

UNIVERSIDAD DE PAMPLONA



Aplicación del Diagnostico Rural Participativo a 25 agricultores pertenecientes a la
Asociación de Productores Agropecuarios “ASOPA” en el Valle
del Guamuez Putumayo

Deissy Nataly Leiton Alegria

C.C 1110574459

Programa de Ingeniería Agronómica

23 de mayo del 2022

UNIVERSIDAD DE PAMPLONA



Aplicación del Diagnostico Rural Participativo a 25 agricultores pertenecientes a la
Asociación de Productores Agropecuarios “ASOPA” en el Valle
del Guamuez Putumayo

Trabajo de grado realizado en la modalidad de practica empresarial presentada como requisito
para optar al título de Ingeniera Agrónoma

Deissy Nataly Leiton Alegría

C.C. 1110574459

Tutor:

Adm. Francelina Omaña Alba

Director Empresarial:

Ing. James Fajardo

Secretario de agricultura en Alcaldía Municipal – Valle del Guamuez-Putumayo

Programa de Ingeniería Agronómica

23 de mayo del 2022

Agradecimientos

En primer lugar agradezco a Dios por permitirme culminar mi carrera profesional, a mis padres Hernan Leiton y Yolanda Alegría, a mi hermana Dayana Leiton y a toda mi familia que contribuyeron en este camino de aprendizaje, gracias por creer en mí y por todo el apoyo recibido, ya que fueron un pilar importante en todo este proceso, también a mis tutores tanto de la Universidad a mi profe Francelina Omaña como el de mis prácticas empresariales porque aprendí muchas cosas de ellos a través de su experiencia y dedicación, a cada uno de mis profesores de la Universidad de Pamplona porque aportaron con un granito de arena en mi formación profesional y a la Asociación de Productores Agropecuarios ya que me permitieron realizar todo mi trabajo de grado con la participación de muchos agricultores de los cuales también aprendí mucho; a la Alcaldía Municipal por permitirme vincularme en el campo laboral contribuyendo a todo este proceso y darle las gracias al ingeniero Carlos Daniel Paz ya que fue mi guía en muchas ocasiones lo cual me permitió continuar y aportar a mi proceso de aprendizaje, muchas gracias.

Tabla de Contenido

1	Introducción.....	9
2	Problema.....	11
2.2	Justificación.....	14
	Objetivos.....	15
3.1	General.....	15
3.2	Específicos.....	16
	Marco teórico.....	16
4.1	Marco contextual.....	16
4.2	Bases conceptuales.....	18
5.	Marco legal.....	20
6.	Metodología.....	21
6.1	Cronograma de actividades.....	23
6.2	Recursos.....	23
7.	Resultados y discusión.....	24
	35
	35
	36
8.	Conclusiones.....	38
9.	Recomenaciones.....	39
9.	Bibliografía.....	40
9.	Figuras.....	43
10.	Anexos.....	47

Lista de tablas

Tabla 1. Cronograma de actividades	9
Tabla 2. Recursos que se necesitó para poder realizar la práctica empresarial	11
Tabla 3. Grupos étnicos de los productores de Asopa.....	9
Tabla 4. Material de construcción de viviendas pertenecientes a productores de Asopa...	11
Tabla 5. Servicios básicos en las viviendas de productores de Asopa	24
Tabla 6. Grupos étnico.....	9
Tabla 7. Material de construcción de viviendas pertenecientes a productores de Asopa...	11

Lista de figuras

Figura 1. Concentracion directivas de comite	23
Figura 2. Visitas realizadas a productores de Asopa.....	40
Figura 3. Visitas realizadas a productores de Asopa.....	14
Figura 4. Visitas realizadas a productores de Asopa.....	42
Figura 5. Visitas realizadas a productores de Asopa.....	16
Figura 6. Visitas realizadas a productores de Asopa.....	44
Figura 7. Caracterización a productores	18
Figura 8. Caracterización a productores evidenciando el porcentaje participativo en cada genero	20
Figura 9. Participación en hogares de productores, porcentaje entre niños y adultos.....	21
Figura 10. Nivel educativo de productores caracterizados pertenecientes a Asopa.....	23
Figura 11. Diagnóstico de productores que aportan a su seguridad alimentaria	23
Figura 12. Productores que cuentan con huertas caseras	38
Figura 13. Actividad dinámica con globos	39
Figura 14. Actividad del árbol de problemas	40
Figura 15. Intervenciones y participaciones de los mismos agricultores	43
Figura 16. Actividades de manejo del cultivo de cacao	47
Figura 17. Actividades de cosecha y postcosecha teniendo en cuenta procesos de fermentación y secado	38
Figura 18. Actividades de manejo integrado de plagas y enfermedades.....	39
Figura 19. Fortalecimiento del mercado campesino y prueba de caja	40

Lista de anexos

Anexo 1.Documento de caracterizaciona productores	45
---	----

Resumen

Los productores del municipio Valle del Guamuez Putumayo hoy en día presentan la necesidad de un aporte al cambio empezando desde el aspecto cultural, es decir desde la percepción de cómo se conciben las líneas productivas desde los hogares ya que esta situación implica que no generen sostenibilidad a largo plazo, debido a que no se alcanzan a concebir como empresas familiares lo cual implica la necesidad de realizar gestiones y desarrollo de actividades, que les permita ordenar de alguna manera sus sistemas productivos por lo que se considera de gran importancia la implementación de acciones a través de modelos de extensión rural entre los cuales se encuentra el Diagnóstico Rural Participativo DRP, el cual permite que los actores involucrados trabajen en su propio diagnóstico, que puedan compartir experiencias y desde allí aportar a la construcción de alternativas que les permitan observar cambios al interior de la unidad de producción, concebida esta como un sistema que integra lo social, lo económico y lo ambiental. En este sentido, desde este trabajo de práctica empresarial y con el fin de aportar a buscar soluciones a esa deficiencia en los procesos de organización, se realizó una caracterización donde se tomó una muestra de 25 productores que pertenecen a ASOPA “Asociación de productores agropecuarios” donde a través de la realización de una serie de actividades participativas y visitas a cada uno de sus predios se realizó el diagnóstico de las situaciones en las que se encontraba cada agricultor con el cual a través de prácticas como el autoanálisis y la autodeterminación, cada uno de los participantes aportó a la construcción de orientaciones que propendan por el fortalecimiento de sus sistemas de producción haciendo uso eficiente de los recursos que dispone cada productor al interior de su unidad productiva y por otra parte permitió que los actores identificaran otras posibilidades o maneras de gestionar recursos que les ayuden a mejorar la gestión eficiente de la unidad productiva.

Palabras claves: Productores, sostenibilidad, cultura, extensión agropecuaria, diagnostico rural participativo y autoanálisis,

Abstract

The producers of the Valle del Guamuez Putumayo municipality today present the need for a contribution to change starting from the cultural aspect, that is, from the perception of how the productive lines are conceived from the homes since this situation implies that they do not generate sustainability to long term, due to the fact that they cannot be conceived as family businesses, which implies the need to carry out procedures and develop activities that allow them to organize their productive systems in some way, for which it is considered of great importance to implement actions to through rural extension models, among which is the Participatory Rural Diagnosis DRP, which allows the actors involved to work on their own diagnosis, to share experiences and from there contribute to the construction of alternatives that allow them to observe changes within of the production unit, conceived as a system that integrates egra the social, the economic and the environmental. In this sense, from this business practice work and in order to contribute to finding solutions to this deficiency in the organization processes, a characterization was carried out where a sample of 25 producers belonging to ASOPA "Association of Agricultural Producers" was taken. where through the realization of a series of participatory activities and visits to each of their farms, the diagnosis of the situation in which each farmer was found was carried out with

whom, through practices such as self-analysis and self-determination, each one of the participants contributed to the construction of guidelines that tend to strengthen their production systems by making efficient use of the resources available to each producer within their production unit and, on the other hand, allowed the actors to identify other possibilities or ways of managing resources that help them improve the efficient management of the production unit.

Keywords: Producers, sustainability, culture, agricultural extension, participatory rural diagnosis and self-analysis.

1 Introducción

Una de las importantes funciones de la extensión agropecuaria es trabajar para poder lograr cambios en los sistemas de producción más vulnerables, ya que contribuye y abre oportunidades para que los agricultores puedan acceder al mercado, mejorar su seguridad alimentaria, reducir las limitaciones en el sistema financiero, aumentar su representatividad, brinda servicios, estimula la adopción de nuevos enfoques, nuevas metodologías participativas y el uso de conocimientos locales; hay muchos beneficios que aporta la extensión agropecuaria en pro del desarrollo y bienestar de los agricultores. (Fao, 2016)

Mediante la aplicación del Diagnostico Rural Participativo (DRP) se aportan varios elementos importantes enfocados en el desarrollo como lo es la autogestión, ejecución y seguimiento a las posibles acciones de mejora a desarrollar, enfocándose en el empoderamiento de las personas participantes y su conversión en gestoras de su propio desarrollo, empezando con 3 herramientas principales, primeramente como lo es tanto el reconocimiento por parte de los productores como también de la parte técnica, segundo es

el análisis de su situación actual con sus problemas, potencialidades y limitaciones; por ultimo como tercero esta la profundización de estos enfocada en la búsqueda de soluciones viables, lo cual facilita la comprensión holística del campo y los fenómenos que se desenvuelven en su interior, teniendo presente la gran importancia del ambiente, las personas, su cultura y actividades económicas, entre otros elementos. Es necesario abordar la realidad del campo teniendo en cuenta una visión más compleja la cual amplie las posibilidades de desarrollo, donde se puedan vincular oportunidades comunitarias. (Blanco, 2017)

El propósito de la identificación de estrategias apropiadas al contexto, permite dar a conocer en este trabajo que cuya búsqueda es relacionada con el bienestar, la calidad de vida, el desarrollo y la valoración de la comunidad, sus conocimientos y sus capacidades; de este modo la extensión agropecuaria en Colombia llevada a cabo mediante el Diagnostico Rural Participativo, se ha utilizado como una estrategia para aumentar la motivación y el interés entre los miembro de determinada población, de tal manera que se pueda realizar un análisis de la situación actual en donde se amplie la realidad y así poder identificar problemas de mayor urgencia o interés para la comunidad, contribuyendo a mejorar los sistemas de producción y así también con el bienestar de los productores. (Rodilla, 2016)

Hoy en día es muy común que presenten la necesidad de atención y alternativas productivas sustentables con estrategias pertinentes y es ahí donde se busca aplicar el DRP mediante un conjunto de actividades y herramientas que se llevarán a cabo apoyando el desarrollo de los productores, se emplearán distintas técnicas participativas en donde se realizará la combinación de lo teórico con lo practico mediante aspectos lúdicos en la implementación de procesos de formación que permita identificar aspectos relevantes que intervienen en la extensión con los agricultores. (Fao, 2014)

Por lo anterior, a partir de la implementación del presente trabajo se busca identificar habilidades y falencias en los productores pertenecientes a Asopa, con el fin de facilitar la comprensión general de las necesidades y oportunidades de los mismos, teniendo en cuenta sus puntos de vista y conocimientos donde se busca mediante el diagnóstico rural participativo poder guiar y apoyarlos de la manera más adecuada y así puedan ver una gran salida en el sector agropecuario.

2 Problema

ASOPA Asociación de Productores Agropecuarios es una organización sin ánimo de lucro constituida el 19 de julio del 2.000, ubicada en el municipio Valle del Guamuez, departamento del Putumayo, contribuye en la atención de las necesidades de la comunidad, brinda asesoría y acompañamiento en la formulación y ejecución de proyectos específicos del sector rural, gestionando ante instituciones y organismos nacionales e internacionales, los recursos necesarios para su ejecución, con el objetivo de generar beneficios a familias asociadas mediante sus iniciativas dentro del marco de desarrollo alternativo ante los cultivos ilícitos en el departamento del Putumayo. (Asopa, 2021)

Aunque aumentar la producción agrícola es una tarea compleja y con frecuencia también se ve limitada por el contexto de los territorios y sobre todo la actitud o disposición de los mismos productores, esto si se tiene en cuenta que son distintas personas y grupos a los que se debe llegar, muchos con opiniones diferentes; las técnicas solas no bastan tienen que ser combinadas, usadas con experimentación, imaginación, trabajo y a la par del aspecto social, pero sobre todo donde se le permita al individuo expresar su opinión para aportar a la construcción. La población de agricultores puede llegar a tener mayores y mejores

habilidades si se recibe ayuda por medio de la extensión agropecuaria tanto en procesos de toma de decisiones, como en la identificación de problemas, necesidades presentes y encontrar las soluciones.

La Asociación de Productores Agropecuarios presenta hoy en día gran variedad de dificultades o impedimentos lo cual no les permite seguir avanzando de una manera adecuada, empezando por la comprensión general de las necesidades y oportunidades, teniendo en cuenta que puede ser una de las causas por la que los agricultores han creado la idea de que sus producciones no son tan rentables ya que no se tiene con claridad el concepto de lo que se tiene, los recursos con los que cuentan para que de esta manera se pueda sacar provecho y sea rentable.

Los asociados de la organización juegan un papel muy importante y es necesario el compromiso y sentido de pertenecía con la asociación ya que de ahí se desprenden varios factores que no aportan a su desarrollo como tal y el objetivo es que puedan seguir contribuyendo tanto con sus cultivos, como con la asociación, con capacitaciones, con el desarrollo de cada uno de ellos y por ende seguir apoyando a sus familias. Asopa brinda grandes posibilidades a nuestros productores del Municipio Valle del Guamuez y es necesario el compromiso para llevar a cabo grandes ideales, teniendo en cuenta la concientización de la importancia de realizar con la mejor manera cada uno de los cargos que la conforman, sintiéndose motivados e interesados y así puedan participar en el proceso de recolección de datos con los cuales se pretende incluir las perspectivas de todos los integrantes de la asociación.

2.1 Planteamiento y descripción del problema

El fin primordial de la extensión agropecuaria mediante la aplicación del DRP, es la consecución de cambios, es la superación del nivel de vida de la población rural, considerando que para lograrlo se tiene que conocer cuál es el pensamiento de la gente del campo, sus deseos, así mismo como actúan y enseñar a los agricultores a que reconozcan su problemática y la manera efectiva de resolver sus problemas. Por tal motivo es de gran importancia que se formulen programas de Extensión Agropecuaria a través de diferentes metodologías y mediante estos se pueda llegar hasta los agricultores de tal manera que se pueda conocer el medio rural en el que se encuentran como lo es la situación física del estado en que se encuentran, económica, social y los recursos disponibles, llevando la metodología con técnicas que se ajusten a este medio y que conlleven una efectiva participación e integración de agricultores.

Actualmente se ha venido insistiendo en la importancia que debe darse a la agricultura para lograr un desarrollo económico y social más acelerado. El desarrollo o mejora de la producción agrícola, puede lograrse mediante cambios que van desde la estructura de la tierra hasta la asistencia técnica y la comercialización agrícola; un papel muy importante es la función que se debe desempeñar en la organización, educación y concientización del agricultor para que se convierta en gestor de su propio desarrollo. (Chipeta, 2014)

Se debe de tener en cuenta una serie de aspectos que contribuyen o que retardan el impulso que extensión agropecuaria pueda darle al desarrollo agrícola, para esto se debe tener presente las condiciones básicas y los aceleradores como aspectos del desarrollo agrícola para poder elevar su nivel de desarrollo y así darle un mayor impulso a este, de esta manera poder diagnosticar adecuadamente su problemática, comprender y aplicar las

soluciones más acertadas, hasta alcanzar el desarrollo integral de los individuos y familias que componen esta organización “Asopa”.

Teniendo en cuenta que los miembros de la asociación de productores agropecuarios, hoy día manifiestan la necesidad de encontrar caminos que los ayuden a mejorar sus condiciones de producción que los conlleve por ende a mejorar su calidad de vida, se hace imperante conocer las características socioeconómicas del grupo de productores en lo que concierne a su desarrollo social, productivo y económico, y es aquí donde la aplicación de una herramienta como el DRP permitirá que los actores participen en la identificación de sus necesidades y el establecimiento de planes alternativos como el camino para la mejora de sus condiciones de vida en el territorio, mediante actividades que logren que los productores puedan sacar provecho y retroalimenten sus conocimientos de forma más tecnificada teniendo presente la opinión y la participación de los demás.

2.2 Justificación

En base a la problemática que se logró identificar entre los agricultores pertenecientes a la organización conformada por productores agropecuarios ASOPA, mediante la extensión agropecuaria a través de la aplicación del diagnóstico rural participativo, el cual permitió el acercamiento e interacción con cada uno de los productores, observando su situación y teniendo en cuenta cada uno de sus ideales, necesidades y expectativas, mediante el uso de diferentes técnicas y herramientas, que le permitieron al agricultor su interacción y participación en el marco de diferentes proyectos y en la facilidad de adaptar nuevas ideas y alternativas de trabajo agrícola y social; de lo cual es fundamental

en el aprendizaje tanto del agricultor como el personal ya que nos permite un intercambio de conocimientos por parte de la experiencia como agricultor y también de la parte técnica.

Lo anterior se considera un importante aporte metodológico debido a que hace que los productores se acerquen a los procesos de construcción de conocimientos teniendo en cuenta las realidades concretas, permite la vinculación de personas idóneas referente a estos temas de las poblaciones rurales, con su vida cotidiana tanto de mujeres como de hombres del campo; buscando dar la asistencia técnica adecuada, la mejor forma de toma de decisiones y soluciones a sus problemas tanto tecnológicos como productivos en donde se realiza una combinación de conocimientos tradicionales con respecto a la actualidad técnicas modernas que se adopten a condiciones locales con el compromiso más grande de promover el progreso de familias productoras las cuales se puedan sentir beneficiadas.

Al poder realizar este trabajo mediante la aplicación del Diagnostico Rural Participativo nos da la oportunidad de poder brindar, compartir y socializar un mejor conocimiento referente a los problemas a los cuales se pretenda buscar solución o de cierto modo aliviar mediante la ejecución de programas o proyectos sociales. Por lo tanto, para poder realizar este diagnóstico como tal es importante la implementación de herramientas participativas, visitas familiares y talleres entre otras herramientas.

Objetivos

3.1 General

Realizar la aplicación del Diagnostico Rural Participativo a 25 productores pertenecientes a la organización Asopa en el Valle del Guamuez Putumayo.

3.2 Específicos

Caracterizar los agricultores pertenecientes a la asociación de productores agropecuarios Asopa, a los cuales se les pretenda hacer la aplicación del Diagnostico Rural Participativo.

Generar el autoanálisis y la autodeterminación de los productores asociados, permitiendo que piensen sistemáticamente en sus problemas y en las posibles soluciones.

Llevar a cabo un plan de acción teniendo en cuenta los obstáculos, limitaciones y las posibles opciones para enfrentarlos en conjunto, indicando las acciones de fortalecimiento que contribuyan a la mejora de las condiciones socioeconómicas de los miembros de la asociación.

. Marco teórico

4.1 Marco contextual

Este trabajo se llevó a cabo mediante la Secretaria de Desarrollo Agropecuario en el municipio Valle del Guamuez, este municipio cuenta con 60 asociaciones agropecuarias y productivas y entre ellas esta Asopa y su función está enfocada en fomentar el desarrollo agropecuario a través de la producción de cacao, cultivos de pancoger y otras actividades conexas con los campesinos del sector, de esta manera contribuir y fortalecer la economía

regional, territorial y nacional, propendido por el mejoramiento de la calidad de vida y el desarrollo humano del gremio Agricultor del Sur de Colombia. “Esta asociación brinda el acompañamiento técnico, científico y socio-empresarial, con talento humano especializado para lograr que los productos de nuestros campesinos sean de óptima calidad conforme a los estándares de calidad requeridos por el cliente”. (Asopa, 2021)

Su ubicación es en el municipio del Valle del Guamuez Putumayo, el cual pertenece a la Subregión de Zona Petrolera, que además a este departamento lo conforman los municipios de Puerto Asís, Orito y San Miguel; hace parte de la gran reserva forestal de la Amazonía, sus tierras son relativamente fértiles, en ellas hay predominio del bosque tropical húmedo con paisaje selva. El municipio se encuentra ubicado al sur occidente del Departamento del Putumayo, región fronteriza con la República del Ecuador. Limita al sur con el Municipio de San Miguel, al norte con el Municipio de Orito, al oriente con el Municipio de Puerto Asís y la Provincia de Sucumbíos (Ecuador), y al occidente con el Municipio de Ipiales Nariño. (Icero1, 2021)

Esta entidad es pública del orden territorial que busca garantizar los derechos fundamentales y prestar servicios públicos y sociales, eficaz y oportunamente para el bienestar de los Valleguamuenses, contando con su participación para un territorio sostenible, innovador y garante de los derechos humanos. Uno de sus principales objetivos es consolidar el municipio como epicentro del desarrollo agropecuario motor de eje económico de la región, afianzado con las relaciones binacionales, gobernando con transparencia, gestión y estrategias, pensando como base fundamental la democracia y el bienestar integral de toda la comunidad del municipio. (Icero1, 2021)

El Plan Integral Departamental de Desarrollo Agropecuario y Rural en el departamento del Putumayo es un instrumento con el cual se busca reducir la desigualdad,

alcanzando niveles apropiados de desarrollo agropecuario y rural, en un lapso de tiempo de 20 años mediante la implementación, seguimiento y evaluación, donde requiere la participación y de esta manera primeramente identificar y priorizar las necesidades y soluciones mediante una óptica integral la cual acceda atender aspectos económicos sociales y ambientales; con el objetivo de alinear dichas soluciones permitiendo así el impulso de las capacidades endógenas las cuales puedan aportar para alcanzar una mayor competitividad regional. De este modo se pretende orientar acciones que puedan incidir en el desarrollo agropecuario y rural partiendo desde los integrantes pertenecientes a la asociación de productores agropecuarios. (ONU, 2021)

4.2 Bases conceptuales

Para la mejor comprensión del desarrollo de este trabajo es importante tener en cuenta cada uno de los conceptos que se mencionan a continuación de esta manera se facilita el entendimiento del trabajo.

4.2.1 Extensión rural: Es una actividad socioeducativa, integral, interdisciplinaria y territorial, en la que distintos actores, de acuerdo con los intereses y necesidades de los usuarios, comparten los saberes y conocimientos que permiten enriquecer las prácticas cotidianas del campo, aprendiendo de manera democrática en ambientes propicios para el desarrollo de capacidades y sinergias, con el fin de mejorar la calidad de vida y bienestar de las familias rurales. (Indap, 2018)

4.2.2 Asistencia Técnica Agropecuaria: La Asistencia Técnica Agropecuaria ha sido enmarcada dentro de enfoques y principios metodológicos que han permitido identificar la doctrina de los procesos en los que se desarrolla, estos se han ido modificando conforme han sido percibidos por los entornos y escenarios de las organizaciones e instituciones que los han desarrollado, así como por la evolución propia y las necesidades de los beneficiarios en el tiempo. (Saldaña, 2016)

4.2.3 Desarrollo agrícola: El objetivo es contribuir con sus socios al diseño, ejecución y monitoreo de políticas públicas que fomenten el desarrollo sostenible e incluyente en el sector agropecuario, las zonas rurales y el sistema alimentario y nutricional, con especial atención a la gestión integral de riesgos, la seguridad alimentaria y nutricional, así como la sostenibilidad y la adaptación al cambio climático. (Cepal, 2018)

4.2.4 Conocimiento tradicional: Por conocimiento tradicional se entienden los saberes ancestrales y las prácticas de las comunidades indígenas y locales. El conocimiento tradicional son los saberes ancestrales y las prácticas de las comunidades indígenas y locales. (Chaves, 2017)

4.2.5 Buenas Prácticas Agrícolas: Son un conjunto de principios, normas y recomendaciones técnicas aplicables a la producción, procesamiento y transporte de alimentos, orientadas a cuidar la salud humana, proteger al medio ambiente y mejorar las condiciones de los trabajadores y su familia. (Fao, 2012)

4.2.6 Diagnostico Rural Participativo: Es un conjunto de técnicas y herramientas que permite que las comunidades hagan su propio diagnóstico y de ahí comiencen a autogestionar su planificación y desarrollo, permitiendo que los participantes puedan

compartir sus experiencias y analicen sus conocimientos; de esta manera mejorar sus habilidades de planificación y acción. (Gómez, 2010)

4.2.7 Asociación: Se denomina asociación a la unión de personas o entidades para un fin común entre las cuales se puede establecer una actividad colectiva de una forma estable, organizada democráticamente, independiente y al menos formalmente. (Alcobendas, 2018)

4.2.8 Ruralidad: Abarca fenómenos y sucesos que tienen lugar en zonas dedicadas a las tareas agropecuarias, es un vínculo que establece una comunidad con un espacio rural. (Dirven, 2011)

5. Marco legal

5.1 Ley 101 de 1993: Su propósito es el mejoramiento del ingreso y de calidad de vida, otorgando la protección a la producción de alimentos, promueve el desarrollo de sistemas agroalimentario nacional, esforzando la modernización de la comercialización agropecuaria y pesquera.

5.2 Ley 160 de 1994: Por la cual se crea el Sistema Nacional de Reforma Agraria y Desarrollo Rural Campesino, se establece un subsidio para la adquisición de tierras, se reforma el Instituto Colombiano de la Reforma Agraria y se dictan otras disposiciones. Busca satisfacer la necesidad de la población agrícola impulsando la paz, la equidad, justicia social y oportunidades para esa población vulnerada.

5.3 Ley 1876 de 2017: La cual da a conocer el sistema nacional de innovación agropecuaria SNIA es una herramienta para lograr acciones de investigación, desarrollo de

nuevas tecnologías, su transferencia, gestión del conocimiento, formación, capacitación y extensión que permitan el fortalecimiento y sostenibilidad del sector agropecuario. (Finagro, 2020)

5.4 Artículo 130°. En la importación, fabricación, almacenamiento, transporte, comercio, manejo o disposición de sustancias peligrosas deberán tomarse todas las medidas y precauciones necesarias para prevenir daños a la salud humana, animal o al ambiente, de acuerdo con la reglamentación del Ministerio de Salud. (Congreso, 1993)

5.5 Capítulo VI. Trabajo de grado: El proyecto fue regido por la normatividad establecida por la Universidad de Pamplona la cual reglamenta las modalidades de trabajo de grado, en este caso se toma en cuenta las Normas correspondientes para proyectos. Mediante el Acuerdo No.186 del 02 de diciembre de 2005 Por el cual compila y actualiza el Reglamento Académico Estudiantil de Pregrado.

6. Metodología

El presente trabajo llamado “Aplicación del Diagnostico Rural Participativo a 25 agricultores pertenecientes a la Asociación de Productores Agropecuarios ASOPA en el Valle del Guamuez Putumayo” se enmarca en la modalidad de práctica empresarial y para su respectivo desarrollo corresponden los siguientes objetivos.

Metodología objetivo específico 1: Caracterizar los agricultores pertenecientes a la asociación de productores agropecuarios Asopa, a los cuales se les pretenda hacer la aplicación del Diagnostico Rural Participativo.

Se realizó primeramente en concertación con las directivas del comité, la selección de los 25 productores con el fin de identificarlos mediante visitas, en donde se realizó el

primer acercamiento con el fin de promover su participación en el trabajo de campo a desarrollarse, pero sobre todo lograr la concientización de la importancia que reviste su participación en el proceso, lo cual les permitió identificar acciones de mejora.

Metodología objetivo específico 2: Promover el autoanálisis y la autodeterminación de los productores asociados, permitiendo que piensen sistemáticamente en sus problemas y en las posibles soluciones.

Mediante la aplicación del Diagnóstico se efectuaron encuentros de acuerdo a la ubicación de los productores en el territorio, se diseñaron los instrumentos necesarios para la aplicación de esta herramienta participativa (actividades, capacitaciones con diferentes temáticas, fortalecimiento del mercado campesino) y de esta manera se identificaron aspectos relevantes en lo social y económico con lo cual se determinó la situación actual con sus problemas, potencialidades, limitaciones y las necesidades del grupo de productores.

Metodología objetivo específico 3: Llevar a cabo un plan de acción teniendo en cuenta los obstáculos, limitaciones y las posibles opciones para enfrentarlos en conjunto, indicando las acciones de fortalecimiento que contribuyan a la mejora de las condiciones socioeconómicas de los miembros de la asociación.

A partir de lo encontrado en la aplicación del DRP, se aporta en este documento los mínimos efectivos realizados y a implementar por parte de productores, estableciendo tiempos, acciones de mejora, presupuesto, planes que les permita poder hacer seguimiento y valoración de logros en el tiempo. Dicho documento será socializado y entregado a la asociación de productores agropecuarios para su adopción.

6.1 Cronograma de actividades

Tabla 1. Cronograma de actividades que se realizaron durante el tiempo lectivo de práctica empresarial

ACTIVIDAD	MES 1	MES 2	MES 3	MES 4	MES 5
Búsqueda de información	X				
Formulación del anteproyecto	X	X			
Correcciones del anteproyecto	X	X	X		
Caracterización de agricultores		X	X		
Trabajo de campo (visitas, capacitaciones, actividades con productores)		X	X	X	X
Elaboración del informe final				X	X

En la tabla 1 se evidencian las actividades que se llevaron a cabo durante la práctica empresarial.

6.2 Recursos

Instrumentos

Papelería, uso de internet, libreta de campo, celular, computador, luz, transporte.

Recursos humanos

Tabla 2. Recursos que se necesitó para poder realizar la práctica empresarial.

ACTIVIDAD	VALOR	CANTIDAD	TOTAL
Uso de internet	40.000/mes	5 meses	200.000
Uso computador	2.000/hora	200	400.000
Luz	30.000/mes	5 meses	150.000
Papelería	30.000	50	30.000
Transporte	200.000	5 meses	1.000.000
Gastos en reuniones	30.000	5 meses	150.000

En la tabla 2 se puede observar los recursos que se necesitaron para realizar la práctica empresarial

El estudiante que realizó las actividades mencionadas con anterioridad fue el encargado de llevarlas a cabo bajo la asesoría del director de trabajo de grado y con la autorización de los propietarios de las fincas a los cuales se realizó el acompañamiento técnico y se realizaron las demás actividades correspondientes a este trabajo.

7. Resultados y discusión

Durante la practica empresarial para obtener los resultados mediante la aplicación del diagnóstico rural participativo se comenzó con la concentración con las directivas del comité como se puede observar en la figura 1, para seleccionar los 25 productores los cuales fueron visitados para realizar acercamientos con cada uno de ellos como se puede observar en las figuras 2,3,4, 5 y 6 donde participaron activamente permitiéndoles identificar acciones de mejora.



Figura 1. Concentración Directivas del Comité (fuente: Autor, 2022).

Se realizó la caracterización a los agricultores como se puede observar en la figura 8 los cuales fueron seleccionados por el comité y para esta selección se tuvo en cuenta el compromiso y la disposición que tienen con la asociación y así mismo puedan sacar provecho a las actividades que se realizarán y también se tengan presentes para la postulación de proyectos, los cuales ayudan al crecimiento como productores. Para llevar a cabo la caracterización los agricultores que tenían la facilidad de llegar a un lugar específico en distintos encuentros se les realizaba una encuesta para posteriormente poder visitarlos en cada una de sus fincas y con los que no pudieron asistir se hizo la visita directamente en cada una de sus veredas, realizando acercamientos y creando confianza donde se pudo socializar de manera agradable para poder contar con ellos en las demás actividades que se organicen.

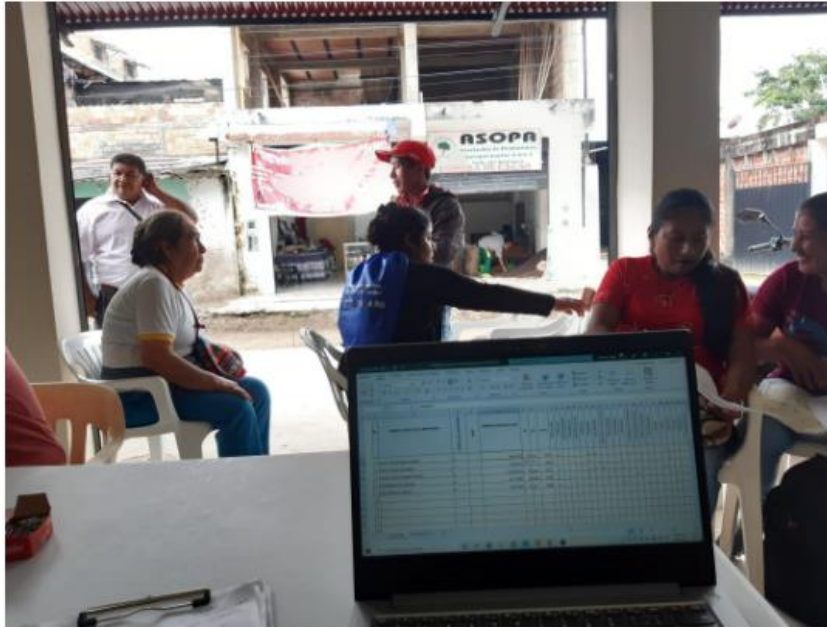


Figura 8. Caracterización a Productores (fuente: Autor, 2022).

En la caracterización realizada a cada uno de los 25 productores, se pudo observar las condiciones socioeconómicas y recursos con los que cuentan en sus hogares y para ello se realizó unas graficas con la información recolectada donde se puede observar detalladamente cada uno de los datos encontrados. En la figura 9 se puede evidenciar la participación de genero la cual fue en un porcentaje de igualdad entre mujeres y hombres incluyendo niños y adultos, visualizándose también su respectivo porcentaje en la figura 10 con respecto a la participación de hogares de productores.

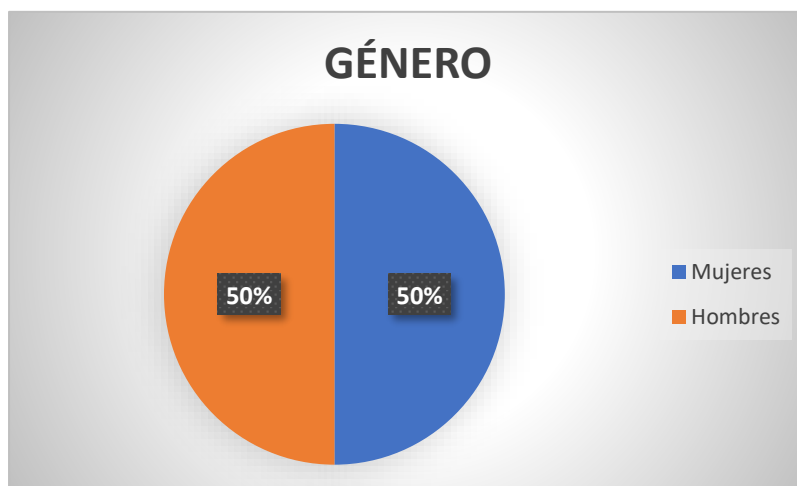


Figura 9. Caracterización a productores evidenciando el porcentaje participativo de cada género. (fuente: Autor, 2022).

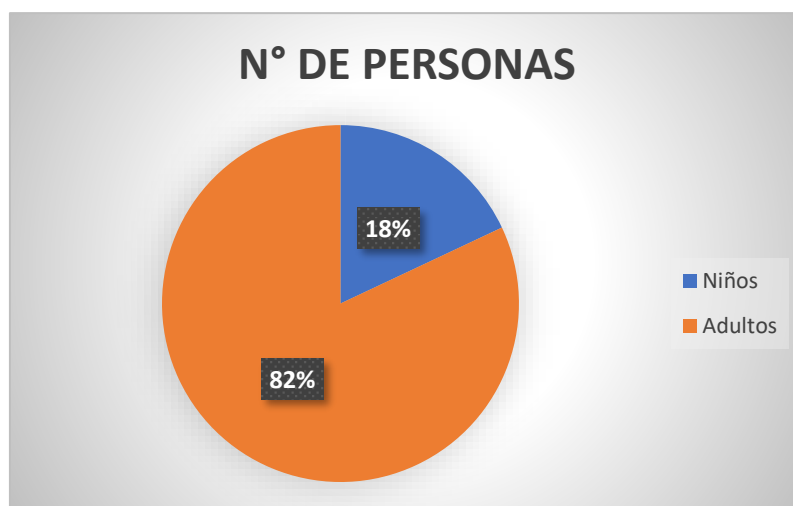


Figura 10. Participación en hogares de productores, porcentaje entre niños y adultos. (fuente: Autor, 2022).

El nivel educativo que se recolectó de los 25 productores en el diagnóstico realizado (figura 11), hace referencia a que el 76% de los productores cuentan con estudios solo hasta primaria debido a muchas razones, una de ellas es por falta de recursos y por ello tenían que trabajar para poder suplir con sus necesidades, de tal manera no les permitió terminar con satisfacción el bachiller académico o en muchos casos ni la primaria, también se puede identificar que el 16% de los participantes pudieron terminar el bachiller académico, seguido con el 4% que tuvo la oportunidad de hacer una carrera profesional y por último el otro 4% de la población el cual no tuvo ningún nivel educativo.

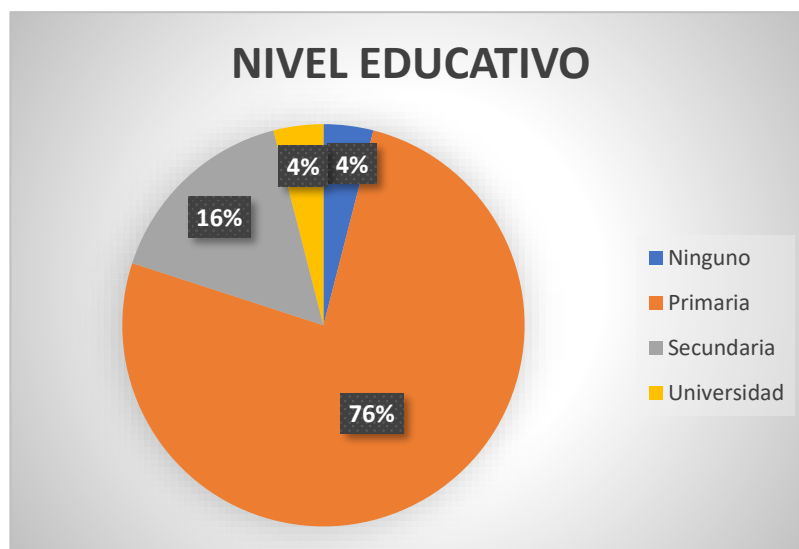


Figura 11. Nivel educativo de productores caracterizados pertenecientes a Asopa. (fuente: Autor,

Tabla 3. Grupos étnicos de los productores de Asopa.

GRUPOS ÉTNICOS	
Indígena	12%
Afrodescendiente	0%
Desplazado	20%
Ninguno	68%

En el diagnóstico rural realizado visible en la tabla 3, se encontró diferentes grupos especiales de población entre ellos están las personas pertenecientes a la población indígena en un porcentaje de 12% los cuales hace referencia a 3 cabildos, cabildo Awatachan, cabildo Telar luz del amanecer y cabildo Nueva Isla; también se encontró población desplazada por el conflicto armado el cual hace referencia a un 20% y un 68% de la población no se vinculó a ningún grupo cultural.

Tabla 4. Material de construcción de viviendas pertenecientes a productores de Asopa.

MATERIAL DE CONSTRUCCION DE VIVIENDA		
TIPO DE MATERIAL	No VIVIENDAS	%
Madera	14	56
Mixta	4	16
Cemento	7	28
Total	25	100

El material de construcción predominante en las viviendas de los productores de ASOPA es la madera en un 56%, seguido de viviendas en cemento 28% y en menor proporción son viviendas construidas en cemento y madera con un 16% evidenciándose a continuación en la tabla 4.

Tabla 5. Servicios básicos en las viviendas de productores de Asopa.

SERVICIOS BASICOS EN LA VIVIENDA		
TIPO DE SERVIVIO	N° VIVIENDAS	%
Electricidad	13	52
Agua potable	2	8
Agua de pozo	17	68
Agua lluvia	4	16
Otra fuente	2	8
Sanitario	11	44
Letrina	14	56

Se puede identificar los servicios básicos con los que cuentan en hogares de productores pertenecientes a Asopa.

La seguridad alimentaria en este diagnóstico se hace entender como la capacidad de las familias para obtener alimentos suficientes, variados, sanos y seguros; para cubrir las necesidades nutricionales de todos sus integrantes en todo momento, ya sea produciéndolos ellas mismas o comprándolos.

Teniendo en cuenta lo anterior el resultado obtenido en las familias encuestadas fue de gran ayuda ya que se logró establecer que:

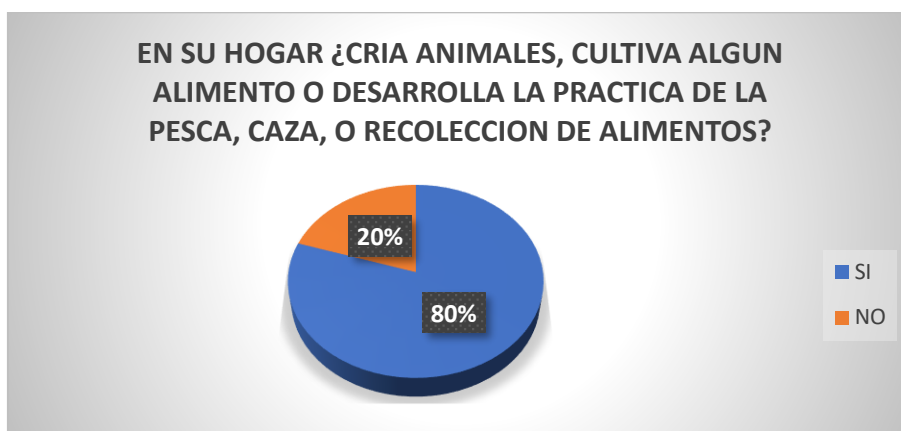


Figura 12. Diagnóstico de productores que aportan a su seguridad alimentaria. (fuente: Autor, 2022).

Este resultado muestra que el 80% de las familias visitadas producen, cultivan y desarrollan acciones donde se logra garantizar su seguridad alimentaria, demuestra que también pueden generar aportes económicos dado a las ventas de este a otras personas y de esta manera mantener y otorgar todos los cuidados alimentarios-nutricionales y de salud adecuados para cada miembro de la familia. Es de importancia manifestar que el 20% restante son familias que consideran nada importante criar animales para la subsistencia y que logren aportar en su seguridad alimentaria.

A continuación en la figura 13, se puede observar el porcentaje de familias que consideran importante dentro de este diagnóstico rural participativo tener huertas caseras, ya que el aspecto que se tenga en cuenta de la seguridad alimentaria hace de que las familia realicen huertas caseras y lo que se encontró como resultado que el 85% de las familia no presentan huertas y el 15% si tiene estos cultivos en el hogar; lo que nos indica que las familias encuestadas en su gran mayoría no están tomando en cuenta la gran ventaja para la familia el tener una huerta ya que ofrece la disponibilidad de alimentos sanos y productivos y por ende un ahorro, es por este motivo la necesidad de generar en ellos la iniciativa de emprender con proyectos pequeños y de esta manera incrementar el ahorro económico.



Figura 13. Productores que cuentan con huertas caseras. (fuente: Autor, 2022).

Se realizaron algunas actividades donde se promueve el autoanálisis y la autodeterminación de los productores, la primera actividad dinámica que se realizó como se puede observar en la figura 14, consistió en un juego de globos donde se rotaban entre todos los agricultores sin dejar caer ninguno y tenía tres objetivos, uno de ellos fue el trabajo en equipo dando a conocer la reactivación del comité, el otro objetivo fue la equidad de género en donde se centra principalmente en ver a las personas no desde su género si no desde sus

capacidades y por último el sentido de pertenencia y el trabajo asociativo en donde todos los integrantes del juego tenían el ideal de estar al pendiente, apoyar y aportar.



Figura 14. Actividad Dinámica con Globos (fuente: Autor, 2022).

Otra actividad que se realizó fue la del árbol de problemas como se puede observar en la figura 15, la cual fue utilizada como una técnica para identificar una situación problemática, en donde se detecta un problema central el cual se intenta solucionar mediante intervenciones y con la participación de los mismos agricultores como se puede observar en la figura 16.



Figura 15. Actividad del Árbol de Problemas (fuente: Autor, 2022).



Figura 16. Intervenciones y Participación de los Mismo Agricultores (fuente: Autor, 2022).

Esta actividad permitió identificar aspectos relevantes en lo social y económico permitiendo determinar la situación actual de los problemas, limitaciones y necesidades de los productores y una de las problemáticas que manifiestan los agricultores es la falta de mano de obra debido a la siembra de cultivos ilícitos lo cual hace que sea difícil conseguir personal en ocasiones para poder realizar las actividades de los cultivos a tiempo, lo cual hace que se incrementen las enfermedades y por ende los frutos se ven afectados y se pierden las cosechas, otro punto importante son las épocas de lluvia ya que estas no permiten que el cacao el cual es el cultivo que se maneja en la asociación se pueda secar de manera adecuada.

Otra problemática presente es la falta de tecnificación de los cultivos, ya que se han realizado procesos de acompañamiento técnico pero debido a la falta de ingresos de cada agricultor no se han podido tecnificar los cultivos de manera correcta, lo cual quiere decir que no cuentan con los recursos suficientes para la compra de insumos y por lo mismo deciden unirse a la asociación para poder gestionar recursos mediante proyectos y aquí es donde la asociación Asopa juega un papel importante brindando el apoyo de todos los integrantes del comité, donde se generan estrategias de mejora y se pretende que los agricultores manejen sus cultivos viéndolos como una fuente de ingresos, para que de esta manera todo surja encaminado a la empresarialización del campo y se pueda contribuir a la mejora de ingresos y de la calidad de vida de las familias.

Otra problemática que se tuvo en cuenta es la falencia de cosecha y post cosecha ya que debido a la falta de la mano de obra a tiempo todo va encaminado como por ejemplo las enfermedades hacen que los frutos se dañen, que no haya una buena fermentación y tampoco haya un buen secado.

Referente al plan de acción adecuado que se llevó a cabo mediante la realización de unas capacitaciones fortaleciendo en temas de gran ayuda a los agricultores teniendo en cuenta la situación encontrada a través del diagnóstico rural participativo, se priorizo temas como lo es manejo del cultivo de cacao, cosecha y postcosecha, manejo integrado de plagas del cultivo y fortalecimiento del mercado campesino.

El manejo del cultivo de cacao es una actividad que se abarco en las capacitaciones ya que varios productores presentaron la necesidad de recibir asistencias técnicas de tal manera que fueran aprovechables para ellos, como se puede observar en la figura 17 y 18 donde se realizaron las actividades en un cultivo determinado de los diferentes tipos de podas y el proceso adecuado de cosecha y postcosecha como lo es la fermentación, el secado del grano de cacao, también se trató temas del manejo integrado de plagas y enfermedades observándose en la figura 19, de igual manera se realizó un fortalecimiento del mercado campesino y para finalizar se realizó una actividad de prueba de caja donde se evaluaban los conocimientos adquiridos a lo largo de todo el proceso como se observa en la figura 20.



Figura 17. Actividades de manejo del cultivo de cacao. (fuente: Autor, 2022).



Figura 18. Actividades de cosecha y postcosecha teniendo en cuenta procesos de fermentación y secado. (fuente: Autor, 2022).



Figura 19. Actividades de manejo integrado de plagas y enfermedades. (fuente: Autor, 2022).



Figura 20. Fortalecimiento del mercado campesino y prueba de caja (fuente: Autor, 2022).

8. Conclusiones

En este trabajo se puede concluir que existe la necesidad al cambio en el aspecto cultural desde la percepción de cómo se concibe las líneas productivas desde los hogares porque aún no se alcanza a concebir como empresas familiares y esto implica la capacidad de gestión y desarrollo de actividades que generen sostenibilidad a largo plazo, por tal motivo se considera que aún hay una cultura muy paternalista a la espera de las ayudas únicamente y lo que se requiere es una programación de planificación ya que además no se manejan los márgenes de pérdida que deben ir en planificación y los cambios de planes que se pueden llegar a dar por distintas condiciones tanto sociales como ambientales y económicas.

El 100% de las familias consideraron que es importante estar dentro de una asociación y sobre todo por los beneficios que esto les suministra que no han sido para todas las familias de la misma manera, ni tampoco todos han sido beneficiados de las mismas cosas, pero consideran que de alguna manera esto ha aportado a su crecimiento y desarrollo familiar; dando a conocer los beneficios que han recibido como lo son en capacitaciones, donación semillas, donación de insumos, mejoramiento de infraestructura agrícola, dotación de maquinaria y apoyo en la gestión interinstitucional.

Dado a los resultados anteriores demuestran los beneficios que las familias han recibido por el hecho de estar en la asociación, pero a su vez es claro tener en cuenta que el beneficio de apoyo en la gestión interinstitucional se encuentra en un nivel bajo, lo que indica que es necesario la conformación de un comité que ayude en este aspecto y a su vez logre mayor desarrollo en las familias no solo desde la parte productiva si no en el acceder a ofertas

institucionales y de garantía de derechos como población vulnerable o como víctimas del conflicto armado.

9. Recomendaciones

Se recomienda en el marco del plan de acción seguir con las actividades e ideales ya expuestos, realizando la búsqueda y seguir contribuyendo en mejoras a situaciones de aspectos socioeconómicos basadas en este trabajo en 25 productores asociados a Asopa, que en un futuro se espera sean todos los productores del municipio del Valle del Guamuez, seguir incluyendo la importancia de la extensión agropecuaria, realizando un enfoque socio empresarial, buscando propender por un mejoramiento en las condiciones de las plantaciones, proponiendo unas prácticas más tecnificadas que mejore justamente y optimicen los trabajos y de alguna manera se vea reflejada la calidad de vida así como también el mejoramiento en los índices de producción lo cual también implicaría muy de la mano un impacto en las actividades pero también en lo económico.

9. Bibliografía

- Alcobendas, A. (2018). El marco legal de las asociaciones. Ayuntamiento de Alcobendas.
https://www.imaginalcobendas.org/wpcontent/uploads/2015/12/1.QU_ES_UNA_ASOCIACION.pdf
- Asopa. (2021). Asociación de productores agropecuarios loro uno. Asopa loro uno. <http://www.asopaputumayo.com/>
- Blanco, T. (2017). Manual de diagnóstico rural participativo. Universidad Santo Tomas.
- Cepal, O. (2018). Desarrollo agrícola. Desarrollo sostenible con igualdad. https://www.cepal.org/sites/default/files/infographic/files/desarrollo_agricola_-_tamano_largo.pdf
- Congreso de Colombia. (1993). Ley 101 de 1993. Ley general de desarrollo agropecuario.
<https://www.minagricultura.gov.co/Normatividad/Leyes/Ley%20101%20de%201993.pdf>
- Chaves, J. (2017). Los derechos del agricultor. Capacitación para organizaciones y comunidades indígenas y locales.
https://www.gfar.net/sites/default/files/LOS%20DERECHOS%20DEL%20AGRICULTOR_7%20booklets_1.pdf
- Chipeta, M. (2014). Sector agrícola y el crecimiento económico. Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación.
<https://www.fao.org/3/y5673s/y5673s05.htm#TopOfPage>

- Dirven, M. (2011). Hacia una nueva definición de rural con fines estadísticos. Comisión económica para América Latina. <https://bit.ly/3IQyFuv>
- Fao. (2012). Manual de buenas prácticas agrícolas. Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación. <https://www.fao.org/3/as171s/as171s.pdf>
- Fao. (2014). Diagnostico rural participativo y planificación comunitaria. Pesann. <https://www.fao.org/3/at795s/at795s.pdf>
- Fao. (2016). Plataforma de conocimientos sobre agricultura. Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación. <https://www.fao.org/family-farming/detail/es/c/337957/>
- Finagro. (2020). Nueva Ley de Innovación Agropecuaria. Finagro. <https://www.finagro.com.co/noticias/%C2%BFengu%C3%A9-consiste-la-nueva-ley-de-innovaci%B3n-agropecuaria>
- Gómez, A. (2010). Estrategia de desarrollo agroeconómico comunitario. Agrodeco. <https://bit.ly/3Mt9Zdt>
- Icerol, S. (2021) (s. f.). Apoyo a los pequeños productores agropecuarios. Alcaldía Valle del Guamuez Putumayo. <https://www.valledelguamuez-putumayo.gov.co/NuestraAlcaldia/SaladePrensa/Paginas/APOYO-A-LOS-PEQUE%C3%91OS-PRODUCTORES-AGROPECUARIOS-.aspx>
- Indap, G. (2018). Manual de extensión rural. Instituto de Desarrollo Agropecuario. <http://www.indap.gob.cl/docs/default-source/default-document-library/manual-de-extensi%C3%B3n-rural.pdf?sfvrsn=0>
- ONU. (2021). Plan integral de desarrollo agropecuario y rural con enfoque territorial. Organización de las Naciones Unidas para la alimentación y la

agricultura. <https://www.adr.gov.co/wp-content/uploads/2021/07/PUTUMAYO-TOMO-1.pdf>

- Rodilla, J. (2016). Recursos en planificación, seguimiento y evaluación participativa de intervenciones de desarrollo. Cooperación al desarrollo. <https://n9.cl/i6erl>
- Saldaña, M. (s. f.). (2016). Asistencia Técnica Agropecuaria En El Municipio de Chaguaní, EYM, & de La Generación de Capacidades Y Fomento del Capital Social En Productores de Caucho. Universidad Javeriana. <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/21164/SaldanaGomezMelbaGicela2016.pdf?sequence=3>