

**Análisis de la retórica que utiliza el presidente Gustavo Petro en sus alocuciones por
medios de comunicación 2023**

Sirveris Tatiana Puentes Arroyo

CC 1193531293

**UNIVERSIDAD DE PAMPLONA
FACULTAD DE ARTES Y HUMANIDADES
COMUNICACIÓN SOCIAL
TRABAJO DE GRADO I
2024-2**

**ANÁLISIS DE LA RETÓRICA QUE UTILIZA EL PRESIDENTE GUSTAVO PETRO
EN SUS ALOCUSIONES POR MEDIOS DE COMUNICACIÓN 2023**

SIRVERIS TATIANA PUENTES ARROYO
CC 1193531293

Trabajo de grado modalidad investigación

Asesor
Astrid Carolina Gómez Bautista
Doctorado en Educación

UNIVERSIDAD DE PAMPLONA
FACULTAD DE ARTES Y HUMANIDADES
COMUNICACIÓN SOCIAL
TRABAJO DE GRADO I
2024-2

1. Problema

1.1 Contextualización del problema

1.1.1 Colombia

Colombia, ubicada en el extremo noroccidental de América del Sur, es un país lleno de contrastes geográficos y culturales. Limita al norte con el mar Caribe, al este con Venezuela y Brasil, al sur con Perú y Ecuador, y al oeste con Panamá y el océano Pacífico. Esta posición estratégica convierte a Colombia en un punto de convergencia de diversas culturas, ofreciendo un amplio abanico de experiencias en entretenimiento, playas, cordilleras y actividades fluviales, conectadas principalmente por dos ríos majestuosos: el Amazonas y el Magdalena.

La riqueza cultural de Colombia es inmensa y variada. Es reconocida por su diversidad musical, que incluye ritmos autóctonos como el vallenato, originario de la región caribeña, la cumbia, con raíces indígenas y africanas, y la salsa, que tiene una gran influencia en las principales ciudades como Cali, conocida como la capital mundial de la salsa. Estos ritmos no solo son manifestaciones artísticas, sino también expresiones de la identidad y la historia de sus pueblos.

La gastronomía colombiana es otro aspecto destacable, siendo un reflejo de la diversidad geográfica y cultural del país. Platos típicos como la bandeja paisa, originaria de la región de Antioquia, el ajiaco, típico de la región andina, y el sancocho, que varía en ingredientes según la región, son testimonio de la riqueza culinaria del país. Además, el café

colombiano, cultivado en la región del Eje Cafetero, es reconocido mundialmente por su calidad y sabor, siendo un símbolo de la identidad nacional.

Colombia cuenta con una población de 52,215,503 habitantes según el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) en 2023. Esta cifra refleja la complejidad y diversidad étnica del país, con una composición mayoritariamente mestiza, junto con significativas comunidades afrocolombianas, indígenas y blancas. Cada grupo étnico aporta su propia riqueza cultural, tradiciones y costumbres, contribuyendo a la identidad multicultural de la nación.

La biodiversidad de Colombia es una de las más altas del mundo, albergando múltiples ecosistemas que van desde la selva amazónica, pasando por los páramos andinos, hasta los arrecifes de coral en el Caribe. Este privilegio geográfico ha posicionado a Colombia como el tercer país más hermoso del mundo, destacándose por sus paisajes únicos, variedad de climas y una fauna y flora excepcionales. En el contexto del continente americano, Colombia se sitúa por encima de destinos reconocidos como México, Ecuador y Estados Unidos en términos de belleza natural.

La riqueza en recursos naturales es otro de los aspectos que caracteriza a Colombia. El país es un importante productor de oro, esmeraldas, petróleo y carbón, recursos que han desempeñado un papel crucial en su economía. Las esmeraldas colombianas, particularmente, son famosas por su calidad y belleza, y el país es responsable de aproximadamente el 70-90% de la producción mundial de estas gemas. La extracción de

petróleo y carbón también ha sido fundamental para el desarrollo económico, aunque no exento de desafíos ambientales y sociales.

La diversidad cultural de Colombia se expresa también en sus festividades y celebraciones. Eventos como el Carnaval de Barranquilla, el Festival de la Leyenda Vallenata en Valledupar y la Feria de las Flores en Medellín son reconocidos internacionalmente y atraen a miles de turistas cada año. Estas festividades son una muestra del espíritu alegre y festivo del pueblo colombiano, y una oportunidad para exhibir sus tradiciones, música, danza y gastronomía.

Colombia también es un país de grandes logros y contribuciones en el ámbito intelectual y artístico. La literatura colombiana ha producido figuras de renombre mundial como Gabriel García Márquez, ganador del Premio Nobel de Literatura en 1982, cuya obra cumbre, “Cien años de soledad”, es un hito del realismo mágico. En el campo de las artes plásticas, Fernando Botero es conocido mundialmente por su estilo inconfundible de figuras robustas y voluminosas. En el ámbito de la música, artistas como Shakira y Carlos Vives han llevado la música colombiana a escenarios internacionales, promoviendo los ritmos y la cultura del país.

En el ámbito político, Colombia ha experimentado importantes transformaciones en las últimas décadas. La firma del acuerdo de paz con las FARC en 2016 marcó un hito en la historia del país, abriendo nuevas oportunidades para la reconciliación y el desarrollo. Sin embargo, los desafíos en términos de seguridad, desigualdad y corrupción siguen siendo

significativos. En este contexto, la retórica utilizada por el presidente Gustavo Petro en sus alocuciones es particularmente relevante, ya que aborda estas complejas realidades y propone visiones para el futuro del país. En resumen, Colombia es un país de gran relevancia en América Latina. Su diversidad cultural, riqueza natural y recursos económicos le otorgan una posición de prestigio en el mundo. Este contexto es fundamental para comprender la retórica utilizada por el presidente Gustavo Petro en sus alocuciones, ya que su discurso refleja y responde a las complejas realidades y potencialidades de este vibrante país.

1.1.2 Contexto, social, económico y cultural de Colombia en el periodo 2023

Gustavo Petro asumió la presidencia de Colombia el 7 de agosto de 2022, marcando un hito como el primer presidente de izquierda en la historia reciente del país. Su mandato comenzó en un contexto político muy polarizado, con grandes expectativas de cambio. Petro heredó un país con profundas divisiones sociales y económicas, además de un entorno político altamente fragmentado. En sus discursos, ha centrado su retórica en temas de justicia social, equidad y la necesidad de reformas estructurales para superar décadas de conflictos y desigualdades.

En el ámbito social, Colombia ha vivido un periodo de gran descontento y movilización. Las protestas masivas de 2021, conocidas como el Paro Nacional, reflejaron una sociedad hastiada de la corrupción, la desigualdad y la falta de oportunidades. Petro ha utilizado estos eventos como base para su discurso, destacando la necesidad de una transformación social profunda que incluya a los sectores históricamente marginados, como campesinos, indígenas y afrocolombianos.

En términos económicos, el país ha enfrentado desafíos significativos. La pandemia de COVID-19 exacerbó las desigualdades existentes, dejando a millones de personas en situación de vulnerabilidad. La inflación y el desempleo se mantuvieron altos, y la deuda externa siguió creciendo. Petro ha centrado su discurso económico en la redistribución de la riqueza y la implementación de políticas fiscales progresivas, argumentando que es necesario un cambio de paradigma para lograr un crecimiento inclusivo y sostenible.

Colombia es un país culturalmente diverso, con una rica mezcla de tradiciones y expresiones artísticas. Durante el gobierno de Petro, ha habido un énfasis en promover la cultura como un elemento central para la cohesión social y la identidad nacional. Petro ha resaltado en sus discursos la importancia de la inclusión cultural y el reconocimiento de todas las voces como parte integral del tejido social colombiano.

El panorama político también ha sido influenciado por la dinámica regional y global. Las relaciones con países vecinos y las alianzas internacionales han jugado un papel crucial en la administración de Petro. Su discurso ha intentado posicionar a Colombia como un actor relevante en el escenario latinoamericano, abogando por una mayor integración y cooperación regional para abordar desafíos comunes, como el cambio climático y la migración.

En conclusión, el análisis de la retórica de Gustavo Petro en sus alocuciones durante 2023 revela un enfoque coherente en la justicia social, la equidad económica y la inclusión cultural. Enfrentándose a un contexto complejo, Petro ha utilizado su plataforma para promover una visión de transformación y esperanza, buscando movilizar a la ciudadanía hacia un proyecto de país más justo y equitativo. Sus discursos reflejan tanto las aspiraciones como las tensiones de una Colombia en busca de cambio.

2.1.3 Primer presidente de izquierda

Gustavo Petro se convirtió en el primer presidente de izquierda en la historia de Colombia al asumir el cargo en 2022. Este hecho marcó un hito significativo en la política colombiana, tradicionalmente dominada por partidos de derecha y centro. Petro, con su experiencia como exguerrillero del M-19 y exalcalde de Bogotá, llegó al poder con una plataforma que prometía cambios profundos en justicia social, economía y medio ambiente. Su elección reflejó un deseo de transformación en un país cansado de la corrupción y la desigualdad.

La victoria de Petro fue interpretada por muchos como una reacción a las crecientes brechas económicas y sociales en Colombia. Su campaña se enfocó en propuestas para reducir la desigualdad, mejorar el acceso a la educación y la salud, y proteger los derechos de las comunidades marginadas. Estas promesas resonaron especialmente entre los jóvenes y las poblaciones rurales, quienes se sentían desatendidos por los gobiernos anteriores. La llegada de Petro al poder fue vista como una oportunidad para abordar estos problemas desde una nueva perspectiva.

Uno de los pilares fundamentales de la administración de Petro es la justicia social. Ha propuesto reformas orientadas a mejorar las condiciones de vida de los sectores más vulnerables, incluyendo el fortalecimiento del sistema de salud pública, el aumento del salario mínimo y la garantía de acceso a una vivienda digna. Petro enfatiza la importancia de construir una sociedad más equitativa y justa, donde todos los ciudadanos tengan las mismas oportunidades de prosperar, independientemente de su origen o condición económica.

En el ámbito económico, Petro promueve un modelo de desarrollo sostenible que busca equilibrar el crecimiento económico con la protección del medio ambiente. Ha impulsado políticas para fomentar la transición hacia energías renovables y reducir la dependencia de los combustibles fósiles. Además, aboga por una reforma agraria que permita una distribución más justa de la tierra, con el objetivo de apoyar a los pequeños agricultores y reducir la pobreza en las zonas rurales. Estas iniciativas buscan transformar la economía colombiana hacia una dirección más equitativa y sostenible.

El enfoque de Petro en el medio ambiente también es notable. Reconoce la importancia de preservar la biodiversidad de Colombia y ha propuesto medidas concretas para combatir el cambio climático. Entre estas medidas se incluyen la reforestación, la protección de ecosistemas naturales y la promoción de prácticas agrícolas sostenibles. Petro subraya que el cuidado del medio ambiente es esencial no solo para la salud del planeta, sino también para el bienestar de las futuras generaciones.

A nivel internacional, el gobierno de Petro ha buscado fortalecer las relaciones con otros países de América Latina y el mundo. Ha abogado por una mayor integración regional y ha participado activamente en foros internacionales sobre temas como el cambio climático y los derechos humanos. Petro ha intentado posicionar a Colombia como un líder en la región, promoviendo una agenda progresista y defendiendo los intereses del país en el escenario global. Su visión incluye una Colombia más abierta y colaborativa en la escena internacional.

En resumen, la presidencia de Gustavo Petro representa un cambio profundo en la política colombiana. Su enfoque en la justicia social, la sostenibilidad económica y la protección del medio ambiente refleja un deseo de transformar el país y abordar las desigualdades históricas. A medida que avanza su mandato, el impacto de sus políticas y su capacidad para implementar sus reformas serán determinantes para el futuro de Colombia. Petro enfrenta el reto de cumplir con sus ambiciosas promesas y construir un legado duradero de cambio y progreso para el país.

2.1.4 Gustavo Petro y los medios de comunicación en Colombia

Gustavo Petro, presidente de Colombia, ha tenido una relación compleja con los medios de comunicación tradicionales. Desde su ascenso político, Petro ha sido una figura polarizante, lo cual se refleja en la cobertura mediática. Su pasado en el M-19 y sus políticas progresistas han sido temas recurrentes en los titulares, a menudo con un tono crítico que muestra las profundas divisiones en la sociedad colombiana.

La llegada de Petro a la presidencia marcó un hito, siendo el primer mandatario de izquierda en la historia reciente de Colombia. Este acontecimiento generó expectativas y preocupaciones tanto en sus seguidores como en sus detractores. Los medios de comunicación tradicionales, considerados en su mayoría conservadores, han desempeñado un papel crucial en la formación de la opinión pública sobre su gobierno. Las editoriales y columnas de opinión frecuentemente analizan con rigor sus políticas, decisiones y declaraciones.

Petro ha expresado en numerosas ocasiones su desconfianza hacia estos medios, acusándolos de parcialidad y de actuar en contra de los intereses populares. A través de sus redes sociales, el presidente ha intentado establecer una comunicación directa con la ciudadanía, evitando los intermediarios tradicionales. Este enfoque ha generado un debate sobre el rol de los medios y la transparencia gubernamental.

Los medios tradicionales, como El Tiempo, Semana y Caracol, han respondido con una cobertura que varía desde el escepticismo hasta la abierta oposición en algunos casos. Estas organizaciones periodísticas argumentan que su papel es fiscalizar el poder y mantener informada a la ciudadanía, lo que a menudo implica una postura crítica frente al gobierno. Sin embargo, los seguidores de Petro consideran que existe un sesgo en la forma en que se presentan las noticias.

El impacto de esta relación tensa se manifiesta en la percepción pública del presidente y su administración. Las encuestas de opinión reflejan una polarización significativa, con una base de apoyo leal y un grupo de opositores vehementes. Los medios han sido acusados de amplificar esta división, aunque también se les reconoce su papel en revelar irregularidades y cuestionar decisiones gubernamentales que afectan a la nación.

Petro ha intentado contrarrestar esta dinámica promoviendo una mayor diversidad en los medios de comunicación. Su gobierno ha apoyado a medios alternativos y comunitarios, buscando diversificar las voces y perspectivas que llegan al público. Esta estrategia se percibe como un intento de democratizar la información, aunque enfrenta desafíos significativos en un paisaje mediático dominado por grandes conglomerados. Las ruedas de

prensa y entrevistas de Petro con medios internacionales contrastan con su interacción con la prensa nacional. Mientras que en el exterior su figura a menudo es presentada de manera más neutral o incluso favorable, en Colombia la narrativa sigue marcada por el escepticismo y la confrontación. Esta dualidad resalta las complejidades de su presidencia y la percepción mediática que se tiene de ella.

El rol de las redes sociales en la comunicación política de Petro es significativo. Plataformas como Twitter y Facebook le permiten difundir mensajes, responder a críticas y presentar su versión de los hechos sin filtros. Esta estrategia digital ha sido eficaz para movilizar a su base de apoyo, aunque también ha generado controversia por la manera directa y a veces confrontativa en la que se maneja. La cobertura mediática constante de Petro ha forzado al gobierno a ser más transparente y a responder de manera más efectiva a las demandas de la ciudadanía. Las políticas de cambio climático, reforma agraria y lucha contra la corrupción han sido temas recurrentes en los medios, manteniendo la atención en su gestión. El escrutinio mediático continuo obliga a una mayor rendición de cuentas por parte del gobierno.

La relación entre Gustavo Petro y los medios de comunicación tradicionales en Colombia es un reflejo de las tensiones políticas y sociales del país. Mientras que Petro busca transformar y diversificar el panorama mediático, los medios tradicionales siguen jugando un papel crucial en la formación de la opinión pública. Esta dinámica, aunque conflictiva, es esencial para una democracia donde la crítica y el debate son fundamentales para el desarrollo y la rendición de cuentas.

1.2. planteamiento del problema.

Los líderes políticos emplean la retórica para formar la opinión pública y organizar el debate político. Este estudio se centra en el análisis de cómo el presidente Gustavo Petro comunica sus ideas en los medios de comunicación durante 2023. La investigación se orienta a identificar y evaluar las figuras y elementos retóricos presentes en sus discursos, ya que la manera en que estos adornan el discurso puede influir en la toma de decisiones de quienes lo escuchan. Como señala Richardson (2017), los discursos políticos moldean las percepciones públicas y contribuyen a la construcción de identidades políticas.

El objetivo principal de esta tesis es investigar y analizar cómo el presidente Petro utiliza diversas figuras y elementos retóricos para transmitir sus ideas, persuadir a su audiencia y fortalecer su postura e imagen política. Este análisis no solo se centrará en el contenido de sus mensajes, sino también en la forma en que los expresa, identificando figuras retóricas como metáforas, repeticiones y otros recursos que dotan de significado a su discurso y generan un impacto significativo en su audiencia. La retórica política de Gustavo Petro será examinada en profundidad a través del análisis de siete discursos seleccionados de 2023. Este enfoque permitirá identificar las estrategias retóricas empleadas por el presidente y evaluar su efectividad en la transmisión de su mensaje. Este estudio busca aportar un entendimiento más claro de cómo los elementos retóricos utilizados por Petro afectan la percepción pública y la toma de decisiones.

El marco teórico de esta tesis incluirá las contribuciones de autores clave en el estudio de la retórica y la comunicación política. Michel Foucault, por ejemplo, ofrece una perspectiva sobre cómo el discurso se relaciona con el poder y la construcción de la realidad social. Foucault (1971) argumenta que el discurso no solo refleja la realidad, sino que también la produce, moldeando las percepciones y comportamientos de la audiencia.

Periman y Olbrechts-Tyteca (2016) también son fundamentales para esta investigación, pues su obra sobre la argumentación y la nueva retórica proporciona herramientas para entender cómo se construyen los discursos persuasivos. Según estos autores, la retórica no solo busca convencer, sino también involucrar a la audiencia en una construcción conjunta de significado, lo cual es crucial en el ámbito político.

Aristóteles, en su obra *Retórica*, destaca la importancia del *ethos*, *pathos* y *logos* como pilares fundamentales de la persuasión (Aristóteles, 2004). Estos conceptos serán utilizados para analizar cómo Petro construye su credibilidad (*ethos*), apela a las emociones de su audiencia (*pathos*) y presenta argumentos lógicos (*logos*) en sus discursos. La integración de estos elementos retóricos puede proporcionar una comprensión más profunda de las estrategias persuasivas empleadas por el presidente.

Además, se considerarán las aportaciones de otros teóricos contemporáneos que han estudiado la retórica política y su impacto en la opinión pública. Este enfoque teórico permitirá un análisis más riguroso y completo de los discursos de Petro, considerando tanto el contenido como las técnicas retóricas empleadas. El análisis de los discursos de Gustavo Petro se realizará utilizando métodos cualitativos, tales como el análisis de contenido y el análisis crítico del discurso. Estos métodos permitirán identificar y categorizar las figuras retóricas utilizadas, así como evaluar su función y efectividad en el contexto de cada discurso. Se espera que este enfoque revele patrones y tendencias en el uso de la retórica por parte del presidente.

Esta investigación no pretende emitir juicios de valor sobre el contenido de los discursos de Petro, sino más bien ofrecer un análisis objetivo y sistemático de sus estrategias retóricas. El propósito es entender cómo estas estrategias contribuyen a la construcción de su imagen política y a la persuasión de su audiencia. Finalmente, se discutirá cómo los hallazgos de este estudio pueden aplicarse a un contexto más amplio, considerando las implicaciones para el análisis de la retórica política en general. Se espera que los resultados proporcionen una base para futuras investigaciones y ofrezcan conocimientos valiosos para académicos, comunicadores y políticos interesados en la dinámica del discurso político.

En conclusión, esta tesis se propone analizar la retórica de Gustavo Petro en sus discursos de 2023, destacando las figuras y elementos retóricos utilizados y su impacto en la audiencia. Al combinar el análisis teórico y empírico, este estudio contribuirá a una mejor comprensión de cómo los líderes políticos utilizan la retórica para influir en la opinión pública y organizar el debate político.

1.2 Formulación del problema

¿Qué elementos de la retórica utiliza el presidente Petro dentro de sus alocuciones por medios de comunicación 2023?

1.3 Objetivos

Los objetivos que se plantearán en este apartado serán la base que permitan guiar la investigación planteada. En ellos se podrá identificar la razón de ser de la tesis y por ende también establecerán y/o marcarán la manera en que se desarrollará dicha investigación.

1.3.1 Objetivos General

Realizar un análisis sobre los elementos retóricos que implementa el presidente Petro en sus alocuciones por medio de comunicación.

1.4.2 Objetivos Específicos

- Analizar las 7 alocuciones del presidente Gustavo Petro en televisión periodo 2023.
- Establecer qué elementos de la retórica utiliza el presidente Gustavo Petro dentro de sus alocuciones 2023.
- Exponer los elementos retóricos encontrados dentro de los 7 discursos dados por el presidente Gustavo Petro en sus alocuciones por medios de comunicación 2023

1.4 Justificación

La investigación sobre la retórica utilizada por el presidente Gustavo Petro en sus discursos a lo largo del año 2023 se revela como un campo de estudio fundamental para comprender cómo los líderes contemporáneos construyen y comunican sus agendas políticas a través del discurso público

.Según Aristóteles (1355), La retórica es uno de los elementos más utilizados hoy en día por los presidentes antes de y después de su elección, de este modo se puede inferir que La retórica es la capacidad de considerar en cada caso lo que sirve para persuadir, este objeto no lo comparte con ningún otro arte, ya que cada una de las demás disciplinas abarcan solo la enseñanza y la persuasión de un objeto específico, como la medicina que trata sobre la salud y sobre la enfermedad; y la geometría sobre las propiedades de las magnitudes, y la aritmética sobre el número, y de modo semejante, las restantes artes y ciencias; la Retórica se ocupa por el contrario de cualquier cosa dada, por así decirlo, parece que es capaz de considerar los medios persuasivos en general, por eso decimos que no limita su estudio a ningún género específico

Esta definición clásica resalta la relevancia de analizar cómo Petro emplea la retórica para no solo informar, sino también para movilizar y consolidar apoyo popular en torno a sus políticas. Los medios de comunicación desempeñan un papel central como intermediarios entre los discursos políticos y la opinión pública, influyendo significativamente en la percepción y la agenda pública (Cohen, 1963, P13). En este sentido, los discursos de Petro no solo informan, sino que también movilizan a través de un lenguaje apasionado y metáforas evocadoras que buscan generar unidad y acción colectiva entre sus seguidores.

El análisis de la retórica de Petro durante el año 2023 se concentra en diversos elementos, incluyendo el uso estratégico de metáforas para simplificar y persuadir complejas agendas políticas, así como el tono emotivo que busca conectar emocionalmente con la audiencia (Robles, 2005). Este enfoque no solo examina cómo Petro estructura sus discursos para diferentes contextos y audiencias, sino también cómo utiliza el lenguaje para configurar y dirigir la opinión pública hacia sus propósitos políticos.

Además de su función persuasiva, la retórica política de Petro juega un papel fundamental en la configuración de la identidad política y social de la comunidad colombiana (Aristóteles, 1355). Al explorar cómo Petro utiliza el discurso público para construir legitimidad política y movilizar apoyo ciudadano, este estudio no solo enriquece el campo de la retórica política, sino que también proporciona una comprensión más profunda de cómo la comunicación política contemporánea moldea las dinámicas sociales y políticas en el país.

El análisis detallado de la retórica de Gustavo Petro durante el año 2023 también permite examinar cómo se adapta y responde a los cambios políticos y sociales en Colombia. Como líder político prominente, Petro enfrenta el desafío constante de comunicar sus políticas de manera efectiva en un contexto marcado por la polarización y la diversidad de opiniones. Su habilidad para utilizar el lenguaje retórico no solo para informar, sino también para persuadir y movilizar a diversos sectores de la sociedad, refleja una estrategia compleja que debe ser entendida desde múltiples perspectivas académicas y políticas.

Además, este estudio no solo se centra en el impacto inmediato de los discursos de Petro en la opinión pública, sino también en cómo estos discursos contribuyen a la formación de la memoria política y la narrativa histórica del país. Al analizar cómo Petro construye y adapta su mensaje a lo largo del tiempo, se puede entender mejor cómo los discursos presidenciales influyen en la percepción colectiva de los eventos políticos y sociales en Colombia, ofreciendo así una visión más completa de su legado político y retórico.

En resumen, el análisis riguroso de la retórica utilizada por Gustavo Petro en sus alocuciones de 2023 no solo enriquece el campo académico de la retórica política, sino que también proporciona una comprensión profunda de cómo los líderes contemporáneos utilizan el poder del discurso para moldear la opinión pública, movilizar apoyo y configurar la agenda política en un entorno mediático complejo y dinámico.

Capítulo II

1.5 Antecedentes

1.5.1 Antecedentes nacionales

Esta tesis fue realizada por la estudiante Liliana Orrego Lopera y se publicó en el año 2020 con el título “El discurso de Gustavo Petro y la utilización de elementos no verbales como influenciadores en la intención de voto durante la campaña presidencial de 2018 en Colombia”. Fue publicada por la Corporación Universitaria Minuto de Dios. El objetivo principal del estudio realizado por Orrego es “estudiar aquellos elementos comunicativos y del discurso que constituyen la imagen personal de Gustavo Petro y que influyeron en un cambio de percepción frente a muchos de sus partidarios e indecisos en cuanto a su voluntad electoral” (Orrego, 2022, p. 8).

La metodología utilizada fue de enfoque cualitativo, basada en la observación, análisis y descripción de la corporalidad, discurso e imagen de Gustavo Petro (Orrego, 2022, p. 7). A través de esta investigación, Orrego logró evidenciar las estrategias empleadas para captar el voto de personas indecisas y seguidores. Para alcanzar estos resultados de manera efectiva, se examinaron las teorías de varios expertos en el tema, como Paul Watzlawick de la Escuela de Palo Alto, quien sostiene que “es imposible no comunicar, pues cada acción humana tiene un significado” (Watzlawick, 1981, p. 30).

Este trabajo de grado, al enfocarse en un mismo personaje, proporciona una guía sobre los componentes a considerar para realizar un análisis de discurso. Se utilizaron herramientas como la identificación de elementos no verbales y comunicacionales que

complementan la imagen y la narrativa de un personaje político, así como el análisis de rasgos comunicativos de su imagen pública, elementos lingüísticos y estéticos. Estos parámetros analíticos son valiosos para estudiar cómo la oralidad y la proyección de la imagen pueden persuadir los imaginarios colectivos de una sociedad, en este caso, la colombiana, hacia las ideologías propuestas por el político en cuestión.

Esta investigación fue realizada por Karen Natalí Ramírez Lemus y fue publicada en el año 2022 con el título **“Neoliberalismo y discurso: análisis de las metáforas conceptuales en dos discursos del expresidente Iván Duque desde la lingüística cognitiva”**. La tesis fue publicada en la Universidad Nacional de Colombia. El trabajo analizó los discursos del expresidente Iván Duque para comprender la naturaleza sociocognitiva de las estrategias utilizadas por él para legitimar, promover y prolongar una hegemonía neoliberal en la política colombiana. Ramírez utilizó la teoría de la metáfora conceptual propuesta por Lakoff & Johnson (1991), así como el software NVivo 12 para recolectar, clasificar y analizar las expresiones metafóricas en los discursos del presidente Iván Duque.

En cuanto a la población estudiada, Ramírez tomó como objeto de estudio a los habitantes de Colombia, teniendo en cuenta que estos fueron los principales afectados. A través del uso de estas metáforas retóricas, el expresidente intentó manipular y lograr aceptación hacia sus políticas neoliberales mediante sus discursos. Karen Natalí Ramírez Lemus buscó evidenciar con su tesis el impacto persuasivo dentro de la reproducción de una ideología neoliberal. Los resultados de esta investigación revelaron que, durante el periodo presidencial de Duque, las metáforas conceptuales se utilizaron “como herramientas discursivas para persuadir a la sociedad

colombiana a (re)producir, no solo un discurso, sino una forma de ver la vida a través de la ideología político-económica neoliberal” (Ramírez, 2022, p. 100).

Esta tesis es de gran relevancia dentro del estudio porque servirá como guía para analizar cómo las metáforas, como elementos de la retórica, pueden ser utilizadas para manipular e impulsar ideologías políticas que persuadan a la opinión pública de un país. Gustavo Petro, en sus discursos, también utiliza palabras adornadas para hacer su discurso más popular y cercano al pueblo colombiano.

Además, la teoría lingüística cognitiva en la que se basa el trabajo de Ramírez puede ser una herramienta útil para comprender la retórica del presidente actual, Gustavo Petro, y cómo contribuye a la persuasión a través de sus ideologías. Esta investigación también permite contrastar la forma en que estos dos personajes construyen sus discursos mediante el uso de la retórica, identificar similitudes y determinar las herramientas de persuasión que utilizan los líderes políticos al dirigirse a su público, en este caso, el pueblo colombiano. En conclusión, esta tesis ampliará la comprensión de cómo deben ser examinados los discursos presidenciales y qué elementos deben considerarse para hacerlo correctamente. Además, proporcionará herramientas de análisis para comprender el lenguaje y el tono de comunicación utilizados por Petro en la promoción de sus ideologías y la construcción de las realidades que presenta al país.

En el 2019, Antonia Francisca Chávez Aguirre escribió la tesis tesis “**la metáfora en el discurso político peruano**” Chávez publicó su tesis en el Repositorio de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en Lima, Perú. Su objetivo principal es descubrir cómo se construye el discurso político en Perú. La investigación se basa en la teoría de la lingüística cognitiva y utiliza datos de la prensa y oral.

El discurso peruano se caracteriza por una diversidad de procesos cognitivos tales como metáforas estructurales, codificación, personificación y esquemas de imágenes. En su estudio, Chávez concluyó que el discurso peruano se caracteriza por una diversidad de procesos cognitivos, como metáforas estructurales, codificación, personificación y esquemas de imágenes. Además, estos discursos no solo tienen funciones cognitivas, sino también retóricas y discursivas al construir realidades paralelas a las vividas por el país y mantener una manipulación mediante ellas.

Este análisis realizado por Chávez proporcionará un enfoque para mirar y comparar la similitud que existe entre los elementos cognitivos utilizados en el discurso peruano y su posible aplicación en el discurso del presidente colombiano. Dentro de este contexto, la metáfora se estudia como una herramienta de manipulación, similar a la teoría de Petro. Este trabajo aportará luz para analizar y comprender cómo, a través de lo cognitivo, se puede lograr un impacto discursivo en quienes escuchan cada alocución. Este estudio también tomará como referencia a algunos teóricos que puedan contribuir al análisis cognitivo, el estudio de la metáfora y cómo estas funcionan dentro de cada discurso.

María Dolores Villaro Yuste (2020) escribió una tesis titulada **“Análisis contrastivo del discurso político inaugural de Barack Obama y Donald Trump desde una perspectiva metodológica lingüística”**.

Este estudio se centra en la retórica, la comunicación no verbal y las funciones del lenguaje. El análisis muestra la importancia de la retórica y el estilo comunicativo en la política, demostrando cómo dos presidentes, a pesar de sus diferencias, utilizaron estrategias retóricas para llegar a la Casa Blanca. Asimismo, estudia las diferencias entre estilo, retórica y enfoque comunicativo. Además, logra demostrar que, aunque ambos tienen elementos diferenciadores,

también hay similitudes dentro de sus estrategias. Llevando esta investigación al aporte que puede hacer a este estudio, se encuentra que servirá para analizar los elementos que tanto Trump como Obama empleaban en sus discursos y así compararlos con el discurso de Petro. Se buscarán similitudes entre ellos, lo que dará paso a un debate sobre qué tan diferente es la forma en que los presidentes del mundo se dirigen a su audiencia o si utilizan elementos muy similares. Además, es esencial analizar cómo la retórica contribuye a la construcción de la identidad política de Petro, cómo presenta su visión del país y cuál es el tono general de sus discursos. Este análisis previo proporciona un punto de partida para evaluar las estrategias discursivas de Petro, y analizar si utiliza un enfoque más cercano al de Obama o a Trump.

Oscar Ernesto Rodríguez y Fabián Andrés Delgado Pacheco (2019) desarrollaron la tesis **“Reconocimiento de la cultura política en habitantes del Barrio Chapinero de Pamplona, Norte de Santander, durante el proceso de elección de alcalde para el periodo 2016-2019”**.

El objetivo principal fue reconocer la cultura política de los habitantes del Barrio Chapinero durante las elecciones mencionadas. Emplearon métodos mixtos, combinando encuestas cuantitativas con entrevistas y sondeos de opinión cualitativos. Se aplicaron 112 encuestas, 112 sondeos y 7 entrevistas a miembros de la Junta de Acción Comunal y ciudadanos.

Los resultados de la investigación permitieron identificar las motivaciones y tendencias de los habitantes al elegir a sus representantes locales. Este enfoque descriptivo fue clave para reconocer las preferencias de la cultura política en ese contexto. Además, se empleó una mirada de teóricos como Rosa María Alfaro y Luis Ramiro Beltrán, quienes han conceptualizado la relación entre cultura y política como esencial para el desarrollo de cualquier colectividad social.

La investigación contribuye al análisis de la retórica de Gustavo Petro al proporcionar un marco metodológico y conceptual. Comprender la cultura política local, sus motivaciones y tendencias, puede ser un punto de referencia valioso para entender cómo Petro conecta con su audiencia, influye en la opinión pública y construye su imagen política. Además, el enfoque mixto utilizado ofrece ideas metodológicas aplicables al análisis retórico en contextos similares.

1.6 Bases teóricas

En su obra “La razón populista”, Laclau (2009) sostiene que el populismo no se limita a la presencia de contenidos políticos específicos, sino que radica en la manera en que esos contenidos se articulan. Según Laclau (2009, p. 53), “un movimiento no es populista porque en su política o ideología presenta contenidos reales identificables como populistas, sino porque muestra una determinada lógica de articulación de esos contenidos”.

Esta perspectiva invita a ver el populismo no solo como un conjunto de ideas políticas o movimientos, sino como un recurso discursivo adaptable a varios contextos. En otras palabras, el populismo no se centra únicamente en los temas que aborda, sino en cómo estos son organizados y presentados para construir una identidad política.

Relacionando estos conceptos con la investigación sobre el análisis retórico del presidente Gustavo Petro en sus alocuciones por medios de comunicación en 2023, es relevante examinar cómo utiliza la retórica para establecer conexión con el pueblo colombiano. Petro emplea frases populistas dentro de sus discursos, como “este es el gobierno del pueblo” y “juntos derrotaremos la clase politiquera”. Desde la perspectiva

de Laclau, esto permite entender el populismo no solo como una serie de políticas a favor del pueblo, sino como una estrategia retórica que construye una narrativa política movilizadora. Esta narrativa genera un respaldo que puede manifestarse en protestas callejeras.

Desde este enfoque, el análisis de la retórica de Petro facilita observar cómo utiliza el discurso populista para conectar emocionalmente con sus seguidores y entender por qué sus protestas tienen tanta acogida.

El discurso es uno de los elementos que utiliza todo presidente a la hora de querer comunicar una idea o propuesta, estos discursos se encuentran direccionados por una estructura que pueda hacer que el mensaje llegue con más efectividad. En dicho caso que se quiera mirar como los políticos utilizan esta herramienta habría que hacerse un análisis del discurso el cual según Van Dijk:

El objetivo principal de los ECD es el estudio crítico de la dominación discursiva, es decir, del abuso de poder discursivo. El abuso se define en términos del uso ilegítimo del poder que tienen las élites simbólicas en su acceso a, y control del discurso público. Dijk 2010. P 265

En otras palabras Dijk muestra una realidad latente en algunos países o sociedades donde las élites a través de los discursos ejercen poder en contra de las personas esto con el fin de poder lograr un cambio en la percepción de su imagen pero también logran influir dentro de la opinión pública, dejando una imagen favorable a su favor, un

fenómeno que obtenga contra las sociedades ya que libremente en cada de que estos discursos se usen en la política no tendrán una claridad acerca de por quién están votando sino que debido al abuso discursivo llegan a engañar con su dominación discursiva.

El discurso hoy en día ya no se cree que es solo una construcción de palabras escritas, sino que este va más allá de lo mencionado. Para poder ser analizado se debe tener en cuenta los contextos sociales, los arraigos culturales, para poder estudiarlo se necesita ahondar en una explicación más amplia. Así como lo menciona Van Dijk (200)

En efecto, si pretendiéramos explicar qué es el discurso, no nos bastaría analizar su estructura interna, las acciones que se desarrollan o las operaciones cognitivas involucradas en el uso del lenguaje. Para hacerlo, debemos dar cuenta del discurso como acción social, dentro de un marco de comprensión, comunicación e interacción que a su vez forma parte de estructuras y procesos socioculturales más amplios p. 48

En otras palabras, el discurso está conformado por diferentes elementos que no solo depende de su estructura u organización, sino que involucra otros factores a considerar y que antes no se tenían presentes, Dijk entonces nos da una claridad sobre qué aspectos se deben tener en cuenta a la hora de querer hablar o analizar el discurso. Si bien el discurso es una construcción que relaciona muchos elementos este no puede ser mirado como se decía anteriormente en solo texto, debe ser abordado también en una perspectiva semiótica, desde su simbología Barthes menciona que “el análisis estructural del relato es fundamentalmente comparativo: busca formas y no un contenido. [...] Un

análisis del relato tiene exacta-mente la misma tarea: tiene que reunir relatos, un corpus de relatos, para intentar extraer una estructura" Barthes, 1990. P 288.

Con esto se concluye que la palabra discurso va mucho más allá que un conjunto de palabras escritas u orales, estas tienen un significado basado en diferentes factores que lo constituyen. De este modo se puede inferir que para hacer un análisis se necesita tener todos estos lineamientos presentes para darle forma y hacerlo de una manera rigurosa, este concepto y su definición será de relevancia dentro de la investigación ya que aportará más claridad acerca del término y como debe ser abordado dentro del trabajo, lo que va a aportar a nuestra investigación unos parámetros para poder realizar rigurosamente esta investigación.

La retórica es uno de los elementos más importantes cuando se quiere analizar un discurso, sea de cualquier índole ya que este concepto está muy presente en las alocuciones que hacen los presidentes para ahondar más definamos que es retórica, dicho por Aristóteles:

Entendamos por retórica la facultad de teorizar lo que es adecuado en cada caso para convencer. Ésta no es ciertamente tarea de ningún otro arte, puesto que cada uno de los otros versa sobre la enseñanza y persuasión concernientes a su materia propia, como, por ejemplo, la medicina sobre la salud y lo que causa enfermedad, la geometría sobre las alteraciones que afectan a las magnitudes, la aritmética sobre los números y lo mismo las demás artes y ciencias. Aristóteles, 1355 Retórica I

Según Aristóteles en esta cita, menciona que la retórica no se puede comparar con ningún otro arte ya que está no se centra en un estudio determinado a cualquier ciencia,

sino que va más allá por eso termina siendo única entre las disciplinas, esta definición permite entonces deducir que está debido a que está presente en diversas áreas en lo que también está de acuerdo Nietzsche al decir que “todo arte comporta un determinado grado de retórica” Nietzsche, 1974. P 183

Lo que deja una conclusión que tanto Aristóteles como Nietzsche, entendían la retórica como algo que puede aplicarse a cualquier género, disciplina lo que hace que este concepto cobra gran relevancia dentro de este estudio donde se aborda la teórica en el discurso de un presidente.

La opinión pública es constructo social que puede influir de manera directa en una sociedad, esta puede ser intervenida por la agenda de los medios o por los mismos cambios de la sociedad. Dicho esto, para dar más claridad acerca de este concepto se puede definirse así: “la opinión pública está en relación con tareas de crítica y de control que el público de los ciudadanos de un Estado ejerce frente al dominio estatalmente organizado” Habermas 1973 p. 63

En su obra Habermas como deja ver que la comunicación no solo es un intercambio de palabras, sino que también desarrolla un papel en la formación de la opinión pública este concepto de Habermas destaca el papel de la opinión pública como una herramienta de supervisión hacia el poder político. En resumen, con esto se quiere decir que existe una evidente relación entre la opinión pública, el poder y la crítica ciudadana esto hace encarar a los políticos y mantenerlos en el ojo público de la ciudadanía quienes a través de su opinión lanzan juicios a los gobernantes.

Haberman también destaca que la ciudadanía al opinar y volver esa opinión pública tiene una relación con el espacio público, relacionando estos dos conceptos, de este modo Haberman define de la siguiente forma el espacio público:

Por espacio público entendemos un ámbito de nuestra vida social, en el que se puede construir algo así como opinión pública. (...) Los ciudadanos se comportan como público, cuando se reúnen y conciertan libremente, sin presiones y con la garantía de poder manifestar y publicar libremente su opinión, sobre la oportunidad de actuar según intereses generales Habermas 1973: 61

Según habermas lo que sugiere es que el espacio publico es fundamental para que las personas se reúnan a dar sus diferentes puntos de vistas, este concepto enfatiza la importancia de la participación ciudadana y el dialogo abierto como forma de participación ciudadana, en estos espacios se pueden debatir temas relacionados con la agenda política o de los medios y de ahí mismo crear espacios de argumentación y debate.

En el contexto de esta investigación el termino opinión publica de habermas servirá para evaluar como la ciudadanía es un actor critico frente a las decisiones del gobierno en este caso de Petro, quien también se involucra en esta dinámica de crear temas de interés para que la sociedad opine per también al mismo tiempo gustavo, por medio de sus redes sociales también sale a responder z esas criticas que se dan en la opinión pública. En conclusión, se dice que Petro tiende a tener control sobre temas de los cuales se están hablando y que lo involucran y al mismo tiempo desmentir cuando es necesario.

La metáfora es una figura retórica, esta establece una semejanza entre un término y otro buscando así un significado dependiendo el contexto en el que este, en ella se puede crear una representación y resignificar lo que se con ella se quiere expresar de este modo encontramos que según Lakoff y Jonhson “la metáfora constituye uno de los mecanismos conceptuales fundamentales por medio de los cuales representamos el mundo y lo expresamos en relativa concordancia con la manera en que lo experimentamos” Lakoff y Johnson 1980. P 39

De esto se puede inferir que Lakoff y Johnson proponen que la metáfora es un mecanismo que se utiliza para representar y expresar el mundo de otra forma. Este pensamiento de estos dos teóricos conceptúa de manera diferente el termino a como se conoce resignificando su significado a algo más allá y centrándola en la estructura del pensamiento y el lenguaje cotidiano, en resumen, se las metáforas ducho por Lakoff y Johnson no son solo conceptos o lenguaje, sino que dan forma a lo que se quiere decir que una manera más emocionalista. Según Lakoff y Johnson las metáforas se dividen en tres: Metáforas estructurales: Se da cuando una actividad o una experiencia se estructura en términos de otra. Metáforas orientacionales: Sirven para organizan un sistema global de conceptos con relación a otro sistema, normalmente relacionadas con nuestra orientación espacial. Metáforas ontológicas: Se producen cuando se categoriza un fenómeno mediante su consideración como si se tratará de una persona, recipiente sustancia, entidad, etc.

Con estas tres categorías en las que se define la metáfora otra vez Lakoff y Jonhson expresan como en la definición anterior que la metáfora va más allá de ser una herramienta lingüística, sino que esta es fundamental para expresar y estructurar el

pensamiento humano. Ellos argumentan que las metáforas dan forma a como se entienden y se experimenta el mundo de una manera un poco salida de la realidad personificando algunos conceptos por otras más ilusorios.

Relacionando estos conceptos a este estudio sobre la retórica de Petro en sus alocuciones puede aplicarse a como el presidente utiliza las metáforas en sus discursos para influir en la percepción que se tiene de él, analizar esto permitirá identificar como se construye su discurso y cuantas metáforas surrealistas implementa dando un significado a cada frase que dice. De este modo se puede observar si este crea alguna emoción o sentimiento por parte de el ciudadano a el que le habla, además se puede estudiar si estas crean alguna imagen de le como por ejemplo si al decir estas metáforas en sus palabras incide a que lo vean como un presidente poético.

Los signos están presenten en toda la vida cotidiana esto se le define como semiótica, ese sentido en el que se comunica el lenguaje, de este modo para el filósofo saussure La semiótica es “La ciencia general de todos los sistemas de signos gracias a los cuales los hombres se comunican entre ellos”

Este concepto estable los fundamentos para poder entender como los signos y los símbolos son esenciales para la comunicación que hay entre los humanos y como la semiótica se ocupa de analizar los significados y significantes de la vida. En resumen, para saussure la semiótica proporciona una guía para entender toda forma de comunicación que hay entre los seres humanos y como interfieren estos signos y símbolos en cada aspecto de la vida.

Por otro lado, Peirce recalca que él entendía semiosis o semiótica como “una acción o influencia que es o implica una cooperación entre tres sujetos, tales como un

signo, su objeto y su interpretante, sin que esta influencia trirelacional pueda resolverse en absoluto por parejas” Peirce, 1907

Para Peirce la semiótica según lo anterior implica una acción en conjunto entre el signo, su objeto y su interpretación, dentro de esta cita el formula como los signos al igual que como dice Saussure funcionan en la comunicación de manera conjunta y abarcan toda forma de comunicación entre los humanos, permitiendo buscar el significante y significado en esta también se destaca la importancia de no solo entender un concepto como individual ante de los demás.

En este estudio puede influir en como el presidente Gustavo, utiliza signos verbales, gestuales visuales y simbólico que al momentos de emplearlos a su discurso puede generar un impacto en su audiencia, entonces la semiótica arroja como se pueden presentar estos símbolos y signos dentro de la retórica de Petro y si esta influye dentro de la percepción pública y su imagen política, además permitirá explorar las formas de narrativa y cuales son esos elementos retóricos que están presentes en sus alocuciones y como estos van de la mano con la semiótica de los significados y significantes.

Los medios de comunicación a diario manejan una agenda que es la determina cada tema que se van a hablar en la opinión publica estos temas van a influir en la percepción que se tiene de cada noticia por de donde sale el nombre de agenda setting pues bien según Mc Combs “Su nombre metafórico proviene de la noción de que los mass media son capaces de transferir la relevancia de una noticia en su agenda a la sociedad” Mc Combs 1996. p 17

Según la cita anterior los medios de comunicación pueden transmitir relevancia de ciertos temas al seleccionarlos y destacarlos estos están influyendo dentro de la sociedad dando así prioridad a lo que ellos quieren que hablen e impactando en como los individuos piensan y actúan, además estos medios muchas veces pueden incluir temas que no sean tan favorables para la comunidad y aun así hacer que estos adopten la postura que estos les inculcan.

Entre otros conceptos y definiciones se encuentra el de Dearing y Rogers quienes afirman que:

La teoría de la agenda Setting ofrece una explicación de porqué la información sobre ciertos argumentos, y otros no, resulta de interés para el público que vive en democracia; cómo se forma opinión pública y porque determinados temas inducen a adoptar acciones políticas mientras otras carecen de la misma iniciativa Dearing y Rogers 1996. P 2

Dicho lo anterior se puede concluir que los medios destinan la mirada de la opinión pública a temas que muchas veces no son relevantes pero que son los que ellos quieren que las personas hablen, condenando aun yugo a esta audiencia ya que en cuanto temas de intereses no pueden tener una opinión propia, sino que esta es inducida, esto puede tener un impacto negativo en la toma de decisiones de cada individuo.

Este concepto de agenda setting tiene un alto impacto dentro de este estudio ya que se puede estudiar si el presidente Petro mediante sus discursos impone agendas para que estas sean debatidas y habladas por la sociedad. Además, puede servir para analizar si Petro utiliza los medios de comunicación como una herramienta para llevar los mensajes

que él quiere que las personas sepan. Entre otras cosas se puede estudiar que tan interesante son para los medios cada decisión o tema que el presidente dicta o toma brindando un estudio si esta es solo una estrategia para influir en la agenda mediática.

La comunicación pública es una esfera donde se mueven los políticos, los medios de comunicación y la opinión publico estos tres entes por así llamarlos representan cómo va el país hacia que rumbo va, es por esto que la comunicación termina siendo importante en toda las esferas pero que es la comunicación política pues bien, para Wolton, la comunicación política es “el espacio en el que se intercambian los discursos contradictorios de los tres actores que tienen legitimidad para expresarse públicamente sobre política, y que son los políticos, los periodistas y la opinión pública a través de los sondeos” Wolton 1998. P 31

Este concepto sugiere que la comunicación publica no solo es la emisión y recepción del mensaje por parte de los políticos sino que es un espacio dinámico donde interactúan diferentes actores como se dice en la dice, los cuales son los políticos, periodistas y la opinión pública, estos tres son de gran importancia para que se de ese flujo constante de comunicación dentro de la política y así no solo la comunicación sea mirada desde que comunicación los políticos sino que se tengan en cuenta los demás actores que intervienen.

Sin embargo, entender la comunicación política y como esta se da es un poco difícil algunos autores mencionan que este concepto esta sobre cargado de sentidos como el caso de Gerstlé quien reconoce que “la comunicación política es un objeto de estudio

de difícil aprehensión, porque se apoya en conceptos que ya están sobrecargados de sentido, cuyas relaciones son naturalmente problemáticas, y sus manifestaciones multidimensionales”. de Gerstlé 2005. P 19

Para este teórico la comunicación política es un campo sumamente complicado debido a su riqueza en significados y la variedad en la forma que esta se manifiesta porque se ha mencionado anteriormente la comunicación política esta presente en diversas esferas y no necesariamente se da entre políticos, sino que puede darse en los medios de comunicación, por parte de la audiencia y en los espacios públicos donde interviene la opinión pública.

Dentro de esta investigación el concepto de comunicación política va a servir para saber cómo Petro se comunica políticamente y si tiene en cuenta los demás actores que menciona Wolton y que hacen parte de esa comunicación. Analizar al presidente desde la perspectiva de Wolton, permitirá mirar cómo se desenvuelve este en las esferas de comunicación y como utiliza la retórica para construir la opinión pública que tienen sobre el y de qué manera este interactúa con los demás actores como periodistas y ciudadanía.

La audiencia es fundamental siempre que se quiera comunicar algo ya que como en todo acto comunicativo se necesita de un emisor y un receptor es por lo que la audiencia en caso de los presidentes son de gran valor ya que ellos muchas veces determinan su imagen pública y la opinión que se tenga de ellos, para Morley:

Las audiencias no ven sólo lo que quieren ver, ya que un mensaje (o programa) no es simplemente una ventana abierta al mundo, sino que es una construcción. Aunque el mensaje no sea un objeto con significado real, lleva en sí mecanismos significadores que estimulan ciertos significados, o incluso, un significado privilegiado, y suprimen los

demás: se trata de las ‘conclusiones directrices’ codificadas en los mensajes Morley entonces dice que los mensajes ya sean por televisión son una construcción algo planeado que van a influir en la audiencia estos mensajes siempre van a favorecer a un grupo teniendo un impacto en lo que las personas piensan, es decir las audiencias son manipuladas en otros términos para Morley la construcción mediática de mensaje destaca la importancia de entender los discursos no como transmisiones objetivas, sino unos constructores de opinión en la audiencia. Este concepto demostrara como el presidente en sus alocuciones no da solo discursos, sino que utiliza los medios de comunicación como construcciones retóricas que no solo transmiten información objetiva, sino que contienen una guía para la interpretación de la audiencia. Además, también se puede examinar si Petro dependiendo el medio de comunicación al cual da su discurso incorpora diferentes narrativas dependiendo la audiencia al cual se dirige.

Para Noelle Neumann (1974) el espiral del silencio se da “Cuando alguien considera que los demás le están dando la espalda, sufre tanto que se le puede guiar o manipular tan fácilmente por medio de su propia sensibilidad como si fuera una brida”

Esta afirmación destaca el impacto emocional y psicológico que tiene la percepción de ser excluido o ignorado por la sociedad adaptando así su opinión a lo que el grupo mayoritario diga, esto impacta en la toma de decisiones de ese individuo ya que al no tener opinión propia se dejara influenciar y toda decisión que quiera tomar estará basada en lo que diga lo demás, pero además de esto hay veces que esa persona también se puede aislar sin opinar ni argumentar si está de acuerdo o no con lo que se está diciendo.

Dicho lo anterior se puede estudiar como Petro se comunica con esas personas que se sienten aisladas haciéndolos sentir que para él sus opiniones son importantes y que les dará voz, generando una empatía en aquellos que están dentro de ese espiral de silencio. Al mismo tiempo se puede investigar si Petro se aprovecha de estas personas que no saben tomar decisiones propias debido al miedo que sienten si son rechazados y si de alguna u otra forma Petro utiliza esto a su favor para manipular y hacer que estas personas salgan a marchar ya que se sienten convencidos de lo que les plantea.

Otra variante que se puede investigar con la **teoría de la espiral del silencio** dentro de este trabajo es si el presidente Petro está teniendo en cuenta las opiniones tanto mayoritarias como minoritarias y si a las dos le está dando la importancia que merecen. Además de esto se sabe que el presidente también puede caer en el espiral del silencio ya que algunas de sus ideologías o políticas no son bien vistas para algunos sectores, entre otras cosas también se puede analizar como el congreso incursiona en la espiral.

El poder político es lo que lleva algunos presidentes a persuadir por medio de su comunicación esto con el fin de poder adquirir el apoyo de la sociedad y así mismo poder controlar el rumbo de los países. El poder en muchas ocasiones termina corrompiendo y dejando de lado el objetivo principal de un presidente que es siempre estar de lado de la ciudadanía. Para Max Weber, el “poder es la posibilidad de imponer la propia voluntad sobre la conducta ajena” Weber 1964. P 696

Con esto Weber enfatiza que quien tiene el poder tiene también la capacidad de influir en las decisiones y opiniones de las personas, pero de igual forma este no trata solo de influir sino también que quien tiene ese poder quiere imponer su voluntad. Esto va a implicar que quien tenga el poder puede hacer que otro actúe como lo desea, incluso si esto va en contra de su voluntad. Aunque pueda parecer que la autoridad y el poder son parecidos o estos dos van de la mano lo cierto es que son dos conceptos diferentes así lo dice Jacques Maritain, “la autoridad y el poder son dos cosas diferentes: el poder es la fuerza mediante la cual se puede obligar a otro a obedecer. La autoridad es el derecho de dirigir y mandar, de ser oído u obedecido por otro. La autoridad requiere el poder”

Maritain 1983. P 144

Este concepto se liga a esta investigación como una herramienta para poder identificar si el presidente a través de los medios utiliza su comunicación para ejercer poder e influenciar la voluntad de la sociedad en la toma de decisiones esto puede brindar una perspectiva interesante acerca de que si se está oprimiendo y manipulando a la sociedad para ejercer un control sobre la misma, además también se puede analizar si por medio de la retorica presente en sus discursos hay una construcción de autoridad del mismo modo como responde la audiencia frente a ese poder y si influye en algo.

Últimamente el termino storytelling se está poniendo de moda para poder crear emociones y cercanía con las audiencias, pero, que es el storytelling, pues bien, según Fabella el “Storytelling es el arte de contar una historia usando lenguaje sensorial

presentado de tal forma que trasmite a los oyentes la capacidad de interiorizar, comprender y crear significado personal de ello.” Fabella, 2014

Este concepto destaca que el storytelling busca involucrar a los receptores a un nivel emocional y sensorial, esto con el fin de crear una conexión y cercanía con quien está escuchando, además con este concepto se puede identificar que las audiencias de una u otra manera debe relacionarse con la historia de una manera que la sienta propia y que la adapte a su realidad. De igual manera la clave del storytelling esta en estimular la imaginación y que esta puede adentrarse en la narrativa.

De este modo se puede encontrar una relación del storytelling con las narrativas que utiliza el presidente Petro dentro de sus discursos ya que este busca también a través de historias involucrar a sus receptores de manera emocional creando una similitud entre sus historias de vida, además como este estudio se centra en observar esos elementos retóricos que están presentes dentro de sus alocuciones lo que permite correlacionar el storytelling con estos elementos que también buscan generar un sentimentalismo y así por medio de las emociones poder persuadir a la audiencia. En conclusión, este término permitirá que esta investigación analice si el presidente usa el storytelling dentro de sus discursos y si se está logrando de manera eficaz establecer conexiones con el público deseado, además de esto también se observará si estas historias están contribuyendo y generando un impacto dentro de la sociedad. En conclusión, este concepto será de gran ayuda para abarcar la narrativa que utiliza Petro.

Capítulo III

3. Marco metodológico

3.1. Enfoque metodológico

El enfoque de esta investigación: “análisis de la retórica que utiliza el presidente Gustavo Petro en sus alocuciones por medios de comunicación 2023”, es de carácter cualitativo, ya que como los investigadores Taylor y Bogdán argumentan: “ El término investigación cualitativa designa comúnmente la investigación que produce y analiza los datos descriptivos, tales como las palabras escritas o dichas, y el comportamiento observable de las personas” (Taylor y Bogdán, 1984, p. 5 citado por Deslauriers, 1996, p. 9). Al estar la investigación encaminada al análisis de como la retórica implementada en las alocuciones del presidente generan un impacto dentro de las decisiones de las personas quienes las escuchan, esto hace que el diseño de esta investigación se oriente a lo cualitativo. Para dar mayor soporte a estos argumentos, Jack D. Douglas en cuanto a la investigación cualitativa menciona que:

Se reconoce que la investigación cualitativa procesa los datos difícilmente cuantificables como los informes de las entrevistas, las observaciones, a veces las mismas fotografías de familia, los diarios íntimos, los videos; que recurre a un método de análisis flexible y más inductivo; que se inspira en la experiencia de la vida cotidiana y en el sentido común que intenta sistematizar (Douglas, 1976, p.15 citado por Deslauriers, 1996, p. 10).

Teniendo en cuenta lo expuesto en los dos párrafos anteriores, se puede afirmar e identificar que la investigación a realizar sobre los discursos del presidente es de carácter

cualitativa, puesto que, con este estudio se quiere lograr demostrar los efectos cognitivos e impacto causantes en los individuos de una sociedad en su cotidianidad o como diría

Deslauriers:

La investigación cualitativa no rechaza las cifras ni las estadísticas, pero no les concede simplemente el primer lugar; ella se concentra ante todo sobre el análisis de los procesos sociales, sobre el sentido que las personas y los colectivos dan a la acción, sobre la vida cotidiana, sobre la construcción de la realidad social” (Deslauriers, 1996, p. 10).

3.2.Diseño metodológico

Esta investigación contara con un diseño de investigación documental ya que en cualquier investigación cualitativa que se realice y teniendo en cuenta que este trabajo se centra en las alocuciones del presidente es de suma importancia una revisión documental ya que como lo afirma Dávila:

La investigación documental es una de las técnicas de la investigación cualitativa que se encarga de recolectar, recopilar y seleccionar información de las lecturas de documentos, revistas, libros, grabaciones, filmaciones, periódicos, artículos resultados de investigaciones, memorias de eventos, entre otros; en ella la observación está presente en el análisis de datos, su identificación, selección y articulación con el objeto de estudio (Dávila, 2015, p.01)

Dicho lo anterior se sustenta que este trabajo tendrá un diseño documental ya que como se dice en la cita anterior esta técnica es la encargada de recolectar información a través de documentos, grabaciones y en este caso siento este trabajo un análisis sobre las alocuciones dadas por Petro y que son grabadas y televisadas parara que se difundan es importante hacer un

análisis de estos documentos esto con el fin de obtener una aproximación a el impacto que el presidente genera y que técnicas de retórica utiliza dentro de sus discursos.

Expuestos los anteriores argumentos se la revisión documental servirá para tener una comprensión profunda de los temas y mensajes dados por el presidente. Además, al examinar documentos previos se pueden identificar similitudes y diferencias a lo largo de cada discurso, lo que facilita identificar elementos de la retórica de forma fácil y que son el eje central de este trabajo, identificar cuales elementos lingüísticos están es sus discursos.

3.3.Nivel de investigación

Este estudio “análisis de la retórica que utiliza el presidente gustavo Petro en sus alocuciones por medios de comunicación 2023” es de carácter exploratoria ya que como lo dijo Sampieri estas investigaciones "Se efectúan, normalmente, cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado o que no ha sido abordado antes" Sampieri, 1998 pg. 58

Esta cita sustenta que la investigación al querer examinar una problemática como lo es el impacto de la retórica y el uso de esta en el discurso se convierte en un nivel de investigación y además esto, al ser un problema poco estudiado ya que no hace mucho tiempo el presidente en su mandato hace que este estudio cuente con los requerimientos para ser exploratorio. Cabe resaltar, que para que un estudio sea exploratorio debe tener como objetivo: identificar, interpretar, definir y determinar.

Del mismo modo este estudio también es de nivel descriptivo, ya que sus principales objetivos son: describir, estimar y verificar, así lo afirma Sampieri al decir que “En este tipo de estudio se observa, describe y fundamentan varios aspectos del fenómeno, no existe la

manipulación de las variables, tampoco la búsqueda de causa efecto” (Sousa, Driessnack, y Costa, 2007, p. 3) en este caso la investigación cuenta con todos los aspectos mencionados anteriormente tanto para ser de nivel descriptiva como exploratoria

3.4.Población y muestra

3.4.1. Población

En el análisis de la retórica empleada en los discursos políticos, es crucial comprender cómo se transmite la información. Partiendo de este punto los medios de comunicación social, son actores claves para analizar el impacto de los discursos de líderes políticos hacia la sociedad, así mismo los medios de comunicación tienen una gran influencia dentro de la opinión pública y la forma en que las personas perciben la política, ya que a través de los medios es difundida toda información que un presidente quiere dar.

Por tanto, en este estudio, la población de interés serán los medios de comunicación social, quienes son el canal primario a través de los cuales el presidente Gustavo Petro difunde sus alocuciones. El papel que desempeñan los canales por donde Petro difunde cada discurso, junto con la capacidad que tienen los mismos para incidir en la opinión pública y establecer los temas que las personas van a hablar los convierte en una población fundamental para comprender cómo se percibe el discurso de Petro y la retórica que esta emplea.

Con este análisis a los medios de comunicación social cómo población se analizará a detalle como el presidente está llevando cada mensaje que es transmitido y como este influye dentro de la sociedad, además esto permitirá observar detalladamente cada lenguaje verbal y no verbal que utiliza Petro, ya que como son alocuciones grabadas en medios de comunicación permiten un estudio más detallado que profundiza el análisis de la retórica. En conclusión, que la

población sean los medios de comunicación ayudará a que este trabajo pueda ser más riguroso, ya que como se explicaba anterior mente el análisis del discurso será más amplio al ser un discurso donde se analizará diferentes elementos retóricos y de comunicación no verbal.

3.4.2. Muestra

En esta investigación, se analizarán 7 discursos pronunciados por el presidente Petro en 2023. Esta decisión se fundamenta en la relevancia estratégica y representativa de estos discursos, que abordan diversos temas relevantes para la agenda política y social del país. El análisis de estos textos nos ayuda a identificar patrones temáticos y discursivos que pueden tener un impacto significativo en la percepción pública y en la elaboración de la narrativa política.

Al centrarse en un número reducido pero significativo de discursos, se simplifica un análisis detallado y minucioso de cada uno, lo cual posibilita una comprensión más detallada de las estrategias retóricas empleadas por el presidente Petro para comunicar su visión y sus políticas a la audiencia. En resumen, estos 7 discursos son importantes para entender cómo la retórica presidencial afecta a la sociedad en el año 2023. Los 7 discursos se examinarán mediante unas rúbricas que indicarán cómo el presidente incorpora la retórica en cada discurso.

Meses	Oct. 2023				Nov. 2023				Dic. 2023				Feb. 2024				Abr. 2024				May. 2024				Jun. 2024				Jul. 2024			
Actividades																																
Presentación de la propuesta																																
Planteamiento del problema																																
Primer capitulo																																
Segundo capitulo																																
Tercer capitulo																																
Cuarto capitulo																																
Quinto capitulo																																
sustentación																																

Cronograma

3.5.

3.6. Presupuesto

PRESUPUESTO		
RECURSOS	COSTO	TOTAL
Fotocopias	40.000	300.000
Transporte	100.000	
Datos móviles	160.000	

3.7. Validación de experto



Pamplona, 24 de abril de 2024

Señores

COMITÉ DE TRABAJO DE GRADO

Programa de Comunicación Social

Universidad de Pamplona

Cordial saludo.

El suscrito, William Javier Gómez Torres, identificado con Cédula de Ciudadanía N° 91.268.792 de Bucaramanga, tras revisar las Técnicas de Recolección de Información propuestas por la estudiante Sirveris Tatiana Puentes Arroyo, identificada con Cédula de Ciudadanía 1193531293, para aplicar en su proyecto de Trabajo de Grado: **Análisis de la retórica que utiliza el presidente Gustavo Petro en sus alocuciones por medios de comunicación 2023**, me permito entregar el correspondiente **aval**, al encontrarlas pertinentes y ajustadas.

Las siguientes técnicas de recolección de información fueron las que me permití evaluar:

- Análisis documental.
- Entrevista semiestructura a un experto

Agradeciendo su atención,

WILLIAM JAVIER GÓMEZ TORRES

Profesor Comunicación Social

Universidad de Pamplona



SC-CER96940

"Formando líderes para la construcción de un nuevo país en paz"
 Universidad de Pamplona
 Pamplona - Norte de Santander - Colombia
 Tels: (7) 5685303 - 5685304 - 5685305 - Fax: 5682750
 www.unipamplona.edu.co

3.7.1. Análisis documental

En este análisis documental se examinará la retórica empleada por el presidente Gustavo Petro en sus alocuciones a través de los medios de comunicación durante el año 2023. La comunicación política es una herramienta fundamental en el ejercicio del poder, se han seleccionado siete discursos representativos para este estudio, con el fin de identificar y comprender las estrategias comunicativas y los elementos de la retórica utilizados por el mandatario.

El análisis se estructurará en dos partes. En primer lugar, se presentará un cuadro con los datos relevantes de cada discurso, incluyendo el contexto, los temas abordados y los recursos retóricos destacados. Este cuadro permitirá una visualización comparativa y sistemática de las diferentes alocuciones. En segundo lugar, se ofrecerá una conclusión que sintetizará los hallazgos principales y si los discursos si tienen elementos retóricos presentes.

En sus discursos, Gustavo Petro ha demostrado una habilidad particular para conectar con sus audiencias mediante un lenguaje emotivo y apelaciones a la justicia social y la equidad. La metodología utilizada en este análisis combinará un enfoque cualitativo para desentrañar los significados y propósitos detrás de las palabras del presidente, con un enfoque cuantitativo para medir la frecuencia y el impacto de ciertas palabras clave y temas recurrentes. Según Bowen (2009), “el análisis documental es una forma de análisis cualitativo que examina documentos para interpretar y obtener significado, ganar comprensión y desarrollar conocimiento empírico”. Este enfoque integral permitirá una comprensión profunda de la eficacia de la retórica de Petro en sus esfuerzos por comunicar su visión y políticas. En conclusión, este análisis pretende

analizar los discursos del presidente Gustavo Petro y cuales son los elementos retóricos que encontramos presentes.

A continuación, se presentará el cuadro en las que se desarrollarán las variantes a resolver:

Discurso	Elementos retóricos	Análisis

3.7.2. Entrevista semiestructurada.

En el marco de esta investigación, se llevarán a cabo entrevistas semiestructuradas con el objetivo de explorar en profundidad la retórica empleada por el presidente Gustavo Petro en sus discursos transmitidos por medios de comunicación durante el año 2023. Estas entrevistas proporcionarán una oportunidad invaluable para comprender las estrategias comunicativas utilizadas por el presidente, así como para obtener perspectivas expertas sobre el impacto y la efectividad de su discurso en la audiencia. La selección de participantes se basará en su experiencia en el campo de la comunicación política y el análisis del discurso. Cada entrevista se llevará a cabo siguiendo un formato semiestructurado, lo que permitirá tanto explorar temas predefinidos como abordar aspectos emergentes que surjan durante la conversación.

Las entrevistas semiestructuradas son importantes para este estudio, ya que como lo dijo Flick (2018), este enfoque permite una comprensión más profunda y holística de los fenómenos sociales al proporcionar un equilibrio entre la flexibilidad para explorar nuevas ideas y la estructura para mantener el enfoque en los objetivos de la investigación.

Preguntas para la entrevista

- 1. ¿Cómo compararía la retórica del presidente Petro con la de otros líderes políticos contemporáneos en Colombia o en otros países?**
- 2. ¿Considera que la retórica del presidente Petro ha tenido un impacto significativo en la política pública o en las decisiones gubernamentales?**
- 3. ¿Qué considera que son los principales objetivos comunicativos del presidente Petro en sus discursos?**
- 4. ¿Para usted qué técnicas o estrategias retóricas utiliza Petro para conectar con su audiencia a través de los medios de comunicación?**
- 5. ¿De qué manera cree que el contexto político y social de Colombia en 2023 ha influido en el estilo retórico de Petro?**
- 6. ¿Cuál es su opinión sobre la retórica del presidente Petro en sus discursos a través de los medios de comunicación en 2023?**
- 7. ¿Cómo describiría usted el tono general de las alocuciones del presidente Petro en 2023?**

VI capítulo

A continuación, se plantearán las Técnicas e instrumentos de recolección de datos que mejor se ajustan a la esta investigación titulada “Análisis de la retórica que utiliza el presidente Gustavo Petro en sus alocuciones por medios de comunicación 2034, que se pretende realizar y, que permitirán y facilitarán reunir la información necesaria para desarrollar de manera óptima la tesis planteada.

A continuación, se presentarán 7 discursos donde se analizarán las figuras o elementos retóricos presentes en cada discurso esta técnica de recolección de información tendrá como objetivo: Examinar de manera minuciosa los discursos dados por el Presidente Gustavo Petro en el 2023.

Datos del discurso	Elementos retóricos	Análisis
Palabras del presidente Gustavo Petro en el Encuentro de Organizaciones Campesinas y Étnicas con Presencia de Coca en el Litoral Pacífico y Piedemonte Costero para la paz Total Link del discurso: https://petro.presidencia.gov.co/prensa/Paginas/Gobierno-no-quiere-sustituir-una-mata-por-otra-lo-que-quiere-es-sustituir-230513.asp	Invocación	El discurso del presidente Petro comienza con una invocación a las organizaciones presentes en la Asamblea Nacional de Economía Solidaria, Popular y Comunitaria, así como a las autoridades locales y nacionales. Este recurso establece un vínculo inicial con la audiencia, mostrando reconocimiento y respeto hacia quienes están presentes.
	Antítesis	El presidente Gustavo Petro emplea la antítesis para contrastar la economía solidaria y popular con la economía tradicional, destacando cómo esta última ha sido marginalizada y despreciada por las élites del poder, con esto resalta la importancia dar apoyo y fomentar una economía diferente que se basa en la ayuda mutua y el trabajo colaborativo.

	Metáfora	Dentro de este discurso se ve que el presidente utiliza la Metáfora con el propósito de referirse a la economía tradicional como "una carrera de caballos" Donde algunas personas corren por su cuenta sin importar a quien van dejando a su paso. Además señala que, en cambio, la economía popular que es la que él plantea es una economía que se basa en salir adelante en conjunto, una economía en donde todos velan por los intereses de los demás. Esta figura retórica muestra cómo el presidente puede comparar sus ideales con los de otros grupos política, haciendo énfasis siempre en que sus ideas se basan en la solidaridad y la colaboración, con el propósito de que las personas se sienten respaldadas y respaldadas, que forman parte del proyecto del gobierno y, de esta forma, generar empatía.
	Anáfora	Repite la palabra "organizarse" repetidas veces en el discurso con el propósito de resaltar lo relevante que es la organización popular en diversos aspectos de la vida diaria y en el cambio social. Al

		llevarlo a cabo, resaltas el mensaje fundamental del discurso y subrayas la urgencia urgente de colaborar para alcanzar el cambio que deseamos.
	Hipérbole	El presidente Gustavo Petro utiliza la exageración cuando señala que la organización popular es la solución fundamental para los problemas en Colombia. Al exagerar su relevancia y poder, pretende mostrar lo urgente que es unirse y coordinarse para enfrentar las disparidades y dificultades sociales del país.
	Apostrofe	El presidente Petro se dirige directamente a los jóvenes que se encuentran presentes en la audiencia, en el discurso trata de mantener a los jóvenes involucrados en lo que él dice, esto como un método para que participen y apoyen activamente en la toma de decisiones. Esto con el fin de comunicar una inclusión por parte de él hacia los jóvenes en su discurso, a la vez que impulsa a los jóvenes a involucrarse en la transformación social.
	Ironía	Utiliza la ironía al decir que algunos podrían llamar "socialista" por

		defender políticas que benefician a campesinos y trabajadores, desafiando las críticas y estereotipos políticos en contra. Esta ironía resalta la disparidad entre el discurso político habitual y las acciones concretas que lleva a cabo para mejorar las condiciones de vida de estas personas.
	Analogía	Gustavo Petro dice que la organización popular es como una "palanca" que puede distribuir recursos para cambiar la economía y la sociedad de Colombia. La imagen ayuda a comprender cómo la organización popular puede ser una herramienta poderosa para promover la equidad y la justicia en la sociedad.

Análisis general

El presidente Gustavo Petro, tiene una estrategia cuidadosa para conectar con su audiencia y mostrar su mensaje de transformación social y económica. Desde el principio, se muestra con las organizaciones presentes queriendo respetar y reconocer a sus oyentes y crear un lazo de solidaridad con ellos. Este instrumento reconoce la importancia de los actores sociales en el cambio y fortalece su sentido de pertenencia y participación en el proyecto político del presidente.

Petro usa la antítesis para comparar la economía tradicional con la economía popular que él promueve. Haciendo alusión a “Las élites no son solidarias” la metáfora de la "carrera de caballos" muestra la competitividad individualista ante la colaboración y solidaridad hacia la economía popular. Estas figuras retóricas ayudan a entender mejor su mensaje y emocionan a la gente para que sus reformas y propuestas económica sean más fácil de entender y atractiva.

La repetición es muy útil en el discurso de Petro. La repetición de "organizarse" muestra la importancia de la organización popular en su visión de cambio, mientras que la idea de que la organización popular es importante para los problemas de Colombia refuerza su mensaje. Estas técnicas de retórica enfatizan sus puntos clave y animan a la gente a actuar en grupo. La urgencia de mencionar a la juventud se hace para enfatizar la importancia de este grupo para construir un futuro mejor para Colombia. Petro involucra a los jóvenes en la sociedad y les enseña su papel importante en la transformación social. La retórica ayuda a los jóvenes a participar activamente en su visión política.

La ironía y la analogía se usan para criticar el poder transformador de la organización popular. La ironía de ser “socialista” por defender políticas pro-campesinas y pro-trabajadores critica las narrativas políticas tradicionales y las posiciones críticas hacia sus propuestas. Una organización popular que distribuye recursos puede ser útil para promover la justicia y la equidad en Colombia. En resumen, Gustavo Petro habla de una economía solidaria y popular que fomenta la acción colectiva. Las invocaciones, antítesis, metáforas, repeticiones, apóstrofes, ironías y analogías demuestran una habilidad para conectar emocionalmente con la audiencia, desafiar narrativas críticas y ofrecer una visión clara y accesible de su propuesta de cambio.

Datos del discurso	Elemento retórico	Análisis
Palabras del presidente Gustavo Petro Urrego durante la entrega de tierras en Carmen de Bolívar a víctimas del conflicto armado y firmantes del Acuerdos de Paz El Salado, Carmen de Bolívar, 30 de agosto de 2023 Link del discurso https://petro.presidencia.gov.co/prensa/Paginas/Tiene-que-haber-reparacion-de-victimas-Eso-lo-ejerce-el-actual-gobierno-y-d-230830.aspx	Anáfora	La repetición de la frase “Un Acuerdo Nacional no es” enfatiza la idea central de que las víctimas no deben someterse ni implorar, sino recibir reparación y justicia de manera digna. La repetición refuerza este mensaje y lo hace más memorable para el público.
	Metáfora	Al usar la metáfora de la tierra como un elemento fundamental y de valor para las comunidades campesinas y comparar el uso agrícola de la tierra con el despojo y la injusticia de estas comunidades, se puede apreciar de manera clara la situación y tener una sensación de empatía entre el público.
	Hipérbole	Al decir que: La demora en los procedimientos judiciales evidencia la gravedad de la situación y la falta de compromiso con las víctimas del conflicto, crea una cercanía con quien lo escucha y a la vez permite que las personas piensen que está empatizando con ellos
	Antítesis	La antítesis entre la justicia como fundamento de la paz y la injusticia como causa de violencia resalta la relevancia de establecer una sociedad

		fundamentada en la equidad y la dignidad para lograr la reconciliación.
	Ironía	Al hablar y decir “Criticamos que algunos sectores no quieren darles tierras a los campesinos” lo que demuestra que la riqueza de la tierra está relacionada con la pobreza de quienes la trabajan. La ironía busca mostrar la hipocresía de ciertas actitudes y reflexionar sobre las diferencias en la distribución de la tierra en Colombia.
	Apóstrofe	El uso del apóstrofe al dirigirse directamente al público, especialmente a los grandes empresarios y políticos, busca involucrar al público en el discurso y motivarlos a tomar medidas concretas para abordar las injusticias señaladas. Al llevar a cabo esto, el presidente Petro pretende establecer una perspectiva de sentido.

		responsabilidad y compromiso con el público.
	Paralelismo	El paralelismo se utiliza al repetir la estructura "Justicia es.../Injusticia es..." para resaltar la relación entre la justicia y la paz, y entre la injusticia y la violencia en la sociedad colombiana. Este patrón estructurado, Crea un enfoque que explica cómo es importante la justicia para la reconciliación y la paz.
	Eufemismo	Es importante usar el ejemplo de "desacato a la justicia" para describir los crímenes y la corrupción, mientras se critica la falta de responsabilidad y compromiso con las víctimas del conflicto. Esta estrategia quiere hacer que el público tenga empatía y se pregunte por la importancia de la justicia y la reparación.
	Personificación	La personificación de la La codicia y la injusticia son grupos que impiden la justicia y reparación para las víctimas del conflicto y su impacto negativo en la sociedad colombiana.

	Preguntas retóricas	Las preguntas retóricas se utilizan para involucrar al público y reflexionar sobre la situación de injusticia y desigualdad en Colombia. La discusión sobre la falta de apoyo gubernamental y el poco compromiso con las víctimas del conflicto genera que las personas se involucren sobre la importancia de mencionar estas problemáticas y adoptar decisiones.
--	---------------------	---

Análisis general

El discurso de el presidente Gustavo Petro en El Salado, Carmen de Bolívar, utiliza un lenguaje poderoso para conmover emocionalmente a su audiencia y crea una narrativa que se centra en la justicia y la reconciliación. Petro, enmarca su discurso con un espíritu de compensación histórica, destacando las injusticias que enfrentan los agricultores y haciendo comparaciones entre las prácticas de los grandes terratenientes y los gobiernos anteriores. Esta acción pretende no sólo mostrar la gravedad de los abusos pasados sino también justificar las políticas de restitución de tierras del gobierno actual.

En su discurso, Petro abordó la historia y las emociones de la guerra, citando hechos como la masacre de El Salado. Este enfoque ayuda a construir conexiones emocionales con las víctimas y resalta el sufrimiento y la injusticia que se han prolongado durante décadas. Al narrar estos acontecimientos, el presidente aporta urgencia y legitimidad a las acciones de su gobierno, presentándolas no sólo como políticas importantes, sino también como políticas de justicia y compensación necesarias.

El presidente también identificó a las víctimas, alegando que algunas empresas y políticos estaban recurriendo a la adquisición de tierras. Refiriéndose específicamente a la empresa Argos y a los organismos encargados de hacer cumplir la ley en medio de la agitación, Gustavo Petro ofrece ejemplos específicos de problemas sistémicos. Este enfoque canaliza la ira y la frustración de la audiencia hacia un objetivo específico, reforzando la división entre opresor y oprimido y posicionando a su gobierno como el protector. La metáfora de Petro combinaba un tono conciliador con una demanda desesperada de justicia. Cuando habla de la necesidad de acelerar la restitución de tierras, subraya que retrasar la justicia es una denegación de justicia.

Esta dualidad en su discurso equilibra el llamado a la reconciliación y la justicia, creando una imagen de un líder decidido a luchar por sus derechos sin comprometer la paz y la armonía nacionales. Esto es importante para mantener el apoyo del público y fomentar el tiempo para la interacción.

Además, Petro utiliza comparaciones internacionales para contextualizar su argumento sobre el papel social de la tierra, basándose en países como Estados Unidos y Francia. Estos desafíos apuntan a estandarizar sus políticas agrícolas, lo que significa cumplir con estándares globales conocidos. De esta manera, el presidente busca desarmar a los críticos internos que etiquetan sus puntos de vista como radicales o infundados, y sostiene que su enfoque es consistente con la práctica internacional.

Finalmente, Petro concluye con un llamado a la acción y reflexión sobre la solidaridad y el diálogo entre todos los sectores de la sociedad colombiana. Esta conclusión pretende inspirar y motivar a su audiencia y enfatiza que la verdadera paz sólo puede lograrse a través de la justicia y la imparcialidad. Al posicionarse como un líder visionario comprometido con un futuro de paz y desarrollo, el presidente dejó una impresión duradera y afirmó su mensaje de esperanza y justicia.

Datos del discurso	Elemento retórico	Análisis
Palabras del presidente Gustavo Petro durante la entrega de tierra de la Sociedad de Activos Especiales a familias campesinas para producción de alimentos en Ciénaga de Oro, Córdoba 23 de agosto de 2023 Link del discurso https://petro.presidencia.gov.co/prensa/Paginas/No-nos-da-verguenza-que-nos-digan-locos-nuestra-locura-es-la-democracia-la-libertad-la-justicia-y-la-justicia-230824.aspx	Metáfora	“El curso de la civilización se ha tornado en un sendero de competencia feroz y rivalidades insaciables.” Esta metáfora compara la civilización con un camino complicado y lleno de conflictos. Se enfoca en la dificultad y los desafíos que enfrentan.
	Metáfora	“El loro viejo no cambia” Esta metáfora se refiere al cambio y a la idea de que las cosas permanecen iguales. Comparar la situación con un loro viejo sugiere que la tradición arraigada no quiere cambiar y que el presidente Petro quiere cambiar.
	Anafora	“las mismas calles, las mismas formas, las mismas casas” Se exagera la repetición de la situación actual para enfatizar la necesidad urgente de cambio. La hipérbole resalta la monotonía y la falta de evolución, destacando la importancia de introducir transformaciones significativas.
	Personificación	“la tierra tiene una función social”

		Al atribuirle a la tierra una función social, se le otorgan características humanas para resaltar su importancia en la sociedad. Esta personificación enfatiza el mensaje sobre la redistribución de la tierra como una necesidad para el beneficio colectivo.
	Anafora	“la tierra y el agua” Se repite esta frase al comienzo de varias oraciones para enfatizar la importancia de estos elementos como pilares fundamentales del discurso sobre la redistribución de la tierra. La repetición refuerza su relevancia y destaca su papel crucial.
	Polisíndeton	“y después en Corea, y después en China, y después en Rusia, y después en Japón” El uso de “y después” seguido de una serie de ejemplos enfatiza la universalidad del tema y la importancia de la redistribución de la tierra. El polisíndeton crea un efecto acumulativo que resalta la extensión global del problema.

	“educación, del conocimiento, del saber”	Contrasta estos tres conceptos para resaltar la importancia de la educación en diferentes aspectos de la vida y el desarrollo humano. La antítesis subraya la necesidad de educación integral para el progreso individual y social.
	Apóstrofe	Alcaldesa, una de nuestras decisiones es que este municipio tenga en un futuro un estadio presentable” El presidente se dirige directamente a la alcaldesa para enfatizar una decisión específica y hacerla sentir incluida en el proceso de cambio. El apóstrofe agrega un tono personal y comprometido al discurso.

Análisis general

El presidente Petro empleó una variedad de herramientas retóricas durante su discurso para atraer a la audiencia y persuadirla de su perspectiva política. En principio, humaniza su personalidad y fomenta la empatía entre él y el público al conectarse con sus anécdotas de la infancia. Es una técnica de anécdota personal que tiene como objetivo establecer una base de confianza y credibilidad que proviene de la construcción misma de su argumento. El presidente utiliza metáforas fuertes a lo largo de su discurso para ilustrar sus ideas y hacer que los conceptos abstractos sean más comprensibles para la audiencia. Estas metáforas, como "El Loro viejo no cambia", no solo animan el discurso y lo hacen memorable, sino que también hacen que las ideas complejas se vuelvan más fáciles de entender.

Además, compara las diferencias sociales y económicas para que la gente se sienta emocionada y llame a la acción para resolver estas brechas. El presidente usa la Constitución y los modelos internacionales para apoyar sus ideas políticas. Esta forma de argumentar refuerza su credibilidad y convence a la audiencia de que sus argumentos son justos. Utiliza repeticiones de palabras importantes para crear un ritmo envolvente en su discurso, manteniendo la atención de la audiencia y destacando la importancia de sus ideas.

El presidente, le pide a la audiencia que participe y colabore en su visión política. Los oyentes se sienten más preocupados y comprometidos, lo que les motiva a involucrarse activamente en la causa. El discurso del presidente Petro demuestra cómo la retórica en la persuasión política puede influir en las opiniones de la audiencia.

Datos del discurso	Elemento retórico	Análisis
Palabras del presidente Gustavo Petro en la conmemoración del Día Nacional de la Memoria y la Solidaridad con las Víctimas Link del discurso https://petro.presidencia.gov.co/prensa/Paginas/Palabras-del-Presidente-Gustavo-Petro-en-la-conmemoracion-del-Dia-Nacional-de-la-Memoria-y-la-Solidaridad-230409.aspx	Hipérbole	“Las heridas del pasado nos han dejado cicatrices imborrables en el alma de la nación” Petro usa una forma de contar el doloroso sufrimiento de la nación para crear empatía y urgencia de cambio entre la gente. Con esta figura retórica Petro resalta la necesidad de acciones efectivas para la reparación y la justicia, sino que también pretende impulsar a la sociedad hacia un compromiso más íntimo con la paz y la reconciliación.
	Antítesis	“Recordar no es revivir el odio, sino encontrar el camino hacia la reconciliación” Petro emplea esta figura para disipar posibles malentendidos sobre la intención de recordar el pasado. Al contrastar odio y reconciliación, resalta que el propósito de la memoria histórica es curativo y constructivo, no destructivo. Con La antítesis se enfatiza que es importante

		enfrentar el pasado para tener un futuro más pacífico y cohesivo, alineando las políticas de Petro con valores de justicia y paz.
	Prosopopeya	“La memoria de las víctimas nos habla, nos exige no olvidar” Petro utiliza esta figura para enfatizar la importancia moral y social de recordar a las víctimas. Al personificar la memoria, le otorga un papel activo en la búsqueda de justicia y la construcción de la paz. Esto ayuda a movilizar a la audiencia, instándola a escuchar y actuar según las lecciones del pasado. La prosopopeya refuerza la idea de que la memoria tiene un papel vital en la sociedad y que ignorarla sería una traición a las víctimas.
	Aliteración	“Solidaridad y soporte son las claves para sanar el sufrimiento” Petro sugiere que la solidaridad y el apoyo son importantes para recuperar a las víctimas. La aliteración permite que la frase sea más significativa y sencilla de recordar. Asimismo, destaca la relevancia

		de estos conceptos en relación con la curación, destacando la necesidad de colaborar de manera conjunta para superar el sufrimiento y alcanzar un futuro sin víctimas del conflicto.
	Metáfora	La paz no es solo la ausencia de guerra, sino la presencia de justicia” El líder político Petro señala que es esencial aclarar las causas del conflicto, tales como la injusticia y la disparidad. En el momento en el que lo hace, señala que su gobierno desea disminuir la violencia física y establecer una sociedad más justa. Esto brinda la oportunidad de establecer una conexión emocional con las víctimas, garantizándoles que no olvidarán su sufrimiento y que la justicia es una prioridad.
	Anafora	“Recordamos a las víctimas, recordamos su sufrimiento, recordamos su lucha” Petro sostiene que las víctimas no serán olvidadas y que su sufrimiento y lucha son esenciales para la identidad nacional y la memoria histórica.

		Recordar es un acto activo y necesario para la justicia y la paz. La repetición de la palabra “recordamos” genera un impacto emocional, ya que apela a la empatía y la solidaridad entre los oyentes.
	Epifora	“Por la verdad, por la justicia, por la reparación.” Petro usa esta palabra para describir las metas importantes para lograr una verdadera paz y reconciliación. Al repetir “por la”, crea una estructura clara y memorable que subraya la importancia de cada uno de estos principios. Esto no solo ayuda a enfatizar sus prioridades políticas, sino que también refuerza el mensaje de que todos estos elementos son esenciales e interdependientes en el proceso de sanar las heridas del pasado.
	Paradoja	“Solo recordando el dolor podemos construir un futuro sin él” Petro usa esta figura para demostrar que ignorar el pasado no dará paz, sino que puede perpetuar la violencia. Durante la

		evocación de el pasado y la violencia, Petro anima a la gente a enfrentar su pasado y aprovechar su inspiración para construir un futuro mejor. La mención de la justicia respalda su compromiso con la memoria histórica y la justicia, destacando el recuerdo como un acto de resistencia y transformación.
--	--	---

Análisis

El presidente Gustavo Petro aborda el Día Nacional de la Memoria y la Solidaridad con las víctimas y resalta su compromiso con la justicia, la reparación y la reconciliación. Petro logra establecer una conexión emocionante con su audiencia y demostrar la relevancia de enfrentar el pasado para alcanzar un futuro más justo y tranquilo.

La metáfora compara la paz con no tener guerras y con la falta de justicia. Para entender la paz eterna, es clave pensar en las causas de los conflictos y la justicia. Las acciones del gobierno ayudan a reducir la violencia y a crear una sociedad más justa. La "anáfora" también se usa para recordar a las víctimas. Es importante tener en cuenta el sufrimiento y la lucha de las personas afectadas. Esto es fundamental para la justicia. En algunas frases, se usa la "epífora" para describir demandas de verdad, justicia y reparación, lo cual impacta a quienes escuchan.

El discurso dice que solo podemos imaginar un futuro sin guerra. Destaca que enfrentar el pasado es esencial para evitar errores y tener un futuro tranquilo. Se usan "antítesis" para diferenciar entre recordar con odio y reconciliarse. La memoria histórica es constructiva y enriquecedora. La "prosopopeya" es una característica activa y moral que anima a la audiencia a tomar decisiones basadas en las lecciones del pasado. Frases como "la solidaridad y el apoyo son esenciales para enfrentar el sufrimiento" muestran la importancia de la unidad y el apoyo mutuo en el proceso de recuperación. Las actitudes retóricas indican un compromiso con las víctimas, la justicia y la paz. Petro usa la retórica para conectar emocionalmente con su audiencia, destacar su importancia y motivar a la comunidad a actuar colectivamente por la reconciliación y la justicia. Este discurso muestra que es necesario enfrentar el pasado y trabajar juntos para lograr un futuro mejor.

Datos del discurso	Elemento retórico	Análisis
Palabras del presidente Gustavo Petro en la clausura de la Asamblea Nacional de Economía Solidaria, Popular y Comunitaria. Neiva, 29 de julio 2023 Link del discurso https://petro.presidencia.gov.co/prensa/Paginas/Palabras-del-Presidente-Gustavo-Petro-en-la-clausura-de-la-Asamblea-Nacional-de-Economia-Solidaria-Popular-230729.aspx	Metáfora	“El valor fundamental es la solidaridad” Petro compara la solidaridad con un valor fundamental, señalando que la solidaridad es la piedra angular que sustenta la economía y la sociedad. Esta frase muestra que la solidaridad es muy importante porque es tan importante como un valor monetario o económico. Al hacer esta comparación, Petro busca enfatizar que la solidaridad debe ser prioritaria para lograr un desarrollo equitativo y sostenible.
	Hipérbole	Quiero que los campesinos sean más ricos, tengan más ingresos” Esta hipérbole propicia la necesidad de los campesinos de obtener ingresos para mejorar su economía. Petro persigue una mayor riqueza y un mayor número de ingresos. Asimismo, Petro busca destacar la necesidad de estrategias que fomenten el progreso económico en las zonas rurales y mejoren el nivel de vida de los campesinos. La exageración refuerza su

		compromiso con este asunto y persigue generar empatía y respaldo hacia su propuesta.
	Personificación	“La economía popular y cooperativa de Colombia debe ser el invitado principal a esta fiesta que es la fiesta de la potencia mundial de la vida” Al representar la economía como un elemento primordial en una celebración, Petro le otorga características humanas y la coloca en un sitio de relevancia destacado. La presente personificación persigue destacar la relevancia y el rol que debería tener la economía popular y cooperativa en el desarrollo del país. Al hacerlo, Petro trata de establecer una conexión emocional con su audiencia y subraya la necesidad de priorizar este tipo de economía para el progreso nacional.
	Anafora	“¿Qué nos falta para que esta economía popular pueda crecer y volverse más poderosa? Que aquí todos sus integrantes pudieran cotizar. Que pudiera la casa ser mejor donde se vive” Con esta anáfora, Petro repite la

		estructura “Que” para enfatizar una serie de condiciones necesarias para el crecimiento de la economía popular. Esta repetición enfática resalta los aspectos clave que, según él, deben abordarse para fortalecer esta economía. La anáfora crea un ritmo persuasivo y hace que su mensaje sea más memorable al destacar las áreas de mejora necesarias.
	Paralelismo	“Organizarse no solo políticamente cuando vienen unas elecciones; si eso se hace cada cuatro años, perdemos el año. Organizarse para vivir la vida cotidiana.” Petro utiliza el paralelismo al repetir la estructura “Organizarse” para resaltar dos tipos de organización: política y cotidiana. Esta repetición enfatiza que la organización no debería limitarse únicamente a períodos electorales, sino que debería ser un aspecto constante de la vida diaria de las personas. El paralelismo hace que su mensaje sea claro y persuasivo al destacar la importancia de la organización continua

		en todos los aspectos de la vida.
	Eufemismo	Si organizamos popularmente el barrio y la comunidad” Petro utiliza el eufemismo al suavizar la idea de organización popular para hacerla más aceptable y accesible. Al referirse a la organización como “organizar popularmente”, busca transmitir la idea de una acción positiva y colaborativa en la comunidad. Este eufemismo busca generar una respuesta favorable y promover la participación ciudadana sin generar resistencia.
	Ironía	“Pónganle cuidado cómo nuestros opositores cogen el pedacito de mi frase que dije: ‘Entonces soy socialista’, para hacer contrapropaganda electoral.” Petro emplea la ironía al anticipar cómo sus opositores podrían utilizar su declaración para hacer propaganda en su contra. Al hacerlo, resalta la manipulación política y la falta de honestidad de algunos sectores opositores. La ironía sirve para desacreditar posibles críticas basadas en la

		tergiversación de sus palabras y para reforzar su postura política.
	Antítesis	“La mejor forma de organizar esa juventud popular no es disparándole a los ojos, no es llevándola a la cárcel. La mejor forma de organizar esa juventud popular es cooperativizándola” Petro emplea la antítesis al contrastar dos enfoques opuestos para organizar a la juventud popular: la represión y la cooperación. Al hacerlo, destaca la diferencia entre ambas estrategias y cree que la cooperación es la mejor opción. Esta antítesis busca persuadir a la gente al decir que la represión es ineficaz y fomentar una solución basada en la colaboración y el empoderamiento juvenil.

Análisis

En este discurso Gustavo Petro menciona que es importante crear una economía popular y cooperativa, porque la solidaridad y el trabajo comunitario son muy importantes para el progreso de Colombia. Buscando destacar sus ideas y conectar emocionalmente con los oyentes emocionalmente, enfocado transmitir su preocupación por las necesidades de los campesinos y jóvenes de las áreas populares. La economía popular es muy importante para el desarrollo nacional. Al reconocerla como el "invitado principal" en una fiesta, destaca su importancia. Necesitas que la economía sea basada en la solidaridad y la cooperación para el crecimiento del país. La imagen de la "fiesta" muestra una nueva economía y invita a todos a participar.

Petro utiliza la hipérbole para decir su compromiso con mejorar la economía de los campesinos. cuando dice que quiere que los campesinos sean más ricos, exagerando la expresión para destacar la importancia de esta necesidad. Con este modo de hablar quiere que los campesinos se sientan más involucrados y de esta manera ayudar a el apoyo de sus reformas. En el discurso usa anáforas y paralelismos para organizar sus argumentos de manera clara y convincente, al mencionar qué es importante que la gente participe y se Movilice. Estas figuras retóricas enriquecen el discurso y refuerzan la lógica y coherencia de sus argumentos.

Por otro lado, Petro utiliza ironía para anticipar y neutralizar las críticas de sus oponentes. Al señalar que podrían distorsionar sus palabras para atacarlo, se muestra que la política está manipulada y la falta de honestidad en el debate público, esta ironía no solo ayuda a defenderse de posibles ataques, sino que también hace que se sienta como un político consciente de los errores de sus adversarios, la ironía fortalece su confianza en su audiencia.

Con este discurso el presidente Gustavo Petro quiere que Colombia tenga una economía más justa y solidaria. También muestra la importancia de la cooperación, la organización comunitaria y el apoyo a los sectores más vulnerables. Su enfoque en una economía popular y cooperativa, su habilidad para hablar y expresar sus ideas provoca el apoyar sus propuestas de desarrollo inclusivo y sostenible.

Datos del discurso	Elemento retórico	Análisis
Intervención del presidente Gustavo Petro en la audiencia pública de la Corte Constitucional, sobre el Decreto 1058 del 2023, de la declaratoria de Emergencia Económica, Social y Ecológica en La Guajira Link del discurso https://youtu.be/Fj6ueGj36_s?si=Gsa9ANUkjiWNnEN	Hipérbole	“las tasas son 30 veces más altas que en el país” En esta frase se utiliza la hipérbole para exagerar la cantidad de personas fallecidas debido a la carencia de alimentación en La Guajira y el resto de Colombia. El inconveniente es sumamente grave. Petro pretende contactar a su audiencia con el fin de evidenciar la urgencia de la situación. Esta expresión retórica muestra la magnitud del problema de desnutrición en La Guajira. En comparación con la precisión, podemos ver la necesidad de una intervención inmediata. Esto nos permite comprender la situación y tomar acciones necesarias para solucionarla.
	Comparación	“mientras en el promedio nacional llegan al 55 %, en La Guajira llega al 20 %” Está comparación destaca la

		disparidad en la cobertura de la educación superior entre La Guajira y el promedio nacional. Petro usa una forma de contar cómo está dispuesto a tomar políticas educativas para aumentar la cantidad de estudiantes. La comparación ayuda a entender mejor las oportunidades educativas en La Guajira, demostrando que es importante mejorar la calidad de la educación. La zona requiere atención primordial para alcanzar niveles similares con el resto del país.
	Metáfora	“un sistema económico, que para poder ganar más y ser más rentable, tiene que consumir cada vez más la energía de la productividad” La metáfora en esta frase se utiliza para describir cómo el sistema económico actual consume recursos de manera destructiva. Petro compara el consumo de energía del sistema económico con el

		consumo inaceptable, lo que muestra cómo afecta negativamente al medio ambiente. Esta forma de explicar un concepto complicado hace que sea más fácil para la gente. Petro destaca la necesidad de cambiar hacia prácticas más sostenibles. La metáfora refuerza la idea de que el crecimiento económico no debe seguir dependiendo de la explotación intensiva de recursos naturales, recalando la necesidad de un desarrollo más equilibrado y responsable.
	Alusión	“la Revolución Industrial” Petro hace una alusión a la Revolución Industrial para conectar la crisis climática actual con un periodo histórico de gran cambio. Esta figura retórica permite al presidente Petro

		relacionar los problemas presentes con sus raíces históricas, sugiriendo que el uso intensivo de combustibles fósiles desde entonces ha llevado a la situación actual. La alusión añade profundidad histórica a su argumento. Al evocar la Revolución Industrial, el presidente Petro subraya cómo decisiones pasadas han contribuido a la crisis climática actual. Esta narración demuestra que la humanidad debe aprender de sus errores y cambiar su forma de desarrollo más sostenible y menos dependiente de combustibles fósiles.
	Personificación	“un sistema hospitalario vetusto, con un gran número” Al personificar el sistema hospitalario como “vetusto,” el presidente Petro atribuye características

		humanas de envejecimiento y deterioro a las infraestructuras de salud en La Guajira. Esta figura retórica subraya la ineficiencia y obsolescencia del sistema, destacando la necesidad de una reforma urgente. La personificación ayuda a ilustrar de manera vívida la condición precaria de los servicios de salud. Al describir el sistema hospitalario como “vetusto,” Petro transmite una imagen clara de decadencia, facilitando que la audiencia entienda la gravedad del problema. La personificación refuerza la urgencia de modernizar y mejorar las instalaciones y servicios de salud para atender adecuadamente a la población vulnerable de La Guajira.
--	--	---

Análisis

El discurso del presidente Gustavo Petro se caracteriza por un uso efectivo de la retórica, que respalda sus argumentos y impulsa un cambio de perspectiva acerca de los problemas y soluciones para La Guajira, a través del cual atrae la atención de la gente y persuade sobre la urgencia y la viabilidad de sus propuestas.

Petro menciona lugares habituales y comparaciones para evidenciar las disparidades entre La Guajira y el resto del país. Estas figuras retóricas demuestran lo que muchos ya conocen, pero no han sido examinadas con la celeridad necesaria. Al aplicar hipérboles, se destaca la magnitud extrema de los obstáculos, como las elevadas tasas de mortalidad por desnutrición, que son considerablemente más elevadas que en el resto del país. Esto afecta a la audiencia y muestra la necesidad de una intervención inmediata.

Además, usa metáforas y personajes para mostrar conceptos complejos de manera más fácil de entender y visualizar. Por ejemplo, describir el sistema económico como un consumidor insatisfecho de energía ayuda a transmitir la necesidad de hacer cosas más sostenibles. La identificación del sistema hospitalario como "vetusto" indica que hay poca infraestructura y es necesario hacer cambios urgentes en el sistema. Estas actitudes retóricas ayudan a que sus argumentos sean más claros y memorables, y también ayudan a entender mejor los problemas estructurales de La Guajira.

Al aplicar antítesis y enumeraciones, Petro puede contrastar situaciones y ofrecer diversas opciones de soluciones. La combinación de fenómenos climáticos como "El Niño" y "La Niña" muestra que la zona está vulnerable a cambios adversos. También hay opciones para el turismo y

la reconstrucción del sistema de equilibrios de la sal. Los recursos retóricos permiten a la audiencia apreciar que no es solo un problema, sino una serie de obstáculos interrelacionados que requiere una respuesta multifacética y coordinada.

El empleo adecuado de la retórica por parte de Petro no solo aumenta sus argumentos, sino que también contribuye a involucrar emocionalmente a su audiencia y motivar acciones concretas para mejorar la situación en La Guajira.

Datos del discurso	Elemento retórico	Análisis
Palabras del presidente Gustavo Petro Urrego en la clausura de la Conferencia Latinoamericana y del Caribe sobre Drogas ‘Para la vida, la paz y el desarrollo’ Cali, 9 de septiembre de 2023 Link del discurso https://petro.presidencia.gov.co/prensa/Paginas/La-politica-llamada-guerra-contra-las-drogas-ha-fracasado-no-sirve-Si-la-co-230909.aspx#:~:text=Tomar%20decisiones%20sin%20miedo,de%20muertos%20en%20América%20Latina	Metáfora	“Debemos construir puentes, no muros.” La metáfora en esta frase se utiliza para comparar la acción de construir relaciones positivas y colaborativas (“puentes”) con la acción de crear divisiones y barreras (“muros”). la <i>meta</i> de esta metáfora es <i>hacer que las personas se sientan más abiertas y colaboradoras. unión y colaboración en lugar de aislamiento y división, invitando a la audiencia a romper prejuicios y colaborar en beneficio de un bienestar general.</i>
	Metáfora	“La educación es la llave que abre todas las puertas.” Esta metáfora compara la educación con una llave mágica que puede abrir todas las puertas, dando lugar a oportunidades y acceso a un futuro mejor. La analogía sugiere que la educación es una herramienta fundamental para superar

		dificultades y alcanzar el éxito, tanto a nivel individual como colectivo. El propósito de esta metáfora radica en destacar la relevancia fundamental de la educación en el desarrollo personal y social. Dado que se presenta la educación como una opción universal, se impulsa a la audiencia a valorar y priorizar el aprendizaje como un medio para transformar sus vidas y su entorno.
	Anafora	“Hoy, más que nunca, necesitamos unidad y solidaridad.” La anáfora se puede apreciar en este contexto mediante la repetición de la estructura "más que nunca" con el fin de resaltar la urgencia de unidad y solidaridad en el presente. Esta reacción no solo resalta la relevancia de estos

		valores, sino que también resalta el momento crítico que se está experimentando, señalando que la situación actual requiere una respuesta inmediata y coordinada. La meta de usar esta anáfora es mostrar la urgencia y la importancia crítica del momento actual, llamando a la acción colectiva. El presidente dice que es importante demostrar unidad y solidaridad, lo que motiva a la audiencia a responder de manera activa.
	Hipérbole	“El tiempo de actuar es ahora. No esperemos a mañana, porque el mañana puede ser tarde.” La hipérbole en esta frase se utiliza para exagerar el riesgo de esperar hasta mañana, sugiriendo que cualquier retraso podría resultar fatal o extremadamente perjudicial. Esta

		exageración anima a la audiencia a tomar decisiones inmediatas sin demora. La idea de esta hipérbole es persuadir a la gente de que la acción inmediata es muy importante. El presidente intenta movilizar a la audiencia para que actúe pronto, evitando la confusión y la postergación.
	Antítesis	“No podemos permitir que el odio y la división nos definan.” La antítesis se usa para contraponer dos ideas contrarias: el "odio" y la "división" cuando se trata de unidad y amor. La unidad y el amor no se mencionan con nitidez, se encuentran implícitos en la negación de los conceptos negativos, lo cual genera una clara conexión entre lo que se rechaza y lo que se debe buscar.

		Esta antítesis tiene como objetivo destacar la diferencia entre dos conceptos con el propósito de enfatizar el rechazo a lo negativo y la promoción de lo positivo. El presidente destaca la diferencia entre odio y unidad, y invita a la audiencia a establecer valores constructivos.
--	--	---

Análisis

El objetivo de este discurso del presidente Petro es motivar y movilizar a la población mediante la utilización de diversas palabras para expresar su mensaje. Se aprecia una estructura retórica que no solo persigue persuadir, sino también incita y impulsa a la acción. El discurso no solo se limita a los adornos en las palabras, sino que desempeña un papel esencial en la eficacia del discurso, a fin de establecer una conexión emocional con el público y enfatizar la relevancia de los temas abordados.

La metáfora es una persona importante en el discurso. El presidente Petro puede crear una imagen efectiva para el respaldo de la gente, esta particularidad contribuye a simplificar conceptos complejos y a simplificarlos, lo que permite que el público comprenda y se identifique con el mensaje. El presidente Petro usa metáforas para transformar ideas abstractas en imágenes concretas y vividas, lo que aumenta el impacto emocional del discurso en quienes lo escuchan.

Otra figura es la anáfora es una forma de repetir ciertas palabras al comienzo de frases consecutivas, la repetición de "Hoy necesitamos unidad y solidaridad" Ayuda a sentir al público parte de algo, crea en el subconsciente de las personas el poder de pertenecer en las decisiones. El método retórico captura en la mente del público los elementos fundamentales del discurso, lo que permite memorabilidad y persuasión del mensaje.

Durante este discurso, la hipérbole es muy importante, como la frase "Es importante tomar decisiones en este momento". Se usa la exageración con el fin de generar un sentido de urgencia extrema. Esta expresión retórica impulsa a la audiencia a reflexionar sobre las

consecuencias de la inacción. La hipérbole aquí muestra la seriedad del mensaje y motiva una respuesta rápida y decisiva, enfocándose en la lógica y las emociones del público.

El discurso combina ideas opuestas y repite estructuras para mostrar puntos importantes. La idea de "No podemos permitir que el odio y la división nos definan" indica que la audiencia elige el camino adecuado. La epífora representa la forma en que se habla y se relaciona el mensaje.

En resumen, este discurso destaca la habilidad de la retórica para inspirar, persuadir y motivar a una audiencia. Cada figura retórica se usa para mejorar el mensaje, crear emociones y enfatizar la urgencia de la acción. La metáfora, hipérbole, antítesis y epífora se fusionan en un discurso que transmite ideas y las hace sentir profundamente en el público. Usar una retórica efectiva no solo da información, sino que también ayuda a la audiencia a actuar.

Entrevistas semiestructuradas

Estas entrevistas han sido diseñadas para ofrecer una visión amplia y diversa sobre la retórica del presidente Gustavo Petro. El politólogo, con su enfoque teórico y analítico, aporta una comprensión detallada de los mecanismos discursivos y su efectividad en el ámbito político. Su análisis ayuda a contextualizar las estrategias comunicativas de Petro dentro de un marco más amplio de estudios políticos y retóricos.

Por otro lado, la entrevista con el líder del Pacto Histórico proporciona una perspectiva desde la práctica política diaria. Su cercanía con el presidente y su experiencia dentro del movimiento permiten una evaluación más personal y directa de cómo el discurso de Petro se traduce en acciones políticas y cómo es percibido por quienes forman parte de su círculo más cercano. Esta visión interna complementa el análisis académico y enriquece la comprensión global del impacto retórico.

La combinación de estas dos entrevistas permite un enfoque multidimensional que es esencial para este estudio. Al integrar perspectivas teóricas y prácticas, se obtiene una visión más completa del uso de la retórica por parte del presidente Petro. Estas entrevistas no solo aportan profundidad al análisis, sino que también destacan la importancia de considerar múltiples ángulos para entender plenamente los elementos retóricos dentro del discurso del presidente petro

Entrevista a Oscar Gonzalez: politologo de la universidad de Los Andes

1). ¿Cómo compararía la retórica del presidente Petro con la de otros líderes políticos contemporáneos en Colombia o en otros países?

R). La retórica del presidente Petro se caracteriza por ser directa, confrontativa y, a menudo, polarizante. Utiliza un lenguaje fuerte y apasionado para transmitir sus ideas y puntos de vista, lo que a veces genera controversia y debate intenso. Su estilo de comunicación tiende a enfocarse en denunciar problemas de corrupción, desigualdad social y criticar duramente a la élite política y económica. Comparado con otros líderes políticos contemporáneos en Colombia, como el expresidente Álvaro Uribe, Mientras que Uribe suele utilizar un lenguaje más mesurado y enfocado en la seguridad y la mano dura contra los grupos armados, Petro se destaca por su estilo más radical. En comparación con líderes políticos de otros países, podría encontrar similitudes en la retórica de Petro con líderes populistas de izquierda en América Latina, como Hugo Chávez en Venezuela o Evo Morales en Bolivia. Estos líderes también han empleado un lenguaje enérgico y confrontativo para movilizar a sus bases y desafiar el status quo político y económico. Sin embargo, es importante destacar que cada líder político tiene su propio estilo retórico único y está influenciado por el contexto político, social y cultural de su país. Por lo tanto, aunque se puedan encontrar similitudes, también hay diferencias significativas entre la retórica de Petro y la de otros líderes políticos tanto en Colombia como en otros países.

2). ¿Considera que la retórica del presidente Petro ha tenido un impacto significativo en la política pública o en las decisiones gubernamentales?

R). La retórica del presidente Petro ha tenido sin duda un impacto significativo en la política pública y en las decisiones gubernamentales, especialmente en el contexto colombiano.

Como líder político y figura pública prominente, sus discursos y posicionamientos han influido en el debate político nacional y en la agenda pública. Ejemplo:

- **Movilización de bases:** La retórica de Petro ha sido efectiva para movilizar a sus seguidores y a sectores de la población que comparten sus puntos de vista. Su habilidad para comunicar sus ideas de manera enérgica y persuasiva han contribuido a consolidar una base de apoyo sólida.

- **Agenda política:** A través de su retórica, Petro ha logrado poner en la agenda política temas que considera prioritarios, como la lucha contra la corrupción, la defensa de los derechos humanos y la justicia social. Esto ha llevado a que estos temas sean discutidos con mayor profundidad y frecuencia en el ámbito político colombiano.

- **Oposición y crítica:** Al mismo tiempo, la retórica polarizante de Petro también ha generado oposición y crítica por parte de sectores políticos y sociales que no comparten sus puntos de vista. Esto ha llevado a un debate público intenso y, en algunos casos, a una mayor confrontación política.

- **Influencia en políticas gubernamentales:** Si bien Petro no ha ocupado cargos ejecutivos a nivel nacional, su influencia en la política colombiana ha llevado a que ciertas propuestas y enfoques asociados con su plataforma política sean considerados por otros actores políticos y, en algunos casos, incorporados en políticas gubernamentales.

3). ¿Qué considera que son los principales objetivos comunicativos del presidente Petro en sus discursos?

R). **Movilización y consolidación de su base de apoyo:** Uno de los objetivos clave de Petro es movilizar y consolidar su base de apoyo político. Sus discursos suelen estar diseñados

para inspirar y energizar a sus seguidores, reforzando su lealtad y compromiso con su causa política.

Denuncia de la corrupción y la desigualdad: Petro busca constantemente denunciar la corrupción y la desigualdad en Colombia. Sus discursos están dirigidos a exponer y criticar las prácticas corruptas en el gobierno y las disparidades socioeconómicas en el país, con el objetivo de generar conciencia pública y demandar cambios significativos en estas áreas.

Propagación de su ideología política: Como líder de izquierda, Petro utiliza sus discursos para difundir y promover su ideología política, destacando la importancia de políticas progresistas y de justicia social. Busca convencer a la audiencia de la validez y la necesidad de sus propuestas políticas, como la reforma agraria, la nacionalización de recursos naturales y la inversión en programas sociales

Construcción de una imagen de liderazgo: A través de sus discursos, Petro intenta construir una imagen de liderazgo fuerte y comprometido con las necesidades y aspiraciones del pueblo colombiano. Busca proyectarse como un líder capaz de enfrentar los desafíos del país y de representar los intereses de los sectores marginados y desfavorecidos.

Generación de debate y confrontación política: Petro también busca generar debate y confrontación política a través de sus discursos, desafiando a sus oponentes y defendiendo sus posiciones políticas con firmeza. Sus intervenciones a menudo provocan reacciones tanto positivas como negativas, lo que contribuye al debate público y a la polarización política en Colombia.

4). ¿Para usted qué técnicas o estrategias retóricas utiliza Petro para conectar con su audiencia a través de los medios de comunicación?

R). El presidente Petro utiliza una variedad de técnicas y estrategias retóricas para conectar con su audiencia a través de los medios de comunicación. Algunas de estas técnicas incluyen:

- **Lenguaje emocional y apasionado:** Petro emplea un lenguaje emocional y apasionado para transmitir sus mensajes, lo que ayuda a captar la atención de la audiencia y generar empatía con sus argumentos. Utiliza metáforas, imágenes vívidas y tono enérgico para crear un impacto emocional en sus discursos.

- **Narrativas personales:** El presidente Petro a menudo recurre a narrativas personales para ilustrar sus puntos de vista y argumentos. Utiliza historias y experiencias personales para conectar con la audiencia a un nivel emocional y humano, lo que facilita la identificación y la empatía con sus mensajes.

- **Repetición de consignas y eslóganes:** Petro utiliza la repetición de consignas y eslóganes para reforzar sus mensajes clave y facilitar su memorización por parte de la audiencia. Estas frases pegajosas y fáciles de recordar ayudan a consolidar sus ideas y a mantener la atención del público durante sus intervenciones mediáticas.

- **Contraste y confrontación:** Petro a menudo recurre al contraste y la confrontación para resaltar diferencias entre su visión política y la de sus oponentes. Utiliza la crítica directa y la confrontación con figuras políticas adversarias para enfatizar sus propias posiciones y generar polémica en el debate público.

- **Uso de medios digitales y redes sociales:** Petro aprovecha los medios digitales y las redes sociales para amplificar su mensaje y llegar a una audiencia más amplia. Utiliza

plataformas como Twitter, Facebook y YouTube para difundir sus discursos, videos y mensajes políticos, interactuar con sus seguidores y contrarrestar críticas y ataques de sus oponentes.

5). ¿De qué manera crees que el contexto político y social de Colombia en 2023 ha influido en el estilo retórico de Petro?

R). Algunas formas en las que este contexto podría haber influido en su retórica incluyen:

Colombia ha experimentado una profunda polarización política en los últimos años, con divisiones cada vez más marcadas entre diferentes sectores de la sociedad. En este contexto, Petro puede haber intensificado su retórica confrontativa y polarizante como una estrategia para movilizar a su base de apoyo y diferenciarse de sus oponentes políticos. La pandemia de COVID-19 y otros factores económicos y sociales pueden haber exacerbado las desigualdades y la injusticia en Colombia, lo que podría haber llevado a Petro a centrar su retórica en la denuncia de la corrupción, la desigualdad y la falta de oportunidades para amplios sectores de la población. Colombia ha sido testigo de numerosas protestas y movilizaciones sociales en los últimos años, con demandas de cambio y reforma en áreas como el sistema de salud, la educación y la seguridad. Petro puede haber ajustado su retórica para reflejar y capitalizar estas demandas populares, posicionándose como un defensor de los derechos y las aspiraciones del pueblo. El contexto de las campañas electorales y la

competencia política también puede haber influido en el estilo retórico de Petro. En un ambiente altamente competitivo, es probable que haya intensificado sus esfuerzos para diferenciarse de sus rivales políticos y ganar el apoyo de los votantes, lo que podría reflejarse en un tono más enérgico y confrontativo en sus discursos y mensajes políticos.

6). ¿Cuál es su opinión sobre la retórica del presidente Petro en sus discursos a través de los medios de comunicación en 2023?

R). Fue consistente con su estilo característico; directo, enérgico y confrontativo, aprovechando el contexto político y social del momento para destacar temas como la desigualdad y la necesidad de cambios estructurales en el país. Reflejó su continua búsqueda de influencia política y su compromiso con su agenda política de izquierda, así como su estrategia para mantenerse relevante en el escenario político colombiano.

7). ¿Cómo describiría usted el tono general de las alocuciones del presidente Petro en 2023?

R). Dado el contexto político y social de Colombia en 2023, caracterizado por la polarización y la confrontación política, Petro se volvió mas desafiante hacia sus oponentes políticos, buscando diferenciarse y destacar su visión política frente a otras posturas.

Análisis de las respuestas

Oscar González, un graduado en politología de la Universidad de los Andes, explica detalladamente cómo Petro dirige la política. Dentro de sus respuestas Oscar, resalta que el presidente Petro motiva a sus seguidores y los persuade para hablar en torno a sus políticas, como la batalla contra la corrupción y los derechos humanos. Gonzales, enfatiza que Petro fomenta a sus seguidores y incorporar temas importantes en la agenda política, como la lucha contra la corrupción y los derechos humanos. Ya que para el, Petro quiere establecer una sólida base de respaldo y fomentar un debate político exhaustivo en Colombia. Persuadiendo con sus ideas y persuasión para tener más seguidores y mantener la atención del público con sus palabras.

Para Gonzales, Petro ha despertado respaldo y críticas, lo que demuestra que pretende ampliar el diálogo público y distinguirse de sus adversarios políticos, además considera que estrategia presente puede ser útil para fomentar el apoyo De quienes lo siguen y mantenerse relevantes en un contexto político y social donde hay polarización y confrontación. Para el el presidente Petro intenta mejorar su posición política y generar controversia en el debate público, lo que le permite mantenerse en el centro de la atención política.

Petro ha cambiado su discurso para mostrar las necesidades populares y acelerar la polarización política en 2023. Petro se enfoca en temas como la corrupción y la disparidad para diferenciarse de sus rivales políticos y fomentar el apoyo a sus reformas. De este modo defiende que Petro puede entender la política y cambiar su discurso para mantener su relevancia y liderazgo en un contexto político colombiano.

Según González, en conclusión, la retórica del presidente Petro se enfoca en movilizar a su base de apoyo, denunciar problemas sociales, propagar su ideología política, generar debate político y confrontación, influir en la agenda política nacional y adaptarse al contexto político y social de Colombia para mantener su relevancia y liderazgo político en un entorno polarizado y intenso.

Entrevista a: Arturo Alexander Rodriguez Contreras, secretario general del Polo a nivel departamental

1) ¿Cómo compararía la retórica del presidente Petro con la de otros líderes políticos contemporáneos en Colombia o en otros países?

Bueno yo creo que la retórica de Petro comparándola con la de otros líderes contemporáneos es una teoría a fin con su forma de ver el mundo de entender el mundo, su formación ideológica y a su histórica. Creo que es comparable en esos términos es muy eifentre a la de milei, bukele.

2). ¿Considera que la retórica del presidente Petro ha tenido un impacto significativo en la política pública o en las decisiones gubernamentales?

Considero que la retórica del presidente si ha tenido impacto significativo, es normal que un presidente logre imponer una agenda política una agenda de debate. Creo que Petro a veces plantea discusiones o debates que generan un impacto.

3). ¿Cuáles considera que son los principales objetivos comunicativos del presidente Petro en sus discursos?

Yo creo que Peteo tiene 2 objetivos, el primero es un objetivo contestarlo que busca generar debate sobre temas de interés algunos ejemplos como los de la guerra en palestina, el facismo, la desigualdad social, la violencia basada en género, en fin... y tiene un objetivo de guía política que busca orientar a seguidores a entender qué es lo que quiere o está buscando.

4). ¿Para usted qué técnicas o estrategias retóricas utiliza Petro para conectar con su audiencia a través de los medios de comunicación?

No, yo creo que petro busca hacerse viral y para hacerse viral o contestatariamente o responder a crítica o responder a temas de interés nacional o internacional o mencionar ideas para que haya un debate en los medios que logre generar una ampliación masiva de lo que quiere lograr, creo que en eso es un crack, porque él tiene una idea y los medios la masifican, las tergiversan, pero logra que la gran parte de la ciudadanía se entere.

5) ¿De qué manera crees que el contexto político y social de Colombia en 2023 ha influido en el estilo retórico de Petro?

No, Petro siempre ha sido un contestatario, propositivo siempre buscó generar debate y dar debate, sea como sea siempre ha sido así.

6) ¿Cuál es su opinión sobre la retórica del presidente Petro en sus alocuciones por medios de comunicación 2023

No, yo creo que Petro a la hora de responder al debate nación e internacional perfecto, a la hora de dar ideas o dar instrucción a su equipo de trabajo o a sus seguidores o sus compañeros de militancia si ha cometido errores porque muchas veces o plantea cosas que no se están haciendo o son difíciles de hacer o que sencillamente la gente no está preparada para el.

7) ¿Cómo describiría usted el tono general de las alocuciones del presidente Petro 2023?

No, creo que Petro es un hombre muy inteligente para hablar y todos sus discursos, intervenciones y debates, siempre preparaba lo que iba a decir, que lo estudiaba, también creo que muchas de las alocuciones presidenciales a veces no las tramita con sus ministros, pero siempre sale preparado.

Análisis de la entrevista a Arturo Alexander Rodríguez

La entrevista realiza a Arturo Alexander Rodríguez Contreras, el presidente general del Polo, se abordan temas relevantes sobre el comportamiento de Gustavo Petro en los medios de comunicación en 2023. Para Rodríguez Petro presenta una visión detallada de sus características retóricas, su influencia en la política pública y las estrategias que utiliza para establecer una conexión con su audiencia.

Rodríguez Contreras, dice que la crítica de Petro está basada en su visión global, su formación ideológica y su trayectoria histórica. Pedro Rodríguez también afirma que la crítica de Petro está impulsada por su visión del mundo, su formación ideológica y su trayectoria histórica. Javier Milei y Nayib Bukele presentan tendencias más vanguardistas en temas específicos, mientras que Petro, dice un discurso que muestra sus ideas y su experiencia vital, lo que le da una identidad especial en su comunicación política. La honestidad no solo lo hace líder, sino también lo hace más conectado con su audiencia.

Rodríguez Contreras dice que Petro tiene un impacto Significativo en la política pública y en las decisiones gubernamentales. Para Alexander, Petro ha conseguido establecer su agenda política y generar discusiones acerca de temas relevantes para el país, tratando temas como el conflicto bélico en Palestina, el fascismo, la disparidad social y la violación de género. También influye en las políticas gubernamentales, gracias a su capacidad de plantear y impulsar estas discusiones que demuestra su capacidad de usar la retórica como una herramienta para impulsar el cambio político y social.

Rodríguez Contreras identifica dos objetivos de Petro: En primer lugar, desea establecer discusiones sobre temas de suma relevancia, lo cual le permite mantenerse en el centro de la discusión pública. Además, usa sus palabras para guiar políticamente a sus seguidores, lo que ayuda a entender sus metas. Esto es estratégico porque mantiene a Petro en el debate público y fortalece su base de respaldo al establecer una estrategia clara y coherente. Rodríguez Contreras explica que Petro tiene la habilidad de captar y generar debate, ya que Petro usa diversas técnicas para responder a críticas, abordar temas relevantes tanto nacionales como internacionales, y generar ideas provocativas para compartirlas en los medios de comunicación, lo que lo hace según Rodríguez muy popular.

En 2023, el estilo de Petro ha cambiado mucho, dijo Rodríguez Contreras. Petro ha sido un ponente y propositivo para generar y promover debates sin importar las circunstancias externas. Durante su comunicación, se ve mejor como un líder decidido y comprometido con sus principios. La oratoria de Petro no provoca dificultades. Petro puede cometer errores al proporcionar instrucciones a su equipo de trabajo o a sus seguidores a pesar de su habilidad para responder a los debates nacionales e internacionales, aunque para el Petro puede tener ideas que no son exitosas o que no están listas para ser implementadas es un líder que marca la diferencia.

Rodríguez Contreras describe a Petro como un orador inteligente y preparado, pero a veces no pregunta con sus ministros antes de hacer declaraciones públicas, la falta de coordinación puede hacer que su mensaje o reformas sean confuso, aunque a pesar de esto para el Petro es un líder diligente y persuasivo que transmite sus ideas de manera efectiva y influye en el ámbito político de Colombia. En conclusión, Arturo Alexander Rodríguez Contreras ofrece

una perspectiva profunda de la retórica del mandatario Gustavo Petro en 2023, posicionando a Petro como un líder que usa la retórica para comunicar sus ideas, influir en la agenda pública, guiar a sus seguidores y hacer debates importantes gracias a su capacidad para viralizar y atraer la atención mediática, junto con su consistencia en temas de interés, subrayando su habilidad para conectar con la audiencia y mantener su relevancia en el panorama político colombiano.

Entrevista a Jean Stojkovic Felizzola Sampayo, Comunicador Social y Coordinador Nacional de Jóvenes del Partido Alianza Verde.

1) ¿Cómo compararía la retórica del presidente Petro con la de otros líderes políticos contemporáneos en Colombia o en otros países?

Bueno, así como evoluciona la sociedad, los discursos en el poder también deben adaptarse a esos cambios. La retórica del presidente Gustavo Petro es, sin duda, una ruptura o un cambio en comparación con los demás presidentes que han gobernado a Colombia, ya que estos tienen un tinte más neoliberal, conservador. En cambio, el presidente tiene un tinte o un lenguaje más popular, directo, y de alguna u otra manera sabe llegarle a la ciudadanía, no con eufemismos como hacían anteriormente los presidentes. Digámoslo en ese sentido y con los otros países, en comparación, el presidente siempre está como en esa vanguardia de la línea o de esa retórica que, por ejemplo, maneja Manuel López Obrador, más directo. Lula Silva, incluso llevándolo a una corriente más distinta, como el presidente Milei y como Bukele, que también utilizan un lenguaje más directo al ciudadano, son más populares.

2) ¿Considera que la retórica del presidente Petro ha tenido un impacto significativo en la política pública o en las decisiones gubernamentales?

Bueno, como lo mencioné en la pregunta anterior, la retórica del presidente es muy directa y popular y por esto el impacto de su retórica ha sido positivo y negativo hablando en términos de la política pública o en las ejecuciones. Por ejemplo, dentro de lo negativo, cuando él señala que el poder constituyente salga a las calles cuando se malinterpreta con una asamblea nacional, que son totalmente distintas, o sea que el poder constituyente es el pueblo y la

asamblea es una instancia más general, eso se malinterpreta y genera una inestabilidad en el país. Y uno de los aspectos positivos en ese aspecto de la retórica es cuando él propuso que la junta de acción comunal tuviera un vínculo o ser contratista para realizar las placas huellas. En eso tuvo su impacto positivo.

3) ¿Qué considera que son los principales objetivos comunicativos del presidente Petro en sus discursos?

Yo creo que uno de los objetivos del presidente es llegarle a la ciudadanía o a las personas comunes, llegarles a esas bases populares. Entonces, él no adorna su discurso con eufemismos porque si lo adorna, la gente común no entiende y se va a parecer al resto de los presidentes que siempre han manejado un discurso de esa talla protocolaria. En cambio, el presidente, su principal objetivo es ser directo utilizando un lenguaje aterrizado que le llegue a la ciudadanía para que entiendan. Entonces es cierto que ese es el objetivo, que, aunque le falta en términos de redes sociales, aún así siento que es muy directo en su discurso.

4) ¿Para usted qué técnicas o estrategias retóricas utiliza Petro para conectar con su audiencia a través de los medios de comunicación?

Como es un presidente de una tendencia política distinta y como maneja un discurso distinto, utiliza una estrategia más comparativa. Entonces, quiere comparar lo que él hace con otros gobiernos. Entonces, él dice: "Mi posición política demuestra esto y la otra posición demostró esto en sus gobiernos". Entonces, él en los medios de comunicación, más que todo en público, muestra ese tinte comparativo para que a la ciudadanía le llegue el mensaje como tal.

5) ¿De qué manera crees que el contexto político y social de Colombia en 2023 ha influido en el estilo retórico de Petro?

Como algunas reformas importantes de Gustavo Petro no se han aprobado en el congreso, por ejemplo, la de la salud que se cayó y ahora la salud que también se cayó, es lo que hace de alguna forma radicalizar más su retórica, teniendo en cuenta que si no se lo aprueban él también muestra su posición mediante su discurso de que puede realizar acciones y que de alguna u otra manera, como él abanderar el cambio y si el país quiere un cambio no va directamente por él, sino por el congreso, que son quienes avalan las reformas. Entonces, él radicaliza su discurso llegando a ese sector o a ese poder. Entonces, él dice: "Yo pasé esta ley, pero el congreso no lo aprobó". Entonces, en su retórica también muestra que el problema de que el cambio no llegue es debido a la falta de aceptación a sus leyes.

6) ¿Cuál es su opinión sobre la retórica del presidente Petro en sus discursos a través de los medios de comunicación en 2023?

Definitivamente, el presidente rompió con el esquema que siempre han usado todos los presidentes que han gobernado a Colombia. El presidente utiliza un lenguaje más fresco, más pausado, tal vez como estrategia para llegar a las comunidades. Incluso, el presidente no hace sus alocuciones todas desde el palacio de Nariño, sino que trata de hacerlas desde las regiones del país. Entonces, el tono digamos que es más pausado, calmado, con el fin de darse a entender.

7) ¿Cómo describiría usted el tono general de las alocuciones del presidente Petro 2023?

Bueno, lo que yo he notado y percibido es que el presidente siempre en su discurso utiliza historias literarias de su vida política y las trae a relación con un tema específico. Siempre es muy comparativo e ilustrativo. Entonces, utiliza esas dos estrategias para profundizar en los temas o transmitir sus ideas como tal, para finalmente hacer la idea más cercana con lo que quiere comunicar.

Análisis de la entrevista a Jean Felizzola

Según Felizzola, destaca que Petro representa una ruptura significativa con los discursos de presidentes anteriores, quienes tendían a adoptar un enfoque más neoliberal y conservador. Petro utiliza un lenguaje más popular y directo para comunicarse mejor con la gente. Felizzola dice que Petro puede comunicarse sin los eufemismos que anteriormente predominaban en el ámbito político. Felizzola destaca que compara Petro con otros líderes latinoamericanos como Manuel López Obrador, Lula da Silva, Javier Milei y Nayib Bukele. Estos líderes comparten con Petro la habilidad de dirigirse directamente y sin rodeos, lo que mejora su relación con la gente común. Felizzola dice que es importante llegar a las personas populares y evitar el uso de lenguajes protocolarios que alienan a la gente.

Felizzola dice que algunos de los discursos de Petro han sido malinterpretados, lo que ha causado inestabilidad en el país. La confusión entre el poder constituyente y la asamblea nacional ha causado tensión. Felizzola reconoce que Petro propuso que las juntas de acción comunal se involucraran en proyectos comunitarios, lo que fue positivo. Felizzola destaca que Petro quiere llegar a las masas populares. Petro evita adornar su discurso con eufemismos,

prefiriendo un lenguaje simple y accesible para todos. Felizzola dice que Petro todavía no ha mejorado en las redes sociales, pero destaca la efectividad de su comunicación directa.

La estrategia de Petro también es importante en la entrevista. El presidente compara continuamente sus logros y propuestas con los de gobiernos anteriores, utilizando los medios de comunicación para transmitir este mensaje comparativo al público. Felizzola dice que Petro usa esta estrategia para destacar las diferencias entre su gobierno y los anteriores, destacando las mejoras que busca implementar. Felizzola comenta sobre las dificultades que ha tenido Petro en la aprobación de sus reformas en el Congreso, como la reforma de la salud. El presidente ha radicalizado su retórica, responsabilizando al Congreso de la falta de avance en sus propuestas de cambio. Felizzola dice que es una forma de demostrar su compromiso con el cambio y señalar a la gente quiénes son los obstáculos más importantes.

Felizzola subraya cómo Petro ha roto con el esquema tradicional de los presidentes colombianos, utilizando un tono más pausado y calmado en sus discursos y realizando alocuciones desde diversas regiones del país, no solo desde el Palacio de Nariño. Felizzola dice que este enfoque es una forma de conectarse mejor con las comunidades locales. En resumen, la retórica de Gustavo Petro combina estrategias directas, comparativas e ilustrativas para conectar con la ciudadanía y destacar las diferencias entre su gobierno y los anteriores. Petro mantiene firme en su objetivo de comunicar de manera clara y accesible, buscando siempre llegar a las bases populares.

Triangulación de las Entrevistas

Para llevar a cabo un análisis riguroso es necesario la triangulación ya que esta es una Técnica de confrontación y herramienta de comparación de diferentes tipos de análisis de datos (triangulación analítica) con un mismo objetivo puede contribuir a validar un estudio de encuesta y potenciar las conclusiones que de él se deriva (Rodríguez, Pozo & Gutiérrez, 2006, p.1) para esto de las tres entrevistas, se analizaron y contrastaron las opiniones y observaciones de tres expertos respecto en la retórica del presidente Gustavo Petro. Esta metodología permite obtener una visión más completa y matizada sobre el tema.

En la triangulación de las entrevistas realizadas a Oscar Gonzalez, Arturo Alexander Rodriguez Contreras y Jean Felizzola, se pueden identificar varios puntos convergentes y divergentes sobre la retórica del presidente Gustavo Petro. A continuación, se ofrece un análisis integral de sus perspectivas:

1. Comparación de la Retórica de Petro con Otros Líderes

Oscar Gonzalez señala que la actitud de Petro es directa, confrontativa y polarizante, al igual que la de líderes populistas de izquierda en América Latina, como Hugo Chávez y Evo Morales, sin embargo, presenta diferencias contextuales significativas.

Para **Rodríguez** La crítica de Petro se relaciona con su formación ideológica y su perspectiva del mundo, contrastándola con la de otros líderes como Javier Milei y Nayib Bukele, pero se diferencia en su enfoque más ideológico.

Jean Felizzola señala que Petro utiliza un lenguaje más popular y directo en comparación con los anteriores presidentes colombianos, lo cual se parece en cierta medida a líderes como Manuel López Obrador y Lula da Silva debido a su estilo accesible y no formal.

2. Impacto en la Política Pública y las decisiones gubernamentales.

Oscar Gonzalez señala que la conducta de Petro ha tenido un impacto significativo en la agenda política y en las decisiones gubernamentales, movilizandobases, generando debate y llevando ciertos temas a la discusión pública.

Arturo Rodriguez considera que la retórica de Petro ha impuesto debates importantes en la agenda política, aunque no siempre se traduce directamente en políticas concretas.

Felizzola menciona tanto impactos positivos como negativos de la retórica de Petro, señalando ejemplos específicos como la propuesta de vincular las juntas de acción comunal con proyectos de infraestructura que tuvo resultados positivos, pero también mencionando malinterpretaciones que generan inestabilidad.

3. Objetivos Comunicativos de Petro

Oscar Gonzalez identifica varios objetivos, como la movilización de su base de apoyo, la denuncia de la corrupción y desigualdad, la promoción de su ideología política y la construcción de una imagen de liderazgo fuerte.

Arturo Rodriguez simplifica estos objetivos en dos: generar debate sobre temas de interés y guiar políticamente a sus seguidores.

Felizzola coincide en que Petro busca llegar directamente a la ciudadanía, utilizando un lenguaje claro y directo para diferenciarse de otros presidentes y conectar con las bases populares.

Técnicas y Estrategias Retóricas

Oscar Gonzalez menciona el uso de lenguaje emocional, narrativas personales, repetición de consignas, contraste y confrontación, y el aprovechamiento de las redes sociales como técnicas clave de Petro.

Arturo Rodriguez observa que Petro busca hacerse viral, generando debates y respuestas a críticas nacionales e internacionales, utilizando los medios de comunicación para amplificar su mensaje.

Jean Felizzola enfatiza el uso de comparaciones y la inclusión de historias literarias y personales en sus discursos para ilustrar sus puntos y conectar con la audiencia.

5. Influencia del Contexto Político y Social en 2023

Oscar Gonzalez sugiere que la polarización política y las demandas sociales en Colombia han intensificado la retórica de Petro, llevándolo a centrarse en temas de corrupción, desigualdad y movilizaciones sociales.

Arturo Rodriguez sostiene que Petro siempre ha sido un contestatario, independiente del contexto, aunque las circunstancias pueden haber exacerbado este aspecto de su retórica.

Jean Felizzola atribuye la radicalización de la retórica de Petro a la falta de aprobación de sus reformas en el Congreso, utilizando su discurso para señalar estos obstáculos y justificar su enfoque combativo.

6. Opinión sobre la Retórica de Petro en 2023

Oscar Gonzalez opina que la retórica de Petro en 2023 ha sido consistente con su estilo directo y enérgico, utilizando el contexto para resaltar temas de desigualdad y necesidad de cambios estructurales.

Arturo Rodriguez cree que Petro maneja bien el debate tanto nacional como internacional, aunque a veces sus instrucciones políticas no son claras o son difíciles de implementar.

Jean Felizzola afirma que Petro ha roto con el estilo retórico de sus predecesores, utilizando un lenguaje fresco y pausado, a menudo desde diversas regiones del país para conectar mejor con la ciudadanía.

7. Tono General de las Alocuciones de Petro en 2023

Oscar Gonzalez describe el tono como desafiante y polarizante, buscando diferenciarse y destacar su visión política.

Arturo Rodríguez destaca la preparación y la inteligencia de Petro al hablar, aunque a veces actúa sin consultar con sus ministros.

Jean Felizzola señala un tono pausado y calmado, utilizando comparaciones y referencias literarias para comunicar sus ideas de manera efectiva.

En conclusión, después de haber realizado estas entrevistas se puede deducir que se ha presentado la retórica del presidente Gustavo Petro como un elemento fundamental de su estrategia política en Colombia, caracterizada por un estilo directo, confrontativo y polarizante que pretende movilizar a sus seguidores y ubicar temas críticos en el centro de la discusión pública. Durante las conversaciones realizadas con expertos como Oscar González, Arturo Alexander Rodríguez Contreras y Jean Stojkovic Felizzola Sampayo, se puede apreciar cómo Petro ha usado su capacidad comunicativa para influir significativamente en la política pública y en las dinámicas políticas del país.

Oscar González, politólogo de la Universidad de los Andes, reflexiona sobre la crítica de Petro dentro de un contexto comparativo con líderes populistas de izquierda como Hugo Chávez y Evo Morales. González señala que, aunque existen diferencias en la estrategia retórica, Petro ha establecido un estilo único que ha sido influenciado por el contexto político colombiano, centrado en temas de corrupción, disparidad y derechos humanos. Esta perspectiva revela cómo Petro ha logrado diferenciarse en un panorama político dominado por figuras como Álvaro Uribe, enfocadas más en la seguridad y la lucha contra grupos armados.

Asimismo, Arturo Alexander Rodríguez Contreras, líder a nivel departamental, resalta la capacidad de la retórica de Petro para generar discusiones y establecer una agenda política clara en temas de justicia social y derechos civiles. Rodríguez señala la capacidad de Petro para atraer la atención de los medios y establecer una conexión emocional con su audiencia a través de un lenguaje accesible y eficaz. No obstante, también señala que este método puede ocasionar

controversias y dificultades en la comunicación efectiva tanto internamente como hacia el público en general.

Jean Stojkovic Felizzola Sampayo, por su parte, desde su posición como comunicador social y coordinador nacional de jóvenes del Partido Alianza Verde, resalta cómo Petro ha consolidado la política colombiana al adoptar un lenguaje más conocido y cercano, comparándolo con líderes latinoamericanos como Manuel López Obrador y Lula da Silva. Felizzola señala que la estrategia retórica de Petro ha simplificado la adopción de políticas innovadoras y la movilización de sectores populares, a pesar de las críticas y polarizaciones que su estilo puede generar.

En conjunto, las entrevistas evidencian que el discurso de Gustavo Petro no solo pretende influir en la agenda política nacional, sino también transformar el discurso público en torno a temas relevantes para la sociedad colombiana. Su habilidad para articular mensajes claros y emotivos ha sido fundamental para establecer una base de respaldo sólida y mantener su relevancia política en un entorno caracterizado por profundas divisiones ideológicas y sociales.

Asimismo, las diferencias en la interpretación y evaluación de su retórica entre los entrevistados evidencian la complejidad de este fenómeno comunicativo en el contexto político actual. Dado que algunos expertos como González señalan las consecuencias positivas de la retórica de Petro en la movilización social y la agenda política, otros como Rodríguez y Felizzola abordan los obstáculos inherentes a un discurso que puede ser percibido como radical o polarizante.

En resumen, la crítica de Gustavo Petro evidencia un ejemplo paradigmático de cómo el estilo comunicativo de un líder político puede ser determinante en la configuración del panorama político y social de un país. Asimismo, Petro ha demostrado una capacidad notable para comunicar su visión política de forma efectiva, influir en las decisiones gubernamentales y mantener su base de respaldo a través de un discurso que conecta emocionalmente con las vivencias y aspiraciones de diversos sectores de la sociedad colombiana.

V capítulo

Conclusión y recomendaciones.

El presidente Gustavo Petro utilizó una estrategia comunicativa efectiva para inspirar, persuadir y movilizar a su audiencia. Petro logra transmitir sus ideas de forma clara, pero también conectar emocionalmente con su público. Estas herramientas de reacción le ayudan a comprender mejor los mensajes y motivar a la audiencia a hacerlo.

Petro posee habilidad para expresar y analizar sus discursos. En un contexto político en el cual la persuasión y la movilización son fundamentales, esta habilidad de transmitir emocionalmente con el público fortalece su posición como líder. Su retórica no solo se limita a informar, sino que también pretende crear un sentido de urgencia y necesidad de cambio, impulsando a sus seguidores a involucrarse activamente en la implementación de sus políticas.

El presidente Gustavo Petro ha demostrado una habilidad notable para utilizar estrategias comunicativas efectivas que no solo informan, sino que también inspiran y movilizan a su audiencia. Su capacidad para conectar emocionalmente con el público ha sido crucial para consolidar su posición como líder político en un contexto caracterizado por profundas divisiones ideológicas y sociales.

La retórica de Petro no se limita a influir en la agenda política, sino que también busca transformar el discurso público en torno a temas relevantes para la sociedad colombiana. Esta habilidad para articular mensajes claros y emotivos ha sido fundamental para establecer una base de respaldo sólida y mantener su relevancia política. Las entrevistas con expertos como González, Rodríguez y Felizzola revelan la complejidad de la retórica de Petro. Mientras algunos

destacan sus efectos positivos en la movilización social, otros señalan los desafíos de un discurso percibido como radical o polarizante. La retórica de Petro ha sido comparada con la de otros líderes populistas de izquierda en América Latina, como Hugo Chávez y Evo Morales. Sin embargo, presenta diferencias contextuales significativas que la hacen única en el panorama político colombiano.

Petro utiliza diversas figuras retóricas, como la hipérbole y la metáfora, para crear un sentido de urgencia y movilizar a su audiencia. Estas técnicas no solo mejoran el mensaje, sino que también generan una respuesta emocional y lógica en el público. Es fundamental establecer métodos de evaluación para medir el impacto de los discursos en la opinión pública. Las encuestas post-alocución y el análisis de redes sociales pueden proporcionar información valiosa para ajustar las estrategias comunicativas en tiempo real.

La retórica debe utilizarse con transparencia y autenticidad para mantener la integridad en la comunicación. La autenticidad refuerza la confianza y credibilidad, esenciales para un liderazgo eficaz y sostenible. La combinación de una retórica eficiente y una conexión genuina con la audiencia puede alterar significativamente el impacto de los discursos políticos, fomentando la cohesión social y la movilización hacia objetivos comunes. La estrategia retórica de Petro incluye la comparación continua de sus logros y propuestas con los de gobiernos anteriores. Esta táctica destaca las diferencias y las mejoras que busca implementar, aunque también enfrenta dificultades en la aprobación de reformas en el Congreso.

La triangulación de entrevistas con expertos permite obtener una visión más completa y matizada sobre la retórica de Petro. Este enfoque multidimensional es esencial para un análisis

riguroso y comprensivo. Es esencial que los líderes políticos tengan una sólida formación en técnicas retóricas. Los programas de desarrollo de líderes deben incluir el estudio de figuras retóricas y habilidades necesarias para conectar con diversas audiencias.

Los equipos de comunicación deben colaborar con expertos en retórica para elaborar discursos que no solo informen, sino que también inspiren y movilicen. Esta alianza estratégica puede mejorar la eficacia de los mensajes políticos. Establecer métodos de evaluación continua, como encuestas post-alocución y análisis de redes sociales, para medir el impacto de los discursos en la opinión pública y ajustar las estrategias comunicativas en tiempo real.

La enseñanza de técnicas retóricas puede estimular a los ciudadanos a analizar críticamente los discursos políticos y tomar decisiones informadas. Este conocimiento es fundamental para fortalecer la democracia y fomentar un debate público más informado y constructivo. La retórica es una herramienta poderosa que debe utilizarse con transparencia y autenticidad. Los líderes deben garantizar que sus discursos reflejen sus intenciones y acciones, manteniendo la integridad en su comunicación. Es crucial diversificar los medios y adaptar los discursos según las audiencias específicas para maximizar el impacto y la eficacia de la comunicación política. Petro ha demostrado la importancia de esta estrategia al dirigirse a diversas regiones del país y conectarse mejor con las comunidades locales.

Utilizar comparaciones internacionales para contextualizar y validar las políticas propuestas puede desarmar a los críticos y demostrar que los enfoques adoptados son consistentes con prácticas globales reconocidas.

Incorporar elementos históricos y emocionales en los discursos ayuda a construir conexiones profundas con la audiencia y legitima las políticas propuestas al enmarcarlas dentro de un contexto más amplio de justicia y reconciliación. Estas conclusiones y recomendaciones se basan en un análisis riguroso y multidimensional de la retórica del presidente Gustavo Petro, proporcionando una comprensión integral de su impacto y ofreciendo estrategias para mejorar la comunicación política de manera efectiva y ética.

Para mejorar la comunicación política, es esencial que los líderes tengan una sólida formación en técnicas de retóricas y que estas sean usadas con un buen fin y no para manipular. Los programas de desarrollo de líderes deben incluir el estudio de figuras retóricas y habilidades necesarias para conectar con diversas audiencias. Asimismo, los equipos de comunicación deben colaborar con expertos en retórica para elaborar discursos que no solo informen, sino que inspiren y movilicen para diseñar discursos que no solo informen, sino que inspiren y movilicen. Esta alianza estratégica puede mejorar la eficacia de los mensajes políticos mediante esta colaboración estratégica.

Es esencial establecer métodos de evaluación para evaluar cómo los discursos tienen un impacto en la opinión pública. Las encuestas post-alocución y análisis de redes sociales pueden proporcionar información valiosa acerca de la percepción pública y posibilitar ajustes en tiempo real en las estrategias comunicativas. Una evaluación continua garantiza la relevancia y eficacia de los discursos, adaptándose a las exigencias y reacciones del público.

.

Bibliografía

Aguirre, A. F. C. (2019). Estudio cognitivo de las metáforas en el discurso político peruano. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Andarch, F. (1987). Presentación de la semiótica en El paisaje de los signos. Ed. Monte Sexto.

Bellés, R. M. (2022). Sobre el concepto de opinión pública en Jürgen Habermas. Ensayos de Filosofía, 16 (2). <https://www.ensayos-filosofia.es/archivos/articulo/sobre-el-concepto-de-opinion-publica-en-jurgen-habermas>

Díaz, R. R. (2004). Teoría de la agenda-setting: aplicación a la enseñanza universitaria. A. F. Alaminos.

Duque, R. A. G., Valencia, A., & Álvarez, S. R. (2023, May 2). Petro en el 1 mayo: empieza la política como “campo de batalla.” <https://www.lasillavacia.com/silla-nacional/petro-en-el-1-mayo-empieza-la-politica-como-campo-de-batalla/>

Lemus, K. N. R. (2022). *Neoliberalismo y discurso: análisis de las metáforas conceptuales en dos discursos del expresidente Iván Duque desde la lingüística cognitiva*. Universidad Nacional de Colombia.

Lopera, L. O. (2020). El discurso de Gustavo Petro y la utilización de elementos no verbales, como influenciadores en la intención de voto durante la campaña presidencial de 2018 en Colombia. Corporación Universitaria Minuto de Dios.

Moreno, J. E. (2015). Pensar la ideología y las identidades políticas: Aproximaciones teóricas y usos prácticos. *Estudios Políticos*, 35, 39–59.

https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-1616201500020000

Perelman, C., & Olbrechts-Tyteca, L. (2016). *Tratado de la argumentación: La nueva retórica*. Martínez Roca.

Ramirez Cruz, H. (2006). La metáfora, un encuentro entre lenguaje, pensamiento y experiencia. *Boletín de Lingüística - Escuela de Antropología, Universidad Central de Venezuela*, (18, 25), 100–120. https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798-97092006000100004

Richardson, J. E. (2017). *Analysing Newspapers: An Approach from Critical Discourse Analysis*. Palgrave Macmillan.

Riveros-F, C. (2018). El proceso populista: Un aporte teórico al debate del fenómeno. *Izquierdas*, 38, 61–88. <https://doi.org/10.4067/s0718-50492018000100061>

Robles, C. G. (2017). Storytelling, la construcción del relato político: Una aproximación al análisis de discurso durante la campaña del 26-J.

Studocu. (s. f.). Retórica de Aristóteles - Bouchra Djahouchi Mekari Teoría de la Literatura I Grupo 3. <https://www.studocu.com/es/document/universidad-de-alicante/teoria-de-la-literatura-i/retorica-de-aristoteles/95494460>

Vela, J. (2000). Los estudios de la audiencia: una visión crítica desde la economía política.

Teoría de Noelle-Neumann aplicada a las audiencias de telebasuras.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2539167.pdf>

Villafranco Robles, C. (2005). El papel de los medios de comunicación en las democracias. Andamios Revista de Investigación Social, 23, 7–21.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-00632005000200001

Studocu. (s. f.). *Retórica DE Aristóteles - BOUCHRA DJAHOUCI MEKARI TEORÍA DE LA LITERATURA I GRUPO 3. RETÓRICA DE* - Studocu.
<https://www.studocu.com/es/document/universidad-de-alicante/teoria-de-la-literatura-i/retorica-de-aristoteles/95494460>