

MANIFESTACIONES COMUNICATIVAS DE GÉNERO Y SU RELACIÓN
CON EL PROCESO FORMATIVO DEL PROGRAMA DE ZOOTECNIA DE LA
UNIVERSIDAD DE PAMPLONA

ANGIE CAMILA MENDOZA JURADO

DIANA PATRICIA GALVIS GAFARO

TRABAJO DE GRADO II

DIRECTORA METODOLÓGICA

ASTRID CAROLINA GÓMEZ BAUTISTA

DIRECTOR DE TRABAJO DE GRADO

KAROL JOHANNA FLOREZ BASTO

UNIVERSIDAD DE PAMPLONA

FACULTAD DE ARTES Y HUMANIDADES

PROGRAMA DE COMUNICACIÓN SOCIAL

PAMPLONA, COLOMBIA

2025

Resumen

El presente estudio analiza las manifestaciones comunicativas de género en los espacios académicos y sociales del programa de Zootecnia de la Universidad de Pamplona, para comprender como estas prácticas influyen en las dinámicas pedagógicas y en los procesos de enseñanza a través de un enfoque mixto, aplicando técnicas cualitativas como la entrevista semiestructurada e instrumentos cuantitativos como encuestas, dirigida a estudiantes y docentes, que posibilitaron la identificación de expresiones que normalizan la violencia simbólica y que reproducen estereotipos y roles tradicionales de género en el contexto universitario. Dentro de los resultados se evidencia que las prácticas inciden directamente en la participación estudiantil, el clima en el aula y la relación entre docente y estudiante, afectando la percepción de equidad y la efectividad de los canales institucionales que abordan casos de violencia, así mismo se evidencia que la población seleccionada reconoce la influencia de las prácticas comunicativas de género en la experiencia educativa y el impacto en el desarrollo profesional. Por lo anterior, se confirma que la comunicación es un factor determinante en la reproducción y transformación de desigualdades y que persiste la necesidad de fortalecer la formación con enfoque de género.

Palabras clave: Comunicación, violencia, enfoque de género, políticas institucionales, estereotipos

Abstract

This study analyzes gender-related communication in the academic and social spaces of the Animal Science program at the University of Pamplona, to understand how these practices influence pedagogical dynamics and teaching processes through a mixed approach, applying qualitative techniques such as semi-structured interviews and quantitative instruments such as surveys, aimed at students and teachers, which enabled the identification of expressions that normalize symbolic violence and reproduce traditional gender stereotypes and roles in the university context. The results show that these practices have a direct impact on student participation, the classroom environment, and the relationship between teachers and students, affecting the perception of equity and the effectiveness of institutional channels that address cases of violence. It is also evident that the selected population recognizes the influence of gender communication practices on the educational experience and their impact on professional development. Therefore, it is confirmed that communication is a determining factor in the reproduction and transformation of inequalities and that there is a continuing need to strengthen training with a gender focus.

Keywords: Communication, violence, gender approach, institutional policies, stereotypes

Tabla de Contenido

1.1 Contextualización	8
1.2 Planteamiento del problema	10
1.3. Formulación de la Pregunta Problema	14
1.4. Objetivos	14
1.4.1. Objetivo General.....	14
1.4.2. Objetivos Específicos	14
1.5. Justificación.....	15
Capítulo II: Marco Teórico	18
2.1. Antecedentes Internacionales	18
Antecedentes Nacionales.....	21
Antecedentes Regionales o Locales	25
2.2. Bases teóricas	28
Manifestaciones Comunicativas de Género Presentes en los Espacios Académicos y Sociales del Programa de Zootecnia	28
Interferencia de las Manifestaciones Comunicativas de Género en la Interacción entre Docentes y Estudiantes	38
Percepciones sobre la Influencia de las Prácticas Comunicativas de Género en el Proceso de Enseñanza - Aprendizaje	41
Capítulo III: Marco Metodológico.....	43
3.1. Enfoque Metodológico	43
3.2. Diseño Metodológico	43
3.3. Nivel de Investigación.....	44
3.4. Población y Muestra.....	45
Presupuesto.....	49
3.7.Diseño Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	50
Técnicas Cualitativas	50
Técnicas Cuantitativas	51
Hipótesis de Estudio.....	55
3.8.Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos	55
Consideraciones Éticas.....	56
Validación de los Expertos sobre los Instrumentos de Recolección de Datos.....	57

Capítulo IV: Resultados de la Investigación.....	58
Enfoque de Género.....	69
Perspectiva de Género	69
Categoría: Comunicación con Enfoque de Género	69
Categoría 2: Perspectiva de Género	70
Instrumento Cuantitativo: Resultados de Encuesta Semiestructurada	71
Capítulo V: Conclusiones y Recomendaciones	100
Conclusiones.....	100
Recomendaciones	102
Referencias.....	104
Anexos	113

Índice de Tablas

Tabla 1 3.5. Cronograma.....	47
Tabla 2 3.6. Tabla presupuestal	49
Tabla 3 Operacionalización de la variable	52
Tabla 4 Matriz de doble entrada de entrevistas.....	58
Tabla 5 Tabla cruzada: comunicación con enfoque de género	73
Tabla 7 Tabla cruzada: percepción del programa de Zootecnia	75
Tabla 8 Tabla cruzada: Comunicación y violencia de género	77
Tabla 10 Tabla cruzada: efectividad de los espacios virtuales y físicos	80
Tabla 11 Tabla cruzada: canales digitales institucionales	82
Tabla 12 Tabla cruzada: cursos o diplomados con enfoque de género.....	85
Tabla 13 Tabla cruzada: Asistencia a cursos o diplomados con enfoque de género	87
Tabla 14 Tabla cruzada: Actividades o espacios académicos donde se abordan temas relacionados con enfoque de género	89
Tabla 15 Tabla cruzada: efectividad de los espacios virtuales con relación al enfoque de género	91
Tabla 16 Tabla cruzada: conocimiento sobre recursos tecnológicos	93

Tabla de figuras

Figura 1 Género de los participantes	72
Figura 2 Ítem 1.....	74
Figura 3 Ítem2.....	76
Figura 4 Ítem 3.....	79
Figura 5 Ítem 4.....	81
Figura 6 Ítem 5.....	84
Figura 7 Ítem 6.....	86
Figura 8 Ítem 7.....	88
Figura 9 Ítem 8.....	90
Figura 10 Ítem 9.....	92
Figura 11 Ítem 10.....	95

Capítulo I Problema

1.1 Contextualización

La comunicación desempeña un papel importante en los procesos educativos, dado que el lenguaje no es neutral y en él se reflejan relaciones de poder, cultura e identidad, para Bourdieu (1998) en su obra la dominación masculina, explica que muchas formas de control social no se ejercen mediante la violencia física, sino a través de las palabras y de las prácticas simbólicas que han sido socialmente normalizadas en el contexto universitario, lo que implica que las formas de comunicación entre los géneros pueden fortalecer o desafiar los estereotipos influyendo en las interacciones de los estudiantes.

No obstante, la comunicación también puede convertirse en un medio para reproducir violencias simbólicas, entre ellas las agresiones basadas en género, lo anterior analizado desde el punto de vista de la comunicación (Rodríguez, 2019), que permite abordar esquemas que sustentan dichas prácticas, las cuales representan una problemática latente en los espacios educativos, la Universidad de Pamplona no es ajena a esta realidad, por lo que se hace necesario promover una reflexión crítica que permita sensibilizar y desprender acciones concretas que protejan las garantías y derechos de los estudiantes, reconociendo las manifestaciones comunicativas como una fuente de reproducción de desigualdades (Cruz, 2019) pero también como una estrategia de transformación que fomenta una cultura de equidad.

En este punto, se hace pertinente mencionar parte de la historia de la Universidad de Pamplona, con el propósito de determinar la necesidad de la presente investigación, inicialmente esta se fundó en 1960 por el presbítero José Rafael Faría Bermúdez y se ha consolidado como un referente académico a nivel nacional e internacional, comprometido

por la educación de calidad y el desarrollo social. Gracias a la trayectoria con la que cuenta la Universidad de Pamplona recibió la acreditación Institucional Multicampus, certificada por el Ministerio de Educación Nacional mediante la Resolución No. 0164667 de 1 de agosto de 2025 (Universidad de Pamplona, 2025).

Dentro de la amplia oferta académica la Universidad de Pamplona, cuenta con facultades como: Artes y Humanidades, Ciencias Agrarias, Ciencias Básicas, Ciencias Económicas y Empresariales, Ciencias de la educación, Ingenierías y Arquitectura y la facultad de Salud. Teniendo en cuenta la diversidad de programas se seleccionó el programa de Zootecnia, por su papel importante en el sector agropecuario y desarrollo sostenible de la región, para ello se busca analizar las manifestaciones comunicativas de género en el programa de Zootecnia de la Universidad de Pamplona, Norte de Santander, para comprender su relación con el proceso formativo de los estudiantes, precisando que este programa evidencia dinámicas comunicativas y culturales específicas que afectan la igualdad, la equidad de género y las relaciones interpersonales en el proceso educativo (Vargas, 2023).

El presente estudio analiza las dinámicas subyacentes de la diversidad de género en el programa de Zootecnia en la Universidad de Pamplona, ubicada en Norte de Santander, aportando nuevo conocimiento al campo de la comunicación social y educativa, con el propósito de ayudar a mejorar los métodos de enseñanza y la comunicación en contextos educativos y crear un ambiente de aprendizaje respetuoso, inclusivo y libre de discriminación, que según Giraldo (2023) se conciben como estrategias que promueven la comunicación con enfoque de género.

Para alcanzar este objetivo, se propone aplicar un enfoque mixto mediante el diseño de una encuesta con escala tipo Guttman (Nemanja, 2020) como instrumento cuantitativo aplicada a estudiantes del programa de Zootecnia y una entrevista semiestructurada como técnica

cualitativa dirigida a docentes de la misma oferta académica, con el fin de recabar información confiable y precisa que permitan identificar, examinar e interpretar las percepciones relacionadas con las manifestaciones comunicativas de género en los procesos educativos.

1.2 Planteamiento del problema

En primera medida los antecedentes internacionales ponen en evidencia que la comunicación constituye un eje central en la reproducción o transformación de la VBG en contextos universitarios, estudios en Estados Unidos, Canadá y Reino Unido muestran que la invisibilización institucional, los discursos sexistas, la discriminación cultural y las brechas dialécticas refuerzan actos de exclusión y silenciamiento, particularmente en comunidades estudiantiles en situación de vulnerabilidad (Lai et al., 2024; Todorova et al., 2022).

Dicho fenómeno se agudiza con las políticas institucionales que no alcanzan una cobertura significativa, que dificulta la prevención de casos de VBG, dado que las capacitaciones obligatorias pueden generar efectos adversos como desconfianza y reproducción de denuncias (Htun et al., 2022), mientras que los enfoques preventivos basados en habilidades comunicativas y la sensibilización como los trigger warnings, fortalecen ambientes de aprendizaje seguro (Boyle et al., 2025).

Por otra parte, Chapa et al. (2022) dimensiona que, pese a los avances en políticas de igualdad, las prácticas normalizadas de discriminación, acoso y sexismo persisten en el entorno universitario, expresiones invisibilizadas por recursos comunicativos y conductuales que refuerzan diferentes tipos de violencia basada en género que dificultan las relaciones entre estudiantes. Por lo anterior, prevalece la necesidad de incorporar un enfoque de género en la educación universitaria promovida a partir de las manifestaciones de la comunicación en aras de

propender por la transformación de los paradigmas culturales que respaldan la violencia simbólica e institucional.

De modo que la violencia suele afectar más a una población con ciertas características, tal como se evidencia en el informe de Pet Industry (2025) donde registró que las mujeres representan un porcentaje superior respecto de los hombres en la profesión de la veterinaria, sin embargo, no suelen ocupar cargos directivos dadas las dificultades y barreras en torno al género, impidiendo que avancen profesionalmente, además que existe una disparidad salarial donde en promedio ganan menos que los hombres. Así mismo, se identifican expectativas sociales que estigmatizan a las profesionales exhortándolas a escoger una profesión más suave y delicada conforme a sus "características", mientras que a los hombres se les considera apropiados por su físico y fuerza.

Desde el plano nacional las manifestaciones comunicativas de género en las universidades como la utilización de un lenguaje sexista, imposición de estereotipos discursivos y la invisibilización de grupos en situación de vulnerabilidad, reproducen desigualdades que perpetúan la violencia simbólica al interior de la comunidad educativa. Según Gutiérrez y Navarrete (2023) dichas expresiones suponen estructuras patriarcales que impactan negativamente el desarrollo académico, emocional y social de la población universitaria generando segregación, discriminación y limitación en la participación. De esta manera, la comunicación que legitima la desigualdad impide que se desarrollen espacios universitarios equitativos centrados en la identidad de género.

Por lo anterior, es importante mencionar investigaciones que coinciden en que la comunicación institucional en las universidades colombianas tiende a ser más informativa y unidireccionales que transformadora, para Reina (2022) y Rendón (2025) por ejemplo las

estrategias educomunicativas requieren de un espacio de dialogo, participativo y reflexivo, por lo tanto, el escenario universitario es el contexto adecuado para estudiar el fenómeno.

De acuerdo con un estudio de Castañeda et al. (2025) el 80% de los estudiantes han sufrido violencia basada en género, principalmente psicológica y verbal relacionada con la presencia de patrones culturales patriarcales que normalizan la discriminación, afectando indirectamente el proceso académico y se reconoce la ausencia de protocolos institucionales que contribuyan a la atención integral de la comunidad universitaria. De esta manera, se subraya la importancia de fortalecer estrategias comunicativas con enfoque de género que permitan mitigar la violencia y la segregación en la comunidad estudiantil.

De acuerdo con estudios realizados en Norte de Santander, el potencial de las estrategias educomunicativas digitales para prevenir el acoso y promover la sensibilización (Gamboa y Casto, 2025), así como el factor transformador de las colectivas feministas en la Universidad de Pamplona mediante la comunicación con enfoque de género (Picón y Garzón, 2022) si bien son propicios, persisten vacíos en el tratamiento responsable de la información en plataformas (Rincón, 2021), por ello es pertinente abordar la percepción de la comunicación con enfoque de género.

El programa de Zootecnia se configura como una población de estudio viable para el análisis de las manifestaciones comunicativas de género, en tanto se inscribe en un campo del conocimiento históricamente masculinizado, vinculado a labores físicas, productivas, científicas y de liderazgo en contextos rurales y agropecuarios, donde se han sembrado estereotipos, banalización, codificación, invisibilización, mercantilización, normalización de la violencia de género y practicas sexistas que impiden la equidad entre hombres y mujeres (Jiménez, 2019; Hansen, 2024)

En numerosos estudios se ha identificado que en profesionales a fines a la Zootecnia y la Veterinaria persisten prejuicios relacionados con la discriminación basada en el género, así como la subvaloración de las capacidades intelectuales de las mujeres, lo cual afecta su desarrollo profesional y acceso a oportunidades en el campo laboral (Jiménez, 2019), además, la baja representación femenina en áreas científicas, tecnológicas y productivas se constituye como un fenómeno que ratifica la desigualdad de género (ONU, 2023), argumentos que justifican la elección de este programa en un contexto universitario.

En este sentido Zootecnia constituye un escenario estratégico para analizar las prácticas comunicativas, las dinámicas académicas y los discursos institucionales que influyen en la identidad de los profesionales y en los procesos de enseñanza, donde el lenguaje cumple un papel crucial en la reproducción de estereotipos, desigualdades y demás manifestaciones comunicativas (Unesco, 2022).

En tal sentido, se selecciona el programa de Zootecnia de la Universidad de Pamplona, que cuenta con 241 estudiantes por ser un buen ejemplo para estudiar estos temas, ya que es un campo donde históricamente los hombres han tenido una mayor presencia, los hombres dominan tanto en número de estudiantes como en el trabajo profesional, por ello los comportamientos de comunicación relacionados con el género son importantes en este ámbito, ya que pueden reforzar los estereotipos.

Pese a la relevancia de esta problemática existe escasa investigación sobre las manifestaciones comunicativas de género en programas como Zootecnia, dado que la mayoría de los estudios se enfocan en otras dinámicas educativas a nivel general, situación que limita la creación de políticas y estrategias que promuevan la equidad de género en los espacios académicos.

Los futuros profesionales pueden trasladar estas prácticas injustas a sus lugares de trabajo, esto perpetúa las brechas de género en la sociedad, puesto que, en la vida profesional las mujeres experimentan mayores desafíos derivados del equilibrio entre la carrera veterinaria y las responsabilidades familiares, mientras que los hombres no enfrentan la misma presión, dado que, se otorga mayor relevancia al desarrollo profesional por el rol que ha sido acuñado por los constructos sociales (Improve Veterinaria Education, 2024). Por ello, es menester estudiar y comprender como se manifiesta la comunicación de género en el programa de Zootecnia de la Universidad de Pamplona y las implicaciones en el aprendizaje y el crecimiento de los estudiantes para la construcción de entornos académicos más justos.

1.3. Formulación de la Pregunta Problema

¿Cuáles son las percepciones de los estudiantes y docentes sobre la influencia de las manifestaciones comunicativas de género en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el programa de Zootecnia de la Universidad de Pamplona?

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo General

Analizar las manifestaciones comunicativas de género en el programa de Zootecnia de la Universidad de Pamplona, Norte de Santander, con relación a el proceso formativo de los estudiantes.

1.4.2. Objetivos Específicos

Identificar las manifestaciones comunicativas de género presentes en los espacios académicos y sociales del programa de Zootecnia.

Examinar cómo dichas manifestaciones inciden en las dinámicas pedagógicas, las interacciones entre docentes, estudiantes y el ambiente formativo en general.

Interpretar las percepciones de estudiantes y docentes sobre la influencia de las practicas comunicativas de género en su proceso de enseñanza- aprendizaje.

1.5. Justificación

Las manifestaciones comunicativas de género son una problemática que, aunque no parezca es más común de lo que se cree, evidenciándose en diversos espacios, incluyendo las instituciones educativas públicas como lo son las universidades. Dentro de los tipos de expresiones, se destacan el lenguaje verbal y escrito en neutro que propone evitar el uso masculino genérico cuando se habla de ambos géneros, la identidad de género y representación no binaria que rechaza la categorización tradicional de los géneros, la visibilización de la mujer, la transformación lingüística y la resistencia social ante el cambio e incorporación de un lenguaje inclusivo en la comunicación (Durán, 2023).

La importancia del objeto de investigación se basa en la necesidad de visibilizar y comprender a profundidad las manifestaciones comunicativas de género y su relación con el proceso formativo del programa de Zootecnia de la Universidad de Pamplona y cómo esas formas pueden estar relacionadas con prácticas sexistas y por la escasa investigación que existe alrededor del tema. Precizando que la evidencia sugiere que las políticas institucionales requieren una vinculación con la identidad de género y orientación sexual para salvaguardar la salud mental y generar estrategias que permitan disminuir las consecuencias de deterioro emocional de los profesionales de Zootecnia, reforzado a partir de recursos discursivos (Vargas, 2023).

En consecuencia, se hace pertinente identificar estereotipos, roles y discursos que se dan por sentados en el entorno académico, promoviendo reflexiones críticas, la búsqueda de equidad y proposición de estrategias de comunicación que ayuden a prevenir y reducir actitudes sexistas en la formación profesional. Dado que, por lo general en ciertos programas predominan los

hombres, fenómeno que surge por la segregación ocupacional de género debido a los factores culturales y sociales basados en estereotipos e influencia de los medios de comunicación que impactan en la toma de decisiones y limitan el progreso profesional de los individuos (Salud Laboral, 2019).

En contraste, la performatividad del género (Butler, 1990), la idea de violencia simbólica y hábitos (Bourdieu), y los análisis sobre la hegemonía masculina (Connell, 2003), explican que el sexismo no se reduce a acciones aisladas a las formas de comunicación, factor importante para comprender mejor las prácticas discriminatorias persistentes en espacios donde se forman profesionales y se construyan culturas laborales.

Por lo anterior, el proyecto se alinea a los objetivos de desarrollo sostenible (ODS) de la agenda 2030 número 4 sobre educación de calidad y el quinto sobre igualdad de género (ONU, 2015), el primero dado que se busca promover una educación inclusiva equitativa y con enfoque de género analizando manifestaciones comunicativas que inciden en el proceso formativo de los estudiantes del programa de Zootecnia y el segundo porque se impulsa la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres, los hombres y de las comunidades diversas visibilizando las diferentes modalidades de comunicación que perpetúan prácticas de discriminación, generando brechas en el progreso educativo de manera justa.

El valor local de este estudio para la Universidad de Pamplona, sede Norte de Santander es claro: aportar datos concretos y contextualizados que pueden orientar decisiones institucionales como la revisión de planes de estudio, la capacitación de docentes, nuevos protocolos de convivencia, estrategias de comunicación y campañas de sensibilización. Además, ofrece insumos útiles para crear programas de inclusión y políticas internas que busquen reducir las desigualdades de género y asegurar condiciones de aprendizaje iguales para todos.

Dado el carácter regional y cultural del campus, los hallazgos permitirán diseñar propuestas que adapten mejor a la realidad social y cultural de los estudiantes y docentes, evitando soluciones genéricas que a menudo son ineficaces. Desde una perspectiva metodológica, al enfocarse en métodos mixto y desde la comunicación, como análisis del discurso, observación de prácticas, entrevistas semiestructuradas y grupo focales, el estudio garantiza un análisis profundo de las formas en que el sexismo se manifiesta en la vida diaria. La combinación de varias técnicas y la triangulación permiten obtener una visión más sólida y evitar respuestas que puedan ser simplemente políticamente correctas o que naturalicen conductas discriminatorias, haciendo que los resultados sean más confiables y ricos en interpretación.

1.6 Limitaciones

En la Universidad de Pamplona existen diversos protocolos y políticas institucionales dirigidos a la prevención y atención de la violencia de género, sin embargo, dichas acciones no alcanzan a responder en su totalidad la magnitud del problema, pese a que la comunicación, especialmente a través de redes sociales no aborda a toda la comunidad universitaria, no obstante deben fortalecerse estos medios, teniendo en cuenta que son una estrategia que influye positivamente en los procesos de aprendizaje- enseñanza, siempre y cuando se utilicen de manera adecuada (Limas y Vargas, 2020)

Del mismo modo, la normalización de algunas dinámicas comunicativas en el contexto universitario dificulta su reconocimiento como problemática, lo que genera resistencia por parte de estudiantes y docentes al momento de participar e informar, aunado a esto se identifica la dificultad de gestión de algunos líderes estudiantiles, influenciada por la carga académica o la falta de atención frente al tema, descuidando la importancia que tiene la promoción de los derechos (Morales, 2016), por ello, se proponen las redes sociales como una alternativa que han

sido descritas por expertos como una aliada indispensable, especialmente para los jóvenes (Pérez, 2023).

Finalmente, la naturalización de conductas ofensivas, juegos pasivo-agresivos e intimidación constituyen un factor de riesgo para la salud mental (González, 2024). y para los procesos de aprendizaje. Además, se identifican que las presentes limitaciones son de tipo temporal (Parra, 2008) puesto que tienen posible solución por ende se hace viable intervenir a través de estrategias asociadas al enfoque de género.

Capítulo II: Marco Teórico

A continuación, se relacionan antecedentes de carácter internacional, nacional y regional/local, con el propósito de extraer información relevante para la presente investigación, entre estas el reconocimiento de la existencia de la violencia a través de medios de comunicación, discriminación hacia estudiantes y profesionales de Zootecnia, políticas aplicables al fenómeno, estrategias y demás factores que aporten a la construcción del análisis de las manifestaciones comunicativas basadas en género.

2.1. Antecedentes Internacionales

Para la construcción del estado del arte a nivel internacional, se seleccionaron investigaciones con una antigüedad no inferior a 2021, de los cuales dos (2) se corresponden a estudios realizados en Estados Unidos, una (1) en Reino Unido, (1) en Inglaterra y (1) en Canadá, seleccionadas por su aporte significativo y vinculación con el tema.

En primera instancia, en un la investigación de Lai et al., (2024) titulada: “They Don’t See Us”: Asian Students’ Perceptions of Sexual Violence and Sexual Harassment on Three California Public University Campuses” se discutió sobre la influencia cultural en la

comunicación que afecta la igualdad y propicia estereotipos basados en género, un estudio en estudiantes asiáticos en universidades estadounidenses percibieron la invisibilización institucional a través de la violencia simbólica escribiendo que lo que no se nombra no existe, reforzando la sensación de exclusión, comentarios sexistas, xenofóbicos y relacionados con la diversidad cultural, que por miedo al rechazo y segregación optaban por no denunciar.

La anterior investigación aporta diferentes tipos de manifestaciones comunicativas de género que fundamenta la necesidad de visibilizar como los discursos, gestos y dinámicas de interacción discriminan y generan ambientes de desigualdad que inciden en la formación académica de los estudiantes, donde las formas sutiles de discriminación desde bromas y herramientas discursivas, reducen la participación y la motivación de los estudiantes, limitando la construcción de ambientes de aprendizaje inclusivos.

En contraste Htun et al. (2022) en su investigación titulada “Effects of mandatory sexual misconduct training on university campuses. *Proceedings of the National Academy of Sciences*” aplicado en Estados Unidos revela que las capacitaciones de carácter obligatorias en materia de violencia sexual en universidades generan un impacto inesperado en la reducción de denuncias que giran en torno a la sensación de vigilancia institucional y la sobrecarga de información sin acompañamiento al reforzamiento del silencio, lo que genera efectos psicológicos como la revictimización y la falta de confianza en las estrategias institucionales.

La anterior investigación brinda valiosos aportes que abren un debate sobre la eficacia de las capacitaciones y la sensibilización de hablarse de manera obligatoria y saturada no permite resultados favorables. En tal sentido, es importante promover estrategias integrales, sostenidas y sensibles a las dinámicas de género para cambiar el paradigma y las prácticas institucionales.

En la investigación de Reino Unido titulada “*To warn or not to warn? Trigger warnings in Arts, Humanities and Social Sciences in UK HE.*” de Boyle et al. (2025) contemplan que los avisos de contenido funcionan como una estrategia de comunicación preventiva favoreciendo el ambiente de aprendizaje inclusivo, revistiendo de seguridad a aquellas personas que han sobrevivido experiencias de violencia a través de una comunicación clara, consistente y fundamentada que promueva conciencia e información real sobre los contextos de violencia basada en género sin revictimización.

Con base en lo anterior, las estrategias comunicativas y pedagógicas sirven como medios informativos de cuidado y acompañamiento para los estudiantes a través de información pertinente, confiable, creíble y transparente para que las personas no se sientan solas. A pesar de ello, las presiones sociales, los desafíos que representa la adaptación a un nuevo lugar y la transición a la vida universitaria influyen en la decisión de comunicar la situación de violencia.

De acuerdo con un estudio en Inglaterra de Bull, A (2021) en su estudio denominado “*Exploring implementation of gender-based violence policies in English higher education*”, menciona que la implementación de políticas contra la violencia de género en universidades de Inglaterra, los desafíos y limitaciones institucionales contraponen la regulación escrita con la realidad, identificando que existe una aplicación desigual y brechas comunicativas que yacen del desconocimiento de los protocolos y falta de confianza, determinando que la falta de sensibilización y recursos ajustados a las necesidades de los estudiantes impiden una difusión clara y constante de los canales oportunos para denunciar actos de violencia, subrayando que la ausencia de comunicación efectiva invisibiliza estos actos en los campus.

Lo anterior determina que pese a la existencia de canales y protocolos con los que cuenta la universidad para denunciar un hecho de violencia basado en género, no es suficiente si no

existen una clara transparencia en los procesos internos y apoyo institucional reforzado diferente al apoyo reducido entre comunicación docente-estudiante.

En contraste, Todorova et al. (2022) en su artículo de científico nombrado “*Sexual Violence Prevention and International Students in Canadian Universities: Misalignments, Gaps, and Ways Forward*” aborda la problemática de violencia sexual en las universidades canadienses centrada en la vulnerabilidad particular de los estudiantes internacionales, que experimentan las barreras culturales, idiomáticas y demás factores que dificultan la utilización y acceso de mecanismos de prevención, dadas por la falta de sensibilidad intercultural y la comunicación efectiva, aspectos que surgen por fallas en los procesos comunicativos como falta de claridad en la información, ausencia de canales de comunicación y desconexión comunicativa entre la institucionalidad y la comunidad estudiantil.

La presente investigación aporta un valor significativo dado que determina que las diferencias culturales pueden ser objeto de discriminación, burlas e invisibilización, y que estas pueden ser formas de violencia hacia hombres y mujeres, premisa que no se encuentra alejada de la realidad universitaria de Pamplona, teniendo en cuenta que la mayoría de los estudiantes son foráneos, los cuales presentan tradiciones y culturas distintas de acuerdo a su lugar de origen.

Antecedentes Nacionales

Las investigaciones que fueron seleccionadas a nivel nacional aportan una comprensión integral de las dinámicas de la comunicación, las barreras culturales, sociales y tecnológicas, las percepciones de los estudiantes frente a las prácticas de la comunicación de género y establecen estrategias educomunicativas que contribuyen al estudio sobre las manifestaciones comunicativas de género y la relación con el proceso formativo.

En primera medida se abordan los tipos de comunicación, teniendo en cuenta que son cruciales para tratar las necesidades que presentan los estudiantes, ya que, desde allí se promueve el aprendizaje. Según Reina (2022) en su tesis doctoral titulado “*De-generando la violencia: Estrategia de educomunicación para reconocer las violencias basadas en género en la Corporación Universitaria Minuto de Dios-Centro Regional Soacha*” menciona las diferentes estrategias educomunicativas institucionales aplicadas para dirimir la violencia de género de la Universidad Minuto de Dios, mediante afiches, charlas, correos electrónicos hasta avisos informativos, que, de acuerdo con la percepción estudiantil, no son efectivas si no se refuerzan con espacios de diálogo y participación real por parte de la comunidad universitaria. Asimismo, al considerarse que son técnicas impuestas desdibuja la transformación cultural, en consecuencia, se recomienda modificar la comunicación unidireccional que se reduce a informar a la comunicación dialógica que permita construir confianza.

Por consiguiente, los recursos discursivos no pueden limitarse a una sola categoría, considerándose que la comunicación es un eje transversal en la prevención y comprensión de las dinámicas de género, dado que las políticas no son la única solución a la violencia y las desigualdades, por lo que se requiere de una práctica continua de recursos comunicativos apoyados de la dialéctica que ponga de manifiesto las diferentes ideas y antítesis existentes sobre los actos de maltrato basado en género.

En la misma línea, Rendón (2025) en su tesis de Maestría titulada “Factores determinantes de una política Universitaria efectiva en la prevención de las violencias basadas en género: Lecciones desde la Universidad de Medellín para instituciones de educación superior” estudia la comunicación institucional y las pedagogías que contribuyen a la prevención de violencia basada en género, refiriendo que la comunicación suele ser más informativa que

formativa, y no da lugar a espacios de reflexión e identifica la necesidad de recursos educomunicativos que incentiven la participación activa del estudiante en un marco de equidad, con el propósito de reducir brechas en razón a la cultura, factores sociales o de identidad de género.

Lo anterior, reafirma que la comunicación no es neutra, dado que, la institución y la comunidad universitaria pueden tergiversar la información, denotando que esta puede ser formativa o desinformativa, factores institucionales que deben tenerse en cuenta como un factor de riesgo que discurre en el contexto de violencia basada en género, en aras de mitigarlo y erradicarlos de la esfera interpersonal y las dinámicas académicas.

En contraste, Castañeda et al. (2020) en su investigación titulada “Prevalencia de violencias basadas en género en estudiantes universitarios de la ciudad de Bogotá: Un estudio descriptivo” desataca la comunicación como la base de la implementación de políticas y acciones de prevención de la violencia de género en el ámbito universitario, a partir de la revisión de protocolos, campañas y entrevistas, que permitieron identificar que la comunicación enfrenta desafíos puntuales, entre estos: la información tiende a limitarse a la difusión de campañas de sensibilización, poca trascendencia en la práctica y la falta de consciencia frente al trabajo permanente reducido a acciones intermitentes.

Esta investigación resulta relevante para guiar este trabajo, porque toma la comunicación como un elemento principal y no secundario dentro del proceso de construcción y aplicación de las políticas institucionales. En este sentido, se toma como base las percepciones, ideas, criterios y necesidades de los estudiantes, no obstante, los autores señalan que en la realidad no funciona así, y que la difusión de información destinada a la sensibilización disminuye su valor por la

ausencia de intervenciones constantes que sirvan para impactar de manera significativa a la población universitaria.

De manera similar, Zambrano y Rodríguez (2021) en su investigación denominada “*Design thinking* como herramienta para prevenir la violencia basada en género en estudiantes universitarios” determinaron que la prevalencia de distintas formas de violencia entre estudiantes, cuerpo docente y administrativos en dos instituciones en Bogotá, por medio de una investigación cuantitativa en la que aplicaron una encuesta de 14 ítems y tuvo como resultado un porcentaje superior al 80%. Los participantes denunciaron haber sido víctimas de alguna forma de violencia, destacando la violencia psicológica y verbal como las más recurrentes, esta última a través de insultos, humillaciones, agresiones verbales y descalificaciones, subrayando la necesidad de fortalecer espacios de reflexión, verbalizar los protocolos, canales de atención y adaptar los protocolos de acuerdo al contexto.

La anterior investigación resalta que en los entornos universitarios permanece la violencia basada en género y pone de manifiesto dos aspectos relacionados con la comunicación, la primera se refiere a que las habilidades discursivas son un medio de maltrato verbal y en segundo lugar que las víctimas se encuentran dispuestas a reportar los casos, dos factores delicados que requieren de visibilización de protocolos, ya que, si bien existen de manera escrita, gran parte de la población universitaria los desconoce.

Análogamente, Pachón (2021) en su investigación denominada “La encrucijada de la virtualidad en la educación superior frente al problema multidimensional de las violencias basadas en género” analiza como la pandemia del COVID-19 transformó la violencia basada en género en dinámicas de agresión en entornos digitales, refiere que la violencia no solo es sexual, sino que también se puede dar de manera sutil y de forma simbólica a través del sexismo y la

discriminación estructural. Además, critica a las universidades y sostiene que la prevención y la pedagogía debe primar sobre la reacción tardía de las denuncias con el propósito de disminuir la tasa de violencia.

Esta pesquisa marca una alerta, desmantelando la idea vaga de la violencia que desenmascara sus múltiples modalidades, de agresiones que pasan de la presencialidad al plano digital, donde victimarios utilizan medios de comunicación virtual para desplegar la conducta violenta. Por ende, se constatan retos relacionados con la visibilización de los tipos y formar de violencia, transformación del lenguaje y pedagogías incluyentes para un abordaje integral de este flagelo.

Antecedentes Regionales o Locales

De acuerdo con el estudio aplicado en la Universidad de Francisco de Paula Santander, Gamboa y Castro (2025) en su tesis de pregrado nombrada *“Estrategia educomunicativa para la prevención del acoso sexual en las y los estudiantes de la Universidad Francisco de Paula Santander, aplicado en el programa de Comunicación Social de quinto a octavo semestre”* exponen las estrategias educomunicativas en la creación de contenido digitales que son útiles en la prevención del acoso sexual y se presentan como una forma de identificar el acoso, los tipos de acoso y las posibles maneras de ser acosado, refiriendo que se detalla un antes y un después al momento de ser aplicados. Del mismo modo, exponen que en principio las personas preferían abstenerse de comentar una situación relacionada con violencia, pero luego la percepción se amplió gracias a la sensibilización digital.

En el trabajo de grado de Picón y Garzón (2022) denominada *“Reconocimiento del impacto del surgimiento de las “colectivas” feministas “espacio violeta, las mijas y áshira” desde la comunicación de género, caso: Universidad de Pamplona, sede Pamplona y Villa del*

Rosario entre los años 2019 -2021” con un colectivo de feministas del espacio violeta de la Universidad de Pamplona, evidenciaron que la comunicación con enfoque de género resulta ser un medio de difusión de saberes y acompañamiento que crean conciencia de los derechos, rutas de atención y experiencias compartidas, donde el enfoque de género potencia el sentido transformador del paradigma que permite identificar prácticas de violencia normalizadas en el entorno, posibilitando espacios de empoderamiento y de dialogo.

De acuerdo con lo anterior, la comunicación realza su valor, considerándose más que un canal de emisión de mensajes, trascendiendo a la construcción de espacios libres de discriminación con enfoque de identidad de género, promoviendo redes de confianza y apoyo donde se reconozca que las mujeres son sujetos de derecho, fortalecido por las herramientas discursivas que reduzcan las posturas machistas y la normalización de la violencia.

En otro trabajo de grado, Rincón (2021) denominado *“Plataformas digitales en el divulgamiento de la información en hechos de diversidad sexual y de género en Cúcuta”* considera las plataformas digitales como medio de comunicación que informa a la ciudadanía sobre hechos de interés, tienen la capacidad de medir discursos sociales y evidenciar realidades de comunidades que culturalmente e históricamente han sido silenciadas. Además, destaca que el ejercicio comunicativo permanece limitado, dado que, se difunde información con poco respaldo documental, restringiendo el papel de los agentes de transformación y las convierten en canales de reproducción de noticias y no de promotores de inclusión, observándose un vacío significativo relacionado con el enfoque de género.

Lo anterior, confirma la necesidad del estudio y pone en evidencia las esferas que deben trabajarse en aras de fortalecer la inclusión, la no discriminación y el reconocimiento de derechos, constatando que el ejercicio comunicativo en lugar de cuestionar las desigualdades

tiende a relegar a las víctimas de violencia basada en género, involucrando tanto a hombres como a mujeres con diferentes identidades de género. Por lo tanto, las plataformas digitales deben revestirse con enfoque de género que de garantía de la prevención y protección contra cualquier tipo de violencia.

Por otra parte Sánchez (2020) en su trabajo de grado titulado “*La publicidad como lenguaje incluyente*” relaciona la publicidad como un lenguaje incluyente que no se limita a una estrategia comercial y que constituye una herramienta cultural y social, dado que, a través de la publicidad se configuran sentidos y significados, que cuenta con la capacidad de incorporar la inclusión como un recurso discursivo que trasciende paradigmas tradicionales que han sembrado estereotipos y discriminación, de forma que, esta herramienta no se encarga solamente de posicionar grandes marcas sino comunicar el reconocimiento y la visibilización de comunidades que han sido marginadas.

La anterior investigación, si bien se centra en el mercado y contexto empresarial, posiciona la publicidad como una herramienta clave en el lenguaje inclusivo, recurso que funciona como una estrategia pertinente e innovadora para incentivar las buenas prácticas en las dinámicas sociales de los estudiantes de Zootecnia de la Universidad de Pamplona, que, de la misma manera se puede complementar con otras propuestas digitales y campañas comunicativas.

Seguido a esto, Rozo et al. (2020) en su trabajo de grado denominado “*Igualdad de género y empoderamiento de las mujeres, un abordaje educomunicativo desde la producción sonora digital*” señala que la mujer y el enfoque de género son conceptos complejos pero que a través de plataformas digitales como el uso de podcast en formato de crónicas pueden visibilizar las experiencias diversas relacionada, ya sea con emprendimientos, música, política, comunidad trans o estereotipos de belleza, generando un espacio de cercanía, seguridad y libre de presiones

para que los participantes e invitados comenten su situación y expresen lo que sienten, convirtiendo dicho recurso en un apoyo dentro del proceso de superación y resiliencia.

La pertinencia de este estudio yace en su vinculación temática de la presente investigación, dado que, aporta una estrategia diferente que transforma la promoción del enfoque de género, donde el podcast reconfigura los paradigmas culturales, influye en la construcción de conciencia y permite crear espacios para compartir experiencias y exponer las alternativas para la búsqueda de ayuda, dando a conocer los protocolos y canales de atención.

2.2. Bases teóricas

Las manifestaciones comunicativas de género presentes en el contexto académico y en la sociedad en general, reflejan la forma en que el lenguaje, los medios y las interacciones cotidianas pueden reproducir desigualdades o por el contrario pueden transformarse en mecanismos de equidad, comprendiendo esto, se hace posible analizar la influencia de la comunicación en la percepción de género y la construcción de identidad en el ámbito universitario. A continuación, se relacionan las principales bases teóricas que explican el fenómeno, y el impacto en la formación profesional de los estudiantes del programa de Zootecnia.

Manifestaciones Comunicativas de Género Presentes en los Espacios Académicos y Sociales del Programa de Zootecnia

Inicialmente las manifestaciones de género presentes en los espacios educativos, pueden darse de diversas formas, entre estas imágenes, videos, redes sociales, entre otras, que tienen una influencia dentro del convencimiento, por tanto, la publicación de dichos recursos debe estar alineadas a protocolos inclusivos. Es común que en la redacción de contenido se transgredan derechos humanos, estos se categorizan de acuerdo a las siguientes dimensiones: banalización,

cosificación, estereotipación, invisibilización, mercantilización, normalización de aspectos negativos y tratamiento sexista (ProAmanonía, 2022).

La banalización resta valor a la persona, colectivo y a los hechos que lo acompañan considerándolo intrascendente, vulnerando sus derechos a través de contenido sin fundamento y poco reflexivo, como, por ejemplo: "casi uno de cada tres divorcios se debe al síndrome premenstrual de las mujeres" (ProAmanonía, 2022).

La banalización de la información y los contenidos periodísticos sin una base sólida de valores y principios, impactan negativamente la construcción de una cultura política por la tergiversación de información de medios con corte popular que no distinguen la buena política y la necesidad ética de la democracia (Viana y Alzate, 2024).

De forma similar Cornejo (2022) menciona que el periodismo que prioriza los valores como la verdad y el servicio público, pueden contrarrestar la corrupción política de los monopolios mediáticos. Con lo expuesto, es posible enunciar que la concentración mediática y el sensacionalismo excluyen a grupos vulnerables y crea estereotipos a partir de banalidades proyectadas al público.

Refiere que las formas de comunicación son consecuencias de la dilucidación histórica y los mecanismos socioculturales que representan el declive de la violencia con respecto a las épocas pasadas, aspectos que cambian paulatinamente a medida que se transforma la comunicación detectando en el patrón de comportamiento agresivo una relación con las formas de los comportamientos y comunicaciones errática que han perpetrado la vida familiar, académica, social y ética (Hernández et al., 2024).

Según González (como se citó en Hernández et al., 2024) la era digital ha incorporado discursos que empobrecen el acervo lingüístico del ser humano, dañando la estructura

comunicativa y potenciando los riesgos de instaurar estereotipos que impactan la identidad y el comportamiento de los jóvenes. En este sentido, el maltrato del lenguaje se constituye como un factor de riesgo que irrumpe en la sociedad y deja en el olvido las riquezas dialécticas y los valores.

Pese a que el lenguaje ha sufrido las consecuencias de la modernización y extranjerismos, no todo está perdido, puesto que, según Civilá et al (2020) el lenguaje tiene un poder en la construcción de realidades y la formación de la opinión pública, con una doble función: la primera comunicar y la segunda configurar percepciones sociales; de lo expuesto se infiere que el lenguaje promueve la comunicación democrática y consciente de los contextos actuales.

La cosificación por su parte, consiste en tratar como un objeto sexual o una pertenencia de alguien más, sin reconocer sus derechos, identidad, sentimientos e integridad (ProAmanonía, 2022). Lo anterior es reforzado por los medios de comunicación que han creado estereotipos que cosifican a la mujer, posicionándola como poco inteligente, poco trabajadora y que su valor principal reside en la belleza y no en su potencial intelectual y habilidades (Francis, 2023).

Lo anterior permite constatar que la comunicación carece de un enfoque de género y que se encuentra inundada de herramientas discursivas que menosprecian la integridad de la mujer y la identidad de género, impactando de manera indirecta los procesos de educación, ya que, al minimizar el intelecto de las mujeres los desafíos a nivel universitario y acceso a oportunidades laborales se ve limitada por las desigualdades y la segregación.

En contraste, los diferentes recursos de la comunicación también se prestan para imponer estereotipos de carácter sexual que cosifican especialmente a la mujer, como es el caso de la música popular (reguetón) que reproduce contenidos que reducen el género femenino a un objeto sexual, convirtiéndolo en un canal de codificación simbólica, fenómeno que no es neutro porque

se difunde masivamente por plataformas digitales incentivando la normalización de discursos misóginos (Jornadas Universitarias de Tecnología Educativa, 2019).

Lo anteriormente expuesto, analizado ahora desde la perspectiva comunicativa con enfoque de género, refleja que la información transmitida desde diferentes áreas como la música influye en el imaginario de las personas, obstaculizando la equidad de género, pero del mismo modo propicia espacios de reflexión sobre temas neurálgicos relacionados con enfoque de género y diversidad.

Por otra parte, los estereotipos son ideas preconcebidas sobre una persona, grupo o colectivo que distorsionan sus rasgos, cualidades o actitudes que no permiten conocer la complejidad de la realidad (ProAmanonía, 2022). Por ende, puede entenderse como prejuicios que estimulan la discriminación, soslayando la inclusión y el enfoque de género.

El impacto que tiene la estereotipación en la sociedad es preocupante, dado que, reproduce brechas que dificultan la apertura a la comunicación y el criterio de análisis de las ideas, además que influye en el moldeamiento de la identidad, limitando la decisión propia que caracteriza al libre desarrollo de la personalidad.

En contraste, la Unesco (2022) refiere que los estereotipos influyen en el aprendizaje, dado que, marca la mentalidad de las personas desde los principios del ciclo vital, con juguetes que discriminan en razón al género, las asignaturas, experiencias educativas, la vida y carreras profesionales que cuestionan el libre albedrío, donde las decisiones se rigen por modas, opiniones colectivas y el temor a encajar.

Lo anterior, es relevante porque expone el factor de la selección de una profesión, que puede estar enmarcada en lo que socialmente se considera correcto conforme al género u orientación sexual. En el caso de los prejuicios que existen en torno a las carreras de salud

asociadas a las mujeres por su feminidad y rol de cuidado y la masculinidad asociada a carreras de STEM, desigualdades que son reforzadas por las concepciones personales que se han construido a raíz de los fenómenos sociales y falta de apoyo familiar, generan barreras tanto para hombres como para mujeres (Hansen, 2024).

De acuerdo con Quinn y Earnshaw (como se citó en Ortega, 2020) existen tres tipos de estigmas: el primero es el anticipado que surge por ejemplo cuando una persona de una orientación sexual prefiere ocultarse por temor a ser criticado, el segundo es el experimentado que hace referencia a aquella discriminación que se vive de forma directa, y, por último, el internalizado que yace de la creencia de que toda crítica aplica a sí mismo.

Los estereotipos dentro de la comunicación se incorporan a través de discursos que persuaden a la sociedad, naturalizando la violencia, la discriminación y los prejuicios, del mismo modo son difundidos a través de un canal que puede ser humano, físico o tecnológico, considerándose un riesgo por la velocidad a la que se puede transmitir la información (García y Villanueva, 2024).

Por otra parte, los estereotipos también invaden las instituciones y afectan la esfera emocional y psicológica de los estudiantes, según Michael (como se citó en Unesco, 2022): "En materia de educación, el sistema moldea el comportamiento de los niños y jóvenes y les enseña, por ejemplo, cómo vestirse, cómo hablar, influyendo de este modo en las formas de expresión de los jóvenes" (p. 2).

La era digital ha propiciado brechas de desigualdad, restando valor a las mujeres por la infrarrepresentada en la ciencia, la tecnología, la ingeniería y las matemáticas (STEM), cubriendo solo el 35% de los alumnos y menos del tercio en cargos a fines con estas carreras, y el 22% de la planta laboral en el área de la inteligencia artificial (IA) (ONU, 2023).

Lo anterior, refleja los estereotipos que surgen en el ámbito laboral, donde se subestima las capacidades de la mujer en asuntos afines a la tecnología, estableciendo constructos sociales erráticos relacionados con la superioridad del hombre sobre la mujer en dichos temas, irradiando la carencia de un enfoque de género en los contextos organizacionales. Empero, su consolidación requiere del desarrollo de valores afianzados desde la formación profesional, esto incluye la influencia de la comunicación en las universidades.

La ONU (2023) pone en evidencia que la misoginia en las empresas de alta tecnología obliga a la mujer a tomar la penosa decisión de renunciar a los cargos, situación que es silenciada por el grado de discrecionalidad que se da a través de las presiones, críticas, abusos, persecuciones que afectan el estado de bienestar de las trabajadoras, dejándolas con la única alternativa de renunciar.

A diferencia de esto la invisibilización se refiere a la desatención de las necesidades de un grupo priorizado o colectivo en situación de vulnerabilidad, restándole valor, protagonismo, generando exclusión y una vulneración a los derechos humanos (ProAmanonía, 2022). El silenciamiento se encuentra intrínseco en la comunicación, dado que, omitir, tergiversar y manipular la información son maneras de invisibilizar a un colectivo, máxime cuando no se respetó el enfoque de género y los principios de equidad.

La comunicación con enfoque de género no implica solo hablar de los derechos de las mujeres sino de cuestionar las relaciones de desigualdad que afectan tanto a hombres como a mujeres, así como de las identidades de género y orientaciones sexuales, en tanto que, si la comunicación se limita a historias de personas de un mismo género no se estaría promoviendo una transformación real y tampoco se haría visible la diversidad, por el contrario, se recaería en la exclusión (Programa de las Naciones Unidas [PNUD], 2018).

En consonancia con lo anterior, la comunicación con enfoque de género cumple una función importante en la visibilización del género y se precisa que es una forma de dar a conocer los desafíos presentes en la diversidad, a través del cambio de presupuestos sociales, estereotipo e ideales históricamente conocidos y que han afectado el reconocimiento de las garantías del ser humano.

El enfoque de género es transversal y participa en la abolición de las brechas de género e implica no solo la justicia social sino también de la aplicación de estrategias para el desarrollo sostenible, para lo cual es relevante reconocer el rol de las personas sin menospreciar el valor y su aporte a la sociedad. Por otra parte, considera que el enfoque de género es un lente a través del cual se aprecia la realidad social que propicia el cuestionamiento de los estereotipos y la calidad de los mensajes que se transmiten (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD], 2022).

De manera diferente el mercado gira en torno al consumismo, donde la oferta y la demanda prevalecen sobre la fiabilidad de la información y la incorporación de medios publicitarios auspiciados por la imagen de la mujer como si fuese ella un objeto, revelando una transgresión fehaciente de la dignidad humana que la desproveen de garantías civiles y políticas (González y Torrado, 2019). Con base en lo anterior, la mercantilización se asocia con la comunicación con enfoque de género, ya que los canales de información no solo se limitan a proveer de nociones realistas sino también ha sido manipulada para persuadir la mente del receptor.

La tecnología lejos de representar la transformación social y generar un impacto positivo en la consolidación de un futuro consciente, ha sido utilizado como un arma para apuntar a sangre fría a la comunidad en situación de vulnerabilidad, o en palabras de González y Torrado

(2019) las tecnologías han sido un instrumento de violencia que amenaza la integridad de las personas en especial a las mujeres, que se ha despojado de la agencia de derechos y ha sido utilizada para comercializar bienes y servicios, y encasillando al género femenino en labores domésticas.

La ola de noticias sobre violencia de género abastecida de contenidos vacíos y sin fundamento insensibilizan a las personas y crean más prejuicios en lugar de reducirlos, o en palabras Jodi Dean (como se citó en Gonzalez y Torrado, 2019) capitalismo tecnológico, haciendo referencia a la monetización de la información apoyada del cuerpo femenino.

De acuerdo con lo anterior, el mercado ha generado grietas en los valores con que nació la comunicación y ha sembrado estereotipos que incitan a la vulneración de derechos y menosprecian la identidad de género como si fuese un bien o un servicio puesto en venta para distraer la razón humana y con ello arrebatar el poco libre albedrío que resta.

En contraste, la normalización de aspectos negativos hace referencia a la naturalización de la violencia y la discriminación, asumiendo que los estereotipos promovidos por posturas de odios son disfrazados de discursos (ProAmanonía, 2022). En consecuencia, ciertos actos son considerados en algunos momentos necesarios para cambiar comportamientos y pensamientos, además son justificados por la "libertad de expresión" adjudicando "derechos" para denigrar a otros de manera deliberativa.

Para la ONU de Mujeres (s.f) en lugar de normalizar la violencia debe normalizarse la perspectiva de género, que se refiere a estrategias que incorporan enfoques específicos para propender por la participación de hombres y mujeres en las diferentes esferas de la política, economía y sociedad. Lo anterior es importante porque a través de la comunicación con enfoque

de género es posible transformar y crear consciencia sobre la identidad de género y desnaturalizar la violencia.

No obstante, las nuevas tecnologías han propiciado la normalización de la violencia a través de falsas propagandas, por ello es crucial, con base a la guía de Menor y López (2018) sobre lenguaje inclusivo con perspectiva de género indicar que una de las estrategias para afrontar las barreras sexistas es la implementación consciente del lenguaje oral, escrito y visual para visibilizar a las mujeres y reducir la discriminación.

Lo anterior, guarda relación directa con la comunicación con enfoque de género dado que, la defunción de información real, de la comunicación de casos y experiencias narrada por las víctimas, generan mayor impacto y promueve espacios de reflexión y fortalecen la consciencia al interior de la sociedad, en aras de reducir la naturalización de las diferentes modalidades de violencia.

El lenguaje sexista es un sistema de comunicación que menosprecia y resta valor a las mujeres, subestimándolas o ridiculizándolas a través de los estereotipos y representaciones denigrantes. Es decir que, se utilizan los recursos comunicativos para reproducir conductas prejuiciosas, convirtiendo dichos canales en un factor que se posiciona en la delgada línea entre desinformación y discriminación o comunicación con propósito.

El lenguaje es una herramienta clave para promover la igualdad, la no discriminación y el reconocimiento a la diversidad (Superintendencia de Industria y Comercio, 2022). Por lo tanto, el enfoque de género aplicado en la comunicación es necesario para transformar los constructos sociales que excluyen a las personas por concepto de identidad de género, además el reconocimiento de la diversidad promueve la igualdad de oportunidades para acceder a la información debidamente respaldada.

Lo anterior, permite inferir que el sexismo limita la información con equidad de género, lo que significa que, la información sin enfoque de género sobrepone barreras en la autoestima, la confianza, la psicología y el libre desarrollo de la personalidad, afectando indirectamente los procesos de aprendizaje por considerarse incapaces de asumir retos en razón al género.

De acuerdo con un estudio de Reino Unido con mujeres y estudiantes de veterinaria, se determinó que el sexismo se percibe a través de estereotipos de género sociales que consideran que la inteligencia de la mujer es limitada y que los hombres tienen mayores capacidades en los trabajos físicos, y también se evidenció falta de consciencia por parte de los gerentes y directivos al no reconocer la existencia de la discriminación latente debido al género contra las profesionales. Así mismo, se identificó que algunos de los prejuicios nacen del rol reproductivo y el cuidado que representan las mujeres y la demanda de los clientes al preferir veterinarios hombres (Jiménez, 2019).

Esto demuestra las limitaciones en profesiones específicas como la Veterinaria o la Zootecnia, donde el liderazgo, el progreso profesional, la superación personal y la libertad del ejercicio de la profesión se ven afectadas por el maltrato constante, no solo de los clientes sino también de los mismos compañeros de trabajo, refiriendo que el nivel profesional no es garantía de respeto a la identidad de género.

Las manifestaciones comunicativas persisten en diferentes modalidades, pero con el mismo factor común: en todas se transgreden la dignidad humana, principalmente de la mujer y de la población diversa, donde los canales de información pueden fungir como un medio para propiciar más desigualdades o generar conciencia. Teniendo en cuenta las repercusiones de dichas expresiones es menester relacionar su interferencia en el contexto educativo como se verá en el próximo capítulo.

Interferencia de las Manifestaciones Comunicativas de Género en la Interacción entre Docentes y Estudiantes

En primer lugar, es indispensable retomar las competencias interculturales y el pragmatismo para entender la influencia e interferencia que trae consigo el mal uso del lenguaje desde que se imparten diferentes áreas como el español como lengua nativa o como lengua extranjera, que al enseñarse surten malos entendidos por las diferencias socioculturales que generan conflictos en la comunicación (Serrano,2023).

Lo anterior es importante porque las interferencias en las manifestaciones comunicativas deben entenderse desde su génesis que da lugar a la ausencia de un enfoque de género en la comunicación que se debe principalmente a factores culturales y sociales, y que, como efecto residual, no se obtuvo un recurso preventivo para resolver cuestiones excluyentes.

En concordancia con lo anterior, se expone la interferencia según el contexto de docencia universitaria, el contexto estudiantil y la era digital, las dos primeras por suplir un rol elemental en el proceso educativo y la tercera por la influencia e impacto en la actualidad y su función dicotómica en la consolidación de prejuicio o fuente de sensibilización.

El lenguaje inclusivo se percibe como un factor clave en la docencia universitaria que refleja la diversidad social y es un ente transformador de los procesos educativos que critica y cuestiona las prácticas discriminatorias y estereotipos, por ende, el lenguaje se caracteriza por ser un medio de comunicación y un constructor de pensamientos y comprensión de realidades, por tanto, la implementación de un enfoque de género en el marco de la educación contribuye a una sociedad más justa (Sevo, 2023).

Los procesos comunicativos dentro de las aulas de clase condicionan la calidad de las relaciones interpersonales entre estudiantes y docentes, interfiriendo en el ambiente educativo y

el rendimiento académico por el escaso repertorio de herramientas tecnológicas, de actividades grupales, carencia de habilidades blandas como la escucha activa y la empatía por parte de los docentes que impiden el fortalecimiento de las relaciones interpersonales (Santos et al., 2022).

En consonancia con lo anterior, las metodologías aplicadas por los docentes representan la primera oportunidad para reducir brechas y desigualdades en razón al género, dado que, en la selección de documentos con o sin lenguaje inclusivo influyen en el pensamiento y en la forma de comunicar las ideas de los estudiantes. Es por ello que las dinámicas del estudiantado en algunos momentos se justifican en el sistema educativo.

El lenguaje inclusivo en el ambiente educativo supera lo simbólico y funge como instrumento transformador de la cultura dentro del aula, en consecuencia, la visibilización del respeto por el género, la identidad, orientación y las condiciones personales contribuyen al desarrollo sostenible de la comunicación con enfoque de género.

La interferencia desde la posición de los estudiantes yace de la falta de motivación, deserción académica, interrupción de actividades académicas, poco interés en los trabajos, ausencia de recursos de integración para trabajar entre compañeros y conservar la buena convivencia, limitando la participación activa y el reconocimiento de las emociones (Santos et al., 2022).

Los factores antes descritos como responsables de las interferencias en la comunicación repercuten en las relaciones de la comunidad estudiantil, generando un ambiente poco propicio para la construcción colectiva y obstaculizando el cumplimiento de los derechos y garantías, esto se justifica en la importancia que tiene la educación y formación basada en valores.

Las interferencias comunicativas impactan los procesos de enseñanza y la adquisición del aprendizaje, pero no dependen solo de las estrategias y capacidad de los docentes, requieren del

entendimiento de las dinámicas de los estudiantes según su contexto social y cultural. En este sentido, para que el aprendizaje sea significativo es imprescindible contar con una comunicación bidireccional que supere la educación tradicional (García et al., 2022).

Con base en lo expuesto, el rol del estudiante no debe ser pasivo, por el contrario, debe cumplir una función importante dentro de la participación activa y el establecimiento de relaciones interpersonales a través del diálogo con enfoque de género en aras de reducir brechas que limitan el crecimiento en igualdad de condiciones entre hombres, mujeres y población diversa en el sistema educativo y laboral.

Las interferencias digitales se categorizan en la sección de factores contextuales que afectan la atención de los estudiantes, prejuicios y estereotipos que distorsionan la transmisión del mensaje, por lo que las nuevas tecnologías cumplen un papel importante en los procesos comunicativos, ya que facilita la interacción e intercambio de ideas, pensamientos y opiniones, pero se advierte que su implementación indiscriminado produce desventajas que distorsionan la identidad de género y el respeto por los principios (Santos et al., 2022).

Las tecnologías, si bien representan un progreso en la consolidación de relaciones interpersonales y ampliación de las posibilidades educativas, también pueden limitar el aprendizaje por la desinformación y contenidos carentes de fuentes confiables y de manera indirecta afecta la autoestima por la creación de estereotipos que condicionan al hombre y a la mujer a comportamientos socialmente aceptados.

En la misma línea, las herramientas digitales son utilizadas como un medio para desplegar conductas intolerables que transgreden los derechos y garantías principalmente de las mujeres (ONU, 2023). Por lo tanto, los canales de comunicación generan un medio para socavar

la tranquilidad de las personas en razón al género, por ello la implementación de estrategias son clave para dirimir los vacíos comunicacionales.

Percepciones sobre la Influencia de las Prácticas Comunicativas de Género en el Proceso de Enseñanza - Aprendizaje

Las falencias que surgen en la comunicación son percibidas como una cadena, donde quienes siembran estereotipos fueron víctimas primero de condicionamientos lingüísticos, sociales y culturales, puesto que, los docentes imparten clase conforme a un modelo previamente aprendido carente de consciencia sobre la equidad de género. Por ello, se determina un reto relacionado con desaprender pensamientos y conductas que irrumpen el proceso de enseñanza y aprendizaje.

La influencia de percepciones, estereotipos y prejuicios en las prácticas de los docentes marcan la diferencia de la prevalencia o no del enfoque de género, teniendo en cuenta que pese a la existencia del reconocimiento teórico de derechos y oportunidades, en la práctica no se cumplen por causa de las ideas inflexibles, por lo que, exige la implementación de formación integral y libre de prejuicios en los docentes, teniendo en cuenta que son los principales actores en los procesos de enseñanza (Angulo y Quiñonez, 2020).

Sin embargo, existen percepciones positivas, Ferreira et al. (2023) por ejemplo, identifica actitudes positivas hacia la inclusión, entre estas: determinó que la mayoría de los docentes tienen de presente los derechos de los estudiantes de asistir a un aula regular y que valoran el desarrollo de las relaciones sociales y perciben la inclusión como una oportunidad de integración, respeto por la diversidad y conservación de la buena convivencia, pero también contempla ciertas dificultades relacionadas con la falta de tiempo, formación y recursos que impiden un trato integral con el alumno.

El autor señala un aspecto esencial frente a la incorporación de la inclusión y el enfoque de género, poniendo de manifiesto que el conocimiento y la consciencia de la necesidad de incluir nuevas estrategias para dirimir la problemática no es suficiente si se antepone la no disposición del profesional y las falencias de las técnicas aplicadas en los procesos de educación, donde la cantidad prevalece sobre la calidad.

Por otra parte, Ríos et al. (2025) describe distintas barreras presentes en la comunicación entre las cuales se destacan las siguientes: las físicas, pedagógicas, psicológicas, semánticas, tecnológicas, culturales y ambientales, que inciden en el contexto social que pueden intervenir por medio del diagnóstico institucional, integración de actividades extracurriculares, participación de las familias y recursos tecnológicos (Ríos et al., 2025).

Lo expuesto en líneas anteriores permite deducir que su percepción de múltiples barreras en cuanto al desarrollo de la comunicación desafía al sistema de educación y dificultan el progreso individual de los profesionales. No obstante, se integran estrategias institucionales y familiares para propiciar la comunicación de calidad colmada de valores.

Desde otro punto de vista, Rochin (2024) recalca la importancia de trabajar en las habilidades comunicativas en los estudiantes de veterinaria para generar confianza en el trabajo, coordinación, mejorar el trato con los clientes y el ejercicio de la labor con los animales, además sostiene que los estudiantes prefieren evitar oportunidades que ponen a prueba la interacción social, disminuyendo la práctica constante.

Con lo anterior, la comunicación se percibe como una competencia esencial en la formación de los profesionales que no se limita a transmitir información, sino que cumple diversas funciones en razón a la confianza, la comprensión, el respeto, el respaldo científico del mensaje y la educación que son esenciales para plantear los cimientos del enfoque de género.

Capítulo III: Marco Metodológico

3.1. Enfoque Metodológico

Según Hernández et al. (2014) el enfoque mixto es aquel que integra métodos cuantitativos y cualitativos en una misma investigación y permite combinar fortalezas de cada uno de los enfoques permitiendo por una parte recabar datos analizar y cotejar datos numéricos complementados con la información de narrativas y percepciones subjetivas que permiten complementar el estudio. Por lo tanto, comprende las realidades que giran en torno al objeto de estudio desde dos perspectivas tanto objetiva como subjetiva, la primera a través de datos medibles y la segunda a través de las experiencias significativas de las personas que conforman la población seleccionada.

Teniendo en cuenta que la presente investigación aborda la problemática relacionada con la comunicación de género en el programa de Zootecnia implica dimensiones objetivas como hechos observables, frecuencias y distribución de roles, pero también un componente subjetivo relacionado con las percepciones, experiencias y emociones de los estudiantes. Por tal razón, se desarrolla desde un método mixto en aras de comprender el fenómeno en su complejidad.

3.2. Diseño Metodológico

Según Hernández et al. (2014) el diseño no experimental es aquel que busca analizar el nivel de una o diversas variables evaluar una situación comunidad evento fenómeno o contexto en un punto del tiempo y determinar a ubicar la relación entre variables. Teniendo en cuenta que la investigación busca analizar diferentes variables y correlacionarlas presenta un diseño no experimental.

Además, es de corte transversal porque el estudio recopila datos de diversas personas en un mismo momento, con el propósito de obtener un resultado instantáneo de una población y

poder determinar la prevalencia diferentes variables y propiedades. Según Molina y Ochoa (2013) son estudios observacionales y descriptivos cuya finalidad es estimar la frecuencia con que surte un fenómeno o las características de una muestra.

3.3. Nivel de Investigación

De acuerdo con Hernández et al. (2014) los estudios exploratorios "se emplean cuando el objetivo consiste en examinar un tema poco estudiado o novedoso" (p.91), por lo tanto, la presente investigación es exploratorio porque la comunicación basada en género en contextos universitarios aterrizadas en programas de Zootecnia han sido poco estudiados, y si bien existen estudios sobre equidad de derechos entre mujeres y hombres, lenguaje inclusivo y enfoque de diferencial, en su mayoría se relaciona con la salvaguarda de derechos humanos y la garantía de la dignidad humana o ha sido abordada desde la sociología con su influencia de fenómenos sociales, la filosofía con la explicación de la transformación de paradigmas y la psicología desde el impacto emocional, pero no se ha estudiado desde los procesos comunicativos a profundidad, por lo tanto, se requiere de una indagación con perspectiva innovadora.

Un estudio con alcancé descriptivo es definido, según Hernández et al. (2014), como aquel que "busca especificar propiedades y características importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población" (p. 92) La investigación es descriptivo porque considera fenómeno estudiado y los componentes, a partir de la medición de conceptos y definición de variables, por lo que en esta investigación tina en cuenta diferentes aristas como la génesis de la comunicación, la comunicación verbal, no verbal, los canales de comunicación, los roles que participan en el proceso comunicativo y demás aspectos que inciden el objeto de estudio.

El estudio correlacional, según Hernández et al. (2014), "asocian variables mediante un patrón predecible para un grupo o población" (p.93). En este orden de ideas, el presente estudio también es correlacional porque permite comparar diferentes variables, como por ejemplo la variable independiente "comunicación" con variables dependientes como "comunicación con enfoque de género", "tipos de violencia", "canales de atención" y "estrategias de comunicación".

3.4. Población y Muestra

La población y la muestra se determinan de acuerdo al estudio y al propósito del mismo, para la presente investigación el objeto de análisis son estudiantes de la Universidad de Pamplona, para lo cual se tuvieron en cuenta diferentes criterios de inclusión entre estos; 1) Estudiantes matriculados en el programa de Zootecnia en la sede Pamplona, 2) Estudiantes de 18 años en adelante y 3) No se hace distinción de género u orientación sexual.

Seguido a esto, es importante traer a colación lo que propone Chero (2024), quien define la población como aquella universalidad que involucra la totalidad de elementos que componen el objeto de estudio, incluyendo sus características y aspectos. Con base en lo anterior, la población total del programa de Zootecnia para el periodo 2025-II registra 241 estudiantes matriculados en la sede Pamplona.

En consecuencia, con lo anterior, para Chero (2024) la muestra se define como "aquella parte que representa a la población" (p.2), es decir, un porcentaje significativo del conjunto de elementos totales con el propósito de facilitar la investigación. Para la determinación del tamaño de la muestra se tuvo en cuenta la siguiente fórmula:

$$n = N * \frac{Z^2 * p * q}{E^2(N-1) + Z^2 * p * q}$$

Dónde **n** corresponde al tamaño de la muestra, **N** población, **Z** valor del nivel de confianza, **p** es la proporción esperada o probabilidad de éxito (cuando se desconoce la fórmula sugiere utilizar

0.5, **q** es el complemento de **p**, es decir, la probabilidad de que no ocurra el evento y **E** hace referencia al margen de error (Aguilar, 2005), de acuerdo con estos datos y que 1,96 equivale a la variación estándar de 95% de nivel de confianza, el tamaño de la muestra es la siguiente:

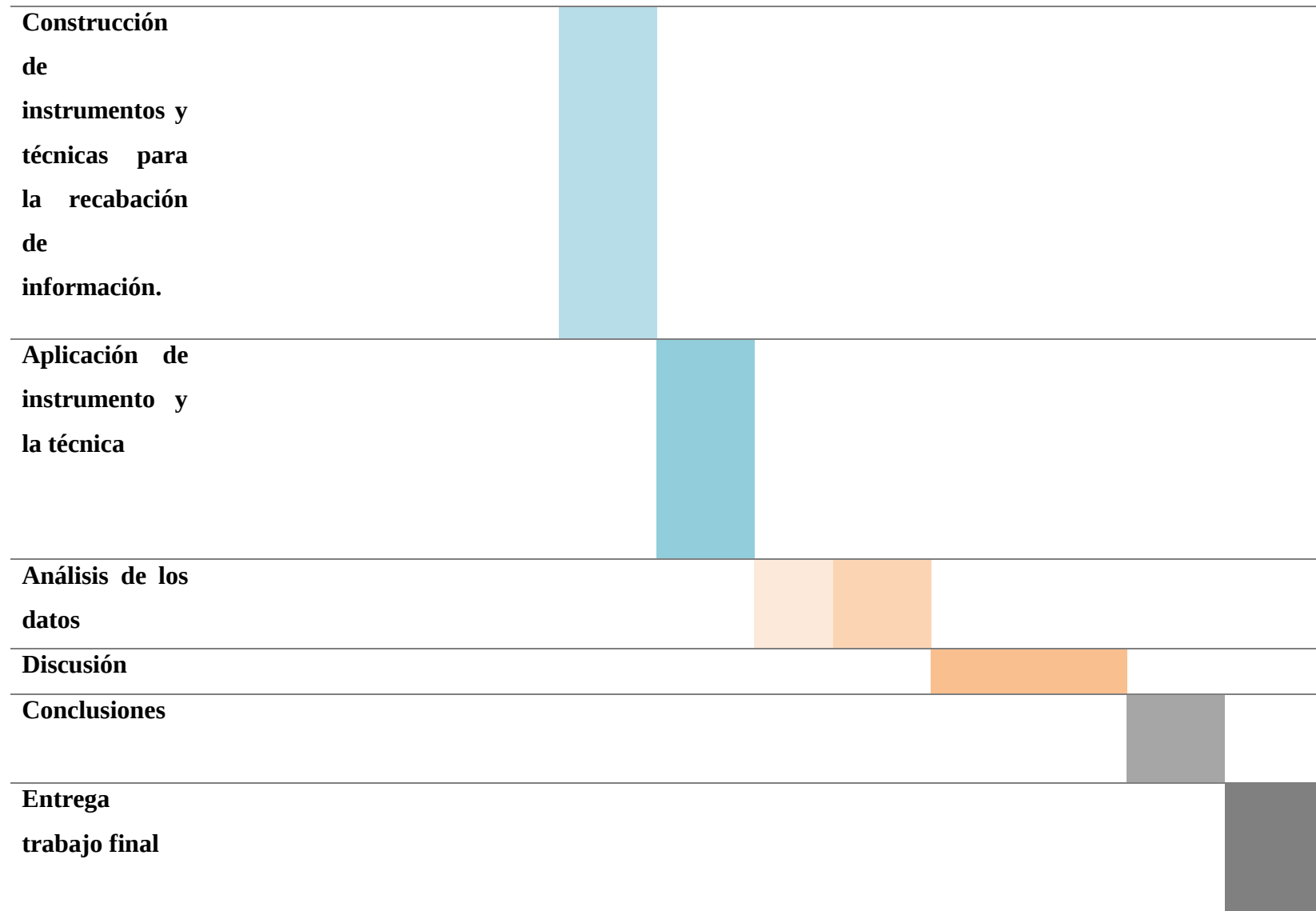
$$n = \frac{241 * (1.96)^2 * 0.5 * 0.5}{(0.5)^2 * (241 - 1) + (1.96)^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = 147$$

El muestreo es de tipo estratificada, dado que, la población se divide en estratos relacionados con la edad, por lo tanto, la muestra se selecciona aleatoriamente dentro de dicho criterio. Por otra parte, el muestreo se ubica bajo la categoría de bola de nieve teniendo en cuenta que se inicia con pocos participantes, aumentando de manera progresivamente la muestra hasta cumplir con el tamaño requerido.

3.5. Cronograma

[illegible]



Nota. La siguiente tabla representa el cronograma de las fases del proyecto.

Presupuesto

Un presupuesto relaciona los artículos y elementos necesarios para el desarrollo de un proyecto y permite identificar la viabilidad del estudio con base a la calidad y precio precisando costos directos e indirectos (Western Sydney University, 2024). Por lo tanto, el presupuesto del proyecto se estima de acuerdo a los recursos económicos requeridos para el cumplimiento de los objetivos planteados, teniendo en cuenta categorías como: el recurso humano, materiales técnicos y logísticos del proceso investigativo, para lo cual se relacionan de la siguiente manera:

Tabla 2

3.6. Tabla presupuestal

Categoría	Descripción del gasto	Cantidad/ Unidad	Costo unitario	Costo total
Recurso humano	Las investigadoras del proyecto	10 consentimientos informados	\$300	\$3,000
Materiales	Impresiones y copias de apoyo	10 copias	\$300	\$3,000
Transporte y movilidad	Desplazamiento para entrevistas	10 desplazamientos en transporte público	3200 ida y vuelta	\$32,000
Total				\$38.000

Nota. Elaboración propia. Proyección del presupuesto para el desarrollo del proyecto.

3.7. Diseño Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

Técnicas Cualitativas

Las técnicas cualitativas son métodos de investigación no numéricos que permiten estudiar las percepciones y la subjetividad del objeto de estudio a través de entrevistas, observaciones y análisis biográficos (Unir, 2025). De acuerdo con los objetivos de la investigación y la población seleccionada se hace pertinente aplicar entrevistas semiestructuradas, ya que la percepción es un proceso cognitivo que varía de persona a persona, cuya información puede extraerse a través de técnicas cualitativas que posibilitan la comunicación de las opiniones o visiones de cada individuo.

Según Hernández (como se citó en Bossi, 2025) la entrevista semiestructurada es aquella que involucra un guion organizado por temas, caracterizado por la flexibilidad de adaptar nuevas preguntas conforme va fluyendo la conversación. Para su desarrollo se tuvo en cuenta dos categorías principales y subcategorías afines a cada una, que permitieron recabar información amplia y suficientes para comprender las dinámicas comunicativas en razón al género.

Inicialmente se debe precisar dos aspectos esenciales dentro de la metodología cualitativa, que son las siguientes: (1) **Unidad de análisis:** Hace referencia al “quién” o “qué” se va a estudiar, es decir, el sujeto o el fenómeno de estudio (Escuela de Investigación, 2024). Teniendo en cuenta esto, la unidad de análisis de la que trata la presente investigación son los estudiantes del programa de Zootecnia de la Universidad de Pamplona, sobre la cual se desea analizar las percepciones frente a la comunicación en género.

(2) **Categorías:** Son expresiones no observables directamente del objeto de estudio que otorgan una aproximación a la realidad (Rebolledo, s.f). la primera sobre "comunicación", compuesta por las subcategorías: comunicación con enfoque de género, comunicación inclusiva y

canales de atención; y la segunda categoría "estrategias comunicativas" conformada por las subcategorías: metodología docente, capacitaciones y tecnologías de la comunicación.

Técnicas Cuantitativas

Dentro de las técnicas utilizadas del enfoque cuantitativo, se construyó una encuesta con la escala Guttman o también llamada escala acumulativa o análisis de escalograma, que representa la actitud extrema de los participantes de una encuesta donde una es positiva y otra negativa con un solo parámetro de medición (Celín, s.f). Esta técnica resulta viable para el presente estudio, ya que el programa de Zootecnia cuenta con una población de 241 estudiantes, además que permite la generalización de los datos y su objetivación.

Para la elaboración del instrumento cuantitativo se tuvo en cuenta el concepto “comunicación” como variable independiente, dentro de la cual se desprenden cuatro variables dependientes: comunicación con enfoque de género, tipos de violencia, canales de atención y estrategias comunicativas, cada una con 5 ítems para un total de 20, con respuestas dicotómicas de SI o NO, con un valor de 1 y 2 respectivamente.

Tabla 3
Operacionalización de la variable

Variable independiente	Variable dependiente	Ítems
Comunicación: La comunicación consiste en el intercambio de mensajes entre dos o más personas denominadas emisor y receptor, que presentan intenciones precisas enfocadas a la comunicación y recepción de la información definido a través de un canal.	Comunicación con enfoque de género: “Se refiere a la comunicación sin estereotipos de género, que promueven la igualdad y el respeto de la diversidad” (Gobierno de Chile, pág. 1) Tipos de violencia: Es toda acción omisión destinada a degradar o discriminar o controlar las acciones y comportamientos creencias y decisiones de una persona	¿Sabe en qué consiste la comunicación con enfoque de género? ¿Considera que en el programa de Zootecnia se emplea un lenguaje inclusivo y con enfoque de género? ¿Ha evidenciado que los docentes empleen una comunicación con enfoque de género? ¿Ha percibido resistencia en la incorporación de la comunicación con enfoque de género? ¿Ha empleado la comunicación con enfoque de género? ¿Ha presenciado expresiones verbales que menosprecien a una persona por su género? ¿Considera que algunos gestos y actitudes no verbales atentan contra la equidad de género? ¿Considera que los comentarios despectivos contra una persona en razón a su género u orientación sexual constituyen una forma de violencia? ¿Ha recibido mensajes ofensivos en razón al género u orientación sexual?

(American University, 2024).	Andragogy (Instituto Colombiano de Bienestar Familiar [ICBF], 2022)	¿Considera que los canales digitales de la Universidad abordan de manera efectiva los casos por concepto de violencia de género?
	Canales de atención: Son estructuras que intercomunican personas, instituciones y marcas de acuerdo al contenido de interés (Departamento Nacional de Planeación [DNP]. 2023)	¿Sabe a dónde acudir en la Universidad en caso de sufrir violencia basada en género? ¿Conoce la ruta de atención de casos de violencia basa en género? ¿Sabe si la universidad cuenta con protocolos de atención para casos de violencia basada en género? ¿Los estudiantes de Zootecnia reciben suficiente información sobre cómo usar los canales de atención de la Universidad? ¿Considera que los canales de atención de la Universidad promueven un ambiente de respeto y con enfoque de género?
	Estrategias comunicativas	¿Conoce si la Universidad promueve cursos o diplomados con enfoque de género? ¿Ha asistido a un curso o diplomado con enfoque de género? ¿Ha asistido a actividades o espacios académicos donde traten temas relacionados con enfoque de género? ¿Considera que los espacios virtuales donde se promueve la inclusión y el enfoque de género son efectivas?

¿Conoce de recursos tecnológicos (videos, podcast, etc.) que sensibilicen sobre la importancia de la comunicación con enfoque de género?

Nota. Se identifican variables dependientes derivadas de la variable independiente de “Comunica”

Hipótesis de Estudio

Hipótesis afirmativa (H1): Las manifestaciones comunicativas de género presentes en el programa de Zootecnia de la Universidad de Pamplona interfieren en el proceso formativo de los estudiantes.

Hipótesis nula (H0): Las manifestaciones comunicativas de género presentes en el programa de Zootecnia de la Universidad de Pamplona no interfieren en el proceso formativo de los estudiantes.

Hipótesis de oposición (H2): el fortalecimiento de las prácticas comunicativas con enfoques de género contrarresta las desigualdades en el proceso formativo de los estudiantes de Zootecnia de la Universidad de Pamplona.

3.8. Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos

Para el análisis de la información obtenida a través de las entrevistas, se propone diseñar una matriz de doble entrada, que permite registrar, recopilar y efectuar análisis de datos a partir de un eje vertical y otro horizontal para organizar los datos y presentar una comparación visual (Sánchez, 2018), teniendo en cuenta las categorías y unidad de análisis determinadas. Además, se propone desarrollar una red semántica consistente en la representación de la información utilizando grafos, nodos y aristas (Mejía et al., 2020) en aras de evaluar cada una de las aristas que muestran relaciones entre las respuestas obtenidas.

Se llevará a cabo una triangulación de la información para aumentar la validez y credibilidad de los resultados, según Miles y Huberman (como se citó en Jiménez, 2020) es un método que permite combinar la investigación cualitativa y cuantitativa, que facilita una perspectiva amplia y equilibrada frente al objeto de estudio. Teniendo en cuenta los datos recabados en el instrumento, en las entrevistas semiestructuradas y la revisión documental

permite adoptar soluciones integrales encaminadas a la prevención y reducción del desempleo sin desconocer ninguna arista.

Para el análisis de datos cuantitativos se utilizará el SPSS (Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales), definido como un software que facilita evaluaciones complejas de datos, desde modelos descriptivos hasta de regresión (IBM SPSS Statistics 31) con este se elaborarán tablas y gráficos que facilitarán la interpretación de los datos y la comprensión del fenómeno.

Consideraciones Éticas

Dentro de las consideraciones éticas se hace necesario la aplicación del Código deontológico de la investigación precisando que es un conjunto de principios, deberes y normas éticas que orientan las dinámicas de los investigadores para preservar la integridad, la responsabilidad y el trabajo prolijo de la producción de conocimientos, velando por el respeto de los participantes a través del consentimiento informado, la privacidad y la no manipulación de los datos (Conciencias, 2018).

En aras de salvaguardar las garantías de los participantes, inicialmente se realizó un proceso previo para la elaboración de las técnicas e instrumentos empleados para la recopilación de los datos e información que fueron aprobados por jurados expertos en el área quienes analizaron la pertinencia de cada pregunta e ítem para abordar el objeto de investigación.

Para eso tuvieron en cuenta los diferentes principios bioéticos como la no maleficencia, que hace referencia a no generar ningún daño a los participantes, el principio de beneficencia que se refiere a maximizar los beneficios y minimizar los riesgos de los sujetos de estudio, el principio de justicia; entendido como la evaluación de costo y beneficio y el principio del respeto hacia las personas garantizando la autonomía y el consentimiento informado.

En consecuencia, la aplicación de las entrevistas semiestructuradas y de los instrumentos previamente valorados y validados por expertos se solicitó a los interesados manifestar su voluntad y deseo de querer participar la investigación firmando un consentimiento informado donde se consignó la información del estudio, los objetivos, la garantía de la de la privacidad y cuidado de los datos y los motivos académicos del mismo.

Validación de los Expertos sobre los Instrumentos de Recolección de Datos

Astrid Carolina Gómez

Docente Tiempo Completo Ocasional del departamento de Comunicación Social

Comunicadora Social, Doctora en Educación, Magíster en Ciencias de la Comunicación.

En atención a la aplicación de los instrumentos y técnicas desde el enfoque mixto se procede a analizar los resultados con el propósito de dar respuesta a cada uno de los objetivos; entre estos la identificación de las manifestaciones comunicativas, la examinación de dichas manifestaciones y su incidencia en las dinámicas pedagógicas y la interpretación de las percepciones de estudiantes y docentes sobre la influencia de las prácticas comunicativas de género en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Capítulo IV: Resultados de la Investigación

Tabla 4

Matriz de doble entrada de entrevistas

Categoría				
Comunicación				
Subcategoría				
Enfoque de género				
Ítem 1. ¿Qué entiende por comunicación con enfoque de género?				
Participantes	Respuestas	Palabras o frases claves	Unidad de análisis	Análisis
P1	<i>“Pues, creería que la comunicación con enfoque de género es aquella comunicación que se basa en estrategias para dar, digamos, una igualdad hacia los dos géneros, evitando de pronto como algún proceso de discriminación, sino por el contrario que todas las personas, sin importar su ideología política, orientación sexual, religión y demás, pues, se traten con el mismo respeto y tengan las mismas oportunidades.”</i>	Basado en estrategias, igualdad de géneros, ideología política, orientación.	Igualdad y nos discriminación Respeto por el rol de género Expresión diferenciada según género.	Las participante reconocen que la comunicación con enfoque de género tiene en cuenta la diversidad, P1 introduce unidades de análisis relacionadas con la inclusión como una forma de garantizar la igualdad, el respeto y la no discriminación basado en la interseccionalidad, P2 si bien comparte la unidad de análisis “respeto por el género” presenta una visión más tradicional limitada a los géneros “hombre” y “mujer”, reconociendo la diversidad de género pero sin profundizar en experiencias directas, mientras que P3 ahonda en la unidad de análisis “expresión diferenciada según género” explicando que existen estigmas y diferencias en el trato de acuerdo a si se es hombre o mujer, como por ejemplo la asociación de tonos altos y suaves respectivamente.
P2	<i>“Pues lo que viene a la cabeza es la comunicación de acuerdo al género de cada persona. Si el género masculino, femenino y bueno,</i>	Respeto de la orientación sexual (menciona		

	<i>si hay otro género. Yo hasta el momento no he tenido la experiencia de otro género, solo mujer-hombre. Yo creo que es eso, ¿no? Respetar el rol de cada uno. Desde el punto de vista mujer, desde el punto de vista hombre. Y si hay otro género, pues respetarlo, pero no he tenido la experiencia.”</i>	mayormente hombre- mujer)		En conclusión, el concepto de enfoque de género no es absoluto y depende de la visión subjetiva de cada individuo respaldado por sus experiencias.
P3	<i>“Por comunicación con enfoque de género, entiendo que está relacionado a cómo nos expresamos frente a si la persona con la que estoy conversando es hombre o mujer. Eso va en todos los contextos o situaciones laborales, educativas, en diferentes espacios que tal vez se crea porque es hombre se puede hablar en tonos altos o con palabras más duras o gruesas y que tal vez por ser mujer se identifique como un género débil hacia algunos aspectos.”</i>	Formas de expresión, Sin estigmas entre los género (hombre-mujer)		
Ítem 2. ¿Cómo cree que la aplicación del enfoque de género impacta en los procesos de aprendizajes?				
Participantes	Respuestas	Palabras o frases claves	Unidad de análisis	Análisis
P1	<i>“Pues, creería que hay un impacto directo, ya que, si</i>	Impacto directo,	Igualdad de oportunidades	Los tres entrevistados coinciden en que las prácticas comunicativas vinculadas al

	<i>todos los estudiantes reciben el mismo trato, las mismas oportunidades y los mismos recursos de aprendizaje, pues, se garantiza inicialmente un proceso educativo de calidad en donde se dejen a un lado los procesos de discriminación. Y esto se traduzca en calidad de la enseñanza y del aprendizaje.”</i>	Igualdad de oportunidades, garantía del proceso educativo, calidad de enseñanza y aprendizaje.	Discriminación en campo laboral Impacto en el desarrollo personal y profesional	enfoque de género repercuten de manera directa en los procesos de aprendizaje, pero cada uno posee una postura distinta, P1 por ejemplo clasifica el impacto como directo y positivo, dado que al garantizarse una adecuada comunicación disminuyen las prácticas discriminativas y favorece la calidad del aprendizaje y la educación inclusiva. P2 menciona no conocer ningún caso relacionado con violencia basado en género y que de acuerdo a su trabajo como docente refiere que no existe segregación en el proceso de enseñanza, mientras que P3 sostiene que el enfoque de género influye en el desarrollo personal y profesional, puesto que, la forma de comunicarse del docente puede afectar la seguridad y la confianza del estudiante.
P2	<i>“Pues que impacte desde el punto de vista de aprendizaje. Pues bueno, en las carreras del agro, de Zootecnia. Pues el aprendizaje igual para varón o hembra. Al momento en el campo, el desempeño sí se ve el impacto del género, sobre todo cuando es mujer. Tiende a ser discriminada, no tenerla en cuenta los dueños de fincas, obreros, etc. Pero a nivel de universidad, uno no tiene esa discriminación de que le enseñen esto por ser mujer y le enseñen esto por ser hombre, no, es igual. Obvio que, al momento de una práctica o algo, el hombre</i>	Impacto directo al aprendizaje, discriminación en razón al género (mujer) en el trabajo de campo, el proceso de enseñanza se da sin discriminación		

	<i>siempre tiene como más fuerza que una mujer, fuerza física. Aunque hay mujeres que a uno le sorprenden, ¿no? Pero yo no veo desde el punto de vista que haya un impacto así, ni positivo ni negativo, porque uno da las clases normal, sin tener en cuenta el género.”</i>			
P3	<i>“Impacta como tal en el desenvolvimiento y desarrollo de las personas porque muchas veces si no se tiene una igualdad o una equidad desde el punto de vista de la comunicación eso puede influenciar de que como docente me está dirigiendo a un género de una forma y a la otra otra forma y pues esto directamente impacta en el aprendizaje y en el desenvolvimiento personal y profesional de esa persona.”</i>	Impacto directo al aprendizaje, comunicación inclusiva, desarrollo personal, desarrollo profesional.		

Subcategoría 2				
Perspectiva de género				
Ítem ¿Cuál es su percepción frente a la comunicación entre estudiantes y docentes del programa de zootecnia?				
Participantes	Respuestas	Palabras o frases claves	Unidad de análisis	Análisis

P1	<i>“Creo que es una comunicación asertiva. Existe un respeto mutuo, tanto del estudiante hacia el docente, como del docente hacia el estudiante. No tengo conocimiento que, digamos, se haya presentado alguna situación de algún tipo de discriminación o de ofensa, o de pronto, digamos, como de relegar a un estudiante de acuerdo, pues, a una orientación en especial que él pueda tener. Y lo mismo hacia el docente por parte del estudiante.”</i>	Buena comunicación a nivel general, respeto mutuo, no discriminación.	Comunicación asertiva Perspectiva generacional	Los participante coinciden en que el programa de Zootecnia cuenta con una comunicación positiva, P1 especifica que esta interacción de caracteriza por la asertividad y el respeto pero desconoce casos de discriminación, P2 introduce una unidad de análisis nueva relacionada con la “perspectiva generacional” asociado al pensamiento abierto de los jóvenes, que combinado con la diversidad cultural que tiene la Universidad tienen a existir debilidades en la comunicación asertiva, aunque concuerda en que el trato a nivel general es respetuoso, por ultimo P3 reconoce que algunos estudiantes sienten miedo o inseguridad al expresarse, poniendo en evidencia que la comunicación no es universalmente efectiva.
P2	<i>“La comunicación, pues los muchachos hoy en día no es la generación que uno estudió. El muchacho es más abierto, es más de preguntar, a veces atrevido, es indiscreto. No todos, ¿no? Hay unos que son indiscretos y de pronto la comunicación no es asertiva. Pero en general la comunicación docente-estudiante es normal. Afortunadamente esos son casos muy pequeños, muy</i>	Buena comunicación a nivel general, comunicación generacional, relaciones pedagógicas saludables, casos fortuitos.		

	<i>fortuitos. La comunicación es respetuosa. Hasta el momento yo no he tenido ningún problema, ni en veterinaria ni en Zootecnia.”</i>			
P3	<i>“Considero que la comunicación que tenemos hoy en día entre estudiantes y docentes es buena de forma general pues siempre van a haber pequeños problemas o pequeños focos de que pronto algún estudiante refleje miedo a expresar su opinión pero de forma general la mayoría de los estudiantes tienen buena comunicación hacia sus docentes, expresan sus ideas o buscan los medios de cómo hacer que otros docentes de pronto puedan intervenir por ellos.”</i>	Buena comunicación a nivel general, casos fortuitos, libertad de expresión.		
Ítem 2. ¿Qué papel considera que tiene el docente en la transformación del lenguaje y la comunicación en los espacios educativos?				
Participantes	Respuestas	Palabras o frases claves	Unidad de análisis	Análisis
P1	<i>“El docente siempre va a ser visto como un ejemplo por parte del estudiante. Entonces, creo que, desde allí parte, pues, como ese proceso de tratar a todos</i>	El docente es un ejemplo, el docente puede evitar la discriminación, clava para una	Docente como modelo del buen trato.	Los tres participantes comparten la unidad de análisis “docente como modelo del buen trato” percibiendo que es un líder, guía y eferente que promueve entornos (P1) de equidad (P2) responsabilidad del lenguaje (3) y formación integral.

	<i>por igual, de evitar la discriminación. Y creo que es parte del eje fundamental en donde esta comunicación y este tipo, o estas estrategias que se implementen en el proceso de enseñanza y de aprendizaje tengan éxito.”</i>	buena comunicación.		
P2	<i>“Oye, sí es importante, porque el docente es el líder, es la imagen de esos estudiantes que se están formando. Un docente tiene que ser muy cuidadoso en el lenguaje, porque una palabra mal dicha puede ser malinterpretada por el estudiante, puede incluso interpretarse como acoso, como discriminación, como burla. En eso uno tiene que ser muy cuidadoso cuando se dirige a ellos, eso siempre lo he tenido yo en cuenta. La comunicación es importante porque de ahí van mal los malos entendidos. No hay palabra mal dicha sino malentendida. Sí, eso, por ahí dice un refrán.”</i>	El docente es líder, las palabras mal dicha pueden entenderse como abuso, no hay palabras mal dichas sino mal interpretadas.		

P3	<i>El docente es la primera imagen y el ejemplo pues de los estudiantes en todos los sentidos tanto en conocimientos como en imagen personal, en habilidades blandas, reflejo de puntualidad, responsabilidad, compromiso. Entonces no se forma sólo desde el punto de vista científico académico sino los docentes son los encargados y los líderes de formar las personas a nivel personal principalmente y profesional.</i>	El docente es ejemplo, el docente es líder.		
Ítem 3. ¿Considera que existen mensajes que refuercen estereotipos en el programa de Zootecnia?				
Participantes	Respuestas	Palabras o frases claves	Unidad de análisis	Análisis
P1	<i>“No, creo que, aunque hay, pues, digamos, diversidad de, digamos, de estudiantes, vienen estudiantes de todas las regiones del país, con religiones, culturas, orientación sexual, política diferente, creo que se ha aprendido, digamos, a una convivencia, a tener una convivencia muy sana. De</i>	Bromas y chistes relacionados con género, “Convivencia normal”	Mensajes que refuerzan estereotipos	En esta las respuestas se clasifican en la unidad de análisis “mensaje que refuerzan estereotipos” pero nace una divergencia notoria frente a la normalización de ciertas conductas que son aceptadas socialmente, como es el caso de P1 quien niega la existencia de mensajes que incentivan estereotipos, pero reconoce que entre los estudiantes se hacen “bromas” o “chistes”, minimizándose así la violencia y disfrazando la realidad. Mientras que P2 y P3 confirman

	<i>pronto, a veces, pues, algunos chistes, algunas bromas, pero, pues, digamos, no pasan de ahí. Creo que todo se fundamenta en el respeto y en el trabajo, digamos, en equipo.”</i>			la presencia de mensajes que refuerzan los estereotipos en el programa de Zootecnia.
P2	<i>Sí, sí lo he visto. Sí lo he visto. Sí lo he visto.</i>	Estereotipos		
P3	<i>Sí, considero que sí. Los mensajes que se den desde el punto de vista del docente sí refuerzan hacia ciertos estereotipos de la persona.</i>	Estereotipos		
Ítem 4. ¿Considera que la universidad de Pamplona aporta confianza y confidencialidad en los procesos relacionados con violencia basada en género?				
Participantes	Respuestas	Palabras o frases claves	Unidad de análisis	Análisis
P1	<i>Sí, incluso, pues, la universidad tiene una ruta para, digamos, denunciar y tratar lo que es la violencia de género. Entonces, creo que la universidad como institución de educación brinda todas las garantías para este proceso.</i>	Ruta de atención.	Ruta institucional de violencia basada en género.	Los entrevistados reconocen la existencia de rutas institucionales, pero P2 y P3 no se encuentran completamente seguras de los protocolos, dando por sentado la existencia de procedimientos internos que aborden las situaciones más no cuentan con la claridad. Lo anterior recalca la necesidad de capacitar al cuerpo docente para que cada uno sea competente en el abordaje y asesore de manera adecuada al estudiante.
P2	<i>“Pues lo que le diga, no sabría responderle esta pregunta, porque por lo menos yo no he tenido una</i>	Ruta de atención.		

	<i>situación donde haya tenido que presentar que hubo un problema de violencia de género, pero yo imagino que debe tenerla, obvio, porque tiene que resguardar sobre todo al estudiante, protegerlo, ¿sí? Yo me imagino que está el grupo jurídico, ellos manejan muy bien eso, yo imagino que es así, porque hay que respetar al estudiante si en algún momento está sufriendo de un acoso por su género, ¿sí? Eso es muy delicado, yo tengo entendido y de hecho la universidad tiene la ruta del género, de protección para el género, entonces yo pienso que sí, aunque yo particularmente nunca he tenido ese problema, entonces no puedo asegurarte, pero estoy casi segura que sí, porque ellos tienen su equipo jurídico.”</i>			
P2	<i>“Sí, considero que la universidad tiene bien marcado y enfocado las políticas hacia violencia de</i>	Ruta de atención.		

	<i>género y a cumplirlas como tal y a orientar a los estudiantes en base a esos aspectos.”</i>			
--	--	--	--	--

Nota. En esta tabla se evidencian las unidades de análisis que surgieron de las entrevistas y el análisis de los resultados.

Enfoque de Género

Los participantes coinciden en que la comunicación con enfoque de género implica el respeto por la diversidad, la promoción de la igualdad y la ausencia de discriminación, P1 y P3 muestran una percepción más amplia frente a la inclusión, mientras que P2 conserva una postura con visión binaria, donde su conocimiento se limita a experiencias de hombre y mujer sin precisar la pluralidad de géneros. En cuanto al impacto de la comunicación con enfoque de género, coinciden en que los discursos con un lenguaje adecuado favorecen el desarrollo académico, personal y profesional, pese a que P2 señala que la discriminación se enfatiza en contextos laborales más que en el aula. En consecuencia, se identifican visiones inclusivas y tradicionales.

Perspectiva de Género

Frente a la perspectiva de la comunicación docente- estudiante, los tres participantes concuerdan en que existe una comunicación adecuada, basada en el respeto y adaptada al contexto universitario, aunque P2 y P3 refieren situaciones aislados asociados con brechas generacionales e inseguridades de la población estudiantil, por otra parte se evidencia desconocimiento frente a los protocolos y rutas de atención que abordan casos de violencia basada e género por lo que se determinan como barreras comunicativas con enfoque de género e inclusión.

Categoría: Comunicación con Enfoque de Género

La revisión bibliográfica expone que el enfoque de género debe promover la igualdad, el trato respetuoso y el reconocimiento a la diversidad, identidades y expresiones de género, disminuyendo estereotipos y construyendo estrategias que permitan prevenir la violencia basada en género, a partir de rutas visibles, canales de denuncia confiables, accesibles e integrados a los procesos formativos en apoyo a la capacitación universitaria, asimismo enfatiza en la necesidad

de construir una comunicación inclusiva basada en derechos, libre de sesgos y utilizando mecanismos de transformación.

Desde las entrevistas P1 incorpora la idea de interseccionalidad enfocada en la orientación, ideología y religión, mientras que P2 revela una visión tradicionalista frente a la comprensión del “hombre” y “mujer” como referentes primarios. Al momento de enfrentar la teoría con la práctica, se evidencia que mientras los documentos plantean transformaciones profundas algunos docentes normalizan estereotipos y limitan el concepto de enfoque de género y se disfraza a partir de juegos y bromas. En consecuencia, se denota que la institución avanza más rápido a nivel normativo y de protocolos a diferencia de los docentes que carecen de comprensión integral frente sobre las políticas institucionales.

Categoría 2: Perspectiva de Género

De acuerdo con la revisión documental se señala que la comunicación inclusiva favorece la permanencia estudiantil, minimiza las desigualdades, mejora el rendimiento, la participación y promueve entornos de aprendizaje seguros y libres de violencia, mientras que en las entrevistas P1 dimensiona un impacto directo y positivo relacionado con la igualdad de oportunidades con calidad educativa, P2 se pronuncia frente al impacto diferenciado académico y laboral donde la discriminación se exagera en el campo de trabajo agropecuario y P3 agrega dimensiones formativas donde destaca el desarrollo personal, emocional y profesional.

Si bien tanto la teoría como las entrevistas reconocen que el enfoque de género influye en experiencia educativa, existen divergencias relacionadas con el impacto académico e institucional donde la discriminación trasciende más allá del aula, por otra parte, se identifica que la institución considera que garantiza la igualdad pero algunos docentes observan que algunos estudiantes carecen de seguridad para expresarse, es decir que el desconocimiento de casos de

violencia basada en género pueden verse silenciados por el temor a denunciar o hacerlo público más no por la verdadera ausencia de dichos casos.

En consecuencia, el enfoque de género atraviesa no solo el aprendizaje académico sino el desenvolvimiento emocional y profesional reafirmando que este debe considerarse como una figura integral que garantice la educación de calidad e igualdad de oportunidades laborales.

Dentro del estudio de las entrevistas surgió una unidad de análisis relacionada con los estereotipos, donde de acuerdo con la bibliografía dicho fenómeno persiste en la cultura universitaria y las micro violencias son frecuentes y poco visibilizadas, pero que en las entrevistas se niega la existencia de dicha situación, reconociéndose bromas relacionadas con la VBG, denotando una fuerte normalización donde los juegos que parecen inofensivos pueden reproducir violencia simbólica.

Instrumento Cuantitativo: Resultados de Encuesta Semiestructurada

Para la elaboración del instrumento cuantitativo se desarrolló una encuesta con escala tipo Guttman, en la que se tuvo en cuenta el concepto “comunicación” como variable independiente, dentro de la cual se desprenden dos variables dependientes; percepción de la comunicación con enfoque de género y estrategias comunicativas, cada una con 5 ítems para un total de 10, con respuestas dicotómicas de SI o NO, con un valor de 1 y 2 respectivamente, antecedido por un consentimiento informado y datos sociodemográficos.

Para el proceso de aplicación del instrumento se contó con la participación de 147 estudiantes del programa de Zootecnia y a continuación se relacionan las gráficas de los resultados con base a la elección diferenciado por género (mujer-hombre), además se muestra las tablas cruzadas que amplían el análisis de los datos y dimensiona los porcentajes según lo que se desea comprender, ya sea frente a resultados individuales o resultados generales.

Figura 1
Género de los participantes



Nota. Esta figura corresponde a los resultados derivados de la encuesta realizada.

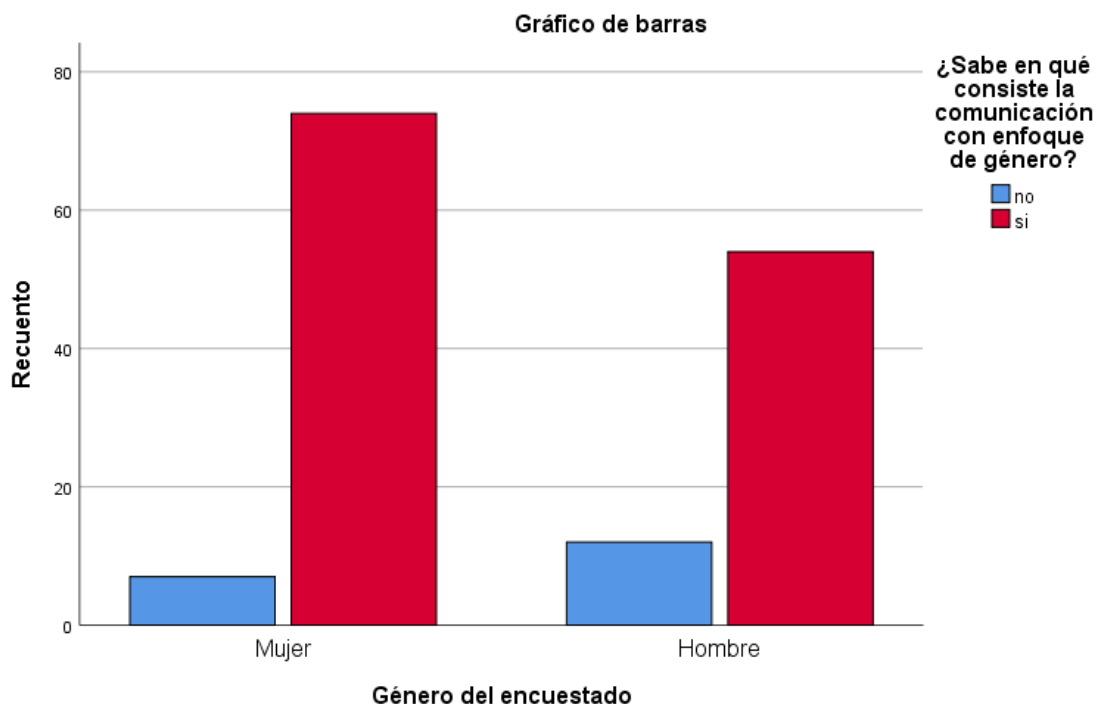
De acuerdo con la gráfica de recuento de personas por género, se evidencia una participación de 81 mujeres y 66 hombres, lo que significa que representan el 55,1% y 44,9% respectivamente, en tal sentido si bien no se reporta una diferencia muy amplia, si es estadísticamente visible, dado que hay 15 mujeres por encima del género masculino, por lo que se advierte que dicha diferencia puede influir en el porcentaje de percepción, sensibilización y conocimiento sobre la temática, debido a que según la revisión documental las mujeres suelen interesarse más en estos asuntos (Chacón, 2019).

Tabla 5*Tabla cruzada: comunicación con enfoque de género*

			¿Sabe en qué consiste la comunicación con enfoque de género?		
			no	si	Total
Género del encuestado	Mujer	Recuento	7 _a	74 _a	81
		% dentro de Género del encuestado	8,6%	91,4%	100,0%
		% dentro de ¿Sabe en qué consiste la comunicación con enfoque de género?	36,8%	57,8%	55,1%
		% del total	4,8%	50,3%	55,1%
	Hombre	Recuento	12 _a	54 _a	66
		% dentro de Género del encuestado	18,2%	81,8%	100,0%
		% dentro de ¿Sabe en qué consiste la comunicación con enfoque de género?	63,2%	42,2%	44,9%
		% del total	8,2%	36,7%	44,9%
	Total	Recuento	19	128	147
		% dentro de Género del encuestado	12,9%	87,1%	100,0%
% dentro de ¿Sabe en qué consiste la comunicación con enfoque de género?		100,0%	100,0%	100,0%	
% del total		12,9%	87,1%	100,0%	

Nota. Cada letra del subíndice denota un subconjunto de ¿Sabe en qué consiste la comunicación con enfoque de género? categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Figura 2
Ítem 1



Nota. Esta figura corresponde a los resultados derivados de la encuesta realizada.

De acuerdo con la gráfica correspondiente al ítem 1, se identifican diferencias en el nivel de conocimiento sobre la comunicación con enfoque de género, donde de las 81 mujeres que participaron, el 91, 4% afirmó saber en qué consistía la temática, mientras que el 8,6% indicó que la desconocía, los hombres por su parte, entre los 66 participantes, el 81, 8% manifestaron conocer este concepto y el 18,2% expresó no conocerlo.

Estos resultados evidencian que, aunque ambos géneros presentan un alto nivel de conocimiento, las mujeres reportan un conocimiento ligeramente mayor, dado que, de manera global, el 57,8% de las personas que respondieron “si” eran mujeres, mientras que en los hombres se registró un 42, 2%, en conjunto, dichas divergencias permiten inferir que el género femenino se encuentra más familiarizado con el enfoque de género. No obstante, se consideran

resultados significativos, ya que el 87,1% del total de los encuestados afirman tener conocimiento al respecto.

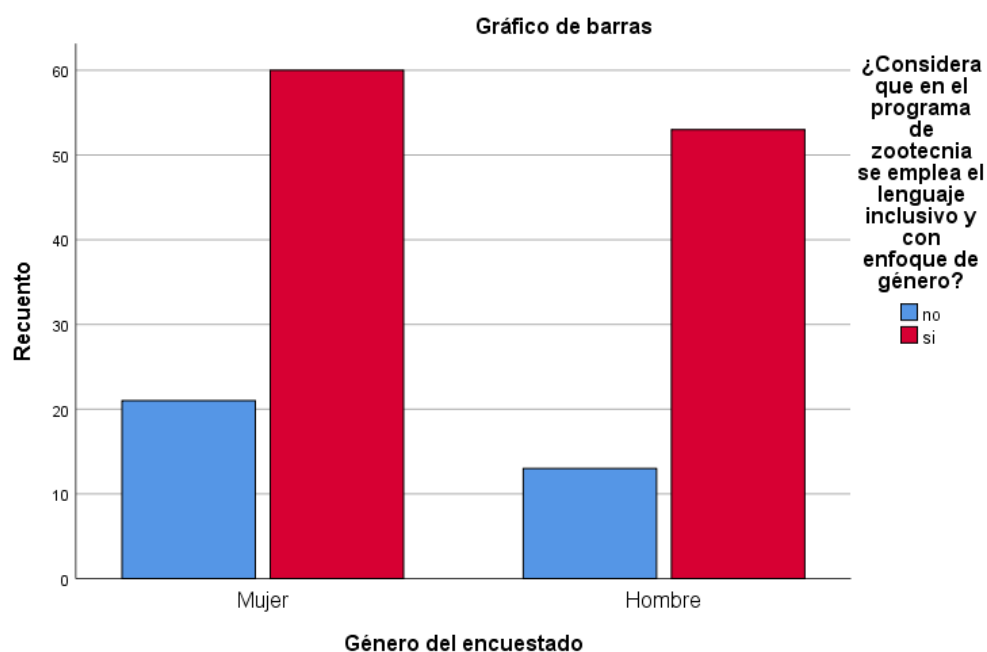
Tabla 6

Tabla cruzada: percepción del programa de Zootecnia

			¿Considera que en el programa de Zootecnia se emplea el lenguaje inclusivo y con enfoque de género?		
			no	si	Total
Género del encuestado	Mujer	Recuento	21 _a	60 _a	81
		% dentro de Género del encuestado	25,9%	74,1%	100,0%
		% dentro de ¿Considera que en el programa de Zootecnia se emplea el lenguaje inclusivo y con enfoque de género?	61,8%	53,1%	55,1%
		% del total	14,3%	40,8%	55,1%
	Hombre	Recuento	13 _a	53 _a	66
		% dentro de Género del encuestado	19,7%	80,3%	100,0%
		% dentro de ¿Considera que en el programa de Zootecnia se emplea el lenguaje inclusivo y con enfoque de género?	38,2%	46,9%	44,9%
		% del total	8,8%	36,1%	44,9%
Total	Recuento	34	113	147	
	% dentro de Género del encuestado	23,1%	76,9%	100,0%	
	% dentro de ¿Considera que en el programa de Zootecnia se emplea el lenguaje inclusivo y con enfoque de género?	100,0%	100,0%	100,0%	
	% del total	23,1%	76,9%	100,0%	

Nota. Cada letra del subíndice denota un subconjunto de ¿Considera que en el programa de Zootecnia se emplea el lenguaje inclusivo y con enfoque de género? categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Figura 3
Ítem2



Nota. Esta figura corresponde a los resultados derivados de la encuesta realizada.

Con base a la tabla cruzada y la gráfica, las percepciones diferenciadas entre mujeres y hombres respecto a si considera si en el programa de Zootecnia se emplea el lenguaje inclusivo y con enfoque de género, entre las mujeres encuestadas el 74,1% consideraron que se utiliza lenguaje inclusivo, mientras que el 25,9% opina lo contrario, en el caso de los hombres el 80,3% afirma que, si se aplica dicho lenguaje, pero el 19,7% manifiesta que no. Si bien es cierto, que las proporciones son relativamente altas, se aprecia que los hombres perciben en mayor medida respecto de las mujeres la existencia del lenguaje inclusivo representado en un 80,3% frente al 74,1%.

Tabla 7*Tabla cruzada: Comunicación y violencia de género*

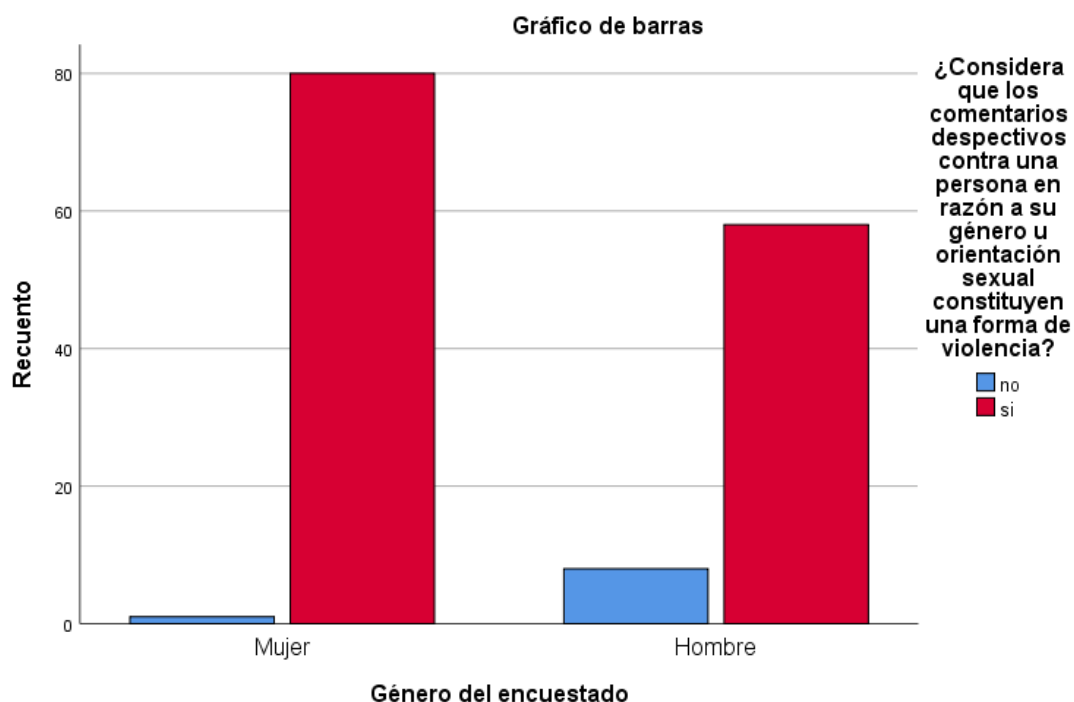
		¿Considera que los comentarios despectivos contra una persona en razón a su género u orientación sexual constituyen una forma de violencia?		Total
		no	si	
Género del encuestado	Mujer	Recuento	1 _a	81
		% dentro de Género del encuestado	1,2%	98,8%
		% dentro de ¿Considera que los comentarios despectivos contra una persona en razón a su género u orientación sexual constituyen una forma de violencia?	11,1%	58,0%
		% del total	0,7%	54,4%
	Hombre	Recuento	8 _a	66
		% dentro de Género del encuestado	12,1%	87,9%
		% dentro de ¿Considera que los comentarios despectivos contra una persona en razón a su género u orientación sexual constituyen una forma de violencia?	88,9%	42,0%
		% del total	5,4%	39,5%
Total	Recuento		9	138
	% dentro de Género del encuestado		6,1%	93,9%

	% dentro de ¿Considera que los comentarios despectivos contra una persona en razón a su género u orientación sexual constituyen una forma de violencia?	100,0%	100,0%	100,0%
	% del total	6,1%	93,9%	100,0%

Nota. Cada letra del subíndice denota un subconjunto de ¿Considera que los comentarios

despectivos contra una persona en razón a su género u orientación sexual constituyen una forma de violencia? categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Figura 4
Ítem 3



Nota. Esta figura corresponde a los resultados derivados de la encuesta realizada.

Conforme a los datos organizados en la tabla cruzada y en la gráfica, se identifica diferencias significativas entre mujeres y hombres respecto a la consideración de los comentarios despectivos hacia una persona en razón al género u orientación sexual como una forma de violencia, en el caso de las mujeres el 98,8% afirmó que dichos comentarios si constituyen violencia, mientras que solo el 1,2% refirió lo contrario, en contraste, el 87,9% de los hombres encuestados señalaron que dichos actos si representan una forma de maltrato mientras que el 12,1% señaló lo contrario, además se observa que de las personas que respondieron “no” el 88,9% son hombres y el 11,1% son mujeres, reforzando que el desconocimiento o la minimización de estas manifestaciones es más frecuente entre el género masculino.

En términos generales, el 93,9% de la muestra reconoce que los comentarios despectivos basado en género u orientación sexual como una forma de violencia, demuestra un alto nivel de

sensibilización en la comunidad académica, sin embargo, se recalca la importancia de establecer estrategias institucionales y comunicativas que favorezcan la identificación clara de las manifestaciones que generan violencia simbólica.

Tabla 8

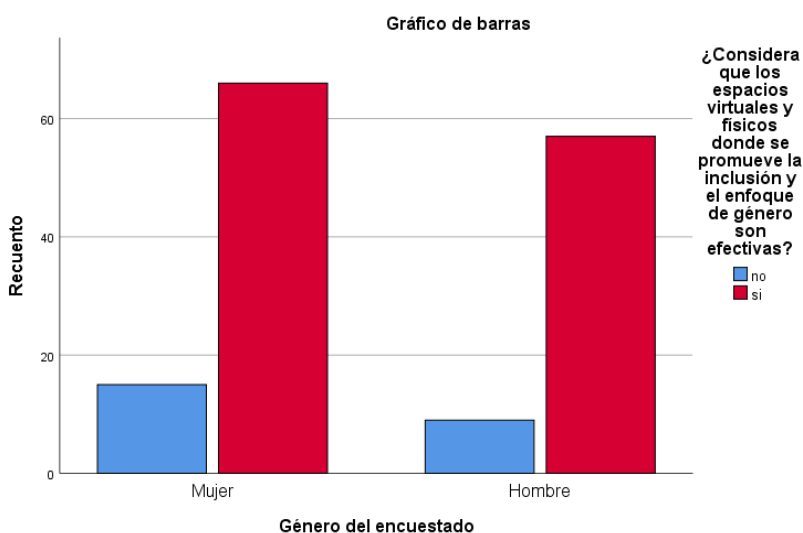
Tabla cruzada: efectividad de los espacios virtuales y físicos

			¿Considera que los espacios virtuales y físicos donde se promueve la inclusión y el enfoque de género son efectivas?		Total
			no	si	
Género del encuestado	Mujer	Recuento	15 _a	66 _a	81
		% dentro de Género del encuestado	18,5%	81,5%	100,0%
		% dentro de ¿Considera que los espacios virtuales y físicos donde se promueve la inclusión y el enfoque de género son efectivas?	62,5%	53,7%	55,1%
		% del total	10,2%	44,9%	55,1%
	Hombre	Recuento	9 _a	57 _a	66
		% dentro de Género del encuestado	13,6%	86,4%	100,0%
		% dentro de ¿Considera que los espacios virtuales y físicos donde se promueve la inclusión y el enfoque de género son efectivas?	37,5%	46,3%	44,9%
		% del total	6,1%	38,8%	44,9%
Total	Recuento		24	123	147
	% dentro de Género del encuestado		16,3%	83,7%	100,0%

	% dentro de ¿Considera que los espacios virtuales y físicos donde se promueve la inclusión y el enfoque de género son efectivas?	100,0%	100,0%	100,0%
	% del total	16,3%	83,7%	100,0%

Cada letra del subíndice denota un subconjunto de ¿Considera que los espacios virtuales y físicos donde se promueve la inclusión y el enfoque de género son efectivas? categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Figura 5
Ítem 4



Nota. Esta figura corresponde a los resultados derivados de la encuesta realizada.

Los resultados para el ítem 4 muestra que la mayoría tanto de mujeres como de hombres perciben que los espacios virtuales y físicos destinados a promover la inclusión y el enfoque de género son efectivos, donde el 81,5% de las mujeres respondieron afirmativamente y solo el 18,5% respondieron negativamente, mientras que el 86,4% de los hombres dieron a conocer su

conformismo frente a la efectividad de dichos espacios, mientras que el 13,6% señalaron inconformismo.

Por otro lado, entre quienes consideraron que estos espacios son efectivos, las mujeres representan el 53,7% y los hombres el 46,3%, además a nivel global el 83,7% de la muestra estimaron la viabilidad de los escenarios virtuales y físicos en la universidad, tomada como una estrategia que permite estimular el enfoque de género, lo que sugiere una valoración mayoritariamente positiva.

Tabla 9

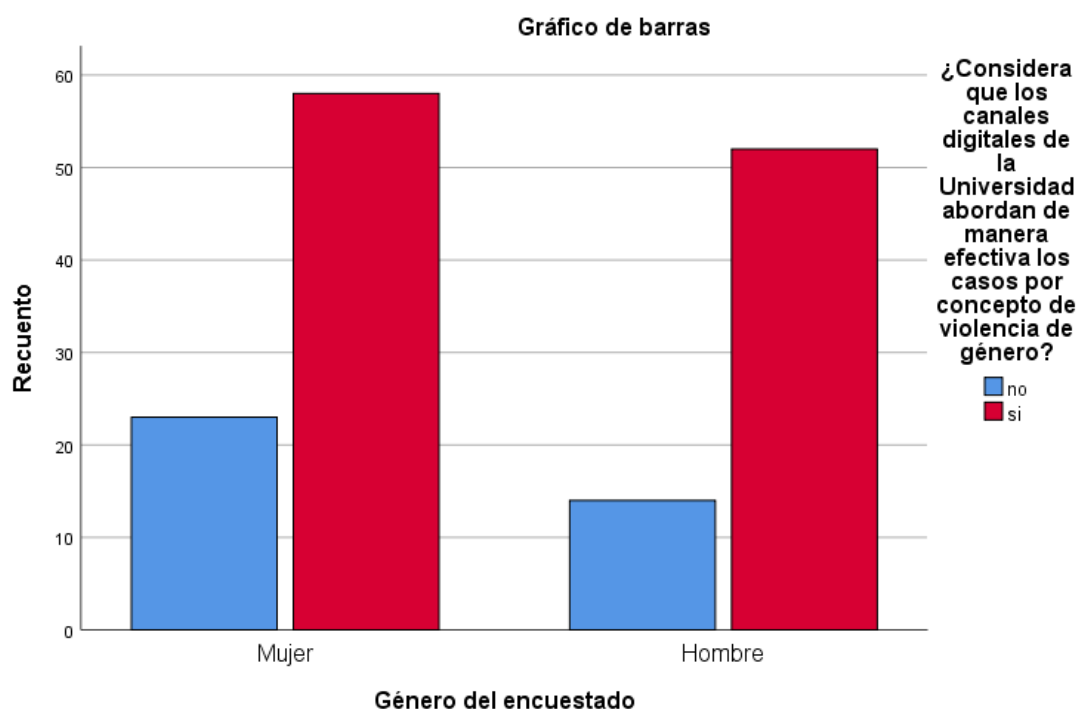
Tabla cruzada: canales digitales institucionales

			¿Considera que los canales digitales de la Universidad abordan de manera efectiva los casos por concepto de violencia de género?		Total
			no	si	
Género del encuestado	Mujer	Recuento	23 _a	58 _a	81
		% dentro de Género del encuestado	28,4%	71,6%	100,0%
		% dentro de ¿Considera que los canales digitales de la Universidad abordan de manera efectiva los casos por concepto de violencia de género?	62,2%	52,7%	55,1%
		% del total	15,6%	39,5%	55,1%
	Hombre	Recuento	14 _a	52 _a	66
		% dentro de Género del encuestado	21,2%	78,8%	100,0%
		% dentro de ¿Considera que los canales digitales de la Universidad abordan de manera efectiva los casos por concepto de violencia de género?	37,8%	47,3%	44,9%

Total	% del total	9,5%	35,4%	44,9%
	Recuento	37	110	147
	% dentro de Género del encuestado	25,2%	74,8%	100,0%
	% dentro de ¿Considera que los canales digitales de la Universidad abordan de manera efectiva los casos por concepto de violencia de género?	100,0%	100,0%	100,0%
	% del total	25,2%	74,8%	100,0%

Nota. Cada letra del subíndice denota un subconjunto de ¿Considera que los canales digitales de la Universidad abordan de manera efectiva los casos por concepto de violencia de género? categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Figura 6
Ítem 5



Nota. Esta figura corresponde a los resultados derivados de la encuesta realizada.

Los datos recabados para el ítem 5, tanto de la tabla cruzada como del gráfico, permiten analizar la percepción de la efectividad de los canales digitales de la Universidad para abordar casos de violencia, entre los resultados el 71,6% de las mujeres estiman que son adecuados pero el 28,4% considera lo contrario, para el caso de los hombres, el 78,8% consideran que si son efectivos y el 21,2% no piensa igual.

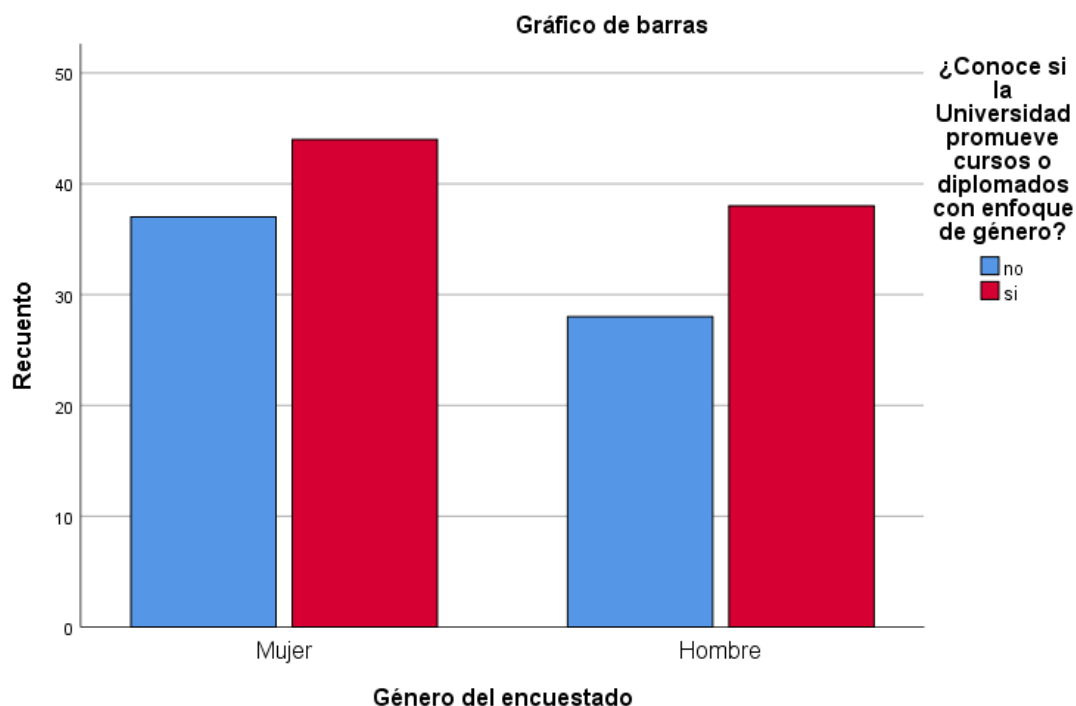
Estos datos ponen en evidencia que, si bien para ambos géneros predomina la percepción positiva, existe una diferencia alineada con la tendencia constante donde los hombres presentan una postura más optimista de las acciones institucionales que las mujeres, donde se observa que entre las personas que contestaron “no” el 62,2% corresponde a mujeres, indicando un marcado escepticismo o insatisfacción sobre ese grupo.

Tabla 10*Tabla cruzada: cursos o diplomados con enfoque de género*

			¿Conoce si la Universidad promueve cursos o diplomados con enfoque de género?		
			no	si	Total
Género del encuestado	Mujer	Recuento	37 _a	44 _a	81
		% dentro de Género del encuestado	45,7%	54,3%	100,0%
		% dentro de ¿Conoce si la Universidad promueve cursos o diplomados con enfoque de género?	56,9%	53,7%	55,1%
		% del total	25,2%	29,9%	55,1%
	Hombre	Recuento	28 _a	38 _a	66
		% dentro de Género del encuestado	42,4%	57,6%	100,0%
		% dentro de ¿Conoce si la Universidad promueve cursos o diplomados con enfoque de género?	43,1%	46,3%	44,9%
		% del total	19,0%	25,9%	44,9%
Total	Recuento	65	82	147	
	% dentro de Género del encuestado	44,2%	55,8%	100,0%	
	% dentro de ¿Conoce si la Universidad promueve cursos o diplomados con enfoque de género?	100,0%	100,0%	100,0%	
	% del total	44,2%	55,8%	100,0%	

Nota. Cada letra del subíndice denota un subconjunto de ¿Conoce si la Universidad promueve cursos o diplomados con enfoque de género? categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Figura 7
Ítem 6



Nota. Esta figura corresponde a los resultados derivados de la encuesta realizada.

Los resultados recopilados para el ítem 6 permiten definir que el grado de conocimientos acerca de si la Universidad promueve cursos o diplomados relacionados con el enfoque de género, el 54,3% de las mujeres contestaron afirmativamente a la pregunta, mientras que el 45,7% lo hicieron negativamente, en contraposición, el 57,6% de los hombres indicaron que si conocían dicha formación informal pero el 42,4% señalaron no conocerlos.

Seguido a esto, se aprecia que para ambos géneros las proporciones se distribuyen de manera similar, aunque estadísticamente los hombre presentan un nivel de conocimiento ligeramente mayor en comparación con las mujeres equivalente al 57,6% y el 54,3%

respectivamente, en términos generales el 55,8% de la muestra seleccionada refiere conocer dicha formación ofertada por la Universidad, en cambio el 44,2% respondieron lo opuesto, los hallazgos de este ítem son importante, porque pese a que más de la mitad arroja resultados optimista, el restante corresponde a un porcentaje considerablemente importante, por lo que sugiere la necesidad de fortalecer las estrategias comunicativas de difusión y de sensibilización.

Tabla 11

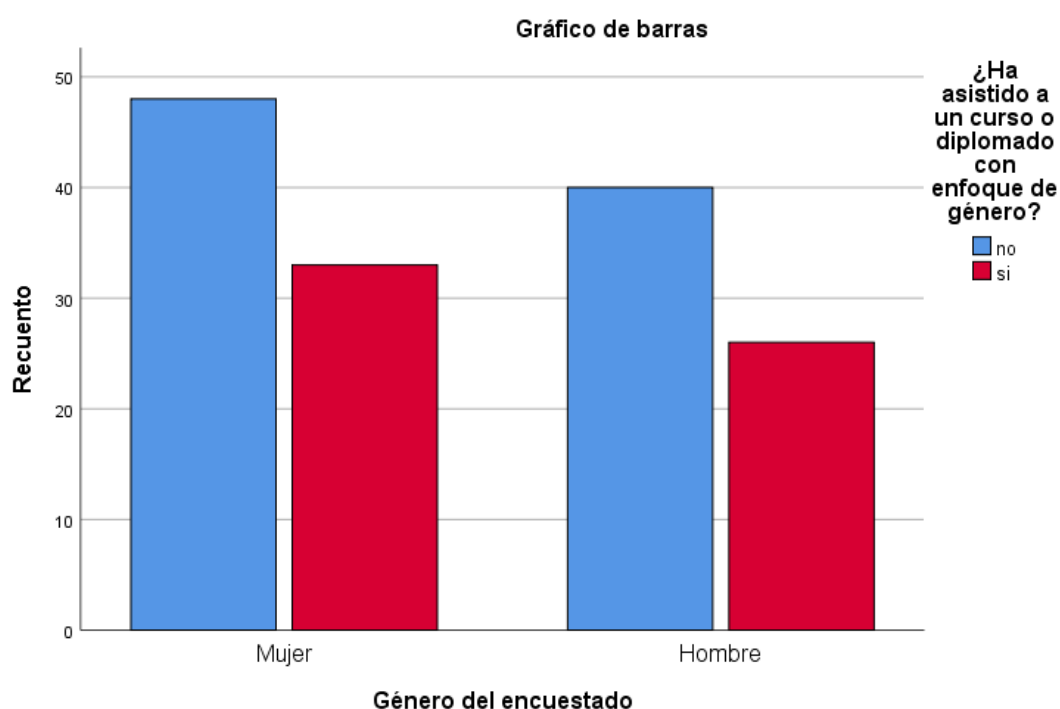
Tabla cruzada: Asistencia a cursos o diplomados con enfoque de género

			¿Ha asistido a un curso o diplomado con enfoque de género?		
			no	si	Total
Género del encuestado	Mujer	Recuento	48 _a	33 _a	81
		% dentro de Género del encuestado	59,3%	40,7%	100,0%
		% dentro de ¿Ha asistido a un curso o diplomado con enfoque de género?	54,5%	55,9%	55,1%
		% del total	32,7%	22,4%	55,1%
	Hombre	Recuento	40 _a	26 _a	66
		% dentro de Género del encuestado	60,6%	39,4%	100,0%
		% dentro de ¿Ha asistido a un curso o diplomado con enfoque de género?	45,5%	44,1%	44,9%
		% del total	27,2%	17,7%	44,9%
Total	Recuento	88	59	147	
	% dentro de Género del encuestado	59,9%	40,1%	100,0%	
	% dentro de ¿Ha asistido a un curso o diplomado con enfoque de género?	100,0%	100,0%	100,0%	
	% del total	59,9%	40,1%	100,0%	

Nota. Cada letra del subíndice denota un subconjunto de ¿Ha asistido a un curso o diplomado con enfoque de género? categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Figura 8

Ítem 7



Nota. Esta figura corresponde a los resultados derivados de la encuesta realizada.

La tabla cruzada y la gráfica correspondientes al ítem7 permite inferir que el 40,7% de las mujeres indico haber asistido a actividades formativas, a diferencia del 59,3% que señaló no haber participado de ellas, respecto a los hombres, se registró que el 39,4% afirmó haber asistido mientras que el 60,6% respondieron que “no”. Los porcentajes son similares entre géneros, donde la diferencia es leve entre las personas que asistieron, distribuidas en 40,7% para mujeres y 39,4% para hombres.

En cuanto a la distribución entre las personas que no han asistido, las mujeres representan el 54,5% y los hombres con el 45,5%, además de la muestra total refleja que el 59,9% no han

asistido mientras que el 40,1% si lo ha hecho, implicando gran ausencia en participación. Por lo anterior, se recomienda reforzar las estrategias de promoción, difusión y accesibilidad para incrementar el número de participación.

Tabla 12

Tabla cruzada: Actividades o espacios académicos donde se abordan temas relacionados con enfoque de género

			¿Ha asistido a actividades o espacios académicos donde traten temas relacionados con enfoque de género?		
			no	si	Total
Género del encuestado	Mujer	Recuento	32 _a	49 _a	81
		% dentro de Género del encuestado	39,5%	60,5%	100,0%
		% dentro de ¿Ha asistido a actividades o espacios académicos donde traten temas relacionados con enfoque de género?	55,2%	55,1%	55,1%
		% del total	21,8%	33,3%	55,1%
	Hombre	Recuento	26 _a	40 _a	66
		% dentro de Género del encuestado	39,4%	60,6%	100,0%
		% dentro de ¿Ha asistido a actividades o espacios académicos donde traten temas relacionados con enfoque de género?	44,8%	44,9%	44,9%
		% del total	17,7%	27,2%	44,9%
Total	Recuento	58	89	147	
	% dentro de Género del encuestado	39,5%	60,5%	100,0%	

	% dentro de ¿Ha asistido a actividades o espacios académicos donde traten temas relacionados con enfoque de género?	100,0%	100,0%	100,0%
	% del total	39,5%	60,5%	100,0%

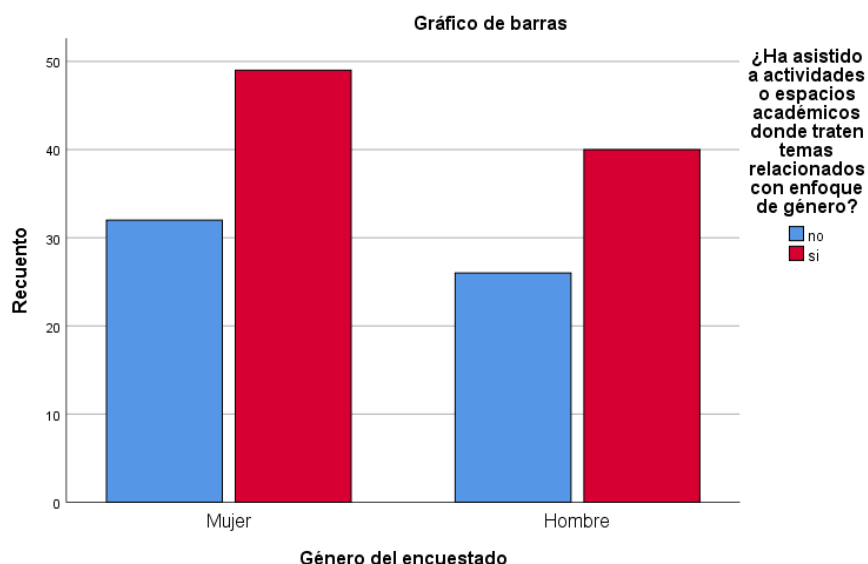
Nota. Cada letra del subíndice denota un subconjunto de ¿Ha asistido a actividades o espacios

académicos donde traten temas relacionados con enfoque de género? categorías cuyas proporciones

de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Figura 9

Ítem 8



Nota. Esta figura corresponde a los resultados derivados de la encuesta realizada.

De acuerdo con la tabla cruzada y la gráfica, de las mujeres encuestadas el 60,5% manifestó haber asistido pero el 39,5% indicó que no, frente a la muestra de hombres el 60,6% contestaron afirmativamente a diferencia del 39,4% que respondieron negativamente, este paralelo entre géneros refleja que la asistencia a estas actividades con enfoque de género no presenta una divergencia significativa entre géneros. Por otra parte, se observa que dentro del

grupo que no ha asistido, las mujeres están representadas con un 55,2% y los hombres con un 48,8%, evidenciando que ambos participan de manera casi homogénea.

Tabla 13

Tabla cruzada: efectividad de los espacios virtuales con relación al enfoque de género

			¿Considera que los espacios virtuales donde se promueve la inclusión y el enfoque de género son efectivas?		Total
			no	si	
Género del encuestado	Mujer	Recuento	18 _a	63 _a	81
		% dentro de Género del encuestado	22,2%	77,8%	100,0%
		% dentro de ¿Considera que los espacios virtuales donde se promueve la inclusión y el enfoque de género son efectivas?	50,0%	56,8%	55,1%
		% del total	12,2%	42,9%	55,1%
	Hombre	Recuento	18 _a	48 _a	66
		% dentro de Género del encuestado	27,3%	72,7%	100,0%
		% dentro de ¿Considera que los espacios virtuales donde se promueve la inclusión y el enfoque de género son efectivas?	50,0%	43,2%	44,9%
		% del total	12,2%	32,7%	44,9%
Total	Recuento	36	111	147	
	% dentro de Género del encuestado	24,5%	75,5%	100,0%	

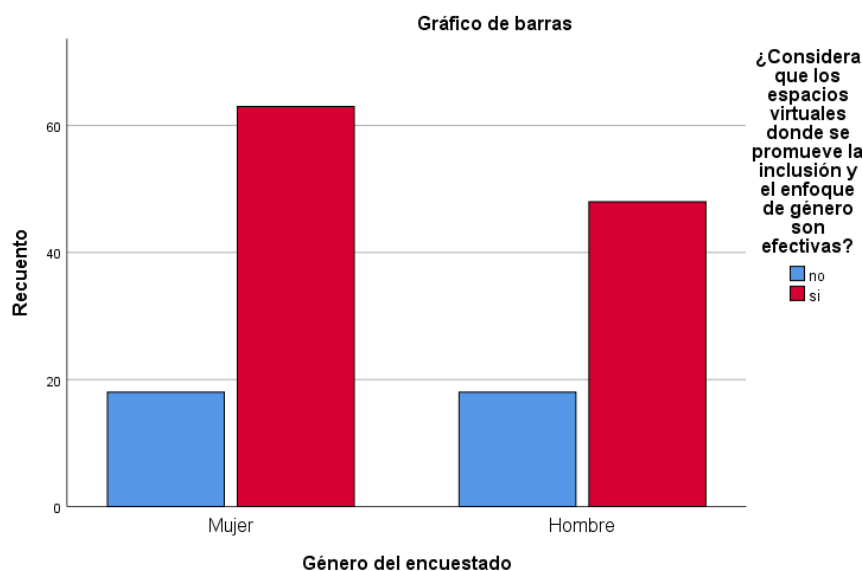
	% dentro de ¿Considera que los espacios virtuales donde se promueve la inclusión y el enfoque de género son efectivas?	100,0%	100,0%	100,0%
	% del total	24,5%	75,5%	100,0%

Nota. Cada letra del subíndice denota un subconjunto de ¿Considera que los espacios virtuales

donde se promueve la inclusión y el enfoque de género son efectivos? categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Figura 10

Ítem 9



Nota. Esta figura corresponde a los resultados derivados de la encuesta realizada.

La tabla cruzada y la gráfica correspondientes al ítem 9 evidencia que el 77,8% de las mujeres consideran que los espacios virtuales donde se promueven la inclusión y el enfoque de género son efectivos, sin embargo el 22,2% respondieron lo contrario, en contraste, el 72,7% de los hombres percibieron que dichos espacios son efectivos mientras que el 27,3% contestaron lo opuesto, dichos resultados revela que tanto mujeres como hombres tienen una valoración positiva en su mayoría sobre la viabilidad de los espacios virtuales, no obstante, se evidencia una

ligera distinción que posiciona a las mujeres en un nivel más alto de aprobación en un 77,8% frente a los hombres que reportan un 72,7%.

Entre los participantes que consideran que estos espacios no son efectivos, las mujeres y hombres presentan una proporción del 50%, indicando una relación homogénea, en contraposición, quienes consideran que los espacios si son viables, las mujeres se encuentran representadas en un 56,8% y los hombres con un 43,2%, sugiriendo que las mujeres tienen una participación más activa.

Tabla 14

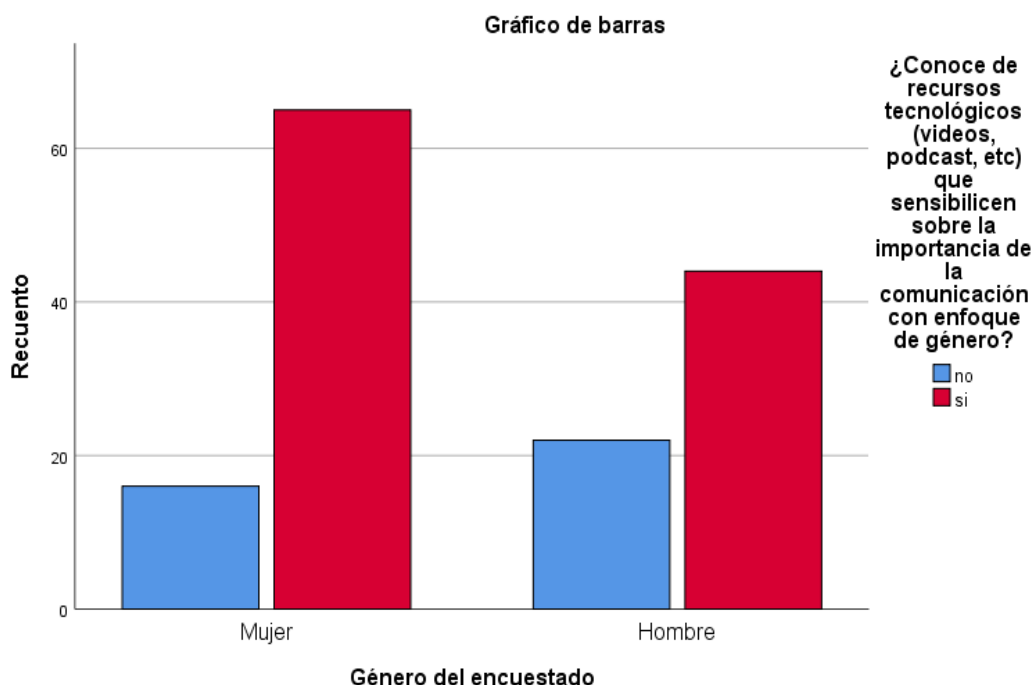
Tabla cruzada: conocimiento sobre recursos tecnológicos

			¿Conoce de recursos tecnológicos (videos, podcast, etc.) que sensibilicen sobre la importancia de la comunicación con enfoque de género?		
			no	si	Total
Género del encuestado	Mujer	Recuento	16 _a	65 _a	81
		% dentro de Género del encuestado	19,8%	80,2%	100,0%
		% dentro de ¿Conoce de recursos tecnológicos (videos, podcast, etc.) que sensibilicen sobre la importancia de la comunicación con enfoque de género?	42,1%	59,6%	55,1%
		% del total	10,9%	44,2%	55,1%
	Hombre	Recuento	22 _a	44 _a	66
		% dentro de Género del encuestado	33,3%	66,7%	100,0%

	% dentro de ¿Conoce de recursos tecnológicos (videos, podcast, etc.) que sensibilicen sobre la importancia de la comunicación con enfoque de género?	57,9%	40,4%	44,9%
	% del total	15,0%	29,9%	44,9%
Total	Recuento	38	109	147
	% dentro de Género del encuestado	25,9%	74,1%	100,0%
	% dentro de ¿Conoce de recursos tecnológicos (videos, podcast, etc.) que sensibilicen sobre la importancia de la comunicación con enfoque de género?	100,0%	100,0%	100,0%
	% del total	25,9%	74,1%	100,0%

Nota. Cada letra del subíndice denota un subconjunto de ¿Conoce de recursos tecnológicos (videos, podcast, etc.) que sensibilicen sobre la importancia de la comunicación con enfoque de género? categorías cuyas proporciones de columna no difieren de forma significativa entre sí en el nivel ,05.

Figura 11
Ítem 10



Nota. Esta figura corresponde a los resultados derivados de la encuesta realizada.

De acuerdo, con la tabla cruzada y el grafico se permite determinar que el 80,2% de las mujeres encuestadas señalaron conocer los recursos tecnológicos orientados a la sensibilización sobre la importancia de la comunicación con enfoque de género, y el 19,8% respondieron lo opuesto, para el caso de los hombres el 66,7% manifestaron tener conocimiento al respecto mientras que el 33,3% refirieron lo contrario.

Estos resultados advierten que las mujeres presentan un mayor grado de conocimiento frente a los recursos tecnológicos entre videos, podcast u otras formas digitales que buscan sensibilizar a los estudiantes sobre temas de género, precisándose una diferencia notable donde las mujeres registraron un 80,2% y los hombres 66,7%, esto puede estar vinculado a que existe mayor participación por parte la población femenina en actividades donde se fomenta el enfoque de género y la inclusión.

Análisis de la información

Frente a la categoría de comunicación con enfoque de género, de acuerdo con los hallazgos cuantitativos y cualitativos ambos coinciden en que existe una débil incorporación del enfoque de género, debido a la falta de formación más que por la resistencia explícita, frente las manifestaciones comunicativas de violencia con base a la encuesta, más del 60% reportan que el lenguaje puede generar violencia, a través comentarios sexistas, burlas, insinuaciones o gestos discriminatorios, mientras que las entrevistas permiten inferir que existe una normalización y minimización de las expresiones, frente a los canales y rutas de atención existe una convergencia frente al reconocimiento y la desinformación generalizada y poca apropiación de pertenencia. Respecto a las estrategias comunicativas e institucionales si bien existen una regulación interna dada la desinformación no genera un impacto positivo por lo que se requiere una comunicación dialógica.

Teniendo en cuenta la teoría y antecedentes se valida que en el programa de Zootecnia existen prácticas simbólicas de violencia naturalizadas, lo que coincide con las diferentes pesquisas en las que por ejemplo la ONU (2023) menciona que los estereotipos laborales afectan carreras de STEM y otros estudios refieren que en programas como veterinaria las mujeres se asocian al cuidado y el hombre a la fuerza, permitiendo deducir que persisten roles de género arraigados que impactan la experiencia formativa.

De acuerdo con los resultados se evidencia que las manifestaciones comunicativas de género presentes en el programa de Zootecnia generan un impacto significativo en el proceso formativo de los estudiantes, dado que los estereotipos, las desigualdades simbólicas y las fallas institucionales en los procesos de comunicación afecta la estabilidad emocional, impactando negativamente la concentración y estimulando el miedo a partir de la presión que genera la

desconfianza sobre la efectividad de las políticas institucionales. Por otra parte, la información permite establecer que se reconoce una ausencia importante respecto a la comunicación con enfoque de género, fenómeno que agrava la normalización de la violencia y se identifica la necesidad de establecer estrategias pedagógicas que permitan eliminar las barreras y transformar el paradigma.

Por otra parte, las estrategias comunicativas e institucionales se perciben como insuficientes debido al carácter unidireccional y la concentración institucional marcado por la inflexión de falta de espacios de participación, dónde se tengan en cuenta las necesidades y la capacitación integral tanto estudiantes como docentes. En conjunto, la evidencia triangulada confirma que las percepciones, experiencias y dinámicas comunicativas impactan directamente la formación profesional de los estudiantes y ratifica la necesidad de construir un eje transversal en el proceso educativo.

Por lo tanto, queda demostrada la hipótesis afirmativa (H1) que establece que las manifestaciones comunicativas de género presentes en el programa de Zootecnia de la Universidad de Pamplona interfieren en el proceso formativo de los estudiantes.

Discusión

Los resultados revelan un panorama amplio sobre el nivel de conocimiento, percepción y participación de los estudiantes del programa de Zootecnia relacionada con la comunicación con enfoque de género, en conjunto con los datos cuantitativos y la revisión bibliográfica e investigaciones, que permitieron comprender no solo las manifestaciones entre estudiantes y docentes sino también las brechas existentes entre lo formalmente establecido y la experiencia subjetiva de la comunidad estudiantil.

En primera medida, se aprecia que tanto mujeres como hombres registraron altos porcentajes frente al ítem de conocimiento sobre la comunicación con enfoque de género, con

una mayor puntuación en las mujeres, la temática aun suele ser poco profundizada y se restringe al lenguaje discursivo, soslayando que los estereotipos y las bromas también son causantes de las brechas en contexto de VBG, además de acuerdo con las entrevistas aún persisten ideas tradicionales que limitan la libertad y la diversidad al interior del contexto académico.

En consecuencia, los factores culturales pueden describirse como una brecha sino se reconoce que el enfoque de género reconoce que la categoría tradicional de lo femenino y masculino son instituciones dinámicas y fluctuante (ONU, 2023), por ello es importante generar espacios donde se eduque sobre la importancia de la diversidad y el progreso generacional enlazado con el entramado de derechos y garantías constitucionales.

En el presente estudio se identificó que la falta de difusión y la claridad institucional limita el aprendizaje integral, puesto que, pese a que la mayoría de los estudiantes reconocen la transcendencia del enfoque de género, el desconocimiento de rutas, cursos y recursos tecnológicos evidencia que la información no tiene gran cubrimiento, reduciendo la participación del estudiante en espacios de formación, limitando sus oportunidades de aprendizaje, para ello es vital reconocer valores como la verdad y el servicio público en la información difundida (Cornejo, 2022), de lo contrario se afecta la interiorización de conceptos claves sobre convivencia, derechos y prevención de violencia, además que disminuye la integración del enfoque de género en el pensamiento crítico y el quehacer profesional.

Por otra parte, la percepción desigual del lenguaje inclusivo genera una fragmentación en el contexto pedagógico, ya que algunos docentes utilizaran dicho lenguaje mientras que otros no, generando experiencias inconsistentes que pueden contribuir a la normalización de algunos tipos de violencia, como por ejemplo la simbólica que en la mayoría de las ocasiones es desconocida tanto por la comunidad universitaria como por la sociedad en general, estas inequidades persisten

debido a las interpretaciones individuales que surgen desde la construcción de paradigmas sociales y la ausencia de acompañamiento familiar que afectan de manera similar tanto a hombres como mujeres (Hansen, 2024).

En contraste, el reconocimiento de la violencia a través de la comunicación puede ser identificable, como es el caso de que el 93,9% de los estudiantes reconocen que los comentarios despectivos cuentan como una forma de violencia, sin embargo, mucho al momento de actuar o de activar las rutas evidencian el primer obstáculo, dado que, desconocen los protocolos instituciones les y además de ellos sienten inseguridad y desconfianza frente a los canales de denuncia, además que dichas situaciones emocionales generan una amenaza para la capacidad de concentración y participación que son esenciales en el aprendizaje significativo.

Capítulo V: Conclusiones y Recomendaciones

Conclusiones

De acuerdo con la identificación de las manifestaciones comunicativas de género presentes en los espacios académicos y sociales del programa de Zootecnia, se evidenció que las expresiones verbales, no verbales y simbólicas que reproducen estereotipos, roles tradicionales y formas de violencia han sido minimizadas como juegos y bromas, generando una normalización de la misma, confirmando que la comunicación además de ser un canal que permite informar y transmitir también puede ser utilizada como una herramienta que perpetúa desigualdades y perjuicios de género en el entorno universitario.

La examinación de las manifestaciones que inciden en las dinámicas pedagógicas de las interacciones entre docentes y estudiantes y el ambiente formativo en general, demostró que impacta de manera directa en las interacciones pedagógicas a raíz de la ausencia de un enfoque de género en el lenguaje, la asignación de tareas y en la convivencia, derivados de las relaciones de poder y desigualdad que influye negativamente en la motivación, el sentido de inclusión y en la equidad de los procesos de enseñanza, confirmando que la comunicación es un factor determinante en la calidad y accesibilidad a la educación.

La percepción de los estudiantes y docentes sobre la influencia de las prácticas comunicativas de género, demostró que dichas prácticas pueden limitar la participación, afectando el acceso a ambientes de inclusión y trato equitativo, asimismo se reconoce la existencia de brechas subyacentes de factores culturales y formativos, poniendo en evidencia la necesidad de fortalecer la formación con enfoque de género que permitan transformar las prácticas comunicativas y fomentar procesos formativos integrales con mayor cobertura.

Los estudiantes del programa de Zootecnia de la Universidad de Pamplona demuestran un conocimiento sobre comunicación con enfoque de género, evidenciando sensibilización y reconocimiento de situaciones de violencia simbólica, especialmente entre mujeres, donde además se identifica que incorporan el lenguaje inclusivo, según la percepción del 76,9% de los encuestados, no obstante, aún persisten brechas que requieren estrategias institucionales mejor difundidas. Sin embargo, este conocimiento puede ser superficial como el que se extrajo de las entrevistas, asociándolo en su mayoría con al lenguaje inclusivo y no a procesos de prevención, igualdad o derechos. Por otra parte, la revisión teórica, evidenció que la Universidad si cuenta con lineamientos estructurados para el abordaje de asuntos con caso relacionado con enfoque de género, pero carecen de una publicidad efectiva.

De acuerdo con los resultados recabados en la encuesta, aunque la mayoría de los estudiantes consideran que en el programa de Zootecnia se promueve el lenguaje inclusivo y el enfoque de género, las entrevistas revelan contradicciones que normalizan la violencia disfrazada a través de juegos o bromas, demostrando la existencia de casos de VBG, que al asociarse con la bibliografía consignada en el marco teórico y el estado del arte confirma que no existen planes comunicativos estratégicos que den seguimiento a las garantías de un espacio seguro.

La violencia simbólica es ampliamente reconocida, dentro de los datos se muestra un consenso casi del total de la muestra (93,9%), donde los encuestados identifican que los comentarios despectivos por género u orientación sexual son una forma de violencia, sin embargo, en las entrevistas se señala que no persisten casos relacionados con este tipo de conductas, por otra parte la revisión documental demuestra que existen rutas formales para dar a conocer dichas situaciones pero que son desconocidas por el estudiante o que por temor optan por silenciar su voz.

Se evidencia una percepción positiva frente a la efectividad de los espacios de inclusión con enfoque de género, sin embargo, aún se requiere fortalecer la difusión de estos entornos educativos y surge la necesidad de fomentar estrategias solidas que motiven la participación activa, esta problemática coincide con la revisión documental que confirma la centralización del material institucional y la falta de difusión sistemática de los protocolos institucionales.

Lo resultados permiten concluir que pese a existir protocolos institucionales estructurados y una percepción positiva frente a la comunicación con enfoque de género, la Universidad aún debe propiciar por el fortalecimiento continuo, la visibilización y la sistematización real en la práctica de técnicas de comunicación incluida y de género a través de canales efectivos y difusión extendida a todos los estudiantes con el propósito de garantizar la igualdad.

Recomendaciones

Se recomienda a la Institución ampliar la oferta de cursos de educación informal como diplomados, talleres, capacitaciones y afines con enfoque de género, dirigido no solo a estudiantes matriculados en la modalidad presencial sino también a distancia para fomentar el desarrollo de un perfil integral, con el objetivo de disminuir las brechas entre el conocimiento y la práctica, optimizando la difusión de las actividades y la implementación de recursos tecnológicos.

Fortalecer los canales digitales de atención de casos de violencia de género, ya que aunque la mayoría de los participantes del instrumento cuantitativo reconocen su efectividad, aún persisten dudas sobre su funcionamiento, para lo cual, es importante mejorar la accesibilidad, transparencia y publicidad de dichos medios para garantizar la atención, además se enfatiza la importancia de actualizar los protocolos y rutas de denuncia concatenados con el acompañamiento psicológico y asesoría jurídica.

Se motiva a la comunidad investigativa continuar con el desarrollo de estudios similares que permitan promover los derechos y garantías de la comunidad universitaria desde una perspectiva multidisciplinar, que vincule la comunicación, la psicología, la sociología, el derecho y demás ciencias que impulsen la consolidación de estrategias que estimulen el enfoque de género y prevengan los casos de violencia a través de herramientas discursivas.

Referencias

- Aguilar-Barojas, S. (2005). *Fórmulas para el cálculo de la muestra en investigaciones de salud*. Salud en Tabasco, 11(1-2), 333-338. <https://www.redalyc.org/pdf/487/48711206.pdf>
- Angulo-Quiñonez, M. A., & Quiñonez-Ortiz, E. C. (2020). Influencia de las percepciones, estereotipos y prejuicios en la práctica docente. Pol. Con., 5(7), 97-114.
<file:///C:/Users/Val/Downloads/Dialnet-InfluenciaDeLasPercepcionesEstereotiposYPerjuicios-7518072.pdf>
- Bossi, C. (2025, 5 de julio). *Qué es la entrevista estructurada, semiestructurada y no estructurada* [Artículo]. HacerTuTesis. https://www.hacertutesis.com/post/entrevista-estructurada-semiestructurada-no-estructurada#google_vignette
- Boyle, K., McCarry, M., & House, F. (2025). Trigger warnings and teaching gender-based violence in UK universities. *Journal of Gender-Based Violence*, 9(1), 57–72.
<https://doi.org/10.1332/23986808Y2025D000000081>
- Bull, A (2021). Exploring implementation of gender-based violence policies in English higher education. *Journal of Gender-Based Violence*, 5(3), 387–402. <https://orcid.org/0000-0003-2732-3240>
- Castañeda Guerrero, D. P., Giraldo León, C. I., & Robles Robles, C. A. (2020). Prevalencia de violencias basadas en género en estudiantes universitarios de la ciudad de Bogotá: Un estudio descriptivo. *Revista digital de ciencia*, 12(1), 19-29.
<https://www.redalyc.org/journal/5646/564679988003/html/>
- Celín Vargas, G. (s. f.). *Escala Guttman.doc* [Presentación]. SlideShare.
<https://es.slideshare.net/slideshow/escala-guttmandoc/253159944>

- Chacón, L (2019). *La perspectiva de género como apuesta política en la intervención social de Trabajo Social*. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0122-12132019000200069
- Chapa Romero, A. C., Cadena Alvear, I., Almanza Avendaño, A. M., & Gómez San Luis, A. H. (2022). *Violencia de género en la universidad: percepciones, actitudes y conocimientos desde la voz del estudiantado*. *Revista Guillermo de Ockham*, 20(1), 77–91. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-192X2022000100077
- Durán, I. (2023). *El respeto por la igualdad e identidad de género dentro del lenguaje inclusivo*. *Primera Lengua (Uninorte)*. <https://www.uninorte.edu.co/web/primeralengua/home/-/blogs/el-respeto-por-la-igualdad-e-identidad-de-genero-dentro-del-lenguaje-inclusivo>
- Ferreira, M., Olcina-Sempere, G., & Reis-Jorge, J. (2023). Percepciones de los profesores sobre los desafíos de la educación inclusiva en Portugal. *Páginas de Educación*, 16(2), 212-231. [file:///C:/Users/Val/Downloads/Dialnet-PercepcionesDeLosProfesoresSobreLosDesafiosDeLaEdu-9271406%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Val/Downloads/Dialnet-PercepcionesDeLosProfesoresSobreLosDesafiosDeLaEdu-9271406%20(1).pdf)
- Francis, A., & Edwards, L. (2023). La cosificación de las mujeres en los medios de comunicación. *Economics of Gender*. <https://commons.trincoll.edu/economicsofgender/2023/12/11/the-objectification-of-women-in-the-media/>
- Gamboa Ramírez, N. S., & Castro Prato, D. A. (2022). *Estrategia educomunicativa para la prevención del acoso sexual en las y los estudiantes de la Universidad Francisco de Paula Santander, aplicado en el programa de Comunicación Social de quinto a octavo semestre* (Tesis de pregrado). Universidad Francisco de Paula Santander. Repositorio

Institucional UFPS. <https://repositorio.ufps.edu.co/bitstream/handle/ufps/8733/1331036-1331038%20%283%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

García Mata, D. C., & Villanueva Valadez, C. (2024). Representación de género femenino en Facebook: estereotipos y comunicación digital en publicaciones virtuales. *Anagramas - Rumbos y Sentidos de la Comunicación*, 23(45), 231–252.

<https://doi.org/10.22395/angr.v23n45a12>

García-Calderón, K., Barrientos-Córdoba, A. E., & Córdoba-Alfaro, C. I. (2022). Las interacciones comunicativas en los procesos de enseñanza y aprendizaje en la clase de Estudios Sociales. *Revista Educación*, 46(1), 1–34.

<https://www.redalyc.org/journal/440/44068165039/html/>

Giraldo, M. F. M. (2023). Estrategias de Comunicación para favorecer Mecanismos de Resolución de Conflictos desde la Perspectiva Diferenciada de Género y la Interseccionalidad, Artículo N° 3470/348.

<https://revistas.uniminuto.edu/index.php/med/article/view/3470/3489>

Gutiérrez Bernal, Z. G., & Navarrete Sánchez, E. (2023). *Violencia, género y educación superior: Hacia una nueva perspectiva de la violencia de género*. *Psicumex*, 13(1), e577.

<https://www.redalyc.org/journal/6678/667878768003/html/>

Hernández, M; Carbonell Bernal, N; Sarmiento, B. (2024). Rompiendo la banalización de la violencia. Entrenamiento virtual en convivencia e inteligencia emocional (CEI). *Revista colombiana de educación*, 2024.

http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-39162024000400037

https://minciencias.gov.co/sites/default/files/pdf_poltica.pdf

- Htun, M., Jensenius, F. R., Lake, M., & Wang, Y. (2022). Effects of mandatory sexual misconduct training on university campuses. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 119(34), e2204420119. <https://doi.org/10.1177/23780231221124574>
- IBM SPSS Statistics 31. <https://www.ibm.com/es-es/products/spss-statistics>
- Improve Veterinary Education. (2024). *The role of women veterinarians in shaping the future of the profession*. *Veterinary Practice*. <https://www.veterinary-practice.com/article/the-role-of-women-veterinarians-in-shaping-the-future-of-the-profession>
- Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF). (2022). Tipos y formas de violencia. <https://www.icbf.gov.co/mis-manos-te-ensenan/tipos-y-formas-de-violencia>
- Jiménez, J. (2019). Denuncian la “inaceptable” discriminación de las veterinarias. *Animals Health – El Diario de la Salud Animal*. <https://www.animalshealth.es/profesionales/denuncian-la-inaceptable-discriminacion-que-sufren-las-veterinarias>
- Jimenez, V. (2020). Triangulación metodológica cualitativa y cuantitativa file:///C:/Users/Val/Downloads/14.JIMENEZ_VIVIANA_76_81.pdf
- Jornadas Universitarias de Tecnología Educativa. (2019). *Activismo y tecnología: hacia una universidad comprometida con la educación crítica y emancipadora*. Libro de actas, XXVII edición, Santander 26, 27 y 28 de junio de 2019 (E. M. Fernández-Díaz, C. Rodríguez-Hoyos & A. Calvo Salvador, Eds.; C. San Miguel Guerrero, corr., diseño y maquetación). Universidad de Cantabria. <https://drive.google.com/file/d/1B2RQM9WbylLj-IK0iWLVc5UGJQQGXELr/view>
- Jovancic, Nemanja. (17 enero 2020). What is the Guttman Scale and How to Use it in Your Surveys. LeadQuizzes. <https://www.leadquizzes.com/blog/guttman-scale/>

- Lai, S., Nguyen, T., Lee, J., & Wong, K. (2024). *They don't see us: Asian students' perceptions of sexual violence and sexual harassment on three U.S. campuses*. *Journal of Interpersonal Violence*. Advance online publication.
<https://doi.org/10.1177/08862605241235912>
- Mejía, J., Gómez, M., Zuluaga, C y Chavarro, J. (2020). Generación semiautomática de red semántica para describir comunidades víctimas del conflicto armado colombiano.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1900-38032020000100252
- Menor Sendra, Juan y López de Ayala, María Cruz. (2018). Influencia en la violencia de los medios de comunicación: guía de buenas prácticas. *Revista de Estudios de Juventud*, 120.
https://www.injuve.es/sites/default/files/2018/47/publicaciones/1._influencia_en_la_violencia_de_los_medios_de_comunicacion_guia_de_buenas_practicas.pdf
- Molina Arias, M., & Ochoa Sangrador, C. (2013). Estudios observacionales (I). Estudios transversales. Medidas de frecuencia. Técnicas de muestreo. *Evidencias en Pediatría*, 9, 72. <https://evidenciasenpediatria.es/articulo/6396/estudios-observacionales-i-estudios-transversales-medidas-de-frecuencia-tecnicas-de-muestreo#:~:text=Son%20estudios%20observacionales%20y%20descriptivos,tambi%C3%A9n%20como%20estudios%20de%20prevalencia>.
- ONU Mujeres. (s. f.). Transversalización de la perspectiva de género. ONU Mujeres.
<https://www.unwomen.org/es/how-we-work/un-system-coordination/gender-mainstreaming>
- Organización de Naciones Unidas [ONU]. (2023). Perspectiva de género y diversidad en proyectos culturales. <https://programadetrabajocultural.gob.cl/wp-content/uploads/2025/04/Perspectiva-de-Genero-y-Diversidad-en-Proyectos-Culturales-ONU-Mujeres.pdf>

- Ortega, J. (2020). Percepciones del estigma anticipado en trabajadores/as gays y lesbianas del sector salud (Argentina). *Cuadernos Inter.cambio sobre Centroamérica y el Caribe*, 17(1), e39558. <https://www.redalyc.org/journal/4769/476960345007/html/>
- Pachón Montañez, N. V. (2021). La encrucijada de la virtualidad en la educación superior frente al problema multidimensional de las violencias basadas en género. *Revista IUSTA*, (55), 1–40. <https://doi.org/10.15332/25005286.6856>
- Pet Industry. (2025, 20 de marzo). *La equidad de género en la industria veterinaria: Desafíos y oportunidades*. Pet Industry. https://petindustry.co/equidad/la-equidad-de-genero-en-la-industria-veterinaria-desafios-y-oportunidades/#google_vignette
- Picón Garzón, A. (2022). *Reconocimiento del impacto del surgimiento de las “colectivas” feministas “espacio violeta, las mijas y áshira” desde la comunicación de género, caso: Universidad de Pamplona, sede Pamplona y Villa del Rosario entre los años 2019 -2021*. (Trabajo de grado). Universidad de Pamplona. Repositorio institucional.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo – PNUD. (2022). *ABC de la transversalización del enfoque de género: Una guía práctica para apropiar y aplicar el enfoque de género en proyectos productivos*. PNUD. <https://www.undp.org/es/colombia/publications/abc-de-la-transversalizaci%C3%B3n-del-enfoque-de-g%C3%A9nero>
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). (2018). *Comunicar sin discriminar: Guía práctica para oficinas de PNUD*. PNUD. <https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/2022-08/COMUNICAR%20SIN%20DISCRIMINAR%20guia-comunicacion-PNUD%20%281%29%20%281%29.pdf>

Rebolledo, A (s.f). *El planteamiento del problema: “las categorías”*. Tesis.

<file:///C:/Users/Val/Downloads/TESIS%205.pdf>

Reina Mayorga, A. V. (2022). *De-generando la violencia: Estrategia de educomunicación para reconocer las violencias basadas en género en la Corporación Universitaria Minuto de Dios-Centro Regional Soacha*. [Tesis de doctorado, Corporación Universitaria Minuto de Dios]. file:///C:/Users/Val/Downloads/T.C_ReinaAmy_2022.pdf

Rendón Zapata, S. (2025). *Factores determinantes de una política universitaria efectiva en la prevención de las violencias basadas en género: Lecciones desde la Universidad de Medellín para instituciones de educación superior* [Tesis de maestría, Universidad de Medellín]. Repositorio UDEM.

https://repository.udem.edu.co/bitstream/handle/11407/8932/T_ME_887.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Rincón, J. (2021). *Plataformas digitales en el divulgamiento de la información en hechos de diversidad sexual y de género en Cúcuta*. [Trabajo de pregrado, Universidad de Pamplona]. Repositorio Hulago.

http://repositoriodspace.unipamplona.edu.co/jspui/bitstream/20.500.12744/7700/1/Rinc%C3%B3n_2021_TG.pdf

Ríos Pacheco, E. F., Páez Quintana, H. A., & Barbosa Trigos, J. F. (2025). Barreras de comunicación en la educación básica y media del Catatumbo colombiano. *Revista Academia & Derecho*, 16(30), 1–19. [file:///C:/Users/Val/Downloads/Dialnet-BarrerasDeComunicacionEnLaEducacionBasicaYMediaDel-10136320%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Val/Downloads/Dialnet-BarrerasDeComunicacionEnLaEducacionBasicaYMediaDel-10136320%20(1).pdf)

Rochin Berumen, F. L. (2024). La importancia de la comunicación en la formación de profesionales en Ciencias Veterinarias basado en competencias. *LATAM Revista*

Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, 5(2), 245–256.

<file:///C:/Users/Val/Downloads/Dialnet->

[LaImportanciaDeLaComunicacionEnLaFormacionDeProfes-9540998%20\(1\).pdf](#)

Rodríguez, Raquel. (25 octubre 2019). La relación entre la violencia y los medios de comunicación. Psiquion. <https://www.psiquion.com/blog/violencia-y-medios-de-comunicacion>

Rozo, J., Lizarazo, R., Bermúdez, W (2020). *Igualdad de género y empoderamiento de las mujeres, un abordaje educomunicativo desde la producción sonora digital*. [Trabajo de pregrado, Universidad de Pamplona]. Repositorio Hulago.

Sánchez, (2018). De los métodos y las maneras. <https://files.core.ac.uk/download/pdf/289121173.pdf>

Sánchez, Y (2020). *La publicidad como lenguaje incluyente*. (Trabajo de grado). Repositorio institucional. http://repositoriodspace.unipamplona.edu.co/jspui/bitstream/20.500.12744/3485/1/S%c3%a1nchez_2020_TG.pdf

Santos-Moreira, L. L., García-Mera, S. M., & De La Cruz Moreno-Arteaga, N. I. (2022). La comunicación en el aula y su influencia en las relaciones interpersonales: Un estudio de caso. *Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 10(2), e23. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2308-01322022000200023

Sevo, S. (2023). *En torno al lenguaje inclusivo en la docencia universitaria*. *Normas*, 13(1), 144-160. [file:///C:/Users/Val/Downloads/Dialnet-EnTornoAlLenguajeInclusivoEnLaDocenciaUniversitari-9318855%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Val/Downloads/Dialnet-EnTornoAlLenguajeInclusivoEnLaDocenciaUniversitari-9318855%20(1).pdf)

Superintendencia de Industria y Comercio. (2022). *Guía para el uso del lenguaje incluyente y no sexista*. Superintendencia de Industria y Comercio.

https://sedeelectronica.sic.gov.co/sites/default/files/transparencia/informacion-especifica-grupos-interes/Guia_de_lenguaje_incluyente_y_no_sexista_SIC.pdf

Todorova, M. S., Brooks, H. H., Persaud, R. S., & Moorhouse, E. A. (2022). *Sexual violence prevention and international students in Canadian universities: Misalignments, gaps, and ways forward. Comparative and International Education / Éducation comparée et internationale*, 50(2), 33–50. <https://ojs.lib.uwo.ca/index.php/cie-eci/article/view/14250/11850>

Unir. (2025). *Técnicas de investigación cualitativa y cuantitativa: métodos y aplicaciones*. <https://ecuador.unir.net/actualidad-unir/tecnicas-investigacion-cualitativa-cuantitativa/#:~:text=Las%20%C3%A9cnicas%20de%20investigaci%C3%B3n%20cualitativa,para%20seleccionar%20el%20m%C3%A9todo%20correcto.>

Viana, L y Alzate, A. (2024). Media Ecology and Collective Memory Construction: The Role of Cultural Tourism in the Digital Age. <https://doi.org/10.5294/pacla.2024.27.1.5>

Western Sydney University. (sf). *Developing a budget for your research application*. https://www.westernsydney.edu.au/research/researchers/preparing_a_grant_application/developing_a_budget_for_your_research_application

Zambrano Guerrero, C. A., & Rodríguez Pabón, D. M. (2021). Design thinking como herramienta para prevenir la violencia basada en género en estudiantes universitarios. *Revista Guillermo de Ockham*, 19(2), 293–305. <https://doi.org/10.21500/22563202.5316>

Anexos

Anexo 1

Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO – DOCENTES ENTREVISTADOS

Yo, _____, identificado(a) con cédula de ciudadanía N.º _____ de _____, actuando en pleno uso de mis facultades mentales, manifiesto mi participación voluntaria como docente del programa de Zootecnia en el proyecto investigativo titulado: “Manifestaciones comunicativas de género y su relación con el proceso formativo del programa de Zootecnia de la Universidad de Pamplona.” Y que tiene por objetivo general: Analizar las manifestaciones comunicativas de género en el programa de Zootecnia de la Universidad de Pamplona, Norte de Santander, para comprender su relación con el proceso formativo de los estudiantes. El proyecto es desarrollado por Angie Camila Mendoza Jurado y Diana Patricia Galvis Gafaro, estudiantes del programa de Comunicación Social, bajo la dirección de la docente Karol Johanna Flórez Basto y la dirección metodológica de Astrid Carolina Gómez Bautista.

He sido informado(a) de que mi participación consistirá en la realización de una entrevista semiestructurada, cuyo propósito es recoger información sobre percepciones, experiencias y conocimientos relacionados con la temática de investigación.

Declaro entender que:

Mi participación es libre y voluntaria, y puedo retirarme en cualquier momento, sin que esto implique ninguna consecuencia laboral o académica.

La información que proporcione será tratada con estricta confidencialidad y utilizada exclusivamente con fines académicos e investigativos.

Los resultados serán analizados y presentados de manera anónima, evitando cualquier dato que permita identificarme individualmente.

Se me garantiza el derecho a la privacidad y al manejo ético de la información suministrada.

Con base en lo anterior, acepto participar de manera consciente, informada y voluntaria en la entrevista correspondiente a este proyecto investigativo.

Firma del participante: _____

C.C. N.º: _____

Fecha: _____

Firma del investigador responsable: _____

Programa: Comunicación Social – Universidad de Pamplona

Anexo 2

Entrevista semiestructurada

Entrevista semiestructurada

Cordial Saludo, usted está participando de manera voluntaria en un estudio que tiene como fin, Analizar las manifestaciones comunicativas de género en el programa de Zootecnia de la Universidad de Pamplona, sede Norte de Santander, para comprender su relación con el proceso formativo de los estudiantes. Por consiguiente, se establece la siguiente matriz de acuerdo a los intereses del estudio.

Población #2 Docentes del programa de zootecnia de la Universidad de Pamplona.

Enfoque de género			
Ítems	Pertinente	No pertinente	Pertinente Observaciones con
1. ¿Qué entiende por comunicación con enfoque de género?			
2. ¿Cómo cree que la aplicación del enfoque de género impacta en los procesos de aprendizajes?			
3. ¿Cuál es su percepción frente a la comunicación entre estudiantes y docentes del programa de zootecnia?			
4. ¿Qué papel considera que tiene el docente en la transformación del lenguaje y la comunicación en los espacios educativos?			
5. ¿Considera que existen mensajes que refuercen estereotipos en el programa de zootecnia?			
6. ¿Considera que la universidad de Pamplona aporta confianza y confidencialidad en los procesos relacionados con violencia basada en género?			



Firma de revisor experto
Astrid Carolina Gómez

Anexo 3

Encuesta semiestructurada

Encuesta semiestructurada

Se solicita al experto que marque con una "X" en la casilla pertinente o impertinente según considere y en su defecto consigne las observaciones correspondientes, del mismo modo es posible referir que el ítem es pertinente si se efectúan las correcciones a que haya lugar.

Datos sociodemográficos	
Nombre	
Género	
Edad	
Programa académico	
Ubicación semestral	

Item	Tipo de respuesta		Pertinente	Impertinente	Observaciones
Percepción del enfoque de Género					
¿Sabe en qué consiste la comunicación con enfoque de género?	Si	No	X		
¿Considera que en el programa de zootecnia se emplea el lenguaje inclusivo y con enfoque de género?	Si	No	X		
¿Considera que los comentarios despectivos contra una persona en razón a su género u orientación sexual constituyen una forma de violencia?	Si	No	X		
¿Considera que los espacios virtuales y físicos donde se promueve la inclusión y el enfoque de género son efectivas?	Si	No	X		
¿Considera que los canales digitales de la Universidad abordan de manera efectiva los casos por concepto de violencia de género?	Si	No	X		

Item	Tipo de respuesta		Pertinente	Impertinente	Observaciones
Estrategias comunicativas					
¿Conoce si la Universidad promueve cursos o diplomados con enfoque de género?	Si	No	X		
¿Ha asistido a un curso o diplomado con enfoque de género?	Si	No	X		
¿Ha asistido a actividades o espacios académicos donde traten temas relacionados con enfoque de género?	Si	No	X		
¿Considera que los espacios virtuales donde se promueve la inclusión y el enfoque de género son efectivas?	Si	No	X		
¿Conoce de recursos tecnológicos (videos, podcast, etc) que sensibilicen sobre la importancia de la comunicación con enfoque de género?	Si	No	X		


Firma de revisor experto
Astrid Carolina Gómez