

“El porro” suite colombiana número 2 del maestro Julio Gentil Albarracín

Montaña

Acercamiento y análisis a la Interpretación en la guitarra solista



Rafael Alfredo Araque Castellanos

Asesor:

Juan Carlos Ríos Higuera

UNIVERSIDAD DE PAMPLONA FACULTAD DE ARTES Y HUMANIDADES

PROGRAMA DE MUSICA

PAMPLONA, NORTE DE SANTANDER

2024

Tabla de contenido	
Resumen	5
Abstract	6
Introducción	7
Contexto histórico	9
Marco teórico	10
Suite:	10
Porro:.....	10
Aspectos formales de la obra	13
Transiciones	18
Dificultades técnicas	26
Recomendación:.....	26
Conclusiones	31
Referencias	33

Listado de imágenes

Imagen 1: Ritmo principal del porro. Araque R (2023).....	12
Imagen 2: Parte A, del compás 1 al 8. Works for guitar vol2 (2000) Porro	13
Imagen 3: Parte B, del compás 9 al 24. Works for guitar vol2 (2000) Porro	14
Imagen 4: Parte C, del compás 24 al 40. Works for guitar vol2 (2000) Porro	15
Imagen 5: Enlace cadencial, del compás 41 al 45. Works for guitar vol2 (2000) Porro ..	16
Imagen 6: Parte A, del compás 46 al 53. Works for guitar vol2 (2000) Porro	17
Imagen 7: Transición A, del compás 54 al 61. Works for guitar vol2 (2000) Porro	18
Imagen 8: Transición B del compás 62 al 69. Works for guitar vol2 (2000) Porro	19
Imagen 9: Tema D, del compás 70 al 77. Works for guitar vol2 (2000) Porro	20
Imagen 10: Transición B, del compás 78 al 85. Works for guitar vol2 (2000) Porro	20
Imagen 11: Tema D, del compás 86 al 93. Works for guitar vol2 (2000) Porro	21
Imagen 12: Final, del compás 95 al 96. Works for guitar vol2 (2000) Porro	21
Imagen 13: Acorde de B7. Araque R(2023)	26
Imagen 14: Armónicos. Araque R (2023).....	27
Imagen 15: Ligados con acento y tresillos. Araque R (2023).....	28

Listado de tablas

Tabla 1:Análisis del porro, parte A, B y C	22
Tabla 2: Análisis del porro, enlace cadencial	23
Tabla 3: Análisis del porro, transición A y B	24
Tabla 4: Análisis del porro, parte D, TB y final	25

Resumen

El siguiente trabajo ensayo monográfico está basado en el análisis e interpretación del *porro*, de la suite número dos, del maestro colombiano *Gentil Montaña*. Esta obra escrita en la tonalidad de Em, para ser interpretada en la guitarra clásica, en el cual damos a conocer la biografía, definición de *porro* y suite, su forma musical, características importantes que lo abarcan, como también, su respectivo análisis armónico y melódico de cada uno de los compases. No obstante, nos adentramos en su complejidad a la hora de su interpretación, ya que en ciertos compases se dificulta su digitación y su interpretación por la velocidad a la que se interpreta esta obra. De igual manera, se dan las recomendaciones paso a paso de cómo se debe estudiar estos fragmentos con el fin de corregirlos y lograr un buen sonido, en su interpretación. También se tuvo en cuenta la agógica y dinámica musical sugerida en la partitura como también los matices que en ella se encuentran, sugeridos por el compositor en la obra, clasificados de la siguiente manera: crescendo, decrescendo, el sonido pastoso, pizzicato, brillante, metálico, esto para darle un carácter y color adecuado a la obra. Además de lo mencionado anteriormente, damos a conocer los antecedentes que se han desarrollado a partir de esta obra y los diferentes interpretes tanto nacionales como internacionales. Muchos de los cuales han incluido en su repertorio este *porro*. La mayoría de ellos la interpretan con sus propios arreglos y su característica para tocar, pero sin perder el aire característico que representa el *porro* colombiano, dando a conocer esta obra a nivel mundial y el nombre de su compositor, el maestro Julio Gentil Montaña.

Abstract

The following monographic essay is based on the analysis and interpretation of the porro, of the suite number two, of the Colombian master Gentil Montaña, written in the key of Em, to be interpreted in the classical guitar, in which we present the biography, definition of porro and suite, its musical form, important characteristics that include it, as well as its respective harmonic and melodic analysis of each one of the measures. However, we delve into its complexity at the time of its interpretation, since in certain measures its fingering and interpretation is difficult due to the speed at which this work is interpreted. Likewise, step-by-step recommendations are given on how to study these fragments in order to correct them and achieve a good sound in their interpretation. We also took into account the musical dynamics suggested in the score as well as the nuances found in it, suggested by the composer in the work, classified as follows: crescendo, decrescendo, pasty sound, pizzicato, bright, metallic, this to give an appropriate character and color to the work. In addition to the above mentioned, we present the background that has been developed from this work and the different interpreters both national and international, which have included in their repertoire this porro, many of them interpret it with their own arrangements and their characteristic to play, but without losing the characteristic air that represents the Colombian porro, making this work known worldwide and the name of its composer, the master Julio Gentil Montaña.

Introducción

En el mundo de la guitarra clásica, el maestro Gentil Montaña, sin duda alguna fue uno de los mayores exponentes en Colombia. Dando a conocer su amplio repertorio, como parte fundamental en el desarrollo y estudio, de los diferentes ritmos colombianos. Es así que sus obras han trascendido a tal punto de implementarse como repertorio para guitarristas en formación y a nivel profesional.

En el amplio repertorio de obras del maestro Gentil Montaña, el porro de la suite número 2, es considerada una de sus composiciones con mayor interpretación y reconocimiento en el mundo guitarrístico. Siendo así una composición donde se abordan elementos técnicos e interpretativos, como también la exigencia técnica de su ejecución, convirtiéndose en una obra de gran exigencia para el guitarrista, abarcando elementos de sonoridad con el fin de darle otro color a las frases.

Por otra parte, el análisis musical es una herramienta para la búsqueda de elementos que pueden aportar al músico, compositor o intérprete. Además de algunas ideas concretas sobre un tipo de música determinada. Este a su vez le da la posibilidad de desarrollar ideas coherentes dentro de la música estudiada, dándole la oportunidad de entender su estructura, componentes y la interacción entre éstos para así poder dar una mayor interpretación y desarrollo a ideas nuevas sobre dicha música.

En este documento a través del análisis se da a conocer mejor y más profundamente la tradición musical, dando la oportunidad de mantenerla, fortalecerla y desarrollarla, es decir, con un fin musical endógeno.

Partiendo de esta base, buscamos encontrar elementos propios del porro. Teniendo como referencia su estilo musical, a través de sus componentes esenciales y más básicos. Así mismo damos a entender la transición que ha tenido el porro, como un tipo de música pensado en un principio para un conjunto de instrumentos, hasta su adaptación para instrumentos en versión solista que a su vez pueda aportar características propias de su naturaleza.

Contexto histórico

Julio Gentil Albarracín Montaña (nació en la ciudad de Ibagué el 24 de noviembre de 1942 y falleció en la ciudad de Bogotá el 27 de agosto del 2011) fue un virtuoso y destacado guitarrista colombiano, pionero en la guitarra clásica de nuestro país. A la corta edad de 8 años inicia sus estudios en el conservatorio del Tolima como violinista, pero a sus 13 años decidió dedicarse a la guitarra. A sus 19 años comienza su carrera de concertista, dando su primera presentación en el teatro lido de Medellín. Adelantó estudios de música contemporánea en Europa y después se especializó en instrumentación con los maestros Gustavo Yepes y Blas Emilio Atehortúa.

En sus 60 años de carrera artística del maestro Gentil Montaña realizó conciertos en España, Francia, Alemania, Suiza, Grecia, Italia, Estados Unidos, Venezuela, Chile, Uruguay, Paraguay, Argentina, Cuba, Costa Rica, Ecuador e Inglaterra. Entre sus composiciones destacadas se encuentran bambucos, pasillos, 4 suites colombianas, sonatas, preludios, duetos y cuartetos para guitarra, fantasías, además de obras para saxofones y piano.

Entre las composiciones más destacadas se encuentra: El Margariteño, Guabina Viajera, Bambuco y Porro de la suite número dos. Las cuales se han ido implementando como repertorio académico para guitarra clásica. En la actualidad su nombre figura entre los guitarristas más destacados como Heitor Villalobos, Antonio Lauro, Leo Brouwer y Agustín Barrios Mangoré. (total, 2012).

Marco teórico

El porro del maestro Gentil Montaña, obra objeto de análisis en el presente ensayo monográfico, es una pieza que tiene diferentes secciones las cuales se explicaran en el apartado de análisis de forma e interpretativo de la obra, ademas de ser una pieza muy representativa del folclor colombiano, coceremos varios significados como suite y porro.

Suite:

Este es un género de música instrumental, con sucesiones de movimientos cortos y consecuentes entre sí. Es considerado el movimiento instrumental más importante del barroco. Este es un movimiento francés, el cual está compuesto por varios movimientos de carácter dancístico. (Latham, 2004)

Según Busto (2012) Suite designa esencialmente una forma de música instrumental, constituida mediante simple sucesión de piezas. El vocablo, universalmente aceptado, es de origen francés y significa precisamente sucesión, secuencia.

Porro:

Es un ritmo típico del caribe colombiano y que se deriva de la cumbia y generalmente está escrito en compás de 2/2 o 2/4. Ademas de ser muy influenciado por ritmos en la percusión africana, los cuales son muy tradicionales en el departamento de Sucre, Córdoba y Bolívar.

El porro es un ritmo fiestero popular, que en su mayoría de veces es interpretado por bandas pelayeras. Existen varios tipos de porro, tales como el porro sabanero y el porro palitiao, el cual depende del golpe que se le da al bombo.

El formato del porro ha tenido gran transcendencia y grandes cambios al pasar del tiempo, desde el uso de gaitas y tambores, hasta llegar actualmente al uso de redoblante, bombo, platillos, trompeta, clarinetes, bombardinos y porros escritos para ser interpretados en la guitarra clásica. (Morales, 2018)

Como lo menciona Cárdenas (2021) en su trabajo de maestría dice que “El origen del porro pelayero tiene antecedentes en el auge colonizador español a las tierras de la costa norte colombiana, con la introducción de aires musicales españoles como el fandango colonial. Más tarde por eso que se llama la desagregación cultural, aparece el porro como una inventiva o síntesis del mestizaje triétnico en nuestro suelo: danza, tambor, gaita o pito de cabeza de cera.”

El porro a analizar corresponde al 4º(cuarto) movimiento de la suite colombiana número dos del maestro Gentil Montaña, la cual fue publicada en el año 2000 y de todas las suites compuestas por este mismo, es la más popular y la que más reconocimiento a tenido en el mundo guitarrístico, siendo así, incluida en el repertorio de grandes guitarristas tales como:

Edwin Guevara de Colombia. (2011, octubre 26) Porro de la suite número 2 de Gentil Montaña.

Irene Gómez de Colombia, Andrés Saborío de Costa Rica. (2010, julio 24)

Aspectos formales de la obra

Se aprecia el uso de cejilla, ligados y un forte bien marcado al inicio.

♩ = 170

f bien marcado

cresc

Imagen 2: Parte A, del compás 1 al 8. Works for guitar vol2 (2000) Porro

Se pueden apreciar notas ligadas, cejillas y unos armónicos en el traste 12.



Imagen 3: Parte B, del compás 9 al 24. Works for guitar vol2 (2000) Porro

Se pueden apreciar media cejilla, cejilla completa y pizzicato.

The image displays four staves of musical notation for guitar, arranged vertically. Each staff begins with a treble clef and a key signature of one sharp (F#). The notation includes various rhythmic values, including eighth and sixteenth notes, and rests. Above the first staff, there is a bracket labeled '1/2 V' and 'X' with a circled '2' below it. Above the second staff, there is a bracket labeled '1/2 V' and 'X'. Above the third staff, there is a bracket labeled '1/2 V' and 'X' with a circled '2' below it. Above the fourth staff, there is a bracket labeled '1/2 V' and 'X'. The word 'pastoso' is written below the second staff, and 'pastoso, expresivo.' is written below the fourth staff. The word 'pizz' is written at the end of each staff, followed by a dashed line. The staves are numbered 25, 29, 33, and 37 at the beginning of each line.

Imagen 4: Parte C, del compás 24 al 40. Works for guitar vol2 (2000) Porro

Encontramos medias cejillas, cejillas completas, ligados y tresillos



Imagen 5: Enlace cadencial, del compás 41 al 45. Works for guitar vol2 (2000) Porro

Encontramos cejillas, acentos y notas ligadas.



Imagen 6: Parte A, del compás 46 al 53. Works for guitar vol2 (2000) Porro

En esta transición encontramos cejillas y la coda.

Transiciones



Imagen 7: Transición A, del compás 54 al 61. Works for guitar vol2 (2000) Porro

Se pueden apreciar cejillas, pizzicato, fortissimo, piano, crechendo, ademas de sonido metálico, brillante y pastoso.



Imagen 8: Transición B del compás 62 al 69. Works for guitar vol2 (2000) Porro

Encontramos notas ligadas, acento y cejillas.



Imagen 9: Tema D, del compás 70 al 77. Works for guitar vol2 (2000) Porro



Imagen 10: Transición B, del compás 78 al 85. Works for guitar vol2 (2000) Porro



Imagen 11: Tema D, del compás 86 al 93. Works for guitar vol2 (2000) Porro



Imagen 12: Final, del compás 95 al 96. Works for guitar vol2 (2000) Porro

Como se aprecia en las imágenes, se puede encontrar varias repeticiones y recurrencias de temas, dando una proporción equilibrada entre las partes. La repetición del tema (A) se expone dos veces en la obra y el tema (D) con la misma proporción de (A), como también, la repetición del tema en la transición (B), haciendo de esta manera que los temas presentados tengan un valor significativo dentro de la obra. Es así como se puede concluir las formas y su desarrollo.

Porro			
Compás	Macroestructura	Microestructura	Armonía
1-8	A	1	B7
		2	Em
		3	B7
		4-8	Em
9-16	B	9	Em
		10	Am
		11	B7
		12-16	Em
		17	Am
		18	Em
		19	B7
		20-24	Em
25-28	C	25	Am
		26	G
		27	B7
		28	Em

Tabla 1: Análisis del porro, parte A, B y C

Enlace cadencial			
Compás	Macroestructura	Microestructura	Armonía
41-45	Enlace	41	Am
		42	B
		43	F7#11
		44-45	Em

Tabla 2: Análisis del porro, enlace cadencial

Transición			
Compás	Macroestructura	Microestructura	Armonía
54-61	A	54	B7
		55	Em
		56	B7
		57-61	Em

62-69	B	62	Am
		63	G
		64-65	C
		66	C#
		67-68	F
		69	B7

Tabla 3: Análisis del porro, transición A y B

Porro			
Compás	Macroestructura	Microestructura	Armonía
70-77	D	70	Am
		71	Em
		72-77	B7
78-85	T.B	78	Am
		79	G

		80-81	C
		82	C#
		83	F
		84-85	B7
86-93	D	86	Am
		87	Em
		88-93	B7
95-96	Final	95	B7
		96	Em

Tabla 4: Análisis del porro, parte D, TB y final

Dificultades técnicas

En el porro de la suite colombiana número 2 del maestro Gentil Montaña, se presentan algunas dificultades técnicas al momento de estudiarla para su interpretación, ya que por su carácter rítmico se dificultan algunas posiciones en la mano izquierda. No obstante, mediante las recomendaciones adecuadas, se puede llegar al objetivo deseado por el intérprete.

En la parte técnica, a la hora de realizar el proceso de estudio de esta obra, se destacan varios problemas interpretativos, debido a su velocidad y complejidad de la misma, que no permitirá tener un buen sonido y desempeño durante el proceso.

Dentro de los problemas encontrados se puede evidenciar los acordes de B7 en el compás 1 y 5 que se repiten durante la obra, el cual al no abórdalos correctamente tendrá un mal sonido o un vibrado indeseado en las cuerdas. Como se observa en la imagen 13.



Imagen 13: Acorde de B7. Araque R(2023)

Recomendación:

Optar por hacer un buen estiramiento y calentamiento apropiado, disminuir la velocidad de la obra, repetir varias veces el acorde y poco a poco ir aumentando su velocidad hasta tener un buen sonido. Todo esto basado en un estudio previo de la técnica de la mano derecha, propuesto en los estudios de Abel Carlevaro

También en el compás 24 se encuentran unos armónicos los cuales los realizaremos en las tres primeras cuerdas de la guitarra (E, B y G) en el traste 12 (figura 2) y al hacer un mal movimiento o presionar demasiado las cuerdas estas no darán el sonido esperado.



Imagen 14: Armónicos. Araque R (2023)

Recomendación:

Tener en cuenta que es un armónico y como ejecutarlo en la guitarra. De esta manera se podrá estudiar muy lento, cuerda por cuerda cada uno de los armónicos, es necesario tomarlo desde el compás anterior a una velocidad adecuada y así se logrará el sonido más apropiado. Uno de los factores importantes al ejecutar la guitarra y dependiendo del sonido el cual se puede realizar con la uña o con la yema de los dedos, esto dará un timbre distinto en sus propiedades coloristas.

“Estas particularidades permiten al guitarrista realizar con menos dificultad y mayor brillantez las proezas de agilidad, que una parte del público desea admirar, dando la sensación de mayor dominio.” (Pujol, 2005)

En el compás 44 encontramos tresillos y ligados, las cuales se deben interpretar en un principio muy lento, se debe estudiar cuerda por cuerda para ir teniendo la agilidad a la hora de realizarlo y de cambiar de cuerda sin que esto represente mayor dificultad, además de ir dándole velocidad sin olvidar las notas acentuadas a medida que van teniendo el sonido adecuado.

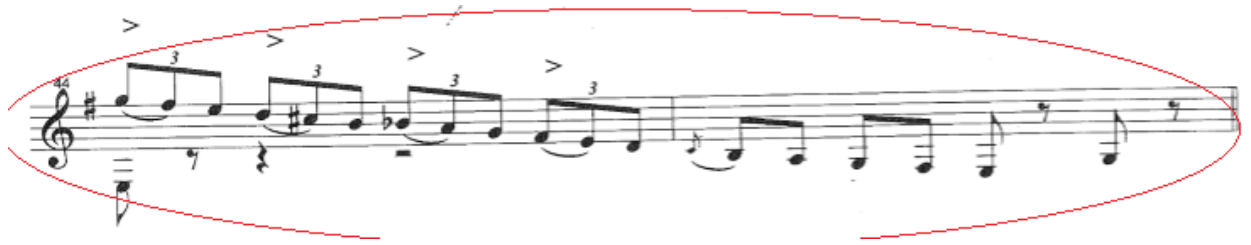


Imagen 15: Ligados con acento y tresillos. Araque R (2023)

Recomendación:

Tomar como referencia los estudios número 77, 78 y 79 (ligados descendentes y ascendentes) primeras lecciones, como también el estudio 14 y 21 de las segundas lecciones del libro de Julio S. Sagreras (1933).

Ademas de estas dificultades técnicas, encontraremos recomendaciones por parte del compositor, que dará el sonido deseado a la hora de interpretarla, a esto se le denomina matices y se refiere a las variaciones de intensidad y volumen en una composición. Sirve para agregar expresividad y emoción a la música, permitiendo resaltar ciertas notas, frases o secciones.

Por tal sentido, como lo expresa Carlevaro (1979), el sonido debe estar íntimamente ligado a la idea musical y no puede ser una cosa rígida e inmutable. Es así que dicho autor destaca que el instrumentista debe poseer una ductilidad que le permita amoldarse al espíritu de la música y, en consecuencia, expresa la necesidad de utilizar diferentes formas de ataque para conseguir la sonoridad deseada.

Matices que se presentan en esta obra:

Forte: Se representar con una (f) y esto indica que se debe tocar con sonido fuerte e intenso.

Crescendo: Esto indica que se debe ir aumentando gradualmente la intensidad de volumen.

Acento: se representa con (>) y es un aumento en la intensidad de una nota.

Staccato: es representado por un punto (.) ubicado debajo o encima de la nota, indicando un acortamiento del valor original.

Pizzicato: proviene del italiano pellizcar, se produce generalmente con la yema de los dedos índice y medio de la mano derecha, así mismo produce un sonido más rápido y dinámico.

Pastoso: Produce un sonido opaco y de poca claridad, esto produce un tono emborronado, se produce usando la yema de los dedos y pulsando las cuerdas cerca a la boca de la guitarra.

Piano: se representa con una (P), significa que se debe tocar con una intensidad de volumen baja.

Metálico: es un sonido brillante y agudo, se produce al tocar las cuerdas con las uñas y muy cerca al puente de la guitarra.

P*: El compositor indica hacer barra o cejilla con la primera falange del dedo índice de la mano izquierda.

Según Steinbrecher (2021) Los matices destaca su importancia para la interpretación, caracterización, memorización y valoración musical. Por otro lado, los ejemplos analíticos examinan las complejidades relacionadas con los matices en frases de canciones como procesos relativos a la experiencia estética de la intensidad, tensión y movimiento crecientes y decrecientes.

Conclusiones

Al finalizar el proceso de estudio y análisis del “*porro de la suite número dos*” del maestro Gentil Montaña, al identificar sus influencias musicales, sus conceptos, su amplia variedad, la búsqueda de nuevas sonoridades por parte del compositor y todos los elementos que se pueden encontrar en esta sola partitura, gran riqueza armónica su notable melodía y virtuosismo a la hora de interpretarla. Su música es indudablemente una evidencia del folclor colombiano. Es por esto que sigue siendo aún vigente en el repertorio para guitarristas en formación alrededor del mundo.

Ademas al realizar un estudio analítico se amplía las posibilidades de entendimiento de la misma. Al tener en cuenta el estilo, se vuelve una herramienta para el estudio musical. Esto facilitara a la hora que cualquier músico la tome dentro de su repertorio, teniendo claridad de cómo se compone la obra. Al centrarse en el análisis armónico, melódico y en su forma, se pueden extraer elementos interpretativos muy característicos en los porros. No obstante, su análisis nos ayuda a comprender su tonalidad, las notas que usa en cada uno de sus compases y su forma nos da a comprender más a profundidad como está formado este porro. Por otro lado, nos ayuda a encontrar una variedad de recursos técnico-musicales de gran riqueza en el campo interpretativo. Es así que al comprender su forma nos da a entender el orden con la que será interpretada de principio a fin.

Por lo tanto, cada una de las ideas que conforman este porro, es una obra que exige al guitarrista un dominio avanzado de la mano izquierda como la mano derecha, ademas de unas

exigencias de mayor nivel en el dominio de los ligados, tresillos, armónicos, escalas a gran velocidad, con el fin de transmitir todas las intenciones que el compositor propone en su obra.

Se logra identificar las dificultades técnicas más comunes a la hora de la interpretación del porro de la suite número dos del maestro Gentil Montaña, además de las soluciones que se le pueden dar para abordarla completamente, de la mejor manera posible.

Asimismo, se ofrecen recomendaciones paso a paso sobre como estudiar y corregir los fragmentos desafiantes en la interpretación de la pieza, subrayando la importancia de la práctica detallada para alcanzar un buen resultado sonoro. No obstante, se consideran las dinámicas agógicas y musicales sugeridas en la partitura, así como los matices: crescendo, pastoso, pizzicato, brillante y sonido metálico, propuestos por el compositor para otorgar un carácter y color apropiado a la obra.

Finalmente, este trabajo de investigación, dio a conocer a quien redacta este ensayo, los elementos que conforman la obra y así mismo el acercamiento para la adecuada interpretación en la guitarra.

Referencias

Textos:

Padilla, Alfonso. (2000). El análisis musical dialéctico. En música e investigación revista del instituto nacional de musicología Carlos Vega, Argentina

Villamil Andres. (2013). Explorando la música a través de la guitarra. (sic) editorial Ltda. Bogotá, Colombia.

Casares, R. Fernández, C. y López, J. (2002). Diccionario de la música española e hispanoamericana. Madrid, España.

Araque, R. (Octubre de 2023). Imágenes propias.

Alison Latham, Oxford Dictionary of Musical Terms, Oxford University Press. (2004).

Works for guitar vol 2 (2000)

Páginas web:

Semana (28 de agosto del 2011), ¿quién era el maestro Gentil Montaña?

<https://www.semana.com/entretenimiento/articulo/quien-maestro-gentil-montana/245695-3/>

Tolima total <https://tolimatotal.com/montana-gentil/montana-gentil> (2012)

García Quintero Carlos Andrés (7 de noviembre del 2008), trabajo de análisis musical e interpretativo.

<https://www.laguitarra-blog.com/wp-content/uploads/2012/08/analisis-suite-n-2-gentil-monta%C3%B1a.pdf>

<https://doi.org/10.34096/oidopensante.v9n1.8360>

Pujol E. (2005, abril). El dilema dl sonido en la guitarra por Emilio Pujol

[https://www.laguitarra-blog.com/wp-content/uploads/2011/07/pujole- -el-dilema-del-sonido-en-la-guitarra.pdf](https://www.laguitarra-blog.com/wp-content/uploads/2011/07/pujole--el-dilema-del-sonido-en-la-guitarra.pdf)

Morales Rodríguez Johnathan (2018, julio 16) Análisis performativo de la suite Colombiana No2(2000) de Gentil Montaña (1942-2011)
https://www.academia.edu/40704837/An%C3%A1lisis_performativo_suite_2_Gentil_Monta%C3%B1a

Videos

Garibay P. (01 de diciembre del 2016). Porro de la suite colombiana No 2- Gentil Montaña. <https://www.youtube.com/watch?v=uqwSgmHrQuk>

Costa Y. (01 de octubre del 2018). IV Porro da Suite Colombiana, No.2-Gentil Montaña. <https://www.youtube.com/watch?v=EXeHPUMpM2U>