

**El paradigma técnico-científico en la contemporaneidad: Un análisis desde la
perspectiva racional-emocional de Martha Nussbaum**

Iván Darío Ascanio López

Monografía pregrado en filosofía

Asesor

Ph. D. Diego Alejandro Botero Urquijo

Universidad de Pamplona

Facultad de Artes y Humanidades

Programa de Filosofía

Diciembre, 2024

Dedicatoria

Este trabajo monográfico es dedicado a mi madre Yaneth Barbosa Orjuela, que fue un pilar fundamental para que yo pudiera salir adelante, desde siempre se esforzó por verme cumplir mis logros y hoy me acompaña desde otro plano. A mi padre Hugo Orlando Ascanio Roperio, por su apoyo, esfuerzo y enseñanza, siempre confió en que lograría ser un profesional y acompañó mi proceso en todo momento. A mi pareja por su compañía y apoyo, trabajando a la par conmigo para cumplir esta meta.

Agradecimientos

Agradezco a todas las personas que me acompañaron en este proceso, a quienes tendieron su mano, a mis padres, pareja, y amigos. A Miguel Ángel Galvis por brindarme el apoyo que pocas personas brindan y su buena amistad. También a mis profesores Campo Elías Flórez, Carlos Arturo Plazas, Oscar Javier Cabeza, y José Jacinto Gelves, que siempre tuvieron la paciencia y sabiduría para instruirme en estas enseñanzas, en especial al profesor Diego Alejandro Botero Urquijo por guiarme de la manera correcta para darle sentido a todas mis ideas. A mi gata Gaia por siempre acompañarme en horas de estudio dándome su calor y ronroneo.

El paradigma técnico-científico en la contemporaneidad: Un análisis desde la perspectiva racional-emocional de Martha Nussbaum

Por: Iván Darío Ascanio López¹

Resumen

El paradigma técnico-científico producto de la modernidad ha dado una perspectiva que destaca a la ciencia y la tecnología, a su vez, minimiza a las emociones. Desde autores como Locke, Comte, Dennett, se traza una ruta que transforma la realidad de la sociedad, constituida gracias a la axiomatización de este paradigma, que deriva en el problema del determinismo y formas de auto explotación en el sujeto. No obstante, Martha Nussbaum en *Paisajes del Pensamiento* cuestiona cómo el paradigma técnico-científico no ha dado la importancia que merece la categoría razón-emoción, valora la categoría de las emociones y cómo estas se encuentran interrelacionadas con la razón. Esta interrelación resulta fundamental para la experiencia humana misma, y, se sugiere reconsiderar dicha axiología para sino bien cambiarla, complementarla. El paradigma técnico-científico opera como medio para alcanzar un fin, como resultado da una sociedad técnica y productiva, pero a su vez una sociedad a la que se le dificulta la gestión de sus emociones y la formación de individuos íntegros. Según Nussbaum, las emociones juegan un papel fundamental a la hora del razonamiento ético político, que desde la niñez resultan primordiales para la construcción del sentido del yo del individuo. Sin este desarrollo emocional, se verá limitada la capacidad humana como criatura política. Por ello, la reflexión que surge es que la tradición filosófica, la cultura, y la educación deben complementar la axiomatización que este paradigma trae consigo. Sumado a los valores positivistas y prácticos, se debe rescatar valores para la vida, como la responsabilidad personal y el bienestar, nacidos desde la perspectiva racional-emocional.

Palabras clave: Axiomatización; desarrollo humano; emociones; paradigma técnico-científico; razón.

¹ Filósofo Universidad de Pamplona, Colombia. E-mail: ivan.ascanio@unipamplona.edu.co ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2643-9217>

The technical-scientific paradigm in contemporaneity: An analysis from Martha Nussbaum's rational-emotional perspective

By: Iván Darío Ascanio López²

Abstract

The technical-scientific paradigm, a product of modernity, has given a perspective that emphasizes science and technology, while minimizing emotions. From authors such as Locke, Comte, Dennett, a route is traced that transforms the reality of society, constituted thanks to the axiomatization of this paradigm, which derives in the problem of determinism and forms of self-exploitation in the subject. However, Martha Nussbaum in *Landscapes of Thought* questions how the technical-scientific paradigm has not given the importance that the reason-emotion category deserves, she values the category of emotions and how these are interrelated with reason. This interrelationship is fundamental to the human experience itself, and it is suggested that this axiology be reconsidered in order to change it, if not change it, then complement it. The technical-scientific paradigm operates as a means to an end, resulting in a technical and productive society, but at the same time a society that finds it difficult to manage its emotions and to form upright individuals. According to Nussbaum, emotions play a fundamental role when it comes to political ethical reasoning, which from childhood are essential for the construction of the individual's sense of self. Without this emotional development, human capacity as a political creature will be limited. Therefore, the reflection that arises is that the philosophical tradition, culture, and education must complement the axiomatization that this paradigm brings with it. In addition to positivist and practical values, values for life, such as personal responsibility and well-being, born from a rational-emotional perspective, must be rescued.

Keywords: Axiomatization; emotion; human development; reason; technical-scientific paradigm.

² Philosopher University of Pamplona, Colombia. E-mail: ivan.ascanio@unipamplona.edu.co ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2643-9217>

Tabla de contenido

INTRODUCCIÓN.....	7
Planteamiento del problema	10
Formulación del problema	10
Objetivos.....	13
Objetivo general:.....	13
Objetivos específicos:	14
Justificación	14
Metodología.....	16
CAPÍTULO 1: EL PARADIGMA TÉCNICO-CIENTÍFICO	18
1.1 Surgimiento de este paradigma	18
1.1.1 La Ilustración (el ideal de progreso)	21
1.1.2 Positivismo	25
1.2 Dennett como heredero de la tradición técnico-científica	27
1.2.1 Motor semántico.....	30
1.2.2 Generadores de intuición.....	32
1.2.3 Determinismo y libre albedrío.....	33
1.3 Determinismo causal.....	35
1.4 Construcción axiológica del paradigma técnico-científico	39
1.5 Byung-Chul Han y los efectos nocivos en la contemporaneidad	40
CAPÍTULO 2: CORRELACIÓN ENTRE RAZÓN Y EMOCIÓN.....	43
2.1 La razón desde el pensamiento de Martha Nussbaum	43
2.2 Las emociones desde el pensamiento de Martha Nussbaum	45
2.2.1 La cultura y lo social	47
2.2.2 El neoestoicismo de Nussbaum.....	48
2.2.3 Las emociones como juicios de valor	51
2.2.4 Diferencia entre los animales no humanos y los humanos.....	54
2.3 Damásio y la conexión razón-emoción	55
2.4 Determinismo y las emociones	58
2.5 Razón y emoción, una correlación.....	60
CAPÍTULO 3: LA RAZÓN-EMOCIÓN COMO ELEMENTO ESENCIAL DE LO HUMANO	63

3.1 Implicaciones ético-políticas de las emociones	63
3.1.1 Las normas sociales desde Nussbaum.....	64
3.1.2 Criaturas políticas.....	67
3.1.3 El amor, la compasión y la ira.....	68
3.2 Respuesta al problema teórico que presenta el determinismo desde Nussbaum	72
3.3 Educación racional emocional	76
Conclusiones.....	81
Referencias	85
Anexos	89

INTRODUCCIÓN

La presente monografía tiene como punto de partida el análisis de la obra *Paisajes del pensamiento* de Martha Nussbaum. En este trabajo se desarrolla la siguiente pregunta: ¿Cuál es la interrelación entre la razón y las emociones, fundamentales para la experiencia humana, en relación con el paradigma técnico-científico desde la perspectiva filosófica de Martha Nussbaum? Con el propósito de dilucidar este asunto, se realiza un análisis de los argumentos de Nussbaum para señalar que el paradigma técnico-científico devalúa la categoría razón-emoción al proponer un mundo de objetividad, que destaca lo lógico y lo cognitivo, donde se minimiza a las emociones teniéndolas como meros complementos de la razón y no como parte fundamental e interrelacionada de esta.

Para Nussbaum, las emociones son más que meros apoyos de la inteligencia, están imbuidas de esta y estrechamente relacionadas con la razón, la conciencia hace uso de estas categorías a la hora de tomar juicios de valor. Tener presente esta correlación, resulta crucial para una comprensión más completa de la experiencia humana misma en la contemporaneidad. Para defender las ideas, el análisis da como resultado tres capítulos, en el capítulo uno se desarrolla la evolución y consolidación del paradigma técnico científico, donde este se complementa con posturas deterministas del mundo y como resultado da una sociedad productiva que sufre problemáticas como la desconexión con el sentido de su vida misma y la desconexión con los demás en un mundo de competitividad. Así mismo, se señala cómo la construcción axiológica del paradigma técnico-científico minimiza el carácter categórico de la razón-emoción en la contemporaneidad, y su influencia en los valores que se tienen en estima entre las sociedades.

En el segundo capítulo, se hace un recorrido de las apreciaciones de Nussbaum respecto a la razón y la emoción. Se desarrolla un aspecto importante en la filosofía de Nussbaum que es su teoría de las emociones, donde se muestra la racionalidad que estas

encierran, siendo juicios de valor en el sujeto que le da importancia a aquello que valora y cree bueno para su vida. Se destacan las diversas variables que influyen a las emociones para la construcción social de sus normas y cómo en el sujeto hay una estrecha correlación entre la razón y las emociones para tomar decisiones en el aspecto personal y social.

Dadas las variables complejas y contingentes que presentan las emociones en relación con la razón, se puede contrastar la visión determinista del mundo, en el proceso valorativo y reflexivo del sujeto se halla su libertad para accionar ante el mundo desde su autocontrol y desde su autoconciencia. A fin de complementar las ideas, se recurre a autores como Damásio, que en su libro *El error de Descartes* (2018) menciona que entre la razón y la emoción se halla una correlación que influye en la toma de las decisiones. Estos procesos viscerales y cognitivos se relacionan para darle el mayor bienestar al sujeto mismo, desde la forma que reacciona el sujeto ante las emociones, el entendimiento de los sentimientos, hasta el aspecto lógico crítico. Resulta importante que ambas partes funcionen armónicamente para tomar mejores decisiones.

Finalmente, en el tercer y último capítulo, se señalan las implicaciones ético-políticas de las emociones, tanto informales como formales, demostrando la importancia de la racionalidad de las emociones en la esfera pública. Desde acá se obtiene un suelo sólido para brindar alternativas a la construcción axiológica del paradigma técnico científico. Y brindar alternativas a las problemáticas contemporáneas que padece la sociedad, donde desde una buena gestión emocional se puede construir un sentido del yo que involucra las vulnerabilidades y capacidades humanas. Pensando en el bienestar personal, pero a su vez pensando en el bienestar social, pues el otro juega un papel importante para la propia vida de cada individuo.

A fin de complementar las ideas, desde Nussbaum los humanos como criaturas políticas deben educarse para gestionar sus emociones de una manera acertada, esto para permitir el florecimiento humano de una mejor manera, en donde sus normas sociales se vean inspiradas por la categoría razón-emoción desde la niñez. Se complementa el paradigma técnico-científico con una axiología que contempla a las emociones entendidas en una forma de racionalidad, de esto nacen mejoras para el bienestar personal y común, una mejora en la vida moral del humano, una mejora para construir el sentido del yo y unos razonamientos no solamente basados en la objetividad, sino en la deliberación racional-emocional.

Planteamiento del problema

Formulación del problema

El paradigma técnico científico surge desde la modernidad y se ha construido con el paso del tiempo recogiendo posturas de diversos autores, como Kuhn, Locke, Comte, o Dennett. Estos autores han invitado llegar a la verdad mediante un método científico y han sembrado un ideal de progreso en la sociedad mediante los avances tecnológicos. Con el paso del tiempo el paradigma construye su axiología en estas bases y se normaliza pensar que esto es lo correcto para el avance y el progreso de la humanidad.

La cuestión es que, si bien es cierto que la sociedad avanza tecnológica y científicamente generando ciertas comodidades, anhelos de los positivistas, la visión contemporánea como fruto de este paradigma destaca una serie de valores que tienden a lo útil y a lo pragmático, como resultado se ha naturalizado una sociedad de la producción y el consumo, que a su vez genera una aparente sensación de alienación y soledad. Esto tiene su razón de ser debido a que la experiencia humana en su gran complejidad no solo involucra estos factores. Las emociones, como parte constitutiva de la condición humana, han resultado devaluadas, minimizándolas por una parte a simples reacciones biológicas y por otra a evaluaciones cognitivas que permiten tomar la mejor decisión para el hombre ante los diversos escenarios a los que se enfrenta.

La realidad es más compleja, puesto que las emociones son fundamentales para enriquecer la experiencia humana misma, y el modo en que estas emociones afectan a cada individuo y a su cultura, siendo juicios de valor en el sujeto e involucrando unas variables espacio temporales a la hora de experimentarlas. Es menester rescatar este pilar fundamental y articularlo con el paradigma técnico-científico para que en la contemporaneidad mejoren las condiciones humanas a la par del progreso positivista.

La construcción social que crea una cultura influye en cómo cada individuo gestiona sus emociones, a su vez, cada individuo influye en cómo se crea una cultura, en las

diferentes partes del mundo cada cultura gestiona las emociones de maneras distintas. Por ejemplo, Nussbaum menciona que los *ifaluk*, un pequeño grupo indígena que habita en los Estados Federados de Micronesia, puntualmente en su propia isla, la *Ifaluk*, consideran que ante una pérdida deben expresar su dolor de una manera profunda para así ellos luego no enfermar “los *Ifaluk* creen que aquellos que no <<lloran grande>> una muerte enfermarán después” (Nussbaum, 2008, p.167). Por otro lado, los balineses, un grupo étnico de Indonesia, puntualmente de la isla Bali, creen que ante pérdidas significativas deben mostrarse felices y entusiastas, esto debido a que, para ellos, los sentimientos de tristeza pueden afectar su salud. La aflicción se vive de maneras distintas y por tanto la cultura construye una axiomatización distinta frente a las emociones, en este caso la emoción de la aflicción.

La problemática se presenta debido a diversos factores, entre estos se puede destacar que la tradición filosófica suele darle supremacía a la razón de una manera muy marcada, relegando a las emociones, minimizándolas y creando una aparente dicotomía entre la razón y la emoción. Por otro lado, el paradigma técnico-científico tiende a rescatar lo objetivo, lo medible, y la propia experiencia humana se encasilla en estas variables, reduciendo una vez más a las emociones, en ocasiones como simples impulsos automáticos en pro de una respuesta adecuada ante los eventos. La cultura que resulta de una educación orientada por las variables ya mencionadas privilegia la lógica y la objetividad, las emociones no son tenidas en gran estima a la hora de entender, por ejemplo, cómo es qué se toman las decisiones y cómo esto puede influir en las decisiones políticas, sociales y en general de la vida pública.

Las consecuencias que esto genera son de valor, aunque en ocasiones pase desapercibida su implicación debido a que se encuentra naturalizada la axiología que el

paradigma técnico-científico ha construido con las diferentes posturas progresistas y positivistas. La realidad es que la experiencia humana en su complejidad se presenta reducida, y esto se debe a que, si las emociones que son cruciales para la toma de decisiones sean éticas, políticas, sociales, son tenidas como algo secundario, dicha experiencia no podrá entenderse de una manera más integral, por ende, los sujetos experimentarán la vida de una manera condicionada y su toma de decisiones estará limitada. Así, podrá verse una sociedad fácil de manipular y sujetos no capaces de gestionar sus emociones, por tanto, también sus decisiones, y en cadena se obtiene una sociedad con culturas subyugadas y poco capaces de lograr un avance significativo, que sea enriquecedor para lo humano.

Objetivos

Objetivo general:

Analizar la interrelación entre la razón y las emociones que resultan fundamentales para la moralidad y la experiencia humana, en relación con el paradigma técnico-científico, desde el pensamiento filosófico de Martha Nussbaum.

Objetivos específicos:

- Explorar la axiología que subsume el paradigma técnico-científico.
- Explicar la teoría de las emociones entendidas como una forma de racionalidad desde el pensamiento de Martha Nussbaum.
- Articular la categoría razón-emoción y el paradigma técnico-científico.

Justificación

La axiología en filosofía funciona para comprender los valores que los humanos naturalizan y utilizan para orientar su vida. Por ello en el presente escrito desde el área axiológica se observa que el paradigma técnico-científico influye en la manera en que se construyen los valores en la contemporaneidad, dichos valores tienden a lo pragmático y útil, descuidando a las emociones en su correlación con la razón como parte fundamental para la completa comprensión de la experiencia humana misma. Desestimar aspectos importantes en la

construcción de valores genera diversas afectaciones, pues sus consecuencias pueden ser tales como la creciente sensación de alienación y soledad en la sociedad contemporánea.

Este paradigma es el causante de la aparente dicotomía que se genera entre la razón y la emoción, al asignarle supremacía a la razón y devaluar a la emoción viéndolas separadas a la hora de tomar decisiones. No obstante, la realidad es que dicha dicotomía es una postura simplista frente a estas categorías, pues estudios como los de Damasio demuestran la interrelación que estas categorías presentan.

Desde Nussbaum, por una parte, las emociones conectan al humano con sus valores, sus relaciones y su sentido de la vida, influyen en la toma de decisiones y en cómo se muestran los pensamientos. Por otro lado, la razón permite tomar decisiones informadas y resolver problemas, mediante la razón puede regularse las emociones permitiendo así la toma de mejores decisiones. Esta correlación permite ser más agudos, no caer en errores fácilmente y gestionar una buena salud mental. Todo esto es significativo para la configuración de la sociedad contemporánea, pues solo así se pueden construir los valores oportunos para la comprensión de la experiencia humana misma.

Los valores, el sentido de vida, las relaciones y la dignidad humana son algunas de las cuestiones más importantes que rescata la categoría razón-emoción, su construcción axiológica permite una nueva perspectiva enriquecedora, una integración así, dignifica la comprensión de la moralidad y la experiencia humana, que permite pensar en sociedades democráticas donde los sujetos puedan ser y hacer aquello que valoran.

Metodología

El presente trabajo utiliza el método del análisis documental cualitativo respecto a los argumentos expuestos por la autora Martha Nussbaum, principalmente en su obra *Paisajes del Pensamiento* (2008). A su vez, la investigación toma como referente principal las obras de Nussbaum, *El ocultamiento de lo humano* (2006), *Las emociones políticas* (2014), y *La ira y el perdón* (2018). Estas obras han sido escogidas debido a que en ellas se encuentra una teoría de las emociones que muestra la importancia de estas en la construcción del sentido del yo del sujeto, y la importancia en la esfera pública que evidencia sus implicaciones ético-políticas, así mismo, se entienden las emociones en una forma de racionalidad.

El método del análisis documental cualitativo, según Taylor y Bogdan “es una pieza de investigación sistemática conducida con procedimientos rigurosos, aunque no necesariamente estandarizados” (2000, p.9). De modo que las referencias han sido escogidas con rigor para evidenciar la postura de Nussbaum en su visión más amplia. A su vez, se halla cierta flexibilidad a la hora de interpretar a la autora en cuestión, debido a que interesa entender su postura personal y su preocupación por las mejoras sociales. De igual modo se hará una revisión bibliográfica fundamentada en el comentario de texto, este ejercicio permite leer el texto y comentarlo, a fin de contextualizar y de manera crítica exponer qué es lo que la autora desea expresar en sus ideas.

Este análisis permite profundizar sobre la comprensión de las categorías razón y emoción en la visión contemporánea. Desde Martha Nussbaum es posible inferir una reorganización del pensamiento filosófico desde la aparente firmeza axiológica del paradigma técnico-científico, adhiriéndole la razón-emoción. Así, se hará una revisión de los conceptos razón y emoción, las variables importantes que estos presentan como elementos esenciales de la naturaleza humana, desde la perspectiva filosófica de Nussbaum. Se hará un acercamiento a cómo ha funcionado el paradigma técnico-científico para poder comprenderlo y a su vez sugerir respuestas que contribuyan al cambio y mejoramiento de dicho paradigma.

Desde un autor contemporáneo como Dennett en sus libros *La libertad de acción* (2000) y *De las bacterias a Bach* (2017), se muestra cómo el paradigma técnico-científico deriva en problemas de la conciencia y determinismo, a su vez, cómo estos derivan en problemas personales y públicos como la sensación de soledad y alienación que menciona Han en sus libros *La sociedad del cansancio* (2017) y *El enjambre* (2014). Se complementa la investigación con saberes interdisciplinarios que permitan tener una mayor comprensión

de la temática, como la filosofía y la neurociencia. También se hace uso de fuentes de libros dados por exponentes de estas ramas y artículos científicos tomados de las bases de datos que se hallan en la Universidad de Pamplona.

CAPÍTULO 1: EL PARADIGMA TÉCNICO-CIENTÍFICO

1.1 Surgimiento de este paradigma

Primeramente, es preciso comprender qué se entiende por el término paradigma, se trae a colación la manera en que Thomas Kuhn en su libro *La estructura de las revoluciones científicas* (2004) lo comprende, “es un modelo o patrón aceptado” (p. 57); así como, “es lo que comparten los miembros de una comunidad científica y, a la inversa, una comunidad científica consta de personas que comparten un paradigma” (p. 293). En el caso concreto del paradigma técnico-científico, se puede considerar su punto de partida la revolución científica, seguido de la época de la ilustración, complementado por el positivismo. Por ello, en el orden presentado, inicialmente se tiene en consideración las apreciaciones de Kuhn, luego, se trae a John Locke y finalmente a Augusto Comte. Todo esto, a fin de

evidenciar cómo este paradigma se ha acentuado en la contemporaneidad, desde autores como Daniel Dennett, José Latorre y Sam Harris.

Entrada la modernidad, la forma en que se obtiene el conocimiento abandona progresivamente el talante dogmático del medioevo de entender el mundo. En la Edad Media la razón y la fe jugaban un papel fundamental para aceptar las verdades respecto a las preguntas que se tenían en consideración. Por un lado, la filosofía ofrecía el marco lógico de la comprensión de los textos bíblicos para de manera racional incorporar las enseñanzas que la teología precisaba, a fin de utilizar la razón como el medio para complementar la fe y así comprender las doctrinas cristianas. Pero esta fue una unión tensa que terminaría por disolverse a finales de la Edad Media, de esta suerte surge un nuevo modo de adquirir la verdad que de manera progresiva incorporaría un empirismo y racionalismo que permitiría finalmente establecer las bases para instituir el método científico.

Es en la revolución científica donde se tiene presente una nueva forma para obtener el conocimiento, es decir que el paradigma trae implícito el carácter de cambio. Según Thomas Kuhn (2004), en la ciencia es el descubrimiento lo que resulta esencial “porque descubrir un nuevo tipo de fenómeno es necesariamente un suceso complejo que entraña reconocer tanto *que* algo es, como *qué* es” (p. 107). Ya no basta con entendimientos lógicos y aceptaciones dogmáticas para concluir qué se toma por verdadero o no. Los principios científicos terminan por conformar las leyes en tanto verdades medibles y cuantificables; también usando métodos inductivos y deductivos para adquirir la verdad. En este sentido, la ciencia permite mediante sus descubrimientos explicar el mundo y sus fenómenos, quizá no con una exactitud total, pero sí con un acercamiento enorme en tanto a la veracidad de sus posturas.

A lo largo de la historia han acontecido diversos descubrimientos que resultan clave para notar cómo la ciencia se ha desarrollado, por ejemplo, Copérnico con su teoría heliocéntrica, Newton con su ley de la gravitación universal, y Einstein con su teoría de la relatividad, son muestras de las más contundentes, que generaron un vuelco en la forma en que se concibe el mundo. Según Kuhn:

Todas ellas exigieron el rechazo por parte de la comunidad de una teoría científica en su día reverenciada en favor de otra incompatible con ella. Todas ellas produjeron un consiguiente desplazamiento en los problemas susceptibles de examen científico y en las normas con las cuales la profesión determinaba qué habría de contar como un problema admisible o como solución legítima de un problema. Además, todas ellas transformaron la imaginación científica de una manera que en última instancia deberemos describir como una transformación del mundo en el seno del cual se lleva a cabo el trabajo científico. Tales cambios, junto con las controversias que casi siempre los acompañan, constituyen las características definitorias de las revoluciones científicas. (2004, p. 31)

Todo este conocimiento técnico ha sido construido de manera gradual mediado por la observación, la experiencia, y la razón como eje fundamental. Motivados por las transformaciones, los distintos autores ofrecieron aportes importantes que contribuyeron a construir un nuevo paradigma en la sociedad: el técnico-científico. Se ha liberado en cierta medida de la tutela cristiana, que intentaba explicar el mundo mediante la fe, con el nuevo paradigma (el técnico-científico) se pretende explicar el universo desde la evidencia, y se da el paso para el desarrollo tecnológico. Todo esto gesta el comienzo de lo que luego se conocería como la Ilustración.

1.1.1 La Ilustración (el ideal de progreso)

El proceso de la Ilustración fue entre otros un conjunto de cambios sociales, económicos y políticos, que muestra su carácter revolucionario en tanto que buscaba combatir la ignorancia y darle un nuevo giro y oportunidad al conocimiento. Es la razón el medio principal para generar este conocimiento, acompañada de un empirismo que le otorga un sello único a esta época, todo esto con el fin de alcanzar la verdad y consiguientemente la libertad. Para empezar, es pertinente mencionar que en la época de la Ilustración el progreso fue uno de sus principales ideales. Etimológicamente, este término proviene del latín, *progressus*, que significa: la acción de ir hacia adelante. Para comprender el marco del ideal de progreso que permeó en la Ilustración se toma como referencia a John Locke con su *Ensayo sobre el entendimiento humano* (1999), y el ensayo de Kant *¿Qué es la ilustración?* (2009).

El progreso en el siglo XVIII o mejor conocido como el siglo de las luces, era como tal uno de los ideales que los ilustrados pretendieron insertar en la época puesto que comprendían que hablar de él era sinónimo de cambios positivos en términos generales. Asumían estar a pocos pasos de la emancipación particular de cada uno de los sujetos cognoscentes del mundo, de ahí que se pueda inferir que este ideal está en gran medida movido arduamente por la Ilustración.

La Ilustración según Mayos (2007) llega con una serie de cambios para la humanidad, estos poseen el afán de superar el pasado, pero a su vez hacer una proyección hacia el futuro. En el ámbito del pensamiento, se intenta buscar uno mucho más crítico y a la vez autónomo, se tiene en consideración un enfoque en la reflexión racional y deja poco a poco ese carácter de dogma presente en el medioevo que no permitía el avance de un

racionalismo y un empirismo más profundo. Esto generaría sus consecuencias y como menciona Mayos: “Así abre un conflictivo proceso de ruptura descristianizadora, secularizadora y desacralizadora, presidida por la emancipación de la razón humana” (p. 12). Los ilustrados de la época entendían que el progreso era estar más cerca de la verdad, aludiendo a que debía ser entendido como: avance y mejoramiento, perfeccionamiento del conocimiento moral, espiritual y material de la humanidad que pasó a ser concebida desde lo divino a lo meramente terrenal.

John Locke fue un pensador inglés que aportó en gran medida al ideal de progreso, sobre todo en sus inicios, un observador minucioso que examina cómo desde niño se va adquiriendo cada vez más discernimiento, cómo y en qué el humano se diferencia de los demás animales. Existen dos fuentes del conocimiento de donde todas las ideas vienen, (Locke, 1999), estas son la sensación y la reflexión. Las primeras dadas por los objetos sensibles permitiendo percibir y las últimas encontradas en la propia mente. Con estas bases se construye la axiomatización que refleja a la Ilustración.

Todas las ideas vienen de la sensación o de la reflexión. Supongamos, entonces, que la mente sea, como se dice, un papel en blanco, limpio de toda inscripción, sin ninguna idea. ¿Cómo llega a tenerlas? ... A esto contesto con una sola palabra, de la experiencia: he allí el fundamento de todo nuestro saber, y de allí es de donde en última instancia se deriva. (Locke, 1999, p.83)

Locke aboga por la filosofía natural, él busca el bien común en la constante mejora del modo en que se conoce. Para él, el ideal de progreso en la Ilustración requiere de estos elementos para en realidad avanzar, progresivamente el dogma va pasando a un plano menor. En todas las apreciaciones las emociones no tienen un rol fundamental, y este tema será de interés para el presente escrito, a lo largo de la construcción axiológica del

paradigma técnico-científico la razón es vista con privilegio y las emociones han sido descuidadas.

Según Locke (1999), los sentidos originan el mayor número de ideas que tiene el humano, pues es en estos donde se encuentra el primer contacto con los objetos sensibles, de este contacto resultan las diversas percepciones que se transmiten a la mente, en la manera en que el objeto afecta al sujeto que terminará por construir sus ideas acordes a su percepción. Y, en segundo lugar, se halla la reflexión, tras enfrentarse a los objetos sensibles se obtiene experiencias, de estas se proporcionan nuevas ideas que el sujeto mediante la reflexión ordenará en el interior de la mente. Nada se tiene en la mente que no proceda de una de estas dos vías.

Por su parte Kant (2009) provee la idea del progreso y la emancipación bajo su lema *Sapere Aude* (atrévete a saber) que resulta importante dentro de la Ilustración, puesto que solo de esta manera se puede emancipar el sujeto de la tutela de los demás. El filósofo afirma que:

La pereza y la cobardía son causa de que una gran parte de los hombres continúe a gusto en su estado de pupilo, a pesar de que hace tiempo la naturaleza los liberó de ajena tutela (*naturaliter majorennnes*); también lo son de que se haga tan fácil para otros erigirse en tutores. ¡Es tan cómodo no estar emancipado! (p.1)

Aquí Kant hace referencia a aquellos hombres que no optan por mejorar sus vidas bajo la práctica de la razón, si no lo hacen, la posibilidad de emanciparte es baja por no decir nula. Por ello, el progreso humano ha sido lento no por falta de inteligencia sino por el no uso de la razón o en su defecto por su uso, pero en menor grado. El ideal de progreso es una idea que se apoya en la concepción de hombre, del conocimiento y del mundo

ilustrado. Por tanto, para concebir el ideal de progreso en Kant es necesario además de ser libres instruirse en conocimientos, que permitan generar un pensamiento crítico para tener fundamentos válidos que puedan aportar al conocimiento desde el uso público de su razón. La idea de que el conocimiento en el fondo implica una noción de progreso está diciendo que conocer involucra la posibilidad de emancipación en sí misma.

En el optimismo ilustrado, el tiempo juega un rol fundamental puesto que se tiene la creencia de que en la medida en que este avance se tendrán mejores teorías, se podrá ser más autónomos e independientes. Este optimismo es el que está latente todo el tiempo en la noción de progreso de la Edad Moderna, ya que es allí donde tal ideal toma auge, la humanidad estaba en busca de verdades, así mismo deseaba avanzar como sociedad. Todo esto acompañó el comienzo de la revolución industrial, la revolución científica de alguna manera dio bases sólidas para que surgieran avances tecnológicos y esto fue el tránsito del trabajo agrario al trabajo de manufactura, donde las máquinas ayudaban a aumentar la producción, los cambios sociales no se hicieron esperar, mucha gente del campo se trasladó a la ciudad (Mayos, 2007).

Los cambios fueron significativos tanto en la cultura, la economía y la sociedad en general, estos son propios de toda revolución. Pero, aunque hubo muchos beneficios por parte de esta era industrializada, como acceso a más productos, mayor conectividad entre ciudades y expansión de estas, también es cierto que hubo muchas fallas en su organización, los trabajadores; por ejemplo, tenían pésimas condiciones laborales, solían ser explotados, debían producir. Esto generó desigualdades económicas enormes, el capitalismo toma auge, y el medio ambiente sufre consecuencias empobrecedoras debido a la contaminación ocasionada y la explotación de los recursos del planeta (Mayos, 2007).

Tener libertad de pensamiento, quitar la cobija del dogma, reflexionar sobre el criterio propio, y tener una sociedad industrializada, son unos de los ítems que acompañan a la época ilustrada, son más sus características, acontecimientos y personajes que de una u otra manera aportaron a la humanidad para darle forma a este ideal. En todo caso han dejado un gran legado y es tarea de las generaciones venideras mirar al pasado para tomar las bases fundamentales, reforzarlas con nuevas y provechosas intervenciones y continuar en el camino del progreso, que tal parece, nunca se detiene.

1.1.2 Positivismo

Augusto Comte es uno de los principales exponentes del positivismo, esta corriente de la filosofía afirma que para adquirir el conocimiento se requiere del buen uso de la razón, la experimentación, la observación, y en general las herramientas que aporta la ciencia para ayudar a la constante mejora de la sociedad. Podría decirse que el positivismo hereda las apreciaciones de la época ilustrada, dejando atrás de manera convincente las valoraciones teológicas. El humano como ser social debe educarse para contribuir en el bienestar general de la sociedad. Por ello, en su libro *Discurso sobre el espíritu positivo* (1980) presenta la ley de la evolución intelectual de la humanidad o ley de los tres estados y en esta expone cómo la humanidad ha avanzado a la hora de adquirir el conocimiento.

En primer lugar, para Comte, (1980) se encuentra el estado teológico o ficticio, aquí la humanidad ha recurrido a las respuestas impregnada por la imaginación y “en su primer despliegue necesariamente teológico, todas nuestras especulaciones muestran espontáneamente una predilección característica por las cuestiones más insolubles, por los temas más radicalmente inaccesibles a toda investigación decisiva” (p.17). Luego, se da un paso al estado metafísico o abstracto y aquí “la metafísica intenta sobre todo explicar la

íntima naturaleza de los seres, el origen y el destino de todas las cosas, el modo esencial de producirse todos los fenómenos” (p.24). Finalmente, el estado positivo o real donde se halla su “carácter principal: la ley o subordinación constante de la imaginación a la observación” (p. 27). Acá, se abandona la intención de adquirir ese conocimiento universal tan buscado en los primeros dos estados y por el contrario mediante la ley se va en busca de “las relaciones constantes que existen entre los fenómenos observados” (p.28).

Para adquirir conocimiento (Comte, 1980) se debe recurrir a aquello que puede ser verificado, la metafísica no brinda más que especulaciones que no pueden ser observadas, ni pueden ser precisas, solo mediante la postura empírica se puede entender la realidad. Esta evolución intelectual puede servir para las demás áreas del pensamiento humano, que brinden herramientas verificables para poder progresar socialmente, incluso la moral puede ser positiva, no hay por qué recurrir a los dogmas.

El problema del conocimiento se ha tratado de diversas maneras a través de la historia, y en el presente escrito se ha podido evidenciar *grosso modo* cómo ha evolucionado. Hoy día se puede inferir que el tránsito en las dinámicas para adquirir conocimiento desde su búsqueda en los universales, luego en los particulares; desde la religión, la metafísica, la filosofía y la ciencia, se ha tenido una perspectiva mayor que permite cada vez sacar conclusiones más fructíferas. Hay que destacar que la ciencia ha traído con su manera de conocer ese algo que permite mirar desde otros ojos, pues como Harari menciona aquello que *ignoramus*.

La revolución científica no ha sido una revolución del conocimiento. Ha sido, sobre todo, una revolución de la ignorancia. El gran descubrimiento que puso en marcha la revolución científica fue el descubrimiento que los humanos no saben todas las respuestas a sus preguntas más importantes. (Harari, 2014, p. 279)

Desde Descartes hasta la actualidad, la ciencia ha realizado centenares de descubrimientos ante las diferentes cuestiones que embargan la curiosidad humana, (Dennett, 2000) la naturaleza se conforma con saber lo que es estrictamente necesario para mantener la vida. Sin embargo, en el caso de los humanos, estos no se contentan con saber lo estrictamente necesario, desean saber más o, mejor dicho, desean saberlo todo, y es por ese deseo que han realizado diferentes formas para poder conocer el mundo en el que habitan. Dennett hereda el aspecto técnico-científico que ha construido la humanidad en los últimos siglos, enriqueciendo con avances actuales, respuestas a las preguntas que siempre han embargado la conciencia humana.

1.2 Dennett como heredero de la tradición técnico-científica

Daniel Dennett es un filósofo estadounidense nacido en 1942, es un referente importante para hablar del paradigma técnico-científico en la contemporaneidad. Para él, los estudios científicos permiten un punto de vista novedoso sobre las cuestiones que la humanidad ha venido abordando a fin de enriquecer el conocimiento humano. Apoya el estudio científico con ayuda de las tecnologías actuales en campos como la neurociencia. Por otro lado, aboga por una visión materialista del mundo, en el caso del estudio de la mente, sugiere que no se necesita apelar al campo metafísico para explicarla, todo esto podrá verse reflejado en sus obras *De las bacterias a Bach* (2017) y *La libertad de acción* (2000). La perspectiva de Dan termina versando sobre el problema de la libertad y este a su vez va a derivar en el problema de la conciencia, su enfoque aborda cuestiones científicas y apreciaciones interesantes sobre el determinismo.

Parte de su pensamiento nace de la crítica a la postura dualista cartesiana, no ha habido quien explique la conexión mente-cuerpo sin trasgredir las leyes que ofrece la física,

en cambio, mediante la ciencia se ha podido demostrar que la mente es fruto de la evolución, Dennett (2017) menciona que gracias a procesos aleatorios las interacciones que ocurren entre el cerebro (visto en unión con el cuerpo) y el entorno, permiten que surja la conciencia. Bajo los estudios científicos se puede mostrar a las diferentes partes lo que está ocurriendo en realidad “y así por primera vez los incrédulos podrán tomar en serio la idea de una teoría científica y materialista de sus propias mentes” (Dennett, 2017 p.26). No existe esa sustancia segunda que es metafísica mencionada por Descartes, esa postura sugiere atribuirle propiedades a la mente que no posee, esta ha sido una fuerza deformadora fuerte que no ha permitido comprender la mente desde una explicación meramente materialista.

Lo que Dennett llama *fuerzas deformadoras* son entendidas como fuerzas que deforman la imaginación del sujeto haciendo que conciba ideas que en realidad no son ciertas, y estas ideas se arraigan tan fuertemente al sujeto que es difícil hacerle cambiar de opinión aun cuando se le muestran evidencias convincentes de que está equivocado. Es por ello, que se forman en ocasiones extremos, en el caso expuesto por Dennett, ubica a los científicos por un lado y los creacionistas o defensores por otro, él, sin embargo, intenta mostrar estas fuerzas deformadoras para mediar entre las partes y demostrar que se puede tener una visión compatibilista en lo que a la conciencia y el determinismo refiere, si se utilizan estas fuerzas deformadoras para ver más allá de ellas.

Los avances científicos recientes han sido sumamente fructíferos y poseen fundamentos sólidos, para ofrecer hipótesis que merecen la pena tener en cuenta. Sin embargo, los humanos por alguna razón cuando hablan respecto de la conciencia creen poseer la verdad sobre cómo esta funciona, les encanta aceptar las explicaciones científicas sobre los demás fenómenos, pero cuando se llega a la conciencia, rechazan de entrada las

apreciaciones obtenidas, no pueden concebir una postura material del mundo y prefieren quedarse con sus misterios a fin de sentirse cómodos sobre lo que siguen considerando es su conciencia. Seguramente temen aceptar que el mundo se halla determinado incluso hasta la mente misma, esto les resulta abrumador, rechazando de entrada descubrimientos importantes en esta área que pueden dar una comprensión mayor sobre lo humano mismo (Dennett, 2017).

En su libro *De las bacterias a Bach* (2017) Dennett desarrolla una serie de argumentos empíricos sobre cómo es que la mente ha evolucionado al punto de preguntarse a sí misma ¿cómo es que hay mentes? Y que pueda dar respuesta a esta pregunta. Su propósito es “el bucle extraño más grande (formado por procesos formados por procesos) que ha generado mentes como la de Hofstadter (y la de Darwin y la de Bach) a partir de nada más que moléculas (formadas por átomos formados por...)” (p.21). Con esta metáfora del bucle, lo que el autor quiere expresar es que las mentes brillantes como las de Bach, han surgido tras una serie de procesos que desde un nivel biológico y físico-químico pueden explicarse, de moléculas o elementos sin inteligencia pueden surgir seres complejos, que mediante múltiples interacciones evolutivas crean lo que se entiende por conciencia, de este modo, acentúa su postura materialista.

Aun así, la conciencia es algo complejo de explicar porque muchas cosas están sucediendo allí, pero podría decirse que tiene que ver con la capacidad del humano de poder simplificar de manera útil el mundo (Dennett, 2019). Es un error creer que se sabe sobre la conciencia desde la postura personal, se puede a lo mejor mencionar ciertos aspectos, pero eso es una versión muy pobre, metafórica y editada de lo que en realidad es. En cambio, al estudiarla como se hace con las ciencias biológicas, como la neurociencia, se puede obtener resultados mejores y prometedores, que dan fe de cómo es que está

funcionando la conciencia, desde las distintas mediciones y recolección de datos que puedan obtenerse. Resta crear teorías modelo de los estudios realizados para avanzar en el entendimiento de cómo el cerebro se comunica con sus diversas partes y cómo las neuronas todas diferentes trabajan en armonía permitiendo comprender el mundo.

El recorrido técnico-científico ha llegado a este punto con sus axiomas de manera arrolladora, en la contemporaneidad son los avances tecnológicos quienes ayudan a científicos en áreas como la neurociencia para conocer las interacciones cerebrales y descubrir qué zonas se conectan con otras, la velocidad de sus reacciones y en general la gama de datos que pueden registrarse mediante escaneos cerebrales. Esto contribuye al progreso del que se ha venido versando en el capítulo, ya sea para contribuir a la salud, la educación, o para presentar mejoras que contribuyan al avance intelectual de la humanidad y así mejorar el aspecto social en general.

Algo que este paradigma ha subestimado, o ha tenido en consideración en menor medida, es el tema de las emociones, que más adelante entrará en la discusión para mostrar su importancia en el desarrollo de la humanidad. El paradigma técnico-científico se complementa con una comprensión de la conciencia determinista, y este no tiene en cuenta a las emociones entendidas como una forma de racionalidad, por ello es pertinente traer a colación las apreciaciones de Martha Nussbaum, pues esta presenta una propuesta filosófica que contempla a las emociones desde este punto de vista.

1.2.1 Motor semántico

El cerebro humano se parece mucho a una computadora, pero, es importante aclarar que no es igual que una, ambas pueden procesar y almacenar la información, pero, en el caso del cerebro, se tiene conciencia y se experimenta el mundo de modo en que genera

experiencias subjetivas (Dennett, 2017). También, el cerebro es un órgano biológico, es decir que posee vida, mientras que las computadoras no. Otra diferencia muy importante es que las computadoras no son autónomas, el cerebro humano sí, y la capacidad de ejecutar operaciones cerebrales sucede en paralelo mientras que las computadoras lo hacen en orden, por series.

En Dennett, (2000) el cerebro “sirve para controlar el cuerpo sobre el cual se ha encaramado, distinguiendo el significado de los obstáculos o los estímulos que dicho cuerpo encuentra. En suma, el cerebro manipula los significados, procesa la información” (p.42,43). A diferencia de los animales, que han sido dotados para buscar su bienestar, los humanos notan las cosas del mundo, pero además son autoconscientes de hacerlo, esa ilusión manifiesta es la conciencia. Hay una serie de representaciones (Dennett, 1991) que dan la ilusión de conciencia y el motor semántico permite que se otorgue significados y así tomar mejores decisiones.

Los humanos pueden reflexionar y esto hace que eviten ser engañados todo el tiempo, porque los sentidos pueden engañar, pero cuando se reflexiona sobre lo que los sentidos perciben se puede de manera subjetiva controlar las acciones que se harán, esa es una gran capacidad humana. La evolución ha ayudado al cerebro a que con la experiencia sean mejores las capacidades para enfrentar la realidad y no engañarse fácilmente, pudiendo defenderse de mejor manera.

La complejidad del cerebro es fascinante, pero para Dennett esto no implica que sea “misteriosa” o “mágica” como por tradición teológica y metafísica se ha considerado. En realidad, puede explicarse mediante las causalidades físicas que han permitido evolucionar al cerebro de formas maravillosas en comparación con los demás animales y organismos vivos, “los cerebros son centros de control que se ocupan con presteza y de manera

adecuada de las oportunidades y los riesgos (los ofrecimientos) de una vida móvil” (Dennett, 2017, p. 141). Es por ello, que el cerebro como centro de control puede interactuar con el mundo, con el entorno que se le es ofrecido, y puede otorgar significados en la realidad a la que se enfrenta, por eso es un motor semántico. De modo que desde la labor cerebral el individuo puede tener conciencia, esta le permite experimentar la realidad como un sujeto que existe en ella, y a su vez le permite darle sentido a dicha realidad.

El motor semántico puede darle sentido al mundo, lo interesante es que los humanos “podemos discriminar los significados y responder directamente al valor, al sentido o a la relevancia de las cosas que encontramos. En consecuencia, no somos meros mecanismos físicos de discriminación” (Dennett, 2000, p. 41). Esto invita a sugerir que el autor, aunque posee una visión materialista y determinista del mundo, no es un determinista radical. El humano cuenta con una gran variedad de recursos del pensamiento, el cerebro humano a diferencia de las demás especies cuenta con una gama increíblemente extensa de estos recursos que le permite explorar y conocer sobre el mundo en el que habita, el primero y uno de los más importantes para Dennett es el lenguaje hablado, de ahí mediante las interacciones surgen los demás recursos del pensamiento.

1.2.2 Generadores de intuición

Hay que partir del hecho de que una intuición es una idea, un proceso mental que permite generar una idea en la mente. Los generadores de intuición pueden presentarse de diversas maneras, pueden ser físicos, pero también metafísicos, por ejemplo, una fruta, una emoción, una palabra, etcétera. Para Dennett (2000) “los generadores de intuición son instrumentos pedagógicos poderosos” (p.31). y lo son, porque perduran en el tiempo, ya que generan un

impacto significativo en el individuo que propicia que lo recuerde de manera más sencilla, no se olvidan tan fácilmente como la argumentación y el análisis.

Para ejemplificar se puede imaginar un caso donde una persona hablará en un evento sobre el cuidado del medio ambiente en una laguna con presencia de micro plásticos; se puede dar muchos argumentos sobre cómo esto afecta al ecosistema, pero la mayoría serán olvidados, por otro lado, si se muestra una imagen donde se ve la afectación directamente, con muchos plásticos tirados alrededor de la laguna, este generador de intuición, hará que las personas que participaron del evento por lo menos recuerden que la laguna está afectada y debe cuidarse. Son la construcción de “un cierto tipo de experimento mental” (Dennett, 2000, p. 25) donde por medio de ejemplos claros y horribles en ocasiones, se penetra en la mente de quien se expone a este generador de intuición, haciendo que se herede esa cualidad que se describe “son un conjunto de reflexiones imaginativas” (p.25).

Es por ello por lo que perduran más porque son elementos que conectan con el sujeto de forma precisa y profunda, que permite la generación de intuiciones, según Kant (2005) la intuición aparece cuando el sujeto por medio de los sentidos se hace una representación subjetiva del noúmeno, es decir las intuiciones son el resultado del fenómeno, luego se pueden convertir en conceptos, en categorías, y el paradigma técnico-científico ha creado generadores de intuición para que su construcción axiológica perdure.

1.2.3 Determinismo y libre albedrío

Existe una especie de frustración por parte de Dennett sobre este tema, porque la gente suele ver su postura desde un enfoque negativo, las personas creen tener seguridad sobre lo que es el libre albedrío y suelen pensar que la tienen en un sentido contra causal, o sea, que

toda decisión puede realizarse separadamente del mundo causal, esto es un grave error, eso sería una verdadera ilusión. La gente suele confundir control con causalidad y allí quizá radica el error, creer que, si el mundo es determinista, todo está controlado por las causas del determinismo. El control puede evidenciarse de diferentes formas, algunas cosas son controladas por otras, algunas se controlan a sí mismas y otras no tienen ningún control, por ejemplo, un control remoto que maneja un dron, un humano, o la hoja que cae del árbol. En los humanos, el libre albedrío involucra la autonomía que este posee para accionar y es por ello que se puede llegar a ser agentes morales, aunque no todos lo sean (Dennett, 2019).

La causalidad física se haya presente para Dennett de manera indiscutible, esto quiere decir que los eventos que suceden se encuentran determinados, incluso los procesos que el cerebro realiza para tomar decisiones. Pero esto no implica que se le reste importancia a la autonomía humana sobre su autocontrol, el humano se beneficia de la ilusión que su motor semántico puede procesar y es con esto que puede accionar en el mundo con la mejor presteza posible. Más adelante se mostrarán autores como José Latorre y Sam Harris que dan pie a pensar en un determinismo extremo, por su parte Dennett presenta una visión compatibilista entre el determinismo y el libre albedrío. Si bien es cierto que para el autor la mente puede ser explicada desde un punto de vista físico, no le resta valor a la complejidad de la mente humana para tomar decisiones y acciones.

La filosofía para Dennett en *La libertad de acción* (2000) desde antaño se ha preguntado si el humano está o no determinado, pero en filosofía se ha ido al extremo de poner como antagonistas a la causalidad y el libre albedrío. Por ello sugiere que la filosofía debe compartir junto con el modo científico algunas de las aspiraciones de este, a fin de poder tener rigor y a su vez brindar puntos de vista enriquecedores, solo que estas cuestiones son de preocupación para pocas personas, en realidad, la mayoría, la gran

mayoría solo se preocupa por sobrevivir, el tema del libre albedrío y el determinismo les resulta por un lado aburrido y por el otro como una pérdida de tiempo. Quizá, sugiere Dennett, la única libertad que le ha importado a la mayoría de las personas es la política, la metafísica no, y esto puede deberse a que en la primera se busca el modo seguro para poder seguir sobreviviendo de la mejor manera posible en la sociedad, en la segunda, a lo mejor las respuestas que van a encontrar no pueden resultar de un gran atractivo para las masas.

La educación moral implica la responsabilidad de ser un agente con la capacidad de autocontrol, y así no ser títeres, no es algo innato, no se nace con esto, es un logro que puede mantenerse. En resumen, el libre albedrío para Dennett podría ser autonomía responsable y que el mundo esté determinado o no, no tiene necesariamente que ser un impedimento para que el libre albedrío opere. Para Dennett es la ley quien otorga límites en la edad para decidir cuándo se puede pensar en un agente moralmente responsable, la cuestión es que no necesariamente la edad define la madurez humana, hay jóvenes más maduros que personas que son muchos años mayores en edad, pero con comportamientos inmaduros. Es decir, no tienen ese autocontrol responsable, esto hace recordar el *Sapere Aude* de Kant (Dennett, 2019).

1.3 Determinismo causal

Para este apartado se trae a colación la visión de José Ignacio Latorre y Sam Harris. Latorre es un físico español que aborda el tema del determinismo impregnado por la causalidad física del mundo mediante sus leyes. En su libro *Ética para máquinas* (2019) muestra cómo la revolución industrial se halla en un avance gigantesco en el tema de la inteligencia artificial, y gracias a esto, el ser humano goza de condiciones cómodas tanto a nivel físico como mental. Pues, las máquinas pesadas realizan el trabajo duro que anteriormente debía

hacer el hombre, pero, además, realiza algunos trabajos complejos mentales, desde la calculadora hasta las I.A.

Los humanos han tenido que enseñarle a las máquinas un tipo de lenguaje para que puedan atender a las demandas del hombre, Moreno (2020) menciona que “Ética para Máquinas proporciona una visión panorámica de por qué es necesario que la humanidad marque límites éticos a la utilización de máquinas inteligentes” (p.58). Si estas máquinas llegarán a tener conciencia, sería menester de la humanidad otorgarles cierto aspecto humano, pues, menciona Latorre (2019) que estas máquinas son muy eficaces y cada vez evolucionan más, tanto que en el futuro el mundo será controlado por las máquinas, tal parece está determinado a que suceda así, pero existe ciertos riesgos.

De ser así menciona Latorre, si las máquinas pueden tomar decisiones sobre la vida humana se debe transmitirle enseñanzas éticas, y sugiere rescatar una parte del pensamiento de Kant (2005) “Que en el orden de los fines del hombre (y con él todo ser racional) sea un fin en sí mismo, es decir, que nunca pueda ser utilizado sólo como medio por nadie” (p.156). Y la visión utilitarista donde se pueda otorgar al mayor número de personas posibles la mayor felicidad (Bentham, 2008). A fin de que en las decisiones de las máquinas prime el cuidado del mayor número de vidas y en lo posible primen todas las vidas; y esto porque se empieza a utilizar máquinas en el ámbito policial y otras áreas. Este debate es actual y aun no se ha podido establecer un consenso definido, pero el progreso como ya se mencionó, no se detiene. Es por ello que las decisiones morales deben ser tomadas con precaución, Latorre menciona el caso de la creación de la bomba atómica, primó que los científicos mostraran su brillantez intelectual y cuando vieron las consecuencias de su trabajo, querían retractarse, pero ya era demasiado tarde, miles de vidas humanas fallecidas fue el costo de sus acciones.

La sociedad actual en medio de tanto avance y beneficios tecnológicos no ha sabido manejar los cambios que se han presentado en tan poco tiempo, y con la presencia de las I.A se deben tomar decisiones importantes:

Es impresionante, estamos controlados, supervisados, aconsejados, informados, condicionados por ordenadores que hablan con otros ordenadores. Unos están en manos de personas, otros de instituciones públicas, y muchísimos otros se rigen por políticas corporativas. Se diría que es un caos sin moral al que nos hemos acostumbrado. (Latorre, 2019, p.72)

Este caos da pie a que el humano pierda el control en muchas áreas de su vida, y les delegue dicho control a las inteligencias artificiales, la tecnología misma opera de manera determinante en las vidas humanas y sus relaciones sociales, lamentablemente, el humano no ha sabido controlar el tránsito tan rápido que se presenta en la actualidad y esto ha generado consecuencias, como, por ejemplo:

Sus vidas se apartan de la naturaleza, no saben cómo vivirlas, no logran relacionarse entre sí de forma satisfactoria. Estoy seguro de que cada uno de nosotros se sabe en parte privilegiado, en parte estafado, por el rápido progreso tecnológico que nos engulle. (Latorre, 2019, p.30)

El progreso pues, no necesariamente ha sido bueno, como pretendían los ilustrados que fuese, los factores y variables que cobijan los cambios en la sociedad solucionan unas cuestiones, pero suscitan nuevos problemas. La moral se torna también dinámica desde este punto de vista, todo esto acontece sugiere Latorre porque las causas del mundo así lo propician, quizá, lo único que podría matizarse en el determinismo de Latorre es la complejidad cerebral a niveles cuánticos, de lo contrario, su determinismo sería extremo.

Por su parte, el filósofo estadounidense Sam Harris (2012) presenta una perspectiva diferente respecto al tema del determinismo y el libre albedrío, para él, las decisiones son tomadas gracias a la causalidad física del individuo de manera radical, el libre albedrío es simplemente una ilusión:

Some moments before you are aware of what you will do next - a time in which you subjectively appear to have complete freedom to behave however you please - your brain has already determined what you will do. You then become conscious of this “decision” and believe that you are in the process of making it³. (p.18)

Las decisiones no están siendo tomadas libremente, ya han sido determinadas de forma previa, esto genera un debate, pues si el determinismo se torna extremista, podría sugerir que la responsabilidad en las decisiones que toman las personas no les es meramente propia. Entonces las leyes que presenta el Estado deben cambiar, la moral debe cambiar. Pero esto no implica que la moral de los individuos se vea reducida, más bien al tener comprensión de que diversos factores determinados que vienen desde la niñez influyen en cada decisión que es tomada, se puede enriquecer la manera en que se actúa en el mundo, e incluso se puede mejorar como sociedad.

Según Sam Harris un error común en las personas es considerar que hay completa libertad a la hora de tomar decisiones y no conocer que existen límites en la autonomía humana cuando cree conscientemente actuar, Harris (2012) menciona que “Our moral intuitions and sense of personal agency are anchored to a felt sense that we are the

³ Unos instantes antes de que seas consciente de lo que vas a hacer a continuación - un momento en el que subjetivamente parece que tienes total libertad para comportarte como te plazca - tu cerebro ya ha determinado lo que harás. Entonces eres consciente de esa «decisión» y crees que estás en proceso de tomarla. Traducción propia.

conscious source of our thoughts and actions”⁴ (p.21). Las acciones ya vienen determinadas por leyes físicas, que crean patrones en la conducta, incluso de manera inconsciente se determinan las cosas que se piensan y las acciones que se toman. Hay que entender que el humano está determinado y aprender a aceptar esta cuestión, permitiría construir una moral desde la auténtica naturaleza humana y se podría obrar de manera más empática.

1.4 Construcción axiológica del paradigma técnico-científico

Hay una serie de valores particulares que el paradigma técnico-científico ha construido desde la modernidad, este escrito los ha mostrado poco a poco, pero acá se reúnen de manera explícita a fin de resumirlos, estos están relacionados con diversas formas de determinismo, el compatibilista como el de Dennett y otros más extremos como los de Harris y Latorre. También, con formas de producción en masa, tránsito a las inteligencias artificiales y una ética que enfrenta nuevos retos.

Esto puede articularse con los generadores de intuición, ya que estos rescatan sus valores cada vez que pueden, y así, seguir su marcha al avanzar el tiempo. Los valores más relevantes del paradigma técnico científico son: el empirismo, las posturas científicas abogan que es por este medio donde se puede conocer y destacan la importancia de estar en constante trabajo empírico a fin de progresar; la racionalidad, se ha privilegiado a la razón como lo fundamental para tomar decisiones acertadas; el progreso, si se utiliza la tecnología se puede obtener mayor conocimiento del mundo, al hacerlo, a su vez se puede pensar en constantes mejoras para el mundo y su futuro; lo útil, a fin de contribuir a que la sociedad goce de mejores condiciones de vida, mediante los avances tecnológicos y científicos se

⁴ Nuestras intuiciones morales y nuestro sentido de agencia personal están anclados en la sensación de que somos la fuente consciente de nuestros pensamientos y acciones. Traducción propia.

puede mejorar la condición humana; la veracidad, los sesgos metafísicos no contribuyen a la búsqueda de la verdad, esta debe ser precisa y fiable.

Todo esto está correlacionado con las formas de entender la mente y la conciencia determinista, se ha puesto el foco en estas consideraciones y se ha descuidado aspectos importantes como las emociones, que como Nussbaum sugiere, pueden poseer matices metafísicos importantes, su pensamiento se desarrollará de mejor manera en el segundo capítulo del presente texto. No se pretende mostrar que estos valores sean necesariamente malos, ese no es el punto, lo que sí se pretende es evidenciar que estos valores pueden que se queden cortos a la hora de comprender lo humano y situarlo como una criatura política, es por ello por lo que es preciso complementarlos.

1.5 Byung-Chul Han y los efectos nocivos en la contemporaneidad

Han es un filósofo sur coreano que expone cómo los individuos de la sociedad actual se encuentran en una posición de auto explotación y agotamiento. Como se menciona anteriormente, el paradigma técnico-científico ha sobrevalorado la tecnología y ha impregnado un ideal de progreso que se arraiga de manera pronunciada, que logra mantenerse y que avanza en la sociedad gracias a las distintas variables que sus generadores de intuición logran inculcar, todo esto a fin de progreso y utilidad que ha derivado en maximizar la producción y aumentar el consumo, pero, cabe hacer la pregunta, ¿progreso de qué o de quién?

Han argumenta que en el tránsito de la modernidad a la contemporaneidad (o modernidad tardía como él la menciona) ha ocurrido un vuelco en las dinámicas que se presentan para el bienestar de los individuos. En la era industrial se evidenciaba la explotación de los trabajadores, esto fue algo que ocasionaría luchas por mejores

condiciones, que fuesen dignas y que la libertad del individuo primara, la cuestión es que, al lograrse, esto derivaría en efectos nocivos que tienen las dinámicas de auto explotación de los sujetos en el mundo actual, un mundo acelerado que busca progresar y maximizar la producción. De manera paradójica “la fatídica dialéctica de la libertad hace que tal liberación se trueque en nuevas coerciones” (Han, 2017, p. 51). Esto sucede porque el sujeto al creerse libre, se auto explota para obtener éxito, se exige a sí mismo y termina por colapsar gracias a su imposición interna.

Las dinámicas de auto explotación y la sobre valoración de la tecnología han hecho tránsito a formas de intersubjetividad empobrecidas. Las relaciones se tornan más superficiales y aunque hay un mundo interconectado y con abundancia de población, en los individuos existe una sensación de alienación y soledad, si el enfoque consiste en el éxito que se adquiere de manera personal se pierde gran parte de poderse relacionar con el otro de manera profunda, ha primado rendir, producir, y obtener éxito, pero lo que también es cierto, es que todo esto ha desencadenado que los individuos sufran de depresión, que la alteridad se vea empobrecida y que las personas colapsen como en el caso del *burnout* o el síndrome del trabajador quemado (Han, 2017).

Por otro lado, existe un término llamado *Engagement* que es utilizado para referir cuan grande puede ser el compromiso de un empleado hacia su trabajo, Papanestoras et al. (2024) mencionan que “pese a que la mayoría de la evidencia se ha focalizado en descubrir los efectos positivos del *engagement* en el trabajo, algunas pruebas e investigaciones apuntan también a que el *engagement* podría tener un lado oscuro sobre el bienestar laboral” (p. 2). Este lado oscuro tiene que ver con que a pesar de que la idea del *engagement* es que el trabajador se sienta a gusto y entusiasmado con su labor, la realidad es que en este proceso muchas veces el trabajador oculta sus sentimientos a fin de mostrar

su mejor versión, esto deriva en que el trabajador acumule mucho estrés y la realidad es que su bienestar se vea afectado.

Esto ha generado que en la sociedad se tenga al final una falsa idea de progreso, pues son quienes ejercen el poder del capital los que progresan en gran medida y la mayoría de los individuos que son solo trabajadores están auto explotándose todo el tiempo, consideran que, entre más producción, mejores oportunidades tendrán y así llegará la felicidad y el bienestar, esto es un engaño, ahí no hay progreso, al menos no uno humano. Han menciona (2017) que “tal vez la sociedad anterior fue más represiva que la actual, pero hoy no somos esencialmente libres” (p. 71). Será que la capacidad de autonomía del humano que menciona Dennett ¿no se ve reflejada en la sociedad actual? O incluso que el humano se auto explote de esa manera está determinado como menciona Harris. La capacidad de gestionar las emociones podría ser una salida a esta problemática, es por ello que el tema permite darle entrada al pensamiento de Martha Nussbaum.

El conocimiento ha evolucionado con el pasar del tiempo haciendo tránsito del dogma al método científico, el paradigma técnico científico ha permitido que la especulación sea reemplazada por la observación y la validación empírica. Para que esto suceda, distintos pensadores como los mencionados en el capítulo han aportado para que se establezcan unas bases sólidas que contribuyen a una idea de progreso en gran medida materialista. En la contemporaneidad, esto deriva en el problema del determinismo y la conciencia determinista, donde todo puede ser explicado mediante la ciencia. Las acciones morales y en general las decisiones tomadas por el individuo son influenciadas por factores determinados desde esta perspectiva.

La sociedad actual es una sociedad de la producción, en gran medida inspirada por la axiología del paradigma técnico científico. Los valores sociales le han otorgado prioridad

a la productividad, en cambio el bienestar humano se ha descuidado. Una conciencia mayor podría contribuir a que esta problemática disminuya, es importante comprender que el bienestar personal y común es primordial para hablar de verdadero progreso.

CAPÍTULO 2: CORRELACIÓN ENTRE RAZÓN Y EMOCIÓN

2.1 La razón desde el pensamiento de Martha Nussbaum

Martha Nussbaum es una filósofa contemporánea estadounidense con una gran trayectoria, en su propuesta filosófica destaca el aspecto ético-político, el desarrollo humano, el derecho, y es una estudiosa de la filosofía antigua. El tema de la razón en Nussbaum es visto en tanto a las capacidades humanas, a diferencia de los animales, el humano posee

capacidades que le permiten de manera crítica analizar el mundo en el que habita, informarse de lo que este le ofrece y mediante su reflexión actuar de manera acertada.

La razón en Nussbaum comparte las apreciaciones que por tradición filosófica se han aceptado, es decir, la facultad humana de poder contemplar el mundo desde su perspectiva distintiva, que es lógica y crítica. Gracias a la capacidad racional humana se puede aprender, educar, construir sociedad y en general resulta fundamental para el desarrollo propio de lo humano. La razón permite lógicamente preguntarse sobre el mundo en el que se habita, ayuda a hacer distinciones sobre lo que puede ser bueno o malo, provechoso o perjudicial.

La comprensión del mundo y las acciones que se toman en él son guiadas por la razón. El ser humano posee la capacidad crítica de evaluar el exterior y a su vez su interior, de ahí puede comprender sus emociones y los sentimientos que surgen de estas (Nussbaum, 2006). La vida del humano que a diferencia de los animales posee cualidades éticas, utiliza a la razón como una herramienta poderosa para obrar y construir sus principios morales.

En Nussbaum, la razón no puede verse separada de las emociones, estas últimas en conjunto con la razón juegan un rol fundamental en la construcción del humano y su sentido del yo. El ser humano como ser social y político, hace uso de su razón para entender su posición en el mundo y la posición de los demás que comparten el mundo con él. De igual forma la capacidad crítica del humano contribuye a que los ciudadanos construyan un ambiente democrático, donde la justicia y la responsabilidad resultan fundamentales para vivir en un entorno armónico (Nussbaum, 2010). La razón es sumamente importante desde el pensamiento de Nussbaum, la educación ayuda a desarrollar el buen uso de la razón para construir mejores sociedades, donde la empatía permite convivir en bienestar con los demás.

2.2 Las emociones desde el pensamiento de Martha Nussbaum

Martha Nussbaum abarca el tema de las emociones desde un punto de vista novedoso, que resulta de importancia para el presente escrito. La emoción desde la perspectiva de Nussbaum juega un papel fundamental en el desarrollo humano, y apunta hacia una crítica al paradigma técnico científico, pues este, como se muestra en el capítulo anterior, ha tenido la pretensión de desarrollar un pensamiento completamente metodológico y científico. Esto en extremo, sugiere Nussbaum, no permite que el proceso de creación de la mente humana en su conjunto se desarrolle de manera acertada. Puntualmente, Nussbaum se refiere a las emociones de la siguiente manera:

La capacidad de sentir apegos hacia cosas y personas que están fuera de uno mismo; amar a los que nos aman y cuidan de nosotros, sufrir por su ausencia; en general, amar, sufrir, experimentar nostalgia, gratitud y cólera justificada. No ver el propio desarrollo emocional asolado por el miedo y la ansiedad. (Apoyar esta capacidad significa procurar ciertas formas de asociación humana que pueden demostrarse cruciales en su desarrollo). (2008, p. 462)

Para comprender cómo Nussbaum ve a las emociones, se toma como referencia sus libros *Paisajes del pensamiento* (2008) *El ocultamiento de lo humano* (2006) y *La ira y el perdón* (2018). Las emociones deben ser vistas de manera integral, recogen aspectos fisiológicos, es cierto, pero se complementan con sucesos internos relevantes como lo son, que sean juicios de valor en el sujeto, que estén conectadas con la imaginación, y que tengan un carácter evaluativo cognitivo. Esto permite ver a las emociones en una forma de racionalidad. Todas estas variables son de suma importancia para la construcción del sujeto mismo desde su verdadera naturaleza. Por lo tanto, no pueden obviarse como

tradicionalmente se ha hecho, siendo ignoradas en gran medida en la construcción filosófica de la moral. Además, las emociones poseen muchas variables contingentes que sin duda influyen en la racionalidad del humano y su construcción como sujeto, así pues, resultan fundamentales.

En el humano biológicamente existe eso común que todos poseen y son precisamente las emociones, que pueden mostrar la vulnerabilidad del individuo y cómo este puede generar vínculos con los demás entendiendo su posición vulnerable en el mundo. Esta vulnerabilidad, es dada porque en el exterior acontecen diversos sucesos que posibilitan que el sujeto sufra algún tipo de daño o algún tipo de perjuicio, como, por ejemplo, que alguien intente robar o asesinar a otra persona, también, a alguien cercano al cual se le tiene aprecio. Esa inseguridad latente une a los sujetos que construyen sociedades y bajo estos aspectos compartidos se generan leyes que actúan en pro de salvaguardar la condición de vulnerabilidad humana, brindando protección (Nussbaum, 2006).

Las emociones no son tan fáciles de explicar como el paradigma técnico-científico lo ha hecho, este último por lo general solía verlas como meras reacciones orgánicas. En psicología conductual, por ejemplo, se llegó incluso a mencionar que el tema de las emociones desaparecería con el pasar de los años, al ser simples fenómenos viscerales que podían explicarse por observaciones de estímulo-respuesta, pero que no eran relevantes para la capacidad interpretativa del humano.

Un conductismo radical que la psicología tuvo que aceptar como errado, pues, se pudo comprender que existe una complejidad mayor cuando se trata del tema emocional. Para poder abordar las emociones de manera amena, se debe tener en consideración que estas en su complejidad poseen un carácter integral, que permite ver su riqueza e importancia en el desarrollo de lo humano. No se puede simplemente medir el

comportamiento del individuo como mencionaba el psicólogo conductual B. F. Skinner, ignorando la variedad de sucesos internos que suceden en el sujeto.

2.2.1 La cultura y lo social

Nussbaum (2008) expone tres ejemplos de cómo la misma emoción (en este caso la aflicción) influenciada en gran medida por la cultura, puede tomarse de formas diferentes. Trae el ejemplo de la cultura *ifaluk*, estos al tener una pérdida de un ser querido, la familia llora vigorosamente, por tradición han considerado que, de no hacerlo así, ellos serán los siguientes en enfermar. Por el contrario, la cultura de los balineses, al sufrir dicha pérdida sonríen demasiado, enfrentan la aflicción con alegría y no se permiten afligirse, de hacerlo, la tristeza generada los pone en peligro y podrían enfermar. Es por ello por lo que se puede inferir que “los seres humanos experimentan las emociones de formas moldeadas tanto por su historia individual como por las normas sociales” (Nussbaum, 2008, p.168). Y recoge una experiencia personal, Nussbaum preparaba una conferencia y en esos días su madre falleció, en medio de su aflicción, experimentaba sentimientos de culpa, por un lado, al sentirse afligida por no estar trabajando en su charla debido a su aflicción, y por el otro, sentirse culpable cuando trabajaba en la charla, distrayéndose para no estar afligida.

La emoción como la aflicción encierra un juicio valorativo por las creencias que se tienen respecto a cómo esta se debe experimentar, y esto influye en las creencias que se tienen, por ejemplo, respecto a la salud misma, o para el estado anímico. Influyen porque el humano le otorga valor a personas o cosas que pueden terminar por afligirlo si suceden escenarios no deseados. Estas emociones resultan ser inevitables, porque los humanos presencian pérdidas de seres queridos normalmente, ya que la muerte es parte de la vida misma, donde esta culmina. Si es inevitable, comprenderla para saberla gestionar es

importante y saberla vivir para que no termine por afectar más de lo que la propia pérdida ya lo ha hecho.

En común, los humanos poseen emociones biológicas, sin embargo, estas emociones pueden vivirse de manera distinta debido a la sociedad en la que el sujeto ha nacido. Cada sociedad comparte el recurso de pensamiento (el lenguaje) que menciona Dennett, pero este también es cambiante en las sociedades, este recurso posee cierta estructura y significación, de donde se puede inferir que el motor semántico hace una construcción del mismo lenguaje acorde a la sociedad en la que se encuentra el sujeto. Las experiencias emocionales muestran ser diferentes y esto hace que la experiencia interna del sujeto y el modo en que se comporta también sea diferente.

La sociedad suele asignarles un valor normativo a ciertas emociones y, por tanto, la cultura de dicha sociedad es influenciada al experimentarlas, porque se tiene presente que algunas son más positivas que otras, o que en distintos escenarios unas pueden ser más admitidas que otras. No todas las culturas experimentan la misma emoción de la misma manera como se pudo mostrar en el caso de la aflicción, y los individuos que comparten cierta cultura suelen asimilar las emociones acordes al repertorio emocional que se ha construido socialmente (Nussbaum, 2008). Podría pensarse que las emociones están determinadas a ser por la influencia directa de lo social, pero existen otras variables que también acompañan a las emociones como que sean juicios valorativos o que el sujeto sea capaz de reconocer cómo está experimentando dichas emociones.

2.2.2 El neoestoicismo de Nussbaum

El estoicismo (Sellars, 2021) fue fundado por Zenón aproximadamente en el año 300 a.C. Las enseñanzas de esta corriente filosófica invitan a vivir de la mejor manera posible bajo

la guía de la razón. Estas enseñanzas pueden llevarse a la vida práctica al llevar una vida conforme a la naturaleza. Para los estoicos es importante saber qué está bajo el control propio y qué no lo está, para prestarle atención a aquello que sí puede ser controlado. Las emociones mal controladas generan problemas para tener una vida virtuosa, los estoicos buscan la felicidad y la sabiduría y para que esto pueda darse se requiere de un correcto razonamiento.

Los estoicos utilizaban a los dioses en ocasiones para influir de cierta manera en la sociedad griega, estos últimos (los dioses) por su condición eran autosuficientes, no tenían por qué preocuparse de nada que no fuese ellos mismos. Incluso, las emociones no tendrían por qué afectarles en realidad dado que son seres invulnerables, de algún modo, según los estoicos, los humanos debían aprender a entender esta condición e intentar convertirse en autosuficientes también, al hacerlo, las emociones se relegan y por eso “una persona que piensa bien no querrá tener emociones” (Hadot, 1998, p.24). De esto ser así, se perdería un aspecto fundamental de la condición humana que como ya se ha mencionado es su vulnerabilidad, la pretensión estoica resulta errada en este sentido. Las emociones no pueden simplemente ser suprimidas bajo la razón de una persona que piense bien. De aquí surgen algunas críticas de Nussbaum hacia los estoicos.

Los estoicos mencionan que de cierta manera el humano no es libre dadas las condiciones externas que se hallan destinadas a ser, y que, aunque el hombre tenga ciertas aspiraciones, las causas del mundo, tal parece, están determinadas, salvo “la voluntad de hacer el bien, la voluntad de actuar conforme a la razón” (Hadot, 1998, p.143). Hay un diálogo en el interior del hombre que le permite tomar las representaciones del exterior, que la razón objetiva y utiliza para tomar decisiones. Por otro lado, las emociones que se presentan ante los eventos del mundo podrían dar una interpretación errada, porque los

juicios de valor podrían asignar como bueno o malo cosas que escapan a la libertad humana y distorsionan la objetividad de lo que sucede en realidad. Solo será bueno o malo lo que puede ser controlado, que se halla en el interior del hombre guiado por la razón, esta sería una actitud moral recta, que va conforme a la razón de la naturaleza misma.

Las emociones no deben ser relegadas o extirpadas como los estoicos sugirieron, el error de estos últimos radica en inferir que los juicios de valor que otorgan las emociones están mal, y que solo la razón puede evaluar correctamente los eventos (Nussbaum, 2008). Nussbaum retoma de los estoicos que las emociones propicien juicios de valor, pero se diferencia de estos al asignarle importancia a lo que estos juicios indican, porque muestran la vulnerabilidad humana que se ha mencionado anteriormente. Desde la subjetividad del individuo, la experiencia le ha dado motivos para inferir qué puede resultarle provechoso o perjudicial, teniendo así una visión más completa de los sucesos para poder tomar mejores decisiones.

Por otro lado, las cosas externas según los estoicos escapan al control humano, por lo tanto, ante esto se debe ser indiferente, pues no son esenciales; en Nussbaum, si bien es cierto que, por ejemplo, en las relaciones que se crean con las demás personas no se tiene control sobre cómo estas actúan, sí es fundamental el vínculo que se genera con estas, junto con el significado y valor que se le otorga a dicho vínculo (Nussbaum, 2008). Marco Aurelio, en su libro *Meditaciones* (2005) menciona que “la aflicción es síntoma de debilidad, así también la ira. Porque en ambos casos están heridos y ceden” (p.201). Pero en Nussbaum, no es así, porque estas emociones encierran juicios de valor que son importantes para afrontar la realidad, y no se puede simplemente ser indiferente porque de estas emociones puede brotar la compasión y así fortalecer los vínculos con los demás.

Las pasiones fruto de las emociones y los sentimientos para los estoicos deben ser controladas por la razón, porque influyen a que se actúe irracionalmente y, por ejemplo, por la ira un sujeto puede lastimar a los demás mediante la agresividad tanto física como verbal. Séneca en *De la ira* (2008) menciona "la propia razón, a la que se encomiendan las riendas, es poderosa tanto tiempo como se está apartada de los sentimientos; si se mezcla con ellos y se corrompe, no puede contenerlos, y los habría podido rechazar" (p.136). Sugiriendo que los sentimientos que desembocan en pasiones deben ir separados de la razón, porque solo cuando se actúa racionalmente es cuando se hace de manera correcta.

De algún modo, en los estoicos la razón debe controlar las emociones que confluyen en pasiones para que haya un comportamiento idóneo en el sujeto ante los demás. Nussbaum invita a que mejor se vivan las emociones y/o pasiones para que puedan gestionarse y superarse, así, avanzar desde la experiencia humana. Sabiendo tramitar las emociones que se experimentan, la racionalidad que presentan las emociones ayuda a afrontarlas de mejor manera, no es que deban reprimirse, deben gestionarse.

2.2.3 Las emociones como juicios de valor

Los juicios de valor van estrechamente ligados a aquello a lo que se le da importancia, y esto se da de diversas formas. Como se ha mencionado, la vulnerabilidad del hombre es evidente, este se enfrenta al mundo en el que ocurren diversos acontecimientos que escapan al control humano, y debido a dicha vulnerabilidad, se experimentan diversas emociones que pueden otorgar juicios de valor para reconocer esa posición de vulnerabilidad y darle relevancia a aquello que resulte provechoso para el bienestar individual y social, pudiendo interpretar mejor las amenazas y así tomar decisiones acertadas (Nussbaum, 2008). Pero existen otras formas en los juicios de valor, unas, que demuestran la conexión con los

demás, otras que incorporan un aspecto espaciotemporal y otras que involucran evaluaciones en pro de mejorar en vista al futuro.

Los juicios de valor pueden mostrar la conexión con los demás en la manera en que el individuo le da importancia al otro, considerándolo parte fundamental de su propia existencia, por ejemplo, el amor que surge de un padre a un hijo, donde el padre cuida del hijo y valora su vida porque es importante para la suya. Esto involucra que se tenga presente cómo las acciones que se realizan repercuten en la vida del otro al que se aprecia. Hay una expectativa y una creencia de cómo todo acto puede afectar de una u otra manera al otro, al hacerlo, se realiza un juicio de valor, y así, se puede mejorar la comunicación y las intenciones que se tienen con el otro, se asignan significados distintos en pro de mantener mejores relaciones para brindar el mejor bienestar posible (Nussbaum, 2008).

Existe un aspecto espaciotemporal en los juicios de valor, pues, en ocasiones se cometen acciones que perjudican o lastiman a quienes se aprecia, al generar un daño suele venir acompañado de sentimientos de culpa, esta va estrechamente ligada a actos que se cometieron en el pasado (Nussbaum, 2008). Si se siente culpa, se puede reflexionar sobre por qué se realizó dicho acto y qué podría haberse evitado para no ocasionarlo. El pasado es una de esas cosas que no pueden ser controladas, por tanto, de la culpa solo puede controlarse la reflexión sobre la responsabilidad de los actos cometidos, y de esto, buscar la manera de poder enmendar el error para mantener las relaciones interpersonales estables y bajo bienestar.

Así mismo, se involucran evaluaciones en pro de mejorar en vista al futuro, por ejemplo, cuando se tiene esperanza, esta se encuentra acompañada de la imaginación del individuo, el cual proyecta que en el futuro sucederán cosas que le favorecerán, esta emoción posee rasgos positivos que pueden ayudar al bienestar del sujeto que se proyecta

de la mejor manera posible. Es importante mencionar que lo que se desea puede no resultar como se esperaba, entonces la esperanza podría tornarse de manera negativa, pero en Nussbaum las emociones deben ir acompañadas de la razón, que ayuda a objetivar la realidad. Así el sujeto puede entender los diferentes escenarios que pueden acontecer en el futuro, la intención es gestionar de la mejor manera las emociones para enfrentar la realidad (Nussbaum, 2008).

Para Nussbaum, “las emociones siempre suponen la combinación del pensamiento sobre un objeto y el pensamiento sobre la relevancia o importancia de dicho objeto; en este sentido, encierran siempre una valoración o una evaluación” (Nussbaum, 2008, p.45).

Todas estas variables acompañan a las emociones como juicios de valor, demostrando que no son simples reacciones fisiológicas. Aunque existen cosas que escapan del control humano, los juicios de valor ayudan a ser más asertivos sobre aquello que se quiere o resulta importante para el individuo. No se trata solamente de cultivar en sí mismo una vida virtuosa como los estoicos mencionaban, se trata también del otro, de la sociedad en general, de la cultura misma que es construida por todos los individuos que la conforman.

Esto sugiere varias cosas: las emociones se influncian de diversas maneras, no son respuestas automáticas ante los eventos que se presentan, existe una deliberación que las acompaña a la hora de tomar decisiones, también, que la cultura influye en cómo se realiza la concepción del yo, y que los humanos en la forma temporal de concebir el mundo organizan su vida de cierta manera. El ser humano se proyecta, algunas veces estas proyecciones presentan inconsistencias, o sea, pueden resultar erradas, estas pueden ser captadas por el humano y afectar directamente su emocionalidad. Al percatarse de dichas inconsistencias, el humano posee la capacidad reflexiva para afrontar sus emociones y buscar maneras de resolver los conflictos internos generados, a fin de saber cómo se siente

y buscar formas de sentirse mejor al reconocerse a sí mismo. Con esto, queda claro que no son meras respuestas automáticas, esto da pie para hablar de una lógica de las emociones (Nussbaum, 2008).

2.2.4 Diferencia entre los animales no humanos y los humanos

Nussbaum (2008) menciona algunas diferencias que existen entre los humanos y los demás animales, destaca el pensamiento temporal y los conceptos causales. La diferencia se encuentra en los límites de la capacidad del animal no humano frente a la del humano. El tiempo para el hombre es crucial, sobre este puede orientarse y establecerse como un ser en una vida continua que posibilita construir y mantener al yo. En los animales no humanos, el tiempo también es importante para realizar sus actividades que garantizan su supervivencia, pero carecen de ese sentido del yo o no realizan actividades que se convierten en hábitos para mejorar o construir su yo; tampoco pueden pensar en cuestiones históricas o políticas. Del mismo modo, con el tema causal, no pueden por ejemplo concebir, (he hecho este daño, me van a regañar, es mi culpa); esto no se halla en el animal no humano. Las relaciones humanas en cambio requieren de todo esto, para ubicarse en el mundo y construirse como sujeto.

El humano, gracias a la concepción que tiene del juicio temporal y causal, posee emociones que los animales no humanos no, como esperanza o culpa, por poner un ejemplo.

Al parecer, sólo los humanos elaboran teorías explícitas sobre el mundo. La religión, la metafísica, la filosofía y la ciencia son fenómenos humanos. Pero esto también supone una gran diferencia para la vida emocional, no sólo al proporcionar al ser humano nuevos objetos emocionales (la Naturaleza, Dios), sino también al

proveer un marco de comprensión dentro del cual operará el pensamiento causal y temporal. La naturaleza de este marco modelará las emociones. (Nussbaum, 2008, p.175)

En este punto, Nussbaum quiere decir que esta diferencia que poseen los humanos hace que se moldee el cómo las emociones son concebidas, los nuevos fenómenos fruto de la condición humana son sumamente relevantes en el cómo el ser humano se ubica en el mundo y en el cómo interactúa con los demás. Además, al tener su concepción del yo, y ser un sujeto social, se puede también concebir al otro con el cual se comparte el mundo. Los animales también conciben de algún modo el yo en tanto que buscan sobrevivir y resolver las necesidades básicas para preservarse, pero en el humano:

Es mucho más probable que el animal humano posea una concepción relativamente organizada y comprensiva del yo y sus objetivos, que se figure los mismos en forma de una suerte de red, y también que incluya entre ellos personas y cosas a distancia, ya sea temporal o espacial. (Nussbaum 2008, p.175)

Diferencias cruciales para comprender la construcción del sujeto que busca el bienestar personal, pero que a su vez busca el bienestar social, donde el otro influye de manera significativa. Los vínculos que se generan propician actuar en pro de un beneficio común, la moral pues, involucra lo interior y lo exterior, lo interior en tanto la introspección humana para reconocer la experiencia interna de las emociones, y del exterior, la cultura que influencia cómo se construyen normas sociales y emocionales, que también pueden ser reconocidas por el sujeto y mediante esta interacción, enriquecer el desarrollo humano y su florecimiento como sujeto y como ser social.

2.3 Damásio y la conexión razón-emoción

Antonio Damásio en su obra *El error de Descartes* (2018) presenta algunas evidencias para mostrar cómo las emociones se hayan estrechamente correlacionadas con la razón. En su hipótesis del marcador somático, define a este como señales que involucran al cuerpo y a las imágenes que se crean en el sujeto fruto de las experiencias que este ha tenido. El cuerpo posee una maquinaria neural que le permite responder a las señales que recibe mediante el estímulo; las emociones generan sentimientos, tras unas imágenes que en relación con el cuerpo permiten de manera adecuada la toma de decisiones. En conjunto la razón, el cuerpo, la emoción, y el sentimiento, operan para decidir la mejor alternativa.

Damásio presenta el caso que vivió un sujeto llamado Phineas, P. Gage, este sujeto trabajaba en una obra férrea donde sufrió un accidente en medio de una explosión, una vara de hierro de dos centímetros y medio de diámetro atravesó su cabeza, lastimando el lóbulo frontal de su cerebro, pero milagrosamente, Gage no falleció. Sin embargo, la vida de este personaje cambió drásticamente, su comportamiento y el aspecto social se tornaron diferentes a como solían ser (Damásio, 2018).

Las consecuencias fueron desequilibrios entre su intelecto y sus emociones; Gage era un sujeto inteligente y responsable, también trabajador entre otras cualidades. Luego del incidente, su carácter era diferente, se volvió impulsivo e indisciplinado, no había estabilidad en su vida y las decisiones que tomaba no eran éticamente correctas, irrespetando aspectos sociales que antes cultivaba (Damásio, 2018). Su lenguaje no fue afectado, ni la lógica en sus respuestas, podía racionalmente entender cosas complejas. El problema fue que esa racionalidad no podía ser aplicada correctamente cuando debía accionar o tomar decisiones, el desequilibrio emocional afectaba su comportamiento, de esto resulta que las emociones son fundamentales en conjunto con la razón para tomar decisiones acertadas.

Por otra parte, Damásio (2017) tiene interés en comprender la complejidad humana y entender por qué somos como somos y actuamos como actuamos. Se hace la pregunta ¿para qué sirve la felicidad? Y su respuesta es contundente, es la vida. Sirve para darle sentido a la vida misma, menciona que no es fácil darle una definición pero que hará un intento, esta se conforma de tres elementos, que son el bienestar, la alegría y la reflexión personal. La capacidad de esa reflexión permite una comunicación constante entre el cuerpo y la mente que garantiza que la vida está bien, que hay bienestar, donde se puede sentir alegría, pues la vida puede ser prospera si todo funciona correctamente.

La vida ha evolucionado hace miles de millones de años y fruto de esa evolución resultan seres complejos como el humano con la capacidad de sentir y ser autoconscientes de sentir, en él se crean experiencias internas, las emociones y sentimientos que el sujeto experimenta no son solo respuestas automáticas ante el mundo. Este proceso en el ser humano es más complejo, él puede reflexionar sobre qué hacer o no hacer ante los eventos que se le presentan, los actos mismos poseen un carácter valorativo sobre lo que se puede considerar bueno o malo.

Para entender bien cómo sucede esta complejidad, se hace una diferenciación entre las emociones y los sentimientos, las emociones involucran impulsos y motivaciones que pueden manifestarse en el cuerpo e informar mediante señales qué decisión puede ser más acertada, en cambio, los sentimientos son el resultado de la combinación de diferentes emociones, perduran más en el sujeto donde este reflexiona sobre cómo está sintiendo lo que las emociones generan, hay una conciencia mayor de cómo estas se viven (Damásio, 2017). También, las emociones pueden evidenciarse de forma pública, pueden manifestarse mediante cambios corporales, pero los sentimientos no, estos son personales, nadie puede

verlos excepto la persona que los siente tiene ese aspecto de valor, donde se puede tomar de manera negativa o positiva la realidad mediante un proceso interpretativo mayor.

La felicidad es un sentimiento vulnerable, porque existen variables que no pueden ser controladas, esto puede afectar a la felicidad; dada su fragilidad, puede tornarse en tristeza. Por ello, la felicidad debe cultivarse, es un trabajo continuo, en donde se reflexiona y se trabaja en sí mismo para enfrentar el mundo. También destaca que el ser humano es un ser social y cultural que busca la felicidad propia, pero a su vez busca la felicidad del otro, porque aunque el humano es un ser egoísta, a su vez, puede trabajar en sí mismo y puede pensar en los demás siendo altruista, ya que es con el otro con quien se construye la cultura y la sociedad de la cual los sujetos gozan (Damásio, 2017). Al saber cómo se experimentan las emociones puede ubicarse el sujeto en el lugar del otro, de esto resulta la justicia, la moral, el arte, el cómo se construye la sociedad, etc. Se puede trabajar tanto en el bienestar de sí mismo como en el bienestar del otro.

2.4 Determinismo y las emociones

Bien es cierto que hay aspectos que determinan cómo las emociones son experimentadas en el sujeto, la experiencia de situaciones pasadas determina en parte cómo estas se viven, así como los factores sociales y culturales ayudan a moldear las emociones de las distintas sociedades (Nussbaum, 2018). Pero las variables que las emociones presentan como se ha evidenciado a lo largo del capítulo poseen aspectos que dan pie a decir que no están determinadas en su totalidad, la capacidad reflexiva y valorativa que puede influenciar en cómo las emociones se gestionan, permiten tomar decisiones morales acertadas ante las distintas emociones y ante los distintos escenarios.

Las emociones en tanto a sus valoraciones permiten darle significado a aquello que el individuo le da importancia, sobre los objetivos que el individuo tiene presentes “implican un pensamiento o una percepción intencionales dirigidos a un objeto, y algún tipo de valoración evaluativa de ese objeto realizada desde el punto de vista personal del propio agente” (Nussbaum, 2014, p. 481). Para que esto suceda, en el individuo acontece una reflexión cognitiva y evaluativa que no puede considerarse determinada, las emociones se presentan en el humano y este acorde a cómo las gestione acciona en el mundo. Las emociones pueden cultivarse para que el humano como un ser moral halle las motivaciones que considere necesarias para tomar decisiones.

Si, por ejemplo, se presenta la emoción de la ira fruto de una injusticia acorde a la gestión emocional, se puede actuar de una u otra forma, se puede reaccionar mal para defender aquello que es de importancia para el sujeto y buscar venganza o se puede gestionar que la venganza no necesariamente soluciona la injusticia y que puede haber otras maneras de solucionar lo acontecido.

Las emociones no son respuestas determinadas dadas en automático, de ser así todos reaccionarían igual ante las mismas emociones frente a los mismos escenarios. Las personas gestionan de forma diferente sus emociones, porque son muchas las variables que influyen en cómo éstas se viven. Además, las emociones pueden ser cambiantes en tanto a cómo se experimentan a medida que avanza el tiempo y la cultura. Poseen cierta flexibilidad que el sujeto mediante su autoconciencia puede evaluar y valorar, incluso, aunque experimente escenarios similares a lo largo de su vida, puede reaccionar de manera distinta en cada escenario (Nussbaum, 2006).

Las emociones no son estáticas, en el humano se desarrollan a medida que este adquiere experiencias y va creando un repertorio emocional que mediante la subjetividad

del individuo se transforman (Nussbaum, 2014) mediante la reflexión. A pesar de que las emociones básicas se encuentran de modo general en todas las sociedades, la forma en que se experimentan cambia debido a las normas que la sociedad y la cultura ha construido, sumado a la experiencia deliberativa de cada individuo que conforma esa sociedad o cultura. En sí, hay una complejidad mayor a la hora de hablar de las emociones, no puede decirse que son meras reacciones fisiológicas, sumado a esto, es importante la intencionalidad del sujeto sobre lo que él considera importante, y los pensamientos sobre las valoraciones de lo que se considera bueno para cada individuo.

2.5 Razón y emoción, una correlación

Las emociones como se ha evidenciado, no son solo apoyos de la inteligencia, en su complejidad constituyen ser parte fundamental de la propia inteligencia del humano, que le permite deliberar correctamente tras sus aspiraciones, de manera personal y en el entorno social, “son esenciales para el desarrollo de la razón práctica y del sentido del yo; que causan problemas a la vida moral, pero que también ofrecen recursos considerables sin los cuales la vida sería drásticamente incompleta” (Nussbaum, 2008, p.234). Esto quiere decir que las emociones de por sí se hayan llenas de inteligencia, para discernir correctamente el humano necesita que tanto su razón como sus emociones operen armónicamente, de esto no ser así, resultan sujetos como se pudo mostrar en el caso de Gage.

En la contemporaneidad dada toda la información y evidencias obtenidas no se puede pensar en la dicotomía que a través de la historia se ha insinuado entre la razón y la emoción, no pueden verse como categorías ajustadamente separadas, donde la razón se halla por encima de la emoción de manera muy marcada. Por el contrario, debe pensarse en un equilibrio constante entre estas categorías, incluso puede pensarse en una categoría

razón-emoción como una construcción humana que involucra el sentir y el ser consciente de ese sentir.

En las emociones se encuentra un aspecto cognitivo-evaluador ante los acontecimientos, apuntan a que en el sujeto surge una evaluación llena de información que permite interpretar la situación a la que se enfrenta. Por ejemplo, si en el exterior sucede un evento que puede considerarse peligroso, brota el miedo, y esta emoción está cargada de información sobre lo que se percibe o lo que se cree peligroso, ayuda a evaluar la situación de mejor manera sobre lo que puede resultar provechoso para protegerse, o una emoción distinta, como la alegría, brota también de una evaluación, pero en este caso no hay peligro, por el contrario, la evaluación indica que algo bueno sucedió. Los juicios, pues, pueden ser negativos o positivos, informando al sujeto de la situación acorde a aquello que ya ha podido guardar como bueno o malo (Nussbaum, 2008).

Nótese que las emociones son “como evaluaciones cognitivas embrionarias, que surgen en el transcurso del desarrollo de la conciencia de la incertidumbre de lo bueno y de la propia falta de omnipotencia” (Nussbaum, 2008, p.234). Embrionarias porque se hallan desde las etapas iniciales del sujeto, pero estas no son estáticas, el sujeto va adquiriendo experiencia que le permite mejorar constantemente siendo autoconsciente de las emociones que experimenta. Esta es la conciencia que se desarrolla, a medida que el sujeto crece, mejora la capacidad de gestionar las emociones con la información que ha almacenado de las experiencias que ha tenido, y puede discernir qué le resulta bueno o malo, provechoso o perjudicial, siendo consciente de su vulnerabilidad. Así, toma decisiones todo el tiempo, decisiones que terminan por influir en lo personal y lo social.

De esta gestión emocional nacen valores que ayudan a construir el sentido del yo, (Nussbaum, 2008) en Kant, la virtud está en la voluntad de actuar moralmente guiados por

la razón, así, si hay que reprimir las emociones para lograrlo, se debe hacer. Nussbaum critica esta postura kantiana, la razón no debe suprimir las emociones, esta ayuda a reflexionar sobre cómo se experimentan y permite gestionárselas de la mejor manera, de esta gestión pueden nacer cambios sobre lo que las mismas emociones suscitan. La razón no debe controlar drásticamente las emociones cada que se presentan, debe ayudar a enriquecer la construcción del sentido del yo del sujeto que vive lleno de emociones constantemente, que les asigna valor a los objetos del mundo. La virtud en Nussbaum se desarrolla con el tiempo e involucra un florecimiento de lo humano que se halla en constante cambio gracias a su autoconciencia.

La razón no puede ir por un lado y las emociones por el otro, la razón permite de manera crítica observar los valores que se construyen en el sujeto, y ser una especie de guía ante todos los juicios valorativos que nacen de las emociones (Nussbaum, 2008). Las emociones conectan de manera profunda con los demás y consigo mismo sobre lo que se valora, la razón ayuda a discernir ese cúmulo de juicios, para mejorar y enriquecerse desde su auto conocer. Existe una correlación constante entre estas categorías que ayudan a construir el sentido del yo que de manera temporal adquiere experiencia y guarda información que puede resultarle valiosa, de esta combinación crece la identidad de cada individuo, que es auténtica en cada uno.

CAPÍTULO 3: LA RAZÓN-EMOCIÓN COMO ELEMENTO ESENCIAL DE LO HUMANO

3.1 Implicaciones ético-políticas de las emociones

La correlación que se encuentra presente entre la razón y la emoción da herramientas poderosas para contribuir a la esfera pública en tanto a sus implicaciones éticas y políticas. La racionalidad de las emociones o los juicios que estas implican funcionan para reflexionar críticamente sobre las normas sociales, esto permite que se halle una visión que propicia el constante mejoramiento de los valores y las creencias que posee una sociedad. Todas las creencias de una sociedad repercuten en la cultura que esa sociedad normaliza y en la identidad que se construye en dicha cultura, porque se le otorga valor a sus creencias y las relaciones que se crean acorde a sus valoraciones compartidas (Nussbaum, 2006).

En el mejoramiento social, las emociones impulsan a actuar sobre lo que se considera correcto o no, bueno o malo, “la comprensión de la relación entre las emociones y las diversas concepciones del bien humano influirá en nuestras deliberaciones sobre cómo puede contribuir la política al florecimiento humano” (Nussbaum, 2008, p. 23). De ahí el cómo las emociones contribuyen a la razón práctica haciendo de guía para tomar decisiones éticas, rescatando una serie de valores que contribuyen al bienestar propio y el bienestar con los demás. La compasión, por ejemplo, puede servir para ubicarse racionalmente en el papel del otro, pero a su vez de intentar sentir lo que le sucede al otro y desde ahí querer ayudarlo.

Las valoraciones que surgen de las emociones incitan a actuar respecto a la creencia de lo que debe hacerse de manera correcta. Si alguien presencia una injusticia, desde la

emoción que, por ejemplo, muestra la indignación, puede llevar a quien presencia la injusticia a que denuncie ante el ente competente que puede brindar protección y respaldo para que no se presente más dicha injusticia. Encierra también responsabilidad y amor, ayudar a un ser querido que enferma, disponer del tiempo y los cuidados necesarios para hacerlo, todo esto genera bienestar por creer que este acto es bueno, funciona para estar bien consigo mismo y mejorar las relaciones con los demás.

Las implicaciones ético-políticas de las emociones entendidas en una forma de racionalidad pueden mostrarse de muchas maneras y los ejemplos son demasiados, el presente escrito utiliza algunos para ejemplificar, pero lo que quiere mostrarse con ello es la importancia de las emociones en la esfera pública. En esta última, las decisiones pueden hallarse de manera informal o formal, las primeras tienen que ver más con lo cultural y las segundas con el aspecto político propiamente. Toda acción que se tome sea formal o informal estará en gran medida inspirada por la importancia que se le otorga a aquello por lo que se acciona. Las emociones impulsan a actuar de una u otra manera.

3.1.1 Las normas sociales desde Nussbaum

Como se muestra en el capítulo anterior desde Nussbaum se afirma que “las emociones involucran una estimación o evaluación” (2006, p. 46). Una estimación en tanto que las personas por ejemplo buscan preservarse a todo momento y esto se da porque estiman su propia vida, a su vez, una persona estima o valora lo que le sucede a alguien al cual se le da importancia. Por ejemplo, si a alguien querido le sucede cualquier tipo de perjuicio, la persona puede empatizar y buscar consolarle o brindar algún tipo de apoyo, porque se crea una evaluación que indica que es pertinente brindar apoyo a alguien que tiene emociones que racionalmente, se puede creer que le afectan, debido al perjuicio que ha recibido.

Las normas sociales influyen en cómo las emociones se viven en el individuo, pero las normas cambian acorde a la sociedad y acorde a las épocas, en otras palabras, las normas sociales son contingentes, porque las variables que le dan forma son varias. El humano como ser racional vive inmerso en un mundo lleno de normas sociales que se aceptan entre las masas “porque solemos considerar razonables a las personas si aceptan las normas comunes de su sociedad” (Nussbaum, 2006, p.48). Que estas normas se acepten no quiere decir que las emociones que se normalizan sean siempre correctas, o razonables, si las normas son contingentes, las emociones, que se crea sean razonables o no, también lo son.

Retomando nuevamente a los estoicos Nussbaum ejemplifica, si para una sociedad en el común de sus individuos es normal brindar apoyo tras el perjuicio que sufre un ser querido, los estoicos dirían que esto no es así, la normativa estoica sería guiada por la creencia de que ese perjuicio escapa al control propio y ante lo que no se controla se debe ser indiferente, sería una muestra de debilidad dejarse afectar por aquello que no se controla. Esto es muy importante porque demuestra que las normas sociales influyen directamente en cómo se vivencian las emociones y a su vez en cómo se toman decisiones en la esfera social.

De igual forma, el antecedente que surge de las normas sociales podría pensarse como los generadores de intuición que menciona Dennett, pero estos antecedentes pueden ser falsos o verdaderos, racionales o irracionales, dependiendo del contexto y sus variables. Para entender esto (Nussbaum, 2008) se puede imaginar un escenario donde alguien (Séneca) se enoja porque no lo ubican en una zona de agrado cuando acude a cierto lugar, él mismo es consciente de que no es razonable enojarse por eso pues no es algo de gravedad; o temer a un animal en apariencia inofensivo, como un insecto o un ratón, aun

así, esto sucede, y sucede porque el humano le asigna valor a demasiadas cosas todo el tiempo y estas valoraciones buenas o malas afectan en cómo se experimenta el mundo.

Si las valoraciones afectan en cómo se experimenta el mundo, el generador de intuición que las normas sociales suele dejar puede ser delicado, porque influye en la esfera de lo público. Un problema común en la contemporaneidad es la discriminación por la raza, por ejemplo, considerar que una persona afro es mala solo por creer que es inferior, es una estimación errada que encierra un juicio valorativo irracional, los antecedentes pueden ser la época de esclavitud o que algunas personas afro roban o han ocasionado daños, pero dichos antecedentes no son suficientes, ni válidos para generalizar y generar un juicio de tal índole en la contemporaneidad, donde las leyes cobijan a todos como libres e iguales (Nussbaum, 2006).

Las normas sociales en Nussbaum de algún modo funcionan como guía a la hora de actuar ante los escenarios que se presentan, indican qué puede ser apropiado o inapropiado de realizar acorde a lo que en esa sociedad es normalmente aceptado, dichas normas en lo público como se menciona anteriormente pueden ser formales o informales, las primeras guiadas por la ley, las segundas más por la cultura. Están influenciadas por variables contingentes que suceden en las sociedades, su religión, su estabilidad económica, la forma en que se educa, etc. Afectan directamente en cómo estas normas se construyen. Pueden ser buenas o malas, si la sociedad las crea para cooperar y crecer juntos o para crear escenarios de desigualdad (Nussbaum, 2006).

Dadas tantas contingencias las normas sociales nunca son estáticas, evolucionan y se transforman acorde a las necesidades y posibilidades que la misma sociedad va hallando a medida que el tiempo discurre. Algunas normas se aceptan y la sociedad queda conforme en cómo se establecen, pero hay otras que generan inconformidad y suelen ser modificadas

o mejoradas a medida que se busca mayor bienestar. En síntesis, las normas sociales influyen en cómo se perciben y matizan las emociones, donde debido a su influencia se pueden experimentar de formas ligeramente diferentes “el contenido cognitivo de las emociones está moldeado por las normas y las circunstancias sociales concretas” (Nussbaum, 2008, p. 483). En su mayoría, este escrito ha mostrado las implicaciones éticas informales de las emociones en lo público, A continuación, se mostrará el aspecto formal de estas implicaciones en la política.

3.1.2 Criaturas políticas

En el libro *El ocultamiento de lo humano* (2006) se muestra cómo hay una relación entre las emociones y el derecho, y cómo eso impacta en la política en un escenario formal. Esto quiere decir que acá ya directamente van implicadas leyes que deben ser acatadas, de lo contrario, el individuo debe responder ante la ley por actuar infringiendo las pautas que se han establecido. Si las emociones vistas en una forma de racionalidad influyen en las acciones que se toman, educar correctamente sobre cómo se pueden gestionar las emociones resulta fundamental; porque al hacerlo se puede construir una buena sociedad, que enriquece lo personal que termina por afectar directamente a lo social.

El repertorio emocional de humano es extenso y en la política algunas emociones son usadas para dictaminar castigos o para observarlas como variables que pueden agravar o no algún caso judicial; por ejemplo, usar la repugnancia como puente para intentar atenuar un homicidio, argumentado que x cosa le generó al acusado mucha repugnancia y debido a esto accionó de x manera. Evidentemente muchas son las variables que deben ser vistas en los casos particulares, y usar la repugnancia no significa que necesariamente funcionará para atenuar la condena, pero esto podría, por ejemplo, implicar a que un caso

judicial pase de homicidio simple a homicidio culposo, si todas las variables de ese caso particular razonablemente consideran que la repugnancia en dicho caso tiene un lugar importante (Nussbaum, 2006).

Una de las principales preocupaciones de Nussbaum es velar “en la medida que la dignidad humana sea lo que queremos proteger” (2006, p. 394). Pero existen otras formas políticas de utilizar a las emociones, por ejemplo, el caso de la vergüenza. La humillación publica en ocasiones fue utilizada como castigo, y esto no permite que la dignidad humana se proteja, porque al humillar públicamente a alguien, ocurre una serie de sucesos que posibilitan que los demás vean de forma distinta a quien es humillado donde queda de alguna forma marcado, y por ende esto puede generar desigualdades, porque ya no es visto igual que los demás, donde se puede ver como alguien inferior, y puede ser excluido.

Por ello el respeto debe ser fundamental a la hora de tomar decisiones políticas, alguien que ha sido humillado públicamente no ha sido tratado con dignidad. Si se pretende construir una sociedad buena y justa, la política debe incorporar otras emociones que den fe de la dignidad humana. Si se actúa desde la compasión, los castigos pueden ser diferentes, donde el involucrado responda de manera personal ante su acto pudiendo pagar su condena de otra forma que no involucre que se le estigmatice o discrimine. La cuestión es que el individuo también construye su identidad desde las emociones y el cómo este las experimenta le afecta de manera profunda como se ha podido evidenciar a lo largo de este escrito. Si las emociones que experimenta el castigado son valoradas como malas, podría construir su identidad en dichas emociones que le perjudican y no permite que se reincorpore a la sociedad de la manera esperada.

3.1.3 El amor, la compasión y la ira

Para los ciudadanos las emociones resultan valiosas para su vida social y política, si se cultivan, el bienestar puede darse de manera amena. El amor es una emoción de las más importantes para los individuos, se ama aquello a lo que se valora. Si se valora la propia vida, el humano puede amarse a sí mismo y de este amor puede emanar amor por las demás personas y por las demás cosas que se creen o consideran importantes, por ejemplo, puede amarse al pueblo, ciudad, o país al que se pertenece. Pero incluso puede amarse al planeta entero junto con sus habitantes, sus animales, sus recursos, su ambiente, etc. Del amor puede brotar el bienestar general y propio, puede surgir el altruismo para que se piense en el otro y se coopere para construir mejores condiciones comunes.

Cuando amamos a personas, queremos ser buenos para ellas y eso significa normalmente ser mejores de lo que somos a veces, o incluso habitualmente. El amor personal, al igual que el político, está amenazado por la estrechez, la parcialidad y el narcisismo. De ahí que el amor suponga una lucha continua. (Nussbaum, 2014, p. 265)

El amor tiene un papel fundamental en la construcción de sociedades democráticas, ya que este motiva a las personas (Nussbaum, 2014) a crear condiciones de justicia para los ciudadanos. Si se acepta que los seres humanos son diferentes y que esto no es impedimento para que se conviva en armonía, si se comprende que el gobierno y los ciudadanos no son seres ni entes perfectos, se puede empatizar con los demás y crear escenarios para que las distintas partes construyan su futuro. El amor permite construir un espacio donde la unión sea posible en medio de la diversidad, entender al otro propicia una sana convivencia.

La justicia que menciona Nussbaum, en ocasiones puede ser solo una aspiración de la sociedad, porque evidentemente en muchos escenarios la justicia no se presenta como se

quisiera, pero, de esta aspiración, desde el amor se tiene presente un compromiso personal y social para que se creen condiciones de equidad y la justicia acontezca. Es un mejoramiento continuo (Nussbaum, 2014) que involucra a todos los ciudadanos en sus diversas condiciones de capacidad y de vulnerabilidad. Una justicia que tiene bases desde el amor funciona para que desde el amor personal se genere altruismo y se piense en la responsabilidad que hay que tener para con el otro. Es un proceso de crecimiento constante en comunidad, que tiene presente la importancia de las emociones y cómo estas ayudan al humano a conectar con los demás.

Recordando a Damásio sobre para qué sirve la felicidad, Nussbaum comparte la postura de que es para la vida misma y que debe trabajarse o cultivarse en el cómo se reflexiona y se acciona desde el amor, desde el bienestar. Porque en la actualidad la sensación de alienación que se halla presente desconecta al humano de su propia construcción del yo como denuncia Han, y esto afecta directamente a la sociedad y a la cultura que se construye bajo todas estas bases de valores. Estas afectaciones se deben a la vulnerabilidad latente y compartida que presenta el ser humano como menciona Nussbaum, entender esto es una herramienta poderosa para reflexionar sobre los valores y las normas éticas y políticas que se consolidan en la ciudadanía.

De estas vulnerabilidades y su comprensión (Nussbaum, 2010) desde el amor, puede surgir más emociones como la compasión, la tristeza o la alegría. La compasión va en pro de la justicia hacia el otro, la empatía de entender su situación y ubicarse desde la posición de este. La tristeza acusa injusticias o acontecimientos que afectan a la persona misma como al otro, de esto también puede brotar la compasión. Desde la alegría, se puede celebrar el éxito personal, pero a su vez el éxito del otro, entendiendo que de esta manera los vínculos se fortalecen y las personas se sienten bien consigo mismas al compartir con

los demás los logros personales y comunes. Dichos logros no necesariamente requieren ser materiales, mejorar en sí mismo y sentirse bien consigo mismo, desde las experiencias internas son logros de valor importantes porque contribuyen al bienestar.

Por otro lado, la ira es una emoción que suele acontecer fácilmente ante lo que se considera injusto, o ante algún daño que se ha recibido, esta puede impulsar a actuar de determinada manera. Una mala gestión emocional de la ira podría llevar a que se piense en la venganza, y actuar desde la violencia, agrediendo física o verbalmente. En ocasiones, una gran ira puede nublar el juicio de las personas, incitando a actuar de manera impulsiva hacia los demás, incluso contra aquellos a los cuales se les estima si intentan interponerse.

Las emociones negativas y positivas funcionan para motivar a que el colectivo de personas que las experimentan trabaje en conjunto por los intereses que les favorecen. De igual manera, sirven para construir su identidad personal y colectiva, ya que las personas se identifican con sus realidades y sus luchas por mejorar sus condiciones, Según Chaparro et al. (2023):

Con relación a la ira, la evidencia indica que esta desempeña un papel significativo como impulsor de la acción colectiva. La ira propicia un estado motivacional que incita a las personas a elaborar inferencias acerca de las potenciales medidas que podrían adoptarse para abordar un problema... No obstante, las emociones positivas - en particular la esperanza - ayudarían a encuadrar la acción colectiva como algo que puede lograrse. (p.104)

La ira sería un problema grave de no saberse gestionar, porque puede afectar a los vínculos a los cuales se les da importancia, por ello, un acompañamiento hacia las personas que sufren perjuicios, desde la empatía y la compasión, puede ayudar a que la ira se tramite

de mejor manera, la emoción se puede matizar desde la razón. La ira puede ser destructiva de gestionarse impulsivamente, pero podría ser constructiva si se actúa ante la injusticia, con acompañamiento de la reflexión y la imaginación, sobre maneras de diálogo o soluciones no necesariamente agresivas para que los conflictos puedan ser resueltos (Nussbaum, 2008).

3.2 Respuesta al problema teórico que presenta el determinismo desde Nussbaum

El paradigma técnico-científico que se complementa con una comprensión de la conciencia determinista no tiene en cuenta la racionalidad de las emociones o las emociones entendidas en una forma de racionalidad. Nussbaum, desde su propuesta filosófica incorpora esa variable que el paradigma técnico científico ha descuidado y esto permite que este paradigma se transforme. Es decir, en un mundo determinista, en el que se ven fenómenos particulares relacionados con la ciencia y la tecnología surgen problemas como los que denuncia Han: alienación, sensación de soledad en un mundo lleno de personas, falsa idea de progreso, depresión, auto explotación, etc. Que en la escala macro, el mundo sea determinado o no, no presenta un problema para mirar las emociones y la libertad en ellas desde su complejidad interna. No se puede pensar en un determinismo meramente causal como denuncia Harris, las variables contingentes y complejas de lo humano dan fe de que esto no es así.

Incluso, desde autores latinoamericanos como Ernesto Sábato en los años cincuenta, ya se mencionaba las problemáticas que el paradigma técnico-científico trae consigo, críticas similares a las que luego expone Han. En su libro *Hombres y engranajes* (1980) Sábato menciona:

El capitalismo moderno y la ciencia positiva son las dos caras de una misma realidad desposeída de atributos concretos, de una abstracta fantasmagoría de la que también forma parte el hombre, pero no ya el hombre concreto e individual sino el hombre-masa, ese extraño ser todavía con aspecto humano, con ojos y llanto, voz y emociones, pero en verdad engranaje de una gigantesca maquinaria anónima. (p. 9)

La super producción, el éxito medido por lo material que se consigue a través del trabajo, ha llevado a una desconexión del humano consigo mismo y con los demás, convirtiéndose en una pieza reemplazable dentro de la maquinaria productora. El sentido de la vida mismo se descuida porque el generador de intuición que surge de este paradigma es que a mayor producción, mayor progreso, mayor felicidad. Pero la realidad es que las sociedades actuales no son precisamente las más felices y esto se debe a esa desconexión consigo mismo y con los demás.

Esa desconexión propicia que las sociedades creen antivalores, Han (2014) menciona, por ejemplo, la auto explotación, egoísmo, alienación, consumismo. Estos antivalores no permiten que el humano florezca como desea Nussbaum. Para que el humano florezca, las emociones como se pudo evidenciar resultan fundamentales, es decir que una buena gestión emocional, contribuye y funciona para mejorar como sociedad, porque si el humano individualmente florece la sociedad también lo hará. Si se fortalece axiológicamente la sociedad desde un paradigma de las emociones distinto que puede encontrar en Nussbaum un suelo interesante y solido como propuesta filosófica, se puede brindar una respuesta al problema teórico que presenta el determinismo en el paradigma técnico científico. En otro apartado de su escrito Sabato dice que:

De una manera u otra, el determinismo mecánico se extendió desde su ámbito apropiado hasta el territorio del alma humana descartando el libre albedrío: la

libertad y la voluntad no eran más que simples ilusiones, debidas a nuestra ignorancia de las infinitas causas que rigen el movimiento del Reloj Universal. (Sábato, 1980, p. 27)

Este determinismo genera problemas en las implicaciones ético-políticas de la sociedad, si se lleva a áreas como las que menciona Sábato. Desde Dennett se muestra cómo las acciones humanas se encuentran determinadas por causas biológicas y factores determinados, de esto ser así, la propia responsabilidad del humano frente a las acciones que realiza debe ser entendida de manera distinta, pues esto sugiere que se halla determinada la acción por causas previas, y la propia autonomía del humano se ve empobrecida al no ser realmente libre de tomar decisiones. Pero el paradigma técnico-científico si bien puede sugerir que algunas cosas se encuentran determinadas causalmente, no ha podido demostrar que todo esté determinado, el mismo Dennett menciona la complejidad cerebral donde aún no se tienen todas las respuestas sobre cómo esta funciona.

Más aún, si se piensa en un mundo determinado, la política también debe cambiar, pues al entender que las acciones están determinadas por causas físicas, los gobiernos pueden intervenir para controlar a los ciudadanos sobre cómo se deben comportar. Esto empobrecería aún más la forma en que se busca la dignidad humana que menciona Nussbaum, incluso se podría justificar las desigualdades sociales y económicas, y las pretensiones sociales de querer mejorar la sociedad podrían resultar una empresa difícil, si las sociedades están determinadas a ser de la manera que son, las motivaciones a accionar en pro de luchar por cambios significativos podrían reducirse.

Por otro lado, el progreso no puede remontarse a temas meramente materiales, como las corrientes técnico-científicas lo han solido considerar. La conciencia determinista del mundo ignora la importancia de las emociones, pues como el mundo se encuentra

determinado, las emociones también de una manera muy amplia, como factores biológicos, como experiencias vividas. Esta visión simplista no tiene en consideración la gama de factores que involucran las emociones. Desde el pensamiento de Nussbaum la libertad de acción tras las variables que las emociones presentan permite mejorar de manera consciente individual y socialmente, donde hay una libertad reflexiva, valorativa, y cognitiva evaluadora para accionar ante el mundo desde las emociones en su forma de racionalidad. Sentirse bien consigo mismo y con los demás, también es una forma de éxito, porque se propicia el bienestar, el progreso en el sentido de la vida de cada individuo también es importante.

La libertad que resulta de la complejidad deliberativa, reflexiva y valorativa, es una muestra de la capacidad humana desde la postura de Nussbaum, los individuos pueden realizarse como sujetos desde estas variables y construir su identidad. Una sociedad libre y democrática tendrá en cuenta estas variables y creará condiciones justas donde las posibilidades para que los ciudadanos puedan ser y hacer aquello que valoran se vean reflejadas en las políticas y normas de la sociedad “tal sociedad debería garantizar a todos los ciudadanos un conjunto básico de oportunidades para funcionar en ciertas esferas fundamentales de la vida humana que, con toda probabilidad, demostrarán ser importantes para cualquier cosa que la persona se proponga” (Nussbaum, 2008, p. 461). Al hacerlo, se puede pensar en una sociedad inclusiva, donde las personas aportan valor a las normas sociales y de manera participativa se contribuye a la equidad social.

Nussbaum enumera una serie de capacidades humanas fundamentales, donde se puede apreciar que escapan al determinismo del paradigma técnico-científico, dado que sus variables son contingentes y no meramente causales, entre estas se encuentran: la vida, la salud y la integridad corporal, sentidos, imaginación y pensamiento, emociones, razón

práctica, afiliación, otras especies, juego, control propio sobre el entorno (Nussbaum, 2008). Todas estas capacidades permiten el florecimiento humano, porque involucran que se desarrolle armónicamente tanto como sujeto que construye su idea del yo, como sujeto que interactúa con los demás en un ámbito social.

De esto, la alteridad se fortalece al pensar en el otro no desde la competitividad, sino desde la cooperación, el éxito puede ser personal o grupal, material o inmaterial, reconociendo al otro como un igual, desde la vulnerabilidad hasta las capacidades. Al entender los juicios valorativos que encierran las emociones, los individuos afrontan de mejor manera su realidad, desde ahí se puede entender la posición del otro y se puede ayudar de alguna manera. El sentido de la vida y de la felicidad recobran variables importantes para entender la posición humana, no se trata de producción y consumo, en pro de un progreso material, es el bienestar y la dignidad humana desde un progreso personal físico, mental y emocional.

Esto da fe de los matices metafísicos que presentan las emociones, desde Nussbaum se menciona que “en definitiva, en una criatura ética y socio-política, las propias emociones son éticas y socio-políticas, componentes de la respuesta a las preguntas «¿Sobre qué vale la pena interesarse?» y «¿Cómo he de vivir?»” (2008, p.177). Para esto el desarrollo racional emocional es muy importante, porque conecta de manera profunda con los demás y consigo mismo, dándole valor a aquello que debe construirse constantemente, para brindar bienestar y poder tener felicidad que, como se menciona anteriormente, también debe cultivarse.

3.3 Educación racional emocional

Resulta fundamental una educación racional emocional en los individuos, para que desde niños los humanos comprendan la importancia del papel que juegan las emociones en sus

vidas y las consecuencias de una educación meramente racional. Han menciona que “la sociedad actual no es una sociedad del amor al prójimo en la que nos realizamos recíprocamente. Es más bien, una sociedad del rendimiento, que nos aísla” (Han, 2014). Donde se generan coacciones porque las expectativas o creencias se basan en un éxito individual mediado por la producción y la competitividad, de esto no puede resultar una sociedad realmente buena o democrática como anhela Nussbaum.

Nussbaum menciona constantemente lo vulnerable que es el hombre, pero también lo capaz de poder realizarse a sí mismo, desde la vulnerabilidad puede necesitar ayuda porque no posee todas las capacidades de manera completa, es decir, no todos son los más fuertes, ágiles, inteligentes, etc. Se puede necesitar del otro en cualquier momento, porque este puede ser mejor en distintas capacidades. Y a su vez, el hombre es capaz de muchas cosas y desde esa capacidad puede ayudar a los demás que son menos capaces que él en otras áreas. Así mismo, hay personas que poseen discapacidades mayores, y una sociedad equitativa, justa, debe incorporar a estos sujetos, donde se respeten y se incluyan en las diferentes esferas de lo público acorde a sus capacidades (Nussbaum, 2006).

En el libro de Nussbaum *Sin fines de lucro* (2010) se haya toda una reflexión sobre la importancia de una educación desde las humanidades, que se articula con las corrientes técnicas que la contemporaneidad presenta. Esta educación debe darse desde la niñez “dentro de una propuesta educativa imbuida por completo de las capacidades para el amor y la comprensión” (p.151). La empatía permite que los niños comprendan al otro desde una inmersión de las realidades que el mundo presenta, esta educación debe darse desde el hogar, sumado a las escuelas, colegios, y demás centros educativos. Porque un niño evidentemente no ha desarrollado su concepción del yo completamente, es un tránsito que

puede guiarse por el juego entre padres e hijos para inculcar valores que contribuyan a que ese niño crezca con una visión de mundo desde el amor y la comprensión.

Para Nussbaum, las emociones de un humano adulto están moldeadas en gran medida por su niñez, y de cómo aprendió este a responder ante el entorno que lo rodea. De este aprendizaje rescata del pasado sus respuestas tras las creencias que logró construir y de este modo en gran medida proyecta su futuro. Es por ello que un niño necesita de las emociones para desarrollarse plenamente, con estas puede reconocer el mundo en el que se encuentra, al hacerlo sabrá hacer la distinción sobre lo que puede ser bueno o malo, tendrá control sobre sí mismo y sabrá poner límites a sus acciones. En el tema de su desarrollo moral y construcción del yo, el humano se toma una vida completa haciéndolo constantemente, esto influye en su salud mental y física.

Las emociones son necesarias para suministrar al niño que se está desarrollando un mapa del mundo. Las emociones del pequeño son sus reconocimientos de dónde se encuentran las cosas buenas y dónde las malas, y también de la proveniencia externa de esos bienes y esos males, así que también son sus reconocimientos de dónde están los límites de su control seguro. (Nussbaum, 2008, p.241)

Así mismo, Nussbaum menciona que incluso en el ámbito técnico empresarial la imaginación juega un papel importante y ayuda a que la economía crezca. Entre otras, las humanidades y la ciencia pueden converger armónicamente para construir una sociedad justa, democrática, y empática. Variables de vital importancia para que el humano como ser racional emocional florezca desde su individualidad y desde la otredad. Por ello, una educación integral es vital en el desarrollo del sujeto, en el libro *La filosofía en el aula* (2002) se menciona la importancia de educar teniendo presente las capacidades racionales y emocionales de los seres humanos.

Un programa integral de educación moral debe insistir en el desarrollo de las capacidades, tanto afectivas como cognitivas, sin dar mayor importancia a las unas que a las otras. En lugar de entrar en conflicto, el pensamiento y los sentimientos pueden ser llevados a reforzarse mutuamente. (Lipman et al., 2002, p.285)

La educación racional emocional es un trabajo interdisciplinar que dignifica la condición humana, donde se fortalecen los vínculos y se construyen mejores sociedades. Con Nussbaum se tiene una propuesta filosófica que puede contemplar las emociones de una u otra manera, los juicios de valor entendidos como una forma de racionalidad, a partir de las pretensiones de lo que el humano considera bueno. Otro autor como Walter Asaacson, menciona el caso de Leonardo da Vinci, un genio para la humanidad que aportó de innumerables formas al arte y a las ciencias, evidenciando que al trabajar de manera articulada desde la razón y la emoción se puede enriquecer las capacidades humanas:

Leonardo comenzó a practicar la anatomía como una actividad científica y artística, aunque él no considerará independientes ambos aspectos, sino que, en la anatomía, al igual que muchos de sus estudios, advertía que el arte y la ciencia se encontraban entrelazados. El arte exigía un entendimiento exhaustivo de la anatomía, la cual, a su vez, se veía favorecida por una profunda comprensión de la belleza de la naturaleza. (Asaacson, 2018, p.207)

En otras palabras, Asaacson quiere decir que las humanidades y las ciencias pueden converger de manera armónica, y desde allí se enriquece la forma en que el mundo innova y se construye. En un mundo de desconexión consigo mismo y con los demás, una buena gestión de la razón y la emoción puede funcionar para contribuir a una mejor sociedad, es una tarea tanto educativa, como social y cultural. Se brinda una alternativa desde la postura filosófica de Nussbaum al problema teórico que presenta el determinismo en el paradigma

técnico-científico, complementando su axiología, la responsabilidad en las acciones está mediada por la capacidad reflexiva y valorativa del humano desde su autonomía.

En el estudio de las ciencias mismas, las emociones cobran un rol fundamental, porque funcionan para mantener la curiosidad e interés de quienes comparten un lugar de estudio. Una mala gestión emocional dificulta que se aprenda oportunamente si se presentan emociones negativas, una buena gestión emocional favorece a que la motivación por aprender permanezca y el ambiente se torne agradable ante la receptividad de lo que se estudia, según Romero et al. (2024):

Se puede afirmar que las emociones inciden en el aprendizaje de diferentes conceptos científicos, así como influyen en el manejo de diversas estrategias didácticas empleadas para la enseñanza de las ciencias. Adicionalmente, las emociones pueden potenciar u obstaculizar los procesos de enseñanza y aprendizaje, de allí la necesidad de comprender cómo se generan este tipo de efectos. Por su parte, también se ha comprendido la incidencia de las emociones en la interacción social y el clima de aula. Y finalmente se reconoce que impactan en el saber y quehacer del maestro. (p.2)

Las emociones impactan de manera significativa sobre aquello a lo que se le asigna valor, es por ello por lo que gestionarlas de la mejor manera contribuye a que se generen espacios idóneos donde se aprende interesadamente. Las emociones son importantes para el desarrollo de las capacidades y las interacciones entre los individuos, así, la comprensión de la importancia racional-emocional en la educación enriquece el modo en que se enseña y se aprende. Esto es de suma importancia, las implicaciones de las emociones son relevantes para construir una sociedad equitativa, ya que están presentes en todo momento en los diferentes vínculos de los seres humanos.

Conclusiones

Desde el pensamiento filosófico de Martha Nussbaum en relación con el paradigma técnico-científico, se afirma que existe una interrelación entre la razón y las emociones que resulta fundamental para la moralidad y la experiencia humana. Las emociones brindan información y nutren el proceso de racionalidad para construir juicios, y la razón ayuda a evaluar y comprender de manera crítica las emociones. De este modo se puede complementar la axiología que en la contemporaneidad se presenta desde los valores que surgen de una comprensión racional emocional en los humanos.

Como se pudo mostrar en el primer capítulo, el paradigma técnico científico ha tenido una evolución a través de la historia pasando por la revolución científica, la ilustración, el positivismo, hasta llegar a la contemporaneidad. Esto ha derivado en el problema del determinismo que tiene implicaciones en cómo se comprende la conciencia en la actualidad, donde se afecta la conexión consigo mismo y con el entorno, y, problemas en un mundo que privilegia la producción y el consumo. Hay una serie de valores relacionados con el paradigma técnico-científico, valores en pro de producción, razón, utilidad y

progreso, pero, esos valores puede que se queden cortos a la hora de pensar en una sociedad realmente democrática y libre. Pues, la realidad actual es que el progreso es medido por el éxito individual y principalmente este éxito tiende a ser material, por ello, los sujetos sufren coerciones que afectan al bienestar personal y el sentido de la vida.

En el segundo capítulo se realiza la reconstrucción de un aspecto del pensamiento de una filósofa preponderante como lo es Martha Nussbaum, este aspecto es su teoría de las emociones y cómo desde ahí se responde a un problema teórico que es el determinismo en el paradigma técnico-científico. Pues, la complejidad de la conciencia y la autonomía humana permite decir que no es un problema que el mundo de manera física se halle determinado o no, la capacidad de autoconciencia humana y su agencia le hace tomar decisiones libremente. La teoría de las emociones en Nussbaum es abordada de manera integral interrelacionándolas con la razón. Las emociones se presentan como juicios valorativos, están inspiradas por la imaginación y poseen evaluaciones cognitivas. Dichas variables, son fundamentales para la moralidad y la experiencia humana, y, favorece al florecimiento humano para que posea condiciones dignas para vivir. De esta manera se contribuye al conocimiento contemporáneo.

En el tercer capítulo se muestra cómo las emociones no son meras respuestas automáticas, pues, en realidad están imbuidas de inteligencia, es por ello por lo que deben equilibrarse en relación con la razón, donde se puede educar racional y emocionalmente a los individuos, para que primen valores que ayuden al bien común, en un entorno digno para todos los ciudadanos. Las emociones poseen implicaciones ético-políticas, de ahí, la responsabilidad personal y social se enriquece, los vínculos cobran un significado importante dentro de los sujetos. Un equilibrio entre la razón y las emociones también ayuda a la construcción del sentido del yo, pues, la reflexión sobre cómo experimenta las

emociones le permite comprenderse a sí mismo de mejor manera. El éxito desde el enfoque de Nussbaum no es solo material, cultivar valores para mejorar las condiciones de vida y sentirse bien consigo mismo, son formas de éxito que son de suma importancia.

En un mundo determinista, en el que se ven fenómenos particulares relacionados con la ciencia y la tecnología como los que denuncia Han (super producción, auto explotación, consumismo), que afectan al humano en su construcción como sujeto, su salud y su conexión con los demás, debe cuestionarse el cómo el ser humano orienta su vida. Desde Nussbaum, se analiza que la axiología del paradigma técnico-científico debe replantearse, a fin de complementarse con una axiología que rescata valores importantes para la sociedad, como la compasión, el florecimiento humano, la autonomía, y la dignidad humana. Desde un paradigma de las emociones distinto que en Nussbaum encuentra un piso interesante y solido como propuesta filosófica, el humano posee autonomía para decidir asertivamente.

En el pensamiento de Nussbaum se puede desarrollar una estructura axiológica distinta, si se quiere construir una buena sociedad, una sociedad democrática, donde los sujetos pueden ser y hacer aquello que valoran, para el desarrollo de esa estructura las emociones tienen un rol importante. La racionalidad que las emociones presentan es fundamental para la experiencia humana y su construcción como individuo, la integralidad y complejidad de las emociones es importante a la hora de tomar decisiones, decisiones que poseen implicaciones políticas y sociales. El fortalecimiento de la axiología contemporánea contribuye a mejorar en la esfera pública en general.

Desde la modernidad se ha descuidado a las emociones y se ha privilegiado a la razón y la ciencia, esto deriva en corrientes deterministas que invitan a creer que como el mundo se halla determinado causal y biológicamente, entonces las emociones también y por

ello tienden a ser ignoradas. Nussbaum dice que esto no es así, porque las emociones entendidas en una forma de racionalidad funcionan como juicios valorativos del sujeto, que le da importancia a aquello que cree bueno o que valora. El ser humano toma decisiones que tienen implicaciones políticas y éticas sobre las acciones que realiza todo el tiempo, así mismo construye normas sociales, es importante que conozca su repertorio emocional para que las decisiones que son tomadas sean en pro del bienestar de todos los ciudadanos.

Si se quiere construir una sociedad realmente democrática como menciona Nussbaum, se tiene que prestar mayor atención a las emociones. El amor puede impactar de forma positiva en la construcción de una buena sociedad, si se entiende cómo las emociones se experimentan, los sujetos pueden ubicarse y entender lo que le sucede al otro. De esto resulta que la justicia posea variables racionales y emocionales, para contribuir a que se viva de manera digna en comunidad. Si la ira y el desagrado no se gestionan o tramitan eso puede derivar en problemas sociales. En definitiva, una buena gestión emocional contribuye a la construcción de una buena sociedad, es un ejercicio de construcción de una buena vida en comunidad racional, porque las emociones son racionales, lo que pasa es que tiene una forma particular de racionalidad.

Las emociones como juicios de valor ayudan a conectar de manera profunda con los demás y consigo mismo sobre lo que se valora, la razón ayuda a discernir ese cúmulo de juicios, para mejorar y enriquecerse desde su auto conocer. Es un proceso de crecimiento constante de manera personal y en comunidad. Para Nussbaum, un verdadero progreso, se construye tanto personal como socialmente, el paradigma técnico-científico necesita un enfoque más holístico para construir mejores sociedades, donde la categoría razón-emoción cobra un papel fundamental. En un mundo de desconexión consigo mismo y con los demás,

una buena gestión de la razón y la emoción puede funcionar para contribuir a una mejor sociedad, es una tarea tanto educativa, como social y cultural.

Referencias

Aurelio, M. (2005). *Meditaciones*. Editorial Gredos.

Bentham, J. (2008). *Los principios de la moral y la legislación*. Claridad.

Chaparro, Hernán, Claudia Zúñiga, Cristian Fuentes-Tobar, Karla A. Uribe-Bravo y Fernando Ruiz-Dodobara. (2024). “La identidad social como mediadora entre las emociones y la participación en acciones colectivas: una investigación en estudiantes peruanos y chilenos”. *Revista de Estudios Sociales* 90: 101-119.
<https://doi.org/10.7440/res90.2024.07>

Comte, A. (1980). *Discurso sobre el espíritu positivo*. Alianza.

Damásio, A. (2017, 26 de octubre). *Antonio Damásio, neurocientífico experto en los procesos de las emociones* [video]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=1ROlTH4_5k&ab_channel=LaCiudaddeLasIdeas

Damásio, A. (2018). *EL error de Descartes*. La emoción, la razón y el cerebro humano. Destino.

Dennett, D. (2000). *La libertad de acción*. Editorial Gedisa.

- Dennett, D. (2017). *De las bacterias a Bach. La evolución de la mente*. Ediciones de Pasado y Presente.
- Dennett, D. (2017). La conciencia explicada [epub]. (Título original: *Consciousness Explained*, 1991). Titivillus.
- Dennett, D. (2019, 21 de junio). *What is the consciuosness? Philosopher, Dan Dennett explains* [video]. YouTube.
https://www.youtube.com/watch?v=wm8M_xOrgCk&ab_channel=NewScientist
- Hadot, P. (1998). *¿Qué es la filosofía antigua?* Fondo de Cultura Económica.
- Han, B. (2014). *El enjambre*. Herder.
- Han, B. (2017). *La sociedad del cansancio*. Herder.
- Harari, Y. (2014). *De animales a dioses*. Penguin Random House Grupo Editorial, S. A. U.
- Harris, S. (2012). *Free Will [Libre albedrío]*. Free Press.
- Kant, I. (2005). *Crítica de la razón práctica*. Fondo de Cultura Económica.
- Kant, I. (2009). *¿Qué es la Ilustración?* Foro de Educación, 11, 249-254.
<https://www.forodeeducacion.com/ojs/index.php/fde/article/view/137>
- Kuhn, T. (2004). *La estructura de las revoluciones científicas*. Fondo de Cultura Económica.
- Latorre, J. (2019). *Ética para máquinas*. Ariel, sello de Editorial Planeta.
- Lipman, M., Sharp, A. y Oscayan, F. (2002). *La filosofía en el aula*. Ediciones de la Torre.
- Locke, J. (1999). *Ensayo sobre el entendimiento humano*. Fondo de Cultura Económica.
- Mayos, G. (2007) *La ilustración*. Editorial UOC.
- Moreno, M. (2020). Reseñas de libros de interés. *Revista Española de Física*, 34(4), 56-57.
<https://web-p-ebshost->

com.unipamplona.basesdedatosezproxy.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=6&sid=ada003b1-b431-495b-aa73-51d47bde5337%40redis

Nussbaum, M. (2006). *El ocultamiento de lo humano*. Katz editores.

Nussbaum, M. (2008). *Paisajes del Pensamiento: La Inteligencia de las Emociones*.

Paidós.

Nussbaum, M. (2010). *Sin fines de lucro: por qué la democracia necesita de las humanidades*. Katz editores.

Nussbaum, M. (2014). *Las emociones políticas: ¿por qué el amor es importante para la justicia*. Paidós.

Nussbaum, M. (2018). *La ira y el perdón: Resentimiento, generosidad, justicia*. Fondo de cultura económica.

Papanestoras, C., Guinot Reinders, J., & Chiva Gómez, R. (2024). The hidden footprint of Engagement: discovering its effects on Workplace Stress and Hiding Feelings. *Cuadernos de Administración*, 40(79), e2113662.
<https://doi.org/10.25100/cdea.v40i79.13662>

Romero, Y., Adúriz-Bravo, A., Tuay, R. y Pérez, M. (2024). La investigación sobre las emociones en la didáctica de las ciencias experimentales: momentos clave de consolidación. *Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias*. 21(3), 3301.
https://doi:10.25267/Rev_Eureka_ensen_divulg_cienc.2024.v21.i3.3301

Sábato, E. (1980). *Hombres y engranajes*. Alianza Editorial.

Sellars, J. (2021). *Lecciones de estoicismo: Filosofía antigua para la vida moderna*.

Penguin Random House Grupo Editorial.

Séneca. L. (2008). *De la ira*. Editorial Gredos.

Taylor, S. y Bogdan, R. (2000). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*.

Paidós.

Walter, A. (2018). *Leonardo da vinci*. Penguin Random House Grupo Editorial.

Anexos

Esta monografía abrió las puertas para ir al municipio de Cacota - Norte de Santander y poder compartir con la comunidad la importancia de la articulación de la axiología del paradigma técnico-científico junto con la axiología fruto de la postura racional-emocional de Martha Nussbaum. En conjunto con el compañero Jhon Nandev Díaz Castro del programa de Biología de la Universidad de Pamplona, y el profesor del programa de Biología Luis Roberto Sánchez Montano se realizó una presentación a la comunidad titulada: Impacto Ambiental en las Lagunas Alto Andinas: Humanidades y Ciencia, Convivencia en la Casa Común.

Por parte del compañero de Biología se llevó un estudio de caso sobre la cantidad y tipo de micro plásticos que contaminan la laguna del municipio de Cécota, se evidencia que se hallan micro plásticos del tipo: películas, fibras, fragmentos, pellet, en donde las fibras resulta ser el tipo de plástico que más contamina la laguna. La presentación estuvo acompañada por representantes de la alcaldía del municipio de Cécota, consejo de juventudes, consejo de turismo, representantes de Corponor, habitantes del casco urbano y campesinos del municipio.

A fin de sensibilizar a la población para que acogiera el tema de manera amena, por parte de las humanidades se lleva la presente monografía que versa sobre el pensamiento de Martha Nussbaum. Se muestra la problemática con números y datos concretos, y se invita a la población a entender su rol activo respecto a la laguna para que esta problemática

disminuya. La cuestión es que la laguna es un lugar donde convergen muchas formas de vida y contaminarla puede afectar de manera directa a que esta vida perezca, es por ello por lo que desde el pensamiento de Martha Nussbaum se muestra cómo desde la perspectiva racional-emocional pueden surgir valores en pro de proteger la laguna y contribuir al bienestar común.

Así mismo el profesor Luis Roberto como conocedor de las diversas formas de vida del lugar recalcó la importancia de los saberes interdisciplinarios para un mejoramiento del medio ambiente y de la comunidad, contribuyendo con estrategias oportunas para que la población tomara nota y aplicara en su plan de acción.

Los resultados de la presentación fueron satisfactorios, la comunidad en general comprendió la responsabilidad que cada uno posee para con la laguna y con el medio ambiente en general. De la articulación entre ciencia y humanidades brota empatía de la población para con la laguna, comprendiendo que es un lugar que merece respeto y cuidado, para que en cadena todos los seres vivos que se benefician de este lugar vivan en condiciones dignas. También la presentación incluyó el pensamiento del Papa Francisco con su escrito *Laudato Si* donde se muestra a la tierra como esa Casa Común en donde todas las formas de vida afloran y necesitan de un ambiente armónico.

También surgió entre la comunidad la necesidad de realizar un plan de acción, a fin de educar a los habitantes del municipio de Cácuta, así como educar a los turistas que visitan este lugar y desconocen la importancia de preservarlo. Se demuestra que de los juicios valorativos de la comunidad respecto a la laguna surge la motivación necesaria para tomar decisiones éticas de manera responsable, quienes deciden de manera activa participar desde una ética del cuidado para proteger la laguna de los posibles contaminantes y a su vez

proteger las diferentes formas de vida del lugar, así, se fortalece la identidad de la población y el sentido de pertenencia de su medio ambiente.



Fuente: Elaboración propia



Fuente: Elaboración propia



Fuente: Elaboración propia

Referencias

Nussbaum, M. (2008). *Paisajes del Pensamiento*. Paidós.

Santo Padre, Francisco. (2015). *Carta encíclica: Laudato Si*. Vaticano.