



CARACTERIZACIÓN DEL DESEMPEÑO DE ESTUDIANTES DE LICENCIATURA EN
HUMANIDADES Y LENGUA CASTELLANA, EN PRUEBAS SABER – PRO
LAPSO 2012 - 2017

Docente en formación

JEIMY JOHANA VARGAS CÁRDENAS

Director

PhD. JAIRO SAMUEL BECERRA RIAÑO

UNIVERSIDAD DE PAMPLONA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

LICENCIATURA EN LENGUA CASTELLANA Y COMUNICACIÓN

PAMPLONA

2018-2





CARACTERIZACIÓN DEL DESEMPEÑO DE ESTUDIANTES DE LICENCIATURA EN
HUMANIDADES Y LENGUA CASTELLANA, EN PRUEBAS SABER – PRO
LAPSO 2012 - 2017

Docente en formación

JEIMY JOHANA VARGAS CÁRDENAS

UNIVERSIDAD DE PAMPLONA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
LICENCIATURA EN LENGUA CASTELLANA Y COMUNICACIÓN
PAMPLONA
2018-2





NOTA DE ACEPTACIÓN

Firma de director de trabajo de grado

Firma del jurado

Firma del jurado

Firma del jurado

Pamplona, _____ de diciembre de 2018





DEDICATORIA

*A la memoria de mi abuela,
María Delia Cárdenas,
de quien aprendí que la vida tiene sentido
cuando se pone al servicio de los demás,
y por ello decidí ser docente.*



AGRADECIMIENTOS

En conciencia de que este trabajo no solo evidencia la dedicación de los últimos meses, sino que representa el esfuerzo de varios años de aprendizajes, sacrificios y experiencias; quiero expresarles mis más sinceros agradecimientos a todos quienes de algún modo hicieron esto posible:

A Dios, fuente universal de Amor y Sabiduría, que ha guiado mis pasos y me enseña cada día que tenemos un propósito que cumplir en la vida, dándome siempre la voluntad de recorrer este camino sin olvidar que “El Amor todo lo sufre, todo lo cree, todo lo espera y todo lo soporta”.

A mi madre, Martha Isabel Vargas, quien con su esfuerzo y dedicación me ha motivado y alentado siempre, a quien le debo muchas de las virtudes que poseo, porque por ella he anhelado ser cada día alguien mejor. A mis Abuelos Alfredo Vargas y María Delia Cárdenas, con cuya educación y ejemplo tuve la fortuna de crecer, a ellos les adeudo mis principios y mi forma de ver la vida. Nunca tendré palabras suficientes para expresarles lo que representan para mí.

A mi hermana Yolima Vargas, que me ha acompañado toda mi vida con una abnegación y constancia que conmueven mi alma, sencillamente le agradezco por existir y permanecer a mi lado. A Eduwin Alfredo Vargas, mi primo de sangre y hermano de corazón, por creer en mí y apoyarme en todos los sentidos en que un ser humano puede apoyar a otro. A toda Familia, y muy especialmente a mis tías Marina Vargas y Cecilia Vargas, y sus hijas Nathaly Lara y Marcela Olivera, por cada uno de los generosos gestos que han tenido conmigo en estos años y en el camino de mi vida.

A mis compañeras y amigas: Derly Suárez, de quien siempre he recibido un apoyo incondicional y sincero que hoy más que nunca considero invaluable y ejemplar; y Katherín Elisa Vera quien me ha brindado aliento, consejo y compañía durante toda mi carrera; sus amistades son algo que espero conservar siempre.

Al profesor Juan Manuel Rangel Suescún, a quien admiro y aprecio profundamente, le agradezco porque de él aprendí que “ser docente no es una profesión, sino una actitud ante la vida”, sinceramente espero llegar a ser una maestra tan apasionada y ejemplar como lo es él.

Al profesor Jairo Samuel Becerra Riaño, por su asesoría y esfuerzo para que este trabajo se pudiera realizar; gracias por enseñarme que toda exigencia es poca cuando se ha asumido el camino de la docencia como profesión.

Y a todos los profesores, compañeros y amigos que de algún modo estuvieron siempre ahí, aunque sus nombres no estén aquí escritos ¡Gracias...! Ellos saben quiénes son.





INDICE DE CONTENIDO

INDICE DE TABLAS	11
INDICE DE FIGURAS	12
INDICE DE ANEXOS	14
RESUMEN	16
ABSTRACT.....	17
Key Words:	17
CAPÍTULO I	18
PROBLEMA.....	18
CARACTERIZACIÓN DEL DESEMPEÑO DE ESTUDIANTES DE LICENCIATURA EN HUMANIDADES Y LENGUA CASTELLANA, EN PRUEBAS SABER – PRO LAPSO 2012 - 2017.....	18
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	18
1.1. Descripción del problema:	18
1.2. Planteamiento y enunciación.....	22
1.3. Objetivos	26
1.3.1. Objetivo General.....	26
1.3.2. Objetivos Específicos	26
1.4. Justificación.....	27
1.5. Impacto.....	29
CAPÍTULO II REFRENTES TEÓRICOS	33
2. ESTADO DEL ARTE	33
2.1. Antecedentes	33



2.1.1. Internacional.....	33
2.1.2. Nacional.....	35
2.2. Palabras clave.....	37
2.3. Bases teóricas.....	37
2.3.1. La Evaluación.....	37
2.3.1.1. Diseño de evaluación en las pruebas Saber – Pro.....	39
2.3.2. Competencias.....	41
2.3.2.1. La noción de Competencias en las Pruebas Saber – Pro.....	44
2.3.2.1.1. Competencias Genéricas.....	45
2.3.2.1.1.1. Competencias en Comunicación Escrita.....	45
2.3.2.1.1.2. Competencias en Lectura Crítica.....	47
2.3.2.1.1.3. Competencias en Razonamiento Cuantitativo.....	52
2.3.2.1.1.4. Competencias Ciudadanas.....	55
2.3.2.1.1.5. Competencias en Inglés.....	60
2.3.2.1.2. Competencias Específicas.....	62
2.3.2.1.2.1. Competencias en Saber Enseñar.....	63
2.3.2.1.2.2. Competencias en Saber Formar.....	65
2.3.2.1.2.3. Competencias en Saber Evaluar.....	67





2.4.	Referencias normativas	68
2.4.1.	Constitución Política de Colombia 1991	68
2.4.2.	Leyes.....	68
2.4.3.	Decretos	70
CAPÍTULO III.....		72
3.	METODOLOGÍA	72
3.1.	Tipo de Investigación	72
3.1.1.	Paradigma mixto de investigación	72
3.2.	Enfoque de la investigación	73
3.3.	Marco contextual	74
3.3.1.	Contexto socioeconómico y cultural regional – local.....	74
3.3.2.	Contexto Institucional.....	75
3.3.3.	Población	76
3.4.	Método de investigación.....	77
3.5.	Etapas de la Investigación	79
3.5.1.	Etaapa preparatoria y de Documentación	79
3.5.2.	Etaapa de observación y diseño de instrumentos de recolección de datos	79
3.5.3.	Recogida de datos:	80
3.5.4.	Etaapa de análisis y procesamiento de datos	84



3.6. Triangulación de datos.....	85
CAPÍTULO IV	87
ORGANIZACIÓN, PROCESAMIENTO, ANÁLISIS DE DATOS	87
Y RESULTADOS.....	87
4.1. Etapa de evaluación cuantitativa-cualitativa.....	87
4.1.1. Desempeño cuantitativo del programa en las Competencias Genéricas lapso 2012 – 2017.....	90
4.1.2. Desempeño cuantitativo del programa en las Competencias Específicas lapso 2012 – 2017.....	105
4.1.3. Niveles de desempeño alcanzados por LHLC en Competencias Genéricas lapso 2012 – 2017.....	112
4.2. Etapa de evaluación cualitativa.....	123
4.3. Triangulación	130
4.3.1. Categoría 1 - Pertinencia y preparación en LHLC respecto a Saber – Pro	131
4.3.2. Categoría 2 - Preparación en Competencias Genéricas.....	133
4.3.3. Categoría 3 - Competencia menos desarrollada	148
4.3.4. Categoría 4 - Preparación en Competencias Específicas	150
4.3.5. Categoría 5 - Pertinencia de los procesos conceptuales	153
4.3.6. Categoría 6 - Pertinencia de los procesos procedimentales y actitudinales	156



4.3.7. Categoría 7 - Improcedencia de los procesos conceptuales, procedimentales y actitudinales.....	158
4.3.8. Categoría 8 - Aspectos favorables en la presentación de Saber – Pro.....	160
4.3.9. Categoría 9 - Aspectos desfavorables en la presentación de Saber – Pro	161
4.3.10. Categoría 10 - Sensaciones físicas y mentales en la presentación de Saber – Pro.	162
CONCLUSIONES	163
REFERENCIAS.....	165
ANEXOS.....	171





INDICE DE TABLAS

Tabla 1: Niveles de desempeño módulo de Comunicación Escrita	47
Tabla 2: Niveles de desempeño módulo de Lectura Crítica	50
Tabla 3: Niveles de desempeño módulo de Razonamiento cuantitativo	53
Tabla 4: Niveles de desempeño módulo de Competencias Ciudadanas	57
Tabla 5: Niveles de desempeño módulo de Inglés	61
Tabla 6: Desempeños evaluados en módulo de Enseñar	64
Tabla 7: Desempeños evaluados en módulo de Formar	66
Tabla 8: Desempeños evaluados en módulo de Evaluar.....	67
Tabla 9: Niveles de desempeño alcanzados por LHLC en Competencias Genéricas lapso 2012 – 2017	113
Tabla 10: Categorías y Subcategorías identificadas a partir de la entrevista.....	125





INDICE DE FIGURAS

Figura 1: Diseño Centrado en Evidencias (DCE), para la evaluación Saber – Pro	41
Figura 2: Categoría 1 – Pertinencia y preparación para Saber – Pro	131
Figura 3: Categoría 2 – Preparación en Competencias Genéricas	135
Figura 4: Categoría 3 - Competencia menos desarrollada	148
Figura 5: Categoría 4 – Preparación en Competencias Específicas.....	150
Figura 6: Categoría 5 – Preparación en Competencias Específicas.....	153
Figura 7: Categoría 6 – Pertinencia de los procesos procedimentales y actitudinales	156
Figura 8: Categoría 7 – Improcedencia de los procesos conceptuales, procedimentales y actitudinales.....	158
Figura 9: Categoría 8- Aspectos favorables para la presentación de Saber – Pro	160
Figura 10: Categoría 9 - Aspectos desfavorables en la presentación de Saber -Pro.....	161
Figura 11: Categoría 10 – Sensaciones físicas y mentales en la presentación de Saber – Pro	162
Gráfica 1: Reporte cuantitativo del desempeño de LHLC año 2012 - II, en competencias genéricas	90
Gráfica 2: Reporte cuantitativo del desempeño de LHLC año 2013 - II, en competencias genéricas	93





Gráfica 3: Reporte cuantitativo del desempeño de LHLC año 2014 - II, en competencias genéricas	95
Gráfica 4: Reporte cuantitativo del desempeño de LHLC año 2015 – II, en competencias genéricas	97
Gráfica 5: Reporte cuantitativo del desempeño de LHLC año 2016 – II, en competencias genéricas	100
Gráfica 6: Reporte cuantitativo del desempeño de LHLC año 2017 – II, en competencias genéricas	103
Gráfica 7: Reporte cuantitativo del desempeño de LHLC año 2012, en competencias específicas.....	105
Gráfica 8: Reporte cuantitativo del desempeño de LHLC año 2013, en Competencias Específicas	107
Gráfica 9: Reporte cuantitativo del desempeño de LHLC año 2014, en competencias específicas.....	108
Gráfica 10: Reporte cuantitativo del desempeño de LHLC año 2016, en competencias específicas.....	110
Gráfica 11: Reporte cuantitativo del desempeño de LHLC año 2017, en competencias específicas.....	111





INDICE DE ANEXOS

ANEXO N° 1: Informe de puntajes obtenidos en la prueba Saber – Pro (2016) por grupos de Referencia a nivel nacional.....	171
ANEXO N° 2: Informe de puntajes obtenidos en la prueba Saber – Pro (2016) por grupos de Referencia a nivel departamental.....	172
ANEXO N° 3: Reporte de resultados del programa LHLC en la prueba Saber – Pro (2017), con respecto a la Universidad de Pamplona	173
ANEXO N° 4: Niveles de desempeño en módulo de Comunicación Escrita (2012 - 2015)	174
ANEXO N° 5: Niveles de desempeño en módulo de Lectura Crítica (2012 - 2015).....	175
ANEXO N° 6: Niveles de desempeño en módulo de Razonamiento Cuantitativo (2012 - 2015).....	176
ANEXO N° 7: Cantidad de evaluados de LHLC en prueba Saber – Pro (2012-2017)	177
ANEXO N° 8: Tabla de codificación de informantes clave	178
ANEXO N° 9: Resultados LHLC prueba Saber – Pro 2012 -2017	179
ANEXO N° 10: Marcos de referencia de la prueba Saber – Pro (años 2012 al 2017)	179
ANEXO N° 11: Diarios de campo.....	179
ANEXO N° 12: Cuestionario guía para la Entrevista.....	179
ANEXO N° 13: Registro audiovisual de las Entrevistas	179



ANEXO N° 14: Consentimientos Informados	179
ANEXO N° 15: Transcripción de Entrevistas	179
ANEXO N° 16: Reducción y Análisis de la entrevista	179
ANEXO N° 17: Planes de estudio LHLC (entre 2012 – 2018).....	179
ANEXO N° 18: Resultados individuales de los informantes en Saber – Pro.....	179





RESUMEN

El presente trabajo de investigación surge de la necesidad de caracterizar el desempeño de los estudiantes del programa de Licenciatura en Humanidades y Lengua Castellana (LHLC), de la Universidad de Pamplona en lo relacionado con las Pruebas de Estado Saber – Pro, durante los años 2012 a 2017; teniendo como objetivo principal caracterizar el desempeño por competencias que han tenido los estudiantes de LHLC, a través de la clasificación de los niveles de rendimiento que obtuvieron en esta prueba, y de la identificación de los factores que determinaron dicho rendimiento. Los fundamentos teóricos de este trabajo se basan en los aportes relacionados por distintos autores como Magalys Ruíz Iglesias, en torno a la evaluación por competencias, Cecilia Braslavsky, en lo relacionado con la formación por competencias, y el ICFES, sobre la evaluación de la educación en Colombia. Para su desarrollo metodológico esta investigación se aborda desde una metodología de investigación mixta, centrada en un enfoque Cualitativo – Mixto, por medio de los métodos de estudio de caso, la teoría fundamentada y la observación participante; que se llevaron a cabo haciendo uso de técnicas como la entrevista semiestructurada, la recolección y registro de datos estadísticos, y el análisis documental. Los resultados evidenciaron las características del desempeño del programa de LHLC a lo largo de seis años; generando así, reflexiones y conclusiones en torno a las diversas correlaciones que existen entre la formación docente, el desarrollo curricular y la evaluación por competencias.

Palabras Clave:

Caracterización de desempeño, competencias, pruebas Saber - Pro, evaluación, Lengua Castellana.





ABSTRACT

This research project arises from the need to characterize the performance of students of the bachelor's degree Humanities and Spanish Language Program (LHLC) of the University of Pamplona in relation to Saber-pro state tests, during the years 2012 to 2017, the main objective is to characterize the performance by competences that the students of said program have achieved, through the classification of the levels of the performance that students reached in this test and of the identification of the factors that determined said performance. The theoretical framework of this research project is based on the contributions made by different authors such as Magalys Ruíz Iglesias on competences assessment, Cecilia Braslavsky, on competence-based training and ICFES on the evaluation of education in Colombia. The methodological development of this research project is developed from a mixed research methodology, based on a qualitative approach through the methods of case study, grounded theory and participant observation. It was carried out using techniques such as the unstructured interview, the collection and recording of statistical data and the documentary analysis. The results of this research project show the characteristics of the performance of the LHLC program over six years, in order to make reflections and conclusions about the different correlations that exist between teacher training, curriculum development and competence assessment.

Key Words:

Performance characterization, competences, Saber- Pro test, assessment, Spanish Language



CAPÍTULO I

PROBLEMA

CARACTERIZACIÓN DEL DESEMPEÑO DE ESTUDIANTES DE LICENCIATURA EN HUMANIDADES Y LENGUA CASTELLANA, EN PRUEBAS SABER – PRO LAPSO 2012 - 2017

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1.Descripción del problema:

Por “Caracterización del desempeño por competencias en las pruebas Saber – pro” se entiende el presente trabajo de investigación, cuyo sentido global está enmarcado en la realización de un estudio descriptivo acerca de cómo ha sido el desempeño que han tenido los estudiantes del programa de Licenciatura en Humanidades y Lengua Castellana de la Universidad de Pamplona, en cada una de las Competencias evaluadas en la prueba de Estado *Saber -Pro* en el lapso 2012 -2017; que se aplica por parte del Estado a través del Instituto para el Fomento de la Educación Superior-ICFES-a los estudiantes que terminan formación en una carrera universitaria , y como requisito para trámite de graduación. Dicho esto, y en aras de comprender cada uno de los elementos mencionados, es preciso aclarar que, en investigación, cuando se habla de “caracterizar” se hace referencia a una fase descriptiva con fines de identificación, de los componentes, acontecimientos, actores, procesos y contexto de una experiencia, un hecho o un proceso (Sánchez, 2010).

Con base en lo anterior, es válido decir que la presente caracterización de desempeño se trata de un proceso de indagación teórico y práctico que busca determinar el nivel de rendimiento evidenciado por los docentes en formación del programa universitario antes



mencionado, de manera tal que en la medida en que se realice esta caracterización, sea posible ampliar el conocimiento que se tiene sobre los resultados obtenidos en la prueba, teniendo en cuenta que este examen plantea como eje central de la evaluación el rendimiento por *competencias*, que son definidas por Unigarro (2015) como las características y cualidades que posee una persona para llegar a realizar diferentes acciones con una cualificación superior en un determinado contexto (Unigarro, 2015).

No obstante, hay que recalcar que el tema objeto de estudio se centra en los resultados de la prueba Saber – Pro, ya que ha sido establecida por el MEN como el examen de Estado que deben presentar todos los estudiantes de educación superior en el país, razón por la que, mediante la ley 1324 de 2009 se le delegó al Instituto Colombiano para Evaluación de la Educación (ICFES) la misión de evaluar, por medio de exámenes externos estandarizados, la formación que se ofrece en el servicio educativo en los distintos niveles (ICFES, 2017, pág. 7); por ello, desde éste Instituto se aplican pruebas en tercero, quinto y noveno grado (educación básica), undécimo grado (educación media), además de las Saber T y T (para técnicos profesionales y tecnólogos profesionales) y por último Saber Pro que corresponde -como ya se dijo- al nivel de formación profesional universitaria, en el que se encuentra el programa de Licenciatura en Humanidades y Lengua Castellana (en adelante LHLC).

La evaluación del último nivel mencionado -el de formación universitaria-, proporciona un “reporte del grado de desarrollo de habilidades y conocimientos generales y particulares de estudiantes que han aprobado el 75 % de los créditos de sus estudios profesionales” (ICFES, 2017, pág. 9), así pues, según lo establecido por el Ministerio de Educación en el Decreto 3963 del 2009, el este examen de Saber -Pro tiene tres objetivos:

- a) Comprobar el grado de desarrollo de las competencias de los estudiantes próximos a culminar los programas académicos de pregrado que ofrecen las instituciones de educación superior.
- b) Producir indicadores de valor agregado de la educación superior en relación con el nivel de competencias de quienes ingresan a este nivel; proporcionar información para la comparación entre programas, instituciones y metodologías, y mostrar su evolución en el tiempo.
- c) Servir de fuente de información para la construcción de indicadores de evaluación de la calidad de los programas e instituciones de educación superior y del servicio público educativo, que fomenten la cualificación de





los procesos institucionales y la formulación de políticas, y soporten el proceso de toma de decisiones en todos los órdenes y componentes del sistema educativo (pág. 1).

Ahora bien, para lograr el propósito de caracterizar el desempeño que han tenido los estudiantes del programa LHLC, es importante hacer una delimitación de los resultados arrojados en la prueba teniendo en cuenta que el sistema de evaluación cambió en el año 2016, y por tanto, dichos resultados deben ser interpretados considerando tres elementos esenciales: el primero, es el cambio en los niveles de complejidad que se evalúan en la prueba, el segundo, es el cambio en los parámetros de los puntajes de evaluación que se dio en el año 2016, y el tercero, es que los resultados de estos últimos seis años (2012-2017) deben analizarse clasificándolos en los dos grupos que por su correspondencia son comparables, es decir, el grupo de resultados 2012-2015 y el grupo de resultados 2016 -2017; todo esto, a fin de que esta investigación se encuentre contextualizada y llegue a ser pertinente.

En consonancia con lo expuesto hasta ahora, se plantea la construcción de un marco teórico en el cual se desarrolle de manera general un diálogo de saberes que contenga: en primer lugar, los antecedentes investigativos a nivel internacional, nacional y regional, los cuales aporten al presente trabajo con base en su abordaje teórico, metodológico y demás, en segundo lugar, las bases teóricas referidas a lo que son: la Evaluación (entendida como una etapa del currículo), las Competencias (que se reconocen como el eje central de la educación del siglo XXI) y la prueba Saber – Pro (abordada desde su estructura, fines e implicaciones en la educación superior en Colombia); y, en tercer lugar, el conjunto de fundamentos normativos que orienten sobre las políticas que rigen actualmente la educación superior y la evaluación de ésta en Colombia; con el fin de contar con la fundamentación teórica necesaria para abordar el tema objeto de estudio de manera objetiva y pertinente.

Para su desarrollo, el presente trabajo se aborda desde una metodología de investigación mixta, centrada en un enfoque Cualitativo Mixto que es un subtipo de estudio mixto, el cual, según Hernández, Fernández y Baptista (2010) tiene una *preponderancia Cualitativa*. Así mismo, para estos autores los métodos mixtos son un conjunto de procesos sistemáticos,





empíricos y críticos de investigación e implican la recolección y el análisis de datos cuantitativos y cualitativos, así como su integración y discusión conjunta para lograr un mayor entendimiento del fenómeno bajo estudio (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010). De acuerdo con esto, la presente investigación implica el uso de métodos como el estudio de caso (conocimiento del fenómeno con base en las particularidades del grupo), la teoría fundamentada (hallazgos que emergen basados en los datos) y la observación participante (inmersión en las prácticas internas del grupo estudiado).

Las técnicas que se planteó usar son: la entrevista semiestructurada, la recolección y registro de datos estadísticos y, el análisis documental; para las cuales se requirió el uso de instrumentos como grabadores audiovisuales, diarios de campo y formatos de entrevista; con los que se pudo recoger la información proveniente de fuentes tales como: los reportes resultados de la LHLC ofrecidos por ICFES en los últimos seis años (2012 -2017), la información obtenida a partir de las entrevistas a estudiantes de octavo, noveno y décimo semestre del programa en mención, al igual que la proveniente de las entrevistas a egresados del programa, los reportes ofrecidos por la Universidad de Pamplona en relación con los resultados de las pruebas, y demás documentos relacionados, que aportaron en relación con este estudio que tuvo una duración de cuatro meses.

Dicho todo esto, la caracterización del desempeño de los estudiantes de LHLC en el lapso 2012 -2017 en la prueba Saber -Pro, se plantea como un referente investigativo a partir del cual será posible reflexionar en torno a: la pertinencia del currículo del programa frente al fenómeno actual de la evaluación por competencias, la posición en que se encuentra esta licenciatura frente a los demás programas de la Universidad de Pamplona, frente a los programas de su mismo campo profesional en la región y el país; y al mismo tiempo, su posición respecto a sí misma a lo largo del tiempo según el nivel de avance o retroceso que ha tenido. Además, con la investigación, se busca generar un impacto en esta población, de manera tal que al comprender la forma en que surge dicho fenómeno, para el programa de LHLC sea posible hacer un análisis acerca de los procesos que están orientando la formación docente del área de Humanidades y Lengua Castellana en el entorno local y global.





1.2.Planteamiento y enunciación

En el panorama actual de la educación en Colombia, las Instituciones de Educación Superior (IES), se han venido enfocando en el desarrollo de las distintas competencias que se requieren para la formación académica, humana y social de los jóvenes del país. Surge así, la necesidad de evaluar estas competencias por medio de pruebas pertinentes como lo es el examen de Estado Saber – Pro, a partir de cuyos resultados se puede -entre otras cosas-, dar lugar a las estrategias de cualificación que sean requeridas en el proceso de profesionalización de los estudiantes, a fin de mejorar continuamente los niveles de calidad educativa a nivel nacional. Ahora bien, la formación de licenciados es un asunto que debe pensarse con mucho más cuidado, en vista de la importancia que se da a los futuros docentes en todos los niveles de educación y en todas las esferas de la vida social del país; por esta razón en cuanto al presente estudio, el objeto de investigación antes mencionado, se indagará entiendo que existe una evidente necesidad al respecto, para dar paso a la reflexión sobre el estado del desempeño actual del programa de LHLC en las pruebas Saber – Pro, que permita dar paso a la toma de decisiones correspondientes según los resultados obtenidos.

En principio hay que aclarar que la LHLC, al igual que todas las licenciaturas en Colombia, cambió sus perspectivas de calidad en 2016 a partir de lo establecido por el MEN en la Resolución N° 02041 del 3 de febrero de ese año, en la que se definieron las características específicas de calidad de los programas de Licenciatura para la obtención, renovación o modificación de sus registros calificados; la obligatoriedad del cumplimiento de esta resolución, implicó hacer un cambio en la denominación del programa que pasó de llamarse “Licenciatura en Lengua Castellana y Comunicación” a “Licenciatura en Humanidades y Lengua Castellana”. La importancia de mencionar este cambio radica en que, al modificar la denominación en un programa universitario, también se modifica su plan de estudios, por tanto, los enfoques



curriculares que allí se evidencien deben ser cada día más congruentes con los nuevos parámetros establecidos por el MEN

Sin embargo, para el año 2016 de las 533 licenciaturas existentes en Colombia “solo 89 contaban con acreditación de alta calidad vigente, y 272 tenían la obligación inmediata de acreditarse, de las cuales solo 154 se presentaron al proceso” (Atehortúa, 2017), por este motivo, el MEN reorientó algunos de los aspectos antes establecidos y emitió la Resolución N° 18583 del 15 de septiembre del 2017, en la cual se ajustaron las características de calidad de los programas de licenciatura. En lo que refería al cumplimiento de esta resolución, el programa de LHLC mantuvo su recién actualizada denominación, y en consonancia con lo estipulado por el MEN, el currículo del programa debía responder a “los valores y conocimientos de la formación del educador” que se materializan en el desarrollo articulado de cuatro componentes a saber: a) el componente de fundamentos generales, b) el componente de saberes específicos y disciplinares, c) el componente de pedagogía, y d) el componente de didáctica en las disciplinas (MEN, 2017)

De los componentes mencionados, conviene detenerse en dos de ellos, primero *el componente de fundamentos generales*, que tiene que ver con el manejo de la lectura, la escritura, la argumentación, el manejo de una lengua extranjera o una segunda lengua, así como capacidades matemáticas y de razonamiento cuantitativo, formación en ciudadanía y apropiación y uso de las TIC, entre otros; y el segundo, *el componente de pedagogía*, que está relacionado con la capacidad de los licenciados de utilizar conocimientos pedagógicos que les permitan crear ambientes para la formación integral, el aprendizaje y la evaluación de los estudiantes (MEN, 2017). De esto, se entiende que el primer componente se enfoca en aspectos generales con los cuales debe contar cualquier profesional para desempeñarse en diferentes campos laborales, y del segundo componente, se infiere que está relacionado con las capacidades particulares que -sin distinción de su disciplina- deben tener todos los egresados de programas de licenciatura en Colombia para el desempeño óptimo de su profesión.

Así pues, es evidente que estos dos componentes guardan una estrecha correspondencia con los parámetros de evaluación que establece el MEN para el nivel profesional, ya que Saber





- Pro, está compuesto por módulos de competencias genéricas y específicas: el primer módulo lo desarrollan todos los estudiantes sin distinción de su área de conocimiento, mientras que el segundo se aplica según los programas con características de formación similar. Las primeras competencias son: *Lectura Crítica, Razonamiento Cuantitativo, Competencias Ciudadanas, Comunicación Escrita e Inglés*; y las que corresponden al área específica de la educación, son las competencias: *Enseñar, Formar y Evaluar* (ICFES, 2017). Con esta clasificación, el sistema mide con mayor pertinencia el desempeño por área profesional, lo cual, es una evidencia de la manera en que se están formando los profesionales del país; en este sentido, las pruebas Saber Pro, pueden verse como una radiografía de la situación educativa en Colombia, por lo cual es importante ver este asunto como un tema de alto interés a nivel investigativo.

Ahora bien, según la clasificación establecida por ICFES, existen diecinueve grupos de referencia en los cuales se reúnen los programas con características de formación similares, así pues, el grupo de referencia de los programas de licenciatura se denomina “Educación”, y según el informe de 2016 emitido por ICFES en lo que refiere a los puntajes obtenidos, los programas de Educación a nivel de Colombia evidenciaron un puntaje aproximado de 143 puntos de los 300 que se pueden obtener en la prueba, es decir, que en su desempeño global en la prueba, las licenciaturas se encontraban por debajo del promedio nacional que para el año 2016 tuvo un puntaje aproximado de 150 puntos (Ver Anexo N° 1). La posición de las licenciaturas en la escala nacional, se evidenció aún más en el contexto departamental pues en ese mismo reporte del año 2016 en el departamento de Norte de Santander, las licenciaturas tuvieron un puntaje de 136 en su desempeño global, con respecto al promedio departamental que fue de 149 puntos aproximadamente (Ver Anexo N° 2).

Ahora bien, se quiere mostrar solo un ejemplo de la posición de los programas de educación con respecto a los demás grupos de referencia a nivel nacional, lo cual no es un fenómeno reciente, sino que se ha evidenciado a lo largo de los últimos años, cuestión que no deja de llamar la atención en vista de que por su naturaleza, las licenciaturas deberían encontrarse en las posiciones más altas de desempeño en esta prueba de Estado, contrario a lo que expresan los resultados históricos. Surge pues, la necesidad de conocer de manera específica





los resultados del programa de LHLC en el contexto local, es decir con relación a los demás programas de la Universidad de Pamplona, lo que se puede visibilizar de manera general teniendo en cuenta el puntaje obtenido por el programa en el año 2017, que evidencia que esta licenciatura tuvo un promedio global de 141 puntos, en relación con el promedio de 139 puntos de la Universidad, posición que lo mantiene en el mismo nivel de desempeño, que se encuentra a su vez, por debajo del promedio nacional de 147 puntos en el 2017 (Ver Anexo N° 3).

Si bien los informes emitidos por el ICFES proporcionan algunos elementos de valor para identificar de manera general el desempeño de los estudiantes a lo largo de los últimos años, aún no existen en la Universidad de Pamplona, ni dentro del programa de LHLC estudios a partir de los cuales sea posible entender la situación en mención; de ahí, la importancia de realizar el presente trabajo de investigación, que busca responder a la necesidad de saber el desempeño histórico de los estudiantes en las competencias evaluadas en el examen de estado Saber - Pro, esto cobra aún más importancia, si se piensa en la inmensa responsabilidad del programa, cuyo enfoque de formación debe responder a los retos de la actualidad a partir de las competencias generales, disciplinares, pedagógicas y didácticas de sus egresados.

Todo lo mencionado, evidencia la necesidad de comprender ¿Cuáles han sido las características del desempeño por competencias de los estudiantes de LHLC en el lapso 2012-2017? esto con el fin de conocer de forma amplia y objetiva la situación real de la licenciatura con respecto a la evaluación de la educación superior en Colombia. Por consiguiente, esta caracterización tendrá relación con los estándares que evalúa el ICFES, los cuales están sustentados tanto en el dominio de las competencias antes mencionadas, como en cada uno de los niveles de desempeño a los cuales logran llegar los estudiantes evaluados, razón por la cual es importante pensar ¿De qué manera es posible clasificar los niveles de desempeño obtenidos por los estudiantes del programa de LHLC en cada una de las Competencias de la prueba Saber – Pro en los últimos seis años?

Ahora bien, si se toma en cuenta el contexto educativo en el cual tendrá lugar esta investigación, conviene considerar todos aquellos aspectos que pueden llegar a influir en que los estudiantes alcancen dichos niveles de desempeño en esta prueba, por esto, hay que pensar





en ¿cómo determinar los factores que generan el desempeño por competencias de los estudiantes del programa de LHLC, que han presentado la prueba Saber – Pro en el lapso 2012 -2017? Estos dos últimos cuestionamientos formulados, guardan una estrecha correspondencia entre sí, ya que los resultados por sí mismos, no logran hacer comprensible la razón de ser del estado de rendimiento histórico del programa, lo que lleva a que resulte necesario preguntarse ¿De qué manera se pueden interpretar los resultados obtenidos por los estudiantes de la LHLC en las pruebas Saber – Pro en el lapso 2012-2017, en relación con las percepciones que tienen los propios estudiantes y egresados del programa sobre esta evaluación? Lo anterior con el fin de que la caracterización del desempeño que se plantea, tenga en cuenta diferentes perspectivas que den lugar a que la comprensión del tema objeto de estudio resulte coherente y llegue a generar aportes significativos para el programa en mención.

1.3.Objetivos

1.3.1. Objetivo General

- Caracterizar el desempeño por competencias que han tenido los estudiantes del programa de Licenciatura en Humanidades y Lengua Castellana de la Universidad de Pamplona, en las pruebas Saber – Pro en el lapso 2012 -2017.

1.3.2. Objetivos Específicos

- Clasificar los niveles de desempeño obtenidos por los estudiantes del programa de LHLC en cada una de competencias de la prueba Saber – Pro en el lapso 2012 -2017.
- Identificar los factores que generan el desempeño por competencias de los estudiantes del programa de LHLC, en la prueba Saber – Pro en el lapso 2012 -2017.





- Explicar los resultados obtenidos por la LHLC en las pruebas Saber – Pro durante el lapso 2012-2017, a partir de las percepciones de los estudiantes y egresados sobre esta prueba.

1.4. Justificación

El presente trabajo de investigación surge de la necesidad de hacer una caracterización en la cual se evidencie el desempeño que han tenido los estudiantes del programa de Licenciatura en Humanidades y Lengua Castellana de la Universidad de Pamplona en las Pruebas de Estado para la educación superior *Saber Pro*, en el lapso 2012 - 2017; teniendo en cuenta que este examen es un referente del estado en el cual se ha encontrado la licenciatura en mención con respecto a los estándares de evaluación nacional que son establecidos desde el MEN, y que, evidencian el proceso de formación que los futuros profesionales han recibido a lo largo de varios años. El surgimiento de la propuesta, se da teniendo en consideración que en la Universidad de Pamplona no existen trabajos de investigación relacionados con el desempeño de éste u otros programas frente a esta prueba, que es en muchos sentidos un referente para hablar de los niveles de calidad, tanto de los programas como de las universidades en Colombia.

Se comprende que, al abordar la esfera de la evaluación el presente trabajo se realiza en conciencia de la importancia que tienen los procesos de formación a lo largo de los años en dicho programa universitario, ya que es justamente esto lo que buscan los exámenes de Estado, que están estandarizados para evaluar el nivel de dominio que los futuros profesionales tienen de las competencias allí propuestas. Atendiendo a lo mencionado, y en conocimiento de que en la prueba Saber Pro del año 2017 el programa de Licenciatura en Humanidades y Lengua Castellana obtuvo 141 puntos de los 300 posibles, se entiende que esté posicionado en un nivel medio, con respecto a la Universidad de Pamplona, lo cual no representa el significativo desempeño que por su naturaleza debería tener.



Con la realización de esta investigación se espera contribuir a subsanar algunas de las necesidades que existen en torno a los niveles *epistemológico*, *teórico*, *ontológico*, y *metodológico*, que están vinculados con el objeto de indagación antes mencionado. En primer lugar, los aportes epistemológicos de este trabajo tienen que ver con el conocimiento en el área de la educación que se busca generar a partir del trabajo aquí realizado, estos aportes están relacionados con la importancia de repensar algunos de los procesos educativos vigentes, ya que como se ha evidenciado en los resultados de algunas de las pruebas de suficiencia aplicadas a los programas de licenciaturas, los estudiantes de las facultades de Educación en Colombia muestran considerables falencias con respecto a los estudiantes de otras áreas.

Con esto no se quiere decir que la formación de docentes en Colombia se encuentre completamente desenfocada, pero, sí hay evidencia de que los procesos de formación docentes no llegan aún a los niveles deseados, más aún, cuando los resultados de la educación en general no han logrado responder del todo a las necesidades del contexto histórico y social en el cual se encuentra el país en este momento. Por tanto, se considera importante que a partir de los procesos de investigación, como lo es el presente estudio, se dé lugar a nuevas formas de concebir el área de la educación y la formación docente; de manera tal que los profesores del siglo XXI estén en la capacidad de reconocer que su función en la sociedad es la columna vertebral del progreso del conocimiento, ya que en esta era, el conocimiento, es justamente, el capital más valioso con el que cuenta la especie humana.

En segundo lugar, al hablar de los aportes *teóricos* que pueden surgir de todo lo planteado en el presente trabajo, se entiende que al abordar factores como la formación, el desempeño, las competencias y la evaluación, de los licenciados en formación; esta investigación logrará contribuir a comprender algunos de los puntos centrales que en la actualidad están relacionados con el saber pedagógico y didáctico de los maestros en formación, y la manera en que estas competencias son puestas en acción de un modo eficiente para dar respuesta a las problemáticas educativas en nuestro país. Además, se genera la posibilidad de





contextualizar a todos los actores educativos en cuanto la inmersión de los paradigmas emergentes, que buscan generar en los ciudadanos las competencias transversales que se requieren para transformar la sociedad del siglo XXI.

En tercer lugar, y con miras a generar un enfoque un poco más local de los aportes de este estudio, hay que tener en cuenta que para el programa de Licenciatura En Humanidades Y Lengua Castellana de la Universidad de Pamplona, será útil poder reflexionar acerca de cuáles son esas características estructurales que en la actualidad están formando a sus estudiantes con respecto al sistema de evaluación nacional; es decir, que de lo aquí planteado, se espera surjan nuevas concepciones en torno a cómo se está evidenciando en su currículo la formación en competencias, tanto a nivel general como a nivel explícito en el área de la educación. Teniendo en cuenta que los programas de licenciatura han venido teniendo cambios realmente considerables que, en varios sentidos, al investigar en torno al desempeño de los estudiantes, será posible comprender, en qué medida las reestructuraciones curriculares pueden llegar a afectar positiva o negativamente la formación docente al interior del programa.

Por último, en un nivel ontológico, este estudio busca contribuir en cuanto a las actuales concepciones que hay del deber ser de un docente, esto, desde punto de vista de la formación que han recibido y de la formación que promoverán; lo cual implica pensar también cómo se evidencia a través de la evaluación en competencias la existencia de la identidad de los docentes en formación. Del mismo modo, y en un sentido más general, lo aquí expuesto busca que se puedan generar escenarios de discusión en torno a qué tipo de docentes se están formando en Colombia y cómo cualificar esa formación en función del progreso social.

1.5. Impacto

Con el presente trabajo de investigación se pretende generar un impacto en la forma en que se conciben y presentan las pruebas Saber - Pro a nivel del programa de Licenciatura en





Humanidades y Lengua Castellana de la Universidad de Pamplona, ya que al permitir describir cuál es el desempeño de los estudiantes de este programa, a través de esta investigación se dará lugar a la comprensión de la situación actual de rendimiento de la Licenciatura frente a su contexto local, regional y nacional, y al mismo tiempo, se podrá generar una reflexión en torno a la importancia de este examen de Estado en lo que refiere tanto a la culminación del proceso de formación universitario, como a la incorporación al mundo laboral de los futuros licenciados, que en esta nueva etapa tendrán que enfrentarse a una considerable gama de retos en los cuales su dominio de diversas competencias va a ser esencial.

Además, se considera de suma importancia llevar a cabo este trabajo con el que se espera contribuir tanto al programa de LHLC, como la Universidad de Pamplona en varios sentidos; en primera medida, porque da lugar a la comprensión de las causas que han llevado a que los resultados obtenidos en este examen no se encuentren en los primeros lugares, en segundo lugar, porque al contribuir a la determinación de los factores que influyen en el desarrollo de las Competencias evaluadas, este trabajo representa un elemento para el mejoramiento de los procesos de formación al interior del programa y da lugar a propuestas pedagógicas y didácticas a través de las cuales sea posible una cualificación del desarrollo de éstas competencias desde los enfoques curriculares que se proyecte en el programa posteriormente.

Del mismo modo, hay que resaltar que, al considerar los factores antes mencionados, entre los propósitos de esta investigación se contempla llegar a contribuir de forma específica en la comprensión de este fenómeno educativo que tiene que ver con la evaluación por competencias en el caso puntual de esta licenciatura de la Universidad de Pamplona, por tanto, desde lo planteado aquí, se entiende la importancia de realizar continuos procesos de reflexión en torno a la forma en que se está enseñando y evaluando a los futuros licenciados que desde su formación en el municipio de Pamplona, llegarán a contribuir de manera activa al sector educativo a nivel local, regional y nacional; más aún en el marco de los actuales procesos de acreditación de calidad de las licenciaturas en Colombia, desde los cuales se plantean retos cada





vez más complejos para los futuros docentes y para los mismos programas, que tienen la responsabilidad de ser competentes en todas las esferas de la vida profesional y social del país.

Por último, se estima que con este trabajo sea posible contribuir desde un enfoque investigativo, formativo y de algún modo curricular, al conocimiento de los nuevos paradigmas de la educación en el siglo XXI, que implican entender a los profesionales desde una perspectiva de la complejidad de su pensamiento, que debe responder a escenarios cada día más demarcados por la vinculación de las competencias y los contenidos; motivo por el cual se plantea la pertinencia del método de Teoría Fundamentada para llegar tanto a describir los datos estudiados, como a generar un ordenamiento conceptual desde el cual sea posible plantear un esquema teórico lo suficientemente claro, que logre ser un referente en futuras investigaciones o propuestas relacionadas con el desempeño por competencia, no solo de las pruebas Saber-Pro, sino de otro tipo de evaluaciones esquematizadas que puedan llegar a ser objeto de interés investigativo y académico.

Por todo esto, la relevancia de este trabajo de investigación tiene que ver con aspectos pedagógicos, didácticos, educativos y profesionales que impactarán tanto a la institución educativa en mención, como a los docentes en formación, quienes según lo establece la ley general de Educación en su artículo 109: deben llegar a ser educadores de la más alta calidad ética y científica, que desarrollen la teoría y práctica pedagógica como parte fundamental de su saber (MEN, 1994). dicho de otra manera, al indagar en torno al desempeño por competencias de los estudiantes de LHLC en el lapso 2012-2017, se logrará generar reflexiones a nivel curricular, formativo y profesional en un escenario que requiere ampliar la comprensión de este fenómeno educativo, cuya importancia es innegable.

Del mismo modo, teniendo en cuenta que en la actualidad no existen en el programa de LHLC ni en la Universidad de Pamplona, investigaciones relacionadas con el desempeño de los estudiantes en las pruebas Saber – Pro, el presente trabajo será el primer estudio que aborde





este objeto de indagación, y a su vez será el primer referente investigativo y teórico, con base en el cual se pueden llegar a apoyar diferentes propuestas de investigación o de mejoramiento de los resultados en este examen de Estado a nivel institucional, regional y nacional. Por otra parte, las reflexiones que se propicien a partir de esta indagación pueden llegar a generar un impacto en lo que refiere a la situación de las programas de Educación en Colombia, pues como ya se ha visto, los programas de licenciatura evidencian unos desempeños medios y bajos en la prueba de Estado, lo cual debe ser un punto de foco para impulsar la toma de decisiones en cuanto a la formación de docentes en el país, situación que solo puede analizarse si se generan estudios pertinentes desde la investigación educativa y curricular.





CAPÍTULO II

REFERENTES TEÓRICOS

2. ESTADO DEL ARTE

2.1. Antecedentes

2.1.1. Internacional

En (Jauregui L. , 2017) se encuentra el trabajo titulado “Estrategia didáctica “Mejor Saber” para el fortalecimiento de las competencias genéricas de los estudiantes de la Universidad de Santander (UDES), Colombia 2015”, que es una investigación realizada por Leidy Tereana Jauregui Maldonado, en la Universidad Norbert Wiener de Lima, Perú en el año 2017. Este trabajo tenía como principal línea de investigación la Evaluación y Aprendizaje, enfocándose en la Evaluación por competencias, y tenía como objetivo general “Determinar la medida en que la aplicación de la estrategia didáctica “Mejor Saber” fortalece las competencias genéricas de los estudiantes de la Universidad de Santander (UDES) en el año 2015” (Jauregui L. , 2017), por tanto, se hizo una investigación en el aula que partió de una propuesta pedagógica cuyo propósito se centró en el fortalecimiento de las competencias genéricas evaluadas en la prueba Saber Pro, realizada en Colombia.

Esta propuesta que fue la base del trabajo en mención, sirvió para que se pudiera llevar a cabo la investigación, que tenía como fin identificar y cualificar estrategias educativas, implicando que para llegar al logro del objetivo general se plantearan unos objetivos específicos que de manera general se pueden entender en dos fases, la primera relacionada con identificar el nivel de desarrollo de las competencias genéricas evaluadas en la prueba Saber Pro (*lectura crítica, razonamiento cuantitativo, inglés y competencias ciudadanas*) esto, antes de que se llevara a cabo la estrategia didáctica planteada; y la segunda fase -una vez ejecutada dicha propuesta- relacionada con determinar la medida en que la aplicación de la estrategia “Mejor





Saber” fortalecía las competencias en los estudiantes de los programas profesionales del grupo experimental de la Universidad de Santander (UDES) en el año 2015.

En correspondencia de lo mencionado por Jauregui (2017) la investigación se abordó desde un enfoque cuantitativo, que, para Colas, Buendía y Hernández (2009), hace referencia a la representación y manipulación numérica de un conjunto de tipo aplicada que se caracteriza porque busca la utilización de los conocimientos adquiridos a la vez que se adquieren otros, después de implementar y sistematizar la práctica basada en investigación, y apoyada en un método cuasi -experimental, método que se empleó con el propósito de establecer relaciones causales entre las variables postuladas por la autora, y que generó las condiciones necesarias para comprobar las hipótesis relativas a las causas y propiedades del fenómeno estudiado (Jauregui L. , 2017).

Si bien el enfoque de esta investigación está centrado más en aspectos cuantitativos, que cualitativos, su aporte al presente trabajo puede entenderse a partir de la correspondencia temática que tienen estos dos trabajos, así pues, el estudio en mención hace una importante aproximación temático en lo correspondiente con las pruebas de Estado, y genera un aporte significativo al conocer los resultados obtenidos, en los cuales se encontró que existe una diferencia considerable entre los promedios de los puntajes de las competencias genéricas obtenidas del pre y pos-test realizados, y del mismo modo, se encontró que la estrategia permitió: generar un valor agregado del 22.01% en el promedio de las cuatro competencias en los estudiantes, en el segundo lugar un reconocimiento y premiación al mejor profesor de la estrategia y en el tercer lugar hizo posible que al finalizar la propuesta y la investigación, se estableciera por parte de la institución la necesidad de reglamentar y formalizar la estrategia como un proceso continuo y permanente al interior de la Universidad de Santander. (Jauregui L. , 2017).





2.1.2. Nacional

En (Ríos & Velásquez, 2017), es posible encontrar la investigación titulada “Análisis sobre competencias específicas en pruebas Saber Pro 2014 en programas de formación en licenciatura en Biología, Licenciatura en Química, Licenciatura en Física y Licenciatura Ciencias Naturales y Educación Ambiental de cuatro (4) universidades del país”, en el cual la principal línea de investigación tenía que ver *con Conocimiento Profesional del Profesor de Biología del Grupo de Investigación Biología Enseñanza y Realidades BER*, y a través de esta base, en el trabajo se estableció como objetivo general llegar a determinar por medio de un análisis mixto los factores asociados (institucionales y sociodemográficos) que influían en los resultados de las competencias específicas (Enseñar, Formar y Evaluar) de las pruebas SABER PRO 2014 (Ríos & Velásquez, 2017).

Lo que resulta interesante de esta investigación, es que a partir de ella se busca determinar relaciones directas que hay entre aspectos específicos de las Instituciones Educativas (UDFJC, UPN, UPTC y UT) con el rendimiento de los estudiantes en las Pruebas Saber-Pro, y de igual modo las relaciones que se dan entre ciertos factores sociodemográficos y los resultados en mención. Los objetivos planteados tenían que ver: en primer lugar, con definir qué factores asociados a características institucionales y sociodemográficas influían en los resultados de los estudiantes de LCCNN y LEA de estas cuatro universidades, según lo evaluado en las competencias específicas (*Enseñar, Formar y Evaluar*) de la prueba Saber Pro.

Por otra parte los autores de la investigación se plantearon hacer una aproximación sobre la influencia que tiene la formación multidisciplinar de las Ciencias Naturales en los resultados que obtenían los estudiantes en la prueba Saber Pro, para lo cual optaron por una metodología que se enmarcó en un paradigma pragmático, que según los mencionado por los autores del trabajo, atiende a describir cómo se da sentido a la *educación por competencias*, de manera particular para la educación científica, lo que genera reflexiones en torno a las finalidades que posee la enseñanza de las ciencias. Esto en relación al carácter pragmático de las competencias que buscan dar respuesta a problemas concretos, dotándose de esta manera de la facultad para



transformar las prácticas educativas en aras de mejorar la *calidad* de la educación. (Ríos & Velásquez, 2017).

En concordancia con lo anterior, el método que orientó el trabajo mencionado es un método de carácter mixto que se basa en el paradigma pragmático, en el cual “el significado, valor o veracidad de una expresión se determina por las experiencias o las consecuencias que tiene en el mundo” (Valencia, 2013, p. 18) citado en (Ríos & Velásquez, 2017), así pues, para llevar a cabo esta investigación se hizo necesario el uso de diferentes técnicas y métodos de recolección de información y procesamiento de la misma, este considerable uso de lo cualitativo y cuantitativo les permitió a los autores llegar a obtener resultados entre los cuales se pueden resaltar la fuerte relación evidenciada en *los factores institucionales* Acreditación institucional, Malla curricular, y Formación máxima docente con los resultados de los estudiantes en la prueba Saber Pro y al mismo tiempo una muy baja relación evidenciada en los factores sociodemográficos con los resultados mencionados, pues solo se llegó a mostrar una relación débil entre el rendimiento de los estudiantes y el factor estrato socioeconómico.

Finalmente, para los investigadores de este trabajo resultó importante resaltar el aporte de usar la metodología mixta, ya que según lo evidenciaron en el desarrollo del trabajo, el modelo de análisis diseñado en un principio se vio enriquecido con categorías emergentes, lo cual no se había planteado originalmente; de la misma forma se resaltó cómo las Universidades que ofrecen programas de formación específica obtienen mejores resultados que las Universidades que ofrecen formación en campos multidisciplinarios (Ríos & Velásquez, 2017). Todo esto, lleva a contemplar los significativos aportes de este trabajo a la presente investigación.





2.2. Palabras clave

Caracterización de desempeño, competencias, pruebas Saber - Pro, evaluación, Lengua Castellana.

2.3. Bases teóricas

2.3.1. La Evaluación

La evaluación debe considerarse desde múltiples perspectivas, pero siempre teniendo en cuenta los elementos que la componen y las implicaciones que tendrá para una población determinada, por esto, definir la evaluación es una tarea de alta importancia en los procesos pedagógicos y didácticos de los diferentes niveles de educación. Una definición muy pertinente de lo que es la evaluación, es la que proporciona el MEN, que expresa que la “Evaluación es el proceso de obtener información y usarla para formar juicios que a su vez se utilizarán en la toma de decisiones” MEN (2006) citado en (Pantoja, 2012, pág. 360)

Al mencionar que la evaluación es un “proceso” se da por hecho que evaluar hace parte de una secuencia previamente planteada y que responde a la búsqueda de un resultado específico, que, por evidentes razones, hace parte de procesos formativos con fines claros. En segundo lugar, al emitir “juicios” desde la información obtenida en la evaluación, este proceso implica también dar opiniones razonadas respecto a los actores y procedimientos allí inmersos, por tanto, evaluar es mucho más que asignar un valor cualitativo o cuantitativo a una persona o grupo, ya que es una actividad de la más profunda responsabilidad ética y pedagógica. Y, en tercer lugar, si se habla de que este proceso dará lugar a la “toma de decisiones”, es apenas lógico decir que la evaluación no sólo es una etapa de la secuencia antes mencionada, sino que es también, el fundamento a partir del cual la educación se mantiene actualizada y pertinente en los distintos niveles de formación.

Por su parte, Pantoja (2012) menciona en su ensayo “*¿Evaluación por competencias?*” que el concepto de evaluación debe ser entendido desde dos dimensiones: a) la evaluación con fines de certificación o calificación -el cual es de uso casi exclusivo-, y b) la evaluación “con



finés pedagógicos, que está exactamente en línea con la evaluación para el aprendizaje” (Pantoja, 2012, pág. 360), lo quiere decir, que al evaluar -desde la primera dimensión planteada por el autor- se estaría dando una acreditación a un sujeto o un grupo, frente a sus capacidades ante a una situación determinada, y aunque según lo planteado por el autor, esta dimensión no están dan enfocada a la esfera del aprendizaje, lo cierto es que en el siglo XXI la evaluación muy probablemente sí cumple la tarea de certificar a todos aquellos actores sociales que cuentan con las competencias requeridas en el presente contexto histórico y social. Además, cuando Pantoja (2012) aborda la evaluación con fines pedagógicos, está haciendo referencia a cómo la evaluación representa una evidencia de los procesos de aprendizaje, por esto, sin importar cuál sea el grado de avance en el cual se encuentra una persona, la evaluación debe ser un aspecto constante a partir del cual se establezcan nuevas necesidades de aprendizaje (Ibid.).

Ahora bien, la evaluación de la educación en la actualidad colombiana, ya no se puede desligar de la *evaluación por competencias*, pues los nuevos retos de la educación a nivel nacional, están resaltando la ineludible necesidad de formar a los jóvenes del país en competencias requeridas para este siglo, por tal razón, algunos autores mencionan que la evaluación, debe “ser congruente con la formación por competencias, en el sentido de que solicite al estudiante la resolución activa de tareas complejas y contextualizadas” Martínez, Rochera & Coll, (2009) citados en (Irigoyen, Jiménez, & Acuña, 2014), luego, evaluar tiene que ver con analizar la manera en que la formación prepara a los estudiantes para lograr resolver situaciones problemáticas tanto desde su capacidad de responder a las suposiciones teóricas de un prueba, como desde la forma en que estos estudiantes logran solucionar problemas prácticos que se presentan en distintas circunstancias de su vida personal, profesional y social.

Otro punto importante, es que la evaluación por competencias es una evidencia del rendimiento de los estudiantes en la medida en que hace posible dar muestra de las habilidades y capacidades que ellos han adquirido por medio de ciertos indicadores de desempeño, que son fundamentales para llegar a identificar el nivel de avance que han tenido en el tiempo; así, el





propósito de esta evaluación es “formarse un concepto sobre su competencia, a partir de un patrón (normas o criterios, indicadores y evidencias), e identificar aquellas áreas de desempeño que requieren ser fortalecidas mediante capacitación, para alcanzar la competencia” (Ruiz, 2014, pág. 4), de ahí que, todas las actividades de evaluación que se plantean en el escenario educativo, están enfocadas al mejoramiento continuo de los procesos, los medios, los recursos y las estrategias, etc. que hacen parte de los procesos pedagógicos y didácticos.

Igualmente, es importante mencionar que este tipo de evaluación tiene ciertas características por medio de las cuales es posible comprender aún más lo que representa este proceso en la educación colombiana, por esto Ruiz (2014) menciona que entre las características de la evaluación por competencias se encuentran que: a) es un proceso continuo, b) el proceso es sistemático y, c) el proceso está basado en evidencias. (Ruiz, 2014). Con lo que menciona Ruiz (2014), se infiere que la continuidad y sistematicidad de la evaluación por competencias la convierten en un proceso objetivo y constante por medio que hace posible cualificar continuamente la educación que están recibiendo los jóvenes del país, y al estar basada en evidencias, se entiende que esta evaluación contempla a los estudiantes como individuos activos que están en la capacidad reflexionar de manera crítica frente a su ser, su saber y su hacer.

2.3.1.1. Diseño de evaluación en las pruebas Saber – Pro

Como ya se ha mencionado anteriormente, en los procesos evaluativos es importante que exista unas *evidencias* que den veracidad a los resultados que surjan de dicha evaluación, por tanto, en la búsqueda de producir instrumentos con un alto grado de validez y que hagan posible realizar comparaciones a través del tiempo, “desde comienzos de 2007 el ICFES, asesorado por el Educational Testing Service (ETS), ha incluido dentro del diseño técnico de sus evaluaciones una metodología para desarrollo de especificaciones de prueba denominada Modelo basado en evidencias” (Magisterio , 2016). Este modelo de construcción de instrumentos de evaluación ha permitido generar una prueba estandarizada y de gran escala con





una característica de homogeneidad en los instrumentos desarrollados y hace posible que diferentes grupos sean evaluados de una manera equivalente, y estos resultados generan información sobre todo aquello que son capaces de hacer los estudiantes (Ibid.).

Este modelo que en la actualidad se denomina Diseño Centrado en Evidencias (DCE) permite que el proceso de construcción de la prueba sea verificado en diferentes niveles (Ver Figura 1) empezando por la definición de lo que se pretende evaluar y luego esa información se convierte en afirmaciones, evidencias, tareas y preguntas (ICFES , 2018). Cada uno de los módulos evaluados tanto, en las competencias genéricas, como en las competencias específicas de la prueba Saber - Pro, están previamente definidos por un conjunto de expertos en cada área del conocimiento y a su vez él DCE es adecuado a cada uno de ellos. Todo esto se encuentra direccionado a partir de un marco de referencia el cual es un compendio de teorías y conceptualizaciones que permiten la interpretación de los resultados que obtiene cada uno de los evaluados.



Figura 1: Diseño Centrado en Evidencias (DCE), para la evaluación Saber – Pro



Fuente: (ICFES , 2018) Proceso de construcción de las especificaciones de prueba siguiendo el DCE

En la figura 1 se muestra el diseño centrado en evidencias que como ya se dijo es el eje de la construcción de las pruebas Saber - Pro. El *marco de referencia* tiene que ver con las bases conceptuales y teóricas relacionadas con cada área del conocimiento de la *competencia* evaluada, por otra parte, las *afirmaciones* son todas aquellas descripciones del desempeño de los estudiantes en términos de si dominan la información o la competencia evaluada, cada una de las afirmaciones abarca un número de *evidencias* que tienen que ver con las acciones observables que permiten verificar los desempeños de las afirmaciones; y por último las evidencias se establecen a través de las *tareas* que representan aquello que deben hacer los estudiantes para poder responder a cada ítem de la prueba, y por tanto sirven de guía para realizar cada una de las preguntas (ICFES , 2018)

2.3.2. Competencias

A lo largo de su historia, la educación ha pasado por diferentes momentos que evidenciaron las situaciones históricas que atravesó la especie humana, por esto, al revisar una línea del tiempo de la educación se observan fácilmente las características contextuales en que



se educaba a las personas, y cómo la educación respondía a las necesidades que en cada momento tuvo el hombre. Ahora bien, en la actualidad la educación está enfocada al desarrollo de competencias, pues se entiende que este siglo debe preparar al hombre para retos cada vez más complejos y que evidencien sus capacidades en las diferentes esferas de su vida. Para comprender lo que son las competencias se puede hacer una aproximación a la definición ofrecida por Unigarro (2015) quien expresa que las competencias son las características y cualidades que posee una persona para llegar a realizar diferentes acciones con una cualificación superior en un determinado contexto.

Con base en lo que plantea este autor, es apenas razonable pensar que las competencias en la esfera de la educación representan un aspecto fundamental en los procesos de aprendizaje de los estudiantes, pues son a su vez un fin y un medio para llegar a impactar las diferentes realidades en las cuales una persona está inmersa, así mismo, como la educación debe responder a los retos sociales en situaciones prácticas, y retomando planteamientos teóricos de otros autores, Unigarro (2015) menciona que una competencia tiene tres elementos claves: el plano *cognitivo*, el plano *actitudinal* y el plano *procedimental* y solo quien cuente con los conocimientos, actitudes y capacidades de proceder frente a un asunto específico, puede denominarse un sujeto “competente”, por tanto, una competencia implica que un estudiante conjugue la lógica, la ética y la estética en su quehacer (Unigarro, 2015), así pues, quien es competente sabe, hace y reflexiona, en torno a su realidad.

Además de hablar de las competencias desde esta perspectiva, Pantoja (2012) menciona que las competencias han tomado importancia en la educación universitaria desde la década del 90s asumiendo distintas denominaciones: formación por competencias, planes de estudio basados en el enfoque por competencias, propuestas educativas por competencias; todo con miras a transformar la formación académica (Pantoja, 2012). De aquí se entiende que al cambiar la forma en que se enseña también se cambia la forma en que se evalúa, por tanto, los educadores tienen el reto de adaptar cada una de las etapas del currículo, a este nuevo escenario de formación. Si bien la manera en que se dirija este tipo de formación puede variar según los



objetivos que se quiera alcanzar, según Unigarro (2015) las competencias necesitan orientarse de una manera inductiva e ir de la práctica a la teoría para que la experiencia resulte mucho más significativa; aunque desde otras reflexiones se podría diferir de esta postura, es valioso tenerla en consideración ya que pone de manifiesto las dos fases centrales de un proceso de aprendizaje.

En este mismo sentido, autores como Braslavsky (2017) consideran que las competencias tienen que ver con el desarrollo de las capacidades complejas que permiten a los estudiantes pensar y actuar en diversos ámbitos, por tanto, ser competente consiste en la adquisición de conocimiento a través de la acción, que son resultado de una cultura de base sólida que puede ponerse en práctica y utilizarse para explicar qué es lo que está sucediendo. Braslavsky (2017) citada en (UNESCO, 2017). Con base en esta postura, los contextos en los cuales se está desarrollando la persona tienen una considerable influencia pues son tanto el escenario en que el estudiante complejiza su pensamiento, como esa realidad en la que se espera logre impactar a partir de todas aquellas capacidades que ha adquirido, partiendo siempre de la reflexión sobre todo lo que conoce y cómo lo usará en su vida real.

Por otra parte, en lo que refiere a las competencias dentro del contexto específico de las instituciones educativas, la formación y evaluación de estas capacidades de los estudiantes parte del currículo como eje central de la actividad pedagógica y didáctica, por tanto, en la actualidad se plantea que la elección de la competencia como principio organizador del currículo es una forma de trasladar la vida real al aula (UNESCO, 2017), por esto, en cualquier área de formación, las competencias que estén adquiriendo los estudiantes deben estar orientadas desde propuestas curriculares pertinentes a las situaciones que tendrán que enfrentar dentro y fuera del aula de clases, así, se puede decir que el desarrollo de competencias en los programas educativos debe concordar con un enfoque de la educación centrado primordialmente en el estudiante y en su capacidad de aprender (Bravo, 2007), es decir, que el estudiante aprenda partiendo de sus necesidades.



2.3.2.1. La noción de Competencias en las Pruebas Saber – Pro

En Colombia, el MEN ha delegado la evaluación de los procesos de formación en Competencias de la educación superior al ICFES, que a través de la Prueba Saber – Pro posibilita el reconocimiento de los niveles de desempeño en el dominio de las denominadas “*Competencias Genéricas*”, que se evalúan a todos los profesionales de las universidades del país, estas competencias son cinco: e 5 módulos: *Lectura Crítica, Razonamiento Cuantitativo, Competencias Ciudadanas, Comunicación Escrita e Inglés* Como lo menciona Torrado (2000), poseer una competencia genérica es más que tener un conocimiento, es saber utilizarlo de manera oportuna en nuevas situaciones Torrado (2000) citado en (ICFES, 2015, pág. 19). Además de estas competencias, el ICFES propone una evaluación propia para cada grupo de programas cuyas características de formación son similares en cuanto a temas y contenidos específicos. En la actualidad se ofertan 40 módulos de las denominadas “*Competencias Específicas*”.

En el caso de las competencias específicas que se evalúan a quienes pertenecen al grupo de referencia “Educación”, es decir, los estudiantes de todas las licenciaturas del país, se evalúan tres módulos denominados: *Enseñar, Formar y Evaluar*. Aunque los módulos se ofertan a todos los programas que por sus características pueden presentarlos, las IES puede “escoger si sus estudiantes presentan o no dichos módulos, y de ser el caso, seleccionar entre 1 y 3 módulos que presentarían los estudiantes de cada uno de sus programas profesionales, de acuerdo al área de formación” (ICFES, 2017, pág. 12). La activa participación de los programas en este proceso de evaluación, permite al ICFES, al MEN y a los miembros de las IES, conocer la situación de la educación en Colombia, porque genera un reporte de los niveles de conocimientos y habilidades con los cuales cuentan los futuros profesionales en las distintas competencias clasificadas por ICFES, cuyas características se mencionan a continuación:





2.3.2.1.1. Competencias Genéricas

2.3.2.1.1.1. Competencias en Comunicación Escrita

Con la presentación del módulo de comunicación escrita la prueba saber Pro intenta conocer las capacidades y competencias que tienen los estudiantes para comunicar ideas en torno a un tema dado el cual no pertenece a un área especializada y no requiere saberes específicos de manera tal que los estudiantes estén en la capacidad de producir un texto en el cual, sea posible detectar distintos niveles de la competencia que poseen para comunicarse por escrito (ICFES, 2017). Hablar de las competencias en comunicación escrita es un aspecto muy importante en la medida en que, al resolver este módulo, los futuros profesionales del país logran evidenciar su capacidad de pensar críticamente frente a asuntos de interés general, y expresar sus ideas en torno a los mismos de manera coherente, partiendo, en gran medida, de las habilidades que han desarrollado a partir de su proceso de formación universitaria.

Según lo establecido por el ICFES (2017) para la calificación de los textos realizados por los estudiantes en el módulo de comunicación escrita, se tienen en cuenta principalmente: a) *el planteamiento que se hace en el texto*, b) *la organización del texto*, y c) *la forma de expresión*. El *primero* está relacionado la capacidad de los estudiantes para evidenciar en su escrito la presencia del tema propuesto de manera cohesiva utilizando diferentes mecanismos gramaticales y expresivos y la calidad del desarrollo de sus planteamientos en la medida en que no presenten ambigüedades y sugieran aspectos mucho más amplios de aquellos mencionados en el contexto que se entregan la pregunta, el *segundo* tiene que ver con la forma en que el estudiante es capaz de organizar el texto de manera jerárquica coherente y cohesiva, evidenciando un esquema secuencial y bien estructurado, y el *tercero* se relaciona con un uso apropiado del vocabulario, que además cumpla con una función comunicativa en términos de plantear afirmar justificar y explicar un punto de vista. (ICFES, 2017)

Para complementar los puntajes obtenidos por los estudiantes, desde el año 2016 Saber - Pro presenta cuatro *niveles de desempeño*, que son una descripción cualitativa de las habilidades con las que cuentan los estudiantes según el nivel en que se encuentren. (Ver Tabla





1). Es importante aclarar que entre los años 2012 y 2015 este módulo contaba con 8 niveles de desempeño los cuales fueron sintetizados posteriormente (Ver Anexo N° 4).



Tabla 1: Niveles de desempeño módulo de Comunicación Escrita

Nivel de desempeño	Descripción
1 Puntaje en el módulo de 0 a 115	El estudiante que se ubica en este nivel pueden escribir textos que: <ul style="list-style-type: none"> • Responden a la pregunta planteada en la tarea. • Expresan ideas desarticuladas entre sí, que no dan cuenta de un planteamiento. • Presentan dificultades en el manejo de la convención (sintaxis, escritura de las palabras, segmentación, omisión de letras, etc.) que no permiten la comprensión de sus ideas.
2 Puntaje en el módulo de 116 a 150	Además de lo descrito en el nivel anterior, el estudiante que se ubica en este nivel pueden escribir textos que: <ul style="list-style-type: none"> • Evidencian un planteamiento o posición personal para cumplir una intención comunicativa. • Presentan algunas fallas en su estructura y organización, que hacen que estos carezcan de unidad semántica. • Muestran algunas contradicciones, digresiones o repeticiones que afectan la coherencia del texto. • Presentan algunos errores en el manejo de la convención, aunque estos no afectan la comunicación de sus ideas.
3 Puntaje en el módulo de 151 a 185	Además de lo descrito en los niveles anteriores, el estudiante que se ubica en este nivel pueden escribir textos que: <ul style="list-style-type: none"> • Emplean una estructura básica con un inicio, un desarrollo y un cierre. • Se desarrollan en un mismo eje temático, de modo que este alcanza unidad. • Presentan argumentos suficientemente desarrollados para apoyar la posición planteada. • Tienen unidad semántica, aunque pueden incluir información innecesaria que afecta la fluidez. • Hacen un buen uso del lenguaje, aunque pueden identificarse errores de puntuación y fallas de cohesión local.
4 Puntaje en el módulo de 186 a 300	Además de lo descrito en los niveles anteriores, el estudiante que se ubica en este nivel puede escribir textos que: <ul style="list-style-type: none"> • Muestran diferentes perspectivas sobre el tema, complejizan el planteamiento y permiten cumplir satisfactoriamente con el propósito comunicativo propuesto en la pregunta. • Presentan recursos semánticos, pragmáticos y estilísticos que apoyan el planteamiento del texto. • Hacen uso adecuado de signos de puntuación, referencias gramaticales, conectores, entre otros mecanismos cohesivos, que garantizan la coherencia y fluidez del texto.

Fuente: (ICFES, 2017) Módulo de Competencias Genéricas

2.3.2.1.1.2. Competencias en Lectura Crítica

El módulo de lectura crítica hace parte de las competencias genéricas pues se entiende que el nivel de lectura de los profesionales de un país está estrictamente relacionado con el desarrollo de sus capacidades individuales y sociales, así pues, Hynd y Stahl, (1998) mencionan que la importancia de estas competencias se evidencia en que “los ciudadanos que leen eficiente, amplia y críticamente, tienden a ser miembros más productivos de la sociedad” Hynd y Stahl, (1998) citado en (ICFES, 2018, pág. 14). Además, estas competencias abarcan altos niveles de complejidad por su alcance y transversalidad, dado que, como lo mencionan estos autores el



propósito de la lectura tiene que ver con las capacidades de los estudiantes de utilizar las diferentes fuentes de información sin importar que vengan de múltiples tipos de textos además de esto que tengan una comprensión de las distintas disciplinas y logren darle importancia a la formación por identificación y uso de la información lo cual también se relaciona con su capacidad para escribir desde múltiples perspectivas (Ibid.).

Para la construcción de este módulo ICFES ha utilizado como punto de referencia los aportes teóricos de diferentes expertos que proponen elementos centrales del análisis de textos entre sus autores los más destacados son Kintsch y Van Dijk (1978), quienes proponen analizar los textos en términos de tres estructuras semánticas: la microestructura, la macroestructura y la superestructura (Perilla, Gil, & Salas, 2004). En relación con estas estructuras, Kintsch (1998) analiza tres factores que determinan si alguien es buen lector y de qué tipo: 1) *habilidades para decodificar*; 2) *habilidades de lenguaje* y 3) *conocimiento del área*. Estos tres factores propuestos por el autor, tienen una importancia central para la lectura, cada uno de diferentes maneras. (ICFES, 2018, pág. 16). Estos son algunos de los elementos a partir de los cuales se propone estímulo en el cual se evalúan las siguientes competencias que ubican a los estudiantes en los niveles de desempeño, posteriormente mencionados, en relación con sus capacidades para leer críticamente.

El módulo de lectura crítica evalúa tres competencias: a) identificar y entender los contenidos locales que conforman un texto, b) comprender cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global, y c) reflexionar a partir de un texto y evaluar su contenido. (ICFES, 2017). La *primera competencia*, está relacionada con la capacidad de los estudiantes para identificar elementos que componen un texto de manera local en relación con la comprensión semántico de las palabras y las expresiones presentes en el mismo; lo cual permite inferir que, el estudiante que cuenta con estas con esas competencias entiende el significado de estos elementos e identifica los eventos narrados en un texto. La *segunda competencia* está relacionada con la capacidad de los estudiantes para comprender las relaciones semánticas y conceptuales presentes en un texto con lo cual se puede decir que los estudiantes que están en





este nivel comprenden las estructuras formales de un texto e identifica sus características, sin importar que este texto sea de tipo continuo o discontinuo (Ibid.).

Y por último, *la tercera competencia* está relacionada con la capacidad del estudiante para abordar un texto críticamente, lo que “incluye evaluar la validez de argumentos, identificar supuestos, derivar implicaciones, reconocer estrategias argumentativas y retóricas, relacionar los contenidos con variables contextuales, entre otras habilidades” (ICFES, 2017, pág. 19) esta competencia cuenta con cinco evidencias relacionadas con las habilidades del estudiante para establecer validez e implicaciones de un enunciado, establecer relaciones entre textos, reconocer contenidos valorativos presentes en un texto, reconocer estrategias discursivas de un texto, y, contextualizar adecuadamente la información contenida en él (Ibid.). Finalmente, es importante aclarar que la prueba saber Pro, en el módulo de lectura crítica aborda dos tipos de textos que a su vez se clasifican en dos subtipos, los primeros son los *textos literarios*, y los segundos son los *textos informativos* ambos pueden ser textos de tipo *continuo* o *discontinuo*; y, de los estudiantes depende su habilidad para aplicar estas competencias en la lectura de cualquiera de estos textos. (ICFES, 2018)

En lo que requiere a las consideraciones cualitativas que justifican los puntajes cuantitativos que obtienen los estudiantes, al igual que con la Comunicación Escrita, en el módulo de Lectura Crítica, ICFES a partir de 2016 propuso cuatro niveles de desempeño; sin embargo, para comprender las características que los estudiantes deben poseer para alcanzar cada uno de estos niveles se requiere contemplar una cantidad considerable de aspectos que se explican a continuación (Ver Tabla 2). Entre los años 2012 y 2015 este módulo contaba con 8 niveles de desempeño los cuales fueron sintetizados posteriormente (Ver Anexo N° 5).





Tabla 2: Niveles de desempeño módulo de Lectura Crítica

Niveles de desempeño	Descriptor general	Descriptores Específicos
<p>1 Puntaje en el módulo de 0 a 124</p>	<p>El estudiante que se ubica en este nivel podría identificar elementos del texto como la temática, la estructura, entre otros, siempre y cuando estos aparezcan de manera explícita. En este sentido, podría reconocer la intención comunicativa del autor y responder a preguntas específicas que indagan sobre datos suministrados en el texto. Asimismo, podría identificar algunos recursos lingüísticos y discursivos que permiten comprender el significado local de los enunciados.</p>	<p>El estudiante que se ubica en este nivel podría:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Responder a preguntas como ¿de qué trata el texto?, ¿quién enuncia?, ¿para quién?, ¿dónde?, ¿cuándo?, ¿qué ocurre? • Localizar información particular en el texto: datos, hechos, eventos, características de los personajes y relaciones entre estos, expresiones específicas, graficas, etc. • Identificar recursos lingüísticos básicos; es decir, entiende el significado de una palabra en el contexto oracional, reconoce algunas figuras retóricas del texto, reconoce la función referencial de las palabras en el texto, y distingue el uso de conectores. • Comprender el significado de palabras, enunciados, expresiones, graficas e ilustraciones del texto. <ul style="list-style-type: none"> • Reconocer la síntesis y su función dentro de la estructura global del texto. • Identificar la estructura básica del texto: introducción, argumentos y conclusión. • Identificar la intención comunicativa del autor.
<p>2 Puntaje en el módulo de 125 a 157</p>	<p>Además de lo descrito anteriormente, el estudiante que se ubica en este nivel reconoce la macroestructura del texto; es decir, comprende el sentido global a partir de los elementos de cohesión que permiten su coherencia. Identifica la tipología textual, las estrategias discursivas, y reconoce las</p>	<p>Además de lo descrito, el estudiante que se ubica en este nivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Comprende el sentido global a partir de la identificación de la tesis, los argumentos, el tipo de audiencia y las voces presentes en el texto. • Identifica estrategias discursivas en el texto. • Comprende cómo se articulan las estrategias discursivas en el entramado textual para transmitir el mensaje. • Reconoce la tipología textual de la que se vale el autor para dar cuenta del sentido global del texto. • Deduce información puntual a partir del texto base.



	<p>funciones del lenguaje para comprender el sentido del texto.</p>	<ul style="list-style-type: none">• Comprende el significado de un enunciado articulado al sentido global del texto.• Identifica la función poética del lenguaje.• Comprende la función de los conectores en la transmisión del mensaje.• Identifica la función de las partes del texto (título, enunciados, párrafos, etc.) en la construcción del sentido global.• Organiza las ideas de un texto para cumplir con un propósito comunicativo determinado.• Extrae conclusiones a partir de la información del texto.• Da cuenta de la relación causa-efecto.• Identifica las voces usadas por el autor, así como el interlocutor al cual se dirige el texto.
<p>3 Puntaje en el módulo de 158 a 199</p>	<p>Además de lo descrito anteriormente, el estudiante que se ubica en este nivel va más allá de la información explícita del texto dominando las estrategias de comprensión del texto. El estudiante, además, puede proyectar escritos a partir de la información del texto.</p>	<p>Además de lo descrito, el estudiante que se ubica en este nivel:</p> <ul style="list-style-type: none">• Interpreta el texto más allá de la forma y el contenido para comparar, asociar, relacionar, jerarquizar, analizar, comprobar, sintetizar y contextualizar la información local y general del texto.• Imagina situaciones hipotéticas a partir de la información del texto.• Idea, traza e imagina situaciones o escritos a partir del texto.• Asigna valor a la intención del autor a partir de la información suministrada en el texto.
<p>4 Puntaje en el módulo de 200 a 300</p>	<p>Además de lo descrito anteriormente, el estudiante que se ubica en este nivel valora el contenido global del texto a partir de los elementos locales, las relaciones entre estos, y su posición en un determinado contexto desde una perspectiva hipotética.</p>	<p>Además de lo descrito, el estudiante que se ubica en este nivel:</p> <ul style="list-style-type: none">• Elabora hipótesis frente a una situación de comunicación, usando la información del texto, aunque esta sea fragmentaria.• Integra los elementos locales en los procesos discursivos que contribuyen a la comprensión global del texto, para elaborar una valoración final de su sentido.• Relaciona contenidos con variables contextuales de la experiencia cotidiana.• Resuelve situaciones hipotéticas a partir de la información presentada en el texto.



Fuente: (ICFES, 2017) Módulo de Competencias Genéricas

2.3.2.1.1.3. Competencias en Razonamiento Cuantitativo

Cuando se habla del módulo de Razonamiento Cuantitativo, se hace referencia a todos aquellos *conocimientos o competencias* en cuanto al área de las matemáticas, que le permiten a los ciudadanos asumir una posición activa en los diferentes entornos sociales, culturales, políticos, económicos y educativos, entre otros, de un país (ICFES, 2017); estas competencias tienen una estrecha relación con las capacidades de un individuo para resolver problemas en situaciones cotidianas, lo cual, es una característica de todas las competencias genéricas; sin embargo, en este módulo de razonamiento cuantitativo ICFES hace hincapié en el desarrollo de procesos mentales como el razonamiento, el análisis y la argumentación, que son fundamentales para evaluar el nivel de desempeño individual y social de un profesional colombiano. Dentro de los contenidos evaluables en el módulo de razonamiento cuantitativo, ICFES, propone tres categorías de conocimientos transversales a todas las competencias, estas categorías son: a) *estadística*, b) *geometría* y c) *álgebra y cálculo*, cada una de ellas según sus características implica que el estudiante cuente con habilidades muy específicas del área de las matemáticas y sepa usarlas en la resolución de problemas.

Las competencias evaluadas en este módulo tiene que ver con 1) *la interpretación*, relacionada con la comprensión y la transformación de información cuantitativa y esquemática que puede estar presentada en diferentes formatos, 2) *la formulación y ejecución*, que tiene que ver con enfrentar al evaluado a un problema que involucra información cuantitativa, en el cual, para poder ser solucionado, el estudiante debe implementar estrategias que conlleven a soluciones adecuadas; y 3) *la argumentación*, relacionada con la capacidad del estudiante para validar procesos y estrategias matemáticas con el fin de dar solución a los problemas planteados. (ICFES, 2017). Ahora bien, para poder afirmar que un estudiante cuenta con estas competencias, él tendrá que dar cuenta del conocimiento de características básicas de



información como gráficas tablas y esquemas, al igual que transformar representaciones en información; luego, ser capaz de diseñar planes de solución a problemas y plantear afirmaciones que sustenten las interpretaciones dadas a la información contenida en el problema; y en un nivel más complejo, debe llegar a argumentar favor o en contra de procedimiento teniendo en cuenta criterios matemáticos para validar sus respuestas (Ibid.).

Como ya se dijo estas competencias deben ser útiles para vivir en el mundo cotidiano por este motivo el módulo de razonamiento cuantitativo presenta unas situaciones o contextos específicos de evaluación que se clasifican en cuatro, a saber: a) *situaciones familiares o personales*, relacionadas con entornos cotidianos, como el hogar, el transporte y las finanzas personales, b) *situaciones laborales u ocupacionales*, relacionadas con contextos de trabajo que no requieren habilidades técnicas de un área específica, c) *situaciones comunitarias y sociales*, relacionadas con la interacción social, que incluyen situaciones como la economía, la política y el medio ambiente; y, c) *situaciones relacionadas con la divulgación científica*, que involucran aspectos propios de la ciencia, pero que son de conocimiento público y general, por tanto cualquier estudiante universitario puede contar con ellos. (ICFES, 2017)

Los niveles de desempeño del módulo de razonamiento cuantitativo establecidos a partir del 2016 por ICFES se explican posteriormente (Ver Tabla 3). Cabe aclarar que entre los años 2012 y 2015 la prueba saber Pro en el módulo de razonamiento cuantitativo tenía tres niveles de desempeño (Ver Anexo N° 6)

Tabla 3: Niveles de desempeño módulo de Razonamiento cuantitativo

Niveles de desempeño	Descriptor general	Descriptores Específicos
<p>1 Puntaje en el módulo de 0 a 125</p>	<p>El estudiante que se ubica en este nivel podría identificar información explícita proveniente de una única fuente asociada a contextos cotidianos, que es presentada en tablas o gráficas de barras que contienen</p>	<p>El estudiante que se ubica en este nivel podría:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Establecer relaciones de similitud y orden a partir de información que le es suministrada. • Representar en otros registros la información contenida en tablas y gráficos.



	pocos datos, o involucran máximo dos variables.	
2 Puntaje en el módulo de 126 a 153	Además de lo descrito anteriormente, el estudiante que se ubica en este nivel identifica e interpreta información explícita de diversas fuentes, que es presentada en tablas y gráficas de barras, a la vez que usa procedimientos aritméticos sencillos a partir de la información dada.	Además de lo descrito, el estudiante que se ubica en este nivel: <ul style="list-style-type: none"> • Identifica y extrae información explícita presentada en tablas y gráficas de barras. • Representa información contenida en gráficas de barras en otros tipos de registro. • Formula estrategias, valida procedimientos sencillos y resuelve problemas en contextos cotidianos relacionados con el uso de dinero, funcionamiento de negocios, etc., que requieren el uso de - una o dos operaciones, como suma, resta o multiplicación. - propiedad distributiva del producto respecto a la suma.
3 Puntaje en el módulo de 154 a 202	Además de lo descrito anteriormente, el estudiante que se ubica en este nivel extrae información implícita contenida en representaciones no usuales asociadas a una misma situación y provenientes de una única fuente de información, argumentar la validez de procedimientos, y resolver problemas utilizando modelos que combinan procedimientos aritméticos, algebraicos, variacionales y aleatorios.	Además de lo descrito, el estudiante que se ubica en este nivel: <ul style="list-style-type: none"> • Identifica y extrae información relevante, explícita o implícita, presentada en gráficos no usuales, como gráficas de barras apiladas, diagramas circulares, etc. • Identifica diferencias entre representaciones de datos asociados a un mismo contexto. • Pronostica resultados, indicando un valor único o un intervalo posible, a partir de tendencias en los datos presentados. • Formula estrategias y resuelve problemas utilizando el cálculo de porcentajes, conversión de unidades estándar, promedios simples, nociones básicas de probabilidad o conteos que utilizan los principios de la suma y la multiplicación, con pocos pasos o cálculos.
4 Puntaje en el módulo de 203 a 300	Además de lo descrito anteriormente, el estudiante que se ubica en este nivel identifica y usa información implícita contenida en representaciones no usuales provenientes de diversas fuentes de información, para comprender una situación problema; argumenta la validez de procedimientos y los usa para solucionar problemas,	Además de lo descrito, el estudiante que se ubica en este nivel: <ul style="list-style-type: none"> • Reconoce el significado de expresiones aritméticas dadas en el marco de la solución de un problema. • Establece y utiliza puntos de referencia en el plano haciendo uso de nociones de paralelismo y rotaciones. • Propone representaciones a partir de la manipulación y transformación de los datos relevantes en contextos con una o más fuentes de información. • Formula estrategias y resuelve problemas, en contextos con información implícita, utilizando





	decidiendo cual es el más adecuado	conversión de unidades no estándar, operaciones con decimales y el concepto de proporcionalidad y la regla de tres. <ul style="list-style-type: none">• Identifica y corrige errores en procedimientos propuestos como solución a un problema.• Resuelve problemas que requieren realizar múltiples operaciones o aproximaciones como parte del proceso de solución.• Valida y compara procedimientos de solución a un mismo problema y las soluciones obtenidas.
--	------------------------------------	---

Fuente: (ICFES, 2017) Módulo de Competencias Genéricas

2.3.2.1.1.4. Competencias Ciudadanas

Las competencias ciudadanas dentro de las pruebas Saber - Pro implican una perspectiva de participación activa por parte de los futuros profesionales en la vida social esto implica que su desempeño en el mundo laboral va a estar relacionado también con hacer parte de los asuntos de su entorno social y político y a su vez reafirmar el proceso de formación en competencias ciudadanas que, “comienza en la etapa preescolar y se desarrolla en todas las etapas subsiguientes. (MEN , 2006) por lo que, el Módulo de Competencias Ciudadanas en Saber Pro responde a los mismos estándares que aplican a la educación básica y media (ICFES, 2017). Desde la perspectiva de la prueba saber Pro el ejercicio de la ciudadanía que se evidencia en este módulo implica 1 actuación social que va más allá del ejercicio de los derechos y los deberes pues implica también la participación en la vida comunitaria y la búsqueda de soluciones a las problemáticas a recientes (Ibid.), lo cual se evidencia partiendo de las competencias allí evaluadas.

Este módulo evalúa *habilidades y competencias* del estudiante educación superior, las habilidades en torno a lo *cognitivo*, a lo *emocional* y a lo *comunicativo*, y, por otra parte, las competencias relacionadas con *a) los conocimientos*, *b) la argumentación*, *c) el multiperspectivismo*, y *d) el pensamiento sistémico* de los evaluados. (ICFES, 2017). Es preciso detenerse en cada una de estas competencias para ampliar la comprensión de las mismas.





Las competencias relacionadas con los *conocimientos*, tienen que ver con lo que conocen los evaluados en torno a los fundamentos del modelo de Estado social de derecho, y todo lo establecido en la Constitución política de Colombia, además, de comprender la organización del Estado en sus diferentes ramas, e identificar los fundamentos básicos de la participación ciudadana en nuestro país. Por otra parte, las competencias referidas a la *argumentación* se enfocan en que el estudiante sea capaz de analizar la pertinencia y la veracidad de los enunciados relacionados con cualquier problemática social, y, por tanto, implican que este en la capacidad de identificar prejuicios, anticipar el impacto de determinadas situaciones sociales, y, evaluar la coherencia presente en un discurso, todo esto relacionado con diferentes argumentos que generen validez a dichos discursos. (ICFES, 2017)

En tercer lugar el *multiperspectivismo* -como su nombre lo indica-, se refiere a aquellas capacidades con las que deben contar los estudiantes para analizar problemáticas sociales desde diferentes puntos de vista por tanto quienes cuenten con estas competencias podrán comprender un conflicto desde la perspectiva de los diferentes actores presentes en el además de identificar posibles puntos de acuerdo o desacuerdo lo cual puede llevar a generar soluciones teniendo en cuenta los roles sociales las distintas formas de pensamiento y las acciones de los actores presentes en esta situación problemática (ICFES, 2017). Por último, el pensamiento sistémico está relacionado con las capacidades de un estudiante para abordar un conflicto desde todas aquellas dimensiones que lo conforman tratando de buscar una solución y aplicarla a diferentes contextos sociales (Ibid.).

Uno de los aspectos más representativos del módulo de Competencias Ciudadanas es que, sólo desde el año 2017 empezaron a tener unos *niveles de desempeño*, que están estrictamente relacionados con las capacidades esperadas por parte de los estudiantes, que pueden ubicarse en uno de los cuatro niveles, dependiendo del dominio que tengan de las competencias antes mencionadas (Ver Tabla 4).



Tabla 4: Niveles de desempeño módulo de Competencias Ciudadanas

Niveles de desempeño	Descriptor general	Descriptores Específicos
<p>1 Puntaje en el módulo de 0 a 124</p>	<p>El estudiante que se ubica en este nivel podría identificar algunos principios y derechos fundamentales consignados en la Constitución Política de Colombia. Reconocer intereses, cosmovisiones y dimensiones presentes en problemas o situaciones de interacción, así como identificar intenciones y prejuicios contenidos en enunciados.</p> <p>Las preguntas de este nivel involucran contextos sencillos, con pocos actores, enunciados directos y posturas o posiciones explícitas, sencillas y claras. Además, presentan situaciones cercanas a la cotidianidad del estudiante (escolares, familiares, laborales, etc.) o de conocimiento y amplia discusión pública.</p>	<p>El estudiante que se ubica en este nivel podría:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar si se están vulnerando o protegiendo algunos derechos fundamentales establecidos en la Constitución. • Identificar algunos principios básicos del Estado y la democracia de Colombia. • Reconocer en enunciados sencillos prejuicios e intenciones de quien realiza una afirmación. • Reconocer posiciones o intereses explícitos y sencillos en situaciones de interacción. Además, podría reconocer la relación entre estas posiciones y posibles soluciones a un problema. • Identificar de qué manera la cosmovisión o ideología de una persona o grupo se traduce o refleja en determinados comportamientos. • Comprender que los problemas y sus soluciones involucran distintas dimensiones y reconocer relaciones entre estas. • Analizar cómo ciertas condiciones explícitas del contexto pueden afectar el éxito de una solución a un problema, y determinar qué tipo de factores hacen que dicha solución pueda aplicarse en un contexto diferente. • Identificar consecuencias no deseadas que estén directamente asociadas a una acción.
<p>2 Puntaje en el módulo de 125 a 156</p>	<p>Además de lo descrito en el nivel anterior, el estudiante que se ubica en este nivel, conoce derechos individuales y colectivos consagrados en la Constitución Política de Colombia. Además, conoce características básicas del Estado social de derecho en Colombia.</p>	<p>El estudiante que se ubica en este nivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Comprende qué tipos de situaciones pueden poner en peligro el equilibrio entre las ramas del poder público. • Reconoce algunos derechos colectivos, y situaciones en las que se vulneran o protegen algunos derechos fundamentales, sociales, económicos y culturales.



	<p>Comprende que en la sociedad se presentan a menudo situaciones problemáticas y de conflicto y que estas situaciones involucran diferentes dimensiones, puntos de vista e intereses individuales o grupales que pueden oponerse entre sí. Igualmente, reconoce que en dichas situaciones hay argumentos, afirmaciones y fuentes de información más sólidas que otras para apoyar o contradecir un argumento o posición. También identifica los efectos de una afirmación o enunciado, sobre personas o grupos.</p> <p>Finalmente, identifica las relaciones entre soluciones a un problema, y distintas dimensiones (social, política, económica, cultural, etc.) o intereses de las partes involucradas.</p> <p>Las preguntas de este nivel involucran tanto contextos que son cercanos a la cotidianidad del estudiante, o de conocimiento y amplia discusión pública, como contextos más lejanos y complejos</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Identifica mecanismos de participación consagrados en la Constitución Política de Colombia. • Reconoce el impacto que ciertas declaraciones o acciones discriminatorias pueden tener sobre una persona o un determinado grupo de personas. • Reconoce cuando en un enunciado no hay información suficiente para apoyar un argumento o cuando se hacen generalizaciones invalidas en enunciados sencillos. • Identifica relaciones entre enunciados (por ejemplo, de coherencia). • Reconoce cuales afirmaciones apoyan un argumento y cuales se oponen a este. • Valora la credibilidad de las fuentes de las cuales proviene una información dada. • Reconoce la postura de una persona o grupo de personas frente a una propuesta de solución a un problema. • Identifica acuerdos y desacuerdos entre las perspectivas de diferentes actores, así como reacciones no esperadas por estos ante una propuesta de solución a un conflicto. • Identifica distintos aspectos (económicos, políticos, sociales, entre otros) que se oponen de manera directa en un conflicto. • Identifica en la solución a un problema a cuál aspecto se le da mayor importancia. • Analiza las consecuencias de la implementación de una solución en lo que concierne a una dimensión de un problema.
<p>3 Puntaje en el módulo de 157 a 199</p>	<p>Además de lo descrito en el nivel anterior, el estudiante que se ubica en este nivel comprende la primacía de la Constitución sobre cualquier otra norma. Además, conoce deberes ciudadanos consagrados en ella,</p>	<p>El estudiante que se ubica en este nivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Comprende que en Colombia la Constitución está por encima de cualquier ley. • Identifica deberes ciudadanos consagrados en la Constitución Política de Colombia.





	<p>así como las funciones de los entes de control y de las entidades de representación indirecta en Colombia.</p> <p>Identifica argumentos implícitos en un enunciado o afirmación y establece la relación entre una afirmación y una cosmovisión. Finalmente, analiza y compara propuestas de solución a un problema.</p> <p>Las preguntas de este nivel involucran contextos de conflicto que pueden ser alejados de la cotidianidad del estudiante y que no necesariamente son de amplia discusión pública. Se usan temas más complejos, que requieren un nivel mayor de abstracción o sobre los cuales se realiza una descripción menos detallada del problema en cuestión.</p>	<ul style="list-style-type: none">• Conoce la importancia de la democracia representativa en Colombia y el funcionamiento de las instituciones que la hacen posible (por ejemplo, Congreso y asambleas departamentales).• Conoce las funciones de los entes de control (Procuraduría General de Nación y Contraloría General de la República) establecidos en la Constitución Política de Colombia.• Reconoce lo que se está afirmando o proponiendo cuando esto no se está diciendo explícitamente o cuando esto se describe de forma incompleta.• Identifica de qué manera la cosmovisión o ideología de una persona o grupo se traduce o refleja en determinados argumentos.• Identifica el aspecto de un problema que no está contemplado en una propuesta de solución.• Identifica relaciones (por ejemplo, de afinidad) entre propuestas con distintos énfasis para resolver una situación conflictiva.
<p>4 Puntaje en el módulo de 200 a 300</p>	<p>Además de lo descrito en el nivel anterior, el estudiante que se ubica en este nivel comprende cómo se puede modificar la Constitución Política de Colombia. Además, analiza críticamente argumentos y enunciados y las relaciones entre ellos. Finalmente, compara las perspectivas de diferentes actores cuando estas son implícitas e identifica dimensiones y condiciones de un contexto cuando estas también son implícitas.</p> <p>Las preguntas de este nivel involucran contextos que, además de que pueden ser</p>	<p>El estudiante que se ubica en este nivel:</p> <ul style="list-style-type: none">• Conoce los requisitos y procedimientos para modificar la Constitución Política de Colombia.• Reconoce la relación entre enunciados y la validez de argumentos cuando este ejercicio implica el uso de conocimientos (políticos, sociales, culturales, etc.) generales sobre situaciones sociales.• Identifica perspectivas implícitas de diferentes actores involucrados en un problema y establece relaciones de afinidad u oposición con otras perspectivas.• Identifica dimensiones involucradas en un conflicto y condiciones que hacen que una solución a un problema pueda implementarse en un contexto diferente, en situaciones en las que las dimensiones o las condiciones no son explícitas e implican conocimientos generales sobre situaciones sociales.



alejados de la cotidianidad del estudiante, y de que no necesariamente son de amplia discusión pública, implican el uso de conocimientos generales sobre situaciones sociales para su resolución. Al igual que en el nivel anterior, se usan temas complejos, que requieren un alto nivel de abstracción o con descripciones poco detalladas sobre el problema en cuestión.

Fuente: (ICFES, 2017) Módulo de Competencias Genéricas

2.3.2.1.1.5. Competencias en Inglés

En cuanto al módulo de Inglés, las competencias que allí se valúan están relacionadas con lo establecido según el Marco Común Europeo De Referencia (MCER) para las lenguas, que clasifica a los estudiantes en alguno de los 5 niveles de desempeño propios de este marco. Esta parte de la prueba Saber – Pro, hace posible que los futuros profesionales evidencien sus habilidades comunicativas en cuanto a esta segunda lengua. El módulo cuenta con 7 partes distribuidas en 45 preguntas, y en cada una de ellas se busca que el estudiante demuestre diferentes capacidades relacionadas con el inglés (ICFES, 2017).

Según lo mencionado por el ICFES, como algunos de los evaluados de la prueba Saber Pro no alcanzan el nivel A1 esto ha llevado a la necesidad de incluir en la prueba saber Pro el nivel -A1, en el cual se puede ubicar esta población; y del mismo modo, para los estudiantes que superan el nivel B1 se ha incluido el nivel B2 en la prueba Saber Pro (ICFES, 2017, pág. 67) Estos niveles en su totalidad, se explican a continuación (Ver Tabla 5)



Tabla 5: Niveles de desempeño módulo de Inglés



Nivel de desempeño	Descripción
-A1 Puntaje en el módulo de 0 a 122	<ul style="list-style-type: none"> El estudiante que se ubica en este nivel no supera las preguntas de menor complejidad de la prueba.
A1 Puntaje en el módulo de 123 a 145	<ul style="list-style-type: none"> El estudiante es capaz de comprender y utilizar expresiones cotidianas de uso muy frecuente, así como frases sencillas destinadas a satisfacer necesidades de tipo inmediato. Puede presentarse él mismo y ante otros, pedir y dar información personal básica sobre su domicilio, sus pertenencias y las personas que conoce. Puede relacionarse de forma elemental siempre que su interlocutor hable despacio y con claridad y esté dispuesto a cooperar.
A2 Puntaje en el módulo de 146 a 170	<ul style="list-style-type: none"> El estudiante es capaz de comprender frases y expresiones de uso frecuente relacionadas con áreas de experiencia especialmente relevantes (información básica sobre él mismo y su familia, compras, lugares de interés, ocupaciones, etc.). Sabe comunicarse a la hora de llevar a cabo tareas simples y cotidianas que no requieran más que intercambios sencillos y directos de información sobre cuestiones conocidas o habituales. Sabe describir en términos sencillos aspectos de su pasado y su entorno, así como cuestiones relacionadas con sus necesidades inmediatas.
B1 Puntaje en el módulo de 171 a 199	<ul style="list-style-type: none"> El estudiante es capaz de comprender los puntos principales de textos claros y en lengua estándar, si tratan cuestiones conocidas, ya sea en situaciones de trabajo, de estudio o de ocio. Sabe desenvolverse en la mayoría de situaciones que pueden surgir durante un viaje por zonas donde se utiliza la lengua. Es capaz de producir textos sencillos y coherentes sobre temas que le son familiares o en los que tiene un interés personal. Puede describir experiencias, acontecimientos, deseos y aspiraciones, así como justificar brevemente sus opiniones o explicar sus planes.
B2 Puntaje en el módulo de 200 a 300	<ul style="list-style-type: none"> El estudiante es capaz de entender las ideas principales de textos complejos que traten de temas concretos abstractos, incluso si son de carácter técnico, siempre que estén dentro de su especialización. Puede relacionarse con hablantes nativos con un grado suficiente de fluidez y naturalidad, de modo que la comunicación se realice sin esfuerzo por ninguno de los interlocutores. Puede producir textos claros y detallados en torno a temas diversos, así como defender un punto de vista sobre temas generales indicando los pros y los contras de las distintas opciones.

Fuente: (ICFES, 2017) Módulo de Competencias Genéricas

2.3.2.1.2 Competencias Específicas

Para la construcción de los módulos que presenta el grupo de referencia de educación, el ICFES utilizó como marco de referencia, algunas de las competencias de los docentes alrededor del mundo y de América Latina, así pues, con el apoyo de la Asociación Colombiana

de Facultades de Educación (ASCOFADE), ICFES propuso en 2003 algunos de los saberes fundamentales para la labor docente en Colombia, relacionados con conocer los procesos y la importancia de las diferentes áreas del conocimiento, saberes enseñar, saber organizar y dirigir ambientes de aprendizaje, saber evaluar, saber proponer desarrollar sistematizar y evaluar proyectos educativos; y, saber articular la práctica pedagógica a los contextos en que ésta se da (ICFES , 2018). Estos saberes comunes se agruparon posteriormente en competencias, de las cuales para efectos de los módulos de Educación se han establecido tres competencias específicas para la evaluación de docentes información en Colombia. (Ibid.).

La tres competencias agrupadas, tienen que ver con los tres campos fundamentales del conocimiento profesional del estudiante de licenciatura, tres conocimientos que se relacionan desde las esferas “teórica y práctica en los dominios de: *formar* (que está en función de la educabilidad), *enseñar* (que está en función de la enseñabilidad) y *evaluar* (que propende por valorar como mecanismo necesario los procesos de mejoramiento que se puedan establecer)” (ICFES, 2018, pág. 19). En el caso de los estudiantes que presentan estos tres módulos deberán evidenciar capacidades y conocimientos relacionados con:

2.3.2.1.2.1. Competencias en Saber Enseñar

Para el módulo de saber enseñar, el evaluado debe contar con tres competencias relacionadas con la *comprensión*, la *formulación* y el *uso de la didáctica* de las diferentes áreas del conocimiento, con el fin de favorecer el aprendizaje de sus futuros estudiantes.

La *primera* de estas competencias tiene que ver con la capacidad del estudiante para entender el uso de la didáctica dentro de su área de conocimiento específica, la *segunda* tiene que ver con el diseño de proyectos curriculares, planes de estudio y unidades de aprendizaje; y, la *tercera* está relacionada con las capacidades para llevar a cabo actividades de enseñanza y aprendizaje que favorezcan el desarrollo conceptual actitudinal y procedimental de sus futuros estudiantes (ICFES, 2015)

A pesar de que este módulo no cuenta con niveles de desempeño específicos que se relacionen con los puntajes obtenidos por los estudiantes, sí se evalúa los desempeños

evidenciados, “El diseño de las especificaciones de los módulos de Saber Pro se desarrolla siguiendo el Diseño Centrado en Evidencias (DCE)” (ICFES , 2018), en el cual se expresan el *dominio* que determina aquello que va a ser evaluado (las *competencias* básicas a las cuales debe responder el evaluado), la definición de *afirmaciones* (lo que se quiere evaluar), las *evidencias* (conductas observables mediante las cuales se verifica lo que se plantea en la afirmación) (Ver Tabla 6); y las *tareas* (acciones que debe realizar el evaluado para responder una pregunta) (Ibid.), como se puede ver a continuación.

- **Dominios de la competencia:**
 - Conocimientos pedagógicos, didácticos y disciplinares;
 - Planear la enseñanza;
 - Desarrollar la clase;
 - Reflexionar sobre los propósitos de la práctica docente.

Tabla 6: Desempeños evaluados en módulo de Enseñar

Afirmación	Evidencias
1. Comprender el uso de la didáctica de las disciplinas en la enseñanza	1.1 Conocer la naturaleza de la disciplina que enseña para recontextualizarla en el acto educativo. 1.2 Conocer la didáctica de la disciplina que enseña para favorecer los aprendizajes de los estudiantes.
2. Diseñar proyectos curriculares, planes de estudio y unidades de aprendizaje	2.1 Establecer objetivos de enseñanza para planear la clase. 2.1 Diseñar mallas curriculares para organizar secuencias de enseñanza en el plan de estudios. 2.2 Planificar estrategias de enseñanza, aprendizaje y evaluación.
	3.1 Relacionar las actitudes, prácticas y experiencias de los estudiantes para el desarrollo de su clase.



3. Promover actividades de enseñanza y aprendizaje que favorezcan el desarrollo conceptual, actitudinal y procedimental de los estudiantes.

3.2 Tener en cuenta los desarrollos cognitivos de los estudiantes en las actividades de enseñanza.

3.3 Utilizar dispositivos y procedimientos para la enseñanza, el aprendizaje y la evaluación.

3.4 Poner en práctica estrategias para el manejo de la clase

Fuente: (ICFES , 2018) Afirmaciones y evidencias del módulo enseñar

2.3.2.1.2.2.Competencias en Saber Formar

El módulo de formar está diseñado con el fin de evaluar las capacidades y competencias de los licenciados de información para reconceptualizar y utilizar sus conocimientos pedagógicos con el fin de promover ambientes educativos que lleven al desarrollo de los estudiantes los docentes y la comunidad educativa en general. (ICFES , 2018). Los dominios, afirmaciones y evidencias de este módulo se muestran a continuación (Ver Tabla 7)

- **Dominios de la competencia:**
 - Promover el desarrollo de sus estudiantes;
 - Promover el desarrollo profesional del maestro;
 - Promover el desarrollo de la comunidad educativa.

Tabla 7: Desempeños evaluados en módulo de Formar

Afirmación	Evidencias
<p>1. Comprende las características físicas, intelectuales y sociales de sus estudiantes.</p>	<p>1.1 Valora y tiene en cuenta la diversidad cultural y cognitiva de la comunidad educativa para planificar sus actividades de formación.</p> <p>1.2 Reconoce y aprovecha situaciones positivas y negativas de interacción social de los estudiantes para consolidar su formación personal y social.</p>
<p>2. Entiende la importancia del desarrollo cultural de sus estudiantes.</p>	<p>2.1 Tiene en cuenta el carácter educable de los estudiantes para favorecer su formación.</p> <p>2.2 Formula estrategias de formación para intervenir en los procesos de socialización de la comunidad educativa.</p> <p>2.3 Toma como referente la política pública, nacional, regional y local para favorecer la formación ciudadana.</p>
<p>3. Comprende sus propios procesos de desarrollo profesional y busca un mejoramiento continuo.</p>	<p>3.1 Establece procesos reflexivos sobre su práctica para constituirlos como ejercicio intelectual e investigativo.</p> <p>3.2 Utiliza los resultados de la sistematización de su práctica para diseñar estrategias para su cualificación.</p>
<p>4. Vincula sus prácticas educativas con el reconocimiento de la institución educativa como centro de desarrollo social y cultural.</p>	<p>4.1 Utiliza principios de la política pública nacional, regional y local para potenciar desarrollos de las comunidades educativas.</p> <p>4.2 Participa en la construcción de un Proyecto Educativo Institucional acorde con las condiciones del contexto.</p> <p>4.3 Promueve relaciones con padres y acudientes para vincularlos en procesos de formación colectivos.</p>

Fuente: (ICFES , 2018) Afirmaciones y evidencias del módulo Formar

2.3.2.1.2.3. Competencias en Saber Evaluar

El módulo del formal tiene que ver con las competencias del docente en formación para reflexionar y hacer un constante seguimiento a los procesos de formación al igual que tomar decisiones en torno a los mismos con el propósito de favorecer acciones de autorregulación y mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje en el currículo. (ICFES, 2015). Los dominios, afirmaciones y evidencias de este módulo se muestran a continuación (Ver Tabla 8)

- **Dominios de la competencia:**
 - Seguimiento a los procesos;
 - Toma de decisiones para el mejoramiento;
 - Procesos de autorregulación.

Tabla 8: Desempeños evaluados en módulo de Evaluar

Afirmación	Evidencias
1. Conoce diversas alternativas para evaluar.	1.1 Utiliza la evaluación para hacer seguimiento a los procesos educativos. 1.2 Define colectivamente criterios e instrumentos de evaluación coherentes con los objetivos de enseñanza y de aprendizaje. 1.3 Define prácticas flexibles en las formas de evaluar.
2. Comprende el impacto de la evaluación en el mejoramiento de los procesos educativos.	2.1 Analiza y utiliza los resultados de la evaluación para mejorar el currículo y las actividades de enseñanza y de aprendizaje. 2.2 Comunica los resultados de la evaluación para mejorar procesos académicos y administrativos de la escuela.

3. Comprende la relevancia de la autorregulación en los sujetos de la educación.

3.1 Utiliza los resultados de la evaluación para favorecer la autorregulación de los individuos.

3.2 Reconoce la evaluación como elemento para establecer la calidad del sistema educativo.

Fuente: (ICFES , 2018) Afirmaciones y evidencias del módulo evaluar

2.4. Referencias normativas

2.4.1. Constitución Política de Colombia 1991

ARTÍCULO 67

“La *educación* es un derecho de la persona y un servicio público que tiene una función social; con ella se busca el acceso al conocimiento, a la ciencia a la técnica, y a los demás bienes y valores de la cultura.

La educación formará al colombiano en el respeto a los derechos humanos, a la paz y a la democracia; y en la práctica del trabajo y la recreación, para el mejoramiento cultural, científico, tecnológico y para la protección del ambiente.

El Estado, la sociedad y la familia son responsables de la educación, que será obligatoria entre los cinco y los quince años de edad y que comprenderá como mínimo, un año de preescolar y nueve de educación básica.

La educación será gratuita en las instituciones del Estado, sin perjuicio del cobro de derechos académicos a quienes puedan sufragarlos.

Corresponde al Estado regular y ejercer la suprema inspección y vigilancia de la educación con el fin de velar por su calidad, por el cumplimiento de sus fines y por la mejor formación moral, intelectual y física de los educandos; garantizar el adecuado cubrimiento del servicio y asegurar a los menores las condiciones necesarias para su acceso y permanencia en el sistema educativo.” (Corte Constitucional, 2016, pág. 65)

2.4.2. Leyes

Ley 115 del 8 de febrero de 1994



ARTÍCULO 4: Calidad y cubrimiento del servicio:

“Corresponde al Estado, a la sociedad y a la familia velar por la calidad de la educación y promover el acceso al servicio público educativo, y es responsabilidad de la Nación y de las entidades territoriales, garantizar su cubrimiento.

El Estado deberá atender en forma permanente los factores que favorecen *la calidad y el mejoramiento de la educación*; especialmente velará por la cualificación y formación de los educadores, la promoción docente, los recursos y métodos educativos, la innovación e investigación educativa, la orientación educativa y profesional, la inspección y evaluación del proceso educativo”. (Congreso de la República, 1994)

ARTÍCULO 116: Título exigido para ejercicio de la *docencia*.

Para ejercer la docencia en el servicio educativo estatal se requiere título de *licenciado* en educación o de posgrado en educación, expedido por una universidad o por una institución de educación superior nacional o extranjera, o el título de normalista superior expedido por las normales reestructuradas, expresamente autorizadas por el Ministerio de Educación Nacional, y además estar inscrito en el Escalafón Nacional Docente, salvo las excepciones contempladas en la presente Ley y en el Estatuto Docente.

La Ley 1324 del 13 de julio de 2009

“Por la cual se fijan los parámetros y criterios para organizar el sistema de evaluación de resultados de la calidad de la educación, dicta normas para el fomento de una cultura de la evaluación, en procura de facilitar la inspección y vigilancia del Estado, y transforma el ICFES” (Congreso de la República, 2009)

ARTÍCULO 7

Para cumplir sus deberes de inspección y vigilancia y proporcionar información para el mejoramiento de la calidad de la educación, el Ministerio de Educación debe conseguir que, con sujeción a los parámetros y reglas de esta ley, se practiquen «Exámenes de Estado», entre los cuales contempla, en el literal b, los exámenes para evaluar oficialmente la educación formal impartida a quienes terminan los programas de pregrado de las instituciones de educación





superior. Esta ley reitera la obligatoriedad de la presentación de estos exámenes al afirmar que “La práctica de los ‘Exámenes de Estado’ a los que se refieren los literales anteriores es obligatoria en cada institución que imparta educación media y superior”. (Congreso de la República, 2009)

ARTÍCULO 8 “*Procedimiento básico para organizar cada tipo de "Exámenes de Estado"*”.

El Ministerio de Educación Nacional indicará al ICFES qué es lo que desea evaluar en los "Exámenes de Estado". La indicación de lo que se pretende evaluar se hará previa consulta con el Consejo Nacional de Educación Superior (CESU) en cuanto a los "Exámenes de Estado" necesarios para ingresar a ese nivel de educación o al terminar estudios de pregrado. Los docentes de instituciones educativas oficiales y privadas de distintas regiones del país participarán en la formulación de marcos teóricos y la construcción de los instrumentos de evaluación, en los términos que señale el reglamento.

ARTÍCULO 14

“El Gobierno nacional reglamentará la implementación gradual de los SABER PRO en los términos de la presente ley” (Congreso de la República, 2009).

2.4.3. Decretos

Decreto 1781 de 2003

Reglamentó y definió por primera vez los exámenes de Estado de calidad de la educación superior –ECAES (actualmente SABER PRO) como “pruebas académicas de carácter oficial y obligatorio que forman parte, con otros procesos y acciones, de un conjunto de instrumentos que el Gobierno nacional dispone para evaluar la calidad del servicio público educativo”. En el 2003, el ICFES convocó a las universidades del país, a las asociaciones de facultades (entre ellas a ACOFACIEN) y de profesionales, y demás miembros de la comunidad académica, para que en conjunto se formulará una prueba de estado para ser aplicada a las demás áreas del conocimiento, entre ellas: las ciencias de la salud; arquitectura, urbanismo y afines; ciencias sociales y humanas. Con la expedición de la Ley 1324 de 2009 se estableció un marco normativo





que fijó los parámetros y criterios que rigen la organización y funcionamiento del sistema de evaluación de calidad de la educación. (ACOFACIEN, 2016)

De acuerdo con ello, los exámenes de Estado son parte de los instrumentos con que cuenta el Ministerio de Educación Nacional (MEN) para ejercer su función de inspección y vigilancia y para proporcionar información para el mejoramiento de la calidad de la educación. Asimismo, es responsabilidad del MEN definir junto al Consejo Nacional de Educación Superior (CESU) lo que se desea evaluar en los exámenes de Estado. En virtud de la nueva reglamentación, los ECAES fueron substituidos por las pruebas SABER PRO. La primera aplicación de SABER PRO se realizó en 2009. Publicamos estos marcos de referencia acá como fuente de consulta. (ACOFACIEN, 2016)

Decreto 3963 de 2009

Por el cual se reglamenta el *Examen de Estado* de la Educación Superior

Establece que serán objeto de evaluación del SABER PRO aquellas competencias que puedan valorarse con exámenes externos de carácter masivo, incluyendo aquellas genéricas que son necesarias para el adecuado desempeño profesional o académico, independientemente del programa cursado. Para dar cumplimiento a este ordenamiento, mediante el Decreto 3963 de octubre de 2009, se establece el examen de Estado de calidad de la educación superior, SABER PRO, definido en el artículo 1 de este decreto como un instrumento estandarizado para la evaluación externa de la calidad de la educación superior que forma parte, con otros procesos y acciones, de un conjunto de instrumentos que el Gobierno nacional dispone para evaluar la calidad del servicio público educativo y ejercer su inspección y vigilancia. (ICFES , 2011).





CAPÍTULO III

3. METODOLOGÍA

3.1. Tipo de Investigación

3.1.1. Paradigma mixto de investigación

Martínez (2013), menciona que en el área de investigación los paradigmas pueden clasificarse en tres: el *paradigma positivista* (generalmente cuantitativo, busca la explicación, predicción y control de los hechos), el *paradigma interpretativo* (también llamado *Cualitativo*, se relaciona con la comprensión, significación y acción sobre los fenómenos) y el *paradigma materialista-histórico* (generalmente mixto, busca generar transformaciones sociales dando respuesta a los problemas derivados de éstas) (Martínez, 2013). Teniendo en cuenta lo mencionado, se entiende que cada uno de estos paradigmas está enfocado a fines investigativos diferentes y por ende los elementos y características que contiene varían significativamente, pues el investigador puede orientarse por una metodología cuantitativa, cualitativa o mixta, según las necesidades del abordaje de su tema objeto de estudio.

El presente trabajo de investigación se enmarca dentro del *paradigma mixto* que, como ya se dijo, tiene que ver con una combinación de la investigación cualitativa y cuantitativa, sin embargo, debido a lo planteado para esta investigación se dará mayor relevancia al estudio cualitativo que tiene que ver mucho más con la interpretación de los fenómenos considerando los sujetos involucrados en éstos. Así pues, Hernández (2010) menciona que “la metodología cualitativa permite entender cómo los participantes de una investigación perciben los acontecimientos” (Hernández, 2010, pág. 390), en este orden de ideas, llegar a caracterizar el desempeño por competencias en las pruebas Saber - Pro, de los estudiantes de LHLC, implicaría comprender la influencia que tienen los entornos, experiencias, conocimientos y contextos en los cuales interactúan los informantes claves en mención. Del mismo modo, teniendo en cuenta que para determinar los niveles de desempeño de estos estudiantes es fundamental basarse en



los resultados obtenidos, esta investigación contará con varios elementos cuantitativos para poder abordar el tema objeto de indagación desde una mirada holística de la realidad en la cual se genera este fenómeno.

3.2. Enfoque de la investigación

Lo que tiene que ver con el enfoque de esta investigación, que, en congruencia con el paradigma antes planteado, es un enfoque Mixto - Cualitativo, en el cual además de la descripción y medición de los datos numéricos, se deben considerar los significados subjetivos y la comprensión del contexto donde ocurre el fenómeno, en este orden de ideas, con esta investigación se busca primordialmente “describir, comprender e interpretar los fenómenos, a través de las percepciones y significados producidos por las experiencias de los participantes” (Hernández, 2010, pág. 42); con lo planteado por el autor se entiende que al hablar de las “realidades” que convergen en medio del trabajo investigativo, implican que el proceso sea más flexible y durante el mismo puedan surgir diferentes situaciones que modifican tanto los planteamientos iniciales del investigador.

Al mismo tiempo, el autor antes mencionado recalca algunas de las más significativas características del enfoque cualitativo, en las cuales es imprescindible detenerse un poco. Así las cosas, hay que recalcar que en este enfoque: se basa más en una lógica y proceso inductivo (explorar y describir, y luego generar perspectivas teóricas), van de lo particular a lo general, se basa en métodos de recolección de datos no estandarizados ni predeterminados completamente, por tanto el investigador utiliza técnicas para recolectar datos como la observación no estructurada, entrevistas abiertas, revisión de documentos, discusión en grupo, evaluación de experiencias personales, registro de historias de vida, e interacción e introspección con grupos, etc. Así mismo, Hernández, Fernández y Baptista (2003) mencionan que un enfoque mixto representa el más alto grado de integración o combinación entre lo cualitativo y cuantitativo. Ambos se entremezclan o combinan en todo el proceso de investigación, o, al menos, en la



mayoría de sus etapas, lo cual agrega complejidad al diseño de estudio; pero contempla todas las ventajas de cada uno de los enfoques. (p. 21)

Finalmente, como el centro de atención tienen que ver con los elementos cualitativos, hay dos aspectos que entre muchos otros es importante resaltar del enfoque cualitativo: el primero, es que este enfoque es de carácter inductivo, lo que quiere decir que puede implicar cuatro pasos esenciales: la observación de los hechos para su registro; la clasificación y el estudio de estos hechos; la derivación inductiva que parte de los hechos y permite llegar a una generalización; y la contrastación (Pérez & Merino, 2012); y el segundo, es que el proceso cualitativo es “en espiral” o circular, lo que implica que las etapas a realizar interactúan entre sí y no siguen una secuencia rigurosa, esta dinámica reta al investigador a estar en permanente contacto con los fundamentos teóricos y con los datos trabajado, por esto, desde este enfoque no se definen las variables con el propósito de manipularlas experimentalmente, y se produce datos en forma de notas extensas, diagramas, mapas o “cuadros humanos” para generar descripciones bastante detalladas (Hernández, 2010, pág. 42).

3.3. Marco contextual

3.3.1. Contexto socioeconómico y cultural regional – local

Pamplona, es un municipio del departamento de Norte de Santander, en Colombia, que está localizado en la cordillera oriental de los Andes colombianos, y es reconocido a nivel nacional por contar con la universidad de Pamplona, que es un centro de estudios universitarios de carácter público cuya sede principal se encuentra en el municipio. Según el último registro del DANE (2018) Pamplona cuenta con una población de 58.592 habitantes, quienes, dentro de las actividades económicas de sustento, trabajan en áreas como la producción agrícola la explotación pecuaria la actividad comercial, y la industria hotelera y turística. Esta última se caracteriza por prestar servicio a los miles de estudiantes que desde diferentes regiones del país



se dirigen a Pamplona para realizar allí sus estudios universitarios (Alcaldía de Pamplona, 2018).

El municipio fue fundado por Pedro de Urzúa y el Ortún capitán Velázquez de Velasco el 1 de noviembre de 1549 y le asignaron el nombre de “Pamplona” en homenaje a Pamplona - España. Al municipio le han otorgado varios denominaciones y títulos como “Ciudad fundadora de ciudades”, el “Valle del Espíritu Santo” y la “Ciudad estudiantil de Colombia”. En lo geográfico, Pamplona limita con los municipios de Cucutilla, Pamplonita, Labateca, Cácuta y Mutiscua -Norte de Santander. el municipio tiene una extensión total de 318 Km², de los cuales 59.214 Km² pertenecen al área urbana. Pamplona, se encuentra ubicada 2.300 m.s.m. y la temperatura promedio es de 16°C.

3.3.2. Contexto Institucional

La Universidad de Pamplona es una Institución de Educación Superior ubicada en el municipio de Pamplona, Norte de Santander, en la cual se ofrecen los servicios educativos aproximadamente 30.000 estudiantes, distribuidos en las diferentes sedes y modalidades educación con las que cuenta la universidad. Fue fundada el 23 de noviembre de 1960 por el padre José Rafael Faría Bermúdez, y en la actualidad está siendo dirigida administrativamente por el Dr. Ivaldo Torres Chávez. La universidad tiene su sede principal en Pamplona, pero cuenta con sedes en Villa del Rosario y Cúcuta, Norte de Santander y Bogotá, Cundinamarca; además de diferentes CREADs en varias ciudades del País.

La universidad de Pamplona cuenta con 7 facultades, enfocadas a la formación de profesionales en diferentes niveles en las áreas de las Artes y Humanidades, las Ciencias Agrarias, las Ciencias Básicas, las Ciencias Económicas y Empresariales, las Ciencias de la Educación, las Ciencias de la Salud y, Las Ingenierías y la Arquitectura. Es por esta razón que la Universidad de Pamplona es considerada una de las universidades más importantes del departamento de Norte de Santander y de la región, sin embargo, en ella estoy en universitarios





procedentes de todos los rincones de Colombia quienes e forman en los niveles de pregrado y posgrado.

3.3.3. Población

Para este trabajo de investigación, la población seleccionada es el programa de Licenciatura en Humanidades y Lengua Castellana, perteneciente al Departamento de Lenguas y Comunicación, que, a su vez está adscrito a la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Pamplona; este programa cuenta con 805 estudiantes tanto en el municipio de Pamplona, como en la ciudad de Cúcuta, en Norte de Santander; y se encuentra enfocado a la formación de docentes en esta área. El margen de edad de los estudiantes de esta licenciatura oscila entre los 17 y 26 años aproximadamente, son jóvenes procedentes de diferentes regiones de Colombia, por tal motivo, el programa cuenta con una población heterogénea a nivel cultural y social; aunque, si bien los licenciados en formación pertenecen a diferentes municipios y ciudades del país, sus características socioeconómicas los ubican en los estratos 1, 2 y 3, y se sustentan económicamente del apoyo familiar o del trabajo informal, al igual que a la gran mayoría de estudiantes de la Universidad de Pamplona.

En vista de que Pamplona (donde se encuentra la gran mayoría de los estudiantes), está ubicada en condiciones geográficas poco aptas para el desarrollo industrial y tecnológico, las condiciones de vida son propias de un municipio cuya principal fuente de ingresos se sustenta en la prestación de servicios de hospedaje y alimentación a los estudiantes, quienes se dedican principalmente a su estudio y a la realización de actividades extracurriculares relacionadas con la cultura, las artes y el deporte, entre otras. Del mismo modo, dentro de la LHLC, los estudiantes se vinculan constantemente a las jornadas culturales y académicas como: tertulias, concursos de lectura, coloquio y seminarios de investigación, etc. Por esto, en los espacios comunes que comparten los estudiantes, se puede evidenciar un intercambio cultural e





intelectual amplio que caracterizan al programa y a la Universidad como escenarios pluriculturales, en la búsqueda del mejoramiento social.

La cantidad de estudiantes de LHLC que presentaron la prueba de Estado Saber – Pro durante el lapso 2012 – 2017 (Ver Anexo N° 7), evidencia un aumento en el número de evaluados, lo cual corresponde al continuo crecimiento que ha tenido el programa año a año. Ahora bien, en cuanto a la selección de los informantes clave se tuvo en cuenta a doce estudiantes ubicados entre octavo, noveno y décimo semestre del programa de LHLC, que ya presentaron la prueba de Estado Saber – Pro, al igual que a ocho egresados de esta licenciatura quienes presentaron la prueba Saber – Pro en el lapso 2012 -2017. Así pues, la cantidad total de informantes clave fue de 20 personas en total (Ver Anexo N° 8).

3.4. Método de investigación

De acuerdo con lo mencionado anteriormente -cuando se abordó el paradigma de este trabajo-, hay que recordar que Hernández (2010) deja claro que dentro de esta metodología se pueden encontrar cierta cantidad de *métodos* a partir de los cuales es posible llegar a ser más específicos en el camino que se va a recorrer. Por esto, en la presente investigación se hizo necesario el uso de métodos como el estudio de caso (conocimiento del fenómeno con base en las particularidades del grupo) (Ibid.), la teoría fundamentada (hallazgos que emergen basados en los datos) Glaser y Strauss (1967), y la observación participante (inmersión en las prácticas internas del grupo estudiado), cada uno de los cuales desde sus especificidades llega a reflejar la perspectiva de aquel que vive el fenómeno, es decir, del participante que experimenta dicha realidad. (Hernández, 2010, pág. 390).

Teniendo en cuenta que estos métodos no pueden llegar a definirse sin pensar antes en la pertinencia que tienen respecto al tema objeto estudio, y en la correspondencia que guardan con el paradigma mixto - cualitativo, el presente trabajo de investigación se centró aún más en el método de *teoría fundamentada*, que en términos muy generales puede entenderse como





aquella teoría o hallazgos que emergen basados en los datos (Hernández, 2010, pág. 486). Ahora bien, para ampliar las consideraciones en lo que refiere al método de teoría fundamentada, hay que traer a discusión los aportes realizados por Glaser y Strauss, quienes fueron los principales autores de esta corriente metodológica; así pues, el diseño de teoría fundamentada utiliza un procedimiento sistemático cualitativo para generar una teoría que explique en un nivel conceptual una acción, una interacción o un área específica. Glaser y Strauss (1967) citados en (Hernández, 2010).

Hay que comprender que, para Hernández, el planteamiento básico del diseño de la teoría fundamentada es que las proposiciones teóricas surgen de los datos obtenidos en la investigación, más que de los estudios previos, por tanto, es el procedimiento el que genera el entendimiento de una realidad o fenómeno. Además de esto, la teoría fundamentada exige identificar categorías teóricas que son derivadas de los datos mediante la utilización de un método comparativo constante (Glaser & Strauss, 1967). Con todo esto, se puede comprender que, usando el método de teoría fundamentada es posible desarrollar teorías, hipótesis, proposiciones y conceptos basados esencialmente en los datos empíricos y el interaccionismo simbólico, desde el cual se postula que el ser humano tiene la capacidad de modificar los significados y los símbolos que usa en la acción y la interacción sobre la base de su interpretación de una situación. (Blumer, 1969; Manis y Meltzer, 1978; Rose, 1962).

El uso de este método resultó importante teniendo en cuenta, que desde la perspectiva de la teoría fundamentada, según lo mencionado por Giraldo (2011), para llegar a obtener los resultados, se debe pasar por cinco momentos en los cuales se realiza: a) un proceso de contextualización de las fuentes secundarias, b) un proceso de selección de informantes clave, c) la aplicación de entrevistas, d) la interpretación de los resultados de la entrevista, y d) la teorización y presentación de hallazgos (Giraldo, 2011). Momentos que se corresponden con las etapas de a) desarrollo del Marco teórico (Ver Capítulo II), b) Selección y Codificación de informantes clave (Ver Anexo N° 8) c) aplicación de la entrevista (Ver Anexo N° 15), d) reducción y análisis de la entrevista (Ver Anexo N° 16) y presentación de resultados y hallazgos (Ver Capítulo IV)



3.5. Etapas de la Investigación

3.5.1. Etapa preparatoria y de Documentación

En esta etapa se realizó una búsqueda de información en la Universidad de Pamplona y a través de los portales web de ICFES, para identificar la situación de la Licenciatura en Humanidades y Lengua Castellana en lo que refiere a los resultados obtenidos por los estudiantes en los últimos seis años (Ver Anexo N° 9), además de una revisión de los aspectos evaluados en la prueba Saber – Pro durante cada año, los cuales tuvieron algunas modificaciones según la información proporcionada por el ICFES en los distintos Marcos de Referencia (Ver Anexo 10). Esta documentación permitió contar lo que Hernández, Fernández y Baptista (2003) denominan “criterios de claridad y posibilidad de recolección de datos”, a partir de los cuales se pudo plantear el problema de investigación (Sampieri Hernández & Collado Fernández, 2003), todo esto teniendo un conocimiento inicial del tema en estudio para proceder a la realización de las etapas ulteriores de la indagación.

Para dar lugar al diseño de la investigación, luego de la revisión mencionada que se sustentó tanto en la información proporcionada por la Universidad de Pamplona, como por los informes anuales del ICFES, se dio paso a la formulación del anteproyecto en el cual se buscaba dar claridad acerca del abordaje del Problema de investigación, el Estado del arte que se conoce al respecto, y en torno al proceso metodológico y teórico más oportuno para cumplir con los objetivos propuestos en la investigación.

3.5.2. Etapa de observación y diseño de instrumentos de recolección de datos

De manera conjunta a la etapa de documentación, se procedió al diseño de los instrumentos y medios para la recolección de datos. En principio, al poder realizar la *observación* en el escenario de investigación, la cual quedaba debidamente registrada en los diarios de campo (Ver Anexo N° 11), que eran una evidencia de las conversaciones exploratorias con varios estudiantes del programa acerca de la prueba Saber – Pro, en las cuales





se pudo identificar algunos de los tópicos de principal interés para proceder a la formulación de un cuestionario por medio del cual se esperaba tener tanto el conocimiento de las características sociodemográficas y académicas de los informantes clave, como sus distintas percepciones sobre el examen Saber – Pro, a través de una entrevista semi estructurada (Ver Anexo N° 12).

Para la construcción de este cuestionario se tuvieron en cuenta las percepciones mencionadas acerca de la prueba y las actitudes que los estudiantes tenían ante el examen Saber – Pro, en lo relacionado con la presentación de la misma, la preparación que el programa proporcionaba para tal fin y algunas de los aspectos que consideraban relevantes en torno a la prueba. De manera tal que, con los insumos identificados en dicha realidad contextual, fue posible reconocer la viabilidad e importancia de realizar la entrevista para contar con un conocimiento más amplio y objetivo acerca del tema de indagación, desde una perspectiva de tipo cualitativo, para complementar los datos estadísticos proporcionados por ICFES, y comprender el fenómeno estudiado con mayor profundidad.

3.5.3. Recogida de datos:

Aplicación de instrumentos y recolección de datos

- Diario de campo:

Durante la etapa de observación registrada que se dio desde el 20 de septiembre hasta el 20 de noviembre del año 2018, fue posible la realización de una búsqueda de información y algunas conversaciones exploratorias que se tuvo con estudiantes y egresados del programa de LHLC con los cuales fue posible establecer un contacto, dichas conversaciones exploraciones estuvieron encaminadas a identificar temas centrales que debían ser abordados en la entrevista, y encontrar relaciones entre los puntos comunes que mencionaban algunos de los estudiantes o egresados con los cuales se pudo conversar al respecto; generando también la posibilidad de entender aspectos contextuales de significativa relevancia para la investigación.





La información proporcionada en esta etapa fue debidamente registrada en los Diarios de campo, en los cuales se evidencian diferentes aspectos mencionados por los estudiantes (Ver Anexo N° 11). La ejecución de esta etapa se dio en las instalaciones de las diferentes sedes de la Universidad de Pamplona, o mediante comunicación telefónica, para hacer posible mantener comunicación con los participantes; en el caso del primer contexto, como se sabe es un ambiente académico en el que se desarrollan las actividades de los estudiantes, y en el caso de las comunicaciones con algunos egresados se pudieron mantener haciendo uso de recursos tecnológicos como celulares y computadores.

Algunos de los temas que se abordaron en la observación tuvieron que ver con ¿Cómo se sintieron preparados los estudiantes para la presentación de la prueba?, ¿Cuáles fueron las debilidades y fortalezas que sintieron durante la sesión de presentación de la prueba en relación con los conocimientos con que contaban?, ¿Cómo fue su manejo del tiempo durante la presentación de la prueba Saber - Pro?, y ¿Qué sensaciones físicas y mentales tuvieron al realizar esta evaluación? Del mismo modo, se registró lo relacionado con la búsqueda de información tanto en la Universidad de Pamplona como en el programa de Licenciatura en Humanidades y Lengua Castellana en lo relacionado con estudios previos acerca de las pruebas de Estado aplicadas a los estudiantes, y los informes de resultados existentes en los portales Web del ICFES, que posteriormente fueron filtrados y organizados para su análisis ulterior (Ver Anexo N° 9).

- Selección de informantes clave:

Para la selección de informantes clave, se hizo necesario determinar en principio algunos de los estudiantes y egresados cuyo discurso fuera amplio y objetivo, además de mostrar una actitud colaborativa con los fines de la investigación; estos factores iniciales se pudieron evidenciar en conversaciones informales previas con varios estudiantes y egresados del programa, algunas de las cuales fueron las registradas en los Diarios de campo. Por otra parte, se debieron tener en cuenta varias características esenciales para que los participantes pudieran contribuir de manera significativa en la indagación: en primer lugar el requisito que debía tener





el informante para poder participar de la investigación era el de haber presentado las pruebas Saber - Pro en un lapso entre los años 2012 y 2018, esto, para poder conocer las percepciones y experiencias que podían coincidir o diferir en relación con el año de presentación de la prueba, teniendo en cuenta que esta se ha modificado anualmente (como se muestra en el Segundo Capítulo de esta investigación).

Por otra parte, los informantes clave se debían dividir en dos grupos centrales el grupo uno: *egresados*, y el grupo dos: *estudiantes*, en cuanto al primer grupo, se debía contar con egresados que pertenecieran a los planes de estudio correspondientes al lapso a investigar (2012 - 2017), que resultaron ser dos planes de estudio de la Licenciatura en Lengua Castellana y Comunicación -hoy LHLC- (Ver Anexo N° 17), un aspecto importante teniendo en cuenta que estos son planes de estudio con ciertas diferencias estructurales, a partir de las cuales se podrían establecer comparaciones o similitudes en los procesos de formación que habrían recibido los informantes clave.

En segundo lugar, para la selección del grupo de estudiantes se tuvo en cuenta su ubicación semestral, ya que, según lo establecido por el ICFES la prueba se aplica a “estudiantes que han aprobado el 75 % de los créditos de sus estudios profesionales” (ICFES, 2017, pág. 9), por tanto, los informantes debían pertenecer a los semestres 8, 9 y 10; y -como ya se dijo- haber presentado la prueba Saber – Pro. Esta selección, correspondía también al hecho de que fueran estudiantes en semestres superiores de la carrera, y por ende, pudieran proporcionar datos en cuanto a los procesos de formación actuales; así mismo, dentro de los participantes, debían estar informantes que estuvieran cursando los dos planes de estudio vigentes en el programa, los cuales también tienen diferencias en su estructura y contenidos (Ver Anexo N° 17).

Todo lo anterior, dio como resultado la selección de 20 informantes clave entre egresados y estudiantes, cada uno de los cuales debió recibir un código que serviría para realizar la organización y análisis de datos posteriores. Con esta codificación se buscó la diferenciación de los dos grupos, así: los egresados se identificaron con las letras **EG** (egresado) acompañadas de un número de uno a ocho, y los estudiantes se identificaron con las letras **ES** (estudiante)





acompañada de un número de uno al doce, y además la letra **S** (semestre) y el número de su ubicación semestral que podía ser 8, 9 o 10. Adicional a esto, los egresados se diferenciaban según el año y el semestre en que culminaron sus estudios en el programa; resultando así una tabla de codificación de los informantes clave (Ver Anexo N° 8).

- Entrevista semiestructurada

La aplicación de la entrevista a los 20 informantes clave se planteó con el fin de evidenciar los factores que podían influir en el desempeño de los estudiantes de LHLC en las pruebas Saber – Pro, para lo cual, resultaba fundamental conocer la percepción de los estudiantes y egresados de la licenciatura acerca de las pruebas. La aplicación se dio durante un lapso de cuatro semanas, desde el 5 hasta el 29 de noviembre del año 2018, teniendo como referencia el cuestionario guía para tal fin, el cual constaba de dos partes: La primera parte, relacionada con la indagación de los aspectos sociodemográficos de los participantes, en lo que tenía que ver con su ocupación, estudios realizados y procedencia, entre otros; y la segunda parte, que tenía que ver con los aspectos específicos de la presentación de la prueba, la formación proporcionada en el programa para dicho examen, y los factores que según los informantes podrían influir en los resultados obtenidos (Ver Anexo N° 12).

Este instrumento se usó con el fin de establecer un estudio de las características de los procedimientos correlacionados con la presentación y resultados de la prueba Saber – Pro, para identificar factores determinantes en la calidad de los desempeños de los estudiantes de esta licenciatura, a fin recopilar esta información para su posterior organización y análisis. En este sentido, las entrevistas realizadas quedaron registradas en grabaciones audiovisuales (Ver Anexo N° 13), contando con el debido consentimiento de cada uno de los participantes, para usar la información proporcionada por ellos, exclusivamente como insumo para los propósitos de esta investigación (Ver Anexo N° 14).





Posterior a la realización y grabación audiovisual de las entrevistas, se dio lugar al registro de las mismas usando como referencia el formato de transcripción proporcionado por Becerra, R. (2018), en el cual se consignó lo manifestado por los 20 participantes, en relación con cada uno de los ítems tratados (Ver Anexo N° 15); este formato resultó fundamental para la organización de los datos que subsecuentemente fueron procesados y analizados en un formato adicional, también diseñado por Becerra, R. (2018) para tal fin. Así pues, se llevó a cabo un proceso de tres etapas de reducción de información de la entrevista (Ver Anexo N° 16); con esto fue posible llegar a identificar las categorías emergentes de dicho análisis, las cuales se analizaron a detalle, en un consecuente proceso de triangulación.

3.5.4. Etapa de análisis y procesamiento de datos

El análisis de datos se realizó en tres etapas cada una de las cuales guardó correspondencia con las técnicas planteadas, en principio, se hizo una *etapa de evaluación cuantitativa-cualitativa*, relacionada con el registro de datos estadísticos, además del análisis documental, en la que se hizo una revisión de los informes de resultados cuantitativos existentes en los portales Web del ICFES (Ver Anexo N° 9), identificando allí los puntajes obtenidos por el programa de LHLC año a año, y teniendo en cuenta cada una de las competencias evaluadas en la prueba, los cuales se graficaron para tener una mayor comprensión de los mismos (Ver Capítulo IV); aunado a esto, se explicaron estas gráficas también desde una interpretación cualitativa basada en los criterios que aporta el ICFES para la obtención de dichos resultados, por medio de cada uno de los marcos de referencia que emite año a año (Ver Anexo N° 10) y teniendo en cuenta los niveles de desempeño según los resultados individuales de los informantes clave en cada año (Ver Anexo N° 18).

En segundo lugar, se hizo una revisión de la información obtenida en los diarios de campo (Ver Anexo N° 11), la cual permitió identificar algunos tópicos de interés, relacionados con las percepciones de los estudiantes y egresados del programa, sobre la prueba Saber – Pro y sobre la formación en el programa; información que además sirvió como insumo para triangular los datos obtenidos por medio de las diferentes técnicas e instrumentos.



Por otra parte, a partir de la información obtenida en las entrevistas que se grabaron audiovisualmente (Ver Anexo N° 13), se procedió a la transcripción de las mismas (Ver Anexo N° 15) y la organización de esta información en un instrumento de análisis a partir del cual fue posible identificar los factores constantes que resultaron de ellas (Ver Anexo N° 16), los cuales se agruparon en categorías y subcategorías según los núcleos temáticos constantes que emergían de las respuestas de cada uno de los informantes. Cada una de estas categorías fue posteriormente esquematizada para su interpretación en una tabla de identificación de las mismas (Ver Tabla N° 10) como en sus respectivas figuras para ser interpretadas más fácilmente (Ver Capítulo IV). Así pues, todo lo anterior, sirvió posteriormente como un elemento para a triangulación de datos (Ver Capítulo IV).

3.6.Triangulación de datos

La fase de triangulación se realizó teniendo como referencia teórica los aportes realizados por Hernández, Fernández & Baptista (2010) en su libro Metodología de la Investigación, dando lugar así a un proceso de triangulación de datos, procedentes de la aplicación de cada una de las técnicas de investigación planteadas. Así pues, se hizo un análisis de datos por medio del estudio de los elementos recogidos desde la identificación de los niveles de desempeño que han alcanzado los estudiantes de LHLC en el lapso 2012 -2017 (Ver Tabla N° 9), al igual que la información obtenida en las entrevistas realizadas a estudiantes y egresados del programa (Ver Anexo N° 15), y toda la información teórica recogida (Ver Capítulo II); todo esto, con el fin de tener múltiples perspectivas que permitieran estudiar el objeto de indagación con una “mayor riqueza, amplitud y profundidad de datos si provienen de diferentes actores del proceso, de distintas fuentes y basada en una mayor variedad de formas de recolección” (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010, pág. 417)

Las categorías presentes en la investigación se identificaron partir de todos aquellos aspectos claves que fueron constantes en los datos recogidos de la entrevista y su consecuente análisis (Ver Anexo N° 16), de manera tal que fue posible reunirlos en determinados núcleos temáticos macro -las categorías de investigación-, los cuales a su vez abarcaron otros subnúcleos



constantes que pudieron entender como las subcategorías de la investigación (Ver Tabla N° 10). Esta información se analizó desde su relación con los planteamientos previamente tratados en el Marco Teórico, y con los datos recogidos de la Observación participante y el análisis de los resultados de LHLC de cada año, emitido por ICFES (Ver Anexo N°9); lo que permitió dar paso a un análisis más amplio desde diferentes perspectivas y teniendo en cuenta a valides de cada uno de los datos recogidos y su relevancia para llegar a dar cumplimiento a la etapa de triangulación.





CAPÍTULO IV

ORGANIZACIÓN, PROCESAMIENTO, ANÁLISIS DE DATOS Y RESULTADOS

A continuación, se presentan los resultados obtenidos en el proceso de organización y análisis de datos, obedeciendo a lo planteado en los objetivos específicos, así:

- En cuanto al objetivo de “Clasificar los niveles de desempeño obtenidos por los estudiantes del programa de LHLC en cada una de competencias de la prueba Saber – Pro en el lapso 2012 -2017”, el análisis de datos es el siguiente:

4.1. Etapa de evaluación cuantitativa-cualitativa

La evaluación de datos recogidos se realizó empezando por una organización gráfica de cada uno de los reportes de resultados existentes, en relación con la prueba Saber - Pro, de LHLC, que se explica teniendo en cuenta los elementos cuantitativos y cualitativos que la componen, para lo cual se usaron tanto las gráficas realizadas para la esquematización de los resultados año a año, como los reportes de resultados individuales de algunos de los informantes claves de esta investigación (Ver Anexo N° 18); con lo cual fue posible la clasificación del rendimiento de los estudiantes de LHLC en el lapso 2012 – 2017, en relación con los niveles de desempeño que alcanzaron en ese lapso (Ver Tabla N° 9).

En Consecuencia de lo antes expuesto, a continuación, se puede observar cuáles fueron los resultados cuantitativos obtenidos por los estudiantes de la Licenciatura en Humanidades y Lengua Castellana (LHLC), antes Licenciatura en Lengua Castellana y Comunicación (LLCC),





en las pruebas Saber - Pro durante los últimos seis años (Ver Gráficas de la N° 1 a la N° 6); cada una de estas gráficas corresponde respectivamente al período comprendido entre los años 2012 y 2017 en cuanto a los módulos competencias genéricas, previamente explicados en el marco teórico. En cuanto a los módulos de competencias específicas en este mismo lapso (Ver Gráficas de la N°7 a la N° 11), corresponden a los años 2012, 2013, 2014, 2016 y 2017 respectivamente. Es importante aclarar que del año 2015 no se encontraron datos relacionados con los resultados del programa con relación a los *módulos específicos*.

Ahora bien, para lograr interpretar estos resultados tanto cuantitativa, como cualitativamente, se partió tanto de los *puntajes obtenidos* por los estudiantes, como de los *niveles de desempeño* que esos puntajes representan, esta interpretación se basó en las referencias establecidas en ICFES (2016) y en ICFES (2017). En cuanto a la interpretación *cuantitativa*, correspondiente a los *puntajes*, hay que aclarar que, la forma en que ICFES presentaba los resultados cambió, por tanto, dentro de las gráficas se encontrarán dos formas de expresión numérica de los puntajes obtenidos por los estudiantes: La *primera* de estas numeraciones es la que corresponde a los años entre 2012 y 2015, y la *segunda* es la que corresponde a los años 2016 y 2017.

Entre el lapso 2012 - 2015, el puntaje obtenido por los estudiantes podía estar entre los 0 y los 15 puntos, por lo mismo según ICFES (2016) dentro de sus indicadores básicos el puntaje promedio está acompañado de su respectiva desviación estándar, dicho puntaje promedio para cada módulo de competencia genérica está normalizado a una media de 10 puntos y una desviación estándar de 1 punto (Ibid.).

Por otra parte, en la segunda de las numeraciones antes mencionadas, que corresponde a los años 2016 y 2017, el puntaje obtenido por los estudiantes se expresa partiendo de un promedio por módulo que según ICFES (2017) corresponde al resultado obtenido por los estudiantes en cada módulo de competencia genérico y se encuentra expresado en una escala de





0 a 300 puntos y una media de 150 puntos (ICFES, 2017) esta media que varía con los años se expresa en cada una de las gráficas como *promedio nacional*.

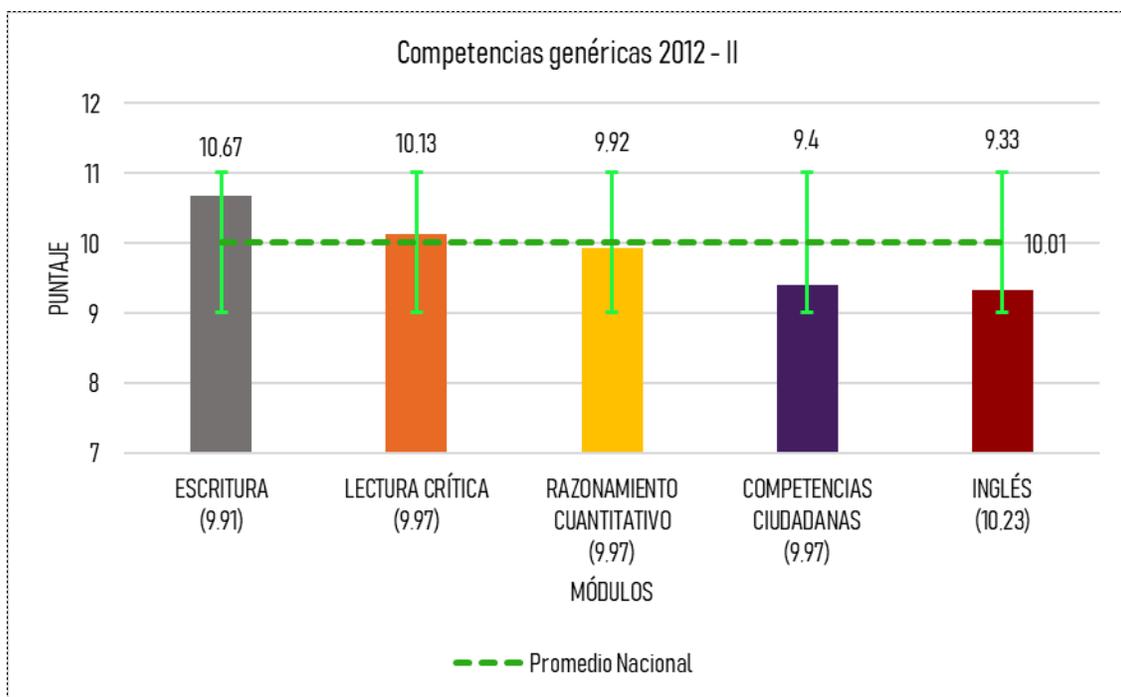
Cabe aclarar que estos dos tipos de medición numérica (2012 - 2015) y (2016 - 2017) no son comparables entre sí, por lo cual, se debe analizar cada uno según sus características. En cuanto a la interpretación *cuantitativa*, las demás aclaraciones correspondientes a cada una de las gráficas se harán en su respectivo análisis. Como ya se dijo, también fue necesaria una interpretación *cualitativa* de estos datos cuantitativos para lo cual se hizo uso de los reportes de resultados individuales (Ver Anexo N° 18) de algunos de los informantes clave, en los cuales se evidencia la correspondencia existente entre los puntajes obtenidos y los niveles de desempeño alcanzados por los evaluados.



4.1.1. Desempeño cuantitativo del programa en las Competencias Genéricas lapso 2012 – 2017

4.1.1.1. Desempeño del programa en las Competencias Genéricas, año 2012- II

Gráfica 1: Reporte cuantitativo del desempeño de LHLC año 2012 - II, en competencias genéricas



Fuente: Elaboración propia. Datos recopilados de ICFES (2016)

Durante el año 2012, el desempeño del programa de LHLC, se caracterizó por tener un desempeño relativamente superior en el módulo de Escritura (Comunicación Escrita), en el cual tuvo un puntaje 10.67 con respecto al promedio nacional para ese año en dicho módulo, que era de 9.91, esa diferencia de 0.76, en cierta medida implica un desempeño significativo en términos estadísticos, ya que el programa se encontraba relativamente sobre el promedio de desempeño nacional a nivel global, y sobre la media en dicha competencia. Esto indica que los estudiantes lograron un mejor dominio en lo que respecta a dar unidad y continuidad a los textos; es decir,



consiguieron componer textos con una estructura más clara y vinculando información de manera más efectiva (ICFES, 2015)

Con respecto al módulo de Lectura Crítica, el programa tuvo un puntaje de 10.13 con respecto al promedio en dicha competencia para ese año, que fue de 9.97, la diferencia de 0.16 que hay entre los dos puntajes no logra representar un desempeño significativamente mayor del programa con relación a los resultados nacionales, lo cual, lo ubica dentro del mismo rango del promedio nacional. Según los criterios del ICFES (2015), los estudiantes poseen la capacidad de leer y comprender literalmente un texto, identificando sus generalidades y estrategias discursivas básicas (ICFES, 2015). Sin embargo, presentan dificultades para realizar inferencias de cierta complejidad, así como para asumir una postura crítica frente a lo presentado por los textos, lo cual evidencia falta de interrelacionamiento de su contexto con los contenidos sociales y culturales presentado por estos (Ibid.).

En cuanto al módulo de Razonamiento Cuantitativo, el programa obtuvo un puntaje de 9.92 en relación con el promedio para dicha competencia, que en ese año fue de 9.97, la diferencia entre sus dos puntajes implica que el programa estuvo relativamente por debajo del promedio nacional, sin embargo, no llega a representar un dato significativo en términos estadísticos, lo cual ubica dentro del mismo desempeño que el promedio nacional. De tal manera, los estudiantes habrían logrado alcanzar un reconocimiento básico de ciertos conceptos matemáticos como promedio ponderado, porcentaje, razón y proporción, nociones de conteo, estadística descriptiva y probabilidad para solucionar problemas de diferentes contextos (ICFES, 2015), sin que ello indique un alto nivel en su aplicación y desarrollo, ni un adecuado desenvolvimiento para la elaboración de estrategias de resolución de problemas cotidianos a partir de operaciones aritméticas o empleo de información contextual (Ibid.).

En el módulo de Competencias Ciudadanas programa tuvo un puntaje de 9.4 con respecto al promedio de desempeño nacional en dicho año que fue de 9.97, la diferencia entre





esos dos puntajes: de 0.57, representa que el programa estuvo un poco más lejos de alcanzar el promedio nacional en dicha competencia para el año 2012, lo que quiere decir, que tiene una proximidad a salirse considerablemente del rango del promedio nacional.

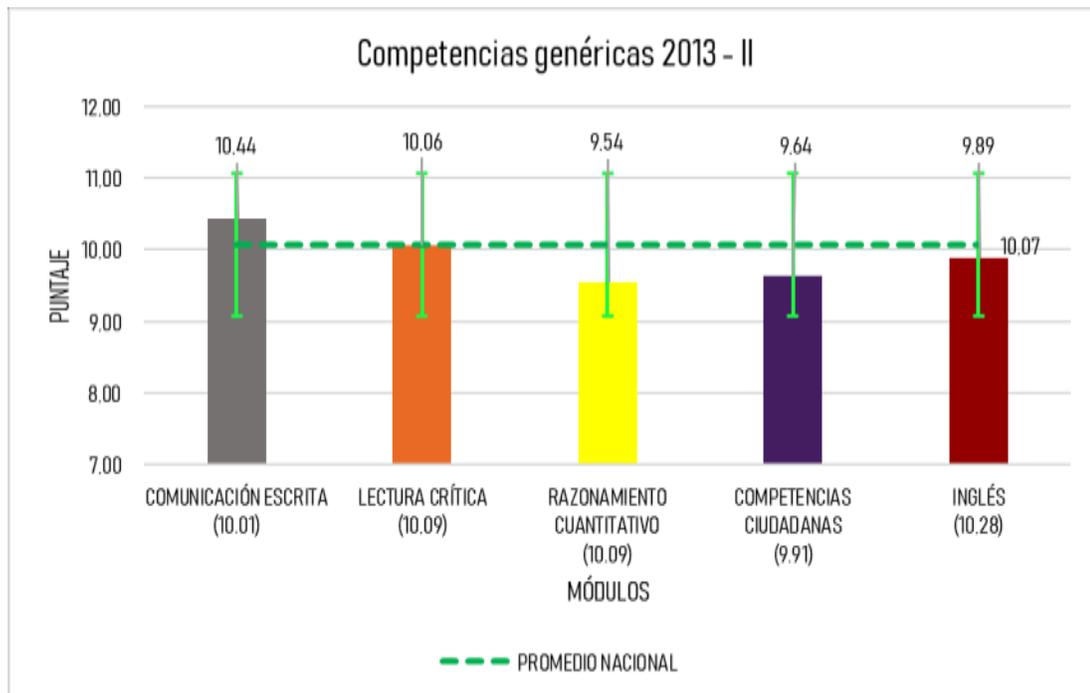
Finalmente, en el módulo de Inglés, el programa tuvo un puntaje 9.33 con relación al promedio para dicha competencia en 2012, que fue 10.23, la diferencia entre puntajes de: 0.9, permite afirmar que el programa estuvo considerablemente lejos del promedio nacional, ya que por poco se encuentra una desviación estándar por debajo de este promedio. Los estudiantes, en este orden de ideas, mostraron un vacío en el dominio de la lengua extranjera, pues no alcanzaron el nivel A1, en el cual predominan las capacidades para emplear genéricamente frases y expresiones sencillas y de uso cotidiano, con las cuales es posible comunicarse de manera elemental y satisfacer necesidades de carácter inmediato (ICFES, 2015). La diferencia también reflejó que los estudiantes tienen falencias gramaticales y semánticas básicas, si se parte de la falta de dominio para presentarse a sí y mantener una conversación básica por otros (Ibid.).

En términos generales, durante el año 2012, el programa de LHLC al ser comparado con el promedio nacional, tiene un desempeño mayor en el módulo de Escritura (COMUNICACIÓN ESCRITA), un desempeño muy similar al promedio nacional en los módulos de Lectura Crítica y Razonamiento Cuantitativo, y un desempeño menor al promedio en Competencias Ciudadanas e inglés.



4.1.1.2. Desempeño del programa en las Competencias Genéricas, año 2013- II

Gráfica 2: Reporte cuantitativo del desempeño de LHLC año 2013 - II, en competencias genéricas



Fuente: Elaboración propia. Datos recopilados de ICFES (2016)

En el año 2013, en lo referido al módulo de Comunicación Escrita, el programa de LHLC tuvo un desempeño de 10.44 con respecto al promedio para dicha competencia en ese año que fue de 10.01 la diferencia de 0.43 entre los dos puntajes no evidencia un desempeño considerablemente superior por parte del programa con respecto a los demás problemas a nivel nacional ya que se encuentra dentro del mismo rango de este promedio si se tiene en cuenta que no supera ni siquiera media desviación estándar hacia arriba del mismo. Quiere decir, en tanto, que las producciones escritas de los estudiantes reflejaron la utilización de estrategias comunicativas claras frente a los propósitos textuales, así como una continuidad; pese a ello, se evidencian dificultades en la organización poco efectiva de estos respecto a los propósitos inicialmente planteado (ICFES, 2015).



En cuanto al módulo de Lectura Crítica, el programa de licenciatura tuvo un puntaje 10.06 con relación al puntaje promedio para dicho módulo en ese año, que fue de 10.09; la diferencia de 0.03 es evidentemente muy mínima, por lo cual, no permite afirmar que el programa haya bajado su desempeño en cuanto a este módulo, con respecto a los datos nacionales. Por tanto, se evidencia una continuidad en lo que refiere al dominio estudiantil para atender al nivel literal o explícito de lectura que lleva a una comprensión general de los textos (ICFES, 2015) No alcanzando, en el mismo sentido, una comprensión más profunda a partir de la realización de inferencias más complejas y una asunción más crítica de ellos (Ibid.).

En el módulo de Razonamiento Cuantitativo, el programa obtuvo un puntaje de 9.54 con relación al promedio para dicha competencia en ese año que fue de 10.09, la diferencia de 0.55 entre ambos puntajes, evidencia que el programa se encuentra un poco más lejos de alcanzar la media nacional en dicho módulo, si se tiene en cuenta que se encontró un poco más de media desviación estándar por debajo de los promedios alcanzados a nivel de Colombia. Se encuentra, de esta manera, una amplia dificultad en los estudiantes para llevar a cabo procesos y estrategias adecuados para enfrentar problemas cuya solución requiere únicamente uso de información explícita en el contexto presentado, uso de conceptos y aplicación directa de las operaciones aritméticas.

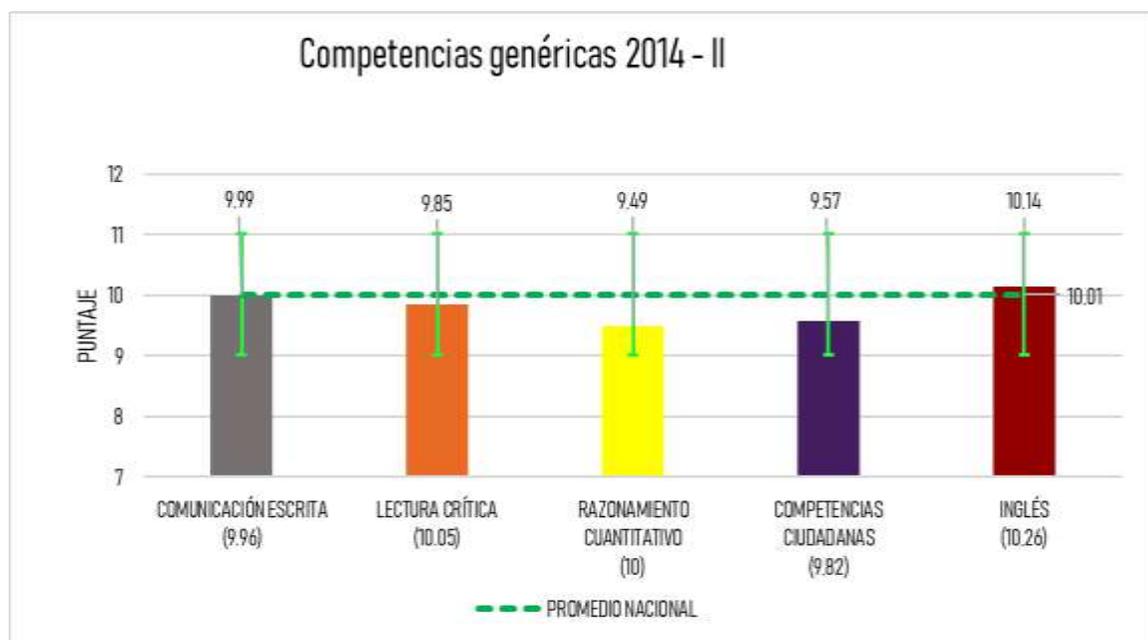
Ahora bien, en el módulo de Competencias Ciudadanas, el programa obtuvo un puntaje de 9.64 con respecto al promedio para dicho módulo en el año 2013, que fue de 9.91, la diferencia de 0.27 entre los dos puntajes no llega a representar una distancia significativa entre el promedio nacional y el puntaje obtenido por el programa; por lo cual, puede decirse que se encuentran dentro de un rango muy similar de desempeño.

Por último, en el módulo de Inglés el programa tuvo un desempeño de 9.89 con respecto al puntaje promedio para ese año que era de 10.28, lo cual implica que la diferencia entre los puntajes de 0.39, posicionó al programa un poco más cerca al desempeño nacional con relación a resultados en el año anterior. Pese a ello, esto refleja que los estudiantes no alcanzan a superar

el nivel A1 y, por ese camino, demostraron poseer bastantes dificultades para comunicarse en términos elementales en inglés (ICFES, 2015) Se trata del posicionamiento en el nivel más básico de conocimiento de una lengua extranjera.

4.1.1.3. Desempeño del programa en las Competencias Genéricas año 2014 – II

Gráfica 3: Reporte cuantitativo del desempeño de LHLC año 2014 - II, en competencias genéricas



Fuente: Elaboración propia. Datos recopilados de ICFES (2016)

Durante el año 2014, en el módulo de Comunicación Escrita, el programa de LHLC tuvo un puntaje de 9.99, con respecto al promedio nacional de 9.96, la diferencia es 0.03, que existe entre los dos resultados es demasiado mínima; por lo cual, se puede afirmar que el programa está dentro de un rango similar al promedio nacional en Comunicación Escrita. Esto quiere decir que en los textos se encuentran unas ideas centrales que se desarrollan de acuerdo con una intención comunicativa. También poseen una estructura básica que permite identificar una introducción al tema que se abordará, un desarrollo y una conclusión. Sin embargo, el texto no incluye toda la información necesaria, su organización no es completamente efectiva, o rompe



la unidad al incluir temas que no se relacionan con el marco semántico que desarrolla (ICFES, 2015).

En segundo lugar, en la competencia de Lectura Crítica, el programa tuvo un puntaje de 9.85 con respecto al promedio para ese año de 10.05, la diferencia entre los dos puntajes es de 0.2, la cual, no llega a ser estadísticamente significativa para afirmar hay una distancia considerable entre el promedio nacional y el resultado obtenido por el programa. Como es constante en este módulo, hay una tendencia a que los estudiantes se enfrenten a una interpretación textual regida por el carácter explícito de este, lo cual quiere decir que no alcanzan a trascenderlo en términos de criticidad y contexto (ICFES, 2015).

En el módulo De Razonamiento Cuantitativo y programa tuvo un puntaje 9.49 con respecto al promedio nacional que, para ese año, que fue de 10 puntos, la diferencia entre ambos puntajes que fue de 0.51, da lugar a considerar que el puntaje obtenido por el programa es un poco inferior al promedio nacional, sin llegar a distanciarse mucho del mismo. Así las cosas, se mantiene la tendencia de los estudiantes a dominar sólo los conceptos aritméticos básicos y sus posibilidades para resolver problemas de orden cotidiano (ICFES, 2015).

Por otra parte, en el módulo de Competencias Ciudadanas el programa tuvo un puntaje de 9.57, con relación al promedio determinado para dicho año en este módulo de 9.82, la diferencia de 0.25 no representa estadísticamente un gran distanciamiento entre los dos puntajes; por lo cual, puede afirmarse que el programa se encuentra en un rango similar al promedio obtenido nivel nacional.

Por último, en el módulo de Inglés, el programa obtuvo un puntaje 10.14, con relación al puntaje de 10.26 obtenido a nivel nacional eso quiere decir que la diferencia de 0.12, entre ambos puntajes implica un leve mejoramiento a nivel del desempeño de los estudiantes de LHLC en las competencias en inglés, más, si se tiene en consideración el desempeño en años anteriores. Esto puede verse desde la óptica de superación del nivel A1 que era tendencia hasta aquí, pues se logra llegar hasta el A2. Así las cosas, se trata del dominio de unos elementos

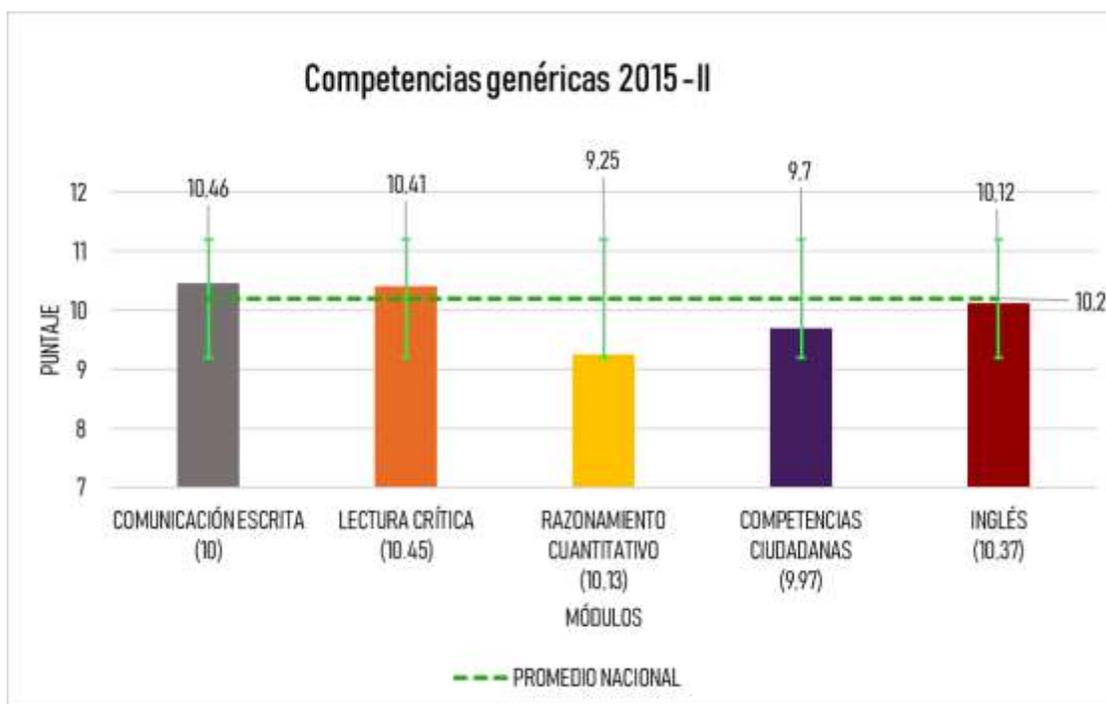


esenciales el idioma inglés pasando por la facilidad para comunicarse básicamente y con amplio dominio de la gramática y el vocabulario (ICFES, 2015)

De manera general el año 2014, el programa tuvo un rendimiento un poco más homogéneo con el promedio nacional, generalmente en las competencias de Comunicación Escrita, Lectura Crítica, e Inglés, fue un rango muy cercano; y, al mismo tiempo, evidencia un mejoramiento en las Competencias Ciudadanas, y un rendimiento similar al año 2013 en cuanto al modelo de Razonamiento Cuantitativo.

4.1.1.4. Desempeño del programa en las Competencias Genéricas, año 2015 – II

Gráfica 4: Reporte cuantitativo del desempeño de LHLC año 2015 – II, en competencias genéricas



Fuente: Elaboración propia. Datos recopilados de ICFES (2016)



En el año 2015, el programa de LHLC tuvo un puntaje 10.46 en el módulo De Comunicación Escrita, sobrepasando por 0.46 el promedio nacional que para ese año fue de 10 puntos en dicho módulo, Al no superar ni siquiera media desviación estándar por encima del promedio nacional, el puntaje del programa puede identificarse dentro del mismo rango de rendimiento. Quiere decir esto que los estudiantes mantuvieron un nivel medio en cuanto al dominio de herramientas para cualificar su comunicación escrita, la cual no trasciende la elementalidad comunicativa ya enunciada (ICFES, 2015)

El módulo de Lectura Crítica, el programa obtuvo un puntaje de 10.41 con respecto al puntaje promedio para dicho módulo que era de 10.45, la diferencia es muy mínima pues esos 0,04 puntos, no logran representar un nivel de distanciamiento nada significativo con respecto al promedio nacional. Esto evidencia un mantenimiento de los niveles básicos de lectura que no van más allá del empleo de herramientas de interpretación literal de los textos, sin que su profundización sea significativa (ICFES, 2015)

En cuanto el módulo de Razonamiento Cuantitativo, el programa obtuvo un puntaje 9.25 en relación con el promedio nacional en dicho módulo para ese año el cual era de 10.13, la diferencia de 0.84 hace posible afirmar que el programa se encontró considerablemente por debajo del promedio nacional, si se tiene en cuenta que esta diferencia casi alcanza una desviación un punto de desviación estándar por debajo del promedio. Así las cosas, se mantiene la tendencia a que los estudiantes no posean la capacidad de dominar procesos y estrategias adecuados para enfrentar problemas cuya solución requiere únicamente uso de información explícita en el contexto presentado, uso de conceptos y aplicación directa de las operaciones aritméticas (ICFES, 2015).

En el módulo de Competencias Ciudadanas, el programa tu puntaje y 9.7 con relación al puntaje obtenido a nivel nacional que fue de 9.97 si se tiene en cuenta que la diferencia de 0.27 entre los dos puntajes, no alcanza a superar ni una cuarta parte de una variación estándar,





por esto, se puede afirmar que la diferencia por la que el programa se encuentra debajo del promedio nacional no es muy significativa, así que, el desempeño fue muy similar.

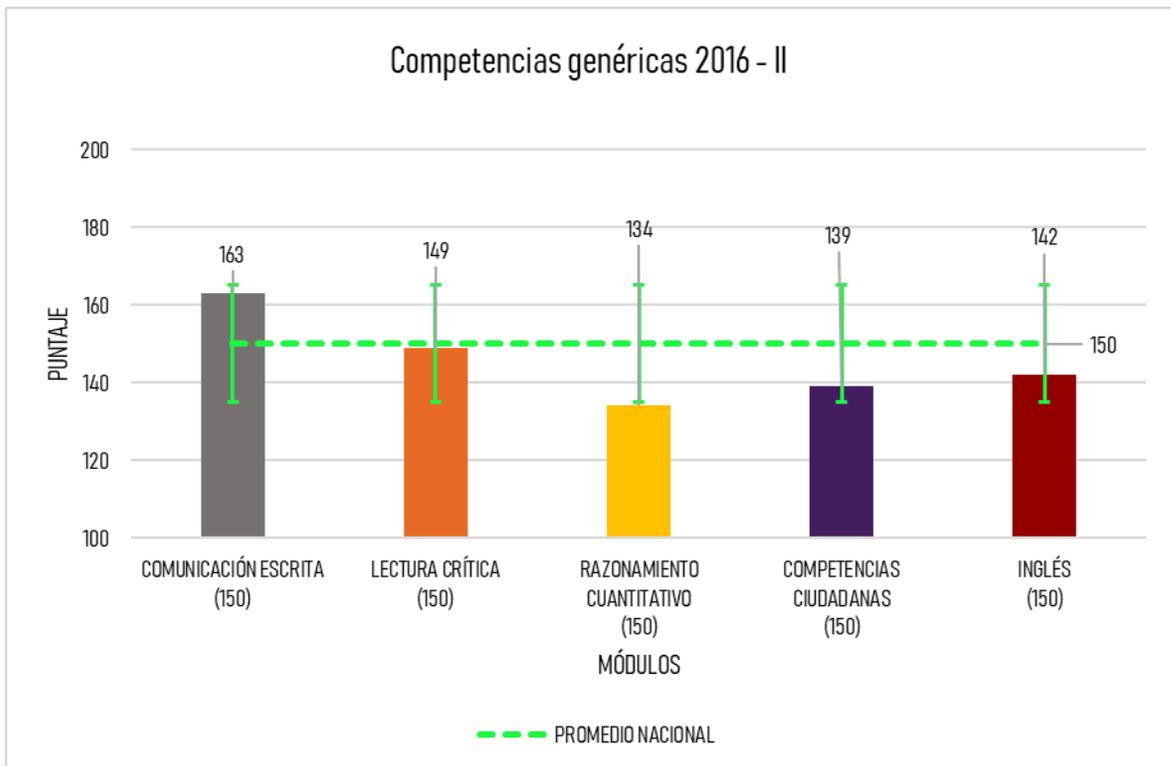
Finalmente, en el módulo de Inglés, el programa un puntaje 10.12 con relación al promedio nacional que estaba establecido en 10.37, la diferencia entre los dos puntajes de 0.25, la cual no representa un nivel significativo de diferencia entre ambos puntajes, por lo que se puede afirmar que, el programa tuvo un desempeño normal dentro del rango del promedio nacional. No hubo, por tanto, cambio significativo en términos de superación del nivel A1, en donde el empleo de conceptos elementales para comunicar(se) básicamente es la tendencia (ICFES, 2015)

En términos globales, durante el año 2015 el programa LHLC, se tuvo un rendimiento muy similar al año anterior en las competencias de Comunicación Escrita, Lectura Crítica E Inglés, en las cuales el puntaje obtenido es casi homogéneo al promedio nacional; sin embargo, en cuanto al módulo de Razonamiento Cuantitativo hubo un desmejoramiento, pues los resultados obtenidos alejaron al programa del promedio nacional, y, finalmente en cuanto las Competencias Ciudadanas se encuentra un rendimiento similar a los años anteriores y relativamente cercano al promedio nacional para el año 2015.

4.1.1.5. Desempeño del programa en las Competencias Genéricas, año 2016 – II

Llegados a este punto, es importante recordar las claridades hechas con anterioridad en las cuales se mencionó que para el año 2016 el ICFES cambió, tanto la expresión cuantitativa de los resultados, como los niveles de desempeño alcanzados por los estudiantes, que varían según cada competencia. Por lo tanto, en adelante se empezarán a expresar los resultados de 0 a 300 puntos, pero, abordando de la misma manera el análisis de cada uno de los módulos evaluados.

Gráfica 5: Reporte cuantitativo del desempeño de LHLC año 2016 – II, en competencias genéricas



Fuente: Elaboración propia. Datos recopilados de ICFES (2018)

Para el año 2016, el promedio nacional en todas las competencias se estableció en 150 puntos y la desviación estándar de todos los módulos se estableció en 30, así pues, en cuanto a las competencias de Comunicación Escrita al programa de LHLC puntaje 163 puntos de los 300 posibles, ese puntaje supera por 13 puntos el promedio nacional para ese año, lo cual, no



llega a ser un dato considerablemente significativo para poder afirmar que el programa está muy por encima del promedio nacional, ya que se encuentra dentro de un rango normal de desviación estándar sobre los 150 puntos. Ese cambio apunta en dirección de cierta mejoría en lo que tiene que ver a la objetivación textual: los estudiantes logran un dominio general de la arquitectura textual básica, así como su consideración práctica. Sin embargo, no logran generar una complejización textual que permita interpretar avances significativos respecto a criterios semánticos y pragmáticos (ICFES, 2017)

En el módulo de Lectura Crítica, el programa obtuvo 149 puntos, en relación con los 150 del promedio nacional, este 1 punto de diferencia representa un nivel muy mínimo, el cual estadísticamente no evidencia una diferencia entre el programa y la media nacional. En términos cualitativos, esto indica una tendencia positiva. Los estudiantes logran reconocer la estructura textual (macro y superestructura), sus estrategias y recursos con el propósito de comprender su sentido (ICFES, 2017)

En cuanto al módulo de Razonamiento Cuantitativo, de los 150 puntos establecidos como promedio nacional, el programa alcanzó 134, es decir, que se encuentra a 16 puntos por debajo del promedio nacional; estos 16 puntos son poco más de media desviación estándar, con lo cual, se puede decir que el programa está considerablemente por debajo del promedio nacional. En este sentido, los estudiantes logran identificar e interpretar información explícita de diversas fuentes, que es presentada en tablas y gráficas de barras, empleando procedimientos aritméticos sencillos a partir de la información dada (**cita**). Pese a ello, no logran combinar procedimientos para resolver problemas que se plantean en el orden cotidiano, ni realizar operaciones de complejidad con el propósito de formular posibilidades con más amplitud (ICFES, 2017)

En cuanto a las Competencias Ciudadanas, el programa LHLC obtuvo 139 puntos con relación a los 150 establecidos como promedio, estos 11 puntos, si bien posicionan al programa





por debajo de la línea promedio nacional, no indican que se encuentre en un rango inferior a dicho promedio a nivel de Colombia.

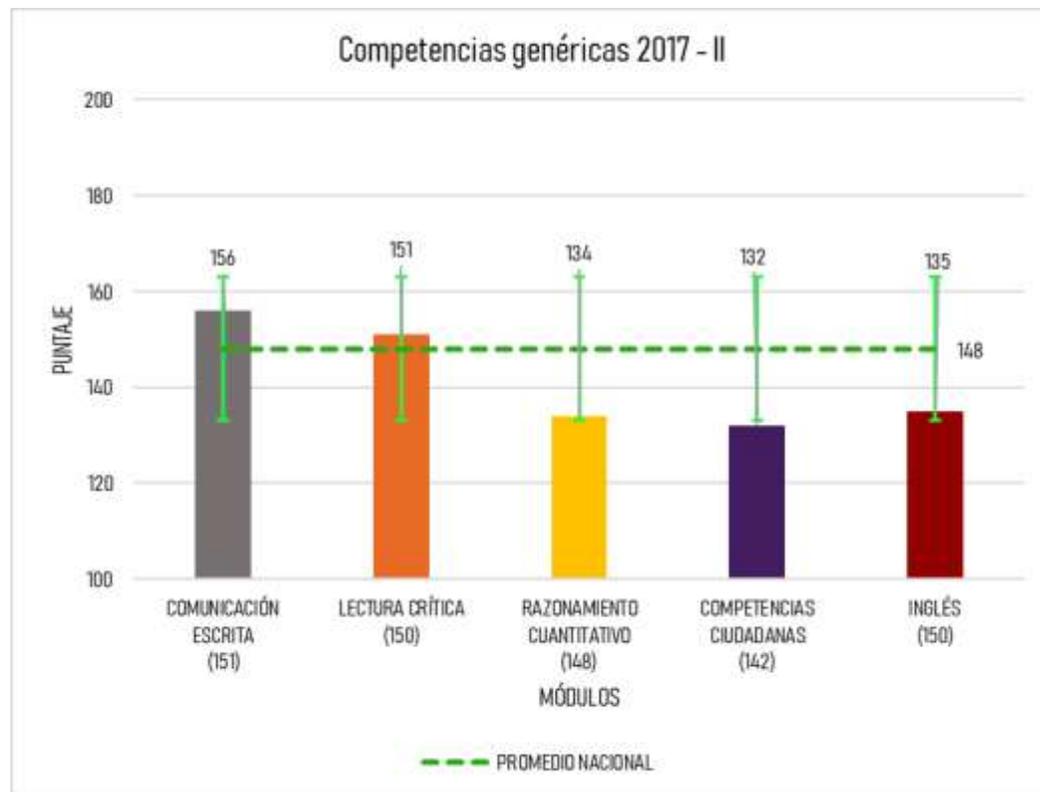
Finalmente, en cuanto a las competencias relacionadas con el Inglés, el programa obtuvo 142 puntos de los 300 posibles, lo cual da una diferencia de 8 puntos con respecto al promedio nacional de 150 puntos, esta diferencia, al igual que en otros casos, no logra ser estadísticamente considerable para afirmar que el programa está muy por debajo del promedio nacional, pues se encuentra dentro del rango medio. De tal manera, los estudiantes permanecen dentro del rango del nivel A1 de la lengua extranjera, en donde se les dificulta ir más allá de la comunicación elemental y el nombramiento de la realidad básica que los rodea. Se trata de un inglés carente, aún, de herramientas para desenvolverse en situaciones diversas y complejas (ICFES, 2017)

De manera general, el programa LHLC obtuvo 145 puntos de promedio global en cuanto a las competencias genéricas para el año 2016, es decir, 5 puntos por debajo del promedio nacional, esto permite evidenciar que en algunas de sus competencias se encuentra por debajo en un nivel muy próximo (Competencias Ciudadanas e Inglés), en otras se encuentran a nivel muy homogéneo (Comunicación Escrita y Lectura Crítica) y en las demás, en un nivel significativamente inferior (Razonamiento Cuantitativo)



4.1.1.6. Desempeño del programa en las Competencias Genéricas, año 2017 - II

Gráfica 6: Reporte cuantitativo del desempeño de LHLC año 2017 – II, en competencias genéricas



Fuente: Elaboración propia. Datos recopilados de ICFES (2018)

Durante el año 2017 el programa de el LHLC, en las competencias de Comunicación Escrita tuvo un puntaje de 156 puntos con respecto al promedio nacional que era de 151 puntos para dicho módulo, está diferencia no es estadísticamente significativa para llegar a afirmar que el programa se encuentra muy sobre el puntaje nacional, sin embargo si los supera a nivel general. Por lo tanto, es posible afirmar que los niveles de producción escrita se mantienen estables respecto a los años anteriores, en los cuales los estudiantes dominan las herramientas suficientes para producir textos básicos, con potencialidad comunicativa, pero con dificultades de profundidad y riqueza textual más amplia (ICFES, 2017)



En cuanto al módulo de Lectura Crítica, el programa obtuvo 151 puntos de los trescientos posibles que en comparación con el promedio para dicha competencia en el año 2017 era de 150 puntos, lo que permite observar que el punto (1) obtenido por el programa no representa un dato significativo que lo ubique muy por encima del promedio nacional en lectura crítica. En tal sentido, tiende a mantenerse estable el dominio estudiantil de los elementos esenciales para la comprensión de un texto: reconocimiento de su arquitectura e intencionalidades básicos (ICFES, 2017). Los estudiantes, sin embargo, suelen manifestar la dificultad de no lograr ir más allá de la información expresada explícitamente por los textos (Ibid.).

En cuanto al módulo de Razonamiento Cuantitativo, el programa tuvo 134 puntos en relación con los 148 del promedio para este módulo, esta diferencia de 14 puntos resulta ser muy significativa, porque posiciona al programa por debajo del promedio nacional casi llegando a superar medio punto de la desviación estándar establecida. Eso quiere decir que los estudiantes aún se mantienen en un nivel medio para dominar las diversas y complejas herramientas aritméticas para resolver problemas y establecer relaciones de información. Asimismo, manejan conceptos muy básicos aún de las matemáticas (ICFES, 2017)

En cuanto al módulo de Competencias Ciudadanas, el programa tuvo 132 puntos en relación con los 142 puntos establecidos como promedio para este módulo, los 10 puntos de diferencia no dan lugar a inferir que el programa se encuentre significativamente por debajo del promedio nacional, sin embargo le falta poco para salirse del rango medio.

En el caso de las competencias en Inglés, el programa obtuvo 135 puntos, en relación con el promedio que era de 150, la diferencia de 15 puntos equivale a media desviación estándar por debajo del promedio nacional, lo cual representa que el programa está considerablemente por debajo del puntaje medio establecido en inglés. A este respecto, se debe relacionar que los

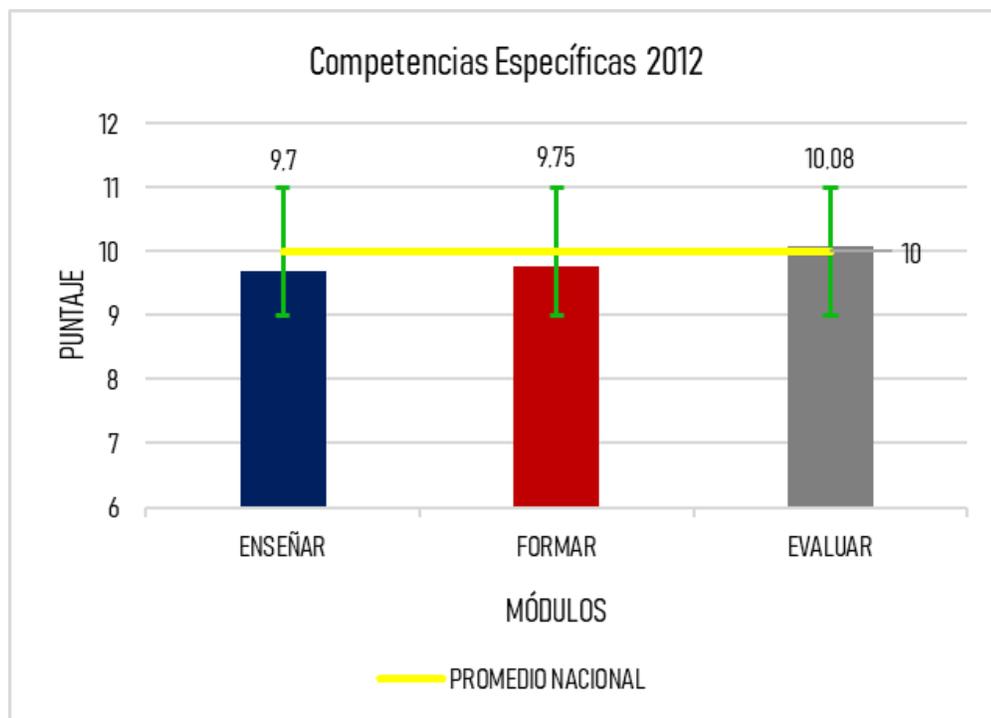


estudiantes se mantienen en la tendencia hacia el nivel A1 de la lengua extranjera, dejando entrever con ello el sólo manejo de conceptos y vocabulario elemental para una comunicación básica, y reflejando amplias dificultades en términos de enriquecimiento de la lengua.

4.1.2. Desempeño cuantitativo del programa en las Competencias Específicas lapso 2012 – 2017

4.1.2.1. Desempeño del programa en las Competencias Específicas, año 2012

Gráfica 7: Reporte cuantitativo del desempeño de LHLC año 2012, en competencias específicas



Fuente: Elaboración propia con datos de (ICFES, 2018)

La gráfica 7 permiten observar que en cuanto a las Competencias Específicas, en el año 2012 el programa LHLC tuvo el siguiente desempeño: en cuanto al módulo *Enseñar* tuvo un puntaje en 9.7 que, en relación con el promedio de 10 puntos representa sólo hay una diferencia



de 0.3, entre ambos; esto quiere decir que el programa se encuentra dentro del mismo rango de desempeño con relación a los resultados nacionales, ya que su distancia de la media nacional es mínima y no representa mayor relevancia a nivel estadístico.

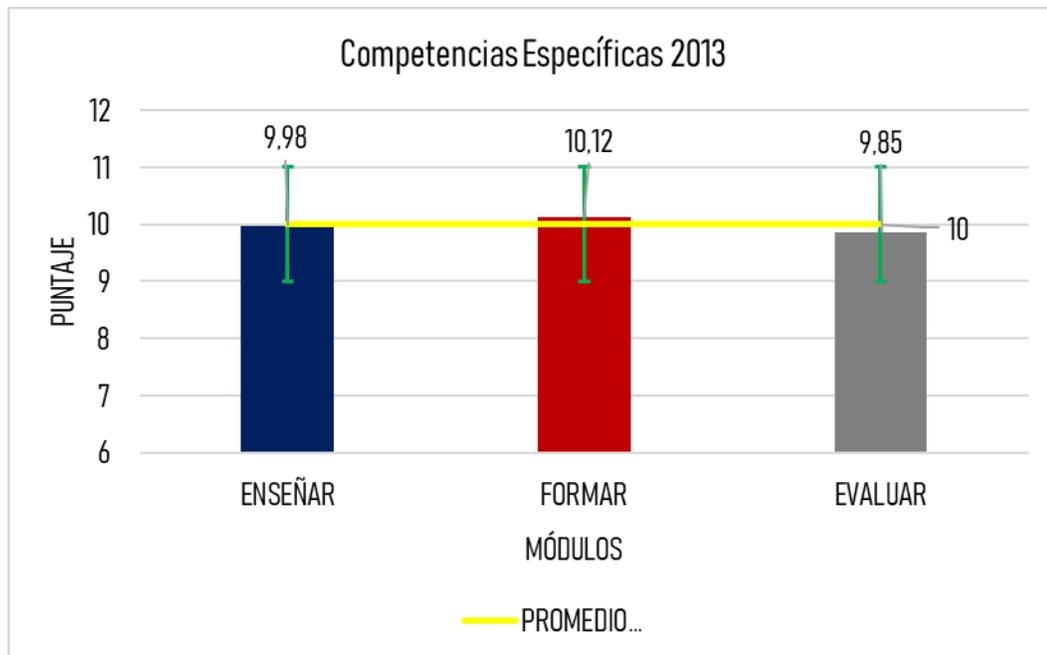
En el módulo *Formar* el programa tuvo un puntaje 9.75 con relación al promedio Nacional de 10 puntos la diferencia de 0.25 es muy mínima por tanto no representa una diferencia considerable entre los resultados obtenidos por el programa y el promedio nacional para este año.

En cuanto al módulo de *Evaluar* el programa tu puntaje 10.08 en relación con el promedio Nacional de 10 puntos la diferencia 0.08 es muy mínima y por tanto el programa se encuentra dentro del rango similar al promedio nacional.



4.1.2.2. Desempeño del programa en las Competencias Específicas, año 2013

Gráfica 8: Reporte cuantitativo del desempeño de LHLC año 2013, en Competencias Específicas



Fuente: Elaboración propia con datos de (ICFES, 2018)

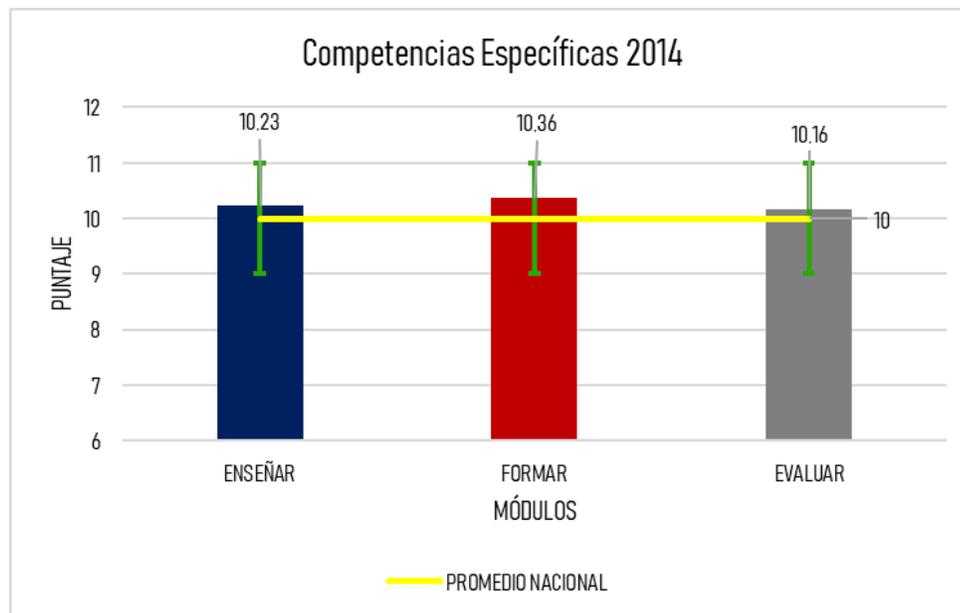
La gráfica 8 permite observar que en el año 2013, el programa de LHLC tuvo en el módulo *Enseñar*, un puntaje 9.98, con respecto al promedio nacional de 10 puntos, la diferencia de 0,02 es mínima y, por tanto, el programa se ubica dentro de un rango muy similar al desempeño promedio nacional en dicho módulo.

En cuanto al módulo *Formar*, el programa obtuvo un puntaje de 10.12, es decir, 0,12 puntos por encima del promedio nacional de 10, lo cual representa una diferencia muy mínima y, por tanto, no se puede afirmar que el programa se encuentra en un rendimiento mucho mayor al promedio nacional.

En el módulo *Evaluar*, el programa alcanzó un puntaje de 9.85, con respecto al promedio nacional de 10 puntos, la diferencia de 0,15 puntos es muy mínima, y si se tiene en cuenta la desviación estándar, se puede inferir que el programa se encuentra dentro del rango promedio de desempeño nivel nacional, a pesar de no llegar a alcanzarlo.

4.1.2.3. Desempeño del programa en las Competencias Específicas, año 2014

Gráfica 9: Reporte cuantitativo del desempeño de LHLC año 2014, en competencias específicas



Fuente: Elaboración propia con datos de (ICFES, 2018)

En la gráfica 9 se puede observar que para el año 2014 el programa de LHLC, en el módulo de *Enseñar* obtuvo un puntaje de 10.23 en relación con el promedio nacional de 10 puntos, la diferencia de 0.23, no resulta ser suficientemente importante a nivel estadístico para llegar a afirmar que el rendimiento del programa es mucho más alto, que el promedio nacional, ,más bien el programa se mantiene dentro del promedio de rendimiento nacional en este módulo.



En el módulo de *Formar*, el programa tuvo un puntaje de 10.36 con respecto a los 10 puntos de promedio nacional, la diferencia de 0.36 no llega a ser tan relevante nivel estadístico como para afirmar que existe un considerable desempeño superior por parte del programa con respecto al promedio nacional, las posiciones del mismo rango de desempeño nacional.

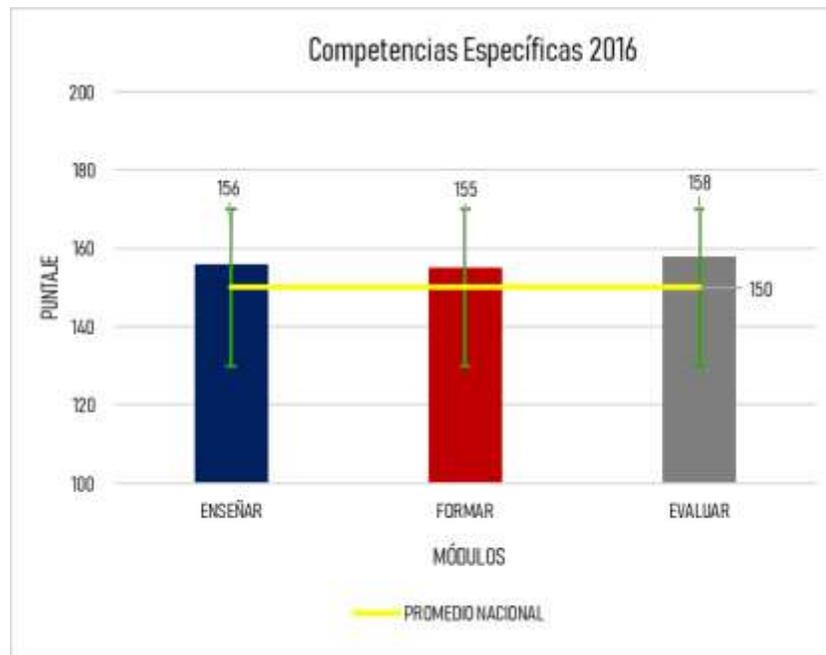
En relación con el módulo *Evaluar*, el programa tuvo un puntaje de 10.16 en comparación con el promedio nacional de 10 puntos, la diferencia de 0.16 es demasiado pequeña, por lo cual no representa a nivel estadístico una diferencia muy considerable así pues, puede decirse que en cuanto al módulo evaluar el programa se encuentra dentro de un rango común en relación con el promedio nacional de la prueba.

NOTA: Para el año 2015, en ICFES (2018) no se encontraron resultados de los módulos de competencias específicas, del programa de LHLC.



4.1.2.4. Desempeño del programa en las Competencias Específicas, año 2016

Gráfica 10: Reporte cuantitativo del desempeño de LHLC año 2016, en competencias específicas



Fuente: Elaboración propia con datos de (ICFES, 2018)

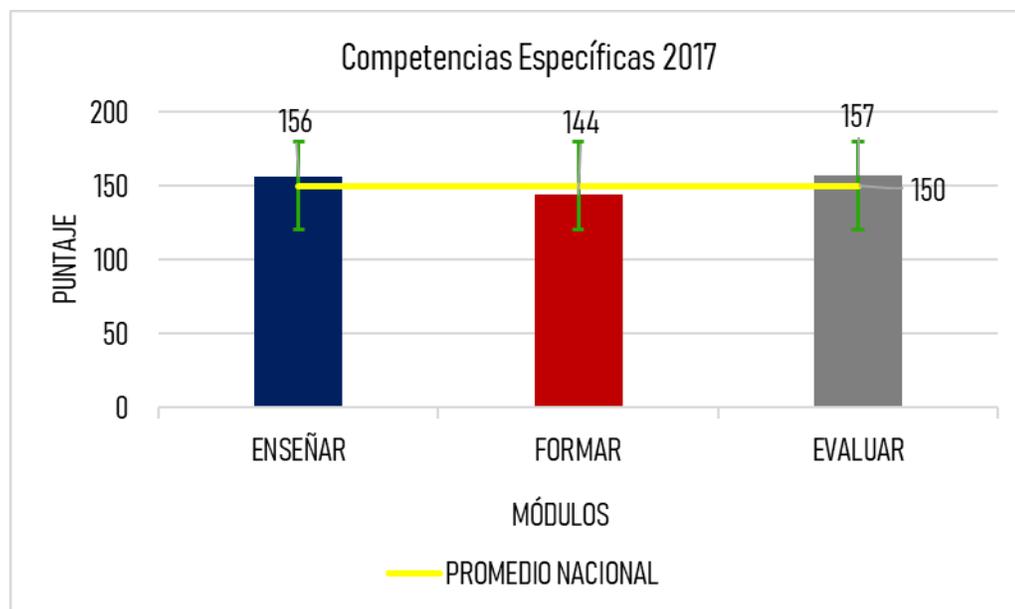
Para el año 2016 el programa LHLC obtuvo en el módulo de *Enseñar* un puntaje de 156 con relación al promedio nacional de 150 puntos, está solo 6 puntos por encima de la media, por lo cual, esta diferencia no llegan a considerarse altamente significativa, y posicionan dentro de un rendimiento similar a la media nacional.

En el módulo de *Formar*, el programa tuvo un puntaje 155, apenas 5 puntos por encima del promedio nacional de 150, sin embargo, este puntaje lo posiciona dentro del mismo rango de rendimiento en dicho módulo.

En el módulo de *Evaluar*, el programa tu puntaje 158 puntos, con respecto al promedio nacional de 150, estos 8 puntos adicionales representan que el programa está un poco mejor que la media nacional, sin llegar a ser un puntaje altamente considerable por sus diferencias.

4.1.2.5. Desempeño del programa en las Competencias Específicas, año 2017

Gráfica 11: Reporte cuantitativo del desempeño de LHLC año 2017, en competencias específicas



Fuente: Elaboración propia con datos de (ICFES, 2018)

Según lo muestra la gráfica 11, en el año 2017 en el módulo de *Enseñar*, el programa de Lengua Castellana tuvo 156 puntos con respecto al promedio nacional de 150, los 6 puntos de diferencia entre, posicionan a la licenciatura un poco por encima del promedio nacional en dicho año, aunque no es una diferencia muy significativa, por lo cual se encuentra dentro del mismo rango de rendimiento.

En el módulo de *Formar*, LHLC obtuvo un puntaje de 144, con respecto al puntaje nacional promedio de 150 puntos, estos 6 puntos de diferencia evidencian que el programa tiene



algunas dificultades en torno a estas competencias, y que este módulo presenta una considerable disminución de resultados con respecto a los años anteriores.

En el módulo *Evaluar*, el programa obtuvo un puntaje de 157, es decir, 7 puntos por encima del promedio nacional, lo cual, lo posiciona un poco por encima del promedio nacional, aunque se encuentren dentro de un rango similar de rendimiento.

4.1.3. Niveles de desempeño alcanzados por LHLC en Competencias Genéricas lapso 2012 – 2017.

Como ya se ha mencionado los niveles de desempeño propuestos por ICFES sólo están especificados para los módulos de competencias genéricas, así pues, a continuación (Ver tabla 9) se presenta la interpretación cualitativa de los resultados cuantitativos antes relacionados, la identificación de este rendimiento se hace por medio de la clasificación de los niveles de desempeño que corresponden a cada puntaje cuantitativo, teniendo como punto de referencia a los resultados individuales del examen Saber - Pro de algunos estudiantes y egresados del programa de LHLC.



Tabla 9: Niveles de desempeño alcanzados por LHLC en Competencias Genéricas lapso 2012 – 2017

AÑO	MÓDULO	PUNTAJE	NIVEL DE DESEMPEÑO	DESCRIPCIÓN	NIVELES NO ALCANZADOS	DESCRIPCIÓN
2012	COMUNICACIÓN ESCRITA	10.67	5	El texto alcanza unidad, por medio de la progresión temática, es decir, logra encadenar o relacionar efectivamente las ideas, dándole continuidad al escrito: incorpora información nueva vinculándola con la anterior, presentando la información en un orden cronológico, partiendo de temas generales para desglosar temas específicos, entre otras maneras de interrelacionar contenidos	8	El texto trasciende el estímulo dado, complejizando los planteamientos de manera efectiva tanto a nivel de pensamiento como de recursos lingüísticos. Incluye el problema planteado en un diálogo de ideas y posiciones, en una perspectiva más amplia e intertextual que construye y precisa su sentido. El texto de este nivel es de alto interés y motivación para el lector, debido a la eficacia del escrito
					7	En el texto se evidencia una planeación en la escritura en dos aspectos fundamentales. En el primero, el autor piensa en cómo expresar sus ideas de manera efectiva, aplicando diversos recursos textuales para evidenciar sus planteamientos. En el segundo, el autor adecua su discurso para un público determinado, prevé los conocimientos previos de su lector y busca el lenguaje y los conceptos apropiados.
					6	En el texto se identifica la posición de quien escribe, se expresan con claridad las ideas y hay un uso correcto de las expresiones que permiten conectarlas. Hay un uso adecuado de distintos mecanismos que le dan coherencia y cohesión al texto. Lo anterior permite que el escrito sea fluido
	LECTURA CRÍTICA	10.13	2	El estudiante que alcanza este nivel identifica y entiende contenidos explícitos de un texto, tiene una comprensión general de este y reconoce estrategias discursivas y su propósito	3	Además de lograr lo identificado en el nivel precedente, el estudiante que alcanza este nivel establece inferencias más complejas, contextualiza adecuadamente un texto y adapta una posición crítica frente a este. en su ejercicio lector, el estudiante involucra todo un bagaje cultural y social.
					Compara, infiere, transforma y valida información presentada en diferentes tipos de formatos.	
	RAZONAMIENTO CUANTITATIVO	9.92	1	El estudiante no alcanza lo definido en el nivel 2.	3	Reconoce y aplica conceptos matemáticos, como promedio ponderado, porcentaje, razón y proporción, nociones de conteo, estadística descriptiva y probabilidad para solucionar problemas de diferentes contextos. Propone métodos y procedimientos óptimos que requieren uso de información no explícita en la resolución de problemas.
					2	Comprende problemas de situaciones o contextos cotidianos, y extrae, describe, establece criterios o procesa información derivada de diferentes representaciones.



						<p>Plantea procesos y estrategias adecuados para enfrentar problemas cuya solución requiere únicamente uso de información explícita en el contexto presentado, uso de conceptos y aplicación directa de las operaciones aritméticas.</p> <p>Define estrategias y métodos que le permiten verificar y evaluar hipótesis explícitas en la formulación de un problema, con el fin de validar o refutar la solución de este</p>
						<p>El estudiante es capaz de entender las ideas principales de textos complejos que tratan de temas concretos abstractos, incluso si son de carácter técnico, siempre que estén dentro de su especialización.</p> <p>Puede relacionarse con hablantes nativos con un grado suficiente de fluidez y naturalidad, de modo que la comunicación se realice sin esfuerzo por ninguno de los interlocutores.</p> <p>Puede producir textos claros y detallados en torno a temas diversos, así como defender un punto de vista sobre temas generales indicando los pros y los contras de las distintas opciones.</p>
	INGLÉS	9.33	A-	No alcanza el nivel A1.	B+	<p>El estudiante es capaz de comprender los puntos principales de textos claros y en lengua estándar, si tratan cuestiones conocidas, ya sea en situaciones de trabajo, de estudio o de ocio.</p> <p>Sabe desenvolverse en la mayoría de situaciones que pueden surgir durante un viaje por zonas donde se utiliza la lengua. Es capaz de producir textos sencillos y coherentes sobre temas que le son familiares o en los que tiene un interés personal. Puede describir experiencias, acontecimientos, deseos y aspiraciones, así como justificar brevemente sus opiniones o explicar sus planes.</p>
					B1	<p>El estudiante es capaz de comprender frases y expresiones de uso frecuente relacionadas con áreas de experiencia especialmente relevantes.</p> <p>Sabe comunicarse a la hora de llevar a cabo tareas simples y cotidianas que no requieran más que intercambios sencillos y directos de información sobre cuestiones conocidas o habituales.</p> <p>Sabe describir en términos sencillos aspectos de su pasado y su entorno, así como cuestiones relacionadas con sus necesidades inmediatas</p>
					A2	<p>El estudiante es capaz de comprender y utilizar expresiones cotidianas de uso muy frecuente, así como frases sencillas destinadas a satisfacer necesidades de tipo inmediato.</p> <p>Puede presentarse él mismo ante otros, pedir y dar información personal básica sobre su domicilio, sus pertenencias y las personas que conoce.</p> <p>Puede relacionarse de forma elemental siempre.</p>
					A1	<p>El texto trasciende el estímulo dado, complejizando los planteamientos de manera efectiva tanto a nivel de pensamiento como de recursos lingüísticos. Incluye el problema planteado en un diálogo de ideas y posiciones, en una perspectiva más amplia e intertextual que construye y precisa su sentido. El texto de este nivel es de alto interés y motivación para el lector, debido a la eficacia del escrito</p>
2013	COMUNICACIÓN ESCRITA	10.44	4	En el texto se encuentra una idea central que se desarrolla de acuerdo con una intención comunicativa. El texto también posee una estructura básica, en otras palabras, es posible	8	

				identificar una introducción al tema que se abordará, un desarrollo y una conclusión. Sin embargo, el texto no incluye toda la información necesaria, su organización no es completamente efectiva, o rompe la unidad al incluir temas que no se relacionan con el marco semántico que desarrolla.	7	En el texto se evidencia una planeación en la escritura en dos aspectos fundamentales. En el primero, el autor piensa en cómo expresar sus ideas de manera efectiva, aplicando diversos recursos textuales para evidenciar sus planteamientos. En el segundo, el autor adecua su discurso para un público determinado, prevé los conocimientos previos de su lector y busca el lenguaje y los conceptos apropiados.
					6	En el texto se identifica la posición de quien escribe, se expresan con claridad las ideas y hay un uso correcto de las expresiones que permiten conectarlas. Hay un uso adecuado de distintos mecanismos que le dan coherencia y cohesión al texto. Lo anterior permite que el escrito sea fluido
					5	El texto alcanza unidad, por medio de la progresión temática, es decir, logra encadenar o relacionar efectivamente las ideas, dándole continuidad al escrito: incorpora información nueva vinculándola con la anterior, presentando la información en un orden cronológico, partiendo de temas generales para desglosar temas específicos, entre otras maneras de interrelacionar contenidos
LECTURA CRÍTICA	10.06	2	El estudiante que alcanza este nivel identifica y entiende contenidos explícitos de un texto, tiene una comprensión general de este y reconoce estrategias discursivas y su propósito		3	Además de lograr lo identificado en el nivel precedente, el estudiante que alcanza este nivel establece inferencias más complejas, contextualiza adecuadamente un texto y adapta una posición crítica frente a este. en su ejercicio lector, el estudiante involucra todo un bagaje cultural y social.
RAZONAMIENTO CUANTITATIVO	9.54	1	El estudiante no alcanza lo definido en el nivel 2.		3	Compara, infiere, transforma y valida información presentada en diferentes tipos de formatos. Reconoce y aplica conceptos matemáticos, como promedio ponderado, porcentaje, razón y proporción, nociones de conteo, estadística descriptiva y probabilidad para solucionar problemas de diferentes contextos. Propone métodos y procedimientos óptimos que requieren uso de información no explícita en la resolución de problemas.
					2	Comprende problemas de situaciones o contextos cotidianos, y extrae, describe, establece criterios o procesa información derivada de diferentes representaciones.
						Plantea procesos y estrategias adecuados para enfrentar problemas cuya solución requiere únicamente uso de información explícita en el contexto presentado, uso de conceptos y aplicación directa de las operaciones aritméticas. Define estrategias y métodos que le permiten verificar y evaluar hipótesis explícitas en la formulación de un problema, con el fin de validar o refutar la solución de este
INGLÉS	9.89	A-	No alcanza el nivel A1.		B+	El estudiante es capaz de entender las ideas principales de textos complejos que traten de temas concretos abstractos, incluso si son de carácter técnico, siempre que estén dentro de su especialización. Puede relacionarse con hablantes nativos con un grado suficiente de fluidez y naturalidad, de modo que la comunicación se realice sin esfuerzo por ninguno de los interlocutores. Puede producir textos claros y detallados en torno a temas diversos, así como defender un punto de vista sobre temas generales indicando los pros y los contras de las distintas opciones.



					B1	<p>El estudiante es capaz de comprender los puntos principales de textos claros y en lengua estándar, si tratan cuestiones conocidas, ya sea en situaciones de trabajo, de estudio o de ocio.</p> <p>Sabe desenvolverse en la mayoría de situaciones que pueden surgir durante un viaje por zonas donde se utiliza la lengua.</p> <p>Es capaz de producir textos sencillos y coherentes sobre temas que le son familiares o en los que tiene un interés personal. Puede describir experiencias, acontecimientos, deseos y aspiraciones, así como justificar brevemente sus opiniones o explicar sus planes.</p>
					A2	<p>El estudiante es capaz de comprender frases y expresiones de uso frecuente relacionadas con áreas de experiencia especialmente relevantes.</p> <p>Sabe comunicarse a la hora de llevar a cabo tareas simples y cotidianas que no requieran más que intercambios sencillos y directos de información sobre cuestiones conocidas o habituales.</p> <p>Sabe describir en términos sencillos aspectos de su pasado y su entorno, así como cuestiones relacionadas con sus necesidades inmediatas</p>
					A1	<p>El estudiante es capaz de comprender y utilizar expresiones cotidianas de uso muy frecuente, así como frases sencillas destinadas a satisfacer necesidades de tipo inmediato.</p> <p>Puede presentarse él mismo ante otros, pedir y dar información personal básica sobre su domicilio, sus pertenencias y las personas que conoce.</p> <p>Puede relacionarse de forma elemental siempre que su interlocutor hable despacio y con claridad y esté dispuesto a cooperar</p>
2014	COMUNICACIÓN ESCRITA	9.99	4	<p>En el texto se encuentra una idea central que se desarrolla de acuerdo con una intención comunicativa. El texto también posee una estructura básica, en otras palabras, es posible identificar una introducción al tema que se abordará, un desarrollo y una conclusión. Sin embargo, el texto no incluye toda la información necesaria, su organización no es completamente efectiva, o rompe la unidad al incluir temas que no se relacionan con el marco semántico que desarrolla.</p>	8	<p>El texto trasciende el estímulo dado, complejizando los planteamientos de manera efectiva tanto a nivel de pensamiento como de recursos lingüísticos. Incluye el problema planteado en un diálogo de ideas y posiciones, en una perspectiva más amplia e intertextual que construye y precisa su sentido. El texto de este nivel es de alto interés y motivación para el lector, debido a la eficacia del escrito</p>
					7	<p>En el texto se evidencia una planeación en la escritura en dos aspectos fundamentales. En el primero, el autor piensa en cómo expresar sus ideas de manera efectiva, aplicando diversos recursos textuales para evidenciar sus planteamientos. En el segundo, el autor adecua su discurso para un público determinado, prevé los conocimientos previos de su lector y busca el lenguaje y los conceptos apropiados.</p>
					6	<p>En el texto se identifica la posición de quien escribe, se expresan con claridad las ideas y hay un uso correcto de las expresiones que permiten conectarlas. Hay un uso adecuado de distintos mecanismos que le dan coherencia y cohesión al texto. Lo anterior permite que el escrito sea fluido</p>

					5	El texto alcanza unidad, por medio de la progresión temática, es decir, logra encadenar o relacionar efectivamente las ideas, dándole continuidad al escrito: incorpora información nueva vinculándola con la anterior, presentando la información en un orden cronológico, partiendo de temas generales para desglosar temas específicos, entre otras maneras de interrelacionar contenidos
LECTURA CRÍTICA	9.85	2	El estudiante que alcanza este nivel identifica y entiende contenidos explícitos de un texto, tiene una comprensión general de este y reconoce estrategias discursivas y su propósito		3	Además de lograr lo identificado en el nivel precedente, el estudiante que alcanza este nivel establece inferencias más complejas, contextualiza adecuadamente un texto y adapta una posición crítica frente a este. en su ejercicio lector, el estudiante involucra todo un bagaje cultural y social.
RAZONAMIENTO CUANTITATIVO	9.49	1	El estudiante no alcanza lo definido en el nivel 2.		3	Compara, infiere, transforma y valida información presentada en diferentes tipos de formatos. Reconoce y aplica conceptos matemáticos, como promedio ponderado, porcentaje, razón y proporción, nociones de conteo, estadística descriptiva y probabilidad para solucionar problemas de diferentes contextos. Propone métodos y procedimientos óptimos que requieren uso de información no explícita en la resolución de problemas.
					2	Comprende problemas de situaciones o contextos cotidianos, y extrae, describe, establece criterios o procesa información derivada de diferentes representaciones.
						Plantea procesos y estrategias adecuados para enfrentar problemas cuya solución requiere únicamente uso de información explícita en el contexto presentado, uso de conceptos y aplicación directa de las operaciones aritméticas. Define estrategias y métodos que le permiten verificar y evaluar hipótesis explícitas en la formulación de un problema, con el fin de validar o refutar la solución de este
					INGLÉS	10.14
B1	El estudiante es capaz de comprender los puntos principales de textos claros y en lengua estándar, si tratan cuestiones conocidas, ya sea en situaciones de trabajo, de estudio o de ocio. Sabe desenvolverse en la mayoría de situaciones que pueden surgir durante un viaje por zonas donde se utiliza la lengua.					
	Es capaz de producir textos sencillos y coherentes sobre temas que le son familiares o en					



				Sabe describir en términos sencillos aspectos de su pasado y su entorno, así como cuestiones relacionadas con sus necesidades inmediatas.		los que tiene un interés personal. Puede describir experiencias, acontecimientos, deseos y aspiraciones, así como justificar brevemente sus opiniones o explicar sus planes.
2015	COMUNICACIÓN ESCRITA	10.46	5	El texto alcanza unidad, por medio de la progresión temática, es decir, logra encadenar o relacionar efectivamente las ideas, dándole continuidad al escrito: incorpora información nueva vinculándola con la anterior, presentando la información en un orden cronológico, partiendo de temas generales para desglosar temas específicos, entre otras maneras de interrelacionar contenidos	8	El texto trasciende el estímulo dado, complejizando los planteamientos de manera efectiva tanto a nivel de pensamiento como de recursos lingüísticos. Incluye el problema planteado en un diálogo de ideas y posiciones, en una perspectiva más amplia e intertextual que construye y precisa su sentido. El texto de este nivel es de alto interés y motivación para el lector, debido a la eficacia del escrito
					7	En el texto se evidencia una planeación en la escritura en dos aspectos fundamentales. En el primero, el autor piensa en cómo expresar sus ideas de manera efectiva, aplicando diversos recursos textuales para evidenciar sus planteamientos. En el segundo, el autor adecua su discurso para un público determinado, prevé los conocimientos previos de su lector y busca el lenguaje y los conceptos apropiados.
					6	En el texto se identifica la posición de quien escribe, se expresan con claridad las ideas y hay un uso correcto de las expresiones que permiten conectarlas. Hay un uso adecuado de distintos mecanismos que le dan coherencia y cohesión al texto. Lo anterior permite que el escrito sea fluido
	LECTURA CRÍTICA	10.41	2	El estudiante que alcanza este nivel identifica y entiende contenidos explícitos de un texto, tiene una comprensión general de este y reconoce estrategias discursivas y su propósito.	3	Además de lograr lo identificado en el nivel precedente, el estudiante que alcanza este nivel establece inferencias más complejas, contextualiza adecuadamente un texto y adapta una posición crítica frente a este. en su ejercicio lector, el estudiante involucra todo un bagaje cultural y social.
					3	Compara, infiere, transforma y valida información presentada en diferentes tipos de formatos.
						Reconoce y aplica conceptos matemáticos, como promedio ponderado, porcentaje, razón y proporción, nociones de conteo, estadística descriptiva y probabilidad para solucionar problemas de diferentes contextos. Propone métodos y procedimientos óptimos que requieren uso de información no explícita en la resolución de problemas.
RAZONAMIENTO CUANTITATIVO	9.2	1	El estudiante no alcanza lo definido en el nivel 2.	2	Comprende problemas de situaciones o contextos cotidianos, y extrae, describe, establece criterios o procesa información derivada de diferentes representaciones.	
					Plantea procesos y estrategias adecuados para enfrentar problemas cuya solución requiere únicamente uso de información explícita en el contexto presentado, uso de conceptos y aplicación directa de las operaciones aritméticas.	



						Define estrategias y métodos que le permiten verificar y evaluar hipótesis explícitas en la formulación de un problema, con el fin de validar o refutar la solución de este
	INGLÉS	10.12	A2	El estudiante es capaz de comprender frases y expresiones de uso frecuente relacionadas con áreas de experiencia especialmente relevantes.	B+	El estudiante es capaz de entender las ideas principales de textos complejos que traten de temas concretos abstractos, incluso si son de carácter técnico, siempre que estén dentro de su especialización.
				Puede relacionarse con hablantes nativos con un grado suficiente de fluidez y naturalidad, de modo que la comunicación se realice sin esfuerzo por ninguno de los interlocutores.		
				Puede producir textos claros y detallados en torno a temas diversos, así como defender un punto de vista sobre temas generales indicando los pros y los contras de las distintas opciones.		
				Sabe comunicarse a la hora de llevar a cabo tareas simples y cotidianas que no requieran más que intercambios sencillos y directos de información sobre cuestiones conocidas o habituales.	B1	El estudiante es capaz de comprender los puntos principales de textos claros y en lengua estándar, si tratan cuestiones conocidas, ya sea en situaciones de trabajo, de estudio o de ocio.
	Sabe describir en términos sencillos aspectos de su pasado y su entorno, así como cuestiones relacionadas con sus necesidades inmediatas.	Sabe desenvolverse en la mayoría de situaciones que pueden surgir durante un viaje por zonas donde se utiliza la lengua.				
						Es capaz de producir textos sencillos y coherentes sobre temas que le son familiares o en los que tiene un interés personal. Puede describir experiencias, acontecimientos, deseos y aspiraciones, así como justificar brevemente sus opiniones o explicar sus planes.
2016	COMUNICACIÓN ESCRITA	163	3	Además de lo descrito en los niveles anteriores, el estudiante que se ubica en este nivel puede escribir textos que: <ul style="list-style-type: none"> • Emplean una estructura básica con un inicio, un desarrollo y un cierre. • Se desarrollan en un mismo eje temático, de modo que este alcanza unidad. • Presentan argumentos suficientemente desarrollados para apoyar la posición planteada. • Tienen unidad semántica, aunque pueden incluir información innecesaria que afecta la fluidez. • Hacen un buen uso del lenguaje, aunque pueden identificarse errores de puntuación y fallas de cohesión local. 	4	Además de lo descrito en los niveles anteriores, el estudiante que se ubica en este nivel puede escribir textos que: <ul style="list-style-type: none"> • Muestran diferentes perspectivas sobre el tema, complejizan el planteamiento y permiten cumplir satisfactoriamente con el propósito comunicativo propuesto en la pregunta. • Presentan recursos semánticos, pragmáticos y estilísticos que apoyan el planteamiento del texto. • Hacen uso adecuado de signos de puntuación, referencias gramaticales, conectores, entre otros mecanismos cohesivos, que garantizan la coherencia y fluidez del texto.
	LECTURA CRÍTICA	149	2	Además de lo descrito anteriormente, el estudiante que se ubica en este nivel reconoce la macroestructura del texto; es decir, comprende el sentido global a	3	Además de lo descrito anteriormente, el estudiante que se ubica en este nivel va más allá de la información explícita del texto dominando las estrategias de comprensión del texto. El estudiante, además, puede proyectar escritos a partir de la información del texto.

				partir de los elementos de cohesión que permiten su coherencia. Identifica la tipología textual, las estrategias discursivas, y reconoce las funciones del lenguaje para comprender el sentido del texto.	4	Además de lo descrito anteriormente, el estudiante que se ubica en este nivel valora el contenido global del texto a partir de los elementos locales, las relaciones entre estos, y su posición en un determinado contexto desde una perspectiva hipotética.
RAZONAMIENTO CUANTITATIVO	134	2	Además de lo descrito anteriormente, el estudiante que se ubica en este nivel identifica e interpreta información explícita de diversas fuentes, que es presentada en tablas y gráficas de barras, a la vez que usa procedimientos aritméticos sencillos a partir de la información dada.	4	Además de lo descrito anteriormente, el estudiante que se ubica en este nivel extrae información implícita contenida en representaciones no usuales asociadas a una misma situación y provenientes de una única fuente de información, argumentar la validez de procedimientos, y resolver problemas utilizando modelos que combinan procedimientos aritméticos, algebraicos, variacionales y aleatorios.	
				3	Además de lo descrito anteriormente, el estudiante que se ubica en este nivel identifica y usa información implícita contenida en representaciones no usuales provenientes de diversas fuentes de información, para comprender una situación problema; argumenta la validez de procedimientos y los usa para solucionar problemas, decidiendo cual es el más adecuado	
INGLÉS	142	A1	<ul style="list-style-type: none"> El estudiante es capaz de comprender y utilizar expresiones cotidianas de uso muy frecuente, así como frases sencillas destinadas a satisfacer necesidades de tipo inmediato. Puede presentarse él mismo y ante otros, pedir y dar información personal básica sobre su domicilio, sus pertenencias y las personas que conoce. Puede relacionarse de forma elemental siempre que su interlocutor hable despacio y con claridad y esté dispuesto a cooperar. 	A2	<ul style="list-style-type: none"> El estudiante es capaz de comprender frases y expresiones de uso frecuente relacionadas con áreas de experiencia especialmente relevantes (información básica sobre él mismo y su familia, compras, lugares de interés, ocupaciones, etc.). Sabe comunicarse a la hora de llevar a cabo tareas simples y cotidianas que no requieran más que intercambios sencillos y directos de información sobre cuestiones conocidas o habituales. Sabe describir en términos sencillos aspectos de su pasado y su entorno, así como cuestiones relacionadas con sus necesidades inmediatas. 	
				B1	<ul style="list-style-type: none"> El estudiante es capaz de comprender los puntos principales de textos claros y en lengua estándar, si tratan cuestiones conocidas, ya sea en situaciones de trabajo, de estudio o de ocio. Sabe desenvolverse en la mayoría de situaciones que pueden surgir durante un viaje por zonas donde se utiliza la lengua. Es capaz de producir textos sencillos y coherentes sobre temas que le son familiares o en los que tiene un interés personal. Puede describir experiencias, acontecimientos, deseos y aspiraciones, así como justificar brevemente sus opiniones o explicar sus planes. 	
				B2	<ul style="list-style-type: none"> El estudiante es capaz de entender las ideas principales de textos complejos que traten de temas concretos abstractos, incluso si son de carácter técnico, siempre que estén dentro de su especialización. Puede relacionarse con hablantes nativos con un grado suficiente de fluidez y naturalidad, de modo que la comunicación se realice sin esfuerzo por ninguno de los interlocutores. Puede producir textos claros y detallados en torno a temas diversos, así como defender un punto de vista sobre temas generales indicando los pros y los contras de las distintas opciones. 	

2017	COMUNICACIÓN ESCRITA	156	3	Además de lo descrito en los niveles anteriores, el estudiante que se ubica en este nivel puede escribir textos que: <ul style="list-style-type: none"> • Emplean una estructura básica con un inicio, un desarrollo y un cierre. • Se desarrollan en un mismo eje temático, de modo que este alcanza unidad. • Presentan argumentos suficientemente desarrollados para apoyar la posición planteada. • Tienen unidad semántica, aunque pueden incluir información innecesaria que afecta la fluidez. • Hacen un buen uso del lenguaje, aunque pueden identificarse errores de puntuación y fallas de cohesión local. 	4	Además de lo descrito en los niveles anteriores, el estudiante que se ubica en este nivel puede escribir textos que: <ul style="list-style-type: none"> • Muestran diferentes perspectivas sobre el tema, complejizan el planteamiento y permiten cumplir satisfactoriamente con el propósito comunicativo propuesto en la pregunta. • Presentan recursos semánticos, pragmáticos y estilísticos que apoyan el planteamiento del texto. • Hacen uso adecuado de signos de puntuación, referencias gramaticales, conectores, entre otros mecanismos cohesivos, que garantizan la coherencia y fluidez del texto.
	LECTURA CRÍTICA	151	2	Además de lo descrito anteriormente, el estudiante que se ubica en este nivel reconoce la macroestructura del texto; es decir, comprende el sentido global a partir de los elementos de cohesión que permiten su coherencia. Identifica la tipología textual, las estrategias discursivas, y reconoce las funciones del lenguaje para comprender el sentido del texto.	4	Además de lo descrito anteriormente, el estudiante que se ubica en este nivel valora el contenido global del texto a partir de los elementos locales, las relaciones entre estos, y su posición en un determinado contexto desde una perspectiva hipotética
					3	Además de lo descrito anteriormente, el estudiante que se ubica en este nivel va más allá de la información explícita del texto dominando las estrategias de comprensión del texto. El estudiante, además, puede proyectar escritos a partir de la información del texto.
	RAZONAMIENTO CUANTITATIVO	134	134	Además de lo descrito anteriormente, el estudiante que se ubica en este nivel identifica e interpreta información explícita de diversas fuentes, que es presentada en tablas y graficas de barras, a la vez que usa procedimientos aritméticos sencillos a partir de la información dada	4	• Además de lo descrito anteriormente, el estudiante que se ubica en este nivel identifica y usa información implícita contenida en representaciones no usuales provenientes de diversas fuentes de información, para comprender una situación problema; argumenta la validez de procedimientos y los usa para solucionar problemas, decidiendo cual es el más adecuado
3					• Además de lo descrito anteriormente, el estudiante que se ubica en este nivel extrae información implícita contenida en representaciones no usuales asociadas a una misma situación y provenientes de una única fuente de información, argumentar la validez de procedimientos, y resolver problemas utilizando modelos que combinan procedimientos aritméticos, algebraicos, variacionales y aleatorios	
INGLÉS	135	A1	El estudiante es capaz de comprender y utilizar expresiones cotidianas de uso muy frecuente, así como frases sencillas destinadas a satisfacer necesidades de tipo inmediato.	B2	<ul style="list-style-type: none"> • El estudiante es capaz de comprender frases y expresiones de uso frecuente relacionadas con áreas de experiencia especialmente relevantes (información básica sobre él mismo y su familia, compras, lugares de interés, ocupaciones, etc.). • Sabe comunicarse a la hora de llevar a cabo tareas simples y cotidianas que no requieran más que intercambios sencillos y directos de información sobre cuestiones conocidas o habituales. • Sabe describir en términos sencillos aspectos de su pasado y su entorno, así como cuestiones relacionadas con sus necesidades inmediatas. 	

				<ul style="list-style-type: none"> • Puede presentarse él mismo y ante otros, pedir y dar información personal básica sobre su domicilio, sus pertenencias y las personas que conoce. • Puede relacionarse de forma elemental siempre que su interlocutor hable despacio y con claridad y esté dispuesto a cooperar. 	<p>B1</p> <ul style="list-style-type: none"> • El estudiante es capaz de comprender los puntos principales de textos claros y en lengua estándar, si tratan cuestiones conocidas, ya sea en situaciones de trabajo, de estudio o de ocio. • Sabe desenvolverse en la mayoría de situaciones que pueden surgir durante un viaje por zonas donde se utiliza la lengua. • Es capaz de producir textos sencillos y coherentes sobre temas que le son familiares o en los que tiene un interés personal. • Puede describir experiencias, acontecimientos, deseos y aspiraciones, así como justificar brevemente sus opiniones o explicar sus planes.
					<p>A2</p> <ul style="list-style-type: none"> • El estudiante es capaz de entender las ideas principales de textos complejos que traten de temas concretos abstractos, incluso si son de carácter técnico, siempre que estén dentro de su especialización. • Puede relacionarse con hablantes nativos con un grado suficiente de fluidez y naturalidad, de modo que la comunicación se realice sin esfuerzo por ninguno de los interlocutores. • Puede producir textos claros y detallados en torno a temas diversos, así como defender un punto de vista sobre temas generales indicando los pros y los contras de las distintas opciones.
COMPETENCIAS CIUDADANAS	132	2	Además, de lo descrito en el nivel anterior, el estudiante que se ubica en este nivel, conoce derechos individuales y colectivos consagrados en la Constitución Política de Colombia.	4	<ul style="list-style-type: none"> • Además de lo descrito en el nivel anterior, el estudiante que se ubica en este nivel comprende cómo se puede modificar la Constitución Política de Colombia. • Además, analiza críticamente argumentos y enunciados y las relaciones entre ellos. Finalmente, compara las perspectivas de diferentes actores cuando estas son implícitas e identifica dimensiones y condiciones de un contexto cuando estas también son implícitas.
				3	<ul style="list-style-type: none"> • Además de lo descrito en el nivel anterior, el estudiante que se ubica en este nivel comprende la primacía de la Constitución sobre cualquier otra norma. • Además, conoce deberes ciudadanos consagrados en ella, así como las funciones de los entes de control y de las entidades de representación indirecta en Colombia

Fuente: Elaboración propia, datos basados en ICFES (2015), ICFES (2018) & ICFES (2016)



- En cuanto al objetivo de “Identificar los factores que generan el desempeño por competencias de los estudiantes del programa de LHLC, en la prueba Saber – Pro en el lapso 2012 -2017”, el análisis de datos resultante de la aplicación de la entrevista (Ver Anexo N° 15) y el análisis de la misma (Ver Anexo N° 16) es el siguiente:

4.2. Etapa de evaluación cualitativa

Teniendo en cuenta lo mencionado por Giraldo (2011), en relación cinco momentos que desde la teoría fundamentada permiten analizar el tema objeto de estudio, los momentos de *aplicación de entrevistas*, y posterior *interpretación de los resultados de la entrevista* (Giraldo, 2011); con el fin de desarrollar a etapa de evaluación cualitativa, una vez realizadas las etapas de transcripción (Ver Anexo N° 15), reducción y análisis de los datos obtenidos en la aplicación de la entrevista (Ver Anexo N° 16), se procedió a la clasificación de las categorías y subcategorías emergentes de las respuestas de los informantes clave; teniendo en cuenta los aportes realizados por Glaser (1992) y Strauss & Corbin (1990) en cuanto la identificación de categorías, que según Hernández, Fernández y Baptista (2010), son “temas” de información centrales que se pueden identificar en los datos para entender el proceso o fenómeno estudiado (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010). Para llegar a la identificación de estas categorías se realizó un proceso de *codificación abierta*, que es “el examen de secciones diminutas del texto compuestas de palabras individuales, frases y oraciones” (Ibid. p.521). Por otra parte, Strauss y Corbin (1990) mencionan que la codificación abierta es “una fractura los datos y permite que uno identifique algunas categorías, sus propiedades y ubicaciones dimensionales” (p. 97).

En este sentido, a continuación se presenta el producto resultante del proceso de reducción y análisis de la entrevista (Ver Anexo N° 15); que permitió identificar cada una de estas categorías con sus respectivas subcategorías y dimensiones (Ver Tabla 10), las cuales posteriormente fueron esquematizadas para generar una discusión en relación con los aspectos comunes que puede existir entre ellas, y: los hallazgos procedentes de los diarios de campo, los resultados arrojados a partir de la etapa de evaluación cuantitativa – cualitativa, y los fundamentos teóricos antes expuestos;



**Formando líderes para la construcción
de un nuevo país en paz**



todo esto, para poder explicar los resultados obtenidos por los estudiantes de LHLC en las pruebas Saber – Pro, entre el 2012 y 2017, a partir de diferentes aportes, cualitativos, cuantitativos y teóricos (Ver Triangulación).



**Formando líderes para la construcción
de un nuevo país en paz**

Tabla 10: Categorías y Subcategorías identificadas a partir de la entrevista

N°	CATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS	DIMENSIONES	PREGUNTAS
1	PERTINENCIA Y PREPARACIÓN PARA SABER - PRO	→ Procesos de formación adecuados	→ Desarrollo de procesos formativos → Reconocimiento de la pertinencia de la preparación	P 2.1. ¿Puede describir si la formación impartida en el programa de LHLC es pertinente y prepara para que el docente sea competente y competitivo al presentar las pruebas Saber - Pro?
		→ Ausencia de estrategias de preparación concretas	→ Carencias de orientación específica para la prueba	
		→ Planificación curricular oportuna	→ Aportes curriculares de preparación para la prueba	
2	PREPARACIÓN EN COMPETENCIAS GENÉRICAS	→ Aportes curriculares	→ Cuenta con asignaturas → Línea de pedagogía, semántica, literaria, producción e investigación	P 2.2.1. Teniendo en cuenta que las pruebas Saber – Pro evalúan las competencias genéricas, explique cómo o de qué manera en los diferentes semestres del programa LHLC se contribuye a un mejor dominio de competencias de Comunicación Escrita P 2.2.2. ¿Cómo o de qué manera en los diferentes semestres del programa LHLC se contribuye a un mejor dominio de competencias de Lectura Crítica? P 2.2.3. ¿Cómo o de qué manera en los diferentes semestres del programa LHLC se contribuye a un mejor dominio de competencias de Razonamiento Cuantitativo ?
		→ Aportes conceptuales	→ Escritura → Coherencia, cohesión → Habilidades orales y escritas	



		<ul style="list-style-type: none"> → Secuencialidad pedagógica → Carencias formativas para la prueba → Formación externa al programa 	<ul style="list-style-type: none"> → Hay preparación → Hay Proceso de enseñanza – aprendizaje → Es una debilidad → No se hace hincapié → Hay falencias → Cursos externos → Conocimientos adquiridos independientemente 	<p>P 2.2.4. ¿Cómo o de qué manera en los diferentes semestres del programa LHLC se contribuye a un mejor dominio de competencias de Competencias Ciudadanas?</p> <p>P 2.2.5. ¿Cómo o de qué manera en los diferentes semestres del programa LHLC se contribuye a un mejor dominio de competencias de inglés?</p>
3	COMPETENCIA MENOS DESARROLLADA	<ul style="list-style-type: none"> → Necesidades curriculares 	<ul style="list-style-type: none"> → Razonamiento Cuantitativo → inglés → Competencias ciudadanas → Lectura crítica 	<p>P 2.3. ¿Cuál de las anteriores competencias, fue menos desarrollada a través de su formación en el programa de LHLC? y ¿Por qué?</p>
4	PREPARACIÓN EN COMPETENCIAS ESPECÍFICAS	<ul style="list-style-type: none"> → Componentes curriculares 	<ul style="list-style-type: none"> → Pensum 2006, 2011, 2015 → Prácticas → Líneas de pedagogía, semántica, literaria, producción, investigación 	<p>P 2.4.1. Teniendo en cuenta que las pruebas Saber – Pro evalúan las competencias específicas para la formación de docentes, explique cómo o de qué manera en los diferentes semestres del programa LHLC se contribuye a un mejor dominio de las siguientes competencias en Saber Enseñar</p>



		→Fundamentación teórica de la formación docente	→ Lineamientos y DBA →Métodos, modelos y enfoques	P 2.4.2. ¿Cómo o de qué manera en los diferentes semestres del programa LHLC se contribuye a un mejor dominio de las siguientes competencias en Saber Formar ? P 2.4.3. ¿Cómo o de qué manera en los diferentes semestres del programa LHLC se contribuye a un mejor dominio de las siguientes competencias en Saber Evaluar ?
		→ Componente pedagógico - práctico	→ Ayudan las prácticas → Humanísticas → Docentes preparados	
		→ Importancia de la praxis	→ Falta asociar realidad y contexto	
5	PERTINENCIA DE LOS PROCESOS CONCEPTUALES	→Reconocimiento curricular	→ Pensum del 2011, 2015 → Hay Contenidos	P 2.5. ¿De qué manera considera usted que los procesos conceptuales, desarrollados a partir del plan de estudios del programa de LHLC están acordes a lo evaluado en la prueba Saber - Pro?
		→ Preponderancia de la práctica	→ Hay Prácticas docentes	
		→ Aspectos por fortalecer	→ Faltan contenidos de matemáticas e inglés y NEE	
6	PERTINENCIA DE LOS PROCESOS PROCEDIMENTALES Y ACTITUDINALES	→Articulación de los procesos	→ Están articulados →Desarrollan conocimientos	P 2.6. ¿De qué manera considera usted que los procesos procedimentales y actitudinales desarrollados a partir del plan de estudios del programa de LHLC están acordes a lo evaluado en la prueba Saber - Pro?
		→Transversalidad	→Relación en cursos	



		→ Necesidades de cualificación	→ Falta Lectura crítica y comprensiva → Falta en lo procedimental	
7	IMPROCEDENCIA DE LOS PROCESOS CONCEPTUALES, PROCEDIMENTALES Y ACTITUDINALES	→ Falta de especificidad en los procesos	→ No es acorde → Es muy global	P 2.7. ¿De qué manera considera usted que los procesos conceptuales, procedimentales y actitudinales del plan de estudios del programa de LHLC no están acordes a lo evaluado en las pruebas Saber - Pro?
		→ Necesidades curriculares	→ Falta en lo Legal, Psicológico Educativo, Investigativo y crítico	
		→ Importancia de los procesos	→ Importantes → Acordes	
		→ Dificultades procedimentales	→ Limitaciones → Confusiones	
		→ Esencialidad de la práctica	→ Interacciones → Prácticas	
8	ASPECTOS FAVORABLES EN LA PRESENTACIÓN DE SABER - PRO	→ Disposición mental	→ Calma → Tranquilidad → Serenidad	P 2.8. Puede describir acerca de lo que puede ocurrir durante las sesiones de la presentación de las pruebas ¿Qué aspectos o hechos inciden favorablemente para tener éxito?
		→ Disposición física	→ Alimentación → Salidas al baño	
		→ Condiciones contextuales	→ Buena ubicación → Silencio	
		→ Preparación	→ Leer bastante → Haber tenido prácticas	



		→ Manejo de tiempo	→ Uso del tiempo → Puntualidad	
9	ASPECTOS DESFAVORABLES EN LA PRESENTACIÓN DE SABER - PRO	→ Factores psicológicos	→ Ansiedad → Frustración → Desespero	P 2.9. Puede describir acerca de lo que puede ocurrir durante las sesiones de la presentación de las pruebas ¿Qué aspectos o hechos inciden desfavorablemente en su resultado?
		→ Factores físicos	→ Asiento incómodo → Tener dolor de cabeza	
		→ Extensión	→ En las preguntas, textos, prueba	
		→ Entornos desfavorables	→ El ruido → Interrupciones	
10	SENSACIONES FÍSICAS Y MENTALES EN LA PRESENTACIÓN DE SABER - PRO	→ Sensaciones Psicológicas desfavorables	→ Nervios → Estrés → Aburrimiento	P 2.10. ¿Puede describir cuáles fueron las sensaciones físicas y mentales que tuvo en durante la presentación de las pruebas ya sea en la primera o segunda sesión?
		→ Sensaciones físicas desfavorables	→ Sudoración → Tembladera → Dolor de espalda y cabeza	
		→ Sensaciones psicológicas favorables	→ Tranquilidad → Buena actitud → Confianza	

Fuente: Elaboración propia. Identificación de categorías y subcategorías de la entrevista





- En cuanto al objetivo de “Explicar los resultados obtenidos por la LHLC en las pruebas Saber – Pro durante el lapso 2012-2017, a partir de las percepciones de los estudiantes y egresados sobre esta prueba”, se tuvieron en cuenta las etapas de estudio antes expuestas a fin de llevar a cabo una triangulación de datos, en la cual fue posible realizar un análisis de las principales relaciones existentes entre la fundamentación teórica planteada (Ver Capítulo II), los resultados obtenidos por los estudiantes de LHLC entre los años 2012 y 2017 (Ver Anexo N° 9) y la información recogida a partir la aplicación de la entrevista (Ver Anexo N° 15) y los diarios de campo (Anexo N° 11); todo esto para llegar al estudio que se presenta a continuación:

4.3. Triangulación

Según los aportes de Hernández, Fernández y Baptista (2010), la etapa referida a la triangulación en las investigaciones mixtas, permite un incremento de la validez del estudio pues permite verificar la convergencia, confirmación o correspondencia del tema objeto de indagación al contrastar datos cuantitativos y cualitativos, y al mismo tiempo corroborar los resultados y descubrimientos a fin de tener una mayor validez interna y externa en el estudio (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010). Asimismo, teniendo en cuenta los aportes de Creswell (2013) se puede seguir el Diseño de triangulación concurrente (DITRIAC) en el cual se triangulan los resultados estadísticos, desde lo cuantitativo, seguidos por categorías y segmentos (citas) emergentes del estudio cualitativo, así como teoría fundamentada que confirme o no los aspectos que sean descubiertos Creswell (2013), citado en (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010).

Así pues, desde lo planteado en el DITRIAC, los resultados emergentes de las etapas de planteamiento, abordaje, recolección y análisis de datos -tanto cualitativos como cualitativos-, pasan por un proceso bidireccional de comparación e interpretación, con el cual es posible tener una mayor comprensión del problema de investigación, y al mismo tiempo, contar con un mayor grado de confiabilidad del mismo.





4.3.1. Categoría 1 - Pertinencia y preparación en LHLC respecto a Saber – Pro

Figura 2: Categoría 1 – Pertinencia y preparación para Saber – Pro



Fuente: Elaboración propia, esquematización de categorías identificadas

La primera categoría que surgió de la entrevista, es la que tiene que ver con la *pertinencia* del proceso formativo ofrecido por LHLC, y la *preparación* que el programa brinda para presentar la prueba Saber – Pro; al respecto, surgieron tres subcategorías en las cuales fue posible evidenciar que según los informantes clave, la pertinencia y preparación contiene todo lo relacionado con *la planificación curricular oportuna* que efectivamente está realizando el programa y también con los *procesos de formación adecuados* para dar cumplimiento al fin de preparar en cuanto a la prueba Saber – Pro, estas subcategorías comprenden dimensiones como los aportes curriculares, que están estrechamente relacionados con el desarrollo de *competencias*, pues, como ya se mencionó: en la actualidad se plantea que la elección de la competencia como principio organizador del currículo es una forma de trasladar la vida real al aula (UNESCO, 2017)

En este sentido varios informantes coincidieron en mencionar que la formación del programa es “muy pertinente y preparaba” pues según sus consideraciones, existe un *proceso*



para responder en las competencias evaluadas en este examen (Ver Anexo N° 16), este aspecto llama la atención ya que, al ver la preparación como un proceso, se entiende que existe una planificación, para que, con la gradualidad de los semestres estas competencias puedan desarrollarse, del mismo modo los entrevistados manifestaron que los aportes que el programa les ha brindado se dan “en cada curso” pues a partir de las diferentes clases “se va fortaleciendo algún aspecto que a la final puede aparecer en la prueba” (EG8, p.41,Ibid.). Dicho esto, es importante resaltar las conclusiones a las que llegaron Ríos y Vázquez (2017) -antecedente nacional de esta investigación-, que evidenciaron que existe una correspondencia entre factores institucionales como la *malla curricular* de un programa académico, y los resultados obtenidos por dichos programas en las pruebas Saber – Pro (pág. 31)

Lo anterior quiere decir, que en dependencia de las estructuras curriculares que ha tenido el programa de LHLC entre el 2012 y el 2017 (Ver Anexo N° 17), el desarrollo de las competencias evaluadas en Saber – Pro, se ha ido transformando, respondiendo también a los nuevos parámetros que según el Artículo 8 la ley 1324 del 2009 son definidos por el Ministerio de Educación Nacional que tiene la responsabilidad de indicar al ICFES qué es lo que se evalúa en los “Exámenes de Estado” (Congreso de la República, 2009). Por esto, la categoría que tiene que ver con los *procesos de formación* que se desarrollan en esta licenciatura, permite evidenciar que la preparación que se dé en LHLC debe responder a las exigencias estipuladas desde el Gobierno Nacional a través de la Ley, así pues, al haber un reconocimiento de la *pertinencia de la planificación curricular*, se entiende que el programa ha trabajado en el desarrollo de estas competencias a lo largo de los años.

Por otra parte, de esta categoría también emergió una categoría que podría considerarse divergente de las dos anteriores pues implica la *ausencia de estrategias de preparación concretas* para presentar la prueba Saber – Pro, ya que varios estudiantes coincidieron en afirmar, que si bien existe una preparación general “llevándolo al plano específico usted no recibe una preparación más concreta con respecto a las competencias el que va a necesitar para la presentación de la prueba” (EG5, p.23. Ver Anexo N° 16),





reafirmando, además, que dentro de las carencias existentes falta incluir áreas o generar capacitaciones y asesorías enfocadas al conocimiento *específico* de la presentación de la prueba, pues al no tener esa preparación se generan falencias en los resultados obtenidos. A pesar de esto, la gran mayoría de los participantes considera que la formación es pertinente, pero, que se debe fortalecer el proceso de preparación estrictamente enfocado a la evaluación que realiza el ICFES (Ibid.).

Dicho de otro modo, puede concluirse que tal como lo plantea la ley y está determinado desde las instituciones internacionales como la UNESCO, los procesos de preparación deben corresponder al desarrollo de las competencias propias de un profesional, y en dicho contexto el programa ha procurado el desarrollo de las competencias partiendo de una planificación curricular, que en gran proporción es reconocida por los estudiantes y egresados del programa como “pertinente”, sin embargo, esta preparación podría preparar mucho mejor a los estudiantes en la medida en que se enfoque en aspectos específicos que se encuentran en la prueba Saber - Pro.

4.3.2. Categoría 2 - Preparación en Competencias Genéricas

En la categoría de preparación en Competencias Genéricas, surgieron cinco subcategorías, las 3 primeras relacionadas con: los *aportes curriculares* y los *aportes conceptuales* que brinda el programa y la *secuencialidad pedagógica para presentar las pruebas*; y dos más que tienen que ver con la existencia de ciertas *carencias formativas para la prueba* y el reconocimiento de que existen otros mecanismos para tener una *formación externa al programa*. Como se sabe, era importante analizar la relación entre los puntajes obtenidos históricamente por LHLC en cuanto a cada una de las competencias genéricas y específicas, por tanto, éstas se subdividieron en ítems por medio de los cuales resultó más fácil evidenciar la forma en que se está llevando a cabo la preparación en el programa de LHLC. En este sentido las percepciones de los informantes son un referente de cómo se está formando en aquellas competencias con que debe contar cualquier profesional del país, y cómo conciben ellos que les resultan útiles al ser evaluados, o en otros contextos.





**Formando líderes para la construcción
de un nuevo país en paz**



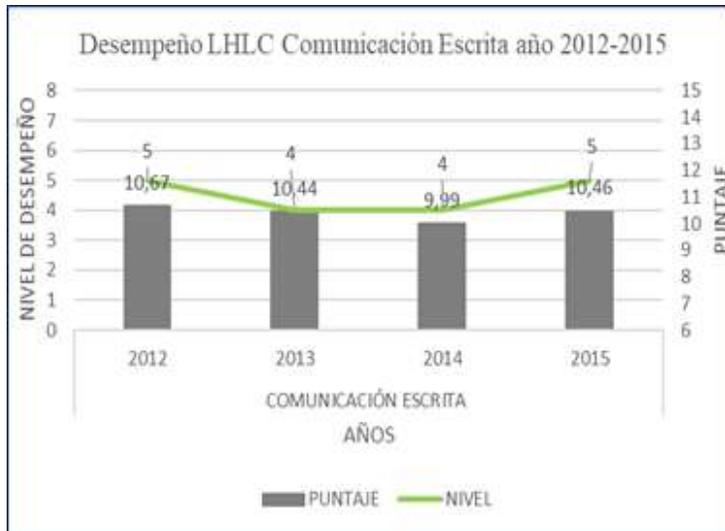
- Comunicación Escrita:

Figura 3: Categoría 2 – Preparación en Competencias Genéricas



Fuente: Elaboración propia, esquematización de categorías identificadas

Gráfica 12: Desempeño en Comunicación escrita 2012 -2015



Gráfica 13: Desempeño en Comunicación escrita 2016 -2017



Fuente: Elaboración propia con datos de (ICFES, 2018)



En cuanto a las competencias en comunicación escrita unas de las subcategorías que más se resaltaron fueron las que tiene que ver con los *aportes curriculares y conceptuales* que los informantes reconocieron, ya que, muchos de ellos mencionaron que: “la comunicación escrita es una parte muy bien enfocada de la carrera”, que se fundamenta bastante y que les permitió desempeñarse muy bien en cuanto a este módulo (Ver Anexo N° 16). Algunos de los informantes mencionaron que es lo que más se enfatiza por tanto se considera una base del programa, y creen que es uno de los aspectos en los cuales tuvieron mejor desempeño (Ibid.). Estas percepciones tienen una estrecha relación con los puntajes obtenidos en este módulo durante los últimos seis años (Ver gráficas 12 y 13), ya que, según lo evidencian los resultados, el módulo de comunicación escrita es generalmente el que tiene mejores puntajes obtenidos por los estudiantes de LHLC.

Uno de los aspectos más reiterativos en relación con estas competencias, se evidencia en que varios participantes de la entrevista mencionaron que hubo muchos cursos durante su formación que les ayudaron a potenciar el desarrollo de las competencias en comunicación escrita, y cada uno de estos *cursos* tuvo sus respectivos *aportes conceptuales* que fueron muy significativos y pertinentes (Ver Anexo N° 16). Si bien existían diferencias entre los planes de estudios que habían cursado los informantes (Ver Anexo N° 17), uno de los factores comunes fue el reconocimiento de los componentes que dentro de esos planes estaban relacionados con las líneas de *literatura, semántica, producción del discurso, investigación y pedagogía* (Ver Anexo 15).

Este reconocimiento de los contenidos y conceptos presentes en el currículo se evidencia también en los resultados obtenidos (Ver Gráficas 12 y 13), pues los desempeños cuantitativos han estado igual o un poco por encima del promedio nacional, generalmente ubicando al programa en los niveles de desempeño 4 y 5 (entre 2012 y 2015) y el nivel 3 (2016 -2017), según los cuales -como ya se dijo- los estudiantes del programa, están en la capacidad de producir textos con una idea central, intención comunicativa clara, con una estructura básica y organizada, además, de producir textos que alcancen unidad, jerarquización temática e, interrelación efectiva del contenido (ICFES, 2015). En este mismo





sentido, se puede decir que, el desarrollo de las competencias antes mencionadas estuvo estrictamente relacionado con los aportes conceptuales que fueron constantemente nombrados en las entrevistas y se relacionaban con que en el programa es posible desarrollar habilidades orales y escritas compuestas por elementos de coherencia y cohesión, además de todo lo relacionado con la estructura de las producciones evaluadas en Saber - Pro (Ver Anexo N° 16).

Entre los cursos que recuerdan generalmente están los de producción y comprensión de textos las líneas de *lingüística*, el curso de *habilidades comunicativas y géneros discursivos*, entre otros; y de igual forma, los contenidos que mencionaron haber trabajado tienen que ver con la *escritura, lectura, gramática, redacción, ortografía* y la *coherencia y cohesión* discursiva, entre otros (Ver Anexo N° 16). Estos contenidos, como se puede observar en el marco teórico de este trabajo, se encuentran vinculados a los principales criterios que tiene ICFES para evaluar los textos producidos por los estudiantes, que son tres fundamentalmente: a) el planteamiento que se hace en el texto, b) la organización del texto, y c) la forma de expresión (ICFES, 2017).

Dicho todo esto, en cuanto a la competencia de comunicación escrita se puede concluir que ha tenido un fuerte desarrollo dentro del programa, que se evidencia tanto en el reconocimiento de los aportes curriculares como de los aportes conceptuales que a lo largo de los semestres se generan para contar con el desarrollo de esta competencia. Estos aportes generar una adecuada preparación en la medida en que corresponden a una secuencialidad pedagógica en la cual el proceso de enseñanza y aprendizaje es el eje central para que los docentes en formación puedan contar con las competencias propias de la comunicación escrita. Sin embargo, al no alcanzar los niveles superiores se entiende que el programa debe realizar algunas reestructuraciones a fin de que estas competencias se puedan cualificar, y esto, se evidencien los resultados que obtengan los estudiantes año a año.





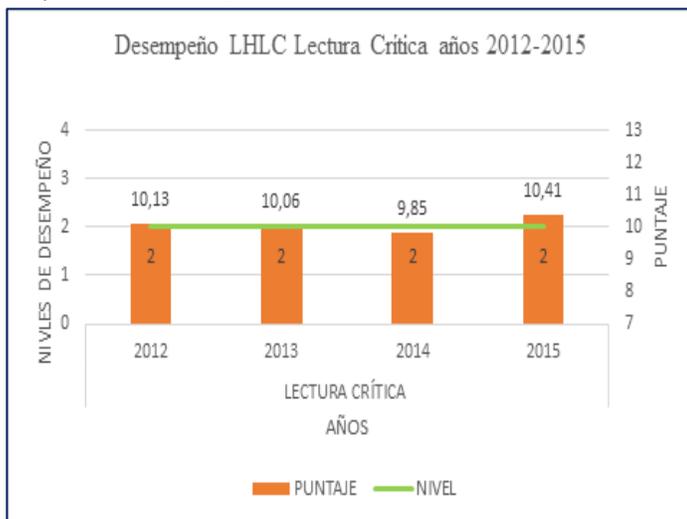
- Lectura Crítica

Figura 3: Categoría 2 – Preparación en Competencias Genéricas

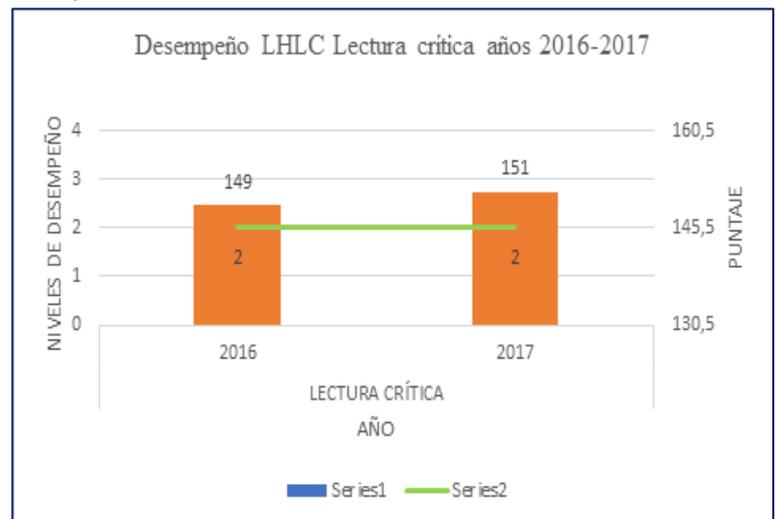


Fuente: Elaboración propia, esquematización de categorías identificadas

Gráfica 14: Desempeño en Lectura Crítica 2012 -2015



Gráfica 15: Desempeño en Lectura Crítica 2016 -2017



Fuente: Elaboración propia con datos de (ICFES, 2018)

En correspondencia con las subcategorías antes mencionadas, en cuanto al módulo de Lectura Crítica también se encontró un reconocimiento de los *aportes curriculares* y los *aportes conceptuales* proporcionados por LHLC, en relación con esta competencia. Al



Formando líderes para la construcción de un nuevo país en paz



respecto, la gran mayoría de los informantes mencionaron que “hay diferentes cursos que están enfocados a su desarrollo” (Ver Anexo N° 15), y en esta medida se resaltó la existencia de los *aportes curriculares* que fueron constantes como lo son las líneas de *literatura* y de *lingüística*, y más específicamente los cursos de *comprensión e interpretación* de textos, *géneros discursivos* y *habilidades comunicativas* (Ibid.), que están vinculados a lo mencionado por Hynd y Stahl, (1998) quienes plantean que el propósito de este tipo de lectura es que los estudiantes sean capaces de utilizar las diferentes fuentes de información sin importar que vengan de múltiples tipos de textos, además, que tengan una comprensión de las distintas disciplinas Hynd y Stahl, (1998) citados en (ICFES, 2018).

Por lo anterior, se entiende que al contar con un currículo que abarca ampliamente lo relacionado con la lectura, es apenas lógico que el programa de LHLC esté preparando significativamente a sus estudiantes en las competencias evaluadas en este módulo, que tienen que ver con las capacidades de los estudiantes para: a) identificar y entender los contenidos locales que conforman un texto, b) comprender cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global, y c) reflexionar a partir de un texto y evaluar su contenido (ICFES, 2017); sin embargo, los resultados obtenidos por el programa evidencian que éste se ha mantenido en un nivel medio de desempeño, que no ha variado significativamente a lo largo de los años (Ver gráficas 14 y 15). Lo anterior, evidencia que, si bien la licenciatura tiene un énfasis estrechamente relacionado con este m

Por otra parte, al comprender la complejidad que representa la lectura crítica, algunos entrevistados evidenciaron su preocupación al respecto hablando sobre sus *percepciones negativas* y mencionaron que “existen varias falencias respecto a la lectura crítica en el programa”, pues según ellos, si bien si se desarrolla mucha lectura en LHLC. “hay una diferencia entre leer y leer críticamente, así que falta una preparación a profundidad al respecto” (Ver Anexo N° 15). Aun así, se evidenció la tendencia a mencionar lo fundamental que es la lectura como una forma alternativa para desarrollar estas competencias, en las cuales, si bien hay niveles de desempeño medios, estos rendimientos pueden mejorar desde los respectivos aportes curriculares que existen y que se puede generar.





- Razonamiento Cuantitativo

Figura 3: Categoría 2 – Preparación en Competencias Genéricas



Fuente: Elaboración propia, esquemización de categorías identificadas

Gráfica 16: Desempeño Razonamiento Cuantitativo 2012 -2015 / Gráfica 17: Desempeño Razonamiento Cuantitativo 2016 -2017



Fuente: Elaboración propia con datos de (ICFES, 2018)



Formando líderes para la construcción de un nuevo país en paz



En cuanto al módulo de razonamiento cuantitativo este es, en gran medida uno de los focos de atención tanto en la entrevista, como en los el diario de campo y los resultados históricos; en primer lugar, por las percepciones comunes que genera, y por la importancia que se le atribuye en los diferentes contextos de discusión. Una evidencia de esto, son los datos de la entrevista en los que se según los informantes: el razonamiento cuantitativo, es una gran falencia del programa en vista de que “no hace hincapié sobre esta área” (EG2, p.10) sólo se cuenta con un curso (EG4, p.20), en el cual los contenidos desarrollados son muy básicos con relación a la complejidad que representa la prueba Saber - Pro (EG1, p.4. Ver Anexo N° 15).

Del mismo modo en los diarios de campo se evidencia que algunos de los estudiantes del programa coinciden en que: las bases que ofrece el programa no son muy sólidas, y hay un evidente desconocimiento de los temas (Ver Anexo N° 11, pág. 9). Esto, quiere decir que los estudiantes de LHLC, consideran tener carencias en los contenidos evaluables en el módulo de razonamiento cuantitativo, que están divididos tres categorías de conocimientos transversales a todas las competencias, estas categorías son: a) estadística, b) geometría y c) álgebra y cálculo (ICFES, 2017). Por lo mismo, se evidenció una preponderancia de la subcategoría de *necesidades curriculares*, y más bien, los informantes y estudiantes, relacionaron estas competencias, con sus conocimientos de bachillerato.

Al contrastar la información de las entrevistas, con los diarios de campo y los resultados históricos del programa en el módulo de razonamiento cuantitativo (Ver gráficas 16 y 17), se evidenció que los desempeños del programa han sido muy bajos, siendo esta la competencia que ha presentado unos resultados que se caracterizan por mostrar los vacíos que existen en los tres planes de estudio de LHLC (Ver Anexo N° 17) reflejando carencias en: la *interpretación* de información cuantitativa y esquemática en diferentes formatos, la *formulación y ejecución* de soluciones para solucionar problemas cuantitativos, y la *argumentación* para validar procesos y estrategias matemáticas que solucionen los problemas planteados; que son las competencias evaluadas en este módulo (ICFES, 2017); procesos de pensamiento que según los informantes y estudiantes no se desarrollan en LHLC.





De manera general respecto al módulo de razonamiento cuantitativo es posible concluir que: al evidenciar, que dentro de los diferentes planes de estudio del programa en el lapso estudiado (2012-2017), existe una carencia de contenidos curriculares conceptuales procedimentales y actitudinales relacionados con el desarrollo de las competencias matemáticas; es apenas coherente que los desempeños históricos del programa en este módulo sean específicamente los más bajos que han obtenido los estudiantes. En este sentido, es importante que el programa de LHLC se desarrolle estrategias por medio de las cuales se incorporen estas competencias matemáticas en los diferentes cursos de los planes de estudio vigentes a fin de que estas competencias no sean una debilidad para los profesionales información que al ser evaluados sienten y evidencia vacíos en lo relacionado con las áreas igual vas por ICFES que tienen que ver con la estadística la *geometría*, el *álgebra* y el *cálculo* (ICFES, 2017).



**Formando líderes para la construcción
de un nuevo país en paz**



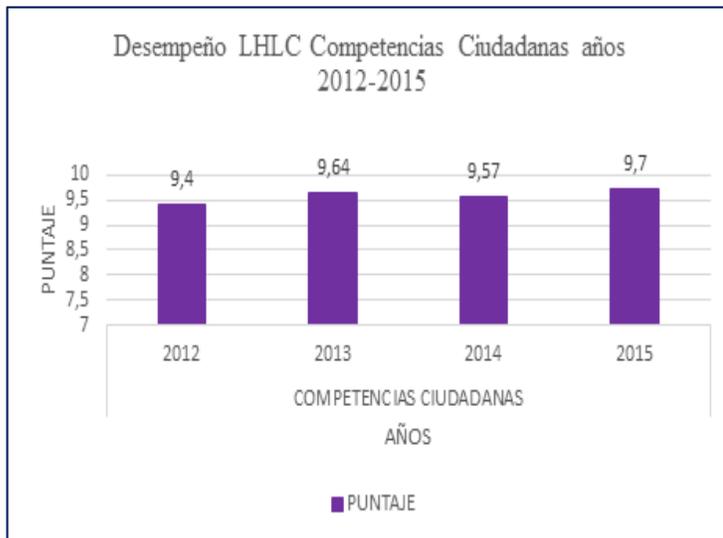
- Competencias Ciudadanas

Figura 3: Categoría 2 – Preparación en Competencias Genéricas



Fuente: Elaboración propia, esquematización de categorías identificadas

Gráfica 18: Desempeño Competencias Ciudadanas 2012- 2015 / Gráfica 19: Desempeño Competencias Ciudadanas 2016 -2017



Fuente: Elaboración propia con datos de (ICFES, 2018)



Formando líderes para la construcción de un nuevo país en paz



En lo referido al módulo de Competencias Ciudadanas, se evidenció una tendencia de los informantes clave, hacia el reconocimiento de los *aportes conceptuales*, ya que según su consideración se ha estado “trabajando bastante las competencias ciudadanas” (ES1-S8, p.46), y teniendo en cuenta las modificaciones del plan de estudios 2015, los informantes mencionaron que “en la práctica más que todo, toca el tema de competencias ciudadanas” (ES3-S8). Esto se encuentra relacionado con los niveles de desempeño alcanzados por los estudiantes de LHLC en la prueba Saber – Pro (Ver Gráficas 18 y 19) según los cuales, los estudiantes cuentan con un conocimiento de derechos individuales y colectivos consagrados en la Constitución Política de Colombia (ICFES, 2016), que son conocimientos fundamentales en el desarrollo de las experiencias prácticas en las cuales han estado inmersos y les permiten desarrollar de una manera más coherente sus procesos de formación.

Por otra parte, en cuanto a los *aportes curriculares* relacionadas con estas competencias se destacaron principalmente del curso de Producción del Discurso Didáctico de la Lengua Materna (PDDL), el cual fue mencionado constantemente por los informantes quienes reconocieron los aportes de Becerra (2018), de quien mencionaron que “Él profundizó en eso en cada aspecto que se encuentra enmarcado en ellas y lo que nosotros debemos enseñar como docentes” (ES5-S9, p.67). Del mismo modo hubo un amplio reconocimiento de los aportes relacionados con los cursos como *educación en y para la diversidad, construcción social del sujeto, introducción a la filosofía, cívica*.

Sin embargo, pesar de este amplio reconocimiento, se evidenció también que los estudiantes no alcanzan ciertos niveles de desempeño que están relacionados con aspectos como comparar las perspectivas de diferentes actores sociales e identificar dimensiones y condiciones implícitas en un contexto (ICFES, 2017). Estas falencias pueden estar estrictamente relacionadas con algunas carencias en el abordaje de las competencias ciudadanas que tienen que ver según los informantes claves “no hay una formación específica, yo creo que las competencias ciudadanas se le otorga más a lo que el docente hace en clase desde la parte ética y moral” (EG4, p.42), lo que lleva a pensar que hay una carencia en la complejización de estas competencias para ser llevadas a aplicaciones en contextos

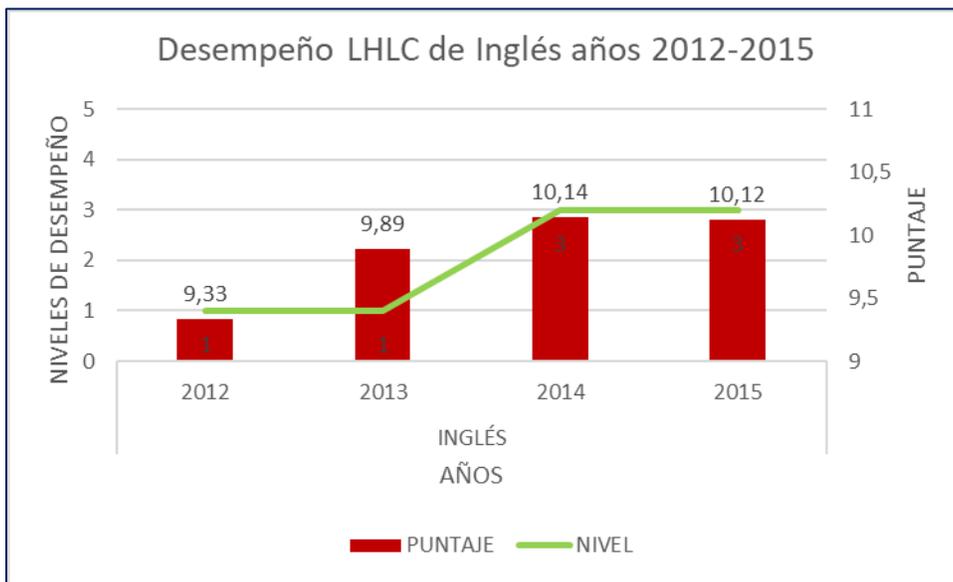




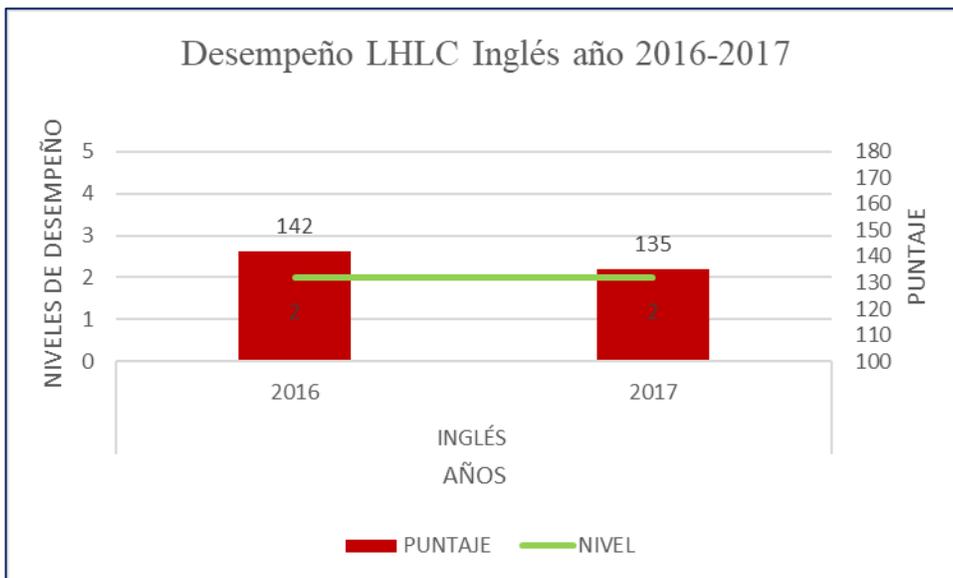
reales, lo que se evidencia en los resultados obtenidos que no se encuentran como una fortaleza del programa.

- Inglés

Gráfica 20: Desempeño en Inglés años 2012 -2015



Gráfica 21: Gráfica Desempeño en Inglés 2016 -2017



NIVELES DE DESEMPEÑO	EQUIVALENCIA
A-	1
A1	2
A2	3
B1	4
B2	5

Fuente: Elaboración propia con datos de (ICFES, 2018)



Formando líderes para la construcción de un nuevo país en paz



Las competencias en Inglés, desde la perspectiva de los informantes clave, estuvieron fuertemente diferenciadas en relación con los planes de estudio que cursaron (Ver Anexo N° 17), debido a que los cambios en estos planes, tienen como uno de los elementos centrales, la inmersión de contenidos relacionados con el manejo de esta segunda lengua. Así pues, mientras los informantes clave del plan 2006 mencionaron que no tenían inglés en su pensum (EG6), quienes cursaron el plan de estudios 2011 “no se encontraban los niveles de inglés, pero la universidad sí ofrece cursos para para preparar al respecto” (EG8, p. 43) y, por otra parte, los estudiantes del plan 2015 hicieron hincapié en que “en el pensum están, y esos niveles son obligatorios” (ES3-S8, p.57). Lo anterior evidencia una variabilidad en cuanto a las diferentes percepciones de los *aportes curriculares* ofrecidos por el programa, independencia del plan de estudios cursados por los informantes.

Otro de los elementos importantes relacionados con esta competencia, es el que tiene que ver con la subcategoría de *formación externa* al programa, y esto se debe a que gran parte de los entrevistados mencionaron haber pasado por un proceso de transferencia interna entre programas (Ver Anexo N° 15), lo que quiere decir que en principio al ingresar a la universidad de Pamplona estudiaron en la licenciatura en lenguas extranjeras, pero posteriormente hicieron el proceso de transferencia al programa de LHLC, Por lo cual muchos de ellos cursaron los niveles de inglés ofertados en su programa inicial, y estos cursos les fueron homologados, por tanto de algún modo ya contaban con estas competencias, independiente de la preparación que LHLC ofrece en cuanto al inglés

Como se evidencia en los resultados obtenidos por la licenciatura (Ver Gráfica 20) el programa de LHLC mostró una tendencia al mejoramiento en las competencias relacionadas con el inglés entre el año 2012 y 2015 ya que pasó encontrarse en un nivel de desempeño A, alcanzar el nivel A2, sin embargo, en el año 2016 y 2017 descendió a desempeños en nivel A1, A pesar de esto, un aspecto relevante que tiene que ver con estas competencias, se evidencia en que el programa cuenta sólo con un nivel medio-bajo de desarrollo de los conocimientos evaluados (Ver Gráficas 20 y 21) en el módulo de inglés a nivel histórico, ya que no se lograba hacer más allá del nivel A2, lo cual resulta preocupante Pues según lo





establecido por el Marco Común Europeo de Referencia (MCER), los estudiantes del programa de LHLC, no alcanza niveles relacionados con comprender o producir textos sencillos y coherentes, justificar sus opiniones, manejar el idioma en contextos específicos, y en general comunicarse en inglés MCER (s.f.) citado en (ICFES, 2017)

Finalmente, en cuanto las competencias en Inglés es posible concluir que, con la inmersión de los niveles de esta segunda lengua en los diferentes planes de estudio y su obligatoriedad, los niveles de desempeño presentan unos avances graduales, que si bien son mínimos debe ser reconocidos, ya que representan la importancia de los *aportes curriculares* ofrecidos por la licenciatura en la obtención de los resultados en la prueba Saber - Pro. Del mismo modo, lo mencionado implica que, a pesar de que según los establecido desde el MCER, el programa tiene demasiados aspectos por fortalecer para que se evidencie el dominio de estas competencias en sus estudiantes; al realizar las modificaciones curriculares adecuadas, la LHLC tiene potencialidades en el mejoramiento de los desempeños en inglés que pueden verse reflejados en la medida en que la aplicación de los contenidos curriculares de esta área sea cada vez más constante y efectiva.

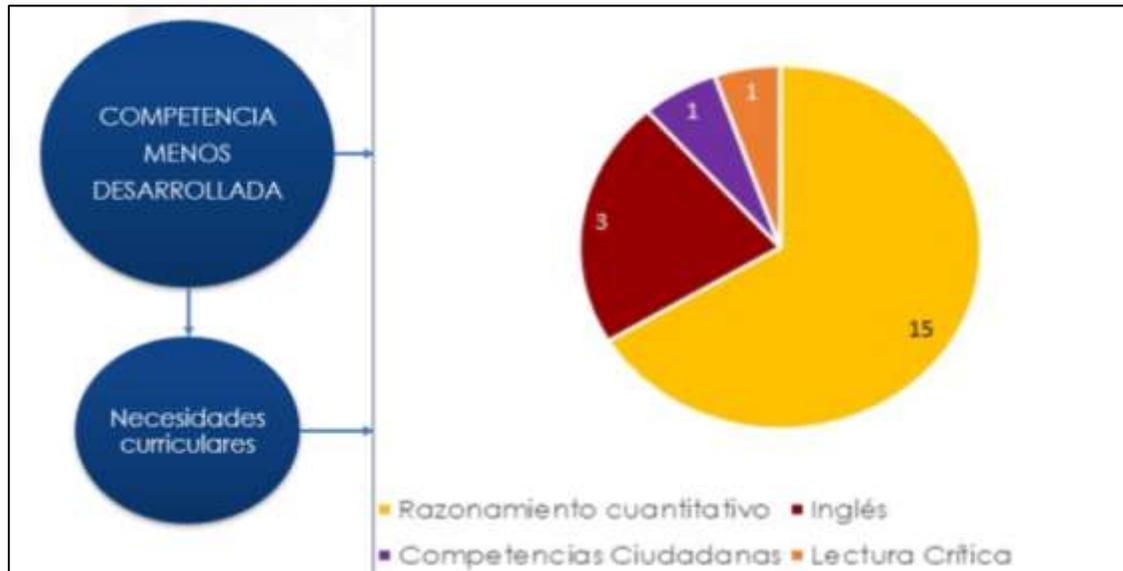


**Formando líderes para la construcción
de un nuevo país en paz**



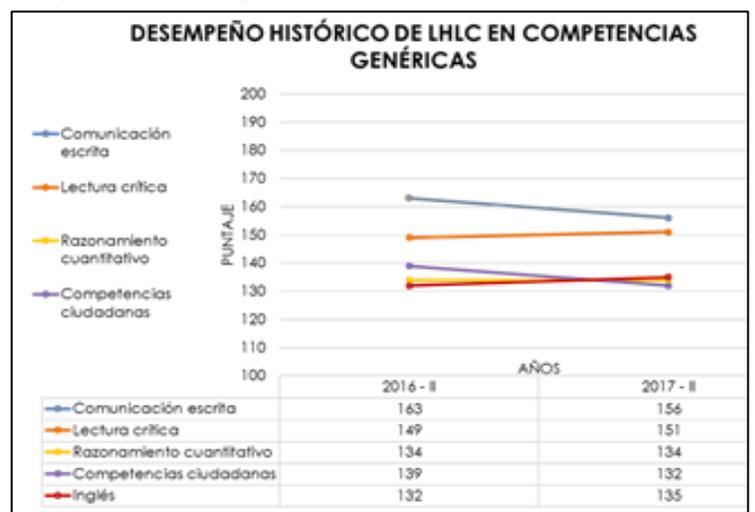
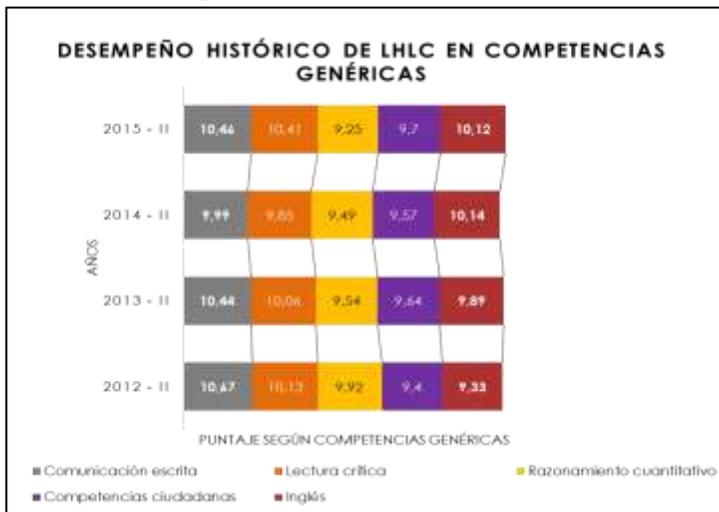
4.3.3. Categoría 3 - Competencia menos desarrollada

Figura 4: Categoría 3 - Competencia menos desarrollada



Fuente: Elaboración propia, esquematización de categorías identificadas

Gráfica 22: Desempeño de LHLC en C. Genéricas 2012 -2015 / Gráfica 23: Desempeño de LHLC en C. Genéricas 2016 -2017



Fuente: Elaboración propia con datos de (ICFES, 2018)



Formando líderes para la construcción de un nuevo país en paz



En cuanto a la categoría de *Competencia Menos Desarrollada*, surgió sólo una subcategoría relacionada con las *necesidades curriculares* que existen en los diferentes planes de estudios del programa (Ver Anexo N° 17), así pues, al preguntarle a los informantes acerca de cuál consideraban que fue la competencia genérica menos desarrollada a través de su formación en el programa, el 75% de los entrevistados mencionó que existen debilidades en cuanto a las competencias en Razonamiento Cuantitativo (Ver Figura 4), información que al ser contrasta con el desempeño histórico de la licenciatura en competencias genéricas (Ver Gráficas 22 y 23) evidenció que, en efecto el módulo de razonamiento cuantitativo es el que ha obtenido históricamente los puntajes más bajos, ya que a pesar de que los estudiantes logran identificar e interpretar información de diversas fuentes, que es presentada en tablas y gráficas, y a la vez usar procedimientos aritméticos sencillos a partir de la información dada (ICFES, 2017), no alcanzan niveles superiores a este.

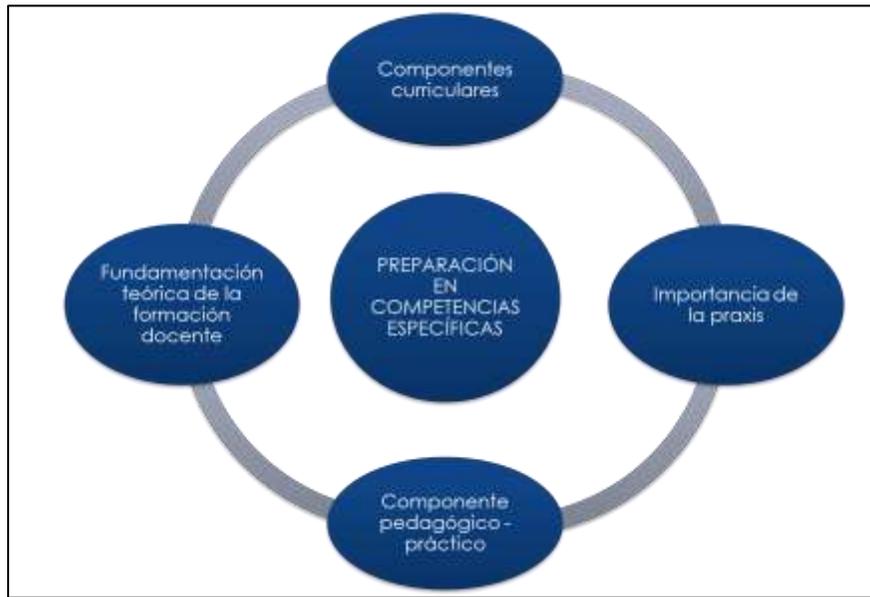
Uno de los elementos que permiten comprender estos resultados obtenidos se evidencian en las conversaciones exploratorias con los estudiantes del programa en una de las cuales una estudiante mencionó que: “las bases que ofrece el programa no son muy sólidas porque el curso de matemáticas que se ve en los primeros semestres es muy básico” (Ver Anexo N° 11 p.9); opinión que fue altamente compartida por los participantes de la entrevista que en su mayoría expresaron que “el programa en ese aspecto está mal” (ES3 -S8 p.56), “no existe esa formación” (EG7 p.37), y además, que a pesar de “ver una asignatura que tenía que ver con pensamiento lógico matemático, eso fue muy poco para lo que exige la prueba saber” (ES5-S9, p.65). Todo lo anterior evidencia que los estudiantes y egresados del programa encuentran las competencias en razonamiento cuantitativo como una debilidad en su proceso de formación, razón por la cual, es válido deducir, que este es uno de los aspectos en los cuales el programa debe presentar estrategias de mejoramiento para fortalecer la obtención de los resultados en la prueba.





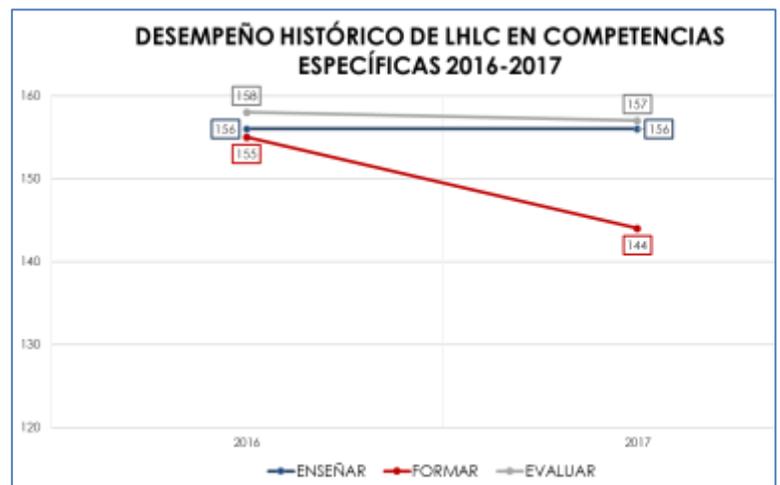
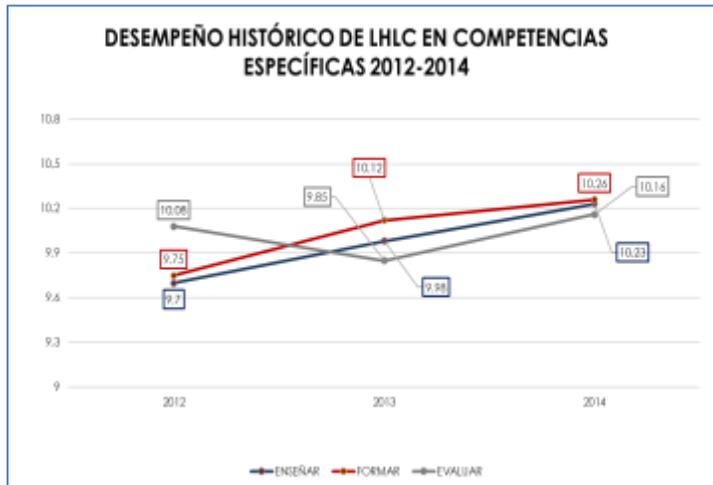
4.3.4. Categoría 4 - Preparación en Competencias Específicas

Figura 5: Categoría 4 – Preparación en Competencias Específicas



Fuente: Elaboración propia, esquematización de categorías identificadas

Gráfica 23: Desempeño Competencias Específicas 2012- 2014 / Gráfica 24: Desempeño Competencias Específicas 2016 -2017



Fuente: Elaboración propia con datos de (ICFES, 2018)



En lo que tiene que ver con la categoría de la Preparación de LHLC en competencias específicas, surgieron cuatro subcategorías; la primera relacionada con los *componentes curriculares* que desde los diferentes planes de estudio del programa fortalecen dicho proceso de preparación, la segunda que tiene que ver con la *importancia de la fundamentación teórica de la formación docente*, teniendo en cuenta el bagaje teórico de los licenciados en formación, la tercera relacionada con el *componente pedagógico - práctico*, y finalmente una cuarta categoría que enmarca la *importancia de la praxis*. Al respecto, es importante aclarar que si bien existen tres competencias específicas ninguna de ellas cuenta con niveles de desempeño sino más bien, con los dominios específicos con los cuales deben contar los profesionales en el área de la educación. Por este motivo, las tres competencias específicas del grupo de referencia de Educación: *enseñar, formar y evaluar*; se analizaron de manera conjunta, atendiendo a la relación que guardan con cada una de las subcategorías antes mencionadas.

En cuanto a las competencias en saber *enseñar* los informantes clave mencionaron que, “el programa entrega referentes teóricos y pedagógicos, de didáctica, en pedagogía, en educación, en metodología de investigación, etc. Todos estos *componentes curriculares* fueron considerados necesarios y fundamentales en la línea pedagógica a nivel de currículo” (EG1, p.1), además de esto, mencionaron en el saber enseñar “se fundamentó, sí se profundizó durante el transcurso de los 10 semestres” (EG3, p.12). Estas percepciones de los informantes fueron altamente repetitivas ya que casi la totalidad de los entrevistados mencionó que el *saber enseñar* se desarrolló coherentemente durante el transcurso de la carrera por medio de los diferentes *componentes curriculares*, en este sentido, los datos proporcionados por los participantes de la entrevista, tienen que ver con el hecho de que ellos se sienten seguros en cuanto a su dominio de competencias relacionadas con la *comprensión*, la *formulación* y el *uso de la didáctica* del área (ICFES, 2015), esto, con el fin de favorecer el aprendizaje de sus futuros estudiantes.

En contraste con lo anterior, en cuanto a las competencias sin *saber formar* las opiniones de los informantes estuvieron divididas en relación con el plan de estudio que





cursaron (Ver Anexo N° 17), sin embargo, la gran mayoría de ellos coincidieron en afirmar que “no sólo va a formar en lengua castellana sino en valores, formar en humanidades, va a formar personas” (ES2 -S8, p.50). En primer lugar, algunos informantes que cursaron el plan de estudios 2011 comentaron que “no existían las prácticas que hay ahora entonces que casi no se encontraban con la realidad educativa” (EG7, p.35). Esta comprensión de la “realidad educativa”, es esencial porque implica que los informantes entienden la necesidad de ver la formación desde los aspectos contextuales en que se desarrollan sus estudiantes, así pues, esta comprensión del *componente pedagógico – práctico*, evidencia que los estudiantes y egresados de LHLC, entienden los dominios del saber formar, que están relacionados con promover el desarrollo de sus estudiantes y de la comunidad educativa, como el desarrollo propio (ICFES , 2018).

Por otra parte, en cuanto a las competencias relacionadas con saber evaluar, por parte de los informantes se mencionó que “el programa lo ha venido haciendo desde la articulación de los mismos lineamientos curriculares que propone el MEN” (EG5, p.1) y muchos de ellos mencionaron que se contaba con cursos relacionados con la Evaluación de procesos de aprendizaje, además de las prácticas (principalmente en el plan de estudios 2015), y otros. Para varios de los informantes, a través de la carrera y en algunos cursos específicos se pudo conocer todas “las características, los componentes y las habilidades que debíamos evaluar en dichos procesos” (EG2, p.10), Del mismo modo en las conversaciones exploratorias que fueron registradas en los diarios de campo (Ver Anexo N° 11), algunos estudiantes mencionaron fue un aspecto favorecedor y una de ellos dijo que “le fue muy bien las competencias específicas de la prueba y esto en gran medida se debe a las prácticas que pudo hacer en varios semestres” (p.8).

Ahora bien, al revisar los resultados obtenidos por el programa de LHLC en Competencias Específicas durante el lapso 2012 -2017 (Ver Gráfica 23 y 24) se muestra un progreso en la obtención de los puntajes, que si bien lo mantienen dentro del promedio nacional de desempeño, permiten observar un mejoramiento en algunos aspectos, principalmente relacionados con las competencias en *saber enseñar*, en este sentido, hay que



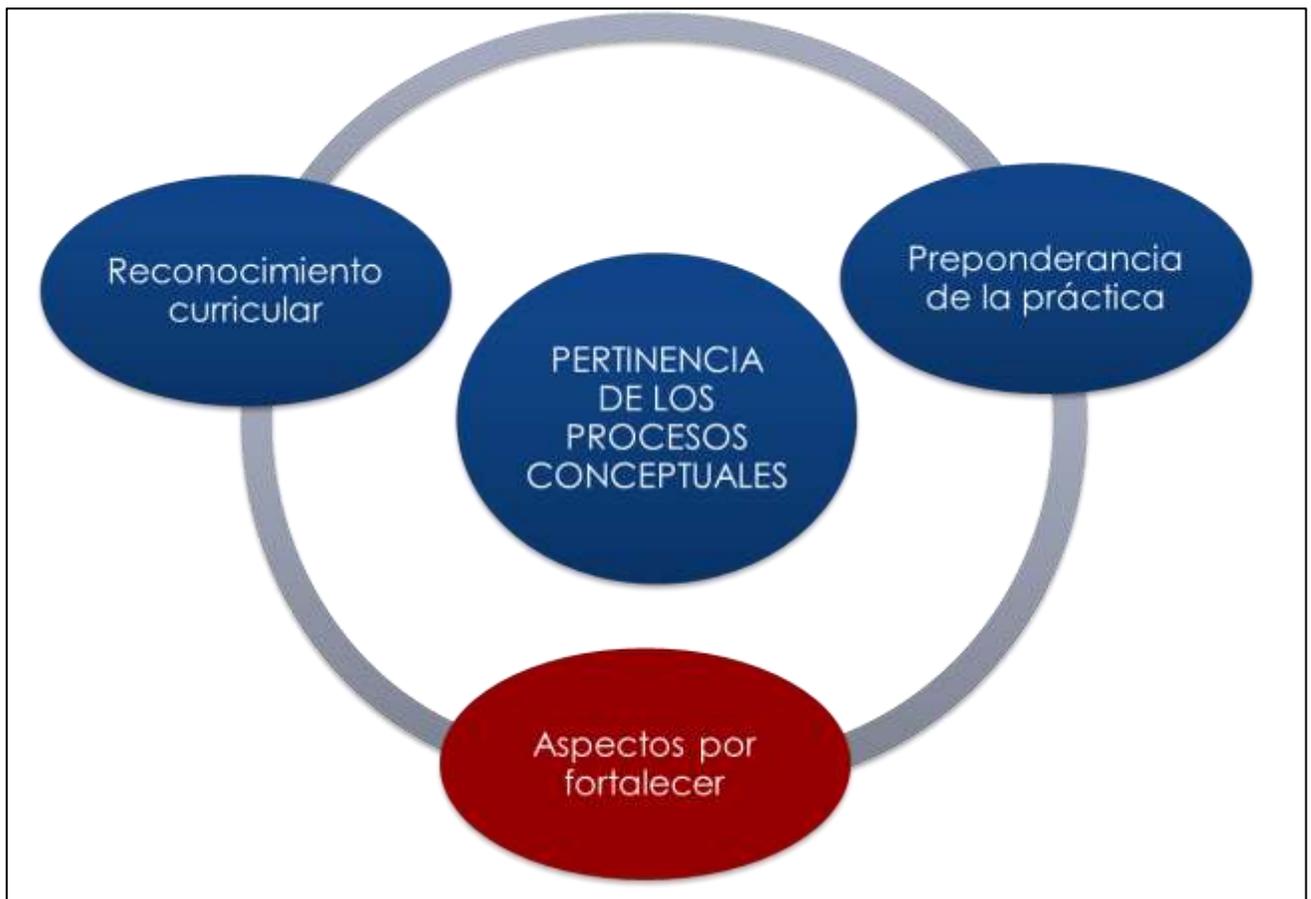
**Formando líderes para la construcción
de un nuevo país en paz**



tener en cuenta que en términos generales los licenciados en formación deben tener dominios relacionados con *conocer* los procesos y la importancia de las diferentes áreas del conocimiento, saberlos *enseñar*, saber *organizar* y *dirigir* ambientes de aprendizaje, saber *evaluar*, saber proponer, desarrollar, sistematizar y evaluar proyectos educativos; y, saber articular la práctica pedagógica a los contextos en que ésta se da (ICFES , 2018); y estos dominios se potencian principalmente por medio de la *praxis*, que realicen.

4.3.5. Categoría 5 - Pertinencia de los procesos conceptuales

Figura 6: Categoría 5 – Preparación en Competencias Específicas



Fuente: Elaboración propia, esquematización de categorías identificadas



En lo que refiere a la categoría de *pertinencia de los procesos conceptuales* desarrollados en LHLC, se presentó el surgimiento de tres subcategorías: a) relacionada con el *reconocimiento curricular* por parte de los estudiantes y egresados del programa en relación con los contenidos de los diferentes planes de estudios, que abarcan elementos conceptuales, b) el segundo relacionado con la *preponderancia que tienen las prácticas* en el desarrollo de los procesos conceptuales, y c) relacionada con los *aspectos por fortalecer* en el programa en cuanto a procesos conceptuales. En principio en cuanto al reconocimiento curricular los informantes en su gran mayoría coincidieron en mencionar que “la teoría de información realmente sirve mucho, no solamente en el sentido de llegar a la prueba, poder interpretarla, sino que hubo muchas cosas que salieron específicamente” (ES2 -S8, p.48), y que en el examen Saber – Pro, por ejemplo “hay ciertos contenidos que están explícitos en el pensum del 2011” (ES4-S9, p.58).

Teniendo en cuenta, que según lo planteado por el MEN, en la normatividad más reciente que rige a los programas de licenciaturas, el currículo del programa debe responder a “los valores y conocimientos de la formación del educador” que se materializan en el desarrollo articulado de cuatro componentes a saber: a) el componente de fundamentos generales, b) el componente de saberes específicos y disciplinares, c) el componente de pedagogía, y d) el componente de didáctica en las disciplinas (MEN, 2017), este planteamiento se relaciona con algunas apreciaciones de los entrevistados que en algunos casos mencionaron que “Si lo calificaríamos, que lo estuviéramos haciendo yo le daría un 70%” (ES8-S10, p.80), esto, relación con la pertinencia de los procesos, opinión similar a la de otra entrevistada quien mencionó que son procesos “en un 70% acordes” (ES5-S9, p.63). Estas percepciones evidencian un alto grado de satisfacción con estos procesos pues a partir de ellos se desarrollan los diferentes componentes establecidos desde el MEN.

De manera similar, para varios de los entrevistados hay un eje central desde “la línea de práctica, esta línea de práctica ayuda mucho en ese sentido, porque el concepto, nosotros trabajamos el concepto y de lo que está en la teoría vamos a la praxis” (ES11 -S10, p.98), esto se encuentra estrechamente relacionado con los planteados por Braslavsky (2017), quien





menciona que ser competente consiste en la adquisición de conocimiento a través de la acción, que son resultado de una cultura de base sólida que puede ponerse en práctica y utilizarse para explicar qué es lo que está sucediendo. Braslavsky (2017) citada en (UNESCO, 2017). Así pues, se evidencia *preponderancia de la práctica*, en la cual se consolidan en gran medida los procesos conceptuales desarrollados a partir de los diferentes planes de estudio (Ver Anexo N° 17).

Sin embargo, como una subcategoría divergente a las dos anteriores, varios de los entrevistados mencionaron que, a pesar de contar con buenos procesos conceptuales en competencias de Comunicación Escrita, Lectura Crítica, Competencias Ciudadanas, y las Competencias Específicas, hay varios *aspectos por fortalecer* principalmente en lo relacionado con los dominios conceptuales de las competencias en Razonamiento Cuantitativo e Inglés, pues como lo expresaron los participantes, a pesar de que en LHLC hay fortalezas en “lectura crítica, en la parte de competencias ciudadanas, pero dónde dejamos el área de *inglés* y dónde dejamos el *razonamiento cuantitativo* (ES8-S10, p.82). Estas dos últimas competencias, son -como ya se dijo- una debilidad a nivel de los resultados históricos de LHLC (Ver Anexo N° 9), los cuales representan un factor de riesgo en el desempeño del programa, pues lo posicionan dentro de rangos no muy favorables de rendimiento.





4.3.6. Categoría 6 - Pertinencia de los procesos procedimentales y actitudinales

Figura 7: Categoría 6 – Pertinencia de los procesos procedimentales y actitudinales



Fuente: Elaboración propia, esquematización de categorías identificadas

Al abordar la categoría de la pertinencia que tienen los procesos procedimentales y actitudinales desarrollados en el programa de LHLC, las respuestas dadas por los informantes permitieron evidenciar tres subcategorías, a saber: a) que tiene que ver con la *articulación de los procesos* procedimentales actitudinales que reconocen los informantes clave la cual está enfocada al desarrollo unos conocimientos específicos, b) qué trata de la *transversalidad* que hay a partir los planes de estudio de la carrera, en los cuales existen considerables relaciones entre contenidos y competencias tratados; y, un poco en contraste con las dos anteriores se presenta la subcategoría c) en la cual fue posible evidenciar algunas *necesidades de*



cualificación específicamente dentro de lo referido a los procesos procedimentales evaluados en Saber – Pro.

En el caso específico de la prueba varios de los informantes relacionaron los procesos procedimentales con la capacidad de resolver las situaciones problemáticas presentadas en este examen (Ver Anexo N° 15) que tienen que ver con las competencias genéricas y las competencias específicas así pues algunos de los informantes mencionaron que lo procedimental demuestra lo que se sabe *hacer*, por eso se encuentra muy ligado a la lectura crítica, al demostrar que se tiene una buena lectura crítica y comprensiva se puede solucionar problemas (ES4 – S9, p.57), en este sentido, al hablar de la *articulación de los procesos* es un aspecto central al presentar la prueba Saber – Pro, pues en ella es importante que los estudiantes demuestren su capacidad de “resolver problemas utilizando modelos que combinan diferentes procedimientos” (ICFES, 2017).

De manera conjunta, la resolución de estas situaciones problemáticas planteadas, tanto en la prueba como en otros contextos, implica que los estudiantes cuenten con unas competencias actitudinales las cuales se desarrollan a través del programa según los informantes porque en LHLC, estos procesos “empiezan desde una simplicidad y va a una complejidad; entonces así viene siendo una prueba; desde un nivel objetivo hasta un nivel subjetivo” (EG1, p.2) En este sentido, se evidencia una transversalidad de estos procesos pues, tanto en la prueba Saber - Pro como en situaciones de la vida real y los contextos educativos los conocimientos procedimentales con los que cuentan los sujetos se interrelacionan con otras competencias actitudinales con las cuales cuentan, y además de esto los licenciados deben estar en la capacidad de llevar a cabo actividades de enseñanza y aprendizaje que favorezcan el desarrollo conceptual actitudinal y procedimental de sus futuros estudiantes (ICFES, 2015).

Lo anterior, implica que todos los procesos formativos que se desarrollan a lo largo del programa van a ser aplicados a las realidades educativas en las cuales se desenvuelvan los docentes información cuando se encuentran en el ejercicio de su profesión: por esta razón, algunos de los informantes manifestaron también que existen algunas *necesidades de*



**Formando líderes para la construcción
de un nuevo país en paz**



calificación, por ejemplo en el plan de estudios 2011 (Ver Anexo N° 17), en el cual según los informantes “el programa no llevaba una secuencia del desarrollo de práctica o una organización en el desarrollo de intervenciones con diversos estudiantes” (EG2, p.8), esta carencia de prácticas un elemento importante, ya que gran parte de los procesos procedimentales y actitudinales se desarrollan en la vivencia práctica que los docentes tengan.

Sin embargo, es importante resaltar que en los planes de estudio vigentes en el programa ya sea incluido mayor intensidad en las *líneas de práctica* con lo cual se ha evidenciado tanto mejores desempeños en la prueba Saber – Pro, como mejores percepciones en cuanto al desarrollo de los procesos procedimentales y actitudinales.

4.3.7. Categoría 7 - Improcedencia de los procesos conceptuales, procedimentales y actitudinales

Figura 8: Categoría 7 – Improcedencia de los procesos conceptuales, procedimentales y actitudinales.



Fuente: Elaboración propia, esquematización de categorías identificadas



Formando líderes para la construcción de un nuevo país en paz



En cuanto a la categoría relacionada con la improcedencia de los procesos conceptuales procedimentales y actitudinales desarrollados en el programa de LHLC surgirán cinco subcategorías relacionadas con: a) la *falta de especificidad en algunos de los procesos*, ya que son abarcados de una manera muy global y por tanto no son del todo acordes (Ver Anexo N° 15), b) que evidencia ciertas *necesidades curriculares* principalmente en lo relacionado con aspectos investigativos, normativos, de competencias matemáticas incluso de orden psicológico, c) qué tiene que ver con las *dificultades en lo procedimental* ya que se presentan ciertas limitaciones y confusiones en relación con los diferentes planes de estudio del programa los cuales no cuentan con unos criterios comunes para la formación de docentes en el área de Humanidades y Lengua Castellana, en este mismo sentido coma la subcategoría d) qué tiene que ver con la *esencialidad de la práctica* y el desarrollo de unas interacciones y vivencias en el aula de clase que permitan llevar estos procesos a un plano real de aplicación.

Lo anterior permite observar la importancia de lo que es la práctica que según mencionan los informantes clave que cursaron los planes de estudio 2006 y 2011, los procesos procedimentales no están acordes por la ausencia de las prácticas (ES5-S9 p.63), y del mismo modo se presenta una debilidad los procesos procedimentales actitudinales y conceptuales referidos a las competencias en razonamiento cuantitativo e inglés son un aspecto crítico en el cual la gran mayoría de los informantes clave estuvieron de acuerdo en mencionar que son una debilidad del programa (Ver Anexo N° 15).

Y por último como su categoría divergente, e) está la *importancia de todos estos procesos* la cual fue reconocida por algunos de los informantes quienes mencionaron que son acordes e importantes, resaltando además que Saber - Pro no solamente evalúa “lo que sabemos, sino cómo hacemos y cómo sabemos interpretar lo que sabemos, entonces creo que desde el programa” (ES2 -S8 p.48), por lo mismo, no sólo de. lo que resulte en la prueba y puede depender un estándar de calidad de la universidad y del programa.





4.3.8. Categoría 8 - Aspectos favorables en la presentación de Saber – Pro

Figura 9: Categoría 8- Aspectos favorables para la presentación de Saber – Pro



Fuente: Elaboración propia, esquematización de categorías identificadas

Respecto a la categoría de efectos favorables en la presentación de saber Pro emergieron cinco su categorías relacionadas con a) la disposición mental de los estudiantes que abarca dimensiones como la calma la tranquilidad y la serenidad, b) la disposición física con la cual se presenta la prueba que tiene que ver con tener una adecuada alimentación y oportunos espacios para salir al baño o levantarse de la silla un momento mientras se, adecuadas condiciones contextuales como hablas con una buena ubicación, silencio, buena iluminación, etcétera, c) un proceso de cada de preparación que se evidencia en que los estudiantes sean capaces de leer, en el caso específico LHLC los informantes lo relacionaron con el hecho de haber tenido suficientes prácticas pedagógicas y d) un adecuado manejo del tiempo, además del hecho de llegar puntual al aula de presentación de la prueba (Ver Anexo N° 15)





4.3.9. Categoría 9 - Aspectos desfavorables en la presentación de Saber – Pro

Figura 10: Categoría 9 - Aspectos desfavorables en la presentación de Saber -Pro



Fuente: Elaboración propia, esquematización de categorías identificadas

En cuanto a la categoría de aspectos sexuales en la presentación de saber Pro surgieron cuatro subcategorías relacionadas con a) los factores psicológicos que pueden intervenir como la ansiedad la frustración y el desespero, b) los factores físicos como tener un asiento incómodo encontrarse indispuerto con algún dolor corporal, c) la extensión de la prueba enlace en la cual los textos son considerablemente largos y en muchas aspectos repetitivos, y d) los entornos desfavorables que se relacionan con el ruido de las interrupciones en las aulas en las cuales está presentando la Evaluación (Ver Anexo N° 15)



4.3.10. Categoría 10 - Sensaciones físicas y mentales en la presentación de Saber –

Pro.

Figura 11: Categoría 10 – Sensaciones físicas y mentales en la presentación de Saber – Pro



Fuente: Elaboración propia, esquematización de categorías identificadas

En cuanto la categoría sensaciones físicas y mentales en la presentación de la prueba Saber - Pro surgieron tres subcategorías relacionadas con a) las sensaciones psicológicas desfavorables que pueden ser nervios estrés y aburrimiento, b) las sensaciones físicas desfavorables que pueden ser sudoración tembladera dolor de cabeza y espalda, y c) sensaciones psicológicas favorables que pueden ser la tranquilidad, la buena actitud, o la confianza (Ver Anexo N° 15.)



CONCLUSIONES

A partir del trabajo realizado se puede concluir que:

- La pertinencia de la preparación de LHLC para la presentación de la prueba Saber – Pro, está relacionada con las estructuras curriculares que ha tenido el programa entre el 2012 y el 2017, por medio de las cuales se ha buscado generar el desarrollo de las competencias evaluadas en la prueba de Estado.
- El proceso de preparación del programa para la presentación de la prueba Saber – Pro, se puede fortalecer en la medida en que se enfoque en el desarrollo de los aspectos específicos evaluados en el examen.
- Si bien el programa de LHLC ha tenido unos desempeños que pueden considerarse Buenos, en cuanto a las competencias de Comunicación Escrita, por el enfoque disciplinar del programa, este debería encontrarse en niveles óptimos de desempeño, por lo cual, hace falta desarrollar estrategias enfocadas al fortalecimiento de los mismos.
- Los bajos resultados obtenidos en cuanto a las competencias de Razonamiento Cuantitativo se encuentran estrechamente relacionados con las carencias curriculares que presentan los diferentes planes de estudios del programa en torno al dominio de estas competencias.
- A pesar de que el programa de LHLC ha tenido desempeños medios y bajos en las competencias relacionadas con el inglés, se encontró una estrecha relación entre la introducción de contenidos curriculares en esta área y el mejoramiento de los desempeños históricos en el módulo de inglés en la prueba Saber – Pro, lo cual evidencia que, con el fortalecimiento del currículo en determinados contenidos y competencias, los resultados son mejores.
- En cuanto a las competencias específicas se evidencia que, con la implementación de los procesos de práctica a los planes de estudios cursados por los licenciados de información, se da una mejora tanto en los resultados obtenidos por los evaluados, como en las percepciones que los mismos tienen acerca de su proceso de formación





y la aplicación del mismo en situaciones prácticas de la realidad educativa colombiana.

- Los procesos procedimentales actitudinales y conceptuales referidos a las competencias en razonamiento cuantitativo e inglés son un aspecto crítico en el cual la gran mayoría de los informantes clave estuvieron de acuerdo en mencionar que son una debilidad del programa
- Con la inmersión en los nuevos planes de estudio de LHLC de componentes más enfocados en la práctica la investigación y el inglés se ha evidenciado fortalecimiento de las diferentes competencias evaluadas a nivel genérico y específico en Saber - Pro



**Formando líderes para la construcción
de un nuevo país en paz**



REFERENCIAS

- ACOFACIEN. (2016). *Pruebas ECAES Saber Pro*. Bogotá: Asociación colombiana de facultades de ciencias .
- Alcaldía de Pamplona. (2018). *Alcaldía de Pamplona - Norte Santander*. Obtenido de https://archive.is/20140318160821/http://www.pamplona-nortedesantander.gov.co/informacion_general.shtml
- Atehortúa, A. L. (27 de abril de 2017). En defensa de las licenciaturas. *El Espectador*. Obtenido de <https://www.elespectador.com/opinion/en-defensa-de-las-licenciaturas-columna-691382>
- Becerra R, J.S (2018) Teorización acerca de las representaciones sociales sobre la cultura pedagógica en la formación de docentes. En Primer Congreso Iberoamericano de docentes. Universidad de Cádiz-Asociación Formación IB ISBN:978-84-948417-0-5
- Becerra, J. S. y Vanegas, D. (2015). Estrategia de construcción curricular para la formación inicial de docentes de Lengua Castellana-UP. En Coloquio Internacional Modelos y experiencias en la formación de profesores de Español- Portugués: Lengua Materna, Segunda Lengua, Lengua Extranjera. 16-17 de marzo 2015, Universidad del Valle. Cali, Valle del Cauca.
- Bravo, N. H. (2007). *COMPETENCIAS PROYECTO TUNING-EUROPA*. Argentina: Proyecto Tuning-Europa.
- Congreso de la República, d. C. (8 de Febrero de 1994). LEY 115 GENERAL DE EDUCACIÓN. *Ley 115 del 8 de febrero de 1994*. Bogotá, Colombia: Congreso de la República de Colombia. Obtenido de https://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-85906_archivo_pdf.pdf
- Congreso de la República, d. C. (13 de Julio de 2009). *Ley N° 1324 del 13 de julio del 2009*. Bogotá, Colombia. Obtenido de https://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-210697_archivo_pdf_ley_1324.pdf



Corte Constitucional. (2016). *CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE COLOMBIA 1991*. Bogotá: CENDOJ.

De la Torre, G., Di Carlo, E., Florido, A., Ramírez, C., Rodríguez, P., Sánchez, A., & Tirado, J. (s.f.). *Teoría Fundamentada o Grounded Theory*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid. Obtenido de <http://mastor.cl/blog/wp-content/uploads/2016/01/Teoriafundamentada.-Una-sintesis.-pdf.pdf>

GEARD, G. (1 de mayo de 2014). *Historia de las pruebas saber en Colombia* . Obtenido de Historia de las pruebas saber en Colombia :

<https://www.youtube.com/watch?v=LaPflJeyFYo&t=605s>

Hernández, R. (2010). *Metodología de la investigación* (Quinta ed.). México D.F: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.

Hernández, R. (2010). *Metodología de la investigación* (Quinta ed.). México D.F: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación* (Quinta ed.). México: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.

Recuperado el 8 de Septiembre de 2018, de

https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%20ta%20Edici%C3%B3n.pdf

ICFES . (2011). *PRUEBA DE COMPETENCIAS COMUNES DEL ÁREA DE EDUCACIÓN*. Bogotá: ICFES.

ICFES . (2018). *MARCO DE REFERENCIA PARA LA EVALUACIÓN ICFES - Ciencias de la Educación - Módulos de Enseñar, Formar y Evaluar Saber Pro*. Bogotá: Ministerio de Educación Nacional .

ICFES. (2015). *Descripción de los niveles de desempeño Saber Pro 2015*. Bogotá : Ministerio de Educación Nacional.

ICFES. (2015). *Guía de orientación Módulo de Enseñar Saber Pro* . Bogotá - Colombia: Ministerio de Educación Nacional.



- ICFES. (2015). *Guía de orientación Módulo de Evaluar Saber Pro* . Bogotá: Ministerio de Educación Nacional .
- ICFES. (2015). *Marco de referencia Modulo - Razonamiento cuántitativo*. Bogotá - Colombia: Ministerio de Educación Nacional.
- ICFES. (2016). *Informe nacional de resultados Saber Pro 2012 - 2015*. Bogotá D.C. : Ministerio de Educación Nacional.
- ICFES. (agosto de 2017). *Guía de orientación Saber Pro Módulos de Competencias Genéricas* . Bogotá D.C. , Colombia: Ministerio de Educación Nacional .
- ICFES. (2017). *REPORTE DE RESULTADOS PROGRAMA ACADÉMICO SABER PRO - LICENCIATURA EN LENGUA CASTELLANA Y COMUNICACIÓN*. Bogotá - Colombia: Ministerio de Educación Nacional.
- ICFES. (agosto de 2017). *Saber Pro Competencias Específicas Modulo de Evaluar 2017. Guía de Orientación*. Bogotá, Colombia: Ministerio de Educación Nacional - Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior (ICFES). Obtenido de <http://www.icfes.gov.co/instituciones-educativas-y-secretarias/saber-pro/guias-de-orientacion>
- ICFES. (2017). *Taller de uso de resultados examen Saber Pro* . Bogotá - Colombia: Ministerio de Educación Nacional.
- ICFES. (2018). *Marco de referencia para la evaluación de Icfes Modulo de Lectura crítica*. Bogotá : Ministerio de Educación Nacional .
- ICFES. (2018). *Marco de referencia para la evaluación de Icfes Modulo de Lectura crítica*. Bogotá D.C: Ministerio de Educacion Nacional.
- ICFES. (5 de abril de 2018). *Resultados agregados Saber Pro*. Obtenido de icfes mejor saber: <http://www2.icfes.gov.co/instituciones-educativas-y-secretarias/saber-pro/resultados-agregados>
- Irigoyen, J. J., Jiménez, M. Y., & Acuña, K. F. (2014). *Formación por competencias: algo más que discursos*. 33-55.



- Jauregui, L. (2017). Estrategia didáctica “Mejor Saber” para el Fortalecimiento de las Competencias Genéricas de los Estudiantes de la Universidad de Santander – Colombia 2015. Lima, Perú: UNIVERSIDAD PRIVADA NORBERT WIENER.
- Jauregui, L. T. (2015). Estrategia didáctica “Mejor Saber” para el Fortalecimiento de las Competencias Genéricas de los Estudiantes de la Universidad de Santander – Colombia 2015. Lima , Perú: UNIVERSIDAD PRIVADA NORBERT WIENER.
- López, M. (6 de Mayo de 2017). *ONU, UNESCO... HAY QUE EDUCAR EN COMPETENCIAS*. Recuperado el 27 de agosto de 2018, de SKILLS 21: <http://competenciasdelsiglo21.com/onu-unesco-educar-competencias/>
- Magisterio . (9 de junio de 2016). *MAGISTERIO.COM.CO*. Obtenido de <https://www.magisterio.com.co/articulo/contribucion-del-modelo-de-evidencias-al-diseno-de-evaluaciones-estandarizadas-y-de-aula>
- Martínez, L. A. (26 de mayo de 2017). *Palabra Maestra*. Obtenido de <https://compartirpalabramaestra.org/articulos-informativos/de-la-reforma-las-licenciaturas>
- Martínez, L. V. (2013). Paradigmas de investigación. *Manual multimedia para el desarrollo de trabajos de investigación. Una visión desde la epistemología dialéctico crítica*. Obtenido de http://www.pics.uson.mx/wp-content/uploads/2013/10/7_Paradigmas_de_investigacion_2013.pdf
- MEN . (2006). *Estándares Básicos de Competencias en Lenguaje, Matemáticas, Ciencias y Ciudadanas*. Bogotá : Ministerio de Educación Nacional .
- MEN. (1994). *Ley 115 de Febrero 8 de 1994*. Bogotá: Ministerio Nacional de Educación.
- MEN. (14 de octubre de 2009). Decreto 3963 del 14 de octubre de 2009. Bogotá, Cundinamarca, Colombia: Ministerio de Educación Nacional.
- MEN. (15 de septiembre de 2017). Resolución N° 18583 de 15 de sep de 2017. Bogotá, Cundinamarca, Colombia: Ministerio de Educación Nacional. Obtenido de



https://www.usbcali.edu.co/sites/default/files/resolucion_final_18583_de_2017deroga_2041.pdf

Pantoja, L. M. (2012). ¿Evaluación en competencias? *Estudios Pedagógicos XXXVIII*, 353-366.

Pantoja, L. M. (2012). ¿Evaluación en competencias? *Estudios Pedagógicos XXXVIII*, 353-366.

Pérez, J., & Merino, M. (2012). *Definición.de*. Obtenido de <https://definicion.de/metodo-inductivo/>

Perilla, A. R., Gil, J., & Salas, R. (noviembre de 2004). El mejoramiento de los procesos de comprensión de textos académicos en el ámbito universitario. *Lenguaje*. Obtenido de <https://media.utp.edu.co/referencias-bibliograficas/uploads/referencias/articulo/1005-el-mejoramiento-de-los-procesos-de-comprension-de-textos-academicospdf-SKzet-articulo.pdf>

Perlaza, A., Rodríguez, C., & Uribe, P. (2009). FORTALEZAS Y DEBILIDADES DE ESTUDIANTES DE ÚLTIMO AÑO DE LICENCIATURAS, FRENTE A LAS COMPETENCIAS TRANSVERSALES EVALUADAS EN EL ECAES. Bogotá, Colombia: Universidad Javeriana.

Quiroga, E. (21 de julio de 2007). Paradigmas de investigación. Obtenido de <https://es.slideshare.net/EstebanQuiroga/los-tres-paradigmas-en-investigacin>

Ríos, C. R., & Velásquez, J. N. (2017). ANÁLISIS SOBRE COMPETENCIAS ESPECÍFICAS EN PRUEBAS SABER PRO 2014 EN PROGRAMAS DE FORMACION EN LICENCIATURA EN BIOLOGIA, LICENCIATURA EN QUIMICA, LICENCIATURA EN FISICA Y LICENCIATURA CIENCIAS NATURALES Y EDUCACION AMBIENTAL DE 4 Universidades del país. Cúcuta , Colombia: UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS.

Ruiz, M. I. (2014). *LA EVALUACIÓN BASADA EN COMPETENCIAS*. Cuba.





Sánchez, A. (2010). *Introducción: ¿Qué es caracterizar?* Medellín , Colombia: Fundación Universitaria Católica del Norte.

UNESCO. (2005). Teoría y Acción de Braslavsky, Cecilia. *PERSPECTIVAS Revista trimestral de educación comparada*, 1-100. Obtenido de <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001464/146410s.pdf>

UNESCO. (2017). Enfoque por competencias. *OFICINA INTERNACIONAL DE EDUCACIÓN*.

Unigarro, M. (24 de Marzo de 2015). Evaluar por competencias en educación superior. (R. Henao, Entrevistador) Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=gZXXm3C4ExU>

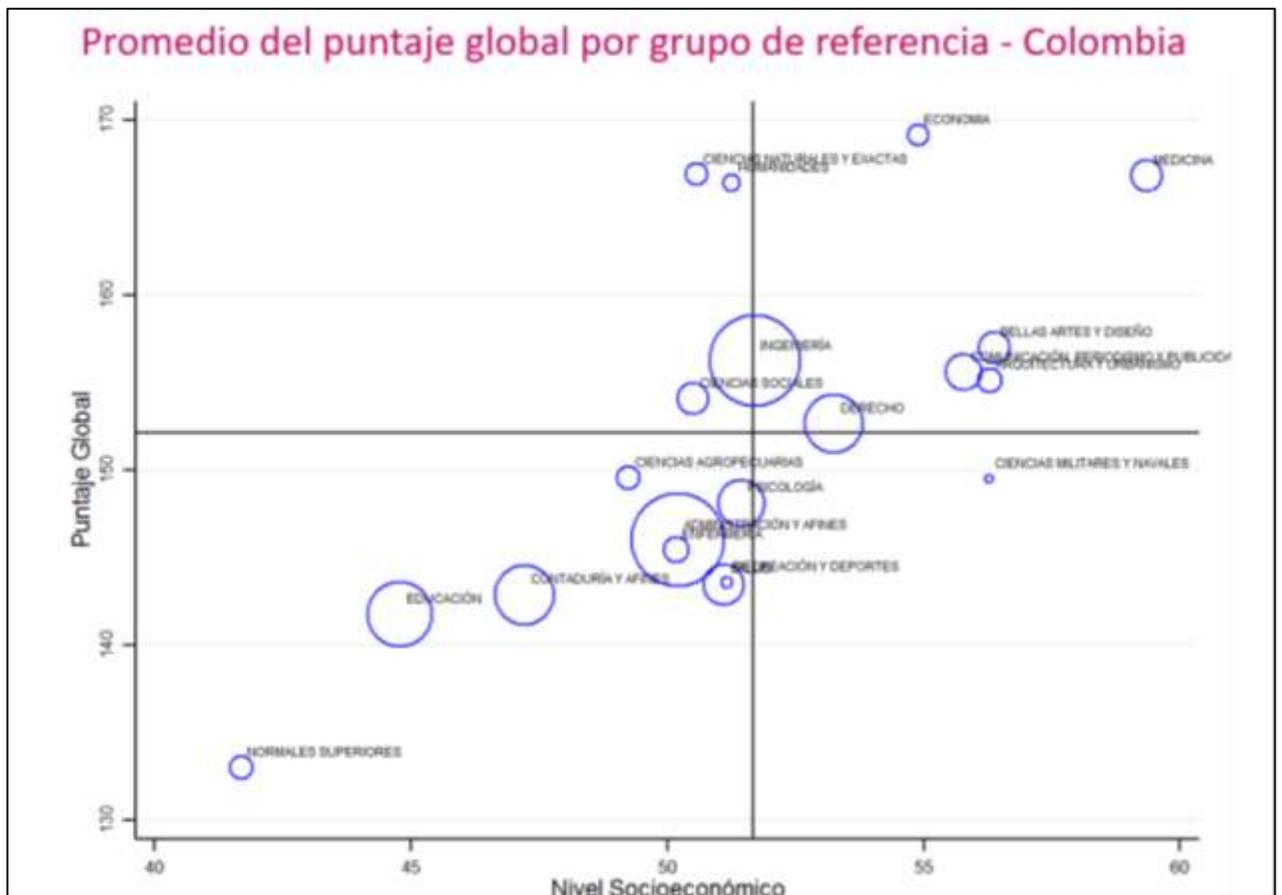
Vargas, J. (diciembre de 2018). Caracterización del desempeño de estudiantes de Licenciatura en Humanidades y Lengua Castellana en Pruebas Saber - Pro Lapso 2012 -2017. Pamplona, Norte de Santander, Colombia: Universidad de Pamplona .





ANEXOS

ANEXO N° 1: Informe de puntajes obtenidos en la prueba Saber – Pro (2016) por grupos de Referencia a nivel nacional.



Fuente: (ICFES, 2017) Taller de uso de resultados examen Saber Pro



ANEXO N° 3: Reporte de resultados del programa LHLC en la prueba Saber – Pro (2017), con respecto a la Universidad de Pamplona

Niveles de agregación	Promedio
	2017
Programa	141 (20)
Institución	139 ● (21) ●
Sede	139 ● (21) ●
Grupo de referencia	137 ● (25) ●

Fuente: (ICFES, 2017) Reporte de resultados por programa



ANEXO N° 4: Niveles de desempeño en módulo de Comunicación Escrita (2012 - 2015)

Nivel	Descripción
8	El texto trasciende el estímulo dado, complejizando los planteamientos de manera efectiva tanto a nivel de pensamiento como de recursos lingüísticos. Incluye el problema planteado en un diálogo de ideas y posiciones, en una perspectiva más amplia e intertextual que construye y precisa su sentido. El texto de este nivel es de alto interés y motivación para el lector, debido a la eficacia del escrito.
7	En el texto se evidencia una planeación en la escritura en dos aspectos fundamentales. En el primero, el autor piensa en cómo expresar sus ideas de manera efectiva, aplicando diversos recursos textuales para evidenciar sus planteamientos. En el segundo, el autor adecua su discurso para un público determinado, prevé los conocimientos previos de su lector y busca el lenguaje y los conceptos apropiados.
6	En el texto se identifica la posición de quien escribe, se expresan con claridad las ideas y hay un uso correcto de las expresiones que permiten conectarlas. Hay un uso adecuado de distintos mecanismos que le dan coherencia y cohesión al texto. Lo anterior permite que el escrito sea fluido.
5	El texto alcanza unidad, por medio de la progresión temática, es decir, logra encadenar o relacionar efectivamente las ideas, dándole continuidad al escrito; incorpora información nueva vinculándola con la anterior, presentando la información en un orden cronológico, partiendo de temas generales para desglosar temas específicos, entre otras maneras de interrelacionar contenidos.
4	En el texto se encuentra una idea central que se desarrolla de acuerdo con una intención comunicativa. El texto también posee una estructura básica, en otras palabras, es posible identificar una introducción al tema que se abordará, un desarrollo y una conclusión. Sin embargo, el texto no incluye toda la información necesaria, su organización no es completamente efectiva, o rompe la unidad al incluir temas que no se relacionan con el marco semántico que desarrolla.
3	En el escrito se aprecia el esbozo de una intención comunicativa, es decir, se ve que quien escribe pretende alcanzar un fin, por medio del escrito busca una reacción específica en el lector. Se encuentran problemas de manejo del lenguaje, pero estos no impiden la comprensión de los enunciados.
2	En el escrito se aprecian ideas, pero estas pueden ser incoherentes, o se presentan desarticuladamente. No hubo desarrollo organizado del tema o el escrito pudo ser innecesariamente largo o repetitivo.
1	En el escrito se aborda la tarea propuesta, pero hay problemas en el manejo de las convenciones o un desarrollo insuficiente del tema.
-	Sin calificación, el texto no fue legible.

Fuente: (ICFES, 2015) Descripción de los niveles de desempeño Saber Pro 2015





ANEXO N° 5: Niveles de desempeño en módulo de Lectura Crítica (2012 - 2015)

Nivel	Descripción
3	Además de lograr lo definido en el nivel precedente, el estudiante que alcanza este nivel establece inferencias más complejas, contextualiza adecuadamente un texto y adopta una posición crítica frente a este. En su ejercicio lector, el estudiante involucra todo su bagaje cultural y social.
2	El estudiante que alcanza este nivel identifica y entiende contenidos explícitos de un texto, tiene una comprensión general de este y reconoce estrategias discursivas y su propósito.
1	El estudiante no alcanza lo definido en el nivel 2.

Fuente: (ICFES, 2015) Descripción de los niveles de desempeño Saber Pro 2015



ANEXO N° 6: Niveles de desempeño en módulo de Razonamiento Cuantitativo (2012 - 2015)

Nivel	Descripción
3	Compara, infiere, transforma y valida información presentada en diferentes tipos de formatos.
	Reconoce y aplica conceptos matemáticos, como promedio ponderado, porcentaje, razón y proporción, nociones de conteo, estadística descriptiva y probabilidad para solucionar problemas de diferentes contextos. Propone métodos y procedimientos óptimos que requieren uso de información no explícita en la resolución de problemas.
2	Comprende problemas de situaciones o contextos cotidianos, y extrae, describe, establece criterios o procesa información derivada de diferentes representaciones.
	Plantea procesos y estrategias adecuados para enfrentar problemas cuya solución requiere únicamente uso de información explícita en el contexto presentado, uso de conceptos y aplicación directa de las operaciones aritméticas.
1	Define estrategias y métodos que le permiten verificar y evaluar hipótesis explícitas en la formulación de un problema, con el fin de validar o refutar la solución de este.
	El estudiante no alcanza lo definido en el nivel 2.

Fuente: (ICFES, 2015) Descripción de los niveles de desempeño Saber Pro 2015





ANEXO N° 7: Cantidad de evaluados de LHLC en prueba Saber – Pro (2012-2017)

Institución	Programa	Año - Semestre	N° Total de Evaluados
Universidad de Pamplona	Licenciatura en Lengua Castellana y Comunicación (LHLC)	2012 - II	6
Universidad de Pamplona	Licenciatura en Lengua Castellana y Comunicación (LHLC)	2013 - II	41
Universidad de Pamplona	Licenciatura en Lengua Castellana y Comunicación (LHLC)	2014 – II	33
Universidad de Pamplona	Licenciatura en Lengua Castellana y Comunicación (LHLC)	2015 – II	46
Universidad de Pamplona	Licenciatura en Lengua Castellana y Comunicación (LHLC)	2016 – II	35
Universidad de Pamplona	Licenciatura en Lengua Castellana y Comunicación (LHLC)	2017 – II	95
Universidad de Pamplona	Licenciatura en Lengua Castellana y Comunicación (LHLC)	2018 - II	99

Fuente: Elaboración propia. Datos recopilados de ICFES (2018) Resultados agregados Saber – Pro – LHLC Universidad de Pamplona.





ANEXO N° 8: Tabla de codificación de informantes clave

N°	NOMBRES DEL INFORMANTE	ESTUDIANTE	SEMESTRE DE UBICACIÓN	EGRESADO	AÑO DE EGRESO	CÓDIGO DE INFORMANTE
1	Andre Runée Contreras			X	2014 - II	EG1
2	Andreina Villamizar La Rotta	X	10			ES7-S10
3	Richard Oyola Galván	X	8			ES1 – S8
4	Derly Yajaira Suárez			X	2018 - I	EG2
5	Dicson Alberto Rodríguez			X	2017 - I	EG3
6	Gina Marcela Ortegón	X	8			ES2 – S8
7	Johan Delgado Pacheco	X	9			ES4-S9
8	Karen Johana Garay			X	2018 - I	EG4
9	Katherín Elisa Vera			X	2018 - I	EG5
10	Leidy Bautista Aldana	X	9			ES5-S9
11	Leidy Yaned Suárez	X	10			ES8-S10
12	Linda Johana Laguado	X	9			ES6-S9
13	Luvy Magaly Hernández			X	2014	EG6
14	Magda La Rotta	X	8			ES3 – S8
15	Nancy Parada Rozo			X	2014	EG7
16	Ninfa de Jesús Arias	X	10			ES9-S10
17	Lina Marcela Avendaño			X	2016- II	EG8
18	Susana Villamizar Pineda	X	10			ES10-S10
19	Yenny Johana Calderón	X	10			ES11-S10
20	Yenny Milena Ruíz	X	10			ES12-S10

Fuente: Elaboración Propia

Datos para la interpretación de los Códigos: **ES**: Estudiante / **S**: Semestre / **EG**: Egresado



Formando líderes para la construcción de un nuevo país en paz



[ANEXO N° 9: Resultados LHLC prueba Saber – Pro 2012 -2017](#)

[ANEXO N° 10: Marcos de referencia de la prueba Saber – Pro \(años 2012 al 2017\)](#)

[ANEXO N° 11: Diarios de campo](#)

[ANEXO N° 12: Cuestionario guía para la Entrevista](#)

[ANEXO N° 13: Registro audiovisual de las Entrevistas](#)

[ANEXO N° 14: Consentimientos Informados](#)

[ANEXO N° 15: Transcripción de Entrevistas](#)

[ANEXO N° 16: Reducción y Análisis de la entrevista](#)

[ANEXO N° 17: Planes de estudio LHLC \(entre 2012 – 2018\)](#)

[ANEXO N° 18: Resultados individuales de los informantes en Saber – Pro](#)

ANEXO N° 15: Transcripción de Entrevistas

TRANSCRIPCIÓN

N° DEL ÍTEM DE LA ENTREVISTA	PARTE 1- DESCRIPCIÓN DEMOGRÁFICA DEL INFORMANTE CLAVE					PARTE 2- ASPECTOS CORRELACIONADOS CON LAS PRUEBAS SABER -PRO									
	ÍTEM 1.1	ÍTEM 1.2	ÍTEM 1.3	ÍTEM 1.4	ÍTEM 1.5	ÍTEM 2.1	ÍTEM 2.2	ÍTEM 2.3	ÍTEM 2.4	ÍTEM 2.5	ÍTEM 2.6	ÍTEM 2.7	ÍTEM 2.8	ÍTEM 2.9	ÍTEM 2.10
	¿Podría decirme su nombre y ocupación?	¿La institución educativa en la cual realizó sus estudios de bachillerato era pública o privada?	¿Cuáles son su país, departamento y población procedencia?	¿Cuál es la relación que tiene usted con el programa de LHLC?	¿En qué semestre y año de su formación profesional se encontraba cuando presentó la prueba Saber – Pro?	¿Puede describir si la formación impartida en el programa de LHLC es pertinente y prepara para que el docente sea competente y competitivo al presentar las pruebas Saber - Pro?	Teniendo en cuenta que las pruebas Saber – Pro evalúan las competencias genéricas, explique cómo o de qué manera en los diferentes semestres del programa LHLC se contribuye a un mejor dominio de competencias:	¿Cuál de las anteriores competencias, fue menos desarrollada a través de su formación en el programa de LHLC? y ¿Por qué?	Teniendo en cuenta que las pruebas Saber – Pro evalúan las competencias específicas para la formación de docentes, explique cómo o de qué manera en los diferentes semestres del programa LHLC se contribuye a un mejor dominio de las siguientes competencias	¿De qué manera considera usted que los procesos conceptuales, desarrollados a partir del plan de estudios del programa de LHLC están acordes a lo evaluado en la prueba Saber - Pro?	¿De qué manera considera usted que los procesos procedimentales y actitudinales desarrollados a partir del plan de estudios del programa de LHLC están acordes a lo evaluado en la prueba Saber - Pro?	¿De qué manera considera usted que los procesos conceptuales, procedimentales y actitudinales del plan de estudios del programa de LHLC no están acordes a lo evaluado en las pruebas Saber - Pro?	Puede describir acerca de lo que puede ocurrir durante las sesiones de la presentación de las pruebas qué aspectos o hechos inciden favorablemente para tener éxito.	Puede describir acerca de lo que puede ocurrir durante las sesiones de la presentación de las pruebas qué aspectos o hechos inciden desfavorablemente en su resultado.	¿Puede describir cuáles fueron las sensaciones físicas y mentales que tuvo en durante la presentación de las pruebas ya sea en la primera o segunda sesión?
INFORMANTES CLAVE															
EG1	André René Contreras y soy	De carácter público.	Yo soy de Colombia municipio	Además de ser egresado, soy docente	Estaba en el 2012-2.	En ese entonces dábamos prioridad a	2.2.1. - ¿En Comunicación escrita?	Yo creo que el desarrollo cuantitativo,	2.4.1 - ¿En el Saber Enseñar?	Sí son competentes, porque desde luego	Pues yo creo que están articulados	Bueno, sobre todo, yo creo que la prueba	Bueno, yo creo que en estas etapas ya no hay que	Podría ser prácticamente el estrés, también podría ser la	La inexperiencia de no haber presentado

<p>docente de la Universidad de Pamplona y egresado también.</p>	<p>Pamplona Norte de Santander</p>	<p>desde el año 2015, hago los cursos de las líneas de lingüística y de investigación</p>	<p>Noveno semestre</p>	<p>la línea de literatura; lo que era comprensión e interpretación de textos, y desde luego el Ministerio ha venido evaluando por competencias, y yo creo que es muy pertinente los contenidos que recibimos para desarrollar la prueba de estado.</p>	<p>Bueno el programa en cuanto a comunicación escrita tiene unos cursos relacionados en la línea de lenguaje, de educación, de producción textual, incluso producción discursiva, que son cursos que desarrollan los niveles de producción textual y escrita y desde luego yo creo que estos influyen en el desarrollo de esta competencia, desde luego para fortalecer, y luego producir de una manera más crítica.</p>	<p>2.2.2 - ¿En Lectura crítica? En cuanto a lectura existen cursos como</p>	<p>porque hace falta más cursos para desarrollar esta competencia, que, con sólo un curso en todo el semestre, en los 5 años de carrera no es suficiente para ir a contestar una competencia en desarrollo cuantitativo de más de 20 ítems, o sea es ilógico que nosotros podamos tener resultados favorables si no tenemos los conocimientos para subsanar esta competencia.</p>	<p>En este caso, partamos por corrientes pedagógicas o enfoques, nuestro programa nos entrega... referentes teóricos y pedagogos, críticos en didáctica, en pedagogía, en educación, en metodología de investigación, que son necesarios y fundamentales en la línea pedagógica a nivel de currículo, a nivel de la práctica pedagógica; que desde luego son necesarios para poder responder las preguntas que nos plantea en Ministerio de Educación Nacional respecto a las</p>	<p>programa nos entrega unas teorías totalmente necesarias, enseña los fundamentos pertinentes, necesarios; yo creo que incluso básicos para cualquier docente en formación de lengua castellana, y estos mismos conceptos son los que se evidencian en esta prueba, porque por lo general los textos que son implementados en la misma, son desarrollados en el programa, entonces estamos trabajando con contenidos muy similares; entonces también</p>	<p>de una manera coherente porque, fíjese que nosotros partimos de lo particular a lo general de lo simple a lo complejo de lo abstracto, entonces nosotros siempre vamos...es decir, los estudiantes de lengua castellana empiezan desde una simplicidad y va a una complicidad; entonces así viene siendo una prueba; desde un nivel objetivo hasta un nivel subjetivo, porque hay que ver que unas</p>	<p>saber Pro se viene modificando, desde mucho antes de hecho ha sido un proceso procedimental a la par que el programa ha venido haciendo un proceso paralelo, entonces ahí le hemos ido apuntando al Ministerio. Se podría decir que también como el programa forma de una manera general y favorable a los licenciados para ir a responder una prueba, también hace falta profundizar en esta formación sobre todo</p>	<p>devolvemos, y tomarnoslo todo con calma, hay que mirarlo, como una prueba más; no pensar como que te miden y si no estás por encima de la media, entonces te vas a sentir que no cumpliste con tus propósitos de una carrera de 5 años, entonces yo creo que hay que tomarse todo con calma y relajarse.</p>	<p>carencia de algunas bases conceptuales, porque a veces cuando hay un mal cimiento no se logra rendir para resolver unos ítems o resolver como el Ministerio lo solicita, el estrés la ansiedad y el desespero la frustración, yo creo que controlar el estrés y la frustración es muy importante, porque son negativos al presentar esta prueba.</p>	<p>una prueba de ese nivel, te hace sentir esa ansiedad, esa sensación de pánico, de estrés, de frustración incluso físicamente la sudoración, los nervios, la tembladera en fin... yo creo, que hay que controlar un poquito más de sus aspectos, hay que controlar esa parte mental, tener esa compostura.</p>
--	------------------------------------	---	------------------------	--	--	--	---	---	---	---	---	---	---	--

comprensión e interpretación de textos, los cursos de literatura sobre todo, los cursos de narrativa; de narrativa universal, todos estos cursos en cuanto a la lectura y la literatura, influyen en el desarrollo del pensamiento crítico también, y desde luego es importante y se ve reflejado en las preguntas y las pruebas de saber Pro, porque desde luego los textos que ellos citan ahí tienen un grado de complejidad, y el Ministerio espera que tanto quienes lo presentan tengan un pensamiento

prácticas y el saber enseñar, entonces yo creo que en este caso el programa ha ido llevando una labor buena a partir de los cursos de práctica como los problemas.

2.4.2. ¿En el Saber Formar?
 Bueno en este caso, además de formar, una formación docente también tiene un espíritu docente, que parte desde luego de lo procedimental que es el que es ser docente, entonces en dado caso cuando nosotros pensamos, que el Ministerio

trabajamos con conceptos homogéneos y es lo que nos facilita esos buenos resultados.

preguntas siempre tienden a ser cerradas y otras tienden a ser un poco más abiertas, y en el caso de la producción textual, que debe hacer un ensayo debe ser subjetivo también, y es depende de cómo lo mire el estudiante que responde, entonces creo que el programa hace una buena labor en cuanto a nivel de procedimientos y actitudes, muy coherente; y a nivel actitudinal sea percibido más madurez en los futuros

por etapas, así como una prueba saber Pro inicia de una manera simple y va hacia lo complejo, el programa también debe respetar esos principios y empezar desde lo simple y no irrumpir esas etapas; yo creo que también hay que sincronizar a los docentes para que haya esa conexión y se puede evidenciar un solo proceso, así tal cual como se evidencia en el Ministerio y en las pruebas, yo creo que así podría encontrarse



							<p>un poquito más crítico y propositivo.</p> <p>2.2.3.- ¿En Razonamiento cuantitativo? En cuanto razonamiento cuantitativo... sólo tenemos un curso, y todavía lo tenemos y es el lenguaje de pensamiento proposicional; este curso por lo general da aspectos básicos, muy generales, pero yo creo que hace falta otros cursos y sobre todo trabajar más esta línea de competencias del desarrollo cuantitativo, porque es una debilidad para el programa.</p> <p>2.2.4.- ¿En Competencias ciudadanas?</p>		<p>además de preguntarnos aspectos generales ligados a la práctica, asumir el papel de docentes para evaluar y tener en cuenta esas problemáticas a las cuales están sujetas nuestros estudiantes y nuestros futuros estudiantes para ser formados realmente como docentes; en principios, como en valores, conceptos conductas, nivel de desarrollo metodológico y didáctico, porque eso es formación docente, entonces el programa también lo ha</p>		<p>licenciados, y esta madurez les ha permitido llevar un mejor aprendizaje.</p>	<p>un rendimiento más favorable.</p>		
--	--	--	--	--	--	--	---	--	--	--	--	--------------------------------------	--	--



Competencias ciudadanas a partir de los cursos ligados a la línea pedagógica; sobre todo, en y para la diversidad, construcción social del sujeto, introducción a la filosofía, cívica que tiene que ver más con los derechos, con esos deberes de nosotros como seres humanos, pero también hace falta una línea más fuerte para poder desarrollar un poquito más las competencias ciudadanas, que son muy importantes y actualmente se le dan más relevancia.

2.2.5.- ¿En inglés?

llevado de una manera adecuada, y se ven estos resultados la prueba saber Pro, se evidencian notoriamente porque es una prueba que da aspectos de competencias generales, pero también desde el punto de vista didáctico, pedagógico, metodológico en el ámbito de la docencia.

2.4.3. ¿En el Saber Evaluar?

Bueno, yo creo que el programa lo ha venido haciendo desde la articulación de los mismos lineamientos curriculares





Bueno es así fue una debilidad tangible, porque vemos que, en ese entonces, el programa no tenía niveles de inglés, entonces prácticamente nos tocaba tomar otros cursos externos que no eran el programa, que pronto si nos contribuyeron para el dominio de una segunda lengua y así poder contestar la prueba

que propone el Ministerio, y además de los cuales espera obtener unos logros, entonces se entregan temas ya sea a nivel en competencias como comprensión textual, literatura, argumentación y demás, donde se parte de una teoría y la constante evaluación que es como el seguimiento que se hace ese proceso de enseñanza que recibimos nosotros para poder entender que el proceso de evaluación no es desligado a los procesos de análisis, a los





									sabe evaluar, y sí sabe ser evaluado.						
EG2	Mi nombre es Derly Yajaira Suárez Calderón y soy licenciada en lengua castellana y comunicación de la Universidad de Pamplona	Mis estudios de bachillerato los realicé en una Institución pública: Instituto Técnico a Aquileo Parra	Soy de Colombia, del departamento de Santander, municipio Barichara	Soy egresada del programa de Licenciatura en Lengua Castellana y Comunicación, de la Universidad de Pamplona, actualmente Licenciatura en Humanidades y Lengua Castellana	Cuando presente las pruebas Saber Pro estaba en noveno semestre del año 2017 periodo II	Bueno, en cuanto a preparación cuando yo presenté la prueba Saber - Pro el programa no es un proceso consecutivo para preparar aquellos estudiantes que se iban a enfrentar a esta prueba, sin embargo, los conocimientos que imparte programa lo largo de su desarrollo sí son convenientes y pertinentes a la hora de presentar las pruebas específicas ya en las pruebas	2.2.1. - ¿En Comunicación escrita? Desde esa competencia de comunicación escrita el programa sí está muy bien enfocado porque ese es nuestro énfasis, se empieza a impartir desde los primeros semestres poco a poco se va desarrollando y evolucionando; cosa que cada uno de nosotros como estudiantes durante ese proceso debemos demostrar en estas pruebas porque sí se trabajaron a lo largo de los semestres y	Bueno indudablemente la competencia que menos se desarrolló para nada y nunca se tocó fue el inglés, porque mi pensum como ya lo dije y mencioné antes se diseñó en el 2011, este pensum no contenía ningún módulo o curso que se enfocará hacia el inglés	2.4.1. ¿En el Saber Enseñar? Bueno dentro del plan de estudio del programa hay una línea que se orienta por la pedagogía, en está en línea se encuentran ciertas materias teóricas y prácticas que nos enfocan en la competencia de Saber Enseñar. 2.4.2. ¿En el Saber Formar? A través de los diferentes semestres la competencia Saber Formar se fue caracterizando desde su	Bueno, en cuanto a los procesos conceptuales que se desarrollan en el plan de estudio del programa sí son acordes a lo que la prueba Saber Pro evalúa, pues esta parte teórica es fundamental en nuestro énfasis de licenciados, uno nunca debe dejar de lado la teoría de la práctica.	Bueno, en cuanto los procedimientos y actitudinales si veo una gran debilidad y es que, pues yo hablo de mi plan de estudios 2011 y es que el programa no llevaba una secuencia del desarrollo de práctica o una organización en el desarrollo de intervenciones con diversos estudiantes; sólo una práctica profesional y la pedagógica, pero, sin embargo, antes de esto nosotros	Bueno, en cuanto lo conceptual la prueba Saber Pro como tal no evalúa toda la teoría que uno en el transcurso de su preparación como licenciado adquiere, esa teoría desde la parte legal, de la parte psicológica, de la parte pedagógica; todas esas estructuras conceptuales no las tiene en cuenta la prueba Saber Pro. La prueba va más que todo enfocada como a la práctica, como a experiencias	Bueno, indiscutiblemente los aspectos o hechos que inciden favorablemente para tener éxito en ese tipo de pruebas es la comida, si uno come cosas ligeras indudablemente se va a sentir menos pesado, tener en cuenta algunos energéticos que nos mantengan despiertos porque la prueba en sí es muy larga, entonces el cansancio se ve reflejado después de la segunda jornada, el aula de clase, el sitio donde se vaya a presentar la prueba, que sea acogedor en cuanto al clima	En cuanto los aspectos o hechos que inciden desfavorablemente en el resultado puedo tomar como el aula de clase en el que uno presenta la prueba, hay sitios que generalmente son muy fríos, otros sitios que tienen puestos incómodos, también influye mucho cómo está diseñado el formulario la prueba: algunos vienen como para desarmar toda una hoja y otros vienen como un libro, generalmente es mucho más fácil el libro que todo un folleto que le entregan a uno; también cosa desfavorable en el resultado es que	Bueno, en cuanto a las sensaciones físicas y mentales que tuve durante la presentación de esta prueba es que desde mi punto de vista pues desde mi punto de vista a mí me correspondió presentar la prueba casi cerca de la puerta y en ese caso, ese día la directora del aula asignada no podía cerrar la puerta por órdenes específicas de seguridad en cuanto a fraudes, en cuanto a emergencias, ese tipo de cosas, y precisó ese día fue algo frío entonces ese

					<p>genéricas de forma general, no es una parte más autónoma porque el programa como tal no toca ciertos aspectos tan profundos como los vemos en la prueba</p>	<p>durante toda la carrera.</p> <p>2.2.2. - ¿En Lectura Crítica? La lectura crítica sí se fue llevando a cabo poco a poco, pero, sin embargo, muy por encima. Como tal no se vio un trabajo muy específico de cómo aprender a hacer lectura crítica, cómo hacer comprensión de lectura crítica, ese trabajo y ese desarrollo como tal no se llevó a cabo así de forma secuencial, pero sí se trabajó, sin embargo, sí se fue trabajando en el desarrollo de los semestres, pero muy por encima como "a brochazos"</p>		<p>parte teórica por la línea de la pedagogía y su parte práctica desde las actividades de intervenciones que se hacían en los diferentes colegios.</p> <p>2.4.3. ¿En el Saber Evaluar? En cuanto a la Competencia de Saber Evaluar se fue haciendo un abrebocas con el paso de los semestres y las diferentes materias, pero, como en sí en sí se fue trabajando desde Fundamentos del aprendizaje en el cuarto</p>		<p>como estudiantes nunca tuvimos este tipo de actividades que sí eran fundamentales en el desarrollo nosotros como licenciados, y pues en la prueba es evidente que nos hablan de casos, más que todo experiencias que se pueden presentar en el futuro con estudiantes y este tipo de casos se trabajan con experiencias y con las vivencias que uno realiza, entonces en esa parte el programa no tiene como un desarrollo fundamental en lo</p>	<p>y cómo resuelve uno es el tipo de situaciones, que como yo lo había mencionado en los procedimientos y actitudinales es donde debemos fundamentar nosotros esa parte como profesores y docentes, entonces es importante tener en cuenta más que todo que en esa prueba Saber Pro lo que se fundamenta es saber si nosotros sí estamos preparados para ser licenciados desde el punto de vista de la experiencia de las vivencias</p>	<p>que no esté ni muy frío ni muy caliente, tener en cuenta un espacio en el que no intervengan los ruidos porque algunas distracciones no nos hacen tener una buena concentración para responder adecuadamente nuestra prueba.</p>	<p>generalmente la prueba especifica la dejan como segunda sesión, cuando yo presenté la prueba lo que realmente me iba a evaluar fue ya lo último y es cuando uno tiene todo el cansancio y la pesadez acumulada y uno no quiere ya nada más, entonces apruebas está coma mal diseñada en cuanto las sesiones.</p>	<p>frío constante nunca fue el adecuado, también el tiempo, la presión del tiempo que siempre está ahí constante y que no tiene un límite ahí que la directora siempre le está diciendo "queda tanto tiempo" que realmente casi no alcanzó el tiempo para tantas preguntas, eso desde mi punto de vista. Y, pues ya el cansancio mental ya finalizando la jornada, pero creo que eso es normal en todos después de un día tan largo como lo era ese día de presentar ese tipo de pruebas.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	---	--	---	---	---	---	---



							<p>2.2.3. - ¿En Razonamiento o cuantitativo? En cuanto a la competencia Razonamiento cuantitativo el programa no hace hincapié sobre esta área, que yo recuerde sólo vimos algo por muy por encima en el primer semestre, ya con el transcurso del tiempo y en el desarrollo de los demás semestres nunca más se volvió a tocar ni a ver nada al respecto.</p> <p>2.2.4. ¿En Competencias Ciudadanas? Bueno el dominio competencias ciudadanas se trabajó de manera específica en</p>	<p>semestre y más centralmente en Procesos de evaluación del aprendizaje en el sexto semestre, donde trabajamos todas las características, los componentes y las habilidades que debíamos evaluar en dichos procesos.</p>	<p>procedimental y actitudinal.</p>	<p>que muy poco se tienen en cuenta en esta formación docente.</p>			
--	--	--	--	--	--	--	---	---	-------------------------------------	--	--	--	--





cuanto a uno o dos semestres en toda la carrera, de resto se trabajaron de forma imparcial y autónoma más que todo, pero eran muy pocos los docentes que hacían como hincapié en cuanto las competencias ciudadanas

2.2.5. ¿En Inglés? En cuanto al inglés yo salí con un pensum que se diseñó en el 2011 y este pensum durante sus semestres no contribuía de ninguna manera al inglés como tal. Tengo algunos conocimientos desde que mi experiencia de





							forma autónoma, sí hice mis cursos libres por parte de la Universidad, pero como tal el programa nunca me ofreció a mí en mi pensum estos niveles de inglés.								
EG3	Dicson Alberto Rodríguez Moreno, soy docente en el área de lengua castellana de un colegio público.	Pública.	Colombia, departamento Norte de Santander y municipio de Chitagá.	Egresado	En el 2017 periodo 2, estaba en décimo semestre.	Bueno, creo que la licenciatura lo prepara en unas áreas del conocimiento, no en todas; porque el énfasis, valga la redundancia es en lengua castellana, que es todo lo que tiene que ver con la literatura, el español como tal, digamos no que se excluiría ciertas áreas que uno no	2.2.1. - ¿En Comunicación escrita? Bueno, creo que, al ser humanidades y lengua castellana, donde uno profundiza en la parte de redacción, donde se tenga en cuenta unos dominios en la coherencia, cohesión, en la ortografía, qué son las bases fundamentales para que este proceso de enseñanza aprendizaje se lleve a feliz término, creo	Creo que el razonamiento cuantitativo, porque como ya lo mencioné anteriormente, solamente fue una materia y fueron temas conceptuales muy simples.	2.4.1. ¿En el Saber Enseñar? Yo creo que cuando hablamos del saber enseñar, y se fundamentó, sí se profundizó durante el transcurso de los 10 semestres, porque en cada semestre estaban unas materias acordes a lo que uno debía aprender, y cómo lo debía	Creo que no son acordes, porque en la prueba saber Pro, a ti no te preguntan concepto, por ejemplo: ahí no dice ¿qué es un sustantivo? eso no está las pruebas saber Pro, ahí se refiere más a situaciones, y se viven dentro del aula de clase, solamente conceptos o temas o lo que uno aprendió durante la carrera se lo	Creo que están más acordes en la parte de las competencias ciudadanas, en la parte del saber enseñar formar y evaluar, porque ahí sí le colocan a usted unas situaciones reales, que se pueden vivenciar, entonces ahí sí se ve reflejado la parte procedimental y actitudinal del saber	Yo diría que la parte conceptual, digamos que esto no es acorde, que no cumple cierta función dentro de la formación que aún no le imparten, no digamos que no se ve reflejado en las pruebas, porque en ningún momento hay temas o conceptos que salen en las preguntas o en los ítems,	Bueno, yo creo que en primer lugar estar relajado, a su vez la concentración, digamos que el ambiente también es un factor importante, pues creo que esto es lo que resalta que puede ser positivo.	Digamos, que parto de un detalle muy específico, y hablo del total de las preguntas para las sesiones, porque, en fin, son muchas y el tiempo no alcanza, una cosa que me pareció curiosa, fue que, en lectura crítica, los textos son muy extensos y solamente se contesta una o dos preguntas máximo, entonces creo que el cerebro se satura con tanta lectura y	En la primera sesión 1, inicia muy bien, las primeras horas uno contesta más concentrado, pero después la mente se vuelve dispersa, se vuelve monótona tanta lectura, y vale la pena resaltar que en el momento en que el tiempo se agota la ansiedad sube, entonces menos concentración total y los resultados no

					<p>profundiza, por ejemplo: matemáticas, inglés o las ciencias humanas, por ejemplo, entonces considero que, en una medida media, no en su totalidad es pertinente.</p>	<p>se fundamenta bastante y de forma excelente</p> <p>2.2.2. - ¿En Lectura Crítica?</p> <p>También creo que son excelentes en esa parte de la formación, ya que a medida que uno ingresa iba transcurriendo los semestres, hay unas materias que lo profundizan a uno y la lectura crítica digamos en la realidad que pasa, en el contexto como tal.</p> <p>2.2.3. - ¿En Razonamiento o cuantitativo?</p> <p>Siento que en el desarrollo del pensamiento cuantitativo</p>	<p>enseñar, y entonces como que sí hay relación en ese sentido, en como lo que yo aprendo yo lo enseño, igual todos los contenidos los temas teniendo en cuenta que hay unos lineamientos, que hay unos estándares, que hay unos derechos básicos de aprendizaje, que complementa y que manda en Ministerio Nacional para que se lleve a cabo ese saber enseñar.</p> <p>2.4.2. ¿En el Saber Formar?</p> <p>Cuando hablamos del saber formar</p>	<p>van a preguntar allá, independiente mente de las áreas que uno cursó durante la carrera, en las pruebas saber Pro no está conceptualizado eso.</p>	<p>hacer y del saber ser.</p>	<p>o sea, está inmerso esto, traigo aquí a colación, donde a usted le colocan a redactar un ensayo, ahí está la parte del saber, pero del saber global, contextualizado a temas que suceden en el día a día, entonces ahí está la parte procedimental, pero no de conceptos.</p>	<p>uno pierde la concentración, creo que eso es lo desfavorable en esa parte.</p>	<p>van a ser tan favorables, de pronto también estar ahí tanto tiempo, el hambre, digamos que esos son los más relevantes que en mi caso fueron.</p>
--	--	--	--	--	---	---	--	---	-------------------------------	--	---	--



hay falencias en el programa, debido a que solamente en el primer semestre, hablo en el caso del pensum del 2011, solamente había una materia de desarrollo del pensamiento proposicional, digamos uno veía lo básico y si nos vamos a la prueba como tal hay cosas que son para los que estudian matemáticas, pura, para los que estudian ingenierías, que son básicamente los que tienen estos conceptos más profundos.

2.2.4. ¿En Competencias Ciudadanas?

es ir más allá, tener en cuenta el contexto, la realidad en la que uno se encuentra, y más cuando estamos en un siglo 21 donde ya los estudiantes no son los mismos que antes, es uno se enfrenta problemas serios, y yo creo que en este sentido si habría que mirar cómo se está llevando a cabo este proceso del saber formar porque hay que tener en cuenta que se está hablando de la relación docente estudiante, docente padres de familia, toda la comunidad en general que hace



También creo que hace falta más profundización, creo que si yo hiciera una propuesta sería bueno que se incluyera en el pensum, una cátedra de competencias ciudadanas, ya que en él pensum no la había, no la hay, entonces creo que sí le hace falta esas partes donde profundicen más, por ejemplo: lo que cumple un juzgado, lo que cumple una personería, la gobernación.

2.2.5. ¿En Inglés?

Bueno, reitero en el pensum del 2011, donde había la posibilidad de

parte de esa institución, o que tiene en cuenta manual de convivencia, si tiene en cuenta el P.E.I, entonces en la programa sí se refleja, pero no a fondo, habría que mirar más esa parte, de cómo yo formo a través de esas temáticas, de ese dominio conceptual, de cómo lo llevo a la práctica y como resuelvo esos problemas.

2.4.3. ¿En el Saber Evaluar?

En el transcurso de la carrera, creo que sí, uno también ve unas





hacer unos niveles de inglés, pero estos no eran obligatorios, era si uno se quería preparar para presentar la prueba de inglés para poderse graduar, entonces ya era cuestión personal si usted quería formarse en la parte inglés para que le fuera bien, pero al plan de estudios le hace falta más niveles de inglés, no sé ahora si él pensum nuevo ya están implementados, pero entonces hablo de mi plan de estudios.

materias fundamentales que son procesos de evaluación, y es ahí donde se le dicen: qué es lo que se evalúa, cómo se evalúa, pero creo que también no solamente con esa materia no se forma para llegar a la realidad y decir yo cómo voy a evaluar a estos estudiantes, entonces creo que también hace falta más mirar esa parte de cómo yo evalúo, no tanto como colocar una evaluación numérica, donde un estudiante dos, otro estudiante 5, cuando en



									realidad de eso no se trata la educación.						
EG4	Mi nombre es Karen Johanna Garay y soy docente	Pública.	Yo soy colombiana nacida en Barrancabermeja Santander.	Egresada del año 2018-2	En el octavo semestre 2016-2	Yo diría que sí, hay aspectos muy puntuales que evalúa la prueba y creo que a lo largo del proceso el programa los brinda.	2.2.1. - ¿En Comunicación escrita? Diría que una de las fortalezas o ventajas que tenemos nosotros los estudiantes de lengua castellana, es que uno de los aspectos fuertes de la prueba es esas las competencias en producción, entonces a lo largo de la carrera nosotros abordamos diferentes cursos de producción de textos, y también hay unos que inicialmente son más generales,	Diría que la de razonamiento cuantitativo, porque en realidad tenemos esa percepción errada de que como estamos estudiando lengua, no necesitamos los números, como que no me van a hacer muy útiles; incluso creo que había ejercicios en los que yo podría responder pero no tenía el tiempo porque no tengo la preparación, entonces simplemente invertimos más tiempo	2.4.2. ¿En el Saber Enseñar? Bueno yo diría que cuando yo estudié, el programa contribuyó como tal a saber enseñar, pero en los últimos semestres, como con materias más específicas como didáctica, producción, de pronto se generaban los escenarios para una puesta en marcha de lo que es enseñar, porque los primeros semestres básicamente	Bueno, en la parte conceptual diría que el plan de estudios es muy extenso y abordan muchísimas cosas que son necesarias, pero yo diría que la prueba se enfoca en ciertos aspectos más particulares, que es la parte de producción y comprensión, digamos en nuestro campo, pero como tal que sean preguntas de saber, no, yo creo que la fortaleza es que nos están formando para hacer lectores y	Bueno, en lo procedimental y actitudinal yo diría que se influye un poco más, porque la prueba se determina a partir de situaciones, entonces como somos humanidades hacemos mucho énfasis en eso, y en los roles que se ejercen en clase, y yo diría que eso contribuye muchísimo para adecuarnos en una situación y poder solucionar problemas en el aula de	Bueno, en lo conceptual digamos que en la parte de lingüística todo lo que compete a la competencia lingüística, pues está inmerso, pero no directamente, en lo procedimental y actitudinal, diría que no hay algo así que no esté en la prueba, porque esos son los dos aspectos que más se pueden reflejar.	Bueno, algo favorable o que contribuiría muchísimo, es que el estudiante lea, porque en la parte de lectura crítica; incluso en la parte de enseñar, formar y evaluar, son situaciones que son extensas y entonces cuando comienza a leer iba en mitad del párrafo ya está perdido entonces debe comenzar a leer, entonces cuando hay una atención muy dispersa o cuando en realidad no nos interesa mucho el tema, y si el estudiante tiene el hábito de leer va a entender	Haber pasado una mala noche, haber tenido un problema o una situación familiar, tener dolor de cabeza, incluso que no le guste leer, de hecho, presentar la prueba es tedioso, entonces de alguna forma tener disposición para hacerla, porque a veces lo que hacen las personas es contestar por contestar.	Mucha predisposición, la verdad ver el cuadernillo y ver tantas preguntas y que sean tan largas, lo hace tedioso, lo predispone y hay pereza para leer, para contestar, entonces uno sólo quiere terminar y mirar cuántas le faltan, también se siente mucha hambre y puede incidir porque uno empieza muy temprano y termina hasta mediodía, no hay como espacio para ir a descansar y oxigenar el cerebro, me parece antipedagógico



							<p>pero a medida que vamos avanzando en los semestres pues se va adquiriendo más complejidad en los cursos. ya digamos discurso crítico nos dan ciertas ventajas y herramientas para poder desempeñarnos en esa prueba.</p> <p>2.2.2. - ¿En Lectura Crítica?</p> <p>Bueno, en lectura crítica yo creo que hay que mirar, porque un docente o un formador de lengua castellana siempre lee, pero que lea no quiere decir que lo haga críticamente, entonces ahora la lectura</p>	<p>en lo que no sentimos preparados, y por tanto queremos sopesar una cosa con la otra, entonces yo diría que con ese curso que tome como en primero o segundo semestre no es suficiente, porque ya un octavo o noveno ya el conocimiento si no se practica se olvida.</p>	<p>eran más al saber.</p> <p>2.4.1. ¿En el Saber Formar?</p> <p>Yo diría que no se ve muy evidenciable, o muy palpable, porque una de las particularidades de la prueba es que todo se basa a través de situaciones, en las preguntas que hacen le presentan al docente una situación, y lo complejo de la prueba es que son tres situaciones posibles pero en realidad cuál es la que se acerca más o cuál es la correcta, entonces diría yo en ese</p>	<p>productores constantes y eso es una gran ventaja, pero hay muchos aspectos que nos enseñan y que son importantísimos, pero que no influyen en la prueba porque no tienen mucha relación, pero en partes conceptuales como tal no se ve muy reflejado, más cultura general diría yo.</p>	<p>clase, y desarrollamos de la forma correcta.</p>	<p>mucho mejor la situación; lo segundo, es estar en ambientes de enseñanza y aprendizaje, es decir, en práctica, porque la prueba es un situaciones y en la medida en que uno se encuentre en el ámbito real va ir aprendiendo a hacerle frente a eso, entonces a una persona que no ha estado en esas prácticas, se le va a hacer más difícil el saber cómo reacciono o como actuó frente a la situación. Y algo más específico; sería estar sobrios, haber descansado, estar concentrados, porque es tedioso leer tanto contenido</p>	<p>o; entonces lo que ocasiona es que muchos estudiantes no contestan a conciencia, solamente porque es un requisito para graduarse.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--	---	--	--

							crítica es algo que se está incorporando diría que de pronto nos falta un poco en leer críticamente, porque a pesar de que existen cursos en los últimos semestres, qué se habla de un texto discursivo, o desde una perspectiva más crítica mirar cómo se incorpora desde todas las áreas por ejemplo: desde la narrativa, desde la dramática desde todos los aspectos, donde aprendamos a leer críticamente, porque no sólo es decodificar los signos, sino tomar una postura y así podemos producir,		aspecto de pronto a lo largo de nuestra formación todo ese tipo de situaciones no vamos a poder abortar por x o y motivo, Pero si son cosas a nivel ético, moral o de la formación, son cosas que se pueden presentar como tal, ya en el ámbito real que no sabemos cómo abordarlas porque no se llevan a cabo, pero sí sería bueno poner en ese escenario al estudiante para mirar cómo se puede abordar y cuál es la forma más correcta.					para dar respuestas.		
--	--	--	--	--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	----------------------	--	--



entonces yo diría que es una forma más transversal empezar adoptar la parte crítica.

2.2.3. - ¿En Razonamiento o cuantitativo?

Ahí sí estamos graves, porque no hay programas, sólo vemos un curso, que es en segundo o tercer semestre, y lo que yo recuerdo de haber visto más que todo fueron conjuntos, es algo muy básico, muy mínimo y querer sopesar una cosa con la otra no es suficiente, porque en la prueba exige y demanda otro tipo de

2.4.3. ¿En el Saber Evaluar?

Bueno, yo digo que la evaluación es uno de los aspectos más complejos, pero considero que en lo que compete al saber y al dominio de los diferentes sistemas de evaluación, diría que sí tenemos las herramientas, más que todo nos dan esas herramientas en los últimos semestres, pero diría que en el evaluar se da el saber ¿sí? Incluso es un ejercicio muy interesante, porque en los últimos semestres nosotros a partir de



procesos que es necesario afianzar y a veces se le deja la carga, la responsabilidad a ese curso, y no es suficiente, entonces, yo diría que ahí hay una de las falencias; incluso para ser muy franca, en aspecto de la prueba no le invertí mucho tiempo, porque en realidad, no me sentía preparada.

2.2.4. ¿En Competencias Ciudadanas?

Bueno yo diría que las competencias ciudadanas como tal no... no hay una formación específica, yo creo que las competencias

nuestra experiencia y la teoría, debemos tomar y mirar cómo hacer ese ejercicio de evaluación, y cada docente tiene una manera de evaluar, entonces en el mismo ejercicio docente nosotros estamos aprendiendo constantemente de cada uno de ellos, pero también están otros cursos, explícitamente el curso de evaluación y en diferentes materias, más que todo en últimos semestres nos ponen escenarios que tenemos que hacer prácticas y en esas primeras



ciudadanas se le otorga más a lo que el docente hace en clase desde la parte ética y moral, pero de pronto hay que tener cuidado con eso, porque es algo muy subjetivo, y hay aspectos que miden la prueba, que son muy exactos, entonces yo creo que sí hace falta preparación en competencias ciudadanas, porque creemos que es algo que nos enseñan en la casa, algo muy del sentido común, pero en realidad no lo es.

2.2.5. ¿En Inglés?

Bueno yo como soy pensum

prácticas donde vamos condensando la teoría con lo real, pero yo diría que sí, que sí se da el saber en cuanto al evaluar.



							antiguo, yo tengo conocimiento en la lengua, pero no por el programa directamente, sino por otros intereses aparte, pero yo pienso en las personas que no acceden al inglés, pero en realidad desde el programa que se contribuyera, cuando yo estaba estudiando en inglés, no, no hubo.								
EG5	Mi nombre es Katherine Elisa Vera Granados, soy egresada del programa Licenciatura en Lengua Castellana y	Mis estudios de bachillerato los realicé en una institución pública de la ciudad de Pamplona, en el	Soy de Colombia, departamento Norte de Santander y más específicamente del municipio de Pamplona	La relación con el programa es que soy egresada	Me encontraba en noveno semestre cuando presente la prueba Saber Pro	Pues, la carrera en cada una de las materias o de las asignaturas que tiene en su pensum muestra como una conexión a un proceso donde se empieza a	2.2.1. - ¿En Comunicación escrita? En lo referente a la comunicación escrita al programa tiene una serie de asignaturas que pienso que van distribuidas desde lo general a un	La competencia que estuvo menos desarrollada en el transcurso de mi carrera pues en el programa ha sido razonamiento cuantitativo porque sólo como que se	2.4.2. ¿En el Saber Enseñar? Pues, respecto al Saber enseñar en el transcurso y desarrollo de la de la carrera se retoman distintas asignaturas que van	Bueno, pues yo creo que cada uno de los propósitos y objetivos conceptuales se trabajan de una forma muy completa de acuerdo a las distintas estructuras curriculares que manejan	Bueno, pues en los aspectos procedimentales y actitudinales, la carrera siempre muestra o siempre quiere que los docentes en formación no sólo se formen en la	Pues, pienso que los distintos procesos no son aplicados en la manera en que no se revisa la parte de razonamiento o cuantitativo y el parte inglés,	Pienso que lo que lo que puedo ayudar a los estudiantes en que gran medida es el apoyo del tutor, la distinta claridad con que es expresado el enunciado de cada pregunta, las lecturas, la	Desde mi punto de vista considero que algo que puede actuar en contra de los estudiantes al momento de presentar la prueba es la extensión de las preguntas y de los textos por lo menos en el aspecto de	Pues las sensaciones físicas de la presentación de la obra recuerdo de cuando presenté la prueba en horas de la mañana inicié por la parte de razonamiento cuantitativo, le dediqué

Comunicación.	Colegio Técnico a Gallardo				<p>fortalecer las distintas competencias que un docente en general necesita, pues al momento de ir a la práctica, pero, pues como tal se hace de una forma general, hmmm ya llevándolo al plano específico usted no recibe una preparación más concreta con respecto a las competencias el que va a necesitar para la presentación de la prueba.</p>	<p>carácter más específico es decir uno comienza a trabajar en competencias de la del de lenguaje educación después con las materias de producción interpretación y comprensión textual ya luego se va áreas más específicas como semiótica pragmática entre otras entonces como que el programa comienza otorgando unas bases para los estudiantes o para los docentes en formación de una forma gradual que permita este que les permita como fortalece para al final pues</p>	<p>trabajó una materia en el primer semestre Desarrollo el pensamiento proposicional, y después no se retomó en ningún otro semestre, entonces es como la competencia que está menos abordada en la carrera.</p>	<p>desde el conocimiento de la pedagogía, de la didáctica, de las distintas teorías de aprendizaje, de conocimiento; entonces, como que parte desde una generalización hasta lograr unas partes más específicas ya hablando de las didácticas de nuestra área estudio, en este caso en la lengua castellana, entonces, como que el saber enseñar se trabaja en una gran proporción en la en la carrera.</p> <p>2.4.1. ¿En el Saber Formar?</p>	<p>las distintas asignaturas del programa, entonces, se muestran un principio una línea pedagógica, otra educativa, ya más allá, pues avanzando quinto semestre en adelante ya se trabaja de una forma más específica objetivos y propósitos del área como tal, entonces yo pienso que la parte conceptual está muy bien ligada y aporta muchísimos conceptos que funcionan o que sirven a representar la prueba</p>	<p>transmisión de conocimientos o de teoría, sino que a su vez sepan enseñar a hacer, y así mismo creen o establezcan distintas alternativas para que los estudiantes no sólo se centren en cómo es la lengua castellana en su aspecto teórico, sino que a su vez es el papel que está juega o cómo está influye en el desarrollo de los demás conocimientos, entonces, la alternativa o la ventaja de esta carrera es que siempre se centra en el aspecto humanístico</p>	<p>entonces eso sería lo que no posee un sentido dentro de los objetivos principales que llevan a la preparación de esta prueba</p>	<p>forma en que está distribuida la prueba; eso ayuda a que el estudiante como que se centralice por temas Y de esa forma pueda contestar mejor.</p>	<p>segunda jornada, la jornada de la tarde que se evalúan las competencias de formar y evaluar, la extensión de los textos es demasiado grande y pues el tiempo es muchísimo más limitado, entonces, yo pienso que eso juega en contra del estudiante y no permite como que se realice respectivo análisis crítico de las preguntas.</p>	<p>demasiado tiempo y por tal motivo la distribución en las demás áreas que se evalúan en la jornada de la mañana fue demasiado corta, entonces, pues algunas preguntas las respondí con afán, leyendo por encima, entonces eso como que dificultó un poco la comprensión de los distintos enunciados. En la tarde ya la parte de como quien dice el énfasis de formación evaluación y aprendizaje, en esos aspectos pues las lecturas recuerdo que eran muy extensas y por tal motivo ocasionaba el</p>
---------------	----------------------------	--	--	--	--	--	--	---	--	--	---	--	--	--



							<p>tener un dominio mucho más preparado más avanzado con respecto a esta competencia</p> <p>2.2.2. - ¿En Lectura Crítica? La lectura crítica es una competencia que no sólo se adquiere o se fortalece en la universidad, ni en los profesionales de la educación, ni nada eso, es evidente que eso es un proceso. La universidad brinda distintas herramientas y distintas ayudas para que el estudiante no sólo tomé un texto y lo comprenda de una forma superficial, sino que a su</p>	<p>El saber formar se ve fundamentad o en las distintas materias de los 10 semestres de la carrera, tanto las de la línea de educación en general, como las de didáctica y las del área específica.</p> <p>2.4.3. ¿En el Saber Evaluar? Bueno, el saber evaluar desde los primeros semestres se trata las distintas asignaturas de la línea de pedagogía, tiene su materia que se llama Procesos de evaluación de aprendizaje, en ella como que se interioriza,</p>	<p>de la educación y ahí se ve implementad o este tipo de procesos</p>				<p>cansancio físico y mental, pero, pues eso no significó que obtuviese un mal resultado o algo así, sino que algo que me pareció muy monótono fue como la extensión de cada uno de los textos eso pues es lo más así representativo</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	---	--	--	--	--	--



vez vaya más allá, que cree, analice y proponga diversas interpretaciones por decirlo así, que permitan que su conocimiento con respecto a la lectura crítica sea mucho más amplio. Entonces como que todo es una secuencia, cuya finalidad es que el estudiante o el docente formación al final esté consciente de la importancia y el papel que juega la lectura crítica en el proceso educativo.

2.2.3. - ¿En Razonamiento o cuantitativo?
 Pues realmente la

se profundiza de una forma muy explícita la importancia y la trascendencia de la evaluación en el proceso de aprendizaje; más, sin embargo, en todas las materias se puede decir que se trabajan los fundamentos para realizar una evaluación y así de esa manera se puede estudiar para la presentación de la prueba.





parte matemática programa sólo trabaja una asignatura que se llama desarrollo del pensamiento proposicional y se trabaja en primer semestre de la carrera, esa es básicamente toda la preparación que recibe el docente formación de lengua castellana para presentación de la prueba.

2.2.4. ¿En Competencias Ciudadanas?

En el aspecto de Competencias Ciudadanas, pues básicamente la carrera como en los primeros semestres se mencionaban, se tenían en cuenta, pero





ya como que la mayor profundización se llevó a cabo a partir de séptimo semestre con asignaturas que tenían en mayor impacto en el contexto, entonces hablamos de pragmática, de géneros discursivos de crítica del discurso, de producción del discurso didáctico; ese tipo de materias que hacían que el impacto fuese al aula de clase, a la sociedad, entonces allí se recalcaba esa importancia, en cómo el docente va a jugar un papel en la sociedad.

2.2.5. ¿En Inglés?





							<p>. Bueno, pues en la parte de inglés el programa como tal cuando yo comencé a estudiar la carrera no oferta una materia específica que hablara de una serie o una secuencia de niveles de inglés para el fortalecimiento o de esta competencia, entonces, a su vez los estudiantes nos acogíamos a los distintos niveles de inglés que ofertaba la Universidad para los estudiantes en general para la preparación de la presentación de una prueba de suficiencia de inglés que se presenta al finalizar la carrera;</p>							
--	--	--	--	--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--





							<p>entonces esto era opcional entonces los estudiantes que querían optar por realizar los cinco niveles los hacían, o los otros simplemente pues presentaban la prueba.</p> <p>Ya luego se modificó, surgió un nuevo pensum y éste ya dentro de sus asignaturas tiene ofertados como materias obligatorias los distintos niveles de inglés que sirven para la preparación de las pruebas, pero como tal nosotros no tuvimos algo específico que nos preparara en inglés.</p>								
EG6	Soy Luvy Magaly	Pública, en Valledu	Cubará, Boyacá, Colombia.	Pues estudié y actualmente	Me encontraba en el	Totalmente, yo creo que si no	2.2.1. - ¿En Comunicació n escrita?	Las de inglés, porque yo	2.4.2. ¿En el Saber Formar?	Yo creo que la línea de lengua	Pues, en mi tiempo un curso que se	No, todo, todo era importante.	Pues yo creo que la persona debe ir	La preocupación, si van con mucha	Durante...n ormal, yo fui a contestar y eso



<p>Hernández Chacón y actualmente soy docente de la Universidad de Pamplona.</p>	<p>par Cesar.</p>	<p>estoy trabajando en la universidad de Pamplona y estoy adscrita a Lengua Castellana y Comunicación, prontamente Licenciatura en Humanidades y Lengua Castellana.</p>	<p>décimo semestre en el año 2014-1.</p>	<p>hubiese sido por el proceso que lleve durante esos años eso semestres no habría podido desarrollar esta actividad porque también cabe destacar que algunos de mis compañeros adelantado en este proceso digamos iban en séptimo semestre y lo adelantaban y perdían porque las materias nos ayudan a poder contestar esas preguntas que siempre son tediosas ¿no?</p>	<p>Bueno, desde el primer semestre se va desarrollando y se va superando ya más o menos en el quinto sexto semestre se va superando esas habilidades y uno ya va a poder decir sí, sí podemos escribir correctamente</p> <p>2.2.2. - ¿En Lectura Crítica?</p> <p>También, yo creo que todas las materias han sido acordes para llevarnos a ese proceso como le decía si no hubiese llevado ese proceso, no habría podido desarrollar la prueba.</p> <p>2.2.3. - ¿En Razonamiento</p>	<p>nunca vi inglés, la verdad no vi inglés en mi carrera.</p>	<p>¿En saber enseñar? Umm bueno, ahorita tienen algo favorable y es lo de las prácticas yo solamente tuve una práctica y de pronto teníamos profesores que nos damos la oportunidad de hacernos una práctica, pero no está inscrito en el programa entonces la realidad solamente fue en décimo semestre.</p> <p>2.4.1. ¿En el Saber Enseñar?</p> <p>Bueno, en eso sí rescatando un poco más, pienso que las materias de los</p>	<p>castellana es la que más nos ayuda a nosotros, puede ser la línea de semántica esa nos ayuda a razonar un poco más y a meternos un poco más en el cuento en cambio las que llamamos de relleno no...</p> <p>- ¿Qué otros cursos estaban en esa línea aparte de semántica?</p> <p>Semántica, pragmática, fonética, gramática todas esas</p>	<p>llama no sé si aún exista didáctica de la lengua y la literatura esa es acorde para eso, y obviamente el proceso que se desarrolló como le decía de séptimo semestre hacia adelante se podrían desarrollar estas actividades, pero desde ahí todo ese proceso que se desarrollaba para desde ahí llevar eso a las pruebas saber.</p>	<p>Lo que le decía el inglés que no lo desarrolle en la universidad, y a mí me hizo falta, la verdad en lo que me fue mal fue en inglés.</p>	<p>con una tranquilidad, con una serenidad, como con la mente fresca sin preocupaciones, que como se dice: lo aprendido no se olvida, entonces ahí es todo lo que ustedes desarrollo en sus semestres eso le va a servir.</p>	<p>preocupación o nervios se les puede olvidar, es importante leer, si no sabe citar... ahí hay una parte escrita, y si la persona no sabe escribir, no sabe citar entonces... porque esa parte escrita es muy importante, en esas pruebas tiene un gran porcentaje, entonces si no sabe escribir y en ese tiempo si hay una problemática es mejor que se informen de esa problemática, y que de pronto si hay algún autor que importante entonces de una vez consulten.</p>	<p>hice, nervios no me dieron, si a veces le da estrés ya a lo último porque hay que leer mucho, pero generalmente me sentí bien.</p>
--	-------------------	---	--	--	--	---	---	--	---	--	---	--	---



**o
cuantitativo?**

A veces, y más por ejemplo en octavo noveno y décimo semestre.

- ¿Las de razonamiento cuantitativo?

No pues es que esas materias nos llevaban a superar ese proceso con el estudiante, ya eso

solamente... sólo fue una materia que se nos desarrolló, pero sólo fue un semestre y eso no me colaboró para decir que sí.

2.2.4. ¿En Competencias Ciudadanas?

Bueno, en competencias ciudadanas creo que eso se desarrolla en toda la

problemas fueron los que me ayudaron a mí.

**-
¿Cuántos cursos de problemas vio?**

Fueron aproximadamente 4, 3, o 4, y todas las vi con el profesor Jairo Becerra.

2.4.3. ¿En el Saber Evaluar?



carrera, sí, uno va poco a poco mejorando esas dificultades que se tienen porque no sabemos ni siquiera qué es una competencia ciudadana ¿cierto? Pero ahí poco a poco uno a diciendo “Ah, lo que vimos en esa materia me aporta ahora para esta otra” ¿sí?

2.2.5. ¿En Inglés?

No, ahí si en estamos "fiki" solamente teníamos unos 3 semestres que podíamos ver inglés eran unos cursos que hacíamos, no eran obligatorios; yo hice un curso, y eso me lo



							homologaron, igual ese curso que yo hice tampoco era bueno, pero ahora sí implementaron eso en el pensum, nosotros no teníamos eso en el pensum. <i>- ¿De qué pensum es usted?</i> 2010								
EG7	Mi nombre es Nancy Judith Parada Rozo, en este momento me desempeño como docente en la Universidad De Pamplona y soy egresada del programa de Lengua	Pública, colegio Águeda gallardo de Villamizar de la ciudad de Pamplona.	País Colombia, departamento Norte de Santander, ciudad Pamplona.	Como lo dije anteriormente cumplo el rol de docente en el programa de Lengua Castellana hace aproximadamente 4 años y soy egresada del programa.	Fue más o menos en el 2013-2 y estaba en el noveno semestre.	Sí, es bastante pertinente en cuanto a las competencias, sin embargo, y como todo en la vida hay ciertas falencias y también se evidencian en el proceso y sobre todo en este tipo de pruebas, muchas veces	2.2.1. - ¿En Comunicación escrita? Bueno, en cuanto a las competencias de comunicación escrita se inicia casi desde habilidades comunicativas que es uno de los primeros cursos que se ven en el programa, que sin importar el pensum o el	Bueno, yo creo que la menos desarrollada es la De Razonamiento o Cuantitativo además involucro mucho esta porque en las pruebas saber Pro nos piden muchísimo al igual que otras pruebas como la prueba de docente también	2.4.2. ¿En el Saber Enseñar? Bueno, el saber enseñar respecto al programa yo creo que sí contribuye desde los primeros cursos que uno ve en su pensum durante los primeros semestres porque al llamarse licenciatura siempre nos	Bueno, realmente todo lo que tiene que ver con un aspecto conceptual en el sentido del saber todo sirve casi sin importar si está relacionado un pensum, en un plan de estudios todo nos sirve porque allá evalúan muchas veces lo que en la	También son muy acordes, iniciando desde que empieza estructurar ciertas unidades didácticas se involucran estos tres procesos están manejando muchas cosas que deben estructurarse para una buena	De pronto no son acordes en el sentido que nos limitamos mucho entonces casi que lo procedimental lo conceptual y lo actitudinal, muchas veces los confundimos y los limitamos a un saber individual y	Sería una buena preparación, sobre todo estar preparados en una lectura más que crítica comprensiva muchas veces como hacemos una lectura muy rápida porque a veces los textos son muy largos no nos damos cuenta de que existe un "no" entonces le estamos dando	Como ya le había dicho: no leer, leemos de una manera muy rápida aparte de los tips que he escuchado después de presentar la prueba es mejor ir a las respuestas para saber en qué me debo enfocar cuando estoy leyendo entonces estamos perdiendo el tiempo en una lectura porque	Bueno, físicas a mí particularmente me sucede cosas que son desfavorables en ese sentido porque siempre sufrí por dolores de espalda y pues está todo un día en una silla muy cuadrada donde no hay un soporte, y la sede donde me presenté tenía muy mala planta

Castellana Y Comunica ción.						<p>olvidamos cosas muy precisas y no hacemos las cosas bien.</p>	<p>año, siempre han existido las habilidades comunicativas, allí pues ahí hay una relación entre las cuatro habilidades que conocemos que son: escuchar, hablar, escribir y leer, y de acuerdo a eso pues ya vamos llevando el proceso, y de acuerdo con la vocación uno empieza a implementar otros instrumentos como la lectura etcétera, a partir de los demás cursos como comprensión e interpretación de textos, producción textual y a esa línea le seguía la línea de semiótica, luego</p>	<p>piden muchas matemáticas y es por eso que casi un ingeniero otra persona de otro programa pasa a esos concursos y nosotros como docentes no, como decía anteriormente desconocemos una regla de tres que es casi crucial en una prueba de estas.</p>	<p>van enfocando hacia el saber enseñar y lo que pretende el programa es muy bueno.</p> <p>2.4.1. ¿En el Saber Formar?</p> <p>Bueno, en el saber formar a veces si hay ciertas falencias más porque nosotros desde el pensum en el que yo me gradué no existían las prácticas que hay ahora entonces que casi uno se encontraba con la realidad educativa en el último semestre.</p> <p>2.4.3. ¿En el Saber Evaluar?</p>	<p>universidad hemos olvidado lo que la universidad ha pasado por alto y eso está casi dentro del sentido común entonces el programa a todo lo que nos enseña está acorde a la presentación y a tener éxito en la prueba saber Pro sin embargo hay cosas que se olvidan.</p>	<p>enseñanza para ser un buen docente y ayudan significativamente el proceso y a la presentación de una prueba saber Pro.</p> <p>Si nos enfocamos por ejemplo a una unidad didáctica la unidad tiene su temática y de acuerdo a la temática se desarrollan los tres procesos, pero olvidamos el resto la realidad educativa.</p>	<p>el saber debería ser general entonces en ese sentido creo que estamos haciendo mal las cosas.</p> <p>el significado de qué están hablando en afirmación y no vimos el "no" que de pronto estaba en la pregunta todas esas cositas y sus detalles son los que no inciden favorablemente en una presentación de la prueba. también leer mucho porque las preguntas no se limitan al texto que nos están dando de guía, sino que además hay mucha intertextualidad entonces muchas veces no conocemos esas cosas.</p>	<p>es un párrafo muy extenso, y cuando vamos a ver la respuesta a esa pregunta nos damos cuenta que en términos muy coloquiales era una pendejada y nosotros involucramos mucho de nuestro tiempo en eso.</p>	<p>física para mí no fue Bueno ya sentía mucho cansancio en el cuerpo entonces eso no permite que uno se concentré muy bien y en cuanto a la parte mental pues uno ha dejado de leer mucho tiempo pues a veces si uno lee en su vida cotidiana 3, 4 horas y de ahí no pasa, uno dura y todo el día sólo le dan un receso y vuelve a seguir leyendo y los textos son muy largos entonces casi la capacidad mental se agota.</p>
--------------------------------------	--	--	--	--	--	--	---	---	--	--	--	---	---	--



semiótica del texto y así sucesivamente

2.2.2. - ¿En Lectura Crítica?

Para lectura crítica casi que se implementan todos los cursos relacionados o propios del programa, es decir, las cátedras de servicio propios del programa, todos los cursos están asociados a una lectura crítica, tenemos muy buenos profesores en este aspecto, personas que han hecho doctorados encaminados a eso y creo que está muy bien en ese sentido el programa.

Bueno, en el saber evaluar yo puedo decir que desconocía muchas de las falencias que tenía y me he dado cuenta ahora haciendo la maestría qué el saber evaluar siempre lo vimos como evaluar cuantitativamente, es decir de manera sumativa y no de manera formativa como debería ser para que haya una correlación entre lo que es realmente saber evaluar, siempre estamos tomando a los chicos bajo ciertos estándares ciertos parámetros y





2.2.3. - ¿En Razonamiento o cuantitativo?

Pues, realmente en las competencias de razonamiento cuantitativo sí prácticamente son las bases del colegio en el programa solamente se ve un curso desarrollo del pensamiento proposicional y ese curso es más bien de lógica matemática, casi todos los demás se ven como “a brochazos” como decimos coloquialmente, no hay una explicación en cuanto a una regla de tres, que es casi que bendita en una prueba saber Pro y muchas

no nos damos cuenta de ciertas capacidades que tiene cada individuo trabajamos como individuos dentro de una sociedad Pero al final todos somos un individuo. Y en relación con el programa en cuanto al saber evaluar si nos falta mucho mucha fundamentación teórica y conocer varios autores que nos instruyan realmente lo que es el saber evaluar a veces creemos que todo lo podemos hacer así de la noche a la mañana, haciéndolo





veces tenemos que llegar allá a hacer sumas restas ejercicios muy sencillos que con una regla de tres, lo podríamos solucionar inmediatamente, y en el programa no existe esa formación.

2.2.4. ¿En Competencias Ciudadanas?

Bueno, las Competencias Ciudadanas es casi inevitable no encontrarlas en la vida diaria, sin embargo, cuando uno llega a este tipo de preguntas de competencias ciudadanas se da cuenta de las falencias grandes que tenemos, porque no

como si mi estudiante cumple con ciertas cosas entonces sabe y si no cumple con esas cosas es porque no sabe y realmente no nos vamos al trasfondo de la situación.



asociamos una realidad con un contexto, entonces olvidamos muchas cosas que se suponen son lógicas y terminamos dando la respuesta errónea, digamos que fue mi caso, no me fue muy bien a pesar de que yo podría decir...
“bueno, en competencias ciudadanas, si me configuro, soy una buena persona, actuaría bien, pero para el estado no es tan sencillo”.

Bueno, y en relación con el programa pues sí nuevo vimos cursos como ética como cívica pero no están muy enfocados a





situaciones precisas, por lo tanto, se pasan por alto las competencias ciudadanas.

2.2.5. ¿En Inglés?

Las competencias en inglés, en mi pensum puedo decir que eran nulas, en el sentido en el que puedo decir, que no tuvimos los niveles de inglés o pues al menos yo no los tuve, lo que yo hice fue como yo venía de transferencia de lenguas extranjeras presenté certificado de que había pasado dos o tres niveles de inglés y eso me sirvió para solucionar las





							competencias en inglés, y en cuanto a la prueba pues realmente uno no tiene vocabulario, no sabe escuchar, entonces en el programa no existían los niveles que ahora en el nuevo pensum sí creo que están, que por supuesto creo que deben ayudar muchísimo.								
EG8	Mi nombre es Lina Marcela Avendaño Jácome y soy docente	La institución educativa en la cual realicé mis estudios es de carácter público	Pertenezco a Ocaña Norte de Santander, Colombia	Mi relación con el programa de Lengua Castellana es ser egresada del mismo	El semestre en el cual presenté las pruebas Saber Pro, fue en el VIII semestre	Considero que es pertinente y prepara, puesto que en cada curso se va fortaleciendo o algún aspecto que a la final puede aparecer en la prueba.	2.2.1. - ¿En Comunicación escrita? Bueno, respecto a la comunicación escrita se nos ha solicitado siempre trabajar en eso y con cada curso se va fortaleciendo esta competencia para luego en las pruebas	Considero que razonamiento cuantitativo, pues sólo vemos un curso y no es suficiente para enfrentarse uno a la prueba.	2.4.2. ¿En el Saber Enseñar? Yo creo que gracias a cada curso y a la metodología que se implementan se va fortaleciendo esta competencia a lo largo del programa.	Hay una extensión en cuanto a lo conceptual, la carrera ha formado en las líneas que tiene que ver con lengua castellana, pero si habría que enfocarse en otros aspectos como lo que es el razonamiento cuantitativo,	Lo que permite ejecutar el proceso procedimental son las prácticas entonces gracias al profesor Jairo, tuvimos un buen acercamiento con estos contextos de formación. Y en lo	Pues sería solamente en lo conceptual, que añadieran un poco de razonamiento o cuantitativo, pero en general, no hay nada más que no esté acorde.	Principalmente estar seguros de sus conocimientos estar tranquilos y manejar bien el tiempo	Que haya bastante ruido, interrupciones en el momento de estarla presentando, ya que uno requiere de bastante concentración.	No en general yo me sentí muy bien





							<p>tener un buen desempeño</p> <p>2.2.2. - ¿En Lectura Crítica? En cuanto a lectura crítica, pienso que el programa se enfoca muy bien, desde diferentes líneas nos van fortaleciendo este aspecto</p> <p>2.2.3. - ¿En Razonamiento cuantitativo? Bueno, en cuanto al razonamiento cuantitativo, debo ser franca, el programa no fortalece en este aspecto sólo hay un curso que se llama desarrollo proposicional, el cual se ven conjuntos, es algo muy básico que no ayuda para la prueba ya que ésta tiene una</p>	<p>2.4.1. ¿En el Saber Formar? Para la competencia del saber formar, creo que es fundamental el contacto con los estudiantes, pero como nuestro pensum sólo tenía dos prácticas, pienso que hizo falta fortalecer, teniendo en cuenta que las pruebas se evalúan por medio de situaciones que serían más fácil de responder si uno ya ha tenido contacto con las instituciones.</p> <p>2.4.3. ¿En el Saber Evaluar? Bueno, la evaluación siempre es un</p>	<p>lo de inglés también algo de leyes que son importantes.</p>	<p>actitudinal consideró que al ser lengua castellana se enfoca mucho en ese humanismo y en la parte social, entonces si han sido acordes.</p>				
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



complejidad más alta
2.2.4. ¿En Competencias Ciudadanas?
 A partir de diferentes cursos de la carrera como externos, sí se han preocupado por las competencias ciudadanas y en cursos como producción han articulado esta temática.
2.2.5. ¿En Inglés?
 Pues, como yo soy del pensum del 2011, en nuestro plan de estudios no se encontraban los niveles de inglés, pero la universidad sí ofrece cursos para prepararlo, para ayudar en este aspecto, pues yo hice un curso aparte, pero en

aspecto que desde el primer momento de la carrera se ha evidenciado, por lo tanto los profesores con ayuda de sus metodologías nos van enfocando a diferentes maneras de evaluar, hubo un curso específico para este aspecto y fue el de procesos de evaluación que fortaleció para enfrentarse a estas pruebas.

							las pruebas si hay un cierto nivel de exigencia.								
ES1 – S8	Mi nombre es Richard Galván, soy estudiante licenciatura en lengua castellana y comunicación, octavo semestre de la Universidad de Pamplona.	El instituto Tayrona, privado	Colombia, Magdalena Santa Marta.	Pertenezco al programa licenciatura en lengua castellana, octavo semestre.	Fue en ese año en el segundo periodo del 2018.	Me parece que sí, es muy integral todo lo que le decían, pertenece para lo que no se está formando, prácticamente todo se centró en la comprensión lectora crítica, producción discursiva.	2.2.1. - ¿En Comunicación escrita? Todo se centra en la lectura y a la escritura, desde que empezamos en la universidad, la carrera siempre nos está enfocando con habilidades comunicativas en cuanto a lectura escrita; entonces, prácticamente sí, muy integral todo. 2.2.2. - ¿En Lectura Crítica? Por lo menos en lo que es ensayo y crítica literaria, todo lo que es literatura, todo básicamente todo se basa en la lectura, y en el	La menos desarrollada es en inglés, porque como te comenté anteriormente, solamente en una materia, y eso porque el profesor lo dispuso así, nos colocaba cosas de inglés; con la profesora Doris en producción discursiva, para ayudarnos con los módulos de inglés, ah y esa materia que aún no he visto que tiene algo que ver con lenguas extranjeras. -¿En su pensum hay niveles de inglés?	2.4.2. ¿En el Saber Enseñar? Todo lo que son la línea de pedagogía, fundamentos de aprendizaje, pedagogía, producción del discurso didáctico la lengua materna; todas esas materias incluyendo las prácticas pues, son las que nos ayudan a formarnos en esos aspectos 2.4.1. ¿En el Saber Formar? Pues las diferentes materias, que comenté, lo que son de la línea de pedagogía,	Bueno, más que todo con el profesor Jairo en producción del discurso didáctico la lengua materna, es donde se cimenta todo eso, donde más nos profundizan, en lo conceptual, en lo procedimental, en lo actitudinal; y ya en la práctica, como la práctica para eso, se pasa eso a la práctica; como tal, entonces se articula.	Pues todo lleva un mismo fin, que digamos, aprender a leer escribir, hablar en público, a producir un discurso, entonces todo eso nos lo enseñan en el programa y la universidad; y en el momento de la prueba nosotros tuvimos que aplicarlo, porque tuvimos que hacer discursos, tuvimos que analizar textos y tuvimos que producir uno que otro texto.	Pues, no te podría decir que no pueden estar acordes, porque la verdad es que sí considero que estuvieron acordes.	Pues, la preparación, el repaso, leer mucho, más que todo leer, leer bastante	El tiempo, pues por más que dan tiempo específico, que ellos consideran; uno puede llegar a tomarse más tiempo, eso, porque a uno le gusta leer bien para no equivocarse, y de pronto uno al sentirse tan presionado termina apurándose	Pues, más que todo cansancio en los ojos, cansancio mental y las ganas de ir al baño.

desarrollo del pensamiento, entonces importante la lectura crítica dentro del programa; y dentro de la prueba, precisamente se enfocó mucho en lo que era la lectura crítica, la comprensión lectora y producción discursiva como dije anteriormente.

2.2.3. - ¿En Razonamiento o cuantitativo?

Todo lo que tiene que ver con investigación, con problemas de lingüística en el aula, todas esas materias todas tienen que ver con la parte cuantitativa, para poder medir los resultados de

Pues en el pensum que yo no encuentro no hay niveles de inglés, mi pensum es del 2011

nos colocan a trabajar talleres que serían creado como para niños, lo mismo también, en cuanto a la práctica, que ya trabajamos directamente con los niños creando nosotros nuestros propios talleres, organizando nuestras clases, entonces ya estamos colocando en práctica lo que no dan en cuanto a formación

2.4.3. ¿En el Saber Evaluar?

Desde que vemos metodología de la investigación, fundamento del aprendizaje y métodos para



las evaluaciones; y también de cómo están los estudiantes, etcétera. Todo eso tiene que ver con la parte cuantitativa.

2.2.4. ¿En Competencias Ciudadanas?

Desde que se volvió primordial las competencias ciudadanas los profesores en cada materia han tratado de impartirnos eso, entonces sí, también hemos estado trabajando bastante con las competencias ciudadanas.

- ¿Hay algún curso que recuerde que hayan trabajado las competencias ciudadanas?

Cívica que la estoy trabajando

la evaluación, ya estamos cimentando todo eso, pero en las diferentes materias pues tratan como un poquito de impartirnos de cada cosa.





							<p>actualmente y también lo que fue con el profesor Jairo y con el profesor Juan Francisco también.</p> <p>2.2.5. ¿En Inglés? La verdad hasta el momento solamente con el profesor Juan Manuel, no recuerdo si fue en fonética o gramática, él nos hacía llevar cosas en inglés y traducirlas, y cuestiones así, de resto no; sé que hay una materia que se llama... que tiene algo que ver con lengua extranjera, pero todavía no la he visto.</p>								
ES2 – S8	Gina Marcela Tovar Ramírez y soy estudiante.	Pública.	Colombia, Norte de Santander y Cucutilla.	Soy estudiante del programa, me encuentro en	En el 2018-2, cuarto año de mi formación	Bueno, pues realmente considero que la formación que nos dan	<p>2.2.1. - ¿En Comunicación escrita? Bueno, siendo estudiante de lengua</p>	Definitivamente razonamiento cuantitativo y competencias ciudadanas, pero de esas	2.4.2. ¿En el Saber Enseñar? Bueno, nosotros como pensum	Todo el cúmulo de teoría de información realmente nos sirve mucho, no solamente	Bueno, como ya lo había dicho anteriormente a nosotros no sólo se nos enseña a	Bueno, no creo que es que no estén acordados, sino que no se hace esa	Bueno, el éxito más allá de factores externos, depende en gran medida de factores	Bueno, evidentemente el medio, la comodidad en donde uno está es demasiado importante,	Realmente la primera fue un poco más llevadera que la segunda, porque en la segunda ya se



				octavo semestre	es pertinente con la parte específica de las pruebas saber que se presentan en la tarde, realmente no se hace mucho énfasis en los módulos que se presentan en la mañana, es decir, lo que es conocimiento general, uno podría decir que sale bien preparado en los módulos específicos, las tres partes específicas, pero realmente yo no me sentí capacitada, más allá de mi conocimiento	castellana y comunicación se nos hace mucho énfasis y en ese aspecto, desde el principio creo que son bastante críticos a la hora de guiarnos a nosotros hacia la escritura, si bien no todos los profesores hacen énfasis en ese aspecto porque hay profesores que trabajan unos aspectos más que otros, considero que sí, si se nos guía bastante bien en ese aspecto y considero que sí fue importante para presentar las pruebas en el momento de la producción escrita.	dos, competencias de razonamiento cuantitativo, de cierta manera las competencias ciudadanas uno las ve implícitas en todo lo que estudia, pero con razonamiento cuantitativo no, y es una falencia muy grande que tenemos en el programa.	2015 tenemos una serie de prácticas que vienen antes de la práctica pedagógica, nosotros estamos formando nos en prácticas desde tercer semestre, entonces eso para nosotros es una gran ventaja porque no solamente se nos permite saber lo teórico sino también nos permite ir a los espacios observar e interactuar, o sea si nos permiten esos primeros acercamientos hacia esta parte de saber enseñar, entonces creo que esto es muy importante en la formación	en el sentido de llegar a la prueba, poder interpretarla, sino que hubo muchas cosas que salieron específicamente sobre todo en lo que es de competencias ciudadanas, lectura crítica, creo que son los aspectos en los que más se relaciona con las competencias conceptuales que nosotros adquirimos dentro de la carrera	teorizar, si no aplicar esa teoría y a aprender para nosotros, entonces creo que esos aspectos fueron vitales la hora de la presentación de la prueba, porque la prueba no solamente le presenta aspectos teóricos a quién la está presentando, sino que también hace referencia a ejercicios, a cosas prácticas que uno tiene que analizar e ir un poquito más allá, entonces no solamente saber las cosas, sino saber aplicarlas, y saber	formación con miras a esa prueba, no sólo porque sea la prueba y qué día y dependa un estándar de calidad de la universidad y del programa, sino que evidentemente en esta prueba se evalúa, no solamente lo que sabemos, sino cómo hacemos y cómo sabemos interpretar lo que sabemos, entonces creo que desde el programa se nos enseñan muchísimas cosas, pero me parece que son un poco teóricos, un poco	personales, creo que la buena disposición, haber dormido bien, haber hecho ejercicios de lectura, pues creo que esos serían los factores principales.	como también la preparación tanto física como mental que uno tenga, por ejemplo, si uno llega con ánimos bajos, cansado, o sea, si uno llega a presentar por presentar, todo eso afecta el rendimiento que uno tiene. y no solamente los estados que uno arrastra desde afuera sino también desde el salón, porque a veces uno se encuentra con gente de otras carreras que tiene en su ambiente pesado o que tengan sus cargas energéticas porque yo creo mucho en esas cosas, y aplica también para el tutor que esté presente en la prueba; también la infraestructura, la sede, el ruido,	acumulaba todo el cansancio del día, realmente se siente muchísimo cansancio mental porque es mucha lectura, y llega el punto en el que uno dice "ya no quiero más" y le toca descansar, parar, pensar en otra cosa, dar una vuelta a ir al baño porque realmente es un agotamiento mental, creo que realmente eso el cansancio mental y físico también, porque estar ahí uno sentado 3, 4 horas escribiendo y leyendo es bastante agotador.
--	--	--	--	-----------------	---	--	--	---	---	---	--	---	---	--

<p>o, pero no considero que se haya sido porque se haya enseñado en la carrera, más bien por lo que uno sabe de cultura general</p>	<p>2.2.2. - ¿En Lectura Crítica? Ahí sí yo creo que estamos fallando bastante, porque si nos enseña que debemos leer, más no a analizar lo que leemos, realmente tenemos un fallo bastante grande, porque si bien tenemos un gran ámbito de lectura, porque nosotros no sólo leemos literatura, sino que también se nos hacía leer periodismo y otras cosas, no se nos enseñan analizar de una forma crítica, o sea, es muy literal, muy lo que se haría en un colegio y de hecho hay colegios que tienen mejor</p>	<p>de nosotros como docentes porque se nos hace ese equilibrio entre lo teórico y lo práctico dentro de la enseñanza.</p> <p>2.4.1. ¿En el Saber Formar?</p> <p>En el saber formar, generalmente se nos hace mucho énfasis, no solamente en el saber enseñar, porque nosotros no vamos solamente... nos dicen usted va a enseñar, sino a formar seres humanos, porque usted no sólo va a formar en lengua castellana</p>	<p>comprenderlos.</p> <p>- ¿Y eso lo fortalecieron desde el programa?</p> <p>Pues, no desde el programa, pero si tenemos que hacer énfasis en un curso que es producción del discurso didáctico, porque considero que es una materia demasiado bien fundamentada como para ese tipo de pruebas, o sea el profesor no solamente se enfoca en teorizar, sino que también nos lleva aplicar todo eso, tanto desde lo</p>	<p>cuadrículados, de cierta manera no se enfocan en lo que nos podría servir para presentar la prueba, no hay algo específico que nos guíe a eso.</p>	<p>evidentemente esto también interfiere.</p>
---	---	---	--	---	---



							<p>nivel que nosotros.</p> <p>2.2.3. - ¿En Razonamiento cuantitativo?</p> <p>Ahí sí, realmente hay sólo una materia en el pensum en la que se nos imparte de cierta manera, específicamente para esa área, y es una materia demasiado general para lo que se evalúa en la prueba saber, realmente no se nos enseña el razonamiento matemático, sino se hace el repaso de cualquier cosa que ya vimos en el colegio, y que realmente no se torna relevante dentro de la</p>	<p>sino en valores, formar en humanidades, va a formar personas, y dentro de este énfasis en los dan muchas herramientas en las que no solamente nosotros vamos a ir a enseñar teoría, sino también vamos a ir a interactuar con personas, tener ese contacto, persona a persona; estudiante a maestro, voy ayudar dentro de ese proceso.</p> <p>2.4.3. ¿En el Saber Evaluar? Ahí creo que no podría responder de manera sincera porque a nosotros si</p>	<p>escrito como desde lo práctico.</p>				
--	--	--	--	--	--	--	--	---	--	--	--	--	--





prueba. En la prueba si nos piden criterios mucho más allá de muchísimo análisis, más que sumar y restar es analizar y volviendo a la lectura es esa combinación de ambos aspectos, como la combinación, que uno tiene que analizar muy bien los datos que se nos dan y saber qué operación es la que se debe realizar; y en el programa hay una falencia en ese sentido.

2.2.4. ¿En Competencias Ciudadanas?

Realmente si soy sincera, debo decir que nosotros no profundizamos

nos ha focalizado en el saben enseñar y en el saber formar, pero no tanto en el saber evaluar, realmente nosotros llegamos a un aula de clase y somos capaces de realizar una actividad, pero a la hora de evaluar no se nos guía en esos parámetros que se deben tener en cuenta exactamente, no estoy diciendo que no estamos en la condición de hacerlo, sino que más allá de la evaluación formativa, también se nos deberían dar especificaciones en otro





en competencias ciudadanas, si no hasta este semestre que comenzamos a ver producción didáctica de la lengua materna, generalmente dentro de la carrera ni siquiera se mencionan estas competencias, considero que la falencia está en eso que no se hace la articulación, simplemente se dedican y se enfocan en lo que es respecto a la carrera, pero no se nos enseña a ser esa transversalidad entre todos estos elementos que claramente para nosotros son importantes porque somos

tipo de evaluación, porque no siempre se pueden realizar este tipo de evaluación, muchas veces se tiene que hacer la sumativa, muchas veces se tiene que tomar en cuenta todos estos aspectos que van más allá de la actitud del estudiante a la hora de impartir una clase.

- ¿Y eso lo vio como una dificultad en la prueba?

Bastante, porque dentro de la prueba y en los módulos específicos se plantean unas situaciones. Realmente nosotros





formadores en formación.

2.2.5. ¿En inglés?

Pues en ese sentido yo tuve una ventaja porque yo vengo de transferencia interna de lenguas extranjeras, entonces realmente a mí ese punto no me dio tan duro, como muchos de mis compañeros sí, sobre todo a los de pensum antiguo, que no traía en esas bases, porque si soy sincera la mayoría de los que venimos de pensum del 2015 vienen de lenguas extranjeras, entonces realmente traemos esa ventaja; se hace un requisito, pero

vemos muchísima teoría que no solamente nos contribuye a responder los módulos específicos; enseñar, formar y evaluar, porque más que todo estos módulos son aplicados



							realmente a los compañeros que pertenecen al pensum del 2011, ellos expresaban que no tenían bases que nosotros sí tenemos, más ventajas entre muchos más campos y entre ellos el inglés.								
ES3 – S8	Magdalena Rotta, estudio en octavo semestre de lengua castellana.	Pública.	Colombia, Norte de Santander, Pamplona.	Estudiante	Octavo semestre 2018-2.	No, creo que el programa tiene falencias cuando nos toca, o nos corresponde presentar la prueba, porque no nos dan como unas ideas claras de cómo hacer la prueba, hay simulacros, ni cursos que preparen para uno llegar a	2.2.1. - ¿En Comunicación escrita? Yo creo que, durante toda la carrera, hay cursos como producción textual, géneros discursivos o... en esos momentos no me acuerdo de más cursos, pero sí hay materias que se encaminan a desarrollar estas competencias.	Creo que una de las menos desarrolladas y al ser de las más importantes, para mí es la lectura crítica, hay que ahondar más en el tema, y que los profesores tengan más preparación para dictarla y que se toque más en los cursos, de todo en todos los cursos debería estar	2.4.2. ¿En el Saber Formar? Pues, como yo soy pensum nuevo, entonces yo estoy viendo prácticas desde tercer semestre, entonces sí, por medio de autores y teorías vemos cómo saber enseñar y se toca bastante ese tema	Pues, es que las pruebas no están hechas para uno aprenderse conceptos de memoria, entonces uno más o menos estudia los conceptos, y tiene la idea clara más o menos cuando va a presentar las pruebas, pero sí, sí tiene que ver con la formación del programa.	También, en el desarrollo de las prácticas uno aprende eso, la mayoría de conceptos están relacionados con los procesos procedimentales y actitudinales, y en la prueba uno está bastante relacionado.	Bueno, el problema es cuando uno va a analizar toda esta información, entonces ahí es cuando viene lo de la lectura crítica, que hay que leer muy bien la prueba y tener una idea clara de lo que están preguntando, que siempre es confuso a la hora de estar contestando	Haber descansado el día anterior, tener buena alimentación, haber tenido tiempo para prepararse y estudiar, estar en contacto con los temas que estamos estudiando, o sea, tener los temas frescos.	El cansancio porque es demasiada lectura, ya el cerebro como que no trabaja muy bien al final, y a veces el tiempo, por uno estar leyendo muy bien las preguntas, a veces el tiempo no alcanza, y ya las últimas toca al azar.	En la primera, pues normal, porque uno está recién llegado, como las hacen un domingo, entonces usted descansó todo el sábado y empieza con toda la energía, la segunda es muy extensa, el cansancio mental es demasiado, el cerebro no está procesando esa

					<p>presentar la prueba adecuadamente.</p> <p>- ¿En cuanto a los cursos?</p> <p>Sí, sí hay cursos que obviamente aparece de lo que preguntan en las pruebas, pero como tal cuando no va a presentar la prueba, no llega a satisfacer las necesidades que uno tiene.</p>	<p>2.2.2. - ¿En Lectura Crítica?</p> <p>En lectura crítica sí hay muchas falencias, en la carrera porque sobre todo es como aprender autores y teorías cosas así pero no hay... (el colegio en el ante) no hay una preparación clara para tener una lectura crítica en nada.</p> <p>2.2.3. - ¿En Razonamiento o cuantitativo?</p> <p>Creo que sólo hay un curso para eso, y es muy por encima, lo vemos con otras carreras, entonces no, el programa en</p>	<p>incluida la lectura crítica.</p>	<p>2.4.1. ¿En el Saber Enseñar?</p> <p>También por la misma razón, toda esa preparación que llevamos desde las prácticas en tercero esos temas siempre se...o sea, preparan para manejarlos en esos contextos, entonces cuando presenté las pruebas, en ese sentido si se siente un poco fuerte la carrera por las prácticas.</p> <p>2.4.3. ¿En el Saber Evaluar?</p> <p>Bueno, en el evaluar hasta este semestre empezamos a</p>			<p>toda esa información para estarla analizando, ahí es donde juega un papel importante la lectura crítica</p>		<p>información, entonces ya uno sólo piensa en contestar rápido.</p>
--	--	--	--	--	---	---	-------------------------------------	---	--	--	--	--	--

							ese aspecto si está mal.		tocar ese tema, entonces sí, sobre todo en la materia de producción del discurso didáctico											
							<p>2.2.4. ¿En Competencias Ciudadanas?</p> <p>Competencias ciudadanas la comenzamos ver como en octavo semestre, y si empiezan con proyectos en la práctica más que todo, toca el tema de competencias ciudadanas.</p>													
							<p>2.2.5. ¿En Inglés?</p> <p>Pues yo soy de transferencia a lengua castellana, entonces yo no los vi, creo que son tres niveles que hay la verdad, no sé qué tan buenos sean porque a mí</p>													

							me homologaron todos esos niveles, pero en el pensum están, y esos niveles son obligatorios.								
ES4-S9	Johan Jesús Delgado Pacheco, soy estudiante	Pública, de Pamplona Norte de Santander.	Colombia, mi departamento es Norte de Santander y mi municipio es Pamplona	Soy estudiante programa de licenciatura en lengua castellana y comunicación del noveno semestre. - ¿En qué pensum está escrito? En el pensum del 2011	Noveno semestre 2018-2	Los contenidos que son impartidos enseñados en nuestro programa de cierto modo van enfocados a la prueba sobre todo la sesión 2 que es como el enfoque pedagógico ¿no? del docente, pero una preparación netamente constante que nos digan estudiantes o jóvenes vengan que los vamos... que vamos	2.2.1. - ¿En Comunicación escrita? En comunicación escrita lo tome más enfocado a la parte de comunicación social, producción, comprensión porque teníamos que tener signos de puntuación, de acentuación, entonces no podemos olvidar la parte gramatical, como es parte de las palabras, y no solamente las palabras sino del contexto, la semántica también el uso	Claramente matemáticas, lo que es razonamiento cuantitativo ¿por qué? porque no teníamos como más asignaturas o materias para abordar las diferentes temáticas que se desarrollan en esa prueba porque uno vio algo mínimo y no algo complejo. No solamente razonamiento cuantitativo sino también inglés, inglés tampoco lo vemos muy pronunciado que si no te	2.4.2. ¿En el Saber Enseñar? Enseñar pues lo tenemos en nuestra línea de pedagogía entonces desde ahí empezamos a ver los diferentes modelos las diversas formas de enseñanza, enseñanza-aprendizaje entonces en pedagogía, enfoques curriculares y desde ahí se van viendo esos pilares de la enseñanza, así enfatizado de verlo	El conceptual es el de demostrar saber ¿no? No solamente lo tomamos desde la parte conceptual los contenidos o lo que está propuesto en la malla curricular, entonces en la prueba específicamente en la prueba hay ciertos contenidos que están explícitos en nuestro pensum del 2011, pero no abarca todo son cositas mínimas lo que es comunicación, pedagogía lo	Pues cuando estamos hablando de la parte procedimental es el demostrar ¿no? Entonces yo lo ligó mucho a la lectura crítica, si nosotros demostramos que tenemos una buena lectura crítica demostramos que tenemos una lectura comprensiva, entonces sí se ve muy enfocada a la lectura y la comprensión, pero solamente lo	Pues es que prácticamente esas tres competencias las vi en la sección 2 no en la sección 1 entonces, enfatiza más y la docencia entonces digamos que en las cinco competencias de la primera sesión no enfatiza esas tres competencias; conceptual procedimental y actitudinal en cambio en la de la tarde sí, por ejemplo,	Pues primero el tiempo, a mí el tiempo me jugó muy bien, no me extendí, el tiempo fue muy acorde, estuvo favorable también la posición en la que me tocó, pues fui el último me tocó en la puerta prácticamente sólo entonces creo que eso fue una fortaleza pues la salidas al baño también como que lo fortalecía uno salir y tomar un segundo aire para volver a entrar el segundo receso, en el	Demasiada interrupción de las personas que están vigilando la prueba interrumpían mucho, demasiada interrupción, aparte de la ubicación porque los pasillos eran de madera entonces como chillaban, entonces eso lo desconcentra a uno demasiado.	Pues la verdad físicas y mentales pues no sentí, ese cansancio físico y mental tampoco sólo ahí como en la parte de lectura crítica que no entendía un texto tan grande sólo para dos preguntas como que lo cansa uno, pero no entendía muy bien esa parte del resto no, me sentí muy bien en las dos sesiones, solamente al retomar la sesión 2 es más mamón en la tarde, porque uno

						<p>a hacer un curso de preparación antes de presentar la prueba ¿no?, no es muy específico, y cabe aclarar ya que estamos en un espacio abierto, que falta que inicien como estas formas que lo preparen mejor, entonces que no salgan como algunos profesores que salen y sacan peros para prepararnos y nos toca prepararnos individualmente para ir a presentar esa prueba.</p>	<p>de la pragmática en su contexto.</p> <p>- ¿Entonces la preparación que tuvo en el programa sí fue pertinente para esa parte de la prueba?</p> <p>Sí, se puede decir que sí, pero no solamente esas materias o asignaturas nos ayudaron para comprender lo de comunicación escrita, sino que, viendo televisión, radio escuchando esos diversos medios de comunicación uno tiene una contextualización más global que la carrera entonces son temas específicos.</p>	<p>nuestra carrera porque no hay materias que digamos semestre a semestre haya un nivel ejemplo 1, 2, 3, 4 entonces tampoco hay nada de inglés lo que sería esas dos competencias que están como caídas por decirlo así.</p>	<p>globalmente lo estoy viendo en el curso de producción del discurso de la lengua materna</p> <p>2.4.1. ¿En el Saber Formar?</p> <p>Bueno, formar yo no lo tomo pedagógicamente por esas líneas, sino que no se están formando desde que iniciamos entonces tenemos como esa percepción de que nos están enseñando hasta que vamos a salir entonces yo creo que es constante.</p> <p>-Pero teniendo en cuenta que Saber Pro</p>	<p>que es lectura crítica entonces son cositas mínimas, pero no es todo lo global lo que vemos en la carrera en contenidos de esa parte</p>	<p>vi en eso, pero en diversos puntos no en los otros contenidos del programa no, no es muy acorde.</p>	<p>desde el demostrar ser daba en un enunciado o sea si se notaba en la tarde, pero en la sesión 1 no, esas competencias.</p>	<p>mediodía también fue favorable y pues como era una prueba ICFES uno no puede ni moverse ni pararse, la única forma es estar ahí.</p> <p>- ¿Y eso es bueno?</p> <p>Sí, porque uno está concentrado en lo que está haciendo pues hay momentos en los que uno se siente aturdido, pues cansado, pero como uno está sentado pues uno está pendiente de lo suyo.</p>	<p>llega de almuerzo y quisiera estar acostado también influye el día un domingo, entonces todos los factores todo el contexto influyen demasiado.</p>
--	--	--	--	--	--	--	---	--	---	---	---	---	---	--

2.2.2. - ¿En Lectura Crítica?

Pues sí, se supone que es el fuerte de nosotros ¿no? de nosotros los licenciados en lengua castellana y sí se ve que mega estructuras, superestructuras, micro, macro entonces sí se ve y lo que nos han enseñado en nuestro programa enfocados a la lectura crítica, que estamos un poco crudos en eso no.

- ¿Semestre a semestre si hubo una preparación?

Sí, sí hubo y se nota que, que con esa

busca evaluar si los docentes son buenos para formar a las futuras generaciones o a los estudiantes que van a tener en algún momento usted

¿Cómo cree que el programa lo preparó para saber formar y responder eso en la prueba también cómo se evalúa?

Pues a ver, formar yo lo digo a modelo pedagógico, es decir, un modelo pedagógico te dice cómo debe formar a un estudiante ¿no? entonces en



preparación y con esos estudios en asignaturas de lectura y comprensión hay un avance.

2.2.3. - ¿En Razonamiento o cuantitativo?

Es muy poco porque sólo vemos una materia que se llama desarrollo del pensamiento proposicional, que es matemáticas, pero conjuntos algo básico, entonces en esa prueba salieron cosas muy o sea para mí fueron muy duras porque no las entendí entonces sí falta que existan materias más de matemáticas en nuestro

esa prueba más o menos era lo que él le contó anteriormente sobre materias de pedagogía, procesos de evaluación, enfoques curriculares y producción del discurso didáctico en la lengua materna, entonces ahí es donde nos dan como esos pilares o esas percepciones de los diferentes paradigmas o modelos pedagógicos y desde ahí podemos saber cómo podemos formar a nuestros estudiantes

2.4.3. ¿En el Saber Evaluar?





							<p>programa no solamente una.</p> <p>2.2.4. ¿En Competencias Ciudadanas?</p> <p>Las competencias ciudadanas debo ser honesto no las había escuchado en mi carrera, no las había escuchado solamente ahorita en el curso de producción del discurso en lengua materna empecé a escuchar las competencias ciudadanas y que iban muy ligadas a las competencias del lenguaje entonces hasta en estos momentos escuché sobre eso, no lo había escuchado en</p>	<p>Pues en las diversas asignaturas desde el punto de vista pedagógico nos evalúan conociendo las tres formas de evaluación entonces lo estoy experimentando ahorita en el curso de producción del discurso de la lengua materna</p> <p>Cómo es en sí Y cómo se profundiza en una evaluación diagnóstica sumativa y formativa.</p> <p>- ¿Y la presentación de la prueba esos conocimientos fueron esenciales?</p> <p>sí fueron esenciales</p>							
--	--	--	--	--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--





							<p>asignaturas anteriores si no sólo en esta asignatura.</p> <p>2.2.5. ¿En Inglés?</p> <p>Pues la verdad nosotros no vemos nada de inglés nosotros somos del pensum del 2011 y la verdad lo poco que sé es por lo que escucha pero que haya una asignatura o preparación en nuestro programa no.</p>		<p>Porque todo lo que estoy viendo en producción del discurso didáctico de la lengua materna en el módulo en la sesión 2 me salió todo eso me salieron demasiados ejemplos de enseñar formar y evaluar en todo lo que estoy viendo en esa materia.</p>						
ES5-S9	<p>Mi nombre es Leidy Bautista y soy estudiante</p>	<p>Pública.</p>	<p>País Colombia departament o Arauca y municipio Fortul.</p>	<p>Bueno, mi relación con el programa estudio, en el noveno semestre del programa.</p>	<p>Actualmente en el noveno semestre fue en septiembre 2018-2.</p>	<p>La formación del programa es muy pertinente, pero entonces, digamos que no presenta mucha importancia</p>	<p>2.2.1. - ¿En Comunicació n escrita?</p> <p>Creo que el dominio es muy excelente los profesores le recalcan a uno desde que uno inicia la carrera "y bueno ustedes</p>	<p>El inglés porque tiene que ver con una lengua y nosotros estamos estudiando nuestra lengua materna, pero yo creo que haber tenido más</p>	<p>2.4.2. ¿En el Saber Enseñar?</p> <p>Bueno, en el saber enseñar, supongo que después del séptimo semestre cuando vimos didáctica con</p>	<p>Yo creo que eso en un 70% acorde, por lo que le decía hace falta contenidos lógico matemáticos y de inglés, de resto yo creo que son muy acordes los</p>	<p>Bueno, yo creo que los actitudinales, o sea muy bien el programa como ya bien decía valora mucho a la persona como tal, pero en la</p>	<p>Bueno, como bien decía los procedimientos no están acordes en mi plan de estudios la parte de las prácticas, los conceptuales por las competencia</p>	<p>Yo creo que el silencio, porque hay estudiantes que salen y entran y eso lo desconcentra uno mucho, pero yo me sentía a gusto realizándola. Yo por ejemplo me</p>	<p>Pues muchas veces pasa que salen de fiesta y llegan trasnochados a realizar la prueba no desayunan bien el desayuno es algo muy importante, también como ya lo había</p>	<p>Bueno, en la primera, físicas la silla me tallaba mucho la espalda muy incómoda después me dieron ganas de entrar al baño y ya cuando iban a ser las 12 pues</p>

					<p>a lo que es formar a los estudiantes cuando van a realizar la prueba, o sea es una formación que mínimo se debe dar dos semestres antes, por horas o por cursos eso es muy importante para uno, porque en el momento de realizarla, pues me sentí en algunos momentos perdida por ese mismo motivo, porque no hay un apoyo no hay una asesoría en esa cuestión.</p>	<p>se metieron en esta carrera, tienen que escribir tanto la caligrafía, ortografía, coherencia cohesión muy bien" y eso es una competencia de comunicación escrita que se debe valorar en el programa</p> <p>2.2.2. - ¿En Lectura Crítica? Considero que a partir del sexto semestre yo vi la materia de "crítica del discurso" yo creo que desde esa materia se profundizó más acerca de cómo realizar una lectura crítica, como decía la profesora en ese momento no es criticar que era lo que</p>	<p>conocimiento sobre otra lengua habría influido mucho en nuestra carrera, entonces yo creo que en inglés fue el menos desarrollado por los docentes.</p>	<p>la profesora Doris, yo creo que ya nos recalco mucho en eso en saber enseñar hicimos unidades didácticas y ella nos daba es asesoría de cómo debíamos enseñar un tema, yo creo que ese fue el primer acercamiento que tuve con el saber enseñar, y supongo que es muy diferente al realizar una exposición, porque simplemente no es dar a conocer un tema que los otros no saben, en cambio del enseñar va más ligado a nuestro rol como futuros docentes no</p>	<p>contenidos del pensum con el que yo ingresé.</p>	<p>parte procedimental al nos faltó mucho enfrentarnos a una realidad a unos chicos que requieren de nuestra asesoría de nuestro saber entonces yo creo que eso hizo muchísima falta dentro de nuestro plan de estudios, actualmente eso ha cambiado, pero cuando ingresamos al programa se le daba más importancia a lo conceptual que lo procedimental; y eso tuvo influencia en la prueba.</p>	<p>s que no se llegan a profundizar, y en lo actitudinal pues considero que no hay faltante.</p>	<p>acosté temprano, me levanté también temprano, desayuné, llevé agua, yo creo que todos esos aspectos y sobre todo la actitud de uno respecto a la prueba</p>	<p>dicho hay profesores que no paran de hablar y eso es estresante o cuando hay estudiantes que van y duran una hora realizando la prueba eso también es estresante porque no está bien concentrado y empiezan a hacer bulla y a distraer.</p>	<p>mucho cansancio mental, mucha lectura; y en la tarde más lectura y eso lo agota mucho a uno mentalmente, yo manejé las horas adecuadamente.</p>
--	--	--	--	--	--	---	--	--	---	---	--	--	--	--



							<p>uno hacía; sino hacer juicios de valor frente a las problemáticas contextuales, de todas maneras, es criticidad.</p> <p>2.2.3. - ¿En Razonamiento o cuantitativo?</p> <p>Creo que en razonamiento cuantitativo no se contribuye nada.</p> <p><i>- ¿Sintió que no fue suficiente preparación para presentar ese módulo en la prueba?</i></p> <p>yo creo que la preparación que tenía en bachillerato porque en la carrera no se profundizó en ese aspecto.</p>	<p>solamente el que sabe el que tiene conocimiento , sino el que tiene que mirar si los estudiantes pueden resolver los problemas que se presenten en torno a los temas, entonces en el módulo enseñar está en un 80% ahí.</p> <p>2.4.1. ¿En el Saber Formar?</p> <p>Bueno, en el módulo de saber formar, allí nos presentan muchos ejemplos de problemas casos reales y yo creo que el programa no nos inculcó sobre eso, porque</p>						
--	--	--	--	--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--





Digamos que en primer semestre vimos una asignatura que tenía que ver con pensamiento lógico matemático, pero eso fue muy poco para lo que exige la prueba saber.

2.2.4. ¿En Competencias Ciudadanas?

Como tal en el dominio Pues yo si tenía conocimiento de que hay que tener cultura, pero es diferente a una competencia, la competencia va teniendo dominio cuando uno comienza a tener conocimiento sobre ella, yo la empecé a conocer en este semestre con el profesor

formar es supremament e importante entonces cuando uno llega a realizar la prueba y ve todos esos problemas como que uno queda como que todas las respuestas son parecidas y uno no sabe cuál marcar porque no hubo un buen apoyo del programa en la competencia de saber formar.

2.4.3. ¿En el Saber Evaluar?

Yo creo que muy bien, a lo largo del programa nos han enseñado que existen muchos tipos



Jairo Samuel Becerra en el curso de producción del discurso didáctico de la lengua materna. Él nos profundizó en eso en cada aspecto que se encuentra enmarcado en ellas y lo que nosotros debemos enseñar como docentes.

2.2.5. ¿En inglés?

En lo personal tengo muchas falencias, y pues en la carrera en el pensum mío que es el 2011 no tenían enmarcada la materia de inglés, los cursos no eran obligatorios, la prueba si es obligatoria pero lastimosament

de evaluación que tener en cuenta, y pues a la hora de realizar la prueba uno se pudo dar cuenta de qué es lo que el ministerio quiere que lo evalúe, no solamente son conocimientos, sino también actitudes y competencias en general, procedimientos; entonces el programa yo creo que realiza muy bien la parte de la evaluación.



							e la perdí porque es que no tengo esa facilidad con el inglés yo creo que eso hace falta recalcar... Bueno en nuestro caso nos faltó ver más asesoría en eso, desde el programa.								
ES6-S9	Linda Johanna Laguado Labrador y soy estudiante del programa de licenciatura en lengua castellana y comunicación de la Universidad de Pamplona.	Pública	Pues yo soy de acá de Pamplona de norte de Santander y pues lógicamente de Colombia	Soy estudiante de ese programa estoy en noveno semestre.	Este año las presente en el año 2018 en noveno semestre.	Pues, de alguna manera claro que sí porque en los semestres, y a medida que uno va atravesando todos los cursos va aprendiendo cosas, pues uno va mejorando su nivel de lectura crítica, de comprensión, de interpretación textual; del mismo modo se ve	2.2.1. - ¿En Comunicación escrita? Bueno, desde el primer semestre nosotros empezamos a ver literatura, géneros, todos estos tipos de cursos donde nos preparan para producir de manera adecuada textos que sean entendibles que tengan sentido, que sean lógicos, del mismo modo tenemos	Pues, yo pienso que la de razonamiento cuantitativo, porque estamos en una licenciatura de lengua castellana, entonces claramente nos vamos a centrar en lo que es la lectura y muchas veces se deja de lado la parte de Razonamiento cuantitativo como te digo es un curso	2.4.2. ¿En el Saber Enseñar? Por ejemplo, del saber enseñar, podría ser por medio de la investigación que tenemos el programa, cuenta con diversos semilleros donde uno puede llegar a tener contacto con diversas problemáticas que te plantean eso el cómo	Yo creo que son bastante acordes, aunque nos falta mucho, pero sí pienso que son pertinentes, son adecuados porque vemos sobre todo la parte de la lectura crítica, y es que como es una prueba que se presentan diversos textos hoy diversas problemáticas o sea es de leer mucho, entonces a	Hmmm, también hay algo de eso, yo creo que sí puede ser acordé lo que nos han enseñado lo que cada docente trata de dar lo mejor de sí en cada semestre para poder prepararnos al final ser unos profesionales capaces de llegar a manejar cierto grupo en un aula en todos los	¿Pues qué no son acordes? de pronto en el procedimiento, bueno, aunque el actitudinal también, bueno se presenta una situación en el aula a la cual uno le debe dar respuesta, pero precisamente porque es hipotética uno no puede dar una respuesta como	Bueno, principalmente, yo pienso que mucha gente lo digo porque hablado con muchos compañeros este año que presentamos la prueba y muchos me lo han dicho y es que se ponen estudiar desde unos meses antes; cuatro, cinco, seis meses antes pero yo pienso que todo lo que no aprendimos en a lo largo de la carrera no lo vamos a	Yo pienso que uno de los factores más importantes que puede incidir desfavorablemente, es el tiempo es que uno por ejemplo empieza la primera competencia que es lo de razonamiento cuantitativo y tal vez uno por tratar de obtener un puntaje alto se demora mucho en esa parte y cuando llega la parte de lectura crítica donde realmente nos tenemos que	Bueno, en la primera sesión yo recuerdo haber llegado bastante tranquila, el frío, el estrés a veces la presión del tiempo, porque a veces el tutor le va diciendo que en tantos minutos o queda una hora o que media hora entonces la presión de terminar con todas esas preguntas y que pronto

						<p>el progreso en el nivel de redacción, de producción textual también, pero si encuentro que tal vez hay algunas falencias, sí, en la mayoría sí nos preparan.</p>	<p>que leer muchísimo para poder adquirir ese vocabulario que nos es necesario para producir esos textos.</p> <p>2.2.2. - ¿En Lectura Crítica? Pues, yo pienso que es más en los cursos que son de investigación se puede uno encontrar con textos de tipo crítico donde podemos encontrar ya problemáticas diferentes situaciones que se pueden presentar en el aula, entonces cómo actuar en esas situaciones y más en las áreas de investigación.</p> <p>- ¿Y aparte de los cursos</p>	<p>donde te enseñan o nos remiten a los conocimientos y saberes de colegio, pero no vemos más cursos tipo capacitaciones, entonces ahí yo creo que esa es la falencia.</p>	<p>enseñar y saber enseñar todas las técnicas, los conocimientos, la teoría o los teóricos que nos pueden plantear diversos aspectos referentes a esto.</p> <p>- ¿Y bueno Más allá de los semilleros o sea los estudiantes que no pertenecen a un semillero?</p> <p>Sí, sí, sí, también hay cursos por ejemplo que hacen parte del plan de estudios investigación 1, investigación 2, también en los cursos de literatura de géneros, de</p>	<p>nosotros como licenciados en humanidades y lengua castellana es una fortaleza muy grande, tiene ese nivel de interpretación que se supone debemos tener para presentar las pruebas entonces yo creo que sí.</p>	<p>aspectos pero siento que en la parte procedimental tienen más oportunidad los estudiantes o mis compañeros que tienen contacto con el aula desde tercer semestre porque pueden percibir la parte actitudinal de los niños de manera más clara pues ahí yo sí siento que hay una debilidad en mi plan de estudio.</p>	<p>fidedigna frente a eso mientras que en el procedimental y ya viene trabajando como esos problemitas de manera más específica entonces pues uno ya está relacionado con eso y puede dar una respuesta más...</p>	<p>aprender en 4 o 5 meses entonces pienso que lo importante es saber leer, leer muy bien cada pregunta hay docentes que nos preparan con consejos con tips por ejemplo, primero leer la pregunta las opciones y después y remitirse al texto sobre todo por la interpretación.</p>	<p>interesarse, y competencias ciudadanas y tal vez inglés ya no alcanza el tiempo, en las horas de la mañana, teniendo en cuenta que nosotros llegamos muy temprano a presentar la prueba de todas maneras creo que el tiempo es un factor que no favorece.</p>	<p>aún no ya le falte media hora y no haya terminado, entonces muchas veces no favorece y tal vez las distracciones que a veces pues depende de los compañeros que a uno le corresponde a presentarlo y el lugar también uno se puede distraer fácilmente.</p>
--	--	--	--	--	--	---	---	--	---	--	---	--	---	--	--

							<p><i>de investigación cuál otro podría...?</i></p> <p>Pues todo lo que es literatura también nos plantea una serie de situaciones hipotéticas o reales que se pueden evaluar de manera crítica pienso yo.</p> <p>2.2.3. - ¿En Razonamiento o cuantitativo?</p> <p>Bueno, en esa parte si yo encuentro una falencia porque por ejemplo en el pensum en el plan de estudio que yo tengo.</p> <p><i>- ¿De qué año es el pensum?</i></p> <p>De 2011</p>	<p>producción textual; en diversos cursos se puede abordar las técnicas de cómo enseñar y del saber enseñar, ya que en todos nos han puesto a representar por lo menos una situación hipotética donde estamos dictando una clase, entonces acá tenemos que plantear los factores importantes a la hora de enseñar.</p> <p>2.4.1. ¿En el Saber Formar?</p> <p>En saber formar...hmm m.. yo creo que tienen más aspectos los</p>								
--	--	--	--	--	--	--	---	---	--	--	--	--	--	--	--	--



Bueno en ese pensum, en ese plan de estudios solamente hay un curso que nos puede preparar específicamente para esa competencia que es razonamiento cuantitativo, entonces me parece que es muy poco para la extensión de la prueba para lo que implica y en ese curso no se ve no se ve todo lo que nos evalúan entonces queda uno en el aire y aparte de eso es un curso que uno ve en los primeros semestres si no estoy mal en el tercer semestre, entonces cuando uno va en el octavo, en el noveno y las iba a

estudiantes que llegan a tener un contacto más temprano con los estudiantes por las con las aulas, por ejemplo en mi plan de estudios solamente me deja ver una práctica en noveno semestre y décimo, entonces en el saber formar yo ahí quedo como un poco nueva, como un poco perdida, recién llegué al aula y no he tenido ese contacto con los estudiantes, mientras que los estudiantes que pueden tener un contacto en las aulas desde tercer



							<p>presentar las pruebas ya no se acuerdan lo que vio.</p> <p>2.2.4. ¿En Competencias Ciudadanas?</p> <p>Bueno, a lo largo de los semestres sí se vio, pues no con nombre de... “estas son las competencias ciudadanas”, pero sí nos plantean una serie de situaciones problemáticas que nos puede ayudar a incluir o a articular las competencias, por ejemplo en el semestre actual que estoy viendo el curso de Producción del Discurso Didáctico de la Lengua Materna, en ese curso si</p>	<p>semestre pues ya se van acoplando ya se van detectando las falencias, los factores las estrategias.</p> <p><i>- ¿Y en lo que la prueba evalúa?</i></p> <p>si yo recuerdo que en la parte de saber formar en la parte de la teoría también salían situaciones, entonces, en esa parte nos planteaban un problema hipotético en el aula y diferentes opciones de cómo resolver o cómo actuar en una situación que se llegara a presentar.</p>						
--	--	--	--	--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--

hemos abordado de manera más específica lo que son las competencias ciudadanas, entonces ahí uno ya sabe cuáles son, de qué manera se pueden articular, qué problemática se pueden presentar.

2.2.5. ¿En Inglés?

Bueno, como te digo, en el plan de estudios no está la línea que sea obligatoria del plan de inglés, entonces esa parte uno puede hacer un curso o simplemente presentar la prueba y si la pasó pues ya uno se puede graduar, y eso, pero sí me parece

- ¿Y el programa prepara para eso? ¿sí es acorde?

De alguna manera sí, no totalmente como yo esperaría, pero sí.

2.4.3. ¿En el Saber Evaluar?

En esa parte yo sí creo que hay más fortaleza aparte de que tenemos un curso donde vemos todos los conceptos de evaluación toda la normatividad que tiene toda la teoría y demás.

- ¿Qué curso es ese?

Umm sistemas de evaluación o



necesario que haya una línea secuencial de los cursos de inglés porque es un aspecto en el que me parece que estamos un poco descuidados

procesos de evaluación. pero en los otros cursos por ejemplo literatura, investigación o el que sea, tenemos que hacer un proceso hipotético de cómo evaluar al estudiante y cuál es la evaluación más pertinente de acuerdo a las circunstancias, bueno entonces en esa parte yo creo que sí hay más fortaleza.

- ¿En qué manera cree que influye en el semestre en el que presentó las pruebas?

Pues yo pienso que es pertinente que los



									estudiantes tengamos esa conciencia de estar en el octavo noveno semestre cuando ya nosotros podemos presentar esa prueba y es por algo precisamente es porque ya tenemos un recorrido porque ya hemos visto ciertos cursos hemos tenido diversas experiencias y estamos preparados para presentar una prueba de estado, mientras que hay chicos que la presentan antes ya sea por la edad o por diversas situaciones van a encontrar más						
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--	--	--	--	--	--





									dificultad a la hora de relacionarse con esas situaciones que nos presentan entonces más difícil.						
ES7-S10	Andriana Villamizar la Rotta, estudiante del programa de licenciatura a lengua castellana	De carácter público.	Colombia norte de Santander Pamplona.	Soy estudiante de décimo semestre del programa	En el décimo semestre del segundo semestre del 2018.	Sí, considero que, si la preparación que tuvimos, bueno la formación que obtuvimos durante el programa se ve evaluado en gran parte en la prueba saber, muchas de las competencias que nosotros desarrollamos en el programa fueron evaluadas en dicha prueba.	2.2.1. - ¿En Comunicación escrita? En el programa existen cursos que se imparten precisamente para desarrollar esta competencia tenemos un curso específicamente que recuerdo que es producción de textos y tenemos también ensayo y crítica que nos ayuda tanto a analizar el texto para poder producir	Bueno, considero que competencias ciudadanas es una de las que menos ha sido desarrollada por lo que le expliqué anteriormente, no existe como una profundización en ese tema y ese tema es bastante importante en la vida profesional articular a los planes de clase o al currículo en lengua castellana.	2.4.2. ¿En el Saber Enseñar? Pues, en diferentes semestres, ya que nosotros en el programa lengua castellana tenemos diferentes cursos relacionados con pedagogía, métodos de enseñanza, desarrollo humano, métodos evaluativos considero que la formación ha sido óptima.	Considero que corresponden absolutamente puesto que lo que desarrollamos en lo conceptual se evalúa en gran parte en la prueba saber.	Bueno, en cuanto a lo procedimental al educativo tenemos una fortaleza, pues nos preparan muy bien, para desenvolvernos en lo pedagógico, pero considero que se debe hacer un fortalecimiento en cuanto a lo procedimental, en cuanto a lo legal creo que en esa parte legal nos debemos fortalecer, conocer mucho más a	No, considero que todos son acordes la verdad al responder la prueba me sentí muy confiada en los conocimientos que tenía.	Bueno, en cuanto a la prueba favorablemente haber estudiado a conciencia los cursos impartidos durante toda la carrera haber descansado y si se tiene alguna duda sobre algún tema pedagógico o del área de lengua castellana pues volver sobre estos conceptos antes de presentar la prueba.	Bueno, en el caso particular mío tuve un asiento muy incómodo un asiento que se tambaleaba la tabla en donde yo podía poder llevarme Y eso pues me generó incomodidad además el largo de la prueba que al final uno ya no está tan concentrado en lo personal me sentí un poco mareada por la gran cantidad de lectura que tiene.	Sobre todo en la segunda sesión, cada una de las tres sesiones tiene preguntas muy similares con encabezados que empiezan de manera muy similar entonces esto puede crear una sensación tediosa, que uno vuelve a leer el mismo enunciado y cambian algunos de los datos eso por un lado pues es cansón y en la última sesión ya el cansancio es más evidente y particularmente una





							<p>un nuevo texto.</p> <p>2.2.2. - ¿En Lectura Crítica? Bueno, en cuanto a lectura crítica se inicia desde una lectura más literaria con cursos común que tienen que ver con la literatura infantil literatura universal que nos va dando las bases para ir leyendo otro tipo de textos y así poder analizarlos y responder las preguntas relacionadas con dichos textos.</p> <p>2.2.3. - ¿En Razonamiento o cuantitativo?</p>	<p>2.4.1. ¿En el Saber Formar? Saber formar igualmente, pues a lo largo de los diferentes semestres están encaminados a la formación y a los procesos educativos tanto como los estudiantes aprenden como el maestro o el docente debe enseñar.</p> <p>2.4.3. ¿En el Saber Evaluar? Considero que, ahí hace falta algo de fortalecimiento en cuanto a la evaluación, ya que de manera específica se ve en noveno</p>	<p>fondo la ley de Educación y todos los procedimientos.</p>				<p>sensación de mareo con las lecturas</p>
--	--	--	--	--	--	--	---	--	--	--	--	--	--



Bueno, en el programa tenemos un curso que en estos momentos no recuerdo el nombre creo que se llama pensamiento lógico y en ese curso pues tenemos competencias básicas de matemáticas qué es lo que se evalúa en esta competencia, pero la verdad considero que sería importante ampliar esta preparación considero que no cubre gran parte de lo que se puede evaluar en la prueba.

2.2.4. ¿En Competencias Ciudadanas?

Bueno, en competencia

semestre a pesar de que tenemos un curso de evaluación considero que el desarrollo de este curso no nos prepara para realizar las evaluaciones que se nos exige en noveno y décimo semestre.





ciudadana
nosotros
aprendemos a
vincular estas
competencias
a diferentes
grupos de
estándares que
se clasifican
según los
cursos y esto
lo aprendemos
a hacer en los
dos últimos
semestres,
pues considero
que es una de
las áreas que
necesitan ser
fortalecida

**- ¿En
algún curso
específico
desarrollan
las
competencias
ciudadanas?**

Pues la
verdad
explícitamente
en noveno
semestre, en el
curso de
producción en
las otras áreas
se trata de
articular los
derechos





básicos de aprendizaje y las competencias, pero es una acción muy superficial.

2.2.5. ¿En Inglés?

Pues, en inglés emmm se establecen unos niveles de inglés la verdad yo no, no sé de esos niveles debido a que yo ya tenía en sus conocimientos adquiridos independiente mente.

- ¿En su pensum aparece los niveles de inglés?

En el mío no, porque yo tengo unos cursos aprobados por simultaneidad, entonces en mi pensum no aparece, pero





							muy seguramente es algo común en los otros pensum.								
ES8-S10	Leidy Yaned Suarez Caicedo y soy estudiante de la universidad de Pamplona	De carácter público la realice acá en el municipio de Pamplona en la Escuela Normal superior de Pamplona En dónde nos preparamos para hacer futuros docentes.	País Colombia, departamento Norte de Santander municipio Pamplona. - ¿Ha vivido toda su vida acá en Pamplona? Sí, toda mi vida.	Actualmente soy estudiante estoy cursando décimo semestre	La presenté cuando cursaba octavo semestre hace un año, fue en el período 2017	No, tengo que decir que no, lamentablemente el programa no tiene como una acción que le permita a sus participantes que van a hacer las pruebas, pruebas Pro, un estudio específico, que al menos tengan unos días por ejemplo los sábados donde se impartan asesorías, Cómo es la estructura de la prueba que se evalúa no,	2.2.1. - ¿En Comunicación escrita? Bueno, comunicación escrita es base de nuestro programa, es lo que más enfatizamos en nuestro programa, porque estamos trabajando lo que son las habilidades la parte oral la parte escrita, de lectura y escucha en eso creo que estamos más preparados. 2.2.2. - ¿En Lectura Crítica? En lectura crítica creo que todos los procesos se vienen	Pues, yo creo que el razonamiento cuantitativo, es un curso que nosotros vemos dentro del programa que no tiene finalidad, si usted no tiene los presaberes, y con el conocimiento que usted tiene de cómo empieza hacer lectura y cómo empieza a resolver los problemas con las habilidades que tiene acerca del uso de las matemáticas; que creo que quedaría el nulo, porque si usted	2.4.2. ¿En el Saber Enseñar? Bueno, en el saber enseñar, creo que en las últimas prácticas del pensum 2015 porque tenemos un pensum del 2005 sí no me equivoco que no tienen anexadas las prácticas. -2011 Entonces a veces tenemos ese dilema las prácticas que se vienen trabajando cuando son direccionadas se puede trabajar, por qué, Porque se busca cómo el docente	Sí lo calificaríamos que lo estuviéramos haciendo yo le daría un 70% ¿por qué? porque nosotros a veces no tenemos en cuenta la normatividad, a veces por ejemplo llega el caso de que chicos con bullying, o sea la norma con la cual se cobija eso o no; y esas preguntas aparecen en la prueba; por ejemplo, basados en la Norma 1620 que es acerca de la convivencia en las instituciones si uno no	Bueno, evaluados en el hecho de que permiten que el docente tenga interacción, al menos ese espacio de que el docente en formación vaya a la institución, interactúe con el muchacho, con el estudiante, pregunté acerca de cómo aprende, mire los procesos, vea cómo es su contexto, cómo es su relación, qué es lo que le espera en su quehacer pedagógico y	¿No son acordes a lo evaluado...? Ehh! ¿qué le podría decir? ¿Dentro de las competencias? -sí Ahí se podría hablar tanto a la interacción en esos casos se presenta que el estudiante o sea, nosotros en el texto Vuelvo y repito encontramos actividades de situaciones problema y no sabemos identificarlo,	En el hecho de que hay un docente que más o menos sabe dar las orientaciones que lo ubica a pesar de que uno no tenga los conocimientos, le dice, por ejemplo: “Estas son las pruebas este es el tiempo” entonces usted ya tiene una relación en qué es lo que se va a trabajar y en qué se va a orientar. Y el éxito como tal es la preparación que usted tenga O sea si usted consultó si usted está tranquilo, va a manera a la prueba con mis	Bueno, en lo desfavorable no desayunar bien no tomar el descanso debido porque es una jornada larga, la iluminación, el aula donde se encuentre la adecuación por ejemplo las sillas que a veces hay sillas que están corridas entonces mientras usted trata de ubicar se está perdiendo tiempo vital que usted tenga ese rendimiento que es pertinente para la el desarrollo de la prueba.	Bueno, en la primera y llegué ubicando el salón, pero así como una sensación de estrés no, yo iba tranquila sabía que con mis conocimientos y habilidades iba a responder pero si a veces se siente las sensaciones en el aula de clase cuando ya se encuentra con los demás compañeros y dice no veo ni una cara conocida todos son extraños y algunos pues leían en voz alta entonces falta formación a la



						<p>no tiene nada, específico, yo en este caso no recibí ninguna asesoría, ningún curso que me dijera estos son los ítems que se van a evaluar; todo lo que pude investigar fue por cuenta mía, pero ningún profesor dijo: "Esto es lo que se va a evaluar en las pruebas Pro".</p>	<p>desarrollando; en el primer semestre se empieza con un nivel y después a medida que va pasando cada uno de los cursos se vienen dando acerca de los procesos de comprensión lectora, de producción escrita; permite que el docente en formación tenga como ese saber en los procesos de niveles de lectura, en campo diferencial, en crítico hasta llegar a una lectura significativa.</p> <p>2.2.3. - ¿En Razonamiento o cuantitativo? En el campo referente al</p>	<p>mismo no hace un proceso no estaría preparado para presentar la prueba</p>	<p>empieza a aplicar su quehacer pedagógico y con el aula como a través de su experiencia de su actitud de los conocimientos empieza a tener un dominio como tal en las acciones de aprendizaje, en las acciones de enseñanza a las cuales usted va a orientar esos procesos</p> <p>2.4.1. ¿En el Saber Formar?</p> <p>Saber formar, diría que estamos enfocados en actividades que se pueden proyectar, pero debemos</p>	<p>conoce la Norma queda totalmente perdido a la hora de responder las preguntas entonces faltan cosas de anexar en la parte de los contenidos programáticos de cada curso.</p> <p>- ¿Pero eso con relación a las competencias específicas y a las competencias genéricas a todas las que son las 5 transversales?</p> <p>Si, estamos hablando de las genéricas y tenemos un 70% de las competencias genéricas entonces estaría diciendo que un 40% Nosotros somos buenos</p>	<p>si se siente agrado como su profesión, si se siente con las capacidades y habilidades suficientes para enfrentarse a esas problemáticas, qué puede evidenciar en cada una de esas aulas al enfrentarse a la interacción con el chico, la manera de cómo aprende, la manera de cómo busca estrategias para enseñar y aprender</p>	<p>Entonces si no sabemos identificarlos como tal en la aplicación a veces en el aula se presentan esas falencias, en el hecho en el que el docente reorienta esos procesos, a veces los procesos investigativos quedan incompletos que han inconclusos cosas que uno puede decir bueno, yo identifico esto, socializo con mi compañero, Busco la manera en cómo se relaciona y como el docente teniendo base</p>	<p>capacidades y habilidades y con una preparación adecuada</p>	<p>hora de aplicar esas pruebas, entonces esa sensación de que usted está concentrado que va con toda, y empiezo a escuchar voces entonces es algo fastidioso y el tiempo</p>
--	--	--	--	--	--	--	---	---	--	--	---	---	---	---

razonamiento cuantitativo tendría que decir que sí tenemos falencias porque sólo tenemos un curso en el que se maneja de forma general no específicamente, mirando los muchachos de este semestre ¿Qué problemas tienen? no, sino que se tienen en cuenta con las otras licenciaturas

2.2.4. ¿En Competencias Ciudadanas?
 A pesar de que el programa no tenga un curso para competencias ciudadanas, Sí, en cada una de las maneras en que los docentes

mejorar, porque a veces no formamos a un docente que sea responsable; hablamos de docentes que sean capacitados, que tengan un perfil profesional, nosotros a veces llegamos al aula y empiezan a decir... Bueno tenemos que enfocarnos en cierta actividad y empieza a pedir como docente criterios que ni siquiera el mismo tiene, entonces aspectos que desde él mismo desde la misma formación que se brinda en el aula de clase del

en lectura crítica, en la parte de competencias ciudadanas, pero dónde dejamos el área de inglés y dónde dejamos el razonamiento cuantitativo. Entonces tenemos falencias en eso comparados con otros programas por ejemplo la comparación con las ingenierías.

también puede ser aplicado al quehacer cotidiano.
- ¿Qué le falta al plan de estudios?
 Le falta más organización, por ejemplo, el plan de estudios de nuestra carrera la dirección de las prácticas porque nosotros sabemos de competencias específicas como de saber enseñar y formar... y evaluar, les falta dirección ¿por qué? porque a veces las interacciones que tienen los estudiantes



orientan su clase, puedo decir que tengo la dicha de encontrarme con algunos docentes en que sí forman como tal, y tienen en cuenta el saber de los estudiantes, que sea un ser que respete, que busque la interacción con cada uno de sus compañeros, donde busqué también en su quehacer pedagógico, se integré todo lo que es él, su esencia, y que no sea sólo presencia, sino que muestre todo lo que es él no solo el conocimiento que pueden impartir.

2.2.5. ¿En Inglés?

docente como tal no se puede aplicar como tal.
 - ¿Y con relación específica a lo que la prueba saber Pro entiende como saber enseñar si hay una relación, la encuentra con lo que usted vio en su plan de estudios?
 Bueno hay una relación sólo en el curso en el que nosotros estudiamos y presentamos situaciones problemas, en la estructura de la prueba bien en casos específicos con situaciones problemas, en las cuales se debe resolver y uno tiene que identificar

en las prácticas, llegan a la institución donde no se cumplen las actividades donde los procesos son totalmente cambiados donde la metodología es abierta donde las estrategias son diferentes, a usted le venden una idea en el salón de clases y el contexto tiene otra entonces cómo relaciona en verdad que esté basado en el contexto para ofrecer una idea en los procesos, que cuenta relacionar eso y que no sea la formación





							<p>Del inglés creo que sí presentamos fallas, a pesar de que tenemos unos cursos en nuestro pensum que es el del 2015, tenemos tres niveles, siento que a veces falta, que se ve todo por encimita, muy básico son cosas a veces que se realizan en el colegio, entonces sí debería haber cierto nivel de dificultad a medida que pasa cada uno de esos cursos, para ver en si cuando se realizan la prueba para tener al menos conocimiento de lo que está leyendo y respondiendo.</p> <p><i>-teniendo en cuenta que</i></p>	<p>cada una de ellas teníamos un curso, en práctica, en la cual planteamos un blog y ahí se establecía, cada estudiante ponía un ejemplo de una situación problema, entonces en él decía por ejemplo coloco esta situación que me pasó,</p> <p><i>¿Cuáles son los posibles casos, Cuáles son las maneras de resolverlo?</i></p> <p>Entonces eso es una manera de trabajar esas competencias , pero no puedo decir que en todo el desarrollo de mis</p>			<p>del aula por acá y la del contexto por este lado.</p>		
--	--	--	--	--	--	--	---	--	--	--	--	--	--





							<p><i>todos estos módulos trabajan las competencias genéricas ¿el programa sí fortalece las éstas competencias. .? Más allá del saber específico de comunicación escrita razonamiento cuantitativo, lectura crítica etc.; el ser competentes para resolver esa prueba</i></p> <p>No, al ser competentes en el hecho de que usted se siente, agarre el módulo y diga... Esta parte me pertenece, esto a que refiere, cómo puedo encontrar relación entre la pregunta y la respuesta, cómo identifico de que está que</p>	<p>prácticas se hubiera trabajado eso, hay excepciones, máximo dos prácticas que esa docente empezó a trabajar eso.</p> <p>2.4.3. ¿En el Saber Evaluar?</p> <p>Creo que eso hace gran falta porque Imagínese que ya estamos terminando los procesos y decíamos que muchos me incluyo no tenemos la capacidad de decir, bueno Yo ¿cómo evalúo a este estudiante? siempre de manera cuantitativa siempre lo puedo valorar de manera</p>							
--	--	--	--	--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--



puede ser verdadera, identifico que me sirvan como tal, no puedo decirlo. Como le decía anteriormente, el programa no tiene un curso que le diga: “bueno muchachos ustedes van a presentar las pruebas vamos a seleccionar éstas actividades para que ustedes mejoren en esto, para que ustedes se sientan adaptados y por decirlo así para que pueden aplicar esa prueba, para que ustedes en la producción eleven sus capacidades y habilidades”, no, porque como decimos, llegamos a

cuantitativa ¿qué otras formas de evaluación existen aparte de entregarles una hoja y que ellos llenen un cuestionario? qué otras habilidades Por ejemplo: si un estudiante es perfecto para declamar y no le gusta la parte de escritura sino parte oral, ¿Cómo buscó evaluar esa parte basado en esto? Entonces, a veces sí tenemos fallas, como tal en el que el docente en las actividades que se preparan en los cursos está direccionado a eso, a la preparación





							<p>veces a presentarlas y no tenemos ni idea si usted no Investiga por cuenta suya, no se informa, queda totalmente perdido.</p> <p><i>- En lo que refiere a las capacidades de los estudiantes del programa para competir con otros ¿usted cómo los ve?</i></p> <p>Bueno, hablando de mis compañeros referente a eso, falta cierto nivel en mis compañeros a veces tenemos ese problema de que algunos profesores no están evaluando las capacidades que se tienen</p>	<p>de las estrategias o herramientas y actividades que se le pueden aplicar a ello.</p> <p><i>- ¿Y cursos específicos que le ayudarán a desarrollar esas competencias de saber enseñar, formar y evaluar?</i></p> <p>Puedo decir que práctica docente cuarto y quinto que fueron las trabajadas con cuarto y quinto y décimo y undécimo y de cursos podría hablar de producción que direcciona</p>						
--	--	--	--	--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--





que tener en cada curso. Y como ser lengua castellana significa entre comillas ser flexible entonces alguien que no me está presentando referentes a los procesos yo la dejé pasar, dirección o por ejemplo a los grupos de práctica, un compañero que no tiene la capacidad para dominar el grupo, no creo que esté preparado en práctica 1, no está preparado para enfrentarse en una práctica 2, donde tiene la interacción entonces cómo este proceso este docente ve que él tiene esta falencia y no busca que

¿Producción...?
 Escrita, y producción del discurso didáctico Porque esa ya tiene un manejo de la lengua como tal y otro curso que fue significativo fue producción textual porque hay más o menos le presentan los niveles de lectura y usted puede tener referentes a ello.





							<p>se fortalezca así sea en aspectos en el aula para que pueda pasar a la práctica 2, entonces al programa si le hace falta muchas cosas en qué direccionan las actividades que estén referentes a eso y que sean aplicables también en la prueba porque en la pruebas evalúan esas cosas.</p> <p>Muchos compañeros que llegan a la prueba en el momento de razonamiento cuantitativo demoran muchísimo tiempo resolviendo, pierden todas las actividades para que puedan hacer las lecturas de los demás ítems referido</p>									
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--





							a cada competencia								
ES9-S10	Mi nombre es Ninfa de Jesús Hernández y soy estudiante.	Pública.	Soy colombiana del departamento de Bolívar del municipio de Magangué.	Actualmente soy estudiante, me encuentro en décimo semestre con la práctica profesional.	En el actual 2018 segundo periodo, décimo semestre.	De cierta manera sí. Pues a lo largo de los semestres nos van formando competencias desde el área de nuestra carrera de lingüística y en cuanto a lo relacionado con la pedagogía, pero como tal en este semestre por algunos déficits la docente que estaba cargo no pudo prepararnos y yo tomé un curso virtual con el que me puede preparar, entonces el programa al principio	2.2.1. - ¿En Comunicación escrita? Bueno, en comunicación escrita desde siempre desde el primer semestre hasta el último por ejemplo con el curso de producción textual cómo empezar a escribir, pero con la que más tú impactó fue con producción discursiva y la de producción del discurso de la lengua materna ya nos dijeron cómo manejar un discurso adecuado, cómo hacer una producción, cómo hacer lo relacionado con los documentos	Yo creo que la de razonamiento cuantitativo ya que como somos lengua castellana, nos enfocamos más que todo en lo que tiene que ver con la lingüística entonces el razonamiento cuantitativo realmente no prevalece lo que estamos haciendo.	2.4.2. ¿En el Saber Enseñar? Bueno, en el saber enseñar desde el principio de la carrera podríamos empezar con la materia de pedagogía, luego con procesos de evaluación, también con la asignatura de producción textual porque al llegar al aula uno tiene que llegar a enseñar cómo escribir, también comprensión e interpretación de textos, para saber cómo el estudiante va hacer un análisis de	Bueno, eso se va haciendo un refuerzo en cada semestre, como conocer conceptos claves en todo lo del saber, yo creo que cada materia aporta algo.	Bueno, tiene que ver con lo escrito con la lectura crítica con lo de inglés y lo de competencia s ciudadanas, pero en relación al saber enseñar formar y evaluar y también con posibles situaciones en donde uno pensaría qué haría, o sea como yo voy a enfrentar esas situaciones.	Yo creo que en lo que tiene que ver con razonamiento o cuantitativo en las demás de cierta manera la transversalidad en que se usa para llevar este proceso está bien.	Favorablemente tener conocimiento sobre todo esto en aspectos procedimentales y actitudinales pues a lo largo de la carrera nos forman en eso. Y también para que les valla bien haber hecho una práctica en una institución	Desfavorablemente, yo creo que la cantidad de preguntas además que fueron dos sesiones y eran mucho tiempo yo creo que si hubiera podido hacer entre sesiones donde uno tuviera otro receso y no se agotaría tanto porque ya a lo último empieza a responder es al azar y no a conciencia.	Pues física mucho cansancio agotamiento, y la mayoría yo creo que en la primera sesión les fue mejor porque uno iba a fresco con buena actitud, pero la segunda sesión sí fue un poco agotadora, quizás uno leyendo esas preguntas sentía una impotencia.



nos brindó bases para saber qué hacer en ciertas situaciones.

relacionados con la educación los lineamientos los estándares y DBA.

todo lo que está leyendo, entonces esas serían como las bases.

2.2.2. - ¿En Lectura Crítica?

Lectura crítica en todas las áreas, lo fuerte de nosotros que es la lingüística y también desde la parte de la pedagogía

2.2.3. - ¿En Razonamiento cuantitativo?

Bueno, como tal en la carrera no es el fuerte así que no se enfatizó tanto pero en el primer semestre vimos una materia que tenía que ver con

2.4.1. ¿En el Saber Formar?

En saber formar yo creo que todo lo pertinente a las líneas de producción, entonces aquí como ya vamos a llegar al aula como tal en la carrera nos van enseñando las bases que debemos tener y como realmente formar un plan de clases.

2.4.3. ¿En el Saber Evaluar?

En evaluar empezariamos con procesos de



matemáticas básica, que se llama desarrollo del pensamiento proposicional, aquí nos preparaban dando refuerzo con lo que habíamos visto en el colegio más que todo relacionado con conjuntos, pero en relación a lo hablado con la prueba no, eran como situaciones, como ejercicios de pura lógica, pero como tal el programa de abordar en sí, no lo hace.

2.2.4. ¿En Competencias Ciudadanas?

Competencias ciudadanas principalmente en el curso de producción del discurso la lengua materna, ya

evaluación aquí ya nos vamos enfocando para entender que son los estándares, qué son los lineamientos y los DBA, pero como tal se aplicó en el noveno semestre con producción del discurso la lengua materna.



aquí con el docente sabíamos qué hacer en un campo oral de estudio como desempeñándose en la práctica pedagógica y ahora en la práctica profesional, cómo actuar frente a ciertas situaciones entonces sí ayudó demasiado, pero en esta materia es donde más se pudo reforzar

2.2.5. ¿En Inglés?

Bueno, yo por ser del pensum del 2011, en nuestro pensum no está los niveles de inglés, pero la universidad ofrece los niveles de inglés y sólo





							hice un nivel, pero antes de entrar a la universidad yo había hecho una prueba y aprobé, pero el programa de contribuir a esto no.								
ES10-S10	Me llamo Susana Villamizar Pineda y soy estudiante de la Universidad de Pamplona, estoy en décimo semestre del programa de licenciatura en lengua castellana y comunicación.	De carácter público, en Apartadó Antioquia	Yo nací en Apartadó Antioquia, Colombia.	Ser estudiante.	La prueba saber Pro la hice en el año 2018-2, cursando X semestre.	Yo creo que hizo falta muchísimas cosas para prepararlo para esta prueba, si hay algunas áreas que nos pudieron ayudar como docentes en comunicación por ejemplo en la parte escrita, en la parte de producción y comprensión de textos, sí hay materias que vimos en esta	<p>2.2.1. - ¿En Comunicación escrita? Bueno, en comunicación escrita, sí se ve, hay un avance hasta el décimo semestre, pues como te digo uno está estudiando licenciatura en lengua castellana, y sí es necesario tener unas pautas para poder escribir, y producir un texto bien hecho, y pues en eso sí muy bien hecho.</p> <p>2.2.2. - ¿En Lectura Crítica?</p>	La de razonamiento cuantitativo, esa hizo muchísima falta, y esa quita bastante tiempo, a mí esa competencia fue la que más me quitó tiempo en toda la prueba, porque uno se esmera mucho por hacer bien sus cosas por resolver todo que cuando uno llega a otra competencia ya no le queda casi tiempo.	<p>2.4.2. ¿En el Saber Enseñar? Bueno, como te mencioné anteriormente yo estoy en el pensum 2015, se ven las prácticas docentes desde el tercer semestre, y pues estas prácticas me ayudaron mucho para esta competencia, porque nos enseñan mucho sobre esta competencia de saber enseñar.</p>	Pues, cuando yo hice la prueba de saber Pro, salían muchos temas de inclusión de homosexualidad y estos temas no se llevan en las prácticas, a uno no le enseñan como llegar a una clase o a un colegio donde haya inclusión, que haya niños con necesidades especiales esta parte no la hay en la carrera.	Pues, no son acordes, como te digo hace mucha falta esto, de uno llega a ser estas pruebas, ya con las prácticas y lo ayudan a uno, pero aun, así como uno no las ha vivido no sabe que puede pasar o cómo darle solución a esto, entonces no totalmente estoy de acuerdo con que las hay.	La parte actitudinal no es acorde, no están acordes por la parte crítica de los estudiantes, no se tiene ese pensar más allá, de lo que pueda pasar, siempre se queda en lo que hay ahí y ya, no se piensa a profundidad.	Que la misma carrera le ayudará uno para esas pruebas; por ejemplo, con una asesoría, o clases aparte para que lo ayuden a fortalecer más en estas competencias.	Pues, no tener conocimientos claros sobre lo que evalúa la prueba saber Pro, también no haber descansado o no haber desayunado.	Pues mucha lectura y eso a uno lo cansa mucho, uno se estresa con esos textos tan largos, el tiempo también influyó para que me estresara porque al final ya no me alcanzó para llenar las últimas competencias

carrera que nos sirven para esa prueba.

- ¿Y para lograr llegar a esas competencias que la prueba evalúa siente que la formación que tuvo fue adecuada?

No, por ejemplo, en la prueba de inglés no nos ayudó, pues si vemos en el pensum del 2015; hicimos tres cursos de inglés, pero aun así no fueron buenos para poder responder con facilidad esta

En lectura crítica, sí faltó algo más que todo en las materias que hemos visto, no se vio mucho esta competencia de lectura crítica

2.2.3. - ¿En Razonamiento o cuantitativo?

En razonamiento cuantitativo sólo hay una materia de matemáticas que se llama proposicional que se ve en los primeros semestres y la verdad no es nada buena, porque es muy superficial y no se muestra lo que se muestra en las pruebas saber Pro, que son tan avanzadas y que uno por ser licenciado

2.4.1. ¿En el Saber Formar?

En estas prácticas si las hay, pero hace falta como esa complejidad de ir avanzando más y más, porque cada vez no se va centrando en el estudiante de cómo formarlo, quien como no excluir al niño, entonces sí hace mucha falta.

2.4.3. ¿En el Saber Evaluar?

Pues, no nos enseñan a evaluar a los estudiantes de una forma diferente, más didáctica, más pedagógica; no nos

-¿Y teniendo en cuenta que saber Pro evalúa competencias el programa los ha formado para ser competentes?

pues las situaciones problema sí las alcancé a ver en unas prácticas que hice, pero aun así eran muy pocas tener más detalle de lo que pasaba, y uno tenía que darle solución, pero de que en algún curso un profesor le haya ayudado en eso no, no lo hay.

nte hace falta?

Yo creo que la actitud del docente y como por ejemplo darle solución y no ponerse como... ¿Y ahora cómo yo soluciono está cuestión? entonces es esto apoyarlo a uno, y darle como unas bases para uno de decir... ¡Ah listo! Ya me acordé, ya sé qué puedo hacer con este problema.



competencia de inglés.

necesita tener unas pautas para poder responder bien estos ítems.

2.2.4. ¿En Competencias Ciudadanas?

No, la verdad no hay materias que hemos visto, o no recuerdo.

- ¿De pronto cívica?

Ahh, ¿las virtuales? sí podría decir que fue ayuda, pero cuando yo vi esas materias fue sólo como por verlas, y temas que aparecieran en la prueba no.

2.2.5. ¿En Inglés?

En inglés, pues... como te comentaba los tres niveles que se ven en nuestro

enseñan eso, ya es uno como persona como ingeniárselas, pero en la carrera como tal, en las prácticas no las enseñan.





							pensum, pero los del pensum antiguo y no tenían estas materias, y compañeros que hicieron esta prueba no creo que les haya ido muy bien, porque no tenían unas bases para poder responder, pero igual esos cursos son muy superficiales para lo que le evalúan en la prueba.								
ES11-S10	Yenny Johana Calderón Albarracín y soy estudiante del programa de lengua castellana y comunicación, me encuentro en X semestre	Publico, en Concepción Santander	Colombia, Santander, Concepción	Estrictamente como estudiante	Estaba en VIII semestre en el año del 2017-2	No, lamentablemente el programa presenta un déficit muy alto en cuanto a la preparación de los estudiantes para la prueba saber pro, debido a que no se evidencian	2.2.1. - ¿En Comunicación escrita? Pues yo creería que, en comunicación escrita, si se evidencia en el plan de estudios del programa, porque desde el primer semestre se trabaja el proceso de lectura y	Pues yo creería que todas, pero más Razonamiento o cuantitativo, fue en la que me sentí más perdida, en la que de verdad tuve que echar al "pinochazo", a veces por lógica, por descarte, pero	2.4.2. ¿En el Saber Enseñar? Bueno, en mi pensum, tenemos la ventaja que desde tercer semestre estamos realizando práctica, ósea contacto real, en el aula, con estudiantes, en las	Sigo insistiendo en la línea de práctica, la línea de práctica ayuda mucho en ese sentido, porque el concepto, nosotros trabajamos el concepto y de lo que está en la teoría vamos a la praxis,	Estar en el aula, la experiencia en el aula, es lo que lo hace a uno, cuando tu estas en el aula vives situaciones, ves cosas, tienes un contacto con los estudiantes, con los docentes,	Pues, yo creería que el plan de estudio es bueno, hablo del plan 2015, es bastante bueno porque si se trabajan las tres; conceptual, procedimental y actitudinal	Favorablemente... pues yo creo que el tiempo es adecuado para responder las dos sesiones, la primera va 7:30 a.m. hasta las 12 m y de 1:30 p. a 4:00 si no estoy mal, Creo que el tiempo es considerable, por lo menos a	Yo creería que un factor muy importante y que da esa mala energía en el momento de presentar la sección es que llegas con otros estudiantes de programas, con personas que no conoces, con gente que no sabes quiénes	Al final de cada sección ya terminando, en las últimas preguntas ya sentía mucho cansancio, debido a que es mucha lectura en las dos sesiones, por ejemplo, en la primera parte de lectura crítica son bastantes



					<p>los procesos en el plan de estudio para esto.</p> <p>-Y a nivel de que el programa esté en la capacidad de competir con otros programas, ¿Cree que hay falencias?</p> <p>Muchas, hay muchas falencias, yo creería que la mayoría de estudiantes que llegan a presentar la prueba, llegan con las expectativas de cómo sea esa prueba, ya que en el programa no hay como un consolidado o un proceso</p>	<p>escritura dependiendo de la línea que estemos trabajando, entonces ese proceso sí se evidencia.</p> <p>- ¿Y hay varios cursos enfocados...?</p> <p>Sí, hay varios cursos enfocados</p> <p>- ¿Y eso puede responder a qué específicamente?</p> <p>Por lo menos en las pruebas saber pro, que presentamos, la primera parte fue realizar un ensayo, y si no se hubiese trabajado ese proceso durante nuestra formación, creería que, en</p>	<p>no, no me sentí bien en esa parte de la prueba.</p> <p>- ¿Y tiene relación con el pensum?</p> <p>Tiene relación con el pensum</p>	<p>instituciones, entonces eso es una acercamiento muy favorable en la forma de enseñar, entonces en ese aspecto si me sentí muy cómoda; muy cómoda porque son situación problema que el ministerio nos coloca a nosotros como docentes en formación para dar una posible solución a lo que está pasando, entonces en la línea de práctica nosotros sí trabajamos eso, específicamente en V semestre en la práctica 5, nosotras hacíamos situaciones</p>	<p>entonces yo creería que sí en la línea de practica</p> <p>- ¿Y en las competencias que son genéricas, para todos... frente al pensum ¿cómo están esas competencias ?</p> <p>Grave, hay muchísimas falencias, debido a que los profesores no se enfocan en esas competencias como tal, y solamente van a cumplir con un programa, con un contenido programático que la Universidad asigna y simplemente cumplen este contenido, y dejan al lado como estos ejes</p>	<p>con la institución; y eso te forma, y eso es lo que te hace que te sientas más seguro y objetividad al momento de dar una respuesta o a una posible solución a una problemática</p>	<p>¿por qué?</p> <p>Porque en el primero nosotros hacemos la teoría y después nos vamos a la praxis, que en este caso es lo procedimental y terminamos con lo actitudinal construyendo o nuestra identidad docente partiendo de la reflexión, entonces sí se trabajan las tres partes en la línea práctica.</p> <p>- ¿Pero con respecto a las competencias que son las transversales, usted</p>	<p>mí me alcanzó perfectamente, no tuve ningún problema, respondí todo como debía ser, entonces creería que sí, también ayuda muchísimo el docente que dirige la sección, debido a que, si él pone autoridad desde un principio, la sección se va a respetar.</p> <p>- ¿Y en cuanto a la parte ambiental?</p> <p>Pues en mí caso, estuve en un lugar adecuado, en un salón adecuado, buenas condiciones, buena iluminación.</p>	<p>son, personas que tienen otras culturas que tienen otras maneras de responder, entonces hay personas que molestan, que están que hablan que no respetan la sesión, que responden antes de tiempo o que hacen ruidos; en cambio, si tú estás en un salón que tú conoces, de tu programa, sabes cómo son ellos sabes que el ambiente va estar tranquilo y relajado, pero si llegas a un grupo como a la expectativa de con quién vas a estar, con gente que no conoces, eso hace un poco el ambiente tenso</p>	<p>largas y un poco tediosas y las preguntas son de mucho análisis, entonces ya a las 11 de la mañana 10: 30 a.m. ya empezaba a sentir cansancio me pesaban los ojos, pero yo creo que es normal, porque toda la mañana leyendo y respondiendo En la tarde llegué a sentirme cohibida porque en la parte de Enseñar, Formar y evaluar, es de muchísimo análisis, no es de sentarse y responder al pinochazo, es de analizar la situación, aspecto por aspecto, factor por factor, qué</p>
--	--	--	--	--	---	--	---	--	--	--	---	--	---	---



						<p>donde el docente o un cuerpo docente lleven a cabo una preparación para esto, entonces yo creería que hay muchas falencias</p> <p>- ¿Y en la parte estricta de la formación de docente en la preparación de la prueba?</p> <p>En el sentido de que somos docentes, y tiene una diferencia el programa con respecto a otras facultades a otros programas, o sea son docentes que</p>	<p>el momento de realizar ese ensayo, en la primera parte de las pruebas, hubiésemos presentado falencias, pero en mi caso me sentí cómoda haciendo la producción debido a que yo ya había trabajado eso.</p> <p>2.2.2. - ¿En Lectura Crítica?</p> <p>La lectura crítica en el programa, sí se trabaja, pero yo creería que falta mucho para ser lectores críticos, debido a que la lectura crítica no se está trabajando como es, sino que nos dan un texto. Comprendámoslo, pero no</p>	<p>problemas que se presentaban en los colegios y junto con mis compañeras dábamos posibles soluciones a esas situaciones, entonces esa parte de las pruebas saber pro, fue tal cual como nosotras las habíamos trabajado en ese semestre, entonces sí me sentí cómoda en esa parte de saber enseñar.</p> <p>-Respecto a la parte específica de saber Enseñar en el pensum, solo en ese curso se vio fortalecida?</p>	<p>transversales (lo podemos llamar así) y no se enfocan en ese lado.</p>	<p>decía que algunas de ellas no tienen esa pertinencia, con lo que respecta al plan de estudios?</p> <p>No, no la tienen</p>	<p>personas están ahí en esa situación, entonces al final si sentí... como umm, pero igual respondí todo</p> <p>¿y en la noche anterior cómo se sintió?</p> <p>Un tip es descansar bien y desayunar, si descansaste bien y desayunaste bien, vas a estar bien durante todo el día.</p> <p>Gracias</p>
--	--	--	--	--	--	---	--	--	---	--	---

presentan específicamente la prueba saber pro

¿también hay falencias en ese sentido?

Sí, también

estamos llegando a lo crítico, que es lo que el ministerio quiere que seamos, entonces yo creería que a los docentes les falta más formación referente a ser lectores críticos.

- ¿Y estas carencias usted sí las sintió en el momento de presentar la prueba?

Pues no las sentí como tal, pero sí sentí una pequeña falencia, pues, me dije... bueno, si yo soy una lectora, es porque yo he llegado a ser una lectora, y si soy crítica es por mi proceso propio, más no porque la

Sí, lamentablemente solamente lo vimos en esa práctica y de igual manera en el curso de producción del discurso didáctico de la lengua materna también trabajamos esos aspectos, enseñar, formar y evaluar, pero fue el mismo semestre en el que presenté las pruebas

2.4.1. ¿En el Saber Formar?

Y en la parte de saber Formar que tiene que ver un poco que tiene que ver con esas capacidades de competencias



Universidad o un profesor se haya sentado y dicho, para ser crítico hay ser hacer esto o lo otro.

2.2.3. - ¿En Razonamiento o cuantitativo?

Eh...
 Grave, porque en el plan de estudios de Castellana, solamente se ve una materia, que se llama desarrollo proposicional, donde es una matemática muy básica; se trabaja conjuntos, se trabaja lógica y teoría y esas son cosas que en la prueba saber pro, no se muestran, sino que en saber pro el razonamiento cuantitativo es un nivel muy avanzado, y en

ciudadanas que hay en el aula, el desarrollo humano de los estudiantes, la integralidad

¿respecto a esa parte especifica el programa le ayudó en su formación?

Si, claro que sí, la línea de práctica es un eje fundamental en esos tres aspectos de enseñar, formar y evaluar, por el simple hecho de estar en el aula y tener un contacto real con los estudiantes, se forma



nuestra carrera
 No manejamos
 las
 matemáticas,
 entonces sí
 hay una
 falencia en ese
 sentido,
 porque si
 esperan un
 buen puntaje
 de parte de
 nosotros y no
 se ha trabajado
 eso es
 imposible.

2.2.4. ¿En Competencias Ciudadanas?

La verdad
 en
 competencias
 ciudadanas, si
 las venimos
 trabajando en
 la línea de
 práctica, pero
 era muy...
 muy
 superficial, ya
 en octavo
 semestre hubo
 un curso que se
 llamaba
 “Producción
 del discurso y
 la lengua
 materna”. Sí

2.4.3. ¿En el Saber Evaluar?

Pues yo
 creería que sí
 se vio, pero
 no era tan a
 fondo como
 enseñar y
 formar, pero
 sí, sí lo
 trabajamos en
 la línea de
 práctica.

¿Y los otros cursos que no tenían que ver con práctica? ¿la línea de pedagogía?

La otra
 línea que son
 disciplinares.
 Pues es
 que la línea
 de pedagogía
 va hasta
 segundo
 semestre,
 porque
 empiezas a
 ver desarrollo
 humano,
 segundo
 semestre
 pedagogía y
 tercer





trabajamos las competencias, pero fue el mismo semestre que presenté las pruebas saber pro, entonces con lo que llegué a presentar las pruebas fue con los presaberes que tuve semanas antes en ese curso para presentarlas

- **¿No había...?**
 No, no hubo un proceso con las competencias ciudadanas en semestres anteriores

¿En ningún curso?
 En ningún curso

2.2.5. ¿En Inglés?
 Bueno, el programa presenta 3 niveles; nivel

semestre empiezas con la línea de práctica, entonces es algo muy teórico, no va al aula, no es praxis, entonces la teoría se queda ahí y lo que lo forma a uno es la praxis.

- **¿Y de las tres competencias, Enseñar, Formar y Evaluar; ¿en cuál se sintió más cómoda, específicamente?**
 Enseñar





							<p>entender qué es, pero creería que mínimo un estudiante debería tener 6 niveles de inglés para poder presentar una prueba.</p> <p><i>-Y en el pensum de ustedes... es ¿Usted de qué pensum es?</i></p> <p>2015</p> <p><i>- ¿En ese pensum son obligatorios los niveles de inglés o no lo son?</i></p> <p>Son obligatorias, aparecen en el plan de estudios.</p> <p><i>¿Tres niveles?</i></p> <p>Sí, en los tres primeros semestres. Y aun así hay varias falencias.</p>								
ES12-S10	Yenny Ruiz, estudiante	Pública.	País Colombia, departament	Soy estudiante del	Octavo semestre 2017-2.	El programa de	2.2.1. - ¿En Comunicació n escrita?	La competencia de	2.4.2. ¿En el Saber Enseñar?	¿De qué manera? ...ehh, en el	Bueno, los procesos procediment	Bueno, como yo le había dicho	Bueno, favorablemente para tener	Un aspecto es no alimentarse	Sensaciones físicas cansancio,





<p>del Programa de licenciatura en lengua castellana y comunicación de la Universidad de Pamplona.</p>	<p>o Norte de Santander, municipio Toledo</p>	<p>programa de licenciatura lengua castellana, de décimo semestre.</p>	<p>licenciatura en lengua castellana y comunicación, en cierta parte sí nos prepara, pero, no nos prepara de manera compleja, algo básico que se ve en la carrera de lengua castellana y comunicación, en cuanto a la preparación de las pruebas saber</p>	<p>Bueno, en comunicación escrita, la carrera nos prepara con diferentes cursos, primero tenemos el curso de... ¿Cómo se llama?... Comprensión e interpretación de textos; Bueno este curso es un curso básico porque nos preparan la comprensión en la lectura de textos. - ¿Pero el programa si los prepara? Sí, hay cursos, y nos prepara para la parte de comunicación escrita.</p>	<p>Razonamiento Cuantitativo, pues como ya se lo había mencionado anteriormente, solamente hay un curso que nos orienta esta parte, pero estas orientaciones son muy básicas</p>	<p>Bueno, en esta competencia de saber enseñar se trabaja mucho en las prácticas, durante todas las prácticas, y también en didáctica de la lengua también nos orientan en esta competencia de saber enseñar, también lo vimos en producción del discurso de la lengua materna, pero más que todo nos orientan en las prácticas, cuando nosotros ya tenemos un contacto directo con los estudiantes, con los ambientes de aprendizaje y</p>	<p>programa, de cierta forma estos procesos conceptuales ayudan, pero no totalmente, porque lo que se evalúa en las pruebas saber pro es muy complejo y diferente a las orientaciones que nos dan en los diferentes cursos del programa.</p>	<p>ales evaluados en las pruebas saber Pro están acordes un poco en los aspectos de las prácticas, nosotros trabajamos mucho los aspectos procedimentales y actitudinales también a partir del contacto directo de los estudiantes, y en general hay un aspecto muy importante que se trabajó en la práctica, y es que se creó un blog en el que la docente formadora proponía una situación problema, entonces los estudiantes que</p>	<p>anteriormente, en el programa de licenciatura y lengua castellana, no prepara o saca un espacio adecuado para la preparación de las pruebas saber Pro, específicamente... O sea, cuando yo las presenté, en ningún momento nos citaron para una preparación, sí nos enviaron el formato de saber evaluar, enseñar y formar, pero entonces ya era para leer nosotros mismos, pero no se abren espacios para la preparación</p>	<p>éxito, primero la puntualidad, desayunar bien, también el espacio en el que se presenta la prueba, que todos los compañeros hagan silencio, porque no todo el mundo tiene la concentración adecuada, la alimentación más que todo.</p>	<p>bien, no llevar los materiales adecuados de lo que exige; el lápiz, borrador y eso, porque si le hace falta algo, interrumpe la sesión de todos los demás que están ahí en el salón desarrollando la prueba.</p>	<p>porque son demasiadas preguntas y demasiada lectura, entonces se agota muchísimo, y el tiempo en la primera jornada para mí no fue favorable, la verdad en la prueba de inglés no la alcancé a contestar a conciencia, me tocó al "tin marín" porque el tiempo no me alcanzó, porque me dediqué a leer las demás sesiones, o sea me concentré</p> <p>- ¿Qué sensaciones generan eso?</p> <p>Estrés, porque contestar al "tin marín", me generó estrés y en la segunda</p>
--	---	--	--	---	--	---	--	---	--	---	---	---



						<p>semestre hay un curso que se llama... Creo que es de lectura crítica, y en este curso, no nos preparan a profundidad, pero sí, sí se maneja un poquito lo de lectura crítica a través de análisis de videos películas y de textos</p> <p>- ¿Y en otros semestres hay una preparación para esta competencia?</p> <p>Sí, sí hay una preparación, pero es muy básica.</p> <p>2.2.3. - ¿En Razonamiento cuantitativo?</p> <p>Bueno, eso sí es una falencia en la carrera, porque sólo</p>	<p>eso, se va adquiriendo en la práctica, el saber enseñar.</p> <p>2.4.1. ¿En el Saber Formar?</p> <p>Saber formar también se ve en los cursos que anteriormente le mencioné, pero más que todo esto se forma o se ve más en la práctica, en el contacto directo con los estudiantes, también en una práctica no recuerdo cuál fue, creo que la práctica quinta, teníamos un blog en el cual se publicaban situaciones problema, y cada estudiante</p>	<p>pertenecíamos a la práctica, debíamos ingresar y cada uno dar la posible solución a esta situación problema, y pues, lo que se evalúa en las pruebas saber Pro en cuanto a lo que tiene que ver con nuestra carrera licenciatura en lengua castellana y comunicación, todas las preguntas eran situaciones problemas, entonces esto me ayudó mucho en este aspecto.</p>	<p>de las pruebas saber Pro.</p>	<p>sesión ya todo fue normal, ya el tiempo me alcanzó y como es la sesión que le pertenece a la carrera pues ya me sentí muy bien desarrollando esa parte de la prueba.</p>
--	--	--	--	--	--	--	---	--	----------------------------------	---



vemos un curso que se llama desarrollo y pensamiento proposicional, y lo que se da en esta materia es muy básico, para lo que realmente se evalúa en las pruebas Saber - Pro.

2.2.4. ¿En Competencias Ciudadanas?

Bueno, las competencias ciudadanas las trabajamos, en el curso de producción del discurso de la lengua materna, también en didáctica y.... sólo en estos dos cursos, se basó eso en las competencias ciudadanas.

2.2.5. ¿En Inglés?

que pertenecía a esa práctica, podía entrar al blog y darle solución a esta situación problema; esto me ayudó muchísimo, ya que en la prueba saber Pro, pues obtuve un mayor puntaje en estos aspectos.

2.4.3. ¿En el Saber Evaluar?

En el saber evaluar, en casi la mayoría de los cursos que vemos en el programa nos contribuyen mucho el aspecto de saber evaluar, también vemos un curso





El programa cuenta con tres niveles de inglés, que exigen.
- ¿En su pensum?
Sí, en el pensum nuevo, en el pensum del 2015.
Si son tres niveles, pero estos tres niveles son básicos, para lo que se evalúa en la prueba saber Pro.

específico que trata del saber evaluar, que es procesos de evaluación, contribuye muchísimo a este aspecto de saber evaluar y en las demás materias siempre se está evidenciando la autoevaluación, la evaluación, heteroevaluación y todo este proceso que es muy importante.



