

**Incidencia de la Desigualdad de Ingreso Sobre el Índice de Desarrollo Humano en
Colombia de 2008-2018**

Mileidy Paola Gómez Torres

CC 1090431731

Universidad de Pamplona

Economía

2021

Agradecimientos

En primer lugar, quiero agradecer a mi familia por su apoyo y comprensión, ya que su acompañamiento ha sido incondicional.

En segundo lugar, a todos los profesores que han sido responsables de mi formación como economista; en especial a mi director Esp. Ebran Crisma Angarita Pinzón, quien me orientó y apoyó desde el principio para llevar a cabo el presente trabajo.

Contenido

1. Planteamiento del problema	6
1.1 Descripción del problema	6
<i>1.1.2 Pregunta de investigación</i>	8
1.2 Objetivos	8
<i>1.2.1 Objetivo General</i>	8
<i>1.2.2 Objetivos específicos</i>	8
1.3 Justificación	9
1.2 Estado del Arte	10
1.5 Referente Teórico	13
2. Metodología	14
2.1 Población y muestra	14
<i>2.1.1 Muestra de Estimación</i>	14
<i>2.1.2 Técnicas</i>	15
3. Resultados	16
3.1 Análisis Descriptivo	16
<i>3.1.1 Índice de Desarrollo Humano (IDH)</i>	16
<i>3.1.2 Desigualdad</i>	17
3.2 Análisis Inferencial	18
3.3 Redistribución del Ingreso en Colombia	20
4. Discusión y Conclusiones	22
Referencias Bibliográficas	24

Resumen

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) mide en gran parte la calidad de vida de los países. Sobre la desigualdad, Stiglitz (2012) afirma que en las sociedades en donde la desigualdad de ingresos es persistente, existe una alta probabilidad de que haya desigualdad estructural. Ahora bien, el estudio de Ortiz et al. (2020) concluye que existe una relación negativa entre desigualdad de ingreso y el Índice de Desarrollo Humano (IDH). El presente trabajo corrobora estos resultados, ya que en Colombia la desigualdad de ingresos rezaga (-0,0763) el IDH. Por lo tanto, son necesarias estrategias para disminuir esta desigualdad y aumentar la calidad de vida de los habitantes del país.

Palabras Clave: Índice de Desarrollo Humano, Desigualdad de Ingreso.

El aumento del bienestar de la población dentro de un territorio es el objetivo principal de la política pública. EL Índice de Desarrollo Humano (IDH) creado por el PNUD busca medir la calidad de vida de la población basado en 4 indicadores: Años promedio de escolaridad, Años esperados de escolaridad, Esperanza de vida y PIB per cápita. La relevancia de estos indicadores, se justifica de la siguiente forma: Primero, la escolaridad se toma como un activo que se incorpora a cada uno de los individuos de la población. Segundo, la esperanza de vida es un indicador que refleja el cuidado de las personas dentro del territorio, es decir, es el resultado del sistema de salud. Por su parte, el PIB per cápita, es el dinero que un individuo promedio posee para satisfacer sus necesidades.

Teniendo en cuenta lo anterior, especialmente el último indicador descrito. Es necesario cuestionar como la distribución del ingreso dentro de una economía afecta el IDH, especialmente las latinoamericanas, dado que según el estudio hecho por la CEPAL (2019) está es la región más desigual del mundo.

Ahora bien, el establecimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) como estrategia global para mejorar el bienestar de los habitantes del planeta, se ha convertido en un desafío para cada uno de los países que se acogieron a esta agenda 2015-2030. Colombia es una de estas naciones, por lo tanto, la política pública va enfocada hacia el cumplimiento de estos objetivos. Como muestra de este compromiso, se han establecido documentos como el CONPES 3918 de 2018.

Teniendo en cuenta lo descrito anteriormente, el presente trabajo busca encontrar la influencia de la desigualdad de ingreso sobre el Índice de Desarrollo Humano de Colombia. La pregunta principal es ¿Cuál ha sido la incidencia de la desigualdad de ingreso sobre el índice de desarrollo humano en Colombia de 2008 a 2018?

Para dar una respuesta acertada a esta, se hace uso del análisis descriptivo e inferencial. En el primero, se hace un análisis de la evolución del IDH y la desigualdad, esto a nivel país y departamental. En el segundo, se hace una regresión mediante el método de panel con efectos fijos.

El presente trabajo se divide en cuatro capítulos. En el primero, se encuentra el planteamiento del problema, la formulación del problema, la sistematización del problema, la justificación, estado del arte, el referente teórico, el objetivo general y los específicos. En el segundo, se describe la metodología, la población y la muestra. En el tercer capítulo, se realiza el análisis descriptivo e inferencial. En el cuarto, se lleva a cabo la discusión y se presentan las conclusiones.

1. Planteamiento del problema

1.1 Descripción del problema

Desde el inicio de la economía como ciencia, se ha buscado la forma de cómo hacer más rica una sociedad. Es de entender, que los primeros aportes teóricos de la economía “la escuela clásica”, teniendo a Adam Smith como su principal representante, establecieron que la riqueza de una nación está determinada por la cantidad de bienes y servicios por individuo. Según esta escuela de pensamiento, esto se logra mediante el comercio entre naciones y la especialización de cada trabajador en cierta actividad. En contraposición, Marx en su estudio del capitalismo, mediante su dialéctica materialista, establece que no es la cantidad de bienes lo que importa, sino el disfrute que hace cada individuo de estos, en palabras de Marx la explotación del capitalista sobre el obrero “la plusvalía” impide que el obrero obtenga una mayor beneficio de su trabajo, entendiendo la teoría del valor trabajo.

La anterior especificación indirectamente conduce a la diferencia entre crecimiento y desarrollo económico. El crecimiento económico simplemente es el aumento de los bienes y servicios de una sociedad, lo que lo convierte en un término puramente monetario (materialista). Mientras que el desarrollo es un término más humano, en donde más que la mera producción, está el disfrute de los bienes y servicios por parte de cada individuo (más allá del consumo de supervivencia) En otras palabras, los bienes y servicios deben estar en función del ser humano y no el ser humano en función de estos. Para el presente trabajo, lo que importa es el desarrollo humano, término que es más amplio, ya que se preocupa por la igualdad en todas sus formas, la sostenibilidad, la cultura, la participación etc.

Ahora bien, el PNUD, organismo que se ha encargado de realizar informes sobre desarrollo humano desde 1990. En su estudio (2019) establece que debido al descontento social a nivel mundial (expresado en forma de manifestaciones) en el progreso de la humanidad hay algo que no funciona, a su vez, asevera que la desigualdad juega un papel fundamental en este resultado, entendiéndola más allá de los meros promedios monetarios.

En Colombia la desigualdad de ingresos ha sido histórica y estructural. De acuerdo a Acemoglu y Robinson (2012) la formación de las instituciones juega un papel crucial, ya que los países en donde se formaron instituciones “extractivas”, como es el caso latinoamericano, las desigualdades tienden a ser el resultado, ya que dichas instituciones funcionan a favor de unos pocos, a costa de la miseria de muchos. La CEPAL (2019) asevera que esta es un obstáculo a la erradicación de la pobreza, al desarrollo sostenible y a la garantía de los derechos de las personas.

Sumado a lo anterior, los indicadores no son muy favorables para la región, según la CEPAL (2019) tristemente américa latina en las región más desigual del mundo, a pesar de

periodos de crecimiento económico significativos. En cifras, la desigualdad paso de ser 0,538 en 2002 a 0,465 en 2018, esto evidencia una disminución significativa, pero a pesar de esto no es suficiente comparada con otras economías. Dentro de este grupo de países, Colombia es una de las economías más desiguales del hemisferio, con un valor estimado del índice de Gini de 0,497 en 2018, superado únicamente por Brasil. Es de resaltar que no ha habido una redistribución eficaz de las ganancias de la economía, ya que en 2002 la desigualdad medida por el índice de Gini fue de 0,567, en 2014 0,520 y en 2018 0,497.

Teniendo en cuenta las cifras anteriores y la relación existente entre desigualdad y desarrollo económico, es necesario entender porque la redistribución en Colombia no ha seguido el ejemplo de los países latinoamericanos en el periodo de estudio, pero más que esto, el lastre que esta representa para la sociedad colombiana en su proceso hacia el desarrollo como tal.

1.1.2 Pregunta de investigación

¿Cuál ha sido la incidencia de la desigualdad de ingreso sobre el índice de desarrollo humano en Colombia de 2008 a 2018?

1.2 Objetivos

1.2.1 Objetivo General

- Analizar el efecto de la desigualdad sobre el índice de desarrollo humano en Colombia de 2008 a 2018

1.2.2 Objetivos específicos

- Describir la evolución del coeficiente Gini y del IDH de 2008 a 2018.

- Determinar la influencia de la desigualdad de ingreso sobre el IDH de 2008 a 2018.
- Sugerir estrategias para mitigar el efecto de la desigualdad de ingreso sobre el IDH.

1.3 Justificación

El desarrollo económico se ha convertido para muchos países un objetivo; utópicamente se lo ha descrito como el estado ideal al cual todos los países deben llegar. Amartya Sen (2000) desarrolla una visión antropocéntrica del desarrollo; lo que importa es la formación de capacidades en los individuos y darles una vida para valorar. Para él, las capacidades representan a la vez una parte facultativa e instrumental para el desarrollo. Por lo que el fin último, es la construcción de capacidades que permitan gozar de libertades dentro de una sociedad.

Lo descrito anteriormente solo es un pequeño fragmento de los escritos sobre el desarrollo económico. El objetivo de cada nación es dar el máximo bienestar a cada individuo que conforma dicho sistema, y el desarrollo económico integral es un reflejo de ello, al menos eso es lo que nos han demostrado los países que están en dicho estado. Ahora bien, en la búsqueda del desarrollo económico, los países de tercer mundo han tratado de liberarse de esos grilletes que los tienen atados al subdesarrollo, a cualquier costo, tanto así que se han sometido a reformas draconianas impuestas por los países que son el modelo a seguir. Dentro de la discusión ha estado siempre presente la desigualdad, ya que se considera un freno al desarrollo. Según Stiglitz (2012) las sociedades en las que la desigualdad de ingresos es persistente, existe una probabilidad mayor de que haya una desigualdad estructural. Teniendo en cuenta esto, es necesario determinar en qué medida la desigualdad de ingresos afecta el desarrollo económico en Colombia.

Ahora bien, entendiendo el efecto que la desigualdad tiene sobre el desarrollo, es necesario realizar el presente estudio para determinar específicamente el coste de la desigualdad sobre el desarrollo económico de Colombia. Por lo tanto, lo que se busca es hacer un trabajo riguroso, cuyo objetivo es llegar a ser un punto de referencia para la comunidad académica.

1.2 Estado del Arte

Los estudios de estadística inferencial acerca del efecto de la desigualdad de ingreso sobre el Índice de desarrollo Humano (IDH) son pocos. En América Latina, se han hecho análisis descriptivos con respecto al efecto de la desigualdad de ingreso sobre el desarrollo económico regional. Actualmente las protestas en esta parte del continente demuestran que la desigualdad ya sea de oportunidades o monetarias (que es el caso de estudio) tienen un efecto negativo sobre la percepción de la prosperidad del entorno y más sobre el desarrollo económico. Tema al cual le apuestan los objetivos de desarrollo sostenible, ya que en objetivo 10 se incorpora el compromiso por la lucha contra la desigualdad entre y dentro de los países.

El Programa de las Naciones Unidas (PNUD) ha hecho la medición sobre el Desarrollo Humano desde 1990, este se define como: el proceso de “incrementar las capacidades de elección de las personas”, basado en el enfoque de capacidades y titularidades de Amartya Sen (Cepal, 2001, p.7). Además por su parte el PNUD sostiene que este enfoque se diferencia del enfoque de capital humano, ya que no comparte que las personas sean tratadas como medios de producción y no objetivos finales, y a su vez, que este se diferencia de los enfoques de bienestar que consideran a las personas como beneficiarias del desarrollo y no como participantes en él y que enfatizan políticas de distribución sobre los sistemas de producción (Cepal, 2001)

El informe de 1990, sienta las bases teóricas de los informes posteriores, se establece que son necesarios los subsidios en alimento y salud, especialmente para los grupos de ingresos más bajos, ya que el libre mercado no garantiza un beneficio igualitario para todos, además que el nexo entre crecimiento económico y progreso humano no es automático, ya que requiere de una distribución igualitaria de ingreso y de un gasto social adecuado (Cepal, 2001, p.11). Por lo tanto, en este, el primer informe se puede evidenciar por medio de sus resultados que existe un efecto negativo de la desigualdad de ingreso sobre el desarrollo humano. Por otra parte, en el informe de 1993, su tercer pilar establece que es necesaria la integración entre el Estado y el mercado, el cual debe combinar la preocupación social del primero con la eficiencia del segundo; se asegura que además de ser necesario que las personas gocen de buena salud y educación, es fundamental que exista una distribución razonable de los bienes productivos (Cepal, 2001, p.13) Tema que va más allá del presente trabajo, pero que a su vez expresa que la desigualdad en cualquiera de sus formas, en este caso de la riqueza, tiene un efecto negativo sobre el desarrollo humano.

El informe de 1996 profundiza en la relación entre crecimiento económico y desarrollo humano, en este llegan a dos conclusiones “el crecimiento no necesariamente implica desarrollo humano y que no puede haber desarrollo humano sostenible en el largo plazo sin crecimiento” (Cepal, 2001, p.15) a estas se llega después del análisis de varios trabajos empíricos en los cuales se establece que el crecimiento mal manejado, es decir, que sea la mano invisible el mecanismo que oriente la economía, ha demostrado ser compatible con el desempleo, la desigualdad, la falta de democracia, la pérdida de cultura y la explotación desmedida de recursos. Por lo tanto, es necesaria una distribución equitativa del ingreso, de oportunidades de trabajo generalizadas, de

gasto social focalizado, de políticas de planificación demográfica y de una sociedad civil participativa (Cepal, 2001, p. 15)

En el año 2016 la Cepal en su informe sobre panorama social en América Latina, el primer informe después de la aceptación de la agenda 2015-2030, evidencia que la desigualdad de ingreso es un desafío para el desarrollo sostenible. Por lo tanto, asegura que “es necesario un nuevo estilo de desarrollo que ponga la igualdad y la sostenibilidad en el centro, señalando la relevancia de disminuir los altos niveles de desigualdad que afectan los países de América Latina y el Caribe” (p.19). Para el año 2017 la Cepal en su informe sobre panorama social de América Latina establece que, “el trabajo es la llave maestra para la igualdad y uno de los pilares de la ampliación de la ciudadanía” (p.43)

De igual forma, la Cepal en 2018 en su informe sobre panorama social en América Latina, asegura que “los altos niveles de desigualdad traban el desarrollo y son una freno a la erradicación de la pobreza, la ampliación de la ciudadanía, el ejercicio de los derechos y la gobernabilidad democrática” (p.19), además sugiere que la igualdad es necesaria para crear un ambiente sano para el crecimiento económico y la construcción de capacidades. Sumado a esto, aseveran que una mejor distribución es una condición necesaria para lograr acuerdos sociales que permitan transitar hacia un desarrollo sostenible.

Ortiz et al (2020) realizan un trabajo en el cual se analiza la correlación estadística entre desigualdad de ingreso y el Índice de Desarrollo Humano (IDH), para dos grupos de países con diferentes índices de desarrollo humano en los años 1990 y 2018. Sus resultados obtenidos demuestran que estas dos variables tienen una correlación inversa, además, al hacer una regresión por MCO obtienen que el valor de R es alto, puntualmente para el año 2018.

1.5 Referente Teórico

Para estudiar la influencia de la desigualdad de ingreso sobre el desarrollo humano en Colombia, se toma el trabajo de Ortiz et al. (2020) como referencia. Al hacer un análisis de Correlación Bivariada con el fin de determinar y cuantificar la relación que mantienen las variables de estudio, haciendo uso de los coeficientes de Pearson, de Kendall y el de Spearman, su resultado fue que existe una correlación significativa y negativa.

Sumado a esto, para identificar si hay algún tipo de dependencia entre el Índice de Desarrollo Humano (IDH) el índice de Gini, realizaron un análisis de regresión lineal simple.

La ecuación matemática fue la siguiente:

$$IDH = \beta_0 + \beta_1 Gini + \varepsilon_i \quad (1)$$

Los resultados obtenidos después de correr este modelo, es que la desigualdad del ingreso tiene un efecto negativo sobre el Índice de Desarrollo Humano.

Por otra parte, de acuerdo a los autores el residual estimado ε_i ; “que es la distancia entre este y la línea estimada”. Schmidt, (2005) citado por Ortiz et al. (2020)

$$\varepsilon_i = IDH - \beta_0 - \beta_1 Gini \quad (2)$$

Se puede inferir según los autores, “que un aumento del valor del coeficiente de Gini provocará una disminución del Índice de Desarrollo Humano y a la inversa una disminución del coeficiente de Gini provocará un aumento del desarrollo humano” (Ortiz et al. 2020)

2. Metodología

2.1 Población y muestra

La base de datos para el periodo de 2008-2018 es anual. Estos se extraen de varias fuentes. La muestra completa para la que se dispone de datos como Índice de Desarrollo Humano, Gasto en educación, Gasto en Salud e Índice de Gini, está disponible para 23 departamentos de Colombia¹ y Bogota D.C

Los datos de la variable dependiente se tomaron de Global Data Lab. Para la variable explicativa Índice de Gini se utilizan los datos recopilados por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). Para las variables de Gasto en Salud y educación, se utilizan los datos del Departamento Nacional de Planeación (DNP).

2.1.1 Muestra de Estimación

Se va a correr un modelo en datos panel, en la forma Log-Log. El cual es balanceado, es decir, se cuenta con los datos completos para la variable dependiente Índice de Desarrollo Humano y para las variables independientes Índice de Gini, Gasto en Salud y Educación, para los 10 años, desde 2008 a 2018. En total, se tienen 264 observaciones para los 23 departamentos de la muestra y Bogotá.

¹ Para este trabajo se toman 13 departamentos de Colombia: Antioquia, Atlántico, Bogotá, Bolívar, Boyacá, Caldas, Caquetá, Cauca, Cesar, Choco, Córdoba, Cundinamarca, Huila, La Guajira, Magdalena, Meta, Nariño, Norte de Santander, Quindío, Risaralda, Santander, Sucre, Tolima y Valle.

Tabla 1*VARIABLE, DEFINICIÓN Y FUENTE*

Variable	Definición y fuente	Regresión	
		Observaciones	Media (St,dv)
IDH	Índice de Desarrollo Humano, Obtenido de Global Data Lab	264	0,72 (0,034)
Gini	Índice de Gini departamental, DANE	264	0,50 (0,039)
Gasto Educación	Gato en miles de millones en educación por el Estado. DNP	264	637.52 (412.73)
Gasto en salud	Gasto en miles de millones en Salud por el Estado. DNP	264	275.57 (159.07)

Nota. La presente tabla resume las características de cada una variables utilizadas en la regresión. Fuente: Elaboración propia 2021.

2.1.2 Técnicas

Se estima la influencia de la desigualdad de ingreso sobre el Índice de Desarrollo Humano mediante el siguiente modelo econométrico:

$$\ln idh_{it} = \beta_0 + \beta_1(\ln g)_{it} + \beta_2(\ln GE)_{it} + \beta_3(\ln GS) + \varepsilon_{it} \quad (1)$$

Donde i es el departamento y t el periodo de tiempo, en este caso anual. idh Es la variable dependiente Índice de Desarrollo Humano. g es el Índice de Gini, GE es el gasto en educación y GS el gasto en salud. Para hacer el análisis empírico, se corre un modelo utilizando variables que según la teoría económica son determinantes del IDH. Este se resume en la Tabla

2.

Tabla 2*Variables que determinan el IDH, modelo a estimar*

VARIABLES	Modelo
Índice de Gini	X
Gasto en Educación	X
Gasto en Salud	X

Fuente: Elaboración propia. 2021.

3. Resultados

En la presente sección se presentan los resultados. Para ello, en primer lugar se hace uso de la estadística descriptiva y posteriormente se hace un análisis de los resultados obtenidos usando la estadística inferencial.

3.1 Análisis Descriptivo

Becerra (2021) define la estadística descriptiva como la rama matemática, encargada de la recolección, presentación y caracterización de un grupo de datos, con el objetivo de describir las particularidades de dicho grupo, a ese conjunto de valores numéricos que acogen una representación de tipo cuantitativo se le conoce como variable estadística.

3.1.1 Índice de Desarrollo Humano (IDH)

De acuerdo a la descripción de Lora y Prada (2016) basados en la información del PNUD, existen cuatro niveles de Desarrollo Humano: “bajo (0-0.54), medio (0,55-0,69), alto (0,70-0,79) muy alto (0,80-1)” (p.37).

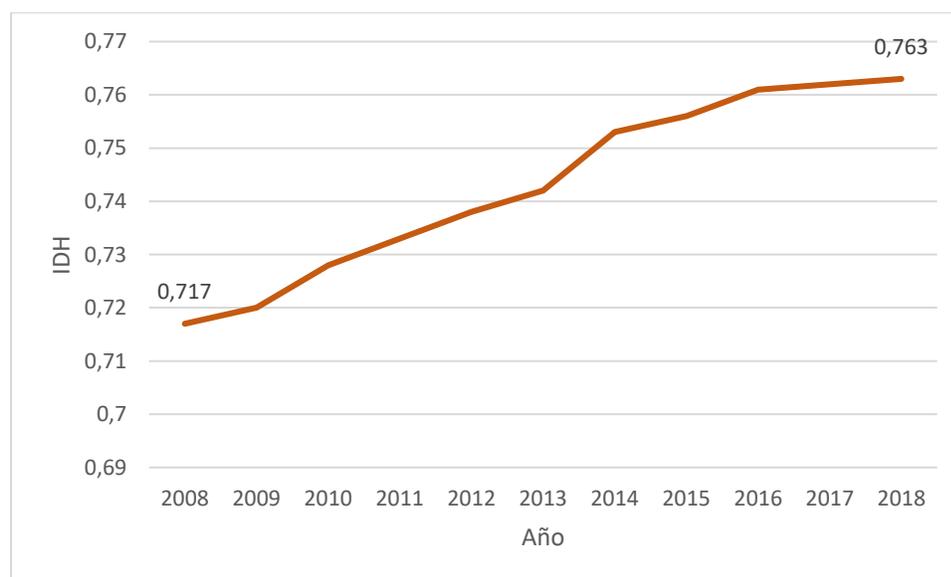
En la gráfica 1 se puede evidenciar que el Índice de Desarrollo Humano (IDH) en Colombia en el periodo de estudio ha sido alto, dado que este en 2008 fue de 0,717 y en 2018 0,763. A su vez, se observa

que este se ha mantenido a la alza, lo cual indica que en Colombia la política pública ha hecho lo posible por mejorar los cuatro indicadores que componen a este, esperanza de vida al nacer, años promedio de educación, los años esperados de escolaridad y el nivel de ingreso per cápita.

A nivel departamental, los que mejor IDH tienen para 2018 son, Bogotá 0,809, Valle del Cauca 0,787 y los que tienen un IDH más bajo son Chocó con 0,693 y la Guajira con 0,692. Lo cual indica que en estos dos últimos departamentos, los niveles de vida son inferiores a los de cualquier departamento del país.

Grafica 1

Evolución del índice de Desarrollo Humano en Colombia de 2008-2018



Nota. Contiene la variación del Índice de Desarrollo Humano de Colombia de 2008 a 2018. Fuente: Datos de Global Data Lab. Elaboración Propia 2021

3.1.2 Desigualdad

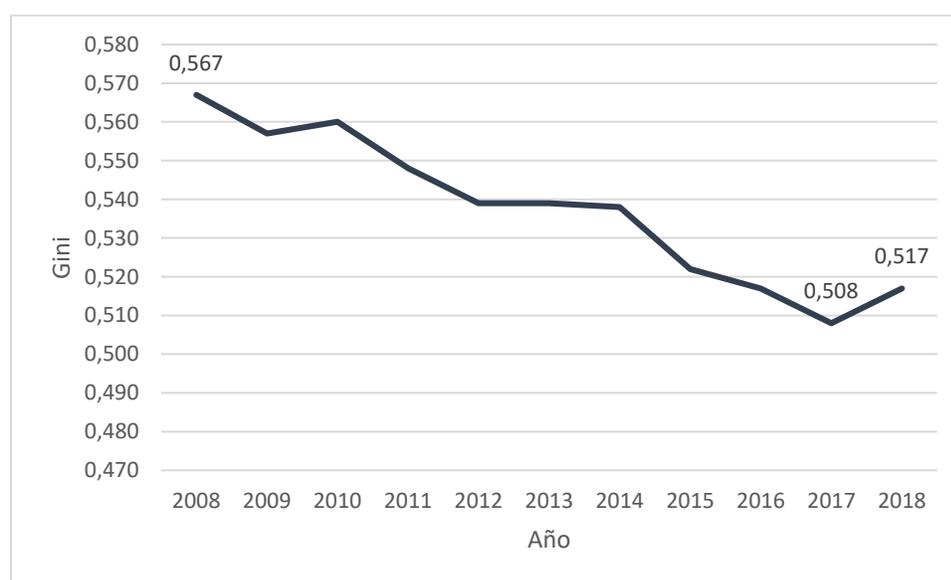
De acuerdo al informe de la CEPAL (2017) “la desigualdad es uno de los rasgos sobresalientes de las sociedades latinoamericanas, lo que lo convierte en un desafío para el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo sostenible” (p.44). En el grafico 2 se puede evidenciar que en Colombia se ha reducido la desigualdad de ingreso, ya que paso de ser 0,567

en 2008 a 0,517 en 2018. Pero teniendo en cuenta el informe de la CEPAL (2017) en el que se afirma que las desigualdades de la región están entre las más altas del mundo, se podría inferir que a pesar de que la desigualdad de ingreso se ha reducido en Colombia, esta es muy alta comparada con el resto del mundo.

Al revisar la desigualdad por departamento, se observa que los que tuvieron una mayor desigualdad en 2018 fueron, Chocó con 0,579, la Guajira con 0,552 y Cauca con 0,520; a su vez, los que en este año tuvieron una menor desigualdad de ingreso fueron, Boyacá y Cundinamarca con 0,483 y 0,422 respectivamente.

Gráfica 2

Evolución de la desigualdad de ingresos en Colombia de 2008-2018



Nota. Variación del Índice de Gini de América Latina de 2000 a 2019. Fuente: Datos DANE. Elaboración Propia. 2021

3.2 Análisis Inferencial

Para llevar a cabo el análisis inferencial. Primero, se realizó estimaciones mediante el método de efectos aleatorios y fijos. Luego, se llevó a cabo el test de Hausman, el cual sirve para determinar qué modelo es el adecuado. El resultado obtenido fue, que el método más apropiado

para el presente conjunto de datos, es datos panel con efectos fijos. Lo que demuestra que hay evidencia estadística de endogeneidad.

En la tabla 3, se presenta los resultados de la estimación hecha mediante el método de datos panel con efectos fijos. En este se incluyeron las variables logaritmo natural del Índice de Gini, el logaritmo natural del Gasto en educación y el logaritmo natural del Gasto en Salud.

En primer lugar, se analizarán los resultados del modelo en términos de la bondad del ajuste, los resultados de significancia global y la significancia individual. En cuanto al coeficiente de determinación, este es alto, dado que las variables del modelo explican en un 84% la varianza del Índice de Desarrollo Humano en Colombia. Por su parte, el estadístico F tiene una probabilidad de cero, por lo tanto, se puede rechazar la hipótesis nula y esto a su vez, confirma que el modelo obedece un comportamiento lineal. Para finalizar, la significancia individual de las variables explicativas, logaritmo natural del índice de Gini y logaritmo de gasto en educación tienen una probabilidad de cero, por lo tanto, las variables tienen una significancia estadística al 99% de confianza, es decir, existe una alta relación entre estas dos variables y el Índice de Desarrollo Humano. La variable logaritmo de gasto en salud, es estadísticamente significativa al 10%, valor un poco inferior a las anteriores, pero a pesar de eso existe relación considerable entre esta variable y la variable regresada.

Por su parte, los parámetros obtenidos de las variables explicativas para el periodo de estudio, que representan la fuerza y la dirección del efecto se exponen de forma sucinta a continuación.

El principal resultado al que se llega mediante el análisis inferencial, es que el índice de Gini afecta negativamente al Índice de desarrollo Humano. *Ceteris paribus*, un aumento de la

desigualdad en 1 punto porcentual, disminuye el Índice de Desarrollo Humano en -0,0763 puntos porcentuales, con un nivel de significancia del 1%. Por su parte, el Gasto en educación afecta positivamente el Índice de Desarrollo Humano (IDH), ya que por un aumento del gasto en educación en mil millones de pesos, en promedio el IDH se incrementa en 0,0738 puntos porcentuales. Por último, el gasto en salud afecta positivamente al IDH, por un incremento en mil millones en salud, el IDH se incrementa en 0,0179 puntos porcentuales.

Por lo tanto, en el presente análisis empírico y tomando como soporte los coeficientes obtenidos para la muestra, se puede afirmar que la desigualdad de ingreso rezaga el Índice de Desarrollo Humano de Colombia.

Tabla 3

Incidencia de la desigualdad de ingreso sobre el Índice de Desarrollo Humano (IDH)

Variable	Resultado
<i>LnGini</i>	-0,0763 (0,022)***
<i>LnGE</i>	0,0738 (0,009)***
<i>LnGS</i>	0,0179 (0,009)*
R^2	0,84
Prob > F	0,0000
Numero de Observaciones	264

Nota. La variable dependiente es el logaritmo natural del Índice de Desarrollo Humano (LnIdh). Las variables con *** tienen un nivel de significancia del 1%, ** al 5% y * al 10%. Estimación mediante datos panel con efectos fijos. Fuente: Elaboración propia 2021.

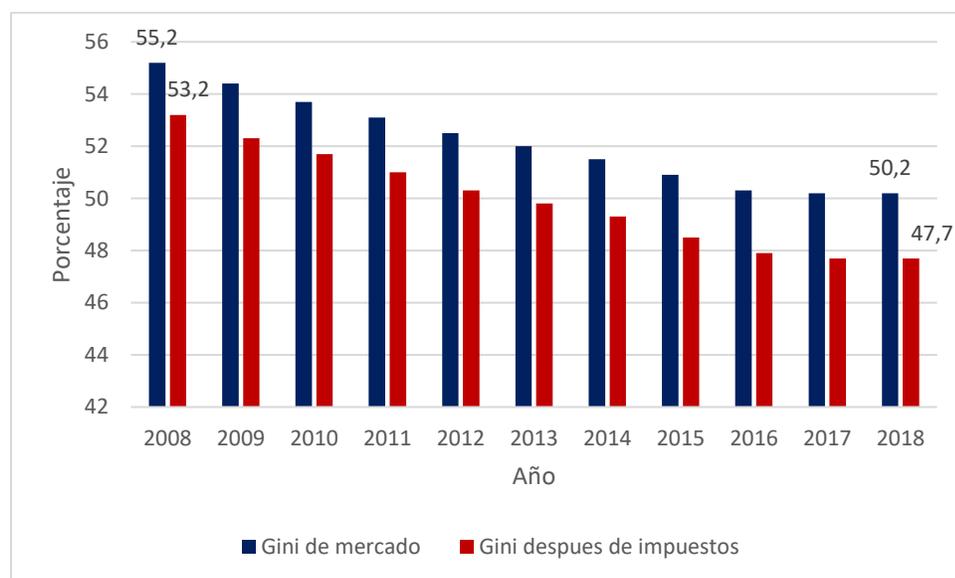
3.3 Redistribución del Ingreso en Colombia

La redistribución del ingreso en Colombia se ha hecho de una forma débil, especialmente en los últimos años, ya que esta se ha mantenido aproximadamente en el mismo nivel.

El grafico 3, representa el coeficiente de Gini antes y después de impuestos en Colombia. En este se puede apreciar que las políticas impositivas dirigidas a la redistribución del ingreso son laxas, ya que hay un cambio poco significativo del coeficiente de Gini de mercado al coeficiente de Gini después de intervención estatal (impuestos). En general, estos resultados demuestran que en Colombia, la redistribución prácticamente la hace el mercado. Sumado a esto, de acuerdo a los datos de la CEPAL (2017) Colombia es uno de los países que se encuentran por encima del promedio regional, en datos, el promedio regional es 0,467 y Colombia tiene un índice de Gini superior a 0,500.

Grafico 3

Redistribución del ingreso en Colombia de 2008 a 2018



Nota. Distribución del ingreso para Colombia para el periodo 2008-2018. Fuente: Solt (2019). Elaboración propia. 2021

4. Discusión y Conclusiones

La desigualdad de ingreso en Colombia comparada con el resto de países de la región es elevada, tanto así que de acuerdo a los datos de la Cepal (2017) en 2016 esta fue la segunda economía más desigual de la región (0,521). Es de resaltar que se ha hecho lo posible en las economías latinoamericanas para reducir la desigualdad de ingreso, pero esto no ha sido suficiente si se compara con el resto del mundo.

El efecto de la desigualdad de ingreso (-0,0763) sobre el Índice de Desarrollo Humano, hallado en el presente trabajo es de gran preocupación para la política pública, ya que este anula los esfuerzos que se hacen mediante el gasto público. Por lo tanto, es necesario de políticas que hagan una redistribución efectiva del ingreso, ya que la ausencia de estas se convertirán en un lastre para el desarrollo de Colombia.

Los resultados del estudio son útiles, ya que se analiza de forma estadística los resultados de la política pública orientada hacia el aumento de la calidad de vida de la población y de esta forma construir sugerencias que permitan mejorar la incidencia de estas intervenciones para conseguir resultados de mayor impacto.

La CEPAL (2017) en su informe establece que para disminuir la desigualdad de ingresos es “necesario mejorar las condiciones laborales, y especialmente, la posibilidad de construir trayectorias laborales más estables y con menos interrupciones, así como incrementar las remuneraciones” (p.78). Esta propuesta no está exenta de críticas, ya que desde una perspectiva ortodoxa se expondría que si se pretende garantizar mejores condiciones laborales, el Estado debe intervenir mediante Leyes, lo que terminaría distorsionando el mercado de trabajo y por ende aumentando el desempleo.

Por el contrario Piketty (2015), propone que se debe realizar una redistribución después de que las fuerzas del mercado han actuado. Por lo tanto, se deben gravar los salarios elevados y hacer una transferencia a los salarios bajos; lo importante de este tipo de redistribución es que no aumenta el precio del trabajo poco calificado para el empleador, ya que son los altos salarios los que subvencionan a los bajos, y en consecuencia no disminuye el volumen de los empleos poco calificados. Convirtiéndose en una buena alternativa de política pública, ya que esto se hace después de la mano invisible ha actuado y ha empleado a cada trabajador en el lugar que su capacitación demanda, al menos en teoría.

Ahora bien, Colombia se ha comprometido con la agenda 2015-2030 cuyo enfoque son los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), el décimo objetivo es *Reducción de la desigualdad*. EL CONPES 3918 (2018) establece las metas que se han propuesto para lograr este objetivo, su línea base es el año 2015, en donde el índice de Gini fue de 0,522; para el año 2018 Colombia se comprometió a reducir la desigualdad hasta 0,520 y para 2030 a 0,480. Lo interesante es que la meta para el año 2018 ya se logró, dado que en ese año el índice de Gini fue de 0,517. Pero, al comparar la desigualdad de ingreso de Colombia con el resto del mundo, se puede concluir que las metas propuestas son vergonzosas.

Referencias Bibliográficas

- Acemoglu D y Robinson James A. (2012) Por qué fracasan los países - Los orígenes del poder, la prosperidad y la pobreza. Bogotá, Editorial Planeta Colombiana.
- Becerra, J. (2021). *Estadística Descriptiva*. México: UNAM.
- Bernasconi, M. S., Golovanevsky, L. A., & Romero, M. A. (2019). Desigualdad y desarrollo: Multidimensionalidad y heterogeneidad estructural. Recuperado de <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/120985>
- CEPAL (2000). La medición del desarrollo humano: elementos de un debate. Recuperado de, https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/4709/1/S01030298_es.pdf
- CEPAL (2019). Panorama social de América Latina. Recuperado de, https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44969/5/S1901133_es.pdf
- Londoño, J. L. (1995). Pobreza, desigualdad y desarrollo humano en América Latina. Recuperado de <http://hdl.handle.net/11445/1829>
- Ortiz, I., Hernández Ortiz , M., & Martínez Pérez , J. (2020). Desarrollo humano y desigualdad: análisis de la distribución del ingreso. *European Social Innovation Review*, 5(2), 58-74. Recuperado a partir de <https://www.pub.sinnergiak.org/esir/article/view/140>
- Piketty, T (2015). La economía de las desigualdades. Como implementar una redistribución justa y eficaz de la riqueza. Siglo Veintiuno Edictores Argentina S.A.
- Plaza, O. (2008). Desigualdad, pobreza y desarrollo. Recuperado de <http://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/52671>
- PNUD (2019). Informe sobre desarrollo humano. Recuperado de, https://www.co.undp.org/content/colombia/es/home/library/human_development/informe-sobre-desarrollo-humano-2019.html
- Solt, Frederick, 2019, "The Standardized World Income Inequality Database, Versions 8-9", <https://doi.org/10.7910/DVN/LM4OWF> Harvard Dataverse, V6; swiid9_1.zip [fileName]
- Stiglitz, J. (2012). El precio de la desigualdad. Taurus