

**EFFECTOS QUE PRODUCE LA METODOLOGÍA AUTO EVALUATIVA DEL
MODELO PEDAGÓGICO ZC EN LA FORMACIÓN INTEGRAL EN LOS
ESTUDIANTES DE PROYECTOS PEDAGÓGICOS EN EL AULA DEL PROGRAMA
DE PEDAGOGÍA INFANTIL DE LA UNIVERSIDAD DE PAMPLONA, SEDE CREAD**

MIGUEL ALBERTO GIL CARREÑO



**UNIVERSIDAD DE
PAMPLONA FACULTAD
DE SALUD CÚCUTA
2018**

**EFFECTOS QUE PRODUCE LA METODOLOGÍA AUTO EVALUATIVA DEL
MODELO PEDAGÓGICO ZC EN LA FORMACIÓN INTEGRAL EN LOS
ESTUDIANTES DE PROYECTOS PEDAGÓGICOS EN EL AULA DEL PROGRAMA
DE PEDAGOGÍA INFANTIL DE LA UNIVERSIDAD DE PAMPLONA, SEDE CREAD**

INVESTIGADOR

MIGUEL ALBERTO GIL CARREÑO

DIRECTOR DE TESIS

PhD. SONIA PATRICIA GOMEZ SILVA

**UNIVERSIDAD DE
PAMPLONA FACULTAD
DE SALUD CÚCUTA**

2018

AGRADECIMIENTOS

Primeramente, agradezco a Dios por brindarme las oportunidades y darme la fortaleza necesaria para alcanzar todas mis metas y cumplir los objetivos propuesta en mi proyecto de vida. De igual manera, agradezco a grandes investigadores como lo es el padre del modelo pedagógico ZC y docente del programa de pedagogía infantil de la Universidad de Pamplona el Doctor Zain Humberto Cuadros que, además de darme la oportunidad de trabajar sobre su modelo, fue un apoyo para el desarrollo de esta investigación y lo es para su continuidad y aplicación; y al psicólogo Jorge Luis Pinzón Albornoz por aportar desde sus conocimientos y experiencia al desarrollo de esta investigación.

Por último, agradezco a mis padres que siempre han estado presente apoyándome moral y económicamente, a mis amigos y demás familiares; y sobre todo a mi hija Dulce Valeria Gil Vargas por ser mi inspiración y motivo de vida.

DEDICATORIA

Dedico esta investigación a mi hija Dulce Valeria Gil Vargas y demás niños que son la nueva generación encargada del futuro desarrollo social.

Más vale encender una vela que maldecir la oscuridad

Bernardo Kliksberg

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	12
CAPÍTULO 1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	13
Planteamiento del Problema	13
Formulación del Problema	14
Descripción del Problema	14
Objetivos	15
Objetivos específicos	15
Justificación	16
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO.....	17
Investigación nacional	18
Investigación internacional	19
Bases Teóricas.....	20
Estilos aprendizaje e inteligencias múltiples	20
Sistema de representación (Modelo PNL)	22
Modo de procesar la información.....	23
La categoría bipolar	23
Las preferencias de pensamiento.....	24
Inteligencias múltiples	25

Modelos pedagógicos y métodos de evaluación	27
Modelo pedagógico tradicional.....	28
Modelo pedagógico romántico.....	29
Modelo pedagógico conductista.....	30
Modelo pedagógico cognitivo.....	31
Modelo pedagógico progresista	32
Modelo pedagógico social	32
Modelo pedagógico ZC	33
La autoevaluación aplicada a la educación superior	36
Desarrollo Integral del sujeto hacia un Desarrollo Social Colectivo	37
CAPÍTULO IV. MARCO CONCEPTUAL	40
CAPÍTULO V. MARCO LEGAL	43
CAPÍTULO VI MARCO METODOLÓGICO	48
Enfoque de la Investigación.....	48
Diseño de Investigación.....	49
Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	50
Entrevista semiestructurada	50
Observación participante	50
Encuesta	51
Procedimiento	51

Primera fase: Recolección de información.	51
Segunda fase: Exposición de la Información (Resultados)	52
Tercera Fase: Análisis de Resultados (Triangulación de Datos)	52
Cuarta Fase: Conclusiones y discusión	52
Alcances y Limitaciones.....	53
RESULTADOS	53
ANÁLISIS DE RESULTADOS	67
CONCLUSIONES.....	68
DISCUSIÓN	70
BIBLIOGRAFÍA.....	72
ANEXOS	79
Registro Fotográfico	79

TABLA DE ILUSTRACIONES

Tabla 1 Síntesis de modelos y autores (Aragón García & Jiménez Galán, 2009)	22
Tabla 2Cuadro Analítico (Correlación de información obtenida de las entrevistas realizadas)	58
Tabla 3 Observación Participante: Segunda Observación.....	60
Tabla 4 Observación Participante: Tercera Observación	62
Tabla 5 Tabulación de Encuestas	67
Tabla 6 Análisis DOFA.....	68

RESUMEN

El presente trabajo se centra en estudiar las metodologías académicas aplicadas actualmente y métodos alternativos de enseñanza y aprendizaje como el modelo ZC planteado por el Dr. Zain Humberto Cuadros Villamizar, comprendiendo que la educación es la base fundamental para el desarrollo de cada persona y por ende para el desarrollo estable de la sociedad. Por lo tanto, la educación no debe ser vista sólo como un mecanismo de formación por competencias, ni mucho menos una mercancía; en palabras de Cuadros (2017) “la educación debe ser vista como un proceso integral de crecimiento individual”. En este orden de ideas, crece la necesidad de cuestionar y evaluar la eficiencia de los modelos pedagógicos planteados y aplicados actualmente, así como los estilos de enseñanza y tipos de aprendizaje.

En concreto, este proyecto de investigación abarca una síntesis de estilos de aprendizaje, modelos pedagógicos, métodos de enseñanza planteados y metodologías de evaluación alternativas; así como el estudio de los principios planteados en el modelo ZC y su aplicación, con el fin de analizar su efectividad y así implementar este programa educativo en varios contextos académicos de la universidad de Pamplona

Palabras clave: Educación, Metodología Académica, Modelo Pedagógico ZC, Desarrollo Integral, Desarrollo Social, Derecho, Ética.

ABSTRACT

The present work focuses on the study of academic methodologies applied today and alternative methods of teaching and learning such as the ZC model proposed by Dr. Zain Humberto Cuadros Villamizar, understanding that education is the fundamental basis for the development of each person and therefore for the stable development of society. Therefore, education should not be seen only as a training mechanism for competitions, much less a commodity; in the words of Cuadros (2017) "education should be seen as an integral process of individual growth". In this order of ideas, there is a growing need to question and evaluate the efficiency of pedagogical models proposed and applied today, as well as teaching styles and types of learning.

In particular, this research project includes a synthesis of learning styles, pedagogical models, teaching methods and alternative evaluation methodologies; As well as the study of the principles set out in the ZC model and its application, in order to analyze its effectiveness and thus implement this educational program in various academic contexts of the University of Pamplona

Keywords: *Education, Academic Methodology, ZC Pedagogical Model, Integral Development, Social Development, Law, Ethics.*

INTRODUCCIÓN

Repensar la formación, es un texto que nos ofrece una perspectiva nueva sobre los modelos de enseñanza y aprendizaje que moldean el desarrollo personal de cada individuo; actualmente la modalidad educativa que es aplicada desde tiempos inmemoriales no abarca la complejidad educativa que debe tener una adecuada formación integral; ya que esta debe tener en cuenta tanto los aspectos sociales, como el entorno y la estimulación más conforme respecto a cada persona.

Replantear la metodología académica es un paso elemental en la reestructuración social hacia el desarrollo sostenible; fomentar el pensamiento crítico bajo los parámetros de una formación holística y humanística como se plantea en el Modelo ZC del Dr. Zain, impulsa un desarrollo personal más completo e independiente, adecuándose tanto a las aptitudes y tipos de inteligencia de cada sujeto, como al contexto en donde se aplica; incentivando así un crecimiento autodidáctico y de retroalimentación personal para un desarrollo más completo.

En este orden de ideas, el presente proyecto de investigación se orienta en el estudio de los efectos que este modelo genera desde su metodología evaluativa en el desarrollo personal y social de la población, con la primicia de implementar la propuesta educativa en las políticas de cualificación de los programas académicos de la universidad de Pamplona, Norte de Santander.

CAPÍTULO 1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Planteamiento del Problema

El desarrollo personal de cada sujeto incorpora una serie de cambios y etapas que moldean paso a paso su personalidad individual; por lo que la interacción social y el contexto son determinantes fundamentales para el crecimiento y la adquisición de nuevos conocimientos; por ende, el procedimiento de enseñanza-aprendizaje debe ser motivador y enriquecedor, aportando así un estímulo positivo para alcanzar con éxito la autorrealización. Por lo cual, la educación debe incorporar todos estos aspectos para alcanzar un verdadero impacto que impulse un desarrollo integral.

En cuanto a servicio público, la educación es responsabilidad primordial del estado, la constitución también la confía a la familia y a la sociedad, lo cual es explicable si se tiene en cuenta que el proceso educativo y la consiguiente formación de la personalidad comienzan en la más tierna infancia y pasan por varias etapas a lo largo de la vida del individuo. (Hernández, 2016)

La modalidad educativa aplicada actualmente no incorpora todos los factores que hacen del desarrollo personal algo único de cada ser, ya que la metodología impartida y su modalidad evaluativa promueven la competitividad y clasificación intelectual, es excluyente y además “privilegia el saber y el que hacer olvidándose del ser”. (Cuadros Villamizar, 2016)

Se propone por consiguiente analizar los Efectos que produce la metodología autoevaluativa del modelo pedagógico ZC en la formación integral de los estudiantes de investigación en el aula y proyectos pedagógicos en el aula del programa de pedagogía infantil de la universidad de pamplona, sede CREAD de la Universidad de Pamplona, sede CREAD.

Formulación del Problema

¿Qué resultados se obtienen tras la aplicación del sistema autoevaluativo del modelo ZC en la formación integral de los estudiantes de proyectos pedagógicos en el aula e investigación en el aula del programa de pedagogía infantil de la Universidad de Pamplona, sede CREAD Cúcuta?

Descripción del Problema

La educación es la puerta que conduce al verdadero conocimiento adquirido; siendo parte esencial del crecimiento personal, además de ser un estímulo importante para el aprendizaje; por lo que ésta no solo es la impartición y medición de información y saber; sino un proceso completo de formación, enseñanza y apoyo continuo que comienza desde el nacimiento, con la interacción en cada entorno, comenzando desde el núcleo familiar y en cada contexto; despertando así todos los sentidos que moldean paso a paso el crecimiento personal, psicológico y social de cada individuo.

La educación no se agota en la mecánica transmisión de conocimientos, ni en la entrega de los títulos que acreditan asistencia, calificación y aprobación de grados o escalas. Ella es, ante todo una actividad continuada de formación. Entendida la formación como paciente labor que moldea, qué estructura, que diseña algo. En el caso del niño y del adolescente, el educador va forjando su personalidad, su carácter, su espiritualidad, su responsabilidad, su sociabilidad, el desarrollo de su inteligencia, su fuerza de voluntad, su habilidad para entrar en contacto y relación con los demás. Y los forja en el cultivo de las virtudes básicas, en los valores y en los principios del ciudadano, en el respeto, en la conciencia del deber, en la seguridad, en la eliminación de complejos, en el ejercicio de los propios derechos sin abuso, en la capacidad de asumir compromisos y obligaciones, en la aptitud de prestar un servicio, y de vivir y convivir pacíficamente, sin intolerancia. (Hernández, 2016).

La metodología evaluativa implementada actualmente en instituciones de educación a nivel mundial como la Universidad de Pamplona, presenta grandes falencias que infieren negativamente en el crecimiento personal, social e intelectual del individuo ya

que sistematiza el aprendizaje y obstaculiza el desarrollo integral, enfocándose en una formación intelectual excluyente y clasificatoria.

Cuestionar la metodología actual y tradicional implementada en el modelo educativo del país, da bases fundamentales para plantear una nueva forma de repensar la educación; por ende, este trabajo de investigación adopta el modelo autoevaluativo de Zain Cuadros como una alternativa viable en la adquisición de nuevo conocimiento y valoración de mismo, ya que el modelo ZC se basa en la humanización de la metodología, la retrospectiva y autoconocimiento como factores determinantes que impulsan una retroalimentación y un cambio en el modelo conductual del sujeto.

El procedimiento actual de medición del conocimiento es un método que se basa en la aplicación de pruebas estandarizadas que evalúan un nivel intelectual promedio, centrándose en los aspectos más básicos de toda una variedad de habilidades particulares y destrezas que complementan a la persona, ya sean aspectos de su personalidad, habilidades sociales o los tipos de inteligencia que domina. Por ende, replantear la forma de educar a las futuras generaciones es una necesidad que puede orientar un mundo “cada vez más consumido por la avaricia exacerbada”. (Kliksberg, Canal de Youtube: Tecnopli, 2012)

Objetivos

Objetivo general

Verificar los efectos que se generan en la formación integral con la aplicación del sistema de autoevaluación del modelo ZC en los estudiantes de proyectos pedagógicos en el aula e investigación en el aula del programa de pedagogía infantil de la Universidad de Pamplona, sede CREAD Cúcuta.

Objetivos específicos

- Estudiar la metodología evaluativa del modelo ZC aplicada por el docente Zain Humberto Cuadros en las materias de proyectos pedagógicos en el aula e investigación en el aula del programa de pedagogía infantil de la universidad de pamplona sede CREAD Cúcuta.
- Analizar la información resultante de la aplicación de la metodología de evaluación propuesta en el modelo pedagógico ZC.
- Contrastar la metodología evaluativa propuesta en el modelo ZC con la metodología de evaluación tradicional.
- Presentar los aportes a las autoridades académicas para su análisis y consideración.

Justificación

Una formación completa e integral depende en gran medida de la estimulación contextual y educativa que recibe cada persona; por lo que el proceso de enseñanza-aprendizaje debe ser un incentivo positivo y adaptativo, no un método estandarizado. En el transcurso de la historia se han aplicado distintos modelos educativos que han tratado de formar adecuadamente el complejo desarrollo social; siendo el modelo tradicional el más común usado actualmente; el cual se basa en la instrucción de competencias estandarizadas que busca generalizar la formación para ser impartida, sumado a un sistema categórico y económicamente excluyente el cual fomenta la competitividad e inequidad social.

El siglo XXI es un siglo donde todo el desarrollo del ser humano está basado en la educación, es el siglo donde todos los países que más han avanzado lo han hecho en base a inversiones sistemáticas en educación y tienen la educación más avanzada del planeta; en donde ser alguien que no termino el colegio secundario tiene mayores posibilidades de vivir toda la vida en la pobreza ya que sin ese estudio no tiene acceso alguno al mercado de trabajo formal, por lo tanto el debate sobre la educación está surcado de falacias. (Kliksberg, 2014)

A causa de lo anterior, el ser humano se ha visto en la obligación de optar por

medidas diferentes para mejorar el contexto actual; corregir el comportamiento social e incentivar el uso de alternativas sustentables es una meta que se facilita en alcanzar si se reorientan los modelos de enseñanza y el aprendizaje hacia métodos educativos que despierten un desarrollo personal íntegro y un desarrollo social participativo e incluyente, teniendo en cuenta la individualidad e integridad del ser como sus aptitudes y destrezas; así como el ambiente en el que se desenvuelve para el fortalecimiento de sus habilidades sociales.

Por lo tanto, las bases del modelo ZC como estructura de desarrollo integral se centra en la retroalimentación del ser, confrontación y auto concepto como herramientas para evaluar mejor a cada persona; al tomar conciencia de sus propios actos y de los logros que alcanza mediante su propio conocimiento; en cambio, los modelos instaurados actualmente no han tenido un impacto considerable en la estructura de pensamiento, ya que se centra en dar un concepto ajeno al desarrollo individual, al ser estudiado y analizado por terceras personas; lo cual genera grandes falencias en la metodología evaluativa, calificando al sujeto en base a criterio de los demás.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

El marco teórico es un proceso estructural de construcción del conocimiento apoyado en bases teóricas que sustentan y fortalecen la investigación. El desarrollo de la perspectiva teórica “es un proceso y un producto, un proceso de inmersión en el conocimiento existente y disponible que puede estar vinculado con nuestro planteamiento del problema, y un producto que a su vez es parte de un producto mayor: el reporte de investigación”. (Yedigis & Weinbach, 2016).

Antecedentes

Investigación nacional

Título. La Autoevaluación de los Procesos de Enseñanza y Aprendizaje como Mediación para la Innovación de los Ambientes Escolares en el Aula.

Objetivo. Realizar un análisis situacional diagnóstico de las prácticas de la autoevaluación de los procesos de enseñanza aprendizaje, como un factor mediador en la innovación de los ambientes escolares en el aula, para alcanzar la formación integral de las estudiantes del colegio La Merced IED.

Metodología. Se llevó a cabo un estudio metodológico de tipo cualitativo con un enfoque descriptivo e interpretativo en el que se reconocen las circunstancias en que se desarrollan los procesos de evaluación en las estudiantes de ciclo 2 y 3 del Colegio la Merced I.E.D

Resultados. El marco teórico y legal como hilos conductores de esta investigación hizo visible el lugar que ocupa la evaluación en el quehacer educativo. En su efecto, la evaluación se debe considerar un proceso que tiene en cuenta no solo conocimientos, sino comportamientos, ritmos de aprendizaje, valora las fortalezas y corrige las dificultades presentadas durante el transcurso de su formación.

Las prácticas autoevaluativas de los docentes en estos ciclos se hallan en la alternativa más alta. El casi siempre determina un margen de interpretación bastante bueno, pero en la realidad no es el ideal si se tiene en cuenta que las prácticas de heteroevaluación son altas, quitándole, de pronto, importancia a la autoevaluación.

Aporte del proyecto al proceso investigativo que se está realizando a cabo. El estudio, temática y proceso planteados en la investigación denominada “La Autoevaluación de los Procesos de Enseñanza y Aprendizaje como Mediación para la Innovación de los Ambientes Escolares en el Aula” llevada a cabo por Miriam Liliana Galarza Garavito y Olga Patricia

Páramo Rojas de la Universidad Libre, dan un aporte significativo al estudio realizado, al analizar y proponer un modelo evaluativo basado en la autoevaluación, demostrando la viabilidad y los resultados positivos que genera su implementación.

Investigación internacional

Titulo. Una Experiencia de Autoevaluación y Coevaluación en Grupos Numerosos.

Objetivo. Los objetivos fundamentales de este trabajo son: 1. Presentar el contexto de aplicación de la experiencia de Autoevaluación y Coevaluación en cursos numerosos. 2. Comentar los resultados recogidos de la implementación de dicha experiencia áulica. 3. Contrastar los resultados recogidos con el marco teórico seleccionado. 4. Reflexionar sobre las consecuencias de haber brindado a los estudiantes una mayor participación en el proceso de evaluación.

Metodología: a) Se aplicó la experiencia a una sola comisión de 100 alumnos. b) La instancia correspondía a una clase de Trabajos Prácticos. c) Los enunciados contenían consignas sobre cuestiones teóricas y aplicaciones prácticas. Se asignaba al desarrollo 30'. d) Procedimiento: 1. Entrega del instrumento de evaluación a los estudiantes. 2. Desarrollo de las consignas por parte de los estudiantes en el tiempo previsto. Transcurrido el tiempo asignado, se procedía en función de tratarse de una Autoevaluación o de una Coevaluación.

Resultados Respecto a la Autoevaluación, el estudiante: 1. Se manifestó inicialmente, molesto y sorprendido, por la obligatoriedad de realizar la evaluación; esta actitud desapareció, tras la primera experiencia, al informársele de los objetivos que perseguía la misma. 2. Se implicó directamente en la evaluación de sus aprendizajes. 3. Asumió los resultados como llamado de atención a la forma en la que estaba llevando a cabo su proceso de aprendizaje. 4. Valoró el papel de evaluador de su propio trabajo. En general, sobrevaloró las calificaciones que se asignaba; una pequeña minoría, procedió en forma inversa. 6. Expresó su conformidad con estas formas de

evaluación como instancias de aprendizaje. 7. No estuvo de acuerdo que las calificaciones obtenidas no tuvieran incidencia sobre las correspondientes a la acreditación.

Aporte del proyecto al proceso investigativo que se está realizando a cabo. El estudio llevado a cabo por Marisa Angélica Digión, y Beatriz del Carmen Autino de la universidad Nacional de Jujuy, Argentina, refleja en su metodología implementada las perspectivas personales de los estudiantes evaluados, a los cuales se les implemento un modelo basado en la autoevaluación, demostrando resultados significativos de manera conductual y retrospectivas al momento de evaluar sus procesos académicos; dando aportes considerables al demostrar los aspectos positivos de implementar nuevos modelos evaluativos basados en el autoconocimiento.

Bases Teóricas

Este apartado proporciona una visión que refleja la propuesta planteada desde el campo del conocimiento, abarcando temas centrales que fortalecen la investigación, tales como estilos de aprendizaje y métodos de enseñanza, modelos pedagógicos planteados y metodologías de educación alternativas entre los que se encuentra el modelo ZC y por último la formación integral como eje central del desarrollo social.

Estilos aprendizaje e inteligencias múltiples

Hoy en día es un hecho indudable que cada persona es un ser complejo, que posee habilidades y destrezas particulares que lo convierten en alguien único e independiente; por lo que los modelos de enseñanza deben tener en cuenta que cada uno aprende a su tiempo y manera; y que cada uno comprende y analiza el contexto desde diferentes puntos de vista. “los estudiantes aprenden de distintas formas, además en los procesos de aprendizaje influyen también las condiciones ambientales, el bagaje cultural, la edad, la preferencia del trabajo individual o colectivo y la motivación de los alumnos por el aprendizaje”. (Aragón

García & Jiménez Galán, 2009).

Por lo tanto, han nacido procesos pedagógicos nuevos, en contraposición con el modelo tradicional, ya que éste ha demostrado no tener en cuenta la complejidad de aspectos que hacen al ser humano un ser único con grandes potencialidades; estas nuevas perspectivas se sustentan en enfoques humanistas que tienen muy en cuenta las cualidades, destrezas, estilos de aprendizaje y tipos de inteligencia que maneja cada individuo, adaptándose a sus necesidades y buscando la mejor forma de impulsar el desarrollo.

Los estilos que cada persona maneja son distintos a la hora de aprender, por lo que los métodos educativos deben adaptarse para implementar una metodología más abierta, integral e incluyente, que promueva y estimule el aprendizaje en todo contexto de vida y la enseñanza en todo ambiente social; estos estilos personales se entienden mejor como “aquellos rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores de la forma como los individuos perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje. (Keefe & Thompson, 2013)

Aragón García & Jiménez Galán (2009) recopilan una serie de aportes y enfoque de varios autores que proponen diferentes modelos con el fin de tratar de comprender y abarcar rasgos de comportamiento observados en los estudiantes. La siguiente tabla y aportes teóricos son una síntesis que estos dos autores han resumido sobre los diferentes puntos de vista en relación a los estilos de aprendizaje.

	Visual
Sistema de representación	Auditivo
(Modelo PNL)	Kinestésico

Modo de procesar la información	Activo
(David Kolb)	Reflexivo
	Pragmático
	Teórico
La categoría bipolar	Sensoriales / Intuitivos
(Felder y Silverman)	Visuales / Verbales
	Secuenciales / Globales
	Activos / Reflexivos
Las preferencias de pensamiento	Racionales
(Ned Herman)	Cuidadosos
	Experimentales
	Emotivos

Tabla 1 Síntesis de modelos y autores (Aragón García & Jiménez Galán, 2009)

Sistema de representación (Modelo PNL)

Este modelo parte de las investigaciones de los estadounidenses Richard Bandler y John Grinder que, a partir de diversos estudios, concluyeron que los sentidos determinan patrones de aprendizaje y que desde estos se debe adaptar la enseñanza; planteando tres sistemas de donde se interpretan la información.

Sistema de aprendizaje visual. Es el tipo de aprendizaje que estimula la mente para captar y evocar más fácilmente la información mediante estímulos visuales gracias al sentido de la vista.

Sistema de aprendizaje auditivo. Es el tipo de aprendizaje que se enfoca en percibir la información mediante estímulos auditivos captados por el sentido del oído.

Sistema de aprendizaje kinestésico. Es el tipo de aprendizaje que permite a la persona aprender mediante la interacción y con ella, manipulándola.

Modo de procesar la información

Para David Kolb (1984) el desarrollo personal se da gracias al aprendizaje basado por la experiencia, plantea “que la supervivencia de los seres humanos depende de su habilidad para adaptarse a las condiciones cambiantes del mundo”. A partir de estos principios, Hoyen y Mumford (1986) clasifican los estilos de aprendizaje en cuatro tipos:

Activo: Las personas que tienen predominancia en este estilo se implican totalmente y sin prejuicios en las experiencias. Son de mente abierta y acometen con entusiasmo tareas nuevas. Se aburren con los plazos largos, eligen actividades cortas donde los resultados pueden apreciarse rápido. Prefieren dialogar, les gusta dirigir debates o realizar presentaciones. La pregunta detonadora del aprendizaje para ellos es el ¿cómo?

Reflexivo: a las personas reflexivas les gusta considerar experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas. Reúnen datos, analizándolos con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión. Prefieren observar la actuación o escuchar a los demás y no intervienen hasta que se han familiarizado con la situación. La pregunta detonadora del aprendizaje para ellos es el ¿por qué?

Teórico: las personas que son teóricas enfocan los problemas por etapas lógicas. Tienden a ser perfeccionistas. Integran los hechos en teorías coherentes. Son profundos a la hora de establecer teorías, principios y modelos. Les gusta analizar y sintetizar. Buscan la racionalidad y la objetividad, les disgusta lo subjetivo o ambiguo. Para ellos es indispensable la lógica de los eventos. La pregunta detonadora del aprendizaje para ellos es el ¿qué?

Pragmático: las personas pragmáticas buscan la aplicación práctica de las ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas. Tienden a ser impacientes cuando hay personas que teorizan. Buscan una mejor manera para hacer las cosas, toman decisiones de forma rápida y les gusta resolver problemas. Muestran poco interés por los conocimientos que no les ayudan en sus necesidades inmediatas. La pregunta detonadora del aprendizaje para ellos es el ¿qué pasaría sí?

La categoría bipolar

Esta teoría según González, (1996) es creada por Richard M. Felder y Linda K. Silverman y se fundamenta en los siguientes postulados:

- El tipo de información que recibe el alumno es predominantemente *sensitiva* o bien *intuitiva*.
- La modalidad sensorial utilizada preferentemente por los alumnos es *auditiva* o *visual*.
- Los alumnos tienen dos formas de organizar la información: *inductivamente* o bien *deductivamente*.
- Los alumnos procesan y comprenden la información de dos maneras: *secuencialmente* o bien *globalmente*. Los alumnos trabajan con la información recibida de dos maneras: *activamente* o *reflexivamente*.

Así mismo estos postulados dan origen a cinco estilos de aprendizaje que conlleva apartados opuestos entre sí, de ahí el término “bipolar”; estas dimensiones son:

1. *Sensitivos o intuitivos*: Los alumnos sensitivos son concretos, prácticos; les gusta resolver problemas siguiendo procedimientos establecidos; les gusta el trabajo práctico y memorizan hechos con facilidad. Los alumnos intuitivos son más bien conceptuales; innovadores; orientados hacia las teorías y los significados; prefieren descubrir posibilidades y relaciones; pueden comprender rápidamente nuevos conceptos; les gusta trabajar con abstracciones y fórmulas matemáticas.

2. *Auditivos o visuales*: Los alumnos visuales prefieren obtener la información mediante representaciones visuales como los diagramas de flujo, mapas conceptuales, mapas mentales, ya que recuerdan mejor lo que ven. Los alumnos auditivos prefieren obtener la información en forma hablada, ya que la recuerdan mejor. Les gustan las exposiciones orales de los profesores.

3. *Inductivos o deductivos*: Los alumnos inductivos entienden mejor la información cuando se les presentan hechos y observaciones particulares y posteriormente se hacen las inferencias hacia los principios o generalizaciones. Los alumnos deductivos prefieren que se les presenten primero las generalizaciones o principios rectores de los fenómenos o hechos y, posteriormente, deducir ellos mismos las consecuencias y aplicaciones particulares.

4. *Secuenciales o globales*: Los alumnos secuenciales aprenden mejor en pequeños pasos incrementales, su razonamiento es ordenado y lineal; resuelven problemas por pasos lógicos. Los alumnos globales aprenden a grandes saltos, visualizando la totalidad; generalmente resuelven problemas complejos rápidamente de forma innovadora.

5. *Activos o reflexivos*: Los alumnos activos retienen y comprenden mejor nueva información cuando la manipulan (la discuten, la aplican). Les gusta trabajar en equipo y ensayar las cosas. Los alumnos reflexivos tienden a retener y comprender nueva información analizando y reflexionando sobre ella; prefieren trabajar solos.

Las preferencias de pensamiento

Este modelo es planteado y descrito por Ned Hermann (s.f), en donde menciona que “las preferencias del pensamiento se encuentran asociadas a un cuadrante específico del cerebro”, y da a entender que una “vez que se conoce la manera de pensar que más satisface a la persona, se obtendrán mejores resultados, impulsando el desarrollo de la comunicación la resolución de problemas, el liderazgo y la toma de decisiones, entre otros factores”. De este modelo se desprenden 4 estilos de aprendizaje en alumnos:

1. *Alumnos racionales* (predominancia del hemisferio Sup. Izq.): generalmente son fríos y distantes, inteligentes, irónicos, buenos para criticar y evaluar, competitivos e individualistas. Aprenden analizando, razonando, usando la lógica; les gustan las clases argumentadas, apoyadas en hechos.
2. *Alumnos cuidadosos* (predominancia del hemisferio Inf. Izq.): se caracterizan por ser introvertidos, minuciosos, dan mucha importancia a la experiencia. Aprenden de manera secuencial, planificada, formal y estructuradamente; les gustan las clases organizadas y rutinarias.
3. *Alumnos experimentales* (predominancia del hemisferio Sup. Der.): tienen sentido del humor, son originales, independientes, arriesgados y tienden a las discusiones. Aprenden conceptualizando, sintetizando, visualizando, asociando e integrando, les gustan los proyectos originales.
4. *Alumnos emotivos* (predominancia del hemisferio Inf. Der.): son extrovertidos, emotivos, espirituales. Aprenden escuchando y preguntando, evaluando los comportamientos; integran mediante la experiencia, tienen la necesidad de compartir y convivir con sus compañeros. Son estudiantes que trabajan si el docente les agrada o si el tema es de su interés.

Inteligencias múltiples

Howard Gardner (1993) es un psicólogo estadounidense que formulo una teoría sobre la inteligencia que rompe con todos los postulados que definen esta habilidad como una única cualidad determinada y general desarrollada por cada persona; sin embargo, en contraposición con estas perspectivas.

Esta propuesta rompe el paradigma tradicional de inteligencia como única y general y señala su condición de pluralidad. Esta nueva visión de la inteligencia permite reivindicar la condición humana con relación a sus múltiples capacidades de cognición y genera en la educación nuevas prácticas pedagógicas e institucionales. (Amarís Macías, 2002)

Denominada inteligencias múltiples, es un enfoque que rompe con los paradigmas, contemplando la compleja composición del ser humano por medio de sus capacidades y aptitudes, por lo que concretó que la inteligencia es determinada también por distintas habilidades que predomina cada persona en particular; la inteligencia “implica la habilidad necesaria para resolver un problema o para elaborar productos que son importantes en un contexto cultural”. (Gardner 1995, citado por Amarís Macías, 2002)

Macías (2002) contextualiza los conocimientos y postulados de Gardner, explicando de manera detallada los tipos de inteligencia que este autor postula:

-Inteligencia lingüística: Se refiere a la adecuada construcción de las oraciones, la utilización de las palabras de acuerdo con sus significados y sonidos, al igual que la utilización del lenguaje de conformidad con sus diversos usos. Por ejemplo, los poetas, novelistas, entre otros.

-Inteligencia musical: Se refiere al uso adecuado del ritmo, melodía y tono en la construcción y apreciación musical.

-Inteligencia lógico-matemática: Referida a la facilidad para manejar cadenas de razonamiento e identificar patrones de funcionamiento en la resolución de problemas.

-Inteligencia cenestésico-corporal: Señala la capacidad para manejar el cuerpo en la realización de movimientos en función del espacio físico y para manejar objetos con destreza.

-Inteligencia espacial: Referida a la habilidad para manejar los espacios, planos, mapas, y a la capacidad para visualizar objetos desde perspectivas diferentes.

-Inteligencia intrapersonal: Señala la capacidad que tiene una persona para conocer su mundo interno, es decir, sus propias y más íntimas emociones y sentimientos, así como sus propias fortalezas y debilidades.

-Inteligencia interpersonal. Muestra la habilidad para reconocer las emociones y sentimientos derivados de las relaciones entre las personas y sus grupos.

-Inteligencia naturalística: Se refiere la habilidad para discriminar y clasificar los organismos vivos existentes en la naturaleza. Estas personas se

reconocen parte del ecosistema ambiental.

-Inteligencia moral: Referida a las capacidades presentes en algunas personas para discernir entre el bien y el mal, reocupadas por el respeto a la vida y a la convivencia humana.

-Inteligencia existencial: Señala la sensibilidad por la existencia del ser humano, se muestra inquieto por reflexiones sobre la trascendencia humana, sobre alfa y omega.

Modelos pedagógicos y métodos de evaluación

Ante todo, un modelo se da a entender como una serie de pautas que busca guiar la comprensión de una interrogante y/o el manejo de una disciplina en particular, en palabras de Ramírez Soledad (2012) “es una representación más detallada de la realidad., estos pertenecen de manera específica a fenómenos particulares y diferentes modelos pueden representar al mismo fenómeno desde distintos puntos de vista paradigmáticos”; esta definición refleja la complejidad e importancia de los modelos para formar y fortalecer el conocimiento, sin embargo con el fin de esclarecer más detalladamente el tema, se reseña el siguiente aporte teórico.

Un modelo es la imagen o representación del conjunto de relaciones que definen un fenómeno, con miras a su mejor entendimiento. De acuerdo con esta definición puede inferirse que un modelo es una aproximación teórica útil en la descripción y comprensión de aspectos interrelacionados de un fenómeno en particular. En esta conceptualización de modelo es necesario establecer que el análisis del fenómeno en estudio no es únicamente un proceso analítico en el cual el todo es examinado en sus partes, sino también como un proceso de integración de relaciones. (Flórez Ochoa, 1994)

Teniendo en cuenta estos conceptos, se entiende entonces que un modelo pedagógico se centra en la comprensión y el manejo de la educación para la estimulación del aprendizaje, ya que este “expresa aquellas concepciones y acciones, más o menos sistematizadas que constituyen distintas alternativas de organización del proceso de enseñanza para hacerlo más efectivo”. (Canflux, 1996). El aprendizaje puede ser estimulado

y fortalecido de muchas maneras, ya que esta habilidad no tiene límites ni determinantes específicos, aprender es crecer plenamente como persona, educarse sin importar el medio; por ende, a lo largo de la historia se han presentado diferentes modalidades de enseñanza que desde distintos enfoques han tratado de buscar la manera más adecuada de ofrecer la información y construir conocimiento.

Los modelos pedagógicos son visiones sintéticas de teorías o enfoques pedagógicos que orientan a los especialistas y a los profesores en la elaboración y análisis de los programas de estudios, en la sistematización del proceso de enseñanza-aprendizaje, o bien en la comprensión de alguna parte de un programa de estudios. (Gómez Hurtado & Polanía González, 2008)

Por otra parte, la valoración del conocimiento es fundamental dentro de todo proceso educativo, por lo que la evaluación como método complementa el crecimiento personal, ajeno a sus diferentes metodologías de aplicación; apreciando la calidad de la formación y el desempeño; en palabras de Duque (1993) citadas por Vargas Ana Isabel (2004) el proceso evaluativo es “una fase de control que tiene como objeto no sólo la revisión de lo realizado sino también el análisis sobre las causas y razones para determinados resultados”.

Modelo pedagógico tradicional

Este modelo educativo nace bajo parámetros religiosos con el objetivo de centrar las bases de una formación humanística, con el fin de transmitir la fe y el conocimiento por medio de un método estandarizado, siendo este un proceso unidireccional donde el educador es quien transmite el conocimiento y el pupilo recibe la información memorizándola. Como lo mencionan Pinto Blanco & Castro Quitora (s.f)” Estas ideas básicas están relacionadas con la educación del carácter, la disciplina como medio para educar, el predominio de la memoria, el currículum centrado en el maestro y los métodos verbalistas de enseñanza”.

Las metas educativas que propone el modelo pedagógico tradicional están centradas en un humanismo de tipo religioso que enfatiza la formación del carácter. La relación maestro-alumno puede ser calificada como autoritaria-vertical y es frecuente que niñas y niños estudien separados e incluso reciban contenidos diferenciados, lo que pone de manifiesto una intención de transmitir diferentes formas de ver el conocimiento y el mundo para uno y otro género. El método se fundamenta en un transmisionismo de los valores de la cultura por medio del ejemplo. La evaluación del aprendizaje, por lo tanto, consiste en establecer la exactitud de lo que el estudiante ha logrado aprender con base en la memorización, la repetición, y la ejercitación. (Gómez Hurtado & Polanía González, 2008)

En cuanto al método evaluativo, este modelo sigue unos lineamientos estandarizados de medición del saber, centrando su atención en la cantidad de información retenida por el estudiantado, usando métodos calificativos para valorar capacidades y caratularlos según un nivel de inteligencia estipulado; siendo esta una metodología que se fundamenta, como mencionan Hurtado & González (2008), en un “transmisionismo de los valores de la cultura por medio del ejemplo, la evaluación del aprendizaje se centra en establecer la exactitud de lo que el estudiante ha logrado aprender con base en la memorización, la repetición, y la ejercitación”.

Modelo pedagógico romántico

En contraposición ante los métodos tradicionales, nacen otros enfoques se centran en una formación más libre, fuera de todo parámetro establecido; desde este punto nace el modelo romántico, que propone la importancia del desarrollo en la etapa infantil, bajo una formación libre, inclusiva y guiada por el camino de la felicidad y la autorrealización. Así mismo, dentro de estos lineamientos, el papel del docente debe ser de apoyo constante, incorporando métodos alternativos que fomenten la libre expresión y la espontaneidad de los estudiantes como indica Gonzales.

En este modelo, el desarrollo natural del niño se convierte en la meta y a la vez en el método de la educación. Plantea que lo más importante para el

desarrollo del niño es el interior, y esta interioridad se convierte en su eje central, en la meta y a la vez en el método de la educación. Cultiva radicalmente la libertad, las clases son de asistencia libre y se otorga gran importancia al juego, al punto que en muchos momentos cada estudiante hace lo que desea. (Polanía González, 2008)

Por otra parte, no adopta ningún método de evaluación, considerando esta práctica como innecesaria para la formación, ya que encasilla las capacidades y habilidades, además de desalentar el desarrollo personal y colectivo; para el autor no debe compararse el desempeño de unos con otros, por ende, se prescinde de la calificación o cualquier otra forma de medir el conocimiento.

Modelo pedagógico conductista

Este modelo comparte principios del modelo tradicional, enfocado en la institucionalidad educativa, para Flores (1994) citado por Néstor Gonzales (2008) “este método es básicamente el de la fijación y control de los objetivos instruccionales formulados con precisión y reforzados minuciosamente”. Por lo tanto, se da a entender que este busca fortalecer el desarrollo por medio de una capacitación más rigurosa bajo los parámetros de institucionalidad tradicional de la educación, usando la docencia como medio de formación estricta y meticulosa, “Su método consiste en la fijación y control de objetivos instruccionales formulados con precisión. Se trata de una transmisión parcelada de saberes técnicos mediante un adiestramiento experimental expresado como tecnología educativa”. (Flórez Ochoa, 1994)

Así mismo, la evaluación prioriza las técnicas de medición del conocimiento por medio de pruebas estandarizadas que miden los logros institucionales alcanzados por cada estudiante en particular. Para González (2008) “La evaluación es una tarea permanente de medición y valoración constante centrada en la mayor o menor aproximación al logro de

los objetivos instruccionales”.

Modelo pedagógico cognitivo

Basado en una perspectiva cognitivo conductual de la psicología, nace el modelo cognitivo de la pedagogía, el cual integra diferentes principios de varios autores de esta ciencia, partiendo fundamentalmente de las teorías del aprendizaje de Jean Piaget que, desde un enfoque constructivista, postula que cada quien es responsable de su mismo desarrollo mental y personal que, de igual manera, “tiene como meta educativa que cada individuo acceda, progresiva y secuencialmente, a la etapa de desarrollo intelectual, de acuerdo con las necesidades y condiciones de cada uno”. (Pinto Blanco & Castro Quitora, S.F)

El docente sumergido en esta metodología cumple el papel de mediador del conocimiento, compartiendo información detallada desde su método de enseñanza sin ser él, el eje principal de este proceso formativo, ya que es el estudiante quien vela por su mismo desarrollo cognitivo; el maestro entonces pasa a ser un “facilitador de experiencias y ambientes que permiten el desarrollo de nuevas estructuras de conocimiento, las que a su vez sirven de acicate para la apropiación de conocimientos y procesos mentales cada vez más complejos”. (Gómez Hurtado & Polanía González, 2008)

De manera análoga, el modelo de evaluación de este método se centra en el autoanálisis y el autoconocimiento adoptando los fundamentos de la teoría de desarrollo moral de Piaget, que resalta el papel que la dualidad moral tiene en el desarrollo de cada persona, considerando la formación ética incondicional frente a estos dilemas.

Durante el proceso, el profesor capta sobre todo moralmente las posibles desviaciones del alumno en el proceso de descubrimiento previsto por él

mismo, ya que la valuación más importante es la que hace el alumno mismo cuando, sumergido en sus ensamientos, organiza y confronta sus propias ideas y experiencias y las compara en un proceso de autorregulación no deliberado, que luego le permite pensar y reflexionar sobre un cuestionamiento inicial, con lo cual el profesor suscita un conflicto cognitivo, un cuestionamiento radical que lo catapulta a la búsqueda de conjeturas más consistentes, coherentes, comprensivas y útiles.(Flores Ochoa, 1994 citado por Gómez Hurtado & Polanía González , 2008)

Modelo pedagógico progresista

Interpretado desde el enfoque de la nueva escuela, este modelo, al igual que el cognitivo, visualiza a la persona como eje central del desarrollo; complementando esta ideología con la importancia y necesidad de moldear el contexto a favor de la formación integral; postula a la educación como guía para orientar la vida misma, considerando el ambiente la integración social, punto clave para el crecimiento.

Un aspecto fundamental de esta tendencia es la propuesta de una transformación total del sistema escolar, convirtiendo al estudiante en el centro del sistema escolar alrededor de quien giran los procesos de la escuela. Bajo esta perspectiva la escuela es creada para la vida, para llegar a ser el ambiente natural del niño y convertirse en el espacio en el cual el niño vivencia y aprende los elementos primordiales para el buen desempeño en su vida de adulto. (Pinto Blanco & Castro Quitora, S.F)

Modelo pedagógico social

Este modelo también conocido como modelo radical, busca la manera de replantear los paradigmas sociales desde una perspectiva crítica, analizando todos los parámetros que componen la sociedad; buscando crear pensamientos nuevos que trasciendan los conocimientos actuales, replanteando y cuestionando todo sistema preestablecido; “se interesa por criticar las estructuras sociales que afectan la educación y por el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico- analítico con el fin de transformar la sociedad”. (Gómez Hurtado & Polanía González, 2008)

Frente a estos principios, el método busca generar una conciencia colectiva

considerando cada espacio social un entorno propicio para estimular el aprendizaje, busca evaluar las problemáticas públicas que obstaculizan el desarrollo, busca crear debate y control social por medio del trabajo cooperativo y la unión de ideales impulsados por la educación, para Florez (1994) “se fundamenta en el aprendizaje cooperativo y en la reflexión crítica de las propias creencias y juicios.”

Los docentes que trabajan bajo este modelo coparticipan con sus estudiantes en la reflexión crítica de sus propias creencias y juicios. De igual manera cuestionan críticamente las fuentes de información que se utilizan en los procesos de enseñanza, entendiendo por fuentes no sólo los libros de texto sino también las fuentes originales, la cultura popular, los diversos discursos que explican un hecho, y el lenguaje, entre otros. (Gómez Hurtado & Polanía González, 2008)

De igual manera, este modelo no aplica un método evaluativo en particular, Gómez & González mencionan que este “propugna por la evaluación de los potenciales de aprendizaje que se van haciendo reales”, partiendo de los principios del psicólogo Lev Vigotsky en relación con su teoría de Zonas de desarrollo próximo.

Modelo pedagógico ZC

El modelo ZC se interpreta como una metodología holística de gestión pedagógica para la formación integral del sujeto, que a partir de bases humanísticas, recicla distintos aportes teóricos y técnicas de desarrollo pretendiendo salir de los márgenes determinados por modelos tradicionales que han tergiversado a la educación; creada por el Doctor Zain Humberto Cuadros Villamizar y planteado en su libro “Repensar la Formación” ofrece distintas técnicas de enseñanza y estimulación del aprendizaje que varían de los contextos particulares, en palabras de este docente “La racionalidad científica ha trazado una línea divisoria en la historia sobre lo que es y lo que se conviene”.

Del mismo modo, integra los conceptos y principios adoptados por las

metodologías alternativas antes mencionadas, aprovechando el conocimiento y retroalimentando la información para construir nuevo conocimiento, o lo que el doctor Cuadros denomina *reciclaje*; por lo que plantea “repensar la formación en donde mediadores y estudiantes cumplan un desempeño de roles, donde priman el respeto, la libertad, la inteligencia y autonomía en la construcción del conocimiento” (Galvis, Guerrero , & Ruiz, 2017)

Inspirado en un principio socialista que, al fundamentarse en el sumo respeto por la libertad y la autonomía, la formación del método didáctico e interactivo, la acción investigativa y participativa, se podrá crear crítica, reflexión, construcción de conocimiento; ya que respetando y garantizando los derechos de la educación, nada puede ser impuesto, nadie puede ser manipulado, a nadie se le impone el pensamiento. (Cuadros Villamizar, 2016)

Cabe destacar que, como otros modelos, este considera el ambiente social determinante para la formación integral, ya que el sujeto se moldea y aprende interactuando día a día con el medio que lo rodea y con todo aquel que atribuyen a su aprendizaje. De igual manera, toma en cuenta a los docentes como mediadores y compañeros en la construcción paralela del conocimiento, mediante un proceso retroalimentativo que busca integrar ambas partes como iguales frente a este proceso de desarrollo personal y social, donde la creatividad, la personalidad e inteligencias múltiples y la libre expresión son la esencia de la educación siendo este un modelo de vida.

Por último, considera la autoevaluación como la mejor herramienta de valoración, ya que observa los métodos de evaluación estandarizados innecesarios y desestimulantes para el crecimiento personal, promoviendo la competencia y el rendimiento por castigo; para Cuadros (2017) “el único que está al tanto de su rendimiento, el único que sabe sobre su mejoramiento continuo, el único que es consciente del su proceso de aprendizaje y de cómo

actúa en el contexto es el mismo estudiante”.

Autoevaluación, coevaluación y Heteroevaluación

En el proceso de aprendizaje, la valoración y apreciación de los conocimientos adquiridos por los estudiantes es un proceso que se debe llevar a cabo de manera integral, por medio de diferentes estrategias que el educador debe tener en cuenta para calificar la totalidad de las habilidades obtenidas por medio de la educación impartida. Por ende, se debe tener en cuenta tanto la perspectiva de los docentes como de los educandos para realizar un abordaje completo de todas las capacidades de cada alumno. De esta manera, la opinión personal, el autoconocimiento y auto concepto son claves para dar un dictamen definitivo en relación a la calificación dada por el educador.

La evaluación debe ser dimensionada como proceso de autoconocimiento (por parte del alumno al conocer cómo lo ven los demás y poder compararse a cómo se ve a sí mismo), de participación (al tomarse en cuenta los criterios del docente y los estudiantes) y de proyección de mejoras en el desempeño (dadas a los alumnos como plan de mejora y a los docentes de los siguientes ciclos). (Fernández Sotelo & Vanga Arvelo, 2015)

Autoevaluación.

La autoevaluación es un proceso de retrospección y autoconocimiento, donde el alumno entra a analizar su proceso de desarrollo, desde su mismo criterio, ya que es quien sabe verdaderamente si ha obtenido conocimiento de la metodología impartida por el educador y si lo ha interiorizado de la mejor manera. “Todo aprendiz, por el hecho de serlo, realiza constantemente juicios de valor sobre sus propios logros y resultados de aprendizaje. Incorporar estas reflexiones al proceso de evaluación enriquece considerablemente la planificación de los procesos de enseñanza-aprendizaje”. (Carrizosa Prieto & Gallardo Ballester, 2012)

Coevaluación

Esta se refiere al proceso evaluativo en conjunto con el docente, el educador realiza un proceso de valoración teniendo en cuenta la opinión de los estudiantes, lo que genera un abordaje completo e integral, adoptando la perspectiva de cada persona en la calificación final dada por el profesor. Así mismo, este procedimiento se lleva a cabo en conjunto con toda el aula, en donde participan los estudiantes en la valoración final de cada sujeto. “La utilización de la coevaluación tiene como propósito hacer que los

compañeros y docentes del curso participen del proceso mediante el aporte que puedan hacer, a partir de visualizar las manifestaciones que señalen la marcha de dicho proceso”. (Galarza Garavito & Páramo Rojas, 215)

Heteroevaluación

A diferencia de la coevaluación, la heteroevaluación es un proceso que se realiza primordialmente entre el estudiante y el educador, en donde el docente tiene en cuenta la opinión del estudiante en el proceso de calificación y medición de sus conocimientos, este procedimiento compete una valoración más amplia, centrada en la perspectiva del quien adquiere la información y la metodología aplicada por el quien la imparte, así mismo se tiene en cuenta la apreciación que el educando da respecto a la metodología utilizada por el docente.

Es la evaluación que realiza una persona sobre otra respecto de su trabajo, actuación, rendimiento, etc. A diferencia de la coevaluación, aquí las personas pertenecen a distintos niveles, es decir no cumplen la misma función. En el ámbito en el que nos desenvolvemos, se refiere a la evaluación que habitualmente lleva a cabo el profesor con respecto a los aprendizajes de sus alumnos; sin embargo también es importante que la heteroevaluación pueda realizarse del alumno hacia el profesor ya que no debemos perder de vista que la evaluación es un proceso que compromete a todos los agentes del sistema educativo. (Galarza Garavito & Páramo Rojas, 215)

La autoevaluación aplicada a la educación superior

La autoevaluación es una metodología que ha sido considerada positiva en muchos campos educativos, ya que se han obtenido resultados positivos mediante su adecuada aplicación; así mismo, y dentro de las políticas públicas, se considera este como un procedimiento necesario para abarcar una valoración más amplia e integral de cada estudiante, teniendo en cuenta su misma percepción y auto concepto al definir una calificación que lo identifique en relación al conocimiento adquirido.

La Política de Calidad de la Educación Superior del Ministerio de Educación Nacional tiene como objetivo fundamental velar por la consolidación de culturas de autorregulación que favorezcan y garanticen el continuo mejoramiento de las Instituciones de Educación Superior, de los medios y procesos empleados para el

desarrollo de sus funciones misionales y de las condiciones de prestación del Servicio Público de Educación Superior. En este contexto, la autoevaluación cumple un papel fundamental por cuanto permite la participación activa de todos los actores de la comunidad académica en la identificación de los aciertos, desaciertos y oportunidades de mejoramiento de las instituciones y de sus programas académicos en aras del mejoramiento permanente. (SACES, 2008)

Desarrollo Integral del sujeto hacia un Desarrollo Social Colectivo

El capital social y el capital humano son bases que permiten un desarrollo social amplio y sostenible; por ejemplo, en los contextos en donde se aplica el reforzamiento tanto de habilidades y aptitudes como la promoción de una cohesión social estable encaminada a la satisfacción de necesidades y resolución de problemáticas, se evidencia el uso y el manejo eficiente de los recursos y el capital físico, además de una mayor equidad en la distribución de los mismos, Mosquera (2010) da a entender el capital humano “como un *stock* de conocimientos, capacidades y habilidades que potencializan la productividad del ser humano”.

Por otra parte, el capital social hace referencia a las relaciones sociales impulsadas por un objetivo en particular, según Portales (2014) “entendida como la capacidad de un determinado grupo de personas para organizarse y actuar de forma colectiva que permite el acceso a beneficios concretos” que comúnmente busca solucionar problemáticas públicas como la pobreza, dificultad en el acceso a recursos vitales, seguridad social o apoyo estatal.

El *Capital Social* es aquel que existe en las relaciones entre personas y de éstas con las instituciones de una sociedad. Permite que aquellos que lo tienen logren cumplir objetivos que, sin él, no sería posible obtener. Esta definición funcional se respalda en la noción intuitiva y real que todos tenemos, por la cual las relaciones sociales nos ayudan a alcanzar objetivos, ya sea una conexión política, un viejo amigo de la universidad que está

en una posición en la organización a la cual queremos acceder, inclusive los parientes o amigos que en un momento dado pueden ayudarnos a cuidar una hija cuando se va a una fiesta. (Sudarsky, 2007)

En este sentido, el incremento del capital social es imperativamente proporcional al fortalecimiento del capital humano, por lo que la inversión en estos campos es necesaria si se quiere obtener un desarrollo social significativo; una sociedad más organizada participativa e incluyente compuesta y representada por individuos altamente cultos y educados, impulsa el crecimiento y genera un control estable; por lo que el método más adecuado para incrementar el capital humano es por medio del estudio y la capacitación, ya que, con mejores aptitudes y conocimientos, mayor la productividad y por ende mejores resultados.

A finales del siglo XVIII, Adam Smith señaló que la mayor división social del trabajo, producto de la especialización y la capacitación de la fuerza laboral, era la principal determinante de una mayor productividad, acumulación de capital y crecimiento económico, dado que la especialización en una labor u oficio genera mayores conocimientos y cualificaciones, lo que hace más eficiente el proceso productivo. (Briceño Mosquera, 2010)

En este orden de ideas, tanto el capital físico como el capital humano son elementos que conjuntamente permiten el desarrollo social y económico de un país, “el crecimiento económico es el resultado de la acumulación del capital físico y humano, que, junto con el progreso tecnológico, incrementa la productividad de dichos factores” (Briceño 2010). Por lo tanto, entre más alto sea el índice de educación, más equitativa es la cultura ciudadana.; así que una sociedad que invierte tiempo y recursos en educar a las masas, es una sociedad altamente competente y productiva.

En la década del 60, Danison, Schultzy Becker, fundamentados en algunos

postulados de Smith y en el Modelo de Crecimiento Exógeno de Solow, formularon la *Teoría del Capital Humano*, planteando que la educación debe ser considerada como una inversión que realizan los individuos y que les permite aumentar su dotación de capital humano, que tanto o más que la compra de bienes de capital, aporta de manera determinante al crecimiento económico de los países, en virtud de su nexo directo con la productividad. (Briceño Mosquera, 2010)

En países donde los gobiernos no priorizan el trabajo de fortalecer su capital social y humano, tienden a generar un decrecimiento considerable, frenando su desarrollo e impidiendo que la sociedad actúe fructíferamente; el desaprovechamiento de los recursos, el aumento de la corrupción y una menor productividad laboral e inversión educativa son consecuencias de un sistema burocrático inestable que solo impulsa la desigualdad e inequidad social.

Entendiendo las relaciones sociales como “un conjunto de actores que al interactuar permiten el acceso a ciertos beneficios o recursos” (Portales, 2014), notamos que una de las problemáticas más destacadas es la pobreza, siendo esta consecuencia derivada de un capital social desequilibrado y minimalista, en donde las clases sociales, la estratificación y la raza implican barreras de exclusión y desigualdad; sin embargo, la reorganización, el trabajo y la gestión social encaminados al incremento del capital humano y la productividad, estudio y fortalecimiento de la cultura e incentivación de la participación ciudadana, generan beneficios colectivos que favorecen a todo el contexto social, disminuyendo la brecha de pobreza y desigualdad.

Desde esta lógica, el capital social es una forma de consolidar la capacidad que tienen las poblaciones en situación de pobreza de autogestionarse y reorganizarse en torno a sus propios intereses y objetivos, reduciendo los patrones de exclusión donde se hallan (Durstón, 2000, citado por Portales 2014).

CAPÍTULO IV. MARCO CONCEPTUAL

Metodología: Es el “conjunto de acciones destinadas a describir y analizar el fondo del problema planteado a través de procedimientos específicos”. (Aprender LyX, 2012)

Modelos: Son “los instrumentos o esquemas conceptuales por los cuales los seres humanos intentan articular de manera sistemática el conocimiento que se obtiene de la experiencia mediante el proceso de investigación. (Carvajal Villaplana, 2002)

Pedagogía: Es el “conjunto de saberes que buscan tener impacto en el proceso educativo, en cualquiera de las dimensiones que este tenga, así como en la comprensión y organización de la cultura y la construcción del sujeto”. (Hevia Bernal, s.f)

Modelo Pedagógico: La universidad de Mariana afirma que los modelos pedagógicos comprenden “procesos relativos a las cuestiones pedagógicas de cómo se aprende, cómo se enseña, las metodologías más adecuadas para la asimilación significativa de los conocimientos, habilidades y valores, las consideraciones epistemológicas en torno a la pedagogía, las aplicaciones didácticas, el currículo y la evaluación de los aprendizajes”. (Universidad Mariana, 2008)

Personalidad: La personalidad se puede definir como “la estructura dinámica que tiene un individuo en particular; se compone de características psicológicas, conductuales, emocionales y sociales.”. (Seelbach González, 2013)

Aprendizaje: Es el “Proceso o conjunto de procesos a través del cual o de los cuales, se adquieren o se modifican ideas, habilidades, destrezas, conductas o valores, como resultado o con el concurso del estudio, la experiencia, la instrucción, el razonamiento o la observación”. (Zapata Ros, s.f)

Autoevaluación: “Todo aprendiz, por el hecho de serlo, realiza constantemente juicios de valor sobre sus propios logros y resultados de aprendizaje. Incorporar estas reflexiones al proceso de evaluación enriquece considerablemente la planificación de los procesos de enseñanza- aprendizaje”. (Carrizosa Prieto, s.f)

Educación: Es un “proceso gradual mediante el cual se transmiten un conjunto de conocimientos, valores, costumbres, comportamientos, actitudes y formas de actuar que el ser humano debe adquirir y emplear a lo largo de toda su vida, además diversas formas de ver el mundo que nos rodea; todo ello para poder desenvolvernos de manera activa y participativa en sociedad”. (Valenzuela Trigueros, s.f)

Coevaluación: se refiere al modelo de evaluación conjunta, entre estudiantes del mismo nivel educativo, ya sea en un aula u otro contexto educativo, “el rasgo distintivo de la coevaluación es que involucra activamente a los estudiantes en la toma de decisiones para la evaluación”. (Álvarez Valdivia, 2008)

Evaluación: “Fase de control que tiene como objeto no sólo la revisión de lo realizado sino también el análisis sobre las causas y razones para determinados resultados, y la elaboración de un nuevo plan en la medida que proporciona antecedentes para el diagnóstico”. (Duque, 1993 citado por Vargas 2004).

Heteroevaluación: Proceso evaluativo efectuado por terceras personas que no se encuentran en un mismo nivel educativo, ya sean profesores, familiares o compañeros de otros cursos o asignaturas, “hace referencia a aquellos procesos de evaluación realizados por personas distintas al estudiante o sus iguales”. (INTEF, s.f)

Educación superior: La educación superior es unos procesos más importantes en el desarrollo personal de cada sujeto, además de un desarrollo social que brinda mayores

probabilidades de subdesarrollo contextual “esta cumple un papel estratégico en el proyecto de desarrollo económico, social y político en el que está comprometido el país. Se necesita una universidad que esté en capacidad de formar las nuevas generaciones, para que puedan asumir de manera competente y responsable los compromisos que demanda la construcción de la nueva sociedad que se encuentra en proceso de gestación”. (Misas Arango, 2004)

Autoconocimiento: Hace referencia al concepto de sí mismo, que la persona adquiere mediante su propia percepción y conocimiento, “el autoconocimiento es el resultado de un proceso reflexivo mediante el cual el alumno/a adquiere la noción de su persona, de sus cualidades y características”. (Navarro Suanes, 2008)

Concepto: El concepto hace referencia a la representación de algo en relación a la primera impresión razonable de cada persona. “Según la formulación tradicional, concepto es la representación mental de las notas esenciales de un objeto sin afirmar o negar dichas notas”. (Hernández Sánchez, 2008)

Autoconcepto: Este término va de la mano con el autoconocimiento, y hace referencia al concepto personal que cada persona se plantea al conocerse a sí mismo. “Es conjunto de elementos que una persona utiliza para describirse a sí misma”. (Romo Donaire, 2008)

Calificación: El proceso de calificación a veces ha sido confundida con el proceso de evaluación, sin embargo aunque son términos que van de la mano, el proceso evaluativo es un procedimiento más complejo; por otra parte la calificación se refiere al calificativo dado por docentes y educadores para determinar un valor al nivel de conocimiento adquirido. “La nota la establece la unión entre el proceso educativo que sucede en la clase, con lo que espera la sociedad, especialmente, padres, mentores y administradores de la educación.” (Ruiz Cordoba , 2009)

Autoestima: Se conoce como autoestima a la confianza, conocimiento y determinación personal que impulsa y motiva a la persona a superar las adversidades y aprender de ellas de la

mejor manera. Se refiere más que todo a “la confianza en nuestra capacidad de pensar, en nuestra capacidad de enfrentarnos a los desafíos básicos de la vida”. (Branden , s.f)

Introspección: La introspección hace referencia al análisis y observación personal que realiza cada persona, “es la observación que el individuo hace de su propio mundo interior, de sus cogniciones, emociones, motivaciones y conductas” (Bruno, 1997; DRAE, 2004 citados por Mora 2007).

Aprendizaje: El aprendizaje es un proceso de desarrollo y adquisición de conocimiento mediante la información o experiencia, el cual genera un cambio conductual y un desarrollo a nivel personal; se refiere más que todo al “cambio relativamente permanente en la conducta o en su potencialidad que se produce a partir de la experiencia y que no puede ser atribuido a un estado temporal somático inducido por la enfermedad, la fatiga o las drogas” (Hergenhahn, 1976).

Inteligencia: La inteligencia se encuentra relacionada con el nivel de capacidades, habilidades, conocimientos y fortalezas que hacen parte de la estructura de personalidad y desarrollo de cada persona. “Las características que asociamos con el concepto de inteligencia, como capacidad de solucionar problemas, de razonar, de adaptarse al ambiente, han sido altamente valoradas a lo largo de la historia”. (Ardila, 2011)

CAPÍTULO V. MARCO LEGAL

Constitución Policía de 1991

Artículo 13. Todas las personas nacen libres e iguales ante la ley, recibirán la misma protección y trato de las autoridades y gozarán de los mismos derechos, libertades y oportunidades sin ninguna discriminación por razones de sexo, raza, origen nacional o familiar, lengua, religión, opinión política o filosófica.

Artículo 16. Todas las personas tienen derecho al libre desarrollo de su Personalidad sin más limitaciones que las que imponen los derechos de los demás y el orden jurídico

Artículo 27. Garantiza la libertad de enseñanza, aprendizaje, investigación y cátedra.

Artículo 41. Habla sobre la divulgación estudio obligatorio de la Constitución y educación cívica y el fomento de prácticas democráticas fundadas en principios y valores ciudadanos.

Artículo 44. Son derechos fundamentales de los niños: la vida, la integridad física, la salud y la seguridad social, la alimentación equilibrada, su nombre y nacionalidad, tener una familia y no ser separados de ella, el cuidado y amor, la educación y la cultura, la recreación y la libre expresión de su opinión.

Artículo 67. La educación es un derecho de la persona y un servicio público que tiene una función social; con ella se busca el acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica, y a los demás bienes y valores de la cultura. La educación formará al colombiano en el respeto a los derechos humanos, a la paz y a la democracia; y en la práctica del trabajo y la recreación, para el mejoramiento cultural, científico, tecnológico y para la protección del ambiente. El Estado, la sociedad y la familia son responsables de la educación, que será obligatoria entre los cinco y los quince años de edad y que comprenderá como mínimo, un año de preescolar y nueve de educación básica. La educación será gratuita en las instituciones del Estado, sin perjuicio del cobro de derechos académicos a quienes puedan sufragarlos. Corresponde al Estado regular y ejercer la suprema inspección y vigilancia de la educación con el fin de velar por su calidad, por el cumplimiento de sus fines y por la mejor formación moral, intelectual y física de los educandos; garantizar el adecuado cubrimiento del servicio y asegurar a los menores las condiciones necesarias para su acceso

y permanencia en el sistema educativo. La Nación y las entidades territoriales participarán en la dirección, financiación y administración de los servicios educativos estatales, en los términos que señalen la Constitución y la ley.

Artículo 68. Brinda pautas para el ejercicio docente y otorga la libertad de seleccionar el tipo de educación que los padres darán a sus hijos y aquellos a ubicarse en la dirección de los establecimientos educativos. Permite erradicar el analfabetismo y acceder a la educación a todas las personas sin distingo de ninguna índole.

Artículo 2. Servicio educativo. El servicio educativo comprende el conjunto de normas jurídicas, los programas curriculares, la educación por niveles y grados, la educación no formal, la educación informal, los establecimientos educativos, las instituciones sociales (estatales o privadas) con funciones educativas, culturales y recreativas, los recursos humanos, tecnológicos, metodológicos, materiales, administrativos y financieros, articulados en procesos y estructuras para alcanzar los objetivos de la educación.

Artículo 4. Calidad y cubrimiento del servicio. Corresponde al Estado, a la sociedad y a la familia velar por la calidad de la educación y promover el acceso al servicio público educativo, y es responsabilidad de la Nación y de las entidades territoriales, garantizar su cubrimiento.

Artículo 77. Autonomía escolar. Dentro de los límites fijados por la presente ley y el proyecto educativo institucional, las instituciones de educación formal gozan de autonomía para organizar las áreas fundamentales de conocimientos definidas para cada nivel, introducir asignaturas optativas dentro de las áreas establecidas en la ley, adaptar algunas áreas a las necesidades y características regionales, adoptar métodos de enseñanza y organizar actividades formativas, culturales y deportivas, dentro de los lineamientos que

establezca el Ministerio de Educación Nacional.

Artículo 79. Plan de estudios. El plan de estudios es el esquema estructurado de las áreas obligatorias y fundamentales y de áreas optativas con sus respectivas asignaturas, que forman parte del currículo de los establecimientos educativos. En la educación formal, dicho plan debe establecer los objetivos por niveles, grados y áreas, la metodología, la distribución del tiempo y los criterios de evaluación y administración, de acuerdo con el Proyecto Educativo Institucional y con las disposiciones legales vigentes.

Artículo 80. Evaluación de la educación. De conformidad con el artículo 67 de la Constitución Política, el Ministerio de Educación Nacional, con el fin de velar por la calidad, por el cumplimiento de los fines de la educación y por la mejor formación moral, intelectual y física de los educandos, establecerá un Sistema Nacional de Evaluación de la Educación que opere en coordinación con el Servicio Nacional de Pruebas del Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior, ICFES, y con las entidades territoriales y sea base para el establecimiento de programas de mejoramiento del servicio público educativo. El Sistema diseñará y aplicará criterios y procedimientos para evaluar la calidad de la enseñanza que se imparte, el desempeño profesional del docente y de los docentes directivos, los logros de los alumnos, la eficacia de los métodos pedagógicos, de los textos y materiales empleados, la organización administrativa y física de las instituciones educativas y la eficiencia de la prestación del servicio. Las instituciones que presenten resultados deficientes deben recibir apoyo para mejorar los procesos y la prestación del servicio. Aquéllas cuyas deficiencias se deriven de factores internos que impliquen negligencias y/o responsabilidad darán lugar a sanciones por parte de la autoridad administrativa competente. El Gobierno Nacional reglamentará todo lo relacionado con este artículo.

Artículo 91. El alumno o educando. El alumno o educando es el centro del proceso educativo y debe participar activamente en su propia formación integral. El Proyecto Educativo Institucional reconocerá este carácter.

Artículo 92. Formación del educando. La educación debe favorecer el pleno desarrollo de la personalidad del educando, dar acceso a la cultura, al logro del conocimiento científico y técnico y a la formación de valores éticos, estéticos, morales, ciudadanos y religiosos, que le faciliten la realización de una actividad útil para el desarrollo socioeconómico del país.

Ley 181 de enero 18 De 1995. Por el cual se dictan disposiciones para el fomento del deporte, la recreación, el aprovechamiento del tiempo libre y la Educación Física y se crea el Sistema Nacional del Deporte.

Decreto Ley 2277 (Estatuto Docente) septiembre 14 de 1.979. Contiene acuerdos que tienen que ver básicamente con la determinación de los cargos y funciones de carácter docente; condiciones generales para ejercer la docencia, estructura del escalafón y reglas para el ingreso y ascenso; carácter y funciones de las juntas de escalafón; definiciones y condiciones de ingreso y permanencia en la carrera docente; cargos directivos docentes y requisitos de promoción; derechos mínimos de los educadores; estímulos de carácter profesional; deberes generales de los educadores; causales de mala conducta; régimen de sanciones; normas básicas sobre capacitación y asimilación al escalafón del personal docente en servicio, establecimiento sobre la definición de empleados de régimen especial a los educadores; estabilidad de los educadores en el cargo; régimen de traslado.

Resolución 02151 marzo 29 de 1.994. Establece criterios generales para la evaluación del rendimiento escolar teniendo en cuenta la ley 115 artículo 148.

Artículo 1º Ley 1188 de 2008. Lineamientos Generales para la Autoevaluación en el

Marco del Artículo 6, Numeral 6.3 del Decreto 1295 De 2010.

Decreto No. 1290. Por el cual se reglamenta la evaluación del aprendizaje y promoción de los estudiantes de los niveles de educación básica y media.

Artículo 1. Evaluación de los estudiantes. La evaluación de los aprendizajes de los estudiantes se realiza en los siguientes ámbitos:

Internacional. El Estado promoverá la participación de los estudiantes del país en pruebas que den cuenta de la calidad de la educación frente a estándares internacionales. 2. Nacional. El Ministerio de Educación Nacional y el Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior ICFES, realizarán pruebas censales con el fin de monitorear la calidad de la educación de los establecimientos educativos con fundamento en los estándares básicos. Las pruebas nacionales que se aplican al finalizar el grado undécimo permiten, además, el acceso de los estudiantes a la educación superior. 3. Institucional. La evaluación del aprendizaje de los estudiantes realizada en los establecimientos de educación básica y media, es el proceso permanente y objetivo para valorar el nivel de desempeño de los estudiantes.

CAPÍTULO VI MARCO METODOLÓGICO

Enfoque de la Investigación

La metodología empleada en esta investigación es de carácter Cualitativo. En la 5ª edición del libro “La Metodología de la Investigación” publicado por Hernández, R et al, (2010), nos ofrece un apartado más puntual sobre este tipo de investigación:

La investigación cualitativa se enfoca a comprender y profundizar los fenómenos, explorándolos desde la perspectiva de los participantes en un ambiente natural y en relación con el contexto, principalmente es seleccionada cuando se busca comprender la perspectiva de los participantes acerca de los fenómenos que los rodean, profundizar en sus experiencias, perspectivas, opiniones y significados, es decir, la forma en que los participantes perciben subjetivamente su realidad. También es recomendable seleccionar este enfoque cuando el tema del estudio ha sido poco explorado, o no se ha hecho investigación al respecto en algún grupo social específico. (Pag. 364)

Por consiguiente, se opta por este tipo de investigación ya que gracias a su metodología permite analizar el tema de manera flexible, abierta e integral, incorporando la información y adecuándose conforme se va desarrollando el proyecto de investigación, que en este caso es el estudio de la metodología evaluativa implementada desde el modelo ZC en el desarrollo personal académico y social de los estudiantes.

Diseño de Investigación

La investigación se orienta bajo los parámetros de un diseño Descriptivo, el cual busca “especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis”. (Hernández Sampieri, 2016). Esta investigación, según el autor “pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, esto es, su objetivo no es indicar cómo se relacionan éstas”. (Pag. 92)

Escenarios

Un escenario se entiende como el contexto de análisis e investigación, para castellano (2015), El escenario de acción vendría siendo un “Conjunto de circunstancias o ambiente que rodean a una persona o situación”.

Informantes claves

En los escenarios de la investigación cuantitativa no es necesario presentarse como un investigador ni explicar los propósitos debido a que no se establecerá una relación prolongada, sino que se obtendrá la información que será explicada

científicamente sin influencia de los lazos estrechados. Tanto los escenarios como a los individuos hay que encontrarlos, y el consentimiento para el estudio pueden ser negociado con cada individuo. (Castellanos, 2015)

La primera muestra de informantes fue el: Creador del Modelo ZC y docente del programa de pedagogía infantil de la Universidad de Pamplona Zain Humberto Cuadros Villamizar.

La Segunda Muestra de informantes fueron: Docentes del programa de pedagogía infantil de la Universidad de Pamplona José Bracho Pérez y Jean Peña, además del investigador y psicólogo profesional Jorge Luis Pinzón Albornoz.

La Tercera Muestra de informantes fueron: Estudiantes de los cursos de proyectos pedagógicos en el aula e investigación en el aula del programa de pedagogía infantil de la Universidad de Pamplona, sede CREAD.

Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

Para concretar la primera fase del proyecto se tuvo en cuenta el uso de las siguientes técnicas e instrumentos para recolectar información.

Entrevista semiestructurada

Se entiende como entrevista a un instrumento empleado para obtener información relevante por medio de la conversación entre un individuo “el entrevistador y un interlocutor que es el entrevistado. Para Hernández Sampieri (2010) las entrevistas semiestructuradas, se basan en una guía de asuntos o preguntas y el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener más información sobre temas deseados.

Observación participante

Esta técnica de recolección de información permite al investigador estudiar un

contexto desde un punto crítico, siendo éste un mismo coautor de los sucesos, adentrándose y aportando desde su punto de vista al desarrollo y debate del tema o la situación estudiada. Según Hernández (2010), “implica tener en cuenta la existencia del observador, su subjetividad y reciprocidad en el acto de observar”.

Encuesta

La encuesta es parte esencial para medir y evaluar la información al estudiar todo contexto social e institucional, Para Alelú Hernández. Et al. (s.f) este es un instrumento de investigación “que consiste en obtener información mediante el uso de cuestionarios diseñados en forma previa para la obtención de información específica”.

Procedimiento

Primera fase: recolección de información.

En esta primera fase, se realizó un análisis teórico de los estilos de aprendizaje, modelos pedagógicos, métodos de enseñanza y metodologías de evaluación alternativas; así como el estudio de los principios del modelo ZC, gracias a los conocimientos otorgados por diferentes autores y a los aportes investigativos de profesionales y docentes entre los que se encuentra la entrevista realizada por al Doctor Zain Humberto Cuadros Villamizar. De lo anterior, se sustenta la construcción del documento y se orienta la investigación.

Subsiguientemente se realizaron una serie de entrevistas semiestructuras a los docentes Kleeder José Bracho Pérez y Jean Peña frente a los conocimientos y aplicación del modelo pedagógico ZC en sus metodologías de enseñanza; y al psicólogo profesional Jorge Luis Pinzón Albornoz, respecto a su investigación enfocada en el estudio de los principios del modelo pedagógico ZC para la creación de un programa de formación

integral.

Por último, se aplicaron una serie de encuestas dirigidas a los estudiantes de los cursos de proyectos pedagógicos en el aula e investigación en el aula del programa de pedagogía infantil de la Universidad de Pamplona, sede CREAD, con el objetivo de conocer sus opiniones respecto a la metodología académica y evaluativa recibidas por el docente Zain Humberto Villamizar Cuadros siguiendo los principios del modelo pedagógico ZC.

Segunda fase: Exposición de la Información (Resultados)

Primeramente, se analizaron los resultados obtenidos de las 3 entrevistas efectuadas, por medio de la construcción de un cuadro analítico con el fin de interpretar los aportes más relevantes, comparando y correlacionando la información. En cuanto a la observación participante, se realizó una ficha descriptiva teniendo el registro de información pertinente como el lugar, el tema y los aportes observados e interpretados. Por último, se hizo la tabulación respectiva de las encuestas realizadas a los estudiantes.

Tercera Fase: Análisis de Resultados (Triangulación de Datos)

Análisis D.O.F.A del Modelo

Tradicional Análisis D.O.F.A del

Modelo ZC

Cuadro Comparativo del Modelo Tradicional y ZC

Cuarta Fase: Conclusiones y discusión

Finalmente, y a partir de la exposición y análisis de la información, se postulan las conclusiones que reflejan de la mejor manera los resultados obtenidos mediante a investigación. Así mismo, se discute este análisis contrastando la formulación planteada

con el componente teórico que sustenta el estudio.

Alcances y Limitaciones

Los alcances de este proyecto se dan en base a su continuidad y aplicación, consolidar la investigación para insertar la propuesta metodológica en las políticas de cualificación de los programas académicos de la universidad de Pamplona. Por otra parte, las limitaciones se contextualizan en falta de apoyo institucional y falta de recursos y desinterés por parte de docentes y estudiantes.

RESULTADOS

1. Cuadro Analítico (Transcripción y correlación de la información obtenida en las entrevistas realizadas)

Participante 1: Docente Kleeder José

Bracho Pérez, Participante 2: Docente Jean

Peña

Participante 3: Psicólogo Jorge Luis Pinzón Albornoz

Preguntas	Respuestas		
	Participante 1	Participante 2	Participante 3

Qué diferencia cree usted que existe entre la Metodología educativa tradicional y la metodología educativa propuesta en el modelo ZC?	Una gran diferencia: La metodología educativa actual se centra en repetidas actividades y estrategias, asegurando la continuidad de teorías e ideologías por la transmisión acrítica, basada en solo la transmisión de conocimientos acumulados. La metodología que propone el Modelo ZC, enfoca al individuo como organismo inteligente que actúa en un medio social, responder a un proceso dinámico, creativo, innovador, renovador y participativo, generando esos procesos desde las aulas de clase como laboratorio Vivenciales en el marco de una concepción holística que involucra el cuerpo la mente y el espíritu.	La principal diferencia que existe entre los modelos tradicionales y el modelo ZC implica que el modelo ZC permite el libre desarrollo del estudiante y armoniza la socialización de conocimientos y por ende hay aprendizaje, en este sentido la parte significativa se encuentra en que todos los involucrados del proceso de enseñanza y aprendizaje están siendo orientados bajo unas estrategias que tiene el modelo ZC, en este caso son cinco y parten desde el saludo hasta el proceso de mejora continua, tomando estas bases es necesario que se genere un ambiente armónico, por ende todos los procesos que viene presentando la formación tradicional son encasillados y direccionados únicamente a la alineación de contenidos a los estudiantes, en este modelo todo cambia ya que se le permite al estudiante construir conocimiento y no memorizarlo, en ese marco lógico comienza a trabajar lo que es la gestión de conocimiento en el aula de clase	Primeramente, cabe resaltar que se está evaluando dos enfoques totalmente opuestos, tanto en sus concepciones, como sus principios y objetividades, teniendo en cuenta que ambas deben fomentar una modalidad educativa que garantice el desarrollo personal y el futuro de la población; sin embargo, en cuanto a la aplicación y estructuración de sus metodologías, podemos observar una gran disimilitud; sin obviar claro está el periodo de aplicación del modelo tradicional, ya que este despertó el interés y la necesidad de replantear los enfoques actuales. Por ende, en cuanto al modelo tradicional, se puede observar que nace en un siglo sesgado de conocimiento a causa de las suposiciones religiosas mayormente castigadas por el cristianismo; en donde se planteó un sistema de formación y obediencia guiadas por la fe y el temor. Posteriormente estas costumbres fueron desapareciendo conforme el reconocimiento de derechos y de creencias se fue fortaleciendo; no obstante, la práctica académica se centró igualmente en la estandarización de un sistema rígido que inculca obediencia y maneja la valorización de la persona de
--	--	--	---

			Manera cuantitativa que evalúa el desempeño. Aunque se han incorporado principios más humanizados; la práctica aun es excluyente y delimita la aspiración individual y de autorrealización entre el éxito y el fracaso dentro del contexto social, económico y familiar. Por otra parte, el Modelo ZC nace de la intensión de querer replantear todo un sistema establecido, fundamentando sus bases en los valores y la capacidad individual y colectiva que tiene las personas de crecer integralmente en pro al beneficio individual y el fortalecimiento social; sin dejar a un lado la espiritualidad libre que cada uno posee. La metodología plateada por el Dr. Cuadros, se centra en la formación integral, holística y humanística que puede potenciar las capacidades de cada quien, por medio del reforzamiento académico y retroalimentativo que aporta el educador, los procesos rescatados del tradicionalismo formativo y la autocomprensión misma del desarrollo personal.
¿Qué impacto tiene la aplicación del modelo ZC en el desarrollo integral del estudiante?	Aborda aspectos que dimensionan la concepción integral del educando, su desarrollo personal, emocional, cultural y social, haciéndolo consiente de sus deberes y derechos dentro del contexto donde se desarrolla e interactúa, otorgando así la formación en su proceso permanente un poder transformador en el individuo, capaz de redimensionar sus necesidades e intereses.	Desde mi punto de vista y con lo que hemos desarrollado con algunos participantes el impacto directo es la forma de pensar, su pensamiento sale de lo convencional entra en una fase de pensamiento divergente donde se explora la creatividad y a construir el conocimiento desde un escenario participativo y un ambiente colaborativo, creando sinergia para la consolidación de los conocimientos generando procesos andrológicos en el aula.	Considero que bastante, ya que los principios de este modelo no se centran en una formación sistémica, mas bien en un proceso libre que tiene en cuenta el contexto social, el entorno educativo, la individualidad y diferencias particulares, y las potencialidades que estas mismas tienen dentro del trabajo colectivo y el desarrollo personal.
¿Cómo integra la metodología autoevaluativa del modelo ZC en las políticas de cualificación de los programas académicos de la Universidad de Pamplona?	La autoevaluación, es concebida dentro del proceso de evaluación, establecida en el decreto 1290 Subdirección de Referentes y Evaluación de la Calidad Educativa 2013, del Ministerio de Educación Nacional y en el Reglamento de la Universidad de Pamplona, por lo que la autoevaluación es de carácter reflexivo, de análisis y toma de decisiones, capaz de reconocer fortalezas y	Esto tiene que ver mucho con los procesos de evaluación, estos procesos son muy rígidos y muy normativos de una educación tradicional, por ende podemos entrar a la mercantilización de conocimiento, en este sentido la filosofía del modelo ZC que es libre, autónoma, dinámica, flexible le permitiría tanto al facilitador(docente) como al alumno (participante), crear una sinergia y el proceso de evaluación seria no por periodo o por cortes si	Es un proceso que se debe llevar paulatinamente comenzando por la investigación que sustenta el beneficio de aplicar el modelo; seguidamente el trabajo recae en recursos humanos y medios de información apoyados por entes de control administrativos para poner a prueba el modelo, por último, se evalúan los espacios y métodos propicios para incorporar el modelo en los procesos formativos que brinda la institución.

	debilidades, propiciando el mejoramiento continuo. El mediador, es un veedor del proceso permanente de autoevaluación que lleva el estudiante de forma autónoma, responsable y madura, básicamente centrada en participación activa, asistencia, actividades individuales y colaborativas, la superación de pruebas escritas, trabajos de investigación, en función de una evaluación cualitativa que permite hacer seguimiento y valorar como se ha ido concibiendo el resultados en función de los logros de los objetivos antes planteados para la consecución u obtención de una calificación cuantitativa centrada en un resultado final, para cumplir de esta manera requisito exigidos por la institución.	no un proceso de evaluación continuo, sistematizado, divergente en el sentido que se construye conocimiento en el aula de clase y se permite un intercambio de saberes entre los participantes (docente-estudiante), en este sentido tendríamos que la autoevaluación sería un elemento estratégico en El proceso de implementación de las políticas de cualificación y calificación de los saberes en la universidad de pamplona, cabe destacar que esta es una metodología que permitiría evaluar de manera eficiente estos procesos.	
¿Cómo sensibilizar a la población docente y estudiantil de la Universidad de Pamplona frente a la aplicación de la metodología autoevaluativa propuesta en modelo ZC, como alternativa a los procesos de formación académica actual?	El mediador, tiene la responsabilidad de ser un ente creativo, elaborar medios e instrumentos apropiados para llevar registros del desempeño de los estudiantes, poseer estrategias pedagógicas, metodológicas y evaluativas, participar de procesos de capacitación de forma constante y permanente para que se pueda obtener resultados favorables en la formación que promueve.	Primeramente hay que reconocer que siempre que empezamos a implementar una metodología, un modelo , una estructura, vamos a encontrar distractores, vamos a encontrar desertores de la misma y resistencia al cambio, porque tenemos consolidado una metodología y unos saberes los cuales creemos que es la uniforme de hacer los procesos de enseñanza – aprendizaje en nuestro ciclo como docentes, considero desde mi experiencia implementare talleres, jornadas de formación y de socialización del modelo, en este sentido también tendríamos la oportunidad de trabajar muchas ideas divergentes como la aplicación del modelo ZC en distintas facultades a través de experiencias de docentes que hemos trabajado el modelo y que lo hemos llevado y estandarizado científicamente con la visualización de productos científicos, en algunas oportunidades se han realizado presentación de artículos científicos en la comunidad internacional que fueron valorados, fueron aceptados y actualmente están publicados, una de las primeras formas de sensibilización es abordar	Como menciono previamente, la sensibilización del tema recae en el apoyo humanístico de la Universidad, y el trabajo practico de estudiantes que fomenten la información, docentes que adopten el modelo y decanos que incorporen estrategias educativas en cada programa académico.

		Sistemáticamente a la población docente con formación a través de ciclos de capacitación, talleres, diplomados, seminarios, cursos introductorios, bajo el aval de las personas que nos hemos formado bajo el modelo ZC y que hemos visualizado la construcción de este modelo pertinente al posconflicto que venimos trabajando actualmente, ese modelo para mí debería ser implementado desde la academia, por académicos, con el fin de impactar a nuestros alumnos.	
¿Desde su experiencia como docente o investigador, cual considera usted que es la principal falencia en el proceso de enseñanza aprendizaje aplicado actualmente en la educación superior?	Enumero dos grandes falencias: 1 el hábito lector que conlleva a la comprensión lectora en el empleo y la reflexión a partir de textos escritos, con el fin de alcanzar las metas propias y desarrollar el conocimiento. 2 las repetidas actividades y estrategias, asegurando la continuidad de teorías e ideologías.	Una de las grandes falencias que tiene la educación superior es la mercantilización de sus procesos, en el sentido que los docentes dirigen una asignatura encasillada, cuadriculada, que no le permite al estudiante desarrollar su pensamiento lógico mucho menos el creativo, simplemente se le dan recursos información repetitiva y en casos obsoleta, también cabe destacar que estamos formando docentes formadores de niños con una brecha tecnológica inmensa lo que implica la modificación de la formación docente respecto a las habilidades necesarias para formar a las nuevas generaciones, es necesario cambiar las metodologías implementadas y permitir que los estudiantes realmente piensen dentro de sus procesos de formación.	Citando al padre de la gerencia social e importante investigador social Bernardo Kliksberg el cual menciona 6 problemas que él considera que hacen que la educación no es un derecho garantizado; aún más en los contextos latinoamericanos. 1. Los niños no tiene la oportunidad de culminar sus estudios, a causa de la pobreza y la desigualdad que impulsa problemáticas tan graves como la desnutrición y el trabajo infantil. 2. La calidad en la educación, ya que esta es totalmente desigual y depende en gran parte de posición socioeconómica independiente (sector público y sector privado) lo que se conoce como “educación para ricos con mayor calidad y oportunidades y educación para pobres sin los mismos recursos ni acreditaciones” 3. El presupuesto para la educación es muy bajo, esta se relaciona a la asignación del producto bruto de cada país, el cual no debe ser menor al 6%; sin embargo, en América Latina promedio se observa que se invierte entre el 3.5% y el 4%. 4. El decadente estado de las infraestructuras académicas y la falta de nuevos espacios de esparcimiento educativo. 5. La desvalorización laboral de los maestros, ya que estos a estos no

			se les reconoce justamente la labor que hacen para el desarrollo social. 6. Las falsedades para excusar el desinterés de aumentar los recursos destinados a la educación.
--	--	--	--

Tabla 2Cuadro Analítico (Correlación de información obtenida de las entrevistas realizadas)

2. Ficha descriptiva (Observación participante)

OBSERVACIÓN PARTICIPANTE: PRIMERA OBSERVACIÓN.

Proyecto:	Efectos que produce la metodología autoevaluativa del modelo pedagógico ZC en la formación integral de los estudiantes de investigación en el aula y proyectos pedagógicos en el aula del programa de pedagogía infantil de la universidad de pamplona, sede cread.	Observador:	Miguel Alberto gil Carreño
Lugar:	Instalaciones educativas cread Cúcuta	Escena:	Desarrollo de jornada académica (clase)
Hora inicio:	4:00 pm		
Hora final:	5:50 pm		
Factores a observar			
✓ Metodología pedagógica implementada durante el desarrollo de la jornada académica. ✓ Acción participativa de los estudiantes frente al proceso de enseñanza – aprendizaje ✓ Rol del docente dentro del proceso de enseñanza – aprendizaje			
Descripción (obs.directa)			
Al iniciar la jornada académica el docente espera a sus estudiantes en el aula de clase sentado y con música relajante de fondo , seguidamente aguarda y permite que todos se ubiquen en el aula y se dispongan a comenzar la jornada académica, una vez ubicados los estudiantes y dispuestos a dar inicio a sus labores el docente a modo de retroalimentación y de conocer los presaberes de los estudiantes realiza una serie de preguntas enfocadas a recordar los temas trabajos anteriormente, al terminar el docente procede por medio de su discurso y la constante participación de los estudiantes a abordar las temáticas planteadas para el transcurso de la clase, constantemente se realizan preguntas a los estudiantes permitiéndoles el uso de la creatividad y el proceso de soluciones múltiples, así, de esta manera los estudiantes escogen la forma más adecuada según sus habilidades y su comodidad para dar conclusiones sobre los temas abordados. El docente estima un tiempo determinado de una hora para que los e3studiantes se reúnan según sus afinidades y formas de expresión (expresión oral, expresión escrita, expresión artística, entre otras) buscando que comprendan y expresen de mejor forma los conocimientos contruidos en clase, en el transcurso de este tiempo los estudiantes se reúnen en grupos y comienzan a debatir sobre los puntos tocados durante la clase y la forma como lo expresaran a sus compañeros, durante todo el transcurso de esta parte de la clase el docente no interviene en ningún momento dejando en total libertad a los estudiantes. Al pasar la hora			

indicada el docente plantea a los estudiantes que para la próxima clase un integrante de cada grupo expondrá desde sus preferencias y habilidades de expresión al resto de sus compañeros la temática trabajada durante este tiempo.

Análisis interpretativo

La metodología implementada por el docente durante el desarrollo de la clase permite a los estudiantes desarrollar la creatividad y el pensamiento crítico, basándose en la libertad y en potenciar las fortalezas que cada uno presenta, así mismo el uso de música relajante durante el proceso de construcción de conocimiento permite contar con un ambiente tranquilo y cómodo para los estudiantes, es necesario resaltar que ellos pese a realizar sus actividades libremente necesitan contar con el acompañamiento del docente, ya que los educandos durante el tiempo que trabajaron solos lograron terminar sus actividades en poco tiempo y el restante lo utilizaron para hablar o realizar otro tipo de actividades que no se relacionan con la materia vista.

Conclusiones personales

La metodología implementada desde el modelo ZC presenta puntos fuertes como el uso de la música como método relajante del ambiente, libertad frente a la forma de expresar los conocimientos adquiridos, participación activa de los estudiantes, y así mismo algunos puntos a tener en cuenta como lo son el acompañamiento constante del docente, el compromiso de los estudiantes frente a su educación, la motivación de los estudiantes frente a su carrera.

OBSERVACIÓN PARTICIPANTE: SEGUNDA OBSERVACIÓN.

Proyecto:	Efectos que produce la metodología autoevaluativa del modelo pedagógico zc en la formación integral de los estudiantes de investigación en el aula y proyectos pedagógicos en el aula del programa de pedagogía infantil de la universidad de pamplona, sede cread.	Observador:	Miguel Alberto Gil Carreño
Lugar:	Instalaciones educativas cread Cúcuta	Escena:	Desarrollo de jornada académica (evaluación)
Hora inicio:	9:00 am		
Hora final:	11:50 am		
Factores a observar			
✓ Metodología evaluativa implementada durante el desarrollo de la jornada académica. ✓ Acción participativa de los estudiantes frente al proceso de evaluación ✓ Rol del docente dentro del proceso de evaluación			
Descripción (obs.directa)			
El docente realiza la jornada de evaluación iniciando por dividir el grupo en conjuntos menos numerosos, estos grupos establecidos en 5 (cinco) estudiantes se mantendrán a lo largo de todo el semestre y se acompañaran en los distintos procesos evaluativos vistos en la materia, seguidamente los estudiantes conforman los grupos mencionados anteriormente con total libertad, una vez establecidas estas agrupaciones se da inicio al proceso de evaluación, los estudiantes se retiran en su totalidad del aula de clase quedándose únicamente las primeras cinco personas del grupo inicial a evaluar. El docente comienza explicando la metodología implementada para el proceso de evaluación, señala que dicho proceso se realizara tomando una gráfica de tortas y estableciendo 5 (cinco) criterios básicos (Lenguaje, Gestión del conocimiento, discurso, construcción del conocimiento, aprendizaje) que el estudiante debe autoevaluar y coevaluar con sus pares, buscando así fomentar el auto compromiso y la libertad frente a los procesos de construcción de conocimiento, así mismo se da a los estudiantes la opción de agregar nuevos criterios de evaluación a sus tortas reflejando los aprendizajes y conocimientos nuevos que han logrado influenciar y modificar de manera directa o indirecta sus comportamientos, al finalizar el docente les enfatiza			

que este tipo de evaluación ya se había socializado al iniciar el semestre y que únicamente está dejando claro la forma como se evaluara durante dicha jornada. De este modo los estudiantes comienzan a pasar en sus grupos con el docente y se dé inicio formal al proceso de evaluación, durante esta jornada se pudo evidenciar la libertad y autonomía que manejan los evaluando frente a su proceso de mejora continua, constantemente se refleja que los estudiantes agregan mayor número de criterios a sus graficas evaluadoras resaltando puntos fuertes desde el desarrollo personal enfocándose no solo en el saber y en el hacer, si no dejando como pilar fundamental dentro del proceso de enseñanza aprendizaje al SER. Durante esta jornada se realizaron pequeñas notas de voz donde algunos estudiantes expresaban su perspectiva frente a la metodología implementada por el docente Zain Cuadros, es importante resaltar que aunque la mayoría de comentarios de los estudiantes respecto a esta metodología fueron positivos algunos también enfatizaron en que debe ser mayor el acompañamiento del docente y no tan libre el desarrollo de los contenidos programáticos.
Análisis interpretativo La metodología evaluativa que plantea y aplica el docente Zain Cuadros desde su modelo pedagógico ZC permite una total libertad y autonomía de los estudiantes frente a la forma como se evalúan los procesos de enseñanza – aprendizaje en las materias vistas durante el semestre, así mismo y rompiendo con todos los esquemas tradicionales el docente toma la nota como un valor numérico que no encasilla el verdadero aprendizaje autónomo que están adquiriendo durante los desarrollos de las distintas clases , argumenta que estos valores son necesarios únicamente para dar cumplimiento a los procesos calificadores y calificadores que maneja el sistema académico de la universidad de pamplona, los estudiantes manejan un tiempo determinado por grupos donde de manera oral y por medio de la gráfica de tortas expresan sus aprendizajes , crecimientos y conocimientos adquiridos durante el corte a evaluar, así mismo una vez terminada la intervención de cada estudiante se procede a realizar una coevaluación donde hacen parte sus compañeros de clase como pares y el docente quien es el encargado de finalizar la evaluación, una vez realizado este proceso se procede a establecer una nota en contra del modelo pedagógico ZC pero direccionado a dar cumplimiento a los indicadores exigidos por la universidad.
Conclusiones personales El método evaluativo implementado por el docente Zain Cuadros desde su modelo pedagógico ZC permite crear conciencia y autonomía en los estudiantes frente a sus procesos de enseñanza – aprendizaje, estableciendo como Referente al SER por encima del SABER Y EL HACER, en este sentido y bajo una total libertad el estudiante moldea sus comportamientos a través de los distintos aprendizajes y de la construcción continua de conocimiento, estos mismos al tener la posibilidad de autoevaluarse desde una perspectiva cualitativa y coevaluarse en compañía de sus pares y docente generan en la persona un proceso concientizador autónomo frente a su papel en la vida académica, cotidiana y en futuro profesional. Desde mi punto de vista estos procesos deben ser aplicados constantemente y en diversas materias, ya que al ser implementada esta metodología evaluativa únicamente en las materias del docente Zain Cuadros están creando un sesgo frente al verdadero impacto que esta pueda generar en la vida de los estudiantes, pues si solo en una materia se trabajan todos los aspectos mencionados anteriormente dirigidos hacia la formación integral del ser es muy complicado poder obtener los resultados planeados, pues mientras en una materia se enfocan en todo lo relacionado con el Ser dejando de un lado la Cuantificación de la nota , en el resto de las materias no sucede esto, todo lo contrario se sigue abordando al estudiante desde las metodologías tradicionales que encasillan y clasifican a los estudiantes bajo unos parámetros cuantificadores.

Tabla 3 Observación Participante: Segunda Observación

OBSERVACIÓN PARTICIPANTE: TERCERA OBSERVACIÓN.

Proyecto:	Efectos que produce la metodología autoevaluativa del modelo pedagógico zc en la formación integral de los estudiantes de investigación en el aula y proyectos pedagógicos en el aula del programa de pedagogía infantil de la universidad de pamplona, sede cread.	Observador:	Miguel Alberto Gil Carreño
Lugar:	Instalaciones educativas cread Cúcuta	Escena:	Desarrollo de jornada académica (evaluación)
Hora inicio:	4:00 PM		
Hora final:	5:50 PM		
Factores a observar			
✓ Metodología evaluativa implementada durante el desarrollo de la jornada académica. ✓ Acción participativa de los estudiantes frente al proceso de evaluación ✓ Rol del docente dentro del proceso de evaluación			
Descripción (obs.directa)			
El docente realiza la jornada de evaluación iniciando por dividir el grupo en conjuntos menos numerosos, estos grupos establecidos en 5 (cinco) estudiantes se mantendrán a lo largo de todo el semestre y se acompañaran en los distintos procesos evaluativos vistos en la materia, seguidamente los estudiantes conforman los grupos mencionados anteriormente con total libertad, una vez establecidas estas agrupaciones se da inicio al proceso de evaluación, los estudiantes se retiran en su totalidad del aula de clase quedándose únicamente las primeras cinco personas del grupo inicial a evaluar. El docente comienza explicando la metodología implementada para el proceso de evaluación, señala que dicho proceso se realizara tomando una gráfica de tortas y estableciendo 5 (cinco) criterios básicos (Lenguaje, Gestión del conocimiento, discurso, construcción del conocimiento, aprendizaje) que el estudiante debe autoevaluar y coevaluar con sus pares, buscando así fomentar el auto compromiso y la libertad frente a los procesos de construcción de conocimiento, así mismo se da a los estudiantes la opción de agregar nuevos criterios de evaluación a sus tortas reflejando los aprendizajes y conocimientos nuevos que han logrado influenciar y modificar de manera directa o indirecta sus comportamientos, al finalizar el docente les enfatiza que este tipo de evaluación ya se había socializado al iniciar el semestre y que únicamente está dejando claro la forma como se evaluara durante dicha jornada. De este modo los estudiantes comienzan a pasar en sus grupos con el docente y se dé inicio formal al proceso de evaluación, durante esta jornada se pudo evidenciar la libertad y autonomía que manejan los evaluando frente a su proceso de mejora continua, constantemente se refleja que los estudiantes agregan mayor número de criterios a sus graficas evaluadoras resaltando puntos fuertes desde el desarrollo personal enfocándose no solo en el saber y en el hacer, si no dejando como pilar fundamental dentro del proceso de enseñanza aprendizaje al SER. Durante esta jornada se realizaron pequeñas notas de voz donde algunos estudiantes expresaban su perspectiva frente a la metodología implementada por el docente Zain Cuadros, es importante resaltar que aunque la mayoría de comentarios de los estudiantes respecto a esta metodología fueron positivos algunos también enfatizaron en que en ocasiones la materia se tornó demasiado permisiva en comparación con las otras asignaturas, así mismo señalan que aunque se sienten a gusto con la metodología implementada sienten que es la materia por la que menos se deben preocupar pues el proceso cualificador y calificador implementado les permite ser permisivos con sus responsabilidades.			
Análisis interpretativo			

La metodología evaluativa que plantea y aplica el docente Zain Cuadros desde su modelo pedagógico ZC permite una total libertad y autonomía de los estudiantes frente a la forma cómo se evalúan los procesos de enseñanza – aprendizaje en las materias vistas durante el semestre, así mismo y rompiendo con todos los esquemas tradicionales el docente toma la nota como un valor numérico que no encasilla el verdadero aprendizaje autónomo que están adquiriendo durante los desarrollos de las distintas clases , argumenta que estos valores son necesarios únicamente para dar cumplimiento a los procesos calificadoros y calificadores que maneja el sistema académico de la universidad de pamploña, los estudiantes manejan un tiempo determinado por grupos donde de manera oral y por medio de la gráfica de tortas expresan sus aprendizajes , crecimientos y conocimientos adquiridos durante el corte a evaluar, así mismo una vez terminada la intervención de cada estudiante se procede a realizar una coevaluación donde hacen parte sus compañeros de clase como pares y el docente quien es el encargado de finalizar la evaluación, una vez realizado este proceso se procede a establecer una nota en contra del modelo pedagógico ZC pero direccionado a dar cumplimiento a los indicadores exigidos por la universidad.

Conclusiones personales

El método evaluativo implementado por el docente Zain Cuadros desde su modelo pedagógico ZC permite crear conciencia y autonomía en los estudiantes frente a sus procesos de enseñanza – aprendizaje, estableciendo como Referente al SER por encima del SABER Y EL HACER, en este sentido y bajo una total libertad el estudiante moldea sus comportamientos a través de los distintos aprendizajes y de la construcción continua de conocimiento, estos mismos al tener la posibilidad de autoevaluarse desde una perspectiva cualitativa y coevaluarse en compañía de sus pares y docente generan en la persona un proceso concientizado autónomo frente a su papel en la vida académica, cotidiana y en futuro profesional.

Desde mi punto de vista durante este proceso evaluativo se puede ver al estudiante más tranquilo y seguro de sus resultados obtenidos, tomando como base la autonomía y la libertad los estudiantes enfocan su proceso a la modificación conductual que cada uno a logrado percibir desde el inicio de las clases bajo esta metodología, así mismo se evidencia la falta de interés y de compromiso de algunos estudiantes frente a sus procesos, ya que el modelo pedagógico ZC es bastante permisivo algunos estudiantes toman esto como una materia de libertinaje.

Tabla 4 Observación Participante: Tercera Observación

3. Tabulación de encuestas

Participantes

10 estudiantes encuestados obedeciendo al porcentaje de la muestra seleccionada de la población estudiada.

Preguntas

1. ¿Qué ventajas considera que presenta la metodología autoevaluativa propuesta por el modelo ZC?
2. ¿Qué impacto ha generado la aplicación de la metodología autoevaluativa del modelo ZC en su desarrollo integral?
3. ¿Qué diferencias cree usted que existe entre la metodología educativa tradicional y la metodología educativa propuesta en el modelo ZC?
4. Después de la aplicación de la metodología autoevaluativa del modelo ZC en su formación académica ¿Qué errores considera usted que presenta la

metodología de evaluación tradicional?

5. ¿Cuál considera que es la metodología educativa más adecuada para fortalecer el desarrollo académico?

6. ¿Cuál considera usted que es la metodología evaluativa más acorde a su desarrollo personal?

7. ¿Qué percepciones tiene usted acerca de la metodología de educación impartida desde el modelo ZC?

Encuesta	Punto 1	Punto 2	Punto 3	Punto 4	Punto 5	Punto 6	Punto 7
Nº1	Fortalecimiento de la autorreflexión, pensamiento crítico y del discurso.	Bueno, ya que es tu criterio y conciencia la que dictan lo correcto.	La tradicional propone dictadura, en cambio el modelo ZC propone construcción mutua de conocimiento.	Ésta obliga a hacer las cosas bajo un criterio puesto por el docente y no es abierta.	La metodología es constructivista y el conocimiento es autónomo. Por ende, es primordial la integralidad del ser.	La metodología constructivista y la autorreflexión de su propio proceso. Modelo ZC.	Considero que es buena, ya que invita a ser autónomo de su propio discurso.
Nº2	Genera autorreflexión y autoconocimiento. Fortalece en nosotros valores como la responsabilidad, el compromiso, la cooperación, entre otros.	Fuera del contexto universitario, recuerdo que debo autoevaluarte y saber a cuáles aspectos le debo dar más importancia y a cuáles menos.	Son enormes, ya que el primero nos enseña a depender del docente esperando sus indicaciones; en cambio el modelo ZC enseña autonomía del aprendizaje.	Limita el estudio a la memorización de conocimientos durante cierto periodo de tiempo. Además, se enfoca en que cada alumno obtenga una nota que cataloga su rendimiento.	Creo que la metodología ZC es la más apropiada; aunque sería más adecuado buscar la forma de aplicar los principios del modelo a la primera infancia. Partiendo de ejemplos.	Considero que hay más factores que se podrían incluir para fortalecer el proceso de autoevaluación en el modelo ZC	Que es totalmente nueva para nosotros, ha sido un cambio de metodología a interesante e innovadora frente al método tradicional.

N°3	Que se orienta al desarrollo del estudiante, a la capacidad del pensamiento crítico y a su vez a realizar el proceso de introspección y así autoerigirse en cada área del ser.	Ha generado hábitos de lectura e interés en la indagación de aspectos más relevantes tratados en la asignatura y en el aula, entre ellos “el origen del conocimiento”.	Tradicionalmente se educa desde lo memorístico y se relega el ser del sujeto que se forma, esta metodología propende que el sujeto desarrolle la capacidad de pensamiento.	La autoevaluación aplicada en las instituciones es de orden cuantitativo; cuando debe ser un aspecto evaluado autónomamente por el ser que se forma desde su misma conciencia.	Fortalece desde la dimensionalidad de la persona que se forma, permitiendo el desarrollo del pensamiento y la libertad de opinión, la creatividad y el pensamiento abstracto.	Una evaluación autónoma, donde el estudiante se analice y encuentre sus fallas y falencias para que, con ayuda del docente, puedan potencializar las y así se forme un ser integral.	Metodología innovadora que marca diferencia y apunta al cambio del paradigma desde el acto educativo.
N°4	Lleva a generar y fortalecer el pensamiento crítico como a su vez reflexivo, por lo que fomenta el sentido de responsabilidad	Fomenta la responsabilidad y reflexión, logrando generar pensamientos positivos y motiva a mejorar no	Permite ir más allá, el modelo ZC fermenta el pensamiento crítico y reflexivo; mientras que el modelo tradicional no genera el	La repetición genera poca curiosidad en el estudiante.	Las estrategias del modelo ZC deben fomentar no solo el pensamiento crítico y reflexivo, sino también la	La evaluación basada en números o calificaciones como tal no lo considero como algo positivo, ya que fomenta el estudio	Nos permite tener el control no solo de nuestro aprendizaje, sino también del valor y la importancia
	d frente al ejercer propio.	solo en el aula, sino en la vida personal.	mismo efecto y no se ve reflejado el mismo enriquecimiento educativo.		participación activa que fortalece la integración no solo de criterios que enriquecen el conocimiento y el crecimiento del ser.	como una obligación mas no como una oportunidad de crecimiento.	a que damos a nosotros mismos, por lo que impulsa a mejorar como personas y profesionales.

°5	Desde la parte integral, brinda la oportunidad de desenvolverse en un ambiente más libre para su proceso de aprendizaje-enseñanza, a través de la relajación.	Brindar la oportunidad del libre pensamiento crítico, para poder exponer, indagar en su pleno desarrollo, si recurrir a la evaluación numérica, sino dar su valor del conocimiento o sin ser forzado.	La tradicional recurre a forzar al educando hacer todo lo que el maestro exija, memorizar; en cambio, el modelo ZC da la oportunidad al educando de tener un pensamiento crítico libre sin recurrir a una nota, sino aprender realmente.	Forma al educando desde la memorización, sin brindar la oportunidad de expresarse libremente con un pensamiento crítico, recurriendo al castigo; tener un guiador sin escuchar lo que su población tenga por dar a conocer.	Recurrir a las necesidades curriculares para tener un mejor desarrollo en la población, en la enseñanza-aprendizaje para formar educandos a través de procesos integrales con un desarrollo humanista, para ser útiles en la sociedad.	Una evaluación social que sea flexible donde el educando interactúe con sus docentes y compañeros para dar sus puntos de vista, identificando su lenguaje verbal-oral sin recurrir a memorizar, sino a la solución de problemas del diario vivir, dependiendo de su formación.	Es una metodología a flexible que forma seres integrales, indagando por el mundo de la relajación y el saber hacer, sin olvidar su esencia.
N°6	Ser autónomo, libre al momento de tomar decisiones por sí mismo y valerse como personas ante la sociedad.	En el desarrollo integral, la metodología la hace sentir más motivado a seguir con la materia y no desistir.	En que la metodología tradicional no se toma en cuenta los comentarios propios, en cambio, el modelo ZC puede decidir por sí mismo y el conocimiento y decisiones propias valgan la pena.	La metodología tradicional abarca un parcial o quiz escrito respecto al tema tal cual; en cambio, el modelo ZC no aprueba los parciales escritos y el conocimiento o previo queda más libre y menos tensionado	La metodología educativa para fortalecer más el desarrollo integral, el conocimiento previo que uno tiene con el conocimiento nuevo que da el docente para que el desarrollo sea más eficaz.	La metodología evaluativa personal es más didáctica, lúdica y autónoma, ya que uno mismo coloca a prueba sus saberes y no memoriza contenidos a corto plazo.	La percepción que tengo en la educación impartida es que uno es más+ autónomo y libre.
N°7	Permite llevar a la autorreflexión sobre la práctica educativa que se realiza en el	Ha generado un cambio en los modelos y estilos de enseñanza, se logró	La metodología tradicional forma estudiantes pasivos, integra una	Esta presenta errores como la falta de motivación e innovación educativa, un	Articular en los espacios de enseñanza, la música, la reflexión y la motivación	Evaluación mediante el desarrollo de la práctica, participación y vivencia	Es un modelo que se centra en las necesidades educativas,

	proceso de enseñanza, conocer las fortalezas y debilidades que se tienen como educador.	involucrar la lúdica, la didáctica, la reflexión y la motivación en los procesos de enseñanza.	metodología vertical y autoritaria; en cambio, el modelo ZC, permite la exploración y construcción del conocimiento, la motivación, reflexión y participación.	atraso del desarrollo tecnológico y científico; crea clases magistrales y egocéntricas que hace que el estudiante sea pasivo.	escolar, vincular elementos tecnológicos y didácticos, enseñando a partir de la construcción de personas autónomas y productivas.	escolar, una evaluación que parta de acuerdo a la necesidad de los educandos, mediante la reflexión y autoevaluación del proceso vivido.	en una formación cognitiva, espiritual y social e induce a la construcción personal.
Nº8	Fortalece la autonomía y autodeterminación del ser, alimenta la confianza y la seguridad en uno mismo y permite ser honestos con nuestros conocimientos y nuestro interior.	Me ayuda a fortalecer mi autonomía y a estar bien motivada en el momento de realizar mis actividades.	La tradicional no alimenta el ser, sino el conocimiento, mientras que el modelo ZC permite esbozar el ser como eje principal el cual se conecta con el conocimiento.	La metodología de evaluación tradicional nos condiciona a solo el conocimiento y se rige bajo unos parámetros rígidos que no permiten evaluar la parte integral.	La metodología que nos ofrece el modelo ZC, pues nos permite ser autónomos, críticos, reflexivos, pensadores, alimentado nuestro ser y nuestro conocimiento.	El modelo auto evaluativo ZC, pues permite ser autónomos y ser sinceros con nosotros mismo, delo que realmente hemos aprendido tanto en lo integral y lo cognitivo,	Es un modelo muy bueno, porque no solo exige en los saberes, sino que también se preocupa por el ser.
Nº9	Tomar decisiones por si mismo, ser autónomos al momento de dar una solución frente a un problema o tarea asignada y genera en los estudiantes la confianza y la seguridad de su propio pensamiento.	Esta metodología en el desarrollo integral a generado confianza de si mismo y de su propio pensamiento al momento de dar su propia opinión.	En que la metodología tradicional no dejaba que los estudiantes opinaran, ni pensarán por si mismo; en cambio la metodología ZC genera en el estudiante confianza y autonomía.	El error que presenta la metodología tradicional es que condiciona el pensamiento de los estudiantes al momento de brindarles el aprendizaje y la manera de evaluarlos.	La metodología adecuada para el desarrollo académico e integral es el modelo ZC, ya que permite que los estudiantes sean autónomos, libres y generen su propio pensamiento.	La metodología evaluativa acorde a nuestro desarrollo personal es lo que nos deja pensar por sí mismos y seamos autónomos de nuestro propio pensamiento.	En que es una buena metodología a para el desarrollo integral de los estudiantes.
Nº10	Las ventajas que se han evidenciado en el transcurso de la materia con el modelo ZC es más autonomía y responsabilidad de nuestro aprendizaje.	Reflexionar de nuestros conocimientos y como personal.	Autonomía en nuestro propio aprendizaje, clases más reflexivas y fructíferas.	La música es muy suave y tiende a ser monótona y aburrida.	El modelo ZC, con algunas modificaciones en cuanto a la música de fondo.	El modelo ZC sin música tan suave, es realmente acorde, porque lo más importante es reflexionar acerca de nuestros	El modelo es algo innovador y ha traído buenos cambios en la enseñanza.

						pensamientos	
--	--	--	--	--	--	--------------	--

Tabla 5 Tabulación de Encuestas

ANÁLISIS DE RESULTADOS

Análisis D.O.F.A del Modelo Tradicional y Modelo ZC

ANÁLISIS DOFA DE MODELOS PEDAGÓGICO TRADICIONAL Y MODELO PEDAGÓGICO ZC	MODELOS PEDAGÓGICO TRADICIONAL	MODELO PEDAGÓGICO ZC
D (DEBILIDADES)	✓ La metodología educativa se centra en repetidas actividades y estrategias, asegurando la continuidad de teorías e ideologías por la transmisión acrítica, basada en solo la transmisión de conocimientos acumulados ✓ La metodología evaluativa se centra en medir los procesos de memorización de los estudiantes ✓ La forma como se evalúa el rendimiento de los estudiantes es clasificatoria y descontextualizada para la época actual ✓ La figura del docente juega un rol de autoridad llegando al punto de generar miedo en el proceso de enseñanza aprendizaje	✓ El rol permisivo del docente en el proceso de enseñanza – aprendizaje ✓ La ausencia de la disciplina hacia los estudiantes por parte del docente. ✓ El bajo nivel de compromiso personal de los estudiantes frente a sus procesos académicos.
O (OPORTUNIDADES)	✓ Convierte al alumno en un ser competente para alcanzar un objetivo específico. ✓ Moldea la conducta del estudiante implementando la disciplina.	✓ Entender los procesos de enseñanza- aprendizaje como una oportunidad y no como una necesidad. ✓ Reorientar a los estudiantes frente a sus conductas y decisiones en la vida cotidiana y académica. ✓ Empoderamiento del estudiante frente a la toma asertiva de decisiones basándose en sus gustos y preferencias.
F (FORTALEZAS)	✓ Base de modelos pedagógicos actuales.	✓ Construcción del conocimiento por parte del estudiante-docente

	✓ El profesor es el encargado de organizar el conocimiento, elaborar el material que debe de ser aprendido, trazar el camino y llevar por él a los alumnos. ✓ Tiene un método y un orden. ✓ Fomenta la disciplina como pilar fundamental dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje	✓ Libertad frente a los procesos de evaluación ✓ Autonomía del estudiante dentro de los procesos de gestión de conocimiento. ✓ Moldeamiento de la conducta del estudiante a nivel social, familiar y académico. ✓ Potencializar las destrezas, habilidades y talentos que presenta cada estudiante.
A (AMENAZAS)	✓ Imposibilidad de gestión y creación del conocimiento por parte del estudiante. ✓ Categorización de los estudiantes por sus desempeños en las evaluaciones memorísticas. ✓ Temáticas repetitivas y tradicionales en las asignaturas. ✓ Sistema rígido, poco dinámico y no propicio la innovación. ✓ Poca o nula asociación y relación maestro-alumno. ✓ Evaluación centrada más en la calificación del resultado y no en el proceso. ✓ Aprendizaje reducido a repetir y memorizar	✓ El compromiso con el que los estudiantes afrontan esta nueva metodología. ✓ Interés de los estudiantes frente a sus procesos académicos ✓ El exceso de libertad del docente dentro del proceso académico

Tabla 6 Análisis DOFA

CONCLUSIONES

La necesidad de estimular el aprendizaje y fortalecer la educación se hacen más claras, así como la deficiencia de las metodologías aplicadas y los problemas que obstaculizan cada vez más el acceso a este derecho.

Democratizar la educación y promover el acceso a una formación integral es responsabilidad estatal y por ende este derecho debe ser garantizado. Por lo tanto, generar programas y proyectos de educación es fundamental ya que es el método más factible de

alcanzar un desarrollo social estable

Abrir espacios de formación integral basados en la ética, los valores y el respeto orientado por un grupo interdisciplinario que fomente el autodidactismo, así como la construcción conjunta del conocimiento son estrategias que mitigaran la falta de educación.

Permitir al estudiante la gestión y construcción de conocimiento frente a las diferentes temáticas establecidas, tomando como base fundamental la autonomía y compromiso personal que estos deben tener frente a sus procesos de enseñanza y aprendizaje.

Entender los procesos de enseñanza educación como métodos para el crecimiento no solo a nivel intelectual, sino como posibilitadores que fortalezcan y modifiquen aspectos a nivel social, familiar, académico, personal.

Brindar libertad y total autonomía al estudiante, con fin de potencializar sus conocimientos adquiridos por medio de diferentes métodos que se ajusten a la personalidad individual.

DISCUSIÓN

Como se menciona previamente, la inestabilidad educativa y exclusión académica son evidentes; por ende, la necesidad de replantear las metodologías aplicadas es prioridad. La autonomía y reflexión dentro del aprendizaje se vuelve fundamental en la manera en que el autoconocimiento impulsa la motivación de querer demostrar más y alcanzar nuevas metas; “fundamentarse en el sumo respeto por la libertad y la autonomía, la formación del método didáctico e interactivo, la acción investigativa y participativa, se podrá crear crítica, reflexión, construcción de conocimiento; ya que respetando y garantizando los derechos de la educación, nada puede ser impuesto, nadie puede ser manipulado, a nadie se le impone el pensamiento”. (Cuadros Villamizar, 2016)

Tal y como se concluye, la democratización educativa y promoción de una formación integral es responsabilidad estatal y por ende este derecho debe ser garantizado; como menciona Hernández (2016) en cuanto a servicio público, “la educación es responsabilidad primordial del estado, la constitución también la confía a la familia y a la sociedad, lo cual es explicable si se tiene en cuenta que el proceso educativo y la consiguiente formación de la personalidad comienzan en la más tierna infancia y pasan por varias etapas a lo largo de la vida del individuo”.

Tomando en cuenta lo mencionado anteriormente, cada persona es un ser complejo, que posee habilidades y destrezas particulares que lo convierten en alguien único e independiente; por lo que los modelos de enseñanza deben tener en cuenta que cada uno aprende a su tiempo y manera; y que cada uno comprende y analiza el contexto desde diferentes puntos de vista. “los estudiantes aprenden de distintas formas, además en los procesos de aprendizaje influyen también las condiciones ambientales, el bagaje cultural,

la edad, la preferencia del trabajo individual o colectivo y la motivación de los alumnos por el aprendizaje”. (Aragón García & Jiménez Galán, 2009).

BIBLIOGRAFÍA

- Alelú Hernández, M., Cantín García, S., López Abejón, N., & Rodríguez Zazo, M. (s.f).
Estudio De Encuestas. Obtenido de
https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/InvestigacionEE/Presentaciones/Curso_10/ENCUESTA_Trabajo.pdf
- Álvarez Valdivia, I. M. (2008). La coevaluación como alternativa para mejorar la calidad del aprendizaje de los estudiantes universitarios: valoración de una experiencia. Barcelona, España.
- Amarís Macías, M. (2002). *Las Múltiples Inteligencias* . Barranquilla, Colombia: Universidad del Norte.
- Aragón García, M., & Jiménez Galán, Y. I. (2009). *Diagnóstico de los estilos de aprendizaje en los estudiantes: Estrategia docente para elevar la calidad educativa*. Xalapa, Veracruz: Universidad Veracruzana. Obtenido de Revista de Investigación Educativa CPU.
- Ardila, R. (2011). *Inteligencia. ¿Qué Sabemos Y Qué Nos Falta Por Investigar?* Obtenido de [http://www.scielo.org.co: http://www.scielo.org.co/pdf/racefn/v35n134/v35n134a09.pdf](http://www.scielo.org.co/pdf/racefn/v35n134/v35n134a09.pdf)
- Aprender LyX. (16 de 12 de 2012). [www.youtube.com](http://www.youtube.com/watch?v=jMP6VYoGvdo). Obtenido de Que es Metodología: Definición de Metodología: <https://www.youtube.com/watch?v=jMP6VYoGvdo>
- BALBI, E. R. (2004). *Metodología de Investigación de Futuros*. Obtenido de ESCENARIOS:

http://saludpublicavirtual.udea.edu.co/cvsp/politicaspublicas/futures_group_escenarios.pdf

Branden , N. (s.f). *Desarrollo de la autoestima*. Obtenido de Los seis pilares de la autoestima.:

<https://www.gitanos.org/publicaciones/guiapromocionmujeres/pdf/04.pdf>

Briceño Mosquera, A. (2010). *La educación y su efecto en la formación de capital humano y en el desarrollo económico de los países*. Bogotá, Colombia.

Carrizosa Prieto, E. (s.f). *III Jornadas Sobre Docencia del Derecho y Tecnologías de la Información y la Comunicación*. Obtenido de Autoevaluación, Coevaluación y Evaluación de los Aprendizajes:

https://www.uoc.edu/symposia/dret_tic2012/pdf/4.6.carrizosa-esther-y-gallardo-jose.pdf

Carrizosa Prieto, E., & Gallardo Ballester, J. I. (2012). *Autoevaluación, Coevaluación y Evaluación de los Aprendizajes*. Sevilla, España.

Carvajal Villaplana, A. (2002). *Revista Comunicación* . Obtenido de Teorias y modelos: formas de representación de la realidad:
<http://www.redalyc.org/pdf/166/16612103.pdf>

Castellanos, V. (2015). *Informantes Claves y Escenarios e Accion*. Obtenido de <https://prezi.com/ojbtrlxugg9s/informantes-claves-y-escenarios-e-accion/>

Canfux, V. (1996). *Tendencias Pedagógicas Contemporáneas*. En A. M. Pinto Blanco, & L. Castro Quitara, *Los Modelos Pedagógicos* (pág. 2). Ibagué: Universidad de Ibagué.

Cuadros Villamizar , S. H. (2018). *Entrevista sobre el modelo ZC* [Grabado por M. A. Gil

Carreño]. Cúcuta, Norte de Santander, Colombia.

Cuadros Villamizar, Z. (2016). *Repensar la Formación*. Bogoá: Unieditoriales

Duque. (1993). La evaluación en la ES Venezolana. En A. I. Mora Vargas, *LA EVALUACIÓN EDUCATIVA: CONCEPTO, PERÍODOS Y MODELOS* (pág. 2). Costa Rica: Universidad de Costa Rica.

Fernández Sotelo, A., & Vanga Arvelo, M. (2015). Proceso de autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación para caracterizar el comportamiento estudiantil y mejorar su desempeño. Ecuador. Obtenido de Proceso de autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación para caracterizar el comportamiento estudiantil y mejorar su desempeño.

Flórez Ochoa, R. (1994). Hacia una pedagogía del conocimiento. En B. A. Pinto, & L. Castro Quitora, *Los Modelos Pedagógicos* (pág. 1). Bogotá: Universidad del Tolima.

Galarza Garavito, M. L., & Páramo Rojas, O. P. (215). La Autoevaluación de los Procesos de Enseñanza y Aprendizaje como Mediación para la Innovación de los Ambientes Escolares en el Aula. Bogotá, Cundinamarca, Colombia.

Galvis, P., Guerrero, A., & Ruiz, S. (03 de 06 de 2017). *ZC Presentación*. Obtenido de Canal de Youtube: Jose Alejandro Escalante:

<https://www.youtube.com/watch?v=0GYAYPBGWRA&t=1s>

Gómez Hurtado, M., & Polanía González, N. R. (2008). *Estilos de Enseñanza y Modelos Pedagógicos*. Bogotá: Universidad de La Salle.

Hernandez , J. (2016). Prólogo. En Z. Cuadros Villamizar, *Repensarla Formación* (pág. 12).

Bogotá: Uniediciones.

Hernández Sampieri, R. (2010). *Metodología de la Investigación Quinta Edición*. Mexico

: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.

Hernández Sampieri, R. (2016). *Metodología de la Investigación Sexta Edición*. Mexico:

McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.

Hernández Sánchez, J. M. (2008). *El concepto*. Obtenido de <http://cvonline.uaeh.edu.mx>:

<http://cvonline.uaeh.edu.mx/Cursos/BV/H1002/Unidad%203/Elconcepto.pdf>

Hevia Bernal, D. (s.f). *Hospital Pediátrico Universitario “William Soler*. Obtenido de Arte

y

Pedagogía:

http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/williamsoler/arte_y_pedagogia.pdf

Honey , & Mumford. (1986). Modelo de Procesamiento de Información. En M. Aragón García,

&

Y. I. Jiménez Galán, *Diagnóstico de los estilos de aprendizaje en los estudiantes*

(pág. 9). Veracruz, México: CPU-e, Revista de Investigación Educativa.

INTEF. (s.f). *Autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación*. Obtenido de

<http://formacion.intef.es>:

http://formacion.intef.es/pluginfile.php/50306/mod_imsdp/content/2/autoevaluacin_coevaluacin_y_heteroevaluacin.html

Keefe, & Thompson. (2013). Estilo de aprendizaje. En M. A. Pantoja Ospina, L. I. Duque

Salazar, & J. S. Correa Meneses, *Modelos de estilo de aprendizaje: Una*

actualización para su revisión y análisis (pág. 81). Bogotá: Revista Colombiana de

Educación .

Kliksberg, B. (30 de 09 de 2012). *Canal de Youtube: Tecnopli*. Obtenido de Economía

Social: El uniforme Kliksberg :

<https://www.youtube.com/watch?v=4WvBYgq7WTw>

Kliksberg, B. (05 de 02 de 2013). *El Informe Kliksberg: Escándalos Éticos - Educación,*

el Gran Tema. Obtenido de Canal de Youtube: oUNPatriota y Mulata Films:

<https://www.youtube.com/watch?v=Vvu4GzLwIKE&t=17s>

Kliksberg, B. (12 de 11 de 2014). *Seis falacias sobre la educación - El informe Kliksberg*.

Obtenido de Canal de youtube: Gustavo Vega:

<https://www.youtube.com/watch?v=3e79Xx2n29Y>

Kliksberg, B. (12 de 11 de 2014). *Seis falacias sobre la educación - El informe Kliksberg*.

Obtenido de Canal de youtube: Gustavo Vega:

<https://www.youtube.com/watch?v=3e79Xx2n29Y&t=166s>

Kolb, D. (1984). Modo de Porcesar la Información. En M. Aragón García, & I. Y. Jiménez

Galán, *Diagnóstico de los estilos de aprendizaje en los estudiantes* (pág. 9).

Veracruz, México: CPU-e, Revista de Investigación Educativa.

Misas Arango, G. (2004). *La educación superior en Colombia Análisis y estrategias para su*

desarrollo. Obtenido de Universidad Nacional de Colombia :

[https://www.urosario.edu.co/Subsitio/Foros-de-Reforma-a-la-Educacion-](https://www.urosario.edu.co/Subsitio/Foros-de-Reforma-a-la-Educacion-Superior/Documentos/GMA---La-Educacion-Superior-en-Colombia.pdf)

[Superior/Documentos/GMA---La-Educacion-Superior-en-Colombia.pdf](https://www.urosario.edu.co/Subsitio/Foros-de-Reforma-a-la-Educacion-Superior/Documentos/GMA---La-Educacion-Superior-en-Colombia.pdf)

Mora Vargas, A. I. (2004). *La Evaluación Educativa: Concepto, Períodos y Modelos*. Costa Rica.

Mora, C. (2007). *Introspección: Pasado y Presente*. Obtenido de Artículos:

<http://pepsic.bvsalud.org/pdf/repasi/v26n2/v26n2a04.pdf>

Navarro Suanes, M. (2008). *Temas para la Educación*. Obtenido de Autoconocimiento y Autoestima : <https://www.feandalucia.ccoo.es/docu/p5sd6409.pdf>

Pinto Blanco, A. M., & Castro Quitoria, L. (S.F). *Los Modelos Pedagógicos*. Obtenido de <https://pedroboza.files.wordpress.com/2008/10/2-2-los-modelos-pedagogicos.pdf>

Polanía González, N. R. (2008). *Estilos de Enseñanza y Modelos Pedagógicos*. Bogotá: Universidad de La Salle.

Ramírez, M. S. (2012). *Modelos de Enseñanza con la Técnica de casos*. México: Trillas Editorial.

Romo Donaire, A. M. (2008). *Tema 4. Autoconcepto*. Obtenido de Imagen Corporal, Alimentación y Calidad De Vida: <https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/3765/1/PowerPoint%20-%20TEMA4.pdf>

Ruiz Cordoba , C. (2009). *Evaluación y Calificación* . Obtenido de Innovación y Experiencias Educativas : https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero_16/MARIA%20DEL%20CARMEN_RUIZ_1.pdf

SACES. (2008). Lineamientos Generales para la Autoevaluacion en el Marco del Artículo 6, Numeral 6.3 del Decreto 1295 de 2010. Bogotá, Colombia.

Seis falacias sobre la educación: El informe Kliksberg. (12 de 11 de 2014). Obtenido de Canal de youtube: Gustavo Vega: <https://www.youtube.com/watch?v=3e79Xx2n29Y>

Seelbach González, G. A. (2013). *Teorias de la Personalidad*. Obtenido de Definición de

la Personalidad:

http://www.aliat.org.mx/BibliotecasDigitales/Psicologia/Teorias_de_la_personalidad.pdf

Sudarsky, J. (2007). Los cambios en el Capital Social), Confianza y Control Indirecto del Estado (Confie) y Fe en Fuentes de Información no Validadas (Fenoval). Bogotá, Colombia.

Universidad Mariana. (2008). *Grupo Pedagógico de la Universidad Mariana*. Obtenido de

Modelo Pedagógico:

<http://www.umariana.edu.co/CatalogoLibros/index.php/catalogo-de-libros/libros-institucionales/862-modelo-pedagogico>

Valenzuela Trigueros, M. (s.f). *LA IMPORTANCIA DE LA EDUCACIÓN EN LA ACTUALIDAD*. Obtenido de Guía de las bases metodológicas e innovadoras para una mejora de la educación.:

<http://www.eduinnova.es/monografias2010/sep2010/educacion.pdf>

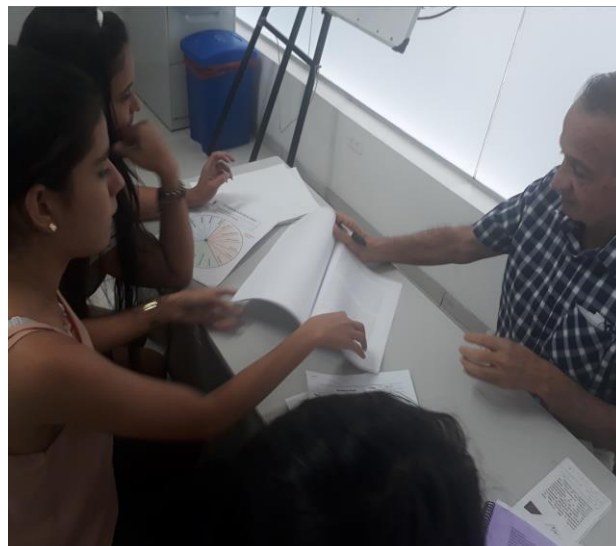
Yedigis , & Weinbach. (2016). ¿Qué es el desarrollo de la perspectiva teórica? En R. Hernández Sampieri , C. Fernández Collado, & M. Baptista Lucio, *Metodología de la Investigación Sexta Edición* (pág. 60). México: MCGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.

Zapata Ros, M. (s.f). *Teorías y modelos sobre el aprendizaje en entornos conectados y ubicuos*. Obtenido de Una aproximación a la definición de aprendizaje:

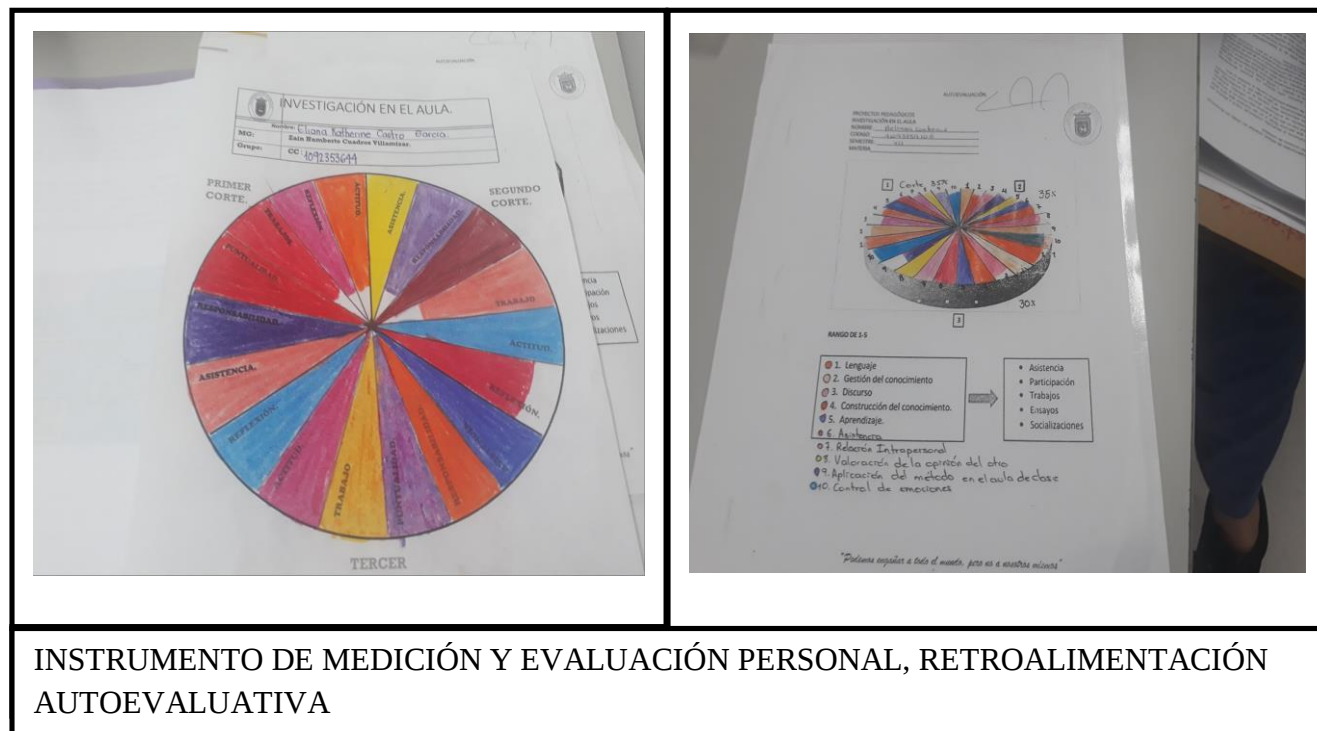
http://eprints.rclis.org/17463/1/bases_teoricas.pdf

ANEXOS

Registro Fotográfico



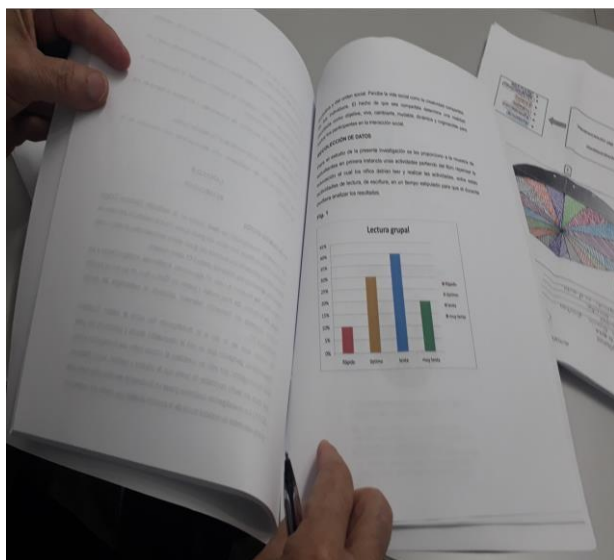
METODOLOGIA AUTOEVALUATIVA APLICADA POR EL DR ZAIN CUADROS



INSTRUMENTO DE MEDICIÓN Y EVALUACIÓN PERSONAL, RETROALIMENTACIÓN AUTOEVALUATIVA



INFORMANTES CLAVES, POBLACIÓN ABORDADA



PROCESO DE RETROALIMENTACIÓN, CALIFICACIÓN INDIVIDUAL EN RELACIÓN A LA INTROSPECCIÓN PERSONAL DE CADA ESTUDIANTE