

UNIVERSIDAD DE PAMPLONA

Facultad de salud

Departamento de psicología



DINÁMICA DE CONSOLIDACIÓN DE PAREJAS HOMOSEXUALES FRENTE A  
LA FAMILIA DE ORIGEN: ESTUDIO DE CASOS DESDE UNA PERSPECTIVA  
SISTEMICA

Ingrid Nataly López Carreño

Javier Enrique Torres Argumedo

Ps. en formación

Cúcuta, Colombia

2017

UNIVERSIDAD DE PAMPLONA  
FACULTAD DE SALUD  
DEPARTAMENTO DE PSICOLOGÍA



DINÁMICA DE CONSOLIDACIÓN DE PAREJAS HOMOSEXUALES FRENTE A  
LA FAMILIA DE ORIGEN: ESTUDIO DE CASOS DESDE UNA PERSPECTIVA  
SISTEMICA

Ingrid Nataly López Carreño

Javier Enrique Torres Argumedo

Rúber Simón Vélez Larrota PhD

Director

Cúcuta, Colombia

2017

## TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN.....	10
Abstract .....	10
INTRODUCCION .....	11
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	4
Descripción del problema.....	5
Formulación del Problema .....	6
OBJETIVOS .....	7
Objetivo General .....	7
Objetivos Específicos .....	7
JUSTIFICACIÓN .....	8
ESTADO DEL ARTE.....	10
Internacional .....	10
Nacional.....	12
Local .....	14
MARCO TEÓRICO.....	15
Capitulo I. Enfoque Sistémico .....	15
Teoría de Sistemas.....	15
Totalidad. ....	18
Causalidad circular .....	18
Equifinalidad.....	18
Equicausalidad .....	18
Limitación .....	18
Regla de relación. ....	19
Ordenación Jerárquica .....	19
Teleología .....	19
Escuelas del Enfoque Sistémico.....	19
Escuela de Palo Alto .....	19
Técnicas.....	20

Escuela de Milán.....	21
Técnicas de intervención .....	21
Escuela Estratégica .....	22
Técnicas de intervención .....	23
Escuela Estructural .....	24
Técnicas de Intervención .....	25
Escuela Centrada en las Soluciones.....	26
Técnicas de intervención .....	27
Capitulo II. Ciclo Vital.....	29
Consolidación de la pareja.....	34
Dificultades y negociaciones.....	35
<b>CAPITULO III. HOMOSEXUALIDAD .....</b>	<b>37</b>
Teorías de la Homosexualidad .....	39
Teorías biológicas .....	39
Teorías Psicologías .....	40
El individuo homosexual.....	41
Etapa de confusión.....	41
Etapa de toma de conciencia.....	42
Etapa de reconocimiento.....	42
Etapa de aceptación de la homosexualidad.....	42
Homosexualidad y Familia.....	43
Metodología .....	45
Tipo y Diseño de Investigación.....	45
Población .....	45
Muestra. ....	45
Criterios de Inclusión.....	45
Técnicas de recolección de información .....	46
Entrevista en profundidad.....	46
Observación directa .....	46
Grupo Focal .....	47
Operacionalización de categorías .....	47

Procedimiento.....	48
Fase Exploratoria.....	48
Fase de Diseño.....	48
Fase de Implementación.....	48
Fase de Análisis.....	49
Resultados.....	50
Entrevista en Profundidad.....	50
Grupo Focal.....	69
Observación Directa.....	82
Triangulación de resultados.....	89
DISCUSION.....	98
CONCLUSIONES.....	103
RECOMENDACIONES.....	105
Referencias.....	107
APENDICES.....	111

## LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Etapas del ciclo familiar	30
Tabla 2. Categorías	38
Tabla 3. Datos generales y sociodemográficos	41
Tabla 4. Resultados entrevista en profundidad	42
Tabla 5. Resultados grupo focal	60
Tabla 6. Resultados Observación Directa	73
Tabla 7. Triangulación de Resultados	80

## **RESUMEN**

La presente monografía denominada “Dinámica de consolidación de parejas homosexuales frente a la familia de origen: estudio de casos desde una perspectiva sistémica”, tiene como objetivo identificar dicha dinámica, a partir de un estudio de caso que permita dar cuenta del fenómeno. Para ello se realizará una investigación cualitativa, recabando información a partir técnicas cualitativas, como son: entrevista en profundidad, observación directa y grupo focal, sobre una muestra de tres (3) parejas homosexuales de la ciudad de Cúcuta. La información será analizada en matrices, categorizadas sobre tres temas fundamentales: Ajuste y adaptación de la pareja, Creencias y valoraciones sobre la homosexualidad en las familias de origen y Estilos de relación con la familia extendida.

Palabras clave: Parejas homosexuales, enfoque sistémico, ciclo vital, consolidación de la pareja, familia de origen.

## **ABSTRACT**

The present monograph entitled "Dynamics of consolidation of homosexual couples versus the family of origin: case studies from a systemic perspective", aims to identify this dynamics, based on a case study that provides an account of the phenomenon. For this, a qualitative investigation will be carried out, gathering information from qualitative techniques, such as: in-depth interview, direct observation and focus group, on a sample of three (3) homosexual couples from the city of Cúcuta. The information will be analyzed in matrices, categorized on three fundamental themes: Adjustment and adaptation of the couple, Beliefs and assessments about homosexuality in families of origin and Styles of relationship with the extended family.

Keywords: Homosexual couples, systemic approach, life cycle, marriage consolidation, family of origin.

## INTRODUCCION

La familia representa un elemento clave al interior del enfoque sistémico, permitiendo analizar la manera en que se encuentra organizado, los roles que juegan cada uno de sus miembros, sus interacciones y formas de comunicación y la manera en que ello inciden en la generación de identidad propia en el individuo y en quienes forman parte de este sistema; es así como las jerarquías, alianzas, coaliciones, entre otras formas de interacción familiar, entran a configurar las relaciones de sus miembros, permitiendo identificar y explicar diversos fenómenos al interior de este sistema, siendo uno de ellos, el ajuste (Soria, 2010).

El presente estudio aborda las dinámicas de ajuste de parejas homosexuales con la familia de origen desde una perspectiva sistémica, atendiendo a que como otras parejas, sustentan necesidades de ajuste y adaptación, pero al mismo tiempo se encuentran sometidas a otras particularidades relacionadas con su orientación sexual, que pueden o no generar una mayor conflictividad con sus familias de origen, que además son propias de la etapa del ciclo vital familiar de conformación de la pareja, desde luego, supeditadas a las características propias de cada miembro y de las familias en sí. Por ello se desarrolló un estudio de caso que permitiera dar cuenta de la presencia o ausencia del conflicto con las familias de origen, sus características, relaciones e interacciones con cada uno de los miembros de la pareja homosexual.

## **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

El sistema familiar se mantiene en constante interacción entre cada uno de sus miembros; no obstante, el sistema familiar está en continua transformación y cada sistema es único y original. Formar una nueva familia implica a su vez, establecer distancia con el propio pasado, lo cual no solo implica el ajuste interno propio del subsistema conyugal, sino además el ajuste como sistema abierto frente a la familia de origen en la medida en que cada miembro de la pareja trata de colocar implícita o explícitamente algunas de las características que acarrean desde sus familias. Cada uno de ellos, se debe enfrentar a un proceso de separación progresivo encaminado a la dependencia emotiva y al distanciamiento de algunas costumbres del comportamiento adquiridas en su familia, para de esta manera establecer sus propios acuerdos, normas, límites, formas de comunicación e interacción, teniendo que alejarse para ganar libertad de acuerdo a la manera en que se encuentre su relación actual con la misma (Romero, 2011).

En Colombia, los derechos de las parejas homosexuales han sido reconocidos, tomando en cuenta que parejas de hecho de más de dos años de convivencia, cuentan con las garantías patrimoniales como cualquier pareja heterosexual, favoreciendo a 100.000 parejas homosexuales, en un país donde se estima que existen unos tres millones de gays, lesbianas, bisexuales y/o transexuales (Torres, 2011); ello ha promovido en cierta medida la inclusión y el reconocimiento de esta población al interior de las dinámicas y prácticas sociales de la ciudadanía.

No obstante, la concepción de la sexualidad como cualidad moral, mostrándola moralizante o desmoralizante es atribuida e incluso legalizada por la familia, desde la confrontación de valores tradicionales y emergentes, entre los cuales los miembros de la familia de origen pueden encontrar sus dilemas (Arés, 2002 citado por Fernández, 2007). En este sentido, se debe reconocer que es la familia la que determina la adaptabilidad del individuo a la sociedad, al punto que llega a tener un papel importante en la elección de la pareja (Ojeda, 2012).

En el caso particular de la homosexualidad, es importante en primera instancia referir que, al interior de la familia de origen, esta suele generar un truncamiento en el equilibrio de su estructura, que en muchos casos altera el patrón esperado de obligatoriedad heterosexual (López, 2004 citado por Ceballos, 2014). A ello debe sumarse el conflicto que proviene de la constitución de parejas, que entra en contraposición con muchas de las creencias y formas de advertir el fenómeno por parte de la familia de origen. Por ello, una de las principales dificultades para su ajuste y adaptación en las parejas homosexuales y heterosexuales al constituirse y al interior de su dinámica, lo representan aquellos generados en la ausencia de apoyo de la familia de origen a su relación.

### **Descripción del problema**

Cada familia asimila de manera diferente la homosexualidad de algunos de sus miembros, pero con frecuencia, la primera actitud se orienta a la indiferencia, negación y omisión del hecho como tema tabú, lo que al mismo tiempo invalida a la persona frente a la toma de decisiones y su capacidad para elegir una pareja y tener relaciones sentimentales; entonces, algunas de estas personas deciden permitir la dependencia y la fuerte influencia por parte de sus familias de origen, buscando satisfacer las expectativas de los padres y sentirse parte del sistema (Romero, 2011), otros por su parte, toman la independencia como recurso para desligarse de los juicios de valor y consideraciones particulares de su familia.

Aun así, la búsqueda de aceptación del trato por parte de las parejas del mismo sexo, ocurre de igual manera que en parejas heterosexuales, demandando de las familias la oportunidad de participar en sus actividades, reuniones y fiestas familiares, demostraciones de afecto en público e incluso el compartir una habitación en los hogares de los padres, lo cual no se logra obtener con facilidad, denotando la necesidad de trabajar en profundidad la tolerancia y la normalización de la homosexualidad en la familia, ante situaciones que claramente reiteran la heteronormatividad del sistema. Ello genera situaciones estresantes tanto para las familias de origen como para la pareja homosexual, de difícil manejo y fuente de conflictos de compleja resolución.

Como consecuencia, el proceso de consolidación de la pareja, en relaciones de personas homosexuales, puede verse obstaculizado respecto a las dinámicas que se establecen con las familias de origen, los cuales, de acuerdo a García (2009, citado por Herrera, Torres & Hernández, 2013) pueden entrar en choque con los paradigmas y conceptualizaciones en torno a las dinámicas de relación heteronormativas prevalentes en muchas familias y que en últimas, puede resultar determinantes al momento de permanecer en la relación y continuar con la constitución de la nueva familia, ya que ello podría estar generando una fuente de tensión .

### **Formulación del Problema**

¿Cómo se presenta la dinámica de consolidación de parejas homosexuales frente a la familia de origen?

## **OBJETIVOS**

### **Objetivo General**

Identificar la dinámica de consolidación de parejas homosexuales frente a la familia de origen en parejas homosexuales, a partir de un estudio de caso que permita la comprensión y visibilización de la problemática en el proceso de ajuste de la pareja.

### **Objetivos Específicos**

Describir el ajuste y adaptación en el proceso de consolidación de la pareja homosexual realizando con ello una aproximación a las manifestaciones de identidad, dinámica familiar, conflicto y roles que se presentan en esta etapa de su ciclo vital.

Identificar las creencias y valoraciones sobre la homosexualidad en las familias de origen, determinando las características que las evidencian como sistema flexible o rígido para la aceptación de la pareja.

Determinar los estilos de relación entre el subsistema conyugal y el sistema de familia origen, permitiendo el reconocimiento de los procesos de negociación e interacción con las familias.

Establecer recomendaciones acordes a los hallazgos de la investigación, fortaleciendo la comprensión de estas dinámicas útiles para el fortalecimiento del programa desde la perspectiva sistémica a través del diseño de una cartilla.

## **JUSTIFICACIÓN**

La familia constituye el primer sistema con el cual el individuo va a establecer vínculos desde su nacimiento, y por tanto de manera implícita o explícita impone códigos, normas y formas de comportamiento y convivencia que incluso se van heredando de generación en generación y el individuo al haberlos practicado con sus padres, tiende a replicarlos con su pareja y su nueva familia, por ello, tanto familia como individuo se encuentran sujetos a una serie de expectativas que se espera encontrar en el compañero.

La situación puede tornarse más compleja cuando se hace referencia a parejas homosexuales, en la medida en que se debe atender a la perspectiva y aceptación que las familias de origen tiene respecto a un tema tabú, como la constitución de una nueva familia con estas características, lo que al mismo tiempo puede ser, entre otros aspectos, el punto de partida para evidenciar conflictos entre la pareja y las familias de origen, más aun, cuando la pareja trata de salvaguardar al otro dentro de un marco de compromiso consigo mismo y con el otro (Valdez, Maya, Aguilar, González & Bastida, 2012).

De aquí que indagar respecto a la manera en que se presentan y se gestión los conflictos con la familia de origen en parejas homosexuales, despierte el interés de investigación desde la perspectiva psicológica con un enfoque sistémico, buscando identificar la manera en que se presentan estas dinámicas, desde el estudio de caso en dichas parejas, lo cual permitirá analizar este tipo de fenómeno, ampliamente estudiado en parejas heterosexuales, abarcando la diversidad y complejidad desde otro tipo de orientación sexual.

La relevancia de este estudio se fundamenta en el reconocimiento de uno de los fenómenos susceptibles de ser abordados desde el marco de la psicología con enfoque sistémico, como lo es la dinámica de adaptación y ajuste de la pareja homosexual frente a la familia de origen, el cual se encuentra supeditado a diferentes patrones, normas y creencias de la pareja y sus familias y que son susceptibles de ser analizados a la luz de la teoría, ello proporciona una fuente de conocimiento para futuras investigaciones desde

diversas áreas de la psicología, al mismo tiempo que fortalece el proceso académico y práctico de los psicólogos.

Así mismo, el estudio permitirá a los participantes, visibilizar la manera en que su proceso de consolidación con sus parejas, se encuentra influenciado por las dinámicas relacionales con sus familias de origen, propendiendo información que les permitan plantear cambios con el fin de reducir los riesgos de conflictos futuros en su sistema familiar.

Finalmente, siendo un tema poco abordado en la literatura, al mismo tiempo nutrirá la documentación disponible para contrastar los hallazgos aquí obtenidos con los de nuevos estudios, desde la fundamentación empírica que ello supone, generando aportes sociales en la medida en que se realicen nuevas investigaciones que desde el enfoque sistémico, permitan el establecimiento de pautas orientadoras para el abordaje de una problemática que no es solo familiar sino social.

## **ESTADO DEL ARTE**

El estudio de la consolidación y dinámica de la pareja y los conflictos con la familia de origen, ha sido ampliamente abordado desde el enfoque psicológico sistémico, pero pocas veces ha sido extendido hacia la población de parejas homosexuales. No obstante, algunas investigaciones a nivel internacional, nacional y local, sirven de referente al momento de dar soporte la presente investigación, en la medida en que abordan de manera específica el estudio de parejas homosexuales, y otras en su lugar, se centran en temas de igual interés para el mismo, reiterando la complejidad y multiplicidad de elementos que convergen en este fenómeno. A continuación, se citan algunas de las investigaciones que, por sus características y fundamento teórico y práctico, aportan elementos y contenidos significativos para la consecución de este estudio.

### **Internacional**

En el plano internacional, Torres (2011), realiza una investigación titulada características de una pareja homosexual: identidad, dinámica, roles y conflictos familiares; en esta se persiguió el objetivo de describir dichas características, a través de un estudio cualitativo y descriptivo, para lo cual se aplicó entrevistas individuales a 16 parejas y una dinámica de grupo a 4 parejas. Dentro de los hallazgos más relevantes, concluyeron que la identidad de las parejas homosexuales se encontraba muy bien definida y positiva, considerándose un núcleo familiar que desarrolla una dinámica bastante tradicional, además de ello refieren una libertad de roles que perciben diferente a como se lleva a cabo en parejas heterosexuales.

Además de ellos, los participantes indicaron en su mayoría que los conflictos eran resueltos sin violencia y a través del dialogo. En este estudio y con respecto a la relación con la familia de origen, se encontró que no mantiene mucho contacto físico con estos o solo una interacción de amistad, debido a que si bien las familias lo saben no llegan a un reconocimiento total de la relación, lo cual demanda por parte de la pareja un mayor grado de tolerancia y flexibilidad.

Esta investigación permite visibilizar el tema desde una óptica en la cual las parejas homosexuales mantienen una dinámica familiar supeditada a valores, lo cual pocas veces es reconocido por la sociedad, estigmatizándolas y generando estereotipos que llevan a contradecirse con la realidad. Este antecedente resulta relevante al momento de discutir los hallazgos dada la particularidad de los casos y el hecho de desarrollarse en contextos latinoamericanos.

En Chile, Romero (2011), abarca el estudio sobre la homosexualidad y familia: ¿integración o rechazo?, en el cual se identifica la homosexualidad como problemática social, ya que a partir de ella se excluye a las personas de sus derechos civiles con base a representaciones sociales de la misma. Los autores plantearon como objetivo, describir el significado que tiene para la familia la homosexualidad previa y posterior a la revelación de esta condición, por parte de un miembro de ésta y en función de este buscaron Identificar las creencias y valoraciones sobre la homosexualidad que tenían los padres previo y posterior a la revelación de la condición, describir el comportamiento y la reacción de la familia y establecer los factores intrafamiliares y extra familiares que inciden en dicha relación.

Desarrollaron una investigación cualitativa de tipo exploratorio descriptivo, tomando como muestra no probabilística intencionada, a personas homosexuales que hayan asumido su condición sexual dentro de su familia; para esto se aplicó una entrevista en profundidad a doce sujetos homosexuales junto a un respectivo miembro familiar, tomando como categorías de estudio: Significado de Homosexualidad, Comportamiento familiar ante la revelación de homosexualidad por parte de un integrante de la familia y Factores sociales incidentes en la reacción de la familia.

Los resultados refieren una notoria fragmentación entre la significación otorgada por los propios sujetos homosexuales, así como los que le entrega la familia, la cual ha adquirido las vivencias y los parámetros para la construcción del significado de la homosexualidad mayoritariamente desde el contexto externo, haciéndola una situación complicada y difícil de asumir ante los límites sociales establecidos. No obstante, el panorama conceptual de la familia se modifica ante la información de que un hijo es homosexual, puesto que también se le agrega una cuota de juicio personal. Además, las

familias que finalmente decidieron optar por la integración del hijo homosexual, igualmente tuvieron una pequeña etapa de rechazo e indiferencia ante el suceso, pero paulatinamente se continuó dando el apoyo.

Algunas familias referían aceptar la condición de su familiar, pero paradójicamente en la práctica y en la relación diaria seguían movilizándose desde los prejuicios y la vergüenza hacia lo diferente, también se observaron varias actitudes homofóbicas producto de la baja tolerancia a lo diferente. Finalmente, más alto porcentaje del comportamiento correspondió a la actitud negativa o de rechazo hacia la persona homosexual, luego le siguió la actitud de indiferencia, la cual también fue mucho más ejercida por los padres.

Este estudio refiere su pertinencia con el desarrollo de la investigación en curso, ya que propende elementos que son considerados dentro de la misma, como lo es el proceso de aceptación por parte de las familias de origen en cada uno de los casos, cuyas percepciones seguramente redundan al momento de incidir en la consolidación de la pareja homosexual, y sus hallazgos servirán de sustento al momento de realizar la discusión pertinente acorde a los resultados propios de esta.

## **Nacional**

A nivel Nacional, en la Pontificia Universidad Javeriana se desarrolló una investigación orientada a la Comprensión de las dinámicas de relación de parejas del mismo sexo a partir de la intervención clínica sistémica (Herrera, Torres & Hernández, 2013). Para cumplir con este objetivo, se utilizó una metodología de investigación-intervención y un diseño mixto, recabando información a partir de la revisión de historias clínicas de 98 personas (30 parejas y 38 consultantes) y el análisis del proceso terapéutico con 6 parejas. Se utilizaron como instrumentos el SPSS y las matrices categoriales.

Los resultados permitieron identificar dos tipos de parejas con características predominantes distintas en los cinco ejes analíticos asociados a la emergencia del conflicto conyugal. Se señala que la conformación de la relación se encuentra asociada a inseguridades desde el inicio; así también se identificaron conflictos en diferentes sentidos: los conflictos con la orientación sexual propia o de la pareja, la salida de la

universidad, los conflictos con los tiempos compartidos, las dificultades económicas, a la infidelidad de un miembro de la pareja y a las diferencias sociales y culturales entre los miembros.

Esta investigación proporciona un soporte importante desde la comprensión de relación de pareja homosexual con un abordaje sistémico, al interior de dos ejes claves que se analizarán en el curso del proyecto como son la dinámica del subsistema conyugal y la interacción con la familia de origen, que permitirán discutir las evidencias de uno y otro estudio.

Una aproximación a la temática, se realizó en la Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD, a través de un estudio de caso en torno al análisis e interpretación de episodios depresivos presentados en personas homosexuales entorno a la estructura y funcionamiento del sistema familiar (Ordoñez & Callejas, 2011). Se tomó como referencia los relatos y experiencias de dos jóvenes homosexuales, empleando para ello la entrevista semi-estructurada, el genograma familiar y la escala de Beck, desde un enfoque sistémico, evidenciando la dinámica e importancia del sistema familiar en la construcción psicoafectiva de un integrante homosexual.

La información, se analizó bajo el método hermenéutico – interpretativo, analizando el discurso y haciendo un paralelo que permitiera establecer la relación existente entre los episodios depresivos de los participantes homosexuales y los procesos de aceptación del sistema familiar. Los resultados del estudio concluyen que la desestructuración y disfuncionalidad al interior del sistema familiar de la persona homosexual constituyendo conductas de riesgo que desembocan en alteración psicoemocionales, así como también la inestabilidad en la red de apoyo al interior del sistema familiar ante la pérdida de idealización heterosexual.

Los autores encontraron que ciertamente, el proceso de aceptación genera un desequilibrio al interior del sistema familiar dada la dinámica de adaptación al cambio en su estructura y funcionamiento, pero además incidía en diferentes aspectos del diario de vivir del individuo homosexual, entre ellos el proyecto de vida, dentro del cual converge también la conformación de la pareja. De aquí que estudio, si bien no se encuentra

enfocado específicamente en la consolidación de la pareja homosexual, presenta diversos elementos de gran utilidad para el análisis de las dinámicas familiares que competen al estudio.

### **Local**

Por su parte, a nivel local, en la Universidad de Pamplona se realizó una investigación en torno a la percepción de personas homosexuales frente a sus familias de origen en relación a su vínculo afectivo de pareja, buscando describir dichas percepciones a través de un estudio de caso abordando la estructura, comunicación y vínculos que estas parejas generaban, para ello se aplicó una entrevista semiestructurada la cual fue organizada por categorías. Los resultados evidenciaron similitudes en la estructura familiar como la ausencia del padre y el holón fraternal compuesto principalmente por mujeres y la figura femenina como patrón a seguir.

Los tres sujetos entrevistados pasaron por un periodo de negación de su sexualidad durante la adolescencia llegando a tener parejas del sexo opuesto por presión social y familiar; paulatinamente aceptaron su orientación y recibieron un rechazo inicial por parte de sus familias que poco a poco entraron en un proceso de asimilación y aceptación de la información y de la persona. Este antecedente proporciona un marco de referencia para alcanzar el objetivo del estudio, realizando una aproximación contextualizada a la comprensión del fenómeno desde el enfoque sistémico.

De esta manera, las investigaciones aquí referidas, representan un soporte importante para el desarrollo del estudio; cada una de ellas contiene elementos significativos que representan fundamentos no solo teóricos sino prácticos y ofrecen la posibilidad de contrastar otros hallazgos en el mismo interés con los resultados obtenidos en la presente monografía.

## **MARCO TEÓRICO**

### **CAPITULO I. ENFOQUE SISTÉMICO**

#### **Teoría de Sistemas**

En el siglo XX Ludwig von Bertalanffy da lugar al nacimiento de la teoría General de Sistemas, donde a partir del concepto de sistema, concibió un mecanismo de integración entre las ciencias naturales y sociales, buscando su unificación a través de conceptos y métodos unificadores sin eliminar las diferencias esenciales. A partir de este punto, se entiende un sistema como una entidad cuya existencia y funciones se mantienen como un todo por la interacción de sus partes. El pensamiento sistémico, contempla el todo y las partes, así como las conexiones entre las partes, y estudia el todo para poder comprender las partes; así, desde la teoría general de sistemas, todo sistema se fundamenta en la interacción de las partes que lo forman, en efecto, las relaciones entre cada uno de sus segmentos y su influencia mutua son más importantes que la cantidad de partes o el tamaño de las mismas (Brandão, 2012).

En este sentido, los sistemas pueden ser simples o complejos, donde los primeros, son sistemas sencillos, conformados por pocos segmentos, los cuales tienen una clara pero corta interacción; los segundos, los sistemas complejos, están formados por un número más amplio de subsistemas que tienden a tener una estructura no muy estructurada y constante debido a que manejan una gran interacción entre cada uno de ellos. Por tanto, la Teoría General de Sistemas propone un marco epistémico integrador para todas las ciencias, formulando conceptos como: isomorfismo, circularidad, homeostasis y procesos de realimentación y cambio (Prada, 2013).

Este paradigma permite observar los factores que interfieren en la verdad y en la realidad de cada individuo. Desde su perspectiva se debe destacar la visión totalizadora de la cibernética que se ocupa de todas las formas de conductas, enfocando a la organización familiar de forma circular y no lineal, percibiendo de esta forma el mundo

de diferentes maneras. De acuerdo con Keeney (1985 citado por Cuervo, 2013), se presentan los postulados teóricos de dicha ciencia:

**Circularidad:** refiriéndose a la interacción de las partes de un sistema que actúa como un todo.

**Estructura:** se refiere a la totalidad de relaciones que existen dentro de un sistema abierto, la estructura podrá cambiar o permanecer estática

**Sistemas Abiertos:** cuando existe un intercambio de estímulos con el ambiente, o sistemas vivos.

**Sistemas cerrados:** por lo general sistemas no biológicos.

**Retroalimentación:** recurso propio de los sistemas para vigilar autorregulación a los estímulos externos que sirven de aprendizaje.

Además de ello, el enfoque propone cinco principios básicos en la terapia familiar, a saber (Chinchilla, 2015):

Todo sistema familiar es una unidad organizada por medio de sus propias reglas, donde los elementos de organización son necesariamente independientes.

Cuando la estructura sistémica familiar está formado por subsistemas, donde existen jerarquías delimitando sus obligaciones y responsabilidades, lo que está determinado por la edad, el género y la función.

Los patrones que rigen al sistema familiar son circulares y no lineales viéndose como un sistema de retroalimentación.

Los sistemas familiares mantienen su estabilidad por el mecanismo de homeostasis. La tendencia central de un sistema es mantener el equilibrio, pero las familias y los sistemas rompen su equilibrio produciendo cambios que generan morfogénesis.

La evolución y los cambios son inherentes en los sistemas abiertos, la familia es uno de los más dinámicos ya que todo y cada uno de los sistemas interactúa en cambios continuos.

Acorde a ello, se habla de la familia como sistema, el cual se define como un conjunto integrado real y abstracto compuesto de partes que se interrelacionan; de esta manera, al concebir a la familia como un sistema, atiende al conjunto de personas que la integran y que a su vez se unen para interactuar y movilizar cambios al interior de su estructura. Esta es una concepción que desde la perspectiva sistémica referida por Hernández (1997 citada por García, 2013) es vista como un todo, diferente a la suma de las individualidades de cada uno de sus miembros, en una dinámica relacional con mecanismos propios y diferentes a los que explican a los individuos. La autora afirma que la familia es un sistema social natural, el cual puede ser estudiado en su organización, sus procesos y la manera en que experimenta transformaciones a través del tiempo.

Así, la estructura de la familia tiene un soporte en la experiencia transgeneracional y presenta una alianza entre géneros, que a su vez se mantienen cuando aparecen los hijos, quienes pasarán a formar parte del sistema que se construye y mantiene cotidianamente. De ello se entiende que las personas se encuentran inmersas en un sistema y que el cambio en un miembro moviliza a todos los miembros del sistema (Cibanal, 2006 citado por Sierra, Caro, Rúa, Castro y Londoño, 2016), de aquí que, el problema o dificultad que tienda a presentar un individuo miembro de ese sistema se advierta como el síntoma de la familia y tiene un valor directivo de comunicación, convirtiéndose en una fracción que interactúa en conjunto mostrando efectos profundos sobre todos los que lo rodean.

Ochoa (1995 citada por Sierra et al, 2016), refiere que, en un sistema familiar, es posible algunas de las principales propiedades de la misma, tales como totalidad, causalidad circular, equifinalidad, equicausalidad, limitación, regla de relación, ordenación jerárquica y teleología, que serán definidas a continuación (Ochoa, 1995 citada por Chinchilla, 2015):

### **Totalidad.**

También denominada holismo y alude a que la interacción del sistema familiar no es la suma de las interacciones de sus miembros, se trata de algo cualitativamente distinto, que incluye además las relaciones existentes entre ellos.

### **Causalidad circular**

Esta propiedad describe la reciprocidad, pautas y repetitividad de las relaciones familiares acercándose a la noción de secuencia de interacciones. Es así como se habla de una codeterminación recíproca entre los miembros de la familia generando una secuencia de interacciones muy simplificada donde se observa que la respuesta de un miembro A del sistema a la conducta de otro miembro B es un estímulo para que B a su vez de una respuesta, que nuevamente puede servir de estímulo a A; entonces la familia logra su regulación incorporando ciertas secuencias de interacción que se repiten de forma pautada, entonces la causalidad circular, se refiere a la secuencia sintomática, que tiene que ver con el encadenamiento de interacciones que se articulan en torno al síntoma.

### **Equifinalidad**

Se refiere a que un sistema pueda alcanzar el mismo estado final a partir de condiciones iniciales distintas, lo que dificulta buscar una causa única del problema.

### **Equicausalidad**

Explica que la misma condición inicial pueda dar lugar a estados finales distintos, de aquí la necesidad de hacer la búsqueda de una causa pasada originaria del síntoma.

### **Limitación**

Al adoptar una determinada secuencia de interacción disminuye la probabilidad de que el sistema emita otra respuesta distinta, haciendo que se reitere en el tiempo, si dicha secuencia encierra una secuencia sintomática, se convierte en patológica, manteniendo circularmente el síntoma o problema.

### **Regla de relación.**

En todo sistema existe la demanda de definir cuál es la relación entre sus componentes ya que posiblemente el factor más trascendente de la vida humana sea la manera en la que las personas encuadran la conducta al comunicarse entre sí.

### **Ordenación Jerárquica**

La organización jerárquica de la familia no sólo comprende el dominio que unos miembros ejercen sobre otros, las responsabilidades que asumen y las decisiones que tomen, sino también la ayuda, protección y cuidado que proporcionan a los demás.

### **Teleología**

El sistema familiar se adapta a los diversos estadios y etapas por los que atraviesa, buscando asegurar continuidad y crecimiento psicosocial a sus miembros, lo cual se realiza a través de dos funciones complementarias, morfostasis y morfogénesis. La primera es equivalente a la homeostasis o procesos de equilibrio al cual tiende el sistema; la segunda, referida a la percepción del cambio, el desarrollo de nuevas habilidades y/o funciones y la negociación de una nueva redistribución de roles entre los miembros de la familia

### **Escuelas del Enfoque Sistémico**

Los antecedentes históricos de la terapia familiar sistémica y sus distintas escuelas, datan de los años 1952 a 1962 cuando diversos terapeutas deciden de forma independiente entrevistar al grupo familiar para obtener más información sobre el miembro sintomático, prestando atención a las relaciones que se presentan en los componentes de la familia de acuerdo a Ochoa (1995 citada por Sierra et al, 2016). De aquí que sea posible hacer referencia a distintas escuelas que han nutrido la fundamentación teórica práctica del enfoque.

#### **Escuela de Palo Alto**

El grupo de Palo Alto (California), encabezó los primeros estudios referidos al campo terapéutico sistémico. Bateson, (1956 citado por Fernández, 2013), desarrolló la teoría del doble vínculo, centrandó sus estudios en el tema de la paradoja en la

comunicación y trabajó con familias de pacientes esquizofrénicos, en un equipo formado por Bateson, Weakland, Haley, Jackson y Fry. Al terminar el proyecto, Jackson junto a otras personas, creó en Palo Alto el Instituto de Investigaciones Mentales.

La teoría del doble vínculo se presenta como una hipótesis explicativa del fenómeno interaccional que se observa en la comunicación esquizofrénica, enfatizando el análisis de los problemas de las relaciones adecuadas a contradicciones en la información que se dan en la comunicación entre madre e hijo como también analiza el flujo de la información, la interacción y la retroalimentación comunicativa en dicha relación; Bateson retoma la teoría de las comunicaciones que Russell llamó la Teoría de los Tipos Lógicos quien afirmaba que existía una discontinuidad entre una clase y sus miembros que se quiebra de manera continua e inevitable (Rizo, s.f).

Ochoa (1995 citada por Sierra et al, 2016) por su parte indica que el trabajo de la escuela de Palo Alto estuvo centrado en intervenir aquellas respuestas que los pacientes y sus familias desarrollan para solucionar las situaciones sintomáticas y que han resultado infructuosas.

### **Técnicas.**

El modelo de Palo Alto, hace énfasis en un modelo de terapia breve, no sobrepasando las diez sesiones espaciadas semanalmente, en la cual se aplican estrategias eficaces para evitar que sigan vigentes los mantenedores del motivo a la consulta. Dichas estrategias se apoyan en la habilidad para utilizar la postura del paciente y de sus familiares ante el problema, la terapia y el terapeuta para evitar confrontaciones que dificulten el desarrollo del tratamiento.

Es notorio el uso de las técnicas de hipnoterapia diseñadas por Milton Erickson, y empleadas por diversos autores del movimiento de la terapia familiar sistémica. El terapeuta en este modelo toma una posición one down (Weakland, 1968 citado por 2012), también denominada posición de humildad, donde el terapeuta le reconoce al paciente todos sus esfuerzos y el compromiso con la terapia, lo cual da apertura al cambio, por lo tanto, es una intervención tendiente a reforzar la capacidad transformadora que posee el paciente.

### **Escuela de Milán**

El grupo de Milán sustenta una orientación psicoanalítica en el año de 1967, compuesto por Selviny Palazzoli, Cechin, Prata & Boscolo, principalmente aplicado en casos de psicosis y síndromes anoréxicos y bulímicos; ya en el año de 1971 adoptan el enfoque de Palo Alto desde la intervención paradójica, para terminar con el doble vínculo patológico. En 1980 se divide en dos las mujeres trabajan la prescripción variable basada en todas las familias de esquizofrénicos, mientras los hombres se enfatizan en generar hipótesis específicas para cada familia y cuestionen cualquier noción implícita o explícita de normalidad o patológica.

Desde este modelo los sistemas son unidades que incorporan mecanismos de retroalimentación, y en virtud de la retroalimentación, estas unidades o sistemas, pueden procesar la información. Tales sistemas pueden ser ecológicos, sociales e individuales. Lo más importante de este modelo fue el cambio en el enfoque del pensamiento lineal tradicional y la percepción tradicional de la mente individual a una forma de entender la mente como parte de un circuito, considerándose dentro del contexto de todos los circuitos pertinentes completado (Luévano, 2012).

De esta manera Bateson (1971 citado por Rojas, 2013) busca resolver la dicotomía entre la mente y el cuerpo, en cuanto a él mente, el cuerpo, la acción y los objetos que se actúa siendo todo parte de un circuito de actividad mental. En consecuencia, un comportamiento que tradicionalmente fuese considerado patológico o anormal e intrapsíquico, es en el paradigma circular, interpersonal y relacional.

### **Técnicas de intervención**

Entre las más destacadas del grupo de Milán se encuentran las intervenciones cognitivas y conductuales, como la redefinición y la connotación positiva, en algunos casos se utiliza las metáforas para la disminución del síntoma. En las intervenciones conductuales se destacan las prescripciones directas, utilizadas para observar la capacidad de cambio del sistema y consolidar las transformaciones, así mismo las prescripciones paradójicas describen la secuencia patológica, se emplea como forma de introducción confusión y flexibilidad al sistema de creencias.

Los tres principios fundamentales al interior de la intervención, se fundamentan en la hipotetización, circularidad y neutralidad. La primera hace referencia a que los terapeutas confían menos en la realidad de lo que ven en la familia y toman en consideración las conclusiones a las que llegan como simples hipótesis de trabajo construidas con la familia (Bertrando & Toffanetti, 2004 citados por Rojas, 2013). La segunda, la circularidad se entiende como la capacidad del terapeuta para conducir su investigación sobre la base de la retroalimentación con la familia en torno a su indagación acerca de vínculos, diferencias y cambios. Finalmente, la neutralidad hace alusión a la posición que toma el terapeuta respecto de la familia, con discreción e imparcialidad (Rojas, 2013).

### **Escuela Estratégica**

Jay Haley & Cloé Madanes son los pioneros de esta escuela, dirigiendo el Instituto de Terapia Familiar de Washington, tomando como base la terapia de Milton Erickson. Este enfoque sostiene que el terapeuta debe asumir la responsabilidad de configurar una estrategia específica basada en la adecuación, flexibilidad y creatividad para resolver los problemas del cliente, siendo uno de los principales objetivos del tratamiento ayudar a las familias para la superación de las crisis que enfrentan en su devenir vital (Rojas, 2013). Desde esta perspectiva, el paciente es el controlador que usa el poder concedido a través del síntoma y los otros miembros de la familia, quienes aceptan ese poder, son controlados por éste.

De tal manera, los grupos sociales de las personas con problemas presentan una jerarquía incongruente que los somete a niveles conflictivos de comunicación, generando una conducta somática, lo cual implica la intervención en la red social, incluyendo a los profesionales que tienen poder sobre el paciente. Entonces, el modelo estratégico se enfatiza en la distinción del problema durante la terapia, la definición del problema para realizar el diagnóstico y la aplicación de las técnicas encaminadas en la solución de la problemática, cambiando las secuencias de conductas inadecuadas que encierran una jerarquía incongruente y ampliando las alternativas conductuales y epistemológicas del sistema familiar.

Para el trabajo desde este modelo, el terapeuta debe formular una meta definida y

congruente que logre ejercer el poder suficiente para movilizar al paciente que presenta la conducta sintomática. De acuerdo a Erickson (citado por Moratto, Zapata, & Messenger, 2015) existen seis formas de conceptualizar los problemas en la terapia estratégica a saber:

**Comportamiento voluntario / comportamiento no voluntario.**

Aquí, las características del problema, su resolución y los síntomas controlables y no controlables de la problemática.

**Poder/ debilidad**

Las familias sintomáticas tratan de aparentar debilidad sin poder cambiarlo.

**Metáfora/ secuencia lineal**

El terapeuta enfrentara el problema en términos coloniales y por ende los planteara de esta forma.

**Jerarquía/ igualdad**

Se basara en las relaciones y mantenimiento homeostático entre los miembros del sistema familiar.

**Hostilidad/ amor**

Se relaciona con los parámetros y recursos del sistema para el mantenimiento del núcleo y sus interacciones constantes.

**Intereses personales/ altruismo**

Se deriva de las motivaciones para mantener el interés y las ganancias para el sistema familiar en general.

En consecuencia, los objetivos terapéuticos están encaminados a dominar- controlar, ser amado, amar- proteger a otros, arrepentirse- olvidar y basados en la escena social, del problema, de la interacción y de los objetivos.

**Técnicas de intervención**

La escuela estratégica se reconoce la importancia de la adaptación del terapeuta ante la problemática o síntoma de la dinámica familiar; reconociendo que este síntoma sirve como soporte para el diseño y aplicación de una serie de técnicas que contribuirán en el mantenimiento homeostático de la familia y su adaptación ante situaciones de crisis o problemáticas para el entorno. Utiliza para sus intervenciones directivas planificadas deliberadamente mismas que son su principal técnica terapéutica. El acento está puesto

en la comunicación en el presente y las directivas pueden ser directas o paradójicas; sencillas o complejas (Madanes 1980 citado por Garmendia, 2012).

### **Escuela Estructural**

Iniciada por Minuchin, entre los años de 1965 y 1970, como un entendimiento de los problemas familiares desde su estructura, asumiendo la modificación de reglas, límites y las jerarquías con impacto en las transacciones familiares, produciendo un desequilibrio en los patrones de interacción que contienen y mantienen el síntoma. Para esta escuela es clave es analizar la estructura y organización de la familia observando si ésta es suficientemente clara para el desarrollo de los miembros de la familia, entonces, las interacciones de la familia se derivan de esta estructura, entendida como los roles que organizan la conducta y permiten la funcionalidad de la familia.

Uno de los conceptos fundamentales en la escuela estructural lo representan las triadas, entendidas estas alianzas, coaliciones y triangulación, que ya habían sido formulados por la escuela de Palo Alto. Desde esta perspectiva, para esta escuela es fundamental estudiar la estructura y organización de la familia, advirtiendo si estas son suficientemente claras para el desarrollo de sus miembros. En este orden de ideas, al hablar de jerarquías se hace alusión a saber ¿quién decide qué? ¿Quién manda? ¿Cómo se deciden las cosas en esta familia? Entre otros aspectos que de no ser claros, generan conflictos y confusiones (Feixas, Muñoz, Compañ & Montesano, 2016).

Así mismo, al hacer referencia a las fronteras o límites entre los subsistemas, sirven para definir quien participa y cómo lo hace, siendo barreras invisibles que envuelven a la familia y los subsistemas y regulan su comunicación. Cuando estas son muy rígidas e impermeables, los miembros actúan con demasiada independencia sin interesarse en los demás, dando lugar a familias desligadas; en tanto si las fronteras son muy difusas o poco definidas, no existen límites entre los miembros dando lugar a familias de “puertas abiertas” donde es fácil que unos se entrometan en la vida de los otros, entonces, las necesidades de apoyo, afecto y protección se satisfacen en demasía y las de las de independencia e individuación no se respetan lo suficiente originando familias aglutinadas, un rasgo propio de las familias psicossomáticas (Feixas, et al, 2016).

### **Técnicas de Intervención**

La terapia estructural orienta sus técnicas hacia la situación actual de la familia y sus relaciones tomando en cuenta no solo de que actúa dentro del sistema terapéutico, sino que activamente participa en la dinámica para modificarla. El terapeuta participa de las configuraciones transaccionales habituales de la familia, asume el rol en el grupo familiar y observa cómo interactúan los miembros entre sí. De esta manera se delimita los confines y se les muestran a cada uno de los miembros de la familia, potenciando los subsistemas débiles o abre las posibilidades relacionales, atribuyendo tareas terapéuticas a miembros que son infravalorados dentro de la familia (Bertrando & Toffanetti, 2004 citados por Rojas, 2013).

Haciendo énfasis en técnicas puntuales, es importante en primera instancia hacer alusión a la Unión y acomodación (joining), en la cual Minuchin (citado por Feixas, et al, 2016) sugiere que en una primera fase hay que conseguir "entrar" en el sistema, unirse o acoplarse a la familia, para lo cual hace uso de tres técnicas, a saber:

#### **Rastreo.**

Recogida de la información interaccional y estructural, comprender las pautas y reglas familiares, y principalmente su estructura (alianzas, coaliciones, jerarquía, etc.) explorando las situaciones que le cuentan para poder captar dicha estructura.

#### **Mantenimiento.**

Supone actuar respetando las reglas actuales del sistema a medida que se van descubriendo.

#### **Mimetismo.**

La cual consiste en realizar alguna acción que resulte paralela a las de la familia.

Posteriormente se emplean técnicas de reestructuración entre las cuales se cuentan (Feixas, et al, 2016):

#### **Redefinición positiva del síntoma.**

Proporciona una lectura relacional distinta de los hechos, que ponga en duda las estructuras del sistema.

**Prescripción de tareas.**

Consiste en que varios miembros de la familia hagan cosas conjuntamente.

**Dramatización en la sesión (enactment).**

Se pide que alguien de la familia realice alguna acción, en el aquí y ahora de la sesión, que tiene el significado de alterar alguna función o estructura.

**Desequilibración.**

Consiste en que el terapeuta forme una alianza intensa con un subsistema de la familia (a menudo el niño, o el más débil de los miembros de la pareja) para forzar una reestructuración de límites.

**Escuela Centrada en las Soluciones**

Impulsada por Steve de Shazer, con trabajos realizados desde 1978 en el Brief Family Center de Milwaukee, incorporándose con autores como O Hanlon & Weiner – Davis, contribuyendo a una terapia que facilite las soluciones de cambio, en la búsqueda de un énfasis en las situaciones en que la conducta problemática no aparece o es controlada por los clientes. El enfoque se utiliza en terapia y asesoramiento individual, familiar y de pareja, en el trabajo con grupos y con instituciones, y se aplica prácticamente a todo el espectro de problemas clínicos (Beyebach, 2013).

El análisis de cómo se forman y mantienen los problemas, es similar a la visión que sobre esta cuestión defienden los autores del MRI de Palo Alto, pero difiere en la manera de entender el cambio, donde en términos textuales de Shazer (2007 citado por Beyebach, 2013 p. 6) “un cambio no es tal hasta que no es percibido como tal en su contexto social”, reforzando con ello el enfoque sistémico en la medida en que las personas relevantes deben percibir los cambios y reaccionar ante ellos, de modo que se instauren secuencias alternativas de interacción.

En terapia la realidad no se descubre sino que se crea a partir de los presupuestos teóricos y las aportaciones de los clientes. Igual que los profesionales manejan construcciones también el cliente tiene sus construcciones acerca de la realidad, su manera de contarse a él y los demás las cosas y susceptible de cambiar. Se queda en la superficie de las cosas rechazando la metáfora de la profundidad, es decir, el problema no es la persona o la familia, sencillamente el problema es el problema. Se rechaza el normativismo. No se cree en un modelo de persona sana o familia funcional sino que existen diferentes formas de comportarse y ninguna es superior a la otra: no ajustar a las familias a un modelo sino ayudarles a conseguir lo que quieren.

### **Técnicas de intervención**

Se emplean redefiniciones, connotaciones positivas, metáforas, tareas directas, ordalías, tareas paradójicas y rituales. Todas estas pensando en el cambio y en el mejoramiento de los síntomas del sistema. Para iniciar, cuando el cliente tiene dificultad para encontrar soluciones eficaces, se puede modificar el punto de vista asignándole un nuevo significado al problema y dando connotaciones positivas relacionadas con el síntoma (Shazer, 1987 citado por Beyebach, 2013).

Otra clase de connotación positiva es la que se sitúa después de la pausa para la intervención final, mostrando aquellas capacidades positiva que los clientes han mostrado, durante la sesión como fuera de la misma. Para finalizar existe una clase de connotación denominada elogio. Beyebach (2013, p, 11 - 12), hace referencia a algunas técnicas de entrevista interventiva como son:

Proyección al futuro. Se trata de invitar a la familia a imaginarse un futuro sin el problema.

Cambios pre-tratamiento. Son las mejorías que se producen antes de la primera entrevista.

Excepciones. Son las situaciones en las que se espera pero no se da el problema.

Preguntas de escala. Invitan a los miembros de la familia a puntuar algo entre 0 y 10 (o entre 1 y 10).

Preguntas de afrontamiento. Sirven para conversar sobre los recursos de la familia en situaciones negativas, incluso de extrema adversidad.

Secuencia pesimista. Es un paso más en la línea anterior. Aquí la terapeuta no sólo renuncia a buscar excepciones, sino que adopta una postura incluso más negativa que la de los propios consultantes.

Es claro, que desde el enfoque sistémico y el reconocimiento de las diferentes escuelas y conceptos que forman parte de su cuerpo de conocimientos, será posible indagar e interpretar el tema objeto de estudio, encontrando en este un soporte fundamental para la comprensión de las dinámicas de parejas del mismo sexo y la forma en que interactúan con las familias de origen, además de visualizar la pertinencia de la psicología en los procesos que se deben desarrollar en torno a esta.

## **CAPITULO II. CICLO VITAL**

La familia en su proceso de desarrollo transita por diferentes etapas, cada una de ellas con sus diversas especificidades, tareas y sus momentos de desequilibrio o reajuste interno, denominados crisis normativas. En este proceso pasa de períodos de estabilidad y presenta períodos de cambios que van a evidenciar contradicciones internas que son necesarias e imprescindibles y que surgen a partir de eventos familiares que constituyen hechos de alta significación para el individuo y la familia, y que provocan cambios en el ritmo cotidiano de la vida familiar que originan momentos de estrés, al tener la familia que enfrentarlos reestructurando sus procederes habituales (Moratto, Zapata & Messenger, 2015).

La familia se entiende como un sistema que atraviesa fases propias del ciclo vital y enfrenta crisis normativas y para normativas, es un sistema dinámico, sometido a un continuo establecimiento de reglas y de búsqueda de acuerdos a ella (Bouche, 2003 citado por Puello, Silva & Silva, 2014); en este sentido, la escuela de Minuchin (1994 citado por Puello et al, 2014) aporta los conceptos de límite o fronteras familiares internas. De esta manera se hace pertinente hacer referencia al ciclo vital familiar desde una serie de etapas donde se experimentan cambios y adaptaciones, con el potencial para provocar crisis de diversa intensidad al interior del núcleo familiar, generadas por el cambio de reglas y el afrontamiento de diferentes situaciones las cuales en términos generales se pueden señalar como: Constitución de la pareja, nacimiento y crianza, hijos en edad escolar, adolescencia, casamiento y salida de los hijos del hogar, pareja en edad madura y ancianidad, todas las que se traducen finalmente en el hecho que la vida familiar atraviesa un ciclo de nacimiento, crecimiento y declive (Cheal, 1991 citado por Moratto et al, 2015).

Así también se puede dividir el ciclo vital por etapas atendiendo a criterios como (Terkelsen, 1980 & Olson, 1980, citados por Cracco & Blanco, 2015):

Cambios en el tamaño de la familia, debidos usualmente a la llegada y a las salidas o la pérdida de miembros.

Cambios en la composición por edad, se basan en la edad del hijo mayor desde el nacimiento hasta la edad adulta puesto que es considerado como catalizador de exigencias evolutivas para la familia.

Cambios del jefe de la familia a nivel laboral.

Cambios en las tareas asignadas a cada uno de los miembros, problemas con los roles.

Magnitud de transición, generalmente asociada con momentos equivalentes a los hitos sociales.

Cambios en la orientación de las metas familiares que difieren de los intereses, preocupaciones y objetivos.

Vargas (2013) presentan cuatro etapas del ciclo vital familiar, cada una de las cuales tienen sus propias características, descripción del proceso de desarrollo familiar, tareas y las tensiones que presentan, a saber, siendo estas la de formación, de expansión, de consolidación y apertura, y de disolución las cuales se presentan en la siguiente tabla:

Tabla 1. Etapas del ciclo familiar (Vargas, 2013)

<b>Etapa</b>	<b>Fases</b>	<b>Principio que rige</b>	<b>Proceso</b>	<b>Tareas del proceso</b>
Formación	Formación de la pareja	Compromiso con el nuevo sistema	Conquista. Noviazgo, Matrimonio y Pareja sola.	Prepararse para el rol de hombre o mujer. Independizarse de la familia de origen. Iniciar la formación de una identidad de pareja. Generar una intimidad de pareja.

				Adaptarse a los roles y tareas de una casa. Manejo del poder. Patrones de resolución de conflictos
Expansión	Crianza inicial de los hijos	Aceptación de los nuevos miembros en el sistema	Nacimiento y crianza de los hijos.	Transición de estructura diádica a Tríadica. Aceptación y adaptación al rol de padres Vinculación afectiva madre hijo Cumplir labores de crianza
	Familia con niños preescolares		Hasta que el hijo mayor tiene 6 años	Tolerar y ayudar a la autonomía de los hijos Iniciar proceso de socialización y control Modelos de identificación y roles sexuales Tensiones entre roles laborales y familiares de los padres
Consolidación y Apertura	Familia con Niños escolares	Aceptación de los nuevos miembros en	Crecimiento hasta los 13	Apertura a otros ecosistemas: la escuela

	el sistema	años del hijo mayor.	Para ello se requiere: Apoyar la apertura al mundo extrafamiliar Apoyar el trabajo escolar Consolidación y estabilización labora
Familia con hijos adolescentes	Incrementar la flexibilidad en los límites de la familia, para permitir la independencia de los adolescentes	Adolescencia: De 14 hasta los 20 años del hijo mayor.	La familia necesita hacer los ajustes que requiere el comienzo de la pubertad y la madurez sexual, para ello requiere: Ajustarse a las necesidades de independencia Reconocer la prioridad de los grupos de pares Apoyar el desarrollo de la identidad personal Comprender las Crisis de identidad de los padres.
Familia de lanzamiento	Aceptación de múltiples entradas y salidas del sistema familiar	El hijo menor abandona la casa de los padres.	Tolerar la partida de los hijos, lo que requiere: Permitir la independencia de los

				hijos, elección de pareja y elección vocacional
				Cambio de límites intergeneracionales
				Apertura de los límites familiares
Familia de edad media	Aceptar los cambios en los roles generacionales	Fin de la actividad laboral de la pareja.	Readecuarse y vitalizar la vida de pareja, ello requiere:	Asumir roles de abuelos
				Desarrollo de un sistema de relaciones y apoyo mutuo que permita mantener a las distintas generaciones en contacto.
Disolución	Familia anciana	Aceptación del cambio de roles generacionales	Muerte de uno de los miembros de la pareja.	Enfrentamiento de los cambios biológicos propios de la involución. Lo anterior requiere:
	Viudez		Muerte del miembro restante.	Enfrentamiento a las múltiples pérdidas: juventud, salud,

---

vitalidad, trabajo,  
etc.  
Enfrentamiento de la  
soledad y la muerte  
de la pareja.

---

Así también cada una de estas etapas presentan sus propias crisis o estresores normativos, mismas que posibilitan el logro de objetivos y tareas, en tanto, las crisis no normativas generan disfunciones que alteran su funcionamiento normal y el tránsito de una etapa a otra (Moratto et al, 2015).

### **Consolidación de la pareja**

La formación de una pareja señala que queda constituido un nuevo sistema, inicio de una nueva familia, con características nuevas y propias donde cada uno de los miembros de la pareja trae consigo creencias, patrones, hábitos y expectativas que heredan de sus familias de origen; luego que se genera un nuevo sistema, estos individuos tendrán que examinar cada una de éstas y negociar para establecer su nueva identidad, aceptando las diferencias y manteniendo su individualidad. Es entonces que la pareja pasa por una etapa inicial donde ambos se hacen impermeables a los elementos externos consolidando con ello la unión en lo emocional, social y sexual; paulatinamente este aislamiento varia con el tiempo y la evolución de la pareja.

En el proceso se debe presentar la alianza con la familia de origen de uno o ambos miembros que incluye una dificultad para asumir el rol, transferencia del rol de padre/madre en el otro miembro de la pareja, alianza fraternal entre los cónyuges como forma de poder salir del hogar de origen y la búsqueda de un hijo para consolidar la unión de la pareja (Espinoza, 2015). De aquí que se precise realizar una serie de tareas útiles para la constitución sana de la misma tales como elaborar las reglas y normas de funcionamiento de la pareja en todos los niveles de la convivencia, establecer mediante negociaciones las fronteras y los límites que regulan la relación de la nueva familia con

las familias de origen y con los amigos y marcar un territorio propio y sustituir y/o abandonar determinados comportamientos sociales no convenientes para la nueva etapa.

Ahora bien, todo sistema busca mantener un adecuado funcionamiento tomando todas sus capacidades para afrontar las situaciones que exijan mayor atención, en este caso, a la pareja, atenta a las demandas y/o exigencias que la sociedad hace que la misma deba responder de manera inmediata para no entrar en conflicto. De acuerdo a Hernández (1997 citado por Solarte & Lozano, 2015) la primera fase es el ajuste que refiere un periodo estable y donde solo se presentan cambios muy mínimos y normales fáciles de llevar. La segunda es la fase de adaptación, donde la pareja busca mantener y reforzar su equilibrio con ayuda de los recursos con los que cuenta como posibilidades de solución a las posibles dificultades que se puedan presentar dentro del sistema.

La tercera es la tensión, la cual se concibe como una condición de presión asociada a la necesidad de buscar un cambio y pueden surgir a partir de las tensiones no resueltas que se asocian a eventos estresores no resueltos, las tensiones que surgen cuando una persona de la familia no cumple con su rol específico y no llena las expectativas de los demás miembros o las tensiones resultantes de los esfuerzos de las fases de ajuste y adaptación dentro del sistema (Hernández, 1997 citado por Solarte & Lozano, 2015).

### **Dificultades y negociaciones**

Las dificultades al inicio se entretajan en torno a de las diferencias individuales como los gustos, la religión, la economía o por dificultades al dejar la familia de origen, ya que esto representa un cambio abrupto en la vida del individuo, principalmente en aquellas parejas que se ven obligadas por cuestiones económicas u otras, a vivir con la familia del conyugue. Estos sistemas tienen que acoplarse a un nuevo estilo de vida, a nuevas relaciones, reglas y costumbres; pese a ello, la convivencia con la familia también puede ayudar al desarrollo de la pareja si los conyugues mantienen su autonomía individual, si los conyugues ofrecen su colaboración sin esperar nada a cambio y sin ejercer manipulación dentro de la pareja y si los miembros de la familia mantienen distancias y sean reservados en situaciones que solo le competan a la pareja, respetando

así los límites establecidos de la pareja (Hernández, 1997 citado por Solarte & Lozano, 2015).

En consecuencia para llegar a sentar buenas bases dentro del sistema la pareja debe estar dispuesta a llegar a acuerdos como posibles soluciones a dificultades que se puedan presentar en torno a temas como el manejo del tiempo libre, trabajos, hobbies, amigos, familia, entre muchos otros aspectos, facilitando con el marco de referencia del sistema y la resolución de desacuerdos, la comunicación de la pareja y su interacción, respetando su punto de vista y favoreciendo la organización del sistema.

### CAPITULO III. HOMOSEXUALIDAD

La homosexualidad ha recibido múltiples definiciones que evidencian la complejidad de enmarcarla en un concepto único. De manera general, se hace referencia a una orientación del deseo sexual hacia personas del mismo sexo (López 2006); Para Fone (2008, p. 18), “*La palabra homosexualidad describe el deseo o las relaciones sexuales entre personas del mismo sexo. Homosexuales son los individuos que participan de la homosexualidad o experimentan deseo homosexual*”, esta definición, acota en el hecho que la homosexualidad puede ser vivida o puede remitirse exclusivamente al deseo.

Al respecto, Castañeda (1999 citada por Romero & Leblanc, 2011), busco analizar en mayor profundidad la identidad homosexual, diferenciando los actos, el deseo, el amor, y una identidad propiamente asumida, fundamentales al momento de determinar si un individuo es o no homosexual, ya que por ejemplo, muchas de las prácticas sexuales que se adjudican a estas personas, también son realizadas por parejas heterosexuales. De esta manera la autora hace referencia dos maneras en que se define la homosexualidad, la primera de ella se centra en el objeto sexual y la segunda en el fin sexual. Ello implica desde luego, tener en cuenta que no existe un lenguaje universal suficiente para abarcar dicho concepto, ya que este mismo se cierne sobre las culturas, sociedades, marcos referenciales y la subjetividad de los individuos.

Etimológicamente hablando, el termino *homosexual* parte del griego Homo que significa igual, en virtud de la cual se entiende esa tendencia a relaciones afectivas y sexuales con el mismo sexo. La palabra fue empleada por primera vez en 1869 por Karl-Maria Kertbeny, quien demostraba una clara oposición en la manera como se penalizaban entonces las prácticas homosexuales y más adelante, Richard Freiherr von Krafft-Ebing a través del libro *Psychopathia Sexualis* se haría popular el concepto en 1886 (Torres, 2011). Desde luego frente a esta definición se deben tomar en considerar un sinnúmero de aspectos de índole biológica, social y psicológica que convergen en ella.

Desde la perspectiva psicológica la homosexualidad ha sido objeto de diversas acepciones históricas para llegar hasta el momento en que esta dejara de ser vista como una enfermedad y se llegara a la conclusión de que ser gay era tan sano como ser

heterosexual, ello partió del interés de Evelyn Hooker de romper el mito en el cual los homosexuales eran de manera inherente menos sanos mentalmente que los heterosexuales; desde este punto de partida, la psicología comenzó a dar un entendimiento y generar cambios en la manera como se trataba a las personas gay. Su trabajo puso a prueba tal supuesto, al realizar una investigación en la cual no se encontró evidencia de que los homosexuales fueran diferentes a las personas heterosexuales, o que presentaran algún tipo de desequilibrio mental (Torres, 2011).

Antes de ello, la Asociación Psiquiátrica Americana, enmarcaba claramente la homosexualidad en la clasificación de Desviaciones Sexuales, incluida en el la segunda edición del Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales (el DSM-II) en 1973. Luego, en 1974 fue modificado y sustituido el diagnostico en una nueva categoría denominada "*perturbaciones en la orientación sexual*", posteriormente se incluiría con el termino *homosexualidad egodistónica* en 1986. Y luego pasaría a clasificarse dentro de los "trastornos sexuales no especificados" (Díaz 2007 citado por Torres, 2011). En términos textuales, ya en 1975, la APA referiría respecto a la homosexualidad (Torres, 2011):

La homosexualidad por sí misma no implica ninguna disminución en el juicio, confiabilidad, habilidades sociales o capacidades de vocación... y por lo tanto, los profesionales de la salud mental deben tomar la iniciativa para quitar el estigma de la enfermedad mental, que por mucho tiempo se asoció con la orientación sexual de tipo homosexual. (p. 39)

La homosexual por lo tanto es un término en constante construcción, tal como lo refieren Romero & Leblanc (2011), determinado por experiencias de vida, subjetividades, posturas sociales, entre otros aspectos que convergen con su concepción y aceptación. En la actualidad aún se entretrejen estigmas y estereotipos sociales en torno a la homosexualidad, no obstante, estos avances han facilitado de diversas maneras la aceptación y la integración de esta comunidad en la sociedad, aun cuando el tema continúe siendo un tabú para muchos grupos humanos

## Teorías de la Homosexualidad

Entendiendo en primer lugar que las causas de la conducta del ser humano, refieren una multiplicidad de factores, al momento de dar explicación a la homosexualidad, ha sido igualmente complejo darle una explicación unívoca, pero se debe entender que con frecuencia interactúan factores innatos de índole biológica y otros aprendidos al momento de dar explicación a los fenómenos psicológicos. Por ello, a lo largo del tiempo se han desarrollado diversas teorías que buscan dar explicación a la manera en que se desarrolla la homosexualidad, cuál es su punto de partida, se trata de un fenómeno biológico, social o psicológico. A continuación se expondrán algunas de estas teorías, sin intentar adherirse a uno u otro modelo.

### Teorías biológicas

Desde este punto de partida, estas teorías buscan dar explicación a la homosexualidad desde una perspectiva orgánica, contemplando aspectos netamente biológicos, dejando de lado explicaciones orientadas al aprendizaje o factores contextuales. Los estudios a partir de estas perspectivas, se enfocan en el análisis de las estructuras cerebrales, información genética y campo hormonal (De Irala, 2009), es así como se han desarrollado teorías como el Innatismo neurobiológico bajo la cual la orientación sexual estaría determinada desde el nacimiento, también se introducen teorías genetistas, desde las cuales sería posible encontrar un gen específico en las personas homosexuales, y las teorías neuroanatomías, planteando diferencias entre el cerebro de las personas homosexuales y heterosexuales (Baile, 2008).

LeVay (1991 citado por De Irala, 2009), estudio el sistema nervioso central buscando tal diferenciación entre homosexuales y heterosexuales, pero fue refutada debido a que, en términos de García (2005, citado por De Irala, 2009, p. 73) *“La investigación de LeVay ha sido puesta en tela de juicio por su metodología defectuosa. (Por ejemplo, no sólo metió en el mismo saco a homosexuales y bisexuales, sino que todos los cerebros agrupados en esa categoría estaban muy ajados por el sida, lo cual introducía un sesgo evidente.”*; así se han generado diversos estudios que han querido dar explicación desde esta óptica, pero ninguno ha logrado dar respuesta total a la orientación

sexual, concluyendo que si bien puede tener incidencia este aspecto no llega a ser determinante para dar sustento a una postura única biológica que dé cuenta de la misma.

### **Teorías Psicológicas**

Es claro que desde la psicología también se ha buscado dar respuesta a la causalidad de la homosexualidad, buscando consolidar el hecho que ella se encuentra determinada por factores de índole social, ambientales o del aprendizaje a través de las experiencias de vida de la persona. Desde un enfoque psicoanalítico, Freud partiría del hecho que todas las personas presentan una tendencia bisexual; aunado a ello, D'angelo (2004 citada por Romero & Leblanc, 2011), indicaría que las condiciones del desarrollo del sujeto serían determinantes, en la medida en que si estas no son las adecuadas, se generarían alteraciones en el objeto y en la meta sexual del individuo desarrollando prácticas sexuales de tipo homosexual, denominadas desde este enfoque como, inversiones, determinadas en el complejo edípico en la primera etapa de desarrollo.

De alguna manera las teorías psicológicas entran en contraposición con aquellas netamente biológicas, no obstante, una explicación desde la psicología evolutiva sugiere que la conducta homosexual fue adaptativa durante el curso de la evolución humana y posteriormente seleccionada, donde en algunas especies diferentes al ser humano, esta conducta parece jugar un papel social o puede darse como una respuesta a las condiciones del medio. Ello se sustenta en términos de Soler (2005) *“la conducta homosexual reforzó por sí misma las alianzas con el mismo sexo, lo que contribuyó directamente a la supervivencia e indirectamente a la reproducción”* (p. 169); pese a ello, no obstante se mantienen dudas sobre los trabajos desarrollados desde esta área.

Desde estas y otras teorías, es posible desarrollar una perspectiva pluralista de la homosexualidad, llegando a verla como un fenómeno multifactorial, en el que convergen aspectos innatos, rasgos de personalidad, influencias ambientales, estilos de vida e incluso conductas escogidas con libertad.

## **El individuo homosexual**

El sujeto homosexual atraviesa un proceso complejo que inicialmente parte del dialogo consigo mismo y enfrentarse a sus propias perspectivas y concepciones, teniendo que atravesar así diversas etapas en dicho proceso. De manera general, se refiere que estas personas descubren su orientación entre los 12 y 13 años de edad, aunque ciertamente muchos de ellos manifiestan incluso haberlo hecho desde la infancia, pero es en la pubertad, cuando descubren que no se sienten atraídos por personas del sexo opuesto al igual que lo manifiestan sus pares, así también identifican que por el contrario, se sienten atraídos por personas del mismo sexo, lo cual genera un desconcierto y requieren la ayuda de diversas fuentes de información para entender su condición (Martínez, 1999, citado por Torres, 2011).

Sobre este punto comienzan un camino de toma de conciencia que les permite ir construyendo su identidad homosexual, en una etapa de descubrimiento y aceptación donde desarrollan habilidades sociales y maneras de abordar la realidad y el mundo de una manera específica, por lo cual algunos de ellos incluso, deciden no exponer su orientación sexual ante los demás (Romero & Leblanc, 2011). En palabras textuales de Wilson (citado por Romero & Leblanc, 2011) “... *la homosexualidad se devela como un descubrimiento íntimo y extraño, que de cualquier modo hace pensar al sujeto que está solo frente a este desafío, que no hay nadie más igual a él*” (p.53), tal perspectiva permitiría explicar por qué aun algunos individuos deciden mantener oculta su condición a lo cual suman el temor ante el desagrado que podrían percibir de su entorno.

Seria relevante hacer referencia a las etapas referidas por López (2006 citado por Romero y Leblanc, 2011) que atraviesan los individuos antes de llegar a una identidad sexual clara y definida, a saber:

### **Etapas de confusión**

Durante esta primera etapa el individuo comienza a percibir las primeras manifestaciones homoeróticas, a través de fantasías, sueños, e incluso el enamoramiento hacia otra persona del mismo sexo; es así como el sujeto reconoce sentir la atracción, sin aun tener su identidad definida, pero esta sensación, provocando sorpresa y temor en él y

no son compartidas con su familia o círculo social ya que estaría rompiendo con su heteronormatividad.

### **Etapa de toma de conciencia**

En esta, el individuo debe hacerse a la idea que hay una alta probabilidad de que sea homosexual o bisexual, ya que la atracción dirigida hacia personas de su mismo sexo ha sido reiterativa e intensas y no se presentan tantas confusiones y el panorama sexual, es probable que en este momento se desarrollen fuertes crisis emocionales, se acentúan los sentimientos de culpa y se incrementa el temor a ser descubiertos.

### **Etapa de reconocimiento**

En la etapa de reconocimiento, el individuo ya ha tomado conciencia de la atracción homosexual, y se reconoce a sí mismo como homosexual, puede hacerlo de forma individual o a través de diversos tipos de apoyo; en esta etapa, conocer a otras personas homosexuales le facilitara el proceso, ampliando el grupo de amigos homosexuales, distendiéndose y evidenciando confianza con ellos.

### **Etapa de aceptación de la homosexualidad**

En ella, el individuo no sólo tiene conciencia de su homosexualidad, sino que se acepta a sí mismo, se reducen las dudas, se evidencia una mayor seguridad y de hecho considera la posibilidad de compartir esta información con su entorno, sopesando los riesgos y eligiendo la opción de liberarse para mostrarse auténticamente. De esta manera se conecta completamente con su orientación homosexual.

Es probable, que el individuo homosexual se encuentre sujeto a disimilitudes con el sistema en el que se encuentra inserto, y al tomar conciencia de que se encuentra en una posición opuesta a lo esperado, surgen en él sensaciones negativas, de las que emerge el temor de no ser reconocido por su entorno como un sujeto de derechos, en este orden de ideas, el desafío lo representa realizar un descubrimiento homosexual, alejado de culpas, represiones y angustias de manera lenta y específica. Para Romero & Leblanc (2011), es necesario que el sujeto interiorice su situaciones e ignore las mociones tradicionales y

dominantes para alcanzar el descubrimiento homosexual, realizando un reordenamiento que le permita adquirir herramientas sin temores.

La auto aceptación es una parte fundamental de la identidad de los homosexuales, se afirma que aquellos que logran dar a conocerla y que se abren a ella, son psicológicamente más sanos que los que no lo hacen, pero no deja de ser una situación netamente personal, dado que el conflicto interno puede ser muy fuerte.

### **Homosexualidad y Familia**

Ciertamente, la homosexualidad en el ámbito familiar se encuentra ligada a la manera en que la familia establece parámetros heteronormativos en el proceso de desarrollo de cada uno de sus miembros. Más allá de la indiferencia, la homosexual en el ámbito familiar puede llegar a trunca el equilibrio de su dinámica y de su estructura, sobre todo cuando esta presenta un patrón rígido de obligatoriedad heterosexual; se trata de una situación complicada tanto para los padres como para los hijos, donde la condición homosexual se observa con el miedo propio derivado de la disgregación y las concepciones de transgresión social que supone (Robledo, 2004 citado por Ceballos, 2014).

De acuerdo a Ceballos (2014), en este escenario cobra especial relevancia las cogniciones y creencias de los padres, por cuanto sus disposiciones y percepciones en torno a la homosexualidad, entonces, cuando estos se encuentran se han desarrollado en un marco social de actitudes homófobas y especializadas en heterosexualidad, se hace aún más difícil aceptar la homosexualidad de sus hijos; para ellos esta orientación puede generar sentimientos de pérdida, culpa, negación y miedo, proyectando de manera negativa el futuro de estos. Para López (2006 citado por Ceballos, 2014):

El rol de la familia en la gestión de la homosexualidad es vital para el individuo adolescente, puesto que marcará sus experiencias y transiciones personales. Es por ello que la familia podrá constituir, contradictoriamente, un factor de riesgo - perturbador o un elemento beneficioso - facilitador en este proceso. (p. 647)

Es probable que en los individuos que se descubren homosexuales, surja la dificultad de hablar de su orientación con sus padres, deducen sus reacciones a partir de

conversaciones o expresiones de estos hacia la homosexualidad; no obstante, ello no evidencia de manera fidedigna la forma en que los padres reaccionaran ante la homosexualidad de sus hijos. Probablemente esta reacción se encuentre determinada en mayor medida por los patrones de comunicación y las reglas que regulan la dinámica familiar.

Algunas familias se comportan como si nunca el hijo o hija hubiese confesado nada, no hablan del tema ni vuelven a hacer preguntas al respecto, no integran la pareja de su hijo y se establezcan incluso limitaciones y censuras en la experiencia de vida de su hijo y otra serie de comportamientos que afectan la vida personal del hijo, provocando su distanciamiento y hasta su aislamiento del círculo familiar por sentirse incomprendido y herido, paulatinamente se invalida una parte fundamental de su vida como lo es la relación de pareja, lo cual evidencia un rechazo implícito a sus sentimientos y a su estilo de vida.

Así mismo, existen factores facilitadores que permiten que una familia salga reforzada a partir de la declaración de homosexualidad de un hijo, entre estos, haber experimentado crisis previas y haberlas superado con éxito, que los padres aún se encuentren en unión, que haya comunicación, cooperación y posiciones comunes entre los padres, que pertenezcan a una minoría, ya que se ha aprendido a tener tolerancia a la diversidad, y haber mantenido contacto previo con otras personas homosexuales (Lucero, 2010).

Todos los aspectos referidos a lo largo de este capítulo, reflejan la importancia de profundizar y conocer acerca de la homosexualidad, tomando en cuenta diferentes ópticas, lo cual permitirá hacerse a una base sólida de conocimiento, que favorece la comprensión, investigación e interpretación de los casos en torno al tema, como lo ha sido el interés de la presente monografía.

## **METODOLOGÍA**

### **Tipo y Diseño de Investigación**

El estudio será desarrollado con un enfoque cualitativo, en el cual utiliza la recolección de datos e información sin medición numérica, donde las preguntas de investigación permiten explorar a profundidad los fenómenos sociales, buscando su entendimiento y no la medición de las variables, sino a través de un procesos constituido por fases que se entremezclan continuamente, donde los conceptos y las hipótesis se van generando a lo largo de la investigación (Hernández, 2014). Así mismo corresponde a un estudio de casos, cuya relevancia radica en que por medio de este se registra la conducta de las personas que se encuentran involucradas en el fenómeno.

Por su parte al concebirse como un estudio de casos, se reconoce el potencial de este diseño para realizar un examen exhaustivo y en profundidad de diversos aspectos de un mismo fenómeno, buscando comprender la particularidad del caso y el funcionamiento de todas las partes que lo componen, en términos cualitativos complejos y comprensivos (Monje, 2011).

### **Población**

Parejas homosexuales convivientes de la ciudad de Cúcuta.

### **Muestra.**

Se realizó un muestreo no probabilístico por conveniencia debido a que la elección de los elementos de estudio no depende de una probabilidad, si no de las condiciones que permiten hacer el muestreo, no pretendiendo que ello asegure la total representación de la población. Por consiguiente, se trabajará con 3 parejas homosexuales (6 individuos) masculinas y femeninas, que actualmente sostienen relación de convivencia en la ciudad de Cúcuta.

### **Criterios de Inclusión**

Tener una relación de pareja no menor a 1 año.

Encontrarse en situación de convivencia al momento de la investigación.

## **Técnicas de recolección de información**

### **Entrevista en profundidad.**

Esta se concibe como el instrumento adecuado en investigación cualitativa para conseguir la captura de la información tanto en términos de grupos de pertenencia como en la manifestación de pareceres particulares, en particular la entrevista en profundidad, es una técnica intensiva que en términos de Guerrero (2001 citado por Báez, 2014):

Permite acceder al universo de significaciones de los actores, haciendo referencia a acciones pasadas o presentes, de sí o de terceros, generando una relación social, que sostiene las diferencias existentes en el universo cognitivo y simbólico del entrevistador y el entrevistado. (p. 352).

Para efectos del presente estudio, ha sido tomada como técnica fundamental en la medida en que proporciona la máxima interacción entre el informante y el investigador, dada la complejidad del tema y el enfoque sistémico desde el cual se trabaja, indagando inicialmente por información general y sociodemográfica relevante para el estudio.

Para el diseño del instrumento se establecieron tres categorías principales de acuerdo a los objetivos del estudio, a saber: Ajuste y adaptación de la pareja, Creencias y valoraciones sobre la homosexualidad en las familias de origen y Estilos de relación con la familia extendida (Apéndice A). Exceptuando la última categoría, se encuentran constituidas por sus categorías que ayudan a direccionar la ruta de la entrevista como se describe a continuación.

### **Observación directa**

Es una técnica que consiste en observar atentamente el fenómeno, hecho o caso, tomar información y registrarla para su posterior análisis. La observación es un elemento fundamental del proceso investigativo; en ella se apoya el trabajo para obtener el mayor número de datos, no es una mera contemplación, ya que en esta se utilizan todos los sentidos, adentrándose en profundidad a situaciones sociales manteniendo un rol activo de reflexión permanente, se priorizan los sucesos, eventos e interacciones (Hernández, et al, 2014). Para ella se sigue un formato (apéndice B) que se diligencia a lo largo de las

entrevistas con los participantes y dentro de su contexto, identificando situaciones y fenómenos que ayuden a determinar las situaciones observables.

### **Grupo Focal**

Los grupos focales se definen como espacios de opinión que permiten captar el sentir, actuar, y vivir de los individuos utilizando la comunicación entre el investigador y los participantes con el objeto de obtener información y explorar los conocimientos y experiencias de las personas, en un ambiente de interacción. Este facilita la discusión activa de los participantes generando una gran riqueza de testimonios (Hamui y Varela, 2012). Para efectos del presente estudio se reunirán en un tiempo y momento único la totalidad de los participantes, aplicando las preguntas diseñadas para este, las cuales pueden ser alteradas en su orden, manteniendo su objetivo (Apéndice C).

### **Operacionalización de categorías**

**Tabla 2.** Categorías

<b>Categoría</b>	<b>Concepto</b>	<b>Sub -Categorías</b>
Ajuste y adaptación de la pareja	Fase de consolidación de la pareja dentro de la naturaleza interaccional del afrontamiento en esta etapa.	Identidad Dinámica familiar Conflictos Roles
Creencias y valoraciones sobre la homosexualidad en las familias de origen.	Conjuntos de creencias compartidas en el sistema familiar en torno a la homosexualidad y la	Brecha generacional y educativa Aceptación de la homosexualidad de los hijos e hijas

---

	constitución de parejas del mismo sexo.
Estilos de relación con la familia extendida	Dinámicas y estilos de relación con la familia de origen.

---

## **Procedimiento**

### **Fase Exploratoria.**

En esta primera fase se realiza el examen de fuentes documentales y búsqueda de información en torno al tema profundizando en los conocimientos adquiridos durante el desarrollo del diplomado.

### **Fase de Diseño**

En esta se realiza se recurre el diseño de las técnicas cualitativas, a saber: entrevista en profundidad, formatos de observación y grupo focal; atendiendo a categorías claves para cada una de ellas, las cuales son: Ajuste y adaptación de la pareja, Creencias y valoraciones sobre la homosexualidad en las familias de origen y Estilos de relación con la familia extendida con sus correspondientes subcategorías.

### **Fase de Implementación**

Posterior a la validación del instrumento, se procede, previo consentimiento informado, a su implementación al interior del contexto de cada pareja, ya que ello permitirá no solo obtener información explícita, si no aquella que se pueda advertir dentro de la dinámica con los individuos.

### **Fase de Análisis**

Se procede al análisis y presentación de resultados, transcribiendo las entrevistas en una matriz cualitativa que permita contrastar posteriormente los hallazgos con la teoría desde una perspectiva sistémica, generando finalmente las conclusiones del estudio.

## **RESULTADOS**

A continuación se presentan los resultados arrojados por las técnicas cualitativas aplicadas en el proceso de investigación, a saber, entrevista en profundidad, observación directa y grupo focal, aplicados a tres parejas homosexuales que cumplieron con los criterios de inclusión referidos y cuyos nombres se omiten para efectos de confidencialidad. A partir de los datos sociodemográficos se genera inicialmente un perfil general de los participantes los cuales se presentan a continuación.

**Tabla 3.** Datos generales y sociodemográficos

Edad	24 años	2
	25	2
	30	2
Género	Masculino	2
	Femenino	4
Escolaridad	Universitaria	5
	Postgrado	1
Religión	Católico	5
	Ninguno	1

Los participantes se encuentran en edades comprendidas entre los 24 y 30 años de edad, todos ellos tienen una formación universitaria y uno cuenta con estudios de postgrado. Practican la religión Católica y uno de ellos refiere no profesar ninguna religión.

### **Entrevista en Profundidad**

A continuación se transcriben las respuestas dadas por los participantes a la entrevista en profundidad en cada una de las categorías previamente establecidas.

**Tabla 4.** Resultados entrevista en profundidad

Se realizó una entrevista en profundidad de manera individual a cada uno de los 6 participantes, la cual constó de 20 preguntas diseñadas y validadas para cada una de las categorías previas.

<b>Categoría: Ajuste y adaptación de la pareja</b>					
<b>Subcategoría: Identidad</b>					
1. ¿Consideras que tienes una relación diferente a una heterosexual, como defines tu relación?					
<b>S1</b>	<b>S2</b>	<b>S3</b>	<b>S4</b>	<b>S5</b>	<b>S6</b>
Considero que es lo mismo, pero con mi mismo género, y así mismo llevo la mía, con mucho amor respeto y estabilidad	Tengo una relación homosexual, la defino como una relación normal ya que está dentro de los parámetros de una relación constituida en dos personas y que está apoyada de principios y valores.	Considero que mi relación homosexual si es diferente porque actualmente en el entorno que me encuentro las personas son muy homofóbicas y lo discriminan a uno , la defino como una relación con amor y con metas e iguales	No, Igual a una relación heterosexual. Mi relación la defino estable, con futuro	Pues la considero normal porque la verdad me agrada mucho ser así y no veo cualquier tipo de inconveniente que me haga pensar otras cosas.	Es una relación homosexual, la considero muy normal porque está dentro de los límites que se deben dar para establecer una relación muy normal.

ante los derechos de las relaciones heterosexuales .

2. ¿Qué situaciones o condiciones crees que se deben dar para considerar tu relación equivalente a una relación heterosexual?

<p>Una relación heterosexual y homosexual debe estar basado en amor y muchos otros valores q se complementan entonces no me veo en desventaja al momento de formar una relación homosexual, creo que tengo las mismas bases sólidas a las de un heterosexual para entregarme a una</p>	<p>ninguna, como lo dije anteriormente tengo una relación normal con los mismos principios De una heterosexual</p> <p>Considero que el respeto y el derecho igual que una relación heterosexual es lo que hace falta para que sea equivalente a una relación heterosexual.</p>	<p>En ámbito de pareja se maneja los mismos aspectos de comunicación, interacción, sexualidad, solo que más discretos con relación a la comunidad.</p>	<p>La verdad pienso que no hay condiciones porque yo llevo una relación muy normal ante la sociedad no la considero diferente a una heterosexual y pues me da igual de lo que piensen las otras personas.</p>	<p>Primero para mí, la relación que tengo es muy normal igual que una heterosexual, porque en los dos tipos de relaciones existe el mismo componente de emocionalidad y sexualidad, clara que la segunda en una manifestación y expresión diferente; pero como la pregunta es muy</p>
--	--	--	---	---

---

relación sin lastimar a la otra persona	puntual desafortunadamente lo que se necesitaría para que mi relación y la de las demás personas fuera equivalente a la de una heterosexual se basa en el punto jurídico con lo que compete a todo lo legal-y aprobatorio en cuanto al derecho de matrimonio y adopción.
--	---

---

3. ¿Consideras que la unión libre es semejante a un matrimonio?

---

La verdad si, un matrimonio si es un compromiso ante	En lo jurídico no ya que la unión libre o unión marital de	Desde mi punto de vista no lo veo con semejante; la unión	Si, la diferencia con el me parece matrimonio semejante	Si el matrimonio parece semejante es	En todo el sentido de la palabra no, pues en un
--	--	---	---	--	---

---

---

<p>todo legal o como un contrato firmado pero las personas gozaran de lo mismo de vivir con alguien de compartir de entablar relaciones y de construir futuro al igual que si vivo con mi pareja gozo de lo mismo y sin tanto complique</p>	<p>hecho no está obligado a los protocolos que tiene el matrimonio establecidos en un contrato civil, pero apartando de esto tiene el mismo fondo la unión de una pareja en ante la sociedad</p>	<p>libre es como darse la oportunidad con la pareja de conocerse en una etapa diferente a la de noviazgo y mirar si se complementan para más adelante ante dios estar seguro de que su pareja es su fiel compañero (a) el matrimonio desde mi punto de vista no es un papel es más bien un pacto de amor.</p>	<p>radica es en la constitución de una sociedad de hecho ante una y el matrimonio notaría o un clero. ya es algo más formal en cuestión de sociedad y legalidades</p>	<p>un matrimonio se establece una unión más significativa pero no quiere decir que una unión libre no lo sea, es decir de una relación se genera a partir del amor y de todo lo que implica al asumir responsabilidades en común.</p>
---	--	---	---	---

---

4. ¿Cómo llevan su relación en público, ante la sociedad, y que opinan de ello?

---

<p>Mi relación en público es como si fuéramos amigos, porque por más que</p>	<p>Mi relación solo es conocida a un pequeño grupo de personas que son los</p>	<p>Nosotros opinamos que no debemos estar exponiéndonos sin ninguna necesidad</p>	<p>La relación la llevamos muy chica reservada, solo algunos amigos y</p>	<p>La verdad soy una chica muy reservada y no me gusta que nadie</p>	<p>Me encuentro en una etapa en la que solo un grupo de personas de mí</p>
--	--	---	---	--	--

---

cada día las personas más cercanos y creo que hay espacios familiares sepa de lo que soy círculo social sabe  
 tengan mentalidad hablando de íntimo tanto para cercanos conoces quizás por el de mi orientación,  
 abierta, no creo manifestaciones en parejas de ella. Opinan momento, pero al así que al manejarla  
 pertinente tener que público suelo ser muy heterosexuales y gay, que, si nos igual no soy para en público suelo ser  
 estar mostrando recatado ya que la no tenemos la amamos, estar muy sutil, y es aquí  
 demostración de sociedad no ha costumbre estarle debemos estar y faroleándome en donde se entra a  
 cariño delante todo aceptado este tipo de expresando las cosas que no nos debe las esquinas u conflicto porque  
 mundo, entonces en parejas entonces a todo el mundo pero importar la otros lugares. como pareja se  
 esa parte discreción siempre trato de considero que los opinión de los necesita de la  
 total, y las personas cohibirme ante las saben las personas de demás, sin manifestación de  
 que saben de nuestra personas extrañas confianza y nos embargo, amor en cualquier  
 condición respetan valora más por la entiende que la momento y lugar,  
 nuestra relación y son calidad de personas sociedad aquí entra la  
 curiosas respecto al que somos que por ser discrimina y el cuestión de no  
 tema gay, cuando tengo porqué de tenerla poder salir del  
 enfrentarlo lo hago reservada. “closet” como se  
 con orgullo pero si no conoce.  
 me preguntan no veo  
 necesidad de decirlo.

---

**Subcategoría: Dinámica familiar**

---

---

5. ¿Cómo es un día entre semana en su ámbito conyugal?

---

<p>Un día de semana, normal, siempre al final del día nos saludamos, demostraciones de cariño casi siempre y si se puede compartimos siquiera una comida juntos y hablamos que tal fue su día.</p>	<p>Normal, siempre al final del día hablamos de cómo nos fue en nuestras labores diarios y cuando tenemos espacios libres aprovechamos y compartimos como pareja</p>	<p>La verdad muy atareado ya que los dos trabajamos y en mi caso estudio , pero todos los días nos vemos y hablamos y disfrutamos las diferentes comidas del día</p>	<p>Nos levantamos, hacemos desayuno la llevo a la universidad, y luego me voy al trabajo, almorzamos, y vuelve a la universidad y yo al trabajo, en la noche vamos a comer a un restaurante y ya después nos vamos a descansar al apartamento.</p>	<p>Normal ya que soy una persona que cuando se está compartiendo en la zona de confort se genera espacios para poder ser detallistas y atentos con la otra persona</p>
--	--	--	--	--

---

6. ¿Cómo es un día de fin de semana común en su ámbito conyugal?

---

El fin de semana cambia la cosa, si hay plata salimos a un buen restaurante, vamos a piscina, paseamos comemos helados, por lo general hay algún plan por hacer	Ya que estamos un poco libres de labores nos la pasamos todo el fin de semana en el apartamento y compartimos cosas que nos gusta a cada uno cine, salir a comer entre otros	Tenemos responsabilidades pero no las mismas que entre semana entonces es ahí donde nos queda más espacio para nuestra relación íntima y para disfrutar de pasear o simplemente estar tranquilas juntas	Salimos a pasear alrededor de Cúcuta, o a un restaurante reconocido de la ciudad.	Comparto mucho con ella cuando se puede vamos a cine y hacemos planes que nos gustan en común como ir a cabañas la pasamos muy rico.	Creo que desde mi posición tiene un componente especial debido a que se tienen más horas para poder compartir
---	--	---	---	--	---

7. ¿Qué actividades realizan en su tiempo libre desde su ámbito conyugal?

Nos gusta compartir mucho, como ver películas, comer un helado, leer, y pensar mucho sobre la relación si estamos haciendo las cosas	Cine, comer, pasear y cuando se puede ir a la piscina, pero si vemos muchas películas	Tener relaciones íntimas, pasear, salir a comer en el restaurante de nuestra preferencia, ir a cine, piscina, cocinar juntas, tomar siesta.... Muchas cosas.	Ir a jugar bolos, cine, compartir con amigos	Nos encanta ver películas, cocinar y dormir	Ver películas, dormir salir a rumbear hablar mucho y consentirnos.
--	---	--	--	---	--

bien o si alguno de los  
dos fallamos

8. ¿Han considerado la opción de tener hijos, ya sea propios o adoptados?

Si claro lo hemos pensado mucho, pero ante todo pensamos en la estabilidad económica antes de comprometernos a adoptar un hijo, ya que requiere gastos y no lo tendríamos para pasar necesidades.	Si se ha considerado y no tenemos problema si serán propios o adoptados lo que está claro es que en nuestro hogar nos faltan hijos pero claro más adelante aun no estamos preparados	Si lo hemos considerado algunas oportunidades es a mí ganas ya después pensé en la opción primero terminar mis estudios y tener un trabajo estable, ya mi pareja me dice que cuando termine la u y aun considero la idea pero a largo plazo como 6 años más.	Si, queremos uno propio y uno adoptado, pero esperamos el momento que sea adecuado para eso.	La verdad no. Pienso que es mucha responsabilidad y por el momento tenemos otros proyectos en mente	Aun no se ha decidido aún falta mucho para eso porque debemos estar muy estables en todo para dar ese paso tan importante
---	--	--	--	---	---

**Subcategoría: Conflictos**

9. ¿Cuáles han sido las dificultades más fuertes con las que se han encontrado en la relación de pareja?

La desconfianza, o malos comentarios que muchas veces hieren a la otra persona	De antemano desconfianza este factor muchísimo para la inestabilidad de una relación y a veces nos suele pasar en ambos	La Son varias las relaciones perfectas, las más fuerte fue las mentiras y una infidelidad al inicio de la relación y palabras fuerte e indiferencias pero eso va pasando.	La comprensión, la convivencia, dado que fuimos criadas de formas diferentes y con hábitos diferentes. Entonces adaptarnos a nuevos cambios a veces resulta un poco complicado	Desconfianza porque siempre lo que le digo muchas veces piensa que no digo la verdad, aunque no le he dado motivos y otra son los celos que me controla mucho cuando hablo por celular o hablo con otras personas siempre quieren estar espíandome.	La desconfianza, y la falta de valoración porque muchas veces pensamos individual y nos olvidamos que existe alguien a nuestro lado
--	---	---	--	---	---

10. ¿Qué tan seguido se ven envueltos en un conflicto?

Muy poco, la verdad tratamos de llevar	Solo cuando hay algún motivo, pero	Muy constantemente tenemos muchas diferencias	Muy poco la verdad llevamos una relación	Siempre hay uno u otro que se mete en la relación ya	Por los chismes y las inseguridades de personas mal
--	------------------------------------	---	--	--	---

---

una relación un poco por lo general no muy armoniosa, la sea cuentos, intencionada pero tranquila tenemos tantos temperamentales. mayoría del inventos y no es seguido tiempo chismes eso genera mucho conflicto ya que mi pareja es un poco delicada.

---

11. ¿A qué grado llega un conflicto: pelea, gritos, golpes, insultos, separación y cómo los solucionan?

---

<p>Hemos peleado y Pelea, hablando uno alzado la voz luego de los dos es un poco uno de los dos se paciente y siempre calma y baja la trata de solucionar las intensidad de dicha cosas dialogando pelea, luego se espera para que no se vuelva un rato y se habla sin tan grave la discusión insultos y se busca una solución</p>	<p>Hemos llegado por gritos, peleas, distanciamiento lo solucionamos a base del amor y reconocer la que más lo halla embarrado primero nos alejamos y nos arrepentimos está ahí siempre presente el disculpa.</p>	<p>Gritos, y Gritos y separación. Lo separación siempre más que todo es alguna de las dos discutimos por indiferencia, se baja la guardia y cosas ya sean de soluciona por el busca a la otra. la casa por el dialogo celular nos alteramos fuerte pero después ella me busca o yo la busco depende del problema que se</p>
--	---	---

---

haya generado y  
 los solucionamos  
 por el dialogo.

**Subcategoría: Roles**

12. ¿Describe los roles que cada uno de ustedes tiene dentro de la familia?

Dentro de mi familia soy alguien líder y competente, siempre trato de unir a mi familia en eventos especiales, o trato de solucionar si hay situaciones problema, podría decirse que, como un ser mediador, aunque muchas veces discuto por tontería. Y ahí está mi pareja apoyándome en todo	Mi rol siempre ha sido de un hombre y el de mi pareja también ya que me gustan los hombres y como comportamos tal caracterizamos responsables respetuosos y ordenados nuestros compromisos	ha sido de un hombre y mi pareja también ya que me gustan los hombres y nos comportamos como nos caracterizamos responsables y respetuosos y ordenados nuestros compromisos	Dentro de nuestra relación : considero las dos tenemos el rol de estar pendiente del apartamento pero yo me encargo más de la parte del aseo así no sea la que lo haga siempre llamo quien pueda tenerlo ordenado y como de cocinar en los momentos libres y de meter la ropa a la lavadora y de	Yo soy precavida, cuidadosa, más de reservada, más de hogar. Ella es más extrovertida, le encanta salir. Y cada una le pone ese toque para tener una relación fuera de lo monótono	Lo que tenemos en común es que trabajamos mucho mutuamente y colaboramos mucho en casa ya sea de cualquier forma.	Mi rol es de ser siempre mujer nada cambia por el hecho de la orientación
---	--	---	--	--	---	---

---

laborales y colaborar en la parte  
 personales económicas cuando  
 pueda o desee , ella  
 está más pendiente de  
 las cuentas y de  
 llevarme donde  
 necesite ir , y en  
 ocasiones especiales  
 me cocina, las cosas  
 siempre las dos la  
 hacemos creo no hay  
 orden en los roles o  
 deberes .

---

13. ¿Ambos desempeñan un trabajo remunerado?

---

En el momento si	en el momento si	Si los dos lo	Sí. Hasta el Si	Si gracias a dios
estamos trabajando	trabajamos los dos	desempeñamos y los	momento	
		dos aportamos una as	trabajamos ambas	
		que otra o en		
		ocasiones quien más		
		pueda.		

---

**Categoría: Creencias y valoraciones sobre la homosexualidad en las familias de origen.**

**Subcategoría: Brecha generacional e inclusión familiar**

14. ¿Se ha manifestado sentir homóforo por parte de alguno de sus progenitores? ¿De qué manera?

<p>Si claro al comienzo que sospeché mi orientación. Escuchaba malos comentarios respecto a la gente gay y de una u otra manera me dolía porque sabía que esas indirectas eran para mí pero como no les confirme nada se fueron disminuyendo estos comentarios</p>	<p>Si, con indirectas a personas de la calle que ven o que el hombre y la mujer y les he base que incomodan a cualquiera de mi situación u orientación</p>	<p>Mis padres son criados a la antigua que el hombre y la mujer y les he escuchado comentarios de no aceptación.</p>	<p>Sí, es normal dado la creencia religiosa con la duro de saber que fueron yo era así y pues inculcados y el entorno que se vivía tocaba los temas anteriormente era más recatado. Cuando ven a una persona transgénico les causa conmoción y lanza algún comentario salido de base. Y es incomodo</p>	<p>Pues mi mamá al principio le dio nada mío hasta el momento</p> <p>No porque no saben</p>	<p>No porque no saben nada mío hasta el momento</p>
--	--	--	---	---	---

---

15.	¿Han facilitado sus padres su inclusión en la vida social sin ocultar su orientación sexual?					
-----	--	--	--	--	--	--

---

Yo pienso que ellos lo saben, pero no se habla del tema ni tampoco quieren divulgarlo a familiares lejanos de nuestra familia cercana, padres y hermanos	No por supuesto que no eso no es fácil para ellos y que más me toca entender.	Realmente ellos no lo saben pero el momento ellos me lo pregunte creo se lo diré soy muy respetuosa ante ese tema no trato sobresalir pero tengo su primera reacción no va ser muy buena.	No. Por qué no saben hasta el momento prefiero mantener ese tema así	Pues mi mamá cree que yo voy a cambiar y tomara organizarme con un hombre no pierde las esperanzas.	No saben entonces no sabría cómo lo tomaran
--	---	---	--	---	---

---

**Subcategoría: Aceptación de la homosexualidad en las figuras parentales**

---

16.	¿Cómo se enteraron sus padres de su orientación homosexual y cuál fue su actitud ante ello?					
-----	---	--	--	--	--	--

---

Fueron dándose cuenta por mis amistades y porque siempre me veían con la misma persona esa que uno dice mi mejor amigo	jaja. Mis padres se enteraron por unas conversaciones con mi pareja en mi teléfono y su reacción fue de muchos insultos y no	se Cuando estaba iniciando una vez mi padre me lo dijo y se lo negué porque estaba furioso y se refería con malos términos me	No se han enterado, o si lo saben no me lo han preguntado.	Pues en este caso mi madre es la que sabe ya que mi papa sospecha pero nunca se ha enterado pues la actitud de mi	Aún no saben o por lo menos no me preguntan respecto al tema
--	--	---	--	---	--

---

---

<p>Cuando ya fue mucho más obvia la situación si fueron algo serios con esa persona que ambos nos dimos cuenta, y conmigo cambiaron un poco, ya no eran tan cariñosos, pero hasta el momento no hay nada confirmado de mi parte, solo sospechas por su lado</p>	<p>aceptación expresaba que si era así estaba acabando con mi vida. hicieron al criarme y cosas así</p>	<p>madre al principio fue dura porque ella no se esperaba eso de mí hasta que me quito todo.</p>
---	---	--

---

17. ¿Cree que sus padres consideran que la homosexualidad es aprendida y por lo tanto modificable?

---

<p>Como tal no sabría porque no hemos hablado así abiertamente de ese tema, pero como casi todo padre para ellos</p>	<p>Consideran que es aprendida y siempre me inculcan las religiones como solución para mi homosexualidad y</p>	<p>Ellos considera eso es algo anormal y no bien vista no sé si piensa la aprendí o la herede lo que si se es</p>	<p>No. Se ese tema es como complicado porque directamente no les hablo de eso</p>	<p>Pues ellos creen que voy a cambiar.</p>	<p>Piensan que es algo que no está dentro de las leyes de Dios y no es bueno para la sociedad</p>
--	--	---	---	--	---

---

lo mejor para uno es que si creen que yo que lo ven como un  
 que uno este con el pueda cambiar y mal.  
 sexo opuesto, por algún día tener mi  
 cuestión de familia bajo los  
 procreación familia y parámetros de dios y  
 sociedad. la sociedad

**Categoría: Estilos de relación con la familia extensa**

18. ¿Cómo han manejado hasta ahora su relación ante su familia extendida?

La manejo bien, trato Lo han tomado mal Yo no la oculto e Con dificultad, Pues creo que Muy cautelosa, y  
 de incluir a mi pareja así que no puedo incluso la conocen la porque no sospechan pero ante todo discreción  
 en ocasiones llevar a una persona quieren mucho, actuó conocen la disimulan porque nadie sabe  
 especiales con mis del género masculino normal, pero me verdad. bastante en este  
 familiares, pero claro a mi casa para no comporto ellos ya caso.  
 con debido respeto y crear conflictos y deben sospechar, pero  
 algo de distancia, sin evitar malos no me aseguran nada.  
 demostraciones de comentarios para no  
 cariño por que de una pasar por  
 u otra manera respeto incomodidades y  
 eso rabias

19. ¿De qué manera se involucra su pareja en las situaciones y eventos familiares?

---

<p>La involucro en dado caso que hay una fiesta, por ejemplo, le digo que me ayude a buscar implementos que haga falta, en cuestiones de decoración y cosas así que lo vean ayudando y como ya se conocen no forman problema por que asista</p>	<p>De ninguna ya que mis familias no han tomado bien mi orientación entonces prefiero no relacionarlos por ahora hasta que vea un tiempo prudente</p>	<p>La llevo normal en muchas situaciones ellos la invitan debido al tiempo que nos han visto juntas ya.</p>	<p>Asistiendo alguno de cumpleaños. Por lo general</p>	<p>Pues muchas veces la llevo como una amiga pero ella se incomoda mucho.</p>	<p>Lo hace desde el rol de vinculo de la amistad</p>
---	---	---	--	---	--

---

20. ¿En torno a que temas de la familia extendida no logran establecer acuerdos?

---

<p>Considero que, con los abuelos, por su generación ese tema es un poco más complejo, pero sin embargo los</p>	<p>Al simple hecho de que no está bien vista ante a sociedad el ser homosexual entonces no hay acuerdo de nada. O no se habla</p>	<p>En que a veces pague todo y siento se aprovechan o de que me ignore por el miedo se den cuenta hay diferencias.</p>	<p>Temas de Ninguno. compartir con ellos.</p>	<p>La homosexualidad, el hecho de llegar a pensar que alguien tenga la orientación</p>
---	---	--	---	--

---

---

involucro con esa del tema pero  
persona así sea tampoco andar  
diciendo que es mi llevando a mi pareja a  
mejor amigo la casa como si no  
pasara nada

---

**Grupo Focal**

Seguidamente se realizó un grupo focal convocando a los participantes en un solo encuentro, a partir de los cual se obtuvo los siguientes resultados.

Tabla 5. Resultados grupo focal

<b>Categoría: Ajuste y adaptación de la pareja</b>					
<b>Subcategoría: Identidad</b>					
1. ¿Sienten que estando con una persona de su mismo género puedan lograr formar una familia?					
<b>S1</b>	<b>S2</b>	<b>S3</b>	<b>S4</b>	<b>S5</b>	<b>S6</b>
Si y me siento pleno al momento de pensar en formar una familia llena de amor y valores	Claro que, si porque una familia se basa en muchos valores y en cuanto el aspecto de tener hijos también, pero en el ámbito ya de familias extendidas no sabría porque es muy difícil mi	Si lo siento, a veces no de mi pareja porque le da miedo hacer sentir mal a su mama ella piensa muchas veces más por los demás.	Sí. Claro incluso la considero familia ya porque hemos vividos muchas cosas juntas y convivimos y eso para mí es fundamental al momento de uno	SI. Por supuesto no le veo impedimento para no poder tener una familia después que las dos personas tengamos esa opción y las ganas de formarla	Si claro, pues sé que no es lo mismo que una heterosexual por la cuestión de tener hijos, pero de cierta forma existen posibilidades para que se pueda construir un tipo de

situación en casa de mis familiares	contar con alguien como ser querido	familia homoparental
-------------------------------------	-------------------------------------	----------------------

2. ¿Cuáles fueron los mecanismos de conexión entre ustedes para que esta se volviera una relación de pareja?

Primero nos gustamos, luego nos fuimos conociendo y entendiendo poco a poco y viendo lo especial y cariñoso que se portaba conmigo eso para mí es muy importante.	La empatía, las ganas de salir adelante, la inteligencia y ante todo un fuerte gusto mutuo como amor a primera vista fue un lazo fuerte que sentimos o por mi lado así lo sentí	La empatía y cosas en común como comer y nos perdíamos de paseo creo que fue un gusto mutuo .y también gracias a amigos que nos querían ver juntas	La comunicación, los amigos. Influenciaron mucho y que nos fuimos conociendo poco a poco con ojos de algo serio.	El gusto porque cuando nos vimos por primera vez sentimos como esa química de ahí empezamos a compartir y nos dimos la oportunidad de tener algo como pareja...	La empatía, el gusto y la atracción, y pues la forma de ser es muy importante cuando uno empieza sentir gustico por la otra persona
---	---	--	--	---	---

3. ¿Considerando que en el ambiente gay las estadísticas indican que existe mucha inestabilidad en las parejas, que piensan que han hecho diferente para lograr tener una pareja que se considera estable?

La comprensión. Tolerancia, por más que muchas cosas nos enojen saber decir las	Tratar de hacerlo sentir como de mi familia y que busque en mi un apoyo en	Tienen razón respecto a esas inestabilidades pero considero el respeto, el apoyo,	La comprensión y la aceptación de costumbres y personalidades de	Claro primero que haya respeto mutuo porque yo pienso que uno de	Si en esa parte sí, creo que siempre va hacer así como lo sucede en una
---	--	---	--	--	---

cosas y ante todo todos los sentidos no amor, el apoyo cada una. Siempre los primordiales heterosexual  
 confianza en esa solo como pareja sino incondicional para debe existir el factores de siempre hay  
 persona que nos hace también como un poder tener algo amor para que se inestabilidad es la problemas o  
 feliz amigo y antemano sólido. pueda dar la infidelidad y las discusiones, pero  
 ser incondicional en estabilidad, por mentiras que la también buenos  
 todas las situaciones encima del placer. mayoría de veces momentos como  
 posibles que se nos Sin este decimos con tal todo  
 presenten, me sentimiento creo de no pelear.  
 considero muy que no  
 protector con mi funcionaría nada  
 pareja y eso creo que  
 ha sido favorable.

**Subcategoría: Dinámica familiar**

4. ¿Cómo organizan el sustento de la familia?

Siendo ahorradores, Con proyección, Muchas veces ella Se dividen los Lo organizamos Siendo ordenadas  
 y saber en qué se ahorro y Orden en ese compra o yo gracias a gastos, pero en de manera muy con los gastos y  
 puede gastar y lado se encarga más Dios las dos ocasiones la que responsable tanto cosas que hay que  
 realmente si es que todo mi pareja trabajamos tratamos tenga mayor mi pareja como proyectar porque si  
 necesario gastar que es más rígido en consentirnos ser entrada aporta un yo siempre se malgasta más  
 dinero en eso porque cuestión de ahorrar y responsables ella es poco más para el estamos al tanto adelante nos

con la situación actual no se puede andar derrochando tanto	eso, tiene una visión más al mañana entonces me centra muchas veces que debemos ahorrar para cosas necesarias	demasiado organizada en eso yo igual, pero ella me gana jaja.	bienestar de ambas. Y la ayuda es mutua	de de los gastos en veremos un poco de los gastos en alcanzadas para servicios y gustos cosas más que nos damos importantes mutuamente.
---	---	---	---	---

5. ¿Los bienes adquiridos durante su relación, son de posesión particular o se consideran patrimonio del sistema familiar?

Patrimonio familiar, cuando se une la vida a alguien se construye y se realizan metas a presente y futuro que benefician a las personas q lo conforman	Patrimonio del sistema familiar porque en el momento que decidí vivir con el sentí que íbamos a crecer ambos y que todo tenía que ser con ayuda de los dos para poder llegar lejos	Yo los considero familiar creo ella no. No tengo claridad sobre eso. Aunque a veces me hace entender que familiar	Se considera patrimonio familiar. Pensamos que si estamos juntas es por objetivos en común y que mejor que ayudándonos y creciendo juntas	Pienso yo que debería ser Patrimonio egoísta, pero familiar porque si decidimos unirnos y ayudarnos es para crecer juntas. Pero actualmente es particular	Posesión particular suena un poco egoísta, pero prefiero que al comienzo sea así y más adelante sí que sea patrimonio familiar
--	--	---	---	---	--

6. ¿Cuál es su círculo de amistades como pareja y en qué tipo de ocasiones las frecuentan?

El círculo de amistades. Personas	Solo los más cercanos y en	En un tiempo no frecuentamos	Círculo de amistades más de	Amistades allegadas	Las frecuentamos al en reuniones ya sea
-----------------------------------	----------------------------	------------------------------	-----------------------------	---------------------	---

de la universidad y trabajo y tratamos de sacar un día para socializar y compartir con gente diferente a nuestra relación	ocasiones especiales con antiguos amigos de la universidad o nuevos del trabajo	amistades por que salir se gasta y nos dedicamos a viajar a veces lo hacemos y tratamos compartir, pero no mucho, pero si lo hacemos. Y en esas ocasiones tienden ser amigos heterosexuales	por que heterosexual. Que hacemos hace y tiempo y Compartiendo una salida o una reunión para adelantar sucesos de nuestras vidas.	trabajo o estudios de cumpleaños, Las salidas a rumbar, paseos el circulo que frecuentamos cuando salimos a compartir en más que todo son personas de la universidad o trabajo actualmente salidas de campos entre otros
---	---	---	---	--

**Subcategoría: Conflictos**

7. ¿Qué tipos de conflictos existen en su relación y como se expresan estos conflictos?

Muchas veces inseguridad y desconfianza, se trata de no llegar a pelea entonces se opta por hablar, y no se niega en ocasiones si se discute fuertemente	La desconfianza con peleas, pero se solucionan al momento de comprender que no vale la pena pelear por eso y si lo vale se trata de hablar	Diferencias de pensamientos y de actuar creo a veces nos dedicamos a tener la razón pero ahí vamos cediendo.	Los amigos individuales que tenemos, el pasado muchas veces, aunque no se debería mezclar, pero no falta la discusión	Los celos y lo que genera esto es el celular siempre viven pensando cosas que no son, no se controla y empieza con insultos a	La inseguridad y la desconfianza, por causa del celular se expresan apenas se sienten, diciendo las cosas tratando un poco que sea de buenas maneras
--	--	--	---	---	--

pero él siempre me calma jaja lo amo.	para llegar a algún acuerdo	que salga a relucir cualquier tema que nos enoje.	reclamarme y que a veces no confía en mi porque mantengo ocupada	para no andar peleando por todo.
--	--------------------------------	---	--	-------------------------------------

8. ¿Cuáles han sido las dificultades más fuertes con las que se han encontrado en la relación de pareja?

Mentiras, ocasionales se dicen por no hacer molestar a la otra persona, y la distancia que ponemos cuando no solucionamos de una los problemas muchas veces	en La desconfianza nos ha hecho discutir mucho, pero estamos tratando de solucionar poco a poco eso, a veces nos cuestionamos ambos por qué tanta desconfianza si estamos juntos y no ha pasado nada	Diferencia pensamiento y eso a veces nos aburre nos lastima yo soy más activa de aventurar de viajar salir ella no. Pero ella trata de complacerme para no pelear	Como primordial La convivencia por que cada quien fue criado con estilos y hábitos diferentes entonces a veces chocamos por eso y nuestras familias.	Desconfianza siempre y pues eso me aburre mucho que no confié en lo que tiene, es muy feo vivir con esa desconfianza por todo	A mí me parece que las mentiras me molesta mucho eso entonces no las tolero
---	--	---	---	--	---

**Subcategoría: Roles**

9. ¿En qué forma se pueden comparar los roles que se dan en tu familia a los que se dan en una familia heterosexual?

No podría comparar, porque no me considero diferente, por ser homosexual al contrario me siento pleno en todo lo que compete una familia desde mi orientación.	Ninguno ya que mi relación es normal como una heterosexual y trato de vivirla plenamente sin estar comparando nada porque sería molesto hacerlo	En que son más libres al momento de hacer las cosas como el hecho agarrarse las manos. Pero comparar como tal no porque tenemos bases para una familia normal llena de amor y respeto	La verdad No veo diferencia alguna. Entre los dos tipos de familias.	Ninguno podría comparar porque considero que tengo mi rol bien definido de mujer y sobre todo los valores que implica conformar una unión marital	En ninguna el hecho de ser homosexual no significa que sea diferente a los demás aspectos entonces no comparo eso
--	---	---	--	---	---

10. ¿Qué actividades realizan dentro del hogar?

Trabajar fuertemente para salir a delante y cumplir esas metas a corto y largo plazo que nos comprometimos a cumplir, pero ya a nivel del diario vivir nos dividimos las	Dialogar, y velar por cada uno, pero también nos toca ordenar el apartamento muchas veces la cocina, pero cuando lo hacemos disfrutamos cocinando juntos.		A veces jugamos para salir de la pereza, y nos ponemos al frente de la limpieza. En el apartamento cada que podamos y ahí escuchamos	Tipo de actividades como jugar, ver películas hacer palomitas nos gusta mucho cocinar o cuando hay cosas por hacer nos	Trabajar en busca de objetivos comunes para poder alcanzar todo lo que en un futuro cercano queremos para nuestro bien. Entonces por ese lado si nos sentimos
--	---	--	--	--	---

cosas, aseo, pero si la mayoría de veces cocinamos juntos como por aprender más y de paso compartimos un rato	música y nos dividimos los reímos mucho quehaceres.	los identificadas en muchos aspectos
---	---	--------------------------------------

**Categoría: Creencias y valoraciones sobre la homosexualidad en las familias de origen.**

**Subcategoría: Brecha generacional e inclusión familiar**

11. ¿Ha presentado sus parejas a su familia? ¿Cómo los han recibido?

No la verdad que yo no lo presente con ese título de noviazgos no, pero con el paso del tiempo me ven estable y siempre con la misma persona se van dando cuenta que pasa algo más que una simple amistad, como lo dije al	Si lo he presentado, pero como amigos, pero debido a que me vieron la conversación que es mi pareja entonces estamos trabajando para una buena aceptación ya que no fue muy bien	Ellos sospechan pero jamás la he presentado como la novia reaccionan bien cuando la ven .ya que la ven como mi mejor amiga y mi compañera de apartamento entonces no hay lio	Sí, pero como una amiga. Y como no saben respecto a mi orientación entonces no dicen nada por mi amiga y así toca mantener la discreción cuando estamos	Pues la llevo como una amiga siempre a casa y mi familia la atiende súper bien. Pero así formalmente como pareja no porque sé que sería incómodo para mis padres	No aun no lo creo pertinente porque sé que sería muy difícil para mis padres entonces mejor así como vamos como amigas
--	--	--	---	--	--

---

comienzo se tornaba recibido al saber esa	compartiendo con	entonces prefiero
el ambiente pesado noticia	ellos	evitar

por las diferencias de pensamientos, pero tratan de no opinar sobre mi vida

---

12. Actualmente ¿cómo definirían su relación familiar?

---

En una familia bonita, con ganas de salir adelante y unida con metas a futuro juntos	Feliz y estable a pesar de que hemos pasado por tantas cosas, pero ahí luchamos cada día por seguir juntos y seguir queriéndonos	Como única y estable así existan diferencias, es mi compañera y me encanta estar a su lado y me siento feliz	Comprensiva, muy centrada en estos momentos, ya que sabemos lo que queremos y lo que nos beneficia leal y amorosa.	Donde mi padre se llegue a enterar sería muy conflictiva, pero en general bien no me quejo	Buena, sin que ellos sepan aun porque no hay confrontaciones sobre temas que puedan afectar nuestra relación
--	--	--	--	--	--

---

**Subcategoría: Aceptación de la homosexualidad en las figuras parentales**

---

13. ¿Cuál es la postura de sus padres respecto a su orientación sexual y la formación de parejas con una persona del mismo sexo?

---

Aun sospechan sobre mi orientación, pero	Como algo no bien visto para la sociedad	No les parece algo normal pero	No tienen ninguna hasta el momento.	Mi madre ya lo toma normal, pero	La postura hasta el momento muy
--	--	--------------------------------	-------------------------------------	----------------------------------	---------------------------------

---

no convencidos por verme con alguien de mí mismo sexo, pero ya no hacen comentarios bruscos sobre las personas homosexuales, tratan de no tocar el tema ni opinar	entonces para ellos lo que estoy haciendo no está bien ni para mí ni para nadie	toleran poco más yo los he venido psicoeducando mas a mi madre. Ellos creen estoy sola y que aun pareja no está en mis planes. Porque priorizo mucho mis estudios y mis ganas de salir adelante como profesional entonces no me presionan con ese cuento de tener novio o relaciones formales con alguien	Dado que creen en el caso de mi papa sería muy complicado por cuestión de independencia y división de gastos, pero no lo ven con la malicia de homosexualidad hasta el momento. general se ve ante la sociedad.	normal como paso ocupada en mi trabajo y cosas no opinan nada y como no saben aún lo de la homosexualidad entonces todo va normal
---	---	---	---	---

14. ¿Ha recibido apoyo de sus padres al momento de expresar su orientación sexual?

Apoyo como tal no porque no hablo así abiertamente, pero lo siento en otras	No. Porque no aceptan que sea así pero si apoyo respecto a que me	La verdad no porque no he sido explicita y sincera con ellos al momento de hablarle	No. Dado que no se ha dado la circunstancia de	De mi mama ya en la actualidad me dice que si me gustan las	No podría responder esta pregunta por qué
---	---	---	--	---	---

---

maneras, al momento idealice más adelante de mi orientación y hablar sobre el mujeres ella me ya expresé que no de no quitarme el con una mujer y afinidades por tema acepta como hija, lo saben aun habla y de no pueda tener mis personas de mí mismo pero en el caso de rechazar propios hijos y sexo mi papa se entere no sabré como lo abiertamente a mi críalos como se debe tome porque es algo radical en cuestión de principios pareja entonces sería difícil ese proceso con él.

---

**Categoría: Estilos de relación con la familia extensa**

---

15. ¿Cómo describiría la relación de su pareja con su familia extensa?

---

La relación de mi pareja la noto un poco más relajada sus padres mantienen ocupados y cuando comparten son un	Mal ya que no es aceptada entonces distancia en ese sentido con ellos	Ellos creen somos muy buenas amigas con muchas diferencias ellos nos aceptan al vernos así creo que no saben que	Es una relación de dialogo y de compartir ciertas ocasiones ya que solo se ven en ese	Un poco complicada porque ellos son muy delicados en ese sentido entonces prefiero	En mi caso no puedo responder a esta pregunta debido a que nadie sabe de mi relación solo la conocen
---	---	--	---	--	--

---

poco distantes con el tema, por ende, tampoco opinan de estos temas ni por bueno ni por malo, porque, aunque saben y no les agradan tratan de mantener distancia y pues él es más unido con su familia padres y hermanos.	es mi pareja porque presiento que cambiarían conmigo y con ella también porque ahora de amigas la quieren mucho entonces prefiero evitar malos ratos entre mi familia y mi vida sentimental	ocasiones especiales.	no socializarlos tanto.	como una amiga y así ha quedado sin opiniones de ninguno
---	---	-----------------------	-------------------------	--

16. ¿Tiene injerencia la familia de su pareja en su ámbito conyugal?

A veces comentan sobre hijos y casarse más adelante con una mujer, pero como tal no opinan ni lo presionan a nada.	Ellos sospechan pero no se portan mal con nosotros pero en ese aspecto no se meten en nuestro hogar o relación como tal.	No lo he presentido no lo sé, pero si ellos fueran más abierto todo sería diferente.	No. Para nada en este momento vivimos tranquilas en nuestro mundo.	No porque en la familia de ella no saben entonces por ese lado vivimos las relajadas en ese sentido.	Si en gran parte por que la mamá de mi pareja si está informada de su orientación y si me conoce también discretamente por
--	--	--	--	--	--

---

que el padre de ella  
no sabe y solo nos  
conoce como  
amigas

---

## Observación Directa

Se realizó una observación directa en el curso de la aplicación de las técnicas de entrevista y grupo focal, con el objeto de registrar de manera sistemática los aspectos manifiestos implícita y explícitamente dentro de cada una de las categorías planteadas previamente en cada una de las parejas. A continuación se presentan los resultados de este registro.

**Tabla 6.** Resultados Observación Directa

Categoría	Subcategoría	Observación
Ajuste y adaptación de la pareja	Identidad	<p>Pareja 1.</p> <p>Se evidencia que la pareja tiene principios y valores bajo los parámetros de su personalidad.</p> <p>Consideran que su relación afectiva les proporciona un ambiente estable para expresarse libremente en todos los ambientes sociales.</p> <p>Al igual mantienen una comunicación oportuna que les permite conocer las necesidades mutuas y corregir algunos aspectos personales que pueden afectar su relación.</p> <p>Pareja 2.</p> <p>Se evidencia, que la pareja se siente discriminada por las personas que giran alrededor de la misma. Consideran que su relación se basa en amor y derechos como los de cualquier persona en la construcción de sus metas.</p>

Pareja 3

Consideran que la relación que llevan es normal, dado que se complementan y son felices como pareja. Para que la relación homosexual que llevan a cabo sea similar a la heterosexual va más allá de la percepción de los demás, pues se basa en los parámetros jurídicos y legales para poder obtener así mismo una relación. Manifiestan que una relación se genera a través del amor y de las responsabilidades que se deben asumir dentro del hogar.

---

Dinámica  
familiar

Pareja 1.

En la dinámica familiar ha sido favorable el evaluar sus actividades y compromisos laborales y personales, tienen una proyección clara con relación a procrear o adoptar hijos, mantienen una planeación constante en cuanto a metas y propósitos a cumplir. Por lo general comparten espacios personales los fines de semana donde tratan de mantener la relación activa y no monótona, en el ámbito económico tienen en común que lo que trabajan es patrimonio familiar.

Pareja 2

En el entorno familiar se hace evidente la comunicación de la pareja en cuanto a sus proyectos de vida, desean tener hijos cuando

---

consideren que su trabajo y profesión les permitirá brindarle la atención pertinente al niño. Tienen una convivencia equitativa, donde el tiempo que comparten lo disfrutan haciendo lo que más les agrada.

#### Pareja 3

La pareja 3 comparte la mayor parte del tiempo de forma agradable y enfocada en la realización de actividades que les permita sentirse cómodas y capaces de realizar sus sueños sin que se vean afectados por la relación que llevan como pareja.

---

#### Conflictos

#### Pareja 1.

Se percibe que los conflictos entre ellos giran en torno al compromiso laboral, que en ocasiones incomoda la ausencia del otro lo que conlleva a mentir, presenciar discusiones verbales lo que genera sentimientos de desconfianza. Una de sus estrategias para mediar y estabilizar la situación conflictiva es disminuir el tono de voz, permitiendo que el otro se exprese para lograr entender aquello que le aqueja. Al indagar sobre estas situaciones conflictivas si han existido agresiones físicas se confirma que no ha pasado más de insultos.

#### Pareja 2

---

Los conflictos se derivan de la infidelidad de una de ellas, en general resuelven sus problemas mediante el dialogo después de un tiempo determinado que les permite reflexionar sobre sus actuaciones; no se recurre a los golpes pero si a las malas palabras, es necesario establecer una mejor comunicación para que su ambiente familiar sea agradable y se eviten discordias que afecten los sentimientos de ambas partes.

### Pareja 3

Se evidencian conflictos a raíz de los celos que se manifiestan en la relación de pareja, en la falta de confianza que existe entre las dos y la mala comunicación que tienen para solucionar sus diferencias por medio del dialogo.

---

### Roles

#### Pareja 1.

Se evidencia que existe una figura líder que busca siempre mantener unida la relación, al igual en el ámbito laboral conoce sus compromisos y en medios de sus diferencias han logrado sobrellevar sus necesidades. Tienen compromisos establecidos para el momento de compartir con su familia. Y solucionar algún evento económico que se les presente.

#### Pareja 2

---

---

Se destaca el liderazgo de la pareja en la realización de los deberes dentro y fuera del hogar, como también el apoyo constante en la toma de decisiones, compartes gastos y establecen su compromiso en la relación a través de la aceptación de la otra persona.

### Pareja 3

Se evidencia que la pareja trabaja independiente la una de la otra, las actividades las realizan como equipo mas no por obligación ni tampoco porque se vea el dominio de la una sobre la otra.

---

Creencias y Brecha  
valoraciones generacional e  
sobre la inclusión  
homosexualidad familiar  
en las familias  
de origen.

### Pareja 1

La inclusión familiar se ha tornado de una manera más adaptable con el paso del tiempo, existe una aceptación sobre la orientación sexual en una de las familias de origen; en la otra parte, se encuentra la familia extensa se evita hablar sobre temas vinculados a la homosexualidad tratando de prevenir comentarios obscenos que de una u otra manera lastime y afecte la relación.

### Pareja 2

Aunque las familias parentales no tienen conocimiento de su orientación sexual, se sienten prevenidas de la reacción que puede generar al momento de dar a conocer su condición de vida.

---

---

Pareja 3

Las familias de la pareja desconocen el tipo de relación que ellas mantienen, por lo cual se está a la expectativa de la reacción que ellas tendrán al momento de conocer su orientación sexual.

---

Aceptación de Pareja 1

la homosexualidad en las figuras parentales

Hay unas creencias religiosas en sus padres que les dificulta comprender la orientación sexual por que conciben desde su fe que un hombre debe estar con una mujer, existe una aceptación de parte de sus padres sobre su orientación sexual pero al mismo tiempo se evitan entablar temas relacionados sobre su relación de pareja e indagar sobre la relación que llevan.

Pareja 2

Tienen creencias antiguas en donde solo era posible que el hombre se relacionara emocionalmente con la mujer, ven la homosexualidad como anormal en donde se general juicios sin sentidos sobre aquellas personas que poseen atracción por el mismo género.

Pareja 3

Se evidencia que las familias ven la homosexualidad como algo extraño y que Dios o acepta en las leyes espirituales que el manifestó, pues consideran que es anormal.

---

---

Estilos de  
relación con la  
familia extensa

Pareja 1.

El acercamiento con la familia extensa se ha venido presentando en algunos eventos familiares como fiestas, o fechas especiales, pero el clima familiar no ha sido el más indicado para hablar abiertamente sobre la relación sentimental.

Pareja 2.

En las eventualidades familiares se evidencia el trato respetuoso y cordial de cada persona, sin embargo no hay aceptación plena de la relación homosexual que ellas mantienen, pero están reconociendo paulatinamente los derechos sexuales de los demás.

Pareja 3

Están juntas en reuniones familiares pero se comportan como si mantuvieran una relación de amistad más no amorosa, esto no permite conocer la opinión de su familia acerca de la relación que lleva la pareja.

---

**Triangulación de resultados**

**Tabla 7.** Triangulación de resultados

CATEGORIA Y SUBCATEGORIA	ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD	GRUPO FOCAL	OBSERVACION	META - ANÁLISIS
<b>AJUSTE Y ADAPTACIÓN DE LA PAREJA</b>				
<b>Identidad</b>	Los participantes definen su relación como cualquier otra relación de tipo heterosexual, definiéndolas como relaciones normales, exceptúan la dificultad que aún se encuentra en la sociedad para la aceptación de estas relaciones. En consecuencia refieren que no debe darse ninguna condición en particular para ser	Los participantes sienten que estando con una persona de su mismo género pueden lograr formar una familia homoparental; el gusto y la empatía fueron de acuerdo a ellos, los principales mecanismos de conexión para que su relación se consolidara de pareja y que más adelante se vería reforzada por el conocimiento del otro.	La identidad de las parejas se encuentra ligada a los aspectos que tienen en común y al manejo de las diferencias, Se definen como parejas homosexuales con lo cual se encuentran cómodas y reconocen el sesgo de discriminación que aún persiste en su entorno. Logran identificar elementos propios de	Es claro que para las parejas su identidad como familia, pareja y personas con orientación homosexual se encuentra consolidada, con claro reconocimiento de las contradicciones, dificultades y discriminación a la que se encuentran expuestas a nivel social y familiar. Se reconocen a sí mismas como familias, con proyectos de vida en

---

equivalente a una relación heterosexual. Por otra parte, la estabilidad la han logrado independientemente de su orientación y en base a partir de diferentes valores como la comprensión, la tolerancia y el respeto. Además de ello consideran la unión libre como semejante al matrimonio desde el aspecto emocional y relacional, atendiendo desde luego a las particularidades legales. La relación en público la manejan de manera reservada, donde solo un grupo exclusivo de amigos la reconocen como tal.

una pareja común y una visión prospectiva de su relación. a ello han fortalecido la manera en que se perciben como miembros de un núcleo familiar que se encuentra en sus inicios.

---

<b>Dinámica Familiar</b>	Para las parejas los días entre semana transcurren de manera normal, laborando y ejerciendo	Ya que las tres parejas tienen trabajos remunerados, dividen y organizan sus gastos	Se observa una dinámica cotidiana relacionada con sus compromisos	Como familia, las parejas se encuentran organizadas, han distribuido sus espacios, recursos y tiempo
--------------------------	---	---	---	--

---

---

sus actividades equilibrando las cargas y laborales y/o para interactuar de manera cotidianas, las comidas apoyándose en los académicos, dando adecuada respondiendo a son las principales horas momentos en que uno de espacio al desarrollo de sus compromisos de encuentro para los miembros cuenta con actividades de pareja, el habituales pero también a conversar y compartir; mayor ingreso que el otro. compartir y la afinidad los que acarrear la los fines de semana De igual manera, dos de familia, en la cual se han identifican espacios en las parejas están de ido haciendo a su los cuales, sin acuerdo en que las establecen en sus patrimonio y a una obligaciones laborales, posesiones adquiridas tiempos libres. estructura que les permita pueden compartir y durante la relación sean alcanzar metas realizar actividades que patrimonio familiar, pero individuales y conjuntas. disfrutan en pareja, la tercera pareja lo define De esta manera la dinámicas familiar se ve como ir a comer, ir a como patrimonio fortalecida en la respuesta que cada uno cine, compartir con particular el cual de sus miembros da a sus amigos o estar en casa. posiblemente cambie a compromisos y considera al otro al momento de tomar Dos de las parejas han través del tiempo. decisiones. considerado la Su círculo de amistades es propio o adoptados, bastante estrecho, pero antes desean limitado a aquellos con quienes han compartido

---

---

	<p>realizar otros proyectos a su entorno académico o nivel individual y de laboral. pareja; la otra pareja no ha contemplado esta posibilidad.</p>	
<p>Conflictos</p>	<p>La principal causa del conflicto la identifican y la desconfianza continúan siendo la principal fuente de conflicto para todas las parejas, las discusiones son la forma de expresión, las cuales algunos miembros han aprendido a apaciguar.</p> <p>De igual manera una de las parejas refiere que muy pocas veces ocurren los conflictos, la segunda pareja reconoce una mayor frecuencia de ellos debido al</p>	<p>La desconfianza, inseguridad y celos se hacen visibles al interior de la relación, en la pareja dos, estos se encuentran fundamentados sobre un episodio de infidelidad, lo cual ha acentuado en mayor medida dicha desconfianza. En todas las parejas, se reconoce la prevalencia de esta problemática como fuente de conflicto, pero</p> <p>El elemento común en estas relaciones lo representa la desconfianza, inseguridad, celos y algunas veces mentiras que suponen el mantenimiento de los conflictos, los cuales podrían estar amenazando la calidad de la relación. Pese a ello se debe reconocer que estos son abordados con prudencia, manteniendo los límites del respeto y estableciendo dinámicas que facilitan la</p>

---

temperamento de cada uno de sus miembros y para la tercera pareja la frecuencia del conflicto se relaciona con la atención sobre chismes o intromisión de terceros. Por su parte las discusiones y conflictos solo llegan a los gritos o el distanciamiento, sin manifestaciones de otras formas de violencia.

en las tres, también se observa que si bien algunas veces los conflictos redundan en discusión, estas no abarcan formas de violencia de atenten contra el bienestar físico y mental de los miembros. resolución de los mismos sin utilizar estrategias agresivas para resolverlos.

Roles	Tratan de tener roles igualitarios y similares dentro de la pareja, colaborar mutuamente y atender a los compromisos adquiridos en la relación; en cada	Al momento de establecer comparación entre sus familias y aquellas de orientación heterosexual no encuentran diferencias en su mayoría; no obstante uno de los	Se pudo observar la coexistencia de temperamentos diferentes en la pareja y la presencia de un liderazgo ejercido por uno de los miembros a	Los roles se encuentran asignados de manera equitativa, ciertamente, la personalidad y el temperamento de los miembros de las parejas influye en la manera en que
-------	---	--	---	---

---

una de las tres parejas, participantes refiere que pesar de haber un desarrollan papeles en la  
 ambos desempeñan las familiares equilibrio en el organización y dinámica de  
 trabajos remunerados. heterosexuales son más cumplimiento de sus la pareja, estableciendo  
 libres en cuanto a su obligaciones y alianzas y límites que  
 expresión en público. compromisos. Se permiten la adaptación a  
 Pese a ello realizan observa que una de las esta etapa.  
 actividades comunes partes, tiende a tomar un  
 dentro del hogar como rol mediador,  
 hacer aseo, jugar, ver apaciguador de las  
 televisión, dificultades y racional al  
 momento de afrontar los  
 problemas.

---

**Creencias y valoraciones sobre la homosexualidad en las familias de origen**

---

Brecha generacional e inclusión familiar	De acuerdo a los participantes, en cada una de sus familias de origen se ha manifestado sentir homóforo o evitativo del tema de la sexualidad, por lo cual,	Aquellos miembros que han presentado a sus parejas en sus familias de origen lo han hecho bajo la apariencia de amistad y no de relación, en esta medida los padres	No se observa demasiada inclusión familiar de la pareja, debido a que estas no se encuentran en su totalidad informada de la situación de sus hijos. Ello redunda en la	Se detecta que una de las principales problemáticas de las parejas la constituye el dilema al cual se enfrentan al momento involucrar a su pareja con sus familias de origen,
---	---	---	---	---

---

	<p>los padres no han reaccionan bien ante su limitación de los presentándolas como tales, actuado como presencia. En una de las participantes para lo cual se ve reforzado por facilitadores de la parejas los padres se implicar a su pareja en la posición radical de inclusión de sus hijos en enteraron actividades familiares de algunos padres y la poca la vida social, sabiendo o accidentalmente de que se manera integral aceptación que sugieren no la orientación de trataba de una relación, lo generando un malestar frente a las personas con estos. cual ha generado evidente en la manera orientación homosexual. malestar, mismo que los como opinan acerca de la demás participantes incomodidad familiar desean evitar. que ello pudiera suscitar.</p>			
<p>Aceptación de la homosexualidad en las figuras parentales</p>	<p>Solo los padres de la pareja conformada por individuos de género masculino, saben acerca de la orientación de sus hijos. En las otras parejas, los padres no son conocedores de la orientación de sus hijas, o en caso de saberlo son evitativos al respecto. La</p>	<p>No hay aceptación de la homosexualidad en sus figuras parentales, no en su totalidad y no podría afirmar que han encontrado apoyo de sus padres al momento de expresar su orientación sexual, pese a ello reconocen que no han sido</p>	<p>Las creencias religiosas y los estereotipos sociales, conducen a actitudes evitativas cuando no discriminatorias pro parte de las figuras parentales en cada uno de los miembros de las parejas.</p>	<p>La aceptación de la orientación homosexual es una dificultad latente en las parejas, la negación y evitación suelen ser empleadas por las figuras parentales para afrontar el miedo que sus hijos potencialmente tengan una relación homosexual, en este</p>

<p>actitud de los padres es renuente a la aceptación y de acuerdo a los participantes, sus padres consideran que la homosexualidad es aprendida y por lo tanto modificable.</p>	<p>del todo sinceros con sus padres, por lo cual sería incoherente hablar de este apoyo.</p>	<p>Solo se evidencia aceptación por parte de la madre de una de las participantes, la cual es insuficiente al momento de dar apertura al conocimiento del padre de la orientación de su hija.</p>	<p>sentido, aceptarlo sería equivalente a la pérdida de su esperanza en que conformen una familia heterosexual. Ello al mismo tiempo, disminuye la posibilidad de compartir con sus familias, la manera en que han decidido establecer una familia propia con sus parejas.</p>	
<p>Estilos de relación con la familia extensa</p>	<p>Algunos de los participantes tratan de incluir a sus parejas en la dinámica con sus familias de origen, otros lo hacen de manera indirecta y continúan mostrando una mera relación de amistad en aquellos casos donde las</p>	<p>La relación con las familias de origen es compleja y difícil, ya sea por la renuencia de los padres a la orientación homosexual, porque no aceptan este tipo de relaciones o porque desconocen en su totalidad</p>	<p>Es claro que no se habla abiertamente de la relación como pareja de las partes, en consecuencia, la relación llega a ser buena en la medida en que se considera al “otro” simplemente</p>	<p>Se podría hablar de un estilo engañoso, donde la relación se solapa con fachada de amistad entre los miembros de la pareja a los padres y familias de origen, Por esta misma razón, la relación puede calificarse como tensa, débil, y vulnerable a los</p>

---

familias no conocen la la relación actual de sus como un amigo del temores de las familias de  
verdad. Uno de ellos refiere hijos. hijo o hija. origen y los propios.  
que el contacto entre su La injerencia de las  
pareja y la familia de origen familias de origen en este  
es nulo ya que es un tema sentido, es mínima.  
que aun produce rechazo.  
Entonces la  
homosexualidad misma es  
un tema en el cual no se  
logran establecer acuerdos  
o la manera en que la pareja  
debe involucrarse en temas  
familiares.

---

## **DISCUSION**

El enfoque cualitativo de la presente monografía, ha permitido realizar un abordaje profundo de la manera como las parejas homosexuales se consolidan como tales y al mismo tiempo lo hacen respecto a sus familias de origen. Las categorías y subcategorías que fundamentaron el diseño de las técnicas, facilitaron la indagación de las diversas áreas de funcionamiento de la pareja, entre estas: Ajuste y adaptación de la pareja, Creencias y valoraciones sobre la homosexualidad en las familias de origen y Estilos de relación con la familia de origen.

La actualidad de cada una de las parejas guarda elementos en común, pero también diferencias marcadas en la manera como han ido consolidando su relación y especialmente como esta se incluye dentro del grupo de familia de origen, inclusión que no ha llegado a ser completa en todos los casos. Las parejas participantes, se encontraban al momento de la investigación en un momento fundamental del proceso de consolidación desde la perspectiva sistémica, donde ciertamente los sujetos se encuentran expuestos a una serie de cambios y transformaciones en sus dinámicas individuales con el fin de adaptarse de tal manera que logren hacerse impermeables a los elementos externos.

Las reglas y normas de las parejas objeto de estudio se encuentran supeditadas a su orientación homosexual al momento de establecer alianzas fraternales, interacción con las familias en diferentes momentos y las negociaciones las fronteras y los límites que regulan la relación de la nueva familia con las familias de origen, debido a que ninguna de ellas ha declarado abiertamente su relación con los padres u otros familiares. Por otra parte, se evidencia que los comportamientos sociales han mantenido su dinámica, marcando fronteras al momento de compartir exclusivamente con la pareja.

Por otra parte, atendiendo a las diferentes fases que desde el modelo sistémico se identifican en el proceso de consolidación de la pareja, se debe subrayar que se encuentran entre la fase de adaptación y la de tensión, ya que si bien buscan mantener y reforzar su homeostasis tomando los recursos con los que cuentan para dar solución a las dificultades

cotidianas, también se encuentran bajo la tensión de estresores no resueltos como un episodio pasado de infidelidad e incluso, con la necesidad de continuar ocultando la orientación sexual de uno o ambos miembros de la pareja, no cumpliendo a cabalidad el rol específico esperado dentro del nuevo sistema, tal como afirma, Hernández (1997 citado por Solarte & Lozano, 2015).

En las parejas participantes, no se encontraron mayores dificultades en torno a sus diferencias individuales, refiriendo negociaciones que han permitido fortalecer el proceso adaptativo, acoplándose así a su nuevo estilo de vida y generando sus propias costumbres, respetando sus límites y sus normas. Vargas (2013), refiere que una de las primeras etapas del ciclo vital familiar corresponde a la formación, en la cual rige el principio de compromiso con el nuevo sistema y se deben cumplir tareas básicas entre las que se encuentra independizarse de la familia de origen.

Cada una de las categorías revistió gran importancia para la comprensión de la dinámica de las parejas, y las evidencian como un sistema sometido a un continuo establecimiento de reglas y de búsqueda de acuerdos (Bouche, 2003 citado por Puello, Silva y Silva, 2014). Es así como en la categoría de ajuste y adaptación de la pareja se logró establecer que estas cuentan con una identidad clara como pareja homosexual. Sin diferencias respecto a las parejas heterosexuales, exceptuando las limitaciones sociales y culturales que preceden su contexto; su dinámica familiar es la habitual en todos los tipos de parejas, desarrollan sus actividades laborales y académicas y al mismo tiempo asumen sus responsabilidades dentro del compromiso del sistema.

De igual manera, se manifiestan conflictos comunes a la interacción humana y de pareja, los cuales resuelven de manera adaptativa, con discusiones y desencuentros pero sin uso de violencia física ni psicológica. Cumplen así con la tarea de la formación de una identidad de pareja y de generar una intimidad de pareja tal como lo refiere Vargas (2013) para esta etapa. Se adaptan a los roles y tareas de una casa y buscan el equilibrio en el manejo del poder.

La segunda categoría, referida a las creencias y valoraciones sobre la homosexualidad en las familias de origen, se encontró una predisposición al rechazo de

la homosexualidad por parte de las figuras parentales; al respecto es importante referir que de acuerdo a Ceballos (2014), las perspectivas familiares heterosexistas refuerzan en los jóvenes homosexuales sentimientos de diferencia, estas actitudes dificultan la aceptación de la homosexualidad en los hijos con base en su propio desarrollo, fundado en coyuntura social caracterizada por actitudes homófobas que interpretan la heterosexualidad como forma de vida ideal.

En consecuencia la brecha generacional e inclusión familiar se ve acentuada principalmente por la ausencia de reconocimiento de la homosexualidad del hijo, o en actitudes evitativas e incluso en la negación de esta orientación sexual, la cual, para algunos de los padres de los individuos objeto de estudio, es modificable y alterable con el paso del tiempo, tal como refieren sus hijos. Estas prevenciones, han determinado que ninguno de los sujetos haya presentado a su pareja con sus familias como tal, en aquellos casos donde la interacción llega a darse, se presenta bajo la fachada de amistad y de cercanía, lo que en algunas de las parejas ha permitido que se estrechen lazos entre la pareja y la familia de origen, omitiendo su rol de conviviente. Pese a ello se puede asumir, que al no hacer partícipes a sus familias de origen evitan su intromisión en las decisiones de la pareja y la manipulación que se llega a presentar cuando uno de los miembros no logra establecer distancia de su familia.

Esta categoría, abre la indagación de la tercera de ellas para efectos del estudio, la cual se denominó: Estilos de relación con la familia extensa. Dicha relación es buena en los términos descritos anteriormente, es decir, una relación limitada al conocimiento de la pareja en tanto amigo, más no como pareja; ello responde, tal como encontrara Ceballos (2014), a la visión distorsionada de los padres respecto a la condición homosexual, las creencias populares y en general el lastre ideológico que pesa sobre la misma y a la cual no son inmunes o asépticos, los padres.

Solo uno de los sujetos del estudio, refiere que hay un rechazo total por parte de la familia de origen hacia su pareja y por otra parte, la injerencia de la familia de origen en la relación de pareja solo se presenta en una de ellas, debido a que la madre es concedora de la situación y por lo tanto opina y busca intervenir en sus decisiones. Estas resistencias y desconocimiento de los padres acerca de la orientación y consolidación de

una nueva familia por parte de sus hijos, seguramente actúa en contra de cualquier tipo de adaptación y ajuste que se deba realizar para llegar a un estado real de relación entre la pareja y la familia de origen; observándolo desde la perspectiva de Herdt y Koff (2012, citados por Ceballos, 2014), las relaciones parentofiliales en las familias con hijos homosexuales, retornan a la normalidad luego de un periodo de adaptación y reajuste por parte de los padres y madres.

Uno de los estudios tomado como un antecedente fundamental de la presente monografía fue el realizado por Torres (2011), en el cual se encontraron puntos comunes en algunas de las categorías y subcategorías subrayadas para esta investigación. Los puntos comunes hacen alusión a la manera en que los miembros de las parejas manifiestan una identidad positiva en torno a su homosexualidad, califican su relación como la de cualquier otra pareja heterosexual, comparten amistades y su círculo de amigos es bastante estrecho, evitan el conflicto, llevan su relación en público de manera discreta y consideran la incomodidad que pueda suscitar en sus familias las expresiones de cariño entre ambos.

De igual manera coinciden las respuestas de los participantes con las del estudio mencionado en el hecho que ambos miembros desarrollan actividades laborales y adquieren compromisos económicos en la relación, respetan la idea de tener hijos pero es una opción que aún no está en sus planes inmediatos y comparten actividades de descanso y lúdicas los fines de semana. En el tema patrimonial, tanto en esta investigación como en la realizada por Torres (2011), no siempre las partes se encuentran de acuerdo en que sean bienes mutuos o de cada uno por separado.

De igual manera coinciden en la limitante de haber presentado sus parejas solo como amigos a sus familias, no obstante en la investigación de Torres (2011), algunas familias son conocedoras de la relación, pero han preferido no hablar al respecto o ser indiferentes ante la misma.

Es de esperar que a medida que cada una de estas parejas permanezca en el tiempo, tendrán que enfrentarse a las transformaciones y cambios que surgen y a las demandas de su propio sistema familiar, sabiendo que cada una de estas etapas presentan sus propias crisis o estresores normativos, y que estas mismas posibilitan el logro de objetivos y

tareas; además de ello a también a crisis no normativas, que generan disfunciones que potencialmente pueden alterar su funcionamiento normal y el tránsito de una etapa a otra (Moratto et al, 2015), siendo relevante comenzar en algún punto a integrar de manera armónica la familia de origen a la dinámica familiar.

Este estudio se ha visto nutrido desde el enfoque sistémico fundamentando teóricamente los hallazgos empíricos, realizando contraste entre los resultados y lo referido por los antecedentes analizados, dentro de la complejidad del tema. Desde luego, a pesar de las similitudes encontradas en el proceso de consolidación de las parejas participantes, se debe atender a que seguramente el curso de las relaciones pueda tomar direcciones diversas dentro del ciclo vital familiar, con ajustes en sus dinámicas, adaptaciones al contexto y a sus necesidades y diferentes ritmos en la realización de las tareas propias de cada etapa de dicho ciclo, integrando o no, a las familias de origen.

## **CONCLUSIONES**

La dinámica de consolidación de la pareja, es un proceso implícito en el ciclo vital familiar desde el enfoque sistémico, de acuerdo a diversos autores, se encuentra orientado desde las condiciones y tareas propias de esta etapa que permiten o no la adaptación y el ajuste de la nueva familia, a las transformaciones y demandas de sí misma y de su entorno, donde ciertamente se incluyen las relaciones con las familias de origen. De aquí que a continuación como producto del estudio aquí realizado, se generen las siguientes conclusiones:

El ajuste y adaptación en el proceso de consolidación de la pareja homosexual se encontró estrechamente ligado a las manifestaciones de identidad, donde cada una de las parejas presento una identidad positiva desde su orientación homosexual; de igual manera presentan una dinámica familiar acorde a las demandas de su relación, manejando el conflicto de manera adaptativa, solucionándolo a partir del dialogo y generando acuerdos que beneficien a las partes. De igual manera, los roles que se presentan, responden a un equilibrio en los compromisos y obligaciones adquiridas en su convivencia, en la búsqueda del crecimiento familiar pero también personal y en la consecución de proyectos de vida en común.

En este orden de ideas, la dinámica se presenta de manera similar a las de parejas heterosexuales, con sus propios parámetros de comunicación, interacción, sexualidad y demás aspectos que hacen parte de la etapa de consolidación de la pareja; establecen como equivalente el estado de unión libre al matrimonio, exceptuando el componente jurídico de este último, donde el compromiso y el establecimiento de una sociedad son el eje sobre el cual se construye y se afianza la convivencia, afrontando las situaciones de la cotidianidad y los proyectos que se plantean en el corto, mediano y largo plazo.

Pese a la solidez que cada una de las parejas quiso denotar en la transcurso de la investigación, se encontró que en la dimensión social, las parejas aun guardan una discreción significativa respecto a su vida laboral y de su entorno, reservando espacios para compartir como pareja solo con un círculo cerrado de amigos que son concedores

de su orientación y su relación; ello modifica la manera en que interactúan con otros sistemas de su entorno, con la intención de evitar las consecuencias que acarrear los estereotipos y discriminación hacia su condición.

El holón conyugal en cada una de las parejas evidencia alianzas y negociaciones adaptativas respecto a la administración del dinero, manejo de los tiempos compartidos, actividades de tiempo libre e incluso la interacción con la familia de origen, donde cada parte ha aceptado el tipo de relación con los padres y familiares del otro, de acuerdo a como su pareja lo haya planteado, todo lo cual evidencia fronteras nítidas en cuanto a intimidad y la búsqueda del equilibrio.

Por otra parte, las creencias y valoraciones sobre la homosexualidad en las familias de origen, resultaron determinantes al momento de compartir con estas la relación y expresar abiertamente no solo la orientación de los hijos, sino la manera en que se encuentran relacionado con el otro. De ello se concluye que las familias de origen, se presentan como sistemas rígidos para la aceptación de la pareja e incluso de la orientación sexual de sus hijos.

De acuerdo ello, los estilos de relación entre el subsistema conyugal y el sistema de familia origen, no permiten la negociación entre las partes, y la interacción con las familias es dependiente de la manera como las parejas han sido presentadas con los padres, en la mayoría de los casos, ocultando su relación y relegándola solamente a una relación de amistad.

Estos hallazgos fueron coincidentes con los de otras investigaciones, donde la pareja paulatinamente evidencia procesos de adaptación y ajuste dentro de su microsistema, con limitaciones claras al momento de establecer la inclusión en las familias de origen y/o establecer las pautas de injerencia de las familias de origen en la dinámica de pareja.

En términos generales, fue posible llegar a identificar la dinámica de consolidación de parejas homosexuales frente a la familia de origen, el estudio de los casos y el uso de técnicas cualitativas, permitió la comprensión profunda del ajuste de las parejas como sistemas abiertos.

## **RECOMENDACIONES**

Es fundamental que las parejas en proceso de consolidación comiencen a abrirse a nuevas perspectivas que les permitan compartir su relación con las familias de origen, ya que estas también formaran parte de sus vidas en las etapas posteriores de su ciclo vital familiar. La integración de sus parejas con los padres y demás familiares, sin duda también requiere un proceso de adaptación y ajuste, por lo que se debe establecer acuerdos a través del dialogo de la pareja, para iniciar a establecerse metas que redunden en el reconocimiento de su condición, orientación, y estado de convivencia de los hijos con personas de su mismo sexo.

Es importante que las familias asuman actitudes flexibles y dispuestas a la identidad y orientación de sus miembros para que de esta manera, la negación o no aceptación de las diferencias, confluyan en problemáticas de mayor alcance que incluso deriven en la ruptura de lazos y distanciamiento de sus miembros, lo cual afectaría al sistema como totalidad.

Es fundamental que las parejas a medida que avanza la relación, realicen nuevas negociaciones aun cuando no hayan entrado en otro etapa del ciclo vital familiar, por cuanto paulatinamente se hará inevitable la participación del otro en otras dimensiones de la vida de la pareja, ya que su aislamiento de las mismas, podría derivar en crisis no normativas del holón conyugal.

La exposición de la relación sin duda se enfrentará a diferentes fuentes de tensión y rechazo, pero es un paso importante al momento de evitar que dichas tensiones implícitas en el ocultamiento de la misma, confluyan con otros sucesos del ciclo vital familiar y generen amenazas para su permanencia. Por ello, sería importante redefinir la relación con las familias de origen y progresivamente con otros entornos, asumiendo un posicionamiento más claro frente a la relación.

La pareja debe estudiar las posibilidades de la relación, bajo la perspectiva de las condiciones y necesidades de cada miembro, no con el objeto de cambiar una dinámica

relacional funcional, sino reduciendo la afectación que para cada uno pueda tener el aislamiento o rechazo de las familias de origen de su pareja.

Se deben abrir espacios y proporcionar orientación a estos sistemas familiares desde la perspectiva psicológica, principalmente en el trabajo con las familias de origen, ya que estos requieren con frecuencia del apoyo y mediación de profesionales capacitados para favorecer el reconocimiento de la pluralidad identitaria y la eliminación o disminución de preceptos y actitudes homófobas.

Diseñar e implementar estrategias que no solo ayuden en el proceso de consolidación de la pareja homosexual con las diferentes particulares de su día a día y aquellas que le son propias a toda relación, sino que además les permitan incluirse en la dinámica familiar de las familias de origen, encontrando apoyo y protección para la nueva familia en nacimiento.

## REFERENCIAS

- Báez, J. (2014). El método cualitativo de investigación desde la perspectiva de marketing: el caso de las universidades públicas de Madrid (Tesis doctoral) Disponible en <http://eprints.ucm.es/29615/1/T35974.pdf>
- Baile Ayensa, J. (2008). *Estudiando la Homosexualidad*. Madrid: Piramide.
- Brandão, G. (2012). Acerca del concepto de sistema: Desde la observación de la totalidad hasta la totalidad de la observación. *Revista Mad. Revista del Magíster en Análisis Sistemático Aplicado a la Sociedad*, 26: 44-53. Facultad de Ciencias Sociales. Santiago de Chile, Chile Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=311224766005>
- Ceballos, M. (2014). Identidad homosexual y contexto familiar heteroparental: implicaciones educativas para la subversión social. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 12 (2): 643-658. Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud Manizales, Colombia. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77331488009>
- Chinchilla, R. (2015). Trabajo con una familia, un aporte desde la orientación familiar. *Revista Electrónica “Actualidades Investigativas en Educación*, 15 (1): 2:29. Disponible en <http://www.redalyc.org/pdf/447/44733027039.pdf>
- Cracco, C. & Blanco, M. (2015). Estresores y estrategias de afrontamiento en familias en las primeras etapas del ciclo vital y contexto socioeconómico. *Ciencias Psicológicas*, 9: 129-140. Universidad Católica del Uruguay Dámaso Antonio Larrañaga Montevideo, Uruguay Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459545410003>
- Cuervo, J. (2013). Parejas viables que perduran en el tiempo. *Diversitas.: Perspectivas en Psicología*, 9 (2): 257-270. Disponible en:

<[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1794-99982013000200003&lng=en&nrm=iso](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-99982013000200003&lng=en&nrm=iso)>. ISSN 1794-9998.

- De Irala, J (2009). *Comprendiendo la homosexualidad*. Ediciones Universidad de Navarra, Barañáin
- Espinoza, Y. (2015). Estudio sobre la disfuncionalidad familiar y su incidencia en el aprendizaje de los niños y niñas de primero y segundo año de primaria de la Escuela Sagrado Corazón de Jesús de Tulcán. (*Tesis de postgrado*). Disponible en <http://bibdigital.epn.edu.ec/bitstream/15000/10577/1/CD-6255.pdf>
- Feixas, G., Muñoz, D., Compañ, V. & Montesano, A (2016). *El modelo sistémico en la intervención familiar*. Universitat de Barcelona. Disponible en [http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/31584/6/Modelo\\_Sistematico\\_Enero2016.pdf](http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/31584/6/Modelo_Sistematico_Enero2016.pdf)
- Fernández, M. (2013). Escuela de Palo Alto, "El colegio invisible". En *Palo Alto, el Interaccionismo Simbólico y la Psicología en la Comunicación*. Disponible en <http://escuelasteoricaspaloalto.blogspot.com.co/2013/05/escuela-de-palo-alto-el-colegio.html>
- Fernández, P. (2007). Transexualidad, homosexualidad y familia (reflexiones teóricas y resultados de trabajo desde una visión de la psicología) IUS. *Revista del Instituto de Ciencias Jurídicas de Puebla A.C.*, 20: 26-41- Instituto de Ciencias Jurídicas de Puebla A. C. Puebla, México. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=293222932002>
- Fone, B (2008). *Homofobia: una historia*. Editorial Océano, México, D.F.
- García, T. (2013). Usos y acepciones del concepto familia: Entre el texto y la realidad. *Revista Facultad de Trabajo Social*, 29 (29): 49-64. Disponible en <https://revistas.upb.edu.co/index.php/trabajosocial/article/viewFile/2326/2070>
- Ojeda, A. (2012). La familia: un puente entre la fuerza que define a sus integrantes y la relación que se establece con el exterior. *Psicología Iberoamericana*, 20 (1): 5-8.

Universidad Iberoamericana, Ciudad de México Distrito Federal, México  
Disponibile en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=133924623001>

Hamui, A & Varela, M. (2012). La técnica de grupos focales. *Investigación en Educación Médica*, 2 (1):55-60. Disponible en <http://www.scielo.org.mx/pdf/iem/v2n5/v2n5a9.pdf>

Herrera, C., Torres, J. & Hernández, A. (2013). Comprensión de las dinámicas de relación de parejas del mismo sexo a partir de la intervención clínica sistémica. (*Tesis de Pregrado*). Disponible en <http://hdl.handle.net/10554/1545>

Hernández, R. (2014). La investigación cualitativa a través de entrevistas: su análisis mediante la teoría fundamentada. *Revista Cuestiones Pedagógicas*, 23: 187-210. Disponible en [http://institucional.us.es/revistas/cuestiones/23/Mis\\_5.pdf](http://institucional.us.es/revistas/cuestiones/23/Mis_5.pdf)

Monje, C. (2011). *Metodología de la investigación cualitativa y cuantitativa*. Guía Didáctica. Disponible en <https://carmonje.wikispaces.com/file/view/Monje+Carlos+Arturo++Gu%C3%ADa+did%C3%A1ctica+Metodolog%C3%ADa+de+la+investigaci%C3%B3n.pdf>

Moratto, N., Zapata, J. & Messenger, T. (2015). Conceptualización de ciclo vital familiar: una mirada a la producción durante el periodo comprendido entre los años 2002 a 2015. *CES Psicología*, 8 (2):103-121. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=423542417006>

Ordoñez, C. y Callejas, A. (2011). Estudio de caso: análisis e interpretación de episodios depresivos presentados en personas homosexuales entorno a la estructura y funcionamiento del sistema familiar. (*Tesis de Pregrado*). Universidad Nacional Abierta y a Distancia – UNAD. Disponible en [http://stadium.unad.edu.co/preview/UNAD.php?url=/bitstream/10596/2336/1/Triada\\_Homosexualidad%20Familia%20y%20Episodios%20Depresivos.docx.pdf](http://stadium.unad.edu.co/preview/UNAD.php?url=/bitstream/10596/2336/1/Triada_Homosexualidad%20Familia%20y%20Episodios%20Depresivos.docx.pdf)

- Puello, M., Silva, M. & Silva, A. (2014). Límites, reglas, comunicación en familia monoparental Con hijos adolescentes. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 10 (2): 225-246. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67940023003>
- Prada, S. (2013). Corrientes cognitivas y sistémicas en psicoterapia: integración y paradigma. *Reflexiones*, 92 (2): 155-161 Universidad de Costa Rica San José, Costa Rica Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72927462012>
- Rizo, M. (s.f). El interaccionismo simbólico y la Escuela de Palo Alto. Portal de la Comunicación. Hacia un nuevo concepto de comunicación. UAB. Disponible en <http://www.portalcomunicacio.com/download/17.pdf>
- Romero, D. (2011). Homosexualidad y familia: ¿integración o rechazo? (*Tesis de pregrado*). Disponible en [bibliotecadigital.academia.cl/bitstream/123456789/214/1/Tesis%20Final.pdf](http://bibliotecadigital.academia.cl/bitstream/123456789/214/1/Tesis%20Final.pdf)
- Sierra, D., Caro J., Rúa, J., Castro, K. & Londoño, M. E. (2016). Terapia familiar sistémica en contextos de pobreza. *Revista Poiésis*, 31: 212-224. En [www.funlam.edu.co](http://www.funlam.edu.co) › Inicio › Núm. 31 (2016) › Sierra Gaviria
- Solarte, M. y Lozano, P. (2015). Identidad familiar en familias ensambladas, reflexiones de pareja donde la mujer labora como tripulante para una aerolínea. (*Tesis de Maestría*). Disponible en [http://vitela.javerianacali.edu.co/bitstream/handle/11522/3592/Identidad\\_familiar\\_familias.pdf?sequence=1](http://vitela.javerianacali.edu.co/bitstream/handle/11522/3592/Identidad_familiar_familias.pdf?sequence=1)
- Soler, F. (2005). Evolución y orientación sexual. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 1 (2): 161-173. Universidad Santo Tomás. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67910205>
- Soria, R. (2010). Tratamiento sistémico en problemas familiares. Análisis de caso. Universidad Nacional Autónoma de México. *Revista electrónica de Psicología Iztacala*, 13 (3), 87-104.

Torres, M. (2011). Características de una pareja homosexual: identidad, dinámica, roles y conflictos familiares. (*Tesis de maestría*). Universidad Autónoma de Nuevo León. Facultad de psicología subdirección de posgrado

Valdez, J. L., Maya, M. U., Aguilar, P., González-Arratia, N. I. & Bastida, R. (2012). Deseabilidad social en la pareja. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 15 (2), 394 – 404.

Vargas, I. (2013). *Familia y Ciclo Vital Familiar*. OMS: 1-9.

## **APENDICES**

Apéndice A. Entrevista en profundidad

### **Datos generales y sociodemográficos**

**Edad:**

**Genero:**

**Ocupación:**

**Escolaridad:**

**Religión:**

**Tipología de familia de origen:**

1. ¿Consideras que tienes una relación diferente a una heterosexual, como defines tu relación?
2. ¿Qué situaciones consideras que se tendrían que dar para considerar tu relación como equivalente a una relación heterosexual?
3. ¿Consideras que la unión libre es equiparable a un matrimonio?
4. ¿Cómo llevan su relación en público, ante la sociedad, y que opinan de ello?
5. ¿Cómo es un día de entre semana común entre ustedes?
6. ¿Cómo es un día de fin de semana común entre ustedes?

7. ¿Qué actividades realizan en su tiempo libre?
8. ¿Qué opinas sobre la decisión de algunas parejas acerca de tener hijos, ya sea propios o adoptados?
9. ¿Cuáles han sido las dificultades más fuertes con las que se han encontrado en la relación de pareja?
10. ¿Qué tan seguido se ven envueltos en un conflicto?
11. ¿A qué grado llega un conflicto: pelea, gritos, golpes, insultos, separación y cómo los solucionan?
12. ¿Describe los roles que cada uno de ustedes tiene dentro de la familia?
13. ¿Ambos trabajan en un trabajo remunerado?
14. ¿Se ha manifestado sentir homóforo por parte de alguno de sus progenitores? ¿De qué manera?
15. ¿Han facilitado sus padres su inclusión en la vida social sin ocultar su orientación sexual?
16. ¿Cómo se enteraron sus padres de su orientación homosexual y cuál fue su actitud ante ello?
17. ¿Cree que sus padres consideran que la homosexualidad es aprendida y por lo tanto modificable?
18. ¿Cómo han manejado hasta ahora su relación ante su familia extendida?
19. ¿De qué manera se involucra su pareja en las situaciones y eventos familiares?
20. ¿En torno a que temas de la familia extendida no logran establecer acuerdos?

Apéndice B. Formato de Observación

**Fecha:** \_\_\_\_\_

**Hora:** \_\_\_\_\_

**Lugar:** \_\_\_\_\_

**Actividad:** \_\_\_\_\_

CATEGORIA	SUBCATEGORIA	OBSERVACIÓN
Ajuste y adaptación de la pareja	Identidad	
	Dinámica familiar	
	Conflictos	
	Roles	
Creencias y valoraciones sobre la homosexualidad en las familias de origen.	Brecha generacional y educativa	
	Aceptación de la homosexualidad de los hijos e hijas	
Estilos de relación con la familia extendida		

## Apéndice C. Preguntas Directrices Grupo Focal

### **Ajuste y adaptación de la pareja**

#### Sub –Categoría: Identidad

1. ¿Sienten que estando con una persona de su mismo género puedan lograr formar una familia?
2. ¿Cuáles fueron los mecanismos que se fueron dando en su relación para que esta se volviera una relación de pareja?
3. ¿Considerando que en el ambiente gay las estadísticas indican que existe mucha inestabilidad en las parejas, que piensan que han hecho diferente para lograr tener una pareja que se considera estable o cerrada?

#### Sub –Categoría: Dinámica familiar

1. ¿Cómo organizan el sustento de la familia?
2. ¿Los bienes que han adquirido desde que están juntos, se consideran del sistema familiar o solo de alguno de ustedes?
3. ¿Cómo es su círculo de amistades, en qué tipo de ocasiones las frecuentan y con qué frecuencia?

#### Sub –Categoría: Conflictos

1. ¿Qué tipos de conflictos existen en su relación y como se expresan estos conflictos?
2. ¿Cuáles han sido las dificultades más fuertes con las que se han encontrado en la relación de pareja?

#### Sub –Categoría: Roles

1. ¿En qué forma se pueden comparar los roles que se dan en tu familia a los que se dan en una familia heterosexual?

2. ¿Qué actividades realizan dentro del hogar?

**Creencias y valoraciones sobre la homosexualidad en las familias de origen.**

Sub –Categoría: Brecha generacional y educativa

1. ¿Ha presentado sus parejas a su familia? ¿Cómo los han recibido?
2. Actualmente ¿cómo definirían su relación familiar?

Sub –Categoría: Aceptación de la homosexualidad de los hijos e hijas

1. ¿Cuál es la postura de sus padres respecto a su orientación sexual y la formación de parejas con una persona del mismo sexo?
2. ¿Ha recibido apoyo de sus padres al momento de expresar su orientación sexual?

**Estilos de relación con la familia extendida**

1. ¿Cómo describiría la relación de su pareja con sus padres?
2. ¿Tiene injerencia la familia de su pareja en sus decisiones como núcleo familiar?

Apéndice D. Consentimiento informado.

**DINÁMICA DE CONSOLIDACIÓN DE PAREJAS HOMOSEXUALES FRENTE A LA FAMILIA DE ORIGEN: ESTUDIO DE CASOS DESDE UNA PERSPECTIVA SISTEMICA**

La presente investigación se encuentra enfocada en el estudio de la dinámica de consolidación de parejas homosexuales frente a la familia de origen, en el cual se tiene el objetivo de identificar dichas dinámicas, a través de estudio de casos, como monografía para optar por el título de Psicólogos de la Universidad de Pamplona, empleando como técnicas de recolección de información, la entrevista en profundidad, observación directa y grupo focal.

Yo, \_\_\_\_\_, mayor de edad, identificado(a) con la cedula de ciudadanía número \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ y en mis facultades mentales, acepto voluntariamente participar como sujeto de estudio en el trabajo investigativo desarrollado por los psicólogos en formación Ingrid Natalia López Carreño, y Javier Enrique Torres Argumedo titulado “DINÁMICA DE CONSOLIDACIÓN DE PAREJAS HOMOSEXUALES FRENTE A LA FAMILIA DE ORIGEN: ESTUDIO DE CASOS DESDE UNA PERSPECTIVA SISTEMICA”, el cual se me ha socializado previamente, y por lo tanto conozco en que consiste y cómo será el procedimiento a seguir dentro del mismo.

Por medio de este documento autorizo la utilización de la información que yo suministre o proporcione para este estudio de manera confidencial, es decir que únicamente se usara con fines académicos, teniendo en cuenta que esta información no será divulgada ni compartida sin mi consentimiento, de igual manera se protegerá mi identidad y datos personales.

Doy constancia de lo anterior por medio de mi firma y número de documento de identidad.

\_\_\_\_\_  
C.C.

\_\_\_\_\_  
Ciudad y Fecha.