

UNIVERSIDAD DE PAMPLONA

Facultad de Salud

Departamento de Psicología

TRABAJO DE GRADO



HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE INGENIERIA MECATRONICA Y
PSICOLOGIA DE LA UNIVERSIDAD DE PAMPLONA

Heidy Karina Sánchez Vega

Pamplona, Colombia

2019

UNIVERSIDAD DE PAMPLONA

Facultad de Salud
Departamento de Psicología

TRABAJO DE GRADO



HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE INGENIERIA MECATRONICA Y
PSICOLOGIA DE LA UNIVERSIDAD DE PAMPLONA

Heidy Karina Sánchez Vega

Dirigido por:

Ps. Esp. Yina Lizmar Roa Daza

Pamplona, Colombia

2019

Agradecimientos

Quiero expresar mi agradecimiento primeramente a Dios por darme la oportunidad de culminar esta etapa profesional, a mi Directora de tesis Ps. Esp. Yina Lizmar Roa Daza por la excelente orientación, paciencia y apoyo brindado durante este proceso, a los Tres (3) jurados por su orientación y correcciones las cuales permitieron que este proyecto tomara forma, a la Universidad de Pamplona, el Programa de Psicología y a su director el Ps. Julio Humberto Annicchiarico lobo por su compromiso a la formación académica, por los conocimientos adquiridos y por brindarme el espacio, en el cual logre adquirir habilidades, que contribuyeron a mi formación tanto personal como profesional, y que gracias a esto hoy puedo dar por culminado mi objetivo propuesto.

A mi Madre, le doy las gracias por brindarme su apoyo incondicional, a mi Hija y Hermana por darme su amor y ser la motivación que necesite cada día para cumplir el sueño que alguna vez vi inalcanzable

A los cincuenta y ocho (58) estudiantes de los dos programas elegidos por ser parte de este proceso de investigación, los cuales de manera muy abierta brindaron la información, la cual permitió realizar un análisis de las Habilidades Sociales que estos poseen.

A todas aquellas personas, docentes, familiares y amigos que de una u otra forma directa o indirectamente aportaron su grano de arena para mi meta cumplida....

¡GRACIAS!

Tabla de Contenido

Lista de Figuras	6
Resumen	7
Introducción	8
Problema de investigación	10
Descripción del problema.....	10
Planteamiento del problema	11
Formulación del problema.....	12
Justificación.....	13
Objetivos	17
Estado Del Arte	18
Marco Teórico	25
Capítulo I. Relaciones Interpersonales	25
Problemas en las relaciones interpersonales.	29
Capítulo II. Habilidades Sociales	32
Lista de Cheque de Habilidades Sociales de Goldstein.	37
Capítulo III .Conductas en Habilidades Sociales	40
Buenas conductas en Habilidades Sociales.....	40
Conductas Inadecuadas en Habilidades Sociales.....	44
Instrumento.....	48
Procedimiento.....	51
Marco Legal	52
Metodología	54
Hipotesis	54
Tipo de investigación.....	54
Diseño de investigación.....	54
Población	55
Muestra	55
Muestreo por conveniencia.....	56
Interpretación de Resultados	57
Análisis Comparativo	93

Estudiantes Primer Semestre.....	93
Estudiantes Cuarto Semestre.....	95
Estudiantes Octavo Semestre.....	97
Conclusiones	99
Recomendaciones	101
Discusiones.....	102
Anexos.....	104
Referencias	109

Lista de Figuras

Figura 1.Estudiantes Primer semestre Ing. Mecatrónica y Psicología	93
Figura 2.Estudiantes Cuarto semestre Ing. Mecatrónica y Psicología	95
Figura 3.Estudiantes Octavo semestre Ing. Mecatrónica y Psicología	97

Habilidades Sociales en Estudiantes de Ingeniería Mecatrónica y Psicología de la Universidad de Pamplona

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo Analizar las habilidades sociales que desarrollan los estudiantes del programa de Ingeniería Mecatrónica y los estudiantes del programa de Psicología de la Universidad de Pamplona en su proceso de formación integral, por medio de la escala de habilidades sociales de Goldstein, esto con el fin de tener conocimiento en cuál de los programas los estudiantes presentan mayores habilidades. En este proyecto de investigación se utilizó una metodología de tipo cuantitativo, tomando como diseño de investigación un estudio comparativo, en el cual se tomó una muestra por conveniencia de la que se tomó una población de cincuenta y ocho (58) estudiantes de primero, cuarto y octavo semestre de Ingeniería Mecatrónica y Psicología, se ha de tener en cuenta que la muestra con la que se cuenta en esta investigación son estudiantes pertenecientes a la Universidad de Pamplona. Teniendo como resultado que los estudiantes del programa de Psicología tienen la mayor puntuación en cinco de las áreas, a diferencia de los estudiantes del programa de ingeniería mecatrónica los cuales solo puntúan en una de las áreas.

Palabras Clave: Habilidades Sociales, Relaciones Interpersonales, estudiantes, Conductas.

Abstract

This research aims to analyze the social skills developed by the students of the Mechatronics Engineering program and the students of the Psychology program of the University of Pamplona in their comprehensive training process, through the Goldstein social skills scale, this in order to have knowledge in which of the programs the students present greater skills. In this research project a quantitative methodology was used, taking as a research design a comparative study, in which a sample was taken for convenience from which a population of fifty-eight (58) students from first, fourth and eighth semester of Mechatronics Engineering and Psychology, it must be taken into account that the sample that is counted in this research are students belonging to the University of Pamplona. Having as a result that the students of the Psychology program have the highest score in five of the areas, unlike the students of the mechatronic engineering program which only score in one of the areas.

Keywords: Social Skills, Interpersonal Relations, students, Behaviors.

Introducción

El hombre es un ser social: sus relaciones con los otros determinan lo que es y sus posibilidades. Las habilidades sociales que puedan o no tener los sujetos influyen, pues, en la eficacia con que éstos se integran a la vida en sociedad, en sus proyectos y el éxito o satisfacción con la vida. Estas habilidades sociales hacen parte del desarrollo personal y profesional de los sujetos: en cada etapa de sus vidas pueden aprender, o desaprender, ciertos comportamientos referentes a las relaciones interpersonales.

En este sentido, el desenvolvimiento en las interacciones sociales puede acarrear complicaciones si los sujetos no son lo suficientemente adiestrados para enfrentarlas. Dichas interacciones sociales se dan, evidentemente, en diferentes contextos; es decir, en diferentes instancias en que una o otra habilidad social adquiere mayor importancia. Antes esta multiforme situación, lo que se valora, más bien, es la capacidad de integración y resiliencia de los sujetos. Sin embargo, se considera aquí que la universidad es un espacio de mayor importancia para la adquisición de habilidades sociales. Por este motivo, su importancia es lo que ha impulsado esta investigación.

Respondiendo a estas preocupaciones, este proyecto de investigación se plantea mostrar las posibles implicaciones entre sujetos con intereses profesionales diferentes, en el marco de la academia, y las habilidades sociales que pueden ir aprehendiendo. Concretamente, se busca, desde un estudio comparativo, dar cuenta de las habilidades sociales de los estudiantes de Psicología y de Ingeniería Mecatrónica de la Universidad de Pamplona, utilizando como medida estándar la escala de habilidades sociales de Goldstein.

Por este motivo, este estudio buscará abarcar diferentes niveles educativos de ambas carreras (primero, cuarto y octavo semestre). Por otra parte, partiendo de la formación integral que brinda la Universidad de Pamplona, se buscará identificar las posibles diferencias a nivel formativo que se adquieren los estudiantes de cada carrera universitaria. El objetivo es, pues, dar cuenta de cierta diferenciación a nivel educativo en relación a las habilidades sociales.

Este proyecto se propone, en consecuencia, realizar una medición cuantitativa de la relación entre los estudiantes de Psicología y de Ingeniería Mecatrónica en diferentes niveles. En la primera parte se hará explícito el problema de investigación y objetivos que guían este proyecto, junto con su validación a nivel social y académico. Luego, se realizará una revisión documental de otros proyectos y una aclaración teórica de los supuestos teóricos bajo los cuales se moverá el análisis. Para finalizar, luego de la aclaración metodológica pertinente, se procederá a la aplicación de los instrumentos y la dilucidación de sus resultados e interpretación.

Este proyecto es motivado, principalmente, por el interés que genera la formación académica a nivel personal. Se considera importante que en la vida académica los sujetos puedan aprehender habilidades que les permitan desarrollarse en las demás dimensiones de su existencia. Es necesario que la vida académica pueda ofrecer esta posibilidad. Así, esta investigación revelará las diferencias, avances y logros que los sujetos pueden adquirir en el contexto académico particular.

Problema de investigación

Descripción del problema

Los estudiantes de educación superior se enfrentan diariamente a situaciones que les exigen ciertas destrezas en las relaciones interpersonales. Las relaciones académicas, en efecto, exigen un tipo de saber al momento de relacionarse con sus integrantes: profesores, compañeros, administrativos. En este contexto académico se considera que un estudio comparativo, en este caso entre los estudiantes de Ingeniería Mecatrónica y los estudiantes de Psicología de la Universidad de Pamplona, puede dar cuenta de aquellos problemas a los que se enfrentan muy a menudo los estudiantes universitarios.

El desarrollo personal y profesional que acaece en el medio académico es fundamental para las posteriores experiencias de las personas. Si entendemos que “las habilidades sociales son aquellas capacidades que el individuo posee para percibir, entender, descifrar y responder a los estímulos sociales en general, especialmente a aquellos que provienen del comportamiento de los demás” (Pades citando a Blanco, 2003, p.19), es inevitable que se considere que ellas pueden ofrecer, al ser fortalecidas o aprehendidas, una mejor vida a los individuos de cualquier contexto social.

En este sentido, las posibilidades de que los individuos puedan mejorar sus habilidades sociales son, en la academia, considerables. En efecto, podemos reconocer las experiencias académicas como una suerte de entrenamiento para posteriores experiencias interpersonales en el mundo laboral. Con esto en mente, es necesario ocuparse del desarrollo interpersonal de los estudiantes en vista a permitirles conseguir sus metas a partir de una interacción social más acertada.

Teniendo en cuenta lo anterior, se debe pensar que en primer lugar se han de determinar las condiciones culturales de la comunidad a tratar que son, en este caso, los estudiantes de Ingeniería Mecatrónica y de Psicología. Esto en razón de la consideración de las habilidades sociales como enteramente cambiantes (Caballo, 2007).

En este sentido, se podrán encontrar problemas diferentes, así como fortalezas en distintas habilidades. En consecuencia, es necesario realizar una investigación que, además de dar cuenta de las habilidades o debilidades sociales de los estudiantes, permitan ir encaminando posibles estrategias desde los estudios de la psicología.

Debido a la compleja interpretación de las relaciones interpersonales se puede considerar, como lo hace Hidalgo y Abarca (1990), que no hay un modelo explicativo de las relaciones sociales que satisfaga o que abarque la multiplicidad de procesos que intervienen en la aprehensión de las habilidades sociales. Sin embargo, en este caso, se considera que la escala de habilidades sociales propuesta por Goldstein podría ayudar a determinar gran parte de los retos a los que los estudiantes deben responder.

Planteamiento del problema

En el hombre existe una tendencia natural a establecer relaciones con otros seres humanos. Por tanto, las habilidades sociales son determinantes en el desarrollo personal de los sujetos. En diversos contextos de socialización, y según determinadas características sociales, los sujetos pueden tener ciertas fortalezas o debilidades en la forma de socializar. Es fundamental que la persona posea las habilidades sociales necesarias para tener relaciones interpersonales satisfactorias (Hidalgo & Abarca, 1990). El estudio de las habilidades sociales, es, pues, necesario para pensar en replantear los modos de socialización o las formas de relación institucional que el sujeto establece.

Uno de los espacios que mayormente influyen en el desarrollo de las habilidades sociales es el de la educación. Se considera con mayor interés la educación universitaria por ser un lugar en que los sujetos se enfrentan con situaciones que les exigen, de entrada, ciertas habilidades sociales. En la vida universitaria se plantean varias cuestiones de interés para el fortalecimiento o debilitamiento de las habilidades sociales. En este espacio los sujetos suelen encontrar confluencia de intereses que los lleva a mejorar sus habilidades. Sin embargo, estas habilidades con las que muchos estudiantes llegan suelen estar determinadas por otros espacios sociales.

Muchos estudios realizados establecen relaciones entre dichas habilidades y otras dimensiones de la vida social. Por ejemplo, García Nuñez del Arco (2005) logra determinar la relación entre habilidades sociales y el ambiente familiar de los estudiantes universitarios. En este sentido, es importante seguir desarrollando estudios de este tipo que den luces acerca de los problemas más recurrentes en la socialización de los individuos. Asimismo, se busca proyectar posibles soluciones a estas problemáticas.

El presente trabajo pretende responder y aportar información en la psicología en relación a las habilidades sociales de los estudiantes de educación superior. El interés concreto es acerca de los estudiantes de pregrado. Así, la pregunta que rige esta investigación es: ¿Qué tipos de habilidades sociales poseen los estudiantes de Ingeniería Mecatrónica en comparación con los estudiantes de Psicología durante su proceso de formación en la Universidad de Pamplona? Para ello se utilizará la Escala de Habilidades Sociales de Goldstein, con la cual se podrán, en un primer momento, identificar aquellas habilidades que predominan en este espacio social, así como las habilidades o dificultades más recurrentes en uno u otro grupo. Seguidamente, este trabajo se abocará hacia un análisis más detallado de la situación concreta que le compele.

Formulación del problema

¿Qué habilidades sociales desarrollan los estudiantes de Ingeniería Mecatrónica y de Psicología durante su proceso de formación integral en la Universidad de Pamplona?

Justificación

Siguiendo a Combs y Slaby (1977), se considera que las habilidades sociales (HHSS) son las capacidades para interactuar con los demás en un contexto social dado, y de un modo determinado que es aceptado o valorado socialmente y, al mismo tiempo, personalmente beneficioso, mutuamente beneficioso, o principalmente beneficioso para los demás. En este sentido, se puede considerar las habilidades sociales como aquellas capacidades que tienen los individuos para comportarse de manera adecuada en el entorno social en el que se encuentren. Caballo (1993) define las habilidades sociales como

“un conjunto de conductas emitidas por el individuo en un contexto interpersonal que expresa sus sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de un modo adecuado a la situación, respetando esas conductas en los demás y que, generalmente resuelve los problemas inmediatos de la situación mientras minimiza la probabilidad de futuros problemas”.

Teniendo en cuenta estas definiciones, se puede decir que las habilidades sociales son necesarias en cualquier contexto social, pues conforman el flujo armónico de las relaciones interpersonales, las que, a su vez, garantizan el pleno desarrollo de los sujetos.

En este sentido, toda investigación en el área se constituye como la posibilidad de analizar y mejorar la integración de los sujetos en la vida social. Sin embargo, teniendo en cuenta la gran amplitud del tema (son variados los espacios de socialización), se pueden pensar algunos espacios icónicos en donde los sujetos se suelen desenvolver. Uno de esos lugares es la universidad.

En las instituciones educativas se reconoce la importancia de las habilidades sociales. Por una parte, éstas garantizan que los sujetos puedan tomar parte adecuadamente de las discusiones propias de la academia; y, por otra parte, estos espacios, en donde confluyen variedad de formas de pensar, enfrenta a los sujetos a verdaderos retos emocionales que les puede exigir maneras más adecuadas de responder a ciertas situaciones.

Identificar las falencias de los estudiantes al momento de desenvolverse en la comunidad puede, también, mostrar las habilidades que se deben adquirir, y, asimismo, lograr potenciar otras habilidades (intelectuales, grupales, emocionales, etc.) de los estudiantes. La academia, en este sentido, sería la primera interesada en reconocer y fortalecer las habilidades sociales de los estudiantes.

En vista de que existen muchas carreras desde las cuales se podría iniciar el estudio, y de que el hecho de tomar sólo una no sería suficiente para determinar algo más allá de su misma particularidad, aquí se retoman los estudios comparativos como una oportunidad para ofrecer descripciones, explicaciones o interpretaciones (Piovani y Krawczyk, 2017) en un marco valorativo más aterrizado.

El valor de los estudios comparativos hoy en día, como lo señalan Piovani y Krawczyk, ocupan un lugar destacado en las ciencias sociales (2017). Estos pueden arrojar datos como insumo para el diagnóstico de problemas sociales y para que las instituciones puedan mejorar sus respuestas.

Si se comprenden los estudios comparativos como “una operación intelectual a través de la cual se cotejan los estados de uno (o más) objetos sobre la base de al menos una propiedad común” (Piovani y Krawczyk citando a Fideli y Marradi, 2017, p.823), consecuentemente se introducirá una forma de organización del conocimiento que permite intervenir en los problemas identificados con mayor versatilidad.

Así pues, este estudio comparativo acerca de las habilidades sociales de estudiantes de Ingeniería Mecatrónica y de Psicología, puede hacer latente la necesidad de reformular ciertas prácticas institucionales que repercuten en la manera en que los individuos se integran a la comunidad.

Mediante un estudio comparativo respaldado por el cuestionario de habilidades sociales de Goldstein, se expondrán las habilidades sociales de los estudiantes de Ingeniería Mecatrónica y Psicología. Este método tiene como propósito conocer qué tipo de habilidades sociales poseen los estudiantes y cómo éstas se desarrollan durante su proceso de formación; lo cual recaerá,

invariablemente, en un reconocimiento de las habilidades sociales de los estudiantes de Ingeniería Mecatrónica en comparación con los estudiantes de Psicología, mostrando fortalezas o debilidades en cada caso para que puedan llegar a replantearse ciertas prácticas.

Al reconocer las diferencias entre los estudiantes de una y otra carrera, se podrá hacer más evidente la incidencia de los intereses particulares que mueve la identidad de los grupos sociales, así como también se pondrá en juego la validez e importancia de ciertas habilidades en comparación con otras. Esto último sólo es posible si se tiene la posibilidad, como en efecto sucede acá, de pensar dos marcos de referencia, en donde cada parte opera como medida y como lo medido.

Se trata, pues, de re-conocer a partir de dos marcos de referencia: las habilidades sociales de los dos grupos de estudiantes, cada uno de ellos con una identidad determinada que permite tomar distancia para repensar la otra identidad. Cierta operación de desnaturalización de los fenómenos sociales es lo que permite la comparación.

En efecto, este estudio comparativo se justificaría en la medida en que permite *poner en perspectiva* la situación social de los sujetos, sus habilidades y competencias. Por una parte, los mismos estudiantes a los que se les investiga, al hacerse explícito el trabajo, lograran un primer acercamiento con aquello que simplemente no se piensa como problemático, a saber, nuestras habilidades sociales. En consecuencia, podrá despertarse en ellos un interés genuino en asumir con seriedad las habilidades para desenvolverse en sociedad.

Por otra parte, este estudio puede dar cuenta de las potencialidades investigativas, para el área de la psicología, del método comparativo. En muchas ocasiones los estándares de medición usados en psicología suelen juzgarse como normalizadores de ciertos comportamientos (Rodríguez, 2012). Un estudio comparativo logra, en alguna medida, esquivar este problema. En este sentido, este estudio permitiría al campo de la psicología seguir apropiando métodos más propicios para pensar el espectro de lo social.

Las habilidades sociales han sido tratadas por diferentes autores entrañando cierta dificultad en su mismísima definición conceptual. Ha sido tomado y trabajado también por diversos enfoques

de la psicología, y durante el transcurso de los años ha tenido una significativa atención. Lo que esta investigación aporta en este sentido es la operatividad de cierta definición con la cual se moverá el estudio, de manera que se pueda ver su pertinencia o no. Dicha definición es la que retomará más adelante en el marco teórico.

Como se ve, este trabajo es pertinente debido a la importancia que adquiere el desarrollo interpersonal en el seno de la comunidad universitaria. Además, otros profesionales de la psicología, así como de otras áreas, pueden tomar esta investigación como insumo para llevar a cabo otro tipo de proyectos en relación a las habilidades sociales o formas de socialización de la comunidad universitaria, proyectos que bien sean de investigación o de intervención.

En síntesis, se podría decir que la sociedad podría beneficiarse en la medida en que reciba de la comunidad académica sujetos capaces de enfrentarse a distintos contextos sociales y comunidades laborales con entera propiedad. Aun así, no se puede considerar simplemente como beneficio la influencia directa en la productividad y sanidad psíquica de los sujetos en el trabajo; sino especialmente en la medida en que se trata de sujetos plenamente integrados en todas las dimensiones de su vida social.

Por otra parte, teniendo en cuenta que en el seno de la vida en sociedad se construye lo que entendemos como cultura, este proyecto puede resultar como un impulso hacia delante de su bienestar. Esto se justifica en la medida en que, en la reapropiación conceptual que se ejerce en esta y otras investigaciones sobre el tema, en la toma de consciencia de los sujetos de la investigación y en la forma en que se plantean caminos a seguir, se ven reforzados, pues, los cimientos de una sociedad que se preocupa por la intersubjetividad como fundamento del desarrollo y bienestar humano. Dar cuenta de estos beneficios es algo que se desprende inevitablemente del desarrollo de este proyecto de investigación.

Objetivos

General

Analizar las habilidades sociales que desarrollan los estudiantes del programa de Ingeniería Mecatrónica y los estudiantes del programa de Psicología de la Universidad de Pamplona en su proceso de formación integral, por medio de la escala de habilidades sociales de Goldstein, esto con el fin de tener conocimiento en cuál de los programas los estudiantes presentan mayores habilidades.

Específicos

Conocer las habilidades sociales que se presentan entre los estudiantes de primero, cuarto y octavo semestre de Ingeniería Mecatrónica y Psicología.

Identificar cuáles son las habilidades sociales que prevalecen y las que no en los estudiantes de primero, cuarto y octavo semestre.

Comparar las habilidades sociales que predominan en los estudiantes de ingeniería mecatrónica y psicología, según las áreas y los resultados obtenidos por medio de la escala de habilidades sociales de Goldstein.

Estado Del Arte

En este apartado de estado del arte se tendrán en cuenta investigaciones que se han realizado referente a las Habilidades sociales, puesto que es este el tema central de esta investigación, dentro de este se realiza una contextualización de investigaciones, las cuales brindan un aporte significativo para la realización del respectivo Trabajo de Grado en donde se hará alusión a (5) investigaciones a nivel internacional y cuatro (4) investigaciones a nivel nacional.

Estado del Arte Internacional

Dentro de la revisión bibliográfica tomada como referencia para la construcción de este proyecto de investigación y dentro de este apartado del estado del arte, a nivel internacional cabe destacar valiosas investigaciones como: Habilidades para la vida (cognitivas y sociales) en adolescentes de una zona rural, Evaluación de las habilidades sociales en alumnado de educación primaria, Agresividad y habilidades sociales (Estudio realizado con jóvenes seminaristas estudiantes del segundo año del Profesorado de Enseñanza Media en Filosofía, Seminario Mayor Nacional de la Asunción, Etapa de Filosofía, de la cabecera departamental de Quetzaltenango), Estudio comparativo de las habilidades sociales en estudiantes universitarios de la facultad de ciencias matemáticas de la UNMSM utilizando métodos multivariantes y “Los niveles de ansiedad en el desarrollo de las habilidades sociales de las PPL del Centro de Privación de Libertad de Personas Adultas Femenino Quito (CPLPAFQ)”.

Habilidades para la vida (cognitivas y sociales) en adolescentes de una zona rural, Morales, Benítez, & Agustín, (2013) México.

Artículo realizado en la Universidad Autónoma de Baja California, México, por Morales, Benítez, & Agustín, (2013) en Ensenada, México. Tiene como objetivo fortalecer habilidades cognitivas como autoeficacia y afrontamiento, y habilidades sociales en adolescentes de secundaria de zona rural, a través de la implementación de dos programas de intervención psicoeducativa. Se basa en una metodología cuantitativa, con diseño pre-experimental de alcance descriptivo-

correlacional, en el que participaron 96 adolescentes. Los resultados destacan una mejora en habilidades sociales; además de encontrar asociación entre habilidades sociales avanzadas y autoeficacia, así como en afrontamiento activo con las habilidades sociales; no se observaron cambios en autoeficacia ni afrontamiento. Se concluye que el programa fue efectivo al mejorar las habilidades sociales de los adolescentes; sin embargo, se requiere de mayor tiempo para el mejoramiento de las habilidades cognitivas, dadas las condiciones de una zona rural (Morales, Benítez, & Agustín, 2013).

Evaluación de las habilidades sociales en alumnado de educación primaria, Llamas (2015), España.

Dentro de la investigación realizada en la Universidad de Granada, de Granada España, la cual tiene como objetivo la evaluación de las habilidades sociales en educación primaria, concretamente en niños y niñas de 10 a 12 años en un colegio privado concertado de la provincia de Granada. Se analizaron las variables de; primeras habilidades sociales, habilidades sociales avanzadas y las habilidades sociales relacionadas con los sentimientos (Llamas, 2015).

Para ello se utilizó el cuestionario de habilidades sociales proporcionado por Goldstein que se distribuyó entre los participantes en función de su disponibilidad. La muestra se compone de 101 participantes de los que; el 43,6% eran varones y el 56,4% eran mujeres de educación primaria (un 49,5% estaban cursando quinto de primaria y un 50,5% estaban en sexto curso) cuya edad media era de 10,96 años. A partir de los resultados que se han obtenido, se puede deducir que no hay diferencias significativas en cuanto al sexo de cada individuo en ninguna de las tres subescalas analizadas (habilidades sociales básicas, habilidades sociales avanzadas y habilidades sociales relacionadas con los sentimientos) (Llamas, 2015).

Esto lleva a pensar que cada vez hay menos diferencias entre hombres y mujeres en este aspecto, por lo que, con los resultados obtenidos, se puede afirmar que se está comprobando la validez y eficacia que proporcionan los programas y actividades que se aplican cada vez más, en los colegios

de educación primaria ya que actualmente los niños y niñas tienen un nivel similar en cuanto a habilidades sociales se refiere (Llamas, 2015).

Agresividad y habilidades sociales (Estudio realizado con jóvenes seminaristas estudiantes del segundo año del Profesorado de Enseñanza Media en Filosofía, Seminario Mayor Nacional de la Asunción, Etapa de Filosofía, de la cabecera departamental de Quetzaltenango, Ramos (2018), Guatemala.

En esta investigación realizada por el estudiante de la Universidad Rafael Landívar, tiene como objetivo general determinar el nivel de agresividad y el nivel de habilidades sociales en los jóvenes estudiantes. Se realizó con 45 jóvenes seminaristas, todos estudiantes del segundo año del Profesorado de Enseñanza Media en Filosofía, Seminario Mayor Nacional de la Asunción, Etapa de Filosofía, de la cabecera departamental de Quetzaltenango, comprendidos entre las edades de 18 a 30 años. El tipo de investigación fue descriptiva, se utilizaron los instrumentos psicométricos Test INAS-87 para evaluar la agresividad y Test EHS (Escala de Habilidades Sociales) para la evaluación de las habilidades sociales. Según los resultados, se concluyó que los jóvenes estudiantes manifestaron un nivel bajo de agresividad y un nivel medio de habilidades sociales. Se recomendó fortalecer los programas de formación con talleres que propicien el aprendizaje del control, manejo y reducción de la agresividad, así como el desarrollo de las habilidades sociales, especialmente las que reflejaron un nivel bajo (Ramos, 2018).

Estudio comparativo de las habilidades sociales en estudiantes universitarios de la facultad de ciencias matemáticas de la UNMSM utilizando métodos multivalentes, Kuroiwa Quispe & Solano Dávila (2013), Perú.

En la investigación se realizó una comparación de las habilidades sociales en los estudiantes matriculados en la Facultad de Ciencias Matemáticas (FCM) de la UNMSM según género, utilizando el instrumento de medida de la Escala de Habilidades Sociales de Goldstein y métodos multivariantes, en particular la estadística T^2 de Hotelling y el análisis factorial (Johnson y Wichern, 1992), para analizar los datos recolectados. En el diseño muestral, se utilizó el muestreo aleatorio estratificado con afijación proporcional al tamaño de cada estrato (Scheffer y Mendenhall,

2007) considerando como estratos a las Escuelas Académicas Profesionales (E.A.P.) de la FCM. Para el cálculo del tamaño de muestra se consideró un límite para el error de estimación de 2,2, con un nivel de confianza del 95% y la información proporcionada por la Dirección Académica de la FCM, de los alumnos matriculados el segundo semestre del año académico 2009, el tamaño de muestra fue de 301 alumnos, repartidos en forma proporcional a las cuatro E.A.P. de la FCM (Kuroiwa Quispe & Solano Dávila, 2013).

Los niveles de ansiedad en el desarrollo de las habilidades sociales de las PPL del Centro de Privación de Libertad de Personas Adultas Femenino Quito (CPLPAFQ), Figueroa (2015), Ecuador.

Esta investigación tiene como objetivo fundamental determinar si los niveles de ansiedad influyen en el desarrollo de las habilidades sociales de las Personas Privadas de la Libertad del CRSPFQ. Fundamentado en un enfoque cognitivo- conductual con los postulados de Beck quien considera que la ansiedad tiene fuertes componentes del pensamiento que se relacionan con las emociones, así como también se toma en consideración a Caballo y Bandura para explicar desde el aprendizaje social el desarrollo de las habilidades sociales. La hipótesis plantea que Los niveles de ansiedad influyen en el desarrollo de las habilidades sociales de las personas privadas de la libertad. Investigación de tipo correlacional, no experimental. Se concluye que los niveles de ansiedad y desarrollo de habilidades sociales guardan una relación directa. Se recomienda investigar si los niveles altos de ansiedad en algunas personas privadas de la libertad se deben a encontrarse privadas de libertad por primera vez y si por este motivo las habilidades sociales no se han afectado (Figueroa, 2015).

Estado del Arte Nacional

Dentro de este apartado del estado del arte se encuentran investigaciones a nivel nacional. Encontramos investigaciones tales como: Intervención en una comunidad religiosa para fortalecer habilidades sociales y empáticas con el fin de incrementar la sana convivencia, Asertividad y autoestima en estudiantes de primer semestre de la Facultad de Ciencias de la Salud de una universidad pública de la ciudad de Santa Marta (Colombia), Habilidades sociales en estudiantes

de psicología de una Universidad privada de la Costa Caribe Colombiana y Habilidades sociales relacionadas con el proceso de comunicación en una muestra de adolescentes.

Intervención en una comunidad religiosa para fortalecer habilidades sociales y empáticas con el fin de incrementar la sana convivencia Muñoz (2016), Bogota, Colombia.

Esta investigación fue realizada en la ciudad de Bogotá Colombia, la cual tiene por objetivo mejorar las habilidades sociales y de empatía de los jóvenes aspirantes al sacerdocio, por medio de un programa de intervención y favorecer una mejor convivencia. Teniendo esto como referente, se realiza el diagnóstico a 29 jóvenes aspirantes, se lleva a cabo una intervención y se efectúa un post-test para identificar modificaciones. Los resultados iniciales indican que los jóvenes aspirantes al sacerdocio manifiestan un nivel promedio en el manejo de las habilidades sociales. Sin embargo, después de entrenarlos con 6 talleres sobre dichas habilidades, se obtuvo un incremento en el repertorio que plantea Goldstein. Si se orienta la propuesta de intervención en potencializar las habilidades sociales y empáticas, y se genera paralelamente un plan de trabajo, se puede plantear que este modelo de intervención favorecería a otros Institutos de vida consagrada en el manejo de una sana convivencia entre sus pares (Muñoz , 2016).

Asertividad y autoestima en estudiantes de primer semestre de la Facultad de Ciencias de la Salud de una universidad pública de la ciudad de Santa Marta (Colombia), Leon , Rodríguez , Ferrel , & Caballos (2009)

Esta investigación estudió las habilidades sociales en cuanto asertividad y autoestima en estudiantes de primer semestre de todos los programas adscritos a la Facultad de Ciencias de la Salud y se enmarcó en el paradigma positivista, de tipo cuantitativo; el diseño utilizado fue de tipo correlacional. La conducta socialmente habilidosa es ese conjunto de comportamientos emitidos por un individuo en un contexto interpersonal, que expresa sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de esa persona de un modo adecuado a la situación, respetando esas conductas en los demás y que, generalmente, resuelve los problemas inmediatos de la situación, mientras minimiza la probabilidad de futuros problemas. Muchas veces se combinan asertividad con

autoestima como elementos psicológicos necesarios para que un individuo pueda manejarse en la vida de una manera asertiva aunque no sean los únicos a considerar. La muestra estuvo conformada por 200 estudiantes que ingresaron al primer semestre de los programas académicos de Medicina, Psicología, Enfermería y Odontología, durante el periodo 2008-2. No obstante, 47 estudiantes no desearon participar en la investigación por motivos diferentes, por lo cual la muestra final quedó conformada por 153 estudiantes (Leon , Rodríguez , Ferrel , & Caballos, 2009).

Habilidades sociales en estudiantes de psicología de una Universidad privada de la Costa Caribe Colombiana Campo & Martínez (2009), Colombia.

Esta Investigación identificó el nivel de Habilidades sociales de los estudiantes que ingresan a primer semestre del Programa de Psicología, para posteriormente, determinar el efecto de un Plan de Intervención. Dada la importancia para el desarrollo individual y, por tanto, profesional se formuló la pregunta: ¿Cuál es el nivel de las Habilidades Sociales en jóvenes que ingresan al Programa de Psicología?. Se organizó un estudio descriptivo con 128 universitarios de diferente sexo, seleccionados intencionalmente y se aplicó el Cuestionario de Dificultades Interpersonales (Eceiza, Arrieta y Goñi, 2008). Los resultados principales indican que las mujeres obtienen mejor desempeño al hacer y rechazar peticiones, interactuar con amigos y compañeros y los hombres en interactuar con personas que atraen; los mayores interactúan mejor con personas desconocidas y personas que atraen, los de edades entre 19 y 20 años interactúan mejor con amigos y compañeros; la muestra en general, necesita mejorar en sus relaciones familiares (Campo & Martínez , 2009).

Habilidades sociales relacionadas con el proceso de comunicación en una muestra de adolescentes Betancourth, Zambrano, Ceballos, Benavides , & Villota (2017), Nariño, Colombia.

Las habilidades sociales son repertorios de comportamientos que los seres humanos utilizan para enfrentar diferentes situaciones de su vida, así como para establecer relaciones interpersonales de calidad. El objetivo del presente estudio es describir las habilidades sociales relacionadas con el proceso de comunicación en estudiantes de grado décimo, de un colegio ubicado en el sur occidente Colombiano, a través de la Escala Habilidades Sociales Relacionadas con el proceso de

comunicación de Alvarado & Narváez (2010), la cual demostró su confiabilidad por consistencia interna con un alfa de Cronbach de 0.97 y una validez de contenido mediante validación por jueces. El presente estudio es de tipo descriptivo de corte transversal. La muestra fue seleccionada por conveniencia y estuvo conformada por 82 estudiantes de grado décimo de una institución pública de la Ciudad de San Juan de Pasto. Los resultados muestran que tanto hombres, como mujeres presentan un nivel de habilidades sociales por encima de la media, sin embargo, existen diferencias significativas frente al variable género, siendo las mujeres quienes muestran niveles más altos en estos repertorios de comportamiento.

Marco Teórico

A continuación, se presentan los capítulos del marco teórico, los cuales respaldan de forma teórica el desarrollo de la presente investigación, el capítulo I hace referencia las habilidades sociales y a la lista de cheque de Habilidades Sociales de Goldstein, en este se nombran los seis (6) grupos y los aspectos que representa cada uno. De igual forma, en el capítulo II podrá encontrar las conductas en las habilidades sociales, las cuales están divididas en buenas conductas y malas conductas.

Capítulo I. Relaciones Interpersonales

Las relaciones interpersonales, como se puede intuir a simple vista, hacen referencia a las interacciones que se establecen entre dos o más personas. Estas interacciones son el fundamento de la vida en sociedad, y se dan en un amplio abanico de formas: relaciones profesionales, entre amigos, con la pareja sentimental, etcétera. Dependiendo siempre del contexto en que se den, las relaciones interpersonales involucrarán una u otra de estas formas.

Ante esta amplitud de formas se reconoce en todas ellas un fundamento que les es común: el proceso comunicativo. En efecto, para que toda relación interpersonal se desarrolle es preciso que los sujetos tengan la posibilidad de comunicarse, de poner en común sus deseos e intereses. Y, en este sentido, una buena relación interpersonal precisa de una buena comunicación. Así, se puede decir con Wiemann, que “las relaciones interpersonales competentes son fruto de una comunicación apropiada y eficaz (2011, p.16).

Se deben diferenciar las relaciones interpersonales de otro tipo de relaciones en las que la comunicación es también su fundamento. Como lo señala Casares, “las relaciones interpersonales no están sujetas a la lógica instrumental” (2004, p.17).

Esto quiere decir, que las relaciones interpersonales, a diferencia de otras, se establecen con otros sujetos con el fin de buscar satisfacer sus necesidades más esenciales de socialización: la satisfacción de expresión y de las necesidades afectivas que puedan generarse (Wiemann, 2011).

En todo caso, las relaciones interpersonales son sostenidas por algún tipo de emoción, desde la solidaridad entre compañeros de trabajo hasta el amor que se produce en una relación de pareja.

En este sentido, la comunicación eficaz antes señalada cobra mayor importancia, pues al tratarse de las relaciones interpersonales, la comunicación debe dar cuenta de una amplia cantidad de sentimientos y emociones. La comunicación eficaz, entendida en sentido amplio (gestos, expresividad kinésica, palabras, etcétera), supone que aquellos que intervienen pueden decodificar los mensajes o señales, pues de ello depende la comprensión emocional que se precisa.

Sin embargo, generalmente las relaciones interpersonales y la forma en que se dan son establecidas por la tradición, lo que influye en la decodificación e interpretación de lo que se comunica. En este sentido, se debe entender que los mensajes o señales se dan siempre en un contexto cultural en el que la decodificación puede ir de un sentido a otro, variando de cultura en cultura la forma en que se interpreta.

Las relaciones interpersonales, en cuanto que se encuentran reguladas por ritos sociales o normas culturales, si han de darse satisfactoriamente, debe ubicar a los sujetos que interactúan en un espacio cultural, no para predisponer a cada uno a una forma de reacción, sino para poder reconocer las diferencias que, más que separarlos, pueden entrar a mediar la interacción comunicativa como garantía de respeto y de escucha y expresión auténtica y sincera.

Además de lo anterior, para entender lo que comunica el otro, más allá del sentido que se pueda denotar de ello, se ejerce una especie de intuición de lo que el otro dice o podría decir en cada contexto (el sentido connotativo de los mensajes). Así pues, la forma en que las personas se relacionan con los demás, como se deduce, supone crearse una imagen del otro, imagen que se produce al estar afín con lo que las demás personas buscan expresar:

“En el marco de las relaciones interpersonales se adquiere la capacidad mental de pensar sobre lo que piensan los demás” (p.10) [...] “se trata realmente de un sistema de inferencias (teoría) que formulamos mentalmente para hacer predicciones de la conducta de los otros.” (Clemente Estevan, 2015, p.10)

Lo que garantiza la existencia de toda relación interpersonal es, como se ve, el conocimiento del otro: de sus deseos, necesidades y, en fin, de aquello que se puede esperar del contexto que se comparte. Las relaciones interpersonales que pasan por alto esto, a saber, el tener en cuenta la conciencia del otro, pueden fracasar o al menos no ser lo suficientemente satisfactorias.

Una persona que espere siempre un mismo perfil ideológico de los otros sujetos, o que no esté dispuesto a aceptar que las otras personas pueden desear en dirección contraria a sus intereses, puede llegar a tener bastantes problemas para establecer relaciones interpersonales satisfactorias. Estar abierto a las posibilidades que engendra el hecho de conocer a otros seres humanos, lleva a que se tenga cierto conocimiento difuso sobre aquellos a quienes cada uno se acerca.

Al interactuar con los otros, al establecer con ellos relaciones interpersonales, los sujetos se suelen remitir, como ya se dijo, a cierto conocimiento ambiguo acerca de la identidad de los otros. Este conocimiento puede confirmarse o desmentirse. Suceda lo que suceda, el sujeto debería estar abierto a aceptarlo. Sin embargo, muchas veces la predisposición que tienen las personas, fundado en el conocimiento ambiguo que puede sugerirse por las apariencias o constantes mensajes que circulan en la malla social, puede desviarse o caer en lugares comunes, es decir, decantar en prejuicios.

Esto es así por cuanto las relaciones interpersonales son siempre fundadas en las representaciones que tienen los sujetos. Así como cada persona se forma una representación de sí mismo, suelen atribuir representaciones a los otros: una representación de sus motivos e intenciones (Coll, 2004). En todo caso, “estas representaciones juegan un rol determinante en las relaciones interpersonales que se establecen” (Coll, 2004, p.316), pues abren a cada uno un campo de acción desde el cual partir.

Además de lo anteriormente señalado (del desconocimiento de lo que el otro pueda esperar), también los conocimientos equivocados o infundados, como lo son los prejuicios, pueden llevar a que las relaciones interpersonales sean problemáticas. Como lo señala Leal García, “Las relaciones interpersonales que se establecen sobre la base de ideas preconcebidas o prejuiciosas acerca de las personas no permiten un real conocimiento personal ni social” (1998, p.175). En este sentido, como

se deduce de lo que señala Leal García (1998), las relaciones interpersonales precisan de un conocimiento abierto a las posibilidades acerca de los deseos ajenos, de su mundo personal.

Para contrarrestar estas predisposiciones o conocimientos infundados acerca de los otros, y, por ende, garantizar el desarrollo de relaciones interpersonales satisfactorias, se precisa de una auténtica comunicación con aquel sobre el cual pueden recaer dichas preconcepciones. Sólo en cuanto la comunicación auténtica se produzca, es decir, mediada por un mutuo respeto y sinceridad, se puede tener un conocimiento auténtico de los otros, de su identidad.

“El conocimiento real de la identidad de aquellas personas con quienes se establecen relaciones interpersonales cotidianas puede llegar a ser un instrumento de regulación de prejuicios e ideas preconcebidas.” (Leal García 1998, p.175). Es precisamente en este sentido que el proceso comunicativo vuelve a adquirir gran importancia, no como una comunicación “vacía”, es decir, en el que poco sentido se comparte; sino en cuanto se trata de un proceso que devela el mundo interno de los sujetos, o al menos lo que ellos esperan de cada interacción particular.

Así pues, las relaciones interpersonales, en cuanto exigen el conocimiento del otro, de sus deseos y necesidades, conllevan en paralelo la necesidad de aceptar la multiplicidad de identidades que se conforman en la sociedad. “El tratamiento de las relaciones interpersonales desde la perspectiva de la diversidad contempla, como es sabido, la aceptación y el respeto por las diferencias específicas que se dan entre las personas” (Leal García 1998, p.176). Con ello también se señala lo beneficioso que pueden ser para la sociedad las sanas relaciones interpersonales en su seno.

Entendiendo que las relaciones interpersonales son necesarias para el desarrollo de los sujetos, bien sea en su vida privada, o bien sea en la vida en sociedad; y, más aún, comprendiendo que las relaciones interpersonales son imprescindibles para que toda sociedad pueda existir; se hace necesario que los sujetos adquieran las capacidades para afrontarlas o mejorarlas en cada contexto. Poder decodificar el sentido adecuado de lo que se expresa, saber responder en consecuencia, conocer e interesarse en los deseos y necesidades ajenas, es lo que, muy en general, podría señalarse como el fundamento de las habilidades sociales.

Problemas en las relaciones interpersonales.

El desarrollo de las relaciones interpersonales puede ser afectado por múltiples situaciones. A grandes rasgos, siguiendo a Extremera y Fernández (2004) y a Monjas y Caballo (2002), éstas se pueden categorizar en dos: primero, como causa de la vulnerabilidad emocional del sujeto, de la imposibilidad del sujeto de responder adecuadamente en razón de sus incapacidades emocionales, es decir que, aunque posee la habilidad suficiente para responder a cada situación problema, no lo hace por cuanto se juzga incapaz emocionalmente.

Por otra parte, debido a las dificultades propias de cada circunstancia y contexto, es decir, la dificultad que se encuentra para responder a los variables contextos que se viven. En lo que sigue se tratarán los problemas de las relaciones interpersonales teniendo en cuenta esta categorización.

Para poder entender la primera categorización, la referente al mundo emocional y personal del sujeto, se deberá tener en cuenta lo variado y diverso del carácter humano. Las personas llevan sus vidas inmersas siempre en una cultura particular; y, sin embargo, pequeños cambios o variaciones en su educación familiar, puede aproximarlos a ciertas habilidades o debilidades en la forma de relacionarse con los otros.

Son muchas las personas que, desde su niñez, al ver reforzados ciertos comportamientos, así como también vedados algunos otros, en su adultez reproducen los mismos vicios o virtudes al momento de establecer nuevas relaciones interpersonales (Extremera y Fernández, 2004). No obstante, se debe aclarar, estas capacidades e incapacidades para establecer relaciones sanas no son dadas de una vez y para siempre.

Muchas personas pueden encontrar grandes dificultades al intentar superar aquellas incapacidades asumidas e interiorizadas como parte de su identidad. El retraimiento y el comportamiento antisocial, por ejemplo, son casos en que se manifiestan estas incapacidades. Para poder solucionar estos problemas se debe recurrir a un concepto, como lo proponen Extremera y Fernández, que haga cara a estas dificultades: la inteligencia emocional.

La capacidad de responder y saber hacerlo cuándo y cómo se deba; en fin, de reaccionar adecuadamente a las inconsistencias psíquicas producidas en las relaciones interpersonales, implica la inteligencia emocional, que es un saber que puede ser perfeccionado (López-Fernández, 2015). Este tipo de inteligencia hace referencia a la lectura del mundo, del contexto y de los otros en pro del manejo o control de las respuestas que se emiten, y de la forma en que se hace (los gestos, las palabras, el cuerpo).

En este sentido, se podría definir a las personas emocionalmente inteligentes como aquellas “más hábiles para percibir, comprender y manejar sus propias emociones [...] tendrían más facilidad para extrapolar estas habilidades de percepción, comprensión y manejo a las emociones de los demás” (Extremera y Fernández citando a Mayer y Salovey, 2004, p.120).

La capacidad de llevar analógicamente conocimientos a otros campos, no simplemente partiendo desde cero, es, pues, la posibilidad de que exista la inteligencia en general, y, en este caso, la inteligencia emocional. En este sentido, una persona emocionalmente inteligente, además de reconocer con claridad los momentos adecuados de expresión, suele aprender de sus vivencias pasadas y, por analogía, llega a intuir cuál ha de ser su comportamiento en casos que le puedan ser desconocidos.

En efecto, cuando las personas aprenden de sus emociones, pueden, paralelamente, aumentar las posibilidades de que sus respuestas sean acertadas en cada contexto interpersonal (no se trata de que haya una respuesta correcta, sino, más bien, una forma correcta de responder: el cómo antes que el qué). La inteligencia emocional “permite ser consciente de las emociones, comprenderlas, manejarlas en uno mismo y en otros, y utilizarlas para razonar mejor” (López-Fernández, 2015, p.84).

Como se ve, teniendo en cuenta las dificultades que puedan surgir a causa de los problemas propios del sujeto, de su herencia cultural y familiar, aunque pueda haber obstáculos que puedan parecer insuperables, existe la posibilidad de franquear dicho espacio problemático partiendo de la inteligencia emocional: “La inteligencia emocional jugaría un papel elemental en el establecimiento y mantenimiento de las relaciones interpersonales” (Extremera y Fernández, 2004,

p.120) en cuanto le permite a los sujetos realizar cambios cualitativos en sus relaciones interpersonales, de manera que cada vez más se torne más diestra para enfrentar sus propias emociones en contraste con el ambiente.

La otra categorización a la que se había hecho referencia es la que atañe a las circunstancias y contextos particulares en los que se inmiscuye cada sujeto. En este nivel, más que dificultades subjetivas o herencias culturales, lo que se tiene es un constante conflicto de intereses. Este tipo de problemas interpersonales pueden surgir en las relaciones que se establecen entre iguales, ya sean compañeros de estudio o de trabajo; así como también dentro de relaciones jerárquicas (Monjas y Caballo, 2002), como la que se da entre empleado y jefe, o docente y estudiante.

En todo caso, dichos problemas surgen en la manera en que se piensa aquello que se puede compartir. Es decir, más que problemas de tipo emocional y personal, se producen en cuanto las personas se enfrentan a contradicciones en su vida social, situaciones que, aunque no se padezcan de manera tan personal, influyen en las personas en cuanto se les dificulta su tránsito armonioso por las relaciones interpersonales.

En este caso, los problemas en las relaciones interpersonales surgen a causa de una oposición de intereses dentro de una comunidad (Martín, 2000), o, en caso de que los intereses confluyan, a causa de los métodos que se piensan para conseguir aquellas metas que se suponen comunes.

Esta dificultad a la que se enfrentan los sujetos es la más común y extendida, pues es la forma en que se dan, más generalmente, las relaciones interpersonales: la relación con los otros y las dificultades que ello entraña. Así, lo que se pone en juego en este caso son las habilidades de los agentes para enfrentar las diferencias en el seno de la vida social.

En este sentido, según Gresham (1988), al enfrentar el ambiente social, la dificultad de responder adecuadamente a algún problema se puede deber a que la persona no *sabe* cómo debería responder adecuadamente a la situación, por cuanto ella aún no ha tenido alguna relación con dicha habilidad, es decir, no la ha aprehendido. En consecuencia, la posibilidad de superar esta dificultad radica en un cierto entrenamiento social.

Así, en esta categoría que atañe mayormente a las circunstancias o ambientes cambiantes, en lo referente a los problemas interpersonales, lo que se propone como solución es un *enfrentamiento* constante del sujeto con el ambiente, de manera que aprehenda la habilidad concreta que ha de ayudarlo a superar la situación problema en futuras ocasiones.

En conclusión, en cualquiera de las dos categorías planteadas, se hace necesario el conocimiento cognoscitivo claro de los intereses, emociones y ambientes sociales. De parte de lo que atañe más propiamente al sujeto, su vida emocional identitaria, se exige, pues, un conocimiento de las propias habilidades (Morelato, Maddio e Ison, 2005), así como su constante reforzamiento, lo que se llama inteligencia emocional.

En cuanto a la segunda categorización, también se precisa de un conocimiento cognitivo de sí mismo y del otro: “La significación que se otorga a la conducta de aquellos con quienes se interactúa y a los diferentes acontecimientos depende, en gran parte, del desarrollo de los procesos cognitivos-afectivos” (Ison y Morelato, 2002, p.149), es decir, la vida emocional y particular del sujeto es el primer entrenamiento para enfrentar, analógicamente, las dificultades que se produzcan al compartir con el otro; un saber que se funda en el conocimiento de las habilidades sociales propias y, en consecuencia, la adecuada interpretación de la vida del otro.

Capítulo II. Habilidades Sociales

El sometimiento a algún entorno social en particular es el destino de todo sujeto. Dicho sometimiento no puede ser entendido como algo enteramente negativo, sino como el inevitable carácter cultural de los sujetos. La cultura, en cuanto devenir de dicho sometimiento, se adquiere antes que cualquier tipo de reflexión. En efecto, los sujetos aprehenden los modos culturales, patrones de comportamiento y valores, antes de llegar a preguntarse por su validez.

Con la cultura y un entorno social determinado vienen algunas exigencias a las que los sujetos deben *saber* responder. Claramente, dichas exigencias varían de entorno en entorno, aunque haya patrones regulares o conductas estimadas en cualquier entorno cultural. En todo caso, el saber responder a dichas exigencias o modos de relación intersubjetivo, es algo que, en muchos casos, se debe aprehender poco a poco. La forma en que se responde a dichas exigencias, en la dimensión comunicativa, compone lo que se puede caracterizar como habilidades sociales.

Las sociedades en general suelen construir consensos, implícitos o explícitos, sobre las formas más adecuadas en que sus integrantes se relacionan. Dichas formas o modos, aunque claramente pueden diferir, se enmarcan en el espectro de sociabilidad en el que todos, en mayor o menor medida, nos encontramos. Los consensos antes mencionados, en este sentido, pueden ser aprehendidos por los sujetos en su mera intuición y práctica; aunque a otros les pueda generar mayor dificultad.

Desde los años sesenta la psicología ha venido trabajando ampliamente en el concepto conocido como habilidades sociales (Enceiza, Arrieta y Goñi, 2008), concepto bajo el cual, como lo refiere Enceiza et al. (2008), ya venía siendo trabajado por la psicología social desde los años treinta. Los estudios realizados en el área se han movido en tres vertientes: en aspectos cognitivos, conductuales y fisiológicos (Enceiza et al. Citando a Lang, 2008).

Así, viendo que evidentemente el concepto de habilidades sociales operaba y dependía de varios factores, muchos estudiosos empezaron a realizar cuestionarios con el fin de determinar las capacidades de los sujetos en relación a los aspectos de socialización. En el caso de este trabajo se presta atención al test desarrollado por el Dr. Goldstein, como veremos más adelante.

También se realizaron taxonomías que pretendían dar cuenta de grupos de habilidades sociales. Enceiza et al. (2008) refieren dos formas de organización: taxonomías conductuales y taxonomías contextuales. En el caso de las primeras, se encuentran las siguientes categorías: “la defensa de los propios derechos; el hacer y/o rechazar peticiones; el hacer cumplidos; el iniciar mantener y terminar conversaciones; la expresión de sentimientos positivos; la expresión de opiniones

personales, incluido el desacuerdo; la expresión justificada de sentimientos negativos.” (Enceiza et al., 2008, p.13).

En cuanto a la segunda categorización, que confiere mayor importancia al contexto o la situación, y es usada de manera más amplia en los estudios contemporáneos, no se utilizan categorías rígidas, sino que comprenden la especificidad de la situación. Así, los cuestionarios que intentan abordar las habilidades sociales en esta forma, no parten de una categorización sistemática (Enceiza et al. citando a Henderson y Furnham, 2008).

En muchos casos las habilidades sociales puedan llegar a ser un problema cada vez mayor debido a los diferentes entornos sociales en que los sujetos se relacionan: la familia, la educación, el trabajo, etcétera. En efecto, “el amor, el sexo y la relación con los superiores requieren determinadas habilidades sociales” (Goldstein, Sprafkin, Gershaw y Kein, 1989, p.16). No se trata simplemente de aprender un guion, sino de saber responder, dependiendo de la situación, de una manera determinada.

Como afirma Roca, “la mayor parte de nuestros problemas y satisfacciones tienen que ver con nuestras relaciones interpersonales. Por tanto, cualquier mejoría en esta aptitud tan importante supondrá un incremento de nuestro bienestar y de nuestra calidad de vida” (2014, p.9). En este sentido es importante (en el caso de personas con dificultades para hacerlo espontáneamente) que se aprehendan las capacidades necesarias para relacionarse en diferentes contextos sociales.

Como se ve, las habilidades sociales son las capacidades y destrezas con las que cada sujeto se inserta en su entorno social y cultural, en sus interrelaciones humanas. Se trata de saber expresar sus sentimientos, opiniones, deseos o necesidades dependiendo del contexto cultural y su situación particular. Las habilidades sociales hacen referencia a ese conjunto de capacidades necesarias para llevar a cabo cualquier proyecto personal o profesional: desde el saber escuchar y responder en diferentes contextos sociales, hasta la expresión de los sentimientos en los momentos en que se hace necesario, y con lo cual se logra evitar tensiones o emociones negativas futuras.

También se entienden a las habilidades sociales como “conductas manifiestas verbales y no verbales, observables en las distintas situaciones de interacción que tiene una persona con otra.” (Tapia & Cubo, 2017, p.136). En efecto, se trata de las capacidades y destrezas interpersonales que permiten una adecuada interacción del sujeto con su entorno social.

Las habilidades sociales no consisten en un tipo único y definido de comportamiento, sino que, en cuanto capacidad, hacen referencia a la posibilidad de adaptación a múltiples contextos. En consecuencia, las habilidades sociales hacen referencia a la elección de entre varios posibles comportamientos, dependiendo de los requerimientos externos. Como se ve, las habilidades sociales son esencialmente reacciones asertivas que dependen del ambiente y las circunstancias: “son respuestas específicas, pues su efectividad depende del contexto concreto de la interacción y de los parámetros que en ella se activan.” (Tapia & Cubo, 2017, p.136).

En este sentido, “a la hora de definir las habilidades sociales o una competencia social surgen los problemas, pues, [...] se han dado numerosas definiciones, no habiéndose llegado, todavía, a un acuerdo explícito sobre lo que constituye una conducta socialmente habilidosa” (Ortego, López & Álvarez, 2011, p.3). Ante la variada consideración que se puede hacer acerca de las habilidades sociales, dependiendo del contexto cultural, es necesario formular una definición que haga referencia a tal capacidad, sin que ella se vea limitada a un modo de comportamiento particular.

Teniendo en cuenta esto, se puede decir que es imposible desarrollar una definición consistente de las competencias propias de las habilidades sociales, puesto que ésta es en cierta medida dependiente de un contexto cambiante (Caballo citando a Meichenbaum et al, 2007):

“La habilidad social debe considerarse dentro de un marco cultural determinado, y los patrones de comunicación varían ampliamente entre culturas, y dentro de una misma cultura, dependiendo de factores tales como la edad, el sexo, la clase social y la educación” (Redondo, Tejado & Rodríguez, 2012, p.51).

Así pues, aunque no se pueda dar una definición universal de las habilidades sociales en cuanto dependen enteramente del contexto cultural de los sujetos, se puede señalar su campo de acción.

Para Blanco, por ejemplo, “las habilidades sociales son aquellas capacidades que el individuo posee para percibir, entender, descifrar y responder a los estímulos sociales en general, especialmente a aquellos que provienen del comportamiento de los demás” (Pades citando a Blanco, 2003, p.19). Es decir, las habilidades sociales tienen que ver, en un amplio sentido, con las relaciones humanas que entablamos en la cotidianidad; con la posibilidad de poder establecer relaciones armoniosas.

Para Roca, por otra parte, las habilidades sociales son ante todo “conductas observables, pero también de pensamientos y emociones, que nos ayudan a mantener relaciones interpersonales satisfactorias, y a procurar que los demás respeten nuestros derechos y no nos impidan lograr nuestros objetivos” (2014, p.11). En cualquier caso, se podría afirmar que las habilidades sociales se caracterizan por la capacidad de los individuos de mantener relaciones de sociabilidad, es decir, con otros sujetos en cualquier escenario cultural, de forma tal, que sea satisfactorio por ambas partes.

No se trata simplemente de buscar el propio interés en perjuicio de los demás, sino de saber negociar los contrapesos: en un conflicto se busca que los sentimientos e intereses propios y ajenos puedan confluir en los actos comunicativos (Roca, 2014). En consecuencia, es necesario pensar en el desarrollo de habilidades sociales dependiendo de los contextos, y con el fin de mantener relaciones sociales satisfactorias que permitan mantener la salud de los sujetos.

La salud mental depende en gran parte de la integración del sujeto en su entorno social, y las habilidades sociales permiten no solamente evitar alteraciones como la ansiedad o la depresión, sino también desarrollar y mantener una sana autoestima (Roca, 2014). Como consecuencias positivas de esto, los sujetos verían su vida social con una mayor fluidez, sin que en ello se interpongan situaciones, en la medida de lo posible, negativas respecto a sus proyectos.

Teniendo en cuenta que, aunque fuertemente influidas por los distintos contextos sociales, las habilidades sociales pueden ser aprehendidas por los sujetos (Garcés, Santana & García citando a Michelson, 2012), se puede considerar, entonces, un ejercicio imprescindible el poder desarrollar o fortalecer las habilidades sociales teniendo en cuenta los impactos tan positivos que podrían tener en la vida de los sujetos.

Esto es imprescindible para evitar consecuencias negativas como las antes señaladas y, a su vez, para lograr que los sujetos puedan abrazar una vida armónica en el seno de la vida social. El trabajo de la psicología en este campo se ha abordado, como lo refiere Roca, en tres dimensiones:

- “Las conductas observables: mirada, expresión facial, gestos, forma y contenido de la comunicación verbal
- Los componentes cognitivos: pensamientos y creencias (vuestra forma de percibir y evaluar la realidad)
- Los componentes emocionales: la capacidad de comprender y regular las emociones propias y ajenas para facilitar las relaciones” (Roca, 2014, p.12)

Estas tres dimensiones constituyen el campo de investigación a la hora de caracterizar las habilidades sociales de una comunidad específica. A continuación, se expondrá la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales del Dr. Goldstein, quien, a fin de poder determinar las capacidades sociales de adolescentes, construyó una escala que puede facilitar la intervención en otros entornos sociales, como es el caso de esta investigación, una vez sabiendo en qué fallan o en qué poseen fortalezas.

Lista de Cheque de Habilidades Sociales de Goldstein.

El Dr. Arnold Goldstein, psicólogo estadounidense, creó la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales en 1978. El objetivo de la prueba es precisar el nivel de habilidades sociales de los sujetos, determinando las deficiencias y competencias en el uso de ellas en las relaciones interpersonales (Ambrosio, 2017). Los ítems que recoge el estudio de Goldstein “derivan de distintitos estudios psicológicos que hacen que los sujetos se desenvuelvan correctamente” (Cattan, 2005) en variados entornos sociales.

La Lista de Chequeo Habilidades Sociales de Goldstein se compone de cincuenta ítems que se agrupan en seis áreas, a saber, primeras habilidades sociales, habilidades sociales avanzadas, habilidades relacionadas con sentimientos, habilidades de planificación, habilidades para hacer frente al estrés y habilidades alternativas a la agresión. Los ítems se presentan en una escala graduada de uno a cuatro, en que cada número relaciona así: (1) Muy pocas veces, (2) Algunas

veces, (3) Bastantes veces y (4) Muchas veces. (El tiempo de aplicación de la prueba es de aproximadamente quince minutos y su aplicación se realiza a sujetos de doce años en adelante.

Los seis grupos a los que se hizo referencia se componen de la siguiente manera:

Primeras habilidades sociales

1. Escuchar
2. Iniciar una conversación
3. Mantener una conversación
4. Formular una pregunta
5. Dar las gracias
6. Presentarse
7. Presentar a otras personas
8. Hacer un cumplido

Habilidades sociales avanzadas

9. Pedir ayuda
10. Participar
11. Dar instrucciones
12. Seguir instrucciones
13. Disculparse
14. Convencer a los demás

Habilidades sociales relacionadas con los sentimientos

15. Conocer los propios sentimientos
16. Expresar los sentimientos
17. Comprender los sentimientos de los demás
18. Enfrentarse con el enfado de otro
19. Expresar afecto
20. Resolver el miedo
21. Autorrecompensarse

Habilidades alternativas a la agresión

22. Pedir permiso
23. Compartir algo
24. Ayudar a los demás

25. Negociar
26. Empezar el autocontrol
27. Defender los propios derechos
28. Responder a las bromas
29. Evitar los problemas con los demás
30. No entrar en peleas

Habilidades para hacer frente al estrés

31. Formular una queja
32. Responder a una queja
33. Demostrar deportividad después de un juego
34. Resolver la vergüenza
35. Arreglárselas cuando le dejan de lado
36. Defender a un amigo
37. Responder a la persuasión
38. Responder al fracaso
39. Enfrentarse a los mensajes contradictorios
40. Responder a una acusación
41. Prepararse para una conversación difícil
42. Hacer frente a las presiones del grupo

Habilidades de planificación

43. Tomar iniciativas
44. Discernir sobre la causa de un problema
45. Establecer un objetivo
46. Determinar las propias habilidades
47. Recoger información
48. Resolver los problemas según su importancia
49. Tomar una decisión
50. Concentrarse en una tarea

Capítulo III .Conductas en Habilidades Sociales

Buenas conductas en Habilidades Sociales.

Inteligencia emocional.

La inteligencia emocional es un término que se ha usado en muy variados contextos para referir algo en muchas ocasiones distinto. La dificultad que entraña el concepto radica en uno de sus componentes, a saber, la inteligencia. Este término ha sido utilizado con infinidad de referentes sin que quede claro aún qué delimita. En muchas ocasiones puede hacer referencia a una forma “correcta” de responder a ciertos estímulos, mientras que en otras llega a hacer referencia a la capacidad de los sujetos de adaptarse a la multiformidad de cambios en el ambiente social.

En este caso, el término, al estar acompañado de otro (emocional), se particulariza en, sin que la dificultad se reduzca. La ambigüedad del término aislado de “inteligencia” logra, entonces, mayor especificidad al hacer referencia a un área de la vida humana concreta: las emociones.

La inteligencia emocional puede ser entendida como la posibilidad de llevar emociones a escenarios racionales, es decir, de entender las emociones bajo el dominio de la razón. No se trata de que la razón reemplace a las emociones, sino de saber jugar con ambos términos para responder a lo que se plantea en la vida (Fernández Barrocal & Extremera Pacheco, 2005), es decir, teniendo en cuenta a las emociones como un factor que, aunque puede dar respuestas auténticas, aun así, deben ser expresadas, en lo posible, dependiendo del entorno que se habite o las personas con quienes el sujeto se comunica; evaluación que corresponde a la razón.

Cuando se piensa el contexto es cuando deviene la gran dificultad a la que se enfrentan a diario las emociones humanas. El contexto varía de tiempo en tiempo, mientras el hombre en su singularidad debe aprender que no puede llevar emociones de un campo a otro. Se trata, como se ve, de saber dar las respuestas emocionales adecuadas en el contexto apropiado; lo que implica reconocer ambientes que exigen o esperan algo distinto y por lo cual hay que saber discernir. La inteligencia emocional importa en este sentido no en cuanto discernidora de la emoción solipsista, es decir, que atañe al mero sujeto, sino en cuanto producto de la interacción humana.

La inteligencia emocional puede ser considerada como una habilidad centrada en el “procesamiento de la información emocional que unifica las emociones y el razonamiento, permitiendo utilizar nuestras emociones para facilitar un razonamiento más efectivo y pensar de forma más inteligente sobre nuestra vida emocional” (Fernández Barrocal & Extremera Pacheco, 2005, p.68). En efecto, es la posibilidad de conocer las propias emociones, es decir, de saber la intensidad que en cada caso se deben permitir; y, por otra parte, reconocer las diferentes respuestas emocionales de los demás actuando en consecuencia. Partiendo de ello, la inteligencia emocional se torna una herramienta para la interacción emocional de forma acertada.

Empatía.

Una definición general de empatía puede ser sintetizada como una “reacción emocional eliciteda y congruente con el estado emocional del otro y que es idéntica o muy similar a lo que la otra persona está sintiendo o podría tener expectativas de sentir” (Sánchez-Quija, Oliva & Parra citando a Eisenberg et al, 2006, p.260). Como se puede ver, hace referencia a una cierta comprensión del otro, de un reconocimiento de las emociones ajenas y de las respuestas que a ellas se les da desde la vivencia personal. Dicha respuesta, en la medida en que la empatía es efectiva, varía y se adecua a los sentimientos ajenos.

Para Sánchez-Quija et al (2006), dicha definición de empatía no queda clara mientras no se introduzcan otros conceptos como lo son: la adopción de perspectiva, la simpatía y el malestar personal:

“La adopción de perspectiva hace referencia a la tendencia a adoptar el punto de vista cognitivo del otro; la simpatía es la tendencia a preocuparse o sentir interés por el otro y, finalmente, el malestar personal alude a la tendencia a sentirse intranquilo o incómodo en espacios interpersonales tensos que implican a otros y sus necesidades.” (Sánchez-Quija et al, 2006, p.260)

La empatía, como se ve, consiste en cierta interpretación de los afectos del otro que influyen a aquel que interpreta. En este sentido, no existe simplemente alguien que espera desde fuera del

escenario, sino que se trata de personas que se involucran emocionalmente, es decir, desde dentro del escenario.

La empatía, según diversas definiciones, se mueve entre un “ponerse mentalmente en el lugar del otro” y “sentir la emoción de forma vicaria” (Fernández-Pinto, López-Pérez, Márquez, 2008). Aunque existen muchas perspectivas teóricas al respecto (Fernández-Pinto et al. 2008) que problematizan la idea de que alguien pueda realmente concebirse como *un otro*, como la idea de mónada de Leibniz según la cual esto es imposible, pues, según él, un verdadero entendimiento entre los hombres-mónada es mera ficción, y lo que realmente sucede es que cada uno individualmente llega a sus propias deducciones en un mundo vivencialmente distinto.

En todo caso, aunque se presuponga o no que realmente sí es posible el entendimiento entre las personas, se puede decir que existe la posibilidad de preocuparse por el otro *auténticamente*, es decir, de comprender que el otro *padece* en el mundo, aunque no se padezcan en carne propia sus males.

La posibilidad de ponerse en el lugar del otro, o al menos intentarlo si es que es imposible, es algo deseable en todo contexto social. Como lo señala Fernández-Pinto et al (2008), y a pesar de las dificultades teóricas al respecto, autores como Leibniz y Rousseau consideraban la empatía como un carácter deseable para el buen ciudadano. Ahora bien, se puede considerar que la empatía puede ser una capacidad que le ofrece a los sujetos la posibilidad de tomar posición partiendo de una consideración, ante todo sincera, del otro. Esto redundará en mejores respuestas emocionales para con el otro.

El reconocer en el otro las emociones y representárselas a sí mismo como si auténticamente se sintieran puede despertar la espontaneidad de otro tipo de habilidades sociales deseables en todo contexto. La vida en sociedad, especialmente, es un espacio que se comparte con otros, y que debe poder ser atendido sin descalificar el sufrimiento de unos por encima de el de otros.

Aunque la empatía pueda llegar a producirse por una “imitación interna que tiene lugar a través de una proyección de uno mismo en el otro.” (Fernández-Pinto et al, 2008, p.284), esto no quita

que tenga potencialidades para armonizar las interacciones en las varias dimensiones de la vida, puesto que dicha imitación, en cualquier caso, producirá efectos positivos en el marco de las relaciones sociales al mejorar la sociabilidad: los sujetos podrán proyectar su imaginación hacia un futuro compartido en que se haga cada vez más razonable la idea de *comprender* las emociones ajenas.

Asertividad.

Podemos entender la asertividad como la *actitud* adecuada con la que expresamos nuestros sentimientos, opiniones o necesidades (Roca, 2014). Una buena actitud asertiva precisa de una buena comunicación interpersonal, es decir, de una comunicación honesta que tenga en cuenta la forma expresiva precisa para cada caso particular: como relaciones amorosas, laborales, familiares, etcétera.

Así, en un primer momento, se puede reconocer la asertividad como la conciencia que adquieren los sujetos acerca del entorno en que se desenvuelven: un sujeto realmente asertivo podrá elegir y medir sus palabras pensando en las consecuencias de utilizarlas en contextos determinados. Aun así, la asertividad no sólo se restringe a este campo del reconocimiento, que es entendido negativamente (el sujeto sólo reconoce, mas no dice), sino también corresponde a un campo más amplio: el de un decir adecuado.

El carácter de honestidad que se le da a la asertividad, implica que no sólo atañe a sentimientos positivos sino también negativos, es decir, a saber expresar en forma adecuada tanto nuestra aprobación como nuestra disconformidad (Roca, 2014). Una persona asertiva tiene claridad en lo que quiere y en sus capacidades, sin que sus logros o las opiniones ajenas le afecten demasiado.

“Por eso, cuando gana o pierde, cuando tiene éxito o cuando no consigue sus objetivos, conserva siempre su propio respeto y dignidad” (Roca, 2014, p.13), pues en sus saberes se encuentra también la capacidad de expresar aquello que padece sin involucrar negativamente a los demás, es decir, sin que la situacionalidad afecte aquello que proyecta aún en sus mejores momentos.

Una persona asertiva sabe valorar no sólo sus propias capacidades, sino especialmente la de los demás. “La persona asertiva tiende a mantener actitudes positivas hacia sí misma y hacia los demás” (Roca, 2014, p.14). Esto lo lleva a introducirse en relaciones, ya sean profesionales o personales, siempre desde una configuración positiva. En consecuencia, una persona realmente asertiva puede exigir el respeto que merece en la misma medida que lo ofrece, y puede hacer amigos con fundamento en la sinceridad y amabilidad. La asertividad, en fin, corresponde a cierto grado de racionalidad en la pragmática del lenguaje.

Conductas Inadecuadas en Habilidades Sociales

Inhibición.

La inhibición se caracteriza por la “sumisión, la pasividad, el retraimiento y la tendencia a adaptarse excesivamente a las reglas externas o a los deseos de los demás” (Roca, 2014, p.15). Los propios intereses quedan, entonces, relegados. Una persona inhibida no suele expresar sus deseos o sentimientos, dejando en el otro el trabajo de hacerlo por ellos.

Al someterse al deseo de los demás, el inhibido no sabe decir que no a las peticiones de otros, aunque realmente no comparta los principios en los que se puedan fundar dichas peticiones; esto hace que los inhibidos se suelan sentir culpables. Sus opiniones suelen ser consideradas por ellos mismos como inferiores a las de los demás, a las cuales las considera razonables.

Es usual confundir la cortesía con inhibición. En efecto, la frágil autoestima de las personas inhibidas precisa de cierta sumisión que, a simple vista, parece sencillamente cortesía. La sumisión es la forma en que el sujeto inhibido encuentra aprecio en el otro, dejando de ser fiel a sí mismo “para intentar adaptarse a lo que cree que desean los demás” (Roca, 2014, p.16). En consecuencia, las razones que pueda hallar la persona inhibida quedan relegadas a los caprichos de los demás, aunque puede que no sean nada razonables en comparación con los deseos que motivan su propia acción (Roca citando a Rodríguez y Serralde, 2014).

Para Roca (2014) se reconocen dos formas de inhibición: la interna y la externa. Por una parte, la inhibición interna es considerada como enteramente negativa, pues, en este caso, el inhibido no solamente es incapaz de reclamar sus derechos y la validez de sus opiniones a consecuencia de una cierta distorsión de la realidad, sino que no lo suele reconocer o hacerse consciente de ello. Esto conlleva cierto grado de insatisfacción con sus mismas acciones y, consecuentemente, con la identidad que se forma cada cual.

Por otra parte, se tiene la inhibición externa, que es un tipo de inhibición mucho más consciente utilizado para evitar ciertas situaciones adversas en circunstancias en las que no es posible ser asertivo en la comunicación, pues el interlocutor puede ser excesivamente autoritario, con lo cual la inhibición se torna el único camino para evitar mayores problemas. En dicho caso la inhibición se entiende como algo más bien correspondiente a un buen comportamiento emocional, pues no siempre se puede responder, aunque con calma, a ciertas personas, y callar se torna una perspicacia mayor.

Así pues, aunque en algunas ocasiones resulte positivo y hasta necesario inhibirse, esta actitud no se debe volver una conducta regular en las relaciones sociales, pues en ningún caso es sano reprimir las emociones que engendra cada situación particular. Si la inhibición se constituye como una virtud, fácilmente se caerá en una malinterpretación del cuerpo, es decir, de las necesidades expresivas que todos tienen que poder expresar, si no se quiere un mal mayor para la salud.

Agresividad.

La agresividad puede ser entendida como la forma opuesta de la inhibición, y que, sin embargo, al igual que ésta, es también negativa. La agresividad consiste en el irrespeto a los derechos de comunicar deseos o sentimientos por parte de los demás. Se traduce, cuando se es demasiado agresivo, en ofensas, provocaciones y ataques (físicos o psicológicos) (Roca, 2014).

Las personas agresivas suelen mostrarse directas de forma exacerbada, es decir, hacen explícito sus deseos sin considerar las opiniones de los demás ni el contexto en el que se dan. Así, sus deseos,

emociones y opiniones suelen ser percibidas como amenazadoras. En consecuencia, dichas personas no acostumbran a ceder en sus posiciones, aunque tengan que pasar por encima de los sentimientos de los demás, pues, más que sus sentimientos, lo que los mueve es el deseo de imponerse.

La agresividad suele ser percibida por las personas agresivas como sencilla sinceridad, lo cual, al menos para sí mismos, logra justificar sus formas agresivas y su mala conducta hacia los demás. Al excusar su agresividad en un discurso de falsa sinceridad, sin notar la poca asertividad de su conducta, ni tomar en cuenta los sentimientos ajenos al expresar sus sentimientos, los agresivos justifican ataques de todo tipo hacia las personas con las que se relacionan.

Ansiedad.

La ansiedad puede ser considerada, en general, como aquellas expectativas, recurrentes y generalmente negativas, que tienen las personas al pensar las relaciones sociales. Se trata de la “preocupación sobre cómo está siendo percibido y evaluado por los demás el individuo que la sufre” (Caballo, 2007, p.317). Dicha preocupación puede ser producida por encuentros reales o por encuentros imaginados con otras personas (Caballo, 2007), es decir, pueden darse, claramente, durante la interacción, o hasta *a priori* de cualquier relación con otras personas.

Como se ve, las situaciones sociales pueden generar estrés en los individuos en la medida en que se concibe dicha interacción como un cierto sometimiento al juicio ajeno. En este sentido, interacciones básicas como iniciar una conversación, hablar con alguna persona con cierta autoridad o simplemente corresponder a una cita (Caballo, 2007), se tornan incómodas, y el individuo ansioso se siente incapaz de responder adecuadamente en cada caso, llevándolo, incluso antes del hecho mismo, a padecer cierto sufrimiento psíquico. Dicho sufrimiento psíquico puede conllevar mayores riesgos de los que se creería, pues puede impedir que las personas desarrollen sus potencialidades.

Los individuos ansiosos, como se ve, pueden llegar a sufrir en la mera imaginación del hecho social. Esto los lleva a malgastar las energías psíquicas sin que nada realmente haya sucedido. En

cualquier caso, siendo una situación imaginada o un hecho real, los sujetos ansiosos suelen llevar una vida social deprimente, pues en su mente sólo se enfocan en los aspectos negativos que ellos imaginan que los demás piensan sobre su forma de actuar o comunicarse.

Esta conducta puede deberse a “una exposición repetida a experiencias aversivas en situaciones sociales” (Caballo, 2007, 318), como también a una incorrecta valoración de las experiencias y consecuencias aversivas. En cualquier caso, el individuo puede verse determinado por las situaciones ya mencionadas y, consecuentemente, no puede responder adecuadamente a la situación que vive.

Instrumento

A continuación se da a conocer el instrumento que se utilizara para la recolección de información correspondiente trabajo de investigación.

Lista de Cheque de Habilidades Sociales de Goldstein

El Dr. Arnold Goldstein, psicólogo estadounidense, creó la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales en 1978. El objetivo de la prueba es precisar el nivel de habilidades sociales de los sujetos, determinando las deficiencias y competencias en el uso de ellas en las relaciones interpersonales (Ambrosio, 2017). Los ítems que recoge el estudio de Goldstein “derivan de distintitos estudios psicológicos que hacen que los sujetos se desenvuelvan correctamente” (Cattan, 2005) en variados entornos sociales.

La Lista de Chequeo Habilidades Sociales de Goldstein se compone de cincuenta ítems que se agrupan en seis áreas, a saber, primeras habilidades sociales, habilidades sociales avanzadas, habilidades relacionadas con sentimientos, habilidades de planificación, habilidades para hacer frente al estrés y habilidades alternativas a la agresión. Los ítems se presentan en una escala graduada de uno a cuatro, en que cada número relaciona así: (1) Muy pocas veces, (2) Algunas veces, (3) Bastantes veces y (4) Muchas veces. El tiempo de aplicación de la prueba es de aproximadamente quince minutos y su aplicación se realiza a sujetos de doce años en adelante.

Los seis grupos a los que se hizo referencia se componen de la siguiente manera:

Primeras habilidades sociales

1. Escuchar
2. Iniciar una conversación
3. Mantener una conversación
4. Formular una pregunta
5. Dar las gracias
6. Presentarse
7. Presentar a otras personas
8. Hacer un cumplido

Habilidades sociales avanzadas

9. Pedir ayuda
10. Participar
11. Dar instrucciones
12. Seguir instrucciones
13. Disculparse
14. Convencer a los demás

Habilidades sociales relacionadas con los sentimientos

15. Conocer los propios sentimientos
16. Expresar los sentimientos
17. Comprender los sentimientos de los demás
18. Enfrentarse con el enfado de otro
19. Expresar afecto
20. Resolver el miedo
21. Autorrecompensarse

Habilidades alternativas a la agresión

22. Pedir permiso
23. Compartir algo
24. Ayudar a los demás
25. Negociar
26. Empezar el autocontrol
27. Defender los propios derechos
28. Responder a las bromas
29. Evitar los problemas con los demás
30. No entrar en peleas

Habilidades para hacer frente al estrés

31. Formular una queja
32. Responder a una queja
33. Demostrar deportividad después de un juego
34. Resolver la vergüenza
35. Arreglárselas cuando le dejan de lado
36. Defender a un amigo
37. Responder a la persuasión
38. Responder al fracaso

- 39. Enfrentarse a los mensajes contradictorios
- 40. Responder a una acusación
- 41. Prepararse para una conversación difícil
- 42. Hacer frente a las presiones del grupo

Habilidades de planificación

- 43. Tomar iniciativas
- 44. Discernir sobre la causa de un problema
- 45. Establecer un objetivo
- 46. Determinar las propias habilidades
- 47. Recoger información
- 48. Resolver los problemas según su importancia
- 49. Tomar una decisión
- 50. Concentrarse en una tarea

Para realizar la calificación del cuestionario se deben tener en cuenta los siguientes parámetros:

Tabla de resultados

	GRUPO I (de 1 a 8)	GRUPO II (de 9 a 14)	GRUPO III (de 15 a 21)	GRUPO IV (de 22 a 30)	GRUPO V (de 31 a 42)	GRUPO VI (de 43 a 50)
PDO						
PDM	32	24	28	36	48	32
PDP (%)						

Cálculo de la Puntuación Directa Ponderada (PDP %) a reflejar en la gráfica

$$\frac{\text{Puntuación Directa Obtenida (PDO)}}{\text{Puntuación Directa Máxima (PDM)}} \times 100$$

Procedimiento

Fase 1.

Para llevar a cabo la investigación, se realizó un acercamiento con la población, y una revisión teórica, donde se pudo evidenciar que los estudiantes del programa de Ingeniería Mecatrónica de la Universidad de Pamplona carecen de relaciones interpersonales, lo que llevo a realizar la investigación, de igual forma incluyendo a los estudiantes de primero, cuarto y octavo semestre de Psicología de dicha Universidad.

Fase 2.

Luego de tener delimitado el proceso de investigación, una justificación y unos objetivos que demarcaron el objetivo de la investigación, se dio paso a establecer la problemática, una vez realizada esta fase se realiza la entrega del trabajo de investigación como propuesta, para la debida aprobación de este.

Fase 3.

Seguidamente se procede a realizar los parámetros teóricos respectivos de la investigación, donde se realiza en su totalidad esto, con el fin de hacer entrega del anteproyecto correspondiente, para la asignación de jurados y correcciones de estos respecto al trabajo. De igual forma se lleva a cabo la búsqueda de la prueba, la cual fue sugerida por un docente el cual tenía conocimiento respecto a esta, dicho docente la facilita en medio magnético, y se comienza con la recopilación de información de esta.

Fase 4.

Luego de la aprobación del instrumento se procede a realizar la aplicación del instrumentó primeramente a 30 estudiantes de entre primero, cuarto y octavo semestre de Ingeniería Mecatrónica, seguidamente se les realiza la aplicación a los 30 estudiantes de primero, cuarto y octavo del programa de Psicología de la Universidad de Pamplona, se tuvo acceso a los estudiantes por medio de los docentes que dictan clase en cada semestre anteriormente mencionados.

Marco Legal

Por medio del siguiente apartado se dará a conocer los principales postulados a nivel legal según el Colegio Colombiano de Psicólogos, con la Ley Número 1090 de 2006 la cual se dio el miércoles 6 de septiembre de 2006, por lo cual se reglamenta el ejercicio de la profesión de Psicología, se dicta el Código Deontológico y Bioético y otras disposiciones (Ley N°1090, 2006).

De igual forma de esta ley se tiene en cuenta, el **Capítulo VI** el cual hace referencia al el uso de material psicotécnico, de dicho capítulo se tomaran como referencia los Artículos 45 al 48.

Artículo 45 el material psicotécnico es de uso exclusivo de los profesionales en Psicología. Los estudiantes podrán aprender su manejo con el debido acompañamiento de docentes y la supervisión y vigilancia de la respectiva facultad o escuela de Psicología. (Ley N°1090, 2006)

Artículo 46 refiere que cuando el psicólogo construye o estandariza tests psicológicos, inventarios, listados de chequeo, u otros instrumentos técnicos, debe utilizar los procedimientos científicos debidamente comprobados. Dichos tests deben cumplir con las normas propias para la construcción de instrumentos, estandarización, validez y confiabilidad (Ley N°1090, 2006).

Artículo 47 el psicólogo tendrá el cuidado necesario en la presentación de resultados diagnósticos y demás inferencias basadas en la aplicación de pruebas, hasta tanto estén debidamente validadas y estandarizadas. No son suficientes para hacer evaluaciones diagnósticas los solos tests psicológicos, entrevistas, observaciones y registro de conductas; todos estos deben hacer parte de un proceso amplio, profundo e íntegro (Ley N°1090, 2006).

Artículo 48 los tests psicológicos que se encuentren en su fase de experimentación deben utilizarse con las debidas precauciones. Es preciso hacer conocer a los usuarios sus alcances y limitaciones (Ley N°1090, 2006).

En ese mismo sentido, también se tendrá en cuenta de esta ley el Capítulo VII el cual hace referencia a la investigación científica, la propiedad intelectual y las publicaciones, de este se tendrán en cuenta, los artículos 49, 50, 51 y el artículo 56.

Artículo 49 los profesionales de la psicología dedicados a la investigación son responsables de los temas de estudio, la metodología usada en la investigación y los materiales empleados en la misma, del análisis de sus conclusiones y resultados, así como de su divulgación y pautas para su correcta utilización (Ley N°1090, 2006).

Artículo 50 los profesionales de la psicología al planear o llevar a cabo investigaciones científicas, deberán basarse en principios éticos de respeto y dignidad, lo mismo que salvaguardar el bienestar y los derechos de los participantes (Ley N°1090, 2006).

Artículo 51 es preciso evitar en lo posible el recurso de la información incompleta o encubierta. Este sólo se usará cuando se cumplan estas tres condiciones: a) Que el problema por investigar sea importante; b) Que sólo pueda investigarse utilizando dicho tipo de información; c) Que se garantice que al terminar la investigación se les va a brindar a los participantes la información correcta sobre las variables utilizadas y los objetivos de la investigación (Ley N°1090, 2006).

Artículo 56. Todo profesional de la Psicología tiene derecho a la propiedad intelectual sobre los trabajos que elabore en forma individual o colectiva, de acuerdo con los derechos de autor establecidos en Colombia. Estos trabajos podrán ser divulgados o publicados con la debida autorización de los autores (Ley N°1090, 2006).

Metodología

Hipotesis

Que habilidades sociales poseen los estudiantes de ingeniería Mecatrónica y que habilidades sociales tienen los estudiantes del programa de Psicología

Tipo de investigación

La presente investigación es de tipo cuantitativo, Pertegas & Fernández (2002) refieren que la investigación cuantitativa es aquella en la que se recogen y analizan datos cuantitativos sobre variables. Esta trata de determinar la fuerza de asociación o correlación entre variables, la generalización y objetivación de los resultados a través de una muestra para hacer inferencia a una población de la cual toda muestra procede. Tras el estudio de la asociación o correlación pretende, a su vez, hacer inferencia causal que explique por qué las cosas suceden o no de una forma determinada.

De igual forma, Monje (2017) refiere que la investigación científica, desde el punto de vista cuantitativo, es un proceso sistemático y ordenado que se lleva a cabo siguiendo determinados pasos. Ya que planear una investigación que consiste en proyectar el trabajo de acuerdo con la estructura sólida de las decisiones y con una estrategia que oriente la obtención de respuestas adecuadas a los problemas de indagación propuestos. También se es posible identificar una serie de elementos comunes y lógicamente estructurados, que proporcionan dirección y guía en el momento de realizar una investigación.

Diseño de investigación

Esta investigación se realizó a través de un estudio comparativo ya que ocupa un lugar muy destacado en las ciencias sociales, no sólo por el valor de las descripciones, explicaciones o interpretaciones de la realidad que puedan realizarse a partir de ellos, sino también, y especialmente en las últimas décadas, por haberse erigido como un insumo para el diagnóstico de problemas

sociales y para el diseño de políticas públicas y, a la vez, como un parámetro de referencia y una fuente de legitimación (Piovani, & Krawczyk, 2017).

Teniendo en cuenta lo anterior, (Gómez & De León citando a Grosser et al, 2014)” El método comparativo o el análisis comparativo en un procedimiento que se ubica entre los métodos científicos más utilizados por los investigadores. Junto con el método experimental y el estadístico, el método comparativo es un recurso ampliamente utilizado en las ciencias sociales. Incluso algunos han llegado a considerar la comparación como un procedimiento inherente a la investigación científica”.

Población

En la presentación investigación la población, son los estudiantes de Ingeniería Mecatrónica y Psicología de la Universidad de Pamplona, los cuales se encuentra en las edades de entre 18 a 26 años, siendo la población tanto masculina como femenina.

Muestra

La investigación se realizó con una muestra casual o incidental, ya que se trata de un proceso en el que el investigador selecciona directa e intencionadamente los individuos de la población. El caso más frecuente de este procedimiento el utilizar como muestra los individuos a los que se tienen fácil acceso (Tapia , 2012)

En esta investigación se tendrán en cuenta cincuenta y ocho (58) estudiantes de primero, cuarto y octavo semestre de Ingeniería Mecatrónica y Psicología, los cuales están divididos de la siguiente manera, en primer semestre dieciséis (16) estudiantes (8) en Ingeniería Mecatrónica y Ocho (8) en el programa de Psicología, en cuarto semestre, veinte (20) estudiantes (10) en Ingeniería Mecatrónica y diez (10) en el programa de Psicología y en octavo semestre, veinte (20) estudiantes (10) en Ingeniería Mecatrónica y diez (10) en el programa de Psicología, se ha de tener en cuenta que la muestra con la que se cuenta en esta investigación son estudiantes pertenecientes a la Universidad de Pamplona.

Muestreo por conveniencia

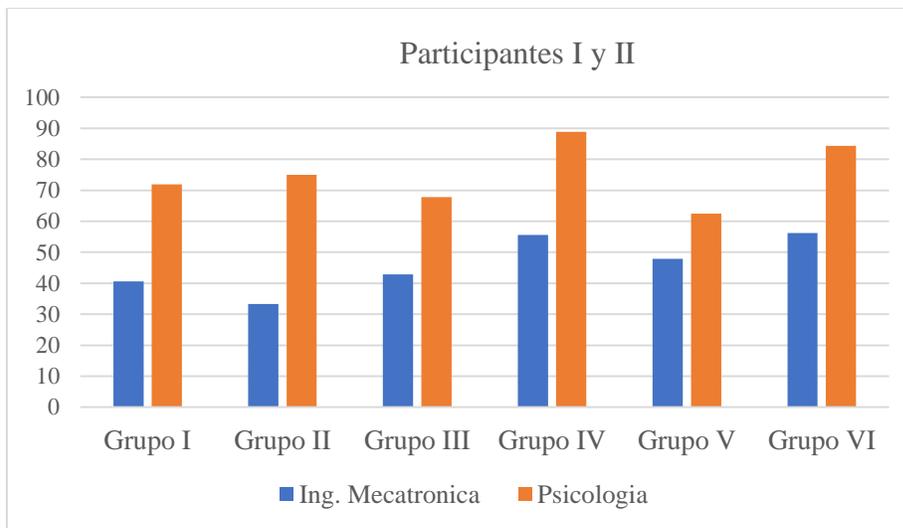
Permite seleccionar aquellos casos accesibles que acepten ser incluidos. Esto, fundamentado en la conveniente accesibilidad y proximidad de los sujetos para el investigador (Otzen & Manterola, 2017). En este caso los estudiantes de primero, cuarto y octavo semestre de Ingeniería Mecatrónica y Psicología de la Universidad de Pamplona.

Interpretación de Resultados

A continuación se dan a conocer 28 graficas las cuales hacen referencia a los resultados obtenidos en la aplicación de la escala de Habilidades sociales de Goldstein, allí podrá evidenciar que en cada una de las gráficas se realiza un análisis por cada dos participantes según el semestre al que pertenece, cabe aclarar que este es el primer paso que se realizó para dar conocerlos.

Análisis Estudiantes Primer Semestre

Participantes I y II



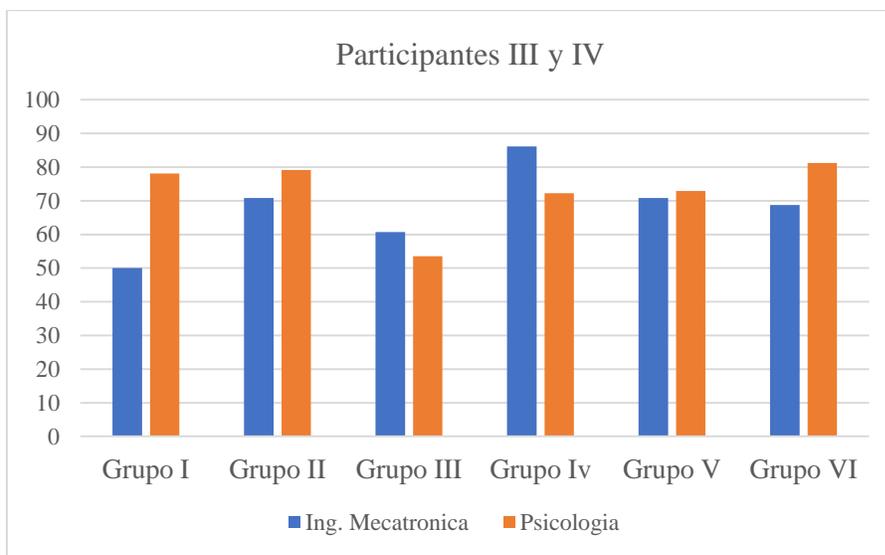
Grafica 1.Participantes I y II Primer semestre.

Por medio de esta grafica se puede evidenciar que en el grupo I que corresponde a las primeras habilidades sociales, en Ing. Mecatrónica el participante tiene un 40,62% y en Psicología el participante obtiene un 71,87%.Para el grupo II habilidades sociales avanzadas, el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo 33,3% y en Psicología el participante tiene un 75%. En el grupo III se encuentran las habilidades relacionadas con los sentimientos, en el cual el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo un 42,85% en comparación con el participante de Psicología quien obtuvo un 67,85%. Para el grupo IV que hace referencia a las habilidades alternativas a la agresión, el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo 55,55% y el de Psicología 88,88.El grupo V corresponde a las habilidades para hacer frente al estrés en la que el participante de Ing. Mecatrónica tiene una puntuación del 47,92% y el participante de Psicología tiene un puntaje de 62,5% y para el grupo

VI que tiene que ver con las habilidades de planificación, el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo una puntuación de 56,25% y en psicología una de 84,37%.

Teniendo en cuenta lo anterior, se puede identificar que en el participante del programa de Ingeniería Mecatrónica el I Semestre, predomina el área de las Habilidades de planificación con una puntuación de 56,25% la cual corresponde al grupo VI, también se puede evidenciar que el grupo II de las habilidades sociales avanzadas tiene la menor puntuación con un valor de 33,33%. A diferencia de este en el participante del programa de Psicología, hace prevalencia el área de las habilidades alternativas a la agresión la cual corresponde al grupo IV, con un puntaje de 88,88%, de igual forma se puede evidenciar que el grupo con menor puntuación es el grupo V con un 62,5%.

Participantes III y IV



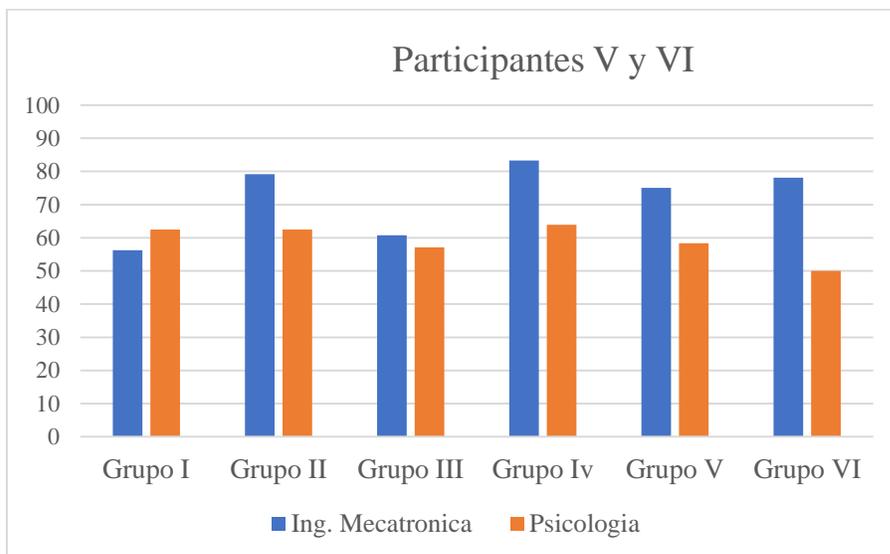
Grafica 2. Participantes III y IV Primer semestre.

Por medio de esta grafica se puede evidenciar que en el grupo I que corresponde a las primeras habilidades sociales, en Ing. Mecatrónica el participante tiene un 50% y en Psicología el participante obtiene un 78,12%. Para el grupo II habilidades sociales avanzadas, el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo 70,83% y en Psicología el participante tiene un 79,16%. En el grupo III se encuentran las habilidades relacionadas con los sentimientos, en el cual el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo un 60,71% en comparación con el participante de Psicología quien obtuvo un 53,57%. Para el grupo IV que hace referencia a las habilidades alternativas a la agresión, el

participante de Ing. Mecatrónica obtuvo 86,11% y el de Psicología 72,22%. El grupo V corresponde a las habilidades para hacer frente al estrés en la que el participante de Ing. Mecatrónica tiene una puntuación del 70,83% y el participante de Psicología tiene un puntaje de 72,91% y para el grupo VI que tiene que ver con las habilidades de planificación, el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo una puntuación de 68,75% y en psicología una de 81,25%.

Teniendo en cuenta lo anterior, se puede identificar que en el participante del programa de Ingeniería Mecatrónica, predomina el área de las Habilidades alternativas a la agresión con una puntuación de 86,11% la cual corresponde al grupo IV, también se puede evidenciar que el grupo I de las primeras habilidades sociales tiene la menor puntuación con un valor de 50%. A diferencia de este en el participante del programa de Psicología, hace prevalencia el área de las habilidades de planificación la cual corresponde al grupo VI, con una puntuación de 81,25%, también se puede ver que el área con menor puntuación es el grupo III habilidades relacionadas con los sentimientos con un 53,57%.

Participantes V y VI



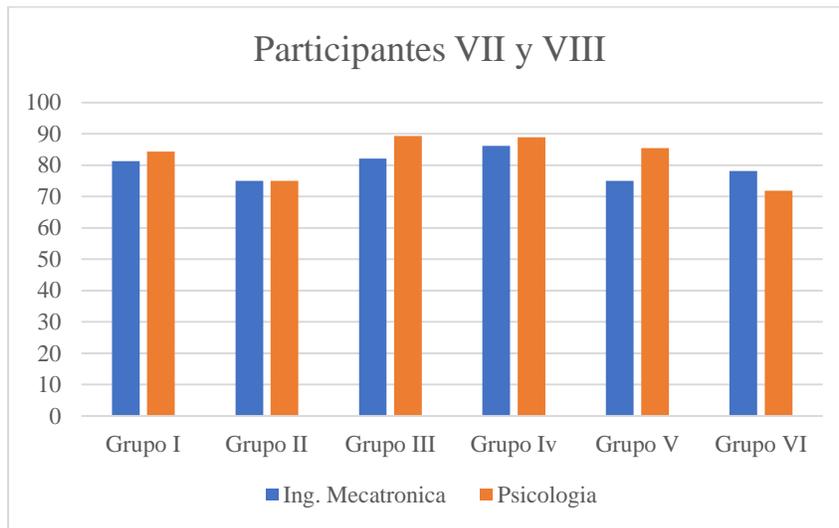
Grafica 3. Participantes V y VI Primer semestre.

Por medio de esta grafica se puede evidenciar que en el grupo I que corresponde a las primeras habilidades sociales, en Ing. Mecatrónica el participante tiene un 56,25% y en Psicología el

participante obtiene un 62,5%. Para el grupo II habilidades sociales avanzadas, el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo 79,16% y en Psicología el participante tiene un 62,5%. En el grupo III se encuentran las habilidades relacionadas con los sentimientos, en el cual el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo un 60,71% en comparación con el participante de Psicología quien obtuvo un 57,14%. Para el grupo IV que hace referencia a las habilidades alternativas a la agresión, el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo 83,33% y el de Psicología 63,88%. El grupo V corresponde a las habilidades para hacer frente al estrés en la que el participante de Ing. Mecatrónica tiene una puntuación del 75% y el participante de Psicología tiene un puntaje de 58,33% y para el grupo VI que tiene que ver con las habilidades de planificación, el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo una puntuación de 78,12% y en psicología una de 50%.

Teniendo en cuenta lo anterior, se puede identificar que en el participante del programa de Ingeniería Mecatrónica, predomina el área de las Habilidades alternativas a la agresión con una puntuación de 83,33% la cual corresponde al grupo IV, también se puede evidenciar que el grupo I de las primeras habilidades sociales tiene la menor puntuación con un valor de 56,25%. A diferencia de este en el participante del programa de Psicología, hace prevalencia el área de las habilidades alternativas a la agresión, la cual corresponde al grupo IV, con una puntuación de 63,88%, también se puede ver que el área con menor puntuación es el grupo VI habilidades de planificación con un 50%.

Participantes VII y VIII



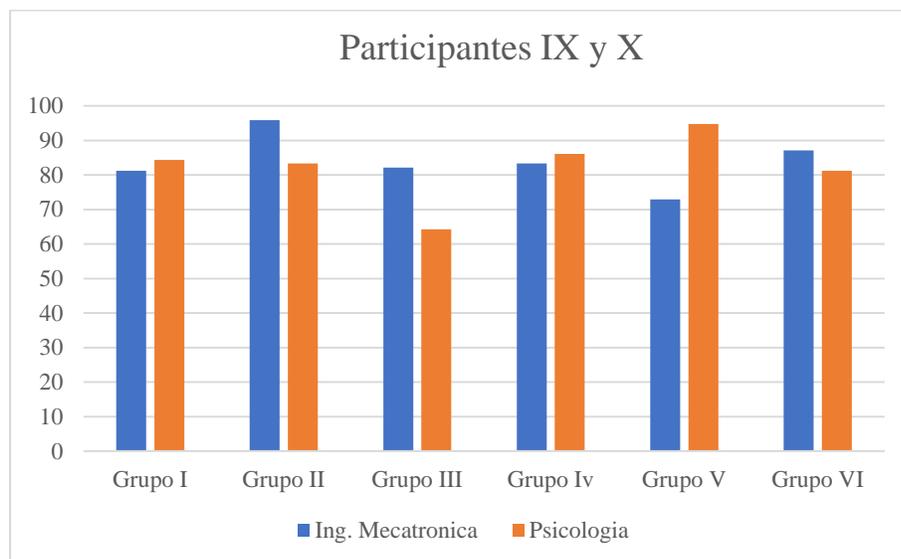
Grafica 4.Participantes VII y VIII Primer semestre.

Por medio de esta grafica se puede evidenciar que en el grupo I que corresponde a las primeras habilidades sociales, en Ing. Mecatrónica el participante tiene un 81,25% y en Psicología el participante obtiene un 84,37%. Para el grupo II habilidades sociales avanzadas, el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo 75% y en Psicología el participante tiene un 75%. En el grupo III se encuentran las habilidades relacionadas con los sentimientos, en el cual el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo un 82,14% en comparación con el participante de Psicología quien obtuvo un 89,28%. Para el grupo IV que hace referencia a las habilidades alternativas a la agresión, el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo 86,11% y el de Psicología 88,88%. El grupo V corresponde a las habilidades para hacer frente al estrés en la que el participante de Ing. Mecatrónica tiene una puntuación del 75% y el participante de Psicología tiene un puntaje de 85,41% y para el grupo VI que tiene que ver con las habilidades de planificación, el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo una puntuación de 78,12% y en psicología una de 71,87%.

Teniendo en cuenta lo anterior, se puede identificar que en el participante del programa de Ingeniería Mecatrónica, predomina el área de las Habilidades alternativas a la agresión con una puntuación de 86,11% la cual corresponde al grupo IV, también se puede evidenciar que el grupo II de las habilidades sociales avanzadas y el grupo V de las habilidades para hacer frente a la

agresión tienen la menor puntuación con un valor de 75%. A diferencia de este en el participante del programa de Psicología, hace prevalencia el área de las habilidades relacionadas con los sentimientos, la cual corresponde al grupo III, con una puntuación de 89,28%, también se puede ver que el área con menor puntuación es el grupo VI habilidades de planificación con un 71,87%.

Participantes IX y X

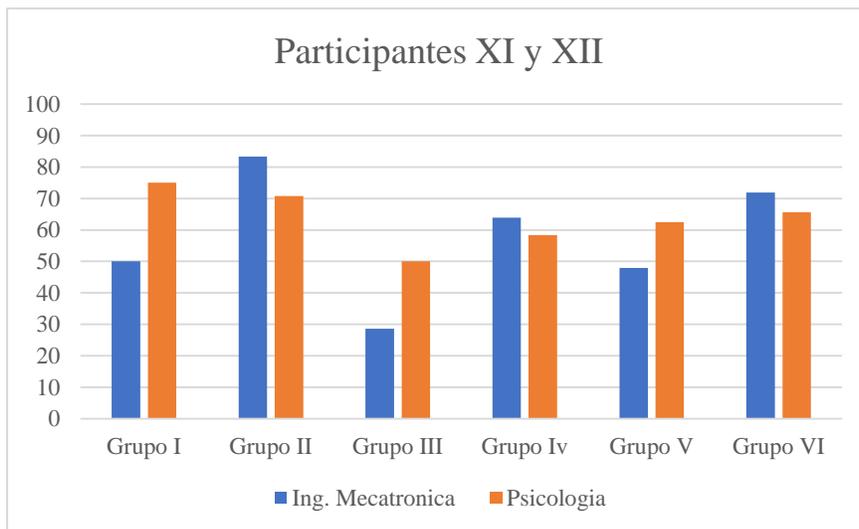


Grafica 5. Participantes IX y X Primer semestre.

Por medio de esta grafica se puede evidenciar que en el grupo I que corresponde a las primeras habilidades sociales, en Ing. Mecatrónica el participante tiene un 81,25% y en Psicología el participante obtiene un 84,37%. Para el grupo II habilidades sociales avanzadas, el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo 95,83% y en Psicología el participante tiene un 83,33%. En el grupo III se encuentran las habilidades relacionadas con los sentimientos, en el cual el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo un 82,14% en comparación con el participante de Psicología quien obtuvo un 64,28%. Para el grupo IV que hace referencia a las habilidades alternativas a la agresión, el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo 83,33% y el de Psicología 86,11%. El grupo V corresponde a las habilidades para hacer frente al estrés en la que el participante de Ing. Mecatrónica tiene una puntuación del 72,91% y el participante de Psicología tiene un puntaje de 95,73% y para el grupo VI que tiene que ver con las habilidades de planificación, el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo una puntuación de 87,15% y en psicología una de 81,25%.

Teniendo en cuenta lo anterior, se puede identificar que en el participante del programa de Ingeniería Mecatrónica, predomina el área de las Habilidades sociales avanzadas con una puntuación de 95,83% la cual corresponde al grupo II, también se puede evidenciar que el grupo V de las habilidades sociales para hacer frente al estrés tiene la menor puntuación con un valor de 72,91%. A diferencia de este en el participante del programa de Psicología, hace prevalencia el área de las habilidades para hacer frente al estrés, la cual corresponde al grupo V, con una puntuación de 94,73%, también se puede ver que el área con menor puntuación es el grupo III habilidades relacionadas con los sentimientos con un 64,28%.

Participantes XI y XII



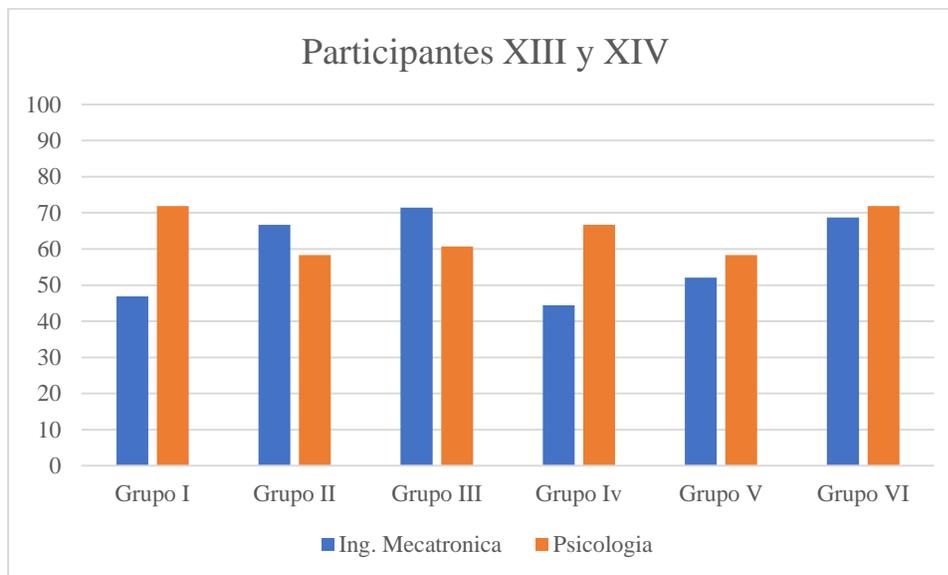
Grafica 6 Participantes XI y XII Primer semestre.

Por medio de esta gráfica, se puede evidenciar que en el grupo I que corresponde a las primeras habilidades sociales, en Ing. Mecatrónica el participante tiene un 50% y en Psicología el participante obtiene un 75%. Para el grupo II habilidades sociales avanzadas, el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo 83,33% y en Psicología el participante tiene un 70,83%. En el grupo III se encuentran las habilidades relacionadas con los sentimientos, en el cual el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo un 28,57% en comparación con el participante de Psicología quien obtuvo un 50%. Para el grupo IV que hace referencia a las habilidades alternativas a la agresión, el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo 63,88% y el de Psicología 58,33%. El grupo V

corresponde a las habilidades para hacer frente al estrés en la que el participante de Ing. Mecatrónica tiene una puntuación del 74,91% y el participante de Psicología tiene un puntaje de 62,5% y para el grupo VI que tiene que ver con las habilidades de planificación, el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo una puntuación de 71,87% y en psicología una de 65,62%.

Teniendo en cuenta lo anterior, se puede identificar que en el participante del programa de Ingeniería Mecatrónica, predomina el área de las Habilidades sociales avanzadas con una puntuación de 83,33% la cual corresponde al grupo II, también se puede evidenciar que el grupo II de las habilidades sociales avanzadas y el grupo III de las habilidades relacionadas con los sentimientos tienen la menor puntuación con un valor de 28,57%. A diferencia de este en el participante del programa de Psicología, prevalece el área de las primeras habilidades sociales, la cual corresponde al grupo I, con una puntuación de 75%, también se puede ver que el área con menor puntuación es el grupo III habilidades relacionadas con los sentimientos con un 50%.

Participantes XIII y XIV.



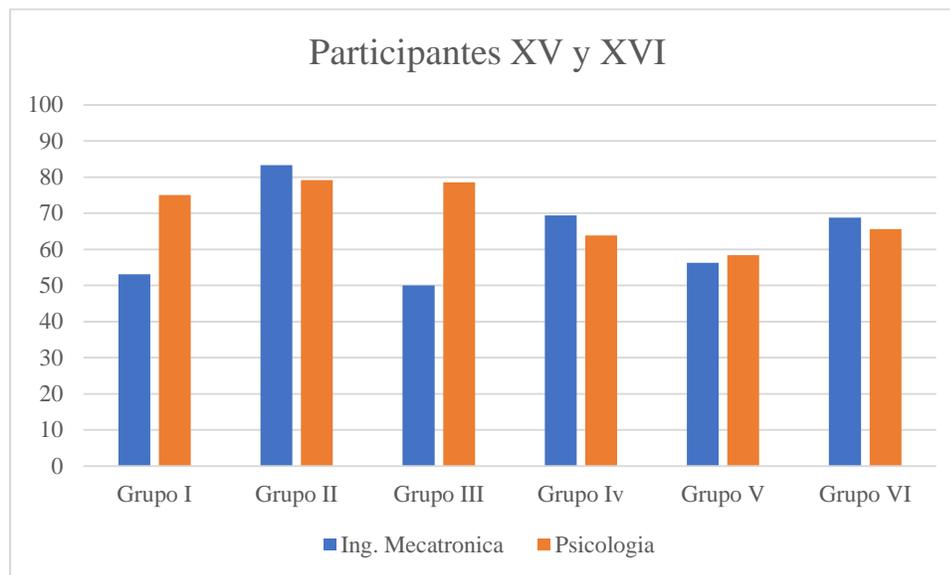
Gráfica 7.Participantes XIII y XIV Primer semestre.

Por medio de esta gráfica, se puede evidenciar que en el grupo I que corresponde a las primeras habilidades sociales, en Ing. Mecatrónica el participante tiene un 46,87% y en Psicología el participante obtiene un 71,87%.Para el grupo II habilidades sociales avanzadas, el participante de

Ing. Mecatrónica obtuvo 66,66% y en Psicología el participante tiene un 58,33%. En el grupo III se encuentran las habilidades relacionadas con los sentimientos, en el cual el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo un 71,42% en comparación con el participante de Psicología quien obtuvo un 60,71%. Para el grupo IV que hace referencia a las habilidades alternativas a la agresión, el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo 44,44% y el de Psicología 66,66%. El grupo V corresponde a las habilidades para hacer frente al estrés en la que el participante de Ing. Mecatrónica tiene una puntuación del 52,08% y el participante de Psicología tiene un puntaje de 58,33% y para el grupo VI que tiene que ver con las habilidades de planificación, el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo una puntuación de 68,75% y en psicología una de 71,87%.

Teniendo en cuenta lo anterior, se puede identificar que en el participante del programa de Ingeniería Mecatrónica, predomina el área de las Habilidades relacionadas con los sentimientos, con una puntuación de 71,42% la cual corresponde al grupo III, también se puede evidenciar que el grupo IV de las habilidades alternativas a la agresión tiene menor valor con un 44,44%. A diferencia de este, en el participante del programa de Psicología, prevalecen dos áreas, las primeras habilidades sociales del grupo I, con un porcentaje de 71,87 y en el área de las habilidades de planificación, la cual corresponde al grupo VI, con una puntuación de 71,87%, también se puede ver que las áreas con la menor puntuación son los grupos II habilidades avanzadas y el grupo V habilidades para hacer frente al estrés, ambas con una puntuación de 58,33.

Participantes XV y XVI



Grafica 8.Participantes XV y XVI Primer semestre.

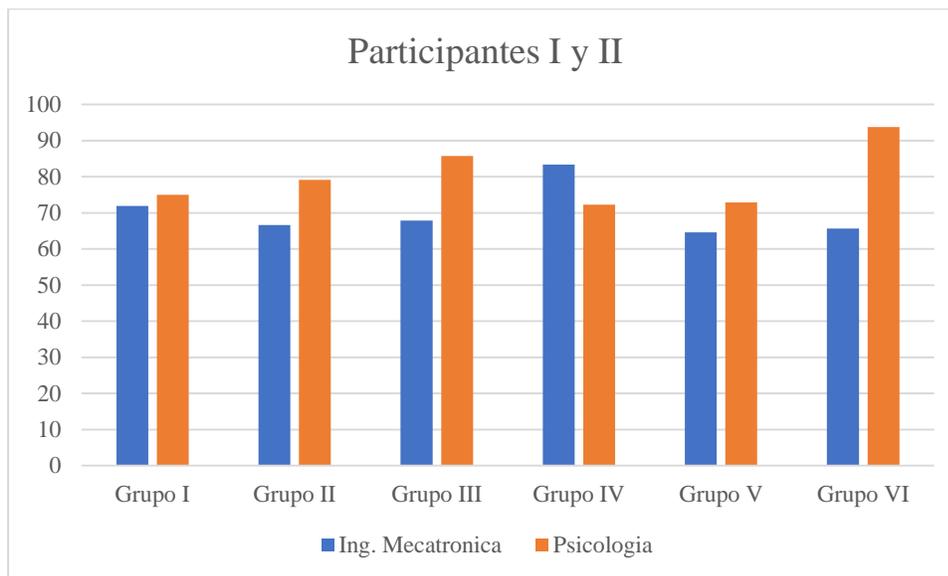
Por medio de esta gráfica, se puede evidenciar que en el grupo I que corresponde a las primeras habilidades sociales, en Ing. Mecatrónica el participante tiene un 53,12% y en Psicología el participante obtiene un 75%. Para el grupo II habilidades sociales avanzadas, el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo 83,33% y en Psicología el participante tiene un 79,16%. En el grupo III se encuentran las habilidades relacionadas con los sentimientos, en el cual el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo un 50% en comparación con el participante de Psicología quien obtuvo un 78,57%. Para el grupo IV que hace referencia a las habilidades alternativas a la agresión, el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo 69,44% y el de Psicología 63,88%. El grupo V corresponde a las habilidades para hacer frente al estrés en la que el participante de Ing. Mecatrónica tiene una puntuación del 56,26% y el participante de Psicología tiene un puntaje de 58,41% y para el grupo VI que tiene que ver con las habilidades de planificación, el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo una puntuación de 68,75% y en psicología una de 65,62%.

Teniendo en cuenta lo anterior, se puede identificar que en el participante del programa de Ingeniería Mecatrónica, predomina el área de las Habilidades sociales avanzadas con una puntuación de 83,33% la cual corresponde al grupo II, también se puede evidenciar que el grupo III de las habilidades relacionadas con los sentimientos tiene menor valor con un 50%. De igual

forma en el participante del programa de Psicología, prevalece el área de las habilidades sociales avanzadas, la cual corresponde al grupo II, con una puntuación de 79,16%, también se puede ver que el área con menor puntuación es el grupo V habilidades para hacer frente a la agresión con un 58,41%.

Análisis estudiantes de cuarto semestre de Ingeniería Mecatrónica y Psicología

Participantes I y II.



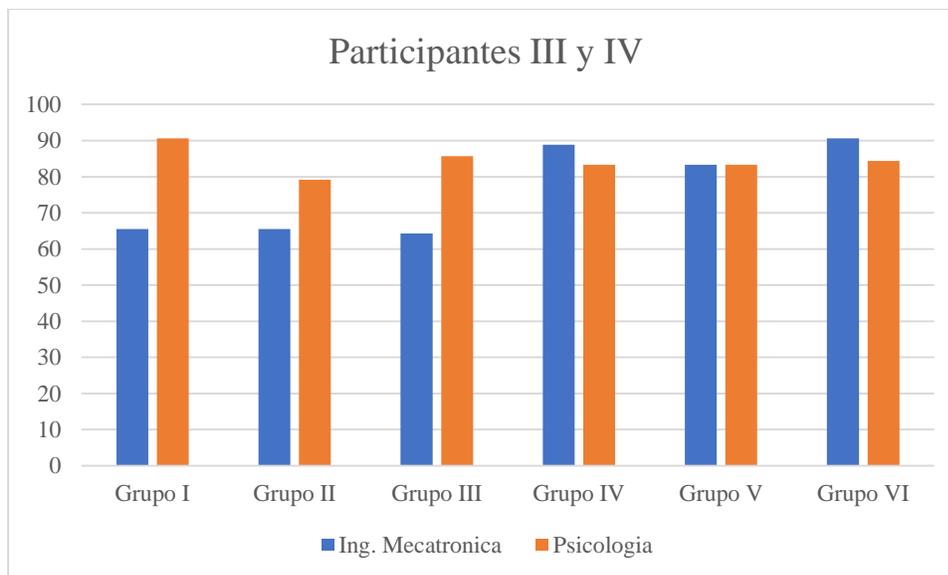
Grafica 9. Participantes I y II Cuarto semestre.

Por medio de esta grafica se puede evidenciar que en el grupo I que corresponde a las primeras habilidades sociales, en Ing. Mecatrónica el participante tiene un 71,87% y en Psicología el participante obtiene un 75%. Para el grupo II habilidades sociales avanzadas, el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo 66,66% y en Psicología el participante tiene un 79,16%. En el grupo III se encuentran las habilidades relacionadas con los sentimientos, en el cual el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo un 67,85% en comparación con el participante de Psicología quien obtuvo un 85,71%. Para el grupo IV que hace referencia a las habilidades alternativas a la agresión, el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo 83,33% y el de Psicología 72,22%. El grupo V corresponde a las habilidades para hacer frente al estrés en la que el participante de Ing. Mecatrónica tiene una puntuación del 64,58% y el participante de Psicología tiene un puntaje de

72,91% y para el grupo VI que tiene que ver con las habilidades de planificación, el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo una puntuación de 65,62% y en psicología una de 93,75%.

Teniendo en cuenta lo anterior, se puede identificar que en el participante del programa de Ingeniería Mecatrónica, predomina el área de las primeras habilidades sociales con una puntuación de 71,87% la cual corresponde al grupo I, también se puede evidenciar que el grupo III de las habilidades relacionadas con los sentimientos tiene menor valor con un 50%. A diferencia de este en el participante del programa de Psicología, hace prevalencia el área de las habilidades de planificación la cual corresponde al grupo VI, con una puntuación de 93,75%, también se puede ver que el área con menor puntuación es el grupo V habilidades para hacer frente a la agresión con un 58,41%.

Participantes III y IV



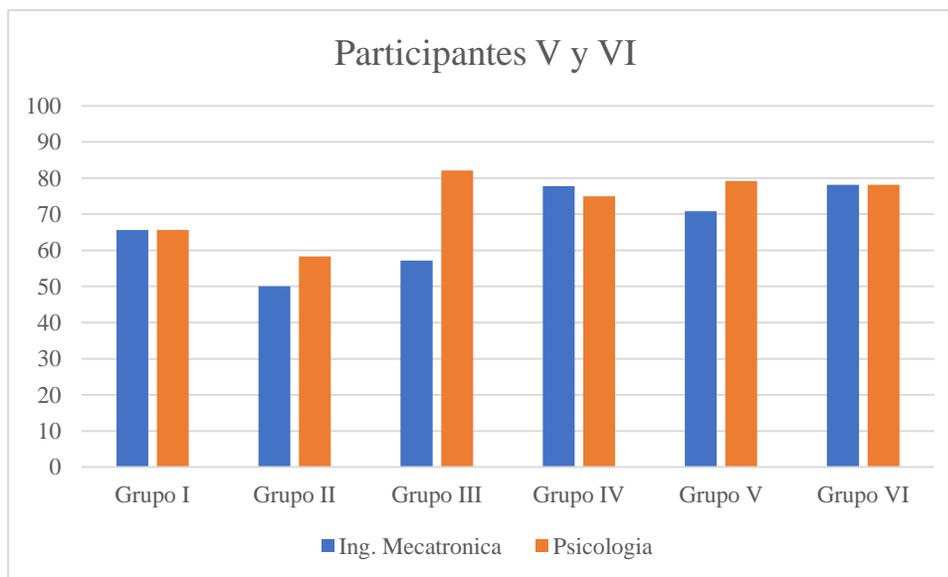
Grafica 10. Participantes III y IV Cuarto semestre.

Por medio de esta grafica se puede evidenciar que en el grupo I que corresponde a las primeras habilidades sociales, en Ing. Mecatrónica el participante tiene un 65,5% y en Psicología el participante obtiene un 90,62%. Para el grupo II habilidades sociales avanzadas, el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo 65,5% y en Psicología el participante tiene un 79,16%. En el grupo III se encuentran las habilidades relacionadas con los sentimientos, en el cual el participante de Ing.

Mecatrónica obtuvo un 64,28% en comparación con el participante de Psicología quien obtuvo un 85,71%. Para el grupo IV que hace referencia a las habilidades alternativas a la agresión, el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo 88,88% y el de Psicología 83,33%. El grupo V corresponde a las habilidades para hacer frente al estrés en la que el participante de Ing. Mecatrónica tiene una puntuación del 83,33%, y se puede evidenciar que el participante de Psicología tiene el mismo puntaje 83,33% y para el grupo VI que tiene que ver con las habilidades de planificación, el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo una puntuación de 90,61% y en psicología una de 84,37%.

Teniendo en cuenta lo anterior, se puede identificar que en el participante del programa de Ingeniería Mecatrónica, predomina el área de las habilidades de planificación con una puntuación de 90,62% la cual corresponde al grupo VI, también se puede evidenciar que el grupo III de las habilidades relacionadas con los sentimientos tiene la menor puntuación con un valor de 64,28%. A diferencia de este en el participante del programa de Psicología, hace prevalencia el área de las primeras habilidades sociales la cual corresponde al grupo I, con una puntuación de 90,62%, también se puede ver que el área con menor puntuación es el grupo II habilidades sociales avanzadas con un 79,16%.

Participantes V y VI.

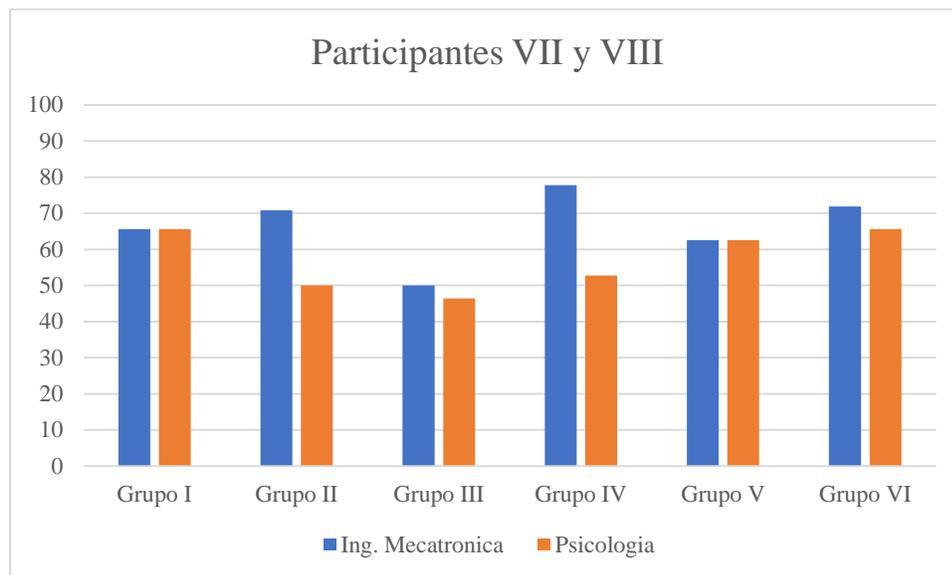


Grafica 11. Participantes V y VI Cuarto semestre.

Por medio de esta grafica se puede evidenciar que en el grupo I que corresponde a las primeras habilidades sociales, en Ing. Mecatrónica el participante tiene un 65,62% y en Psicología el participante obtiene un 65,62%. Para el grupo II habilidades sociales avanzadas, el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo 50% y en Psicología el participante tiene un 58,33%. En el grupo III se encuentran las habilidades relacionadas con los sentimientos, en el cual el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo un 57,14% en comparación con el participante de Psicología quien obtuvo un 82,14%. Para el grupo IV que hace referencia a las habilidades alternativas a la agresión, el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo 77,77% y el de Psicología 75%. El grupo V corresponde a las habilidades para hacer frente al estrés en la que el participante de Ing. Mecatrónica tiene una puntuación del 70,83% y el participante de Psicología tiene un puntaje de 79,16% y para el grupo VI que tiene que ver con las habilidades de planificación, el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo una puntuación de 78,12% y de igual forma en psicología una de 78,12%.

Teniendo en cuenta lo anterior, se puede identificar que en el participante del programa de Ingeniería Mecatrónica, predomina el área de las habilidades de planificación con una puntuación de 78,12% la cual corresponde al grupo VI, también se puede evidenciar que el grupo II de las habilidades sociales avanzadas tiene la menor puntuación con un valor de 50%. A diferencia de este en el participante del programa de Psicología, hace prevalencia el área de las habilidades relacionadas con los sentimientos la cual corresponde al grupo III, con una puntuación de 82,14%, también se puede ver que el área con menor puntuación es el grupo II habilidades sociales avanzadas con un 58,33%.

Participantes VII y VIII.



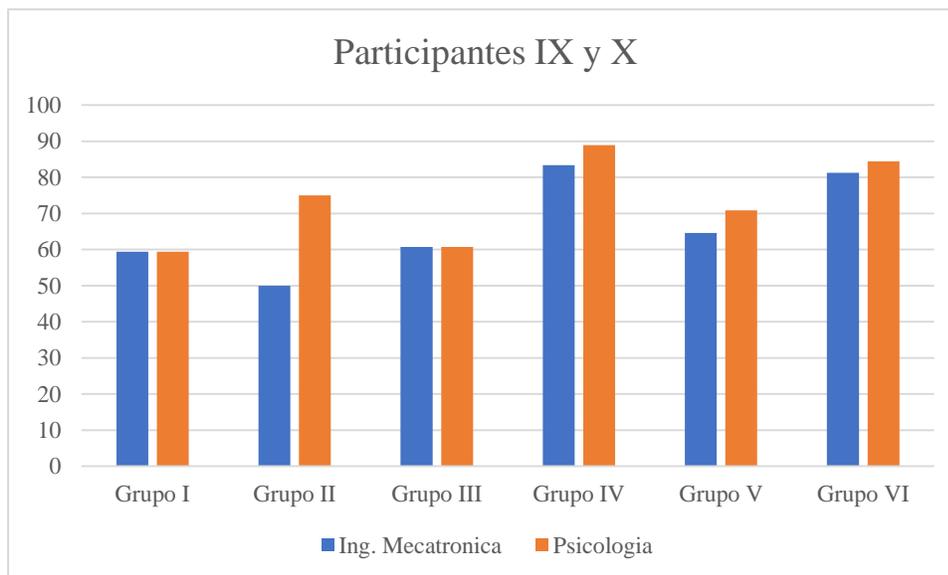
Grafica 12. Participantes VII y VIII Cuarto semestre.

Por medio de esta grafica se puede evidenciar que en el grupo I que corresponde a las primeras habilidades sociales, en Ing. Mecatrónica el participante tiene un 65,62%, se puede evidenciar que en el participante de psicología se obtiene la misma puntuación 65,62%. Para el grupo II habilidades sociales avanzadas, el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo 70,83% y en Psicología el participante tiene un 50%. En el grupo III se encuentran las habilidades relacionadas con los sentimientos, en el cual el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo un 50% en comparación con el participante de Psicología quien obtuvo un 46,42%. Para el grupo IV que hace referencia a las habilidades alternativas a la agresión, el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo 77,77% y el de Psicología 52,77%. El grupo V corresponde a las habilidades para hacer frente al estrés en la que el participante de Ing. Mecatrónica tiene una puntuación del 62,5%, y se puede evidenciar que el participante de Psicología tiene el mismo puntaje 62,5% y para el grupo VI que tiene que ver con las habilidades de planificación, el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo una puntuación de 71,87% y en psicología una de 65,62%.

Teniendo en cuenta lo anterior, se puede identificar que en el participante del programa de Ingeniería Mecatrónica, predomina el área de las Habilidades alternativas a la agresión, con una puntuación de 77,77% la cual corresponde al grupo IV, también se puede evidenciar que el grupo

III de las habilidades relacionadas con los sentimientos tiene la menor puntuación con un valor de 50%. A diferencia de este, en el participante del programa de Psicología, prevalecen dos áreas, las primeras habilidades sociales del grupo I, con un porcentaje de 65,62 y en el área de las habilidades de planificación, la cual corresponde al grupo VI, con una puntuación de 65,62%, también se puede ver que el área con menor puntuación es el grupo II habilidades relacionadas con los sentimientos con un 46,42%.

Participantes XI y X.



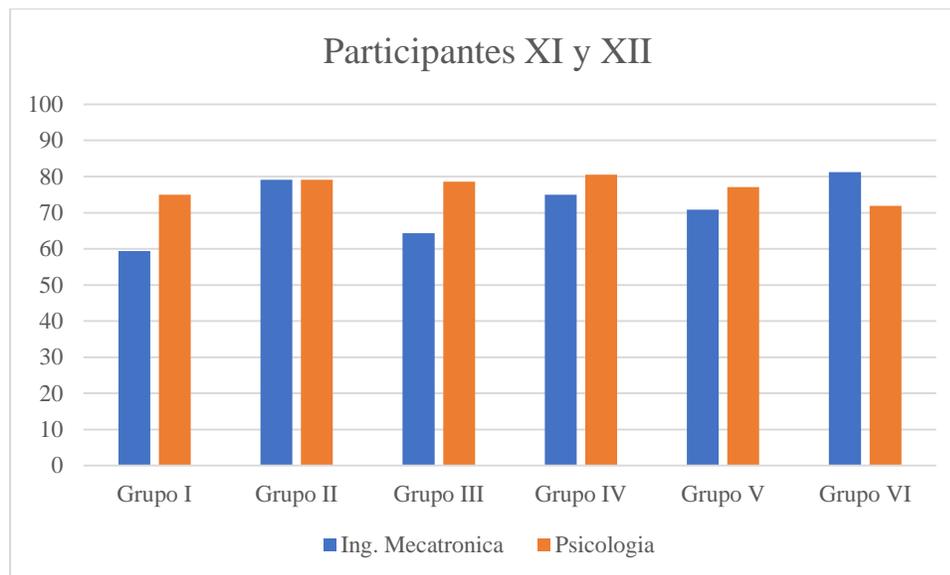
Grafica 13. Participantes IX y X Cuarto semestre.

Por medio de esta grafica se puede evidenciar que en el grupo I que corresponde a las primeras habilidades sociales, en Ing. Mecatrónica el participante tiene un 59,37%, se puede evidenciar que en el participante de psicología se obtiene la misma puntuación 59,37%. Para el grupo II habilidades sociales avanzadas, el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo 50% y el Psicología el participante tiene un 75%. En el grupo III se encuentran las habilidades relacionadas con los sentimientos, en el cual el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo un 60,71%, de igual forma se puede evidenciar que el participante de psicología obtuvo la misma puntuación 60,71%. Para el grupo IV que hace referencia a las habilidades alternativas a la agresión, el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo 83,33% y el de Psicología 88,88%. El grupo V corresponde a las habilidades para hacer frente al estrés en la que el participante de Ing. Mecatrónica tiene una puntuación del

64,58%, y el participante de Psicología tiene un puntaje de 70,83% y para el grupo VI que tiene que ver con las habilidades de planificación, el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo una puntuación de 81,25% y en psicología una de 84,37%.

Teniendo en cuenta lo anterior, se puede identificar que en el participante del programa de Ingeniería Mecatrónica, predomina el área de las habilidades alternativas a la agresión, con una puntuación de 83,33% la cual corresponde al grupo IV, también se puede evidenciar que el grupo II de las habilidades relacionadas con los sentimientos tiene la menor puntuación con un valor de 50%. A diferencia de este en el participante del programa de Psicología se puede dar evidencia de que el grupo IV habilidades alternativas a la agresión tiene la mayor puntuación de 88,88%, también se puede ver que el área con menor puntuación es el grupo I primeras habilidades sociales con un 59,37%.

Participantes XI y XII



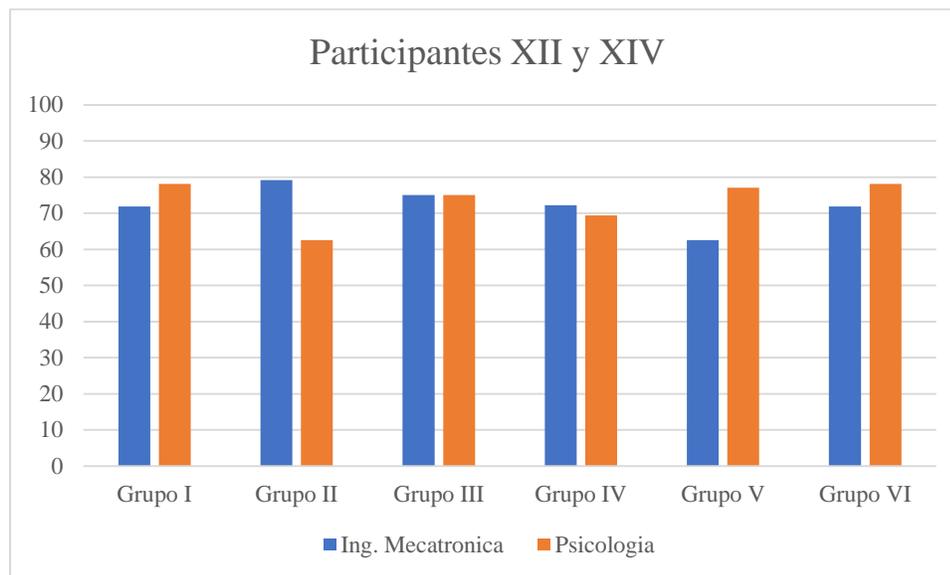
Grafica 14. Participantes XI y XII Cuarto semestre.

Por medio de esta grafica se puede evidenciar que en el grupo I que corresponde a las primeras habilidades sociales, en Ing. Mecatrónica el participante tiene un 59,37% y en Psicología el participante obtiene un 75%. Para el grupo II habilidades sociales avanzadas, el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo 79,16% y en el participante de Psicología se obtiene una puntuación igual que

la anterior 79,16%. En el grupo III se encuentran las habilidades relacionadas con los sentimientos, en el cual el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo un 64,28% en comparación con el participante de Psicología quien obtuvo un 78,57%. Para el grupo IV que hace referencia a las habilidades alternativas a la agresión, el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo 75% y el de Psicología 80,55%. El grupo V corresponde a las habilidades para hacer frente al estrés en la que el participante de Ing. Mecatrónica tiene una puntuación del 70,83% y el participante de Psicología tiene un puntaje de 77,08% y para el grupo VI que tiene que ver con las habilidades de planificación, el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo una puntuación de 81,25% y en psicología una de 71,87%.

Teniendo en cuenta lo anterior, se puede identificar que en el participante del programa de Ingeniería Mecatrónica, predomina el área de las habilidades de planificación con una puntuación de 81,25% la cual corresponde al grupo VI, también se puede evidenciar que el grupo I de las primeras habilidades sociales tiene la menor puntuación con un valor de 59,37%. A diferencia de este en el participante del programa de Psicología, hace prevalencia el área de las habilidades alternativas a la agresión, la cual corresponde al grupo IV, con una puntuación de 80,55%, también se puede ver que el área con menor puntuación es el grupo VI habilidades alternativas a la agresión con un 71,87%.

Participantes XII y XIV



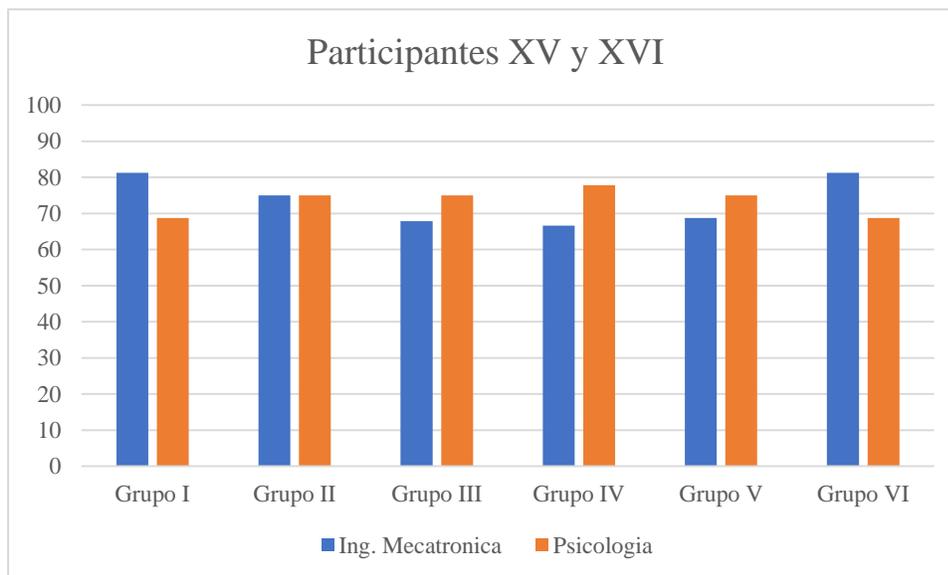
Grafica 15 Participantes XIII y XIV Cuarto semestre.

Por medio de esta grafica se puede evidenciar que en el grupo I que corresponde a las primeras habilidades sociales, en Ing. Mecatrónica el participante tiene un 59,37% y el participante de Psicología tiene 78,12%. Para el grupo II habilidades sociales avanzadas, el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo 79,16% y el participante de Psicología tiene un 62,5%. En el grupo III se encuentran las habilidades relacionadas con los sentimientos, en el cual el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo un 75%, de igual forma se puede evidenciar que el participante de psicología obtuvo la misma puntuación 75%. Para el grupo IV que hace referencia a las habilidades alternativas a la agresión, el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo 72,22% y el de Psicología 69,44%. El grupo V corresponde a las habilidades para hacer frente al estrés en la que el participante de Ing. Mecatrónica tiene una puntuación del 62,5%, y el participante de Psicología tiene un puntaje de 77,08% y para el grupo VI que tiene que ver con las habilidades de planificación, el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo una puntuación de 71,87% y en psicología una de 78,12%.

Teniendo en cuenta lo anterior, se puede identificar que en el participante del programa de Ingeniería Mecatrónica, predomina el área de las Habilidades sociales avanzadas, con una puntuación de 79,16% la cual corresponde al grupo IV, también se puede evidenciar que el grupo

V de las habilidades para hacer frente al estrés tiene la menor puntuación con un valor de 62,5%. A diferencia de este, en el participante del programa de Psicología, prevalecen dos áreas, las primeras habilidades sociales del grupo I, con un porcentaje de 78,12% y en el área de las habilidades de planificación, la cual corresponde al grupo VI, con una puntuación de 78,12%, también se puede ver que el área con menor puntuación es el grupo II habilidades sociales avanzadas con un 62,5%.

Participantes XV y XVI



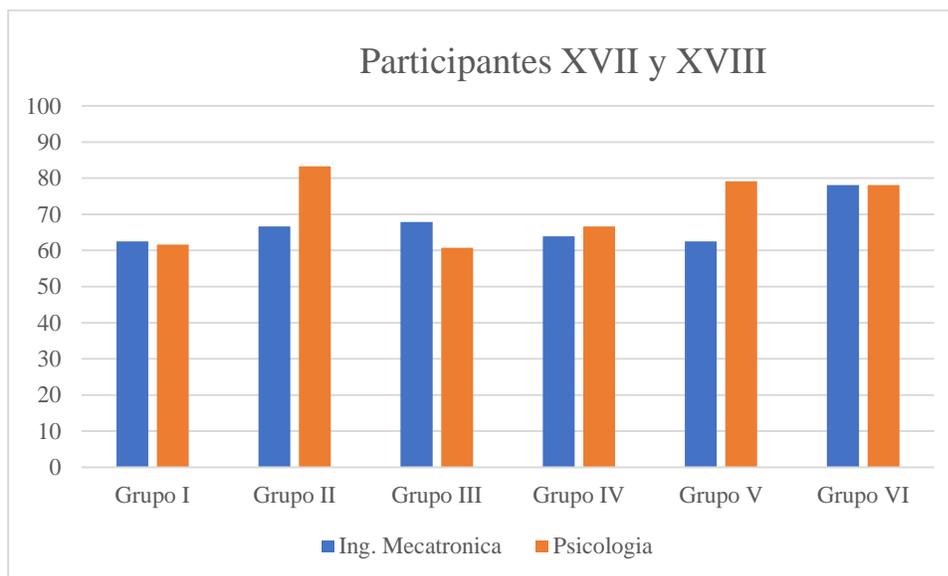
Grafica 16.Participantes XV y XVI Cuarto semestre.

Por medio de esta grafica se puede evidenciar que en el grupo I que corresponde a las primeras habilidades sociales, en Ing. Mecatrónica el participante tiene un 81,25% y en Psicología el participante obtiene un 68,75%. Para el grupo II habilidades sociales avanzadas, el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo 75% y en el participante de Psicología se obtiene una puntuación igual que la anterior 75%. En el grupo III se encuentran las habilidades relacionadas con los sentimientos, en el cual el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo un 67,85% en comparación con el participante de Psicología quien obtuvo un 75%. Para el grupo IV que hace referencia a las habilidades alternativas a la agresión, el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo 66,66% y el de Psicología 77,77%. El grupo V corresponde a las habilidades para hacer frente al estrés en la que el participante de Ing. Mecatrónica tiene una puntuación del 68,75% y el participante de Psicología

tiene un puntaje de 75% y para el grupo VI que tiene que ver con las habilidades de planificación, el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo una puntuación de 81,25% y en psicología una de 68,75%.

Teniendo en cuenta lo anterior, se puede identificar que en el participante del programa de Ingeniería Mecatrónica, predominan dos áreas, las primeras habilidades sociales con una puntuación de 81,25% la cual corresponde al grupo I y las habilidades de planificación, con una puntuación de 81,25%, esta pertenece al grupo VI, también se puede evidenciar que el grupo IV de las habilidades alternativas a la agresión tiene la menor puntuación con un valor de 66,66%.. A diferencia de este en el participante del programa de Psicología, hace prevalencia el área de las habilidades alternativas a la agresión, la cual corresponde al grupo IV, con una puntuación de 77,77%, también se puede ver que las áreas con menor puntuación son el grupo I primeras habilidades sociales y el grupo VI habilidades de planificación, ambas con una puntuación de 68,75%.

Participantes XVII y XVIII

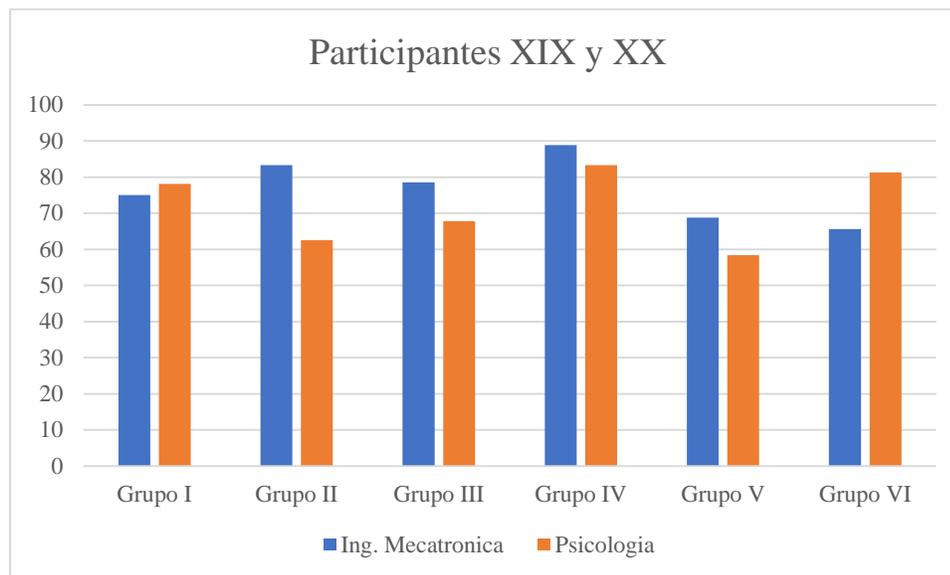


Grafica 17. Participantes XVII y XVIII Cuarto semestre.

Por medio de esta grafica se puede evidenciar que en el grupo I que corresponde a las primeras habilidades sociales, en Ing. Mecatrónica el participante tiene un 62,5% y en Psicología el participante obtiene un 61,62%. Para el grupo II habilidades sociales avanzadas, el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo 66,66% y en Psicología el participante tiene un 83,33%. En el grupo III se encuentran las habilidades relacionadas con los sentimientos, en el cual el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo un 67,85% en comparación con el participante de Psicología quien obtuvo un 60,71%. Para el grupo IV que hace referencia a las habilidades alternativas a la agresión, el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo 63,88% y el de Psicología 66,66%. El grupo V corresponde a las habilidades para hacer frente al estrés en la que el participante de Ing. Mecatrónica tiene una puntuación del 62,5% y el participante de Psicología tiene un puntaje de 79,16% y para el grupo VI que tiene que ver con las habilidades de planificación, el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo una puntuación de 78,12% y de igual forma en psicología una de 78,12%.

Teniendo en cuenta lo anterior, se puede identificar que en el participante del programa de Ingeniería Mecatrónica, predomina el área de las habilidades de planificación con una puntuación de 78,12% la cual corresponde al grupo VI, también se puede evidenciar que el grupo I de las primeras habilidades sociales y el grupo V habilidades para hacer frente al estrés tienen la menor puntuación con un valor de 62,5%. A diferencia de este en el participante del programa de Psicología, hace prevalencia el área de las habilidades sociales avanzadas la cual corresponde al grupo II, con una puntuación de 83,33%, también se puede ver que el área con menor puntuación es el grupo II habilidades relacionadas con los sentimientos con un 60,71%.

Participantes XIX y XX



Grafica 18.Participantes XIX y XX Cuarto semestre.

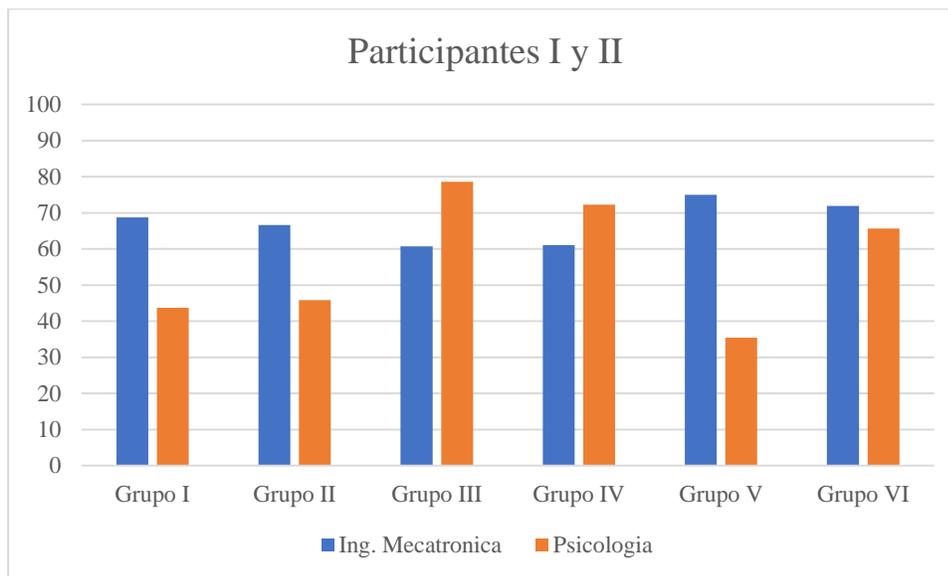
Por medio de esta grafica se puede evidenciar que en el grupo I que corresponde a las primeras habilidades sociales, en Ing. Mecatrónica el participante tiene un 75% y en Psicología el participante obtiene un 78,12%. Para el grupo II habilidades sociales avanzadas, el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo 83,33% y en Psicología el participante tiene un 62,5%. En el grupo III se encuentran las habilidades relacionadas con los sentimientos, en el cual el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo un 78,57% en comparación con el participante de Psicología quien obtuvo un 67,85%. Para el grupo IV que hace referencia a las habilidades alternativas a la agresión, el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo 88,88% y el de Psicología 83,33%. El grupo V corresponde a las habilidades para hacer frente al estrés en la que el participante de Ing. Mecatrónica tiene una puntuación del 68,75% y el participante de Psicología tiene un puntaje de 58,41% y para el grupo VI que tiene que ver con las habilidades de planificación, el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo una puntuación de 65,62% y en psicología una de 81,25%.

Teniendo en cuenta lo anterior, se puede identificar que en el participante del programa de Ingeniería Mecatrónica, predomina el área de las habilidades alternativas a la agresión con una puntuación de 88,88% la cual corresponde al grupo VI, también se puede evidenciar que el grupo VI de las habilidades de planificación tiene la menor puntuación con un valor de 65,62%. Y de

igual forma en el participante del programa de Psicología, con una puntuación de 83,33%, también se puede ver que el área con menor puntuación es el grupo V habilidades para hacer frente a la agresión con un 58,41%.

Análisis estudiantes de octavo semestre de Ingeniería Mecatrónica y Psicología

Participantes I y II



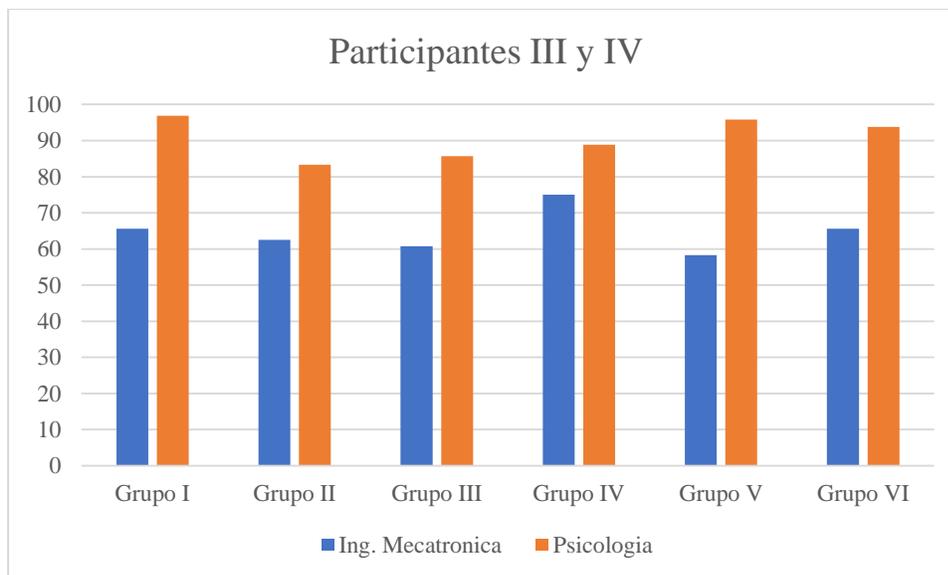
Grafica 19. Participantes I y II Octavo semestre.

Por medio de esta grafica se puede evidenciar que en el grupo I que corresponde a las primeras habilidades sociales, en Ing. Mecatrónica el participante tiene un 68,75% y en psicología el participante obtiene un 43,75%. Para el grupo II habilidades sociales avanzadas, el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo 66,66% y en Psicología el participante tiene un 45,83%. En el grupo III se encuentran las habilidades relacionadas con los sentimientos, en el cual el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo un 60,71% en comparación con el participante de Psicología quien obtuvo un 78,57%. Para el grupo IV que hace referencia a las habilidades alternativas a la agresión, el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo 61,11% y el de Psicología 72,22%. El grupo V corresponde a las habilidades para hacer frente al estrés en la que el participante de Ing. Mecatrónica tiene una puntuación del 75% y el participante de Psicología tiene un puntaje de

35,41% y para el grupo VI que tiene que ver con las habilidades de planificación, el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo una puntuación de 71,87% y en psicología una de 65,62%.

Teniendo en cuenta lo anterior, se puede identificar que en el participante del programa de Ingeniería Mecatrónica, predomina el área de las Habilidades para hacer frente a la agresión con una puntuación de 75% la cual corresponde al grupo V, también se puede evidenciar que el grupo III de las habilidades relacionadas con los sentimientos tiene la menor puntuación con un valor de 60,71%. A diferencia de este en el participante del programa de Psicología, hace prevalencia el área de las habilidades relacionadas con los sentimientos la cual corresponde al grupo III, con un puntaje de 78,57%, también se puede ver que el grupo con menor puntuación es el grupo V con un 35,41%.

Participantes III y IV



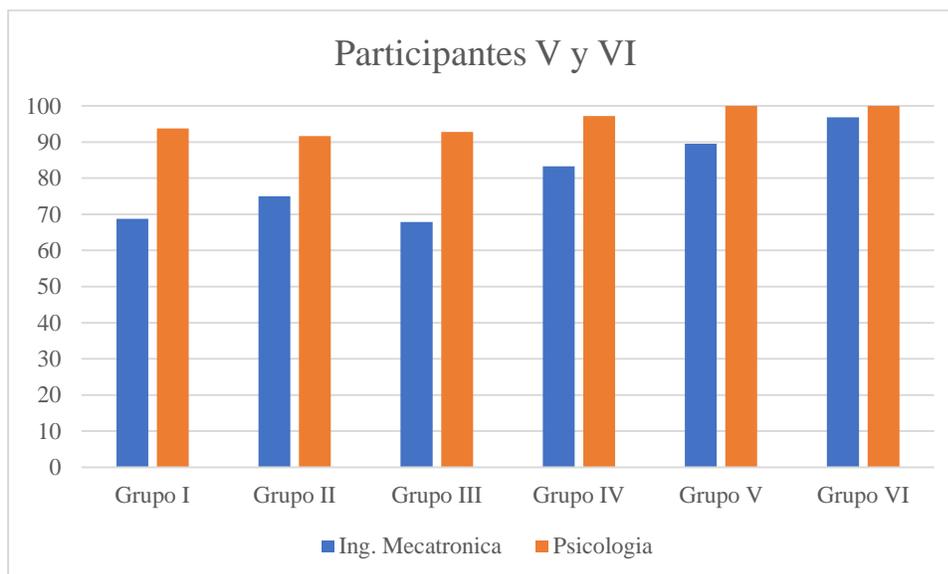
Grafica 20.Participantes III y IV Octavo semestre.

Por medio de esta grafica se puede evidenciar que en el grupo I que corresponde a las primeras habilidades sociales, en Ing. Mecatrónica el participante tiene un 65,62% y en psicología el participante obtiene un 96,87%.Para el grupo II habilidades sociales avanzadas, el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo 62,5% y en Psicología el participante tiene un 83,33%. En el grupo III se encuentran las habilidades relacionadas con los sentimientos, en el cual el participante de Ing.

Mecatrónica obtuvo un 60,71% en comparación con el participante de Psicología quien obtuvo un 85,71%. Para el grupo IV que hace referencia a las habilidades alternativas a la agresión, el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo 75% y el de Psicología 88,88%. El grupo V corresponde a las habilidades para hacer frente al estrés en la que el participante de Ing. Mecatrónica tiene una puntuación del 58,33% y el participante de Psicología tiene un puntaje de 95,83% y para el grupo VI que tiene que ver con las habilidades de planificación, el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo una puntuación de 65,62% y en psicología una de 93,75%.

Teniendo en cuenta lo anterior, se puede identificar que en el participante del programa de Ingeniería Mecatrónica, predomina el área de las Habilidades alternativas a la agresión con una puntuación de 75% la cual corresponde al grupo IV, también se puede evidenciar que el grupo V de las habilidades para hacer frente al estrés tiene la menor puntuación con un valor de 58,33%. A diferencia de este en el participante del programa de Psicología, hace prevalencia el área de las primeras habilidades sociales la cual corresponde al grupo I, con un puntaje de 96,87%, también se puede ver que el grupo con menor puntuación es el grupo II con un 83,33%.

Participantes V y VI

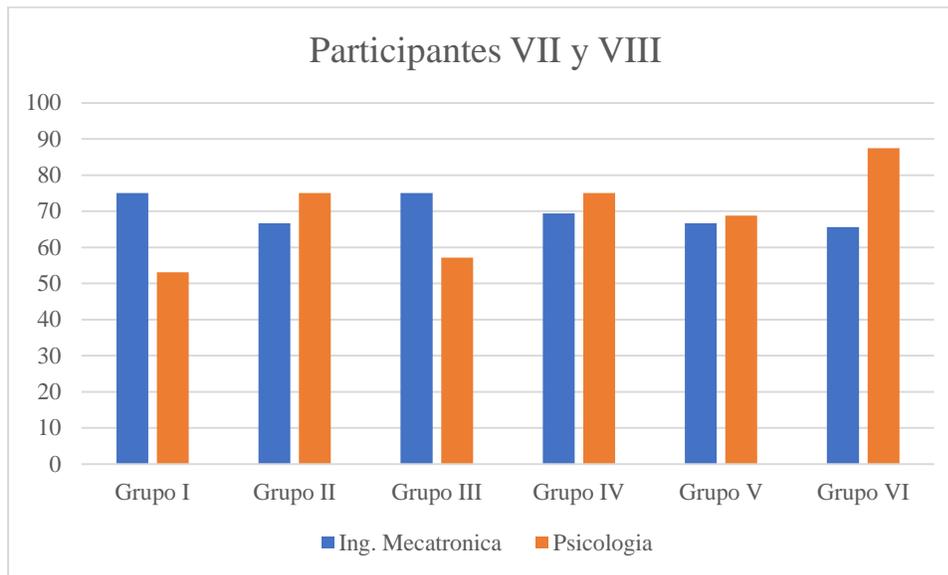


Grafica 21. Participantes V y VI Octavo semestre.

Por medio de esta grafica se puede evidenciar que en el grupo I que corresponde a las primeras habilidades sociales, en Ing. Mecatrónica el participante tiene un 68,75% y en psicología el participante obtiene un 93,75%. Para el grupo II habilidades sociales avanzadas, el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo 75% y en Psicología el participante tiene un 91,66%. En el grupo III se encuentran las habilidades relacionadas con los sentimientos, en el cual el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo un 67,85% en comparación con el participante de Psicología quien obtuvo un 92,85%. Para el grupo IV que hace referencia a las habilidades alternativas a la agresión, el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo 83,33% y el de Psicología 97,22%. El grupo V corresponde a las habilidades para hacer frente al estrés en la que el participante de Ing. Mecatrónica tiene una puntuación del 89.58% y el participante de Psicología tiene un puntaje de 100% y para el grupo VI que tiene que ver con las habilidades de planificación, el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo una puntuación de 96,87% y en psicología una de 100%.

Teniendo en cuenta lo anterior, se puede identificar que en el participante del programa de Ingeniería Mecatrónica, predomina el área de las Habilidades de planificación con una puntuación de 96,87% la cual corresponde al grupo VI, también se puede evidenciar que el grupo III de las habilidades relacionadas con los sentimientos, tiene la menor puntuación con un valor de 67,85%. A diferencia de este en el participante del programa de Psicología, hacen prevalencia dos áreas, las cuales corresponden al grupo V habilidades para hacer frente al estrés y el grupo VI habilidades de planificación, ambas con una puntuación del 100%, también se puede ver que el área con menor puntuación es el grupo II habilidades sociales avanzadas con un 91,66%.

Participantes VII y VIII



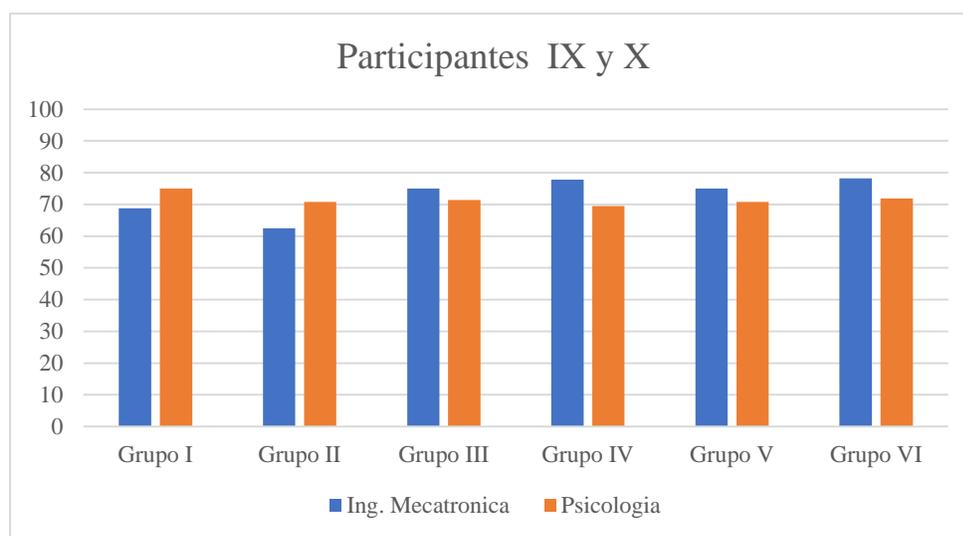
Grafica 22.Participantes VII y VIII Octavo semestre.

Por medio de esta grafica se puede evidenciar que en el grupo I que corresponde a las primeras habilidades sociales, en Ing. Mecatrónica el participante tiene un 75% y en psicología el participante obtiene un 53,12%. Para el grupo II habilidades sociales avanzadas, el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo 66,66% y en Psicología el participante tiene un 75%. En el grupo III se encuentran las habilidades relacionadas con los sentimientos, en el cual el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo un 75% en comparación con el participante de Psicología quien obtuvo un 57,14%. Para el grupo IV que hace referencia a las habilidades alternativas a la agresión, el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo 69,44% y el de Psicología 75%. El grupo V corresponde a las habilidades para hacer frente al estrés en la que el participante de Ing. Mecatrónica tiene una puntuación del 66,66% y el participante de Psicología tiene un puntaje de 68,75% y para el grupo VI que tiene que ver con las habilidades de planificación, el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo una puntuación de 65,62% y en psicología una de 87,5%.

Teniendo en cuenta lo anterior, se puede identificar que en el participante del programa de Ingeniería Mecatrónica, predominan dos áreas, las cuales corresponden al grupo I primeras habilidades sociales y al grupo III habilidades relacionadas con los sentimientos, ambas con una puntuación del 75%, también se puede evidenciar que el grupo VI de las habilidades de

planificación tiene la menor puntuación con un valor de 65,62%. A diferencia de este en el participante del programa de Psicología, hace prevalencia el área de las habilidades de planificación la cual corresponde al grupo VI, con un puntaje de 87,5%, también se puede ver que el área con menor puntuación es el grupo I primeras habilidades sociales con un 53,12%.

Participantes IX y X

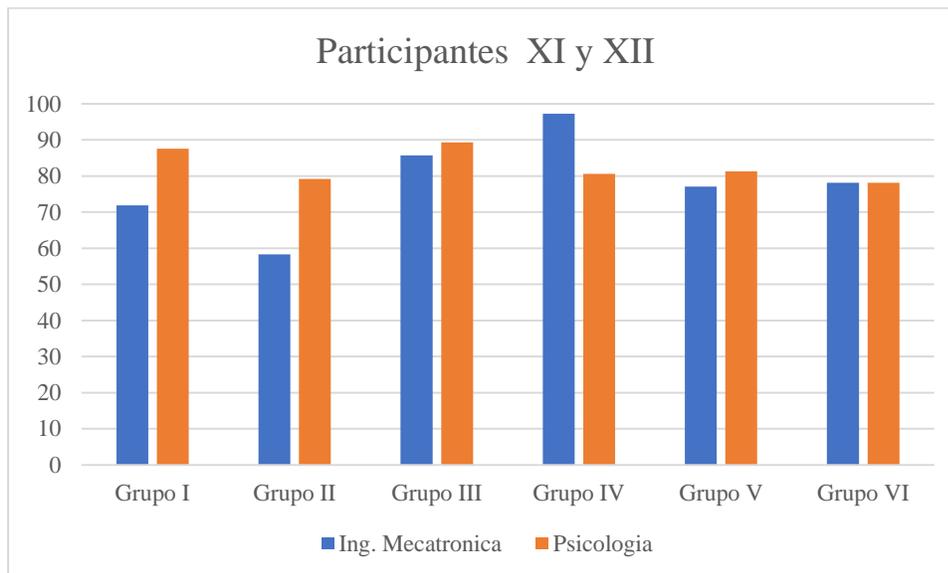


Grafica 23.Participantes IX y X Octavo semestre.

Por medio de esta grafica se puede evidenciar que en el grupo I que corresponde a las primeras habilidades sociales, en Ing. Mecatrónica el participante tiene un 68,75% y en psicología el participante obtiene un 75%. Para el grupo II habilidades sociales avanzadas, el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo 62,5% y en Psicología el participante tiene un 70,83%. En el grupo III se encuentran las habilidades relacionadas con los sentimientos, en el cual el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo un 75% en comparación con el participante de Psicología quien obtuvo un 71,42%. Para el grupo IV que hace referencia a las habilidades alternativas a la agresión, el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo 77,77% y el de Psicología 69,44%. El grupo V corresponde a las habilidades para hacer frente al estrés en la que el participante de Ing. Mecatrónica tiene una puntuación del 75% y el participante de Psicología tiene un puntaje de 70,83% y para el grupo VI que tiene que ver con las habilidades de planificación, el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo una puntuación de 78,21% y en psicología una de 71,87%.

Teniendo en cuenta lo anterior, se puede identificar que en el participante del programa de Ingeniería Mecatrónica, predomina el área de las Habilidades de planificación con una puntuación de 78,21% la cual corresponde al grupo VI, también se puede evidenciar que el grupo II de las habilidades sociales avanzadas tiene la menor puntuación con un valor de 62,5%. A diferencia de este en el participante del programa de Psicología, hace prevalencia el área de las primeras habilidades sociales la cual corresponde al grupo I, con un puntaje de 75%, también se puede ver que el grupo con menor puntuación es el grupo IV habilidades alternativas a la agresión con un 69,44%.

Participantes XI y XII



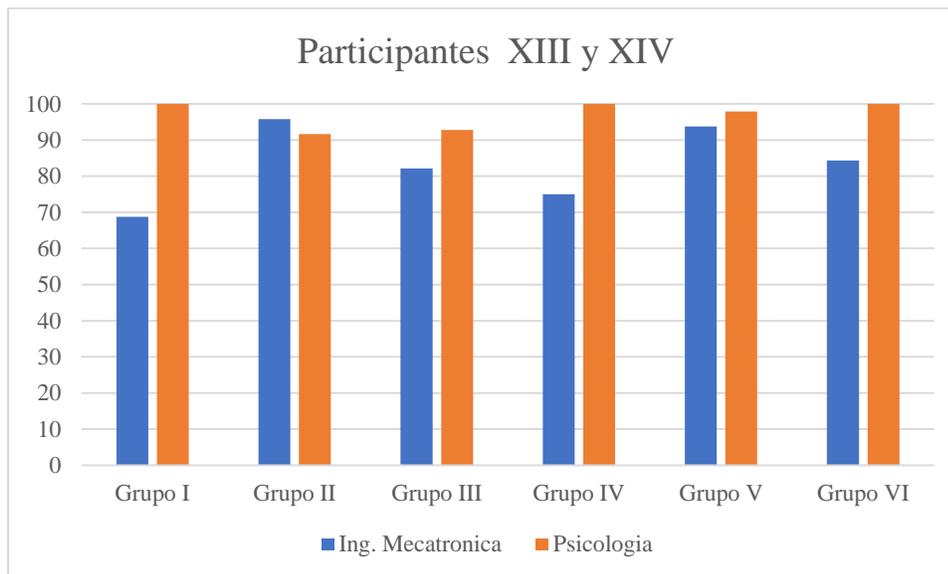
Grafica 24.Participantes XI y XII Octavo semestre.

Por medio de esta grafica se puede evidenciar que en el grupo I que corresponde a las primeras habilidades sociales, en Ing. Mecatrónica el participante tiene un 71,87% y en psicología el participante obtiene un 87,5%.Para el grupo II habilidades sociales avanzadas, el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo 58,33% y en Psicología el participante tiene un 79,16%. En el grupo III se encuentran las habilidades relacionadas con los sentimientos, en el cual el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo un 85,71% en comparación con el participante de Psicología quien obtuvo un 89,28%. Para el grupo IV que hace referencia a las habilidades alternativas a la agresión, el

participante de Ing. Mecatrónica obtuvo 97,22% y el de Psicología 80,55%. El grupo V corresponde a las habilidades para hacer frente al estrés en la que el participante de Ing. Mecatrónica tiene una puntuación del 77,08% y el participante de Psicología tiene un puntaje de 81,25% y para el grupo VI que tiene que ver con las habilidades de planificación, el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo una puntuación de 78,21% y en el participante de psicología se evidencia una puntuación de 78,12% que es igual a la anterior.

Teniendo en cuenta lo anterior, se puede identificar que en el participante del programa de Ingeniería Mecatrónica, predomina el área de las Habilidades alternativas a la agresión con una puntuación de 97,22% la cual corresponde al grupo IV, también se puede evidenciar que el grupo II de las habilidades sociales avanzadas tiene la menor puntuación con un valor de 58,33%. A diferencia de este en el participante del programa de Psicología, hace prevalencia el área de las habilidades sociales avanzadas la cual corresponde al grupo II, con un puntaje de 89,28%, también se puede ver que el grupo con menor puntuación es el grupo VI habilidades de planificación con un 78,12%.

Participantes XIII y XIV

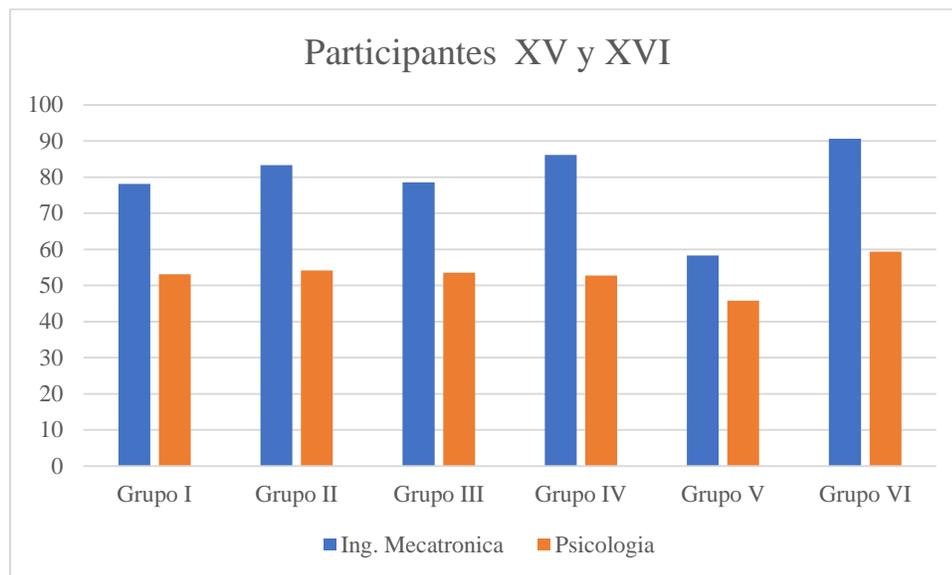


Grafica 25. Participantes XIII y XIV Octavo semestre.

Por medio de esta grafica se puede evidenciar que en el grupo I que corresponde a las primeras habilidades sociales, en Ing. Mecatrónica el participante tiene un 68,75% y en psicología el participante obtiene un 100%. Para el grupo II habilidades sociales avanzadas, el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo 95,83% y en Psicología el participante tiene un 91,66%. En el grupo III se encuentran las habilidades relacionadas con los sentimientos, en el cual el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo un 82,14% en comparación con el participante de Psicología quien obtuvo un 92,85%. Para el grupo IV que hace referencia a las habilidades alternativas a la agresión, el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo 75% y el de Psicología 100%. El grupo V corresponde a las habilidades para hacer frente al estrés en la que el participante de Ing. Mecatrónica tiene una puntuación del 93,75% y el participante de Psicología tiene un puntaje de 97,91% y para el grupo VI que tiene que ver con las habilidades de planificación, el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo una puntuación de 84,37% y en psicología una de 100%.

Teniendo en cuenta lo anterior, se puede identificar que en el participante del programa de Ingeniería Mecatrónica, predomina el área de las Habilidades sociales avanzadas con una puntuación de 95,83% la cual corresponde al grupo II, también se puede evidenciar que el grupo IV de las habilidades alternativas a la agresión, tiene la menor puntuación con un valor de 75%. A diferencia de este en el participante del programa de Psicología, hacen prevalencia tres áreas, las cuales corresponden al grupo I habilidades sociales primarias, el grupo IV habilidades alternativas a la agresión y el grupo VI habilidades de planificación, estas con una puntuación del 100%, también se puede ver que el área con menor puntuación es el grupo II habilidades sociales avanzadas con un 91,66%.

Participantes XV y XVI



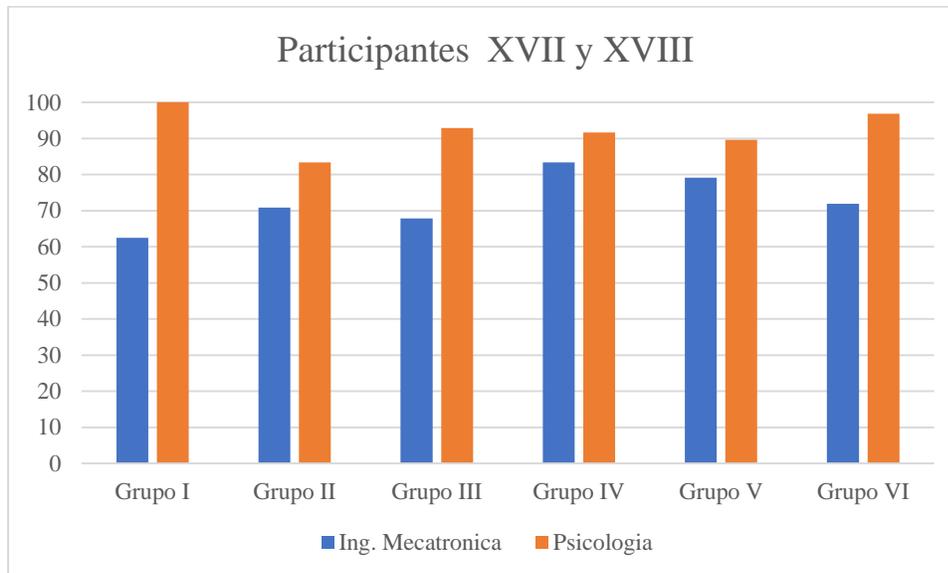
Grafica 26.Participantes XV y XVI Octavo semestre.

Por medio de esta grafica se puede evidenciar que en el grupo I que corresponde a las primeras habilidades sociales, en Ing. Mecatrónica el participante tiene un 78,12% y en psicología el participante obtiene un 53,12%. Para el grupo II habilidades sociales avanzadas, el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo 83,33% y en Psicología el participante tiene un 54,16%. En el grupo III se encuentran las habilidades relacionadas con los sentimientos, en el cual el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo un 78,57% en comparación con el participante de Psicología quien obtuvo un 53,57%. Para el grupo IV que hace referencia a las habilidades alternativas a la agresión, el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo 86,11% y el de Psicología 52,77%. El grupo V corresponde a las habilidades para hacer frente al estrés en la que el participante de Ing. Mecatrónica tiene una puntuación del 58,33% y el participante de Psicología tiene un puntaje de 45,83% y para el grupo VI que tiene que ver con las habilidades de planificación, el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo una puntuación de 90,62% y en psicología una de 59,37%.

Teniendo en cuenta lo anterior, se puede identificar que en el participante del programa de Ingeniería Mecatrónica, predomina el área de las Habilidades de planificación con una puntuación de 90,62% la cual corresponde al grupo VI, también se puede evidenciar que el grupo V de las habilidades para hacer frente a la agresión tiene la menor puntuación con un valor de 58,33%. A

diferencia de este en el participante del programa de Psicología, hace prevalencia el área de las habilidades de planificación la cual corresponde al grupo VI, con un puntaje de 59,37%, también se puede ver que el grupo con menor puntuación es el grupo V habilidades frente a al estres con un 45,83%.

Participantes XVII y XVIII

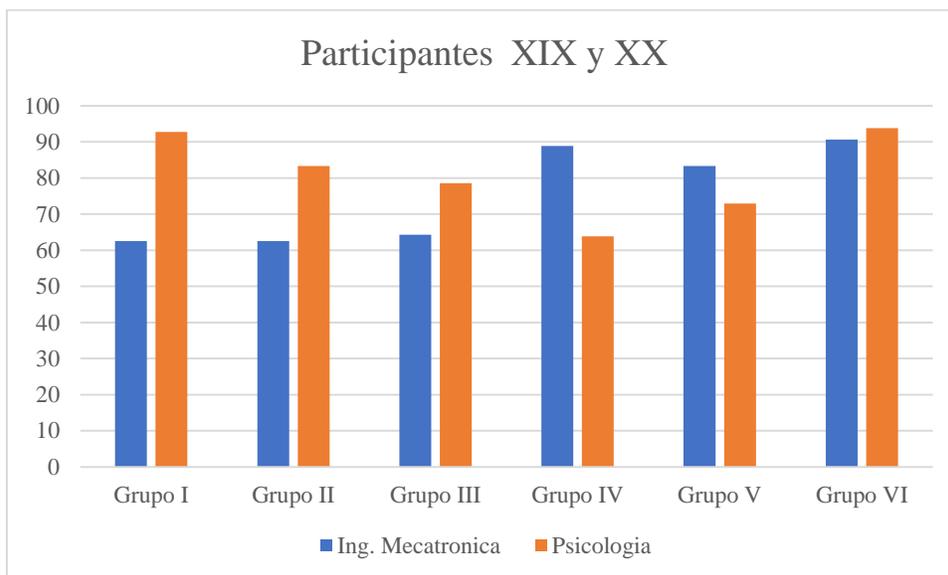


Grafica 27.Participantes XVII y XVIII Octavo semestre.

Por medio de esta grafica se puede evidenciar que en el grupo I que corresponde a las primeras habilidades sociales, en Ing. Mecatrónica el participante tiene un 62,5% y en psicología el participante obtiene un 100%.Para el grupo II habilidades sociales avanzadas, el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo 70,83% y en Psicología el participante tiene un 83,33%. En el grupo III se encuentran las habilidades relacionadas con los sentimientos, en el cual el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo un 67,85% en comparación con el participante de Psicología quien obtuvo un 92,85%. Para el grupo IV que hace referencia a las habilidades alternativas a la agresión, el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo 83,33% y el de Psicología 91,66%.El grupo V corresponde a las habilidades para hacer frente al estrés en la que el participante de Ing. Mecatrónica tiene una puntuación del 79,16% y el participante de Psicología tiene un puntaje de 89,58% y para el grupo VI que tiene que ver con las habilidades de planificación, el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo una puntuación de 71,87% y en psicología una de 96,87%.

Teniendo en cuenta lo anterior, se puede identificar que en el participante del programa de Ingeniería Mecatrónica, predomina el área de las Habilidades alternativas a la agresión con una puntuación de 83,33% la cual corresponde al grupo IV, también se puede evidenciar que el grupo I de las primeras habilidades sociales tiene la menor puntuación con un valor de 62,5%. A diferencia de este en el participante del programa de Psicología, hace prevalencia el área de las primeras habilidades sociales la cual corresponde al grupo I, con un puntaje de 100%, también se puede ver que el grupo con menor puntuación es el grupo II habilidades sociales avanzadas con un 83,33%.

Participantes XIX y XX



Grafica 28.Participantes XIX y XX Octavo semestre

Por medio de esta grafica se puede evidenciar que en el grupo I que corresponde a las primeras habilidades sociales, en Ing. Mecatrónica el participante tiene un 62,5% y en psicología el participante obtiene un 92,75%.Para el grupo II habilidades sociales avanzadas, el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo 62,5% y en Psicología el participante tiene un 83,33%. En el grupo III se encuentran las habilidades relacionadas con los sentimientos, en el cual el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo un 64,28% en comparación con el participante de Psicología quien obtuvo un 78,57%. Para el grupo IV que hace referencia a las habilidades alternativas a la agresión, el

participante de Ing. Mecatrónica obtuvo 88,88% y el de Psicología 63,88%.El grupo V corresponde a las habilidades para hacer frente al estrés en la que el participante de Ing. Mecatrónica tiene una puntuación del 83,33% y el participante de Psicología tiene un puntaje de 72,91% y para el grupo VI que tiene que ver con las habilidades de planificación, el participante de Ing. Mecatrónica obtuvo una puntuación de 90,62% y en psicología una de 93,75%.

Teniendo en cuenta lo anterior, se puede identificar que en el participante del programa de Ingeniería Mecatrónica, predomina el área de las Habilidades de planificación con una puntuación de 90,62% la cual corresponde al grupo VI, también se puede evidenciar que el grupo I de las primeras habilidades sociales y el grupo II habilidades sociales avanzadas tienen la menor puntuación con un valor de 62,5%. A diferencia de este en el participante del programa de Psicología, hace prevalencia el área de las primeras habilidades de planificación la cual corresponde al grupo VI, con un puntaje de 93,75%, también se puede ver que el área con menor puntuación es el grupo IV habilidades alternativas a la agresión con un 63,88%.

Análisis Comparativo

A continuación, se dan a conocer tres graficas las cuales hacen referencia a los resultados obtenidos por los estudiantes de primero, cuarto y octavo semestre de los dos programas elegidos, Ingeniería Mecatrónica y Psicología. En estas graficas podrá encontrar un análisis comparativo respecto a las seis (6) áreas que evalúa la escala de habilidades sociales de Goldstein.

Estudiantes Primer Semestre.

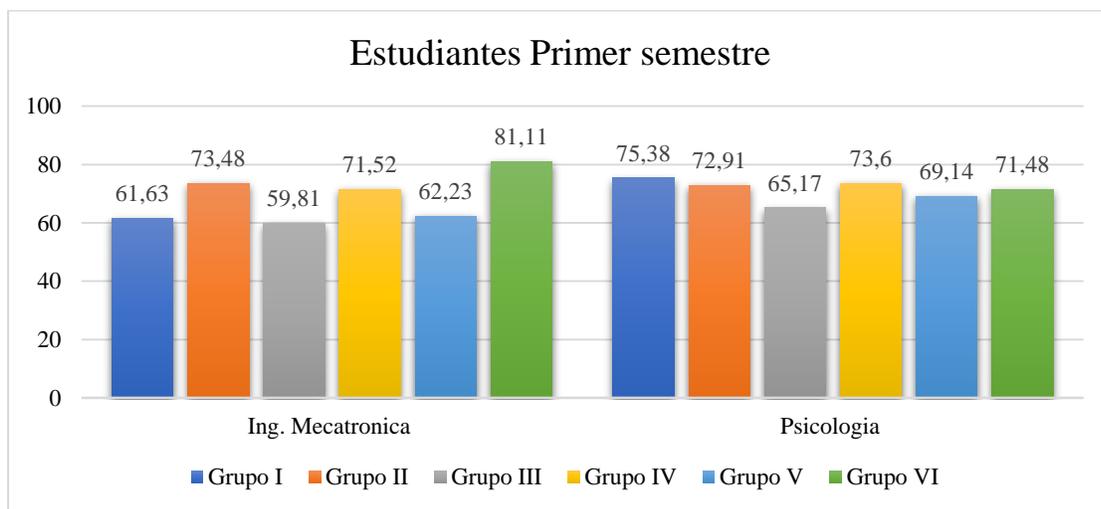


Figura 1. Estudiantes Primer semestre Ing. Mecatrónica y Psicología

Tal como se evidencia en la gráfica, los estudiantes de primer semestre del programa de Psicología tienen en el grupo I, que corresponde a las primeras habilidades sociales, la puntuación mayor de 75,38%, lo que deja saber que estos estudiantes a diferencia de los estudiantes de primer semestre de Ingeniería Mecatrónica tienen mayor capacidad de escucha, de igual forma de iniciar una conversación y mantenerla, de hecho tienen la capacidad de formular una pregunta, dar las gracias, y así mismo presentarse, presentar a otras personas y sobre todo realizar un cumplido. No obstante en el grupo II correspondiente a las habilidades sociales avanzadas, sobresalen con una mínima diferencia los estudiantes del programa de Ingeniería mecatrónica ya que obtienen un puntaje de 73,48%, lo que da a entender que son estudiantes los cuales al momento de pedir ayuda

no tienen dificultad en hacerlo, tienden a ser participativos, saben dar instrucciones y de igual manera seguirlas, no se les dificulta pedir disculpas y sobretodo tiene una gran capacidad para convencer a los demás.

Por otra parte, en el grupo III habilidades relacionadas con los sentimientos, los estudiantes del programa de psicología en el primer semestre, tiene la mayor puntuación que corresponde al 65,17%, es decir los estudiantes de psicología tienen mayor capacidad de conocer los su sentimientos, expresarlos y así mismo comprender los sentimientos de los demás, saben enfrentarse ante el enfado de otro, expresar afecto, saben cómo resolver el miedo y auto recompensarse. Teniendo en cuenta lo anterior, los estudiantes de primer semestre del programa de psicología siguen teniendo la mayor puntuación con 73,60% respecto al grupo IV donde se encuentran las habilidades alternativas a la agresión, donde el estudiante sabe pedir permiso, compartir algo y ayudar a los demás, tiene la aptitud para negociar y el autocontrol, tienden a defender su derechos, responder a las bromas, evitar los problemas y no entrar en peleas con los demás.

Teniendo en cuenta lo anterior, se encuentra el área de las habilidades para hacer frente al estrés que corresponde al grupo V, en este los estudiantes de primer semestre de psicología continúan teniendo mayor puntuación, ya que tienen un valor de 69,14%, donde el estudiante tiene mayor capacidad para formular una queja y darle respuesta a la misma, demuestran deportividad después de un juego, también saben cómo resolver situaciones que le provocan vergüenza y que tienen a dejarlos de lado, suelen defender a sus amigos, responden positivamente a la persuasión y al fracaso. De igual modo saben cómo enfrentarse ante mensajes que suelen ser contradictorios, tienden a dar respuesta cuando se les hace alguna acusación, se preparan para conversaciones difíciles y saben cómo hacer frente a las presiones de los grupos en los que se rodea. Para concluir, se encuentra el sexto y último grupo que califica el cuestionario, este hace referencia a las habilidades de planificación, a diferencia de los tres grupos anteriores en este sobresalen los estudiantes de primer semestre del programa de Ingeniería Mecatrónica con una puntuación de 83,11% es esta la más alta en consideración con los resultado anteriores, aquí se puede evidenciar que, los estudiantes tienden a tomar la iniciativa, saben distinguir la causa de un problema, establecer objetivos y sobretodo determinar cuáles son sus habilidades, las cuales les ayuden al recolectar la información que necesiten, de igual forma tiene mayor capacidad para resolver

problemas según la importancia de estos, saben cómo tomar decisiones y principalmente concentrarse en una tarea.

Estudiantes Cuarto Semestre.

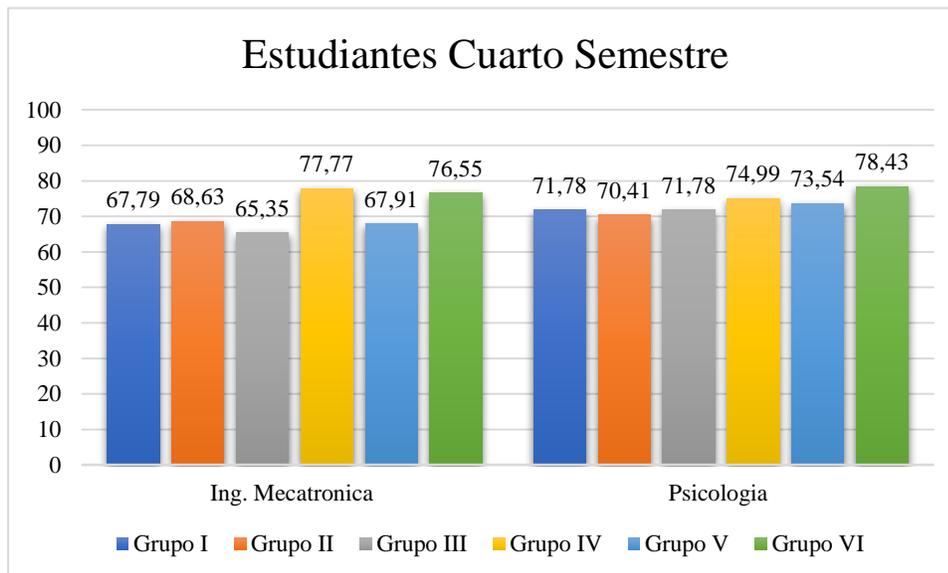


Figura 2. Estudiantes Cuarto semestre Ing. Mecatrónica y Psicología

Teniendo en cuenta la presente gráfica, se puede inferir que en el grupo I referente a las primeras habilidades sociales se destacan los estudiantes de cuarto semestre del programa de Psicología, ya que tienen el valor mayor con 71,78%, lo que significa que estos estudiantes tienen mayor capacidad de escucha, lo cual contribuye a iniciar una conversación y poder en estas formular una pregunta, por ende saben dar las gracias, hacer un cumplido. Presentarse y a los demás. Para el grupo II habilidades sociales avanzadas, los estudiantes de cuarto semestre del programa de Psicología siguen teniendo la puntuación mayor con un 70,41%, por lo consiguiente son estudiantes a los cuales se les facilita pedir ayuda, participar de actividades, dar instrucciones y de igual manera seguirlas, son personas a las que no les cuesta convencer y disculparse con los demás.

Al igual que en los dos grupos anteriores, en el grupo III habilidades relacionadas con los sentimientos, los estudiantes de cuarto semestre de Psicología tienen la puntuación mayor con 71,78%, en relación a este grupo, los estudiantes saben reconocer sus sentimientos, expresarlos y

comprender los de los demás, suelen enfrentarse con el enfado de otros, tienden a ser expresivos, resuelven situaciones que les provocan miedo y se autor recompensan por acciones positivas realizadas. A diferencia de lo anterior en el área de las habilidades alternativas a la agresión, el cual corresponde al grupo IV, los estudiantes de cuarto semestre del programa de Ingeniería Mecatrónica tiene la puntuación mayor, con un 77,77%, lo que significa que estos tiene mayor capacidad para pedir permiso, se les facilita compartir y ayudar a los demás, saben cómo negociar, se les facilita el autocontrol, defender sus derechos, actúan de la mejor manera ante las bromas, evitan tener problemas con otros y así evitar las peleas.

Ahora bien en el grupo V de las habilidades para hacer frente al estrés, quienes destacan son los estudiantes del programa de psicología con un 73,54%, lo que por consiguiente demuestras que dichos estudiantes tienden a formular quejas y responderlas, al momento de un juego deportivo saben demostrar deportividad, resuelven situaciones que les causan vergüenza, saben qué hacer cuando se les deja de lado, defienden a sus amigos, dan respuesta ante la persuasión, el fracaso, tienen la competencia de enfrentarse a mensajes que se contradicen, se les facilita hacer frente a conversaciones difíciles, que tengan acusaciones y presiones de grupo. Para finalizar, el último grupo habilidades de planificación que corresponde al grupo VI, así como en el grupo anterior quienes predominan en esta área son los estudiantes de cuarto semestre del programa de Psicología con un puntaje de 78,43% es esta la más alta en consideración con los resultado anteriores, aquí se puede evidenciar que, los estudiantes tienden a tomar la iniciativa, saben distinguir la causa de un problema, establecer objetivos y sobretodo determinar cuáles son sus habilidades, las cuales les ayuden al recolectar la información que necesiten, de igual forma tiene mayor capacidad para resolver problemas según la importancia de estos, saben cómo tomar decisiones y principalmente concentrarse en una tarea.

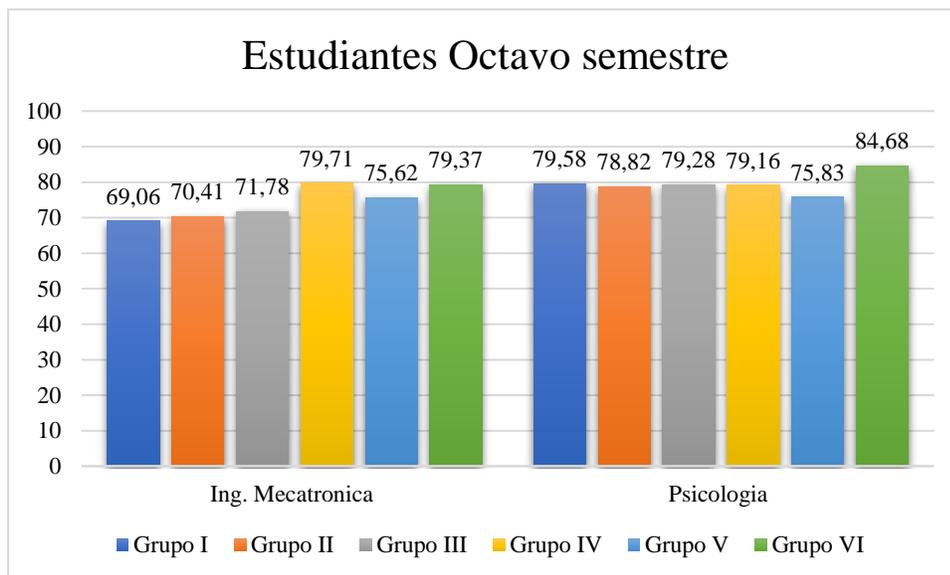
Estudiantes Octavo Semestre.

Figura 3. Estudiantes Octavo semestre Ing. Mecatrónica y Psicología

Tal como se evidencia en la gráfica, en el grupo I que corresponde a las primeras habilidades sociales, los estudiantes que destacan son los de octavo semestre del programa de Psicología con un puntaje de 79,58%, lo que deja saber que estos estudiantes a diferencia de los estudiantes de primer semestre de Ingeniería Mecatrónica tienen mayor capacidad de escucha, de igual forma de iniciar una conversación y mantenerla, de hecho tienen la capacidad de formular una pregunta, dar las gracias, y así mismo presentarse, presentar a otras personas y sobre todo realizar un cumplido. Para el grupo II habilidades sociales avanzadas, los estudiantes del programa de Psicología siguen teniendo la puntuación mayor con un 78,82%, por lo consiguiente son estudiantes a los cuales se les facilita pedir ayuda, participar de actividades, dar instrucciones y de igual manera seguirlas, son personas a las que no les cuesta convencer y disculparse con los demás.

En este orden de ideas, los estudiantes de Psicología sobresalen en el grupo III de las habilidades relacionadas con los sentimientos con un puntaje de 79,28%, en relación a este grupo, los estudiantes saben reconocer sus sentimientos, expresarlos y comprender los de los demás, suelen enfrentarse con el enfado de otros, tienden a ser expresivos, resuelven situaciones que les provocan miedo y se autor recompensan por acciones positivas realizadas. A diferencia de lo anterior en el

área de las habilidades alternativas a la agresión, el cual corresponde al grupo IV, los estudiantes de octavo semestre del programa de Ingeniería Mecatrónica tiene la puntuación mayor, con un 79,71%, lo que significa que estos tiene mayor capacidad para pedir permiso, se les facilita compartir y ayudar a los demás, saben cómo negociar, se les facilita el autocontrol, defender sus derechos, actúan de la mejor manera ante las bromas, evitan tener problemas con otros y así evitar las peleas.

Teniendo en cuenta lo anterior, se encuentra el área de las habilidades para hacer frente al estrés que corresponde al grupo V, en este los estudiantes de octavo semestre de psicología continúan teniendo mayor puntuación, ya que tienen un valor de 75,83%, donde los estudiantes tienen mayor capacidad para formular una queja y darle respuesta a la misma, demuestran deportividad después de un juego, también saben cómo resolver situaciones que le provocan vergüenza y que tienen a dejarlos de lado, suelen defender a sus amigos, responden positivamente a la persuasión y al fracaso. De igual modo saben cómo enfrentarse ante mensajes que suelen ser contradictorios, tienden a dar respuesta cuando se les hace alguna acusación, se preparan para conversaciones difíciles y saben cómo hacer frente a las presiones de los grupos en los que se rodea. Para finalizar, el último grupo habilidades de planificación que corresponde al grupo VI, así como en el grupo anterior quienes predominan en esta área son los estudiantes de cuarto semestre del programa de Psicología con un puntaje de 84,68% es esta la más alta en consideración con los resultado anteriores, aquí se puede evidenciar que, los estudiantes tienden a tomar la iniciativa, saben distinguir la causa de un problema, establecer objetivos y sobretodo determinar cuáles son sus habilidades, las cuales les ayuden al recolectar la información que necesiten, de igual forma tiene mayor capacidad para resolver problemas según la importancia de estos, saben cómo tomar decisiones y principalmente concentrarse en una tarea. Cabe recalcar que los valores obtenidos por los dos grupos participantes los separa una mínima diferencia.

Conclusiones

En el desarrollo de la investigación se buscó analizar las habilidades sociales que desarrollan los estudiantes del programa de Ingeniería Mecatrónica y Psicología con una muestra poblacional de (58) estudiantes, (16) entre estudiantes de primer semestre de Ingeniería Mecatrónica (8) y Psicología (8). (20) entre estudiantes de cuarto semestre de Ingeniería Mecatrónica (10) y Psicología (10) y (20) entre estudiantes de octavo semestre de Ingeniería Mecatrónica (10) y Psicología (10), en donde se concluye que según los resultados obtenidos por medio de la escala, el programa que tiene mayores habilidades sociales es el de Psicología ya que en primer semestre puntuó en cuatro de seis de las habilidades evaluadas, el cuarto semestre cinco de seis y el en octavo semestre cinco habilidades de las seis evaluadas.

Se puede concluir que los estudiantes de primero, cuarto y octavo semestre de los programas de Ingeniería Mecatrónica y Psicología, presentan según la escala de las habilidades sociales de Goldstein las seis que esta evalúa, que son las primeras habilidades sociales, las habilidades sociales avanzadas, las habilidades relacionadas con los sentimientos, las habilidades alternativas a la agresión, las habilidades para hacer frente al estrés y por ultimo las habilidades de planificación.

Dentro del análisis expuesto, se es posible visualizar que en los estudiantes de primer semestre del programa de Ingeniería Mecatrónica las habilidades que prevalecen son la correspondiente al grupo II que son las habilidades avanzadas y las habilidades de planificación que corresponden al grupo VI. A diferencia de este, las habilidades sociales que prevalecen en los estudiantes de primer semestre del programa de psicología son cuatro, las primeras habilidades sociales, las habilidades relacionadas con los sentimientos, las habilidades alternativas a la agresión y las habilidades para hacer frente al estrés. En cambio, en los estudiantes de cuarto semestre de Ingeniería Mecatrónica, solo prevalecen las habilidades alternativas a la agresión y en los estudiantes de cuarto semestre de Psicología prevalecen, las primeras habilidades sociales, las habilidades sociales avanzadas, las habilidades relacionadas con los sentimientos, las habilidades para hacer frente al estrés y las habilidades de planificación.

Dando continuidad a lo anterior mente expuesto, las habilidades que prevalecen en los estudiantes de octavo semestre de ingeniería mecatrónica son las habilidades alternativas a la agresión y en los estudiantes de octavo semestre de psicología son, las primeras habilidades sociales, las habilidades sociales avanzadas, las habilidades relacionadas con los sentimientos, las habilidades para hacer frente al estrés y las habilidades de planificación.

Según los resultados obtenidos y los análisis realizados, se puede concluir que según las áreas de las habilidades, las que predominan en los estudiantes del programa de Ingeniería Mecatrónica son las habilidades alternativas a la agresión y en los estudiantes del programa de psicología, las áreas que predominan son las primeras habilidades sociales, las habilidades sociales avanzadas, las habilidades relacionadas con los sentimientos, las habilidades para hacer frente al estrés y las habilidades de planificación.

En conclusión, de las seis áreas de las habilidades sociales que califica el cuestionario, los estudiantes del programa de Psicología tienen la mayor puntuación en cinco de las áreas, a diferencia de los estudiantes del programa de ingeniería mecatrónica los cuales solo puntúan en una de las áreas.

Recomendaciones

Con base a los análisis realizados dentro de esta investigación se recomienda al programa de Ingeniería Mecatrónica brindar e implementar un programa en entrenamiento en habilidades sociales esto con el fin de fortalecer las mismas, ya que fue en este programa donde los resultados obtenidos en la investigación los estudiantes obtuvieron menor puntuación.

Se considera pertinente que el programa de Psicología, en apoyo de los estudiantes de decimo semestre que se encuentran realizando su práctica formativa, implementes temáticas referentes a las habilidades sociales las cuales permitan a los estudiantes del programa fortalecer las habilidades que son alternativas a la agresión.

Para las personas que sedeen retomar esta idea de investigación se recomienda, que se pueda cambiar a un tipo de investigación mixta, esto con el fin de lograr un análisis profundo que contribuya a tener mayor información para así desde el programa de Psicología elaborar una estrategia que permita fortalecer las habilidades sociales que poseen los estudiantes de ambos programas.

La presente investigación se dará a conocer en la dependencia de Bienestar Universitario de la Universidad de Pamplona, con el fin de que esta tenga conocimiento de las habilidades sociales que poseen los estudiantes de ambos. Se recomienda que desde esta dependencia se puedan implementar estrategias que ayuden al fortalecimiento de las habilidades sociales.

Discusiones

Según los resultados obtenidos, se puede evidenciar que las habilidades sociales que desarrollan los estudiantes del programa de Ingeniería Mecatrónica durante su proceso de formación son las habilidades que le permiten pedir permiso, ayudar a los demás, tener autocontrol, defender sus propios derechos y por sobretodo evitar entrar en conflicto con los demás, lo que referente al instrumento aplicado son las habilidades alternativas a la agresión.

En este mismo orden de ideas, las habilidades que mas de desarrollan en los estudiantes del programa de Psicología son las habilidades de planificación las cuales le permiten al individuo tener iniciativas, establecer objetivos en las diversas actividades que desempeña, para así lograr información referente a lo que esta desempeñando, suelen ser personas ajiles al momento de resolver conflictos y tomar decisiones.

Teniendo en cuenta lo anterior, en la presente investigación se realizo una comparación en base a los resultados obtenidos por medio de la aplicación del cuestionario de habilidades sociales de Goldstein, donde se logra observar que los estudiantes con mayores habilidades sociales son los estudiantes del programa de Psicología, ya que estos obtuvieron la mayor puntuación en cinco de las seis habilidades que evalúa dicha prueba esto demuestra que dichos estudiantes suelen tener mayor inteligencia emocional, son asertivos y tienden a ser empáticos.

Sin embargo es importante mencionar que, los estudiantes de programa de Ingeniería Mecatrónica a pesar de tener solo una habilidad la cual predomina en los resultados, no quiere decir que no posean las demás, cabe enunciar que en muchas de las puntuaciones obtenidas, estos estudiantes estuvieron muy cerca de la de los estudiantes del programa de Psicología.

Las habilidades sociales son esencialmente reacciones asertivas que dependen del ambiente y las circunstancias: “son respuestas específicas, pues su efectividad depende del contexto concreto de la interacción y de los parámetros que en ella se activan.” (Tapia & Cubo, 2017, p.136). Tal como se evidencia en los resultados, los estudiantes de ambos programas poseen las habilidades sociales que se evalúan en la prueba y según se observó al momento de la aplicación, es correcto

decir que estos estudiantes implementan sus habilidades sociales según el entorno y en la situación en la que se encuentren.

Teniendo en cuenta el análisis comparativo se puede evidenciar que a medida que se avanza de semestre las habilidades se van homogenizando, en el caso de los estudiantes del programa de Psicología las habilidades van incrementado notoriamente, a comparación de los estudiantes de Ingeniería Mecatrónica en estos también se incrementan pero quedan de forma paralela.

Haciendo referencia al estado del arte, en las investigaciones internacionales en todas estas se logro encontrar que se hace uso de la escala de habilidades sociales de Golsdtein, sin embargo , en las investigaciones nacionales solo se encontró que en una de ellas implementan la escala como instrumento y en otra de ellas solo tienen en cuenta las seis (6) áreas que esta califica.

Anexos

ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES (A. Goldstein & col. 1978)

A continuación se presenta una tabla con diferentes aspectos de las "Habilidades Sociales Básicas". A través de ella podrá determinar el grado de desarrollo de su "Competencia Social" (conjunto de HH.SS necesarias para desenvolverse eficazmente en el contexto social). Señale el grado en que le ocurre, teniendo en cuenta para ello lo siguiente:

- 1 Me sucede MUY POCAS veces 2 Me sucede ALGUNAS veces
 3 Me sucede BASTANTES veces 4 Me sucede MUCHAS veces

HABILIDADES SOCIALES		1	2	3	4
1	Presta atención a la persona que le está hablando y hace un esfuerzo para comprender lo que le está diciendo.				
2	Habla con los demás de temas poco importantes, para pasar luego a los más importantes.				
3	Habla con otras personas sobre cosas que interesan a ambos.				
4	Clarifica la información que necesita y se la pide a la persona adecuada.				
5	Permite que los demás sepan que le agradece los favores.				
6	Le da a conocer a los demás por propia iniciativa.				
7	Ayuda a que los demás se conozcan entre sí.				
8	Dice que Le gusta algún aspecto de la otra persona o alguna de las actividades que realiza.				
9	Pide que Le ayuden cuando tiene alguna dificultad.				
10	Elige la mejor forma para integrarse en un grupo o para participar en una determinada actividad.				
11	Explica con claridad a los demás cómo hacer una tarea específica.				
12	Presta atención a las instrucciones, pide explicaciones y lleva adelante las instrucciones correctamente.				
13	Pide disculpas a los demás por haber hecho algo mal.				
14	Intenta persuadir a los demás de que sus ideas son mejores y que serán de mayor utilidad que las de la otra persona.				
15	Intenta reconocer las emociones que experimenta.				
16	Permite que los demás conozcan lo que siente.				
17	Intenta comprender lo que sienten los demás.				
18	Intenta comprender el enfado de la otra persona.				
19	Permite que los demás sepan que le interesa o preocupa por ellos.				
20	Piensa por qué está asustado y hace algo para disminuir su miedo.				
21	Se dice a sí mismo o hace cosas agradables cuando se merece una recompensa.				
22	Reconoce cuando es necesario pedir permiso para hacer algo y luego lo pide a la persona indicada.				

HABILIDADES SOCIALES		1	2	3	4
23	Se ofrece para compartir algo que es apreciado por los demás.				
24	Ayuda a quien lo necesita.				
25	Llega a establecer un sistema de negociación que le satisface tanto a usted como a quienes sostienen posturas diferentes.				
26	Controla su carácter de modo que no se le "escapan las cosas de la manos".				
27	Defiende sus derechos dando a conocer a los demás cuál es su postura.				
28	Se las arregla sin perder el control cuando los demás le hacen bromas.				
29	Se mantiene al margen de situaciones que le pueden ocasionar problemas.				
30	Encuentra otras formas para resolver situaciones difíciles sin tener que pelearse.				
31	Dice a los demás cuándo han sido los responsables de originar un determinado problema e intenta encontrar una solución.				
32	Intenta llegar a una solución justa ante la queja justificada de alguien.				
33	Expresa un sincero cumplido a los demás por la forma en que han jugado.				
34	Hace algo que le ayude a sentir menos vergüenza o a estar menos cohibido.				
35	Es consciente cuando le han dejado de lado en alguna actividad y, luego, hace algo para sentirte mejor en ese momento.				
36	Manifiesta a los demás que han tratado injustamente a un amigo.				
37	Considera con cuidado la posición de la otra persona, comparándola con la propia, antes de decidir que hacer.				
38	Comprende la razón por la cual ha fracasado en una determinada situación y qué puede hacer para tener más éxito en el futuro.				
39	Reconoce y resuelve la confusión que le produce cuando los demás le explican una cosa, pero dicen o hacen otras que se contradicen.				
40	Comprende lo que significa la acusación y por qué se la han hecho y, luego, piensa en la mejor forma de relacionarse con la persona que le ha hecho la acusación.				
41	Planifica la mejor forma para exponer su punto de vista antes de una conversación problemática.				
42	Decide lo que quiere hacer cuando los demás quieren que haga otra cosa distinta.				
43	Resuelve la sensación de aburrimiento iniciando una nueva actividad interesante.				
44	Reconoce si la causa de algún acontecimiento es consecuencia de alguna situación bajo su control.				
45	Toma decisiones realistas sobre lo que es capaz de realizar antes de comenzar una tarea.				
46	Es realista cuando debe dilucidar cómo puede desenvolverse en una determinada tarea.				
47	Resuelve qué necesita saber y cómo conseguir la información.				
48	Determina de forma realista cuál de los numerosos problemas es el más importante y el que debería solucionar primero.				
49	Considera posibilidades y elige la que le hará sentir mejor.				
50	Se organiza y se prepara para facilitar la ejecución de su trabajo.				

ÁREAS DE HABILIDADES

GRUPO I. PRIMERAS HABILIDADES SOCIALES.

1. Escuchar.
2. Iniciar una conversación.
3. Mantener una conversación.
4. Formular una pregunta.
5. Dar las gracias.
6. Presentarse.
7. Presentar a otras personas.
8. Hacer un cumplido.

GRUPO II. HABILIDADES SOCIALES AVANZADAS.

9. Pedir ayuda.
10. Participar.
11. Dar instrucciones.
12. Seguir instrucciones.
13. Disculparse.
14. Convencer a los demás.

GRUPO III. HABILIDADES RELACIONADAS CON LOS SENTIMIENTOS.

15. Conocer los propios sentimientos.
16. Expresar los sentimientos.
17. Comprender los sentimientos de los demás.
18. Enfrentarse con el enfado de otro.
19. Expresar afecto.
20. Resolver el miedo.
21. Autorrecompensarse.

GRUPO IV. HABILIDADES ALTERNATIVAS A LA AGRESIÓN.

22. Pedir permiso.
23. Compartir algo.
24. Ayudar a los demás.
25. Negociar.
26. Empezar el autocontrol.
27. Defender los propios derechos.
28. Responder a las bromas.
29. Evitar los problemas con los demás.
30. No entrar en peleas.

GRUPO V. HABILIDADES PARA HACER FRENTE AL ESTRÉS.

31. Formular una queja.
32. Responder a una queja.
33. Demostrar deportividad después de un juego.
34. Resolver la vergüenza.
35. Arreglárselas cuando le dejan de lado.
36. Defender a un amigo.
37. Responder a la persuasión.
38. Responder al fracaso.
39. Enfrentarse a los mensajes contradictorios.
40. Responder a una acusación.
41. Prepararse para una conversación difícil.
42. Hacer frente a las presiones del grupo.

GRUPO VI. HABILIDADES DE PLANIFICACIÓN.

43. Tomar iniciativas.
44. Discernir sobre la causa de un problema.
45. Establecer un objetivo.
46. Determinar las propias habilidades.
47. Recoger información.
48. Resolver los problemas según su importancia.
49. Tomar una decisión.
50. Concentrarse en una tarea.

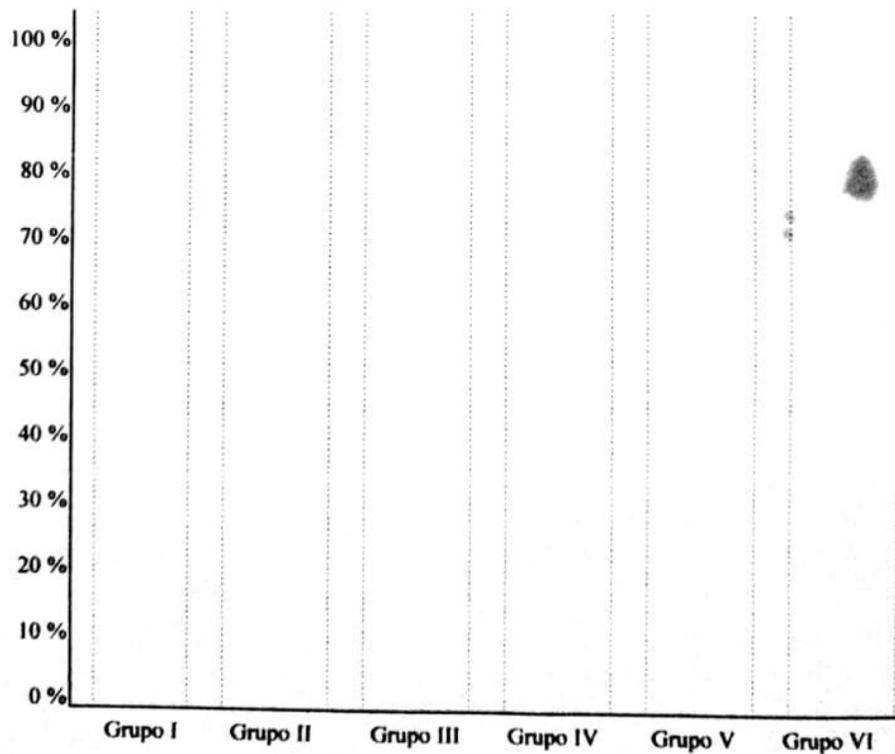
*** TABLA DE RESULTADOS ***

	GRUPO I (de 1 a 8)	GRUPO II (de 9 a 14)	GRUPO III (de 15 a 21)	GRUPO IV (de 22 a 30)	GRUPO V (de 31 a 42)	GRUPO VI (de 43 a 50)
PDO						
PDM	32	24	28	36	48	32
PDP (%)						

Cálculo de la Puntuación Directa Ponderada (PDP %) a reflejar en la gráfica

$$\frac{\text{Puntuación Directa Obtenida (PDO)}}{\text{Puntuación Directa Máxima (PDM)}} \times 100$$

*** GRÁFICA DE RESULTADOS ***



Referencias

- Abrosio, T. R. (2017). *Manual de calificación y diagnóstico de la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein*. Recuperado de: https://kupdf.net/download/habilidades-sociales-goldstein-completo_59794434dc0d60b423043370_pdf
- Betancourth, S., Zambrano, C., Ceballos, K., Benavides, V., & Villota, N. (2017). Habilidades sociales relacionadas con el proceso de comunicación en una muestra de adolescentes. *ResearchGate*. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/319499123_Habilidades_sociales_relacionadas_con_el_proceso_de_comunicacion_en_una_muestra_de_adolescentes
- Bonilla, J. (2013). *Relación comunicación interna y proactividad: percepciones de responsables de comunicación interna en organizaciones del sector privado*. Obtenido de <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/18451/BonillaUribeJimena2013.pdf?sequence=1>
- Caballo, V. E. (2007). Manual de Evaluación y Entrenamiento de Habilidades Sociales. En V. E. Caballo, & P. Meñendez (Ed.), *Manual de evaluación y entrenamiento de habilidades sociales* (Sexta Edición ed., págs. 3-4). España: Siglo XXI España Editores.
- Camacho, C. y Camacho, M. (2005). Habilidades sociales en adolescencia: un programa de intervención. *Revista Profesional Española de Terapia Cognitivo Conductual*. ASETTECCS. N° 3, 1-27.
- Campo, L., & Martínez, Y. (2009). Habilidades sociales en estudiantes de psicología de una Universidad privada de la Costa Caribe Colombiana. *Revista Iberoamericana de Psicología: Ciencia y Tecnología*. Obtenido de <https://revistas.iberoamericana.edu.co/index.php/ripsicologia/article/view/176>.
- Cattan, A. (2005). Estudio comparativo de autoestima y habilidades sociales en pacientes adictos de una comunidad. *Salud y Drogas*, 1 (5), 139-164
- Casares, M. G. (2004). *Encuentros cara a cara: Valores y relaciones interpersonales en la escuela* (Vol. 202). Graó.
- COLL, CÉSAR. [1994]. "Psicología y currículum: Una aproximación psicopedagógica a la elaboración del currículum escolar". Editorial Paidós. Buenos Aires; Barcelona; México.

Clemente Estevan, R. A. (2015). *Relaciones humanas y desarrollo humano*. Castellón de la Plana: Servicio de Comunicación y Publicaciones, Universitat Jaume I

Eceiza, M., & Arrieta, M., & Goñi, A. (2008). HABILIDADES SOCIALES Y CONTEXTOS DE LA CONDUCTA SOCIAL. *Revista de Psicodidáctica*, 13 (1), 11-26.

Eguzquiza, I. (28 de Septiembre de 2011). Roles y Funciones del Psicólogo Social. Obtenido de <http://www.copib.es/pdf/Roles20y20Funciones20del20Psicologo20Social20-20Octubre,202011.pdf>

Extremera, P. & Fernández, B. (2004). Inteligencia emocional, calidad de las relaciones interpersonales y empatía en estudiantes universitarios. *Clínica y salud*, 15(2).

Fernández Barrocal, F. & Extremera Pacheco, N. (2005). La inteligencia emocional y la educación de las emociones desde el modelo de Mayer y Salovey. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado*, 19(3), 63-93.

Fernández-Pinto, I., López-Pérez, B., Márquez, M. (2008) Empatía: Medidas, teorías y aplicaciones en revisión. *Anales de Psicología* [en línea] 2008, 24 (Diciembre) : [Fecha de consulta: 11 de febrero de 2019] Disponible en:<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16711589012>> ISSN 0212-9728

Figueroa, A. N. (2015). *Los niveles de ansiedad en el desarrollo de las habilidades sociales de las ppl del Centro de Privación de Libertad de Personas Adultas Femenino Quito (CPLPAFQ)*. Obtenido de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/7184/1/T-UCE-0007-140c.pdf>

Garcés, Y., Santana, L. E., & García, L. F. (2012). El desarrollo de habilidades sociales: una estrategia para potenciar la integración de menores en riesgo de exclusión. *Revista Electrónica de Investigación y Docencia (REID)*.

Goldstein, A. P., Sprafkin R. P., Gershaw N. J. & Klein, P. (1989). *Habilidades sociales y autocontrol en la adolescencia. Un programa de enseñanza* (Trad. Aurora Sáenz). Barcelona: Ediciones Martínez Roca.

- Gómez, C., & De León, E. (2014). *Método Comparativo*. Obtenido de Estudio Comparativo Capítulo 11 : <http://eprints.uanl.mx/9802/1/Estudio%20Comparado.pdf>
- Gresham, F. (1988). Habilidades sociales. Aspectos conceptuales y aplicados de la evaluación, capacitación y validación social.
- Hidalgo, C., & Abarca, N. (1990). *Desarrollo de Habilidades Sociales en estudiantes Universitarios*. Obtenido de Revista Latinoamericana de Psicología: <https://www.redalyc.org/pdf/805/80522205.pdf>
- Kuroiwa Quispe, O., & Solano Dávila, O. (2013). ESTUDIO COMPARATIVO DE LAS HABILIDADES SOCIALES EN ENESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS MATEMÁTICAS DE LA UNMSM UTILIZANDO MÉTODOS MULTIVARIANTES. *Revista Investigacion UNMSM*, pag.58.
- Leal García, A. (1998). Diversidad y género en las relaciones interpersonales. *Educación*, (22), 171-179.
- Ley N°1090, 2. (06 de Septiembre de 2006). *Código Deontológico y Bioético y otras disposiciones*.
- Leon, A., Rodríguez, C., Ferrel, F., & Caballos, G. (Julio de 2009). *Asertividad y autoestima en estudiantes de primer semestre de la Facultad de Ciencias de la Salud de una universidad pública de la ciudad de Santa Marta (Colombia)*. Obtenido de ProQuest :<https://search.proquest.com/openview/447115d3965104044ca81dc63039d15e/1?pq-origsite=gscholar&cbl=2027439>
- López-Fernández, C. (2015). Inteligencia emocional y relaciones interpersonales en los estudiantes de enfermería. *Educación médica*, 16(1), 83-92
- Llamas, M. (2015). *EVALUACIÓN DE LAS HABILIDADES SOCIALES EN ALUMNADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA*. Obtenido de http://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/40460/Llamas_Rabasco_M%AA_Dolores.pdf;jsessionid=D12B3EE2627D0531B7145E74A7BC1BF5?sequence=1
- Martín, E. G. (2000). Autoeficacia en el mundo laboral. *Apuntes de psicología*, 18(1), 9-38.

- Monjas, I., & Caballo, V. E. (2002). Psicopatología y tratamiento de la timidez en la infancia. *Manual de psicología clínica infantil y del adolescente*, 271-296.
- Monje , C. (02 de 2017). *METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA Y CUALITATIVA*. Obtenido de Guía Didáctica: <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>
- Morales , M., Benitez, M., & Agustín, D. (2013). Habilidades para la vida (cognitivas y sociales) en adolescentes de una zona rural. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, pp. 98-113. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/155/15529662007.pdf>
- Morelato, G., Maddio, S., & Ison, M. S. (2005). Aportes a los criterios de evaluación de las habilidades cognitivas para la solución de problemas interpersonales en niños argentinos. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación-e Avaliação Psicológica*, 2(20).
- Navarro, O (2012), *Psicología social: temas, teorías y compromiso social*. Universidad de Antioquia, Colombia. Descargado el 7 de marzo del 2018 por: https://www.researchgate.net/profile/Oscar_Navarro12/publication/316249020_Psicologia-social-temas-teorias-y-compromiso-social/links/58f7885b0f7e9bfcf93bdd30/Psicologiasocial-temas-teorias-y-compromiso-social.pdf
- NUNEZ DEL ARCO, Carmen Rosa García. Habilidades sociales, clima social y familiar y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Liberabit* [online]. 2005, vol.11, n.11, pp. 63-74. ISSN 2233-7666.
- Ortego, M., Lopez, S., & Álvarez, M. (2011). *Las Habilidades Sociales* . Obtenido de Ciencias Psicosociales I : https://ocw.unican.es/pluginfile.php/1420/course/section/1836/tema_07.pdf
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. Obtenido de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Pades, A. (2003). *Habilidades sociales en Enfermería*. Obtenido de <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/9444/tapj1de1.pdf>

Pertegas, S., & Fernández, S. (27 de Mayo de 2002). *Investigación cuantitativa y cualitativa* .

Obtenido de Guías : https://www.fisterra.com/gestor/upload/guias/cuanti_cuali2.pdf

Piovani, J. I., & Krawczyk, N. (2017). Los estudios comparativos: algunas notas históricas, epistemológicas y metodológicas. *Educação & Realidade*, 42(3), 821-840

Ramos, F. (Enero de 2018). *AGRESIVIDAD Y HABILIDADES SOCIALES*. Obtenido de <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesisjrtd/2018/05/22/Ramos-Santos.pdf>

Redondo, A., Tejado, A., Rodríguez, B. (2012). Guía práctica de habilidades sociales para el celador sanitario.

Roca, E. (2014). *Cómo mejorar tus habilidades sociales*. Valencia: ACDE Ediciones

Rodríguez, C (2012), *Psicología Social*. Estado de México, Ed. 1. Descargado el 6 de marzo del 2018por:

<http://fundacionortizavila.com/descargar/340/bc67b32d67716a4ee6dcfbc77e0ef173>

Tapia-Gutiérrez, Carmen Paz & Cubo-Delgado, Sixto (2017). Habilidades sociales relevantes: percepciones de múltiples actores educativos. *magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 9 (19), 133-148. doi: 10.11144/Javeriana.m9-19.hsrp

Wiemann, M. O. (2011). *La comunicación en las relaciones interpersonales* (Vol. 9). Editorial UOC.