

## ACTITUDES DE LOS DOCENTES Y ESTUDIANTES HACIA LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD EN UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA.

*Teachers and students' attitude towards disabled people in a public institution.*

Carvajal Y.<sup>1</sup>, Llanos, A.<sup>2</sup>

### RESUMEN

**INTRODUCCIÓN:** el objetivo consiste en determinar la relación de las actitudes que tienen los escolares y docentes en un colegio que se considera inclusivo en función de algunas variables sociodemográficas. **MÉTODOS:** estudio cuantitativo, correlacional, de corte transversal, donde se evalúan las actitudes de 224 participantes por medio de la escala de actitudes hacia las personas con discapacidad. **RESULTADOS:** el 88,3% de los miembros de la comunidad educativa presentan actitudes ambivalentes, las actitudes negativas se presentan únicamente en los estudiantes con un 1,1%, los factores que presentan mayores porcentajes de actitudes positivas son el de implicación personal y asunción de roles con un 49,6%, existen mayores actitudes negativas en los grados de primaria con porcentajes menores e iguales al 20% y de acuerdo a los participantes que tienen contacto con la discapacidad el 52,7% presenta actitudes positivas. **ANÁLISIS Y DISCUSIÓN:** las actitudes ambivalentes, varían en función de la edad, el grado y el contacto con la discapacidad en el factor de implicación personal. **CONCLUSIONES:** Las actitudes cobran mucha importancia en el éxito del proceso de inclusión educativa, por lo cual es necesario desarrollarlas y potenciarlas sobre todo en aquellos actores que tienen influencia sobre los demás.

**PALABRAS CALVE:** actitud, persona con discapacidad, estudiantes, docentes.

### ABSTRACT

**INTRODUCTION:** the objective is to determine the relationship of the attitudes that schoolchildren and teachers have in a school that is considered inclusive based on some sociodemographic variables. **METHODS:** quantitative, correlational, cross-sectional study, where the attitudes of 224 participants are evaluated through the scale of attitudes toward people with disabilities. **RESULTS:** 88.3% of the members of the educational community present ambivalent attitudes, negative attitudes are presented only in students with 1.1%, the factors that have higher percentages of positive attitudes are personal involvement and assumption of roles with 49.6%, there are greater negative attitudes in the primary grades with percentages lower and equal to 20% and according to the participants who have contact with the disability, 52.7% present positive attitudes. **ANALYSIS AND DISCUSSION:** ambivalent attitudes vary according to age, degree and contact with disability in the factor of personal involvement. **CONCLUSIONS:** Attitudes are very important in the success of the process of educational inclusion, which is why it is necessary to develop and enhance them, above all in those actors that have influence over others.

**KEY WORDS:** attitude, person with disability, students, teachers.

<sup>1</sup> Estudiante de IX semestre de Fonoaudiología de la Universidad de Pamplona.

<sup>2</sup> Fonoaudiólogo, Especialista en Pedagogía e Investigación en el Aula, Magister en Salud Publica; Docente Universidad de Pamplona

## INTRODUCCIÓN

Según la organización mundial de la salud (OMS) la discapacidad se enmarca en un conjunto de características que generan una limitación ya sea física, mental, intelectual o sensorial al momento de desenvolverse en su cotidianidad, lo que dificulta la participación de un individuo y le genera la necesidad de utilizar apoyos, (1)(2)(3) Verdugo complementa este concepto planteándolo de 3 maneras: las deficiencias a nivel de estructuras corporales, las barreras para desarrollar actividades de la vida diaria y las restricciones de su funcionamiento a nivel social. (3) A partir de esto, la discapacidad debe entenderse desde un constructo social, (3)(4) el cual surge de las prácticas sociales, educativas e institucionales que el medio le impone, es decir, no se define desde la dificultad física, mental, sensorial o intelectual sino desde la no inclusión y los imaginarios y prejuicios concebidos por la sociedad. (1) Teniendo en cuenta esta orientación, se da importancia a un elemento: la interacción de la persona con discapacidad con el contexto en el cual se desenvuelve y forma parte, considerando que si este no le brinda los apoyos necesarios, las intenciones de inclusión estarán restringidas, siendo así, las restricciones de las personas con discapacidad no son una consecuencia de su deficiencia, sino un resultado del ambiente social. (5)(6)(7)

En Colombia, a través de la ley 1618, se establece el pleno ejercicio de los derechos de las personas con discapacidad, con el fin de promover la igualdad, participación, protección, atención educativa, en salud y empleo; (1)(8) además, por medio del decreto 1421 del 2017 se reglamenta la atención educativa bajo el marco de la educación inclusiva a través de los mecanismos de integración social y se da a conocer las rutas de manejo y los servicios de apoyo. (1)(9) Bajo el marco de esta normativa lo que pretende la inclusión educativa es eliminar aquellos imaginarios que generan múltiples barreras en su participación, (1)(3) teniendo en cuenta que en la actualidad sigue siendo motivo de análisis las actitudes y expectativas negativas hacia la discapacidad, constituyendo esta una barrera para la inclusión e integración. (3)(10)(11)

De acuerdo a la teoría de la acción favorable la actitud es definida como una estimación general o un sentimiento global, favorable o no hacia un comportamiento o situación. (10)(11) Por otra parte, el diccionario de psicología, define la actitud como una predisposición adquirida y estable para reaccionar ante una situación determinada. (12) Además se formula una premisa en la que las actitudes se definen como experiencias subjetivas que surgen a nivel interno, constituyendo procesos que una persona experimenta en su mente con influencia de su medio externo. (13)

La actitud se plantea como una disposición mental y neurológica, que se crea de la experiencia, ejerciendo influencia directa sobre el actuar del individuo con respecto a los objetos y situaciones que le rodean; (4)(14) concordando con la definición anterior, Wander define la actitud como una tendencia a valorar a una persona, suceso, situación y actuar, constituyendo una orientación social ya sea favorable o no; (4) así mismo la clasificación internacional de la funcionalidad (CIF), define las actitudes como las consecuencias observables de las

acciones, prácticas, maneras de pensar, creencias, costumbres, las cuales tienen influencia en el entorno y vida social del individuo. (15)

Según Triandis, la actitud se define como una idea proveniente de una emoción que predispone una serie de acciones hacia un determinado tipo de comportamientos sociales. Esta definición está dada bajo un modelo de 3 componentes: cognitivo, afectivo y conductual. Siendo así, el componente cognitivo hace referencia a las ideas, percepciones y creencias sobre un referente actitudinal; el componente afectivo abarca todas aquellas emociones y sentimientos asociados a un pensamiento y por último el componente conductual describe las acciones y experiencias asociadas a los componentes anteriores ya sean de tipo abierto con contacto y ayuda o de tipo encubierto si algún tipo de relación. (16)(17)(18)(19)(20)(21)(22)

El campo de investigación sobre actitudes hacia las personas con discapacidad se viene desarrollando desde hace más de medio siglo, comprendiendo a distintos actores sociales como la familia, maestros, profesionales y compañeros, (6)(20) se destacan los aportes de Mussen y Barker que en 1943 desarrollaron los primeros intentos de estudios objetivos de las actitudes hacia la discapacidad, por medio de escalas con el fin de determinar las creencias de las personas normales hacia los diferentes comportamientos de las personas con discapacidad, midiendo la acción favorable. (20)(23) El inicio de estos estudios se centró en una discapacidad específica “la ceguera” utilizando cuestionarios que se basaban en adjetivos para calificar las características de las personas ciegas. Al inicio de la década del 60 se hizo la evaluación de actitudes hacia discapacidades como la sordera y el déficit cognitivo, al final de esta década los investigadores analizan las actitudes hacia la discapacidad de una manera más amplia. En el año 1960 se publicó la escala “Attitude Toward Disabled Persons Scale” (ATDP, escala de actitudes hacia las personas discapacitadas, unidimensional), la cual ha sido una de las más ampliamente utilizadas, contrastada y estudiada pero algunos autores en desacuerdo con el concepto unidimensional construyeron diferentes instrumentos con enfoque multidimensional, obteniendo factores que en general han sido utilizados por otras investigaciones. (20)

En relación a estudios con infantes y jóvenes, existen investigaciones acerca de las percepciones y actitudes hacia la discapacidad, desarrollados en Argentina en escolares de 6 a 15 años de edad, encontrando que había escases de información acerca de la diversidad funcional, lo que traía actitudes desfavorables hacia los mismos. (3)(24) Además por medio del cuestionario Chedoke-McMaster Attitudes Towards Children with Handicaps (CATCH), que evalúa los componentes afectivo, cognitivo y conductual de las actitudes se pudo determinar que los factores asociados con actitudes positivas corresponden a tener conocimiento acerca de la discapacidad, ser mujer, tener buena calidad de vida y tener un amigo o familiar con discapacidad. (3)(25)(26) Así mismo al estudiar las actitudes de adolescentes argentinos por medio de la Escala de Actitudes hacia las Personas con Discapacidad, se

Y. Carvajal Villamizar, A. Llanos Redondo,

encuentran actitudes favorables con relación al contacto con las personas con discapacidad y en cuanto al sexo, las mujeres presentan actitudes más favorables que los hombres. (3)(27)

En otro estudio, se determinaron las actitudes que presentan los jóvenes y adultos de Chiapas hacia las personas con discapacidad, por medio de la Escala de Actitudes hacia las Personas con Discapacidad creada por Verdugo, (28) considerando que las variables como tener contacto con una persona con discapacidad, tener mayor grado de escolaridad, ser más joven, vivir en zona urbana, señalan actitudes más positivas hacia estas personas. (3)(12) En España, Ester Chiner con su investigación sobre percepciones y actitudes, determinó los indicadores del uso de prácticas pedagógicas en la educación inclusiva, teniendo en cuenta las percepciones y actitudes de los docentes respecto a la diversidad de los alumnos, encontrando actitudes favorables hacia la inclusión, descubriendo mayores ventajas frente a las estrategias de enseñanza y evaluación del aprendizaje. (4)(14)(29) En un colegio privado de Montevideo, se realizó un estudio de las actitudes de los docentes acerca de la educación inclusiva, desde un tipo de estudio transversal, utilizando como instrumento la escala de actitudes tipo Likert. Encontrando actitudes más favorables de los docentes de español en relación con los de inglés con respecto a la educación inclusiva. Además, hallaron que la experiencia de los docentes refleja actitudes más favorables en cuanto a las medidas y prácticas inclusivas. (29)

A nivel nacional, se realizó la investigación “percepción y actitudes hacia la inclusión educativa de los docentes de Soledad, Atlántico (Colombia)”, demostrando que los docentes al momento de aceptar la orientación de personas con discapacidad, muestran temor y frustración, de acuerdo a los resultados de la investigación los docentes tienen a tener actitudes desfavorables hacia la inclusión porque sienten que los recursos, las bases teóricas y las capacitaciones no son lo suficientemente sólidas para afrontar este reto. (7) En Medellín, identificaron las actitudes de los docentes y la importancia de estas en la educación inclusiva, trabajando sobre las barreras para el aprendizaje y la participación de las personas con discapacidad, encontrando aspectos influyentes como la cultura, religión, sexo, capacidades y estilos de aprendizaje, además de actitudes como el respeto por las características individuales, la disposición para atender a la diversidad, potenciar el desarrollo cognitivo, afianzar procesos de comunicación y resolución de conflictos, entre otras. (4)

Dicho lo anterior, resulta importante eliminar las barreras actitudinales, que no permiten el desenvolvimiento social de las personas con discapacidad, más importante que curar alteraciones físicas o mentales. Hoy en día a pesar de las investigaciones halladas, aun se ve la falta de evaluación y mejora de las actitudes, así como el desconocimiento y discriminación hacia la discapacidad, sabiendo que si las actitudes se modifican se favorecen las situaciones de igualdad e integración social. Verdugo y otros autores afirman que las actitudes no son innatas y que pueden modificarse a lo largo de la vida, lo cual se puede enfocar en un programa de prevención. (4)

En este orden de ideas, el objetivo del presente estudio, se basa en determinar la relación de las actitudes que tienen los escolares y docentes en un colegio que se considera inclusivo en función de algunas variables sociodemográficas, buscando facilitar la inclusión de los estudiantes con discapacidad, ya que el solo acceso a la escuela no representa una garantía de participación total debido a las barreras que los demás imponen y para que más adelante implementen programas de mejora de actitudes y así se contribuya a la eliminación de barreras.

## MÉTODOS

Se establece un enfoque cuantitativo de tipo correlacional, de corte transversal; desarrollado en un colegio público ubicado en el barrio Antonia Santos en la ciudad de Cúcuta, Norte de Santander.

El universo poblacional está constituido por 1500 estudiantes de los grados de transición a undécimo, 50 docentes de aula, 7 docentes de bienestar institucional y 14 estudiantes con discapacidad, pertenecientes a un colegio público de estrato socioeconómico 1 y 2. (30) La muestra fue seleccionada de manera aleatoria estratificada, eligiendo a los docentes y estudiantes que comparten en el aula con personas con discapacidad y las mismas personas con discapacidad, excluyendo aquellas que tienen un grado de compromiso cognitivo de moderado a severo, quedando conformada la muestra por 224 participantes distribuidos de la siguiente manera: 30 docentes de aula, 5 docentes de bienestar institucional, 182 estudiantes de 7 a 18 años de los grados de 3° a 10° y 7 estudiantes con discapacidad intelectual.

El instrumento utilizado para la recogida de datos fue la Escala de actitudes hacia las personas con discapacidad, forma G, creada por Verdugo y colaboradores; (28) se trata de una escala de evaluación de actitudes hacia las personas con discapacidad, los autores estimaron su grado de fiabilidad por tres métodos diferentes, la fiabilidad de la escala es de 0.8597, obteniendo una confiabilidad de 0.886 según el coeficiente alfa de Cronbach. (24)(28) La escala está formada por 37 ítems agrupados en 5 factores (28)(31) como sigue;

1. Valoración de capacidades y limitaciones (VCL) (ítems 1, 2, 4, 7, 8, 16, 21, 29 y 36)
2. Reconocimiento/negación de los derechos (RND) (ítems 6, 9, 12, 13, 14, 15, 22, 23, 27, 35 y 37)
3. Implicación personal (IP) (ítems 3, 5, 10, 11, 25, 26, 31)
4. Calificación genérica (CG) (ítems 18, 24, 28 y 34)
5. Asunción de roles (AR) (ítems 19, 30 y 33)

Las opciones de respuesta constituyen una escala tipo Likert, donde la persona evaluada debe opinar si está de acuerdo o no con cada una de las frases que le presenta la escala, siendo los significados de las opiniones los siguientes: muy de acuerdo (MA), bastante de acuerdo (BA), algo de acuerdo (AA), algo en desacuerdo (AD), bastante en desacuerdo (BD), muy en desacuerdo (MD). (28)

Los ítems se cuantificaron de 1 a 6, existen unos ítems que expresan valoración negativa (1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 15, 17, 18, 23, 24, 25, 26, 28, 29, 31, 34, 35, 37) los cuales se codificaron de manera inversa en cuanto a los valores que les asigna la escala, es decir, una puntuación más próxima a 6 para cualquier ítem de la escala, refleja una actitud positiva hacia las personas con discapacidad. (12)

Además se tuvieron en cuenta variables como: edad, género, grado de escolaridad, asignaturas, rol y si el encuestado tiene algún tipo de contacto con personas con discapacidad. Para agrupar las actitudes, se consideraron 3 criterios de acuerdo a las puntuaciones obtenidas: actitud positiva, actitud ambivalente, actitud negativa, por cada factor se determinó una escala de valoración para dar el criterio:

	PUNTUACIÓN	CRITERIO
FACTOR I	50-60	ACTITUD POSITIVA
	39-49	ACTITUD AMBIVALENTE
	10 -29	ACTITUD NEGATIVA
FACTOR II	55-66	ACTITUD POSITIVA
	33-54	ACTITUD AMBIVALENTE
	11-32	ACTITUD NEGATIVA
FACTOR III	35-42	ACTITUD POSITIVA
	21-34	ACTITUD AMBIVALENTE
	7-20	ACTITUD NEGATIVA
FACTOR IV	25-30	ACTITUD POSITIVA
	15-24	ACTITUD AMBIVALENTE
	5-14	ACTITUD NEGATIVA
FACTOR V	20-24	ACTITUD POSITIVA
	12-19	ACTITUD AMBIVALENTE
	04-11	ACTITUD NEGATIVA
GENERAL	185-222	ACTITUD POSITIVA
	111-184	ACTITUD AMBIVALENTE
	37-110	ACTITUD NEGATIVA

TABLA 1. Criterios de calificación. Fuente: los autores

El procedimiento para la aplicación de la escala inició con la firma del consentimiento informado, siendo afirmativo dicho consentimiento, se hizo la autoaplicación de la encuesta a los docentes y estudiantes de manera individual, a los docentes se entregó la encuesta para ser diligenciada de manera física, mientras los estudiantes la completaron de manera virtual por medio de un formulario de google, la investigadora explicaba cada factor e ítem de acuerdo a la necesidad, además para los estudiantes con discapacidad se hizo necesario que la investigadora realizara la aplicación, el tiempo requerido para llenar la encuesta fue de 15 minutos por encuestado.

El análisis de los datos se realizó de manera informática por medio del paquete estadístico para las ciencias sociales SPSS versión 22.0 para Windows PC, definiendo las variables y sus valores para ser codificados, primero se analizan por medio de estadística descriptiva, luego dichas variables se asocian por medio de la prueba de independencia de variables cualitativas, utilizando la prueba de Chi-cuadrado de independencia, teniendo en cuenta un nivel de confiabilidad del 95% y de significancia del 5%.

De acuerdo a la resolución 8430 de 1993, en la presente investigación se cumplen las normas científicas, técnicas y administrativas de la investigación en salud, protegiendo la privacidad de los individuos estudiados, presentando una investigación sin riesgo en la que se emplean técnicas y métodos de investigación documental sin realizar alguna intervención relacionada con las variables biológicas, fisiológicas, psicológicas o sociales de los individuos que participan en el estudio. (32)

## RESULTADOS

En relación a las variables sociodemográficas: edad, género, grado de escolaridad, rol, contacto con la discapacidad, se presentan los resultados de la evaluación de las actitudes de los participantes hacia las personas con discapacidad, por medio de estadística descriptiva, así como también la asociación entre las variables estudiadas.

### Resultados de la estadística descriptiva.

GÉNERO	
FEMENINO	60,2 %
MASCULINO	39,8%
Total	100%

TABLA 2. Género de los participantes. Fuente: los autores

En la tabla 2, se muestra la cantidad de población dividida por género, evidenciando que existe mayor porcentaje de población del género femenino con un 60,2% y un 39,8% de género masculino, del total de la población encuestada.

EDAD	
<= 11	37,5%
12 - 18	46,9%
19 - 40	11,6%
>= 41	4%
Total	100%

TABLA 3. Edad de los participantes. Fuente: los autores

En la tabla 3, se evidencia la edad de los participantes distribuidas en rangos, encontrando mayor porcentaje de población en las edades de 12 a 18 años, representados por el 46,9% y menor porcentaje en edades mayores o iguales a 41 años con un porcentaje del 4%.

GRADO DE ESCOLARIDAD	
3°	21,1%
4°	11,2%
5°	12,6%
7°	11,2%
9°	28,5%
10°	15,4%
Total	100%

TABLA 4. Grado en donde se encuentran los escolares. Fuente: los autores

Se evidencia el porcentaje de escolares evaluados por grado, encontrando mayor porcentaje de población en 9 grado con un 28,5% y un menor porcentaje de población en los grados 4 y 7 con un 11,2% del total de la muestra evaluada.

ROL DEL PARTICIPANTE	
DOCENTE BIENESTAR INSTITUCIONAL	2,2%
DOCENTE DE AULA	13,4%

Y. Carvajal Villamizar, A. Llanos Redondo,

ESTUDIANTE	81,3%
ESTUDIANTE CON DISCAPACIDAD	3,1%
Total	100%

TABLA 5. Rol de los participantes. Fuente: los autores

En cuanto al rol de los participantes, encontramos que el grupo con mayor porcentaje de participantes es el de estudiantes representados con el 81,2% mientras que el grupo con menor porcentaje de participantes es el de docentes de bienestar institucional con un porcentaje del 2,3%.

ASIGNATURA	
ARTES	3,3%
CIENCIAS NATURALES	10,2%
CIENCIAS SOCIALES	3,3%
EDUCACION FISICA	13,3%
FILOSOFIA	3,3%
INGLES	10,2%
LENGUAJE	23%
LINGÜÍSTICA	3,3%
MATEMATICAS	16,7%
MUSICA	3,3%
PROYECTO	3,3%
QUIMICA	3,3%
RELIGION Y ETICA	3,3%
Total	100%

TABLA 6. Asignaturas que dictan los docentes. Fuente los autores.

Observamos las asignaturas que los docentes evaluados imparten, teniendo un mayor porcentaje de docentes que dictan lenguaje con un 23% y en un menor porcentaje se encuentran asignaturas como filosofía, música, proyecto, química, religión y ética con un 3,3%.

CONTACTO CON LA DISCAPACIDAD	
SI	81,2%
NO	18,8%
Total	100%

TABLA 7. Contacto con personas con discapacidad. Fuente: los autores

Respecto al contacto que los encuestados tienen con personas con discapacidad, la mayoría de los participantes afirman que han tenido contacto con personas con discapacidad correspondiendo al 81,2%, mientras que el 18,8% no ha tenido contacto con personas con discapacidad.

ACTITUDES DE LOS PARTICIPANTES HACIA LA DISCAPACIDAD	
ACTITUD POSITIVA	0,89%
ACTITUD AMBIVALENTE	88,3%
ACTITUD NEGATIVA	10,7%
Total	100%

TABLA 8. Actitudes de los participantes hacia la discapacidad. Fuente: los autores

En cuanto a las actitudes a nivel general, se observa que el 88,3% del total de la población encuestada, tienen actitudes ambivalentes hacia la discapacidad, quiere decir que no están ni de acuerdo ni en desacuerdo con respecto

a las percepciones y actuaciones hacia las personas con discapacidad y encontramos un porcentaje de actitudes negativas del 10,7%.

FACTORES	ACTITUD		
	ACTITUD POSITIVA	AMBIVALENTE	ACTITUD NEGATIVA
FACTOR I: valoración y limitación de capacidades	4,5%	87,5%	8%
FACTOR II: reconocimiento/negación de derechos	31,3%	67,4%	1,3%
FACTOR III: implicación personal	49,6%	46,0%	4,5%
FACTOR IV: calificación genérica	24,1%	65,2%	10,7%
FACTOR V: asunción de roles	49,6%	43,8%	6,7%

TABLA 9. Actitudes hacia la discapacidad por factores de la escala. Fuente: los autores.

Observando las actitudes en cada uno de los cinco factores que mide la escala, el factor de implicación personal y de asunción de roles, presenta mayor porcentaje en las actitudes positivas mientras que en los factores de valoración de capacidades, reconocimiento de derechos y calificación genérica, las actitudes son ambivalentes; teniendo bajos porcentajes de actitudes negativas, siendo así, en el factor de valoración y limitación de capacidades, se tiene que los encuestados muestran actitudes ambivalentes, es decir, que no están ni en acuerdo, ni en desacuerdo sobre la capacidad de aprendizaje, desempeño de roles y las aptitudes para ejecución de tareas de las personas con discapacidad. En el factor de reconocimiento y negación de derechos, tienen una actitud ambivalente en lo que refiere a reconocer los derechos fundamentales como la igualdad de oportunidades para votar, tener hijos, divertirse, casarse, acceder a créditos y al mercado laboral. En cuanto al factor de implicación personal, las actitudes apuntan más a lo positivo, los encuestados presentan una disposición propicia a interactuar y revelar una aceptación asertiva de las personas con discapacidad en situaciones sociales y personales, mostrando desacuerdo en la reclusión laboral. Con referencia al factor de calificación genérica, se evidencian actitudes ambivalentes, teniendo en cuenta allí las atribuciones globales acerca de rasgos presuntamente definitorios de la personalidad y conducta de las personas con discapacidad como lo son el sentido del humor, la suspicacia, el resentimiento, el trabajo entre pares y la sociabilidad y por último en el factor de asunción de roles se tienen actitudes positivas, evidenciando un grado de acuerdo en que las percepciones que las mismas personas con discapacidad tienen sobre ellas, son favorables.

### Resultados de la relación de variables.

De acuerdo a la aplicación de la prueba de independencia de variables, por medio del Chi-cuadrado se obtiene que no existe nivel de significancia estadística al momento de relacionar variables como: actitudes con género y la asignatura que dictan los docentes.

Además tampoco existe una diferencia importante en cuanto a la relación de la variable de rol de los participantes con actitud, porque las actitudes de todos los participantes en su mayoría son ambivalentes:

	Valor	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	3,170 <sup>a</sup>	0,79
N de casos válidos	224	

TABLA 10. Resultado del Chi-cuadrado para la relación de rol con actitud. Fuente: los autores.

De acuerdo a la significancia en la prueba del Chi-cuadrado para esta relación de rol con actitud no es significativa porque es mayor a 0,05.

ROL/ACTITUD	BIENESTAR INSTITUCIONAL		DOCENTE		ESTUDIANTE		ESTUDIANTE CON DISCAPACIDAD		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
ACTITUD POSITIVA	0	0%	1	3,3%	22	12,1%	1	14,3%	24	10,7%
ACTITUD AMBIVALENTE	5	100%	29	96,7%	158	86,8%	6	85,7%	198	88,4%
ACTITUD NEGATIVA	0	0%	0	0%	2	1,1%	0	0%	2	0,89%

TABLA 11. Relación de la variable rol de los participantes con actitud. Fuente: los autores.

De acuerdo a la tabla 11, del total de toda la muestra de los miembros de la comunidad estudiantil, todos los grupos de estudio presentan actitudes ambivalentes con porcentajes mayores al 85%, en relación a los docentes de bienestar institucional y los docentes de aula no tienen actitudes negativas, mientras que los estudiantes si, con un porcentaje del 1,1%, además se observa que los estudiantes con y sin discapacidad superan a los docentes en el porcentaje de actitudes positivas, con porcentajes mayores a 12%.

En cuanto a la relación entre las actitudes y las variables como el grado, la edad y el contacto con discapacidad si encontramos nivel de significancia, en el factor de implicación personal:

	Valor	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson: Factor III: implicación personal	41,494 <sup>a</sup>	0,00
N de casos válidos	189	

TABLA 12. Resultado del Chi-cuadrado para la relación del grado con actitudes en el factor de implicación personal (III). Fuente: los autores.

De acuerdo a la significancia en la prueba del Chi-cuadrado para esta asociación del grado con las actitudes en el factor de implicación personal (III) si hay diferencias significativas y guardan relación porque es menor al 0,05.

FACTOR III: IMPLICACION PERSONAL												
GRADO/ ACTITUD	TERCERO (3°)		CUARTO (4°)		QUINTO (5°)		SEPTIMO (7°)		NOVENO (9°)		DÉCIMO (10°)	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
ACTITUD POSITIVA	10	25%	7	33,3%	7	29,2%	12	57,1%	32	59,3%	20	69%
ACTITUD AMBIVALENTE	22	55%	12	57,1%	17	70,8%	9	42,9%	22	40,7%	9	31%
ACTITUD NEGATIVA	8	20%	2	9,5%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%

TABLA 13. Relación de la variable grado con actitudes en los factores de implicación personal. Fuente: los autores.

Del total de estudiantes, en cuanto a la asociación del grado de escolaridad con las actitudes, en el factor de implicación personal con respecto a los grados de primaria 3°, 4° existen mayores actitudes negativas con porcentajes menores e iguales al 20%, mientras que en los grados de bachillerato, las actitudes positivas se resaltan ante las

negativas con porcentajes mayores al 55%; es decir, todavía persisten algunas actitudes negativas en los grados de primaria que en los grados de bachillerato no se observan.

	Valor	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	31,918 <sup>a</sup>	0,00
N de casos válidos	189	

TABLA 14. Resultado del Chi-cuadrado para la asociación de la edad con actitudes en el factor de implicación personal (III). Fuente: los autores.

De acuerdo al resultado del Chi-cuadrado, si existen diferencias significativas en la asociación de la variable edad con las actitudes en lo que confiere al factor de implicación personal.

EDAD/ ACTITUD	<= 11		12 – 18		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
ACTITUD POSITIVA	22	26,2%	66	62,9%	88	46,6%
ACTITUD AMBIVALENTE	52	61,9%	39	37,1%	91	48,1%
ACTITUD NEGATIVA	10	11,9%	0	0%	10	5,3%

TABLA 15. Relación de la variable edad con actitudes en los factores de implicación personal. Fuente: los autores.

Del total de estudiantes encuestados, al asociar la edad con las actitudes respecto al factor de implicación personal se tiene que la mayoría de actitudes de los estudiantes son ambivalentes, con un porcentaje del 48,1% y las actitudes negativas se presentan en una minoría con un 5,3%, dichas actitudes negativas se centran en edades menores e iguales a 11 años con un porcentaje de 11,9%, mientras que las actitudes positivas se dan con un mayor porcentaje en las edades de 12 a 18 años con un 62,9%.

	Valor	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson: Factor III: implicación personal	41,494 <sup>a</sup>	0,00
N de casos válidos	189	

TABLA 16. Resultado del Chi-cuadrado para la relación del contacto con la discapacidad con actitudes en el factor de implicación personal (III). Fuente: los autores.

Al asociar el contacto de todos los participantes con la discapacidad con las actitudes en el factor de implicación personal, se obtienen diferencias significativas porque existe una significancia menor al 0,05.

CONTACTO/ACTITUD	FACTOR III: IMPLICACION PERSONAL					
	SI		NO		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
ACTITUD POSITIVA	76	51,7%	12	28,6%	88	46,6%

Y. Carvajal Villamizar, A. Llanos Redondo,

ACTITUD AMBIVALENTE	67	45,6%	24	57,1%	91	48,1%
ACTITUD NEGATIVA	4	2,7%	6	14,3%	10	5,3%

TABLA 17. Relación de la variable Contacto con la discapacidad con actitudes en los factores de implicación personal. Fuente: los autores.

De acuerdo al factor de implicación personal, se tiene que, de todos los participantes que tienen contacto con la discapacidad se reflejan actitudes ambivalentes con un 51,7% y las actitudes negativas representan un 2,7%, mientras que el no tener contacto, representa mayores actitudes ambivalentes con un 48,1% y en comparación con las personas que si tienen contacto, existe mayor porcentaje de población con actitudes negativas (5,3%).

## ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

La mayoría de los miembros de la comunidad educativa, presentan actitudes ambivalentes o parciales hacia las personas con discapacidad, es decir, no están de acuerdo ni en desacuerdo con respecto a las actitudes que se tienen hacia las personas con discapacidad. Resultan influyentes sobre las actitudes, las variables sociodemográficas como la edad, el grado y el contacto con la discapacidad principalmente en el factor de implicación personal y no se observaron diferencias significativas en cuanto a las demás variables como el género, la asignatura y el rol de los participantes, aunque allí se observan características descriptivas importantes.

En cuanto a las actitudes hacia las personas con discapacidad en razón del género, algunos estudios determinan que las mujeres en general, muestran actitudes más favorables en comparación a los varones, pues ellas reconocen más los derechos y demuestran mayor interés hacia la vinculación de las personas con discapacidad en las actividades, (3) a su vez las mujeres a diferencia de los hombres tienen una mejor predisposición a la interacción y aceptación de las personas con discapacidad en diversos ámbitos sociales, demostrando mayor tolerancia. (27)(13) En otro sentido, existen investigaciones donde no se encuentran diferencias significativas en relación del género a pesar de tener una muestra mayor de género femenino (18)(22)(31)(33) de igual manera en la presente investigación las actitudes no se ven influenciadas por el género.

En función del grupo de estudio, las investigaciones realizadas para conocer las actitudes hacia la discapacidad adoptan diversas perspectivas, en estudios anteriores se han analizado las actitudes de familiares y de miembros de la comunidad educativa, así como los profesionales, cuidadores y las mismas personas con discapacidad, (23)(28) pues de acuerdo con García P. la manera de relacionarnos con las personas con discapacidad está influenciada por las experiencias, creencias y definiciones de la discapacidad. (11)(14) Dichos estudios concluyen que la discapacidad se encuentra en un concepto ambivalente, es decir, que las actitudes de los docentes frente a los estudiantes con necesidades educativas especiales giran alrededor de la indiferencia, la sobreprotección, el rechazo, el escepticismo, las bajas expectativas, la aceptación, (7)(34) esas actitudes no favorecen la educación inclusiva porque se enmarcan aún bajo un modelo rehabilitador viéndolo como el más adecuado a las necesidades de aprendizaje y no dan cuenta de que las interacciones sociales y eliminación de barreras son más importantes, además por medio de sus discursos, manifiestan la baja capacidad para atender a este tipo de población. (35)

Al analizar las actitudes de acuerdo al rol de los participantes, es importante resaltar que todos los miembros de la comunidad educativa tienen actitudes ambivalentes o parciales; el equipo de bienestar institucional que es conformado por personas profesionales en áreas de la salud y educación, además que son los encargados de liderar el proceso de inclusión educativa en la institución, están presentando este tipo de actitudes, de igual manera los docentes de aula quienes por su experiencia deberían ser más conscientes del proceso y actuar como agentes de cambio y mediadores de métodos y herramientas, (19) ya que dicho rol garantizará el desarrollo integral de todos los estudiantes así como favorecerá los procesos de inclusión educativa. El docente debe verse como un facilitador, mas no como una barrera, sus actitudes deben estar encaminadas a promover la participación plena y efectiva de todos los estudiantes, cabe resaltar que en ninguno de estos dos grupos mencionados ni en el grupo de estudiantes con discapacidad, existen actitudes negativas, mientras que en el grupo de estudiantes sin discapacidad, si están presentes

en un bajo porcentaje, por lo tanto es importante reforzar las actitudes ambivalentes y mejorar las negativas aumentando su visión y forma de ver la diversidad funcional.

En el factor de implicación personal, las actitudes por la edad y el grado si resultan influyentes, este factor tiene que ver con el concepto que cada individuo tiene acerca de las personas con discapacidad, las consecuencias de dicho pensamiento que los lleva a actuar y mostrar aceptación efectiva. (21)(22) De acuerdo a los resultados, los estudiantes de primaria que tienen menor edad tienden a mostrar actitudes negativas a diferencia de los estudiantes de bachillerato quienes muestran mayores porcentajes de actitudes positivas y no muestran actitudes negativas, aquí se resalta la importancia de la educación, a medida que los estudiantes van creciendo, viviendo más experiencias y accediendo al conocimiento, las actitudes van mejorando, concordando con lo anterior, Zabala plantea que las actitudes se modifican como resultado de un proceso de maduración y desarrollo cognitivo del sujeto, (12)(36)(37) así mismo, Martínez en su investigación de análisis comparativo de las actitudes, determinó diferencia en función de la etapa formativa, observando actitudes menos favorables en los ciclos de formación de alumnos más jóvenes, concluyendo que los estudiantes a mayor edad tienden a tener actitudes más positivas hacia la discapacidad, (38) de igual manera en otras investigaciones se determina que al avanzar en edad y grado de escolaridad, permite tener más visión y conocimiento con relación a la discapacidad, (12)(39) podemos pensar entonces de acuerdo con lo que sugiere Livneh que las actitudes son evolutivas a medida que se avanza entre las diferentes etapas las actitudes apuntan a ser más favorables. (23)(40)

La creación de las actitudes están relacionadas con las experiencias personales y sociales de cada persona, gracias a las interacciones que sostienen los sujetos con su medio, desarrolladas bajo procesos de imitación de patrones sociales, imaginarios e influencia de la cultura, (12)(18) así mismo, existe un planteamiento de que las actitudes se configuran después de un proceso de socialización, teniendo como causa la apropiación de patrones cognitivos y conativos del entorno, en función de la experiencia que tenga sobre ellos, (12) en la mayoría de investigaciones, resulta estadísticamente significativa la frecuencia del contacto, partiendo de la premisa de que a mayor contacto con la discapacidad, mejores actitudes; teniendo en cuenta que el contacto tiene una influencia importante en las actitudes tanto positivas, como negativas; (16)(22)(24)(27) aunque en oposición a esto, Parasuram y Shreyas niegan esa relación, de acuerdo a sus hallazgos, concluyen que las personas que mantienen un contacto más permanente, tienen actitudes negativas a diferencia de los que tienen un contacto esporádico, explican que esas diferencias se deben al cansancio o malestar de estar en contacto permanente con este tipo de población. (12)

A nivel de las actitudes en el factor de implicación personal, las personas que tienen mayor contacto, presentan mayores actitudes positivas y menor cantidad de actitudes negativas, a diferencia de las que no tienen contacto, donde el porcentaje de actitudes negativas es mayor; cabe resaltar que la muestra tomada estuvo constituida por aquellos individuos de la comunidad estudiantil que compartieran en el aula de clase con personas con discapacidad, a pesar de ello, las personas aún no son conscientes de que comparten en el aula con un compañero con discapacidad, por esto opinaban que nunca habían tenido contacto. En tal sentido, el nivel de vinculación y las experiencias con las personas con discapacidad influye en la percepción y por lo tanto actuación hacia las mismas, los valores como la tolerancia, la aceptación y el respeto de las personas con discapacidad son mayores cuando se dan más oportunidades de conocer y comprender el significado de la diversidad funcional. (14)(41)

Las investigaciones recientes dan relevancia al estudio de las actitudes porque representan un aspecto fundamental para los procesos de enseñanza aprendizaje e inclusión, (34)(35)(42) además, como se observó anteriormente, las actitudes condicionan el grado de inclusión o exclusión de las personas con diversidad funcional dentro del ámbito educativo y social, a partir de las actitudes que se tienen, se pueden trabajar programas de cambio cuando son negativas, de mejora cuando son ambivalentes y de refuerzo cuando son positivas para lograr un éxito en la inclusión o por lo menos contribuir a la eliminación de las barreras actitudinales, por esto, los resultados de esta investigación son valiosos porque ponen en evidencia las ideas y actuaciones que tienen los miembros de una comunidad educativa hacia la discapacidad, analizando el respeto, el reconocimiento de los derechos, las barreras actitudinales, la participación y la igualdad de oportunidades, analizar todo estos aspectos contribuyen a la prevención de las limitantes y promoción de programas de mejora de actitudes. (3)(14)

## CONCLUSIONES

- Los docentes, constituyen un aspecto clave en la inclusión, desde su rol son quienes deben crear consciencia sobre el respeto, la igualdad de participación y derechos de las personas con diversidad funcional, favoreciendo un enfoque ecosistémico donde se refuerzan las actitudes hacia la discapacidad en un contexto inclusivo.
- La edad y el grado de escolaridad son variables que tienen influencia en las actitudes hacia la discapacidad, como se halló en el presente estudio, a menor edad y grado actitudes menos favorables, se puede decir que van ligadas al conocimiento que van adquiriendo a lo largo de la etapa escolar, de ahí se determina lo importante que resulta la educación con respecto a los valores.
- Las experiencias de interacción con las personas con discapacidad llevan a actitudes más positivas, pues tener un contacto permanente con ellas, darse la oportunidad de conocerlas genera pensamientos y conductas más favorables, a diferencia de las personas que no establecen relaciones interactivas y el contacto es más esporádico.
- Trabajar con escolares resulta significativo puesto que resulta menos complejo modificar sus actitudes negativas, pues las actitudes se han definido como factores que sufren cambios dependientes de los conocimientos, emociones y experiencias.
- Las actitudes cobran mucha importancia en el éxito del proceso de inclusión educativa, por lo cual es necesario desarrollarlas y potenciarlas sobre todo en aquellos actores que tienen influencia sobre los demás. Es necesario crear programas de prevención de barreras y promoción de actitudes positivas para generar un proceso inclusivo asertivo, porque a pesar de que en el estudio no se encontraron actitudes negativas por los docentes, se debe apuntar a reforzar las actitudes que se encontraron ambivalentes y hacer un cambio en las actitudes negativas presentadas en su totalidad por los estudiantes.

## TRABAJOS CITADOS

1. Marulanda E, Jiménez H, Roa R, Pinilla P, Pinilla J. Documento de orientaciones técnicas, administrativas y pedagógicas para la atención educativa a estudiantes con discapacidad en el marco de la educación inclusiva [Internet]. Fotografía. MinEducación Nal, Bando creativo, Banco de imágenes: iStock y 123RF, editor. Colombia; 2017. 1–230 p. Disponible en: [https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-360293\\_foto\\_portada.pdf](https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-360293_foto_portada.pdf)
2. Organización Mundial de la Salud. cita.pdf [Internet]. 2019 [citado el 27 de marzo de 2019]. p. 1. Disponible en: <https://www.who.int/topics/disabilities/es/>
3. Lara SD. Actitudes hacia las Personas con Discapacidad en una muestra de estudiantes de educación secundaria de Lima. Rev la Fac Psicol y humanidades [Internet]. 2013;21(2):181–93. Disponible en: <http://revistas.unife.edu.pe/index.php/avancesenpsicologia/article/view/285/204>
4. Muñoz PA, Velasquez HI, Asprilla WF, Lopera AM. Actitudes docentes frente a la educación para la diversidad. [Internet]. Universidad Pontificia Bolivariana; 2018. Disponible en: [https://repository.upb.edu.co/bitstream/handle/20.500.11912/4014/Actitudes Docentes Frente a la Educación para la Diversidad.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repository.upb.edu.co/bitstream/handle/20.500.11912/4014/Actitudes%20Docentes%20Frente%20a%20la%20Educaci%C3%B3n%20para%20la%20Diversidad.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
5. López MP. Mejora De Las Actitudes Hacia Las Personas Con Discapacidad En El Alumnado De Educación Secundaria Obligatoria. Rev INFAD Psicol [Internet]. 2016;1(1):221. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349851776025>
6. Moriña A, Víctor D, Romo M. La Universidad a Análisis: Las Voces Del Alumnado Con Discapacidad. Rev Enseñanza Univ. 2011;37:23–35.
7. Díaz O, Franco F. Percepción y actitudes hacia la inclusión educativa de los docentes de Soledad, Atlántico (Colombia). Zo Próxima [Internet]. 2008;1(12):12–39. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa>
8. Colombia C de. Ley estatutaria 1618 de 2013 [Internet]. Febrero 27. 2013 [citado el 2 de abril de 2019]. Disponible en: [https://discapacidadcolombia.com/phocodownloadpap/LEGISLACION/LEY ESTATUTARIA 1618 DE 2013.pdf](https://discapacidadcolombia.com/phocodownloadpap/LEGISLACION/LEY%20ESTATUTARIA%201618%20DE%202013.pdf)
9. Nacional MDE. Decreto 1421 de 2017 [Internet]. 29-Agosto. 2017 [citado el 2 de abril de 2019]. p. 3–20. Disponible en: [http://es.presidencia.gov.co/normativa/normativa/DECRETO 1421 DEL 29 DE AGOSTO DE 2017.pdf](http://es.presidencia.gov.co/normativa/normativa/DECRETO%201421%20DEL%2029%20DE%20AGOSTO%20DE%202017.pdf)
10. Araya Cortés A, González Arias M, Cerpa Reyes C. Actitud de universitarios hacia las personas con discapacidad. Educ y Educ [Internet]. 2014;17(2):289–305. Disponible en: <http://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/4027/3559>
11. Polo MT, Fernández C, Díaz C. Estudio de las actitudes de estudiantes de Ciencias Sociales y Psicología: relevancia de la información y contacto con personas discapacitadas. Univ Psychol [Internet]. 2011;10(1):113–23. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64719284010>
12. García G, Hernández S. Actitudes hacia la discapacidad de jóvenes y adultos de Chiapas. Univ Psychol [Internet]. 2011;10(3):817–27. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64722377014>
13. Santana P, Garoz I. Actitudes hacia la discapacidad e intervencion docente desde el deporte adaptado. Rev Int Med y Ciencias la Act Física y del Deport [Internet]. 2013;10(1657–9267):113–23. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64719284010>
14. Sanz EC. Las percepciones y actitudes del profesorado hacia la inclusión del alumnado con necesidades educativas especiales como indicadores del uso de prácticas educativas inclusivas en el aula [Internet]. Universidad de Alicante; 2011. Disponible en: [https://www.researchgate.net/publication/279688402\\_Las\\_percepciones\\_y\\_actitudes\\_del\\_profesorado\\_hacia\\_la\\_inc](https://www.researchgate.net/publication/279688402_Las_percepciones_y_actitudes_del_profesorado_hacia_la_inc)

Y. Carvajal Villamizar, A. Llanos Redondo,

- lusion\_del\_alumnado\_con\_necesidades\_educativas\_especiales\_como\_indicadores\_del\_uso\_de\_practicas\_educativas\_inclusivas\_en\_el\_aula
15. Salud OM de la. CIF-IA (Versión Infancia y adolescencia) [Internet]. Española. Ministerio de sanidad politica social e igualdad, editor. Madrid; 2011. 1–371 p. Disponible en: <http://publicacionesoficiales.boe.es/>
  16. López V, Ruiz I. INFLUENCIA DE LAS ACTITUDES HACIA LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD COMO GENERADORAS DE VULNERABILIDAD SOCIAL. Rev Psicol [Internet]. 2006;3(1):49–63. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349832314005>
  17. Bausela E. Actitudes hacia la discapacidad : estudio de algunas propiedades psicométricas en una muestra de universitarios mexicanos. Rev Iberoam Educ [Internet]. 2009;49(6):1–10. Disponible en: <http://www.rieoei.org/deloslectores/2593Herreras.pdf>
  18. Rello F, Santana P. Cambio de actitudes hacia las personas con discapacidad: estudio comparativo de dos intervenciones en poblacion adolescente. Siglo Cero [Internet]. 1987;112:38–9. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4065532>
  19. Garzón M. Importancia de la actitud docente en el proceso de aprendizaje. [Internet]. Universidad Pedagógica Nacional; 2014. Disponible en: <http://repositorio.pedagogica.edu.co/bitstream/handle/20.500.12209/571/TO-17150.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
  20. Díaz SM, Quiroga LG. Actitudes de los estudiantes de la salud de la universidad de chile hacia las personas con discapacidad. Rev Chil Ter Ocup [Internet]. 2007;7:1–14. Disponible en: <https://revistas.uchile.cl/index.php/RTO/article/view/42>
  21. Sánchez MTP, Justicia MDL. Actitudes hacia las personas con discapacidad de estudiantes de la Universidad de Granada. REOP-Revista Española Orientación y Psicopedag [Internet]. 2006;17(2):195–211. Disponible en: <http://revistas.uned.es/index.php/reop/article/view/11346%5Cnhttp://www.redalyc.org/pdf/3382/338230775004.pdf>
  22. Martínez MDLA, Cruz B. Los docentes de la universidad de Burgos y su actitud hacia las personas con discapacidad. Rev Española sobre Discapac Intelect [Internet]. 2010;42(0210–1696):50 a 78. Disponible en: <http://sid.usal.es/idocs/F8/ART19441/240-8Martínez.pdf>
  23. Rodríguez A, Álvarez E. Universidad Y Discapacidad: Actitudes del profesorado y de estudiantes. Perfiles Educ [Internet]. 2011;37(147):145–64. Disponible en: <http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v37n147/v37n147a6.pdf>
  24. Mendoza A. Actitudes de los estudiantes de los grados de Educación Infantil y Primaria hacia las personas con discapacidad y su relación con el conocimiento autopercebido [Internet]. Universidad de Valladolid; 2015. Disponible en: <https://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/15034/1/TFM-G502.pdf>
  25. Vignes C, Godeau E, Sentenac M, Coley N, Navarro F, Grandjean H, et al. Determinants of students ' attitudes towards peers with disabilities. Dev Med Child Neurol [Internet]. 2009;51(6):473–9. Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/19416319>
  26. González Hernández J, Baños Audije LM. Estudio sobre el cambio de actitudes hacia la discapacidad en clases de actividad física. Cuad Psicol del Deport [Internet]. 2012;12(2):101–8. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=227025503011>
  27. Muratori M, Guntín C, Delfino G. Actitudes de los adolescentes hacia personas con discapacidad: un estudio con alumnos de polimodal en la zona norte del Conurbano Bonaerense. Rev Psicol [Internet]. 2010;6(12):39–56. Disponible en: <http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/revistas/actitudes-adolescentes-hacia-personas-discapacidad.pdf>
  28. González VA, Arias Martínez B, Verdugo MA, Rubia M, Jenaro C. Evaluación de actitudes de los profesionales hacia las personas con discapacidad. Rev Española sobre Discapac Intelect [Internet]. 2016;47(258):7–41. Disponible en: <http://revistas.usal.es/index.php/0210-1696/article/view/scero2016472741/17687%0Ahttp://dx.doi.org/10.14201/scero2016472741>
  29. Bidegain LA, Antola IN. Actitudes de los docentes acerca de la educación inclusiva. Ciencias psicológicas [Internet]. 2017;11(2):233–43. Disponible en: <https://doi.org/10.22235/cp.v11i2.1500>
  30. Cúcuta N. Historia del barrio Antonia Santos [Internet]. 2018. p. 1. Disponible en: [https://www.cucutanuestra.com/temas/historia/historia\\_de\\_tu\\_barrio/barrio\\_antoniasantos.htm](https://www.cucutanuestra.com/temas/historia/historia_de_tu_barrio/barrio_antoniasantos.htm)
  31. Mercado E, Di Giusto Valle C, Rubio L, De la Fuente R. Influencia de las actitudes hacia la discapacidad en el rendimiento académico. Int J Dev Educ Psychol Rev INFAD Psicol [Internet]. 2017;4(1):77. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349853537007>

32. Colombia.Ministerio de salud y protección social. Resolución N° 008430:Por la cual se establecen las normas científicas, técnicas y administrativas para la investigación en salud. Const Política Colomb [Internet]. 1993;1993(Octubre 4):1–12. Disponible en: [http://www.urosario.edu.co/urosario\\_files/a2/a24fb07a-f561-4fcc-b611-af44374bb7.pdf](http://www.urosario.edu.co/urosario_files/a2/a24fb07a-f561-4fcc-b611-af44374bb7.pdf)
33. Contreras de la Osa M, Abellán J. Mejorando las actitudes hacia la discapacidad en Educación Física a través del deporte adaptado. *Rev Educ Mot e Investig*. 2018;1(11):3–15.
34. Aguilar Cañas S, Llanos Redondo A, Crespo Pérez N. Enseñanza-aprendizaje en estudiantes con discapacidad. Universidad De Pamplona; 2018.
35. Damm Muñoz X. Representaciones y actitudes del profesorado frente a la integración de Niños/as con Necesidades Educativas Especiales al aula común. *Rev Latinoam Educ Inclusiva* [Internet]. 2003;4(1):25–35. Disponible en:  
[http://www.repositoriocdpd.net:8080/bitstream/handle/123456789/78/Art\\_DammMunozX\\_RepresentacionesActitudesProfesorado\\_2008.pdf?sequence=1](http://www.repositoriocdpd.net:8080/bitstream/handle/123456789/78/Art_DammMunozX_RepresentacionesActitudesProfesorado_2008.pdf?sequence=1)
36. Díaz A, Flórez MÁ, Alcedo MA. Programas de cambio de actitudes ante la discapacidad. *Psicothema* [Internet]. 2004;16(4):667–73. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/autor?codigo=275427>
37. Aguado Díaz AL, Alcedo Rodríguez MA, Arias Martínez B. Cambio de actitudes hacia la discapacidad con escolares de Primaria. *Psicothema* [Internet]. 2008;20(4):697–704. Disponible en: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2738503&info=resumen&idioma=SPA>
38. Suriá Martínez R. Análisis comparativo sobre las actitudes de los estudiantes hacia sus compañeros con discapacidad. *Electron J Res Educ Psychol* [Internet]. 2011;9(1):197–216. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/2931/293122834010.pdf>
39. Clavijo R, López C, Cedillo C, Mora C, Ortiz W. Actitudes docentes hacia la educación inclusiva en Cuenca. *MASKANA* [Internet]. 2016;7(1):13–22. Disponible en: <https://publicaciones.ucuenca.edu.ec/ojs/index.php/maskana/article/view/909/806>
40. Lucas L, Isabel M. Actitudes hacia la discapacidad y redes sociales: algunas evidencias. *International J Dev Educ Psychol* [Internet]. 2014;4(1):597–604. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349851787064>
41. Nosenko-Stein E. “Nos temen porque somos Otro”: actitudes hacia las personas con discapacidad en la Rusia moderna. *Salud Colect* [Internet]. 2017;13(2):157. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=73152115002>
42. Novo Corti I, Muñoz Cantero JM, Calvo Babío N. Los futuros docentes y su actitud hacia la inclusión de personas con discapacidad. Una perspectiva de género. *Canales Psicol* [Internet]. 2015;31(1):155–71. Disponible en: [http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0212-97282015000100017](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-97282015000100017)

Recibido en: PARA USO DE SÍGNOS FONICOS

Revisado: PARA USO DE SÍGNOS FONICOS

Aceptado en: PARA USO DE SÍGNOS FONICOS