

Modalidad de trabajo de grado

Programa de psicología

Universidad de Pamplona



PERSONALIDAD Y CONSUMO DE SUSTANCIAS PSICOACTIVAS

Autor:

Ivan Felipe Herrera Zambrano

Villa del Rosario

2022

Personalidad y consumo de sustancias psicoactivas 2

Modalidad de trabajo de grado

Programa de psicología

Universidad de Pamplona



## PERSONALIDAD Y CONSUMO DE SUSTANCIAS PSICOACTIVAS

Director:

Mg. Betty Milena Porras Gómez

Autor:

Ivan Felipe Herrera Zambrano

Villa del Rosario

2022

### **Agradecimiento**

*“La carrera universitaria ha sido una montaña rusa para mí, fue un proceso de aprendizaje en todo el sentido de la palabra, agradezco a todos mis compañeros con los cuales compartí clases, a mis amigos que me acompañaron en el transcurso de la carrera y a todas las personas con las cuales compartí en algún momento de mi vida. Igualmente, agradezco a los docentes que con su conocimiento y experiencia aportaron a la gestación de lo que soy hoy en día. Asimismo, gracias a mis padres por apoyarme en todo momento, han sido de vital importancia para mí, sin ustedes no fuera posible esto, espero que pueda seguir muchos años compartiendo con ustedes. Gracias también a todos mis familiares que en algún momento me han brindado su mano; en especial a mi tía quien entre tantos momentos, me presto el computador en el cual escribo este texto. Con todas las personas que estuvieron a mi lado y me ayudaron a ser el individuo que soy, mi eterna gratitud”*

## TABLA DE CONTENIDO

Resumen	9
Abstract	10
Introducción	11
TITULO	12
PROBLEMA DE INVESTIGACION	12
Planteamiento de la investigación	12
Descripción del problema	18
Formulación del problema	21
Justificación	22
Estado Del Arte	26
Internacional	26
Regional	33
Nacional	29
Marco Teórico	36
Capítulo I	36
Capítulo II	38
Capítulo III	39
Capítulo IV	41
Metodología	44
Diseño	44
Población	45
Muestra	45
Hipótesis	46
Criterios de inclusión	46
Criterios de exclusión	47
Variables	47
Proceso de intervención	49
<i>Fase 1. Contextualización del problema.</i>	49
<i>Fase 2. Documentación</i>	49
<i>Fase 3. Aplicación del instrumento.</i>	50

<i>Fase 4. Análisis de resultados y discusión.</i>	50
Instrumentos	50
Discusión	71
Conclusiones	79
Recomendaciones	81
Referencias bibliografica	82
Anexos	86

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Ficha tecnica Pruba 5 Grandes de la Personalidad .....	51
Tabla 2 Ficha tecnica Prueba “ASSIST” .....	53

## INDICE DE GRAFICAS

Grafica 1 Demografia por sexo.....	56
Grafica 2 Demografia por edad .....	57
Grafica 3 Resultados BFI .....	57
Grafica 4 Resultados rasgo extroversion.....	58
Grafica 5 Resultados rasgo Amabilidad.....	59
Grafica 6 Resultados rasgo Conciencia.....	60
Grafica 7 Resultados rasgo Neuroticismo .....	61
Grafica 8 Resultados rasgo Apertura a la experiencia .....	61
Grafica 9 Resultados ASSIST .....	63
Grafica 10 Resultados sustancia Tabaco .....	64
Grafica 11 Resultados sustancia Alcohol .....	64
Grafica 12 Resultados sustancia Cannabis .....	65
Grafica 13 Resultados sustancia Cocaína.....	66
Grafica 14 Resultados sustancia Anfetaminas.....	67
Grafica 15 Resultados sustancia Inhalantes .....	67
Grafica 16 Resultados sustancia Sedantes.....	68
Grafica 17 Resultados sustancia Alucinogenos .....	69
Grafica 18 Resultados sustancia Opiaceos .....	69

**TABLA DE ANEXOS**

Anexo 1: Carta de aval de la E.S.E Hospital Mental Rudesindo Soto.....	86
Anexo 2. Consentimiento informado .....	87
Anexo 3. Prueba de detección de consumo y otras sustancias (ASSIT).....	88
Anexo 4.. Prueba de los 5 grande de la personalidad (BFI).....	98
Anexo 5. Cartilla.....	99



## Resumen

Los rasgos de personalidad desempeñan un papel importante en el comportamiento humano. Igualmente existe evidencia que podría indicar la relación de esta variable con el consumo de sustancias psicoactivas. Motivo por el cual, la presente investigación tiene como objetivo principal identificar los rasgos de personalidad y el nivel de riesgo de abuso del consumo de sustancias psicoactivas por medio del modelo de los 5 factores y la prueba ASSIST, en la población perteneciente al servicio de Centro de Atención a la Drogadicción del Hospital Mental Rudesindo Soto, observando la relación entre las mismas. Respecto a la metodología, emplea un tipo de investigación -transversal, bajo un enfoque cuantitativo y un diseño descriptivo. Igualmente, la muestra estuvo conformada por usuarios pertenecientes al programa de Centro de Atención a la Drogadicción, con edades comprendidas entre los 18 y 22 años de edad, quienes se encuentran en fase de tratamiento intrahospitalaria, del Hospital Mental Rudesindo Soto. Igualmente, la técnica de muestreo empleada fue de tipo probabilístico bajo un modelo “autoseleccionada”. De acuerdo a los resultados encontrados, el presente estudio se permite concluir que los rasgos de Introversión, Conciencia y Neuroticismo son las variables que más influyen en la población respecto al nivel de consumo de sustancias psicoactivas.

**Palabras clave:** personalidad, consumo de sustancias, adulto emergente, adicción, nivel de riesgo.

### **Abstract**

Personality traits play an important role in human behavior. There is also evidence that could indicate the relationship of these traits with the consumption of psychoactive substances. For this reason, the main objective of this research is to identify personality traits and the level of risk of psychoactive substance abuse by means of the 5-factor model and the ASSIST test, in the population belonging to the Drug Addiction Care Center service of the “Hospital Mental Rudesindo Soto”, observing the relationship between them. Regarding the methodology, it employs a transversal type of research, under a quantitative approach and a descriptive design. Likewise, the sample was made up of users belonging to the Drug Addiction Care Center program, aged between 18 and 22 years old, who are in the inpatient treatment phase of the Rudesindo Soto Mental Hospital. Likewise, the sampling technique used was probabilistic under a "self-selected" model. According to the results found, Introvert, Conscientiousness and Neuroticism are the variables that most influence the population with respect to the level of consumption of psychoactive substances.

**Key words:** personality, substance use, emerging adult, addiction, risk level.

## **Introducción**

Los rasgos de personalidad son definidos como dimensiones de las diferencias individuales en las tendencias a mostrar patrones consistentes de pensamientos, sentimientos y acciones intrínsecas y particulares de un individuo. Igualmente, existe literatura que podría indicar la relación de los rasgos con la conducta de consumo de sustancias psicoactivas. Por el motivo anterior, la presente investigación tiene como objetivo principal identificar los rasgos de personalidad y el nivel de riesgo de abuso del consumo de sustancias psicoactivas por medio del modelo de los 5 factores y la prueba ASSIST, en la población perteneciente al servicio de Centro de Atención a la Drogadicción del Hospital Mental Rudesindo Soto.

En el presente documento podrá encontrar cada apartado que se llevó a cabo para dar cumplimiento con el propósito principal de la investigación. En un primer momento encontrará una contextualización sobre el problema de investigación, describiendo igualmente las diferentes perspectivas que la personalidad y el consumo de sustancias psicoactivas presentan. Por otra parte, se menciona las principales razones que justifica en distintos niveles realizar la investigación. De manera semejante, el presente trabajo investigativo se nutrió de diversos autores, estudios e investigaciones que fueron realizadas bajo parámetros científicamente sustentados en evidencia. Por lo cual, en el apartado de “Estado del arte”, encontrará las principales investigaciones a nivel Internacional, Nacional y Local que más aportaron, guiaron y modularon el desarrollo del presente trabajo.

Bajo esta misma perspectiva, el marco teórico busca sustentar bajo que términos, conceptos, teorías y cuerpos de conocimiento, la presente investigación tiene sus cimientos para el desarrollo de cada aspecto del mismo. De manera semejante, se menciona cada una de las implicaciones éticas en la cual el trabajo estuvo sujeto a su estructura y demás aplicativos prácticos. Adicionalmente, encontrará un apartado donde se detalla cada aspecto de la metodología, como el diseño, tipo y cohorte de la investigación, la población, la técnica de muestreo, los criterios de inclusión exclusión, hipótesis y el detalle técnico de los instrumentos empleados. Por último, se detalla cada uno de los resultados encontrados en la población y se procede a emitir las conclusiones basados en los hallazgos ejecutados.

## **TITULO**

Personalidad y consumo de sustancias psicoactivas

## **PROBLEMA DE INVESTIGACION**

### **Planteamiento de la investigación**

Los rasgos de personalidad desempeñan un papel importante en el comportamiento humano. Estos rasgos son definidos como dimensiones de las diferencias individuales en las tendencias a mostrar patrones consistentes de pensamientos, sentimientos y acciones (McCrae y Costa, 2012). Estas características conforman la forma en que los individuos dirigen su atención y activan objetivos específicos, además, los presentes autores consideran que la personalidad es el patrón de pensamientos, sentimientos y comportamientos particulares que distingue a una persona de otra y que persiste a lo largo del tiempo y de la situación.

Aunque a menudo se piensa que los rasgos de personalidad son un resultado de las experiencias vitales, el bienestar es una diferencia individual relativamente estable. Una explicación de esta estabilidad es la personalidad, ya que los rasgos de personalidad están fuertemente asociados a la forma en que un individuo afronta las situaciones que generan estrés. Además, estas asociaciones persisten incluso controlando los comportamientos y las experiencias vitales que fomentan los rasgos de personalidad, lo cual estas fuertes asociaciones sugieren orígenes compartidos en la genética y el temperamento. Por lo que, tanto la personalidad como la forma en que afrontan las situaciones se encuentran íntimamente relacionados a lo largo del tiempo y la investigación longitudinal sugiere que cada uno puede establecer un contexto que influye en el desarrollo del otro. Igualmente, las conductas de riesgo son independientes y separables de la personalidad, las diferencias individuales a todos los niveles están implicadas en

la experiencia del bienestar en general y en la forma como un individuo desarrolla su experiencia interna.

De igual manera, cada una de estas características no tienden a variar con el tiempo, aunque también muestran cambios normativos. En el caso de la personalidad, los cambios de rasgos a lo largo de la vida muestran un aumento de determinados rasgos dependiendo del desarrollo que el individuo haya tenido, dichos cambios en los rasgos parecen reflejar la maduración o el desarrollo de la personalidad (Phares, 2011). Por lo tanto, el tipo de personalidad de un individuo puede servir como factor de predisposición o de protección en el consumo de sustancias, ya que este factor relativamente estable, se encuentran íntimamente asociados a como un individuo afronta las situaciones de estrés.

Del mismo modo, la predisposición a conductas de riesgo ha sido un constructo altamente estudiado en diferentes ámbitos, incluidos en el estudio del consumo de sustancias psicoactivas (Ferahman et al., 2016). Las predisposiciones personales afectan a las reacciones de un individuo ante situaciones que generan incertidumbre o riesgo. Igualmente, el consumo de sustancias psicoactivas es un comportamiento de riesgo que no se produce de forma aislada. Este, incluye numerosos factores de riesgo, que se definen como cualquier atributo, característica o acontecimiento en la vida de un individuo que aumenta la probabilidad de consumir drogas.

Por ejemplo, Ferhman et al., (2016) determinó que, los factores psicológicos, sociales, ambientales, económicos e individuales están correlacionados con el consumo inicial de drogas, y dichos factores están igualmente asociados a varios rasgos de la personalidad. De manera similar, diversos estudios han coincidido mayoritariamente en que los rasgos de personalidad del Modelo de los Cinco Factores (FFM) son la técnica más completa y adaptable para comprender las diferencias individuales humanas. Idea anterior, lo cual indicaría nuevamente en cómo, las diferencias individuales pueden servir de predictores para determinar que individuo se encuentra más propenso a presentar una conducta adictiva.

De manera semejante, las investigaciones indican claramente que los rasgos de personalidad son uno de los predictores concurrentes y sólidos para predecir múltiples conductas;

entre ellas la del consumo de sustancias psicoactivas. Un estudio llevado a cabo por Paul T. Costa Jr., (2012) apoyan firmemente las siguientes asociaciones entre la personalidad y el consumo de sustancias. Por ejemplo, el neuroticismo se correlaciona negativamente con el bienestar, ya que este rasgo comparte relaciones inversamente proporcionales con la satisfacción vital que a su vez hace que se encuentre más predispuesto a desarrollar una conducta adictiva con el fin de mitigar los efectos de dicha situación.

De igual forma, el autor antedicho concluyó que, la extraversión se correlaciona positivamente con el bienestar, que a su vez representa un factor protector con relación al tema en cuestión. La amabilidad y la conciencia también comparten asociaciones positivas con la prevención de consumo de sustancias. Incluso, las pruebas longitudinales amplían algunas de estas asociaciones en direcciones predecibles. Asimismo, la extraversión predice un menor tiempo de recuperación en los procesos de tratamiento por consumo de sustancias psicoactivas; mientras que el neuroticismo predice una mayor estancia en los procesos de tratamiento, y una menor satisfacción vital, respectivamente.

Por otra parte, el aumento del consumo de drogas a nivel mundial ha traído consigo problemas como el incremento de la violencia, los delitos y los problemas de salud pública. Por ejemplo, el Informe Mundial de la Salud de la UNODC (2021), indicaba que, el 8,9% de la carga total de enfermedades proviene del consumo de sustancias psicoactivas. Igualmente, el informe mostraba que el tabaco representaba el 4,1%, el alcohol el 4% y otras drogas ilícitas el 0,8% de la carga de enfermedad. Indicando el actual problema que se presenta a nivel general de esta situación de salud pública.

Asimismo, el consumo de sustancias se ha convertido en un comportamiento socialmente aceptable en la mayoría de las sociedades del mundo. En 2014, el Centro para el Control y la Prevención de Enfermedades (CDC, 2014) consideró que las sustancias psicoactivas es la que más contribuye a la salud y al predicamento social. Asimismo, diferentes estudios han demostrado que el consumo de sustancias es habitual en entornos donde es frecuente situaciones de abandono, violencia y pobreza (Gureje et al., 2017). De forma similar, casi todos los países del mundo se ven afectados por el consumo de una o más drogas por parte de los ciudadanos.

Según las estimaciones de la UNODC (2016), unos 250 millones de personas consumen uno u otro tipo de sustancia ilícita, siendo el cannabis la sustancia ilícita más consumida, seguida de las anfetaminas, la cocaína y los opiáceos.

En otro orden de ideas, la relación social puede reflejarse en los vínculos y comportamientos de una persona con los demás, ya que de acuerdo con la percepción social el rasgo de Extroversión se podría considerar como una característica destacada de la buena personalidad “socialmente aceptable”. A partir de varios conceptos de vinculación, se puede decir que el proceso general de progreso es un camino continuo que comienza desde la infancia. Asegurando este proceso se consigue la independencia, la confianza y la flexibilidad con los altibajos. Por el contrario, pueden surgir diversas complicaciones psicológicas, como el estrés, la soledad y la depresión, debido a una implicación inadecuada; como, por ejemplo, los efectos del confinamiento de la ahora epidemia de COVID-19 (Sabatini., 2017). Lo cual nuevamente indica la presencia de diferencias individuales y como se relaciona con la sensación de bienestar, que a su vez se relaciona con el consumo de sustancias psicoactivas.

Bajo esa misma línea, la evaluación de los efectos del confinamiento de COVID-19 en la salud mental todavía están en curso, aunque los datos preliminares indican un aumento del estrés, la ansiedad, el insomnio, la depresión y el miedo. Un estudio realizado en Rusia (Frolov et al, 2020) informó de un aumento de los síntomas de somatización, fobias y trastornos del sueño desde el comienzo de la pandemia de COVID-19. Además, una encuesta realizada en Italia sobre 2.291 participantes mostró un aumento de los trastornos de ansiedad (37,2%) y del Trastorno de estrés postraumático (27,7%), en comparación con el periodo anterior al brote de COVID-19. Del mismo modo, un estudio similar reveló una alta prevalencia de síntomas de ansiedad generalizada (35,1%), depresión (20,1%) y trastorno del sueño (18,2%), que afectaba principalmente a la población menor a los 35 años (Danet, 2021).

Cuando los problemas de salud mental y el abuso de sustancias se presentan juntos, se denominan trastornos concurrentes, los problemas de salud mental y los problemas de abuso de sustancias se producen en un continuo, y un trastorno concurrente surge cuando se cruzan en cualquier punto, dando lugar a una lista casi interminable de posibles combinaciones (UNODC,

2015). Por ejemplo, un joven puede consumir alcohol para hacer frente a situaciones que generen ansiedad o consumir drogas para hacer frente a los síntomas de determinada patología mental. Cuanto más grave sea el problema subyacente de salud mental o de abuso de sustancias, más probable será que se convierta en un trastorno concurrente. Igualmente, la relación entre los problemas de salud mental y el abuso de sustancias varía según el tipo de gravedad del problema de salud mental, la sustancia consumida y la gravedad de los problemas de abuso de sustancias.

La información centrada en el consumo de sustancias durante la pandemia es todavía escasa, pero una investigación realizada por la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2021) muestra que el 25% de los participantes de la muestra presentaban síntomas de depresión grave, ansiedad (28,0%) o estrés (11,6%), y estos resultados se asociaron con el consumo problemático de alcohol. Asimismo, se informó de un aumento en la frecuencia del consumo de alcohol durante la pandemia de COVID-19, que a su vez se asoció con altos niveles de malestar psicológico. En algunos casos, la interrupción brusca del acceso a las sustancias se asoció a complicaciones graves. Por ejemplo, se informó de un aumento significativo de las urgencias hospitalarias para tratar la abstinencia de alcohol, que se asoció con un pico de informes de suicidio.

Igualmente, las diferencias individuales de personalidad desempeñan una función clave en la percepción del bienestar psicológico y en la adopción de conductas de protección. De hecho, algunos estudios recientes analizaron el papel de los rasgos de personalidad en el estrés percibido durante la pandemia de COVID-19. En particular, Nikčević et al. (2020) descubrieron que la extraversión, la agradabilidad, la concienciación y la apertura se correlacionaban negativamente con la ansiedad generalizada y los síntomas depresivos. Además, el neuroticismo, la ansiedad por la salud y el malestar psicológico causado por la COVID-19 se correlacionaban positivamente con la ansiedad generalizada y los síntomas depresivos en la población estadounidense. De la misma manera, señaló que la extraversión, el neuroticismo y la apertura se encontraban entre los predictores de rasgos de personalidad más fuertes e importantes de los resultados psicológicos. Por último, se determinó que los rasgos de Introversión y Neuroticismo son factores de riesgo relevantes para la predisposición de consumo de sustancias psicoactivas.



Por su parte, en los EE. UU, el National Institute On Drug Abuse, (2021) documentaron un aumento de las paradas cardíacas relacionadas con la sobredosis durante la pandemia de COVID-19, según lo registrado por los servicios médicos de emergencia. De igual forma, mostraron que, durante el cierre inicial en respuesta al inicio de la pandemia, el consumo de cafeína y cannabis aumentó, el de anfetaminas y metanfetaminas disminuyó, y el de MDMA no mostró cambios significativos. La Encuesta Mundial sobre Drogas informó, a su vez, de que el cannabis y el alcohol fueron las sustancias psicoactivas más consumidas durante la pandemia de COVID-19. Por lo tanto, se observa la fuerte evidencia del grave problema en que el mundo entero afronta respecto al consumo de sustancias psicoactivas, por lo que se considera necesario más estudios que analicen los factores implicados en el consumo de sustancias psicoactivas.

De igual manera, uno de los tantos esfuerzos por entender este fenómeno global ha sido sin duda el de la personalidad, los esfuerzos por comprender dichos rasgos de las personas que consumen sustancias psicoactivas tienen una larga historia, que se remonta a las primeras conceptualizaciones desde el área de la psicología (Muñoz, 2013). Los avances en este campo se han centrado en la aplicación de inventarios de personalidad multidimensionales para comprender mejor las diferencias de personalidad entre los consumidores y los no consumidores de sustancias, y entre los distintos tipos de consumo de sustancias, tanto en lo que respecta a los rasgos psicopatológicos como a los factores dimensionales generales. Una breve revisión de estas pruebas pone de relieve los rasgos de personalidad de las personas con problemas de consumo de alcohol y otras sustancias y entre los consumidores de diferentes tipos de sustancias, especialmente los pacientes con trastornos por consumo de alcohol y opiáceos.

Como ya se evidencio en el presente apartado, los rasgos de personalidad han surgido como predictores críticos de varios comportamientos de uso de sustancias, incluyendo el abuso de cigarrillos, alcohol y drogas ilícitas (Hampson, 2014). Aunque existe un amplio apoyo empírico que relaciona los rasgos de personalidad con las conductas de consumo de sustancias, la mayoría de las investigaciones se centran en un solo rasgo de personalidad y no suelen examinar las interacciones entre los rasgos, ni el nivel de abuso de consumo de las sustancias. Es por esto que, la pretensión de la investigación fue estudiar la asociación entre cada uno de los

Cinco Grandes rasgos de personalidad y el nivel de abuso del consumo de sustancias psicoactivas.

### **Descripción del problema**

El apartado anterior demostró la necesidad de tener en cuenta los rasgos de personalidad como las diferencias individuales en relación al consumo de sustancias psicoactivas y su nivel de abuso. Asimismo, de clarificar las tendencias normativas que van en la dirección de una mayor madurez psicológica, a pesar de las diferencias en rasgos que refieren en sus trayectorias individuales de cambio (Schwaba, 2018). A pesar de existir un cuerpo abrumador de evidencia que demuestra que los rasgos de personalidad influyen en diferentes ámbitos, incluyendo el del consumo de sustancias, se sabe poco a nivel local sobre las características de personalidad y el nivel de riesgo de abuso de consumo de sustancias psicoactivas. Por si fuera poco, no existe un estudio a nivel general para determinar los rasgos de personalidad en la Región de Norte Santander, ni para observar el nivel de riesgo de abuso del consumo de sustancias psicoactivas. Lo cual indica, la gran necesidad de realizar una caracterización de la población objeto de estudio; es por esta razón, que a continuación se describirá el problema en cuestión teniendo en cuenta el panorama a nivel local respecto al consumo de sustancias psicoactivas, así como de la importancia de estudiar la población en cuestión.

El territorio nacional de Colombia no es ajeno de las problemáticas de consumo antedichas, en especial el departamento de Norte de Santander, puesto que según cifras otorgadas por el Observatorio de drogas (2016) se halló que, en Norte de Santander, las cifras de pobreza monetaria representaban un 39,9% seguido de las estadísticas sobre la tasa de desempleo 12,2%, así como también sobre la pobreza monetaria extrema 10,5%. Por lo que, el panorama no es muy alentador; en cuanto factores de riesgo para el consumo de sustancias se refiere.

Lo antedicho sumado a la actual crisis económica que atraviesa todo el territorio nacional, así como de la crisis migratoria que inicio en agosto de 2015, juntamente con los efectos colaterales de la pandemia aun en curso, hacen que la región de Norte de Santander, en especial San José de Cúcuta se transforme en un cóctel nocivo que propicie diferentes

problemáticas de salud pública, entre ellas el consumo de sustancias psicoactivas. Por lo que, en síntesis, de todo lo abordado, se hace necesarios estudios centrados a entender este fenómeno mundial, los cuales se encarguen de analizar las diferentes variables que componen su funcionamiento.

Por otra parte, dado que la adicción a las drogas provoca efectos destructivos en los toxicómanos y en las personas que los rodean, los centros de rehabilitación y centros de atención a la drogadicción son importantes porque siempre tendrán un impacto positivo en el individuo al cual accede a sus servicios. Estos centros están diseñados para ayudar a los farmacodependientes a desintoxicarse de los efectos del consumo y a dotarlos de diferentes herramientas para evitar una recaída a futuro. De igual forma, generalmente estos centros de rehabilitación, ofrecen varios servicios, incluyendo el tratamiento y el asesoramiento por parte de un equipo interdisciplinario especializado en el área. Por lo cual, las instituciones que prestan los servicios antedichos son de suma relevancia para mitigar la problemática del consumo, dependencia y adicción a las sustancias psicoactivas

Aunque no siempre es fácil llevar a una persona con adicción a un centro de atención a la drogadicción, este tipo de tratamiento abortivo suele ser importante. Puesto que, cuando se ingresa a este tipo de instituciones, es muy fácil que deje de consumir drogas porque tendrá la oportunidad de permanecer en una zona libre de drogas durante el tiempo que desee. De este modo, podrá enfrentarse a los problemas derivados del consumo de drogas, problemas subyacentes que en ocasiones originan la repetición de esta conducta. Los centros de atención a la drogadicción, son especialmente ideales para personas con un funcionamiento social dañado, así como de presentar un historial de abuso de drogas. Por lo que, es de vital importancia conocer las características propias de la población a la cual accede a estos servicios para garantizar una mayor contextualización de esta problemática de salud pública.

En Norte de Santander, departamento en el cual se llevó a cabo la presente investigación, es destacable mencionar que la E.S.E Hospital Mental Rudesindo Soto es la única entidad departamental de segundo nivel encargada de ofrecer servicios alusivos a resolver alteraciones de salud mental. Los cuales entre su oferta de esquemas de tratamiento se encuentra el consumo de

sustancias psicoactivas. Referente a la problemática en cuestión, Eduardo Chaín, exgerente del Hospital Mental Rudesindo Soto, afirmó en febrero de 2022 (La opinión, 2022) “La tasa de morbilidad por la que más demandan al hospital es por el consumo de drogas principalmente por heroína mayor causa de consulta externa y hospitalización” (Párr. 9). Asimismo, siguió asegurando que la demanda para los servicios de farmacodependencia había aumentado considerablemente, por lo cual se decidió abrir dos pabellones con capacidad para 25 usuarios cada uno, inaugurados en junio y noviembre del año 2021.

De igual forma, aunque el entorno de una persona es un factor que influye en el desarrollo de una adicción y dependencia a las sustancias psicoactivas, algunas personas que viven en el mismo entorno se convierten en consumidores de drogas o alcohol mientras que otras no. Lo cual sugiere que, los rasgos de personalidad están asociados al consumo de drogas y, por tanto, a los trastornos por consumo de sustancias, asegura el Centro Nacional de Información Biotecnológica (NCBI, 2020). Por lo cual, podría indicar que una predisposición psicológica a la adicción a las drogas o al alcohol existe, siendo el eje central de la presente investigación en conocer dicha relación.

Para dar respuesta al anterior planteamiento, el presente trabajo investigativo utilizó de muestra a la población perteneciente al Hospital Mental Rudesindo Soto, adscritos al servicio de Centro de Atención a la Drogadicción (CAD), quienes se encuentran en fase intrahospitalaria de deshabitación de consumo de sustancias psicoactivas. Asimismo, la muestra se encontró comprendida por usuarios quienes sus edades están comprendidas entre los 18 y 22 años. Para evaluar la variable de la personalidad, se empleó la prueba de los 5 grandes factores de la personalidad (Big 5), de los autores Robert McCrae y Paul Costa. Por otra parte, para evaluar el nivel de abuso del consumo de sustancias psicoactivas, se utilizó la prueba de detección de consumo de alcohol, tabaco y otras sustancias; por sus siglas en inglés (ASSIST). Por último, se estudió los rasgos de personalidad y el nivel de riesgo de abuso del consumo de sustancias psicoactivas por medio del modelo de los 5 factores y la prueba ASSIST, en la población perteneciente al servicio de Centro de Atención a la Drogadicción del Hospital Mental Rudesindo Soto, observando la relación entre las mismas.

## **Formulación del problema**

¿Existe alguna relación entre los rasgos de personalidad y el riesgo de abuso de sustancias psicoactivas?

## **OBJETIVOS**

### **Objetivo general**

Identificar los rasgos de personalidad y el nivel de riesgo de abuso del consumo de sustancias psicoactivas por medio del modelo de los 5 factores y la prueba ASSIST, en la población perteneciente al servicio de Centro de Atención a la Drogadicción del Hospital Mental Rudesindo Soto, observando la relación entre las mismas.

### **Objetivo específico**

Identificar los rasgos de personalidad mediante la prueba de los 5 factores de personalidad.

Determinar el nivel de riesgo de abuso del consumo de sustancias psicoactivas mediante la prueba ASSIST.

Relacionar los resultados del modelo de los 5 factores y la prueba ASSIST, señalando si existe alguna relación entre estas dos variables.

Diseñar estrategias psicoeducativas mediante una cartilla, promocionando la salud mental y prevención del consumo/abuso de sustancias psicoactivas

## JUSTIFICACIÓN

La presente investigación considera conveniente abordar el tema en cuestión, ya que, durante el tiempo reciente, se ha venido deslumbrando una serie de hechos desafortunados en materia de economía, seguridad y trabajo en casi todo el territorio nacional. Norte de Santander en especial, ha sido uno de los territorios más afectados en este sentido, debido a que, en tan solo dos años, contrastado con cifras de agosto de 2019 a agosto de 2021, la tasa de desempleo aumentó de un 10,8% a 12,3% en el departamento (Departamento Administrativo Nacional de Estadística, 2021). De manera semejante, lo anterior connota un aumento considerable para la proliferación de situaciones que propicien el consumo de drogas en el departamento. Haciendo que el estudio para identificar los factores que puedan jugar un papel fundamental en este fenómeno requiera una implicación necesaria y urgente.

De igual forma, en cuanto a la relevancia social de la presente investigación, los jóvenes de hoy se enfrentan a muchos riesgos, como el consumo de drogas, la violencia y otros problemas conexos. Responder a estos riesgos antes de que se conviertan en problemas puede resultar complejo. Por lo cual, uno de los objetivos primordiales de la presente investigación es ayudar al público a entender como las variables en cuestión pueden relacionarse con el abuso de drogas y prevenir su aparición. Igualmente, a la fecha actual, no es claro el consenso de las tasas en término de consumo de sustancias psicoactivas en Norte de Santander, debido a que, la última vez que se obtuvieron datos acerca de lo antedicho, fue para noviembre de 2016. Omitiendo igualmente, eventos relevantes como la pandemia, la crisis migratoria, la inflación, y las situaciones precarias, que parecen seguir en aumento. Lo que indica un gran vacío estadístico respecto a este problema de salud pública. Por lo cual, el actual trabajo investigativo busca que los datos obtenidos contribuyan a entender este fenómeno, el cual mundialmente ha ido en aumento.

Por otra parte, como se evidencio en los apartados anteriores, cada uno de los “Cinco Grandes” representa un amplio conjunto de características conductuales relacionadas. Es decir, la

extraversión representa las diferencias individuales en el compromiso social, la asertividad y el nivel de energía. Los individuos muy extravertidos disfrutan socializando con los demás, se sienten cómodos expresándose en situaciones de grupo y experimentan con frecuencia emociones positivas como el entusiasmo y la excitación; por el contrario, los individuos introvertidos tienden a ser social y emocionalmente reservados (McCrae y Costa, 1999). Por lo anterior, se puede evidenciar, que, por su naturaleza, se encuentren más propensos a desarrollar algún tipo de patología o afección psicológica, como una conducta adictiva, puesto que su forma de procesar y sentir la información representa en sí, un factor de riesgo para el mismo individuo; o por su contraparte, que se encuentre predispuesto en menor medida a padecerlas, representando un factor protector.

De igual manera, se ha demostrado por amplios autores que el consumo de sustancias mantiene una relación estrecha con los rasgos de personalidad. Como lo sugiere Volkow et al. (2018), es probable que las personas consuman drogas por diversas razones relacionadas con sus rasgos de personalidad, por ejemplo, para explorar su mundo interior si tienen un alto grado de apertura a la experiencia, o para escapar de sus problemas si tienen un alto grado de neuroticismo. Además, el consumo de drogas en personas con alta extraversión y baja consciencia podría no ser sólo para pasar un buen rato, sino que también podría ser parte de una estrategia subyacente para facilitar las oportunidades sexuales a corto plazo. Comprender estos diferentes factores de personalidad que inclinan a las personas a consumir determinadas drogas puede ser útil en los esfuerzos por prevenir y reducir los resultados perjudiciales de dicho consumo.

Como quedo demostrado, hay una fuerte evidencia de los rasgos de personalidad en relación al consumo de sustancias. Sin embargo, a pesar de que otras investigaciones han estudiado la relación de las variables antedichas en poblaciones como por ejemplo la Universitaria (Pedraza y Pacheco, 2020), falta una caracterización en la población netamente de los usuarios del Centro de Atención a la Drogadicción del Hospital Mental Rudesindo Soto. Es por ello que se demuestra la falta de evidencia, y el vacío en términos de conocimiento de la población antedicha. Igualmente, anudado al problema de salud pública de consumo de sustancias psicoactivas que atraviesa la región de Norte de Santander, no estudiar las variables

que componen este fenómeno minuciosamente implica múltiples falencias a nivel social del tema en cuestión. Puesto que, la investigación científica es una herramienta fundamental para entender con éxito el contexto inmediato, por lo que, los hallazgos de la presente investigación permitirían una mayor apropiación de esta situación.

Como lo indican diversos autores, el éxito de las intervenciones en psicología radican en la contextualización que se encuentra basado por evidencias empíricas. Como lo indica Khort (2021) este proceso se refiere a la adaptación e integración de las intervenciones en la cultura física, socioeconómica, cultural, de los sistemas de salud, de las partes interesadas y de las instituciones que contribuyen y afectan a la planificación, la ejecución, el seguimiento y los resultados de las intervenciones. Asimismo, el permitir como conocer las variables implicadas en el consumo de sustancias y los rasgos de personalidad, permite una mayor contextualización de este tema. Haciendo que, por ejemplo, se puedan desarrollar planes de intervención de acuerdo a los rasgos de personalidad relacionados con un mayor nivel de riesgo por abuso de sustancias. Asimismo, condesciende una mayor pertinencia sobre el abordaje de planes de prevención de consumo de sustancias, al conocer los factores de riesgo de abuso por SPA relacionados a los rasgos de personalidad.

Por lo cual, en síntesis, de lo abordado, es evidente el grave problema en términos conceptuales sobre la incidencia y prevalencia referente al consumo de sustancias psicoactivas. Por lo que, la presente investigación pretende ser una pequeña reflexión de luz en este aspecto, revelando algunas novedades en cuanto a la incidencia del consumo de sustancias psicoactivas. Igualmente, es esencial el reconocimiento de factores que estén ligados al consumo de sustancias psicoactivas, dado que puede aportar al conocimiento sobre el funcionamiento y naturaleza de las variables en cuestión. Asimismo, con los resultados esperados se apertura a que nuevos estudios, teorías e investigaciones que puedan aportar al desarrollo de abordajes terapéuticos con una mayor contextualización. Igualmente, una mejor comprensión de los perfiles de personalidad de los grupos de trastornos por consumo de sustancias puede ser útil para adaptar los enfoques de tratamiento en función de las características del perfil. Por lo cual el desarrollo de la presente investigación, adquiere una connotación necesaria.



### **Implicaciones éticas**

La investigación es una actividad diseñada sistemáticamente para que contribuya y desempeñe un papel en el desarrollo de la ciencia. La investigación es fiable y valiosa cuando utiliza métodos científicos apropiados y cumple las normas de calidad científica, para que el conocimiento se pueda cimentar bajo una capa sólida de objetividad y ética es necesario detallar que normatividad absorbe a la presente investigación titulada “Personalidad y consumo de sustancias psicoactivas”, desarrollada en el servicio de Centro de Atención a la Drogadicción del Hospital Mental Rudesindo Soto.

El Comité de Ética de la OMS (2018) sostiene que un proceso de investigación en el que una persona esté expuesta a manipulación, intervención, observación u otras interacciones con los investigadores directamente o a través de cambios en su entorno, se requiere una autorización ética. Además, los participantes que pueden ser identificados cuando se recopilan datos de investigación, se preparan o se utilizan materiales biológicos, como historias clínicas, el proceso de investigación también requiere una solicitud de Autorización Ética o consentimiento informado. Por su parte, haciendo facultad de todos los aspectos legales y éticos estipulados en la Resolución 8430 de 1993 y en el Decreto de Ley número 1090 de 2006, igualmente, haciendo uso del código Deontológico y Bioético de psicología en Colombia (Colegio Colombiano de Psicología, 2016) el cual menciona que, es obligatorio que todas las investigaciones con seres humanos cuenten con la autorización ética como lo menciona en el “Artículo 50” del mismo documento.

Se hace uso del Consentimiento informado (Anexo 2) para el uso facultativo y normativo de la presente investigación. Por lo cual, con la firma de dicho consentimiento los participantes dan cuenta de no tener dudas ni preguntas acerca de la participación y de haber leído y entendido la información contenida en el documento. Asimismo, afirma haber sido informado de los objetivos y el propósito del presente trabajo académico, estando conforme con los mismos, en forma libre y voluntaria a aceptar participar en el ejercicio académico. De igual forma autoriza la aplicación de los instrumentos Cuestionario 5 Grandes de la Personalidad “BFI” y la prueba de Detección de Consumo de Alcohol y otras Sustancias “ASSIST”

## **ESTADO DEL ARTE**

El presente apartado constituye una compilación de diferentes investigaciones, que, de alguna manera, han sido tomados como referencia o como inspiración para la actual investigación. Asimismo, se tuvo presente la metodología y los aportes realizados por los autores que, con esfuerzo y dedicación escudriñaron el tema abordado, permitiendo mejorar y optimizar el abordaje para aportar un mayor entendimiento para elaborar el presente trabajo investigativo. A continuación, se citarán de forma breve estudios de corte internacional, nacional y regional que concomitaron con la temática abordada. Cabe mencionar que, debido a la ausencia a nivel local de estudios que incorporaran las variables de personalidad y consumo de sustancias psicoactivas, se determinó la necesidad de integrar trabajos investigativos que de alguna forma u otra comprendan un espectro que pueda ser de utilidad para el actual trabajo investigativo. Es pertinente señalar que, por el motivo anterior, y agregado a su relevancia académica, se optó por agregar una revisión sistemática de carácter cualitativo, en la sección de estudios nacionales.

### **Internacional**

Paul T Costa Jr. et al, (2008) en su estudio: “Five-Factor Model personality profiles of drug users”. En él se compara el perfil de personalidad de los consumidores y no consumidores de tabaco, marihuana, cocaína y heroína utilizando el Modelo de Cinco Factores de amplio espectro de la personalidad, en una muestra comunitaria diversa.

En la metodología, los participantes formaban parte del programa Epidemiologic Catchment Área (ECA) de Baltimore, MD, Estados Unidos. La muestra se extrajo de una comunidad con una amplia de condiciones socioeconómicas. Los rasgos de personalidad se evaluaron con el Inventario de Personalidad NEO, y el consumo de sustancias psicoactivas se evaluó mediante entrevistas sistemáticas.

En los resultados, en comparación con los que nunca han fumado, los fumadores actuales de cigarrillos obtienen una puntuación más baja en Escrupulosidad y más alta en Neuroticismo. Similar, pero más extremo, es el perfil de los consumidores de cocaína/heroína, que puntúan muy alto en Neuroticismo, especialmente Vulnerabilidad, y muy bajo en Conciencia, particularmente Competencia, Esfuerzo de Logro y Deliberación. Por el contrario, los usuarios de marihuana obtienen una puntuación alta en Apertura a la experiencia, media en Neuroticismo, pero baja en Amabilidad y Conciencia. De igual forma, los autores terminaron concluyendo que, además de confirmar los altos niveles de afecto negativo y los rasgos impulsivos, se pone de relieve los vínculos entre el consumo de drogas y la baja puntuación en el factor de conciencia. Igualmente, dichos vínculos permiten comprender la etiología del consumo de sustancias psicoactivas y por consiguiente, tener una mayor pertinencia en el abordaje de esta.

De manera semejante, el estudio expuesto encuentra una asociación, coherente con la literatura existente, que sitúa a los consumidores de drogas generalmente altos en medidas de emocionalidad negativa o psicopatología y bajos en conciencia. Asimismo, la presente investigación permite cimentar las bases de nuestro trabajo, al confirmar algunos de los resultados, los cuales probablemente sean similares a los hallados en este estudio, aun en desarrollo.

Víctor Oyencho et al., (2020) en su estudio “Personality Traits and Correlates of Substance use among Persons with Mental Health Challenges in a Psychiatric Facility: Implication for Counselling”, se proponen como objetivo, evaluar los rasgos de personalidad y los correlatos del consumo de sustancias entre las personas con problemas de salud mental en un centro psiquiátrico y su implicación en el asesoramiento.

Su abordaje metodológico fue de un estudio de corte transversal, el cual, utilizó una técnica de muestreo intencional para seleccionar a ciento dieciocho participantes (97,5%) hombres y (2,5%) mujeres con rangos de edad de 17 a 47 años, con una edad media de 30,8 y (SD  $\pm$  7,3). Asimismo, esta investigación se llevó a cabo entre las personas con problemas de salud mental que se presentan para la desintoxicación y la rehabilitación en la Unidad de Tratamiento e Investigación de la Adicción a las Drogas (DATAR) del Hospital

Neuropsiquiátrico Federal, Maiduguri, Estado de Borno. El cual, se trata de un centro psiquiátrico terciario que sirve como centro de referencia para la neuropsiquiatría en la zona geopolítica del noreste de Nigeria.

El estudio reveló que el 62,7% consume cigarrillos, El 50% consume cannabis y el 37,5 consume tramadol. El 50% de los participantes consume más de dos sustancias psicoactivas. En este estudio se encontró lo siguiente. En cuanto a las cinco dimensiones de los rasgos de personalidad, el 50% de los participantes no tenían ni un nivel alto ni un nivel bajo de extraversión, el 55,9% tenían un nivel alto de neuroticismo y el 52,5% tenían un nivel alto de apertura a la experiencia. El 55,9% de los participantes tenían un nivel bajo de amabilidad y el 54,2% de conciencia. Igualmente, se encontró que los resultados indicaron que los encuestados presentaban puntajes elevados en neuroticismo y apertura a la experiencia, concordando lo anterior con lo encontrado en la literatura. Por otro lado, la mayoría de los participantes tenían un nivel bajo de amabilidad y conciencia, lo que coincide con los resultados de estudios anteriores, en los que se observó un nivel bajo de estas dos variables.

Factores como la relación entre los consumidores de heroína y cocaína puntuando bajo en Apertura a la Experiencia, mientras que los consumidores de marihuana sólo son medios en Neuroticismo. Asimismo, la extraversión no mostrando ninguna relación con el consumo de drogas. Por lo que nuevamente se demuestra que, un Neuroticismo bajo, una Apertura a la Experiencia baja, una Agresividad alta y una Conciencia alta suelen ser factores que pueden estar relacionados con el consumo de sustancias psicoactivas. Permitiendo al presente estudio, conocer a mayor profundidad los factores que permean en esta situación.

De manera semejante, Elaine Fehrman et al, (2019) en su revisión sistemática “Personality Traits and Drug Consumption A Story Told by Data” Detallan los siguientes aspectos: Realizan, (1) una revisión de los trabajos publicados sobre los perfiles psicológicos de los consumidores de drogas. (2) Analizan de una nueva base de datos original con información sobre 1885 encuestados y el uso de 18 drogas. (3) Una descripción introductoria de los métodos de recolección de datos y aprendizaje automático utilizados para el análisis de este conjunto de datos.

De igual forma, (4) realizan la demostración de que los rasgos de personalidad (modelo de cinco factores, impulsividad y búsqueda de sensaciones), junto con datos demográficos simples, dan la posibilidad de predecir el riesgo de consumo de drogas individuales con una sensibilidad y especificidad superiores al 70% para la mayoría de las drogas. Asimismo, (5) realizan un análisis de los patrones de consumo de diferentes sustancias y la descripción de los grupos de drogas con consumo correlacionado.

Los hallazgos del presente estudio indicaron que, los consumidores de drogas ilícitas difieren de los no consumidores en las 5 escalas. La diferencia más significativa se encontró para el factor de neuroticismo (76%), luego para apertura a la experiencia (65%). Igualmente, la diferencia más pequeña se encontró para el subfactor de extraversión. Por lo que, en retrospectiva, dada los resultados, se evidencia la fuerte presencia de los factores apertura a la experiencia, neuroticismo y, en menor medida, extraversión, podría tener sobre la influencia del consumo de sustancias psicoactivas. Igualmente, el presente estudio proporciona un material inestimable del estudio de objeto del actual trabajo de investigación en desarrollo, puesto que, sienta las bases de a donde podrían apuntar los resultados del estudio.

## **Nacional**

Morales et al, (2018) en su estudio: “personalidad y consumo de sustancias psicoactivas en jóvenes universitarios de Latinoamérica a partir de una revisión sistemática de la literatura” se planteó como objetivo principal, determinar la relación entre la personalidad y el consumo de sustancias psicoactivas en estudiantes universitarios de Latinoamérica en el periodo comprendido entre 2012 y 2017.

El cuerpo investigativo, estuvo planteado desde un enfoque cualitativo, de tipo narrativo. El objetivo principal del estudio fue examinar las variables de personalidad y el uso y abuso de consumo de sustancias psicoactivas en estudiantes de educación superior. La metodología para recopilar la información estuvo conformada por publicaciones, artículos e investigaciones

publicadas en bases de datos de revistas científicas. A pesar de no compartir el mismo enfoque metodológico, los resultados hallados no pueden ser dejados pasados por alto, debido a que relaciona en gran medida las variables de personalidad y consumo de sustancias psicoactivas. De igual forma, al ser esta investigación una revisión sistemática, se hace invaluable el aporte realizado a lo largo de todo su proceso de desarrollo .

Como resultados se encontró que, cierto tipo de rasgos de la personalidad estaban más relacionados a una prevalencia e incidencia de determinadas sustancias psicoactivas. Concretamente el pensamiento extrovertido, la indagación de nuevas experiencias, y el neuroticismo. De igual forma, las conductas de tipo impulsivo, los estados ansiosos, la exploración de emociones y el contenido cognitivo de tipo negativo. Por otra parte, las sustancias psicoactivas con mayor prevalencia en la población fueron las bebidas alcohólicas, seguido de los productos derivados del tabaco y la nicotina. Igualmente, la sustancia psicoactiva de tipología ilegal (es decir, su consumo se encuentra prohibido en el territorio nacional) fue la marihuana, seguido de la cocaína y los productos derivados del cannabis. Asimismo, la edad promedio para el inicio de consumo de sustancias psicoactivas se encontraba comprendido entre las edades de 12 y 15 años. Por lo que en general, se observaron características en la personalidad que moldean el curso y patrón del consumo de las sustancias psicoactivas.

La gran exploración realizada por este trabajo académico permitió concluir diversos semblantes al momento de realizar la presente investigación. La concurrencia entre el tipo de personalidad extrovertida, el neuroticismo marcado y la ansiedad, entre otros aspectos relacionados con la alta incidencia en el consumo de sustancias psicoactivas, posibilitó llegar a la premediación de la existencia de variables claves presentes entre la personalidad y el consumo de sustancias psicoactivas

Guerrero et al., (2017) en su estudio: “Consumo de sustancias psicoactivas y trastornos de la personalidad: estudio comparativo entre personas consumidoras y no consumidoras”. El propósito principal del presente estudio fue reconocer las divergencias en los rasgos de personalidad y los trastornos asociados al consumo en usuarios pertenecientes a una comunidad bajo tratamiento de farmacodependencia de la capital colombiana, Bogotá.

El estudio estuvo desarrollado con la participación de 30 personas, conformado por 16 varones y 14 mujeres, con un rango edad ubicado entre los 17 y 28 años. Los usuarios quienes se encontraban bajo tratamiento de farmacodependencia pertenecían a una entidad sin ánimo de lucro de la ciudad antedicha, la cual su mayor especialidad era el tratamiento de este tipo de alteraciones asociadas a las sustancias psicoactiva. La idiosincrasia de la población en cuestión radicaba en que mayormente presentaban un consumo de múltiples sustancias, haciendo que el abordaje de la población fuera catalogado como complejo. De manera semejante, la población presentaba comorbilidades y conductas conexas al consumo de sustancias psicoactivas. Por otra parte, los participantes se sometieron a un muestreo de tipo no probabilístico de sujetos voluntarios.

A pesar de que la presente investigación utiliza instrumentos de medición diferentes para medir tanto la variable de personalidad, como la del consumo de sustancias psicoactivas. Efectuando la comparación translingüística de los postulados que evalúa cada una de las pruebas, se podría decir que, nuevamente el consumo de sustancias está altamente relacionado con el neuroticismo, y la apertura a la experiencia. Lo cual, el trabajo en cuestión aporta una breve conjetura hacia donde podrían apuntar los resultados de la presente investigación.

Gantiva Diaz et al (2011), a través de su estudio: “Perfil de personalidad en consumidores moderados y excesivos de sustancias psicoactivas”. En el cual, 215 estudiantes de educación superior con promedios de edad entre los 18y 22 años, se les aplico un instrumento para medir el consumo de spa. Igualmente, para determinar los rasgos de personalidad, se empleó la prueba de” Los 5 grandes”

El objetivo del presente estudio fue determinar las divergencias en los rasgos de personalidad en usuarios con consumo moderado y excesivo de spa. La metodología de la investigación en cuestión, se formuló bajo un paradigma de tipo empirista con énfasis en el análisis, con un diseño descriptivo comparativo.

En los resultados del estudio se observó que la droga más consumida eran las de tipología alcohólica con un 93%, seguido de los productos derivados del cigarrillo y la nicotina con un 42,8% y la marihuana con 16,3% respectivamente. Asimismo, a pesar de que los instrumentos empleados en este estudio no son iguales, los resultados parecen indicar que el uso y abuso de dichas sustancias es mucho mayor en estudiantes de educación superior que en el resto de la población. De forma semejante, los datos obtenidos parecen contrastar en gran medida con los datos de consumo de Dirección Nacional de Estupefacientes y el Ministerio de la Protección Social (2008), de ahí que las estadísticas parecían ser superiores a los del estudio mencionado. Con relación a responder las interrogantes del objetivo de la investigación. El tesón fue el único factor principal que mostró diferencias significativas, y un puntaje mayor en consumidores moderados. De acuerdo con los autores, de alguna forma el autocontrol, representado en el factor tesón, parece demostrar diferencia entre el consumidor moderado y el excesivo/perjudicial.

Por otra parte, el subfactor cooperación igualmente detalla discrepancias y una relación opuesta a las variables en referencia a la forma de uso de las sustancias psicoactivas; dado que, la cooperación social parece poseer una amplia similitud con el concepto de autocontrol, solo que de forma grupal. De forma semejante, los consumidores moderados tienen mayores puntajes en el subfactor apertura a la cultura, los cuales se personifican por poseer un locus de control externo en cuanto a las calificaciones académicas, haciendo que, tengan la motivación de pasar un mayor tiempo a este tipo de ejercicios intelectuales. Este comportamiento también se halló relacionado con el control interno, debido a que aspectos como los ejercicios intelectuales y de carácter educativo, suelen ser usuales en individuos con gran perseverancia de la conducta en cuestión. Aspecto, de gran relevancia teniendo en cuenta la naturaleza de la población abordada.

De la investigación antedicha, aporta en gran medida que si pueden existir diferencias entre los factores que podría indicar estar relacionados con el consumo de sustancias psicoactivas. Asimismo, proporciona aristas que podrían considerarse para el estudio, puesto que, por ejemplo, en la población, los resultados podrían ser divergente al ser el estrato social variado entre la población que se encuentra desarrollando un estudio superior y, de los que, en su mayoría no cuentan con los recursos suficientes para acceder a esta, o incluso a concluir sus estudios académicos básicos.



## **Regional**

La investigación desarrollada por Pedraza Brahman y Pacheco Miguel (2020), “Relación entre personalidad y estudiantes consumidores de sustancias psicoactivas” se planteó con el objetivo de describir la relación que existe entre el consumo de sustancias y rasgos de personalidad de los estudiantes del programa de psicología Villa del Rosario de la Universidad de Pamplona. La investigación conto con un enfoque cuantitativo, de alcance descriptivo. Asimismo, el tipo de muestreo que se implementa en esta investigación es el muestreo no probabilístico.

Los resultados más relevantes fueron que, los estudiantes consumidores manejan un consumo de tipo recreativo. Se resalta la alta puntuación de la muestra en la dimensión de apertura a la experiencia, señalando la incidencia de esta en el consumo de sustancias psicoactivas, encontrando, además, aunque en menor medida, relación entre este fenómeno y las dimensiones de responsabilidad y amabilidad. Con base en lo concluido se ha permitido inferir que la personalidad junto a los factores sociales y culturales son un factor clave al momento de adoptar el consumo de sustancias.

Dicha investigación es de interés, puesto que representa una muestra importante a nivel epistemológico de las variables en cuestión, para su discernimiento. Por otra parte, esta investigación enriquece el fruto de estudios a corte regional. Igualmente, en los resultados, por ejemplo, en la dimensión de extraversión, existe una discrepancia con los resultados de otros estudios como, en el cual se determinó que el factor extraversión era idiosincrásica entre la personalidad y el consumo de sustancias psicoactivas. De manera similar, se obtuvieron calificaciones en una media de 31.75%, de lo cual, según los rangos del BFI, los estudiantes consumidores de sustancias se ubican en un rango de amabilidad medio-alto, señalando una incidencia considerable en el consumo de sustancias, significado lo anterior, un debatible resultado frente a los frutos que pareciera, ser que, dicho factor no se encontraba relacionado con el consumo de SPA.

De igual manera, Blanco Irene y colaboradores (2021), en su investigación “rasgos de personalidad y factores de riesgo familiares asociados al consumo de sustancias psicoactivas”, se proponen como objetivo el examinar las características de la personalidad y los factores de riesgo de origen familiar que se encuentren relacionados con el uso y abuso de SPA. Lo anterior, se llevó a cabo por medio de las herramientas CEPER III y una entrevista semiestructurada. La metodología empleada estuvo conformada por un enfoque tanto cualitativo como cuantitativo, asimismo, el diseño fue “no experimental”. Igualmente, la población abordada estuvo conformada por 20 individuos de sexo masculino y 2 de sexo femenino, quienes se encontraban en proceso de tratamiento en el servicio de Centro de Atención a la Drogadicción de la ESE Hospital Mental Rudesindo Soto.

En los resultados de la investigación se encontró que, del total de la población abordada, un 41% se encuentra dentro de una etapa normativa de la personalidad, un 45% presenta características acentuadas, un 14% de acuerdo a un determinado rasgo de personalidad, y con ningún individuo con signos y síntomas de alguna alteración. De igual forma, los índices de los factores “antisocial” y “sádico”, obtuvieron una puntuación superior con 71 y 72 puntos respectivamente. Para lo anterior, se plantea la hipótesis de que en los usuarios es común la desobediencia a la norma, y a subestimar las figuras de autoridad debido a los entornos hostiles, que de alguna forma influyen que el uso y abuso de sustancias psicoactivas sea paulatino. Como conclusiones de lo hallado, se determinó que, es relevante determinar los factores que pueden influenciar, motivar y mantener las conductas conexas de consumo de sustancias. Por lo cual, el presente trabajo académico permite realizar una correlación entre los factores abordados, determinando la presumible influencia entre las mismas, por lo que, se confirma nuevamente lo referenciado por la literatura sobre el tema en cuestión.

De manera similar Yoshua Arkturo et al, (2019) con el trabajo investigativo titulado “Consumo de sustancias psicoactivas y estrategias de afrontamiento en estudiantes de 8° a 11° de un colegio público de Cúcuta” tuvo como objetivo, examinar la correspondencia existente entre el consumo de sustancias psicoactivas junto a las respectivas estrategias de afrontamiento en estudiantes de 8° a 11° de un colegio público de la ciudad de Cúcuta. El estudio, se realizó conformado bajo una metodología de enfoque cuantitativo, con una implementación positivista y

de diseño experimental. Para corroborar y conformar los datos recolectados se utilizaron los instrumentos de “Inventario de Afrontamiento COPE” y la “Escala Diagnostica de CARLOS CRAFT” para evaluar el factor de uso y abuso de sustancias psicoactivas. De igual forma, la muestra estuvo conformada por 881 estudiantes, cuya metodología de muestro fue no probabilístico por conveniencia de 66 estudiantes.

Los resultados hallados en el estudio en cuestión, se encontró que persiste un riesgo alto de consumo de sustancias psicoactivas, especialmente de alcohol debido a que 63 de 66 estudiantes, representando el 95.1% de los encuestados indicaron haber tenido un consumo leve (sorbos). Por otra parte, en cuanto a los estilos de afrontamiento que la población utilizó fue la solución de problemas con un 61%, búsqueda de apoyo social con un 55%, la reevaluación positiva con un 61%, y la evitación cognitiva con una prevalencia de 47% entre los encuestados. De igual forma, se concluyó que, la relación encontrada entre las variables de consumo de sustancias psicoactivas y las estrategias de afrontamiento pueden verse reflejados en dos determinados estilos que usan los consumidores; los cuales son la postergación del afrontamiento y el desentendimiento conductual.

## MARCO TEÓRICO

### Capítulo I

#### *Psicología clínica*

De acuerdo con Tintaya (2019), la psicología es el estudio científico del comportamiento y los procesos mentales. Utiliza métodos científicos para estudiar cómo, cuándo, dónde y por qué se siente, se piensa y se actúa como se hace, y utiliza intervenciones psicológicas para influir en las personas. Igualmente, los procesos mentales se componen de sensaciones, pensamientos y sentimientos. Asimismo se hace la distinción que, el comportamiento son las acciones observables: moverse, hablar, actividades de las células, etc.

Por otra parte, como su nombre indica, la psicología clínica es un subcampo de la disciplina más amplia de la psicología. Los psicólogos clínicos se interesan por el comportamiento y los procesos mentales. Los psicólogos clínicos realizan investigaciones sobre el comportamiento humano, tratan de aplicar los resultados de esas investigaciones y realizan evaluaciones individuales. Al igual que los miembros de otras profesiones, los psicólogos clínicos prestan asistencia a quienes necesitan ayuda con problemas psicológicos. La Asociación Americana de Psicología (2014) define la psicología clínica como una disciplina clínica que implica la prestación de servicios de diagnóstico, evaluación, plan de tratamiento, tratamiento, prevención y consulta a pacientes de una sala de urgencias, unidades de hospitalización y clínicas de hospitales.

De manera similar, Díaz (2016) considera a la psicología clínica, como un amplio campo de práctica e investigación dentro de la disciplina de la psicología que aplica los principios psicológicos a la evaluación, prevención, mejora y rehabilitación del malestar psicológico, la discapacidad, el comportamiento disfuncional y el comportamiento de riesgo para la salud, así como a la mejora del bienestar psicológico y físico. Como se puede observar, la definición se centra en la integración de la ciencia y la práctica, la aplicación de este conocimiento integrado

en diversas poblaciones humanas y el propósito de aliviar el sufrimiento humano y promover la salud.

En cuanto a la gestión de la conducta, los psicólogos clínicos también desempeñan un papel importante en la evaluación y modificación de la conducta con o sin necesidades especiales. Como identifica Elizabeth (2018), otras necesidades de los psicólogos clínicos son la consulta para campañas de salud pública, la investigación, la evaluación y el desarrollo de programas académicos, así como la elaboración de políticas. Dadas sus diversas funciones y el aumento de la demanda en el mundo debido al incremento de alteraciones psíquicas, también existe una gran necesidad de abordar las cuestiones prácticas y los retos a los que se enfrenta la profesión de la psicología clínica. Según Hayes et al (2013) en su meta análisis, encontró algunos resultados que indicaban que, los psicólogos clínicos son cada vez más solicitados para diversas actividades, como charlas de servicio a la comunidad, proyectos de investigación multidisciplinar, programas de asistencia a los empleados y consultorías para diversos organismos gubernamentales y no gubernamentales.

Por otra parte, un aspecto que define el papel del psicólogo clínico es su aplicación de la teoría psicológica y los resultados de la investigación para comprender los problemas que se le presentan. Los psicólogos clínicos combinan la información que han obtenido de una evaluación con la teoría psicológica pertinente y los resultados de la investigación, con el fin de crear una "formulación" (Dozois et al., 2014). Una formulación puede considerarse como una comprensión psicológica de los problemas de un cliente, y proporciona una base sobre la que se pueden tomar decisiones acerca de las intervenciones útiles. El proceso de establecer conexiones entre la información de la evaluación y la teoría psicológica, que es esencial para crear una formulación, se denomina desarrollo de vínculos "teoría-práctica".

Asimismo, los servicios de psicología clínica se consideran necesarios para llenar el vacío que los consejeros y los psiquiatras no pueden cubrir. Los servicios de psicología clínica incluyen evaluaciones psicológicas, diagnósticos e intervenciones psicológicas no sólo para pacientes psiquiátricos sino también para otros grupos de pacientes de otros departamentos médicos y sanitarios (Corroble, 2015). Algunas de las funciones incluyen la aplicación de la

psicología clínica dentro de los departamentos de atención sanitaria especializados, como la pediatría, la oncología y la cirugía.

## **Capítulo II**

### ***Ciclo vital***

Al principio de esta etapa, entre los 17 y 18 años, los adultos emergentes suelen ser dependientes, viven con sus padres o cuidadores, empiezan a tener relaciones románticas y asisten a la escuela secundaria. Al final de esta etapa, entre mediados y finales de los 20 años, la mayoría de los adultos emergentes viven de forma independiente, mantienen relaciones duraderas y tienen una carrera clara por delante (Arcienaga, 2005). La forma de atravesar esta etapa de la vida depende de los recursos personales, familiares y sociales que posean al entrar en esta etapa de la vida, de la interacción dinámica y recíproca entre el adulto emergente y su entorno, y de los apoyos que reciban durante esta etapa. El resultado es que hay muchos caminos que los jóvenes y los adultos jóvenes siguen a través de esta etapa para alcanzar una edad adulta estable (Arnett, 2000).

La edad adulta emergente se considera los años volitivos, puesto que, ofrece la mayor oportunidad para la exploración de la identidad en las áreas del amor, el trabajo y la visión del mundo (Paris y Hall, 2016). Durante esta época, los individuos comienzan a desarrollar las cualidades características necesarias para ser autosuficientes, entablan relaciones maduras y comprometidas, asumen más funciones y responsabilidades de adultos y obtienen un nivel de educación y formación que sienta las bases para el trabajo durante la edad adulta. Caracterizar la edad adulta emergente como una etapa del curso de la vida ha demostrado ser beneficioso para explicar el desarrollo social, cognitivo y psicológico que se produce durante esta etapa. Las investigaciones que demuestran que el desarrollo del cerebro continúa hasta finales de los 20 años justifican aún más la consideración de la edad adulta emergente como una etapa del curso de la vida (Spear 2000).

La adultez temprana es una etapa de la vida caracterizada por cambios en los dominios cognitivos, emocionales, físicos y sociales del contexto de la persona, y el camino final alcanzado por los adultos emergentes durante esta etapa está determinado por las interacciones continuas, dinámicas y recíprocas entre el individuo y su entorno. El grado de agencia y exploración de roles que caracteriza a la adultez temprana se traduce en el potencial de crecimiento del funcionamiento intelectual y emocional (Arnett 2000). Asimismo, la adultez temprana representa un área de consideración amplia y diversa, pero fundamentalmente importante, en virtud de las múltiples vías a través de las cuales se puede influir en las trayectorias y resultados del desarrollo de un individuo.

Igualmente, los retos importantes del desarrollo durante la adultez temprana incluyen la formación continua de la identidad y los valores, que se producen en medio de frecuentes cambios en las relaciones personales, los arreglos de vida, las actividades profesionales y educativas, y los roles sociales (Schaie y Willis, 2003). Ninguna otra etapa de la vida, aparte de la infancia, experimenta cambios tan dinámicos y complejos a nivel personal, social, emocional, neuroanatómico y de desarrollo. Durante los 10 años que transcurren entre los 18 y los 28 años, la gran mayoría de los adultos emergentes cambian de situación vital, cambian sus relaciones principales, completan su educación o preparación profesional, se casan, tienen hijos y realizan la transición de los roles de adolescente/dependiente a los de adulto/independiente.

De manera semejante, como menciona Arciniega, (2005), al igual que con otras etapas del ciclo vital, múltiples factores pueden influir en el curso de la vida durante la adultez emergente, incluyendo factores a nivel macro (influencias históricas y sociales), a nivel meso (relación padre-hijo, entorno familiar y estatus socioeconómico) y a nivel micro (desarrollo cognitivo, de personalidad y emocional del individuo). El momento de estas exposiciones durante la adultez emergente, que se considera un periodo crítico o sensible en el desarrollo del curso de la vida, puede influir significativamente en los resultados de los adultos.

### **Capítulo III**

#### ***Personalidad***

El "Big Five" o Modelo de los Cinco Factores es el modelo de rasgos de personalidad constituido por los cinco factores o dimensiones Extraversión, Amabilidad, Conciencia, Estabilidad Emocional e Intelecto o Apertura a la Experiencia. Este modelo surgió de la aplicación de los principios del enfoque psicológico de la personalidad (Costa y McCrae, 2000).

Igualmente, Costa y McCrae (1992) afirmaron que cada uno de los Cinco Factores consta exactamente de seis facetas, o constructos de nivel inferior, formando así un conjunto de 30 facetas. Se ha demostrado que cada uno de los Cinco Grandes predice una serie de resultados importantes en la vida. Por ejemplo, la extraversión predice sistemáticamente los resultados sociales. Las personas muy extravertidas tienden a tener más amigos y parejas, y sus compañeros las consideran de mayor estatus social. Por lo general, prefieren y se desempeñan mejor en ocupaciones sociales y emprendedoras, y es más probable que adopten roles de liderazgo en la comunidad. Desde el punto de vista psicológico, los extrovertidos tienden a experimentar un mayor bienestar subjetivo que los introvertidos, especialmente en cuanto a la frecuencia e intensidad de las emociones positivas.

Los autores de la presente teoría realizan la siguiente delimitación de cada una de las siguientes variables, basados en el desarrollo de esta (Costa y McCrae, 2001), y apoyados juntamente con los resultados que demarcaban la prueba de personalidad bajo su mismo nombre (Ledesma, 2007). Además, la agradabilidad está asociada a una serie de resultados afiliativos y prosociales. Por ejemplo, los individuos muy agradables tienden a ser más queridos por sus compañeros, y sus relaciones cercanas tienden a ser más estables y satisfactorias. Por lo general, prefieren las ocupaciones sociales y son más propensos a tener creencias religiosas, realizar trabajos voluntarios y desempeñar funciones de liderazgo en la comunidad. Los individuos agradables también son menos propensos a tener comportamientos delictivos.

De forma semejante, la conciencia es un importante factor de predicción de los logros y los resultados relacionados con la salud. Los estudiantes muy concienciados tienden a sacar mejores notas, y los trabajadores concienciados tienden a rendir más en diversas ocupaciones. Las personas muy concienciadas también tienden a vivir más tiempo, lo que refleja su tendencia



a adoptar comportamientos saludables; por ejemplo, hacer ejercicio, mantener una dieta sana, y a evitar comportamientos de riesgo; por ejemplo, fumar, abusar de sustancias, comportamientos delictivos. También es más probable que tengan actitudes políticas y creencias religiosas conservadoras.

El neuroticismo por su parte, se asocia negativamente con el bienestar subjetivo y la salud psicológica. Por ejemplo, los individuos muy neuróticos tienden a experimentar niveles más bajos de satisfacción vital general, así como una menor satisfacción en una serie de ámbitos vitales específicos. También corren un mayor riesgo de padecer diversas formas de psicopatología, como trastornos de ansiedad y del estado de ánimo. Igualmente, la apertura a la experiencia está muy relacionada con los resultados intelectuales y creativos. Los individuos muy abiertos tienden a puntuar más alto en las pruebas de creatividad e inteligencia, y a ejercer profesiones científicas y artísticas. También es más probable que tengan actitudes políticas y sociales liberales y que se describan a sí mismos como espirituales; pero no necesariamente religiosos.

Aunque la personalidad es uno de los conceptos más amplios, los investigadores y psicólogos han llegado a un consenso sobre las dimensiones básicas de la personalidad y han desarrollado una estructura de personalidad bien aceptada. La personalidad puede caracterizarse mediante un sistema jerárquico que supone que existen cinco factores principales y universales de la personalidad, también conocidos como "los cinco grandes". Estos factores, que se resumen en el acrónimo OCEAN, son Apertura a la experiencia, Conciencia, Extraversión, Agradabilidad y Neuroticismo (Costa & McCrae, 2000). John y Srivastava (1999) afirmaron que la taxonomía de los Cinco Grandes no sustituía todos los sistemas anteriores sobre el factor de personalidad. Por el contrario, esta taxonomía puede reflejar los diferentes sistemas de descripción de la personalidad en un marco común, por lo que desempeña una función integradora.

#### **Capítulo IV**

##### ***Consumo de sustancias psicoactivas***

La Organización Panamericana de la Salud (OPS, s.f) hace la siguiente acotación: “las sustancias psicoactivas son diversos compuestos naturales o sintéticos, que actúan sobre el sistema nervioso generando alteraciones en las funciones que regulan pensamientos, emociones y el comportamiento” (Párr. 1). De manera similar el Observatorio de Drogas de Colombia (s.f.), la considera como toda sustancia que, suministrada al cuerpo, por diferentes vías de administración, genera algún cambio en general del sistema nervioso central, y que, además, es probable a que genere dependencia física, psicológica o ambas.

Asimismo, estas poseen la facultad de alterar la consciencia, el estado anímico y el curso de pensamiento de quien las consume. Por lo que, dichas sustancias de alguna forma podrían tener efectos muy perjudiciales en materia de salud para quien las usa de forma recurrente. Igualmente, los enfoques médicos de la adicción han aportado avances significativos en la reducción de los daños asociados a muchos tipos de adicción, en particular a algunas adicciones a las drogas y al alcohol. Sin embargo, es cuando se integran con los enfoques psicológicos y sociales que tenemos un plan para hacer que los servicios sean más colaborativos y se centren más en la fuerza y la elección del individuo.

En otro orden de ideas, el consumo de sustancias psicoactivas es considerado un problema complejo vinculado a una gran variedad de factores, como la tolerancia social, la falta de aplicación de la ley, la disponibilidad de las sustancias, la delincuencia y la violencia social, la desintegración familiar y social, la privación social vinculada a la pobreza y otros factores intrínsecos al consumo de dichas sustancias (UNODC, 2017). En este sentido, algunos estudios latinoamericanos han demostrado que los adolescentes cuyas familias viven en la pobreza y la exclusión social son vulnerables con respecto al alcohol y otras sustancias psicoactivas (Gureje et al., 2017)

Además de causar problemas de salud en quienes las consumen, las drogas legales e ilegales también tienen efectos sociales, como señalan algunos autores. El consumo de drogas legales e ilegales, según Bohórquez (2014) constituye una creciente preocupación mundial y nacional en el ámbito político, social y académico, así como en el sanitario, no sólo por sus implicaciones para el individuo, sino por su impacto en las familias y en la sociedad

Según la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (ONUDD, 2021), se calcula que entre 153 y 300 millones de personas de 15 a 64 años consumieron sustancias ilícitas al menos una vez en 2021, lo que corresponde al 3,4 al 6,6% de la población mundial en este grupo de edad. La ONUDD también calcula que el 12% de esta población (entre 15,5 y 38,6 millones) está compuesta por consumidores problemáticos de drogas, entre los que se incluyen personas con adicción y otros trastornos del espectro sanguíneo. Además, el consumo de drogas ilícitas fue responsable de entre 99.000 y 253.000 muertes en todo el mundo en 2021, lo que representa entre el 0,5 y el 1,3% de todas las causas de muerte. Por su parte, La OMS (2016) estimó que 2,5 millones de personas mueren anualmente por el uso nocivo del alcohol, mientras que 5,4 millones de muertes se deben al consumo de tabaco.

En Colombia, la disposición no parece ser ajena esta situación, debido a que la Encuesta Nacional de Consumo de Sustancias Psicoactivas (ENCSPA) en su estudio con corte a diciembre de 2019. La encuesta fue aplicada a una muestra de 169.344 personas, dentro de las que se seleccionaron 49.756 en el rango de 12 a 65 años para acceder a la encuesta. Los objetivos de dicho estudio fueron: (1) estimar la prevalencia para el último corte del año realizado de la investigación, tanto para sustancias legales como ilegales, (2) comprender la tasa de incidencia del consumo, (3) evaluar la edad de inicio o del primer acercamiento de consumo de cada una de las sustancias, (4) saber la percepción de riesgo frente al consumo, y (5) determinar la accesibilidad que tienen los encuestados para adquirir las drogas.

Los resultados en cuanto al consumo a nivel nacional de las sustancias psicoactivas legales fueron: tabaco (33,3%), vapor o cigarro electrónico (5,0%), alcohol (84,0%) medicamentos tranquilizantes (1,84%). Por otra parte, en cuanto a las sustancias psicoactivas ilegales, las estadísticas arrojaron lo siguiente: marihuana (8,30%), cocaína (2,07%), sustancias inhalables (1,63%), éxtasis (0,69%), basuco (0,54%), heroína (0,09%). Cabe aclarar, que, en este último apartado, los autores consideraron que, la confiabilidad del consumo de sustancias ilegales posiblemente sea baja, al no ser la prevalencia estadísticamente significativa.

## **METODOLOGÍA**

El presente apartado tiene como propósito especificar el marco sistemático empleado, para el desarrollo de la investigación. Asimismo, se delimitada de manera clara los elementos que componen el estudio como el diseño, población, muestra, criterios de inclusión y exclusión, hipótesis, entre otros. Necesarios para entender la metodología para la elaboración del trabajo y, dar cumplimiento de los objetivos planteados anteriormente. De manera semejante, se detalla las fases por las cuales se dividió el proceso de elaboración de todo el cuerpo de trabajo, así como de los instrumentos y las variables que lo componen.

### **Diseño**

La metodología de este trabajo de investigación es de tipo cuantitativo. De acuerdo con Sampieri (2018) este método se basa en el uso de técnicas estadísticas, con el fin de obtener datos de interés sobre el grupo que se estudia. Para el desarrollo se toma una parte representativa de toda la población (muestra), esto consiste en un cierto número de individuos de la población, haciendo una idea de cómo es la población en conjunto. La muestra se elige de manera aleatoria, para así dar resultados generalizables a toda la población.

De igual forma, el diseño que mejor se adecua para el cumplimiento de los objetivos es de tipo descriptivo. Puesto que, de acuerdo con Sampieri (2018) este tipo de metodología, pretende describir de forma precisa y sistemática una población, situación o fenómeno. Puede responder a preguntas de qué, dónde, cuándo y cómo, pero no a preguntas de por qué. Asimismo, el diseño descriptivo de la investigación puede utilizar una amplia variedad de métodos de investigación para investigar una o más variables. A diferencia de la investigación experimental, el investigador no controla ni manipula ninguna de las variables, sino que se limita a observarlas y medirlas. Asimismo, este diseño de investigación es una opción adecuada cuando el objetivo de la investigación es identificar características, frecuencias, tendencias y variables. Además, es

útil cuando aún no se sabe mucho sobre el tema o el problema. Antes de investigar por qué ocurre algo, hay que entender cómo, cuándo y dónde ocurre.

## **Población**

De acuerdo con Gómez, et al. (2016) la población es un conjunto de casos, limitados, conceptualizados y con una abierta disposición, que será el referente para la elección de la muestra, el cual, cumple con una serie de especificaciones. Igualmente, cabe mencionar que este término no solo comprende a los seres humanos, si no que, su alcance permite englobar igualmente a animales, muestras biológicas, expedientes, hospitales, objetos, familias, organizaciones, y todo lo que pueda ser de interés para ser comprendido en una investigación.

El grupo poblacional de la presente investigación, se enfoca en los usuarios pertenecientes al programa de Centro de Atención a la Drogadicción (CAD) quienes se encuentran en fase de tratamiento intrahospitalaria, del Hospital Mental Rudesindo Soto. Aproximadamente, se encuentran entre 22 y 25 usuarios cuya permanecía depende del tratamiento. De igual forma, las edades para pertenecer a la presente investigación, se encuentran comprendidas entre los 18 y 22 años de edad. Asimismo, su ingreso al servicio debe corresponder al uso de múltiples sustancias psicoactivas.

## **Muestra**

La muestra es un subgrupo de la población objetivo, donde se recopilarán los datos de la investigación, en el cual de antemano tiene que encontrarse definida delimitada con exactitud. El propósito de esta es que, los resultados puedan ser extrapolados o generalizados, con el fin de tener una validez externa, y que, a su vez, la misma represente una muestra significativa de toda la población en su conjunto (Sampieri, 2014).

Por tal motivo, el tipo de metodología para seleccionar la muestra será de tipo autoseleccionada. Puesto que, en este tipo de muestreo, los individuos se proponen por cuenta

propia ser partícipes del estudio o investigación, ya sea respondiendo a una invitación o preguntándoseles abiertamente en un determinado lugar. (Battaglia, 2018). Asimismo, el tamaño de la muestra está conformada por 22 usuarios del programa de farmacodependencia.

## **Hipótesis**

De acuerdo con Sampieri (2018) las hipótesis trazan lo que se trata de demostrar en la investigación, y estas, se definen mediante explicaciones a priori de la misma. Asimismo, se derivan de la literatura existente y su formulación debe estar en forma de proposición, Igualmente, se pueden considerar como respuestas provisionales a las preguntas de investigación.

Para responder a la pregunta problema, ¿Existe alguna relación entre los rasgos de personalidad y el riesgo del abuso de consumo de sustancias psicoactivas?, se plantean las siguientes hipótesis:

H0: Existe una nula relación entre uno o más rasgos de la personalidad y el consumo de sustancias psicoactivas.

HI: Existe una relación entre uno o más rasgos de la personalidad y el nivel de abuso de consumo de sustancias psicoactivas.

## **Criterios de inclusión**

Los criterios de inclusión, son todas singularidades que debe poseer un sujeto u objeto de estudio para que forme parte de una determinada investigación. Estas características, pueden ser la edad, el sexo, el grado escolar, el nivel socioeconómico, alguna enfermedad en específico o el estado civil, entre otros (Gómez et al., 2016).

Para participar en la presente investigación, la población debe pertenecer al programa de Centro de Atención a la Drogadicción. Asimismo, su edad debe estar entre los 18 y 22, siendo su ciclo vital correspondiente al de adulto emergente. Igualmente, se considera que su participación en la investigación debe ser voluntaria. Capacidad para leer y escribir.

### **Criterios de exclusión**

De igual modo, Gómez et al., (2016) definen al criterio de exclusión como las condiciones o características que presenta la población y que, puede alterar o modificar los resultados, lo cual, hacen que los sujetos, no puedan ser considerados para la investigación. Dichos criterios, relacionan con la edad, etnicidad, por la presencia de comorbilidades, gravedad de la enfermedad, presencia de embarazo, o las preferencias de los pacientes.

De manera similar, se mencionará a continuación los requisitos básicos para pertenecer a la presente investigación: (1) la población deber estar inscrita al programa de farmacodependencia., (2) se excluirá de la investigación a aquellos usuarios que estén próximos a culminar su estancia en el servicio, (3) se consideran a aquellos usuarios que tengan alguna condicional de comportamiento. De igual modo, (4) no se tomarán en cuenta a aquellos usuarios que, en el momento de presentarse la aplicación de instrumentos, se encuentren con un tono anímico bajo, o un estado ansioso relativamente moderado.

### **Variables**

Sampieri, (2018) realiza la siguiente acotación, “una variable es una propiedad que puede fluctuar y cuya variación es susceptible de medirse u observarse. Igualmente, continúa mencionando que, el concepto de variable se aplica a personas u otros seres vivos, objetos, hechos y fenómenos, los cuales adquieren diversos valores respecto de la variable referida. Las variables adquieren valor para la investigación científica cuando llegan a relacionarse con otras variables, es decir, si forman parte de una hipótesis o una teoría (P. 105)”.

La personalidad puede definirse como un conjunto de componentes o aspectos que conforman un sistema. El "Big Five" o Modelo de los Cinco Factores es el constructo de rasgos de personalidad, elaborado por Costa y McCrae (2002), el cual está constituido por cinco factores o dimensiones, los cuales son Extraversión, Amabilidad, Conciencia, Estabilidad Emocional e Intelecto o Apertura a la Experiencia. Cada uno de los "Cinco Grandes" representa un amplio conjunto de características conductuales relacionadas. Es decir, la Extraversión representa las diferencias individuales en el compromiso social, asertividad y el nivel de energía. La Amabilidad refleja las diferencias en la compasión, el respeto y la aceptación de los demás. La Conciencia representa las diferencias en organización, productividad y responsabilidad. El Neuroticismo, capta las diferencias en la frecuencia e intensidad de las emociones negativas. La Apertura a la experiencia representa las diferencias en la curiosidad intelectual, la sensibilidad estética y la imaginación.

El consumo de sustancias es el uso habitual de drogas ilegales, de prescripción o de venta libre para fines distintos a los previstos. El abuso de drogas puede dañar sustancialmente al usuario e interferir con el funcionamiento social, físico, emocional y laboral. Asimismo, la adicción es una enfermedad crónica que se caracteriza por la búsqueda y el consumo de drogas de forma compulsiva o difícil de controlar, a pesar de las consecuencias perjudiciales. La decisión inicial de consumir drogas es voluntaria para la mayoría de las personas, pero el consumo repetido de drogas puede provocar cambios cerebrales que desafían el autocontrol de una persona adicta e interfieren con su capacidad para resistir los intensos impulsos de consumir drogas. Estos cambios cerebrales pueden ser persistentes, por lo que la adicción a las drogas se considera una enfermedad "recidivante"; es decir, las personas que se recuperan de trastornos por consumo de drogas corren un mayor riesgo de volver a consumirlas incluso después de años sin hacerlo (OMS, 2019).

Igualmente, la Organización Mundial de la Salud (2019), presenta los siguientes conceptos para los niveles de riesgo por abuso de sustancias psicoactivas, los cuales son:



*Riesgo bajo:* Los usuarios en este rasgo, aunque pueden consumir sustancias de vez en cuando, actualmente no se enfrentan con esos problemas y dado sus hábitos actuales de consumo tienen un riesgo bajo de desarrollar futuros problemas.

*Riesgo moderado:* aunque quizás presenten algunos problemas, tienen un riesgo moderado de presentar problemas de salud y de otro tipo. El continuar el consumo a este ritmo indica una probabilidad de futuros problemas de salud y de otro tipo, entre ellos la probabilidad de dependencia. El riesgo aumenta en los usuarios que tienen un historial de problemas por el uso de sustancias y dependencia

*Riesgo alto:* sugiere que el usuario tiene un alto riesgo de dependencia de esa sustancia y probablemente esté teniendo problemas de salud, sociales, económicos, legales y en las relaciones personales, como resultado del consumo de sustancias. Además, los usuarios que en promedio se han inyectado drogas en los últimos tres meses más de cuatro veces al mes, también tienen probabilidad de estar en alto riesgo.

## **Proceso de intervención**

### ***Fase 1. Contextualización del problema.***

En primera instancia se concibió la idea del trabajo, en el cual se elaboró el planteamiento, descripción y la pregunta a responder el problema de la investigación. Asimismo, se soportó de forma teórica aquellas problemáticas que serían justificantes para el desarrollo del presente estudio. Igualmente, se acotaron los objetivos de la investigación, clarificando el que, el cómo y el para que de lo planteado.

### ***Fase 2. Documentación***

Esta fase, tuvo como propósito recopilar todo referente teórico de la literatura existente para cimentar las bases de esta. En él se usó diversas fuentes de carácter científico para

desarrollar dicho apartado, haciendo validez, asimismo, de los trabajos realizados anteriormente de diversos autores que, trabajaron la temática o abordaron temas conexos a esta.

### ***Fase 3. Aplicación del instrumento.***

Como métodos de recolección de datos se plantean los siguientes instrumentos para su aplicación: (1) Big Five Inventory”, para cuantificar la variable de personalidad, y (2) la prueba “ASSIST” para evaluar el consumo de sustancias psicoactivas en la población.

### ***Fase 4. Análisis de resultados y discusión.***

Por último, al momento de obtenerse los datos, estos serán tabulados por medio de la aplicación de Microsoft Excel para el guardado de datos en el momento de la aplicación de los instrumentos; igualmente, para su tabulación, y su posterior graficación en tabla de los resultados. De igual forma, el SPSS “Statistical Package for the Social Sciences”, será la herramienta seleccionada para el análisis y validación de los datos obtenidos durante el presente estudio.

## **Instrumentos**

### **Prueba de detección de consumo de alcohol y otras sustancias psicoactivas (ASSIST)**

La prueba ASSIST es un cuestionario de 8 ítems diseñado para ser administrado por un trabajador de la salud a un cliente utilizando papel y lápiz, y tarda entre 5 y 10 minutos en administrarse. El ASSIST fue diseñado para ser culturalmente neutral y utilizable en gran diversidad de culturas para divisar el uso de las siguientes sustancias: productos del tabaco, alcohol, cannabis, cocaína, estimulantes de tipo anfetamínico, sedantes y benzodiazepinas, alucinógenos, inhalantes, opioides y entre otras sustancias. Igualmente, la prueba de detección de consumo de alcohol, tabaco y sustancias (ASSIST) fue desarrollada bajo los auspicios de la Organización Mundial de la Salud (OMS) por un grupo internacional de investigadores y

clínicos especializados en adicciones en respuesta al abrumador problema de salud pública asociada al consumo de sustancias psicoactivas en todo el mundo.

De igual forma, la OMS acota que, sin el comportamiento de consumo persistente y destructivo de sustancias, la disponibilidad ambiental de la propia sustancia y los efectos ambientales sobre el comportamiento, sería difícil desde un punto de vista científico, y carecería de sentido desde un punto de vista clínico. Razón por la cual, la prueba no solo limita la adicción a los comportamientos observables, sino que identifica la interacción comportamiento-ambiente como la preocupación central, los intentos de recuperación y entre otras características de la conducta adictiva.

**Tabla 1**

*Ficha técnica ASSIST*

<b>FICHA TÉCNICA</b>	
<b>Nombre de la prueba</b>	ASSIST
<b>Autores</b>	Organización Mundial de la Salud (OMS)
<b>Factores o áreas que evalúa</b>	Nivel de riesgo de consumo de sustancias psicoactivas: -Sin intervención -Intervención breve -Tratamiento más intensivo
<b>Ítems</b>	100 ítems
<b>Interpretación de resultados</b>	Cuantitativos con interpretación cualitativa.
<b>Forma de administración</b>	Individual y/o grupal, manual o automatizada.
<b>Duración de la prueba</b>	10 – 15 minutos
<b>Confiabilidad - Alfa de Cronbach</b>	0,867
<b>Validez</b>	0,89

*Fuente. Organización Mundial de la Salud*

De igual forma, la prueba ASSIST determina una valoración de peligro para cada sustancia psicoactiva que se utiliza para empezar una intervención breve con los individuos sobre

su consumo de sustancias. La calificación emanada para cada sustancia se clasifica en una cualidad de riesgo "bajo", "moderado" o "alto" la cual establece el programa de tratamiento más conveniente para ese nivel de consumo de acuerdo a los siguientes niveles de respuesta "ningún tratamiento", "intervención breve" o "derivación a estimación y procedimiento especializados", correspondientemente. El ASSIST obtiene datos de los usuarios sobre el uso y abuso de sustancias a lo largo de la vida del individuo y sobre el uso de sustancias y las dificultades asociadas en los postrimeros meses. Asimismo, puede determinar una gran variedad de problemas concomitantes con el uso y abuso de sustancias psicoactivas, como la intoxicación aguda, el consumo ocasional, el consumo dependiente o de "alto riesgo" y la conducta de inyección.

Cada ítem, tiene un conjunto de réplicas, de las cuales escoger, que, variando el área o sección de indagación, algunas serán de escala tipo Likert y en otras ocasiones de respuesta dicotómica para el caso de las preguntas comprendidas en los apartados 2-7. La persona quien se encuentre aplicando el instrumento enclaustra el valor cuantitativo correspondiente a la respuesta de la persona a evaluar. Luego, se suman las puntuaciones correspondientes de los apartados 2-7 de cada sustancia determinada. Para alcanzar una calificación de riesgo del ASSIST para cada sustancia, se disponen de los siguientes rubros para determinar el riesgo de consumo, para el tabaco (0-31), y para las sustancias como el alcohol, cannabis, cocaína, estimulantes de tipo anfetamina, inhalantes, sedantes o pastillas para dormir, alucinógenos, opiáceos y 'otras' drogas, se comprenden las puntuaciones entre (0-39).

### **Big Five / 5 grandes**

El modelo Los cinco rasgos básicos de la personalidad es una prueba de personalidad desarrollada en 1949 por D. W. Fiske y posteriormente ampliada por otros investigadores como Norman y McCrae y Costa (1987) . Y ajustado por "The international Personality Item Pool" (IPIP), proyecto de redacción de ítems de personalidad organizado por (Wim Hofstee et al., 2007) y estudiantes de la Universidad de Groningen. Los autores ante mencionados acotan que,

un rasgo de personalidad es un patrón característico de pensamiento, sentimiento o comportamiento que tiende a ser consistente a lo largo del tiempo y en situaciones relevantes

Igualmente, la estructura de los Cinco Grandes tiene la ventaja de que todo el mundo puede entender las palabras que definen los ítems y los desacuerdos sobre sus significados pueden conciliarse estableciendo su uso más común. Además, el lenguaje natural no está sesgado a favor de ninguna diferencia cultural existente. Asimismo, este instrumento capta la estructura, a un amplio nivel de abstracción, convergiendo los puntos comunes entre la mayoría de los sistemas existentes de descripción de la personalidad, y proporciona un modelo integrador para la investigación de la personalidad.

**Tabla 2**

*Ficha técnica BFQ*

<b>FICHA TÉCNICA</b>	
<b>Nombre de la prueba</b>	Big Five Questionnaire (BFQ)
<b>Autores</b>	McCrae y Costa
<b>Factores o áreas que evalúa</b>	1. Extroversión 2. Amabilidad 3. Conciencia 4. Neuroticismo 5. Apertura a la experiencia
<b>Ítems</b>	50 ítems
<b>Interpretación de resultados</b>	Cuantitativos con interpretación cualitativa.
<b>Forma de administración</b>	Individual y/o grupal, manual o automatizada.
<b>Duración de la prueba</b>	10 – 15 minutos
<b>Confiabilidad - Alfa de Cronbach</b>	0,87
<b>Validez</b>	0,82

*Fuente. The international Personality Item Pool*

Cada uno de los “Cinco Grandes” representa un amplio conjunto de características conductuales relacionadas. Es decir, la extraversión representa las diferencias individuales en el compromiso social, asertividad y el nivel de energía. Los individuos muy extravertidos disfrutan socializando con los demás, se sienten cómodos expresándose en situaciones de grupo y experimentan con frecuencia emociones positivas como el entusiasmo y la excitación; por el contrario, los individuos introvertidos tienden a ser social y emocionalmente reservados (McCrae y Costa, 1999).

De manera similar, la amabilidad refleja las diferencias en la compasión, el respeto y la aceptación de los demás. Los individuos agradables se preocupan emocionalmente por el bienestar de los demás, tratan a los demás teniendo en cuenta sus derechos y preferencias personales, y tienen creencias generalmente positivas sobre los otros. Por el contrario, los individuos desagradables tendían a tener menos consideración por los demás y por las normas sociales de cortesía (McCrae y Costa, 2000). De igual manera, la concienciación representa las diferencias en organización, productividad y responsabilidad. Los individuos muy concienciados prefieren el orden y la estructura, trabajan con perseverancia para conseguir sus objetivos y se comprometen a cumplir con sus deberes y obligaciones, mientras que los individuos poco concienciados se sienten cómodos con el desorden y están menos motivados para completar las tareas (McCrae y Costa, 2000).

Igualmente, el neuroticismo, capta las diferencias en la frecuencia e intensidad de las emociones negativas. Los individuos altamente neuróticos son propensos a experimentar ansiedad, tristeza y cambios de humor, mientras que los individuos emocionalmente estables tienden a permanecer tranquilos y resistentes, incluso en circunstancias difíciles (McCrae y Costa, 1999). Por último, la apertura a la experiencia representa las diferencias en la curiosidad intelectual, la sensibilidad estética y la imaginación. Los individuos muy abiertos disfrutan pensando y aprendiendo, son sensibles al arte y a la belleza, y generan ideas originales, mientras que las personas que denotaban el otro lado del polo, tendían a tener una gama estrecha de intereses intelectuales y creativos (McCrae y Costa, 1999).

Por otra parte, para el proceso de calificación de la prueba de “los 5 grandes de la personalidad”, se encontrará 50 ítems, a modo de afirmación, para cada ítem correspondiente, se marcará el grado de afinidad de acuerdo a una escala tipo Likert, donde (1) es desacuerdo, (2) ligeramente en desacuerdo, (3) neutral, (4) ligeramente de acuerdo y (5) de acuerdo. Para la obtención de resultados, por cada rasgo de personalidad, habrá un valor base, dependiendo del dato cuantitativo otorgado en la prueba por el individuo, se sumará o restará el valor inicial, dando como resultado un valor que tiene que estar comprendido entre 0 y 40, donde 0 indica una baja puntuación, y 40 una alta puntuación según el rasgo a evaluado.

## Análisis de resultados

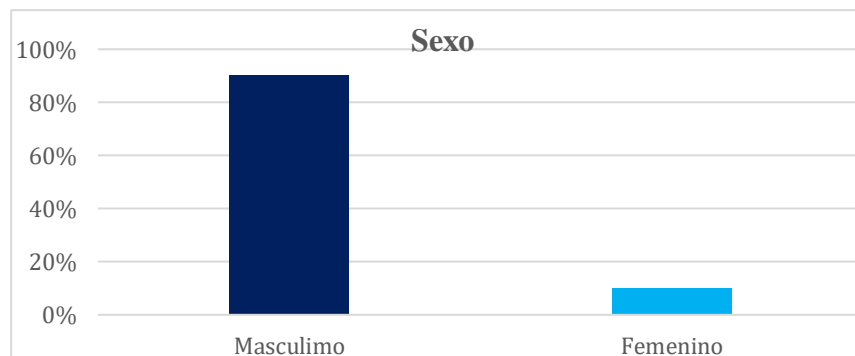
En el presente apartado, se dan a conocer los resultados encontrados de acuerdo al análisis cuantitativo y su respectiva interpretación cualitativa de los instrumentos aplicados en la población perteneciente al Hospital Mental Rudesindo Soto adscritos al servicio de Centro de Atención a la Drogadicción. Inicialmente, se aplicó el Cuestionario de los 5 Grandes para dar cumplimiento al primer objetivo específico. De forma similar, en un segundo encuentro se realizó la aplicación de la prueba ASSIST con motivo de dar cumplimiento al segundo objetivo específico. La muestra seleccionada fue de 20 usuarios, quienes sus edades se encontraban comprendidas entre los 18 y 22 años de edad. Por otra parte, en cuanto al sexo de la muestra seleccionada, esta estuvo conformada por 18 usuarios de sexo masculino y 2 de sexo femenino, representando en datos porcentuales un 90% y 10% respectivamente.

De manera semejante, se dan a conocer los resultados cuantitativos obtenidos por los instrumentos aplicados, asimismo realizando la respectiva interpretación cualitativa de acuerdo a la puntuación obtenida. Es preciso mencionar que, todos los hallazgos mencionados serán expuestos a través de gráficas para facilitar su comprensión e interpretación de la información. Además, en el apartado de resultados generales de las pruebas encontrará números entre paréntesis, los cuales indicaran la representación en números naturales de la muestra, con el fin de hacer más clara y amena la lectura.

### Datos demográficos de la muestra

#### Grafica 1

*Demografía por sexo*

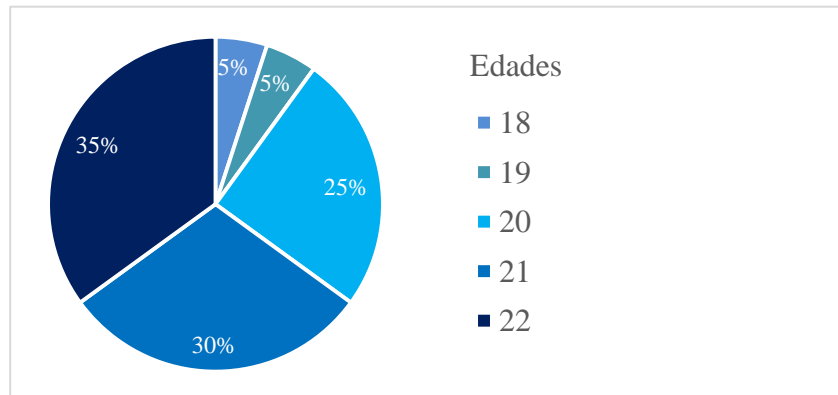




Como se puede observar en la anterior gráfica, del total de la muestra fue (20), conformada por 18 usuarios que corresponden al sexo masculino; mientras que 2 usuarios pertenecientes al sexo femenino. Ubicándose en valores de porcentaje en 90% para el sexo masculino, y 10% para el sexo femenino respectivamente.

## Grafica 2

### *Demografía por edad*



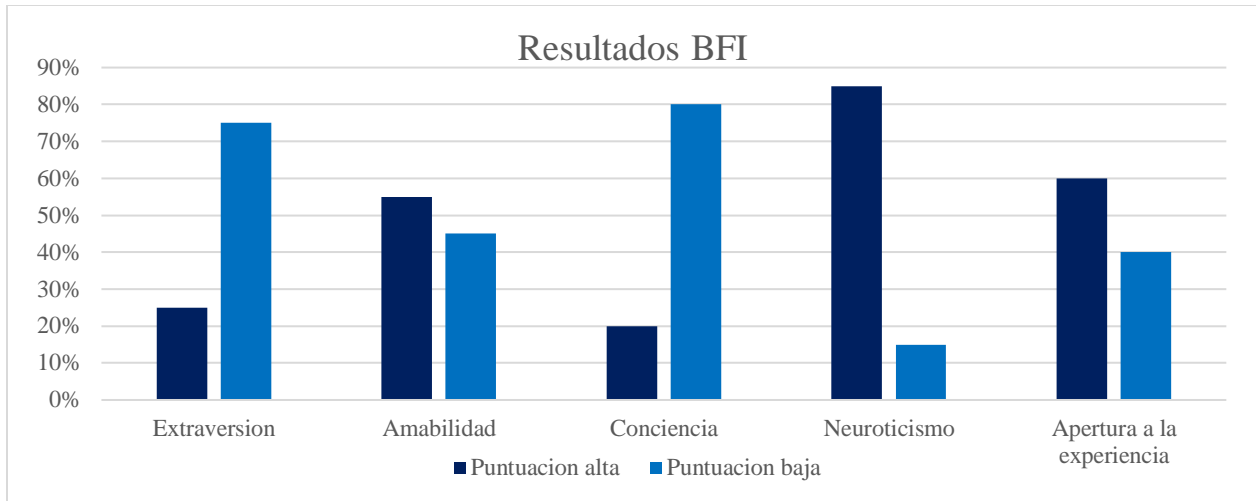
Como se pudo evidenciar en la gráfica anterior, del total de la muestra abordada (20), el 5% (1) corresponde a la edad de 18 años, 5% (1) concierne a la edad de 19 años, 25% (5) pertenece a la edad de 20 años, 30% (6) corresponde a la edad de 21 años, y por último el 35% (7) concierne a la edad de 22 años.

## Resultados prueba 5 grandes de la personalidad (BFI)

Para dar cumplimiento al primer objetivo específico, el cual es, identificar los rasgos de personalidad mediante la prueba de los 5 factores de personalidad. A continuación, se visualizará la gráfica indicando los resultados a nivel general de la prueba de los 5 grandes de la personalidad aplicada en la población perteneciente al Centro de Atención a la Drogadicción del Hospital Mental Rudesindo Soto.

## Grafica 3

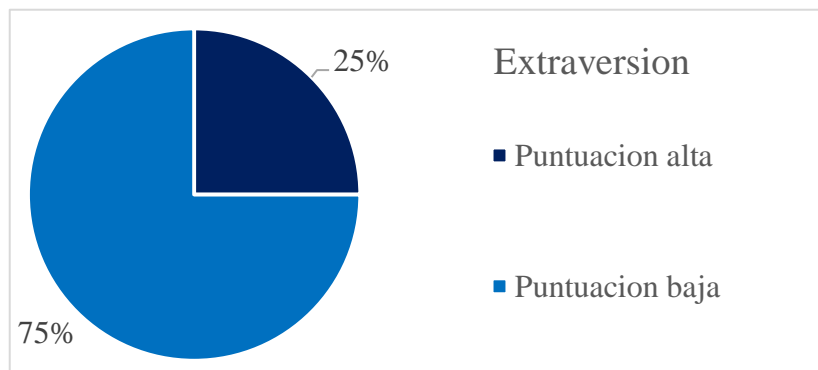
### *Resultados BFI en porcentaje*



De acuerdo a la gráfica anterior, se puede determinar lo siguiente, en cuanto a la variable Extraversión, el 75% (15) de los usuarios obtuvieron una puntuación baja, mientras que el 25% (5) obtuvieron una puntuación alta en este apartado. Igualmente, en el factor de Amabilidad, un 55% (11) de la muestra obtuvieron un puntaje alto en esta área, mientras que el 45% (9) obtuvieron una puntuación baja. En cuanto al factor Conciencia, el 80% (16) de los usuarios obtuvieron una puntuación baja, mientras que 20% (4) de los usuarios resultaron en una puntuación alta. Respecto al factor de Neuroticismo, un 85% (17) de los encuestados obtuvieron una puntuación alta en relación a un 15% (3), quienes obtuvieron una puntuación baja. En relación al factor Apertura a la experiencia, un 60% (12) obtuvieron una puntuación alta, por otra parte, un 40% (8) de los usuarios alcanzaron una puntuación baja. A continuación, se realizará una caracterización por cada rasgo de acuerdo a los resultados encontrados.

**Grafica 4**

*Interpretación rasgo extraversión*

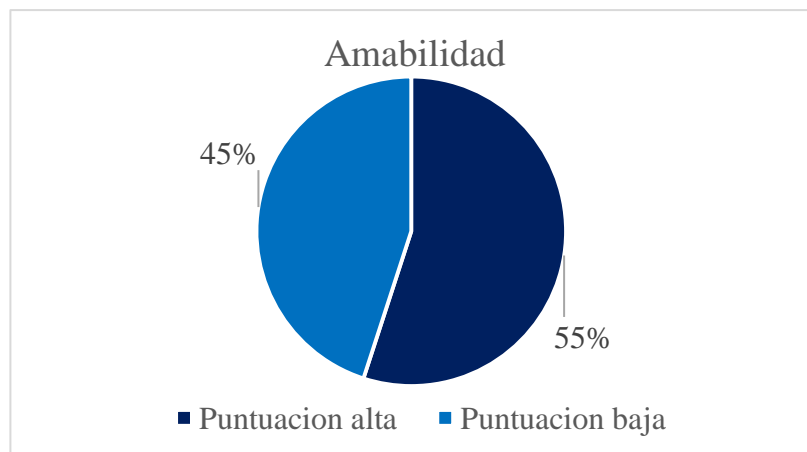


Respecto al primer apartado que mide la Extraversión, la población arrojó un resultado estadísticamente significativo frente a la puntuación baja con una representación porcentual de 75%, frente a un 25% respecto a una puntuación alta. Por otra parte, de acuerdo con Belcher et al., (2014) este rasgo se encuentra implicado en el establecimiento y la elicitación de conductas relacionadas con la recompensa, y su participación está bien establecida en 1) la provisión de motivación de incentivo para la recompensa, es decir, el grado de deseo o disposición a realizar un esfuerzo para acercarse o trabajar, y 2) el establecimiento de nuevos atractores, al conferir a los estímulos asociados a las recompensas la capacidad de actuar como nuevas recompensas condicionadas.

Igualmente, de acuerdo con Costa McCrae (2004) el rasgo de personalidad extraversión representa una dimensión subyacente de la sensibilidad a la recompensa. Las puntuaciones altas se asocian por un estado de afecto positivo, fuerte motivación, deseo, ímpetu, así como sentimientos de estar excitado, entusiasta, activo y optimista. Por otra parte, las puntuaciones bajas, se asocian a individuos quienes sus energías se centran en su mundo interior de ideas y experiencias. Obtienen su energía de su mundo interior a través de la reflexión. Suelen preferir la comunicación a través de la escritura y la elaboración de ideas mediante la reflexión, la cual esta es también su forma preferida de aprender. Asimismo, las personas que se encuentran en el rango de la introversión tienden a ser privadas, y solo tomarán la iniciativa en cosas que son muy importantes para ellos.

## Grafica 5

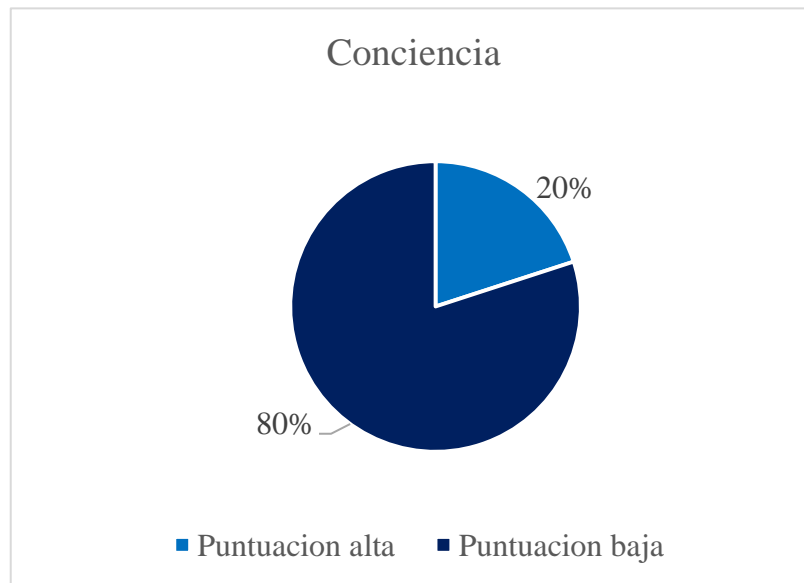
*Interpretación rasgo amabilidad*



Conforme al segundo apartado de Amabilidad, los usuarios pertenecientes al servicio de CAD del Hospital Mental Rudesindo Soto, no muestran una diferencia significativa ante el rasgo en cuestión, ya que el 55% obtuvo una puntuación alta, frente a un 45% que obtuvo una puntuación baja. Por otra parte, como lo puede indicar su nombre, el rasgo de Amabilidad refleja las diferencias en la compasión, el respeto y la aceptación de los demás, asimismo se asocian al altruismo, la cooperación y la confianza e integridad hacia los demás. Las puntuaciones altas reflejan individuos agradables, los cuales se preocupan emocionalmente por el bienestar de los demás, tratan a los demás teniendo en cuenta sus derechos y preferencias personales, y tienen creencias generalmente positivas sobre los demás. Por el contrario, las puntuaciones bajas se asocian a individuos desagradables, los cuales tendían a tener menos consideración por los demás y por las normas sociales de cortesía. Asimismo, tienden a ser más competitivas y, en ocasiones, llegan a tener conductas manipuladoras. (McCrae y Costa, 2000).

### Grafica 6

*Interpretación rasgo conciencia*

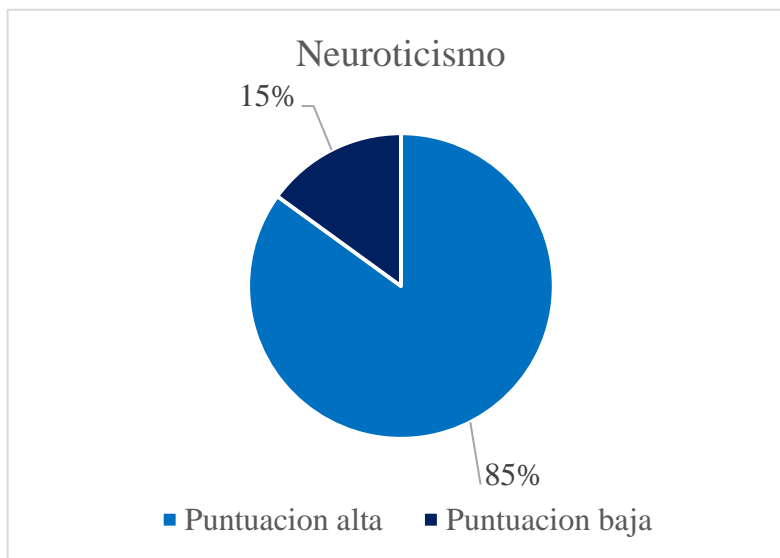


Como se puede evidenciar en la gráfica anterior, la muestra seleccionada en relación al factor de Conciencia, obtuvo una calificación significativamente menor en la puntuación baja con un 80%, frente a la puntuación alta, la cual alcanzó un porcentaje de 20% del total de la población abordada. De forma similar, el factor de Conciencia, representa las diferencias en organización, productividad y responsabilidad. Los individuos con altas puntuaciones en el

presente rasgo, prefieren el orden y la estructura, trabajan con perseverancia para conseguir sus objetivos y se comprometen a cumplir con sus deberes y obligaciones. Mientras que los individuos con baja puntuación, se asocian a ser poco concienzados, a sentirse cómodos con el desorden y están menos motivados para completar las tareas. Asimismo, es menos preparada, estructurada y organizada, y es posible que procrastinen para hacer las cosas, en ocasiones incumpliendo los plazos por completo (McCrae y Costa, 2000).

**Grafica 7**

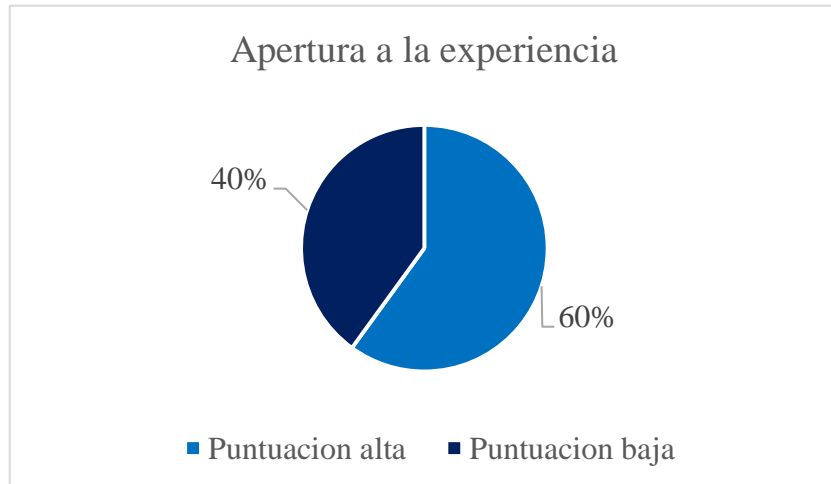
*Interpretación rasgo neuroticismo*



Como se puede apreciar en la gráfica anterior, un 80% de la muestra obtuvo una puntuación alta, mientras que un 20% obtuvo una puntuación baja referente al rasgo de Neuroticismo. Igualmente, de acuerdo con McCrae y Costa (2002), el rasgo de Neuroticismo, capta las diferencias en la frecuencia e intensidad de las emociones negativas. Los individuos con puntuaciones altas en estos rasgos se consideran como altamente neuróticos, los cuales son propensos a experimentar ansiedad, tristeza y constantes cambios de humor. Por otra parte, las puntuaciones bajas se asocian a individuos emocionalmente estables, los cuales tienden a permanecer tranquilos, resistentes y resilientes, incluso en circunstancias difíciles.

**Grafica 8**

*Interpretación rasgo Apertura a la experiencia*

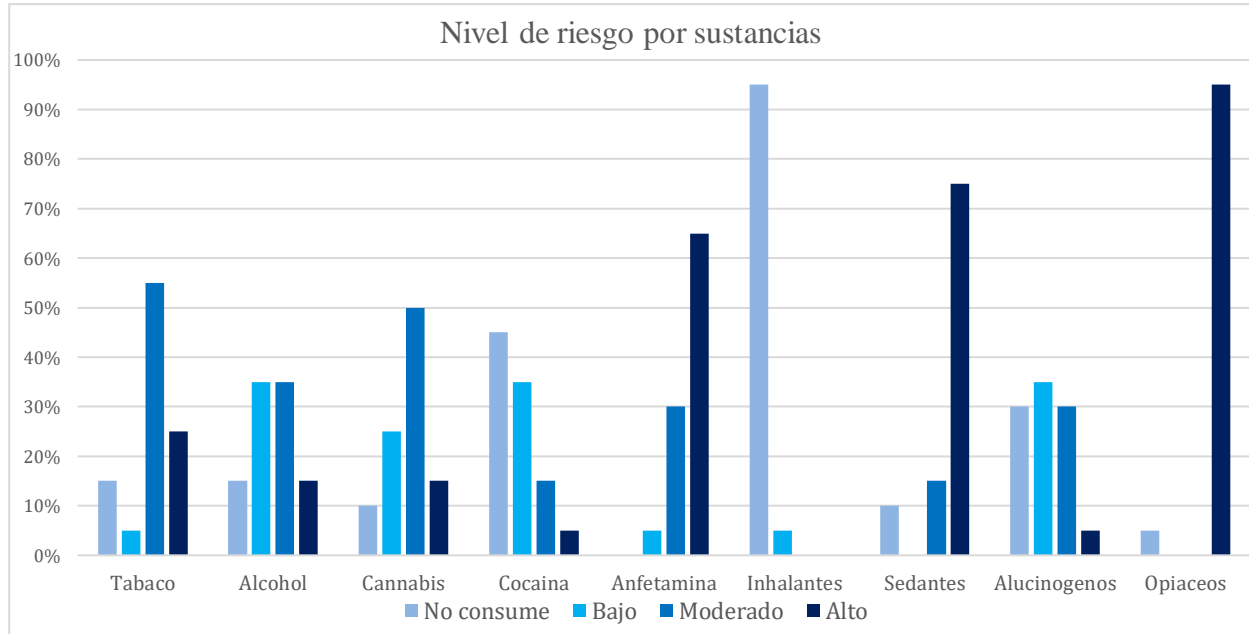


Por último, en relación al factor Apertura a la experiencia, los usuarios pertenecientes al servicio de Centro de Atención a la Drogadicción del Hospital Mental Rudesindo Soto, obtuvieron un porcentaje de respuesta de 60% en puntuación alta, mientras que un 40% obtuvo una puntuación baja. Este rasgo, representa las diferencias en la curiosidad intelectual, la sensibilidad estética y la imaginación. Un puntaje alto se asocia con individuos muy abiertos, quienes disfrutan pensando y aprendiendo, son sensibles al arte y a la belleza, y generan ideas originales. Por otra parte, las puntuaciones bajas se asocian a individuos que denotaban el otro lado del polo, tendían a tener una gama estrecha de intereses intelectuales y creativos, y presentaban una tendencia a ser mucho más tradicionales y presentar dificultades con el pensamiento abstracto (McCrae y Costa,2002).

**Resultados prueba de Detección de Consumo de Alcohol, Tabaco y Sustancias (ASSIST)**

**Grafica 9**

*Resultados prueba de Detección de Consumo de Alcohol, Tabaco y Sustancias*

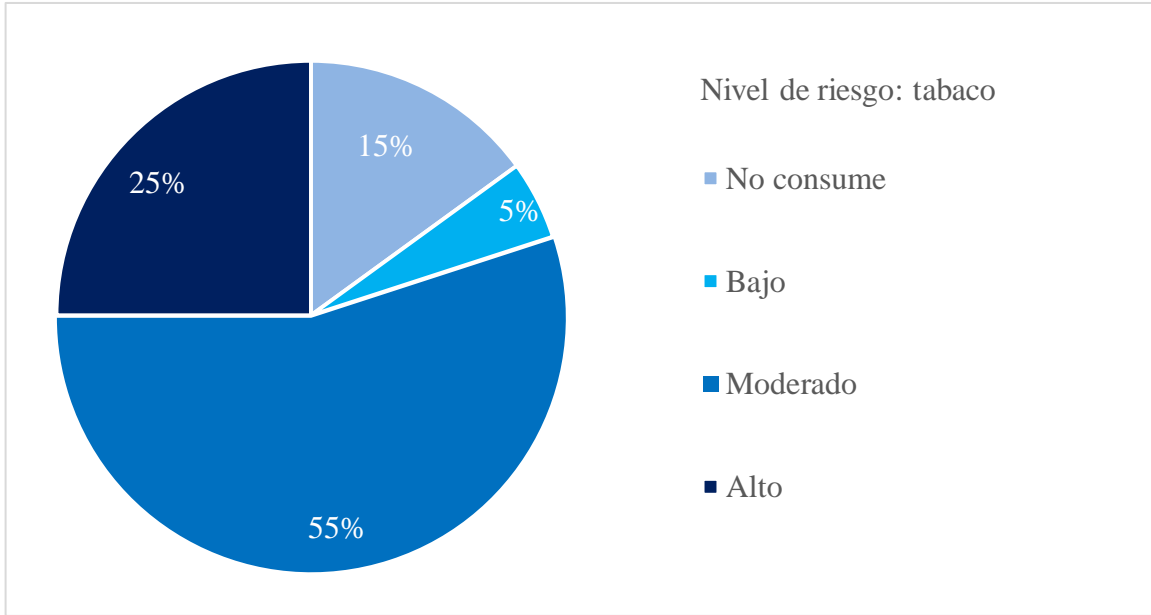


Como se puede observar en la gráfica anterior, de acuerdo a la prueba de Detección de Consumo de Alcohol, Tabaco y Sustancias (ASSIST) aplicada en la población perteneciente al servicio de Centro de Atención a la Drogadicción del Hospital Mental Rudesindo Soto se puede determinar lo siguiente. Las 3 principales sustancias con mayor riesgo de abuso por consumo son la de Opiáceos, con un 90% (18), seguido de los Sedantes con un valor de 75% (15), continuado con las anfetaminas con un 65% (13) del total de la población con puntuación alta. Igualmente, las 3 principales sustancias con riesgo moderado son el Tabaco con 55% (11), proseguido del Cannabis con un 50% (10), sucesivamente de las Anfetaminas y Alucinógenos, ambas con un 30% (6) de riesgo moderado. De manera semejante, las 3 principales sustancias con riesgo bajo de consumo por la muestra son la Cocaína, Alcohol y Alucinógenos con un 35% (7), seguido del Cannabis e Inhalantes con un 25% (5), proseguido a su vez por el tabaco con un 5% (1).

Igualmente, se logró determinar que las 3 principales sustancias que no se consumen son, los inhalantes con un 95% (19), la cocaína con un 45% (9) y los alucinógenos con un 30% (6). A continuación, se dispone a realizar un análisis de resultado por cada sustancia.

**Grafica 10**

*Nivel de riesgo por Tabaco*

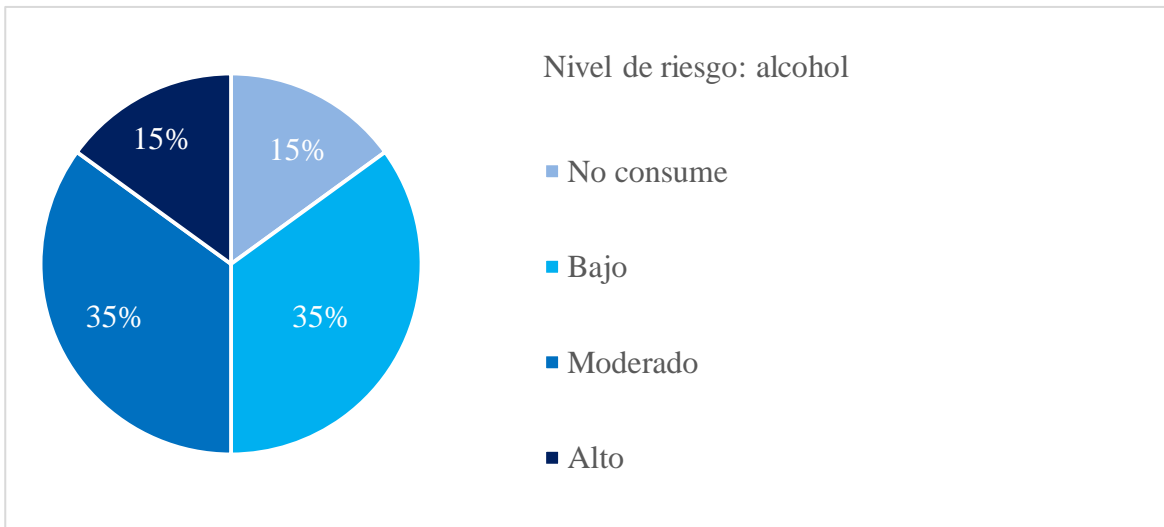


En el presente apartado, se incluye a los productos derivados del Tabaco, de los cuales se incluyen, cigarros convencionales, habanos, puros, tabaco de mascar, pipas, cigarrillos electrónicos, Vapers saborizados y cualquier otro producto que su proceso de consumo sea de forma inhalatoria por vía oral y que sus principales componentes sean el tabaco o la nicotina (2019). Como se puede evidenciar en la anterior gráfica, del total de los 20 usuarios del servicio de Centro de Atención a la Drogadicción que conformaron la muestra, el 25% obtuvo un puntaje de riesgo alto, respecto al riesgo moderado se alcanzó una cifra de 55%, en cuanto al riesgo bajo se obtuvo tan solo una cifra del 5%. Por último, un 15% de la muestra marco no haber consumida la sustancia en cuestión.

**Grafica 11**



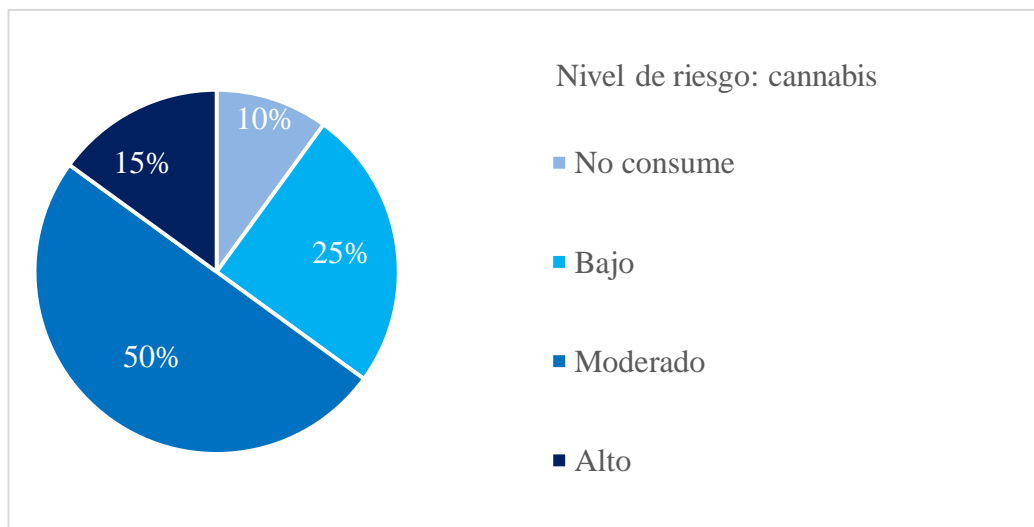
*Nivel de riesgo por Alcohol*



En este tipo de sustancias se incluye a los productos derivados del Alcohol, en él se incluyen la cerveza, licores, vinos, destilados y cualquier otro producto que su principal componente incluya el Alcohol. De acuerdo a los resultados que arrojó la aplicación del instrumento se determinó que, el 15% se encuentra con una puntuación alta, el 35% con una puntuación moderada, el 35% con una puntuación baja, y por último el 15% refirió no consumir sustancias relacionadas con el Alcohol.

**Grafica 12**

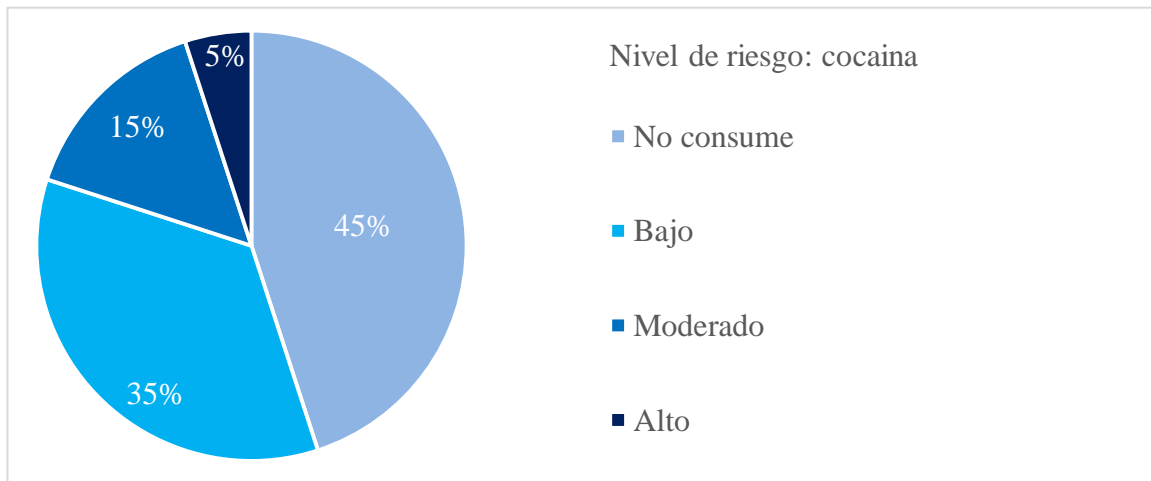
*Nivel de riesgo por Cannabis*



El presente apartado se mide el riesgo por consumo de Cannabis. Se suele relacionar el cannabis con la marihuana, aunque este último se refiere generalmente al consumo de productos derivado de las hojas, flores, tallos y semillas secas de la planta Cannabis sativa o Cannabis indica. Igualmente, en el presente apartado se incluye todo producto derivado de este mismo, cuyo significado de connotación social y cultural se asocian a los siguientes nombres: marihuana, costo, hierba, hashish, krippy, weed, verde, maría, moño, entre otros. Como se puede evidenciar en la gráfica anterior, de acuerdo al instrumento aplicado, un 15% de la muestra obtuvo una puntuación alta, un 50% obtuvo una puntuación moderada, un 25% alcanzó una puntuación baja, y, por último, un 10% refirió no consumir la sustancia de cannabis.

**Grafica 13**

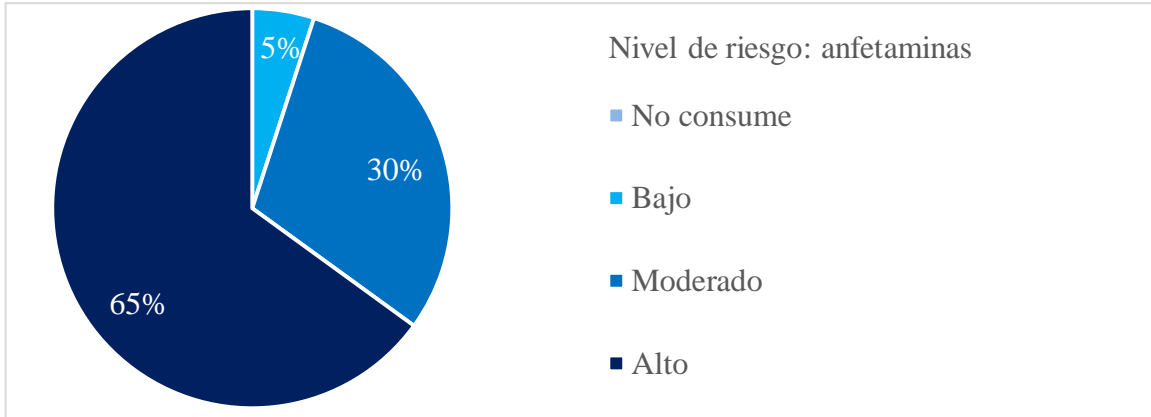
*Nivel de riesgo por Cocaína.*



En el presente apartado se mide el riesgo de todo derivado que su principal componente sea el de Cocaína, en él se incluye productos como la coca, perico, farlopa, crack, base entre otros. Igualmente, como se evidencia en la presente gráfica, el nivel de riesgo respecto a la sustancia en cuestión se ubica de la siguiente manera. Los usuarios que obtuvieron un puntaje alto son de 5%, por otra parte, un 15% de la muestra alcanzó un resultado moderado. Igualmente, un 35% obtuvo un puntaje ubicado en el rango de bajo. Por último, respecto al porcentaje de usuarios que no consumieron la sustancia de Cocaína se obtuvo la cifra de 45% respecto al total de la muestra.

**Grafica 14**

*Nivel de riesgo por Anfetaminas*



De acuerdo al presente apartado, este mide el nivel de riesgo de las Anfetaminas u otro tipo de estimulantes como el Speed, éxtasis, píldoras, adelgazantes entre otros. La anfetamina es un estimulante del sistema nervioso central que funciona aumentando las cantidades de dopamina, norepinefrina y serotonina en la hendidura sináptica a través de diversos mecanismos. Por otra parte, como se visualiza en la gráfica, de la muestra seleccionada, un 65% alcanzó un nivel de riesgo alto, un 30% un nivel de riesgo moderado, y 5% un nivel de riesgo bajo. Por otra parte, se destaca que no hubo usuarios que no consumieran alguna clase de Anfetaminas.

**Grafica 15**

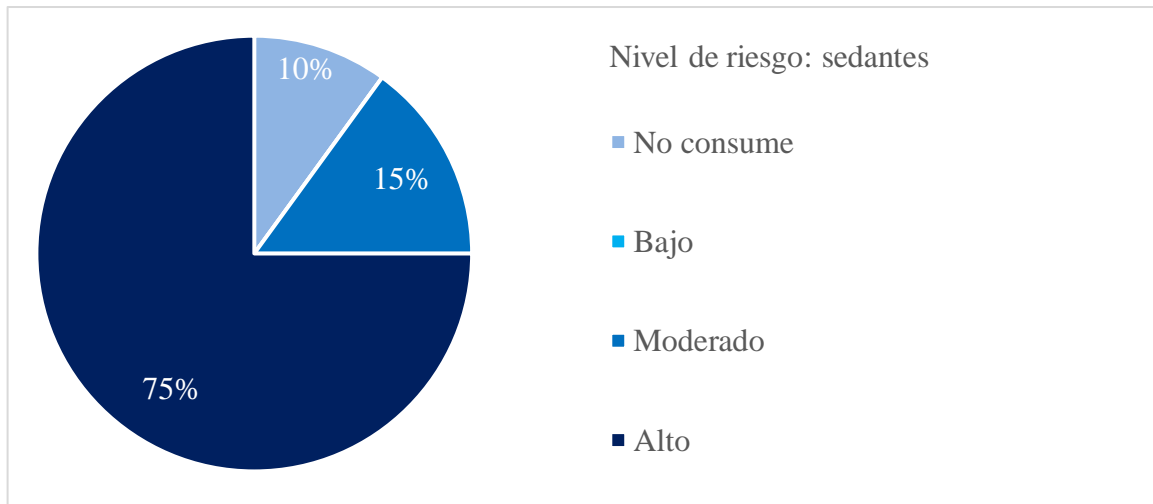
*Nivel de riesgo por Inhalantes*



El presente apartado evalúa el nivel de riesgo de los Inhalantes. Estos son agentes volátiles que generan vapores químicos que pueden ser inhalados para provocar un efecto psicoactivo o de perturbación de la conciencia. Igualmente, algunos productos que comprenden esta sustancia son, la nafta, gasolina, pegamento, disolventes volátiles, nitrito, aerosoles y gases. Por otra parte, de acuerdo al nivel de riesgo presentado en la muestra conformados por los usuarios del servicio de Centro de Atención a la Drogadicción, se ubica de la siguiente manera. Un 95% de los usuarios refirió no haber consumido alguna clase de Inhalantes. Por otra parte, un 5% de la población presento una puntuación de riesgo bajo. Es relevante mencionar que, no se halló usuarios que pertenecieran a la puntuación de Moderado y Grave, representando ambas puntuaciones en 0% en cláusulas porcentuales.

### Grafica 16

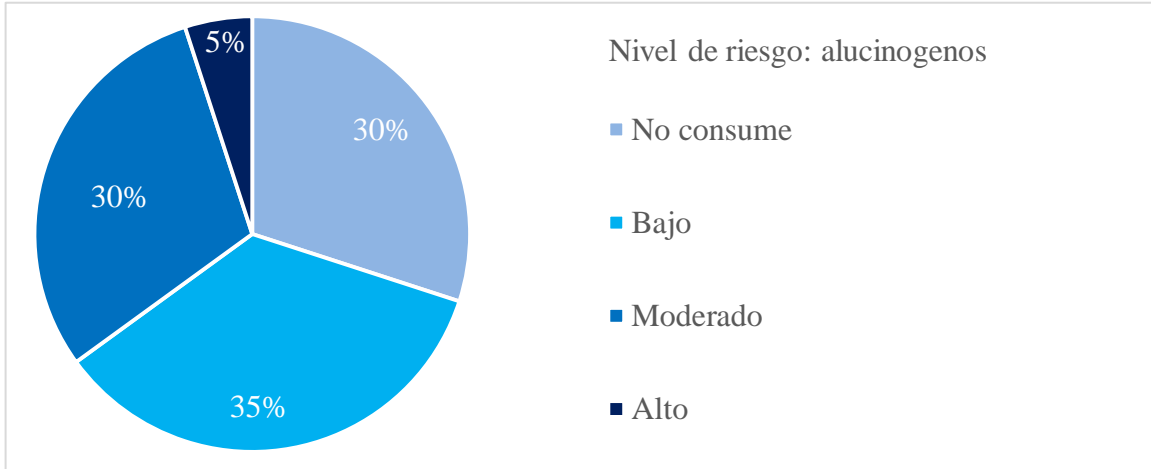
*Nivel de riesgo por Sedantes*



Los sedantes son un grupo de medicamentos que grosso modo ralentizan la comunicación en el cerebro. En este grupo se engloba a, las múltiples pastillas para dormir, entre otros fármacos concernientes con trastornos de ansiedad y del estado anímico. Respecto a los resultados hallados en la muestra se puede determinar lo siguiente, un 75% de los usuarios obtuvo un puntaje alto. Por otra parte, un 15% obtuvo un puntaje moderado. Por último, el 10% de los participantes refirió no consumir algún derivado de la sustancia en cuestión. Resaltando además que, no hubo usuarios en el rango de riesgo bajo, es decir simbolizando un 0% en términos porcentuales.

**Grafica 17**

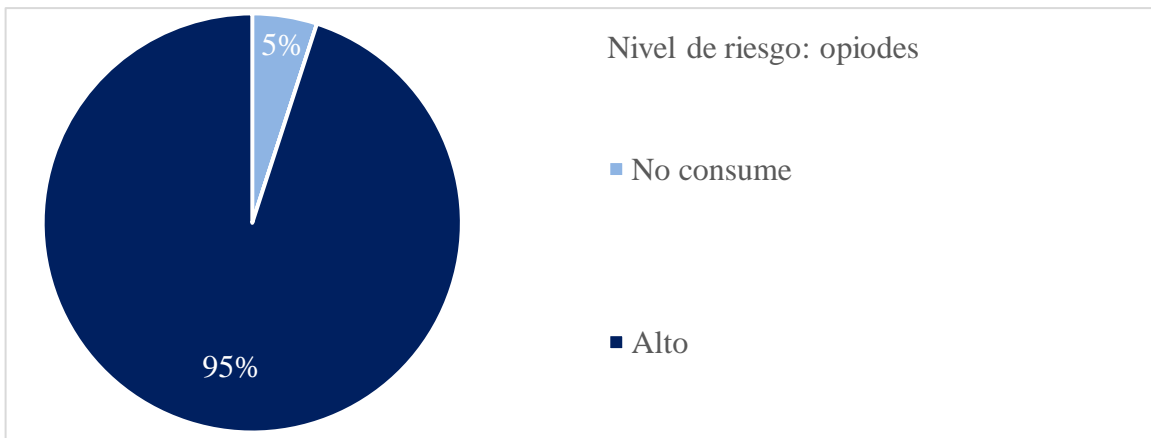
*Nivel de riesgo por Alucinógenos*



El presente apartado evalúa el nivel de riesgo por Alucinógenos, los cuales son un grupo diverso de drogas que alteran la conciencia de una persona de su entorno, así como sus propios pensamientos y sentimientos. En él se incluyen el LSD, ácidos, ketamina, PCP, entre otros. Igualmente, de acuerdo al instrumento aplicado se encontró lo siguiente. Un 5% de la muestra obtuvo una calificación alta, un 30% obtuvo un puntaje de 30%, igualmente el rango de riesgo bajo obtuvo un puntaje de 35%, por último, la muestra de usuarios que refirieron no consumir la presente sustancia fue de 5%.

**Grafica 18**

*Nivel de riesgo por Opioides*



Este apartado evalúa el nivel de riesgo por consumo de Opioides. Esta sustancia comprende un amplio grupo de fármacos que alivian el dolor y que actúan interactuando con los receptores opioides de las células; de ahí su nombre. El acceso a estos fármacos legalmente se encuentra en medicamentos recetados por médicos como la morfina, hidrocodona, xicodona, petidina y la metadona, entre otros. Por otra parte, la forma más común ilegalmente de conseguir este compuesto es a través de la heroína. De acuerdo al instrumento aplicado en la población perteneciente al servicio de Centro de Atención a la Drogadicción del Hospital Mental Rudesindo Soto, se puede determinar lo siguiente, un 95% de usuarios presentan un riesgo de consumo alto, mientras que un 5% refiere no consumir la sustancia en cuestión.

## **Discusión**

Según los datos otorgados por los instrumentos de “Cuestionario de 5 Grandes de la Personalidad”, y “Prueba de detección de consumo y otras sustancias” aplicado a los usuarios pertenecientes al servicio de Centro de Atención a la Drogadicción del Hospital Mental Rudesindo Soto, se procede a poner en discusión los hallazgos encontrados, para dar respuesta a el tercer objetivo específico, el cual es relacionar los resultados del modelo de los 5 factores y la prueba ASSIST, para determinar si hay algún tipo de relación entre las variables en cuestión.

Respecto al rasgo de Extraversión, el 75% de los usuarios puntuaron bajo en el rasgo de extroversión, lo cual podría indicar una relación de este factor respecto al consumo de sustancias psicoactivas. Por ejemplo, Rodgers (2017), asegura que, a medida que las personas van cayendo en el alcohol y otras drogas, se van aislando cada vez más. Incluso si todavía consiguen consumir en compañía de otras personas, pueden sentir que de alguna manera están aislados del resto del mundo, es entonces cuando el abuso de sustancias puede causar el mayor daño, ya que, si el individuo siente que se enfrenta a su adicción solo, puede sentirse indefenso, se siente derrotado y no conoce ninguna salida a la situación, es solo cuando esta persona entiende que no está realmente sola que puede comenzar a escapar de su situación. Por lo cual, un argumento para explicar este hallazgo resultaría en el curso y desarrollo que implica la conducta adictiva, que a medida que avanza aísla al individuo, lo cual a su vez representa un factor de riesgo en esta problemática.

Otro argumento que soporta los resultados realizados, Dozois (2014) en su investigación sobre la personalidad en consumidores de drogas, determinó que, la mayoría de los adictos empiezan siendo solitarios. Esto puede deberse a que son tímidos o introvertidos. Cuando estas personas empiezan a consumir alcohol y drogas, puede mejorar significativamente su capacidad para enfrentarse a situaciones sociales. Asimismo, esta mayor capacidad para socializar suele durar poco, por lo cual, el individuo cae en la adicción al estar buscando el sentimiento de ser aceptado socialmente.

De manera semejante, Zhue et al., (2013) determino que, las personas con personalidades introvertidas y altas en neuroticismo, tienden a tener menos sentimientos positivos, o a sentirse atraídas por las recompensas en la vida, son más propensas a abusar de las drogas, según la nueva revisión. Por el contrario, las personas extrovertidas que tienen más emociones positivas son menos propensas a abusar de las drogas. Una de las razones puede ser que las personas con más emociones positivas y que son extrovertidas son más sensibles a todo tipo de recompensas - ya sean recompensas por situaciones sociales, por ganar un juego o por conseguir un ascenso- y estas otras recompensas "compiten" con los sentimientos positivos que puede provocar el consumo de una droga. Por otro lado, las personas con baja emocionalidad positiva/extroversión tienen menos interés en otras recompensas y se dejan arrastrar más fácilmente por los efectos de la droga.

Por el contrario, el consumo de algunas drogas como la cocaína y éxtasis se relacionó más fuertemente con puntajes alto en Extroversión, siendo la Apertura a la experiencia algo menos importante, junto con una baja Consciencia y una baja amabilidad, así como un alto neuroticismo. Esto podría sugerir que, los motivos recreacionales son especialmente importantes en el consumo de estas drogas, lo que tiene sentido si se tiene en cuenta su asociación con la fiesta, mientras que los consumidores también parecen estar más angustiados emocionalmente que los consumidores de alucinógenos, por ejemplo.

Respecto al rasgo de Amabilidad, no hubo diferencias significativas en la muestra, dado que, un 55% de los usuarios obtuvieron una puntuación alta, mientras que el 45% alcanzó una puntuación baja. La agradabilidad puede definirse como la orientación prosocial y comunitaria de una persona e incluye la tendencia de una persona a ser altruista, digna de confianza, cooperativa, considerada, empática, educada y modesta. Por lo que se podría deducir que este rasgo podría implicarse en individuos cuya puntuación baja aumente el riesgo por consumo, ya que se ha comprobado que la amabilidad y las conductas prosociales y altruistas están estrechamente relacionados con una sensación de bienestar. Sin embargo, dadas los resultados, se procede a realizar una revisión de la literatura respecto a este rasgo y como podría estar implicado en el riesgo por consumo de sustancias psicoactivas



Gran parte de las pruebas empíricas que relacionan la Amabilidad con el consumo de sustancias se centran en dos facetas subyacentes; la hostilidad y la agresividad. Un estudio longitudinal observó la hostilidad y la agresividad medidas en la infancia, la adolescencia y la juventud, y lograron determinar que este rasgo se asociaba a niveles más altos de consumo de alcohol, tabaco y marihuana (Malouff et al., 2009). De hecho, los resultados parecen ser sólidos si se utilizan diseños de estudios longitudinales, ya que los niveles más bajos de amabilidad en la infancia predijeron el consumo de tabaco en la edad adulta entre las mujeres del estudio de cohortes entre la personalidad y el nivel de riesgo por consumo.

Bajo otra perspectiva, se logró determinar que, un neuroticismo alto y una amabilidad baja aumentaron el riesgo de consumo de drogas. La asociación entre la baja Conciencia y el consumo de drogas se vio moderada por la pobreza, de forma que la baja Conciencia fue un factor de riesgo más fuerte para el consumo de sustancias ilícitas entre aquellos con un rasgo emocional relativamente más alto. Igualmente, Malouff et al., (2009) encontró diferencias significativas entre los grupos en cuanto a Neuroticismo, Amabilidad y Conciencia. Los análisis revelaron que los antiguos y actuales consumidores de opiáceos/cocaína obtuvieron puntuaciones más bajas en Amabilidad y Conciencia que los nunca consumidores y los actuales consumidores obtuvieron puntuaciones significativamente más altas en Neuroticismo que los nunca consumidores. Lo cual podría indicar que presumiblemente existe un factor que en la población abordada está influyendo para que no existan diferencias significativas en el rasgo de Amabilidad con el nivel de riesgo por consumo de sustancias psicoactivas.

Por otra parte, se comprobó que, los individuos con puntuaciones altas en Amabilidad en situación de pobreza multimodal, presentaban la tendencia a atenerse a sus principios y valores, haciendo que puedan ser más capaces de regular su comportamiento a pesar de las circunstancias y el estrés de las situaciones que implica un bajo nivel socioeconómico. Cabe destacar que la pobreza no moderó la asociación entre Neuroticismo o la Amabilidad y el consumo de drogas ilícitas. Por lo que se puede deducir que aparentemente, irrelevante de su situación económica, las personas propensas a la angustia emocional y estrés corren un mayor riesgo de consumir drogas que las más estables emocionalmente y con una puntuación alta en Amabilidad. Por otra parte, este rasgo puede influenciar el primer consumo de un individuo al modular su conducta a

través de los valores y principios que este mantenga. Por lo que, para un futuro trabajo investigativo, estudiar las variables junto con el nivel socio-económico podría esclarecer por que el presente rasgo no obtuvo resultados tan significativos como lo indica la evidencia.

Otro factor relevante de asimilar con el nivel de riesgo fue el rasgo de Conciencia, ya que, de la población abordada un 80% obtuvo una puntuación baja en esta área. Este factor se refiere a la capacidad de controlar los impulsos conductuales y cognitivos que facilita el comportamiento dirigido a tareas y objetivos, como pensar antes de actuar, retrasar la gratificación, seguir normas y reglas, y planificar, organizar y priorizar tareas (Terracciano et al., 2008). Este se considera como un factor de protección contra el uso no médico de fármacos de prescripción y la forma específica de uso de drogas como el cigarrillo y el cannabis, como también de forma más general contra el uso perjudicial de otras sustancias.

De acuerdo con la literatura, los niveles elevados de Conciencia desempeñan un importante papel de autorregulación y se asocian con la disciplina y la persistencia y, por tanto, con la desestimación de la gratificación inmediata de las conductas perjudiciales con el fin de obtener resultados futuros a largo plazo. Uno de los motivos principales es que, dado que presentar una capacidad reducida para participar en un comportamiento sistemático y organizado tiene efectos perjudiciales en el desarrollo social, el uso de sustancias psicoactivas podría ser un medio para compensar estos efectos (Middendorff et al., 2012). Investigaciones anteriores han demostrado que la procrastinación, la cual puede considerarse como un ejemplo de esta capacidad reducida, predice una disposición de riesgo bajo/moderado a consumir sustancias psicoactivas (Sattler et al., 2014). Lo cual podría explicar los bajos niveles del rasgo de Conciencia en la muestra conformada por los usuarios del Centro de Atención a la Drogadicción.

Igualmente, otro estudio llevado a cabo por Malouff (2009), indico que los individuos con puntuaciones altas en Conciencia eran menos propensos a informar del uso de múltiples drogas, sin embargo, su consumo se asoció a uno de tipo más social y recreativo, con una relación cercana al Alcohol, y en menor medida al Tabaco. Además, para la gran mayoría de la población estudiada, el consumo de drogas con fines recreativos viola las normas sociales, igualmente que los individuos con Consciencia media/alta tienden a seguir las normas y reglas,

podrían ser menos propensos a consumir dichas drogas. De igual manera, las investigaciones sobre otros tipos de consumo de sustancias también descubrieron que el puntaje alto se asocia con un menor nivel de riesgo del consumo de cigarrillos, marihuana, cocaína y los alucinógenos (Terracciano et al., 2012)

De manera semejante, el consumo de metanfetamina se asoció más fuertemente con una baja Consciencia, seguida de cerca por una alta Extraversión y Neuroticismo. Sugiriendo que, las personas que se sienten atraídas por el consumo de estas drogas no sólo son impulsivas y efusivas, sino que, en general, son las más afligidas e inestables emocionalmente en comparación con otros consumidores. Esto podría significar que los consumidores son más propensos a consumir sustancias para hacer frente a sus problemas emocionales que las otras drogas enumeradas, lo que es especialmente desafortunado teniendo en cuenta el alto potencial de daño de este tipo de sustancias.

La asociación consistente entre la baja consciencia y el consumo de drogas está en consonancia con muchas investigaciones anteriores que descubrieron que las personas muy concienciadas tienden a tener hábitos de vida generalmente saludables, mientras que las de baja consciencia también son más propensas a tener problemas de control de los impulsos, a fumar y a beber en exceso. Además, las personas con puntuaciones altas en Conciencia prefieren tener el control de sí mismas, por lo que probablemente no se sientan cómodas tomando sustancias que perjudiquen su autocontrol. Por otro lado, las puntuaciones bajas parecen tener un patrón de consumo y de riesgo con más frecuencia e intensidad.

Un tercer rasgo de personalidad relacionado altamente con el riesgo de abuso de sustancias en la muestra fue el factor de Neuroticismo, con un 85% de usuarios con puntuación alta. Dicho aspecto comprende la emocionalidad negativa/neuroticismo, o la tendencia a experimentar sentimientos negativos, como la ansiedad y el estado de ánimo deprimido, y a responder mal a los factores de estrés. Las personas que padecen un trastorno por consumo de sustancias, así como otros trastornos mentales, suelen presentar niveles elevados de este rasgo de personalidad de acuerdo con González (2016).

De igual manera, el rasgo de personalidad del neuroticismo se refiere a las tendencias relativamente estables a responder con emociones negativas a la amenaza, la frustración o la pérdida (Costa y McCrae, 2002). Los individuos de la población obtuvieron puntuaciones altas en este rasgo, el cual su espectro comprende desde reacciones emocionales frecuentes e intensas ante retos menores hasta una escasa reacción emocional incluso ante dificultades importantes. Aunque no se aprecia ampliamente, cada vez hay más pruebas de que el neuroticismo es un rasgo psicológico de gran importancia para la salud pública. De acuerdo con Lahey, (2011) el neuroticismo es un sólido correlato y predictor de muchos trastornos mentales y físicos diferentes, de la comorbilidad entre ellos y de la frecuencia de uso de los servicios de salud mental y el consumo por sustancias.

De hecho, de acuerdo con otras investigaciones el rasgo de neuroticismo parece predecir la calidad y la longevidad de la vida humana en cada una de sus etapas. Por otra parte, lograr una comprensión completa de la naturaleza y los orígenes del neuroticismo, así como de los mecanismos a través de los cuales el neuroticismo está vinculado a los trastornos mentales y físicos, debería ser una de las principales prioridades para futuras investigaciones. Saber por qué el neuroticismo predice una variedad tan amplia de resultados aparentemente diversos debería conducir a una mejor comprensión de los aspectos comunes entre esos resultados y a mejores estrategias para prevenirlos.

De manera semejante, el nivel general de neuroticismo e introversión fue notable en la muestra abordada. De hecho, una investigación llevada a cabo por Nikčević et al. (2020) sobre los efectos del confinamiento de COVID-19 y la personalidad. Los síntomas de ansiedad influyen en cierta medida, y los síntomas depresivos con mayor medida, en las puntuaciones de neuroticismo, pero sólo la depresión influye en la introversión durante un episodio depresivo. Asimismo, en el seguimiento a medio plazo, se encontró que los rasgos de Introversión y Neuroticismo se asociaban a un riesgo moderado-alto de consumo por sustancias psicoactivas.

Se podría considerar a priori que, como los introvertidos y los extrovertidos demuestran actitudes sustancialmente diferentes hacia la vida social, los efectos del distanciamiento social podrían afectar más a extrovertido que introvertidos. Pero la investigación, antedicha sugiere

que, los individuos que puntúan alto en extroversión tienden a experimentar emociones positivas, actividad, asertividad, necesidad de estimulación y gregarismo en comparación con las personas con un nivel bajo de extroversión, lo cual podría indicar la relación que se tuvo en la muestra conformada por los usuarios del Centro de Atención a la Drogadicción del Hospital Mental Rudesindo Soto.

Igualmente, los individuos que puntúan más alto en el rasgo de extroversión se sienten llenos de energía y prosperan al estar rodeados de otras personas, y disfrutan de las actividades que implican interacciones sociales, lo que ayuda a aumentar su nivel de emociones positivas (Paul T. Costa Jr., 2012). Una puntuación más alta en el rasgo de extroversión se ha asociado a una mejor percepción de la salud, el bienestar, la resiliencia, el afecto positivo y la salud mental positiva. Por el contrario, los individuos que puntúan alto en introversión suelen tener menos interacciones sociales que los extrovertidos, experimentan más problemas psicológicos en general, experimentan emociones más intensas y más dificultades para regular sus emociones, y tienen más problemas de adaptación. Lo que podría explicar nuevamente los hallazgos realizados

Por lo que se podría considerar que, los rasgos de neuroticismo se asocian estrechamente con el bienestar emocional, psicológico y social. La presente investigación se encuentra en consonancia con estudios anteriores que indican que el neuroticismo se asocia con más problemas de salud mental en general y también con estudios recientes durante la pandemia de COVID-19 que muestran que los individuos que puntúan más alto en neuroticismo e introversión suelen experimentar más problemas de salud mental debido a la carencia de herramientas para el manejo de la ansiedad y estrés. Igualmente, los autores indican que, es necesario estudiar a fondo las implicaciones de estas dos variables para generalizar y contextualizar aún más dichos hallazgos.

Por último, el rasgo de apertura a la experiencia parece no tener variabilidad sobre el nivel de riesgo en la muestra seleccionada, ya que se obtuvo puntajes similares para la puntuación alta con 60%, como la baja con 40%. Igualmente, este rasgo puede describirse como el aprecio de una persona por las nuevas experiencias y los estímulos debido a que es imaginativa, creativa, poco convencional y sensible tanto emocional como estéticamente (Caspi

et al., 2005). Se ha asumido que esta disposición a participar en nuevas experiencias es un factor de riesgo para el uso no médico de medicamentos recetados y/o para el uso perjudicial de sustancias (Benotsch et al., 2013). Específicamente para el Tabaco, Alcohol y en menor medida en el Cannabis. Igualmente se ha presumido que una mayor apertura a las experiencias promueve el consumo de drogas debido a un mayor afán de experimentación.

De manera similar, diversos estudios corroboran esta suposición al mostrar que, por ejemplo, una mayor apertura se asoció positivamente con el consumo de marihuana o el consumo de drogas ilegales en general, la dependencia de opioides, el consumo de cigarrillos, consumo problemático de alcohol, una medida más amplia de toma de riesgo relacionada con sustancias, trastorno por uso de sustancias y el uso no médico de medicamentos con receta. (Turanio et al., 2012). De igual forma, se ha asociado a los consumidores de marihuana una puntuación más alto en Apertura y más bajo en Amabilidad y Consciencia.

Por otra parte, un estudio realizado por Allen & Laborde, (2020), se descubrió que el consumo de cualquier droga ilícita estaba relacionado con tener una alta apertura a la experiencia, una alta extraversión, una baja consciencia y agradabilidad, y un alto neuroticismo, en ese orden de importancia. Esto sugeriría que los consumidores de drogas tienden a ser personas interesadas en tener experiencias novedosas, que son extrovertidas y buscan el placer, que son propensas a la impulsividad y a ser indisciplinadas, que están dispuestas a ignorar las normas sociales y que son emocionalmente vulnerables.

Estos rasgos se mantuvieron incluso al controlar las diferencias de edad, sexo y estatus socioeconómico. Lo cual en relación a la población de Centro de Atención a la drogadicción no hubo tanta diferencia entre la puntuación alta y baja en Apertura a la experiencia, lo cual podría deberse a que su primer contacto con alguna sustancia no se deba a la curiosidad o presiones social; si no como motivo de mitigar algún tipo emoción o situación negativa. Aun así, sería relevante que una investigación futura abordara esta relación entre rasgos más a fondo.

## Conclusiones

De acuerdo a la aplicación de la prueba de personalidad “los 5 grandes” con el fin de dar respuesta al primer objetivo específico. Se puede determinar lo siguiente, de acuerdo a los resultados encontrados en la muestra abordada en cuanto a la variable Extraversión, el 75% de los usuarios obtuvieron una puntuación baja, mientras que el 25% obtuvieron una puntuación alta en este apartado. Igualmente, en el factor de Amabilidad, un 55% de la muestra obtuvieron un puntaje alto en esta área, mientras que el 45% obtuvieron una puntuación baja. En cuanto al factor Conciencia, el 80% de los usuarios obtuvieron una puntuación baja, mientras que 20% de los usuarios resultaron en una puntuación baja. Respecto al factor de Neuroticismo, un 85% de los encuestados obtuvieron una puntuación alta en relación a un 15%, quienes obtuvieron una puntuación baja. En relación al factor Apertura a la experiencia, un 60% obtuvieron una puntuación alta, por otra parte, un 40% de los usuarios alcanzaron una puntuación baja.

En relación al segundo objetivo específico. Se puede concluir que, de acuerdo a la prueba de Detección de Consumo y Sustancias (ASSIST) aplicada en la población perteneciente al servicio de Centro de Atención a la Drogadicción del Hospital Mental Rudesindo Soto. La principal sustancia con mayor riesgo de abuso por consumo son la de Opiáceos, con un 90%. Igualmente, la principal sustancia con riesgo moderado es el Tabaco con 55%. De manera semejante, la principal sustancia con riesgo bajo de consumo por la muestra son la Cocaína, Alcohol y Alucinógenos con un 35%. Por último, se logró determinar que la principal sustancia que no se consumen son los inhalantes con un 95%. Entre otros hallazgos detallados de mejor forma en los resultados.

De acuerdo al análisis realizado con motivo de dar cumplimiento al tercer objetivo específico, y teniendo en cuenta el contraste de literatura observada y los resultados del primer instrumento, se puede concluir que, una gran mayoría de los individuos que conformaron el estudio obtuvieron puntuaciones altas en el rasgo de Introversión con un 75% con puntuaciones bajas, representando un riesgo moderado/grave de acuerdo al nivel de riesgo del presente rasgo. Por su parte el Neuroticismo, el cual su espectro comprende desde reacciones emocionales frecuentes e intensas ante retos menores hasta una escasa reacción emocional incluso ante

dificultades importantes, puntuó alto en la población con un 85%, que, de acuerdo al análisis realizado, simboliza un riesgo Alto cuando se ostenta en presencia del rasgo Introversión. Del mismo modo, el rasgo Conciencia se caracterizó por su baja incidencia en la muestra con un 80%, lo cual podría indicar que los niveles bajos de dicho rasgo ejercen un importante papel de autorregulación, disciplina y persistencia, haciendo que, desempeñen un rol fundamental en las puntuaciones bajas de riesgo por consumo de sustancias psicoactivas.

De igual forma, los rasgos de Amabilidad y Apertura a la experiencia no obtuvieron resultados significativamente estadísticos en la población abordada. Desde la literatura existen múltiples conjeturas que podrían explicar la no concordancia de los resultados con la información de los estudios anteriores. Sin embargo, se deja entrever las similitudes que comparten los rasgos de Introversión, Neuroticismo y Conciencia en los niveles de riesgo por consumo de sustancias psicoactivas. Siendo una posible piedra angular para el desarrollo de una futura investigación que determine la relación entre cada una de las variables de personalidad entre otros aspectos relevantes.

De forma semejante, el autor de la presente investigación espera que más personas no consumidoras y consumidoras de sustancias, estén atentos a los factores de riesgo relacionados con los rasgos de personalidad y el nivel de riesgo que estas representan. Por lo cual, se elaboró una estrategia psicoeducativa por medio de una cartilla (Anexo 5) que tiene el objetivo de promover la salud mental y mitigar la problemática en cuestión a partir de los resultados hallados en la investigación. Igualmente, este producto es otorgado a la E.S.E Hospital Mental Rudesindo Soto con motivo de agradecimiento por el permiso concedido con prontitud y afabilidad.

Respecto a las premisas planteadas, el presente estudio se permite descartar la hipótesis nula, ya que como se corroboró, existen relación entre uno o más rasgos de personalidad con el nivel de riesgo por consumo de sustancias psicoactivas. Por lo que, en vistas de realizar un análisis retrospectivo de cada una de los objetivos planteados, se permite afirmar el cumplimiento de cada uno de ellos, efectuando conjuntamente el propósito principal de la investigación: Identificar los rasgos de personalidad y el nivel de riesgo de abuso del consumo de sustancias psicoactivas por medio del modelo de los 5 factores y la prueba ASSIST, en la



población perteneciente al servicio de Centro de Atención a la Drogadicción del Hospital Mental Rudesindo Soto, observando la relación entre las mismas.

### **Recomendaciones**

En general, de la muestra abordada, el riesgo alto de consumo de sustancias psicoactivas se relacionó con los rasgos por tener una alta Introversión, baja Conciencia y un alto Neuroticismo. Sin embargo, podría haber diferencias de personalidad individuales entre las drogas que se consumen. Igualmente se tiene en consideración los aspectos cualitativos que implica las variables abordadas y que permitan estudiar y analizar otros espectros que la presente investigación no abordó. Por lo que, en aras de seguir investigando esta temática y contextualizar mejor la situación, se insta a los futuros investigadores a tener en cuenta los hallazgos realizados por la presente investigación para desarrollar futuros trabajos.

La adicción a las drogas y al alcohol puede tener graves efectos adversos en la vida de una persona. Puede afectarles física y mentalmente, además de afectarles en el trabajo, la escuela o sus relaciones. Afortunadamente, hay formas de prevenirla. Con la educación adecuada y la difusión en la comunidad, la adicción a las drogas y al alcohol puede detenerse antes de que comience. Por lo que, de acuerdo a los resultados, se podría tener en cuenta que características de personalidad son determinantes para ser más propensos al consumo o no, y con base a ello crear estrategias de prevención basadas en dichos rasgos para mitigar este problema de salud pública.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICA

- Albarracín M, Muñoz L. (2008). Factores asociados al consumo de alcohol en estudiantes de los dos primeros años de carrera universitaria. *Liberabit.*; 14(14): 49-61. Disponible en: [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1729-48272008000100007&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272008000100007&lng=es&tlng=es)
- Arteaga Cabrales, N. (2015). *Factores de riesgo asociados a los problemas relacionados con el uso de sustancias psicoactivas en poblacion militar*. Extraído de: [https://www.lareferencia.info/vufind/Record/CO\\_668b5ba7d3a0fe0f9accb25ec2174256](https://www.lareferencia.info/vufind/Record/CO_668b5ba7d3a0fe0f9accb25ec2174256)
- Carlos Andrés Gantiva Diaz; Universidad de San Buenaventura, s. B. (2011). *Differences in the personality profile of moderate and excessive consumer psychoactive substances*. Recuperado de: [https://www.lareferencia.info/vufind/Record/CO\\_c10229d89767367f2e507d5ddb3b3aa3](https://www.lareferencia.info/vufind/Record/CO_c10229d89767367f2e507d5ddb3b3aa3)
- Castaño-Pérez GA, Calderón-Vallejo GA. (2014). Problemas asociados al consumo de alcohol en estudiantes universitarios. *Rev. Latino-Am. Enfermagem.*; 22(55): 739-46. Disponible en: <https://doi.org/10.1590/0104-1169.3579.2475>
- Carrobbles, José Antonio (2015). Presente y futuro de la psicología clínica y sanitaria en España: una visión alternativa. *Papeles del Psicólogo*, 36(1),19-32. ISSN: 0214-7823. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77834057004>
- Cupani, M., Garrido, S., Tavella, J. (2013). El Modelo de los Cinco Factores de Personalidad: contribución predictiva al rendimiento académico [en línea], *Revista de Psicología*, 9(17). Disponible en: <http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/revistas/modelo-cinco-factores-personalidad-cupani.pdf>
- Colegio colombiano de psicología 2020. Campo de psicología educativa. Recuperado de <https://www.colpsic.org.co/campos-disciplinarios/campo-psicologia-educativa/108>

El barrio Galán pide más controles por aumento de consumidores de droga (2022, 24 de enero).

La opinión. <https://www.laopinion.com.co/cucuta/el-barrio-galan-pide-mas-controles-por-aumento-de-consumidores-de-droga>

Losada, A. V., & Sivila, M. I. (2018). *La adolescencia en contextos sociales vulnerables:*

*Consumo de sustancias psicoactivas.* Extraído de:

[https://www.lareferencia.info/vufind/Record/AR\\_adfa23235b894b22929dc3f1cb56800f](https://www.lareferencia.info/vufind/Record/AR_adfa23235b894b22929dc3f1cb56800f)

Lorea, I., Fernández-Montalvo, J., López-Goñi, J. J. y Landa, N. (2009). Adicción a la cocaína y

trastornos de personalidad: un estudio con el MCMI-II. *Adicciones*, 21(1), 57–63. DOI:

<https://doi.org/10.20882/adicciones.252>

Luna Guerrero, C., Castro-Martínez, J., Castellanos Duque, L. y Trujillo Prieto, M. (2017).

Consumo de sustancias psicoactivas y trastornos de la personalidad: estudio comparativo

entre personas consumidoras y no consumidoras. *Drugs and Addictive Behavior*, 2(2),

236-254. DOI: <https://doi.org/10.21501/24631779.2443>

Moral, M., Sirvent, C. y Rodríguez, F. J. (2004). Comparación de la eficacia preventiva de cuatro

programas de intervención psicosocial sobre las actitudes hacia el consumo de sustancias

psicoactivas. *Trastornos Adictivos*, 6, 248–261. DOI: [https://doi.org/10.1016/S1575-](https://doi.org/10.1016/S1575-0973(04)70170-1)

[0973\(04\)70170-1](https://doi.org/10.1016/S1575-0973(04)70170-1)

Organización Mundial de la Salud, OMS. (2021). Management of substance abuse.

[http://www.who.int/substance\\_abuse/en/](http://www.who.int/substance_abuse/en/)

Pedrero, E. J. (2009). Dimensiones de los trastornos de personalidad en el MCMI-II en adictos a

sustancias en tratamiento. *Adicciones*, 21(1), 29–37. DOI:

<https://doi.org/10.20882/adicciones.249>

Rivera, O. (1991). Interpretación del MMPI en psicología clínica, laboral y educativa. México City, México: Manual Moderno.

Ríos, P. (2022, 4 de febrero). ¿Sabe cómo salirse de las drogas en Cúcuta? La opinión <https://www.laopinion.com.co/cucuta/sabe-como-salir-de-las-drogas-en-cucuta>

Rubio, G., López-Muñoz, F., Álamo, C. y Santo-Domingo, J. (2002). Trastornos psiquiátricos y abuso de sustancias. Madrid, España: Médica Panamericana.

Sampieri, R. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw Hill México. Recuperado de <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wpcontent/uploads/2017/08/metodologia-de-lainvestigacion-sexta-edicion.compressed.pdf> Sánchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Recuperado de <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480>

Sánchez, M., y Suárez, S. (2019). Identificación de consumo de sustancias estimulantes del sistema nervioso central (cafeína y anfetaminas) de los estudiantes de una Universidad privada de Bogotá, Colombia. Recuperado de <https://repository.udca.edu.co/bitstream/11158/1949/1/Sanchez%20Benitez%2C%20Maria%20Alejandra%20y%20Suarez%20Gomez%20Sharon%20Nicoll.pdf>

Sánchez, Ledesma. (2016) Los Cinco Grandes Factores: ¿cómo entender la personalidad y cómo evaluarla? Revista de Psicología, 9(17). Disponible en: [https://www.researchgate.net/publication/338111357\\_Los\\_Cinco\\_Grandes\\_Factores\\_como\\_entender\\_la\\_personalidad\\_y\\_como\\_evaluarla](https://www.researchgate.net/publication/338111357_Los_Cinco_Grandes_Factores_como_entender_la_personalidad_y_como_evaluarla)

Sifuentes-Castro, Julia Alejandra, López-Cisneros, Manuel Antonio, Guzmán-Facundo, Francisco Rafael, Telumbre-Terrero, Juan Yovani, & Noh-Moo, Pedro Moisés. (2021). Rasgos de personalidad y consumo de alcohol en estudiantes universitarios. *Sanus*, 6, e194. Epub 24 de enero de 2022. <https://doi.org/10.36789/sanus.vi1.194>

Trujillo-Lemus, Santiago, & Quant-Quintero, Diana Melissa (2014). Psicología clínica basada en la evidencia y su impacto en la formación profesional, la investigación y la práctica clínica. *Revista Costarricense de Psicología*, 33(2),123-136. ISSN: 0257-1439. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=476747238005>

Terracciano, A., Löckenhoff, C., Crum, R., Bienvenu, O., y Costa, P. (2008). Five-Factor Model personality profiles of drug users. *BMC Psychiatry*. Recuperado de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2373294/>

Tirado-Otálvaro, A. (2016). El consumo de drogas en el debate de la salud pública. *Cadernos de Saúde Pública*, 32, e00177215. Recuperado de <https://www.scielo.org/pdf/csp/2016.v32n7/e00177215/es>

Turner, J. (2017). *Cognitive development and education*. Londres: Routledge. Recuperado de [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=ICCeDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=Turner,+J.+\(2017\).+Cognitive+development+and+education.+Londres:+Routledge&ots=Bgz\\_aZIdb4&sig=VJ1ShtNdsYSYFoPS5G8tWbLMBos#v=onepage&q=Turner%2C%20J.%20\(2017\).%20Cognitive%20development%20and%20education.%20Londres%20Routledge&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=ICCeDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=Turner,+J.+(2017).+Cognitive+development+and+education.+Londres:+Routledge&ots=Bgz_aZIdb4&sig=VJ1ShtNdsYSYFoPS5G8tWbLMBos#v=onepage&q=Turner%2C%20J.%20(2017).%20Cognitive%20development%20and%20education.%20Londres%20Routledge&f=false)

UNODC (2019) Tercer Estudio Epidemiológico Andino sobre Consumo de Drogas en la Población de Colombia. Recuperado de <https://www.unodc.org/colombia/es/press/2017/octubre/estudio-consumo-de-drogas-enpoblacion-universitaria.html>

UNODC (2017) III Estudio epidemiológico andino sobre consumo de drogas en la población universitaria de Colombia, 2016. Bogotá D.C. recuperado de [https://www.unodc.org/documents/peruandecuador/Publicaciones/Publicaciones2017/Informe\\_Universitarios\\_Colombia.pdf](https://www.unodc.org/documents/peruandecuador/Publicaciones/Publicaciones2017/Informe_Universitarios_Colombia.pdf)