

METODOLOGIA

# PARA LA CONSTRUCCIÓN SOCIAL DEL HÁBITAT

ASENTAMIENTO

JORGE ELIECER GAITÁN

SAN GIL-SANTANDER

Este proyecto busca establecer nuevas alternativas encaminadas a la búsqueda del bienestar social e individual dentro de una comunidad integral, acompañado de un proceso organizacional autoproducido enfocado hacia la Construcción Social del Hábitat.



Universidad de Pamplona

Formando líderes para la construcción de un nuevo país en paz.



PROPUESTA METODOLÓGICA PARA LA CONSTRUCCIÓN SOCIAL DEL HÁBITAT  
PRODUCTIVO EN EL ASENTAMIENTO POPULAR JORGE ELIECER GAITAN DEL  
MUNICIPIO DE SAN GIL, SANTANDER

MARÍA ALEJANDRA POSADA ABAUNZA

Código: 1100968114

UNIVERSIDAD DE PAMPLONA  
FACULTAD DE INGENIERIAS Y ARQUITECTURA  
DEPARTAMENTO DE ARQUITECTURA Y DISEÑO INDUSTRIAL  
PROGRAMA DE ARQUITECTURA  
PAMPLONA, COLOMBIA

2019

PROPUESTA METODOLÓGICA PARA LA CONSTRUCCIÓN SOCIAL DEL HÁBITAT  
PRODUCTIVO EN EL ASENTAMIENTO POPULAR JORGE ELIECER GAITAN DEL  
MUNICIPIO DE SAN GIL, SANTANDER

MARÍA ALEJANDRA POSADA ABAUNZA

Código: 1100968114

Proyecto de grado presentado para optar al título de arquitecto

DIRECTOR DE TRABAJO DE GRADO:

ARQ. JAVIER FRANCISCO PEÑALOSA OTERO

UNIVERSIDAD DE PAMPLONA  
FACULTAD DE INGENIERIAS Y ARQUITECTURA  
DEPARTAMENTO DE ARQUITECTURA Y DISEÑO INDUSTRIAL  
PROGRAMA DE ARQUITECTURA  
PAMPLONA, COLOMBIA

2019

## **AGRADECIMIENTOS**

A Dios por traerme hasta aquí, por llenarme de fuerza y valentía.

A mis padres por amarme profundamente y acompañarme en esta etapa de mi vida.

A mi madre por ser la persona más incondicional que exista, por apoyarme y darme ánimo para continuar con el desarrollo de esta tesis y por ser una madre excepcional dispuesta a creer en mí.

A mi padre por alentarme siempre y por exaltar lo mejor de mí a cada instante.

A mi hermano y a Kate quienes me acompañaron en las noches de desvelo.

A mi director de trabajo de grado Javier Peñalosa por acompañarme en este proceso de aprendizaje continuo y transmitirme sus conocimientos y visiones acerca de la intervención consiente y responsable del hábitat.

A la comunidad del Centro poblacional Jorge Eliecer Gaitán por abrirme las puertas y darme la confianza necesaria para llevar a cabo este proceso de formación y transformación de su propio entorno.

Al técnico del Sena Jhon Ferreira por vincularse de manera participativa en la ejecución del proyecto y por direccionar y formar a la comunidad del Centro Poblacional Jorge Eliecer Gaitán en la construcción adecuada de huertas comunitarias y familiares. A la empresa Ecohumus por generar una visión más amplia de desarrollo dentro del hábitat y por proporcionar a la comunidad una oportunidad significativa de consolidar y mejorar su iniciativa de emprendimiento destinando un espacio dentro de su organización para que los habitantes del asentamiento tengan la oportunidad de comercializar los productos recolectados en las huertas.

A mis amigos, y a todas las personas que han influenciado mi camino, mi pensamiento y mi existir.

*DEDICATORIA*

*A mi madre*

*Y a todos aquellos que no se conforman.*

## CONTENIDO

INTRODUCCIÓN .....	1
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	3
PREGUNTAS PROBLEMATIZADORAS.....	5
JUSTIFICACIÓN .....	6
OBJETIVOS .....	8
Objetivo general.....	8
Objetivos específicos .....	8
CAPITULO 1: FUNDAMENTACIÓN .....	10
1.1 Territorio y su necesidad de desarrollo .....	11
1.2 Hábitat .....	16
1.3 El hábitat informal, realidad que se reproduce.....	18
1.4 Como transformar la realidad del hábitat.....	23
1.4.1 Producción social del hábitat (PSH) .....	24
1.4.2 Construcción Social de Hábitat (CSH) .....	26
1.4.2.1 Resignificación del desarrollo .....	29
1.4.2.2 Fortalecimiento de la comunidad integral, local y resiliente.....	31
1.4.2.3 Aumentar el bienestar social e individual.....	34
1.4.2.4 Identificar el índice de felicidad .....	36
1.4.3 Proceso de caracterización del hábitat informal .....	39
1.2 La complejidad sistemática del hábitat .....	40
1.2.1 Reconocimiento del sistema: el hábitat.....	40
1.2.2 Reconocimiento de la complejidad dentro del hábitat .....	43
1.2.3 Reconocimiento del sistema complejo.....	45
1.3 El hábitat como Sistema complejo.....	48
1.4 Jerarquización: Restringiendo la complejidad .....	53
1.5 Sistemas de intervención: herramientas metodológicas.....	54
1.5.1 Sistema de Gestión Territorial .....	55
1.5.2 Planificación estratégica e intervención.....	57
1.5.3 Investigación acción participativa (IAP) .....	59
CAPITULO 2: REFERENTES DE ACTUACIÓN .....	64
2.1 Casos internacionales: Bottom-up, producción y construcción social del hábitat .....	64

2.2	Casos nacionales: Top-down, mejoramiento integral de barrios, Bottom-up y CSH ....	68
CAPITULO 3: CONDICIONANTES DEL TERRITORIO .....		75
3.1	Análisis contextual: macro, meso, micro .....	75
3.1.1	Déficit habitacional en el mundo y en América latina.....	75
3.1.2	Colombia: contexto nacional. ....	76
3.1.3	Santander: contexto departamental. ....	78
3.1.4	Municipio de San Gil: contexto local .....	80
3.1.5	Centro Poblacional Jorge Eliecer Gaitán .....	86
4.1	Estructura metodológica del proyecto de investigación.....	88
4.2	Metodología para la Construcción Social del Hábitat.....	88
4.2.3	Objetivo metodológico, población y descripción de fases.....	89
4.2.4	Estrategias para la formulación metodológica.....	90
4.2.4.1	Integración metodológica para generar complemento.....	90
4.2.1	Herramientas necesarias para proporcionar dinamismo y participación .....	90
4.2.2	Ayuda mutua y la construcción de espacios de dialogo para encontrar finalidad ..	91
4.2.3	Emerge y se consolida la autonomía colectiva e individual .....	91
4.2.4	Distribuir roles y responsabilidades.....	92
4.3	Estructura metodológica: Construcción Social del Hábitat.....	93
4.3.1	Fase 1: autodiagnóstico.....	93
4.3.2	Fase 2: Diagnostico participativo.....	94
4.3.2.1	Guía de caracterización 1: Reconocimiento de la Unidad Urbana .....	95
4.3.2.2	Guía de caracterización 2: piezas sistemáticas que constituyen la complejidad del hábitat 98	
4.3.2.3	Guía de caracterización 3: Matriz de reconocimiento de la construcción social del hábitat 99	
4.3.2.4	Herramienta de participación comunitaria (fase 2) .....	100
4.3.3	Fase 3: Diseño estratégico .....	102
4.3.3.1	Herramienta de participación (fase 3) .....	103
4.3.4	Fase 4: Diseño táctico o Plan de acción.....	104
4.3.4.1	Herramienta de participación (fase 4) .....	104
4.3.5	Fase 5: Diseño participativo.....	105
4.3.5.1	Herramienta de participación (fase 5) .....	106
4.3.6	Fase 6: Ejecución o plan operacional.....	107

4.3.7	Fase 7: Evaluación y resultados .....	108
5.	APLICACIÓN METODOLOGICA .....	109
5.1	Fase 1: Autodiagnóstico .....	109
5.2	Fase 2: Diagnostico participativo del Asentamiento Jorge Eliecer Gaitán .....	114
5.2.1	Análisis de la unidad urbana: diagnostico participativo .....	114
5.2.1.1	Creación y transformación.....	114
5.2.1.2	Aspectos demográficos.....	116
5.2.1.3	Analisis de sitio y conexión con la ciudad .....	117
5.2.1.4	Proceso de mejoramiento y consolidación .....	120
5.2.1.5	Organización y participación comunitaria.....	121
5.2.1.6	Proceso de legalización .....	121
5.2.1.7	Agentes sociales en el proceso de formación y consolidación de la unidad urbana .....	122
5.2.2	Análisis de la vivienda .....	122
5.2.3	Análisis socio-económico .....	131
5.2.4	Análisis Construcción social del hábitat .....	132
5.3	Fase 3: Diseño Estratégico .....	137
5.4	Fase 4: Diseño táctico .....	138
5.5	Fase 5: Diseño participativo: propuesta para el mejoramiento del barrio.....	141
5.6	Fase 6 y 7: Ejecución, evaluación y resultados .....	144
	Conclusiones .....	151
	Bibliografía .....	157
	Apéndice 1 Encuesta de caracterización.....	161
	Apéndice 2 Encuesta Índice de Felicidad Encuesta de Caracterización.....	163

## Índice de tablas

Tabla 1 Consideraciones Previas para Reconocer y Construir el Territorio.....	11
Tabla 2 Paralelo Tendencias y Contratendencias de Desarrollo.....	13
Tabla 3 Características del Nuevo Enfoque de Desarrollo .....	30
Tabla 4: Aplicación del Hábitat como Sistema.....	43
Tabla 5 Subsistemas del Hábitat Complejo .....	50
Tabla 6 Interrogantes para Delimitar el Territorio a Intervenir .....	56
Tabla 7 Fases Metodológicas de la Investigación Acción Participativa.....	60
Tabla 8 Casos Internacionales: Tendencias Impactos y Derechos Solventados.....	65
Tabla 9 Tendencias Nacionales de Actuación .....	68
Tabla 10: Estimaciones del Déficit Habitacional en Colombia .....	77
Tabla 11 Necesidades Básicas Insatisfechas en las Provincias de Santander.....	79
Tabla 12 Descripción de las fases metodológicas.....	89
Tabla 13 Fase 1 Autodiagnóstico: actividades, procesos, resultados e instrumentos .....	94
Tabla 14 Fase 3: Diagnostico Participativo .....	95
Tabla 15 Guía de Caracterización 1: Reconocimiento de la Unidad Urbana .....	95
Tabla 16 Ficha de Caracterización de Vivienda: Modelo.....	97
Tabla 17 Guía de Caracterización 2: Piezas Sistemáticas de la Complejidad del Hábitat .....	98
Tabla 18 Matriz de Reconocimiento: Construcción Social del Hábitat.....	100
Tabla 19 Fase 2 Taller Participativo 1: Diagnostico Participativo .....	101
Tabla 20 Fase 3: Diseño Estratégico.....	102
Tabla 21 Fase 3 Taller Participativo 2: Diseño Estratégico.....	103
Tabla 22 Fase 4: Diseño Táctico o Plan de Acción .....	104

Tabla 23 Fase 4 Taller Participativo 3: Diseño Táctico o Plan de Acción .....	104
Tabla 24 Fase 5: Diseño Participativo .....	105
Tabla 25 Fase 5 Taller Participativo 4: Diseño Participativo .....	106
Tabla 26 Fase 6: Ejecución o Plan Operacional .....	107
Tabla 27 Análisis Sistemático del Municipio de San Gil, Método DOFA .....	109
Tabla 28 Autodiagnóstico Piezas Sistemáticas del Asentamiento Jorge Eliecer Gaitán (DOFA) .....	111
Tabla 29 Aplicación de la Metodología. Fase 1: Autodiagnóstico .....	112
Tabla 30 Resultados Obtenidos: Fase 1 .....	113
Tabla 31 Ficha de Caracterización de Vivienda 1 .....	125
Tabla 32 Ficha de Caracterización de Vivienda 2 .....	126
Tabla 33 Ficha de Caracterización de Vivienda 3 .....	128
Tabla 34 Ficha de Caracterización de Vivienda 4 .....	129
Tabla 35 Conclusiones Caracterización de la Unidad Urbana.....	131
Tabla 36 Diagnostico Participativo Piezas que Constituyen la Complejidad de Hábitat .....	132
Tabla 37 Matriz Construcción Social del Hábitat Categorías e Indicadores .....	133
Tabla 38 Conclusiones Caracterización Construcción Social del Hábitat.....	135
Tabla 39 Jerarquización de Necesidades .....	136
Tabla 40 Resultados Obtenido: Fase 2.....	136
Tabla 41 Diseño Estratégico. Asentamiento Jorge Eliecer Gaitán .....	137
Tabla 42 Resultado Obtenidos: Fase 3.....	137
Tabla 43 Plan de acción para la construcción social del asentamiento Jorge Eliecer Gaitán .....	139
Tabla 44 Cronograma para Desarrollar el Plan de Acción .....	140

Tabla 45 Resultados Obtenidos: Fase 4 .....	141
Tabla 46 Resultados Obtenidos: fase 5 .....	144
Tabla 47 Resultados Obtenidos: fase 6 .....	148
Tabla 48 Resultados Obtenidos: Fase 7 .....	149
Tabla 49 Porcentaje de cumplimiento CSH.....	151
Tabla 50 Conclusiones Generales.....	152

### **Índice de ilustraciones**

Ilustración 1 Causas y consecuencias .....	4
Ilustración 2 Generalidades conceptuales .....	10
Ilustración 3 Principales elementos del concepto de desarrollo territorial integrado .....	15
Ilustración 4 El hábitat y su configuración esencial .....	18
Ilustración 5 La desigualdad del paisaje urbano .....	20
Ilustración 6 Caracterización de Asentamientos informales.....	23
Ilustración 7 Producción Social de la Vivienda y el Hábitat .....	26
Ilustración 8 Características de la Iniciativas Transitorias .....	32
Ilustración 9 Principales dimensiones del Bienestar Social.....	36
Ilustración 10 Demostración de Validez y Confiabilidad del muestreo .....	39
Ilustración 11 Teoría General de los Sistemas.....	43
Ilustración 12 Sistema complejo y sus características .....	46
Ilustración 13 Funcionalidad de los sistemas complejos .....	48
Ilustración 14 Mapa sistemático del hábitat.....	50
Ilustración 15 Enfoque: productividad del hábitat.....	54

Ilustración 16 Procesos para una Planificación Estratégica.....	59
Ilustración 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible.....	64
Ilustración 18 Localización Latinoamérica, Colombia, Santander, San Gil.....	75
Ilustración 19 Número de habitantes*millón residentes en asentamientos precarios.....	76
Ilustración 20 Ingresos de los hogares y acceso a vivienda.....	77
Ilustración 21 Ubicación geográfica Colombia, Santander, San Gil .....	78
Ilustración 22 Estadísticas demográficas y poblacionales de San Gil, Santander. ....	81
Ilustración 23 Valor agregado del municipio de San Gil.....	82
Ilustración 24 Índice de Necesidades Básicas Insatisfechas, pobreza y educación en San Gil ....	83
Ilustración 25 Relieve del municipio de San Gil .....	84
Ilustración 26 Caracterización de la vivienda en el municipio de San Gil .....	85
Ilustración 27 Mapa de localización y descripción general a nivel municipal.. ....	86
Ilustración 28 Fases metodológicas para CSH.....	93
Ilustración 29 Fotografía asentamiento Jorge Eliecer Gaitán .....	109
Ilustración 30 Fotografías fase 1: socialización.....	113
Ilustración 31 Incendio asentamiento Jorge Eliecer Gaitán.....	116
Ilustración 32 Aspectos demográficos del asentamiento Jorge Eliecer Gaitán (2019).....	116
Ilustración 33 Análisis del sitio, vivienda, conexión, áreas verdes y espacios libres .....	117
Ilustración 34 Perfil urbano .....	118
Ilustración 35Fotografías contaminación ambiental dentro del asentamiento.....	118
Ilustración 36 Análisis contexto inmediato al asentamiento Jorge Eliecer Gaitán .....	119
Ilustración 37 Proceso de mejoramiento y consolidación del asentamiento.....	120
Ilustración 38 Caracterización de vivienda, estado y grado de consolidación .....	123

Ilustración 39 Caracterización general de la vivienda .....	124
Ilustración 40 Caracterización socio-económica .....	131
Ilustración 41 Resultados índice de felicidad y satisfacción .....	133
Ilustración 42 Estructura organizacional .....	138
Ilustración 43 Plan de mejoramiento .....	142
Ilustración 44 Plan de mejoramiento progresivo de vivienda.....	143
Ilustración 45 Fotografía encuentros con la comunidad .....	145
Ilustración 46 fotografías iniciativa transitoria .....	146
Ilustración 47 Evaluación del antes y el después de la aplicación metodológica .....	148
Ilustración 48 Fotografías .....	150

## INTRODUCCIÓN

Este trabajo surge de la necesidad de proporcionar una nueva solución replicable ante las problemáticas reiterativas del hábitat informal y su relación estrecha con la creación de asentamientos irregulares protagonizados por acoger y refugiar las comunidades más pobres y excluidas de Colombia y el mundo. Estas soluciones precarias y frágiles están cargadas de necesidades y conflictos que derivan de la inadecuada formulación y planeación sistemática del hábitat y su desarrollo en la estructura social, cultural, económica, política y ambiental de una sociedad incluyente.

Indudablemente, las problemáticas del hábitat crecen gradualmente con respecto al aumento de los núcleos familiares y en consecuencia la predisposición al hacinamiento, las migraciones rural-urbanas, el uso indebido del suelo y la tendencia a habitar zonas de riesgo, el crecimiento natural de las ciudades, y el sin fin de viviendas con daños reparables e irreparables que existen en todo el territorio nacional; claramente todas estas situaciones evitan el bienestar habitacional de la población, no obstante, se presentan soluciones habitacionales basadas en principios de autoconstrucción con respecto a la poca o casi nula, ayuda gubernamental que reciben los más necesitados ante el derecho a una vivienda digna y adecuada.

El proyecto de investigación que a continuación se presenta, toma como punto de referencia y de estudio el Centro Poblacional Jorge Eliecer Gaitán, ubicado en el municipio de San Gil del departamento de Santander, Colombia; el cual nace como respuesta a la necesidad de disminuir y mejorar la estructura existente del hábitat informal, a través de mecanismos y estrategias metodológicas para la construcción social del hábitat, el fortalecimiento de la comunidad y la participación ciudadana, con la intención de generar una visión prospectiva dentro de la cual solo

se dimensiona el mejoramiento continuo y progresivo del hábitat, entendido como un sistema complejo que requiere del adecuado funcionamiento de sus partes y así, colectivamente, transformar lo existente e inhóspito en un nuevo hábitat fortalecido.

Por lo tanto, la búsqueda de esta nueva transformación habitacional demanda la formulación de una herramienta metodológica que permita la construcción social de un hábitat productivo adecuado y sumamente requerido. A través de esta metodología se pretende diagnosticar, identificar estados, establecer necesidades y soluciones a partir de la participación activa de la comunidad y la divulgación de ideas y necesidades específicas. En este primer intento, se busca principalmente reconstruir y regenerar socialmente el hábitat; promover el bienestar colectivo e individual de la población que se procura empoderar, aumentar la integración social, la sustentabilidad, la satisfacción y el grado de felicidad de la población que allí habita. Sin duda alguna la responsabilidad colectiva, es decir, la corresponsabilidad de la planificación adecuada del territorio aumenta la seguridad ciudadana y a su vez la toma de decisiones en cuanto a la acción que transforma el espacio, de allí, que se debe hacer énfasis en la conciencia y la necesidad de una adecuada auto-organización ciudadana que promueva en todo caso el mejoramiento del hábitat.

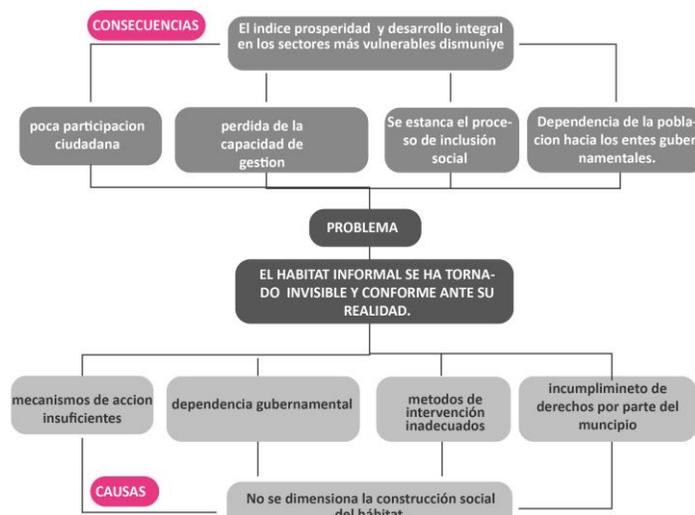
## **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

En la actualidad el déficit de vivienda se convierte en una problemática mundial, año tras año se hace más difícil cubrir con la necesidad habitacional, teniendo en cuenta que el número de viviendas requeridas es proporcional al número de habitantes, sabiendo esto es claro establecer que debido al crecimiento acelerado y descontrolado de la población, la idea de dar solución definitiva a esta problemática se aleja cada vez más de la realidad. En América latina y el caribe, según la (ONU HÁBITAT, 2012) 1 de cada 4 personas que viven en zonas urbanas habitan en espacios de precariedad habitacional debido a su situación de pobreza, desigualdad y desempleo. Lamentablemente, el nivel medio de la población es el más favorecido excluyendo a los niveles más bajos, siendo estos los más necesitados y los menos beneficiados, de manera que no existe otra salida más que la de optar por las vías de hecho y abrirse espacio en el territorio para habitar con base a la informalidad y todas las consecuencias que esta conlleva.

La informalidad es una realidad que se reproduce masivamente, es una situación cotidiana que hace parte de la estructura social integral e invisible de una ciudad. Estos espacios se caracterizan por desarrollar constantemente conflicto y necesidades internas, las cuales la mayoría de veces pasan desapercibidas ante la sociedad en general y peor aún ante las entidades gubernamentales quienes son las encargadas de velar por el cumplimiento de los derechos y deberes de la sociedad.

En esta realidad del hábitat informal las viviendas son inadecuadas, no cuenta con los servicios públicos necesarios y por lo general prevalece la condición de hacinamiento, debido al alto número de integrantes por familia. En un país como Colombia esta realidad no logra evadirse, son miles de personas las que actualmente se encuentran habitando estos espacios de vulnerabilidad y amenaza en todo el territorio nacional.

En el municipio de San Gil, Santander, esta problemática no logra escabullirse, de igual forma se ha venido presentando esta situación desde hace más de 20 años, los focos de informalidad han aumentado paulatinamente durante los últimos años; estos espacios acogen personas a las cuales se les está vulnerando derechos, actualmente existen tres asentamientos ilegales dentro del municipio, asentamiento Ragonessi (altitud 6°33'10.2"N y longitud 73°07'27.3"W), asentamiento el Guasca (altitud 6°33'20.56"N y longitud 73°06'50.60"W) y por ultimo el asentamiento Jorge Eliecer Gaitán georeferenciado de la siguiente manera altitud 6°33'29.9"N y longitud 73°08'45.4"W. Dentro de estos sectores vulnerables y hablando específicamente del Asentamiento Jorge Eliecer Gaitán como centro de estudio de esta investigación, es preocupante la falta de atención que el municipio brinda a este sector de la ciudad, hasta la fecha no existe un plan de mejoramiento de barrios que optimice la condición de vida en el centro poblacional, o un plan de reubicación que garantice las condiciones de vida de la población asentada o mecanismos de fortalecimiento social en los que se incentive la acción por iniciativa propia. Este abandono total genera en efecto un espacio de la ciudad desarticulado y propenso a sufrir afectaciones sociales, económicas ambientales, culturales, políticas y productivas, pero sobre todo influye en el conformismo social y dependencia gubernamental.



*Ilustración 1 Causas y consecuencias*

*Fuente: Elaboración propia*

### **PREGUNTAS PROBLEMATIZADORAS**

1. ¿Cuáles son los aspectos conceptuales, teóricos y tendenciales necesarios para formular una metodología para la construcción social de un hábitat productivo?
2. ¿Qué determinantes y condicionantes del entorno, intervienen en la formulación de una metodología para la construcción social del hábitat en el asentamiento popular Jorge Eliecer Gaitán de la ciudad de San Gil, Santander?
3. ¿Cómo se puede desarrollar una metodología para la construcción social del hábitat que responda a las determinantes y condicionantes del entorno presentes en el asentamiento popular Jorge Eliecer Gaitán?

## JUSTIFICACIÓN

La Metodología se proyecta como un instrumento para el fortalecimiento de la comunidad integral, por medio de la cual se genere interacción directa con la población, con el fin de mejorar la estructura interna a través del reconocimiento, diagnóstico de las realidades del hábitat y su necesidad de transformarse. Es fundamental dar mayor relevancia a los procesos internos antes que los externos, es decir, es primordial enfatizar en la oportunidad de emerger del Bottom-up y mantener un mayor control en los objetivos y necesidades específicas.

La implementación de modelos relacionados con la producción y construcción social del hábitat son indispensables a la hora de influir y promover la estabilidad integral de la comunidad y generar un complemento entre el buen vivir y el buen habitar, ya que se basan en el reconocimiento del hábitat como un espacio lleno de necesidades abstractas y complejas.

En América Latina, la producción social del hábitat ha contribuido a la organización social, al derecho a la ciudad, a la producción de vivienda digna y adecuada, a la creación de programas participativos y de economías solidarias, a la reconstrucción de sociedades rotas y segregadas. En Uruguay, la Federación Uruguaya de Cooperativas de Vivienda por Ayuda Mutua (FUCVAM) ha impulsado un esquema de producción social del hábitat basado en la autogestión, la ayuda mutua y la propiedad colectiva. Esta organización ha logrado beneficiar a más de 20 mil hogares uruguayos con total éxito que logró expandirse por toda Latino América (HIC-AL, 2016).

Múnera (2007) afirma que las sociedades que son producto de la construcción social del hábitat, tienen mayor control y equilibrio debido a la capacidad que posee de adaptarse a los cambios dados por procesos internos o externos al hábitat, esto hace que este tipo de hábitats sean mucho más flexibles y proporcionen una mejor condición de habitabilidad; además es importante que un hábitat se desarrolle a partir de su estructura propia, teniendo en cuenta que es la misma comunidad

quien sabe que sucede y que se necesita para aumentar el bienestar global. La autora afirma que los resultados obtenidos a la hora de implementar la estrategia de CSH en las comunidades dejan una brecha enorme en comparación a los hábitat que se caracterizan por mantener un desarrollo exógeno ajeno a sus necesidades, una de ellas es la relación sistemática de la comunidad y sus dinámicas, ya que se centra en todas las piezas que conforman al hábitat y no solamente a una en particular, además la relación hombre-ambiente mantiene constantemente una correlación adecuada, el nivel de satisfacción es mayor, el nivel de riesgo disminuye, se genera apropiación, participación social y sentido de pertenencia principalmente.

Entendiendo todos los beneficios que conlleva la aplicación de esta estrategia, es pertinente dimensionar que esta puede ser aplicada en los hábitats caracterizados por mantener una exclusión social fuerte, en los que ha sobresalido la dependencia y el conformismo social. Ahora bien, el municipio de San Gil, desde hace varios años no ha implementado ningún tipo de acción que ayude a mejorar las condiciones de los hábitats con mayor estado de vulnerabilidad y precariedad de la ciudad, por lo tanto, esta es la oportunidad para poner a prueba el funcionamiento del método. Con esta iniciativa, el municipio y la comunidad logrará ir un paso a delante ante la necesidad de implementar estrategias no convencionales y excluidas por desconocimiento quizás del desarrollo parcial del municipio, es necesario tener en cuenta que en base a esta metodología se encuentra la oportunidad de generar una mayor participación ciudadana ante los procesos autónomos de mejoramiento y adaptabilidad ante las realidades, además de convertirse en un caso documentado de las experiencias vividas tras su realización. .

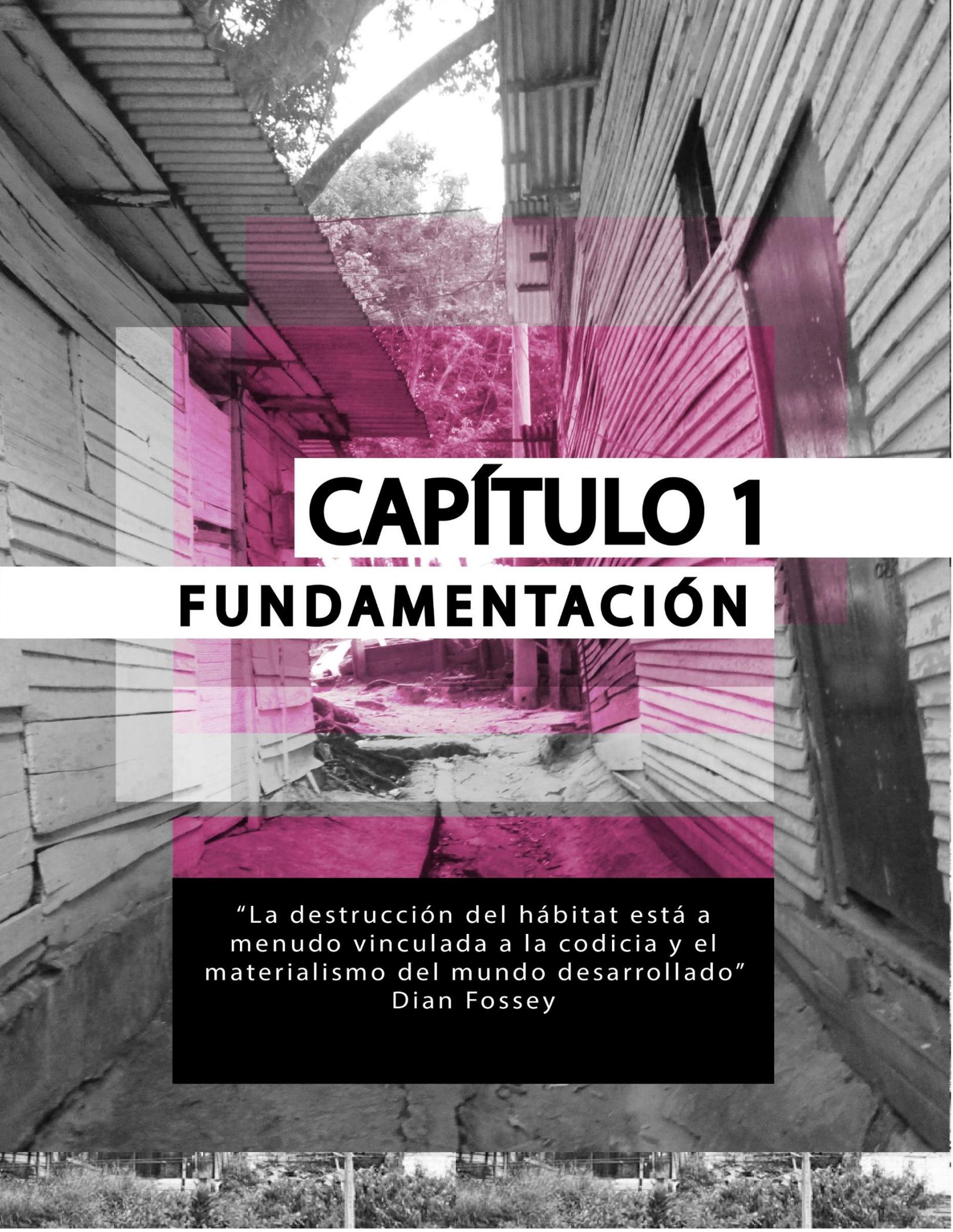
## OBJETIVOS

### Objetivo general

Proponer una metodología para la construcción social de un hábitat productivo, el cual se desarrolle bajo criterios de integración, bienestar social e individual y participación ciudadana del centro poblacional Jorge Eliecer Gaitán del municipio de San Gil, Santander.

### Objetivos específicos

- Determinar los fundamentos necesarios para construir socialmente un modelo de hábitat productivo, identificando los aspectos teóricos, conceptuales y metodológicos más apropiados a la hora de intervenir un asentamiento informal.
- Identificar referentes o casos exitosos relacionados con la construcción social del hábitat, normas y derechos humanos solventados.
- Determinar las condicionantes socio-económicas, culturales, ambientales y físico-espaciales que intervienen en la construcción social de un modelo de hábitat productivo en el asentamiento Jorge Eliecer Gaitán del municipio de San Gil.
- Formular una metodología que promueva la construcción social del hábitat y dirija la creación de un modelo de hábitat productivo.
- Aplicar la metodología para proponer los parámetros básicos para la construcción social de un modelo de hábitat productivo que responda a las determinantes socio-culturales, económicas, tecnológicas y ambientales del centro poblacional Jorge Eliecer Gaitán.



# CAPÍTULO 1

## FUNDAMENTACIÓN

“La destrucción del hábitat está a menudo vinculada a la codicia y el materialismo del mundo desarrollado”  
Dian Fossey

## CAPITULO 1: FUNDAMENTACIÓN

La base de fundamentación de este proyecto está ligada al desarrollo del hábitat y la necesidad contemporánea de construirlo socialmente, priorizando esta necesidad en los espacios del territorio en donde se exalta la informalidad y todas las consecuencias que esta conlleva. La estructura conceptual gira principalmente entorno a la Construcción Social del Hábitat, al desarrollo y específicamente a su resignificación, al fortalecimiento de la comunidad integral y a la complejidad sistemática del hábitat para lograr entender las dinámicas y sistemas organizativos que estructuran y dan vida a la identidad social. Estos ejes conceptuales se relacionan entre sí para direccionar principalmente las estrategias de integración comunitaria mediante mecanismos de participación, apropiación, pertenencia, concientización, autonomía, inclusión, bienestar social e individual y aumento de la democracia.

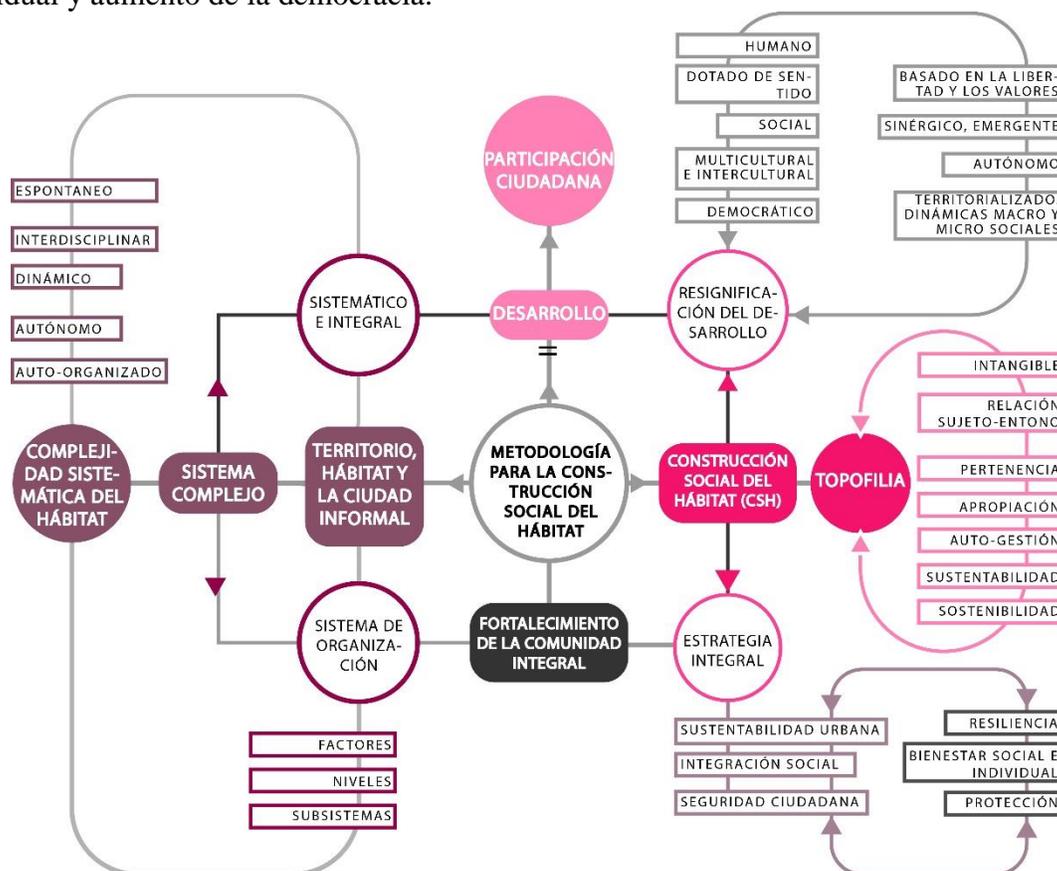


Ilustración 2 Generalidades conceptuales

Fuente: Elaboración propia

## 1.1 Territorio y su necesidad de desarrollo

Territorio, desarrollo y hábitat se han convertido en palabras polisémicas, equivalentes y complementarias; el territorio por una parte, ha construido su polisemia a lo largo del tiempo y debido a las diferentes acepciones y enfoques que este ha requerido. Geográficamente, se refiere a la superficie, área o extensión de tierra delimitada o no, por medio de bordes invisibles o tangibles; también existe una variación geopolítica, usada para referirse al espacio físico delimitado y dominado por una sociedad, estado y su división administrativa (Gonzales, 2011), por otra parte predominan las relaciones territoriales basadas en componentes o factores físicos, económicos, ambientales, productivos, naturales y sociales, sin embargo, para esta investigación, el principal enfoque se evidencia en el vínculo social indivisible que el territorio presenta, con el fin de evaluar y evidenciar la calidad y condición del desarrollo habitacional de las sociedades, haciendo énfasis en territorios vulnerables, segregados, dentro de los cuales también se interactúa, se habita y se transforma el territorio.

Montañez y Delgado (1998) presentan siete consideraciones establecidas para orientar el análisis del territorio y su desarrollo, a través de la comprensión de la estructura socio-espacial existente y para la construcción futura del mismo.

*Tabla 1 Consideraciones Previas para Reconocer y Construir el Territorio*

<b>Consideraciones para reconocer y construir el territorio</b>	
<b>Elemento</b>	<b>Descripción</b>
<b>Territorialidad</b>	Toda relación social tiene ocurrencia en el territorio: El territorio es el escenario de las relaciones sociales y no solamente el marco espacial que delimita el dominio político.
<b>Propiedad</b>	El territorio es un espacio de poder, de gestión y de dominio del Estado, de individuos, de grupos y organizaciones y de empresas locales, nacionales y multinacionales.
<b>Corresponsabilidad</b>	El territorio es una construcción social y el conocimiento del mismo implica el conocimiento del proceso de su producción.

<b>Tenencia</b>	La actividad espacial de los actores es diferencial y por lo tanto su capacidad real y potencial de crear, recrear y apropiarse el territorio es desigual.
<b>Pluralidad</b>	En el espacio concurren y se superponen distintas territorialidades locales, regionales, nacionales y mundiales, con intereses distintos, con percepciones, valoraciones y actitudes territoriales diferentes, que generan relaciones de complementación, de cooperación y de conflicto.
<b>Inestabilidad</b>	El territorio no es fijo, sino móvil, mutable y desequilibrado. La realidad geosocial es cambiante y requiere permanentemente nuevas formas de organización territorial.
<b>Pertenencia</b>	El sentido de pertenencia e identidad, el de conciencia regional, al igual que el ejercicio de la ciudadanía y de acción ciudadana, solo adquieren existencia real a partir de su expresión de territorialidad. En un mismo espacio se superponen múltiples territorialidades y múltiples lealtades.

*Fuente: Elaboración propia a partir de Montañez & Delgado, (1998) Espacio, territorio y región: conceptos básicos para un proyecto nacional.*

Con la finalidad de mantener el equilibrio territorial y minimizar las segregaciones y las transformaciones negativas e incongruentes efectuadas sobre el espacio, se ha buscado dar un uso consciente y apropiado por medio de un desarrollo adecuado, que aporte en primera instancia un crecimiento cualitativo (inclusión, participación y oportunidad) para posteriormente instituir un crecimiento cuantitativo (oferta y demanda). En los últimos años el objetivo principal se trasladó a formular desde el ordenamiento territorial un plan de desarrollo que logre alterar la prioridad de amplificar el desarrollo económico de las ciudades hacia la búsqueda del bienestar social y su relación con el entorno y la territorialidad, sin importar razas, culturas y capacidades económicas. En esta búsqueda del desarrollo adecuado según Mosquera (2006) inicialmente se generaron diversas tendencias caracterizadas por mantener una relación externa con el territorio, basadas en la necesidad de aumentar el dominio y las relaciones exteriores para aumentar el capital, la economía (entendida como la base fundamental del desarrollo) y los procesos de globalización efectuados por países industrializados, lo cual contribuyó drásticamente al deterioro interno del territorio en relación al aumento de la desigualdad social, la inequidad, la aculturación, la segregación, el uso indebido de los recursos naturales y la inadecuada relación hombre-ambiente; estas tendencias dieron lugar al desarrollo global, exógeno, centralizado y arriba/abajo

(gobernanza: estado-comunidad). Ante las evidentes problemáticas e inconformidades entorno al manejo del medio ambiente, el territorio y la distribución del mismo, se dio origen a las contratendencias incentivadas en el desarrollo local con la intención de aumentar la identidad individual y colectiva del territorio, para mantener la armonía en toda la estructura y priorizar el crecimiento interno antes que el externo, según Mosquera (2006) el desarrollo local nace en Europa “como un término sustantivo referido al contenido y no al contenedor”, el cual progresa homogéneamente, con equidad, competitividad y productividad, enfocado en minimizar las necesidades y problemáticas del uso sistemático del territorio y traspasar las barreras de la insostenibilidad del espacio mediante las contratendencias realistas manifestadas en el desarrollo local, endógeno, descentralizado, económico, social, sostenible, territorial, sinérgico, integral, humano, sistemático y abajo-arriba (gobernabilidad: participación y concertación) dependiendo de la necesidad territorial puntual que exista. Colombia acogió este concepto de desarrollo local y lo implemento en la constitución política, con el propósito de descentralizar el país, formar una democracia participativa con pluralismo social y dejar a un lado la prioridad de mantener un desarrollo económico que aumenta el PIB pero que a su vez ocasiona un desarrollo social y humano inadecuado, lleno de desigualdades y marginación poblacional.

*Tabla 2 Paralelo Tendencias y Contratendencias de Desarrollo*

<b>Paralelo entre tendencias y contratendencias de desarrollo</b>			
<b>Tendencia</b>	<b>Descripción</b>	<b>Contra Tendencia</b>	<b>Descripción</b>
<b>Global</b>	Apertura externa en donde predomina la condición global, existe desigualdad, la calidad de vida del hombre no se tiene en cuenta y revela predominación política y económica.	<b>Local</b>	Da respuesta acertada a las demandas de la comunidad y de la región, para evitar y/o minimizar los conflictos de uso del territorio. Corresponde a un proceso uniforme, ascendente, equitativo y respetuoso del entorno local-regional.

<b>Exógeno</b>	Responde a la globalización. Enfoca el ordenamiento territorial a la inserción en los mercados internacionales, a la acumulación de capital y el progreso técnico científico sin darle importancia al uso adecuado de los recursos naturales y al fortalecimiento humano. Demanda externa.	<b>Endógeno</b>	Capacidad de mejoramiento, intangible. Mantiene interrelaciones, aumenta el potencial de crecimiento y los procesos de apropiación conscientes. Flexible ante procesos de emprendimiento, capacitación y cooperación entre lo público y lo privado. El territorio debe adquirir la cualidad de descentralizado.
<b>Centralizado</b>	Reduce la autonomía y los procesos de democracia, mantiene fuerzas centrifugas en los procesos de desarrollo. Prima la relación político administrativo y económico.	<b>Descentralizado</b>	Autónomo. Las fuerzas se tornan centrípetas, a asimilar y acumular energía, se expande desde abajo, hacia arriba y hacia los lados. Se relaciona con la sinergia. Busca equilibrio constante y uniforme.
<b>Top-down</b>	Acentúa la importancia de las interrelaciones supramunicipales y al mismo tiempo reduce las relaciones locales. Gobernabilidad estado-comunidad.	<b>Bottom-up</b>	Sus objetivos son apoyar y fortalecer las formas de interrelación y transmisión de innovaciones, primero en el ámbito local y posteriormente en ámbitos territoriales de mayor escala.
<b>Arriba/Abajo</b>		<b>Abajo/Arriba</b>	

---

**Otras contratendencias de desarrollo**

---

<b>Contra-Tendencia</b>	<b>Descripción</b>
<b>Social</b>	Considera variables institucionales y culturales como eficiencia y transparencia en la gestión, lucha contra la burocracia y corrupción. No revierte la situación de pobreza y marginalidad, ni vincula la producción y el trabajo a la optimización de las condiciones ambientales. Se vincula al desarrollo humano.
<b>Humano</b>	Aumenta las capacidades de la gente, amplía sus funciones. Incorpora el PIB, el mejoramiento en la calidad de vida: salud, educación, infraestructura básica y vivienda, los derechos humanos y el respeto por el medio ambiente y la atención de las políticas sociales.
<b>Sostenible</b>	Mejora las condiciones sin afectar los recursos a futuro. Sensibilización. Mejora la calidad de vida dentro de los límites de los ecosistemas. Integra aspectos ecológicos, sociales y económicos. Turismo sostenible.
<b>Económico</b>	Produce bienes de calidad, según el precio. Competitividad: genera ingresos y empleo teniendo en cuenta la competencia internacional. El crecimiento económico debe estar basado en la inserción a los mercados abiertos, los valores democráticos, los derechos humanos y el desarrollo sostenible.
<b>Integral</b>	Interdisciplinar. Permite ver las múltiples ópticas o disciplinas.
<b>Territorial</b>	Holístico y sistemático. Tiene en cuenta las necesidades y potencialidades del territorio. Capacidad de organización.
<b>Sinérgico</b>	Enfoque de adentro hacia afuera, aumenta la energía y la mantiene en el territorio.

**Sistemático** Permite determinar el territorio como una estructura disipativa, con principios, sistemas y subsistemas para proceder a modelar su estructura y resolver los conflictos de uso. Integrado por sistemas, políticos administrativos, económicos, ambientales, culturales y sociales.

*Fuente: Elaboración propia a partir de Mosquera, J. (2006) Arquitectura y desarrollo.*

Los mejoramientos progresivos y planificados que involucren a la sociedad y al espacio en cada una de sus dimensiones son una necesidad actual, puesto que logran un desarrollo territorial integral y sistemático, el cual pretende suscitar las diferentes piezas que estructuran y fragmentan el desarrollo de las comunidades a través de mejoramientos progresivos y planificados, por este motivo, el desarrollo territorial integral está basado en la unificación de los campos que estructuran y fragmentan el desarrollo de las comunidades, es claro que los territorios no evolucionan bajo un solo sistema, es decir, actualmente se busca un desarrollo territorial interdisciplinar, en donde se integre los sistemas que estabilizan o/y desequilibran el funcionamiento de cada sociedad. Dichos sistemas se organizan de la siguiente forma según Méndez (2002) “componentes sociales (bienestar), ambientales (sostenibilidad), políticos (gobernabilidad y participación local), culturales (defensa de la identidad y el patrimonio) y geográficos (ordenación del territorio), con el objetivo de lograr mayores cotas en los niveles de calidad de vida que disfrutaran las sociedades” (pág. 23).



*Ilustración 3 Principales elementos del concepto de desarrollo territorial integrado*

*Fuente: Elaboración propia a partir de Méndez, R. (2002) Innovación y desarrollo territorial: algunos debates teóricos recientes.*

Es indispensable concebir en este caso, como el territorio puede construirse localmente, mediante la apropiación del espacio y la capacidad humana necesaria para responder adecuadamente a las necesidades que se presenten, entendiéndolas como una unidad sistemática interdisciplinar y compleja, en donde cada aspecto por irrelevante que parezca debe ser tenido en cuenta para lograr un modelo de desarrollo territorial integral adecuado que proyecte sinergia, productividad social, competitividad, corresponsabilidad, satisfacción, felicidad y sostenibilidad.

## **1.2 Hábitat**

Es pertinente mencionar que en los últimos años la teoría de la acción, se ha consolidado como base para el desarrollo, es decir, el territorio está sujeto a las consecuencias que conlleva cada acción ejecutada sobre el mismo, ejerciendo cambios y/o manteniendo la estructura; al respecto Méndez (2002) afirma “Este tipo de enfoques centra la atención sobre la existencia de individuos y organizaciones que, a partir de la toma de decisiones, ejercen un efecto determinante sobre la construcción y destrucción de las realidades socio-espaciales (pág. 41)”. Es indispensable a la hora de analizar el territorio, establecer cómo este se desarrolla, para lograr identificar cuáles son los actores y acciones que generan transformación o preservación y de esta manera establecer las características, estrategias y herramientas utilizadas dentro del campo de acción.

En base al autor Doberti (2008) una de las acciones que más transforman, modifican y adecuan el territorio es el habitar y por supuesto, todo ser viviente, habita y evoluciona. Es necesario entender que cuando se habla de habitar no existe un límite, se habita en las calles, en los parques, en los colegios, en las universidades, en el trabajo, en el campo, en la selva, en cualquier lugar y bajo cualquier circunstancia. Lo que sí es claro es que los procesos de habitar varían, se adecuan dependiendo de la necesidad habitacional que exista y de las condicionantes del entorno.

Desde una visión antrópica se entiende por hábitat al entorno en el que se desarrolla una sociedad, afectado directa o indirectamente por factores sistemáticos, ya sean físicos, sociales, culturales, económicos, tecnológicos y/o políticos, que existen para estructurar la base funcional de los territorios. Queda claro que hay diferentes enfoques que determinan la funcionalidad del hábitat e implican procesos de jerarquización basados principalmente en niveles económicos, los cuales generan segregación, invisibilizan y marginan, en relación Múnera & Sanchez (2012) afirman que los hábitats se caracterizan por medio de los sistemas y su relación con el grupo humano, el tiempo y el espacio, que a su vez, crean una articulación con el entorno y otros hábitats para construir relaciones horizontales y verticales, las cuales reflejan escalas que inician en el hombre y terminan en el país incluso el planeta, asimismo, los hábitats deben estar delimitados dependiendo “de la identificación de los elementos estructurantes de la trama y de las dinámicas propias de ellos (pág. 77)” con la intención de clasificarlos según su estructura, funcionamiento, composición física y espacial, cultural, entre otros. En efecto, para hacer referencia a la jerarquización habitacional es oportuno hablar del enfoque social y humano, el cual está directamente relacionado con la calidad de vida de los seres humanos y el nivel de desarrollo dentro del hábitat, en donde indiscutiblemente se debe cumplir adecuadamente con la necesidad de resguardo y protección especialmente, aun así, el panorama actual refleja otra realidad de escasas, desigualdad y vulnerabilidad que desencadena en la autoconstrucción de hábitats precarios aislado de la gobernabilidad estatal.

Como estrategia, las Naciones Unidas promueven el desarrollo del hábitat popular con el fin de aumentar el bienestar de los sectores urbanos más pobres a través de impactos tanto económicos como sociales, promoviendo un hábitat que reúna las condiciones adecuadas para un desarrollo territorial sostenible. Sin embargo, más allá de una estabilidad netamente económica o social, el hábitat debe estar dimensionado y proyectado a funcionar bajo una integralidad, una composición

de diferentes factores o enfoques locales, endógenos y sinérgicos que permitan construir hábitats sociales diversos: complejos, funcionales, resilientes y productivos.



*Ilustración 4 El hábitat y su configuración esencial*

*Fuente: Elaboración*

### **1.3 El hábitat informal, realidad que se reproduce**

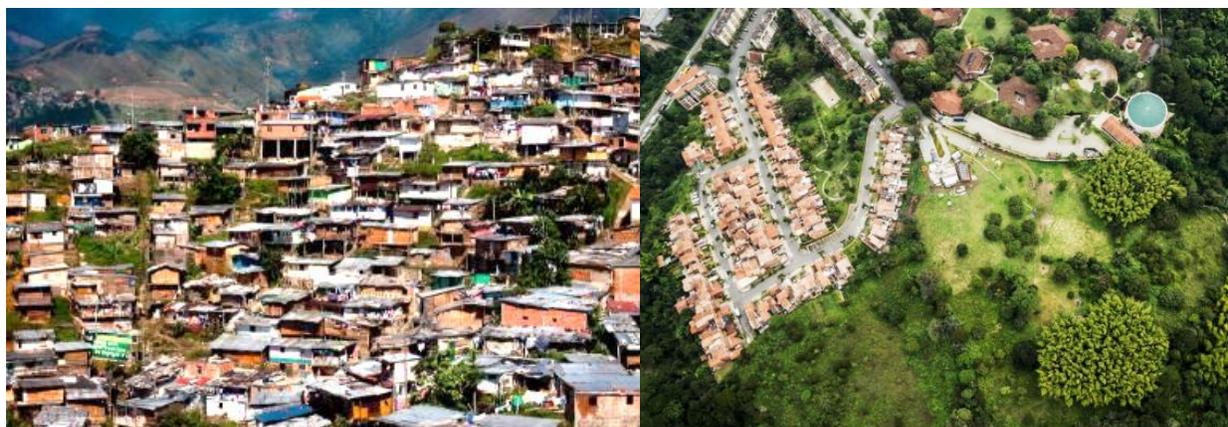
En la época actual es habitual oír hablar de las problemáticas del hábitat relacionadas con la informalidad, el déficit habitacional, la creación de asentamientos irregulares y las invasiones efectuadas sobre el territorio; todas realidades y situaciones cotidianas que viven especialmente los países en vía de desarrollo como consecuencia de planificaciones territoriales erróneas e interesadas en hacer de los ricos más ricos y de los pobres más pobres. La concentración de los ingresos<sup>1</sup> y la riqueza afecta directamente el aumento de dichos conflictos y por lo tanto la búsqueda de su eliminación para dar paso a un estado de igualdad e inclusión, mientras un puñado recibe ganancias y beneficios, los más pobres son oprimidos y convertidos en existencias anónimas, invisibles y excluidas del territorio, la estructura urbana, habitacional, social y cultural

<sup>1</sup> “Suele medirse por el índice de Gini, cuyo valor puede fluctuar entre 0,0 (toda la gente recibe el mismo ingreso) y 1,0 (una sola persona acapara el ingreso) Colombia es el segundo país más desigual en la distribución del ingreso en la región. El 1 % más rico de la población concentra el 20% del ingreso” (González, 2018).

de la sociedad en donde se inicia un proceso de apropiación individual y autoproducida de la ciudad.

A lo largo de la historia la cultura del hábitat ha sido condicionada, segregada y clasificada a partir de un modelo económico impuesto, en donde prima la ley del más fuerte y como corresponde la ley del más adinerado e influyente políticamente sobre el territorio. Torres Tovar (2009) referencia “fue impuesta una segregación cultural y social desde la colonia, que se refleja en los valores simbólicos establecidos por los poderes coloniales y que aún son visibles en la arquitectura y el urbanismo” (pág. 43). Desafortunadamente, las sociedades actúan bajo un sistema político que da prioridad al desarrollo económico y financiero de unos, antes que al bienestar de los habitantes más necesitados, lo cual incluye otorgar sistemas adecuados de salud, educación, vivienda, cultura entre muchos otros aspectos necesarios para convivir de igual a igual y en condiciones óptimas.

La respuesta es progresiva, la estratificación económica que presentan los territorios crece; ahora es común encontrar en el paisaje urbano la clasificación poblacional en relación a la construcción física del hábitat: se observa un paisaje lleno de pobreza y precariedad, desencadenado por los elevados niveles de penuria, desigualdad, exclusión social, desplazamiento forzado, desempleo y el crecimiento urbano poblacional que se evidencia en el mundo de manera abismal, en contraposición a un paisaje estable lleno de solvencia económica y bienestar que viven algunos, es por esto que la ciudad, el territorio, el hábitat y el espacio se convierten en el *refugio informal* de los más pobres. Al respecto Hardoy afirma que “... a lo largo de la historia los pobres han creado siempre su propio hábitat: sus viviendas y barrios. Durante milenios han construido sus asentamientos, ya fueran urbanos o rurales, sin tomar en cuenta las que podrían denominarse normas ‘oficiales’ de la ciudad de las ‘élites’, las que variaban según la región, la cultura y el período histórico” (Torres Tovar, 2009, pág. 43)



*Ilustración 5 La desigualdad del paisaje urbano*  
*Fuente: Camaralucida, Medellín*

Pero, por qué se manifiestan estas polaridades. Como se ha tratado de inferir, la desigualdad económica desencadena la crisis social del hábitat, solventada en soluciones autónomas al margen de las regulaciones gubernamentales; la población con más bajos recursos económicos opta por las vías de hecho para abrirse espacio en el territorio y habitar en *asentamientos irregulares*, dentro de los cuales prevalece el riesgo, la vulnerabilidad, las amenazas socio-ambientales, la exclusión social, la segregación y la aculturación; por lo general los productores del hábitat informal se desarrollan en zonas de periferia urbana, aislados de la estructura de la ciudad, esta realidad se autoconstruye sin orden, planificación y conexión, lo cual contribuye al detrimento del hábitat. Para González y Nahoum (2011) hablar de asentamientos *irregulares* es referirse al grupo de viviendas que no reúnen las condiciones mínimas para una vida familiar y social adecuada, caracterizada por brindar confort, seguridad física y jurídica. La Organización de las Naciones Unidas ONU-Hábitat hace referencia a la existencia de *tugurios* o asentamientos *precarios* caracterizados por la carencia de cinco elementos “acceso a agua potable, acceso a saneamiento, seguridad de tenencia (derecho a protección efectiva por parte del estado contra arbitrariedad, desalojo ilegal), durabilidad de alojamiento (incluyendo vivienda y ubicaciones no peligrosas) y área suficiente (no hacinamiento)” (Turkstra & Raithelhuber, 2004, pág. 2).

Estos asentamientos emergen de la necesidad específica de vivienda y al no contar con los recursos económicos necesarios, la solución más vertiginosa se encuentra en la *construcción informal del hábitat* y por lo tanto el inicio de una ciudad que elude la formalidad. Según Torres (2009) “la ciudad informal es resultado de asentamientos configurados de manera subrepticia, con rasgos de ilegalidad en la forma de propiedad y con ilegalidad urbanística porque no tienen los trazados y no cumplen con los parámetros establecidos desde lo formal o con las especificaciones espaciales ni con las sesiones” (pág. 47). A partir de esta condición informal emerge la apropiación y el empoderamiento social, para el Estado esta realidad no es más que una problemática que con razón debe ser extinguida, pero, para el pueblo excluido es un salvavidas económico que parte de la negligencia y abandono político; sin duda alguna, los gobiernos están obligados a idear soluciones congruentes que propicien el desarrollo humano integral adecuado, en donde se beneficie la totalidad de las partes sin excepción y exclusión.

En consecuencia, las unidades habitacionales y viviendas deben garantizar la calidad de vida de las familias que las habitan, es decir, se debe proveer *viviendas dignas*<sup>2</sup> (calidad relacionada con la integridad del habitante) y *adecuadas*<sup>3</sup> (condición física de la vivienda y su entorno), las cuales puedan llegar a satisfacer las necesidades básicas de un hogar sin importar su composición, de igual forma la vivienda debe corresponder a las especificaciones técnicas de construcción mínimas

---

<sup>2</sup>Vivienda digna “tiene que ver con asuntos más cualitativos relacionados con la integridad del ser humano, en la que el bienestar de su cuerpo y de su mente debe ser protegido porque puede lesionarse cuando busca infructuosamente acceso a vivienda adecuada” (Mejia, 2016).

<sup>3</sup>Vivienda adecuada “El PIDESC establece que “La vivienda adecuada significa disponer de un lugar donde poderse aislar si se desea, espacio adecuado, seguridad adecuada, iluminación y ventilación adecuadas, una infraestructura básica adecuada y una situación adecuada en relación con el trabajo y los servicios básicos, todo ello a un costo razonable”. Sus siete elementos son: i) seguridad jurídica de la tenencia; ii) disponibilidad de servicios, materiales e infraestructura; iii) gastos soportables; iv) habitabilidad; v) accesibilidad económica; vi) localización adecuada; vii) adecuación cultural” (Mejia, 2016).

para cumplir con las condiciones de habitabilidad y resistencia a la hora de salvaguardar la vida y proporcionar confort y bienestar; aun así, estas condiciones no se cumplen en los sectores irregulares, dentro de estos espacios, las viviendas son producto de procesos de autoconstrucción que ejecutan sus propios habitantes y teniendo en cuenta la condición económica de los productores, las viviendas no responden debidamente a las exigencias técnicas, todo lo contrario, son construidas con materiales inadecuados y poco resistentes, además, estas construcciones se edifican en terrenos sin titulación (invadidos y carentes de servicios básicos) y por lo general situados en zonas de alto riesgo y amenaza ambiental; este panorama refleja la calidad de vida que se presenta en los asentamientos informales, el bienestar social e individual, la felicidad, la satisfacción y el derecho a una vivienda digna y adecuada se tornan lejanos y utópicos.

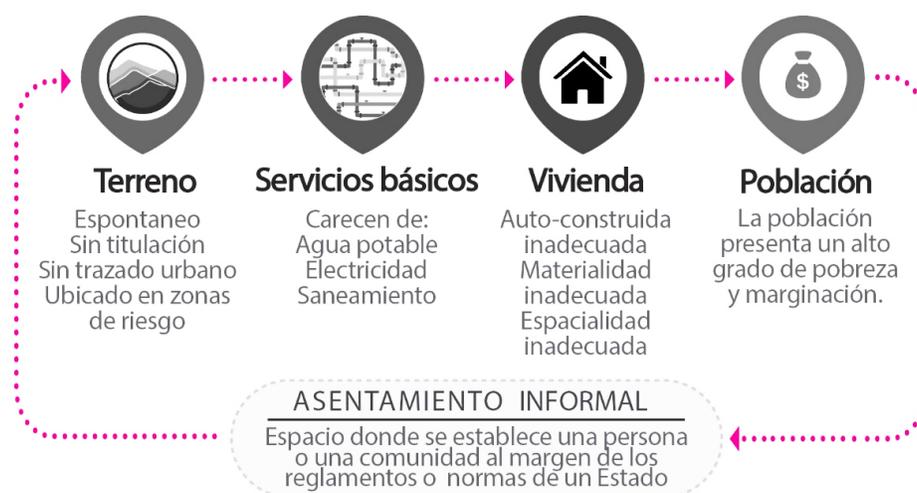
A partir de esta condición de precariedad y marginación habitacional, surge una nueva necesidad y es la de cubrir el *déficit habitacional*; es necesario tener en cuenta que dentro este déficit se presentan dos requerimientos, uno de ellos es el *déficit cuantitativo*<sup>4</sup> relacionado con la ausencia de vivienda, el segundo se refiere al *déficit cualitativo*<sup>5</sup> relacionado con la calidad y condición de la vivienda. Las autoconstrucciones deberían corresponder a procesos adecuados de construcción, sin embargo no es así y es a partir de allí que estos requerimientos aumentan. Sin duda alguna los obstáculos a la hora de ahogar el déficit y neutralizar la necesidad desestabilizan, al mismo tiempo se multiplican las limitaciones que entorpecen y frenan las soluciones, la ineficiencia de las políticas públicas, regulaciones y tramites del Estado, la omisión política y la falta de recursos,

---

<sup>4</sup> Déficit Cuantitativo: “Ausencia de vivienda a partir de dos condiciones: (1) que el número de familias que comparten el mismo techo y comparten las facilidades de preparación de las comidas, sea superior a una; (2) que haya familias que habitan en viviendas que no pueden ser mejoradas dada la baja calidad de los materiales constructivos.” (BID, 2016).

<sup>5</sup> Déficit Cualitativo: “Se refiere a las viviendas particulares que deben ser mejoradas en sus atributos de materialidad, servicios y/o espacio y su cómputo se refiere a viviendas con problemas recuperables, diagnósticos con información sobre la tipología, materialidad, dotación de servicios y densidad de los recintos habitacionales.” (Arrigada, 2003)

deficiencia en planes y sistemas de financiación, el mercado insuficiente y los costos de construcción, primordialmente, debilitan el proceso adecuado de estructuración habitacional, evidenciando una problemática que persiste y no progresa, mejora o evoluciona, la población incurre en la necesidad y acción inevitable de crear un hábitat informal autoproducido repudiado y destituido del funcionamiento natural de la ciudad.



*Ilustración 6 Caracterización de Asentamientos informales*

*Fuente: Elaboración propia*

#### **1.4 Como transformar la realidad del hábitat**

Extinguir por completo los asentamientos humanos irregulares de Colombia y el mundo se convierte en una tarea irracional y fuera de sí, puesto que, son millones y millones de personas las que habitan estos espacios marginados<sup>6</sup>. Ante esta situación no queda más que implementar mecanismos de transformación y mejoramiento, que ayuden a optimizar la calidad de vida de la población, contribuir a la construcción social de hábitats integrales y resilientes, adaptados estratégicamente a un desarrollo funcional y autónomo, de carácter local, endógeno y sinérgico. Para lograrlo, es completamente necesario asumir un cambio de pensamiento no solo por parte de

<sup>6</sup> según la ONU (2012) 1 de cada 4 personas que viven en zonas urbanas habitan en tugurios.

la sociedad, sino también del estado y su gobernabilidad, extinguir la ortodoxia desencadenada por la reproducción de los mismos errores (culturales y sociales) e innovar para construir y reconstruir de manera colectiva la calidad del hábitat perdida o inexistente. Para complementar, es transcendental reconocer la productividad social como una herramienta necesaria para el desarrollo comunitario sin importar el enfoque que esta tenga (política, sociológica, económica). Es por medio de la productividad social que el ser humano logra ser actuoso y en definitiva beneficioso para el medio o espacio en el que se desarrolla y emerge. La productividad social hace parte de un proceso de producción material pero también simbólico y de carácter cualitativo, representado en la satisfacción social y el nivel de bienestar; entendiendo que sin el deseo o necesidad de producir no se puede llegar a la productividad, una sociedad debe producir para ser productiva y lograr la eficiencia, la vicisitud y el progreso ante cualquier situación; la productividad social es una virtud: (Polo, 2017).

#### **1.4.1 Producción social del hábitat (PSH)**

La PSH se ha convertido en una estrategia fundamental para consolidar hábitats auto-producidos, su mayor enfoque está representado en la construcción de vivienda auto-gestionada. Al hablar de la PSH se hace ineludible mencionar a la Organización de las Naciones Unidas (ONU), teniendo en cuenta que en referencia a la Primera Cumbre de la ONU sobre Asentamientos Humanos (Hábitat I), realizada en 1976 en Vancouver, se concluyó que para la época en los países del tercer mundo las viviendas estaban siendo construidas en su mayoría por sus propios ocupantes, generando consecuencias que el procedimiento en sí mismo implica; por esta razón se inició un proceso colectivo e interdisciplinario para optimizar la autoproducción de vivienda y su entorno, involucrando en los procesos y toma de decisiones a los mismos pobladores, estableciendo así las primeras aproximaciones al tema de interés.

En el año 1996, se lleva a cabo la segunda Cumbre de la ONU sobre Asentamientos Humanos (Hábitat II) en Estambul, en la cual se determina la necesidad de promover de manera formal la Producción Social del Hábitat y la Vivienda (PSHV), con el fin de dirigir y potencializar los procesos de autoproducción en comunidades organizadas asesoradas o dirigidas por expertos, dando prioridad a los países de América Latina. “la Producción Social del Hábitat y la Vivienda (PSHV) como la concepción y estrategia que permitiría encauzar y potenciar los esfuerzos de los pobladores organizados destinados a concretar su derecho a una vivienda adecuada” (HIC-AL, 2017).

En la Conferencia de las Naciones Unidas sobre la Vivienda y el Desarrollo Urbano Sostenible (Hábitat III) llevado a cabo en Quito en el año 2016, se integra el concepto de PSH como respuesta dominante a la hora de construir ciudad, “abarca todos los procesos que no son los del mercado, es llevado a cabo por iniciativa, gestión y control de los habitantes, genera y/o mejora adecuados espacios de vida, vivienda y otros elementos de desarrollo físico y social, preferiblemente sin-y a menudo a pesar de- los impedimentos planteados por el estado, u otras estructuras formales o autoridades” (HIC-AL, 2016). La ampliación del concepto es inminente, puesto que se extiende la necesidad única de vivienda hacia el entorno y contorno de la misma, logrando un desarrollo integral colectivo comunitario basado en procesos de autoproducción y autogestión adecuados, siendo esta la manera más factible y más efectuada por la población, con la finalidad de resolver necesidades y conflictos que el estado y entes privados buscan satisfacer con su oferta de mercado inaccesible ante la vulnerabilidad económica prevaleciente.

La PSH según Enrique Flores (2012) es un proceso generador de espacios habitables, componentes urbanos y viviendas, por medio del cual se busca reformar el hábitat sin perder de vista las necesidades básicas que existen en las poblaciones más sensibles, lograr reestablecer un derecho

a la ciudad es su mayor objetivo. “Se trata de un fenómeno que abre múltiples opciones productivas y tipos de intervención que van desde el mejoramiento y ampliación de viviendas existentes y la producción de nuevas viviendas hasta el mejoramiento barrial y la producción y gestión de grandes conjuntos urbanos o rurales” (Flores, 2012).



*Ilustración 7 Producción Social de la Vivienda y el Hábitat*  
Fuente: Elaboración propia a partir de PSHV de Enrique Flores

### 1.4.2 Construcción Social de Hábitat (CSH)

La CSH enfatiza de manera profunda en el estado simbólico del hábitat, el bienestar y su estructura intangible, sin alejarse totalmente de la construcción y producción material o física del hábitat, a diferencia de la PSH la cual se enfoca principalmente en el desarrollo tangible del hábitat. La CSH busca el fortalecimiento, se centra en proporcionar a los habitantes instrumentos necesarios para llevar a cabo procesos de planeación y autogestión apropiados para ejercer ante todo un mejoramiento integral de la comunidad; para lograrlo es fundamental que los habitantes sean partícipes del proceso para generar apropiación y sentido de pertenencia tan ausente en los barrios y comunidades, este fenómeno de desarraigo es llamado Según Yory C. M. (2015) como “desadscriptorialidad territorial” la cual debe ser combatida en este proceso de CSH.

Para Yory C. M. (2007) la CSH nace a partir de la topofilia del hábitat, entendida según el autor no como una relación emocional sino como una relación ontológica del ser y su estado de pertenencia definida como “ser-en-el-mundo” lo cual hace referencia a ocupar un espacio o habitar un lugar. Yory C. M. (2015) hace un planteamiento topofilico para definir la CSH como “la integración y articulación socio-espacial de procesos y procedimientos autogestionarios y sustentables de desarrollo territorial integrado conducentes a lograr la adecuación simbólica y funcional entre un grupo de individuos (que cuenten o que culminen, dentro de estos procesos y procedimientos, en algún nivel de organización) y su entorno”. La CSH es una estrategia de “sustentabilidad urbana, integración social y seguridad ciudadana” que parte de la concertación de distintos actores sociales, esta estrategia no se desenvuelve en un ámbito ambiental, social o económico, ya que no pretende etiquetarse bajo ninguna premisa a fin de que sea posible su desarrollo en cualquier circunstancia.

Yory C. M. (2015) construyo los siguientes instrumentos para desarrollar adecuadamente la CSH. Inicialmente identifico diez categorías topofilicas necesarias para realizar un análisis exhaustivo de las condiciones del hábitat y su relación simbólica y ontológica; las categorías son: 1.) Consolidación comunitaria 2.) Participación ciudadana e inclusión social 3.) Corresponsabilidad social 4.) Apropiación social y sentido de pertenencia 5.) Autorregulación ciudadana, control social y formación de ciudadanía 6.) Derechos ciudadanos concebidos en función de la relación hábitat-vivienda 7.) Sustentabilidad de las experiencias 8.) Articulación urbana 9.) Fortalecimiento de la base físico-ambiental 10.) Fortalecimiento de la base socio-económica. Estas categorías definen los campos de evaluación y planeación para la CSH que a su vez corresponden a un sistema de indicadores generales enmarcados en cuatro tipos: gobernabilidad democrática, productividad,

habitabilidad (calidad de vida) y conectividad; la unificación de categorías e indicadores es necesaria para desarrollar una matriz que arroje el nivel (alto, medio, bajo) de CSH en cada caso.

Para complementar y fortalecer el análisis y seguidamente el plan de acción, Yory C. M. sugiere los siguientes principios a tener en cuenta:

1.) Reconocer los modos de habitar particulares y concretos de un determinado territorio, describiendo e interpretando sus prácticas cotidianas. 2.) trascender la dimensión puramente material del territorio para captar su dimensión simbólica interpretando su contexto así como sus significados y sentidos. 3.) Relacionar la vida practica (acciones ↔lugar) y el imaginario que la acompaña. 4.) Identificar los procesos particulares de apropiación e identificación del territorio a partir de la identificación de la manera cómo viven los habitantes y cuál es su relación con el entorno. 5.) Reconocer el papel que juega el mercado en la política de suelo urbano y, desde aquí, en los procesos de planeación y ordenamiento del territorio que en todo incide en la ubicación de la población y en la generación, o no, de equilibrios territoriales.

Finalmente y al analizar los resultados de la matriz efectuada, se debe establecer prioridad y viabilidad a la hora de generar jerarquía derivada de los niveles resultantes en cada caso, alto, medio o bajo, con la finalidad de lograr asertividad en el plan de acción que se espera concluir de manera efectiva; para complementar la CSH debe convertirse en una política pública obligatoria para mejorar las condiciones de vida dentro de los asentamientos.

La CSH está estrechamente ligada con la resignificación del desarrollo, el fortalecimiento de la comunidad integral local y resiliente, el bienestar social e individual y el aumento de la felicidad para generar mayor satisfacción y conformidad ante la vida, con la finalidad de impulsar procesos de mejoramiento mucho más sólidos y efectivos. A continuación se explica cada uno de estos

componentes con el fin de aumentar su entendimiento y modo de actuación frente a la transformación del hábitat.

#### **1.4.2.1 Resignificación del desarrollo**

Múnera & Sánchez (2012) se han encargado de formular mecanismos que contribuyan al mejoramiento de la realidad habitacional y a su debida construcción social, entendiendo las sociedades como producciones culturales abstractas no definidas y las transformaciones sujetas a la resignificación del desarrollo, de forma que se dé prioridad a la participación adecuada de las conciencias individuales y colectivas para que estas primen sobre las manifestaciones territoriales y su desarrollo. Con el propósito de iniciar un proceso de metamorfosis mencionan los siguientes pasos, en primer lugar transformar la concepción de desarrollo convencional desnaturalizándolo, para objetar el “crecimiento como fin único y posible” de evolución y mejoramiento dentro del hábitat; en segundo lugar atreverse a resignificar el desarrollo, para que este sea posible para todos los grupos sociales sin excepción; en tercer lugar efectuar el nuevo enfoque de desarrollo “construcción socio cultural múltiple, histórica y territorialmente determinada”.

Múnera (2007) afirma que existen tres enfoques de desarrollo, el primero enfocado al crecimiento económico, el segundo al desarrollo humano y el tercero enfocado a resignificar el desarrollo a través de la construcción socio-cultural del hábitat, establecido como resultado de diferentes concepciones contemporáneas relacionadas con el desarrollo humano, social y cultural; diseñado para cultivar el impacto local, endógeno, integral y sinérgico de las sociedades, el cual se denomina como “construcción socio cultural múltiple, histórica y territorialmente determinada”. La intencionalidad de este desarrollo no está predeterminada, sino que la define cada grupo humano de acuerdo a su propósito de vida; su finalidad se asocia a la realización humana. Se asume un sentido de vida que se construye colectivamente, a partir de dinámicas individuales. En la siguiente

tabla se pretende resaltar algunas de las características centrales del tercer enfoque de desarrollo propuestas para transformar el hábitat según Múnera & Sánchez (2012).

*Tabla 3 Características del Nuevo Enfoque de Desarrollo*

<b>Principales características del nuevo enfoque de desarrollo</b>	
<b><u>Característica</u></b>	<b><u>Objeto</u></b>
<b>Humano</b>	El ser humano como sujeto de desarrollo: conoce su pasado, identifica las dinámicas de su presente, imagina su futuro, construye una identidad propia, afirma su libertad. Debe construir identidad: interpretar su historia, los vínculos y el horizonte de vida; a partir de la conciencia de la propia existencia, del deseo personal y el intercambio con otros; el sujeto integral.
<b>Dotado de sentido</b>	A partir de la toma de conciencia, de su propia existencia, el sujeto puede dotarla de sentido y marcar objetivos para ella. Se plantea la creación de imaginarios que conceden direccionamientos a sus actuaciones.
<b>Se construye a partir de la base social</b>	Relacionamiento con otros. Permitir la construcción de proyectos en común. Se constituyen común-unidades a partir de significados compartidos, lo que permite la confluencia de imaginarios, voluntades y deseos de quienes hacen parte de ellas.
<b>Se fundamenta en las diferencias culturales y en las relaciones interculturales</b>	Valorar la multiculturalidad, la vulnerabilidad de un sistema vivo es inversamente proporcional a la diversidad que contiene. Ninguna cultura tiene soluciones para todos los problemas vitales, pero puede aprender de otras las soluciones o a comprenderse a sí misma. Los sujetos pueden pertenecer simultáneamente a múltiples grupos opuestos o contradictorios, pueden ser parte de diferentes proyectos sociales, con posibilidad de articularlos y de constituir redes.
<b>Democrático</b>	Se requiere la incorporación de nuevos valores en las distintas formas de relación humana, que se construyen en la vida cotidiana y no por normas, igualdad, autonomía y equidad para aportar valores e ideales. Democracia deliberativa, donde la autonomía política se basa en la negociación y diálogo. Lo anterior implica desarrollar capacidades para entrar en las lógicas del otro.
<b>Se basa en la libertad y valores de quienes participan en la dinámica de desarrollo</b>	La incorporación de los sujetos en un proceso de desarrollo se da de manera consciente y libre, teniendo cuidado de respetar y promover los valores aceptados mundialmente y aquellos que están vigentes en las localidades.
<b>Integral, sistémico, sinérgico, emergente</b>	El desarrollo integral implica la articulación de distintas dimensiones de la vida humana: económica, social, cultural, política, ambiental, sin que prime una sobre otra. Estas dimensiones al considerarse de manera articulada, configuran sistemas que emergen y se retroalimentan, lo que conduce a la noción de sinergia, ya que lo que sucede en uno de esos sistemas afecta al resto.
<b>Auto-producido, auto-referenciado, auto-dirigido, auto-regulado, auto-propulsado</b>	La auto-producción y auto-propulsión: identificación de potencialidades que se encuentran en las mismas localidades (historia, cultura, recursos y vínculos que existen o se construyen entre los sujetos y entre estos y sus territorios). Utilización de recursos no convencionales: recurrir a mecanismos de producción e intercambio de bienes a través de mecanismos no monetarios. La autoreferencia: mirada al pasado para valorar elementos que subyacen en la historia local, y que siguen teniendo valor en el presente. La auto-producción o autopoiesis del desarrollo: instauración de instituciones adecuadas para ello, que dirijan y regulen. Las nociones referidas permiten plantear un desarrollo auto-sustentable que se nutre a sí mismo, y logra

---

<b>Territorializado y articulador de dinámicas macro y micro sociales</b>	permanecer en el tiempo, siendo consistente con las transformaciones propias de los grupos sociales y de los territorios.
	Las dinámicas del desarrollo se establecen a partir de la identificación de la lógica de los territorios –con sus componentes materiales y simbólicos–, y de las territorialidades que se ejercen en ellos. Se plantea la necesidad de establecer mecanismos de articulación que logren beneficios en lo micro, y a su vez estos impacten, en términos positivos lo macro o global. Configuración de la coexistencia de múltiples proyectos colectivos y su posibilidad de conectar la realización de varios de ellos.

---

*Fuente: Elaboración propia a partir de Múnera & Sánchez. (2012) Construcción social de hábitat: reflexiones sobre políticas de vivienda en Colombia.*

#### **1.4.2.2 Fortalecimiento de la comunidad integral, local y resiliente**

Para aportar a la transformación de la realidad habitacional es sumamente importante incentivar el fortalecimiento de la comunidad<sup>7</sup> y el desarrollo integral y resiliente. Cuando las comunidades logran desarrollar capacidades para actuar debidamente frente a las adversidades y dirigir la territorialidad bajo la corresponsabilidad, se genera conciencia, control y compromiso a la hora de amplificar la eficacia del hábitat y al mismo tiempo la satisfacción de vida. En concordancia Acosta (2017) afirma que se trata de una evolución paulatina que vive la comunidad en relación a la búsqueda colectiva de la “gestión-transformación” del territorio, fundamentada en la base sistemática del desarrollo, complementada por la necesidad de sustentabilidad y sostenibilidad que componen la construcción de resiliencia local-comunitaria en pro de ejercer el derecho a la ciudad.

Una comunidad se caracteriza por conformar una unidad sistemática, integrada al territorio y a la construcción interdisciplinar y transitoria del hábitat, el cual debe enfrentar la resiliencia y contribuir al funcionamiento comunitario adecuado. Según Acosta (2017) (referenciando a Azkarraga 2014) se debe prestar una mayor importancia al papel de la “resiliencia local y comunitaria” a la hora de combatir las problemáticas sociales, económicas y ambientales.

---

<sup>7</sup> Comunidad: hace referencia en este caso al colectivo de personas que habitan un territorio en común, en donde se mantienen y comparten distintas dinámicas sociales, costumbres, identidades, culturas, visiones, ideales, objetivos y metas

Azkarraga, Sloan, Belloy, & Loyola (2012) definen la resiliencia “como la capacidad que posee una determinada comunidad para sobreponerse a las calamidades sufridas, de absorber los choques, de forma que el sistema mantiene la misma función, estructura e identidad” (en base a Walker, Hollinger, Carpenter, y Kinzing, 2004). El fortalecimiento de la comunidad por medio de la implementación de la resiliencia proporciona un aumento en la concientización del modo de habitar, vivir y convivir; en el caso de los asentamientos informales, el desarrollo de esta capacidad es sumamente importante a la hora de combatir y resistir debidamente los peligros (físicos, naturales y sociales), las inclemencias climáticas y los desastres naturales que puedan afectar el hábitat (teniendo en cuenta que por lo general estos se encuentran ubicados en zonas de alto riesgo). En el momento en el que una comunidad es resiliente consecuentemente se transforma el hábitat y su realidad, del mismo modo mejora la construcción social y el desarrollo local, el nivel de autonomía y la apertura según los autores hacia la aplicación de nuevas *Iniciativas Transitorias*<sup>8</sup> (IT) fundamentadas en la *Permacultura*<sup>9</sup> y en la innovación auto-construida, auto-suficiente y auto-organizada para empoderar a la comunidad hacia la transformación adecuada de su realidad.

Según Azkarraga, Sloan, Belloy, & Loyola (2012) las IT parten de cuatro supuestos básicos, el primero relacionado con el cambio inevitable y la racionalización de los recursos, el segundo con la pérdida de la resiliencia, el tercero con la reactivación de la resiliencia y la acción inmediata y el cuarto con la autonomía para la innovación comunitaria proactiva. Las IT se caracterizan por fortalecer la comunidad, privilegiar la acción, ser autocrítica y visionaria, resiliente, busca la productiva subjetiva e interna y mantiene una metodología para la acción en búsqueda del

---

<sup>8</sup> Iniciativas Transitorias (IT): Definidas como iniciativas locales comunitarias, con un alto grado de influencia sobre el espacio y su auto-fortalecimiento en innovación y desarrollo sostenible, sustentable y resiliente.

<sup>9</sup> La permacultura está estrechamente relacionada con el desarrollo de la cultura permanentemente sostenible y sustentable dentro de las comunidades. Promueve el uso adecuado y consiente del medio ambiente, del cuidado de la tierra, de los habitantes y de los procesos de igualdad y equidad necesarios para convivir equilibradamente dentro del territorio.

fortalecimiento de la construcción social del hábitat a través de la ejecución de proyectos comunitarios. Dicha metodología se describe en doce pasos: 1.) Organizar un grupo dirigente y planificar su misión desde el comienzo. 2.) Tomar y crear conciencia. 3.) Sentar las bases. 4.) Organizar un gran lanzamiento. 5.) Crear grupos de trabajo. 6.) Utilizar la metodología de los Espacios Abiertos como enfoque para las reuniones (Open Space Technology). 7.) Crear manifestaciones prácticas y visibles del proyecto. 8.) Facilitar la Gran recapitación (recuperar habilidades). 9.) Tender un puente a las autoridades locales (sin que la comunidad pierda la dirección del proceso). 10.) Honrar a los mayores (son quienes mejor recuerdan una sociedad de menos energía exógena). 11.) Que el proceso vaya a donde quiera (no aferrarse a una visión rígida, sino actuar como catalizadores para que la comunidad dibuje su propia transición). 12.) Crear un Plan de Descenso de Energía (es en este plan donde desemboca el proceso y donde confluyen todos los grupos de trabajo).

### 1.4.2.3 Aumentar el bienestar social e individual

El bienestar comúnmente está relacionado con los elementos que proporcionan satisfacción a una persona o grupos de personas, que requieren o desean aumentar su calidad de vida de forma individual o colectiva; estos elementos varían con respecto al deseo de desarrollo que se espera incrementar y satisfacer, el desarrollo del bienestar no es homogéneo y plenamente constituido; cada persona, sociedad, comunidad o hábitat está en la libertad de sobreponer y jerarquizar factores que ayudan a incrementar su propio bienestar, sin embargo, como ya se ha mencionado anteriormente el desarrollo económico se instauro con tanta fuerza en las sociedades, al punto de enviar un mensaje directo y erróneo ante la necesidad única de crecer económicamente para mantener un nivel de bienestar adecuado (aumento de bienes y servicios), generando complicaciones a la hora de buscar la resignación del desarrollo y en este caso del bienestar personal-mental, social, cultural, espiritual y ecológico principalmente.

En su artículo Blanco & Díaz (2005) señalan que existen tres tipos de bienestar el primero de ellos es el *bienestar subjetivo* dentro del cual se pretende ahondar el porqué de la satisfacción cotidiana de vivir, y su relación con elementos que contribuyen a la “felicidad”, a la “satisfacción con la vida” y a los “afectos positivos o negativos”, estos elementos hacen parte de un “balance global” (evaluación del nivel de vida) de las oportunidades vitales, las realidades que se deben enfrentar y el resultado emocional obtenido. En segunda instancia el *bienestar psicológico*, desarrollado dentro de un contexto más personal e individual, busca determinar cuál es la forma de afrontar los retos vitales y metas propuestas; este tipo de bienestar mantiene seis dimensiones “autonomía, objetivos vitales, auto-aceptación, relaciones positivas con otros, dominio ambiental y crecimiento personal” (Blanco & Díaz, 2005, pág. 582). Hasta este punto los autores referencian la similitud teórica existente dentro de estas dos concepciones de bienestar, sin embargo, la diferencia radica

en el empirismo puesto que sus indicadores de medición son distintos, el primero basado en: “rasgos y estilos de personalidad”<sup>10</sup> y el segundo basado en: “variables sociodemográficas”<sup>11</sup>. En tercer lugar se encuentra el *bienestar social*, según Blanco & Díaz (2005) (referenciando a Eric Allardt) señalan que este tipo de bienestar asume una condición más amplia y completa a la hora de asumir el desarrollo humano, puesto que tiene en cuenta todas las necesidades básicas que el hombre requiere para sobrevivir de forma individual y colectiva; evitar la marginación, relacionarse con otros, obtener los recursos físicos necesarios para sobrevivir a las adversidades, amar, ser y pertenecer a la estructura de una sociedad sostenible e incluyente. El bienestar social toma en “consideración lo individual y lo social, el mundo dado y el mundo intersubjetivamente construido, la naturaleza y la historia” y debe mantener el equilibrio entre “salud cívica y el capital social” y la “salud física y la salud mental” (Blanco & Díaz, 2005, pág. 582).

Según Blanco y Díaz (2005) para fortalecer y aumentar el bienestar social e individual de un hábitat sin importar su condición o caracterización se debe tener en cuenta la necesidad de *integración social* con el propósito de robustecer las relaciones con otros y el sentido de pertenencia dentro de una comunidad, también mantener un estado de *aceptación social*, es decir, mantener una actitud positiva interna (propia) y externa (con los demás) sin importar las adversidades y realidades, para contribuir al reconocimiento de la comunidad, la confianza colectiva e individual y lograr una *contribución social* para el bien común, puesto que, cada persona tiene la oportunidad de contribuir al mejoramiento de una comunidad, evidenciando que cada actor es indispensable para contribuir útilmente al bienestar, a la transformación y la construcción social de la comunidad, además, la *actualización social* de las comunidades demuestra que se tiene un mayor desarrollo del bienestar

---

<sup>10</sup> Sobresalen la autoestima y la extraversión

<sup>11</sup> Sobresalen la edad, el sexo, el estado civil, el estatus socioeconómico y el nivel educativo

cuando hay confianza en la capacidad de auto-construir deliberadamente su propio futuro, exponiendo su potencial de crecimiento y de desarrollo, el cual debe ir de la mano con la *coherencia social* y su capacidad en entender las dinámicas y realidades expuestas no solo internamente, sino también en espacios externos con el fin de comprenderlas y dar una respuesta lógica a los acontecimientos relacionados con el entorno propio y más cercano.



*Ilustración 9 Principales dimensiones del Bienestar Social*  
*Fuente: Elaboración propia.*

#### **1.4.2.4 Identificar el índice de felicidad**

Las sociedades son semejantes pero no iguales, cada una mantiene una caracterización diferente que en ocasiones puede llegar a coincidir, del mismo modo, la felicidad no se desarrolla en una línea recta radical y obligatoria, es distinta y depende de cada individuo y su percepción. Se sugiere que la percepción de la felicidad debe corresponder a la idea del bien común, subjetivo y psicológico que deja a un lado el error repetitivo de sobreponer el desarrollo económico para ser feliz y extender sus prioridades para aumentar el bienestar de manera exhaustiva, es decir, sin lugar a duda los ingresos económicos pueden llegar a generar un aumento en la calidad de vida, no obstante, este no es el fin único, el ser humano debe ser integro internamente para llegar a contribuir y convivir de manera adecuada en la sociedad. Según los autores Beytía & Calvo (2011)

“la felicidad es definida como el grado con que una persona aprecia la totalidad de su vida presente de forma positiva y experimenta afectos de tipo placentero” (pág. 2). La felicidad se entiende a nivel personal, lo cual según los autores debe influenciar su medición de acuerdo a los “auto-reportes” reconociendo grados y niveles sin clasificación (feliz o infeliz) y anclaje al presente.

Para contribuir al mejoramiento y fortalecimiento de las comunidades y principalmente del hábitat informal, es necesario medir el índice de felicidad de la población para reflejar las condicionantes que permiten lograr un aumento del bienestar y por lo tanto del desarrollo, la apropiación, el empoderamiento y el sentido de pertenencia.

Actualmente, esta medición, se ha tenido en cuenta para desarrollar distintas metodologías, según Chacón (2015) una de ellas es el “Índice del Planeta Feliz (IPF), el cual pretende medir el grado en el que los habitantes de cada país disfrutan vidas largas, felices y ambientalmente sostenibles” (pág. 2). El IPF centra su atención en la gobernabilidad de los gobiernos, el grado de apoyo a sus habitantes y la medida de eficiencia representada en el número de años felices o esperanza de vida. La metodología del IPF se calcula partiendo de tres aspectos: “esperanza de vida, bienestar experimentado<sup>12</sup> y huella ecológica”. Otro método de medición tiene que ver con el Reporte de la Felicidad Mundial, basado en la felicidad y el bienestar subjetivo (a través de la escalera de vida Cantril), dentro de este reporte se intenta determinar los factores que influyen la felicidad, considerando elementos como: el Producto Interno Bruto (PIB) per cápita, el apoyo social (o poder contar con alguien en tiempos difíciles), los años de esperanza de vida saludable, la libertad percibida para tomar decisiones de vida, la generosidad y Percepciones de corrupción (Chacón, 2015). Estos métodos corresponden a una escala macro de medición, lo cual dificulta su

---

<sup>12</sup> “escalera de vida Cantril” realizada como parte de la Encuesta Mundial de Gallup. Consiste en solicitar a los encuestados “que imaginen una escalera con 10 escalones, donde el primero represente la peor vida que podrían tener y el último la mejor vida posible, y que se ubiquen en uno de ellos.” (Chacón, 2015)

elaboración y resultado esperado dentro de su aplicación en una escala micro o local, sin embargo pueden llegar a portar estrategias a la hora de medir la felicidad local del hábitat.

Por otra parte, La Moneda (2016) desarrolla una nueva propuesta de medición llamada El Índice de la Felicidad y el Bien Común (IFBC), el cual surge de la necesidad de realizar una medición más asertiva y clara con respecto al interés verdadero de las personas, según el autor también debe ser cocreada por ellas mismas para generar “acciones reales orientadas a mejorar el bien común”. Su objetivo principal es manifestarse como una herramienta base para la gestión local colaborativa, democrática y participativa de las comunidades que buscan implementar de manera voluntaria un plan de acción individual y colectivo real, adecuado y consiente. Para desarrollarla se necesitan de diez principios según el autor: Co-creación, sostenibilidad y autosuficiencia, práctico a nivel individual, práctico a nivel comunitario, repetible y comparable en el tiempo, replicable, conocimiento abierto, entendible, comparable con otras localidades y agregable.

Para complementar, Beytía & Calvo (2011) sugieren la aplicación de las siguientes preguntas para contribuir a la medición de la felicidad, cumpliendo con los estándares de medición internacionalmente aceptados:

1. *Felicidad Global*. Tomando todo el conjunto, diría usted que es: Muy feliz, Bastante feliz, No muy feliz o Nada feliz.
2. *Satisfacción con la vida*. Considerando todas las cosas, ¿Cuán satisfecho está usted con su vida en este momento? Por favor use esta tarjeta en que 1 significa que usted está “completamente insatisfecho” y 10 significa que usted está “completamente satisfecho”.  
¿Dónde se ubica usted?
3. *Escala de afectos positivos y negativos*. Durante las últimas semanas, ¿Se ha sentido usted? Sí o No: ¿Particularmente emocionado o interesado en algo? ¿Alguna vez tan inquieto que

no puedes quedarte en la silla? ¿Orgulloso porque alguien te felicitó por algo que hiciste? ¿Muy solo o distanciado de otra gente? ¿Contento por haber logrado algo? ¿Aburrido? ¿En la cima del mundo? ¿Depresivo o muy infeliz? ¿Que las cosas fueron a tu manera? ¿Molesto porque alguien te crítica?

Beytía & Calvo (2011) afirman que para evaluar los resultados se debe tener en cuenta que “la medida es válida si mide lo que pretende medir y es confiable si entrega información consistente en mediciones repetidas” (pág. 4). A continuación se presenta una ilustración a fin de dar una demostración grafica de la validez y confiabilidad de las muestras obtenidas.



*Ilustración 10 Demostración de Validez y Confiabilidad del muestreo*

*Fuente:Elaboración propia a partir de Beytía & Calvo (2011) ¿Cómo medir la felicidad?*

### 1.4.3 Proceso de caracterización del hábitat informal

La caracterización del hábitat informal permite reconocer su identidad y esencia, sus necesidades, fortalezas y debilidades, su estructura base y los modos de habitar ligados a la composición general del espacio. Es por esto que realizar un estudio para reconocer las variables de hábitat es una tarea indispensable a la hora de intervenirlo y contribuir a su transformación integral. Al respecto Torres Tovar en su libro Ciudad informal Colombiana (2009) plantea una estructura básica para reconocer el hábitat llamada “Reconocimiento de las Unidades Urbanas”. Esta herramienta se basa en aspectos trascendentales y relevantes dentro del espacio, definidas según el autor en tres

categorías básicas: “el barrio (unidad urbana), como elemento fundamental de análisis; segundo, la vivienda, como determinante en la producción de barrio y elemento transversal a éste; y, por último, los habitantes, entendidos desde la perspectiva de lo colectivo (aparecen como fundamentales en el caso colombiano la familia y las organizaciones barriales)” (pág. 287). Estas categorías se enfocan en tres dimensiones fuertemente establecidas, la dimensión ambiental, físico espacial, socio-cultural y económico en donde las dos primeras se basan en la conformación física de las unidades urbanas y las dos últimas ligadas a la relación habitante-espacio.

## **1.2 La complejidad sistemática del hábitat**

Anteriormente, se ha mencionado como el hábitat está sujeto al desarrollo integral sistemático, puesto que, requiere del funcionamiento de diferentes estructuras o sistemas internos que deben proporcionar funcionalidad, composición, corresponsabilidad, vida y estabilidad, lo cual tiende a relacionarse con la constitución de un sistema complejo. Es fundamental comprender que es un sistema complejo y su función, para entender plenamente si el hábitat en este caso informal hace parte de él.

### **1.2.1 Reconocimiento del sistema: el hábitat**

En primer lugar es necesario determinar si el habita es un sistema. Los sistemas han tenido cabida en la sociedad desde la antigüedad<sup>13</sup>, distintas perspectivas y situaciones han influenciado en la apreciación del concepto. Bertalanffy, formulo La Teoría General de los Sistemas (TGS) por medio de la cual logro ampliar el campo de estudio que prevalecía, abriendo paso a todas las ramas del conocimiento, no solamente a las ciencias exactas, sino también a las ciencias sociales, a la

---

<sup>13</sup> Desde Aristóteles (visión holística y teológica) pasando por Dionisio Areopagita (orden jerárquico), Nicolás de Cusa (coincidentia oppositorum), Leibniz (jerarquía de las mónadas), Hegel y Marx (proceso dialectico) hasta llegar a Von Bertalanffy, quien proporciono un cambio transcendental a la ideología que se tenía para la época (Rovaletti, 1989).

acción del ser humano con otros y su hábitat. De manera general un sistema según Bertalanffy (1993) es un conjunto de partes recíprocamente relacionadas, interdependientes y dinámicas que hacen parte de un fin; por ende, sus partes deben ser estudiadas conjuntamente sin perder de vista que solo se puede comprender la totalidad del sistema cuando se estudia de manera global; compuestos por niveles, los cuales jerarquizan, definen y caracterizan la estructura del mismo. Existe un primer nivel: el sistema, vínculo o totalidad, a su vez este mantiene interacción con dos niveles necesarios para comprender la función integral; uno de ellos es el subsistema, dentro del cual se evidencia los componentes internos que lo conforman y por último el suprasistema, el cual involucra al medio que rodea al sistema. Para complementar según Ortega & Segovia (2017) un espacio local, es considerado sistema si cuenta con composición, estructura y entorno.

Al establecer la relación, se puede analizar que el hábitat informal en este caso cumple con las características de un sistema, ya que está compuesto por diferentes partes, las cuales en conjunto cumplen un objetivo superior el cual podría ser el desarrollo integral de sus habitantes; para entender el funcionamiento de este tipo de hábitats es fundamental conocer cada pieza de su estructura con el fin de generar una visión global y real de las condiciones del hábitat, además, es posible evidenciar (de manera general) los componentes que conforman el hábitat (sistema): social, económico, cultural, político, ambiental, dentro de los cuales intervienen las escalas básicas del hábitat, el hombre y su bienestar, la vivienda, los servicios y el barrio, todo desarrollado dentro de un suprasistema involucrado por: el barrio, la ciudad, la región, el país, el planeta; de esta manera se responde plenamente a la composición de un sistema.

Un sistema es abierto, es decir, no mantiene barreras, se adapta e intercambia información con el medio, en contraposición también puede ser un sistema cerrado, caracterizado por mantener un rango más alto de autonomía y predicción en su comportamiento minimizando casi que eliminando

el intercambio de información con el exterior. En este caso, el hábitat hace parte de un sistema abierto, ya que mantiene constantemente interacción e intercambio de información con el entorno, además, requiere del entorno para evolucionar de manera positiva sin permitir que este afecte la estructura interna.

Un sistema se caracteriza por constituir totalidad, finalidad, entropía, sinergia, equifinalidad, homeostasis y retroalimentación. La *totalidad* se refiere a la combinación de elementos del sistema que producen una entidad diferente a la suma de sus partes (Rovaletti, 1989); la *finalidad*, tiene que ver con el objetivo común que ayuda a consolidar el sistema en caso de presentar fragmentación o aislamiento; la *entropía*, es una medida de desorden que influye en la homogenización del sistema (Morin, 1999), la entropía es congénita en los procesos, puesto que es inevitable que todo ocurra en completo orden, equilibrio y linealidad prevista o predecible como se quisiera, la entropía proporciona incertidumbre, caos en mayor o menor medida dependiendo del caso; Eric Sommer (1996) define *sinergia* como “un sistema de interacciones entre dos o más actores o centros de acción” se refiere a la operación conjunta: cooperación entre partes, por medio de la cual el resultado será superior, los cambios que sufren los elementos, afectan a los demás y en ocasiones la totalidad; la *equifinalidad* está relacionada con la evolución, un sistema puede alcanzar un punto determinado de desarrollo a partir de diferentes condiciones iniciales (Rovaletti, 1989); La *homeostasis*: control, dentro de las ciencias sociales indica un principio estabilizador y balanceador capaz de neutralizar la mayoría de los cambios que los agentes externos intentan imprimirle al sistema (Rovaletti, 1989); según Wiener la *retroalimentación* “es un método para controlar un sistema reintroduciéndole los resultados de su desempeño en el pasado” (Diaz & Perez, 2011), puede ser negativa (reduce) o positiva (amplia); identificar y entender todos los conceptos antes mencionados amplía la oportunidad de reconocer y comprender un sistema.

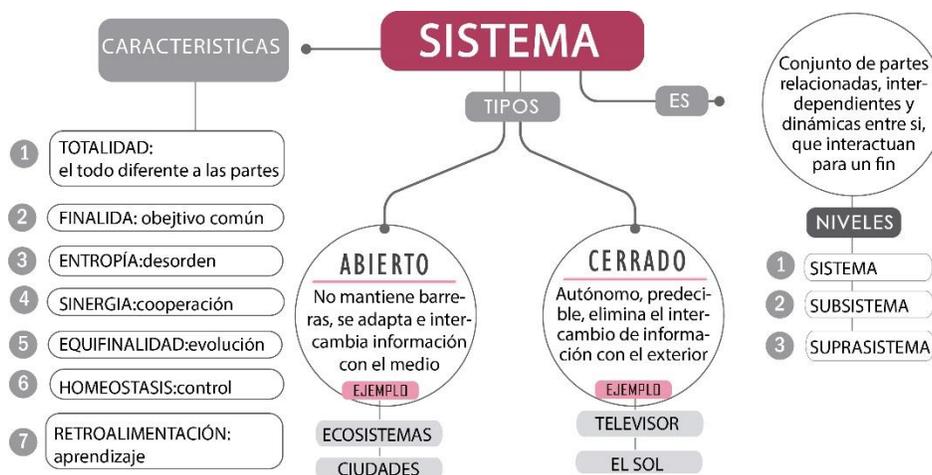


Ilustración 11 Teoría General de los Sistemas

Fuente: Elaboración propia

A continuación se presenta el paralelo entre las características de los sistemas y su aplicación dentro del hábitat.

Tabla 4: Aplicación del Hábitat como Sistema

Característica de los sistemas y su relación con el hábitat		
<u>Característica sistemática</u>	<u>Hábitat</u>	<u>Aplica</u>
<b>Totalidad</b>	Dentro del hábitat no se permite prescindir de sus partes, cada parte cumple una función específica y necesaria para construir la identidad total del hábitat.	si
<b>Finalidad</b>	El hábitat es construido con un propósito y es el de facilitar refugio y bienestar; cuando este no suple las necesidades básicas, la finalidad se atribuye en gran parte al mejoramiento del hábitat.	si
<b>Entropía</b>	Constantemente el hábitat está sujeto al desorden y a las transformaciones que se generan, debido a su crecimiento, construcción o sobreexplotación.	si
<b>Sinergia</b>	Para cumplir con un adecuado desarrollo habitacional, la cooperación entre partes es sumamente relevante, por ejemplo si la economía del hábitat es estable, la estabilidad social del hábitat mejora y a su vez la estructura tecnológica.	si
<b>Equifinalidad</b>	La evolución es una cualidad y característica inherente al hábitat, es inevitable sugerir, buscar y proporcionar una mínima evolución del habitacional.	si
<b>Homeostasis</b>	En este caso el sentido de pertenencia genera dentro del hábitat control y protección ante amenazas externas.	si
<b>Retroalimentación</b>	A menudo la condición del hábitat evoluciona a partir de las experiencias vividas y aprehendidas.	si

Fuente: Elaboración propia

## 1.2.2 Reconocimiento de la complejidad dentro del hábitat

La complejidad parte del principio de simplicidad, Edgar Morin (1994) la define de la siguiente manera, “el paradigma de simplicidad es un paradigma que pone orden en el universo, y persigue al desorden. El orden se reduce a una ley, a un principio. La simplicidad ve a lo uno y ve a lo múltiple, pero no puede ver que lo Uno puede, al mismo tiempo, ser Múltiple. El principio de simplicidad o bien separa lo que está ligado (disyunción), o bien unifica lo que es diverso (reducción).” De este modo, la simplicidad por medio del orden y desorden comienza a intervenir en las cuestiones de la ciencia, minimizando lo existente, es decir, no se mantiene la diversidad unificada o como complemento de unas con otras, por el contrario se divide y se separa la relación que exista con el fin de dar respuestas concretas sin involucrar a otros medios o elementos que en definitiva tienen reciprocidad y condicionan la reducción generada, sin embargo, todas se complementan y hacen parte de un todo organizado o no, esta reflexión generó el paso de la simplicidad a la complejidad.

“Con estas ideas de orden-desorden-organización surge la teoría de la complejidad como el estudio de sistemas altamente dinámicos que poseen una gran cantidad de interacciones y retroacciones generando procesos difíciles a predecir y a controlar” (Morin, 2007). La complejidad se convierte en una incertidumbre que permite juntar, aumentar y/o fortalecer la incapacidad de apreciar la composición de un todo alterado y confuso que en ocasiones y dependiendo de la circunstancia y por medio de la experiencia pasa a un estado de orden y organización como consecuencia de un desorden previo.

Dentro del hábitat se evidencia complejidad en toda su estructura, ya que este es autónomo pero impredecible y variable, con la capacidad de adaptarse al cambio, puesto que, siempre está sujeto a transformaciones y mejoramientos que generan incertidumbre y caos; el hábitat mantiene dentro de los subsistemas relaciones internas auto-gestionadas que mediante un proceso de

retroalimentación continuo puede llegar a facilitar el estudio del hábitat desde una perspectiva global, estas relaciones proporcionan mayor complejidad puesto que se efectúan dentro, entre y fuera (entorno) de cada subsistema del hábitat, lo cual permite entender su comportamiento. Ortega & Segovia (2017) eluden también al espacio local la característica de la complejidad derivada de la autopoiesis como “la capacidad que tiene un sistema para crear sus propios elementos e interrelaciones” (pág. 16), (autoorganización y orden a partir del desorden) según los autores, estos sistemas componen una red operacional que puede crear o destruir sus elementos para adaptarse al medio sin perder su identidad.

### **1.2.3 Reconocimiento del sistema complejo**

Los sistemas complejos están compuestos de elementos heterogéneos en el sentido de que pertenecen al dominio de diferentes disciplinas, pero aun así son elementos que interactúan entre sí de tal manera que son interdefinibles según (García, 2011). Es decir, un sistema complejo integra componentes o subsistemas interrelacionados y que conjuntamente tienen la función de dar origen a un sistema superior mucho más complejo, el cual logra evolucionar, adaptarse o transformarse colectivamente, condicionando el estudio que este debe tener, ya que no se puede analizar la conducta de una sola parte para entender la totalidad (Psicología Gestalt: el todo es diferente a la suma de sus partes), además son auto-organizados, puesto que mantiene una autonomía intrínseca para generar orden sin trayectorias anticipadas.



*Ilustración 12 Sistema complejo y sus características*

*Fuente: Elaboración propia*

Los sistemas complejos funcionan de la siguiente manera, constantemente se transforman por medio del caos y aunque se haya estudiado la condición del medio para prevenirlo se hace impredecible su comportamiento, ocasionando consecuentemente fractalidad y turbulencia dentro de la estructura del sistema; la estructura de un sistema complejo es organizada, cada nivel mantiene cierta autonomía, semi-autonomía y semi-independencia para interactuar, funcionar y adaptarse a la totalidad, que a su vez está condicionada por la vulnerabilidad, la resistencia y la estabilidad que se posea (García, 2011); en ocasiones sus estructuras se ven afectadas por el estado de vulnerabilidad que se desarrolla como un efecto proporcional a la inestabilidad interna, es decir, al comparar un mismo suceso pero efectuado en distintos momentos y con personas diferentes el estado de vulnerabilidad podría ser menor o mayor dependiendo del nivel de resiliencia (capacidad de adaptarse: respuesta efectiva contra la vulnerabilidad) que el sistema y sus componentes posean, un ejemplo claro es una temporada invernal extrema que afecta a una misma zona pero en épocas totalmente diferentes, la vulnerabilidad afectara a la población y al medio de manera distinta y dependiendo de la resiliencia que exista será en menor o mayor grado.

En consecuencia, y según Rolando García (2006) es fundamental la organización dentro del sistema “El conjunto de sus relaciones constituye la estructura, que da al sistema la forma de organización que le hace funcionar como una totalidad” un sistema complejo está determinado por

niveles de organización que ayudan a mantener la estructura del mismo; en un primer nivel se puede encontrar la *estratificación*: constituye los niveles diferenciados por su propia dinámica y actores; en segundo nivel se evidencia la *articulación interna*: dentro de cada nivel es natural la interconexión entre algunas partes, se atraen e interactúan entre sí estableciendo ordenes de enlace en mayor medida; el tercer nivel se refiere a las *condiciones del contorno*: se manifiesta por medio de las influencias externas que repercuten en los niveles.

Toda estructura funcional debe estar condicionada a evolucionar y adaptarse, “la evolución de todo sistema físico, químico, biológico, social no es un desarrollo uniforme, la evolución se da por re-organizaciones y la no linealidad” (García, 2011). Cuando el sistema logra evolucionar y por lo tanto re-organizarse y retroalimentarse sin mantenerse encasillado aumenta el equilibrio y el estado de balance; aun así dicho equilibrio no es constante ni permanente, es inevitable que existan transformaciones continuas y temporales ocasionadas por perturbaciones internas o externas que desencadenan desequilibrios al sistema: desestabilizan y desorganizan; como respuesta se conforman mecanismos de compensación que evitan el colapso total, absorbiendo la perturbación que “perjudica” (la turbulencia que se genera en el equilibrio del sistema en ocasiones organiza).

Rolando García, propone una nueva visión para abordar el estudio de los sistemas complejos, enfocada hacia tres tipos de problemáticas, la metodología: procedimiento de trabajo, la epistemología: como se conocen las cosas y la ontología: tipo de realidad que se estudia, por medio de la cual se busca formular preguntas nuevas para los viejos y nuevos problemas.



Ilustración 13 Funcionalidad de los sistemas complejos

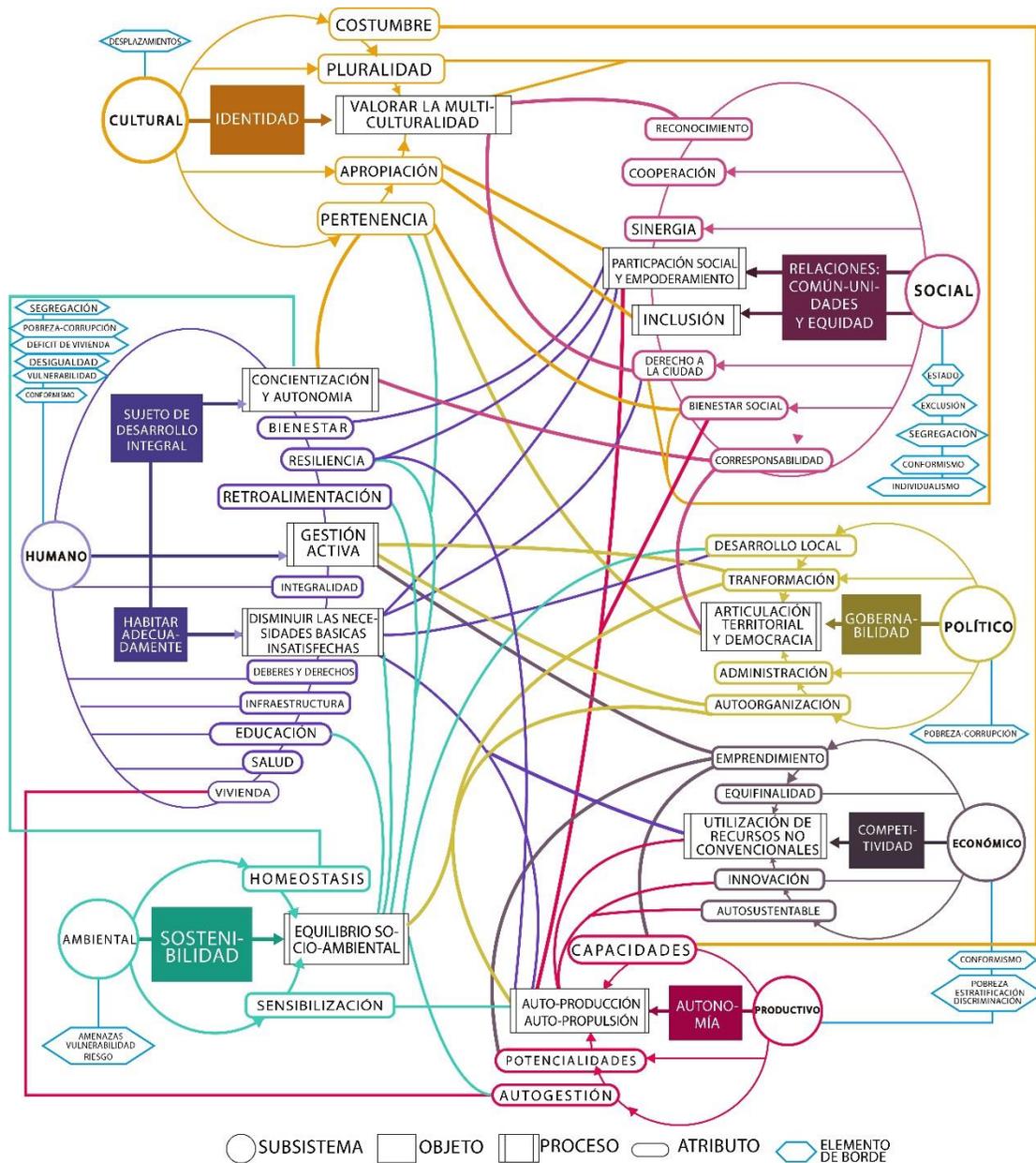
Fuente: Elaboración propia

### 1.3 El hábitat como Sistema complejo

Comprender el funcionamiento de la complejidad sistemática del hábitat puede contribuir al mejoramiento local de cualquier comunidad, en este caso es sumamente importante comprender y analizar el comportamiento complejo de comunidades autoconstruidas y asentadas a partir de la informalidad. Para entenderlo es inevitable evidenciar los elementos interdisciplinarios y complementarios que intervienen en su funcionamiento (negativo y positivo), a partir de la identificación de sus componentes o subsistemas interrelacionados entre sí, es posible llegar a transformar la composición del sistema global en pro de su adaptabilidad, evolución y renovación. Es claro que este tipo de hábitat es multifuncional y dinámico, por lo cual se requiere de variables implícitas, instrumentos teórico/prácticos y percepción para reconocer su estructura e identidad. Inicialmente se puede decir que un hábitat está compuesto de un factor vivo: el hombre y su bienestar individual y social, con necesidades básicas para vivir adecuadamente (vivienda, equipamientos, redes, entre otros) perteneciente al medio ambiente y a una comunidad con

identidad propia, cultura, capacidades y costumbres; en segunda instancia se encuentra un factor administrativo: procesos constructivos relacionados con la planificación, la gobernabilidad, la democracia y la gestión, condición económica, tendencias, competitividad, productividad e innovación; como resultado se dimensiona un factor físico y material: al habitar el medio ambiente se debe garantizar la relación adecuada entre él y el hombre, para construir sostenibilidad y sustentabilidad y espacios adecuados que satisfagan las necesidades requeridas a la hora de habitar de manera integral, esta primera aproximación es realmente general y poco específica.

Para ahondar en la formulación de subsistemas dentro del hábitat, es necesario llevar a cabo inicialmente una estratificación según Rolando García (2006) en la cual se clasifique cada nivel de acuerdo a su relación, dinámica y sentido. El primer factor vivo se puede clasificar en tres niveles: humano, social y cultural todos relacionados con el bienestar, la identidad, la pertenencia, la apropiación, la participación, la resiliencia y las necesidades básicas. El segundo factor se clasifica en tres niveles: político, económico y productivo, relacionado con la capacidad de organización, el grado de autonomía existente en los procesos de gobernabilidad, gestión, construcción e innovación. El tercer factor se puede clasificar en dos niveles: el ambiental, relacionado con la sostenibilidad, la sustentabilidad, la funcionalidad y el respeto por el medio natural y el material: como complemento del desarrollo humano y sus necesidades básicas para habitar adecuadamente: vivienda, servicios, equipamientos, entre otros. A continuación se presenta una aproximación personal del mapa sistemático del hábitat, desarrollado a partir de las interdependencias y multicausalidades presentes en las variables y componentes del sistema, se establece datos asociados al hábitat e interacciones definidas según Gonzales (2011) en subsistemas, objetos, atributos, procesos y elementos borde o de contexto que influyen en el sistema.



IDEAL : QUE CADA SUBSISTEMA ESTE DIRECCIONADO A LA CONSTRUCCIÓN SOCIAL DEL HÁBITAT

Ilustración 14 Mapa sistemático del hábitat

Fuente: Elaboración propia

Tabla 5 Subsistemas del Hábitat Complejo

Subsistema	Descripción
<b>Subsistema ambiental</b>	Procura la sostenibilidad y sustentabilidad ambiental. Condiciona los procesos de urbanización partiendo de elementos esenciales como el clima, la topografía, la geografía, los factores de riesgo, amenazas y vulnerabilidad, es indispensable mantener un equilibrio socio-ambiental y procurar la conservación del ambiente. El hábitat informal por lo general se caracteriza por violar la relación hombre-ambiente, ya que es cada vez más frecuentes que estos hábitats se desarrollen en

---

	zonas de protección ambiental o de alto riesgo ambiental, generando en el espacio afectaciones quizá irreversibles. Es fundamental generar una simbiosis.
<b>Subsistema humano</b>	Se refiere a las necesidades básicas del hombre, a su desarrollo como sujeto integral, al proceso de concientización, autonomía y bienestar. Dentro de este subsistema se debe mantener una gestión activa a la hora de disminuir las problemáticas o necesidades. Esta situación no se encuentra presente en los hábitats informales, por lo tanto es necesario implementar dentro de ellos mecanismos que ayuden a satisfacer las necesidades.
<b>Subsistema político</b>	Proporciona los sistemas de organización de una comunidad interviniendo en la gestión, acción y cumplimiento de iniciativas sociales. La política debe corresponder a un proceso administrativo e institucional adecuado que actúe en pro de la comunidad y su gobernabilidad para articular el territorio. Al trazar un paralelo entre esta condición ideal y la aplicación de esta dentro del hábitat informal, se puede inferir que en algunas ocasiones las comunidades mantienen una estructura organizacional positiva y funcional, teniendo en cuenta que se han consolidado a través de continuos procesos de mejoramiento autónomo, sin intervenciones gubernamentales que generen articulación o solución ante la situación de precariedad. Otras por el contrario no son organizadas pero aun así siempre está presente los procesos de auto-gestión y acción, quizá no comunitarios o de ayuda mutua pero si individuales.
<b>Subsistema económico</b>	Obtención y competitividad. Este subsistema determina en gran parte los modos de vida en la comunidad sin evitar desigualdades y pobreza debido a los regímenes preexistentes en la sociedad, los cuales se basan principalmente en el estatus social y en los niveles educativos. El bienestar económico en la sociedad garantiza calidad de vida manteniendo un nivel de satisfacción social y personal un poco más alto. Sin duda alguna, dentro del hábitat informal se evidencia condiciones económicas ínfimas, obstaculizadas por los niveles educativos y reflejadas en las realidades habitacionales, de vulnerabilidad y marginación.
<b>Subsistema productivo</b>	Promueve la construcción social, la capacidad de resiliencia, transformación aprovechamiento del tiempo libre. Otorga un proceso de organización social y de productividad en busca de transformación, emprendimiento, empoderamiento para mejorar la calidad de vida. Desde la colectividad se logra la reconstrucción del vínculo social interno.
<b>Subsistema social</b>	Está relacionado con el bienestar de la sociedad y su formación en Común-unidades. Este subsistema determina las condiciones de vida, analizando la composición, la estructura y el entorno que se construya y prevalezca a partir de la comunidad que construye el hábitat, se relaciona con la equidad, la inclusión, la participación social, el derecho a la ciudad y la corresponsabilidad de habitar adecuadamente. Educación
<b>Subsistema cultural</b>	Identidad, costumbres, patrimonio y noción de la sociedad. La cultura representa un sello dentro de la comunidad puesto que no todas son iguales, cada una tiene su tradición previamente definida, sin embargo, esta puede variar dependiendo de las necesidades que existan dentro del hábitat.

---

*Fuente: Elaboración propia*

En un primer intento de articulación se puede decir que en algún momento todos los subsistemas necesitan de un intercambio de información entre ellos mismos; por esto se hace casi que imposible predefinir únicas conexiones entre subsistemas, debido a que es inevitable la correlación entre ellos. Lo que si es preciso afirmar es que, no está en manos de nadie más sino en las de los seres

humanos, modificar, transformar, adecuar, adaptar y evolucionar su propio hábitat, su entorno, su medio, con la finalidad de aumentar la calidad de vida y el bienestar social e individual .

En último lugar es indispensable evaluar la condición de entorno, la cual varía por medio de influencias externas. “Las ciudades surgen de las necesidades sociales del hombre y multiplican sus modos y sus métodos de expresión. En la ciudad, las fuerzas e influencias externas se mezclan con las locales: sus conflictos no son menos significativos que sus armonías” (Mumford & Reyless, 1945). Dentro del sistema y en este caso dentro del hábitat, es inevitable que existan conflictos internos, puesto que cada subsistema puede resultar afectado de manera inesperada, dando paso a la vulnerabilidad; los factores internos como los externos intervienen en el equilibrio del hábitat; el cambio climático es un factor sumamente caótico, las inundaciones, los terremotos o las fuertes olas de invierno pueden ocasionar daños irreparables dentro de los hábitats, de igual forma, las inestables e incluso inexistentes conexiones locales y regionales evitan nuevos mecanismos de productividad, auto-propulsión y mejoramiento; tecnológicamente las estructuras y cimientos pueden llegar a fallar, debido a procesos obsoletos e inadecuado de construcción o al uso de materiales deficientes, desencadenando un sinnúmero de rupturas entre subsistemas y claro esta su población. En este punto es fundamental la capacidad de resiliencia que desarrolle la comunidad como método de autoayuda y adaptación ante un cambio u adversidad. Por otra parte, los agentes externos que frecuentemente generan turbulencia mantienen una relación sumamente estrecha con la política; los hábitats sociales con mayor grado de pobreza son los más afectados por las falsas acciones de cambio que imprimen los políticos corruptos y sus promesas; de igual forma los macro-proyectos urbanos, las crisis económicas de las ciudades y las normas vigentes son algunos de los factores externos que afectan el desarrollo del hábitat.

#### **1.4 Jerarquización: Restringiendo la complejidad**

Cada subsistema tiene un objetivo claro y definido, pero aun así dentro del hábitat los subsistemas necesitan de operarios que garanticen un pleno funcionamiento, con el fin de disminuir riesgos futuros que afecten la complejidad del sistema en general (el hábitat); los habitantes de una comunidad son los principales operarios del hábitat en el cual viven, es decir, quienes tienen la posibilidad de dar a conocer conflictos, necesidades, fortalezas o amenazas de una comunidad son sus propios habitantes. Por esta razón es indispensable evidenciar que la falta de organización de una comunidad desencadena una serie de conflictos internos que provocan la involución del mismo hábitat afectando el funcionamiento de cada subsistema.

Teniendo en cuenta lo mencionado anteriormente, se puede llegar a establecer una posible jerarquía que contribuya al mejoramiento de todo el sistema. Con mayor relevancia se constituye el desarrollo humano como sujeto para el desarrollo integral, la gestión activa, la disminución de necesidades, y la concientización autónoma; el desarrollo socio-cultural y productivo como referencia para generar común-unidades, identidad y construcción social, proporcionan al desarrollo habitacional empoderamiento y auto-organización en pro de la transformación como necesidad enfocada hacia el desarrollo total y adecuado de los demás subsistemas existentes dentro del hábitat, y es que estos subsistemas son indispensables para el funcionamiento adecuado de toda la red: ambiental, tecnológica, económica y política; la productividad busca acelerar y optimizar el rendimiento de cada parte, por lo cual en este caso se determina a la productividad y su construcción social como el núcleo de los subsistemas, puesto que provee la oportunidad de auto-liderar la población hacia un cambio positivo total más efectivo, resaltando capacidades, potencialidades y distintos procesos de auto-gestión; no se puede olvidar que es por medio de los

habitantes que una comunidad puede llegar a mejorar, resignificarse y desarrollarse como un sistema autosustentable y sostenible.



*Ilustración 15 Enfoque: productividad del hábitat*  
*Fuente: Elaboración propia*

### 1.5 Sistemas de intervención: herramientas metodológicas

La planificación necesariamente debe estar conectada al proceso de intervención, dentro del cual según Gonzales (2011) se pretende interrumpir el funcionamiento cotidiano y lineal de algún proceso; para este autor la palabra intervención tiene un fin irruptor, que en definitiva busca desestabilizar y generar un impacto que finalice en la expansión de la zona de confort inicial del territorio. Cuando se interviene se participa, se transforma, se ocasiona apropiación, se planifica, sin embargo, los procesos de intervención en general están condicionados por acciones positivas y negativas, es decir, existen dos caminos, intervenir para favorecer, beneficiar, renovar, regenerar y/o recuperar, o intervenir para perjudicar, destruir y/o deteriorar el espacio, el territorio, las instituciones, las entidades, la sociedad, la construcción física, la cultura, la identidad y en general la complejidad total del sistema territorial. Al respecto, Boisier (2004) afirma que los procesos de intervención territorial deben construirse a partir de “inducir la intervención en aquellas cuestiones

que sustentan una emergencia sistémica: conexiones, conectividad, recursividad, energía y otras, cuestiones todas vinculadas con la teoría dinámica de sistemas, con la lógica difusa, con la irreversibilidad temporal y con el caos”. Si bien es cierto que los procesos de intervención responden a diferentes objetivos y temáticas, en este caso primordialmente se requiere establecer como a partir de una verdadera intervención territorial abordar problemáticas identificadas dentro del hábitat, su construcción social, ontología y topofilia.

### **1.5.1 Sistema de Gestión Territorial**

El autor Gonzales (2011) plantea una metodología para desarrollar adecuadamente la gestión territorial, dentro de la cual se busca principalmente interpretar el territorio para lograr un diagnóstico adecuado y profundo con la intención de alcanzar un diseño asertivo y consciente de la realidad territorial; para el autor un Sistema de Gestión Territorial debe referirse “al conjunto de prácticas organizadas y ordenadas jerárquica y temporalmente” (pág. 47), es decir, en los procesos de intervención se debe implementar un sistema organizacional que proporcione jerarquía dentro de las acciones que se desean efectuar, organizadas a través de cualidades de prioridad y trascendencia en relación al tiempo, dichas acciones deben corresponder a un orden sistemático y proactivo, que actúe en función de la necesidad de intervención territorial partiendo de las condicionantes iniciales del territorio, de su dinámica y la versatilidad que posee a la hora de asumir los procesos de cambio acompañados por un alto grado de incertidumbre y fluctuación, por lo tanto es indispensable establecer control sin perjudicar la complejidad del sistema total.

Antes de formular y estructurar la metodología de implementación del Sistema de Gestión Territorial (SGT), Gonzales (2011) afirma que es importante considerar que toda intervención requiere su delimitación para reflexionar acerca de la condición real del territorio y conocer las variaciones permanentes y constantes del mismo. En primer lugar es necesario responder el

*porqué* de la intervención para justificarla, el *para qué*, su respuesta está dirigida al propósito de intervención (el fin último al que se quiere llegar); el *donde*, en relación al *porqué* y el *cómo* y *con quienes se realizará* para constituir “la operatividad de la acción”, de esta manera identificar “elementos, procedimientos, recursos, alianzas, dependencias, atribuciones y limitantes”.

*Tabla 6 Interrogantes para Delimitar el Territorio a Intervenir*

<b>Delimitación territorial</b>		
No	<b>Interrogante</b>	<b>Respuesta</b>
1	<b>Porqué</b>	Justifica la razón de intervención. Responde a lineamientos políticos de orden superior e involucra anticipadamente una preocupación derivada de la interpretación de la realidad asumiendo implícitamente la directriz inicial de la intervención.
2	<b>Para qué</b>	Está dirigida al propósito de intervención (el fin último al que se quiere llegar)
3	<b>Donde</b>	Identificar el territorio teórico de la intervención para referirse al territorio ideal pero contextualizado.
4	<b>Que se hará</b>	Formular objetivos estratégicos que correspondan a los propósitos
5	<b>Cómo y con quienes se realizará</b>	Constituir la operatividad de la acción, de esta manera identificar elementos, procedimientos, recursos, alianzas, dependencias, atribuciones y limitantes.

*Fuente: Elaboración propia a partir de Gonzales (2011) Gestión del territorio: un método para la intervención territorial. Nota: las respuestas a los interrogantes establecidos no están condicionadas por la rigidez y la fijación, por el contrario estas deben corresponder a un proceso continuo de variabilidad, retroalimentación y mutación en relación al accionar.*

En referencia al autor Gonzales (2011), el procedimiento metodológico para intervenir el territorio, debe estar ordenado jerárquicamente tomando en cuenta de manera inicial un primer estudio de *ubicación*, seguidamente se definirán los *lineamientos* más robustos de la iniciativa, para continuar con la generación de *estrategias* de igual forma ordenadas jerárquicamente y finalizar en la construcción del *plan operativo*. El autor identifica inicialmente cinco niveles dentro del SGT constituidos de la siguiente manera, en primer lugar un *Nivel global* en el cual se estipularan las normas (marco Jurídico, costumbres, leyes morales, leyes éticas) contexto político influyente dentro del proceso de intervención, en segundo lugar se encuentra un *Nivel Superior* se establecen los objetivos (no son rígidos, pueden adaptarse) a largo plazo en concordancia con los propósitos

(interpretación) de la política (principios) y el diseño de la Estrategia General, la cual incide en el que hacer y el plan de acción ligados al diagnóstico territorial; en tercer lugar el *Nivel Intermedio* en donde a partir del Nivel Superior se diseñan “Estrategias Focales” teniendo en cuenta el objetivo general, además los objetivos focales o específicos aquí desarrollados no deben manifestar procesos sino resultados observables, en relación a las características biofísicas, humanas, institucionales y económicas; en cuarto lugar el *Nivel Basal* el cual corresponde al “Diseño Táctico” entendido como el conjunto de acciones necesarias para efectuar los objetivos focales relacionadas con los procedimientos y alcances; por último y en quinto lugar el *Nivel Operativo* en el cual se desarrolla el diseño operacional para aplicar de manera directa las acciones del Diseño Táctico, se debe tener en cuenta la planificación temporal y los recursos humanos, de equipos e infraestructura y económicos. Todo el proceso de intervención debe estar ligado a la homeostasis de la planificación, la organización y dirección del plan, el control y posterior evaluación.

### **1.5.2 Planificación estratégica e intervención**

Para lograr un desarrollo del hábitat adecuado es necesario la *planificación estratégica* (PE), por medio de la cual se ha buscado intervenir, evaluar y gestionar el territorio apropiadamente. El concepto de PE fue implementado inicialmente en metodologías militares de planeación, sin embargo, su campo de aplicación se ha extendido y diversificado, se ha vinculado al desarrollo competitivo de organizaciones privadas y públicas, como instrumento de apoyo a la gestión pública y como estrategia presupuestal de resultados, basada en la formulación de objetivos que corresponden a prioridades y deseos futuros, los cuales se cumplen por medio de acciones efectivas y concisas que reflejan resultados óptimos y necesarios para transformar positivamente la competitividad y productividad; este proceso de diagnóstico, planificación, gestión y control hace parte del plan operativo pre formulado que entre otras cosas demostrara el éxito o fracaso de

la planeación. Para ejecutar una verdadera PE según Armijo (2011) se debe básicamente definir prioridades, objetivos y estrategias. La planificación es un proceso consecutivo y temporal que requiere establecer los aspectos clave que inciden en la gestión orientada a resultados, por lo tanto, al planificar se debe tener en cuenta la dificultad del objeto; con la intención de identificar metas y programar actividades a corto, mediano y largo plazo se construye el plan operativo, el cual deberá ser monitoreado mediante el ciclo de programación, formulación, ejecución y evaluación para determinar el grado de cumplimiento de las actividades en relación a los objetivos y metas propuestas, responsables ante cada acción planteada, mecanismos de control, el presupuesto necesario y por ultimo procesos de retroalimentación para la toma de decisiones. Dentro de la estructura del plan estratégico es conveniente reflejar identidad, razón de ser y propósito para establecer una Misión, de igual forma proyectar Visión reflejando debidamente el futuro y su reconocimiento; para constituir Misión y Visión es fundamental responder ¿Cuál es la finalidad?, ¿Qué hacer y para quién?, ¿Dónde? y ¿Cuándo?.

Es necesario planear, formular y construir de manera distinta un proceso adecuado de intervención territorial efectivo ante esta realidad social. Dependiendo del fin de la planeación se efectúa el proceso, en este caso, las problemáticas del hábitat social requieren de una planificación colectiva según Torres Tovar (2009) en la cual se dé prioridad a combatir las necesidades de la población y de la ciudad, sin embargo, se debe reconocer cuales son las necesidades del hábitat y a partir de allí establecer objetivos y prioridades para combatir directamente la dificultad que esté presente, antes de construir mejoramientos es necesario enfocar la dirección hacia resultados y visualizar el qué, cómo y para qué. Es claro que para planificar, analizar lo existente es fundamental para identificar situaciones y posibles soluciones, por esto, al entender que el territorio es la plataforma base para el desarrollo habitacional, se concibe que es un propiedad abierta, en donde cada parte

es responsable de su accionar y por lo tanto de sus efectos. Sin importar si se habla de espacio informal o formal, se mantiene en todo el territorio un alto grado de corresponsabilidad y tenencia por parte de los miembros que forman la estructura básica del hábitat con todo y sus inestabilidades, dinámicas, variaciones y pluralidades, por consiguiente, es fundamental para el ejercicio de planificar reconocer la composición y dinámica del hábitat en cada una de sus expresiones.



*Ilustración 16 Procesos para una Planificación Estratégica*  
 Fuente: Elaboración propia a partir de Armijo M. (2011) Planificación estratégica e indicadores de desempeño en el sector público.

### 1.5.3 Investigación acción participativa (IAP)

Según el autor Nistal (2007) la IAP es “un método de estudio y acción que busca obtener resultados fiables y útiles para mejorar situaciones colectivas, basando la investigación en la participación de los propios colectivos a investigar. Así pasan de ser "objeto" de estudio a sujeto protagonista de la investigación, controlando e interactuando a lo largo del proceso investigador (diseño, fases, devolución, acciones, propuestas...) y necesitando una implicación y convivencia

del investigador externo en la comunidad a estudiar” (pág. 6). La IAP tiene como objetivo principal promover la construcción colectiva, el análisis crítico y colectivo con el propósito de establecer una conexión individual y colectiva a la hora de buscar soluciones a los problemas que se quieran solventar o minimizar a través de mecanismo de participación enmarcados al desarrollo del empoderamiento, colaboración, toma de decisiones democráticas, evaluación, consulta y retroalimentación.

La IAP puede construirse a partir de distintas experiencias que influyen en el desenvolvimiento de la metodología, puede darse la participación a partir de la devolución de la información (totalmente en manos de los especialistas), la participación a partir de la recolección de datos (totalmente en manos de los especialistas), la participación en todo el proceso a partir de un tema escogido por el científico (parcialmente en manos del grupo social que participa), la participación a partir del tema propuesto por el mismo grupo (totalmente en manos del grupo que participa) y la participación en la investigación a partir de la acción educativa (interesa la reflexión cualitativa más que la comprobación empírica) (Durston & Miranda, 2002, pág. 12).

La IAP se caracteriza por desarrollar tres fases metodológicas constituidas de la siguiente manera, según el autor Nistal (2007), fase 1: *Autodiagnóstico*, fase 2: *trabajo de campo y primeras propuestas* y la fase 3: *conclusiones y propuestas de acción*; con la intención de ahondar más en la estructura organizacional de cada fase se presenta a continuación la siguiente tabla.

*Tabla 7 Fases Metodológicas de la Investigación Acción Participativa*

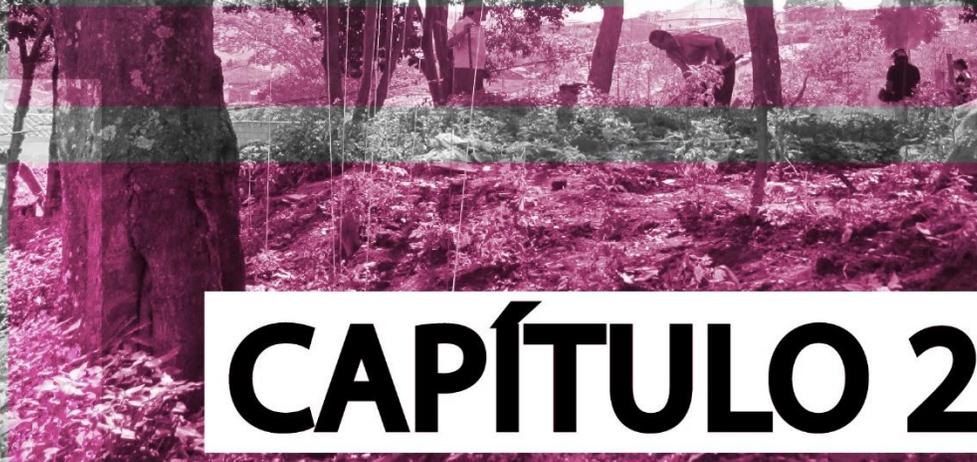
<b>Fases metodológicas para investigación acción participativa</b>	
<b>Fases</b>	<b>Estructura/técnicas</b>

<b>fase 1: Autodiagnóstico</b>	<p>Tiene la misión de iniciar una “propuesta general de objetivos de la investigación” acompañada de los siguientes pasos:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.) Recolectar toda la información necesaria.</li> <li>2.) <u>Comisión de seguimiento</u>: a partir de una reunión se convoca las entidades potencialmente interesadas para explicar la metodología y objetivos para lograr convenios y posteriormente seguimientos.</li> <li>3.) <u>Grupo IAP</u>, es necesario captar voluntarios para la constitución del grupo mixto investigador (técnicos + vecinos colaboradores), a partir de las reuniones de la Comisión de Seguimiento y de las entrevistas a colectivos.</li> <li>4.) <u>Inicio del trabajo de campo</u>: entrevistas abiertas a representantes políticos, personal técnico y líderes/dirigentes sociales.</li> <li>5.) <u>Primer informe de autodiagnóstico provisional</u> y concreción del trabajo: distinguir entre finalidades de la investigación, los objetivos generales y los específicos. Se incluye el método y proyecto a realizar (acciones previstas, cronograma, programación flexible).</li> </ol>
<b>fase 2: trabajo de campo y primeras propuestas</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.) <u>Trabajo de campo</u>: Continuación de las entrevistas abiertas y semidirectivas en la localidad. También se realizan: observación participante, hacer de exploradores "detectives" de barrio; entrevistas grupales y grupos de discusión con la base asociativa de las entidades y con la base social del barrio. Se trata de conversar con los sectores no oídos. Se continúa la recogida de información.</li> <li>2.) <u>Análisis del discurso</u>. Análisis de contenido de los discursos recogidos en las entrevistas y grupos de discusión.</li> <li>3.) <u>Segundo informe</u>. Primeras conclusiones provisionales. En algunos casos se redacta una Guía de Recursos Sociales junto a un Directorio de infraestructuras y equipamientos. Se realiza un primer Mapa Social o Sociograma: colectivos e instituciones que hay en un territorio y que tipos de relaciones existen entre ellos, los conjuntos de acción y relaciones existen y cuales se plantean que podrían existir.</li> <li>4.) <u>Talleres</u>. Utilización de técnicas de participación, tormenta de ideas, dinámicas de grupo, elaborar escenarios de futuro. (Técnica de diagnóstico DOFA: Debilidades, Oportunidades, Fortalezas y Amenazas, árbol de problemas, estudios etnográficos y observación.)</li> </ol>
<b>fase 3: conclusiones y propuestas de acción</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Construir el <u>Programa de Acción Integral</u> (PAI). Con: Programación Auto-gestiva, Integral y de Sinergias. Desarrollar aspectos tales como:       <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Puesta en marcha de la Experimentación/Difusión a toda la población.</li> <li>2. Debates/Retroalimentación. Recogida de información permanente.</li> <li>3. Planes de Formación.</li> <li>4. Toma de decisiones. Propuestas a las instituciones. Evaluaciones y mecanismos correctivos.</li> </ol> </li> </ol>
<b>Informe final</b>	<p>Se entrega un informe final a los diferentes sujetos-actores que han participado en la investigación, Incluye, entre otros aspectos: - Diagnóstico (problemáticas detectadas, puntos fuertes y débiles). - Mapa de Recursos Sociales o Socioculturales. Mapa social o sociograma. - Conclusiones y propuestas de actuación. Acciones concretas con programación y evaluables; propuesta de creación de indicadores para el municipio.</p>

*Fuente: Elaboración propia a partir de Nistal (2007) Investigación-Acción Participativa y mapas sociales.*

A modo de conclusión, todos los temas abordados en este primer capítulo, están íntimamente vinculados al deseo y anhelo de construir socialmente el hábitat, enfatizando en los sectores de la ciudad olvidados y arrinconados ante las necesidades y vulnerabilidades que presiden el diario vivir. Esta decadencia de marginación y precariedad no es una problemática individual, todo lo

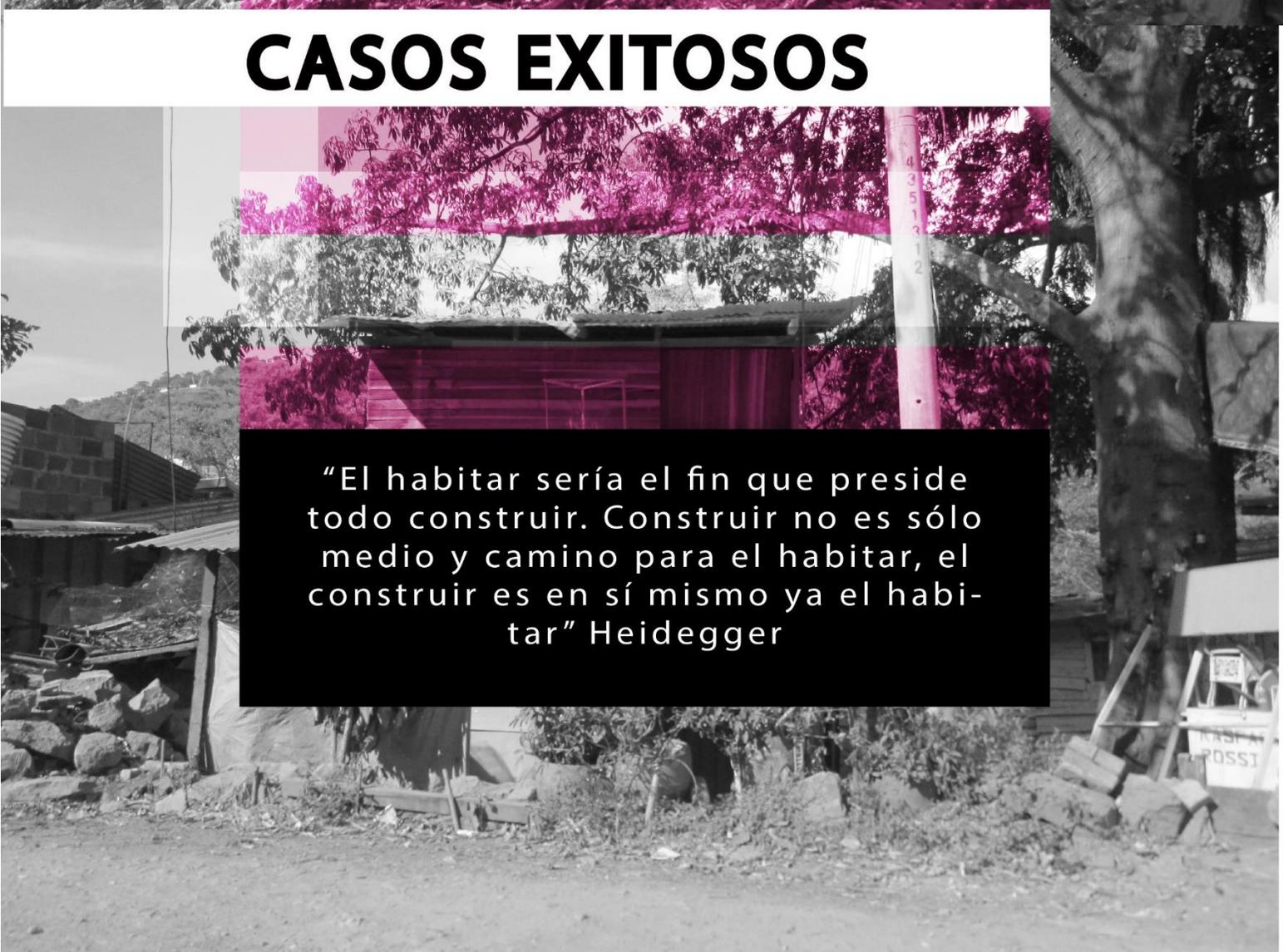
contrario, se evidencia como una extremada necesidad de corresponsabilidad y compromiso a la hora de contribuir a la disminución de las desigualdades, la segregación, la necesidad de reducir el espacio abismal que hay entre el derecho a la ciudad de los menos adinerados con respecto a las clase más pudientes de los territorios y la oportunidad de ir en contra de la corriente y de las masas gubernamentales a la hora de manifestar nuevos mecanismos de desarrollo y transformación poco convencionales que pueden llegar a ser incluso más efectivos y eficaces que la cotidianidad.



## CASOS EXITOSOS



“El habitar sería el fin que preside todo construir. Construir no es sólo medio y camino para el habitar, el construir es en sí mismo ya el habitar” Heidegger



## CAPITULO 2: REFERENTES DE ACTUACIÓN

Ante las problemáticas que han surgido en las últimas décadas con respecto al crecimiento acelerado de la población, la precariedad del hábitat, la desigualdad, la vulnerabilidad, marginación, segregación, aumento de las necesidades básicas insatisfechas, la contaminación, el maltrato ambiental y la des-adscripcionalidad territorial, han surgido en el mundo entero tendencias de actuación para el adecuado desarrollo del hábitat, basadas en los objetivos de desarrollo sostenible<sup>14</sup> y la protección de los derechos humanos (educación, salud, empleo, seguridad alimentaria, vivienda, hábitat, entre otros) para proporcionar efectividad y direccionamiento a la hora de contrarrestar las problemáticas sociales desencadenadas principalmente por la pobreza, la ausencia de vivienda y el desarrollo de la ciudad informal construida sin bordes pero aprisionada ante la decadencia social y la involución.



Ilustración 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible  
Fuente: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)

### 2.1 Casos internacionales: Bottom-up, producción y construcción social del hábitat

La implementación de modelos relacionados con la Construcción y Producción Social del Hábitat son indispensables a la hora de influenciar y promover la transformación integral de las

<sup>14</sup> Objetivos de desarrollo sostenible: instaurados por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) los cuales “son un llamado universal a la adopción de medidas para poner fin a la pobreza, proteger el planeta y garantizar que todas las personas gocen de paz y prosperidad.”

comunidades marginadas e informales, fomentando el impacto local o “Bottom-up” para generar soluciones autónomas y de participación ciudadana ante las necesidades básicas insatisfechas y contribuir a la resignificación del desarrollo habitacional en todo el mundo. Estas dinámicas han contribuido a la organización social, al derecho a la ciudad, a la producción de vivienda digna y adecuada, a la creación de programas participativos y de economías solidarias, a la reconstrucción de sociedades rotas y segregadas, a la apropiación y empoderamiento del territorio.

Tabla 8 Casos Internacionales: Tendencias Impactos y Derechos Solventados

Tendencias internacionales de actuación	
<p><b>1. Calle Modelo: Making Cities Together País: Kenia (2018)</b> Tendencia: CSH, bottom-up, desarrollo endógeno descentralizado, inclusión, acción comunitaria.</p>	<p><b>Derechos solventados</b></p>
 <p><b>Descripción:</b> Hasta hace poco El barrio Dandora en Nairobi, Kenia, era más conocido como la ubicación del basural informal más grande de África del Este. Sin embargo, mejorar las condiciones de vida de los residentes se convirtió en una prioridad. El proyecto ha cambiado la reputación de Dandora de un alto nivel de crímenes y de contaminación a una reputación de innovación e inspiración. El barrio se caracterizaba por mantener problemas de salud ocasionados por las basuras, la delincuencia común y décadas de olvido y abandono.</p> <p><b>Objetivos:</b> <b>Hacer grandes cambios a través de pequeñas acciones.</b> Crear una "Calle modelo" (Model Street) con cambios pequeños pero notables. Incluye: pavimentar las calles, limpieza de basura y desagües, creación de patios y zonas de juegos para niños, pintar las fachadas, instalar botes de basura y kioscos de comercio a lo largo de la calle pavimentada y el plantado de árboles. Innovar para hacer uso de los recursos reciclables ofrecidos por el propio basurero para mejorar el vecindario.</p> <p><b>Acciones:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Se realizaron 4 talleres utilizando el software de videojuegos Minecraft para que algunos habitantes re-imaginaran el barrio.</li> <li>2. la Liga de Transformación de Dandora organizó 'Fiestas de Construcción' de fin de semana para reunir a líderes comunitarios y voluntarios para ayudar con el trabajo.</li> </ol>	<p><b>En relación a los Objetivos de desarrollo sostenible:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Fin de la pobreza:</b> contribuye a la generación y al aumento de ingresos, se promueve la protección social, el acceso a los servicios básicos. reduce la vulnerabilidad y estado de marginación.</li> <li>2. <b>Hambre cero:</b> contribuye al acceso a la alimentación adecuada.</li> <li>3. <b>Salud y bienestar:</b> Se logró avanzar en el mejoramiento de la salud y la lucha contra enfermedades respiratorias y gastrointestinales. El nivel de bienestar aumento.</li> <li>4. <b>Igualdad de género:</b> Promueve la inclusión y la ayuda mutua sin discriminación por género, raza, edad o condición económica.</li> <li>5. <b>Agua limpia y saneamiento:</b> Mejora el acceso al agua potable y al buen manejo de las aguas residuales.</li> <li>6. <b>Trabajo decente y crecimiento económico:</b> se generan nuevos emprendimientos y espacios de empleo.</li> <li>7. <b>Reducción de las desigualdades:</b> Empodera a la comunidad y contribuye a la inclusión económica.</li> <li>8. <b>Ciudades y comunidades resilientes:</b> hábitat más seguro y sostenible, mejoro la planificación y gestión urbana participativa e inclusiva.</li> </ol>

3. El proyecto se enfocó en la inclusión, y se alentó a las mujeres y adolescentes a contribuir con procesos más sencillos como pintar y hacer banderines.

#### Desarrollo humano, social y sostenibilidad ambiental :

- Mejoro las condiciones de vida de los residentes, impacto positivo en su salud y seguridad, generando empoderamiento y sentido de pertenecía en una comunidad marginada.
- Desbloquear desagües ayudo a prevenir inundaciones y redujo el riesgo de enfermedades transmitidas por el agua. El barrio permanece limpio y cada vez más se unen residentes al cambio estético de sus viviendas.
- Aumento la seguridad gracias a la iluminación y la vigilancia comunitaria, aumento el comercio y la oferta de empleo.
- Se plantaron árboles para crear espacios más limpios y verdes.
- Se reutilizan los materiales del vertedero, dando vida a juegos infantiles, botes de basura, entre otros.

*Fuente:* (making cities together: 'Model Street' , 2018)

## 2. Hábitat para la mujer comunidad maría auxiliadora.

**País: Bolivia (2008)**

Tendencia: bottom-up, PSH, desarrollo integral, autoconstrucción y gestión participativa



**DESCRIPCIÓN:** Se organiza para responder las necesidades de hábitat y vivienda digna. Implica un modelo de fondo comunitario, para la legalización de la tierra y la construcción de vivienda, para las familias de bajos ingresos. Éste, enfatiza el papel de la mujer, quienes reciben capacitación en prácticas de construcción, liderazgo comunitario, activismo y negociación con autoridades públicas.

#### Objetivos :

- Asegurar el derecho a la tierra y a una vivienda digna y asequible, asegurando la tenencia y el acceso a los servicios. Para familias de ingresos bajos y particularmente para mujeres y niños.
- Conservar la accesibilidad financiera a largo plazo por medio de propiedad colectiva y el uso de construcción de ayuda mutua y sistemas de ahorros.
- Promover un movimiento político autónomo de familias, asociadas por una lucha común, en busca de los servicios urbanos, involucrando, procesos de autoayuda comunitaria.
- Demostrar, un acertado acercamiento a largo plazo, el cual los gobiernos locales y nacionales pueden adoptar para mejorar sus políticas de vivienda social.

9. **Producción y consumo responsable** logra crecimiento económico y desarrollo sostenible, reduce la huella ecológica y recicla.

#### En relación a los derechos humanos universales:

1. Promueve la vida y la igualdad en dignidad y derechos.
2. No discrimina, incluye
3. libertad de opinión y de expresión.
4. genera seguridad social y satisfacción de derechos económicos, sociales y culturales.
5. Genera trabajo.
6. Promueve el derecho al agua y al saneamiento básico.
7. Contribuye al derecho a un medio ambiente sano.

#### Derechos solventados

#### En relación a los Objetivos de desarrollo sostenible:

1. **Fin de la pobreza:** contribuye a la generación y al aumento de ingresos propios, protección social, garantiza que todos tengan los mismos derechos a los recursos económicos, así como acceso a los servicios básicos, la propiedad y el control de las tierras y otros bienes, reduce la vulnerabilidad.
2. **Hambre cero:** asegura el acceso a la alimentación.
3. **Igualdad de género:** finaliza con la discriminación femenina. "empoderar a las mujeres y niñas tiene un efecto multiplicador y ayuda a promover el crecimiento económico y el desarrollo a nivel mundial".
4. **Agua limpia y saneamiento:** garantiza el acceso al agua potable y al buen manejo de las aguas residuales.
5. **Trabajo decente y crecimiento económico:** se generan nuevos emprendimientos productivos.
6. **Reducción de las desigualdades:** empodera a la comunidad y contribuye a la inclusión económica.
7. **Ciudades y comunidades resilientes:** mejoro la seguridad y sostenibilidad del hábitat, garantizo

- instalaciones comunitarias: una guardería, un parque infantil, biblioteca, la oficina del comité barrial, centro de reciclaje y una cancha de fútbol.

#### **Desarrollo social y ambiental:**

- Se usaron materiales convencionales: ladrillo de arcilla cocido y albañilería de ladrillo hueco, con hierro acanalado y tejas para las cubiertas, materiales y proveedores locales, y en algunos casos se usó la técnica de obra tradicional: adobe.
- El acceso a los servicios ha sido facilitado, donde antes no había ninguno. Se lleva a cabo un proyecto de reciclaje de basura, la recolección de los desechos sólidos fue negociada y obtenida y una piscina para coleccionar aguas residuales, está siendo implementada por la comunidad, a fin de reutilizar el agua para la irrigación, además que muchos árboles han sido plantados por la comunidad en el área.

#### **Desarrollo económico :**

- El proyecto ha creado oportunidades para la generación de ingresos, talleres de costura y productos artesanales, realizados semanalmente en la comunidad. un grupo ha sido formado para la formación especializada en técnicas de construcción. Un grupo de ocho mujeres, ha formado un pequeño negocio de suministro de comidas por encargo y algunas de las viviendas dentro de la comunidad han establecido pequeñas empresas familiares.

Hasta el 2008, 152 casas han sido construidas. La tierra es vista como un bien social más que un material negociable. Por medio del sistema de propiedad colectiva de la tierra, si una familia desea vender su casa, ésta puede ser vendida por el valor original de la tierra más el valor de la casa.

*Fuente:* (Comunidad María Auxiliadora, 2008)

### **3. Desarrollo del hábitat productivo. País: Perú (2000)**

Tendencia: bottom-up, productividad y auto-gestión

Elaborado para disminuir las áreas de pobreza urbana del país. El proyecto recoge una práctica popular de utilizar sus viviendas para desarrollar actividades que les genere algún tipo de ingresos. El Proyecto parte de un enfoque territorial y procura crear un entorno favorable que estimule el Desarrollo de actividades económicas. Comprende tres campos de actuación interrelacionadas para multiplicar su impacto; el ámbito urbano, el ámbito económico y el ámbito social. Perú entendió que era necesario incentivar a las familias que no generaban actividades productoras en sus viviendas, comparando los ingresos económicos si transformaban su hábitat, además, podrían no solo mejorar sus ingresos sino también hacer parte de la articulación entre proyectos públicos, los cuales pasarían a complementar la situación social de las zonas urbanas vulnerables del país.

*Fuente* (INADUR, 2015).

*Fuente:* Elaboración propia

el acceso a viviendas seguras y asequibles y mejoro la planificación y gestión urbana participativa e inclusiva.

- 8. Paz, justicia e instituciones fuertes:** se contribuye a la reparación de la mujeres cabeza de hogar como víctimas del maltrato intrafamiliar, además promueve la solidaridad.

#### **En relación a los derechos humanos universales:**

- 8.** Promueve la vida y la igualdad en dignidad y derechos.
- 9.** No discrimina, incluye
- 10.** Se promueve el derecho a la propiedad, individual y colectiva.
- 11.** Existe la libertad de opinión y de expresión.
- 12.** Se genera seguridad social y satisfacción de los derechos económicos, sociales y culturales.
- 13.** Construye trabajo.
- 14.** Se cumple con el derecho a la vivienda.
- 15.** Promueve el derecho al agua y al saneamiento básico.
- 16.** Contribuye al derecho a un medio ambiente sano.

#### **Derechos solventados**

#### **En relación a los Objetivos de desarrollo sostenible:**

- 1. Fin de la pobreza:** contribuye a la generación y al aumento de ingresos.
- 2. Hambre cero:** contribuye a la alimentación adecuada.
- 3. Trabajo decente y crecimiento económico:** se generan nuevos emprendimientos productivos.
- 4. Reducción de las desigualdades:** empodera a la comunidad y contribuye a la inclusión económica.
- 5. Ciudades y comunidades resilientes:** Mejora la seguridad y sostenibilidad del hábitat.

## 2.2 Casos nacionales: Top-down, mejoramiento integral de barrios, Bottom-up y CSH

Colombia desde 1980 ha buscado contribuir al mejoramiento integral de los sectores urbanos con menos oportunidades del país. En ciudades como Bucaramanga, Manizales, Cali, Bogotá y Medellín desde 1980 hasta la actualidad se han llevado a cabo Programas de desarrollo social y urbano los cuales buscan evolucionar las metodologías de intervención para los procesos de desarrollo integral de los asentamientos populares, respaldados legalmente por la ley 9 de 1989 y la ley 388 de 1997 o Ley de Desarrollo Territorial, puesto que se encarga de promover el ordenamiento del territorio, el uso equitativo y racional del suelo, la preservación y defensa del patrimonio ecológico y cultural localizado en su ámbito territorial y la prevención de desastres en asentamientos de alto riesgo, así como la ejecución de acciones urbanísticas eficientes (LEY 388, 1997). Estas estrategias de intervención están relacionadas con la dinámica top down o “de afuera hacia adentro”, dirigidas y ejecutadas “por agentes externos al territorio, como es el caso de organizaciones no gubernamentales de carácter nacional o internacional, o instituciones del Estado del mismo orden” (Montoya, 2016, pág. 255). Por otra parte también se evidencia en el país una fuerte tendencia desde la década de los 90 por la dinámica desarrollada en base a la CSH, la IAP y la seguridad alimentaria, todas bajo la influencia bottom-up y la comprensión del territorio y el hábitat desde la topofilia.

*Tabla 9 Tendencias Nacionales de Actuación*

<b>Tendencias nacionales de actuación</b>
<p><b>1. Mejoramiento Integral Barrial (MIB) Tendencia: Top-Down, desarrollo integral.</b></p> <p>Busca mejorar las condiciones de vida de la población pobre y de extrema pobreza, mediante la renovación de su entorno habitacional de manera conjunta entre la Nación, el municipio y la comunidad. Este programa contribuye a lograr el cumplimiento de las metas del progreso social, desarrollo sostenible y disminución de la pobreza, es decir mayor prosperidad para toda la población, mediante el ordenamiento urbano del barrio.</p> <p><b>Objetivo:</b> legalización de asentamientos y regularización de los mismo, y la ejecución de obras de infraestructura básica y equipamiento.</p> <p><b>Desarrollo social y ambiental:</b> Actualmente el programa MIB ha mejorado las condiciones habitacionales de sectores populares en todo el país, priorizando a las familias que se encuentran ubicadas en zonas de alto riesgo, familias que no cuentan con servicio de agua potable, familias que se encuentran en condición de hacinamiento, así</p>

como viviendas construidas con materiales inadecuados, con el único fin de mejorar las condiciones de vida de los colombianos que viven en condiciones precarias, brindando hábitats más dignos los cuales se integren e incluyan dentro del funcionamiento productivo de las ciudades.

Fuente: (MINVIVIENDA, 2016)

### Mejoramiento integral en el barrio Juan Bobo, Medellín (2007-2010). Tendencia: top-down, desarrollo integral.



**Descripción:** El barrio se caracterizaba por sus altos niveles de pobreza y bajos índices de desarrollo humano. Existía déficit de espacio público y discontinuidad en la movilidad peatonal. Déficit de vivienda, hacinamiento, ilegalidad en la tenencia y servicios básicos inadecuados, además se deterioraba y agotaba del medio ambiente.

Se buscaba generar viviendas de interés social localizadas en áreas con restricciones geotécnicas como una estrategia de gestión interinstitucional y de habilitación de suelo frente a la ocupación informal en la ciudad de Medellín y establecer mecanismos que garantizaran continuidad.

**Objetivos:** Re densificar y planear el sector de manera participativa entre la comunidad y los actores externos. Legalizar y titularizar los predios.

- Vivienda: reubicación de predios en mal estado y/o con baja densidad. Construcción de pequeños edificios para recibir población reubicada (VIS). Mejoramiento y adecuación de viviendas.
- Entorno: Construcción de parques vecinales en proximidad del sistema de acceso peatonal al micro territorio. Construcción de puente peatonal entre barrios colindantes, adecuación de vías, espacio público y redes de servicios básicos. Recuperación ambiental.

**Diagnóstico compartido:** Delimitación de micro territorios, recorridos, levantamientos arquitectónicos, sensibilización y acompañamiento, talleres imaginarios, conformación del comité de vivienda e inserción con entidades.

**Estado inicial:** Inadecuado estado de la vivienda 80% con carencias estructurales y funcionales 35%. Tendencia de hacinamiento 29 m<sup>2</sup>/viv.; 4.2 hab./viv. =>7m<sup>2</sup>/hab. Ilegalidad de la tenencia. Inadecuados servicios básicos 50% acueducto en fraude 35% energía en fraude 100% alcantarillado informal. Deterioro del medio ambiente 0.5m<sup>2</sup>/hab. de espacio público Discontinuidad y deficiente movilidad 90% de caudal: aguas negras

### Derechos solventados

En relación a la Constitución política de 1991:

- **Art 2:** Protege a toda costa las personas residentes en Colombia, en su vida, honra y bienes.
- **Art 11:** Derecho a la vida.
- **Art 13:** El estado protegerá especialmente a las personas que por su condición económica, física o mental, se encuentran en circunstancias de debilidad manifiesta.
- **Art 20:** Se garantiza a toda persona la libertad de expresar y difundir su pensamiento y opiniones.
- **Art 25:** El trabajo es un derecho y una obligación social. Toda persona tiene derecho a un trabajo en condiciones dignas y justas.
- **Art 38:** Se garantiza el derecho de libre asociación para el desarrollo de las distintas actividades que las personas realizan en sociedad.
- **Art 51:** Todos los colombianos tienen derecho a la vivienda digna, el estado debe formular planes de vivienda de interés social, sistemas adecuados de financiación y formas asociativas de ejecución.
- **Art 70:** El Estado tiene el deber de promover y fomentar el acceso a la cultura de todos los colombianos.
- **Art 79:** Todas las personas tienen derecho a gozar de un ambiente sano.

Leyes Colombianas manifestadas:

- **09 de 1989:** Reforma urbana. Art. 48 delegación de los consejos en los alcaldes los procesos de regularización urbanística de asentamientos humanos constituidos por VIS.
- **99 de 1993:** Sistema ambiental
- **388 de 1997:** Desarrollo territorial
- **142 de 2004:** Servicios públicos domiciliarios
- **03 de 1991:** Sistema de vivienda social

**Estrategias de intervención:**

**Liberación del cauce de la quebrada:** negociación con las construcciones afectadas y reubicación y reposición posterior. Construcción de las redes de acueducto. Reutilización de los espacios generados para espacio público.

**Redistribución del suelo en la media ladera:** negociación de las construcciones afectadas, consolidación habitacional a través del mejoramiento, legalización y construcción en sitio de viviendas. Recuperación del medio ambiente y mitigación del riesgo. Reordenamiento urbano de plazas, senderos y espacio público. Conexión entre laderas. **Redensificación de la ladera.**

**Actividades:**

Obras de teatro temáticas, capacitación socio ambiental. Jornadas de limpieza y mantenimiento, conformación de grupo ambiental de prevención y atención de riesgos y semillero infantil ambiental, recorridos ambientales y recreativos.

**Desarrollo socio-ambiental:**

Se genera construcción adecuadas, se revitaliza el sector, el sentido de pertenencia y apropiación, aumenta el control territorial. Se fortalece la construcción ciudadana y la educación básica. Se generan acuerdos y pactos comunitarios. Se educa para la prevención y atención de desastres, el manejo de residuos sólidos, el uso eficiente de servicios públicos y la educación ambiental.

**Desarrollo económico:**

Se capacita para el empleo y la mano de obra comunitaria. Se crean programas agroindustriales y formación de cooperativas en confecciones.

**Acciones:**

115 mejoramientos de vivienda, 115 legalizaciones de vivienda a titular, reglamento de propiedad horizontal, manual de convivencia, comité de vivienda, capacitación de autoconstrucción con el SENA, convites comunitarios, adecuación de servicios públicos, espacio público y manejo ambiental.

*Fuente:* (Cortes & Guiot, 2016)

- **134 de 1994** : Mecanismo de participación ciudadana
- **400 de 1997:** Norma de sismo resistencia actualizada a 2010
- **675 de 2001:** Régimen de propiedad horizontal
- **Ley 743 de 2002:** acción comunal
- **ley 1454 de 2011:** ley orgánica de ordenamiento territorial
- **ley 1523 de 2012:** sobre gestión del riesgo como medida de prevención y mejoramiento del hábitat.
- **Ley 1537 de 2012:** Por la cual se dictan normas tendientes a facilitar y promover el desarrollo urbano y el acceso a la vivienda y se dictan otras disposiciones.
- **Decreto 1504 de 1998:** Espacio publico
- **Decreto 564 de 2006:** Legalización de asentamientos
- **Decreto 975 y 3702:** Subsidio de vivienda

Conpes colombianos manifestados:

- **91 de 2005:** Metas y estrategias de Colombia para el logro de los objetivos de Desarrollo del milenio.
- **3604 de 2009:** lineamientos para la consolidación de la Política de mejoramiento integral de barrios MIB.

**Guías:**

Asistencia técnica VIS.

Actualmente Colombia promueve el cumplimiento de 16 metas para alcanzar los objetivos de desarrollo Sostenible dimensionadas en el Conpes **3918**.

## 2. Construcción social del hábitat en la comuna 2 santa cruz. Medellín (2012). Tendencia: CSH, desarrollo comunitario.

### Derechos solventados

**OBJETIVO:** Formar capacidades en torno a la Construcción Social del Hábitat y facilitar la formulación de estrategias orientadas a incidir en el hábitat partiendo desde su propia realidad y su organización social. Tiene en cuenta tres componentes centrales: investigación, educación y participación, orientados hacia la acción.

- Protección a los moradores (en cuestiones de hábitat humano)
- Protección a la naturaleza (en cuestiones de hábitat humano)
- Gobernabilidad, institucionalidad y tejido social
- Gobernanza local y configuración de sujetos colectivos
- Articulación del territorio

En relación a la Constitución política de 1991:

- **Art 2:** Protege a toda costa las personas residentes en Colombia, en su vida, honra y bienes.
- **Art 11:** Derecho a la vida.
- **Art 13:** El estado protegerá especialmente a las personas que por su condición económica, física o mental, se encuentran en circunstancias de debilidad manifiesta.



Mejorar las condiciones de la vivienda entendida como el espacio para ser y la disponibilidad de servicios públicos y demás equipamientos necesarios.

#### **Estrategias:**

- Conocimiento: Investigar, estudiar, educar, formar y capacitar.
- Comunicación: Acceder a la información para divulgar.
- Intervención: Planear y diseñar; Gestión organizativa e institucional; Gestión económica y financiera; Ejecución; Seguimiento, control y evaluación
- Asesoría técnica integral y democrática: Social, cultural y organizativa; Arquitectura, urbanismo y ambiente; Técnicas, construcción e ingeniería; Economía y administración
- Concertación de las organizaciones comunitarias con actores: Comunidad; Estado; Privados; Sociales y solidarios; Academia
- Incidencia en la normatividad y la política: Vivienda y servicios públicos; POT y planes municipales y metropolitanos; Normas técnicas, participación y organización, financiamiento.

**Impacto social y humano:** Construcción de identidad territorial de la comuna, reconocimiento de la multiculturalidad e interacción de la diversidad. Articulación, inclusión territorial y dinamización de procesos y relaciones equitativas y solidarias entre los distintos hábitats. Fortalecimiento de la autogestión comunitaria, construcción de gobernanza y concertación para la gobernabilidad. Protección a los habitantes, comprendidos como moradores. Mejoramiento integral e integrado de las condiciones de habitabilidad de los habitantes de la comuna.

**Impacto económico y ambiental:** Apoya prácticas de reciclaje y compostaje como alternativa de sostenibilidad y fuente generadora de ingresos. Fomenta e impulsa las iniciativas productivas alternativas y de economía popular y solidaria, como mecanismo de respuesta a la exclusión generada por las lógicas del mercado. Se proporciona educación ambiental y manejo de la biodiversidad.

**Actividades:** Se desarrolló durante seis meses, periodo durante el cual se realizaron 10 talleres, 8 conversatorios, 4 recorridos, un foro de socialización del proceso y permanentes reuniones para coordinar el componente investigativo, pedagógico y metodológico del proyecto.

*Fuente:* (Echeverría Ramírez, Múnera López, & Mesa Sánchez, 2012)

### **3. Programa huertas con vos. Medellín (2018) tendencia:**

seguridad alimentaria, productividad y desarrollo comunitario, sostenible y de auto-propulsión. Participación

Con la necesidad de reducir los niveles de pobreza y desnutrición de los niños y niñas, generar estrategias de integración comunal, empoderamiento, sostenibilidad y mayor autonomía a la hora de buscar

- **Art 20:** Se garantiza a toda persona la libertad de expresar y difundir su pensamiento y opiniones.
- **Art 38:** Se garantiza el derecho de libre asociación para el desarrollo de las distintas actividades que las personas realizan en sociedad.
- **Art 51:** Todos los colombianos tienen derecho a la vivienda digna, el estado debe formular planes de vivienda de interés social, sistemas adecuados de financiación y formas asociativas de ejecución.
- **Art 70:** El Estado tiene el deber de promover y fomentar el acceso a la cultura de todos los colombianos.
- **Art 79:** Todas las personas tienen derecho a gozar de un ambiente sano.

Leyes Colombianas manifestadas:

- **99 de 1993:** Sistema ambiental
- **388 de 1997:** Desarrollo territorial
- **142 de 2004:** Servicios públicos domiciliarios.
- **03 de 1991:** Sistema de vivienda social
- **Ley 134 de 1994 :** Mecanismo de participación ciudadana
- **400 de 1997:** Norma de sismo resistencia actualizada a 2010
- **Ley 743 de 2002:** acción comunal
- **ley 1454 de 2011:** ley orgánica de ordenamiento territorial
- **ley 1523 de 2012:** sobre gestión del riesgo como medida de prevención y mejoramiento del hábitat.
- **Ley 1537 de 2012:** Por la cual se dictan normas tendientes a facilitar y promover el desarrollo urbano y el acceso a la vivienda y se dictan otras disposiciones.
- **Decreto 2350 de 2003:** constitución de organismos comunales.
- **Decreto 1504 de 1998:** Espacio publico
- Protección a la diversidad cultural y a la democracia territorial

#### **Derechos solventados**

**En relación a la Constitución Política de 1991:**

mecanismos que contribuyan al mejoramiento de las condiciones de los habitantes más pobres sin depender del estado, se ha creado con apoyo de la alcaldía municipal de Medellín el programa huertas con vos. A lo largo del programa se han creado huertas escuela que funcionan como núcleos de encuentro ciudadano, a las que llegan de 15 a 25 familias, las cuales reciben talleres formativos, de integración ciudadana como mecanismo de interacción para fortalecer el vínculo interno de la comunidad con miras al mejoramiento del hábitat.



Las personas pueden auto proveerse de lo que siembran, consumir esos alimentos de buena calidad, los excedentes son comercializados. En el año 2018 se completaron 1.700 huertas comunitarias, en donde 2.800 personas son beneficiadas.

**Impacto socio ambiental:** Aumenta el índice de felicidad y bienestar de la población. Promueve la inclusión social teniendo en cuenta que todos los habitantes sin excepción pueden participar en la creación de las huertas. Se generan nuevas estrategias de integración comunal y ayuda comunitaria. Se reducen las pérdidas alimentarias además los productos son de mejor calidad sin insecticidas ni químicos que contaminan el ambiente y se obtienen en mayor cantidad. Se genera un aprovechamiento del tiempo libre adecuado, evitando en los jóvenes que los jóvenes caigan en actividades perjudiciales para su salud. Se contribuye con la reutilización de envases plásticos y demás recipientes que contaminan el ambiente.

**Impacto económico:** Se genera una fuente de ingreso extra, teniendo en cuenta que las familias ahorran dinero al cosechar los productos y tienen la opción de venderlos o realizar trueques con los productos restantes. La eficiencia del trabajo aumenta.

*Fuente :* (Alcaldía de Medellín, 2018)

#### **Derecho a la seguridad alimentaria**

**Art 2:** Protege a toda costa las personas residentes en Colombia, en su vida, honra y bienes.

- **Art 11:** Derecho a la vida.
- **Art 13:** El estado protegerá especialmente a las personas que por su condición económica, física o mental, se encuentran en circunstancias de debilidad manifiesta.
- **Art 20:** Se garantiza a toda persona la libertad de expresar y difundir su pensamiento y opiniones.
- **Art 38:** Se garantiza el derecho de libre asociación para el desarrollo de las distintas actividades que las personas realizan en sociedad.
- **Art 25:** El trabajo es un derecho y una obligación social. Toda persona tiene derecho a un trabajo en condiciones dignas y justas.
- **Art 44:** Es un derecho fundamental de los niños la alimentación equilibrada.

#### **Leyes manifestadas:**

- **Ley 134 de 1994 :** Mecanismo de participación ciudadana
- Ley 743 de 2002:** acción comunal

#### **Decretos manifestados:**

- **1115 de 2014:** por el cual se integran disposiciones en cuanto a la Comisión Intersectorial de Seguridad Alimentaria y Nutricional- CISAN.

#### **Conpes manifestados:**

- **113 de 2008:** Política de seguridad alimentaria

#### **4. Acuerdos populares. Comuna 4 de Bucaramanga (2017).**

Tendencia: reubicación de asentamientos, top-down, mejoramiento de barrios.

El Departamento de Gestión del Riesgo y Seguridad Territorial de la Corporación Autónoma Regional para la Defensa de la Meseta de Bucaramanga, afirmó que en Santander hay 300 asentamientos en zonas de alto riesgo, por tal motivo el Instituto de Vivienda de Interés Social y Reforma Urbana de Bucaramanga (INVISBU) en conjunto con el Instituto Municipal de Empleo y Fomento Empresarial de Bucaramanga (IMEBU) y el Programa de Acuerdos Populares han desplegado un plan de contingencia para proteger la vida de las familias que viven en estas zonas de riesgo, en primer lugar se llevaron a cabo visitas a estos sectores para conocer de la mano de la comunidad

#### **Derechos y normas manifestadas:**

En relación a la Constitución política de 1991:

- **Art 2:** Protege a toda costa las personas residentes en Colombia, en su vida, honra y bienes.
- **Art 11:** Derecho a la vida.
- **Art 13:** El estado protegerá especialmente a las personas que por su condición económica, física o

las principales problemáticas, sugerencias y necesidades (vivienda, servicios públicos, entre otras) y así establecer una ruta de trabajo, en segundo lugar se destinaron lotes para el traslado de las familias cada uno de ellos con un área destinada al cultivo y en tercer lugar se



realizaron capacitaciones por medio del IMEBU y el programa de acuerdos populares con el fin de impulsar la innovación y el emprendimiento social a partir de la microempresa.

*Fuente :* (Durán, 2017)

mental, se encuentran en circunstancias de debilidad manifiesta.

**Art 51:** Todos los colombianos tienen derecho a la vivienda digna, el estado debe formular planes de vivienda de interés social, sistemas adecuados de financiación y formas asociativas de ejecución.

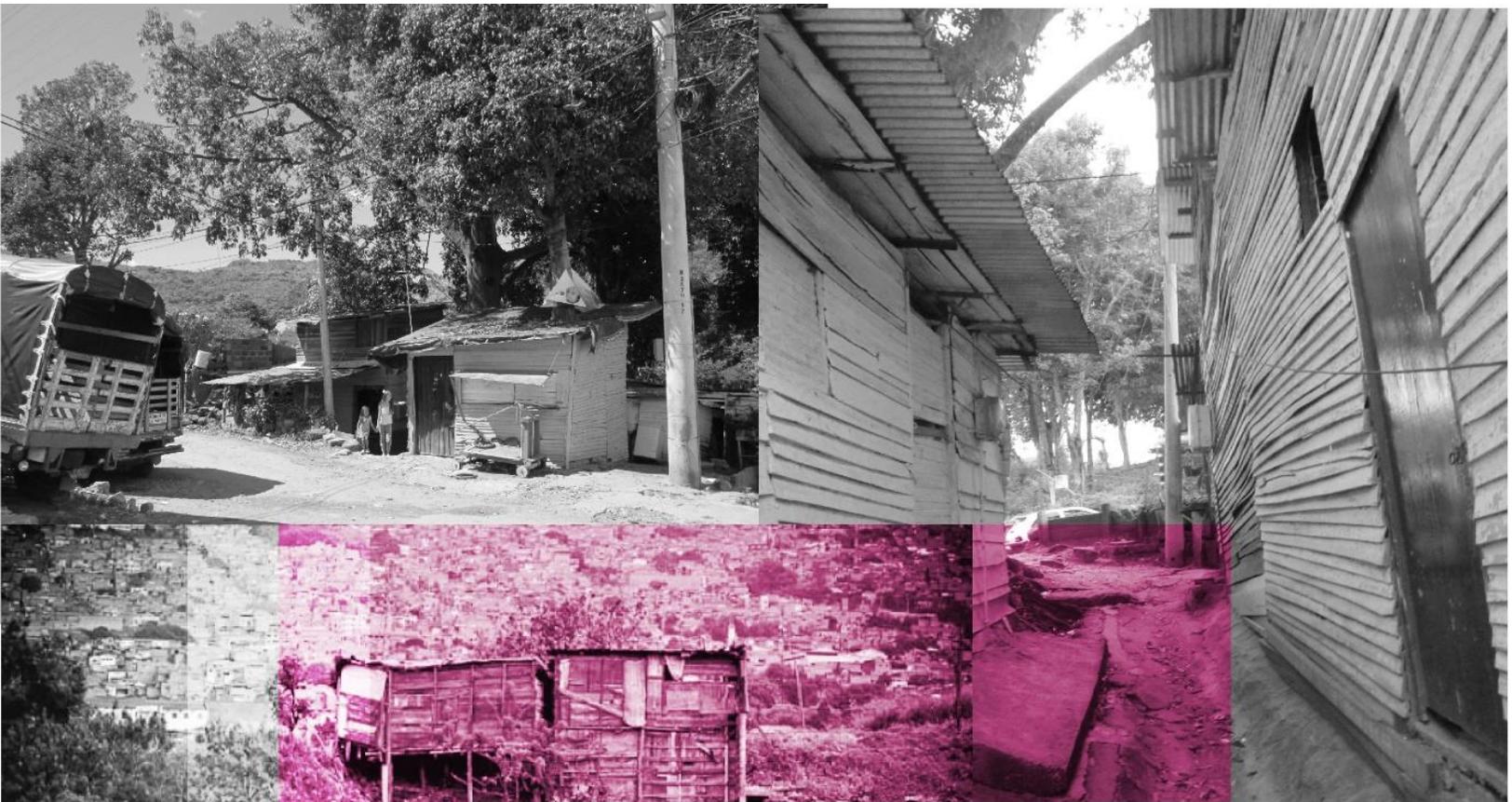
- Ordenanza departamental número 012 de 2016 (marzo 19 de 2016), Plan de Desarrollo Departamental (PDD) 2016-2019 de Santander

Leyes Colombianas manifestadas:

- **09 de 1989:** Reforma urbana. Art. 48 delegación de los consejos en los alcaldes los procesos de regularización urbanística de asentamientos humanos constituidos por VIS.
- **388 de 1997:** Desarrollo territorial.

*Fuente: Elaboración propia*

Es importante tener en cuenta las tendencias de actuación llevadas a cabo en todo el mundo involucradas con la participación ciudadana, la producción y construcción social y el mejoramiento del hábitat material y simbólico, con el fin de identificar en cada contexto objetivos, estrategias, elementos y dinámicas esenciales, que a la hora de cumplir con los objetivos de este proyecto, contribuyan a un desarrollo adecuado y propicio, teniendo en cuenta que el municipio de San Gil, actualmente es punto de referencia turístico de Santander y de Colombia, el cual podría llegar a expandir aún más su reconocimiento nacional e internacional, proyectando la ciudad y más específicamente los asentamientos populares como centros de desarrollo a partir de la construcción social de hábitats productivos dentro de los cuales se busca mejorar las condiciones de vida, de bienestar social e individual, de felicidad y de seguridad de las familias más vulnerables. Por esto, es necesario realizar el estudio, con el fin de dar soluciones óptimas y necesarias para el crecimiento del hábitat.



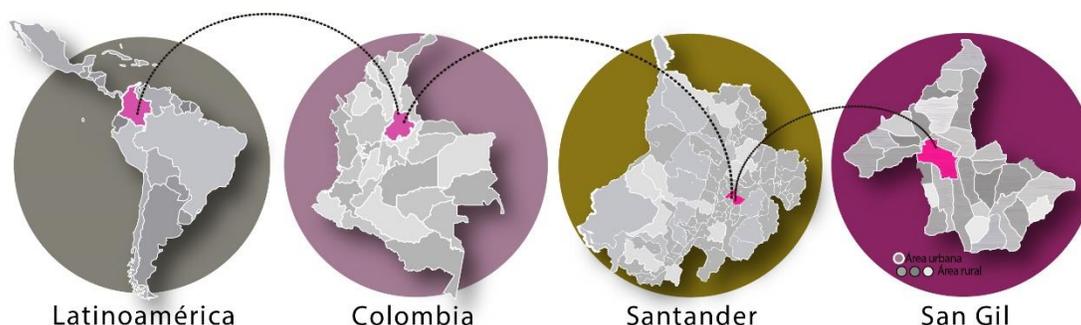
## CAPITULO 3

# CONTEXTUALIZACIÓN

"El habitar sería el fin que preside todo construir. Construir no es sólo medio y camino para el habitar, el construir es en sí mismo ya el habitar" Heidegger

## CAPITULO 3: CONDICIONANTES DEL TERRITORIO

### 3.1 Análisis contextual: macro, meso, micro



*Ilustración 18 Localización Latinoamérica, Colombia, Santander, Sam Gil*

*Fuente: Elaboración propia*

#### 3.1.1 Déficit habitacional en el mundo y en América latina.

El Instituto de Recursos Mundiales (WRI, según sus siglas en inglés) realizó un estudio reciente en el cual determinó “la brecha mundial de viviendas asequibles crecerá de 330 millones de hogares urbanos en el 2014 a 440 millones en el 2025, un aumento de más del 30%. Usando una medida diferente de adecuación y asequibilidad, más de 1.6 billones de personas en todo el mundo carecerán de viviendas asequibles y legales” ( King, Orloff, Virsilas, & Tejas, 2017, pág. 6). Estas cifras permiten dimensionar la magnitud del panorama actual, teniendo en cuenta que el número de viviendas disponibles no son suficientes para disminuir la demanda habitacional que predomina y que aumenta debido al crecimiento acelerado y descontrolado de la población. El mundo, en el año 2014 contaba con 7.200 millones de habitantes, según la tasa de crecimiento anual se calcula que en promedio la población mundial aumenta en 82 millones de personas y se estima que alcanzará los 8.100 millones en 2030 y los 9.600 millones en 2050 según la ONU (2014). En relación al crecimiento proporcional de la población mundial y la demanda de vivienda la ONU (2015) concluyó que para el 2030 el 40% de la población necesitara tener acceso a vivienda, infraestructura básica y servicios, para agotar la necesidad, la cuota de construcción de vivienda se estimó en 96.150 unidades diarias desde el año 2015 y hasta el 2030, sin embargo, a pesar de

tener un plan de acción se hace énfasis en la dificultad para cumplir esta meta, teniendo en cuenta los diferentes obstáculos que dilatan las soluciones habitacionales en el mundo. En América latina y el caribe, según la ONU (2012) 1 de cada 4 personas que viven en zonas urbanas habitan en tugurios debido a su situación de pobreza principalmente.



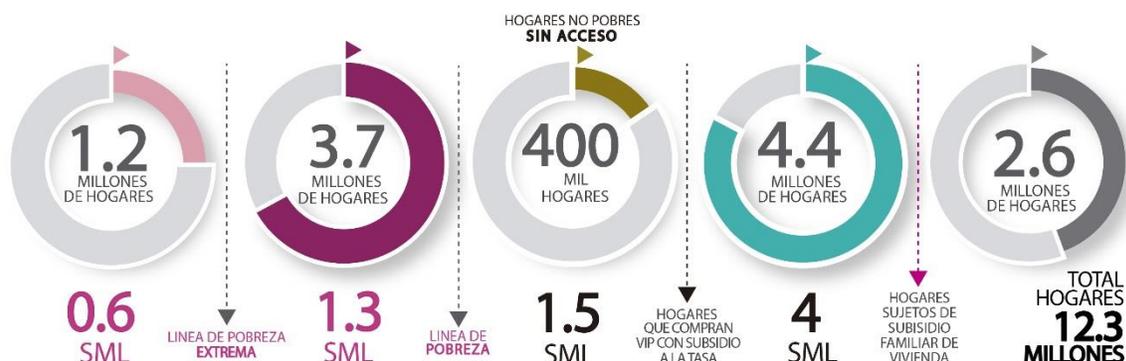
*Ilustración 19 Número de habitantes\*millón residentes en asentamientos precarios.*

*Fuente: Elaboración propia a partir de ONU HÁBITAT, 2015*

### 3.1.2 Colombia: contexto nacional.

La República de Colombia se localiza al noroeste del continente de América del Sur. Al norte limita con la República de Panamá y el mar Caribe, por el Oriente con las Repúblicas de Venezuela y Brasil, por el sur con las Repúblicas de Perú y Ecuador, y por el occidente con el océano Pacífico (República, 2015). Actualmente en Colombia el 54% de la población urbana no tiene acceso a vivienda digna y se estima que seguirá aumentando hacia el año 2050 debido al crecimiento urbano acelerado (MINVIVIENDA, 2016). El gobierno nacional en conjunto con el ministerio de vivienda ha formulado diferentes políticas públicas con el fin de mitigar dicha problemática, como primera medida se ha enfocado en la legalización de asentamientos, para así poder reconocer su existencia y lograr vincularlos y reestructurarlos en una sociedad inclusiva y adecuada para habitar. En segunda medida se ha buscado aumentar el índice de construcción de vivienda formal económica

para lograr cubrir la demanda de más de 5.3 millones de hogares que no logran obtener un cierre financiero a causa de obtener ingresos mensuales menores a 1.5 SML



*Ilustración 20 Ingresos de los hogares y acceso a vivienda*

*Fuente: Elaboración propia a partir del Programa de Mejoramiento Integral de Barrios*

Actualmente en Colombia y según (Rojas T, 2012) “de los 12.3 millones de hogares que están conformados en nuestro país se estima que el 36% presenta algún nivel de déficit habitacional. Estimamos que un 12% no tiene aún vivienda (déficit cuantitativo), y que el 24% tiene alguna deficiencia en sus viviendas (déficit cualitativo)” es claro que no existe un equilibrio entre la producción de vivienda, el mejoramiento y el control poblacional del país, lo cual aumenta drásticamente el sector informal nacional.

*Tabla 10: Estimaciones del Déficit Habitacional en Colombia*

	CENSO 2005	%	ESTIMACIÓN (GEIH 2012)	%	VAR ABS	VAR %
<b>Total de hogares</b>	8,210,347	100.00	9,996,144	100.00	1,785,797	21.8
<b>Hogares con déficit</b>	2,216.863	27.00	1,647,093	16.48	-569,770	-25.7
<b>Déficit cuantitativo</b>	1,031,256	12,56	554,087	5.54	-477,169	-46.3
<b>Déficit cualitativo</b>	1,185,607	14.44	1,093,006	10.93	-92,601	-7.8

*Fuente: Minvivienda, Planeación Nacional y el Dane.*

Los asentamientos informales, son una problemática social y de hábitat por la que ha estado pasando Colombia desde hace ya varios años. Esta problemática tiene sus inicios desde el siglo XIX según las indagaciones realizadas principalmente por la Universidad Nacional y su grupo de investigación, evidenciando un mayor aumento de dichos asentamientos en la mitad del siglo XX

debido al proceso de urbanización que se fue desarrollando en la mayoría de las ciudades colombianas. Según Torres Tovar (2009) “Para comienzos de este siglo la proporción que representan los territorios urbanos configurados informalmente es del 24% de lo construido en sus ciudades, lo cual asciende –según los datos oficiales– a más de 30.145 hectáreas en todo el territorio nacional” (pág. 19).

### 3.1.3 Santander: contexto departamental.

Santander es uno de los 32 departamentos que conforman la República de Colombia y su capital es Bucaramanga. Limita al sur con Boyacá, al oriente con Norte de Santander, al norte con Cesar y Norte de Santander y al occidente con Antioquia y Bolívar. La extensión territorial de Santander es de 30.537 Kms<sup>2</sup> su capital es la ciudad de Bucaramanga. (PDD, 2016, pág. 37).



Ilustración 21 Ubicación geográfica Colombia, Santander, San Gil

Fuente: Elaboración propia.

El departamento está conformado por una población de 2.100.704 Habitantes con una densidad poblacional de 68,47 Hab / Km<sup>2</sup> (DNP, 2019), está integrado por 87 municipios, los cuales se agrupan en 6 provincias, Comunera, García Rovira, Guanentá (provincia a la cual pertenece el municipio de San Gil), Mares, Soto y Vélez. Indudablemente, la informalidad es una realidad que se reproduce masivamente en todo el territorio colombiano y por tal motivo el departamento de

Santander no está exento; existe un déficit cualitativo y cuantitativo de vivienda, según (PNUD, 2012) hay 498.648,2 hogares de los cuales 162.842,3 presentan problemas de déficit en vivienda, correspondiendo el 49% a la zona urbana y el 51% al área rural, este déficit ha sido el puente para que miles de familias habiten hoy asentamientos ilegales en todo el departamento; solo en el Área Metropolitana de Bucaramanga y según el CDMB citado por Chío (2015) hay cerca de 236 asentamientos dentro de los cuales habitan aproximadamente 290.402 personas en zonas de alto riesgo, sin servicios básicos y en condición de hacinamiento, vulnerabilidad y precariedad habitacional.

En consecuencia y según el DANE la metodología de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) determina el grado de satisfacción de los hogares en todo el país, basados principalmente en indicadores básicos de necesidades como viviendas inadecuadas, hacinamiento crítico, servicios ausentes o inadecuados, dependencia económica y hogares con niños en edad escolar que no asisten a la escuela. El censo realizado por el DANE en el 2005 deja a Santander con un 13.5% de NBI en el área urbana y el 45.3% NBI en el área rural del departamento, el déficit cualitativo de vivienda santandereana corresponde a 20.60%, es decir 102.793 hogares en déficit y el cuantitativo corresponde al 12% que evidencia la ausencia de 59.837 hogares aproximadamente.

*Tabla 11 Necesidades Básicas Insatisfechas en las Provincias de Santander*

<b>META/ PROVINC IA</b>	<b>NBI (%)</b>	<b>Cobertura acueducto</b>	<b>Cobertura alcantarillado</b>	<b>% de pobreza por gasto</b>	<b>% déficit de vivienda cuantitativo</b>	<b>% déficit de vivienda cualitativo</b>
<b>Colombia</b>	25.8 %	88.3 %	74.1 %	41 %	19.40 %	37.40 %
<b>Santander</b>	21.93 %	82.3 %	72.1 %	41.1 %	12.00 %	20.60 %
<b>Mares</b>	35.2 %	83.5 %	69.7 %	41 %	7.80 %	27.80 %
<b>Vélez</b>	42.3 %	66.6 %	38 %	51 %	8.20 %	41.90 %
<b>Comunera</b>	37.3 %	69.4 %	46.4 %	49 %	8.60 %	39.10 %
<b><u>Guanentá</u></b>	<u>33.3 %</u>	<u>77.8 %</u>	<u>49.6 %</u>	<u>46 %</u>	<u>6.20 %</u>	<u>31.10 %</u>
<b>García</b>	48.1 %	60.4 %	42.4 %	49 %	5.40 %	47.60 %
<b>Rovira</b>						
<b>Soto</b>	27.9 %	51.9 %	37.4 %	32 %	15.20 %	10.50 %
<b>mayor</b>						

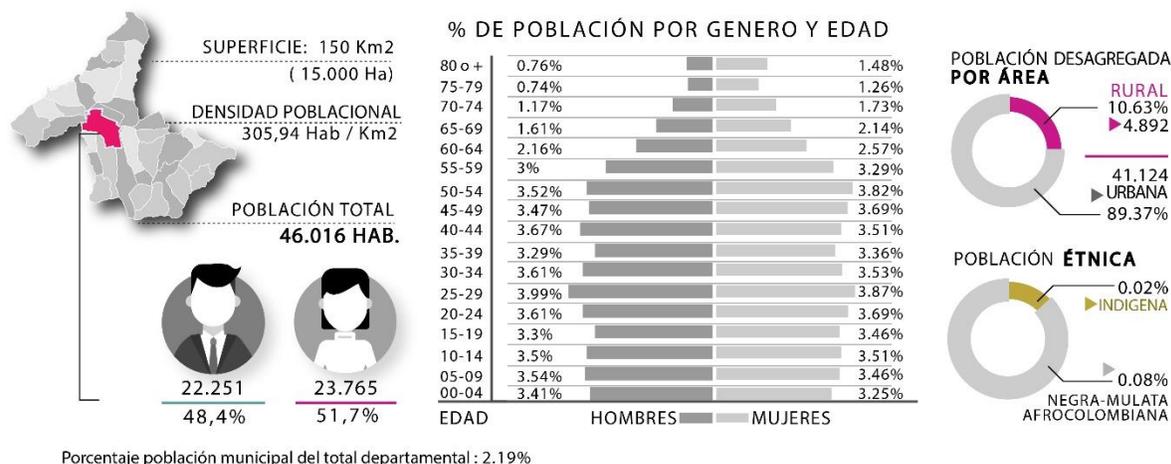
*Fuente: PNDH, ODM informe del 2007*

Como se evidencia en la tabla anterior, la problemática de vivienda afecta a cada una de las provincias del municipio, exponiendo una grave situación departamental, se hace indispensable promover soluciones que garanticen la calidad de vida de los santandereanos y eliminar las NBI. La provincia de Guanentá mantiene un equilibrio con respecto a las demás provincias del departamento, actualmente la provincia ha disminuido el déficit cuantitativo un 0.2 % y déficit cualitativo en 21.4 %.

#### **3.1.4 Municipio de San Gil: contexto local**

San Gil es uno de los 87 municipios del departamento de Santander, se encuentra ubicado a 96 km de Bucaramanga, capital del Departamento, y a 327 km de la capital de la República, Bogotá. Es la capital de la provincia Guanentá y tiene un área de 150 km<sup>2</sup>; en la actualidad, su área urbana supera ligeramente las 1000 [Ha]. En relación al paralelo del Ecuador y Meridiano de Greenwich, la cabecera municipal está localizada a 6° 33' de latitud norte y a 73° 8' de longitud occidental. Por su altura de 1.114 msnm posee una temperatura media de 24 °C, una máxima de 32 °C en las regiones bajas y una mínima de 15°C; el régimen de lluvias oscila entre 600 a 1800 milímetros al año con promedio de 1200 milímetros, siendo las épocas de mayor precipitación los meses de abril, mayo, septiembre y octubre; el 82,2 % de su piso térmico es cálido y sólo el 17,8 % es medio. San Gil está bañada por los ríos Fonce el cual constituye la principal arteria fluvial del municipio, el río Mogoticos y Monas además de otras fuentes de menor caudal (Alcaldía de San Gil, 2017). Actualmente, San Gil tiene una población aproximada de 46.016 habitantes, de esta cifra el 10.63% corresponde a la población rural, es decir, 4.892 y el 89.37% restante pertenece a la población urbana equivalente a 41.124, con una densidad poblacional de 305.94 Hab/km<sup>2</sup>; cabe resaltar que como resultado del conflicto armado del país, el municipio recibió a 1.233 personas víctimas del

desplazamiento forzado hasta el año 2017 según la Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas. Con respecto al género la población femenina marca un 51.7% mientras que la masculina marca un 48.4%, la tasa de crecimiento poblacional anual corresponde a un aumento del 0,97% (DNP, 2019).



*Ilustración 22 Estadísticas demográficas y poblacionales de San Gil, Santander.*

*Fuente: Ficha municipal DNP, 2019*

En la pirámide de población por género y edad se puede evidenciar que no existe una diferencia significativa entre los rangos de 0 a 54 años, sin embargo, se aprecia que el porcentaje más alto se encuentra entre los 25 y los 29 años de edad. La gráfica muestra una pirámide estancada, donde los rangos intermedios de edades son similares a los de la base y existe una disminución significativa en la parte superior, esta dinámica poblacional evidencia un control en los índices de natalidad, migración y esperanza de vida, la cual se estima en 75 años.

De manera general, el municipio se caracteriza por ser un nodo fundamental para el desarrollo departamental y nacional debido a su posición estratégica, después de su nombramiento como Capital Turística de Santander en el año 2004 (Ordenanza N° 034) el municipio se consolidó como núcleo de desarrollo cultural, social y económico a nivel regional; además de ser un amplio centro turístico con ofertas ecológicas, de aventura y extremas, es despensa cafetera del sur de Santander,

del mercado regional agropecuario y de actividades financieras, industriales, comerciales y artesanales. Según el DANE en el 2015 el municipio tuvo un valor agregado de \$721,28 miles de millones provenientes de nueve ramas económicas (ver ilustración 20) lo cual demuestra la capacidad de mantener y establecer una estructura evolutiva económica sustentable y resistente sin mayor dependencia gubernamental, aun así necesita fortalecerse para evitar desigualdades poblacionales y disminuir los índices de pobreza dentro del municipio.



*Ilustración 23 Valor agregado del municipio de San Gil*  
Fuente: DNP a partir de información del DANE - 2015

A la hora de evaluar las condiciones de vida y el nivel de bienestar de la población es necesario traer a colación el nivel de NBI, pobreza y su relación estrecha con los niveles educativos poblacionales; según el DANE 2012 la proporción de personas con NBI corresponde al 11.14%, en donde el 7.94% pertenece a la cabecera municipal y la proporción de personas en miseria afecta a 1.86 de las cuales el 0.75 se encuentra en la cabecera, a pesar de tener un índice de NBI bajo el nivel de pobreza es alto, en el año 2005 el DANE estimó un 33% de Pobreza Multidimensional y según Estrada & Guerrero (2013) en el año 2010 el porcentaje de población en situación de pobreza afectaba a un 52.62% representado en 23.447 habitantes aproximadamente, teniendo en cuenta que para ese año se estimó una población total de 44.560 personas. En cuanto al nivel educativo “el

38,3% de la población residente en San Gil, ha alcanzado el nivel básica primaria; el 31,8% ha alcanzado secundaria y el 12,1% el nivel superior y postgrado. La población residente sin ningún nivel educativo es el 8,0%” (DANE, 2010), asimismo la tasa de analfabetismo arroja que el 6,7% de la población de 5 años y más y el 6,3% de 15 años y más no sabe leer y escribir; de manera preocupante se puede deducir que los niveles educativos son bajos y perjudiciales, puesto que contribuyen de manera directa a disminuir los impulsos modernizadores, de productividad y el desarrollo municipal, además ayudan a mantener desafortunadamente la situación de pobreza, el conformismo y vulnerabilidad dentro de los núcleos familiares; es importante fomentar la educación como una necesidad primordial para el desarrollo integral humano y como un escudo para combatir los estragos de la pobreza.

NBI MUNICIPIO DE SAN GIL - (2012)							
	Prop de Personas en NBI (%)	Prop de Personas en miseria	Componente vivienda	Componente Servicios	Componente Hacinamiento	Componente Inasistencia	Componente dependencia económica
CABECERA	7,93	0,75	0,89	0,50	1,64	0,42	5,24
RESTO	29,74	8,30	11,67	10,36	1,85	2,90	13,51
TOTAL	11,14	1,86	2,47	1,95	1,67	0,78	6,46

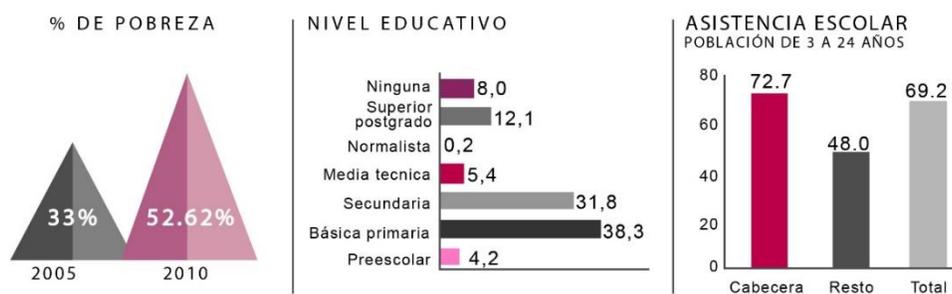


Ilustración 24 Índice de Necesidades Básicas Insatisfechas, pobreza y educación en San Gil  
Fuente: Elaboración propia a partir del DANE - 2010

En consecuencia, estos factores determinantes y sin duda alguna el título de capital turística han generado en el municipio un crecimiento urbano y territorial inadecuado, la mayoría de personas en situación de pobreza tienen un nivel educativo básico y su condición y modo de vida está estrechamente ligado a los procesos de desarrollo autónomo e informal en muchos casos, exaltando

la deficiencia habitacional del municipio y la necesidad de proyectar nuevos mecanismos de productividad y bienestar social, en donde se integre el fortalecimiento de la cultura, la identidad y la construcción social del municipio de manera adecuada. La condición de habitabilidad de la ciudad, presenta múltiples deficiencias y obstáculos, los procesos de expansión habitacional de los últimos años se caracterizan por estar desvinculados de la trama urbana y desarrollarse en zonas de alto riesgo debido a la topografía y las condiciones del terreno (se presenta remoción de masas y erosión del suelo), es importante mencionar que San Gil presenta una Susceptibilidad a Actividad Sísmica alta, por otra parte la segregación, la desigualdad social y los procesos de inmigración (el 33,8% de la población de San Gil nació en otro municipio) afectan el desarrollo integral humano y por lo tanto el derecho a una vivienda digna y adecuada.



*Ilustración 25 Relieve del municipio de San Gil*

*Fuente: Google Maps*

Según el último censo realizado por el DANE (2005) el municipio tiene un total de 12.184 viviendas de las cuales 10.270 pertenecen a la cabecera y 11.660 hogares de los cuales 10.040 pertenecen a la cabecera, el 5,6% de los hogares tiene actividad económica en sus viviendas. El 81,2% de las viviendas de San Gil son casas y se estima que el promedio de personas por vivienda

es de 3,6. El déficit de vivienda cuantitativo es del 8.18% representado en 953 unidades de vivienda y 10.20% representado en 1.185 unidades de vivienda requeridas para disminuir el déficit cualitativo y otras 354 que deben ser reubicadas por riesgo según (PBOT SAN GIL, 2003); en cuanto a los servicios domiciliarios, existe una cobertura de energía eléctrica del 98,6%, la cobertura de alcantarillado presenta un 84,1%, el acueducto un 90,3% y una penetración de banda ancha del 15,5%.

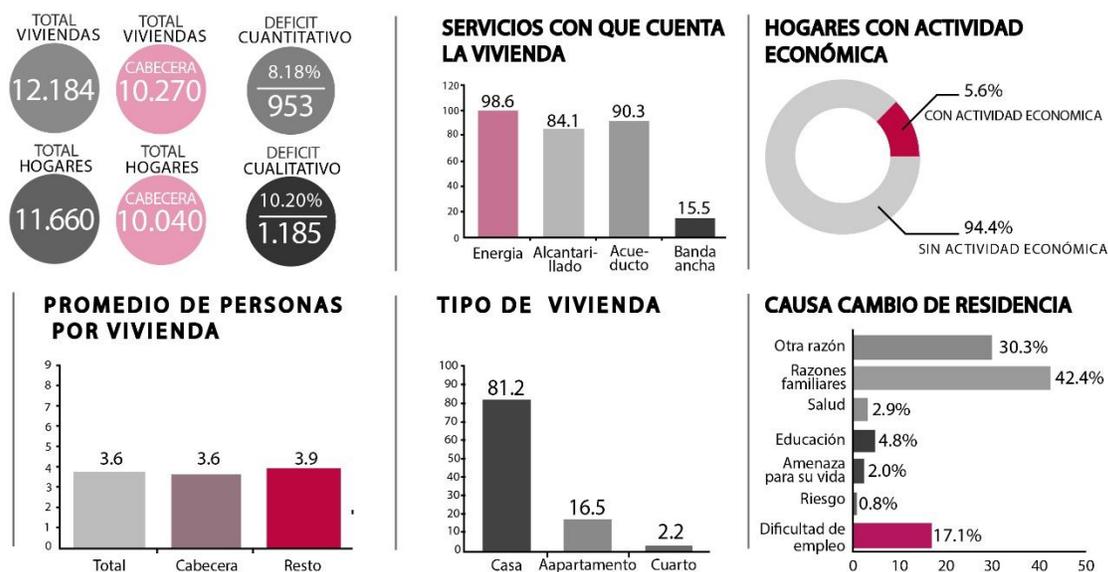


Ilustración 26 Caracterización de la vivienda en el municipio de San Gil

Fuente: Boletín del DANE (2005)

Como respuesta al déficit de vivienda y la deficiencia municipal a la hora de brindar soluciones de vivienda, a los niveles económicos de la población y a la necesidad de refugio, se ha generado en el municipio núcleos de informalidad habitacional, actualmente existen tres asentamientos ilegales escasos de seguridad y abundantes en riesgos y vulnerabilidad; el asentamiento Ragonessi (altitud 6°33'10.2"N y longitud 73°07'27.3"W), asentamiento el Guasca (altitud 6°33'20.56"N y longitud 73°06'50.60"W) y por ultimo el asentamiento Jorge Eliecer Gaitán (seleccionado como objeto de estudio para esta investigación debido a su antigüedad) ubicado sobre la avenida 21 en el barrio

residencial San Martín georeferenciado de la siguiente manera altitud  $6^{\circ}33'29.9''\text{N}$  y longitud  $73^{\circ}08'45.4''\text{W}$ .

### 3.1.5 Centro Poblacional Jorge Eliecer Gaitán

El asentamiento Jorge Eliecer Gaitán conocido popularmente como Invasión de San Martín; se encuentra ubicado sobre la carrera 12 con calle 25 aproximadamente a 89.61 m de la rivera del Río Fonce en el municipio de San Gil, Santander; el asentamiento mantiene conexión directa con cuatro barrios aledaños, barrio San Martín, barrio Colombia, Barrio Porvenir y barrio Villa del Rosario. Actualmente, el asentamiento se encuentra ubicado en zona de amenaza por pendiente empinada a muy empinada, con alta intensidad de erosión y con poca o inadecuada cobertura (PBOT SAN GIL, 2003), esta situación pone en riesgo la vida de las familias que allí habitan; es real y definitiva la situación de vulnerabilidad ambiental que se presenta.

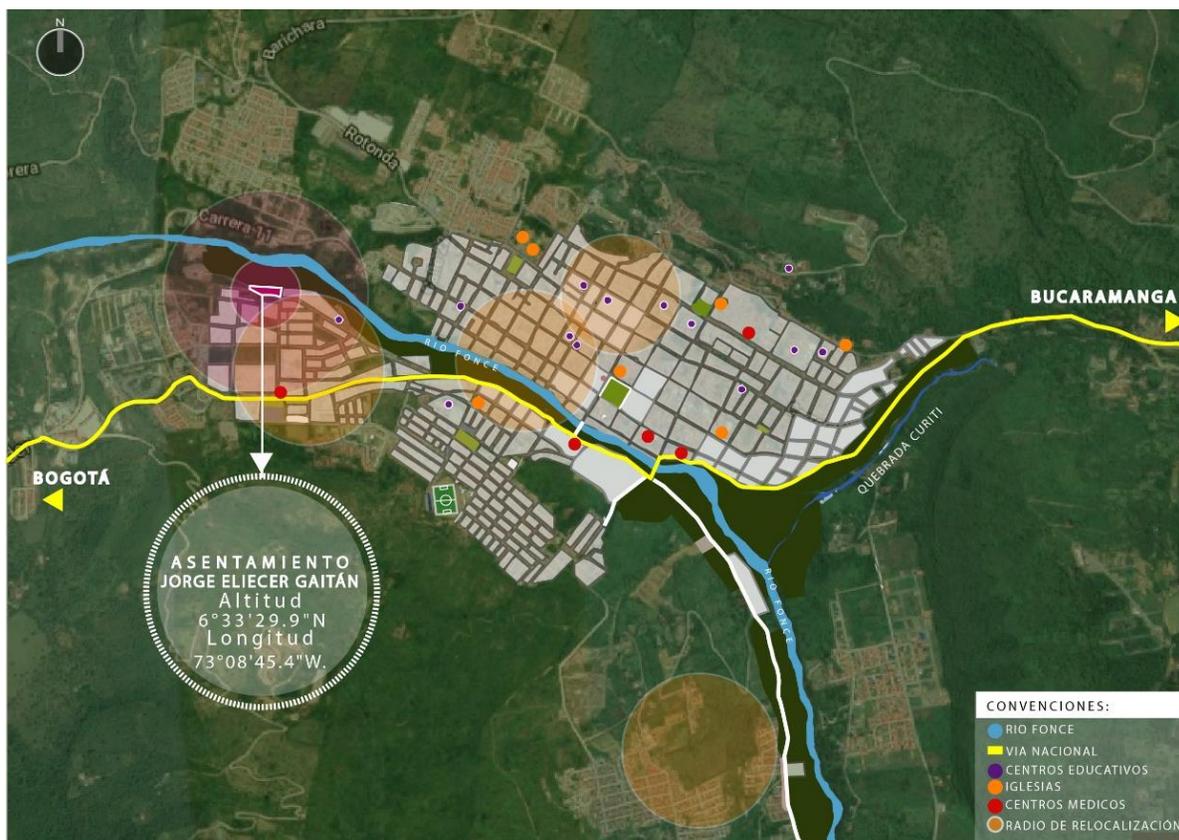
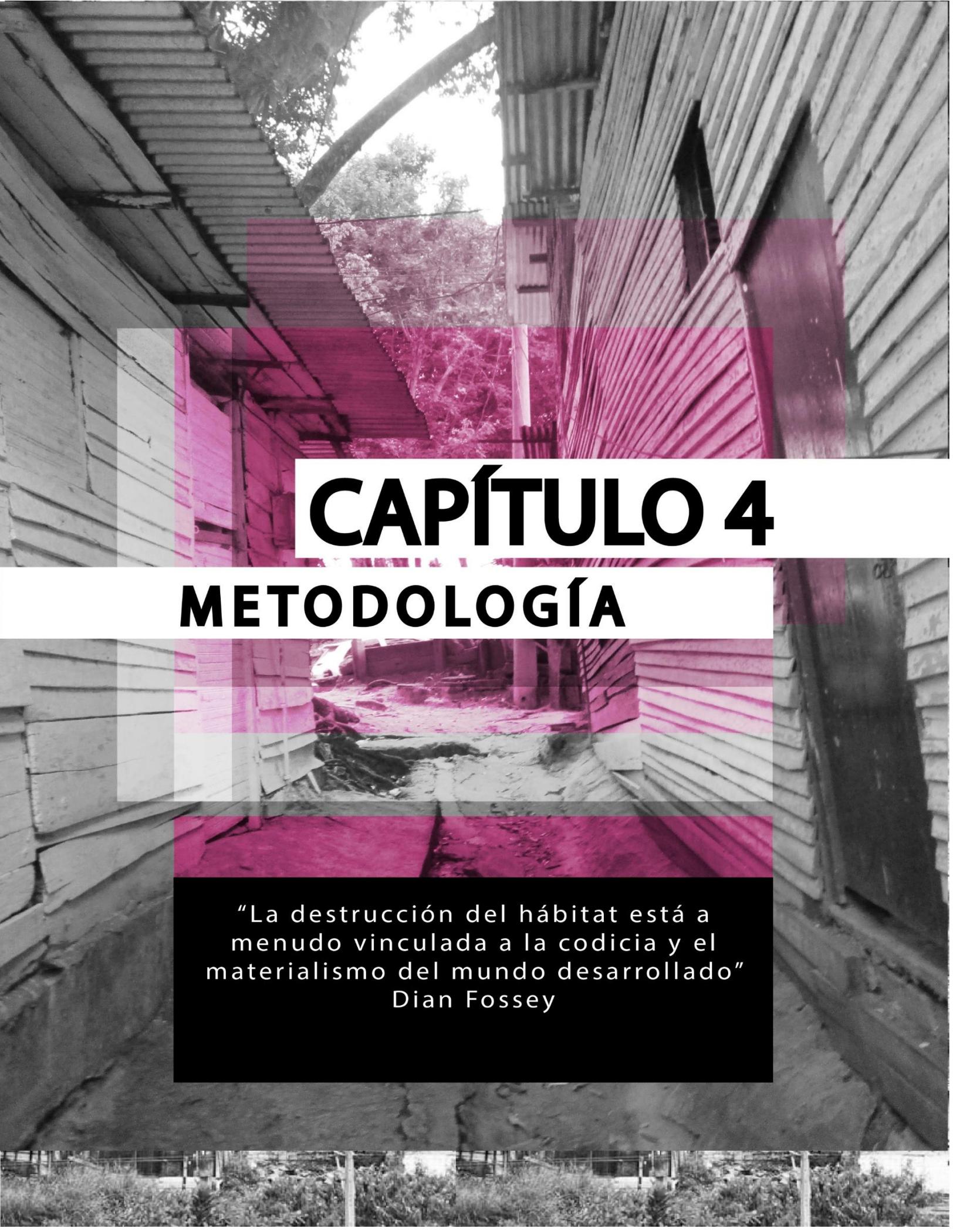


Ilustración 27 Mapa de localización y descripción general a nivel municipal..

Fuente: Elaboración propia



# CAPÍTULO 4

## METODOLOGÍA

“La destrucción del hábitat está a menudo vinculada a la codicia y el materialismo del mundo desarrollado”  
Dian Fossey

#### **4.1 Estructura metodológica del proyecto de investigación**

La estructura investigativa para este proyecto parte de dos fases metodológicas, una primera fase de fundamentación y análisis con el fin de recolectar y conocer información conceptual, metodológica, tendencial y contextual, relacionada con la temática del hábitat, su informalidad y construcción social, entendido desde una perspectiva sistemática compleja, además de diferentes estrategias metodológicas como base referencial para intervenir el hábitat; en el análisis tendencial se resaltan estrategias implementadas y normas solventadas, llevadas a cabo en contextos internacionales y nacionales, con la única intención de combatir las necesidades del hábitat desde una visión social, comunitaria, participativa y autónoma; el análisis contextual parte de los aspectos que intervienen a la hora de estudiar la problemática relacionada con el hábitat informal en el municipio de San Gil seleccionado como centro de investigación, pasando por el departamento de Santander, Colombia, Latinoamérica y el mundo a una escala de análisis más superficial. La segunda fase comprende la etapa de formulación y contraste, en la cual se lleva a cabo el trabajo de campo dentro del asentamiento informal Jorge Eliecer Gaitán del municipio de San Gil con el fin de establecer una metodología para la Construcción Social del Hábitat, además del análisis y caracterización de su estructura interna, en esta fase se recolectan los elementos básicos para el soporte del diseño metodológico. Cada proceso pasara a tener un ajuste y una evaluación para así llegar a obtener la metodología definitiva. La construcción de la metodología parte de una investigación cualitativa, enfocada a la investigación acción participativa, vista desde un enfoque sistemático de la construcción social del hábitat y acompañada de la participación activa de la comunidad en el proceso de investigación.

#### **4.2 Metodología para la Construcción Social del Hábitat**

### 4.2.3 Objetivo metodológico, población y descripción de fases

Esta metodología pretende fortalecer la Construcción Social de Hábitat a partir del reconocimiento de realidades y dinámicas expuestas mediante la participación activa de la comunidad, con el fin de minimizar al máximo las pretensiones inadecuadas a la hora de efectuar procesos de intervención y mejoramiento al margen de los habitantes y sus necesidades.

La metodología se organiza en 7 fases esenciales y necesarias para analizar y fortalecer la estructura del hábitat por medio del reconocimiento de la unidad en toda su expresión, física e intangible, con el fin de llegar a la base estructural e identificar plenamente el trabajo que se debe implementar para mejorar de manera efectiva la funcionalidad del hábitat.

Tabla 12 Descripción de las fases metodológicas

<b>Metodología para la construcción social del hábitat</b>	
<b><u>Fase</u></b>	<b><u>Objetivo general</u></b>
<b>Fase 1: Autodiagnóstico</b>	Iniciar una propuesta general de los objetivos de investigación
<b>Fase 2: Diagnóstico participativo</b>	Realizar con ayuda de la comunidad la caracterización del hábitat de forma integral para identificar necesidades, prioridades, habilidades y deseos futuros, con el fin de formular apropiadamente las Estrategia Generales y focales. A continuación se presenta los niveles de caracterización: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reconocimiento de la unidad urbana</li> <li>• Reconocimiento de las piezas sistemáticas que constituyen la complejidad del hábitat</li> <li>• Reconocimiento de la Construcción Social del Hábitat</li> <li>• Índice de felicidad</li> </ul>
<b>Fase 3: Diseño estratégico</b>	Formular de manera participativa la Estrategia General (objetivo general) y las Estrategias Focales (objetivos específicos).
<b>Fase 4: Diseño táctico o Plan de acción</b>	Colectivamente programar las acciones necesarias para efectuar las Estrategias Focales, acompañadas de metas, prioridades, recursos y su relación temporal.
<b>Fase 5: Diseño participativo</b>	Construir un diseño participativo de acuerdo al diagnóstico previo. Se debe tener en cuenta los resultados de las fases 3 y 4.
<b>Fase 6: Ejecución o plan operacional</b>	Efectuar las acciones estipuladas en el Diseño Táctico por medio de la autogestión, la auto-organización, la corresponsabilidad y la autoconstrucción, de forma colectiva y participativa.
<b>Fase 7: Evaluación y resultados</b>	Evaluar los resultados; valorar el alcance de los objetivos propuestos, la evolución socio-productiva del hábitat, la construcción social y el trabajo en equipo, la apropiación territorial y el empoderamiento.

Fuente: Elaboración propia

#### **4.2.4 Estrategias para la formulación metodológica**

##### **4.2.4.1 Integración metodológica para generar complemento**

Para corresponder al objetivo principal de construir socialmente el hábitat, se busca generar un complemento entre las distintas metodologías estudiadas: el Sistema de Gestión Territorial, la Planificación Estratégica y la Investigación Acción Participativa como eje central, ya que es sumamente importante para contribuir al proceso de empoderamiento de la comunidad, teniendo en cuenta que su estrategia de intervención es transformar al objeto de estudio en el sujeto de desarrollo, el cual en este caso tiene la oportunidad de evaluar su condición de vida para identificar sus necesidades y fortalezas y en concordancia llevar a cabo un proceso de mejoramiento continuo pero sobretodo de participación e integración social; es determinante prever que los procesos metodológicos deben corresponder a mecanismo autónomos y prácticos. Es importante procurar que la metodología ocasione en la comunidad procesos de retroalimentación para lograr aprehender de las experiencias vividas y formular visiones más acertadas del presente y el futuro, así generar sustentabilidad e independencia a la hora de continuar por cuenta propia mejoramientos complementarios al enfocado en esta investigación.

##### **4.2.1 Herramientas necesarias para proporcionar dinamismo y participación**

Para garantizar la participación activa de la comunidad durante el proceso de investigación y aplicación de la metodología, es importante formular de antemano distintas herramientas e instrumentos de participación que ayuden a dinamizar los procesos de recolección de datos, también es importante tener en cuenta mecanismo etnográficos de observación, entrevistas formales e informales; se busca la flexibilidad y disposición poblacional, con el fin de mantener un proceso efectivo pero maleable a la hora de recolectar la información necesaria y contribuir positivamente al proceso investigativo sin que se torne rígido. Es importante reconocer que la

implementación de herramientas dinámicas contribuye de forma positiva si se efectúan correctamente, a la integración comunitaria; por medio de estas herramientas se fortalecen lazos o vínculos internos de la comunidad. El objetivo principal es garantizar la participación activa de la población.

#### **4.2.2 Ayuda mutua y la construcción de espacios de dialogo para encontrar finalidad**

Al momento de implementar la metodología es importante procurar la homeostasis accesible y dinámica, en donde se evidencie corresponsabilidad interpretativa y argumentativa a la hora de exponer ideologías, expectativas, necesidades, problemáticas, metas u objetivos en base siempre al mejoramiento y evolución social; esto no sería posible si se mantiene un sistema cerrado e impenetrable. Para lograr el dinamismo buscado es necesario mantener un dialogo constante con la comunidad objeto de estudio, para comprender colectivamente las situaciones, acciones y pretensiones. Es importante tener en cuenta que los procesos deben ser participativos y de acceso libre, cada persona tiene la libertad para decidir sobre sí misma sus prioridades y elecciones; el proceso de participación no es camisa de fuerza. Al fomentar espacios de dialogo entra la comunidad se abren caminos que desencadenan en la apropiación, el sentido de pertenencia y concientización de la realidad y futuro accionar, para consecuentemente determinar que existe una necesidad de proactividad a la hora de buscar la manera de solucionar las problemáticas del hábitat. Cuando se obtenga la finalidad de la intervención o el plan, es importante llevarlo a colación ante la comunidad para determinar si es lo que se desea o si por el contrario debe estar sujeto a cambios.

#### **4.2.3 Emerge y se consolida la autonomía colectiva e individual**

Generar espacios en donde la comunidad se convierta en la autora de los cambios es sumamente importante para fortalecer la estructura interna de la comunidad y su desarrollo integral. Es importante lograr que la comunidad se apropie de su espacio y ejerza su poder de territorialidad

adecuada y conscientemente; al demostrar que por medio de la auto-organización el mejoramiento autónomo del hábitat es real y posible, se extingue poco a poco la dependencia exagerada hacia los actores externos para mejorar las condiciones de vida, por el contrario para aumentar el bienestar y el nivel de satisfacción basta con mirar las manos y actuar; de igual forma la construcción social, la democracia y la autonomía ayudan a eliminar los obstáculos mentales de la población y la procrastinación; en este caso es significativo motivar e incentivar a la población.

#### **4.2.4 Distribuir roles y responsabilidades**

Existen tres roles fundamentales que se deben tener en cuenta a la hora de desarrollar la metodología, el primero está relacionado con el rol del orientador, facilitador, integrador e investigador, es quien desarrolla la metodología, además debe convertirse en el puente para interpretar y direccionar adecuadamente los objetivos, finalidades, planes y acciones; el segundo rol es primordial e indispensable tiene que ver con el papel que desempeñan los actores internos (la comunidad), se genera una unidad de gestión o grupo de acción para garantizar el éxito de la intervención, los actores internos son quienes determinan los lineamientos y enfoques teniendo en cuenta sus necesidades u objetivos; el tercer rol no es indispensable pero si efectivo, se refiere a los actores externos, son quienes se interesan en contribuir a la ejecución de los objetivos y el plan de acción, aportando conocimientos o recursos humanos o económicos, equipos o infraestructura si es necesario. Es trascendental entender que en cada estructura social existen actores, espectadores y críticos, es decir, al iniciar el proceso es posible que no se presente un acompañamiento total por parte de la población, evidenciando quienes desean participar activamente, mientras que a otros solo les interesa observar sin intervenir y por ultimo está el caso de quienes no participan, observan pero critican y enervan, sin embargo, es importante continuar con el proceso y lograr transformaciones pequeñas para que progresivamente vayan incrementando

el nivel de participación social. Cada persona debe tener una responsabilidad para mantener compromiso.

### 4.3 Estructura metodológica: Construcción Social del Hábitat



*Ilustración 28 Fases metodológicas para CSH*

*Fuente: Elaboración propia*

#### 4.3.1 Fase 1: autodiagnóstico

El primer paso es recolectar información necesaria para iniciar la propuesta general de los objetivos de investigación mediante un proceso de autodiagnóstico, por medio de una visión personal abierta y direccionada hacia el centro de investigación. Es importante recolectar información que ayude a determinar el estado actual de las piezas sistemáticas que constituyen la estructura habitacional y su complejidad (ver tabla 17) para establecer una primera aproximación al territorio en cuestión. Se puede realizar el proceso a través de información oficial del territorio (planes de desarrollo o esquemas de ordenamiento territorial) y mediante observación. La aceptación que la comunidad brinde hacia el proyecto de investigación es completamente necesaria para obtener un buen desarrollo del mismo; en esta fase se hace imprescindible socializar objetivos y propósitos del proyecto con la finalidad de enganchar a la comunidad y lograr mantener una participación activa durante la ejecución del plan de acción preestablecido, por esto crear una unidad de gestión es sumamente significativo, ya que se trasmite a la comunidad la necesidad de interactuar y trabajar colectivamente para lograr la construcción social del hábitat efectiva e incluyente.

Tabla 13 Fase 1 Autodiagnóstico: actividades, procesos, resultados e instrumentos

<b>Fase 1: autodiagnóstico</b>			
<b>Actividades</b>	<b>Proceso</b>	<b>Resultados esperados</b>	<b>Instrumento</b>
1. <b>Recolección de datos</b>	Recolectar información necesaria.	Primer análisis documental del hábitat	· Planes municipales · Normativa
2. <b>Objetivos iniciales</b>	Formular los objetivos iniciales (visión personal).	Se espera que la propuesta de los objetivos iniciales corresponda con los definitivos.	· Percepción obtenida del análisis inicial
3. <b>Socialización y sensibilización:</b> Primera aproximación al centro de investigación	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Socializar los objetivos propuestos</li> <li>2. Crear la Unidad de Gestión o equipo de trabajo dentro del hábitat.</li> <li>3. Sensibilizar a la población sobre los beneficios de la CSH, la productividad, la convivencia adecuada y la participación social.</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Identificar líderes y actores sociales y estructuras de organización</li> <li>· <b>Equipo de trabajo</b></li> <li>· Contar con la mayor participación ciudadana activa posible.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Reunión informativa</li> <li>· Exponer ejemplos de comunidades organizadas.</li> <li>· Dinámica grupal (opcional)</li> </ul>

*Fuente: Elaboración propia*

### 4.3.2 Fase 2: Diagnostico participativo

En esta fase se inicia el trabajo de campo y la IAP logra a partir de esta fase metodológica su mayor esplendor. Por medio de la caracterización integral y participativa del hábitat es posible reconocer debilidades y fortalezas que existen dentro de la estructura interna, ya que en muchas ocasiones no son visibles a simple vista. Esta caracterización integral está relacionada con cuatro aspectos relevantes a la hora de analizar la composición del hábitat: El reconocimiento de la unidad urbana, el reconocimiento del estado de las piezas sistemáticas que constituyen la complejidad del hábitat, el reconocimiento de la Construcción Social del Hábitat y el reconocimiento de los factores que desencadenan la felicidad. Para recolectar la información es necesario realizar entrevistas formales o informales, encuestas y procesos de observación directa, además para lograr mayor efectividad es fundamental formular talleres participativos, por medio de los cuales establecer estructuras y mecanismos para realizar una valoración participativa del estado del hábitat desde una visión

pasada, actual y futura, sin dejar de lado deseos e inconformismos tanto individuales como colectivos.

Tabla 14 Fase 3: Diagnostico Participativo

Actividades	Proceso	Resultados esperados	Instrumento
1. <b>Trabajo de campo: reconocimiento de la unidad urbana</b>	Realizar un análisis correspondiente a las siguientes unidades: <ul style="list-style-type: none"> <li>· Análisis de la unidad urbana.</li> <li>· Análisis de actores en el proceso de consolidación.</li> <li>· Análisis de vivienda.</li> <li>· Análisis de los habitantes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Caracterización del hábitat. NBI</li> <li>· Reconocimiento contextual del hábitat.</li> <li>· Identificar sucesos que proporcionan identidad</li> <li>· Identificación de necesidades.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Entrevista / encuesta de caracterización.</li> <li>· Observación participante</li> <li>· Guía de Caracterización 1: Reconocimiento de la unidad urbana.</li> <li>· Ficha de vivienda.</li> </ul>
2. <b>Reconocimiento de la construcción social del hábitat</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Piezas sistemáticas del hábitat</li> <li>2. Matriz de reconocimiento CSH</li> <li>3. Índice de felicidad</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Diagnóstico de la CSH fortalezas y debilidades.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Taller participativo</li> <li>· Guía de guía de caracterización 2 y 3</li> <li>· Encuesta de felicidad</li> </ul>
3. <b>Conclusión</b>	Constituir conclusiones a partir de las cuales se logre generar la Estrategia general y focales	Base para formular las Estrategias.	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Análisis</li> <li>· Observación</li> </ul>

Fuente: Elaboración propia

A continuación se presentan los instrumentos necesarios para llevar a cabo la fase 2 de diagnóstico participativo.

#### 4.3.2.1 Guía de caracterización 1: Reconocimiento de la Unidad Urbana

En esta guía se presenta el contenido base para realizar el análisis de la unidad urbana y conocer su estado de manera integral.

Tabla 15 Guía de Caracterización 1: Reconocimiento de la Unidad Urbana

Unidades temáticas		Se consideran los siguientes aspectos
<u>Análisis</u>	<u>Contenido</u>	<u>Descripción</u>

<b>Análisis de la unidad urbana</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Localización</li> <li>2. Reseña histórica</li> <li>3. Población y nivel de escolaridad</li> <li>4. Analisis del sitio y conexión con la ciudad</li> <li>5. Legalidad</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Caracterización ambiental urbana, localización, hidrología, suelos y morfología urbana.</li> <li>• Características del origen y la ocupación, proceso de fundación, procesos migratorios.</li> <li>• Aspectos demográficos.</li> <li>• Sistema de espacios libres y áreas verdes: movilidad, espacio publico, accesibilidad y conexión con la ciudad.</li> <li>• Proceso de mejoramiento y consolidación, aprovisionamiento de servicios públicos, condiciones de mejoramiento del barrio y numero de viviendas.</li> <li>• Condiciones sociales, estado y funcionamiento de los servicios públicos, servicios sociales y los equipamientos comunitarios.</li> <li>• Organización y participación comunitaria, formas organizativas, formas de participación.</li> <li>• Proceso de legalización.</li> </ul>
<b>Agentes sociales en el proceso de formación y consolidación</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Analisis politico estatal.</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El Estado, sus acciones, las características que asume.</li> <li>• La comunidad como actor permanente del proceso de formación y consolidación de la unidad urbana. Gestion.</li> <li>• La iniciativa privada, presente a través de las diferentes formas y acciones que asume, como la empresa privada, las ONG u otra.</li> </ul>
<b>Análisis de la vivienda</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Caracterzacion de lavivienda</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Adquisición y construcción de la vivienda. Grados de consolidación.</li> <li>• Tipo de vivienda (Tipología Constructiva, espacialidad, materiales)</li> <li>• Características físico-espaciales.</li> <li>• Servicios con los que cuenta la vivienda.</li> <li>• Hogares con actividad económica .</li> <li>• Nucleo familiar, hacinamiento(Número de personas por hogar).</li> <li>• Ingresos y gastos en la unidad urbana y la vivienda.</li> </ul>
<b>Análisis socio-económico</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Analisis socio-economico</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Características socio-económicas.</li> <li>• Situación laboral, nivel de ingresos, estructura de costos del hogar, ingresos y gastos.</li> </ul>

---

*Fuente: Elaboración propia a partir de Torres Tovar. (2009) Ciudad informal colombiana.*

A la hora de recolectar la información necesaria para el análisis y reconocimiento de la unidad urbana, es necesario realizar recorridos de observación acompañados de un diario de campo en el cual se describa los aspectos relevantes dentro del funcionamiento del hábitat, además de la elaboración de mapas, graficas, esquemas y planos; es importante llevar un registro fotográfico y usar otras herramientas que ayuden a recolectar la información, como encuestas (ver apéndice 1), entrevistas y talleres participativos. Una vez obtenida toda la información se procede a realizar su respectivo análisis y deducción de los resultados de manera participativa. En cuanto al análisis de

vivienda, es posible construir fichas de caracterización que faciliten acceder a la información recolectada, como la que se presenta a continuación.

Tabla 16 Ficha de Caracterización de Vivienda: Modelo

FICHA DE CARACTERIZACIÓN DE VIVIENDA				Institución encargada:	
				Fecha:	
<b>IDENTIFICACIÓN</b>					
Barrio	Manzana	No de Predio	Dirección	Permanencia familiar:	
Estrato	Tipo	Adquisición	Pertenencia	Antigüedad de la vivienda:	
<b>DESCRIPCIÓN</b>					
NT ( Nivel de terminación): T (terminado), I (incompleto)					
IC (Indicador de calidad): 1 (excelente), 2 (bueno), 3 (regular), 4 (malo), 5 (pésimo)					
F (Frecuencia): C (constante), P (periódico), PH (por horas), NH (no hay)					
<b>Estado físico de la vivienda</b>				<b>PLANIMETRIA</b>	
Categoría	Material	NT	I.C		
Estructura					
Pisos					
Entrepiso					
Muros					
Cubierta				Localización	Entorno
<b>Servicios públicos en la vivienda</b>					
Servicio	F	NT	IC		
Energía eléctrica					
Alcantarillado					
Acueducto					
Gas				Planimetría	Alzado
Telefonía				<b>REGISTRO FOTOGRAFICO</b>	
Internet					
<b>Características espaciales de la vivienda</b>					
Espacio	Disponible	NT	IC		
Cuartos					
Sala-comedor					
Cocina					
Baño					
Patio				Fachada	Sala
Jardín					
Espacio agregado					
Actividad económica					
Observaciones:					
<b>Grado de consolidación de la vivienda</b>					
Categoría			Opción	Cocina	Comedor
Provisional: Esteras o material provisional					

Incipiente: Muros de ladrillo y techo provisional				
Media: Muros de ladrillo techo de concreto de 1 piso				
Consolidado: Muro de ladrillo y techo concreto de 2 o más pisos				
Sobre estructurado: Necesita remodelarse				
Observaciones:				
<b>Caracterización general</b>				
Categoría	IC	F		
Nivel de satisfacción				
Seguridad				
Nivel de felicidad				
Consumo de agua:				
Eliminación de basura:				
Preparación de alimentos:				
Estado de propiedad			Habitación	Patio
Compra o construcción:				
Equipamientos cercanos:				
<b>Necesidades básicas insatisfechas</b>				
Calidad de la vivienda				
Agua potable				
Componente Hacinamiento				
Eliminación de excretas				
Asistencia a centro educativo				
Insuficiencia de ingresos				
Observaciones:				
			Composición familiar	

Fuente: Elaboración propia a partir de material de trabajo de la asignatura énfasis disciplinar 1.

#### 4.3.2.2 Guía de caracterización 2: piezas sistemáticas que constituyen la complejidad del hábitat

La segunda etapa de la fase de diagnóstico corresponde a la evaluación de las piezas sistemáticas que componen al hábitat; las piezas expuestas a continuación no son permanentes ni obligatorias, pueden variar dependiendo del caso de estudio y de la facilidad de acceder a la información que se requiere para completar el análisis y su respectiva valoración.

Tabla 17 Guía de Caracterización 2: Piezas Sistemáticas de la Complejidad del Hábitat

Subsistema	Objeto	Proceso	Atributo	Indicador de calidad:				
				E (excelente)	B (bueno)	R(regular)	M(malo)	P(pésimo)
				E	B	R	M	P

<b>1.Humano</b>	Sujeto de desarrollo	Concientización autónoma, Gestión activa y Disminución de necesidades	Retroalimentación				
			Resiliencia				
			Bienestar				
			Autonomía				
<b>2.Social</b>	Relaciones común-unidades	Empoderamiento e Inclusión	Participación ciudadana				
			Corresponsabilidad				
			Derecho a la ciudad				
			Bienestar social				
			Construcción social				
			Desarrollo local y comunitario				
<b>3.Cultural</b>	Identidad	Valoración de la multiculturalidad	Apropiación				
			Costumbre				
			Pluralidad				
			Apropiación				
<b>4.Productivo</b>	Autonomía	Auto-producción Auto-propulsión	Capacidades				
			Potencialidades				
			Autogestión				
			Efectividad				
<b>5.Ambiental</b>	Sostenibilidad	Equilibrio ambiental	Control				
			Sensibilización				
			Simbiosis				
			Vulnerabilidad				
			Amenaza				
<b>6.Económico</b>	Competitividad	Abolir la convencionalidad	Emprendimiento				
			Innovación				
			Autosustentable				
			Equifinalidad				
<b>7.Político</b>	Sistema de organización	Gobernabilidad	Articulación territorial				
			Gestión				
			Democracia				
			Administración				

Fuente: Elaboración propia a partir de Mosquera, J. (2006) *Arquitectura y desarrollo*.

### 4.3.2.3 Guía de caracterización 3: Matriz de reconocimiento de la construcción social del hábitat

Esta tercera guía está planeada para evidenciar los niveles de Construcción Social del Hábitat en relación a las categorías topofílicas que plantea Yory C.M (2015). Para completar la matriz que se presenta a continuación, se debe relacionar las categorías del 1 al 10 con los indicadores de la A a la D según corresponda cada caso, es decir, se relaciona la categoría 1 con el indicador A y se

establece su nivel : alto, medio o bajo, si el nivel es alto se procede a rellenar la casilla del color que corresponda, en este caso verde, este procedimiento se repite con cada una de las categorías e indicadores hasta llegar al número 10; las categoría se debe relacionar con cada indicador para completar la matriz, se relaciona la categoría 1 con el indicador A,B,C y D y así sucesivamente hasta establecer el nivel de CSH completamente. Los resultados de la matriz permitirán evidenciar las fortalezas internas y por supuesto también expondrá las debilidades y puntos de quiebre que se deben mejorar para el adecuado funcionamiento del hábitat y el fortalecimiento de la comunidad integral y resiliente.

Tabla 18 Matriz de Reconocimiento: Construcción Social del Hábitat

		A	B	C	D
<b>Categoría / indicador</b>		<b>governabilidad democrática</b>	<b>productividad</b>	<b>habitabilidad (calidad de vida)</b>	<b>conectividad</b>
1	Consolidación comunitaria				
2	Participación ciudadana e inclusión social				
3	Corresponsabilidad social				
4	Apropiación social y sentido de pertenencia				
5	Autorregulación ciudadana, control social y formación de ciudadana				
6	Derechos ciudadanos concebidos en función de la relación hábitat-vivienda				
7	Sustentabilidad de las experiencias				
8	Articulación urbana				
9	Fortalecimiento de la base físico-ambiental				
10	Fortalecimiento de la base socio-económica				

Fuente: Elaboración propia a partir de Yory C. M. (2015) *La construcción social del hábitat: como estrategia de integración social, sustentabilidad urbana y seguridad ciudadana.*

#### 4.3.2.4 Herramienta de participación comunitaria (fase 2)

Al mantener herramientas de participación ciudadana dentro de procesos de diagnósticos del hábitat, se hace más factible la búsqueda de una solución ya que son los mismos habitantes quienes toman la vocería y logran identificar las falencias de su hábitat. Para esta fase se plantea el siguiente taller participativo con el fin de dinamizar el proceso de identificación y recolección la información; es importante buscar un lugar adecuado donde llevar a cabo el taller, es posible que sea necesario programar junto con la comunidad varios encuentros para efectuar el taller en su totalidad y obtener toda la información.

*Tabla 19 Fase 2 Taller Participativo 1: Diagnostico Participativo*

<b>Estrategia de participación taller 1</b>	
<b>Objetivo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Identificar elementos de identidad.</li> <li>· Construir historia mediante sucesos del pasado y presente, así como la visión prospectiva del hábitat</li> <li>· Lograr que los habitantes reconozcan su hábitat y su estructura</li> <li>· Identificar talentos humanos ocultos.</li> </ul>
<b>Recursos</b>	Open Space Techonology. Hojas, Marcadores, Hilo, Cinta, Chinchas, Pliegos de cartulina, dinámicas grupales
<b><u>Actividad</u></b>	<b><u>Acción</u></b>
<b>1. Reconocimiento de la unidad urbana</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Plasmar colectivamente una línea de tiempo del hábitat.</li> <li>· Realizar una lluvia de ideas para identificar deseos, inconformidades y problemáticas.</li> </ul>
<b>2. Reconocimiento de las piezas sistemáticas que constituyen la complejidad del hábitat</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Completar colectivamente la guía de caracterización 2</li> <li>· Construir un árbol de problemas.</li> <li>· Restringir la complejidad del hábitat.</li> </ul>
<b>3. Reconocimiento de la construcción social del hábitat</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Reconocer acciones efectuadas por los habitantes cotidianamente que promuevan el mejoramiento del hábitat.</li> <li>· Descripción de los modos de habitar de los habitantes, puede ser por medio de relato, escrito o dibujo, describiendo e interpretando sus prácticas cotidianas.</li> </ul>
<b>5. Conclusión</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Realizar matriz DOFA</li> <li>· Construir colectivamente una pirámide con el fin de jerarquizar problemáticas o necesidades teniendo en cuenta el grado de factibilidad y su posible solución</li> <li>· Construir la visión prospectiva.</li> </ul>

*Fuente: Elaboración propia*

### 4.3.3 Fase 3: Diseño estratégico

Dentro de esta fase el objetivo principal es formular de manera participativa la Estrategia General (objetivo general) y las Estrategias Focales (objetivos específicos) con el fin de dar un direccionamiento claro a la planificación y seguidamente a la acción. Estas estrategias pueden variar en el proceso de aplicación, teniendo en cuenta que el proceso no debe ser rígido, por el contrario debe estar en constante retroalimentación, flexibilidad y metamorfosis si así se requiere. Antes de manifestar cuales son las estrategias definitivas es importante construir cual es la misión (razón de ser) y visión (futuro) del proceso. Las estrategias (prioridades) deben corresponder a la pregunta ¿A dónde se quiere llegar y que resultados se quieren lograr?

Tabla 20 Fase 3: Diseño Estratégico

Actividades	Proceso	Resultados esperados	Instrumento
1. <b>Pronosticar</b>	Identificar diferentes alternativas con la intención de dar soluciones a las problemáticas identificadas en la fase de diagnóstico. Generar jerarquías	Aproximación a la estrategia.	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Taller participativo</li> <li>· Lluvia de ideas</li> </ul>
2. <b>Misión y visión</b>	Construir colectivamente la visión y misión del proceso de intervención.	Misión y visión del proceso global.	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Taller participativo</li> <li>· Conversatorio</li> </ul>
3. <b>Estrategia general y focales</b>	Formular la <b>estrategia general</b> y <b>focal</b> en común acuerdo con la comunidad. Tener en cuenta las estrategias para la construcción social del hábitat: <ul style="list-style-type: none"> <li>· Relación toponímica del hábitat</li> <li>· Resignificación del desarrollo</li> <li>· El fortalecimiento de la comunidad integral</li> <li>· Bienestar social e individual</li> <li>· Indicador de felicidad</li> <li>· El mejoramiento del barrio.</li> </ul>	Estrategia general  Estrategias focales	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Taller participativo</li> </ul>

Fuente: Elaboración propia

### 4.3.3.1 Herramienta de participación (fase 3)

Contemplar distintas posibilidades, respuestas y amenazas garantiza que se elija la herramienta adecuada para la solución del problema en cuestión, es por esto que la participación activa de la comunidad es necesaria para el éxito de esta fase, ya que se tiene en cuenta distintos puntos de vista, de los cuales lo único que se obtiene o se busca es precisión a la hora de identificar cual es la mejor solución u opción y de esta manera generar mayor asertividad.

Tabla 21 Fase 3 Taller Participativo 2: Diseño Estratégico

<b>Estrategia de participación taller 2</b>	
<b>Objetivo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Identificar estrategias para dar solución a las problemáticas del hábitat.</li> <li>· Evaluar las alternativas y su proceso de ejecución con la necesidad de elegir la que mejor se adecue.</li> <li>· Construir la misión y visión.</li> <li>· Formular la estrategia general</li> <li>· Formular las estrategias focales necesarias para lograr la estrategia general.</li> </ul>
<b>Recursos</b>	Open Space Technology. Hojas, Marcadores, Hilo, Cinta, Chinchas, Pliegos de cartulina, dinámicas grupales.
<b><u>Actividad</u></b>	<b><u>Acción</u></b>
<b>1. Pronosticar:</b>	Realizar una lluvia de ideas colectiva dentro de la cual se responda:
<b>Realizar un debate</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· ¿Cuáles son las posibles soluciones a los problemas o necesidades?</li> <li>· ¿Solución ideal?</li> <li>· ¿Solución absurda?</li> </ul> <p>De manera colectiva se debe cuestionar cada alternativa respondiendo las siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· Cuáles de las alternativas responden efectivamente al problema.</li> <li>· Cuáles solucionan el problema</li> <li>· Qué pasaría si se pone en practica</li> <li>· Es posible emprender la solución</li> <li>· Qué se necesita para hacerlo</li> <li>· Qué impacto tiene la solución</li> <li>· Que se pierde o que se gana</li> <li>· Se ha implementado antes</li> <li>· Qué resultados ha dado</li> </ul> <p>Tomar una decisión teniendo en cuenta:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· Debe responder a las necesidades</li> <li>· La solución puede ser implementada</li> <li>· Los recursos necesarios son de fácil acceso</li> <li>· La estrategia debe tener el menor costo y representar el mayor beneficio</li> </ul>
<b>2. Misión y visión</b>	Construir colectivamente la visión y la misión respondiendo : Quiénes, qué y para qué, dónde y cuando

<b>3. Estrategia general y focales</b>	Definir la estrategia general y sus estrategias focales.
--	--

*Fuente: Elaboración propia*

#### 4.3.4 Fase 4: Diseño táctico o Plan de acción

En busca de la efectividad de esta fase, es fundamental desplegar un plan de acción que se adecue al cumplimiento de las estrategias focales, en el cual se estipule plenamente ¿Qué se debe hacer? (acción), ¿Cómo se debe hacer? (recursos) y ¿Para qué se debe hacer? (solución), identificando necesidades y responsabilidades necesarias para cumplir la meta. Mantener la cohesión comunitaria es fundamental y por esto asignar roles y responsabilidades a cada miembro de la unidad de gestión es esencial, pues se promueve la participación colectiva, el empoderamiento y la productividad como estrategia para el cumplimiento de los objetivos propuestos.

*Tabla 22 Fase 4: Diseño Táctico o Plan de Acción*

Actividades	Proceso	Resultados esperados	Instrumento
<b>1. Planear</b>	Estructurar el <b>plan de acción</b> para cumplir con las estrategias focales, teniendo en cuenta el qué, el cómo y el para qué. Establecer responsabilidades, roles, recursos y cronograma. Relacionar el plan de acción con la temporalidad: acciones a corto, mediano y largo plazo.	Plan de acción e iniciativas transitorias. Recursos Roles Responsabilidades Temporalidad	Taller participativo
<b>2. Iniciativas transitorias</b>	Establecer las iniciativas transitorias adheridas al plan de acción según el diagnóstico arrojado.	Iniciativas transitorias	Lluvia de ideas

*Fuente: Elaboración propia*

##### 4.3.4.1 Herramienta de participación (fase 4)

A continuación se presenta el taller para generar el plan de acción.

*Tabla 23 Fase 4 Taller Participativo 3: Diseño Táctico o Plan de Acción*

<b>Estrategia de participación taller 3</b>	
<b>Objetivo</b>	Estructurar colectivamente el plan de acción para cumplir las estrategias focales.

<b>Recursos</b>	Lugar donde efectuar el taller. Hojas, Marcadores, Hilo, Cinta, Chinchas, Pliegos de cartulina, dinámicas grupales	
	<b><u>Actividad</u></b>	<b><u>Acción</u></b>
<b>1. Plan de acción</b>	Lluvia de ideas Establecer prioridades y conexiones Incluir dinámicas Establecer el plan de acción con sus respectivas actividades, tiempos y responsabilidades.	

*Fuente: Elaboración propia*

#### **4.3.5 Fase 5: Diseño participativo**

En esta fase se inicia un proceso de diseño participativo dentro del cual se establece un vínculo entre la comunidad y agentes externos encargados de direccionar y asesorar la etapa de diseño para que esta no se salga de la realidad y pueda llegar a ejecutarse, sin perder de vista que se busca fortalecer la construcción social del hábitat. Es indispensable tener claros los resultados de la fase 3 y 4 antes de iniciar la proyección; depende de las problemáticas identificadas la complejidad y escala del proyecto que se busca diseñar de manera colectiva, es decir, se puede obtener proyectos de bajo, mediano y alto impacto y relacionados con cualquiera de las piezas sistemáticas del hábitat. Mantener una metodología interdisciplinar en esta fase es fundamental para mejorar los resultados y establecer nuevas percepciones y estrategias, por esto y al momento de iniciar el proceso de diseño es necesario conformar equipos de trabajo dinámicos y lo más interdisciplinar posible. Al culminar la etapa de diseño participativo se inicia el proceso de socialización con el propósito de reconocer elementos de identidad y posteriormente evaluar y optar por la propuesta que responda adecuadamente a la necesidad que se pretende solucionar, sin embargo, la propuesta identificada como factible puede sufrir cambios si así se requiere.

*Tabla 24 Fase 5: Diseño Participativo*

<b>Actividades</b>	<b>Proceso</b>	<b>Resultados esperados</b>	<b>Instrumento</b>
--------------------	----------------	-----------------------------	--------------------

<b>1. Propuesta de intervención</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Se inicia un proceso de diseño participativo por medio de equipos de trabajo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Primera propuesta de intervención</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Lluvia de ideas</li> <li>· Colores, hojas</li> <li>· Taller participativo</li> </ul>
<b>2. Socialización y evaluación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Se realiza un proceso de socialización para evaluar y optar por la propuesta que responda adecuadamente a la necesidad.</li> <li>· Contemplar sugerencias de la población ante la elección de la propuesta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Selección de la propuesta</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Conversatorio</li> <li>· Cuadro comparativo</li> </ul>
<b>3. Adecuación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Realizar los ajustes que requiera la propuesta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Propuesta definitiva</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Taller participativo</li> </ul>

*Fuente: Elaboración propia*

#### 4.3.5.1 Herramienta de participación (fase 5)

A continuación, se explican los talleres a realizarse en la fase 5, los respectivos objetivos a desarrollar, los indicadores a analizar y los recursos necesarios para la realización del mismo.

*Tabla 25 Fase 5 Taller Participativo 4: Diseño Participativo*

<b>Estrategia de participación taller 4</b>	
<b>Objetivo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Construir colectivamente la propuesta de intervención social.</li> </ul>
<b>Recursos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Open Space Technology. Hojas, Marcadores, Cinta, Chinchas, Pliegos de cartulina, Colores, lápices</li> </ul>
<b><u>Actividad</u></b>	<b><u>Acción</u></b>
<b>1. Diseñando futuro</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Conformar equipos de trabajo teniendo en cuenta el número de participantes, roles y profesiones.</li> <li>· Construir de manera colectiva prototipos de diseño que respondan a necesidades del hábitat.</li> <li>· Proporcionar mecanismos de diseño mediante el dibujo.</li> </ul>
<b>2. Eligiendo opciones</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Efectuar un proceso de socialización de cada una de las propuestas.</li> <li>· Construir una lista de los elementos que generan identidad en cada propuesta.</li> <li>· Seleccionar las propuestas de diseño de acuerdo a su grado de efectividad y correlación con las estrategias planteadas.</li> </ul>
<b>3. Optimizando diseños</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Constituir mejoramientos de manera colectiva.</li> <li>· Crear la propuesta final.</li> </ul>

*Fuente: Elaboración propia*

### 4.3.6 Fase 6: Ejecución o plan operacional

Para iniciar el plan operativo se debe tener en cuenta la capacidad de autonomía y organización que tenga la población, para lograr los objetivos de la fase es de gran ayuda establecer estrategias de actuación y coordinación. Se hace completamente necesario iniciar el proceso de gestión de los recursos, herramientas, materiales, aliados y/o convenios imprescindibles para el proceso de ejecución; ajustar la asignación de tareas, roles y compromisos puntuales para contribuir a la corresponsabilidad entre los participantes del proyecto y actores externos involucrados. Una vez obtenidos los recursos necesarios se inicia el proceso de construcción social con la necesidad de generar cambios en la estructura interna del hábitat, su productividad, sentido de pertenencia, capacidad de auto-organización y auto-propulsión, empoderamiento y apropiación. La auto-construcción del proyecto se debe programar por medio de etapas teniendo en cuenta la dificultad de la meta y sus tiempos.

Tabla 26 Fase 6: Ejecución o Plan Operacional

Actividades	Proceso	Resultados esperados	Instrumento
1. <b>Auto-gestión</b>	· Identificar y gestionar recursos, herramientas, materiales, aliados y/o convenios necesarios para facilitar los procesos de autoconstrucción.	· Recursos necesarios	· Peticiones · Actividades comunitarias · Cartas
2. <b>Corresponsabilidad</b>	· Asignar tareas, objetivos o compromisos puntuales a cada participante del proyecto. · Tener en cuenta las capacidades.	· Responsabilidades individuales y colectivas · Plan operativo	· Equipos de trabajo
3. <b>AUTO-ORGANIZACIÓN</b>	· Incentivar la auto-organización para generar un proceso dinámico y con sentido de pertenencia.	· Aumentar la autonomía de la comunidad	· Motivación
4. <b>Auto-construcción</b>	· Iniciar etapa de autoconstrucción para afianzar procesos de CSH.	· Aumentar los procesos de CSH y el vínculo interno. · Mejoramiento del hábitat	· Equipos de trabajo

Fuente: Elaboración propia

#### **4.3.7 Fase 7: Evaluación y resultados**

En esta fase es necesario evaluar los resultados obtenidos en cada una de las etapas llevadas a cabo durante el desarrollo del proyecto, valorar el alcance de los objetivos propuestos, la evolución socio-productiva del hábitat, el trabajo en equipo, la apropiación territorial y el empoderamiento.

## 5. APLICACIÓN METODOLOGICA

La aplicación de la metodología se llevó a cabo en el municipio de San Gil, tomando como objeto de estudio el centro poblacional Jorge Eliecer Gaitán identificado como un asentamiento informal. El objetivo principal es aplicar la metodología con el fin de conocer las necesidades reales del asentamiento y aumentar la construcción social del hábitat con el fin de lograr el fortalecimiento integral de la comunidad y su participación activa en los procesos de mejoramiento, auto-organización y de cohesión social en función del ser consiente en el espacio.



*Ilustración 29 Fotografía asentamiento Jorge Eliecer Gaitán  
Fuente: Elaboración propia*

### 5.1 Fase 1: Autodiagnóstico

Para iniciar con el proceso metodológico se realizó en primera instancia un diagnóstico previo basado en información oficial del municipio (ver capítulo 3 numeral 3.1.4 municipio de San Gil) y con el fin de realizar una conclusión se presenta el siguiente resumen a través del método DOFA

*Tabla 27 Análisis Sistemático del Municipio de San Gil, Método DOFA*

---

**Diagnóstico inicial municipio de san gil: piezas sistemáticas (DOFA)**

---

<b><u>Sistema</u></b>	<b><u>Debilidades</u></b>	<b><u>Oportunidades</u></b>	<b><u>Fortalezas</u></b>	<b><u>Amenazas</u></b>
<b>Humano</b>	La población en general no actúa de manera consiente dentro del territorio. Los habitantes no son participes en el proceso de desarrollo. NBI	Aumentar la concientización: ser humano como actor de cambio.	Compromiso y esfuerzo personal para progresar.	Transgresión de los derechos y deberes como actores dentro del hábitat.
<b>Social</b>	Aumento del déficit de vivienda, ocasionado por el desplazamiento, recursos económicos insuficientes y deterioro. Asentamientos informales excluidos de la ciudad y en zonas de riesgo. NBI	Empoderar a la comunidad para garantizar un desarrollo local adecuado y sinérgico.	Dispone de buenos establecimientos educativos.	Alto número de viviendas en zona de riesgo. Incumplimiento de derechos y deberes. Exclusión social y segregación.
<b>Cultural</b>	El emprendimiento como cultura de desarrollo. Ausencia de programas culturales de fácil acceso para la población.	Incentivar la cultura de participación comunitaria y auto-organización para construir el hábitat.	Preservación y defensa del patrimonio cultural. Identidad cultural definida y arraigada. Apropiación.	Desplazamientos.
<b>Productivo</b>	Procesos autónomos de productividad y gestión.	Aumentar la capacidad autónoma de auto-propulsión y gestión	Amplia oferta de producción.	Dependencias.
<b>Ambiental</b>	Conflictos de usos del suelo. Explotación de los recursos ambientales de manera inadecuada. Construcciones urbanas en áreas de protección ambiental. Vulnerabilidad ambiental en las zonas residenciales.	Identificar zonas de conservación y protección. Preservar y defender el patrimonio ecológico.	Cultura del reciclaje. Riqueza natural. Arteria pluvial.	Procesos erosivos, inundaciones, actividad sísmica. Reducción de la capa vegetal y deterioro del medio ambiente debido al crecimiento urbano no planificado.
<b>Económico</b>	Desigualdad social y pobreza. Exclusión. Poca oferta laboral. Bajo nivel de ahorro lo cual imposibilita la inversión y mejoramiento integral.	Fomentar la creación de mediana y pequeña empresa (Fomipyme)	Amplia oferta de desarrollo económico. Turismo, desarrollo agropecuario, comercio, artesanal etc.	Alta tasa de desempleo a nivel municipal.
<b>Político</b>	Gobernanza municipal inadecuada. Inversiones focalizadas a algunos sectores específicamente, deficiencia en la inversión de vivienda social.	Buscar un cambio en el sistema organizacional y de gobernabilidad, alineada a la democracia y participación social.	Entidades descentralizadas.	No existe un sistema de Planeación

*Fuente: Elaboración propia a partir del PDM 2016 del municipio de San Gil*

Actualmente el plan de desarrollo de San Gil (PDM San Gil , 2016) busca “el cumplimiento de los derechos de la comunidad, la superación de la pobreza y el desarrollo económico del municipio” a través de estrategias sociales, estructuras económicas competitivas y con movilidad regional, conservación ambiental y gestión del riesgo, efectividad institucional y seguridad ciudadana, sin embargo, no se evidencia una clara intención del gobierno municipal en dar soluciones a la problemáticas de vivienda, excluyendo a las zonas informales del municipio y la necesidad habitacional que allí se presenta. En conclusión, la comunidad debe emprender un proceso de apropiación y empoderamiento del territorio para garantizar un mejoramiento sistemático sin esperar la actuación del gobierno municipal, además debe primar el desarrollo local junto con los proceso de liderazgo, autonomía democrática, participativa, organizativa y comunitaria.

#### ***Autodiagnóstico: Análisis Asentamiento Jorge Eliecer Gaitán***

El autodiagnóstico inicial del asentamiento está basado en la información recolectada por medio de la observación directa, a través de visitas realizadas al sector en diferentes horas del día (9:00, 12:00 y 16:00 horas), con la intención de visualizar las dinámicas existentes; de esta manera se genera un acercamiento más profundo a la realidad del sector por medio de percepción y observación, sin permitir influencias personales despectivas.

*Tabla 28 Autodiagnóstico Piezas Sistemáticas del Asentamiento Jorge Eliecer Gaitán (DOFA)*

<b>Diagnóstico inicial centro poblacional Jorge Eliecer Gaitán: piezas sistemáticas</b>				
<b><u>Sistema</u></b>	<b><u>Debilidades</u></b>	<b><u>Oportunidades</u></b>	<b><u>Fortalezas</u></b>	<b><u>Amenazas</u></b>
<b>Humano</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Pobreza.</li> <li>· Actuación inconsciente sobre el territorio.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Mejoramiento del hábitat</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· la población tiene evidentemente condición física para ejecutar acciones.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Gobernanza municipal</li> <li>· Posible violación de derechos</li> </ul>

<b>Social</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>No existe espacio público.</li> <li>Pobreza.</li> <li>Viviendas inadecuadas y en condición de precariedad.</li> <li>Vía de acceso sin pavimento.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Existe un centro educativo ubicado a pocos metros del sector.</li> <li>Se evidencia fácil acceso al transporte público.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cuentan con un techo donde resguardarse.</li> <li>Vía de acceso</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Gobernanza municipal: posible incumplimiento de derechos</li> <li>Posible discriminación.</li> </ul>
<b>Cultural</b>	Se puede observar que no existe una cultura adecuada de convivencia; al mismo tiempo varias familias escuchaban música con alto volumen.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Reconocimiento o ciudadano</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Apropiación del espacio.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Desplazamientos</li> </ul>
<b>Productivo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se evidencia el gusto de algunos habitantes por la holgazanería más que por la productividad y el aprovechamiento del tiempo libre.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se observa un cultivo de maíz en el sector.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se evidencia actividad productiva en dos viviendas del sector.</li> <li>Un habitante se encontraba realizando artesanías sobre la vía.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dependencias</li> </ul>
<b>Ambiental</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Contaminación ambiental, desechos de basuras, escombros y muebles viejos.</li> <li>No se protege el ambiente</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Efectuar un proceso de simbiosis en cuanto a la relación hombre-ambiente.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Interés en recuperación de zonas verdes de algunos habitantes.</li> <li>Se observa familias que reciclan.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El asentamiento se encuentra ubicado en zona de alto riesgo.</li> <li>Inundaciones Ubicado cerca a la rivera del río Fonce.</li> </ul>
<b>Económico</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Durante el transcurso del día se evidencia un alto índice de población desempleada, la mayoría hombres.</li> </ul>	El comercio del sector es mínimo, la actividad económica no es suficiente.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Interés en mejorar la falta de recursos económicos se observa personas trabajando en la vía de acceso con productos agrícolas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Disminución de oferta laboral y segregación.</li> </ul>
<b>Político</b>	No se alcanza a observar sistemas de organización dentro del sector.	Organización en pro del mejoramiento del hábitat.	No se alcanza a percibir.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Gobernanza municipal: posible incumplimiento de derechos</li> </ul>

Fuente: elaboración propia

Teniendo en cuenta el análisis efectuado se proponen los siguientes objetivos iniciales.

Tabla 29 Aplicación de la Metodología. Fase 1: Autodiagnóstico

---

**Posibles objetivos de intervención y descripción de la socialización**

---

Posibles objetivos	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Proponer de manera participativa un plan de mejoramiento integral barrial en el asentamiento Jorge Eliecer Gaitán</li> <li>2. Implementar la construcción social como mecanismo de mejoramiento integral.</li> <li>3. Fortalecer la comunidad integral.</li> <li>4. Resignificar el desarrollo.</li> </ol>
Socialización y sensibilización	<p>Una vez obtenido los resultados del autodiagnóstico y antes de realizar la invitación a los habitantes para el primer encuentro de socialización, se procedió a identificar el líder del asentamiento para exponerle el proyecto y concretar su apoyo; al efectuar esta estrategia aumentaba la probabilidad de contar con el acompañamiento y participación de la mayor parte de la población, sin embargo no fue posible debido a que dentro del asentamiento no existe un líder quien tome la vocería y direcciona los procesos comunitarios del mismo. Al reconocer esta situación se procedió a convocar a todos los habitantes del asentamiento a una reunión informativa llevada a cabo en el salón comunal del barrio san martin ubicado aproximadamente a 400 m del asentamiento (el préstamo del salón se realizó con dos días de anticipación a la reunión). El resultado de la convocatoria resulto mínimo en comparación al número de personas esperado, la asistencia fue de 6 personas, quienes se consolidaron como el equipo de trabajo. Los lugares de encuentro se trasladaron hacia el asentamiento. La socialización duro dos horas.</p>

*Fuente: Elaboración propia*



*Ilustración 30 Fotografías fase 1: socialización.*

*Fuente: Elaboración propia a partir del PDM 2016 del municipio de San Gil*

*Tabla 30 Resultados Obtenidos: Fase 1*

<b>Resultados obtenidos : fase 1</b>	
<b>Autodiagnóstico</b>	<p>Como resultado se obtuvo el primer análisis del municipio de San Gil y del centro de investigación: el centro poblacional Jorge Eliecer Gaitán. El diagnostico se desarrolló a partir de un análisis DOFA realizado en base a documentos oficiales y estrategias de observación directa realizadas en las visitas efectuadas al asentamiento sin efectuar contacto con la población, este autodiagnóstico pudo determinar que la población debía emprender un proceso de apropiación y empoderamiento del territorio para garantizar un mejoramiento sistemático sin esperar la actuación del gobierno municipal, además debe primar el desarrollo local junto con los proceso de liderazgo, autonomía democrática, participativa, organizativa y comunitaria.</p>

*Fuente: Elaboración propia*

## **5.2 Fase 2: Diagnostico participativo del Asentamiento Jorge Eliecer Gaitán**

Para recolectar los datos necesarios para este diagnóstico se llevó a cabo una encuesta de caracterización (ver apéndice 1) realizada puerta a puerta, también se realizó el taller participativo 1 para complementar la información y conocer de primera mano la realidad del hábitat de una forma más didáctica, participativa y real.

### **5.2.1 Análisis de la unidad urbana: diagnostico participativo**

#### **5.2.1.1 Creación y transformación**

Hace 19 años las vías de hecho lograron abrir espacio en el territorio para un grupo de habitantes la mayoría en condición de desplazados, quienes lamentablemente no disponían de la capacidad económica para vivir legalmente dentro del sistema nacional; es importante mencionar que el lote invadido no es de propiedad municipal. Inicialmente se aglomeraron alrededor de 30 familias según relata uno de los habitantes más antiguos del sector, la autoconstrucción prevaleció, decenas de cambuches por meses salvaguardaron la vida de las familias que allí habitaban, los enfrentamientos con la policía municipal eran cotidianos y abrumadores, pero aun así resistieron. La necesidad era inminente y condicionada en su totalidad por el factor económico, claramente el nivel de pobreza llevo a estas familias a buscar soluciones y actuar en base a su mejor opción: invadir, ante esta situación las garantías que debió proporcionar el municipio se tornaron invisibles e inicuas ante el derecho a una vivienda digna y adecuada. Hasta el 2013 y desde el 2000 los habitantes buscaron el mejoramiento y el progreso con respecto a su calidad de vida, las viviendas ya no eran hechas en cartón, lona y bolsas, ahora eran ranchos en su mayoría de madera, más resistentes y de mayor dimensión, lo cual de una u otra manera contribuyo e influencio la aceptación social ante la problemática que se presentaba.

Existen datos históricos que demuestran las dificultades que han enfrentado los habitantes de este sector; enfrentamientos con la policía, emergencias por inundaciones, pero aun así la mayor adversidad se presentó el martes 31 de diciembre del año 2013; cerca de 24 viviendas construidas con cartón, madera y zinc quedaron totalmente incineradas como consecuencia de un incendio, por fortuna no hubo víctimas humanas, no obstante, alrededor de 120 personas quedaron damnificadas, a la deriva y nuevamente sin un lugar donde vivir. Para la época existían alrededor de 30 ranchos. A la espera de obtener soluciones habitacionales las familias damnificadas fueron trasladadas de manera temporal a las instalaciones del colegio San Carlos ubicado a pocos metros del lugar de los hechos. Al iniciar el calendario académico en la ciudad los damnificados por el incendio tuvieron que desalojar el colegio, por lo tanto, las familias se vieron obligadas a volver al terreno donde ya habían iniciado su proceso de asentamiento y reconstruir sus viviendas. Actualmente, se estima que el 70% de las viviendas destruidas por el incendio fueron reconstruidas con ladrillo y cubierta en láminas de zinc, el otro 23% fueron reconstruidas nuevamente con madera y cubiertas en zinc y el 7% están construidas con ladrillo, madero y láminas de zinc. Queda claro que esta población vulnerable quedó totalmente desamparada por la autoridad municipal y su responsabilidad de brindar acompañamiento integral a la hora de brindar soluciones habitacionales, enmarcadas y respaldadas por el plan de ordenamiento territorial y los derechos instaurados para salvaguardar la vida y el bienestar de los colombianos, según lo demanda la Constitución Política de Colombia de 1991.



*Ilustración 31 Incendio asentamiento Jorge Eliecer Gaitán  
Fuente: Vanguardia Liberal 2013*

### 5.2.1.2 Aspectos demográficos

Actualmente y según los datos arrojados por la encuesta de caracterización social (ver apéndice 1) realizada en el sector, se estima que aproximadamente hay 208 habitantes dentro del asentamiento, de los cuales el 52.94% corresponde al género femenino y un 47.05% al género masculino; existen 43 viviendas y 40 hogares para un promedio de 4,83 personas por hogar, es importante señalar que el 57,14% de la población residente en el sitio no nació en San Gil según la base de datos recolectada. Con respecto al nivel educativo de la población, se logra evidenciar que el 38% de la población encuestada inició el nivel de básica primaria, pero no lo finalizó; el 9% ha alcanzado preescolar; el 21% ha alcanzado el nivel de básica primaria; el 26% ha alcanzado el nivel de secundaria y el 6% ha alcanzado el nivel de media técnica; los resultados anteriores permiten determinar que el nivel educativo de los habitantes del asentamiento es bajo.



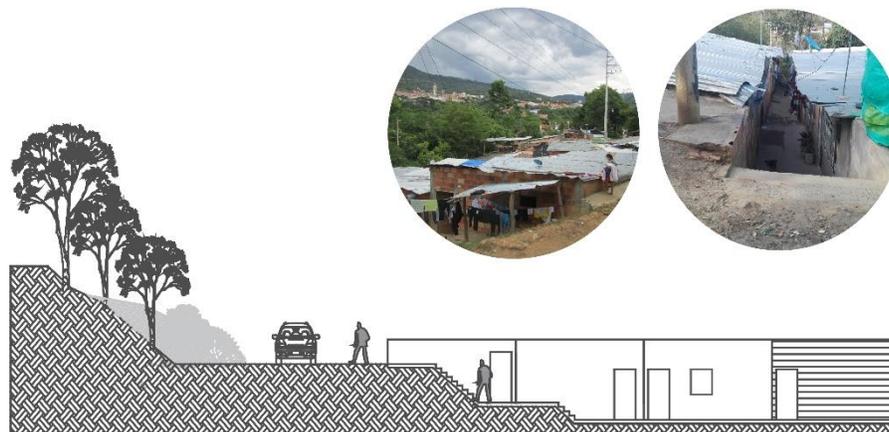
*Ilustración 32 Aspectos demográficos del asentamiento Jorge Eliecer Gaitán (2019)  
Fuente: Elaboración propia*

### 5.2.1.3 Analisis de sitio y conexión con la ciudad

Se logró determinar deficiencias sujetas al proceso de construcción, no se realizó un debido proceso de urbanización y planificación; la morfología urbana refleja una estructura irregular pero en sentido lineal influenciada por la vía de acceso. Al interior del hábitat se evidencian accesos peatonales estrechos, algunos con tendencia ortogonal en relación a la vía de acceso principal y otros irregulares formando pequeños laberintos internos. La distribución morfológica urbana no permite generar espacios públicos y zonas verdes al interior del asentamiento, además no se tuvo en cuenta las condicionantes del territorio y factores climáticos determinantes a la hora de llevar a cabo un proceso de construcción; los espacios destinados a la movilidad interna son totalmente peatonales, algunos sin las dimensiones necesarias para garantizar una movilidad adecuada, también se puede evidenciar que los espacios destinados para la movilidad vehicular (vía de acceso) y peatonal son usados para diferentes actividades además de la circulación, los niños los usan como área de juego y los adultos como lugar de estancia y encuentro social, lo cual demuestra la necesidad de un espacio público efectivo dentro del sector. Actualmente la vía de acceso al asentamiento se encuentra sin pavimentar, no hay alumbrado público, el servicio de agua es ilegal, el alcantarillado es provisional y fue construido por la comunidad y la red eléctrica está legalmente constituida.



Ilustración 33 Análisis del sitio, vivienda, conexión, áreas verdes y espacios libres  
Fuente: Elaboración propia



*Ilustración 34 Perfil urbano  
Fuente: Elaboración propia*

Ambientalmente, el sector ha sido afectado desde el inicio del asentamiento, teniendo en cuenta que se encuentran ubicados en área de protección ambiental; los habitantes no tienen una cultura ambiental, constantemente arrojan basuras, escombros, chatarra y pertenencias viejas dentro del asentamiento y sus alrededores. Es importante realizar un proceso de adecuación y manejo ambiental para disminuir el impacto causado y aumentar la relación del hombre con su ambiente.



*Ilustración 35 Fotografías contaminación ambiental dentro del asentamiento  
Fuente: Elaboración propia*

Para analizar la conexión con el entorno y la ciudad se tomó como referencia el área comprendida entre los 4 barrios aledaños al asentamiento, San Martín, barrio Colombia, Porvenir y Villa del Rosario, el análisis efectuado permitió determinar la dinámica del sector, caracterizado por mantener un uso residencial principalmente, lo cual interfiere en los procesos de descentralización territorial y la composición integral de los usos para fomentar un adecuado desarrollo endógeno

con múltiples ofertas de servicios y equipamientos y así evitar grandes desplazamientos urbanos. Por otra parte y según el PBOT (2003) gran parte de la zona se encuentra destinada a tratamiento de renovación urbana, a causa de los procesos de deterioro en el espacio público y por la obsolescencia de los inmuebles, al respecto el PBOT sugiere realizar acciones integrales para la reconstrucción de la zona, incluyendo el sistema predial y la generación adicional de espacio público. La conexión vial del sector con la ciudad es adecuada, permite entrar y salir fácilmente debido a que el 90% de las vías funcionan en doble sentido, aunque en ocasiones se convierte en una problemática puesto que uno de los carriles se convierte en zona de parqueo; hay cobertura de la red de transporte público, pero no existen paraderos, ni señalización; no se evidencia el uso de la bicicleta como medio de transporte, ni rutas para ciclovía.

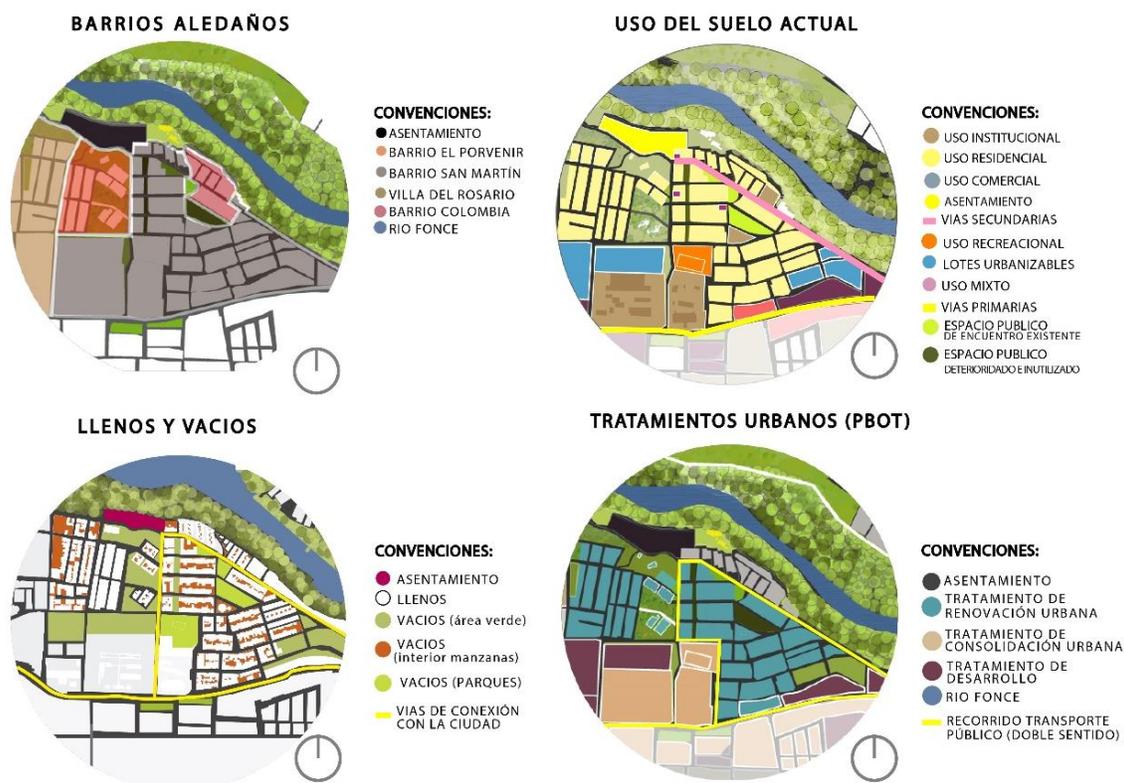


Ilustración 36 Análisis contexto inmediato al asentamiento Jorge Eliecer Gaitán

Fuente: Elaboración propia

### 5.2.1.4 Proceso de mejoramiento y consolidación

Desde el inicio del asentamiento las primeras construcciones se caracterizaron por sus materiales precarios, entre ellos cartón, bolsas y lona de cerramiento; a los pocos meses algunos de los habitantes se encontraron con la necesidad de mejorar su vivienda e iniciaron un proceso de transformación, pasaron del cartón a la madera y distribuyeron los lotes por familias; en el año 2002 la comunidad instala el servicio de luz y agua de manera ilegal. En el año 2004 la comunidad llevó a cabo el proceso de autoconstrucción de la red de alcantarillado del asentamiento y en el año 2012 la electrificadora municipal decide constituir y legalizar la red eléctrica; hasta este año el aumento poblacional fue mínimo, sin embargo, si se presentaron migraciones e inmigraciones, es decir, algunas familias decidieron marcharse mientras otras decidieron asentarse allí. En el año 2013 tras el incendio aumento el proceso de consolidación, las familias damnificadas reconstruyeron sus viviendas pero esta vez usando materiales constructivos más resistentes como el ladrillo; no todas las viviendas fueron reconstruidas con este material debido a la condición económica de algunas familias, por lo tanto acudieron a la madera nuevamente.

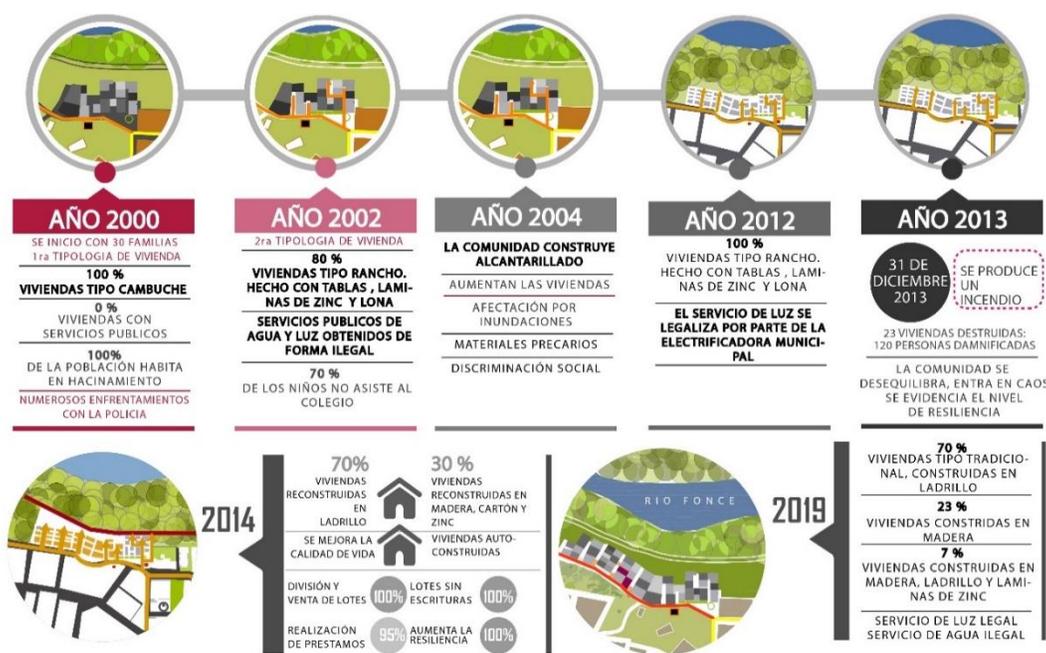


Ilustración 37 Proceso de mejoramiento y consolidación del asentamiento

Fuente: Elaboración propia

### **5.2.1.5 Organización y participación comunitaria**

A pesar de mantener un proceso autónomo durante toda la conformación y consolidación del asentamiento, no se ha construido totalmente de manera comunitaria y participativa, por lo general siempre ha sobresalido la ley del más fuerte, esto quiere decir que está por encima el bien individual antes que el colectivo; de forma natural y a través del tiempo se ha venido creando de manera inconsciente un foco de atención y atracción hacia el beneficio propio y hacia la necesidad de progresar de manera individual. Actualmente no existe ninguna asociación social u otro tipo de organización. La relación más estrecha que esta comunidad ha podido mantener con los procesos de organización o participación comunitaria, ha sido en tres momentos trascendentales en la historia del asentamiento, la primera se evidencia en su de fundación, en ese momento la población supo desenvolverse y organizarse de manera efectiva con el fin de lograr su objetivo, el cual estaba estrechamente relacionado con la permanencia definitiva dentro del lote. La segunda fue manifestada a la hora de sobrellevar la emergencia que se presentó tras el incendio del año 2013, la comunidad logro organizarse y sobrevivir a las adversidades que en ese momento se presentaban, dejando en evidencia la capacidad de resiliencia y de actuación ante las problemáticas y la tercera se manifestó en la consolidación de los servicios públicos. No obstante, la comunidad debe fortalecer la capacidad de organización y participación social con el fin de desarrollar alternativas mucho más eficientes a la hora de mejorar las condiciones del hábitat, es primordial nombrar un líder.

### **5.2.1.6 Proceso de legalización**

Hasta la fecha, la comunidad no ha iniciado un proceso de legalización a pesar de estar viviendo allí hace más de 18 años. Es importante señalar que en los primero años las familias que allí

residen, (según un habitante del lugar) pagaron por el derecho al lote en el cual se construyeron las viviendas, teniendo en cuenta que el lote pertenece a una persona natural, sin embargo esta persona no formalizo la venta, por lo tanto, los habitantes no poseen ningún documento el cual les acredite la posesión de cada predio.

#### **5.2.1.7 Agentes sociales en el proceso de formación y consolidación de la unidad urbana**

La autoridad municipal desde el inicio del asentamiento se ha mantenido indiferente, ha relegado esta zona de la ciudad. En reiteradas oportunidades, el gobierno municipal ha circulado comunicados en los cuales manifiesta la intensión de desalojar a los habitantes que conforman el asentamiento ilegal Jorge Eliecer Gaitán, a fin de promover soluciones adecuadas para las familias y reestablecer su derecho a la vivienda digna y adecuada a través de la reubicación del centro población, a pesar de ello las acciones por parte de la entidad han pasado por desapercibidas y efímeras, su posición ha sido sumamente distante. En contraposición la comunidad se ha consolidado como el actor permanente del proceso de formación y consolidación urbana; en un inicio el abastecimiento de los servicios públicos se realizó por medio de las vías de hecho sin la intervención de agentes externos, posteriormente se evidencio la intervención de la electrificadora municipal, quien constituyo el servicio de manera formal; cada familia ha sido responsable de autoproducir su hábitat y de implementar sus procesos de mejoramiento en relación a su capacidad económica y de autogestión.

#### **5.2.2 Análisis de la vivienda**

Al analizar la vivienda se logra evidenciar el nivel de vida de los habitantes del asentamiento, su condición habitacional y las necesidades básicas insatisfechas. Para esto es importante realizar un proceso de caracterización, con la intensión de establecer grados de consolidación, tipologías de vivienda, características físico-espaciales, disponibilidad de servicios, núcleos familiares

(hacinamiento) y las dinámicas que se adhieren a la vivienda, como por ejemplo disposición de espacios destinados a la productividad económica. Actualmente el asentamiento está conformado por 2 lotes y 43 viviendas, de las cuales 10 están construidas en madera y cubierta en zinc, 3 presentan una mezcla de materiales entre ladrillo, madera, lámina de zinc y otros, 4 viviendas aún se encuentran en proceso de construcción y las 26 viviendas restantes están construidas totalmente con ladrillo y cubierta en lámina de zinc. Los materiales empleados para la construcción de la vivienda exalta la utilización de ladrillo, sin embargo el mayor rango de consolidación se evidencia en el grado incipiente debido a su cubierta provisional en lámina de zinc; la mayoría de las viviendas no cuentan con pañete o revestimiento, solo la fachada tiene una terminación de pañete fino y pintura en muy pocos casos. Las dimensiones de los lotes varían y en algunas vivienda su forma es irregular, las viviendas que se construyeron después del incendio, se caracterizan por mantener una dimensión de 42m<sup>2</sup>, la altura promedio de las viviendas es 2.50m.



*Ilustración 38 Caracterización de vivienda, estado y grado de consolidación*  
Fuente: Elaboración propia

Se estima que 20% de la población que inicio el asentamiento aun reside dentro del centro poblacional, predomina el uso residencial y la construcción de un piso. En cuanto a la composición

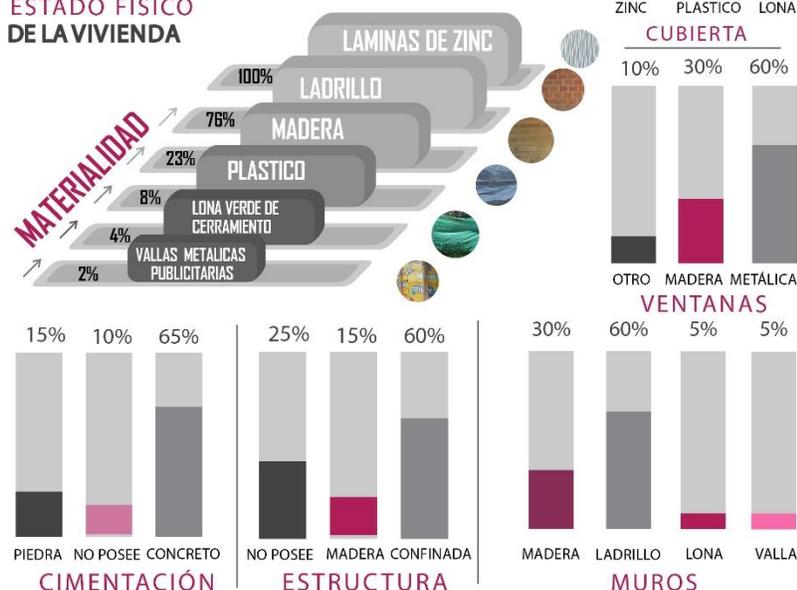
o tipología familiar, se puede apreciar que el sector se caracteriza por albergar familias nucleadas, unitarias, de tipo conyugue y compuestas; es evidente una mayor concentración de familias compuestas con un porcentaje del 42% de las cuales el 30% vive en condición de hacinamiento, las familias nucleadas alcanzan un 21%, las unitarias el 17% y las de tipo conyugue el 8 %.



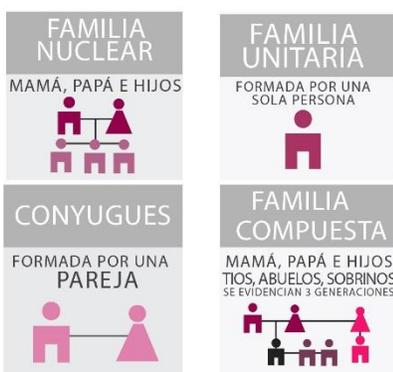
### CARACTERIZACIÓN HABITACIONAL

Las viviendas de la invasión se organizan principalmente de forma lineal en sentido noroccidental, para determinar su estado físico se tuvo en cuenta: material, cimentación, estructura, muros, cubierta, puertas, ventanas.

#### ESTADO FÍSICO DE LA VIVIENDA



#### TIPOLOGIA FAMILIAR



#### % TIPOLOGÍA FAMILIAR

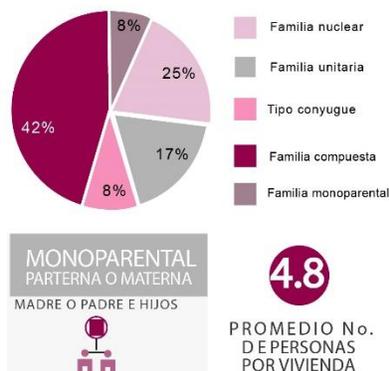


Ilustración 39 Caracterización general de la vivienda  
Fuente: Elaboración propia

A continuación se presenta 4 tipologías de vivienda existentes en el asentamiento.

Tabla 31 Ficha de Caracterización de Vivienda 1

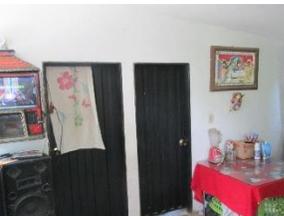
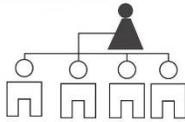
FICHA DE CARACTERIZACIÓN DE VIVIENDA				Institución encargada:	
				Fecha:	
<b>IDENTIFICACIÓN</b>					
Barrio: Jorge Eliecer Gaitán	Manzana	No de Predio 106	Dirección	Permanencia familiar: 19 años	
Estrato 1	Tipo: casa	Adquisición	Pertenencia	Antigüedad de la vivienda: 19 años	
<b>Estado físico de la vivienda</b>			<b>PLANIMETRIA</b>		
Categoría	Material	NT	I.C		 <p><b>CONVENCIÓN:</b>            CIRCULACIÓN            POSTE ELÉCTRICO            MURDOS: MADERA            ESPACIOS:            1. PATIO EXTERIOR            2. SALA            3. HABITACIÓN            4. COCINA            5. BAÑO</p>
Estructura	Madera	I	4		
Pisos	Cemento	I	3		
Entrepiso	Madera	I	4		
Muros	Madera	I	3		
Cubierta	Zinc	T	4		
<b>Servicios públicos en la vivienda</b>					
Servicio	F	NT	IC		
Energía eléctrica	F	T	2		
Alcantarillado	NH	HH	5		
Acueducto	F	I	3		
Red Gas	NH	-	-	Localización	Planimetría
Telefonía	NH	-	-	<b>REGISTRO FOTOGRAFICO</b>	
Internet	NH	-	-	 <p>Fachada</p>	 <p>Sala</p>
<b>Características espaciales de la vivienda</b>					
Espacio	Disponible	NT	IC		
Cuartos	SI (3)	I	3		
Sala-comedor	SI	T	4		
Cocina	SI	I	5		
Baño	SI	T	3		
Patio	SI	I	4		
Jardín	NO	-	-	 <p>Cocina</p>	 <p>pasillo</p>
Espacio agregado	No				
Actividad económica	No				
Observaciones: la vivienda es la única de dos pisos					
<b>Grado de consolidación de la vivienda</b>					
Categoría			Opción	 <p>Baño</p>	 <p>Habitación</p>
Provisional: Esteras o material provisional			X		
Incipiente: Muros de ladrillo y techo provisional					
Media: Muros de ladrillo techo de concreto de 1 piso					
Consolidado: Muro de ladrillo y techo concreto de 2 o más pisos					

Sobre estructurado: Necesita remodelarse			
Observaciones:			
<b>Caracterización general</b>			
Categoría	IC	F	
Nivel de satisfacción	3	P	
Seguridad	2	C	
Nivel de felicidad	2	C	
Consumo de agua: red de agua potable ilegal			
Eliminación de basura: servicios publico			
Preparación de alimentos: en la vivienda			
Estado de propiedad: sin propiedad			
Compra o construcción: construcción			
Equipamientos cercanos: colegio y centro deportivo			
<b>Necesidades básicas insatisfechas</b>			
Calidad de la vivienda		5	
Agua potable		2	
Componente Hacinamiento		2	
Eliminación de excretas		5	
Asistencia a centro educativo		5	
Insuficiencia de ingresos		5	
Observaciones:			
			
		Habitación	Patio exterior
		 <p><b>COMPOSICIÓN FAMILIAR</b></p> <p>2 ADULTOS 1 NIÑO :4 AÑOS 1 NIÑA :2 AÑOS 1 BEBE : 1 MES</p>	
		Composición familiar	

Fuente: Elaboración propia

Tabla 32 Ficha de Caracterización de Vivienda 2

FICHA DE CARACTERIZACIÓN DE VIVIENDA				Institución encargada:	
				Fecha:	
IDENTIFICACIÓN					
Barrio: Jorge Eliecer Gaitán	Manzana	No de Predio 306	Dirección	Permanencia familiar: 16 años	
Estrato 1	Tipo: casa	Adquisición	Pertenencia	Antigüedad de la vivienda: 19 años	
<b>Estado físico de la vivienda</b>				<b>PLANIMETRIA</b>	
Categoría	Material	NT	I.C	  <p>ESPACIOS: 1. PATIO EXTERIOR 2. SALA 3. HABITACIÓN 4. COCINA 5. BAÑO 6. PATIO DE ROPAS</p>	
Estructura	Concreto	T	2		
Pisos	Cemento	I	3		
Entrepiso	-	-	-		
Muros	Ladrillo	T	2		
Cubierta	fibrocemento	T	3		
<b>Servicios públicos en la vivienda</b>					
Servicio	F	NT	IC		
Energía eléctrica	F	T	1		
Alcantarillado	C	T	5		
Acueducto	C	I	3		
Gas	NH	-	-		
Telefonía	NH	-	-		
Internet	NH	-	-		
<b>Características espaciales de la vivienda</b>					
Espacio	Disponible	NT	IC		
Cuartos	SI (2)	T	3		
Sala-comedor	SI	T	3		
				Localización	
				Planimetría	
REGISTRO FOTOGRAFICO					

Cocina	SI	I	3	Fachada		Sala	
Baño	SI	T	3				
Patio	NO	-					
Jardín	NO	-	-	Cocina			
Espacio agregado	No						
Actividad económica	Si: bebidas alcohólicas artesanales						
Observaciones:							
<b>Grado de consolidación de la vivienda</b>							
Categoría		Opción		Baño		Sala-comedor	
Provisional: Esteras o material provisional							
Incipiente: Muros de ladrillo y techo provisional		X					
Media: Muros de ladrillo techo de concreto de 1 piso							
Consolidado: Muro de ladrillo y techo concreto de 2 o más pisos							
Sobre estructurado: Necesita remodelarse							
Observaciones:				Habitación		Ropas	
<b>Caracterización general</b>							
Categoría	IC	F					
Nivel de satisfacción	2	C					
Seguridad	1	C					
Nivel de felicidad	1	C					
Consumo de agua: red de agua potable ilegal							
Eliminación de basura: servicios publico							
Preparación de alimentos: en la vivienda							
Estado de propiedad: sin propiedad							
Compra o construcción: construcción							
Equipamientos cercanos: colegio y centro deportivo							
<b>Necesidades básicas insatisfechas</b>							
Calidad de la vivienda			3				
Agua potable			1				
Componente Hacinamiento			1				
Eliminación de excretas			5				
Asistencia a centro educativo			5				
Insuficiencia de ingresos			4				
Observaciones:							
				Composición familiar	<p><b>COMPOSICIÓN FAMILIAR</b></p>  <p><b>5 ADULTOS</b>  <b>MAMÁ: 52 AÑOS</b>  <b>HIJO : 20 AÑOS</b>  <b>HIJO : 25 AÑOS</b>  <b>HIJO : 26 AÑOS</b>  <b>HIJO : 30 AÑOS</b></p>		

Fuente: Elaboración propia

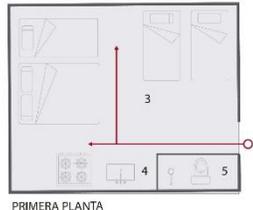
Tabla 33 Ficha de Caracterización de Vivienda 3

FICHA DE CARACTERIZACIÓN DE VIVIENDA				Institución encargada:	
				Fecha:	
<b>IDENTIFICACIÓN</b>					
Barrio: Jorge Eliecer Gaitán	Manzana	No de Predio 303	Dirección	Permanencia familiar: 16 años	
Estrato 1	Tipo: casa	Adquisición	Pertenencia	Antigüedad de la vivienda: 19 años	
<b>Estado físico de la vivienda</b>			<b>PLANIMETRIA</b>		
Categoría	Material	NT	I.C		
Estructura	Concreto	T	2		
Pisos	Cemento	I	3		
Entrepiso	Concreto	T	2		
Muros	Ladrillo	T	2		
Cubierta	Placa, zinc	T	3		
<b>Servicios públicos en la vivienda</b>					
Servicio	F	NT	IC		
Energía eléctrica	C	T	1		
Alcantarillado	C	T	5		
Acueducto	F	I	2		
Gas	NH	-	-		
Telefonía	NH	-	-		
Internet	NH	-	-		
<b>Características espaciales de la vivienda</b>				<b>Localización</b>	
Espacio	Disponible	NT	IC	<b>Planimetría</b>	
Cuartos	SI (2)	T	3	<b>REGISTRO FOTOGRAFICO</b>	
Sala-comedor	SI	T	3	<b>Sala</b>	
Cocina	SI	I	3		
Baño	SI	T	4		
Patio	SI	T	4	<b>Fachada</b>	
Terraza	SI	T	3	<b>Cocina</b>	
Espacio agregado	No				
Actividad económica	Si: bebidas artesanales				
Observaciones:				<b>Acceso</b>	
<b>Grado de consolidación de la vivienda</b>					
Categoría				<b>Comedor</b>	
Provisional: Esteras o material provisional					
Incipiente: Muros de ladrillo y techo provisional					
Media: Muros de ladrillo techo de concreto de 1 piso					
Consolidado: Muro de ladrillo y techo concreto de 2 o más pisos	X				
Sobre estructurado: Necesita remodelarse					
Observaciones:					
					
				<b>Baño</b>	

<b>Caracterización general</b>				
Categoría	IC	F		
Nivel de satisfacción	1	C		
Seguridad	2	C		
Nivel de felicidad	1	C		
Consumo de agua: red de agua potable ilegal				
Eliminación de basura: servicios publico				
Preparación de alimentos: en la vivienda				
Estado de propiedad: sin propiedad			Habitación	
Compra o construcción: construcción				
Equipamientos cercanos: colegio y centro deportivo				
<b>Necesidades básicas insatisfechas</b>				
Calidad de la vivienda		3		
Agua potable		1		
Componente Hacinamiento		1		
Eliminación de excretas		5		
Asistencia a centro educativo		1		
Insuficiencia de ingresos		4		
Observaciones:				
				
				
			Composición familiar	

Fuente: Elaboración propia

Tabla 34 Ficha de Caracterización de Vivienda 4

FICHA DE CARACTERIZACIÓN DE VIVIENDA					Institución encargada:	
					Fecha:	
IDENTIFICACIÓN						
Barrio:	Jorge Eliecer Gaitán	Manzana	No de Predio	102	Dirección	Permanencia familiar:
Estrato	1	Tipo:	Adquisición	arriendo	Pertenencia	Antigüedad de la vivienda:
						4 meses
						19 años
Estado físico de la vivienda				PLANIMETRIA		
Categoría	Material	NT	I.C	 		
Estructura	Piedra	I	5			
Pisos	Cemento	I	4			
Entrepiso	-	-	-			
Muros	Madera	I	5			
Cubierta	Zinc	T	5			
Servicios públicos en la vivienda				PRIMERA PLANTA		
Servicio	F	NT	IC	Localización      Planimetría		
Energía eléctrica	C	T	1			
Alcantarillado	NH	I	5			
Acueducto	C	T	3			
Red Gas	NH	-	-			
Telefonía	NH	-	-			
Internet	NH	-	-			
Características espaciales de la vivienda				REGISTRO FOTOGRAFICO		
Espacio	Disponible	NT	IC	Fachada		
Cuartos	SI	T	5			
Sala-comedor	NO	T	5			
Cocina	SI	T	5			



tiene deficiencias; las cubiertas deben ser mejoradas en un 90% de los casos, puesto que su consolidación es provisional y deficiente, causando afectación a las viviendas en temporada de lluvias.

### 5.2.3 Análisis socio-económico

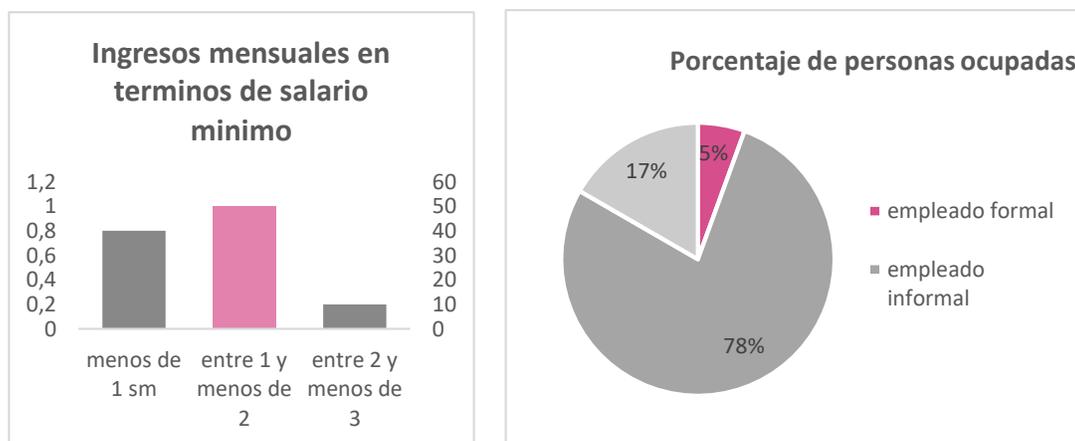


Ilustración 40 Caracterización socio-económica

Fuente: Elaboración propia

El nivel económico de la población es relativamente bajo en contraposición al número de integrantes por familia, algunas de las personas que se encuentran desempleadas no están buscando trabajo actualmente. Los oficios que más sobresalen se caracterizan por pertenecer al empleo informal, muchas de las familias reciben su sustento económico a través de venta de mercado de forma ambulante, servicios de entrega a domicilio, construcción, lavado de autos, servicio doméstico, operarios de aseo municipal, elaboración y venta de artesanías y albañiles.

Tabla 35 Conclusiones Caracterización de la Unidad Urbana

Debilidades y fortalezas de la unidad urbana	
Debilidades	Fortalezas
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Servicios públicos inadecuados (alumbrado público no hay, acueducto ilegal, saneamiento, red de aguas lluvias)</li> <li>2. Viviendas inadecuadas</li> <li>3. Conflicto ambiental</li> <li>4. Condiciones económicas y de empleabilidad bajas</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Conexión urbana con la ciudad</li> <li>2. Capacidad de productividad económica y social debido a sus realidades pasadas.</li> </ol>

5. Inexistencia de líderes sociales
6. Déficit de espacio público
7. Homogenización de usos

Fuente: Elaboración propia

## 5.2.4 Análisis Construcción social del hábitat

Tabla 36 Diagnóstico Participativo Piezas que Constituyen la Complejidad de Hábitat

Piezas sistemáticas que constituyen la complejidad del hábitat: diagnóstico participativo									
Subsistema	Objeto	Proceso	Atributo	Indicador de calidad:					
				E	B	R	M	P	
<b>1.Humano</b>	Sujeto de desarrollo	Concientización autónoma, Gestión activa y Disminución de necesidades	Retroalimentación						
			Resiliencia						
			Bienestar						
			Autonomía						
<b>2.Social</b>	Relaciones comunitarias	Empoderamiento e Inclusión	Participación ciudadana						
			Corresponsabilidad						
			Derecho a la ciudad						
			Bienestar social						
			Construcción social						
			Desarrollo local y comunitario						
<b>3.Cultural</b>	Identidad	Valoración de la multiculturalidad	Apropiación						
			Costumbre						
			Pluralidad						
			Apropiación						
<b>4.Productivo</b>	Autonomía	Auto-producción Auto-propulsión	Capacidades						
			Potencialidades						
			Autogestión						
			Efectividad						
<b>5.Ambiental</b>	Sostenibilidad	Equilibrio ambiental	Control						
			Sensibilización						
			Simbiosis						
			Vulnerabilidad Amenaza						
<b>6.Económico</b>	Competitividad	Abolir la convencionalidad	Emprendimiento						
			Innovación						
			Autosustentable						
			Equifinalidad						
<b>7.Político</b>	Sistema de organización	Gobernabilidad	Articulación territorial						
			Gestión						
			Democracia						
			Administración						

Fuente: Elaboración propia

Tabla 37 Matriz Construcción Social del Hábitat Categorías e Indicadores

		A	B	C	D
Categoría / indicador		governabilidad democrática	productividad	habitabilidad (calidad de vida)	conectividad
1	Consolidación comunitaria				
2	Participación ciudadana e inclusión social				
3	Corresponsabilidad social				
4	Apropiación social y sentido de pertenencia				
5	Autorregulación ciudadana, control social y formación de ciudadanía				
6	Derechos ciudadanos concebidos en función de la relación hábitat-vivienda				
7	Sustentabilidad de las experiencias				
8	Articulación urbana				
9	Fortalecimiento de la base físico-ambiental				
10	Fortalecimiento de la base socio-económica				

Fuente: Elaboración propia

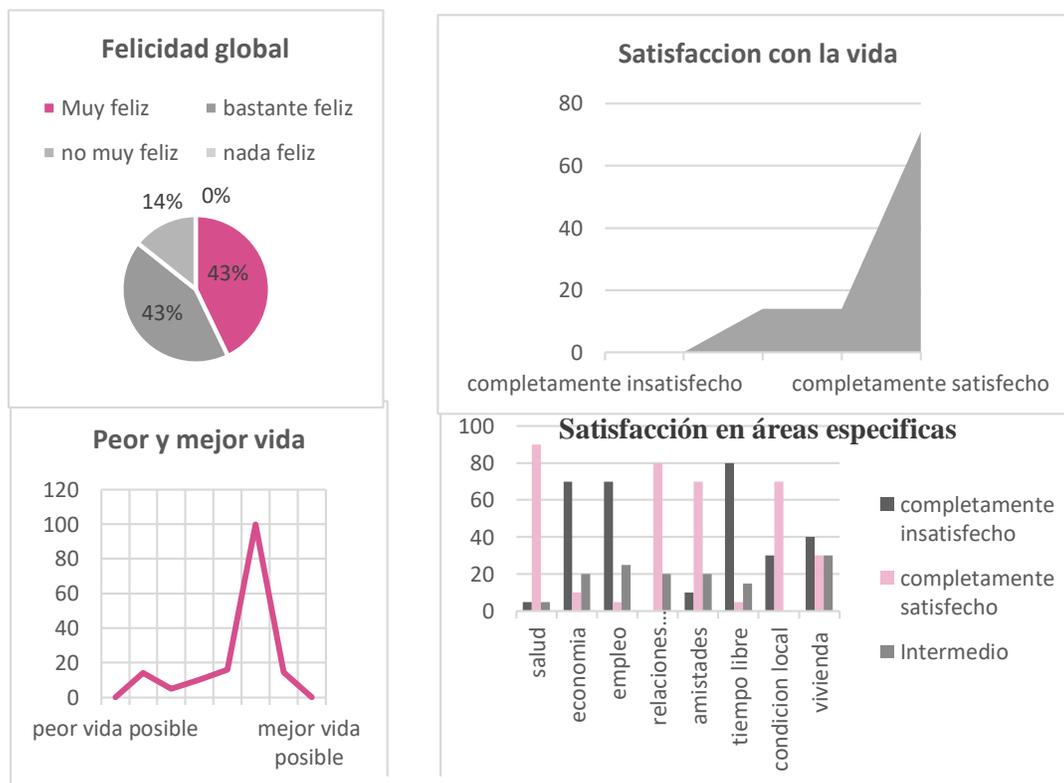


Ilustración 41 Resultados índice de felicidad y satisfacción

Fuente: Elaboración propia

El diagnóstico participativo relacionado con la CSH logró identificar fortalezas y debilidades, por un lado la población tiene un sentido de pertenencia y apropiación alto, a pesar de las condiciones habitacionales y económicas la población se identifica como el autor de su propio hábitat y por esto su sentimiento de apropiación; en reiteradas ocasiones manifestaron no estar de acuerdo en la reubicación de sus viviendas pues allí han invertido esfuerzo, dedicación y dinero, además en los resultados de la encuesta de felicidad y satisfacción se pudo evidenciar que la población en general es feliz y se siente satisfecha con su vida, el menor índice de satisfacción se encontró en el estado económico, empleabilidad y tiempo libre. Por otro lado los procesos de actuación consientes, corresponsables, consolidados comunitariamente, participativos y auto-organizados son inexistentes y perjudican el funcionamiento y mejoramiento autónomo del hábitat. Esta comunidad lleva años sin la presencia de un líder que dirija y dirija el asentamiento en pro de su adaptabilidad y progreso, las acciones en comunidad han pasado a la historia, no se comunican entre vecinos, por el contrario se pudo evidenciar rivalidades fuertemente marcadas que influyeron a la hora de incentivar todo el proceso de construcción social del hábitat y su aplicación metodológica (convocar a toda la comunidad fue una tarea ardua y difícil). Se pudo constatar que la población se ha dejado influenciar por el conformismo social y por la dependencia a los actores externos para mejorar sus condiciones de vida, esto hace que las preocupaciones por mejorar su propio hábitat disminuyan cada vez más y por lo tanto la CSH se ve envuelta en un proceso de extinción y distanciamiento extremo. La comunidad no pudo dar cuenta de cuál fue la última actividad realizada colectivamente. Evidenciar de primera mano esta situación tan compleja dentro de la estructura intangible del hábitat deja en evidencia la necesidad de jerarquizar las prioridades y determinar que es más importante, acceder a los programas de gobierno o transformar la

incapacidad social de atender las deficiencias con las que se habita de manera autónoma; por esto la necesidad de fortalecer el vínculo interno entre la comunidad del asentamiento es de vital importancia, es completamente necesario establecer una base social sólida y rígida antes de enfocar la mirada y preocupación a las condiciones físicas del hábitat, puesto que, una vez obtenida la fuerza organizacional necesaria, los procesos para el mejoramiento físico del hábitat podrán gestionarse y cumplirse a cabalidad. En este caso se deja en evidencia el papel fundamental del facilitador, quien se convertirá en el puente a la hora de reunir a la comunidad y jalonar los procesos de integración social, la capacidad de organización y gestión.

*Tabla 38 Conclusiones Caracterización Construcción Social del Hábitat*

<b>Debilidades y fortalezas de la construcción social del hábitat</b>	
<b>Debilidades</b>	<b>Fortalezas</b>
1. Desintegración social- individualismo- conflicto interno y rivalidades.	1. Sentido de pertenencia
2. Se presentan conflictos sociales generados por intolerancia, irrespeto y ruido.	2. Apropiación
3. Conformismo social	3. Pluriculturalidad
4. Aprovechamiento del tiempo libre	4. Conexión urbana con la ciudad
5. Procesos de corresponsabilidad	5. Capacidad de productividad económica y social debido a sus realidades pasadas.
6. Derecho a la ciudad	
7. Participación ciudadana e inclusión social	
8. Relación hombre – ambiente	
9. Derechos ciudadanos concebidos en función de la relación hábitat-vivienda	
10. Gobernabilidad	
11. Auto organización	
12. Empoderamiento	

*Fuente: Elaboración propia*

Una vez identificadas las debilidades y fortalezas del asentamiento, se inició un proceso de jerarquización de necesidades, teniendo en cuenta que la cohesión de la base social es fundamental para llevar a cabo cualquier actividad enfocada a mejorar las condiciones del hábitat. Como ya se mencionó en el caso del asentamiento Jorge Eliecer Gaitán la estructura social presentaba ruptura interna, los conflictos eran evidentes lo cual ocasiono segregaciones que de una u otra manera influenciaron la ausencia participativa de la comunidad, por esta razón es indispensable fortalecer

la integración comunitaria por encima de cualquier otra necesidad; la población en contraposición manifestó el deseo de mejorar su condición económica antes que cualquier otra. En vista de esta situación y sobreponiendo la necesidad de fortalecer la integración comunitaria se llegó a la siguiente conclusión.

*Tabla 39 Jerarquización de Necesidades*

<b>Priorización de necesidades</b>	
1.	Fortalecimiento de la comunidad integral, organización social, participación ciudadana, empoderamiento, concientización y corresponsabilidad.
2.	Participación y fortalecimiento ciudadano
3.	Resignificación del desarrollo. (productividad)
4.	Estrategia de sensibilización al manejo ambiental y mitigación del riesgo.
5.	Aprovechamiento del tiempo libre
6.	Crear asociación formal
7.	Mejoramiento integral del barrio (vivienda, servicios públicos y espacio público, titulación)

*Fuente: Elaboración propia*

*Tabla 40 Resultados Obtenido: Fase 2*

<b>Resultados obtenidos : fase 2</b>	
<b>Diagnostico participativo:</b>	Dentro de esta fase se busca diagnosticar y analizar las condiciones reales del asentamiento Jorge Eliecer Gaitán, análisis realizado a través de diferentes estrategias de caracterización basadas en puntos específicos como la unidad urbana, la unidad de vivienda, el análisis socioeconómico, la construcción social del hábitat y su complemento fundamentado en la estructuración de las piezas sistemáticas que constituyen la complejidad del hábitat y el índice de felicidad y satisfacción. Se logró determinar que dentro del asentamiento una de las mayores debilidades se basa en la desintegración social, el individualismo, el conflicto interno a partir de rivalidades entre vecinos, además de otros conflictos sociales generados por la intolerancia, el irrespeto y el ruido. Otras debilidades se evidencian en el conformismo social, el desaprovechamiento del tiempo libre, la inexistencia de actividades comunitarias que prevalezcan los procesos de corresponsabilidad, el derecho a la ciudad, la participación ciudadana, la deficiencia en los procesos de gobernabilidad de la población, desencadenadas por procesos de auto-organización inadecuados; también existe un déficit cualitativo de vivienda y ausencia de servicios y espacio público. Por otra parte se reconocieron fortalezas indispensables como el sentido de pertenencia, la apropiación, la conexión urbana con la ciudad y la experiencia obtenida por medio a sus realidades pasadas. Esta situación determino el fin de la intervención: Fortalecimiento de la comunidad integral, organización social, participación ciudadana, empoderamiento, concientización y corresponsabilidad, participación, resignificación del desarrollo (productividad), estrategia de sensibilización al manejo ambiental y mitigación del riesgo, aprovechamiento del tiempo libre y mejoramiento integral del barrio.

*Fuente: Elaboración propia*

### 5.3 Fase 3: Diseño Estratégico

Al construir el diseño estratégico se tuvo en cuenta la jerarquización de las necesidades y la idea de plasmar la misión y visión adecuada para la dinámica del asentamiento, basadas en su realidad plenamente identificada y valorada. Se pretende que la estrategia esté vinculada en gran medida al ensanchamiento de la base humana y social, para de esta manera y consecutivamente fortalecer las dinámicas y piezas complementarias. Se tuvo en cuenta que al implementar una acción, se genere la complejidad necesaria para correlacionar las partes de la estructura sistemática del hábitat.

*Tabla 41 Diseño Estratégico. Asentamiento Jorge Eliecer Gaitán*

<b>Misión</b>	Fortalecer la construcción social del hábitat para mejorar la integración social, la participación ciudadana y el fortalecimiento de la comunidad como sujetos aptos para el desarrollo autónomo y corresponsable ante la necesidad de mejoramiento continuo.
<b>Visión</b>	El centro poblacional Jorge Eliecer Gaitán sera reconocido a nivel municipal como una comunidad líder en los procesos de construcción social y mejoramiento autónomo del hábitat, habiendo superado sus autolimitaciones y barreras sociales a través de la resignificación de su desarrollo y la concientización de las acciones en pro de su evolución y adaptabilidad ante las circunstancias y realidades, a través de estrategias participativas y productivas articuladas a las dinámicas locales y municipales.
<b>Estrategia general</b>	Formar a la comunidad en los procesos de construcción social del hábitat a partir del reconocimiento de la realidad, así facilitar la intervención consiente, autónoma, organizada y adecuada para las condiciones del hábitat.
<b>Estrategias focales</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Promover procesos de formación ciudadana para contribuir al desarrollo de la comunidad integral, la planeación y autogestión.</li> <li>· Resignificar el desarrollo del centro poblacional Jorge Eliecer Gaitán a través de la participación, integración, articulación social y local.</li> <li>· Mejorar la productividad y aprovechamiento del tiempo libre.</li> <li>· Crear iniciativas transitorias a través de las cuales se llegue a la acción que permita el fortalecimiento de los vínculos internos y la participación activa de la población en actividades comunitarias.</li> <li>· Estrategia de sensibilización al manejo ambiental y mitigación del riesgo</li> <li>· Diseñar el plan de mejoramiento integral del barrio</li> </ul>

*Fuente: Elaboración propia*

*Tabla 42 Resultado Obtenidos: Fase 3*

<b>Resultados obtenidos : fase 3</b>	
<b>Diseño estratégico</b>	Los resultados de esta fase se observan en la construcción colectiva de la misión y visión del proceso de intervención, también se reconocieron las diferentes estrategias generales y focales necesarias para ocasionar finalidad al proceso, direccionarlo y en consecuencia aumentar el nivel de apropiación y sentido de pertenencia.

*Fuente: Elaboración propia*

#### 5.4 Fase 4: Diseño táctico

Para la ejecución de esta fase es importante tener en cuenta la participación de actores internos y externos, así como su rol dentro de la ejecución metodológica.

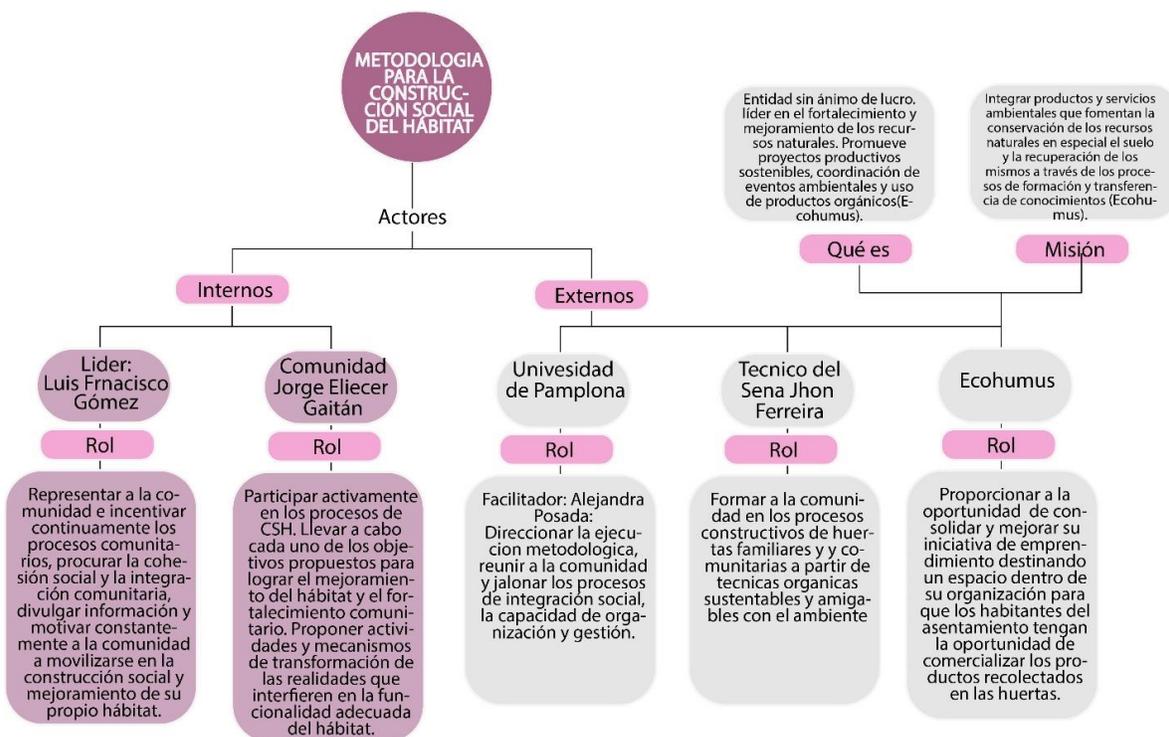


Ilustración 42 Estructura organizacional

Fuente: Elaboración propia

Para la construcción colectiva del diseño táctico, se realizó el taller 2 como estrategia de participación. En primer lugar se realizó una lluvia de ideas con el fin de estructurar el sentido y fin de la iniciativa transitoria. La referencia para su constitución se basó principalmente en la necesidad de integración comunitaria; esta debía corresponder a un proceso activo, en el que toda la comunidad tuviera participación, debía ser construida a partir de un interés común y así lograr el apoyo continuo de la población, además que integrara mecanismos para fortalecer el empoderamiento, la corresponsabilidad, la educación ambiental, el aprovechamiento del tiempo libre, la productividad y la organización social principalmente. En segundo lugar y luego de obtener las ideas se efectuó democráticamente la elección de la iniciativa presentada por uno de

los grupos conformados dentro del taller. Una vez seleccionada la iniciativa se llegó al siguiente diseño táctico.

Tabla 43 Plan de acción para la construcción social del asentamiento Jorge Eliecer Gaitán

<b>Diseño del plan de acción</b>		
<b><u>Acciones</u></b>	<b><u>Responsable</u></b>	<b><u>Recursos</u></b>
1. Cine foro <b>Objetivo:</b> Medir la capacidad interactiva y de participación de la comunidad. Integrar a la comunidad. Elegir democráticamente un líder	Facilitador : Alejandra posada	Video beam Película Refrigerio Salón comunal
2. Charla formativa acerca de la CSH <b>Objetivo:</b> instruir a los participantes sobre los beneficios de trabajar en común-unidades. Sensibilizar sobre el impacto de los actos inconscientes y consientes.	Facilitador : Alejandra posada	Video beam Película Refrigerio
3. Conversatorio: <b>Objetivo:</b> informar sobre los proceso de legalización y mitigación del riesgo. Educación ambiental y de convivencia.	Delegado de planeación Facilitador : Alejandra posada	Recursos humanos Normativa Dinámicas grupales

**Iniciativa transitoria para el fortalecimiento de la comunidad integral: cultivando paz**

- Objetivo:**
- Construir una huerta comunitaria con el fin de fortalecer los lazos internos de la comunidad, el trabajo en equipo, la auto-organización, la gestión y la corresponsabilidad.
  - Sensibilizar el manejo ambiental.
  - Fortalecer la seguridad alimentaria de las familias.
  - Aprovechar el tiempo libre.
  - Generar productividad y economías autónomas independientes.
  - Articular la iniciativa local con las dinámicas macro sociales del territorio.

**responsable**  
Comunidad Jorge Eliecer Gaitán

<b><u>Acciones</u></b>	<b><u>Responsable</u></b>	<b><u>Recursos</u></b>
A. Iniciativa transitoria: charla informativa <b>Objetivo:</b> capacitar a la población a cerca de la construcción de una huerta urbana comunitaria y huertas familiares construidas al interior de las viviendas.	Aliado: técnico agrícola del Sena: John Ferreira.	Video beam Recursos humanos
B. Iniciativa transitoria: taller práctico: elaboración de abono <b>Objetivo:</b> Integrar a la comunidad y enseñar el proceso de elaboración del abono.	Aliado: técnico agrícola del Sena: John Ferreira.	Recursos humanos Desechos orgánicos Tierra Guacales o recipientes plásticos reciclados
C. Iniciativa transitoria: trámite legal <b>Objetivo:</b> fortalecer los procesos de gestión. Obtener el aval del municipio y lograr su participación activa en el proyecto como aliado estratégico.	Facilitador : Alejandra posada Líder elegido: Luis Gómez Técnico agrícola del Sena: John Ferreira.	Carta: permiso para utilización del lote.

D. Iniciativa transitoria: limpieza del lote. <b>Objetivo:</b> Adecuar el lote, remover cultivo de maíz viejo, basura, escombros, chatarra y muebles viejos. Incentivar el cuidado del ambiente y del barrio.	Comunidad Jorge Eliecer Gaitán	
E. Iniciativa transitoria: compost comunitario <b>Objetivo:</b> Iniciar el proceso de compostaje	Comunidad Jorge Eliecer Gaitán	Desechos orgánicos Guacales Tierra
F. Iniciativa transitoria: construir la huerta <b>Objetivo:</b> construir la huerta comunitaria por medio del trabajo en equipo. Jornadas acompañadas de actividades extra.	Comunidad Jorge Eliecer Gaitán	Herramientas de trabajo Semillas Compost
G. Iniciativa transitoria: aliados estratégicos <b>Objetivo:</b> articular la iniciativa al desarrollo local identificando conexiones estratégicas y posteriormente generar su participación activa.	Comunidad: esperanza afanador y Luís Gómez, comunidad en general.	Recursos humanos
H. Iniciativa transitoria: recolección de productos. <b>Objetivo:</b> recolectar los frutos obtenidos.	Comunidad Jorge Eliecer Gaitán	Recursos humanos
4. Diseño participativo <b>Objetivo:</b> plantear la propuesta para el mejoramiento del asentamiento a futuro.	Facilitador : Alejandra posada	Recursos humanos Herramientas de dibujo; hojas, marcadores, colores, mapas del hábitat impresos.

*Fuente: Elaboración propia*

La iniciativa transitoria se formuló de esa manera debido al fuerte interés de la población en construir una huerta comunitaria. Para establecer el cronograma se tuvo en cuenta la disponibilidad de tiempo de la población, se acordó realizar las actividades los fines de semana el día sábado o domingo con un lapso de tiempo entre cada una de 8 a 15 días, esto con la intención de seguir las recomendaciones manifestadas por la comunidad y evitar efectos contraproducentes desencadenados por el exceso de trabajo en la etapa inicial de integración y fortalecimiento comunitario. Cabe señalar que después de la mitad del cronograma la población por iniciativa propia sugirió realizar encuentros más frecuentes.

*Tabla 44 Cronograma para Desarrollar el Plan de Acción*

---

Meses

---

Actividades	Mar	Abri	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Ene	feb
1. Cine foro												
2. Charlas formativas acerca de la CSH												
3. Conversatorios												
<b>Iniciativa transitoria para el fortalecimiento de la comunidad integral: cultivando paz</b>												
1. Iniciativa transitoria: charla informativa												
2. Iniciativa transitoria: taller práctico: elaboración de abono												
3. Iniciativa transitoria: trámite legal												
4. Iniciativa transitoria: limpieza del lote.												
5. Iniciativa transitoria: compost comunitario												
6. Iniciativa transitoria: sembrar												
7. Iniciativa transitoria: aliados estratégicos												
8. Iniciativa transitoria: recolección de productos.												
9. Evaluación de los resultados obtenidos por la IT y avance de la CSH												
Diseño participativo												

Fuente: Elaboración propia

Tabla 45 Resultados Obtenidos: Fase 4

#### Resultados obtenidos : fase 4

##### Plan táctico

Como resultado se obtuvo el plan de acción necesario para fortalecer la integración comunitaria, los procesos de formación y construcción social del hábitat, la iniciativa transitoria y su plan de acción específico; cada acción esta correlacionada con sus respectivos objetivos, procesos, resultados, responsables, recursos y cronograma. El plan de acción se diseñó en común acuerdo con la comunidad del asentamiento Jorge Eliecer Gaitán

Fuente: Elaboración propia

### 5.5 Fase 5: Diseño participativo: propuesta para el mejoramiento del barrio

El diseño participativo para el plan de mejoramiento se planteó con el fin de respetar la estructura que actualmente presenta el asentamiento, las realidades existentes y el deseo de la comunidad.

Los puntos estipulados para el diseño participativo de la propuesta de mejoramiento del barrio a largo plazo se componen de 4 aspectos básicos, adecuación de la red de servicios públicos,

mejoramiento de la movilidad interna y la pavimentación de la vía de acceso, generación de espacio público y en última instancia el plan de mejoramiento progresivo de vivienda. Aunque actualmente no se tiene estipulada la fecha de aplicación y ejecución del plan, es fundamental crear una visión positiva del futuro. En primer lugar es indispensable adelantar los procesos de legalización del asentamiento y paulatinamente iniciar el proceso de mejoramiento progresivo de las viviendas, los servicios públicos y la generación de espacio público. El plan de mejoramiento de vivienda se basa en un diseño de prioridades plenamente estructurado, la intención es mejorar lo existente y evitar procesos tecnológicos inadecuados. La prioridad son las viviendas con un grado de consolidación provisional, es decir, aquellas que aún se encuentran construidas con madera (tablas), en segundo lugar se encuentran las viviendas que mantienen una mezcla de materiales como ladrillo y madera, en tercer lugar aquellas que están construidas totalmente en ladrillo pero su cubierta es provisional e ineficiente y en cuarto lugar se encuentran las viviendas con un grado de consolidación medio pero que aun así necesitan adecuaciones específicas.

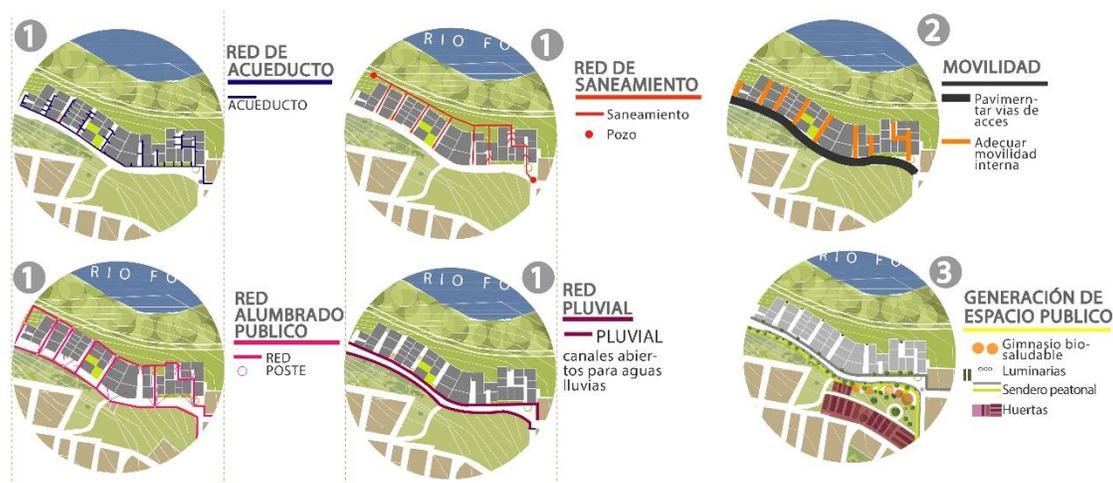
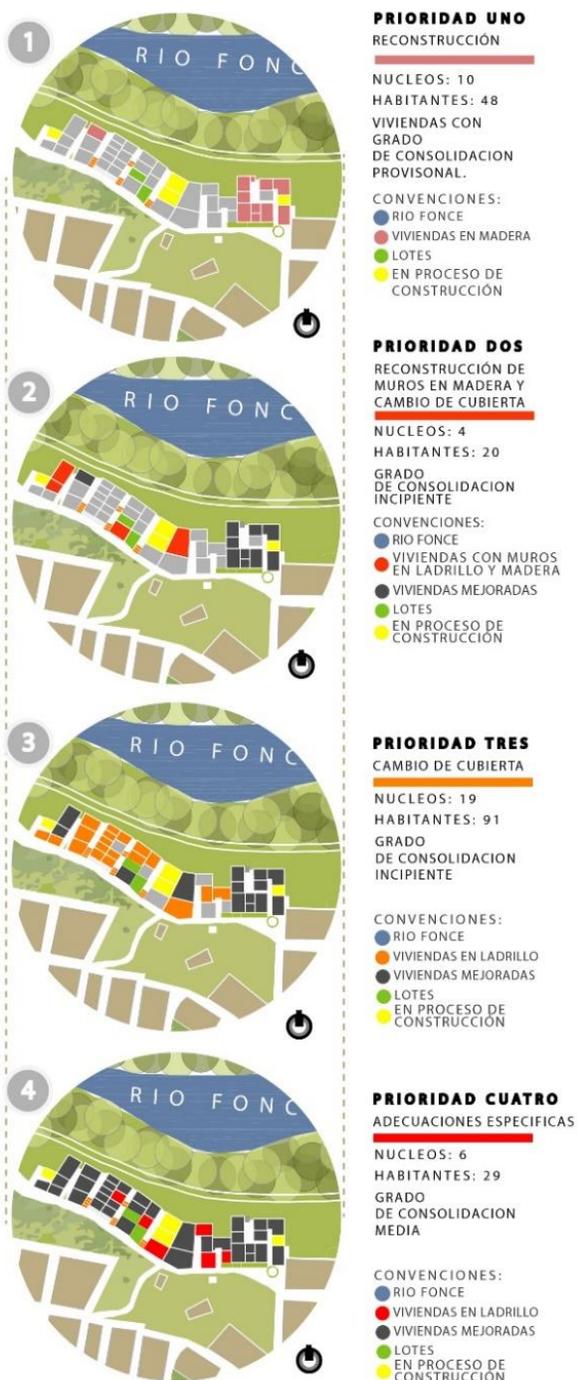


Ilustración 43 Plan de mejoramiento

Fuente: Elaboración propia

## PRIORIDAD DE INTERVENCIÓN



## DIMENSIONES MINIMAS

**VIVIENDA UNIFAMILIAR 35 m<sup>2</sup>**

**MODELO MINIMO PARA 4 PERSONAS 1M<sup>2</sup>/PERSONA**



**MODELO MINIMO PARA 4 PERSONAS 1.16M<sup>2</sup>/PERSONA**



**MODELO MINIMO PARA 4 PERSONAS 0.90M<sup>2</sup>/PERSONA**



**MODELO MINIMO PARA 4 PERSONAS 1.0M<sup>2</sup>/PERSONA**



**MODELO MINIMO PARA 4 PERSONAS 1.0M<sup>2</sup>/PERSONA**



**MODELO MINIMO PARA 4 PERSONAS 1.0M<sup>2</sup>/PERSONA**



VIVIENDA BIFAMILIAR 70 m<sup>2</sup>  
VIVIENDA MULTIFAMILIAR 120 m<sup>2</sup>

FUENTE: GUIA DE ASISTENCIA TECNICA VIS 1

Ilustración 44 Plan de mejoramiento progresivo de vivienda

Fuente: Elaboración propia

Tabla 46 Resultados Obtenidos: fase 5

<b>Resultados obtenidos : fase 5</b>	
<b>Diseño participativo</b>	Se pudo establecer de manera general y a modo de aproximación el plan de mejoramiento integral para el asentamiento Jorge Eliecer Gaitán, basado en un sistema de prioridades, dentro del cual se da relevancia al mejoramiento de la unidad urbana, iniciando por los servicios públicos, seguidamente con la adecuación de la movilidad vial y peatonal y por último la construcción de espacio público constituido a través de la construcción de un parque biosaludable según los deseos de la comunidad. En segunda instancia, se plantea el mejoramiento progresivo para las viviendas fundamentado en los grados de consolidación actuales y su necesidad de intervención. Esta fase se plantea como una propuesta de ejecución a largo plazo y flexible, puede llegar a sufrir cambios si se requiere.

*Fuente: Elaboración propia*

### **5.6 Fase 6 y 7: Ejecución, evaluación y resultados**

Las actividades de formación propuestas en el plan de acción tuvieron una respuesta positiva en la comunidad, a pesar de iniciar el proceso con un número de habitantes bajo se logró llamar la atención y progresivamente aumentar el número de participantes dentro del proceso; de manera participativa y democrática se eligió al líder de la comunidad: Luís Francisco Gómez. El papel que el líder desempeño en todo el proceso fue esplendido e indispensable, durante toda la ejecución del proyecto siempre mantuvo una actitud positiva y con toda la intención de mejorar las condiciones del asentamiento. Las charlas formativas además de educar a la población lograron integrarla, al generar espacios fuera de lo común la población se sintió intrigada y poco a poco dejo ver su interés en saber que estaba sucediendo al exterior de sus casas. Se respondieron todas las dudas con respecto a la legalización del asentamiento, la mitigación del riesgo y se sugirió crear una asociación e incursionar en la construcción de sistemas alternativos de recolección de aguas lluvia, hasta el momento la comunidad no ha iniciado el proceso para constituir su organización formal.



*Ilustración 45 Fotografía encuentros con la  
Fuente: Elaboración propia*

En cuanto a la ejecución de las acciones necesarias para lograr la iniciativa transitoria, de manera general se obtuvo un gran éxito, la comunidad se integró y participó activamente de cada una de las actividades y procesos de gestión e intervención, los niños se vincularon a la iniciativa y se sintieron fuertemente atraídos por la construcción de la huerta y la posibilidad de tener alimentos sanos en casa, además las actividades complementarias surgieron gran efecto a la hora de compartir entre vecinos y fortalecer la integración comunitaria. A la fecha se ha sembrado tomate cherri, pimentón, cilantro, melón, ahuyama, pepino de rellenar, plantas aromáticas, sábila, entre otros; por fortuna se ha podido recoger frutos lo cual genera aún más motivación y satisfacción a la población.



*Ilustración 46 fotografías iniciativa transitoria*

*Fuente: Elaboración propia*

Uno de los procesos que obstaculizó el cumplimiento de la iniciativa, fue el trámite legal. Desde un inicio se planteó la utilización del lote ubicado en frente del asentamiento para la construcción de la huerta, teniendo en cuenta que el lote pertenece al municipio y con el fin de lograr vincular la entidad municipal al proyecto se solicitó el préstamo, la solicitud fue radicada en la alcaldía en el mes de agosto, sin embargo la fecha estipulada para dar una respuesta excedió y por lo tanto se inició una prórroga por parte de la alcaldía, en el mes de octubre la alcaldía dio como negativa la respuesta argumentando el uso del suelo destinado para ese lote, cabe señalar que el lote se encontraba en condiciones ambientales pésimas, era usado para depositar basuras, escombros y chatarra; la intención era limpiarlo y adecuarlo para la construcción de la huerta, además generar en la comunidad un impacto ambiental positivo y educar a la población a la hora de arrojar basura en los espacios públicos. La situación del lote fue evidenciada en la solicitud pero aun así la

respuesta no fue positiva. Antes de conocer la respuesta por parte del gobierno municipal, el plan de acción seguía en marcha, la limpieza del lote se realizó con total éxito y ya se había iniciado el proceso de siembra. Al conocer la restricción para el uso del lote se informó a la comunidad la situación y se sugirió terminar la iniciativa para evitar problemas legales, sin embargo, la comunidad no estuvo dispuesta a dar por terminada la iniciativa y decidió de manera autónoma continuar con el plan estructurado. Esta situación permitió evidenciar el compromiso adquirido por la población, aumento la corresponsabilidad, la necesidad de auto-gestión y auto-organización.

En el mes de diciembre, finalizando la ejecución del plan de acción se logró el convenio con la empresa Ecohumus; lo cual representa una oportunidad de articulación local para la comunidad, puesto que Ecohumus es el puente para que los agricultores orgánicos del municipio tengan un espacio dentro de su mercado para vender productos; este espacio es generado una vez por semana en el centro comercial el puente. La representante de la empresa se reunió con la comunidad y acordó darles un espacio dentro de su mercado, sin embargo, ella debe estar acompañando los procesos de cultivo con el fin de supervisar el proceso de siembra y ratificar que sean cultivos 100 % orgánicos, por esto se pauto el acompañamiento una vez se dé por terminado los cultivos que hay actualmente. La comunidad decidió por cuenta propia continuar con el proyecto comunitario de las huertas y espera seguir manteniendo la articulación, la autonomía y sobre todo la vinculación que se logró a través de la ejecución del proyecto; el proceso de transformación del antes y después es contundente, la población piensa diferente pero sobre todo pudo corroborar que desde la iniciativa más pequeña se puede llegar a resultados gigantes, la comunidad aún tiene necesidades y ausencias para fortalecer la integración social y por su puesto el mejoramiento físico del hábitat, sin embargo, ahora cuenta con las herramientas necesarias para iniciar los procesos pertinentes y convertirse en una comunidad renovada y autónoma de su propio cambio.



Ilustración 47 Evaluación del antes y el después de la aplicación metodológica

Fuente: Elaboración propia

Se pudo constatar el cambio trascendental que tuvo la comunidad, en un inicio se mostraba totalmente desinteresada y aislada a la necesidad de construir el hábitat de manera colectiva, pero sobre todo de fortalecer la integración comunitaria como primera medida para la resignificación del desarrollo; al terminar el proceso de ejecución la integración social evolucionó y se consolidó con la única intención de trascender del conformismo a la revolución social para retomar la capacidad de autonomía perdida y sobrevalorada. Aún queda camino por recorrer pero aun así la comunidad se siente satisfecha por lograr el objetivo propuesto.

Tabla 47 Resultados Obtenidos: fase 6

Resultados obtenidos : fase 6	
<b>Ejecución</b>	Todas las actividades propuestas se pudieron desarrollar a excepción de la ejecución del plan de mejoramiento integral del barrio, también recibir una respuesta positiva por parte de la entidad municipal, respuesta en la que se avalara el uso de un lote municipal para la construcción de las huertas comunitarias, esta acción no se desarrolló de la forma en que se esperaba, la administración municipal obstruyó el proceso con su gobernanza inadecuada y en última instancia su respuesta definitiva ante el préstamo del lote fue negativa, sin embargo, la población decidió continuar con el desarrollo de la iniciativa transitoria y culminar el plan bajo su propia responsabilidad.

Fuente: Elaboración propia

Tabla 48 Resultados Obtenidos: Fase 7

<b>Resultados obtenidos : fase 7</b>	
<b>Evaluación</b>	<p>En primer lugar es importante evaluar que en ocasiones las propuestas de intervención territorial, se formulan al margen de las realidades sociales y de las verdaderas necesidades de desarrollo, puesto que se formulan sin realizar análisis de campo adecuados y fundamentado en la participación activa de la comunidad, este fue el caso inicial del planteamiento del proyecto de investigación, al no tener el contacto debido dentro del campo de acción y la comunidad, se planteó como necesidad inminente el diseño arquitectónico de un modelo de hábitat productivo entorno a la generación de microempresa, no obstante, esta no era la necesidad inminente, la verdadera necesidad estaba enmarcada al fortalecimiento de la comunidad integral y su capacidad para desarrollarse de manera autónoma, por este motivo el objetivo general se transformó en la formulación de una propuesta metodológica diseñada para construir el hábitat socialmente y proporcionar herramientas que ayuden a fortalecer la participación comunitaria y su cohesión social.</p> <p>En cuanto a la aplicación metodológica se evidencia claramente un antes y un después de la realidad social del hábitat, inicialmente era evidente la desarticulación social y la despreocupación de los habitantes del asentamiento Jorge Eliecer Gaitán por iniciar un proceso de consolidación social y mejoramiento autónomo del hábitat, una vez iniciado el proceso de aplicación metodológico esta conformidad se transformó en el deseo de crear unidad social y mejorar de mano propia la realidad habitacional y simbólica del asentamiento. Una de las estrategias empleadas que más influyó en el proceso de consolidación y fortalecimiento comunitario fue la planeación y ejecución de la Iniciativa Transitoria Cultivando Paz, la comunidad se sintió verdaderamente identificada e impulsada tras los resultados visibles de la iniciativa, lo cual influyo positivamente en el mejoramiento de la construcción social del hábitat.</p> <p>La vinculación de actores externos en los procesos de consolidación comunitaria genero mayor motivación y consolidación.</p>

*Fuente: Elaboración propia*



*Ilustración 48 Fotografías  
Fuente: Elaboración propia*

## Conclusiones

Al implementar métodos fuera de lo convencional para reconocer las necesidades del hábitat por medio de la participación activa de la comunidad, se corre el riesgo de llegar al verdadero problema. Por esto generar espacios en los que los habitantes sean los protagonistas a la hora de identificar las realidades de su hábitat se hace completamente necesario. Estos espacios deben estar orientados plenamente al desarrollo de las capacidades autónomas de la población, al fortalecimiento de la comunidad y a la corresponsabilidad social como mecanismo de defensa ante las conformidades e individualismos perjudiciales que se presentan cotidianamente dentro de la sociedad. La metodología para la construcción social del hábitat busca ocasionar turbulencia dentro de las estructuras del hábitat, con el fin de buscar a como dé lugar el mejoramiento integral del espacio, entendiéndolo como un sistema complejo en el que se integran elementos tangibles pero también intangibles, los cuales en reiteradas ocasiones pasan desapercibidos y subestimados, por esto la metodología busca redireccionar este pensamiento y demostrar que la base funcional del hábitat se encuentra en su relación topológica y simbólica.

Tabla 49 Porcentaje de cumplimiento CSH

<b>Categoría / indicador</b>	<b>A</b> governabilidad democrática	<b>B</b> productividad	<b>C</b> habitabilidad (calidad de vida)	<b>D</b> conectividad
1 Consolidación comunitaria	Aumento 70%	Aumento 80%	Aumento 30%	Aumento 50%
2 Participación ciudadana e inclusión social	Aumento 80%	Aumento 90%	Aumento 10%	Aumento 30%
3 Corresponsabilidad social	Aumento 80%	Aumento 90%	Aumento 10%	Aumento 50%
4 Apropiación social y sentido de pertenencia	Aumento 90%	Aumento 60%	Aumento 70%	Aumento 50%
5 Autorregulación ciudadana, control social y formación de ciudadanía	Aumento 50%	Aumento 90%	Aumento 30%	Aumento 30%
6 Derechos ciudadanos concebidos en función de la relación hábitat-vivienda	Aumento 50%	Aumento 90%	Aumento 30%	Aumento 30%
7 Sustentabilidad de las experiencias	Aumento 90%	Aumento 90%	Aumento 50%	Aumento 30%
8 Articulación urbana	Aumento	Aumento	Aumento	Aumento

		50%	50%	20%	50%
9	Fortalecimiento de la base físico-ambiental	Aumento 60%	Aumento 80%	Aumento 10%	Aumento 30%
10	Fortalecimiento de la base socio-económica	Aumento 70%	Aumento 70%	Aumento 10%	Aumento 30%

Fuente: Elaboración propia

Tabla 50 Conclusiones Generales

### Conclusiones generales: metodología para la construcción social del hábitat

Cabe señalar que en la formulación del proyecto inicial, se tenía planteado realizar un diseño arquitectónico de un modelo de hábitat productivo entorno a la generación de microempresa, sin embargo al iniciar el proceso de investigación se pudo establecer que la necesidad principal del centro poblacional Jorge Eliecer Gaitán no era realizar un diseño arquitectónico, sino más bien iniciar un proceso metodológico para la construcción social del hábitat, la vinculación e integración poblacional, puesto que la estructura comunitaria se encontraba totalmente rota y aislada, desorganizada y sin ánimo de mejorar las condiciones de su propio hábitat, este cambio de enfoque se realizó con el fin de fortalecer la integralidad de la comunidad y robustecer la base social como puente y mecanismo fundamental y necesario para lograr el mejoramiento físico del asentamiento basado en su construcción social, corresponsable y autónoma.

<u>Aspecto</u>	<u>Debilidades</u>	<u>Oportunidades</u>	<u>Fortalezas</u>	<u>Amenazas</u>
<b>Aplicación metodológica</b>	<p>La consolidación comunitaria no se logró en un 100%, desafortunadamente, algunos habitantes del asentamiento Jorge Eliecer Gaitán no se mostraron interesados en hacer parte del proceso metodológico, debido a su nivel de individualismo y desinterés por construir el hábitat socialmente, esto debilita el proceso metodológico y su intención de vincular a toda la población para lograr mayor efectividad en la transformación social, y participación.</p> <p>Se evidencia el nivel de conformismo de la población ante la necesidad inminente de mejorar la cohesión social, necesaria para emprender de manera autónoma procesos auto-organizativos y auto-gestionados que ayudan a</p>	<p>Existe la posibilidad de continuar y aumentar la conexión externa y/o articulación del hábitat con la ciudad y el entorno y más exactamente con los actores externos interesados en mejorar la funcionalidad del asentamiento Jorge Eliecer Gaitán, como se pudo evidenciar a través de las vinculaciones del Sena, Ecohumus y la Universidad de Pamplona, también queda abierta la oportunidad de iniciar un proceso de conexión con la administración municipal de San Gil.</p> <p>Por medio de la metodología aplicada en el asentamiento Jorge Eliecer Gaitán, se logra constituir una herramienta fundamental para la construcción social de otros hábitats y sus necesidades de transformación y articulación social, además se atrae la mirada hacia el</p>	<p>Las categorías desarrolladas en el proceso metodológico se convirtieron en fortalezas completamente necesarias para el desarrollo adecuado de la comunidad del centro poblacional Jorge Eliecer Gaitán: la consolidación comunitaria, participación ciudadana e inclusión social, corresponsabilidad social, apropiación social y sentido de pertenencia, autorregulación ciudadana, control social y formación de ciudadanía, Derechos ciudadanos concebidos en función de la relación hábitat-vivienda, sustentabilidad de las experiencias, articulación urbana, fortalecimiento de la base físico-ambiental y Fortalecimiento de la base socio-económica.</p> <p>Una de las mayores fortalezas se evidencia en la plena identificación de las verdaderas necesidades y problemáticas del asentamiento Jorge Eliecer Gaitán, para posteriormente</p>	<p>Alcaldía municipal y su gobernabilidad y su administración inadecuada.</p> <p>Incumplimiento de derechos ciudadanos</p> <p>Actores externos.</p>

---

transformar las condiciones de vida de toda la población del asentamiento Jorge Eliecer Gaitán.	centro poblacional para consecuentemente aumentar la participación externa en los procesos de mejoramiento.	desarrollar un plan estratégico, de acción y diseño totalmente adecuado y necesario para el buen funcionamiento del hábitat, este proceso se pudo desarrollar de manera adecuada gracias a al aumento progresivo de la participación comunitaria lograda en todo el proceso de aplicación; la recepción fue paulatina e incrementó a medida que se desarrollaron las acciones visibles dentro del espacio.
Poca recepción inicial de los habitantes hacia la aplicación metodológica y la intención de mejorar las condiciones del hábitat a partir de la construcción social.	Las oportunidades, no solo se evidencian dentro de la población, en cuanto a la metodología generada y aplicada, existe la oportunidad de que esta se convierta en un modelo efectivo dentro del cual se evidencia la capacidad de autogestión que mantuvo la comunidad Jorge Eliecer Gaitán ante las comunidades externas, con el fin de replicar la estrategia metodológica en otros espacios o hábitats caracterizados por la necesidad de transformación y mejoramiento simbólico y tangible.	Mejorar las condiciones del hábitat desde una perspectiva sistemática compleja, en donde se jerarquizan las necesidades.
Rivalidades entre vecinos.	Al fortalecer la integración comunitaria, se crea la oportunidad de mejorar la condición de habitabilidad de las familias residentes en el centro poblacional Jorge Eliecer Gaitán, es posible emprender a largo plazo el mejoramiento integral del barrio, para construir colectivamente el hábitat productivo entorno a la generación de empresa (propuesta inicial de investigación).	Plantear metas claras, así como la visión y misión de la metodología y las estrategias necesarias para fortalecer la integración comunitaria, permitió desarrollar en la comunidad del asentamiento Jorge Eliecer Gaitán un sentido de apropiación y pertinencia mucho más alto que el inicial.
Durante el proceso inicial, en algunas ocasiones la población subestimo sus propias capacidades, lo cual influyo en la dedicación y nivel de autoconfianza de la misma población.	Construir común-unidades para la generación de la iniciativa transitoria Cultivando Paz permitió fortalecer el vínculo interno entre la comunidad, además de proporcionar experiencias reales en donde se evidencia los logros obtenidos, gracias a los procesos de autonomía y auto-organización, fortaleciendo el vínculo interno entre la comunidad, entendido como el primer paso para incurrir en los mejoramientos progresivos del hábitat desarrollados a partir de la corresponsabilidad y cohesión social entre la comunidad.	
		Auto-gestión, autoconstrucción, autopropulsión, productividad,

---

*Fuente: Elaboración propia*

- Revisados los diferentes aportes teórico-conceptuales sobre la participación de la ciudadanía en los procesos de construcción social del hábitat, el fortalecimiento de la comunidad integral, las iniciativas transitorias y la resignificación del desarrollo tenidos en cuenta en esta investigación y sumado las interpretaciones resultantes del trabajo de campo desarrollado en la comunidad, se concluye que la construcción social del hábitat parte de la ideología y actuación directa de quienes lo habitan, sin desechar la participación de otros actores provenientes de los entes gubernamentales u organizaciones sociales, sin embargo, es la comunidad quien define cuáles son sus prioridades, y que acciones desea emprender para solventarlas, desde un inicio de la aplicación metodológica, es la comunidad quien empieza a direccionar la ejecución de la misma.
- La promoción de metodologías que susciten la unión y participación de la comunidad, en los procesos de construcción social del hábitat y el fortalecimiento de la comunidad, a un nivel más humano, encaminada a la revalorización del capital social y el conocimiento local y autónomo en cada entorno, son de valiosa importancia, ya que, en algunos casos, los habitantes no tienen sentido de pertenencia de su espacio, ni llevan a cabo sus ideas e iniciativas, ya que no cuentan con una estrategia de fácil manejo, que oriente estos procesos. En la aplicación de la metodología para la construcción social del hábitat, se comprobó la efectividad que esta tuvo a la hora de influenciar la integración social del asentamiento Jorge Eliecer Gaitán, logro cumplir a cabalidad con las estrategias plenamente estipuladas. La metodología puede llegar a convertirse en una estratégica

indispensable para promover los procesos autoorganizativos del territorio, basados en la corresponsabilidad, solidaridad, asociatividad, el desarrollo sinérgico, complementada en la identificación y vinculación de los diferentes actores del territorio.

- Cuando se trata de modificar la realidad no deseada del hábitat y en especial en los espacios de informalidad dentro de la ciudad, por lo general se espera la actuación de los entes gubernamentales para solventar las necesidades, es preocupante ver como la población se sigue sumergiendo entre sus problemáticas pero aun así no actúa para cambiar la situación, sin embargo esta no es la solución; en la aplicación de la metodología se logró evidenciar los procesos inadecuados de la gobernabilidad del municipio y la capacidad de gobernanza a la que llego el asentamiento por medio de tendencias fuertemente marcadas en el desarrolla de abajo hacia arriba o bottom-up. De manera que es tarea de todos los ciudadanos iniciar los procesos de concientización social y promover iniciativas locales para ocasionar paulatinamente un cambio de pensamiento en cuanto a la corresponsabilidad que se debe tener a la hora de buscar el mejoramiento del hábitat.
- A partir de la construcción social del hábitat, se constituye en común-unidad el verdadero significado de desarrollo, cuando se enfoca las acciones, decisiones, pensamientos y dinámicas hacia un solo punto, en este caso el hábitat, los resultados serán mucho más concretos y concisos a la hora de buscar las problemáticas y soluciones que constantemente se evidencian en los espacios habitados; también es cierto que dentro de la complejidad del hábitat, las tareas son infinitas, siempre quedara alguna pieza por resolver, sin embargo estos procesos contribuyen a tomar conciencia de las acciones que se ejecutan sobre el territorio y así evitar conflictos sistemáticos futuros.

- En constantes ocasiones el nivel de bienestar y felicidad se encuentra totalmente relacionado con las condiciones económicas de las sociedades, sin embargo, este no es el caso del Centro Poblacional Jorge Eliecer Gaitán, quienes a pesar de sus condiciones buscan vivir la vida a plenitud a cada instante; esta práctica real y desinteresada deja como reflexión si la felicidad está realmente en tener las mejores condiciones de vida o si por el contrario se encuentra en las pequeños detalles que se dejan de percibir cuando se tiene todo.

## Bibliografía

- King, R., Orloff, M., Virsilas, T., & Tejas. (2017). *Confronting the Urban Housing Crisis in the Global South: Adequate, Secure, and Affordable Housing*. Washington, DC: World Resources Institute.
- 388, L. (1997). *LEY 388*. Colombia.
- Acosta, S. (2017). Comunidades resilientes: tres direcciones integradas. *Revista de Arquitectura*, 19(2), 54-67.
- Alcaldía de Medellín. (2018). *Medellin cuenta*. Retrieved from Medellín cuenta : <https://www.medellincuenta.com/?NavigationTarget=navurl://18562ed0f994cafa042c865a6f3b9380>
- Alcaldía de San Gil. (2017, 05 6). *Acaldía de San Gil Santander*. Retrieved from Acaldía de San Gil Santander: <http://www.sangil.gov.co/san-gil/informacion-general/>
- Alonso, A. (2006). Desarrollo territorial y desarrollo endógeno. *Economía y Desarrollo*, 113.
- Armijo, M. (2009). *Manual de Planificación Estratégica*. Área de Políticas Presupuestarias y Gestión Pública ILPES/CEPAL.
- Armijo, M. (2011). *Planificación estratégica e indicadores de desempeño en el sector público*. Santiago de Chile: ILPES.
- Azkarraga, J., Sloan, T., Belloy, P., & Loyola, A. (2012). Eco-localismos y resiliencia comunitaria frente a la crisis civilizatoria. Las Iniciativas de Transición. *Polis. Revista Latinoamericana*, 1-22.
- Bertalanffy, V. (1993). *Teoría general de los sistemas*. Fonfo de cultura económica .
- Beytía , P., & Calvo, E. (2011). ¿Cómo medir la felicidad? (How to measure happiness?). *Claves para Políticas Públicas*, 1-10.
- Blanco , A., & Díaz, D. (2005). El bienestar social: su concepto y medición. *Psicothema*, 582-589.
- Boisier, S. (2004). Desarrollo territorial y descentralización. El desarrollo en el lugar y en las manos de la gente. *Eure*, 30(90), 27-40.
- Chacón, F. (2015). Índices de Felicidad y Bienestar. *Serie Indicadores internacionales de desarrollo*, 1-27.
- Chío, J. C. (2015, Febrero 23). Hay 236 asentamientos en Bucaramanga que requieren atención urgente. *Vanguardia Liberal*.

- Comunidad María Auxiliadora. (2008). *World Habitat Awards*. Retrieved from World Habitat: <https://www.world-habitat.org/world-habitat-awards/winners-and-finalists/habitat-para-la-mujer-the-maria-auxiliadora-community/>
- Cortes, L., & Guiot, O. (2016). *Quebrada Juan Bobo y El Faro: procesos de mejoramiento barrial en asentamientos informales*.
- DANE. (2010). *Censo General 2005 Perfil San Gil - Santander*. Colombia : DANE.
- Diaz, A. E., & Perez, V. M. (2011). Retroalimentación y Dinámica Cognitiva-Emocional. *Psyche*, 147-153.
- DNP. (2019). *Departamento Nacional de Planeacion. Terridata*. Retrieved from Departamento Nacional de Planeacion : <https://terridata.dnp.gov.co/#/perfiles>
- Doberti, R. (2008). *Espacialidades*. Buenos Aires: Infinito .
- Durán, D. L. (2017). *Alcaldía de Bucaramanga* . Retrieved from Alcaldía de Bucaramanga : <https://www.bucaramanga.gov.co/noticias/los-acuerdos-populares-se-tomaron-la-comuna-4/>
- Durston, J., & Miranda, F. (2002). *Experiencias y metodología de la investigación participativa*. Santiago de Chile : CEPAL.
- Echeverría Ramírez, M. C., Múnera López, M. C., & Mesa Sánchez, N. E. (2012). *Construcción social del hábitat: comunas 2-Santa Cruz*. Medellín: Escuela del Hábitat – Cehap; Facultad de Arquitectura, Universidad Nacional de Colombia-Sede Medellín.
- Estrada, I., & Guerrero, I. (2013). Análisis integrado de la pobreza en Santander, 2004-2010. *Lebret* , 113-140.
- Flores, E. O. (2012). *Producción social de la vivienda y el hábitat : Bases conceptuales y correlación con los procesos habitacionales*. Mexico: HIC-AL.
- García, R. (2006). *Sistemas Complejos*. Barcelona: Gedisa.
- García, R. (2011). Interdisciplinariedad y sistemas complejos. *Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales*, 66-95.
- Gonzales, L. E. (2011). *Gestión del territorio: un método para la intervención territorial*. Santiago de Chile : Universidad de Chile .
- González, G., & Nahoum, B. (2011). *Escritos sobre los sin tierra urbanos: Causas, propuestas y luchas populares*. Montevideo, Uruguay: Ediciones Trilce.
- Gutiérrez, J. (2014). Desarrollo comunitario. *EUNOMÍA. Revista en Cultura de la Legalidad*, 206-212.
- HIC-AL. (2016). *Experiencias transformadoras de Producción Social del Hábitat en América Latina* . Mexico: HIC-AL.

- HIC-AL. (2016). *Principios Básicos de Habitat III*. HIC-AL.
- HIC-AL. (2017). *Utopías en construcción Experiencias latinoamericanas de producción social del hábitat*. Mexico: HIC-AL.
- Investigación-Acción Participativa y mapas sociales."* Benlloch, Castellon (2007): 1-27. (n.d.).
- Jemay, M. (2006). Arquitectura y desarrollo. *Revista científica UNET*, 18, 152-161.
- La Moneda, D. (2016). Índice de la felicidad y el bien común. *Elementos de Innovación y Estrategia*, 1-26.
- making cities together: 'Model Street' . (2018). *World Habitat Awards*. Retrieved from World Habitat : <https://www.world-habitat.org/world-habitat-awards/winners-and-finalists/making-cities-together/#outline>
- Méndez, R. (2002). Innovación y desarrollo territorial: algunos debates teóricos recientes. *EURE*, 28(84), 63-83. Retrieved from [http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0250-71612002008400004&script=sci\\_arttext&lng=pt#Sforzi1999](http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0250-71612002008400004&script=sci_arttext&lng=pt#Sforzi1999)
- MINVIVIENDA. (2010). *Mejoramiento Integral de Barrios*. colombia. Retrieved 08 20, 2017, from <http://www.minvivienda.gov.co/viceministerios/viceministerio-de-vivienda/espacio-urbano-y-territorial/mejoramiento-integral-de-barrios>
- MINVIVIENDA. (2016). *Programa de Mejoramiento Integral de Barrios*. Colombia. Retrieved from <file:///D:/9%20SEMESTRE/TALLER%20IX/Programa%20Mejoramiento%20Integral%20de%20Barrios.pdf>
- Montañez, G., & Delgado, O. (1998). Espacio, territorio y región: conceptos básicos para un proyecto nacional. *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía*, , 121-134.
- Montoya, J. (2016). Reconocimiento de la biodiversidad urbana para la planeación en contextos de crecimiento informal. *Cuadernos de Vivienda y Urbanismo*, 232-275.
- Morin, E. (1999). *La méthode I: la nature de la nature*. Paris: Seuil.
- Morin, E. (2007). *Complexité restreinte, complexité générale*. . Paris: Editions de l'aube.
- Morin, E., & Pakman, M. (1994). *Introducción al pensamiento* . Barcelona: Gedisa.
- Mumford, L., & Reyles, C. M. (1945). *La cultura de las ciudades* (Vol. 3). Buenos Aires: Emecé.
- Múnera, M. C. (2007). *Resignificando el desarrollo*. Medellín: Escuela del Hábitat (CEHAP) de la Universidad Nacional de Colombia, sede Medellín.
- Múnera, M. C., & Sanchez, L. (2012). *Construcción social de hábitat : reflexiones sobre políticas de vivienda en Colombia*. Quito: Instituto de la Ciudad.

- Nistal, T. A. (2007). *Investigación-Acción Participativa y mapas sociales*. Benlloch, Castellon.
- ONU. (2014). *La situación demográfica en el mundo*. New York: Naciones Unidas. Retrieved from Naciones Unidas Poblacion .
- ONU. (2015, octubre 9). *ONU HABITAT*. (ONU, Editor) Retrieved marzo 1, 2018, from <https://es.unhabitat.org/temas-urbanos/viviendas/>
- ONU HÁBITAT. (2012). *The State of the World's Cities Report*.
- Ortega, M., & Segovia, C. (2017). Ventajas del análisis sistémico aplicado a. *Cinta de Moebio: Revista Electrónica de Epistemología de Ciencias Sociales*, 13-25.
- PBOT SAN GIL. (2003). *Plan Basico de Ordenamiento Territorial de San Gil* . San Gil.
- PDM San Gil . (2016). *Plan de desarrollo San Gil, una gerencia social*. San gil .
- PNUD. (2012). *Santander frente a los objetivos de desarrollo del milenio* . Colombia .
- Polo, L. (2017). Teoría de la productividad social. *Contrastes. Revista Internacional de Filosofía*, 224-233.
- República, S. C. (2015). *Posición astronómica y geográfica de Colombia*. Colombia. Retrieved from [http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/ayudadetareas/geografia/posicion\\_astronomica\\_geografica\\_colombia](http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/ayudadetareas/geografia/posicion_astronomica_geografica_colombia)
- Rojas T, J. F. (2012, agosto 2012). Déficit habitacional afecta a 36 de cada 100 hogares colombianos. *El Colombiano*.
- Rovaletti, M. L. (1989). Teoria general de los sistemas. *Signo y pensamiento*, 44-56.
- SanGil.gov. (2017). *Geografia*. San Gil. Retrieved from <http://www.sangil.gov.co/san-gil/informacion-general/>
- Sommer, E. (1996). *The Mind of the Steward: Inquiry-Based Philosophy for the 21th. Century*: mimeo .
- Torres Tovar, C. A. (2009). *Ciudad informal colombiana*. Bogota : Editorial Unal.
- Turkstra, J., & Raithelhuber, M. (2004). *Urban slum monitoring*. En 24th Annual ESRI International User Conference.
- Yory, C. (2007). Del espacio ocupado al lugar habitado: una aproximación al concepto de topofilia. *Revista Barrio Taller*, 47-64.
- Yory, C. M. (2015). *La construcción social del hábitat: como estrategia de integración social, sustentabilidad urbana y seguridad ciudadana*. Colombia: Universidad Piloto de Colombia.

### Apéndice 1 Encuesta de caracterización

ENCUESTA DE CARACTERIZACIÓN : FASE DE DIAGNOSTICO		
Institución encargada:		Año:
Departamento:	Ciudad:	Nombre del barrio:

<b>IDENTIFICACIÓN PERSONAL</b>		
Nombre:		Lugar de nacimiento:
Dirección:	Teléfono:	Edad:

<b>1. DATOS NÚCLEO FAMILIAR:</b>		
1.1 ¿Es Ud. el/la Jefe de la familia? ( ) SI ( ) NO		Parentesco:
1.2 ¿De cuántos miembros se compone su familia incluido usted? (número):_____		
1.3 ¿Cuántos son adultos, adolescentes y/o niños? ( )Adultos ( )Adolescentes ( )Niños		
1.4 Composición familiar:( )Madre ( ) Padre ( )Hijo ( )Abuelo ( )Tío ( )Sobrino ( )Otro:_____		
1.5 ¿Hay población discapacitada? ( )SI ( ) NO		Parentesco y limitación: _____

<b>2. DATOS DE PERMANENCIA</b>		
2.1 ¿Cuánto tiempo lleva viviendo su familia en este sector? :_____ Años :		
2.2 ¿Por cuántos años más piensa Ud. quedarse en este barrio? :		
2.3 ¿Por qué decide vivir en el sector? : ( ) Ubicación ( ) Economía ( ) Otro : _____		
2.4 ¿Sabe en qué año nació el sector? : _____ ¿Cuántas familias iniciaron? : _____		
2.5 En donde vivía antes de mudarse al barrio: _____		

<b>3. EDUCACIÓN</b>		
3.1 ¿Cuáles es el último grado de estudios alcanzado?		
<b>Padre :</b> ( ) Primaria: 1 2 3 4 5 6 ( ) Secundaria: 1 2 3 4 5 6 ( ) Técnico: 1 2 3 4 ( ) Universitario: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10		<b>Madre :</b> ( ) Primaria: 1 2 3 4 5 6 ( ) Secundaria: 1 2 3 4 5 6 ( ) Técnico: 1 2 3 4 ( ) Universitario: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
3.2 ¿Los menores de edad que habitan la vivienda estudian actualmente? ( )SI ( ) NO		

<b>4. INGRESOS ECONÓMICOS</b>		
4.1 ¿Cuántas personas de su familia trabajan actualmente? :		
4.2 ¿Cuántos miembros de su familia buscan empleo actualmente?		
4.3 ¿Ocupación u oficio actual?		
Padre:	Madre:	Otro:
4.4 ¿Cuál es el total de ingresos mensuales de su hogar, en términos de salarios mínimos (SM)? Salario mínimo: \$ 781.242 : ( )Menos de 1 ( ) Entre 1 y Menos de 2 ( ) Entre 2 y Menos de 3		

( ) Entre 3 y Menos de 5 ( ) Entre 5 y Menos de 7 : _____
4.5 ¿Dentro del hogar hay alguna actividad comercial? ( ) SI ( ) NO Cual: _____
4.6 ¿Algún miembro del hogar sabe un arte u oficio que pueda generar ingresos económicos? ( ) SI ( ) NO Cual: _____
4.7 ¿Le gustaría tener dentro de su vivienda un espacio productivo o local? ( ) SI ( ) NO Cual: _____

<b>5. ESTADO DE LA VIVIENDA</b>
5.1 ¿Estrato socioeconómico de su vivienda? : _____ En su vivienda reciclan: ( ) SI ( ) NO ( ) le gustaría
5.2 Dimensión de la vivienda : _____ Altura promedio : _____
5.3 ¿Cuál es el material de la vivienda? ( ) ladrillo ( ) madera ( ) otro: _____
5.4 Espacios en la vivienda : ( ) Sala ( ) Comedor ( ) Baño ( ) Cocina ( ) Habitaciones ( ) Patio ( ) Terraza ( ) Garaje ( ) Sin divisiones.
5.5 ¿Cuál es el material de los pisos que predomina en su vivienda?: _____
5.6 ¿Con cuáles servicios públicos cuenta su hogar? ( ) Teléfono fijo ( ) Internet ( ) S. de luz ( ) S. de agua potable ( ) S. de alcantarillado ( ) TV. Cable ( ) S. de gas
5.7 ° de consolidación: ( ) Provisional: material provisional ( ) Incipiente: ladrillo y techo provisional ( ) Media: Muros de ladrillo techo de concreto de 1 piso ( ) Consolidado: Muro de ladrillo y techo concreto de 2 o más pisos ( ) Sobre estructurado: Necesita remodelarse.
5.8 ¿Qué problemáticas tiene su vivienda? ( ) inundaciones Otro: _____
<b>6. CARACTERÍSTICAS DE LA COMUNIDAD</b>
6.1 ¿Por qué se creó, cómo llegaron?: _____
6.2 ¿Sabe si dentro de la comunidad hay un líder? ( ) SI ( ) NO Quien : _____
6.3 ¿Sabe si dentro de la comunidad hay Junta de Acción Comunal? ( ) SI ( ) NO ( ) le gustaría
6.4 ¿Qué problemas sociales se ven con más frecuencia en su barrio?: ( ) Alcoholismo ( ) Drogadicción ( ) Desempleo ( ) Otro Cual : _____
6.5 ¿Cuál es el medio de transporte más usado para trasladarse de un lugar a otro? ( ) Buseta ( ) Taxi ( ) Domicilio ( ) Carro ( ) Moto ( ) Bicicleta ( ) A pie.
6.6 ¿Se han realizado actividades sociales dentro de la comunidad? ( ) SI ( ) NO ( ) NO SABE Cuales: _____
6.7 La comunidad tiene: ( ) Servicio de basuras ( ) Servicio de alumbrado público
6.8 Cuales son las principales necesidades: _____
6.9 Cuales son las principales potenciales: _____
6.10 Usa los equipamientos del barrio: ( ) Colegio ( ) C. de salud ( ) C. deportivos ( ) parques
6.11 Le gustaría trabajar con sus vecinos en proyectos productivos y hacer parte de este proyecto: _____

## Apéndice 2 Encuesta Índice de Felicidad Encuesta de Caracterización

Encuesta caracterización: índice de felicidad y bienestar: Metodología para la construcción social del hábitat.

TABLA 1. PREGUNTAS MÍNIMAS FRECUENTEMENTE UTILIZADAS PARA MEDIR LA FELICIDAD

1. Felicidad global									
Tomando todo el conjunto, diría usted que es	Muy feliz	Bastante feliz	No muy feliz	Nada feliz					
2. Satisfacción con la vida									
Considerando todas las cosas, ¿Cuán satisfecho está usted con su vida en este momento? Por favor use esta tarjeta en que 1 significa que usted está “completamente insatisfecho” y 10 significa que usted está “completamente satisfecho”. ¿Dónde se ubica usted?									
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Completament e insatisfecho					Completament e satisfecho				
3. Escala de afectos positivos y negativos									
Durante las últimas semanas, ¿Se ha sentido usted?			SI	NO					
• ¿Particularmente emocionado o interesado en algo?									
• ¿Alguna vez tan inquieto que no puede quedarse en la silla?									
• ¿Orgullosa porque alguien lo felicitó por algo que hizo?									
• ¿Muy solo o distanciado de otra gente?									
• ¿Contento por haber logrado algo?									
• ¿Aburrido?									
• ¿En la cima del mundo?									
• ¿Depresivo o muy infeliz?									
• ¿Que las cosas fueron a su manera?									
• ¿Molesto porque alguien lo crítica?									

TABLA 2. PREGUNTAS COMPLEMENTARIAS PARA MEDIR LA FELICIDAD

1. Felicidad global										
Imagine una escalera de 10 escalones como que aparece a continuación, con escalones enumerados, donde el 0 es la parte más baja, y 10 es la parte más alta. Supongamos que la parte más alta de la escalera representa la mejor vida posible para usted y la parte más baja de la escalera la peor vida posible para usted ¿en qué peldaño de la escalera siente que se encuentra actualmente?										
<table border="1"> <tr><td>10</td></tr> <tr><td>9</td></tr> <tr><td>8</td></tr> <tr><td>7</td></tr> <tr><td>6</td></tr> <tr><td>5</td></tr> <tr><td>4</td></tr> <tr><td>3</td></tr> <tr><td>2</td></tr> <tr><td>1</td></tr> </table>	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
10										
9										
8										
7										
6										
5										
4										
3										
2										
1										

<b>2. Escala de satisfacción con la vida de Diener</b>															
Utilizando la siguiente escala de 1 a 7, indique su acuerdo con cada una poniendo el número apropiado en la línea anterior al número de cada afirmación. Por favor, responda a las preguntas abierta y sinceramente.															
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>SI</th> <th>NO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td> </td><td> </td></tr> </tbody> </table>	SI	NO												
SI	NO														
a. En la mayoría de las cosas, mi vida está cerca de mi ideal															
b. Mis condiciones de vida son excelentes															
c. Estoy completamente satisfecho con mi vida															
d. Hasta ahora, he conseguido las cosas que para mí son importantes															
e. Si volviese a nacer, no cambiaría casi nada de mi vida															
<b>3. Escala de la felicidad subjetiva de Lyubomirsky</b>															
a. En general me considero:															
Poco feliz	<table border="1"> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> </table>									Muy feliz					
b. Comparado con la mayoría de mis semejantes, me considero:															
Poco feliz	<table border="1"> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> </table>									Muy feliz					
c. En general, algunas personas son muy felices. Disfrutan de la vida con independencia de lo que les ocurra, gozando al máximo de todo. ¿En qué medida se identifica usted con esta caracterización?															
Poco feliz	<table border="1"> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> </table>									Muy feliz					
d. En general, algunas personas no son muy felices. Sin que estén deprimidas, nunca parecen estar todo lo felices que podrían. ¿En qué medida se identifica usted con esta caracterización?															
Poco feliz	<table border="1"> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> </table>									Muy feliz					
<b>4. Satisfacción en áreas específicas</b>															
¿Cuán satisfecho está usted en este momento con?															
Su salud	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10						
Su situación económica	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10						
Su empleo u ocupación	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10						
Sus relaciones familiares	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10						
Sus amistades	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10						
Su tiempo libre	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10						
Las condiciones nacionales	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td></tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10						
Completamente insatisfecho	Completamente satisfecho														

TABLA 3. PREGUNTAS RELACIONADAS CON EL BIENESTAR

<b>1. Las preferencias de bienestar</b>		
Utilizando la escala de 1 a 11, siendo 11 el nivel mas alto e importante para usted y el 1 el menos importe, disponga en cada casilla el nivel de bienestar o satisfaccion que representa para usted cada tema:		
Compromiso civico	..... <table border="1"><tr><td> </td></tr></table>	
Comunidad	..... <table border="1"><tr><td> </td></tr></table>	
Ingresos	..... <table border="1"><tr><td> </td></tr></table>	
Empleo	..... <table border="1"><tr><td> </td></tr></table>	

Vivienda .....	<input type="text"/>
Seguridad .....	<input type="text"/>
Medio ambiente .....	<input type="text"/>
Balance vida-trabajo .....	<input type="text"/>
Educación .....	<input type="text"/>
Salud .....	<input type="text"/>
Satisfacción a la vida .....	<input type="text"/>
<b>2. Aumentar el bienestar. Preferencias del ambito material</b>	
Usted que prefiere mejorar. Ordene cada aspecto teniendo en cuenta que el 1 es el mas importante y el 5 el menos importante.	
Vivienda	<input type="text"/>
Espacio público	<input type="text"/>
Vias de acceso	<input type="text"/>
Servicios: agua, luz, gas, internet	<input type="text"/>
Equipamientos: educativos, recreativos, de salud etc.	<input type="text"/>
<b>3. Aumentar el bienestar. Preferencias del ambito topofilico y de construccion social</b>	
Usted que prefiere mejorar. Ordene cada aspecto teniendo en cuenta que el 1 es el mas importante y el 10 el menos importante.	
Consolidación comunitaria	<input type="text"/>
Participación ciudadana e inclusión social	<input type="text"/>
Corresponsabilidad social	<input type="text"/>
Apropiación social y sentido de pertenencia	<input type="text"/>
Autorregulación ciudadana, control social y formación de ciudadana	<input type="text"/>
Derechos ciudadanos concebidos en función de la relación hábitat-vivienda	<input type="text"/>
Sustentabilidad de las experiencias	<input type="text"/>
Articulación con la ciudad	<input type="text"/>
Fortalecimiento de la base físico-ambiental	<input type="text"/>
Fortalecimiento de la base socio-económica	<input type="text"/>

Fuente: elaboración propia a partir de Beytía y Calvo (2011) ¿cómo medir la felicidad?