

**AUTONOMÍA, POLÍTICA Y BIG DATA: APROXIMACIÓN  
TEÓRICA DESDE LA PERSPECTIVA CRÍTICA DE NOAM  
CHOMSKY Y BYUNG-CHUL HAN**

**Elkin Eduardo Niño Morales**

**Filosofía**

**Asesor**

**Oscar Javier Cabeza Herrera. M.Sc.**

**Universidad de Pamplona  
Facultad de Artes y Humanidades**

**Junio 24, 2022**

***Dedicatoria***

*Dedico este trabajo a mis padres por su apoyo incondicional*

***Agradecimientos***

*Agradezco al programa de filosofía de la Universidad de Pamplona, del mismo modo, a cada uno de los docentes que hicieron parte de mi formación académica.*

# AUTONOMÍA, POLÍTICA Y BIG DATA: APROXIMACIÓN TEÓRICA DESDE LA PERSPECTIVA CRÍTICA DE NOAM CHOMSKY Y BYUNG-CHUL HAN

Por: Elkin Eduardo Niño Morales\*\*

## Resumen

Este trabajo parte de la pregunta ¿Somos seres autónomos en la deliberación política o son los pensamientos, las posturas y las formas de organización política configuradas por las distintas herramientas comunicacionales quienes nos determinan? Para despejarla se propone analizar la relación que existe entre *mass media* y política con la capacidad deliberativa de cada individuo para la toma de decisiones en el ámbito de lo político a partir de la perspectiva de Chomsky y Han. La investigación es cualitativa con diseño documental, los instrumentos utilizados son fichas bibliográficas aplicadas a fuentes primarias y secundarias. Se usan bases de datos siguiendo el algoritmo que relacione palabras clave: Neoliberalismo, *psicopolítica*, *big data*, medios de comunicación de masas y democracia. Se analizaron 8 libros y 44 artículos.

Como resultado se desarrolló un texto argumentativo orientado a describir los conceptos de política y democracia contemporánea y *mass media*, se identificaron las nuevas formas y herramientas de organización política y se conoció la relación entre política y medios de comunicación. Se concluye que: i) El neoliberalismo direccionó la idea de libre mercado hacia el individuo mismo; ii) Es necesaria una ciudadanía crítica que tenga un rol más activo en la democracia; iii) Se identifica a la *psicopolítica* como una nueva forma de organización política; iv) La nueva herramienta de la política es el *big data*; v) Se evidenció que la relación entre política y *mass media* está vinculada con los grupos de poder; y vi) La emocionalización de la comunicación política disminuye la autonomía individual.

**Palabras clave:** *Big data*; Democracia; Emociones; Medios de comunicación de masas; Neoliberalismo; *Psicopolítica*.

---

\*\*Estudiante de filosofía de la Universidad de Pamplona. Email: [elkin.nino@unipamplona.edu.co](mailto:elkin.nino@unipamplona.edu.co)

# **AUTONOMY, POLITICS AND BIG DATA: A THEORETICAL APPROACH FROM THE CRITICAL PERSPECTIVE OF NOAM CHOMSKY AND BYUNG-CHUL HAN**

## **Abstract**

This paper starts from the question: Are we autonomous beings in political deliberation or are we determined by the thoughts, positions and forms of political organization configured by the different communicational tools? To answer this question, we propose to analyze the relationship between mass media and politics with the deliberative capacity of each individual to make decisions in the political sphere from the perspective of Chomsky and Han. The research is qualitative with documentary design, the instruments used are bibliographic cards applied to primary and secondary sources. Databases are used following the algorithm that relates keywords: neoliberalism, psychopolitics, big data, mass media and democracy. Eight books and 44 articles were analyzed.

As a result, an argumentative text was developed oriented to describe the concepts of politics and contemporary democracy and mass media, the new forms and tools of political organization were identified and the relationship between politics and mass media was known. It is concluded that: i) Neoliberalism directed the idea of free market towards the individual himself; ii) A critical citizenship is necessary to play a more active role in democracy; iii) Psychopolitics is identified as a new form of political organization; iv) The new tool of politics is big data; v) It was evidenced that the relationship between politics and mass media is linked to power groups; and vi) The emotionalization of political communication decreases individual autonomy.

**Keywords:** Big data; Democracy; Emotions; Mass media; Neoliberalism; Psychopolitics.

# Tabla de contenido

INTRODUCCIÓN.....	7
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	10
1.1 Formulación .....	10
1.2 Objetivos .....	12
1.2.1 <i>Objetivo general:</i> .....	12
1.2.2 <i>Objetivos específicos:</i> .....	12
1.3 Justificación.....	12
CAPÍTULO II: MARCO METODOLÓGICO .....	15
CAPÍTULO III: DEFINICIÓN DE CONCEPTOS .....	18
2.1 Política contemporánea .....	18
2.2 Democracia contemporánea .....	25
2.3 Mass media .....	31
CAPÍTULO IV: NUEVAS FORMAS Y HERRAMIENTAS DE LA ORGANIZACIÓN POLÍTICA .....	37
3.1 Biopolítica .....	37
3.2 Psicopolítica .....	42
3.3 Big data .....	48
CAPÍTULO V: POLÍTICA Y MEDIOS DE COMUNICACIÓN.....	54
4.1 Medios de comunicación como poder fáctico.....	54
4.2 Democracia y medios de comunicación .....	55
4.3 El papel de la propaganda.....	65
CONCLUSIONES.....	78
REFERENCIAS.....	81
ANEXOS .....	86
ANEXO 1: Certificado de ponente.....	87
ANEXO 2: Fotografías del evento.....	88
ANEXO 3: Diapositivas - sustentación.....	89

## INTRODUCCIÓN

Byung-Chul Han y Noam Chomsky son filósofos contemporáneos críticos de la sociedad actual, en donde, Han considera que a partir de la implementación de una forma de gobierno neoliberal manifestado en la psicopolítica y que se relaciona directamente con la utilización de herramientas tecnológicas como el *big data*, se puede acceder a la *psique* de los individuos, conocer sus deseos y emociones. Este conocimiento es generado a partir del uso de las redes sociales o la navegación de internet, hecho que puede tener consecuencias en el ámbito político, ya que la información generada se usa como una herramienta de gobernantes y partidos políticos para otorgar y ofertar una información direccionada con fines específicos en la búsqueda y consecución del poder, hecho que pone en peligro la autonomía de las personas, al darse una injerencia en la toma de decisiones por medio de una utilización y capitalización de las emociones.

Por otra parte Noam Chomsky, pone de manifiesto la relación generada por los medios de comunicación y la política en las sociedades democráticas, esta relación se genera desde los inicios de la televisión y la radio, en donde estos medios de comunicación estaban influenciados por los gobiernos o por grupos de poder, que para la discusión que se llevara a cabo estarán representados en empresas o empresarios, quienes utilizaban la difusión del contenido con fines particulares, por tal motivo, se buscaba tener una influencia en los individuos y así ejercer una forma de control social a través de elementos como la propaganda y la publicidad. Así las cosas, con el desarrollo tecnológico se presenta una digitalización de la vida del ser humano en donde los medios de comunicación hegemónicos se vinculan con nuevas plataformas digitales, reconfigurado la relación entre los *mass media* y la política.

De este modo, en la política se utilizan diferentes medios para su ejecución y desarrollo, tras lo cual, se pretende abarcar la atención de un público, ya Platón había planteado que un buen político, debe ser un buen orador, para convencer a su audiencia, sin embargo, también muestra que dicha oratoria puede ser utilizada para engañar a los más incautos, la política en la actualidad, ya no se limita a una simple oratoria, gracias a los medios de comunicación, la política se sirve de un compendio de distintas herramientas utilizadas para la consecución del poder, entre ellas se pueden encontrar: las diferentes campañas publicitarias, el uso de imágenes, audios y videos, los cuales configuran algunos de los elementos usados en el campo de la comunicación periodística. De esta manera, se vive rodeado y bombardeado constantemente de información generada por los distintos medios de comunicación existentes, por lo tanto, el lenguaje político no se limita a composiciones orales y gramaticales, pues se extiende también al uso de elementos simbólicos que entran a hacer parte de la comunicación política.

De este modo, las políticas neoliberales han hecho de las nuevas formas de comunicación una de sus herramientas, un ejemplo de esto es la utilización del *big data*, con ello surge la idea de la *Psicopolítica* (2014) planteada por el filósofo sur coreano Byung-Chul Han, en donde a partir del análisis de datos se accede a los deseos y los sueños de los individuos, con lo cual, se intenta manejar y manipular a la población a través de las emociones.

De esta manera, en el primer capítulo se postula la formulación del planteamiento del problema; ¿Somos seres autónomos en la deliberación política o son los pensamientos, las posturas y las formas de organización política configuradas por las distintas herramientas comunicacionales quienes nos determinan? Y se presenta el objetivo general, además, de los objetivos específicos. Seguidamente se encontrará en la justificación los beneficios que se desprenden de la investigación desarrollada en la elaboración de este trabajo monográfico.

El capítulo dos presenta el marco metodológico, en el cual se enmarca el tipo de investigación de carácter cualitativa y el enfoque es diseño documental.

El capítulo tres corresponde a la definición de conceptos en donde se realiza un estudio del desarrollo histórico del neoliberalismo para otorgar un marco de qué se debe entender por política contemporánea, en donde se encuentran el modelo neoliberal y el sistema capitalista, además, se presenta un estudio de la democracia para delimitar el término presentando sus características y las diferentes definiciones que se dan entorno a la misma, para finalmente analizar el papel de los medios de comunicación, su desarrollo tecnológico y los cambios que se generaron en el paso de los *mass media* analógicos a los *mass media* digitales.

En el cuarto capítulo, se analiza la transición entre biopolítica y psicopolítica, se toman como referencia las concepciones dadas por Michael Foucault entorno a las políticas liberales y su concepción de biopolítica, del mismo modo, se presenta la crítica que realiza Han a Foucault y se pone de relieve los cambios y las diferencias de la psicopolítica frente a la biopolítica, seguidamente se menciona al *big data* como la herramienta que posibilita que se ejerza un control psicopolítico, acción que sucede tras el análisis de los datos de los usuarios de las distintas plataformas digitales.

A continuación, en el quinto capítulo se presentan las características de la relación generada entre los medios de comunicación de masas y la política, desde los ejemplos dados por Noam Chomsky y algunos acontecimientos de la sociedad colombiana, se muestra el papel que cumple la propaganda y cómo con la explotación de las emociones se generan una serie de consecuencias que afectan a la autonomía de los individuos que conforman una sociedad que suele denominarse democrática. La monografía para finalizar presenta una serie de conclusiones derivadas de este proceso investigativo.

## CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1 Formulación

Este trabajo aborda la relación que se da entre los medios de comunicación de masas y la política, desde la perspectiva de autores como: el filósofo estadounidense Noam Chomsky y el filósofo sur coreano Byung-chul Han. Donde, desde los planteamientos teóricos dados por Chomsky se estudia el tema tomando como ejemplo el papel de la publicidad y la función que cumplen los medios de comunicación en la política exterior de Estados Unidos (EE. UU), se demuestra así, que el papel ejercido por los medios de comunicación tuvieron un impacto directo en la idea que tenían las personas sobre la guerra y se predisponía a los individuos a través del contenido que se mostraba por diferentes medios para justificar las acciones militares. Es por este hecho, que se elige este autor para dar una mirada a lo que se considera un problema de gran importancia, sus planteamientos brindan una serie de herramientas necesarias para ahondar en el tema y así llegar a comprenderlo.

Por otra parte, el filósofo sur coreano Byung-chul Han en su libro *Psicopolítica* (2014) analiza las nuevas técnicas de poder ejercido por el capitalismo neoliberal, en donde se mencionan y se analizan elementos como el *big data*, que posee como característica principal la capacidad de acceder a la *psique* de los individuos, en donde surge la psicopolítica como el medio por el cual se genera una nueva forma de dominación, haciendo del hombre un ser que se auto vigila sin ser consciente de ello, dado que, el hombre se considera libre. Sin embargo, por medio de los datos que el hombre en la actualidad genera en las redes sociales o en el uso de internet, se pronostica su comportamiento. La psicopolítica al hacer uso del *big data* podría manipular el inconsciente colectivo y adaptar el comportamiento de las masas bajo un interés

particular, además, se estudia la biopolítica planteada por Michael Foucault y se analiza la transición entre biopolítica y la psicopolítica actual.

Estos dos autores permiten abordar y analizar el tema desde dos perspectivas; Noam Chomsky a través de su de su trabajo desarrollado entorno a su activismo político, el cual analiza los *mass media* en las sociedades democráticas y Byung-chul Han desde el análisis de la psicopolítica en el marco de un capitalismo neoliberal, aborda el tema tomando como elementos de su investigación la digitalización de la vida del ser humano, en donde, la tecnología y las redes sociales se convierten en configuradores de la realidad y constituyen un nuevo entorno en donde se desarrolla la vida del ser humano, dado que, en la actualidad su educación, su empleo y sus momentos de ocio se desenvuelven en gran medida en un entorno digital.

Por este motivo, se realiza una evaluación de las técnicas utilizadas desde la política, su interacción con los medios de comunicación y, a partir de ello, se identifica de qué modo la interacción con los medios de comunicación afectan directamente la política contemporánea y las posturas ideológicas y se analiza cómo repercute en la manera en la que se conforma la sociedad y la realidad. De este modo, es pertinente entender el alcance que un discurso o una campaña electoral tienen sobre las concepciones de las personas y de qué manera este hecho logra cambiar e influenciar las conductas humanas, invirtiendo o cambiando su sistema de creencias y su relación con su entorno, en donde, las metodologías políticas son utilizadas para realizar lo que se puede denominar una especie de “control social”. Tras lo cual, se identifica si las decisiones de los individuos son autónomas o si estas pueden ser afectadas e influidas por factores externos.

Si se le preguntara a cada individuo sobre sus elecciones, muy seguramente responderá que sus decisiones son autónomas, sin embargo, “Para Adela Cortina (1996), la primacía de la autonomía se ha cuestionado a lo largo de los años, por lo tanto, está basada en una visión falsa

de que el individuo toma decisiones de manera independiente e insuficiente” (Suárez, 2020, p.8), de este modo, la teoría de la psicopolítica muestra como desde el perfilamiento que se genera por el uso de las redes sociales se hace una individualización de los sujetos y se genera una propaganda dirigida a un público específico con una intención determinada. Desde esta fundamentación es válido preguntar ¿Somos seres autónomos en la deliberación política o son los pensamientos, las posturas y las formas de organización política configuradas por las distintas herramientas comunicacionales quienes nos determinan?

## **1.2 Objetivos**

### ***1.2.1 Objetivo general:***

Analizar la relación que existe entre *mass media* y política con la capacidad deliberativa de cada individuo para la toma de decisiones en el ámbito de lo político a partir de la perspectiva de Noam Chomsky y Byung-Chul Han.

### ***1.2.2 Objetivos específicos:***

- Definir los conceptos de política, democracia, y *mass media*.
- Identificar las nuevas formas y herramientas de organización política.
- Conocer la relación entre política y medios de comunicación.

## **1.3 Justificación**

Esta monografía aporta la visión que se ofrece desde la filosofía a los debates actuales que giran alrededor del uso de los *mass media* digitales, las redes sociales y su relación en el ámbito político y su impacto sobre la democracia, contribuyendo a generar una discusión interdisciplinaria, ya que este tema generalmente se aborda desde la mirada de la sociología de la

comunicación, en donde la investigación sobre el tema ha sido realizada por sociólogos, comunicadores sociales y periodistas, de esta manera, el presente documento trae a colación las posturas del pensamiento filosófico de dos autores contemporáneos: Noam Chomsky y Byung-Chul Han, con lo que se contribuye a generar otras perspectivas de cómo abordar el tema en cuestión, tras el análisis de algunas de sus obras.

Además, de que aporta otro modo de entender la política contemporánea y genera una discusión de cómo entender la democracia en la actualidad, por medio de un estudio sobre la política neoliberal, el *big data*, la psicopolítica y el modelo de propaganda, que tienen una injerencia directa en la autonomía y toma de decisiones de los individuos.

Se genera así un aporte a la sociedad del conocimiento, dado que, se mantiene un debate actualizado, entorno a las ideas presentadas en el manejo de fuentes primarias y secundarias, en donde se articula el uso de referencias y citas, que contribuyen a una apropiación del campo investigativo y académico, por otra parte, esta monografía es el resultado del proyecto monográfico de investigación el cual es requisito de trabajo de grado solicitado por el programa de Filosofía de la Universidad de Pamplona para obtener el título de filósofo profesional. Así, el trabajo monográfico se ajusta a los criterios éticos, científicos y reguladores que posee el programa como elemento final del proceso académico.

Esta monografía aporta al conocimiento científico en el campo de las humanidades y ciencias sociales, específicamente a la filosofía, a través de la generación de un producto de formación del recurso humano en el pregrado de filosofía, así como de apropiación social del conocimiento, pues de este trabajo se derivó una ponencia en evento científico. La ponencia lleva por nombre: *El hombre como empresario de sí mismo; de la auto explotación a la*

*autodestrucción*, la cual se desarrolló en el *I Encuentro interdisciplinario de semilleros de investigación en salud, bienestar y ocupación*, el viernes 20 de mayo de 2022 (Ver anexos 1 y 2). Con este producto se fortalece el CvLAC personal, el semillero de investigación ARJÓN del grupo CONQUIRO, la investigación formal del programa y la formación para la investigación.

Ahora, se tiene proyectado la elaboración de un producto de generación de nuevo conocimiento a través de la confección de un artículo para postularlo a revista científica indexada, completando así la potencialidad que tiene esta monografía como aporte a la ciencia.

## CAPÍTULO II: MARCO METODOLÓGICO

El tipo de Investigación es cualitativa con diseño documental.

Se realizó una búsqueda bibliográfica de literatura en español de las fuentes principales de los libros de los autores Noam Chomsky y Byung-Chul Han y así mismo se hace uso de fuentes secundarias de bases de datos pagas y de acceso abierto tales como: Scopus, Dialnet, Biblioteca científica electrónica online (SciELO); La Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal (Redalyc), del mismo modo, se usaron informes periodísticos.

Para el rango de fechas de las publicaciones analizadas de las fuentes secundarias se privilegió que fueran de los últimos cinco años para mantener una actualización en el trabajo que se está construyendo, dado que en los últimos años se generó un gran interés por el poder de los medios digitales, las redes sociales y las consecuencias de su accionar en la política, en donde, se ha evidenciado cómo desde las campañas se contratan empresas dedicadas a emitir una propaganda dirigida a grupos poblacionales específicos para posicionar partidos o líderes políticos, estos textos están relacionados con temas que abordaron: la biopolítica, la psicopolítica, el neoliberalismo, la democracia, los medios de comunicación y el *big data*.

Se utilizaron los siguientes términos o descriptores en el algoritmo de búsqueda. En el primer tema de definición de conceptos se usaron palabras clave como: Neoliberalismo, capitalismo, medios de comunicación y democracia. Se revisaron una gran cantidad de artículos científicos depurando cuáles eran los más adecuados para el propósito de la monografía seleccionando así 23 artículos, además de la utilización de las fuentes principales. Con las fuentes aquí descritas se logró delimitar la discusión desarrollada.

En el siguiente apartado de las nuevas formas y herramientas de organización política, se usaron 10 artículos y se centró la atención en el libro *Psicopolítica* (2014) y *El Nacimiento de la Biopolítica* (2007), con los libros se desarrollaron las ideas principales sobre la discusión entre biopolítica y psicopolítica, además del desarrollo de la tesis sobre *big data*, los artículos contribuyeron a la argumentación del texto.

Finalmente, en el último tema, política y medios de comunicación se partió del trabajo desarrollado por Noam Chomsky en sus libros *Ilusiones Necesarias control del pensamiento en las sociedades democráticas* (2007); *Los guardianes de la libertad: Propaganda, desinformación y consenso en los medios de comunicación de masas* (1995) y *Cómo nos venden la moto* (2002). Se usaron trece artículos con los cuales se inicia el capítulo desarrollando la idea de los medios de comunicación como poder fáctico y se ejemplificó la situación de la problemática en el contexto colombiano y se determinó el papel que cumplen las emociones en el ámbito político.

En la tabla 1 se presenta la ruta metodológica desarrollada para esta monografía:

**Tabla 1:** Pasos metodológicos para la elaboración de la monografía

PASO	ESTRATEGIA	RESULTADO
Paso 1 <i>Revisión de la literatura (Bibliografía)</i>	Búsqueda de literatura científica de las fuentes primarias de los autores Noam Chomsky y Byung-Chul Han y de las fuentes secundarias a través de las bases de datos de la Universidad de Pamplona.	Establecer el tema a tratar con lo cual se permitió gestar una problemática de orden filosófico para la construcción de un trabajo monográfico.
Paso 2 <i>Elaboración de fichas bibliográficas</i>	Clasificación de los artículos expuestos de conformidad a los temas tratados	Instrumento de clasificación de la información documental.

Paso 3 <i>Matriz (Triangulación de información, buscar categorías)</i>	Organización de los textos en función de cada uno de los temas propuestos a desarrollar en la monografía.	Obtención de Categorías de análisis para la consecución del trabajo monográfico.
Paso 4 <i>Elaboración de narrativa (Escrito)</i>	Escribir el informe final para entregar a jurados bajo el formato de Monografía y a futuro para publicar como artículo científico.	Documento de Informe final
Paso 5 <i>Sustentación</i>	Presentación a jurados y sustentación de la monografía	Defensa del trabajo

**Fuente:** (Cabeza y Velazco, 2014, p.179)

La importancia de la revisión de literatura en el proceso de investigación se puede sintetizar en que:

Conocer lo que se ha hecho con respecto a un tema ayuda a No investigar sobre algún tema que ya se haya estudiado muy a fondo. Esto implica que una buena investigación debe ser novedosa, lo que puede lograrse ya sea tratando un tema no estudiado, profundizando en uno poco o medianamente conocido, o dándole un enfoque diferente o innovador a un problema aunque ya se haya examinado repetidamente; Estructurar más formalmente la idea de investigación y seleccionar la perspectiva principal desde la cual se abordará la idea de investigación. (Barraza et al., 2021, p.7)

Para establecer el uso de las palabras clave, se hizo una consulta a través del Tesauro de la UNESCO, en la cual se privilegia que la mitad de las palabras clave se encuentren en el Tesauro para permitir en este caso la optimización de los motores de búsqueda y así un mejor posicionamiento del texto en las consultas digitales en el repositorio institucional.

## CAPÍTULO III: DEFINICIÓN DE CONCEPTOS

### 2.1 Política contemporánea

Los conceptos como política y democracia tienen una gran discusión y análisis desde diferentes puntos de vista presentados por diversos autores, por lo cual, se hace pertinente delimitarlo para la función del actual escrito ya que, “los conceptos políticos refieren a las estructuras, instituciones, actores, mecanismos, procesos y territorios concernientes a la creación, reproducción, administración e interpelación de relaciones de poder” (Martínez Espinoza, 2021, p.13). Así, desde la mirada de autores como Byung-Chul Han y Noam Chomsky, estas relaciones de poder están sujetas a la influencia que los *mass media* ejercen sobre los individuos en el marco de una política neoliberal en un mundo globalizado y capitalista, de este modo, el análisis de conceptos como; política contemporánea, democracia contemporánea se relacionan con los *mass media*, en sus inicios a través de elementos como la radio y la televisión desde la perspectivas de Chomsky (2007) y en la digitalización de la vida del hombre presentada por Han (2014b).

¿Pero qué se entiende por neoliberalismo? para comprender mejor las críticas de Han y Chomsky al sistema neoliberal, se entenderá a este como el modelo económico predominante en la política contemporánea, por ende, es necesario como punto inicial para el desarrollo de este trabajo monográfico delimitar la etapa del tiempo en que se abordará los temas en cuestión, de este modo el espacio del tiempo escogido para su análisis está constituido por el final del siglo XX y los inicios del siglo XXI, a partir de esta demarcación se aborda la política contemporánea desde la mirada del modelo neoliberal y se mencionan ciertas características o rasgos principales para hacer referencia al término, de esta manera, para llegar al surgimiento del neoliberalismo es

preciso revisar los acontecimientos históricos que llevaron a su promulgación y posterior ejecución como un sistema político a nivel mundial; como la implementación del capitalismo o las grandes crisis mundiales.

De este modo, se debe mencionar la aparición del capitalismo en la Inglaterra del siglo XVIII y su posterior expansión a otras naciones que implementarían un modelo de producción capitalista, todo esto favorecido por la revolución industrial, que trajo consigo cambios sociales y culturales, promoviendo un desarrollo económico y acumulación del capital, “Las tecnologías industriales que surgieron como consecuencia del dominio mundial del racionalismo europeo, así como las fuerzas que éstas movilizaron resultaron ser de enorme utilidad para la conformación social del capitalismo” (Altvater, 2021, p.329). Esta visión capitalista del mundo tomaría mucha más relevancia con los procesos generados siglos después por la llegada de la globalización. “en el capitalismo globalizado se ha generado una reestructuración total de las actividades económicas, desde las fases preproductivas, pasando por la extracción, producción, transformación, logística relacionada con la conservación, almacenaje y transporte, llegando al comercio, consumo y reciclado” (Almonacid, 2020, p.120).

Desde entonces, se afianza la idea de libre mercado promulgada por las ideas liberales, además, la aparición de empresas multinacionales que generaron un cambio en la acumulación del capital y las relaciones entre los países ya que se internacionalizó la idea de producción capitalista “La reproducción ampliada del capital motiva el desborde de los límites nacionales y la expansión hacia el exterior motivando una división del trabajo al plano internacional que organiza la producción y el consumo a nivel mundial” (Kejsefman, 2021, p.19), donde algunos países tendrán el papel de proveedores de materias primas, otros de los lugares en donde se establecen las grandes empresas o corporaciones, generando la creación e innovación de

artículos u objetos de consumo y otros países se encargarán de la manufactura o de la transformación de dichas materias primas.

No obstante, como se mencionó anteriormente, el capitalismo ha enfrentado una serie de problemas a lo largo de la historia, como hecho notable se encuentra la llamada “gran depresión” de 1929, con la cual se produjo una crisis financiera generada por la caída de la bolsa de valores de Nueva York provocando; desempleo, crisis en el sistema bancario y en la producción industrial. Tras lo cual, “La crisis de 1929 signó el fin de una etapa de la economía mundial y su superación requirió (re)producir las relaciones sociales capitalistas” (Kejsefman, 2021, p.20; Serrano, 2010). A partir de esta crisis el papel del Estado cambiaría, ya que este implementaría políticas intervencionistas para la superación de dicha crisis, así se expandió la idea de Estado de bienestar en el marco del gobierno de Franklin Roosevelt en el programa gubernamental denominado *New Deal*, donde el Estado posee la característica de ser el “responsable de garantizar los derechos sociales de la población, financiándolos con impuestos distribuidos progresivamente entre los ciudadanos, y de intervenir en los mercados para dicho propósito” (Ferrari, 2016, p.29).

Dicho modelo del Estado de bienestar ejecutado en Norteamérica, tendría sus mayores críticas a mediados de los años 80 con la implementación del neoliberalismo “Creado por el economista austríaco Friedrich Von Hayek en 1944 y desarrollado con amplitud desde 1947 a partir de los aportes del monetarista estadounidense Milton Friedman” (Fair, 2008, p.238), no obstante, el modelo neoliberal se llevaría a cabo a partir de 1970 y 1980 periodo del tiempo del cual se pueden sustraer ciertas características o:

cuatro principios prácticos del neoliberalismo [...] 1) la oposición a las políticas redistributivas del Estado y la justificación de las desigualdades que impone el “juego

libre” de los mercados de bienes materiales y simbólicos; 2) la exacerbación ideológica de la meritocracia; 3) el tecnocratismo, y 4) la adhesión a los estímulos de las nuevas culturas corporativas que generan la obligación de aceptar formas de trabajo (y de vida) flexibilizadas y sometidas a un riesgo permanente. (Ipar, 2018, p.839)

Con las anteriores características se buscaba generar cambios en el funcionamiento de la economía y de los Estados, donde se pretendía minimizar el papel del Estado y hacer que la economía fuera más independiente, por lo cual, una de sus críticas al Estado de bienestar se basaban en la creencia que “las intervenciones estatales eran fiscalmente muy costosas e insostenibles, generaban burocracia y corrupción, invalidaban el desarrollo de los mercados y perjudicaban la iniciativa privada”(Ferrari, 2016, p.32), de esta manera, se inicia una expansión de las ideas neoliberales con la implementación de gobiernos con dicha ideología como bandera, en donde se destacan el mandato de Margaret Thatcher en el Reino Unido 1979-1990 y la presidencia de Ronald Reagan en Estados Unidos de 1981 a 1989.

Por otra parte, en el cono sur “El neoliberalismo como proyecto de orden político y social se instala en América Latina a partir de los años 1970 y presenta su apogeo entre las décadas de 1980 y 1990, según las distintas experiencias nacionales” (Mercado, 2021, p.359). Inicialmente este tipo de gobierno inicia en Chile con la dictadura de Augusto Pinochet entre 1973 y 1990, en Colombia este suceso se da con la llegada al poder de Virgilio Barco (1986-1990) “en su administración se inició el proceso de desmantelamiento del Estado benefactor con la apertura comercial apuntalada por una serie de reformas que permitió el ingreso de mercancías con bajos aranceles, fortaleciendo los intereses de las grandes corporaciones” (Bojórques y Ángeles, 2021, p.62).

La implementación del modelo neoliberal trajo consigo cambios culturales, políticos y sociales; transformando radicalmente el papel que cumplen los individuos al convertirse en un elemento más del mercado. Por tanto, “Con el neoliberalismo, hemos venido asistiendo a la formación de un proyecto de sujeto fuertemente individualizado en el que el consumo marca fundamentalmente su identidad social” (Alonso y Fernández, 2020, p.526). Desde el punto de vista neoliberal, el ser humano no es solo la mano de obra o el trabajador asalariado que consumen los productos que le son ofertados, ahora el ser humano se convierte en un elemento más que se oferta y se publicita.

Por lo anterior, una de las críticas que Han (2017) realiza al sistema capitalista es que este ha hecho de las emociones un medio de producción, en el cual significados y emociones son usados por un capitalismo de consumo y donde el responsable de esto es el neoliberalismo ya que “en el neoliberalismo se es siempre y solamente *homo economicus*. Pero, además, este sujeto neoliberal se caracteriza por constituirse como capital humano” (Wegelin, 2021, p.6). En el neoliberalismo se busca emocionalizar el proceso productivo, como una estrategia de esta emocionalización se puede mencionar el término de marca personal, el cual hace referencia al proyecto que el individuo hace de sí mismo construyéndose como un producto que es ofertado.

De esta manera, en el neoliberalismo se rompe con la idea de un trabajador asalariado que cumple con determinadas funciones y horarios laborales establecidos, para hacer del hombre un empresario de sí mismo. El hecho de centrarse en sí mismo, ha generado a un hombre sin carácter pero flexible que se presenta como el modelo adecuado para el mundo capitalista, en el que se compite contra sí mismo y se busca superarse cada vez más, para de este modo, llegar a lo que se consideraría como un yo ideal en donde el hombre deja de ser un sujeto y pasa a ser un

proyecto y así “La economía capitalista absolutiza la supervivencia. Se nutre de la ilusión de que más capital genera más vida, mayor capacidad de vivir” (Han, 2017, p.65).

Desde el punto de vista neoliberal se genera la idea de transformación del mundo laboral donde el ser humano está sujeto a continuos cambios del mercado laboral; despidos masivos o a la creación de nuevas formas o perfiles de trabajo en donde se ve obligado a estar constantemente preparándose y mejorando sus capacidades para competir por un lugar dentro del mercado laboral, por lo tanto, este modelo “se propone transformar de manera violenta el patrón de acumulación, las políticas redistributivas y sociales, y la propia subjetividad de los seres humanos que deben competir en el mercado” (Saidel, 2021, p.265), ya que se requiere que el hombre se esté capacitando de manera continua para cumplir con los requisitos que le exige el mercado laboral, donde se tiene con mayor estima al conocimiento técnico y donde se exige que el hombre debe estar preparado para cumplir con diferentes funciones.

Por otra parte, además de la crisis de 1929, en una época más reciente el capitalismo moderno se vería enfrentado a la crisis del 2008, con la cual se gestaría el inicio de otra etapa del neoliberalismo lo que será denominado como neoliberalismo autoritario, el cual abarca:

No solo a las formas de autoritarismo estatal que fueron necesarias para implementar las políticas neoliberales en distintas geografías, sino también al modo violento de operar de los propios dispositivos neoliberales en la transformación de los modos de gestión de la vida cotidiana. (Saidel, 2021, p.267)

Las políticas neoliberales al hacer del ser humano un producto más que entra en el juego de la oferta y la demanda irrumpe en todos los ámbitos de la vida, ya no es solo su trabajo sino su vida privada la que por medio de las nuevas tecnologías y la aparición de las redes sociales en

donde el hombre se publicita, haciendo de sí mismo un producto, por tal motivo, “no se debe reducir al neoliberalismo a un fenómeno meramente económico, sino que, a través de esta lógica de acumulación se ha transformado a la sociedad, configurando y moldeando subjetividades, relaciones sociales y de poder” (Darviles y Rojas, 2020, p.412).

El neoliberalismo logra incidir en espacios como la vida privada, sin embargo, también ejerce su influencia en el plano social y colectivo al inmiscuirse en los procesos democráticos, esto gracias al hacer uso desde sus inicios de la implementación de medios de comunicación para su difusión y de elementos como los *think tanks*<sup>1</sup> los cuales “se caracterizan, a grandes rasgos, por sus acciones de lobby sobre los gobiernos, por la elaboración de políticas y programas de accionar político, y también por la difusión de las ideas” (Mercado, 2021, p.362). Los *think tanks* pretendían dar a conocer las ideas neoliberales e instaurarlas en la opinión pública, al ser manejados por políticos y académicos que le dieran mayor validez a los contenidos que allí eran emitidos buscando legitimar la política neoliberal.

Uno de los problemas que subyacen de la política neoliberal es la despolitización de los ciudadanos, “el modelo de globalización neoliberal logró expandirse fuertemente a escala mundial, despolitizando en gran medida a la sociedad, al tiempo que hacía lo propio con su discurso” (Fair, 2008, p.254). Lo cual puede ser evidenciado en el alto grado de abstencionismo en las elecciones de los diferentes países, en donde pareciera haber un desinterés instaurado en las comunidades democráticas, aunque, estos gobiernos neoliberales son elegidos por medio del sufragio se puede evidenciar como “aunque la democracia haya sido asociada con el capitalismo, es demostrable que en su etapa neoliberal, el capitalismo también se desarrolla en regímenes

---

<sup>1</sup> Grupos de reflexión, laboratorios de ideas o centros de pensamiento.

semiautoritarios o autoritarios” (Bojórquez y Ángeles, 2021, p.66). Además, surgen estados que se hacen ver como democráticos, sin embargo, tienen conductas o acciones que se asemejan a regímenes autoritarios con el fin de instaurar sus políticas neoliberales, por lo tanto, es menester preguntar ¿cómo entender la democracia contemporánea al estar marcada por el capitalismo, la globalización y el neoliberalismo?

## **2.2 Democracia contemporánea**

Si bien, son muchas las variantes que se tienen sobre el concepto de democracia, generalmente se oye decir que este es el sistema de gobierno más adecuado, “La democracia es presentada, especialmente a través de los medios de comunicación, como el valor máspreciado de una sociedad y la forma adecuada de convivencia sociocultural en cualquier espacio y momento histórico” (Mora, 2012, p.12). No obstante, por democracia se podrían dar distintas interpretaciones.

La primera a la que se hará referencia es la democracia entendida como: “el régimen político que, mediante el razonamiento público y las instituciones de gobierno electas y reguladas por el control ciudadano y las leyes, busca la libertad y la justicia” (Miranda, 2017, p.2), en esta postura de la visión democrática se debe considerar que la búsqueda de la libertad y de la justicia depende en cierto grado de los ciudadanos que conformen este sistema, dado que, son ellos los que a través de un mecanismo de participación eligen a sus representantes. “el modelo de democracia consolidado tras la Segunda Guerra Mundial fue un modelo vertebrado alrededor de la idea de representación política” (Tudela, 2017, p.132).

Esto ocurre en un marco histórico tras un cambio en las concepciones de cómo estaban organizadas las sociedades, a diferencia de otra etapa de la historia de la humanidad, donde se

creía que quien gobernaba era elegido por dios, en una etapa contemporánea se da un cambio en esta visión donde la postura ahora es que “El poder es derivado de la voluntad de los seres humanos y estos son los únicos soberanos” (Miranda, 2017, p.3). Tras lo cual, el pueblo se vuelve partícipe del modo en que constituyen y construyen su entorno al darle el poder de representación a ciertos individuos o grupos.

Dicha elección se realiza con la idea que estos grupos o individuos representen y defiendan sus ideales y sus derechos, esta visión de la democracia hace referencia a la democracia representativa, la cual se considera como la predominante en la democracia moderna, “Los gobiernos democráticos modernos a gran escala son, así, *representativos*” (Dahl, 1999, p.100), en donde “la historia de la misma ha quedado reducida a la de su expansión gradual desde la sociedad masculina de notables del siglo XIX hasta la consolidación del sufragio universal masculino y femenino durante la segunda mitad del siglo XX” (Domper, 2022, p.346).

Sin embargo, el hecho que en la democracia se elija a un representante y esto se dé por la votación de un porcentaje de la población, quienes lo eligen pueden no tener en cuenta a todos los participantes o individuos que conformen su sociedad, esto ha llevado a pensar que “en la democracia moderna las concepciones de libertad e igualdad eran restringidas a un porcentaje muy bajo de la población” (Miranda, 2017, p.3). Se dice que la democracia es el gobierno del pueblo, sin embargo, hay que preguntarse, a quién se considera parte del pueblo, o si por pueblo se entiende sólo a un grupo de hombres que se auto reconocen como tal y desconocen a quienes para ellos son diferentes o inferiores, como ha ocurrido en la historia de la humanidad.

Se debe tener claro que en la democracia el papel de los individuos es determinante si se entiende por ella que “La democracia es un espacio público abierto, de diálogo [*sic*] y comunicación, donde los Seres Humanos son sujetos, es decir, los creadores de sí mismos, de su

vida individual y de su vida colectiva” (Miranda, 2017, p.5). A partir de allí, se podrá dar un cambio en la visión de los ciudadanos para así generar la construcción de un verdadero bienestar en el desarrollo vital, no solo del individuo sino de toda una sociedad, si en dicha democracia los ciudadanos empiezan a ocupar un rol más activo en la política pública, haciendo uso de organismos de participación como las veedurías ciudadanas.

Por lo tanto, “se hace evidente la necesidad de una sociedad civil activa en la configuración, control y vigilancia continua de la esfera pública” (Miranda, 2017, p.7). De este modo, los ciudadanos deben poseer un sentido crítico, con la capacidad de debatir y argumentar sus opiniones, y así, realzar la importancia de la democracia donde, “la democracia posee un carácter eminentemente radical, en el sentido de que ella le entrega un poder concreto a los que nunca tuvieron poder, al conjunto de los habitantes de una nación, territorio o comunidad” (De la cuadra y Paredes, 2017, p.10), con lo que se constituye y se hace evidente la importancia que recae en los ciudadanos si se ejerce una democracia participativa.

De esta manera, dentro de la democracia se encuentran dos ramificaciones de la misma; una llamada, democracia representativa y otra democracia participativa. En el sentido que hoy se ejercen los sistemas democráticos se puede decir que ésta es representativa, ya que “la democracia representativa es la única forma de democracia posible, el pueblo no legisla, lo hacen sus representantes” (Miranda, 2017, p.12), no obstante, su voluntad se debe ver allí reflejada y como la palabra lo indica, representada. Los representantes que son elegidos deben reflejar en sus políticas la voluntad del pueblo, sin embargo, cuando ejercen el poder pueden estar sujetos a la influencia de particulares, generalmente de quienes financiaron sus campañas o de alianzas políticas que defienden una ideología en particular.

Por el contrario, la democracia participativa exige que cada uno de los ciudadanos se haga participe de las decisiones que se toman, aun así, en la actualidad con la cantidad exacerbada de población este hecho sería difícil de lograr, por lo que la democracia representativa se presenta como la mejor opción, sin que la democracia participativa se excluya totalmente, así, se habla que en la actualidad se da una mezcla entre la democracia participativa y representativa donde el ciudadano participa en el momento que ejerce su voto para la elección de un representante, al final será la persona elegida quien tomará las decisiones, la cual, debería tener como presupuesto las intenciones de sus electores, eventualmente no se debe olvidar la postura crítica que se propone tengan los ciudadanos. “De allí la importancia que adquiere, sin duda, la politización de los sujetos, puesto que la democracia está directamente asociada con el ejercicio pleno de la política; es decir, con el accionar y reflexionar sociopolítico” (Mora, 2012, p.13).

En la actualidad, los Estados que poseen características del sistema neoliberal, es decir, que se preocupan más por un desarrollo y bienestar económico, podría dar como resultado que “Los seres humanos serían auto-interesados, racionales y egoístas, maximizadores de preferencias” (Pérez de la fuente, 2012, p.61), dado que, el hecho en el que se vive en una sociedad competitiva y se le da mayor importancia a la producción de capital, se rompe con la idea de comunidad y cada quien buscará un beneficio particular dando paso a un hombre individualista y solitario.

Uno de los problemas que se presenta desde la implementación de las políticas neoliberales se evidencia en cómo la democracia toma un rasgo solo de apariencia, ya que, “en una democracia en principio, gobierna el pueblo. Pero el poder de toma de decisiones en cuanto a los aspectos centrales de la vida reside en manos privadas” (Chomsky, 2007, p.9). Comúnmente

se creía que las personas no tenían las capacidades para la toma de decisiones importantes y estas deberían estar en manos de las personas mejor capacitadas, lo cual se vincula con la idea de meritocracia<sup>2</sup> y tecnocracia<sup>3</sup> defendida por el ideario neoliberal. Siendo este uno de los problemas que se encuentran en la democracia contemporánea.

Otra dificultad es la participación efectiva de todos los grupos poblacionales, para lo cual, es necesario la voluntad política de los gobernantes, donde, se debe abordar la democracia como “una forma de gobierno que se compromete con la defensa y protección de unos derechos fundamentales que deben estar contenidos en los principios constitucionales más elementales” (Álvarez, 2016, p.177), esta perspectiva plantea que el papel del Estado es el de garantizar ciertos elementos básicos para los ciudadanos que lo conformen, sin olvidar que esta tarea no solo depende del Estado, sino que por el contrario los ciudadanos también cumplen una función determinante para que esto realmente suceda.

De esta manera, la democracia al estar envuelta en un mundo globalizado, capitalista y neoliberal, uno de los problemas que se desprende es el continuo cambio de perspectiva y un mayor enfoque hacia lo económico, se debe entender que el mundo se encuentra en un punto donde “las democracias son tensionadas por el poder y el afán ilimitado de riquezas que desean conservar las oligarquías y su limitación por el doble reconocimiento de la soberanía popular y las libertades individuales” (De la cuadra y Paredes, 2017, p.11).

Es así que para Noam Chomsky la democracia contemporánea es una democracia capitalista la cual presenta como característica “la eliminación progresiva de los sindicatos, los medios de comunicación independientes, y, de manera más general, las formas de organización

---

<sup>2</sup> Gobierno de los mejores capacitados.

<sup>3</sup> Gobierno de los expertos.

popular que interfieren en el dominio del Estado por el poder privado concentrado” (Chomsky, 2007, p.16). Desde la injerencia de los medios de comunicación se muestra la idea que la democracia se logra al estar controlada por los actores del capital, empresas o Estado, quienes a su vez se mostrarán como defensores de la misma y quienes manejarán los sistemas de información para su beneficio particular.

Aunque con el auge de nuevas tecnologías; el uso masivo de internet, la difusión de información por redes sociales, se creía que se desarrollaba lo que llamaron la “democratización de la información”, los elementos que se comunican o se dan a conocer pueden estar permeados por intereses particulares, estas noticias se transmiten y se retransmiten a través de diferentes plataformas, se considera que “los ciudadanos no están en condiciones de distinguir la verdad de la falsedad; o ni siquiera de saber cuándo se manipulan los procesos democráticos” (Sánchez-Prieto, 2021, p.9). En donde, el elemento insigne de la democracia: el sufragio, el derecho a elegir a un representante pueden estar permeado e infiltrado por la información que se les brinda a los electores. “la misma estructura de los medios de comunicación está diseñada para inducir a la conformidad con respecto a la doctrina establecida” (Chomsky, 2007, p.22).

Esto sucede con la evolución de los *mass media* que ya no solo se limitan a la radio y la televisión, sino que gracias al desarrollo de nuevos instrumentos comunicacionales, abarcan un conglomerado de herramientas que son utilizadas para la difusión de información, ya sea falsa o verdadera, aunque algunos consideran que las herramientas comunicacionales, otorgan una oportunidad a los ciudadanos de participar de manera más directa, desde la visión de la cultura política “la democracia se concibe desde un punto de vista más estrecho: el ciudadano es un consumidor, un observador, pero no un participé” (Chomsky, 2007, p.27). Los datos que son otorgados por los usuarios de plataformas digitales son usados como un instrumento político, de

este modo, se genera un cambio en cómo entender la democracia desde esta perspectiva, “La democracia algorítmica basada en el dataísmo y la política de datos socava la autonomía humana” (Sánchez-Prieto, 2021, p.11).

Finalmente, para Chomsky hay dos conceptos de democracia que se relacionan directamente con el papel que cumplen los medios de comunicación:

Uno es el que nos lleva a afirmar que en una sociedad democrática, por un lado, la gente tiene a su alcance los recursos para participar de manera significativa en la gestión de sus asuntos particulares, y, por otro, los medios de información son libres e imparciales. Si se busca la palabra democracia en el diccionario se encuentra una definición bastante parecida a lo que acabo de formular. Una idea alternativa de democracia es la de que no debe permitirse que la gente se haga cargo de sus propios asuntos, a la vez que los medios de información deben estar fuerte y rígidamente controlados. (Chomsky, 2002, p.6)

### **2.3 Mass media**

Los *mass media* o medios de comunicación de masas han tenido grandes cambios desde sus inicios, la actual discusión, se centra en los cambios que han tenido elementos como la prensa, la televisión y la radio, además, de la evolución que han tenido con la aparición de internet y los demás avances tecnológicos de las últimas décadas, tras lo cual, “se ha podido evidenciar los esfuerzos de los medios informativos por innovar en tecnología y metodologías de trabajo con el fin de acoplarse a las exigencias del mercado” (Sánchez, 2021, p.9).

Se considera que el desarrollo de los *mass media* está relacionado con la implementación del sistema capitalista, en sus inicios los medios masivos de comunicación “ofrecen una versión

simplificada y reducida de la realidad, un tipo de sucedáneo esquemático de la “verdad” que genera una serie de imágenes en el cerebro de las personas” (Busquet y Medina, 2013. p.148), alejando así a los ciudadanos de la realidad social y política, el contenido emitido está sujeto al poder que puede ejercer el Estado o las empresas de particulares que manejen dichos medios de comunicación, “los *mass media* se interpretan como instrumento de control social y de opresión dirigidos por los grupos que controlan la sociedad (capitalista)” (Busquet y Medina, 2013. p.209).

Para empezar, se toma como referencia la televisión, que en el caso colombiano su funcionamiento empezaría en 1954, en donde, “Al inicio la televisión fue la herramienta para transmitir mensajes sobre las fuerzas armadas y su política” (Sánchez, 2021, p.21). Esto en el marco de la dictadura militar de Rojas Pinilla que como conmemoración de su primer año en el poder, se emitió el 13 de junio de 1954 la primera señal de televisión.

En la actualidad la televisión tuvo que trasladarse a medios digitales y su emisión dejó de ser sólo analógica (Sánchez, 2021; Quiroga-Echeverría, 2010; Salaverría-Aliaga y García-Avilés, 2008), además, con la aparición de plataformas digitales que distribuyen el contenido para que sus usuarios accedan a él en cualquier momento sin importar el lugar donde se encuentre, la audiencia ya no está sometida a los horarios instaurados por la programación de los canales, en donde desde las páginas web o las redes sociales que estos canales se vieron llevados a crear, el contenido queda alojado para que los usuarios accedan a este cuando lo deseen, sin embargo, algunas de estas plataformas digitales requieren del pago para acceder a su contenido, con lo cual, la información que allí se almacena solo está disponible para quienes tengan los medios económicos para pagar por su servicio.

Por otra parte, la prensa escrita que desde sus inicios utilizó la forma física para su distribución, se vio llevada a la digitalización del contenido para así estar a la vanguardia de las exigencias del mercado, ahora, estos mismos periódicos ofrecen su publicación de manera electrónica, además, otro elemento como la radio, la cual “nació en Colombia con la fundación en 1929 de la HJN en Bogotá y La Voz de Barranquilla, abriendo paso a la creación de otras emisoras en las principales ciudades del país” (Arias, 2020, Párr.,1), este medio también inició con la injerencia del gobierno de turno, ya que éste era quien otorgaba las licencias de funcionamiento y, a su vez, la HJN era una emisora estatal.

Con los avances tecnológicos hubo cambios sustanciales, ya que a través de la radio *on line* se rompe con las barreras que podían tener las transmisiones de radio en su comienzo, al quedarse reducida a la capacidad de transmisión de su señal, ahora cualquier persona con acceso a internet puede escuchar la señal de radio emitida desde distintos lugares del planeta y no solo se limita a las señales de radio que emiten desde su territorio.

Las emisoras radiales cuentan ahora con páginas web, además de transmitir su contenido por redes sociales como *Facebook* o *YouTube*, por otra parte, con la aparición del *Podcast*, los usuarios pueden acceder a un contenido alojado en diferentes plataformas digitales como *Ivoox* o *Spotify*, una característica bastante significativa que comparten los *mass media* es que se rompe con la obligación de horarios de la parrilla para acceder a un contenido.

De esta manera, los elementos asociados al uso de internet, la utilización de Smartphone, la computadora personal cambiaron la manera en la que se informan los individuos que conforman una sociedad, en la actualidad, cualquier información está a un clic de distancia, este es el panorama que brindan los *mass media* digitales desde esta perspectiva, “el botón de *me*

*gusta* es la cédula de elección digital. Internet o el *Smartphone* son el nuevo local electoral, y el *click* del ratón o una breve pulsación sustituyen el discurso” (Han, 2014a, p.72).

El desarrollo de los medios digitales trajo consigo una catarata de constante información que fluye de un lado a otro, que no necesariamente se trasmite desde los medios de comunicación hegemónicos y tradicionales, cualquier persona se convierte ahora en creador y difusor de contenido, generando una inmediatez de la transmisión de sucesos o eventos, sin embargo, dicha inmediatez y alto flujo de información conlleva también un gran número de *fake news* “Las falsas noticias, la manipulación, la desinformación han existido desde siempre pero no con la capacidad de viralizarse en un tiempo récord” (Gálvez, 2021, p.14).

Las personas reenvían la información sin contrastarla o verificarla ya sea por cadenas de *whatsapp*; plataforma fundada en el 2009 que permite el envío de mensajes de voz, textos, video o imágenes, además de realizar llamadas y video llamadas o por plataformas como *Twitter* creada en el 2006, en donde se posiciona la información por el uso de *hashtags* generando determinados contenidos de tendencia, se permite al usuario compartir o difundir sus ideas por medio de textos con un máximo de 280 caracteres; otras plataformas de importancia en la digitalización de los medios de comunicación son *YouTube* o *Facebook*.

El filósofo sur coreano Byung-Chul Han encuentra una serie de problemas en la digitalización de los medios de comunicación al considerar que “medios electrónicos como la radio congregan a hombres, mientras que los medios digitales los aíslan.” (Han, 2014a, p.17). Por ejemplo, si se piensa en la radio novela emitida en otra época se generaba que un grupo familiar se reuniera entorno a un dispositivo construyéndose lazos entre las personas que participaban de dicha actividad, no obstante, “medios de masas como la radio fundan una relación de poder. Sus receptores están entregados pasivamente a una voz” (Han, 2014a, p.47).

Desde esta perspectiva, los *mass media* se relacionan con el poder y el dominio, ya que el contenido se emite como si fuera una proclamación, por lo cual, no hay una conversación verdadera, los individuos solo escuchan, pero no tienen la posibilidad de interpelar a quienes les hablan, caso contrario pasa con los medios digitales, las diversas plataformas otorgan la posibilidad de participación de forma directa por medio de mensajes o *chats*, en estos, el receptor también puede ser el emisor, para Han en estas condiciones es más difícil entablar relaciones de poder.

No obstante, en los medios digitales cuando el receptor de la información se convierte en emisor, que por lo general lo hace basado en su emocionalidad o tras un impulso momentáneo de felicidad o de enojo, en un mundo de opinión donde todos generan información, algunas noticias suscitadas corresponden a hechos falsos o son manipuladas, como ejemplo se puede considerar la coyuntura nacional referente al paro en Colombia del año 2021, en donde algunos medios de comunicación tildaron a los participantes de las actividades del paro como “vándalos” y se enfocó la atención a este hecho sin analizar las otras problemáticas del país, generando odio e inconformismo entre los ciudadanos.

Si se toma en cuenta que una de las características de los *mass media* es que “la comunicación digital se distingue por el hecho de que las informaciones se producen, envían y reciben sin mediación de los intermediarios” (Han, 2014a, p.22), lo que pareciera ser una ventaja al considerarse que la información no está permeada por factores externos y que es el individuo quien genera su propio contenido, puede traducirse en discursos de odio; las *shitstorms* que se puede entender como descarga de comentarios surgen cuando alguien alza su voz en contra de lo que una mayoría opine, aunque, no necesariamente suceda así, ya que la explosión de comentarios puede ser ejercida en contra de cualquier persona que exprese su opinión y aquellas

que están en contra de esa opinión hacen uso de las redes para hacer una especie de “bombardeo” de malos comentarios o burlas para desprestigiar o distorsionar lo expresado por alguien más.

En la actualidad se podría considerar que “la información ya no es informativa sino desinformativa; la comunicación ya no es comunicativa sino acumulativa” (Han, 2014a, p.66). Al haber un exceso de información el individuo se puede ver saturado de la misma y, por lo general, dicha información no será contrastada para conocer su veracidad, ya que la información que comúnmente se recibe responde a los gustos y preferencias de cada usuario, hecho que ocurre tras el análisis de los datos dejados en las búsquedas o los sitios que se visitan.

Desde la perspectiva de Han, el ciudadano que elige en la inmediatez de las redes se convierte en un consumidor, un comprador, que está expuesto al análisis de datos en donde se le oferta algo que sea de su gusto o agrado y, por lo cual, el individuo se transforma en un receptor pasivo, convirtiéndose de nuevo en aquel oyente de radio que recibe la información como una proclamación de algo que hay que cumplir, que no se discute y no se cuestiona.

Por lo tanto, con la implementación del modelo neoliberal en la política contemporánea, las ideas de libre mercado se enfocaron en generar cambios en el modo en cómo se administraba la vida de los individuos, esto responde al ejercicio del poder que se dirige no solo a las relaciones laborales sino sociales, en donde se usa a los medios de comunicación como el modo por el cual se gesta una especie de manipulación, la cual se desarrolló a través de una capitalización de las emociones, de esta manera, en el siguiente capítulo se establecen los principios de la biopolítica para establecer posteriormente la transición a una psicopolítica.

## CAPÍTULO IV: NUEVAS FORMAS Y HERRAMIENTAS DE LA ORGANIZACIÓN POLÍTICA

### 3.1 Biopolítica

Han realiza una crítica al sistema neoliberal en su libro *Psicopolítica* (2014), en donde habla de temas como: la libertad, el capital, el hombre visto como empresa, temas que fueron mencionados por Michael Foucault en su libro *El nacimiento de la biopolítica* (2007), para Han, ya no se realiza ante el hombre una biopolítica sino que gracias a elementos como el *big data* existe la posibilidad de acceder a la *psique* del individuo, lo cual, acarrea una serie de problemas y consecuencias, por lo tanto, la obra de Foucault permite reconocer los elementos de una biopolítica que se relacionan directamente con el liberalismo y analizar así, desde la perspectiva de Han el tránsito que se da desde la biopolítica a la psicopolítica, para finalmente, abordar el elemento que posibilita este cambio, es decir, el *big data*.

Una de las referencias que Han realiza sobre Foucault es sobre la idea que el pensador francés no llegó a abordar la psicopolítica en el sistema neoliberal, “en su lección de 1978-1979, Foucault no llega a ocuparse del análisis de la biopolítica neoliberal” (Han, 2014b, p.22). Sin embargo, sí es posible mencionar diversos elementos expuestos por Foucault entorno a la biopolítica tras el análisis que realiza sobre el liberalismo y el neoliberalismo, lo cual lo hace desde dos vertientes: el neoliberalismo alemán y el neoliberalismo norteamericano, “el liberalismo y el neoliberalismo son presentados por Foucault como las formas ontológico-políticas extremas de la gubernamentalidad contemporánea, inscriptas en una “historia de la gubernamentalidad” y una arqueo-genealogía del gobierno como tecnología de poder” (Raffin, 2021, p.307).

Es así que, en *El nacimiento de la biopolítica* (2007) Foucault aborda el tema partiendo del análisis histórico que realiza sobre el liberalismo y el neoliberalismo, por lo cual se evidencia que “el auge del liberalismo determinó que la economía y, más concretamente, el mercado, debían dejar de ser objeto de intervención del Estado; así pues, el campo de la gubernamentalidad, del arte de gobernar, debía ser la sociedad civil” (Páez y Gómez, 2021, p.11). Tras lo cual, surgen “las decisiones inmediatas legales acaecidas principalmente en la responsabilidad política de los gobernantes, que con sus acciones aseguran o condenan la continuidad de la vida, a lo cual ha de llamarse biopolítica” (Cabeza Herrera, 2010, p.105), de este modo, se impartirá una política de la vida, haciendo del sujeto otro elemento que entra en el juego del mercado y en donde se menciona al hombre ya no como sujeto o individuo, sino, como proyecto de sí mismo, en donde el hombre debe verse como empresa.

Han, menciona que desde la perspectiva de Foucault desde el siglo XVII se llegó a un poder disciplinario y esto sucede en el marco del desarrollo industrial, con lo cual el poder disciplinario “hace del cuerpo una máquina de producción” (Han, 2014b, p.20). Una producción entendida desde la idea de Foucault como un flujo de ingresos, los cuales, dependerán de las capacidades del trabajador, por lo tanto, sus ingresos varían en el transcurso de su vida, hasta que esta máquina se vuelva obsoleta para cumplir con determinada función, es decir, hasta que su vejez no le permita trabajar más, por lo tanto, “esa máquina tiene su vida útil, su periodo de utilidad, su obsolescencia, su envejecimiento” (Foucault, 2007, p.263).

De esta manera, al hacer del hombre un medio de producción, “la reproducción, las tasas de natalidad y mortalidad, el nivel de salud, la esperanza de vida se convierten en objeto de controles reguladores” (Han, 2014b, p.20). Una regulación que será ejercida por el Estado con la finalidad de mantener el buen funcionamiento de las políticas de mercado que serían dirigidas al

individuo y a la sociedad, en el libro, *Historia de la sexualidad I. la voluntad de saber* (2002), Michael Foucault habló directamente de la biopolítica al mencionar la administración de la vida en donde el poder que se ejercía sobre la vida:

Fue centrado en el cuerpo-especie, en el cuerpo transido por la mecánica de lo viviente y que sirve de soporte a los procesos biológicos: la proliferación, los nacimientos y la mortalidad, el nivel de salud, la duración de la vida y la longevidad, con todas las condiciones que pueden hacerlos variar; todos esos problemas los toma a su cargo una serie de intervenciones y controles reguladores: una biopolítica de la población.

(Foucault, 2007, p.168)

De este modo, se inicia una etapa de biopoder, en donde el hombre, ya visto como empresa, como medio de producción y como máquina deberá ser administrado, por lo cual, en el análisis desarrollado en el nacimiento de la biopolítica se evidencia que en el desarrollo de la sociedad capitalista se gesta la idea de una inversión en el capital humano, en donde se vinculan elementos como: la crianza del niño, el nivel cultural de los padres y el cuidado que estos ejercen sobre su hijo, además de temas como el matrimonio y las relaciones de pareja, por lo cual, desde un punto de vista económico el orden demográfico constituye uno de los elementos de análisis de la economía, los datos que de allí se generan serán utilizados para ejercer un poder disciplinario sobre los individuos, “la economía, por lo tanto, ya no es el análisis de procesos, es el análisis de una actividad” (Foucault, 2007, p.261).

De esta manera, al convertir el matrimonio como un objeto de análisis de la biopolítica, se le dará otro sentido a este aspecto de la vida, ya que, generalmente la institución del matrimonio era vista como un lugar que fue establecido con el único fin de la procreación, según los lineamientos de una moral cristiana, además, otra característica se encontraba en la visión del

cumplimiento de roles específicos establecidos culturalmente basados en una tradición patriarcal, donde el hombre era preparado y educado para ejercer una función laboral y la mujer estaba relegada a una preparación para ser esposa y madre, cuidar de sus hijos, de su esposo y de su hogar, por otra parte, la noción de matrimonio se vinculaba con la cultura de la monogamia al mostrar que era preferible invertir en un solo núcleo familiar y que sería más costoso mantener varias relaciones, de la misma manera, el divorcio hacia parte del análisis económico, en la medida que, la economía de los cónyuges se podría ver afectada en aspectos relacionados con la separación de bienes.

De este modo, se capitalizó la relación de pareja y la relación de los padres con sus hijos, cada niño que nace se ve como un futuro trabajador, el cual eventualmente se vinculará a la vida laboral y es el Estado al igual que sus padres quienes deberán invertir unos recursos en su salud y educación, esta inversión hecha por el Estado se hace pensando en lo que el infante pueda aportar más adelante a su nación, consecuentemente, se espera obtener un beneficio del mismo, caracterizado en que ese niño se convertirá en la mano de obra y la fuerza laboral indispensable para el desarrollo y funcionamiento de la industria, por otra parte, “La pareja aparece así como una unidad de producción dada por el compromiso contractual de suministrar insumos a la crianza de los hijos y compartir los beneficios de los hogares en partes iguales” (Páez y Gómez, 2021, p.10).

Este nuevo enfoque de las políticas de mercado dirigidas hacia las actividades del hombre, conllevan a que el individuo se transforme en *homo oeconomicus*, un hombre visto como empresa desde la perspectiva neoliberal, en donde, “el *homo oeconomicus* es un empresario y un empresario de sí mismo” (Foucault, 2007, p.264), ya que, el hombre debe ser considerado y deberá considerarse a sí mismo como una empresa, el individuo se convierte así en un elemento

sobre el cual se puede realizar una influencia, se puede ejercer un poder, en este caso un biopoder, por lo anterior, se desarrolla una teoría articulada en la inversión en el capital humano, de allí que:

La sociedad se formaliza en base al modelo de la empresa, que redefine el “*homo oeconomicus*” como empresario de sí mismo a partir de la noción de capital humano. El *homo oeconomicus* constituye para sí mismo su propio capital, su propio productor y la fuente de sus rentas. (Raffin, 2021, p.316)

La inversión que este hombre-empresa hará, se verá reflejada inicialmente sobre a quien se elige como pareja, seguidamente en la educación de los hijos que resulten de esta relación y posteriormente en el tiempo de cuidado que se le dedica al infante, dichas actividades serán vistas y analizadas como elementos de una empresa, lo cual, conlleva a que tras la inversión de recursos se espera una obtención de ganancias. Por lo tanto, “habría que hablar de “biopolítica” para designar lo que hace entrar a la vida y sus mecanismos en el dominio de los cálculos explícitos y convierte al poder-saber en un agente de transformación de la vida humana” (Foucault, 2007, p.173).

Transformación que se realiza mediante la gubernamentalidad, la cual, “hace referencia a una relación muy particular entre la vida y el gobierno/poder, por la cual la vida es modelada por el poder, sometida a él, y, sobre todo, configurada de una cierta manera que impide toda otra posibilidad” (Raffin, 2021, p.321). La gubernamentalidad se convierte entonces en una tecnología de poder que se dirige y se ejerce sobre la sociedad civil, “para Foucault, la biopolítica como fenómeno moderno se caracteriza por hacer entrar la vida biológica en los cálculos políticos” (Toscano, 2018, p.248), hecho que se enmarca y se ejerce en el pensamiento liberal y posteriormente en el neoliberal, en donde la racionalidad de mercado se situó en

aspectos que no eran considerados necesariamente económicos como: la tasa de natalidad y la conformación de las familias.

Desde la lectura de Byung-Chul Han, Foucault “vincula expresamente la biopolítica con la forma disciplinaria del capitalismo, que en su forma de producción socializa al cuerpo” (Han, 2014b, p.22), sin embargo, esto no sucede con el neoliberalismo; con la implementación de una política neoliberal, el capitalismo se transforma, centrando su atención en la *psique* del individuo, con lo cual, se genera una transición entre la biopolítica y la psicopolítica.

### **3.2 Psicopolítica**

El primer tema abordado por Han para desarrollar su caracterización de la psicopolítica será la libertad, que deberá ser entendida de un manera distinta en el momento en que el individuo se constituye como un proyectos de sí mismo, de este modo, “este tránsito del sujeto al proyecto va acompañado de la sensación de libertad” (Han, 2014b, p.7), el hombre considera que ya no está sujeto a elementos externos, sin embargo, ahora es él quien se somete a sí mismo en búsqueda de una mejora continua, en consecuencia, la vida del hombre se desarrolla en una sociedad de rendimiento.

De tal forma que, en una sociedad capitalista marcada por una categoría de competitividad el hombre se ha visto envuelto en el *Neuro-Enhancement*, que consiste básicamente en la utilización de tecnología biomédica o fármacos como los nootrópicos para mejorar sus funciones cognitivas, como, por ejemplo: la memoria o el aprendizaje. Esta supuesta mejora es ejercida por “personas sin ningún tipo de disfunción física o mental, pero que requieren acreditar una alta competencia en funciones ejecutivas” (Martínez, 2016, p.293). Sin embargo, esta “mejora” además de los posibles efectos secundarios que pueden generar, tiene

como principal consecuencia la producción de cansancio y agotamiento, vinculados con el exceso de positividad y el olvido de la negatividad.

De esta manera, el hombre se convierte en una máquina que solo generará resultados, en donde el cansancio al que se ve sometido, será afrontado y vivido en soledad, por tal motivo se afirma que “la sociedad de hoy no es primariamente una sociedad disciplinaria, sino una sociedad del rendimiento que cada vez se desembaraza más de la negatividad de las prohibiciones y los mandatos y se hace pasar por sociedad de la libertad” (Han, 2017, p.49). Esto es palpable en un cambio del verbo deber por poder, elemento que ha cambiado la psicología del hombre en la actualidad. Es así, que se presenta una diferenciación del análisis psicológico planteado por Freud en la cual se tomaban como elementos principales la negación o la prohibición, por el contrario, el sujeto de la actualidad; es un sujeto de la afirmación con lo cual se genera un distanciamiento de la sociedad disciplinaria.

De este modo, el sujeto desde la perspectiva de Han, no posee como una de sus máximas el cumplimiento del deber y no espera una gratificación moral sino una ganancia en términos de placer, ya no es otro quien ejerce sobre él una orden sino es él quien ejerce sobre sí dicha orden, por este motivo, a la supuesta liberación que se ha conseguido del otro, se presenta a sí mismo como la nueva imagen de su coerción. “El sujeto moral es, a la vez, reo y juez” (Han, 2017, p.50). El hombre de la sociedad de rendimiento que se le exige y se auto exige que se supere constantemente a sí mismo, sin importar que para conseguirlo tenga que utilizar sustancias que cumplan con ese objetivo, como consecuencia de esta presión a la que está sometido puede llegar a terminar padeciendo condiciones como la depresión o el síndrome del trabajador quemado.

Por tal motivo, “enfermedades como la depresión y el síndrome de *burnout* son la expresión de una crisis profunda de la libertad. Son un signo patológico de que hoy la libertad se

convierte, por diferentes vías, en coacción” (Han, 2014b, p.7). Donde, la libertad que el hombre cree tener al desprenderse de la sociedad que prohíbe es solo ilusoria, ya que, es él mismo quien ahora se autodestruye, es así, que desde el ideario neoliberal, esta libertad del individuo se relaciona con la libertad del capital, es decir, con la idea de libre competencia que se relacionaba con el mercado, pero que ahora se relacionará también con el hombre. De este modo, “el neoliberalismo, como una forma de mutación del capitalismo, convierte al trabajador en empresario” (Han, 2014b, p.9). Un empresario para el cual su éxito o su fracaso le son vendidos como consecuencia de su propia responsabilidad.

Desde esta perspectiva con la llegada de los medios digitales a través del internet, así como de las redes sociales, se presentó la idea de una libertad ilimitada, no obstante, esta presunta libertad se convierte en medio de control y vigilancia, los cuales se vinculan con la imagen del panóptico presentado por Jeremy Bentham, no obstante, estos panópticos digitales poseen unas características determinadas, en ellos se estimula la comunicación entre los individuos, los cuales brindan su información libremente a través de lo publicado en las redes sociales.

Esto se posibilita por medio de un capitalismo de consumo, el cual, vende significados y emociones, haciendo de la emoción un medio de producción, en ese sentido, se afirma: “El régimen neoliberal presupone las emociones como recurso para incrementar la productividad y el rendimiento” (Han, 2014b, p.38). Además, en el capitalismo de la emoción se realiza una ludificación del trabajo ofreciendo gratificaciones inmediatas, lo mismo sucede en el caso de la ludificación de la comunicación social, que se manifiesta por medio de *likes*, el número de amigos o de seguidores, tras lo cual, se comercializa la comunicación y se capitaliza también el ocio, haciendo de la vida misma una forma de producción.

De este modo, se usa como herramienta la aceleración de la comunicación y se estimula la compra y se generan necesidades como por ejemplo la utilización de textos de autoayuda empresarial con la idea de crear mejores profesionales, ofreciéndosele al individuo la idea que, al proyectar una buena imagen, podrá conseguir el trabajo y la vida que desea, como consecuencia, “en última instancia, hoy no consumimos cosas, sino emociones” (Han, 2017, p.39), lo cual permitirá a través de la emoción un control psicopolítico.

En la comunicación que ese ejerce se pide transparencia con lo cual se busca la obtención de información, “el dispositivo de la transparencia obliga a una exterioridad total, con el fin de acelerar la circulación de la información y la comunicación” (Han, 2014b, p.12), en el flujo constante de la información, la vigilancia inicialmente se generará por los otros, quienes son los consumidores de la información que les es ofertada.

En este punto, la política se convierte en un elemento más del capitalismo de consumo, “los políticos y los partidos también siguen esta lógica de consumo. Tienen que *proveer*. De este modo, se degradan a proveedores que han de satisfacer a los votantes en cuanto consumidores o clientes” (Han, 2014b, p.13), los cuales solo participan en la medida en que se quejan o realizan un reclamo, por lo cual, se establece de este modo para Han una “democracia de espectadores”, en donde la comunicación ejercida:

Se trata de un tipo de comunicación consecuente con nuestro sistema económico, y que hoy podemos corroborar que se encuentra cada vez más presente en la comunicación gubernamental y de los partidos en sus formas y métodos, convirtiendo al ciudadano en consumidor y a la sociedad en un mercado de consumo de masas. (Lomelí, 2019, p.352)

De tal manera, el poder que se ejerce es un poder inteligente, que invita a que el sujeto se comunique, comparta y ponga de manifiesto sus necesidades o sus preocupaciones, develando así, por medio de la redes sociales los más íntimos detalles de su vida, este poder se convierte de este modo, no en quien niega o pone trabas a la libertad sino en quien la explota, “el poder inteligente lee y evalúa nuestros pensamientos conscientes e inconscientes” (Han, 2014b, p.17), y lo hace por medio de un análisis desarrollado a partir de la información producida de todo lo que se publica en las redes o en las páginas que se visitan. Este poder inteligente se diferencia del poder disciplinario, el cual no se interesó en la *psique*, por el contrario, el poder inteligente se muestra capaz de inmiscuirse en las necesidades y en los deseos de los sujetos.

Por lo tanto, se hace visible otra diferencia ante el panóptico de Bentham, dado que este requiere de un vigilancia visual; con el panóptico digital se accede al pensamiento, a diferencia del poder disciplinario de Foucault en el cual la biopolítica era su forma de gobierno, para Han en el neoliberalismo se explotará y se explorará la *psique* gracias a la aparición del *big data*, pues, “a partir del *Big Data* es posible construir no solo el psicoprograma individual, sino también el psicoprograma colectivo, quizás incluso el *psicoprograma de lo inconsciente*. De este modo, sería posible iluminar y explotar la *psique* hasta el inconsciente” (Han, 2014b, p.21), en el neoliberalismo, los elementos de producción del capitalismo cambiaron, dado que, la producción está basada en lo inmaterial y en lo incorpóreo, ya que lo que se crea son programas o información.

Por tal motivo, dentro de las formas de explotación que ejerce la psicopolítica neoliberal aparecen los talleres de *management* personal, que se refiere a la administración del personal con la intención de optimizar la labor de los trabajadores o el *coaching* empresarial, que tiene como finalidad motivar a los empleados para así obtener mejores resultados, los cuales, hacen parte del

entramado creado para la optimización del individuo, que busca con ello la creación de un trabajador cada vez más eficiente, en donde ya no solo se buscan mejoras en la capacidad laboral sino que se inmiscuye en otros aspectos de la vida, de este modo, la mejora continua se muestra como algo necesario, de allí que la literatura de autoayuda se presente como la indicada para eliminar los problemas que se puedan suscitar, “la permanente optimización personal, que coincide totalmente con la optimización del sistema, es destructiva. Conduce a un *colapso mental*. La optimización personal se muestra como la *autoexplotación total*” (Han, 2014b, p.27).

Una de las características principales de la psicopolítica neoliberal es el exceso de positividad, en donde se crea el imaginario de que todo es posible, se recalca la idea del poder hacer, se está ahora en la sociedad de la información, todo está a un clic de distancia en esta marco se genera un incremento de palabras con la generación continua de información que se recibe pero que también se crea, la época actual concibe como característica que quien recibe la información, también está en la capacidad de producirla, con lo cual, se genera un aumento exacerbado de información, que puede tener como consecuencia, el síndrome de fatiga informativa (IFS), el cual, “se entiende como el agotamiento mental ante la cantidad ingente de información disponible que se recibe vía redes sociales” (Lomelí, 2019, p.356).

Los problemas que surgen a partir de la visión del hombre como empresario de sí mismo y que se constituye como un proyecto a realizar, se desarrollan en un entorno en donde se tiene una férrea sensación de libertad, se está ante un panóptico digital, en el cual no se concibe la sensación de ser vigilado, las personas se sienten libres de compartir y difundir su vida sin coacciones externas, como consecuencia la “comunicación y control coinciden totalmente. Cada uno es el panóptico de sí mismo” (Han, 2014b, p.35).

Así, en el capitalismo de la emoción, no solo se tendrá en cuenta la mejora cognitiva “ahora, no solo se busca la competencia cognitiva, sino también la emocional” (Han, 2014b, p.39). A partir de la capitalización de las emociones se posibilita un control psicopolítico que sucederá de forma desapercibida por los sujetos, así, “la emoción representa un medio eficiente para el control psicopolítico del individuo” (Han, 2014b, p.40), lo cual abre un espacio de posibilidades en la influencia que se puede llegar a tener sobre el sujeto, ya que, las decisiones que se toman, generalmente se realizan con base en la emoción.

### **3.3 Big data**

La eficacia del *big data* como panóptico digital, radica en que a este no se le escapan ni los pensamientos ni los deseos de las personas, las cuales no tienen la sensación de estar siendo vigiladas, ya que aborda incluso su *psique* a través de las emociones conociendo sus deseos y pensamientos, además, con el surgimiento del *big data*, se pone de manifiesto los grandes cambios que han surgido desde la aparición de la estadística, tras lo cual, desde la óptica de Han, en la primera ilustración se veían a los datos generados por la estadística capaces de separar el conocimiento de todo contenido mitológico, en la segunda ilustración, se consideran a estos datos transparentes y fiables, se considera que todo puede ser cuantificable, de este modo, se produce un totalitarismo digital, por lo tanto, es necesaria una tercera ilustración que ponga de relieve cómo la ilustración digital se transforma en una especie de esclavitud.

Uno de los problemas que surgen con la glorificación de los datos es que estos solo otorgan una serie de números y porcentajes, en una era digital donde todo es medible; la temperatura, las calorías de los alimentos, los kilómetros recorridos, donde todo se relaciona con rendimiento y eficiencia también empiezan a ser medibles las sensaciones y los estados de ánimo, desarrollando de esta manera una automedición y un autocontrol, que si bien, pueden

generar un incremento en el rendimiento del cuerpo o el espíritu, al final hace del individuo una serie de datos que carecen de sentido, la información que se genera no da cuenta de que lleva a que las personas realizan ciertas actividades solo demuestra que las hacen.

Ya que, los números y porcentajes arrojados no permiten una narración del yo, no contribuyen a un autoconocimiento verdadero, sino a una técnica de autocontrol y estos datos que se generan son publicados e intercambiados haciendo del autoseguimiento de cada individuo una autovigilancia, causando que el individuo “En cuanto sujeto que se ilumina y vigila a sí mismo, está aislado en un panóptico en el que es simultáneamente recluso y guardián” (Han, 2014b, p.49).

No obstante, no solamente es el individuo quien registra todas sus actividades, por el contrario, a través de cada acción que se realiza en la red digital, se deja un rastro de lo que se busca o de las páginas que se visitan y, en donde, a partir de esos datos dejados consciente o inconscientemente se crea un perfil digital, el cual, representa fidedignamente a cada individuo, haciendo que tal vez, la red conozca mejor a cada individuo de lo que el individuo mismo se conoce, en la medida que, el papel de la inteligencia artificial (IA), a través de los algoritmos, es conocer las preferencias de los usuarios de las distintas plataformas. “Con base a dichos algoritmos los usuarios terminan accediendo solo a la información que ya consumen habitualmente y que está inscrita en su huella digital o historial, y a la que por sus preferencias se le puede ir redirigiendo” (Lomelí, 2019, p.357).

El *big data* posee como característica que no olvida, ni omite nada, es sumamente eficiente y puede ser usado para generar una publicidad enfocada y personalizada, esto se puede ver ejemplificado en las campañas electorales, en donde el *microtargetting* o micro focalización realiza un análisis de los datos, generando unos grupos con intereses particulares, a los cuales, se

les brinda o se les da una publicidad diseñada para ese conjunto de personas con la finalidad de ejercer una influencia sobre sus decisiones en las elecciones e incluso pronostican el comportamiento de los electores, haciendo de estos datos una herramienta de la psicopolítica. De este modo, “si el *Big Data* proporcionara un acceso al reino inconsciente de nuestras acciones e inclinaciones, sería pensable una psicopolítica que interviniera hasta lo profundo de nuestra *psique* y la explotara” (Han, 2014b, p.51), hecho que puede ser demostrado tras el escándalo de *Cambridge Analytica*<sup>4</sup>.

En 2014, la firma de análisis de datos que trabajó en la campaña de Donald Trump y de Brexit, *Cambridge Analytica*, llevó a cabo un estudio en el cual utilizó la plataforma de Facebook para realizar pruebas de personalidad a cientos de miles de usuarios de la red social. El objetivo declarado era el de desarrollar modelos que permitan predecir el comportamiento de los usuarios. Sin embargo, la empresa usó la ocasión -con fines supuestamente académicos- para extraer información de los contactos de los sujetos estudiados, produciendo una base de decenas de millones de personas. Como vendría a saberse unos años después, el objetivo de la minería de datos fue el de producir modelos predictivos que tenían el fin de influenciar la conducta de los votantes (en su mayoría registrados) por medio del envío de información selectiva. (González, 2019, p.267)

Lo cual conlleva a una serie de graves implicaciones, dado que, con dichas acciones podrían manipular el inconsciente colectivo y adaptar el comportamiento de las masas bajo un interés particular, que sería manejado por quien tenga el poder o los recursos para comprar estos datos y manipularlos a su antojo, “el ambiente digital lo domina quién disponga de la tecnología

---

<sup>4</sup> Empresa de origen británico que ofrecía servicios de adquisición de datos, análisis predictivos, perspectiva de la audiencia y publicidad digital funcionó desde el 2013 hasta el 2018. <https://cambridgeanalytica.org/>. luego se convertiría en *Emerdata* <https://www.emerdata.org/>

suficiente y apropiada para procesar la *big data* y elaborar modelos de personalización a partir de las acciones realizadas por los sujetos biológicos en sus redes” (Vidal y Olivares, 2021, p.145).

En el mercado digital hay diversas plataformas que precisamente categorizan y separan a los individuos según su funcionalidad para posteriormente vender estos datos, hay empresas dedicadas a esto exclusivamente; *Xeerpa*<sup>5</sup> en España o *Acxiom*<sup>6</sup> en Estados Unidos, además, plataformas como *Google* o *Facebook* que ofrecen sus servicios de manera “gratuita”, sin embargo, recolectan los datos de sus usuarios a través de permisos que el usuario otorga en las aplicaciones o por medio de *cookies*. “De manera que la gratuidad sólo es aparente y la audiencia, es decir, el titular de los datos personales, será conducido sutilmente a no darse cuenta del consentimiento otorgado” (Cubillos, 2017, p.37).

Debido a que, en el momento en el que se aceptan las *cookies* o se activan los permisos que la aplicación solicita, se está accediendo a la comercialización de los datos personales, no obstante, “negarse a la datificación implica la pérdida de servicios globales o bien, la reducción de su calidad y, en consecuencia, ser marginado de las narrativas globales” (Vidal y Olivares, 2021, p.146). Esto puede ser considerado como un acto de coerción, ya que, los usuarios de las plataformas digitales si quieren acceder a la información que allí se aloja, se ven obligados a otorgar permisos para poder hacer uso de las mismas.

Por otra parte, como se mencionó anteriormente el *big data* no permite el olvido, la memoria digital acumula información e incluso cuando los individuos creen que borran sus archivos, sus búsquedas o sus publicaciones en las redes sociales; cada uno de estos elementos ha

---

<sup>5</sup> Empresa de origen español que crea perfiles de las persona usando los datos que ellos mismos comparten en redes sociales, para que luego estos datos sean usados por las empresas que los requieran. <https://xeerpa.com>.

<sup>6</sup> Empresa con sede en San Francisco que ofrece la gestión de datos con fines de marketing. <https://www.acxiom.com>

sido registrado. Un ejemplo de esto es que plataformas como *Telegram*<sup>7</sup> que guarda su información en la nube, ofrece el servicio como una garantía de privacidad, sin embargo, en la nube se presenta “vulnerabilidad de los datos confidenciales y sensibles de la empresa ya que los mismos residen en bases de datos por fuera de sus instalaciones siendo imposible su custodia” (Varela et al., 2017, p.145). Esto sucede porque cada uno de los datos que están en internet son susceptibles de ser intersectados o usados por *hackers* donde la confidencialidad de los datos solo hace parte de una falsa creencia de seguridad de los mismos.

A través del *big data* se hace del comportamiento humano algo predecible con base a las correlaciones generadas por el análisis de la información de cada individuo, en donde, se niegan las individualidades, la transparencia generada por el *big data* desarrolla una coacción para eliminar lo extraño y lo otro, por este motivo, se hace uso del *bannoptikum* encargado de identificar a aquellos individuos que no son de utilidad para el sistema y de esta forma desecharlos como si fueran un objeto sin valor, de esta manera, se crea una especie de clase social digital, donde los hombres serán clasificados según la funcionalidad que de ellos se pueda conseguir.

Con el uso del *big data* se centra la atención en los modelos de comportamiento colectivos, sin embargo, esta identificación a través de la *data mining* o la exploración de datos de elementos estadísticos, remite a un escenario probable, este no accede a lo único, a lo singular, no obstante, “el *Big Data* hace visible, sobre todo, modelos de comportamiento colectivos” (Han, 2014b, p.58), con los cuales, este conocimiento generado a través del *big data*

---

<sup>7</sup> Plataforma de mensajería instantánea creada en el 2013, ofrece el servicio de alojamiento de archivos en la nube y permite la retransmisión de audio y video. <https://web.telegram.org/>

posibilita una nueva forma de hacer política, convirtiéndose en una herramienta capaz de generar cambios sociales en la medida que:

La psicopolítica se sustenta en las emociones y en la lógica del espectáculo como ejes de la comunicación, haciendo posible un control y un ejercicio de poder sin parangón que, partiendo de un conocimiento casi total de la sociedad, es capaz de modelar la conducta y dirigir los impulsos para los intereses concretos que se persigan. (Lomelí, 2019, p.360)

Por cuanto al interés que suscita esta discusión en el próximo capítulo se plantearán las relaciones generadas entre los medios de comunicación y la política, tras el análisis de cómo los *mass media* se constituyen como poder factico y cuáles son las implicaciones que ello acarrea para las sociedades democráticas, en donde el papel que cumple la propaganda es clave para entender la influencia que se puede llegar a ejercer sobre los individuos.

## CAPÍTULO V: POLÍTICA Y MEDIOS DE COMUNICACIÓN

### 4.1 Medios de comunicación como poder fáctico

Tras el análisis desarrollado en los anteriores capítulos se ha evidenciado cómo desde las primeras emisiones de televisión y la puesta en funcionamiento de la radio, además de la circulación de la prensa escrita, los medios de comunicación han jugado un papel de gran importancia en cómo los individuos se informan, estos medios estaban vinculados con la tarea de transmitir ideas políticas al ser manejados por los gobiernos de turno, a través de ellos se evidenciaba la capacidad de instaurar ideas en la mente de las personas, además, con el advenimiento de la posmodernidad, el desarrollo de las nuevas tecnologías, el uso masivo de internet y las redes sociales, en las prácticas políticas se empezó a utilizar nuevas herramientas como medio para la consecución de un control psicopolítico gracias al *big data*, por tal motivo, los medios de comunicación se deben concebir como un instrumento de poder, en donde el poder se debe entender en un ámbito social como:

La posibilidad de imponer la voluntad propia a los demás a través de algún medio específico: el conocimiento, la inteligencia, la fuerza, la riqueza, el dogma o cualquier factor que sirva para impulsar o constreñir a otros a hacer lo que en otras circunstancias *[sic]* no harían. (Montbrun, 2010, p.370)

Los medios de comunicación se constituyen como configuradores de la realidad de los individuos, estos actúan “como actores sociales y políticos, con capacidad y poder, para definir y controlar la visibilidad pública de los actores estratégicos que destacan o pueden incidir en la realidad social y la opinión pública” (Cornejo, 2022, p.75), de esta manera, los medios poseen la capacidad de influencia que pueden intervenir en el actuar y en las decisiones de los sujetos, los

medios de comunicación se constituyen de este modo como un poder fáctico en donde hay ciertas características que le corresponden:

Uno, que se trata de corporaciones que tienen la facultad o la capacidad para realizar acciones conforme a sus intereses particulares, y dos, que dichas acciones se realizan por fuera del marco jurídico institucional, es decir que se encuentran revestidas de un carácter extralegal. (Aceves, 2013, p.271)

Desde esta perspectiva, un hecho que marca el accionar de los medios de comunicación hegemónicos, es que son manejados generalmente por grandes empresas multinacionales, que se conjugan con actores políticos para determinar los hechos noticiosos que sirven a sus intereses, donde “la comunicación de masas, es decir el tipo de comunicación que puede llegar a toda la sociedad, se conforma y gestiona mediante relaciones de poder enraizadas en el negocio de los medios de comunicación y en la política del Estado” (Cornejo, 2022, p.77).

Por tal motivo, se conjuga una relación en donde los gobernantes usan los medios de comunicación como la forma de dar a conocer sus ideas, pero también a instalarlas en la mente de los individuos, para lo cual, usan campañas publicitarias que en la actualidad se generan de una forma personalizada, de esta manera, “El reconocimiento de los medios de comunicación como un poder fáctico en las sociedades democráticas interesa de manera particular, a partir del papel que desempeñan en la configuración de las relaciones políticas en dichas sociedades” (Aceves, 2013, p.276).

#### **4.2 Democracia y medios de comunicación**

La relación entre medios de comunicación y política fue analizada por Noam Chomsky quien ejemplifica la relación entre política y *mass media* desde ejemplos centrados en la política

exterior de Estados Unidos de América (EE. UU), desde esta perspectiva, se presentan ejemplos en el caso colombiano, de esta manera, Noam Chomsky en su libro *Ilusiones Necesarias control del pensamiento en las sociedades democráticas* (2007), pondrá de manifiesto el control que se ejerce desde los medios de comunicación y, en el cual, plantea la necesidad de una autodefensa intelectual para no estar a merced de la manipulación de los medios.

Para iniciar su discusión se aborda lo que fue llamado la democratización de los medios de comunicación, en donde se buscaba lograr una participación de la ciudadanía, no obstante, “la participación ciudadana se consideraría una violación de la libertad de prensa, un atentado contra la independencia de los medios de comunicación que distorsionaría la misión emprendida de información al público sin temer a nada ni favorecer a nadie” (Chomsky, 2007, p.12). Ahora bien, esto era considerado como un exceso de democracia, que ponía en riesgo a la misma democracia, ya que se concebía que la sociedad debía estar fuera del debate político y que el deber de informar debía estar en manos de un grupo reducido.

Esta crítica se dirigía hacia los pequeños medios de comunicación independientes, los cuales permitían que las personas se preguntaran e indagaran sobre decisiones políticas, inmiscuyéndose así en temas del Estado, la preocupación no se dirigía a los grandes conglomerados de medios comunicación, por lo cual, se debe tener en cuenta que “los segmentos de los medios de comunicación que pueden llegar a un público considerable son las principales grandes empresas, y están estrechamente integradas con conglomerados aún mayores” (Chomsky, 2007, p.19).

Desde esta visión, se anuncia que la información que de allí se trasmite se hace en busca de beneficios de grandes corporaciones donde quienes dirigen los medios pertenecen a una élite privilegiada, los cuales hacen del público un producto que se ofrece a los anunciantes, donde los

medios de comunicación deben responder a los intereses de estas élites, si esto no sucede, estos eran señalados, relegados y perseguidos, como ejemplo de esto, Chomsky presenta el caso de un canal de televisión la WNET<sup>8</sup> quien presentó un documental sobre la compra de grandes extensiones de tierra por parte de multinacionales en el tercer mundo, como represalia, perdió el apoyo y financiamiento de los grupos empresariales.

De esta manera, se evidenciaba que quién osara de controvertir las acciones de los grupos de poder podían sufrir consecuencias, por otra parte, se presenta el papel de los medios de comunicación frente al actuar del Estado en casos determinados, donde se exaltaba al gobierno de EE. UU en la narrativa de que “defendía la democracia” como ocurría en la interferencia de este país en Nicaragua en 1983, por tal motivo, los medios de comunicación tan solo reflejan los intereses de quienes ostenten el poder:

Los medios de comunicación prestan servicio a los intereses del poder estatal y empresarial, que están estrechamente interrelacionados, planteando su información y su análisis de manera que se apoye el privilegio establecido y se limiten el debate y la discusión como corresponde. (Chomsky, 2007, p.22)

Chomsky concibe que la crítica a la democratización de la comunicación, no pone en riesgo la democracia, sino que son los medios de comunicación hegemónicos quienes buscan proteger a las clases privilegiadas de la participación del público, ya que se considera al ciudadano como un consumidor de la información que se le ofrece, donde el público tiene derecho a ser informado, pero solo con las noticias que se le quieran mostrar y cuando pretendía participar o cuestionar, esto sería visto como una amenaza para la democracia, de esta manera, se

---

<sup>8</sup> Canal de televisión pública estadounidense que inició su transmisión en 1948. <https://www.thirteen.org/>

creía que “la democracia se logra cuando la sociedad está bajo el control de las oligarquías locales” (Chomsky, 2007, p.29). Los medios de comunicación se constituían de este modo, en quienes promulgaban una información parcializada para defender intereses particulares, en donde la esencia de la democracia consistía en que las empresas tuvieran el control de la información.

Desde esta postura se creía que a la sociedad se le debía dirigir e incluso engañar, se necesitaba que fueran sumisos, para tal fin se creaban lo que se denominó “ilusiones necesarias” Chomsky afirma que “el modelo de los medios de comunicación como oligopolio de las grandes empresas es el sistema natural para la democracia capitalista” (Chomsky, 2007, p.41), situación que se considera predominante en EE. UU, como consecuencia se generó una disolución de sindicatos y el sistema electoral entró a ser parte de las relaciones públicas, no obstante, se advierte que en América Latina la situación es distinta, ya que, se encuentra una mayor pluralidad de grupos políticos y no se basan en dos grandes competidores dentro de la política estadounidense como lo son los republicanos y los demócratas.

Un hecho particular en el desarrollo de las políticas de los medios de comunicación para influir en el pensamiento colectivo es que “las operaciones de control del pensamiento a nivel nacional se suelen emprender tras las guerras y otra crisis” (Chomsky, 2007, p.55), como lo sucedido tras la segunda guerra mundial o la guerra de Vietnam, en donde se buscaba justificar la guerra y presentar a Estados Unidos como una víctima y a Vietnam como el agresor, ya que según la política estadounidense Vietnam ponía en riesgo al sistema capitalista y EE. UU se mostraba como el defensor de la libertad, cuando finalizó la guerra dentro de los años posteriores, se discutió sobre el material bélico abandonado en el territorio de Vietnam y con los cuales se presentaban accidentes, sin embargo, la prensa no se preocupaba y el gobierno

estadounidense le restaba importancia, caso contrario cuando estos mismos hechos se relacionaban con la Unión Soviética (URSS) y Afganistán, entonces la prensa sí generaba noticias señalando y condenando a la URSS.

De esta manera, se gestaba una inconformidad del público al cual se le denominó síndrome de Vietnam, las personas empezaron a cuestionar el accionar de EE. UU en otras naciones, sin embargo, los medios necesitaban justificar los actos de guerra, así, “los medios de comunicación no están satisfechos con la “destrucción mutua” que elimina toda responsabilidad en cuanto los grandes crímenes de guerra. Más bien, la carga de culpabilidad ha de trasladarse a las víctimas” (Chomsky, 2007, p.59), se centraba la atención en los soldados americanos desaparecidos durante la guerra y se dejaba de lado las acciones y la destrucción que causó dicho conflicto en el territorio vietnamita.

Otro ejemplo que se pone de relieve es lo acontecido en El Salvador en la década de los 70 e inicios de los años 80 del siglo XX, EE. UU había intervenido apoyando al poder estatal para reprimir las organizaciones populares, el acontecimiento que se pone de relieve es la destrucción de dos periódicos independientes: La Crónica y El Independiente, sin embargo, tras el hecho mencionado, “tal fue la preocupación por estos asuntos en Estados Unidos que no apareció una palabra al respecto en las columnas del *New York Times*” (Chomsky, 2007, p.66), caso contrario ocurrió cuando el periódico atacado pertenecía a la oposición en Nicaragua, oposición que era apoyada por EE. UU, en este caso el diario atacado se llamaba La Prensa medio que era usado para ayudar a derrocar al gobierno nicaragüense por lo cual Chomsky afirma: “De estos modos, la Prensa Libre se afana por implantar las ilusiones necesarias para contener el enemigo nacional” (Chomsky, 2007, p.68), siguiendo de este modo la narrativa del Estado.

Tras lo cual, se concebía como necesario que en las democracias capitalistas donde se sigue la idea de libre mercado, se debe instaurar lo que llamaron: “fabricación de consentimiento” que hace referencia al papel que cumplen los intelectuales o los dirigentes de opinión, en la medida que por su influencia se convierten en líderes de opinión y contribuyen a establecer la idea que “en el sistema democrático, las ilusiones necesarias no se pueden imponer por la fuerza. Más bien, se han de instalar en la mente del público por medios más sutiles” (Chomsky, 2007, p.76), por tal motivo, a la sociedad se le hace creer en lo que los grupos de poder quieren que se crea.

Otro ejemplo presentado por Chomsky entorno a la injerencia estadounidense en Nicaragua es que temas como el envío de aviones por parte de EE. UU en 1989 no aparecieron en los diarios, ni tampoco informaron sobre el bloqueo que se realizó para que Nicaragua no pudiera abastecerse de fuentes que no fueran comunistas y se veían obligados solo a tratar con los medios que podían conseguir por parte de la URSS, con esto se alimentaba la narrativa de que se estaba luchando contra el comunismo.

Los medios de comunicación solo mostraban una información parcial de los hechos, así, se presenta el ejemplo de que en 1986, la información plasmada en 85 columnas del *Washington Post* y el *New York Times* abordaban el apoyo a Los Contra; grupos insurgentes que pretendía derrocar el gobierno del Frente Sandinista de Liberación Nacional, donde se pone de manifiesto que “de las ochenta y cinco columnas, ochenta y cinco criticaban a los sandinistas” (Chomsky, 2007, p.94) y no mostraban las acciones cometidas por los grupos insurgentes, de esta manera, se mostraba como necesario el apoyo que ejercía EE. UU, ya que el gobierno sandinista era presentado como comunista y representaba una amenaza a la democracia.

De este modo, se presenta al terror como la característica de la política externa de EE. UU, y por tanto, una de las críticas que se hacía a los medios era que estos no se mostraban críticos ante las políticas del gobierno, no obstante, “ los medios de comunicación sí ponen en duda y plantean preguntas en cuanto a la política del gobierno, pero lo hacen casi exclusivamente dentro del marco determinado por los intereses, en lo esencial compartidos, del poder estatal-empresarial” (Chomsky, 2007, p.115), donde las fuentes de información que se utilizan tienen el papel de mostrar la información como objetiva, sin embargo, dichas fuentes corresponden a quienes están a favor de lo que se pretende mostrar como verdadero.

Otro ejemplo que se presenta en el manejo de los temas por parte de los medios de comunicación, es el tratado de paz de París de 1973 que establecía el fin de la guerra de Vietnam, “el gobierno de Estados Unidos ofreció inmediatamente una versión del tratado diametralmente opuesta a sus términos en todos los puntos importantes. Esta versión fue aceptada y promulgada universalmente por los medios de comunicación” (Chomsky, 2007, p.135), de esta manera, se evidencia el silencio de los medios cuando se trata de información que puede suscitar dudas sobre el papel desempeñado por el gobierno norteamericano en su política exterior.

De lo anterior se concluye que “la tarea para los medios de comunicación resulta evidente, en primer lugar, han de aplicar la técnica habitual de amnesia histórica y “cambio de dirección”, que borra toda la memoria de las políticas de EEUU y sus efectos” (Chomsky, 2007, p.148), a través de las noticias que se publicaron se buscó justificar las acciones del gobierno americano centrando su atención en otros hechos y no mencionando las actividades realizadas en el territorio de otros países.

El control del pensamiento debía ser ejercido con sutileza, de esta manera, “el mecanismo más eficaz consiste en la limitación de lo pensable, que se logra por medio de la tolerancia del

debate, incluso del fomento del mismo, aunque sólo dentro de límites adecuados” (Chomsky, 2007, p.160), otro elemento que se usa es la interpretación que se realiza sobre determinadas frases como la denominada “defensa de la democracia”, sin embargo, para fines prácticos la democracia era entendida como “el dominio de la economía y de la vida social y política por parte de los elementos nacionales que son adecuadamente sensibles a las necesidades de las empresas y del gobierno de EEUU” (Chomsky, 2007, p.162), de igual manera, se presentó la imagen de un enemigo, en el caso norteamericano era el comunismo y se vendió la idea que se debía defender los principios nacionales ante la amenaza que este enemigo representaba.

La verdad que se mostraba en los medios estaba manipulada, se emitían testimonios o hechos que manifestaran las consecuencias negativas de la política intervencionista de EE. UU, se llevaba a cabo por parte de los medios lo que Chomsky denominó una “ingeniería de la historia”, a los enemigos se les llamaría comunistas o terroristas, de esta manera, se desarrolló en 1980 durante el gobierno de Ronald Reagan una estrategia para enfrentar lo que denominaron “terrorismo internacional”, que en 1985 centraría su atención en el oriente medio, dicha estrategia se convierte de este modo, en un instrumento ideológico para que las personas apoyen el gasto de dineros en políticas de seguridad, por tal motivo, se concebía que “los medios de comunicación suelen adoptar la postura de su dirigente en la Casa Blanca en el caso de un conflicto con algún Estado extranjero” (Chomsky, 2007, p.181).

No obstante, frente a la información parcializada y manipulada por los medios se considera que “las personas están capacitadas para resistir, y a veces lo hacen, con efectos considerables” (Chomsky, 2007, p.196), como ejemplo se utiliza los acontecimientos ocurridos tras la matanza de Timor Oriental, ocurrida en el marco de la invasión por parte de Indonesia, donde un grupo de personas dieron a conocer lo que estaba sucediendo en ese lugar permitiendo

mitigar las consecuencias negativas de la guerra y salvando vidas, de esta manera, se mostraba como necesaria la creación de medios de comunicación que representaran realmente a la población, acompañados de una ciudadanía crítica que ponga en tela de juicio la información que se le ofrece.

Este análisis de Noam Chomsky sobre los medios de comunicación y sus nexos con la política y las grandes empresas que trabajan mancomunadamente para reforzar una narrativa, fue hecha entorno a los años 70 y 80, sin embargo, cuatro décadas después se puede rastrear esta misma amalgama entre medios de comunicación y la realidad política colombiana, en donde los grandes medios de comunicación están manejados por grandes empresas o empresarios. “Históricamente, los medios colombianos han estado dominados por propietarios y directivos con fuertes lazos con las élites políticas y empresariales” (García, 2021, Párr.,4), de esta manera se evidencia que:

son un reducida élite en Colombia representada estratégicamente por la organización Luis Carlos Sarmiento Angulo (dueña del periódico El Tiempo, canal City TV, periódico ADN, el cual circula gratuitamente), la organización Ardila Lulle, (propietaria de RCN Radio y Televisión, canal de noticias NTN 24, Win Sports, emisoras como la FM, La Mega, Radio Uno, entre otras), el Grupo Empresarial Santo Domingo (dueño de Caracol TV, periódico El Espectador, la emisora Blu Radio), el Grupo Prisa (propietario de Caracol Radio), Fundación Semana, de Felipe López Caballero (quien es hijo del expresidente Alfonso López Michelsen), propietario de la revista Semana, cedida por mitad al Grupo Gilinsky en 2018, dueño, entre otras cosas, del banco Sudameris. Se trata de la tónica general, puesto que a nivel mundial se vienen conformando

macrocorporaciones que más que competir, colaboran y establecen redes de intereses que terminan condicionando la información que emiten. (Hernández et al., 2021, p.101)

Al igual que en el caso norteamericano los medios son usados para darle validez a las narrativas generadas por empresas o empresarios y los representantes políticos de turno, se tomará como primer ejemplo la narrativa de “seguridad democrática”, ejercida en los gobiernos de Álvaro Uribe Vélez de 2002 al 2010. De esta manera “se direccionó la atención de la población hacia la absolutización del denominado ‘terrorismo’ como único problema del país, asociándolo a un solo actor del conflicto” (Villa et al., 2020, p.42), en este caso sería la guerrilla de las FARC-EP, tras lo cual:

Una vez consolidada la presidencia de Uribe Vélez y para garantizar la seguridad a los inversionistas extranjeros, diseñó su política a partir del maridaje con los medios de masas. Más importante que ganarle la guerra a las Farc-EP, lo esencial consistía en mostrar la sensación de que la estaba ganando. (Hernández et al., 2021, p.105)

Otro ejemplo gira en torno al plebiscito por la paz en el año 2016, donde la información generada en los medios de comunicación tuvieron un impacto en el resultado de la consulta, lo cual se evidenció en el papel que ejerció Juan Carlos Vélez quien era el encargado de promover el NO en representación del partido político Centro Democrático dado que, él mismo “dio al periódico La República una entrevista en la cual revelaba que su estrategia había consistido en alentar la inconformidad de los electores propagando interpretaciones tergiversadas del contenido de los acuerdos” (Basset, 2018, p.243), además:

La investigación a cargo de la Misión de Observación Electoral, denominada *Medios de comunicación y plebiscito de refrendación de los acuerdos de paz*, a partir de una

medición cualitativa y cuantitativa de la información producida por diversos medios (prensa-digital e impresa, radio y televisión), observa la posición tan marcada de los principales canales informativos del país al citar reiteradamente fuentes a favor del no. (Hernández et al., 2021, p.105)

En un ejemplo más reciente se vincula lo ocurrido con el paro nacional del año 2021 en donde los medios independientes y las personas del común a través de las redes sociales, se convirtieron en quienes mostraban los acontecimientos de forma directa y sin intermediación de los medios de comunicación hegemónicos, los cuales “en las portadas de los periódicos, en las noticias centrales de sus noticieros o en sus programas de opinión, exacerbaban el relacionamiento de las demandas ciudadanas como ligadas al “terrorismo” (Hernández et al., 2021, p.107), lo anterior, pone de manifiesto la injerencia que se logra en la mente de los individuos al estar bajo el influjo de la información, la cual puede estar manipulada con intereses políticos, en donde, a partir de ello se puede generar un impacto en el entorno social y en la realidad de los sujetos, de esta manera, se hace pertinente ver que esto responde al papel de la propaganda y el direccionamiento de la información que apunta a las emociones de la ciudadanía.

#### **4.3 El papel de la propaganda**

La información que se recibe en la actualidad, es acorde a los direccionamientos que se realizan por el análisis de datos, lo cual configura que la información que se recibe corresponde a una estrategia de *marketing*, es decir, que se vincula con elementos propagandísticos para incidir en el consumo no de cosas, sino como se mencionó en el capítulo anterior, de emociones, en la relación de los medios de comunicación y política se evidencia esta explotación de la emoción, al venderse a la agente una idea de patriotismo o la idea de que hay que defenderse en contra de un enemigo que pone en riesgo los valores nacionales (Nussbaum, 2019).

Para Noam Chomsky esto corresponde a un modelo de propaganda y si bien, este modelo fue realizado en los años 80, su visión del papel de los medios de comunicación no dista mucho de la actualidad, claro está que se deben tener presente los grandes cambios acaecidos con la digitalización de los medios, así, en el libro *Los guardianes de la libertad: Propaganda, desinformación y consenso en los medios de comunicación de masas* (1995) Chomsky junto a Edward Herman, realizan un análisis sobre la características del modelo de propaganda, donde manifiestan que si bien la propaganda no es el único fin de los medios de comunicación, si consideran este hecho como relevante, ya que, el papel de los periodistas será mostrarse acorde a los direccionamientos por parte de los propietarios de los medios o del gobierno dada la relación que se suscita entorno a este tema.

Además, Chomsky presenta en el libro *Cómo nos venden la moto* (2002) la que considera “la primera operación moderna de propaganda llevada a cabo por un gobierno. Ocurrió bajo el mandato de Woodrow Wilson” (Chomsky, 2002, p.6), en donde se creó una comisión que debía convencer a las personas de la necesidad de que Estados Unidos se uniera a la primera guerra mundial. Esta comisión se llamó Comisión Creel, que buscaba presentar a los alemanes como los enemigos que había que derrotar y se creaban hechos noticiosos en donde se inventaban actos atroces para presentar a los alemanes como monstruos. De esta manera, los medios de comunicación, “responden a poderes que determinan los términos de aparición o desaparición de ciertos hechos, creando, incluso, pruebas falsas que hacen que la conclusión sea verdadera, como en las ‘Fake news’, donde resulta imposible evadirse del marco/engaño” (Villa et al., 2020, p.41).

Por tal motivo, se trae a la discusión lo que se denominó como la *agenda setting*, en donde los medios digitales dictaminan cuáles son los temas que se abordan o se discuten, de este

modo, “los medios seleccionan los temas que han de ser objeto de discusión y determinan cuál es su jerarquía de importancia” (Busquet y Medina, 2015, p.80), lo cual, puede estar vinculado con la orientación de responder a una intención propagandística mediada por la influencia que se puede generar entre grupos de poder y *mass media*, en donde, los medios al estar manejados por empresas o por el gobierno eligen qué noticias muestran y cuáles no, por esta razón:

El perceptible modelo de indignantes campañas y supresiones, de matizaciones y de énfasis, de selección del contexto, las premisas y el orden del día general, resulta altamente funcional para el poder establecido y sensible a las necesidades del gobierno y de los principales grupos de poder. (Chomsky y Herman, 1995, p.19)

No obstante, se debe tener claro que no se generaliza el papel de los medios de comunicación, sino que se pone de relieve que esta relación es palpable en casos específicos, no se niega que hay medios que su información no responde a los lineamientos de la agenda gubernamental, sin embargo, a partir de la revisión documental desarrollada es posible analizar si las acciones de los medios corresponde al modelo de propaganda, de este modo, se presentan las principales características que determinan el papel propagandístico de la información:

- 1) La envergadura, la concentración de propiedad, la riqueza del propietario, y la orientación de los beneficios de las empresas dominantes en el ámbito de los medios de comunicación; 2) la publicidad como fuente principal de ingresos de dichos medios; 3) la dependencia de los medios de la información proporcionada por el gobierno, las empresas y los «expertos», información, por lo demás, financiada y aprobada por esos proveedores principales y por otros agentes del poder; 4) las «contramedidas» y correctivos diversos como método para disciplinar a los medios de comunicación, y 5) el «anticomunismo» como religión nacional y mecanismo de

control. Estos elementos interactúan y se refuerzan entre sí. (Chomsky y Herman, 1995, p.23)

De esta forma, en el primer punto se evidencia cómo desde los inicios de la implementación de los medios de comunicación como sistema informativo este se vería involucrado a las condiciones del mercado, donde los dueños de los medios eran empresarios o banqueros y el análisis de su funcionamiento se enfocaba en las ganancias que se podía generar de la apropiación de los medios de comunicación, allí aparecen en el panorama las personas que invertían unos recursos para su funcionamiento, “estos inversionistas son una fuerza que contribuye a que las empresas de medios de comunicación se orienten hacia unos objetivos (rentabilidad) estrictamente de mercado” (Chomsky y Herman, 1995, p.31).

De esta manera, se inició una transición en donde los medios impresos buscaban hacer parte de las emisoras radiales o la televisión, tras el desarrollo de las nuevas tecnologías, este mismo proceso se dio en la necesidad de que medios como la televisión y la radio analógica tuvieran que trasladarse a medios digitales, en donde se debe tener en cuenta que desde la puesta en marcha del funcionamiento de los *mass media*, estos estaban vinculados con el gobierno, en la medida que, “las empresas y cadenas de radio y televisión necesitan autorizaciones y concesiones del gobierno, por lo cual están sometidas potencialmente al control y al acoso de éste” (Chomsky y Herman, 1995, p.39), por tal motivo, los *mass media* al estar manejados por grupos empresariales y al generarse cierta dependencia de su vínculo con la clase política, se ven limitados en la información que generen o publican, ya que esta debe corresponder a los intereses de los grupos de poder.

En el segundo punto la característica principal es que la publicidad se convierte en el medio por el cual las empresas de la información pueden generar ganancias, como ejemplo se

utiliza el papel de la prensa escrita donde “los periódicos que atraían anuncios podían permitirse un precio por ejemplar muy por debajo de los costes de producción” (Chomsky y Herman, 1995, p.43), en contra posición, se encontraban los medios que generaban su ganancia de la venta de los periódicos, por tal motivo, quien no consiguiera un patrocinio se veía llevado a la quiebra. En este punto es importante mencionar la presión que pueden llegar a ejercer los gobiernos a convertirse en actores que financian los medios, en la actualidad en el territorio colombiano en el año 2020, se aprobó la ley 2063 de 2020 en la cual el gobierno destina dinero público para la reactivación económica de los medios de comunicación, además, del dinero que reciben por la pauta publicitaria del Estado, a partir de esto:

Los mismos temores que hay con la asignación de estos recursos han existido con la asignación de la pauta publicitaria oficial, que puede llevar incluso a la autocensura de los periodistas para no poner en peligro los ingresos de los medios en los que trabajan, como lo han denunciado organizaciones como la Fundación para la Libertad de Prensa (Flip). (Franco, 2021. Párr.,13)

Ahora, en el caso de la televisión se generó otro conflicto ya que quien se mostrase contrario a los lineamientos del gobierno o grupos de poder no recibiría el apoyo de las empresas y el contenido generado no debía ir en contravía del accionar de las mismas dado que, “las grandes empresas que se anuncian en la televisión raramente patrocinarán programas que aborden serias críticas a las actividades empresariales, tales como el problema de la degradación ambiental” (Chomsky y Herman, 1995, p.48), con lo cual, el contenido emitido se vuelve sensacionalista al buscar generar programas que más que informar, lo que buscan es captar la atención de grandes públicos y, a partir de allí, se puedan ofrecer a los anunciantes que su publicidad va a llegar a un número mayor de personas y en donde “su consumo afecta de forma

directa a las actitudes de la ciudadanía y a la forma mediante la cual construyen y expresan sus preferencias” (Cazorla et al., 2022, p.87).

En el tercer punto se pone de relieve que “Los medios de comunicación de masas están inmersos en una relación simbiótica con las fuentes de información poderosas, tanto por necesidad económica como por reciprocidad de intereses” (Chomsky y Herman, 1995, p.49), ya que los medios necesitan estar nutriéndose de información, centrarán su atención en los lugares en donde se generen noticias constantemente y esto ocurre con las instituciones del gobierno, además de las grandes empresas que también poseen la capacidad de generar una constante información. Una de las diferencias sustanciales con la actualidad es que ya cualquier persona tiene la capacidad de generar información a través del uso de medios digitales, con lo cual se pierde la hegemonía de las noticias en el papel que se centraban en el gobierno y las empresas, en el contexto colombiano esto se evidenció en el marco del paro nacional:

Los medios alternativos no esperan a los comunicados de prensa de la Policía para reportar lo sucedido durante una protesta, lo que pasa en las calles es su fuente primaria y lo que pasa en las calles ha mostrado en ocasiones ser diferente a lo que cuentan las entidades del Estado. (Romero y Martínez, 2021, p.18)

En el cuarto punto se pone de manifiesto la presión ejercida por parte del gobierno para que la información generada estuviera acorde con lo que ellos quieren que el pueblo se informe, ya que elegían los temas para que la gente discutiera, si esto no ocurre, “el gobierno es uno de los mayores productores de estas respuestas críticas, que ataca, amenaza y «corrige» habitualmente a los medios de comunicación, e intenta poner freno a cualquier desviación de la línea establecida” (Chomsky y Herman, 1995, p.68), de este modo, siguiendo el análisis a partir de lo ocurrido en el marco del paro nacional, en donde se persiguieron a los medios digitales por cuanto la

información transmitida generalmente se vinculó con la violencia ejercida por parte de agentes del Estado, como modo de ejemplo se puede mencionar la agresión a un corresponsal de Colombia Informa<sup>9</sup> ocurrida el 26 de mayo de 2021 mientras cubría una movilización ciudadana en Bogotá, del mismo modo, la fundación para la libertad de prensa (Flip), documento 152 agresiones a medios digitales en un informe denominado “*En vivo: de la calle a la pantalla. Redes sociales, medios digitales y protesta social*”, de esta manera, “durante el paro se intentó instalar, desde el Gobierno nacional, una narrativa que vinculaba la difusión de información crítica al Gobierno y al actuar de la fuerza pública durante las protestas con <terrorismo digital>” (Romero y Martínez, 2021, p.16), con esto se buscó desprestigiar y distorsionar lo que se publicaba en las redes sociales.

En el quinto punto se crea la necesidad de enfocar la atención en encontrar a alguien a quien señalar, esto se ejemplificó en la creación de un enemigo, que en el gobierno americano se veía reflejado en la amenaza del comunismo, “Si el gobierno o la comunidad empresarial y los medios de comunicación consideran que una historia es útil y dramática a la vez, se centran intensivamente en ella y la utilizan para instruir al público” (Chomsky y Herman, 1995, p.74) y a partir de ella conseguir rédito, es decir, justificar el gasto militar o el accionar del gobierno en su política del exterior, esto se enmarca en una política en donde el terror fue el medio por el cual se buscó parcializar la opinión pública, Desde la visión de Chomsky, las personas son pacíficas y generalmente estarán en contra de la guerra, por lo cual se necesita asustar a la sociedad, se creía así, que frente a la sociedad:

---

<sup>9</sup> Agencia de Comunicación creada en el 2010, que se propone reflejar la realidad social y política de Colombia, desde una mirada popular. <https://www.colombiainforma.info/>

Hay que hacer que conserven un miedo permanente, porque a menos que estén debidamente atemorizados por todos los posibles males que pueden destruirles, desde dentro o desde fuera, podrían empezar a pensar por sí mismos, lo cual es muy peligroso ya que no tienen la capacidad de hacerlo. Por ello es importante distraerles y marginarles. (Chomsky, 2002, p.14)

En la actualidad el uso de encontrar a quién señalar como el responsable de los males del Estado se ha diversificado, ahora se señalan a los migrantes o a la corrupción, hay una tendencia a la xenofobia y misoginia, que se relaciona con una postura neoliberal autoritaria en donde se tiene la lucha contra estos temas como bandera, lo cual “no solo hoy cosecha adhesiones, sino que empieza a formar parte del programa de los partidos de centroderecha tradicionales” (Saidel, 2021, p.270), los cuales, hacen uso de los medios digitales para efectuar un proceso de emocionalización en los individuos, no obstante, el poder de los *mass media* es usado sin distinción de ideología política, en donde se evidencia que “los medios diseminan una enorme cantidad de contenidos políticos, pero buena parte del material es trivial, poco fiable y polarizador” (Cornejo, 2022, p.78).

Con la aparición en el escenario político de las redes sociales se gestaría lo mismo que ocurrió a finales de la década de los 80, en donde se tenía una visión positiva de los avances tecnológicos, se consideraba que “el surgimiento de comunicaciones por cable y por satélite, [...] ha debilitado el poder del oligopolio de la red de comunicaciones y conserva potencial para reforzar el acceso de los grupos locales” (Chomsky y Herman, 1995, p.354), se veían en estos avances que la población tenía una manera de contrarrestar la información unidireccional de los medios hegemónicos, no obstante, estos medios también estaban sujetos a la economía de mercado en donde se hacía necesaria la publicidad para efectuar su funcionamiento, de tal

manera que “Quizás en la actualidad las técnicas son más sofisticadas, por la televisión y las grandes inversiones económicas, pero en el fondo viene a ser lo mismo de siempre” (Chomsky, 2002, p.31), de este modo:

si las campañas tradicionales se basaban en las franjas televisivas y radiales, así como en el “puerta a puerta”, hoy en día se trata de distinguir nichos y encapsular la oferta política en formatos que circulan a gran velocidad: tuits, videos, imágenes, correos electrónicos, mensajes de texto, memes, etc. (González, 2019, p.274)

Y así aparece la propaganda como un elemento en el cual se utilizarán las emociones como medio para lograr direccionar a las personas, tanto en los *mass media* tradicionales como en los digitales, las emociones se encuentran a la orden del día, dado que, con el uso de internet y las redes sociales, se usa la emoción como el medio por el cual se invita al consumo, estas emociones hacen parte del modelo de *marketing*, de esta manera:

La publicidad y las técnicas de venta, incluso las más controvertidas, sirven, por otra parte, de modelo al discurso político, sobre todo en período electoral. Su influencia en el ciudadano, en especial la del marketing político, es considerable a la hora de elegir a los dirigentes en una democracia. (Ramonet, 2002, p.46)

En consecuencia, la emocionalidad será explotada por las empresas que se benefician de los datos personales, los cuales son ofertados en el mercado, para que un dirigente político, un partido o una empresa los compre y los use para fines propagandísticos buscando incidir de esta manera en las decisiones de los individuos, gestando un cambio en la comunicación política de allí que, “cuando hablamos de comunicación política en una democracia, [...] debemos

considerar ese otro tipo de comunicación fundamentada en la volatilidad de los deseos y sentimientos” (Lomelí, 2019, p.352).

Por este motivo, un hecho a tener en cuenta es la veracidad de la información que se recibe, para Chomsky hay una manera en cómo se articulan los medios para hacer que una información sea tomada como verdadera, “si los otros medios de comunicación se sienten atraídos por la historia, la continuarán con sus propias versiones, y así la familiaridad con el tema hará que éste se convierta rápidamente en material noticiable” (Chomsky y Herman, 1995, p.77), en el presente ya no son los medios sino las personas quienes ejercen esta función, esto sucede ahora con la circulación de la información de manera viral, en donde al estar vinculados con los gustos personales no se verifica sino que se retransmite de una manera instantánea y, no solo son las noticias, sino la gran cantidad de material audiovisual que, “hacen que gracias a su repetición viral y las emociones explotadas vinculadas se conviertan en imaginarios populares típicos de la propaganda que constituye la posverdad” (Lomelí, 2019, p.356).

Por lo tanto, en el papel que ejercen las redes sociales se encuentran consecuencias “una de las principales es que la exposición a la información (o des-información) termina afectando la percepción que tienen las personas respecto de los candidatos, sus opciones reales de ganar una elección o de la opinión de los demás” (González, 2019, p.75), esta información modifica su comportamiento y tiene una incidencia directa en las decisiones que el individuo toma, sin ser consciente que de manera sutil su accionar ha sido dirigido a través del control psicopolítico efectuado por los *mass media* digitales, en donde “el consumo de información política en redes sociales provoca una genuina respuesta emocional por parte de la ciudadanía” (Cazorla et al., 2022, p.88).

Con la llegada de las nuevas plataformas digitales y el uso de las redes sociales por parte de medios de comunicación independientes se generó lo que Chomsky creía necesario, una pluralidad de medios en los cuales se viera reflejada realmente la población, “a los medios de comunicación tradicionales se han sumado voces de estudiantes, periodistas empíricos y colectivos de comunicación que gracias a las redes sociales pueden abrir una página para distribuir información sin ningún costo” (Romero y Martínez, 2021, p.20), no obstante, con el actuar de los algoritmos, esta pluralidad de información queda reducida a los gustos individuales, lo que contribuye a generar un sesgo de la información dado que los datos recibidos solo dan más fuerza a posiciones personales, subjetivas y no objetivas, que generan “la tendencia a seleccionar información que se adhiera al sistema de creencias, al igual que una tendencia a formar grupos polarizados en torno a los cuáles se genera un determinado entorno emocional” (Cazorla et al., 2022, p.89).

Al igual que en el pasado reciente “las verdades políticas se centran en el ataque y la difamación de un supuesto responsable o enemigo, el cual es construido con datos manipulados y, sobre todo, imágenes y audios que gracias a su verosimilitud parecieran irrefutables” (Lomelí, 2019, p.359), el uso del miedo, la esperanza o la indignación para movilizar a la ciudadanía ha estado presente con la intencionalidad de manipular y convencer, en las campañas electorales, por ejemplo: “los mensajes que apelan al miedo de los votantes tienen la intención de hacerles ver la posible ocurrencia de una amenaza o un evento desagradable, y les proveen indicaciones de qué pueden hacer para evitar ese resultado” (D’Adamo et al., 2021, p.204).

Si se considera que una de las características más significativas del modelo de propaganda es que los medios obtienen sus ganancias a partir de la publicidad, ahora, que “los datos se han convertido en la materia prima de las grandes corporaciones, las cuales extraen sus

ganancias de la producción y procesamiento de la información, comúnmente segregada para usos publicitarios” (González, 2019, p.270), se hace necesario ya no solo defenderse de la manipulación de los medios de información, sino promover una autodefensa de la inteligencia artificial algorítmica, para buscar información en otros medios que muestren otras posturas, para así, abrir el espectro del mundo que se tiene frente a sí y que la información que es usada para la toma de decisiones no esté parcializada y limitada.

Entendiendo que “las personas no tenemos la certeza si nuestra selección está basada en nuestra propia decisión, o si ésta ha sido condicionada por la dieta informativa personalizada elaborada por un algoritmo” (Vidal y Olivares, 2021, p.150), se debe prestar principal atención al hecho de que en la actualidad los medios hegemónicos se ven enfrentados a que la población se traslade cada vez más a informarse vía redes sociales lo cual se pone de manifiesto en un estudio realizado por *Reuters Institute* enfocados en Colombia demostrando que:

Las fuentes online de información se destacan como las principales para la gente (87%), por encima de medios tradicionales como la televisión (58%) y los medios impresos (24%). Las principales redes sociales para acceder a las noticias son Facebook (67%) y WhatsApp (45%). (García, 2021, Párr.,12)

Lo que demuestra la vulneración a la que la población está sometida al estar bajo la influencia de la emocionalización de la redes sociales y la publicidad enfocada, a partir de lo cual se obtiene, “una psicopolítica fundada en lo afectivo y psicológico gracias al tipo de lenguaje que se emplea y a la saturación de contenidos posibilitados por los medios digitales” (Lomelí, 2019, p.360), en donde, “las emociones son una parte fundamental en el proceso de toma de decisiones, conscientes o inconscientes, ya que es a partir de ellas que podemos delimitar el universo de estímulos que nos rodea” (D’Adamo et al., 2021, p.210).

De este modo, la autonomía del hombre se ve comprometida, las emociones se usan en procesos electorales en donde los individuos son determinados por la influencia de factores externos que tienen un impacto directo en la *psique* y en la toma de decisiones, en donde el papel que cumplen las redes sociales es el de ofrecer una gratificación inmediata y que en el ámbito político “su consumo afecta de forma directa a las actitudes de la ciudadanía, reforzando las creencias previas y dibujando no solamente un marco cognitivo, sino también emocional” (Cazorla et al., 2022, p.83), que lleva a que las decisiones tomadas correspondan a un modelo de propaganda con el cual se ejerce un control psicopolítico.

## CONCLUSIONES

Se evidencia que en la política contemporánea, tras la expansión del neoliberalismo como sistema económico a partir de los años 80, favorecido por la globalización y la implementación de una economía mundial, se gestó una política de libre mercado que se direccionó hacia el individuo mismo, ocasionando de este modo, la instauración de la idea que los individuos se deben concebir como empresarios de sí mismos, en donde, están llamados y obligados a estar en una constante preparación para afrontar los cambios que se le exigen en un mercado laboral y a partir de la aparición de las redes sociales, estas se convierten en las vitrinas en donde el hombre se publicita, por lo tanto, el neoliberalismo como modelo económico tiene la capacidad de transformar subjetividades.

Por otra parte, se establece que la democracia al ser entendida como una mezcla de democracia participativa y democracia representativa, necesita de una ciudadanía crítica que tenga un rol más activo, dado que con la implementación de las políticas neoliberales la democracia puede estar en riesgo de solo estar bajo el influjo de: grupos empresariales, dirigentes o partidos políticos, en la medida que, a través de los desarrollos tecnológicos que transformaron a los medios analógicos en medios digitales se puede guiar a las personas para pensar y actuar de un modo determinado, ya que los medios de comunicación o pueden contribuir a que haya una participación directa de la ciudadanía o contribuyen al control de la población a través de estos.

De la misma manera, se identifica a la psicopolítica como una nueva forma de organización política, en donde inicialmente se abordó la biopolítica, ya que desde allí se ejerció un biopoder sobre los individuos en donde se estableció una especie de control que se dirigían a temas como la tasa de natalidad o las relaciones de pareja, en donde el ser humano era visto

como una máquina de producción, no obstante, se logra identificar que en el neoliberalismo ya no se genera una biopolítica sino que ahora se desarrolla lo que Han denominó una psicopolítica, dado que, el capitalismo actual centra su atención en la *psique* de las personas y esto se logró mediante el desarrollo de un capitalismo de consumo que vende emociones, tras la idea del éxito personal o profesional reflejado en las redes sociales, se genera de este modo un control psicopolítico mediante el uso del *big data*, el cual tiene la capacidad de acceder a los deseos y las necesidades de los sujetos.

De este modo, la nueva herramienta de la política es el *big data*, a partir de la información recopilada por el uso de redes sociales y la navegación en la *web*, se crea un perfil digital en donde se conocen los gustos y preferencias de las personas, este elemento es usado por los gobernantes y partidos políticos para generar una publicidad enfocada que sirve para las campañas electorales, en donde a partir del caso de *Cambridge Analytica*, se manifestó la capacidad de modificar las decisiones y el comportamiento de las personas por medio de la utilización de la inteligencia artificial y los algoritmos.

Finalmente. Se establece que los medios de comunicación de masas se constituyen como un poder fáctico, ya que poseen la capacidad de influir en el actuar y en la toma de decisiones de los sujetos. Del mismo modo, se evidenció que la relación entre política y *mass media* está relacionada con los grupos de poder, en donde los propietarios de los medios que son generalmente empresarios o grandes corporaciones, así como el Estado, buscan defender sus propios intereses al justificar sus acciones por medio de la narrativa producida a través de la información ofrecida en la emisión de los medios. De esta manera, se logra incidir en la mente de los sujetos, con lo cual, se genera un mayor impacto en el entorno social y en la realidad, además, la relación entre *mass media* y política corresponde a un modelo de propaganda en la

cual la financiación de los medios de comunicación se genera en gran medida a través de la publicidad. Por otra parte, se construye una narrativa sobre a quién señalar para culpar como el responsable de los males del Estado, generando así un proceso de emocionalización en los sujetos.

Además, se comprende que con la aparición de los medios digitales y la vinculación de las redes sociales y la política, se crea un modelo de *marketing* alrededor de las emociones, de modo que, la información que se recibe responde a los intereses individuales y posee la capacidad de modificar el comportamiento e incide de manera directa en la toma de decisiones, en donde la población se encuentra en un estado de vulnerabilidad, ya que son estos medios por donde el mayor porcentaje de personas se informan, se genera de este modo un control psicopolítico que afecta de manera directa la autonomía en la deliberación de los sujetos, en donde los pensamientos, las posturas y las formas de organización política, están configuradas en gran medida por el uso de las distintas herramientas comunicacionales a las que los individuos se ven expuestos.

## REFERENCIAS

- Aceves, F. (2013). Poderes fácticos, comunicación y gobernabilidad: un acercamiento conceptual. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 58(217), 269-280. [https://dx.doi.org/10.1016/S0185-1918\(13\)72285-2](https://dx.doi.org/10.1016/S0185-1918(13)72285-2)
- Almonacid, F. (2020). Globalización y economías regionales. *Revista Austral de Ciencias Sociales*, (38), 119-121. <https://doi.org/10.4206/rev.austral.cienc.soc.2020.n38-06>
- Alonso Benito, L., y Fernández Rodríguez, C. (2020). Capitalismo y personalidad: consideraciones sobre los discursos empresariales de la rentabilización del yo a través de la marca personal. *Política Y Sociedad*, 57(2), 521-541. <https://doi.org/10.5209/poso.65926>
- Altvater, E. (2021). ¿A qué se llama y con qué fin se critica al capitalismo? *El Trimestre Económico*, 88(349), 323-341. <https://doi.org/10.20430/ete.v88i349.1207>.
- Álvarez, S. (2016). Martha Nussbaum y la educación en humanidades. *Analecta política*, (10), 167-178. <http://dx.doi.org/10.18566/apolit.v6n10.a09>
- Arias Escobar, F. (2020, 8 de diciembre). *Los pioneros de la radio en Colombia*. Señal memoria. <https://www.senalmemoria.co/pioneros-de-la-radio-colombia>
- Barraza, A., Lerma, A., Vázquez, J., Martínez, M., González, L., Coronado, J., Mejía, M., y Mercado, J. (2021). Manual de temas nodales de la investigación cuantitativa. Un abordaje didáctico. Universidad Pedagógica de Durango. <http://www.upd.edu.mx/PDF/Libros/Nodales.pdf#page=8>
- Basset, Y. (2018). Claves del rechazo del plebiscito para la paz en Colombia. *Estudios Políticos*, (52), 241-265. <http://doi.org/10.17533/udea.espo.n52a12>
- Bojórquez Luque, J., y Ángeles Villa, M. (2021). Protesta social y espacio público en tiempos del neoliberalismo autoritario en América Latina. Entre la represión y la regulación. *Contexto*, 15(23), 55-70. <https://doi.org/10.29105/contexto15.23-288>
- Busquet, J. y Medina, A. (2013). *Sociología de la Comunicación*. UOC.
- Cabeza Herrera, Óscar. (2010). Saber bioético: racionalidad para la tecnociencia. *Revista Temas*, 3(4), 105-116. <https://doi.org/https://doi.org/10.15332/rt.v0i4.649>
- Cabeza, O. y Velazco, Z. (2014). Procesos de extensión apoyados en el uso de herramientas web en Instituciones Educativas (IE) de Floridablanca (Santander). *Revista Temas*, 3(8), 173-190. <https://doi.org/10.15332/rt.v0i8.749>
- Cazorla, A., Montabes J., y López-López, P. C. (2022). Medios de comunicación, información política y emociones hacia partidos políticos en España. *Revista Española de Ciencia Política*, 58, 83-109. <https://doi.org/10.21308/recp.58.03>
- Chomsky, N. (1995). *Los guardianes de la libertad: Propaganda, desinformación y consenso en los medios de comunicación de masas*. (C, Castells, Trad., 1.ª ed.). Grijalbo Mondadori. (Trabajo original publicado en 1988).

- Chomsky, N. (2007). *Ilusiones necesarias. Control del pensamiento en las sociedades democráticas*. (L, Bravo de Urquía y J, Saavedra, Trad., 1.ª ed.). Terramar Ediciones. (Trabajo original publicado en 1989).
- Chomsky, N., y Ramonet, I. (2002). *Cómo nos venden la moto*. (J, Soler y M, Méndez, Trad., 15.ª ed.). Icaria editorial. (Trabajo original publicado en 1995).
- Cornejo Urbina, F. (2022). El poder de la comunicación: medios, política y ciudadanos. *Comuni@cción*, 13(1), 74-85. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.13.1.674>
- Cubillos Vélez, A. (2017). La explotación de los datos digitales por los gigantes de internet. *Estudios en derecho a la información*, 3(53), 27-55. <http://dx.doi.org/10.22201/ijj.25940082e.2017.3.10823>
- Dahl, R. (1999). *La democracia: una guía para los ciudadanos*. (F, Vallespín, Trad., 1.ª ed.). Taurus.
- Darviles Bollini, F., y Rojas Plant, K. (2020). El neoliberalismo como religión. *Postdata*, 25(2), 403-416. [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1851-96012020000200402&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-96012020000200402&lng=es&tlng=es).
- D'Adamo, O., Beaudoux, V., y Bruni, L. (2021). Las emociones en la comunicación política: breve recorrido teórico. *Opera*, (28), 195-215. <https://doi.org/10.18601/16578651.n28.09>
- De la Cuadra, F., y Paredes, J. (2017). Las amenazas y desafíos de la democracia. *Polis* (46), 5-16. <http://dx.doi.org/10.32735/S0718-6568/2017-N46-1233>
- Domper Lasús, C. (2022). Un nuevo objeto histórico. La democracia y los historiadores. Pasado y Memoria. *Revista de Historia Contemporánea*, (24), 342-355. <https://doi.org/10.14198/PASADO2022.24.14>
- Fair, H. (2008). El sistema global neoliberal. *Polis*, 7(21), 229-263. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-65682008000200012>
- Ferrari, C. (2016). *Capitalismo Crisis, cambios, y evolución en el siglo XXI*. Pontificia Universidad Javeriana.
- Foucault, M. (2007). *Nacimiento de la biopolítica*. Fondo de Cultura Económica.
- Franco, G. (8 de marzo de 2021). ¿Mermelada mediática? *La República*. <https://www.larepublica.co/analisis/guillermo-franco-2773812/como-evitar-que-los-recursos-para-la-transformacion-digital-de-los-medios-se-conviertan-en-mermelada-mediatica-3136026>
- Gálvez Biesca, S. (2021). Medios de comunicación: la mediatización del pasado. *Historia y memoria*, (22), 11-26. <https://doi.org/10.19053/20275137.n22.2021.12120>
- García Perdomo, V. (2021). *Digital News Report*. Reuters Institute. <https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/es/digital-news-report/2021/colombia>
- González, F. (2019). Big data, algoritmos y política: las ciencias sociales en la era de las redes digitales. *Cinta de moebio*, 65, 267-280. <https://doi.org/10.4067/S0717-554X2019000200267>

- Han, Byung-Chul. (2014a). *En el enjambre*. Herder.
- Han, Byung-Chul. (2017). *La sociedad del cansancio*. Herder.
- Han, Byung-Chul. (2014b). *Psicopolítica*. Herder.
- Hernández Albarracín, J. D., Lasso Urbano, C., Pallarés Piquer, M., y Niño, M. A. (2021). Medios de comunicación y accionar político: apuntes para una fenomenología de la mediocracia en Colombia. *Guillermo de Ockham*, 19(1), 95-110. <https://doi.org/10.21500/22563202.4310>
- Ipar, E. (2018). Neoliberalismo y Neoautoritarismo. *Política y Sociedad*, 55(3), 825-849. <http://dx.doi.org/10.5209/POSO.57514>
- Kejsefman, I. (2021). Las características de la economía mundial contemporánea en clave comparativa. *Cuadernos de Economía Crítica*, 7(1), 17-38. <https://www.redalyc.org/journal/5123/512365123002/html/>
- Lomelí, J. (2019). Posverdad y psicopolítica. *Análisis*, 51(95), 347-364. <https://doi.org/10.15332/21459169.4475>
- Martínez, G. (2016). El mejoramiento mental: ¿nuevo objetivo de la psicofarmacología? una mirada desde la bioética. *Escritos*, 24(53), 293-306. <http://dx.doi.org/10.18566/escr.v24n53.a03>
- Martínez Espinoza, M. (2021). Análisis político, sistematización terminológica y propuesta de connotación del concepto “política social”. *Espiral*, 18(80), 9-45. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7740860>
- Montbrun, A. (2010). Notas para una revisión crítica del concepto de "poder". *Polis*, 9(25), 367-389. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-65682010000100022>
- Mora, D. (2012). Formación democrática y escuelas democráticas para la construcción de ciudadanía crítica. *Revista Integra Educativa*, 5(2), 11-44. [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1997-40432012000200002&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1997-40432012000200002&lng=es&tlng=es).
- Mercado, A. (2021). Think tanks y neoliberalismo en Colombia en los años 1980 y 1990: la Revista e Instituto Ciencia Política. *História Unisino*, 25(2), 358-367. <https://doi.org/10.4013/hist.2021.252.14>
- Miranda, R. (2017). La democracia: cuatro elementos para un concepto. *Estudios de Filosofía Práctica e Historia de las Ideas*, (19), 1-15. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6697221>
- Nussbaum, M. (2019). *La monarquía del miedo: una mirada filosófica a la crisis política actual*. (A, Santos, Trad., 1.ª ed.). Editorial planeta.
- Raffin, M. (2021). Lecturas foucaultianas del liberalismo y el neoliberalismo: entre una arqueogenealogía de las formas del gobierno contemporáneo y la historia de la gubernamentalidad. *Valenciana*, 27, 305-338. <https://doi.org/10.15174/rv.v13i27.584>

- Romero, J., y Martínez, M. (2021). *En vivo: de la calle a la pantalla. Redes sociales, medios digitales y protesta social*. Fundación para la libertad de prensa (FLIP). <https://www.flip.org.co/index.php/es/publicaciones/informes/item/2797-en-vivo-de-la-calle-a-la-pantalla>
- Páez Gómez, C., y Gómez Lende, S. (2021). Liberalismo y neoliberalismo, reinterpretados a la luz de la teoría de la biopolítica de Foucault. *Revista Pilquen*, 24(3), 1-13. [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1851-31232021000300001&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-31232021000300001&lng=es&tlng=es)
- Pérez de la fuente, O. (2012). Qué democracia(s). *Co-herencia*, (16), 53-79. <https://doi.org/10.17230/co-herencia.9.16.3>
- Quiroga-Echeverría, M. (2010). El reto educativo ante la migración a la tv digital. Los desacuerdos respecto al apagón analógico. *Ciencia UAT*, 5(2), 12-16. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=441942922003>
- Saidel, M. (2021). El neoliberalismo autoritario y el auge de las nuevas derechas. *História Unisinos*, 25(2), 263-275. <https://doi.org/10.4013/hist.2021.252.06>
- Salaverría-Aliaga., R. y García-Avilés, J. (2008). “La convergencia tecnológica en los medios de comunicación: Retos para el periodismo”. *Trípodos*, (23), 33-34. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2921399>
- Sánchez Flórez, E. (2021). *Transformación digital en los medios de comunicación tradicionales* [Tesis de maestría, Universidad EAN]. Archivo digital. <http://hdl.handle.net/10882/10623>
- Sánchez-Prieto, J. (2021). Democracia y creatividad. El nuevo horizonte de la política en el siglo XXI. *Revista Española de Sociología*, 30(1), 1-22. <https://doi.org/10.22325/fes/res.2021.08>
- Serrano Segarra, M. (2010). La crisis económica de 1929: Roosevelt y el *new deal*. *Revista de la facultad de ciencias sociales y jurídicas de Elche*, 1(6), 112-130. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3172501>
- Suárez Gómez, M. (2020). *Forma de Vida y Concepción de la Persona Autónoma desde la Perspectiva de Adela Cortina*. [Tesis de maestría, Universidad católica de oriente]. Archivo digital. <https://hdl.handle.net/20.500.13064/474>
- Tudela Aranda, J. (2017). La democracia contemporánea. Mitos, velos y (presuntas) realidades. *Revista Española de Derecho Constitucional*, 111, 125-152. <https://doi.org/10.18042/cepc/redc.111.05>
- Varela Pérez, C., Portella Cleves, J., y Pallares, L. (2017). Computación en la nube: un nuevo paradigma en las tecnologías de la información y la comunicación. *Redes de ingenierías*, 138-146. <https://revistas.udistrital.edu.co/index.php/REDES/issue/view/Edici%C3%B3n%20especial%202017-I>
- Vidal-Sepúlveda, M., y Olivares, C. (2021). ¿Quién elige mi dieta informativa? La datificación automatizada de personas en el ambiente digital. *Información, cultura y sociedad*, 44, 143-154. <https://doi:10.34096/ics.i44.862>

- Villa Gómez, J. D., Velásquez Cuartas, N., Barrera Machado, D., y Avendaño Ramírez, M. (2020). El papel de los medios de comunicación en la fabricación de recuerdos, emociones y creencias sobre el enemigo que facilitan la polarización política y legitiman la violencia. *El Ágora U.S.B.*, 20(1), 18-49. <https://doi.org/10.21500/16578031.4642>
- Wegelin, L. (2021). ¿Ideología o racionalidad? Interrogaciones epistemológicas sobre la relación neoliberalismo democracia a partir de la perspectiva foucaultiana. *Politica y sociedad*, 58(3), 1-10. <https://dx.doi.org/10.5209/poso.71154>