

POLÍTICA EN LA RED: PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN REDES SOCIALES

Lisle Geraldine Pérez Chacón

lisle.perez@unipamplona.edu.co

Nathalia Andrea Peñaloza Villamizar

nathalia.penaloz@unipamplona.edu.co

UNIVERSIDAD DE PAMPLONA

FACULTAD DE ARTES Y HUMANIDADES

CÚCUTA

2022

Tabla de contenido

POLÍTICA EN LA RED: PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN REDES SOCIALES	1
Lisle Geraldine Pérez Chacón	1
Resumen	3
Introducción	4
Las redes sociales: El canal de los ciudadanos.....	5
El ayer de la participación ciudadana.....	6
Twitter como herramienta política digital	11
Participación política.....	14
La transformación de la sociedad a la era digital	17
Conclusiones	19
Referencias bibliográficas	21

Resumen

El presente ensayo tiene como objetivo identificar las fortalezas de la participación política, el análisis del alcance de las redes sociales, las nuevas formas de participación ciudadana, la polarización de argumentos dentro de la esfera pública y su tergiversación en el interés público, a su vez, analizar las redes sociales como nueva plaza de participación juvenil y los nuevos grupos conformados que abren espacios a una nueva participación, construcción y apropiación del ciberespacio que potencia la contribución de los ciudadanos en la esfera pública, además de plantear las nuevas formas de control social y limitaciones que puede presentar el internet.

Palabras clave: Ciudad, territorio, comunicación, interacción, democracia, ciudadanía digital, esfera pública, ciberespacio, redes sociales.

Abstract

This essay aims to identify the strengths of political participation, the analysis of the power of social networks, the new forms of citizen participation, the polarization of arguments within the public sphere and its trivialization in the public interest, in turn , analyze social networks as a new space for youth participation and the new groups formed that open spaces for a new participation, construction and appropriation of cyberspace that enhances the contribution of citizens in the public sphere, in addition to proposing new forms of social control and limitations that the internet may present.

Key words: City, territory, communication, interaction, democracy, digital citizenship, public sphere, cyberspace, social networks.

Introducción

En la actualidad, la participación ciudadana se referencia en las redes sociales y su relación con la esfera pública, siendo estas, las nuevas plazas donde se preparan los debates, se hacen críticas a conflictos políticos y temas de interés. Habermas (1981) en su libro: Historia y crítica de la opinión pública, hace alusión a la mediatización por la que se encuentran los medios tradicionales como: la televisión, la radio y los periódicos, dejando claro la reestructuración que han tenido con el paso de los años.

La participación ciudadana ha sido dejada a un lado debido a la mala función que ha ejercido el sector político del Estado, al punto que, ni siquiera los pobladores notan que están siendo llevados a crear una opinión sin criterio autónomo, hablando de lo que viene a ser la privatización del espacio público.

No obstante, se hace notoria una similitud entre lo anteriormente mencionado con lo que ha ocurrido en el transcurso de las últimas décadas, donde los ciudadanos requieren una interacción con los funcionarios de gobierno.

Y es en este espacio público, donde se debe privilegiar la participación ciudadana, con el fin de construir imaginarios que permitirán a los individuos el intercambio de saberes y conocimientos, para fortalecer los procesos democráticos que puedan ocurrir.

Es importante, entonces, tener en cuenta que la participación ciudadana en escenarios digitales conlleva procesos de comunicación donde intervienen los ciudadanos, con el fin de mejorar las prácticas que ocurren en un contexto social.

Para el desarrollo y puesta en marcha de este ensayo, en primera instancia se abordan los conceptos básicos de participación ciudadana y su incidencia en las redes sociales. El recorrido teórico y conceptual permitió un acercamiento a las dinámicas que

se evidencian en las redes sociales, desde lo político. Para eso, se presentan unas gráficas que ilustran algunos aspectos que ocurrieron en las elecciones de 2010, donde los candidatos fueron Juan Manuel Santos y Oscar Iván Zuluaga.

Los postulados de los autores consultados llevaron a generar un análisis en función de la comunicación como estrategia para motivar los espacios de participación ciudadana, a partir de la reflexión y acercamiento a la realidad social.

Las redes sociales: El canal de los ciudadanos

El uso del Internet ha generado una posición paradójica en la opinión pública e ir más allá de las declaraciones anónimas, las cuales los medios tradicionales han dejado en un simple sondeo o encuestas discutibles, por lo mismo el internet diversificó los temas de interés, de acuerdo a Hannah Arendt (1958), la condición humana: “lo que hace tan difícil de soportar a la sociedad de masas no es el número de personas, o al menos no de manera fundamental, sino el hecho de que entre ellas el mundo ha perdido su poder para agruparlas, relacionarlas y separarlas” (p. 62).

Uno de los aspectos novedosos que acompañan al uso de las redes sociales es que los usuarios no son solo destinatarios de información e imágenes; sin embargo, estas facilitan la interacción entre quienes aún no han establecido una comunicación directa o conexión personal, permitiendo disponer de un ámbito virtual para el intercambio de ideas y el debate entre individuos.

Las redes sociales permiten convocar a diversos sectores de la ciudadanía, como empresas, sindicatos y población general, a pasos agigantados, difundiendo ideas que generan fuertes críticas a las políticas de Estado y alertando a los participantes sobre el devenir de los eventos que buscan y necesitan de la participación de la ciudadanía como lo son las elecciones gubernamentales.

Por otro lado, según el artículo 103 de la Constitución de la República de Colombia (1991), aclara los diferentes mecanismos por los cuales el pueblo ejerce su soberanía: votación, referéndum, consulta popular, consejo público, iniciativa legislativa y revocatoria de mandatos; dejando como interrogante activo: ¿estos mecanismos se ven directamente reflejados en los espacios digitales a los que la ciudadanía tiene acceso o solo se conocen por medio del papel?

“Pensar en internet desde la comunicación significaba 1) dejar de ver a los ordenadores como máquinas pensantes para considerarlos dispositivos de comunicación, y 2) archivar el modelo unidireccional para sumergirse en un nuevo esquema basado en una red descentralizada”. (Scolari, 2008, p. 52)

Esto último, resuena en la población lo indispensable de su contribución activa en materia de participación ciudadana, escudriñando en los medios para conocer y dar a conocer opiniones de los diferentes entes gubernamentales.

En la era de la información, aspectos como la comunicación y colaboración se centran en la interacción que experimentan los usuarios en el escenario digital. Y en este sentido, Scolari (2014), asocia el concepto de participación desde la transmedia, porque permite a los individuos diversas formas de expresión, partiendo del uso e implementación de herramientas digitales, las cuales permiten a los ciudadanos relacionarse, en este caso con el tema político, para lograr diversas posibilidades de participación ciudadana, especialmente en la toma de decisiones.

El ayer de la participación ciudadana

El concepto de participación ciudadana se remonta a los escenarios de la antigüedad, cuando el público se reunía en plazas, parques, y diversos espacios de la ciudad. No es un concepto nuevo, siempre ha ido de la mano con esa relación que existe

entre el Estado y los ciudadanos, y va evolucionando de acuerdo a las experiencias de los individuos.

En la constitución de cada país, existen leyes y reglamentos que rigen dicha participación. Los principales mecanismos gubernamentales utilizados para la participación ciudadana son: referéndums, incidencia popular, consulta ciudadana, cooperación ciudadana, rendición de cuentas, radiodifusión pública, audiencias públicas y asambleas ciudadanas.

Para Aguirre (2013, p. 22), los gobernantes deben organizar la sociedad políticamente para sobrevivir y prosperar; para hacerlo, deben mantener el orden y promulgar y hacer cumplir las leyes, sin embargo, es deber del ciudadano estar atento acerca de sus intereses.

De igual manera, “el ideal de la participación ciudadana debería resolver los problemas de comunicación, organización y legitimidad de la representatividad de los gobernantes sobre los gobernados. Sin embargo, el “ciudadano de a pie” no es participativo porque, los ciudadanos observan al gobierno con muchas deficiencias como lo son: la administración pública y sus procesos, la previsión de bienes públicos, exceso de jerarquización y centralización”. (Aguirre, 2013, p. 22)

Según la Constitución de la República de Colombia (1991), la participación ciudadana es el derecho legal de toda persona a participar en la gestión pública o en la toma de decisiones gubernamentales, promoviendo el desarrollo local y, de igual manera, está naturalmente ligada a la democracia debido a que es la principal forma de gobierno que se basa en el diálogo y la interacción entre los pobladores y los asuntos del Estado. Asimismo, en el compromiso cívico, los ciudadanos participan directamente en el comportamiento público, generando así comunicación entre el pueblo y sus dirigentes.

El Estado es la organización política que, con un fuerte reconocimiento en la sociedad, tiene poder y control en los individuos que hacen parte de él, y se respalda por el grupo de instituciones que lo conforman, además, se encarga de brindar protección y garantizar calidad de vida a sus habitantes.

Ahora bien, los ciudadanos son personas organizadas en grupos y comunidades, que comparten diversas situaciones en torno a necesidades que hacen parte de su cotidianidad. Siendo una de las más importantes, la participación política no solo en escenarios físicos, también en los virtuales, estrictamente en las redes sociales.

En función de lo anterior, se parte del supuesto de que las redes sociales facilitan la difusión más rápida de noticias y el posible intercambio de ideas, lo que redundará en nuevas formas de inserción en la esfera pública.

El sociólogo español Manuel Castells (1998), define la sociedad en red como una estructura fundamental en la sociedad de la información, donde confluyen aspectos como el poder, y esto se evidencia en las redes sociales, en la forma como se articulan los discursos de los ciudadanos, quienes demandan participación en estos escenarios, donde la interacción abre espacio a diálogo de saberes y soporta las opiniones de los usuarios.

En definitiva, la red constituye una nueva forma en esta época, con su lógica del enlace que permite conectar diferentes procesos productivos, a través de la experiencia, solidez y cultura de los ciudadanos. Es decir, la sociedad en red es un sistema dinámico, abierto, que puede evolucionar y expandirse. Se pueden integrar nuevas interacciones en cualquier momento, comunicarse entre sí, para garantizar una correcta participación ciudadana.

En cuestión de difusión por internet, ARPANET (nombre que recibía anteriormente) inició como un proceso de rastreo de las fuerzas estadounidenses posterior a la guerra fría (1947), siendo esta, pasada a manos de las fuerzas militares de los países del denominado primer mundo hasta el año de 1983 donde se da inicio al acceso a internet de manera masiva, dando paso a un sinfín de páginas de las cuales solo se abordarán las redes sociales. (Bahillo, 2022).

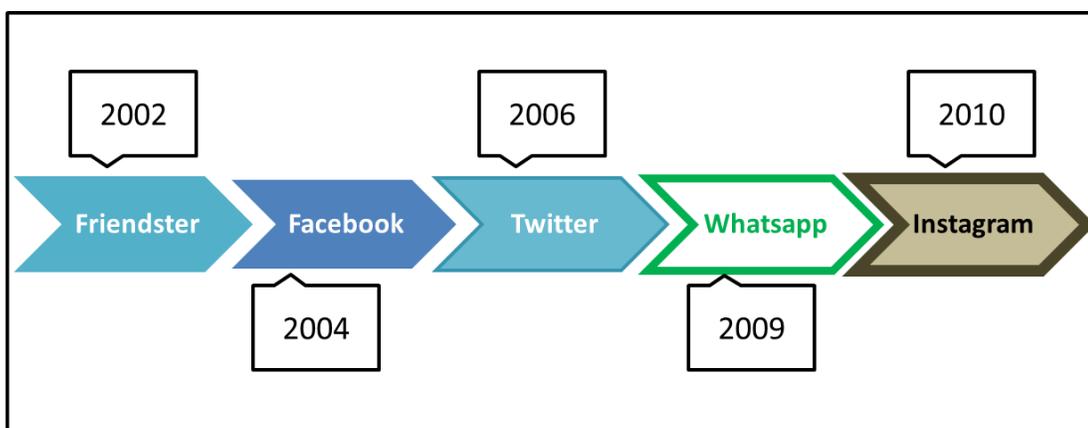


Fig. 1. Tomado de: Quintero, E. (2019). Línea de tiempo: Nacimiento de las redes sociales. <https://quinteromiramontes1998.blogspot.com/2019/02/historia-de-redes-sociales.html>

GeoCities, siendo un espacio donde se alojaban páginas de diferentes establecimientos de los Estados Unidos (en su mayoría), dio inicio a la interacción entre personas mediante el internet pero siendo cada establecimiento el eje de la conversación. Esto evoluciona en 2002 gracias a Friendster, una red social para amantes de los videojuegos y toma forma a lo largo del tiempo hasta los años 2003 y 2004 donde nacen MySpace y Facebook (para Harvard) respectivamente, iniciando así un apogeo el cual

continúa hasta el día de hoy contando con muchas páginas de difusión tanto de información como de mensajería directa.

Los diferentes escenarios en las redes sociales

Los ciudadanos sienten constantemente la necesidad de participar en las decisiones de los gobiernos, y en época de elecciones, se hace más evidente, y hoy en día es posible, porque existen mecanismos que, se movieron de la escena real a escenarios virtuales. Un ejemplo de participación más allá del espacio proporcionado por el gobierno son los movimientos sociales. Estos movimientos sociales son construcciones ciudadanas de lo público que se pueden promover en las redes sociales, pero se concretan en la medida en que se toman decisiones de política pública.

Desde el momento en el que la población comienza a dar opiniones diversas en redes sociales acerca de temas que comprenden la acción política, ya sea mediante conversaciones esporádicas entre amigos y/o conocidos, grupos creados en las diferentes plataformas, etc.; son tomados en cuenta por organismos gubernamentales.

No obstante, las conversaciones, imágenes y videos publicados en las redes, son tomados para anunciar a la población con información posiblemente alterada o sacada del contexto que adquirió previamente.

El fenómeno de la manipulación de la información no es nuevo en la historia, para entenderlo, es necesario reflexionar sobre el papel que juega la comunicación en la sociedad real. La información es la base, ya que con ella se hacen todo tipo de relaciones: afectivas, laborales, económicas, entre otras; el intercambio de información es esencial para el desarrollo del ser humano en su entorno.

La manipulación de redes sociales se ha definido como el control que se puede ejercer desde lo político hacia lo social, estas acciones pueden afectar el libre desarrollo

democrático en los procesos electorales e informativos; como lo muestra Corrales (2015). Esto se ha confirmado en varias ocasiones, donde la información que se difunde por estos medios se tiene en cuenta en último momento para la toma de decisiones.

Es importante aclarar cómo un territorio se convierte en ese espacio de estudio, interacción y comunicación donde se comparten visiones políticas que hacen parte de la participación ciudadana en el ámbito digital. A partir de estos espacios se obtiene acceso a la información de todos los sectores políticos.

Habermas (1998, p. 454) consideró que "las iniciativas ciudadanas y los foros ciudadanos, las asociaciones políticas y otro tipo de asociaciones son demasiado débiles como para provocar a corto plazo procesos de aprendizaje en el sistema político o para reorientar los procesos de toma de decisiones", dando a entender lo necesario que se hace un lugar en el cual, tanto población como entes gubernamentales, estén en constante comunicación.

Twitter como herramienta política digital

El crecimiento que ha tenido Internet en la última década, motiva en cierta forma la necesidad constante de estar informados, y teniendo en cuenta el tema político, los ciudadanos intervienen y participan de diversas formas. En este orden de ideas, aspectos como la interactividad e instantaneidad cumplen una labor importante, en tanto se crea la necesidad de saber qué está pasando y quienes están detrás de los hechos, que forman parte de la realidad social, aun contando con que una buena parte de la población no posee acceso a internet o redes sociales, sin embargo, el “voz a voz” se hace indispensable en una comunidad.

Por el contrario, es necesario combinar una buena planificación y gestión de contenidos en los medios para que se obtengan resultados satisfactorios. Cada red social,

en este caso, Twitter tiene su propio código de conducta y comunicación, para poder trabajar en ella y ver como el desempeño y la política incide en esos medios, es necesario conocerlos, comprenderlos y ponerlos en práctica.

Las redes sociales se convirtieron en un escenario de comunicación, acción y participación donde los ciudadanos se expresan acerca de las tendencias del momento, o de otros temas que están presentes en la esfera pública. En este sentido, en Twitter se podría evidenciar las posiciones de un sinnúmero de usuarios.

La democracia y la política se entienden como una estructura social que se construye sobre las opiniones, que en este caso se evidencian en una red social como Twitter, fundada por Jack Dorsey en 2006, espacio en el cual se crean y construyen relaciones interpersonales y se establecen diferentes intercambios de opiniones entre los participantes, pero los entornos participativos no son por sí mismo un signo de éxito político pues la totalidad de la población no cuenta con acceso a estas.

En contraste, para Aguirre (2013), es más probable que la participación cívica en la deliberación e influencia de la política pública para definir la acción del gobierno en términos de planes, programas y presupuestos, cambie las condiciones sociales a través de una mejor democracia. Sin embargo, este aspecto del espacio público está limitado por los medios tradicionales (cine, radio, periódicos y televisión), ya que a menudo limitan a los votantes a solo destinatarios de las decisiones gubernamentales.

Esto implica una serie de condicionantes políticos y comunicativos sobre el compromiso cívico (participar en el contacto, la cooperación, la interacción y el diálogo intercultural, ser tolerantes con las diferencias culturales y apreciar la diversidad cultural, apoyar las necesidades humanitarias) que hoy se busca superar a través de las nuevas

tecnologías de la información y la comunicación (TIC, blogs, Twitter, Facebook, Web 2.0 y 3.0) para construir una red social.

Este cambio como tal empezó a verse a mediados de la segunda década de este siglo con el aumento de conectividad, donde los ciudadanos se empezaron a organizar usando esta conectividad para ejercer un potestad sobre sus palabras y decisiones. (Ávila, 2019).

Ahora bien, a criterio propio, es lógico pensar en la sustentabilidad de una planeación para llevar a cabo la transmisión de contenido político en las diferentes plataformas digitales y de comunicación, sin embargo, esto se ve opacado en momentos electorales, pues solo se llenan estos espacios, de publicidad electoral y no de información relacionada a las políticas que proyectan trabajar los candidatos, generando así un sinnúmero de inseguridades a la ciudadanía, dando como resultado la desconfianza por desinformación.

La desconfianza de los medios tradicionales en Colombia ha llevado a los ciudadanos a cambiar la forma de exponer las denuncias, siendo internet y redes sociales como Facebook, Twitter e Instagram, los canales para estar informados y transmitir en vivo lo que sucede en marchas o protestas teniendo mayor exposición a nivel local, regional, nacional y con impacto mundial en el que, medios internacionales durante las protestas llevadas en 2021, abrieron espacios vía WhatsApp para que los colombianos pudieran exponer los casos de zozobra que manifestaban por todo internet con mensajes y hashtag como: "¿qué está pasando en Colombia?", "S.O.S Colombia" y en chats de celebridades que finalmente se pronunciaron ante el impacto causado con el uso de redes sociales.

Participación política

Para el año 2010, Antanas Mockus y Juan Manuel Santos, se enfrentaron para ocupar el puesto de presidente de Colombia, no obstante las opiniones acerca de estos candidatos siempre estuvieron divididas. Por un lado, una parte de los votantes daban por hecho que Santos estaba escudado por el anterior presidente, Álvaro Uribe Vélez, y que seguiría con su mandato como este último lo había hecho durante el suyo. Por otra parte, Mockus suponía una nueva cara a la política colombiana, pero este se vio ennegrecido por sus pasados.

Año de elecciones	2010
Tema	Difamación a un candidato
Candidatos	Antanas Mockus Juan Manuel Santos
Campaña	Dirigida a la campaña del candidato Mockus por escándalos.
Participación ciudadana en redes	Poca, debido al acceso medido a los dispositivos tecnológicos

Cuadro 1. Vista de los candidatos a las elecciones 2010 según los internautas.

Lo anterior, es llevado a las redes sociales donde, por diferencia de opiniones, reflejó en una división notoria en los resultados de estas elecciones, dando como ganador a Juan Manuel Santos, pero todo esto sería solo la “punta del iceberg” de lo que vendría más adelante.

Año de elecciones	2014
Tema	Política de paz
Candidatos	Juan Manuel Santos Óscar Iván Zuluaga
Campaña	Producción y difusión de historias relativas al futuro del país basado en la paz
Participación ciudadana en redes	90%

Cuadro 2. Vista de los candidatos a las elecciones 2014 según los internautas.

Desde las elecciones del 2014, en las cuales participaron Juan Manuel Santos e Iván Zuluaga, se dieron demasiadas contraposiciones con respecto a estos candidatos; ambos manejaron una política de paz con respecto a la guerrilla de las Farc, sin embargo, la posición con respecto al gobierno Santos de la población colombiana era “Le dan impunidad a un grupo y aparece otro” haciendo referencia a dicho proceso, como lo expresa la revista alemana DW, en su columna virtual del año 2016.

Para este mismo mandato, tanto Twitter como Facebook, sirvieron para que la ciudadanía afirmara o pusiera en tela de juicio las acciones presidenciales cometidas por el entonces presidente Santos, uno de estos hechos fueron los pagos realizados a campañas por parte del grupo brasileño Odebrecht, caso que no solo se vería en estas elecciones, sino que también, según investigaciones de fiscales estadounidenses, se vería la interacción de Odebrecht en elecciones anteriores.

Debido a las controversias en las que se vieron envueltos los candidatos a las elecciones anteriormente mencionadas, se vio reflejada la abstención de las elecciones del año 2014, siendo esta la más alta hasta el momento y una de las más altas en toda Latinoamérica (Sierra-Palencia, 2014).

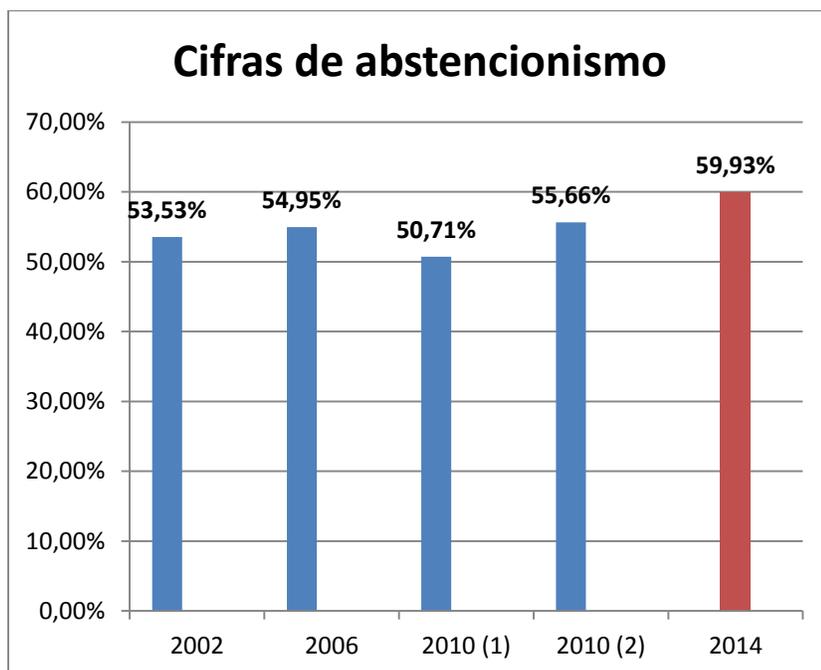


Fig. 2. Tomado de: Sierra, P. (2014). • 59,93% de abstención, la más alta en 20 años <https://www.elheraldo.co/politica/5993-de-abstencion-la-mas-alta-en-20-anos-153760>

En las elecciones del 2018, donde participaron el actual presidente Iván Duque, Gustavo Petro, Sergio Fajardo y Germán Vargas Lleras, se dio una polémica pues al momento de elegir a Duque, por redes sociales circularon imágenes y fotos de tarjetones electorales los cuales fueron alterados, presuntamente por los mismos jueces de mesa, para que el conteo de votos estuviese a favor de alguno de los candidatos.

Año de elecciones	2018
Tema	Polémica de tarjetones alterados
Candidatos	Iván Duque Márquez Gustavo Petro Sergio Fajardo Germán Vargas Lleras
Campaña	Economía naranja
Participación ciudadana en redes	60%

Cuadro 3. Vista de los candidatos a las elecciones 2018 según los internautas.

La transformación de la sociedad a la era digital

La era digital ha transformado la necesidad de los seres humanos y ha optado por trasladarse a los escenarios digitales, las escuelas, colegios y universidades lograron optar por educación virtual y a distancia, y las redes sociales se convirtieron en herramientas indispensables de entretenimiento, y de participación.

El consumo acelerado de los escenarios digitales permitió la conexión a nivel global gracias a la web 2.0 que permite que exista comunicación bidireccional.

La participación ciudadana en la política, entendida esta como herramienta de discusión de lo público, también se trasladó a escenarios virtuales, el cual viene en crecimiento en Colombia, a causa de lo que para muchos ha representado un mal gobierno, como evidencia de esto, las diferentes manifestaciones, problemáticas sociales, el descontento, las injusticias, pero sobre todo la identificación del desgobierno

llevó de manera precipitada a que las personas usaran las redes como medios de comunicación dando a conocer sus diferentes posturas políticas, sociales y la crítica que se convirtió en un elemento trascendental ante la opinión pública.

Debido a lo anterior las redes sociales se han convertido necesarias para los entes gubernamentales, campañas y personalidades políticas, ya que sus estrategias de comunicación las centran en un público objetivo que consume redes; por eso observamos la transformación de los discursos, la presentación de imagen impecable, pero, sobre todo, brindándole a su público lo que ellos desean ver, para que de esta manera se genere compromiso y aceptación.

Es importante resaltar que, a través de cada perfil en redes sociales, las personas tienen la libertad de escribir, comentar y reaccionar de la forma en que les parezca; es por eso por lo que la red que más ha facilitado proponer diferentes puntos de vista para la ciudadanía en la política ha sido Twitter. Un Tweet puede hacer la diferencia, independientemente de las inclinaciones y el mensaje enviado, este puede convertirse en tendencia, y el alcance puede ser inesperado.

Como ejemplo de esto podemos tomar una candidatura al Congreso de la República de Colombia en el 2022, y como exponente tenemos a la congresista electa Catherine Juvinao, quien expresaba sus opiniones de manera abierta y directa; fue tanto su impacto que le dio un posicionamiento a su nombre, ganando terreno en la contienda electoral, quedando como Representante a la Cámara de Representantes por Bogotá.

Conclusiones

La comunicación comprendida como un recurso estratégico en redes sociales se convierte en una herramienta fundamental dentro de los procesos informativos en la ciudadanía, generando así una relación social que origina argumentación colectiva entre los usuarios que participan debido que se adapta frente a los objetivos planteados.

Los usuarios efectúan procesos de participación que coinciden con el desarrollo de las redes sociales, y se desarrolla la contribución de ideas generales por parte de la comunidad, aumentando así la red de distribución de información.

Las condiciones políticas y comunicativas sobre la información que se genera en los espacios digitales, se tomó como punto de partida positivo para el desarrollo de una investigación bajo el marco de la comunicación digital.

La exposición de información nos muestra los mecanismos usados por el público para referirse a la transición o cambios que se pueden dar en el campo político, aunque todos con el objetivo de dar visibilización a sus opiniones personales basadas en diferentes experiencias sociales.

El énfasis de este ensayo, responde a la intención de exponer la participación de todos, mostrando los conocimientos y así mismo la manipulación que pueden brindar los medios de comunicación y las *fake news* en el público, siendo este dividido también por el nivel de formación de los usuarios, puesto que existe gran cantidad de personas que manejan o ven estos medios, donde se replica información sin ser verificada. Este es un proceso ágil de difusión, que impacta a gran parte de los *cyber* usuarios.

Si bien es cierto, las redes sociales, siendo un canal de comunicación al cual la mayoría de las personas actualmente tienen acceso, han fortalecido la manipulación de

las personas las cuales acceden a estos sitios web, esto se puede definir también por edades o por formación académica.

Existe una mediana probabilidad de que los menores que tienen acceso a la red repliquen información política, ya que para la mayoría esta no es de su interés, pero después de los menores viene esa nueva generación que en los últimos tiempos ha pedido a gritos un cambio, y es la población adolescente y adultos jóvenes que han mostrado interés en la participación política y por este medio difunden información, y es que la población de adolescentes o adultos jóvenes al encontrar ciertos sitios en la red verifican de que medio viene esa información si se trata de alguna revista o noticiero conocido, o si se trata de alguien que simplemente creó un canal para generar vistas sin importar que tipo de información está promocionando.

La tercera y última parte poblacional, la cual es mucho más fácil de manipular, esta se puede tratar porque tal vez, su relación con la tecnología no ha sido tan estrecha o porque su formación académica no brinda los conocimientos para entender varias situaciones a las que se ven expuestos, estos adultos mayores, o su gran mayoría, difunden información por las redes, y hasta se llenan de pánico con muchas falsedades que se pueden encontrar, puesto que ellos asumen que la información que encuentran es escrita por alguien que realmente tiene como confirmar eso, el problema es que al difundir esto, se crea un mensaje que se transmite a través de canales digitales que pueden seguir distorsionando la información y de esta forma se puede ver afectada la comunicación, pues no se verifican fuentes.

Referencias bibliográficas

- Aguirre, J. (2013). Nuevos alcances de la participación ciudadana a través de las redes sociales. *Culturales*, I (2) ,119-150.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=69429400004>
- Arendt, H. (1958). *La condición humana*.
- Ávila, R. (2019). *Ciudadanía Digital*. Congreso Futuro 2019.
<https://www.youtube.com/watch?v=FDcacjXzmvI>
- Bahillo, L. (2022). Historia de internet: Cómo nació y cuál fue su evolución revista Marketing 4 commerce <https://marketing4ecommerce.net/historia-de-internet/>
- Constitución de la República de Colombia. (1993)
- Corrales, R. (2015). Impacto de las redes sociales sobre la participación ciudadana en procesos electorales y la democracia: caso de Costa Rica.
- Habermas, J. (1981). *Historia y crítica de la opinión pública*.
- Quintero, E. (2019). Línea de tiempo: Nacimiento de las redes sociales.
<https://quinteromiramontes1998.blogspot.com/2019/02/historia-de-redes-sociales.html>
- Revista DW: Mind for minds. (2016) <https://p.dw.com/p/1IOax>
- Revista ZERO. Universidad Externado de Colombia (2015).
<https://zero.uexternado.edu.co/elecciones-presidenciales-en-colombia-en-2014-construccion-de-relatos-de-paz/>
- Scolari, C. (2008). *Hipermediaciones: elementos para una teoría de la comunicación digital interactiva*. Barcelona: Gedisa.

- Sierra, P. (2014). 59,93% de abstención, la más alta en 20 años

<https://www.elheraldo.co/politica/5993-de-abstencion-la-mas-alta-en-20-anos-153760>