



**EL INDICE DE INCLUSION PARA LA AUTOEVALUACION DE LA INSTITUCION  
EDUCATIVA CARLOS RAMIREZ PARIS SEDE CENTRAL**

**CAMILA ALEJANDRA VELASQUEZ GUTIERREZ**

**INSTITUCION EDUCATIVA CARLOS RAMIREZ PARIS**

**UNIVERSIDAD DE PAMPLONA**

**FACULTAD DE EDUCACION**

**LICENCIATURA EN PEDAGOGIA INFANTIL**

**NORTE DE SANTANDER – CUCUTA**

**2019 – II**

**EL INDICE DE INCLUSION PARA LA AUTOEVALUACION DE LA INSTITUCION  
EDUCATIVA CARLOS RAMIREZ PARIS SEDE CENTRAL**

**AUTOR:**

**CAMILA ALEJANDRA VELASQUEZ GUTIERREZ**

**COD. 1.010.228.365**

**REQUISITO PARA OPTAR EL TITULO DE LICENCIADA EN PEDAGOGÍA  
INFANTIL**

**B**

**MG. DIANA CAROLINA MOGOLLÓN GAUTA**

**DIRECTOR DE TESIS**

**UNIVERSIDAD DE PAMPLONA**

**LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA INFANTIL**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**SAN JOSÉ DE CÚCUTA**

**2019**

## **DEDICATORIA**

*La presente tesis se la dedico a Dios, ya que gracias a él por darme el don de la sabiduría, entendimiento y mucha paciencia, ya que he logrado concluir mi carrera con éxito.*

*También se la dedico a mis padres, ya que gracias a ellos por el apoyo incondicional, amor y confianza permitieron que logre culminar mi carrera profesional, además a mis amistades que realice en el transcurso de mi carrera que me guiaron a ser mejor persona.*

*A mi hermana y a mi hermano por apoyarme en la realización de los materiales didácticos desarrollados durante este proceso como Licenciada en formación.*

## **AGRADECIMIENTOS**

*Así mismo le agradezco a la Universidad de Pamplona, a los directivos y cuerpo docente que durante esta trayectoria me brindaron aportes y orientaciones muy significativos para mi vida laboral y académica.*

*Finalmente le agradezco a mi tutora por guiarme, aconsejarme y sobre todo apoyarme en el transcurso y desarrollo de mi proyecto de investigación, brindándome asesorías y corrigiéndome para que obtuviera mejores resultados y exigiéndome en mi desempeño dando lo mejor de mí para ser una excelente profesional.*

## **Resumen**

Educación, calidad, eficacia y mejora escolar son temas discutidos e investigados en todo el mundo desde hace mucho tiempo. Al respecto, el denominado Índice de inclusión es un instrumento que se utiliza como guía para apoyar a los centros escolares en el proceso de la inclusión educativa y que, además, por sus características podría actuar como promotor de una mejora escolar. Por ende, inclusión significa atender a la calidad, pertenencia y equidad a las necesidades comunes y específicas de la población que lo necesiten, teniendo en cuenta, el dialogo entre los diferentes niveles educativos, estrategias para que atiendan debidamente a la especialidad de cada estudiantes, para que así se pueda construir una sociedad más democrática, tolerante y respetuosa a las diferencias de los niños, niñas y jóvenes con discapacidades.

Debido a esto, la UNESCO colabora con los gobiernos a fomentar los sistemas educativos inclusivos que eliminan los obstáculos a la participación y el rendimiento de todos los educandos contra la exclusión y las desigualdades en el ámbito educativo. Lo que significa un cambio a nivel de toda la escuela, impulsando el desarrollo de una escuela más inclusiva, a partir de procesos continuos de indagación y reflexión sobre sus prácticas, sus niveles de participación y desarrollo profesional del profesorado.

El reto es que las instituciones educativas evolucionen a un sistema abierto y que esta perspectiva inclusiva garantice igualdad de oportunidades de desarrollo para todos los individuos de nuestra sociedad. Hay que mencionar además, que la metodología de esta investigación es cuantitativa con un enfoque no experimental, ya que los instrumentos aplicados son diseñados por el M.E.N en el cual se realizó en la Institución Educativa Carlos Ramírez Paris sede Central, los participantes de esta investigación fueron los estudiantes de 4° 01, 4°02 y 5°01, donde se les aplico la encuesta de manera digital sobre el índice de inclusión en la sala de informática.

## **PALABRAS CLAVES:**

Barreras, Diversidad, Educación Inclusiva, Índice de inclusión, Mejora escolar, Recursos.

## **Abstract**

Education, quality, efficiency and school improvement are topics discussed and researched around the world for a long time. In this regard, the so-called Inclusion Index is an instrument that is used as a guide to support schools in the process of educational inclusion and, in addition, due to its characteristics, it could act as a promoter of a school improvement. Therefore, inclusion means attending to the quality, belonging and equity to the common and specific needs of the population that need it, taking into account the dialogue between the different educational levels, strategies so that they duly attend to the specialization of each student, so that a more democratic, tolerant and respectful society can be built on the differences of children and youth with disabilities.

Because of this, UNESCO collaborates with governments to promote inclusive education systems that remove obstacles to the participation and performance of all students against exclusion and inequalities in education. Which means a change at the level of the whole school, promoting the development of a more inclusive school, based on continuous processes of inquiry and reflection on their practices, their levels of participation and professional development of teachers?

The challenge is that educational institutions evolve into an open system and that this inclusive perspective guarantees equal development opportunities for all individuals in our society. It should also be mentioned that the methodology of this research is quantitative with a

non-experimental approach, since the instruments applied are designed by the MEN in which it was carried out at the Carlos Ramirez Paris Educational Institution Headquarters, the participants of this research were the students of 4 ° 01, 4 ° 02 and 5 ° 01, where the survey was applied digitally on the index of inclusion in the computer room.

**KEYWORDS:**

Barriers, Diversity, Inclusive Education, Inclusion Index, School Improvement, Resources.

## **Introducción**

El concepto de Índice de Inclusión nos dice que es un instrumento diseñado con el objetivo de que la escuela “mire” hacia adentro de sí misma y haga un proceso de evaluación interno, teniendo como producto la definición de prioridades y propuestas para la mejora de la educación en su escuela, por lo cual, ha sido motivo de que ha generado diversas definiciones y modelos explicativos que han tenido una notable influencia en el desarrollo social en los países.

Del mismo modo la investigación se realizará por la estudiante matriculada en la Universidad de Pamplona sede Cúcuta, en la Facultad de Educación para obtener el título como Licenciada en Pedagogía Infantil. En el primer capítulo encontramos la descripción del problema, los objetivos y la delimitación establecidos en la investigación.

En el segundo capítulo abarca el marco teórico que a través de las bases teóricas se fundamenta la investigación, encontraremos los antecedentes internacionales, nacionales y locales, además los referentes teóricos como las bases legales que están sustentadas para la investigación. Ya para el tercer capítulo se enfoca en la metodología aplicada, el tipo de investigación que se utiliza para alcanzar los objetivos propuestos, además los instrumentos validados que se aplicó en la institución, la población y muestra acogida para la recolección de datos.

En el cuarto capítulo encontraremos los resultados por la investigación dados de manera gráfica y de manera descriptiva en cada ítem que se realizó en los grados de 4°01, 4°02 y 5°01 con un total de 49 preguntas evaluativas en la Institución Educativa Carlos Ramírez Paris sede Central como lo dice el MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL.

## Contenido

Resumen.....	4
Introducción.....	7
Capítulo I.....	13
Problemática.....	13
Descripción del objeto de estudio.....	13
Formulación del problema.....	15
Objetivos de la investigación:.....	15
Objetivo general.....	15
Objetivos específicos.....	15
Justificación de la investigación.....	16
Delimitación del objeto de estudio.....	18
Capítulo II.....	21
Marco teórico.....	21
Antecedentes de la investigación.....	21
<b>Ámbito Internacional</b> .....	21
<b>Ámbito Nacional</b> .....	26
<b>Ámbito Local</b> .....	29
Referentes teóricos.....	32
<i>Tabla 1Aportes de los encuentros y convenciones internacionales en el tema de la inclusión educativa</i> .....	32

Bases legales .....	49
<i>Tabla 2 Marco legal de la política de inclusión en Colombia</i> .....	49
Capítulo III.....	51
Marco metodológico .....	51
Naturaleza de la investigación .....	51
Descripción de la investigación .....	51
Capítulo IV.....	56
Análisis de los resultados .....	56
Tabla 3: Admite toda la población. ....	56
Tabla 4: Recibe atención.....	57
Tabla 5: Invitar a la comunidad educativa. ....	58
Tabla 6: Involucrar a su comunidad educativa. ....	59
Tabla 7: Conocer los resultados. ....	60
Tabla 8: Vigilancia.....	61
Tabla 9: Diferentes formas de enseñanza.....	62
Tabla 10: Diferentes formas de evaluar. ....	63
Tabla 11: Realizan actividades.....	64
Tabla 12: Elecciones del consejo estudiantil.....	65
Tabla 13: Elecciones del personero.....	66
Tabla 14: Medios para informar, actualizar y motivar. ....	67

Tabla 15: Colaboración entre ellos. ....	68
Tabla 16: Reconocer y estimular.....	69
Tabla 17: Conocer experiencias importantes. ....	70
Tabla 18: Orgullo en pertenecer a la institución. ....	71
Tabla 19: Realiza acciones para todos. ....	72
Tabla 20: Funcionamiento y normas de convivencia.....	73
Tabla 21: Motivación por aprender.....	74
Tabla 22: Orienta y promueve.....	75
Tabla 23: Oportunidad de participar. ....	76
Tabla 24: Servicios de bienestar. ....	77
Tabla 25: Escucha a los estudiantes. ....	78
Tabla 26: Conoce las condiciones de las familias.....	79
Tabla 27: Aprovecha y da a conocer los recursos.....	80
Tabla 28: Distribución de tiempos por jornada.....	81
Tabla 29: Didácticas flexibles para los estudiantes.....	82
Tabla 30: Pueden elegir tareas de su agrado. ....	83
Tabla 31: Facilita a cada estudiante los recursos. ....	84
Tabla 32: Docentes realizan actividades para los estudiantes.....	85
Tabla 33: Relación entre docente – estudiante.....	86
Tabla 34: Las clases las entienden y las disfrutan los estudiantes .....	87

Tabla 35: Estudiantes participan en la elección de temas. ....	88
Tabla 36: Docentes utilizan juegos, dibujos, exámenes orales y escritos. ....	89
Tabla 37: Reuniones con familias y estudiantes. ....	90
Tabla 38: Comparte con familias y estudiantes los resultados de las pruebas. ....	91
Tabla 39: Garantizar la permanencia de los estudiantes. ....	92
Tabla 40: Docentes acompañan a los estudiantes. ....	93
Tabla 41: Los estudiantes reciben ayudas necesarias ....	94
Tabla 42: Ayuda a cada uno de los estudiantes a conocerse a sí mismo.....	95
Tabla 43: Escuela de padres.....	96
Tabla 44: Realizan actividades culturales, recreativas y demás.....	97
Tabla 46: Situación de vulnerabilidad tienen oportunidad. ....	99
Tabla 47: Asamblea y consejo de padres. ....	100
Tabla 48: Programas de apoyo familia a familia.....	101
Tabla 49: Prevenir accidentes y enfermedades. ....	102
Tabla 50: Prevenir la drogadicción, alcoholismo, enfermedades.....	103
Tabla 51: Actividades de entrenamiento para todas las personas. ....	104
Conclusión.....	105
Referencias Bibliográficas .....	106
ANEXOS.....	113
CUESTIONARIO #1 .....	113

CUESTIONARIO # 2 .....	119
Evidencias Fotográficas .....	124

# Capítulo I

## Problemática

### Descripción del objeto de estudio

A nivel mundial la educación juega un papel fundamental en la formación del niño complementando su crecimiento en la adquisición de conocimiento del mundo real. Sin embargo, nos encontramos con la inclusión que no tiene que ver sólo con el acceso de los estudiantes con discapacidad a las escuelas comunes, sino con eliminar o minimizar las barreras que limitan el aprendizaje y la participación de todo el estudiantado. Muchos de los estudiantes presentan dificultades porque no se tienen en cuenta sus diferencias en los procesos de enseñanza y aprendizaje. (TONY BOOTH, 2000)

Por el cual, muchas escuelas de América Latina han iniciado el camino de la inclusión o están interesadas en hacerlo, sin embargo, pueden sentirse pérdidas o tener dudas respecto de cómo avanzar hacia una mayor inclusión. De igual modo, Carmen Solla Salvador (Salvador, 2013), en su libro “*Buenas prácticas de escuela inclusiva*”, nos definen inclusión como un proceso de transformación en el cual los centros educativos se desarrollan en respuesta a la diversidad del alumnado que tienen en la escuela, identificando y eliminando las barreras que el entorno les pone imposibilitando su aprendizaje, socialización y participación, pero también, no dejar de atender a los alumnos a partir de sus capacidades y potencialidades. Por ello, hay que pensar en todo el alumnado.

¿Pero que entendemos de Educación Inclusiva? Según el Ministerio de Educación Nacional (M.E.N). La Educación inclusiva es un proceso permanente que reconoce, valora y

responde de manera pertinente a la diversidad de características, necesidades, intereses, posibilidades y expectativas de todos los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y adultos, con pares de su misma edad, a través de prácticas, políticas y culturas que eliminan las barreras para el aprendizaje y la participación; garantizando en el marco de los derechos humanos cambios y modificaciones en el contenido, los enfoques, las estructuras y las estrategias. (2017) (2017)

De igual modo, según las estadísticas de Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE 2019) (DANE), nos dice que en Colombia hay 45.5 millones de personas y en Norte de Santander hay 65.305 personas que presenta alguna discapacidad, teniendo en cuenta dicha cifra el gobierno planea validar un programa de inclusión educativa a cada institución que se encuentren matriculados estudiantes con discapacidad y/o talentos o capacidades excepcionales, debido a que la falta herramientas pedagógicas en algunas instituciones le permitan la mediación intelectual de los estudiantes con posible capacidad y así mejorar la calidad y pertinencia de la educación en el departamento de Norte de Santander a través de acciones que permitan cualificar la enseñanza y el aprendizaje, desde el nivel preescolar hasta la educación superior, los ambientes de aprendizaje y la generación de oportunidades de acceso y permanencia en el sistema escolar, reconociendo las potencialidades y las particularidades del territorio. (WILLIAN, 2016 - 2019)

Por otro lado, en Cúcuta encontramos 6.798 que tienen una discapacidad y/o talento excepcional, que de dicha cifra solo 40% lo podemos encontrar en varias instituciones educativas en Cúcuta que cumplen con algunos requerimientos dirigidos por el Ministerio de Educación Nacional, ya que hay que pensar en el pro del desarrollo tanto físico y cognitivo para que obtengan una buena formación de calidad y ayuden a eliminar las barreras presentadas actualmente que no favorece en la buena formación, una de las instituciones educativas en la que

se llevara a cabo es el Instituto Educativa Carlos Ramírez Paris Sede Central en el Barrio Antonia Santos de Cúcuta, Norte de Santander, por el cual dicha institución se realizara un “INDICE DE INCLUSION” para evaluar a fondo si la institución educativa cumple o tiene que mejorar los requerimientos que dice el Ministerio de Educacion.

### **Formulación del problema**

#### **Objetivos de la investigación:**

##### Objetivo general

- Analiza el índice de inclusión educativa desde la perspectiva de la comunidad escolar como herramienta para la mejora escolar de la Institución Educativa Carlos Ramírez Paris Sede Central.

##### Objetivos específicos

- Caracterizar la población escolar de básica primaria en condición de discapacidad en la sede central de la Institución Educativa Carlos Ramírez París
- Describir el proceso de autoevaluación a través del Índice de Inclusión.
- Identificar los recursos que facilitan el proceso de autoevaluación guiado por el Índice de Inclusión.
- Determinar las barreras que obstaculizan el proceso de autoevaluación guiado por el Índice de Inclusión.
- Formular acciones de mejoramiento para fortalecer el programa de inclusión educativa.
- Elabora guía de atención a la población con discapacidad (**Ruta de inclusión**)

## **Justificación de la investigación**

En la historia de la educación la escuela ha abordado las diferencias humanas como un reto social que en los últimos años ha llevado a la escuela a concentrarse en concebir un sistema educativo inclusivo, que ofrezca oportunidades para todos los niños y niñas que brinde y garantice las mismas posibilidades de aprender, minimizando el pensamiento excluyente frente a la diversidad de educandos y dificultades de aprendizaje que se presentan en las escuelas. Lo ideal es que incluyan a aquellos sujetos, ya que siempre han existido, sin embargo, en el pasado no incluía a aquellas personas que no presentaban características que establecían si una persona era normal o no. Situación que hoy por hoy ha cambiado gracias a las normas que amparan aquellos estudiantes que presentan dificultades a nivel físico o cognitivo, como se reglamenta en La Ley 1618 de (2013) del congreso de la República.

«Por medio de la cual se establecen las disposiciones para garantizar el pleno ejercicio de los derechos de las personas con discapacidad». Artículo 5. Las entidades públicas del orden nacional, departamental, distrital, y municipal, en el marco del Sistema Nacional de Discapacidad, son responsables de la inclusión real y efectiva de las personas con discapacidad, debiendo asegurar que todas las políticas, planes y programas, garanticen el ejercicio total y efectivo de sus derechos

De acuerdo con lo anterior el enfoque de inclusión se convierte en una parte importante del sistema de educación actual porque es desde sus principios que se crean una serie de reformas con las que se pretende brindar una educación sin discriminaciones, equitativa y de calidad para toda la población, meta que solo se alcanzará realizando la evaluación de la realidad institucional a partir de cada uno de los componentes de la gestión escolar.

Como lo es el componente gestión académica, en el cual se centrará la presente investigación por la relevancia que da a las teorías y prácticas que se despliegan al interior de la escuela en cada programa o proyecto implementado, como es el caso del programa de inclusión que se ha

desarrollado hasta ahora en el colegio INEM Santiago Pérez. Evaluación de la gestión, que como lo menciona Vélez (NACIONAL, 2008) implica “el mejoramiento: a la gestión escolar (planes de mejoramiento, proyectos etno-educativos, planes de apoyo al mejoramiento), formación de docentes, proyectos de fortalecimiento de competencias básicas y ciudadanas e implementación de modelos flexibles” (p. 12), que hacen parte de los elementos que brindan bases en un camino de transformación educativa que se oriente a través de principios de equidad e igualdad en los procesos y modelos de enseñanza y aprendizaje, en los que se tenga en cuenta las características individuales de los niños y niñas que ingresan a las instituciones educativas .

Así mismo evaluar los resultados de la gestión en el área académica del programa de inclusión es relevante como objeto de investigación, porque es a través de esta evaluación se pretende aumentar la eficacia de las acciones desarrolladas dentro del programa. Recomendación a nivel de gestión que se precisa en el documento CONPES (SOCIAL, 2013) “es imperativo generar una mayor articulación y eficiencia de los procesos para poder garantizar intervenciones integrales orientadas al goce pleno y en condiciones de igualdad de los derechos de la población con discapacidad” (p.89), para así alcanzar satisfactoriamente las metas propuestas para el beneficio de la población en condición de discapacidad, fundamento del programa de inclusión.

Que esta de la mano con la propuesta presentada en el plan de desarrollo de Bogotá, en el acuerdo 645 de 2016 (RODRIGO, 2016), plan de desarrollo económico, social, ambiental y de obras públicas para Bogotá 2016 - 2020 “Bogotá mejor para todos” donde la inclusión educativa requiere nuevos ambientes de aprendizaje e infraestructura para su desarrollo eficiente.

## **Delimitación del objeto de estudio**

Si bien es de suma importancia que la educación inclusiva no sólo respeta el derecho a ser diferente como algo legítimo, sino que valora explícitamente la existencia de esa diversidad. Se asume así que cada persona difiere de otra en una gran variedad de formas y que por eso las diferencias individuales deben ser vistas como una de las múltiples características de las personas. (FERNÁNDEZ G. ANTONIO) De acuerdo a esto son necesarios cuatro aspectos principales los cuales son teóricos, práctico, metodológico y social.

Desde el aspecto teórico, según Booth et al., (2000) (HACIA UNA EDUCACION INCLUSIVA PARA TODOS, 2008) nos dice que El Índice de Inclusión, surge para apoyar a las escuelas en el proceso de avanzar hacia escuelas inclusivas, buscando mejorar los logros educativos por medio del desarrollo de prácticas más inclusivas, por otro lado, Ainscow et al, (MEL, 2006) desarrollaron una tipología con seis formas no excluyentes de conceptualizar la inclusión, entendiéndolas como inclusión relativa a la discapacidad y a las necesidades educativas especiales; inclusión como respuesta a los problemas de conducta; inclusión como respuesta a los grupos con mayor riesgo de exclusión; inclusión como la promoción de una escuela para todos; inclusión como educación para todos e inclusión como un principio para entender la educación y la sociedad.

Además, según el Ministerio de Educación Nacional (M.E.N) la educación inclusiva es un proceso permanente que reconoce, valora y responde de manera pertinente a la diversidad de características, intereses, posibilidades y expectativas de las niñas, niños, adolescentes, jóvenes y adultos, cuyo objetivo es promover su desarrollo, aprendizaje y participación, con pares de su misma edad, en un ambiente de aprendizaje común, sin discriminación o exclusión alguna, y que garantiza, en el marco de los derechos humanos, los apoyos y los ajustes razonables requeridos

en su proceso educativo, a través de prácticas, políticas y culturas que eliminan las barreras existentes en el entorno educativo, entre otros autores.

Por la parte práctica de la investigación contribuye a dar soluciones a la principal problemática en el cual analizaremos los facilitadores y obstáculos del proceso de autoevaluación orientado a la educación inclusiva de una comunidad escolar, por medio de encuesta diseñado por el Ministerio de Educación Nacional en el cual solo lo realizaremos en la gestión comunitaria.

En el aspecto metodológico de esta investigación se adquiere unos instrumentos de medición dirigidos por el MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL en el cual nos dice que el Índice es una herramienta que permite a la institución educativa realizar el proceso de autoevaluación de la gestión inclusiva, reconociendo el estado actual en la atención a la diversidad, el análisis de las fortalezas y oportunidades de mejoramiento para establecer prioridades y tomar decisiones que cualifiquen las condiciones de aprendizaje, participación y convivencia de la comunidad. Por el cual, no se realizara sin ningún cambio a los cuestionarios.

En el aspecto social, las estrategias van hacer beneficiarias para la institución educativa ya que se puede saber si cumplen con los parámetros requeridos por parte del ministerio de educación de igual manera poder mejorar la calidad de la misma y así obtener un mejor desempeño por parte de la institución educativa. Dicho lo anterior la institución elegida será la Institución Educativa Carlos Ramírez Paris Sede Central, en Antonia Santos, Cúcuta Norte de Santander. El proyecto se realizará solo en quinto grado de básica primaria con el tiempo estipulado de 4 a 5 meses aproximadamente.

La línea de investigación del proyecto es Educación Especial e Inclusión Social del programa Licenciatura en Pedagogía Infantil de la Universidad de Pamplona donde su base teórica para la realización son los autores (MEL, 2006), (TONY BOOTH, 2000), (López, 2008) (LA ESCUELA INCLUSIVA: UNA OPORTUNIDAD PARA HUMANIZARNOS, 2012), Blanco, 2006 (LA EQUIDAD Y LA INCLUSION SOCIAL: UNO DE LOS DESAFIOS DE LA EDUCACION Y LA ESCUELA HOY , 2006), (DATOS MUNDIALES DE EDUCACION, 2010), Murillo, 2000; Murillo y Krichesky, 2012 (EL PROCESO DEL CAMBIO ESCOLAR. UNA GUIA PARA IPULSAR Y SOSTENER LA MEJORA DE LAS ESCUELAS, 2012), Muñoz-Repiso y Murillo, 2010, p.182 (UN BALANCE PROVISIONAL SOBRE LA CALISAS EN EDUCACION. EFICACIA ESCOLAR Y MEJORA DE LA ESCUELA\*, 2010), Dyson, Goldrick, y West (2012) (HACIENDO QUE LAS ESCUELAS SEAN MAS INCLUSIVAS: LECCIONES A PARTIR DEL ANALISIS DE LA INVESTIGACION INTERNACIONAL), Ainscow, Hopkins, Southworth, y West, 2001 (AINSCOW M, 2001), Duran et al., (2005) (PRIMERAS EXPERIENCIAS DE USO DE LA GUÍA PARA LA EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA EDUCACION INCLUSIVA (INDEX FOR INCLUSION) EN EL ESTADO ESPAÑOL, 2005 ), entre otros autores.

## **Capítulo II**

### **Marco teórico**

#### **Antecedentes de la investigación**

Para conocer los estudios realizados en torno al tema de investigación se revisaron fuentes documentales a nivel político y normativo además de diversas tesis relacionadas con el objeto del presente estudio de las cuales se seleccionaron cinco tesis: cuatro nacionales de nivel de maestría y una internacional de doctorado que abordan el tema de inclusión escolar. Hallando la siguiente información:

#### **Ámbito Internacional**

En los antecedentes internacionales encontramos A Booth Tony Y Ainscow Mel En Su Libro Índice De Inclusión, Desarrollando El Aprendizaje Y La Participación En Las Escuelas (TONY BOOTH, 2000) la versión original fue publicada en New Redland y demás editoras en Inglaterra; Booth y Ainscow dice en su enfoque, es que el Índice es un conjunto de materiales diseñados para apoyar el proceso de desarrollo hacia escuelas inclusivas, teniendo en cuenta los puntos de vista del equipo docente, los miembros del Consejo Escolar, el alumnado, las familias y otros miembros de la comunidad.

De igual manera el objetivo es mejorar los logros educativos a través de prácticas inclusivas. El propio proceso de trabajo con el Índice se ha diseñado con la intención de contribuir al logro de dicho objetivo. Éste anima al equipo docente a compartir y construir nuevas propuestas educativas sobre la base de sus conocimientos previos acerca de aquello que limita o dificulta el aprendizaje y la participación en su escuela. También ayuda a realizar un

análisis exhaustivo de las posibilidades para mejorar el aprendizaje y la participación de todo el alumnado en todos los ámbitos de la escuela.

El tipo de investigación que fue dirigido por Booth y Ainscow fue la investigación-acción que se apoya en un conjunto detallado de indicadores y de preguntas, que han de ser analizadas en profundidad para identificar la situación actual de las escuelas, así como sus posibilidades para avanzar hacia una mayor inclusión, el grupo que trabaja junto con el personal de la escuela, de los miembros del Consejo Escolar, el alumnado y las familias en el análisis de todos los aspectos de la escuela, identificando las barreras existentes para el aprendizaje y la participación, y definiendo las prioridades tanto para las fases de desarrollo y mantenimiento como para el seguimiento de los avances, con la realización de cuestionarios, observaciones, recolección de datos e indicadores.

Los resultados analizados en el Reino Unido muestran que el Índice es considerado un documento profundamente inclusivo y hay evidencia de su influencia positiva en este tema que se refleja desde las declaraciones de los ministros de Educación del Gobierno, hasta los administradores locales de educación en las Autoridades Locales de Educación y los docentes de las escuelas.

Para la siguiente investigación fue escrita por Plancarte Cansino Patricia Anabel con el artículo llamado (El índice de inclusión como herramienta para la mejora escolar) en México, el objetivo es realizar la validación de constructo y contenido del Índice de inclusión.

Desarrollando el aprendizaje... para la adaptación a la población mexicana. La presente investigación tiene como propósito realizar la validación de constructo y contenido del Índice de inclusión. Desarrollando el aprendizaje y la participación en las escuelas para su adaptación a la población mexicana. La población en el que se trabajó fueron tres: a) diez profesores de una

escuela primaria pública; b) once profesionales que trabajaban en las usae; y c) catorce profesionales de un cam. La diferencia numérica estriba en la disponibilidad y aceptación que cada persona tuvo para participar cuando se acudió a la cita para la aplicación de la investigación.

Los instrumentos fueron realizados con una rejilla de evaluación en donde los jueces anotaban su opinión sobre cada dimensión, sección e indicadores. Se utilizó una escala tipo Likert de 4 puntos en donde las alternativas de respuestas eran: «completamente de acuerdo»; «de acuerdo»; «en desacuerdo»; «completamente en desacuerdo»; y, al final, una columna para agregar un comentario si lo deseaban. De igual modo los resultados que obtuvieron en cada uno de los indicadores de las tres dimensiones indican acuerdo entre los jueces, por lo que se puede decir que las mismas representan adecuadamente el contenido que suscribe a cada una de ellas, que el lenguaje es entendible y adecuado para México; es decir que, independientemente del ámbito en donde trabajen, existen acuerdos en las dimensiones; motivos por los cuales estas no deben ser modificadas.

Por ultimo tenemos a Franzani Cabanillas José Patricio En Su Tesis Barreras Y Recursos Para El Desarrollo De Un Proceso Autoevaluativo Orientado A La Inclusión Educativa Guiado Por El Índice De Inclusión En Una Escuela Municipal De La Región Metropolitana (PATRICIO, 2015) para así obtener el título de Magister en Psicología Educacional en la Universidad de Chile, 2015, cuyo objetivo es analizar facilitadores y obstaculizadores del proceso de autoevaluación orientado a la educación inclusiva de una comunidad escolar, a través del Índice de Inclusión, en una escuela municipal de la Región Metropolitana.

La metodología del investigador fue de un carácter exploratorio y descriptivo inscribiéndose dentro del enfoque cualitativo, se presentó como pertinente ya que permite

abordar al objeto de estudio en su complejidad y totalidad en su contexto cotidiano, de igual manera, la investigación se utilizó un diseño de estudio de caso, el cual corresponde a un método que por medio de procedimientos flexibles y adaptables, de un examen detallado, sistemático y en profundidad, se posibilita el descubrimiento de nuevas relaciones y conceptos acerca del fenómeno en estudio, siendo factible alcanzar una mayor comprensión de un caso particular.

La investigación se llevó a cabo en una escuela básica municipal de la comuna de La Florida, por el cual la muestra estuvo compuesta por estudiantes de los cuales dos formaron parte del equipo coordinador (uno de séptimo y uno de octavo), 61 respondieron los cuestionario y 16 participaron en los grupos focales (siete en el grupo de séptimo y nueve en el grupo de octavo), además de profesores de los cuales dos fueron parte de equipo coordinador y 29 respondieron los cuestionarios, un asistente de la educación y un miembro del equipo directivo quienes fueron parte del equipo coordinador.

Los instrumentos que realizo el investigador fueron los cuestionarios propuestos por el índice en sus versiones para personal de la escuela y estudiantes en el cual fueron revisados y adaptados por los miembros del equipo coordinador, realizando algunos ajustes en la redacción, agregando ejemplos y reemplazando palabras para facilitar su comprensión, además unas preguntas de guías las que también fueron adaptados desde las propuestas del índice de inclusión y complementadas con otras preguntas, de igual modo, se realizaron entrevistas semi estructuradas donde existe una guía dada por preguntas más o menos abiertas, cuyo fin es obtener afirmaciones concretas sobre una cuestión, y por último, los diarios de campo en el cual fueron analizados por medio de técnicas de codificación abierta con la finalidad de identificar los conceptos y revelar sus propiedades y dimensiones.

Los resultados obtenidos fueron contestados, de acuerdo a los objetivos específicos el primero objetivo es: “Describir el proceso de autoevaluación a través del Índice de Inclusión en una escuela municipal de la Región Metropolitana”, se detalla el proceso llevado a cabo por la escuela en las etapas de negociación, iniciación del proceso de trabajo con el Índice y, exploración y análisis de la escuela, las que en esta investigación se han llamado “Buscando un camino común”, “Primeros pasos juntos” y, “Observándonos caminar”, respectivamente. Posteriormente, para responder a los objetivos específicos segundo y tercero, se exponen los resultados del análisis de las barreras y recursos que se encontraron en el trabajo con el índice, desde la perspectiva de los miembros del equipo coordinador, en conjunto con las notas de campo del investigador.

Los aportes que sirven para la investigación por parte de BOOTH TONY Y AINSCOW MEL es mejorar los logros educativos a través de prácticas inclusivas y de igual modo animar al plantel docente a compartir y construir nuevas propuestas educativas, realizando un equipo de trabajo para que analicen e identifiquen la situación actual con la posibilidad de avanzar, por otro lado, por parte de PLANCARTE PATRICIA es el instrumento que realizo fue el LIKERT en 4 puntos, ya que, es un tipo de escala en el cual es la validación de sí misma debido a que las respuestas fueron: “completamente de acuerdo”, “de acuerdo”, “en desacuerdo” y “completamente desacuerdo”, por último FRANZANI JOSÉ los instrumentos que me aportan son los cuestionarios para los docentes y para los estudiantes junto con los diarios de campo.

## **Ámbito Nacional**

Para los antecedentes nacionales encontramos a Galvis Deisy, Gómez Diana Y Sepúlveda Eliana En Su Trabajo Sobre Programa De Educacion Inclusiva Con Calidad Construyendo Capacidad Institucional Para La Atención A La Diversidad, El Índice De Inclusión (GLAVIS DEISY, 2015) en Bogotá D.C en el año 2015, basado en el libro de índice de inclusión desarrollando el aprendizaje y la participación en las escuelas de BOOTH TONY Y AISCOW, el objetivo principal del trabajo es reconocer el estado actual en la atención a la diversidad y hacer el análisis de las fortalezas y oportunidades de mejoramiento para establecer prioridades y tomar decisiones que cualifiquen las condiciones de aprendizaje, participación y convivencia de la comunidad.

Los instrumentos utilizaron son los cuestionarios dirigidos a los docentes, directivos docentes, personal de apoyo y administrativo además de los familiares y estudiantes del plantel educativo, de acuerdo, a los resultados por los cuestionarios se tuvo en cuenta los criterios que el ministerio de educación en la guía de autoevaluación institucional el primero es la existencia, segundo la pertinencia, tercero la apropiación y por último el mejoramiento continuo.

Debido a que el trabajo anterior se encuentra por medio de diapositivas no se encontró suficiente información para completar los requisitos como antecedentes de la presente investigación, sin embargo, nos aporta un instrumento en el cual se evidencia en las diapositivas.

Para la siguiente investigación encontramos A Manjarrez C. Dora Y Hernández V. Carolina ambas docentes en la Universidad Pedagógica Nacional en el cual realizaron la cartilla llamada Hacia Una Educación Inclusiva Reto Y Compromiso De Todos En Cundinamarca, en el cual su objetivo es favorecer la educación en el marco de la atención a la diversidad y se planteó

tres secciones, la primera se les permite un acercamiento general a la educación inclusiva explorando su definición y demás, ya para la segunda sección se adelantara a profundizar las estructuras que marca la ruta metodológica de apoyo a las instituciones educativas y para la última sección se plantea la ruta operativa de la propuesta de educación inclusiva en Cundinamarca.

El enfoque que tuvieron fue el enfoque diferencial, ya que, orienta el desarrollo social, ambiental, territorial, económico e institucional, de acuerdo a la población y del territorio y reconociendo los diferentes grupos de edad, las capacidades y las necesidades según condiciones específicas tales como condición de víctima de conflicto armado, discapacidad, etnia, equidad de género, pobreza y lugar de asentamiento rural o urbano. Los instrumentos que tuvieron en cuenta en la realización de las secciones fueron las tecnologías de apoyo en cada una de las instituciones los cuales fueron software, multimedia, computadores, laptop, sillas de ruedas, bastones y de más dispositivos que faciliten la movilidad de las personas con discapacidad motora, tecnología de rehabilitación y material deportivo junto con actividades de ocio.

Los resultados obtenidos se caracterizaron en las prácticas inclusivas dentro de la IE y que genera resultados significativos y exitosos se relaciona con la articulación y estructura con la que se acompaña el proceso de los estudiantes. La IE inicia por reconocer la población con discapacidad, brindarle un espacio e identificar fortalezas, habilidades, ritmos y estilos de aprendizaje; ubica redes de apoyo que permitan brindar una atención de calidad y lo más importante un proceso de enseñanza y aprendizaje significativo.

Por ultimo encontramos que el Ministerio de Educación Nacional realizo un documento llamado Índice De Inclusión para Educación Superior (INES) (EDUCACION, 2018) junto con la

fundación Saldarriaga Concha , Bogotá, D.C que tiene como objetivo que todas las instituciones de educación superior del país puedan hacer un análisis sobre las principales barreras con las que se enfrentan un estudiante que se encuentre en circunstancia de vulnerabilidad y que también les permita identificar las estadísticas y buenas practicas que se puedan generar para la eliminación de factores relacionados con la exclusión, donde su enfoque diferencial es detectar fortalezas y oportunidades de mejoramiento y ayudar en la tomar de decisiones que cualifiquen el aprendizaje, la participación y la convivencia de la comunidad.

La población en el que se realizo fue de diferentes grupos de edad, las capacidades y las necesidades según condiciones específicas tales como discapacidad, etnia, equidad de género, pobreza y lugar de asentamiento rural o urbano, escolaridad en que se encuentran cursando, los instrumentos que se realizaron fueron unos cuestionarios para los docentes, administrativos y estudiantes en el cual fue elaborado por el Ministerio de Educacion además de unos indicadores de excelencia, de reconocimiento, de frecuencia e indicadores del INES (preguntas orientadoras, documentos y procesos asociados).

Cabe aclarar que los resultados dependerán de la muestra, al no ser contrastados contra un criterio o valor de referencia, demás los resultados finales del índice por institución, de las IES (EDUCACION, 2018) que realicen este ejercicio y lo remitan al Ministerio de Educacion permitirán tener una visión más amplia y significativa acerca del enfoque de Educacion inclusiva en las IES del país.

Los aportes que sirven en la parte nacional para la investigación por parte de Galvis Deisy, Gómez Diana Y Sepúlveda Eliana fueron los cuestionarios modificados de acuerdo a la institución y se tuvo en cuenta los criterios del M.E.N, de igual modo, fueron dirigidos para el plantel docente, administrativo, personal de apoyo y directivos, por otro lado a Manjarrez Dora

Y Hernández Carolina fue la implementación de equipo tecnológico como software, computadores y multimedia para la realización de las actividades propuestas.

Y para finalizar los cuestionarios dirigidos por el MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL para cada gestión académica (gestión directiva, gestión académica, gestión administrativa y gestión comunitaria) junto con indicadores de excelencia, de reconocimiento y de frecuencia.

### **Ámbito Local**

En los antecedentes locales encontramos a Directivos Docentes Y Docentes del Centro Educativo Rural Campanario En Ábrego, Norte De Santander, 2018 con la tesis llamada Índice De Inclusión (campanario, 2018) de la misma institución educativa, el objetivo de la tesis es conocer las condiciones de inclusión de la institución educativa para así motivar a las comunidades a compartir y construir nuevas iniciativas, y valorar con detalle las posibilidades reales que existen con el fin de cualificar las condiciones de aprendizaje, participación y convivencia de todos los estudiantes.

La población en que fue dirigida fue a 420 estudiantes, 200 padres de familia, 23 docentes, 1 directivo y 1 personal administrativo, ya que fue para toda la institución del centro educativo rural campanario en cada una de las gestiones directivas, académicas, administrativa y la comunidad. Los resultados obtenidos en cada una de las gestiones fueron los siguientes: en la gestión directiva obtuvo un rango de 2.0 – 2.79 en el cual nos dice que en algunas ocasiones se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad. En la gestión administrativa obtuvo un rango de 1.0 - .99 donde nos indica que la comunidad educativa desconoce las acciones inclusivas que desarrolla la institución para la atención a la diversidad.

Por otro lado encontramos la gestión comunidad que obtuvo el rango de 2.0 – 2.79 nos dice que en algunas ocasiones se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad. Y como resultado final por todas las gestiones el índice institucional fue de 3.31 ya que realizan acciones organizadas en las áreas de gestión, conocidas por la mayoría de los integrantes de la comunidad educativa; además se incluyen en los planes de mejoramiento las prioridades de transformación institucional para cualificar la atención de la diversidad.

Para la siguiente investigación encontramos que la Secretaria De Educacion Del Departamento realizo un informe sobre Índice De Inclusión en la Institución Educativa Nuestra Señora Del Rosario De Cáchira en Norte De Santander en el año 2016, (DEPARTAMENTO, 2016) el objetivo es plantear una serie de acciones, de acuerdo a los resultados arrojados por la encuesta (FES) encaminados a estudiar el grado de inclusión a la diversidad que se tiene en la institución educativa NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO, por el cual su metodología es el levantamiento de información sobre el índice de inclusión que surgieron en las orientaciones contenidas en el manual elaborado por el M.E.N, en el cual la población fue un total de 689 donde 371 son estudiantes, 300 son padres de familia, 15 docentes, 1 directivo docente, 2 otros.

Para la aplicación del instrumento se tuvo en cuenta el cuestionario estructurado desde las cuatro áreas de gestión: directiva, administrativa, académica y comunidad, y se compone por descriptores que orienta la evaluación del proceso y sus componentes inclusivos en cada área de gestión. El documento estructurado se aplicó a través de los dos cuestionarios propuestos del manual para el índice de inclusión: el cuestionario No. 1, dirigido a docentes, directivos docentes y personal de apoyo administrativo y el cuestionario No 2, para familias y estudiantes.

Los resultados fueron de manera cuantitativos, ya que es un proceso de tabulación de la información que se realizó a partir de unos pasos que se realizaron por el manual índice de

inclusión en cada área arrojó unos resultados que fueron: gestión directiva obtuvo un 2.62 da a conocer que en general la comunidad educativa acepta que en la institución se desarrollan procesos en los que se vincula a la población vulnerable, en la gestión académica 2.37 se observa que los padres de familia y estudiantes consideran que la Gestión académica no hace las adaptaciones respectivas para la inclusión y atención a la diversidad.

En la gestión administrativa los resultados fueron 2.43 se evidencia que tanto los estudiantes como padres de familia no tienen conocimientos de la distribución de recursos ni adaptaciones de las áreas físicas en las sedes, ni en la parte pedagógica no es financiada para la atención a la población inclusiva. Los docentes, directivos y otros nos muestran que tienen conocimiento legal, más no la adaptabilidad real del recurso físico para la diversidad y por último, la gestión de la comunidad con un resultado de 2.42 se deduce que la población vulnerable se atiende más en la parte de básica primaria, lo cual difiere con la parte directiva, ya que faltan trazar políticas y estrategias para el levantamiento del índice de inclusión.

Por último el resultado del índice de inclusión gestión institucional con un valor de 2,46, una vez analizadas cada una de las gestiones y el consolidado de gestión institucional, se determinaron las acciones prioritarias a realizar, con el propósito de garantizar el enfoque de atención inclusiva en la institución. Actividades priorizadas que serán incluidas en el Plan de Mejoramiento Institucional.

Los aportes que me sirven en Directivos Docentes Y Docentes del Centro Educativo Rural Campanario en Ábrego, Norte De Santander, 2018 con la tesis llamada Índice De Inclusión fueron la manera de obtener los resultados en el cual lo realizaron por medio formas de barras y tortas en el cual fueron por cada gestión, por otro lado, según el informe de la secretaria de educación nos habla que Índice De Inclusión en la Institución Educativa Nuestra Señora Del

Rosario De Cáchira en Norte De Santander en el año 2016, realizo el proceso de tabulación de la información que fue a partir de unos pasos que se realizaron por el manual índice de inclusión en cada área debido a esto arrojó unos resultados, lo tomo como base para la investigación ya que es necesaria para dar los resultados a trabajo de investigación.

### **Referentes teóricos**

En este apartado se desarrolló el marco de referencia teórica en el que se apoya la presente investigación. En primer lugar, se abordó el concepto de inclusión educativa, evidenciando la complejidad del mismo y profundizando en las barreras y recursos a la participación y el aprendizaje, como componentes de su definición. Posteriormente, el desarrollo de escuelas inclusivas en el contexto de la mejora escolar, profundizando en el rol de la autoevaluación de la escuela para avanzar hacia la inclusión y se presentó el índice de inclusión como herramienta para la autoevaluación. Finalmente, se describieron algunos elementos de la política de mejora escolar y atención a la diversidad en Colombia, los que permiten comprender el contexto en el que funcionan las escuelas en nuestro país y cómo están siendo orientados los procesos de cambio y atención a la diversidad.

*Tabla 1 Aportes de los encuentros y convenciones internacionales en el tema de la inclusión educativa*

Año	Encuentro	Contenido
1978	Informe Warnock	Análisis de la educación especial en el Reino Unido.
1990	Conferencia mundial sobre educación, Jotmeien, Tailandia	Planteamiento de objetivos para cubrir las necesidades básicas de aprendizaje de las personas con NEE para desenvolverse en la sociedad.
1994	Conferencia mundial sobre Necesidades Educativas Especiales de la UNESCO.	Meta común de lograr una educación integradora para todos en igualdad de condiciones y oportunidades,

	España. Declaración de Salamanca	eliminando la exclusión y construyendo una sociedad más inclusiva.
2000	Conferencia de Dakar	Reafirmación de la idea de la Declaración Mundial sobre Educación para todos. Creando oportunidades para que estudien las personas marginadas o excluidas.
2006	Asamblea General de las Naciones Unidas en la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad	Acuerdos para proteger los derechos y la dignidad de las Personas con Discapacidad.

La tabla anterior evidencia que en las últimas cuatro décadas ha existido una preocupación latente por globalizar políticas de educación bajo principios de equidad, calidad y cobertura para que se supere cualquier forma de discriminación, partiendo de la atención a la población en condición de discapacidad física o mental.

### ***Inclusión Educativa***

Definir la inclusión educativa de manera precisa resulta complejo, no existiendo una definición consensuada al respecto (Ainscow et al., 2006; Ainscow y Miles, 2009; Blanco, 2006; Duran et al., 2005; Echeita y Ainscow, 2011; Farrel et al., 2009). De acuerdo a Echeita (2009), el término tiene muchos significados o facetas, aunque ninguno agota el significado pleno del mismo. Ainscow et al, (MEL, 2006) desarrollaron una tipología con seis formas no excluyentes de conceptualizar la inclusión, entendiéndolas como inclusión relativa a la discapacidad y a las necesidades educativas especiales; inclusión como respuesta a los problemas de conducta; inclusión como respuesta a los grupos con mayor riesgo de exclusión; inclusión como la promoción de una escuela para todos; inclusión como educación para todos e inclusión como un principio para entender la educación y la sociedad.

Waitoller y Artiles (2013), agregan que las definiciones de inclusión varían también entre los países, subrayando que mientras para la comunidad internacional la inclusión educativa está relacionada con una agenda amplia de equidad para todos los estudiantes, en los Estados Unidos la educación inclusiva ha sido definida en términos de “acceso a los salones de educación regular para estudiantes con discapacidades” (Waitoller y Artiles, 2013, p 321).

### ***Barreras a la Inclusión Educativa***

Desde la perspectiva de la inclusión, al concebir que las dificultades para el aprendizaje y la participación surgen en la interacción de las personas con sus entornos, se propone sustituir el concepto de necesidades educativas especiales por el de barreras al aprendizaje y la participación (TONY BOOTH, 2000). Este cambio en la terminología pretende superar la forma en que el enfoque tradicional intenta incrementar la participación de los estudiantes, enfocándose en los grupos con discapacidad e ignorando todas las otras formas en las cuales la participación de cualquier estudiante puede ser obstaculizada (Ainscow et al., 2006).

De esta manera se considera que cada individuo enfrenta distintas barreras al aprendizaje derivadas de las condiciones de las escuelas, las aulas y las respuestas educativas que en ellas se ofrecen (López, 2008) (LA ESCUELA INCLUSIVA: UNA OPORTUNIDAD PARA HUMANIZARNOS, 2012). Para el movimiento de la inclusión educativa, el progreso de los estudiantes no depende solo de sus características personales, sino del tipo de apoyo y oportunidades que se le brindan (Blanco, 2006) (LA EQUIDAD Y LA INCLUSION SOCIAL: UNO DE LOS DESAFIOS DE LA EDUCACION Y LA ESCUELA HOY , 2006).

Bajo esta concepción, las dificultades para la participación y el aprendizaje surgen en las interacciones que tienen los estudiantes con otros estudiantes, con sus contextos, con las políticas, las instituciones y las culturas (TONY BOOTH, 2000), configurándose un escenario

más amplio y complejo para entender la diversidad de necesidades educativas, lo que ha llevado a reemplazar el término de necesidades educativas especiales por el de barreras al aprendizaje y la participación (Ainscow, 2005; Blanco, 2006, 2010; Booth et al., 2000; López, 2008; UNESCO, 2005, 2010). UNESCO (2010) en las Jornadas de cooperación educativa con Iberoamérica sobre Educación Especial y Educación, concluye que las barreras están presentes y se entrecruzan tanto en el ámbito de las políticas educativas como en los centros escolares.

Frente a las políticas educativas, se identifican barreras asociadas a sistemas altamente segregados, esquemas de financiamiento que promueven la competencia entre escuelas, la distribución inequitativa de los recursos humanos y materiales, entre otros. En cuanto a los centros escolares, destacan barreras asociadas a la cultura escolar, sus valores y creencias compartidas; en las políticas de los centros educativos, criterios de escolarización, formas de organización del currículum o políticas de promoción de la convivencia; y, en las prácticas de aula de cada profesor (UNESCO, 2010) (DATOS MUNDIALES DE EDUCACION, 2010)

### ***Recursos para la Inclusión Educativa***

La reducción de las barreras al aprendizaje y la participación implica la movilización de recursos (TONY BOOTH, 2000), entendidos como “todas las actividades que aumentan la capacidad de una escuela para dar respuesta a la diversidad del alumnado” (Booth et al., 2000, p. 21), siendo los apoyos individuales solo una de las variadas formas de facilitar a todo el alumnado el acceso a los contenidos. Los recursos, al igual que la barreras, se pueden encontrar en cada aspecto de la escuela, como en sus culturas, políticas y prácticas; en la infraestructura y equipamientos, en los estudiantes, familias, personal docente y no docente, comunidades y directivos (TONY BOOTH, 2000). Así como exclusión e inclusión educativa son procesos dialécticos interdependientes (DATOS MUNDIALES DE EDUCACION, 2010), las barreras y

recursos para la inclusión pueden ser comprendidos desde la misma lógica, donde aumenta la presencia de uno en la medida en que se reduce la del otro.

La reducción de las barreras a la presencia, participación y el aprendizaje de todos los estudiantes, implica la transformación de la cultura, la organización y las prácticas educativas de las escuelas, para responder a la diversidad de necesidades educativas de todo el alumnado (Blanco, 2006) (LA EQUIDAD Y LA INCLUSION SOCIAL: UNO DE LOS DESAFIOS DE LA EDUCACION Y LA ESCUELA HOY , 2006), lo que significa un cambio a nivel de toda la escuela, impulsando el desarrollo de una escuela más inclusiva, a partir de procesos continuos de indagación y reflexión sobre sus prácticas, sus niveles de participación y desarrollo profesional del profesorado entre otros.

De esta forma, la interacción entre las características de los estudiantes y las barreras y recursos a la participación y el aprendizaje, se presenta como fundamental para la mejora de la respuesta a la diversidad.

### ***La mejora escolar y el desarrollo de escuelas inclusivas***

A partir de lo planteado anteriormente, la interacción entre las barreras y recursos para el aprendizaje y la participación, tiene su nivel de análisis más importante en la escuela, para lo cual resulta relevante comprender los procesos de mejora que se ponen en marcha en las escuelas. Ante las preguntas sobre cuáles actividades llevadas a cabo en la escuela benefician más a los alumnos y cómo hacer a la escuela mejor de lo que es ahora, dos movimientos se han abocado a tratar de responderlas, el movimiento de la eficacia escolar y el de la mejora de la escuela (Murillo, 2000; Murillo y Krichesky, 2012) (EL PROCESO DEL CAMBIO ESCOLAR. UNA GUIA PARA IPULSAR Y SOSTENER LA MEJORA DE LAS ESCUELAS, 2012).

El primero, se ha preocupado por conocer los factores que caracterizan y definen a una escuela eficaz, entendiéndola como aquella escuela que “promueve de forma duradera el desarrollo global de todos y cada uno de sus alumnos más allá de lo que sería esperable teniendo en cuenta sus condiciones previas, al mismo tiempo que fomenta el desarrollo de la comunidad educativa” (Muñoz-Repiso y Murillo, 2010, p.182) (UN BALANCE PROVISIONAL SOBRE LA CALIDAD EN EDUCACION. EFICACIA ESCOLAR Y MEJORA DE LA ESCUELA\*, 2010). El segundo, con un carácter eminentemente práctico, centra su interés en el proceso de cambio que desarrollan las escuelas para mejorar su calidad (Murillo, 2000) (LIDERAZGO PARA LA INCLUSION ESCOLAR Y LA JUSTICIA SOCIAL. APORTACIONES DE LA INVESTIGACION, 2010) Y se entiende como una perspectiva para el cambio educativo que mejora los resultados de los estudiantes, y que fortalece la capacidad de la escuela para gestionar dicho cambio (Ainscow, Hopkins, Southworth, y West, 2001) (AINSCOW M, 2001).

Por otra parte, a los dos movimientos anteriormente mencionados se les ha sumado un tercero, con un carácter teórico-práctico, que busca unir la eficacia con la mejora de la escuela, y centra su interés en identificar los procesos más idóneos para el cambio en relación con el proceso de enseñanza-aprendizaje, las estructuras organizativas del centro y la aplicación de tales conocimientos para alcanzar una mejora real (Murillo, 2000) (LIDERAZGO PARA LA INCLUSION ESCOLAR Y LA JUSTICIA SOCIAL. APORTACIONES DE LA INVESTIGACION, 2010).

El conocimiento generado a partir de estos movimientos señala la necesidad de tener en cuenta ciertos aspectos a la hora de poner en marcha procesos de cambio en el sistema educativo. Por una parte, la escuela debe ser el centro del cambio, el que debe ser liderado por la propia escuela y hay que centrarse en la cultura de la escuela para lograr cambiar la educación (Murillo,

2003) (JAVIER, 2005). Por otra parte, algunos elementos que favorecerían el cambio serían la autonomía escolar, la existencia una cultura para el cambio, las experiencias previas, el compromiso e implicación de la comunidad educativa o el liderazgo educativo (Muñoz-Repiso y Murillo, 2010 (UN BALANCE PROVISIONAL SOBRE LA CALISAS EN EDUCACION. EFICACIA ESCOLAR Y MEJORA DE LA ESCUELA\*, 2010); Murillo y Krichesky, 2012 (EL PROCESO DEL CAMBIO ESCOLAR. UNA GUIA PARA IPULSAR Y SOSTENER LA MEJORA DE LAS ESCUELAS, 2012)).

En la misma perspectiva, Ainscow et al. (2001) postulan que cualquier cambio solo tendrá éxito si la escuela va creando las condiciones necesarias para que tal cambio pueda prosperar, enfatizando así que es la escuela el centro del cambio. Asimismo, (MEL, 2003) se refiere a las escuelas que tratan continuamente de incrementar su capacidad de respuesta a la diversidad como escuelas en movimiento, reflejando así el carácter procesal del desarrollo inclusivo.

Frente al desarrollo de escuelas inclusivas, el mismo autor advierte sobre los riesgos de interpretar las experiencias de otras escuelas como patrones generalizables, dado que “lo que parece que contribuye al desarrollo en una escuela, puede no influir o tener un efecto negativo en otra” (MEL, 2006). Teniendo presente esta precaución, el mismo autor expone algunos factores que ofrecen posibilidades para el desarrollo de escuelas más inclusivas, entre los que destacan en primer lugar el crear condiciones que permitan asumir riesgos, haciendo referencia a condiciones organizativas que facilitan asumir riesgos asociados con los movimientos hacia prácticas más inclusivas, como las pautas de liderazgo, los procesos de planificación y las políticas de formación permanente del profesorado.

En segundo lugar, el liderazgo, enfatizando el cambio en la escuela desde los enfoques tradicionales de jerarquía y control, hacia enfoques transformacionales que apuntan a distribuir y

potenciar las capacidades de los miembros de la comunidad educativa. En tercer lugar, la planificación colaborativa, entendiendo que la participación activa de los profesores estimula la creación de fines comunes, la resolución de diferencias y genera una base de acción para todos los individuos; la coordinación, la que hace referencia a diversas formas de comunicación para coordinar las acciones de los miembros en torno a políticas consensuadas.

En cuarto lugar, la formación permanente del profesorado, la cual hace referencia a establecer en la escuela una política bien fundada de actualización de los profesores que los estimule a buscar nuevas respuestas ante los estudiantes de sus clases; la indagación y reflexión, como procesos centrales para supervisar si las políticas vigentes producen los cambios esperados. Asimismo, plantea que el estimular a los profesores a ayudarse mutuamente para estudiar dimensiones de su trabajo por medio de la observación mutua, influiría significativamente en sus acciones. Respecto de esos procesos de indagación y reflexión, se profundizará en el siguiente apartado.

### *Autoevaluación de la escuela*

En todas las escuelas la comunidad educativa (docentes, estudiantes y familias) tiene suficientes conocimientos en relación con aquello que impide el aprendizaje y la participación del alumnado y sobre qué necesitan desarrollar en su escuela (TONY BOOTH, 2000), siendo el desafío organizar ese conocimiento y convertirlo en prioridades de desarrollo dentro del establecimiento. Por este motivo, para (MEL, 2003) resulta curioso que la información recogida por agentes externos a la escuela suele ser considerada más significativa que la información proveniente de la comunidad escolar.

Asimismo, sostiene que, en su experiencia al observar las salas de clases, frecuentemente “el dominio de las situaciones necesario para llegar a todos los alumnos ya existía” (MEL, 2003) , lo

que implica, a su juicio, que la estrategia para llegar a todos los alumnos tiene que ver con hacer un mejor uso de los conocimientos ya existentes en la escuela, más que importar ideas desde otros lugares. Esa reflexión encuentra sustento en los planteamientos de Fullan (2002) (EL SIGNIFICADO DEL CAMBIO EDUCATIVO: UN CUARTO DE SIGLO DE APRENDIZAJE, 2002) acerca de las condiciones para el éxito del cambio, cuando afirma que para que éste se dé, individuos y grupos deben encontrar el significado acerca de qué cambiar, así como sobre la manera de hacerlo, cuestionando así las innovaciones e iniciativas que se desarrollan fuera de las escuelas para ser transmitidas a estas, dado que al no haber un significado común, las nuevas ideas y los cambios “se convierten en alternativas vacías puesto que crean condiciones y expectativas irreales para que los usuarios la pongan en práctica” (Fullan, 2002, p.5) (EL SIGNIFICADO DEL CAMBIO EDUCATIVO: UN CUARTO DE SIGLO DE APRENDIZAJE, 2002).

Otro aspecto a tener presente frente a la exploración e indagación llevada a cabo por la propia escuela, es el efecto que esta tiene para favorecer la adopción de prácticas inclusivas. De acuerdo a Ainscow, Dyson, Goldrick, y West (2012) (HACIENDO QUE LAS ESCUELAS SEAN MAS INCLUSIVAS: LECCIONES A PARTIR DEL ANALISIS DE LA INVESTIGACION INTERNACIONAL), la aceptación de las prácticas inclusivas frecuentemente enfrenta resistencias en las escuelas, dado que se ven a sí mismas presionadas por otras prioridades, obligaciones y restricciones emanadas desde la política nacional. Como un medio para liberar a las escuelas de esa visión de estar atada por restricciones desde la política educacional, y permitirles así el cambio de valores, posiciones y supuestos, Ainscow et al., (2012) (HACIENDO QUE LAS ESCUELAS SEAN MAS INCLUSIVAS: LECCIONES A PARTIR DEL ANALISIS DE LA INVESTIGACION INTERNACIONAL) proponen la búsqueda de

evidencias sobre sus propias prácticas, por medio de la observación e indagación, evidencias que al ser confrontadas por los miembros de la comunidad educativa, les permitiría reconocer las barreras que interactúan en sus prácticas y favorecería la búsqueda para removerlas.

Si bien la información disponible en las escuelas es muy abundante, este conocimiento comúnmente está falto de coordinación, siendo difícil convertirlo en prioridades de desarrollo dentro de la escuela (Ainscow et al., 2001; Booth et al., 2001) (TONY BOOTH, 2000). El Índice de inclusión se propone como una oportunidad para que las escuelas conviertan el conocimiento común en la comunidad escolar y las reflexiones personales en herramientas para el desarrollo de escuelas inclusivas.

### ***El Índice de Inclusión***

El Índice de inclusión (en adelante el Índice), surge para apoyar a las escuelas en el proceso de avanzar hacia escuelas inclusivas, buscando mejorar los logros educativos por medio del desarrollo de prácticas más inclusivas (Booth et al., 2000) (HACIA UNA EDUCACION INCLUSIVA PARA TODOS, 2008). El índice fue publicado originalmente el año 2000 y distribuido por el gobierno Inglés a todas las escuela primarias, secundarias y especiales, así como a autoridades educativas locales en Inglaterra (Booth y Ainscow, 2011) (TONY BOOTH, 2000). Ha sido adaptado para su uso en variados países y traducido a 37 idiomas. A su vez, el año 2002 fue traducido al castellano por la Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe de la UNESCO.

El año 2002, se publica una segunda edición, muy similar a la primera, en la que se simplifica el lenguaje y se realizan algunas modificaciones a los indicadores. Posteriormente, se publica el año 2011 una tercera edición, la que fue traducida en Chile (Booth y Ainscow, 2011) (BLACK-HAWKINS). Esta nueva edición presenta modificaciones sustanciales respecto de la anterior,

extendiéndose el trabajo de valores inclusivos e integrándose principios relacionados con la sustentabilidad medioambiental, ciudadanía global, no violencia y promoción de la salud (Booth y Ainscow, 2011) (BLACK-HAWKINS).

Concebido como un conjunto de materiales que integra los puntos de vista de los docentes, los estudiantes, las familias y otros miembros de la comunidad educativa, el Índice se presenta como una forma sistemática para comprometerse con un plan de desarrollo, definir prioridades de cambio, desarrollar esas prioridades y evaluar los progresos. El Índice está estructurado en tres secciones. La primera sección presenta el enfoque inclusivo utilizado para el desarrollo de las escuelas, el cual plantea el desarrollo de un nuevo lenguaje para la inclusión que facilite la comprensión y transformación de la realidad educativa, siendo los principales conceptos inclusión, apoyo y barreras al aprendizaje y la participación. En la segunda sección del Índice, se describen las cinco fases del proceso de trabajo.

La fase uno, “inicio del proceso con el Índice de Inclusión”, implica la constitución de un grupo coordinador, compuesto por representantes de diferentes instancias de la escuela y de la comunidad, quienes se familiarizan con el contenido y proceso del Índice para luego traspassarlo a todo el personal de la escuela, los estudiantes, las familias y los miembros de las instituciones de la comunidad. Una recomendación realizada por los autores es incluir en el equipo coordinador la figura del amigo crítico, la cual corresponde a un observador externo que desempeña un rol de apoyo y que tiene como responsabilidad velar por que el análisis de la escuela se realice en profundidad. La fase dos, “exploración y análisis de la escuela”, implica el estudio de la cultura, las políticas y las prácticas educativas de la escuela. Esta etapa se puede apoyar en los cuestionarios propuestos en el Índice.

Las fases tres, cuatro y cinco, corresponden respectivamente a la elaboración de un plan de mejora, la implementación de las mejoras y la evaluación del proceso. La tercera sección del Índice, presenta tres dimensiones que guían el proceso de auto evaluación en la escuela. La dimensión “Crear Culturas Inclusivas” apunta a la creación de una “comunidad escolar segura, acogedora, colaboradora y estimulante, en la que cada uno es valorado” (Booth et al., 2001 p.18) (BLACK-HAWKINS). Se considera que una comunidad escolar con tales características es la base fundamental para que todo el alumnado tenga mayores niveles de logro. También se refiere al desarrollo de valores inclusivos, compartidos por todo el personal de la escuela, los estudiantes, y las familias, los que son transmitidos a todos los nuevos miembros de la comunidad escolar.

Los principios derivados de esa cultura escolar guían las decisiones que se concretan en las políticas escolares de cada escuela para apoyar el aprendizaje de todos a través de un proceso continuo de innovación y desarrollo de la escuela. La dimensión “Elaborar Políticas Inclusivas”, se relaciona con asegurar que la inclusión sea el centro del desarrollo de la escuela, permeando todas las políticas, para que mejore el aprendizaje y la participación de todo el alumnado. Implica que todas las actividades que aumentan la capacidad de una escuela para dar respuesta a la diversidad del alumnado se organicen en un único marco y sean concebidas desde la perspectiva del desarrollo de los alumnos, y no desde la perspectiva de la escuela o de las estructuras administrativas.

La dimensión “Desarrollar Prácticas Inclusivas” se refiere a que las prácticas implementadas en la escuela reflejen la cultura y las políticas inclusivas de la misma. Se relaciona con asegurar que las actividades en el aula y las actividades extraescolares promuevan la participación de todo el alumnado y tengan en cuenta el conocimiento y la experiencia adquiridos por los estudiantes

fuera de la escuela. Cada dimensión se divide en dos secciones que centran la atención en un conjunto de actividades con las que deben comprometerse las escuelas. A su vez, cada sección integra una serie de indicadores que representan aspiraciones con las que se compara la situación existente en la escuela. Cada indicador se acompaña de una serie de preguntas que dan sentido a la aspiración inclusiva representada.

Así la dimensión “Crear Culturas Inclusivas” contiene las secciones “construir una comunidad” y “establecer valores inclusivos”, con un total de 13 indicadores y 149 preguntas; la dimensión “Elaborar Políticas Inclusivas”, contiene las secciones “desarrollar una escuela para todos” y “organizar el apoyo para atender a la diversidad”, con un total de 15 indicadores y 150 preguntas; y la dimensión “Desarrollar Prácticas Inclusivas”, contiene las secciones “orquestrar el proceso de aprendizaje” y “movilizar recursos”, con un total de 17 indicadores y 199 preguntas.

Los autores del Índice postulan que el material puede ser utilizado de distintas maneras, tales como usar algunos aspectos de los materiales como base para trabajar con grupos de docentes o como base para el desarrollo de investigaciones por docentes de la escuela. Asimismo, en el contexto de América Latina y el Caribe, se propone su uso para la promoción y mejora de “procesos de diversificación de la oferta educativa, según las necesidades del alumnado, e identificar ámbitos para la formación y apoyo a las escuelas”. (TONY BOOTH, 2000).

### ***Experiencias con el Índice de Inclusión***

El trabajo con el Índice es un proceso de largo aliento, por lo que las publicaciones que refieren su implementación tienden a cubrir solo algunas de las etapas dentro del plan de trabajo.

En España, Duran et al., (2005) (PRIMERAS EXPERIENCIAS DE USO DE LA GUÍA PARA LA EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA EDUCACION INCLUSIVA (INDEX FOR INCLUSION) EN EL ESTADO ESPAÑOL, 2005 ) describieron las primeras experiencias de

trabajo con el Índice en la comunidad de Madrid, Cataluña y el País Vasco. Tanto para Madrid como para Cataluña, informaron el avance hasta la etapa dos del Índice (exploración y análisis de la escuela), mientras que en el País Vasco, reportaron la culminación de la etapa uno (inicio del proceso con el Índice de Inclusión). Las experiencias retratadas por Duran et al., evidencian que el proceso inicial del trabajo puede ser más lento de lo que plantean los autores, quienes proponen llegar a finalizar la etapa tres luego de alrededor de dos trimestres. En contraste, la experiencia española muestra que el proceso de las etapas uno y dos puede llegar a tardar un año escolar. En Australia, la investigación de Forlin también describió el proceso de cinco escuelas hasta la etapa dos, en un período de al menos dos trimestres (Forlin, 2004) (PREPARACION DOCENTE OARA LA EDUCACION INCLUSIVA: AUMENTO DEL CONOCIMIENTO PERO PREOCUPACION, 2011). En su estudio del proceso, reportó que las escuelas que trabajaron con el Índice, pasaron de focalizarse en incluir a alumnos con dificultades, a ampliar el rango hacia otros grupos que pudiesen estar siendo marginados, para finalmente considerar a todos los grupos de la comunidad escolar. A su vez, identificó dos factores claves en el proceso de trabajo con el Índice. Por un lado, el liderazgo de los directores se reportó como determinante para mantener a las escuelas involucradas en el proceso. Por otro lado, la presencia del amigo crítico fue fundamental en proporcionar la guía del proceso, apoyo administrativo, análisis de información y retroalimentación (Forlin, 2004) (PREPARACION DOCENTE OARA LA EDUCACION INCLUSIVA: AUMENTO DEL CONOCIMIENTO PERO PREOCUPACION, 2011).

También en Australia, Carrington y Robinson, (2004) (UN ESTUDIO DE CASO DEL DESARROLLO ESCOLAR INCLUSIVO: UN VIAJE DE APRENDIZAJE, 2004) investigaron cómo el trabajo con el Índice apoyaba el proceso de desarrollo profesional en una escuela

primaria, estudio que se desarrolló hasta la etapa dos del índice. Según estos autores, el desarrollo se dio, por una parte, a nivel de toda la escuela por medio del análisis y revisión de las creencias y valores a la base de las políticas y prácticas de la institución; mientras que por otra parte, se dio a nivel individual, por medio de fortalecer las habilidades y conocimientos de los profesores. Esto último, de acuerdo a Carrington y Robinson (2004) (UN ESTUDIO DE CASO DEL DESARROLLO ESCOLAR INCLUSIVO: UN VIAJE DE APRENDIZAJE, 2004), se vio facilitado por el énfasis que hace el Índice en la comunicación y la resolución colaborativa de problemas entre los miembros de la escuela y la comunidad. Otra experiencia, esta vez en Sud África, se desarrolló en el marco de un proyecto impulsado por UNESCO, donde tres escuelas primarias implementaron las fases uno y dos del Índice y fue estudiada por Engelbrecht et al., (2006) (PETRA, 2006).

En los resultados de su investigación destacan que los grupos coordinadores encontraron que tenían más recursos a su disposición de los que inicialmente suponían, como la experticia del personal de la escuela, la participación de las familias y otros miembros de la comunidad, actividades culturales y deportes, entre otros (Engelbrecht et al., 2006 (PETRA, 2006)). Un estudio acerca del trabajo con el Índice con un foco distinto a los anteriores es el realizado por Hick (2005) (EL INDICE DE DESARROLLO HUMANO AJUSTADO A LA DESIGUALDAD: UNA PROPUESTA CONSTRUCTIVA, 2005), respecto de las experiencias de psicólogos educacionales que actuaron como amigos críticos en las etapas piloto del Índice de Inclusión en Inglaterra. En su investigación, Hick encontró que el trabajo con el índice influyó el pensamiento y las comprensiones acerca de la inclusión educativa que poseían los psicólogos educacionales, proporcionando una base común para un lenguaje inclusivo.

A su vez, habría etapas de desarrollo en el rol del amigo crítico que irían desde el aliento a las instituciones a comprometerse con el material, hasta proporcionar mayores desafíos a la forma de pensar establecida en las escuelas. Por otro lado, los psicólogos que actuaron como amigos críticos, rescataron considerar las perspectivas de los alumnos al momento de recabar información, alentando a los grupos coordinadores a enfocarse en los puntos de vista que tenían los niños sobre ellos mismos y sus experiencias escolares, incluso cuando pudiesen entrar en conflicto con las comprensiones que de estas hacían los adultos. Dado que el trabajo con el índice como herramienta para el desarrollo de escuelas inclusivas, está estrechamente ligado al contexto en el que se desarrolla, se hace necesario revisar los principales aspectos de la política de mejora escolar y atención a la diversidad que enmarcan el funcionamiento de las instituciones educativas de Colombia

### ***Política de mejora escolar y atención a la diversidad en Colombia***

Las instituciones educativas que adelantan procesos intencionales de mejoramiento comparten una serie de características que permiten identificar los puntos fuertes y débiles, a partir de los cuales iniciar procesos de mejoramiento. Por el cual, el Ministerio de Educación Nacional ha venido formulando políticas educativas para orientar el mejoramiento de la gestión escolar. En la (GUIA 5) Planes de Mejoramiento ¿Y ahora cómo mejoramos? Definió lineamientos para establecimientos oficiales y privados, la que apoya procesos de mejoramiento, una vez concluida la evaluación institucional.

Posteriormente emitió para establecimientos oficiales, la (GUIA 34) para el Mejoramiento Institucional de la Autoevaluación al Plan de Mejoramiento. La pretensión de esta guía es articular el plan de mejoramiento a la autoevaluación institucional, permitiendo establecer los

avances con respecto a las metas propuestas, resultados útiles para la toma de decisiones y ajustes pertinentes. Si bien se diseñó para establecimientos oficiales, pueden los privados encontrar en ella elementos de utilidad para sus procesos.

Hay que mencionar además que la diversidad se produce en los más distintos campos: social, cultural, filosófico, religioso, moral y político. La diversidad, que a veces se define como pluralidad, "es un hecho fáctico de toda sociedad en la que existe una variedad no coincidente de creencias, convicciones, sentimientos y puntos de vista acerca de asuntos que se repuntan importantes, como el origen y finalidad de la vida humana; la relación del hombre con una posible divinidad; la idea de vida buena y los medios necesarios para alcanzarla; la organización y distribución del poder.

Con esto quiero decir que educar en y para la diversidad es enseñar a mirar de frente, aunque esa mirada cause sufrimiento, angustia, impotencia. Enseñar a que no se puede dar la espalda y decir: "No es asunto mío", aunque no sea asunto mío; o decir: "Por qué yo... que se preocupen otros, los más cercanos", aunque sea yo el más lejano de los lejanos. La educación en y para la diversidad está llamada a instalar expresiones y comportamientos que dicen: "¡Sí, esto es de mi incumbencia!", y a erradicar del lenguaje y en las acciones, manifestaciones como: "¡Yo me mantengo al margen!". (MAGENDZO, 2004)

Sólo de esta forma la educación se hace tributaria del primer artículo de la Declaración Universal de los Derechos Humanos que, además de reconocer que todos nacemos libres e iguales en dignidad y derechos, exige que debamos comportarnos fraternalmente los unos con los otros.

El reto es que las instituciones educativas evolucionen a un sistema abierto y que esta perspectiva inclusiva garantice igualdad de oportunidades de desarrollo para todos los individuos de nuestra sociedad. Finalmente, la idea de atender oportunamente la diversidad, significa potenciar un aprendizaje no segregador y lograr que la acción pedagógica de nuestro sistema

educativo llegue a todas las personas. Lo que nos exige tanto a los ciudadanos como a los profesionales e instituciones, un constante progreso y un trabajo riguroso, pero de gran trascendencia (2019).

## **Bases legales**

*Tabla 2 Marco legal de la política de inclusión en Colombia*

### **Marco legal Nacional de la política de inclusión en Colombia**

<b>Marco legal</b>	<b>Contenido</b>
Constitución Política de 1991 en sus artículos 13, 70, 71. ley general de educación capítulo I	Determinar los derechos de la población con discapacidad y al mismo tiempo las obligaciones de la sociedad y del Estado
Ley 361 de 1997 (ley de discapacidad)	Determina mecanismos para la inclusión de personas con discapacidad
Resolución 2565 de Octubre 24 de 2003	“Por la cual se establecen parámetros y criterios para la prestación del servicio educativo a la población con Necesidades Educativas Especiales” (Ministerio de educación nacional, 2003)
Decreto 470 de 2007	Ley 1145 de 2007 Organización del sistema nacional de discapacidad. Con el fin de fortalecer la política pública en discapacidad
Ley 1346 2009	Por medio de la cual se aprueba la Convención de las Personas con Discapacidad, adoptada por la Organización de las Naciones Unidas el 13 de Diciembre de 2006.
Decreto 3951 2010	Por el cual reglamentará la organización del Sistema Nacional de Discapacidad.
Ley 1618 de 2013	Por la cual se establecen las disposiciones para garantizar el pleno ejercicio de los Derechos de las Personas con discapacidad.

---

Normatividad nacional que se concentra en el abordaje y manejo de la población en condición de discapacidad ya sea física o cognitiva, características que afectan y trastocan los modos de enseñar y aprender, mediante la regulación e instauración de disposiciones legales que obliguen a la sociedad y el Estado a respetar y validar los derechos de estas personas. En consecuencia para que se cumplan a cabalidad las disposiciones legales nacionales, en el distrito capital se creó un marco legal específico para la ciudad de Bogotá, que se soporta en los siguientes decretos y leyes:

**Ley 1145 de 2007 (2007):** “Por medio de la cual se organiza el sistema nacional de discapacidad y se dictan otras disposiciones”. Capítulo 1. Artículo 1. Las normas consagradas en la presente ley, tienen por objeto impulsar la formulación e implementación de la política pública en discapacidad, en forma coordinada entre las entidades públicas del orden nacional, regional y local, las organizaciones de personas con y en situación de discapacidad y la sociedad civil, con el fin de promocionar y garantizar sus derechos fundamentales, en el marco de los Derechos Humanos.

---

**Decreto 470 de 2007 (2007):** “Política Pública de Discapacidad para el Distrito Capital (2007-2020), título I, artículo 2°. Marco general que define los antecedentes conceptuales y referentes teóricos de la política pública de discapacidad para el distrito capital (ppdd) y el Manifiesto de Bogotá 23 de Febrero de 2007 desarrollo de redes, programas y estrategias que buscan garantizar los derechos de las personas con discapacidad.

---

**Decreto 1421 de 2017 (2017):** Atención educativa a la población con discapacidad. El marco general reglamenta la ruta, el esquema y las condiciones para la atención educativa a la población con discapacidad en los niveles de preescolar, básica y media. Es según el marco normativo mencionado que se dictan las disposiciones y normas que rigen en Bogotá para las personas en condición de discapacidad, que hoy día se enfocan en el fortalecimiento de modelos de inclusión durante la vida escolar en las escuelas, redundado en la implementación de programas de inclusión que orienten la gestión educativa en pro una educación con las mismas garantías para todos, ampliando las expectativas de crecimiento personal y social sobre todo de aquellos jóvenes con alguna discapacidad.

---

Fuente: Camila Velásquez (2019).

## Capítulo III

### Marco metodológico

#### Naturaleza de la investigación

La definición de investigación es un proceso de descubrimiento de nuevo conocimiento, según la Academia Nacional de Ciencias establece que el objetivo de la investigación es "extender el conocimiento humano acerca del mundo físico, biológico o social más allá de lo ya conocido." La investigación es diferente a otras formas de descubrimiento de conocimiento porque utiliza un proceso sistemático llamado el Método Científico. Se ha dicho que es un proceso sistemático, pues debe seguir un protocolo estricto, que si bien puede no ser igual en los distintos campos (como la física y la biología), dentro de la misma disciplina son pocas las condiciones que se pueden modificar.

#### Descripción de la investigación

El enfoque de la investigación es cuantitativa ya que, utiliza la recolección y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación y confía en la medición numérica, el conteo y frecuentemente el uso de estadística para establecer con exactitud patrones de comportamiento en una población. (Valmi D. Sousa, 2017) Por lo cual la metodología que se implemento es la descriptiva, ya que busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que analicé y miden de manera más bien independiente de los conceptos o variables a los que se refiere y se centra en medir con la mayor precisión posible (Hernández, Fernández y Baptista 2010) (GLORIA, 2015)

Los **estudios descriptivos** buscan especificar características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se somete a un análisis.

Es decir, únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, esto es, su objetivo no es indicar cómo se relacionan estas. (Hernández, Fernández y Baptista 2010) (GLORIA, 2015) .

Por medio de esta investigación se obtendrá toda la información necesaria y requerida para aceptar o rechazar la hipótesis, esta investigación es de tipo, no experimental, transeccional, descriptivo. No experimental porque no se pueden manipular las variables, los datos a reunir se obtendrán del personal docente, estudiantes y padres de familia de la institución educativa y transeccional debido que la recolección de datos se realizara en un solo tiempo.

La investigación no experimental es la que se realiza sin manipular deliberadamente variables; lo que se hace en este tipo de investigación es observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos (Hernández, Fernández y Baptista 2010) (GLORIA, 2015) .

Los diseños transeccionales descriptivos tiene como objetivo indagar la incidencia y los valores en lo que se manifiestan una o más variables dentro del enfoque cuantitativo (Hernández, Fernández y Baptista 2003, p. 273). El procedimiento consiste en medir o ubicar a un grupo de personas, objetos, situaciones, contextos, fenómenos en una variable o concepto y proporcionar su descripción (Hernández, Fernández y Baptista 2003) (GLORIA, 2015).

### ***Población y muestra***

La población en una investigación es el conjunto de unidades de las que se desea obtener información y sobre las que se van a generar conclusiones. La población puede ser definida como el conjunto finito o infinito de elementos, personas o cosas pertinentes a una investigación y que generalmente suele ser inaccesible (FELIBERTO, 2004). Por lo cual, la población que se

investigó son estudiantes con Necesidades Educativas Específicas, estudiantes, docentes, directivos y personal administrativo que se encuentra en la Institución Educativa Carlos Ramírez Paris en primaria, en todas las sedes como lo son sede central, sede Rafael Pombo, sede Mongui y la sede Bosco, por el cual la población que realizaron la encuesta son estudiantes de primaria ya que en su mayoría tiene diagnóstico con Hidrocefalia con comportamiento intelectual, Física movilidad parálisis izquierdo, Hipoacusia, Cognitivo intelectual, entre otros diagnósticos.

De igual modo, la muestra representa un subconjunto de la población, accesible y limitado, sobre el que realizamos las mediciones o el experimento con la idea de obtener conclusiones generalizables a la población (FELIBERTO, 2004). Al mismo tiempo, la muestra corresponde a solo los estudiantes de primaria en el cual son 42 estudiantes que se encuentran en las siguientes sedes: jornada tarde en la sede central en el grado de 4°01, 4° 02 y 5°02 de básica primaria.

### ***Técnicas e instrumentos recolección de datos***

Una vez completado el diseño de la investigación, llega el momento de recolectar la información que se ha identificado como relevante, es decir las variables identificadas. Entre las técnicas de recolección de información consideradas cuantitativas destaca la encuesta. Por ello se trata de formar más extrema. Sin embargo, hay otras técnicas de recolección cuantitativa relevante como el uso de fuentes secundarias, la medición, la observación sistemática o los métodos de participativos/visuales, a los que también es interesante que prestemos atención. (JOSEP, 2012). En este trabajo se tuvo en cuenta el cuestionario, ya que forma parte de la técnica de la encuesta, además es fácil de usar y con resultados directos.

El cuestionario, tanto en su forma como en su contenido, debe ser sencillo de contestar. Las preguntas han de estar formuladas de manera clara y concisa; pueden ser cerradas, abiertas o

semiabiertas, procurando que la respuesta no sea ambigua. Como parte integrante del cuestionario o en documento separado, se recomienda incluir unas instrucciones breves, claras y precisas, para facilitar su solución. Seguidamente se presenta y resumen de las dificultades más frecuentes en la elaboración de cuestionarios. (FELIBERTO, 2004)

Por consiguiente, el método en el cual se realizó fue el cuestionario es el tipo escala Likert, que es una herramienta de medición que, a diferencia de preguntas dicotómicas con respuestas sí/no, nos permite medir actitudes y conocer el grado de conformidad del encuestado con cualquier información que le proponemos. Una vez terminado el cuestionario, cada ítem puede ser analizado separadamente o bien, en determinados casos, las respuestas de un conjunto de ítems Likert puede sumarse y obtener un valor total (ORIOLO, 2014).

### ***Validación de los instrumentos***

Los siguientes instrumentos fueron adquiridos en el documento llamado *Programa de educación inclusiva con calidad “construyendo capacidad institucional para la atención a la diversidad”* *ÍNDICE DE INCLUSIÓN, GUIA DE EDUCACION INCLUSIVA* esto quiere decir que fue realizado por el MINISTERIO DE EDUCACION en el cual nos dice que para obtener el Índice de Inclusión se utiliza un cuestionario estructurado desde las cuatro áreas de gestión: directiva, administrativa, académica y comunidad. El cuestionario se compone por descriptores que orientan la evaluación del proceso y sus componentes inclusivos en cada área de gestión.

El Índice presenta dos cuestionarios: uno para docentes, directivos docentes, personal de apoyo y administrativos, cuestionario No 1. Otro para familias y estudiantes, cuestionario No 2. Por lo cual lo pueden encontrar en los anexos, para facilitar su análisis. El cuestionario que se

llevó a cabo fue el de padres de familia y estudiantes, sin embargo solo se realizó para los estudiantes de grado 4°01, 4°02 y 5°01 de básica primaria de la sede central.

## Capítulo IV

### Análisis de los resultados

Se realizó una encuesta para la recolección de datos en la institución educativa Carlos Ramírez Paris en la sede central en los grados 4°01, 4°02 y 5°01, los cuales brindaron unos aportes que contribuyeron en la realización de la investigación con el fin de dar respuesta a la problemática tratada. Dando así los siguientes resultados, por otra parte se observara en cada gráfica y su respectiva descripción a cada pregunta planteada por el M.E.N (MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL).

1. La institución educativa admite a toda la población del sector sin discriminación de raza, cultura, género, ideología, credo, preferencia sexual, condición socioeconómica, o situaciones de vulnerabilidad como, necesidades educativas especiales por discapacidad, desplazamiento y analfabetismo, entre otros.

42 respuestas

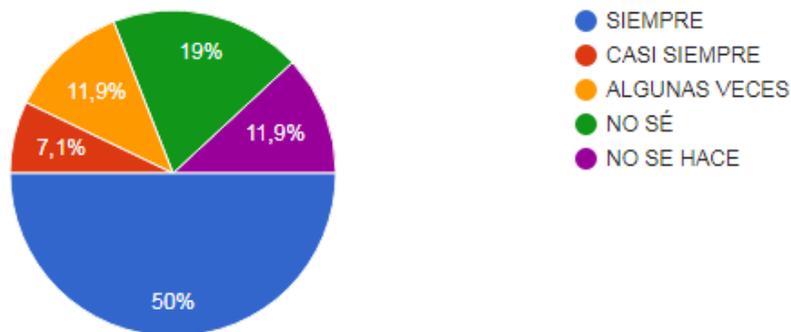


Tabla 3: Admite toda la población.

Descripción: De acuerdo a las respuestas obtenidas por los estudiantes, se tuvo en cuenta que el 50% los estudiantes admiten que en la sede central se encuentran estudiantes de diferentes culturas, creencias y demás características que dicen el ítem 1. Sin embargo, el 19% no saben si

hay estudiantes con esas características, por otro lado, el 11,9% esto quiere decir, que algunas veces y no se hace, son las respuestas que los estudiantes dan por caso omiso a la pregunta y por último el 7,1% nos menciona que casi siempre los estudiantes observan que si hay compañeros con esas características dichas en el ítem.

2. Toda la población que ingresa a la institución educativa recibe una atención que garantiza el aprendizaje, la participación, la convivencia y el avance de un grado a otro preparándola para la vida y el trabajo

42 respuestas

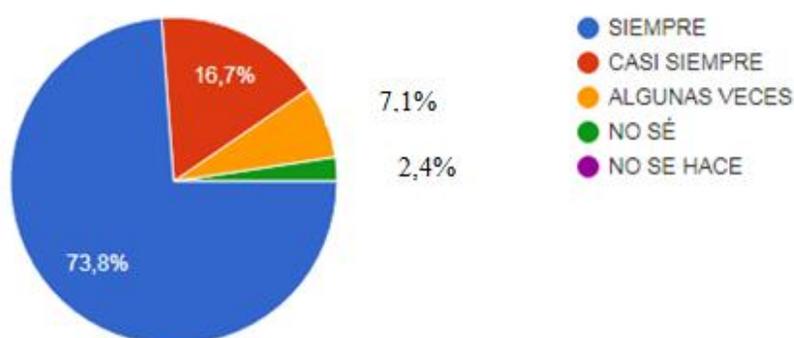


Tabla 4: Recibe atención.

Descripción: De acuerdo a las respuestas obtenidas por los estudiantes, se tuvo en cuenta que el 73,8% de los estudiantes siempre garantizan la convivencia, la participación, los aprendizajes para la preparación para la vida y el trabajo, sin embargo el 16,7% los estudiantes dice que casi siempre participan y obtienen un buen aprendizaje en el cual conviven en el aula de clase, después esta el 7,1% algunas veces los estudiantes les garantizan la convivencia, el aprendizaje y demás características y por ultimo un 2,4% el estudiante no sabe si le garantizan lo que dice en el ítem.

3. La institución invita a su comunidad educativa a conocer y desarrollar actividades centradas en el respeto a la diferencia, que faciliten el aprendizaje, la participación y la convivencia de toda la población.

42 respuestas

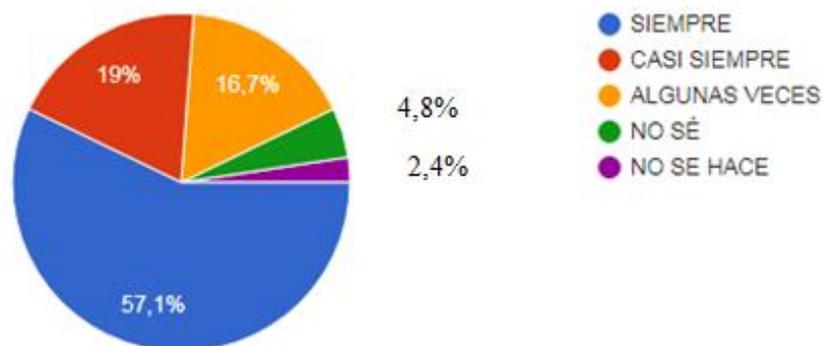


Tabla 5: Invitar a la comunidad educativa.

Descripción: Se puede apreciar en la gráfica que el 57,1% lo estudiantes siempre invitan a la comunidad educativa a conocer y desarrollar actividades centradas en el respeto y de más características que nos menciona el ítem, así mismo el 19% se observa que casi siempre se realiza las actividades relacionadas anteriormente, por otro lado el 16,7% nos plantea que algunas veces han participado en las actividades que les faciliten el aprendizaje, la participación en la comunidad educativa, sin embargo un 4,8% y un 2,4% se refiere que no sabe y no se hace esas actividades algunos estudiantes entraron a mitad de año escolar.

4. La institución tiene como política involucrar a su comunidad educativa en la evaluación y el diseño de propuestas para cualificar el aprendizaje, la participación, la convivencia y el respeto por la diferencia.

42 respuestas

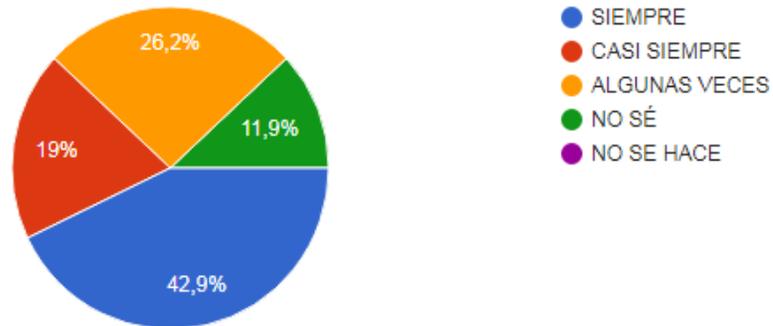


Tabla 6: Involucrar a su comunidad educativa.

Descripción: De acuerdo a las respuestas obtenidas por los estudiantes, se tuvo en cuenta que el 42,9% los estudiantes siempre están involucrados en el diseño de propuestas para el aprendizaje, la participación en las clases, además, el 26,2% se refiere que algunas veces los estudiantes pueden participar en los diseños calificativos en el aprendizaje, la participación y el respeto por la diferencia, así mismo, el 19% nos plantea que casi siempre se cumple las características dichas en el ítem 4 y por último, se observó que el 11,9% no saben si se cumplen o no.

5. La institución educativa da a conocer los resultados del Índice de Inclusión a las familias y los estudiantes

42 respuestas

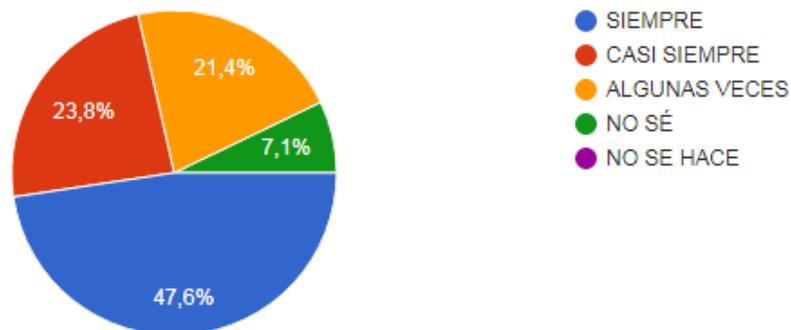


Tabla 7: Conocer los resultados.

Descripción: como se puede observar en la gráfica el 47,6% lo estudiantes conocen los resultados ante el índice de inclusión a las familias y los estudiantes, así mismo, el 23,8% los estudiantes dice que casi siempre conocen los resultados, de igual modo, el 21,4% dicen que algunas veces les informa sobre los resultados sobre el índice de inclusión y por ultimo un 7,1% nos dice que no saben si les muestran los resultados a los padres de familia y a los estudiantes.

6. En la institución el Consejo Directivo escribe y vigila las formas en que debe hacerse la atención educativa para todos sus estudiantes

42 respuestas

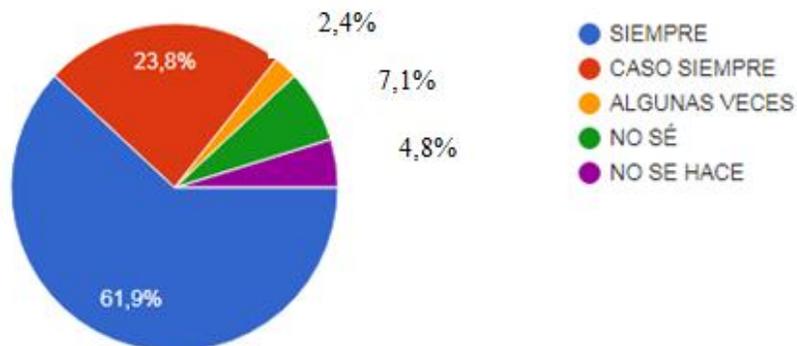


Tabla 8: Vigilancia.

Descripción: Como se observa en la grafica el 61,9% de los estudiantes se dan cuenta que el consejo directivo vigila las formas de atencion para todos los estudiantes de diferentes grados, asi mismo, el 23,8% se plantea que casi siempre realizan vigilancia a los estudiantes del plantel educativo, sin embargo el 4,8% se refiere a que no se hace dicha vigilancia y sin embargo un 7,1% y 2,4% que no sabe y que algunas veces se dan de cuenta que vigilan y escriben las formas de llamar la atencion a los estudiantes de los diversos cursos.

7. En la institución educativa el Consejo Académico explica diferentes formas de enseñanza y de comunicarse con palabras, gestos, señas y dibujos que permitan a todos los estudiantes aprender.

42 respuestas

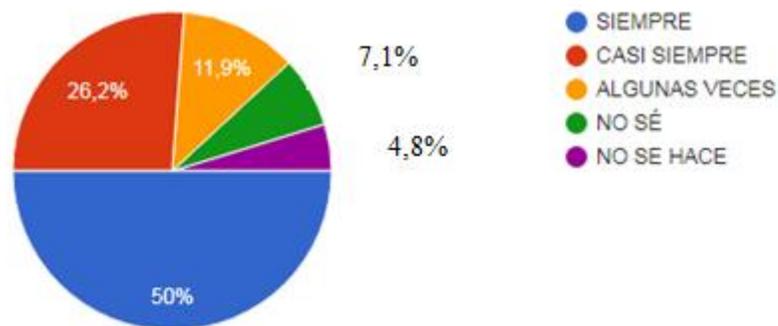


Tabla 9: Diferentes formas de enseñanza.

Descripción: Como se muestra en la gráfica el 50% de los estudiantes observan que los docentes se comunican con gestos, palabras, señas y dibujos en las diferentes áreas para que así los estudiantes puedan aprender, así mismo un 26,2% que casi siempre realizan esas formas de comunicación con los estudiantes, por otro lado, un 11,9% dice que algunas veces se comunican por dibujos, señas y dibujos, por último se observa que el 7,1% y el 4,8% que no sabe y no se hace debido a la falta de comunicación a los estudiantes.

8. En la institución educativa el Comité de Evaluación y Promoción explica diferentes formas de evaluar: de manera escrita, oral, gestual y con dibujos; y tiene en cuenta la edad, los logros, la motivación y las posibilidades de cada estudiante.

42 respuestas

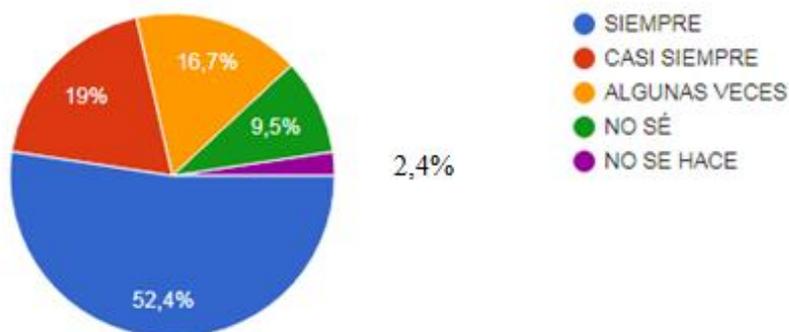


Tabla 10: Diferentes formas de evaluar.

Descripción: Se logra apreciar que el 52,4 % de los estudiantes respondieron que siempre en la institución educativa el comité de evaluación y promoción explica diferentes formas de evaluar y tiene en cuenta la edad, logros, la motivación y posibilidades de cada estudiante; por otro lado, el 19% respondieron que casi siempre explican las diferentes formas de evaluar; también encontramos, que el 16,7 % algunas veces realizan este proceso; así mismo, el 9,5 % responde que no sabe y por último, el 2,4 % responde que no se hace.

9. En la institución educativa el comité de convivencia realiza actividades que permiten disminuir las expulsiones por indisciplina

42 respuestas

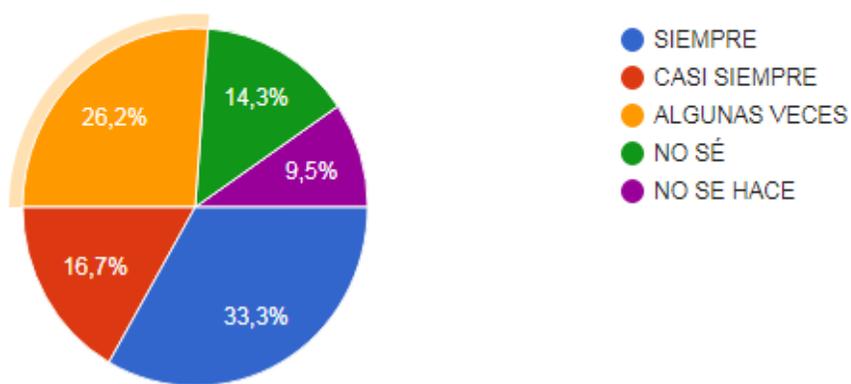


Tabla 11: Realizan actividades.

Descripción: En la gráfica anterior, se analiza que el 33,3 % siempre realizan actividades que permite disminuir las expulsiones por indisciplina; así mismo, el 26,2 % algunas veces realizan este tipo de actividades, también el 16,7% casi siempre el comité de convivencia busca disminuir las expulsiones por indisciplina; a su vez, el 14,3 % no sabe si estas actividades se llevan a cabo y el 9,5 % responde que no se hacen.

10. En la institución educativa se realiza la elección del Consejo Estudiantil con la participación de todos los estudiantes sin discriminación alguna.

42 respuestas

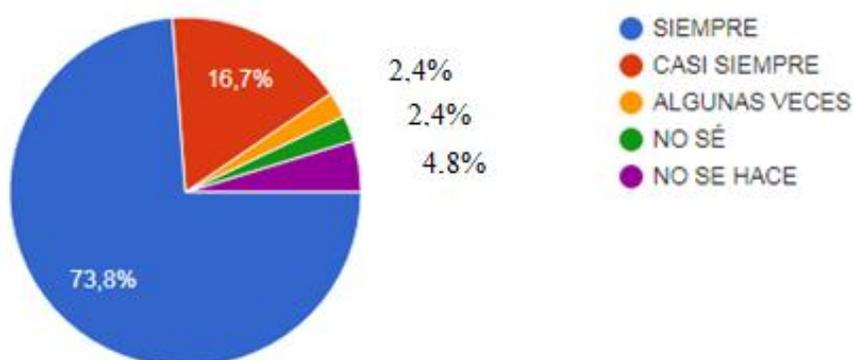


Tabla 12: Elecciones del consejo estudiantil.

Descripción: De la gráfica anterior, se aprecia que el 73,8 % siempre realizan la elección del consejo estudiantil con la participación de todos los estudiantes; también, el 16,7 % casi siempre en la institución realiza la elección del consejo estudiantil; a su vez, el 4,8 % responde que no se hace; sin embargo, el 2,4 % respondieron que algunas veces y no saben si se lleva a cabo.

11. En la institución educativa se realiza la elección del Personero con la participación de todos los estudiantes sin discriminación alguna.

42 respuestas

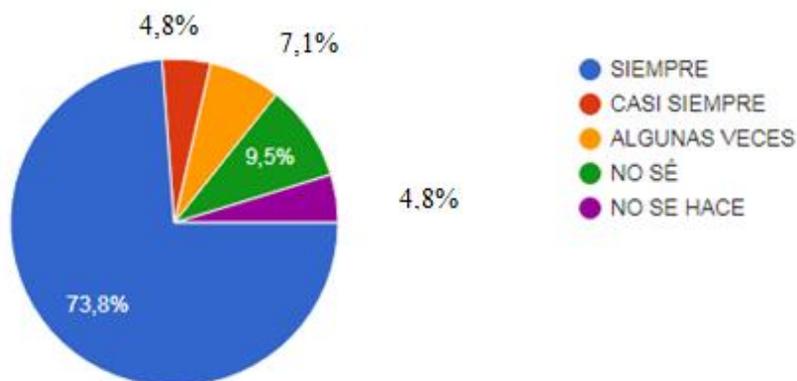


Tabla 13: Elecciones del personero.

Descripción: Como se observa en la gráfica el 73,8% siempre en la institución educativa realizan la elección del personero con la participación de todos los estudiantes sin discriminación; por otro lado, el 9,5 % no sabe si se realizan; así mismo, el 7,1 % menciona que algunas veces se lleva a cabo las elecciones con la participación de todos los estudiantes sin ninguna discriminación; también, el 4,8 % casi siempre efectúan las elecciones y el otro por ciento dice que no se hace.

12. La institución educativa emplea diferentes medios para informar, actualizar y motivar a los integrantes de su comunidad utilizando: murales, boletines, carteleras, afiches y reuniones comprensibles para todos.

42 respuestas

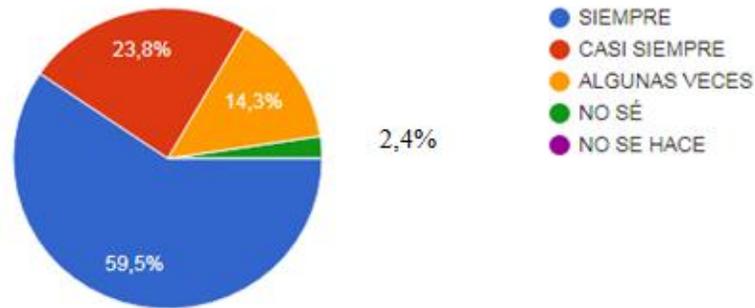


Tabla 14: Medios para informar, actualizar y motivar.

Descripción: Como se observa en la gráfica anterior, menciona que el 59,5 % siempre se utiliza en la institución diferentes medios para informar, actualizar y motivar a los integrantes de su comunidad; también el 23,8% refiere que casi siempre la institución realiza este proceso; así

Descripción: Como se observa en la gráfica mismo, el 14,3 % menciona que algunas veces se emplea estos medios para informar y el 2,4 % no sabe.

13. En la institución los integrantes de la comunidad educativa colaboran entre si para facilitar el aprendizaje, la participación y la convivencia de todos.

42 respuestas

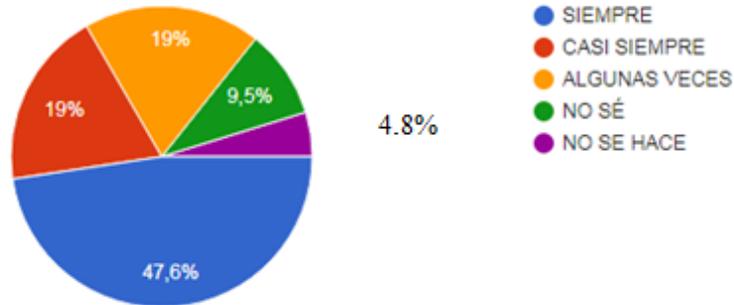


Tabla 15: Colaboración entre ellos.

Descripción: Se analiza que el 47,6 % de los integrantes de la comunidad educativa colaboran entre sí para facilitar el aprendizaje, la participación y la convivencia de todos; en cambio el 19 % dice que casi siempre y algunas veces los integrantes de la comunidad educativa colaboran; sin embargo, 9,5 % no sabe si colaboran y el 4,8% dice que no se hace.

14. En la institución educativa se reconoce y estimula a los estudiantes que apoyan a sus compañeros en el aprendizaje, la participación y la convivencia.

42 respuestas

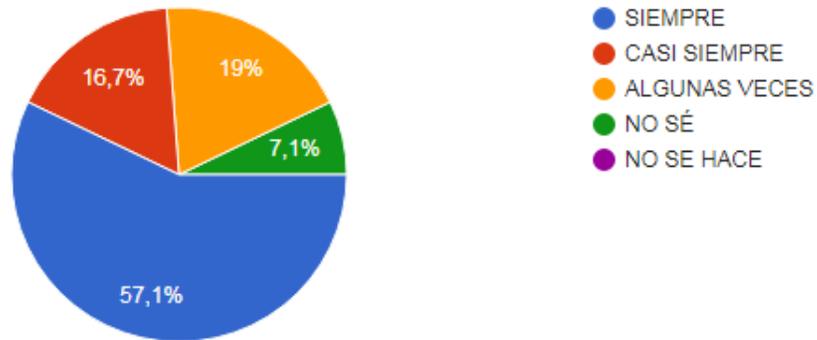


Tabla 16: Reconocer y estimular.

Descripción: Se deduce en la gráfica anterior, que el 57,1 % de la institución educativa reconoce y estimula a los estudiantes que apoyan a sus compañeros en el aprendizaje, participación y convivencia; por otro lado, el 19% algunas veces se estimula a los estudiantes que apoyen a sus compañeros; a su vez, el 16,7 5 dice que casi siempre se le apoya y el 7,1% no sabe.

15. La institución educativa da a conocer experiencias importantes que sirvan para mejorar el aprendizaje, la participación y la convivencia de todos, incluso de aquellos que presentan una situación de vulnerabilidad como, necesidades educativas especiales por discapacidad, desplazamiento y analfabetismo, entre otras.

42 respuestas

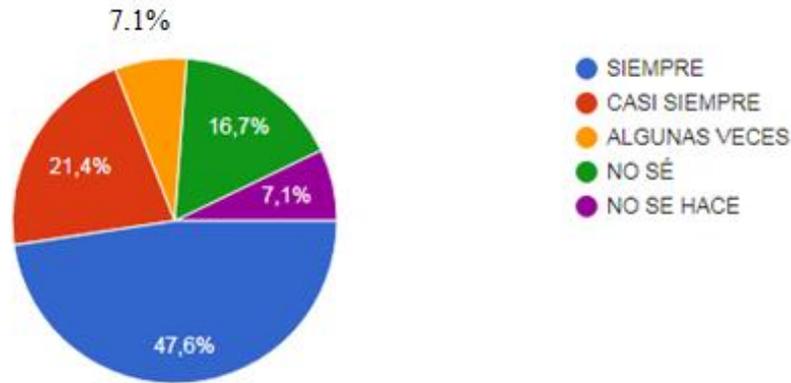


Tabla 17: Conocer experiencias importantes.

Descripción: Se logra apreciar en la gráfica anterior, que el 47,6 % de la institución educativa da a conocer experiencias importantes que sirvan para mejorar el aprendizaje, en cambio el 21,4 % dice que casi siempre se busca una mejoría en el aprendizaje de los estudiantes; también, el 16,7% no sabe o desconoce lo que se le preguntó y el 7,1 % responde que algunas veces o no se hace.

16. En la institución las familias y estudiantes, se sienten orgullosos de pertenecer a una comunidad educativa donde se promueve el respeto y valoración por la diversidad.

42 respuestas

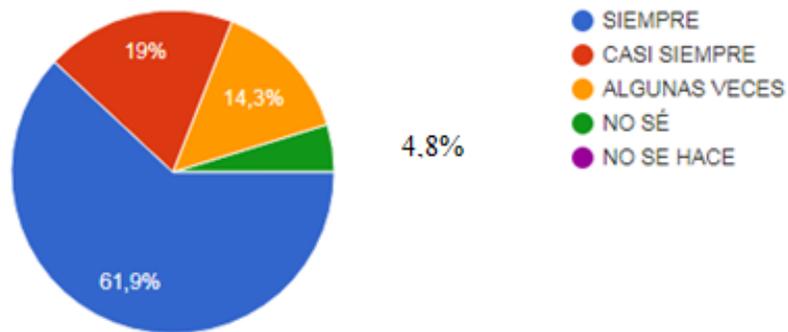


Tabla 18: Orgullo en pertenecer a la institución.

Descripción: Se observa que el 61,9 % siempre en la institución las familias y estudiantes, se sienten orgullosos de pertenecer a una comunidad educativa donde se promueve los valores; por consiguiente, el 19% responde que casi siempre los padres y alumnos se sienten orgullosos de pertenecer a una comunidad educativa; en cambio, el 14,3 % menciona que algunas veces se sienten orgullosos y el 4,8 % no sabe.

17. La institución educativa realiza acciones para que todas las personas puedan desplazarse sin dificultad por sus instalaciones.

42 respuestas

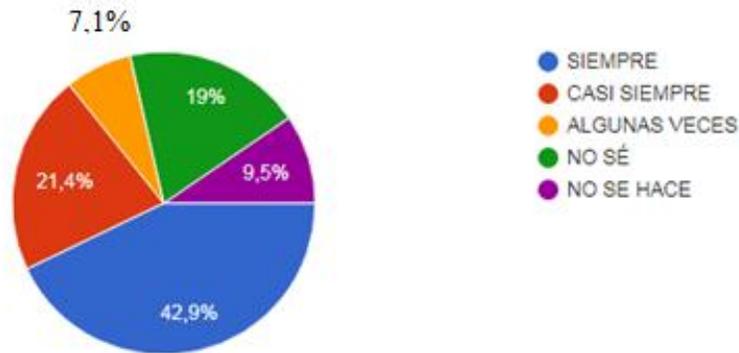


Tabla 19: Realiza acciones para todos.

Descripción: en la gráfica de analiza que el 42,9% en la institución educativa siempre realiza acciones para que todas las personas puedan desplazarse sin dificultad por sus instalaciones; además, el 21,4 % dice que casi siempre se realizan acciones para que las personas se puedan desplazar sin dificultad; ahora veamos que el 19 % no sabe; en cambio, el 9,5 % menciona que no se hace y el 7,1 % algunas veces se hacen estas acciones.

18. La institución educativa explica a estudiantes y familias sus características, funcionamiento y normas de convivencia para que todos se sientan bienvenidos.

42 respuestas

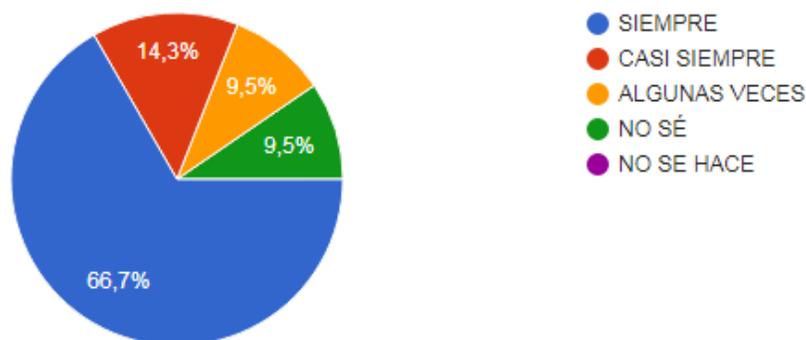


Tabla 20: Funcionamiento y normas de convivencia.

Descripción: Como se aprecia en la gráfica solo el 66,7% la institución les explica siempre las características y el funcionamiento de las normas de convivencia, además el 14,3% dice que casi siempre se cumple esas condiciones, del mismo modo que el 9,5% nos dice que no sabe y que algunas veces cumplen lo que dice.

19. La institución educativa realiza acciones para que los estudiantes se motiven por aprender teniendo en cuenta sus habilidades e intereses.

42 respuestas

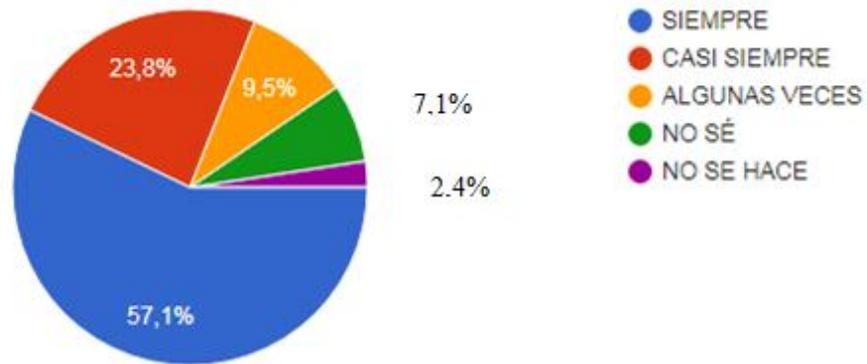


Tabla 21: Motivación por aprender.

Descripción: De acuerdo a la gráfica nos dice que el 57,1% la institución educativa siempre motiva a los estudiantes teniendo en cuenta sus habilidades e intereses, sin embargo el 23,8% se refiere que casi siempre se realiza esas motivaciones, por lo que el 9,5% también dice que algunas veces y no se hace fueron las respuestas de algunos estudiantes que sienten que no están motivados durante las clases.

20. En la institución educativa el manual de convivencia orienta y promueve el respeto y valoración de la diversidad que se presenta en su comunidad.

42 respuestas

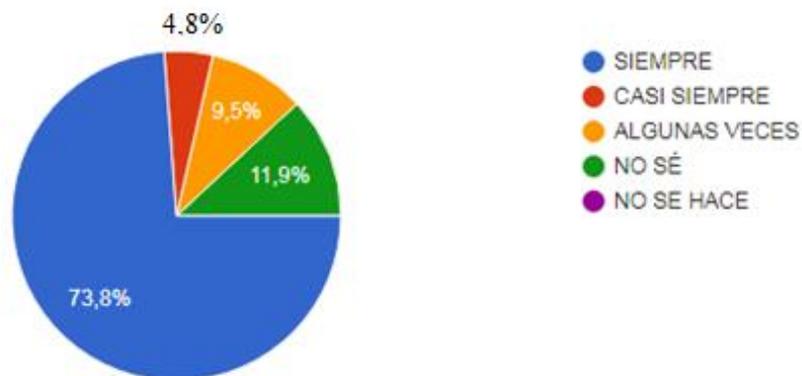


Tabla 22: Orienta y promueve.

Descripción: Como se ve en la gráfica el 73,8% dicen que la institución educativa siempre orienta y promueve el respeto y la valoración de la diversidad en toda la comunidad, así mismo el 11,9% no sabe si se cumple o no lo ha visto, del mismo modo que el 9,5% dice que algunas veces fueron testigos a la convivencia para la diversidad, por último, está el 4,8% que casi siempre fueron orientados en el manual de convivencia.

21. En la institución educativa todos los estudiantes tienen la oportunidad de participar en actividades complementarias y extracurriculares que posibilitan el desarrollo de habilidades e intereses.

42 respuestas

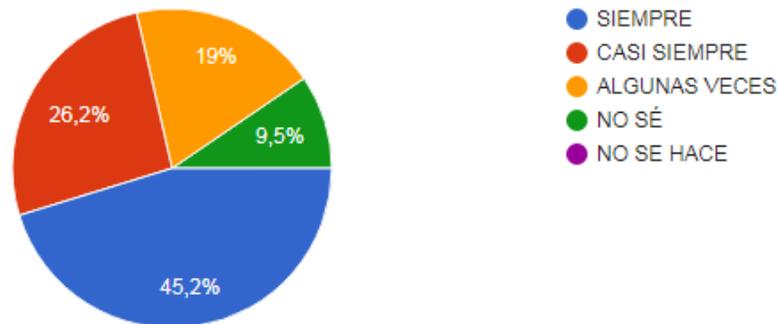


Tabla 23: Oportunidad de participar.

Descripción: Teniendo en cuenta la gráfica los resultados son los siguientes el 45,2% los estudiantes siempre participan en actividades complementarias y extracurriculares, sin embargo el 26,2% los estudiantes dice que casi siempre se realiza esas actividades, así mismo el 19% dice que algunas veces participan en las actividades, por otro lado está el 9,5% que dice que no sabe cuáles son las actividades complementarias o extracurriculares.

22. En la institución educativa los servicios de bienestar se ofrecen a los estudiantes que más lo requieren.

42 respuestas

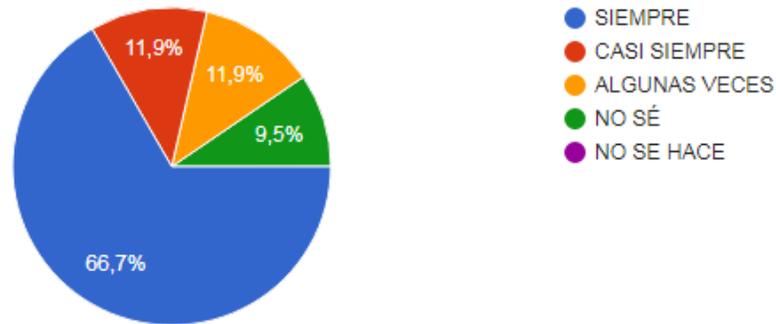


Tabla 24: Servicios de bienestar.

Descripción: Como se observa en la gráfica el 66,7% dice que siempre ofrecen servicios de bienestar a los estudiantes además el 11,9% dice que casi siempre y algunas veces ayudan a los estudiantes en su bienestar si lo requieren y por ultimo un 9,2% dice que no sabe si las instituciones realizan esos servicios.

23. En la institución educativa cuando los estudiantes tienen problemas se les escucha, se les ayuda a solucionarlos y se les enseña a mejorar su comportamiento.

42 respuestas

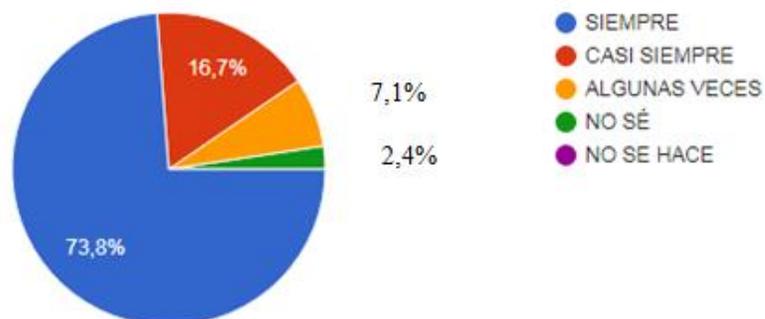


Tabla 25: Escucha a los estudiantes.

Descripción: Según los resultados obtenidos tenemos un 73,8% nos dice que siempre se les escucha a los estudiantes si tiene algún problema y se les ayuda a solucionarlos, además un 16,7% dice que casi siempre son escuchados o se les soluciona el problema así mismo un 7,1% dice que algunas veces son escuchados debido a la cantidad de estudiantes que hay en el plantel educativo y por último el 2,4% dice que no sabe si se cumple las características dichas anteriormente.

24. La institución educativa realiza actividades para conocer las condiciones de la familia y ayudarla a resolver sus problemas.

42 respuestas

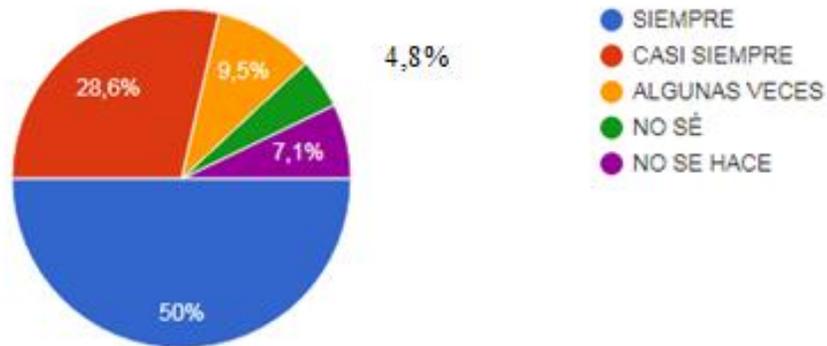


Tabla 26: Conoce las condiciones de las familias.

Descripción: Según la gráfica el 50% dice que la institución realiza actividades para conocer las condiciones de las familias, así mismo que el 28,6% casi siempre se realizan dichas actividades, ya que el 9,5% dice también que algunas veces se conoce las condiciones de las familias a través de las actividades, sin embargo el 7,1% dice que no se hace esas actividades y el 4,8% no sabe si se realiza.

25. La institución educativa aprovecha y da a conocer los recursos existentes en la comunidad para facilitar su desarrollo y la participación de todos los estudiantes sin discriminación alguna.

42 respuestas

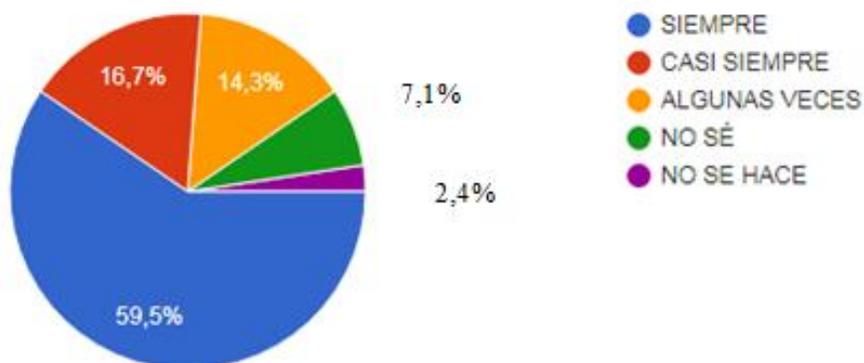


Tabla 27: Aprovecha y da a conocer los recursos.

Descripción: Según nos muestra en la gráfica el 59,5% la institución educativa da a conocer los recursos existentes a la comunidad para así facilitar el desarrollo y la participación a los estudiantes, así mismo, nos cuenta que el 16,7% dice que casi siempre dan a conocer esos recursos a la comunidad, por otro lado, está el 14,3% que algunas veces aprovechas la participación de la comunidad para dar a conocer los recursos a los estudiantes sin discriminación alguna, sin embargo el 7,1% y el 2,4% no sabe y no se hace esa participación a la comunidad.

26. En la institución educativa la distribución de tiempos en la jornada se revisa y ajusta para atender a necesidades de cada uno de los estudiantes, como: adaptación, alimentación, aprendizaje, entre otras.

42 respuestas

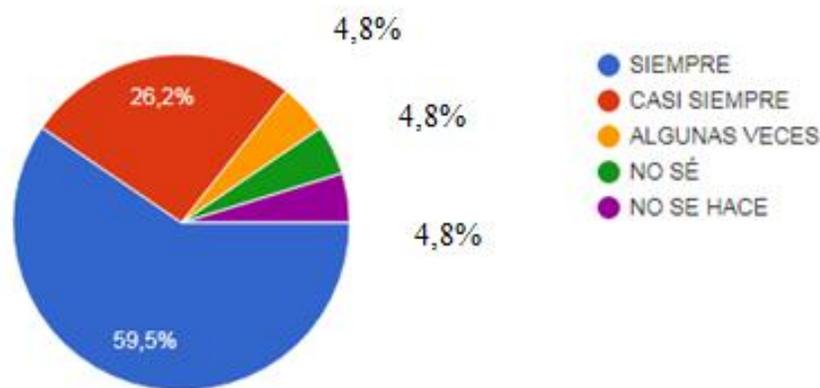


Tabla 28: Distribución de tiempos por jornada.

Descripción: Como se observa en la gráfica el 59,5% dice que la institución educativa siempre revisa y ajustan a atender las necesidades de los estudiantes, del mismo modo que el 26,2% casi siempre ajustan y revisan cada necesidad como la adaptación de cada uno de los estudiantes, luego está el 4,8% que algunas veces lo ponen en práctica y el 4,8% dice que no sabe y no se hace las distribución de tiempos para revisar y ajustar las necesidades de los estudiantes.

27. En la institución educativa los docentes implementan diferentes opciones en didácticas flexibles para facilitar el aprendizaje de cada uno de los estudiantes de acuerdo con sus características y necesidades, incluyendo aquellos en situación de vulnerabilidad como, necesidades educativas especiales por discapacidad, desplazamiento y analfabetismo, entre otros.

42 respuestas

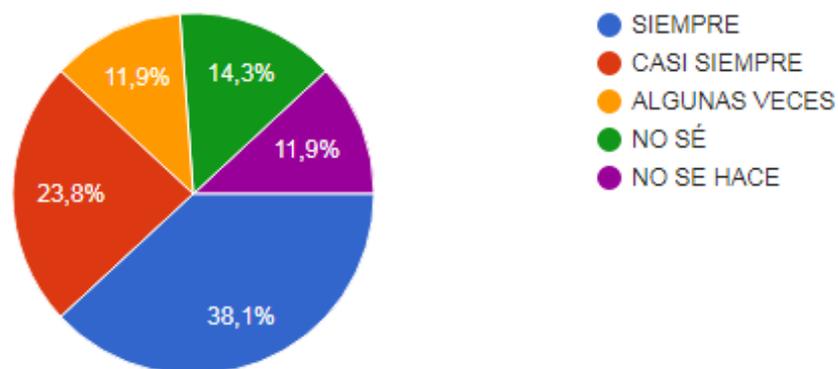


Tabla 29: Didácticas flexibles para los estudiantes.

Descripción: Según los resultados obtenidos se dice que el 38,1% los docentes siempre implementan didácticas flexibles para facilitar el aprendizaje de cada uno de los estudiantes, por lo cual el 23,8% dice que casi siempre lo realiza ya que es de acuerdo a las características de los estudiantes, así mismo que el 14,3% no sabe si cumplen las características que dice el ítem, por otro lado dice que el 11,9% algunas veces responden a las necesidades educativas de los estudiantes y que no se hace ya que no han visto como los docentes implementan dichas didácticas educativas.

28. En la institución educativa los estudiantes pueden elegir tareas de su agrado que les ayuden a reforzar sus habilidades y conocimientos.

42 respuestas

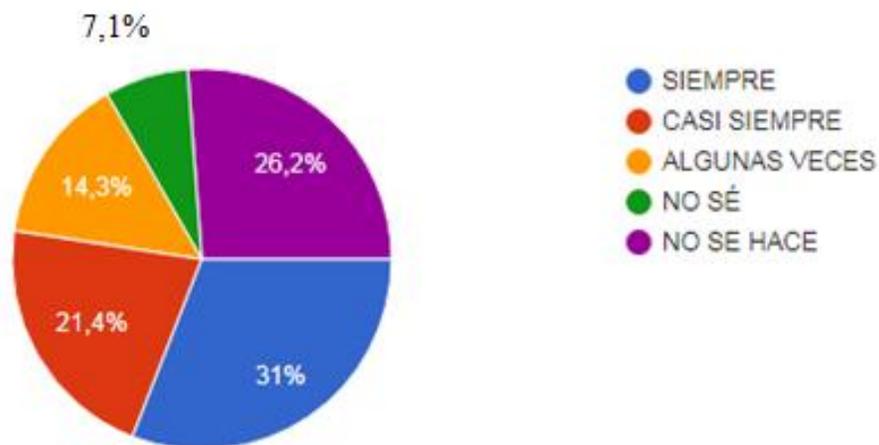


Tabla 30: Pueden elegir tareas de su agrado.

Descripción: Como se ve en la gráfica el 31% los estudiantes pueden elegir las tareas de su agrado y que les ayuden a reforzar sus habilidades sin embargo, 26,2% dice que no se hace esas tareas que pueden reforzar sus habilidades, por otro lado el 21,4% dice que casi siempre pueden elegir las tareas, igualmente el 14,3% dice que algunas veces pueden realizarlas de acuerdo a su agrado y un 7,1% no sabe que tareas es de su agrado y que pueden reforzar sus conocimientos y habilidades.

29. La institución educativa facilita a cada estudiante los recursos que necesita en la preparación para la vida y el trabajo.

42 respuestas

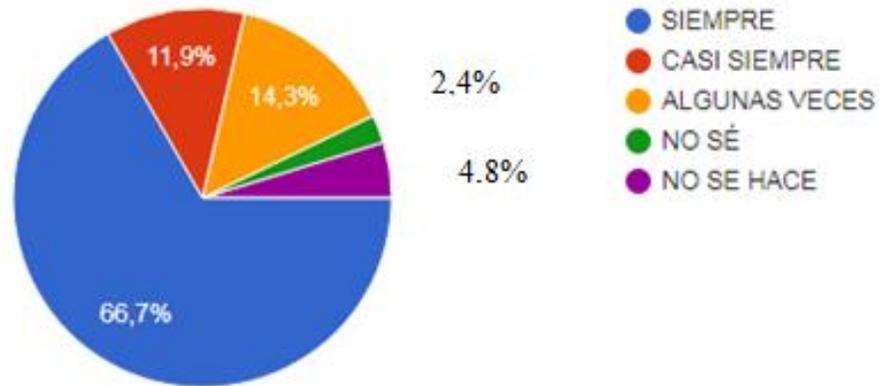


Tabla 31: Facilita a cada estudiante los recursos.

Descripción: Según los resultados obtenidos el 6,7% nos dice que la institución educativa siempre facilita a cada estudiante recursos que necesitan para la vida, además el 14,3% se observa que algunas veces les facilita los recursos que necesitan a cada estudiante, así mismo el 11,9% dice que casi siempre se les permite dichos recursos que necesita los estudiantes, por otro lado está el 4,8% y el 2,4% que no se hace y no sabe si la institución presta los recurso que necesita los estudiantes para la preparación de la vida y el trabajo.

30. En la institución educativa los docentes realizan actividades para los estudiantes que aprenden rápido y para quienes necesitan más tiempo, incluyendo la población en situación de vulnerabilidad como, necesidades educativas especiales por discapacidad.

42 respuestas

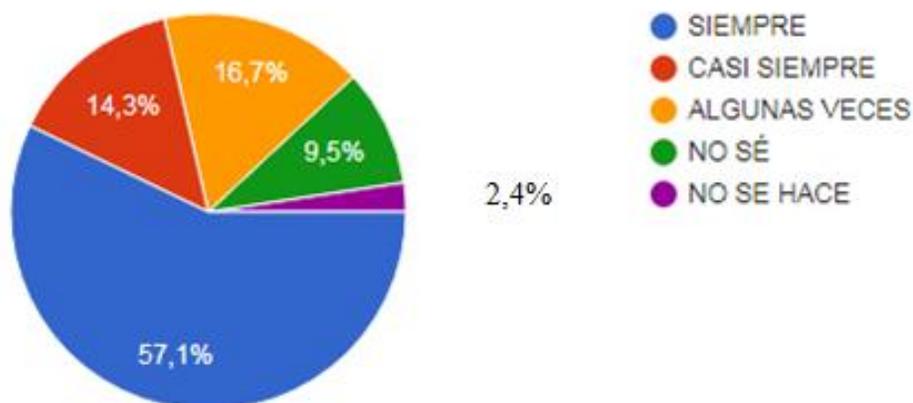


Tabla 32: Docentes realizan actividades para los estudiantes.

Descripción: Se analiza que el 57,1% los docentes realizan actividades para cada estudiante que aprenden rápido incluyendo para quienes necesiten más tiempo en aprender, además se observó que el 16,7% algunas veces realizan actividades para todos los estudiantes incluyendo a la población vulnerable, así mismo el 14,3% dice que casi siempre están de acuerdo en las actividades para todos estudiantes incluyendo con necesidades especiales, por otro lado el 9,5% y el 2,4% se plantea que no sabe y que no se hace esas actividades para los estudiantes.

31. En la institución educativa la relación entre docentes y estudiantes se manifiesta en una comunicación respetuosa y amable.

42 respuestas

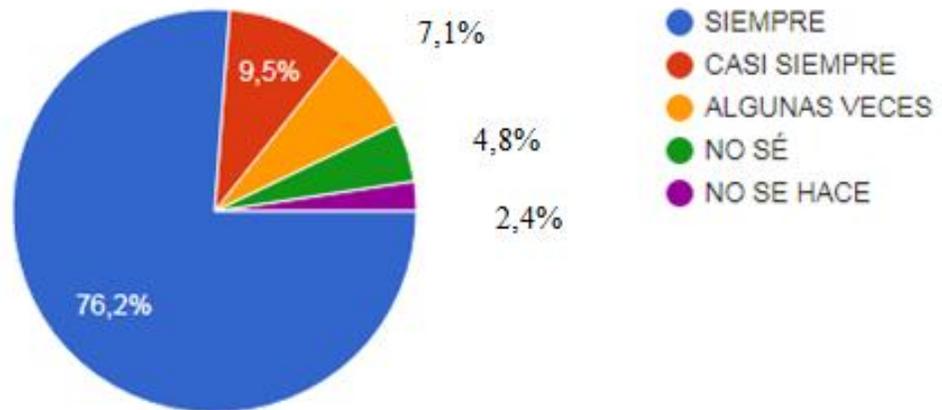


Tabla 33: Relación entre docente – estudiante.

Descripción: Como se observa en la gráfica el 76,2% los docentes y los estudiantes tienen una buena comunicación respetuosa y amable, además el 9,5% dice que casi siempre entablan una conversación con los docentes, además el 7,1% casi siempre se comunican de manera docente y estudiante ya que tiene una comunicación amable y respetuosa, por otro lado está el 4,8% que no sabe si los docentes se comunican de manera respetuosa o amable con los estudiantes y por último 2,4% dice que no se hace la charla entre docente y estudiante.

32. En la institución educativa las actividades realizadas en clase las entienden y disfrutan todos los estudiantes.

42 respuestas

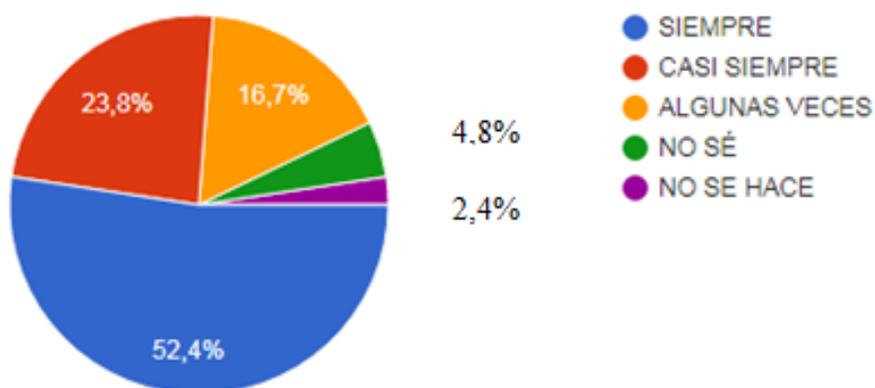


Tabla 34: Las clases las entienden y las disfrutan los estudiantes.

Descripción: Como se aprecia en la gráfica el 52,4% las actividades realizadas en clase se entienden y por lo tanto disfrutan los estudiantes, así mismo un 23,8% dice que casi siempre entienden las actividades que realizan en clase ya que también se obtuvo un 16,7% en algunas veces se realiza actividades para que los estudiantes entienden y disfruten las clases, así mismo se obtuvo un 4,8% que no se dan de cuenta que las actividades realizadas en clase fueron realizadas por los docentes para que entiendan las clases y por último se obtuvo un 2,4% que no se hace las actividades para los estudiantes.

33. En la institución educativa los estudiantes participan en la elección de temas, actividades de clase y formas de evaluación.

42 respuestas

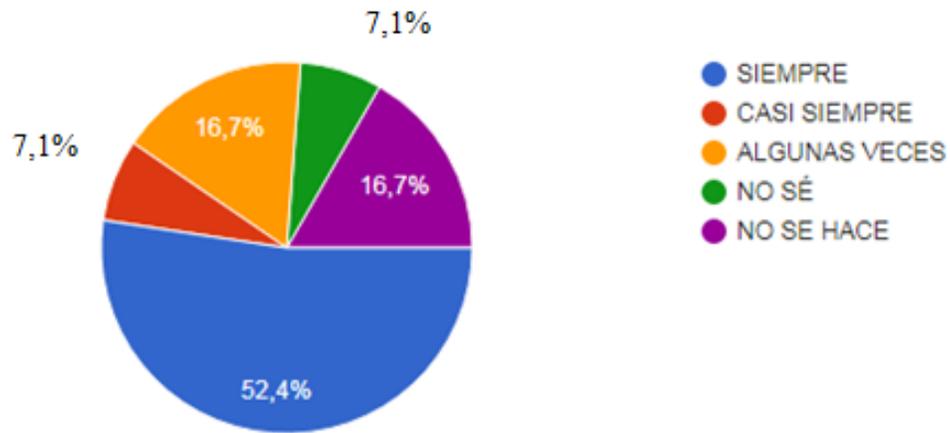


Tabla 35: Estudiantes participan en la elección de temas.

Descripción: De acuerdo con la gráfica el 52,4% los estudiantes participan en las elecciones temas y la forma en que se evalúa, sin embargo tenemos un 16,7% se refiere que algunas veces y a la vez no se hace dichas elecciones para las actividades que hay en clase, a su vez el 7,1% que casi siempre y que no sabe si los estudiantes al momento de participar en clase pueden elegir los temas y las formas de evaluación.

34. En la institución educativa los docentes utilizan diferentes maneras de evaluar, como: juegos, dibujos, exámenes orales y escritos, para que todos los estudiantes demuestren lo que han aprendido, incluyendo aquellos que presentan una situación de vulnerabilidad como, necesidades educativas especiales por discapacidad, desplazamiento y analfabetismo, entre otros.

42 respuestas

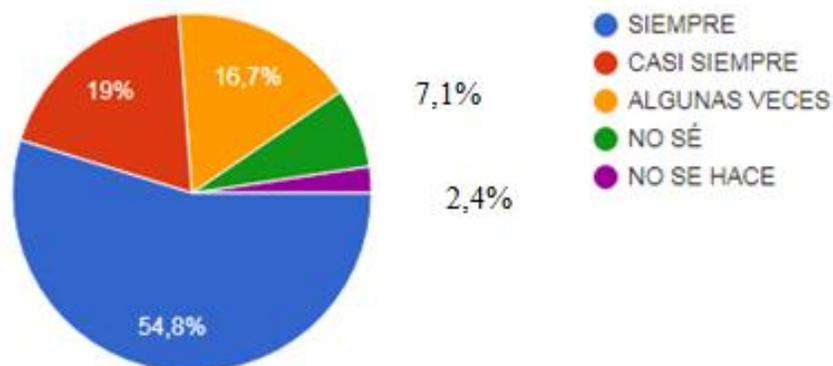


Tabla 36: Docentes utilizan juegos, dibujos, exámenes orales y escritos.

Descripción: De acuerdo a la gráfica tenemos el 54,8% los docentes siempre utilizan diferentes maneras de evaluar como juegos, dibujos en los diferentes temas, 19% dice que casi siempre se realiza actividades para evaluar como juego, exámenes orales para los estudiantes, de igual manera, con el 16,7% dice que algunas veces demuestran a través de las actividades lo que ha aprendido, de la misma forma como el 7,1% se refiere a que no sabe si todos los docentes utilizan la misma manera de evaluar y por último un 2,4% nos plantea que no se hace esas actividades para la evaluación.

35. La institución educativa hace reuniones con familias y estudiantes para compartir los cambios realizados en las clases, las evaluaciones y las tareas, incluyendo a los estudiantes o grupos que presentan una situación de vulnerabilidad como, necesidades educativas especiales por discapacidad, desplazamiento y analfabetismo, entre otros. .

42 respuestas

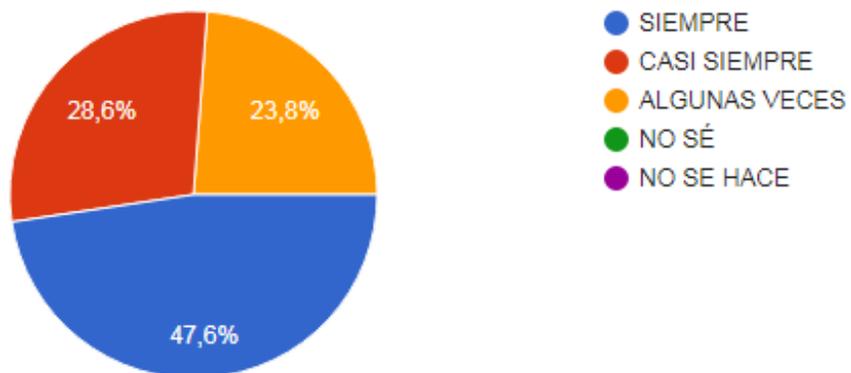


Tabla 37: Reuniones con familias y estudiantes.

Descripción: De acuerdo con la gráfica se obtuvo un 47,6% que la institución siempre organiza reuniones de padres de familia y estudiantes para compartir los cambios que se realizarán durante el periodo académico, así mismo, el 28,6% dice que casi siempre son reunidos para los cambios de clase, evaluaciones y las tareas y por último se obtuvo el 23,8% que algunas veces se dan cuenta de las reuniones que se realizan en el colegio.

36. La institución educativa comparte con familias y estudiantes los resultados de las pruebas (SABER, ICFES, ECAES) para tomar decisiones que mejoren la enseñanza y el aprendizaje, de todos los estudiantes, incluso de los que presentan necesidades educativas especiales por discapacidad, desplazamiento y analfabetismo, entre otros.

42 respuestas

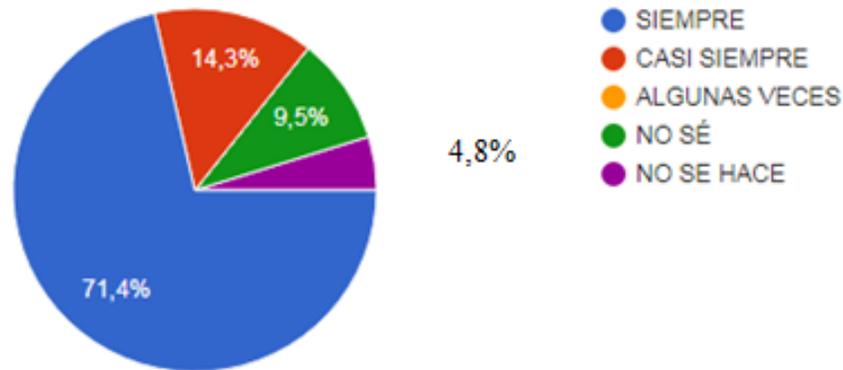


Tabla 38: Comparte con familias y estudiantes los resultados de las pruebas.

Descripción: Según en la gráfica se obtuvo un 71,4% en que siempre la institución comparte con las familias y los estudiantes los resultados en las pruebas realizadas por el M.E.N tales como: SABER e ICFES, sin embargo, el 14,3% dice que casi siempre se toma decisiones a través de los resultados que se muestran a los padres de familia y a los estudiantes, así mismo un 9,5% nos dice que no sabe si al mostrar los resultados pueden mejorar en la enseñanza y el aprendizaje, y por último se obtuvo un 4,8% que no se hace esas reuniones para los padres de familia y los estudiantes.

37. En la institución educativa se realizan acciones para garantizar la permanencia de todos estudiantes, incluyendo aquellos que presentan una situación de vulnerabilidad como, necesidades educativas especiales por discapacidad, desplazamiento y analfabetismo, entre otros.

42 respuestas

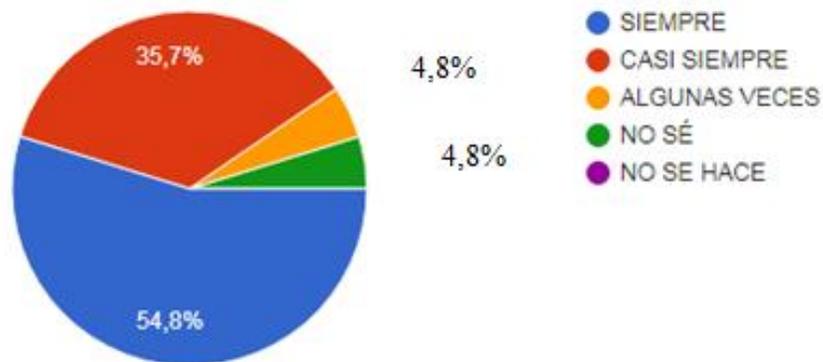


Tabla 39: Garantizar la permanencia de los estudiantes.

Descripción: Según como se muestra en la gráfica el 54,8% la institución educativa siempre realizan acciones que garanticen la permanencia de todos los estudiantes, así mismo, se obtuvo un 35,7% que dice que casi siempre realizan acciones para que garanticen la permanencia tanto para estudiantes “comunes” como para estudiantes con n.e.e, sin embargo se obtuvo un 4,8% en que algunas veces y en que no se sabe si se realizan las garantías para permanecer en la institución educativa.

38. En la institución educativa los docentes acompañan a los estudiantes en la realización de las actividades de recuperación brindándoles los apoyos que requieren

42 respuestas

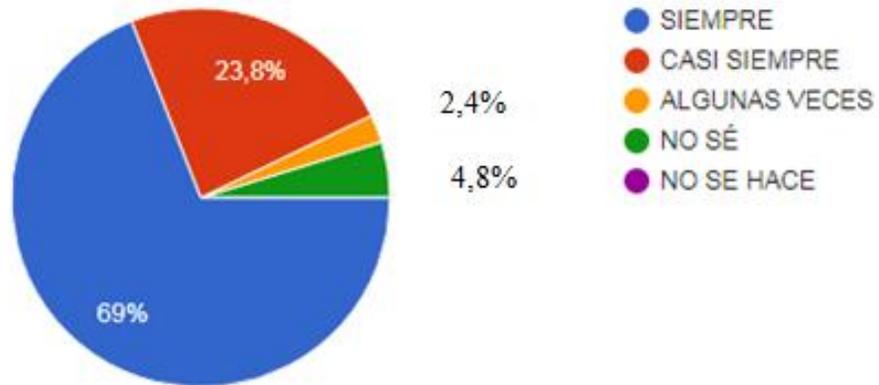


Tabla 40: Docentes acompañan a los estudiantes.

Descripción: Teniendo en cuenta la gráfica se obtuvo un 69% en que los docentes siempre acompañan a los estudiantes en la realizaciones de las actividades de recuperación como apoyo para los periodos académicos, así mismo el 23,8% casi siempre los apoyos que les brinda los docentes mejoran los resultados en el periodo académico, sin embargo, el 4,8% no sabe si los docentes les acompañan en la realizaciones de las actividades y por último se obtuvo un 2,4% en que algunas veces se les brinda apoyo en las actividades.

39. En la institución educativa los estudiantes reciben las ayudas necesarias para aprender y socializarse, incluyendo aquellos que presentan una situación de vulnerabilidad como, necesidades educativas especiales por discapacidad, desplazamiento y analfabetismo, entre otros.

42 respuestas

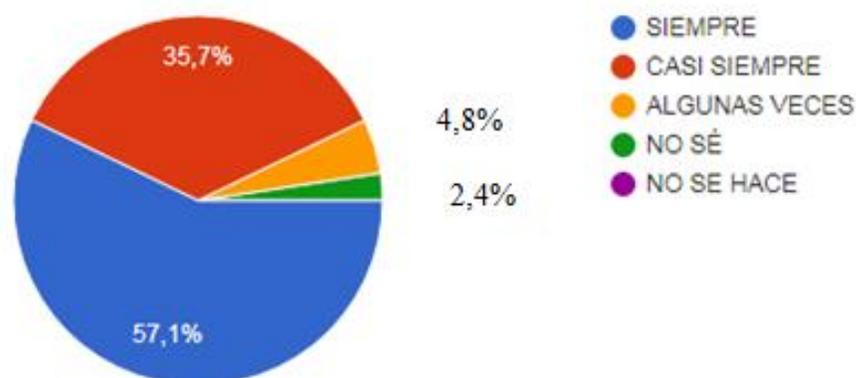


Tabla 41: Los estudiantes reciben ayudas necesarias.

Descripción: Como se muestra en la gráfica el 57,1% los estudiantes siempre reciben las ayudas necesarias para aprender y socializarse incluyendo en situaciones de vulnerabilidad, así mismo que el 35,7% se refiere que casi siempre son necesarias las ayudas para que los estudiantes mejoren académicamente, de igual modo, se obtuvo un 4,8% en que algunas veces recibieron ayudas por parte de los docentes y un 2,4% no sabe si lo han hecho.

40. La institución educativa durante todo su proceso de formación ayuda a cada uno de los estudiantes a conocerse a sí mismo para elaborar y desarrollar su proyecto de vida.

42 respuestas

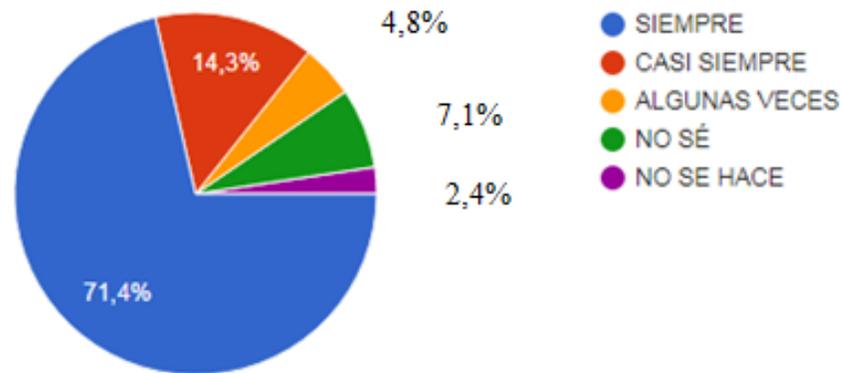


Tabla 42: Ayuda a cada uno de los estudiantes a conocerse a sí mismo.

Descripción: Como se muestra en la gráfica el 71,4% la institución educativa siempre ha ayudado a cada estudiante a conocerse a sí mismo, además tenemos un 14,3% que dice casi siempre y que durante su proceso de formación de los estudiantes ha ayudado en su proyecto de vida, por consiguiente se tuvo un 7,1% en que no se sabe si los ha ayudado a cada estudiante, sin embargo un 4,8% se refiere que algunas veces sí lo han ayudado en la elaboración de su proyecto de vida y por último un 2,4% dice que no se hace.

41. La institución educativa en su escuela de padres, desarrolla temas y actividades relacionados con valores inclusivos como: equidad, igualdad de oportunidades, reconocimiento y respeto a la diferencia, la cooperación y la solidaridad.

42 respuestas

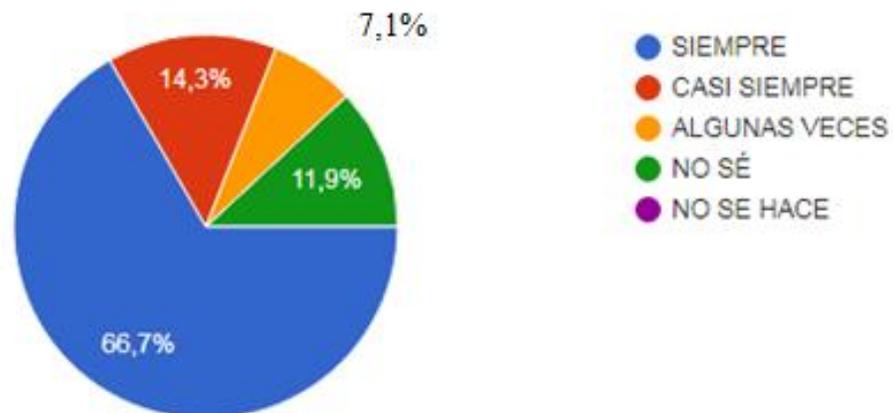


Tabla 43: Escuela de padres

Descripción: De acuerdo a los resultados en la gráfica se observa que el 66,7% la institución siempre realiza escuelas de padres para diferentes temas, además el 14,3% dice que casi siempre son relacionados con los valores inclusivos, por otro lado, un 11,9% no saben si se realiza escuela de padres con los temas de valores inclusivos, por el contrario esta el 7,1% que dice algunas veces se realiza actividades relacionados en la escuela de padres.

42. La institución educativa realiza actividades culturales, recreativas, deportivas y académicas con las personas del sector para promover la inclusión en su comunidad.

42 respuestas

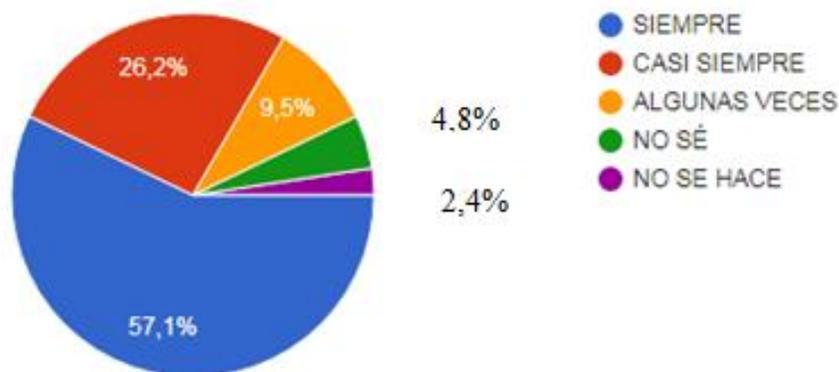


Tabla 44: Realizan actividades culturales, recreativas y demás.

Descripción: De acuerdo a la gráfica el 57,1% la institución educativa siempre realiza actividades culturales, recreativas para promover la inclusión en su comunidad, así mismo el 26,2% dice que casi siempre se realiza actividades recreativas con la comunidad, del mismo modo que el 9,5% dice que algunas veces son realizadas de manera creativa, deportivas, académicas y culturales, sin embargo el 2,4% dice que no se hace esas actividades.

43. En la institución educativa el programa de servicio social desarrolla propuestas para que algunos estudiantes acompañen y ayuden a otros que lo necesiten.

42 respuestas

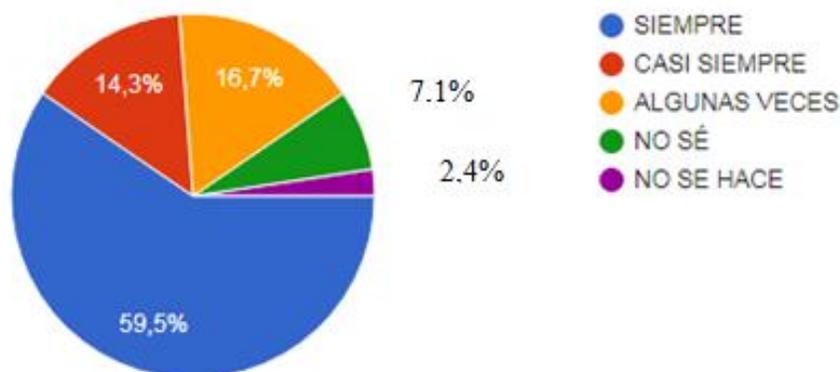


Tabla 45: Programa de servicio social.

Descripción: Según los resultados obtenidos nos dice que el 59,5% la institución educativa siempre desarrolla programas para acompañar a los estudiantes y a los que necesiten, así mismo el 16,7% dice que algunas veces el programa de servicio social ayuda a los estudiantes que lo necesiten, así mismo que el 14,3% dice que casi siempre se apoyan al desarrollo de propuestas, sin embargo el 7,1% no sabe cuáles son esas propuestas del programa de servicio social y por último un 2,4% dice que no se hace propuestas.

44. En la institución educativa los estudiantes en situación de vulnerabilidad tienen la oportunidad de representar a la institución y participar en actividades culturales, recreativas, deportivas y académicas.

42 respuestas

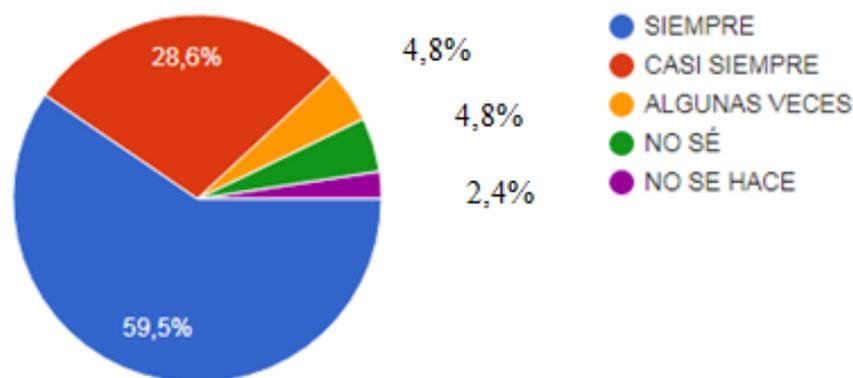


Tabla 46: Situación de vulnerabilidad tienen oportunidad.

Descripción: Teniendo en cuenta la gráfica el 59,5% la institución educativa siempre tiene la oportunidad de representar y participar en actividades culturales, recreativas, deportivas en situación de vulnerabilidad, así mismo el 28,6% dice que casi siempre pueden representar y participar en esas actividades, sin embargo el 4,8% dice que algunas veces y que no se sabe que actividades pueden participar ya sea deportivas, académicas, recreativas o culturales y por último un 2,4% dice que no se hace esas actividades para los estudiantes en situación de vulnerabilidad.

45. En la institución educativa la Asamblea y Consejo de Padres cuenta con la participación de familias de estudiantes en situación de vulnerabilidad que aportan a la evaluación y definición de acciones inclusivas.

42 respuestas

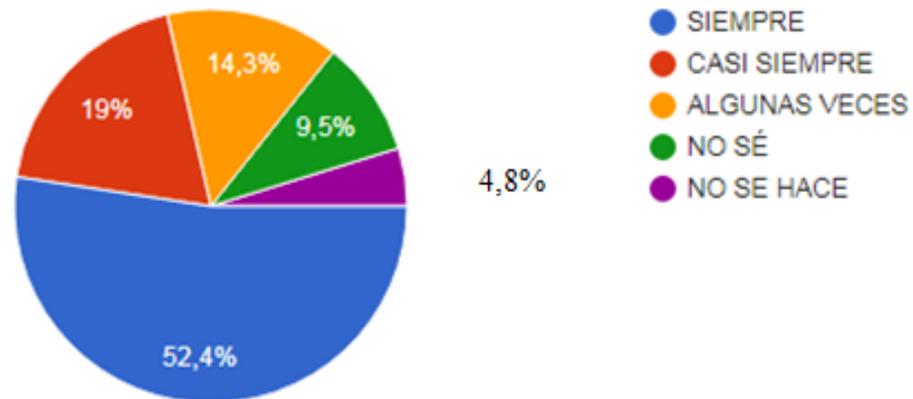


Tabla 47: Asamblea y consejo de padres.

Descripción: De acuerdo con la gráfica el 52,4% la institución siempre tiene en cuenta la participación de los padres de familia de los estudiantes en situaciones de vulnerabilidad, por lo cual el 19% dice que casi siempre participan en las evaluaciones de los estudiantes, así mismo un 14,3% dice que algunas veces la asamblea y el consejo de padres cuenta con la participación de las familias de estudiantes en situación de vulnerabilidad, por lo cual se obtuvo un 9,5% de que no se sabe si participan o no en las actividades y por último el 4,8% dice que no se hace esas actividades.

46. En la institución educativa se desarrollan propuestas de programas de apoyo familia a familia para fortalecer las habilidades colaborativas entre ellas.

42 respuestas

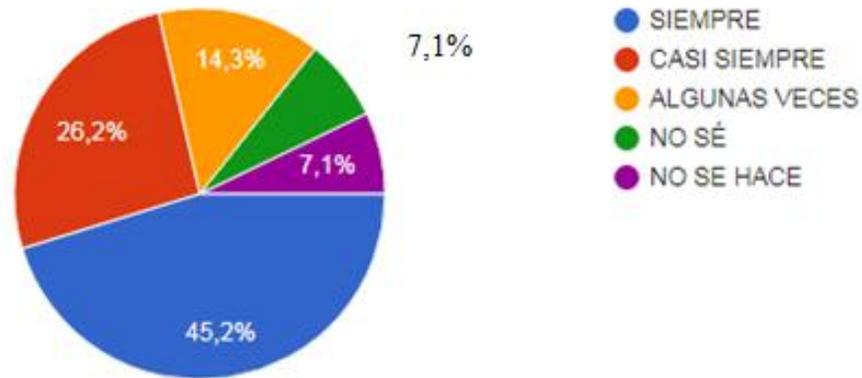


Tabla 48: Programas de apoyo familia a familia.

Descripción: Como se muestra en la gráfica el 45,2% la institución educativa siempre desarrolla propuestas de apoyo a las familias para fortalecer las habilidades colaborativas entre ellas, además, el 26,2% dice que casi siempre se desarrollan propuestas de programas de apoyo para las familias, además el 14,3% dice que algunas veces las propuestas pueden fortalecer las habilidades colaborativas, por consiguiente el 7,1% nos dice que no se sabe y que no se hace esas propuestas de apoyo.

47. En la institución educativa se realizan acciones comprensibles para cada uno de los estudiantes con el fin de prevenir accidentes y enfermedades.

42 respuestas

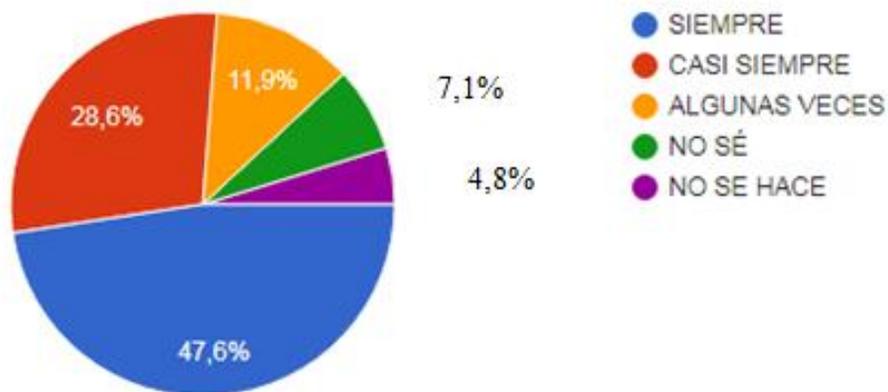


Tabla 49: Prevenir accidentes y enfermedades.

Descripción: De acuerdo a la gráfica el 47,6% la institución educativa siempre realiza acciones comprensibles para cada uno de los estudiantes con el fin de prevenir accidentes, además, el 28,6% dice que casi siempre se realiza esas acciones comprensibles para los estudiantes, así mismo que el 11,9% nos plantea que algunas veces previenen accidentes o/y enfermedades, por el cual un 7,1% los estudiantes no saben de las acciones para prevenir accidentes y enfermedades, y por último el 4,8% dicen que no se hace esas acciones para prevenir accidentes y enfermedades para los estudiantes.

48. En la institución educativa se realizan acciones comprensibles para prevenir la drogadicción, el alcoholismo, las enfermedades de transmisión sexual, el abuso sexual, el maltrato físico y verbal, entre otras, que pueden afectar a todos los estudiantes.

42 respuestas

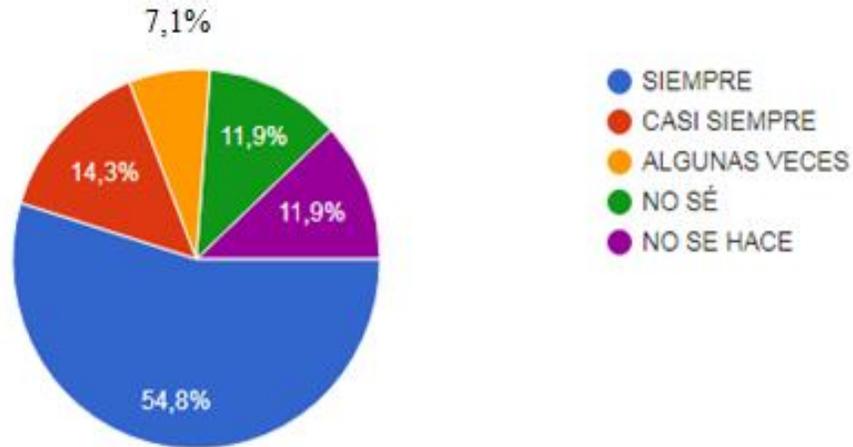


Tabla 50: Prevenir la drogadicción, alcoholismo, enfermedades.

Descripción: Como se observa en la gráfica el 54,8% la institución siempre realiza acciones para prevenir la drogadicción, el alcoholismo y demás características que nos comenta el ítem, de igual manera el 14,3% dice que casi siempre se realizan esas actividades de prevención, sin embargo el 11,9% dice que no sabe y que no se hace esas actividades de prevención para los estudiante y por último el 7,1% se refiere que algunas veces lo realiza esas actividades que pueden afectar a los estudiantes.

49. En la institución educativa se realizan actividades de entrenamiento para que todas las personas, incluso las que presentan limitaciones, aprendan qué hacer en caso de desastres como: incendio, terremoto, inundación, entre otros

42 respuestas

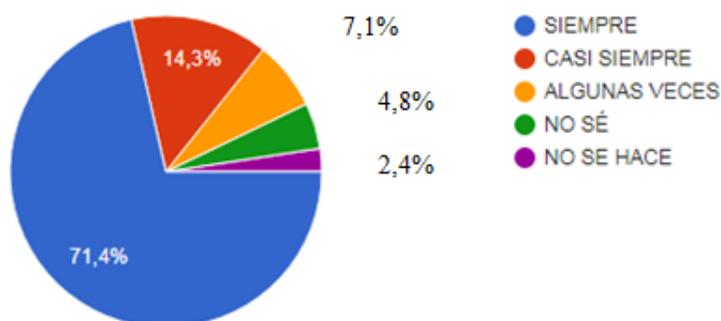


Tabla 51: Actividades de entrenamiento para todas las personas.

Descripción: Como se observa en la gráfica el 71,4% la institución educativa siempre realiza actividades para toda la comunidad escolar para que aprendan de que se hace en caso de desastres, del mismo modo, el 14,3 % nos dice que casi siempre aprenden las maneras de prevenir incendios, terremotos e inundaciones, además, el 7,1% dice que algunas veces se realiza en el transcurso de periodo escolar, por otro lado, el 4,8% dice que no sabe sobre esas actividades y por último el 2,4% dice que no se hace esas actividades para prevenir desastres.

Para concluir se analizó cada respuesta adquirida por los 42 estudiantes en el cual todos siempre están de acuerdo en que la institución educativa realizan acompañamientos para los estudiantes y padres de familia, además realizan actividades culturales, académicas, deportivas, extra curriculares como lo son elecciones del personero, y elecciones para el líder de salón. Así mismo para los padres de familia realizan actividades como la escuela de padres en donde les informa de todos los acontecimientos del periodo académico, entre otros temas como los son drogadicción, alcoholismo, violencia doméstica, entre otros.

## **Conclusión**

Dando cumplimiento al objetivo general de la investigación, se analizó como es el respectivo trabajo de la comunidad escolar y que factores les impedía con llevar un proceso adecuado de autoevaluación sobre el índice de inclusión, para ello se realizó una encuesta como instrumento de medición de datos, diseñados por el Ministerio de Educación Nacional, arrojando resultados favorables que puedan enriquecer dicha investigación.

Así mismo, se caracterizó la población escolar con necesidades educativas específicas (NEE) con un total de 18 estudiantes en básica primaria en el cual solo 11 estudiantes se encuentra en la sede central. Por consiguiente, se logró descubrir como es el respectivo proceso de autoevaluación a través del índice de inclusión, realizada de manera digital para los estudiantes de 4°01, 4°02 y 5°01 de la sede Central donde se realizó en la sala de informática, así mismo se analizó las barreras que obstaculizan y no dan cumplimiento, por el cual, se observó que la institución educativa tiene ramblas para el acceso a estudiantes que lo requieran, además tienen aulas de apoyo y acompañamiento de personal capacitado en las diferentes áreas ya sea, enfermería, psi orientadora, y muchas más.

Hay que mencionar además, que para fortalecer el programa de inclusión educativa tendrán que leer y poner en práctica la guía No 5 en el cual encontrarán unos índices de mejoramiento donde se comenta la inclusión a toda la institución educativa, de igual manera, se realizó una guía de atención a la población con talentos excepcionales para así facilitar la información para los padres de familia y la comunidad educativa.

## Referencias Bibliográficas

**AINSCOW M, HOPKINS D, SOUTHWORTH G. Y M. WEST. 2001.** *HACIA ESCUELAS EFICACES PARA TODOS. MANUAL PARA LA FORMACION DE EQUIPOS DOCENTES.* MADRID: NARCEA : s.n., 2001.

**BLACK-HAWKINS.** GUÍA PARA LA EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA EDUCACIÓN INCLUSIVA. [book auth.] AINSCOW MEL BOOTH TONY. *GUÍA PARA LA EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA EDUCACIÓN INCLUSIVA.* s.l. : UNESCO - SANTIAGO.

**campanario, centro educativo rural. 2018.** indice de inclusion. [Online] 2018. [Cited: 10 11, 2019.] <http://www.enjambre.gov.co/enjambre/file/download/190320636.900.108.518-3>.

**COLOMBIA APRENDE. LA RED DE CONOCIMIENTO.** [Online] [Cited: 11 13, 2019.] <http://aprende.colombiaaprende.edu.co/cainicio>.

**DANE. DANE.** [Online] [Cited: 04 15, 2019.] <https://www.dane.gov.co/>.

**DATOS MUNDIALES DE EDUCACION. UNESCO-IBE. 2010.** 7, s.l. : ONU, 2010.  
**2007.** decreto 470 de 2007. [Online] octubre 12, 2007. [Cited: noviembre 03, 2019.] [http://www.saludcapital.gov.co/Normas\\_Pobl\\_Vulnerable/Decreto\\_470\\_de\\_2007.pdf](http://www.saludcapital.gov.co/Normas_Pobl_Vulnerable/Decreto_470_de_2007.pdf).

**DEPARTAMENTO, SECRETARIA DE EDUCACION DEL. 2016.** *INFORME DE ÍNDICE DE INCLUSIÓN.* CÁCHIRA : GOBERNACION DE NORTE DE SANTANDER, 2016. 807'005.884-4.

**EDUCACION, MINISTERIO DE. 2018.** INDICE DE INCLUSION PARA EDUCACION SUPERIOR (INES). [Online] 2018. [Cited: 10 1, 2109.] [https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-357277\\_recurso\\_1.pdf](https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-357277_recurso_1.pdf).

*EL INDICE DE DESARROLLO HUMANO AJUSTADO A LA DESIGUALDAD: UNA PROPUESTA CONSTRUCTIVA.* **HICK, DOUGLAS A. 2005.** 8, s.l. : SCIENCEDIRECT, 2005, Vol. 25.

*El índice de inclusión como herramienta para la mejora escolar.* **Anabel, Plancarte Cansino Patricia.** 54, MEXICO : La Revista Iberoamericana de Educación es una publicación editada por la OEI. 1022-6508.

*EL PROCESO DEL CAMBIO ESCOLAR. UNA GUIA PARA IPULSAR Y SOSTENER LA MEJORA DE LAS ESCUELAS.* **J, MURILLO JAVIER F Y KRICHESKY GABRIELA.** **2012.** 1, MADRID, ESPAÑA : REICE. REVISTA IBEROAMERICANA SOBRE CALIDAD, EFICACIA Y CAMBIO EN EDUCACION , 2012, Vol. 10. 1696-4713.

*EL SIGNIFICADO DEL CAMBIO EDUCATIVO: UN CUARTO DE SIGLO DE APRENDIZAJE.* **MICHAEL, FULLAN.** **2002.** TORONTO : REVISTA DE CURRÍCULUM Y FORMACIÓN DEL PROFESORADO, 2002.

**2017.** ENFOQUE DE EDUCACION INCLUSIVA EN LA ACTUALIZACION PEDAGOICA DE LOS EDUCADORES. *ENFOQUE DE EDUCACION INCLUSIVA EN LA ACTUALIZACION PEDAGOICA DE LOS EDUCADORES.* COLOMBIA : MINEDUCACION, 03 2017.

**FELIBERTO, PALELLA STRACUZZI SANTA Y MARTINS PESTANA.** **2004.** METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION CUANTITATIVA. *METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION CUANTITATIVA.* CARACAS : FONDO EDITORIAL DE LA UNIVERSIDAD PEDAGOGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR , 2004.

**FERNÁNDEZ G. ANTONIO, SANTOS A. EDUARDO, CABRERA R.FRANCISCO J, ROMACHO M. MARÍA.** ESCUELA INCLUSIVA HIPERACTIVIDAD. [Online] [Cited: 09 27, 2019.] <https://hiperactividad.webnode.es/news/marco-teorico/> .

**GLAVIS DEISY, GOMEZ DIANA Y SEPULVEDA ELIANA.** **2015.** INDICE DE INCLUSION. BOGOTA : MINEDUCACION, 2015.

**GLORIA, MOUSALLI-KAYAT. 2015. METODOS Y DISEÑOS DE INVESTIGACION CUANTITATIVA.** [Online] 2015. [Cited: 10 22, 2019.]  
[https://www.researchgate.net/publication/303895876\\_Metodos\\_y\\_Disenos\\_de\\_Investigacion\\_Cuantitativa](https://www.researchgate.net/publication/303895876_Metodos_y_Disenos_de_Investigacion_Cuantitativa).

**GUIA 34, MEN. GUIA 34. MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL.** [Online] [Cited: 11 12, 2019.] [https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-177745\\_archivo\\_pdf.pdf](https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-177745_archivo_pdf.pdf).

**GUIA 5, MEN. GUIA 5. ministerio de educacion nacional.** [Online] [Cited: 11 13, 2019.]  
<https://www.mineducacion.gov.co/1621/article-81032.html>.

*HACIA UNA EDUCACION INCLUSIVA PARA TODOS.* **LUIS, BARRIO DE LA PUENTE JOSE. 2008.** 1, MADRID : REVISTA COMLUTENSE DE EDUCACION, 2008, Vol. 20. 1130-2496.

*HACIENDO QUE LAS ESCUELAS SEAN MAS INCLUSIVAS: LECCIONES A PARTIR DEL ANALISIS DE LA INVESTIGACION INTERNACIONAL.* **MEL, AINSCOW.** 1, s.l. : REVISTA EDUCACION INCLUSIVA, Vol. 5.

**INES. EDUCACION INCLUSIVA.** [Online] [Cited: 09 27, 2019.]  
<http://www.inclusioneducativa.org/ise.php?id=1>.

**JAVIER, MURILLO TORRECILLA F. 2005. LA INVESTIGACION EN EFICACIA ESCOLAR Y MEJORA DE LA ESCUELA COMO MOTOR PARA EL INCREMENTO DE LA CALIDAD EDUCATIVA EN IBEROAMERICA.** ESPAÑA : REVISTA IBEROAMERICANA SOBRE CALIDAD,EFICACIA Y CAMBIO EN EDUCACION , 2005. 1696-4713.

**JOSEP, HUESO ANDRES Y CASCANT MARIA. 2012. METODOLOGIA Y TECNICAS CUANTITATIVAS DE INVESTIGACION.** ESPAÑA : EDITORIAL UNIVERSITAT POLITECNICA DE VALENCIA, 2012. 978-84-8363-893-4.

*LA EQUIDAD Y LA INCLUSION SOCIAL: UNO DE LOS DESAFIOS DE LA EDUCACION Y LA ESCUELA HOY.* **ROSA, BLANCO G. 2006.** 3, ESPAÑA : REVISTA IBEROAMERICANA SOBRE CALIDAD, EFICACIA Y CAMBIO EN EDUCACION, 2006, Vol. 4. 1696-4713.

*LA ESCUELA INCLUSIVA: UNA OPORTUNIDAD PARA HUMANIZARNOS.* **MIGUEL, LOPEZ MELERO. 2012.** ESPAÑA : REVISTA INTERUNIVERSITARIA DE FORMACION DEL PROFESORADO, 2012, Vol. 26. : 0213-8646.

**2007.** ley 1145 de 2007. [Online] julio 10, 2007. [Cited: 11 03, 2019.]  
[https://oig.cepal.org/sites/default/files/2007\\_ley1145\\_col.pdf](https://oig.cepal.org/sites/default/files/2007_ley1145_col.pdf).

**2013.** LEY ESTATUTARIA 1618 DE 2013. [Online] FEBRERO 27, 2013. [Cited: 10 16, 2019.]  
<https://discapacidadcolombia.com/phocadownloadpap/LEGISLACION/LEY%20ESTATUTARIA%201618%20DE%202013.pdf>.

*LIDERAZGO PARA LA INCLUSION ESCOLAR Y LA JUSTICIA SOCIAL. APORTACIONES DE LA INVESTIGACION.* **JAVIER, MURILLO F. 2010.** MADRID, ESPAÑA : REVISTA LATINOAMERICANA DE EDUCACION INCLUSIVA , 2010.

**MAGENDZO, ABRAHAM. 2004.** EDUCAR PARA LA DIVERSIDAD . *ALTABLERO.* 2004, 28.

**MEL, AINSCOW. 2003.** *DESARROLLO DE SISTEMAS EDUCATIVOS INCLUSIVOS.* REINO UNIDO : THE UNIVERSITY OF MANCHESTER, 2003.

—. **2006.** LA EDUCACION INCLUSIVA COMO DERECHO. MARCO DE REFERENCIA Y PAUTAS DE ACCION PARA EL DESARROLLO DE UNA REVOLUCION PENDIENTE.

[Online] AINSCOW MEL, 2006. [Cited: 10 16, 2019.]

<https://pdfs.semanticscholar.org/91e3/9b49fcccc56d6ad1c0e0e2ed9addc9b8d6b.pdf>.

**MINEDUCACION. 2019.** INSOR. [Online] 2019. [Cited: 04 09, 2018.]

<http://www.insor.gov.co/home/>.

**NACIONAL, MINISTERIO DE EDUCACION. 2008.** *GUÍA PARA EL MEJORAMIENTO INSTITUCIONAL DE LA AUTOEVALUACION AL PLAN DE MEJORAMIENTO.* BOGOTÁ D.C : RENOVACIÓN EDUCATIVA COLOMBIA APRENDE, 2008. 978-958-691-306-5.

**ORIO, LLAURADO. 2014.** NETQUEST. [Online] 12 12, 2014. [Cited: 10 25, 2019.]

<https://www.netquest.com/blog/es/la-escala-de-likert-que-es-y-como-utilizarla>.

**PATRICIO, FRANZANI CABANILLAS JOSÉ. 2015.** BARRERAS Y RECURSOS PARA EL DESARROLLO DE UN PROCESO AUTOEVALUATIVO ORIENTADO A LA INCLUSIOM EDUCATIVA GUIADO POR EL INDICE DE INCLUSION EN UNA ESCUELA MUNICIPAL DE LA REGIÓN METROPOLITANA. [Online] ENERO 2015. [Cited: 10 13, 2019.]

<http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/140282/Tesis%20Franzani.pdf?sequence=1>.

**PETRA, ENGELBRECHT. 2006.** RESEARCHGATE. [Online] 2006. [Cited: 10 21, 2019.]

[https://www.researchgate.net/publication/274411357\\_Parents'\\_Experiences\\_of\\_Their\\_Rights\\_in\\_the\\_Implementation\\_of\\_Inclusive\\_Education\\_in\\_South\\_Africa](https://www.researchgate.net/publication/274411357_Parents'_Experiences_of_Their_Rights_in_the_Implementation_of_Inclusive_Education_in_South_Africa).

*PREPARACION DOCENTE OARA LA EDUCACION INCLUSIVA: AUMENTO DEL CONOCIMIENTO PERO PREOCUPACION.* **DIANNE, FORLIN CHRIS Y CAMARAS. 2011.** 1, AUSTRLIA : REVISTA DE EDUCACION DOCENTE DE ASIA Y EL PACIFICO, 2011, Vol. 39.

*PRIMERAS EXPERIENCIAS DE USO DE LA GUÍA PARA LA EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA EDUCACION INCLUSIVA (INDEX FOR INCLUSION) EN EL ESTADO ESPAÑOL.*

**DURAN DAVID, ECHEITA GERARDO, GINÉ CLIMENT, MIGUEL ESTER, RUIZ**

**CARLOS Y SANDOVAL MARTA. 2005 . 1, s.l. : REVISTA ELECTRONICA**

**IBEROAMERICANA SOBRE CALIDAD, EFICACIA Y CAMBIO EN EDUCACION, 2005**  
, Vol. 3.

**RODRIGO, CASTRO CORRALES. 2016.** ACUERDO 645 DE 2016 "BOGOTÁ MEJOR PARA TODOS". [Online] EL CONCEJO DE BOGOTÁ D.C, JUNIO 09, 2016. [Cited: 10 16, 2019.] <http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=66271>.

**Salvador, Carmen Solla. 2013.** *Guía de Buenas Prácticas en educacion inclusiva.* s.l. : SAVE THE CHILDREN ESPAÑA, 2013.

**2017.** sistema unico de informacion normativa. [Online] agosto 29, 2017. [Cited: noviembre 03, 2019.] <http://www.suin-juriscol.gov.co/viewDocument.asp?ruta=Decretos/30033428>.

**SOCIAL, CONSEJO NACIONAL DE POLITICA ECONOMICA Y. 2013.** *CONPES SOCIAL.* BOGOTÁ : s.n., 2013. 166.

THE OFFICE OF RESEARCH INTEGRITY. [Online] [Cited: 10 22, 2019.] <https://ori.hhs.gov/m%C3%B3dulo-1-introducci%C3%B3n-%C2%BFqu%C3%A9-es-investigaci%C3%B3n>.

**TONY BOOTH, MEL AINSCOW. 2000.** *indice de inclusion desarrollo de aprendizaje y la participacion de las escuelas .* 2000. 84-607-5734-X.

*UN BALANCE PROVISIONAL SOBRE LA CALIDAD EN EDUCACION. EFICACIA ESCOLAR Y MEJORA DE LA ESCUELA\*.* **JAVIER, MUÑOZ-REPISO MERCEDES Y**

**MURILLO F. 2010.** 2, MADRID, ESPAÑA : REVISTA IBEROAMERICANA SOBRE CALIDAD, EFICACIO Y CAMBIO EN EDUCACION , 2010, Vol. 8. 1696-4713.

*UN ESTUDIO DE CASO DEL DESARROLLO ESCOLAR INCLUSIVO: UN VIAJE DE APRENDIZAJE.* **CARRINGTON, S., ROBINSON, R. 2004.** 2, AUSTRALIA : THE INTERNATIONAL JOURNAL OF INCLUSIVE EDUCATION, 2004, Vol. 8.

**2019.** UNIVERSIDAD DEL NORTE. [Online] MELISSA DEL TORO, FEBRERO 25, 2019. [Cited: NOVIEMBRE 13, 2019.]

[https://www.uninorte.edu.co/web/universidadincludyente/articulos-de-interes/-/blogs/atencion-a-la-diversidad.](https://www.uninorte.edu.co/web/universidadincludyente/articulos-de-interes/-/blogs/atencion-a-la-diversidad)

**Valmi D. Sousa, Martha Driessnack, Isabel Amélia Costa Mendes. 2017.** *REVISIÓN DE DISEÑOS DE INVESTIGACIÓN RESALTANTES PARA ENFERMERÍA. PARTE 1: DISEÑOS DE INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA.* sao paulo : Rev Latino-am Enfermagem 2007 , 2017.

**WILLIAN, VILLAMIZAR LAGUADO. 2016 - 2019.** PLAN DE DESARROLLO PARA NORTE DE SANTANDER 2016-2019 "UN NORTE PRODUCTIVO PARA TODOS". [Online] ABRIL 2016 - 2019. [Cited: 10 21, 2019.]

[http://www.sednortedesantander.gov.co/sitio/images/documentos/informesdelsector/PDD%20NDS%202016-2019.pdf.](http://www.sednortedesantander.gov.co/sitio/images/documentos/informesdelsector/PDD%20NDS%202016-2019.pdf)

## ANEXOS

### CUESTIONARIO #1

Descripción (docentes, directivos docentes, personales de apoyo y administrativos)	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	ALGUNAS VECES	NO SÉ	NO SE HACE
<b>A.1.1</b> La institución educativa admite a toda la población del sector sin discriminación de raza, cultura, género, ideología, credo, preferencia sexual, condición socioeconómica, o situaciones de vulnerabilidad como, necesidades educativas especiales por discapacidad, desplazamiento y analfabetismo, entre otros.					
<b>A.1.2</b> Toda la población que ingresa a la institución educativa recibe una atención que garantiza el aprendizaje, la participación, la convivencia y el avance de un grado a otro, preparándola para la vida y el trabajo.					
<b>A.1.3</b> La institución invita a la comunidad educativa a conocer y desarrollar actividades centradas en el respeto a la diferencia que faciliten el aprendizaje, la participación y la convivencia de toda la población.					
<b>A.2.1</b> La institución tiene como política involucrar a su comunidad educativa en la evaluación y el diseño de propuestas para cualificar el aprendizaje, la participación, la convivencia y el respeto por la diferencia.					
<b>A.2.2</b> La institución educativa articula en el PEI los planes, programas y proyectos nacionales, regionales y locales referidos a la atención a la diversidad.					
<b>A.2.3</b> La institución educativa se caracteriza por dar una respuesta educativa plural, diversificada y flexible para satisfacer las necesidades de aprendizaje de todos sus estudiantes.					
<b>A.2.4</b> La institución educativa utiliza los resultados del Índice de Inclusión para realizar acciones de mejoramiento.					
<b>A.2.5</b> La institución educativa revisa periódicamente las acciones para la inclusión definidas en el plan de mejoramiento, analizando los resultados y el impacto de su gestión.					
<b>A.3.1</b> En la institución educativa el Consejo Directivo define las políticas para la atención a la diversidad y responde por su divulgación y cumplimiento					
<b>A.3.2</b> En la institución el Consejo Académico orienta la implementación de modelos educativos, didácticas flexibles y opciones de comunicación que permitan el acceso al currículo de todos los estudiantes.					
<b>A.3.3</b> En la institución educativa el Comité de Evaluación y Promoción asesora a los docentes en el proceso de evaluación y					

promoción flexible para dar respuesta a las características personales, intereses, ritmos y estilos de aprendizaje de cada estudiante.					
<b>A.3.4</b> En la institución el comité de convivencia asesora a la comunidad educativa en la implementación de estrategias y mecanismos para promover el respeto por la diversidad.					
<b>A.3.5</b> En la institución educativa se realiza la elección del Consejo Estudiantil con la participación de todos los estudiantes sin discriminación alguna.					
<b>A.3.6</b> En la institución educativa se realiza la elección del Personero con la participación de todos los estudiantes sin discriminación alguna.					
<b>A.4.1</b> La institución educativa utiliza medios de comunicación eficientes y comprensibles para todos con el fin de dar a conocer sus procesos de gestión.					
<b>A.4.2</b> En la institución los integrantes de la comunidad educativa colaboran entre sí para facilitar el aprendizaje, la participación y la convivencia de todos					
<b>A.4.3</b> La institución desarrolla políticas de reconocimiento y estímulos a los integrantes de su comunidad educativa que lideren acciones inclusivas.					
<b>A.4.4</b> La institución educativa realiza acciones para identificar y divulgar experiencias significativas de poblaciones en situaciones de vulnerabilidad como, necesidades educativas especiales por discapacidad, desplazamiento y analfabetismo, entre otras; que sirvan de modelo para la atención a la diversidad.					
<b>A.5.1</b> En la institución las familias y estudiantes se sienten orgullosos de pertenecer a una comunidad educativa donde se promueve el respeto y valoración por la diversidad.					
<b>A.5.2</b> La institución educativa realiza acciones para que todas las personas puedan desplazarse sin dificultad por sus instalaciones.					
<b>A.5.3</b> La institución educativa explica a estudiantes y familias sus características, funcionamiento y normas de convivencia para que todos se sientan bienvenidos.					
<b>A.5.4</b> La institución educativa realiza acciones para que los estudiantes se motiven por aprender teniendo en cuenta sus habilidades e intereses.					
<b>A.5.5</b> En la institución educativa el manual de convivencia orienta y promueve el respeto y valoración de la diversidad que se presenta en su comunidad.					
<b>A.5.6</b> En la institución educativa todos los estudiantes tienen la oportunidad de participar en actividades complementarias y extracurriculares que posibilitan el desarrollo de habilidades e intereses.					
<b>A.5.7</b> En la institución educativa los servicios de bienestar se ofrecen a los estudiantes que más lo requieren.					
<b>A.5.8</b> En la institución educativa cuando los estudiantes tienen					

problemas se les escucha, se les ayuda a solucionarlos y se les enseña a mejorar su comportamiento.					
<b>A.6.1</b> La institución educativa desarrolla estrategias para conocer el entorno familiar de los estudiantes con el fin de apoyarlos en la eliminación de barreras para el aprendizaje, la participación y la convivencia.					
<b>A.6.2</b> La institución educativa desarrolla estrategias que le permiten vincularse a redes locales y regionales de la política social					
<b>A.6.3</b> La institución educativa intercambia recursos y servicios con otras instituciones para fortalecer el desarrollo de acciones inclusivas.					
<b>A.6.4</b> La institución educativa establece alianzas con el sector productivo para fortalecer la propuesta educativa inclusiva y la proyección de los estudiantes al mundo laboral, incluso de aquellos que presentan una situación de vulnerabilidad como, necesidades educativas especiales por discapacidad, desplazamiento y analfabetismo, entre otros.					
<b>B.1.1</b> La institución educativa revisa permanentemente su plan de estudios para realizar los ajustes pertinentes que permitan hacerlo accesible a todos los estudiantes, incluso a aquellos que presentan una situación de vulnerabilidad como, necesidades educativas especiales por discapacidad, desplazamiento y analfabetismo, entre otros.					
<b>B.1.2</b> En la institución educativa el enfoque metodológico permite que cada estudiante aprenda colaborativamente, teniendo en cuenta sus características, estilos y ritmos de aprendizaje.					
<b>B.1.3</b> En la institución educativa existe una política que orienta el procedimiento para identificar los recursos requeridos por todos los estudiantes, y por algunos que presentan necesidades específicas como por ejemplo, necesidades educativas especiales por discapacidad, desplazamiento y analfabetismo, entre otros.					
<b>B.2.3</b> La institución educativa facilita a cada estudiante los recursos que necesita en la preparación para la vida y el trabajo.					
<b>B.2.4</b> En la institución educativa los docentes ajustan su práctica pedagógica al ritmo y estilo de aprendizaje de cada uno de los estudiantes, incluyendo la población en situación de vulnerabilidad como, necesidades educativas especiales por discapacidad, desplazamiento y analfabetismo, entre otros.					
<b>B.3.1</b> En la institución educativa la relación entre docentes y estudiantes se manifiesta en una comunicación respetuosa y amable.					
<b>B.3.2</b> En la institución educativa la planeación y desarrollo de las clases responden a los intereses y necesidades de cada uno de los estudiantes.					
<b>B.3.3</b> En la institución educativa se involucra a los estudiantes en su propio aprendizaje permitiéndoles participar en la elección de temas, actividades de clase y opciones de evaluación.					

<p><b>B.3.4</b> En la institución educativa las diferentes estrategias de evaluación son objeto de análisis continuo que permite al docente generar acciones correctivas cuando el estudiante, cualquiera que sea su condición, no está logrando el desempeño esperado, incluso aquellos que presentan una situación de vulnerabilidad como, necesidades educativas especiales por discapacidad, desplazamiento y analfabetismo, entre otros.</p>					
<p><b>B.4.1</b> En la institución educativa se definen mecanismos de seguimiento a las prácticas pedagógicas inclusivas para conocer sus resultados y el impacto de éstos en el desempeño académico, incluyendo a los estudiantes o grupos que presentan una situación de vulnerabilidad como, necesidades educativas especiales por discapacidad, desplazamiento y analfabetismo, entre otros.</p>					
<p><b>B.4.2</b> En la institución educativa se analizan los resultados de las pruebas externas (SABER, ICFES, ECAES) para evaluar el impacto de las acciones internas que permiten minimizar las barreras para el aprendizaje de la población en situación de vulnerabilidad como, necesidades educativas especiales por discapacidad, desplazamiento y analfabetismo, entre otros.</p>					
<p><b>B.4.3</b> La institución educativa realiza acciones que disminuyen las barreras para el aprendizaje, la participación y la convivencia, cuando afectan la permanencia de los estudiantes, incluyendo aquellos que presentan una situación de vulnerabilidad como, necesidades educativas especiales por discapacidad, desplazamiento y analfabetismo, entre otros.</p>					
<p><b>B.4.4</b> En la institución educativa los docentes y el comité de evaluación y promoción analizan los casos de los estudiantes que requieren actividades de recuperación para determinar las acciones correctivas y preventivas pertinentes.</p>					
<p><b>B.4.5</b> En la institución educativa los servicios o personal de apoyo se coordinan para fortalecer las acciones inclusivas con la comunidad educativa, incluyendo aquellos estudiantes que presentan una situación de vulnerabilidad como, necesidades educativas especiales por discapacidad, desplazamiento y analfabetismo, entre otros.</p>					
<p><b>B.4.6</b> La institución educativa facilita a los egresados la transición a la educación superior o formación para el trabajo y el desarrollo humano; incluso a quienes han presentado una situación de vulnerabilidad, como, necesidades educativas especiales por discapacidad, desplazamiento y analfabetismo, entre otros.</p>					
<p><b>C.1.1</b> La institución educativa presenta alternativas de ingreso a la población en situación de desplazamiento, discapacidad, abandono y que no tienen la documentación completa requerida para legalizar el proceso.</p>					
<p><b>C.1.2</b> La institución educativa tiene registros en su archivo académico que permita certificar las competencias a los estudiantes en el momento que los requiera.</p>					

<b>C.1.3</b> La institución educativa realiza procesos de registro sistemático de los logros de aquellos estudiantes que requieren flexibilización curricular.					
<b>C.2.2</b> La institución educativa conoce y cumple con la normatividad del país sobre accesibilidad.					
<b>C.2.3</b> La institución educativa tiene una política para asignar el uso de los espacios de manera equitativa para todos los estudiantes haciendo seguimiento a su cumplimiento.					
<b>C.2.6</b> En la institución educativa la adquisición, dotación y mantenimiento de los recursos para el aprendizaje se realiza de manera equitativa teniendo en cuenta las necesidades grupales e individuales.					
<b>C.2.7</b> La institución educativa tiene una política para prevenir los riesgos de accidentes de los estudiantes que presentan limitaciones físicas, discapacidad, enfermedades o barreras culturales.					
<b>C.3.1</b> En la institución los servicios complementarios (transporte, alimentación, salud) que se ofrece, satisfacen las necesidades de los estudiantes que más lo requieren.					
<b>C.4.1</b> En la institución educativa el personal que labora responde al perfil definido para atender las características y necesidades de su población.					
<b>C.4.2</b> En la institución educativa el programa de inducción para todas las personas que llegan a la institución incluye acciones de sensibilización que los orientan en la comprensión y el respeto por la diferencia del ser humano.					
<b>C.4.3</b> En la institución educativa el programa de formación y capacitación para el personal de la institución incluye propuestas innovadoras y pertinentes que respondan a las necesidades de la atención a la diversidad de los estudiantes, incluso de aquellos que presentan una situación de vulnerabilidad como, necesidades educativas especiales por discapacidad, desplazamiento, entre otros.					
<b>C.4.4</b> En la institución educativa la asignación académica se realiza de manera equitativa, en coherencia con los perfiles y fortalezas de los docentes y las demandas de atención a la diversidad de los estudiantes.					
<b>C.4.5</b> En la institución los integrantes de la comunidad educativa se identifican y comparten la filosofía, principios, valores y objetivos de la educación inclusiva.					
<b>C.4.6</b> En la institución educativa la evaluación de desempeño de los directivos, administrativos y docentes incluye las innovaciones para fortalecer la atención a la diversidad, incluyendo aquellas dirigidas a estudiantes o grupos que presentan una situación de vulnerabilidad como, necesidades educativas especiales por discapacidad, desplazamiento y analfabetismo, entre otros.					
<b>C.4.7</b> En la institución educativa se reconocen y estimulan los valores y las habilidades sociales, artísticas, deportivas, de					

aprendizaje de todos los integrantes de la comunidad educativa.					
<b>C.4.8</b> La institución educativa tiene una política que promueve la investigación en temas relacionados con atención a la diversidad, incluyendo aquellos dirigidos a la población en situación de vulnerabilidad como, necesidades educativas especiales por discapacidad, desplazamiento y analfabetismo, entre otros.					
<b>C.4.9</b> La institución educativa desarrolla estrategias de formación en habilidades de trabajo colaborativo y resolución de conflictos para favorecer la convivencia y el clima laboral.					
<b>C.4.10</b> En la institución educativa los servicios de bienestar de la institución se prestan teniendo en cuenta las necesidades de todo su personal.					
<b>C.5.2</b> La institución educativa tiene una política de destinación de recursos financieros para atender a la población en situación de vulnerabilidad.					
<b>D.1.1</b> La institución educativa durante todo el proceso de formación, ayuda a cada uno de los estudiantes a conocerse a sí mismo, para elaborar y desarrollar su proyecto de vida.					
<b>D.2.1</b> La institución educativa en su escuela de padres desarrolla temas y actividades relacionadas con valores inclusivos como: equidad, igualdad de oportunidades, reconocimiento, respeto por la diferencia, cooperación y solidaridad.					
<b>D.2.2</b> La institución educativa realiza actividades culturales, recreativas, deportivas y académicas con las personas del sector para promover la inclusión en su comunidad.					
<b>D.2.3</b> En la institución educativa el programa de servicio social desarrolla propuestas para que algunos estudiantes acompañen y ayuden a otros que lo necesiten.					
<b>D.3.1</b> En la institución educativa los estudiantes en situación de vulnerabilidad tienen la oportunidad de representar la institución y participar en actividades culturales, recreativas deportivas y académicas que se realizan en la institución.					
<b>D.3.2</b> En la institución educativa la Asamblea y Consejo de padres cuentan con la participación de familias de estudiantes en situación de vulnerabilidad, que aportan a la evaluación y definición de acciones inclusivas.					
<b>D.3.3</b> En la institución educativa se desarrollan propuestas de programas de apoyo familia a familia para fortalecer las habilidades colaborativas entre ellas.					
<b>D.4.1</b> En la institución educativa se realizan acciones comprensibles para cada uno de los estudiantes con el fin de prevenir accidentes y enfermedades.					
<b>D.4.2</b> En la institución educativa se realizan acciones comprensibles para prevenir la drogadicción, el alcoholismo, las enfermedades de transmisión sexual, el abuso, el maltrato físico y verbal, entre otras, que pueden afectar a los estudiantes.					

<b>D.4.3</b> En la institución educativa se realizan actividades de entrenamiento para que todas las personas, incluso las que presentan limitaciones, aprendan qué hacer en caso de desastres como: incendios, terremotos, inundación, entre otros.					
--	--	--	--	--	--

## CUESTIONARIO # 2

Descriptorios (para estudiantes y padres de familia)	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	ALGUNAS VECES	NO SÉ	NO SE HACE
<b>A.1.1</b> La institución educativa admite a toda la población del sector sin discriminación de raza, cultura, género, ideología, credo, preferencia sexual, condición socioeconómica, o situaciones de vulnerabilidad como, necesidades educativas especiales por discapacidad, desplazamiento y analfabetismo, entre otros.					
<b>A.1.2</b> Toda la población que ingresa a la institución educativa recibe una atención que garantiza el aprendizaje, la participación, la convivencia y el avance de un grado a otro preparándola para la vida y el trabajo.					
<b>A.1.3</b> La institución invita a su comunidad educativa a conocer y desarrollar actividades centradas en el respeto a la diferencia, que faciliten el aprendizaje, la participación y la convivencia de toda la población.					
<b>A.2.1</b> La institución tiene como política involucrar a su comunidad educativa en la evaluación y el diseño de propuestas para cualificar el aprendizaje, la participación, la convivencia y el respeto por la diferencia.					
<b>A.2.4</b> La institución educativa da a conocer los resultados del Índice de Inclusión a las familias y los estudiantes.					
<b>A.3.1</b> En la institución el Consejo Directivo escribe y vigila las formas en que debe hacerse la atención educativa para todos sus estudiantes.					
<b>A.3.2</b> En la institución educativa el Consejo Académico explica diferentes formas de enseñanza y de comunicarse con palabras, gestos, señas y dibujos que permitan a todos los estudiantes aprender.					
<b>A.3.3</b> En la institución educativa el Comité de Evaluación y Promoción explica diferentes formas de evaluar: de manera escrita, oral, gestual y con dibujos; y tiene en cuenta la edad, los logros, la motivación y las posibilidades de cada estudiante.					
<b>A.3.4</b> En la institución educativa el comité de convivencia realiza actividades que permiten disminuir las expulsiones por indisciplina.					

<b>A.3.5</b> En la institución educativa se realiza la elección del Consejo Estudiantil con la participación de todos los estudiantes sin discriminación alguna.					
<b>A.3.6</b> En la institución educativa se realiza la elección del Personero con la participación de todos los estudiantes sin discriminación alguna.					
<b>A.4.1</b> La institución educativa emplea diferentes medios para informar, actualizar y motivar a los integrantes de su comunidad utilizando: murales, boletines, carteleras, afiches y reuniones comprensibles para todos.					
<b>A.4.2</b> En la institución los integrantes de la comunidad educativa colaboran entre sí para facilitar el aprendizaje, la participación y la convivencia de todos.					
<b>A.4.3</b> En la institución educativa se reconoce y estimula a los estudiantes que apoyan a sus compañeros en el aprendizaje, la participación y la convivencia.					
<b>A.4.4</b> La institución educativa da a conocer experiencias importantes que sirvan para mejorar el aprendizaje, la participación y la convivencia de todos, incluso de aquellos que presentan una situación de vulnerabilidad como, necesidades educativas especiales por discapacidad, desplazamiento y analfabetismo, entre otras.					
<b>A.5.1</b> En la institución las familias y estudiantes, se sienten orgullosos de pertenecer a una comunidad educativa donde se promueve el respeto y valoración por la diversidad.					
<b>A.5.2</b> La institución educativa realiza acciones para que todas las personas puedan desplazarse sin dificultad por sus instalaciones.					
<b>A.5.3</b> La institución educativa explica a estudiantes y familias sus características, funcionamiento y normas de convivencia para que todos se sientan bienvenidos.					
<b>A.5.4</b> La institución educativa realiza acciones para que los estudiantes se motiven por aprender teniendo en cuenta sus habilidades e intereses.					
<b>A.5.5</b> En la institución educativa el manual de convivencia orienta y promueve el respeto y valoración de la diversidad que se presenta en su comunidad.					
<b>A.5.6</b> En la institución educativa todos los estudiantes tienen la oportunidad de participar en actividades complementarias y extracurriculares que posibilitan el desarrollo de habilidades e intereses.					
<b>A.5.7</b> En la institución educativa los servicios de bienestar se ofrecen a los estudiantes que más lo requieren.					
<b>A.5.8</b> En la institución educativa cuando los estudiantes tienen problemas se les escucha, se les ayuda a solucionarlos y se les enseña a mejorar su comportamiento.					

<b>A.6.1</b> La institución educativa realiza actividades para conocer las condiciones de la familia y ayudarla a resolver sus problemas.					
<b>A.6.3</b> La institución educativa aprovecha y da a conocer los recursos existentes en la comunidad para facilitar su desarrollo y la participación de todos los estudiantes sin discriminación alguna.					
<b>B.1.4</b> En la institución educativa la distribución de tiempos en la jornada se revisa y ajusta para atender a necesidades de cada uno de los estudiantes, como: adaptación, alimentación, aprendizaje, entre otras.					
<b>B.2.1</b> En la institución educativa los docentes implementan diferentes opciones en didácticas flexibles para facilitar el aprendizaje de cada uno de los estudiantes de acuerdo con sus características y necesidades, incluyendo aquellos en situación de vulnerabilidad como, necesidades educativas especiales por discapacidad, desplazamiento y analfabetismo, entre otros.					
<b>B.2.2</b> En la institución educativa los estudiantes pueden elegir tareas de su agrado que les ayuden a reforzar sus habilidades y conocimientos.					
<b>B.2.3</b> La institución educativa facilita a cada estudiante los recursos que necesita en la preparación para la vida y el trabajo.					
<b>B.2.4</b> En la institución educativa los docentes realizan actividades para los estudiantes que aprenden rápido y para quienes necesitan más tiempo, incluyendo la población en situación de vulnerabilidad como, necesidades educativas especiales por discapacidad.					
<b>B.3.1</b> En la institución educativa la relación entre docentes y estudiantes se manifiesta en una comunicación respetuosa y amable.					
<b>B.3.2</b> En la institución educativa las actividades realizadas en clase las entienden y disfrutan todos los estudiantes.					
<b>B.3.3</b> En la institución educativa los estudiantes participan en la elección de temas, actividades de clase y formas de evaluación.					
<b>B.3.4</b> En la institución educativa los docentes utilizan diferentes maneras de evaluar, como: juegos, dibujos, exámenes orales y escritos, para que todos los estudiantes demuestren lo que han aprendido, incluyendo aquellos que presentan una situación de vulnerabilidad como, necesidades educativas especiales por discapacidad, desplazamiento y analfabetismo, entre otros.					
<b>B.4.1</b> La institución educativa hace reuniones con familias y estudiantes para compartir los cambios realizados en las clases, las evaluaciones y las tareas, incluyendo a los estudiantes o grupos que presentan una situación de vulnerabilidad como, necesidades educativas especiales por discapacidad, desplazamiento y analfabetismo, entre otros. .					

<b>B.4.2</b> La institución educativa comparte con familias y estudiantes los resultados de las pruebas (SABER, ICFES, ECAES) para tomar decisiones que mejoren la enseñanza y el aprendizaje, de todos los estudiantes, incluso de los que presentan necesidades educativas especiales por discapacidad, desplazamiento y analfabetismo, entre otros.					
<b>B.4.3</b> En la institución educativa se realizan acciones para garantizar la permanencia de todos estudiantes, incluyendo aquellos que presentan una situación de vulnerabilidad como, necesidades educativas especiales por discapacidad, desplazamiento y analfabetismo, entre otros.					
<b>B.4.4</b> En la institución educativa los docentes acompañan a los estudiantes en la realización de las actividades de recuperación brindándoles los apoyos que requieren.					
<b>B.4.5</b> En la institución educativa los estudiantes reciben las ayudas necesarias para aprender y socializarse, incluyendo aquellos que presentan una situación de vulnerabilidad como, necesidades educativas especiales por discapacidad, desplazamiento y analfabetismo, entre otros.					
<b>D.1.1</b> La institución educativa durante todo su proceso de formación ayuda a cada uno de los estudiantes a conocerse a sí mismo para elaborar y desarrollar su proyecto de vida.					
<b>D.2.1</b> La institución educativa en su escuela de padres, desarrolla temas y actividades relacionados con valores inclusivos como: equidad, igualdad de oportunidades, reconocimiento y respeto a la diferencia, la cooperación y la solidaridad.					
<b>D.2.2</b> La institución educativa realiza actividades culturales, recreativas, deportivas y académicas con las personas del sector para promover la inclusión en su comunidad.					
<b>D.2.3</b> En la institución educativa el programa de servicio social desarrolla propuestas para que algunos estudiantes acompañen y ayuden a otros que lo necesiten.					
<b>D.3.1</b> En la institución educativa los estudiantes en situación de vulnerabilidad tienen la oportunidad de representar a la institución y participar en actividades culturales, recreativas, deportivas y académicas.					
<b>D.3.2</b> En la institución educativa la Asamblea y Consejo de Padres cuenta con la participación de familias de estudiantes en situación de vulnerabilidad que aportan a la evaluación y definición de acciones inclusivas.					
<b>D.3.3</b> En la institución educativa se desarrollan propuestas de programas de apoyo familia a familia para fortalecer las habilidades colaborativas entre ellas.					
<b>D.4.1</b> En la institución educativa se realizan acciones comprensibles para cada uno de los estudiantes con el fin de prevenir					

accidentes y enfermedades.					
<b>D.4.2</b> En la institución educativa se realizan acciones comprensibles para prevenir la drogadicción, el alcoholismo, las enfermedades de transmisión sexual, el abuso sexual, el maltrato físico y verbal, entre otras, que pueden afectar a todos los estudiantes.					
<b>D.4.3</b> En la institución educativa se realizan actividades de entrenamiento para que todas las personas, incluso las que presentan limitaciones, aprendan qué hacer en caso de desastres como: incendio, terremoto, inundación, entre otros.					

Anexo 3

Ruta para estudiantes con sospecha de discapacidad

