DISEÑO DE UNA RED DE COMUNICACIÓN DE RESPALDO PARA UN SISTEMA DE COMUNICACIÓN SATELITAL ENTRE EL TIGRE-SAN JOSÉ Y ENTRE EL TIGRE-CARIMAGUA EN LA AERONÁUTICA CIVIL REGIONAL META

Autor

JHONATAN MILTON MURILLO BORJA

Director

EDWIN MAURICIO SEQUEDA ARENAS

Título académico

Ing. ELECTRÓNICO

INGENIERÍA EN TELECOMUNICACIONES

DEPARTAMENTO DE ELECTRÓNICA, ELÉCTRICA, SISTEMAS Y TELECOMUNICACIONES (DEEST)

FACULTAD DE INGENIERÍAS Y ARQUITECTURA



UNIVERSIDAD DE PAMPLONA

PAMPLONA, agosto de 2018

DISEÑO DE UNA RED DE COMUNICACIÓN DE RESPALDO PARA UN SISTEMA DE COMUNICACIÓN SATELITAL ENTRE EL TIGRE-SAN JOSÉ Y ENTRE EL TIGRE-CARIMAGUA EN LA AERONÁUTICA CIVIL REGIONAL META

JHONATAN MILTON MURILLO BORJA

Trabajo de grado presentado como requisito para optar por el título de INGENIERO EN TELECOMUNICACIONES

Director: EDWIN MAURICIO SEQUEDA ARENAS

Ingeniero Electrónico

ingmsequeda@unipamplona.edu.co

INGENIERÍA EN TELECOMUNICACIONES

DEPARTAMENTO DE ELECTRÓNICA, ELÉCTRICA, SISTEMAS Y TELECOMUNICACIONES (DEEST)

FACULTAD DE INGENIERÍAS Y ARQUITECTURA

UNIVERSIDAD DE PAMPLONA

PAMPLONA, agosto de 2018

Dedicatoria

A mi familia, especialmente a mi madre.

Jhonatan

AGRADECIMIENTOS

A mi familia por el constante apoyo.

A los profesores por sus enseñanzas y consejos.

A los compañeros y amigos que siempre estuvieron presentes.

A la Aeronáutica Civil y sus funcionarios por la oportunidad y la confianza.

Gracias.

TABLA DE CONTENIDO

| 1. | PRE | ELIM | IINARES | .16 |
|----|------|------|---------------------------|------|
| 1. | .1. | PRC | DBLEMA | . 17 |
| 1. | .2. | JUS | STIFICACIÓN | . 18 |
| 1. | .3. | DEL | _IMITACIÓN | . 19 |
| | 1.3. | .1. | OBJETIVO GENERAL | . 19 |
| | 1.3. | .2. | OBJETIVOS ESPECÍFICOS | . 19 |
| | 1.3. | .3. | ACOTACIONES | . 19 |
| 2. | MA | RCO |) TEÓRICO | . 20 |
| 2. | .1. | CON | NCEPTOS | .21 |
| | 2.1. | .1. | ONDAS DE RADIO | .21 |
| | 2.1. | .2. | ANTENAS | .21 |
| | 2 | .1.2 | 1.1. ANTENAS DE HILO | .21 |
| | 2 | .1.2 | 2.2. ANTENAS DE APERTURA. | .21 |
| | 2 | .1.2 | .3. ANTENAS PLANAS | . 22 |
| | 2.1. | .3. | FRECUENCIA | . 22 |
| | 2.1. | .4. | ATENUACIÓN | . 22 |
| | 2 | .1.4 | A.1. ABSORCIÓN | . 22 |
| | 2 | .1.4 | 2. REFLEXIÓN | . 22 |
| | 2 | .1.4 | .3. DIFRACCIÓN | .23 |
| | 2 | .1.4 | .4. REFRACCIÓN | .23 |
| | 2 | .1.4 | .5. INTERFERENCIA | .23 |
| | 2 | .1.4 | 6. POLARIZACIÓN | .23 |
| | 2.1. | .5. | MARGEN DE DESVANECIMIENTO | .24 |
| | 2.1. | .6. | UMBRAL DE RECEPCIÓN | .24 |
| | 2.1. | .7. | SENSIBILIDAD DEL RECEPTOR | .24 |
| 3. | EST | ADC | O DEL ARTE | .26 |
| 3. | .1. | ANT | TECEDENTES | . 27 |
| | 3.1. | .1. | A NIVEL MUNDIAL | . 27 |
| | 3.1. | .2. | A NIVEL CONTINENTAL | . 29 |

| 3.1.3. A NIVEL NACIONAL34 |
|---------------------------|
| 4. ANÁLISIS MATEMÁTICO |
| 4.1. DISEÑO 1 |
| 4.1.1. CMG-BTS SPA II |
| 4.2. DISEÑO 2 |
| 5. SIMULACIONES |
| 5.1. DISEÑO 153 |
| 5.1.1. LINK PLANNER53 |
| 5.1.1.1 CMG-BTS SPA II54 |
| 5.1.1.2. BTS SPA II-TGR58 |
| 5.1.1.3. VOR SJG-TGR62 |
| 5.1.2. RADIO MOBILE |
| 5.1.2.1. CMG-BTS SPA II68 |
| 5.1.2.2. BTS SPA II-TGR70 |
| 5.1.1.3 VOR SJG-TGR73 |
| 5.1.3. XIRIO ONLINE |
| 5.1.3.1. CMG-BTS SPA II80 |
| 5.1.3.2. BTS SPA II-TGR85 |
| 5.1.3.3. VOR SJG-TGR |
| 5.2. DISEÑO 294 |
| 5.2.1. LINK PLANNER |
| 5.2.1.1. BTS SPA II-AN94 |
| 5.2.1.2. AN-TGR |
| 5.2.1.3. VOR SJG-CC |
| 5.2.2. RADIO MOBILE |
| 5.2.2.1. BTS SPA II-AN |
| 5.2.2.2. AN-TGR |
| 5.2.2.3. VOR SJG-CC |
| 5.2.2.4. CC-TGR |
| 5.2.3. XIRIO ONLINE |
| 5.2.3.1. BTS SPA II-AN |

| 5.2.3. | 2. AN-TGR | 121 |
|-----------|-------------------------|-----|
| 5.2.3. | 3. VOR SJG-CC | 125 |
| 5.2.3. | 4. CC-TGR | 129 |
| 6. DISCUS | IÓN DE RESULTADOS | |
| 7. PROPUE | STA TÉCNICA Y ECONÓMICA | |
| 7.1. DIS | EÑO 1 | |
| 7.1.1. | PROPUESTA TÉCNICA | |
| 7.1.2. | PROPUESTA ECONÓMICA | |
| 7.2. DIS | EÑO 2 | 151 |
| 7.2.1. | PROPUESTA TÉCNICA | 151 |
| 7.2.2. | PROPUESTA ECONÓMICA | 151 |

LISTA DE FIGURAS

| Figura 1. | Topología propuesta | 40 |
|------------|------------------------------------|----|
| Figura 2. | Taza de transferencia | 41 |
| Figura 3. | Potencia de transmisión | 42 |
| Figura 4. | Umbral de recepción | 43 |
| Figura 5. | Características de la antena | 44 |
| Figura 6. | Distancia entre CMG-BTS SPA II | 44 |
| Figura 7. | Perfil de elevación CMG-BTS SPA II | 46 |
| Figura 8. | Topología propuesta | 50 |
| Figura 9. | Equipos | 53 |
| Figura 10. | Línea de visión CMG-BTS SPA II | 54 |
| Figura 11. | Configuración de extremos | 55 |
| Figura 12. | Resumen de desempeño (A) | 56 |
| Figura 13. | Resumen de desempeño (B) | 56 |
| Figura 14. | Detalles de desempeño (A) | 57 |
| Figura 15. | Detalles de desempeño (B) | 58 |
| Figura 16. | Línea de visión BTS SPA II-TGR | 58 |
| Figura 17. | Configuración de extremos | 59 |
| Figura 18. | Resumen de desempeño (A) | 60 |
| Figura 19. | Resumen de desempeño (B) | 60 |
| Figura 20. | Detalles de desempeño (A) | 61 |
| Figura 21. | Detalles de desempeño (B) | 61 |
| Figura 22. | Línea de visión VOR SJG-TGR | 62 |
| Figura 23. | Configuración de extremos | 63 |
| Figura 24. | Resumen de desempeño (A) | 63 |
| Figura 25. | Resumen de desempeño (B) | 64 |
| Figura 26. | Detalles de desempeño (A) | 64 |
| Figura 27. | Detalles de desempeño (B) | 65 |
| Figura 28. | Parámetros | 66 |
| Figura 29. | Topología | 67 |

| Figura 30. | Estilo68 |
|------------|--|
| Figura 31. | AEI CMG-BTS SPA II69 |
| Figura 32. | Resultados CMG-BTS SPA II. Rendimiento óptimo69 |
| Figura 33. | Resultados CMG-BTS SPA II. Rendimiento crítico |
| Figura 34. | AEI BTS SPA II-TGR71 |
| Figura 35. | Resultados BTS SPA II-TGR. Rendimiento óptimo72 |
| Figura 36. | Resultados BTS SPA II-TGR. Rendimiento crítico72 |
| Figura 37. | AEI VOR SJG-TGR |
| Figura 38. | Resultados VOR SJG-TGR. Rendimiento óptimo75 |
| Figura 39. | Resultados VOR SJG-TGR. Rendimiento crítico76 |
| Figura 40. | Topología propuesta77 |
| Figura 41. | Propiedades de la banda de frecuencias |
| Figura 42. | Propiedades de la antena79 |
| Figura 43. | Propiedades del equipo80 |
| Figura 44. | Propiedades de CMG82 |
| Figura 45. | Propiedades de BTS SPA II83 |
| Figura 46. | Perfil orográfico CMG-BTS SPA II |
| Figura 47. | Resultados CMG-BTS SPA II85 |
| Figura 48. | Propiedades de BTS SPA II86 |
| Figura 49. | Propiedades del TGR87 |
| Figura 50. | Perfil orográfico BTS SPA II-TGR88 |
| Figura 51. | Resultados BTS SPA II-TGR |
| Figura 52. | Propiedades de VOR SJG90 |
| Figura 53. | Propiedades TGR91 |
| Figura 54. | Perfil orográfico |
| Figura 55. | Resultados VOR SJG-TGR93 |
| Figura 56. | Línea de visión BTS SPA II-AN94 |
| Figura 57. | Configuración de extremos95 |
| Figura 58. | Resumen de desempeño (A)96 |
| Figura 59. | Resumen de desempeño (B)96 |
| Figura 60. | Detalles de desempeño (A)97 |

| Figura 61. | Detalles de desempeño (B) | 97 |
|------------|---|-------|
| Figura 62. | Línea de visión | 98 |
| Figura 63. | Configuración de extremos | 99 |
| Figura 64. | Resumen de desempeño (A) | . 100 |
| Figura 65. | Resumen de desempeño (B) | . 100 |
| Figura 66. | Detalles de desempeño (A) | . 101 |
| Figura 67. | Detalles de desempeño (B) | . 101 |
| Figura 68. | Línea de visión | . 102 |
| Figura 69. | Configuración de extremos | . 103 |
| Figura 70. | Resumen de desempeño (A) | . 103 |
| Figura 71. | Resumen de desempeño (B) | . 104 |
| Figura 72. | Detalles de desempeño (A) | . 104 |
| Figura 73. | Detalles de desempeño (B) | . 105 |
| Figura 74. | AEI BTS SPA II-AN | . 106 |
| Figura 75. | Resultados BTS SPA II-AN. Rendimiento óptimo | . 107 |
| Figura 76. | Resultados BTS SPA II-AN. Rendimiento crítico | . 108 |
| Figura 77. | AEI AN-TGR | . 109 |
| Figura 78. | AN-TGR. Rendimiento óptimo | . 109 |
| Figura 79. | Resultados AN-TGR. Rendimiento crítico | . 110 |
| Figura 80. | AEI VOR SJG-CC | . 111 |
| Figura 81. | Resultados VOR SJG-CC. Rendimiento óptimo | . 112 |
| Figura 82. | Resultados VOR SJG-CC. Rendimiento crítico | . 113 |
| Figura 83. | AEI CC-TGR | . 114 |
| Figura 84. | Resultados CC-TGR. Rendimiento óptimo | . 115 |
| Figura 85. | Resultados CC-TGR. Rendimiento crítico | . 116 |
| Figura 86. | Topología propuesta | . 117 |
| Figura 87. | Propiedades de BTS SPA II | . 118 |
| Figura 88. | Propiedades de AN | . 119 |
| Figura 89. | Perfil orográfico BTS SPA II-AN | . 120 |
| Figura 90. | Resultados BTS SPA II-AN. | . 121 |
| Figura 91. | Propiedades de AN | . 122 |

| Figura 92. | Propiedades de TGR | 123 |
|-------------|---------------------------------------|-----|
| Figura 93. | Perfil orográfico AN-TGR | 124 |
| Figura 94. | Resultados AN-TGR | 125 |
| Figura 95. | Propiedades de VOR SJG | 126 |
| Figura 96. | Propiedades CC | 127 |
| Figura 97. | Perfil orográfico. | 128 |
| Figura 98. | Resultados VOR SJG-CC | 129 |
| Figura 99. | Propiedades de CC | 130 |
| Figura 100. | Propiedades TGR | 131 |
| Figura 101. | Perfil orográfico. | 132 |
| Figura 102. | Resultados CC-TGR | 133 |
| Figura 103. | Descripción geográfica. | 134 |
| Figura 104. | Valor del dólar | 135 |
| Figura 105. | Cotización FO | 136 |
| Figura 106. | Precio Microondas | 137 |
| Figura 107. | PTP820G RFU-C (IDU) | 144 |
| Figura 108. | PTP820-MC-ABC (ODU) | 144 |
| Figura 109. | PTP820 6' SPDA 7-8GHz (Antena) | 145 |
| Figura 110. | Cable coaxial trenzado | 145 |
| Figura 111. | Kit de instalación del cable coaxial | 146 |
| Figura 112. | Cuadro salarial para empleos públicos | 147 |
| Figura 113. | Características de la torre | 149 |
| Figura 114. | FibeAir IP-20G (IDU) | 151 |
| Figura 115. | FibeAir IP-20S (ODU) | 152 |
| Figura 116. | VHLP6-7W (Antena) | 152 |
| | | |

LISTA DE TABLAS

| Tabla 1. | Resumen de cálculos para el diseño 1 | |
|----------|---|-----|
| Tabla 2. | Resumen de cálculos para el diseño 2 | 51 |
| Tabla 3. | Comparación de resultados diseño 1 | 140 |
| Tabla 4. | Porcentaje de error diseño 1 | |
| Tabla 5. | Comparación de resultados diseño 2 | |
| Tabla 6. | Porcentajes de error del diseño 2 | 142 |
| Tabla 7. | Comparación de los modelos de propagación | |
| Tabla 8. | Cuadro económico del diseño 1 | 148 |
| Tabla 9. | -Cuadro económico del diseño 2 | 153 |

RESUMEN

En este documento se muestran los diseños realizados para comunicar la Estación Radar Carimagua con el Cerro de Comunicaciones El Tigre, y el VOR San José Del Guaviare con el mismo Cerro de Comunicaciones por medio de enlaces microondas.

Los cálculos realizados se complementan y comparan con los resultados obtenidos en las simulaciones hechas usando los programas especializados Link Planner, Radio Mobile y Xirio-Online.

Se realiza la propuesta técnica y económica para los diseños planteados.

INTRODUCCIÓN

Este documento está compuesto por siete capítulos, que se describen a continuación:

El capítulo uno contiene las preliminares del trabajo que identifican el problema a solucionar, la justificación a cerca de por qué solucionarlo y las delimitaciones de este proyecto.

El capítulo dos está constituido por algunos conceptos elementales de las telecomunicaciones que tienen que ver directamente con los que se tratan en el documento presente.

El estado del arte constituye el punto de partida de este proyecto y se encuentra referido en el capítulo tres.

El análisis matemático y las simulaciones se describen en los capítulos cuatro y cinco, en los cuales se encuentran fundamentalmente el cálculo de la altura de las antenas, la potencia de recepción y el margen de desvanecimiento de la señal.

Más adelante, en el capítulo seis, se realiza la discusión de los resultados obtenidos en los dos capítulos anteriores.

El capítulo más esperado es aquel en el que se describe la propuesta técnica y económica, esto se logra en el capítulo siete.

Posteriormente también se incluyen conclusiones y recomendaciones sobre el trabajo desarrollado.

1. PRELIMINARES

1.1. PROBLEMA

La Aeronáutica Civil Regional Meta alberga en su jurisdicción varios aeropuertos y estaciones radar en las zonas más apartadas de Colombia: como lo son la Estación Radar *Carimagua* en Puerto Gaitán, ubicada a 257,47Km del aeropuerto Vanguardia de la ciudad de Villavicencio, encontrándose en las siguientes coordenadas N 4º34'15,58261" O 71°20'10,04791" con una altitud de 187,60m; y el aeropuerto de San José Del Guaviare Capitán Jorge Enrique González Torres, ubicado a 207,53Km del Vanguardia, encontrándose en las siguientes coordenadas N 2º34'54,1" O 72º38'20,7" con una altitud de 182,40m sobre el nivel del mar. El aeropuerto y la estación mencionados están presentando inconvenientes con el intercambio de información dado que están conectados al aeropuerto central (Vanguardia) a través de enlaces satelitales que operan en la banda C de frecuencias, por medio de los cuales se realizan comunicaciones tierratierra utilizadas para hacer líneas entre aeropuertos, y también comunicaciones tierra-aire en las cuales está contenida la *red de datos* (información que llega desde la aeronave para el control de vuelo) y los ATS (sistema de servicios aeroportuarios). En estas zonas existe mucha diversidad de climas y según la citación que le hacen a Moncada D. y Fermin J. en el artículo "Interconectividad de la Red Hidrometeorológica en la Provincia de Chimborazo-Ecuador" escrito por los autores Johanna E. Ayala, Celso G. Recalde, Daniel A. Sanaguano, en el que afirman que por la complejidad atmosférica y temporadas de alta pluviosidad se altera la propagación de la energía electromagnética interrumpiendo la transmisión (Ayala, Recalde, & Sanaguano, 2014), esto sin contar con los efectos producidos por las manchas solares sobre la capa de ozono, que ocasionan un agravante. En esta regional se podrían presentar situaciones de emergencia como quedar aislados de las comunicaciones dando lugar a desvío de rutas aéreas, inasistencia aeroportuaria y accidentes fatales. De acuerdo a lo expuesto anteriormente, ¿Qué sistema de comunicación de respaldo, en esta regional aeroportuaria, sería el más indicado para minimizar fallas que puedan generar situaciones de emergencia?

1.2. JUSTIFICACIÓN

Se pretende integrar diversos sistemas de transmisión para lograr mayor tolerancia a fallos en la red. Los sistemas considerados para redundar la red son *Fibra Óptica* y *Enlaces Microondas*, de los cuales se debe seleccionar el más conveniente basándose en los costos de implementación (Albornoz) y en los tiempos de ejecución. La Aeronáutica Civil tiene ya establecido un enlace microondas de 20,66Km de recorrido entre el aeropuerto Vanguardia ubicado en las coordenadas N 4º9'50,57456" O 73º37'11,92318" con una altitud de 426,20m sobre el nivel del mar, y el Cerro de Comunicaciones Alto Del Tigre con coordenadas N 4º18'25" O 73º44'23" (MinTic) que presenta una altitud de 3257,1m sobre el nivel del mar. En este Cerro se bajan servicios provenientes de Bogotá, de Yopal y Villavicencio como son servicios de telefonía y canales para el manejo de los diferentes transmisores/receptores instalados en el Cerro. Se pretende aprovechar este recurso para centralizar las comunicaciones establecidas con el sistema de comunicación propuesto.

1.3. DELIMITACIÓN

1.3.1. OBJETIVO GENERAL

Diseñar y simular una red de comunicación de respaldo para un sistema de comunicación satelital entre El Tigre-San José y entre El Tigre-Carimagua, en la Aeronáutica Civil Regional Meta.

1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- 1. Elaborar el estado del arte relacionado con el sistema de respaldo más apropiado para la red de comunicaciones.
- 2. Realizar el análisis matemático para el balance de potencias del sistema de respaldo seleccionado.
- 3. Efectuar la simulación del sistema de respaldo.
- 4. Elaborar la propuesta técnico-económica que incluye cuadro de equipos y cuadro económico.

1.3.3. ACOTACIONES

El proyecto se desarrollará con apoyo logístico de la Aeronáutica Civil Regional Meta, el cual consistirá en el suministro de transporte y recursos necesarios para el diseño de la red como equipos de cómputo, software, acceso a internet y otros equipos.

Los lugares donde se puedan establecer los sistemas de respaldo, serán sitios con presencia operativa de la Aero-Civil, bien sean propios, por contrato de arrendamiento o cooperación, dado que no se cuenta con ningún tipo de recurso económico para la etapa de diseño. Según la estructura física con la que cuenta la Aeronáutica Civil, es factible realizar éstos diseños.

Además, el foco del proyecto es demostrar la viabilidad técnica y financiera. No se extiende a implementación dado que el presupuesto debe ser aprobado para su posterior ejecución.

2. MARCO TEÓRICO

Según *Juan Carlos Aldaz Rosas* y *Jorge Hernández Constante,* en su artículo "Calculo de radioenlace terrestre", un radioenlace terrestre es una interconexión entre terminales fijos o móviles efectuada por ondas de radio. (Aldaz R. & Hernández C., 2016) Dicha interconexión se logra por medio de antenas con características definidas según el tipo de enlace que se desee implementar y la capacidad del mismo.

Las ondas de radio se propagan a diferentes frecuencias y dependiendo de estas se realiza el diseño de los radioenlaces, razón por la cual se debe tener en cuenta el Cuadro Nacional de Atribución de Bandas de Frecuencias actualizado, según el cual, algunas de las frecuencias autorizadas para la Aeronáutica Civil en conformidad con las normas internacionales son: 117,975MHz-137MHz; 328,6MHz-335,4MHz; 2700MHz-2900MHz; 8750MHz-8850MHz. (ANE, 2018)

En el diseño y operación de un enlace de radio también se tienen en cuenta factores que atenúan la potencia de las señales transmitidas como lo son: la absorción, la reflexión, la difracción, la refracción, la interferencia, los tipos de antenas y su polarización, el margen de desvanecimiento, el umbral de recepción, y la sensibilidad del receptor. (López G. & Rey B., 2017)

2.1. CONCEPTOS

A continuación, se definen algunos conceptos relacionados con la teoría.

2.1.1. ONDAS DE RADIO

Las ondas de radio son oscilaciones que representan parte de la radiación electromagnética y están caracterizadas por su frecuencia (MateoGP, 2017), su longitud de onda y por su velocidad de propagación.

2.1.2. ANTENAS

Las antenas son dispositivos que permiten la recepción y el envío de ondas electromagnéticas hacia el espacio libre y están caracterizadas principalmente por la potencia a la cual pueden radiar, su diagrama de radiación, su directividad, su ganancia y la sensibilidad de recepción. (Acerca, 2018)

Existen diferentes tipos de antenas. Se definen los más básicos:

2.1.2.1. ANTENAS DE HILO.

Se distinguen porque sus elementos radiantes son conductores alámbricos que ostentan una parte despreciable en relación a la longitud de onda a la cual operan.

2.1.2.2. ANTENAS DE APERTURA.

Estas utilizan superficies cóncavas para dirigir el haz electromagnético, de manera que pueden concentrar tanto la emisión como la recepción de su sistema radiante en una sola dirección. Tal cual es el caso de las antenas de disco parabólico, utilizadas en enlaces de satélite y terrestres.

2.1.2.3. ANTENAS PLANAS.

Permiten un alcance considerable y se aplican principalmente en el uso de radares con despliegue de apertura sintética.

2.1.3. FRECUENCIA

La frecuencia es la cantidad de ciclos que se repiten en un intervalo de tiempo dado. Se conoce como el número de veces que se repite un mismo valor en una unidad de tiempo de una función periódica. (Garcia A., 2016)

2.1.4. ATENUACIÓN

Es la pérdida de la potencia de la luz al propagarse de un lugar a otro y es función de una ley física que relaciona el cuadrado de la distancia recorrida con la potencia. (Mollá V., 2002) Este mismo principio es aplicado a las señales electromagnéticas.

Existen diferentes factores que influyen en la pérdida de potencia de las señales transmitidas; a definir:

2.1.4.1. ABSORCIÓN.

Hace parte de los procesos de desvanecimiento de las señales y es el resultado de la conversión de energía de radiofrecuencia a energía térmica dentro de una partícula atenuante, como una molécula de gas o una gota de lluvia. Esto es más evidente a bajas frecuencias, donde la caída es pequeña en comparación con la longitud de onda incidente, y la mayor parte de la atenuación se debe a la absorción. (Saunders & Aragón Z., 2007)

2.1.4.2. REFLEXIÓN.

Se presenta generalmente en las superficies lisas de paredes y colinas, refiriéndose a la porción de un rayo incidente que se mantiene en el mismo medio tras chocar con un plano que lo separa de otro medio con diferente índice.

2.1.4.3. DIFRACCIÓN.

Es un fenómeno físico inherente a la propia naturaleza ondulatoria de la luz, (Luipermom, 2010) que afecta también a las ondas electromagnéticas y que consiste en el ensanchamiento y desviación del haz después de chocar contra un filo o de atravesar un espacio muy estrecho de diámetro menor o igual que la longitud de onda.

2.1.4.4. REFRACCIÓN.

Es la porción de un rayo incidente que cambia a un medio con índice diferente tras haber chocado con un plano que lo separa de otro medio.

2.1.4.5. INTERFERENCIA.

Se produce cuando varias ondas coinciden en un mismo punto del medio por el que se propagan. (IES) En dicho punto la resultante es la suma de los productos por cada onda y determinan una interferencia constructiva o destructiva, a saber:

- **Interferencia constructiva.** Se presenta cuando la intensidad de las vibraciones resultantes es mayor que la intensidad de las vibraciones superpuestas.
- **Interferencia destructiva.** Se presenta cuando la intensidad de las vibraciones resultantes es menor que la intensidad de las vibraciones superpuestas.

2.1.4.6. POLARIZACIÓN.

La polarización de una onda radiada corresponde a la polarización de la antena que emite la radiación y se define como la figura geométrica determinada por el extremo del vector que representa al campo eléctrico en función del tiempo, en una posición dada. (UPV)

La variación sinusoidal de las ondas determina el tipo de polarización según la figura que se forme debido a la relación axial. Estos tipos de polarización pueden ser: lineal, circular o elíptica.

- Polarización lineal. Se produce cuando las fases de dos componentes ortogonales del campo eléctrico difieren en un múltiplo entero de Π radianes y la figura trazada resultante es una recta. Esta polarización puede ser vertical u horizontal.
- **Polarización circular.** Este tipo de polarización se puede dar a la izquierda o a la derecha y se produce cuando las amplitudes son iguales y la diferencia de fase entre las componentes es $\pi/2$ ó $3\pi/2$. En consecuencia, la figura que se dibuja es un círculo.
- **Polarización elíptica.** En cualquier caso diferente a los expuestos en la polarización lineal y en la polarización circular, la resultante va a ser una polarización elíptica. Básicamente corresponde a variaciones sinusoidales con valores de amplitud diferentes para cada eje axial.

2.1.5. MARGEN DE DESVANECIMIENTO

El margen de desvanecimiento, conocido en inglés como *fading margin (FM)*, es en las comunicaciones inalámbricas el aumento promedio en la potencia de la señal que se requiere para proporcionar el enlace correctamente. (Bastidas P., Ramírez M., & Muñoz R., 2005) Está relacionado con el transmisor, el receptor y la distancia que los separa.

2.1.6. UMBRAL DE RECEPCIÓN

El umbral de recepción es el valor mínimo de intensidad de potencia que debe llegar a la antena receptora para que se establezca la comunicación. Este parámetro depende de los procesos de fabricación y de diseño del dispositivo, por lo tanto es dado por los fabricantes.

2.1.7. SENSIBILIDAD DEL RECEPTOR

Es un parámetro que determina fundamentalmente el alcance del sistema y es el mínimo valor de señal que se necesita para un correcto funcionamiento. (Ramos, 2011)

3. ESTADO DEL ARTE

3.1. ANTECEDENTES

3.1.1. A NIVEL MUNDIAL

- Los enlaces microondas representan una solución importante en cuanto a comunicaciones de larga distancia, y aún más cuando se trata de comunicaciones inalámbricas. En la aviación civil, como en la aviación militar, es importante que estas comunicaciones no fallen, por lo cual se establecieron estándares que fueron acordados en el Convenio sobre aviación civil internacional de Chicago en diciembre 7 de 1944, donde se suscribieron gobiernos en proclama de principios y arreglos que permitieran el desarrollo de manera segura y ordenada de los servicios internacionales de transporte aéreo, (OACI, 1944) de donde nació el documento Anexo 10: Telecomunicaciones aeronáuticas, que contiene en su Volumen III: Sistemas de comunicaciones - Parte I (Sistemas de comunicaciones de datos *digitales*) las recomendaciones, las definiciones, las características y las disposiciones técnicas entorno a los sistemas de telecomunicaciones, permitiendo enfatizar en las comunicaciones terrestres inalámbricas, considerando la actualización hecha afectiva a partir del 22 de noviembre de 2007 que incorpora en su segunda edición todas las enmiendas adoptadas por el Consejo antes de febrero 27 de 2007. (OACI, Anexo 10, 2007)
- Cuando el ingeniero se está iniciando en el diseño de enlaces por radiofrecuencias y busca referencias de otros trabajos realizados, generalmente encuentra publicados un montón que se limitan al análisis del posicionamiento de las antenas en relación con la separación de los puntos de transmisión y recepción, su altura y las condiciones del terreno; pero, en pocos casos se encuentra un material que haga notar las características a tener en cuenta sobre los equipos que conforman la central donde se procesan las señales que circulan por el enlace diseñado. Aunque no se puede tener el control de estas características mencionadas, dado que las otorgan los fabricantes, si es valioso tenerlas en cuenta ya que determinan el comportamiento del sistema.

En el libro electrónico *Point-to-Point Radio Link Engineering* escrito por el italiano *Luigi Moreno* y publicado en diciembre de 2010 se presentan parámetros útiles para describir las salas de instalaciones de radio, incluyendo las antenas, los equipos de radio y subsistemas auxiliares. (Moreno, 2010) También se discuten los lóbulos de los repetidores, generando una idea de diseño alternativo que permitirá ahorrar el uso de una antena, valiéndose de la referencia de envolvente del patrón

de radiación, el ancho del haz horizontal y vertical, y la relación de adelante hacia atrás, reduciendo de esta manera el costo total que pudiera tener la implementación del proyecto y simplificando el diagrama de diseño.

Se usará entonces, la ecuación de la "potencia en el receptor":

$$P_R = P_T + G_{A1} + G_{A2} - L_{FS} - L_D \quad (1)$$

1.1.1. Donde,

- P_R , Es la potencia de recepción y se mide en decibel watt [dBW].
- *P_T*, *Es la potencia de transmisión y se mide en decibel watt [dBW]*.
- *G_{A1}, Es la ganancia de la antena transmisora y se mide en decibel isotrópico [dBi].*
- *G_{A2}, Es la ganancia de la antena receptora y se mide en decibel isotrópico [dBi].*
- *L_{FS}, Son las pérdidas debidas al espacio libre y se miden en decibelios [dB].*
- L_D, Son las perdidas debidas a los elementos del enlace y se miden en decibelios [dB].
- Según un estudio realizado en India en 2014 por Mukesh C. Kestwal, Sumit Joshi y Lalit S. Garia el cual llamaron "*Predicción de la atenuación debida a la lluvia y el impacto de la lluvia en la Propagación de ondas en frecuencias de microondas para Regiones tropicales (Uttarakhand, India)*", discutían que la mayor afectación de atenuación debido a la lluvia para enlaces satelitales se genera en frecuencias superiores a los 10GHz, y además concluyen que, en cada lugar del mundo debería desarrollarse un mapa de lluvias regional que se albergue en una base de datos para permitir un diseño más preciso de los enlaces de radio. También afirman que las pérdidas por lluvias son menores en enlaces terrestres. (Mukesh C., Sumit, & Lalit S., 2014)

Se tomará como aporte importante del trabajo de Mukesh C. Kestwal, Sumit Joshi y Lalit S. Garia para mi proyecto la recomendación en cuanto a la selección de frecuencias por debajo de los 10GHz, y quedará abierta para otra línea de investigación, la propuesta del desarrollo del mapa de lluvias regional.

3.1.2. A NIVEL CONTINENTAL

Históricamente supone un reto la distancia de los enlaces propuestos en este trabajo, dado que a nivel mundial y continental se ha estudiado la posibilidad de enlaces a grandes distancias, encontrando que los enlaces satelitales ofrecen mayor cobertura yendo desde los 25Km hasta los 6437Km. (Hernández S. & Parrao R., 2007) En el caso de los enlaces terrestres es común encontrarlos entre distancias de 20Km y 70Km (Albornoz), sin embargo se ha logrado distancias de hasta 382Km a bajas frecuencias con baja capacidad de transferencia utilizando instrumentos especiales para alinear correctamente las antenas siendo importante la línea de vista y el despeje de por lo menos el 60% de la primera zona de Fresnel. (Pietrosemoli, 2008)

En el trabajo de Hernández S. & Parrao R. se concluyó que una antena o transmisor no tiene una distancia específica o de radio alcance. Que los datos relevantes son la ganancia de la antena o la potencia de transmisión de un dispositivo de radio. Éstos, junto a las técnicas de modulación logran protocolos más robustos en ambientes de trayectoria múltiple y de mucha reflexión. Dichas conclusiones son importantes para este proyecto en desarrollo ya que se tendrán en cuenta para la selección de los equipos y previo a sugerir su configuración.

Consecuentemente, se complementa esta idea, al tener en cuenta el recorrido de la señal transmitida en enlaces de muy larga distancia dado que el tiempo de espera excesivo puede provocar fallas. El aporte de ésta conclusión es promover el uso de estaciones repetidoras siempre que sea posible, y ajustar el tiempo de espera o retraso en los equipos.

Ellos también concluyen que el uso de software especializado ahorra considerablemente el tiempo en la ejecución de los cálculos pertinentes al radioenlace, sin embargo, es primordial en este trabajo realizar los más significativos de manera manual para llevar a cabo la comparación entre estos métodos.

En estos trabajos fue necesario el uso de fórmulas que ayudaron en el análisis y diseños propuestos. Ahora se mencionaran las que sean útiles para la propuesta que se adelanta:

$$L_{FS} = 32.4 + 20 \log_{10}(D) + 20 \log_{10}(f)$$
 (2)

La anterior es la fórmula de las "pérdidas por espacio libre" donde,

- L_{FS} Son las pérdidas por espacio libre en decibeles [dB].
- 32.4 Es la constante utilizada en caso de que se tome la frecuencia de operación en MHz.
- D Es la distancia que separa los puntos en kilómetros [Km].
- f Es la frecuencia de operación en mega Hertz [MHZ].

Otra fórmula empleada en estos trabajos es la del "margen de desvanecimiento":

$$Fm = 30log_{10}(D) + 10log_{10}(6ABf) - 10log_{10}(1-R) - 70$$
 (3)

Donde,

- Fm Es el margen de desvanecimiento en decibeles [dB].
- D Es la distancia en kilómetros [Km].
- A Es el factor de esperanza:

A=4, sobre agua o un terreno muy liso.

A=1, sobre terreno promedio.

A=0.25, sobre un terreno áspero y montañoso.

- *B Es el factor para convertir la probabilidad del peor de los meses en probabilidad anual:*

B=1, para convertir una disponibilidad anual a la base del peor de los meses.

B=0.5, para áreas cálidas o húmedas.

B=0.25, para áreas continentales promedio.

B=0.125, para áreas secas y montañosas.

- f Es la frecuencia en giga Hertz [GHz].
- *R Es el factor de confiabilidad en decimales (99.9%=0.999).*
- 30log₁₀(D), representa el efecto de trayectoria múltiple.
- 10log₁₀(6ABf), representa la sensibilidad del terreno.
- $10log_{10}(1-R)$, representan los objetivos de confiabilidad.
- 70, constante.

También se considera la relación portadora a ruido y el umbral de recepción:

$$C_{min} = C/N + N_{(dBm)}$$
(4)

Donde,

- *C_{min}, Es el mínimo nivel de potencia requerido en el receptor y se da en decibel mili volt [dBm].*
- C/N, Es la relación de señal portadora a ruido y se da en decibel [dB].
- N_(dBm), Es el nivel de ruido a la entrada del receptor y se da en dBm.
- Otros trabajos complementarios al diseño e implementación de radioenlaces son los que se llevan a cabo en el área de instrumentación de los mismos, en la cual se enfocaron *Ricardo A. Cajo, Steve R. Zúñiga y Víctor M. Huilcapi* orientando, dirigiendo y desarrollando el trabajo de investigación "*Mecanismo de posicionamiento en azimut y elevación para la optimización de radioenlaces punto*

a punto basados en algoritmos de búsqueda espectral y técnicas de muestreo", aceptado para publicación por la revista Maskana el 17 de octubre de 2014.

En el mencionado trabajo, se discute que este mecanismo ayuda a mejorar el posicionamiento en azimut y elevación de las antenas, aumentando el nivel de potencia en el receptor por medio de un apuntamiento más directo. (Cajo, Zúñiga, & Hilcapi, 2014) Ese progreso permite tener una opción más de sugerencias que se plantearán para ser tenidas en cuenta una vez se hayan aprobado los recursos y se decida realizar la implementación.

 El cálculo de las alturas de las antenas es importante para ofrecer una óptima línea de vista entre el punto origen y el punto destino en una comunicación por microondas. Así lo entendieron *Gabriela Leija Hernández, José Luís López Bonilla y Luís Alejandro Iturri Hinojosa,* quienes escribieron el artículo titulado "*Metodología para el cálculo adecuado de las alturas de antenas en un radioenlace de microondas en línea de vista*" que fue publicado en la revista de investigación de la Universidad De La Salle Bajío, *Nova Scientia* el 04 de septiembre de 2013.

En el trabajo mencionado anteriormente se concluye que, a partir del perfil de terreno y de la consideración de despeje de la primera zona de Fresnel, se calcula la posición en altura de las antenas para asegurar la adecuada recepción de la señal de radiofrecuencia que se propaga entre las terminales de ambos sitios. (Hernández, López B., & Iturri H., 2013) El aporte de esta conclusión es importante para este trabajo, debido a que permite entender que aunque los puntos a conectar sean tan distantes que no se puedan ver, existe la posibilidad de realizar un enfrentamiento de antenas óptimo por medio del estudio de perfil de terreno y de la consideración de despeje de la primera zona de Fresnel.

Entonces, se tomará en cuenta la siguiente fórmula, que se corresponde con el "*radio Fresnel":*

$$rF = 547\sqrt{\frac{d1d2}{fD}} \qquad (5)$$

Donde,

- rF Es el radio Fresnel en metros [m].
- 547 Es la constante utilizada en caso de que la frecuencia se tome en MHz.
- d1 Es la distancia del punto fuente hasta el obstáculo más pronunciado.
- d2 Es la distancia del obstáculo más pronunciado al punto destino.
- f Es la frecuencia de operación en mega Hertz [MHz].
- D Es la distancia en kilómetros [Km].
- Ibarra Hernández R., Flores Troncoso J., García Domínguez E., Gamboa Rosales H. y Soriano Equigua L. trabajaron en el proyecto "*Compresión LZW en un sistema de comunicaciones MIMO inalámbrico"* que fue publicado en la revista *DIFU100ci@* en agosto de 2013. En este trabajo presentaron un algoritmo para la compresión de símbolos modulados en QPSK con el objetivo de mejorar la rapidez en la transmisión de los datos sin limitarse debido a las características del canal de radio eléctrico, que es uno de los más importantes retos de la comunicación inalámbrica moderna. (Ibarra H., Flores T., & García D., 2013)

El aporte de esta publicación a este trabajo es la conciencia generada sobre la selección de equipos con capacidades de modulación que se encuentre acordes con el diseño, sin desmejorar la relación señal a ruido o la calidad de la información. En el caso de que los equipos seleccionados cuenten con algoritmos de compresión de símbolos, éstos deberían encontrarse implementados por hardware ya que su ejecución por software toma tiempos de cálculo mucho más amplios según las conclusiones presentadas por los autores.

Al igual que en algunos otros trabajos, en "Cálculo de elevación para un enlace vía microondas mediante el análisis de zonas de Fresnel" Realizado por los investigadores Alejandro Padrón G., José A. Rosendo R., Alberto Herrera B., Rafael Prieto M. y V. Gerardo Calva O. del Grupo Académico de Modelado y Simulación de Procesos de la Universidad Autónoma de México, discuten el porcentaje de energía transmitida que debe llegar al receptor para que la comunicación sea confiable y el paso a seguir en caso de que esto no se dé, partiendo del análisis de la primera zona de Fresnel, luego de la segunda, y así sucesivamente hasta solucionar el problema.

En este trabajo se concluye que el parámetro más significativo para la medición del desempeño de un sistema de microondas es la disponibilidad de la señal. (Padrón G., Rosendo R., Herrera B., Prieto M., & Calva O., 2007) El impulso que ofrece la investigación en cuestión al desarrollo del trabajo en curso es el establecimiento de las alturas mínimas para el emplazamiento de las antenas, en la cual la operación del enlace sería óptima. También ofrece una visión más amplia sobre el concepto de desvanecimiento al describir el margen de desvanecimiento plano.

Se toma de este trabajo entonces, la ecuación:

$$FFm = P_R - C_{min} \quad (6)$$

Donde,

- FFm Es el margen de desvanecimiento plano y se da en decibeles [dB].
- P_R Es la potencia en el receptor y se da en decibel mili volt [dBm].
- C_{min} Es el umbral de recepción en decibel mili volt [dBm].

3.1.3. A NIVEL NACIONAL

 Francisco Javier Cortés Jaramillo en su pasantía en la empresa Towering S. A. S., para optar por el título de ingeniero electrónico de la Universidad De Nariño en Pasto en 2014, desarrollo el proyecto "*Diseño, instalación y gestión de radioenlaces para la empresa Towering S. A. S.*" asesorado por el ingeniero electrónico Andrés Jiménez. (Cortés J., 2014) En tal trabajo se discuten los estándares de transmisión, los componentes de los radioenlaces, los tipos de configuraciones de un radioenlace y los tipos de tráficos de radioenlaces.

Los factores mencionados anteriormente son importantes para el desarrollo del trabajo en curso dado que se tienen en cuenta las velocidades de transmisión, la capacidad de los canales, el tipo de sincronización, las características que deben poseer los dispositivos y elementos que hagan parte del diseño, y las posibles configuraciones que se les pueden dar a éstos.

 En el proyecto "Smart Grids Colombia Visión 2030 Parte IV Anexo 2. Contexto de las infraestructuras de comunicaciones en Colombia" Realizado en abril de 2016 por un gran equipo de trabajo que incluyó entidades gubernamentales y del sector privado, y liderado por el Banco Interamericano de Desarrollo, se llevaron a cabo procesos estadísticos que permitieron conocer la penetración, no solo de las tecnologías de la información, sino también de la infraestructura desplegada a nivel nacional para uso de las mismas.

Se reveló en ese trabajo que la penetración de la banda ancha fija en el mercado colombiano era del 0,08% en diciembre del 2012 (en el cuarto trimestre de 2014 alcanzo el 10,6%), muy por debajo del promedio de la OCDE del 26,3%. (BID, 2016)

Aunque se han realizado esfuerzos para subsanar este inconveniente, es un hecho que Colombia está un tanto rezagada en lo que respecta a infraestructura fija y la solución parcial mediada por la Red Nacional De Fibra Óptica no ha sido suficiente. Es por esto que para dar cobertura a lugares donde no llegan redes cableadas, es factible el empleo de radioenlaces.

El trabajo que se acaba de mencionar aporta al proyecto en ejecución la decisión de establecer la red de respaldo basada en enlaces de microondas, dado que aún no existe un operador que posea infraestructura de red cerca de los lugares a los cuales se desea llegar. De insistirse en respaldar la red existente con fibra óptica, se debería tender muchos kilómetros por parte de la Aero Civil, lo que incurriría en gastos astronómicos.

 Otro aspecto importante en el diseño de enlaces por microondas es la curvatura de la tierra, tema discutido por Carlos Andrés Vásquez Caicedo en su trabajo de grado "Análisis, diseño, simulación y presupuesto de un radioenlace entre Dosquebradas y las escuelas El Rincón, La Colonia y Las Delicias", para optar por el título de ingeniero de sistemas y telecomunicaciones de la Universidad Católica De Pereira en 2014. Él asegura que la línea de visión entre los puntos a conectar desaparece a los 25Kms de distancia debido a la curvatura de la tierra. (Vásquez C., 2014)

Es un dato muy significativo para el trabajo que se desarrolla, el que se acaba de mencionar debido a que los enlaces propuestos superan esta distancia. Se tomará, entonces de este trabajo la fórmula de "*altura añadida"*:

$$Aa = D_M 2/8 \tag{7}$$

Donde,

- Aa es la altura añadida y se da en pies [pi].
- D_M es la distancia de separación y se da en millas [Mi].

Esta fórmula representa un aumento adicional a la altura calculada inicialmente, y se hace para compensar un poco el efecto provocado por la curvatura de la tierra.
4. ANÁLISIS MATEMÁTICO

En este capítulo se presenta el balance de potencias de los enlaces propuestos basados en la distancia entre los puntos, la frecuencia de operación. También se realizan cálculos sobre la altura a la cual deben emplazarse las antenas, así como también el nivel de ruido que soporta el enlace y su umbral de recepción.

Para un desarrollo más criterioso del balance mencionado en el párrafo anterior, se consideran los siguientes modelos de propagación:

PÉRDIDAS POR ESPACIO LIBRE

Este modelo de predicción está diseñado para cualquier distancia y cualquier frecuencia, aumentado 6dB por cada duplicación de éstas o 20dB/década, según escala logarítmica (R. Saunders & Aragón Zavala, 2007). El medio de propagación en este modelo es el espacio libre y sus pérdidas están definidas según la ecuación (2), mostrada en el capítulo anterior. Este modelo es apropiado para modelar sistemas de comunicación satelital y por microondas, y se considera un modelo determinístico.

PÉRDIDAS POR TIERRA PLANA

Este modelo considera un rayo directo y un rayo reflejado entre la antena transmisora y la receptora, las cuales se encontrarían ubicadas a diferentes alturas. En esta ocasión se debe tener en cuenta que las pérdidas aumentan más rápidamente que en el caso anterior y que dependen únicamente de la distancia, aumentando 12dB por duplicación de ésta o 40dB/década según escala logarítmica (R. Saunders & Aragón Zavala, 2007). Este método es apropiado para modelar sistemas de comunicaciones móviles con un formato probabilístico y sus pérdidas se definen en la siguiente ecuación:

$$L_{PEL} = 40 \log(r) - 20 \log(h_m) - 20 \log(h_b)$$
 (8)

Donde,

- *L*_{PEL} Representa las pérdidas por tierra plana.
- *r* Es la distancia de separación dada en Km.
- *hm* Y *hb* son las alturas de la estación móvil y de la estación base respectivamente, dada en metros.

LONGLEY RICE (MTI MODELO DE TERRENO IRREGULAR)

Este modelo predice la propagación a media y larga distancia sobre terreno irregular. Fue diseñado para frecuencias entre los 20MHz y 20GHz, para longitudes de terreno entre 1Km y 2000Km (Garcia Castellón, 2007). Considera alturas de antenas desde los 0.5m hasta los 3000m con polarización vertical y horizontal, funciona para enlaces punto a punto y área a área. Se compone por modelos predictivos más sencillos como el de *reflexión terrestre de dos rayos,* utilizado principalmente para conocer la potencia recibida dentro del horizonte (LOS); el modelo de *filo de cuchillo* de Fresnel-Kirchoff, utilizado para determinar las pérdidas por difracción por obstáculos aislados; usa la teoría *forwad scatter* para considerar la dispersión troposférica; y el método *Van Der Pol-Bremmer* para estimar las pérdidas por difracción en el campo lejano. Este modelo mezcla los métodos determinístico y experimental. La fórmula más representativa de este modelo se describe a continuación:

$$P_L(dB) = 40\log(d) - (10\log(G_t) + 10\log(G_r) + 20\log(h_t) + 20\log(h_r)$$
(9)

Donde,

- $P_L(dB)$ Representa las pérdidas de la línea de transmisión.
- *d* Es la distancia de separación en metros.
- *Gt*, *Gr* Son las ganancias de las antenas transmisora y receptora respectivamente.
- *ht, hr* Son las alturas de las estaciones transmisora y receptora respectivamente.

MODELO DE LA FCC

El modelo propuesto por la Comisión Federal de Comunicaciones para el análisis de cobertura, usa una cantidad considerable de datos experimentales obtenidos a través de mediciones realizadas en Norte América, las cuales se basan en difusión sonora y de televisión; y se suman al método determinístico. Este modelo predice el nivel de señal esperado por medio de la siguiente fórmula:

$$NSE = PER + FCC(50:50) + C$$
 (10)

Donde,

- *NSE* Es el nivel de señal esperado dado en dB.
- *PER* Es la potencia efectiva radiada dada en dBW.
- *FCC (50:50)* Es el nivel de señal que arrojan las curvas FCC en unidades de dBuV/m.
- *C* Representa una constante cuyo valor es de -30dB.

MODELO DE LA UIT (REC. UIT-R P.530-16)

Este modelo de predicción congrega varios métodos simples que representan la predicción de varios factores que afectan las comunicaciones inalámbricas como:

- Atenuación debida a los gases atmosféricos;
- Desvanecimiento por difracción debido a la obstrucción parcial o total del trayecto;
- Desvanecimiento debido a la propagación por trayectos múltiples, la dispersión del haz y el centello;
- Atenuación debida a la variación de los ángulos de llegada y de salida;
- Atenuación debida a las precipitaciones;
- Atenuación debida a las tormentas de arena y polvo.

Se puede sintetizar, entonces, que este modelo usa los métodos probabilístico, experimental y determinístico.

4.1. **DISEÑO 1**





Fuente: Google Earth. Editada por el autor.

La topología propuesta está basada en la menor cantidad de puntos repetidores y en el cubrimiento de una distancia máxima demostrada de 245Km. El estudio se muestra en la figura 1r.

El análisis matemático de este diseño se realizará tramo a tramo. Se considera una taza de transferencia de 32768Kbps que contemplan 16E1's, para la cual se puede usar una modulación QPSK, que permite una potencia de transmisión de 26dBm y un umbral de recepción de -88.5dBm para un ancho de canal de 28MHz con los equipos propuestos, de los cuales se resaltan las características más importantes en las siguientes figuras:

Figura 2. Taza de transferencia

Specifications

PTP 820G SPECIFICATION SHEET

| | | Eth | Ethernet Throughput (Mpbs) | | | Ether | met Throughput (| Mpbs) |
|-----------------|------|----------------|----------------------------|-------------------------|------------|----------------|------------------|----------------------------|
| Modulation | | No Compression | L2 Compression | Multi-Layer Compression | | No Compression | L2 Compression | Multi-Layer Compression |
| QPSK | | 8 | 8-10 | 9-27 | | 12 | 12-14 | 13-40 |
| 8 PSK | 1 | 13 | 13-14 | 13-40 | 1 | 19 | 19-21 | 20-61 |
| 16 QAM | 1 | 18 | 18-20 | 19-58 | 1 | 26 | 26-30 | 27-83 |
| 32 QAM | 1 | 24 | 24-27 | ZS-77 | 1 | 34 | 35-39 | 36-111 |
| 64 QAM | 1 | 30 | 30-34 | 31-95 | 1 | 42 | 43-48 | 45-137 |
| 128 QAM | MK | 36 | 36-41 | 37-114 | MHZ | 51 | 51-58 | 53-164 |
| 256 Q.A.M | | 41 | 41-47 | 43-132 | = | 58 | 59-67 | 61-188 |
| 512 QAM | 1 | 44 | 44-50 | 46-141 | 1 | 64 | 65-73 | 67-206 |
| 1024 QAM Strong | 1 | 47 | 47-54 | 49-151 | 1 | ଗ | 68-77 | 71-216 |
| 1024 QAM Light | 1 | 50 | 51-57 | 53-161 | 1 | 72 | 72-82 | 75-230 |
| 2048 QAM | 1 | NA | NA | NA | 1 | NA | NA | NA |
| QPSK | | 19 | 19-22 | 20-62 | | 27 | 28-31 | 29-88 |
| 8 PSK | 1 | 29 | 29-33 | 30-93 | 1 | 41 | 41-47 | 43-132 |
| 16 QAM | 1 | 40 | 40-45 | 42-128 | 1 | 56 | 57-64 | 59-180 |
| 32 QAM | 1 | 53 | 53-60 | 55-169 | 1 | 74 | 75-85 | 78-238 |
| 64 QAM | 1 | 65 | 65-74 | 68-208 | 1 | 91 | 92-104 | 96-293 |
| 128 QAM | Ť | 78 | 79-89 | 82-251 | MHz | 110 | 111-126 | 116-354 |
| 256 QAM | 14 | 89 | 90-102 | 94-287 | 8 | 125 | 126-142 | 131-401 |
| 512 QAM | 1 | 98 | 99-112 | 103-316 | 1 | 136 | 137-156 | 143-438 |
| 1024 QAM Strong | | 104 | 105-119 | 109-335 | | 145 | 146-165 | 152-466 |
| 1024 QAM Light | 1 | 111 | 111-126 | 116-355 | 1 | 154 | 155-176 | 162-495 |
| 2048 QAM | 1 | NA | NA | NA | 1 | 164 | 165-187 | 172-528 |
| QPSK | | 40 | 40-45 | 42-127 | | 41 | 41-47 | 43-132 |
| 8 PSK | 1 | 59 | 60-68 | 62-191 | 1 | 61 | 62-70 | 65-197 |
| 16 QAM | 1 | 81 | 82-93 | 85-261 | 1 | 84 | 85-96 | 88-270 |
| 32 QAM | 1 | 107 | 108-122 | 112-344 | 1 | 111 | 111-126 | 116-355 |
| 64 QAM | 8 | 132 | 133-150 | 138-424 | 1 | 136 | 137-155 | 143-437 |
| 128 QAM | Hz W | 159 | 160-181 | 166-509 | R M N | 164 | 166-188 | 173-528 |
| 256 QAM | 281 | 181 | 182-206 | 190-580 | M | 188 | 190-215 | 198-604 |
| 512 QAM | 1 | 199 | 201-227 | 209-640 | 1 | 209 | 211-238 | 220-672 |
| 1024 QAM Strong | 1 | 212 | 214-242 | 223-681 | 1 | 222 | 224-253 | 233-714 |
| 1024 QAM Light | 1 | 225 | 227-257 | 236-723 | 1 | 236 | 238-269 | 248-758 |
| 2048 QAM | 1 | NA | 241 | 243-275 | 1 | 256 | 258-292 | 268-821 |

Fuente: Cambium Networks. Editada por el autor.

En la figura 2 se aprecia la capacidad de tráfico que puede soportar cada modulación según el ancho de banda del canal de transmisión, en la que se distingue un potencial de 40Mbps para una modulación QPSK sin compresión en un canal de 28MHz, que se

encuentra entre los parámetros para este diseño ya que sólo se requiere una capacidad de 33Mbps.

En la siguiente, figura 3, se muestran las potencias de transmisión de acuerdo a las modulaciones que soporta el equipo, en las que se evidencia un máximo de 26dBm para la modulación QPSK en la banda de 6GHz a 8GHz:

PTP 820G SPECIFICATION SHEET

| - | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|---------|-----------------|-------|-------|----|----|----|-------|-----|-----|-------|-------|--------|-------|----|-------|
| | | Frequency (GHZ) | | | | | | | | | | Free | quency | (GHZ) | | |
| Transmit Power (dBm) | | 6-8 | 10-15 | 18-23 | 26 | 28 | 31 | 32-38 | | 6-8 | 10-15 | 18-23 | 26 | 28 | 31 | 32-38 |
| QPSK | | 26 | 24 | 22 | 21 | 14 | 16 | 18 | | 26 | 24 | 22 | 21 | 14 | 16 | 18 |
| 8 PSK | | 26 | 24 | 22 | 21 | 14 | 16 | 18 | | 26 | 24 | 22 | 21 | 14 | 16 | 18 |
| 16 QAM | | 25 | 23 | 21 | 20 | 14 | 15 | 17 | | 25 | 23 | 21 | 20 | 14 | 15 | 17 |
| 32 QAM | 21 | 24 | 22 | 20 | 19 | 14 | 14 | 16 | ISI | 24 | 22 | 20 | 19 | 14 | 14 | 16 |
| 64 QAM | | 24 | 22 | 20 | 19 | 14 | 14 | 16 | A | 24 | 22 | 20 | 19 | 14 | 14 | 16 |
| 128 QAM | | 24 | 22 | 20 | 19 | 14 | 14 | 16 | | 24 | 22 | 20 | 19 | 14 | 14 | 16 |
| 256 QAM | | 22 | 20 | 18 | 17 | 12 | 12 | 14 | | 22 | 20 | 18 | 17 | 12 | 12 | 14 |
| 512 QAM | | 22 | 20 | 18 | 17 | 9 | 12 | 14 | | 22 | 20 | 18 | 17 | 9 | 12 | 14 |
| 1024 QAM |] | 21 | 19 | 17 | 16 | 8 | 11 | 13 | | 21 | 19 | 17 | 16 | 8 | 11 | 13 |

Figura 3. Potencia de transmisión

Specifications

Fuente: Cambium Networks. Editada por el autor.

En la figura 4 se muestra un extracto de la hoja de especificaciones para la serie de equipos PTP 820G del fabricante Cambium Networks, en la que se aprecian los umbrales de recepción que el fabricante garantiza para los equipos de esta serie y que muestran una sensibilidad de -88.5dBm en la banda de 7GHz para la modulación QPSK con un espaciamiento entre portadoras de 28MHz.

El parámetro que se acaba de mencionar es importante para el cálculo del margen de desvanecimiento plano que indica la cantidad de señal que aún se puede perder en el nodo receptor. También se utiliza para calcular el valor del ruido que puede soportar el canal en el extremo que recibe la información durante la comunicación.

Figura 4. Umbral de recepción

Specifications

```
PTP 820G SPECIFICATION SHEET
```

| MODULATION | | 6 | 7 | 8 | n | 13 | 15 | 18 | 23 | 26 | 28 | 31 | 32 | 36 | 38 |
|-----------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| QPSK | | -92.0 | -91.5 | -91.5 | -92.0 | -92.0 | -92.0 | -91.0 | -90.5 | -89.5 | -87.5 | -88.5 | -88.5 | -88.5 | -88.5 |
| 8 PSK | | -86.0 | -85.5 | -85.5 | -86.0 | -86.0 | -86.0 | -85.0 | -84.5 | -83.5 | -81.5 | -82.5 | -82.5 | -82.5 | -82.5 |
| 16 QAM | 2 | -85.0 | -84.5 | -84.5 | -85.0 | -85.0 | -85.0 | -84.0 | -83.5 | -82.5 | -80.5 | -81.5 | -81.5 | -81.5 | -81.5 |
| 32 QAM | Spadr | -82.0 | -81.5 | -81.5 | -82.0 | -82.0 | -82.0 | -81.0 | -80.5 | -79.5 | -77.5 | -78.5 | -78.5 | -78.5 | -78.5 |
| 64 QAM | ama | -79.0 | -78.5 | -78.5 | -79.0 | -79.0 | -79.0 | -78.0 | -775 | -76.5 | -74.5 | -75.5 | -75.5 | -75.5 | -75.5 |
| 128 QAM | CPCh | -75.5 | -75.0 | -75.0 | -75.5 | -75.5 | -75.5 | -74.5 | -74.0 | -73.0 | -71.0 | -72.0 | -72.0 | -72.0 | -72.0 |
| 256 QAM | HIZ AC | -73.0 | -72.5 | -72.5 | -73.0 | -73.0 | -73.0 | -72.0 | -71.5 | -70.5 | -68.5 | -69.5 | -69.5 | -69.5 | -69.5 |
| 512 QAM | 141 | -70.0 | -69.5 | -69.5 | -70.0 | -70.0 | -70.0 | -69.0 | -68.5 | -67.5 | -65.5 | -66.5 | -66.5 | -66.5 | -66.5 |
| 1024 QAM STRONG | 1 | -67.0 | -66.5 | -66.5 | -67.0 | -67.0 | -67.0 | -66.0 | -65.5 | -64.5 | -62.5 | -63.5 | -63.5 | -63.5 | -63.5 |
| 1024 QAM LIGHT | | -66.5 | -66.0 | -66.0 | -66.5 | -66.5 | -66.5 | -65.5 | -65.0 | -64.0 | -62.0 | -63.0 | -63.0 | -63.0 | -63.0 |
| QPSK | | -90.5 | -90.0 | -90.0 | -90.5 | -90.5 | -90.5 | -89.5 | -89.0 | -88.0 | -86.0 | -87.0 | -87.0 | -87.0 | -87.0 |
| 8 PSK | | -85.5 | -85.0 | -85.0 | -85.5 | -85.5 | -85.5 | -84.5 | -84.0 | -83.0 | -81.0 | -82.0 | -82.0 | -82.0 | -82.0 |
| 16 QAM | 1 | -84.0 | -83.5 | -83.5 | -84.0 | -84.0 | -84.0 | -83.0 | -82.5 | -81.5 | -79.5 | -80.5 | -80.5 | -80.5 | -80.5 |
| 32 QAM | 60 | -80.5 | -80.0 | -80.0 | -80.5 | -80.5 | -80.5 | -79.5 | -79.0 | -78.0 | -76.0 | -77.0 | -77.0 | -77.0 | -77.0 |
| 64 QAM | Sped | -77.5 | -77.0 | -77.0 | -77.5 | -77.5 | -77.5 | -76.5 | -76.0 | -75.0 | -73.0 | -74.0 | -74.0 | -74.0 | -74.0 |
| 128 QAM | hanne | -74.5 | -74.0 | -74.0 | -74.5 | -74.5 | -74.5 | -73.5 | -73.0 | -72.0 | -70.0 | -71.0 | -71.0 | -71.0 | -71.0 |
| 256 QAM | 개씨 | -71.5 | -71.0 | -71.0 | -71.5 | -71.5 | -715 | -70.5 | -70.0 | -69.0 | -67.0 | -68.0 | -68.0 | -68.0 | -68.0 |
| 512 QAM | 20 | -69.0 | -68.5 | -68.5 | -69.0 | -69.0 | -69.0 | -68.0 | -67.5 | -66.5 | -64.5 | -65.5 | -65.5 | -65.5 | -65.5 |
| 1024 QAM STRONG | 1 | -66.0 | -65.5 | -65.5 | -66.0 | -66.0 | -66.0 | -65.0 | -64.5 | -63.5 | -61.5 | -62.5 | -62.5 | -62.5 | -62.5 |
| 1024 QAM LIGHT | 1 | -65.0 | -64.5 | -64.5 | -65.0 | -65.0 | -65.0 | -64.0 | -63.5 | -62.5 | -60.5 | -61.5 | -61.5 | -61.5 | -61.5 |
| 2048 QAM | | -61.5 | -61.0 | -61.0 | -61.5 | -61.5 | -61.5 | -60.5 | -60.0 | -59.0 | -57.0 | -58.0 | -58.0 | -58.0 | -58.0 |
| QPSK | | -89.0 | -88.5 | -88.5 | -89.0 | -89.0 | -89.0 | -88.0 | -87.5 | -86.5 | -84.5 | -85.5 | -85.5 | -85.5 | -85.5 |
| 8 PSK | | -84.5 | -84.0 | -84.0 | -84.5 | -84.5 | -84.5 | -83.5 | -83.0 | -82.0 | -80.0 | -81.0 | -81.0 | -81.0 | -81.0 |
| 16 QAM | | -82.5 | -82.0 | -82.0 | -82.5 | -82.5 | -82.5 | -81.5 | -81.0 | -80.0 | -78.0 | -79.0 | -79.0 | -79.0 | -79.0 |
| 32 QAM | 8 | -79.0 | -78.5 | -78.5 | -79.0 | -79.0 | -79.0 | -78.0 | -775 | -76.5 | -74.5 | -75.5 | -75.5 | -75.5 | -75.5 |
| 64 QAM | Spad | -76.0 | -75.5 | -75.5 | -76.0 | -76.0 | -76.0 | -75.0 | -74.5 | -73.5 | -71.5 | -72.5 | -72.5 | -72.5 | -72.5 |
| 128 QAM | Burnet | -72.5 | -72.0 | -72.0 | -725 | -72.5 | -72.5 | -715 | -71.0 | -70.0 | -68.0 | -69.5 | -69.0 | -69.0 | -69.0 |
| 256 QAM | MHzC | -69.5 | -69.0 | -69.0 | -69.5 | -69.5 | -69.5 | -68.5 | -68.0 | -67.0 | -65.0 | -66.5 | -66.0 | -66.0 | -66.0 |
| 512 QAM | 8 | -67.5 | -67.0 | -67.0 | -67.5 | -67.5 | -67.5 | -66.5 | -66.0 | -65.0 | -63.0 | -64.0 | -64.0 | -64.0 | -64.0 |
| 1024 QAM STRONG | | -64.5 | -64.0 | -64.0 | -64.5 | -64.5 | -64.5 | -63.5 | -63.0 | -62.0 | -60.0 | -61.0 | -61.0 | -61.0 | -61.0 |
| 1024 QAM LIGHT | | -63.5 | -63.0 | -63.0 | -63.5 | -63.5 | -63.5 | -62.5 | -62.0 | -61.0 | -59.0 | -60.0 | -60.0 | -60.0 | -60.0 |
| 2048 QAM | | -60.0 | -59.5 | -59.5 | -60.0 | -60.0 | -60.0 | -59.0 | -58.5 | -57.5 | -55.5 | -56.5 | -56.5 | -56.5 | -56.5 |

Fuente: Cambium Networks. Editada por el autor.

En la siguiente, figura 5, se muestran los rangos de frecuencia de operación de las antenas y las ganancias de acuerdo a estos. En este diseño la antena opera en la zona media de frecuencias (7583.33MHz-8041.67MHz), por lo tanto se tiene en cuenta la ganancia media que corresponde a 40.5dBi:

Figura 5. Características de la antena.

Electrical

| Operating Frequency Band | 7.125 - 8.5 GHz | Gain, Low Frequency | 39.7 dBi |
|-----------------------------------|-----------------|----------------------|----------|
| Half Power Beamwidth, Horizontal | 1.5 degrees | Gain, Mid Frequency | 40.5 dBi |
| Half Power Beamwidth, Vertical | 1.5 degrees | Gain, High Frequency | 40.9 dBi |
| Cross-Polarization Discrimination | 30 dB | VSWR | 1.37:1 |
| Front to Back Ratio (F/B) | 49 dB | Return Loss | -16.1 dB |

Fuente: RadioWaves. Editada por el autor.

Las antenas que se seleccionaron para este diseño fueron de la serie SP6-7.7 de RadioWaves con un diámetro de platón de 1.8m.

- 4.1.1. CMG-BTS SPA II
 - Figura 6. Distancia entre CMG-BTS SPA II



Fuente: Google Earth. Editada por el autor.

A continuación, es conveniente determinar la altura mínima recomendada para las antenas. En esta oportunidad se usarán las ecuaciones (5) y (7), y además se estipulará d1 y d2 a partir del mínimo despeje Fresnel mostrado en la figura 7 y la distancia de separación mostrada en la figura 6.

$$rF = 547\sqrt{\frac{d1d2}{fD}}$$

- d1=16.035Km
- d2=16.035Km
- f=7842.5MHz
- D=32.07Km

 $rF = 547\sqrt{\frac{(16.035) * (16.035)}{(7842.5) * (32.07)}}$ rF = 17.48958671m $Aa = D_M 2/8$ *1Mi* → *1.6Km* $D_M \longrightarrow$ 32.07Km $D_M = \frac{32.07Km * 1Mi}{1.6Km}$ $D_M = 20.04375 Mi$ Aa = (20.04375)2/8Aa = 5.0109375pi*1pi* → *0.3048m* 5pi —> Aa $Aa = \frac{5pi * 0.3048m}{1pi}$ Aa = 1.52733375m $h_{min} = rF + Aa$ $h_{min} = 17.49m + 1.53m$ $h_{min} = 19.01692046m$ $h_{min} = 20m$



Figura 7. Perfil de elevación CMG-BTS SPA II

Fuente: Google Earth. Editada por el autor.

En la figura 7 se muestra el perfil de elevación entre CMG y BTS SPA II, el cual es útil para determinar las distancias de despeje que se emplean en el cálculo de las alturas de antenas entre estos dos puntos.

Usando la distancia mostrada en la figura 6 y sabiendo que la frecuencia de operación se seleccionó a 7842.5MHz, se calculan las pérdidas por espacio libre usando la ecuación (2), así

 $L_{FS} = 32.4 + 20log_{10}(D) + 20log_{10}(f)$ $L_{FS} = 32.4 + 20log_{10}(32.07) + 20log_{10}(7842.5)$ $L_{FS} = 140.4110697dB$

Ahora, se calcula la potencia de recepción usando la ecuación (1) y el resultado encontrado para las pérdidas por espacio libre. Se asume un nivel de pérdidas por

elementos igual a 5.705dB, una potencia de transmisión de 0.3981W y la ganancia de cada antena igual a 40.5dBi, entonces

$$P_{[dBW]} = 10 \log_{10} \left(\frac{0.3981W}{1W}\right) (8)$$

$$P_{[dBW]} = -4.000078224 dBW$$

$$P_{R} = P_{T} + G_{A1} + G_{A2} - L_{FS} - L_{D}$$

$$P_{R} = -4dBW + 40.5dBi + 40.5dBi - 140.41dB - 5.705dB$$

$$P_{R} = -69.12dBW$$

Se sigue con el cálculo del margen de desvanecimiento. Para ello se usa la fórmula (3) y se selecciona el factor de esperanza para un terreno muy áspero y montañoso (A=0.25), también se selecciona el factor para convertir la probabilidad del peor de los meses en probabilidad anual según áreas cálidas y húmedas (B=0.5). Se selecciona un factor de confiabilidad del 99.9%, como sigue

$$Fm = 30log_{10}(D) + 10log_{10}(6ABf) - 10log_{10}(1-R) - 70$$

$$Fm = 30log_{10}(32.07) + 10log_{10}(6 * 0.25 * 0.5 * 7.8) - 10log_{10}(1-0.999) - 70$$

$$Fm = 12.85452746dB$$

La jerarquía de red que se pretende es SDH con una modulación QPSK. La distribución de frecuencias se encuentra regulada en el estándar R-REC F.385-10 (ITU, 2001) para la banda de frecuencias de 7GHz. Una sensibilidad típica para equipos que usan esta modulación es de -88.5dBm, según el estándar ETSI 302 217-2 (ETSI, 2016). Usando este dato y expresando la potencia de recepción en dBm se puede calcular el margen de desvanecimiento plano con ayuda de la fórmula (6),

$$P_{dBm} = P_{dBW} + 30 \quad (9)$$

$$P_{dBm} = -69.12 + 30$$

$$P_{dBm} = -39.12 dBm$$

$$FFm = P_R - C_{min}$$

$$FFm = -39.12 dBm - (-88.5 dBm)$$

$$FFm = 49.38dB$$

Se sigue, calculando el nivel de ruido que llega al receptor. Para ello se usa un concepto basado en el estándar que se mencionó anteriormente, el cual manifiesta que la relación mínima de señal portadora a ruido puede ser de 24dB para una modulación QPSK.

En esta ocasión es válido usar la ecuación (4),

$$C_{min} = C/N + N_{(dBm)}$$

Acomodándola, queda

$$N_{(dBm)} = C_{min} - C/N$$
 (10)
 $N_{(dBm)} = -88.5dBm - 24dB$
 $N_{(dBm)} = -112.5dBm$

A continuación se resume el procedimiento para los otros tramos del diseño mostrando los resultados en la siguiente, tabla 1, en la que se encuentran la altura mínima calculada para cada tramo (Hmin) que se da en metros, las perdidas por espacio libre (Lfs) dada en decibelios, el umbral de recepción (Pr) dado en milidecibelios, el margen de desvanecimiento de la señal (Fm) dado en decibelios, el margen de desvanecimiento plano de la señal (FFm) dado en decibelios, el ruido soportado por el canal de transmisión (N) dado en milidecibelios y la distancia de separación entre los puntos del vano (D) dada en kilómetros:

| | DIS | SEÑO 1 | |
|----------|----------------|-----------------------|--------------------|
| / | CMG-BTS SPA II | BTS SPA II-TGR | VOR SJG-TGR |
| Hmin [m] | 20 | 60 | 58 |
| Lfs [dB] | 140.41 | 157.88 | 157.56 |
| Pr [dBm] | -39.12 | -62.19 | -65.5 |
| Fm [dB] | 12.86 | 39.06 | 38.58 |
| FFm [dB] | 49.38 | 26.31 | 23 |
| N [dBm] | -112.5 | -112.5 | -112.5 |
| D [Km] | 32.07 | 239.73 | 230.91 |

Tabla 1. Resumen de cálculos para el diseño 1

Fuente y edición: Autor.

4.2. **DISEÑO 2**



Figura 8. Topología propuesta

Fuente: Google Earth. Editada por el autor.

En la figura 8 se muestra la topología propuesta para el segundo diseño en la cual se incluyen los puntos a interconectar y los puntos que estarán dispuestos como repetidores. En este estudio se busca que la distancia entre los puntos a interconectar se encuentre por debajo de los 200Km con el fin de que los vanos cumplan la garantía de cubrimiento según los fabricantes de los equipos seleccionados.

El análisis matemático para este diseño es análogo al que se desarrolló en el primer diseño e incluye los mismos valores para el tramo CMG-BTS SPA II, ya que no hay ninguna distinción en este vano entre los diseños propuestos. Dicho lo anterior, se muestra una tabla 2 a continuación con el resumen de los resultados obtenidos en los cálculos:

| | DISEÑO 2 | | | | | | | | | |
|----------|--------------------|-------------------|---------------|-------------------|---------------|--|--|--|--|--|
| / | CMG-BTS SPA | BTS SPA-AN | AN-TGR | VOR SJG-CC | CC-TGR | | | | | |
| Hmin [m] | 20 | 26 | 52 | 31 | 47 | | | | | |
| Lfs [dB] | 140.41 | 145.24 | 155.95 | 147.77 | 154.24 | | | | | |
| Pr [dBm] | -39.12 | -43.71 | -60.26 | -50.88 | -58.55 | | | | | |
| Fm [dB] | 12.86 | 20.09 | 36.16 | 23.89 | 33.6 | | | | | |
| FFm [dB] | 49.38 | 44.79 | 28.24 | 37.62 | 29.95 | | | | | |
| N [dBm] | -112.5 | -112.5 | -112.5 | -112.5 | -112.5 | | | | | |
| D [Km] | 32.07 | 55.9 | 191.82 | 74.78 | 157.62 | | | | | |

Tabla 2. Resumen de cálculos para el diseño 2

Fuente y edición: Autor.

5. SIMULACIONES

En este capítulo se muestran las simulaciones de los enlaces propuestos, utilizando diferentes programas especializados.

Los diseños se encuentran basados en la selección de equipos Cambium Networks y RadioWaves, los cuales fueron referenciados en el capítulo anterior. Estos equipos tienen un cubrimiento garantizado de 200Km dependiendo del arreglo implementado (Commscope, 2017), adicionalmente han realizado pruebas en las cuales demuestran conexión a 245.8Km de distancia (Cambium Networks, 2016).

5.1. DISEÑO 1

5.1.1. LINK PLANNER

La configuración de los equipos en LINKPlanner es la misma en todos los vanos y en ambos diseños, por lo tanto a continuación se muestra una figura 9 con estos parámetros:



| Equipment | | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|--|
| Region and Equipment Selection | | | | | | |
| Band Product | Regulation Link Type Remote Mount | | | | | |
| 7 GHz ▼ PTP07820G with RFU-C ▼ ETSI ▼ 1+1 Hot Standby None ▼ | | | | | | |
| PTP07820G with RFU-C Configuration | | | | | | |
| T/R Spacing Bandwidth Modulation Mode | Maximum Mod Mode Minimum Mod Mode Polarization ATPC Hi | | | | | |
| 245 MHz ▼ 28 MHz ▼ Adaptive ▼ | 10 - 2048QAM ▼ 0 - QPSK Horizontal ▼ Disabled ▼ CMG (Torre) ▼ | | | | | |
| TDM Configuration | | | | | | |
| TDM Type E1s | | | | | | |
| E1 • 16 • | | | | | | |

Fuente: Link Planner. Editada por el autor.

La figura 9 anterior muestra la selección de equipo disponible según la banda de frecuencia de operación, así como el estándar que afecta la separación de canales, la configuración del tipo de enlace y el montaje. Más abajo se encuentran las casillas para seleccionar el espaciamiento entre el canal de transmisión y el canal de recepción, el ancho de banda de canal, el tipo de modulación, la polarización, activar o desactivar el control de potencia de transmisión automático, y la fuente del canal alto. Todo esto está seguido de la configuración de la multiplexación, la cual se escogió para 16E1's.

La banda de frecuencias se seleccionó a 7GHz debido a la autorización por parte de la ANE para que la Aeronáutica Civil opere en este rango. Se configura el equipo PTP07820G con RFU-C no sólo por la interfaz para conectarlo a la antena, sino también porque permite disponer del uso de 16 portadoras a través de la configuración de multiplexaje. Se pretende que el montaje se haga de manera directa, razón por la que no se activa el montaje remoto. El espaciamiento de 154MHz permite operar canales cuyos anchos de banda superan los 28MHz, dando la posibilidad para estos equipos de trabajar hasta 56MHz de ancho de banda de canal, sin embargo, en esta oportunidad se requiere un espaciamiento de 245MHz, permitiendo canales con un ancho de 28MHz suficientes para

una capacidad de 33Mbps. La modulación adaptativa permite al equipo regular automáticamente en qué nivel de modulación operar de acuerdo a las exigencias de rendimiento. En cuanto a la polarización se seleccionó la horizontal para evitar la interferencia con otras comunicaciones en bandas cercanas que podrían encontrarse en polarización vertical. Se inhabilita el control de potencia de transmisión automática basándose en la criticidad de los enlaces, para permitir que siempre estén operando a la máxima potencia posible. Por convención se determina que el canal alto sea el canal de transmisión y el canal bajo se use para recibir.

5.1.1.1 CMG-BTS SPA II

La siguiente figura 10 muestra la línea de visión entre los puntos a conectar que incluye su altitud, el perfil de terreno resaltando la curvatura de la tierra, la distancia de separación entre los puntos, el rayo directo con su zona de Fresnel y el rayo reflejado.

Figura 10. Línea de visión CMG-BTS SPA II



Fuente: Link Planner. Editada por el autor.

Las alturas de las antenas se configuraron por encima del valor calculado en el capítulo anterior debido a las dificultades topográficas y a la extensión de los enlaces que evidencian la notoria incidencia de la curvatura terrestre.

Este vano del diseño es el más corto y ofrece condiciones favorables, de manera que no es necesario el uso de diversidad espacial para alcanzar la disponibilidad esperada de 99.9%, a cambio se usa una configuración en las antenas de acoplamiento simétrico. Las antenas seleccionadas están disponibles para la venta a nivel mundial por medio de los distribuidores autorizados por el fabricante.

Figura 11. Configuración de extremos

| Configuration at Each End | Primary to Primary 🖈 |
|---|---|
| CMG (Torre) | BTS SPA II |
| Antenna Configuration : Common Antenna - Symmetric Coupling 🔹 🗸 | Antenna Configuration : Common Antenna - Symmetric Coupling 🔹 |
| Cambium Networks 6ft Single Pol (Global) N070082D288 - Direct (40.5dBi) | Cambium Networks 6ft Single Pol (Global) N070082D288 - Direct (40,5dBi) |
| Antenna Height : 35 meters (Max height at site is 35.0 m) | Antenna Height : 65 meters (Max height at site is 75.0 m) |
| Feeder Loss : 3.8 dB | Feeder Loss : 3.8 dB |
| Maximum EIRP : 63.0 dBm User limit | Maximum EIRP : 62.8 dBm User limit |
| Maximum Power: 26.0 dBm 🔲 User limit | Maximum Power : 26.0 dBm 🔲 User limit |
| Tx Frequency : 7842.500 MHz Select | Tx Frequency : 7597.500 MHz Select |
| Interference : | Interference : |
| MAC Address : | MAC Address : |

Fuente: Link Planner. Editada por el autor.

La figura 11 anterior muestra la configuración en ambos extremos la cual incluye la selección y configuración de la antena, la altura a la cual se emplazará y la frecuencia del canal de transmisión en ambos puntos. Esta sección del simulador ofrece la posibilidad de limitar la potencia de transmisión y la potencia radiada isotrópica efectiva, así como también la posibilidad de simular interferencias y configurar la dirección MAC del equipo a utilizar.

En la siguiente figura 12 se puede apreciar un resumen sobre el desempeño del vano desde el primario del punto transmisor hasta el primario del punto receptor, el cual predice la potencia recibida, la disponibilidad de la conexión y de las portadoras. Esta sección nos da la opción de configurar el tráfico requerido y la disponibilidad requerida para indicar en tiempo real la viabilidad del diseño. En esta etapa tan sólo es necesario seleccionar la condición de operación que se limita al tamaño de la trama:

Figura 12. Resumen de desempeño (A)

| Performance Summary (ITU-R) | | | | | | | Primary | to Primary 🛠 |
|---|---|------------------------------------|--|---|--------|---|--|---|
| Performance Summary (ITU-R) Performance to CMG (Torre) Predicted Receive Power : Mean IP Predicted : Mean IP Required : % of Required IP : Min IP Availability Required : Min IP Availability Predicted : | -41 dBm 222.43 33.0 674 2.0 99.9000 99.9999 | ± 4 dB Mbps 9% Mbps 9% | Operating Conditions Frame Size : 1518 Link Summary Aggregate IP Throughput : Lowest Mode Availability : System Gain Margin : Free Space Path Loss : Gaseous Absorption Loss : Excess Path Loss : Total Path Loss : E1 Carried : | Bytes 444.91 Mbp; 99.9997 % 47.48 dB 140.07 dB 0.51 dB 0.00 dB 140.58 dB 16 | s ī | Performance to BTS SPA II Predicted Receive Power : Mean IP Predicted : Mean IP Required : % of Required IP : Min IP Required : Min IP Availability Required : Min IP Availability Predicted : | Primary -41 dBm = 222.48 33.0 674 2.0 99.9000 99.9999 | to Primary ♠ ± 4 dB Mbps % Mbps % % |
| | | | E1 Carried : TDM Availability Required : TDM Availability Predicted : | 16 99.9000 % 99.9997 % | | | | |

Fuente: Link Planner: Editada por el autor.

En la siguiente figura 13 se muestra un resumen sobre el desempeño del vano desde el secundario del nodo transmisor hasta el secundario del nodo receptor:

Figura 13. Resumen de desempeño (B)

| Performance Summary (ITU-R) | | | | Secondary to Secondary |
|---|---|--|---|---|
| Performance Summary (ITU-R) Performance to CMG (Torre) Predicted Receive Power : Mean IP Predicted : Mean IP Required : % of Required IP : Min IP Required : Min IP Availability Required : 9 Min IP Availability Predicted : | -41 dBm ± 4 dB 222.43 Mbps 33.0 Mbps 674 % 2.0 Mbps 99.9000 % 99.9999 % | Operating Conditions Frame Size : 1518 Link Summary Aggregate IP Throughput : Lowest Mode Availability : System Gain Margin : Free Space Path Loss : Gaseous Absorption Loss : Excess Path Loss : Total Path Loss : E1 Carried : | Bytes 444.91 Mbps 99.9997 % 47.48 dB 140.07 dB 0.51 dB 0.00 dB 140.58 dB 16 | Secondary to Secondary to Performance to BTS SPA II Predicted Receive Power : -41 dBm ± 4 dB Mean IP Predicted : 222.48 Mbps Mean IP Required : 33.0 Mbps % of Required IP : 674 % Min IP Required IP : 674 % Min IP Required : 99.9000 % Min IP Availability Predicted : 99.9999 % |
| | | TDM Availability Required : TDM Availability Predicted : | 99.9997 % | |

Fuente: Link Planner: Editada por el autor.

La Aeronáutica Civil exige un requerimiento de disponibilidad del 99.9% para la interconexión de sus comunicaciones, dado que incorpora datos de radar que representan un alto porcentaje en la facturación de la entidad. Si solamente fuera necesario transmitir datos de operación, la disponibilidad requerida sería del 50%, motivo de la configuración del primer valor en el simulador.

La siguiente figura 14 muestra los detalles de rendimientos del arreglo, entre los que se pueden identificar la máxima taza de transferencia para cada modulación, el margen de desvanecimiento y el porcentaje de disponibilidad:

| Performance Details | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|----------|--------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Charts Details | | | | | | | | | | | |
| | Common | details | | | | | | | | | |
| Mode: | 2048QAM | 1024QAM | 1024QAM | 512QAM | 256QAM | 128QAM | 64QAM | 32QAM | 16QAM | 8PSK | QPSK |
| Profile: | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
| Max Aggregate IP Throughput (Mbps): | 445.49 | 402.11 | 375.58 | 338.28 | 312.74 | 262.48 | 205.63 | 153.16 | 98.71 | 48.84 | 10.54 |
| E1 Carried: | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 |
| | Performa | nce to CMG | (Torre) | | | | | | | | |
| Max IP Throughput (Mbps): | 222.75 | 201.05 | 187.79 | 169.14 | 156.37 | 131.24 | 102.81 | 76.58 | 49.35 | 24.42 | 5.27 |
| Fade Margin (dB): | 6.73 | 12.73 | 13.73 | 17.73 | 19.73 | 24.73 | 27.73 | 30.73 | 35.23 | 38.23 | 47.48 |
| Mode Availability (%): | 98.9243 | 99.8043 | 99.8449 | 99.9359 | 99.9581 | 99.9853 | 99.9925 | 99.9962 | 99.9987 | 99.9993 | 99.9999 |
| Receive Time in Mode (%): | 98.9243 | 0.8800 | 0.0406 | 0.0910 | 0.0223 | 0.0272 | 0.0071 | 0.0038 | 0.0024 | 0.0007 | 0.0006 |
| | Performa | nce to BTS S | SPA II | | | | | | | | |
| Max IP Throughput (Mbps): | 222.75 | 201.05 | 187.79 | 169.14 | 158.37 | 131.24 | 102.81 | 76.58 | 49.35 | 24.42 | 5.27 |
| Fade Margin (dB): | 7.19 | 13.19 | 14.19 | 18.19 | 20.19 | 25.19 | 28.19 | 31.19 | 35.69 | 38.69 | 47.94 |
| Mode Availability (%): | 99.0869 | 99.8243 | 99.8603 | 99.9419 | 99.9620 | 99.9867 | 99.9932 | 99.9966 | 99.9988 | 99.9994 | 99.9999 |
| Receive Time in Mode (%): | 99.0869 | 0.7373 | 0.0360 | 0.0816 | 0.0201 | 0.0247 | 0.0066 | 0.0034 | 0.0022 | 0.0006 | 0.0005 |

Figura 14. Detalles de desempeño (A)

Fuente: Link Planner: Editada por el autor.

La siguiente figura 15 muestra la misma información de manera más gráfica, en la que se evidencia que siempre va a permanecer un E1 con la disponibilidad más alta, y que el segmento que llega hasta los 33Mbps de capacidad del canal, mantiene una disponibilidad menor pero sin bajar del valor de disponibilidad requerido de 99.9%. Adicionalmente se observa que la indisponibilidad tan solo alcanza los siete minutos por cada año de operación:





Fuente: Link Planer: Editada por el autor.

5.1.1.2. BTS SPA II-TGR

La siguiente figura 16 muestra la línea de visión entre los puntos a conectar que incluye su altitud, el perfil de terreno resaltando la curvatura de la tierra, la distancia de separación entre los puntos, el rayo directo con su zona de Fresnel y el rayo reflejado.





Fuente: Link Planner. Editada por el autor.

Las alturas de las antenas se configuraron por encima del valor calculado en el capítulo anterior debido a las dificultades topográficas y a la extensión de los enlaces que evidencian la notoria incidencia de la curvatura terrestre. Este vano del diseño supera los 200Km de separación entre nodos, de manera que es necesario el uso de diversidad espacial para alcanzar la disponibilidad esperada de 99.9%. Las antenas seleccionadas están disponibles para la venta a nivel mundial por medio de los distribuidores autorizados por el fabricante.

| Configuration at Each End | Primary to Primary 🛠 |
|---|---|
| BTS SPA II | TGR |
| Antenna Configuration : Common Antenna - Symmetric Coupling 🔹 | Antenna Configuration : Spatial Diversity |
| Cambium Networks 6ft Single Pol (Global) N070082D288 - Direct (40.5dBi) | Cambium Networks 6ft Single Pol (Global) N070082D288 - Direct (40.5dBi) |
| Antenna Height : 75 meters (Max height at site is 75.0 m) | Antenna Height : 80 meters (Max height at site is 150.0 m) |
| Feeder Loss : 3.8 dB | Diversity Spacing : 5 meters |
| | Feeder Loss : 0.2 dB |
| Maximum EIRP : 63.0 dBm 🗍 User limit | |
| Maximum Power : 26.0 dBm User limit | Maximum EIRP : 66.4dBm 🔲 User limit |
| Tx Frequency : 7842.500 MHz Select | Maximum Power: 26.0 dBm 🔲 User limit |
| | Tx Frequency : 7597.500 MHz Select |
| Interference : | |
| MAC Address : | Interference : |
| | MAC Address : |

Figura 17. Configuración de extremos

Fuente: Link Planner. Editada por el autor.

La figura 17 anterior muestra la configuración en ambos extremos la cual incluye la selección y configuración de la antena, la altura a la cual se emplazará y la frecuencia del canal de transmisión en ambos puntos. Esta sección del simulador ofrece la posibilidad de limitar la potencia de transmisión y la potencia radiada isotrópica efectiva, así como también la posibilidad de simular interferencias y configurar la dirección MAC del equipo a utilizar.

En las siguientes figuras 18 y 19 se puede apreciar un resumen sobre el desempeño del vano, el cual predice la potencia recibida, la disponibilidad de la conexión y de las portadoras. Esta sección nos da la opción de configurar el tráfico requerido y la disponibilidad requerida para indicar en tiempo real la viabilidad del diseño. En esta etapa tan sólo es necesario seleccionar la condición de operación que se limita al tamaño de la trama. Las imágenes diferencian entre las conexiones primario a primario, y secundario a secundario:

Figura 18. Resumen de desempeño (A)

| ormance to BTS SPA II | | | Operating Conditions | | | Performance to TGR | | |
|---------------------------------|-----------|------|---|----------------------|---|---------------------------------|-----------|------|
| Predicted Receive Power : | -56 dBm : | ±4dB | Frame Size : 1518 | ▼ Bytes | | Predicted Receive Power : | -56 dBm : | ±4dB |
| Mean IP Predicted : | 164.41 | Mbps | Link Summary | | | Mean IP Predicted : | 166.24 | Mbps |
| Mean IP Required : | 33.0 | Mbps | Aggregate IP Throughput : | 330.66 Mbps | _ | Mean IP Required : | 33.0 | Mbps |
| % of Required IP : | 498 | % | Lowest Mode Availability : | 99.9516 % | 0 | % of Required IP : | 504 | % |
| Min IP Required : | 2.0 | Mbps | System Gain Margin : | 32.12 dB | | Min IP Required : | 2.0 | Mbps |
| Min IP Availability Required : | 99.9000 | % | Gaseous Absorption Loss : | 2.00 dB | | Min IP Availability Required : | 99.9000 | % |
| Min IP Availability Predicted : | 99.9558 | % | Excess Path Loss : Total Path Loss : | 0.00 dB 159.54 dB | | Min IP Availability Predicted : | 99.9969 | % |
| | | | E1 Carried : | 16 | | | | |
| | | | TDM Availability Required : | 99.9000 % | | | | |

Fuente: Link Planner. Editada por el autor.

Figura 19. Resumen de desempeño (B)

| Performance Summary (ITU-R) | | | | | | Si | econdary to | Secondary 🛠 |
|---------------------------------|-----------|--------|--|--|---|---------------------------------|-------------|-------------|
| Performance to BTS SPA II | | | Operating Conditions | | | Performance to TGR | | |
| Predicted Receive Power : | -56 dBm ± | = 4 dB | Frame Size : 1518 | ▼ Bytes | | Predicted Receive Power : | -56 dBm ± | 4 dB |
| Mean IP Predicted : | 164.40 | Mbps | Link Summary | | | Mean IP Predicted : | 166.23 | Mbps |
| Mean IP Required : | 33.0 | Mbps | Aggregate IP Throughput : | 330.63 Mbp | s | Mean IP Required : | 33.0 | Mbps |
| % of Required IP : | 498 | % | Lowest Mode Availability : | 99.9515 % | 0 | % of Required IP : | 504 | % |
| Min IP Required : | 2.0 | Mbps | System Gain Margin : Free Space Path Loss : | 32.11 dB 157.54 dB | | Min IP Required : | 2.0 | Mbps |
| Min IP Availability Required : | 99.9000 | % | Gaseous Absorption Loss : | 2.01 dB | | Min IP Availability Required : | 99.9000 | % |
| Min IP Availability Predicted : | 99.9558 | % | Excess Path Loss : Total Path Loss : E1 Carried : TDM Availability Required : TDM Availability Predicted : | 0.00 dB 159.55 dB 16 99.9000 % 99.9515 % | | Min IP Availability Predicted : | 99.9969 | % |

Fuente: Link Planner. Editada por el autor.

La Aeronáutica Civil exige un requerimiento de disponibilidad del 99.9% para la interconexión de sus comunicaciones, dado que incorpora datos de radar que representan un alto porcentaje en la facturación de la entidad. Si solamente fuera necesario transmitir datos de operación, la disponibilidad requerida sería del 50%, motivo de la configuración del primer valor en el simulador.

La siguiente figura 20 muestra los detalles de rendimientos del arreglo, entre los que se pueden identificar la máxima taza de transferencia para cada modulación, el margen de desvanecimiento y el porcentaje de disponibilidad:

| erformance Details | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|----------|--------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Charts Details | | | | | | | | | | |
| | Common | details | | | | | | | | |
| Mode: | 1024QAM | 1024QAM | 512QAM | 256QAM | 128QAM | 64QAM | 32QAM | 16QAM | 8PSK | QPS |
| Profile: | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | (|
| ax Aggregate IP Throughput (Mbps): | 402.11 | 375.58 | 338.28 | 312.74 | 262.48 | 205.63 | 153.16 | 98.71 | 48.84 | 10.54 |
| E1 Carried: | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 |
| | Performa | nce to BTS S | PA II | | | | | | | |
| Max IP Throughput (Mbps): | 201.05 | 187.79 | 169.14 | 156.37 | 131.24 | 102.81 | 76.58 | 49.35 | 24.42 | 5.27 |
| Fade Margin (dB): | -2.63 | -1.63 | 2.37 | 4.37 | 9.37 | 12.37 | 15.37 | 19.87 | 22.87 | 32.12 |
| Mode Availability (%): | 4.2582 | 8.6392 | 80.6641 | 90.5238 | 96.6774 | 97.9262 | 98.7127 | 99.4120 | 99.6683 | 99.9558 |
| Receive Time in Mode (%): | 4.2582 | 4.3810 | 72.0250 | 9.8596 | 6.1538 | 1.2488 | 0.7865 | 0.6993 | 0.2563 | 0.2875 |
| | Performa | nce to TGR | | | | | | | | |
| Max IP Throughput (Mbps): | 201.05 | 187.79 | 169.14 | 158.37 | 131.24 | 102.81 | 76.58 | 49.35 | 24.42 | 5.27 |
| Fade Margin (dB): | -2.17 | -1.17 | 2.83 | 4.83 | 9.83 | 12.83 | 15.83 | 20.33 | 23.33 | 32.58 |
| Mode Availability (%): | 5.7819 | 12.6278 | 83.9894 | 91.6738 | 96.9139 | 98.0684 | 98.8061 | 99.4596 | 99.8082 | 99.9969 |
| Receive Time in Mode (%): | 5.7819 | 6.8458 | 71.3617 | 7.6844 | 5.2401 | 1.1545 | 0.7377 | 0.6535 | 0.3486 | 0.1886 |

Figura 20. Detalles de desempeño (A)

Fuente: Link Planner: Editada por el autor.

La siguiente figura 21 muestra la misma información de manera más gráfica:

Figura 21. Detalles de desempeño (B)



Fuente: Link Planer: Editada por el autor.

5.1.1.3. VOR SJG-TGR

La siguiente figura 22 muestra la línea de visión entre los puntos a conectar que incluye su altitud, el perfil de terreno resaltando la curvatura de la tierra, la distancia de separación entre los puntos, el rayo directo con su zona de Fresnel y el rayo reflejado.





Fuente: Link Planner. Editada por el autor.

Las alturas de las antenas se configuraron por encima del valor calculado en el capítulo anterior debido a las dificultades topográficas y a la extensión de los enlaces que evidencian la notoria incidencia de la curvatura terrestre.

Este vano del diseño supera los 200Km de separación entre nodos, de manera que es necesario el uso de diversidad espacial para alcanzar la disponibilidad esperada de 99.9%. Las antenas seleccionadas están disponibles para la venta a nivel mundial por medio de los distribuidores autorizados por el fabricante.

La figura 23 siguiente muestra la configuración en ambos extremos la cual incluye la selección y configuración de la antena, la altura a la cual se emplazará y la frecuencia del canal de transmisión en ambos puntos. Esta sección del simulador ofrece la posibilidad de limitar la potencia de transmisión y la potencia radiada isotrópica efectiva, así como también la posibilidad de simular interferencias y configurar la dirección MAC del equipo a utilizar.

Se puede apreciar cómo se usa diversidad espacial solamente en uno de los extremos, permitiendo alcanzar la disponibilidad requerida del 99.9% y reduciendo costos al evitar esta técnica en el otro extremo.

Figura 23. Configuración de extremos

| Configuration at Each End | Primary to Primary 🛠 |
|---|---|
| VOR SJG | TGR |
| Antenna Configuration : Common Antenna - Symmetric Coupling 🔹 | Antenna Configuration : Spatial Diversity |
| Cambium Networks 6ft Single Pol (Global) N070082D288 - Direct (40.5dBi) | Cambium Networks 6ft Single Pol (Global) N070082D288 - Direct (40.5dBi) |
| Antenna Height : 75 meters (Max height at site is 80.0 m) | Antenna Height : 130 meters (Max height at site is 150.0 m) |
| Feeder Loss : 3.8 dB | Diversity Spacing : 5 meters |
| | Feeder Loss : 0.2 dB |
| Maximum EIRP : 63.0 dBm 🔲 User limit | |
| Maximum Power : 26.0 dBm 🗍 User limit | Maximum EIRP : 66.4dBm |
| Tx Frequency : 7842.500 MHz Select | Maximum Power: 26.0 dBm |
| | Tx Frequency : 7597.500 MHz Select |
| Interference : | |
| MAC Address : | Interference : |
| | MAC Address : |

Fuente: Link Planner. Editada por el autor.

En las siguientes figuras 24 se puede apreciar un resumen sobre el desempeño del vano, el cual predice la potencia recibida, la disponibilidad de la conexión y de las portadoras. Esta sección nos da la opción de configurar el tráfico requerido y la disponibilidad requerida para indicar en tiempo real la viabilidad del diseño. En esta etapa tan sólo es necesario seleccionar la condición de operación que se limita al tamaño de la trama:

Figura 24. Resumen de desempeño (A)

| Performance Summary (ITU-R) | | | | | | Primary | to Primary 🛠 |
|---------------------------------|-----------|--------|------------------------------|-------------|-------------------------------|---------|--------------|
| Performance to VOR SJG | | | Operating Conditions | | Performance to TGR | | |
| Predicted Receive Power : | -56 dBm : | ± 4 dB | Frame Size : 1518 | ▼ Bytes | Predicted Receive Power | -55 dBm | ±4dB |
| Mean IP Predicted : | 128.56 | Mbps | Link Summary | | Mean IP Predicted | 128.75 | Mbps |
| Mean IP Required : | 33.0 | Mbps | Aggregate IP Throughput : | 257.31 Mbps | Mean IP Required | 33.0 | Mbps |
| % of Required IP : | 390 | % | Lowest Mode Availability : | 99.9322 % | % of Required IP | 390 | % |
| Min IP Required - | 2.0 | Mboe | System Gain Margin : | 32.55 dB | Min IP Required | 2.0 | Mbos |
| Pint 1 Required . | | пора | Free Space Path Loss : | 157.22 dB | Pinta Required. | | hops |
| Min IP Availability Required : | 99.9000 | % | Gaseous Absorption Loss : | 1.90 dB | Min IP Availability Required | 99.9000 | % |
| Min IP Availability Predicted : | 99.9393 | % | Excess Path Loss : | 0.00 dB | Min IP Availability Predicted | 99.9939 | % |
| | | | Total Path Loss : | 159.11 dB | | | |
| | | | E1 Carried : | 16 | | | |
| | | | TDM Availability Required : | 99.9000 % | | | |
| | | | TDM Availability Predicted : | 99.9322 % | | | |

Fuente: Link Planner. Editada por el autor.

La Aeronáutica Civil exige un requerimiento de disponibilidad del 99.9% para la interconexión de sus comunicaciones, dado que incorpora datos de radar que representan un alto porcentaje en la facturación de la entidad. Si solamente fuera necesario transmitir datos de operación, la disponibilidad requerida sería del 50%, motivo de la configuración del primer valor en el simulador.

Figura 25. Resumen de desempeño (B)

| Performance Summary (ITU-R) | | | | | | Se | condary to Secondary 🛠 |
|---------------------------------|---------|-------|------------------------------|-------------|---|---------------------------------|------------------------|
| Performance to VOR SJG | | | Operating Conditions | | | Performance to TGR | |
| Predicted Receive Power : | -56 dBm | ±4dB | Frame Size : 1518 | ▼ Bytes | | Predicted Receive Power : | -55 dBm ± 4 dB |
| Mean IP Predicted : | 128.56 | Mbps | Link Summary | | | Mean IP Predicted : | 128.74 Mbps |
| Mean IP Required : | 33.0 | Mbps | Aggregate IP Throughput : | 257.30 Mbps | 5 | Mean IP Required : | 33.0 Mbps |
| % of Required IP : | 390 | % | Lowest Mode Availability : | 99.9321 % | • | % of Required IP : | 390 % |
| Min IP Required : | 2.0 | Mbps | System Gain Margin : | 32.55 dB | | Min IP Required : | 2.0 Mbps |
| | |) · · | Free Space Path Loss : | 157.22 dB | | | |
| Min IP Availability Required : | 99.9000 | % | Gaseous Absorption Loss : | 1.90 dB | | Min IP Availability Required : | 99.9000 % |
| Min IP Availability Predicted : | 99,9392 | % | Excess Path Loss : | 0.00 dB | | Min IP Availability Predicted : | 99.9939 % |
| | | | Total Path Loss : | 159.11 dB | | | |
| | | | E1 Carried : | 16 | | | |
| | | | TDM Availability Required : | 99.9000 % | | | |
| | | | TDM Availability Predicted : | 99.9321 % | | | |

Fuente: Link Planner. Editada por el autor.

La siguiente figura 26 muestra los detalles de rendimientos del arreglo, entre los que se pueden identificar la máxima taza de transferencia para cada modulación, el margen de desvanecimiento y el porcentaje de disponibilidad:

| Figura 26. | Detalles de desempeño | (A) |
|------------|-----------------------|-----|
|------------|-----------------------|-----|

| Performance Details | | | | | | |
|-------------------------------------|-----------|-------------|---------|---------|---------|---------|
| Charts Details | | | | | | |
| | Common o | details | | | | |
| Mode: | 128QAM | 64QAM | 32QAM | 16QAM | 8PSK | QPSK |
| Profile: | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
| Max Aggregate IP Throughput (Mbps): | 262.48 | 205.63 | 153.16 | 98.71 | 48.84 | 10.54 |
| E1 Carried: | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 |
| | Performan | ce to VOR S | JG | | | |
| Max IP Throughput (Mbps): | 131.24 | 102.81 | 76.58 | 49.35 | 24.42 | 5.27 |
| Fade Margin (dB): | 9.80 | 12.80 | 15.80 | 20.30 | 23.30 | 32.55 |
| Mode Availability (%): | 95.8142 | 97.2621 | 98.2544 | 99.1879 | 99.5405 | 99.9393 |
| Receive Time in Mode (%): | 95.8142 | 1.4479 | 0.9922 | 0.9336 | 0.3526 | 0.3988 |
| | Performan | ce to TGR | | | | |
| Max IP Throughput (Mbps): | 131.24 | 102.81 | 76.58 | 49.35 | 24.42 | 5.27 |
| Fade Margin (dB): | 10.26 | 13.26 | 16.26 | 20.76 | 23.76 | 33.01 |
| Mode Availability (%): | 96.0773 | 97.4369 | 98.3765 | 99.2531 | 99.6166 | 99.9939 |
| Receive Time in Mode (%): | 96.0773 | 1.3596 | 0.9396 | 0.8766 | 0.3635 | 0.3773 |

Fuente: Link Planner: Editada por el autor.

La siguiente figura 27 muestra la misma información de manera más gráfica:





Fuente: Link Planer: Editada por el autor.

5.1.2. RADIO MOBILE

Los parámetros, la topología y el estilo son los mismos para la simulación en todos los diseños. Estos se presentan en las siguientes figuras:

En la imagen siguiente, figura 28, se muestran los parámetros de las redes, que contiene: lista de todas las redes, nombre de la red actual que se configura, valores de frecuencias entre los que se comprende el enlace, tipo de polarización, modo estadístico, refractividad de la superficie, conductividad del suelo, permitividad relativa al suelo y tipo de clima.

En el nombre de la red se destaca los puntos a interconectar en el vano. Las frecuencias mínimas y máximas se corresponden con los rangos de operación de los equipos seleccionados y con la asignación de frecuencias por parte de la ANE a la Aeronáutica Civil. Se configura la polarización horizontal para reducir las posibles interferencias con servicios en frecuencias cercanas que se encuentren operando en modo de polarización horizontal. El modo estadístico se deja por defecto debido a que determina la manera en que el software realiza el cálculo de las pérdidas, igual que los valores de permitividad relativa al suelo, conductividad del suelo y refractividad de la superficie. El tipo de clima se selecciona para zona ecuatorial debido a la posición geográfica en la cual se implementarían estos diseños.

Figura 28. Parámetros

| 😤 Propiedades de las redes | | | | | | × |
|---|---|---|--|--|---|--|
| Lista de todas las redes | Parámetros por defecto | Copiar Re | d Peg | ar Red | Cancelar | ОК |
| (D1-(RO)) CMG-BTS SPA II (D1-(RC)) CMG-BTS SPA II (D1-(RO)) BTS SPA II-TGR | Parámetros | Topología | Miembr | os | Sistemas | Estilo |
| (D1-[RC]) BTS SPA II-TGR (D1-[RC]) VOR SJG-TGR (D2-[RO]) CMG-BTS SPA II (D2-[RC]) CMG-BTS SPA II (D2-[RC]) CMG-BTS SPA II (D2-[RC]) BTS SPA II-AN (D2-[RC]) BTS SPA II-AN (D2-[RC]) AN-TGR (D2-[RC]) VOR SJG-CC (D2-[RC]) VOR SJG-CC (D2-[RC]) CC-TGR Red 17 Red 18 Red 19 Red 20 Red 21 Red 22 Red 23 Red 24 Red 25 | Nombre de la red [(D1-[RO]) CMG-BT Frecuencia m Frecuencia m Polarización O Vertical Modo estadístico Intento Accidental O Móvil O Difusión | S SPA II nínima (MHz) 79 náxima (MHz) 79 @ Horizo % de tiem % de ubicacion % de situacion | 97,5 142,5 ntal po 99,9 es 99,9 es 50 | Refra Condu Perr Clim Cli Cli Cli Cli Cli Cli Cli Cli Cli Cli | ictividad de la sup (Unidad uctividad del suelo mitividad relativa a na Ecuatorial Continental sub-tropio Marítimo sub-tropio Desierto Continental templa Marítimo templado | erficie des-N) 301 (S/m) 0,005 I suelo 15 opical cal do sobre la tierra sobre el mar |

Fuente: Radio Mobile. Editada por el autor.

En la imagen siguiente, figura 29, se muestra la topología, en la que se configuran la visibilidad del vano y el tipo de red. En este caso se seleccionó una red de datos tipo nodo/terminal, que permite hacer simulaciones de enlaces punto a punto como los que se piensan diseñar.

En esta imagen también se aprecia la lista de todas las redes en el costado izquierdo. En la parte superior se muestran los botones que abren otros submenús de configuración como los relacionados con el estilo, los sistemas implementados y los miembros que hacen parte de cada sistema. Existe un botón de confirmación, uno de cancelación, otro de restauración de parámetros por defecto, y dos más para copiar y pegar las redes.

Figura 29. Topología



Fuente: Radio Mobile. Editada por el autor.

En la imagen siguiente, figura 30, se muestra la selección del modo de propagación como normal, se elige representar la línea de vista por medio de dos líneas con fondo oscuro y con colores que representan diferentes situaciones de las conexiones como verde para un nivel de recepción superior o igual a 3dB del umbral, amarillo entre -3dB y 3dB y rojo si es inferior a -3dB.

Este valor de 3dB es típico en comunicaciones y representa una concentración del patrón de radiación de las señales de al menos el 70%. En la señal relativa, representa el valor mínimo del margen de desvanecimiento plano en el nodo receptor para una comunicación aceptable.

Figura 30. Estilo

| 🎇 Propiedades de las redes | 1 | | | | X | | |
|----------------------------|---|---|----------------------------------|---|---------------|--|--|
| | Parámetros por defecto | Copiar R | ed Pegar Red | Cancelar | ок | | |
| | Parámetros | Topología | Miembros | Sistemas | Estilo | | |
| | Modo de pro | pagación s Líneas'' para Lír | nea de Vista | Normal Interferent | ncia | | |
| | 🔽 Dibujar ur | na línea verde si la | a señal relativa RX (r | dB)es>= | | | |
| | 🔽 <mark>Si no, dib</mark> | ujar una línea ama | j3 arilla si la señal relativ | va RX (dB) es >= | RX (dB) es ≻= | | |
| | 🔽 Sino, dib | ujar una línea roja | -3 | | | | |
| | I▼ Dibuja lín Ten en cuen entonces el c el rojo. | eas con fondo oso ta que si la topolog color amarillo no se | os es >0, ara el verde y | | | | |

Fuente: Radio Mobile. Editada por el autor.

5.1.2.1. CMG-BTS SPA II

Se presentan a continuación la altura de extracción de la imagen, los resultados de la simulación con un rendimiento óptimo y con un rendimiento crítico del enlace CMG-BTS SPA II.

En la figura 31 siguiente se observan las coordenadas del centro de la imagen, las coordenadas de las esquinas de la imagen, la fuente de los datos de altitud y la altura a la cual se realiza la extracción de la imagen. Y en las subsiguientes figuras se aprecian el direccionamiento de las antenas, las pérdidas del vano, los niveles de recepción, la distancia de separación. En la parte inferior de la imagen se muestran los miembros y su

rol, y además, la configuración usada para cada uno de ellos como: potencia de transmisión, ganancia de las antenas, altura de las antenas y sensibilidad en el receptor.

| Altitud (m) | Propiedades de \(d1) cmg (torr | e)-hts sna ii man | × | |
|---|--|--|---|---------------|
| < 126 131 136 142 147 152 157 162 168 173 178 | Tropicadaes de(dr) eng (ton | c) bo spanning | ~ | |
| | Centro 04*35'30,4''N 071*28'45,8''0 | Tamaño (píxel) Ancho(píxeles) Alto (píxeles) | Extraer | S. M. |
| | FJ44GD | 1005 586 | | e (Balling) / |
| Jac Lease | 4,591764 -71,47939 | Tamaño (km) Ancho(km) Alto (km) | Cancelar | 1 marte |
| 11 12 14 | Usar posición del cursor | 34,30 20,00 | Superior izquierda 04*40'54''N | |
| | Mapa del mundo | Fuente de datos de altitud | 0/1 3803 0 | 1917 220 |
| | Seleccionar un nombre de ciudad | Ninguno V C Buscar | Superior derecha 04*40'54''N 071*19'28''0 | States - Cart |
| | Ingresar LAT LON o QRA | Ninguno 💌 c Buscar | Inferior izquierda 04*30'06''N | |
| | Seleccionar una unidad 🗨 | Ninguno 🔽 c Buscar | 071*38'03''0 | |
| | | Ninguno 🔽 c Buscar | Inferior derecha 04*30'06''N 971*19:20/00 | a a |
| The state of the second second | Ajustar altitud de las unidades | SRTM 🗾 datos geográficos\srtm Buscar | 071 1928'U | |
| | 🔲 Combinar imágenes | Ignorar archivos perdidos Capa inferior | Hesolucion 34,1 m/pixel | CMG (Torre) |
| le marthall | 🦵 Forzar a escala de grises | Inicializar la matriz con altitud (m) | 1,11 arcsecond | e 1 20 |

Figura 31. AEI CMG-BTS SPA II.

Fuente: Radio Mobile. Editada por el autor.

Figura 32. Resultados CMG-BTS SPA II. Rendimiento óptimo.

| Altitud (m) 124 129 135 140 146 151 156 162 167 173 178. | ॉिस Enlace de Radio | | | | | × | 3 |
|---|--|---|--|---|--|--|-------|
| | Editar Ver Invertir | | | | | | |
| 1 SA | Azimut=277,89° Espacio Libre=140,3 dB Pérdidas=139,3dB | Ang. de elevación=-0,117° Obstrucción=-1,7 dB TR Campo E=79,3dBµV/m | Despeje a 8,65km Urbano=0,0 dB Nivel Rx=-39,2dBm | Peor Fresnel=1 Bosque=0,0 dB Nivel Rx=2445, | ,6F1 Distan Estadí ,93µV Rx rela | cia=32,02km sticas=0,8 dB itivo=49,3dB | |
| | | | | | | | |
| 1. Cont | | | | | | ~~~~ | |
| BTS SPAIN | Transmisor | | Recept | tor | | 00.0 | |
| | CMG (Torre) | | - 59+30 ▼ BTS S | På II | | 59+3 | 7 |
| | Bol | Nodo | Bol | | Terminal | | |
| | Nombre del sistema Tx | D1 B0/CMG-BTS SPA I | Nombre | e del sistema Rx | D1 B0/CMG-BT9 | SPA II | - 1 |
| A CONTRACTOR | Potencia Tx | 0.3981 W 26 d | Bm Campo | E requerido | 30.01 dBuV/m | | - 193 |
| ALL STOLEN AND AND A | Pérdida de línea | 2,85 dB | Ganano | cia de antena | 40,5 dBi | 38,4 dBd + | |
| | Ganancia de antena | 40,5 dBi 38,4 | dBd + Pérdida | ı de línea | 2,85 + 1,2 dB | _ | |
| | Potencia radiada | PIRE=2,32 kW PRE | =1,41 kW Sensibi | lidad Rx | 8,414μV | -88,5 dBm | |
| 1. 13. 1.40 | Altura de antena (m) | 35 · + | Deshacer Altura c | le antena (m) | 65 · | + Deshacer | |
| Beech 1 and 1 | Red | | Frecue | ncia (MHz) | | | |
| | | | | Africa | - Miduina | | |

Fuente: Radio Mobile. Editada por el autor.

En la figura 32 anterior se muestran los resultados de la simulación para el tramo CMG-BTS SPA II con un rendimiento óptimo, el cual hace referencia a la mayor potencia de transmisión y al nivel más bajo de modulación (mod. 0). Esta imagen contrasta con la siguiente, en la cual se muestran los resultados para el nivel más alto de modulación permitido en este vano (mod. 10), y con el nivel de potencia que soportan los equipos para dicha modulación.

| Altitud (m) 124 129 135 140 146 151 156 162 167 173 178 | For Enlace de Radio | and the second | | | | | × |
|--|--|---|--|--|---------------------------------|---|------|
| | Azimut=277,89° Espacio Libre=140,3 dB Pérdidas=139,3dB | Ang. de elevación=-0,117° Obstrucción=-1,7 dB TR Campo E=72,3dBµV/m | Despeje a 8,6 Urbano=0,0 o Nivel Rx=-46, | 65km Peor Fresnel= 18 Bosque=0,0 d ,2dBm Nivel Rx=109; | 1,6F1 Dis B Est 2,56µV Rx | tancia=32,02km adísticas=0,8 dB relativo=13,3dB | |
| | | | | | | | |
| TSSPAT | Transmisor | | - 95 | Receptor | | | 5 |
| | CMG (Torre) | | • | BTS SPA II | | | • |
| | Rol | Nodo | | Rol | Terminal | | |
| | Nombre del sistema Tx | D1 RC/CMG-BTS SPA I | - | Nombre del sistema Rx | D1 RC/CMG-E | STS SPA II | _ [] |
| | Potencia Tx | 0,0794 W 19 d | Bm | Campo E requerido | 59,01 dBµV/m | 20.4 10.1 | |
| | Ferdida de línea Ganancia de antena | 2,80 GB 40 5 dB; 29 7 | and + | Ganancia de antena Rérdida de línea | 40,5 dBi 2 95 ± 1 2 dB | 38,4 dBd | |
| | Potencia radiada | PIRE=462.11 W PRE | =281.78 W | Sensibilidad Bx | 237.1374uV | -59.5 dBm | |
| | Album de entener (m) | 35 + | Deshacer | Altura de antena (m) | 65 | + Desha | cer |
| 1. The Page | Altura de antena (m) | | | | | | |
| | Red | | | Frecuencia (MHz) | | | |

Figura 33. Resultados CMG-BTS SPA II. Rendimiento crítico.

Fuente: Radio Mobile. Editada por el autor.

En las gráficas anteriores, figuras 32 y 33, se puede observar como el nivel "Rx relativo" cae de 49.3dB a 13.3dB, indicando un margen de desvanecimiento plano de 36dB para alcanzar la mayor modulación con esta configuración del vano. Al lograrlo se puede observar que el rendimiento del enlace sigue siendo bueno, al encontrarse el "Rx relativo" por encima de 3dB.

5.1.2.2. BTS SPA II-TGR

Se presentan a continuación la altura de extracción de la imagen, los resultados de la simulación con un rendimiento óptimo y con un rendimiento crítico del enlace BTS SPA II-TGR.

Figura 34. AEI BTS SPA II-TGR.

| | Centro 04*25'14,7"N 072*37'51,3"0 FJ34QK | Tamaño (píxel) Ancho(píxeles) 1005 586 | | Extraer |
|---------------|--|---|---|--|
| | 4,420763 -72,63091 | Tamaño (km) Ancho(km) | Alto (km) | Cancelar |
| Villavicencio | Usar posición del cursor Mapa del mundo Seleccionar un nombre de ciudad Ingresar LAT LON o QRA Seleccionar una unidad | 248.68 Fuente de datos de altitud Disco o ubicación Ninguno ✓ ○ Ninguno ✓ ○ Ninguno ✓ ○ | Capa superior Buscar Buscar Buscar | Superior izquierda 05'04'23'N 073'45'11''0 Superior derecha 05'04'23'' 071'30'31''0 Inferior izquierda 03'46'06'N 073'45'11''0 |
| | Ajustar altitud de las unidades Combinar imágenes Forzar a escala de grises | Ninguno SRTM Ignorar archivos perdidos Inicializar la matriz co | Buscar Buscar Capa inferior on altitud (m) | Inferior derecha 03"46'06''N 071"30"31"'0 Resolución 247,4 m/pixel 8,02 arcsecond |

Fuente: Radio Mobile. Editada por el autor.

En la figura 34 anterior se observan las coordenadas del centro de la imagen, las coordenadas de las esquinas de la imagen, la fuente de los datos de altitud y la altura a la cual se realiza la extracción de la imagen. En las siguientes figuras se aprecian el direccionamiento de las antenas, las pérdidas del vano, los niveles de recepción, la distancia de separación. En la parte inferior de la imagen se muestran los miembros y su rol, y además, la configuración usada para cada uno de ellos como: potencia de transmisión, ganancia de las antenas, altura de las antenas y sensibilidad en el receptor.

En la figura 35 siguiente se muestran los resultados de la simulación para el tramo BTS SPA II-TGR con un rendimiento óptimo, el cual hace referencia a la mayor potencia de transmisión y al nivel más bajo de modulación (mod. 0). Esta imagen contrasta con la subsiguiente, en la cual se muestran los resultados para el nivel más alto de modulación permitido en este vano (mod. 9), y con el nivel de potencia que soportan los equipos para dicha modulación.

En estas figuras se observa que hay un margen de desvanecimiento plano de 29.9dB para alcanzar la modulación más alta que permite el vano con esta configuración de equipos, logrando 1024QAM (light). Esto se logró usando diversidad espacial de 5m en el extremo receptor.

| Figura 35. | Resultados BTS SPA II-TGR. Rendimiento óptimo. |
|------------|--|
|------------|--|

| Altitud (m) <127 510 892 1275 1858 2040 2423 2806 | 涵 Enlace de Radio | <u>e</u> | | | | X | |
|---|---|---|--|---|---|---|------------------|
| | Editar Ver Invertir Azimut=261,59° Espacio Libre=157,7 dB Pérdidas=156,1dB | Ang. de elevación=-0,240° Obstrucción=-3,5 dB TR Campo E=59,7dBµV/m | Despeje a 16, Urbano=0,0 d Nivel Rx=-60, | 12km Peor Fresnels B Bosque=0,0 (6dBm Nivel Rx=205 | =4,4F1 Distanc dB Estadís 3,65μV Rx relat | ia=239,26km ticas=1,8 dB ivo=27,9dB | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | _~/~ | |
| | Transmisor | | - 59 | Receptor | | S9 | YBTS'SPAT |
| | BTS SPA II Rol | Nodo | • | TGR Rol | Terminal | • | |
| | Nombre del sistema Tx Potencia Tx | D1 R0/BTS SPA II-TGR 0,3981 W 26 d | ▼ Bm | Nombre del sistema Rx Campo E requerido | D1 R0/BTS SPA I 31,81 dBµV/m | I-TGR 💌 | |
| | Pérdida de línea Ganancia de antena Potencia radiada | 5,65 dB 40,5 dBi 38,4 PIRE=1,22 kW PRE | dBd + | Ganancia de antena Pérdida de línea Sensibilidad Rx | 40,5 dBi 5,65 + 0,2 dB 8,414uV | 38,4 dBd 🛛 🛨 | |
| Villavicencio | Altura de antena (m) | 75 • + | Deshacer | Altura de antena (m) | 80 | • Deshacer | |
| | (D1-(RO)) BTS SPA II-TGF | 3 | • | Frecuencia (MHz) Mínimo 7597,5 | Máximo | 7842,5 | |

Fuente: Radio Mobile. Editada por el autor.



| Altitud (m) < 127 510 892 1275 1658 2040 2423 2806 | 자 Enlace de Radio | AL- | / | | | | × | |
|---|--|--|---------------|--------------------------|-------------------------|---------------------|-----|-----------|
| STATE AL STATES | Editar Ver Invertir | | | | | | | |
| 1 1 4 51 1 50 | Azimut=261,59* | Ang. de elevación=-0,241° | Despeje a 16, | 12km Peor Fi | resnel=4,4F1 | Distancia=239,26km | | |
| ALL ALL AND | Espacio Libre=157,7 dB Rérdidae=155.7dP | Ubstrucción=-4,7 dB TH Campo E=55 1 dPu\//m | Urbano=0,0 d | B Bosque DdPm Nivel P | e=0,0 dB 2v=125 40vM | Estadisticas=2,7 dB | | |
| AND | T eraidas=155,700 | Campo E=35,rdbpw/m | NIVELLIX-103, | | 1x=120,40µV | The relativo 2,000 | | |
| at the second second | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| E FIRST ATTEN | | | | | | | .1 | |
| THE LAND IN A REAL | | | | | | <u> </u> | M | |
| 13 HILL PART | | | | | | m l | | |
| Part And And | and the second design of the | | | | | | | BTS SPAIL |
| | Transmisor — | | | Receptor | | | | 12201 |
| | | | S 0 | | | S | D | |
| All All and a second | BTS SPA II | | - | TGR | | | • | |
| THE STORE | Rol | Nodo | | Rol | Terminal | | | |
| | Nombre del sistema Tx | D1 RC/BTS SPA II-TGR | - | Nombre del sistema | Bx D1 RC/B1 | IS SPA II-TGR | - | |
| A AND AND A | Potencia Tx | 0,1259 W 21 d | Bm | Campo E requerido | 57,11 dBμ\ | //m | | |
| TOR | Pérdida de línea | 5,65 dB | | Ganancia de anten | ia 40,5 dBi | 38,4 dBd | + | |
| | Ganancia de antena | 40,5 dBi 38,4 | dBd + | Pérdida de línea | 5,65 dB | co. 10 | | |
| | Potencia radiada | PIRE=384,37 W PRE | =234,37 W | Sensibilidad Hx | 158,4893µ | v -63 dBm | | |
| Villavicencio | Altura de antena (m) | 75 · + | Deshacer | Altura de antena (m | i) 75 | • + Desha | cer | |
| | Bed | | | Erecuencia (MHz) - | | | | |
| | | | | | | | _ | 2.33 |
| | (D1-[RC]) BTS SPA II-TGF | 1 | • | Minimo 75 | 597,5 N | 1aximo 7842,5 | | |
| * Kanal | | | | | | | | |

Fuente: Radio Mobile. Editada por el autor.
En las gráficas anteriores, figuras 35 y 36, se puede observar como el nivel "Rx relativo" cae por debajo de lo permitido, haciendo que el rendimiento de la comunicación sea realmente crítico. Esto describe un desvanecimiento top de la señal en el nodo receptor que implicaría la posible no inteligibilidad del 100% de los datos transmitidos (pérdida o modificación de algunos bits) e indicando al mismo tiempo que esta es la modulación más alta que puede alcanzar este vano del arreglo de comunicación.

5.1.1.3 VOR SJG-TGR

Se presentan a continuación la altura de extracción de la imagen, los resultados de la simulación con un rendimiento óptimo y con un rendimiento crítico del enlace VOR SJG-TGR.

En la figura 37 siguiente se observan las coordenadas del centro de la imagen, las coordenadas de las esquinas de la imagen, la fuente de los datos de altitud y la altura a la cual se realiza la extracción de la imagen. En las subsiguientes figuras se aprecian el direccionamiento de las antenas, las pérdidas del vano, los niveles de recepción, la distancia de separación. En la parte inferior de la imagen se muestran los miembros y su rol, y además, la configuración usada para cada uno de ellos como: potencia de transmisión, ganancia de las antenas, altura de las antenas y sensibilidad en el receptor.

Esta extracción de la imagen tan ajustada a la pantalla, donde los extremos quedan justo en las orillas, permite mayor precisión en los cálculos realizados por el software dado que se presenta una mejor y más detallada referencia geográfica al aumentar la resolución de captura de la imagen satelital. Es así como se obtiene mayor fidelidad en los resultados que muestra el programa.

Figura 37. AEI VOR SJG-TGR.

| Centro 03°25'33,2''N 073°16'12,4''0 FJ33IK | Tamaño (píxel) Ancho(píxeles) A 1005 5 | lto (píxeles) i86 | Extraer |
|--|---|---------------------------|--|
| Latitud Longitud 3,425878 -73,2701 | Tamaño (km) Ancho(km) A | lto (km) | Cancelar |
| Usar posición del cursor | 368,73 2 | .15,00 | Superior izquierda 04*23'36''N |
| Mapa del mundo | Fuente de datos de altitud | Capa superior | 074*55'56''0 |
| Seleccionar un nombre de ciudad | Ninguno 💌 C | Buscar | 04*23'36''N 071*36'29''0 |
| Ingresar LAT LON o QRA | Ninguno 💌 🗠 | Buscar | Inferior izquierda |
| Seleccionar una unidad 👻 | Ninguno 💌 🗠 | Buscar | 02*27/31*N 074*55'56''0 |
| · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | Ninguno 💌 c | Buscar | Inferior derecha 02°27'31''N |
| 🗖 Ajustar altitud de las unidades | SRTM 🔽 😋 | Buscar | 071°36'29''0 |
| Combinar imágenes Forzar a escala de grises | Ignorar archivos perdidos Inicializar la matriz con alti | Capa inferior itud (m) | Hesolucion 366,9 m/pixel 11,89 arcsecond |
| T Foizai a escala de grises | | (ad (iii) 1- | |

Fuente: Radio Mobile. Editada por el autor.

En la figura 38 siguiente se muestran los resultados de la simulación para el tramo VOR SJG-TGR con un rendimiento óptimo, el cual hace referencia a la mayor potencia de transmisión y al nivel más bajo de modulación (mod. 0). Esta imagen contrasta con la subsiguiente, en la cual se muestran los resultados para el nivel más alto de modulación permitido en este vano (mod. 1), y con el nivel de potencia que soportan los equipos para dicha modulación.

Alcanzando tan sólo 8PSK al desvanecerse la señal plana en 11.8dB y con una configuración de diversidad espacial en el extremo receptor de 5m.

Figura 38. Resultados VOR SJG-TGR. Rendimiento óptimo.

| Al | titud (m) (472149 _ 2551, 2953, 3355 _3757 | 4159 | | | | |
|--|--|--|---|----------------------------------|---|--------|
| ₩ Enlace de Radio | | | | | | x |
| Editar Ver Invertir | | | | | | |
| Azimut=327,51° Espacio Libre=157,4 dB Pérdidas=167,5dB | Ang. de elevación=-0,200° Obstrucción=9,7 dB TR Campo E=46,4dBμV/m | Despeje a 20, Urbano=0,0 d Nivel Rx=-77, | 95km Peor Fresnel B Bosque=0,0 7dBm Nivel Rx=29 | l=4,5F1 Dis dB Es ,22μV Rx | stancia=231,53km tadísticas=0,4 dB rrelativo=10,8dB | |
| | | | | | | 7 |
| Transmisor — | | | Receptor | | | |
| | | • S5 | | | S5 | |
| VOR SJG | | | | T 1 1 | | - |
| Rol Nasshar dalajahara Tu | Nodo | | Norther delicitiers Dr. | l erminal | | |
| Rotopoio Tu | 0.2991 \u/ 20 40 | <u> </u> | Nombre dei sistema Hx | 25.62 dPul//m | SJG-TGR | - |
| Pérdida de línea | 7.47 dB | ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,, | Ganancia de antena | 40.5 dBi | 38.4 dBd | + |
| Ganancia de antena | 40,5 dBi 38,4 | dBd + | Pérdida de línea | 7,47 + 2,2 dB | | |
| Potencia radiada | PIRE=799,83 W PRE | =487,71 W | Sensibilidad Rx | 8,414µV | -88,5 dBm | |
| Altura de antena (m) | 75 · + | Deshacer | Altura de antena (m) | 130 | • + Deshad | er: |
| Red | | | Frecuencia (MHz) | | | |
| (D1-(RO)) VOR SJG-TGR | | • | Mínimo 7597,5 | Máxi | imo 7842,5 | |
| 4. 18-0812 CP | | 125 32 | A Million & South | | And | VORSJG |

Fuente: Radio Mobile. Editada por el autor.

En la gráfica siguiente, figura 39, se puede observar como el nivel "Rx relativo" cae a un nivel por debajo del permitido, haciendo que el rendimiento de la comunicación sea realmente crítico, y que el margen de desvanecimiento plano de la señal se encuentre reducido en el nodo receptor a -1.0dB. Esto indica que esta es la modulación más alta que puede alcanzar este vano del arreglo de comunicación.

Figura 39. Resultados VOR SJG-TGR. Rendimiento crítico.

| A | Jititud (m) 7472149 _ 2551. 29533355 _3757 _ 4159. | | | |
|--|--|---|---|---------|
| ™ Enlace de Radio | | | | × |
| Editar Ver Invertir | | | | |
| Azimut=327,51° Espacio Libre=157,4 dB Pérdidas=175,0dB | Ang. de elevación=-0,202° Despeje a Obstrucción=17,2 dB TR Urbano=0,0 Campo E=39,0dBµV/m Nivel Rx=-8 | 20,95km Peor Fresnel=) dB Bosque=0,0 d !5,0dBm Nivel Rx=12,6 | :4,5F1 Distancia=231,53km B Estadísticas=0,4 dB 66μV Rx relativo=-1,0dB | n |
| | | | | 1 |
| Transmisor | | Receptor | | |
| , | S1 | | | S1 |
| VOR SJG | - | TGR | | - |
| Rol | Nodo | Rol | Terminal | |
| Nombre del sistema Tx | D1 RC/VOR SJG-TGR 🗾 | Nombre del sistema Rx | D1 RC/VOR SJG-TGR | - |
| Potencia Tx | 0,3981 W 26 dBm | Campo E requerido | 39,93 dBµV/m | |
| Pérdida de línea Ganancia de antena | 7,47 dB 40.5 dB; 29.4 dBd + | Gianancia de antena Rérdida de línea | 40,5 dBi 38,4 dBd 7,47 ± 2 dB | ± |
| Potencia radiada | PIRE=799,83 W PRE=487,71 W | Sensibilidad Rx | 14,1254μV -84 dBm | |
| Altura de antena (m) | 75 · + Deshacer | Altura de antena (m) | 125 · + Desh | acer |
| Red | | Frecuencia (MHz) | | |
| (D1-(RC)) VOR SJG-TGR | • | M ínimo 7597,5 | Máximo 7842,5 | |
| a 18-0121 28 | 14 J | C. A Million & Artes | | VOR SJG |

Fuente: Radio Mobile. Editada por el autor.

5.1.3. XIRIO ONLINE

En la figura 40 siguiente se aprecia la topología propuesta para la solución de la red de comunicaciones de respaldo. En esta resalta el uso de una estación repetidora en uno de los enlaces.



Figura 40. Topología propuesta.

Fuente: Xirio-Online. Editada por el autor.

En la siguiente figura 41 se muestran las propiedades de la banda de frecuencias, cuya ventana de configuración deja ver como campos importantes la separación entre frecuencias; la frecuencia inicial, la frecuencia final y la frecuencia de la primera portadora de los tramos inferior y superior.

La separación entre portadoras es equivalente a lo que en Link Planner se distingue como ancho de banda y en este simulador se encarga de designar el salto de frecuencias entre canal y canal. Figura 41. Propiedades de la banda de frecuencias.

| Banda | | | | | |
|-------------------------------|--|---------------------------------------|-------------------|--|--|
| Nombre: | 7GHz | | | | |
| Descripción 1 | Descripción 1: | | | | |
| 7425MHz-7900 [4]. | 7425MHz-7900MHz Según estándar UIT-R F.385-10 anexo [4]. | | | | |
| Descripción 2 | 2: | | | | |
| 7597.5MHz-78 un ancho de b | 7597.5MHz-7842.5MHz Según utilización del canal [1] para un ancho de banda de canal de 28MHz. | | | | |
| Parámetros de la Ba | ında | | | | |
| 🗌 Banda res | servada | | | | |
| Número de e | xpediente: | | | | |
| Separación e | ntre portadoras: | 28 | MHz 🔻 | | |
| Ordinal del p | rimer canal: | 1 | | | |
| Tramo inferio | or: | | | | |
| Frecuencia in | icial: | 7425 | MHz 🔻 | | |
| Frecuencia fi | nal: | 7662.5 | MHz ▼ | | |
| Frecuencia p | rimera portadora: | 7597.5 | MHz ▼ | | |
| 🕑 Tramo su | perior: | | | | |
| Frecuencia in | icial: | 7662.5 | MHz 🔻 | | |
| Frecuencia fi | nal: | 7900 | MHz ▼ | | |
| Frecuencia p | rimera portadora: | 7842.5 | MHz 🔻 | | |
| Canales proh | ibidos: | | | | |
| Canales prior | itarios: | | | | |
| Introduzo intervalos | a una lista de canales s de canales (Ejemplo: 3 | s separados por 2, 2', 5-7, 12'-2: | comas y/o 1'). | | |

Fuente: Xirio-Online. Editada por el autor.

El nombre que se le dio a la banda de frecuencias está relacionado con el rango que cubre. La separación entre portadoras hace referencia al ancho de banda de canal y se configuró a 28MHz debido a que es el primer ancho de banda de canal por encima del

calculado (16384MHz) que permite ser configurado en los equipos seleccionados y que supera el tráfico requerido (33MHz) para el diseño, alcanzando un tráfico máximo de 40Mbps, según el estándar ITU-R F.385-10 anexo 4. Las frecuencias configuradas en el tramo inferior y superior han sido seleccionadas de acuerdo al estándar mencionado.

| Antena | | |
|------------------------|----------------------------|-------|
| Antena | | |
| Nombre: | SP6-7.7 40.5dBi | |
| Polaridad: | 🖲 Simple 🔵 Doble | |
| Peso: | 42.8 | Kg |
| Dimensión mayor: | 1.8 | m |
| | | |
| Diagramas de radiación | | |
| | | 🍫 😋 |
| Frec. inicial Frec | final Pol. Tipo | |
| 7125.00 MHz 8500 | .00 MHz Horizontal Copolar | 🍄 📷 🗶 |

Figura 42. Propiedades de la antena.

Fuente: Xirio-Online. Editada por el autor.

En la figura 42 anterior se observan las propiedades de la antena, en la que se puede apreciar el tipo de polarización, el intervalo de frecuencias, el peso y el diámetro. Salvo la polarización, todas las casillas han sido configuradas según la hoja de características de la antena seleccionada.

En la siguiente figura 43 se muestra el ancho de banda, las modulaciones, los umbrales y la relación portadora/interferencia, así como las frecuencias inicial y final, y el nivel de potencia de saturación.

El ancho de banda está estandarizado a 245MHz. Este tramo del diseño soporta diez modulaciones. Los umbrales configurados corresponden a las especificaciones técnicas del equipo seleccionado y concuerdan con el tipo de modulación específica, al igual que

las potencias de transmisión. Las frecuencias y el C/I se configuraron según el estándar ITU-R. F.385-10 Anexo 4. El MTBF se calculó de acuerdo a la disponibilidad exigida.

| Nombre: | PTP07820G | |
|--------------------------|-----------|--------------------------|
| Descripción: | | |
| Equipo de radio | | |
| | | |
| Tecnología: | SDH | • |
| Servicio: | Punto-Pur | nto definido por usuario |
| Banda: | Ban | da definida por usuario |
| Ancho de banda: | 245 | MHz 🔻 |
| Potencia de saturación: | 26 | dBm ▼ |
| Denominación de emisión: | | |
| MTBF: | 8773 | h |
| Frecuencia inicial: | 7597.5 | MHz 🔻 |
| Frecuencia final: | 76842.5 | Hz 🔻 |

| Figura 43. Propiedades del equipe | Э. |
|-----------------------------------|----|
|-----------------------------------|----|

| Nombre | Modulación | Velocidad | Potencia | Umbral | C/I | |
|----------------|------------|------------|-----------|------------|----------|--------|
| QPSK | QPSK | 32.77 Mbps | 26.00 dBm | -88.50 dBm | 24.00 dB | 22 💢 📷 |
| 8PSK | PSK-8 | 32.77 Mbps | 26.00 dBm | -84.00 dBm | 24.00 dB | 🖅 🗶 📷 |
| 16QAM | QAM-16 | 32.77 Mbps | 25.00 dBm | -82.00 dBm | 24.00 dB | zz 🗶 📷 |
| 32QAM | QAM-32 | 32.77 Mbps | 24.00 dBm | -78.50 dBm | 24.00 dB | 🖅 🗶 📑 |
| 64QAM | QAM-64 | 32.77 Mbps | 24.00 dBm | -75.50 dBm | 24.00 dB | 22 🗶 📧 |
| 128QAM | QAM-128 | 32.77 Mbps | 24.00 dBm | -72.00 dBm | 24.00 dB | 🖅 🗶 國 |
| 1024QAM STRONG | QAM-1024 | 32.77 Mbps | 21.00 dBm | -64.00 dBm | 24.00 dB | zz 🗶 📷 |
| 1024QAM LIGHT | QAM-1024 | 32.77 Mbps | 21.00 dBm | -63.00 dBm | 24.00 dB | 🖂 🗶 📑 |
| 256QAM | QAM-256 | 32.77 Mbps | 22.00 dBm | -69.00 dBm | 24.00 dB | 52 🗶 💽 |
| 512QAM | QAM-512 | 32.77 Mbps | 22.00 dBm | -67.00 dBm | 24.00 dB | 🖂 🗶 💽 |
| 2048QAM | QAM-2048 | 32.77 Mbps | 21.00 dBm | -59.50 dBm | 24.00 dB | 22 🗶 💽 |

00

Fuente: Xirio-Online. Editada por el autor.

5.1.3.1. CMG-BTS SPA II

En las siguientes figuras 44 y 45 se muestran las propiedades de los extremos, las cuales contienen el nombre del nodo; las características del emplazamiento como coordenadas y alturas; las coordenadas de la antena, que deben coincidir con las del emplazamiento; el tipo de antena; la altura; el apuntamiento; la frecuencia de transmisión; las características del alimentador; las pérdidas por pasivos; y el tiempo medio para reparar.

En estas figuras no se evidencia la configuración de antena auxiliar debido a que en este vano no se utiliza la diversidad de espacio. De la misma manera, no se tienen datos del alimentador según hojas de datos. El valor dado a las pérdidas por alimentador se obtuvo del simulador del fabricante de los dispositivos seleccionados para el diseño.

Figura 44. Propiedades de CMG

| Extremo 1 | | |
|----------------------------|---------------------|---------------------|
| Nombre: | CMG | |
| Emplazamiento | | |
| Emplazamiento | CMG | z= 🗶 😰 |
| Coordenadas | | 👀 🕪 🗐 🎯 🏄 |
| Latitud: | 04°34'15.50"N | |
| Longitud: | 071°20'17.90"W | |
| | | |
| Parámetros de rac | lio | 9 🖨 |
| Antena Principal: | SP6-7.7 40.5dBi | 2 × 2 |
| Altura antena: | 35 | m |
| Orientación: | 277.90341113898 | [0,359] |
| Inclinación: | -0.0355753371326688 | [-90,90] |
| Antena auxiliar: | | 00 |
| Altura antena auxiliar: | 0 | m |
| Frecuencias de tr | ransmisión | & |
| Frecuenc | ias Canal Polari | ización |
| 7842.500 1 | MHz 1' Hori: | zontal 📧 |
| Feeder: | | 00 |
| Longitud del feeder: | 0 | m |
| Pérdidas del feeder: | 3.80 | dB 🕮L |
| Pérdidas pasivos: | 2.8525 | dB |
| MTTR: | 1 | h |

Fuente: Xirio-Online. Editada por el autor.

Figura 45. Propiedades de BTS SPA II

| Extremo 2 | | |
|----------------------------|--------------------|--------------|
| Nombre: | BTS SPA II | |
| Emplazamiento | | |
| Emplazamiento | BTS San Pedro II | 2 X @ |
| Coordenadas | | 한) 🍽 🔋 🗇 🏹 |
| Latitud: | 04º36'37.80"N | |
| Longitud: | 071°37'20.90"W | |
| | | |
| Parámetros de ra | dio | \$ |
| Antena Principal: | SP6-7.7 40.5dBi | - |
| Altura antena: | 65 | m |
| Orientación: | 97.8806670287241 | [0,359] |
| Inclinación: | 0.0355753371326688 | [-90,90] |
| Antena auxiliar: | | 00 |
| Altura antena auxiliar: | 10 | m |
| Frecuencias de t | ransmisión: | ± |
| Frecuenc | ias Canal Polar | ización |
| 7597.500 | MHz 1 Hori | zontal 📰 🗶 |
| Feeder: | | 00 |
| Longitud del feeder: | 0 | m |
| Pérdidas del feeder: | 3.80 | dB 🖳 |
| Pérdidas pasivos: | 2.8525 | dB |
| MTTR: | 1 | h |

Fuente: Xirio-Online. Editada por el autor.



Figura 46. Perfil orográfico CMG-BTS SPA II.

Fuente: Xirio-Online. Editada por el autor.

En el perfil orográfico mostrado en la figura 46 anterior se aprecian las características de elevación del terreno a lo largo de los dos puntos a conectar con vista de costado.

En la figura 47 siguiente se muestran los resultados para el tramo entre CMG-BTS SPA II, donde se observa el rayo que conecta los puntos, su elipsoide de Fresnel, la curvatura de la tierra y la zona de mínimo despeje, así como el rayo que se refleja en la tierra. Esta imagen está superpuesta a aquella que indica la operación óptima del enlace por medio de la línea verde que une el punto origen al punto destino.



Figura 47. Resultados CMG-BTS SPA II.

Fuente: Xirio-Online. Editada por el autor.

5.1.3.2. BTS SPA II-TGR

En las siguientes figuras 48 y 49 se muestran las propiedades de los extremos, las cuales contienen el nombre del nodo; las características del emplazamiento como coordenadas y alturas; las coordenadas de la antena, que deben coincidir con las del emplazamiento; el tipo de antena; la altura; el apuntamiento; la frecuencia de transmisión; las características del alimentador; las pérdidas por pasivos; y el tiempo medio para reparar.

En la configuración del extremo dos se realiza el arreglo de antena auxiliar debido a que en este vano se utiliza la diversidad de espacio. No se tienen datos del alimentador según hojas de datos. El valor dado a las pérdidas por alimentador se obtuvo del simulador del fabricante de los dispositivos seleccionados para el diseño.

Figura 48. Propiedades de BTS SPA II

| Extremo 1 | | |
|----------------------------|--------------------|--------------|
| Nombre: | BTS SPA II | |
| Emplazamiento | | |
| Emplazamiento | BTS San Pedro II | z= 🗶 😰 |
| Coordenadas | | 0 🕪 🕬 🗐 🎱 🏄 |
| Latitud: | 04º36'37.80"N | |
| Longitud: | 071°37'20.90"W | |
| | | |
| Parámetros de ra | lio | e 🗧 |
| Antena Principal: | SP6-7.7 40.5dBi | Z X @ |
| Altura antena: | 75 | m |
| Orientación: | 261.647555336594 | [0,359] |
| Inclinación: | -0.838569726339831 | [-90,90] |
| Antena auxiliar: | | 00 |
| Altura antena auxiliar: | 0 | m |
| Frecuencias de ti | ransmisión | <u>&</u> |
| Frecuenc | ias Canal Polari | ización |
| 7842.500 | MHz 1' Hori: | zontal 🗵 |
| Feeder: | | 00 |
| Longitud del feeder: | 0 | m |
| Pérdidas del feeder: | 3.80 | dB 🕮L |
| Pérdidas pasivos: | 5.6525 | dB |
| MTTR: | 1 | h |

Fuente: Xirio-Online. Editada por el autor.

Figura 49. Propiedades del TGR

| Extremo 2 | | |
|----------------------------|-------------------|--------------|
| Nombre: | TGR |] |
| Emplazamiento | | |
| Emplazamiento | TGR | 2 🗶 😰 |
| Coordenadas | | 🖄 🌒 ի 🕫 🖓 |
| Latitud: | 04°17'33.20"N | |
| Longitud: | 073°45'30.10"W | |
| | | |
| Parámetros de ra | dio | \$ |
| Antena Principal: | SP6-7.7 40.5dBi | 2 × 0 |
| Altura antena: | 75 | m |
| Orientación: | 81.4817570230559 | [0,359] |
| Inclinación: | 0.838569726339831 | [-90,90] |
| Antena auxiliar: | SP6-7.7 40.5dBi | S 🗶 🞯 |
| Altura antena auxiliar: | 80 | m |
| Frecuencias de t | ransmisión: | <u>&</u> |
| Frecuenc | ias Canal Pola | rización |
| 7597.500 | MHz 1 Hor | izontal 🖾 🗶 |
| Feeder: | | 00 |
| Longitud del feeder: | 0 | m |
| Pérdidas del feeder: | 0.20 | dB 🗒 L |
| Pérdidas pasivos: | 5.6525 | dB |
| MTTR: | 1 | h |

Fuente: Xirio-Online. Editada por el autor.



Figura 50. Perfil orográfico BTS SPA II-TGR.

Fuente: Xirio-Online. Editada por el autor.

En el perfil orográfico mostrado en la figura 50 anterior se aprecian las características de elevación del terreno a lo largo de los dos puntos a conectar con vista de costado.

En la figura 51 siguiente se muestran los resultados para el tramo entre BTS SPA II-TGR, donde se observa el rayo que conecta los puntos, su elipsoide de Fresnel, la curvatura de la tierra y la zona de mínimo despeje. Esta imagen está superpuesta a aquella que indica la operación óptima del enlace por medio de la línea verde que une el punto origen al punto destino.



Figura 51. Resultados BTS SPA II-TGR.

Fuente: Xirio-Online. Editada por el autor.

5.1.3.3. VOR SJG-TGR

En las siguientes figuras 52 y 53 se muestran las propiedades de los extremos, las cuales contienen el nombre del nodo; las características del emplazamiento como coordenadas y alturas; las coordenadas de la antena, que deben coincidir con las del emplazamiento; el tipo de antena; la altura; el apuntamiento; la frecuencia de transmisión; las características del alimentador; las pérdidas por pasivos; y el tiempo medio para reparar.

En estas imágenes sobresalen las orientaciones de las antenas y el uso de diversidad espacial en el extremo dos.

Figura 52. Propiedades de VOR SJG

| Extremo 1 | | |
|----------------------------|-----------------------------|--------------|
| Nombre: | VOR SJG |] |
| Emplazamiento | | |
| Emplazamiento | VOR SJG | S 🗶 🥹 |
| Coordenadas | | 🖄 🌒 🕾 📢 |
| Latitud: | 02°32'08.70"N |] |
| Longitud: | 072°38'10.50"W |] |
| | | |
| Parámetros de ra | dio | 9 🖨 |
| Antena Principal: | SP6-7.7 40.5dBi | 5 × 0 |
| Altura antena: | 75 | m |
| Orientación: | 327.336375835146 | [0,359] |
| Inclinación: | -0.864681118695431 | [-90,90] |
| Antena auxiliar: | | 00 |
| Altura antena auxiliar: | 0 | m |
| Frecuencias de t | ransmisión | <u>&</u> |
| Frecuence 7842.500 | ias Canal Pola MHz 1' Ho | rización 🔀 |
| Feeder: | | 00 |
| Longitud del feeder: | 0 | m |
| Pérdidas del feeder: | 0.20 | dB 🗒 |
| Pérdidas pasivos: | 7.47 | dB |
| MTTR: | 1 | h |

Fuente: Xirio-Online. Editada por el autor.

Figura 53. Propiedades TGR

| Extremo 2 | | | | | | |
|----------------------------|-------------------|---------------|--|--|--|--|
| Nombre: | TGR | | | | | |
| Emplazamiento | | | | | | |
| Emplazamiento | TGR | 28 X @ | | | | |
| Coordenadas | | छिल्ल 🔿 🗐 🥔 🏄 | | | | |
| Latitud: | 04º17'33.20"N | | | | | |
| Longitud: | 073°45'30.10"W | | | | | |
| | | | | | | |
| Parámetros de ra | dio | \$ | | | | |
| Antena Principal: | SP6-7.7 40.5dBi | X X Q | | | | |
| Altura antena: | 125 | m | | | | |
| Orientación: | 147.269540779304 | [0,359] | | | | |
| Inclinación: | 0.864681118695431 | [-90,90] | | | | |
| Antena auxiliar: | SP6-7.7 40.5dBi | 2 🗶 😰 | | | | |
| Altura antena auxiliar: | 130 | m | | | | |
| Frecuencias de t | ransmisión: | <u>&</u> | | | | |
| Frecuenc | ias Canal Polar | rización | | | | |
| 7597.500 | MHz 1 Hori | izontal 📧 🗶 | | | | |
| Feeder: | | 00 | | | | |
| Longitud del feeder: | 0 | m | | | | |
| Pérdidas del feeder: | 3.80 | dB 🖳 | | | | |
| Pérdidas pasivos: | 7.47 | dB | | | | |
| MTTR: | 1 | h | | | | |

Fuente: Xirio-Online. Editada por el autor.



Figura 54. Perfil orográfico.

Fuente: Xirio-Online. Editada por el autor.

En el perfil orográfico mostrado en la figura 54 anterior se aprecian las características de elevación del terreno a lo largo de los dos puntos a conectar con vista de costado.

En la figura 55 siguiente se muestran los resultados para el tramo entre VOR SJG-TGR, donde se observa el rayo que conecta los puntos, su elipsoide de Fresnel, la curvatura de la tierra y la zona de mínimo despeje. Esta imagen está superpuesta a aquella que indica la operación óptima del enlace por medio de la línea verde que une el punto origen al punto destino.



Figura 55. Resultados VOR SJG-TGR.

Fuente: Xirio-Online. Editada por el autor.

5.2. DISEÑO 2

5.2.1. LINK PLANNER

La configuración de los equipos en LINKPlanner es la misma en todos los vanos y en ambos diseños, por lo tanto se evita repetir estas imágenes enfocándose en los detalles con importancia para cada tramo. Igualmente, la simulación del vano CMG-BTS SPA II es precisamente idéntica a la del primer diseño, razón por la cual no se incluye en este diseño.

5.2.1.1. BTS SPA II-AN

La siguiente 56 figura muestra la línea de visión entre los puntos a conectar que incluye su altitud, el perfil de terreno resaltando la curvatura de la tierra, la distancia de separación entre los puntos, el rayo directo con su zona de Fresnel y el rayo reflejado.



Figura 56. Línea de visión BTS SPA II-AN

Fuente: Link Planner. Editada por el autor.

Las alturas de las antenas se configuraron por encima del valor calculado en el capítulo anterior debido a las dificultades topográficas y a la extensión de los enlaces que evidencian la notoria incidencia de la curvatura terrestre.

Este vano del diseño tiene la particularidad de no requerir diversidad espacial en ninguno de los extremos para alcanzar la disponibilidad esperada de 99.9%, a cambio en los extremos se usa una configuración en las antenas de acoplamiento simétrico, lo que permite una reducción en los costos de implementación. Las antenas seleccionadas están

disponibles para la venta a nivel mundial por medio de los distribuidores autorizados por el fabricante.

| Configuration at Each End | Primary to Primary 🛠 |
|---|---|
| BTS SPA II | Alto Neblinas |
| Antenna Configuration : Common Antenna - Symmetric Coupling | Antenna Configuration : Common Antenna - Symmetric Coupling 🔹 |
| Cambium Networks 6ft Single Pol (Global) N070082D288 - Direct (40.5dBi) | Cambium Networks 6ft Single Pol (Global) N070082D288 - Direct (40.5dBi) |
| Antenna Height : 75 meters (Max height at site is 75.0 m) | Antenna Height : 130 meters (Max height at site is 150.0 m) |
| Feeder Loss : 3.8 dB | Feeder Loss : 3.8 dB |
| Maximum EIRP : 63.0 dBm User limit | Maximum EIRP : 62.8 dBm 🔲 User limit |
| Maximum Power : 26.0 dBm 🔲 User limit | Maximum Power : 26.0 dBm 🗍 User limit |
| Tx Frequency : 7842.500 MHz Select | Tx Frequency : 7597.500 MHz Select |
| Interference : | Interference : |
| MAC Address : | MAC Address : |

Figura 57. Configuración de extremos

Fuente: Link Planner: Editada por el autor.

La figura 57 anterior muestra la configuración en ambos extremos la cual incluye la selección y configuración de la antena, la altura a la cual se emplazará y la frecuencia del canal de transmisión en ambos puntos. Esta sección del simulador ofrece la posibilidad de limitar la potencia de transmisión y la potencia radiada isotrópica efectiva, así como también la posibilidad de simular interferencias y configurar la dirección MAC del equipo a utilizar.

En la siguiente figura 58 se puede apreciar un resumen sobre el desempeño del vano desde el primario del punto transmisor hasta el primario del punto receptor, el cual predice la potencia recibida, la disponibilidad de la conexión y de las portadoras. Esta sección nos da la opción de configurar el tráfico requerido y la disponibilidad requerida para indicar en tiempo real la viabilidad del diseño. En esta etapa tan sólo es necesario seleccionar la condición de operación que se limita al tamaño de la trama.

En la subsiguiente figura 59 se muestra un resumen sobre el desempeño del vano desde el secundario del nodo transmisor hasta el secundario del nodo receptor.

En la configuración que se aprecia en estas dos figuras es evidente que no se requiere disponibilidad total del 100% de la capacidad del canal.

Figura 58. Resumen de desempeño (A)

| Performance Summary (ITU-R) | | | | | | | Primary f | to Primary 🛠 |
|--|---|---|--|--|---------|---|---|--|
| Performance Summary (ITU-R) Performance to BTS SPA II Predicted Receive Power : Mean IP Predicted : Mean IP Required : % of Required IP : Min IP Availability Required : Min IP Availability Predicted : | -46 dBm 217.31 33.0 659 2.0 99.9000 99.9992 | ± 4 dB Mbps Mbps % Mbps % % | Operating Conditions Frame Size : 1518 Link Summary Aggregate IP Throughput : Lowest Mode Availability : System Gain Margin : Free Space Path Loss : Gaseous Absorption Loss : Excess Path Loss : Total Path Loss : E1 Carried : | Bytes 435.91 Mbp; 99.9982 % 42.29 dB 144.90 dB 0.87 dB 0.00 dB 145.77 dB 16 00 0000 m | s () | Performance to Alto Neblinas Predicted Receive Power : Mean IP Predicted : Mean IP Required : % of Required IP : Min IP Required 1 Min IP Availability Required : Min IP Availability Predicted : | Primary 1 -46 dBm ± 218.60 1 33.0 1 662 1 99.9000 1 99.9903 1 | 4 dB 4 dB 4 dbps 4 db 4 db |
| | | | TDM Availability Required : TDM Availability Predicted : | 99.9982 % | | | | |

Fuente: Link Planner: Editada por el autor.

Figura 59. Resumen de desempeño (B)

| Performance Summary (ITU-R) | | | | | | Se | condary to Secondary | * |
|---------------------------------|---------|------|------------------------------|------------|---|---------------------------------|----------------------|---|
| Performance to BTS SPA II | | | Operating Conditions | | | Performance to Alto Neblinas | | |
| Predicted Receive Power : | -46 dBm | ±4dB | Frame Size : 1518 | ▼ Bytes | | Predicted Receive Power : | -46 dBm ± 4 dB | |
| Mean IP Predicted : | 217.31 | Mbps | Link Summary | | | Mean IP Predicted : | 218.60 Mbps | |
| Mean IP Required : | 33.0 | Mbps | Aggregate IP Throughput : | 435.91 Mbp | s | Mean IP Required : | 33.0 Mbps | |
| % of Required IP : | 659 | % | Lowest Mode Availability : | 99.9982 % | 0 | % of Required IP : | 662 % | |
| Min IP Required : | 2.0 | Mbps | System Gain Margin : | 42.29 dB | | Min IP Required : | 2.0 Mbps | |
| | | | Free Space Path Loss : | 144.90 dB | | | | |
| Min IP Availability Required : | 99.9000 | % | Gaseous Absorption Loss : | 0.87 dB | | Min IP Availability Required : | 99.9000 % | |
| Min IP Availability Predicted : | 99.9992 | % | Excess Path Loss : | 0.00 dB | | Min IP Availability Predicted : | 99.9993 % | |
| | | | Total Path Loss : | 145.77 dB | | | | |
| | | | E1 Carried : | 16 | | | | |
| | | | TDM Availability Required : | 99.9000 % | | | | |
| | | | TDM Availability Predicted : | 99.9982 % | | | | |
| L | | | | | | | | |

Fuente: Link Planner: Editada por el autor.

La Aeronáutica Civil exige un requerimiento de disponibilidad del 99.9% para la interconexión de sus comunicaciones, dado que incorpora datos de radar que representan un alto porcentaje en la facturación de la entidad. Si solamente fuera necesario transmitir datos de operación, la disponibilidad requerida sería del 50%, motivo de la configuración del primer valor en el simulador.

La siguiente figura 60 muestra los detalles de rendimientos del arreglo, entre los que se pueden identificar la máxima taza de transferencia para cada modulación, el margen de desvanecimiento y el porcentaje de disponibilidad:

| Figura 60. | Detalles de desempeño | (A) |
|------------|-----------------------|-----|
|------------|-----------------------|-----|

| erformance Details | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|----------|---------------|----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Charts Details | | | | | | | | | | | |
| | Common | details | | | | | | | | | |
| Mode: | 2048QAM | 1024QAM | 1024QAM | 512QAM | 256QAM | 128QAM | 64QAM | 32QAM | 16QAM | 8PSK | QPS |
| Profile: | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | (|
| ax Aggregate IP Throughput (Mbps): | 445.49 | 402.11 | 375.58 | 338.28 | 312.74 | 262.48 | 205.63 | 153.16 | 98.71 | 48.84 | 10.5 |
| E1 Carried: | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 1 |
| | Performa | nce to BTS S | SPA II | | | | | | | | |
| Max IP Throughput (Mbps): | 222.75 | 201.05 | 187.79 | 169.14 | 156.37 | 131.24 | 102.81 | 76.58 | 49.35 | 24.42 | 5.2 |
| Fade Margin (dB): | 1.54 | 7.54 | 8.54 | 12.54 | 14.54 | 19.54 | 22.54 | 25.54 | 30.04 | 33.04 | 42.23 |
| Mode Availability (%): | 78.0736 | 98.3536 | 98.7316 | 99.4772 | 99.6504 | 99.8705 | 99.9294 | 99.9619 | 99.9862 | 99.9931 | 99.9992 |
| Receive Time in Mode (%): | 78.0736 | 20.2800 | 0.3780 | 0.7456 | 0.1732 | 0.2201 | 0.0589 | 0.0325 | 0.0243 | 0.0089 | 0.0061 |
| | Performa | nce to Alto N | leblinas | | | | | | | | |
| Max IP Throughput (Mbps): | 222.75 | 201.05 | 187.79 | 169.14 | 158.37 | 131.24 | 102.81 | 76.58 | 49.35 | 24.42 | 5.27 |
| Fade Margin (dB): | 2.00 | 8.00 | 9.00 | 13.00 | 15.00 | 20.00 | 23.00 | 28.00 | 30.50 | 33.50 | 42.75 |
| Mode Availability (%): | 83.7101 | 98.5442 | 98.8666 | 99.5239 | 99.6809 | 99.8819 | 99.9357 | 99.9654 | 99.9876 | 99.9938 | 99.9993 |
| Receive Time in Mode (%): | 83.7101 | 14.8341 | 0.3225 | 0.6573 | 0.1570 | 0.2010 | 0.0538 | 0.0296 | 0.0222 | 0.0062 | 0.0055 |

Fuente: Link Planner: Editada por el autor.

La siguiente figura 61 muestra la misma información de manera más gráfica:





Fuente: Link Planer: Editada por el autor.

La indisponibilidad para este tramo alcanzaría 1.2 horas al año.

5.2.1.2. AN-TGR

La siguiente figura 62 muestra la línea de visión entre los puntos a conectar que incluye su altitud, el perfil de terreno resaltando la curvatura de la tierra, la distancia de separación entre los puntos, el rayo directo con su zona de Fresnel y el rayo reflejado.





Fuente: Link Planner. Editada por el autor.

Las alturas de las antenas se configuraron por encima del valor calculado en el capítulo anterior debido a las dificultades topográficas y a la extensión de los enlaces que evidencian la notoria incidencia de la curvatura terrestre.

Este vano del diseño supera los 100Km de separación entre nodos, sin embargo no es necesario el uso de diversidad espacial para alcanzar la disponibilidad esperada de 99.9%. Las antenas seleccionadas están disponibles para la venta a nivel mundial por medio de los distribuidores autorizados por el fabricante.

Esta configuración de extremos muestra un arreglo con acoplamiento simétrico de antenas. Y sorprende la baja afectación a causa de la curvatura terrestre que se evidencia con el uso de la calculada de antenas para este vano. Este comportamiento es debido en gran medida a que el enlace se extiende de plano a cerro, dejando un amplio margen entre el rayo directo y la superficie terrestre.

Figura 63. Configuración de extremos

| Configuration at Each End | Primary to Primary 💲 |
|---|---|
| Alto Neblinas | TGR |
| Antenna Configuration : Common Antenna - Symmetric Coupling 🔹 | Antenna Configuration : Common Antenna - Symmetric Coupling 🔹 🗸 |
| Cambium Networks 6ft Single Pol (Global) N070082D288 - Direct (40.5dBi) | Cambium Networks 6ft Single Pol (Global) N070082D288 - Direct (40.5dBi) |
| Antenna Height : 52 meters (Max height at site is 150.0 m) | Antenna Height : 52 meters (Max height at site is 150.0 m) |
| Feeder Loss : 3.8 dB | Feeder Loss : 3.8 dB |
| Maximum EIRP : 63.0 dBm User limit | Maximum EIRP : 62.8 dBm 🔲 User limit |
| Maximum Power : 26.0 dBm User limit | Maximum Power: 26.0 dBm 🔲 User limit |
| Tx Frequency : 7842.500 MHz Select | Tx Frequency : 7597.500 MHz Select |
| Interference : | Interference : |
| MAC Address : | MAC Address : |

Fuente: Link Planner. Editada por el autor.

La figura 63 anterior muestra la configuración en ambos extremos la cual incluye la selección y configuración de la antena, la altura a la cual se emplazará y la frecuencia del canal de transmisión en ambos puntos. Esta sección del simulador ofrece la posibilidad de limitar la potencia de transmisión y la potencia radiada isotrópica efectiva, así como también la posibilidad de simular interferencias y configurar la dirección MAC del equipo a utilizar.

En las siguientes figuras 64 y 65 se puede apreciar un resumen sobre el desempeño del vano, el cual predice la potencia recibida, la disponibilidad de la conexión y de las portadoras. Esta sección nos da la opción de configurar el tráfico requerido y la disponibilidad requerida para indicar en tiempo real la viabilidad del diseño. En esta etapa tan sólo es necesario seleccionar la condición de operación que se limita al tamaño de la trama:

En estas figuras se muestra respectivamente el resumen de rendimiento de primario a primario y el resumen de rendimiento de secundario a secundario. La variación entre estos dos valores aunque es poco perceptible, muestra un rendimiento y disponibilidad favorable a la conexión primario a primario. En el caso de la unión secundario a secundario se usa primordialmente en caso de que falle el lazo principal

Figura 64. Resumen de desempeño (A)

| formance Summary (ITU-R) | | | | | | | Primary to Prima |
|---------------------------------|-----------|------|------------------------------|---------------------------|---|---------------------------------|------------------|
| rformance to Alto Neblinas | | | Operating Conditions | | | Performance to TGR | |
| Predicted Receive Power : | -58 dBm : | ±4dB | Frame Size : 1518 | Bytes | | Predicted Receive Power : | -57 dBm ± 4 dB |
| Mean IP Predicted : | 162.51 | Mbps | Link Summary | | | Mean IP Predicted : | 164.32 Mbps |
| Mean IP Required : | 33.0 | Mbps | Aggregate IP Throughput : | 326.83 Mbp | s | Mean IP Required : | 33.0 Mbps |
| % of Required IP : | 492 | % | Lowest Mode Availability : | 99.9694 % | 0 | % of Required IP : | 498 % |
| Min TO Described a | 2.0 | Mhaa | System Gain Margin : | 30.85 dB | | Min ID Descripted | 2 0 Mbaa |
| Min IP Required : | 2.0 | Mops | Free Space Path Loss : | 155.60 dB | | Min IP Required : | 2.0 Mbps |
| Min IP Availability Required : | 99.9000 | % | Gaseous Absorption Loss : | 1.60 dB | | Min IP Availability Required : | 99.9000 % |
| Min IP Availability Predicted : | 99,9845 | % | Excess Path Loss : | 0.00 dB | | Min IP Availability Predicted : | 99,9861 % |
| , | | | Total Path Loss : | 157.21 dB | | | |
| | | | E1 Carried : | 16 | | | |
| | | | TDM Availability Required : | 99.9000 % | | | |
| | | | TDM Availability Predicted : | 99.9694 % | | | |

Fuente: Link Planner. Editada por el autor.

La Aeronáutica Civil exige un requerimiento de disponibilidad del 99.9% para la interconexión de sus comunicaciones, dado que incorpora datos de radar que representan un alto porcentaje en la facturación de la entidad. Si solamente fuera necesario transmitir datos de operación, la disponibilidad requerida sería del 50%, motivo de la configuración del primer valor en el simulador.

Figura 65. Resumen de desempeño (B)

| Performance Summary (ITU-R) | | | | | Second | ary to Secondary 🛠 |
|---------------------------------|---------|--------|------------------------------|-------------|------------------------------------|--------------------|
| Performance to Alto Neblinas | | | Operating Conditions | | Performance to TGR | |
| Predicted Receive Power : | -58 dBm | ± 4 dB | Frame Size : 1518 | ▼ Bytes | Predicted Receive Power : -57 | dBm ± 4 dB |
| Mean IP Predicted : | 162.51 | Mbps | Link Summary | | Mean IP Predicted : 1 | 64.32 Mbps |
| Mean IP Required : | 33.0 | Mbps | Aggregate IP Throughput : | 326.83 Mbps | Mean IP Required : | 33.0 Mbps |
| % of Required IP : | 492 | % | Lowest Mode Availability : | 99.9694 % | % of Required IP : | 498 % |
| Min IP Required : | 2.0 | Mbos | System Gain Margin : | 30.85 dB | Min IP Required : | 2.0 Mbos |
| r mr 1 reequireu r | | 1 1000 | Free Space Path Loss : | 155.60 dB | Thirt required t | |
| Min IP Availability Required : | 99.9000 | % | Gaseous Absorption Loss : | 1.60 dB | Min IP Availability Required : 99. | 9000 % |
| Min IP Availability Predicted : | 99.9845 | % | Excess Path Loss : | 0.00 dB | Min IP Availability Predicted : 99 | .9861 % |
| , | | | Total Path Loss : | 157.21 dB | | |
| | | | E1 Carried : | 16 | | |
| | | | TDM Availability Required : | 99.9000 % | | |
| | | | TDM Availability Predicted : | 99.9694 % | | |

Fuente: Link Planner. Editada por el autor.

La siguiente figura 66 muestra los detalles de rendimientos del arreglo, entre los que se pueden identificar la máxima taza de transferencia para cada modulación, el margen de desvanecimiento y el porcentaje de disponibilidad:

| Figura 66. | Detalles de desempeño (| (A) |
|------------|-------------------------|-----|
|------------|-------------------------|-----|

| Performance Details | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|----------|---------------|----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Charts Details | | | | | | | | | | | |
| | Common | details | | | | | | | | | |
| Mode: | 2048QAM | 1024QAM | 1024QAM | 512QAM | 256QAM | 128QAM | 64QAM | 32QAM | 16QAM | 8PSK | QPSK |
| Profile: | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
| Max Aggregate IP Throughput (Mbps): | 445.49 | 402.11 | 375.58 | 338.28 | 312.74 | 262.48 | 205.63 | 153.16 | 98.71 | 48.84 | 10.54 |
| E1 Carried: | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 |
| | Performa | nce to Alto N | leblinas | | | | | | | | |
| Max IP Throughput (Mbps): | 222.75 | 201.05 | 187.79 | 169.14 | 156.37 | 131.24 | 102.81 | 76.58 | 49.35 | 24.42 | 5.27 |
| Fade Margin (dB): | -9.90 | -3.90 | -2.90 | 1.10 | 3.10 | 8.10 | 11.10 | 14.10 | 18.60 | 21.60 | 30.85 |
| Mode Availability (%): | 0.0354 | 1.2160 | 2.3620 | 69.3993 | 90.4636 | 98.2729 | 99.1070 | 99.5042 | 99.7920 | 99.8853 | 99.9845 |
| Receive Time in Mode (%): | 0.0354 | 1.1805 | 1.1460 | 67.0373 | 21.0643 | 7.8093 | 0.8341 | 0.3972 | 0.2878 | 0.0933 | 0.0993 |
| | Performa | nce to TGR | | | | | | | | | |
| Max IP Throughput (Mbps): | 222.75 | 201.05 | 187.79 | 169.14 | 158.37 | 131.24 | 102.81 | 76.58 | 49.35 | 24.42 | 5.27 |
| Fade Margin (dB): | -9.44 | -3.44 | -2.44 | 1.58 | 3.56 | 8.56 | 11.56 | 14.56 | 19.06 | 22.08 | 31.31 |
| Mode Availability (%): | 0.0479 | 1.6300 | 3.3385 | 77.2923 | 92.3342 | 98.4529 | 99.1861 | 99.5461 | 99.8099 | 99.8954 | 99.9861 |
| Receive Time in Mode (%): | 0.0479 | 1.5821 | 1.7085 | 73.9538 | 15.0419 | 6.1187 | 0.7332 | 0.3601 | 0.2638 | 0.0855 | 0.0907 |

Fuente: Link Planner: Editada por el autor.

La siguiente figura 67 muestra la misma información de manera más gráfica, en la que se puede apreciar una indisponibilidad de 1.4 horas por cada año de operación para dos E1's en uso continuo. Al aumentar la capacidad de transferencia disminuye un poco el valor de disponibilidad, pero esta situación sólo se presentará en casos de emergencia, por lo tanto es válido mantener esta configuración:



Figura 67. Detalles de desempeño (B)

Fuente: Link Planer: Editada por el autor.

5.2.1.3. VOR SJG-CC

La siguiente figura 68 muestra la línea de visión entre los puntos a conectar que incluye su altitud, el perfil de terreno resaltando la curvatura de la tierra, la distancia de separación entre los puntos, el rayo directo con su zona de Fresnel y el rayo reflejado.



Fuente: Link Planner. Editada por el autor.

Las alturas de las antenas se configuraron por encima del valor calculado en el capítulo anterior debido a las dificultades topográficas y a la extensión de los enlaces que evidencian la notoria incidencia de la curvatura terrestre.

Este vano del diseño no supera los 100Km de separación entre nodos, igualmente no es necesario el uso de diversidad espacial para alcanzar la disponibilidad esperada de 99.9%. Las antenas seleccionadas están disponibles para la venta a nivel mundial por medio de los distribuidores autorizados por el fabricante.

La figura 69 siguiente muestra la configuración en ambos extremos la cual incluye la selección y configuración de la antena, la altura a la cual se emplazará y la frecuencia del canal de transmisión en ambos puntos. Esta sección del simulador ofrece la posibilidad de limitar la potencia de transmisión y la potencia radiada isotrópica efectiva, así como también la posibilidad de simular interferencias y configurar la dirección MAC del equipo a utilizar.

Figura 69. Configuración de extremos

| Configuration at Each End | Primary to Primary 🖈 |
|---|---|
| VOR SJG | |
| Antenna Configuration : Common Antenna - Symmetric Coupling 🗸 🗸 | Antenna Configuration : Common Antenna - Symmetric Coupling 🗸 |
| Cambium Networks 6ft Single Pol (Global) N070082D288 - Direct (40.5dBi) | Cambium Networks 6ft Single Pol (Global) N070082D288 - Direct (40.5dBi) |
| Antenna Height : 135 meters (Max height at site is 150.0 m) | Antenna Height : 135 meters (Max height at site is 150.0 m) |
| Feeder Loss : 3.8 dB | Feeder Loss : 3.8 dB |
| Maximum EIRP : 63.0 dBm 🔲 User limit | Maximum EIRP : 62.8 dBm 🔲 User limit |
| Maximum Power : 26.0 dBm 🔲 User limit | Maximum Power : 26.0 dBm User limit |
| Tx Frequency : 7842.500 MHz Select | Tx Frequency : 7597.500 MHz Select |
| Interference : | Interference : |
| MAC Address : | MAC Address : |

Fuente: Link Planner. Editada por el autor.

En las siguientes figuras 70 y 71 se puede apreciar un resumen sobre el desempeño del vano, el cual predice la potencia recibida, la disponibilidad de la conexión y de las portadoras. Esta sección nos da la opción de configurar el tráfico requerido y la disponibilidad requerida para indicar en tiempo real la viabilidad del diseño. En esta etapa tan sólo es necesario seleccionar la condición de operación que se limita al tamaño de la trama:

Figura 70. Resumen de desempeño (A)

| Performance Summary (ITU-R) | | | | | Primary | to Primary 🛠 |
|---|--------------------------|--|--|--|----------------|--------------|
| Performance to VOR SJG Predicted Receive Power : | -49 dBm ± 4 dB | Operating Conditions | ▼ Bytec | Performance to CC Predicted Receive Power : | -49 dBm : | ⊧4dB |
| Mean IP Predicted : Mean IP Required : | 200.73 Mbps 33.0 Mbps | Link Summary Aggregate IP Throughput : | 403.97 Mbps | Mean IP Predicted : Mean IP Required : | 203.24 33.0 | Mbps Mbps |
| % of Required IP : | 608 % | Lowest Mode Availability : | 99.9908 % | % of Required IP : | 616 | % |
| Min IP Required : | 2.0 Mbps | System Gain Margin : Free Space Path Loss : | 39.50 dB 147.42 dB | Min IP Required : | 2.0 | Mbps |
| Min IP Availability Required : | 99.9000 % | Gaseous Absorption Loss : | 1.14 dB | Min IP Availability Required : | 99.9000 | % |
| Min IP Availability Predicted : | 99.9954 % | Excess Path Loss : Total Path Loss : E1 Carried : TDM Availability Required : TDM Availability Predicted : | 0.00 dB 148.56 dB 16 99.9000 % 99.9908 % | Min IP Availability Predicted : | 99.9959 | % |

Fuente: Link Planner. Editada por el autor.

La Aeronáutica Civil exige un requerimiento de disponibilidad del 99.9% para la interconexión de sus comunicaciones, dado que incorpora datos de radar que representan un alto porcentaje en la facturación de la entidad. Si solamente fuera necesario transmitir

datos de operación, la disponibilidad requerida sería del 50%, motivo de la configuración del primer valor en el simulador.



Figura 71. Resumen de desempeño (B)

Fuente: Link Planner. Editada por el autor.

La siguiente figura 72 muestra los detalles de rendimientos del arreglo, entre los que se pueden identificar la máxima taza de transferencia para cada modulación, el margen de desvanecimiento y el porcentaje de disponibilidad:

| Figura 72. | Detalles de desempeño (A) |
|------------|---------------------------|
|------------|---------------------------|

| Performance Details | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|----------|------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Charts Details | | | | | | | | | | | |
| | Common | details | | | | | | | | | |
| Mode: | 2048QAM | 1024QAM | 1024QAM | 512QAM | 256QAM | 128QAM | 64QAM | 32QAM | 16QAM | 8PSK | QPSK |
| Profile: | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
| Max Aggregate IP Throughput (Mbps): | 445.49 | 402.11 | 375.58 | 338.28 | 312.74 | 262.48 | 205.63 | 153.16 | 98.71 | 48.84 | 10.54 |
| E1 Carried: | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 |
| | Performa | nce to VOR | SJG | | | | | | | | |
| Max IP Throughput (Mbps): | 222.75 | 201.05 | 187.79 | 169.14 | 158.37 | 131.24 | 102.81 | 76.58 | 49.35 | 24.42 | 5.27 |
| Fade Margin (dB): | -1.25 | 4.75 | 5.75 | 9.75 | 11.75 | 16.75 | 19.75 | 22.75 | 27.25 | 30.25 | 39.50 |
| Mode Availability (%): | 11.3593 | 93.3589 | 95.0399 | 97.9169 | 98.5400 | 99.3899 | 99.6494 | 99.8044 | 99.9227 | 99.9613 | 99.9954 |
| Receive Time in Mode (%): | 11.3593 | 81.9996 | 1.6810 | 2.8769 | 0.6231 | 0.8499 | 0.2596 | 0.1550 | 0.1183 | 0.0385 | 0.0341 |
| | Performa | nce to CC | | | | | | | | | |
| Max IP Throughput (Mbps): | 222.75 | 201.05 | 187.79 | 169.14 | 158.37 | 131.24 | 102.81 | 76.58 | 49.35 | 24.42 | 5.27 |
| Fade Margin (dB): | -0.79 | 5.21 | 6.21 | 10.21 | 12.21 | 17.21 | 20.21 | 23.21 | 27.71 | 30.71 | 39.96 |
| Mode Availability (%): | 21.5174 | 94.2264 | 95.6018 | 98.0843 | 98.6518 | 99.4385 | 99.6788 | 99.8216 | 99.9305 | 99.9652 | 99.9959 |
| Receive Time in Mode (%): | 21.5174 | 72.7090 | 1.3754 | 2.4825 | 0.5675 | 0.7867 | 0.2404 | 0.1428 | 0.1089 | 0.0347 | 0.0307 |

Fuente: Link Planner: Editada por el autor.

La siguiente figura 73 muestra la misma información de manera más gráfica, en la que se aprecia una indisponibilidad máxima de todo el canal de 6.8 horas al año:





Fuente: Link Planer: Editada por el autor.

5.2.2. RADIO MOBILE

Los parámetros, la topología y el estilo son los mismos para la simulación en todos los diseños, por lo tanto se evita repetir estas imágenes enfocándose en los detalles con importancia para cada tramo. Igualmente, la simulación del vano CMG-BTS SPA II es precisamente idéntica a la del primer diseño, razón por la cual no se incluye en este diseño.

5.2.2.1. BTS SPA II-AN

Se presentan a continuación la altura de extracción de la imagen, los resultados de la simulación con un rendimiento óptimo y con un rendimiento crítico del enlace BTS SPA II-AN.

En la figura 74 siguiente se observan las coordenadas del centro de la imagen, las coordenadas de las esquinas de la imagen, la fuente de los datos de altitud y la altura a la cual se realiza la extracción de la imagen. En las siguientes figuras se aprecian el direccionamiento de las antenas, las pérdidas del vano, los niveles de recepción, la

distancia de separación. En la parte inferior de la imagen se muestran los miembros y su rol, y además, la configuración usada para cada uno de ellos como: potencia de transmisión, ganancia de las antenas, altura de las antenas y sensibilidad en el receptor.

| Centro 04°28'01,9"N 071°49'14,6"O FJ44CL | Tamaño (píxel) Ancho(píxeles) 1005 | Alto (píxeles) 586 | Extraer | |
|--|---|-------------------------|---|--|
| Latitud Longitud 4,467181 -71,82072 | Tamaño (km) | Alto (km) | Cancelar | |
| Usar posición del cursor | 60,03 | 35,00 | Superior izquierda 04*37'29''N | |
| Mapa del mundo Seleccionar un nombre de | Fuente de datos de altitud Disco o ubicación | Capa superior | 072°05'30''0 Superior derecha | |
| ciudad | Ninguno 🔽 C | Buscar | 071*32'59''0 | |
| Seleccionar una unidad 💌 | Ninguno 🔽 🗠 | Buscar | 04*18'35''N 072*05'30''0 | |
| Aiustar altitud de las unidades | Ninguno 💌 c | Buscar | Inferior derecha 04*18'35''N 071*32'59''0 | |
| Combinar imágenes | SRTM _ c □ Ignorar archivos perdidos | Buscar Capa inferior | Resolución 59,7 m/pixel | |
| Forzar a escala de grises | Inicializar la matriz cor | n altitud (m) U | 1,00 those on the | |

Figura 74. AEI BTS SPA II-AN.

Fuente: Radio Mobile. Editada por el autor.

En la figura 75 siguiente se muestran los resultados de la simulación para el tramo BTS SPA II-AN con un rendimiento óptimo, el cual hace referencia a la mayor potencia de transmisión y al nivel más bajo de modulación (mod. 0). Esta imagen contrasta con la subsiguiente, en la cual se muestran los resultados para el nivel más alto de modulación permitido en este vano (mod. 10), y con el nivel de potencia que soportan los equipos para dicha modulación.

Es posible que la corta distancia del enlace permita alcanzar 2048QAM sin el uso de diversidad espacial y que la conexión siga estando en parámetros de desempeño que se consideren óptimos, aunque haya sido necesaria alturas de torres más allá de lo calculado previamente.



Figura 75. Resultados BTS SPA II-AN. Rendimiento óptimo.

Fuente: Radio Mobile. Editada por el autor.

En la gráfica siguiente, figura 76, se puede observar como el nivel "Rx relativo" cae a un valor cercano del permitido, sin que este represente un riesgo de criticidad absoluta, haciendo que el rendimiento de la comunicación sea realmente estable. Esto describe un desvanecimiento de la señal en el nodo receptor de 36dB, al pasar de 44.5dB a 8.5dB que indica al mismo tiempo que esta es la modulación más alta que puede alcanzar este vano del arreglo de comunicación debido a las capacidades de los equipos seleccionados.

Otro aspecto importante de resaltar es la disminución del "nivel de Rx" que pasó instantáneamente de -44dBm a -51dBm, en un margen más reducido que el desvanecimiento plano de la señal, lo cual es consecuente con la tendencia natural de los equipos de reducir su capacidad de sensibilidad receptora en cuanto aumenta la capacidad moduladora.

| M Enlace de Radio | | | | | |
|--|---|---|--|---|---|
| Editar Ver Invertir | | | | | |
| Azimut=234,06° Espacio Libre=145,1 dB Pérdidas=143,3dB | Ang. de elevación=-0,125° Obstrucción=-4,1 dB TR Campo E=68,4dBμV/m | Despeje a 22,50km Urbano=0,0 dB Nivel Rx=-51,0dBm | Peor Fresnel=/ Bosque=0,0 d Nivel Rx=633, | 2,2F1 Dista B Esta 43μV Rxπ | ancia=55,96 dísticas=2,3 elativo=8,5d |
| | | | | | |
| | A second second | | A | and the second | ~ |
| | | | | | |
| - Transmisor | | Recepto | r ——— | | |
| Transmisor | | S4 | r | | - |
| Transmisor | Nodo | S4 | r | Terminal | |
| Transmisor BTS SPA II Rol Nombre del sistema Tx | Nodo D2 RC/BTS SPA II-AN | S4 | r Dlinas del sistema Rx | Terminal D2 RC/BTS SF | PA II-AN |
| - Transmisor BTS SPA II Rol Nombre del sistema Tx Potencia Tx | Nodo D2 RC/BTS SPA II-AN 0,0794 ₩ 19 d | S4 Alto Nel Rol Nombre Bm Campo E | r Dinas del sistema Rx i requerido | Terminal D2 RC/BTS SF 59,9 dBuV/m | PA II-AN |
| - Transmisor BTS SPA II Rol Nombre del sistema Tx Potencia Tx Pérdida de línea | Nodo D2 RC/BTS SPA II-AN 0,0794 W 19 d 2,73 dB | S4 Alto Nel Rol Nombre Gananci | r Jiinas del sistema Rx i requerido a de antena | Terminal D2 RC/BTS SF 59.9 dBµV/m 40.5 dBi | PA II-AN 38,4 c |
| Transmisor BTS SPA II Rol Nombre del sistema Tx Potencia Tx Pérdida de línea Ganancia de antena | Nodo D2 RC/BTS SPA II-AN 0,0794 W 19 d 2,73 dB 40,5 dBi 38,4 | S4 Alto Nel Rol Nombre Gananci Pérdida | r del sistema Rx i requerido a de antena de línea | Terminal D2 RC/BTS SF 59,9 dBµV/m 40,5 dBi 2,73 + 2,2 dB | PA II-AN 38,4 c |
| Transmisor BTS SPA II Rol Nombre del sistema Tx Potencia Tx Pérdida de línea Ganancia de antena Potencia radiada | Nodo D2 RC/BTS SPA II-AN 0,0794 W 19 d 2,73 dB 40,5 dBi 38,4 PIRE=474,79 W PRE | S4 Alto Nel Rol Nombre Gananci Pérdida d Sensibilio | r del sistema Rx i requerido a de antena de línea dad Rx | Terminal D2 RC/BTS SF 59,9 dBµV/m 40,5 dBi 2,73 + 2,2 dB 237,1374µV | PA II-AN 38,4 c -59,5 (|
| Transmisor BTS SPA II Rol Nombre del sistema Tx Potencia Tx Pérdida de línea Ganancia de antena Potencia radiada Altura de antena (m) | Nodo D2 RC/BTS SPA II-AN 0,0794 W 19 d 2,73 dB 40,5 dBi 38,4 PIRE=474,79 W PRE 75 · + | S4 Alto Nel Bm Gananci 4 dBd + 289,51 W Deshacer Altura de | r del sistema Rx i requerido a de antena de línea dad Rx antena (m) | Terminal D2 RC/BTS SF 59.9 dBµV/m 40.5 dBi 2,73 + 2,2 dB 237,1374µV 130 - | ² A II-AN 38,4 c -59,5 i |
| Transmisor BTS SPA II Rol Nombre del sistema Tx Pótencia Tx Pérdida de línea Ganancia de antena Potencia radiada Altura de antena (m) Red | Nodo D2 RC/BTS SPA II-AN 0,0794 W 19 d 2,73 dB 40,5 dBi 38,4 PIRE=474,79 W PRE 75 - + | S4 Alto Nel Rol Nombre Campo E Gananci Pérdida Sensibilit Deshacer Frecuen | r del sistema Rx i requerido a de antena de línea dad Rx antena (m) cia (MHz) | Terminal D2 RC/BTS SF 59.9 dBµV/m 40.5 dBi 2,73 + 2,2 dB 237,1374µV 130 - | PA II-AN 38,4 c -59,5 + |

Figura 76. Resultados BTS SPA II-AN. Rendimiento crítico.

Fuente: Radio Mobile. Editada por el autor.

5.2.2.2. AN-TGR

Se presentan a continuación la altura de extracción de la imagen, los resultados de la simulación con un rendimiento óptimo y con un rendimiento crítico del enlace BTS SPA II-TGR.

En la figura 77 siguiente se observan las coordenadas del centro de la imagen, las coordenadas de las esquinas de la imagen, la fuente de los datos de altitud y la altura a la cual se realiza la extracción de la imagen. En las siguientes figuras se aprecian el direccionamiento de las antenas, las pérdidas del vano, los niveles de recepción, la distancia de separación. En la parte inferior de la imagen se muestran los miembros y su rol, y además, la configuración usada para cada uno de ellos como: potencia de transmisión, ganancia de las antenas, altura de las antenas y sensibilidad en el receptor.
Figura 77. AEI AN-TGR.

| Altitud (m) < 137 519 902 1284 1667 2043 2431 2814 3196 3579 | Q Propiedades de\(d1) cmg (tor | re)-bts spa ii.map | × | |
|---|--|--|---|---------------|
| HALL ALL | Centro 04*17'30,9''N 072*51'52,5''0 FJ34NH | Tamaño (píxel) Ancho(píxeles) 1005 586 | Extraer | |
| A A A | 4,29193 -72,86459 | Tamaño (km) Ancho(km) Alto (km) | Cancelar | |
| | Usar posición del cursor Mana del mundo | 197,23 115,00 | Superior izquierda 04*48'34''N 073*45'16''0 | |
| | Seleccionar un nombre de ciudad | Disco o ubicación Capa superior Ninguno 💌 c Buscar | Superior derecha 04*48'34''N 071*58'29''0 | |
| | Ingresar LAT LON o QRA | Ninguno 🔽 C Buscar | Inferior izquierda | -Alto Neblina |
| | Seleccionar una unidad 💌 | Ninguno C Buscar | Inferior derecha | |
| Villavicencio | 🗖 Ajustar altitud de las unidades | SRTM C Buscar | 03 46 28 N 071*58'29''0 | |
| | Combinar imágenes Forzar a escala de grises | Ignorar archivos perdidos Capa inferior Inicializar la matriz con altitud (m) | 196,2 m/pixel 6,36 arcsecond | |
| 4 | | | | |

Fuente: Radio Mobile. Editada por el autor.

Figura 78. AN-TGR. Rendimiento óptimo.

| Altitud (m) < 138 520 903 1285 1667 2050 2432 2814 3196 | M Enlace de Radio | | 1 | | | × |
|--|--|--|---|---|---|--|
| CHART IN MALE | Editar Ver Invertir | | | | | |
| | Azimut=269,32* Espacio Libre=155,8 dB Pérdidas=154,3dB | Ang. de elevación=0,163° Obstrucción=-3,1 dB TR Campo E=61,5dBµV/m | Despeje a 10,) Urbano=0,0 dł Nivel Rx=-58,6 | 22km Peor Fresnel: B Bosque=0,0 5dBm Nivel Rx=263 | =7,9F1 Distanc dB Estadís 3,40μV Rx relai | sia=191,39km sticas=1,6 dB tivo=29,9dB |
| | | | | | | |
| Ling at 15 | | | | | | |
| | | | | | | 1 M |
| | | | | | | V |
| | Transmisor | | | Receptor | | |
| Contraction of the second s | | | S9+10 | | | \$9+10 |
| | Alto Neblinas | | - | TGR | | - Ito N |
| THE AND | Rol | Nodo | | Rol | Terminal | |
| | Nombre del sistema Tx | D2 R0/AN-TGR | - | Nombre del sistema Rx | D2 R0/AN-TGR | _ |
| | Potencia Tx | 0,3981 W 26 d | Bm | Campo E requerido | 31,61 dBµV/m | |
| Villavicencio | Pérdida de línea | 5,65 dB | | Ganancia de antena | 40,5 dBi | 38,4 dBd 🛨 |
| | Ganancia de antena Potonoia radiada | 40,5 dBi 38,4 | dBd + | Pérdida de línea Sensibilidad Pu | 5,65 dB | 00 E dDm |
| and the second sec | Futericia laulaua | | =0,74 KW | Sensibilidad hx | 0,414μν | -00,0 UDIII |
| Street and the second se | Altura de antena (m) | 52 · + | Deshacer | Altura de antena (m) | 52 <u>·</u> | + Deshacer |
| | Red | | | Frecuencia (MHz) | | |
| | | | | Mínimo 7597 5 | Máximo | 7942.5 |
| 1.7/18 | [U2-[RU]] AN-TGR | | - | 11091,0 | in dainio | 1/042,3 |
| Ja 1 | | | | | | |

Fuente: Radio Mobile. Editada por el autor.

En la figura 78 anterior se muestran los resultados de la simulación para el tramo AN-TGR con un rendimiento óptimo, el cual hace referencia a la mayor potencia de transmisión y

al nivel más bajo de modulación (mod. 0). Esta imagen contrasta con la siguiente, en la cual se muestran los resultados para el nivel más alto de modulación permitido en este vano (mod. 10), y con el nivel de potencia que soportan los equipos para dicha modulación.



Figura 79. Resultados AN-TGR. Rendimiento crítico.

Fuente: Radio Mobile. Editada por el autor.

En las gráficas anteriores, figuras 78 y 79, se puede observar como el nivel "Rx relativo" cae por debajo del valor permitido, haciendo que el rendimiento de la comunicación sea realmente crítico. Esto describe un desvanecimiento de la señal en el nodo receptor de 30.5dB que indica al mismo tiempo que esta es la modulación más alta que puede alcanzar este vano del arreglo de comunicación.

5.2.2.3. VOR SJG-CC

Se presentan a continuación la altura de extracción de la imagen, los resultados de la simulación con un rendimiento óptimo y con un rendimiento crítico del enlace VOR SJG-CC, en la figura 80.

Figura 80. AEI VOR SJG-CC.

| entro 02*46'47,0''N 072*52'02,2''0 FJ32NS | Tamaño (píxel) Ancho(píxeles) 1005 | Alto (píxeles) 586 | Extraer | |
|---|--|-----------------------|---|--|
| 2,779735 -72,86729 | Tamaño (km) | AB (0) | Cancelar | |
| Usar posición del cursor | 102,90 | 60,00 | Superior izquierda | |
| Mapa del mundo | Fuente de datos de altitud | Capa superior | 073*19'51''0 | |
| Seleccionar un nombre de ciudad | Ninguno 💌 c | Buscar | Superior derecha 03°02'59''N 072°24'13''0 | |
| Ingresar LAT LON o QRA | Ninguno 💌 🗠 | Buscar | Inferior izquierda | |
| Seleccionar una unidad 🔹 | Ninguno 💌 🗠 | Buscar | 02'30'35'N 073*19'51''0 | |
| | Ninguno 🔽 🗠 | Buscar | Inferior derecha 02*30'35''N | |
| Ajustar altitud de las unidades | SRTM V C | Buscar | 072°24'13''0 | |
| Combinar imágenes | ☐ Ignorar archivos perdidos | Capa inferior | Resolución 102,4 m/pixel | |
| Forzar a escala de grises | Inicializar la matriz con | altitud (m) | 3,32 arcsecond | |
| THE PART OF STREET, SALE | | | | |

Fuente: Radio Mobile. Editada por el autor.

En la figura 80 anterior se observan las coordenadas del centro de la imagen, las coordenadas de las esquinas de la imagen, la fuente de los datos de altitud y la altura a la cual se realiza la extracción de la imagen. En las siguientes figuras se aprecian el direccionamiento de las antenas, las pérdidas del vano, los niveles de recepción, la distancia de separación. En la parte inferior de la imagen se muestran los miembros y su rol, y además, la configuración usada para cada uno de ellos como: potencia de transmisión, ganancia de las antenas, altura de las antenas y sensibilidad en el receptor.

En la figura 81 siguiente se muestran los resultados de la simulación para el tramo VOR SJG-CC con un rendimiento óptimo, el cual hace referencia a la mayor potencia de transmisión y al nivel más bajo de modulación (mod. 0). Esta imagen contrasta con la subsiguiente, en la cual se muestran los resultados para el nivel más alto de modulación

permitido en este vano (mod. 10), y con el nivel de potencia que soportan los equipos para dicha modulación.

| Azimut=318.08 | Ang. de elevación=-0.315° | Despeie a 34.75km | Peor Fresnel= | 2.5F1 | Distancia=74.92km |
|---|---------------------------|---|--|-----------------|---------------------|
| Espacio Libre=147,6 dB | Obstrucción=-2,0 dB TR | Urbano=0,0 dB | Bosque=0,0 d | IB | Estadísticas=0,9 dB |
| Perdidas=146,6dB | Lampo E=69,8dBµV/m | Nivel Hx=-49,/dBm | Nivel Hx=731 | ,65μν | Hx relativo=38,8dB |
| | | | | | |
| <u> </u> | | | | | |
| | ala Marana | | Sector of the se | | manthe . |
| Transmisor | | | | | |
| | | S9+10 | | _ | s |
| VOR SJG | | - CC | | | |
| Rol | Nodo | Rol | | Terminal | |
| Nombre del sistema Tx | D2 R0/VOR SJG-CC | Nombre d | lel sistema Rx | D2 R0/V | OR SJG-CC |
| Potencia Tx | 0,3981 W 26 ď | Bm Campo E | requerido | 31,01 dBµ | //m |
| r otoriola i n | 5,05 dB | Ganancia | i de antena | 40,5 dBi | 38,4 dBd |
| Pérdida de línea | 40.5 dBi 38.4 | dBd + Pérdida d | e línea | 5,05 dB | |
| Pérdida de línea Ganancia de antena | 10,0 00,1 | | | | 00 E - ID |
| Pérdida de línea Ganancia de antena Potencia radiada | PIRE=1,4 kW PRE | =0,85 kW Sensibilid | ad Rx | 8,414µV | -00,0 UDIII |
| Pérdida de línea Ganancia de antena Potencia radiada Altura de antena (m) | PIRE=1,4 kW PRE | =0,85 kW Sensibilid Deshacer Altura de | ad Rx antena (m) | 8,414μV 135 | - + Desha |
| Pérdida de línea Ganancia de antena Potencia radiada Altura de antena (m) Red | PIRE=1,4 kW PRE 135 · + | =0,85 kW Sensibilid Deshacer Altura de Frecuenc | ad Rx antena (m) ia (MHz) | 8,414µ∨ 135 | • •••,0 dbiii |

Figura 81. Resultados VOR SJG-CC. Rendimiento óptimo.

Fuente: Radio Mobile. Editada por el autor.

En la gráfica siguiente, figura 82, se puede observar como el nivel "Rx relativo" cae a un valor muy cercano del permitido, haciendo que el rendimiento de la comunicación sea realmente crítico y que el margen de desvanecimiento plano de la señal se encuentre en 2.8, a 36dB del valor registrado en la gráfica para el resultado con un rendimiento óptimo. Esto indica que esta es la modulación más alta que puede alcanzar este vano del arreglo de comunicación, limitada únicamente por las características de los equipos seleccionados.

| Azimut=318,08° | Ang. de elevación=-0,315° | Despeje a 34,75km | Peor Fresnel=2, | ,5F1 Dista | ncia=74,92km |
|--|--|---|---|---------------------|---------------------------------|
| Espacio Libre=147,6 dB Pérdidas=146.6dB | Obstrucción=-2,0 dB TR Campo E=62.8dBuV/m | Urbano=0,0 dB Nivel By=-56 7dBm | Bosque=0,0 dB Nivel By=326.8 | Estar 1V By re | dísticas=0,9 dB lativo=2 8dB |
| | | | | | |
| | and the second | •••••••••••••••••••••••••••••••••••••• | A | | an the second |
| Transmisor | | Recepto | r | | |
| | | S 2 F | | | S S |
| VOR SJG | | • CC | | | |
| Rol | Nodo | Rol | | Terminal | |
| Nombre del sistema Tx | D2 RC/VOR SJG-CC | ▼ Nombre | del sistema Rx | D2 RC/VOR SJ | G-CC |
| | 0,0794 W 19 d | Bm Campo E | requerido | 60,01 dBµV/m | |
| Potencia Tx | | | a de antena | 40,5 dBi | 38,4 dBd |
| Potencia Tx Pérdida de línea | 5,05 dB | Gananci | | 5,05 dB | |
| Potencia Tx Pérdida de línea Ganancia de antena | 5,05 dB 40,5 dBi 38,4 | dBd + Pérdida (| de línea | | |
| Potencia Tx Pérdida de línea Ganancia de antena Potencia radiada | 5,05 dB 40,5 dBi 38,4 PIRE=278,45 W PRE | dBd + Pérdida d =169,79 W Sensibilio | de línea Jad Rx | 237,1374µV | -59,5 dBm |
| Potencia Tx Pérdida de línea Ganancia de antena Potencia radiada Altura de antena (m) | 5,05 dB 40,5 dBi 38,4 PIRE=278,45 W PRE 135 · + | dBd + Pérdida (=169,79 W Sensibilio Deshacer Altura de | de línea dad Rx antena (m) | 237,1374μV 135 · | -59,5 dBm + Desha |
| Potencia Tx Pérdida de línea Ganancia de antena Potencia radiada Altura de antena (m) Red | 5,05 dB 40,5 dBi 38,4 PIRE=278,45 W PRE 135 · + | dBd + Pérdida (=169,79 W Sensibilia Deshacer Altura de | de línea Jad Rx antena (m) cia (MHz) | 237,1374µV | -59,5 dBm + Desha |

Figura 82. Resultados VOR SJG-CC. Rendimiento crítico.

Fuente: Radio Mobile. Editada por el autor.

5.2.2.4. CC-TGR

Se presentan a continuación la altura de extracción de la imagen, los resultados de la simulación con un rendimiento óptimo y con un rendimiento crítico del enlace CC-TGR.

En la figura 83 siguiente se observan las coordenadas del centro de la imagen, las coordenadas de las esquinas de la imagen, la fuente de los datos de altitud y la altura a la cual se realiza la extracción de la imagen. En las siguientes figuras se aprecian el direccionamiento de las antenas, las pérdidas del vano, los niveles de recepción, la distancia de separación. En la parte inferior de la imagen se muestran los miembros y su

rol, y además, la configuración usada para cada uno de ellos como: potencia de transmisión, ganancia de las antenas, altura de las antenas y sensibilidad en el receptor.

| Figura | 83. | AEI CC-TGR. |
|--------|-----|-------------|
| | | |

| entro 03*42'37,1''N 073*29'46,1''0 FJ33GR | Tamaño (píxel) Ancho(píxeles) 1005 | Alto (píxeles) 586 | Extraer |
|--|--|------------------------------|---|
| 3,71031 -73,49615 | Tamaño (km) | Alto (km) | Cancelar |
| Usar posición del cursor | 257,25 | 150,00 | Superior izquierda 04°23'07''N |
| Mapa del mundo | Fuente de datos de altitud | Capa superior | 074°39'22''0 |
| Seleccionar un nombre de ciudad | Ninguno 💌 C | Buscar | 04°23'07''N 072°20'10''0 |
| Ingresar LAT LON o QRA | Ninguno 💌 🔍 | Buscar | Inferior izquierda |
| Seleccionar una unidad 🛛 👻 | Ninguno 💌 🔍 | Buscar | 03'02'07'N 074*39'22''0 |
| | Ninguno 💌 🔍 | Buscar | Inferior derecha 03°02'07''N |
| Ajustar altitud de las unidades | SRTM 🔽 🗠 | Buscar | 072*20'10''0 |
| [°] Combinar imágenes [°] Forzar a escala de grises | Ignorar archivos perdidos Inicializar la matriz con a | Capa inferior altitud (m) | Hesolucion 256,0 m/pixel 8,29 arcsecond |
| | | | |

Fuente: Radio Mobile. Editada por el autor.

En la figura 84 siguiente se muestran los resultados de la simulación para el tramo CC-TGR con un rendimiento óptimo, el cual hace referencia a la mayor potencia de transmisión y al nivel más bajo de modulación (mod. 0). Esta imagen contrasta con la subsiguiente, en la cual se muestran los resultados para el nivel más alto de modulación permitido en este vano (mod. 9), y con el nivel de potencia que soportan los equipos para dicha modulación.

| T Enlace de Radio | | | | × |
|--|--|--|---|--|
| Editar Ver Invertir | | | | |
| Azimut=331,94° | Ang. de elevación=0,491° | Despeje a 3,59km | Peor Fresnel=7,0F1 | Distancia=158,09km |
| Espacio Libre=154,1 dB Pérdidas=152 1dB | Obstrucción=-4,8 dB TR Campo E=63 7dBuV/m | Urbano=0,0 dB Nivel Bx=-56 4dBm | Bosque=0,0 dB Nivel By=337 11nV | Estadísticas=2,8 dB Bx relativo=32 1dB |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | -0.N |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| Transmisor | | Receptor | | |
| Transmisor | | S9+10 | | S9+10 |
| Transmisor CC | | S9+10 | | S9+10 |
| Transmisor CC Rol | Nodo | S9+10 TGR Rol | Termin | S9+10 |
| Transmisor CC Rol Nombre del sistema Tx | Nodo D2 R0/CC-TGR | S9+10 TGR Rol Nombre de | Termi el sistema Rx D2 R | nal |
| Transmisor CC Rol Nombre del sistema Tx Potencia Tx | Nodo D2 R0/CC-TGR 0,3981 W 26 dBr | S9+10 S9+10 TGR Rol Nombre da Campo E | Termi el sistema Rx D2 R equerido 31,61 | s9+10 ■ nal i0/CC-TGR ■ dBµV/m |
| Transmisor CC Rol Nombre del sistema Tx Potencia Tx Pérdida de línea | Nodo D2 R0/CC-TGR 0,3981 W 26 dBr 5,65 dB | S9+10 S9+10 TGR Rol Nombre de Campo E r Ganancia | Termin el sistema Rx D2 R equerido 31,61 de antena 40,5 c | S9+10 • • • • • • • • • • • • • • • • • • • |
| Transmisor CC Rol Nombre del sistema Tx Potencia Tx Pérdida de línea Ganancia de antena | Nodo D2 R0/CC-TGR 0,3981 W 26 dBr 5,65 dB 40,5 dBi 38,4 dl | S9+10 S9+10 TGR Rol Nombre de Campo E n Ganancia Bd + Pérdida de | Termin el sistema Rx D2 R equerido 31,61 de antena 40,5 c el línea 5,65 c | S9+10 • al • 0/CC-TGR • dBμV/m • Bi 38,4 dBd + • fB |
| Transmisor CC Rol Nombre del sistema Tx Potencia Tx Pérdida de línea Ganancia de antena Potencia radiada | Nodo D2 R0/CC-TGR 0,3981 W 26 dBr 5,65 dB 40,5 dBi 38,4 dl PIRE=1,22 kW PRE=0 | S9+10 S9+10 TGR Rol Nombre de Campo E r Ganancia Pérdida de D,74 kW | Termin el sistema Rx D2 R equerido 31,61 de antena 40,5 c el línea 5,65 c id Rx 8,414 | S9+10 • al • 0/CC-TGR • dBμV/m dBμ · 38,4 dBd • 4B μV88,5 dBm |
| Transmisor CC Rol Nombre del sistema Tx Potencia Tx Pérdida de línea Ganancia de antena Potencia radiada Altura de antena (m) | Nodo D2 R0/CC-TGR 0,3981 W 26 dBr 5,65 dB 40,5 dBi 38,4 dl PIRE=1,22 kW PRE=0 47 · + D | S9+10 S9+10 TGR Rol Nombre de Campo E n Ganancia Bd + D,74 kW Sensibilida | Termin el sistema Rx D2 R equerido 31,61 de antena 40,5 c el línea 5,65 c id Rx 8,414 antena (m) 47 | S9+10 mal i0/CC-TGR dBμV/m dBμ 38,4 dBd ± B μV - 88,5 dBm - + Deshacer |
| Transmisor CC Rol Nombre del sistema Tx Potencia Tx Pérdida de línea Ganancia de antena Potencia radiada Altura de antena (m) Red | Nodo D2 R0/CC-TGR 0,3981 W 26 dBr 5,65 dB 40,5 dBi 38,4 dl PIRE=1,22 kW PRE=0 47 • + D | S9+10 S9+10 TGR Rol Nombre de Campo E i Ganancia Pérdida de Sensibilida Altura de a | Termii el sistema Rx D2 R equerido 31,61 de antena 40,55 el línea 5,65 d id Rx 8,414 antena (m) 47 a (MHz) | S9+10 mal iO/CC-TGR dBμV/m dBμV/m dBμV/m dBμV/m dBμV/m dBμV/m tB μV -88,5 dBm - + Deshacer |
| Transmisor CC Rol Nombre del sistema Tx Potencia Tx Pérdida de línea Ganancia de antena Potencia radiada Altura de antena (m) Red | Nodo D2 R0/CC-TGR 0,3981 W 26 dBr 5,65 dB 40,5 dBi 38,4 dl PIRE=1,22 kW PRE=0 47 • + D | S9+10 S9+10 TGR Rol Nombre du Campo E i Ganancia Pérdida de Sensibilida Altura de a | Termin el sistema Rx D2 R equerido 31,61 de antena 40,5 c el línea 5,65 c id Rx 8,414 antena (m) 47 a (MHz)- | S9+10 mal iO/CC-TGR dBμV/m dBμV/m dBμV/m dBμV/m s8,4 dBd + Deshacer Máximo 7842 5 |

Figura 84. Resultados CC-TGR. Rendimiento óptimo.

Fuente: Radio Mobile. Editada por el autor.

En la gráfica siguiente, figura 85, se puede observar como el nivel "Rx relativo" cae a un valor muy cercano del permitido, haciendo que el rendimiento de la comunicación sea realmente crítico y que el margen de desvanecimiento plano de la señal se encuentre en 1.6dB a 30.5dB del valor registrado en los resultados para un rendimiento óptimo. Esto indica que esta es la modulación más alta que puede alcanzar este vano del arreglo de comunicación.

| 1 Enlace de Radio | 9 | | | | Ĺ | X |
|--|--|--|---|---|---|----------|
| ditar ver Invertir | Anna da alauraiún 0.401° | Devenie o 2 EQ | | 1 7 051 | Distancia 150.00km | |
| Azimut=331,94° Espacio Libre=154,1 dB | Ang. de elevacion=0,491 Obstrucción=-4.8 dB TB | Uespeje a 3,53k | m Peor Freshe Bosque=0.0 | I=7,0F1 IdB | Distancia=158,09km Estadísticas=2.8 dB | |
| Pérdidas=152,1dB | Campo E=58,7dBµV/m | Nivel Rx=-61,4d | Bm Nivel Rx=18 | l9,57μV | Rx relativo=1,6dB | |
| | | | | | سس_ | 1 |
| Transmisor | | | Receptor | | | |
| | | 💶 S2 🔤 | | | S; | 2 |
| | | | | | | |
| CC | | • | TGR | | | Ŧ |
| CC Rol | Nodo | • | TGR Rol | Terminal | | • |
| CC ?ol lombre del sistema Tx | Nodo D2 RC/CC-TGR | • | TGR Rol Nombre del sistema Rx | Terminal | XTGB | • |
| CC Pol Jombre del sistema Tx Potencia Tx | Nodo D2 RC/CC-TGR 0.1259 W 21 c | ▼ | TGR Rol Nombre del sistema Rx Campo E requerido | Terminal D2 RC/CC 57,11 dBu\ | C-TGR | • |
| CC Rol Nombre del sistema Tx Potencia Tx Pérdida de línea | Nodo D2 RC/CC-TGR 0,1259 W 21 c 5,65 dB | | TGR Rol Nombre del sistema Rx Campo E requerido Ganancia de antena | Terminal D2 RC/C0 57,11 dBμλ 40,5 dBi | -TGR //m 38,4 dBd | • |
| CC Iol Iombre del sistema Tx Potencia Tx Pérdida de línea Fanancia de antena | Nodo D2 RC/CC-TGR 0,1259 W 21 c 5,65 dB 40,5 dBi 38,4 | IBm | TGR Rol Nombre del sistema Rx Campo E requerido Ganancia de antena Pérdida de línea | Terminal D2 RC/CC 57,11 dBμλ 40,5 dBi 5,65 dB | -TGR //m 38,4 dBd | • |
| CC Fol Nombre del sistema Tx Potencia Tx Pérdida de línea Ranancia de antena Potencia radiada | Nodo D2 RC/CC-TGR 0,1259 W 21 c 5,65 dB 40,5 dBi 38,4 PIRE=384,37 W PRE | ▼ IBm dBd + =234,37 W | TGR Rol Nombre del sistema Rx Campo E requerido Ganancia de antena Pérdida de línea Sensibilidad Rx | Terminal D2 RC/CC 57,11 dBµV 40,5 dBi 5,65 dB 158,4893µ ⁰ | -TGR //m 38,4 dBd / -63 dBm | • |
| CC Rol Nombre del sistema Tx Potencia Tx Pérdida de línea Ranancia de antena Potencia radiada Ntura de antena (m) | Nodo D2 RC/CC-TGR 0,1259 W 21 c 5,65 dB 40,5 dBi 38,4 PIRE=384,37 W PRE 47 · + | ▼ IBm dBd + =234,37 W Deshacer | TGR Rol Nombre del sistema Rx Campo E requerido Ganancia de antena Pérdida de línea Sensibilidad Rx Altura de antena (m) | Terminal D2 RC/CC 57,11 dBµV 40,5 dBi 5,65 dB 158,4893µ ⁰ 47 | C-TGR //m 38,4 dBd / -63 dBm . + Deshar | + cer |
| CC Rol Nombre del sistema Tx Potencia Tx Pérdida de línea Ranancia de antena Potencia radiada Nitura de antena (m) Red | Nodo D2 RC/CC-TGR 0,1259 W 21 c 5,65 dB 40,5 dBi 38,4 PIRE=384,37 W PRE 47 • • • | ▼ IBm dBd + =234,37 W Deshacer | TGR Rol Nombre del sistema Rx Campo E requerido Ganancia de antena Pérdida de línea Sensibilidad Rx Altura de antena (m) Frecuencia (MHz) | Terminal D2 RC/CC 57,11 dBµX 40,5 dBi 5,65 dB 158,4893µ 47 | CTGR //m 38,4 dBd / -63 dBm . + Deshar | + cer |

Figura 85. Resultados CC-TGR. Rendimiento crítico.

Fuente: Radio Mobile. Editada por el autor.

5.2.3. XIRIO ONLINE

En la figura 86 siguiente se aprecia la topología propuesta para la solución de la red de comunicaciones de respaldo. En esta resalta el uso de estaciones repetidoras en cada uno de los enlaces.

Las propiedades de la banda de frecuencias, las propiedades de las antenas y las propiedades del equipo son similares a las configuradas en el primer diseño, Al igual que la simulación del tramo CMG-BTS SPA II.



Figura 86. Topología propuesta.

Fuente: Xirio-Online. Editada por el autor.

5.2.3.1. BTS SPA II-AN

En las siguientes figuras 87 y 88 se muestran las propiedades de los extremos, las cuales contienen el nombre del nodo; las características del emplazamiento como coordenadas y alturas; las coordenadas de la antena, que deben coincidir con las del emplazamiento; el tipo de antena; la altura; el apuntamiento; la frecuencia de transmisión; las características del alimentador; las pérdidas por pasivos; y el tiempo medio para reparar.

Figura 87. Propiedades de BTS SPA II

| Extremo 1 | | |
|-------------------------|--------------------|--------------|
| Nombre: | BTS SPA II | |
| Emplazamiento | | |
| Emplazamiento | BTS San Pedro II | 2 🗶 😰 |
| Coordenadas | | 0 🕪 📬 🗐 🎱 🏄 |
| Latitud: | 04º36'37.80"N | |
| Longitud: | 071°37'20.90"W | |
| | | |
| Parámetros de ra | dio | 2 🖨 |
| Antena Principal: | SP6-7.7GHz 40.5dBi | 2 × 0 |
| Altura antena: | 75 | m |
| Orientación: | 234.273486298264 | [0,359] |
| Inclinación: | -0.102909950201879 | [-90.90] |
| Antona auviliaru | | |
| Altura antena | 0 | m |
| auxiliar. | | |
| Frecuencias de t | ransmisión | 4 |
| Frecuence 7040 500 | ias Canal Polari | zación |
| /842.500 | MHZ I HONZ | tontal 🖂 |
| Feeder: | | 00 |
| Longitud del feeder: | 0 | m |
| Pérdidas del feeder: | 3.80 | dB 🛱 L |
| Pérdidas pasivos: | 2.735 | dB |
| MTTR: | 1 | h |

| Extremo 2 | | |
|----------------------------|--------------------|--------------|
| Nombre: | AN |] |
| Emplazamiento | | |
| Emplazamiento | Alto Neblinas | X X |
| Coordenadas | | کې کې 🗐 🏷 کې |
| Latitud: | 04°18'54.90"N |] |
| Longitud: | 072°01'52.40"W |] |
| | | |
| Parámetros de ra | dio | 4 |
| Antena Principal: | SP6-7.7GHz 40.5dBi | S 🗶 🞯 |
| Altura antena: | 130 | m |
| Orientación: | 54.2416799442953 | [0,359] |
| Inclinación: | 0.102909950201879 | [-90,90] |
| Antena auxiliar: | | 00 |
| Altura antena auxiliar: | 130 | m |
| Frecuencias de t | ransmisión: | ± |
| Frecuenc | ias Canal Pola | rización |
| 7597.500 | MHz 1 Ho | rizontal 🗾 🔀 |
| Feeder: | | 00 |
| Longitud del feeder: | 0 | m |
| Pérdidas del feeder: | 3.80 | dB Щ |
| Pérdidas pasivos: | 2.735 | dB |
| MTTR: | 1 | h |

En las figuras 87 y 88 anteriores no se realiza configuración de antena auxiliar debido a que no es necesario el uso de diversidad de espacio para alcanzar la disponibilidad requerida de 99.9%.





Fuente: Xirio-Online. Editada por el autor.

En el perfil orográfico mostrado en la figura 89 anterior se aprecian las características de elevación del terreno a lo largo de los dos puntos a conectar con vista de costado.



Figura 90. Resultados BTS SPA II-AN.

Fuente: Xirio-Online. Editada por el autor.

En la figura 90 anterior se muestran los resultados para el tramo entre BTS SPA II-AN, donde se observa el rayo que conecta los puntos, su elipsoide de Fresnel, la curvatura de la tierra y la zona de mínimo despeje, así como el rayo que se refleja en la tierra. Esta imagen está superpuesta a aquella que indica la operación óptima del enlace por medio de la línea verde que une el punto origen al punto destino.

5.2.3.2. AN-TGR

En las siguientes figuras 91 y 92 se muestran las propiedades de los extremos, las cuales contienen el nombre del nodo; las características del emplazamiento como coordenadas y alturas; las coordenadas de la antena, que deben coincidir con las del emplazamiento; el tipo de antena; la altura; el apuntamiento; la frecuencia de transmisión; las características del alimentador; las pérdidas por pasivos; y el tiempo medio para reparar.

Figura 91. Propiedades de AN

| Extremo 1 | | |
|----------------------------|--------------------|--------------|
| Nombre: | AN | |
| Emplazamiento | | |
| Emplazamiento | Alto Neblinas | 2 🗶 🥹 |
| Coordenadas | | ऄ 🍽 |
| Latitud: | 04º18'54.90"N | |
| Longitud: | 072°01'52.40"W | |
| | | |
| Parámetros de ra | dio | 9 🗘 |
| Antena Principal: | SP6-7.7GHz 40.5dBi | 2 × 0 |
| Altura antena: | 52 | m |
| Orientación: | 269.314948544226 | [0,359] |
| Inclinación: | -1.0240197360386 | [-90,90] |
| Antena auxiliar: | | 00 |
| Altura antena auxiliar: | 0 | m |
| Frecuencias de t | ransmisión | 4 |
| Frecuenc | ias Canal Polar | ización |
| 7842.500 | MHz 1' | ×= |
| Feeder: | | 00 |
| Longitud del feeder: | 0 | m |
| Pérdidas del feeder: | 3.80 | dB ≞L |
| Pérdidas pasivos: | 5.6525 | dB |
| MTTR: | 1 | h |

Figura 92. Propiedades de TGR

| Extremo 2 | | |
|----------------------------|--------------------|--------------|
| Nombre: | TGR |] |
| Emplazamiento | | |
| Emplazamiento | TGR | 2 × @ |
| Coordenadas | | 🚣 🍩 📄 🎋 📢 |
| Latitud: | 04°17'33.20"N | |
| Longitud: | 073°45'30.10"W | |
| | | |
| Parámetros de ra | dio | \$ |
| Antena Principal: | SP6-7.7GHz 40.5dBi | 2 X 0 |
| Altura antena: | 52 | m |
| Orientación: | 89.1853227259235 | [0,359] |
| Inclinación: | 1.0240197360386 | [-90,90] |
| Antena auxiliar: | | 00 |
| Altura antena auxiliar: | 140 | m |
| Frecuencias de t | ransmisión: | & |
| Frecuenc | ias Canal Pola | rización |
| 7597.500 | MHz 1 | 2 |
| Feeder: | | 00 |
| Longitud del feeder: | 0 | m |
| Pérdidas del feeder: | 3.80 | dB 🕮 L |
| Pérdidas pasivos: | 5.6525 | dB |
| MTTR: | 1 | h |

En las figuras 91 y 92 anteriores no se realiza configuración de antenas auxiliares debido a que en este vano no se utiliza la diversidad de espacio. No se tienen datos del alimentador según hojas de datos. El valor dado a las pérdidas por alimentador se obtuvo del simulador del fabricante de los dispositivos seleccionados para el diseño.





Fuente: Xirio-Online. Editada por el autor.

En el perfil orográfico mostrado en la figura 93 anterior se aprecian las características de elevación del terreno a lo largo de los dos puntos a conectar con vista de costado.





Fuente: Xirio-Online. Editada por el autor.

En la figura 94 anterior se muestran los resultados para el tramo entre BTS SPA II-TGR, donde se observa el rayo que conecta los puntos, su elipsoide de Fresnel, la curvatura de la tierra y la zona de mínimo despeje. Esta imagen está superpuesta a aquella que indica la operación óptima del enlace por medio de la línea verde que une el punto origen al punto destino.

5.2.3.3. VOR SJG-CC

En las siguientes figuras 95 y 96 se muestran las propiedades de los extremos, las cuales contienen el nombre del nodo; las características del emplazamiento como coordenadas y alturas; las coordenadas de la antena, que deben coincidir con las del emplazamiento; el tipo de antena; la altura; el apuntamiento; la frecuencia de transmisión; las características del alimentador; las pérdidas por pasivos; y el tiempo medio para reparar.

Figura 95. Propiedades de VOR SJG

| Extremo 1 | | |
|----------------------------|---------------------|--------------|
| Nombre: | VOR SJG | |
| Emplazamiento | | |
| Emplazamiento | VOR SJG | 2 × 0 |
| Coordenadas | | Ox+ @ 🗐 🍏 🏄 |
| Latitud: | 02°32'08.70"N | |
| Longitud: | 072°38'10.50"W | |
| | | |
| Parámetros de ra | dio | \$ 9 |
| Antena Principal: | SP6-7.7GHz 40.5dBi | <u>z</u> 🗶 😰 |
| Altura antena: | 135 | m |
| Orientación: | 317.89451688679 | [0,359] |
| Inclinación: | -0.0444956929165624 | [-90,90] |
| Antena auxiliar: | | 00 |
| Altura antena auxiliar: | 0 | m |
| Frecuencias de t | ransmisión | 4 |
| Frecuenc | ias Canal Polari | ización |
| 7842.500 | MHz 1' Horiz | zontal |
| Feeder: | | 00 |
| Longitud del feeder: | 0 | m |
| Pérdidas del feeder: | 3.80 | dB 🗒 L |
| Pérdidas pasivos: | 5.0525 | dB |
| MTTR: | 1 | h |

| Figura | 96. | Propiedades | CC |
|--------|-----|-------------|----|
| riguru | 50. | Topicuuucs | CC |

| Extremo 2 | | |
|----------------------------|--------------------|---------------|
| Nombre: | сс | |
| Emplazamiento | | |
| Emplazamiento | CC CC | 2 🗶 😰 |
| Coordenadas | | छिल्ल 🕬 🗐 🎯 🏄 |
| Latitud: | 03°02'14.60"N | |
| Longitud: | 073°05'14.20"W | |
| | | |
| Parámetros de ra | lio | \$ |
| Antena Principal: | SP6-7.7GHz 40.5dBi | 2 × 0 |
| Altura antena: | 135 | m |
| Orientación: | 137.872589558374 | [0,359] |
| Inclinación: | 0.0444956929165624 | [-90,90] |
| Antena auxiliar: | | 00 |
| Altura antena auxiliar: | 150 | m |
| Frecuencias de t | ansmisión: | * |
| Frecuenc | ias Canal Polar | ización |
| 7597.500 | MHz 1 Hori | zontal 🗵 🗶 |
| Feeder: | | 00 |
| Longitud del feeder: | 0 | m |
| Pérdidas del feeder: | 3.80 | dB 🕮L |
| Pérdidas pasivos: | 5.0525 | dB |
| MTTR: | 1 | h |



Figura 97. Perfil orográfico.

Fuente: Xirio-Online. Editada por el autor.

En el perfil orográfico mostrado en la figura 97 anterior se aprecian las características de elevación del terreno a lo largo de los dos puntos a conectar con vista de costado.

En la figura 98 siguiente se muestran los resultados para el tramo entre VOR SJG-TGR, donde se observa el rayo que conecta los puntos, su elipsoide de Fresnel, la curvatura de la tierra y la zona de mínimo despeje. Esta imagen está superpuesta a aquella que indica la operación óptima del enlace por medio de la línea verde que une el punto origen al punto destino.



Figura 98. Resultados VOR SJG-CC.

Fuente: Xirio-Online. Editada por el autor.

5.2.3.4. CC-TGR

En las siguientes figuras 99 y 100 se muestran las propiedades de los extremos, las cuales contienen el nombre del nodo; las características del emplazamiento como coordenadas y alturas; las coordenadas de la antena, que deben coincidir con las del emplazamiento; el tipo de antena; la altura; el apuntamiento; la frecuencia de transmisión; las características del alimentador; las pérdidas por pasivos; y el tiempo medio para reparar.

| Figura 99. | Propiedades de | CC |
|------------|----------------|----|
|------------|----------------|----|

| Extremo 1 | | |
|----------------------------|---------------------------|--------------|
| Nombre: | сс |] |
| Emplazamiento | | |
| Emplazamiento | CC CC | X Q |
| Coordenadas | | ऄ 🍽 🗐 🎯 🌌 |
| Latitud: | 03°02'14.60"N |] |
| Longitud: | 073°05'14.20"W |] |
| | | |
| Parámetros de ra | dio | 3 |
| Antena Principal: | SP6-7.7GHz 40.5dBi | S 🗶 😰 |
| Altura antena: | 47 | m |
| Orientación: | 331.778483902687 | [0,359] |
| Inclinación: | -1.22932729876057 | [-90,90] |
| Antena auxiliar: | | 00 |
| Altura antena auxiliar: | 0 | m |
| Frecuencias de t | ransmisión | & |
| Frecuence 7842.500 | cias Canal Pola MHz 1' | rización 🛛 |
| Feeder: | | 00 |
| Longitud del feeder: | 0 | m |
| Pérdidas del feeder: | 13.80 | dB ⊞L |
| Pérdidas pasivos: | 5.6525 | dB |
| MTTR: | 1 | h |

Figura 100. Propiedades TGR

| Extremo 2 | | |
|----------------------------|-------------------------|-----------------|
| Nombre: | TGR | |
| Emplazamiento | | |
| Emplazamiento | TGR | 2 X 0 |
| Coordenadas | | 🖄 🌒 🗣 📢 |
| Latitud: | 04°17'33.20"N | |
| Longitud: | 073°45'30.10"W | |
| | | |
| Parámetros de ra | dio | 4 |
| Antena Principal: | SP6-7.7GHz 40.5dBi | 2 × 0 |
| Altura antena: | 50 | m |
| Orientación: | 151.735583690886 | [0,359] |
| Inclinación: | 1.22932729876057 | [-90,90] |
| Antena auxiliar: | | 00 |
| Altura antena auxiliar: | 55 | m |
| Frecuencias de t | ransmisión: | 盘 |
| Frecuence 7597.500 | cias Canal Pol MHz 1 | arización 🗾 🔀 👗 |
| Feeder: | | 00 |
| Longitud del feeder: | 0 | m |
| Pérdidas del feeder: | 3.80 | dB 🗒 L |
| Pérdidas pasivos: | 5.6525 | dB |
| MTTR: | 1 | h |



Figura 101. Perfil orográfico.

Fuente: Xirio-Online. Editada por el autor.

En el perfil orográfico mostrado en la figura 101 anterior se aprecian las características de elevación del terreno a lo largo de los dos puntos a conectar con vista de costado.

En la figura 102 siguiente se muestran los resultados para el tramo entre CC-TGR, donde se observa el rayo que conecta los puntos, su elipsoide de Fresnel, la curvatura de la tierra y la zona de mínimo despeje. Esta imagen está superpuesta a aquella que indica la operación óptima del enlace por medio de la línea verde que une el punto origen al punto destino.

Figura 102. Resultados CC-TGR.



6. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

- 1. La consulta de otras fuentes relacionadas con las telecomunicaciones, que incluyó trabajos de grados, artículos, documentos especializados y profesionales en ejercicio, permitió construir un estado del arte enfocado hacia los aportes que se pudieron recibir de los trabajos mencionados. El estado del arte construido le dio forma al punto de partida para el desarrollo de este documento, ofreciendo una orientación en cuanto a la redacción general del documento y la inclusión de algunos parámetros importantes que se usan en la actualidad con fines de diseño.
- 2. La valoración de los recursos físicos con que cuenta la Aero-Civil incluyó la visita a algunos de estos sitios y la ratificación de sus coordenadas. En estas visitas se identificó la necesidad de hacer uso de infraestructura perteneciente a operadores telefónicos con el fin de hacer factible la conexión entre los puntos Carimagua y El Tigre, la cual se muestra en la figura 103 siguiente.



Figura 103. Descripción geográfica.

Fuente: Google Earth. Editada por el autor.

En este tramo fue necesario un repetidor, el cual se ubicaría en instalaciones ajenas, por lo que sería necesario realizar una inversión para gastos de infraestructura que debe incluir el mejoramiento de una torre perteneciente a la Aero-Civil, ubicada en la estación Carimagua. Las torres de Alto Neblinas y VOR SJG también requieren inversión de infraestructura para aumentar su altura, con el objetivo de que los enlaces cumplan con el requerimiento de disponibilidad.

Las torres de Alto Neblinas y VOR SJG necesitarían ser aumentadas en tamaño de 35m hasta 150m, para lo que sería necesario cambiar su estructura atirantada lineal por una autosoportada cuadrangular. También sería necesario la construcción de una torre de igual tamaño en las coordenadas Latitud 03°02'14.60"N Longitud: 073°05'14.20"W al lado de la vía que comunica Villavicencio con San José Del Guaviare. Las características de dichas torres se muestran en la figura 112.

3. A continuación se calcula el costo-beneficio de las tecnologías propuestas.

Figura 104. Valor del dólar.



Fuente: www.dolar-colombia.com. Editado por el autor.

En la figura 104 anterior se muestra el valor actual del dólar, que servirá para calcular el valor de las cotizaciones realizadas para cada sistema de respaldo.

En la figura 105 siguiente se muestra la imagen de la cotización del cable de fibra óptica para un espaciamiento de 200m aproximado al que se encuentra paralelo a las vías departamentales.

En la figura 99 se muestra la imagen del precio de una antena Ceragon con ODU's 1+1.

Figura 105. Cotización FO.

COTIZACIÓN Número: CLJP005997 Rev.: 0

INFORMACIÓN DEL CLIENTE Cliente: UNIVERSIDAD DE PAMPLONA Atn: Ref: Aerocivil

Melexa S.A.S. / Melexa Panamá S.A. especialistas en soluciones eléctricas integrales

De acuerdo a su amable solicitud, nos permitimos presentar la siguiente oferta de productos y/o servicios

| # | Referencia | Descripción de la referencia | Cant | Marca | Und | Valor Unitario | Valor Total | Tiempo de entrega |
|---|-----------------------------|--|-------|----------|-----|----------------|-------------|----------------------|
| 1 | 19FUAT-3BE17S6- 012-CMCA | CABLE FIBRA OPTICA 12 HILOS MONOMODO ADSS SPAN 200 MTS. GEL | 14000 | FURUKAWA | м | 1.09 | 15,260.00 | A convenir |

| | | | SUBTOTAL | 15,260.00 |
|-----------------|--|-----------|--------------|----------------------------|
| | | | IVA | 2,899.40 |
| | | | TOTAL | 18,159.40 |
| | | | | |
| CONDICION | ES COMERCIALES | CONTA | CTO COME | RCIAL |
| Validez oferta: | 2018-05-17 | Asesor de | e cuenta: | Neme Cantillo Steven |
| | Tiempos de entrega salvo venta previa | Celular: | | 315 319 8199 |
| Forma de pago: | Según convenido | E-mail: | | steven.neme@melexa.cor |
| | Somos grandes contribuyentes y autorretenedores. | Ciudad: | | Bogotá D.C. |
| | La orden de compra se debe emitir a nombre de Melexa | Teléfono: | | (571) 587 4400 |
| | S.A.S. | Fecha de | elaboración: | 2018-05-03 |
| Moneda: | Dólares Americanos liquidados en pesos colombianos a la TRM fecha factura | Elaborado | o por: | Callejas Prada Luis Javier |

Esta oferta se sujeta a los términos y condiciones de venta de Melexa S.A.S. / Melexa Panamá S.A. adjuntos.

Fuente: eCommerce Melexa. Editada por el autor.

A partir de la imagen anterior, figura 105, se pueden deducir los siguientes cálculos:

1m. 1.09\$ (Dólares) 500000m. \$D

$$D = \frac{(500000m) * (1.09\$)}{1m}$$
$$D = 545000\$$$
$$I$D $$2817.2 (Pesos)$$
$$545000$D $$$P$$
$$\$P = \frac{(545000$D) * (\$2817.2P)}{1$D}$$
$$\$P = \$1535'374000$$

Figura 106. Precio Microondas.

| CERAGON | 1_0-Installation-Kit | Kit for installation 1+0, per terminal | Accesorios | Login | \$1510.00 Login |
|---------|----------------------|---|------------|-------|--------------------|
| CERAGON | 1_1-Installation-Kit | Kit for installation 1+1, per terminal | Accesorios | Login | \$1916.00 Login |

Fuente: www.winncom.com. Editada por el autor.

A partir de la imagen anterior, figura 106, se pueden deducir los siguientes cálculos:

1Antena.
1915\$ (Dólares)
8Antenas.

$$D = \frac{(8Antenas) * (1915$)}{1Antena}$$

 $D = 15320$$
 1D$
 15320D$
 $P = \frac{(15320$D) * ($2817.2P)}{1$D}$
 $P = $43'159504$

El precio de las antenas con sus respectivas ODU's se tomó de la página de un distribuidor debido a la demora en la respuesta de la cotización solicitada a uno de los licitantes de la Aero-Civil, sin embargo se evidencia una amplia diferencia entre los costos de la tecnología por fibra y la tecnología por microondas, siendo favorable a esta última.

4. Como resultado de lo observado en la discusión anterior, se decidió realizar el diseño del sistema de respaldo utilizando la tecnología de enlaces por microondas. Para efectuar los cálculos de las perdidas entre los puntos a interconectar se utilizó el modelo de *pérdidas por espacio libre*, el cual arroja unos resultados muy similares a los obtenidos con las simulaciones. Esto indica que tanto las simulaciones como los cálculos se ajustan estrechamente a la realidad.

Para el posicionamiento en altura de las antenas se utilizan las fórmulas (5) y (7), las cuales en algunos casos, dan como resultado alturas que se encuentran más allá de la alcanzada con la infraestructura actual. El procedimiento que se siguió con estos cálculos tuvo un avance analítico, ya que como lo propusieron *Gabriela Leija Hernández, José Luís López Bonilla y Luís Alejandro Iturri Hinojosa* en su trabajo, no resultó conveniente para este proyecto. El cambio en la aplicación tuvo que ver con la designación de las distancias d1 y d2: Ellos proponían determinarlas a partir del primer obstáculo, sin embargo se observó que la región Fresnel es mucho más amplia hacia el centro del trayecto y que tomar d1 y d2 en este punto era más conveniente para obtener un despeje mayor de todas las zonas Fresnel posibles. En consecuencia, se consiguen alturas para el posicionamiento de las antenas que son dependientes de la distancia de separación entre los puntos a conectar. Cuando estos puntos se encuentran cerca la altura calculada se reduce drásticamente y en zonas montañosas y boscosas es probable no conseguir siempre un despeje total de las zonas de Fresnel.

En cuanto al cálculo de ruido a la entrada del receptor se usa la ecuación (4) basada en un pequeño despeje. Este resultado es general para todos los diseños debido a que se siguen los mismos estándares para todos ellos.

Para complementar el modelo matemático empleado en la realización del balance de potencias, y en el diseño en sí, se tuvo en cuenta el modelo matemático propuesto por la UIT en sus recomendaciones "*Rec. UIT-R F.385-7 y Rec. UIT-R F.385-10"*, las cuales ofrecen especificaciones sobre la separación de las bandas de frecuencias, así como de sus canales y la distribución de los mismos.

5. La simulación con el software Radio-Mobile arrojó unos resultados muy satisfactorios que fueron coherentes con los resultados calculados en papel. Durante este proceso se observó que la altura de extracción de las imágenes afectaban la precisión del resultado, evidenciándose mayor exactitud a menor altura de extracción. Los aportes más relevantes de este simulador son los niveles de potencia en el receptor, el margen de libertad de la primera zona de Fresnel, y el "Rx relativo" que es comparable con el margen de desvanecimiento plano de una señal, ofreciendo la certeza de una óptima operación del enlace.

Quizá el único contratiempo que presenta este software es el hecho de que al hacer simulaciones continuas pasando de un sistema a otro, arroja resultados que pueden variar con relación al cálculo generado al abrir de cero la simulación. Este hecho genera desconcierto para el intérprete de los resultados.

Las simulaciones con la herramienta Xirio-Online también arrojó resultados satisfactorios, sin embargo se evidencia que dicha herramienta es software semilibre, ya que no permite tener completo acceso a los resultados que puede ofrecer la herramienta sin que acarree un costo al usuario. Debido a esto sólo se hace uso de las posibilidades que ofrece de manera libre, las cuales se limitan a mostrar la operación del enlace, el perfil de terreno, la distancia de separación, la zona de menor despeje y los rayos que comunican la estación transmisora y receptora: el directo, la zona Fresnel y el reflejado sobre la superficie terrestre.

En cuanto a la posibilidad de interpretar el resultado, Xirio-Online ofrece una identificación funcional del enlace por medio de los colores de la línea que une los dos puntos a conectar: El color verde designa un trayecto despejado, el color amarillo indica un trayecto semidespejado y el color rojo muestra que hay una obstrucción en el trayecto.

También se usó la herramienta Link Planner como contraprestación al hecho de no poder utilizar el software Arc Gis debido a los derechos de licencia. El Simulador Link Planner es práctico y ofrece grandes prestaciones de manera gratuita dado que es propiedad de la empresa fabricante de dispositivos para telecomunicaciones Cambium Network. Esto facilita mucho la selección de los dispositivos apropiados ya que las simulaciones incluyen características específicas de los elementos disponibles en el entorno del software, aumentando la precisión de las predicciones y con esto, la confiabilidad del usuario.

6. Enseguida se presenta un cuadro comparativo con los cálculos realizados y el resultado de las simulaciones de ambos diseños:

| DISEÑO 1 | | | | | | | | | |
|----------|---------|---------|--------|----------------|--------|--------|-------------|--------|--------|
| / | CMG- | BTS SPA | II | BTS SPA II-TGR | | | VOR SJG-TGR | | |
| | LINK | Radio | СМ | LINK | Radio | СМ | LINK | Radio | СМ |
| | Planner | Mobile | | Planner | Mobile | | Planner | Mobile | |
| Lfs | 140.07 | 140.3 | 140.41 | 157.54 | 157.7 | 157.88 | 157.22 | 157.4 | 157.56 |
| [dB] | | | | | | | | | |
| Nivel | -41 | -39.2 | -39.12 | -56 | -60.6 | -62.19 | -56 | -77.7 | -65.5 |
| Rx | | | | | | | | | |
| [dBm] | | | | | | | | | |
| Hmin | 35/65 | 35/65 | 20 | 75/75 | 75/75 | 60 | 75/125 | 75/125 | 58 |
| [m] | | | | | | | | | |
| FFm | 47.48 | 49.3 | 49.38 | 32.12 | 27.9 | 26.31 | 32.55 | 10.8 | 23 |
| [dB] | | | | | | | | | |

Tabla 3. Comparación de resultados diseño 1

Fuente y edición: Autor.

La tabla 3 anterior permite ir más allá y obtener los valores porcentuales del desvío de los simuladores con respecto a los cálculos manuales, y a partir de ellos conocer cuál resultaría más confiable para el usuario. Esto se presenta en la siguiente tabla.

En la tabla 4 siguiente se evidencia una notoria cercanía entre los cálculos realizados manualmente y los obtenidos con Radio Mobile. De esto se podría deducir que Radio Mobile es el software de simulación más preciso, comparándolo con Link Planner, sin embargo es válido tener en cuenta que los modelos de cálculo de Link Planner se ajustan rigurosamente a los equipos Cambium Networks y además de esto tienen en consideración la curvatura terrestre de manera un poco más estricta que los demás simuladores. También cabe mencionar que la curvatura de la tierra no ha sido relevante en el desarrollo de los cálculos de forma manual.

| DISEÑO 1 | | | | | | | | | |
|----------|----------------|--------|------|----------------|--------|------|-------------|--------|------|
| / | CMG-BTS SPA II | | | BTS SPA II-TGR | | | VOR SJG-TGR | | |
| | LINK | Radio | СМ | LINK | Radio | СМ | LINK | Radio | СМ |
| | Planner | Mobile | | Planner | Mobile | | Planner | Mobile | |
| Lfs [dB] | 0.24% | 0.08% | Ref. | 0.22% | 0.11% | Ref. | 0.22% | 0.10% | Ref. |
| Nivel Rx | 4.81% | 0.21% | Ref. | 9.95% | 2.56% | Ref. | 14.5% | 18.63% | Ref. |
| [dBm] | | | | | | | | | |
| FFm [dB] | 3.85% | 0.16% | Ref. | 22.08 | 6.04% | Ref. | 41.52 | 56.52% | Ref. |
| Sub | 2.97% | 0.15% | | 10.75% | 2.9% | | 18.75% | 25.08% | Ref. |
| Total | | | | | | | | | |
| Total | 10.82% | 9.38% | | | | | | | |

Tabla 4. Porcentaje de error diseño 1

Fuente y edición: Autor.

A continuación se realiza el mismo procedimiento para el diseño 2, mostrando la comparación de resultados y los porcentajes de error en las tablas 5 y 6 respectivamente.

| DISEÑO 2 | | | | | | | | | |
|-------------------|-----------------|-----------------|--------|-----------------|-----------------|--------|-----------------|-----------------|--------|
| / | CMG-BTS SPA II | | | BTS SPA II-AN | | | AN-TGR | | |
| | LINK Planner | Radio Mobile | СМ | LINK Planner | Radio Mobile | СМ | LINK Planner | Radio Mobile | СМ |
| Lfs [dB] | 140.07 | 140.3 | 140.41 | 144.9 | 145.1 | 145.24 | 155.6 | 155.8 | 155.95 |
| Nivel Rx [dBm] | -41 | -39.2 | -39.12 | -46 | -44 | -43.71 | -58 | -58.6 | -60.26 |
| Hmin [m] | 35/65 | 35/65 | 20 | 75/130 | 75/130 | 26 | 52/52 | 52/52 | 52 |
| FFm [dB] | 47.48 | 49.3 | 49.38 | 42.29 | 44.5 | 44.79 | 30.85 | 29.9 | 28.24 |
| | - | | | DISEÑC | 2 | | | | |
| / | VOF | R SJG-CO | 3 | C | C-TGR | | | | |
| | LINK Planner | Radio Mobile | СМ | LINK Planner | Radio Mobile | СМ | | | |
| Lfs [dB] | 147.42 | 147.6 | 147.77 | 153.9 | 154.1 | 154.24 | | | |
| Nivel Rx [dBm] | -49 | -49.7 | -50.88 | -56 | -56.4 | -58.55 | | | |
| Hmin [m] | 135/135 | 135/135 | 31 | 47/47 | 47/47 | 47 | | | |
| FFm [dB] | 39.5 | 38.8 | 37.62 | 32.86 | 32.1 | 29.95 | | | |

Tabla 5. Comparación de resultados diseño 2

Fuente y edición: Autor.

| DISEÑO 2 | | | | | | | | | |
|----------------------|---------|----------|------|---------|-----------|------|---------|--------|------|
| / | CMG-I | BTS SPA | II | BTS S | SPA II-AI | N | Α | N-TGR | |
| | LINK | Radio | СМ | LINK | Radio | СМ | LINK | Radio | СМ |
| | Planner | Mobile | | Planner | Mobile | | Planner | Mobile | |
| Lfs [dB] | 0.24% | 0.08% | Ref. | 0.23% | 0.1% | Ref. | 0.22% | 0.1% | Ref. |
| Nivel Rx [dBm] | 4.81% | 0.21% | Ref. | 5.24% | 0.66% | Ref. | 3.75% | 2.76% | Ref. |
| FFm [dB] | 3.85% | 0.16% | Ref. | 5.58% | 0.65% | Ref. | 9.24% | 5.88% | Ref. |
| Sub Total | 10.82% | 9.38% | | 3.68%% | 0.47% | | 4.4% | 2.91% | |
| | - | | | DISEÑ | 0 2 | | | | |
| 1 | VOR | R SJG-CC | | C | C-TGR | | | | |
| | LINK | Radio | СМ | LINK | Radio | СМ | | | |
| | Planner | Mobile | | Planner | Mobile | | | | |
| Lfs [dB] | 0.24% | 0.12% | Ref. | 0.22% | 0.09% | Ref. | | | |
| Nivel Rx [dBm] | 3.7% | 2.32% | Ref. | 4.36% | 3.67% | Ref. | | | |
| FFm [dB] | 1.86% | 5.49% | Ref. | 9.72% | 7.18% | Ref. | | | |
| Sub Total | 1.93% | 2.64% | | 4.77% | 3.65% | | | | |
| Total | 5.12% | 3.81% | | | | | | | |

| Tabla 6. Porcentajes de error del diseno |
|--|
|--|

Fuente y edición: Autor.

En vista de los resultados mostrados en las tablas, puede decirse que la característica más destacada de Link Planner es la aproximación que hace sobre la disponibilidad de los enlaces simulados.

Para entender mejor el tratamiento matemático computarizado, se compara la ecuación de pérdidas en la línea de transmisión, empleada en el modelo Longley Rice y descrita en la ecuación (9) con las ecuaciones consideradas para cálculos manuales, descritas en las ecuaciones (2) y (8), que representan el modelo de pérdidas por espacio libre y el modelo de pérdidas por tierra plana, respectivamente. El proceso se resume en la siguiente tabla:

| DISEÑO 1 | | | | | | | | | |
|----------|----------------|--------|-------|-----------------------|--------|--------|-------------|--------|--------|
| 1 | CMG-BTS SPA II | | | BTS SPA II-TGR | | | VOR SJG-TGR | | |
| | PTP | PEL | LR | PTP | PEL | LR | PTP | PEL | LR |
| LLT [dB] | 128.2 | 140.41 | 96.05 | 144.06 | 157.88 | 111.91 | 144 | 157.56 | 111.85 |
| % E | 33.47 | 46.18 | Ref. | 28.73 | 41.08 | Ref. | 28.74 | 40.87 | Ref. |
| | | | | | | | | | |

Tabla 7. Comparación de los modelos de propagación

Fuente y edición: Autor.

7. En la selección de equipos no fue posible tener en cuenta al fabricante Radwin debido a las bandas de frecuencias en que operan sus productos, pues operan en bandas de frecuencias por debajo de los 6GHz para soluciones PtP y ninguna de ellas hace parte de las bandas libres de 5GHz para la serie C, que es aquella compatible para redes troncales con 16 E1. Adicional a esto, en las bandas libres la potencia máxima permitida es de 1W, lo cual resulta insuficiente para enlaces de tanto recorrido.

7. PROPUESTA TÉCNICA Y ECONÓMICA

En este capítulo se mostraran los cuadros de equipos para ambos diseños con la cantidad necesaria en cada uno de ellos y con los precios disponibles en dólares. A continuación se muestran imágenes con los precios según fabricante:

Figura 107. PTP820G RFU-C (IDU)

| | PTP820G RFU-C Extended Warranty, 4 Additional Years | | | | | | |
|--|---|---------------------------|--|--|--|--|--|
| | PN# Fabricante: EW-E4PT82RC-WW | | | | | | |
| | Precio de Lista: \$385.00 Su Precio: Login | Cambium Networks | | | | | |
| | Cantidad en Stock: Login Cantidad Ordenada: - | Solicitud de Cotizacion 🛒 | | | | | |
| | | | | | | | |
| Informacion de Producto PDFs | | | | | | | |
| PTP 820G is a Split-Mount / All-Indoor Unit, with Multi-Carrier Options. | | | | | | | |

Fuente: www.winncom.com. Editada por el autor.

La imagen anterior, figura 107, muestra la referencia y el precio de la IDU seleccionada, mientras que la figura 108 siguiente deja ver la referencia y el precio de la ODU.

Figura 108. PTP820-MC-ABC (ODU)

| | Clave de activación PTP820 - MC-A | BC |
|-----------------------|--|------------------|
| | PN # Fabricante: N000082L048A Precio de Lista: \$ 350.00 Su Precio: Iniciar sesión Cantidad en Stock: Login Cantidad Ordenada: - | Cambium Networks |
| Informacion de Produc | to Archivos PDF | |

Fuente: www.winncom.com. Editada por el autor.
Figura 109. PTP820 6' SPDA 7-8GHz (Antena)

| | PTP820 6' Single Polarization Dish Antenna, 7-8GHz, RFU-C type and Standard Interface UBR84 - Radiowaves | | |
|-------------------------|---|---------------------------|--|
| | PN# Fabricante: N070082D309A | | |
| Cambium Networks | Precio de Lista: \$4656.00 Su Precio: Login | Cambium Networks | |
| | Cantidad en Stock: Login Cantidad Ordenada: - | Solicitud de Cotizacion 🛒 | |
| Informacion de Producto | | | |

Fuente: www.winncom.com. Editada por el autor.

En la figura 109 anterior se muestra la referencia y el precio de la antena seleccionada, mientras que en la siguiente, figura 110, se muestra la referencia y el precio del cable coaxial.



| | Fabricante PN #: 30010195001 Precio de lista: \$ 2000.00 Your Price: Login Cantidad en el estante: Cantidad de inicio de sesión en el pedido: - | Cambium Networks |
|-----------------------|---|------------------|
| Información del Produ | icto | |

Fuente: www.winncom.com. Editada por el autor.

En la siguiente figura 111 se muestra el precio y la referencia del kit de instalación del cable que incluye conectores y correas plásticas para sujetar el cable, cinta, etc.

Figura 111. Kit de instalación del cable coaxial



Fuente: www.winncom.com. Editada por el autor.

El tiempo de ejecución de la obra de implementación podría tardarse un mes en cualquiera de los dos diseños, para lo cual se adjunta el cuadro de salarios para empleos públicos (Congreso De La República De Colombia, 2018) y se tiene en cuenta la categoría de técnico en su nivel uno, que se muestra en la siguiente figura 112:

| GRADO | DIRECTIVO | ASESOR | PROFESIONAL | TECNICO | ASISTENCIAL |
|----------|------------|------------|-------------|-----------|-------------|
| SALARIAL | | | | 12011100 | ACIOTENCIAE |
| 1 | 3.009.115 | 2.936.714 | 1.773.036 | 824.168 | |
| 2 | 3.365.118 | 3.175.725 | 1.959.861 | 827.178 | |
| 3 | 3.553.280 | 3.465.736 | 2.048.297 | 929.120 | |
| 4 | 3.776.691 | 3.944.416 | 2.156.816 | 984.472 | |
| 5 | 3.873.880 | 4.045.678 | 2.281.502 | 1.047.274 | 781.242 |
| 6 | 4.045.678 | 4.580.898 | 2.360.946 | 1.260.471 | 848.915 |
| 7 | 4.287.588 | 5.114.340 | 2.477.825 | 1.343.148 | 929.120 |
| 8 | 4.382.148 | 5.596.925 | 2.601.023 | 1.377.192 | 984.472 |
| 9 | 4.544.577 | 5.881.981 | 2.712.986 | 1.515.625 | 1.047.274 |
| 10 | 4.882.176 | 6.116.514 | 2.805.558 | 1.586.023 | 1.151.075 |
| 11 | 4.957.898 | 6.431.316 | 2.923.678 | 1.672.027 | 1.242.451 |
| 12 | 5.114.340 | 6.754.835 | 3.101.867 | 1.773.036 | 1.334.067 |
| 13 | 5.335.743 | 7.405.986 | 3.360.741 | 1.890.798 | 1.377.192 |
| 14 | 5.623.182 | 7.817.419 | 3.596.463 | 1.959.861 | 1.407.362 |
| 15 | 5.740.171 | 7.978.248 | 3.976.265 | 2.048.297 | 1.451.106 |
| 16 | 5.819.542 | 8.766.680 | 4.286.977 | 2.314.296 | 1.515.625 |
| 17 | 6.137.751 | 9.685.663 | 4.509.135 | 2.477.510 | 1.547.633 |
| 18 | 6.647.395 | 10.513.161 | 4.856.112 | 2.722.574 | 1.586.023 |
| 19 | 7.158.182 | | 5.223.495 | | 1.626.935 |
| 20 | 7.871.474 | | 5.622.969 | | 1.677.482 |
| 21 | 7.979.286 | | 5.993.156 | | 1.748.081 |
| 22 | 8.829.527 | | 6.445.829 | | 1.855.038 |
| 23 | 9.697.833 | | 6.810.779 | | 2.048.297 |
| 24 | 10.464.539 | | 7.344.289 | | 2.234.101 |
| 25 | 11.283.086 | | | | 2.477.825 |
| 26 | 11.869.804 | | | | 2.695.559 |
| 27 | 12.458.299 | | | | |
| 28 | 13.152.443 | | | | |

Figura 112. Cuadro salarial para empleos públicos

Fuente: es.presidencia.gov.co. Editada por el autor.

7.1. DISEÑO 1

7.1.1. PROPUESTA TÉCNICA

Para el primer diseño se propone una interconexión entre Carimagua y El Tigre usando un repetidor en San Pedro De Arimena para lograr línea de vista y hacer posible la operación del enlace. También se propone una conexión directa entre San José Del Guaviare y El Tigre. Lo anterior busca reducir la cantidad de repetidores y de esta manera evitar exuberantes costos de implementación, sin embargo, será necesario una rigurosa inversión en infraestructura para garantizar la operación continua de los enlaces.

La inversión permitiría elevar las alturas de las torres de manera que se pueda superar la curvatura terrestre y por consiguiente lograr la disponibilidad requerida de 99.9% que garantice la confiable conexión entre los puntos dispuestos.

7.1.2. PROPUESTA ECONÓMICA

La siguiente tabla 7 resume los costos que genera la propuesta técnica, mas debe mencionarse que los costos de mejoramiento de infraestructura no fueron accesibles debido a que las empresas cotizantes sólo lo harían ante una eventual solicitud del personal directivo de la Aeronáutica Civil.

| ELEMENTO | CANTIDAD | PRECIO UNITARIO | TOTAL |
|-----------------------|----------|-----------------|---------------|
| PTP820G RFU-C (IDU) | 12 | \$1′084.622 | \$13′015.464 |
| PTP820-MC-ABC (ODU) | 12 | \$986.020 | \$11′832.240 |
| PTP820 6' SPDA 7-8GHz | 10 | \$13′116.883 | \$131'168.832 |
| Cable coaxial x500m | 2 | \$5′634.400 | \$11′268.800 |
| Kit instalación cable | 6 | \$704.300 | \$4′225.800 |
| *Torre 150m | 1 | \$775′000.000 | \$775′000.000 |
| Mano de obra | 7 | \$824.168 | \$5′769.176 |
| TOTAL | | | \$952'280.312 |

Tabla 8. Cuadro económico del diseño 1

Fuente y edición: Autor.

Adicionalmente se requiere del alquiler de un espacio en torre por un valor aproximado de \$11'400.000 cada año*

* El valor monetario de la torre es un estimado informal, surgido a partir de conversaciones con profesionales del área, los cuales consideran que la base de la torre puede costar alrededor de \$25'000.000 y que cada metro podría alcanzar un valor de \$5'000.000. El valor del alquiler del espacio en torres tiene la misma procedencia, en la que el profesional afirma que podría costar alrededor de \$950.000 mensuales. Las características de la torre se muestran a continuación:

Figura 113. Características de la torre

CARACTERÍSTICAS DE LA TORRE A COTIZAR





*Sistema pararayos 5m por encima.

*2 Regletas de 1m de ancho para bajar cables.

*Escaleras de 60cm de ancho con protección para caídas a partir de 1.5m y con plataforma para descansar de 1m X 60cm cada 20m de altura.

*Puntos de anclaje a partir de los 20m, cada 4m en los vértices y en los centros de cada lado.

Fuente y edición: Autor.

La torre debe ser de gran capacidad y debe estar constituida por una estructura metálica de celosía a base de perfiles angulares de acero laminado, galvanizados en caliente y atornillados entre sí. El apoyo se fija al terreno mediante cuatro macizos independientes y debe soportar vientos con velocidades de hasta 180Km/h, carga máxima en la punta de 6500Kg, con un coeficiente de seguridad mínimo de 1,5. Los cimientos no incluyen estudio de terreno debido a limitaciones económicas en la etapa de diseño.

El sistema de pararrayos debe estar compuesto por cuatro pararrayos con dispositivo de cebado electrónico (PDC.E), normalizado según UNE 21.186:2011, los cuales deben ubicarse en las esquinas superiores de la torre. Las regletas deben descender por el centro de la estructura.

Los puntos de anclaje deben soportar mínimo 5000L o 2272Kg (Ministerio Del Trabajo, 2012) para garantizar que cumpla con las normas de seguridad de protección contra caídas en trabajos en alturas.

A continuación, se hace una lista de las características de materiales para la construcción de la torre:

- Aceros S355JO y S275JR según norma UNE-EN 10025.
- Tornillería calidad 5.6 según norma UNE-EN 20898.
- Geometría de tornillos según norma UNE 17010.
- Geometría de tuercas según norma ISO 4034.
- Geometría de arandelas plana según norma DIN 125.
- Geometría de arandelas muelle según norma DIN 127.
- Galvanizado en caliente según norma UNE-EN ISO 1461.

7.2. DISEÑO 2

7.2.1. PROPUESTA TÉCNICA

Para el primer diseño se propone una interconexión entre Carimagua y El Tigre usando dos repetidores: un repetidor en San Pedro De Arimena y otro en Alto Neblinas. Esto busca reducir la distancia entre los puntos a conectar para lograr un rendimiento más constate de los enlaces. También se propone una conexión entre San José Del Guaviare y El Tigre usando una estación repetidora en las coordenadas Latitud 03°02'14.60"N Longitud: 073°05'14.20"W al lado de la vía que comunica Villavicencio con San José Del Guaviare.

7.2.2. PROPUESTA ECONÓMICA

En este apartado se mostrarán los cuadros de equipos para el segundo diseño con la cantidad necesaria en cada uno de ellos y con los precios disponibles en dólares. A continuación, se muestran imágenes con los precios según fabricante:



| | FibeAir IP-20G-M1-E6-2DC M1-E6 IDU de montaje dividido con 2x 48VDC, con tarjeta SM | | | |
|--|--|------------------------|--|--|
| | Fabricante PN #: IP-20G-M1-E6-2DC + SM | | | |
| | Precio de lista: \$ 5000.00 Your Price: Login | CERAGON | | |
| | Cantidad en el estante: Cantidad de inicio de sesión en el pedido: - | Solicitar cotización 🛒 | | |
| Información del Product | o Archivos PDF | | | |
| Documentos en PDF Deragon_FibeAir_IP-20G. | df | | | |

Fuente: www.winncom.com. Editada por el autor.

La imagen anterior, figura 114, muestra la referencia y el precio de la IDU seleccionada, mientras que la figura 115 siguiente, deja ver la referencia y el precio de la ODU.

Figura 115. FibeAir IP-20S (ODU)

| CORACOS) | FibeAir IP-20S All Outdoor ODU Terminal 13 GHz, Canales 1-3, TX Alta Fabricante PN #: IP-20S-F-13-225-1W3-H-ESS | | | |
|-------------------------|--|------------------------|--|--|
| B | Precio de lista: \$ 6388.00 Your Price: Login | CERAGON | | |
| | Cantidad en el estante: Cantidad de inicio de sesión en el pedido: - | Solicitar cotización 🛒 | | |
| Información del Product | o Archivos PDF | | | |
| Documentos en PDF | | | | |
| Ceragon_FibeAir_IP_20S_ | Brochure.pdf | | | |

Fuente: www.winncom.com. Editada por el autor.



Figura 116. VHLP6-7W (Antena)

Fuente: www.eaccu.tech.com. Editada por el autor.

En la figura 116 anterior se muestra la referencia y el precio de la antena seleccionada.

La siguiente tabla 8 resume los costos que genera la propuesta técnica, mas debe mencionarse que los costos de mejoramiento de infraestructura no fueron accesibles debido a que las empresas cotizantes sólo lo harían ante una eventual solicitud del personal directivo de la Aeronáutica Civil. No obstante, es pertinente mencionar que para la construcción de la torre que se propone, se consulta un artículo del diario antioqueño "El Colombiano" en el que exponen que el mayor valor que puede alcanzar una hectárea de tierra en Colombia es \$18'100.000 (El Colombiano, 2017), suficiente para construir y adecuar un centro de comunicaciones en la zona de las coordenadas que se propone.

| ELEMENTO | CANTIDAD | PRECIO UNITARIO | TOTAL |
|-----------------------|----------|-----------------|-----------------|
| FibeAir IP-20G (IDU) | 20 | \$14′086.000 | \$281′720.000 |
| FibeAir IP-20S (ODU) | 20 | \$17′996.273,6 | \$359′925.472 |
| VHLP6-7W | 17 | \$12′891.957,95 | \$219'163.285,2 |
| Cable coaxial x500m | 3 | \$5′634.400 | \$16′903.200 |
| Kit instalación cable | 10 | \$704.300 | \$7′043.000 |
| Hectárea de tierra | 1 | \$18′100.000 | \$18'100.000 |
| *Torre 150m | 3 | 775′000.000 | \$2.325'000.000 |
| Mano de obra | 7 | \$824.168 | \$5′769.176 |
| TOTAL | | | \$3.233'624.133 |

Tabla 9. -Cuadro económico del diseño 2

Fuente y edición: Autor.

CONCLUSIONES

- El planteamiento del trabajo se inició con visitas a algunos de los sitios donde se encuentran los centros de operaciones de la Aeronáutica Civil Regional Meta y de otros oferentes de servicios de telecomunicaciones, en las cuales se constató un óptimo acceso a estas instalaciones, con facilidad para transportar fácilmente equipos de comunicaciones y equipos de soporte, así también, se posibilita el despliegue cómodo y ergonómico del personal operativo.
- La mayoría de las fórmulas matemáticas que se utilizan para el planteamiento y análisis de esquemas que soportan o representan servicios de telecomunicaciones, se encuentran plasmadas en alguno de los tantos estándares y recomendaciones emitidas por entes competentes como son la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT) y el Instituto Europeo de Normas de Telecomunicaciones.
- Algunos valores de constantes numéricas pueden usarse estratégicamente, no sólo para facilitar los cálculos, sino también para cumplir con normas implementadas sobre las unidades de medida de ciertos parámetros.
- Se observó que en ocasiones el cálculo de las alturas de antenas basta solamente para otorgar línea de vista entre los puntos a interconectar, mas no es suficiente para liberar al menos el 60% de la primera zonal Fresnel, y en ocasiones que se libera la zona Fresnel, no es suficiente para cumplir con el requerimiento de disponibilidad de 99.9%.
- Las mayores contribuciones al debilitamiento de la señal transmitida por medio de enlaces microondas, las realizan las altas frecuencias de operación de los sistemas establecidos, seguido de las grandes distancias de separación entre los puntos que se comunican, y por último se encuentran las atenuaciones provocadas por los propios equipos y sus componentes.
- Un gran ancho de banda de canal genera altísimas prestaciones en cuanto a la capacidad del mismo para transportar información, sin embargo debilita el alcance de ésta. Inversamente un ancho de banda de canal estrecho, permite un alcance mayor de la información a coste de la capacidad del medio para transportar grandes cantidades. Razón por la cual es importante el equilibrio entre estos dos parámetros en el diseño.

- La diversidad de espacio en las comunicaciones por microondas permite aumentar la disponibilidad que alcanzan los enlaces establecidos, aunque no haya un procedimiento reglamentado para realizar este proceso. Este es uno de los eventos que potencia el uso del software de simulación Link Planner.
- RadioMobile y Xirio-Online son herramientas complementarias dadas sus prestaciones, como por ejemplo: Mientras Xirio dice si el trayecto está libre, RadioMobile detalla cuánta de la potencia transmitida logró llegar al destino; mientras Xirio-Online muestra una obstrucción parcial en el trayecto, RadioMobile identifica el porcentaje aproximado de la obstrucción mencionada.
- Los simuladores integran procesos computacionales para el tratamiento matemático y la consulta de bases de datos relacionadas con la topografía, los cuales se actualizan constantemente, proporcionando un aumento significativo en la precisión de la predicción.
- Para dar un criterio más apropiado a cerca de la fiabilidad de los simuladores, es necesario tener en cuenta los parámetros exactos que ellos incluyen en sus modelos de cálculos, dado que finalmente son estos los que ofrecen un acercamiento mayor a los resultados reales.
- La viabilidad técnica de las propuestas de diseño están sujetas a inversión en infraestructura por parte de la Aeronáutica Civil, dado que en San José Del Guaviare y en Alto Neblinas las torres no cumplen con la altura mínima requerida en los estudios.
- La propuesta técnica del diseño 1 presupone mayor sobriedad y viabilidad, no solo por la diferencia en el costo de implementación, sino también porque es un estudio basado en recursos existentes y con altas posibilidades de ofrecer prestaciones adecuadas para soportar las comunicaciones generadas entre Carimagua y El Tigre, y entre San José Del Guaviare y El Tigre.

RECOMENDACIONES

- El pasante Aeronáutico debe desarrollar cierto sentido de pertenencia por la Institución, el cual se vería fortalecido haciendo uso de sus plataformas como la intranet, y siendo tenido en cuenta en la asignación de recursos que faciliten su desempeño durante la vinculación, aún más cuando sus tareas incluyen desplazamientos a otras estaciones y aeropuertos. En síntesis, el proceso de acompañamiento a los pasantes podría mejorar mediante la implementación de un programa específico para tal fin.
- Se recomienda invertir en infraestructura y acoger el primer diseño, dándole prioridad sobre el segundo diseño, ya que contiene una propuesta más decorosa y acorde con la realidad.
- En la etapa de implementación se recomienda el uso de software o aplicaciones que aumenten la precisión con que se alinean las antenas, dado las considerables distancias.

BIBLIOGRAFÍA

- Acerca. (2018). *Definición ABC*. Recuperado el 24 de Abril de 2018, de https://www.definicionabc.com/comunicacion/antena.php
- Albornoz, J. M. (s.f.). Radioenlaces Digitales. Editorial Académica Española.
- Aldaz R., J. C., & Hernández C., J. (Octubre de 2016). *Researchgate.* Recuperado el Marzo de 2018, de https://www.researchgate.net/profile/Jorge_HernandezConstante/publication/309 591673_Calculo_de_Radio_Enlace_Terrestre/links/5818cf7008ae6378919e73db/C alculo-de-Radio-Enlace-Terrestre.pdf
- ANE. (29 de Marzo de 2018). *Agencia Nacional Del Espectro.* Recuperado el 29 de Marzo de 2018, de https://www.ane.gov.co/
- Ayala, J. E., Recalde, C. G., & Sanaguano, D. A. (2014). Interconectividad de la red hidrometeorológica en la provincia de Chimborazo-Ecuador. *Rev. Téc. Ing. Univ. Zulia, XXXVII*(3), 251-261.
- Bastidas P., E. R., Ramírez M., F., & Muñoz R., D. (Septiembre de 2005). On Fading Margin in Ultrawideband Communications Over Multipath Channels. *IEEE TRANSACTIONS ON BROADCASTING, LI*(3).
- BID. (Abril de 2016). *upme.* (G. T. BID, Ed.) Recuperado el 28 de Abril de 2018, de http://www1.upme.gov.co/DemandaEnergetica/Smart%20Grids%20Colombia%2 0Visi%C3%B3n%202030/4_Parte4_Anexo2_Proyecto_SmartGrids.pdf
- Cajo, R. A., Zúñiga, S. R., & Hilcapi, V. M. (17 de Octubre de 2014). Mecanismo de posicionamiento en azimut y elevación para la optimización de radioenlaces punto a punto basados en algoritmos de busqueda espectral y técnicas de muestreo. *Maskana*.
- Cambium Networks. (2016). A New Record! 245 Km Wireless Broadband Link. *Cambium_Networks_Longest_PTP_Link(youtube.com)*. Pike's Peak, CO; Cheyenne, WY, Estados Unidos. Recuperado el Abril de 2018, de www.cambiumnetworks.com
- Commscope. (2017). *MICROWAVE COMMUNICATION BASICS. THE THEORY, PRACTICES AND TECHNOLOGIES THAT LINK THE WIRELESS WORLD.* Recuperado el 17 de Junio de 2018, de www.commscope.com
- Congreso De La República De Colombia. (20 de Febrero de 2018). *es.presidencia.gov.co.* Recuperado el 11 de Septiembre de 2018, de http://es.presidencia.gov.co/normativa/normativa/DECRETO%20330%20DEL%2

019%20FEBRERO%20DE%202018.pdf:

http://es.presidencia.gov.co/normativa/normativa/DECRETO%20330%20DEL%2019%20FEBRERO%20DE%202018.pdf

- Cortés J., F. J. (2014). *Diseño, Instalación y gestión de radioenlaces para la empresa Towering S. A. S.* Trabajo de grado, Universidad De Nariño, Ingeniería Electrónica, Pasto.
- El Colombiano. (22 de Mayo de 2017). *El Colombiano.* (E. Colombiano, Ed.) Recuperado el 16 de Agosto de 2018, de http://www.elcolombiano.com/colombia/donde-estala-tierra-mas-barata-y-mas-cara-de-colombia-LK6581937
- ETSI. (Junio de 2016). *ETSI.org.* Recuperado el 22 de Mayo de 2018, de http://www.etsi.org/deliver/etsi_en/302200_302299/30221702/03.00.08_20/en_ 30221702v030008a.pdf
- Garcia A., P. M. (Octubre de 2016). *Researchgate.* Recuperado el 25 de Abril de 2018, de https://www.researchgate.net/search.Search.html?type=publication&query=Frec uencia
- Garcia Castellón, S. (Diciembre de 2007). *Upcommons.* Recuperado el 25 de Septiembre de 2018, de https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2099.1/6990/Manual_Radiomobile 2008.pdf?sequence=9&isAllowed=y
- Hernández S., J. C., & Parrao R., E. (2007). Diseño de enlace terrestre por línea de vista. *Telefonía celular y protección de sus enlaces en comunicaciones*, (pág. 7).
- Hernández, G. L., López B., J. L., & Iturri H., A. (4 de Septiembre de 2013). Metodología para el cálculo adecuado de las alturas de antenas en un radioenlace de microondas en línea de vista. (U. D. (México), Ed.) *Nova Scientia, VI (2)*(12), 01-12.
- Ibarra H., R., Flores T., J., & García D., E. (13 de Agosto de 2013). Compresión LZW en un sistema de comunicaciones MIMO inalámbrico. *DIFU100ci@, VII*(1), 17-24.
- IES, D. d. (s.f.). *intercentres*. Recuperado el 25 de Abril de 2018, de http://intercentres.edu.gva.es/iesleonardodavinci/Fisica/Ondas/Ondas11.htm
- ITU. (Mayo de 2001). *ITU.int.* Recuperado el 22 de Mayo de 2018, de https://www.itu.int/dms_pubrec/itu-r/rec/f/R-REC-F.385-7-200105-S!!PDF-S.pdf
- López G., J. M., & Rey B., D. A. (2017). *Institución Universitaria Politécnico Gran Colombiano.* Recuperado el 29 de Marzo de 2018, de http://repository.poligran.edu.co/bitstream/handle/10823/986/Documento.pdf?se quence=1&isAllowed=y

- Luipermom. (7 de Abril de 2010). *wordpress*. Recuperado el 25 de Abril de 2018, de https://luipermom.wordpress.com/2010/04/07/que-es-la-difraccion/
- MateoGP. (12 de Enero de 2017). *Blog-Tecnología*. Recuperado el 24 de Abril de 2018, de http://www.usastreams.com/blog-tecnologia/126/ondas-de-radio-propiedadesy-usos-segun-su-frecuencia/
- Ministerio Del Trabajo. (23 de Julio de 2012). *arlsura.* (D. O. 2012, Ed.) Recuperado el 12 de Septiembre de 2018, de https://www.arlsura.com/files/res1409_2012.pdf
- MinTic, P. (s.f.). *Edmodo.* Recuperado el 21 de Septiembre de 2017, de https://www.edmodo.com/file/view-officeonline?id=14ed15c13dad20d0073aa68df3f6961f
- Mollá V., R. (Octubre de 2002). *researchgate.* Recuperado el 25 de Abril de 2018, de https://www.researchgate.net/search.Search.html?type=publication&query=Aten uaci%C3%B3n
- Moreno, L. (Diciembre de 2010). Point-to-Point Radio Link Engineering. *Point-to-Point Radio Link Engineering*(1.0). (S. Irwin, & L. Moreno, Edits.) Torino, Italia: Editorial setup and E-Book layout.
- Mukesh C., K., Sumit, J., & Lalit S., G. (11 de Junio de 2014). Prediction of Rain Attenuation and Impact of Rain in Wave Propagation at Microwave Frequency for Tropical Region (Uttarakhand, India). (C. Nuno B., Ed.) *International Journal of Microwave Science and Technology*, 2014(958498), 6.
- OACI. (1944). Convenio sobre aviación civil internacional. Abierto, Washington, D. C.
- OACI. (2007). Telecomunicaciones aeronáuticas (Segunda ed., Vol. III).
- Padrón G., A., Rosendo R., J. A., Herrera B., A., Prieto M., R., & Calva O., V. G. (2007). Cálculo de elevación para un enlace vía microondas mediante el análisis de zonas de Fresnel. Conferencia de congreso, Universidad Nacional Autónoma de México, Grupo Académico de Modelado y Simulación de Procesos, CCADET, Monterrey, Nuevo León.
- Pietrosemoli, E. (Febrero de 2008). *Tricalcar.* Recuperado el Marzo de 2018, de Wilac: http://www.itrainonline.org/itrainonline/mmtk/wireless_es/files/17_es_enlaceslarga-distancia_guia_v03.pdf
- R. Saunders, S., & Aragón Zavala, A. (2007). Antennas and Propagation for Wireless Communication Systems (Second ed.). (J. Wiley, & Songs, Edits.) Chichister, West Susex, England: Wiley. Recuperado el 25 de Septiembre de 2018
- Ramos, F. (2011). *Cálculos y diseños*. Recuperado el 26 de Abril de 2018, de http://www.radioenlaces.es/articulos/sensibilidad-del-equipo-receptor/

- Saunders, S. R., & Aragón Z., A. (2007). *Antennas and Propagation for Wireless Communication Systems* (Segunda ed.). Chichester, West Sussex, England: Wiley.
- UPV. (s.f.). *UPV*. Recuperado el 25 de Abril de 2018, de http://www.upv.es/antenas/Tema_1/polarizacion.htm
- Vásquez C., C. A. (2014). *Análisis, diseño, simulación y presupuesto de un radioenlace entre Dosquebradas y las escuelas El Rincón, La Colonia y Las Delicias.* Proyecto de grado, Universidad Católica De Pereira, Ciencias básicas e ingeniería, Pereira.

ANEXOS

A continuación se muestran unas fotos del cerro de comunicaciones El Tigre:





