

UNIVERSIDAD DE PAMPLONA

Facultad de Salud

Departamento de Psicología



Relación que existe entre el tipo de vínculo establecido entre padres e hijos y el desarrollo de rasgos de personalidad introversa.

Narly Tatiana Marín Molina

Pamplona, Colombia

2015

UNIVERSIDAD DE PAMPLONA

Facultad de Salud

Departamento de Psicología



Relación que existe entre el tipo de vínculo establecido entre padres e hijos y el desarrollo de rasgos de personalidad introversa.

Narly Tatiana Marín Molina

Director

Ps. Julio Annicchiarico Lobo

Pamplona, Colombia

2015

DEDICATORIA

A Dios por haberme permitido llegar hasta este punto y haberme dado salud para lograr mis objetivos, además de su infinita bondad paciencia y fortaleza para siempre nunca desfallecer en los peores momentos.

A mis padres por haberme apoyado en todo momento adecuado, por sus consejos, sus valores, por la motivación constante que me ha permitido ser una persona de bien, pero más que nada, por su amor.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por protegerme durante todo mi camino y darme fuerzas para superar obstáculos y dificultades a lo largo de toda mi vida.

A mis padres que con su demostración de padres ejemplares me han enseñado a no desfallecer ni rendirme ante nada y siempre perseverar a través de sus sabios consejos.

*A mis maestros
Psicólogo Especialista Julio Annicchiárico Lobo por su gran apoyo y motivación para la culminación de mis estudios profesionales y para la elaboración de esta tesis; que más que un profesor fue un amigo, un apoyo incondicional. No cabe duda que su participación ha enriquecido el trabajo realizado y, además, ha significado el surgimiento de una sólida amistad.*

Mi agradecimiento sincero a la Universidad de Pamplona Facultad de salud, carrera Psicología, que me abrieron sus puertas, para poder crecer en ella, a los docentes quienes fueron guías para mi formación.

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	7
TÍTULO.....	8
PROBLEMA DE INVESTIGACION	9
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	9
DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA.....	9
JUSTIFICACIÓN.....	12
<i>Objetivo General</i>	14
<i>Objetivos Específicos</i>	14
MARCO TEÓRICO	15
CAPITULO I.....	15
PERSONALIDAD.....	15
<i>Tipologías y Clasificación de la Personalidad</i>	17
<i>Tipos de rasgos de personalidad</i>	17
CAPITULO II.....	20
DIFERENCIAS ENTRE EXTRAVERSIÓN – INTROVERSIÓN	20
<i>Características del Extravertido y del Introverso</i>	20
CAPITULO III	29
PAUTAS DE CRIANZA.....	29
<i>Modelos de crianza: Estilo Autoritario</i>	29
<i>Modelos de crianza: Estilo Permisivo</i>	30
<i>Modelos de crianza: Estilo Democrático</i>	30
<i>Modelos de crianza: Estilo Permisivo-Negligente</i>	30
<i>Socialización represiva</i>	31
<i>Socialización participatoria</i>	31
<i>Sobreprotección</i>	31
<i>Sobreproteger y sus consecuencias</i>	33
<i>Causas y consecuencias de la sobreprotección</i>	35
<i>Consecuencias de la sobreprotección infantil</i>	37
CAPITULO IV	41

EL APEGO	41
<i>Estilos de apego y procesos cognitivos</i>	41
<i>Influencia de los estilos de apego en las relaciones interpersonales</i>	42
<i>Apego y emociones</i>	43
ESTADO DEL ARTE	46
METODOLOGIA.....	50
<i>Proceso de intervención</i>	51
INSTRUMENTOS.....	51
<i>Observación participante</i>	51
<i>Entrevista Semiestructurada</i>	52
CATEGORIAS.....	57
<i>Toma de Decisiones</i>	57
<i>Interacción Social</i>	57
<i>Normas</i>	57
PRESENTACIÓN DE RESULTADOS.....	58
<i>Análisis De Resultados</i>	58
DISCUSIÓN.....	63
CONCLUSIONES.....	67
RECOMENDACIONES	69
BIBLIOGRAFIA	70
APENDICES.....	73
<i>Apéndice 1. Entrevista a profundidad.</i>	74

INTRODUCCIÓN

En la presente investigación, se da a conocer los estilos de personalidad introversa, donde se reconoce la relación que existe entre el tipo de vínculo establecido entre padres e hijos, siendo los jóvenes de segundo semestre del programa de ingeniería mecánica en los cuales se le aplica la prueba MIPS inventario de estilos de personalidad de millón para identificar las características de rasgos de personalidad introversa, siendo aplicada una entrevista individual para detectar los tipos de vínculos que existen hacia sus padres.

En nuestra sociedad, los niños requieren que en su ambiente los padres cumplan expectativas según sus roles, además de su autoridad y sostenimiento, por parte de ellos lo primordial será la atención y contención emocional; pero no están tan evolucionados como para que puedan prescindir de esta necesidad que todavía es esencial para todo niño en su etapa de desarrollo y comprensión.

Desde el punto de vista de la psicología se puede decir que la introversión es un factor que necesita atención temprana para evitar y prevenir problemas sociales, de aprendizaje, ya que la sobreprotección promueve en los jóvenes una incapacidad para desarrollar habilidades y actividades normales del ser humano que benefician la autonomía e independencia necesaria para el desarrollo psicosocial.

TÍTULO

Relación que existe entre el tipo de vínculo establecido entre padres e hijos y el desarrollo de rasgos de personalidad introversa.

PROBLEMA DE INVESTIGACION

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿Cuál es la relación que existe entre el tipo de vínculo que establecen los adolescentes con sus padres de familia y el desarrollo de rasgos de personalidad introversa de los estudiantes del segundo semestre del programa ingeniería mecánica de la universidad de Pamplona.

DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

Teniendo en cuenta las características principales de los rasgos de personalidad, Jung (1999) encontró que el tipo de vínculo puede llegar a ser un factor predisponente para tener rasgos de una personalidad introversa, donde está enmarcado en lo que se conoce como personalidad introversión, la orientación de sus ideas, sentimientos, emociones, representaciones y estructuras integrantes del mundo interior. Por extroversión se entiende, contrariamente, la orientación hacia elementos del mundo exterior. La persona introversa vive fundamentalmente de cara a su mundo interior, mientras que la extroversa vive pendiente de la realidad exterior.

Ambos conceptos han sido estudiados especialmente por Jung. Para este autor la introversión y la extroversión son orientaciones predominantes de la libido, que no coincide con las fuerzas de la sexualidad, sino que representa el conjunto de las energías psíquicas, incluyendo también las tendencias superiores. Cuando los intereses de la libido se orientan especialmente hacia el mundo subjetivo se encuentra con el fenómeno de la introversión, mientras que si los intereses de la libido se orientan hacia el mundo exterior, se trata del fenómeno de la extroversión.

El apego es el vínculo emocional que desarrolla el bebé con sus padres o cuidadores según el tipo de relación que se establezca entre ellos, las conductas del niño en cada una de estas situaciones era observada y evaluada, y según sus reacciones se puede hablar de varios tipos de vínculo: el vínculo seguro, el vínculo inseguro (evasivo o resistente) y el vínculo ansioso. El vínculo seguro, los cuidadores son la base de seguridad cuando están angustiados. Tienen cuidadores sensibles a sus necesidades, y por eso tienen confianza en que sus figuras de apego estarán disponibles y responderán y les ayudarán en la adversidad. Predomina la confianza, a pesar de las dudas y el malestar; el vínculo inseguro, que puede ser evasivo o resistente. Aparente desinterés y desapego a la presencia de los cuidadores durante los periodos de angustia, que son pocos: el niño muestra poca angustia por la separación. Tienen poca confianza en que serán ayudados, inseguridad hacia los demás, miedo a la intimidad. Prefieren mantenerse distanciados de los otros, y no se acercan a la madre. La confianza en el vínculo se ha perdido o no se ha podido establecer de forma óptima. El niño ignora a la madre o figura cuidadora principal cuando está presente, el vínculo ansioso-ambivalente (desorientado), que también entraría en la inseguridad, separación con angustia intensa y mezcla comportamientos de apego con expresiones de protesta, enojo y resistencia. Debido a la inconsistencia en las habilidades emocionales de sus cuidadores, estos niños no tienen expectativas de confianza respecto al acceso y respuesta de sus cuidadores. Cuando la madre regresa no se acerca a ella y se muestra confuso y desorientado.

Partiendo de estos argumentos surge la pregunta: ¿Cuál es la relación que existe entre el tipo de vínculo con los padres de familia y el desarrollo de la personalidad introversa? Pueden plantearse diversas hipótesis para entender la manera como se desarrolla la personalidad introversa, entendiendo que la psicología ha generado análisis precisos que permiten identificar las categorías de comportamiento y conducta a los cuales corresponden personas con estos argumentos; entre ellas la asociada al desarrollo de los niños y niñas en ambientes sobreprotectores que podrían estar asociados a la construcción de la estructura de personalidad introversa o extroversa.

Rasgos de Personalidad Introversa

El ambiente en el cual los niños y niñas crecen, así como su interacción con sus padres y cuidadores primarios genera diferencias evidentes en su desarrollo individual, es así como puede inferirse que los padres sobreprotectores generaran en los niños estructuras de personalidad tendientes a la introversión, dado que no tienen la posibilidad de relacionarse o interactuar a otros niveles con otros niños o adultos, ni solucionar problemas diversos que en autonomía les posibiliten construir estructuras de adaptación.

JUSTIFICACIÓN

En la actualidad las competencias que se consideran necesarias para ser funcionales y estar adaptados a la sociedad en los sujetos, están mediadas por el grado en que las personas interactúan con otros, dichas características están en ocasiones mediadas por los estereotipos acerca de cómo deben ser las personas. Es así como aquellos quienes son más abiertos a las relaciones sociales, tienen mayores facilidades de interacción y son más “populares” se considera que son más proclives al éxito laboral y social, mientras que aquellos con mayores dificultades para relacionarse socialmente, pero que poseen una vida interior mucho más dinámica tienen más posibilidades de desempeñarse en aspectos intelectuales que tienen que ver con sus capacidades individuales.

La presente investigación tiene como finalidad aportar a la solución del problema, de identificar la relación que existe entre el tipo de vínculo con los padres de familia y el desarrollo de la personalidad introversa., este proceso de investigación se realizara con los estudiantes de segundo semestre de ingeniería mecánica a través de una prueba de personalidad, entrevista y una observación, ante la cual se demostrará de manera real y objetiva el tipo de vínculo que existe hacia el padre, lo cual limita a los adolescentes a desarrollar sus capacidades de autonomía sobre sus propias desiciones, durante los procesos que día a día van adquiriendo con sus experiencias, conocimientos por sí mismo.

Por eso es importante que los padres tengan claro que se les debe proteger mas no crear a su alrededor una “burbuja” que los aleje del mundo, ya que al sobreprotegerlos puede ser tímido, le cuesta alejarse de sus padres (especialmente de mamá), es inseguro de lo que hace y su relación con los demás, busca la protección en quienes lo rodean, lloran intensamente. Cabe destacar que la necesidad de seguridad, adaptación, reconocimiento respeto y tolerancia de sus ideas y sentimientos, libertad para tomar sus propias desiciones y adquirir autonomía en un estilo de personalidad que le permita tener una adaptación al mundo psicosocial.

Rasgos de Personalidad Introversa

Para la psicología esta investigación aportara en conclusiones importantes en el conocimiento de las pautas de crianza y su influencia en la construcción de la personalidad, igualmente permitirá generar planes de acción mucho más acordes de la realidad de los contextos de la población.

OBJETIVOS

Objetivo General

Conocer la relación que existe entre el tipo de vínculo establecidos entre padres e hijos y el desarrollo de rasgos de personalidad introversa de los estudiantes de segundo semestre del programa de ingeniería mecánica de la universidad de Pamplona.

Objetivos Específicos

Determinar la presencia de rasgos de personalidad introversos y extroversos en los estudiantes.

Identificar los vínculos afectivos presentes entre los estudiantes y sus padres.

Describir la relación entre el tipo de vínculo con rasgos de personalidad introversa y extroversa.

MARCO TEÓRICO

A continuación se realiza una aproximación teórica con el fin de comprender mejor el tema de investigación. Se abordarán entonces temas relacionados con la personalidad, con los tipos de vínculos, con la sobreprotección y con diversas subcategorías dentro de estos ejes temáticos.

CAPITULO I PERSONALIDAD

Carl Gustav Jung (1910) concebía la personalidad como un conjunto de sistemas bipolares en interacción, cuyo potencial es congénito e indiferenciado y se asienta en el denominado por él, "inconsciente colectivo". A lo largo de la vida este potencial va actualizándose equilibrando los opuestos. La personalidad se constituye por la interacción entre lo consciente y lo inconsciente.

Para fines de esta tesis el concepto de personalidad es fundamental, ya que el problema se basa en las posibles diferencias existentes entre dos tipos de individuos. En tal sentido, el concepto de personalidad varía según la concepción que tenga el autor de la misma. Los teóricos de la Personalidad que han investigado en función de la dimensión introversión extraversión participan de la Teoría de los rasgos, donde los Investigadores parten de la manera en que personalidades adultas ya desarrolladas difieren entre sí y no en cómo se desarrolla la personalidad.

(Morris 1992). Allport (2002) la define como 'la organización en el interior del individuo de aquellos sistemas psicofísicos que determinan su conducta, su pensamiento y peculiar ajuste al medio ambiente' (p. cp. Quintana, 1992 p.107). Siendo entonces la conducta y adaptación del sujeto a su medio ambiente producto de los sistemas físicos y psicológicos. Por su parte,

Cattell (1972) la define como 'aquello que nos dice lo que una persona hará cuando se encuentre en una situación determinada' (p.15); y la formula de la siguiente manera: $R = f(S,P)$, donde la respuesta (R) está en función de la situación estimulante en que se encuentre la persona (S) y la naturaleza de su personalidad (P). Partiendo de la conducta se puede inferir la personalidad, al tiempo que se conocen los rasgos de la personalidad, se pueden inferir con un cierto grado de exactitud, la respuesta probable (conducta). Así mismo, Guilford dice que 'la personalidad de un individuo es una constelación específica de rasgos' (Cattell, cp. Cerni, 1972 p. XI); y que por tanto es necesario intentar describir estos rasgos característicos para poder definir al individuo. Entendiéndose por rasgos las reacciones o los comportamientos del individuo ante ciertas situaciones, con lo que se intenta sustituir las percepciones subjetivas por datos objetivos'. (Cattell, 1965; cp. Cerni 1972 p. XII).

El Teórico Eysenck (1958) también formula una definición relacionada con las anteriores, aunque su trabajo enfatiza más las variables fisiológicas, al constituir una Teoría neurológica de la personalidad. Eysenck considera a ésta como organizada en una jerarquía: 'en un nivel más general están las dimensiones amplias o tipos; en un nivel siguiente los rasgos (los rasgos fundamentales de Cattell se ubicarían aquí presumiblemente), y por debajo existe un nivel de respuestas específicas, es decir, la conducta realmente manifiesta.'

(Hall y Lindzey, 1975 p. 61). Estas definiciones, diferenciadas cada una en su contexto, tienen en común la jerarquización de la personalidad en tipos, rasgos y manifestación de conductas específicas en función de los tipos y de los rasgos. Por lo tanto, todas están de acuerdo en el rasgo como una estructura mental que puede ser inferida a través de la conducta observable que podría ser calificada por medio de cuestionarios objetivos, dada la imposibilidad de hacerle un seguimiento integral y permanente al sujeto de su conducta; por lo cual estos teóricos han propuesto para evaluar los cuestionarios el uso del método de Análisis Factorial cuyas ideas esenciales fueron introducidas por Spearman en 1904.

Tipologías y Clasificación de la Personalidad

Nietzsche (1900), también hizo una clasificación del dionisiaco. Toda esta tradición converge en la obra de Jung mantiene que la personalidad se puede establecer mediante la pertenencia a unos determinados tipos psicológicos, estos tipos los analiza considerando que el tipo de personalidad está constituido por dos elementos: una actitud con dos polos extroversión e introversión y una función psicológica predominante, pensar, sentir, intuir y emocionarse, esta clasificación de Jung está planteada desde un trabajo racional (desde la teoría al experimento para demostrarla) en contraste con los métodos empíricos (parte de la observación o el experimento hacia la teoría). Entre las teorías puramente tipológicas se sitúa la de Jung también conocida como la teoría de tipos psicológicos. En principio Jung pretende distinguir entre:

La extroversión: una aceptación fácil y sencilla que actúa sobre el sujeto, quiere influir y se deja influir por los demás, tendencia a relacionarse; La introversión: no quiere relacionarse, realiza el trabajo con sus propias posibilidades. Para Jung estas características se hacen visibles en la infancia y se mantienen constantes en la vida del sujeto. El tipo de personalidad de un individuo depende de las actitudes anteriores (extrav.-introv.) y la predominante en el sujeto: Actividades racionales: pensar y emocionarse. Ya ambas transforman la información perceptual que le llega al sujeto, es decir, la elabora. Actividades irracionales: engloban el sentir e intuir, se llaman así porque no hay información elaborada previa.

Tipos de rasgos de personalidad

Les interesa sus propios pensamientos y sentimientos lo que indica que les gusta vivir en su propio mundo interior, suelen ser profundamente introspectivos. El riesgo que corren es que a medida, que se adentran en su mundo interior, pierdan el contacto con el mundo que les circunda Extroversión e introversión.

Según Hipócrates, existen cuatro humores corporales: la sangre, la bilis negra, la bilis amarilla y la pituita. Aristóteles atribuye estas características a la sangre, que divide en ligera, pesada, caliente y fría. De estos tres conceptos surge fundamentalmente la doctrina de los temperamentos divididos en cuatro tipos que corresponderían a estas características, y que todavía no ha perdido su vigencia en nuestros días.

El temperamento sanguíneo se caracteriza por un tono vital alegre, con una gran capacidad para superar los problemas y ver el lado bueno de las cosas. Son personas tolerantes y que se adaptan con facilidad a situaciones nuevas.

Los flemáticos son personas ecuanímenes y equilibradas, aunque pueden caer con cierta facilidad en la indiferencia o el escepticismo. Suelen ser comprensivos, pacientes, tolerantes, constantes y prudentes. No se precipitan a la hora de tomar una decisión, por lo que tradicionalmente se les consideraba «de sangre fría».

Los coléricos son apasionados y se entusiasman con facilidad. Viven sus experiencias con profundidad y suelen ser muy constantes. Son personas que destacan por su gran tenacidad y por estar muy seguros de sí mismos. Se irritan con mucha facilidad, produciéndose explosiones de cólera por estímulos de poca relevancia, ya que, a menudo, pierden el autocontrol.

Los melancólicos se caracterizan por ser personas serias y responsables, con un gran sentido del deber. Viven sus experiencias con profundidad y suelen tener intensa vida interior. Generalmente son personas bastante sensibles y afectuosas, aunque a veces no se les nota. Tienen un alto sentido de la fidelidad, se preocupan con facilidad y tienden a ser escrupulosos. Suelen ser poco seguros, con tendencia a la angustia, la tristeza, el pesimismo, a los sentimientos de culpa y de inferioridad.

Jung (2010), aportó una muy interesante, que divide las personalidades en introvertidas y extraversas. Los introvertidos estarían muy volcados hacia sí mismos, muy atentos a lo que ocurre en su interior. Son personas muy individualistas, muy críticas con las costumbres y normas sociales, con poca capacidad de adaptación y desconfiadas. Son propensos a las neurosis y a los trastornos por ansiedad.

Rasgos de Personalidad Introversa

Los extrovertidos están más volcados hacia el mundo exterior. Se adaptan mejor a los cambios y son más sociales; a veces dependen excesivamente de las tradiciones y convencionalismos.

Esta investigación hará énfasis y se profundizará en los rasgos de personalidad de lo que es la introversión y extroversión, por cuanto el interés de mi estudio está basado en eso, en la relación de tipo de vínculo entre los padres de familia y el desarrollo de la personalidad introversa y extroversa.

CAPITULO II

DIFERENCIAS ENTRE EXTRAVERSIÓN – INTROVERSIÓN

El primero en trabajar con la dimensión de extraversión – introversión fue Carl Jung, pero ya antes de que Jung forjara estos términos, William James había llamado la atención sobre la diferencia que existía entre los individuos de mente resistente y los de mente sensible; los que miran hacia afuera y los que miran hacia adentro. (Allport 1992). Jung define al extrovertido como 'la persona cuyo interés en general se enfoca hacia la vida social y el mundo externo y no hacia sus experiencias internas', por otro lado define al introvertido como una persona que en general se enfoca hacia sus pensamientos y sentimientos interiores.

Características del Extravertido y del Introvertido

En el extravertido domina la realidad exterior y social. Está directamente orientado a la realidad objetiva, regido por lo práctico y necesario, se adapta fácilmente a situaciones nuevas, la vida afectiva no está finamente moldeada, de débil autocrítica, acción directa, compensación real, la psiconeurosis típica es histérica.

En el introvertido es decisivo el mundo subjetivo, regido por principios absolutos, rígido e inflexible, delicadeza en los sentimientos, inclinado al análisis de sí mismo y la autocrítica, compensación en la huida y la fantasía, la psiconeurosis típica es de ansiedad u obsesiva. (Jung, 19 CP. Allport, p. 501)

Citando una investigación reciente (1996) de extraversión e introversión en base a Jung, realizada por Amanda Kraus, destacamos lo siguiente:

Carl Jung desarrolló dos tipos de actitudes psicológicas: la extraversión e introversión. Los extravertidos y los introvertidos difieren en la manera de pensar, por lo tanto aprenden de modo diferente. Los extravertidos son generalmente más sociables que los introvertidos, están más orientados hacia la acción y son más espontáneos. Los introvertidos no necesitan a los demás para estar contentos, tratan de entender las

situaciones con más interés que los extravertidos y son más reflexivos. Se han desarrollado métodos de aprendizaje para educarlos mejor.

Como los extravertidos e introvertidos no ven el mundo de manera igual, su aprendizaje debe ser diferente. Los extravertidos aprenden mejor explicando las cosas a otros, cuando tratan de explicar a otros es que realmente aprenden las cosas. Para los extravertidos es fácil trabajar en grupo, hay dos maneras muy populares de educar a un extravertido: el método de pensar en voz alta para resolver problemas y el método de grupo nominal.

El introvertido necesita entender toda la película para comprender totalmente, considera un conocimiento verdadero si aprende la relación entre los temas que lo conforman. La información desconectada no ayuda a aprender al introvertido. Las mejores maneras de educar estudiantes introvertidos es enseñarles cómo interconectar diversas informaciones. Estos estudiantes también aprender cómo hacer flujo gramas, tablas comparativas y mapas conceptuales, para poder ver toda la película.

En esta investigación cabe destacar el empleo de diferentes métodos de aprendizaje dada las diferencias de personalidad de los individuos, por lo cual éstas suponen distintas estrategias y predisposiciones para el aprovechamiento y comprensión de lo que se pretende aprender. Ha lugar hablar de Jung en este contexto, ya que el paso del estudio clínico de la personalidad, fundamentado más que todo en el psicoanálisis, a la fase cuantitativa y experimental está determinado por la factorización de los rasgos del individuo.

El análisis factorial, método empleado en la Teoría de los rasgos, permite aislar las variables fundamentales de la personalidad. Estas variables se les llaman factores, los cuales califica Cattell como rasgos fundamentales que subyacen en los rasgos superficiales. (Cattell, 1965; cp. Cerni 1975). Este método fue desarrollado como medio apto para apreciar la existencia de dichos factores generales y facilitar su identificación. Por esto en

la Teoría de los Rasgos, se les califica a los rasgos fundamentales como factores de la personalidad.

Cattell (1975) califica la terminología extraversión – introversión como corrompida por el excesivo uso popular, hasta llega a decir que puede significar cualquier cosa, desde la sociabilidad a la buena adaptación emocional, según el trasfondo del que lo usa. Por tanto, Cattell va más allá de la terminología popular introversión – extraversión, describiéndola en una serie de rasgos los cuales quedan tipificados en categorías de factores. Y en efecto, el resultado del estudio cuantitativo de la personalidad es una clasificación (tipificación de los rasgos) no de los individuos, aunque quedan clasificados indirectamente los que ostentan estos rasgos.

Es lógico que se haga referencia a Guilford (1940) en la descripción de sus factores de introversión, como ejemplo de la tipificación de los rasgos:

S: introversión social, manifestada por timidez y tendencia a apartarse de contactos sociales

T: introversión de pensamiento, con inclinación a la meditación, a filosofar y a analizarse a sí mismo y a los demás.

D: depresión, incluyendo sentimientos de inferioridad y culpabilidad.

Los rasgos superficiales son aquellos que representan grupos de variables, manifiestas o abiertas, que al parecer operan en conjunto; los rasgos fundamentales representan las variables subyacentes que intervienen en la determinación de múltiples manifestaciones superficiales. (Cattell, 1950 cp. Hall y Lindzey 1975 p.22). Los rasgos fundamentales se presentan como verdaderas influencias estructurales, subyacentes de la personalidad y corresponden a verdaderas influencias unitarias: factores fisiológicos y temperamentales; grados de interacción dinámica y exposición a las instituciones sociales' (Cattell, 1950 p. 27).

El primero en trabajar con la dimensión de extraversión - introversión fue Carl Jung, aunque ya antes de que Jung forjara estos términos, William James había llamado la

atención sobre la diferencia que existía entre los individuos “de mente resistente” y los “de mente sensible”; los que miran hacia afuera y los que miran hacia adentro. Jung define al extrovertido como ‘la persona cuyo interés en general se enfoca hacia la vida social y el mundo externo y no hacia sus experiencias internas’, por otro lado define al introvertido como ‘una persona que en general se enfoca hacia sus pensamientos y sentimientos interiores’.

El Profesor Eysenck logró un claro entendimiento de cómo la introversión y la extroversión, combinada con el nivel de estabilidad emocional y el auto-determinismo, determinan los rasgos de personalidad que provocan la mayor parte del comportamiento en el individuo. La teoría de Eysenck se basa principalmente en la psicología y la genética. Aunque era un conductista que consideraba que los hábitos aprendidos eran de gran importancia, consideró que las diferencias en la personalidad se desarrollan a partir de la herencia genética. Por lo tanto, estuvo fundamentalmente interesado en lo que se suele llamar temperamento.

El temperamento es ese aspecto de nuestra personalidad que está basado en la genética, innato, desde nuestro nacimiento o incluso antes. Esto no significa que la teoría del temperamento diga que no cuenten con otros aspectos de nuestra personalidad que son aprendidos; es sólo que Eysenck se centró en lo "natural" y dejó la "crianza" para que la estudiaran otros teóricos. Eysenck al inicio concibió la personalidad en base a las categorías biológicas del temperamento Extroversión/Introversión y Neuroticismo/Estabilidad

Eysenck Hipotetizó que la extraversión-introversión es una cuestión de equilibrio entre “inhibición” y “excitación” en el propio cerebro. La excitación es el despertar del cerebro en sí mismo; ponerse a alerta. La inhibición es el cerebro “durmiente”, calmado, tanto en el sentido usual de relajarse como en el de irse a dormir o en el sentido de protegerse a sí mismo en el caso de una estimulación excesiva.

La extroversión/introversión se relaciona con la tendencia de las personas hacia distintos tipos de actividades e intereses. Las personas extrovertidas se caracterizan por la

Rasgos de Personalidad Introversa

sociabilidad, la necesidad de excitación y cambio, actuar en el momento, son por lo general impulsivas. Suelen además ser optimistas y amantes del buen humor. También suelen ser agresivos, en el sentido de tener poca tolerancia a las frustraciones y poco control de sus sentimientos. El extravertido típico es sociable, le gustan las reuniones, tiene muchos amigos, necesita de personas con quien charlar y no le gusta leer o trabajar en solitario; busca las emociones fuertes, se arriesga, hace proyectos se conduce por impulsos del momento; tiene siempre dispuesta una respuesta rápida y, en general, le gusta el cambio, es despreocupado, optimista, propende a reír y vivir contento; esta persona prefiere el movimiento y la acción.

Las personas introvertidas prefieren las actividades a solas que con la gente, como las actividades intelectuales o los libros. Tienden a planear las cosas y desconfían de los impulsos. Se toman seriamente sus actividades, les gusta llevar una vida ordenada, sus sentimientos suelen estar bajo su control. Raramente son agresivas, no suelen perder el control fácilmente. No necesitan a los demás para estar contentos, tratan de entender las situaciones con más interés que los extravertidos y son más reflexivos.

Es un individuo tranquilo, retraído, introspectivo, se muestra reservado, distante, excepto con sus amigos íntimos (los introvertidos valoran intensamente los pocos amigos que tienen), tiende a ser previsor, a pensarlo antes de comprometerse y a desconfiar de los impulsos del momento; no le gustan las sensaciones fuertes, toma en serio las cosas cotidianas y prefiere llevar una vida ordenada; controla estrechamente sus sentimientos, raramente se conduce de una manera agresiva, no se encoleriza fácilmente, es un poco pesimista, concede gran valor a los criterios éticos, es una persona en la se puede confiar

Dada la naturaleza de la personalidad de los individuos, tanto los sujetos introvertidos como extravertidos, van a evitar los contextos, situaciones y circunstancias que vayan en contra del gradiente de su personalidad. Así mismo, el introvertido evita la gente en masa, ya que es individualista. El extravertido dada su naturaleza sociable, locuaz y dependiente del grupo, evitaría situaciones de aislamiento, que comporten silencio o soledad.

La extroversión estaría relacionada con una menor activación cortical del cerebro, lo que explicaría para Eysenck la variabilidad de actividades y la búsqueda de excitación de estos sujetos. Por contra, los introvertidos tienen una mayor activación cortical que explicaría la mayor perseverancia de su conducta y el alejamiento de las actividades de mayor excitación.

Alguien que es extravertido, decía Eysenck, tiene una buena y fuerte inhibición: cuando se le enfrenta a una estimulación traumática (como un choque en un automóvil), el cerebro del extravertido se inhibe, lo que significa que se vuelve “insensible”, podría decir, al trauma y por tanto recordará muy poco de lo que ha ocurrido. Después del accidente de coche, el extravertido podría decir que es como si hubiese “borrado” la escena y les pediría a otros que le recordasen la escena. Dado que no sienten el impacto mental completo del accidente, podrían estar conduciendo perfectamente al día siguiente.

Por otro lado, el introvertido tiene una pobre o débil inhibición: cuando hay un trauma, como el accidente de coche, su cerebro no le protege lo suficientemente rápido; no se “apaga” en ningún momento. Más bien están muy alertas y aprenden bastante, de manera que pueden recordar todo lo que ha pasado. Incluso dirían que han visto el accidente en “¡cámara lenta!”.

Imaginarse que tanto el extravertido como el introvertido se emborrachan, y se ponen a bailar semidesnudos en una mesa de un restaurante. A la mañana siguiente, el extravertido nos preguntará qué ha pasado (y que dónde está su ropa) Cuando se lo digamos, se reirá y empezará a hacer planes para hacer otra fiesta. Por otro lado, el introvertido recordará todas y cada una de las mortificantes escenas de su humillación.

Es importante cómo aquéllos con un alto nivel de excitación asimilan mucha más información cada segundo que el individuo promedio, por tanto pueden sentir la necesidad de disminuir o limitar el “volumen” de estimulación a su alrededor. Esto conduce a los demás a percibirlos como introvertidos. Esto se debe a que, dado que su nivel de alerta es

tan elevado, el introvertido tiende a “sobrecargarse” más rápidamente, especialmente cuando se halla en entornos muy estimulantes (ruidosos, variados, coloridos, agitados). En estos casos, el introvertido tiende a cerrarse para controlar o limitar el input de estímulos y poder discernir lo que ya asimiló.

A la inversa, aquéllos con un nivel de excitación mínimo asimilan mucha menos información por segundo que el individuo normal, por tanto pueden sentir la necesidad de aumentar el “volumen” de estímulos. Esto hace que los demás los perciban como extravertidos. Esto se debe a que el extrovertido tiene una excitación mínima, tiene dificultad para pensar con claridad y puede incluso adormilarse si no recibe estimulación de parte de su entorno. Por eso, muchos extravertidos suelen aumentar el volumen de estímulo en el ambiente que los rodea. Encienden la radio o la televisión. Dejan la radio encendida mientras leen, o buscan leer en lugares ruidosos.

El individuo introvertido tiene un nivel de alerta naturalmente alto, que hace que busque niveles de estimulación menores a los normales para no sentirse abrumado. Con el transcurso de los años, esta necesidad de evitar ser abrumado por el estímulo del exterior se transforma en un estilo de razonamiento concentrado e introvertido que puede hacer que el individuo parezca replegado, meditabundo, sereno o incluso recluso ante el observador más extrovertido. Las típicas maneras en que el introvertido intenta controlar el nivel de estimulación incluyen: la lectura, la reflexión, los momentos en soledad; el evitar el contacto con otros o tener que adaptarse a ellos; la competencia consigo mismo o con la imagen de sí; el concurrir a reuniones pequeñas o a lugares apartados. Frecuentemente se asocia introversión con timidez, pero pese a estar correlacionados son dos conceptos diferentes, la gente tímida evita o se siente incómoda en los encuentros sociales por miedo, algo que no necesariamente le sucede al introvertido.

Los introvertidos no son necesariamente tímidos, las personas tímidas son algo ansiosas y temen la auto-exposición en sitios sociales; los introvertidos generalmente no sienten nada similar. En realidad, los introvertidos son personas que encuentran a otras personas fatigantes y tienden a buscar la soledad en estos momentos. Les agradan las

conversaciones complejas sobre sentimientos o ideas y aunque tienden a comportarse de forma reservada y distante en grupos, en realidad lo que necesitan es una razón para interactuar.

Las personas extrovertidas toman energía de la gente, se debilitan o decepcionan al estar solos. Deja a un extrovertido solo por dos minutos y correrá por su teléfono. En contraste, después de una hora o dos de estar en un acto social, los introvertidos necesitan "apagarse" y "recargarse", les gusta evitar las complicaciones de estar involucrados en actividades públicas. Esto no implica ser antisocial. Tampoco es un signo de depresión. No hay necesidad de medicamentos. Para los introvertidos, el estar a solas con sus pensamientos es tan restaurador como dormir, tan nutritivo como el comer. Su lema sería: "Yo estoy bien, tú estás bien (en pequeñas dosis)." Los introvertidos no son buscadores de emoción y adictos a la adrenalina. Si hay demasiado ruido y gente hablando, se cierran. Sus cerebros son muy sensibles a un neurotransmisor llamado dopamina. Los introvertidos y extrovertidos tienen diferentes vías neurológicas dominantes. Se estima que en torno al 25% de la población es introvertida.

Es muy difícil para un extrovertido comprender a un introvertido. Los extrovertidos tienen poca o nula comprensión sobre la introversión. Asumen que la compañía, especialmente la suya, es siempre bienvenida. No pueden imaginarse por qué alguien necesitaría estar solo. Los extrovertidos dominan la vida pública, con su apetito insaciable para la conversación, los extrovertidos también tienden a ser quienes fijan las expectativas. En nuestra sociedad extrovertida, ser sociable se considera normal y por lo tanto deseable. Es una marca de felicidad, confianza, liderazgo, los extrovertidos son vistos como personas vibrantes, cariñosas y empáticas. Decirle a una persona que tiene "don de gentes" se considera un cumplido, por contra los introvertidos son descritos como "solitarios", "reservados", "taciturnos", "autónomos", "privados", palabras estrechas y con frecuencia poco generosas.

¿Los introvertidos son arrogantes? Raramente. Quizás esta idea falsa común tiene algo que ver con el hecho de que parece ser que la gente introvertida tiende a ser más intelectual, reflexiva, independiente y sensible que la gente extrovertida. También,

probablemente se debe a la falta de interés en la conversación en algunos contextos sociales que muestran los introvertidos, una carencia que los extrovertidos usualmente toman por error como desdén. El introvertido tiende a pensar antes de hablar. Un introvertido no se queja abiertamente con facilidad, es más probable que se aleje de forma silenciosa.

Según el Dr. Hans Eysenck, Jung estaba totalmente en lo cierto cuando afirmaba que la introversión es una manera normal y saludable de vivir para algunos individuos, según su fisiología. Al mismo tiempo, Jung también estaba totalmente en lo cierto cuando observó que por lo menos algunos Introvertidos parecen actuar como negándose a vivir. En verdad, los introvertidos absorben tanta información cada segundo que podría afirmarse que se “embriagan” con información, lo cual es un genuino “sí” a la vida. Sin embargo, el hecho de que los entornos demasiado activos en los que suceden demasiadas cosas puedan hacer que se sientan “abrumados” puede, en apariencia, llevarlos a “negarse” a la vida en dicho contexto, cuando lo que en realidad hacen es simplemente “negarse” a la experiencia de sentirse abrumados.

Se refiere a los patrones de pensamientos característicos que persisten a través del tiempo y de las situaciones, y que distinguen a una persona de otra la personalidad está íntimamente relacionado con el temperamento y el carácter. El concepto de personalidad es más amplio que ellos, si bien los incluye y completa.

CAPITULO III PAUTAS DE CRIANZA

Es importante destacar que las creencias acerca de las pautas de crianza de los padres no siempre suelen relacionarse entre sí ya que las creencias hacen referencia a unas pautas preestablecidas que plantean cómo educar a los hijos y las prácticas describen los comportamientos concretos que tienen de los padres para encaminar a los niños hacia una socialización adecuada.

Las dimensiones fundamentales con las que se ayudan los padres para realizar la socialización son el apoyo y el control. El control está básicamente relacionado con el mandato parental, el apoyo está vinculado a la comunicación que favorece el razonamiento, el afecto y la comprensión.

Estas dimensiones causan determinados modelos de crianza. Los modelos de crianza son los siguientes según refieren Roa & del Barrio, 2002, citado por Izzedin y Pachajoa 2009

Modelos de crianza: Estilo Autoritario

El estilo autoritario o represivo es rígido, en este modelo la obediencia es una virtud. Los padres con este estilo educativo favorecen la disciplina en demasía dándole mucha importancia a los castigos y poca al diálogo y la comunicación con los hijos limitando de esta manera la autonomía y la creatividad en el niño

Este modelo es el que tiene efectos más negativos sobre la vida social de los niños ya que éstos suelen mostrar comportamientos hostiles, baja autoestima, desconfianza y conductas agresivas.

Modelos de crianza: Estilo Permisivo

El estilo permisivo o no restrictivo refleja una relación padre e hijo no directiva basada en el no control parental y la flexibilidad

Los niños de este modelo crecen sobreprotegidos con escasa disciplina y no se tienen en cuenta sus opiniones. Los padres evitan los castigos y las recompensas, no establecen normas pero tampoco orientan al hijo

Modelos de crianza: Estilo Democrático

En el estilo democrático los padres que adhieren a este modelo de crianza son más responsivos a las necesidades de los hijos proveyéndoles responsabilidades, permitiendo que ellos mismos resuelvan problemas cotidianos, favoreciendo así la elaboración de sus aprendizajes, la autonomía y la iniciativa personal.

Fomentan el dialogo y comunicación periódica y abierta entre ellos y sus hijos para que los niños comprendan mejor las situaciones y sus acciones.

Los padres de este modelo establecen normas pero sin dejar de estar disponibles para la negociación orientando siempre al niño.

Modelos de crianza: Estilo Permisivo-Negligente

En este estilo no existe ni la exigencia paterna ni la comunicación abierta y bidireccional.

Los padres de este modelo suelen ser indiferentes ante el comportamiento de sus hijos delegando su responsabilidad hacia otras personas, complaciendo a los niños en todo, dejándolos hacer lo que quieran para no verse involucrados en sus acciones. Liberan al hijo del control no estableciendo normas, ni castigos o recompensas.

Socialización represiva

Cuando el niño no es obediente el adulto recurre al castigo sin embargo cuando obedece el infante no es premiado porque eso es lo que corresponde o por el contrario se le dan premios materiales.

Este patrón de socialización represiva enfatiza el castigo a la conducta equivocada más que el premio a la conducta correcta.

Socialización participatoria

Este segundo tipo de socialización refuerza más la conducta correcta de lo que castiga la conducta inapropiada y los premios o castigos que se le dan al niño son de tipo simbólico.

“Este tipo de socialización posibilita el desarrollo integral del niño, otorgándole la oportunidad de elegir, proporcionándole las condiciones para desarrollar su creatividad, explicándole las situaciones y ayudándole a comprenderlas”

Teniendo en cuenta las pautas de crianza y comportamientos establecidos por los padres, la sobreprotección como factor predisponente en estilos de vida adoptados e inducidos hacen que generen estilos de personalidades introvertidos.

Sobreprotección

Proteger a los niños es necesario pero sobreproteger es dañino, puede entorpecer el aprendizaje, volviendo niños inseguros y dependientes porque no asumen sus responsabilidades, no desarrollan sus potencialidades sus padres hacen todo por ellos y esto tiene como resultado que los niños tengan miedo e inseguridad baja autoestima, dificultad para tomar decisiones lo cual les lleva a depender en exceso de los demás

Según Galeano, (2008) además, la sociedad actual tampoco favorece la serenidad educativa, ya que muchos niños son hijos únicos, con lo que los padres vuelcan en ellos un exceso de cuidados, en otros casos son hijos de padres mayores con pocas energías para

imponerse o de padres separados. En la mayoría padre y madre trabajan, el poco tiempo que pasan con sus hijos están pendientes de ellos compensando con un exceso de cuidado las largas horas que el pequeño pasa solo.

A esto hay que añadir que la falta de hermanos hace que muchos niños se acostumbren a ser el centro de la casa y que, debido a la inseguridad ciudadana, ya no se juega en la calle, donde los niños aprendían desde pequeños las "normas" del grupo, sino en parques o patios vigilados siempre por adultos dispuestos a mediar ante el primer conflicto. Este contexto no es el mejor para que el niño se socialice adecuadamente.

En la actualidad se pretende tener a los hijos en una burbuja impidiendo que ellos aprendan de sus errores, a calcular riesgos, a conocerse, a respetar límites y a valerse por sí mismos. Sin duda la responsabilidad de cualquier padre es proteger a sus hijos, cuidarles, atender todas sus necesidades y darles cariño de forma incondicional, pero estos aspectos incluyen implícitamente el derecho a la educación en el más amplio sentido de la palabra, que supone prepararles para vivir en una sociedad en la que no siempre estarán a su lado para ayudarles y protegerles.

Proteger a un hijo cuando es un bebé es instintivo y necesario, pero a medida que crecen los padres deben enseñar al niño a madurar su autonomía. En ocasiones son los propios padres, los que en casa visten, dan la comida, recogen los juguetes de sus hijos y les bañan cuando tienen edad para hacerlo solos, así se sorprenden cuando fuera de casa ven que sus hijos son capaces de hacer estas cosas por sí solos.

En ocasiones se mimar a los hijos, evitándoles cualquier problema por pequeño que sea, pensando que ya tendrán tiempo para sufrir cuando sean mayores, así se intenta eliminar el dolor innecesario. Con esta actitud se está impidiendo que el niño desarrolle sus propios mecanismos de defensa. Olvidamos que esos "pequeños sufrimientos" son en realidad muy necesarios.

La infancia es un tiempo de aprendizaje y si un niño no aprende en los primeros años a hacer frente a los pequeños contratiempos de su día a día, cuando crezca no sabrá cómo afrontar los problemas de la vida adulta, no tendrá recursos para hacerle frente, ni tampoco a sus padres al lado para que se lo solucionen.

No hay que olvidar que no siempre tendrán a sus padres al lado y deben aprender, ya que de adultos no podrán enfrentarse a cosas sencillas porque siempre tuvo alguien al lado que no quería que sufriera más de lo necesario.

Sobreproteger y sus consecuencias

Según Lott J, Nelsen J.(2005) La sobreprotección, lo entienden como la excesiva preocupación de los padres hacia las necesidades del hijo, satisfaciéndolas todas, sin dejar que el hijo pueda satisfacerlas por sí mismo. Es claro ejemplo de cómo la influencia de estos llega a restringir las posibilidades de desarrollo del niño. Si los padres mantienen un estado de alerta constante con todo el actuar del hijo producirá un problema a la hora en que tenga que valerse por sí solo.

Nos sentimos con derecho a que la gente haga las cosas por nosotros.

Nos creemos especiales y a veces incluso mejores que los otros.

En la etapa de la juventud genera falta de experiencia, problemas en la socialización, apego excesivo a la madre, inseguridad.

La sobreprotección se produce en los niños y niñas pequeños, claro que como padres todos tendemos a sobreproteger a nuestros niños es normal, pero la sobreprotección excesiva es perjudicial por qué no se les deja desarrollar en sus potencialidad a los niños y niñas.

La sobreprotección es considerada un factor de vulnerabilidad de muchas dificultades emocionales en la vida adulta. Miedos, dificultades en las relaciones sociales con los iguales, inseguridades, trastornos de alimentación, fobias, dificultades en el proceso de independencia paterna, etc.

En primer lugar reseñar, que hay determinadas experiencias que sólo son aprendidas a través de la experiencia propia. Es común oír a los chavales, sobre todo en la adolescencia transmitir la necesidad de experimentar algo para comprobarlo o aprenderlo, aunque sus padres le dijeran que va a equivocarse: necesita hacerlo para aprender y crecer.

Forma parte del proceso vital, enfrentarse con las dificultades propias de cada edad. Tan malas son las cosas por exceso como por defecto: la protección es útil cuando se aplica en su justa medida.

Otro efecto de la sobreprotección es el auto-concepto de persona “no válida”. Si la persona, desde los primeros momentos de su vida, va acumulando experiencias en las que los demás tienen que hacer las cosas por él, es muy probable que desarrolle una imagen de sí mismo como “incapaz”. En este proceso, el adulto transmite al pequeño la imagen de que él no puede solo. Como consecuencia, el niño no es capaz de verse a sí mismo haciéndolo solo, cuando le toque intentarlo en el mundo adulto, le costará mucho, no se verá a sí mismo capaz. Imagen que puede ser cierta o no porque, de momento, el niño no lo ha hecho porque no lo ha intentado y porque no ha tenido un espacio para hacerlo y acertar o equivocarse, no porque ya haya comprobado que no es capaz. Habrá cosas que le cuesten más que otras, pero si lo intenta alguna vez, estará seguro que resolverá, si no lo hace algo aprenderá de la experiencia. Uno no se muere si no consigue algo. Además es un buen escenario para empezar a aprender la tolerancia a la frustración.

En definitiva, cuando el papá/mamá se conecta con la dificultad de su hijo, con una emoción negativa de miedo o frustración, este malestar le genera al padre otra emoción. El primer paso sería regular la emoción del adulto, es muy importante tranquilizarse ante la dificultad del hijo. El siguiente paso es apoyar, acompañar y ayudar al hijo a resolver lo que le corresponde en ese momento. Forma parte del proceso de desarrollo enseñar al pequeño a resolver las dificultades propias de su edad, y darle un tiempo para hacerlo. Si los padres lo hacen por él, no aprenderá a hacerlo él solo, el pequeño se verá a sí mismo como no capaz.

Si los padres consideran que el pequeño tiene una edad adecuada para enfrentarse sólo a lo que le está ocurriendo, pueden dejar que lo haga, y mantenerse atentos por si necesita algo de ellos. Si necesita ayuda, los padres pueden esperar a que la pida y entonces, le apoyan, le dan un consejo y le dicen cómo lo puede hacer, pero nunca deben hacerlo por él.

Causas y consecuencias de la sobreprotección

Ciertamente cuando alguien tiene un bebé, en ningún momento nadie le da un libro de instrucciones sobre cómo debe ejercer su papel de madre o de padre. Ejercer el papel de padre/madre es en muchos puntos una tarea gratificante pero, vamos a reconocerlo, es también una tarea difícil. El intentar hacerlo bien hace que muchos padres anden preocupados sobre las consecuencias de cada uno de sus comportamientos en la salud de sus hijos, en la salud actual y la salud futura. Pero, lo que sí es muy cierto, es que cuando ejercemos ese papel, estamos haciéndolo nosotros como personas. Y, como personas, cada uno tiene su personalidad, cada persona arrastra sus miedos particulares, puede que también arrastre algunos lastres que ha ido llevando consigo desde la infancia hasta este momento de su vida, hasta su paternidad.

Algunos de estos lastres de la infancia o de su desarrollo como persona, algunas malas experiencias de la vida que se quedan muy marcadas en la cabeza de la persona, son los que hacen que muchos padres/madres elijan como patrón de conducta principal hacia sus hijos la sobreprotección.

Según Gómez, A (2001) Los padres sobreprotectores son aquellos que se sienten totalmente responsables de lo que le pueda ocurrir a su hijo/a. Están constantemente pendientes de sus movimientos. Cuando el niño es todavía un bebé, está totalmente pendiente de si el niño tiene hambre o sed o sueño o... y procura anticiparse a las necesidades que percibe o cree que tiene su hijo. Cuando el niño está probando sus primeros pasos, va continuamente agarrándole, avisándole de todos los peligros de forma incluso alarmista, y constante, retrasando muchas veces que el niño siga probando y reforzando el aprendizaje cómo se dan esos primeros pasitos. Las razones por las que están

totalmente pendientes de sus hijos son por miedo a que se pueda caer, a que se pueda hacer daño... En definitiva, quieren evitar que el niño lo pase mal. Cuando el niño empieza a ir a la escuela, están continuamente avisándoles de todos los posibles peligros existentes y de más, les acompañan a todo lo que pueden, son ellos los que resuelven los problemas de sus hijos (ej. si el niño ha tenido un problema con otro compañero, es la madre/padre quien le resuelve el problema, sin dejar que el niño se enfrente a las consecuencias de sus actos, o sin facilitarle que desde pequeño empiece a resolver sus propios problemas). Y cuando los hijos llegan a la adolescencia, continúan intentando controlar todos sus comportamientos, sus entradas y salidas, que hacen y qué no hacen, limitando a veces tantísimo su libertad que estos adolescentes se consideran totalmente diferentes a sus amigos. Pueden imponerles una hora demasiado temprana, para evitar el peligro de la noche; pueden impedirles que vayan a excursiones; pueden prohibirles que salgan a un sitio donde van todos sus amigos, y que está probado que es bastante seguro; y, lo que es peor, pueden inculcarles a sus hijos esa excesiva prudencia que, muchas veces, les lleva a tener muchos prejuicios les lleva también a no disfrutar muchas cosas de la vida por haber desarrollado también ese miedo, etc.

Los padres que sobreprotegen a sus hijos tienen sus razones particulares para hacerlo, para ellos, esas razones justifican sus comportamientos. Este padre/madre se siente hiperresponsable sobre lo que le pueda ocurrir a su hijo/a. Quieren evitar que su hijo/a sufra, que lo pase mal, que tenga que pasar por muchas de las cosas que él/ella pasó en la infancia/adolescencia. Además, en muchos casos, este padre/madre, se sentiría muy culpable de que le pueda pasar algo malo a su hijo/a.

Las consecuencias sobre la personalidad y los patrones de conducta de sus hijos se van a hacer evidentes desde muy pronto, pero sobre todo, a partir de la época de la adolescencia. Cuando empiezan a aparecer comportamientos que muestran malestar en el hijo/a, el padre/madre se pregunta qué está pasando, si él/ella ha intentado hacer todo lo posible para que no lo pase mal, para que no sufra. Muchas veces no pueden comprender. Y en muchos casos, se achaca ese malestar al hijo/a, a su personalidad, a sus amigos, al colegio/instituto,... Muchos de los padres que han sobreprotegido en exceso a los hijos son

incapaces de reconocerse a sí mismos que su estilo de educación ha podido influir para que sus hijos se sientan mal en la adolescencia o en la vida adulta. Reconocerse esto sería precisamente tener que reconocer que se han equivocado, que, aunque sus intenciones eran buenas, las consecuencias no lo han sido tanto. Reconocerse esto sería culparse por haberlo hecho mal. Muchas veces estos padres empiezan a tener una lucha interior sobre si se han equivocado o si es que “el niño/a le ha salido mal”. Pero, tengamos siempre en cuenta que la educación en un niño/a es un aspecto fundamental, y que los niños van aprendiendo comportamientos, no nacen siendo de una determinada manera.

Consecuencias de la sobreprotección infantil

Factores psicológicos

Un niño sobreprotegido presenta una serie de dificultades psicológicas que tienen que ver con todos o algunos de los siguientes aspectos:

Desconfianza de sí mismo, falta de seguridad y de autoestima.

Alto desinterés por conocer sus talentos y habilidades.

Cierto nivel de egocentrismo, y deseo de que toda la atención sea para sí mismo.

Conductas manipulativas, para conseguir sus fines personales.

Falta de Iniciativa propia y creatividad.

Factores sociales

Desamor por las necesidades del resto de las personas,

Insatisfacción por cualquier manifestación de ayuda o apoyo, que no sea sobreprotección absoluta.

Sentimientos de Dependencia,

Sentimientos de Inutilidad,

Según Peláez, P y Luengo, X (1991) Algunas posibles consecuencias de la sobreprotección son las siguientes:

Bajo concepto de sí mismo/a. Durante años este niño/a no ha podido poner a prueba su competencia personal, sus habilidades. Quizá ha intentado tomar sus propias decisiones

y llevarlas a cabo, pero la excesiva sobreprotección paterna/materna le ha llevado a no poder ver los resultados de esa toma de decisión. Muchas veces además, las excesivas recomendaciones de los padres para que tenga precaución llevan también a hacer muchas críticas al hijo/a, lo que puede colaborar más aún a este auto concepto negativo. A este chico/a le falta la valoración positiva externa de sus comportamientos y decisiones; pero también le falta la autovaloración sobre estos comportamientos y decisiones, aspecto fundamental para poder desarrollar un auto concepto y una autoestima sana.

Retrasos o dificultades en el aprendizaje y puesta en práctica de habilidades sociales. Muchas veces estos niños tienen dificultades para entablar o mantener relaciones. A veces son muy tímidos, les cuesta iniciar conversaciones, les cuesta integrarse en grupos, cuando algo no sale como les gustaría se sienten mal y prefieren retirarse... Tengamos de nuevo en cuenta que a lo largo de su vida, su madre/padre o ambos, no le han permitido solucionar sus propios problemas, porque ya los han solucionado ellos por él/ella. La consecuencia es el no aprendizaje de habilidades de solución de problemas, algo necesario para las relaciones personales. Y, aprendizaje este fundamental, para la vida de adulto, tanto en el área familiar como laboral. Esto les lleva a estos chavales a tener habitualmente malas experiencias en relación con el mantenimiento de amistades. Tienen la sensación de no tener apenas buenos amigos, se pueden llevar muchas decepciones con los amigos, y no saben exactamente por qué. Muchas veces piensan que hay algo malo en ellos. Y eso les lleva a pensar más en negativo de sí mismos, es decir, a disminuir aún más su dañada autoestima.

Dificultad Para Tomar Decisiones Por Sí Mismo/A. Estos chicos/as se convierten en personas muy dubitativas a la hora de tomar decisiones. Algunas decisiones que pueden ser triviales para otras personas para ellos pueden llegar a ser muy angustiosas.

Se sienten inseguros sobre si van a tomar o no la decisión correcta. Se sienten inseguros sobre las repercusiones que podrá tener una determinada decisión. Y la consecuencia es la demora en tomar decisiones, con toda la angustia y el malestar que implica la indecisión. Esto les lleva a disfrutar menos del día a día, porque simples

decisiones les pueden llevar horas o días. Y esto contribuye de nuevo a que su autoestima siga disminuyendo, al no verse capaces de tomar decisiones que, según observan, para otros pueden resultar fáciles. Además, la autoestima sigue disminuyendo porque al retrasar decisiones, sigue sin poder ver los resultados de sus acciones, y sigue sin poder verse como una persona válida, que es capaz de pasar a la acción.

Búsqueda De Seguridad En Otros. Como han aprendido a que otros les resuelvan los problemas, y muestran muchas dificultades para tomar decisiones y pasar a la acción, tienden a apoyarse en los demás, para que tomen decisiones por ellos. Se sienten inválidos ellos solos, necesitan que alguien les proteja, les de seguridad. Han estado buena parte de su vida al amparo de otras personas, le han protegido mucho, ahora sólo buscan esa protección. Pueden mantener relaciones con personas que no le están aportando nada, o que incluso son relaciones dañinas, porque tienen la sensación de que les solucionan muchas cosas, se sienten protegidos con esa persona. Cuando llegan a la vida adulta y buscan pareja, pueden caer fácilmente en relaciones donde predomine la dependencia emocional, ya que necesitan que alguien les guíe y les apoye. Esto les lleva a no buscar su felicidad, sino sólo esa supuesta seguridad que le aporta la otra persona.

Tiran Pronto La Toalla, Tienen Una Tendencia Al Pensamiento Negativo. Son personas que suelen darse pronto por vencidas. Ante una dificultad que no saben cómo enfrentar, prefieren no enfrentarse, dejarla pasar de largo, evitarla, que poner manos a la obra y ver posibles soluciones. Se sienten incapaces de hacer algo, a la vez, tienen miedo a equivocarse, por lo que muchas veces ni siquiera lo intentan, así evitan fallar. Su pensamiento es negativo respecto a las propias capacidades de solucionar esos problemas. Volvemos de nuevo a alimentar esa autoestima negativa.

Relaciones Difíciles Con Los Padres. Según van creciendo, pueden haber desarrollado mucha rabia contra los padres, porque van viendo sus dificultades a la hora de enfrentarse a problemas, pueden echarles la culpa a ellos. Además, los padres pueden haber cortado mucho la libertad de esta persona en su desarrollo, haciendo que dejara de hacer cosas porque podía ser peligroso, quizá cosas habituales en otros chavales de su edad.

Debido a ello, las discusiones con los padres pueden ser frecuentes, la culpabilización hacia ellos puede ser la norma general. Esta culpabilización a su vez lo que está haciendo es que al culpar a otros de los propios problemas, no le está permitiendo a la persona fijarse en lo que puede hacer para sí misma, para mejorar.

Depresión. En muchos casos, estas personas acaban desarrollando una depresión a consecuencia de su baja autoestima y auto concepto, de sus dificultades para resolver problemas en su vida diaria. Estos dos puntos se van retroalimentando continuamente, eso hace que la persona se vea incapaz de tener una vida feliz. Además, con todas estas dificultades, puede ser que a lo largo de la vida, esta persona haya tenido experiencias negativas con amigos, con parejas,... que le hayan llevado aún más a cuestionarse qué ocurre, por qué le pasan esas cosas, a llegar finalmente a una indefensión aprendida. La indefensión aprendida es la sensación de no poder controlar los acontecimientos que le ocurren, la sensación de que haga lo que haga su situación no puede cambiar... Esto le lleva a no saber ya qué hacer para solucionar su situación, pero a sentirse cada vez peor.

En muchos casos, las personas que han tenido en su infancia/adolescencia esta sobreprotección paterna/materna son personas que sufren mucho porque se sienten inseguros y desprotegidos en su vida. En la vida adulta no saben cómo encauzar su vida. A lo largo de los años no han aprendido cómo solucionar sus problemas, tienen que aprenderlo de mayores, añadiendo además que ya han pasado una serie de experiencias negativas de las que mayormente se han culpado a sí mismos, a algo que está mal en ellos.

CAPITULO IV EL APEGO

Bowlby (1952) el apego es una conducta instintiva, activada y modulada en la interacción con otros significativos a lo largo del tiempo. Define el apego como un sistema de control, un mecanismo que adapta la conducta a la consecución de fines determinados por las necesidades del momento. Así el deseo del niño de proximidad o contacto con la figura de apego no es constante, sino que depende de factores endógenos y exógenos (miedo del niño, o situaciones potencialmente peligrosas). Si el niño se siente amenazado, buscará la seguridad que le brinda la proximidad de su figura de apego; si no, se dedicará a explorar el ambiente.

Estilos de apego y procesos cognitivos

Bowlby sostiene que los estilos de apego afectan la codificación y organización de información acerca de eventos emocionales, figuras de apego y el sí mismo.

En cuanto a la hipótesis de que las personas con distintos estilos de apego difieren en la forma de buscar y procesar información (Mikulincer, M. 1997) se ha encontrado que las personas con estilo de apego seguro realizan una búsqueda activa de información, siendo abiertos a la nueva información y poseen *estructuras cognitivas flexibles*, ya que como pueden lidiar bien con la angustia, son capaces de incorporar nueva información, aunque las lleve a períodos momentáneos de confusión; son capaces de reorganizar sus esquemas. Esta capacidad las llevaría a ajustarse de manera adecuada a los cambios del ambiente, a proponerse metas realistas y a evitar creencias irracionales.

Las personas con estilo de apego evasivos, rechazan la información que pudiese crear confusión, cerrando sus esquemas a ésta, teniendo *estructuras cognitivas rígidas*. Las personas ansiosas-ambivalentes también muestran este comportamiento, pero a diferencia de los evasivos, desean acceder a nueva información, pero sus intensos conflictos las lleva a alejarse de ella.

Con respecto a la relación entre los distintos estilos de apego y la accesibilidad a ciertos esquemas cognitivos, hay evidencias de que las personas con estilos de apego seguro, muestran tener una alta accesibilidad a esquemas y recuerdos positivos, lo que las lleva a tener expectativas positivas acerca de las relaciones con los otros, a confiar más y a

intimar más con ellos. Las personas con estilos de apego evitativo y ansioso, muestran tener una menor accesibilidad a los recuerdos positivos y mayor accesibilidad a esquemas negativos, lo que las lleva, en el caso de las personas evasivas, a mantenerse recelosas a la cercanía con los otros y a las personas con estilo de apego ansioso a tener conflictos con la intimidad, pues desean tenerla y tienen intenso temor de que ésta se pierda (Baldwin, M. et al. 1996).

Influencia de los estilos de apego en las relaciones interpersonales

Los estudios han determinado que algunas características que se presentan en las relaciones íntimas que establecen las personas tienen mucho que ver con sus estilos de apego individuales (Simpson, J. 1990).

Las personas con estilo seguro tienden a desarrollar modelos mentales de sí mismos como amistosos, afables y capaces, y de los otros como bien intencionados y confiables; encuentran relativamente fácil intimar con otros, se sienten cómodos dependiendo de otros y que otros dependan de ellos, y no se preocupan acerca de ser abandonados o de que otros se encuentren muy próximos emocionalmente.

Las personas con estilos ansiosos tienden a desarrollar modelos de sí mismos como poco inteligentes, inseguros, y de los otros como desconfiables y reacios a comprometerse en relaciones íntimas; frecuentemente se preocupan de que sus parejas no los quieran y sienten temor al abandono.

Los de estilo evasivo, desarrollan modelos de sí mismos como suspicaces, escépticos y retraídos, y de los otros como desconfiables o demasiado ansiosos para comprometerse en relaciones íntimas; se sienten incómodos intimando con otros y encuentran difícil confiar y depender de ellos.

La construcción del sentimiento de confianza en las relaciones podría ser la condición necesaria para el desarrollo de seguridad, intimidad y relaciones satisfactorias (Mikulincer, M. 1998).

En las relaciones amorosas, la confianza es una de las cualidades más deseadas y una condición necesaria para el desarrollo del compromiso y seguridad, de hecho, puede ser la causa de una disolución en una determinada relación (Kobak, R. & Hazan, C. 1991).

Apego y emociones

Las diferencias en el estilo de apego son asociadas con variaciones de expresión emocional y regulación de la emoción en niños y adultos.

Según los estilos de apego habrían diferencias en la apreciación e interpretación de eventos con componentes emocionales. Así, por ejemplo en situaciones dolorosas, las personas ansiosos-ambivalentes tienen una baja tolerancia al dolor y tienden a responder con miedo y ansiedad siempre que hay cualquier ruptura en su ambiente. Mientras que los adultos seguros y con estilo de apego evitativo, tienen niveles más bajos de atención negativa. Además, los adultos seguros reconocen niveles moderados de dolor, en cambio los de estilo evitativo niegan sentir dolor activamente.

Las personas inseguras se sienten más apenadas emocionalmente que cualquier otro estilo de apego, ya que tienden a ver las situaciones en forma más negativa (Collins, N. 1996).

En un estudio más específico acerca de las emociones, se examinó la idea de Bowlby acerca del rol crítico que juegan los estilos de apego en la experiencia de ira. Bowlby postuló que la ira es una reacción funcional de protesta a otros y que los apegos inseguros transforman esta respuesta neuronal (ira de esperanza) a una ira disfuncional (ira de desesperación). (Mikulincer, M. 1998).

Las personas seguras tienen expectativas positivas sobre el resultado de episodios de enojo. Estas expectativas se derivan del optimismo hacia ellos y el mundo. En contraste, las inseguras esperarían resultados negativos en episodios de enojo. Esta creencia pesimista se deriva de la falta de confianza que tienen de sus acciones (Carmelley & Janoff-Bulman, citado en Mikulincer, M. 1998a).

Las personas ansioso-ambivalentes, mostrarían mayor propensión a la ira que las personas seguras. Las personas evitativas, experimentan episodios frecuentes e intensos de enojo, y su estilo represivo y su tendencia a presentarse de una manera positiva podría llevar a estas personas a negar cualquier propensión a la ira.

En cuanto a la forma de experimentar la ira, las personas seguras una vez encolerizadas pensarían en resolver la situación y mejorar la calidad de la relación (metas constructivas), expresan su enojo de manera controlada y sin muchas señales de hostilidad; la experiencia

de enojo del estilo evitativo y las ansioso-ambivalentes, sería caracterizada por metas destructivas, respuestas desadaptativas y ratos desenfrenados de enojo hostil, sufriendo emociones negativas. (Mikulincer, M. 1998 a).

Ainsworth, (2003) estudió los tipos de relaciones de numerosas familias y, por tanto, el grado de apego entre los bebés y las madres de dichos núcleos familiares:

Apego seguro: El niño explora el entorno de forma activa en presencia de su figura de apego y en su ausencia este afán por explorar decae y se manifiesta algún tipo de ansiedad ante la separación. Cuando la madre vuelve a encontrarse con el bebé, el niño muestra alegría y necesidad de acercarse a ella. Se supone que es el tipo de apego característico de relaciones maternofiliales funcionales.

Apego inseguro ansioso-ambivalente: Este tipo de niños apenas exploran el entorno en presencia de su madre ya que están continuamente pendientes de dónde se encuentra. Cuando la madre se ausenta la reacción de ansiedad es muy alta (el consuelo es difícil) pero, en cambio, cuando ésta vuelve, el comportamiento del niño es ambivalente: busca su proximidad pero, cuando la consigue, la rechazan. Este tipo de vínculo es fruto de madres con comportamientos poco estables, ya que en ocasiones se muestran sensibles y cálidas pero en otras insensibles, lo que genera una gran inseguridad en el niño. En general, esta inestabilidad en la relación de la madre hacia el hijo es generada por algún problema emocional que suele desembocar en una relación de dependencia extrema madre-hijo y viceversa.

Apego inseguro evitativo: En la exploración del bebé durante el juego, no interaccionan con su madre en ningún momento, ni siquiera de manera visual. Cuando la madre se va no muestran ningún tipo de reacción ante su ausencia y, en su regreso, si la madre busca contacto con el pequeño éste la rechaza. En general, este tipo de madres se muestran insensibles ante las necesidades de los pequeños. Su estilo de interacción es mayoritariamente irresponsable y cargado de rechazos hacia el contacto con los bebés. No responden ante las necesidades de proximidad de los niños y son poco pacientes con los mismos.

Apego ansioso desorganizado: Puede considerarse una mezcla entre los dos últimos tipos de apego. Son niños inseguros y con conductas confusas ante la separación de la

figura de apego. Es típico de pequeños víctimas de maltrato o negligencia, que poseen un sentimiento ambivalente de necesidad de apego pero de temor simultáneo.

Además de este apego del hijo hacia la madre, se desarrolla también otra relación simultánea, que es la del apego de la madre hacia el hijo. Por regla general, este vínculo es recíproco entre sí, pero puede variar mucho dependiendo de los factores que rodean la convivencia diaria con el bebé. Existen madres que son más sensibles a la hora de captar las señales del niño ante sus molestias; parece que su empatía es mayor. Sin embargo, por otro lado, puede haber madres más inmaduras que tengan más dificultades a la hora de responder a las demandas del niño, lo cual creará un clima de estrés en sus relaciones.

ESTADO DEL ARTE

En esta investigación encontramos estudios relacionados a los estilos de personalidad que sustentan que la relación que existe entre el tipo de vínculo con los padres de familia para adquirir tipos de conducta establecidos por una personalidad introversa.

Una investigación realizada en el año 2007 por científicos de la Universidad de Illinois (EE.UU.) muestra que cuanto menos protegen los padres a sus hijos de las emociones negativas, mayor es el grado de madurez de estos. Asimismo, detrás de la negativa de muchos niños por ir al colegio puede haber un exceso de protección (sobre todo, por parte de la madre). Y esta sobreprotección puede generar un peligroso círculo vicioso. El pequeño excesivamente protegido por sus progenitores no querrá separarse de ellos, porque se siente inseguro. Así que los padres, al ver que el niño se pone nervioso en determinadas situaciones (como ir de excursión), reaccionarán protegiéndolo aún más.

Gordon Parker (2011), psiquiatra de la Universidad de Nueva Gales del Sur (Australia), realizó una interesante investigación en la que relacionaba estos estilos educativos con los trastornos más habituales de los adultos. Observó que quienes sufrían problemas depresivos, neurosis de ansiedad o esquizofrenia y más recaían señalaban que sus padres habían sido muy sobreprotectores pero poco cuidadosos (vínculo de control sin afecto). En otro estudio, Stanley Rachman (2012), psicólogo de la Universidad British Columbia (Canadá), señaló que los pacientes con trastorno obsesivo compulsivo tenían a sus padres como sobreprotectores.

Garrido Rojas Universidad Católica del Maule, Talca, Chile, (2006), realizó una investigación que tiene como objetivo realizar una revisión teórica, que permita conocer las relaciones que se han encontrado entre los distintos estilos de apego, las emociones que caracterizan estos estilos, y las distintas estrategias de regulación emocional utilizadas en cada uno de ellos. Para lograr una mayor comprensión, se explicita además cómo se van desarrollando los estilos de apego en los sujetos, en la medida que esto se encuentra en

íntima relación con la aparición de las emociones y las estrategias de regulación. Se discute lo anterior considerando los principales hallazgos de investigaciones relevantes en el tema, y las implicancias de la presencia de emociones específicas y utilización de las distintas estrategias de regulación emocional, en el bienestar y salud física de las personas.

Diana Acosta Rodríguez, Paula Amaya Izquierdo y Clemencia de la Espriella, estudiantes de la Universidad de la Sabana, realizaron la siguiente investigación en Bogotá, Colombia en el año (2010). El propósito fue conocer la relación que existe entre los estilos de apego parental y la dependencia emocional en las relaciones románticas que establecen los adolescentes. La muestra fue de 51 estudiantes de género masculino y femenino de un colegio de Bogotá, entre los 15 y 19 años y que en la actualidad tuvieran una relación romántica. Para establecer esta relación se desarrolló un diseño descriptivo correlacional, en el cual se tomaron medidas de apego y dependencia emocional, utilizando el Cuestionario de Apego con Padres y Pares (IPPA Arnsden y Greenberg, 1987; Pardo, Pineda, Carrillo, y Castro, 2006) y la Escala para Medir Adicción al Amor en Adolescentes (Retana, y Sánchez, 2005). Se encontró un estilo de apego ambivalente con ambos padres y ausencia de dependencia emocional. La relación entre las dos variables no mostró niveles de significación. Se discuten los resultados a la luz de la revisión teórica y empírica.

Karen Judith Ripoll Núñez de la Universidad de los Andes, Bogotá, Colombia (2010). Esta investigación se propuso evaluar el papel mediador de atribuciones sobre eventos negativos en la relación entre dimensiones del apego y satisfacción marital, en parejas heterosexuales en cohabitación o legalmente. Se pusieron a prueba dos modelos en los cuales las atribuciones de causalidad y responsabilidad reportadas por hombres y mujeres mediaban el efecto de las dimensiones del apego sobre su satisfacción. Los modelos tomaron como unidad de análisis a la díada (pareja). Se realizaron análisis de vías, empleando ecuaciones estructurales, para estimar los efectos de variables del individuo y de su pareja sobre la satisfacción de cada miembro de la pareja con la relación. Se encontró que la relación entre dimensiones del apego y satisfacción se encuentra mediada, al menos parcialmente, por atribuciones tanto de causalidad como de responsabilidad.

los resultados indicaron diferentes patrones de asociación entre variables para hombres y mujeres. Así mismo, se evidenciaron relaciones de mediación entre dimensiones del apego y atribuciones de un individuo y la satisfacción del otro miembro de la pareja. Los resultados se discuten con base en la literatura sobre apego, cogniciones y satisfacción marital.

En la universidad de Pamplona, el estudiante de psicología Yeffir Miguel García Martínez en el año (2013), realizó una investigación donde se da a conocer los estilos de personalidad introversos, donde se reconocen las conductas de pautas de crianzas como factor influyente de la sobreprotección de los jóvenes de segundo semestre del programa de psicología, en los cuales se le aplica la prueba MIPS inventario de estilos de personalidad de Millon para identificar las características de rasgos de personalidad introversos, siendo aplicada una entrevista individual para detectar si la persona tiene como factor influyente la sobreprotección.

El estudio (Silverman, 1986) que demuestra que el porcentaje de coeficiencia intelectual de estas personas está en aumento. Así como también otras investigaciones indican que los introversos responden a determinaciones genéticas más que a circunstancias personales, y que no requieren de grandes dosis del neurotransmisor dopamina para estimularse.

Bill Gates (2011) un mundo sin introversos sería un mundo con pocos científicos, músicos, artistas, poetas, cineastas, doctores, matemáticos, escritores o filósofos. Un ejemplo El resultado fue que Bill Gates no tenía ningún problema psicológico, más bien poseía un gran poder de concentración, lo que le permitió pasarse largas horas escribiendo códigos. Asimismo, hay otros personajes introversos que se han destacado por sus méritos creativos e intelectuales. Estos son Picasso, Mahatma Gandhi, Barak Obama, Al Gore, entre otros.

Para la psicóloga clínica Linda Coronel de Arias (2012), Los introversos, tienen una forma muy particular y hasta individualista de analizar las situaciones, reparan más en

Rasgos de Personalidad Introversa

detalles y en otros aspectos de una realidad, lo que les permite realizar un análisis más profundo de un problema, que otras personalidades suelen pasar por alto, ellos pueden ser muy sociables en círculos íntimos o familiares los cuales disfrutan: agrega también el introvertido es muy sensible frente a las críticas y burlas de sus familiares y amigos. Situación que lo indisponen mucho frente a este tipo de situaciones. La manera de expresarse, en estos momentos es directa, porque no ven la necesidad de irse por las ramas con bromas sociales.

METODOLOGIA

Tipo de investigación

Esta es una investigación de tipo cualitativa

La investigación será cualitativa la cual consiste en utilizar la recolección de datos sin medición numérica para descubrir o afinar preguntas de investigación en el proceso de interpretación. Lo cualitativo es entendido como un método de investigación que se basa en procesos metodológicos basados en principios teóricos tales como la fenomenología, la hermenéutica, la interacción social empleando técnicas de recolección de datos que no son cuantitativos, con el propósito de explorar las relaciones sociales y describir la realidad tal como la experimentan sus correspondientes protagonistas. La investigación cualitativa requiere un profundo entendimiento del comportamiento humano y las razones que lo gobiernan.

A pesar de que se utiliza un instrumento cuantitativo que fue la aplicación de la prueba Inventario de Estilos de Personalidad de Million; esta se utilizó con el único fin de identificar los patrones de personalidad introversos de los estudiantes, siendo el instrumento para definir los criterios de inclusión – exclusión de los participantes. Por lo tanto no se realizó ninguna interpretación desde los valores numéricos arrojados por dicha prueba. Existe entonces un énfasis completo en la investigación cualitativa porque se busca explicar las razones de los diferentes aspectos de tal comportamiento. En otras palabras, investiga el por qué y el cómo se tomó una decisión, en contraste con la investigación cuantitativa, así mismo la investigación cualitativa se basa en la toma de muestras pequeñas, esto es la observación de grupos de población reducidos, como salas de clase. (Ruíz, J. 2012).

El diseño de la presente investigación es de tipo descriptivo, dado que refiere el análisis de las características de los fenómenos y se dispone a explicarlos tal como suceden en la realidad; es de corte transversal porque investiga las características de la muestra seleccionada en un momento específico de su ciclo vital, para este caso jóvenes con edades entre los 18 a los 25 años de edad.

Población: Estudiantes de la universidad de Pamplona

Muestra: Estudiantes de segundo semestre del programa de ingeniería mecánica

Tipo de muestreo: Probabilístico

Proceso de intervención

Desde la revisión teórica se determinó que para la selección de la muestra requerida para la investigación se aplicaría la prueba MIPS, con el fin de determinar de la población escogida quienes tienen estilos de personalidad introversa. Se escogió la prueba MIPS por sus características de análisis pertinentes para la investigación.

El proceso empezó desde el consentimiento informado, donde se le informa de manera asertiva a los participantes las consecuencias y límites que tienen en la participación de la aplicación de la prueba MIPS propuesta para la investigación.

El proceso de la aplicación de la prueba se llevó a cabo con los estudiantes de la universidad de Pamplona de primer semestre perteneciente al programa de ingeniería mecánica, de allí se seleccionaron 20 estudiantes elegidos por muestreo al azar. Como resultado se seleccionaron como muestra 10 estudiantes que obtuvieron la puntuación requerida en introversión para el presente estudio.

Posteriormente se aplicaron los instrumentos cualitativos de observación no participante y entrevista semiestructurada a la muestra seleccionada con el fin de determinar los estilos de crianza haciendo énfasis en la sobreprotección.

INSTRUMENTOS

A continuación se describen los instrumentos empleados para la recolección de datos:

Observación participante: Es una técnica de observación utilizada en las ciencias sociales, sobre todo en la antropología, en donde el investigador comparte con los

investigados (objetos de estudio según el cánón positivista) su contexto, experiencia y vida cotidiana, para conocer directamente toda la información que poseen los sujetos de estudio sobre su propia realidad, o sea, pretender conocer la vida cotidiana de un grupo desde el interior del mismo.

Entrevista Semiestructurada: Cabrera y Espín (1986, 229) hacen un intento por agrupar todos los factores que recoge la entrevista y la definen como: "Comunicación cara a cara, entre dos o más personas, que se lleva a cabo en un espacio temporal concreto y entre las que se da una determinada intervención verbal y no verbal con unos objetivos previamente establecidos"

Una vez identificados los estudiantes que poseen rasgos de estilos de personalidad introversa, serán entrevistadas con un cuestionario de 20 preguntas. La cual tiene como objetivo identificar aquellas acciones que identifiquen las pautas de crianzas y la sobreprotección por parte de sus padres, estos ítems fueron realizados tomando como modelos del inventario de Prácticas de Crianza (IPC) versión padres realizado por la doctora Aguirre (2010) Psicóloga candidata de Maestría en psicología con énfasis en investigación social; línea psicología y sociedad con énfasis en socialización y crianza de la Universidad Nacional.

Instrumento PRUEBA PSICOLÓGICA INVENTARIO MILLON DE ESTILOS DE PERSONALIDAD (MIPS)

Ficha Técnica:

Nombre: MIPS- Inventario Millon de Estilos de Personalidad

Autor: Theodore Millon

Tiempo de aplicación: aprox. 30 minutos

Edad de aplicación: desde 18 años en adelante hasta los 65 años

Formas de aplicación: individual

Área que evalúa: Personalidad

Materiales de aplicación:

Cuestionario de 180 ítems

Manual Inventario (MCMI-MIPS)

Manual Inventario (MCMI-MIPS-LABORAL)

Hoja de Respuestas de Inventario

Manual Estilos de Personalidad

Corrección Inventario (MIPS)

Corrección Inventario (MIPS) (Versión-UCA)

Cuadernillo Inventario (MIPS)

Inventario de personalidad Millon (MIPS)

Evalúa estilos de personalidad, Perfil psicológico y compatibilidad con el tipo de puesto. El inventario consta de 180 frases que deben ser respondidas por el evaluado de acuerdo a la explicación ofrecida, como verdaderas o falsas. Este tipo de modalidad de respuesta tiene entre sus ventajas la disminución de los tiempos de administración y elimina la posibilidad de respuestas neutras. Así mismo, obliga a que el examinado tome decisiones más determinantes ante las frases. En Psicología laboral es de alta efectividad, además que puede aplicarse a empleados ejemplares en el puesto para extraer el perfil deseado, luego comparar con los resultados de los evaluados. Esto permitirá evaluar el examinado, es decir, en qué medida la persona "encajara" o no en el puesto. Existe un amplio consenso en considerar a los trabajos de T. Millon como los más precisos, completos y científicamente sólidos, disponibles. Nuestra experiencia en psicología laboral, complementada con el aporte de nuestros ingenieros en sistemas, permitió informatizar el inventario Millon de Estilos de Personalidad, permitiendo acceder a un Test de notable validez Psicológica, junto con una importante productividad. El Test evalúa tres grandes áreas de la personalidad, para dentro de ellas profundizar en sus componentes más significativos - escalas:

Rasgos de Personalidad Introversa

Metas Motivacionales:

Apertura

Preservación

Modificación

Acomodación

Individualismo

Protección

Modos Cognitivos:

Extroversión

Introversión

Sensación

Intuición

Sistematización

Reflexión

Afectividad

Innovación

Conductas Interpersonales:

Retraimiento

Comunicatividad

Vacilación

Firmeza

Discrepancia

Conformismo

Confiabilidad y Validez

Tanto en el capítulo 3 como en este capítulo, que trata de la traducción y adaptación del MIPS a la población de habla española, se ha seguido el modelo estandarizado de la evaluación de tests (CET) que ha diseñado la comisión de tests del colegio oficial de psicólogos (COP), la primera finalidad del CET es la de revisar los tests empleados en nuestro país, al objeto de informar a los usuarios sobre su calidad técnica. Pero, como se recoge en Prieto y Muñez (2000) los autores consideran que el sistema de evaluación y los escritos seguidos son susceptibles de generar un beneficio colateral añadido, en el sentido de permitir que los autores de tests puedan proponerse cumplir los estándares de calidad que han de poseer las nuevas pruebas que aparezcan en el mercado.

El CET ha sido diseñado para analizar fundamentalmente instrumentos psicométricos basados en la teoría clásica de los tests y está estructurado en tres apartados: el primero tiene la finalidad de elaborar una descripción técnica del tests, incluyendo la caracterización del constructo medido, el ámbito de aplicación etc. En el segundo apartado se incluyen la evaluación técnica de las características del instrumento, como la fundamentación teórica, la adaptación traducción (si el tests ha sido construido en otro país), la fiabilidad, la validez, los baremos, etc. En la última parte se hace una valoración global del tests (puede consultarse el modelo, así como la justificación y el proceso de construcción en Prieto y Muñez 2000).

La intención, como traductores y adaptadores del MIPS a la población española, ha sido cumplir lo más estrictamente posible las recomendaciones implícitas en este modelo. En este capítulo se describen la fiabilidad de sus escalas en diferentes muestras y mediante procedimientos de cálculo. Además, se describen algunos resultados sobre su validez obtenidos en diferentes estudios aplicados.

En primer lugar, se aportan datos sobre la fiabilidad mediante dos procedimientos: alfa dos mitades: además, se resumen algunos resultados sobre la estabilidad obtenidos en dos estudios deferentes con un inventario temporal de 3 meses y 1 año y cuatro meses. En segundo lugar, respecto a la validez, se presentan algunos resultados obtenidos en estudios aplicados donde se han abordado la validez de constructo (interna y externa) todos los

índices de correlación, fiabilidad y validez, se presenta en centésimas, sin ceros ni coma decimales

Validez de constructo

La validez de constructo hace referencia a la medida en la que el tests mide realmente la variable que interesa medir. Para algunos autores, la validez de constructo es la única validez y englobaría la validez de contenido y la validez de criterio (Martínez Arias, 1995). La validez de constructo de un tests es un proceso en continuo estado de revisión en el cual se considera como estrategia de validación a la validez de contenido y criterio. De este modo los constructos que mide el tests deben estar integrados en un modelo teórico que especifique las relaciones entre ellos y las relaciones con otros constructos psicológicos (Muñiz, 1996). El análisis de la estructura interna del tests (patrones de correlaciones entre los ítems) y el estudio de las relaciones del tests con otras medidas de los mismo constructos, son respectivamente, la validez de constructo interna y externa del tests. Millon (1994). Analiza la validez de constructo interna del MIPS mediante el análisis del grado de superposición de sus 180 elementos y las relaciones entre 24 escalas, la validez de constructo externa es examinada mediante la correlación con otros cuestionarios de personalidad, en este apartado se analiza el grado de superposición de los elementos en la muestra española, así como las relaciones entre las escalas. Posteriormente se analizan sus evaluaciones de la personalidad, como el 16 PF, (Cattell, y Cattell, 1995) y el BFQ (Crapara Barbaranelli y Borgogni, 1997).

CATEGORIAS

Toma de Decisiones

Para lograr una efectiva toma de decisiones se requiere de una selección racional, para lo que primero se debe aclarar el objetivo que se quiere alcanzar; eso sí, se deben tener en cuenta varias alternativas, evaluando cada una de sus ventajas, limitaciones y adoptando la que se considere más apropiada para conseguir el objetivo propuesto. Ya que puede ser una decisión correcta o incorrecta que podamos no tener conciencia de que sea la mejor.

En la toma de decisiones está inmersa la incertidumbre ya que no hay nada que garantice que las condiciones en las que se tomó la decisión sigan siendo las mismas, ya que estamos en un medio que cambia constantemente; aunque las que se toman sin previo análisis, al azar, están más expuestas que aquellas que siguen el proceso adecuado.

Interacción Social

Proceso de interacción social basado en la transmisión de mensajes de información de un ente a otro que expresa a través de la relación o diálogo que se establece entre las personas, la relación que existe entre objetos en la cual la acción de uno repercute sobre las características de otros

Normas

La socialización de los niños se lleva a cabo mediante la transmisión de contenidos (normas sociales) con afecto.

Los hábitos de crianza inadecuados correlacionan con depresión y agresividad, no así los adecuados.

La hostilidad materna explica potentemente la depresión infantil.

PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

Análisis De Resultados

	Programa De Psicología	Programa De Ingeniería
N° Pruebas Aplicadas	27	20
N° Estudiantes Introversos	10	9

Teniendo en cuenta que esta comparación se hace entre los estudiantes de psicología y estudiantes de ingeniería mecánica, se presenta que de veinte estudiantes seleccionados nueve de ellos presentan estilos de personalidad introversos, según lo arrojado por la prueba de personalidad MIPS.

Las personas encontradas con rasgos de personalidad introversa son menos impulsivas, piensan más antes de hablar, sobre todo los adolescentes, prefieren observar un rato antes de actuar en situaciones sociales. Les gusta hacer planes a largo plazo, tienen una vida más ordenada, son más tranquilos y retraídos, tienen pocos amigos, a quienes escogen con cuidado.

Teniendo como base las respuestas de los entrevistados suele destacarse las pautas de crianza por los padres que sobreprotegen a sus hijos tienen sus razones particulares para hacerlo, para ellos, esas razones justifican sus comportamientos. Este padre/madre se siente irresponsable sobre lo que le pueda ocurrir a su hijo/a. Quieren evitar que su hijo/a sufra, que lo pase mal, que tenga que pasar por muchas de las cosas que él/ella pasó en la infancia/adolescencia. Además, en muchos casos, este padre/madre, se sentiría muy culpable de que le pueda pasar algo malo a su hijo/a.

CATEGORIAS	TOMA DE DECISIONES	INTERACCION SOCIAL	NORMAS
TOMA DE DECISIONES	<p>De los estudiantes entrevistados manifiestan que la toma de decisiones por parte de los padres influyen es en las conductas y comportamientos inaceptables como: las cuales no les permiten tener autonomía para tomar sus propias decisiones, las cuales son aceptadas de manera negativa, ya que se les imponían ordenes las cuales debían realizarlas sin desobedecerlas permitiendo tomar rechazo y manifestando indiferencia que se veía reflejada en el encierro en sus cuartos y no permitiendo compartir con los demás miembros de la familia. Siendo</p>	<p>El problema de base de la familia de este ámbito que se inicia el proceso de toma de decisiones que va a condicionar de forma radical las conductas y los comportamientos del menor.</p> <p>Va a ser testigo de situaciones de crisis y de cambio, de conflictos de diversa naturaleza, así como también de modos de intentar afrontarlos y resolverlos ya que no permite tener una autonomía para interactuar con personas de un contexto social, en algunas de las respuestas obtenidas por los entrevistados manifiestan que: les otorgaban permiso para salir</p>	<p>El entorno social, tiene una singular relevancia en este tipo de familias, pudiendo depender de su propia convivencia, es indispensable ayudarlas a tomar conciencia de las posibilidades reales del entorno social, teniendo en cuenta que es muy importante que sus hijos no se sientan limitados a la hora de ser autónomos para generar sus propios relaciones interpersonales e ir tomando conciencia de independizándose progresivamente en un mundo donde no siempre las normas serán establecidas por los padres</p>

<p>de esta forma evidente que hasta les imponían vestirse con ropa de gusto del sus padres y no del gusto de cada uno.</p>	<p>a encuentros sociales siempre y cuando cumplieran con la aprobación y gusto de los padres, en determinado horario.</p>	<p>Permitiendo afrontar y decidir de la forma correcta sin tener la presión de imposición las normas o reglas que se presenten en las condiciones de vida a la hora de relacionarse con los demás.</p>
<p>INTERACCION SOCIAL</p> <p>Las respuestas más comunes evidenciadas por los estudiantes eran: que por ser los hijos y depender de los padres no les permitían tener derecho y autonomía en la toma de decisiones impuesta por ellos, por el hecho de ser los hijos menores su hermanos mayores tenían más autoridad para el mandato en las normas establecidas en el hogar.</p>	<p>En muchas ocasiones es evidente la voluntad, clara o no, de mantener las pautas de acción y los modos de interrelacionarse como una garantía de supervivencia frente a formas de convivencia a los que no se sienten capaces de adaptarse por miedo a ser rechazados por los demás.</p> <p>Dado de que la mayoría de los entrevistados manifestaban que</p>	<p>Esta experiencia, conjuntamente con el trato de que sea objeto y el mayor o menor grado de protección y seguridad que viva va a configurar su propia autocomprensión como persona y su forma de interrelacionarse con otros en la época adulta, los entrevistados manifiestan tener un interés permitiendo desarrollar ciertas habilidades.</p> <p>De Hablas con sus padres</p>

<p>La toma de decisiones llegaba a tal punto que los hijos tuvieron poca vida social, es decir muy poca interacción con demás personas, ya que no se les permitía establecer ningún contacto directo con amigos y miembros de la familia, pues esto con lleva a que hoy en día estos sujetos no tengan pocos amigos lo que se manifiesta en escasas relaciones con los demás, no participar de actividades sociales, ni reuniones familiares. Partiendo de que era muy sobreprotectores con ellos.</p>	<p>querían quedarse encerrados en las casa y en sus cuartos que salir a compartir con los demás. Ya que siempre sus padres le imponían con quien debían relacionarse o comunicarse con sus amigos pensando en que podían sufrir algún tipo de amenaza o adquirir costumbres que no estaban permitidas en sus hogares, algo importante cabe mencionar que no todos las personas entrevistados presenta conductas de evitación así la interacción con la sociedad ya que les gustaba permanecer en grupos donde pudieran aprender de los demás.</p>	<p>cuando quiere algo o desean dialogar de la mejor forma asertiva para tener un espacio en el que puedan decidir por si solos las horas de relacionarse con los demás teniendo en cuenta las reglas establecidas en los hogares</p>
--	---	--

NORMAS

Las normas establecidas por parte del jefe de hogar, imponen a sus hijos cumplir con ciertas labores domésticas o de ayuda en casa como los son: el orden, mantener un horario de las salidas y llegadas a la casa en horas establecidas, tener conductas respetuosas y culta.

No les permitían salir con personas que no eran de su agrado, manifestando inconformidad por los rasgos de su vestimenta no acordes a las normas y estipuladas por los miembros de autoridad del hogar.

La influencia de las normas en la interacción social, se consideran las normas explícitas, es decir, el reglamento del establecimiento del hogar tomando en consideración la importancia de la jerarquía del hogar, el uso de los espacios y los mecanismos sociales de regulación de convivencia y las forma de relacionarse con su ambiente social permitiendo a los hijos tomar sus propias decisiones.

Al vivir en familia y en sociedad, se hace indispensable un orden, un mecanismo que regule la conducta de las personas, de tal manera que se respeten los derechos y las libertades de todos por igual; con ello surgen las normas y reglas que se deben cumplir en base a las circunstancias establecidas por los padres, las respuestas dados por los estudiantes es que cuando en el hogar haces algo incorrecto los padres los reprendía de la mejor forma tomando pautas de crianza autoritarias sino a más bien permisivas y democráticas dejando una reflexión en sus hijos.

DISCUSIÓN

En este apartado se realiza la discusión de la investigación teniendo en cuenta las bases teóricas y los resultados obtenidos acerca de la sobreprotección como factor predisponente para el desarrollo de la personalidad con rasgos de introversión, se hace de total importancia mencionarse la diferenciación de introversión-extroversión, teniendo en cuenta cada uno de los resultados obtenidos de las pautas de crianza que se manifestaron por cada uno de los entrevistados.

Carl Jung (1921) desarrolló el constructo de dos tipos de actitudes psicológicas: la extraversión y la introversión. Los extravertidos y los introvertidos difieren en la manera de pensar, por lo tanto aprenden de modo diferente. Los extravertidos son generalmente más sociables que los introvertidos, están más orientados hacia la acción y son más espontáneos. Los introvertidos no necesitan a los demás para estar contentos, tratan de entender las situaciones con más interés que los extravertidos y son más reflexivos. Se han desarrollado métodos de aprendizaje para educarlos mejor.

En la investigación realizada encontramos conductas y comportamientos de personalidades introversas ya que manifiestan y prefieren estar solos. Satisfacer las necesidades de forma individual sin tener apoyo alguno de las personas cercanas a ellos, y aislamiento en ocasiones cuando realizaban algún tipo de actividades de interacción, mencionado con lo anterior sí se llega a tener una concordancia con lo propuesto según Jung.

Así mismo Cattell (1975) califica la terminología extraversión – introversión como corrompida por el excesivo uso popular, y hasta llega a decir que puede significar cualquier cosa, desde la sociabilidad a la buena adaptación emocional, según el trasfondo del que lo usa.

El propósito primordial es resaltar la diferencia que hay en los pautas de crianza que tiene los padres de los estudiantes, fundamental en las dimensiones de la personalidad, reflejado en la conducta de sobreprotección, partiendo de un aprendizaje social que refuerza

las condiciones internas del sujeto bien sea introverso o extroverso; y de esta manera describir las diferencias partiendo de este punto.

Las excesivas recomendaciones de los padres para que tenga precaución llevan también a hacer muchas críticas al hijo/a, lo que puede colaborar más aún a este auto concepto negativo. A este chico/a le falta la valoración positiva externa de sus comportamientos y decisiones; pero también le falta la autovaloración sobre estos comportamientos y decisiones, aspecto fundamental para poder desarrollar un auto concepto y una autoestima sana.

Al parecer los padres influyen notoriamente en el desarrollo interpersonal de los jóvenes, reacomodando de una forma u otra lo que será su comportamiento ante los demás. Ahora, incumbe analizar sobre la sobreprotección de los padres, puesto que influyen de manera inminente en el comportamiento y desarrollo social de sus hijos permitiendo que no establezcan una relación directa por parte de ellos, ya que se les imponen con quien tiene que relacionarse y establecer las ordenes expuestas por parte de los padres que son las personas encargadas de tomar las decisiones y de poner las normas de cumplimiento en el hogar, pues ciertamente están en potencia de llegar a ser: espontáneos, sociables, con un nivel de aprendizaje elevado, etc.

Teniendo en cuenta lo mencionado por este Cattell, la sobreprotección no demuestra ser un factor predisponente en el desarrollo de una personalidad introversa ya que se manifiesta que no impide tener autonomía en la toma de decisiones y desempeño a nivel social que le impidan tener rasgos de introversión como la timidez, pasivo, aislamiento, adquiriendo nuevas habilidades para relacionarse con las demás personas de manera satisfactoria y plena para su vida adulta.

De acuerdo a lo encontrado en la presente investigación se puede decir que hay una contradicción con las propuestas teóricas realizadas por este autor, puesto que se identificó que efectivamente el factor de sobreprotección sí tiene influencias en el desarrollo de

rasgos de personalidad introversos, causando dificultades en la toma de decisiones y en la interacción social con sus pares y demás personas que lo rodean.

La interacción social requiere comunicación y en ese ámbito, el niño trata de expresar sus pensamientos y de dar sentido a los pensamientos de los demás. El hecho de compartir materiales y experiencias de juegos, así como el hecho de estar en tareas similares provocan en el niño una forma comunitaria de pensamiento, desarrolla lo que conocemos como sentido de alteridad. La unidad principal de su intercambio social es su lenguaje, el niño está inmerso en un mar de palabras que definen y conciernen a sus conductas sociales, le guste o no, el niño comienza a ver su relación con los demás como recíproca, y no unidireccional.

Una investigación realizada en el año 2007. Muestra que cuanto menos protegen los padres a sus hijos de las emociones negativas, mayor es el grado de madurez de estos. Asimismo, detrás de la negativa de muchos niños por ir al colegio puede haber un exceso de protección (sobre todo, por parte de la madre). Y esta sobreprotección puede generar un peligroso círculo vicioso. El pequeño excesivamente protegido por sus progenitores no querrá separarse de ellos, porque se siente inseguro. Así que los padres, al ver que el niño se pone nervioso en determinadas situaciones (como ir de excursión), reaccionarán protegiéndolo aún más.

Según la investigación anterior y comparando con los resultados obtenidos cabe mencionar que entre más halla más apego de los hijos por su padres tienden a tener menor éxito y desempeño a nivel social y familiar, porque no adquieren seguridad, confianza, y asertividad para enfrentarse a la vida diaria y su progreso en el futuro.

Eysenck hipotetizó que la extraversión-introversión es una cuestión de equilibrio entre “inhibición” y “excitación” en el propio cerebro. La excitación es el despertar del cerebro en sí mismo; ponerse a alerta. La inhibición es el cerebro “durmiente”, calmado.

Rasgos de Personalidad Introversa

Según lo anterior se puede inferir que hay concordancia puesto que los comportamientos presentados en las personas entrevistadas manifiestan ser más calmados y pasivos en la forma de desenvolverse en su entorno social adquiriendo de manera calmada y tranquila las decisiones de los demás, teniendo autonomía en aceptarlas o corregirlas de forma asertiva.

CONCLUSIONES

En los estudiantes del segundo semestre de Ingeniería mecánica de la Universidad de Pamplona que participaron en la investigación de conocer la relación que existe entre tipo de vínculo establecido entre padres e hijos y el desarrollo de rasgos de personalidad introversa, se encontró que las pautas de crianza que presentan por parte de sus padres predominan vínculos afectivos como factores fundamentales; en muchos casos, las personas que han contado en su infancia/adolescencia con esta sobreprotección paterna/materna son personas que pueden presentar problemas de adaptación porque se sienten inseguros y desprotegidos en su vida. Y en la vida adulta no saben cómo encauzar su vida. A lo largo de los años no han aprendido cómo solucionar sus problemas, tienen que aprenderlo de mayores, añadiendo además que ya han pasado una serie de experiencias negativas de las que mayormente se han culpado a sí mismos, a algo que está mal en ellos. Galeano, E. (2008).

Los introversos están orientados hacia el mundo interior, al contrario que los extroversos, su energía aumenta estando solos y se agota con más facilidad estando con otras personas. Son más reservados ya que prefieren estar en lugares aislados, la mayoría de ellos manifestó que prefería estar en sus cuartos que salir a realizar alguna actividad que disfrutaran más en solitario, como leer, escuchar música, jugar play, mirar televisión. Disfrutaban del tiempo que pasan solos y consideran menos agradable el tiempo que pasan con los demás, aunque puedan disfrutar de las interacciones con amigos cercanos o grupos pequeños.

Teniendo como base las respuestas de los entrevistados suele destacarse las pautas de crianza por los padres que sobreprotegen a sus hijos tienen sus razones particulares para hacerlo, para ellos, esas razones justifican sus comportamientos. Este padre o madre se siente irresponsable sobre lo que le pueda ocurrir a su hijo/a. Quieren evitar que su hijo/a sufra, que lo pase mal, que tenga que pasar por muchas de las cosas que él/ella pasó en la infancia/adolescencia. Además, en muchos casos, este padre/madre, se sentiría muy culpable de que le pueda pasar algo malo a su hijo/a.

Lo cual hace que necesitan del amor de sus padres para desarrollarse como persona, pero crecer implica la consecución de diversos logros acordes a la edad, tales como conquistar su autonomía, desarrollar estrategias para resolver conflictos y dificultades, tolerar la frustración o tomar decisiones, aceptar sus consecuencias de dicha decisión tomada sin ayuda de los demás.

Se conoció la relación que existe entre el tipo de vínculo establecidos entre padres e hijos y el desarrollo de rasgos de personalidad introversa, asociándose con una alta probabilidad de crear relaciones saludables con otros y mantenerlas durante toda la vida.

Se determinó la presencia de rasgos de personalidad introversos y extroversos en los estudiantes. siendo protegidos por sus padres, imponiéndoles que cumplan con órdenes y normas establecidas que le permitan tener control de sus decisiones, adoptando conductas tímidas, comportamiento que manifiestan un aislamiento del entorno social y familiar ya que se ven como inferiores a sus padres por no tomar una decisión adecuada para la resolución de un problema presentado en la vida diaria.

Para finalizar esta investigación se manifiesta tener claro los objetivos propuestos enmarcados en la detección de la influencia de las pautas de crianza en los padres de cada uno de los estudiantes encontrando características rígidas y estilos de crianza autoritarios que no le permiten a sus hijos tener una exploración y una autonomía en su interacción con el mundo social, desempeñando habilidades y actividades sociales enmarcada en un contexto donde se de la facilidad de socializar con los demás.

RECOMENDACIONES

En la crianza de los hijos es importante que padres y madres favorezcan la autonomía de hijos con cierta supervisión, pero sin entremetimiento, para que aprendan a desenvolverse con seguridad. Se debe brindar una crianza equilibrada en la cual haya el mismo nivel de afecto que de exigencia, principalmente con el objetivo de enseñar a los hijos respeto hacia lo que hacen ellos y lo que hace los demás.

Los docentes de las instituciones universitarias que programen un plan de intervención con profesionales capacitados que conozcan del tema para ayudar a cada uno de los padres sobre las pautas de crianza y manejar una relación adecuada sin influir en las determinaciones de la autonomía y la toma de decisiones de su hijos frente a las situaciones de la vida diaria

Se recomienda hacer un proceso de atención y seguimiento a los estudiantes que participaron en la investigación, así como a otros estudiantes de Ingeniería que presenten este mismo patrón de personalidad, con el fin de desarrollar en ellos aptitudes y competencias encaminadas a interacción social, teniendo en cuenta que es un aspecto fundamental para el desarrollo del ejercicio profesional.

Para las estudiantes introvertidos se les recomienda que lo primero es que tengan seguridad en sí mismo, pueden dejar de ser tan tímidos si conviven con amigos principalmente de su sexo, la escuela, la universidad le ayudan también, pasen a exponer en sus clases y den opiniones en frente de sus grupos eso les quitara lo penoso.

Se recomienda a los introvertidos que en su entorno, traten de hacer diariamente una cosa diferente a los demás. Algo que, dentro de sus cualidades personales, le hagan resaltar sobre todos pero denotando un sentido de cultura decente y prudente.

BIBLIOGRAFIA

- Aguirre, A. (2010) *prácticas de crianza y su relación con rasgos resilientes de niños y niñas*. Universidad Nacional de Colombia. Tesis, para optar al título de magíster en psicología En la línea Psicología y Sociedad. Descargado el día 20 mayo de 2013, de <http://es.scribd.com/doc/132005260/Practicas-de-Crianza-y-Su-Relacion-Con-Rasgos-Resilientes-de-Ninos>
- Belloch, A. y Báguena, M.J. (1985). *Dimensiones cognitivas, actitudinales y sociales de la personalidad*, Valencia: Promolibro.
- Bermúdez, J. (1985). *Concepto de personalidad*, En J. Bermúdez (coord.). *Psicología de la personalidad*, Tomo I. Madrid: UNED.
- Bozhovich L. (1976) *La personalidad y su formación en la edad infantil*. Instituto Cubano del Libro.
- Cabrera, F. y Espin, J. (1986): *Técnica de encuesta (entrevista)*. En *Medición y evaluación educativa*. Barcelona: P.P.U.
- Coll, C. (1996) *Constructivismo y Educación escolar*. *Anuario de Psicología*, nº 69. Facultad de Psicología. Universidad de Barcelona.
- Escobar, J, y Bonilla, I. (2006) *grupos focales: una guía conceptual y metodológica*. Universidad El Bosque. Descargado el día 31 mayo de 2013, de http://www.uelbosque.edu.co/sites/default/files/publicaciones/revistas/cuadernos_hispanoamericanos_psicologia/volumen9_numero1/articulo_5.pdf
- Fernández. A y Ayala M. *familia* Centro Universitario de Psicología de la Familia, Descargado el día 31 de mayo de 2013, <http://www.legazpikoudala.info/web/images/etxadi/cas/34.pdf>

Freud, S. *Obras completas*, Madrid 1948; C. G. JUNG, *Tipos psicológicos*, Buenos Aires 1945; E. BoHM, *Manual de psicodiagnóstico de Rorschach*, Madrid 1955; Rohrer, H. *Introducción a la caracterología*, Buenos Aires 1945.

Galeano, E. (2008). *Patatas Arriba: La escuela del mundo al revés*. España: Editorial Siglo XXI de España Editores.

García, E, y Fuetes, M. (2010), *Barrios de riesgos, Estilos de socialización parental, Intervención Psicosocial*.

Gómez, A.(2001), *Creciendo con nuestros hijos*. Bogotá: Editorial norma (2001).

Izzedin,R y Pachajoa, A. Pautas, prácticas y creencias acerca de crianza... ayer y hoy. *Liber.*, jul./dic. 2009, vol.15, no.2, p.109-115. ISSN 1729-4827.

Justicia. F. y Fernández. M (2009), *Practica de crianza y competencia social en niños*, Pensamiento Psicológico.

J. Bowlby (1990), *El apego y la pérdida*, Edit. Paidós Barcelona 1998.

López T y Col. (1997) *Influencia de los patrones históricos paternos en los hijos neuróticos*. *Revista del Hospital Psiquiátrico de La Habana*. Ministerio de Salud Pública.

Lott J, Nelsen J.(2005). *Disciplina positiva para adolescentes*. Reforzando la educación de su adolescente y a usted mismo a través de una paternidad amable.edicion.2003.

Martínez C. (2000) Lo más importante para un niño es su familia. *Periódico Trabajadores*. *Lunes 3 de enero del 2000*.

Myers, D.(2006). *Psicología*. Madrid. Editorial Médica Panamericana.

Papalia, D. y Olds, S. (1996). *Psicología*. México: McGraw-Hill.

Peláez, P. y Luengo, X. (1991) *El Adolescente y sus Problemas*, Editorial Andrés Bello:
Santiago de Chile (1998).

Ruíz, J. (2012). *Metodología de la investigación cualitativa*. (5. Ed.) Editorial Universidad
Deusto.

APENDICES

Apéndice 1. Entrevista a profundidad.

ENTREVISTA

Datos Personales:

Nombre y Apellidos.....

Edad.....

Estado civil.....

1. Eres hijo Único?
2. Quien te cuidaba en tu casa?
3. Fuiste criado por tus padres?
4. En tu casa te pegaban cuando haces algo incorrecto?
5. Como te corregían en tu casa?
6. Cuáles eran las normas de convivencia que te imponían tus padres?
7. Tus padres pasaban mucho tiempo contigo o se preocupaban por hacerlo?
8. Hablas con tus padres cuando quieres algo?
9. Participabas de actividades sociales (fiestas, paseos)?
10. Te gustaba mezclarte con la gente?
11. Tus amigos te decían que eres muy consentido?
12. Preferías ver televisión o realizar actividades en el parque?
13. Te gustaba compartir con amigos si tus padres te lo permitían?
14. Preferías encerrarte en el cuarto?
15. Cuando debías hacer tareas las hacías solo o con tus padres, o ellos las hacían por ti?
16. Crees que la forma en que fuiste criado, influye en tu personalidad. Por qué?
17. Cuando eras niño(a) ¿hacías siempre inmediatamente lo que te decían, sin refunfuñar?
18. Tus padres tomaban las decisiones por ti?

Rasgos de Personalidad Introversa

19. Te sentías incómodo(a) con vestidos que no eran de tu agrado y te imponían colocarse tus padres?
20. Puedes expresar en palabras fácilmente lo que pensabas?
21. Te distraes (te pierdes en tus pensamientos) a menudo
22. Eras muy susceptible (sensible) por algunas cosas que tus padres te decían?
23. Hacías usualmente las cosas mejor resolviéndolas solo(a) que hablando a otra persona sobre ello?
24. Eras generalmente una persona tolerante, que no te molesta si las cosas no están perfectas?
25. Cuando hacías nuevos amigos(as) ¿eres usualmente quien inicia la relación o invita a que se produzca?
26. Sentías generalmente que las cosas se arreglaran por si solas y que terminarían bien de algún modo?
27. A veces te preguntabas si las decisiones que toman tus padres hacia ti son correctas?
28. Tus padres, te complacían en todo lo que les pedías?
29. Cuando hacías algo tus padres te reprenden de la mejor forma?
30. ¿Qué tan independiente te consideras en las cosas que haces?