

## CUERPOS QUE HABLAN: CORPOGRAFIA Y DIVERSIDAD FUNCIONAL.

Lorena Picón Flórez.<sup>1</sup>

---

### RESUMEN

**INTRODUCCIÓN:** desde el enfoque de la Sociología del Cuerpo, el cuerpo debe entenderse como el vector semántico en el que se sumerge el actor que es modelado por el contexto sociocultural y como la fuente de evidencia que da cuenta de las relaciones del sujeto con el mundo. Es así como el hombre se abre paso en el mundo de lo físico, a partir de un conjunto de sistemas simbólicos. **MÉTODOS:** La técnica utilizada fue el Open Labs, que tiene como fin crear rutas metodológicas para el estudio de los cuerpos diversos, esto a partir de lo compartido por diferentes personas con experiencias en diversidad funcional. **RESULTADOS:** Los resultados que son mostrados en este documento, dan cuenta de las actividades desarrolladas en las mesas de trabajo instaladas en el OpenLab Cuerpos que Hablan y desarrolladas ceñidas a la estrategia de recolección de datos Meta-Plan, en este sentido, registrados los aportes de los actores sociales que participaron en el evento y contenidos en las unidades hermenéuticas soportadas por el software para el análisis de datos cualitativos Atlas ti. **ANÁLISIS:** El cuerpo es una unidad de análisis compleja, diversa y multifactorial cuyo estudio exige una serie de elementos procedimentales, metodológicos y paradigmáticos que deben considerarse a la hora de establecer una mirada crítica a sus dimensiones y a sus propiedades. **CONCLUSIONES:** El cuerpo es una unidad compleja de análisis multidimensional, de múltiples factores de análisis asociados que debe ser analizados a partir de las prácticas sociales de los actores sociales.

**PALABRAS CLAVES:** Cuerpos, Metodología, Investigación, Estudios, Diversidad.

---

<sup>1</sup> Fonoaudiología estudiante

## INTRODUCCIÓN

*“El cuerpo es el instrumento del alma.”*  
-Aristóteles.

David le Breton en su obra “La Sociología del Cuerpo” señala que, en el desarrollo de la historia del pensamiento sociológico coligado a la corporalidad, han existido tres enfoques fundamentales para el estudio del cuerpo y sus manifestaciones, a saber:

1. **Una sociología Implícita del cuerpo** que no desconoce el espesor carnal del hombre, pero que no se detiene especialmente en él, aborda la condición del actor en sus diferentes componentes y, sin que omita el cuerpo, lo diluye en la especificidad del análisis (1) es decir: **entiende el cuerpo como una construcción sociocultural** (2) (3).
2. **Una sociología detallista:** proporciona sólidos elementos de análisis sobre el cuerpo, pero no logra unirlos de manera semántica (1). Marcel Mauss y George Simmel son los principales exponentes de este enfoque.
3. **Y la sociología del cuerpo** que se dedica de manera específica al estudio del cuerpo y establece las lógicas sociales y culturales que convergen en él. (1) Se entiende la construcción del cuerpo como un fenómeno cultural y social, como materia simbólica, y como objeto de representaciones y e imaginarios.

De tal manera, desde el enfoque de la Sociología del Cuerpo, el cuerpo debe entenderse como el vector semántico en el que se sumerge el actor que es modelado por el contexto sociocultural y como la fuente de evidencia que da cuenta de las relaciones del sujeto con el mundo. Es así como el hombre se abre paso en el mundo de lo físico, a partir de un conjunto de sistemas simbólicos, *del Cuerpo nacen y se propagan las significaciones que constituyen la base de la existencia individual y colectiva, es el eje de la relación con el mundo, el lugar y el tiempo en el que la existencia se hace carne a través de la mirada singular de un actor* (1).

En este sentido, las representaciones sociales son las que asignan una posición determinada al cuerpo dentro del simbolismo o del imaginario de la sociedad, permiten nombrar sus diferentes partes constitutivas y las funciones que ejecutan, hacen explícitas sus relaciones, ahondan al interior invisible del cuerpo para depositar en él, imágenes precisas y le otorgan lugar en el cosmos y en la ecología de la comunidad humana, de esta forma, el cuerpo del que trata este trabajo no es, ni debe ser, el cuerpo entendido como un don otorgado por la evolución, únicamente biológico, sino el cuerpo como construcción social y cultural, lo que implica pensar en el como objeto, como mercancía, como instrumento de poder y como producto de la experiencia social. Entendido el cuerpo de esta manera, es claro que debe reconocerse el cuerpo como un instrumento que permite a los individuos la incorporación y pertenencia a su cultura (4), Mauss sostiene que en el cuerpo se ve reflejada la sociedad, de este modo, no puede existir una forma natural de considerarlos que no implique, al mismo tiempo, una dimensión social, Douglas (1988) ha reconocido el cuerpo como un objeto natural influenciado por la cultura, en este orden de ideas, las funciones fisiológicas se convierten entonces en un sistema de símbolos naturales.

Según su punto de vista, existen al menos dos tipos de cuerpos, el cuerpo físico y el cuerpo social, Douglas en su obra *Símbolos Naturales*, *“mantiene la idea de que todas las elaciones sociales implican actos simbólicos, de modo que los símbolos basados en el cuerpo humano son usados para expresar diferentes experiencias sociales, así pues, el cuerpo se convierte en una metáfora de la sociedad en tanto reproduce las relaciones sociales.* Simultaneo a esto, Douglas también dice, *que, en la contemporaneidad, la manera en que ejercemos control sobre nuestro cuerpo viene a ser una representación sobre el modo en que el ejercemos control sobre la sociedad.*

En el marco de estas consideraciones emerge la necesidad de estudiar sobre los aspectos metodológicos y paradigmático para el estudio de las manifestaciones de los cuerpos diversos.

## MÉTODOS

La técnica utilizada para la realización del presente artículo fue el Open Labs, partiendo de este se tiene como fin crear rutas metodológicas para el estudio de los cuerpos diversos, esto a partir de lo compartido por diferentes personas con experiencias en diversidad funcional, es decir personas con cuerpos diversos y profesionales que trabajen en esta área, los Open Labs anteriormente mencionados son laboratorios abiertos de innovación que se establecen en el marco de proyectos en los cuales se entrelazan las investigaciones anexando también nuevas miras a reflexionar sobre lo que se está llevando a cabo (5)

Esta metodología busca conseguir combinaciones o convergencias entre un u otro medio que pueda ser capaz de conseguir cambios, metamorfosis a menudo poco admisibles en las lógicas del pensamiento lineal y de la innovación direccional e incremental (5). Los open labs son una 'slow innovation' sustentada en la investigación y experimentación conjuntas a partir de los valores, las experiencias, los saberes y las personas <sup>(16)</sup>

Para creación de un Open Labs se implementan tres fases:

- (a) conecta y media
- (b) reflexiona – propone
- (c) difunde.

En la primera fase se conecta y media, también plantean entornos desde donde se pueden interactuar los diferentes actores, allí se busca una comprometida innovación social y productiva (5) La segunda reflexiona - propone, se desarrollan herramientas y métodos de puesta en común de lenguajes y seguimientos que favorecen la creatividad de los proyectos (5) Y la última fase difunde o también llamado Open Labs, en donde se desarrollan programas que permiten un aprendizaje compartido entre las diferentes experiencias, en la búsqueda además de una dimensión socializadora y pedagógica de las mismas (5)

Cada uno de ellos encierra un conjunto de requerimientos de información para conseguir la meta final del proceso; a saber: Hibridación de Saberes.

El diseño metodológico de esta investigación se fundamenta en un estudio de naturaleza cualitativa, de corte transversal, correlacional donde se estudia la relación entre variables, a través de un sistema de categorías deductivas e inductivas.

Para la ejecución del "open labs" se usaron dos herramientas para la recolección de información; a saber:

- (a) grupos focales
- (b) metaplan

Los grupos focales es una técnica de investigación cualitativa, consiste en la reunión de un grupo de personas y un moderador en donde a las preguntas se les da respuesta mediante la interacción y la socialización de conocimiento (6) Y el metaplan es un método de moderación grupal para la búsqueda de solución de problemas, cuyo objetivo es que todos los participantes den sus opiniones de forma equitativa (7)

En el estudio participaron 16 personas entre los que se encontraban terapeutas de la rehabilitación, filósofos, personas con diversidad funcional y representantes de los entes gubernamentales.

## RESULTADOS

Los resultados que son mostrados en este documento, dan cuenta de las actividades desarrolladas en las mesas de trabajo instaladas en el OpenLab Cuerpos que Hablan y desarrolladas ceñidas a la estrategia de recolección de datos Meta-Plan, en este sentido, registrados los aportes de los actores sociales que participaron en el evento y contenidos en las unidades hermenéuticas soportadas por el software para el análisis de datos cualitativos Atlas ti, se realizaron los procesos de codificación y análisis a partir de los cuales se delimitaron tres categorías conceptuales que abarcaron conceptualmente la naturaleza de los fenómenos debatidos a profundidad en el desarrollo del plan de trabajo.

En este sentido, frente a tres interrogantes planteadas, a saber:

- (a) Qué tipos de estudio Pueden ser usados para realizar estudios de cuerpos con diversidad funcional.
- (b) Que instrumentos para la recolección de datos se requieren para el estudio de los cuerpos con diversidad funcional y,
- (c) Que dimensiones de análisis iniciales deben ser usadas en el estudio del cuerpo con diversidad funcional.

Se plantearon las matrices de microanálisis como sigue:

En relación al planteamiento que buscaba indagar sobre las rutas metodológicas o los aspectos paradigmáticos que deben considerarse a la hora de soportar los estudios del cuerpo (Ver Anexo A), los sujetos del grupo de investigación orientaron la comprensión de los métodos hacia el uso de enfoques que permitan delimitar la figura del sujeto y sus implicaciones filiales con el resto del grupo como sigue (Ver Tabla No. 1):

**Tabla No. 1: planteamiento microanalítico de la categoría conceptual “Métodos”**

CATEGORIAS CONCEPTUAL	CONCEPTO	SUBCATEGORIA	CONCEPTO	DIMENSIONES
METODOS	La serie de metodos y tecnicas que se aplican sistematicamente durante un proceso de investigacion para alcanzar un resultado valido en algun marco disciplinar	Estudio de caso	permiten nalizar el sujeto y sus particularidades	Caracterizar Territorio Aspecto socioeconomico Aspecto educativo
		Casos Clínicos	estudio biologico del cuerpo y del sujeto	Información sobre la salud Nuevos saberes
		Estudio según tipo de diversidad funcional	estudios que se sujeten a las condiciones de la persona	Revisión documental
		Estudios Psicologicos	estudios que den cuenta del estado mental del sujeto y de sus emociones y sentimientos	Individualidad Habilidades Capacidades

Fuente: Picón Lorena

Al delinear los métodos a partir de los cuales se puede abordar el fenómeno de estudio, se delimitaron conceptualmente los instrumentos para colecta de datos que pueden ser usados en el capo para registrar la información pertinente para realizar los procesos de análisis y producción de saber a partir de la experiencia investigativa (Ver Anexo B), fueron manifestadas entonces las necesidades de usar instrumentos sensibles y cuyos niveles de especificidad puedan revisarse antes de su aplicación (Ver Tabla No. 2).

**Tabla No. 2: planteamiento microanalítico de la categoría conceptual “Instrumentos”**

CATEGORIAS CONCEPTUAL	CONCEPTO	SUBCATEGORIA	CONCEPTO	DIMENSIONES
INSTRUMENTOS	Soporte metodológico o documental para la recolección de información es cualquier recurso de que pueda valerse el investigador para extraer información	Ficha de caracterización	instrumento para determinar factores asociados	Información veraz Tipo de registro
		Entrevista	Es una interacción que involucra al investigador y a unos participantes a través de la acción de preguntar y responder	Inclusión cuidador Criterios Valoración de datos Inclusión familiar Listas de chequeo
		Mingas	Es una técnica de trabajo que permite que todos los actores sociales dentro de un territorio consensuen los sentidos ligados a él	Emocional Social-Recreativa Diferentes contextos
		Observación participativa	Tomar parte de la comunidad y analizarla desde dentro	Realización de proyectos
		Encuestas	soporte estadístico medible del comportamiento del fenómeno	Confiable de la información Información Personal Información Familiar

Fuente: Picón Lorena.

De este modo, las fichas de caracterización, las entrevistas, las estrategias de reconocimiento de la comunidad como la minga, la observación participativa y las encuestas deben analizarse a profundidad de establecer las propiedades que refuercen las noblezas de los instrumentos.

Finalmente, el último elemento que fue rastreado en los discursos de los participantes del open lab, permito construir la matriz contentiva de los elementos que establecen los cimientos sobre los cuales deben analizarse las manifestaciones de los cuerpos en los estudios de corpografía y diversidad funcional (Ver Tabla No. 3):

**Tabla No. 3: planteamiento microanalítico de la categoría conceptual “categorías de análisis”**

CATEGORIAS CONCEPTUAL	CONCEPTO	SUBCATEGORIA	CONCEPTO	DIMENSIONES
CATEGORIAS DE ANALISIS	Categorías de análisis sobre las cuales deben establecerse las discusiones de los estudios	Familiar	Relaciones intrafamiliares	Contexto personal Contexto familiar
		Emocional	Relaciones personales	Pareja Nivel educativo
		Educación	Nivel educativo	Contextualización de las preguntas Adaptabilidad de los instrumentos
		Social	Relaciones sociales	Participación
		Laboral	Condiciones de empleo y se trabajo	Condiciones materiales

Fuente: Picón Lorena

Estos elementos (Ver Anexo C) serán analizados de manera que se establezcan las posibles asociaciones entre las propiedades de la aplicación de cada tipo de estudio en función de la viabilidad de aplicación de los instrumentos para desarrollar los protocolos de colecta de datos para realizar los estudios de los cuerpos de las personas en situación de discapacidad.

## ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

El cuerpo es una unidad de análisis compleja, diversa y multifactorial cuyo estudio exige una serie de elementos procedimentales, metodológicos y paradigmáticos que deben considerarse a la hora de establecer una mirada crítica a sus dimensiones y a sus propiedades. El cuerpo de los sujetos en situación de discapacidad y los cuerpos diversos, configuran entonces un reto metodológico toda vez que constituye para la fonoaudiología, una unidad emergente de la cual se dispone de muy poca información. En este sentido, resulta conveniente revisar a partir de la experiencia de quienes se dedican al trabajo de campo en la investigación o en la atención social y sanitaria de los cuerpos de los sujetos en situación de discapacidad, las orientaciones sobre las cuales deben plantearse los acercamientos a las manifestaciones de los fenómenos funcionales asociados a la materialidad del cuerpo, sujetas, no obstante, al territorio y a las desigualdades sociales.

Al comprender el cuerpo más allá de la visión biológica o religiosa y plantearlo como un constructo social, abstraído de la cognición social de las poblaciones y variable según el curso de los acontecimientos históricos, de tal manera, entender el cuerpo desde esta óptica, exige entenderlo como una manifestación subjetiva que pueda ser medida, analizada y construida desde la perspectiva de los métodos científicos, es así como los expertos consultados postulan el uso de los estudios de caso como una herramienta metodológica, no obstante, la información existente sobre el uso del estudio de caso en investigación científica y sobre la forma en la que debe desarrollarse el análisis inductivo de los datos cualitativos es bastante escasa (8), de esta manera, algunos investigadores consideran que no es una buena estrategia para realizar investigación científica toda vez que el estudio de caso presenta problemas de fiabilidad y validez, no obstante, es preciso destacar, que el uso de estudios de caso como ruta metodológica para el estudio de los cuerpos, permitiría analizar las historias de los individuos para analizar de manera subjetiva, sus particularidades y establecer, de esta forma, sus filiaciones de grupo en función del ejercicio de las prácticas sociales comunes, lo que sugiere, que se deben establecer de manera objetiva los elementos más acentuados de los rasgos culturales y de los factores conductuales de los miembros de contexto social con el fin de poder realizar dichas asociaciones.

De esta manera, considerar el uso de otra herramienta metodológica se hace indispensable. Dentro del cuerpo de métodos de investigación clínica y epidemiológica, emerge como una dimensión de análisis los estudios clínicos, los cuales son entendidos como las rutas paradigmáticas mediante las cuales es posible comprobar la efectividad de un enfoque médico, por lo cual, tradicionalmente han sido usados en el estudio e investigación de nuevos métodos de detección, prevención, diagnóstico o tratamiento de las enfermedades (9) y genera tensiones dialécticas a la hora de poder ser aplicado al estudio de los comportamientos de los cuerpos diversos en el marco de la aplicación del modelo explicativo de los determinantes sociales de la salud. Es así, como establecer una línea longitudinal sobre la cual materializar el estudio de los cuerpos y sus manifestaciones diversas requiere de la aplicación de enfoques metodológicos etnográficos, demográficos, cualitativos y de tipo teoría fundamentada en función de la poca información que existe en el área sobre la cual justificar el uso de otras rutas alternativas a partir de las cuales se pueda dar cuenta del cuerpo, de sus manifestaciones sociales e individuales, de las percepciones de los sujetos de su cuerpo y de las percepciones de los actores sociales de los cuerpos diversos que habitan el territorio, comprendiendo el fenómeno de diversidad como una dimensión de análisis amplia, en la que las diferencias son materializadas como manifestaciones individuales de funcionalidad adaptada a las condiciones del sujeto.

En este sentido, los instrumentos propuestos por el grupo de investigación en sus narraciones discursivas, apuntan a poder establecer un sistema de colecta de datos fáciles de usar y de efectividad y calidad del dato certificada, partiendo de la comprensión del dato como el elemento principal del proceso a partir del cual pueden ser construidos los vectores

semánticos que darán forma al análisis de los fenómenos y de sus manifestaciones en el territorio y en las interacciones sociales en el contexto social.

De tal manera, los instrumentos deben orientarse a poder medir, de manera subjetiva y objetiva (en la medida de las posibilidades) las dimensiones de análisis que involucran los aspectos sociales, familiares, económicos, emocionales y laborales como manifestaciones de la materialización de las fenomenologías del cuerpo, de esta manera, cuerpo y sujeto deben entenderse como una manifestación estructural de las asociaciones del cuerpo con la sociedad, toda vez que el sujeto en el cuerpo materializa su rol en el contexto social y en los entornos materiales y al mismo tiempo usa el cuerpo como herramienta y territorio de expresión, de manifestación de independencia y como territorio de expresión de diversidad.

De manera que, el estudio de los cuerpos, significan para la fonoaudiología un área de tensiones en el campo de la definición de las rutas metodológicas, toda vez que la materialización de los fenómenos asociados al cuerpo deben ser analizados desde la perspectiva del análisis de las prácticas discursivas, las cuales, a su vez, son entendidas como manifestación estructurales a partir de la cual reconstruir las prácticas sociales para delimitar, analizar y comprender los fenómenos de estudio asociados. De modo que es preciso poder profundizar a partir del análisis y de la reflexión de la experiencia de los sujetos con experiencia en los campos de trabajo, para poder establecer un protocolo de investigación que pueda soportar los elementos básicos de análisis y las categorías conceptuales de interés con el objeto de poder develar las formas en las que operan las dinámicas de desigualdad y la forma en las que estas dinámicas someten el cuerpo, construyen sus dimensiones y materializan su comprensión semántica.

## CONCLUSIONES

- El cuerpo es una unidad compleja de análisis multidimensional, de múltiples factores de análisis asociados que debe ser analizados a partir de las prácticas sociales de los actores sociales.
- Los estudios aplicados al reconocimiento de los fenómenos del cuerpo con diversidad funcional o situación de discapacidad deben propender por estudiar el territorio y el contexto social como elementos de análisis indispensables para territorializar las manifestaciones de desigualdad.
- Las percepciones de los actores sociales orientan la comprensión de las rutas metodológicas para el estudio del cuerpo a la comprensión de las manifestaciones individuales del sujeto para ser, sujetadas al conjunto de manifestaciones del resto del grupo social al que pertenece, de manera que puedan desarrollarse análisis diferenciales y puedan establecer puntos de encuentro sobre la forma en la que se materializan los relatos discursivos en relación al tema de estudio.

## BIBLIOGRAFIA

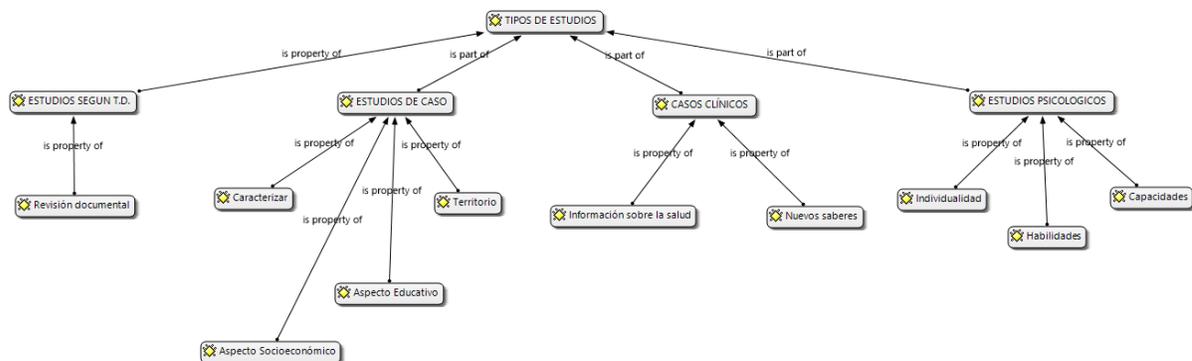
1. Le Breton D. La Sociología del Cuerpo Bueno Airea: Nueva Vision; 2002.
2. Durkheim. El dualismo de la naturaleza humana y sus condiciones sociales (1914). Entramados y Perspectivas. 2011;; p. 189-200.
3. Marx K. El capital (Selección de Textos) Buenos Aires: Editorial Libertador; 2003.
4. Iañes Dominguez A. Prisioneros del cuerpo, la Construcción Social de la Diversidad Funcional Madrid: Diversitas Ediciones; 2009.

5. [Online]. , from: 2[2D1A. Conexiones Improbables. Qué hacemos.. [Online].; 2016 [cited 2017. Available from:  
[http://www.conexionesimprobables.es/pagina.php?m1=127&m2=136&id\\_p=273](http://www.conexionesimprobables.es/pagina.php?m1=127&m2=136&id_p=273).
6. Sampieri Hernández R FCCBL. Metodología de la Investigación.. 5th ed. McGraw-Hill. 2011 abril; 2(32).
7. METAPLAN GMBH b. Library. [Online].; 2015 Nov 27. Available from: **¡Error! Referencia de hipervínculo no válida.**
8. Carazo MPC. El metodo de estudio de caso, estrategia metodologica de investigacion científica. pensamiento y gestion. 2006; p. 165-193.
9. Paltex. www.cancer.gov. [Online].; 2017. Available from:  
<https://www.cancer.gov/espanol/publicaciones/diccionario?cdrid=44195>.
10. [Online]. Available from:  
[http://www.conexionesimprobables.es/pagina.php?m1=127&m2=136&id\\_p=273](http://www.conexionesimprobables.es/pagina.php?m1=127&m2=136&id_p=273).

Recibido en: PARA USO DE SIGNOS FÓNICOS  
Revisado: PARA USO DE SIGNOS FÓNICOS  
Aceptado en: PARA USO DE SIGNOS FÓNICOS  
Contactar con el Autor:  
Lorena Picón Flórez  
[Lpicon29@gmail.com](mailto:Lpicon29@gmail.com)

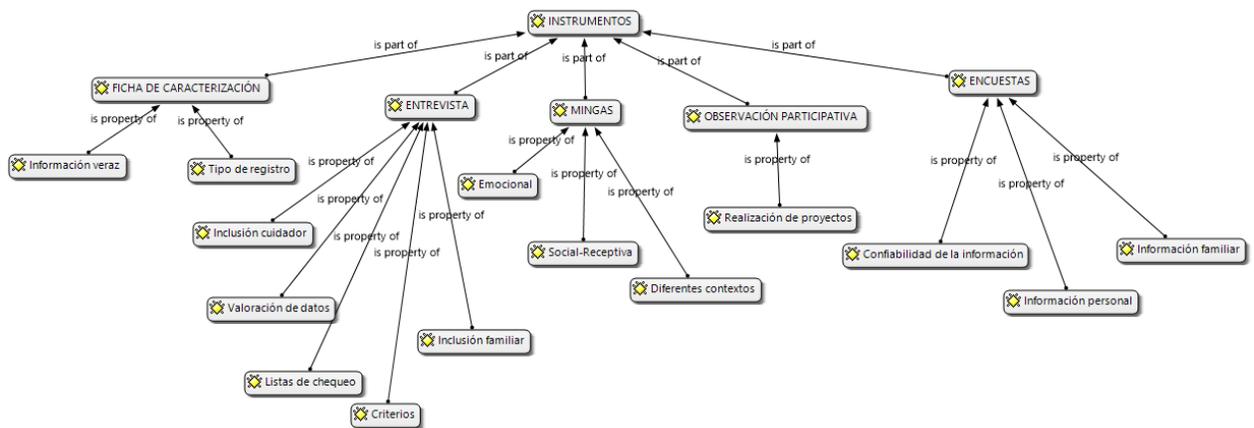
## ANEXOS

### Anexo A. Red semántica de Métodos.



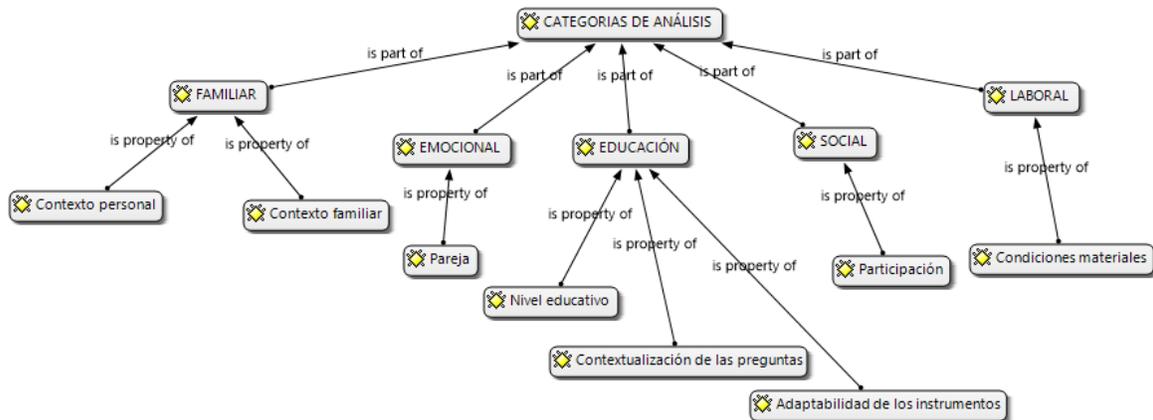
Fuente Picón Lorena

Anexo B. Red semántica de Instrumentos.



Fuente Picón Lorena

Anexo C. Red semántica de Categorías de análisis.



Fuente Picón Lorena