

UNIVERSIDAD DE PAMPLONA

Departamento de Economía



ANÁLISIS DE LOS EFECTOS SOBRE EL BIENESTAR SOCIAL DE LOS PROGRAMAS SOCIALES Y ECONÓMICOS QUE HA EJECUTADO LA SOCIEDAD MINERA DE SANTANDER EN EL MUNICIPIO DE CALIFORNIA DESDE EL AÑO 2016 HASTA EL AÑO 2019.

Yohan Yesid Gamboa Rojas¹

1.005.285.811

MONOGRAFÍA PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE ECONOMISTA.

Pamplona – Colombia

2019

¹ Estudiante de X semestre de economía de la Universidad de Pamplona.

UNIVERSIDAD DE PAMPLONA

Facultad de ciencias Económicas y Empresariales

Departamento de Economía



ANÁLISIS DE LOS EFECTOS SOBRE EL BIENESTAR SOCIAL DE LOS PROGRAMAS SOCIALES Y ECONÓMICOS QUE HA EJECUTADO LA SOCIEDAD MINERA DE SANTANDER EN EL MUNICIPIO DE CALIFORNIA DESDE EL AÑO 2016 HASTA EL AÑO 2019.

Directora de trabajo de grado: Nathalie Hernández Pérez ²

Pamplona – Colombia

2019

² Economista de la Universidad de Pamplona y Magister en Maestría en Paz, Desarrollo y Resolución de Conflictos en la Universidad de Pamplona.

Contenido

INTRODUCCIÓN.....	v
JUSTIFICACIÓN.....	1
CONTEXTUALIZACIÓN DE LA INSTITUCIÓN.....	2
RESEÑA HISTÓRICA DE MINESA	2
SOBRE LA SOCIEDAD MINERA DE SANTANDER (MINESA).....	2
SOBRE EL GRUPO MUBADALA	3
FORMULACIÓN DE PROBLEMA.....	3
Pregunta Problema:	4
OBJETIVO GENERAL.....	4
OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	4
MARCO DE REFERENCIA	5
ESTADO DE ARTE	5
MARCO CONCEPTUAL.....	9
1. Bienestar.....	9
2. Desarrollo	10
MARCO TEÓRICO.....	11
TEORÍA DEL BIENESTAR.....	11
TEORÍA DEL DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL.	13
METODOLOGÍA.....	17
<i>CAPITULO I: BENCHMARKING</i>	19
PLANIFICACIÓN	19
ANÁLISIS DE DATOS	20
RESULTADOS	21
<i>CAPITULO II: PROGRAMAS SOCIALES Y RELACIONAMIENTO COMUNITARIO</i>	24
SOTO NORTE COMPETITIVO.....	28
SOTO NORTE APRENDE.....	29
ORGULLO SOTO NORTE	30
RELACIONAMIENTO COMUNITARIO	32
FORMULACIÓN DE INDICADORES EN LOS PROGRAMAS SOCIALES.....	32
<i>CAPITULO III: EFECTOS SOBRE EL BIENESTAR</i>	36
<i>Fuente: Elaboración propia con datos suministrados por Terridata (2018)</i>	36
<i>Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por Datlas (2017)</i>	38
ALTERNATIVAS DE ARMONIZACIÓN DE LA COMUNIDAD – EMPRESA	40
CONCLUSIONES.....	42
Bibliografía	44

Lista de Diagramas

<i>Diagrama 1 SOTO NORTE COMPETITIVO</i>	28
<i>Diagrama 2 SOTO NORTE APRENDE</i>	29
<i>Diagrama 3 ORGULLO SOTO NORTE</i>	31
<i>Diagrama 4 RELACIONAMIENTO</i>	32
<i>Diagrama 5 Principios de buenas prácticas de la inversión comunitaria estratégica</i>	B

Lista de Ilustraciones

<i>Ilustración 1 Función de bienestar social</i> _____	12
<i>Ilustración 2 PLANIFICACIÓN DEL BENCHMARKING</i> _____	20

Lista de tablas

<i>Tabla 1 CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES</i> _____	¡Error! Marcador no definido.
<i>Tabla 2 JUICIOS PARA IDENTIFICAR EL BIENESTAR.</i> _____	13
<i>Tabla 3 DIFERENCIAS ENTRE ENFOQUES DE DESARROLLO LOCAL</i> _____	14
<i>Tabla 4 ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DEL BENCHMARKING</i> _____	21
<i>Tabla 5 BUENAS PRÁCTICAS IDENTIFICADAS DE EJECUCIÓN DE PROGRAMAS SOCIALES</i> _____	23
<i>Tabla 6 Priorización de gasto social de la Sociedad Minera de Santander, perspectiva de Comunidades</i> ____	26
<i>Tabla 7 PROGRAMAS SOCIALES(AÑO 2017)</i> _____	27
<i>Tabla 8 Resultados 2019 - Orgullo Soto Norte</i> _____	31
<i>Tabla 9 Resultados 2019 - Soto Norte Competitivo</i> _____	29
<i>Tabla 10 Resultados 2019 - Soto Norte Aprende</i> _____	30

Lista de Graficas

<i>Grafica 1 PIB Per-Cápita</i>	36
<i>Grafica 2 Participación de los sectores económicos en los salarios de California (2008-2017)</i>	37
<i>Grafica 3 Salarios totales de California</i>	38
<i>Grafica 4 Necesidades básicas insatisfechas</i>	39

INTRODUCCIÓN

La minería en el municipio de California- Santander tiene un contexto histórico, económico y cultural, que ha estado vigente por más de 400 años de acuerdo con relatos de algunos historiadores, por otro lado, esta tradición minera ha estado marcada por múltiples intereses de inversión extranjera quienes han estado seducidos por las abundantes riquezas que se encuentran en este territorio, se dice que desde la época de la independencia de Colombia, países como Inglaterra (British Columbia Gold) iniciaron sus incursiones en el territorio hoy en día conocido como Vetas y California, posteriormente con el pasar de los años empresas provenientes de Japón, Francia, Brasil y Canadá han realizado grandes esfuerzos por adjudicarse estas riquezas pero no han podido por múltiples coyunturas políticas a nivel nacional e internacional.

Actualmente se encuentran dos empresas en el territorio de California, una de ellas se llama ECO ORO MINERALS CORP propiedad del estado canadiense, quien se ha afectado por los constantes cambios en la legislación colombiana, empresa que inicio un proceso legal en contra del estado colombiano ante el Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones del Banco Mundial, por presunto proceso de arbitraje.

La otra gran empresa hace parte del Grupo Mubadala de Emiratos Árabes Unidos cuyo nombre es MINESA S.A.S, empresa que atraviesa un momento crucial (en busca de su licencia ambiental y social) para la puesta en marcha de su producción, la cual de ser exitosa busca reactivar la producción aurífera en Colombia, tal cual como lo expresa el Ministerio de Minas y Energía, quienes consideran que este proceso se tiene que solucionar en el actual cuatrienio del Presidente Iván Duque, por lo que lo enmarcan como un reto transversal en el sector de minería y expresan que se debe <<Supervisar y acompañar el proceso de licenciamiento del proyecto Soto Norte de Minesa que, de ser exitoso, respaldará el crecimiento y recuperación de la inversión relacionada con minería sostenible>> (Ministerio de Minas y Energía, 2018).

Ahora bien, el objeto principal de esta investigación se enmarca en identificar si los programas de responsabilidad social corporativa (RSC) de la Sociedad Minera de Santander, han contribuido a mejorar el bienestar social y económico de los habitantes del área de influencia directa, desde una perspectiva de crecimiento económico local y regional, que busca promover el desarrollo de capacidades y el mejoramiento continuo en su calidad de vida.

En referencia en lo anterior mencionado, esta investigación se divide en tres capítulos, *En “El Capítulo I: Benchmarking”*, En este se utiliza la metodología del benchmarking, la cual consiste en efectuar un análisis y un comparativo con las empresas líderes del sector minero energético, tanto a nivel nacional como a nivel internacional, en aras de identificar, Primero: como ha sido el desempeño de los programas sociales de la empresa Minesa en su etapa de planificación; en Segundo lugar: determinar cuáles son los estándares que utilizan estas empresas para medir el desempeño de sus programas sociales.

Por su parte en el *“Capítulo II: Programas sociales y relacionamiento comunitario”*, En este capítulo se busca conocer a cabalidad los programas, subprogramas y estrategias que tiene la empresa Minesa, en el marco de su RSC, para posteriormente realizar una planificación de indicadores de producto, impacto y de resultado que permitan a la empresa medir el desempeño de estos programas en las comunidades locales y su área de influencia directa.

Por último, el *“Capítulo III: Efectos sobre el bienestar”*, Este capítulo busca identificar como has sido los beneficios socio- económicos de los programas sociales, para la cual se utilizó una encuesta de percepción proporcionada por la empresa Minesa, y posteriormente se efectúan estrategias para armonizar la comunidad local y la empresa, atendiendo a los resultados obtenidos por el anterior instrumento.

JUSTIFICACIÓN

La comunidad de América Latina se ha caracterizado desde su descubrimiento por poseer un sinnúmero de recursos naturales, estos debido a la ubicación geográfica y a su proximidad con la línea del ecuador, lo cual permite que la regeneración de recursos agrícolas se efectúe de forma más rápida, de igual manera, cuenta con unas características geológicas inigualables, lo que permite que existan grandes reservas de minerales y metales muy cotizados en el comercio mundial, como lo es el oro, petróleo, gas natural, carbón, esmeraldas, plata, cobre, etc.

Ahora bien, enfocando la investigación al contexto colombiano, se puede evidenciar que el Estado depende en gran medida de la explotación y exportación de múltiples recursos minero – energéticos, pero el tema central de esta investigación se centra en la minería aurífera y como esta contribuye al desarrollo de un municipio, región o país.

Indudablemente las explotaciones mineras generan beneficios económicos de grandes magnitudes, a lo largo del tiempo múltiples autores han expuesto sus puntos de vista acerca de estos modelos de desarrollo local, pero de igual forma muchos llegan a la conclusión de que el desmonte y/o terminación de los proyectos mineros, si bien tienen grandes beneficios económicos (mejora de salarios, proyectos sociales, mejora en la calidad de vida, etc.), también tienen repercusiones naturales por la implementación de materiales de alta peligrosidad para la vida humana, fauna y flora, como lo son el mercurio y el cianuro, pero, cabe señalar que como ya se mencionó anteriormente, el proyecto de minería aurífera en Santander esta realizado en el marco de los objetivos de desarrollo sostenible, por lo se limita el uso de estos elementos altamente contaminantes.

De igual forma, cabe destacar que esta investigación o práctica empresarial es muy importante, porque nos brinda información verídica de lo que está ocurriendo social y económicamente en el Municipio de California con este boom minero que esta por ocurrir, por lo que desde el campo académico es necesario que estos escenarios se fortalezcan y promuevan,

porque incrementan el campo de acción de la economía y permiten que se consoliden los modelos de desarrollo local y endógenos que se presentan en el contexto colombiano.

CONTEXTUALIZACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

RESEÑA HISTÓRICA DE MINESA

La empresa CVS EXPLORATIONS LTDA identificada con Nit 900063262-8 expedido por la cámara de comercio de Bucaramanga, se fundó en el año 2005 y en la fecha abril 31 de 2011 fue renovada según registro de la cámara de comercio N° 9490145 que certifica el cambio de razón social, el cual queda de la siguiente manera, AUX COLOMBIA S.A.S, identificada con Nit 900063262-8 y Constituida el día 03 del mes 01 del año 2012 mediante escritura pública N° 005 expedida por la notaria 16; en Febrero de 2015, el grupo MUBADALA 1 . Absorbe todos los derechos del proyecto Aux Colombia, en Soto Norte y nuevamente cambia su razón social quedando de la siguiente manera, Sociedad Minera de Santander que resume en su logo la sigla MINESA identificada con Nit 900063262-8, conservando el Número de Identificación Tributaria (NIT), el cual se ha mantenido en cada uno de los procesos de transición (Rangel, 2016).³

SOBRE LA SOCIEDAD MINERA DE SANTANDER (MINESA)

Somos Sociedad Minera de Santander, Minesa, una empresa de minería de oro enfocada en el desarrollo del proyecto aurífero Soto Norte, ubicado en el departamento de Santander, Colombia. Contamos con el respaldo de Mubadala Investment Company, grupo empresarial de inversión y desarrollo del gobierno de Abu Dhabi, Emiratos Árabes Unidos (Minesa S.A.S, 2019).

³ Se utilizo información de terceros en la reseña histórica, ya que no se encontró una descripción dentro de la compañía relacionada con la misma.

Nuestro objetivo es crear una mina subterránea moderna de clase mundial para Colombia que en su fase de construcción invertirá \$1 millón de dólares por día y una proyección cercana a los \$100 millones de dólares en impuestos y regalías por cada año de vida del proyecto.

Misión	Visión
<ul style="list-style-type: none"> ➤ La compañía líder en minería de oro más admirada en Colombia 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Proteger nuestros recursos naturales.
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Mejorar la vida de las comunidades locales contribuyendo con el desarrollo económico de Santander y Colombia.
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Hacer uso de la última tecnología y sistemas de negocio para tener una operación minera segura, eficiente y rentable

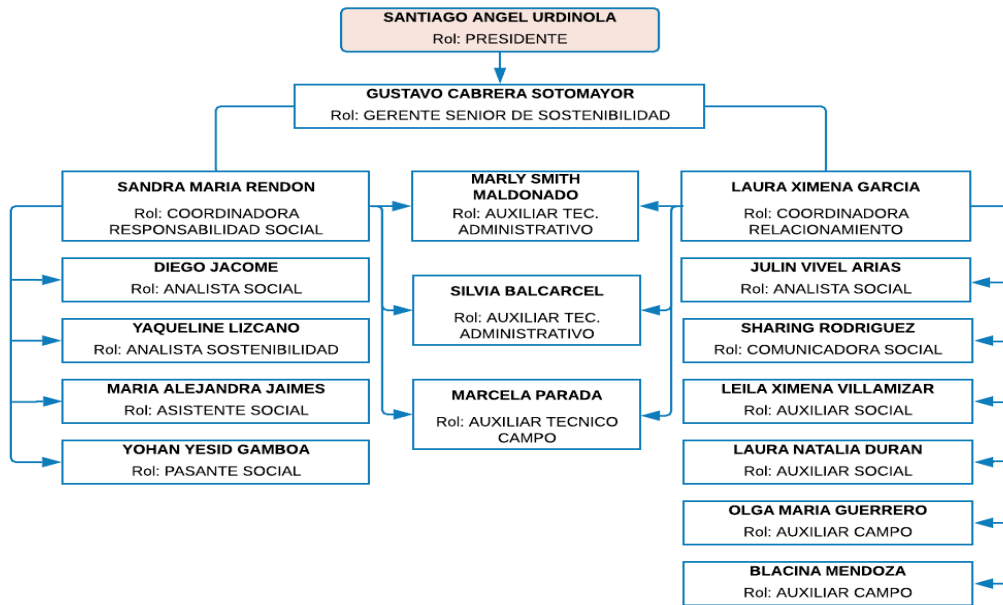
SOBRE EL GRUPO MUBADALA

Mubadala administra de forma activa una cartera internacional de valores que respalda la visión de una economía global integrada y diversificada, a través de un retorno sostenible de la inversión para su accionista, el gobierno de Abu Dabi (Minesa S.A.S, 2019).

La cartera de Mubadala, que asciende a USD 127.000 millones, abarca cuatro continentes y está concentrada en el sector aeroespacial, las TIC, semiconductores, metales y minería, energía renovable, petróleo y gas, productos petroquímicos, el mercado de servicios, salud, propiedad inmobiliaria, defensa, la industria farmacéutica y tecnologías médicas, la agroindustria, y una cartera global de activos financieros.

Mubadala es un socio confiable, un accionista dedicado y una empresa con responsabilidad internacional, con un fuerte compromiso con los valores éticos y el cumplimiento de normas de clase global.

ORGANIGRAMA DEL ÁREA SOCIAL



DESCRIPCIÓN DE FUNCIONES

- Benchmarking:** Indagar sobre los programas sociales y de relacionamiento comunitario de las empresas del sector extractivo, nacionales e internacionales, para identificar cuales son sus indicadores de medición.
- Programas sociales y relacionamiento comunitario:** Conocer detalladamente lo que se esta realizando en el área social de minesa en la actualidad y desde su llegada, dedicar una semana a cada programa social y una semana a relacionamiento con la comunidad.
- Proponer Indicadores:** Una vez referenciados indicadores y metodos de medicion de otras empresas, se debe proponer, para nuestros programas sociales actuales indicadores para cada programa y subprograma. Para esto es necesario también conocer los datos que se relacionan con los programas a nivel de país, departamento y municipio.
- Encuestas de percepción:** Elaborar un instrumento que permita a la empresa tener una noción clara de la percepcion que tiene la comunidad, al respecto de los programas que la compañía ha venido implementando hasta la actualidad.
- Alternativas de Armonización:** investigar las diferentes alternativas que lleven a la armonización de la empresa y la comunidad local.
- Efectos sobre el bienestar social:** Analizar los efectos sobre el bienestar social de los programas sociales y economicos que se han ejecutado en la Sociedad Minera de Santander.
- Apoyo a Actividades:** Apoyar permanentemente las actividades que se requieran programadas por el área.

FORMULACIÓN DE PROBLEMA

La minería en Colombia ha sido inequívocamente un pilar fundamental de la economía en las últimas décadas, tal y como lo manifiesta el ministro de minas y energía German Arce, este sector le aporta un 9% al PIB nacional y de igual forma el presidente de la república Iván Duque Márquez le apuesta firmemente a este segmento y expresa que *“El sector minero energético y de hidrocarburos atrae inversión, genera regalías, impuestos y contraprestaciones económicas a favor de la Nación que financian inversión para reducción de la pobreza y pueden impulsar el desarrollo territorial”* (Departamento Nacional de Planeación, 2019), por otra parte, actualmente la minería ha sido un tema de gran debate y trascendencia en el país más específicamente en el sector de metales como el Oro, particularmente con el proceso de explotación que se adelantan en el municipio de California Santander por parte de la Sociedad Minera de Santander (MINESA), lo cual ha causado gran conmoción en el área metropolitana de Bucaramanga y a nivel nacional, en el cual se expresan argumentos a favor y en contra del proyecto minero que tienen que ver con el impacto ambiental, social y económico que este representa, por lo que es importante señalar que el presidente de la compañía Santiago Ángel en entrevista con la revista portafolio afirmó *“que la construcción de la mina subterránea de bajo impacto sigue los principios de Desarrollo Sostenible de la ONU* (Suárez, 2019)”.

Conforme a lo enunciado anteriormente, se evidencia claramente una problemática que tiene muchos factores importantes y cabe destacar que la comunidad local es una de las más afectadas actualmente por las incertidumbres que se han presentado en cuanto a la ejecución o no del proyecto minero, de igual forma es preciso desarrollar una investigación que permita conocer cuáles son los proyectos económicos y sociales que tiene la compañía MINESA respecto a la responsabilidad social corporativa, es por ello que resulta de gran importancia

realizar esta práctica que permita aclarar y delimitar los alcances de este proyecto, es por ello que surge la siguiente pregunta problema.

Pregunta Problema:

¿los proyectos sociales y económicos de la Empresa Minera de Santander han generado bienestar social en la comunidad del Municipio de California desde el año 2015 hasta el año 2019?

OBJETIVO GENERAL

- ✚ Analizar los efectos sobre el bienestar social de los programas sociales y económicos que ha ejecutado la Sociedad Minera de Santander en el municipio de California desde el año 2015 hasta el año 2019.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- ✚ Indagar acerca del gasto social de empresas del sector minero – energético mediante la metodología del Benchmarking.
- ✚ Revisar los planes, programas y proyectos asociados a la cooperación de la empresa minera MINESA con la comunidad local.
- ✚ Determinar los aportes de los programas sociales en la pre-ejecución del proyecto minero al bienestar social de los habitantes del Municipio de California.

MARCO DE REFERENCIA

ESTADO DE ARTE

La minería en Colombia se ha convertido en un motor y dinamizador de la economía en las últimas décadas, de forma paralela los gobiernos encabezados por el presidente de la república han relacionado directamente a la industria minero – energética con el desarrollo económico, lo cual ha sido nocivo para la economía colombiana, dado que se ha creado una dependencia del sector, en consecuencia haciendo referencia a las fluctuaciones de la TRM y a sus máximos históricos alcanzados en los últimos años, han generado que la economía entre en un estancamiento tal como lo afirma el presidente del banco de la república Juan José Echavarría en la convención bancaria que se realizó en Cartagena que “La economía colombiana está estancada, y la cifra de crecimiento del último trimestre de 2,3 por ciento fue bastante mala... El Banco de la República esperaba 3,2 por ciento, necesario para crecer 3,5 por ciento en el año” (Echavarría, 2019), ahora bien, en este apartado vamos a realizar un estudio de literatura sobre cómo ha sido la participación de la minería en el contexto nacional e internacional en términos de economía y como está ha generado desarrollo económico y social, además, se evidenciaran aspectos negativos y positivos que se generan por esta acción productiva.

En el contexto internacional se identificó que en un estudio realizado en España por el departamento de geografía y O.T facultad ciudad real (2000), elaborado por María del Carmen Cañizares quien afirma que “Estas explotaciones mineras tienen unos efectos socioeconómicos y ambientales que es necesario destacar y a los que no siempre se les ha concedido la atención merecida. Si bien los primeros se centran en mantener el dinamismo económico en combinación con otras actividades secundarias, son los segundos los más afectados” (Cañizares, 2000), de igual forma un estudio realizado por University of Eastern Finland afirma que además de beneficios económicos y afectaciones ambientales, “la minería genera

beneficios socioeconómicos y, por otra, los impactos ambientales y conflictos sociales” (University of Eastern Finland, 2012).

Por otro lado, un estudio en América Latina y el Caribe desde un enfoque socioambiental apoya la idea de que “El costo de los conflictos socioambientales genera pérdidas empresariales, riesgo en el desarrollo de proyectos mineros, límites a la inversión extranjera, disminución de los ingresos de los Estados, que deben ser redistribuidos en la atención de necesidades básicas. Los gobiernos deben liderar la generación de políticas públicas, que se vean reflejadas en sus PND, orientadas a reducir los conflictos socioambientales relacionados con la minería, mediante el trabajo concertado con los empresarios y comunidades, que garanticen la información adecuada, a estas últimas, sobre las implicaciones económicas, sociales, ambientales y culturales de los proyectos” (Ríos, 2018).

Un estudio elaborado por Claudia Irene Sícoli Pósleman de la Universidad Politécnica de Catalunya sobre minería en Perú, determina de acuerdo a una recolección de datos de fuentes primarias efectuado por la autora, que las perspectivas de las comunidades frente a un proyecto de extracción minera genera beneficios sociales, << *En Arequipa los entrevistados reconocen que la actividad minera genera importantes beneficios a la comunidad, tanto a las poblaciones consideradas como de influencia directa como en el resto de poblaciones de la zona, ya que brinda trabajo directo, desarrolla actividades de apoyo a las comunidades e inversiones en infraestructura, en el marco de sus políticas de responsabilidad social corporativa*>> (Pósleman, 2016), en su contraparte una investigación realizada por Comelli, Hadad, Petz en Argentina por una explotación a cielo abierto, establece desde el punto de vista de un habitante que “Nos unimos para mejorar nuestra forma de vida y la economía pero no a costa de nuestro futuro, no toleraremos la explotación minera en nuestra zona y en nuestra provincia, no permitiremos el saqueo de nuestros bienes naturales, resistiremos con la fuerza que nos da la

defensa de los nuestros, de lo nuestro, de nuestra salud, del futuro de nuestros hijos, de nuestras formas de vida, de nuestra cultura y de nuestra madre tierra....la minería a cielo abierto es la peor opción de progreso para nuestra provincia...” (Comelli, Hadad & Petz, 2010).

En el Contexto colombiano existen múltiples documentos en los cuales se establecen unas pautas y normativas de extracción de recursos minero – energéticos en el territorio nacional y cómo estos afectan a las comunidades locales, por lo que en un estudio realizado en el 2011 por la investigadora Ruddy Ismael Tovar Vargas, establece que los proyectos mineros traen consigo externalidades negativas y positivas y afirma que << *En cuanto a los problemas sociales que la minería trae consigo, se puede citar que tras de ella vienen los bares, las cantinas, las casa de cita, la delincuencia y la prostitución, ejemplos de los males que van de la mano con las actividades mineras, impactando negativamente en la cultura de los pueblos. Este es un pasivo que no tiene precio. Si bien la actividad minera es importante por sus aportes a la economía local y nacional, al afectar negativamente a zonas de interés público y social como son las áreas protegidas estos aportes resultan negativos por los costos ambientales y los efectos sobre la biodiversidad que representan.*>> (VARGAS, 2011).

Por otro lado, en un informe realizado para Fedesarrollo realizado por Astrid Martines Ortiz, el cual dice que “El sector empresarial debe demostrar que la minería es una palanca del desarrollo no sólo con adecuadas prácticas laborales, de seguridad industrial y ambiental sino yendo más allá en su compromiso con el país y la localidad que la acoge. Debe construir relaciones de confianza con las comunidades e invertir en la diversificación de la producción local generando nuevas capacidades productivas” (Martínez, 2012) , en el mismo orden de ideas Marlon Fernández en su artículo sobre el impacto socio - económico de la minería en el Cesar, Magdalena y La Guajira establece que “El Gobierno Nacional le apostó al desarrollo a largo plazo del país basado en la explotación de materias primas, que es un mercado donde los

precios son demasiado volátiles para que las decisiones a largo plazo dependan de este mercado” (Fernández, 2018).

Ahora bien, en el contexto colombiano en los últimos años se han realizado múltiples protestas y en contra de los proyectos mineros, de igual forma se han establecido nuevas normativas haciendo énfasis en el cuidado de áreas en zonas de páramos, lo cual ha sido causal de inestabilidad política que genera perjuicios a las Comunidades, Sector Privado y Sector Público.

De acuerdo con esto un estudio de la Universidad de Medellín elaborado por Luisa Álzate Gomez se instituye que << En Colombia falta una mirada integral y coordinada del sector; existe una marcada debilidad institucional en la minería, en el medio ambiente y en el ordenamiento territorial. El sector minero necesita claridad en la política minera colombiana reconociendo que el ambiente tiene rango constitucional y prima sobre la legislación minera.>> (Alzate, 2015).

De forma paralela algunas comunidades han realizado mecanismos legales para prohibir la minería a gran escala, un estudio de la Universidad Nacional realizado por Hugo Cárdenas González señala que << *Los procesos de movilización por la defensa del territorio a nivel nacional, han logrado victorias a través de mecanismos de participación directa, legitimados por la constitución como las consultas populares en el ámbito institucional, aunque éstas son Extractivismo, conflictos ambientales y acción colectiva perseguidas, cuestionadas e incluso vedadas por ser concebidas como obstáculos concretos para una estructura que es representada por actores institucionales como el Estado y las empresas mineras, otros de los opositores a estos movimientos sociales son las constantes presiones y amenazas que actores no institucionales que forman el espectro de la minería ilegal generan sobre los activistas, líderes y en general comunidades* >> (González, 2018), en consecuencia de esta afirmación,

Adriana Gonzales Gil indica que << En efecto, en los debates sobre el territorio subyace la tensión generada por una estrategia adoptada por el Gobierno nacional a partir del funcionamiento de las llamadas “*locomotoras del desarrollo*” >> (Gil, 2019)

MARCO CONCEPTUAL

1. Bienestar

<< Es el sentir de una persona al ver satisfechas todas sus necesidades en materia fisiológica y psicológica, en el presente, así como contar con expectativas alentadoras que le sustenten su proyecto de vida. Los anhelos a futuro, y la posibilidad de poderlo realizar en el inmediato, corto y mediano plazo, son de vital importancia en dicho sentir >> (Duarte & Jiménez, 2007), de igual forma Amartya Sen y Martha Nussbaum en su texto “Calidad de Vida (1996)” señalan que “El término “Bienestar” debe ser usado en un sentido amplio. No solo debe incorporar los elementos de las teorías del bienestar que postulan como elemento primordial, la satisfacción de las necesidades o el placer (teoría utilitarista) y las que afirman que los bienes que controla una persona son lo más importante (teorías objetivas del bienestar). El término “Bienestar” debe relacionarse con aspectos como las capacidades, las oportunidades, las ventajas y otros elementos no cuantificables que hacen referencia a la calidad de vida de las personas”.

1.1 Bienestar Social

Se entiende como bienestar social “al conjunto de factores que participan en la calidad de la vida de la persona y que hacen que su existencia posea todos aquellos elementos que den lugar a la tranquilidad y satisfacción humana. El bienestar social es una condición no observable directamente, sino a partir de juicios como se comprende y se puede comparar de un tiempo o espacio a otro”. El bienestar, como concepto abstracto que es, posee una importante carga de subjetividad propia del individuo, aunque también aparece correlacionado con algunos factores económicos objetivos (Duarte & Jiménez, 2007).

1.2 Bienestar Económico

Convencionalmente se ha optado por tomar, como medida del bienestar económico, la cantidad de bienes materiales y servicios útiles producidos por un país, dividido entre el número de sus habitantes (lo que se conoce con el nombre de PIB per cápita) o alguna medida directamente relacionada (Duarte & Jiménez, 2007). Debido a las fuertes críticas que ha sufrido el PIB per cápita como indicador del bienestar social, otros indicadores o medidas del bienestar social han sido creadas. Son un ejemplo:

- El Índice de Desarrollo Humano (IDH)
- El Índice de Pobreza Humana (IPH)
- Las Necesidades básicas insatisfechas (NBI)

1.3 Bienestar Subjetivo

El bienestar subjetivo es cualquier medida de la cantidad de bienestar que dicen tener las personas de un país. Una medida de esto por ejemplo es índice de bienestar subjetivo, que se elabora a partir de encuestas, se calcula a partir del porcentaje de personas que se consideran felices o muy felices menos el porcentaje de personas que se consideran no muy felices o infelices (Duarte & Jiménez, 2007).

2. Desarrollo

El concepto desarrollo es heredero de la noción occidental de progreso surgida en la Grecia clásica y consolidada en Europa durante el período de la Ilustración bajo el supuesto que la razón permitiría descubrir las leyes generales que organizan y regulan el orden social y así poder transformarlo en beneficio de la gente (Valcárcel, 2006).

2.1 Desarrollo Económico

El desarrollo económico se define como el proceso en virtud del cual la renta real per cápita de un país aumenta durante un largo período de tiempo. En otros términos, el desarrollo es un

proceso integral, socioeconómico, que implica la expansión continua del potencial económico, el auto sostenimiento de esa expansión en el mejoramiento total de la sociedad (Castillo, 2011).

2.2 Desarrollo Humano

El desarrollo humano es un proceso mediante el cual se amplían las oportunidades de los individuos, las más importantes de las cuales son una vida prolongada y saludable, el acceso a la educación y el disfrute de un nivel de vida decente. Otras oportunidades incluyen la libertad política, la garantía de los derechos humanos y el respeto a sí mismo (Valcárcel, 2006).

2.3 Desarrollo Sustentable

El desarrollo sostenible es un concepto definido en el Informe Brundtland de 1987, elaborado por distintas naciones, y que se refiere al desarrollo que satisface las necesidades de la generación presente, sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras de satisfacer sus propias necesidades. La redacción de esta premisa supuso un cambio social, ambiental y económico importante que, además, aludía a discusiones morales sobre el medioambiente que nunca antes habían sido debatidas (Naciones Unidas, 1987)

MARCO TEÓRICO

En este apartado se realizará una revisión acerca de las teorías económicas que avalan el bienestar económico – social y las teorías de desarrollo local y regional.

TEORÍA DEL BIENESTAR

El bienestar social parte del bienestar económico, el cual tiene que ver con la forma en que se reparten los recursos en una comunidad y la retribución o remuneración tanto al trabajo realizado, como los riesgos que toda empresa económica involucra. Así, el bienestar económico supe las necesidades patrimoniales de los individuos y debe garantizar la perpetuidad del confort en el ámbito de la herencia de este y las mejorías que implican los anhelos de estos. Se puede afirmar en principio que la teoría del bienestar es el ámbito de

estudio que señala las proposiciones orientadas a ordenar en una escala de preferencias colectivas, situaciones económicas alternativas pertinentes a la sociedad. Considerando el mapa de indiferencia de un individuo como la imagen de preferencias de todas las combinaciones posibles de bienes y servicios y si se considera el traslado a la curva de indiferencia más alta se puede establecer en consecuencia que ha incrementado su bienestar, (Inglehart, 2000).

Sidgwick (1838-1900) realiza distintas aportaciones a la teoría del bienestar. En primer lugar, considerará la riqueza como la suma de utilidades de los individuos (bienestar), lo cual no se corresponde necesariamente con la suma de los bienes producidos valorados a precios de mercado. Otra de sus aportaciones es que expuso los principios de la política económica intentando explicar bajo qué razones se podría garantizar la intervención del Estado (Reyes & Oslund, 2014).

Función del bienestar

La redistribución de recursos para alcanzar los mejores resultados fue concebida originalmente por Jeremy Bentham, cuando empezó a desarrollar el cálculo utilitario. Sin embargo, la idea de maximizar la utilidad agregada fue seriamente criticada por Lord Robbins's (1932) al reconocer que la utilidad era finalmente “no comparable” entre diferentes agentes.

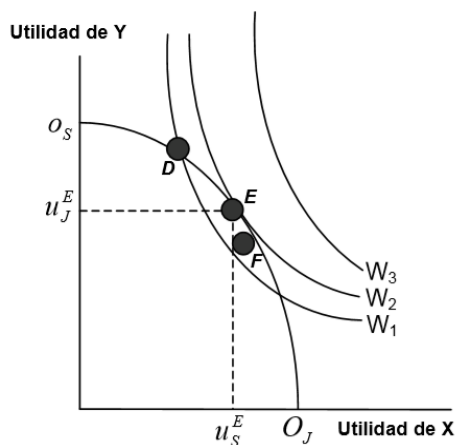


Ilustración 1 Función de bienestar social

Esta función puede depender únicamente de los niveles de utilidad de A y de B:

$$\text{Bienestar social} = W(U_a, U_b)$$

El problema de elección consiste en asignar X e Y entre A y B de forma que se maximice W. este procedimiento se representa en la Figura 1 Las curvas denominadas W1, W2 y W3 representan curvas de

indiferencia social, en tanto en cuanto la sociedad es indiferente ante cual sea la combinación de utilidad que se elija sobre una determinada curva. El punto E es el punto óptimo de bienestar social. Este es el mayor nivel alcanzable de W dada la frontera de posibilidades de utilidades (Duarte & Jiménez, 2007).

Tabla 1 JUICIOS PARA IDENTIFICAR EL BIENESTAR.

<ul style="list-style-type: none"> • <i>Cada individuo determina su particular concepción de bienestar.</i> • <i>El bienestar de la comunidad depende del bienestar de los individuos que la componen y de ninguna otra variable adicional. (Implica planear una función social de la comunidad)</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Si al comparar dos alternativas y al menos una persona queda mejor en una situación que en otra y ninguna queda peor, la comunidad en su conjunto queda mejor.</i> • <i>Si al comparar varias alternativas, unas personas quedan mejor que otras o peor, se tienen los siguientes criterios para ordenarlas.</i>
--	--

TEORÍA DEL DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL.

El desarrollo económico local es un proceso de crecimiento y cambio estructural de la economía de una ciudad, comarca o región, en que se pueden identificar al menos tres dimensiones: una económica, caracterizada por su sistema de producción que permite a los empresarios locales usar eficientemente los factores productivos, generar economías de escala y aumentar la productividad a niveles que permitan la competitividad en los mercados; otra sociocultural, en el cual el sistema de relaciones económicas y sociales, las instituciones locales y los valores sirven de base al proceso de desarrollo; y otra política y administrativa, en las que las iniciativas locales crean un entorno favorable a la producción e impulsan el desarrollo (Albuquerque, Desarrollo económico local y descentralización en América Latina: Análisis comparativo, 2001).

Cuando se habla de estrategias de desarrollo económico, el planteamiento convencional suele visualizar, mayoritariamente, procesos secuenciales vinculados a la industrialización,

terciarización y urbanización, los cuales son asimilados al avance de la “modernización”. De este modo, la estrategia de desarrollo “desde arriba”, de carácter concentrador y basado en la gran empresa pasa a ser considerada (a modo de una gran “idea-fuerza”) como la vía fundamental para el logro de este mismo. La fortaleza de las convicciones ideológicas, reiteradas de forma acrítica a través de las instituciones de enseñanza de la economía o de los principales medios de comunicación, ayuda a mantener esta percepción incompleta acerca del desarrollo económico (Albuquerque, El Enfoque del Desarrollo Económico Local, 2004).

Sin embargo, Vázquez Barquero (1988) afirma que “es preciso subrayar que la estrategia de desarrollo concentrador no es la única existente ni la única posible, ya que también tienen una importancia decisiva, sobre todo en términos de empleo y territorio, otras estrategias de desarrollo “desde abajo”, de carácter difuso y sustentadas por factores no solamente económicos, sino también sociales, culturales y territoriales. Generalmente, este tipo de desarrollo económico de carácter local, basado en una utilización de recursos endógenos y llevado adelante por empresas pequeñas, ha ido surgiendo sin demasiado o ningún respaldo político-administrativo desde las instancias centrales de la administración pública. El surgimiento de dichas iniciativas de desarrollo económico local ha dependido esencialmente de los agentes territoriales, mediante la concertación de esfuerzos diversos” (Albuquerque, El Enfoque del Desarrollo Económico Local, 2004).

Tabla 2 DIFERENCIAS ENTRE ENFOQUES DE DESARROLLO LOCAL

Enfoque convencional "Desde Arriba"	Enfoque del desarrollo "Desde Abajo"
<ul style="list-style-type: none"> ● Crecimiento económico cuantitativo como guía: → Maximización de la tasa de crecimiento del Producto Interno Bruto → La generación de empleo se hace depender del ritmo de crecimiento económico 	<ul style="list-style-type: none"> ● Preocupación por: → Satisfacción de las necesidades básicas de la población (Promoción de emprendimientos productivos para atención de necesidades fundamentales) → Mejora del empleo y de las relaciones laborales (Políticas activas de empleo) → Acceso a los activos (tierra, crédito,

<ul style="list-style-type: none"> ● Estrategias basadas fundamentalmente en el apoyo externo: <ul style="list-style-type: none"> → Inversiones extranjeras <ul style="list-style-type: none"> → Ayuda exterior → Fondos de compensación territorial y subsidios sociales 	<p style="text-align: right;">formación, etc.)</p> <ul style="list-style-type: none"> → Mejora de la distribución del ingreso <ul style="list-style-type: none"> → Sustentabilidad ambiental → Calidad de vida ● Estrategias basadas fundamentalmente en la potenciación de los recursos endógenos, sin dejar de aprovechar las oportunidades externas: <ul style="list-style-type: none"> → Articulación de los sistemas productivos locales → Mayor vinculación del tejido empresarial y tramas productivas → Fomento de la creación de nuevas empresas → Control mayor del proceso de desarrollo por parte de los actores locales
---	--

Fuente: Alburquerque (2004), El enfoque del desarrollo económico local

La Teoría Económica del Desarrollo tiene 4 pilares en los cuales se sustentan todas las teorías, las cuales son: 1). Teorías de Localización, Espacio Geográfico y Desarrollo Regional, 2). Teorías de Organización, Instituciones y Distorsiones de los Mercados, 3). Teorías Basadas en los Comportamientos de los Agentes y 4). Teorías Eclécticas o Multifactoriales; Es importante señalar que se va a realizar una recopilación de las teorías que más se aproximan a el tema de estudio, por lo que se van a utilizar teorías inmersas dentro de primer pilar como lo son la teoría de los polos de desarrollo, el modelo de crecimiento económico regional y la teoría de la base de exportación propuesta por Douglas C. North.

Polos de Desarrollo

De acuerdo con la hipótesis de Perroux (1983) sobre polos de desarrollo, el crecimiento de una región o área local es determinado por las industrias y firmas de punta u otros actores económicos dominantes en dicha región o área local. Estas industrias, firmas o actores tienen algunas ventajas (tecnológicas, de nivel de riqueza, de influencia política, etc.) que les permiten desarrollarse. Los polos de desarrollo están ligados a otros polos y no necesariamente a las áreas de la periferia alrededor de los centros o ciudades en crecimiento (Tello, 2006).

Modelos de Crecimiento Económico Regional

Entre los autores que destacan de esta línea de trabajo están: Markusen (1987); Stohr-Taylor (1981); Richardson (1973). Andersson-Kuene (1987) resume los principales desarrollos de este grupo de modelos. Al igual que los modelos neoclásicos de crecimiento a nivel de países, crecimiento en las áreas locales depende de la dotación y acumulación de los factores primarios de producción y de cambios tecnológicos localizados en las regiones y de la movilidad de los factores entre regiones. El crecimiento regional puede ser generado, complementado o apoyado por un planeamiento regional que focalice el crecimiento territorial de las regiones (conformadas por ciudades centros e interiores-rural y urbano, Weaver, 1984; Berry, 1972). Alternativamente, el desarrollo de la región puede ser logrado a través del aprovechamiento de los recursos claves a nivel de las ciudades centros o interiores. A este tipo de desarrollo se le denomina funcional (Friedmann-Weaver, 1979; Stohr, 1981; Markusen, 1987). La diferencia entre el desarrollo territorial y el funcional es que el primero se focaliza en el desarrollo de las ciudades al interior y en la periferia de las regiones y el funcional se focaliza en el desarrollo de la región en función de la dotación y aprovechamiento de sus recursos. Una tercera perspectiva del desarrollo regional es el desarrollo “Agropolitano” basado en el propio desarrollo económico y social de la región conservando las raíces culturales de esta (Friedmann-Weaver, 1979) (Tello, 2006).

Teoría de la base de exportación (Douglas C. North)

Una región ofrece un mercado demasiado pequeño, pero sostiene al menos en las fases iniciales, un ritmo de desarrollo dinámico y persistente. De aquí que las actividades económicas con una producción altamente exportable constituyen el motor de desarrollo regional (Salguero, 2006).

La expansión dinámica de tales actividades de exportación amplía el mercado regional y crea condiciones de soporte económico para que surjan nuevas actividades de producción de

bienes y servicios para el mercado local y regional. La “Base de exportación” de una región la conforman la actividad exportadora, que puede ser: agrícola, minera, forestal, industrial o terciaria. El tipo de las actividades que sirven de base de exportación y el ritmo del desarrollo determinan la estructura (ritmo del desarrollo regional) (Salguero, 2006).

Esta teoría acentúa excesivamente la importancia del sector exportador en el desarrollo regional y descuida el incremento de otros factores de desarrollo tales como; el gasto gubernamental en la región, las inversiones en actividades regionales, el consumo regional (como el de inmigración), el surgimiento de un liderazgo político, económico, regional, dinámico y emprendedor, etc. (Salguero, 2006).

METODOLOGÍA

Esta investigación se plantea desde el enfoque cuantitativo en el cual se hará uso de estadística descriptiva de fuentes de datos secundarios institucionales suministrados por la Sociedad Minera de Santander (MINESA) para la consecución del primer objetivo; Además, se realizará una revisión de literatura con enfoque al bienestar social y desarrollo local, las cuales serán las teorías en las que se fundamenta la investigación, para desarrollar el segundo objetivo, utilizaremos fuentes de datos secundarios suministrados por la empresa minera, en la cual se hará una caracterización de la población (infancia y adolescencia adulto mayor, poblaciones vulnerables, jóvenes, etc.) que se ha beneficiado por los proyectos sociales y económicos ejecutados desde el 2015 hasta el 2019, por otro lado se utilizara el instrumento que es una encuesta de percepción para conseguir la noción de la comunidad local respecto al proyecto minero de Santander y se utilizará estadística descriptiva para establecer los beneficios sociales que ha obtenido la población.

Además, se realizará un estudio de benchmarking en el cual se busca identificar pautas y enfoques de otras empresas del sector minero – energético (Anglo Gold Ashanti, Continental Gold, Grand Colombia Gold, Mineros S.A, Drummond, Cerrejón, Ecopetrol, Antamina (Perú)

y Buenaventura (Perú)) en Colombia y el extranjero, en forma simultánea medir los programas sociales de la Sociedad Minera de Santander, en relación con el gasto social de estas empresas. Por otro lado, se detectan herramientas de utilidad para MINESA, como lo es el enfoque de contenido local (proveedores y empleo local), Alianzas estratégicas para consolidar programas de inversión social, temas materiales, medios y estrategias de relacionamiento.

Una vez conocidos los programas sociales, se establecerá una ficha técnica con la que se busca establecer un documento interactivo que permita conocer las características propias de cada programa, subprograma y actividades, por medio de esta ficha se procederá a establecer indicadores de medición para cada programa, con la finalidad de poder medir cuantitativamente el impacto generado de la Sociedad Minera de Santander en el área de influencia directa del proyecto y de la provincia de Soto Norte (la ficha técnica se encuentra en la parte de anexos).

Por último, se realizará una revisión al manual del buen vecino, en el cual se determinarán aspectos positivos y negativos que esté presente y se le realizarán recomendaciones para un desempeño más óptimo y efectivo de este manual de convivencia entre las comunidades locales y la industria minera.

CAPITULO I: BENCHMARKING

De acuerdo con Roberto Espinosa (2019) especialista en Marketing y Digital Business, un Benchmarking es un proceso continuo por el cual se toma como referencia los productos, servicios o procesos de trabajo de las empresas líderes, para compararlos con los de tu propia empresa y posteriormente realizar mejoras e implementarlas.

Una vez definido que es un benchmarking, se establece que este se ejecutará en la Sociedad Minera de Santander S.A.S, más exactamente en el área social, en la cual se busca identificar, conocer y establecer pautas de inversión social, procedente de empresas del sector minero-energético en Colombia y algunas empresas de Perú⁴, además, el objetivo de esta revisión de datos es identificar indicadores de resultados, gestión e impacto, para poder consolidarlos e implantarlos a los programas sociales de la empresa.

PLANIFICACIÓN

En esta etapa se procedió a identificar las empresas del sector minero – energético en Colombia, en la cual cabe destacar que se logró identificar con ayuda de la Brújula Minera las empresas más representativas en el contexto nacional, por lo que se hizo una revisión acerca de unos factores relevantes del área social, elementos como: Programas sociales(Cultura, Educación, Infraestructura, generación de ingresos y Salud), programas de coexistencia minera, temas materiales, derechos humanos, contenido local(empleabilidad y proveeduría), estrategias de relacionamiento y enfoque de programas sociales; Se elaboro una matriz en la cual se buscó identificar y simplificar la diferenciación entre la Sociedad Minera de Santander S.A.S y las demás empresas del sector.

⁴ Se tiene en cuenta Perú, dado que de acuerdo con cifras proporcionadas por la Agencia Nacional Minera encabeza la producción de oro de LATAM, para el 2017 el ranking de producción de oro fue 1). Perú 155 ton, 2). México 110 ton, 3). Brasil 85 ton, 4). Argentina 65 ton y 5). Colombia 41 ton.

Fuente: <http://mineriaencolombia.anm.gov.co/images/Presentaciones/FICHA-MINERAL---ORO-2018.pdf>

Ilustración 2 PLANIFICACIÓN DEL BENCHMARKING



ANÁLISIS DE DATOS

Para realizar un análisis eficiente de datos, se utilizarán dos tipos de análisis, el primero se realizará de forma horizontal, en el cual se comparará detalladamente el estado de cada programa en términos de gestión y beneficiarios, respecto a las demás empresas identificadas previamente; Por otro lado, se realizará un análisis vertical sobre el total de gasto efectuado en programas sociales de la Sociedad Minera de Santander S.A.S, 1). Respecto a empresas del mismo sector de Oro y Plata, 2). Respecto a empresas de otros sectores como lo es Carbón y Petróleo (Se puede presentar un sesgo de información dada la disponibilidad de datos en informes de sostenibilidad, los datos extraídos son de las vigencias 2016, 2017 y 2018).

Tabla 3 ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DEL BENCHMARKING

	Empresas	Estado	Ejes de estudio
Oro	Grand Colombia Gold	En operaciones (Segovia--Antioquia)	Enfoque de programas sociales Educación Cultura Programas de generación de ingresos Infraestructura Salud Derechos Humanos Contenido Local (empleabilidad) Contenido Local (Proveeduría) Coexistencia Alianzas (Estratégicas) Relacionamiento (Estrategias) Materialidad
		En operaciones (Marmato--Caldas)	
Oro	Mineros S. A	En operaciones, filial Colombia en el Bajo Cauca/ Antioquia	
Oro y Cobre	Anglo Gold Ashanti	Licenciado en etapa de planificación Gramalote - (San Roque de Antioquia)	
		Etapas de licenciamiento ambiental Quebradona - (Jericó Antioquia)	
		clausurado en el año 2017 La Colosa (consulta popular)	
Oro	Continental Gold	Inicio de producción en el 2020 Buritica- Antioquia	
Carbón	Cerrejón	En operaciones, entre las empresas más grandes de carbón a cielo abierto; Departamento de la Guajira	
Carbón	Drummond	En operaciones, en el departamento del Cesar	
Petróleo	Ecopetrol	En operaciones (en el territorio colombiano)	
Cobre	Antamina	En operación en la región de Áncash (Perú)	
Oro, Plata y Cobre	Buenaventura	En operaciones (en el territorio peruano)	

Elaboración propia con datos recolectados de acuerdo con la brújula minera y sugerencias de colaboradores de MINESA

RESULTADOS

Es de gran relevancia aclarar que en el proceso de ejecución del benchmarking se intentó identificar en el contexto internacional la inversión social de los proyectos mineros, pero en la revisión se detectó que en gran parte de los proyectos hacen parte de grandes compañías de talla mundial, con proyectos en América Latina (Barrick Gold Corporation, Newmont Mining, Polyus Gold, etc.) pero estos no presentan datos detallados de cada proyecto.

Por otro lado, el enfoque de gasto social está relacionado directamente con la vocación productiva de cada unidad territorial en la que se realizan los proyectos mineros (Municipal, Departamental o Nacional), las tradiciones y costumbres de las comunidades intervenidas, de igual forma, entiendo que las características sociales, culturales y económicas son distintas de cada proyecto, se crean modelos únicos que buscan fortalecer y darle continuidad a los modelos de desarrollo local, además, diversificar las fuentes económicas para que en la transición de cierre de proyectos no exista una gran dependencia del sector minero – energético.

Minesa, en etapa de licenciamiento ambiental, para el año 2017 realizó una inversión social en el municipio de California de aproximadamente COP 3.000 millones, en Suratá de alrededor de COP 2.000 millones donde se puede estimar una inversión a nivel región de Soto Norte más de COP 6.000 millones de pesos. Comparando esto con lo evidenciado en el Benchmarking, la inversión anual de Minesa está por encima del promedio de las empresas mineras de oro que se encuentran en distintas etapas (Grand Colombia Gold, Anglo Gold Ashanti, Continental Gold, Mineros S.A), contemplando un promedio de inversiones anuales de aproximadamente COP 4.435 millones. (Aclarando que los informes de sostenibilidad se encuentran entre los años 2016, 2017 y 2018, dependiendo de la empresa y de su disponibilidad de datos).

Minesa (cuenta aproximadamente con un potencial de 10 millones de onzas troy), en etapa de licenciamiento teniendo en cuenta su AID (California y Suratá) ha invertido un total aproximado de 4.700 millones en el año 2017 con una población total conjunta de 5.235 habitantes de acuerdo con cifras oficiales del DNP 2019, quienes en un porcentaje considerable se benefician directa o indirectamente de los programas sociales y de la cadena de valor; Teniendo en cuenta que AngloGold Ashanti tiene un proyecto que también se encuentra en etapa de licenciamiento ambiental en Jericó/ Antioquia, invirtió en el año 2016 COP 473 millones con una población presente de 11.700 habitantes (Este proyecto se encuentra con un potencial de 2.96 billones de libras de cobre y 2.22 millones de onzas troy de oro), se puede concluir que Minesa ha invertido una cifra superior que su homóloga AngloGold Ashanti en la misma etapa de licenciamiento.

Como se evidencio anteriormente Minesa presenta una superioridad en gasto social respecto a las grandes empresas del sector aurífero en diferentes etapas en Colombia, sin embargo, haciendo el mismo análisis con otros sectores Petróleo y Carbón, se puede evidenciar que el gasto en inversión social promedio es de COP 8.761.312.273 y COP 45.088.000.000 respectivamente (hay que tener en cuenta que en el sector de carbón se revisaron los informes

de sostenibilidad de las empresas Drummond y Cerrejón y en el sector de petróleo solo se tuvo en cuenta Ecopetrol), es inferior y en una gran dimensión, pero, éste es un patrón predominante en las demás empresas del sector aurífero; Por lo que se puede concluir que en términos económicos y de gasto social, Minesa es indudablemente una de las mejores, si no la mejor en contribuciones en programas sociales en el contexto Colombiano.

Un análisis detallado de cada programa social, corrobora las anteriores afirmaciones, por lo que se puede evidenciar que Minesa tanto en el sector de Educación, Cultura, Programas de generación de ingresos, Salud e Infraestructura, presenta un nivel de gastos superiores a las demás empresas más representativas del sector aurífero, destacando que Minesa se encuentra en etapa de licenciamiento ambiental; Asimismo, en el comparativo con los demás sectores, el gasto social en cada sector es inferior, pero hay que aclarar que tanto Drummond, Cerrejón y Ecopetrol hacen presencia en gran parte del territorio nacional.

Por ultimo y no menos importante, las empresas del sector minero – energético no presentan indicadores de impacto para monitorear sus programas sociales, su único medio de seguimiento se basa en indicadores de producto que especifican la cantidad de beneficiarios que presenta cada programa y su respectiva inversión.

Tabla 4 BUENAS PRÁCTICAS IDENTIFICADAS DE EJECUCIÓN DE PROGRAMAS SOCIALES

NORMA	TIPO	DESCRIPCIÓN
ISO 26000	Estándares internacionales	La Norma internacional ISO 26000, Guía sobre responsabilidad social, ofrece armonizadamente una guía global pertinente para las organizaciones del sector público y privado de todo tipo, basada en un consenso internacional entre expertos representantes de las principales partes interesadas, por lo que alienta la aplicación de mejores prácticas en responsabilidad social en todo el mundo.
GLOBAL REPORTING INITIATIVE (GRI)	Estándares Internacionales	La Iniciativa de Reporte Global - Global Reporting Initiative es una institución independiente que creó el primer estándar mundial de lineamientos para la elaboración de memorias de sostenibilidad

		de aquellas compañías que desean evaluar su desempeño económico, ambiental y social.
ENLACE CON OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (GLOBAL COMPACT)	Enfoque de programas sociales	La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, aprobada en septiembre de 2015 por la Asamblea General de las Naciones Unidas, establece una visión transformadora hacia la sostenibilidad económica, social y ambiental de los 193 Estados Miembros que la suscribieron y será la guía de referencia para el trabajo de la institución en pro de esta visión durante los próximos 15 años.
INTERNATIONAL COUNCIL ON MINING AND METALS	Estándares Internacionales	El Consejo Internacional de Minería y Metales se fundó en 2001 para mejorar el desempeño del desarrollo sostenible en la industria de la minería y los metales.
AA1000	Estándares Internacionales	Las normas AA1000 son una herramienta, reconocida internacionalmente, orientada a fortalecer su compromiso con los grupos de interés incorporando un sistema de Gestión del aseguramiento de la Sostenibilidad.

Elaboración propia, en base a los alineamientos identificados en los informes de sostenibilidad

CAPITULO II: PROGRAMAS SOCIALES Y RELACIONAMIENTO COMUNITARIO

En este apartado se realizó una ficha técnica⁵, con la finalidad de conocer cada programa social de la Sociedad Minera de Santander S.A.S, en la cual se especificaba aspectos generales de cada proyecto (Objetivo, subprogramas, actividades, subactividades, metas propuestas por cada vigencia anual, presupuesto, cobertura, enfoque poblacional, diagrama de flujo y beneficiarios), de igual forma este proceso es de gran utilidad teniendo en cuenta que se crea una base de datos legibles y fáciles de comprender, además, esta herramienta nos permite identificar indicadores de medición para evaluar el impacto generado en las comunidades(en el apartado de anexos se encuentra la ficha técnica de programas sociales).

⁵ La ficha técnica se encuentra en el apartado de anexos, pero, la compañía se encuentra en un proceso de diálogos con las comunidades para priorizar el gasto social, razón por la cual no se ha procedido a llenar esta ficha técnica.

De igual forma, se realizó un acompañamiento semanal con cada jefe de área, en el cual se pudieron conocer más a profundidad cada programa social y de relacionamiento que hacen parte de la Responsabilidad Social Corporativa de la compañía Minesa.

La Sociedad Minera de Santander empezó a realizar inversión social en el Municipio de California desde el 2016, desde este entonces con el pasar de los años este gasto social ha venido satisfaciendo necesidades de comunidades locales, cabe aclarar que el tema de la delimitación de páramos en Colombia, ha sido la piedra angular de este proceso de explotación, ya que la prueba piloto de delimitación inicio con el páramo de Santurbán, lo cual genera incertidumbre tanto para las comunidades como para la compañía MINESA y a su vez hace que la economía municipal se encuentre en una problemática coyuntural, la cual ha venido diversificándose con el pasar de los años.

Ahora bien, el compromiso de Minesa con la comunidad en términos de Responsabilidad Social Corporativa siempre ha estado presente, por lo que desde el mismo año de llegada la empresa contrato a un grupo de consultores NSG consultores sociopolíticos, el cual se encargó de proporcionar una aproximación de los lineamientos del gasto social de la empresa, por lo que se realizó un arduo trabajo con las comunidades, donde se buscó determinar cuáles eran las consideraciones de la comunidad respecto al gasto social de la empresa y hacia donde debería ser enfocado.

Durante dos meses, noviembre – diciembre 2015, se trabajó de manera permanente con los actores más relevantes de las autoridades locales, representantes de organizaciones sociales, empresarios, funcionarios de los sectores educativo, de la salud, representantes de las mujeres, de los adultos mayores, de los jóvenes, así como los miembros de juntas de acción comunal, entre otros actores de los municipios de California y Surata. En este sentido, se llevaron a cabo 20 reuniones en: a.) Centro, b.) Angosturas, c.) Agualimpia y La Baja, d.) Tronadora, e.)

Cerrillos y Pantanos, y f.) Barrio Los Ángeles en California y; a.) Centro, b.) Nueva Vereda, c.) Bucare, d) El Porvenir y, e) San Francisco en Suratá (MINESA, 2019).

Posteriormente, se recibieron un total de 106 propuestas en los municipios de California (84) y Suratá (22), con una participación promedio de 15 miembros de la comunidad por reunión, es decir, aproximadamente 150 personas por ronda (MINESA, 2019).

Tabla 5 Priorización de gasto social de la Sociedad Minera de Santander, perspectiva de Comunidades

	Angosturas	Agualimpia y La Baja	Tronadora	Centro	Cerrillo y Pantano	San Francisco	Barrio Los Ángeles	Suratá Centro	Nueva Vereda	Bucaré	Línea base Suratá
Educación	10%	35%	35%	56%	25%	67%	33%	40%	29%	20%	32%
Proyectos Productivos	0%	4%	4%	11%	25%	0%	0%	30%	0%	40%	23%
Proyectos Sociales y Ambientales	20%	17%	9%	56%	25%	0%	0%	30%	0%	0%	13%
Infraestructura y Servicios Públicos	60%	35%	52%	22%	50%	33%	67%	0%	71%	40%	32%
Salud	10%	9%	0%	11%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	

Fuente: NSG Consultores Sociopolíticos

En el anterior trabajo se identificaron algunos puntos críticos que la comunidad, en los cuales se destacan los siguientes:

Desempleo: El 100% de las reuniones realizadas, tanto en California como en Suratá, se planteó el desempleo como la principal problemática de la región.

Contratación de bienes y servicios localmente: En el 80% de las reuniones la comunidad solicitó que la empresa ampliara su contratación de bienes y servicio de manera local.

Mitigación de impactos: Es importante resaltar que, en los 3 sectores más cercanos a la actividad de la empresa, Tronadora, La Baja y Angosturas la preocupación que sobresalió por encima de las demás era la exigencia de una mitigación adecuada y oportuna de los impactos.

Reconocimiento de la minería informal: En los sectores Agualimpia, La Baja y Angosturas en California, en donde se concentran la mayor cantidad de mineros informales, se encontró que para la comunidad es importante que se garantice la continuidad de su actividad tradicional.

Permanencia territorial: El tema más sensible manifestado por la comunidad de la Vereda Angosturas era su permanencia en el territorio. Por la proximidad a la mina, la comunidad considera que podría estar sujeta a una reubicación, pero la falta de comunicación y mayor

claridad sobre el tema les generaba una gran preocupación a las familias que habitan la zona, especialmente porque la mayoría dejaron de ser dueños de la tierra.

Una vez identificadas las prioridades de inversión planteada por la comunidad se establecieron los siguientes programas o lineamientos de inversión social, los cuales han servido como ejes de inversión desde el año 2017.

Tabla 6 PROGRAMAS SOCIALES (AÑO 2017)

PROGRAMA	OBJETIVO	ACTIVIDADES
Mi Entorno	Fortalecer relaciones de interdependencia y confianza con la comunidad	Mi punto, mi caravana, sistema PQRSS, mejora infraestructura comunitaria por impactos de actividades de la empresa, programas que fomenten cultura, tradición y deporte del AI.
Mi Emprendimiento	Contribuir al mejoramiento de capacidades, habilidades y destrezas en emprendimiento	Alianzas estratégicas, recursos de capital semilla, entrenamiento, fortalecimiento competencias, aliados para ejecución.
Mi Territorio	Mejorar y fortalecer la gestión institucional e interinstitucional a través de alianzas estratégicas	Alianzas estratégicas, apoyo en la implementación de Planes de desarrollo municipales, fortalecimiento capacidades y condiciones para gestión y financiación de proyectos.
Soto norte Aprende	Mejorar y optimizar la calidad de educación básica primaria y media de los jóvenes estudiantes del AI. Garantizar el ingreso y permanencia en la formación técnica, tecnológica o superior	Primera infancia y familia: formación de madres comunitarias, dotación de implementos, construcción de infraestructura. Desarrollo de competencias: formación artística y cultural, conectividad en las escuelas rurales, promoción de lectura, bilingüismo. Recursos para la educación: fortalecimiento capacidad institucional, transporte escolar, subprograma Mi Agua-Mi Escuela. Acceso a Educación Superior: apoyo pruebas saber, subprograma Mi Beca.
Nuestra Agua	Asegurar y conservar el recurso hídrico en la Provincia de Soto Norte.	Desarrollo de campañas pedagógicas y ambientales, reforestación y conservación de nacimientos y cuencas, estudios técnicos, programas de saneamiento básico y alianzas estratégicas para la protección del agua

Fuente: Responsabilidad Social Corporativa Minesa (2017)

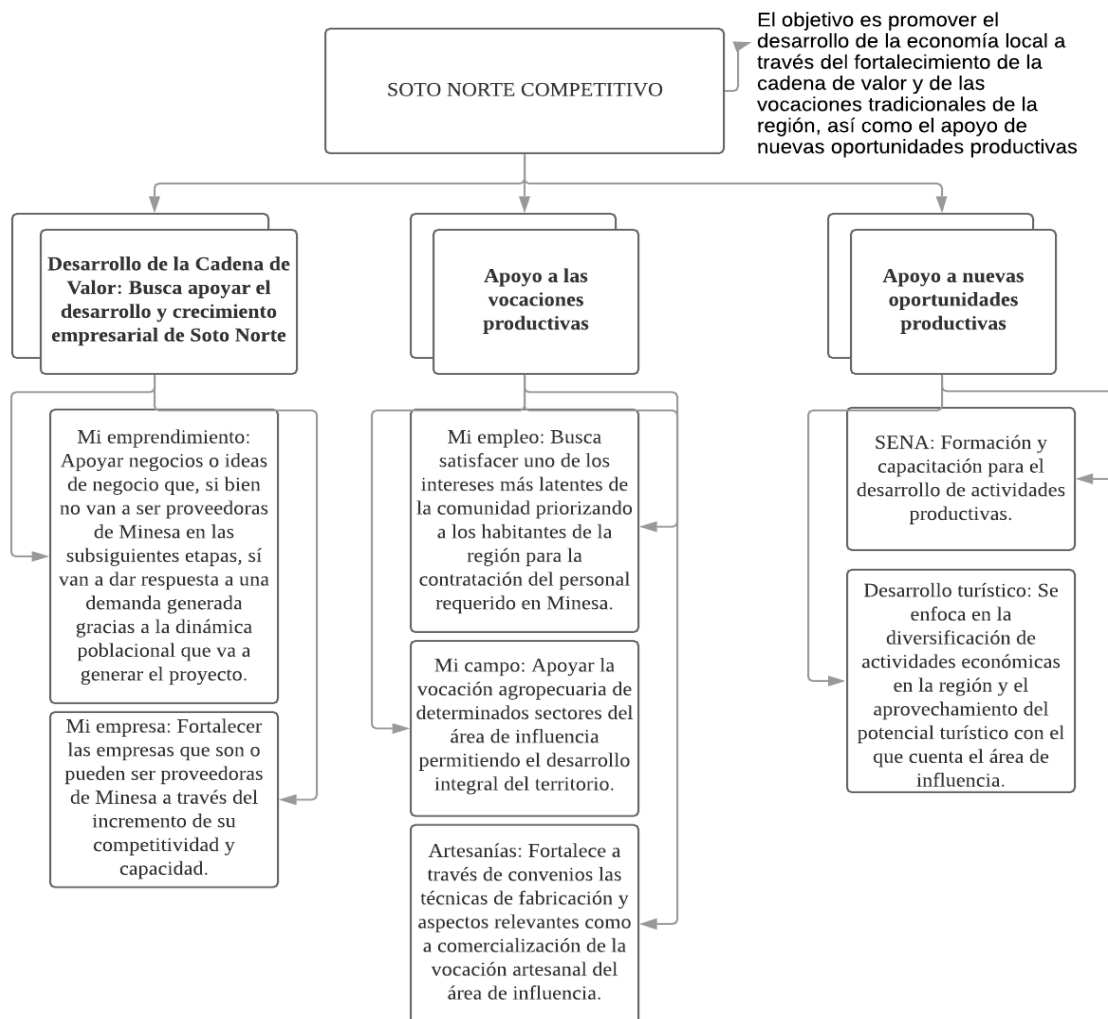
Ahora bien, teniendo en cuenta la coyuntura social y económica que presenta La Sociedad Minera de Santander y el Municipio de California-Santander, por el momento trascendental en el que se encuentra (licenciamiento ambiental y social), se ha redefinido los focos de inversión social con la finalidad de darle un mayor alcance a los programas ya planteados anteriormente, por lo que se estructuran tres principales programas de intervención social.

A continuación, se presentará por medio de diagramas cada lineamiento de inversión social de la Sociedad Minera de Santander, de igual forma se presentarán cuáles son los objetivos de cada programa y cuáles son los subprogramas y los resultados que se tienen hasta la fecha, todos en aras de retribuirle a las comunidades una oportunidad de mejorar su calidad de vida y de mejorar su bienestar.

SOTO NORTE COMPETITIVO

Creamos oportunidades. Buscamos promover el desarrollo y la economía local de la comunidad a través del fortalecimiento de nuestra cadena de valor, de las vocaciones tradicionales del territorio y del apoyo a nuevas ideas de emprendimiento (Minesa S.A.S, 2019).

Diagrama 1 SOTO NORTE COMPETITIVO



Fuente: Elaboración propia, datos suministrados por Minesa, Lucidchart

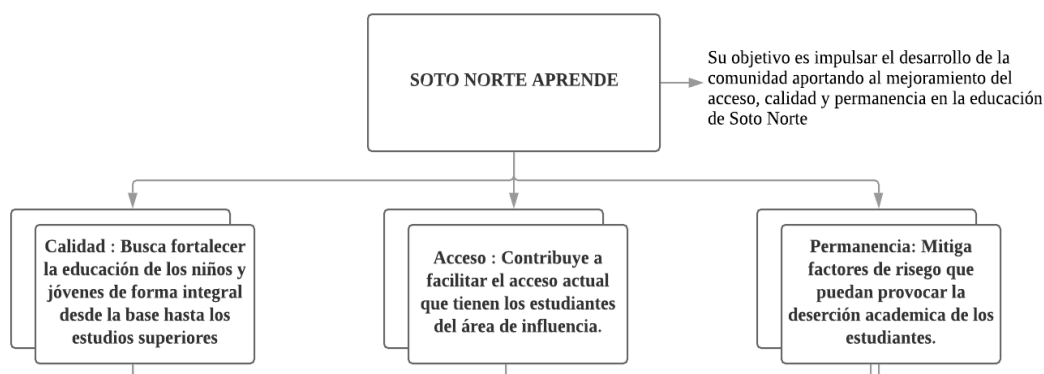
Tabla 7 Resultados 2019 - Soto Norte Competitivo

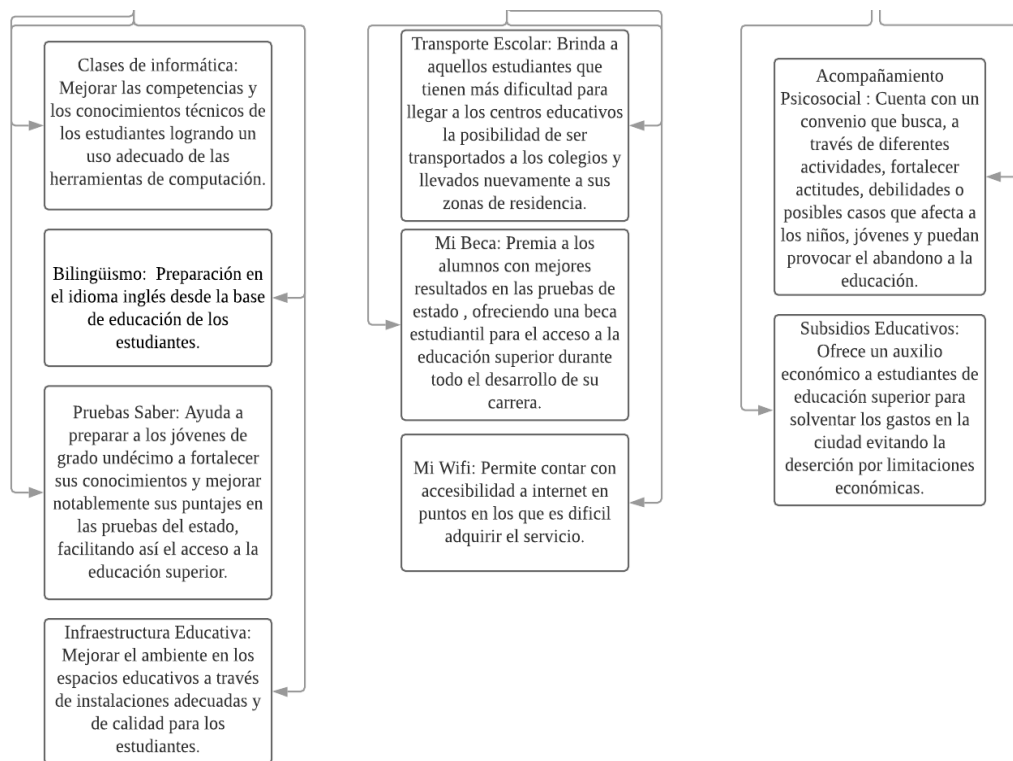
Programas	Beneficiados
<i>Cursos SENA (3 Cursos)</i>	80 beneficiarios
<i>Mi Campo</i>	12 unidades productivas
<i>Empleo</i>	50 directos
	164 indirectos
<i>Mi emprendimiento</i>	112 proyectos beneficiados
<i>Proveeduría</i>	35 proveedores

SOTO NORTE APRENDE

Materializamos el compromiso de Minesa con la educación y formación de la comunidad de Soto Norte, orientado al mejoramiento de la calidad educativa de la población escolarizada (primaria y secundaria) y la ampliación del acceso a la educación superior. Así mismo, brindamos apoyo a jóvenes bachilleres en su formación técnica y profesional. Nuestra meta es mejorar los índices en los resultados de las pruebas SABER y, a 10 años, consolidar a los colegios de la provincia de Soto Norte en los mejores puestos a nivel departamental. Queremos promover el desarrollo comunitario mejorando el acceso, la calidad y la permanencia de la educación en Soto Norte (Minesa S.A.S, 2019).

Diagrama 2 SOTO NORTE APRENDE





Fuente: Elaboración propia, datos suministrados por Minesa, Lucidchart

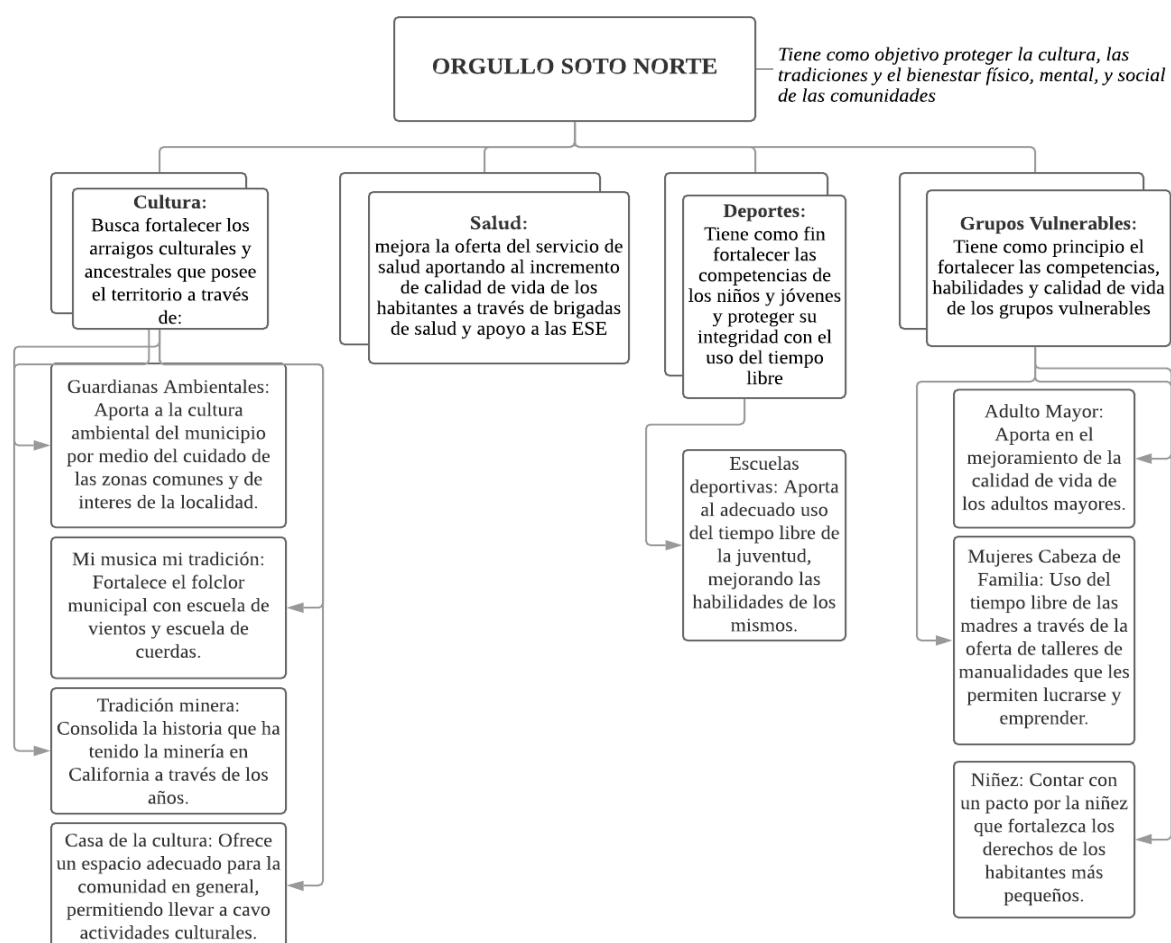
Tabla 8 Resultados 2019 - Soto Norte Aprende

Programas	Beneficiados
<i>Pruebas Saber ICFES</i>	38 estudiantes del Colegio Integrado San Antonio
<i>Bilingüismo</i>	377 estudiantes beneficiarios
<i>Acompañamiento Psicosocial</i>	275 a la fecha
<i>Mi Wifi</i>	10 puntos instalados área rural y cabecera
<i>Transporte Escolar</i>	30 niños y jóvenes

ORGULLO SOTO NORTE

Nos enfocamos en proteger la cultura, las tradiciones y el bienestar físico, mental y social de nuestras comunidades afianzando nuestras relaciones con los actores del entorno, y generando confianza con la comunidad y vecinos por medio del concepto de diálogo social. Dentro de esta iniciativa se encuentran proyectos como el de ‘Guardianes Ambientales’, y ‘Mi Música, Mi tradición. Así como programas enfocados en el deporte, la salud física de la comunidad y en el apoyo social a adultos de la tercera edad, niños, madres cabeza de hogar, entre otros (MINESA, 2019).

Diagrama 3 ORGULLO SOTO NORTE



Fuente: Elaboración propia, datos suministrados por Minesa, Lucidchart

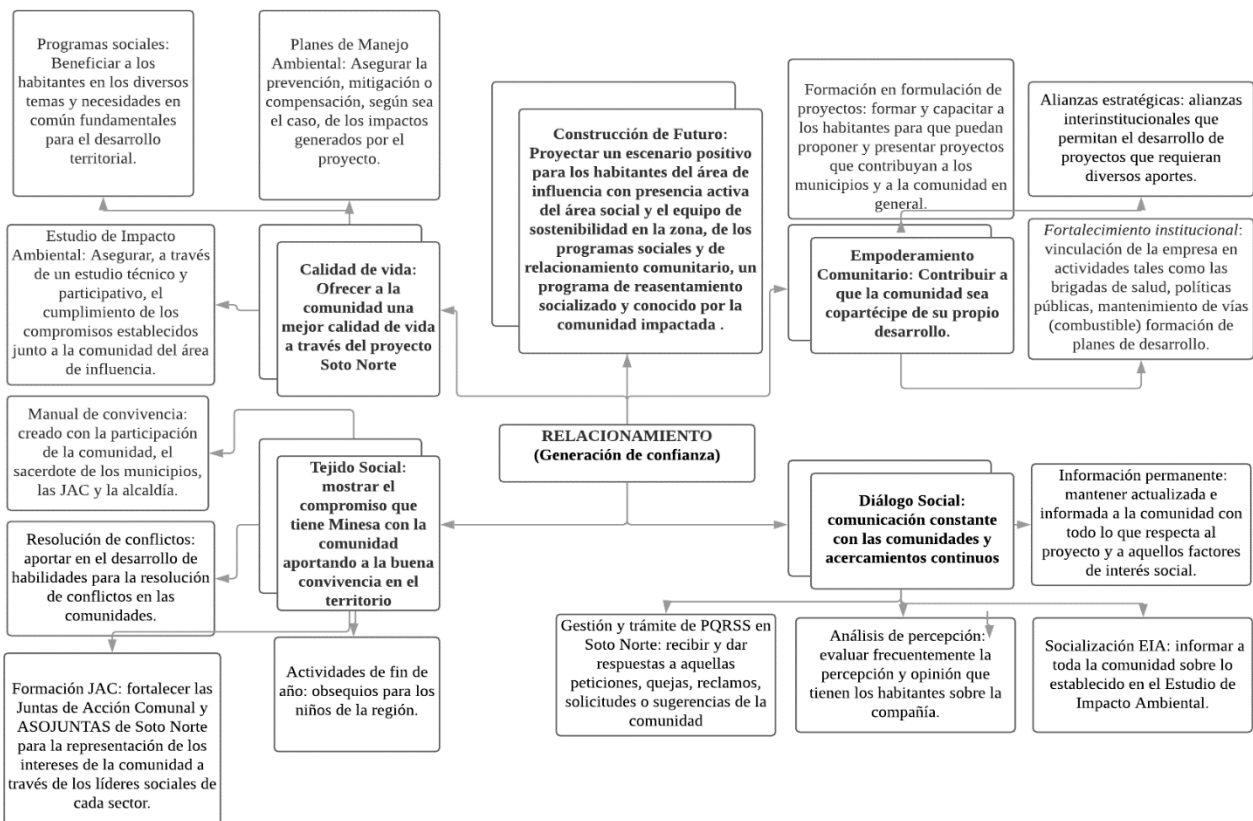
Tabla 9 Resultados 2019 - Orgullo Soto Norte

Programas	Beneficiados
Guardianas Ambientales	27 madres cabeza de familia
Profesor música de vientos	California
Adulto Mayor	46 60 niños de adultos Mayores
Brigadas de Salud	831 a la fecha
Artesanías	80 beneficiarios
Taller de Manualidades	110 mujeres
Casa de la Cultura	Comunidad en general
Instructores Música de cuerdas	95 niños

RELACIONAMIENTO COMUNITARIO

Para establecer el relacionamiento a llevar a cabo en la región, se identificaron los puntos críticos midiendo la influencia e impacto de actores y temas de interés y definiendo aquellos que están en un nivel alto en ambos casos. Sumado a lo anterior, también se planteó la estrategia de relacionamiento evaluando el estado actual de la compañía frente a la comunidad reconociendo que se está en una etapa de legitimidad y aceptación y que la meta es pasar a la etapa de credibilidad y copropiedad para así llegar a la confianza donde se obtendrá la licencia social (MINESA, 2019).

Diagrama 4 RELACIONAMIENTO



Fuente: Elaboración propia, datos suministrados por Minesa, Lucidchart

FORMULACIÓN DE INDICADORES EN LOS PROGRAMAS SOCIALES

Uno de los hallazgos más relevantes del benchmarking fue la no existencia de indicadores de impacto dentro de los programas sociales de las empresas líderes del sector, por lo cual, se

procedió a establecer indicadores tanto de producto, resultado y de impacto en todos los programas anteriormente descritos, esto va a permitir un seguimiento y monitoreo de los programas y va a ser de gran utilidad para el área social, ya que permitirá brindar una información verídica en cuanto a el impacto generado en las comunidades del área de influencia directa con sus programas sociales.

Para la recolección de indicadores se realizó una revisión de literatura de planes de desarrollo de algunos municipios, Ministerio de Agricultura, Ministerio de Educación, Kit territorial del DNP, ICETEX, Banco de Desarrollo de América Latina, la Cepal, Coldeportes, Ministerio de cultura de Perú, OMS, Artesanías Colombia, entre otros; Esto permitió identificar cuáles eran los indicadores que más se asemejan a nuestros programas sociales.

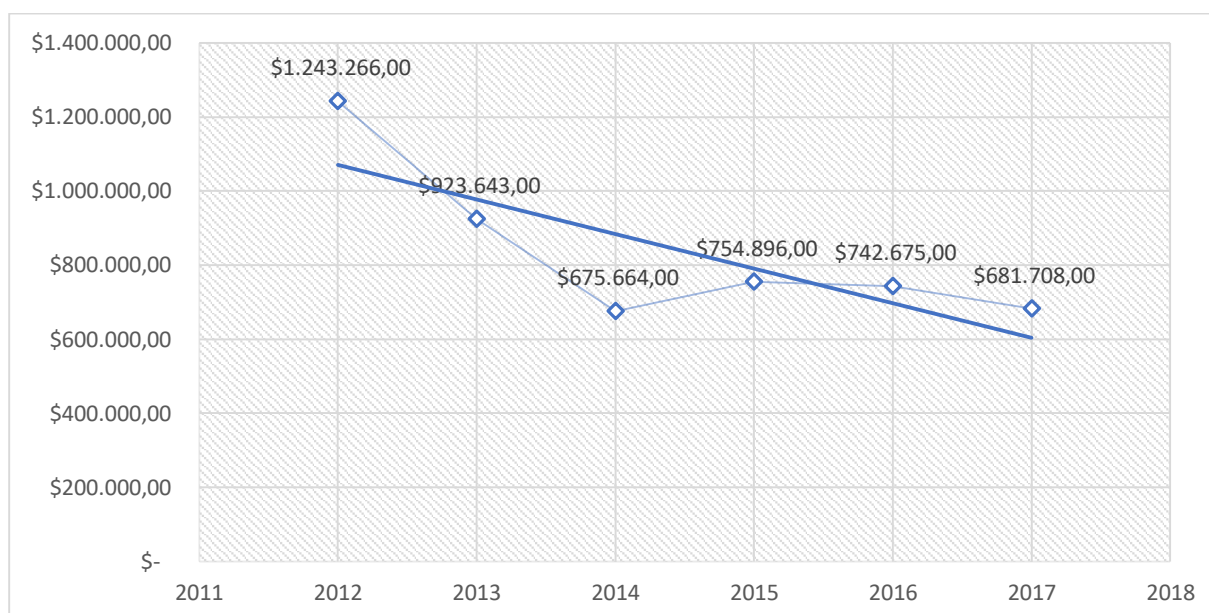
Los indicadores sociales para cada uno de los programas sociales se encuentran disponibles en el apartado de anexos, en donde se especificarán cada uno de los indicadores de producto, resultado e impacto planteados.



CAPITULO III: EFECTOS SOBRE EL BIENESTAR

El bienestar económico como se había expresado en el marco conceptual, presenta diferentes indicadores que nos ayudan a conocer si una población ha accedido o mejorado su calidad de vida, por lo que se proponen tres indicadores que nos proporcionan una perspectiva clara de cómo los programas sociales de la empresa Minesa han contribuido a mejorar la calidad de vida de las comunidades del área de influencia directa, el principal indicador a tener en cuenta es el PIB per cápita que se muestra en la gráfica 1, en esta se puede apreciar que la economía Californiana presenta una tendencia a la baja en este indicador.

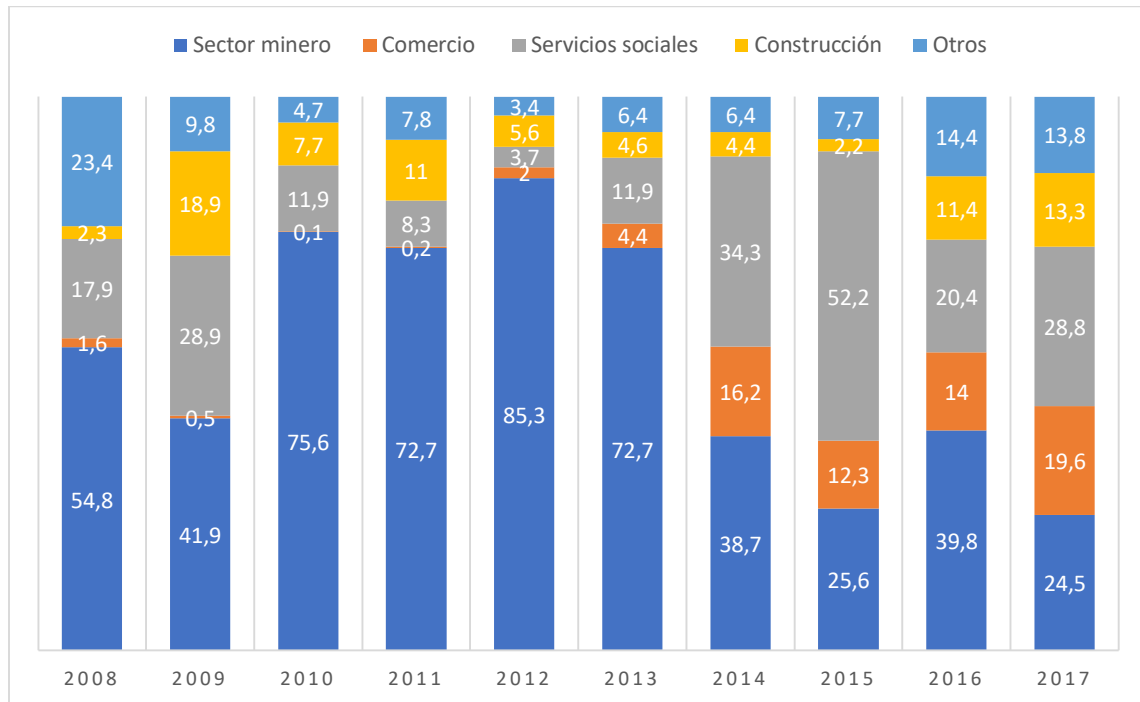
Gráfica 1 PIB Per-Cápita



Fuente: Elaboración propia con datos suministrados por Terridata (2018)

Pero en el anterior análisis se pueden ocasionar muchas preguntas, como, por ejemplo, ¿Qué ocasiono esta tendencia a la baja?, ¿Cuál es el factor que genero que los salarios per cápita hayan disminuido casi a la mitad en solo 5 años?, ahora bien, para poder responder estas preguntas debemos identificar como son las dinámicas económicas del municipio y cuáles son los sectores que “jalaron el incremento salarial”, para ello en la gráfica 2 se logra observar claramente cuáles son los sectores que más salarios aportaron en el Municipio de California.

Grafica 2 Participación de los sectores económicos en los salarios de California (2008-2017)

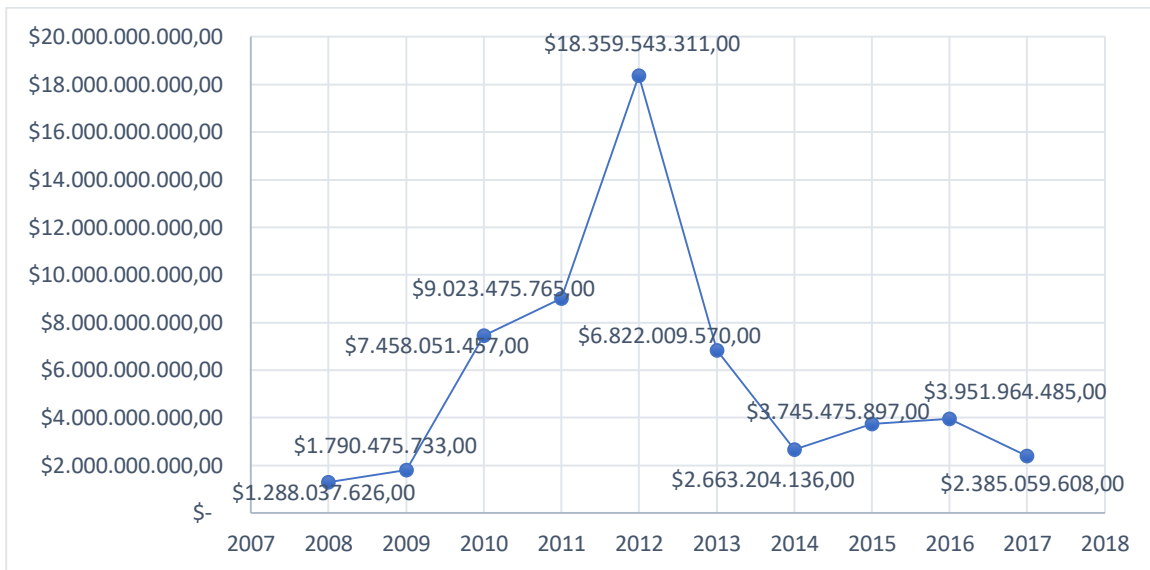


Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por Datlas (2017)

Estos datos nos arrojan una dependencia muy marcada del sector minero en la generación de salarios, de igual forma por la coyuntura social que se han vivido en los últimos años, el bienestar económico de los Californianos ha desmejorado, quizá no por la acción directa de los programas sociales de Minesa, pero si por la inestabilidad social y las especulaciones que han generado por el licenciamiento ambiental y la proximidad del proyecto minero con el páramo de Santurbán, este hecho ha ocasionado que la compañía haya tomado acciones proteccionistas y consigo ha reducido sus exploraciones y despido de personal.

Por otro lado, en los últimos años se ha presentado una leve recuperación, esta se presentó por algunos sectores ajenos a la inversión de la empresa como los servicios sociales, el sector de construcción y el comercio, que anteriormente eran representativos, pero dado el poder económico de las empresas, parecía no ser relevante.

Grafica 3 Salarios totales de California



Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por Datlas (2017)

Si bien es cierto que la inversión de la empresa en términos salariales ha disminuido drásticamente como se puede apreciar en la gráfica 3, el gasto social en los últimos 4 años desde la llegada de MINESA se ha mantenido constante y si lo relacionamos con el gasto efectuado por el ente territorial, se puede apreciar que ha estado muy nivelado.

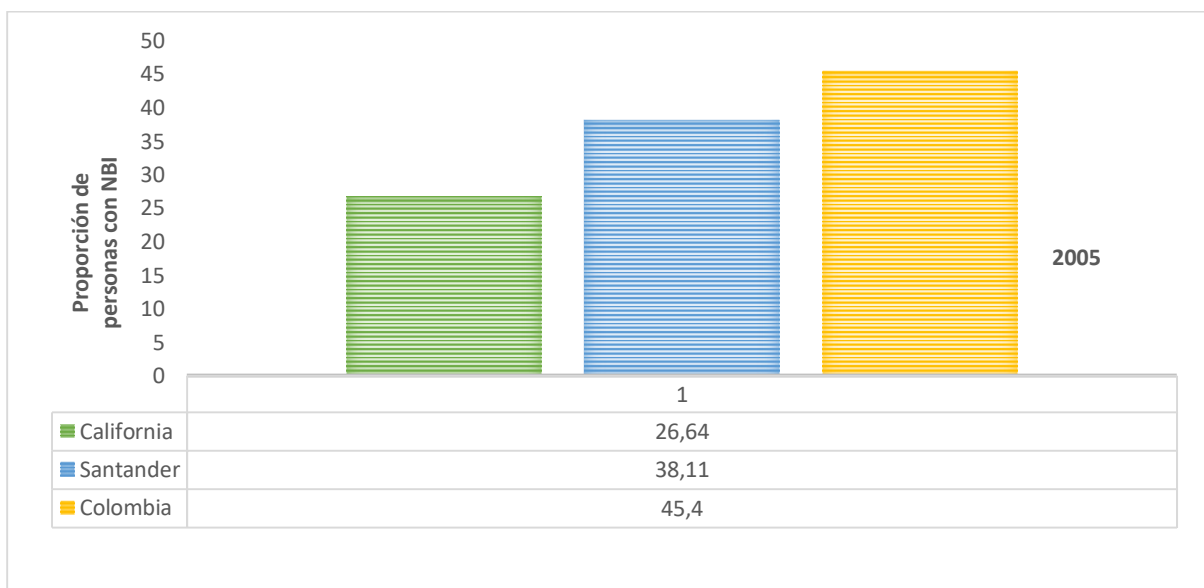
De acuerdo a lo anterior, se puede señalar que el gasto efectuado por los programas sociales tuvieron una inversión total de en 2017 COP 2.537.992.133.00 (en el apartado de anexos se puede ver el desglose de gasto social), lo cual es una cifra bastante significativa, si hacemos una equiparación con los gastos totales del municipio en la vigencia 2017 COP 3.639.225.296.23⁶, se puede apreciar que se de cierta forma la compañía está suplantando al estado, teniendo en cuenta que los ingresos municipales para dicha vigencias contemplan los gastos en disposiciones generales, educación, Salud, libre inversión, entre otras, mientras los gastos en programas sociales son destinados directamente a el mejoramiento de calidad de vida

⁶ Ingresos totales del Municipio de California, vigencia 2017, los cuales se desglosan en Ingresos Fiscales, Venta de servicios, Transferencias y otros ingresos. Fuente: https://californiasantander.micolombiadigital.gov.co/sites/californiasantander/content/files/000045/2239_estado-de-actividad-financiera-economica-social-y-ambiental.pdf

de las comunidades, además, esta es una fracción del gasto social en RSC de la empresa Minesa, ya que también realiza otras inversiones en la provincia de Soto Norte.

Otro de los parámetros establecidos para determinar si los programas sociales han contribuido a mejorar el bienestar de las comunidades es el índice de Necesidades Básicas Insatisfechas, pero esta información no es muy verídica, ya que el último dato por municipios se presentó en el gran censo de 2005, y la llegada de la empresa se dio a partir del 2016.

Grafica 4 Necesidades básicas insatisfechas



Fuente: Elaboración propia con datos extraídos de DANE del censo 2005

Ahora bien, para identificar los impactos ocasionados por los programas sociales de Minesa, se utilizaron datos suministrados por la empresa Minesa, ya que se tenía planeado realizar una encuesta propia, pero, no se pudo consolidar y aplicar, ya que la empresa había aplicado una en meses anteriores.

Los datos que nos arroja es que el 79% de los encuestados respondieron que el proyecto minero de Soto Norte contribuye al desarrollo del Municipio de California, de igual forma los tres principales aspectos favorables que brindan una buena imagen a los habitantes de las comunidades son: 1). Genera Empleo, 2). Apoya iniciativas educativas y 3). Contribuye al

mejoramiento de vías; esto incrementa directamente la calidad de vida de los habitantes dentro del área de influencia directa y contribuye a mejorar el bienestar de los habitantes.

Por otro lado, los programas sociales con mayor visibilidad ante las comunidades son: Guardianas Ambientales, Adulto Mayor, Wi-Fi en las escuelas y el programa de coexistencia minera, esto nos permite apreciar que los programas sociales están ayudando a proteger las culturas mineras tradicionales y protegiendo la tercera edad (los resultados de donde se extrajeron estos resultados se encuentran disponibles en el apartado de anexos).

ALTERNATIVAS DE ARMONIZACIÓN DE LA COMUNIDAD – EMPRESA

La percepción que presenta la Sociedad Minera de Santander no es muy favorable, tanto en el contexto municipal, departamental y nacional, como bien se puede apreciar en el estudio anual del 2018 de la brújula minera⁷ que es efectuado por la Agencia Nacional de Minas, el Concejo Nacional de Consultoría, Mundo Minero, ANDI y la Asociación Colombiana de Minería.

Por lo que la percepción que presenta la Sociedad Minera de Santander tiene un 39% de desfavorabilidad frente a un 26% de favorabilidad, lo cual es un porcentaje significativo por la etapa que esta atraviesa, entonces surge la necesidad de identificar y promover alternativas que armonicen las relaciones sociales de la empresa con la comunidad, quien va a ser directamente afectada por la acción productiva de la compañía, en el caso hipotético que cumpla con los estándares ambientales (Licencia Ambiental) y sociales (Licencia Social) que presenta la legislación colombiana.

Si bien es cierto en el anterior capítulo se describió como estaba estructurado el programa de Relacionamiento de la empresa Minesa, se establecieron algunas sugerencias basando en la

⁷ Criterios para determinar la reputación de las mejores empresas del sector minero- energético en Colombia: 10% líderes de opinión, 25% directivos de las empresas, 15% opinión pública de los municipios mineros, 220% trabajadores de empresas mineras, 5% opinión pública de los municipios no mineros y 25% autoridades del gobierno. <http://www.cerrejon.com/wp-content/uploads/2018/RankingsBrujulaMinera2018-min.pdf>

revisión de algunas guías para relacionamiento, a continuación, se establecen algunas pautas para mejorar, cambiar la percepción que tienen las comunidades frente a la empresa y desarrollar confianza para lograr la licencia social(en la sección de anexos, se muestra una metodología para establecer una buena inversión comunitaria).

- a. La empresa debe cumplir sus promesas hechas previamente a las comunidades.
- b. La mediación de conflictos debe realizarse por medio de personal que tenga la capacidad de proporcionar soluciones y tomar decisiones, sin necesidad de intermediarios que postergan y deterioran las relaciones empresa-comunidad.
- c. Las conversaciones deben efectuarse en espacios o escenarios públicos como sinónimo de transparencia.
- d. El gasto social debe realizarse de acuerdo con lineamientos previamente establecidos por la autoridad local, regional o departamental, para fortalecer los vínculos institucionales.
- e. La empresa privada no debe suplantar el estado, de esta manera no genera dependencia en las comunidades.
- f. Buscar información verídica que permita conocer las verdaderas necesidades de la comunidad y direccionar el gasto social en este sentido.
- g. Brindar oportunidades laborales y de crecimiento de conocimiento, para mejorar la calidad de vida de los habitantes.

CONCLUSIONES

Indudablemente de acuerdo con los datos analizados, los programas sociales y la inversión de Minesa y otras empresas contratistas y exploradoras, con el pasar de los años han ganado un espacio fuerte en la economía de California, por lo que las personas del área de influencia directa y la región han mejorado su bienestar, accediendo a mejores oportunidades educativas y a programas que potencian las vocaciones productivas de cada Municipio, por otro lado, también existe un inconformismo social, ya que el principal problema de California es el desempleo, esté ocasionado por la incertidumbre de el licenciamiento ambiental y por la controversia nacional por la protección del páramo de Santurbán.

De igual forma, la inversión en programas sociales de Minesa, aún sin estar en etapa de montaje y producción esta invirtiendo una gran suma de dinero, y esto como ya se comparó anteriormente con el presupuesto municipal, la inversión de Minesa equivale al 69% del presupuesto Municipal, por lo que de una u otra forma ha mejorado el bienestar social (programas de esparcimiento comunitario) y bienestar económico (programas de generación de ingresos).

En su contraparte, en la comunidad de California existe un inconformismo social con Minesa, ya que se expone que los programas sociales de Minesa no están afectando directamente el problema mas critico que es el desempleo, como se pudo apreciar anteriormente en el Capitulo III, los salarios totales han presentado un decrecimiento, esto por causa de el conflicto con la delimitación del páramo de Santurbán, y esto ha conllevado a que las empresas reduzcan parcialmente su demanda laboral, por lo que muchos ciudadanos han quedado sin una fuente directa de empleo y han tenido que buscar alternativas como la minería tradicional “informal o ilegal” para llevar el sustento a sus hogares.

Uno de los principales programas que se ha consolidado como una muestra de mejoría en el bienestar social, es el programa Soto Norte Aprende, en el cual se han conseguido logros

académicos en las pruebas de estado ICFES, que nunca antes se habían conseguido, esto ha contribuido al acceso de los adolescentes a la educación superior y consigo mejorar la calidad de vida de ellos y de sus familiares, en la cual el municipio en los dos últimos años se ha ubicado entre los mejores del país.

Por último, se puede establecer que la inversión social en el municipio de California desde su llegada hasta la actualidad ha mejorado el bienestar social y económico, pero, en los últimos años, iniciado el plan de licenciamiento ambiental y la coyuntura política, económica y social del departamento y el país, han hecho que este bienestar económico haya disminuido en termino de salarios y de PIB- Per cápita en un 45%, el cual ha disminuido drásticamente desde que se inicio el proceso de delimitación del páramo de Santurbán, este evento ha afectado rigurosamente a las comunidades locales, quienes son las que dependen directamente de la actividad minera, a pequeña y a gran escala; Por otro lado, el bienestar social también se ha visto deteriorado, ya que se ha perdido la tranquilidad de las comunidades, esto a causa de que se ha venido trabajando sobre una burbuja de especulaciones o de posibles escenarios.

Bibliografía

- Albuquerque, F. (2001). *Desarrollo económico local y descentralización en América Latina: Análisis comparativo*. Santiago de Chile. Recuperado el 03 de 10 de 2019, de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2693/S2001704_es.pdf
- Albuquerque, F. (2004). *El Enfoque del Desarrollo Económico Local*. Buenos Aires - Argentina: Desarrollo Económico Local y Empleabilidad (OIT). Recuperado el 06 de 11 de 2019, de https://www.flacsoandes.edu.ec/sites/default/files/agora/files/1251776298.area_enfoque_del_0.pdf
- Alzate, L. F. (2015). Minería de oro en el marco de la inseguridad normativa, los grupos de interés y las zonas de exclusión. *Revista Opinión Jurídica*. Recuperado el 02 de 10 de 2019, de <http://www.scielo.org.co/pdf/ojum/v14n28/v14n28a07.pdf>
- Cañizares, M. d. (2000). *Cambios recientes y efectos espaciales de la actividad minera en Puertollano (Ciudad Real)*. Puertollano - España. Recuperado el 25 de 09 de 2019, de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=34910>
- Castillo, P. M. (2011). POLÍTICA ECONÓMICA: CRECIMIENTO ECONÓMICO, DESARROLLO ECONÓMICO, DESARROLLO SOSTENIBLE. *Revista Internacional del Mundo Económico y del Derecho*, 1 - 12. Recuperado el 03 de 10 de 2019, de <http://www.revistainternacionaldelmundoeconomicoydelderecho.net/wp-content/uploads/RIMED-Pol%C3%ADtica-econ%C3%B3mica.pdf>
- Comelli, Hadad & Petz. (2010). *Hacia un desarrollo (in)sostenible en América Latina*. Buenos Aires - Argentina. Recuperado el 01 de 10 de 2019, de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3785153.pdf>
- Departamento Nacional de Planeación. (2019). *BASES DEL PLAN DE DESARROLLO 2018 - 2022*. Bogotá: Grupo de Comunicaciones DNP. Recuperado el 2019 de 05 de 18, de <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Prensa/PND-2018-2022.pdf>
- Duarte & Jiménez. (2007). APROXIMACIÓN A LA TEORÍA DEL BIENESTAR. *Scientia et Technica Año XIII*. Recuperado el 02 de 10 de 2019, de <https://studylib.es/doc/8067350/redalyc.-aproximación-a-la-teoría-del-bienestar.-scientia...>
- Echavarría, J. J. (06 de 06 de 2019). *La economía colombiana está estancada': Banco de la República*. Obtenido de <https://www.eltiempo.com/economia/sector-financiero/banco-de-la-republica-dice-que-la-economia-colombiana-esta-estancada-371714>
- Fernández, M. d. (2018). IMPACTO SOCIO-ECONÓMICO DE LA MINERÍA EN EL CESAR, GUAJIRA Y MAGDALENA. *Revista Jurídica Mario Alario D'Filippo*. Recuperado el 01 de 10 de 2019, de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6857100.pdf>
- Gil, A. G. (2019). Minería y movilizaciones sociales en Colombia: consultas populares y derecho al territorio. *Política y Sociedad*. doi:<https://dx.doi.org/10.5209/poso.61557>
- González, H. C. (2018). *Extractivismo, conflictos ambientales y acción colectiva. Reflexiones desde la ecología política sobre el movimiento No a la minería en Urrao*. Medellín - Colombia. Recuperado el 02 de 10 de 2019, de <https://revistas.unal.edu.co/index.php/forum/article/view/71353>
- Inglehart, R. (2000). *Modernización y post-modernización la cambiante relación entre el desarrollo económico, cambio cultural y político*. Madrid - España: Siglo XXI Madrid. Recuperado el 02 de 10 de 2019
- Martínez, A. O. (2012). *Impacto socioeconómico de la minería en Colombia*. Bogotá - Colombia. Recuperado el 01 de 10 de 2019, de <https://www.repositorio.fedesarrollo.org.co/handle/11445/375>

- MINESA. (2019). *Responsabilidad Social Corporativa*. California - Santander. Recuperado el 10 de 11 de 2019
- Minesa S.A.S. (2019). *Sociedad Minera de Santander (Minesa)*. Obtenido de https://www.minesa.com/es_ES/nosotros/somos-minesa/
- Ministerio de Minas y Energía. (2018). *RETOS DEL SECTOR MINERO- ENERGETICO*. BOGOTÁ. Recuperado el 27 de 11 de 2019, de <http://www.portex.com.co/wp-content/uploads/2018/08/Portex-Gobierno-de-Ivan-Duque.pdf>
- Naciones Unidas. (1987). *DESARROLLO Y COOPERACION ECONOMICA INTERNACIONAL: MEDIO AMBIENTE Informe de la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo Nota del Secretario General*. Nairobi - Kenia. Recuperado el 03 de 10 de 2019
- Pósleman, C. I. (2016). *Factores que determinan la Licencia Social para Operar en el Perú: el caso de la Gran Minería*. Catalunya - España. Recuperado el 01 de 10 de 2019, de <https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2117/98135/TCISP1de1.pdf;sequence=1>
- Rangel, J. A. (2016). *Informe de pasantía presentada para optar al título de Administrador Ambiental y de los Recursos Naturales*. Bucaramanga. Recuperado el 03 de 12 de 2019, de <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/9600/ArciniegasRangelJuan2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Reyes & Oslund. (2014). TEORÍA DEL BIENESTAR Y EL ÓPTIMO DE PARETO COMO PROBLEMAS MICROECONÓMICOS. *Revista Electrónica de Investigación en Ciencias Económicas*, 217 - 234. Recuperado el 02 de 10 de 2019
- Ríos, R. V. (2018). MINERÍA EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE, UN ENFOQUE SOCIOAMBIENTAL. *U.D.C.A Actualidad & Divulgación Científica bajo una licencia Creative Commons CC BY-NC 4.0*, 625. doi:<https://doi.org/10.31910/rudca.v21.n2.2018.1066>
- Salguero, J. (2006). *Enfoques sobre algunas teorías referentes al desarrollo regional*. Bogotá - Colombia. Recuperado el 03 de 10 de 2019, de <http://www.economia.unam.mx/academia/inae/pdf/inae5/515.pdf>
- Suárez, A. L. (20 de 01 de 2019). *Portafolio*. Recuperado el 10 de 05 de 2019, de <https://www.portafolio.co/negocios/inversion-en-proyecto-de-oro-de-soto-norte-es-de-us-1-2-billones-525419>
- Tello, M. D. (2006). *LAS TEORÍAS DEL DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL Y LA TEORÍA Y PRÁCTICA DEL PROCESO DE DESCENTRALIZACIÓN EN LOS PAÍSES EN DESARROLLO*. Lima Perú. Recuperado el 03 de 10 de 2019, de <http://www.pucp.edu.pe/economia/pdf/DDD247.pdf>
- University of Eastern Finland. (2012). *RESPONSIBLE MINING*. Kuopio - Finlandia: G. Hughes. Recuperado el 26 de 09 de 2019, de http://epublications.uef.fi/pub/urn_isbn_978-952-61-0926-8/urn_isbn_978-952-61-0926-8.pdf
- Valcárcel, M. (2006). *GÉNESIS Y EVOLUCIÓN DEL CONCEPTO Y ENFOQUES SOBRE EL*. Lima - Perú. Recuperado el 03 de 10 de 2019, de <https://www.uv.mx/mie/files/2012/10/SESION-6-Marcel-Valcarcel-Desarrollo-Sesion6.pdf>
- VARGAS, R. I. (2011). *RESPONSABILIDAD DEL ESTADO EN LA EXPEDICIÓN DE LICENCIAS MINERAS EN ÁREAS PROTEGIDAS*. Arauca - Colombia. Recuperado el 01 de 10 de 2019, de <http://www.unilibrecucuta.edu.co/ojs/index.php/derecho/article/view/53>

ANEXOS

a) Benchmarking

[14_11_2019-Benchmarking-YohanGamboa.xlsx](#)

b) Presentations de Benchmarking

[Benchmark Yohan.pptx](#)

c) Presentación Indicadores

[..\Indicadores\presentación INDICADORES.pptx](#)

d) Ficha técnica de programas sociales

[4-12-2019_FichaTécnica- Programas sociales_Yohan_Gamboa.xlsx](#)

e) Instrumento “Encuestas de Percepción”

[Instrumento.docx](#)

f) METODOLOGÍA PROPUESTA POR LA CORPORACIÓN FINANCIERA INTERNACIONAL, PARA BUENAS PRACTICAS DE INVERSIÓN COMUNITARIA

Diagrama 5 Principios de buenas prácticas de la inversión comunitaria



Fuente: International Finance Corporation

ESTRATÉGICA:

- Las actividades se desarrollan a partir de una estrategia bien definida (objetivos, criterios, principios rectores) relacionadas con un argumento empresarial claro y una evaluación de los riesgos y oportunidades.
- Aborda objetivos de corto y largo plazo, a través de una combinación estratégica de inversiones.

ALINEADA:

- Alinea los temas estratégicos del negocio con las prioridades de desarrollo de las comunidades locales, de la sociedad civil y del gobierno para crear “valor compartido”.

ORIENTADA A MÚLTIPLES ACTORES CLAVE:

- Posiciona a la compañía como un aliado más entre un grupo variado de actores clave y no como el actor principal en la promoción del desarrollo local.
- Apoya a las comunidades y a los gobiernos locales en la definición y logro de sus metas y aspiraciones de desarrollo, a través de procesos participativos de planificación y de toma de decisiones.

SOSTENIBLE:

- Busca evitar la dependencia, incentivar la autonomía y crear beneficios a largo plazo que perduren una vez que concluya el apoyo de la empresa.
- No inicia las actividades sin contar con una estrategia viable de salida o transferencia.

Quando sea viable, refuerza, en lugar de reemplazar, las instituciones y procesos locales.

MEDIBLE:

- Mide los beneficios de la inversión en la comunidad tanto para la compañía como para la comunidad.
- Utiliza indicadores de resultado y de impacto para medir la cantidad y la calidad de los cambios.
- Monitorea las percepciones comunitarias para obtener retroalimentación en tiempo real sobre el desempeño de la empresa.
- Usa métodos participativos de monitoreo y evaluación para desarrollar confianza y apropiación local de los resultados.
- Comunica proactivamente el valor que genera la inversión comunitaria a los públicos internos y externos.

g) ESTADO DE RESULTADOS RESPONSABILIDAD SOCIAL CORPORATIVA
(2017)



Mi Entorno
Resumen programas sociales 2017
Sociedad Minera de Santander S.A.S

Apoyo Municipio de California		
685.183.955,00	Apoyo centro vida (Adulto Mayor)	\$ 100.000.000,00
	Apoyo Hospital Municipio de California (Fortalecimiento en atención médica y entrega de equipos e implementos hospitalarios)	\$ 196.691.750,00
	Apoyo Actividades Patronales (Feria de California)	\$ 35.000.000,00
	Apoyo Fortalecimiento Casa de la Cultura	\$ 90.000.000,00
	Apoyo Fortalecimiento de Escuelas Deportivas	\$ 75.000.000,00
	Apoyo actividades del día de la Madre, Padre, día del Campesino y Feria de la Salud	\$ 90.000.000,00
	Materiales guarderías, Uniformes Banda Marcial y Uniformes deportivos	\$ 40.644.175,00
	Inauguración parque infantil y normas de uso, refrigerios y materiales e instrumentos musicales	\$ 19.382.000,00
	Apoyo transportes comunidad y combustible	\$ 9.018.530,00
	GPS - Refrigerios, Transporte capacitación	\$ 29.447.500,00
\$		



Mi Territorio
Resumen programas sociales 2017
Sociedad Minera de Santander S.A.S

Apoyo Municipio de California		
1.190.008.725,00	Placa huella Agualimpia, adicionales BoxCoulver	\$ 532.203.093,00
	Apoyo alcantarillado - vía última lagrima (2016- 2017)	\$ 160.842.262,00
	Apoyo materiales y mano de obra iglesia California	\$ 186.000.000,00
	Materiales y convenio para extensión de gas domiciliario	\$ 81.197.732,00
	Apoyo construcción de placa huella calle 4 California	\$ 153.494.659,00
\$		

	Muro de contención Heraldo Bautista	\$	76.270.979,00
--	-------------------------------------	----	---------------



Soto Norte Aprende
Resumen programas sociales 2017
Sociedad Minera de Santander S.A.S

Apoyo Municipio de California			
401.257.809,00	Apoyo becario matriculas y sostenimiento	\$	50.010.460,00
	Programa de Bilingüismo	\$	42.000.000,00
	Pruebas saber ICFES (Soto Norte)	\$	22.950.000,00
	Programa Mi Beca (2016)	\$	24.500.000,00
	Subsidio de sostenimiento UTS, UNIPAMPLONA y OTRAS	\$	64.800.000,00
	Apoyo transporte escolar	\$	119.500.000,00
	Mi Wifi	\$	35.800.000,00
	Hospedaje y alimentación profesores Cecam y Sena	\$	7.476.229,00
	Fortalecimiento de capacidades en emprendimiento y empleabilidad	\$	34.221.120,00



Nuestra Agua
Resumen programas sociales 2017
Sociedad Minera de Santander S.A.S

Apoyo Municipio de California			
168.942.200,00	Apoyo actividades de embellecimiento Guardianas Ambientales	\$	111.442.200,00
\$	Apoyo Acueducto Tronadora	\$	57.500.000,00

--	--	--



Mi Emprendimiento
Resumen programas sociales 2017
Sociedad Minera de Santander S.A.S

Apoyo Municipio de California		
92.599.444,00	Materiales y asistencia técnica (Soto Norte)	\$ 92.599.444,00
\$		

Fuente: Elaboración propia, datos suministrados por Minesa.

h) ESTADO DE RESULTADOS RESPONSABILIDAD SOCIAL CORPORATIVA (2019)

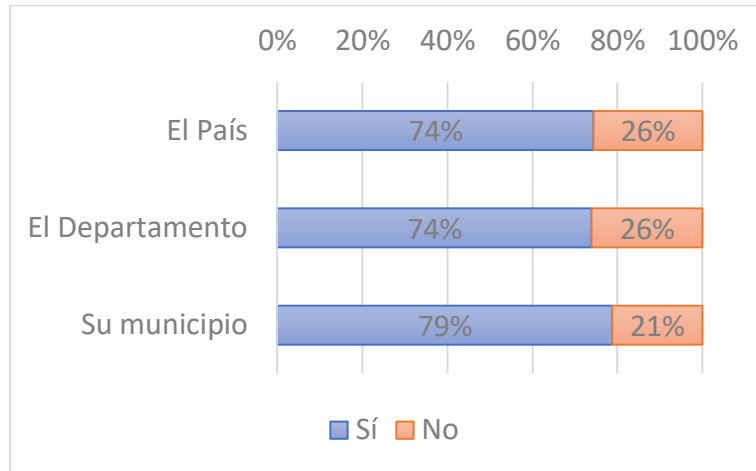
Línea	Programa	Sub Programa	Presupuesto
Programas Sociales	Orgullo Soto Norte	Apoyo actividades Tradicionales	\$ 89.220.000
		Escuela Deportiva	\$ 95.037.000
		Escuela Cultural	\$ 253.689.000
		Manualidades	\$ 45.012.000
		Programa Adulto Mayor	\$ 120.000.000
		Guardianas Ambientales	\$ 265.199.000
		Brigadas de Salud	\$ 108.696.000
	Soto Norte Competitivo	Mi Empresa (Dlo de proveedores locales)	\$ 51.762.000
		Mi Emprendimiento	\$ 104.889.510
		Sena	\$ 55.000.000
		Mi campo	\$ 281.776.978
	Soto Norte Aprende	Mi Beca	\$ 11.160.000
		Subsidios	\$ 225.589.920
		Transporte escolar	\$ 284.670.631
		Acompañamiento Psicosocial	\$ 140.726.000
Pruebas saber		\$ 205.831.230	
Bilinguismo		\$ 319.620.000	
Wifi		\$ 91.505.140	
Clases de informática	\$ 42.129.870		
Relacionamiento	Diálogo Social	PQRS	\$ 208.692.000
	Fortalecimiento Institucional	Fortalecimiento de JAC	\$ 49.989.000
	Tejido Social	Reuniones de Diálogo y Escucha Activa	\$ 181.631.000
	Construcción de Futuro	Rutas del Progreso	\$ 85.350.000
	Logística	Transporte y refrigerios	\$ 93.627.000

Total: \$ **3.410.803.279.00**

Fuente: Responsabilidad Social Corporativa, datos proporcionados por Minesa

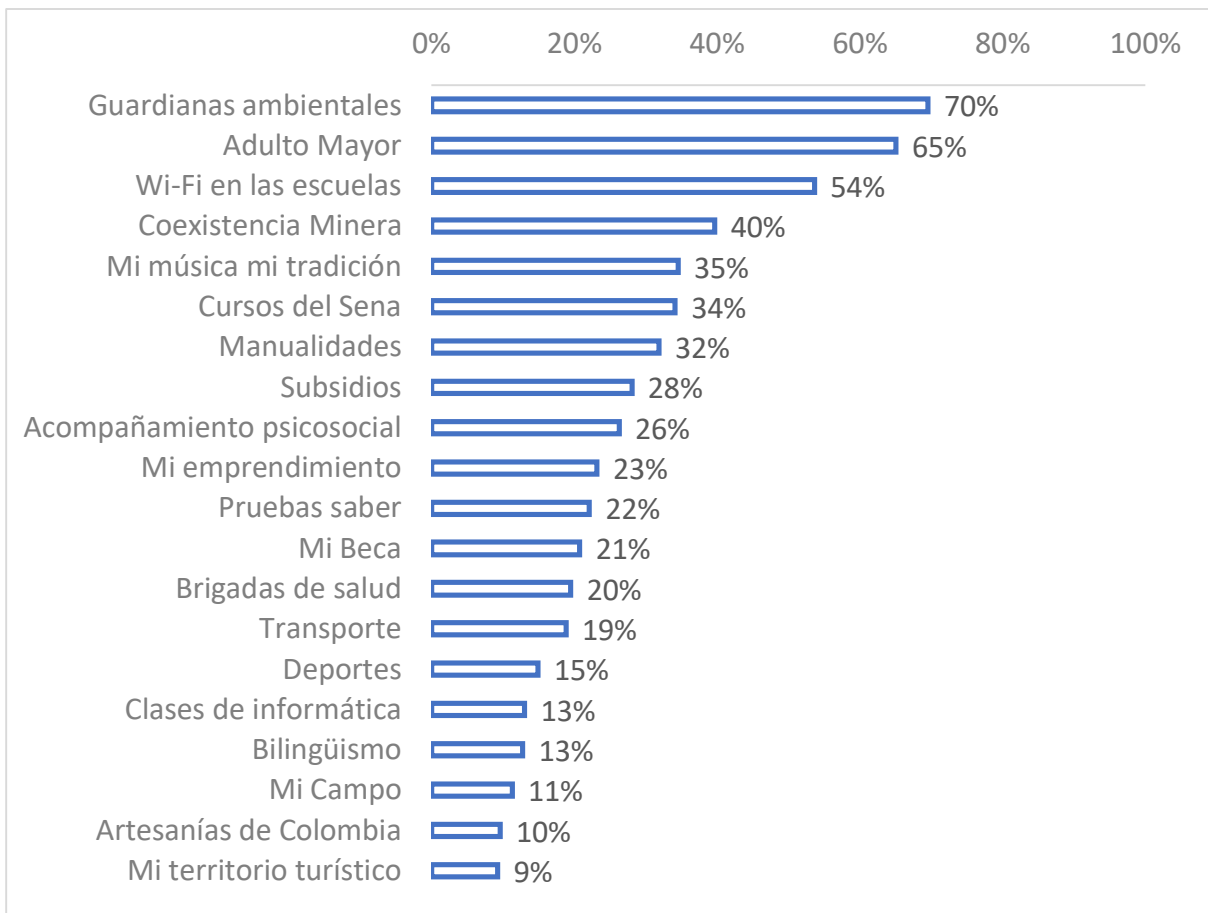
i) Datos suministrados por la Sociedad Minera de Santander, en la encuesta que realizo denominada “Levantamiento de línea base, percepción de minería en Soto Norte, datos solo de California, con una población de 115 muestras.

1. ¿Usted considera que la minería es positiva para?



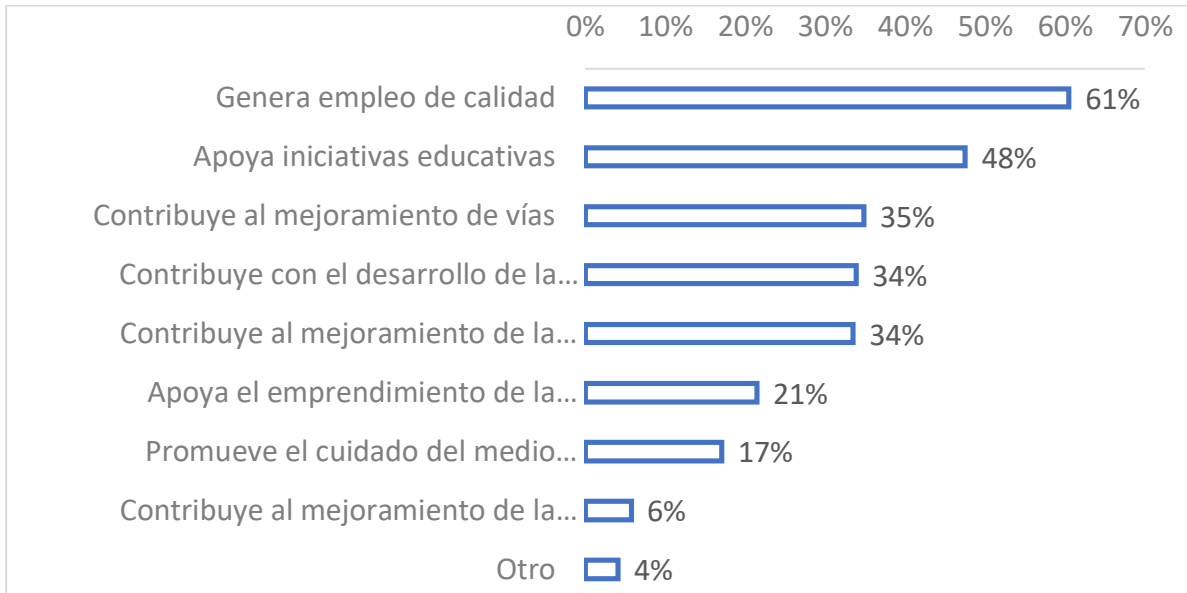
Fuente: Datos suministrados por MINESA

2. ¿Cuál programa social dentro de los ya establecidos conoce usted?



Fuente: Datos proporcionados por Minesa

3. ¿Cuáles son las tres razones principales por las que tiene una imagen favorable de Minedsa?



Fuente: Datos proporcionados por Minedsa