

UNIVERSIDAD DE PAMPLONA

Facultad de salud

Departamento de psicología



**ACTITUDES HACIA LA HOMOSEXUALIDAD DE LOS (AS) DOCENTES DE LA  
UNIVERSIDAD DE PAMPLONA**

ANDRÉS FELIPE GUERRA RAMIREZ

MARIA FERNANDA GUERRA RAMIREZ.

Estudiantes de psicología

Pamplona, Colombia

2015

UNIVERSIDAD DE PAMPLONA

Facultad de salud

Departamento de psicología



ACTITUDES HACIA LA HOMOSEXUALIDAD DE LOS (AS) DOCENTES DE LA  
UNIVERSIDAD DE PAMPLONA

ANDRÉS FELIPE GUERRA RAMIREZ  
MARIA FERNANDA GUERRA RAMIREZ.

Estudiantes

Psi. Esp. Mgs CLAUDIA PATRICIA POSADA BENEDETTI

Directora

PAMPLONA, Colombia

2015

## TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN.....	1
INTRODUCCIÓN.....	2
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....	4
Formulación del problema.....	4
Planteamiento del problema.....	4
Descripción del Problema .....	5
JUSTIFICACIÓN .....	7
OBJETIVOS.....	10
Objetivo General.....	10
Objetivos Específicos .....	10
ESTADO DEL ARTE .....	11
MARCO TEÓRICO.....	17
CAPÍTULO I: ACTITUDES.....	17
Definición de actitudes .....	17
Función de las actitudes.....	20
Tipos de actitudes.....	22
Formación de las actitudes .....	24
Organización de las actitudes.....	26
Medición de actitudes .....	28
Actitud y conducta.....	31
Conceptos relacionados con las actitudes .....	36
Discriminación y prejuicios.....	40
CAPITULO II: HOMOSEXUALIDAD .....	43
Definición y Origen .....	43
Causas u orígenes de la orientación sexual.....	50
Ciclo vital de los homosexuales.....	53
Religión y Homosexualidad .....	59
MARCO LEGAL.....	61
MARCO CONTEXTUAL.....	65
METODOLOGÍA .....	68
RESULTADOS .....	73
DISCUSIÓN .....	80

CONCLUSIÓN.....	85
RECOMENDACIONES .....	88
REFERENTES BIBLIOGRÁFICAS.....	89
Anexos .....	94
Definición y Origen .....	18
Causas u orígenes de la orientación sexual .....	24

## AGRADECIMIENTOS

A Dios.

*Por habernos permitido llegar hasta este punto y habernos dado salud para lograr mis objetivos, además de su infinita bondad y amor.*

A nuestros padres

*Por habernos apoyado en todo momento, por sus consejos, sus valores, por la motivación constante que me ha permitido ser una persona de bien, pero más que nada, por su amor.*

A nuestro hermano

*Por los ejemplos de perseverancia y constancia que lo caracterizan y que nos ha infundado siempre, por el valor mostrado para salir adelante y por su amor.*

A nuestra directora.

*Mgs. Esp. Claudia Patricia Posada Benedetti por su tiempo compartido y por impulsar el desarrollo de mi formación profesional, para la elaboración de esta tesis*

A nuestros amigos y maestros

*Por compartir los buenos y malos momentos que marcaron cada etapa de nuestro camino universitario, y que nos ayudaron en asesorías y dudas presentadas en la elaboración de la tesis*

## RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo describir las actitudes de los docentes de los programas de la facultad de educación, a través de una investigación de corte cuantitativo que permita la identificación de disposiciones, impresiones y posturas hacia la homosexualidad a través de instrumentos estadísticos de medición psicológica en la Universidad de. Posibilitando a nivel social, contribuir, recolectar y sistematizar la información necesaria para que las personas vislumbren la homosexualidad como una orientación sexual normal y que estas personas son iguales en todas sus esferas a los heterosexuales, es decir no hay que marcar, señalar, aislar o mucho menos discriminar o agredir a estas personas por tener una posición diferente, por lo contrario se quiere hacer entrar en conciencia a la sociedad sobre esta problemática que vulnera de una u otra forma a algunos miembros de la misma por su condición sexual y no estigmatizarlo. Permitirá y favorecerá institucionalmente, a la Universidad de Pamplona a esquematizar una intervención desde la psicología con ayuda a otras disciplinas a mejorar la percepción y actitudes hacia la homosexualidad en toda su composición jerárquica para así velar por un mejor estilo de vida de los homosexuales que pertenecen a esta.

Palabras Claves: actitudes, percepción, docentes, homosexualidad, discriminación e igualdad

## INTRODUCCIÓN

La actitud es el estado mental y neurológico de preparación o disposición mental mediante la experiencia, que ejerce una influencia directiva o dinámica en la respuesta de los individuos en todos los objetos y situaciones con los que se relaciona (Allport, 1935). Definición que sigue siendo válida en la actualidad. En otras palabras Las actitudes son el conjunto de creencias y de sentimientos que nos predisponen a comportarnos de una determinada manera frente a un determinado objeto o fenómeno. Una actitud se considera como una asociación entre un objeto dado y una evaluación dada (Fazio, R,H, 1989) Para el caso de la presente investigación, se entiende que el objeto actitudinal puede ser el contexto o escenario social, las personas o los problemas sociales; y el componente de la actitud puede ser dado en un nivel afectivo que comprende las emociones, así como el nivel cognitivo que despierta el recuerdo emotivo de las experiencias, incluso las creencias acerca de la capacidad del objeto para conseguir metas deseadas.

En su evaluación se suelen distinguir tres componentes: afectivo (emociones y sentimientos), cognitivo (creencias y opiniones), conductual (inclinación a la acción). Las escalas psicométricas se emplean con frecuencia para su medida, con escalas de tipo Likert. El objeto social en el cual se centra este estudio es la homosexualidad. Por homosexual se entiende a aquella persona cuyas atracciones primarias afectivas eróticas son hacia personas del mismo género. De hecho, la sexualidad humana existe a lo largo de un continuo y es una interacción de factores biológicos, psicológicos, culturales e históricos (Ardila Ruben, 1998). Se refiere así por persona homosexual, ha aquella que tiene una orientación sexual predominante o exclusivamente de una tendencia homoerótica. Estas personas tienen reacciones psicológicas y conductas principalmente con personas de su mismo sexo. (Baile Ayensa, J, 2008).

El objetivo de la presente investigación es describir las actitudes de los docentes de los programas de la facultad de educación, a través de una investigación de corte cuantitativo que permita la identificación de disposiciones, impresiones y posturas hacia la homosexualidad a través de instrumentos estadísticos de medición psicológica en la Universidad de Pamplona.

La presente investigación se enmarca bajo lineamientos cuantitativos, con un diseño no experimental encargado de observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para

después analizarlos como señala Kerlinger y Lee (2002), citado por (Hernández, S., Fernández C., Baptista L, 2010), con el fin de recolectar información relevante en varias muestras (docentes de la facultad de educación de la universidad de Pamplona) con respecto a un mismo fenómeno de interés en este caso las actitudes hacia la homosexualidad y luego caracterizar este fenómeno en base a la comparación de los datos recogidos para así poder realizar un análisis de estos por medio de los resultados que se obtengan de los instrumentos implementados utilizando el software de análisis predictivos IBM - Software SPSS.



## PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

### Formulación del problema.

¿Cuáles son las actitudes sobre la homosexualidad de los docentes de la facultad de educación de la Universidad de Pamplona?

### Planteamiento del problema.

Desde los primeros trabajos pioneros de Kinsey y sus colaboradores (1948, 1953) la homosexualidad fue tema de estudio dentro del campo de la ciencia. La cual ha tenido diversas explicaciones y análisis a lo largo de la humanidad que van desde la consideración de un delito, perversión, enfermedad mental y, finalmente como estilo de vida, (Ardila Ruben, 1998). Aunque a ciencia cierta no sea un problema para el individuo, con orientación sexual homoerótica para algunas personas significativamente lo sea, ya que su conocimiento, percepciones y actitudes en algunos casos se manifiesten normales o anormales frente a la homosexualidad.

La sociedad Colombia ha sostenido y transmitido esquemas y simbolismos cognitivos de generación en generación que no permiten o aceptan una realidad que no sea la que tradicionalmente se ha mantenido, y este es el caso de la homosexualidad que aunque tiene un respaldo en la actualidad legalmente a diferencia de otros países latinoamericanos no es aceptada totalmente. Foucault (1979) citado por (Bustamante Rojas, A, 2006) plantea que toda formación discursiva es un efecto de poder organizado a través de reglas anónimas, mediadas históricamente y determinado por un tiempo y un espacio que se transmiten muchas veces en la educación. La escuela como lo reconoce Martínez (2001:96) es en sí misma una formación discursiva, es decir un conjunto de prácticas discursivas que logran una cierta regularidad. Pues bien, este discurso llamado universidad junto con buscar construir un entramado conceptual racional que ordene ideológicamente la realidad social hacia objetos actitudinales como lo es la homosexualidad. El compromiso social de la educación y del educador, ante el panorama al que se enfrenta, debe revalidarse, reconceptualizarse, pues creemos con Martínez (2001) que el compromiso radical de la escuela con la educación del ser humano no puede eludir su posición crítica con las políticas de injusticia y desigualdad que se están transmitiendo. (Bustamante Rojas, A, 2006). De lo descrito

anteriormente se esboza la pregunta que conduce la presente investigación, ¿Cuáles son las actitudes sobre la homosexualidad de los la docentes de la facultad de educación la universidad de pamplona?.

### Descripción del Problema

Las consecuencias del panorama social de las actitudes para con la homosexualidad lo sufren todos/as los/as homosexuales (Dempsey, C, L, 1994).Las personas homosexuales necesitan reconocimiento a su condición de ser humano por encima de todo, enfrentándose con frecuencia al irrespeto, discriminación, marginación entre otros, que afectan y vulneran sus derechos; debido a su orientación sexual que durante años se los había negado una sociedad conservadora, ortodoxa y autoritaria.

A través del pasar de los años la homosexualidad se ha ido transformando, de ser una conducta normal, como delito, como enfermedad mental, perversión y como una forma de vida que muchas personas la perciben, convirtiéndose para las personas homosexuales en un sufrimiento de su vida cotidiana pasando por respuestas actitudinales como insultos y rechazos en las aulas de clase, oficinas de trabajo, espacios públicos entre otros que tiende a tener consecuencias graves como violencia, asesinato, discriminación, trastornos psicológicos entre otras. Haciendo que las percepciones estén condicionadas al sistema de creencias y actitudes de las personas generando algún tipo de conducta.

En la actualidad, la homosexualidad es objeto de investigaciones científicas en distintas áreas del conocimiento, como la genética y la neuropsicología (Feria, M., Palacios, L., & Peña, F, 2008), y la psicología (Nórte, C., & Bicalho, P, 2010), que pretenden sobre todo explicar las causas fisiológicas de dicha construcción psicológica, aportando grandes explicaciones en este tópico.

El comportamiento homosexual ha sido descrito en el arte, literatura e historia de las más antiguas civilizaciones; su aceptación social y legal ha variado con el tiempo, cultura y circunstancias. Lo que en parte ha motivado esta investigación la cual logra sintetizar de una u otra manera todos esos conocimientos actitudinales hacia la homosexualidad.

Actitudes que hacen evidente que cuando estas minorías tratan de pasar de la igualdad aparente a la igualdad real en la vida cotidiana, en nuestras sociedades continúan produciéndose grandes perturbaciones visibles ya sea a través de la discriminación o incluso de la violencia, muy a pesar de las diversas explicaciones que hoy se tienen para el origen de la homosexualidad, muchas conocidas por gran parte del público, lo que hace interesante el tema del presente estudio donde por medio de procesos perceptivos sociales, de como vemos a los demás, tenemos respuestas actitudinales a las que hacemos una atribución sea positiva, neutral o negativa. (Fernández, V, A., Gutierrez, S., & Quijano M., 2013).

El abordaje de las actitudes hacia la homosexualidad se manifiesta hoy en día desde todas las esferas tanto públicas como en privado es por ello que desde los círculos públicos como la academia, donde cabe hacernos la pregunta que guiara la presente investigación ¿Cuáles son las actitudes sobre la homosexualidad de los la docentes de la facultad de educación de la Universidad de Pamplona? Ya que es en la academia una de la esferas donde se puede llegar a la construcción de ciertos patrones actitudinales, gracias a la educación o formación que allí se recibe. Esta investigación, se da través de una investigación de corte cuantitativo que permita la identificación de disposiciones, impresiones y posturas hacia la homosexualidad a través de instrumentos estadísticos de medición psicológica para Describir las actitudes de los docentes de los programas de la facultad de educación.

## JUSTIFICACIÓN

Se realiza esta investigación con el propósito de obtener conocimiento sobre las actitudes que se poseen frente a la homosexualidad los docentes de la facultad de educación de la Universidad de Pamplona, para describir si existen variables de homofobia y agresión de tipo física y psicológica, convirtiéndose en un problema de importancia y vanguardista en el campo investigativo de la psicología y ciencias sociales y humanas.

La homosexualidad es una orientación sexual que se define como la interacción o atracción sexual, afectiva, emocional y sentimental hacia individuos del mismo sexo, presente en las sociedades desde tiempos muy antiguos, y se han encontrado casos de homosexualidad bastante bien documentados desde la más temprana antigüedad. El lugar del homosexual en la sociedad y las actitudes de la misma han cambiado mucho entre las sociedades y las épocas, encontrándose desde Grecia y Roma hasta la actualidad soportando desde una total aceptación hasta llegar a la crueldad de pena de muerte.

Entendiendo a las actitudes como el conjunto de creencias y de sentimientos que nos predisponen a comportarnos de una determinada manera frente a un determinado objeto o fenómeno. Por ende encontramos clasificaciones actitudinales de tipo cognitivo, haciendo referencia a todo tipo de creencias del individuo. Al igual encontramos de tipo afectivo, donde se involucra el conjunto de sentimientos del individuo, y por ultimo encontramos de tipo conductual, que nos predisponen a desarrollar una determinada conducta. A su vez esta clasificación se encuentra ligada una escala actitudinal que va desde lo positivo a lo negativo pasando por una posición neutral.

Se puede decir que en Colombia a diferencia de otros países latinoamericanos ha avanzado mucho en la lucha de los derechos homosexuales en búsqueda de la igualdad para todos. Aunque desafortunadamente a pesar del apoyo legal con el que cuenta la comunidad homosexual en el país, existe un total rechazo frente a las percepciones y actitudes de los heterosexuales hacia a la homosexualidad, y que esto se debe en parte a la falta de conocimiento de dicho tema, ya que muchos actos de las personas homosexuales y en especial los de tipo sociales que involucran la

demostración de cariño y afecto emotiva, han sido objeto de prohibición y silenciamiento en nuestra cultura la cual es totalmente diversa en todas las regiones del país.

Por estas y otras razones, se hace necesario emprender una investigación que dé cuenta de la posible aparición de actitudes negativas y positivas que presentan los (as) docentes de los programas de la facultad de educación de la Universidad de Pamplona que se destaca por tener una diversidad cultural en cuanto a su demanda, ya que la gran mayoría de los estudiantes y docentes son de procedencia diferente de todo el país. Teniendo claro que son estos los pilares de la educación los cuales en su ejercicio de formadores de la sociedad colombiana pueden transmitir sus actitudes y manera de percibir la homosexualidad.

Teniendo en cuenta lo anterior, se hace pertinente una investigación que pudiera brindar los siguientes aportes: Ofrecerá a nivel individual, conocimientos sobre el tema y a la vez una mejor percepción y respuesta actitudinal positiva hacia la población homosexual, por medio de la presentación de la investigación. Posibilitará a nivel social, contribuir, recolectar y sistematizar la información necesaria para que las personas vislumbren la homosexualidad como una orientación sexual normal y que estas personas son iguales en todas sus esferas a los heterosexuales, es decir no hay que marcar, señalar, aislar o mucho menos discriminar o agredir a estas personas por tener una posición diferente, por lo contrario se quiere hacer entrar en conciencia a la sociedad sobre esta problemática que vulnera de una u otra forma a algunos miembros de la misma por su condición sexual y no estigmatizarlo. Permitirá y favorecerá institucionalmente, a la Universidad de Pamplona a esquematizar una intervención desde la psicología con ayuda a otras disciplinas a mejorar la percepción y actitudes hacia la homosexualidad en toda su composición jerárquica para así velar por un mejor estilo de vida de los homosexuales que pertenecen a esta.

Por último, la contribución que esta investigación pueda brindarle al campo de la psicología, es difundir un abordaje sobre las actitudes que se tiene sobre la homosexualidad en la sociedad colombiana considerando una población cultural bastante amplia, que permita a futuros investigadores al acrecentamiento de técnicas y metodologías focalizadas en esta área.

Para lograr esta investigación, es importante en primera medida aclarar que utilizaremos dos instrumentos de medición de actitudes uno de ellos adaptado bajo los parámetros de investigación y el otro PAC-H creado bajo los lineamientos Likert el cual está validado por prueba piloto y juicio de expertos. La respuesta a dicho interrogante nos permitirá avanzar hacia la

construcción de una sociedad más tolerante hacia este fenómeno de estudio. Así pues esta investigación busca dar una explicación a estos procesos psicológicos tales son las actitudes.

## OBJETIVOS

### *Objetivo General*

Describir las actitudes de los docentes de los programas de la facultad de educación, a través de una investigación de corte cuantitativo que permita la identificación de disposiciones, impresiones y posturas hacia la homosexualidad a través de instrumentos estadísticos de medición psicológica en la Universidad de Pamplona.

### *Objetivos Específicos*

Especificar las actitudes hacia la homosexualidad según sus componentes, afectivo, cognitivo y conductual de los docentes de la facultad de educación.

Comparar las actitudes positivas y negativas hacia la homosexualidad que posee los docentes de los programas de la facultad de educación en la Universidad de Pamplona.

Analizar la existencia de diferencias estadísticamente significativas para las variables de género, edad y religión hacia las actitudes de la homosexualidad.

Recomendar estrategias de psicoeducación para el fortalecimiento de actitudes positivas hacia la homosexualidad.

## ESTADO DEL ARTE

A continuación se plasmara una descripción de algunas investigaciones y artículos que sirvieron de referencia para la realización de esta investigación, sin embargo algunos de ellos realizados desde otros enfoques científicos, los cuales aportan a la construcción y comprensión del objeto de estudio. Cabe señalar que son variados los estudios que se han elaborado de acuerdo al tema tanto a nivel internacional como nacional.

### *Estudios Internacionales.*

A nivel internacional, se referencia una investigación realizada por (Chávez González, A & Ganem Ulacia, M, 2010) llamada Actitudes de estudiantes universitarios de derecho y psicología hacia la homosexualidad estudio que se llevó a cabo en Mexico publicado en la plataforma de investigación Academia edu. En este estudio el objetivo es conocer las actitudes que existen hacia la homosexualidad en estudiantes universitarios de derecho y psicología, así como observar las diferencias en dichas actitudes. Se hizo una adaptación al español de la escala ATLG para medir dichas actitudes. En ésta participaron 200 estudiantes universitarios heterosexuales provenientes de las licenciaturas de derecho (50%) y psicología (50%), en un rango de edad de 19 a 29 años. La muestra estuvo compuesta por 50% de mujeres y 50% hombres. Los resultados indican diferencias significativas entre las actitudes hacia la homosexualidad de estudiantes de derecho y psicología y entre hombres y mujeres. Tanto los estudiantes de derecho como los hombres en general tienen actitudes más negativas hacia la homosexualidad. Los resultados sugieren que es necesario implementar estrategias que fomenten una aceptación hacia la diversidad en la sociedad.

Otra investigación fue la realizada por (Garcia Villanova, F & Fernández Jambrina, L, 1997) llamada Actitudes hacia la Homosexualidad en la Población Adolescente Escolarizada de la Comunidad de Madrid realizada por el COGAM (Colectivo de Lesbianas y Gays de Madrid) en Madrid (España) . En la presente investigación su objetivo era describir las actitudes hacia la homosexualidad enfatizando en la homofobia y diferenciar si hay diferencias en la muestra masculina y femenina concluyendo que la sola relación con o conocimiento de, homosexuales es un predictor positivo de cambio. Las actividades educativas en las que se trabaja sobre la identificación y la vivenciación experimental de los problemas por los que pasan los



homosexuales, mejoran las actitudes porque se apoya la comprensión de su realidad y la identificación con ellos. En términos absolutos, las mujeres adolescentes toleran mejor a las lesbianas que los hombres. Los hombres adolescentes toleran así mismo más a las lesbianas que a los homosexuales masculinos. La diferencia entre hombres y mujeres en la tolerancia a la homosexualidad del propio sexo es mucho mayor en mujeres que en hombres, posiblemente por las diferentes presiones que se ubican en la construcción de las características del género. Estudios posteriores deben ser hechos en el sentido de definir más claramente qué tipo de heterosexual se relaciona con qué tipo de homosexual, las cualidades de tal contacto (amistad, familiar...), sexo de ambos, número de conocidos, etc. La mayor descripción de los factores ayudará a determinar mejor las actitudes positivas y como conseguir las. (Zurita, V., & Fernandez, J, 1997)

El estudio de las actitudes ha sido extenso y ha permeado distintos ámbitos, siendo la psicología social el área que ha explorado e indagado predominantemente este constructo. (Araiza, C, 2005), menciona la importancia de abordar la problemática de la discriminación a homosexuales desde las políticas de salud, educación, trabajo, Actitudes hacia la homosexualidad informaciones y comunicaciones. Mientras que otros estudios señalan la necesidad de que se promueva el desuso de términos peyorativos o que denigren la homosexualidad y cambiar el significado de la misma hacia significados más positivos. Finalmente, (Toro, A., & Veras D., 2004) insisten en que existe una gran necesidad de desarrollar intervenciones y modelos educativos que favorezcan la aceptación de la variedad y la diversidad en la sociedad.

### *Estudios Nacionales.*

En cuanto a investigaciones a nivel nacional encontramos a María Clara Villa Orozco & Steffany Jaimes Tabares (2009) de la Universidad de San Buenaventura, Sede Bogotá con su estudio Relación entre género y las actitudes hacia la homosexualidad en estudiantes universitarios El objetivo de este proyecto fue identificar la relación que existe entre género y las actitudes hacia la homosexualidad que presentan un grupo de estudiantes (n: 60) de los cuales 36 eran hombres y 24 mujeres, entre los 18-25 años, de la Universidad San Buenaventura, Sede Bogotá. Se trata de un estudio descriptivo con una estrategia metodológica de asociación. Para la recolección de datos se diseñó un cuestionario con respuesta tipo Likert; este instrumento tiene un coeficiente de

confiabilidad (0, 41) moderado. Los resultados confirman una diferencia significativa en la actitud; sin embargo, al establecer la asociación entre actitud y género, se encontró que esta era casi nula, lo cual confirma que son dos factores independientes. (Orozco, M., & Tabares, J, 2009)

Respecto a la relación se esperaba que hubiese una asociación significativa de acuerdo al género en la actitud hacia la homosexualidad. Esta hipótesis se basaba en el rol medidor que parecían tener las creencias de rol homosexual en este tipo de actitudes, por lo que se podría esperar que de acuerdo al género, variara la actitud. La falta de relación entre género y las actitudes hacia la homosexualidad podría interpretarse considerando que en el proceso de socialización, los hombres aprenden y refuerzan ciertos patrones actitudinales relacionados con las normas de género, independientemente de su grado de caracterización sexual. Así, ya sean más masculinos o más andrógenos los hombres tendrían mayor estatus social por el solo hecho de ser hombres, por lo que tendrían mayor tendencia a percibir la homosexualidad, y especialmente la masculina, como una amenaza a la estructura de la identidad sexual tradicionales en la sociedad. Estos resultados son apoyados por Delamater (1998).citados en (Orozco, M., & Tabares, J, 2009)

Los resultados obtenidos evidencian que las mujeres muestran actitudes más favorables que los hombres tanto hacia la homosexualidad masculina como femenina. Estos resultados apoyan el planteamiento de autores como DeCecco (1977) y Garnets (2002), para quienes la homosexualidad constituye un proceso bidimensional en tanto que en una misma población las mujeres pueden presentar una actitud más favorable que los hombres. Aunque esto no necesariamente depende del género. De acuerdo con estos resultados, la actitud hacia un individuo homosexual está relacionada en últimas con la capacidad de aceptación por parte de los sujetos heterosexuales. Así pues, Ardila (2007) plantea que la homosexualidad se ha considerado como una conducta normal y aceptable que se considera como una opción de vida válida, que no debe intentar cambiarse y no como una enfermedad mental. citado en (Orozco, M., & Tabares, J, 2009)

Continuando con las investigaciones que se han realizado a nivel nacional con respecto a las actitudes de la homosexualidad, se puede mencionar a Andrey Velásquez Fernández, Joan Sebastián Gutiérrez & María Claudia Quijano con su proyecto Representaciones sociales sobre la homosexualidad en estudiantes heterosexuales de Psicología y de Biología: un estudio descriptivo (2013) realizado en la ciudad de Cali, Colombia en la Universidad del Valle este estudio se basó en Caracterizar las representaciones sociales que tiene los estudiantes heterosexuales de la

Universidad del Valle de las carreras de Psicología y Biología acerca de la homosexualidad (Fernández, V, A., Gutierrez, S., & Quijano M., 2013).

Este estudio utiliza una metodología basada en el concepto de análisis para alcanzar su objetivo donde incorpora el análisis documental, el análisis de contenido y el análisis de información para dar un adecuado desarrollo al presente trabajo. El análisis documental es un conjunto de operaciones de orden intelectual, mecánico y repetitivo que afectan el contenido y la forma de los documentos originales, reelaborándolos y transformándolos a un carácter más instrumental y secundario que facilite la identificación precisa y su recuperación adecuada cuando se necesite. Son entonces documentos secundarios que actúan como intermediarios o instrumentos de búsqueda obligada entre el documento original y aquella persona que necesita la información. Donde se concluye con respecto a la actitud que es una de las partes constitutivas más importantes que nos permite identificar la esencia de la representación más allá del plano aparente, profundizando en las verdaderas creencias de la persona. En términos generales, la actitud hacia la población homosexual es de rechazo. Hay elementos en el discurso narrativo que nos permiten afirmar esto, por ejemplo referencias a la normalidad que describen implícitamente la homosexualidad como algo anormal. Las referencias a la población homosexual como “esos” (afirmando con ello la distancia en un espacio simbólico de exclusión), en vez de “ellos” (donde se afirma la persona y sus derechos), es otra muestra de ese rechazo que puede ser inconsciente en algunos casos de profunda represión, como también ser consciente en casos de evidente moralismo. Curiosamente, de parte de los hombres, hay un rechazo menor hacia la homosexualidad femenina, y su actitud tiende a la aceptación de muestras de cariño entre parejas lesbianas. Es evidente que vivir “en la sociedad implica asumir unos roles y modos de comportamiento que están conformados por las formas culturales que cruzan al sujeto” (Díaz, 2004), evidenciando entonces que el discurso hegemónico machista prevalece aún con fuerza, en gran medida sobrevive arrasando en todo lo que se asocie a elementos femeninos.

En conclusión general a toda la investigación se puede decir que es evidente que el lenguaje cotidiano está cargado de valorizaciones, las cuales fueron desveladas mediante un análisis del discurso oral (Sevilla, & Álvarez, 2006) de las personas entrevistadas, pudiendo concluir que existen indicios de un lenguaje, actitudes y prácticas homofóbicas y lesbifóbicas de parte de la mayoría de estudiantes de Biología y en menor grado de estudiantes de Psicología de la

Universidad del Valle. Estas representaciones sociales tratan de ser matizadas a través de una tolerancia aparente en las ideas explicitadas. Sin embargo, esta tolerancia no se sustenta al momento de apoyo a la consecución de derechos políticos y civiles de parte de la población LGBT.

Los estudiantes de Psicología mantienen un lenguaje más acertado en torno al análisis científico del concepto, mientras que los de Biología parten mayoritariamente de las representaciones sociales del cotidiano. Es evidente que el tema de la homosexualidad debe ser abordado más frecuentemente en las aulas de clase, no sólo en las carreras humanistas, sino también en las ciencias de base.

#### *Estudios Locales o Departamentales.*

A nivel local se destaca una investigación denominada Relaciones Parentales tras la revelación de unos de sus hijos de su orientación sexual hacia la homosexualidad, contextualizada en la ciudad de Pamplona en el año 2012 y está guiada por (Zapata Garzón, J & Murcia Guevara, N, 2012) cuyo objetivo principal es determinar cómo las relaciones parentales de unos de sus hijos hacia la homosexualidad a través de la aplicación de técnicas cualitativas de evaluación. En esta investigación lo que se trata principalmente es las crisis que se presenta unos de los miembros al declararse homosexual, en esta investigación se analizara principalmente la exploración de la homosexualidad dentro del ámbito familiar. Según los resultados de esta investigación se encontró que algunos familiares a pesar que hacia aceptación o asimilación hacia la condición de su hijo, el cual ellos manifiestan que si pudieran cambiar su orientación lo haría.

Otra investigación que se ha realizado en relación a este tema es la denominada Descripción de la teoría del Amor de Stenberg en parejas Homosexuales, el cual es de la autoría de (Montero Maestre, M, 2010) donde fue realizada en la ciudad de Pamplona en el año 2010. El cual su objetivo principal abarca lo que respecta en describir los componentes del amor de la teoría triangular de Robert Stenberg por medio de herramientas mixtas para la interpretación de la dinámica entre los componentes amorosos en la relaciones de parejas homosexuales. En donde se llegó a obtener que en los resultados después de un análisis se llegó a la conclusión que la matriz dofa según fue aplica

de puedo decir que según el tipo d de parejas, el modelo del conflicto, y relaciones interpersonales, que se estimulan proactivamente en cuanto a la relación de pareja.

Y por último esta investigación que lleva como título la Percepción de la Pareja gay frente al Rechazo o Aceptación de su Holón (relación) , el cual fue realizada en el año 2012 por (Parra Cabra, I, 2012)Íngrit Paola Parra Cabra, esta investigación fue desarrollada en la ciudad de pamplona. El cual el objetivo principal de la investigación es la descripción de los efectos de la dinámica interaccional de la pareja gay a partir de la percepción que tengan sobre la aceptación o rechazo a su orientación sexual, cuyo resultados. Según los resultado se pudo evidenciar que los integrantes de la pareja gay consideran que son muchos los aspecto que favorecen y desfavorecen la relación de pareja según su percepciones, el cual estas parejas van tejiendo relaciones en el buen trato, el romanticismo, la comprensión y demás que ayudan a tener una mejor comunicación en la relación de pareja.

## MARCO TEÓRICO

### CAPÍTULO I: ACTITUDES

#### Definición de actitudes

Las actitudes han sido un tema de estrella en la psicología social, un tema casi presente en todo lo largo de la historia. Del latín “aptus” preparado para la acción, la actitud ha estado relacionada con la acción, con la posición y posturas corporales siempre observables. Hoy en día la actitud se refiere a la posición del alguien con respecto alguna cosa inferida de la observación del comportamiento o como un constructo que, aunque no es directamente observable procede a la conducta y guía nuestras elecciones y decisiones a la acción. (Pallí, M, C & Martinez, M, L, 2011); (Hogg, A, M ;Vaughan, M, G & Morando, H, M., 2010)

La definición más clásica en el campo de las actitudes la preciso Gordon Allport en el año 1935 la cual la definía como: " La actitud es el estado mental y neurológico de preparación o disposición mental mediante la experiencia, que ejerce una influencia directiva o dinámica en la respuesta de los individuos en todos los objetos y situaciones con los que se relaciona" (Allport, 1935). Definición que sigue siendo validad en la actualidad.

Según lo planteado por McGuire en 1986 y citado por A. Hogg & Vaughan (2010) se hace una distinción de varios enfoques explicado la evolución que ha tenido históricamente el concepto de actitud divididos en tres épocas:

“ a) una polarización hacia aspectos bastantes estáticos de la medición de la actitud y como se relaciona con la conducta, (décadas de los veinte y treinta) b) un enfoque en la dinámica del cambio de las actitudes de un individuo (década de los cincuenta a los sesenta) y c) un cambio hacia intentar desentrañar la estructura y la función de los sistemas de actitudes (décadas de los ochenta a los noventa).” (Hogg, A, M ;Vaughan, M, G & Morando, H, M., 2010).

“Las actitudes son el conjunto de creencias y de sentimientos que nos predisponen a comportarnos de una determinada manera frente a un determinado objeto o fenómeno. Una actitud se considera como una asociación entre un objeto dado y una evaluación dada” (Fazio, R.H, 1989) Para el caso de la presente investigación, se entiende que el objeto actitudinal puede ser el contexto o escenario social, las personas o los problemas sociales; y el componente de la actitud puede ser dado en un nivel afectivo que comprende las emociones, así como el nivel cognitivo que despierta el recuerdo emotivo de las experiencias, incluso las creencias acerca de la capacidad del objeto para conseguir metas deseadas.

Es precisamente esta relación entre una manera de sentir, pensar y actuar lo que intenta expresar el concepto de actitud. De momento, pues, podríamos decir que una actitud, es una tendencia o proyección a comportarnos de una determinada manera según experiencias vividas ante una situación u objeto social. Según Fazio cuando la persona carece de experiencias con el de la actitud, o cuando este no despierta su interés, la fuerza de la asociación objeto-evaluación es inexistente. Más que de actitud en estos casos “es preferible hablar de no actitud, ya que no existe una evaluación previa del objeto en la memoria. (Fazio, R.H, 1989).

La actitud, en sí misma, no es directamente observable. En palabras de Ajzen (1989), es una variable latente, que ha de ser inferida de ciertas respuestas mensurables y que refleja, en última instancia, una evaluación global positiva o negativa del objeto de la actitud. La actitud, en sí misma, no es directamente observable. En palabras de Ajzen, 1989, es una variable latente, que ha de ser inferida de ciertas respuestas mensurables y que refleja, en última instancia, una evaluación global positiva o negativa del objeto de la actitud. (Ajzen, I, 1989).

Para dar a conocer una actitud es necesario conocer con detalle cada uno de sus componentes a partir de la construcción de modelos que conforman la actitud determinado notoriamente una clasificación teórica hacia la construcción de una actitud. El primer modelo

que encontramos hace referencia a las teorías de un componente propuesta por el conductista Thurstone el cual especificó la actitud como “el afecto hacia un objeto psicológico o contra este” (Thurstone, L,L, 1931). Lo cual podríamos deducir que se refiere al grado afectivo sea este positivo o negativo asociado al juicio evaluativo psicológico del objeto actitudinal. En la practica el enfoque de Thurstone es holístico, un objeto actitudinal tenía muchos posibles atributos y elementos. Lo cual hace que este modelo nos permita argumentar que el componente afectivo es la base de un modelo socio cognitivo complejo.

El segundo modelo o enfoque que hallamos según lo señalado por Allport es el de dos componentes: un estado de preparación mental, o una predisposición implícita que ejerce una influencia generalizadora y uniforme sobre las respuestas evaluadoras o juicio dado a través de la experiencia previa. Proceso que se da internamente y casi que inconsciente que permite tomar decisiones de si es bueno o malo, aceptado o negado. Por lo tanto “una actitud es un evento privado inobservable externamente, y cuya existencia solo se puede inferir.” (Hogg, A, M ;Vaughan, M, G & Morando, H, M., 2010)

Por ultimo encontramos el último enfoque que explica la actitud como un resultado de procesos cognitivos, afectivos y conductuales. Reflejado en el trabajo de Himmelfarb & Eagly 1974. Describiendo la actitud como una organización relativamente perdurable de creencias, sentimientos y tendencias conductuales hacia objetos, grupos, eventos o símbolos socialmente significativos. Enfatizando igual que Ajzen (1989) en la persistencia latente en el tiempo que pueden tener las actitudes y en el grado abstracto de las mismas. (Himmelfard, S & Eagly, A., 1974) (Ajzen, I, 1989) .

Cada actitud está formada, entonces por un conjunto de sentimientos, gustos y desagradados, intenciones conductuales, pensamiento e ideas. Pese al atractivo de la trinidad, este modelo presenta un problema al prejuzgar un vínculo entre actitud y conducta. Basta decir por ahora que las definiciones más modernas de actitud implican estructuras tanto de creencias como de sentimientos y se ocupan mucho de cómo ayudaran los datos resultantes, si de hecho se pudiese medir cada uno, a predecir las acciones de la gente.



En otras palabras Ibáñez Gracia, 2011 el modelo que ha tenido más impacto considera que las actitudes están formadas por tres componentes 1) lo que piensa (cognitivo), 2) lo que siente (emocional) y 3) su tendencia a manifestar los pensamientos y las emociones (conativo-conductual). Al mismo tiempo estas actitudes se van a conocer cuando se realice una evaluación adecuada de varios índices. (Pallí, M, C & Martinez, M, L, 2011).

### Función de las actitudes

Según Smith, Bruner y White (1956) citados por Hogg & Vaughan & Morando, 2010 la actitud nos hace ahorrar energía, pues no tenemos que averiguar “desde cero” como debemos relacionarnos con el objeto o la situación en cuestión. Una función que guarda un paralelo con la utilidad de los estereotipos. Por lo tanto una actitud nos permite maximizar nuestras probabilidades de tener experiencias positivas y de minimizar las desagradables.” (Hogg, A, M ;Vaughan, M, G & Morando, H, M., 2010).

Fazio 1989, manifestó más tarde que la principal función de cualquier clase de actitud es utilitaria: la evaluación o valoración de un objeto. Esto debe ser válido independientemente de si la actitud tiene un valor positivo o negativo, es decir, si nuestros sentimientos hacia el objeto son buenos o malos. La mera propiedad de una actitud es útil porque proporciona a la persona una orientación hacia el objeto. Por ejemplo, tener una actitud negativa hacia las serpientes “por considerarlas peligrosas” es útil si no podemos diferenciar entre las variables no riesgosas y las letales. Sin embargo, para que una actitud cumpla en realidad esta función, debe ser accesible. (Fazio, R,H, 1989).

Las actitudes pueden servir funciones para el individuo. Daniel Katz (1960) describe cuatro áreas funcionales: La función de Conocimiento aquellas actitudes que proporcionan significado “conocimiento” de por vida. La función de conocimiento se refiere a nuestra necesidad de un mundo que es consistente y relativamente estable. Esto nos permite predecir lo que es probable que suceda, y así nos da una sensación de control. Las actitudes pueden ayudarnos a organizar y estructurar nuestra experiencia. Conocer la

actitud de una persona ayuda a predecir su comportamiento. Por ejemplo, a sabiendas de que una persona es religiosa podemos predecir que van a ir a la Iglesia. En segundo lugar están las funciones de Auto / Ego-expresivo. Las actitudes que expresan y nos ayudan a comunicar lo que somos y puede hacernos sentir bien, porque hemos afirmado nuestra identidad. La libre expresión de actitudes puede ser no verbal también. Por lo tanto, nuestras actitudes son parte de nuestra identidad, y nos ayudan a estar al tanto a través de la expresión de nuestros sentimientos, creencias y valores. En tercer lugar encontramos la función Adaptativa de las actitudes, si una persona posee o expresa actitudes socialmente aceptables, otras personas se las recompensa con la aprobación y la aceptación social. Las Actitudes entonces, tienen que ver con estar separados de un grupo social y las funciones adaptativas nos ayuda a encajar en un grupo social. La gente busca a otros que comparten y desarrollan actitudes similares a las que les gusta. Por La función-ego defensiva se refiere a la celebración de las actitudes que protegen nuestra autoestima o que justifican las acciones que nos hacen sentir culpables. (Katz, 1960)

La idea básica detrás del enfoque funcional es que las actitudes ayudan a una persona para mediar entre sus propias necesidades internas (expresión, defensa) y el mundo exterior (de adaptación y conocimiento).

A pesar de toda la variedad de conceptos y modelos explicativos llegamos a la conclusión de que existen ciertas características definitorias de las actitudes. Lo primero que hay que tener claro es que el concepto es un constructo teórico; es decir, no se refiere a nada que pueda ser observado directamente, sino que es una variable intermediaria o una estructura hipotética que se infiere a partir de conductas observables. Su utilidad es que nos permite explicar el vínculo que hay entre ciertos objetos sociales y el comportamiento que la gente tiene hacia estos; es decir, tiene un carácter mediador. En otras palabras, una actitud no es una cosa, sino una relación. Las actitudes tienen, además, un carácter dinámico u orientador de la conducta. Podemos inducir que las actitudes son una estructura cognoscitiva emocional que canaliza la significación de los objetos y orientan el comportamiento hacia los objetos. (Pallí, M, C & Martínez, M, L, 2011).

## Tipos de actitudes

Tenemos determinadas actitudes, pero al mismo tiempo vamos adquiriendo otras actitudes, que pueden generarnos sentimientos positivos o negativo ante ciertos objetos o situaciones. Las actitudes son difícilmente modificables, ya que estas se adquieren desde los primeros años de vida y han debido reforzarse después. Como hay actitudes que se han aprendido por medio de la sociedad u otras que simplemente depende del individuo.

Para poder explicar un poco lo dicho anteriormente se propone dos modelos uno tridimensional, que considera que las actitudes están formadas por tres tipos de componentes: 1) cognitivo, 2) evaluativo y 3) conductual. Por componente cognitivo se entiende el conjunto de ideas o conocimientos que se tiene sobre el objeto; el componente evaluativo serían los sentimientos positivos y negativos hacia el objeto en cuestos; y el conductual o conativo trataría la predisposición a actuar de determinada manera delante del objeto. Y otro modelo unidimensional que prioriza en el carácter evaluativo delas actitudes. (Pallí, M, C & Martinez, M, L, 2011).

**Componente cognitivo:** Este componente involucra hechos, opiniones, creencias, pensamientos, valores, conocimientos y expectativas, sobre el objeto de la actitud. Es decir, está formado por las percepciones y creencias a un objeto, al igual que la información que se tiene sobre ese objeto. Cuando no se conoce un objeto o se tiene información sobre este, no generan una actitud; ya que esta se genera o se construirá sobre la idea que se tiene de un objeto.

Este componente es básicamente el conocimiento de la existencia de un objeto, pero también hace referencia a sus características, las cuales pueden tener una idea positiva o negativa, o bien por influencias sociales.

**Componente afectivo:** En este componente se aseguran o se refutan las bases de las creencias, expresados en estados de ánimo y emociones evidenciadas ante el objeto de la actitud, es decir los sentimientos sensaciones que produce el objeto en el sujeto. Como ya se había mencionado el sujeto puede experimentar sentimientos positivos o negativos hacia el objeto. Este componente tiene la ventaja de ser el más característico en las actitudes.

Componente conductual: Está constituido por las intenciones, disposiciones o tendencias hacia un objeto, de esta manera surge la asociación entre el objeto y el sujeto, es decir, la forma en que reaccionamos ante ciertos objetos.

Este componente muestra las evidencias de actuación que están a favor o en contra del objeto o la situación de la actitud. Puesto que las actitudes se van formando a lo largo de la vida, es decir, que no son innatas, estas no son directamente observables, sino que se relacionan por medio de la conducta verbal y no verbal. Por lo tanto este componente puede ser medible mediante la observación directa, por ejemplo, cómo se comporta el sujeto ante situaciones específicas de estimulación.

Así pues según el modelo tridimensional expuesto por Ibáñez en el 2011, las actitudes engloban un conjunto organizado de convicciones o ideas que predisponen favorablemente o desfavorablemente a actuar respecto a un objeto social.

En resumen, los tres componentes de las actitudes pueden ser tomados como una predisposición al rechazo o a la aceptación, proximidad o distancia, disposición favorable o desfavorable; lo que hace que varíe la intensidad de la propiedad en estudio.

Cada uno de los componentes determina la predisposición a una respuesta en particular con acompañado de una carga afectiva que lo caracteriza. Todos los componentes están relacionados profundamente. Por último la actitud es la condición interna de carácter evolutivo y los componentes: cognitivo, afectivo y conductual, son su expresión exterior.

Estos componentes serán medidos a través de la técnica de Thurstone, basada en la ordenación de una serie de elementos, en este caso cognitivos, afectivos y conativo-conductuales, de tal forma que se establezca una graduación de intervalos iguales desde el polo negativo al positivo del elemento que se atrae. (Breckler, 1984).

Por su parte el modelo unidimensional, prioriza en el carácter evaluativo como constitutivo de las actitudes, con lo que igualan las actitudes a la evaluación, positiva o negativa, emocional del objeto. Donde el aspecto cognitivo y conductual como constructos diferentes como creencias e intención conductual respectivamente que, aunque se relacionen con las actitudes, no serían parte de estas. Es decir, desde este punto de vista una cosa serían las actitudes, otra las creencias y otra la intención conductual. Y en medio

de ambas posturas tridimensional y unidimensional aparecerá mucha discusión para explicar los componentes o tipos de actitudes existentes. En este sentido e independientemente de que modelo escojamos, solo sería adecuado hablar de actitud cuando el objeto actitudinal nos afecte directamente (Pallí, M, C & Martinez, M, L, 2011).

Por esto autores como Ignición Martin Baró, están de acuerdo en dar a las actitudes un carácter eminentemente afectivo: hace falta una vinculación afectiva entre la persona y el objeto. (Baro, M,I., 1983).

### Formación de las actitudes

Las actitudes se aprenden como parte integral del proceso de socialización (Fishbein, M & Ajzen, I, 1975); (McGuire, 1969) y se pueden desarrollar a través de experiencias directas o indirectamente por interacciones con otros, o ser el producto de proceso cognitivos.

Existen varias explicaciones sobre cómo se forman las actitudes, aunque en general hay bastante consenso en cuanto a que son aprendidas y no innatas. En 1968, Zajonc propuso la teoría de la simple exposición, según la cual al exponernos prolongadamente a un objeto de actitud concreto puede que desarrollemos una actitud positiva hacia él, ya que con el tiempo obtenemos más información sobre él. Por ejemplo, es fácil que te acabe gustando una canción que escuchas repetidamente en el metro o por la radio, o que con el paso del tiempo te acabe cayendo bien una persona que de entrada te es indiferente. (Zajonc, R, B, 1977)

Otra explicación es el condicionamiento clásico propuesto por Pavlov, según la cual aprendemos a partir de la relación que establecemos entre los estímulos que recibimos. Un estímulo de valor positivo o negativo puede modificar el valor de otro estímulo si los relacionamos entre sí, por ejemplo, convirtiendo algo neutro en positivo o negativo.

Insko, citado por Charles Kimble, mediante las teorías del condicionamiento instrumental, propuso en 1965 que aprendemos las actitudes según los refuerzos positivos y negativos que recibimos al manifestarlas. Esto quiere decir que si recibimos reforzamiento después de manipular un objeto, aprendemos actitudes positivas o negativas

hacia él. Si la actividad produce directamente una experiencia gratificante, desarrollaremos actitudes positivas frente a él. Por lo tanto aparecerán actitudes negativas si la acción ante un objeto se acompaña de castigos. (Kimble, Charles, 2002).

Por último Bandura, en 1971, propuso la teoría del modelado, según la cual aprendemos observando modelos y viendo las consecuencias de su comportamiento. Es decir, si observamos a alguien hacer algo y disfrutarlo, nos formaremos una actitud positiva hacia el objeto del pensamiento. Es probable que la identificación con el modelo que influye en el hecho de que el observador adopte la misma actitud (Bandura, A., 1971).

Los tres paradigmas del aprendizaje que acabamos de exponer, en especial el condicionamiento clásico y operante, indican que las sensaciones corporales y físicas se encuentran en la raíz de la formación de actitudes. Los conceptos de respuesta de estímulo incondicionado revelan que algunos estímulos siempre y sin experiencia causan sensación física positiva o negativa. Constituyendo el fundamento del condicionamiento clásico. Además el concepto de reforzadores primarios como la comida en el condicionamiento operante indica que la formación de actitudes tiene fundamentalmente un origen biológico. (Kimble, Charles, 2002).

Otra fuente importante en la formación de las actitudes son los procesos de socialización ya que el hombre es un ser por naturaleza social. Hyman, en 1942, hizo una distinción entre lo que llamó grupo de pertenencia y grupo de referencia. El primero se refiere al grupo en el que estamos incluidos, al que pertenecemos nos guste o no. El segundo se refiere al grupo con el que nos identificamos, aunque no formemos parte de él. Mientras que los grupos de pertenencia no determinan nuestra actitud, ya que no compartimos sus valores, los grupos de referencia son una fuerte influencia, ya que nos identificamos con sus valores, los compartimos y los entendemos como propios. (Hyman, Herbert, H, 1942).

Al respecto, Newcomb, en 1958, realizó el llamado estudio de Bennington. Para ello siguió el caso de los estudiantes conservadores que realizaron sus cuatro años de

carrera en una universidad progresista. Finalizados los cuatro años, los estudiantes que habían entrado con una ideología conservadora sólo la conservaron si su grupo de referencia estaba fuera de la universidad, ya que no se identificaron con los valores del grupo de pertenencia, en este caso los de la universidad (Newcomb, T, M, 1958).

Por último, Festinger, en 1954, propuso la teoría de la comparación social. Esta teoría explica que las personas tienen la necesidad de comparar sus actitudes con las de los demás, de manera que si no coinciden es una señal de que se pueden estar equivocando. Basándose en eso, Festinger propuso que las personas busquemos a otras personas para compararnos que tengan actitudes lo más parecidas a las nuestras, ya que de esa manera no tenemos la necesidad de modificarlas y así podemos mantener nuestra propia actitud. (Festinger, I, 1954).

### Organización de las actitudes

Diferentes aproximaciones cognitivas, la mayoría hechas desde el paradigma de la información, han intentado ver, no ya como se relacionan los elementos de las actitudes entre sí, sino como las mismas actitudes se relacionan entre sí. Básicamente, propondrán que las actitudes están estructuradas jerárquicamente, que configuran sistemas cognitivos superiores y que determina el sistema cognitivo del sujeto. Además también se relacionan con el sistema de valores de las personas y construirían configuraciones cognitivas complejas. Intuitivamente, en nuestra vida cotidiana todos asumimos que esto es así; por ejemplo una persona que tenga actitudes políticas liberales, esperamos que también tenga opiniones liberales hacia el aborto o pena de muerte.

Según Jones y Gerard, 1967 las actitudes se construyen a partir de las creencias y los valores. Entendiendo las creencias como pensamientos no evaluativos referentes a las características de los objetos de nuestro mundo. Los valores por su parte son evaluativos de la bondad o maldad de los objetos del pensamiento. En lo propuesto por Jones y Gerald, las actitudes son resultado de la combinación lógica de estos elementos cognoscitivos y valorativos. Por consiguiente, esta perspectiva se comprendía de dos tipos de elementos:

los cognoscitivos o creencias y los emocionales o de valores. (Jones Edward & Gerard Harold, 1967).

Dentro del sistema cognitivo mencionado, las actitudes se pueden caracterizar por su posición en diversas dimensiones. La primera será la dimensión centro periférica, según la cual es más interconectada esta una actitud con otras actitudes, más centrales. También encontramos la dimensión independiente-dependiente: cuanto más central es una actitud, más independiente se la supone. Estas dos dimensiones guardan una estrecha relación con una tercera dimensión, la dimensión estable-modificable: cuanto más central es una actitud, más estable permanecerá. El vínculo de las actitudes entre sí con otros factores cognitivos como los valores y la creencias quiere indicar un cambio en las actitudes implica a menudo una reestructuración global cognitiva de la persona y por eso suele ser tan costoso hacerlo. De todas maneras, estas dimensiones no están de un cierto carácter tautológico o circular, ya que se definen por referencia unas a otras, no de manera independiente.

Muchos factores experienciales y situacionales decidirán a que le damos más importancia. Los argumentos persuasivos tendientes a modificar la importancia percibida de una de las dos creencias son un medio eficaz de cambiar las actitudes. Investigadores como Breckerl, 1984 piensan que las actitudes constan de tres componentes principales: creencias o cogniciones, afectos sentimiento o emociones y conductas. Considerando la evaluación, y el afecto o emoción como sinónimos e insisten en que la evaluación/afecto constituye el componente esencial. (Fishbein, M & Ajzen, I, 1975) (Breckler, 1984).

Como lo menciona Eagly y Chaiken, 1993 señalando que las creencias los sentimientos y conductas pueden verse como manifestaciones o expresiones de las actitudes, pero que la evaluación es su cualidad central definitoria. Lo que permite el análisis sobre nuestras propias creencias, nuestras expresiones evaluativas sea positivo o negativo y las conductas como manifestaciones distintas de las actitudes (Eagly, A, H & Chaiken, S, 1993).



Lo intrincado de la organización de las actitudes afectara la manera en que respondemos ante nueva información. En otras palabras, si alguien posee una red bien desarrollada y coherente de actitudes en un área particular, cabe suponer que difícilmente la modificara para dar cabida a nueva información. Por el contrario tendrá a asimilarla en la red ya existente. Cuando no existe una red bien desarrollada, es probable que acomode las ideas actuales a la nueva información evaluativa. La teoría de la integración de la información, indica que la información más antigua influye más que la procesada luego de emitir juicios (Kaplan, M, F & Andreson, N, H, 1973).

Según lo propuesto por Ibáñez G., 2011 la descripción de las actitudes como estructuras cognitivas organizadas de manera jerárquica las acerca a la noción de representación social. Las representaciones sociales también están compuestas de un núcleo central ideas esenciales para la representación y elementos periféricos que lo complementan. Ahora bien, la teoría de las representaciones sociales ofrece una forma más sofisticada de entender como las actitudes sociales, como se organizan en torno a grupos y como se relacionan las distintas actitudes entre sí. (Pallí, M, C & Martinez, M, L, 2011, pág. 168).

### Medición de actitudes

El concepto de medir la actitud se encuentra en muchas áreas, incluyendo la psicología social y las ciencias sociales, ya que pueden ser complejas y difíciles de medir y hay una serie de instrumentos de medición diferentes que han sido desarrollados para evaluar la actitud.

Desde los principios del siglo XX los psicólogos sociales luchan con el problema de medir las actitudes. Por ser las actitudes juicios invisibles y secretos acerca de los objetos, no permite que las podamos observar y medir directamente, la mayoría de los investigadores usan medidas introspectivas para averiguar lo que está sucediendo en la cabeza de los entrevistados. Las más comunes son los reactivos de la escala de salud mental tipo Likert, en que el sujeto debe coincidir o discrepar con los enunciados, y el diferencial semántico, en que el sujeto evalúa el objeto de la actitud sobre varios adjetivos bipolares. (Kimble, Charles, 2002).

En general, las distintas técnicas utilizadas en la medida de las actitudes pueden ser clasificadas en directas o indirectas en función de que la persona a la que se van a medir las actitudes sepa que están siendo medidas o no. En este sentido, son técnicas directas aquellas en las que el sujeto sabe que su actitud está siendo medida, y son técnicas indirectas aquellas que el sujeto no sabe que su actitud está siendo evaluada. Las técnicas indirectas a su vez pueden ser de dos tipos: técnicas en las cuales el sujeto no sabe que está siendo observado y técnicas en que el sujeto es consciente de que está siendo observado, pero no de que su actitud está siendo evaluada.

Como se ha indicado anteriormente, existen muchos instrumentos destinados a medir las actitudes. Entre todos los instrumentos o técnicas destacaremos algunos tipos de medidas diferentes iniciando con las medidas conductuales, que sirven para juzgar las actitudes subyacentes, una de las medidas conductuales más comunes consiste en determinar cuánto tiempo dedica una persona a una actividad cuando puede hacer otras cosas, y cuántos sobre llena en favor de una causa altruista. Existen muchas conductas externas que podrían utilizarse. Para ahorrarse tiempo y dificultades, a menudo los psicólogos prefieren servirse de medidas conductuales (Carlsmith, M; Elisworth, P, C & Aronson, E, 1976). Este tipo de medida es un informe o aceptación de que un individuo realizara ciertas conductas o cierto número de ellas.

Un segundo intento en medir las actitudes lo hace la técnica o las medidas fisiológicas, probablemente siendo lo mejor, emplear técnicas fisiológicas como medidas del detector de mentiras como la respuesta galvánica de la piel son indicadores poco confiables de las verdaderas actitudes, salvo que se haya establecido una línea base planteando otras preguntas y que la situación de entrevista haya sido estructurada y controlada con mucho rigor. Medir el tamaño de pupila es un procedimiento similar a la respuesta galvánica de la piel, al intentar evaluar las actitudes secretas partiendo de respuestas fisiológicas incontrolables. Si las pupilas de una persona se dilatan más cuando se le muestra un objeto particular, se supone que tiene una actitud o atracción positiva hacia el (Atwood y Howell, 1971 citado en (Kimble, Charles, 2002).

Pero hay muchos otros factores, con el nivel de iluminación, el lugar a donde la persona dirige la mirada y su condición física que influyen en la dilatación y la convierten en un indicador inestable de las actitudes, como en el caso de las medidas fisiológicas, la

dilatación de la pupila es un mejor indicador de la intensidad o emocionalidad de la actitud que de su naturaleza positiva o negativa. (Janise, M,P & Peavler, W, S, 1974) ; (Cacioppo, J, T & Sandman, C., 1981).

Según Ibáñez Gracia, 2011 con respecto a las escalas anteriormente mencionadas cuentan con el proceso de construcción de una escala sigue una serie de pasos:

Construcción de ítems: relación de una serie de frases relacionadas con el objeto de actitud, las cuales tienen que representar todas las posiciones posibles con respecto a este objeto, desde las más favorables a las más desfavorables. Un conjunto de personas, que actúan como jueces y que son entrenados como tales, tienen que determinar, de la manera más objetiva posible, en qué medida estas afirmaciones son favorables o desfavorables y las tiene que situar en una escala de entre cero y once puntos. Un segundo paso consiste en el cálculo del valor escalar: a cada ítem se le asigna un valor teniendo en cuenta las puntuaciones que le han dado los jueces, este valor es la media de sus puntuaciones. Un último paso es la selección de los ítems: donde se seleccionan entre veinte y treinta ítems y se siguen estos criterios: tienen que cubrir el continuo de la actitud; se selecciona los ítems que han reunido más acuerdo por parte de los jueces y se evitan los ítems ambiguos; se eliminan los ítems irrelevantes o que son incapaces de distinguir las posiciones diferentes de la gente. (Pallí, M, C & Martínez, M, L, 2011).

Una vez determinados los ítems que componen la escala, esta se puede utilizar para medir las actitudes de las personas. Estas recibirán la puntuación correspondiente a la suma de los valores escalares de los ítems con los que han estado de acuerdo.

#### *Uso actual de las escalas de actitud*

Se han usado con éxito combinaciones de la escala Likert y diferencial semántica para realizar evaluaciones bastante complejas. Por ejemplo se puede pedir a los votantes que evalúen diversas cuestiones mediante una escala de diferenciación semántica. Después con la escala Likert se les puede preguntar cual piensan que es la posición de cada candidato

en temas particulares. La combinación de los dos parámetros nos permite predecir por quien votaron (Ajzen, I & Fishbein, M, 1980).

La escala de Likert también ha contribuido de manera significativa a numerosos cuestionarios modernos que se basan en la premisa de que habrá mas de una dimensión subyacente en el dominio de actitud investigativo. Los nuevos potentes programas informáticos permiten a los investigadores elegir entre una variedad de métodos estadísticos multivariados, como los análisis por factores, para analizar la estructurada subyacente de los datos de cuestionarios.

Mientras que Likert investigaba la unidimensionalidad de una manera bastante simple calculando las correlaciones ítem, puntuación total, el análisis por factores se inicia a partir de una matriz basada en correlaciones entre todos los pares de ítems que componen la escala del cuestionario. Después se puede estimar si se requiere un solo factor general o más de un factor, para explicar la varianza del patrón de respuestas de los participantes. A veces el análisis por factores descubre subestructuras que son la base de un conjunto de ítems que pueden ser interesantes y sutiles. (Hogg, A, M ;Vaughan, M, G & Morando, H, M., 2010).

#### Actitud y conducta.

Habíamos comentado ya que la relación entre actitud y comportamiento fue clave para la aceptación del concepto de actitud como noción central en el desarrollo de la disciplina, no solo por su potente carácter explicativo, sino también por las posibilidades de medición, predicción y control social que abría. De todas maneras, bien pronto se hizo evidente que la relación entre actitud y conducta estaba lejos de ser lineal.

El estudio o la relación entre actitud y conducta tienen como fin el poder predecir la conducta. (Kimble, Charles, 2002) (Hogg, A, M ;Vaughan, M, G & Morando, H, M., 2010) & (Pallí, M, C & Martinez, M, L, 2011). Las actitudes son tendencias bastantes persistentes pues es muy difícil que cambien.

Lo que surgió luego fue que las actitudes y la conducta manifiesta no están relacionadas de un modo uno a uno. Hay condiciones que promueven o alteran la correspondencia entre actitud y conducta. Por ejemplo para Michael A. Hogg, Graham M. Vaughan, 2011 plantean que la coherencia actitud – conducta puede variar si: una actitud es más accesible, si una actitud es expresada en público, por ejemplo en un grupo o en privado, como cuando respondemos un cuestionario y si la identificación del individuo con el grupo es alta o baja. (Hogg, A, M ;Vaughan, M, G & Morando, H, M., 2010).

No es posible predecir con exactitud todas las clases de comportamiento social a partir de las actitudes expresadas verbalmente. Ahora consideremos algunos desarrollos teóricos recientes sobre la correspondencia entre actitud y conducta.

Los primeros intentos de predecir conductas a partir de actitudes relacionadas estuvieron vinculados al paradigma empirista, siendo el trabajo de LaPiere, en su estudio "Actitudes frente a acciones". (1934) el primero planteado en esta dirección. Aunque se llegó a la conclusión de que no había ninguna relación entre actitudes y conductas, estos trabajos empiristas continuaron durante las décadas de 40, 50 y 60, debatiéndose paralelamente alternativas de conceptualización de las actitudes, de inclusión de (todas las variables) productoras y de escalamiento de las actitudes y conductas relacionadas. (Lopez Fela, R, 1991)

De lo anterior podemos concluir que todo se centra en la búsqueda de la consistencia de la relación entre actitud y conducta y la predicción del comportamiento humano a través del conocimiento de sus actitudes, según Rafael López 1991 propone cuatro grandes temas para la explicación y comprensión de esta búsqueda:

- a) En primer lugar, tenemos la re conceptualización de la actitud y la revisión de los procedimientos metodológicos para su escalamiento y esta reconceptualización se plantea desde varias direcciones iniciando: la conceptualización multi-componente de las actitudes y la integración de los métodos de escalamiento multidimensional consecuentes. (Rosenberg y Hovland 1960 citado por López Feal. R en 1991). Han sido estos autores los proponentes de esta concepción multicomponente que incluye los componentes

cognitivo, afectivo y volitivo o de tendencia a la acción como integrantes de la actitud. Más adelante sucede la operacionalización de esta teoría a través de técnicas de análisis basadas en la matriz multirango-multimétodo (Campbell Donald, T & Fiske Duncan, W, 1959). Permittiendo no tener una conclusión clara sobre el primer intento de explicar la relación entre conducta y actitud en su momento manteniendo la distinción conceptual entre estos tres componentes. En segundo momento encontramos un problema relacionado con esta revisión está centrado en el grado de generalidad-especificidad de los dominios actitud-conducta. En este tema, frente a otras posturas, Fishbein (1973) y Fishbein y Ajze (1974) se decantan por la conveniencia de utilizar conductas específicas de acto múltiple y actitudes relacionadas con estas conductas específicas, frente a la tradicional utilización de relaciones de actitudes generales con conductas específicas” (Lopez Fela, R, 1991, pág. 21). Un tercer lugar se debe al problema donde se debate es el del número de actitudes que deben incluirse en el modelo predictivo. En este sentido, Rokeach y Kliejunas (1972) proponen un modelo en el que conceptualizan dos tipos de actitudes interactuando en un contexto específico de figura-fondo. Éstos son, por una parte, la Actitud hacia un objeto y, por otra, la Actitud hacia una situación. Los resultados de trabajos empíricos tampoco permitieron dar una respuesta concluyente al problema de predicción de la conducta desde estos dos tipos de actitudes. Citado por (Lopez Fela, R, 1991). Por último como consecuencia de estos resultados no concluyentes de las alternativas anteriores, Fishbein y Ajzen (1973) adoptan una nueva postura ante el problema de la Actitud y del modelo de relación Actitud-conducta. En concreto, proponen inicialmente la teoría de predicción de las Intenciones Conductuales a partir de dos componentes: Actitud hacia el acto y Creencias Normativas. Posteriormente amplían esta teoría y la denominan Teoría de Acción Razonada.

- b) En segundo lugar, se abre un debate iniciado de los años 70 y se trata de la conceptualización y escalamiento de la conducta, no planteada hasta entonces. Según la teoría de Fishbein & Ajzen son los primeros que plantean la exigencia de que la conducta manifiesta también tiene que ser medida y escalada, lo

mismo que se hace con las variables predictoras, aun teniendo en cuenta que es más difícil construir escalas de medida de conductas manifiestas que escalas de actitud y de otras variables dado que son más sensibles a las normas impuestas por el medio social.

- c) En tercer lugar se centró esta comprensión, en el modelo de relación entre actitudes y conducta. Tradicionalmente esta relación se planteó a nivel bivariante desde relaciones simétricas de correlación. Desde finales de la década de los años 60, la predicción de la conducta a partir de las actitudes y otras variables se plantea desde las relaciones asimétricas asociadas al modelo de la regresión, aunque paralelamente se polemiza sobre la direccionalidad de estas relaciones y sobre los papeles de predictores y de criterio que tradicionalmente se han asignado a ambos tipos de variables. Estas polémicas tienen relevancia, sobre todo, en el contexto de los estudios longitudinales.
- d) Por último en cuarto lugar de la explicación que (Lopez Fela, R, 1991) da sobre esta consistencia de la relación entre actitud y conducta y la predicción del comportamiento humano la constituye la inclusión de otras variables en el sistema predictivo. Esto ha sido una de las propuestas para dar salida a la baja correspondencia encontrada en los estudios de relación actitud-conducta, siendo el de Wicker en el 1971 uno de los primeros trabajos que integran operacionalmente la función de estas otras variables en un sistema relacional actitud-conducta. Esta necesidad fue ampliamente asumida; sin embargo dada la gran diversidad de otras variables, así como el papel que pueden jugar en cada caso, no hubo acuerdo sobre que otras variables se pueden jugar en cada caso, no hubo acuerdo sobre que otras variables se pueden incluir en el contexto de un modelo general de la relación actitud-conducta. (Wicker, A, W, 1971). Esta necesidad fue ampliamente asumida; sin embargo, dada la gran diversidad de otras variables así como el papel que pueden juzgar en cada caso, no hubo acuerdo sobre que otras variables se pueden incluir en el contexto de un modelo general de relación actitud-conducta.

Respetivamente las teorías propuesta por Fishbein & Ajzen, 1975 “Teoría de la acción Razonada” suponen según López Feal, 1991 que han aportado de manera importante a la solución de algunos de los problemas expuesto anteriormente. Dicha teoría incluye, en su forma simplificada, la actitud hacia el Acto y un componente que denominan Creencias normativa o Norma subjetiva como antecedentes de las intenciones conductuales y como predictores indirectos de la conducta a través de las intenciones, que constituyen su predictor inmediato. A su vez, señalan que, si se da A su vez, señalan que, si se da una alta correlación entre intención conductual y conducta manifiesta, los dos componentes predictores de la teoría deberían también predecir la conducta real, aunque esta predicción no siempre se da por diversas causas que analizan. Esta teoría también sugiere qué otras variables, además de la Creencia Normativa y la Actitud hacia el Acta, tales como, hábitos, características personales, etc., pueden influir en las intenciones conductuales y, en consecuencia, en la conducta manifiesta, aunque, también, indirectamente. (Lopez Fela, R, 1991).

Además la Teoría de Acción Razonada, de Fishbein y Ajzen constituye una ampliación de la teoría simplificada, con el fin de conseguir al mismo tiempo el doble objetivo de predecir y comprender una conducta individual. Para alcanzar esta doble finalidad, Fishbein y Ajzen proponen dos etapas operacionales sucesivas: una centrada en la predicción de la conducta, que puede ser útil en muchas situaciones para tomar decisiones prácticas, y la otra en su comprensión.

En la etapa de comprensión de su Teoría de Acción Razonada, pretenden explicar por qué la gente crea ciertas actitudes y normas subjetivas. Por ello, para dar respuesta a esta pregunta amplían su teoría incluyendo el principio de que tanto las actitudes como las normas subjetivas son una función de Creencias Conductuales, en el primer caso, y de Creencias Normativas en el segundo. Las primeras subyacen a una actitud del sujeto hacia la conducta y las segundas a las normas subjetivas, explicando la percepción de la presión social asumida. Aunque la inclusión de estos dos nuevos componentes enriquece la Teoría de la Acción Razonada, Fishbein y Ajzen no cierran aquí dicha teoría y consideran que otras variables externas, entre las que incluyen variables de personalidad y variables demográficas, pueden formar parte de un sistema ampliado dentro de su teoría, aunque aclaran que estas variables solo afectan a la conducta manifiesta indirectamente a través de las variables predictores y, en especial, a través de las Creencias. (Lopez Fela, R, 1991).



### *Actitudes y juicios automáticos*

Como cuestionamiento a la teoría de las actitudes clásica, se ha sugerido que las actitudes de la gente están respaldadas por juicios implícitos o automáticos de los que no están conscientes. Como estos juicios son automáticos e inconscientes, la gente está menos influenciada por el sesgo de convivencia social, es decir como otros podrían juzgar su respuesta. En consecuencia, serían un parámetro más fiable de las verdaderas actitudes de una persona. Según Schwarz, 2000, citado por Hogg, A, M ;Vaughan, M, G & Morando, H, M., 2010 un modelo de actitud como constructo implícito podría ayudarnos a comprender mejor la relación entre las actitudes de la gente y su conducta. Otros son más cautos por ejemplo los parámetros implícitos pueden ser tan dependientes del contexto como los parámetros explícitos, pero de diferentes maneras. Los parámetros implícitos se correlacionan solo débilmente tanto como auto informes explícitos como con la conducta real y las correlaciones entre parámetros implícitos y explícitos de las actitudes intergrupales suelen ser bajas. Al considerar los avances recientes en la teoría de las actitudes. (Hogg, A, M ;Vaughan, M, G & Morando, H, M., 2010)

### Conceptos relacionados con las actitudes

En primer lugar encontramos el concepto de Valores, hemos tratado las actitudes como un concepto de nivel relativamente alto que involucra al afecto como dimensión central, y muchos teóricos argumentan que las creencias constituyen una dimensión adicional. Si aceptamos ambos conceptos, una actitud es un conjunto de creencias integradas con una carga afectiva. Desde este punto de vista surge un nivel de análisis adicional y otro término: valores. En general los valores y las actitudes se emiten de diferente manera. Hemos visto que las actitudes reflejan diversos grados de favorabilidad hacia un objeto, mientras que los valores se califican por su importancia como principios de guía en la vida (Bernard, M.M.,Maio, G.R & Olson, J, 2003).

Rokeach, 1973 sugirió más tarde que los valores se deben concebir menos en términos de intereses o actividades y más como objetivos preferidos. Distinguió entre valores terminales como la igualdad y libertad y valores instrumentales como la honestidad y ambición. Un valor terminal como la igualdad, podría ejercer efectos significativos sobre la manera en que alguien opina sobre problemas raciales o de identidad sexual, que es justo lo que observo Rokeach. (Rokeach Milton, 1973) Desde este punto de vista, un valor es un concepto de orden superior que tiene amplio control sobre actitudes más específicas de un individuo. Cuando se activan los valores tenemos más probabilidad de efectuar elecciones compatibles con nuestros valores.

Según Feather, 1994 citado por (Hogg, A, M ;Vaughan, M, G & Morando, H, M., 2010), los valores son creencias generales acerca de la conducta y de los objetivos convenientes, con una cualidad de lo que debería ser. Trascienden las actitudes e influyen en la forma que estas adoptan. Los valores proporcionan estándares para evaluar acciones, justificar opiniones y comportamientos, planificar la conducta, decidir entre diferentes alternativas, intervenir en la influencia social y presentarse a si mismo a otros. Dentro de la persona, están organizados en jerarquías y su importancia relativa se puede modificar durante la vida. Los sistemas de valores varían entre individuos, grupos y culturas. Feather estudio alguno de estos principios en su grupo de activistas en una disputa sobre actividades industriales. Los juicios sobre la calidad de la conducta como justicia del procedimiento tanto de los empleadores como de los miembros de los sindicatos se basaron en valores como autoridad, el dinero, el poder, la igualdad y la posición pro social.

Encontramos en segundo la ideología como concepto relacionado con las actitudes y su estudio, la ideología se superpone en cierto grado con el término Valor. Connota un sistema de creencias integrado y ampliamente compartido, en general con una base política o social, que cumple una función explicativa. Las más familiares para nosotros son las ideologías religiosas y sociopolíticas. Las ideologías tienen una tendencia a hacer que las cosas nos parezcan naturales a fin de justificar o legitimar el status quo y de aumentar las relaciones sociales jerárquicas.

Tetlock, 1989 ha propuesto que los valores terminales, como los descritos por Rokeach son la base de todas las clases de ideologías política, por ejemplo el maquiavelismo como ideología llamado así por Maquiavelo es el concepto de que para buscar y mantener el poder en el mundo político, se justifican las artimañas y el engaño. Las ideologías pueden variar en función de dos

características: la primera pueden asignar prioridades diferentes a determinados valores y la segunda algunas ideologías son pluralistas y otras monásticas. Una ideología pluralista puede tolerar un conflicto de valores y una ideología monástica será bastante intolerante respecto del conflicto y vera los problemas en términos absolutamente simplistas. (Tetlock, 1989).

Billig 1991 ha sugerido que una buena parte de nuestro pensamiento diario surge de lo que llamaos problemas ideológicos, cuando hay un conflicto entre valores este puede desencadenar un choque de actitudes entre grupos. Billig 1991 citado por (Hogg, A, M ;Vaughan, M, G & Morando, H, M., 2010).

Luego encontramos en esta comprensión las Representaciones Sociales como tercer concepto relacionado a las actitudes, hace referencia a la manera en que la gente elabora conocimientos simplificados y compartidos de su mundo a través de la interacción social. Moscovici sostenía que las creencias de la gente se construyen socialmente, o sea que sus ideas y opiniones son moldeadas por lo que otras personas creen y dicen desde este punto de vista, las actitudes individuales son compartidas con otros miembros de la comunidad. “nuestras reacciones ante los hechos, nuestras respuesta a los estímulos, están relacionadas con una definición dada, dada común a todos los miembros de la comunidad a la que pertenecemos” (Moscovici, S, 1983). De acuerdo con este concepto los ítems de conocimiento son datos compartidos socialmente.

Desde la perspectiva de la actitud, el punto importante es que las actitudes están enmarcadas e incluidas en estructuras de representación más amplia, que están basadas a su vez, en grupos sociales. En este sentido, las actitudes están socialmente construidas y tienen a reflejar la sociedad o los grupos en los que la gente transcurre su vida. Este tipo de perspectiva sobre las actitudes refleja una perspectiva “arriba. Abajo” sobre la conducta social, que e el rasgo distintivo de la psicología social. Las representaciones sociales pueden influir en el tono evaluador de actitudes “anidadas” dentro de ellas. (Hogg, A, M ;Vaughan, M, G & Morando, H, M., 2010).

Por ultimo encontramos la consistencia cognitiva como tema fundamental y relacionado con las actitudes. La idea de que las actitudes están organizadas nos lleva a suponer que las de un individuo sean compatibles entre si. Para (Kimble, Charles, 2002), afirma que mantener o recobrar

la consistencia entre ideas o actitudes nos impulsa a modificar nuestras actitudes o acciones, para poder comprender mejor este proceso no centraremos en la teoría de la disonancia cognitiva.

Leon Festinger, 1975 propuso la teoría de la disonancia cognoscitiva. En una de las mayor influencia en la psicología social. La idea fundamental es que nos causa malestar mantener al mismo tiempo en la mente dos o más ideas conexas pero contrarias. La disonancia es un estado desagradable y molesto que estamos motivados a atenuar. Secord & Backman, 1964 señalaron que el nivel de disonancia experimentado equivale a la suma de la disonancia o inconsistencia entre cualquier par de cogniciones ponderadas por su importancia y divididas entre la suma de la consonancia consistencia entre cualquier par de cogniciones ponderadas por su importancia. Citado en (Kimble, Charles, 2002).

En otras palabras la teoría de Festinger tiene como presupuesto fundamental la tendencia de las personas hacia la consistencia, la coherencia y la tendencia a evitar o reinterpretar las informaciones disonantes, no consistentes, entre si. La disonancia se postula como un proceso psicológicamente incomodo que el sistema cognitivo tiende a evitar utilizando para ello todos los recursos de que dispone. Esos recursos para la evitación de una estimulación incomoda depende de la cuantía y de la importancia que tenga para el sujeto la situación en la que se produce la disonancia. (Fernandez Villanueva, 2003)

La inconsistencia entre ideas origina disonancia cognoscitiva, que nos parece aversiva e intentamos atenuar. Podemos hacerlo; modificando una de las dos cogniciones disonantes, agregando cogniciones acordes a una de las disonantes o alterando mentalmente la importancia de una de las dos cogniciones. La primera forma consiste en cambiar una de las cogniciones para que no contradiga a la otra. En casi todos los experimentos, los sujetos modifican una de sus actitudes para reducir la disonancia. La segunda estrategia con que se reduce la disonancia consiste en recurrir a otras cogniciones que coinciden con una de las ideas disonantes. Al sumarlas aumentamos el valor del denominador de la ecuación anterior y con ello disimulamos la disonancia experimentada. La tercera táctica con que se atenúa la disonancia consiste en alterar la importancia de una de las cogniciones discrepantes. (Kimble, Charles, 2002).

## Discriminación y prejuicios

Existe una relación estrecha entre la discriminación y mecanismos como el estereotipo y prejuicio. Hay quienes entienden el estereotipo y el prejuicio directamente como formas efectivas de discriminación.

Allport considero la discriminación como expresión de los prejuicios, es indicativo de la discriminación por parte de los prejuicios sociales. Es indicativo, del cambio operado en los sesenta, la posición de Wolf, 1969 cuando señalo que hay prejuicios sin discriminación, al igual que hay discriminación sin prejuicios. Cuando hablamos de prejuicios nos estamos moviendo en el campo de las actitudes. La diferencia entre discriminación y prejuicio reside entonces en que los prejuicios son mas una serie de actitudes discriminatorias o desfavorables que una praxis. En ese sentido, puede decirse que un prejuicio es una actitud discriminatoria o desfavorable y es la psicología la ciencia que principalmente se ocupa de ellos. La discriminación, por el contrario trasciende el ámbito psicológico y se coloca en el campo de la praxis la discriminación está compuesta de una serie de acciones discriminatorias hacia personas de diferentes categorías, siendo la sociología y la antropología las ciencias que se ocupan primordialmente de este fenómeno. (Malgesini G & Giménez Carlos, 2000).

Existen modalidades muy distintas de discriminación: sexual, etaria, laboral, política, étnica, etc. Las prácticas discriminatorias pueden darse, bien en el plano de las relaciones interpersonales y de la conducta individual, o pueden también estar institucionalizadas en el ámbito de las políticas públicas, legales o administrativas. Generalmente, son las minorías el blanco de la discriminación que puede darse en la sociedad, y una minoría puede definirse siguiendo muchos criterios: raciales, sexuales, religiosos, lingüísticos. Veamos algunos intentos de clasificación de los tipos de discriminación. Según Rose, hay tres formas principales de discriminación por parte de un grupo dominante respecto al grupo minoritario. La primera se basa en el aprovechamiento del monopolio del poder ejercido para explorar al grupo minoritario y obtener de ello ventajas. Otra forma es la dominación ideológica, por la cual el grupo mayoritario se mantiene como poseedor de la verdad. Y por último, la racista, por la que un grupo mayoritario sostiene ser físicamente superior al grupo dominado el uso que se hace de su fuerza el grupo discriminador para imponer restricciones a las minorías se materializa en actos tales como la limitación del voto,

la segregación residencial forzada, un acceso diferenciado a las posibilidades educativas, etc, todo ello encamado a hacer de la minoría discriminada un grupo con menos derechos que el conjunto de la sociedad. (Malgesini G & Giménez Carlos, 2000).

A partir de cuales sean las motivaciones del agente discriminador, Banton, 1992 clasifica las acciones discriminatorias en categoría y estadística. Discriminación categórica es el trato desfavorable que se dispensa a todas las personas adscritas socialmente a un grupo particular porque el discriminador cree que esta discriminación es requerida por el grupo social al que pertenece. Discriminación estadística es el trato desfavorable que se da a determinadas personas a partir de la creencia de que los agentes pertenecientes al grupo al que están adscritos dichos individuos tienen muchas posibilidades de poseer atributos negativos (Banton, M, 1954).

Jary y Jary en 1991 citados por (Malgesini G & Giménez Carlos, 2000) haciéndose una distinción legal entre discriminación directa e indirecta. La discriminación indirecta es una forma de trato desfavorable que, si bien en apariencia puede presentar la forma de trato igualitario, para todos los grupos, es discriminatorio en sus efectos sobre un determinado grupo social.

El prejuicio por su parte se refiere a opiniones o actitudes que mantienen los miembros de un grupo con respecto a otros y que se basan en ideas preconcebidas y no en evidencia directa además de que son muy resistentes al cambio. Las personas pueden sostener prejuicios positivos respecto a algo que los identifica y negativos hacia las cosas que rechaza. La discriminación por ende es una conducta prejuiciosa que tiene a descalificar y a marginar a determinados grupos respecto de actividades sociales. Entonces el prejuicio se refiere a las actitudes y puede traducirse o no en acciones, la discriminación en cambio es una conducta guiada por las actitudes en muchos casos. El prejuicio como pensamiento estereotipado tiende a buscar “chivos expiatorios” hacia los cuales proyectar sentimientos de hostilidad, rabia o resentimiento sin que estos grupos sean el origen de los mismos. (Giddens Anthony, 1996).

Lo expuesto en el capítulo describe todo el abordaje de las actitudes como el estado mental y neurológico de preparación o disposición mental mediante la experiencia, que ejerce una influencia directiva o dinámica en la respuesta de los individuos en todos los objetos y situaciones con los que se relaciona, que a su vez tiene tres componentes cognitivo, conductual y afectivo-emocional y que en la actualidad son uno de los temas estrellas para la psicología social y de interés

en los campos investigativos gracias a la medición cuantitativa y cualitativa que puede realizarse sobre dicho proceso. De lo anterior cabe mencionar la importancia que tiene este proceso para la presente investigación la cual ha sido indispensable en el proceso metodológico para la construcción de uno de los instrumentos que utilizaremos como recolección de información.

## CAPITULO II: HOMOSEXUALIDAD

### Definición y Origen

Casi todo el mundo tiene una idea acerca de que es la homosexualidad, pero pocos podrían definirla de forma precisa, ya que existen muchas desinformaciones al respecto, muchos tópicos y prejuicios que no ayudan a clarificar las cosas. (Baile Ayensa, J, 2008).

El estudio de la homosexualidad es algo muy reciente, considerando que, aunque es un aspecto de la sexualidad que ha debido acompañar a la humanidad desde sus orígenes, solo hasta hace poco de cien años no ha habido un acercamiento científico a su análisis. Por ende un estudio hacia la homosexualidad debe hacerse de manera sistemática tomando o teniendo en cuenta: factores biológicos psicológicos, sociales, culturales e históricos; entender las causas probables de este comportamiento y también el contexto social en el cual se presenta; analizar las actitudes que se han tenido hacia la homosexualidad desde las primeras civilizaciones en las cuales se registra esta conducta y las actitudes que se tienen en la actualidad. (Ardila Ruben, 1998).

“La homosexualidad como práctica sexual humana ha existido a lo largo de la historia. Antes de la civilización griega, se encontró en Sumeria y en China. El primer registro en la civilización griega y se remonta a la poetisa Safo que vivió en la isla de Lesbos (finales del siglo VII antes de Cristo y comienzos del siglo VI). El termino lesbianismo deriva de la isla de Lesbos donde vivió Safo. El primer poeta que escribió sobre la homosexualidad masculina fue Anacreón de Teos, en Grecia, la homosexualidad fue practicada abiertamente por la clase intelectual. Los artistas y políticos, considerando incluso que el amor entre personas del mismo sexo era más intelectual, puro y elaborado que entre personas de diferentes sexos. El ejemplo más conocido fue Alejandro Magno, el famoso líder de Macedonia que conquistó una parte muy grande del mundo conocido y fue un brillante alumno de Aristóteles. Fueron homosexuales los principales pensadores políticos de Grecia, incluyendo seguramente a Sócrates, Platón, Aristóteles y la mayoría de los forjadores de la cultura occidental.” (Ardila Ruben, 1998, pág. 15).

En la cultura judeocristiana, por el contrario, la homosexualidad fue seriamente condenada. Antes del Levítico en la biblia, las referencias a la homosexualidad son ambiguas, pero más adelante la condenación es clara y precisa. La condenación de la homosexualidad en la cultura



judeocristiana, de la cual somos parte los iberoamericanos, ha sido muy clara y definida, ante todo en Inglaterra, Alemania y Francia durante muchos siglos. Los homosexuales se han considerado un peligro para la sociedad, para las buenas costumbres y para la preservación de los valores familiares. Estas actitudes se mantienen en muchas partes, a pesar de los avances legales, médicos y psicológicos. Los trabajos antropológicos de los últimos decenios han encontrado que existe la homosexualidad en dos terceras partes de las sociedades estudiadas, exactamente en el 64% de las sociedades acerca de las cuales existe información. En estas sociedades, la homosexualidad es parte de la cultura y se ha aceptado. (Cross-Cultura Survey 1969, citado en (Ardila Ruben, 1998).

En la sociedad occidental, judeocristiana, la homosexualidad ha sido considerada un delito punible por la ley. El caso de Oscar Wilde, en Inglaterra, es uno de los más conocidos, pero existen muchos más, debidamente documentados. La homosexualidad ha sido castigada con cárcel, con multas, torturas, castración e incluso en la época de la Inquisición, con quema en la hoguera. Sin embargo muchos reyes, intelectuales, científicos, poetas y políticos fueron homosexuales declarados. La homosexualidad se consideró una conducta punible por la ley debido a que atentaba contra los valores de la sociedad y la familia, dado que no conducía a la procreación y, por tanto al mantenimiento de la estructura social. es importante señalar que la mayoría de los homosexuales se casaron, tuvieron hijos, llevaron una vida ajustada a los cánones de su sociedad y no fueron ningún peligro para nadie. (Ardila Ruben, 1998).

A finales del siglo XIX y durante el siglo XX comenzaron a fraguarse movimientos de liberación homosexual. esta parte de la sociedad nos dice Ardila, R ante todo en Europa y los Estados Unidos, considero que tenía derechos, que no había necesidad de pasar la vida en un ghetto y que la homosexualidad era una alternativa valida para la vida. Ni mejor ni peor que la heterosexualidad, sino igual. Estos movimientos de liberación gay, palabra que comenzó a usarse en el tercero y cuarto decenio del siglo XX para referirse a los homosexuales, cobraron importancia en el decenio del 60. Con la liberación de las mujeres, con los hippies, con la búsqueda de igualdad entre raza, géneros y cultura, también los homosexuales consideraron que era hora de salir del closet, de hacerse visibles y tener una voz. (Ardila Ruben, 1998)

El día fue el 28 de junio de 1969 y el sitio fue un bar de Nueva York llamado Stonewall. En ese sitio y en ese momento, los homosexuales decidieron oponerse a la policía que había hostigado a los clientes de ese bar, de modo sistemático. Dos días de manifestaciones y de conflicto

con las autoridades de la ciudad de Nueva York llevaron a que comenzara un movimiento en grande de liberación homosexual. El año 1969 marco los 25 años de Stonewall y la manifestación congregando más de un millón de mil homosexuales, en esos días 1969, la homosexualidad ya no se consideraba un delito sino una enfermedad. El establecimiento médico y psiquiátrico había hecho su parte para que la homosexualidad pasara del campo de la ley al campo de la medicina. Los homosexuales se consideraban enfermos y era preciso buscar formas de curarlos. Se pensaba que los homosexuales querían curarse, cambiar su orientación sexual, casarse, tener hijos y vivir según los cánones de la sociedad. Los psicoanalistas y psiquiatras no pensaban que los homosexuales estuvieran buscando una alternativa a la adaptación y a la terapia para sus problemas. (Ardila Ruben, 1998).

Evelyn Hooker fue una psicóloga estadounidense que cambio todo esto, con base en investigaciones científicas con homosexuales la conclusión de su estudio es que no existe relación alguna entre homosexualidad y salud mental. Los homosexuales y los heterosexuales no difieren en lo que respecta a salud mental. La American Psychiatric Association publica la principal clasificación de enfermedades mentales, que se llama Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders. La última edición es de 1994. En las últimas ediciones no se ha incluido la homosexualidad como enfermedad mental, y en la última DSM-IV ni siquiera se menciona. Las terapias para la homosexualidad, cuando se consideraba una enfermedad mental, fueron muy variadas e incluyentes psicoanálisis, modificación de conducta, reflexología y reacondicionamiento. Es de señalar que los líderes de estas corrientes psicológicas fueron muy tolerantes con la homosexualidad, y tanto Freud como Skinner, tuvieron actitudes sumamente progresivas y liberales al respecto. Hoy no se les dan choques eléctricos a los homosexuales ni se trata de cambiarles su orientación sexual. Se les entrena para que adquirieran las conductas, cogniciones y actitudes que les permitan llevar una vida sana y con el mínimo de conflictos con la sociedad en que viven. La enorme mayoría de los homosexuales que visitan al psiquiatra o al psicólogo clínico no lo hacen para que les cambien su orientación sexual, sino para que les ayuden a aceptarse y a convivir armónicamente con las personas que no son de su misma orientación (Ardila Ruben, 1998).

La homosexualidad ha sido motivo de estudio y de interés por parte de médicos, genetistas, psicólogos, sociólogos, antropólogos, jurista e historiadores durante muchos decenios.

Encontramos trabajos científicos sobre el tema al menos a partir del siglo XIX, trabajos que se han incrementado considerablemente durante la segunda mitad del siglo XX, con los avances de las ciencias del comportamiento y con los movimientos de liberación racial, feminista, cultural y religiosa. (Ardila Ruben, 1998).

A lo largo de la historia de la humanidad han existido diferentes actitudes hacia la homosexualidad que pueden resumirse en las siguientes categorías: aceptación de la homosexualidad como una conducta normal, la homosexualidad como delito, la homosexualidad como una enfermedad mental y la homosexualidad como una forma o estilo de vida. En diferentes culturas, estas actitudes han sucedido y han variado. No puede afirmarse que, en algún caso, una cultura haya sido exclusivamente homosexual, sino que esta conducta siempre ha sido minoritaria. No ha existido nunca un país exclusivamente homosexual, ni tolerancia de todos los niveles sociales hacia la homosexualidad. (Ardila Ruben, 1998).

Como hemos descrito la homosexualidad fue considerada como delito, perversión como enfermedad mental y finalmente como estilo de vida. Aquí nos vamos a referir a los diversos conceptos de la homosexualidad y el papel específico de la psicología para entender la conducta homosexual.

El término homosexualidad se acuñó entonces a finales del siglo XIX para referirse a la atracción sexual por personas del mismo sexo, la historia de la percepción social de la homosexualidad está muy ligada a su conceptualización como enfermedad mental. Desde los comienzos de su estudio, pasando por los movimientos de liberación en Alemania y otras naciones. El concepto de enfermedad mental y de homosexualidad han estado muy ligados. (Ardila Ruben, 1998) & (Baile Ayensa, J, 2008).

Según Mirabet 1985 hace un repaso a la consideración de la homosexualidad a lo largo de la historia, y en él vemos formas de llamar a dichas conductas como las siguientes:

- a. Antiguo Testamento libro del Levítico: acostarse con varón como con mujer.
- b. Nuevo Testamento en San Pablo: concupiscencia de varones, unos con otros.

- c. Leyes del Imperio Romano: vergonzosa costumbre de condenar el cuerpo de un hombre a desempeñar el papel de mujer
- d. Leyes hispánicas: hombres que yacen con varones, crimen contra el orden natural... no digno de nombrar y delito de sodomía.

Lo que nos permite darnos cuenta que antes en algunas culturas no se quería no nombrar a la conducta homosexual. Pero no fue hasta hace muy poco que se establece una palabra que ha sido aceptada en todo el mundo. Antes de 1869, las palabras homosexualidad y heterosexualidad no existían. Fue el escritor y traductor germano húngaro Karl María Kertbeny quien creo y acuño dichos términos (...) la propuesta de Kerbeny para usar la palabra homosexualidad fue en respuesta a un artículo del código penal prusiano que criminalizaba las relaciones sexuales entre hombres. El objetivo era eliminar dicho artículo, pero no tuvo éxito. Kerbeny tenía su propia visión específica de la sexualidad humana. Dado que pensaba que nunca existió una teoría coherente sobre la homosexualidad. El dividió a los homosexuales dentro de categorías específicas, las cuales eran activo, pasivo y platonista. La palabra homosexualidad y sus aspectos conceptuales tardaron cierto tiempo en entrar en los lenguajes europeos. (Baile Ayensa, J, 2008, pág. 29).

Desde los trabajos pioneros de Kinsey y sus colaboradores la homosexualidad fue un tema de estudio dentro del campo de la ciencia. Uno de los primeros puntos fue definir que se entiende por cada categoría: homosexualidad, bisexualidad y heterosexualidad. Se diseñaron escalas, test, entrevistas e incluso procedimientos psicofisiológicos de evaluación. Pero fundamentalmente, la orientación sexual fue un proceso de autoevaluación, y la persona se definía a ella misma en una de estas tres categorías. (Ardila Ruben, 1998).

Por homosexual se entiende a aquellas persona cuyas atracciones primarias afectivo eróticas son con personas cuyas atracciones afectivo eróticas son por miembros de ambos géneros, tanto varones como mujeres. Heterosexualidad es la persona cuyas atracciones afectivo eróticas son con personas del otro género. De hecho, la sexualidad humana existe a lo largo de un continuo y es una interacción de factores biológicos, psicológicos, culturales e históricos. Incluso la escala de Kinsey en 7 puntos de ( 0 a 6), con la heterosexualidad en un extremo y la homosexualidad en el otro, reconoce la posibilidad de puntos intermedios y se refiere a categorías que no excluyentes. Presentamos una escala que es obra nuestra, como alternativa a la escala de Kinsey . (Ardila Ruben, 1998)

Se refiere así por persona homosexual, ha aquella que tiene una orientación sexual predominante o exclusivamente de una tendencia homoerótica. Estas personas tienen reacciones psicológicas y conductas principalmente con personas de su mismo sexo. Puede ocurrir que una persona homosexual nunca llegue a tener un contacto homosexual, o que tenga contactos heterosexuales, pero la consideraríamos persona homosexual porque su orientación sexual interna es de este tipo, se manifieste de forma evidente o no. (Baile Ayensa, J, 2008).

Es en extremo complejo acotar la definición de la homosexualidad, ya no desde el punto de vista de lo que significa la palabra por su origen terminológico, sino sobre que se quiere decir cuando se habla de homosexualidad, o más concretamente que se quiere decir cuando se dice que alguien es homosexual. Existen pocas definiciones de lo que es homosexualidad que no estén influidas por posturas a favor o en contra, pero en las últimas décadas se han hecho importantes intentos de hacer definiciones objetivas. (Baile Ayensa, J, 2008).

Carrobes, 1993 plantea que para considerar a alguien homosexual debe cumplir con estas condiciones: que la persona manifieste algún tipo de comportamiento, excitación u otras conductas de forma recurrente o exclusivamente con personas del mismo sexo, es decir, que la homosexualidad requiere de algún comportamiento extremo observable. No cabría hablar de una persona homosexual como una característica interna, si jamás se ha manifestado. Además se excluye a aquellas personas que hayan tenido dichas experiencias de forma esporádica. La segunda condición que exige la definición es que la persona haya alcanzado la madurez sexual y por último, con objeto de descartar calificar como homosexuales a personas que tienen conductas homosexuales en situaciones especiales como prisiones, barcos, etc se exige que las conductas sexuales con las personas del mismo sexo se realicen aun teniendo la oportunidad de realizarlas con personas del sexo contrario. (Carrobes, J, A, 1993).

Si bien es una definición muy completa, tendrá algunos inconvenientes, como asociar el concepto de homosexualidad necesariamente a la experiencia de conductas homosexuales, lo que no tiene por qué ser imprescindible, porque las conductas extremas solo son una manifestación de la orientación sexual, no tienen por qué ser la definitoria. El otro problema que tiene la definición es que es difícil definir claramente cuando alguien tiene madurez sexual o no. Dada esta disparidad de opiniones sobre que es la homosexualidad y la falta de consenso se integra así una definición:

la homosexualidad es la tendencia interna y estable a desear afectiva y sexualmente a personas de igual sexo, con independencia de su manifestación en prácticas sexuales. (Baile Ayensa, J, 2008).

Que puede considerarse como una tendencia interna y estable a desear afectiva y sexualmente a otras personas. En principio se referiría a tener pensamientos, sentimientos y conductas sexuales de formas estables varias o todas, las siguientes tendencias y acciones: tener fantasías sexuales con personas del mismo sexo, y no tenerlas con personas del sexo contrario. Tener sueños de carácter sexual recurrentes con personas del mismo sexo, y nunca tenerlos o muy raramente, con personas del sexo contrario. Utilizar imágenes homosexuales para masturbarse, o si se tiene relaciones sexuales heterosexuales utilizar imágenes homosexuales para lograr excitación. Por ultimo idealizar erótica o amorosamente a personas del mismo sexo o buscar, proporcionar y favorecer encuentros sexuales con personas del mismo sexo.

Como puede verse aquí se aboga por una definición amplia del concepto de homosexualidad y no por una visión unidireccional. Haciéndose una clara distinción ente orientación sexual y prácticas sexuales. Lo habitual es que la orientación sexual este en concordancia con las prácticas sexuales, es decir, que un hombre con orientación heterosexual tenga relaciones sexuales con un hombre sea de orientación sexual homosexual. (Baile Ayensa, J, 2008).

Probamente sea fácil decir que una conducta o un acto es homosexual, ya que usar la expresión homosexual como adjetivo no crea especiales problemas. Sin embargo, lo que aquí estamos intentando aclarar es cuando se puede utilizar como característica definitoria de un apersona, es decir, cuando se puede decir con corrección que alguien es homosexual. y quizá en esta distinción es donde está la clave para analizar la definición de homosexualidad. Según ciertos investigadores, podemos decir que cierto acto es homosexual pero no debemos decir que alguien es homosexual como si fuera una categoría o característica cerrada. Las personas tienen un comportamiento sexual que no siempre es igual en el tiempo. (Baile Ayensa, J, 2008).

## Causas u orígenes de la orientación sexual

Antes de comenzar con la revisión de varias teorías explicativas, podemos reflexionar brevemente sobre una pregunta clásica en la psicología ¿se nace o se hace?, pregunta que se puede aplicar a casi cualquier característica psicológica asociada a las personas, como por ejemplo ¿alguien que es muy inteligente es porque ya nació con esa alta capacidad o la ha ido adquiriendo en sus experiencias vitales? Para esto aún no existe una respuesta clara y los científicos suelen considerar que en muchos comportamientos y trastornos existe un componente innato y un componente derivado de las experiencias vitales con la familia, compañeros, etc (Baile Ayensa, J, 2008).

(Ardila Ruben, 1998) Indica que las causas de un patrón de conducta son siempre múltiples. Generalmente una base biológica, que se actualiza por medio de un ambiente específico. En este sentido, la interacción de factores innatos y aprendidos es probablemente la explicación más adecuada de la mayoría de los fenómenos psicológicos.

En el caso específico de la sexualidad, lo más notable es su diversidad. Lo que hace a una persona sexualmente atractiva sigue siendo motivo de investigación. La orientación sexual es uno de estos campos de interés de los sexólogos, y se ha estudiado durante más de un siglo. A continuación expondremos las principales teorías que explican las causas de la homosexualidad:

a) Teorías genéticas o biológicas: llamaremos teorías biológicas a aquellas que buscan la explicación de la orientación sexual recurriendo a causas propias del organismo, como pueden ser estructuras neurobiológicas diferentes en heterosexuales y homosexuales, diferentes efectos hormonales, o incluso posible determinaciones genéticas. Para algunos autores una evidencia del origen biológico de la homosexualidad es la constatación de que este comportamiento se ha observado en muchas especies animales en estado natural. Aunque el comportamiento animal no tiene por qué tener siempre una explicación biológica pura y natural, sino que puede deberse a procesos sociales o circunstanciales, no deja de ser interesante conocer esta realidad y lo que significa para el aval de unas teorías explicativas u otras. Se han encontrado pautas de homosexualidad en 1.500 especies animales, y en algunos casos el comportamiento es llamativo por su extensión; por ejemplo

“en una especie de cacatúa el 44 por 100 de los miembros mantienen relaciones sexuales con animales del mismo sexo”. (Baile Ayensa, J, 2008, pág. 79).

La influencia de las hormonas sobre la orientación sexual también ha sido objeto de estudio. Lo primero que se halló fue que los niveles de testosterona no difieren en hombres homosexuales y heterosexuales. Tales niveles de hormonas varían mucho en diferentes hombres, como consecuencia de diversos factores tales como dieta, ejercicio, uso de drogas, salud, etcétera. Pero no son diferentes en homosexuales y heterosexuales. Estudios controlados afirman que el cerebro en desarrollo se masculiniza por la exposición a los andrógenos durante periodos críticos del desarrollo prenatal o temprano en la vida posnatal; la ausencia de esas hormonas en periodos claves resulta con frecuencia en cerebro feminizado. (Ardila Ruben, 1998)

Dorner y sus colaboradores, 1975 y Dorner, 1976, en estudios tempranos, encontraron que los homosexuales presentan una respuesta ante la hormona luteinizante HL, similar a la de las mujeres y no a la de hombres heterosexuales. Además, la respuesta de feedback positivo en la HL ante los estrógenos se considera que se debe a las diferencias en el desarrollo del cerebro durante la vida prenatal. Se afirma, con base en estos trabajos, que los homosexuales tienen un hipotálamo femenino. Sin embargo, estudios posteriores consideran que estos trabajos adolecen de errores metodológicos y que las diferencias a la HL están mediadas por procesos gonadales. En síntesis, el funcionamiento de las hormonas cerebrales es diferente en personas con distinta orientación sexual. Citado en (Ardila Ruben, 1998).

Dentro de esta perspectiva biológica se rescata las siguientes teorías iniciaremos con el Innatismo neurobiológico o teoría endocrinología, Considerando a esta teoría como aquella que aglutina diferentes aportaciones científicas, aportaciones que apuntan a que la orientación sexual está determinada desde el nacimiento. Es decir, que la homosexualidad es algo innato, con fundamento neuroendocrino. Desde estas teorías se diferencian claramente entre sexo genético, orientación sexual y género sexual, pudiendo darse todas las variantes al combinar estos tres elementos. En segundo lugar aparecen las posturas genetistas, la confirmación definitiva de esta postura sería que se encontrara un gen específico en las personas homosexuales, y que no lo tuvieran las personas heterosexuales,



o fuera diferente en ellas. En tercer lugar emergen las diferencias neuroanatómicas, y plantea que existen diferencias entre los cerebros de las personas homosexuales y heterosexuales. (Baile Ayensa, J, 2008).

b) Teorías sobre la homosexualidad como adquisición en el desarrollo: dentro de este grupo encontramos: la teoría psicoanalítica, plantea que existe una estructura familiar que produce homosexuales, en la cual el padre es una persona pasiva, hostil e indiferente y la madre es posesiva, seductora o competitiva. (Ardila Ruben, 1998). Más adelante encontramos las del aprendizaje, el muchacho o la niña aprende a ser homosexual por medio del refuerzo que recibe por esta conducta. Generalmente, la homosexualidad empieza temprano en la vida, en la mayoría de los casos durante la adolescencia. Alguien le enseña al muchacho las conductas homosexuales, en muy pocos casos dicho aprendizaje ocurre durante la madurez. (Ardila Ruben, 1998)

c) Teorías antropológicas: se ha comprobado que una conducta homosexual es común en muchas sociedades y culturas contemporáneas. Se considera esta conducta como normal y socialmente aceptada. Desde la perspectiva antropológica, algunos investigadores han estudiado los comportamientos homosexuales en diversas culturas, encontrando que la homosexualidad de ciertos individuos podía tener una motivación cultural y social, más que individual. Las teorías antropológicas explican las justificaciones y funciones que pueden tener ciertos comportamientos homosexuales obligatorios en la dinámica sociocultural. (Baile Ayensa, J, 2008)

d) Teorías sociobiológicas: la sociobiología estudia el comportamiento social, pero buscando justificación en una explicación biológica. En el acercamiento a la homosexualidad desde un punto de vista sociobiológico, esta cumpliría una función en la reproducción de la especie, y que se referiría a que las personas homosexuales, a través de conductas altruistas hacia sus congéneres más próximas, consiguen que supervivan sus genes en entornos donde no conviene que haya muchos descendientes compitiendo.

En esta línea, Miller, 2000 argumenta que el orden de nacimiento influye en la determinación de la homosexualidad, y que es más probable ser homosexual si se es el hermano pequeño, ya que la homosexualidad en este caso sería el producto de un mecanismo que promoviera una tendencia a la feminización de los hijos varones en una competición improductiva con los otros hermanos. Aunque en este caso el mecanismo

subyacente explicativo no puede ser genético, sino de influencia hormonal prenatal o pautas de crianza, dada la evidencia de que la asociación homosexualidad y orden que se ocupa entre los hermanos solo lo es entre los hermanos biológicos y no entre los no biológicos. Citado en (Baile Ayensa, J, 2008).

Investigar las causas de la orientación sexual ha sido una tarea compleja. Hace 15 años se enfatizaba los factores de aprendizaje, mientras que a finales del siglo enfatizamos los factores genéticos y hormonales. Seguramente una interacción entre parámetros genéticos, hormonales y de comportamiento pueda explicar más adecuadamente esta pauta de conducta, que ha existido a lo largo de toda la historia y cuyo significado evolutivo no se conoce muy bien.

Como miembros de un grupo minoritario, los homosexuales, no han sido bienvenidos en la sociedad mayoritaria. La creación social del mal y el estigma asociado con ser diferentes han desempeñado un papel de gran importancia. (Ardila Ruben, 1998).

### Ciclo vital de los homosexuales

La psicología del desarrollo en su sentido tradicional estudio los procesos evolutivos desde el punto de vista ontogenético, que iban desde el nacimiento hasta la adolescencia. Este periodo se enfatizó grandemente y se consideró que más allá de la adolescencia no existían cambios evolutivos importantes, de modo que la psicología desarrollo se limitó a ser básicamente psicología del niño y del adolescente. (Ardila Ruben, 1998).

Hoy sabemos que el ser humano evoluciona desde la concepción hasta la muerte. No solo desde el nacimiento si no desde antes de nacer. No solo hasta la adolescencia sino después de ella, pasando por la adultez, la madurez, la vejez, hasta llegar a la muerte. Este enfoque de la psicología del desarrollo se denomina psicología evolutiva del ciclo vital. Sin embargo, la psicología ha sido el estudio del ser humano promedio; se han estudiado menos las diferentes etnias, las distintas culturas y los dos géneros. A pesar de la enorme cantidad de trabajos sobre psicología de la mujer, siempre el estándar de comparación ha sido el hombre. Esta situación la han señalado y criticado muy acertadamente las feministas. Se ha pensado que el hombre blanco occidental, adulto, de clase

media es representativo de la humanidad como un todo, de ayer, hoy y mañana convirtiéndose en una miopía. (Ardila Ruben, 1998).

Empero, respecto al ciclo vital, el estudio de los homosexuales ha sido dejado a un lado. Las investigaciones han sido escasas y fragmentarias, e incluso esta área de la psicología evolutiva no se ha reconocido como tal.

### *El enfoque del ciclo vital*

No existe una base de datos empírica sobre el desarrollo de las personas homosexuales que sirva de fundamento para una teoría formal del desarrollo de las personas homoparentales. La formulación de esa teoría implicaría tener claridad sobre los factores biológicos, psicológicos y sociales que influyen en la orientación sexual, incluyendo elementos genéticos, hormonales, de aprendizaje, de apoyo social etc. (Ardila Ruben, 1998).

El marco de referencia de la psicología evolutiva del ciclo vital según Baltes, 1987, Baltes & Colaboradores, 1990. Este enfoque se centra en la explicación de pautas de interacción dinámica de factores de un individuo en particular. El ser humano en desarrollo debe entenderse en contexto: las descripciones simultáneas de las redes sociales del individuo, la familia, el vecindario, la comunidad, el contexto institucional y la cultura. Se complementan con las descripciones de los cambios físicos y psicológicos y de su estabilidad. Citado por (Ardila Ruben, 1998).

La psicología del ciclo vital se centra en la familia, los factores sociales, instituciones culturales e históricas y no solamente en el individuo. Se insiste en que los individuos se desarrollan a lo largo de todo el ciclo vital y no solo en los extremos del mismo; esto se aplica a factores físicos, emocionales, conductuales, cognitivos y de otra índole. Además se enfatiza la plasticidad evolutiva, por ejemplo “la identidad sexual puede ser influida durante ciertos periodos del ciclo vital y cristalizada en otros.” En tercer lugar, se enfatizan las diferencias individuales en el desarrollo. En cuarto lugar, se insiste en que el individuo influye en su propio desarrollo, por medio de elecciones conscientes. Finalmente, se subraya la necesidad de utilizar metodologías múltiples. (Ardila Ruben, 1998).

Según (Ardila Ruben, 1998) al aplicarse al ciclo vital de los homosexuales, quiere decir que debemos tener en cuenta las pautas de interacción dinámica de factores múltiples a lo largo del tiempo. El nivel educativo, la pertenencia o no perteneciente a una religión, la ideología política, la existencia de una comunidad de apoyo gay son factores que se deben tener en cuenta respecto a la aceptación de una identidad sexual.

### *El papel del aprendizaje y la socialización*

Gran parte del desarrollo humano depende del aprendizaje. El aprendizaje social desempeña un papel de primer orden en la adquisición de actitudes, valores y pautas de comportamiento. Aprendemos de nuestro entorno, de los mayores, de nuestros padres, de nuestros compañeros, de los medios de comunicación. La mayor parte de la conducta humana es aprendida, y el aprendizaje en muchos casos no implica enseñanza. Aprendemos a comportarnos como las personas que nos rodean, como nuestro grupo de referencia, como aquellos individuos a los cuales quisiéramos parecernos. Este proceso de aprendizaje se extiende a lo largo de la vida, aunque existen periodos de máxima sensibilidad y permeabilidad, ante todo en la primera infancia. Los niños homosexuales adquieren desde temprana edad el sentimiento de ser diferentes. No tienen figuras con las cuales identificarse y tampoco entienden muy bien lo que significa el atractivo sexual y afectivo por las personas de su mismo sexo. Es algo que siente, que los lleva a aislarse, a desterrarse y a sentirse diferentes. Se desarrollan psicológicamente sin la ayuda de modelos de roles y sin el apoyo de amigos y familia, esto implica que tiene que intentar soluciones originales a los problemas de la vida. (Ardila Ruben, 1998).

En conclusión un niño tiene muchas figuras de identificación además de sus padres y aprende modelos de roles en la escuela, en entorno social, que hace que se vea influenciado en su comportamiento.

### *Etapas de desarrollo*

Según Ardila se pueden hacer una distinción de 6 etapas del desarrollo del ciclo vital de los homosexuales las cuales se encuentran en un continuo con un punto máximo de interés en la adolescencia:

1. Etapa de surgimiento, se presenta durante la infancia, el niño se considera diferente, tiende a ocultarse, experimenta sentimientos de alineación y depresión. Aparecen las fantasías homosexuales y en algunos casos las primeras experiencias.
2. Etapa de identificación, el niño acepta que es diferente. Las fantasías homosexuales dejan de considerarse pasajeras y se asumen como parte de la propia personalidad. El individuo comienza a considerarse homosexual.
3. Etapa de asumir una identidad, generalmente ocurre en la adultez temprana. Comienzan las relaciones sociales con compañeros homosexuales, lo cual le brinda un apoyo emocional.
4. Etapa de aceptación de la identidad, se caracteriza porque la persona revela su homosexualidad a personas relevantes de su entorno, en su familia, su trabajo, este proceso le demuestra que es posible ser aceptado como homosexual. la otra característica de esta etapa es la formación de pareja. El individuo encuentra una persona con la cual forma una relación.
5. Etapa de consolidación, la persona enfatiza la autenticidad en su vida y se siente orgulloso de si mismo. Es posible que entre a formar parte de grupos activistas humanos gay.
6. Etapa de autoevaluación y de brindar apoyo, la persona analiza su propia vida, examina su sistema de valores, observa en perspectiva sus triunfos y fracasos. Desempeña el papel de mentor con otros homosexuales jóvenes, con el fin de orientarlos, brindarles su apoyo y ayudarles. (Ardila Ruben, 1998, pág. 39)

Estas seis etapas pueden darse en forma lineal, y deben siempre considerarse dentro de un contexto de la psicología del ciclo vital, porque más allá de ser homosexual son parte de la especie humana y comparten innumerables características con los demás seres humanos.

## Construcción social de la homosexualidad

La homosexualidad es una forma de conducta sexual variada que opera bajo la presión social a través de la historia. Es una norma cultural que sufre la opresión social y evoca hostilidad provocando efectos. Produce resistencia a la categorización social y a su vez tiene historia cultural. El concepto de la homosexualidad arroja luz en el tema de la regulación de la sociedad. A su vez desarrolla la categorización sexual y el rasgo de posibles identidades sexuales. Hay que distinguir entre la conducta homosexual, el rol homosexual y su categorización e identidad. Durante el siglo XIX la existencia de la conducta homosexual en diferentes culturas era parte de la posibilidad sexual humana. En este periodo surgen diferentes respuestas hacia la homosexualidad.

Según (Monroy Ruiz, H, 2008) la homosexualidad debe ser vista como una extensión; de la conducta múltiple sexual del homo sapiens, conducta similar coexiste; en otras especies sin que suponga el deterioro de las mismas. Los conceptos de normal y anormal son construcciones sociales, asimismo; de las morales vigentes y no corresponden o define conductas, máxime; cuando estas pertenecen al dominio interno del sapiens; donde concursan las inclinaciones naturales, los gustos, los deseos, el libre desarrollo de la personalidad, la variabilidad de las especies y la selección natural, aún vigente.

La homosexualidad es una condición no siempre fácil de definir, dado que esta actividad puede presentarse en diferentes grados y con distintas manifestaciones. Así, como puede ir desde la homosexualidad latente, que nunca llega a declararse, hasta la homosexualidad más radical, que exige el pleno reconocimiento y manifestación sin detrimento. Los criterios clínicos que usualmente se aplican para definir a una persona (hombre o mujer) como homosexual, se basan en que la propia persona lo refiera y que tenga además, un historial de actividad homosexual clara y constante; esto, después de su mayoría de edad por su puesto. (Monroy Ruiz, H, 2008).

Hemos de reconocer que toda época; ha tenido su propia homosexualidad, y distintos han tenido que ser como es apenas lógico, los rasgos distintivos y los estigmas, además; de las consecuencias en muchos casos bárbaras. El portento básico ha existido desde siempre y no corresponde con una creación de la sociedad pos-moderna, es más; esto no es creación de sociedad alguna, “antigua, pre-moderna, moderna, pos-moderna”, esto es una condición legítima que ha

ostentado el hombre y la mujer desde la antigüedad y hoy corresponde con la variabilidad y las preferencias de algunos miembros de la sociedad global. Lo que podemos concluir es que, la homosexualidad ha sido y es la epítome de la moral vigente, además; desde el concepto de humanidad, nos hemos clasificado en deseables e indeseables, asimismo en normales y anormales además, en sanos and enfermos y desde ahí, se han desprendido desde siempre; los rasgos psicopáticos de las sociedades globales y sus consecuencias han sido; las que han tenido que ser. (Monroy Ruiz, H, 2008)

La homosexualidad en sus diversas expresiones se vive en estrecha relación con el papel de género y con la lógica que implica como categoría de construcción social. Las nociones de feminidad y masculinidad no son eternas ni universales, tienen que ver con las costumbres y la educación. Fancault, 1978, se refiere a la creación de la homosexualidad como categoría, que se convierte en una entidad susceptible de identificarse, analizarse y por tanto “tratarse”. En realidad tanto la homosexualidad como la heterosexualidad serian categorías elaboradas histórica y culturalmente para hablar de una manera científica acerca de la sexualidad. Citado por (Ardila Ruben, 1998)

La tesis del enfoque constructivista es que la orientación sexual no se puede entender completamente, sin tener en cuenta el medio social en el cual se presenta. Los partidarios más extremos de este enfoque afirman que la homosexualidad solo existe desde que se acuño un término para ella. “Carrier 1980 afirmo lo que se considera homosexualidad en una cultura puede ser considerado conducta apropiada dentro de los roles de género prescritos en otra cultura, un acto homosexual puede ser... un acto ritual que implique crecimiento y masculinidad en otra cultura. Debemos tener cuidado, por tanto, al juzgar la conducta sexual en un contexto transcultural con rótulos tan ligados a una cultura como homosexual y homosexualidad.” Citado por (Ardila Ruben, 1998, pág. 104). El control de las variaciones sexuales refuerza, reforma la conducta homosexual en lugar de reprimirla. La historia de la homosexualidad está cargada de resistencia, auto definición, ansiedad individualizada, culpabilidad inducida, sufrimientos, regulación moral a toda costa, es compleja y merece significado histórico.

## Religión y Homosexualidad

La vida homosexual durante la historia de la humanidad se ha caracterizado por el secreto, el aislamiento, la negociación, los sentimientos de odio y la autodestrucción. No se trataba de vivir una vida de calidad. Se trataba simplemente de sobrevivir. Existen descripciones escritas por homosexuales de las épocas traumáticas y crueles. (Ardila Ruben, 1998).

La relación entre la homosexualidad y la religión puede variar mucho a lo largo del tiempo y de la localización geográfica, entre diferentes religiones y sectas, y en relación a las diferentes formas de homosexualidad y bisexualidad. En la actualidad las doctrinas de las mayores religiones del mundo contrastan de manera significativa entre la denominación y actitud hacia homosexualidad.

La religión hace su parte, y esto según (Ardila Ruben, 1998), es muy claro en los países religiosos, ya que en la epístola a los Romanos se condena la homosexualidad. lo que hace que ninguna religión apoye a los homosexuales, y tanto católicos como protestantes, judíos y demás denominaciones se oponen frontalmente a la homosexualidad.

Esto se muestra desde la desmotivación discreta sobre actividades homosexuales, hasta la prohibición explícita de la práctica del matrimonio entre personas del mismo género y la oposición social activa a la aceptación de la homosexualidad. Algunas religiones, como el cristianismo y el islamismo, afirman que la orientación homosexual es pecaminosa por sí misma. Otras, como la Iglesia Presbiteriana Ortodoxa, declaran que tan solo el acto sexual es pecaminoso. Otras aceptan completamente a los homosexuales Otras, como Radical Faeries, fomentan activamente la homosexualidad. (Palmer, M & Burgess, S, 2012)

El problema de la homosexualidad y del juicio ético sobre los actos homosexuales se ha convertido cada vez más en objeto de debate público y ha asumido actualmente las más variadas formas y manifestaciones de expresión en nuestra cultura. Lo que ha generado que nuestra sociedad colombiana tenga actitudes favorables o desfavorables hacia la homosexualidad y estas últimas en su mayoría generadas por desconocimiento e ignorancia creando presión social de desagrado hacia todas las personas homoparentales. (Bermúdez M, C, 2006).



En resumen, la homosexualidad es entendida como aquella atracción primaria afectiva erótica de un individuo hacia su mismo género. La homosexualidad fue considerada como delito, perversión como enfermedad mental y finalmente como estilo de vida. Explicándola desde las teorías biológicas, del aprendizaje, antropológica y socio biológicas dando pie a una de las discusiones o dilemas científicos de ¿se nace? O ¿se hace?. Por ende consideramos de mucha importancia el estudio sobre las actitudes hacia esta orientación la cual permitirá a una mejor comprensión de forma asertiva hacia dicho estilo de vida.

## MARCO LEGAL

El marco legal, de la presente investigación tiene un abordaje amplio sobre el avance que ha llevado nuestro país contemplando también los avances que se han dado a lo largo de la historia a nivel internacional, dando base a las legislaciones actuales, pasando por una revisión exhaustiva y completa, permitiéndole al lector un mejor entendimiento general de las leyes, derechos y deberes que se tienen con respecto al tema de estudio.

“La homosexualidad no es extraña a la política, entre otras razones porque ha sido siempre la política la que ha prohibido, estigmatizado o normalizado la homosexualidad. Afortunadamente, ya no es noticia que un político o cualquier otra persona se declare gay, tampoco es tabú, y nuestra Constitución defiende el derecho democrático a no sufrir discriminación alguna por razón de sexo”. (Hurtado, A, 2014)

Alrededor de la historia y el estudio de la homosexualidad encontramos que han existido personas y grupos que buscan defender los derechos de los homosexuales, creando movimientos y colectivos de derechos humanos para la protección y exigencia de los mismos. El antecedente más antiguo lo encontramos en Ulrichs H, K jurista alemán citado por (Ardila Ruben, 1998) fue el primero en presentar la propuesta de abolir el estatuto de la sodomía, que regía en Alemania de la época. Presentando así una teoría, que consistía básicamente en afirmar que los homosexuales constituían un tercer sexo, explicado esto desde una base biológica. El razonamiento de Ulrichs era que los miembros del tercer sexo eran tan normales y naturales como los demás. Su condición era innata y por tanto no podía afirmarse que fueran anormales o ilegales. Era preciso despenalizada y no considerarla contra natura como decía la iglesia católica. Para los homosexuales, esta conducta era tan natural como la conducta heterosexual. (Ardila Ruben, 1998).

Otra figura importante en este mismo hilo fue el médico alemán Magnus Hirschfeld, creando la primera organización gay, que denominó Wissenschaftlich-humanitares Komitee. Su tesis básicamente sigue los lineamientos de Ulrichs, vista la homosexualidad desde una naturaleza bisexual, la contribución más importante de Hirschfeld fue su trabajo para eliminar el Párrafo antihomosexual del código penal alemán, el cual se implementaba en casi todo el mundo con

mucha severidad, dando orígenes a chantajes discriminación y numerosos suicidios entre la población homosexual. (Ardila Ruben, 1998).

No obstante, a pesar de los importantes avances que se han producido en los años de democracia, el proceso de normalización de la homosexualidad en nuestro país no ha concluido. Aún son muchas las personas que no asumen de forma abierta su sexualidad, porque sigue habiendo prejuicios sociales, sobre todo en el mundo rural. La homosexualidad sigue estando estigmatizada, si bien es cierto que por minorías intolerantes que no respetan a los demás, y que no tienen asumidos los valores democráticos. Pero esta realidad puede retroceder si no estamos expectantes frente a cualquier intento de revisión o retroceso en derechos, porque ninguno está a salvo de impulsos reaccionarios. Cuando la política no responde a los intereses generales y no consigue legitimidad y aceptación social es cuando surgen los conflictos. (Hurtado, A, 2014).

La Constitución Política de Colombia de 1991 influyó en forma positiva sobre este proceso al reconocer para todos los individuos un conjunto de derechos y garantías fundamentales creando los mecanismos de protección de los mismos. (Colombia, 1991).

Gracias a varios fallos de la Corte Constitucional los derechos del colectivo LGBT en Colombia están más avanzados que en el promedio de los países con características similares, en vías de desarrollo y conservadores desde el punto de vista religioso. En Colombia se permite que los homosexuales ingresen a las fuerzas armadas abiertamente, la ley no establece ninguna distinción respecto a las relaciones sexuales entre personas del mismo sexo, y la edad de consentimiento es la misma que para las parejas heterosexuales, es decir catorce años.

En diversos pronunciamientos la corte constitucional colombiana ha tenido oportunidad de referirse al tema de los derechos de los homosexuales. Estos fallos se han producido tanto en procesos que buscan definir la constitucionalidad de algunas leyes, como en otros en los cuales se solicitó la protección a los derechos fundamentales a través de la acción de tutela. (Pardo, S, C, 2006).

El 28 de enero de 2009 la Corte Constitucional de Colombia por ponencia del magistrado Rodrigo Escobar Gil, decidió la modificación de 42 normas incluidas en aproximadamente 20 leyes, con el fin de lograr una equidad entre parejas heterosexuales y homosexuales, excepto en el asunto de la adopción, sobre lo que la Corte no se pronunció. Sin embargo, el acto de adopción en

Colombia puede hacerlo un solo individuo, independientemente de su condición sexual. La sentencia del 2009 deja a las uniones de parejas del mismo sexo a un nivel muy parecido al matrimonio. Convirtiendo a Colombia en un país pionero en América latina al proporcionar tal grado de equidad, pues en otros países el alcance es regional, o se limita al ámbito económico. (Colombia, 2009).

Dentro de todas las modificaciones que se han realizado frente a la homosexualidad en el país puede deducirse que las personas homosexuales gozan de una doble protección constitucional. Pues, si la orientación sexual se encuentra biológicamente determinada, como lo sostienen algunas investigaciones, entonces la marginación de los homosexuales es discriminatoria y violatoria de la igualdad, pues equivale a una segregación por razón del sexo según el artículo 13 de la constitución política, por el contrario, si la preferencia sexual es asumida libremente por la persona, como lo sostienen otras teorías, entonces esa escogencia se encuentra protegida como un elemento esencial de su autonomía, su intimidad y, en particular, de su derecho al libre desarrollo de la personalidad según el artículo 16 de la constitución política. En síntesis nos damos cuenta que todo trato discriminatorio y ofensivo hacia los homosexuales es presumido como inconstitucional y se encuentra sometido a un control judicial. (Colombia, 1991).

Derecho a la honra es otro principio fundamental que consagra la Constitución colombiana en su artículo 21. La honra hace referencia al concepto objetivo que se tiene de nosotros por parte de los otros. Trasciende el círculo de lo particular hacia lo grupal y lo social; su radio de acción y conocimiento es proporcional a la ascendencia que la persona tiene en la sociedad. Por ello, este derecho personal es el resultado de la valoración que la sociedad se ha formado de la persona respecto de sus actos y ejecuciones, que por ser acordes con la ley, brindan la certeza de que quien así se comporta deberá contar con el respeto general de los demás. (Colombia, 1991).

El derecho a la intimidad contemplado en el artículo 15 respeta, protege y reconoce que en cotidianidad de todas la personas sin distinción de su orientación sexual existen actos públicos y privados, siendo éstos últimos restringidos a la órbita familiar por el hecho de que solo interesan a quienes integran esta célula social y su conocimiento no importa o está vedado a los demás miembros de la sociedad. Por último El derecho al libre desarrollo de la personalidad, artículo 16, tiene como fundamento el principio de la libertad que permite a los seres humanos realizar todos sus actos sin más limitantes que las que imponen los derechos de los demás y el ordenamiento

jurídico, el cual todos tenemos el deber de acatar. Ser libre implica la posibilidad de actuar y de sentir de acuerdo a como lo dicta la propia conciencia. A elegir un estilo de vida de conformidad con las propias elecciones y anhelos, sin desconocer con ello los derechos de los demás y el ordenamiento jurídico existente. (Colombia, 1991).

En síntesis y de lo anterior estas son las modificaciones que se han realizado dentro del marco jurídico:

- a) Los homosexuales tendrán derecho a no incriminar a un compañero permanente, ni a declarar en su contra.
- b) En cuanto a los derechos migratorios, podrán recibir la nacionalidad las parejas del mismo sexo que vivan con un extranjero durante más de dos años.
- c) Los delitos de violencia intrafamiliar también fueron incluidos para las parejas homosexuales, haciendo la salvedad que la Corte se declara inhibida para incluir o no, a las parejas del mismo sexo dentro del concepto de familia.
- d) El Sistema de Salud de las Fuerzas Militares incluirá a las parejas gays en cuanto a pensión de supervivencia y a la condición de beneficiario en salud.
- e) Los derechos de patrimonio inembargable también incluirán a las parejas homosexuales, lo que significa que una pareja homosexual puede determinar que una propiedad es de ambos y declararla 'patrimonio familiar'.
- f) Los homosexuales serán beneficiarios del seguro de vida y del SOAT (Seguro Obligatorio de Accidentes de Tránsito), lo que significa que si uno de los miembros de una pareja homosexual muere, el otro recibirá indemnización.
- g) Los funcionarios públicos cuando hagan su juramento de posesión deberán también juramentar a su pareja homosexual, en caso de tenerla.

Por ultimo vemos como dentro del Reglamento Académico Estudiantil de Pregrado en su artículo 40, también se respecta y contempla de una u otra manera el derecho a un tratamiento respetuoso de todos los miembros de la comunidad universitaria, sin excepciones y donde no se permite ningún tipo de actitudes negativas o discriminativas hacia las personas con condición u orientación sexual. (Universidad de Pamplona, 2005)

## MARCO CONTEXTUAL

La siguiente investigación se realiza en la ciudad de Pamplona, norte de Santander, Colombia dentro de La Universidad de Pamplona fue fundada en 1960 como universidad privada bajo el liderazgo del Presbítero José Rafael Faría Bermúdez y convertida en Universidad Pública del orden Departamental, mediante decreto N° 0553 del 5 de agosto de 1970. El 13 de agosto de 1971, el Ministerio de Educación Nacional facultó a la Universidad para otorgar títulos en calidad de Universidad, según Decreto N°1550. De acuerdo con la Ley 30 de 1992, la Universidad de Pamplona es un ente autónomo que tiene su régimen especial, personería jurídica, autonomía administrativa, académica, financiera, patrimonio independiente, y perteneciente al Ministerio de Educación Nacional.

El campus de la Universidad se encuentra en la ciudad de Pamplona y desde su fundación ha ampliado significativamente su oferta educativa logrando atender nuevas demandas de formación profesional, generadas en la región o en la misma evolución de la ciencia, el arte, la técnica y las humanidades. Cumple esta tarea desde todos los niveles de la Educación Superior: pregrado, posgrado y educación continuada, y en todas las modalidades educativas: presencial, a distancia y con apoyo virtual; lo cual, le ha permitido proyectarse tanto en su territorio como en varias regiones de Colombia y del Occidente de nuestro país vecino y hermano Venezuela

La historia y el desarrollo de la Facultad de Educación ha estado íntimamente ligada a la historia y el desarrollo de la Universidad y su tarea de formar maestros y maestras ha constituido, sin duda, uno de los referentes más sólidos de la presencia de institucional, tanto en el ámbito regional como nacional. La calidad de sus egresados, en todas las áreas contempladas por la ley, es uno de sus más importantes logros y la mejor expresión del importante trabajo que los docentes adscritos a la Facultad realizan.

Recién constituida la Fundación Universidad de Pamplona y mediante la Resolución de enero 31 de 1962, la Facultad de Educación, tuvo vida institucional e inició el desarrollo de una actividad y unos procesos formativos que han llevado su nombre y sus egresados a la mayor parte de los ámbitos regionales y departamentales de nuestra geografía.

Dada la importancia de su propuesta formativa, manifiesta en la calidad y la acogida de sus egresados, la Universidad de Pamplona llevó a la Modalidad a Distancia, sus programas de Licenciatura, acrecentando no sólo el peso y la importancia de la Facultad dentro de la Institución, sino también extendiendo y consolidando la influencia de la Universidad, en aquellos lugares del territorio nacional cuyas poblaciones tienen serios problemas y dificultades para acceder a la Educación Superior.

En su evolución, así mismo, esta Facultad se convirtió en importante protagonista de procesos que afectaron la calidad y el desarrollo de la educación colombiana en los niveles de la básica primaria, básica secundaria y educación media. En efecto, un importante grupo de docentes de esta Facultad fueron actores importantes en el diseño de modelos educativos como Escuela Nueva y artífices directos en el diseño y la implementación de los modelos de la Postprimaria Rural y la Educación Media Académica, desarrollados exitosamente hoy día en instituciones educativas rurales de gran parte del país, gracias a convenios realizados entre la Universidad y el Ministerio de Educación Nacional.

Desde la perspectiva conceptual, la Pedagogía de Aprendizajes Productivos, se plantea como uno de los referentes más importantes en la discusión pedagógica nacional y hace explícita la presencia de nuestra institución en el panorama de la investigación en educación, contando además con varios grupos de investigación, no sólo reconocidos, sino también escalafonados en COLCIENCIAS.

Así mismo, en este proceso de reflexión en torno a la educación y sus problemas, los docentes de la Facultad han logrado desarrollar y acreditar importantes propuestas de formación postgraduada, de la que han resultado diversas Especializaciones, con gran demanda, dada su pertinencia y capacidad de respuesta frente a los actuales desafíos educativos, así como una Maestría en Educación; generando de este modo, un amplio espacio de reflexión y cualificación para docentes en ejercicio y profesionales deseosos de un acercamiento riguroso a la educación y sus procesos.

La Facultad de Educación tiene como Misión la formación de educadores de alto nivel académico que sean agentes de cambio e innovación pedagógica y que contribuyan a la formación integral de las nuevas generaciones de colombianos.

La Facultad de Educación de La Universidad de Pamplona al finalizar la primera década del siglo XXI deberá ser la Unidad Académico Administrativa, responsable del proceso de formación de educadores en las diferentes áreas del conocimiento.



## METODOLOGÍA

### *Diseño*

La presente investigación se enmarca bajo lineamientos cuantitativos, con un diseño no experimental encargado de observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para después analizarlos como señala Kerlinger y Lee (2002), citado por (Hernández, S., Fernández C., Baptista L, 2010), con el fin de recolectar información relevante en varias muestras (docentes de la facultad de educación de la universidad de Pamplona) con respecto a un mismo fenómeno de interés en este caso las actitudes hacia la homosexualidad y luego caracterizar este fenómeno en base a la comparación de los datos recogidos para así poder realizar un análisis de estos por medio de los resultados que se obtengan de los instrumentos implementados utilizando el software de análisis predictivos IBM - Software SPSS.

### *Población*

Se toma como población a todos los 90 docentes de los programas académicos presenciales de la Facultad de Educación de la universidad de Pamplona - sede Pamplona.

### *Muestra*

El tipo de muestra es probabilística según (Hernández, S., Fernández C., Baptista L, 2010) se caracteriza por que la elección de elementos de la población tienen la misma posibilidad de ser escogidos, siendo de manera aleatoria de las unidades de análisis. Que en este caso serían una muestra significativa de (25) hombres y (25) mujeres docentes activos de la facultad de educación de la Universidad de Pamplona

## *Variables*

Las variables operacionales para la presente investigación son dos la primera de ellas son las actitudes y la segunda la homosexualidad. Las cuales se describen a continuación.

### Actitud (V1)

“La actitud es el estado mental y neurológico de preparación o disposición mental mediante la experiencia, que ejerce una influencia directiva o dinámica en la respuesta de los individuos en todos los objetos y situaciones con los que se relaciona" (Allport, 1935). Definición que sigue siendo válida en la actualidad. En otras palabras Las actitudes son el conjunto de creencias y de sentimientos que nos predisponen a comportarnos de una determinada manera frente a un determinado objeto o fenómeno. Una actitud se considera como una asociación entre un objeto dado y una evaluación dada (Fazio, R.H, 1989) Para el caso de la presente investigación, se entiende que el objeto actitudinal puede ser el contexto o escenario social, las personas o los problemas sociales; y el componente de la actitud puede ser dado en un nivel afectivo que comprende las emociones, así como el nivel cognitivo que despierta el recuerdo emotivo de las experiencias, incluso las creencias acerca de la capacidad del objeto para conseguir metas deseadas.

### Homosexualidad (V2)

Por homosexual se entiende a aquella persona cuyas atracciones primarias afectivas eróticas son hacia personas del mismo género. De hecho, la sexualidad humana existe a lo largo de un continuo y es una interacción de factores biológicos, psicológicos, culturales e históricos (Ardila Ruben, 1998). Se refiere así por persona homosexual, a aquella que tiene una orientación sexual predominante o exclusivamente de una tendencia homoerótica. Estas personas tienen reacciones psicológicas y conductas principalmente con personas de su mismo sexo. (Baile Ayensa, J, 2008)

## *Instrumentos*

### *Escala de actitudes hacia la homosexualidad PAC-H (Anexo1)*

Para este proyecto se creó un instrumento de medición psicológica denominado PAC-H, el cual consta de 25 ítems basado en la escala de salud mental Likert es un método de escala bipolar que mide tanto el grado positivo, neutral y negativo de cada enunciado. Con respecto a la puntuación de estos ítems se basa de 0 – 4. Los métodos de estimación de confiabilidad y validez utilizados para el presente instrumento son, juicio de experto y/o jueces validadores (3) y el método estadístico de alfa de cronbach. a través del cual se determinó la puntuación de por medio de prueba piloto, donde la población seleccionada fue un grupo de estudiantes de psicología de cuarto semestre de la facultad de salud de la Universidad de Pamplona, Colombia.

#### Asignación de puntajes a los ítems

Se le asignó a la prueba un puntaje que comprende de:

0---1---2---3---4 en algunos ítems y de 4---3---2---1---0 en otros.

### *Adaptación de la escala de actitudes hacia la homosexualidad. (Anexo 2)*

#### *Escala de actitudes hacia la homosexualidad*

Para la triangulación de datos de la presente investigación utilizaremos la escala de medición de actitudes hacia la homosexualidad utilizada en la investigación de Acuña Ruiz Andres & Oyuela Vargas Raúl sobre Diferencias en los prejuicios frente a la homosexualidad masculina en tres rangos de edad en una muestra de hombres y mujeres heterosexuales en la Universidad del Norte. La cual adaptamos a nuestras características y objetivos investigativo que consta de 18

ítems bajo los lineamientos de la escala de salud mental Likert. (Acuña Ruiz, A., Oyuela Vargas, R, 2006).

*Ficha técnica Escala de actitudes hacia la homosexualidad*

Barra Almagiá, E. (2002) Influencia del sexo y de la tipificación del rol sexual sobre las actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina. Revista latinoamericana de Psicología, 34, (3), p. 275 - 284. La Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad diseñada específicamente para este estudio, tiene el objetivo de conocer la actitud de los sujetos hacia la homosexualidad masculina y hacia la homosexualidad femenina. Para la elaboración de los ítems [sic] se consideraron las siguientes dimensiones:

- Derechos de los homosexuales: aspectos relacionados con los derechos civiles en el ámbito laboral, social y político.
- Reacciones hacia los homosexuales: relaciones de amistad, laborales y sociales.
- Relaciones de pareja homosexual: creencias acerca de la estabilidad de las relaciones, celos y promiscuidad entre los homosexuales.
- Características de los homosexuales: habilidades creativas, estabilidad emocional, apariencia y modales

La escala de actitudes se compone de 18 afirmaciones, cada una de las cuales los sujetos deben responder dos veces, una vez referida a homosexuales hombres y otra vez referida a homosexuales mujeres, mediante tres posibles alternativas de respuesta Acuerdo, Indeciso y Desacuerdo. La respuesta Acuerdo recibe tres puntos en los ítems directos y 1 punto en los ítems indirectos. La respuesta Desacuerdo recibe 3 puntos en los ítems indirectos y 1 punto en los ítems directos. La respuesta Indeciso recibe 2 puntos en ambos tipos de ítems. Luego se suman los puntajes obtenidos en cada escala. De esta manera, cada sujeto recibe dos puntajes, un puntaje de actitud hacia la homosexualidad masculina y otro puntaje de actitud hacia la homosexualidad femenina, pudiendo variar cada uno de estos puntajes entre 18 y 54 puntos.

### *Procedimiento y tipo de análisis*

#### Fase I: Diseño y validez de contenido del instrumento.

Este cuestionario fue previamente sometido a la evaluación de 3 jueces expertos docentes activos del programa de psicología de la Universidad de Pamplona sede Pamplona quienes revisaron la validez de criterio, contenido y constructo de cada uno de los reactivos en función a las variables específicas que definen las actitudes hacia la homosexualidad, para esta investigación. Y el método estadístico de alfa de cronbach a través del cual se determinara la puntuación por medio de prueba piloto, donde la población seleccionada fue un grupo de estudiantes de psicología de cuarto semestre de la facultad de salud de la Universidad de Pamplona, Colombia.

#### Fase II: Aplicación del cuestionario a los participantes

En la segunda fase, se aplicó el Cuestionario de actitudes hacia la homosexualidad y la Escala de actitudes hacia la homosexualidad a los 50 y que bajo su consentimiento informado participaron en el estudio.

#### Fase III: Análisis de resultados

La tercera fase correspondió a la tabulación de los datos recolectados en la fase II, para su posterior análisis mecánico con base en fórmulas de probabilidad estadística, de tipo estadístico descriptivo el cual se refiere al estudio y análisis de los datos obtenidos en una muestra (n), los describe y resume las observaciones obtenidas sobre el fenómeno de estudio. Seleccionando una serie de cuestiones y midiendo cada una de ellas independientemente, para así lo que se investiga. (Hernández, S., Fernández C., Baptista L, 2010).

## RESULTADOS

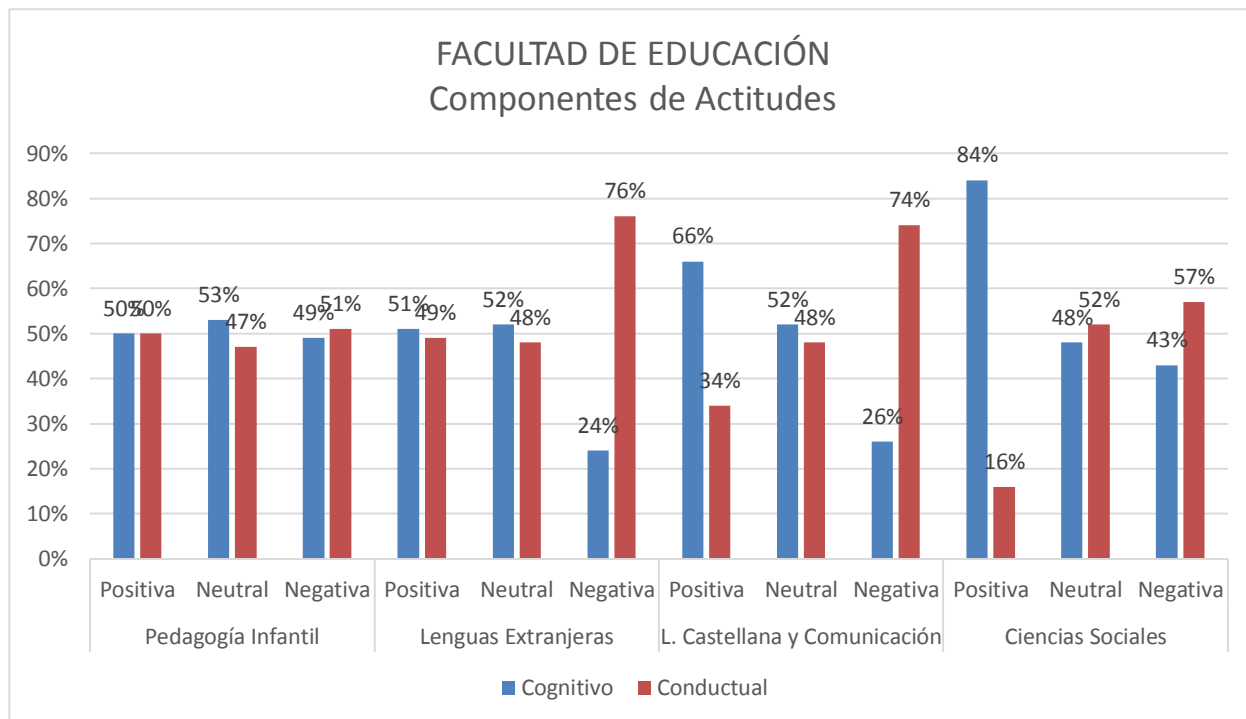
El objetivo de la presente investigación fue confirmada gracias a la muestra utilizada. Los datos de la muestra revelan que los puntajes de la escala de actitudes hacia la homosexualidad PAC-H varía en un rango de 4 con una media de 19.35 (DE=8.00) y una confiabilidad de = .84. Mientras que los puntajes de la escala *de actitudes hacia la homosexualidad* va de 4 con una media de 23.68(DE=10.39) y una confiabilidad = .91.

A continuación con los datos recolectados, a través de los instrumentos utilizados, se realizó el análisis estadístico descriptivo de los objetivos planteados. En este análisis se presenta, en primer lugar, un resumen en tablas de frecuencias por cada objetivo alcanzado, en términos de porcentaje, por cada variables y categorías medidas, en el total de la muestra (N =42), y luego un análisis representado en gráficas.

Tabla 1. Frecuencias de las actitudes según sus componentes cognitivo y conductual.

	PEDAGOGÍA INFANTIL			LENGUAS EXTRANJERAS			L. CASTELLANA Y COMUNICACIÓN			CIENCIAS SOCIALES		
	Positiva	Neutral	Negativa	Positiva	Neutral	Negativa	Positiva	Neutral	Negativa	Positiva	Neutral	Negativa
Cognitivo	50%	53%	49%	51%	52%	24%	66%	52%	26%	84%	48%	43%
Conductual	50%	47%	51%	49%	48%	76%	34%	48%	74%	16%	52%	57%

Grafico 1. Actitudes según sus componentes cognitivo y conductual.



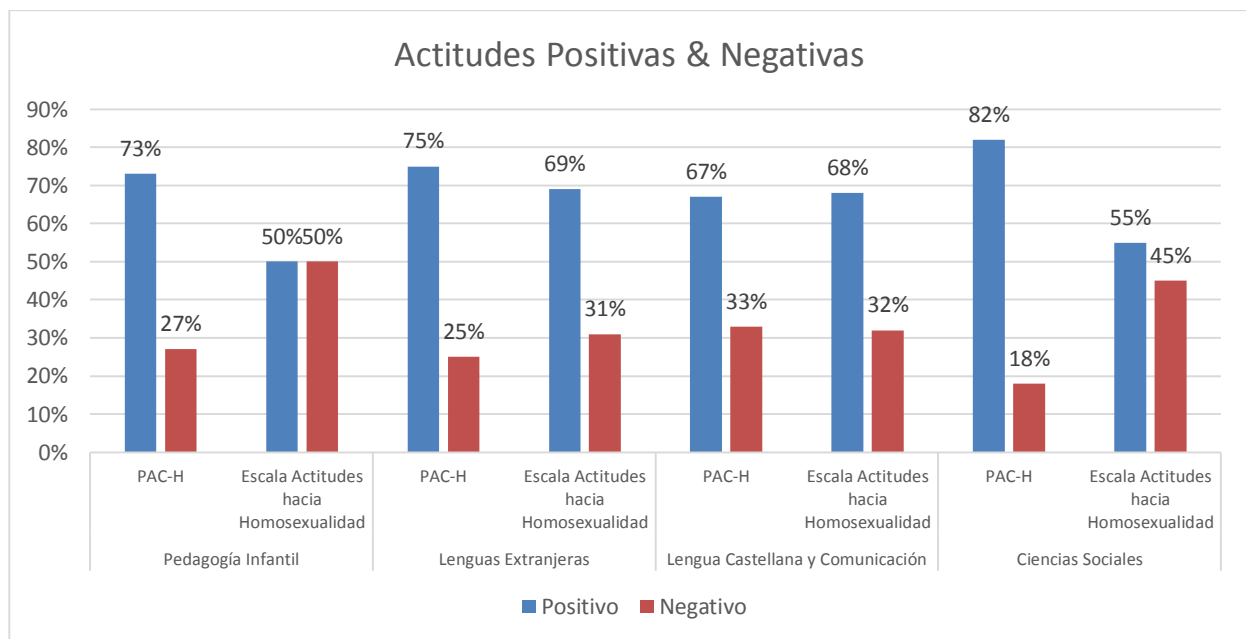
Según la gráfica damos por alcanzado nuestro primer objetivo específico el cual busca especificar las actitudes hacia la homosexualidad según sus componentes cognitivo y conductual, las cuales dentro del componente cognitivo se encuentra entre un rango de 33% - 51% involucrando hechos, opiniones, creencias, pensamientos, valores, conocimientos y expectativas sobre el fenómeno actitudinal de manera positiva según (Pallí, M, C & Martinez, M, L, 2011). Por su parte en el componente conductual encontramos rango del 50% - 70% de actitudes negativas hacia la homosexualidad lo cual muestra evidencias de actuaciones en contra del objeto actitudinal, este componente no es directamente observable, si no que se relaciona por medio de la conducta verbal y no verbal lo cual nos permite inferir cómo será el comportamiento de la persona ante el fenómeno actitudinal que en este caso sería la homosexualidad. (Pallí, M, C & Martinez, M, L, 2011)

Tabla 2. . Frecuencias de las actitudes positivas y negativas

**FACULTAD DE EDUCACIÓN**

	PEDAGOGÍA INFANTIL		LENGUAS EXTRANJERAS		LENGUA CASTELLANA Y COMUNICACIÓN		CIENCIAS SOCIALES	
	PAC-H	Escala Actitudes hacia Homosexualidad	PAC-H	Escala Actitudes hacia Homosexualidad	PAC-H	Escala Actitudes hacia Homosexualidad	PAC-H	Escala Actitudes hacia Homosexualidad
<b>Positivo</b>	73%	50%	75%	69%	67%	68%	82%	55%
<b>Negativo</b>	27%	50%	25%	31%	33%	32%	18%	45%

Grafico 2. Actitudes positivas y negativas



Según la gráfica podemos observar la comparación de las actitudes positivas y negativas hacia la homosexualidad de la facultad de educación donde apreciamos que las comparaciones de un extremo a otro no son tan significativas; dentro del instrumento 1 PAC-H evidenciamos una tendencia valorativa según (Fazio, R,H, 1989) de forma positiva y agradable hacia la homosexualidad sin descuidar que es considerable los porcentajes obtenidos de forma negativa alcanzando un 23% dentro del programa de L. Castellana. Por otro lado encontramos el

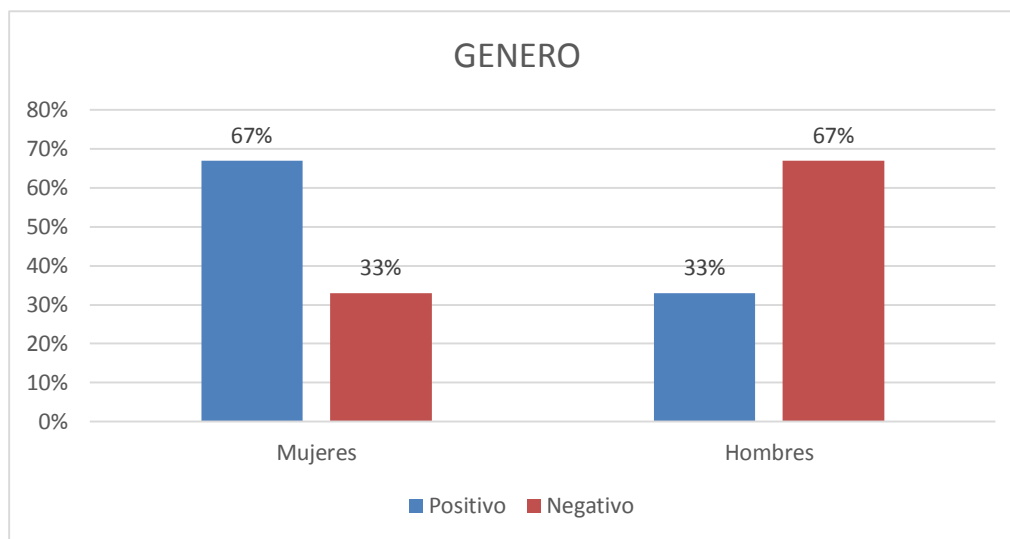


instrumento 2 escala de actitudes hacia la homosexualidad hallando también una tendencia hacia lo positivo con porcentajes significativos en lo referente a lo negativo. De lo anterior según lo propuesto por (Hyman, Herbert, H, 1942) la formación de actitudes positivas y negativas se da por un proceso de socialización donde nuestras actitudes hacia un fenómeno se dan por la pertenencia y referencia que tengamos hacia este, permitiéndonos compartir valores e incluso identificarnos hacia dicho fenómeno. Así mismo (Breckler, 1984) establece una graduación de intervalos entre lo positivo y negativo que influye directamente en nuestro comportamiento, constituyendo un carácter evaluativo de intención conductual de las creencias y valores que las personas tengan. Por ende dentro de la facultad de educación, se deduce que ese carácter evaluativo de intención conductual es positivo marcado en el respeto, la tolerancia y la igualdad.

Tabla 3. Frecuencias de actitudes positivas y negativas de la variable género

Genero	Mujeres	Hombres
Positivo	67%	33%
Negativo	33%	67%

Grafica 3. Actitudes positivas y negativas de la variable género

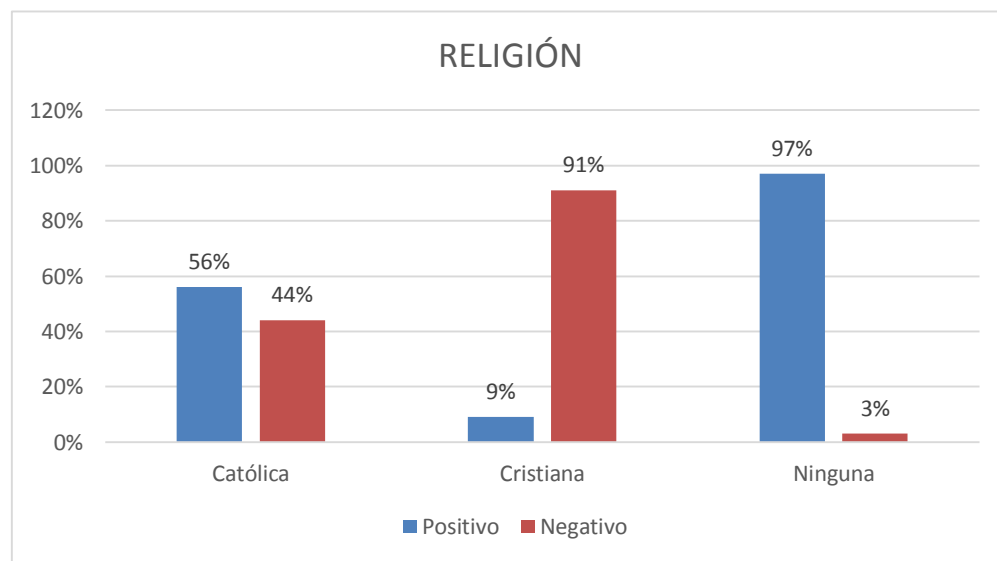


Según la gráfica comparamos la existencia de diferencias entre los hombres ( $M = 3,25$ ,  $DS = 0,65$ ) y las mujeres ( $M = 2,81$ ,  $DS = 0,80$ ) en sus actitudes explícitas hacia la homosexualidad. De este modo, los hombres obtienen puntuaciones significativamente más bajas que las mujeres en los instrumentos utilizados para medir las actitudes hacia la homosexualidad. Estas puntuaciones indican que las mujeres encuestadas de esta muestra poseen y expresan de forma explícita actitudes más desfavorables hacia la homosexualidad que los hombres que participaron en el estudio.

Tabla 4. Frecuencias de actitudes positivas y negativas de la variable religión

Religión	Católica	Cristiana	Ninguna
<b>Positivo</b>	56%	9%	97%
<b>Negativo</b>	44%	91%	3%

Gráfica 4. Actitudes positivas y negativas de la variable religión



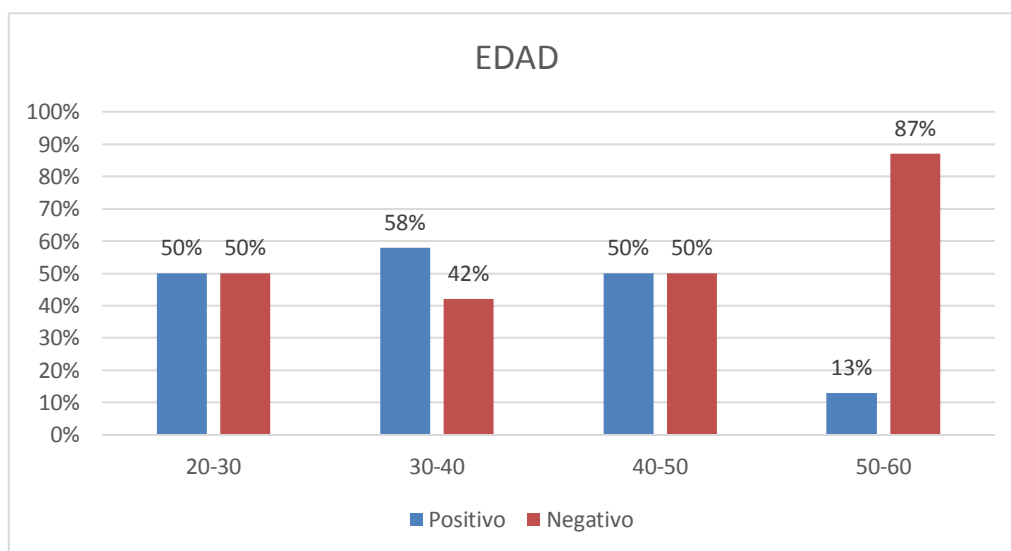
Según la gráfica y nuestra segunda variable comparamos las actitudes según las religiones a las que pertenece todas las personas encuestadas especificando tres religiones las cuales se aprecian en la gráfica, encontramos que las personas que se consideran católicas tienen actitudes significativamente altas dentro de los rangos positivos y negativos dando una disonancia cognitiva dentro de esta religión, colocando sus valores y creencias en contradicción dependiendo sus opiniones, disposiciones e impresiones de situaciones y contextos donde se encuentre el fenómeno actitudinal que en este caso es la homosexualidad. Por su parte dentro de la religión cristiana encontramos que el 91% de actitudes negativas, mientras que las personas que no se consideran dentro de ninguna religión presentan una tendencia positiva en un 3%. Lo cual y según Insko, citado por (Kimble, Charles, 2002) las personas aprendemos las actitudes según los refuerzos positivo y negativos que recibimos al manifestarlas por la experiencia y con lo dicho por (Ardila Ruben, 1998) la religión hace su parte, y esto es muy claro en los países religiosos, ya que en la

epístola a los Romanos se condena la homosexualidad lo que hace que ninguna religión apoye a los homosexuales, y tanto católicos como cristianos se oponen frontalmente a la homosexualidad.

Tabla 5. Frecuencias de actitudes positivas y negativas de la variable religión

Edad	20-30	30-40	40-50	50-60
<b>Positivo</b>	50%	58%	50%	13%
<b>Negativo</b>	50%	42%	50%	87%

Grafica 5. Actitudes positivas y negativas de los rangos de edad.



Lo que nos arroja la gráfica son las actitudes distribuidas por los rangos de edad del total de la muestra N=42, permitiendo inferir que las personas con edades más jóvenes tienen tendencias a tener una actitud más favorable que las personas con edades superiores, así como lo dicho por (Bustamante Rojas, A, 2006) de que la sociedad colombiana sostuvo y transmite esquemas y simbolismos cognitivos de generación en generación, pero que al momento de esta transmisión ocurre un efecto discursivo lo que permite que las personas más jóvenes tengan un comportamiento de aceptación y respeto que las personas con edades superiores.

## DISCUSIÓN

En este apartado se realiza la respectiva comparación de la información obtenida en el proceso investigativo con la teorías mencionadas en la sección del marco teórico, es necesario tener en cuenta que el tema de estudio al ser una problemática reciente cuenta con pocas investigaciones relacionadas con el ámbito de las actitudes en los docentes hacia la homosexualidad, debido a que la mayoría se han centrado en los prejuicios y discriminación hacia la homosexualidad. En este orden de ideas, se seleccionó la estadística descriptiva método de investigación, ya que este permite, la descripción de la información de manera detallada y específica. Dicho objetivo del presente estudio es describir las actitudes de los docentes de los programas de la facultad de educación, a través de una investigación de corte cuantitativo que permita la identificación de disposiciones, impresiones y posturas hacia la homosexualidad a través de instrumentos estadísticos de medición psicológica en la Universidad de Pamplona.

De acuerdo a los datos obtenidos a través de las escalas de actitudes hacia la homosexualidad PAC-H (Anexo1) y actitudes hacia la homosexualidad. (Anexo 2), se logra describir las actitudes de los docentes de la facultad de educación hacia la homosexualidad encontrado diferencias significativas dentro de los cuatro (4) programas académicos que la conforman, en función de los componentes de las actitudes como lo menciona Smith B & White (1956) citados por (Hogg, A, M ;Vaughan, M, G & Morando, H, M., 2010)

Tal y como se observa el nivel de significancia obtenido por los resultado y en consistencia con los autores encontramos en primer lugar que como lo menciona (Jones Edward & Gerard Harold, 1967) existe una organización de las actitudes por sus componentes y que estas a su vez están estructuradas jerárquicamente configurando sistemas más complejos, así al especificar las actitudes según sus componentes se puede ver que el componente cognitivo prevalece más que el componente conductual lo que corrobora (Breckler, 1984) estos componentes son mediados por medio de una ordenación de elementos, que en este caso sería lo cognitivo- afectivo y después lo

conativo-conductual, estableciendo un sistema cognitivo más complejo que el conductual permitiendo que en las personas predomine la tendencia de sus actitudes cognitivas ante un fenómeno actitudinal que el componente conductual o de la intención-acción hacer , construyendo una graduación de intervalos iguales desde el polo negativo al positivo del objeto o fenómeno que se atiende.

Por ende, en el campo de la discriminación y los prejuicios los docentes de la facultad de educación tienden a ser más prejuiciosas que discriminativas lo cual explica (Malgesini G & Giménez Carlos, 2000) & (Giddens Anthony, 1996) se da por que los prejuicios son procesos cognitivos basados en ideas preconcebidas y no en evidencias directas además de que son muy resistentes al cambio contrario a las actitudes conductuales.

Por otra parte al momento de comparar las actitudes hacia la homosexualidad en positivas y negativas encontramos, que los docentes pertenecientes a los programas de pregrado presencial de la facultad de educación de la Universidad de Pamplona tiene una mayor tendencia a tener actitudes positivas hacia la homosexualidad, según (Fazio, R,H, 1989) manifestó que la principal función de cualquier actitud es utilitaria esto quiere decir la evolución o valoración de un objeto o fenómeno, haciendo que tengamos actitudes positivas o negativas hacia algo. Por sus parte (Fishbein, M & Ajzen, I, 1975); (McGuire, 1969) se aprenden como parte integral del proceso de socialización y pueden desarrollarse a través de experiencias directas o indirectas por interacciones con otros, o ser el producto de procesos cognitivos. Esto nos permite inferir que los docentes demuestran mayores actitudes positivas hacia la homosexualidad puesto que han tenido previos conocimientos o contacto directo e indirecto frente a ella, lo cual expuesto por (Zajonc, R, B, 1977) en su teoría de la exposición, tener contacto prolongado con un objeto actitudinal concreto puede hacernos desarrollar actitudes positivas hacia él, ya que con el tiempo obtenemos más información sobre el mismo.

Al respecto de las actitudes negativas que pueden evidenciarse se podría decir que como (Katz, 1960) lo enfatiza si una persona posee o expresa actitudes socialmente aceptables, otras personas se las recompensará con la aprobación y la aceptación social. Las actitudes entonces, tienen que ver con estar separados de un grupo social y las funciones adaptativas nos ayudan a encajar en un grupo social. Los individuos buscan a otros que comparten y desarrollan actitudes similares a las de ellos. Lo cual permite plantear que las personas heterosexuales tendrán cierta tendencia a tener y poseer actitudes negativas por el hecho de estar separadas o en un grupo distintos al de los homosexuales.

De lo anterior y siguiendo con el hilo, encontramos después que las actitudes varían según ciertas variables, en la presente investigación determinamos tres variables características la primera de ellas fue género, donde encontramos que las mujeres tienen significativamente diferencias que los hombres en cuanto a sus actitudes comprobando que las mujeres tienden a tener mayores actitudes positivas hacia la homosexualidad que los hombres lo que puede explicarse desde lo planteado por (Davies M., 2004) donde el sistema tradicional de las creencias de género alienta a los hombres a ser más negativos hacia la homosexualidad, además la sociedad fomenta más en los hombres una visión tradicional acerca de los roles de género que en las mujeres. La masculinidad está definida como esencialmente heterosexual y en contra de la homosexualidad, los hombres “reales” son hombres heterosexuales.

Otra explicación que corrobora los resultados por género lo da (González, S., 1999) en su estudio de la tolerancia hacia la homosexualidad donde las mujeres son mucho más tolerantes que los hombres. La diferencia de actitud está relacionada con el género, en Latinoamérica hay una visión de que el hombre tiene que ser activo y trabajador y la mujer ser pasiva y permanecer en el hogar. También hay un gran énfasis en la heterosexualidad del hombre.

En cuanto a la variable religión Las personas con alguna religión sea católica o cristianas tuvieron actitudes más negativas hacia la homosexualidad que aquellas personas que no se

consideran pertenecientes a una religión. Los resultados muestran que las actitudes negativas hacia la homosexualidad son producto de diferentes procesos socioculturales, por lo que su modificación puede realizarse a través de políticas y programas en diferentes niveles. Por ende estas personas que no se encuentran dentro de una religión no reciben ningún tipo de reforzamientos contrario aquellas personas que pertenecen a una religión y reciben refuerzos negativos si toleran y comparten la homosexualidad por lo que (Kimble, Charles, 2002) mediante las teorías del condicionamiento instrumental, propuso que aprendemos las actitudes según los refuerzos positivos y negativos que recibimos al manifestarlas. Esto quiere decir que si recibimos reforzamientos después de manipular o estar en contacto un objeto actitudinal, aprendemos actitudes positivas o negativas hacia él. Si la actividad produce directamente una experiencia gratificante, desarrollaremos actitudes positivas frente a él, por lo tanto aparecerán actitudes negativas si la acción ante un objeto se acompaña de castigos.

El problema de la homosexualidad y las actitudes según la religión se hace cada vez más complejo según (Ardila Ruben, 1998) que países como Colombia Tanto la religión católica como la cristiana están en contra de las conductas homosexuales, sin embargo, contrario a lo esperado por ser un país con una marcada mayoría católica fueron las personas con religión cristiana y en menor medida católica quienes reportaron más actitudes negativas hacia la homosexualidad, varios estudios han relacionado las actitudes negativas hacia la homosexualidad con la religiosidad.

Por ultimo encontramos la variable de la edad la cual dividimos por cuatro grupos de diferentes rangos de edades donde encontramos que las personas más jóvenes tiene mejores actitudes de tolerancia y respeto hacia la homosexualidad que las de mayor edad, esto se debe según (Bandura, A., 1971) a la teoría del modelado, la cual aprendemos observando modelos y viendo las consecuencias de su comportamiento es decir, si observamos a alguien hacer algo y rechazarlo, nos formaremos una actitud negativa hacia el objeto del pensamiento. Es probable que la identificación con el modelo que influye en el hecho que el observador adopte la misma actitud.



Esto se debe según (Mead, M., 1981) a la tipificación del rol sexual que se estableció desde décadas atrás y para los cuales se institucionaliza socialmente caracteres o funciones típicamente sexuales entre la multiplicidad de disposiciones y temperamentos innatos peculiares de cada sexo, que se dan en todo grupo cultural. Por lo tanto, esta normatividad social obligaría a los individuos que pertenecen a un sexo a adaptarse ateniéndose a una variabilidad lo más amplia de rasgos caracterológicos innatos y tendencias de comportamiento a una norma socialmente válida. En la conciencia social, esta configuración cultural del sexo que sólo puede ser diferenciada en lo que respecta a una edad, a castas sociales o a grupos profesionales se justifica por el hecho de que, según las normas establecidas, se impone a cada sexo determinado comportamiento porque es el único natural y se prohíben los otros por considerárselos contra natural, en la actualidad este esquema simbólico, cultural y moral hacia la homosexualidad tiene variaciones significativas lo que justifica el hecho de que las personas más jóvenes tengan mayores actitudes positivas que aquellas personas con edades avanzadas.

A nivel general y para finalizar la discusión del tema se evidencia que las actitudes positivas hacia la homosexualidad son mayores en los docentes jóvenes, que en aquellos con edades superiores a los 35 años, al mismo tiempo aquellos docentes que no pertenecen a ninguna religión específica a comparación de aquellos que si lo hacen y con lo dicho por (González, S., 1999) hacia mayor aceptación por parte de las mujeres que de los hombres hacia las personas homosexuales.

## CONCLUSIÓN

En este apartado se presentan las conclusiones generadas a partir del análisis de la información obtenida como resultados del estudio, donde se pueden determinar el cumplimiento de los objetivos establecidos. A continuación se presentan las siguientes conclusiones.

Con los datos obtenidos en el presente estudio, N=90, podemos deducir, que los docentes de la facultad de educación de la Universidad de Pamplona tiene un nivel bajo de actitudes negativas como rechazo, prejuicio y discriminación hacia la homosexualidad en general. Lo que con lleva a dar cumplimiento al compromiso institucional.

Los resultados obtenidos muestran cómo al hacer la descripción de las actitudes identificamos las disposiciones, impresiones y posturas de los docentes de los programas académicos de la facultad de educación donde el grupo de mujeres, aparece menos prejuicioso, a comparación con el grupo de hombres cuando son evaluadas sus actitudes de la misma forma. Para las actitudes según sus componentes afectivo conductual encontramos que no hay diferencias significativas para los dos componentes analizados.

Por otra parte se puede decir que dentro del componente conductual hay una tendencia de actitudes más explícita de la acción hacer discriminatorias más que prejuiciosas indiciando que en algunos casos los docentes encuestados pueden llegar a tener reacciones físicas de agresión hacia las personas homosexuales. Lo anterior indicaría cómo poco a poco va cambiando las formas de expresión del prejuicio desde modos más bien abiertos y hostiles, hacia unos más elaborados y sutiles. Además, se observa como el prejuicio puede cursar sin que las personas sean necesariamente conscientes del mismo. No se trata ya de formas más racionalizadas sino, al contrario, de formas inconscientes, implícitas o automáticas. El uso de la tecnología disponible permite acceder a los estados internos de las personas sin necesidad de preguntar directamente por

ellos, evitando el proceso de racionalización y permitiendo apreciar sus respuestas automáticas ante la presencia de un estímulo relevante.

Siguiendo el hilo encontramos que el conocimiento de las actitudes no se deriva necesariamente prejuicio. Tampoco las ideas sobre uno mismo o los esfuerzos que conscientemente se hacen por actuar de modo igualitario frente a los otros grupos sociales son, necesariamente, un revulsivo contra el prejuicio o la asociación de ciertos grupos a ciertos contenidos negativos. Así, los participantes de esta muestra sin distinción de sexo y de sus actitudes manifiestan niveles de prejuicio que indican que, a nivel latente, disponen de asociaciones hacia la homosexualidad que, una vez que se hacen salientes en el campo social, les imponen ciertos automatismos hacia dicho grupo. Es decir, aun cuando las personas creen ser genuinamente igualitarios en el trato con los hombres homosexuales pueden estar, en un nivel latente o inconsciente, haciendo uso de prejuicios.

Por su parte concluimos que las variables de género, edad y religión también influyen en las actitudes de los docentes encontrando que las mujeres son más tolerantes que los hombres ante la homosexualidad pero que esta diferencia no es mucha, al mismo tiempo que la edad es un factor importante donde las personas con edades mayores tienen ciertos rechazos y prejuicios que los docentes más jóvenes y por último la religión como pieza fundamental dentro de la formación de las actitudes y que según con lo dicho por (Fishbein, M & Ajzen, I, 1975) & (McGuire, 1969) estas se desarrollan y aprenden a través de procesos cognitivos y procesos de socialización donde se encuentra la religiones o creencias religiosas donde los docentes que se encuentran dentro de una religión tienen actitudes de rechazo hacia las actitudes que aquellos que no se posicionan dentro de una de estas.

En términos generales de las dos escalas utilizadas encontramos que predominan actitudes positivas hacia el fenómeno actitudinal lo que nos permite deducir que los docentes de la facultad de educación de la Universidad de Pamplona cuentan con un grado mayor de creencias, disposiciones e impresiones frente a la homosexualidad que de forma negativa, lo cual no es completamente significativo pero marca una pauta para el respeto la tolerancia y la igualdad dentro

de la facultad y el alma mater cumpliendo así con la misión de la facultad que centra en formar educadores que sean agentes de cambio, que contribuyan a la formación integral de nuevas generación y con la política de una Universidad incluyente y comprometida con el desarrollo integral de una mejor sociedad.

## RECOMENDACIONES

Se recomienda que los futuros investigadores interesados en el tema aborden a todas las facultades y sedes de la Universidad de Pamplona con el fin de obtener resultados más objetivos y se logren conclusiones que determinen a mayor profundidad las actitudes de todos los docentes de la universidad.

Según la discusión y resultados obtenidos se recomienda el uso adecuado de la Guía Didáctica psico-educativa “Conociendo la Homosexualidad” para así fortalecer el conocimiento hacia la misma y disminuir todos los prejuicios y discriminación que se tengan.

Recomendamos a la facultad de educación promover una cátedra tanto a docentes, estudiantes y personal administrativo sobre diversidad sexual logrando así minimizar todo tipo de rechazo, desconocimiento y agresiones hacia las personas de la comunidad LGBTI logrando así una Universidad incluyente y comprometida con el desarrollo social.

Por último, consideramos pertinente el uso de la Escala de actitudes hacia la homosexualidad PAC-H, para futuras investigaciones relacionadas con actitudes hacia cualquier fenómeno social de interés de los investigadores.

## REFERENTES BIBLIOGRÁFICAS

- Chávez González, A & Ganem Ulacia, M. (2010). *Actitudes de estudiantes Universitarios de Derecho y Psicología Hacia la Homosexualidad*. México: Universidad Iberoamericana.
- Acuña Ruiz, A., Oyuela Vargas, R. (2006). Diferencias en los prejuicios frente a la homosexualidad masculina en tres rangos de edad en una muestra de hombres y mujeres heterosexuales. *Psicología desde el caribe*(18), 58-88.
- Ajzen, I & Fishbein, M. (1980). *Understanding attitudes and predicting social behavior*. Englewood Cliffs: Prentice-Hall.
- Ajzen, I. (1989). Attitude Structure and Behavior. En S. R. Pratkanis, *Attitude and Structure and Function* (págs. 241-274). Erlbaum.
- Allport, G. W. (1935). *Murchinson, Handbook of social psychology*. Wosceter Clark University Press.
- Araiza, C. (2005). La discriminación en México: una mirada desde el análisis de las políticas públicas. *El cotidiano*, 21, 30-37.
- Ardila Ruben. (1998). *Homosexualidad y psicología*. Santa Fe de Bogota: El manual moderno.
- Baile Ayensa, J. (2008). *Estudiando la Homosexualidad*. Madrid: Piramide.
- Bandura, A. (1971). *Psychological modeling; Conflicting theories*. . Chicago: Aldine-Atherton Press.
- Banton, M. (1954). Discrimination: categorical and statistical. *Dictionary of racial and ethnic relations*.
- Baro, M.I. (1983). Acción e ideología. En *Psicología social desde Centroamérica*. San Salvador: UCA editores.
- Bermúdez M, C. (2006). Que dice la iglesia acerca de la homosexualidad. En M. Consuelo García, *Homosexualidad del miedo a la esperanza* (págs. 95-108). Bogota, Colombia: Trillas.
- Bernard, M.M., Maio, G.R & Olson, J. (2003). The vulnerability of values to attack: Inoculation of values and value-relevant attitudes. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 29, 63-75.
- Breckler, S. (1984). Empirical Validation of affect, behavior and cognition as distinct components of attitudes. *Journal of Personality and Social Psychology*, 47, 1191-1205.
- Bustamante Rojas, A. (10 de Enero de 2006). *OEI*. Recuperado el 27 de Abril de 2015, de Revista Iberoamericana de Educación: <http://www.rieoei.org/opinion16.htm>
- Cacioppo, J, T & Sandman, C. (1981). Psychophysiological functioning, cognitive responding and attitudes. En R. Petty, & T. Ostrom & Brock, *Cognitive Responses in Persuasion* (págs. 81-104). Hillsdale: Erlbaum.

- Campbell Donald, T & Fiske Duncan, w. (1959). *Converget and discriminant validation by the Multitrait Multimethod Matrix*. Psychological Bulletin.
- Carlsmith, M; Elisworth, P, C & Aronson, E. (1976). *Methods of research in social psychology*. Reading: Addison-Wesley.
- Carrobbles, J, A. (1993). Variaciones y ofensas sexuales. En J. A. Carrobbles, *Analisis y modificacion de conducta II* (págs. 541-572). Madrid : UNED.
- Colombia. (1991). *Constitución Política de Colombia*. Bogota: Legis.
- Colombia. (2009). *Corte Constirucional*. Bogota.
- Davies M. (2004). Correlates of negative attitudes toward gay men: sexism, male role norms, and male sexuality. *J. Sex Rex*(41), 259-66.
- Dempsey, C, L. (1994). Health and Social Issues of Gay, Lesbian, and Bisexual adolescents. *The Journal of Contemporary Human services*, 75(3), 106-7.
- Eagly, A, H & Chaiken, S. (1993). *The psychology of attitudes*. Fort Whort, TX: Harcourt, Brace Jovanovich.
- Fazio, R,H. (1989). *How do attitudes guide behavior*. Nueva York: Wiley.
- Fazio, R,H. (1989). *One the power and functionality of attitude: The role of accesibility*.
- Feria, M., Palacios, L., & Peña, F. (2008). El lado oscuro del cerebro. *Salud Mental*, 31, 161-165.
- Fernandez Villanueva. (2003). La psicología social psicologica: Conductismo y Psicologia experimenta. El sociocognitivismo. En F. Villanueva, *Psicologias sociales en el umbrar del siglo XXI* (págs. 65-112). Madrid: Fundamentos.
- Fernández, V, A., Gutierrez, S., & Quijano M. (2013). Representaciones sociales sobre la homosexualidad en estudiantes heterosexuales de Psicologia y Biologia: un estudio descriptivo. *Revista Teoria y critica de la psicologia*, 3, 40-62.
- Festinger, I. (1954). A theory of social comparison processes. *Human Relations*, 7, 117-140.
- Fishbein, M & Ajzen, I. (1975). *Belief, attitude, Intention and Behavior: An Introduction to Theory and Research*. Addison Wesley.
- Fishbein, M & Ajzen, I. (1975). *Belife, Attitude, intention and Behavior: An introduction to Theory and Research*. Reading, MA: Addison-Wesley.
- Garcia Villanova, F & Fernández Jambrina, L. (1997). *Actitudes Hacia la Homosexualidad en la Población Adolescente Escolarizada en la Comunidad de Madrid*. Madrid: COGAM.
- Giddens Anthony. (1996). *Introduction to Sociology*. California: Norton & Company.

- González, S. (1999). *Estudio de la tolerancia hacia la homosexualidad entre estudiantes universitarios*. Mexico: Universidad Iberoamericana.
- Hernández, S., Fernández C., Baptista L. (2010). *Metodología de la Investigación* (5 ed.). Mexico: McGraw Hill.
- Himmelfard, S & Eagly, A. (1974). *Readings in Attitude Change*. New York.
- Hogg, A, M ;Vaughan, M, G & Morando, H, M. (2010). *Psicología Social*. Madrid: Medica Panamericana.
- Hurtado, A. (17 de Febrero de 2014). *El Huffington Post*. Recuperado el 02 de Abril de 2015, de Blog El Huffington Post: [http://www.huffingtonpost.es/antonio-hurtado/homosexualidad-y-politica\\_b\\_4789034.html?](http://www.huffingtonpost.es/antonio-hurtado/homosexualidad-y-politica_b_4789034.html?)
- Hyman, Herbert, H. (1942). *The psychology of status*. New york: Collier-Macmillan Limited.
- Janise, M,P & Peavler, W, S. (1974). Pupillary research today: emotion in the eye. *psychology Today*, 7, 60-3.
- Jones Edward & Gerard Harold. (1967). *Fundamentals of Social Psychology*.
- Kaplan, M, F & Andreson, N, H. (1973). information integration theory and reinforcement theory as approaches to interpersonal attraction. *Journal of Personality and Social Psychology*.
- Katz, D. (1960). Functions of attitudes. *Public opinion quarterly*, 24, 163-204.
- Kimble, Charles. (2002). *Psicología Social de las Americas*. Mexico: Perason Educacion.
- Lopez Fela, R. (1991). las relaciones actitud-conducta y <otras variables> a partir de la teoria de Fishbein y Ajzen y del modelo Lisrel: estudio empírico. *Anuario de psicología*(50), 19-40.
- Malgesini G & Giménez Carlos. (2000). *Guia de conceptos sobre migraciones, racismo e interculturalidad*. Madrid: Catarata.
- McGuire, W. (1969). The nature of attitudes and attitude change. En G. & Lindzey, *The Handbook of Social Psychology* (Vol. 3). Addison-Wesley.
- Mead, M. (1981). *sexo y temperamento en las sociedades primitivas*. Barcelona: Lata.
- Mirabet, A. (1985). *homosexualidad hoy ¿ aceptada o todavia condenada?* . Barcelona: Herber.
- Monroy Ruiz, H. (2008). *Construcción historica y social de la homosexualidad*. Bogota.
- Montero Maestre, M. (2010). *Descripción de la teoría del Amor de Stenberg en parejas Homosexuales*. Pamplona: Universidad de Pamplona, Departamento de Psicología.
- Moscovici, S. (1983). The coming era of representations. En J. & Codol, *Cognitive analysis of social Behaviour*. Haguc: Martinus Nijhoff.



- Newcomb, T, M. (1958). *el desarrollo de las actitudes en función del grupo de referencia: el estudio de Bennington*. Barcelona: Hora.
- Nórte, C., & Bicalho, P. (2010). Da busca pela verdade ao fomento da intolerância: análise das implicações do "cérebro homossexual" na produção de subjetividades. *Revista de psicologia GEPU*, 1(3), 48-64.
- Orozco, M., & Tabares, J. (2009). Relación entre género y las actitudes hacia la homosexualidad en estudiantes universitarios. *Psychologia: avances de la disciplina*, 3(2), 163-183.
- Pallí, M, C & Martínez, M, L. (2011). Naturaleza y Organización de las actitudes. En T. Ibáñez García, *Introducción a la psicología social* (págs. 183-255). Barcelona: UOC.
- Palmer, M & Burgess, S. (2012). *The Wiley-Blackwell Companion to Religion and Social Justice*. Wiley-Blackwell.
- Pardo, S, C. (2006). El Homosexualismo en la Jurisprudencia de la Corte Constitucional. En M. Consuelo García, *Homosexualidad el miedo a la Esperanza* (págs. 143-158). Bogotá: Trillas.
- Parra Cabra, I. (2012). *Percepción de la Pareja gay frente al Rechazo o Aceptación de su Holón*. Pamplona: Departamento de Psicología, UniPamplona.
- Rokeach Milton. (1973). The Nature of Human Values. *The Free Press*, 438, 13-95.
- Tetlock. (1989). *Structure and function in political belief systems*. New York.
- Thurstone, L,L. (1931). The measurement of social attitude. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 26, 249-260.
- Toro, A., & Veras D. (2004). Los otros: prejuicio y distancia social hacia hombres gay y lesbianas en una muestra de estudiantes de nivel universitario. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 537-551.
- Universidad de Pamplona. (2005). *Reglamento Académico Estudiantil de Pregrado*. Pamplona: Universidad de Pamplona.
- Wicker, A, W. (1971). An examination of the other variables explanation of attitude-behavior inconsistency. *Journal of personality and Social Psychology*, 19, 18-30.
- Zajonc, R, B. (1977). Attitudinal effects of mere exposure. *Journal of Personality and Social Psychology*, 9(2).
- Zapata Garzón, J & Murcia Guevara, N. (2012). *Relaciones Parentales tras la Revelación de unos de sus hijos de su Orientación Sexual hacia la Homosexualidad*. Cucuta: Universidad de Pamplona.

Zurita, V., & Fernandez, J. (1997). *Investigacion sobre las Actitudes hacia la homosexualidad en la Poblacion Adolescente Escolarizada de la Comunidad de Madrid*. Madrid: COGAM Colectivo de Lesbianas y Gays de Madrid.

# Anexos



## Anexo 1: Escala PAC-H



### ESCALA DE ACTITUDES HACIA LA HOMOSEXUALIDAD Datos demográficos

Genero:  
Edad:  
Programa  
Religión:

A continuación se presenta un conjunto de enunciados que busca como objetivo, determinar sus actitudes, disposiciones, impresiones y posturas hacia la homosexualidad. La encuesta está orientada a docentes universitarios. Aclaramos que se brindan todas las garantías de confiabilidad de los datos registrados y que estos solo tienen fines investigativos. Responda lo más sinceramente posible, sin detenerse mucho tiempo en cada enunciado. Marque con una X la respuesta que considere más apropiada.

	Ítems	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	Considero que la Homosexualidad es un desorden prevenible					
2	“La homosexualidad es un pecado muy grave”					
3	Le parece a usted una aberración contra la naturaleza que una persona, guste, de otra de su mismo sexo					
4	Cree usted que es normal que dos personas del mismo sexo estén juntas					
5	Piensa usted que si apoya la Homosexualidad, también estaría en pecado					
6	Una cosa es ser homosexual, pero eso de cambiarse de sexo, es una aberración contra la naturaleza					
7	Le molesta, ver a personas homosexuales en espacios públicos					
8	Considero correcto que las personas homosexuales adopten niños					
9	Estaría dispuesto a tener amigos/as homosexuales					
10	Me sentiría cómodo/a si viera a dos hombres tomados de la mano en público.					
11	Se sentiría a gusto si su mejor amigo/a le dice que es homosexual					
12	Cuando he sabido que alguien es homosexual, tiendo a ignorarlo					
13	Me sentiría molesto/a si descubriera que mi hermano/a es homosexual					
14	Sentiría usted vergüenza hacia personas homosexuales cercanas a usted					
15	Para usted la homosexualidad es algo contagioso					
16	Piensa usted que los medios de comunicación (televisión, internet, revistas y mas) influyen en que una persona sea homosexual					

17	Le parece que los homosexuales deberían estar en constante terapia psicológica de reorientación sexual					
18	Las personas homosexuales no le aportan nada a la sociedad					
19	Considera que la homosexualidad es una elección que se toma en algún momento de la vida					
20	Cree que es algo normal la homosexualidad en la actualidad					
21	Me sentiría cómodo/a charlando con un homosexual en un espacio público					
22	Me sentiría a gusto/a compartiendo en un grupo con homosexuales					
23	Agrediría físicamente a una persona del mismo sexo si intentara besarme					
24	Respeto a los gays, siempre y cuando sean discretos					
25	Considera que la homosexualidad se debe a causas biológicas y psicológicas					

**Gracias por su colaboración**

## Anexo 2: Escala original hacia las actitudes hacia la homosexualidad

UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN

Departamento de Psicología

Escala de actitudes hacia la homosexualidad

A continuación aparece una serie de 18 afirmaciones referentes a las personas homosexuales. Nos interesa conocer si estás de acuerdo o en desacuerdo con cada una de esas afirmaciones, según si se trata de hombres homosexuales (HH) o de mujeres homosexuales (MH). Te pedimos que luego de leer cada afirmación marques con una X dentro de los paréntesis la alternativa que mejor represente tu opinión, tanto en la columna HH como en la columna MH. Las alternativas son:

A : De acuerdo

I : Indeciso(a)

D : En desacuerdo

Por favor, asegúrate de responder todos los ítems. Tus opiniones serán anónimas, sólo te solicitamos indicar tu sexo y edad ¡MUCHAS GRACIAS!

SEXO: H ( ) M ( ) EDAD: \_\_\_\_\_ años

	HH	MH
	A	I D A I D
1. Me incomodaría que me vieran en compañía de una persona homosexual	( )	( ) ( ) ( ) ( ) ( )
2. Las personas homosexuales poseen mayor creatividad artística que el común de las personas.	( )	( ) ( ) ( ) ( ) ( )
3. No se debería permitir que una persona homosexual trabaje con niños	( )	( ) ( ) ( ) ( ) ( )
4. Las parejas homosexuales no deberían tener derecho a adoptar niños	( )	( ) ( ) ( ) ( ) ( )
5. Una persona homosexual debiera poder desempeñar cualquier trabajo	( )	( ) ( ) ( ) ( ) ( )
6. Las personas homosexuales no debieran frecuentar los	( )	( ) ( ) ( ) ( ) ( )

mismos lugares públicos que el resto de las personas

7. Una persona homosexual puede ejercer cargos

públicos

8. No me gustaría tener como compañero(a) de

trabajo a una persona homosexual

9. No tendría inconvenientes en ser amigo(a) de una

persona homosexual

10. Las personas homosexuales pueden tener relaciones

de pareja tan estables como las personas heterosexuales

11. Las personas homosexuales no son confiables como

amigo(a)s

12. Las personas homosexuales tienden a ser

sexualmente promiscuas

13. Debería permitirse el matrimonio entre personas

homosexuales

14. Las personas homosexuales suelen ser más celosas

con su pareja que las personas heterosexuales

15. Sería chocante observar a una pareja homosexual

besándose

16. No es posible detectar a una persona homosexual

por su apariencia

17. Las personas homosexuales tienen modales típicos

del sexo opuesto

18. Las personas homosexuales tienden a ser

emocionalmente inestables

### Anexo 3: Adaptación de la escala de actitudes hacia la homosexualidad



#### ESCALA DE ACTITUDES HACIA LA HOMOSEXUALIDAD



A continuación aparece una serie de 18 afirmaciones referentes a las personas homosexuales. Nos interesa conocer si estás de acuerdo o en desacuerdo con cada una de esas afirmaciones, Te pedimos que luego de leer cada afirmación marques con una **X** dentro de los recuadros la alternativa que mejor represente tu opinión o actitud frente a ellas.

Por favor, asegúrate de responder todos los ítems. ¡MUCHAS GRACIAS!

	Ítems	Completamente en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Completamente de acuerdo
1	Me incomodaría que me vieran en compañía de una persona homosexual	0	1	2	3	4
2	Las personas homosexuales poseen mayor creatividad artística que el común de las personas.	1	2	0	3	4
3	No se debería permitir que una persona homosexual trabaje con niños	0	1	2	3	4
4	Las parejas homosexuales no deberían tener derecho a adoptar niños	0	1	2	3	4
5	Una persona homosexual debiera poder desempeñar cualquier trabajo	4	3	2	1	0
6	Las personas homosexuales no deberían frecuentar los mismos lugares públicos que el resto de las personas	0	1	2	3	4
7	Una persona homosexual puede	4	3	2	1	0



	ejercer cargos públicos					
8	No me gustaría tener como compañero(a) de trabajo a una persona homosexual	0	1	2	3	4
9	No tendría inconvenientes en ser amigo(a) de una persona homosexual	4	3	2	1	0
10	Las personas homosexuales pueden tener relaciones de pareja tan estables como las personas heterosexuales	4	3	2	1	0
11	Las personas homosexuales no son confiables como amigo(a)s	0	1	2	3	4
12	Las personas homosexuales tienden a ser sexualmente promiscuas	0	1	2	3	4
13	Debería permitirse el matrimonio entre personas homosexuales	4	3	2	1	0
14	Sería irritable y molesto observar a una pareja homosexual besándose	0	1	2	3	4
15	No es posible detectar a una persona homosexual por su apariencia	4	3	2	1	0
16	Considera que la homosexualidad atenta contra los valores de la sociedad y la familia	0	1	2	3	4
17	Las personas homosexuales tienden a ser	0	1	2	3	4

	emocionalmente inestables					
--	---------------------------	--	--	--	--	--

## **Anexo 4: Consentimiento Informado**

**Universidad de Pamplona**

**Facultad de salud**

**Programa de psicología.**

El presente proyecto investigativo tiene como objetivo Describir las actitudes de los docentes de los programas de la facultad de educación, a través de una investigación de corte cuantitativo que permita la identificación de disposiciones, impresiones y posturas hacia la homosexualidad a través del instrumento de medición psicológica en la Universidad de Pamplona. Dicho proyecto es conducido por *Andrés Felipe Guerra Ramírez* identificado con C.C. 1.067.816.179 de La Paz, Cesar, junto con *María Fernanda Guerra Ramírez* identificada con C.C. 1.094.275.586 de Pamplona Norte de Santander como requisito para optar por el título de psicólogos; actualmente son estudiantes activos de octavo semestre del programa de psicología y supervisado por la docente *Claudia Patricia Posada Benedetti* identificada con C.C. 45.494.273 de Cartagena, Bolívar de la Universidad de Pamplona, sede Pamplona.

La participación en este estudio es voluntaria; se resalta que la información que suministren los participantes es confidencial y se utilizara con el mayor cuidado, precaución, y solo para fines investigativos que no pongan en ningún tipo de riesgo, peligro o incomodidad a los participantes de igual manera se le comunica que tendrá acceso a la información que considere necesaria, de la misma forma que puede manifestar su retiro en cualquier momento del proyecto de investigación en el sí lo considera pertinente sin que esto lo perjudique de alguna forma.

De lo anterior, procedo a suministrar la siguiente información:

Nombre y Apellido

Firma

Fecha:

ANEXO: 5 INSTRUMENTO PAC-H

UNIVERSIDAD DE PAMPLONA

FACULTAD DE SALUD

PROGRAMA DE PSICOLOGÍA



**DISEÑO CUESTIONARIO DE ACTITUDES HACIA LA HOMOSEXUALIDAD**

Andrés Felipe Guerra Ramírez

María Fernanda Guerra Ramírez

*Presentado por*

Pamplona, Colombia

2015

## ESCALA DE ACTITUDES HACIA LA HOMOSEXUALIDAD

### FICHA TÉCNICA

**Nombre:** Escala de actitudes hacia la homosexualidad **PAC-H**

**Autor:** Andrés Felipe Guerra Ramirez & Maria Fernanda Guerra Ramirez

**Administración:** Individual

**Duración:** 10 a 15 minutos

**Aplicación:** Jóvenes y adultos.

**Significación:** Evaluación de actitudes y percepciones

**Material:** Papel y lápiz

## CONSTRUCTO TEÓRICO DE LA PRUEBA.

### CAPÍTULO I: ACTITUDES

#### Definición de actitudes

Las actitudes han sido un tema de estrella en la psicología social, un tema casi presente en todo lo largo de la historia. Del latín “aptus” preparado para la acción, la actitud ha estado relacionada con la acción, con la posición y posturas corporales siempre observables. Hoy en día la actitud se refiere a la posición del alguien con respecto alguna cosa inferida de la observación del comportamiento o como un constructo que, aunque no es directamente observable procede a la conducta y guía nuestras elecciones y decisiones a la acción. (Pallí, M, C & Martinez, M, L, 2011); (Hogg, A, M ;Vaughan, M, G & Morando, H, M., 2010)

La definición más clásica en el campo de las actitudes la preciso Gordon Allport en el año 1935 la cual la definía como: " La actitud es el estado mental y neurológico de preparación o disposición mental mediante la experiencia, que ejerce una influencia directiva o dinámica en la respuesta de los individuos en todos los objetos y situaciones con los que se relaciona" (Allport, 1935). Definición que sigue siendo validad en la actualidad.

Según lo planteado por McGuire en 1986 y citado por A. Hogg & Vaughan (2010) se hace una distinción de varios enfoques explicado la evolución que ha tenido históricamente el concepto de actitud divididos en tres épocas:

“ a) una polarización hacia aspectos bastantes estáticos de la medición de la actitud y como se relaciona con la conducta, (décadas de los veinte y treinta) b) un enfoque en la dinámica del cambio de las actitudes de un individuo (década de los cincuenta a los sesenta) y c) un cambio hacia intentar desentrañar la

estructura y la función de los sistemas de actitudes (décadas de los ochenta a los noventa).” (Hogg, A, M ;Vaughan, M, G & Morando, H, M., 2010).

“Las actitudes son el conjunto de creencias y de sentimientos que nos predisponen a comportarnos de una determinada manera frente a un determinado objeto o fenómeno. Una actitud se considera como una asociación entre un objeto dado y una evaluación dada” (Fazio, R,H, 1989)Para el caso de la presente investigación, se entiende que el objeto actitudinal puede ser el contexto o escenario social, las personas o los problemas sociales; y el componente de la actitud puede ser dado en un nivel afectivo que comprende las emociones, así como el nivel cognitivo que despierta el recuerdo emotivo de las experiencias, incluso las creencias acerca de la capacidad del objeto para conseguir metas deseadas.

Es precisamente esta relación entre una manera de sentir, pensar y actuar lo que intenta expresar el concepto de actitud. De momento, pues, podríamos decir que una actitud, es una tendencia o proyección a comportarnos de una determinada manera según experiencias vividas ante una situación u objeto social.

Según Fazio cuando la persona carece de experiencias con el de la actitud, o cuando este no despierta su interés, la fuerza de la asociación objeto-evaluación es inexistente. Más que de actitud en estos casos “es preferible hablar de no actitud, ya que no existe una evaluación previa del objeto en la memoria. (Fazio, R,H, 1989).

La actitud, en sí misma, no es directamente observable. En palabras de Ajzen (1989), es una variable latente, que ha de ser inferida de ciertas respuestas mensurables y que refleja, en última instancia, una evaluación global positiva o negativa del objeto de la actitud.

La actitud, en sí misma, no es directamente observable. En palabras de Ajzen, 1989, es una variable latente, que ha de ser inferida de ciertas respuestas mensurables y que refleja, en última instancia, una evaluación global positiva o negativa del objeto de la actitud. (Ajzen, I, 1989).

Para dar a conocer una actitud es necesario conocer con detalle cada uno de sus componentes a partir de la construcción de modelos que conforman la actitud determinado notoriamente una clasificación teórica hacia la contrición de una actitud. El primer modelo que encontramos hace referencia a las teorías de un componente propuesta por el conductista Thurstone el cual especificó la actitud como “el afecto hacia un objeto psicológico o contra este” (Thurstone, L,L, 1931). Lo cual podríamos deducir que se refiere al grado afectivo sea este positivo o negativo asociado al juicio evaluativo psicológico del objeto actitudinal. En la practica el enfoque de Thurstone es holístico, un objeto actitudinal tenía muchos posibles atributos y elementos. Lo cual hace que este modelo nos permita argumentar que el componente afectivo es la base de un modelo socio cognitivo complejo.

El segundo modelo o enfoque que hallamos según lo señalado por Allport es el de dos componentes: un estado de preparación mental, o una predisposición implícita que ejerce una influencia generalizadora y uniforme sobre las respuestas evaluadoras o juicio dado a través de la experiencia previa. Proceso que se da internamente y casi que inconsciente que permite tomar decisiones de si es bueno o malo, aceptado o negado. Por lo tanto “una actitud es un evento privado inobservable externamente, y cuya existencia solo se puede inferir.” (Hogg, A, M ;Vaughan, M, G & Morando, H, M., 2010)

Por ultimo encontramos el último enfoque que explica la actitud como un resultado de procesos cognitivos, afectivos y conductuales. Reflejado en el trabajo de Himmelfarb & Eagly 1974. Describiendo la actitud como una organización relativamente perdurable de creencias, sentimientos y tendencias conductuales hacia objetos, grupos, eventos o símbolos socialmente significativos. Enfatizando igual que Ajzen (1989) en la persistencia latente en el tiempo que pueden tener las actitudes y en el grado abstracto de las mismas. (Himmelfard, S & Eagly, A., 1974) (Ajzen, I, 1989) .

Cada actitud está formada, entonces por un conjunto de sentimientos, gustos y desagradados, intenciones conductuales, pensamiento e ideas.

Pese al atractivo de la trinidad, este modelo presenta un problema al prejuizar un vínculo entre actitud y conducta. Basta decir por ahora que las definiciones más modernas de actitud implican estructuras



tanto de creencias como de sentimientos y se ocupan mucho de cómo ayudaran los datos resultantes, si de hecho se pudiese medir cada uno, a predecir las acciones de la gente.

En otras palabras Ibáñez Gracia, 2011 el modelo que ha tenido más impacto considera que las actitudes están formadas por tres componentes 1) lo que piensa (cognitivo), 2) lo que siente (emocional) y 3) su tendencia a manifestar los pensamientos y las emociones (conativo-conductual). Al mismo tiempo estas actitudes se van a conocer cuando se realice una evaluación adecuada de varios índices. (Pallí, M, C & Martinez, M, L, 2011).

### Tipos de actitudes

Tenemos determinadas actitudes, pero al mismo tiempo vamos adquiriendo otras actitudes, que pueden generarnos sentimientos positivos o negativo ante ciertos objetos o situaciones. Las actitudes son difícilmente modificables, ya que estas se adquieren desde los primeros años de vida y han debido reforzarse después. Como hay actitudes que se han aprendido por medio de la sociedad u otras que simplemente depende del individuo.

Para poder explicar un poco lo dicho anteriormente se propone dos modelos uno tridimensional, que considera que las actitudes están formadas por tres tipos de componentes: 1) cognitivo, 2) evaluativo y 3) conductual. Por componente cognitivo se entiende el conjunto de ideas o conocimientos que se tiene sobre el objeto; el componente evaluativo serían los sentimientos positivos y negativos hacia el objeto en cuestos; y el conductual o conativo trataría la predisposición a actuar de determinada manera delante del objeto. Y otro modelo unidimensional que prioriza en el carácter evaluativo delas actitudes. (Pallí, M, C & Martinez, M, L, 2011).

Componente cognitivo: Este componente involucra hechos, opiniones, creencias, pensamientos, valores, conocimientos y expectativas, sobre el objeto de la actitud. Es decir, está formado por las

percepciones y creencias a un objeto, al igual que la información que se tiene sobre ese objeto. Cuando no se conoce un objeto o se tiene información sobre este, no generan una actitud; ya que esta se genera o se construye sobre la idea que se tiene de un objeto.

Este componente es básicamente el conocimiento de la existencia de un objeto, pero también hace referencia a sus características, las cuales pueden tener una idea positiva o negativa, o bien por influencias sociales.

Componente afectivo: En este componente se aseguran o se refutan las bases de las creencias, expresados en estados de ánimo y emociones evidenciadas ante el objeto de la actitud, es decir los sentimientos sensaciones que produce el objeto en el sujeto. Como ya se había mencionado el sujeto puede experimentar sentimientos positivos o negativos hacia el objeto. Este componente tiene la ventaja de ser el más característico en las actitudes.

Componente conductual: Está constituido por las intenciones, disposiciones o tendencias hacia un objeto, de esta manera surge la asociación entre el objeto y el sujeto, es decir, la forma en que reaccionamos ante ciertos objetos.

Este componente muestra las evidencias de actuación que están a favor o en contra del objeto o la situación de la actitud. Puesto que las actitudes se van formando a lo largo de la vida, es decir, que no son innatas, estas no son directamente observables, sino que se relacionan por medio de la conducta verbal y no verbal. Por lo tanto este componente puede ser medible mediante la observación directa, por ejemplo, cómo se comporta el sujeto ante situaciones específicas de estimulación.

Así pues según el modelo tridimensional expuesto por Ibáñez en el 2011, las actitudes engloban un conjunto organizado de convicciones o ideas que predisponen favorablemente o desfavorablemente a actuar respecto a un objeto social.

En resumen, los tres componentes de las actitudes pueden ser tomados como una predisposición al rechazo o a la aceptación, proximidad o distancia, disposición favorable o desfavorable; lo que hace que varíe la intensidad de la propiedad en estudio.

Cada uno de los componentes determina la predisposición a una respuesta en particular con acompañado de una carga afectiva que lo caracteriza. Todos los componentes están relacionados profundamente. Por último la actitud es la condición interna de carácter evolutivo y los componentes: cognitivo, afectivo y conductual, son su expresión exterior.

Estos componentes serán medidos a través de la técnica de Thurstone, basada en la ordenación de una serie de elementos, en este caso cognitivos, afectivos y conativo-conductuales, de tal forma que se establezca una graduación de intervalos iguales desde el polo negativo al positivo del elemento que se atrae. (Breckler, 1984).

Por su parte el modelo unidimensional, prioriza en el carácter evaluativo como constitutivo de las actitudes, con lo que igualan las actitudes a la evaluación, positiva o negativa, emocional del objeto. Donde el aspecto cognitivo y conductual como constructos diferentes como creencias e intención conductual respectivamente que, aunque se relacionen con las actitudes, no serían parte de estas. Es decir, desde este punto de vista una cosa serían las actitudes, otra las creencias y otra la intención conductual. Y en medio de ambas posturas tridimensional y unidimensional aparecerá mucha discusión para explicar los componentes o tipos de actitudes existentes. En este sentido e independientemente de que modelo escojamos, solo sería adecuado hablar de actitud cuando el objeto actitudinal nos afecte directamente (Pallí, M, C & Martinez, M, L, 2011).

Por esto autores como Ignición Martin Baró, están de acuerdo en dar a las actitudes un carácter eminentemente afectivo: hace falta una vinculación afectiva entre la persona y el objeto. (Baro, M,I., 1983).

### Medición de actitudes

El concepto de medir la actitud se encuentra en muchas áreas, incluyendo la psicología social y las ciencias sociales, ya que pueden ser complejas y difíciles de medir y hay una serie de instrumentos de medición diferentes que han sido desarrollados para evaluar la actitud.

Desde los principios del siglo XX los psicólogos sociales luchan con el problema de medir las actitudes. Por ser las actitudes juicios invisibles y secretos acerca de los objetos, no permite que las podamos observar y medir directamente, la mayoría de los investigadores usan medidas introspectivas para averiguar lo que está sucediendo en la cabeza de los entrevistados. Las más comunes son los reactivos de la escala de salud mental tipo Likert, en que el sujeto debe coincidir o discrepar con los enunciados, y el diferencial semántico, en que el sujeto evalúa el objeto de la actitud sobre varios adjetivos bipolares. (Kimble, Charles, 2002).

En general, las distintas técnicas utilizadas en la medida de las actitudes pueden ser clasificadas en directas o indirectas en función de que la persona a la que se van a medir las actitudes sepa que están siendo medidas o no. En este sentido, son técnicas directas aquellas en las que el sujeto sabe que su actitud está siendo medida, y son técnicas indirectas aquellas que el sujeto no sabe que su actitud está siendo evaluada. Las técnicas indirectas a su vez pueden ser de dos tipos: técnicas en las cuales el sujeto no sabe que está siendo observado y técnicas en que el sujeto es consciente de que está siendo observado, pero no de que su actitud está siendo evaluada.

Como se ha indicado anteriormente, existen muchos instrumentos destinados a medir las actitudes. Entre todos los instrumentos o técnicas destacaremos algunos tipos de medidas diferentes iniciando con las medidas conductuales, que sirven para juzgar las actitudes subyacentes, una de las medidas conductuales más comunes consiste en determinar cuánto tiempo dedica una persona a una actividad cuando puede hacer otras cosas, y cuántos sobre llena en favor de una causa altruista. Existen muchas conductas externas que podrían utilizarse. Para ahorrarse tiempo y dificultades, a menudo los psicólogos prefieren servirse de medidas conductuales (Carlsmith, M; Elisworth, P, C & Aronson, E, 1976). Este tipo de medida es un informe o aceptación de que un individuo realizara ciertas conductas o cierto número de ellas.

Un segundo intento en medir las actitudes lo hace la técnica o las medidas fisiológicas, probablemente siendo lo mejor, emplear técnicas fisiológicas como medidas del detector de mentiras como la respuesta galvánica de la piel son indicadores poco confiables de las verdaderas actitudes, salvo que se haya establecido una línea base planteando otras preguntas y que la situación de entrevista haya sido

estructurada y controlada con mucho rigor. Medir el tamaño de pupila es un procedimiento similar a la respuesta galvánica de la piel, al intentar evaluar las actitudes secretas partiendo de respuestas fisiológicas incontrolables. Si las pupilas de una persona se dilatan más cuando se le muestra un objeto particular, se supone que tiene una actitud o atracción positiva hacia el (Atwood y Howell, 1971 citado en (Kimble, Charles, 2002).

Pero hay muchos otros factores, con el nivel de iluminación, el lugar a donde la persona dirige la mirada y su condición física que influyen en la dilatación y la convierten en un indicador inestable de las actitudes, como en el caso de las medidas fisiológicas, la dilatación de la pupila es un mejor indicador de la intensidad o emocionalidad de la actitud que de su naturaleza positiva o negativa. (Janise, M,P & Peavler, W, S, 1974) ; (Cacioppo, J, T & Sandman, C., 1981).

Según Ibáñez Gracia, 2011 con respecto a las escalas anteriormente mencionadas cuentan con el proceso de construcción de una escala sigue una serie de pasos: Construcción de ítems: relación de una serie de frases relacionadas con el objeto de actitud, las cuales tienen que representar todas las posiciones posibles con respecto a este objeto, desde las más favorables a las más desfavorables. Un conjunto de personas, que actúan como jueces y que son entrenados como tales, tienen que determinar, de la manera más objetiva posible, en qué medida estas afirmaciones son favorables o desfavorables y las tiene que situar en una escala de entre cero y once puntos. Un segundo paso consiste en el cálculo del valor escalar: a cada ítem se le asigna un valor teniendo en cuenta las puntuaciones que le han dado los jueces, este valor es la media de sus puntuaciones. Un último paso es la selección de los ítems: donde se seleccionan entre veinte y treinta ítems y se siguen estos criterios: tienen que cubrir el continuo de la actitud; se selecciona los ítems que han reunido más acuerdo por parte de los jueces y se evitan los ítems ambiguos; se eliminan los ítems irrelevantes o que son incapaces de distinguir las posiciones diferentes de la gente. (Pallí, M, C & Martínez, M, L, 2011).

Una vez determinados los ítems que componen la escala, esta se puede utilizar para medir las actitudes de las personas. Estas recibirán la puntuación correspondiente a la suma de los valores escalares de los ítems con los que han estado de acuerdo.

## Conceptos relacionados con las actitudes

En primer lugar encontramos el concepto de Valores, hemos tratado las actitudes como un concepto de nivel relativamente alto que involucra al afecto como dimensión central, y muchos teóricos argumentan que las creencias constituyen una dimensión adicional. Si aceptamos ambos conceptos, una actitud es un conjunto de creencias integradas con una carga afectiva. Desde este punto de vista surge un nivel de análisis adicional y otro término: valores. En general los valores y las actitudes se emiten de diferente manera. Hemos visto que las actitudes reflejan diversos grados de favorabilidad hacia un objeto, mientras que los valores se califican por su importancia como principios de guía en la vida (Bernard, M.M., Maio, G.R & Olson, J, 2003).

Rokeach, 1973 sugirió más tarde que los valores se deben concebir menos en términos de intereses o actividades y más como objetivos preferidos. Distinguió entre valores terminales como la igualdad y libertad y valores instrumentales como la honestidad y ambición. Un valor terminal como la igualdad, podría ejercer efectos significativos sobre la manera en que alguien opina sobre problemas raciales o de identidad sexual, que es justo lo que observo Rokeach. (Rokeach Milton, 1973) Desde este punto de vista, un valor es un concepto de orden superior que tiene amplio control sobre actitudes más específicas de un individuo. Cuando se activan los valores tenemos más probabilidad de efectuar elecciones compatibles con nuestros valores.

Según Feather, 1994 citado por (Hogg, A, M ;Vaughan, M, G & Morando, H, M., 2010), los valores son creencias generales acerca de la conducta y de los objetivos convenientes, con una cualidad de lo que debería ser. Trascienden las actitudes e influyen en la forma que estas adoptan. Los valores proporcionan estándares para evaluar acciones, justificar opiniones y comportamientos, planificar la conducta, decidir entre diferentes alternativas, intervenir en la influencia social y presentarse a si mismo a otros. Dentro de la persona, están organizados en jerarquías y su importancia relativa se puede modificar durante la vida. Los sistemas de valores varían entre individuos, grupos y culturas. Feather estudio alguno de estos principios en su grupo de activistas en una disputa sobre actividades industriales. Los juicios sobre la calidad de la conducta como justicia del procedimiento tanto de los empleadores como de los miembros de los sindicatos se basaron en valores como autoridad, el dinero, el poder, la igualdad y la posición pro social.

Encontramos en segundo la ideología como concepto relacionado con las actitudes y su estudio, la ideología se superpone en cierto grado con el término Valor. Connota un sistema de creencias integrado y ampliamente compartido, en general con una base política o social, que cumple una función explicativa.

Las más familiares para nosotros son las ideologías religiosas y sociopolíticas. Las ideologías tienen una tendencia a hacer que las cosas nos parezcan naturales a fin de justificar o legitimar el status quo y de aumentar las relaciones sociales jerárquicas.

Tetlock, 1989 ha propuesto que los valores terminales, como los descritos por Rokeach son la base de todas las clases de ideologías política, por ejemplo el maquiavelismo como ideología llamado así por Maquiavelo es el concepto de que para buscar y mantener el poder en el mundo político, se justifican las artimañas y el engaño. Las ideologías pueden variar en función de dos características: la primera pueden asignar prioridades diferentes a determinados valores y la segunda algunas ideologías son pluralistas y otras monásticas. Una ideología pluralista puede tolerar un conflicto de valores y una ideología monástica será bastante intolerante respecto del conflicto y vera los problemas en términos absolutamente simplistas. (Tetlock, 1989).

Billig 1991 ha sugerido que una buena parte de nuestro pensamiento diario surge de lo que llamaos problemas ideológicos, cuando hay un conflicto entre valores este puede desencadenar un choque de actitudes entre grupos. Billig 1991 citado por (Hogg, A, M ;Vaughan, M, G & Morando, H, M., 2010).

Luego encontramos en esta comprensión las Representaciones Sociales como tercer concepto relacionado a las actitudes, hace referencia a la manera en que la gente elabora conocimientos simplificados y compartidos de su mundo a través de la interacción social.

Moscovici sostenía que las creencias de la gente se construyen socialmente, o sea que sus ideas y opiniones son moldeadas por lo que otras personas creen y dicen desde este punto de vista, las actitudes individuales son compartidas con otros miembros de la comunidad. “nuestras reacciones ante los hechos, nuestra respuesta a los estímulos, están relacionadas con una definición dada, dada común a todos los miembros de la comunidad a la que pertenecemos” (Moscovici, S, 1983). De acuerdo con este concepto los ítems de conocimiento son datos compartidos socialmente.

Desde la perspectiva de la actitud, el punto importante es que las actitudes están enmarcadas e incluidas en estructuras de representación más amplia, que están basadas a su vez, en grupos sociales. En este sentido, las actitudes están socialmente construidas y tienen a reflejar la sociedad o los grupos en los que la gente transcurre su vida.

Este tipo de perspectiva sobre las actitudes refleja una perspectiva “arriba. Abajo” sobre la conducta social, que e el rasgo distintivo de la psicología social. Las representaciones sociales pueden influir en el tono evaluador de actitudes “anidadas” dentro de ellas. (Hogg, A, M ;Vaughan, M, G & Morando, H, M., 2010).

Por ultimo encontramos la consistencia cognitiva como tema fundamental y relacionado con las actitudes. La idea de que las actitudes están organizadas nos lleva a suponer que las de un individuo sean compatibles entre si. Para (Kimble, Charles, 2002), afirma que mantener o recobrar la consistencia entre ideas o actitudes nos impulsa a modificar nuestras actitudes o acciones, para poder comprender mejor este proceso no centraremos en la teoría de la disonancia cognitiva.

Leon Festinger, 1957 propuso la teoría de la disonancia cognoscitiva. En una de las mayor influencia en la psicología social. La idea fundamental es que nos causa malestar mantener al mismo tiempo en la mente dos o más ideas conexas pero contrarias. La disonancia es un estado desagradable y molesto que estamos motivados a atenuar. Secord & Backman, 1964 señalaron que el nivel de disonancia experimentado equivale a la suma de la disonancia o inconsistencia entre cualquier par de cogniciones ponderadas por su importancia y divididas entre la suma de la consonancia consistencia entre cualquier par de cogniciones ponderadas por su importancia. Citado en (Kimble, Charles, 2002).

En otras palabras la teoría de Festinger tiene como presupuesto fundamental la tendencia de las personas hacia la consistencia, la coherencia y la tendencia a evitar o reinterpretar las informaciones disonantes, no consistentes, entre si. La disonancia se postula como un proceso psicológicamente incomodo que el sistema cognitivo tiende a evitar utilizando para ello todos los recursos de que dispone. Esos recursos para la evitación de una estimulación incomoda depende de la cuantía y de la importancia que tenga para el sujeto la situación en la que se produce la disonancia. (Fernandez Villanueva, 2003)

La inconsistencia entre ideas origina disonancia cognoscitiva, que nos parece aversiva e intentamos atenuar. Podemos hacerlo; modificando una de las dos cogniciones disonantes, agregando cogniciones acordes a una de las disonantes o alterando mentalmente la importancia de una de las dos cogniciones. La primera forma consiste en cambiar una de las cogniciones para que no contradiga a la otra. En casi todos los experimentos, los sujetos modifican una de sus actitudes para reducir la disonancia. La segunda estrategia con que se reduce la disonancia consiste en recurrir a otras cogniciones que coinciden con una de las ideas disonantes. Al sumarlas aumentamos el valor del denominador de la ecuación anterior y con ello disimulamos la disonancia experimentada. La tercera táctica con que se atenúa la disonancia consiste en alterar la importancia de una de las cogniciones discrepantes. (Kimble, Charles, 2002).



## CAPITULO II: HOMOSEXUALIDAD

### Definición y Origen

Casi todo el mundo tiene una idea acerca de que es la homosexualidad, pero pocos podrían definirla de forma precisa, ya que existen muchas desinformaciones al respecto, muchos tópicos y prejuicios que no ayudan a clarificar las cosas. (Baile Ayensa, J, 2008).

El estudio de la homosexualidad es algo muy reciente, considerando que, aunque es un aspecto de la sexualidad que ha debido acompañar a la humanidad desde sus orígenes, solo hasta hace poco de cien años no ha habido un acercamiento científico a su análisis. Por ende un estudio hacia la homosexualidad debe hacerse de manera sistemática tomando o teniendo en cuenta: factores biológicos psicológicos, sociales, culturales e históricos; entender las causas probables de este comportamiento y también el contexto social en el cual se presenta; analizar las actitudes que se han tenido hacia la homosexualidad desde las primeras civilizaciones en las cuales se registra esta conducta y las actitudes que se tienen en la actualidad. (Ardila Ruben, 1998).

“La homosexualidad como práctica sexual humana ha existido a lo largo de la historia. Antes de la civilización griega, se encontró en Sumeria y en China. El primer registro en la civilización griega y se remonta a la poetisa Safo que vivió en la isla de Lesbos (finales del siglo VII antes de Cristo y comienzos del siglo VI). El termino lesbianismo deriva de la isla de Lesbos donde vivió Safo. El primer poeta que escribió sobre la homosexualidad masculina fue Anacreón de Teos, en Grecia, la homosexualidad fue practicada abiertamente por la clase intelectual. Los artistas y políticos, considerando incluso que el amor entre personas del mismo sexo era más intelectual, puro y elaborado que entre personas de diferentes sexos. El ejemplo más conocido fu Alejandro Magno, el famoso líder de Macedonia que conquisto una parte muy grande del mundo conocido y fue un brillante alumno de Aristóteles. Fueron homosexuales los principales pensadores políticos de Grecia, incluyendo seguramente a Sócrates, Platón, Aristóteles y la mayoría de los forjadores de la cultura occidental.” (Ardila Ruben, 1998, pág. 15).

En la cultura judeocristiana, por el contrario, la homosexualidad fue seriamente condenada. Antes del Levítico en la biblia, las referencias al a homosexualidad son ambiguas, pero más adelante la condenación es clara y precisa. La condenación de la homosexualidad en la cultura judeocristiana, de la cual somos parte los iberoamericanos, ha sido muy clara y definida, ante todo en Inglaterra, Alemania y Francia durante muchos siglos. Los homosexuales se han considerado un peligro para la sociedad, para las

buenas costumbres y para la preservación de los valores familiares. Estas actitudes se mantienen en muchas partes, a pesar de los avances legales, médicos y psicológicos. Los trabajos antropológicos de los últimos decenios han encontrado que existe la homosexualidad en dos terceras partes de las sociedades estudiadas, exactamente en el 64% de las sociedades acerca de las cuales existe información. En estas sociedades, la homosexualidad es parte de la cultura y se ha aceptado. (Cross-Cultura Survey 1969, citado en (Ardila Ruben, 1998).

En la sociedad occidental, judeocristiana, la homosexualidad ha sido considerada un delito punible por la ley. El caso de Oscar Wilde, en Inglaterra, es uno de los más conocidos, pero existen muchos más, debidamente documentados. La homosexualidad ha sido castigada con cárcel, con multas, torturas, castración e incluso en la época de la Inquisición, con quema en la hoguera. Sin embargo muchos reyes, intelectuales, científicos, poetas y políticos fueron homosexuales declarados. La homosexualidad se consideró una conducta punible por la ley debido a que atentaba contra los valores de la sociedad y la familia, dado que no conducía a la procreación y, por tanto al mantenimiento de la estructura social. es importante señalar que la mayoría de los homosexuales se casaron, tuvieron hijos, llevaron una vida ajustada a los cánones de su sociedad y no fueron ningún peligro para nadie. (Ardila Ruben, 1998).

A finales del siglo XIX y durante el siglo XX comenzaron a fraguarse movimientos de liberación homosexual. esta parte de la sociedad nos dice Ardila, R ante todo en Europa y los Estados Unidos, considero que tenía derechos, que no había necesidad de pasar la vida en un ghetto y que la homosexualidad era una alternativa valida para la vida. Ni mejor ni peor que la heterosexualidad, sino igual. Estos movimientos de liberación gay, palabra que comenzó a usarse en el tercero y cuarto decenio del siglo XX para referirse a los homosexuales, cobraron importancia en el decenio del 60. Con la liberación de las mujeres, con los hippies, con la búsqueda de igualdad entre raza, géneros y cultura, también los homosexuales consideraron que era hora de salir del closet, de hacerse visibles y tener una voz. (Ardila Ruben, 1998)

El día fue el 28 de junio de 1969 y el sitio fue un bar de Nueva York llamado Stonewall. En ese sitio y en ese momento, los homosexuales decidieron oponerse a la policía que había hostigado a los clientes de ese bar, de modo sistemático. Dos días de manifestaciones y de conflicto con las autoridades de la ciudad de Nueva York llevaron a que comenzara un movimiento en grande de liberación homosexual. El año 1994 marco los 25 años de Stonewall y la manifestación congregando más de un millón de mil homosexuales, en esos días 1969, la homosexualidad ya no se consideraba un delito sino una enfermedad. El establecimiento médico y psiquiátrico había hecho su parte para que la homosexualidad pasara del campo de la ley al campo de la medicina. Los homosexuales se consideraban enfermos y era preciso buscar formas

de curarlos. Se pensaba que los homosexuales querían curarse, cambiar su orientación sexual, casarse, tener hijos y vivir según los cánones de la sociedad. Los psicoanalistas y psiquiatras no pensaban que los homosexuales estuvieran buscando una alternativa a la adaptación y a la terapia para sus problemas. (Ardila Ruben, 1998).

Evelyn Hooker fue una psicóloga estadounidense que cambio todo esto, con base en investigaciones científicas con homosexuales la conclusión de su estudio es que no existe relación alguna entre homosexualidad y salud mental. Los homosexuales y los heterosexuales no difieren en lo que respecta a salud mental. La American Psychiatric Association publica la principal clasificación de enfermedades mentales, que se llama Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders. La última edición es de 1994. En las últimas ediciones no se ha incluido la homosexualidad como enfermedad mental, y en la última DSM-IV ni siquiera se menciona. Las terapias para la homosexualidad, cuando se consideraba una enfermedad mental, fueron muy variadas e incluyentes psicoanálisis, modificación de conducta, reflexología y reacondicionamiento. Es de señalar que los líderes de estas corrientes psicológicas fueron muy tolerantes con la homosexualidad, y tanto Freud como Skinner, tuvieron actitudes sumamente progresivas y liberales al respecto. Hoy no se les dan choques eléctricos a los homosexuales ni se trata de cambiarles su orientación sexual. Se les entrena para que adquirieran las conductas, cogniciones y actitudes que les permitan llevar una vida sana y con el mínimo de conflictos con la sociedad en que viven. La enorme mayoría de los homosexuales que visitan al psiquiatra o al psicólogo clínico no lo hacen para que les cambien su orientación sexual, sino para que les ayuden a aceptarse y a convivir armónicamente con las personas que no son de su misma orientación (Ardila Ruben, 1998).

La homosexualidad ha sido motivo de estudio y de interés por parte de médicos, genetistas, psicólogos, sociólogos, antropólogos, jurista e historiadores durante muchos decenios. Encontramos trabajos científicos sobre el tema al menos a partir del siglo XIX, trabajos que se han incrementado considerablemente durante la segunda mitad del siglo XX, con los avances de las ciencias del comportamiento y con los movimientos de liberación racial, feminista, cultural y religiosa. (Ardila Ruben, 1998).

A lo largo de la historia de la humanidad han existido diferentes actitudes hacia la homosexualidad que pueden resumirse en la siguientes categorías: aceptación de la homosexualidad como una conducta normal, la homosexualidad como delito, la homosexualidad como una enfermedad mental y la homosexualidad como una forma o estilo de vida. En diferentes culturas, estas actitudes han sucedido y han variado. No puede afirmarse que , en algún caso, una cultura haya sido exclusivamente homosexual, sino

que esta conducta siempre ha sido minoritaria. No ha existido nunca un país exclusivamente homosexual, ni tolerancia de todos los niveles sociales hacia la homosexualidad. (Ardila Ruben, 1998).

Como hemos descrito la homosexualidad fue considerada como delito, perversión como enfermedad mental y finalmente como estilo de vida. Aquí nos vamos a referir a los diversos conceptos de la homosexualidad y el papel específico de la psicología para entender la conducta homosexual.

El termino homosexualidad se acuñe entonces a finales del siglo XIX para referirse a la atracción sexual por personas del mismo sexo, la historia del apercpección social de la homosexualidad esta muy ligada a su conceptualización como enfermedad mental. Desde los comienzos de su estudio, pasando por los movimientos de liberación en Alemania y otras naciones. El concepto de enfermedad mental y de homosexualidad han estado muy ligados. (Ardila Ruben, 1998) & (Baile Ayensa, J, 2008).

Según Mirabet 1985 hace un repaso a la consideración de la homosexualidad a lo largo de la historia, y en el vemos formas de llamar a dichas conductas como las siguientes:

- a. Antiguo Testamento libro del Levítico: acostarse con varón como con mujer.
- b. Nuevo Testamento en San Pablo: concupiscencia de varones, unos con otros.
- c. Leyes del Imperio Romano: vergonzosa costumbre de condenar el cuerpo de un hombre a desempeñar el papel de mujer
- d. Leyes hispánicas: hombres que yacen con varones, crimen contra el orden natural... no digno de nombrar y delito de sodomía.

Lo que nos permite darnos cuenta que antes en algunas culturas no se quería no nombrar a la conducta homosexual. Pero no fue hasta hace muy poco que se establece una palabra que ha sido aceptada en todo el mundo. Antes de 1869, las palabras homosexualidad y heterosexualidad no existían. Fue el escritos y traductor germano húngaro Karl María Kertbeny quien creo y acuño dichos términos (...) la propuesta de Kerbeny para usar la palabra homosexualidad fue en respuesta a un artículo del código penal prusiano que criminalizaba las relaciones sexuales entre hombres. El objetivo era eliminar dicho artículo, pero no tuvo éxito. Kerbeny tenía su propia visión específica de la sexualidad humana. Dado que pensaba que nunca existió una teoría coherente sobre la homosexualidad. El dividió a los homosexuales dentro de categorías específicas, las cuales eran activo, pasivo y platonista. La palabra homosexualidad y sus aspectos conceptuales tardaron cierto tiempo en entrar en los lenguajes europeos. (Baile Ayensa, J, 2008, pág. 29).

Desde los trabajos pioneros de Kinsey y sus colaboradores la homosexualidad fue un tema de estudio dentro del campo de la ciencia. Uno de los primeros puntos fue definir que se entiende por cada categoría: homosexualidad, bisexualidad y heterosexualidad. Se diseñaron escalas, test, entrevistas e

incluso procedimientos psicofisiológicos de evaluación. Pero fundamentalmente, la orientación sexual fue un proceso de autoevaluación, y la persona se definía a ella misma en una de estas tres categorías. (Ardila Ruben, 1998).

Por homosexual se entiende a aquellas persona cuyas atracciones primarias afectivo eróticas son con personas cuyas atracciones afectivo eróticas son por miembros de ambos géneros, tanto varones como mujeres. Heterosexualidad es la persona cuyas atracciones afectivo eróticas son con personas del otro género. De hecho, la sexualidad humana existe a lo largo de un continuo y es una interacción de factores biológicos, psicológicos, culturales e históricos. Incluso la escala de Kinsey en 7 puntos de ( 0 a 6), con la heterosexualidad en un extremo y la homosexualidad en el otro, reconoce la posibilidad de puntos intermedios y se refiere a categorías que no excluyentes. Presentamos una escala que es obra nuestra, como alternativa a la escala de Kinsey . (Ardila Ruben, 1998)

Se refiere así por persona homosexual, ha aquella que tiene una orientación sexual predominante o exclusivamente de una tendencia homoerótica. Estas personas tienen reacciones psicológicas y conductas principalmente con personas de su mismo sexo. Puede ocurrir que una persona homosexual nunca llegue a tener un contacto homosexual, o que tenga contactos heterosexuales, pero la consideraríamos persona homosexual porque su orientación sexual interna es de este tipo, se manifieste de forma evidente o no. (Baile Ayensa, J, 2008).

Es en extremo complejo acotar la definición de la homosexualidad, ya no desde el punto de vista de lo que significa la palabra por su origen terminológico, sino sobre que se quiere decir cuando se habla de homosexualidad, o más concretamente que se quiere decir cuando se dice que alguien es homosexual. Existen pocas definiciones de lo que es homosexualidad que no estén influidas por posturas a favor o en contra, pero en las últimas décadas se han hecho importantes intentos de hacer definiciones objetivas. (Baile Ayensa, J, 2008).

Carrolles, 1993 plantea que para considerar a alguien homosexual debe cumplir con estas condiciones: que la persona manifieste algún tipo de comportamiento, excitación u otras conductas de forma recurrente o exclusivamente con personas del mismo sexo, es decir, que la homosexualidad requiere de algún comportamiento extremo observable. No cabría hablar de una persona homosexual como una característica interna, si jamás se ha manifestado. Además se excluye a aquellas personas que hayan tenido dichas experiencias de forma esporádica. La segunda condición que exige la definición es que la persona haya alcanzado la madurez sexual y por último, con objeto de descartar calificar como homosexuales a personas que tienen conductas homosexuales en situaciones especiales como prisiones, barcos, etc se exige

que las conductas sexuales con las personas del mismo sexo se realicen aun teniendo la oportunidad de realizarlas con personas del sexo contrario. (Carrobbles, J, A, 1993).

Si bien es una definición muy completa, tendrá algunos inconvenientes, como asociar el concepto de homosexualidad necesariamente a la experiencia de conductas homosexuales, lo que no tiene por qué ser imprescindible, porque las conductas extremas solo son una manifestación de la orientación sexual, no tienen por qué ser la definitoria. El otro problema que tiene la definición es que es difícil definir claramente cuando alguien tiene madurez sexual o no. Dada esta disparidad de opiniones sobre que es la homosexualidad y la falta de consenso se integra así una definición: la homosexualidad es la tendencia interna y estable a desear afectiva y sexualmente a personas de igual sexo, con independencia de su manifestación en prácticas sexuales. (Baile Ayensa, J, 2008).

Que puede considerarse como una tendencia interna y estable a desear afectiva y sexualmente a otras personas. En principio se referiría a tener pensamientos, sentimientos y conductas sexuales de formas estables varias o todas, las siguientes tendencias y acciones: tener fantasías sexuales con personas del mismo sexo, y no tenerlas con personas del sexo contrario. Tener sueños de carácter sexual recurrentes con personas del mismo sexo, y nunca tenerlos o muy raramente, con personas del sexo contrario. Utilizar imágenes homosexuales para masturbarse, o si se tiene relaciones sexuales heterosexuales utilizar imágenes homosexuales para lograr excitación. Por ultimo idealizar erótica o amorosamente a personas del mismo sexo o buscar, proporcionar y favorecer encuentros sexuales con personas del mismo sexo.

Como puede verse aquí se aboga por una definición amplia del concepto de homosexualidad y no por una visión unidireccional. Haciéndose una clara distinción ente orientación sexual y prácticas sexuales. Lo habitual es que la orientación sexual este en concordancia con las prácticas sexuales, es decir, que un hombre con orientación heterosexual tenga relaciones sexuales con un hombre sea de orientación sexual homosexual. (Baile Ayensa, J, 2008).

Probamente sea fácil decir que una conducta o un acto es homosexual, ya que usar la expresión homosexual como adjetivo no crea especiales problemas. Sin embargo, lo que aquí estamos intentando aclarar es cuando se puede utilizar como característica definitoria de un apersona, es decir, cuando se puede decir con corrección que alguien es homosexual. y quizá en esta distinción es donde está la clave para analizar la definición de homosexualidad. Según ciertos investigadores, podemos decir que cierto acto es homosexual pero no debemos decir que alguien es homosexual como si fuera una categoría o característica cerrada. Las personas tienen un comportamiento sexual que no siempre es igual en el tiempo. (Baile Ayensa, J, 2008).

## Causas u orígenes de la orientación sexual

Antes de comenzar con la revisión de varias teorías explicativas, podemos reflexionar brevemente sobre una pregunta clásica en la psicología ¿se nace o se hace?, pregunta que se puede aplicar a casi cualquier característica psicológica asociada a las personas, como por ejemplo ¿alguien que es muy inteligente es porque ya nació con esa alta capacidad o la ha ido adquiriendo en sus experiencias vitales? Para esto aún no existe una respuesta clara y los científicos suelen considerar que en muchos comportamientos y trastornos existe un componente innato y un componente derivado de las experiencias vitales con la familia, compañeros, etc (Baile Ayensa, J, 2008).

(Ardila Ruben, 1998) Indica que las causas de un patrón de conducta son siempre múltiples. Generalmente una base biológica, que se actualiza por medio de un ambiente específico. En este sentido, la interacción de factores innatos y aprendidos es probablemente la explicación más adecuada de la mayoría de los fenómenos psicológicos.

En el caso específico de la sexualidad, lo más notable es su diversidad. Lo que hace a una persona sexualmente atractiva sigue siendo motivo de investigación. La orientación sexual es uno de estos campos de interés de los sexólogos, y se ha estudiado durante más de un siglo. A continuación expondremos las principales teorías que explican las causas de la homosexualidad:

a) Teorías genéticas o biológicas: llamaremos teorías biológicas a aquellas que buscan la explicación de la orientación sexual recurriendo a causas propias del organismo, como pueden ser estructuras neurobiológicas diferentes en heterosexuales y homosexuales, diferentes efectos hormonales, o incluso posible determinaciones genéticas. Para algunos autores una evidencia del origen biológico de la homosexualidad es la constatación de que este comportamiento se ha observado en muchas especies animales en estado natural. Aunque el comportamiento animal no tiene por qué tener siempre una explicación biológica pura y natural, sino que puede deberse a procesos sociales o circunstanciales, no deja de ser interesante conocer esta realidad y lo que significa para el aval de unas teorías explicativas u otras. Se han encontrado pautas de homosexualidad en 1.500 especies animales, y en algunos casos el comportamiento es llamativo por su extensión; por ejemplo “en una especie de cacatúa el 44 por 100 de los miembros mantienen relaciones sexuales con animales del mismo sexo”. (Baile Ayensa, J, 2008, pág. 79).

La influencia de las hormonas sobre la orientación sexual también ha sido objeto de estudio. Lo primero que se halló fue que los niveles de testosterona no difieren en hombres homosexuales y heterosexuales. Tales niveles de hormonas varían mucho en diferentes hombres, como consecuencia de diversos factores tales como dieta, ejercicio, uso de drogas, salud, etcétera. Pero no son diferentes en homosexuales y heterosexuales. Estudios controlados afirman que el cerebro en desarrollo se masculiniza por la exposición a los andrógenos durante periodos críticos del desarrollo prenatal o temprano en la vida posnatal; la ausencia de esas hormonas en periodos claves resulta con frecuencia en cerebro feminizado. (Ardila Ruben, 1998)

Dorner y sus colaboradores, 1975 y Dorner, 1976, en estudios tempranos, encontraron que los homosexuales presentan una respuesta ante la hormona luteinizante HL, similar a la de las mujeres y no a la de hombres heterosexuales. Además, la respuesta de feedback positivo en la HL ante los estrógenos se considera que se debe a las diferencias en el desarrollo del cerebro durante la vida prenatal. Se afirma, con base en estos trabajos, que los homosexuales tienen un hipotálamo femenino. Sin embargo, estudios posteriores consideran que estos trabajos adolecen de errores metodológicos y que las diferencias a la HL están mediadas por procesos gonadales. En síntesis, el funcionamiento de las hormonas cerebrales es diferente en personas con distinta orientación sexual. Citado en (Ardila Ruben, 1998).

Dentro de esta perspectiva biológica se rescata las siguientes teorías iniciaremos con el Innatismo neurobiológico o teoría endocrinología, Considerando a esta teoría como aquella que aglutina diferentes aportaciones científicas, aportaciones que apuntan a que la orientación sexual está determinada desde el nacimiento. Es decir, que la homosexualidad es algo innato, con fundamento neuroendocrino. Desde estas teorías se diferencian claramente entre sexo genético, orientación sexual y género sexual, pudiendo darse todas las variantes al combinar estos tres elementos. En segundo lugar aparecen las posturas genetistas, la confirmación definitiva de esta postura sería que se encontrara un gen específico en las personas homosexuales, y que no lo tuvieran las personas heterosexuales, o fuera diferente en ellas. En tercer lugar emergen las diferencias neuroanatomías, y plantea que existen diferencias entre los cerebros de las personas homosexuales y heterosexuales. (Baile Ayensa, J, 2008).

b) Teorías sobre la homosexualidad como adquisición en el desarrollo: dentro de este grupo encontramos: la teoría psicoanalítica, plantea que existe una estructura familiar que produce homosexuales, en la cual el padre es una persona pasiva, hostil e indiferente y la madre es posesiva, seductora o competitiva. (Ardila Ruben, 1998). Más adelante encontramos las del aprendizaje, el



muchacho o la niña aprende a ser homosexual por medio del refuerzo que recibe por esta conducta. Generalmente, la homosexualidad empieza temprano en la vida, en la mayoría de los casos durante la adolescencia. Alguien le enseña al muchacho las conductas homosexuales, en muy pocos casos dicho aprendizaje ocurre durante la madurez. (Ardila Ruben, 1998)

c) Teorías antropológicas: se ha comprobado que una conducta homosexual es común en muchas sociedades y culturas contemporáneas. Se considera esta conducta como normal y socialmente aceptada. Desde la perspectiva antropológica, algunos investigadores han estudiado los comportamientos homosexuales en diversas culturas, encontrando que la homosexualidad de ciertos individuos podía tener una motivación cultural y social, más que individual. Las teorías antropológicas explica son las justificaciones y funciones que pueden tener ciertos comportamientos homosexuales obligatorios en la dinámica sociocultural. (Baile Ayensa, J, 2008)

d) Teorías sociobiológicas: la sociobiología estudia el comportamiento social, pero buscando justificación en una explicación biológica. En el acercamiento a la homosexualidad desde un punto de vista sociobiológico, esta cumpliría una función en la reproducción de la especie, y que se referiría a que las personas homosexuales, a través de conductas altruistas hacia sus congéneres más próximas, consiguen que supervivan sus genes en entornos donde no conviene que haya muchos descendientes compitiendo.

En esta línea, Miller, 2000 argumenta que el orden de nacimiento influye en la determinación de la homosexualidad, y que es más probable ser homosexual si se es el hermano pequeño, ya que la homosexualidad en este caso sería el producto de un mecanismo que promoviera una tendencia a la feminización de los hijos varones en una competición improductiva con los otros hermanos. Aunque en este caso el mecanismo subyacente explicativo no puede ser genético, sino de influencia hormonal prenatal o pautas de crianza, dada la evidencia de que la asociación homosexualidad y orden que se ocupa entre los hermanos solo lo es entre los hermanos biológicos y no entre los no biológicos. Citado en (Baile Ayensa, J, 2008).

Investigar las causas de la orientación sexual ha sido una tarea compleja. Hace 15 años se enfatizaba los factores de aprendizaje, mientras que a finales del siglo enfatizamos los factores genéticos y hormonales. Seguramente una interacción entre parámetros genéticos, hormonales y de comportamiento pueda explicar más adecuadamente esta pauta de conducta, que ha existido a lo largo de toda la historia y cuyo significado evolutivo no se conoce muy bien.

Como miembros de un grupo minoritario, los homosexuales, no han sido bienvenidos en la sociedad mayoritaria. La creación social del mal y el estigma asociado con ser diferentes han desempeñado un papel de gran importancia. (Ardila Ruben, 1998).

## Construcción social de la homosexualidad

La homosexualidad es una forma de conducta sexual variada que opera bajo la presión social a través de la historia. Es una norma cultural que sufre la opresión social y evoca hostilidad provocando efectos. Produce resistencia a la categorización social y a su vez tiene historia cultural. El concepto de la homosexualidad arroja luz en el tema de la regulación de la sociedad. A su vez desarrolla la categorización sexual y el rasgo de posibles identidades sexuales. Hay que distinguir entre la conducta homosexual, el rol homosexual y su categorización e identidad. Durante el siglo XIX la existencia de la conducta homosexual en diferentes culturas era parte de la posibilidad sexual humana. En este periodo surgen diferentes respuestas hacia la homosexualidad.

Según (Monroy Ruiz, H, 2008) la homosexualidad debe ser vista como una extensión; de la conducta múltiple sexual del homo sapiens, conducta similar coexiste; en otras especies sin que suponga el deterioro de las mismas. Los conceptos de normal y anormal son construcciones sociales, asimismo; de las morales vigentes y no corresponden o define conductas, máxime; cuando estas pertenecen al dominio interno del sapiens; donde concursan las inclinaciones naturales, los gustos, los deseos, el libre desarrollo de la personalidad, la variabilidad de las especies y la selección natural, aún vigente.

La homosexualidad es una condición no siempre fácil de definir, dado que esta actividad puede presentarse en diferentes grados y con distintas manifestaciones. Así, como puede ir desde la homosexualidad latente, que nunca llega a declararse, hasta la homosexualidad más radical, que exige el pleno reconocimiento y manifestación sin detrimento. Los criterios clínicos que usualmente se aplican para definir a una persona (hombre o mujer) como homosexual, se basan en que la propia persona lo refiera y que tenga además, un historial de actividad homosexual clara y constante; esto, después de su mayoría de edad por su puesto. (Monroy Ruiz, H, 2008).

Hemos de reconocer que toda época; ha tenido su propia homosexualidad, y distintos han tenido que ser como es apenas lógico, los rasgos distintivos y los estigmas, además; de las consecuencias en muchos casos bárbaras. El portento básico ha existido desde siempre y no corresponde con una creación de la sociedad pos-moderna, es más; esto no es creación de sociedad alguna, “antigua, pre-moderna, moderna, pos-moderna”, esto es una condición legítima que ha ostentado el hombre y la mujer desde la antigüedad y hoy corresponde con la variabilidad y las preferencias de algunos miembros de la sociedad global. Lo que podemos concluir es que, la homosexualidad ha sido y es la epítome de la moral vigente, además; desde el

concepto de humanidad, nos hemos clasificado en deseables e indeseables, asimismo en normales y anormales además, en sanos and enfermos y desde ahí, se han desprendido desde siempre; los rasgos psicopáticos de las sociedades globales y sus consecuencias han sido; las que han tenido que ser. (Monroy Ruiz, H, 2008)

La homosexualidad en sus diversas expresiones se vive en estrecha relación con el papel de género y con la lógica que implica como categoría de construcción social. Las nociones de feminidad y masculinidad no son eternas ni universales, tienen que ver con las costumbres y la educación. Fancault, 1978, se refiere a la creación de la homosexualidad como categoría, que se convierte en una entidad susceptible de identificarse, analizarse y por tanto “tratarse”. En realidad tanto la homosexualidad como la heterosexualidad serian categorías elaboradas histórica y culturalmente para hablar de una manera científica acerca de la sexualidad. Citado por (Ardila Ruben, 1998)

La tesis del enfoque constructivista es que la orientación sexual no se puede entender completamente, sin tener en cuenta el medio social en el cual se presenta. Los partidarios más extremos de este enfoque afirman que la homosexualidad solo existe desde que se acuño un término para ella. “Carrier 1980 afirmo lo que se considera homosexualidad en una cultura puede ser considerado conducta apropiada dentro de los roles de género prescritos en otra cultura, un acto homosexual puede ser... un acto ritual que implique crecimiento y masculinidad en otra cultura. Debemos tener cuidado, por tanto, al juzgar la conducta sexual en un contexto transcultural con rótulos tan ligados a una cultura como homosexual y homosexualidad.” Citado por (Ardila Ruben, 1998, pág. 104). El control de las variaciones sexuales refuerza, reforma la conducta homosexual en lugar de reprimirla. La historia de la homosexualidad está cargada de resistencia, auto definición, ansiedad individualizada, culpabilidad inducida, sufrimientos, regulación moral a toda costa, es compleja y merece significado histórico.

## METODOLOGÍA

CONSTRUCTO	TIPO DE DIMENSIÓN	Nº DE ÍTEMS
Homosexualidad	<b>Cognitiva</b>	<b>15</b>
	<b>Conductual</b>	<b>10</b>
Nº Total de Ítems		<b>25</b>

### La Escala de tipo Likert

La escala de tipo Likert (también denominada método de evaluaciones sumarias) es una escala psicométrica comúnmente utilizada en cuestionarios, y es la escala de uso más amplio en encuestas para la investigación, principalmente en ciencias sociales. Al responder a una pregunta de un cuestionario elaborado con la técnica de Likert, se especifica el nivel de acuerdo o desacuerdo con una declaración (elemento, ítem o reactivo o pregunta). La escala se llama así por Rensis Likert, quien publicó en 1932 un informe donde describía su uso.

La escala de Likert es de nivel ordinal y se caracteriza por ubicar una serie de frases seleccionadas en una escala con grados de completamente de acuerdo/completamente en desacuerdo. Estas frases, a las que es sometido el entrevistado, están organizadas en baterías y tienen un mismo esquema de reacción, permitiendo que el entrevistado aprenda rápidamente el sistema de respuestas.

La escala de Likert es un método de escala bipolar que mide tanto el grado positivo como neutral y negativo de cada enunciado. La escala de Likert, al ser una escala que mide actitudes, es importante que pueda aceptar que las personas tienen actitudes favorables, desfavorables o neutras a las cosas y situaciones lo cual es perfectamente normal en términos de información. Debido a ello es importante considerar siempre que una escala de actitud puede y debe estar abierta a la posibilidad de aceptar opciones de respuesta neutrales.

### *Asignación del Puntaje*

#### *Asignación de puntuaciones a los sujetos.*

La puntuación de cada sujeto se obtiene mediante la suma de las puntuaciones de los distintos ítems. Son cinco el número de opciones de respuesta usada, donde a cada categoría se la asigna un valor numérico que llevará al sujeto a una puntuación total producto de las puntuaciones de todos los ítems. Dicha puntuación final indica la posición del sujeto dentro de la escala.

#### *Asignación de puntajes a los ítems.*

Se le asignó a la prueba un puntaje que comprende de:

0---1---2---3---4 en algunos ítems y de 4---3---2---1---0 en otros.

**Discriminación de los ítems según su campo en cuanto a contenido y características**

Ítems		Tipo
1	Considero que la Homosexualidad es un desorden prevenible	Cognitivo
2	“La homosexualidad es un pecado muy grave”	Cognitivo
3	Le parece a usted una aberración contra la naturaleza que una persona, guste, de otra de su mismo sexo	Cognitivo
4	Cree usted que es normal que dos personas del mismo sexo estén juntas	Cognitivo
5	Piensa usted que si apoya la Homosexualidad, también estaría en pecado	Cognitivo
6	Una cosa es ser homosexual, pero eso de cambiarse de sexo, es una aberración contra la naturaleza	Cognitivo
7	Le molesta, ver a personas homosexuales en espacios públicos	Conductual
8	Considero correcto que las personas homosexuales adopten niños	Cognitivo
9	Estaría dispuesto a tener amigos/as homosexuales	Conductual
10	Me sentiría cómodo/a si viera a dos hombres tomados de la mano en público.	Conductual
11	Se sentiría a gusto si su mejor amigo/a le dice que es homosexual	Conductual
12	Cuando he sabido que alguien es homosexual, tiendo a ignorarlo	Conductual
13	Me sentiría molesto/a si descubriera que mi hermano/a es homosexual	Cognitivo
14	Sentiría usted vergüenza hacia personas homosexuales cercanas a usted	Cognitivo
15	Para usted la homosexualidad es algo contagioso	Conductual
16	Piensa usted que los medios de comunicación (televisión, internet, revistas y mas) influyen en que una persona sea homosexual	cognitivo
17	Le parece que los homosexuales deberían estar en constante terapia psicológica de reorientación sexual	Cognitivo
18	Las personas homosexuales no le aportan nada a la sociedad	Cognitivo
19	Considera que la homosexualidad es una elección que se toma en algún momento de la vida	Cognitivo
20	Cree que es algo normal la homosexualidad en la actualidad	Cognitivo
21	Me sentiría cómodo/a charlando con un homosexual en un espacio publico	Conductual
22	Me sentiría a gusto/a compartiendo en un grupo con homosexuales	Conductual
23	Agrediría físicamente a una persona del mismo sexo si intentara besarme	Conductual
24	Respeto a los gays, siempre y cuando sean discretos	Conductual
25	Considera que la homosexualidad se debe a causas biológicas y psicológicas	Cognitivo

## INSTRUCCIONES

A continuación encontrará una serie de cuestiones que permitirán conocer sus actitudes, percepciones y prejuicios. En general, no existen contestaciones correctas o incorrectas. Porque las personas tienen distintos intereses y ven las cosas desde distintos puntos de vista. Conteste con sinceridad; de esta forma se podrá alcanzar el objetivo deseado.

Al responder por favor lea cuidadosamente cada pregunta, luego piense como son sus actitudes, percepciones, prejuicios y responda a todas las preguntas, a cada una de ellas marque una sola respuesta. Señale con una X en la casilla con la que se refleje sus actitudes, percepciones y prejuicios mejor. Si se equivoca en una respuesta táchela y escriba la correcta.

*Ejemplo:*

ítems	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Totalmente en acuerdo
Considero que la Homosexualidad es un desorden prevenible	<b>X</b>			<del> </del>	

Tenga en cuenta que sus respuestas serán manejadas de forma absolutamente confidencial.

Si tiene duda respecto a una pregunta, solicite mayor explicación a la persona que le entregó el cuestionario.

El cuestionario tiene límite de tiempo; aproximadamente usted tendrá 15 a 20 minutos para contestar todas las preguntas.

Gracias por su colaboración.