

Universidad de Pamplona

Facultad de Salud

Departamento de Psicología



Identificación del manejo de roles de género dentro de la relación de pareja entre
hombre y mujer

Joceline Daniella Orozco Núñez

Juliana Andrea Rojas Hernández

Villa de Rosario, Colombia

2019

Universidad de Pamplona

Facultad de Salud

Departamento de Psicología



Identificación del manejo de roles de género dentro de la relación de pareja entre
hombre y mujer

Director

PhD. Rúber Simón Vélez Larrota

Joceline Daniella Orozco Núñez

Juliana Andrea Rojas Hernández

Villa de Rosario, Colombia

2019

Tabla de contenido

Introducción	9
Justificación	10
Objetivos	12
Objetivo general	12
Objetivos específicos	12
Formulación del problema	13
Planteamiento del problema	13
Descripción del problema	17
Estado del arte	18
Local	18
Nacional	21
Internacional	25
Marco teórico	31
Capítulo I: Enfoque sistémico	31
Enfoque sistémico	31
Teoría general de los sistemas	32
La cibernética	36
Desarrollo de los pragmáticos de la comunicación	38
Capítulo II: Relación de pareja y ciclo vital	44

Relación de pareja y ciclo vital	44
Bienestar psicológico y noviazgo	48
Crisis de pareja	51
Comunicación	54
Dificultades en la comunicación	55
Capítulo III- Roles de Género y Pareja	57
Roles	57
Dificultades del manejo de roles del hombre-mujer	60
Agresión y celos	62
Conflictos de pareja	66
Relaciones sexuales y la pareja	68
Algunas consideraciones para tener en cuenta	69
Metodología	71
Diseño metodológico	71
Tipo de investigación	71
Diseño de investigación	71
Población	72
Muestra	72
Técnicas	72
Entrevista semiestructurada	73

Grupo focal	75
Observación no participante	75
Presentación de resultados	78
Análisis de resultados	78
Conclusiones	98
Recomendaciones	100
Referencias	102
Apéndice	112

Tablas

Tabla 1. <i>Entrevista semiestructurada-categorías</i>	73
Tabla 2. <i>Análisis de resultados de la entrevista semiestructurada-Comunicación en pareja</i>	81
Tabla 3. <i>Análisis de resultados entrevista semiestructurada-Factores que fortalecen la relación</i>	88
Tabla 4. <i>Análisis resultados entrevista semiestructurada-Conflictos en pareja</i>	92
Tabla 5. <i>Análisis de resultados Observación no participante</i>	97

Tabla de apéndices

Ilustración 1. <i>Apéndice A: Consentimiento informado</i>	112
Ilustración 2. <i>Apéndice B: Entrevista semiestructurada</i>	113
Ilustración 3. <i>Apéndice C: Grupo focal</i>	116
Ilustración 4 <i>Validación de expertos</i>	119

Resumen

Se realizó una investigación cuyo objetivo fue identificar el manejo de roles de género dentro de la relación de pareja entre hombre y mujer. La metodología utilizada fueron técnicas, tales como la entrevista semiestructurada, grupo focal y observación no participante. Se trabajó con una muestra de 6 estudiantes de psicología de la universidad de Pamplona. Los resultados encontrados fueron de que existe equidad en el manejo de roles en la relación de pareja.

Abstract

An investigation was carried out to identify the management of gender roles within the relationship between men and women. The methodology used is techniques such as semi-structured interview, focus group and non-participating observation. We worked with a sample of 6 psychology students from the university of Pamplona. The results showed that there is equity in the management of roles in the couple's relationship.

Palabras clave: manejo de roles, pareja, comunicación, conflicto

Keywords: role management, partner, communication, conflict.

Introducción

La siguiente monografía busca realizar un estudio de caso de tipo cualitativo sobre la identificación del manejo de roles de género dentro de la relación de pareja entre hombre y mujer con estudiantes de psicología de la Universidad de Pamplona, esta investigación es de diseño descriptivo transversal, se hace imprescindible abarcar la relación de pareja desde un enfoque sistémico, ya que tiene, la percepción del rol que cumple el individuo según su género ha ido variando pero hay creencias que aún se mantienen y que influyen en la relación, debido a lo anterior esta investigación tiene como objetivo identificar el manejo de roles y obstáculos en la pareja, buscándose así para el planteamiento de criterios de investigación teniendo como punto de referencia el tiempo transcurrido mayor a seis meses (6) de relación, proyectos en común a largo y corto plazo, identificar los factores que fortalecen la relación, vínculos positivos, vínculos negativos, comunicación y conflictos en pareja.

Dentro del rol en la relación de pareja existen dimensiones, en donde Melero (2008), propone que en un primer plano la dimensión temporal de los sistemas en general y de la pareja como un sistema en particular, puede manifestarse que si bien la vida en pareja es una necesidad primaria y permanente a lo largo de la vida tiene consecuencias significativas a nivel psicológico, social y físico, ya que, las exigencias y las condiciones sociales asociadas a cada etapa de la vida implican cambios en el auto concepto, la identidad y los nuevos roles asumidos que requieren nuevas adaptaciones tanto a nivel subjetivo como a nivel de la pareja (Malagón García & Monroy Mahecha, 2016).

Justificación

Esta investigación está enfocada en el manejo de roles de género dentro de la relación de pareja entre hombre-mujer desde el enfoque sistémico y de ciclo vital, los elementos positivos como la comunicación en pareja y las condiciones que hacen establecer una relación de pareja estable; los vínculos positivos y negativos, tanto en la salud como en el desempeño de las personas a nivel laboral o a nivel académico; con ésta investigación se espera aprender a conocer, comprender e identificar los roles de género dentro de las experiencias de las parejas y de sus relaciones afectivas, descubrir cuáles son los elementos que funcionan dentro de este vínculo, ya que, si bien se afirma que las parejas tienen como modelo a sus padres por una transmisión multigeneracional, a lo largo del tiempo los estereotipos de hombre - mujer han ido cambiando por generaciones, al igual que los roles dentro de la relación de pareja debido a cambios culturales. Hernández y Barbosa (2017)

Las ventajas que se encuentran dentro de esta investigación, es que son un grupo ya establecido, con situaciones y estructuras que conforman un ambiente natural, siendo lo de mayor relevancia conocer, especificar y describir como ese subsistema familiar que es independiente de los demás sistemas, es decir, mencionando las características más importantes de la relación de pareja. Este estudio de la Universidad de Pamplona, guiado desde el departamento de psicología por medio de la investigación busca dar su contribución al desarrollo regional y nacional, no solo a la psicología con la investigación, si no a la sociedad en general, ya que es una temática que ha estado presente a lo largo del tiempo y que seguirá vigente en un futuro, lo anterior permitirá una mejor comprensión

acerca de lo que puede llegar a tener el rol de cada persona dentro de la relación de pareja independientemente de si es hombre o mujer. Ramos y Marín (2017).

Finalmente, Rodrigo y Palacios, (1998), refieren que “la familia es un conjunto organizado e interdependiente de personas en constante interacción, que se regula por unas reglas y por funciones dinámicas que existen entre sí y con el exterior”. Por su parte, Espinal, Gimeno y Gonzales, (2006), opinan que en la relación de “pareja se configura el proyecto de vida familiar, se plantea metas, distribuye roles, se formula las normas. Debido a esto, el enfoque sistémico constituye un modelo explicativo, heurístico y de evaluación familiar, sirve para fundamentar la intervención familiar.”

Objetivos

Objetivo general

Conocer el manejo de roles entre el hombre y la mujer dentro de la relación en pareja en los estudiantes de IX semestre de psicología que pertenecen a la Universidad de Pamplona sede Villa del Rosario, para brindarles una visión más amplia acerca del rol que cumple cada uno, por medio de técnicas psicológicas cualitativas desde un enfoque sistémico.

Objetivos específicos

Definir los diferentes roles en la comunicación en pareja de los estudiantes IX semestre de psicología de la Universidad de Pamplona sede Villa del Rosario que ya mantienen una relación estable.

Especificar cuáles son los factores esenciales para mantener y fortalecer una buena relación en pareja de los estudiantes de psicología de la Universidad de Pamplona sede Villa del Rosario.

Describir los conflictos y su respectiva solución dentro de la relación de pareja que permiten que se fortalezca la relación de los estudiantes de psicología.

Diseñar una cartilla de estrategias psicoeducativas direccionadas al mejoramiento del manejo de roles y fortalecimiento de la relación en pareja de los estudiantes de psicología.

Formulación del problema

¿Cómo es el manejo de roles de género dentro de la relación de pareja entre hombre y mujer?

Planteamiento del problema

En la relación de pareja es donde se establece la adquisición de capacidades, en donde los participantes (casados, unión libre, con hijos, sin hijos) se desarrollan dentro de un contexto escolar, familiar y social, a lo largo de la historia el sistema familiar siempre ha sufrido transformaciones equivalentes a los cambios de la sociedad, por lo tanto, estos vínculos se van modificando sufriendo movilizaciones, modificaciones con el pasar de los años.

El contexto de los roles de género ha sido orientado, y en algunas ocasiones constituidos y aprendidos en el hogar puesto que desde el nacimiento, hombres y mujeres presentan una diferenciación clara desde un punto de vista biológico; sin embargo, las variantes comportamentales, sentimentales y de pensamiento se atribuyen más a la influencia de la cultura. Se estima que unas y otros tienen las mismas emociones y sentimientos, y potencialmente la misma capacidad mental. Por lo tanto, las diferencias convencionales en prioridades, preferencias, intereses y ocupaciones se deben al condicionamiento parental, educacional y sociocultural (Lamas, 2002; citado por Aguilar, Valdez, González, 2013).

Frente a lo anterior le correspondió a la mujer el rol del espacio del hogar por su capacidad para gestar y amamantar a los hijos debido al cuidado que estos requieren, se le asignó un tiempo a tal punto en que era imprescindible su presencia, e incluso más. Por su proximidad espacial, se ocupó del resto de las funciones vinculadas al espacio de la casa, mientras que el hombre se dedicaría a la agricultura, la cacería, la domesticación de animales, la guerra y para ser los proveedores y protectores del hogar.

Por lo tanto, surge una clara diferenciación: mientras que el sexo es una categoría biológica, con el concepto de género se hace referencia a la construcción social del hecho de ser hombre o mujer, las expectativas y valores, la interrelación entre hombres y mujeres y las diferentes relaciones de poder y subordinación existentes entre ellos en una sociedad determinada (Arellano, 2003; citado por Aguilar & cols., 2013).

En la relación de pareja hay características y dinámicas en el ejercicio del poder enfocado en la separación; en las creencias de género que sufren conflictos que promueven la subordinación, lo anterior tiene como objetivo evidenciar los significados que le otorgan las parejas al manejo de recursos, proyecto de vida, comunicación, y como el poder construye subjetividades tanto del hombre como de la mujer y como estas son expresadas dentro de la relación.

La pareja es vista desde una perspectiva tradicionalista, ya que, en las sociedades están implicadas en un proceso de cambio social, pero al ser este tan gradual, las personas que viven en sociedades muy tradicionales apenas están enterados de él. Las acciones de los individuos, de las organizaciones y de los movimientos sociales tienen impacto en la sociedad y pueden convertirse en catalizadores para el cambio social.

No obstante, las acciones de los individuos se dan dentro del contexto de la cultura, de las instituciones y de poderosas estructuras heredadas del pasado, siendo este un país con diversidad religiosa, las cuales imponen ciertas reglas de cómo debe ser el comportamiento dentro de la pareja, refieren que este comportamiento debe ser de sumisión por parte de la mujer. Aunque la mayoría de los individuos buscan estabilidad física, espiritual, emocional, económica, encontrar en la otra persona comprensión apoyo y ser correspondido en afecto, amor, respeto, tolerancia, entre otros.

Por lo tanto, en el hogar se ven muy marcada esas creencias por parte de la religión o por transmisión multigeneracional del cómo debe ser este vínculo, se puede evidenciar que se presentan diferencias del manejo de roles, por falta de comunicación, respeto, tolerancia, que conlleva a la violencia tanto física como verbal, ya sea falta de acuerdos dentro de la relación para generar homeostasis (equilibrio) o porque simplemente las cosas van orientadas hacia una entropía.

La problemática del manejo de roles de género entre hombre-mujer se ve orientada hacia las relaciones estables que mantienen los estudiantes de psicología y como estos manejan los roles, debido a las responsabilidades académicas, laboral o económica que se pueden llegar a presentar. Ante esta situación se pueden presentar diversas dificultades en la pareja, si no se sabe generar una comprensión de ambas partes ante las problemáticas que se puedan llegar a generar y el no implementar una inteligencia emocional, puede ocurrir una ruptura en los participantes que puede llegar a generar un entorno más tenso.

Hay diversos estudios compilatorios acerca de la temática en la Universidad de Pamplona uno de ellos propuesto por Corzo y Domínguez (2017), en donde abordan Compilaciones de Roles y poder: Una mirada integradora donde tuvieron como objetivo

analizar los desarrollos teóricos de roles y poder desde el modelo sistémico y el ciclo vital exponiendo avances históricos y actuales de la psicología, siendo el enfoque metodológico la investigación metodológica para este estudio, debido a ello, este estudio va orientado a la investigación práctica.

Debido a lo mencionado con anterioridad no se lograron encontrar investigaciones acerca de la temática por ser este un tema poco explorado, en donde se busca incentivar más la investigación sobre la línea de Roles y Poder en el diplomado en Abordaje psicológico en relaciones de pareja, por consiguiente, el tipo de monografía va enfocada hacia la investigación con una metodología orientada a la utilización de técnicas cualitativas desde un enfoque sistémico, ya que, al ser este un sistema que permite ver a la familia de forma holística, en donde sus partes interactúan entre sí.

Por último, es importante realizar este estudio en el manejo de roles dentro de la pareja para el conocimiento, descripción, y especificación del rol que cumple cada individuo dentro de una relación.

Descripción del problema

Desde el enfoque sistémico se puede entender la conducta y la experiencia de un miembro de un sistema (en este caso la familia), y la de los demás miembros pertenecientes al sistema. Según Feixas y Miró (1993); Citado por López (2008), “un sistema es un conjunto de elementos dinámicamente estructurados, cuya totalidad genera unas propiedades que, en parte, son independientes de aquellas que poseen sus elementos por separado”. Por consiguiente, para comprender dicho sistema, hay que considerar los elementos que son participes, las propiedades y comportamiento de estos, la interacción entre los mismos y las propiedades de la totalidad.

Esta investigación tiene como objetivo principal conocer cómo se desarrolla la relación de pareja dentro del contexto de asignación y de manejo de roles del hombre-mujer de los estudiantes de psicología de la Universidad de Pamplona sede Villa del Rosario que ya mantienen una relación estable para brindarles una visión más amplia acerca del rol que cumple cada uno dentro de la relación de pareja, por medio de técnicas psicológicas cualitativas desde un enfoque sistémico. Siendo la familia un sistema social conformado de forma natural que interactúa entre sí, ya que, este sistema social puede ser estudiado en términos de estructuras que presentan variaciones a través del tiempo en la medida en que está constituida por red de relaciones, es natural porque responde al cambio social que se está presentando en la actualidad.

Estado del arte

Local

Título: Estudio de compilación y descripción del material bibliográfico sobre relaciones de pareja Tipos, Dinámicos, Límites y roles. Universidad de Pamplona, Facultad de Salud, Departamento de Psicología.

Autores: Hernández, W., Barbosa, L.

Año: 2017

Esta monografía se fundamenta en una compilación de investigaciones sobre límites y reglas en las relaciones de pareja, en la cual buscaron informaciones de los trabajos realizados por los estudiantes de semestres anteriores de los laboratorios de psicología y tuvo como objetivo principal analizar las monografías e investigaciones teóricas, con el fin de realizar una matriz DOFA para fortalecer y encontrar posibles falencias que se pueden presentar. El estudio es de tipo compilatorio, con un Enfoque sistémico.

Título: Compilación teórica de los roles y poder: Una perspectiva de mejoramiento académico e integración sistemática.

Autores: Ramos, A., Marín, A.

Año: 2017

Se realizó un estudio de compilación teórica con el objetivo de analizar la línea de Roles y Poder, del diplomado en abordaje psicológico de las relaciones de pareja, permitiendo esto desde la distribución de frecuencias y el análisis de la matriz DOFA, la cual consistió en indagar sobre las debilidades, oportunidades, fortalezas y amenazas que podrían tener aquellas monografías que se realizaron en la temática de Roles y Poder en el diplomado de Abordaje psicológico en las relaciones de pareja.

Esta compilación fue realizada en el Departamento de psicología de la Universidad de Pamplona en Norte de Santander, su elaboración fue implementada desde los trabajos investigativos realizados y clasificados e niveles internacionales, nacionales, y locales. Respecto a lo anterior se tomaron ocho investigaciones internacionales; siete a nivel nacional; y cinco monografías locales, estas últimas como referencia y base para la elaboración del análisis DOFA. Finalmente se concluyó que la línea de Roles y poder presentar poca demanda investigativa respecto al diplomado respecto al diplomado de Relaciones de pareja, siendo así una de las de menores estudios realizados por lo que se plantea como recomendación relevante el limitar el número de investigaciones en temáticas que se han trabajado en mayor cantidad con el fin de dar oportunidad al abordaje de la Línea de Roles y Poder.

Título: Compilaciones de roles y poder: una mirada integradora.

Autores: Corzo, G., Domínguez, K.

Año: 2017

La siguiente monografía tuvo como objetivo general analizar los desarrollos teóricos en cuanto a Roles y Poder desde el modelo sistémico y el ciclo vital exponiendo los avances históricos y actuales de la psicología en el tema; tomando en cuenta que el enfoque metodológico asumido para este estudio como lo es la investigación compilatoria descriptiva con análisis documentales. Hace referencia a la relación de pareja durante cada etapa del ciclo vital, a las cuales le son aplicables los principios propios de los sistemas generales, y también otras características relevantes, que facilitan su comprensión y que son específicas de los sistemas familiares. Se compilan así varios estudios realizados con el tema, demostrando el aporte del modelo sistémico al proceso del desarrollo familiar, a su evaluación e intervención psicológica, es de resaltar que el diplomado que ofrece la Universidad de Pamplona permite formar en una mirada de la pareja en pro de las moviidades sociales y la construcción de nuevos mundos posibles.

Título: Análisis de las relaciones de pareja de los estudiantes de la universidad de pamplona.

Autores: Mogollón, O., Villamizar, D.

Año: 2013

Esta investigación es un trabajo de análisis de las Relaciones de Pareja de los estudiantes de la Universidad de Pamplona, con el fin de recomendar estrategias para un programa de acompañamiento institucional en dicho proceso, que tenga en cuenta el proyecto de vida y el rendimiento académico desde una mirada sistémica, que permita comprender el desarrollo integral desde lo afectivo emocional como instrumento de

cambio y transformación hacia la autorrealización. Los hallazgos se logran a partir de una aplicación de instrumentos cuantitativos de varias escalas con estudiantes inscritos a las diferentes facultades de la Universidad de Pamplona. Este Macro proyecto de investigación está inmerso en el grupo de Investigación Psicología y Sociedad, Departamento de Psicología, Facultad de Salud dando continuidad a la Tesis Doctoral de una de sus integrantes con el objetivo de realizar investigación en Colombia y especialmente en la población de la Universidad de Pamplona. Algunos de los datos fueron recogidos por estudiantes del Diplomado Abordaje psicológico de las relaciones de pareja dirigido por las mismas autoras con el objetivo de integrar el conocimiento y expandirlo a un selectivo grupo de estudiantes en formación que puedan replicar la importancia de estudiar las relaciones de pareja.

Nacional

Título: Comprensiones sobre pareja en la actualidad: Jóvenes en busca de estabilidad

Autores: Blandón, A., López, L.

Año: 2016

Esta investigación acerca de las comprensiones sobre pareja en la actualidad: Jóvenes en busca de estabilidad tuvo como objetivo construir una aproximación comprensiva de la relación de pareja antes de la convivencia, a partir de los significados y formas de configurarse en la actualidad en jóvenes de 18 a 25 años de edad. La investigación tuvo como metodología: fenomenológico hermenéutico; en donde se realizaron entrevistas a

profundidad. Los resultados obtenidos fueron en donde aparecen configuraciones de pareja en la actualidad como “amigos con derecho”, “amigovios”, “parche”, “relaciones sexuales”, “relaciones virtuales”, frente a relaciones con compromiso, amor, confianza y construcción de intimidad. Como conclusión existen diversas maneras de crear y estar en pareja soportadas por las características de incertidumbre y transitoriedad y de individualidad, pero los jóvenes continúan hacia la búsqueda de lazos sólidos y estables que los vincule de nuevo con la posibilidad de construir futuro y proyecciones, lo cual deviene en bienestar y en salud.

Título: Comprensión de las dinámicas de relación de parejas del mismo sexo a partir de la intervención clínica sistémica

Autores: Herrera, C., Torres, S.

Año: 2017

Este artículo surge de una investigación que intentó comprender las dinámicas relacionales de parejas del mismo sexo que acuden a terapia en donde buscaron proponer un modelo de intervención clínica desde el enfoque sistémico. Se revisaron las premisas constructivistas y los conceptos de pareja, terapia de pareja y diversidad sexual. La metodología de esta investigación en intervención incluyó la revisión de 98 historias clínicas y el análisis del proceso terapéutico de seis parejas. Se determinaron dos tipos de parejas con características distintas en cinco ejes asociados a la emergencia del conflicto conyugal. El modelo terapéutico desarrollado requiere una evaluación completa de la

dinámica conyugal que conecte el motivo de consulta y proponga estrategias para el posicionamiento de los miembros de la pareja frente a las posibilidades de la relación.

Título: Relación de pareja: ¿Satisfacción o insatisfacción conyugal?

Autores: Vélez, L.

Año: 2017

La relación de pareja: ¿Satisfacción o insatisfacción conyugal? Esta investigación, tuvo como objetivo general, comprender las dinámicas relacionales referentes a la comunicación, expresión del afecto, solución de problemas, sexualidad, tiempo libre compartido y manejo del dinero que establecen las parejas y su influencia en la percepción de satisfacción o insatisfacción conyugal. Se abordó bajo la perspectiva teórica del enfoque sistémico. En ella se utilizaron los siguientes instrumentos: Inventario de Satisfacción Marital – R, Test del Dibujo Proyectivo de Rober (2009), dos entrevistas semiestructuradas. En donde se encontraron dificultades, situación que genera la percepción de insatisfacción conyugal. Surge como categoría emergente el maltrato emocional. Todos ellos presentaron dificultades en la categoría de comunicación, lo cual altera las demás dinámicas relacionales. Se obtuvo que, al tratarse de parejas en relación, puede encontrarse que uno de los cónyuges se perciba satisfecho en alguna categoría, mientras el otro se percibe insatisfecho. El proceso condujo a propiciar en los participantes el ser conscientes de su percepción acerca de la relación y la percepción de su cónyuge, lo que les permitió tomar decisiones tendientes a mejorar la relación, o en algunos casos, decidieron separarse.

Título: Relación Entre las Estrategias de Manejo del Conflicto y la Percepción de la Violencia Situacional en la Pareja

Autores: Sánchez, M., García, M.

Año: 2015

En esta investigación buscaron determinar si las estrategias de manejo del conflicto influyen en la violencia situacional en la pareja. Tuvo una muestra de 342 participantes se le aplicó la Escala de Estrategias de Manejo de Conflicto y la Escala de Violencia en la Pareja. En los resultados obtenidos indicaron que los hombres muestran mayor afecto, tiempo y acomodación que las mujeres ante los conflictos de pareja; sin embargo, perciben más violencia física y económica, así como mayor intimidación y humillación/devaluación. Un modelo estructural para el análisis de los datos mostró que la violencia fue predicha por las dimensiones de las estrategias de manejo del conflicto de evitación, tiempo, afecto, acomodación y reflexión/comunicación.

Título: Adaptación de un programa de intervención para violencia situacional de parejas

Autores: Jaramillo, A., Ripoll, K.

Año: 2018

En esta investigación se realiza una adaptación de un programa de intervención, que se fundamenta en una aproximación sistémica y centrada en soluciones al problema de la violencia situacional de pareja. Se discute la literatura sobre la efectividad de diferentes

tipos de intervención para la violencia de pareja y se argumenta la pertinencia de la terapia de pareja en casos de violencia situacional. Posteriormente, se describe el proceso de adaptación del programa de intervención desarrollado por Stith, McCollum & Rosen (2011); citado en Jaramillo & Ripoll (2018), para su utilización en el contexto colombiano. Los hallazgos de la evaluación de la adaptación preliminar evidencian que los consultantes perciben cambios en términos de la eliminación de la violencia física, la disminución de la violencia psicológica y el aumento del tiempo compartido, la comunicación y la intimidad de la pareja. Finalmente, se discuten los hallazgos en relación con otros programas sustentados en evidencia para violencia de pareja.

Internacional

Título: El sentido de la relación de pareja en la lógica del mercado actual

Autor: Arenas, N., Galán, M., Jaimes, D.

Año: 2010

La presente investigación es cualitativa e interpretativa, tuvo como objetivo identificar la correspondencia entre la lógica mercantil evidenciada en estrategias publicitarias mediáticas como lo son los comerciales de televisión, y el proceso de establecimiento de la pareja amorosa en la actualidad. Se obtuvieron discursos que fueron organizados en una matriz de textualidad interna, con base en las categorías deductivas establecidas. Posteriormente, se desarrolló un análisis del discurso de los participantes estableciendo convergencias y divergencias entre las categorías, con el fin de elaborar una comprensión

amplia y compleja sobre la forma en la que la lógica mercantil se asocia con el establecimiento de relaciones de pareja. A partir de los resultados obtenidos se logra establecer la relación entre las lógicas de transacción mercantil y el establecimiento de relaciones de pareja entendiendo a la persona como el producto dentro del mercado que puede ser elegida dentro de diferentes ofertas que existen. Igualmente, se lograron identificar las necesidades y carencias que son suplidas mediante la elección de una de las opciones existentes para el establecimiento pareja. Las necesidades hacen referencia a aspectos del bienestar emocional de la persona tales como la necesidad de compañía, de compartir nuevas experiencias y de complemento. Si bien estos son los beneficios que ofrece la relación de pareja, se identifican dentro de los costos, una restricción de las libertades individuales, así como la negociación de los puntos de vista divergentes. Finalmente, se plantea como hipótesis la posible existencia de rasgos de vínculos de apego en pareja de tipo ansioso – ambivalente o evitativo, caracterizado por un constante temor al abandono y a la pérdida de la pareja, lo cual se ve favorecido en el contexto de proliferación de parejas transitorias y resistencia al compromiso a largo plazo.

Título: Los cuatro componentes de la relación de pareja

Autores: Maureira, F

Año: 2011

La relación de pareja es una de las experiencias más gratificantes de nuestras vidas y pese a que es una experiencia universal y tratada de explicar desde el comienzo de la civilización solo hoy en día se conocen algunas de sus bases, componentes y evolución.

Se plantean que una relación de pareja se basa en cuatro componentes: el compromiso, la intimidad, el romance y el amor. Los tres primeros son de tipo social y dependerá de la cultura donde se viva las conductas que demostrarán dichos componentes y la intensidad en que son necesarios en una relación amorosa. El amor por su parte es un componente biológico por lo cual es independiente de la cultura y es específico en cada individuo.

Título: Estrategias de afrontamiento ante conflictos conyugales que utilizan las parejas no problemáticas de 5 a 10 años de casados.

Autores: Alvarado, M.

Año: 2014

Esta investigación fue determinar las estrategias de afrontamiento que utilizan los matrimonios no problemáticos cuando atraviesan conflictos. El estudio se llevó a cabo por medio de una investigación con diseño cualitativo. La muestra estuvo conformada por 6 matrimonios, que tenían entre 5 y 10 años de casados, las cuales se consideraban a sí mismas como no problemáticas. Los resultados indicaron que las parejas no problemáticas, utilizan diferentes estrategias de afrontamiento según la situación y el conflicto que se presente. Además, encontraron que los cónyuges femeninos poseen mayor disposición a buscar ayuda psicológica o terapia familiar en caso se presentara un problema al que no encontraran solución. Asimismo, tanto los cónyuges femeninos como masculinos prefieren utilizar estrategias activas en la solución de problemas como, esforzarse, tener éxito y resolver el conflicto, por lo que no recurren a las estrategias de ignorar el problema y falta de afrontamiento. Por último, dentro del estudio un factor

importante de señalar es la comunicación, ya que fue un factor presente y positivo en cada uno de los matrimonios, que les permite de una manera u otra afrontar y solucionar el conflicto.

Título: La identidad y rol de género en la relación de pareja: un estudio generacional sobre la permanencia en el matrimonio

Autores: Esquila, A., Zarza

Año: 2015

El propósito de este estudio fue analizar cómo se vive la identidad y rol de género en parejas que permanecen casadas. Los participantes formaron parte de familias de tres generaciones consanguíneas; cinco abuelos con edades entre 70 y 89 años, seis parejas de padres con edades entre 47 y 73 años y tres parejas de jóvenes con edades entre 22 y 33 años. Conforme a los resultados de esta investigación se encontró que la primera y tercera generación presentan marcadas similitudes en el hecho de que los jóvenes parecen repetir patrones familiares al mantenerse en los papeles tradicionales se observa que el hombre trabaja y la mujer se dedica al hogar e hijos, contrario a lo que pudiera esperarse en la actualidad. Las tres generaciones refieren inconformidad en el manejo de los roles masculinos y femeninos establecidos socialmente por parte de ambos géneros. Finalmente, la generación de jóvenes se encuentra en conflicto interno al no saber cómo defender sus intereses sin que esto implique una separación. Se concluye que la tradición familiar, imagen social, resignación y seguridad personal son elementos presentes en la decisión de permanecer casados en las tres generaciones.

Título: Una comparación de matrimonios de alta y baja angustia que terminan en divorcio

Autores: Amato, P., Hohmann, B.

Año: 2007

Los datos utilizados en esta investigación son datos de Waves 1 y 2 de la Encuesta nacional de familias y hogares para estudiar los matrimonios de alto y bajo sufrimiento que terminan en divorcio. Un análisis agrupado de 509 parejas que se divorciaron entre las olas reveló que aproximadamente la mitad estaban en relaciones de alta angustia y el resto en relaciones de baja angustia. Estos 2 grupos no fueron artefactos del momento de la entrevista o del error de medición. Independientemente de la calidad matrimonial, las parejas que se divorciaron compartían muchas características de riesgo, como tener padres divorciados. Las personas en matrimonios de alta angustia informaron aumentos en la felicidad después del divorcio, mientras que los matrimonios de baja angustia reportaron disminuciones en la felicidad. Estos resultados sugieren dos motivaciones básicas para el divorcio: mala calidad de las relaciones y un compromiso débil con el matrimonio.

Finalmente, estas investigaciones a nivel local, nacional e internacional aportan a la monografía un análisis de las diferentes teorías acerca de la línea de Límites y roles, ciclo vital, diversidad sexual, concepto de pareja, comunicación, expresión del afecto, sexualidad, tiempo libre compartido, manejo de conflictos, también plantean que una relación de pareja se basa en cuatro componentes: el compromiso, la intimidad, el romance y el amor. Lo anterior contribuyó en ampliar el conocimiento acerca de la identificación

de los factores pertenecientes en una relación de pareja permitiendo así el desarrollo del análisis de resultados sobre el manejo de roles entre hombre-mujer.

Marco teórico

Capítulo I: Enfoque sistémico

Enfoque sistémico

El enfoque sistémico de la psicología surge de la teoría general de los sistemas de Bertalanffy por la década de los 70. Este enfoque se centró al estudio de los sistemas desde la perspectiva psicológica, tomando como puntos de referencias los sistemas sociales, y el principal objeto de estudio desde este enfoque es la familia. Entendiendo la familia como un sistema principal en el desarrollo de los otros sistemas (Villarreal-Zegarra & Paz-Jesus, 2015).

Bertalanffy formuló la teoría general de los sistemas en el año de 1968, desde entonces “esta teoría ha sido ampliamente divulgada. Surgió con la finalidad de dar explicación a los principios sobre la organización de muchos fenómenos naturales y en la actualidad es aplicada al conocimiento de muchas otras realidades” (Espinal, Gimeno, & González, 2006), en la psicología, la familia, fue considera el principal sistema de estudio, y posteriormente, el sistema que define a la sociedad.

Aunque existe diferentes formas de aplicar la teoría general de los sistemas, en este trabajo se tratará en referencia específica al desarrollo de la teoría sistémica desde la psicología “la principal característica de los mismos es que centran sus objetivos terapéuticos específicamente en la modificación de patrones de interacción entre las personas” (Feixas& Miró, 1993 Citado en Camacho, 2006).

El enfoque sistémico conside las relaciones humans en su totalidad dentro de la interacción de los diferentes sistemas que se encuentran en la relación dilematica o

conflictiva que existe naturalmente, producto de su relación caótica “existe un tejido interdependiente, interactivo e inter-retroactivo entre el objeto de conocimiento y su contexto, las partes y el todo, el todo y las partes, las partes entre ellas” (Morin, 2001 citado en Barreto Henao & Yanguma Valentín, 2015).

Los principales aportes de otras disciplinas al enfoque sistémico fueron dados por campos de estudio como lo son la teoría general de los sistemas, la cibernética, los desarrollos de los pragmáticos de la comunicación y la psicoterapia familiar (Camacho, 2006).

Teoría general de los sistemas

La teoría general de los sistemas nace en 1968, cuando Bertalanffy, publicó el libro con el mismo nombre, y esta consiste es un “enfoque interdisciplinario y por lo tanto aplicable a cualquier sistema tanto natural como artificial. El objetivo principal de la Teoría General de los Sistemas es descubrir las similitudes o isomorfismos en las construcciones teóricas de las diferentes disciplinas” (Johansen Bertoglio, citado en Camacho, 2006).

Su intervención en las diferentes ciencias se debía a la eficacia al momento de interpretar la forma en que los componentes de los sistemas interactuaban entre sí, afectando a los otros, produciendo cambios y modificaciones entre los diferentes modos de relacionarse, generando cambios en los sistemas mayores o menores.

Principalmente, los sistemas son conjuntos de elementos que se relacionan entre sí (Camacho, 2006), esto en palabras de Watzlawick, Beavin & Jackson, 1967, pero Bertalanffy en 1968, también dio importancia no sólo al concepto de relación, también al de interacción “definiendo al sistema como un conjunto de elementos que interactúan

entre sí, presuponiendo de este modo, la existencia de una interdependencia entre las partes y la posibilidad de un cambio a través de la reversibilidad de la relación” (Camacho, 2006).

Entendiendo los sistemas de esta manera, se puede deducir que no existe nada en el universo que no esté dentro de un sistema (Camacho, 2006), por lo que podríamos tomar otra de las afirmaciones del principal autor de esta teoría:

“Cada una de las partes que encierra un sistema puede ser considerado un subsistema, es decir un conjunto de partes e interrelaciones que se encuentran estructural y funcionalmente dentro de un sistema mayor y que posee sus propias características. Así podemos decir que los subsistemas son sistemas más pequeños dentro de sistemas mayores” (Bertalanffy, 1968 citado en Camacho, 2006).

Pueden existir diferentes tipos de sistemas, súper sistemas, que son un conjunto de sistemas mayores, o subsistemas, que son conjuntos de sistemas menores, “sistemas cerrados y sistemas abiertos; los primeros son los que no intercambian información ni energía con el medio externo, y los abiertos por el contrario, si lo hacen” (Villarreal-Zegarra & Paz-Jesus, 2015), pueden ser más o menos abiertos o menos cerrados, los abiertos son aquellos que transmiten información con otros sistemas, se comunican y transmiten energía en movimiento, realizan esfuerzos por comunicar, y de esta manera están en equilibrio, son estables y adaptables, mientras que los sistemas cerrados no se comunican con otros sistemas. (Camacho, 2006).

“Se han descrito y relacionado con los sistemas abiertos un gran número de propiedades, pero siguiendo el lineamiento que siguen la mayoría de los autores que aplican esta teoría al campo de las psicoterapias, nos referiremos a las tres

propiedades principales de los sistemas abiertos, ellas son: a. Totalidad. b. Retroalimentación o feedback. c. Equifinalidad”(Camacho, 2006).

Totalidad

El concepto de totalidad hace referencia a las interacciones que se dan por el todo del que se componen los diferentes sistemas, cuando una parte del sistema tienen una reacción, o modificación esto modifica todo el sistema generando que los cambios afecten en conjunto “esto equivale a decir que el sistema se comporta como inseparable y coherente, por lo que los factores o elementos no pueden variar independientemente sin condicionar al todo” (Camacho, 2006).

“La totalidad; comprende que las interacciones no se explican por el análisis de sus partes en forma aislada, ya que para conocer cómo funciona una familia no solo hace falta saber de qué manera se comportan cada uno de los miembros por separado, sino que se debe trabajar y buscar comprender a todo el sistema en sesión, de ahí la importancia que señalan Bermúdez y Brik, de congregar a la familia a sesión lo más posible”(Villarreal-Zegarra & Paz-Jesus, 2015).

Retroalimentación

“En todo sistema abierto, a partir de una información emitida existe cierta información de retorno, que regresa del receptor al emisor y permite la comunicación y el intercambio. Esta información de retorno o feedback posibilitará el cambio o la permanencia (Johansen Bertoglio, citado en Camacho 2006)”

Estas retroalimentaciones, pueden producir información negativa, que es aquella que se resiste al cambio generando Homeostasis, un regulación o estabilidad, oposición al

cambio, o pueden producir información positiva, que es la que genera los cambios, y posibilita los sistemas abiertos (Camacho, 2006).

Tanto la homeostasis, como la transformación, constituyen dos procesos complementarios para la vida del sistema. Cuando esta autorregulación no funciona correctamente las consecuencias pueden ser, que predominen los procesos transformativos que pueden llevar a la disolución del sistema, o que se produzca un endurecimiento del sistema que pierda flexibilidad y capacidad adaptativa, proporcionando respuestas repetitivas, cada vez menos eficaces y coherentes(Camacho, 2006).

Equifinalidad

La equifinalidad se refiere a que cuando ocurre un suceso, hecho o estado, este puede deberse a múltiples causas (Villarreal-Zegarra & Paz-Jesus, 2015) por ejemplo:

“En una familia por ejemplo, una pareja puede haber tenido cuatro hijos por diferentes razones; y así también hay una equipotencialidad, entendida como que el mismo origen no llevará necesariamente a un mismo final, es así que estos cuatro hijos crecerán y se desarrollarán en un ambiente muy similar, pero esto no implica que desarrollarán identidades similares” (Villarreal-Zegarra & Paz-Jesus, 2015).

Estos son conceptos propios de la teoría de los sistemas que de igual manera fueron apropiados por el enfoque sistémico, desde la perspectiva que más aportes a realizado a la psicología desde esta perspectiva y de la que se hablará más adelante que es la Terapia Familiar Sistémica.

La cibernética

Esta ciencia que tiene más relación con el mundo de la lógica matemática, el desarrollo de las computadoras y el avance en materia de inteligencia artificial, empieza sus aportes cuando aparece los grandes avances de la teoría de los sistemas en los años 70:

“desde ese momento, se dio un avance galopante de la sistémica, apreciados en los planteamientos en los 70 de Andolfi, al incalculable aporte del lingüista VonGlaserfeld y el ciberneta VonFoester, quienes contribuyen en el giro de la mirada teórica, al llevar la segunda cibernética al ámbito de la terapia familiar según Demicheli” (Villarreal-Zegarra & Paz-Jesus, 2015).

La cibernética es una línea de control, disciplina de la comunicación de los sistemas con mayor complejidad. Existiendo una de primer orden, que está relacionada con los procesos de equilibrio u homeostasis por medio de la retroalimentación negativa, buscando no alterar la forma en relacionarse con otros sistemas (Villarreal-Zegarra & Paz-Jesus, 2015), y un segundo orden que consiste en “un proceso de morfogénesis (proceso de cambio), asociada más a una retroalimentación positiva, donde el sistema, en base a la información externa, cambia la forma en cómo responde al medio” (Villarreal-Zegarra & Paz-Jesus, 2015).

López, Manrique & Otero (citado en Villarreal-Zegarra & Paz-Jesus, 2015) “señalan que la cibernética de primer orden, corresponde a los desarrollos teóricos primitivos que solían provenir del campo de la ingeniería y de las ciencias informáticas, donde se consideraba al sistema como algo a observar, separado del observador”. Mientras que, en la cibernética del segundo orden, el observador es un agente constructor de lo que está

observando, y estas intervenciones son las que, en el momento del enfoque sistémico actual, se ponen en práctica.

“La palabra cibernética, etimológicamente deriva de una palabra griega ‘κυβερνάω’ (kibernao) que significa dirigir, conducir, guiar, pilotar, gobernar y a partir de allí se la tomó para referirse a la ciencia de la comunicación y el control tanto en las máquinas como en los seres humanos, por tanto, la Cibernética se ocupó primeramente de los procesos de comunicación y control en los sistemas naturales y artificiales” (Wiener, 1948 citado en Camacho, 2006).

“Para Foerster, la reintroducción del observador, la pérdida de la neutralidad y de la objetividad, son requisitos fundamentales para una epistemología de los sistemas vivientes” (Camacho, 2006), esto nos pone en la posición de observar el observador, razón por la cual la cibernética de segundo orden realiza aportes fundamentales al enfoque sistémico en la intervención psicológica.

Entonces la cibernética empieza a observar cómo funciona la observación desde el observador, y desarrolla sus avances importantes desde esta óptica que revoluciona la manera de entender los objetos de estudio. “El objeto de estudio pasa a constituirse en el observador observando su propia observación, cibernéticamente hablando, la Cibernética se transforma en Cibernética de la Cibernética o Cibernética de Segundo Orden” (Camacho, 2006).

En el campo de la psicoterapia se ve como un resultado de estos planteos la frecuente utilización de la Cámara Gesell y la reflexión sobre el mismo equipo tratante. También este planteo genera posteriormente muchos de los desarrollos de

las escuelas narrativistas y constructivistas y se comienza a entender la relación terapéutica como una actividad dialógica (Camacho, 2006).

Desarrollo de los pragmáticos de la comunicación

Axiomas de la comunicación humana

“Los axiomas de la comunicación humana hacen referencia a condiciones inherentes a la comunicación, que siempre están presentes; según Watzlawick” (Arango Arango, Rodríguez, Benavides, & Ubaque, 2016). Estas formulaciones teóricas fueron plasmadas en la Teoría de la Comunicación humana, donde presenta constructos de un enfoque de comunicación nutrido “de cibernética, la ingeniería de la comunicación, la antropología y la teoría general de sistemas, el cual proporciona el modelo interraccional pragmático de la comunicación humana que tiene aplicabilidad general en las ciencias sociales y psicológicas” (Arango Arango, Rodríguez, Benavides, & Ubaque, 2016).

Este modelo expone la necesidad de tener mayor atención en la observación conocer más a profundidad un fenómeno, sobre todo a nivel comunicacional, ya que de esta observación es de donde podremos partir a interpretar la realidad de lo que estamos estudiando, mejorando la perspectiva desde donde podemos interactuar con el objeto de estudio.

“De acuerdo con Watzlawick et al., la comunicación humana está compuesta por tres áreas, la sintáctica, la semántica y la pragmática, la primera hace referencia a la transferencia del mensaje, la segunda se interesa en el significado o esencia del mensaje que se transfiere y la pragmática se centra en la afectación que la comunicación tiene sobre la conducta humana” (Arango Arango, Rodríguez, Benavides, & Ubaque, 2016).

Dado esas formulaciones, Watzlawick genera los conceptos de la “caja negra (entradas y salidas), conciencia o inconsciencia (de los actos), presente versus pasado, efectos versus causas, la circularidad de las pautas de la comunicación, y la relatividad de lo “normal” y lo “anormal” los cuales sirven de antecesores” (Arango Arango, Rodríguez, Benavides, & Ubaque, 2016) hacia lo que le llamaría los axiomas.

Los axiomas que Watzlawick desarrolla son los siguientes:

La imposibilidad de no comunicar

Todo lo que existe dentro de un sistema siempre estará comunicando algo, aunque se encuentre inmóvil y sin aparente actividad, esa conducta nos trasmite un mensaje, por lo que habrá información que podemos interpretar, y de esta manera, analizar todas las partes que están en un sistema (Arango Arango, Rodríguez, Benavides, & Ubaque, 2016).

Niveles de contenido y relaciones de la comunicación

Toda la comunicación se interpreta de acuerdo al tipo de relación existente entre las partes del sistema, “Por ello, toda comunicación tiene un aspecto de contenido o semántico y un aspecto relacional, tales que el segundo clasifica al primero y es, por ende, una metacomunicación”. (Watzlawick, citado en Arango Arango, Rodríguez, Benavides, & Ubaque, 2016)

La puntuación de la secuencia de hechos

La organización o puntuación de la comunicación será siempre una lucha de la emisión o la interacción de la comunicación, que podría afectar la dinámica de la interacción de los sistemas involucrados en el proceso comunicativo (Arango Arango, Rodríguez, Benavides, & Ubaque, 2016).

Comunicación digital y analógica

La comunicación digital y analógica son formas de comunicación complementarias, la digital hace referencia al mensaje transmitido por medio verbal, y actualmente, podríamos referirnos al mensaje en sí, y lo analógico tiene que ver con todo aquello que no es verbal (las expresiones, la inflexibilidad de la voz, el lenguaje corporal y hasta los detalles en la comunicación) (Arango Arango, Rodríguez, Benavides, & Ubaque, 2016).

Interacción simétrica y complementaria

“Busca una relación equitativa que permita una comodidad entre las partes, esta puede ser armonizada por un valor agregado. La comunicación puede ser simétrica cuando se mantienen las mismas condiciones en el emisor y el receptor. La comunicación complementaria está sujeta a la autoridad o jerarquía. “Por lo tanto, la interacción simétrica se caracteriza por la igualdad y por la diferencia mínima, mientras que la interacción complementaria está basada en un máximo de diferencia” (Watzlawick et al., 1985 p.69 citado en Arango Arango, Rodríguez, Benavides, & Ubaque, 2016).

Mientras que la comunicación simétrica es una comunicación donde existen unas mismas condiciones en las posibilidades de comunicar, en la comunicación complementaria, existe un orden jerárquico, y hay un máximo de diferencias, un orden que se realiza al momento de comunicar.

Teoría de la ecología humana

La ecología es la ciencia que “es la ciencia de las relaciones entre los seres vivos y su medio ambiente” (Marten, 2001), y la ecología humana “trata de las relaciones entre las personas y el medio ambiente” según Marten (2001). “Aunque los seres humanos son

parte del ecosistema, es útil pensar en la interacción de los seres humanos y el ecosistema como la interacción del sistema social humano y el resto del ecosistema” (Marten, 2001).

Estas definiciones nos acercan a lo que sería el medio ambiente y el ecosistema, “el medio ambiente, en la ecología humana se percibe como un ecosistema” (Marten, 2001), y el ecosistema es todo aquello que compone y existe dentro de un área determinada, desde los organismos vivos hasta las estructuras arquitectónicas construidas por el hombre.

“El sistema social incluye todo acerca de las personas, su población y la psicología y organización social que moldean su comportamiento. El sistema social es un concepto central en la ecología humana porque las actividades humanas que ejercen algún impacto sobre los ecosistemas están fuertemente influenciadas por la sociedad en que viven las personas” (Marten, 2001).

La teoría de la ecología humana se tiene en cuenta dentro del enfoque sistémico debido a que los comportamientos de las personas están relacionados con la forma en que las culturas y el entorno se relacionan, como la forma de las sociedades moldea a las personas y sus formas de entender el mundo.

“Los valores y conocimientos – que constituyen juntos nuestra cosmovisión como individuos y como sociedad – determinan la manera en que procesamos e interpretamos la información y cómo la traducimos en acción. La tecnología define nuestro repertorio de acciones posibles. Estas posibilidades son limitadas por la organización social, y las instituciones sociales que especifican conductas socialmente aceptables, transformándolas en acciones reales. Al igual que los ecosistemas, los sistemas sociales pueden tener cualquier escala – desde una familia hasta la totalidad de la población humana en el planeta” (Marten, 2001).

Como todos los sistemas se relacionan, el medio ambiente se considera todo el espacio en el que se habita, en el caso de los seres humanos, es la cultura la que media en el ecosistema, y que condiciona las acciones que se ejecutan, y cada modificación que se realice en el comportamiento, modifica el sistema.

De acuerdo con Marten en 2001, los ecosistemas pueden encontrarse en todos los lugares de la existencia, puesto que un ecosistema puede ser un pequeño charco, y también un gran bosque donde se encuentra ese charco también es un ecosistema, esto, porque es el espacio que también alberga diversas interacciones.

También, los comportamientos humanos son bastante condicionados por lo que ocurre en su entorno, siendo la ciudad, una empresa, o una familia, un ecosistema:

“El espacio ambiental "natural" es una condición indispensable para el desarrollo de cualquier cultura. Obviamente que respetando la tradición intelectual de la antropología moderna sólo reservamos la significativa cultura para formaciones donde interviene el hombre y nunca donde la intervención primordial la tienen otros seres vivos. De lo expuesto se desprende que la cultura –como fenómeno humano– se desarrolla en un ambiente determinado. Pero también, obviamente, dicha cultura participa de la naturaleza en la cual se inserta y de la que deviene” (Kauth, 1994).

De esta manera, el medio ambiente condiciona entonces el comportamiento social, este a su vez a la cultura, que condiciona al ser humano, los sistemas se van relacionando hasta que de esta manera se interfieren directamente con las relaciones de pareja, los roles de género durante el ciclo vital.

Los diferentes sistemas se van relacionando, de tal manera que se construye al ser humano dentro de estos y se modifican las formas en que el este puede adaptarse a las

diferentes situaciones que existen y se van desarrollando. Esto alcanza a modificar la vitalidad del ciclo en el que la relación de pareja se define.

Los roles son producto de una situación social, y las situaciones sociales son el resultado del entrelazamiento de los diferentes sistemas, que van moldeando las percepciones, construyen la identidad, definen roles, y van formando a la persona en su composición completa.

Capítulo II: Relación de pareja y ciclo vital

Relación de pareja y ciclo vital

El ciclo vital de las relaciones de pareja tiene su inicio o sus rasgos conceptuales, anclados a lo que sería el estudio del ciclo vital familiar, por lo que ese entiende que la familia es una de las estructuras bases, a nivel biológico, económico y social, de la formación del individuo (Moratto Vásquez, Zapata Posada, & Messenger, 2015), por lo que esta es fundamental, o por lo menos entender el concepto de ciclo vital familiar, para poder hablar de relaciones de pareja y precisamente, hablar sobre noviazgo.

Aunque el noviazgo no implica necesariamente una formación de familia, generalmente suele ser un proceso que va en conjunto a es anterior al proceso de formación familiar, por lo que es necesario entender el concepto de familia para poder entender por qué el noviazgo es una etapa del desarrollo del ciclo vital de la familia.

La familia se puede conceptualizar de muchas formas, algunas de ellas están relacionadas generalmente, con la consanguineidad, la distribución de recursos y responsabilidades, el afecto, la educación y la trasmisión de valores, cultura, creencias entre otras particularidades (Moratto Vásquez, Zapata Posada, & Messenger, 2015).

Alberdi citado en Valdivia en el año 2008, entiende a la familia como un “grupo de personas que están relacionadas por el afecto, el matrimonio o la filiación, comparten una ideología acerca de la socialización de sus miembros y a su vez viven juntos; en algunos casos se reparten el consumo de los bienes” (Moratto Vásquez, Zapata Posada, & Messenger, 2015) responsabilidades o servicios que genera compartir un espacio.

Para que una familia surja, debe existir un proceso anterior, que se da en el noviazgo, puesto que este se puede entender como “el conocimiento mutuo entre dos personas que dedican un tiempo a quedar en citas que muestran el proceso de seducción típico del tiempo de conquista, conocimiento predispuesto debido al enamoramiento entre las personas involucradas” (Canul Rosado, Ramos, & Loera Camacho, 2019).

EL noviazgo es una etapa previa a la construcción de la familia, y es en la etapa que se centra este trabajo, pero ante esta situación, se pueden plantear la pregunta de ¿Qué es una relación de pareja? y por sentido común diríamos que es un noviazgo, o señalar una de las etapas del ciclo vital del desarrollo familiar, sin embargo, una relación de pareja la podemos conceptualizar como:

El noviazgo es significado por los jóvenes en términos de compromiso, confianza y transcendencia en el tiempo. Una relación de poco tiempo, no sería un noviazgo, además no posibilitaría el desarrollo de interacciones, sentimientos y emociones que generen intimidad. “[...] el noviazgo representa una oportunidad de conocer a la otra persona y reafirmar la propia identidad y autoestima, así como la satisfacción de diversas funciones socio-afectivas como conocerse, pasarla bien, disfrutar [...] enamorarse, platicar, compartir alegrías y sufrimientos” (Rojas, 2013, p. 125 citado en Blandón-Hincapié, 2016).

Una relación de pareja sería entonces una construcción sucesiva de una estructura dentro del ciclo vital de la familia, entendiendo esto, como un proceso biológico y social que se construye con confianza y en la interacción apropiada para generar los lazos suficientes para entablar una forma de relacionarse con intimidad dentro de lo que sería el noviazgo, como el periodo prefamiliar.

Encontramos de igual manera otras definiciones de lo que podría ser el noviazgo según diversos autores, y es vital entender esta etapa del ciclo, debido a que así, podremos entender si realmente, las posturas de ciclo vital familiar, tienen una relación con el desarrollo de las relaciones de pareja, esto aclarado, pues no necesariamente un noviazgo tiene que terminar en familia, por lo que se empezaría a reconstruir el concepto de familia, y por ende se tendría que clarificar de manera adecuada qué es un noviazgo y cómo se lleva a este.

El noviazgo, usualmente suele darse en la juventud, o en lo que sería denominado juventud, sin condicionar la existencia de uno en una edad posterior, pero es la adolescencia tardía, y la juventud, donde las personas suelen generar relaciones que se puede llegar a considerar como un noviazgo como lo hemos mencionado unos párrafos atrás.

“Las relaciones de poder que se instauran ya desde la infancia y se perpetúan en la adolescencia son muy significativas, la relación entre las condiciones psicosociales y las imágenes culturales que una sociedad confecciona en cada tiempo histórico forma lo que determinamos como juventud” (Iniesta & Muñoz, 2016 citado en Muñoz Sánchez & Iniesta Martínez, 2017).

En la juventud es donde terminamos de formar la gran mayoría de principios y comenzamos a instaurar lo que nos falta de instaurar de nuestra personalidad, que va a seguir en movimiento, pero no se realizaran cambios significativos a no ser que exista un trastorno (Muñoz Sánchez & Iniesta Martínez, 2017). La relación de pareja en el noviazgo implica muchas situaciones y condiciones que se dan a lo largo de la construcción de la confianza (Blandón-Hincapié, 2016).

El dilema “que rodea a los conceptos como felicidad, bienestar subjetivo, bienestar psicológico, etcétera, es cuál de las tantas variables, así como las consecuencias, son las que de un modo favorable, o no, determinan el brote de estas condiciones en la vida” (Meléndrez, Ávila Raygoza, Lara Escobedo, Jiménez Cordero, & Martell Muñoz, 2018), situaciones que van a modificar la forma de entender los noviazgo.

“Según Fiske (1992, citado en Bernal, A., 2007), uno de los elementos primordiales que se toma en cuenta al momento de establecer relaciones interpersonales es la percepción, fundamental para el tipo de relación que entablaremos con las personas, por lo que lleva a minimizar o engrandecer los efectos de la interacción que tendremos con los demás” (Meléndrez, Ávila Raygoza, Lara Escobedo, Jiménez Cordero, & Martell Muñoz, 2018).

Las relaciones humanas se dan por la razón natural del ser un animal social, por estas razones varios autores que tocan el tema del noviazgo hablan sobre las interacciones o relaciones interpersonales, relaciones de pareja o noviazgo desde la perspectiva de la construcción del ser humano desde la sociedad, “el hombre es un especie social por naturaleza, por lo que filogenéticamente las características esenciales que le permiten subsistir y desarrollarse como especie es el vivir en grupos” (Meléndrez, Ávila Raygoza, Lara Escobedo, Jiménez Cordero, & Martell Muñoz, 2018).

Este desarrollo en grupo, a pesar de ser un desarrollo mismo de la evolución natural de los organismo, también es un construcción de las relaciones afectivas y de la conciencia, por lo que “cabe aclarar que más allá de la ventaja evolutiva que nos brinda el vivir en grupos, el hombre como individuo necesita de las relaciones interpersonales para satisfacer sus necesidades afectivas, ya que estas pueden considerarse como básicas”

(Uzcátegui, E., 2010 citado en Meléndrez, Ávila Raygoza, Lara Escobedo, Jiménez Cordero, & Martell Muñoz, 2018).

En los jóvenes adultos las relaciones de noviazgo están caracterizadas por situaciones que implican parte de rituales de cortejo o “conquista” por lo que genera estrategias que van a propiciar los diferentes tipos de soporte que se necesitan para el desarrollo de la vida en pareja, según Marisol Morales Rodríguez & Damaris Díaz Barajas (2013 citado en Meléndrez, Ávila Raygoza, Lara Escobedo, Jiménez Cordero, & Martell Muñoz, 2018) el ser humano “es predominantemente social, de ahí su necesidad de establecer relaciones con otras personas; a raíz de dicha necesidad, va conformando un entramado de redes y vínculos con distintos sistemas, los cuales proporcionan soporte físico, material, emocional y social”.

“Dentro de estos vínculos se encuentra el noviazgo, definido como un concepto referente a la experiencia romántica, de vinculación, compromiso y apoyo de una pareja en el marco de un contexto social y cultural” (Sánchez, L. et al., 2011 citado en Meléndrez, Ávila Raygoza, Lara Escobedo, Jiménez Cordero, & Martell Muñoz, 2018), esta definición y serie de aclaraciones sobre el noviazgo, aclara el panorama sobre lo que es en sí, un noviazgo.

Bienestar psicológico y noviazgo

Cuando existe una relación de pareja, es necesario que se piense en los vínculos que se van a generar, puesto que estos vínculos son los que van a permitir el desarrollo plena de la relación, y por lo que se producen afectaciones ya sea negativas (de homeostasis y oposición al cambio) o positivas (de equilibrio y fluctuaciones, posibilitando el cambio).

Esos vínculos son los que generaran en una persona el impacto psicológico, y por lo que las personas afirman que sienten placer, amor, felicidad o bienestar. El bienestar psicológico en las relaciones de pajaras es fundamental, puesto que la satisfacción es la que determina que tan perdurable es la relación, esto, lo podemos definir de acuerdo a diversas posturas, pero cuando hablamos de bienestar se encuentran las siguientes definiciones entre otras:

“RuutVeenhoven (1991) define al bienestar como el grado en que el sujeto globaliza su vida en términos positivos, con la ausencia del negativo: el bienestar está centrado solo en el aumento de las experiencias positivas, dejando de lado las negativas. La segunda tradición, la eudaimónica, que comprende el bienestar psicológico, plantea que el bienestar no consiste en el aumento de experiencias positivas, sino que va referido a vivir de forma plena, el modo en que el individuo percibe su funcionamiento y la realización de los potenciales humanos” (Meléndrez, Ávila Raygoza, Lara Escobedo, Jiménez Cordero, & Martell Muñoz, 2018).

El bienestar, es la plenitud que se puede sentir en una pareja, dada la confianza, el afecto, la estabilidad en diferentes esferas, esto, causa una sensación de seguridad, que produce que las relaciones interpersonales mejoren, de tal manera que el potencial humano, en mejorar los esfuerzos en la relación se empiezan a aumentar, y los ciclos de alguna manera se ven a afectados al cambio o a la estabilidad.

El bienestar psicológico en las relaciones humanas y más específicamente en las relaciones de pareja se podría definir como “una valoración subjetiva y cognitiva, cuya apreciación sirve para la adopción de comportamientos, actitudes, establecimientos de

objetivos, metas futuras” (Matos, 2017), por medio del cual las personas establecen pautas de confianza, y estabilidad plena en la construcción de su relación.

“Trabajar con la valoración del bienestar psicológico, es de importancia conocerla porque es una apreciación que sirve como mediadora para la toma de decisiones, la adaptación de los cambios propios de la vida de cualquier individuo” (Matos, 2017) el bienestar psicológico, permite que la relación tenga un mejor curso, puesto que da la posibilidad que las decisiones tomadas con un estado psicológico dentro de una relación, pueden ser llevadas en conjunto, y de esta manera, enfocarse en el cambio y la homeostasis favoreciendo la relación y generando mejores vínculos emocionales.

La adaptación al otro y al nuevo mundo, podría considerarse como un proceso que conjuga el conocimiento del otro, la construcción de la confianza y de la intimidad, en el cual hay costes energéticos y emocionales por el esfuerzo que requiere el compromiso de generar un estado de bienestar para los dos, “[...] la tarea de los miembros de esa pareja, es desarrollar consciente e inconscientemente un sistema de trabajo mutuo que les permita funcionar de manera confortable [...]” Velasco (2007, citado en Eguiluz, 2007, p. 99, citado en Blandón-Hincapié, 2016).

Es bajo estas dinámicas de funcionamiento, donde las decisiones implican costes que se deben realizar teniendo en cuenta la manera en que afecta a las persona involucradas dentro de la relación, el noviazgo, debe generar una sensación de satisfacción, una relación de pareja se construye mediante el desarrollo consiente de los acontecimientos que forman la estructura vital de la relación, regulación que se da por los cambios que permitan el afrontamiento y la toma de decisiones de las funciones compartidas.

Actualmente, el joven adulto o el adolescente que finaliza esta etapa, se encuentra en un mundo donde las plataformas virtuales posibilitan que la comunicación sea más rápida, en tiempo real y en cualquier lugar, esto, puede afectar de forma que favorezca a la relación produciendo:

Vínculos que generan bienestar y placer y que tienen unas características peculiares que las hacen atractivas como: la no limitación del tiempo compartido, relevancia de la palabra escrita como algo que perdura y que puede releerse y reinterpretarse, continuidad en los encuentros, se vuelve algo habitual y necesario estar en conexión con ese otro a través del mundo virtual.(Blandón-Hincapié, 2016)

Acá la comunicación siempre y se torne de manera funcional y sea asertiva, produciendo un equilibrio, funcionaria y sobre mejoraría el bienestar, pero en muchos casos, pueden estas mismas interacciones producir situaciones donde exista un distanciamiento, y aparezcan problemas entro de la misma relación producto de la forma en que este método de comunicación puede llegar.

La comunicación y las maneras de relacionarse con la persona involucrada van a dar funcionalidad para que la pareja surja, y esto puede ayudar a superar las crisis que pueden surgir en la relación de pareja, y sobre estas crisis se hablará en el apartado siguiente, enlazando con los apartados de comunicación y las dificultades que estas pueden generar en las parejas.

Crisis de pareja

Las crisis de parejas suelen presentarse en situaciones donde la comunicación no es adecuada, existes desconfianza o problemas en lo que refiere a diferencias de posturas ante alguna actividad que confiere la elección o toma de decisiones, dentro de la relación,

entre esas dificultades una de las más usuales suele ser la mentira, que podemos definir como:

“concepto ético-moral en diversas disertaciones filosóficas (Derrida, 1995; Heidegger, 2007; Kant, 1986; Nietzsche, 1990;), asociándola el primero a intencionalidades conscientes del emisor o a debates sociológicos como los de Hachet (2000) y de Simmel (1977), que la posicionan como resultado de la necesidad subjetiva de establecer distancia de los otros como parte del proceso de gestión social de lo íntimo, o como recurso omnipresente en múltiples momentos de la historia económica y social humana, en lo cotidiano y lo literario, como lo señala Bettetini (2002)” (Yáñez Canal, Ferrel Ortega, Ortiz González, & Yáñez Canal, 2017)

También, es frecuente que en la actualidad, jóvenes adultos y adolescentes que terminan esta etapa, presenten síntomas de diversos trastornos sin presentar el trastorno en su totalidad, y tengan problemas en las relaciones de pareja producto de estas situaciones, lo que lleva a generar dependencia emocional que va a condicionar la relación bajo términos que generan inestabilidad en otras personas. “En el caso del colectivo juvenil, la prolongación artificial de la adolescencia en sociedades en crisis ha dado lugar a un descenso de la competencia emocional en las últimas décadas, experimentando los jóvenes actuales cada vez más problemas emocionales”(Valle & Moral, 2018), de ansiedad y de depresión.

Estas situaciones empiezan a generar problemas en la relación de pareja como lo pueden ser la desconfianza, la pérdida del respeto, y la violencia en la relación. Estas situaciones de crisis, se acrecientan cuando en la actualidad existen medios para que la violencia se propague, como lo pueden ser los medios electrónicos que actualmente son

muy frecuentados por los jóvenes que optan por esta opción como uno de los principales medios de comunicación.

En cuanto al tipo de influencia de estos medios con respecto a las parejas de jóvenes, los resultados arrojan una preocupante utilización indiscriminada de las redes sociales en su forma más general y con unos patrones muy definidos y repetidos en las relaciones de pareja, constituyéndose este medio en una fuente de violencia de género en parejas, sobre todo en momentos de crisis o de finalización de la relación. (Martín Montilla, Pazos Gómez, del Valle, Montilla, & Romero Oliva, 2016).

El no resolver una situación de pareja puede generar muchos síntomas de una relación disfuncional, sin embargo, el afrontar una situación complicada o una crisis puede ser constructivo para la relación, puede generar patrones de afrontamiento que permitan desestructurar la crisis en posiciones más beneficiosa para relación. “Lo anterior se condice con lo señalado por Zapata (2012), en el sentido de que todas las parejas, en tanto se denominan familia, viven crisis, éstas generan conflictos y sufrimiento, las que son necesarias y constructivas” (Leiva & Lay, 2017).

Las crisis pueden ayudar a fortalecer las relaciones siempre que están se desarrollen de manera apropiada “superarlas tiene un costo emocional que beneficia a todo el sistema, permitiéndole crecer” (Leiva & Lay, 2017). Los motivos por los que las crisis se pueden dar pueden ser variados, incluso los motivos de una relación no necesariamente pueden ser los motivos de otra, “sin embargo, la manera que tiene la pareja de afrontarla repercutirá en si la experiencia les hace crecer, separarse o entrar en una dinámica, ya sea intermitente o continua, de violencia en la rigidez del patrón interaccional” (Leiva & Lay, 2017).

El enfoque sistémico se adapta de manera adecuada en el manejo de las relaciones de pareja en el momento en que toma los elementos que se analizan en los diferentes modos de interactuar, comunicar y sobre todo interpretar lo que ocurre en los diferentes sistemas que se ven inmersos en las relaciones de pareja, siendo la comunicación uno de los más importantes a la hora de realizar un tipo de procedimiento en abordaje de la temática.

Comunicación

La comunicación como ya se ha mencionado con anterioridad en los primeros apartados del trabajo, es importante en el desarrollo de la terapia o enfoque sistémico, es uno de los puntos de partida que tenemos para desarrollar el trabajo, y, por ende, no puede hacer falta dentro de este capítulo.

“En esa medida se logró descubrir y dilucidar la interdependencia de los conceptos de Amor y Lenguaje como elementos necesarios para el reconocimiento y encuentro con el Otro a través de la comunicación, la conversación y el intercambio emocional. Esto nos permite e invita a pensar la Terapia Familiar Sistémica como un espacio para el diálogo, el reconocimiento, la legitimación, y el encuentro amoroso”(Agudelo Osorio, García, Hincapié Fajardo, Rodríguez Valencia, & Ramírez Torres, 2016)

Sería común, o por lo menos las personas entienden que por sentido común, la comunicación es una de las claves para que una relación funcione, sin, embargo, esto no es suficiente, puesto que la comunicación implica la participación activa de dos partes dentro de una relación de pareja (Agudelo Osorio, García, Hincapié Fajardo, Rodríguez Valencia, & Ramírez Torres, 2016), siendo esto uno de los principales fallos en la interdependencia existente en la participación de la relación, porque en muchos casos se

suele omitir voluntariamente la comunicación pretendiendo suponer o esperando que la otra persona involucrada suponga un aspecto de la relación.

La participación activa de las personas dentro de la convivencia va a mejorar las interacciones sociales que pueden tener en la convivencia y en la comprensión, el ajuste del enfoque sistémico dentro de las problemáticas de comunicación se da por medio del acercamiento de las personas y la valoración de lo que no se ha podido descifrar de una comunicación inadecuada. El enfoque sistémico brinda “un espacio para la emergencia del amor, la reconstrucción de las relaciones mediante la comunicación de opiniones, la edificación de consensos y el reconocimiento del otro como ser único, permeado por el lenguaje y por condiciones biológicas” (Agudelo Osorio, García, Hincapié Fajardo, Rodríguez Valencia, & Ramírez Torres, 2016).

La comunicación unida a otros elementos importantes dentro de las relaciones equilibra el momento de cambio en las situaciones de crisis que se pueden afrontar de manera adecuada. “La comunicación positiva (el dialogo), la toma de perspectiva del otro (la empatía) y la capacidad de manejar la discrepancia (la solución de conflictos) se presentan como elementos esenciales para un estilo equilibrado en una relación de pareja equilibrada” (Capafóns & Sosa, 2015).

Dificultades en la comunicación

Las dificultades en la comunicación en una relación de pareja van a ejercer una interacción en las personas involucradas, produciendo la sensación de que no pueden estar seguras dentro de los límites que se establecen de la igualdad, por lo que esto genera desestabilidad y rompe el equilibrio existente y produciendo la entrada al cambio.

“La comunicación es el medio de expresión de la incompatibilidad de intereses que genera un conflicto, así como también de su posible resolución” (Laca Arocena & Mejía Ceballos, 2017) Las dificultades en las relaciones de pareja, generalmente están asociadas a la incapacidad de resolución de conflictos, y esto produce que no exista una mayor estabilidad en las relaciones, pero es la comunicación una herramienta para que esas dificultades se expresen de manera que puedan funcionar como agente estabilizador.

“La comunicación está en el corazón del conflicto y en el de su resolución (Mayer, 2000). Siendo la comunicación la expresión de los estados internos de las partes enfrentadas en un conflicto, es esta comunicación lo que los estudiosos del conflicto o los profesionales de la mediación y la negociación deben observar, estudiar y evaluar (Ross & DeWine, 1988)”(Laca Arocena & Mejía Ceballos, 2017)

El resolver estas dificultades, proporciona el equilibrio y la estabilidad de las relaciones que pueden construirse en base a una comunicación efectiva. No existe una forma única de mediar conflictos y tampoco una solución completamente acertada, es una construcción constante la que se realiza por medio del afrontamiento narrativo de las problemáticas de pareja, la lectura de los gestos y la incorporación afectiva de los sentimientos en el lenguaje general.

La identificación oportuna de los problemas de comunicación permite una mejor intervención y puede ayudar a romper los ciclos de comunicación ineficaz, evitando en muchos casos que las crisis que existen entre las parejas sean perjudiciales para el bienestar psicológico de las personas involucradas en la relación y evitando que se acceda a la agresión.

Capítulo III- Roles de Género y Pareja

Roles

Las relaciones de parejas hacen parte del estudio de los sistemas sociales que construyen las diversas sociedades, y como se ha mencionado a lo largo de este trabajo, existen muchos factores que intervienen en la regulación de las diferentes esferas en que una pareja se puede ver inmersa, ya sea en lo emocional, económico, sexual, familiar u otras esferas.

Bajo esa premisa, que pone en primer plano la dimensión temporal de los sistemas en general y de la pareja como sistema en particular, puede decirse que si bien la vida en pareja es una necesidad primaria y permanente a lo largo de la vida que tiene consecuencias significativas a nivel psicológico, social y físico (Melero, 2008), las exigencias y las condiciones sociales asociadas a cada etapa de la vida implican cambios en el auto concepto, la identidad y los nuevos roles asumidos que requieren nuevas adaptaciones tanto a nivel subjetivo como en la pareja (Malagón García & Monroy Mahecha, 2016).

Actualmente identificar el manejo de roles de género implica una labor ardua para una pareja, y sobre todo para el estudio científico, puesto que es un tema que con la aparición de la inclusión de la diversidad de género, cuesta actualmente, diferenciar el rol de la mujer y el rol de hombre en parejas heterosexuales, que se sienten cómodas y se identifican dentro de su género sexualmente establecido, manifestando también una decisión frente a esa aceptación (Malagón García & Monroy Mahecha, 2016).

Existe una compleja situación en las relaciones de pareja no sólo por la insostenibilidad de una relación como lo menciona Betancourt (2016), afirmando que “en la vida cotidiana más íntima, el deseo y el cumplimiento del goce inmediato alcanzan su esplendor en las relaciones descartables del vínculo, donde el acto sexual se transforma en un contacto esporádico de cuerpos, y “el amor líquido”, sino también, la diversidad sexual, actualmente nos plantea la postura de reformularnos los roles de un hombre y una mujer contemporánea.

“Existe una redistribución de las tareas domésticas, nuevos lugares de pasividad y actividad, objetos y sujetos de deseo, nuevos cánones de fidelidad en la pareja conyugal, una maternidad acotada bajo una redefinición de la paternidad” (Betancourt Salvador, 2016). Esto permite el disfrute de las relaciones actuales bajo el marco de la igualdad y del respeto por los derechos de las libertades que poseen como seres humanos, sin distinción de género, “esto contribuye a abrir nuevas formas contractuales que redefinan las relaciones entre hombres y mujeres desde la igualdad, de justicia distributiva, de bienes económicos, simbólicos y eróticos entre ambos géneros” (Fernández, 1992 citado en Betancourt Salvador, 2016).

Las pajas modernas pueden explorar su sexualidad desde diversos ámbitos, buscando alcanzar un verdadero placer y disfrute dentro de las relaciones sexuales, rompiendo el tabú, sobre las posibilidades que tenían para encontrar un verdadero placer o forma de complementarse en el acto sexual.

A nivel de la comunicación, podemos encontrar la posibilidad de que es una relación con partes iguales, no existe una relevancia de mayor caída sobre el hombre, que es lo que históricamente ha ocurrido en la segregación del papel de la mujer. Esto de no ser así,

como ocurre en muchos casos en la cultura colombiana y que conllevan a una serie de problemas sociales que desestabilizan el equilibrio de la relación, producen que se siga manteniendo los valores instaurados por la institucionalidad de algunas religiones en relación al amor y las parejas, produciendo que domine la ideología acuñada a:

“el matrimonio, familia, roles, funciones, trabajo y salario que el sistema impone, insertando al grupo familiar en un sistema estandarizado, normalizado, que guía y etiqueta en una constante circular de reproducción estereotipada que se opone al cambio y a la creatividad. Con esto la pareja pierde su lugar, posterga sus necesidades afectivas y de convivencia en función de la rutina instalada, dándole ritmo a la vida cotidiana” (Bentancourt Salvador, 2016).

Esta ideología o forma de entender las parejas, en la actualidad no podría aplicarse a cabalidad, si bien, existe un rol para el hombre y un rol para la mujer, no es un rol estandarizado o encontrado dentro de un molde, y el hombre actualmente no se puede entender como el único proveedor del sustento económico y de recursos para la mantención del hogar. Los roles actuales y su identificación en las parejas heterosexuales son una consolidación de la colaboración y construcción conjunto de lo que es la vida en pareja, modificándose “las dimensiones comunicacional, emocional, interaccional, social, cognitiva, así como los pactos solidarios, las construcciones comunes” (Malagón García & Monroy Mahecha, 2016), generando nuevas perspectivas donde hay muchas cosas que fortalecen el valor de la identificación del rol dentro de la pareja heterosexual contemporánea donde aspecto como “los hijos son bastante importantes para que la relación se sostenga y que así mismo estos dependen de las distribución de roles que cada pareja construya en sus interacciones” (Malagón García & Monroy Mahecha, 2016).

Los roles de hombre-mujer en la actualidad están contruidos, por la interacción, el afecto, la comunicación y los acuerdos dentro de las relaciones, el agrado con el género, es una reafirmación de las preferencias sexuales y aprecio por la identidad que se posee, dándole paso, al fortalecimiento mutuo de la construcción en sociedad.

Dificultades del manejo de roles del hombre-mujer

Dentro de las relaciones de pareja, debe existir una equidad en la manera de distribuir la forma en que se pueden entender, ayudar, acompañar u expresar, esto mejorando la comunicación y las relaciones interpersonales, pero también respetando las libertades individuales, el hecho de no respetar las libertades individuales, o tener una “pasividad” excesiva en la relación de pareja, hace que los sentimientos de la relación fluctúen, “la búsqueda de amor choca con las dificultades de este individualismo extremo, con la amenaza que la intimidad supone para los sujetos, con el temor a la dependencia vivida como una renuncia al proyecto personal” (Rihm, Sharim, Araya, & Barrientos, 2017).

La no identificación del rol dentro de una pareja heterosexual, es decir, el no identificar el hombre y no identificar la mujer, su parte involucrada dentro de la relación, y comprender las dinámicas que poseen dentro de un sistema actual que los beneficia por igual, o los desfavorece por igual, puede hacer que la cultura dominante en el país, sobre el machismo y todos los fenómenos de violencia, pueden verse reflejados, o sucedan los escasos casos, de violencia de mujer hacia el hombre.

Las dificultades no tienen que ser necesariamente un conflicto violento en su resolución, y aunque esto suele suceder, los conflictos y dificultades pueden afrontarse como maneras de sobre llevar y comprender mejor el rol de la otra persona, por lo que generalmente se suele evidenciar que “las relaciones de pareja siguen siendo significadas

como relevantes, pero que son experimentadas como marcadas por una serie de experiencias disímiles y difíciles de articular entre sí: dificultades, complejidad, tensión y ambivalencia conviven con compañía, aceptación, reconocimiento, entrega y crecimiento” (Rihm, Sharim, Araya, & Barrientos, 2017).

Los problemas también pueden ser menores, conflictos producto de malas interpretaciones del lenguaje no verbal o falta de regulación emocional, pero pueden generar confusión en el rol que cada uno desempeña por en la relación de pareja “tienen lugar procesos de decepción e idealización, que se asocian a dificultades en la regulación de emociones y pueden conllevar diversos conflictos en la convivencia” (Malagón García & Monroy Mahecha, 2016). También, como se ha mencionado antes la “interpretación distorsionada del lenguaje no verbal del otro o la proyección de aspectos valorados como negativos en la pareja pueden generar un ambiente agresivo peligroso para la relación y ser un obstáculo para la intimidad” (Malagón García & Monroy Mahecha, 2016). La confusión de roles en este caso, puede darse por la incapacidad de sentirse satisfecho con los resultados en la relación.

Una buena identificación del rol en la relación, puede generar en el caso de tener una percepción de la “pareja referentes al compromiso y la pasión” (Malagón García & Monroy Mahecha, 2016) encontrando que esta percepción “influyen en las estrategias de mantenimiento, porque reflejan valores y creencias afectivas que buscan dar continuidad a la relación amorosa” (Malagón García & Monroy Mahecha, 2016).

“Cuando hombres y mujeres procuran en su relación estrategias de dar, estas ayudan a preservar una evaluación favorable de la relación debido a la influencia que tiene sobre la satisfacción marital” (Malagón García & Monroy Mahecha, 2016), esto favorece a las

parejas, utilizar estrategias de fortalecimiento, que generalmente se traducen en estrategias de aportar en la relación de manera activa.

En el caso de las mujeres “la estrategia de expresión de amor es un elemento que también influye en la evaluación de la satisfacción marital; la estrategia de expresión de amor refiere a expresarle a la pareja física y verbalmente el afecto” (Malagón García & Monroy Mahecha, 2016), la ausencia de dicha expresión, generalmente puede dar la impresión en el hombre de que no existe una satisfacción completa, provocando inseguridad y pérdida de estabilidad en el bienestar psicológico.

Una de las conclusiones de este apartado es que se “identifica que estas creencias refieren a la responsabilidad y búsqueda del mantenimiento de la relación junto al compromiso que se adquiere con la pareja, así como la respuesta fisiológica percibida ayudan a tener una evaluación favorable sobre la satisfacción marital” (Malagón García & Monroy Mahecha, 2016).

Agresión y celos

Las relaciones de parejas son situaciones complejas sociales, donde existe un involucramiento emocional, material, económico, intrapersonal y sexual, en muchos de los casos, el proyecto de vida comienza a ser pensado en congruencia, y de esta manera se establecen los lugares a ocupar dentro de la relación, los roles se diferencian y así, se posibilita la convivencia.

Esto ocurre dentro de los parámetros de los cambios, los problemas de la vida, el conflicto, la lucha constante con aceptar al otro, y sus libertades, pero en muchos casos, los conflictos y las diferencias no se solucionan de manera pacífica, y aparece la agresión

en sus diferentes formas. Puede ser por desacuerdos, acoso, abuso, y en muchos casos está asociado a situaciones como el sexismo “especialmente las de tipo hostil, y por la presencia de celos románticos y otras formas tradicionales de violencia psicológica” (Rodríguez-Domínguez¹, Durán Segura, & Martínez-Pecino, 2018).

Unas de las causas más frecuentes de las situaciones de agresión suele ser por celos, estos pueden causar situaciones donde las parejas pierdan el control de la relación, de mismo y de las situaciones que van vivenciando “También se han vinculado a los celos como causantes de comportamientos o situaciones negativas, verbigracia, la violencia doméstica”(Calderón-Pérez, Flores-Galaza, & Rivera-Aragón, 2017).

“Se ha visto que, en una situación de celos, hay más agresión hacia la pareja entre más se ame y más compromiso se dé en la relación, manifestándose como enojo y deseos de castigar a la pareja” (Reidl, 2005, citado en Calderón-Pérez, Flores-Galaza, & Rivera-Aragón, 2017), sin embargo, la anterior afirmación no es una justificación, ni una romanticación de los celos, dado que es por estas razones que la violencia se sigue proliferando y aceptando en muchos contextos culturales de nuestro país.

En muchos casos la agresión ocurre por situaciones aceptadas por lo cotidiano, como normales, dentro de contextos donde es usual que históricamente se haya sido una cultura violenta. La violencia es la manifestación humana más nociva que existe en las sociedades, porque busca dañar y someter al otro, para Anderson & Bushman (2002 citado en Cynthia, Peña Tasayco, & Ticlla, 2019) “la violencia es la agresión que causa daño extremo hacia otra persona. En una relación de pareja la violencia se manifiesta mediante actos de control que desencadenan comportamientos agresivos con el principal fin de

dominar a la persona” (Martínez, Vargas, y Novoa, 2016 citados en Cynthia, Peña Tasayco, & Ticlla, 2019).

La violencia dentro de las parejas jóvenes como mencionábamos con anterioridad, es producto de una incompreensión de las situaciones compartidas, siendo las más frecuentes “la violencia psicología, sexual y la violencia física” (Cynthia, Peña Tasayco, & Ticlla, 2019).

Las agresiones físicas son “conductas que están direccionadas a ocasionar un daño físico sobre una persona. Este tipo de violencia siempre dejan marcas ya sean visibles o con efecto a corto o largo plazo como el privar de alimento, bebidas entre otros” (Cynthia, Peña Tasayco, & Ticlla, 2019), y es el tipo de violencia más común en la actualidad en parejas de las diversas edades.

Aunque en las parejas no se suele creer, en muchos casos se solapan el comportamiento sexual abusivo, sin consentimiento, que termina en muchos casos con la perdida de la relación y daño a la persona abusada sexualmente, “la violencia sexual es el uso de fuerza física para someter a la pareja a tener prácticas sexuales sin el consentimiento poniendo en riesgo la libertad, seguridad e integridad de la persona, estas prácticas generan dolor, vergüenza, culpa e incomodidad en la víctima” (Cynthia, Peña Tasayco, & Ticlla, 2019).

Otro tipo de agresión que suele pasar inadvertido es la violencia psicológica, este tipo de agresión es invisible para muchas relaciones, porque se piensa que en una relación el uso de esta violencia es el resultado de la misma relación y es parte del curso normal de todas las parejas, sin embargo, esta violencia suele ser igual de perjudicial para las

relaciones y las parejas que termina teniendo una normativa en todos los países que la sancionan.

“La violencia psicológica son las acciones que ejerce un miembro de la pareja que atacan a la esfera psicosocial del individuo, manifestándose mediante la violencia verbal en el cual el agresor utilizará generalmente un lenguaje violento para poder atemorizar a la víctima mediante amenazas, situaciones de vergüenza, menosprecio y recibir insultos descalificando el valor de la persona” (Cynthia, Peña Tasayco, & Ticlla, 2019)

Las agresiones, pueden tener muchas causas, sin embargo, los celos, dentro de estas agresiones juegan un papel sobresaliente, puesto que es una forma de coerción y desconfianza que destruye en equilibrio que debe existir en una pareja, y genera dificultades, que pueden terminar en agresión.

Sin embargo, a pesar de que pueden existir agresiones por celos, estos no son necesariamente un tipo de agresión, los celos “se conforman por una parte emocional, cognoscitiva y conductual. Es por ello que surge la idea y el temor de perder a la persona amada ante un rival que se aparece de forma imaginaria o real” (Cynthia, Peña Tasayco, & Ticlla, 2019).

Cuando nos referimos a los celos siempre hablamos que “son emociones que nacen como resultado de un desmedido interés por conservar de manera exclusiva a una persona en una relación sentimental basándose en una infidelidad real o imaginaria de la persona amada” (Cynthia, Peña Tasayco, & Ticlla, 2019), sin embargo, existe la posibilidad de que no todos los niveles de celos sean patológicos:

“Se puede considerar un nivel de celos normal cuando la persona muestra preocupación gratitud e interés en la pareja pudiendo ser una expresión de amor acostumbrado. Sin embargo, el surgimiento de celos intensos muestra asiduamente inseguridad, miedo, sentimientos de pertenencia sobre la pareja e intranquilidad de perderla ante un posible rival, resultando difícil establecer un margen entre los celos normales y los celos patológicos” (Cynthia, Peña Tasayco, & Ticlla, 2019).

Hablamos de celos patológicos cuando constituye un problema de “gran preocupación ya que muestra pensamientos, emociones y actitudes irracionales sobre el adulterio de la pareja, provocando enérgicas alteraciones emocionales que conducen a la persona a desdoblar diversas conductas compulsivas con el único propósito de controlar a la otra persona” (Cynthia, Peña Tasayco, & Ticlla, 2019).

Los celos representan una de las causas constante de conflictos en las parejas, y de estos conflictos, hablaremos en el apartado siguiente, donde se reitera la participación de la comunicación en el afrontamiento de los problemas dentro de una relación.

Conflictos de pareja

Cuando hablamos de relación de pareja, también nos estamos refiriendo a conflictos, y esto, porque existen dos personas involucradas, que piensan y sienten diferente, y su satisfacción y su capacidad de resolución de conflictos, permitirá que la relación surja, frente a las diversas problemáticas que se puedan presentar. “Otros dos constructos importantes para evaluar la naturaleza de la relación de pareja, más allá del amor que sus miembros se profesan, son la satisfacción marital y la resolución de los conflictos que emergen de esta relación” (García, 2017).

Una relación con una capacidad de dialogo adecuada, y con las potencialidades para resolver los conflictos de manera asertiva favoreciendo a la relación, pueden tener mayor satisfacción individual, y de convivencia, la satisfacción marital o de pareja es el “producto de un balance entre aspectos positivos y negativos del matrimonio o convivencia y tiene una relación positiva con el amor, el afecto, la amistad, el interés, la satisfacción sexual y la complacencia positiva de las necesidades personales y comunicacionales” (García, 2017).

“Una de las cualidades más importantes de la satisfacción con la pareja es su fuerte relación con el bienestar individual, por lo tanto sería un medio que posibilitaría la felicidad de las personas” (García, 2017), el encontrar un medio eficaz para que los conflictos, que resultan siendo tensiones entre las partes participantes del sistema, es la comunicación y es acá donde cobra vital importancia la capacidad de homeostasis, aunque esta, es una forma de regular, no es el cierre del sistema, es el balance que pretende estabilizar la movilización de energía que hace que el sistema entre en conflicto.

El conflicto no es una forma destrucción por sí misma, García (2017) “expone que el conflicto de por sí no es negativo, ya que a estas instancias de tensión pueden brindar oportunidades para el cambio, la negociación, comprender y adaptarse a las diferencias y de por sí a crecer como pareja”, puede terminar siendo una forma en que el cambio pueda favorecer a la pareja, siempre que este termine en una resolución pacífica y adecuada, “por lo cual las parejas funcionales de las disfuncionales no se distinguen por la cantidad de conflictos, sino que por la forma en que resuelven estas discrepancia” (García, 2017)

Los conflictos pueden surgir por muchas situaciones, pero hay una de las que más interviene en las relaciones jóvenes, de adolescentes que terminan su etapa de desarrollo

o adultos jóvenes que empiezan hasta ahora a comprender el mundo de la adultez, y esto, está relacionado con la funcionalidad sexual, ya que el sexo, y unas buenas relaciones sexuales, producen satisfacción y en ocasiones mayor afinidad emocional y por ende bienestar psicológico, sin embargo, de esto se hablará en el siguiente apartado.

Relaciones sexuales y la pareja

Las relaciones de pareja se ven reguladas también, por la satisfacción sexual, una buena relación de pareja se puede ver afectada por problemas de satisfacción sexual, lo que puede ocasionar conflictos y la disolución de una relación, o el no disfrute del sexo. Sin embargo, las relaciones sexuales de parejas seguras, suelen ser más satisfactorias, “en lo que respecta a la satisfacción sexual, las personas seguras tienen mayor satisfacción que las ansiosas. La comodidad en la intimidad y el disfrute en las interacciones sexuales contribuyen en sus relaciones sentimentales estables y satisfactorias” (Caballero-Gascón, Ceccato, Morell-Mengual, & Gil-Llario, 2018).

En muchos casos, la personalidad tiene mucho que ver, puesto que las personas con mayor capacidad de aceptación suelen tener mayor satisfacción sexual, y esto, se ve reflejado en la pareja, y de acuerdo, a que tan buena sea la comunicación y la confianza, esto genera en la pareja satisfacción suficiente para prolongar los efectos que se verán positivamente reflejados en el bienestar psicológico personal y de la pareja. “Experimentan menos emociones negativas y más emociones positivas y apasionadas durante la actividad sexual que los inseguros y presentan mayor placer en el uso del tacto para expresar el afecto y la sexualidad” (Caballero-Gascón, Ceccato, Morell-Mengual, & Gil-Llario, 2018).

Las relaciones sexuales son un tema que en la actualidad son menos tabú que hace un par de décadas, sin embargo, existe una relación entre la personalidad y la satisfacción sexual, porque una relación sexual, con personas con autoconcepto bueno, genera un mayor nivel de satisfacción.

De esta forma se comprueba que la satisfacción sexual está relacionada con las características emocionales y prácticas sexuales de la pareja, como también con la percepción que cada miembro tiene de sí mismo, por lo que se hace fundamental abordar la relación entre satisfacción sexual y autoconcepto.(Caballero-Gascón, Ceccato, Morell-Mengual, & Gil-Llario, 2018).

El autoconcepto, el conocimiento de la relación, el bienestar psicológico, todos son temas que se pueden abordar desde una perspectiva sistémica, desde sus diversas intervenciones y modelos. La sexualidad, también es una dimensión que puede afectar dentro de la estabilidad de la pareja, puesto que, si existe mayor satisfacción sexual, las emociones se regularán mejor, los pensamientos tendrán mayor confianza y el autoconocimiento de la relación se ven favorecidos.

Algunas consideraciones para tener en cuenta

Las relaciones de pareja, dentro de los adultos jóvenes y adolescentes tardíos, son uno de los centros actuales de estudio desde que la sexualidad dejó de ser un tabú, se empezó a hablar de derechos sexuales y reproductivos, se dio la libertad de escoger el género, y se aseguró la igualdad de los miembros de la pareja.

Mantener estático a un sistema es imposible, y los sistemas están en constante cambio, y así sean sistemas cerrados, comunican dentro de un sistema mayor. Para los seres sociales, como los seres humanos, con una capacidad de entendimiento superior que otros

animales, surgen muchas situaciones que son emocionales y nacen sentimientos, estas situaciones no pueden ser coaccionados bajo los estereotipos de las culturas, por eso, las sociedades han buscado favorecer la libertad, entre las diversas esferas de socialización del mundo, y las relaciones de parejas no escapan de estas dinámicas de desarrollo global.

Metodología

Diseño metodológico

La siguiente investigación es de tipo cualitativo, ya que posibilita conocer, definir, describir y especificar el cumulo de características que presenta el fenómeno a investigar. Según Martínez (2011), los estudios cualitativos buscan llegar a entender la singularidad de las personas y las comunidades, dentro de su propio marco de referencia y en su contexto histórico-cultural, la investigación cualitativa elabora datos descriptivos y trabaja con las propias palabras del individuo, y con las observaciones de su conducta.

Tipo de investigación

El tipo de investigación es descriptivo, ya que busca describir el fenómeno y sus variables a partir de sus características. “El propósito es describir situaciones y eventos, como es su manifestación, los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades relevantes de personas, grupos, comunidades o cualquier fenómeno sometido a análisis” (Dankhe, 1986; citado por Sampieri, Fernández & Baptista).

Diseño de investigación

El diseño de esta investigación es descriptivo transversal, permite recolectar datos en un tiempo único e indagar las expresiones y manifestaciones de las variables (categorías) entre las tres parejas que colaboradoras en la investigación, estableciendo hipótesis descriptivas sobre las variables y fenómenos a investigar.

Según Sampieri, Fernández & Baptista, la investigación no experimental es aquellas que se realiza sin manipular las variables, esto quiere decir que en esta investigación no se pretende variar intencionalmente las variables independientes. Lo que se desarrolla es observar los fenómenos tal y como suceden en su contexto natural.

Población

Estudiantes de psicología que mantienen una relación de noviazgo, pertenecientes a la Universidad de Pamplona, sede Villa del Rosario, Norte de Santander.

Muestra

La muestra pertenece a tres (3) parejas seleccionadas por conveniencia, las cuales cumplen con los siguientes criterios: parejas estables de más de seis (6) meses de relación, con proyectos en común, se encuentran en la etapa del noviazgo, género masculino y femenino, estudiantes de psicología de la Universidad de Pamplona.

Técnicas

Estableciendo que el tipo de investigación es cualitativa, las técnicas utilizadas son: entrevista semiestructurada, grupo focal y observación no participante.

Entrevista semiestructurada

La entrevista semiestructurada es un instrumento de recogida de información, presenta un grado mayor de flexibilidad que las estructuradas, debido a que parten de preguntas planeadas, que pueden ajustarse a los entrevistados. Su ventaja es la posibilidad de adaptarse a los sujetos con enormes posibilidades para motivar al interlocutor, aclarar términos, identificar ambigüedades y reducir formalismos. (Díaz, 2013).

La entrevista consta de tres categorías, las cuales son, comunicación en pareja, factores que fortalecen la relación, conflictos en pareja. (Apéndice B)

Categorías	Sub categorías
Comunicación en pareja	Comunicación verbal
	Comunicación no verbal
Factores que fortalecen la relación	Amor
	Proyecto de vida
	Sexualidad
Conflictos en pareja	Manejo de las dificultades
	Agresión
	Límites y normas

Tabla 1. *Entrevista semiestructurada-categorías*

Comunicación

La comunicación para que sea eficaz requiere que se notifique o se muestre interés, entendimiento e inquietud, además según Hersey (1998), postula diversas formas de expresión del mensaje:

Comunicación verbal: expresión por medio de palabras para manifestar ideas que se tratan de comunicar, estas expresiones pueden insultar, dañar o exaltar. Las palabras pueden contribuir a que el individuo se sienta dentro de un sistema o separado del sistema.

Rasgos secundarios: lo anterior es la parte audible del signo lingüístico y consiste en rasgos como: velocidad, dicción, altura, ritmo, y volumen.

Comunicación no verbal: es todo aquello que el individuo ve en el hablante, la comunicación no verbal son las señales, gestos, postura, entre otros, la historia, la experiencia y la cultura de aquellos que se comunican.

Factores que fortalecen la relación

Se entiende por proyecto de vida según Puget y Berenstein, (1988); citado en Benítez (2012), es el conjunto de acciones para unir y re-unir la pareja en torno al logro de metas, realizaciones o planes futuros (compartir el espacio tiempo), dotar de significantes únicos al vínculo dual y mantener la estabilidad dada las condiciones del contexto socio económico para la concreción, reformulación o renovación de los proyectos individuales y conjuntos.

Conflictos en pareja

Dentro de los conflictos se constituyen unas formas de conductas que se hacen crónicas y agravan los problemas, algunas de ellas son (García, SF):

-Reciprocidad negativa.

La reciprocidad negativa es el tipo de conflicto más problemático, ya que es cuando a una comunicación negativa se responde generalmente con otra comunicación negativa por

parte de la pareja estableciéndose *así* una reciprocidad en la negatividad que puede *generar una escala* de violencia.

-Se discute acerca de la propia relación.

Uno de los métodos que se utilizan para resolver los problemas de comunicación es el *de reflexionar sobre la manera en la* que se está dando la comunicación.

-La mujer ataca y el hombre evita o calla.

Se da cuando la mujer da respuestas hostiles mientras que el hombre se retira o no contesta, ante lo que la mujer incrementa su hostilidad porque no se solucionan los problemas o viceversa.

Grupo focal

El grupo focal se encuentra relacionado con la realización de un guion para ser seguido por el psicólogo. La dirección en el que se direcciona el tema asegura la atención en el mismo, pero puede influir en la aparición de opiniones diferentes que enriquecerían la discusión. Facilita la interacción entre el psicólogo y el o los grupos, debido a que cada uno de ellos presenta una dinámica divergente exigiendo mayor o menor directividad del investigador. Buss, López, Rutz, Coelho & Oliveira (2013). (Apéndice C)

Observación no participante

En la observación participante el investigador se mantiene al margen del fenómeno estudiado, como un espectador pasivo, que se limita a registrar la información que aparece

ante él, sin interacción, ni implicación alguna. Se evita la relación directa, pretendiendo obtener la máxima objetividad y veracidad posible. Este modo de observar es muy apropiado para la observación de actividades periódicas de grupos sociales más que para el estudio de su estructura y vida cotidiana. (Ledesma, Barrera, Galván. 2016)

Consideraciones éticas

En este apartado se tiene como punto de referencia el código deontológico y bioético del psicólogo, ley de 1090 del 2006, título II, artículo 3 que corresponde a los principios generales de los cuales debe regirse los psicólogos en el ejercicio de su profesión que son la responsabilidad, la competencia, los estándares morales y legales, los anuncios públicos, la confidencialidad, el bienestar del usuario las relaciones profesionales, la evaluación de técnicas, la investigación con participantes humanos y el cuidado y uso adecuado de los animales.

Debido a lo anterior, se estable el consentimiento informado (Apéndice A) que se le dará a conocer a cada participante, en donde se establece que la información obtenida por parte del psicólogo no será divulgada a otras, ya que se parte de punto de referencia la ética profesional, debido a ello se da la confidencialidad al estudio de caso que se realizará a las parejas.

Presentación de resultados

Una vez aplicados los instrumentos, se continúa con el análisis cualitativo de las entrevistas semiestructuradas (la primera categoría Comunicación en pareja, la cual tiene dos sub categorías comunicación asertiva y comunicación no verbal, la segunda categoría corresponde a los factores que fortalecen la relación, con tres sub categorías proyecto de vida-amor y sexualidad, la tercer y última categoría corresponde a conflictos en pareja y contiene tres sub categorías límites y normas-manejo de las dificultades y agresión) realizadas a cada pareja y grupo focal, el total de parejas participantes fueron tres, lo anterior mediante una matriz inductiva deductiva.

Análisis de resultados

Matriz inductiva- deductiva de la entrevista semi-estructurada

La matriz inductiva- deductiva de la entrevista semi-estructurada es realizada a tres parejas pertenecientes a la Universidad de Pamplona, el análisis es realizado por cada categoría, y las parejas son enumeradas del 1 al 3, siendo las respuestas dadas por la mismas ubicadas por género en la tabla (M: mujer, H: Hombre).

Análisis Cualitativo entrevista semi-estructurada sobre comunicación en pareja

Categoría	Sub categoría	Parejas	Análisis
Comunicación en pareja	Comunicación verbal	<p>Pareja 1 M: Pocas veces H: Si</p>	<p>Los participantes frente a la comunicación en pareja toman el rol aprendido en su familia de origen, en donde buscan el dialogo, o generar una buena comunicación con su pareja, en donde prime el respeto, la tolerancia y comprensión hacia</p>
		<p>Pareja 2 M: Si, nos tomamos el tiempo para hablar acerca de lo que queremos en la relación H: Si, en algunas ocasiones</p>	
		<p>Pareja 3 M: Si, siempre. H:Si</p>	
	<p>Pareja 1 M: Pues a veces tenemos buena comunicación como a veces no, ya que nos dejamos llevar por la rabia en el momento y no es lo más asertivo H: Si</p>	<p>el otro, buscando siempre la equidad entre los mismos, y las definiciones de sus funciones en la relación. Las participantes mujeres mencionan que su postura en algunas ocasiones es de escucha y en otras ocasiones prefieren darse un espacio cuando algo no les parece apropiado dentro de la relación.</p>	
	<p>Pareja 2 M: Si, cuando pasa alguna situación tratamos de hablarlo, nos escuchamos y opinamos H: Si</p>	<p>Por otra parte los participantes hombres mencionan ser tranquilos frente a las situaciones en las que se presentan</p>	
	<p>Pareja 3 M: Sí, tenemos muy buena comunicación, dialogamos lo bueno y lo malo, nos contamos nuestros problemas y las cosas de la cotidianidad H:Idónea</p>	<p>fallos en la comunicación, refiriendo que es mejor esperar cuando es necesario antes de agravar la situación.</p> <p>De acuerdo a la entrevista realizada a</p>	
Comunicación verbal	<p>Pareja 1 M: Si claro, ya que la relación se pone tensa H: Si</p> <p>Pareja 2 M: Si, para que no se vayan a mal entender las cosas H: Si, para buscar soluciones</p>		

		<p>Pareja 3 M: Si H: Siempre empleamos el tiempo cuando la conversación es de vital importancia o decidida</p>	<p>cada participante perteneciente a cada pareja, se logró identificar que dos de las tres parejas mantienen una buena comunicación,</p>
		<p>Pareja 1 M: No, jamás H: No</p> <p>Pareja 2 M: No, ninguna H: No</p> <p>Pareja 3 M: Si, una vez pasamos por un problema muy fuerte y acudimos hacia una persona neutra para que nos guiara con respecto a su posición. H: Si</p>	<p>ya que refieren que por sentido común, la comunicación es una de las claves para que una relación funcione, sin, embargo, esto no es suficiente, ya que implica la participación activa de dos partes dentro de la relación de pareja (Agudelo, Osorio, García, Torres, 2016), cosa que se ve reflejada en los participantes.</p>
Comunicación en pareja	Comunicación no verbal	<p>Pareja 1 M: Haciendo malas caras, la indiferencia H: Contacto visual expresión facial</p> <p>Pareja 2 M: nos hacemos señas, sonrisas en forma de aprobación, o si estamos enojados lo evidenciamos porque nos colocamos o se coloca serios H: Buena, nos entendemos los gestos que nos hacemos</p> <p>Pareja 3 M: Con una mirada nos entendemos, con un simple gesto sabemos las emociones del otro. H: Cuando existen inconformidades por alguno de</p>	<p>En ocasiones se puede presentar que suponen o esperan que la pareja suponga aspectos en la relación, sin comunicar antes de que se genere una discusión, esto puede ocasionar fallos en la comunicación, que son evidenciados en algunos aspectos o respuestas de las parejas, algunos coinciden que mantienen buena comunicación, como hay otros que difieren en sus respuestas teniendo una percepción diferente. Frente a la resolución de un conflicto por medio de la comunicación, (Capafóns & Sosa, 2015). Propone que “La</p>

		las dos partes, la gesticulación facial es fundamental.	comunicación positiva (el dialogo), la toma
Comunicación en pareja	Comunicación no verbal	Pareja 1	de perspectiva del otro
		M: No	(la empatía) y la capacidad de manejar la discrepancia (la solución de conflictos) se presentan como elementos esenciales para un estilo equilibrado en una relación de pareja equilibrada”.
		H: Si	
		Pareja 2	
		M: Si, en ocasiones cuando no expresamos lo que pensamos, discutimos por creer que las cosas son como yo digo y afirmar sin antes preguntar.	
		H: Si, algunas veces cuando estamos molestos me ha sucedido eso	
		Pareja 3	
		M: Puede ser, en ocasiones	
		H: Algunas ocasiones	
Comunicación en pareja	Comunicación no verbal	Pareja 1	Estos elementos se ven reflejados en las situaciones que exponen los participantes
		M: No, pues siempre expreso todo lo que siento.	Las parejas concuerdan en que para una mejor comunicación hay que dialogar considerando que entre ellos mantienen una buena comunicación usando el dialogo como punto de partida para la resolución de dificultades que se pueden llegar a presentar en la relación.
		H: No	
		Pareja 2	
		M: No, a pesar de que discutimos siempre tratamos de hablar para solucionar las situaciones o mal entendidos	
		H: No, nos tenemos mucha confianza	
		Pareja 3	
		M: Miedo si, sin embargo, he sido sincera y aunque sienta miedo lo más importante que podemos resaltar de la relación es la comunicación, sinceridad y la confianza que tenemos.	
		H: Si, pero después ella se entera, entonces mejor le cuento	

Tabla 2. *Análisis de resultados de la entrevista semiestructurada-Comunicación en pareja*

Análisis Cualitativo sobre Factores que fortalecen la relación

Categoría	Sub categoría	Pareja	Análisis
Factores que fortalecen la relación	Proyecto de vida	Pareja 1 M: si H: Si	En este apartado, las parejas concuerdan en tener proyectos en común, refiriendo que en varias oportunidades lo han discutido entre ellos, proyectándose con hijos, visualizando un crecimiento laboral
		Pareja 2 M: Si H: Si	
		Pareja 3 M: Si, bastantes H: Si	
		Pareja 1 M: Pues anhelamos seguir juntos, viajando, ser independientes. H: Enfocados profesionalmente	juntos orientado a estudiar especializaciones referente al área de la psicología de su interés, esperando compartir muchos más años de relación aparte de los que ya llevan juntos, visualizándose viviendo juntos cumpliendo tanto sus proyectos individuales como los que tienen en común, así mismo algunos se visualizan con varios hijos.
		Pareja 2 M: Compartiendo la relación y teniendo una estabilidad laboral H: Lo planeado es tener una estabilidad laboral mientras sigamos en nuestra relación	
		Pareja 3 M: Si Dios quiere, tenemos un proyecto a corto plazo luego de graduarnos, irnos para argentina. Estamos trabajando fuertemente para lograrlo H: Posiblemente conviviendo juntos	
		Pareja 1 M: Siii, muchas veces lo hemos hablado, nos proyectamos en todas las cosas del hogar. H: Si	(Bentancourt Salvador, 2016) considera que “Existe una redistribución de las tareas domésticas, nuevos lugares de pasividad y actividad, objetos y sujetos de
		Pareja 2 M: Si	
		Pareja 2 M: Si	

<p>Factores que fortalecen la relación</p>	<p>Proyecto de vida</p>	<p>H: Si, hemos hablado mucho sobre ese tema y nos proyectamos metas, como ser independientes, tener vivienda y demás.</p> <p>Pareja 3 M: Si, es algo que tenemos proyectado, hablamos de los gastos y responsabilidades que conlleva. H:Si</p> <hr/> <p>Pareja 1 M: Claro, bueno él más que yo H: Si</p> <p>Pareja 2 M: No H: No</p> <p>Pareja 3 M: Sí, deseados varios niños, nos visualizamos una casa grande con muchos niños, por ahí 5, pero solo Dios sabrá. H:Si, 5</p>	<p>deseo, nuevos cánones de fidelidad en la pareja conyugal, una maternidad acotada bajo una redefinición de la paternidad”, frente a lo anterior los participantes mantienen la misma postura frente a la forma en la que llevan y llevarían su relación</p> <hr/> <p>visualizando equidad entre ambos y las labores que desempeñan en medio de su convivencia. Redefiniendo así las relaciones en donde tanto hombres como mujeres tengan igualdad, desde la justicia distributiva, de bienes económicos, simbólicos y eróticos. Betancourt Salvador, (2016)</p>
<p>Factores que fortalecen la relación</p>	<p>Amor</p>	<p>Pareja 1 M: Hace falta un poco más de tiempo no solo para compartir sino para hablar. H: Adecuado</p> <p>Pareja 2 M: No, por las obligaciones que tenemos cada uno. H: No, me gustaría compartir más tiempo juntos pero nuestras obligaciones no nos lo permiten</p> <p>Pareja 3 M: Quisiéramos poder dedicarnos más, como les dije anteriormente, estamos trabajando fuertemente por un mismo objetivo. Con las jornadas académicas de las</p>	<p>los participantes frente a cómo perciben a su pareja y su forma de brindarles o “demostrarles” ese amor que le tienen, lo realizan por medio de pequeñas acciones como la forma en la que actúan frente a si están tristes o enojados, algunos concuerdan que lo que realizan cuando su pareja se siente enojado en darle un espacio y luego dialogar lo sucedido o disculparse si considera que las razones del enojo fueron provocadas por sí mismo, por otra parte cuando esta triste tratan de consentir,</p>

<p>Factores que fortalecen la relación</p>	<p>Amor</p>	<p>prácticas y nuestras responsabilidades laborales, el tiempo que tenemos para compartir son los fines de semana, a veces una vez a la semana. Sin embargo, cuando estamos juntos aprovechamos cada segundo, y cuando no, nos extrañamos mucho, pero siempre nos comunicamos por WhatsApp</p> <p>H: Nunca es el suficiente, pero si es el adecuado, de acuerdo a las necesidades de la otra persona</p> <hr/> <p>Pareja 1 M: Pues trato de motivarlo no sé, siempre recordándole que yo siempre estaré a su lado en cualquier dificultad, brindándoles mucho apoyo. H: Busco la manera de cambiar o persuadir ese estado de ánimo</p> <p>Pareja 2 M: Animándolo. H: La consiento</p> <p>Pareja 3 M: Trato de animarlo, darle motivación y subirle el estado de ánimo. H: Cuando la situación es ajena a la relación se brinda apoyo mutuo, me gusta mucho que no es de publicar en redes sus emociones, considero que existe madurez.</p>	<p>motivarlo, apoyo mutuo, tratar de subirle el estado de ánimo por medio de mimos.</p> <p>Coinciden que el tiempo compartido no es el que le gustaría mantener aunque esto es a causa de factores externos a la relación, a pesar de ello tratan de disfrutar el “poco” tiempo juntos realizando diversas actividades como el de salir a dar un paseo, ver películas o series juntos que son de su afinidad, o simplemente estar en casa de alguno de ellos.</p> <p>Los participantes consideran que la atención brindada a su pareja es el adecuado y que varían según las necesidades de la misma.</p>
---	--------------------	--	---

Categoría	Sub categoría	Pareja	Análisis
		<p>Pareja 1</p>	<p>Las parejas concuerdan en que la confianza es uno de los factores</p>

Factores que fortalecen la relación	Amor	<p>M: Trato de hablar con él o si no le doy su espacio si en definitivo no desea hablar.</p> <p>H: Dialogando si no se puede deajo que se calme un poco</p>	<p>fundamentales dentro de la relación, así mismo el interés que cada uno refleja ya que por compartir afinidades tales como el que todos sean psicólogos en formación, esto es el uno de los puntos de partida en donde se demuestran interés, aunque no solo este aspecto, en el laboral (los que trabajan),</p>
		<p>Pareja 2</p> <p>M: consintiéndolo</p> <p>H: Le doy el espacio necesario</p>	
		<p>Pareja 3</p> <p>M: Si está enojado por algo que hice, me disculpo y busco la manera de solucionar las cosas</p> <p>H:Trato de hacerla reír</p>	
		<p>Pareja 1</p> <p>M: Pues en ocasiones es la persona más atenta del mundo hasta cuando me enfermo y todo, pero hay días que es tan despreocupado jaja</p> <p>H: Prioritario</p>	<p>intelectual, físico, entre otros.</p> <p>Este interés lo reflejan en su pareja como el preguntarle simplemente en como estuvo su día. Es el mostrar entre ellos esa preocupación acerca de cómo se encuentra, el interesarse por saber lo que realiza en su día a día, entre otras.</p>
		<p>Pareja 2</p> <p>M: Alto</p> <p>H: Alto</p>	
		<p>Pareja 3</p> <p>M: Excelente</p> <p>H: Estoy atento lo necesario, si soy rechazado por alguna situación, me distancio hasta que ella requiera de mi compañía</p>	
Categoría	Sub categoría	Pareja	Análisis
Factores que fortalecen la relación	Amor	<p>Pareja 1</p> <p>M: No sé no respondo jaja en serio ☹</p> <p>H: Acompañar a tan grandiosa mujer en nuestro camino lleno de objetivos personales profesionales y familiares</p>	<p>Frente a los factores que fortalecen la relación consideran que la parte sexual no es la menos importante, aunque algunos refieren que no es indispensable</p>
		<p>Pareja 2</p> <p>M: Alto</p>	<p>considerando así que el amor más allá del placer es más importante,</p>

Factores que fortalecen la relación	Amor	H: Alto, estoy muy pendiente de preguntarle cómo le fue en su trabajo y la animo	aunque difieren también en que es relevante porque hace parte de una demostración de amor.
		Pareja 3	Los participantes consideran gratificantes sus relaciones sexuales
		M: Mucho interés	
		H: Tenemos muchas cosas en común, en el ámbito laboral, académica entonces hacemos casi lo mismo	
		Pareja 1	con su pareja, por el vínculo que mantienen entre ellos (el amor, afectivo, emocional).
		M: Si	
		H: Si	
		Pareja 2	Una buena identificación del rol en la relación, puede generar en el caso de los tener una percepción de la “pareja referentes al compromiso y la pasión” (Malagón García & Monroy Mahecha, 2016)
		M: Si, salimos a comer, compartimos en casa de cada uno o salimos a pasear	
		H: Si, cuando se puede salimos a comer o dar una vuelta	
Pareja 3			
M: Si			
H: Si, acostumbramos a salir y pasear, compartir juntos			
Pareja 1	Lo anterior “influyen en las estrategias de mantenimiento, porque reflejan valores y creencias afectivas que buscan dar continuidad a la relación amorosa” (Malagón García & Monroy Mahecha, 2016).		
M: Si claro			
H: Si			
Pareja 2			
M: Si, es la base de todo.			
H: Bastante			
Pareja 3			
M: Muchísimo			
H: Plenamente			
Categoría	Sub categoría	Pareja	Análisis
Factores que fortalecen la relación	Sexualidad	Pareja 1	“Cuando hombres y mujeres procuran en su relación estrategias de dar, estas ayudan a preservar una evaluación favorable de la relación debido a la influencia que tiene sobre la satisfacción
		M: Fortalece la relación	
		H: Muy importante	
Pareja 2			
M: Bastante			
H: Bastante importante			
Pareja 3			

<p>Factores que fortalecen la relación</p>	<p>Sexualidad</p>	<p>M: La sexualidad no me parece algo indispensable, pienso que el amor va mucho más allá que un placer momentáneo, sin embargo, considero que es un tiempo en el cual uno se conecta con la pareja y cuando el amor está de por medio es una forma más donde nos expresamos el amor que nos tenemos por medio de la pasión, la ternura</p>	<p>marital” (Malagón García & Monroy Mahecha, 2016), esto favorece a las parejas, utilizar estrategias de fortalecimiento, que generalmente se traducen en estrategias de aportar en la relación de manera activa.</p>
		<p>H: No la considero importante, pero si hace parte de las demostraciones de amor</p>	
		<p>Pareja 1 M: Si mucho, son muy placenteras H: Demasiado</p> <p>Pareja 2 M: Bastante H: Bastante nos entendemos</p> <p>Pareja 3 M: Si H:El sexo es algo gratificante, sin embargo hacerlo con un sentimiento de por medió causa mayor satisfacción, en cuanto a lo personal y afectivo.</p>	<p>En el caso de las mujeres “la estrategia de expresión de amor es un elemento que también influye en la evaluación de la satisfacción marital; la estrategia de expresión de amor refiere a expresarle a la pareja física y verbalmente el afecto” (Malagón García & Monroy Mahecha, 2016), la ausencia de dicha expresión, generalmente puede dar la impresión en el</p>
<p>Factores que fortalecen la relación</p>	<p>Sexualidad</p>	<p>Pareja 1 M: no me he sentido rechazada. H: Triste</p>	<p>hombre de que no existe una satisfacción completa, provocando inseguridad y perdida de estabilidad en el bienestar psicológico.</p>
		<p>Pareja 2 M: Nunca me he sentido así. H: Nunca ha pasado</p>	<p>Lo anterior concuerda con los participantes según su percepción del amor,</p>
		<p>Pareja 3 M: No ha existido un rechazo sexual H: Las mujeres presentan cambios, las cosas impuestas no son interesantes, por eso es</p>	<p>mencionando también realizar al menos unas de estas estrategias que propone Malagón &</p>

entendible que no siempre se puede tener un contacto sexual, ya que no es importante o necesario. colaboradores en su relación de pareja.

Tabla 3. *Análisis de resultados entrevista semiestructurada-Factores que fortalecen la relación*

Análisis Cualitativo entrevista semi-estructurada sobre Conflictos en pareja

Categoría	Sub categoría	Pareja	Análisis
Conflictos en pareja	Límites y normas	Pareja 1 M: Ninguna H: Si, hábitos, creencias y lealtad	En este apartado algunas parejas se les dificultó identificar las normas y límites dentro de su relación, a comparación de las otras que consideran mantener ciertas normas, tales como el ser sinceros, dialogar lo que le esté generando conflicto, que haya equidad en ambas partes, entre otros.
		Pareja 2 M: Si, disminuir las salidas con terceras personas H: Reducir las salidas con otras personas	
		Pareja 3 M: Sí, - Ser 100% sinceros -Contarnos todo -Siempre respetar al otro -Si en algún momento dejamos de sentir amor, contarlo -Si nos comienza a gustar una persona, contarlo -No hacer lo que no nos gustaría q nos hiciera -No hablar con personas que existieron en el pasado	
		H: Equidad, si no me gusta que me hagan algo a mí, tampoco lo debo hacer yo	También consideran que se adaptan o son empáticos con los hábitos de la pareja, refieren que, así como comparten hábitos también difieren en otros, lo que en algunas ocasiones les genera conflictos por ser a veces muy distintos entre sí. A pesar de ello concuerdan en haberse adaptado o tratan aun de

		<p>Pareja 1 M: Me he adaptado, aunque al principio si me molestaba, pero ya no. H: Si, se establecen en las normas</p> <p>Pareja 2 M: Si me he adaptado H: Si, nos hemos adaptado mutuamente</p> <p>Pareja 3 M: A sido difícil debido a que eran estilos de vida distintos, a mí me gusta dormir hasta medio día, él se levanta a las 7am, pero nos hemos adaptado los dos, ha sido un proceso de mucho aprendizaje Lo que nos ha ocasionado problemas es la puntualidad, él es muyyyy puntual, si quedamos en vernos a las 6, el a las 6 está en mi casa y si no estoy lista, se enoja H:Algunos hábitos de comida suelen ser de poco agrado paro los míos, sin embargo, nos respetamos los espacios</p>	<p>hacerlo a aquellos hábitos que no son de su agrado.</p> <p>Por otra parte, un aspecto el cual puede generar conflicto en la relación es la relación que mantienen con la familia de su pareja, en este apartado los participantes consideran que dicha relación es favorable, lo que hace que el compartir tiempo con su pareja en el hogar de origen de cada uno no sea molesto para ninguna de las partes.</p> <p>Para algunos es importante la puntualidad lo que refieren que este aspecto les ha generado problemas en al menos una oportunidad dentro de su relación, generando discusiones y diferencias entre sí, por un lado el de</p>
--	--	---	--

Categoría	Sub categoría	Pareja	Análisis
Conflictos en pareja	Límites y normas	<p>Pareja 1 M: Si gracias a Dios, la relación es buena y mejor con los primitos. H: Si</p> <p>Pareja 2 M: Bastante H: Bastante</p> <p>Pareja 3 M: Si, muy buena relación entre las dos familias H: Si, favorable</p>	<p>incumplir la hora estipulada, y por el otro el de no comprender que se pudo haber presentado algún contratiempo.</p>

Conflictos en pareja	Límites y normas	<p>Pareja 1 M: Personalmente si soy puntual, él casi no y hemos tenido discusiones por eso mismo H: Algunas veces</p> <p>Pareja 2 M: Si, ambos H: Si, procuramos estar a tiempo siempre</p> <p>Pareja 3 M: El Sí, siempre Yo algunas veces</p> <p>H: Se pueden presentar por conflictos, debido a que ella a veces no cumple con la hora.</p>	<p>En ocasiones se ha presentado dificultades a nivel de las obligaciones académicas que mantiene cada uno, ya que ha generado estrés, se acorta el tiempo disponible hacia su pareja, esto es más evidente en el último corte de cada semestre en que se deben hacer entrega de trabajos o informes finales.</p>
Categoría	Sub categoría	Pareja	Análisis
Conflictos en pareja	Manejo de las dificultades	<p>Pareja 1 M: No que me acuerde H: No</p> <p>Pareja 2 M: Si, por la cantidad de trabajos que nos dejan en la universidad H: Si y más porque estamos culminando semestre</p> <p>Pareja 3 M: No H: No, siempre hemos cumplido</p>	<p>situaciones generan conflicto en la relación si no también el medio que usan para la solución de un problema, coincidiendo en que su pareja por medio del dialogo o permaneciendo tranquilo busca mediar y dar solución al conflicto.</p>

Conflictos en pareja	Manejo de las dificultades	Pareja 1 M: Es muy tranquilo, siempre trata de hacerlo de la mejor manera sin fomentar un problema más grave H: Siempre acompañada de nuestra amiga la razón	El manejo de las dificultades entre los participantes de esta investigación es el de direccionar todo hacia el dialogo y la comprensión mutua de un problema, que no solo está generando dificultades así mismas si no al sistema que es la relación que mantienen. Basan la relación no solo en la confianza si no en el respeto hacia la pareja, no solo en el ámbito de no agredir a su pareja ni verbal ni físicamente si no el de respetar, tantos los espacios del otro como sus diferencias.
		Pareja 2 M: Dialogando H: Platicando	
		Pareja 3 M: Siempre buscamos el dialogo, si yo estoy enojada el busca la manera de hacerme reír H: El dialogo es elemental, pero los conflictos duran poco, podemos estar muy molestos y a los 2 minutos estamos tomándonos el pelo	

Categoría	Sub categoría	Pareja	Análisis
Conflictos en Pareja	Manejo de las dificultades	Pareja 1 M: Si y creo que soy yo con la presencia de mis familiares H: No	Buscando la equidad en la forma de distribuir, en que se pueden entender, ayudar, acompañar u expresar, lo anterior mejorando la comunicación y las relaciones interpersonales, pero también respetando las libertades individuales. Rihm, Sharim, Araya, & Barrientos, (2017).
		Pareja 2 M: No, nos comportamos igual que cuando estamos solos H: No, es la misma	
		Pareja 3 M: No, para nada, nunca hemos dejado de ser lo que somos H: No	

Conflictos en Pareja	Agresión	Pareja 1 M: No, siempre hemos sido respetuosos H: No	Esto permite el disfrute de las relaciones actuales bajo el marco de la igual y del respeto por los derechos de las libertades que poseen como seres humanos, sin distinción de género, “esto contribuye a abrir nuevas formas contractuales que redefinan las relaciones entre hombres y mujeres desde la igualdad, de justicia distributiva, de bienes económicos, simbólicos y eróticos
		Pareja 2 M: No, siempre con respeto H: No	
		Pareja 3 M: A veces yo soy un poquito grosera cuando estoy enojada, pero he tratado de moderarlo y no lo volví hacer H: Algunas veces, pero después tomamos el pelo	
Conflictos en pareja	Agresión	Pareja 1 M: No, ninguna H: No	entre ambos géneros” (Fernández, 1992 citado en Betancourt Salvador, 2016).
		Pareja 2 M: No H: No, nunca, nos respetamos	Frente a esta categoría las participantes mujeres tienen el rol de ser mediadora en la resolución del conflicto, aunque según sus respuestas y lo observado en la entrevista son las que por lo general se molestan o enojan primero.
		Pareja 3 M: No H: No	Los participantes hombres siguen esa tendencia a ser “despreocupados” y no prestarles mucha atención a ciertos detalles de la relación que para las mujeres son relevantes.

Tabla 4. *Análisis resultados entrevista semi-estructurada-Conflictos en pareja*

Análisis del grupo focal

Con los resultados obtenidos en la técnica aplicada (entrevista semi-estructurada), se llevó a cabo un grupo focal con tres parejas. El grupo focal estuvo constituido por: seis estudiantes de psicología de la universidad de Pamplona.

El análisis se hizo tomando el objetivo propuesto en la investigación y extractando preguntas del mismo que tenían relación directa con el objetivo en cuestión, y en todo caso puede servir como material para otras investigaciones. El grupo focal se realizó propiciando la discusión, haciendo un adecuado uso del tiempo, posibilitando la participación de forma equitativa, además de invalidaciones y control por algún miembro del grupo. Se procedió al análisis de las preguntas relacionadas con el objetivo que pretende detectar si existe coherencia entre los actos y el discurso de los participantes, ya que en la aplicación de la entrevista y observación no participante se comprobó que en las respuestas afirmaban tener concepciones de equidad y respecto hacia sus parejas.

Comunicación en pareja

En esta categoría se puede observar en las parejas en que la gran mayoría mantiene una buena comunicación considerando que para que la relación funcione las dos partes tienen que ser partícipes, aunque en ocasiones se ha presentado que entre ellos suponen una situación como verdadera lo que genera fallos en la comunicación.

“A veces no tan buena, pues en algunos momentos si no soy yo es él nos dejamos llevar por la rabia” (pareja 1-M)

“si buena porque siempre tratamos de hablar las cosas así sean buenas o no” (pareja 3-M)

“siempre ha sido muy buena nuestra comunicación, porque hablamos como amigos y con confianza” (pareja 1-H)

Factores que fortalecen la relación

En esta categoría los participantes refieren tener en cuenta muchos aspectos para fortalecer la relación en pareja como el ser comprensivo, empático, amorosos, dedicarse tiempo en pareja (mencionan que aunque por las responsabilidades académicas no comparten el tiempo que desean, lo que comparten lo dedican a realizar actividades juntos como salir de viaje, ver una película, salir a lugares característicos de la ciudad, entre otros), las parejas tienen proyectos en común como tener hijos, vivir juntos, entre otros.

“por las responsabilidades académicas no podemos vernos muy seguido, pero cuando lo hacemos tratamos de disfrutar todo lo que se pueda” (Pareja 3-M)

“de vez en cuando viajamos a Gramalote a visitar a mi familia y esto nos ayuda a despejar un poco la mente de los compromisos académicos y laborales” (Pareja 3-H)

“por mi parte si quiero hijos” (Pareja 1-M)

“yo si quiero tener hijos 5, ella también piensa igual, para formar el equipo de futbol jajaja” (Pareja 3-H)

“nosotros hemos pensado irnos a vivir juntos lo más pronto posible, estamos esperando terminar la carrera” (pareja 2-M)

Conflictos en pareja

En este apartado los participantes concuerdan haber tenido conflictos en la relación debido en ocasiones por la falta de comunicación, el no cumplimiento de los límites que

se han establecido, en tener un mal manejo de las dificultades que se les han presentado, como el estrés provocado por las responsabilidades académicas, refieren haber tenido agresiones a nivel verbal con su pareja, pero le dan solución.

“claro que tenemos discusiones, pero considero que la mejor manera de solucionar los problemas no es faltándose el respeto, en mi casa siempre me han enseñado a solucionar las cosas de la mano del respeto” (pareja 1-M)

“en algunas peleas nuestro tono de voz es alto y hace que sea fuerte la discusión, pero a los pocos minutos solucionamos todo con el carisma que se me caracteriza” (pareja 3-H)

“pues a veces que sale mucho con los amigos me disgusta un poco” (pareja 2-M)

Matriz de Observación no participante

A continuación, se representan los resultados obtenidos en la observación no participante llevada a cabo durante las clases magistrales y encuentros con los participantes (las parejas), ya que al ser estudiantes de psicología al igual que las investigadoras se facilitó esta observación, asimismo se tuvo en cuenta las categorías abordadas en la entrevista semi-estructurada junto con el grupo focal. Se evidencia el manejo de los roles actuales y su identificación en las parejas, ya que son una consolidación de la colaboración y construcción conjunto de lo que es la vida en pareja, modificándose “las dimensiones comunicacional, emocional, interaccional, social, cognitiva, así como los pactos solidarios, las construcciones comunes” (Malagón García & Monroy Mahecha, 2016)

Categoría	Pareja 1	Pareja 2	Pareja 3
Comunicación en pareja	Mantienen buena comunicación, teniendo un trato con respeto, ya que en oportunidades han referido que es lo que han aprendido de la familia de origen. Se ve reflejado la definición del rol de cada uno dentro de la relación en pareja. Tienen como punto de partida la transmisión multigeneracional de su familia de origen, en donde refieren que en esta prima el dialogo y el respeto.	El tono de voz que maneja “M” no es el más asertivo, ya que en repetidas oportunidades es alto y parecería que discutiera con “H”. Se evidencia que “M” es quien tiene el rol autoritario en la relación, mientras que “H” se muestra más sumiso a las observaciones de su pareja.	De acuerdo a su comunicación no verbal su comportamiento, postura física y expresiones faciales cambian, lo que genera que los que están a su alrededor se percaten de que algo sucedió entre ellos (discusiones, molestias, enojo). Su comunicación no es la adecuada por el tono de voz que manejan entre ellos. Cuando se han

			<p>presentado situaciones problema cada quien toma una postura desinteresada, pero después de un tiempo buscan dar solución a la situación que les genero conflicto.</p> <p>La pareja tiene identificado su rol, viéndose en ellos equidad en sus funciones, que se han establecido como las normas y límites a las que hacen referencia en la entrevista.</p>
Factores que fortalecen la relación	H: Manifiesta su amor en público. Se refleja el apoyo mutuo como pareja.	Los participantes se dan muchas muestras de amor en presencia de terceros (compañeros de clase).	En repetidas ocasiones tienen demostraciones de afecto.
Conflictos en pareja	La relación de pareja no se ve afectada ante las situaciones de responsabilidades a nivel académicas.	Cuando se presentan molestias entre ellos "H" prefiere apartarse del lugar. "M" apoya en lo que respecta a las actividades académicas a "H" y viceversa	El estrés que le genera las responsabilidades académica no lo manejan de forma asertiva, lo que realizan o lo que se genera son discusiones por no "comprenderse" entre ellos.

Tabla 5. Análisis de resultados Observación no participante

Conclusiones

En el marco del cumplimiento de la investigación, se concluye la buena disposición por parte:

De los participantes, pese a las dificultades presentadas por los diferentes horarios establecidos en sus escenarios de prácticas, se logró realizar lo propuesto para la investigación.

En la aplicación de la entrevista, grupo focal y observación no participante, la respuesta de la población fue positiva, participando activamente durante el desarrollo de las mismas implementadas por las psicólogas en formación.

Se logró definir los diferentes roles en la comunicación en pareja de los estudiantes de psicología que ya mantienen una relación estable.

Se especificaron los factores esenciales para mantener y fortalecer una buena relación en pareja, tales como proyecto de vida, amor, sexualidad, entre otros.

Se logró describir los conflictos en pareja y su respectiva resolución dentro de la relación que permiten que esta se fortalezca.

Se concluye que a pesar de que dentro de la relación de pareja históricamente el hombre tiene más peso e influencia en la misma, se logró observar que no existe entre los participantes una mayor relevancia de caída sobre el hombre y que el papel de la mujer va direccionado hacia la equidad en la relación, evidenciando así el manejo de los roles que cumple cada uno dentro de la relación de pareja.

De este modo, se cumple con la ejecución satisfactoria del cumplimiento de los objetivos planteados en esta investigación.

Recomendaciones

Es importante que las parejas participes de esta investigación tengan en cuenta lo siguiente:

Se les sugiere a los participantes que es recomendable la implementación de la cartilla psicoeducativa autodirigida que tiene como título estrategias para el manejo de roles y fortalecimiento de la relación en pareja, la cual consta de tres talleres enfocados a cada categoría (comunicación en pareja, factores que fortalecen la relación, conflictos en pareja) abordada en las técnicas utilizadas en esta investigación.

Por otra parte, mejorar la comunicación en pareja creando espacios dirigidos al dialogo de las situaciones que presentan y que está sea una participación activa de las dos partes y no solo de una, la comunicación, así como puede generar conflicto también es una herramienta de resolución, por medio del afrontamiento narrativo de las problemáticas de pareja, la lectura de los gestos y la incorporación afectiva de los sentimientos en el lenguaje general.

Incentivando dentro de la relación de pareja una buena identificación del rol que cumple cada uno generando una percepción al compromiso, la pasión, el amor, normas y límites.

Estrategias de “dar”, esto favorece a las parejas en su expresión de amor tanto física como verbalmente

Mantener los factores positivos que favorecen la relación de pareja, ya que coinciden en la percepción del amor, la proyección a futuro de lo que quieren o esperan de la relación.

Búsqueda de alternativas para la solución de los conflictos en pareja, como el generar vínculos de bienestar y placer, el no limitar el tiempo compartido, tener relevancia hacia la palabra escrita (conversaciones por chat) y verbal.

Es importante dejar por sentado que cualquier psicólogo en formación que desee continuar esta investigación con estudiantes que tengan pareja dentro de la universidad de Pamplona debe tener en cuenta lo siguiente:

Debido a que se trabajó con estudiantes que en su mayoría realizan prácticas formativas se vio afectada la aplicación de la entrevista y a su vez el encuentro del grupo focal, puesto que deben cumplir un horario estipulado por la universidad. Por ello se recomienda trabajar con estudiantes de semestres inferiores, ya que estos tienen responsabilidades académicas menores.

Referencias

Espinal, I., Gimeno, A., Gonzales, F. (2006). Enfoque sistémico en los estudios sobre la familia. Universidad de Santo Domingo, República Dominicana. Recuperado de <https://www.uv.es/jugar2/Enfoque%20Sistemico.pdf>

López, A. (2008). Intervención psicológica: características y modelos. Universidad de Barcelona, España. Recuperado de <https://core.ac.uk/download/pdf/16200126.pdf>

Aguilar, Y., Valdez, J., González, S. (2013). Los roles de género de los hombres y las mujeres en el México contemporáneo. Universidad Autónoma del estado de México, México. Recuperado de <https://www.redalyc.org/html/292/29228336001/>

Corzo, G., Domínguez, K. (2017). Compilaciones de Roles y poder: Una mirada integradora. Universidad de pamplona, Colombia.

Rodrigo, M., Palacios, J. (1998). Familia y desarrollo humano. Madrid, España. Alianza.

Corzo, G., Domínguez, K. (2017). *Compilaciones de roles y poder: una mirada integradora*. Universidad de Pamplona. Departamento de psicología. Norte de Santander. Colombia.

Alvarado, M. (2014). *Estrategias de afrontamiento ante conflictos conyugales que utilizan las parejas no problemáticas de 5 a 10 años de casados*. Guatemala. Recuperado de <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2014/05/42/Alvarado-Maria.pdf>

Martínez, J. (2011). *Métodos de investigación cualitativa*. Bogotá, Colombia. Recuperado de <http://www.cide.edu.co/doc/investigacion/3.%20metodos%20de%20investigacion.pdf>

Amato, P., Hohmann, B. (2007). *A Comparison of High- and Low-Distress Marriages That End in Divorce*. Recuperado de <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/j.1741-3737.2007.00396.x>

Esquila, A., Zarza, Villafaña. (2015). *La identidad y rol de género en la relación de pareja: un estudio generacional sobre la permanencia en el matrimonio*. México. Recuperado de <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=70115>

García, J. (SF). *Conflictos en pareja*. Recuperado de <https://www.cop.es/colegiados/m-00451/Pareja.htm>

Blandón, A., López, L. (2016). Comprensiones sobre pareja en la actualidad: jóvenes en busca de estabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*.

Benítez, L. (2012). Proyectos de Vida en parejas de jóvenes adultas y adultos profesionales de Bogotá: Convivencia, cambios y permanencias. Recuperado de <http://bdigital.unal.edu.co/8947/1/Lindsayben%C3%ADtezbarajas.2012.pdf>

Sampieri, Fernández & Baptista. (SF). *Metodología de la investigación*. Cuarta edición. Recuperado de http://www.unipamplona.edu.co/unipamplona/portalIG/home_158/recursos/e-books/16062015/metodologia.pdf

Buss, M., López, M., Rutz, A., Coelho, S., Oliveira, I. (2013). Grupo focal: Una técnica de recogida de datos en investigaciones cualitativa. España. Recuperado de http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-12962013000100016

Ramos, A., Marín, A. (2017). *Compilación teórica de los roles y poder: Una perspectiva de mejoramiento académico e integración sistemática*. Universidad de Pamplona. Departamento de psicología. Norte de Santander. Colombia.

Ledesma, L. Barrera, M. Galván, A. (2016). *Observación participante y observación no participante*. Universidad de Juárez Autónoma de Tabasco. Recuperado de <https://es.slideshare.net/LeydiGuilln/observacin-participante-y-no-participante-66567906>

Hernández, W., Barbosa, L. (2017). *Estudio de compilación y descripción del material bibliográfico sobre relaciones de pareja Tipos, Dinámicos, Limites y roles*. Universidad de Pamplona, Facultad de Salud, Departamento de Psicología.

Arenas, N., Galán, M, Jaimes, D., Montoya, L., Sánchez, A. (2010). *El sentido de la relación de pareja en la lógica del mercado actual*. Universidad pontificia Javeriana. Bogotá, Colombia. Recuperado de <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/8017/tesis99.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Herrera, C., Torres, S. (2017). Comprensión de las dinámicas de relación de parejas del mismo sexo a partir de la intervención clínica sistémica. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/rups/v16n1/1657-9267-rups-16-01-00106.pdf>

Vélez, L. Relación de pareja: ¿Satisfacción o insatisfacción conyugal? Universidad Pontificia Javeriana. Recuperado de http://vitela.javerianacali.edu.co/bitstream/handle/11522/8605/Relacion_pareja_satisfaccion.pdf?sequence=2&isAllowed=y

Jaramillo, A., Ripoll, K. (2018). Adaptación de un programa de intervención para violencia situacional de parejas. Universidad de los Andes. Recuperado de <https://revistas.uniandes.edu.co/doi/full/10.7440/res66.2018.06>

Maureira, F. (2010). Los cuatro componentes de la relación de pareja. Universidad de Santiago de Chile. Recuperado de <http://revistas.unam.mx/index.php/repi/article/viewFile/24815/23284>

Sánchez, M., García, M. (2015). Relación Entre las Estrategias de Manejo del Conflicto y la Percepción de la Violencia Situacional en la Pareja. Universidad Nacional. Recuperado de <https://revistas.unal.edu.co/index.php/psicologia/article/view/41439>

Díaz, L. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. Universidad nacional autónoma de México. México. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-50572013000300009

Agudelo Osorio, J. C., García, A., Hincapié Fajardo, S. I., Rodríguez Valencia, G., & Ramírez Torres, P. (2016). Las nociones de lenguaje y amor en Humberto Maturana y sus relaciones con la terapia familiar sistémica. Un estudio documental. *Revista Universidad Católica Luis Amigó*, 192-221.

Arango Arango, M. Z., Rodríguez, A. M., Benavides, M. S., & Ubaque, S. L. (2016). LOS AXIOMAS DE LA COMUNICACIÓN HUMANA EN PAUL WATZLAWICK, JANET BEAVIN, DON JACKSON Y SU RELACIÓN CON LA TERAPIA FAMILIAR SISTÉMICA. *Revista Fundación Universitaria Luis Amigó* , Vol. 3(No. 1), 33-50.

Bentancourt Salvador, A. W. (2016). Pareja Conyugal Heterosexual en Montevideo: significados y nuevas formas de vínculos amorosos. *Instituto Psicología de la Salud*, 0-20.

Blandón-Hincapié, A. I.-S. (2016). Comprensiones sobre pareja en la actualidad: jóvenes en busca de estabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 14 (1), pp. 505-517.

- Caballero-Gascón, L., Ceccato, R., Morell-Mengual, V., & Gil-Llario, M. D. (2018). LA SATISFACCIÓN SEXUAL EN PAREJAS CON ESTILOS DE APEGO SEGURO Y ANSIOSO. *LA PSICOLOGÍA EN EL MUNDO ACTUA*, 53-52.
- Calderón-Pérez, Y., Flores-Galaza, M. M., & Rivera-Aragón, S. (2017). Celos e infidelidad en personas heterosexuales y homosexuales: Estudio intracultural. *Universidad Autónoma de Yucatá*, 17-28.
- Camacho, J. M. (2006). Panorámica de la Terapia Sistémica. 1-28.
- Canul Rosado, D. A., Ramos, A. A., & Loera Camacho, J. G. (2019). TERAPIA BREVE CENTRADA EN SOLUCIONES, APLICADA EN LA VIOLENCIA DENTRO DEL NOVIAZGO. *universciencia*, 17(Num. 50), 9-18.
- Capafóns, J. I., & Sosa, C. D. (2015). RELACIONES DE PAREJA Y HABILIDADES SOCIALES: EL RESPETO INTERPERSONAL. *Behavioral Psychology / Psicología Conductual*, Vol. 23(Nº 1), pp. 25-34.
- Cynthia, P., Peña Tasayco, D., & Ticlla, S. (2019). *Violencia sutil y celos en una relación de pareja en estudiantes de una universidad pública de Lima-Este*. Lima: UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN.
- Espinal, I., Gimeno, A., & González, F. (2006). El Enfoque Sistémico En Los Estudios Sobre La Familia. *Universidad Autónoma de Santo Domingo UASD y Centro Cultural Poveda*, 1-14. Obtenido de https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/35723201/enfoque_sistemic_o.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=155819369

2&Signature=NagrEkgXYblpvIPylfqFO55VZl0%3D&response-content-
disposition=inline%3B%20filename%3DEl_Enfoque_Sistematico_En_Los_

García, F. (2017). AMOR, SATISFACCION EN LA PAREJA Y RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS EN ADULTOS JOVENES. *Universidad Santo Tomás*, 284-302.

Kauth, Á. R. (1994). Notas sobre ecología humana desde la lectura de la psicología social crítica. *Red de ecología social*.

Laca Arocena, F. A., & Mejía Ceballos, J. C. (2017). DEPENDENCIA EMOCIONAL, CONSCIENCIA DEL PRESENTE Y ESTILOS DE COMUNICACIÓN EN SITUACIONES DE CONFLICTO CON LA PAREJA. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, vol. 22(núm. 1), pp. 66-75.

LEIVA, R., & LAY-LISBOA, S. (2017). LA CONSTRUCCIÓN SIMBÓLICA DE LA VIOLENCIA HACIA HOMBRES EN CONTEXTO DE PAREJA: UNA APROXIMACIÓN EN EL ESCENARIO DEL NORTE DE CHILE. *Salud & Sociedad*, 138-153.

Malagón García, L. J., & Monroy Mahecha, N. (2016). *DESCRIPCIÓN DE LAS RELACIONES DE PAREJAS DESDE LA PERDURABILIDAD EN ADULTOS JOVENES EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ, COLOMBIA*. Bogotá: Universidad Santo Tomás.

Marten, G. G. (2001). Ecología Humana: Conceptos Básicos para el Desarrollo Sustentable. *Human Ecology*.

Martín Montilla, A., Pazos Gómez, M., del Valle, M., Montilla, C., & Romero Oliva, C. (2016). UNA MODALIDAD ACTUAL DE VIOLENCIA DE GÉNERO EN

PAREJAS DE JÓVENES: LAS REDES SOCIALES. *Educación Siglo XXI*, 405-429.

Martínez, F. E. (2013). *Terapia sistémica breve. Fundamentos y aplicaciones*. Santiago: Ril editores.

Matos, P. (2017). Estilos de apego en la relación de pareja y niveles del bienestar psicológico en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima. *Universidad Ricardo Palma*, 1-37. Obtenido de <http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1347/28.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

Meléndrez, D. V., Ávila Raygoza, M. d., Lara Escobedo, M. Y., Jiménez Cordero, M. C., & Martell Muñoz, J. (2018). Bienestar psicológico y noviazgo en universitarios del estado de Zacatecas. , *REVISTA PERSPECTIVAS SOCIALES, VOL. 20*(NÚM 1), 37-51.

Moratto Vásquez, N. S., Zapata Posada, J. J., & Messenger, T. (Julio-Diciembre de 2015). Conceptualización de ciclo vital familiar: una mirada a la producción durante el periodo comprendido entre los años 2002 a 2015. *Revista CES Psicología* , *Volumen 8*(Número 2), pp. 103-121.

Muñoz Sánchez, P., & Iniesta Martínez, A. (2017). LA VIOLENCIA DE GÉNERO EN JÓVENES ADOLESCENTES DESDE LOS ESTEREOTIPOS DE LAS RELACIONES DE PAREJA. ESTUDIO DE CASO EN COLOMBIA Y EN ESPAÑA. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, *vol. 2* (núm. 1), pp. 169-178.

- Rihm, A., Sharim, D., Araya, C., & Barrientos, J. (2017). Experiencias Subjetivas de Intimidad en Pareja: Un Dilema Social Contemporáneo. *PSYKHE*, 1-14.
- Rodríguez-Domínguez¹, C., Durán Segura, M., & Martínez-Pecino, R. (2018). CIBERAGRESORES EN EL NOVIAZGO ADOLESCENTE Y SU RELACIÓN CON LA VIOLENCIA PSICOLÓGICA, EL SEXISMO Y LOS CELOS. *Health and Addictions* , 17-27.
- Valle, L., & Moral, M. d. (2018). Dependencia emocional y estilo de apego adulto en las relaciones de noviazgo en jóvenes españoles. *REVISTA IBEROAMERICANA DE PSICOLOGÍA Y SALUD*, Vol. 7(Núm. 1), 27-41.
- Villarreal-Zegarra, D., & Paz-Jesus, A. (2015). TERAPIA FAMILIAR SISTÉMICA: UNA APROXIMACIÓN A LA TEORÍA Y LA PRÁCTICA CLÍNICA. *Interacciones*, Vol 1(Nº 1), 11-28.
- Yáñez Canal, H., Ferrel Ortega, F. R., Ortiz González, A. L., & Yáñez Canal, G. (2017). Efectos de la mentira en las relaciones de pareja entre jóvenes universitarios heterosexuales. *PSICOLOGÍA DESDE EL CARIBE*, Vol. 34(Núm, 1), 1-24.

Apéndice

Ilustración 1. Apéndice A: Consentimiento informado

UNIVERSIDAD DE PAMPLONA
FACULTAD DE SALUD
DEPARTAMENTO DE PSICOLOGÍA
CONSENTIMIENTO INFORMADO
2019-I

Fecha _____

Yo _____, con documento de identidad C.C. _____, certifico que he sido informado(a) con la claridad y veracidad debida respecto al ejercicio académico de trabajo de grado titulado “*Identificación del manejo de roles de género dentro de la relación de pareja entre hombre y mujer*”, dirigido por las psicólogas en formación Joceline Daniella Orozco Núñez identificada con C.C. 1090509543 y Juliana Andrea Rojas Hernández identificada con C.C. 1090510197; de que actúo consecuente, libre y voluntariamente como colaborador, contribuyendo a éste procedimiento de forma activa. Del mismo modo, soy conocedor(a) de la autonomía suficiente que poseo para retirarme u oponerme al ejercicio académico, cuando lo estime conveniente y sin necesidad de justificación alguna, de que no me harán devolución escrita y de que no se trata de una intervención con fines de tratamiento psicológico. Se respetará la buena fe, la confiabilidad e intimidad de la información por mí suministrada, lo mismo que mi seguridad física y psicológica.

Lo anterior basado en el código ético y deontológico del psicólogo.

Acepto las condiciones del presente proyecto. Firmado en la ciudad de Cúcuta del presente año.

Participantes estudiantes de Psicología
CC.

Ilustración 2. Apéndice B: Entrevista semiestructurada

	<p>UNIVERSIDAD DE PAMPLONA</p> <p>FACULTAD DE SALUD</p> <p>DEPARTAMENTO DE PSICOLOGIA</p> <p>ENTREVISTA SEMI-ESTRUCTURADA</p>
<p>Fecha: _____ Hora: _____ Duración: _____ Ciudad: _____</p>	
<p>Entrevistador(a): _____</p>	
<p>Entrevistado(a): _____</p>	
<p>La entrevista consta de tres categorías, las cuales son, comunicación en pareja, factores que fortalecen la relación, conflictos en pareja.</p> <p>La respuesta que le den a estas preguntas están orientadas de acuerdo a sus experiencias dentro de la relación de pareja. Las preguntas que se formularon fueron:</p>	
<p>Comunicación en pareja</p> <p><i>Comunicación verbal</i></p> <p>¿Dedican tiempo para dialogar acerca de su relación?</p>	

¿Cree usted que la forma en la que se comunican es adecuada?

¿Dedican tiempo para hablar de alguna situación que les incomoda?

¿Han tenido “intervenciones” en su relación por parte de terceras personas?

Comunicación no verbal

¿Describa de qué manera se da la comunicación no verbal (gestos)?

¿Se han presentado “adivinanzas” (afirmar lo que cree que el otro está pensando) dentro de su relación?

¿Han sentido miedo al comunicar a su pareja lo que les ocurre?

Factores que fortalecen la relación

Proyecto de vida

¿Tienen intereses en común?

¿Cómo se visualizan en dos años?

¿Han considerado vivir juntos?

¿Se han visualizado con hijos?

Amor

¿Consideran que el tiempo que se dedican como pareja es el adecuado o el necesario?

¿Cómo se comporta cuando su pareja está triste?

¿Cómo actúa cuando su pareja está enojado/a?

¿Cómo es el grado de atención que le brinda a su pareja?

¿Qué interés refleja por lo que realiza su pareja?

¿Se dedican tiempo como pareja?

¿Confía en su pareja?

Sexualidad

¿Qué tan importante es para usted la relación sexual con su pareja?

¿Le satisfacen las relaciones sexuales que mantiene con su pareja?

¿Cómo es su reacción cuando es rechazado/a sexualmente?

Conflictos en pareja

Límites y normas

¿Han establecido normas dentro de la relación? ¿Cuáles?

¿Se adapta a los hábitos de su pareja? ¿O esto les ocasiona problemas?

¿Hay buenas relaciones con la familia de su pareja?

¿Son puntuales en llegar?

Manejo de las dificultades

¿Han presentado conflictos con las responsabilidades académicas?

¿Describa la forma en la que su pareja trata de solucionar un problema?

¿La conducta de alguno de los dos cambia en presencia de otras personas?

Agresión

¿En alguna oportunidad se han presentado agresiones verbales entre usted y su pareja?

¿En alguna oportunidad se han presentado agresiones físicas entre usted y su pareja?

Ilustración 3. *Apéndice C: Grupo focal*



UNIVERSIDAD DE PAMPLONA
FACULTAD DE SALUD
DEPARTAMENTO PSICOLOGIA

Identificación del manejo de roles de género dentro de la relación de pareja entre
Hombre y mujer

Objetivo de la monografía

Identificar el manejo de roles del hombre y de mujer dentro de la relación de pareja de los estudiantes de psicología de la Universidad de Pamplona para brindarles una visión más amplia acerca del rol que cumple cada uno, por medio de técnicas psicológicas cualitativas desde un enfoque sistémico.

Objetivo del grupo focal

Comprender la atribución de los roles en las relaciones universitarias mediante un grupo focal, que permita el análisis del manejo del rol dentro de la pareja.

Identificación del grupo focal. Modelador y observador participante.

Fecha	Lugar	Hora
Nombre del moderador		
Nombre del observador		

Lista de participantes	
1	
2	
3	
4	
5	
6	

PREGUNTAS

¿Cómo cree que es el estilo de comunicación con su pareja?

¿Considera que la confianza es importante en su relación?

¿Ante algo que me dice mi pareja que no me gusta contesto con evasivas o me levanto y me voy para evitar la confrontación y el enojo?

¿Cuál fue la pregunta más difícil de contestar y por qué?

Ilustración 4 *Validación de expertos*

EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Estimado evaluador, usted ha sido invitado a participar en el proceso de validación de un instrumento que busca conocer el manejo de roles del hombre-mujer dentro de la relación de pareja de los estudiantes de psicología pertenecientes a la Universidad de Pamplona sede Villa del Rosario mediante técnicas cualitativas para ofrecerles una visión más amplia acerca del rol que cumple cada uno, diseñado por los psicólogos en formación Joceline Daniella Orozco Núñez y Juliana Andrea Rojas Hernández de la Universidad de Pamplona. La aplicación de la entrevista semiestructurada y grupo focal se llevará a cabo a tres parejas seleccionadas por conveniencia las cuales cumplen con los siguientes criterios ser parejas estables de más de seis meses, con proyectos en común, se encuentran en la etapa de noviazgo, género masculino y femenino, en razón a ello se genera el presente formato que servirá para que usted pueda hacer llegar a los psicólogos en formación sus apreciaciones para cada ítem del instrumento de investigación, parte fundamental para dar continuidad al trabajo de grado.

Agradecemos de antemano sus aportes que permitirán validar el instrumento y obtener información, criterio requerido para toda investigación. A continuación, sírvase identificar el ítem o pregunta y conteste marcando con un aspa en la casilla que usted considere conveniente; además de esto, puede hacer llegar alguna otra apreciación en la columna de observaciones.

1. Identificación del Experto:

Nombre y Apellido: _____

Instituto donde Trabaja: _____

Título de Pregrado: _____

Título de Postgrado: _____

Institución donde lo obtuvo: _____

Año: _____

Trabajos Publicados:

CATEGORÍA: Comunicación en pareja. Según Hersey (1998) refiere que en la comunicación para que sea eficaz requiere que se notifique o se muestre interés, entendimiento e inquietud (comunicación verbal, Rasgos secundarios, comunicación no verbal).			
PREGUNTA	PERTINENTE	NO PERTINENTE	OBSERVACIONES
¿Dedican tiempo a dialogar acerca de su relación de pareja?			
¿Cree usted que la forma en la que se comunican es adecuada?			
¿Dedican tiempo a hablar de alguna situación que les incomoda?			
¿Han tenido “intervenciones” en su relación por parte de terceras personas?			
¿Describa de qué manera se da la comunicación no verbal en la pareja (gestos)?			
¿Se han presentado “adivanzas” (afirmar lo que cree que el otro está pensando) dentro de su relación?			
¿Han sentido miedo a comunicar a su pareja lo que les ocurre?			
CATEGORÍA: Factores que fortalecen la relación. Se entiende por proyecto de vida según Puget y Berenstein, (1988); citado en Benítez (2012), es el conjunto de acciones para unir y re-unir la pareja en torno al logro de metas,			

realizaciones o planes futuros (compartir el espacio tiempo), dotar de significantes únicos al vínculo dual y mantener la estabilidad dada las condiciones del contexto socio económico para la concreción, reformulación o renovación de los proyectos individuales y conjuntos.			
PREGUNTA	PERTINENTE	NO PERTINENTE	OBSERVACIONES
¿Tienen intereses en común?			
¿Cómo se visualizan en dos años?			
¿Han considerado vivir juntos?			
¿Se han visualizado con hijos?			
¿Consideran que el tiempo que se dedican como pareja es el adecuado o el necesario?			
¿Cómo se comporta cuando su pareja está triste?			
¿Cómo actúa cuando su pareja está enojado/a?			
¿Cómo es el grado de atención de su pareja?			
¿Qué interés refleja por lo que realiza su pareja?			
¿Se dedican tiempo como pareja?			
¿Confían en su pareja?			
¿Qué tan importante es para usted la relación sexual con su pareja?			
¿Le satisfacen las relaciones sexuales que mantiene con su pareja?			
¿Cómo es su reacción cuando es rechazado/a sexualmente?			
<p style="text-align: center;">CATEGORÍA: Conflictos en pareja.</p> <p>Dentro de los conflictos se constituyen unas formas de conductas que se hacen crónicas y agravan los problemas, algunas de ellas son (García, SF): Reciprocidad negativa (La reciprocidad negativa es el tipo de conflicto más problemático, ya que es cuando a una comunicación negativa se responde generalmente con otra comunicación negativa por parte de la pareja estableciéndose <i>así</i> una reciprocidad en la negatividad que puede <i>generar una escala</i> de violencia); Se discute acerca de la propia relación (Uno de los métodos que se utilizan para resolver los problemas de comunicación es el <i>de reflexionar</i></p>			

sobre la <i>manera</i> en la que se está dando la comunicación); La mujer ataca y el hombre evita o calla (Se da cuando la mujer da respuestas hostiles mientras que el hombre se retira o no contesta, ante lo que la mujer incrementa su hostilidad porque no se solucionan los problemas o viceversa).			
PREGUNTAS	PERTINENTE	NO PERTINENTE	OBSERVACIONES
¿Han establecido normas dentro de la relación de pareja? ¿Cuáles?			
¿Se adapta a los hábitos de su pareja? ¿O esto les ocasiona problemas?			
¿Hay buenas relaciones con la familia de su pareja?			
¿Son puntuales en llegar?			
¿Han presentado conflictos con las responsabilidades académicas?			
¿Describa la forma en la que su pareja trata de solucionar un problema?			
¿La conducta de alguno de los dos cambia en presencia de otras personas?			
¿En alguna oportunidad se han presentado agresiones verbales entre usted y su pareja?			
¿En alguna oportunidad se han presentado agresiones físicas entre usted y su pareja?			

Constancia de Juicio de experto:

Yo, _____, titular de la cédula de ciudadanía No. _____ certifico que realicé el juicio del experto al instrumento diseñado por las psicólogas en formación JOCELINE DANIELLA OROZCO NUÑEZ y JULIANA ANDREA ROJAS HERNANDEZ, de la Universidad de Pamplona, como parte fundamental para el desarrollo de su investigación en curso modalidad trabajo de grado.

El día ____ del mes _____ del año 2019

Anexo:

Número de la tarjeta profesional:

Firma: