

**PRACTICAS EVALUATIVAS EN LA ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE LOS  
ESTUDIANTES DE SEMESTRE DE EDUCACION FISICA. CURSO  
BIOLOGIA HUMANA.**

**JOHN ALEXANDER GARCIA GALVIZ**

**UNIVERSIDAD DE PAMPLONA  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
ESPECIALIZACION EN PEDAGOGIA UNIVERSITARIA  
PAMPLONA  
2019**

**PRACTICAS EVALUATIVAS EN LA ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE LOS  
ESTUDIANTES DE SEMESTRE DE EDUCACION FISICA. CURSO  
BIOLOGIA HUMANA**

**John Alexander Garcia Galviz**

**Trabajo de investigación para optar el título de Especialista en Pedagogía  
Universitaria**

**Asesor:**

**Mg. Carlos Enrique García Yerena**

**UNIVERSIDAD DE PAMPLONA  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
ESPECIALIZACION EN PEDAGOGÍA UNIVERSITARIA  
PAMPLONA**

**2019**

## **DEDICATORIA**

## **AGRADEMIENTOS**

## TABLA DE CONTENIDO

<b>RESUMEN</b> .....	8
<b>CAPÍTULO I EL PROBLEMA</b> .....	9
1.1 Descripción del problema.....	9
1.1.1 Formulación del problema.....	10
1.2 Justificación.....	10
1.3 Objetivos .....	11
1.3.1 Objetivo general:.....	11
1.3.2 Objetivos específicos:.....	11
<b>CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO</b> .....	12
2.1 Marco referencial.....	12
2.1.1 Estado del arte.....	12
2.2 Marco teórico .....	18
2.3 Enfoques de la evaluación.....	19
2.3.1 La evaluación cuantitativa y cualitativa.....	19
2.4 Evaluación del aprendizaje.....	21
2.5 Elementos de la evaluación .....	21
2.6 ¿Qué evaluar? .....	22
2.7 ¿Cómo evaluar?.....	23
2.7.1 Evaluación integral .....	24
2.7.2 Evaluación sistemática.....	27
2.7.3 ¿Quiénes evalúan? .....	28
2.7.4 ¿Para qué se evalúa? .....	29
2.8 Marco contextual.....	33
<b>CAPÍTULO III MARCO METODOLÓGICO</b> .....	33
3.1 Metodología.....	33
3.2 Diseño metodológico.....	33

3.3 Población .....	34
3.4 Muestra .....	34
3.5 Técnica e instrumentos de recolección de la información .....	35
3.6 Analisis de la información.....	36
3.6.1 Concepciones de la evaluación .....	36
3.6.2 Fin de la evaluacion .....	37
3.6.3 ¿Còmo se evalúa? .....	38
3.6.4¿Què se evalua? .....	40
3.6.5 ¿Con què se evalua?.....	41
3.6.6 ¿Quien evalua?.....	42
<b>CONCLUSIONES</b> .....	43
<b>BIBLIOGRAFÍA</b> .....	45
<b>ANEXOS</b> .....	49

## **LISTADO DE TABLAS**

TABLA 1. Población universal del estudio (Campus Central UP).....	34
TABLA 2. Totalidad de los estudiantes y docente .....	35
TABLA 3. Técnicas e instrumentos de recolección de la información .....	35

## **RESUMEN**

La investigación provee un enfoque mixto debido a la aplicación de la técnica de la encuesta por medio de un cuestionario con preguntas abiertas a un docente y veinte estudiantes del curso Biología Humana del programa académico Licenciatura en Educación Física Recreación y Deportes de la Universidad de Pamplona. Utilizando un propósito descriptivo explorativo. Esta investigación propone indagar los elementos y concepciones como: los criterios, procedimientos, fines e instrumentos aplicados en el curso Biología Humana, a través de las prácticas evaluativas utilizada por el docente.

De la misma manera, se profundizo en las estrategias de evaluación, cómo se utilizan y cuál es el enfoque que recibe por parte del docente, así como la profundidad en la contextualización de los temas, por otra parte, se estableció la problemática que está llevando a la deserción escolar, encontrando resultados: en la no contextualización de los contenidos programáticos por parte del docente está llevando a la deserción en los estudiantes.



# **CAPÍTULO I**

## **EL PROBLEMA**

### **1.1 DESCRIPCION DEL PROBLEMA**

Moreno, T, (2018), La calidad de la educación superior depende, entre otros factores, de la calidad de la enseñanza y, ésta a su vez, se ve fuertemente influida por la calidad del docente. Está en una gran reflexión que nos trae moreno, donde se relaciona integralmente la importancia de tener buenos docentes en conjunto con buenos estudiantes. Todo esto se puede lograr siempre y cuando exista una evaluación integral en la educación. Por lo que Anijovich, R, (2017) manifiesta que la evaluación de los aprendizajes significa más que medir el rendimiento académico y obtener una calificación. Por esto, nos referiremos a la evaluación formativa como una oportunidad para que el estudiante ponga en juego sus saberes, visibilice sus logros, aprenda a reconocer sus debilidades y fortalezas y mejore sus aprendizajes. Seguidamente encontramos a Salinas, M, (2001), quien sustenta que la evaluación de los aprendizajes en la universidad debe concebirse como un proceso para promover la discusión, la reflexión y la investigación, en los estudiantes, de igual modo este proceso evaluativo o mejor constructivo debe ir enmarcado por unos parámetros previamente establecidos y direccionados, debido la disciplina de los evaluados.

A su vez, para Garcia, C, (2015). la evaluación es tomada para muchos docentes e instituciones como la principal herramienta para medir el proceso del aprendizaje de los estudiantes, pero si profundizamos encontramos que contiene otras funciones que no se le han dado la importancia que realmente requieren, por lo tanto, aparece Salinas, M, (2001), quien menciona que existe una de “carácter social de selección y clasificación de orientación a los estudiantes”, estas cumplen una función muy importante que es informar el progreso del aprendizaje a los estudiantes y familiares, de igual forma, determinar que estudiantes están preparados para entrar en el mundo laboral. La otra función es de carácter pedagógico, la cual se enfatiza en la regulación de los procesos de enseñanza aprendizaje, en sí, reconoce los cambios que

deben tener los docentes en los procesos de evaluación y en las nuevas estrategias de enseñanza con los estudiantes.

Finalmente, la investigación toma fuerza al analizar los principales factores que intervienen en el aumento de la deserción escolar en el curso Biología Humana.

### **1.1.1 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

¿Cuáles son las prácticas evaluativas en la enseñanza aprendizaje de los estudiantes de segundo semestre de educación física Curso Biología humana?

## **1.2 JUSTIFICACIÓN**

Himmel, E. (2018). La evaluación en el aula es un componente consustancial al proceso de enseñanza aprendizaje, ya que proporciona información a los estudiantes acerca de sus progresos en el aprendizaje y a la vez, dado que la evaluación es diseñada y analizada por los docentes entrega a estos últimos los elementos de análisis necesarios para juzgar la eficacia de la docencia impartida. Del mismo modo, Salinas, M, (2002). Manifiesta que la evaluación de los aprendizajes en la universidad debe concebirse como un proceso para promover la discusión, la reflexión y la investigación. La discusión debe darse en términos de la participación de los distintos actores que argumentan sus puntos de vista; la reflexión debe transcurrir en tanto sentido colegiado de grupos de trabajo; y la investigación debe aportar, en la medida en que sus hallazgos tracen nuevos caminos para dibujar un horizonte de sentido que involucra a toda la institución. Por otra parte, Marco Antonio Ibarra Contreras determina la evaluación de los aprendizajes es un proceso continuo, sistemático, participativo y flexible, que forma parte del proceso de aprendizaje enseñanza: mediante el cual se observa, recoge y analiza información relevante, respecto del proceso de aprendizaje de los estudiantes, con la finalidad de

reflexionar, emitir juicios de valor y tomar decisiones pertinentes y oportunas para optimizarlo.

El entorno de la evolución, sus fines, sus criterios y sus objetivos se deben desarrollar de manera clara y específica en todas las Universidad a nivel nacional e internacional, ahora bien, debido a la revisión bibliográfica realizada estas evaluaciones se encuentran mal direcciones, lo que ha llevado directamente a disminuir el proceso de aprendizaje del educando, así como, la desmotivación y deserción en las aulas de clase. Seguidamente, este trabajo investigativo aporta a la Universidad de Pamplona, al departamento de Educación Física y específicamente al curso Biología Humana, una actualización notable de los criterios, medios, enfoques, proyecciones, metodologías, autoevaluación, formación integral y contextualización, en lo que debe tener y aplicar el docente del aula, para generar un aprendizaje significativo en los educandos, desde una manera coherente, sistemática, e individual, observada y tratada desde su profesionalismo.

### **1.3 OBJETIVOS**

#### **1.3.1 OBJETIVO GENERAL:**

- Caracterizar las prácticas evaluativas en la enseñanza aprendizaje de los estudiantes de cuarto semestre del curso Biología Humano de la universidad de pamplona.

#### **1.3.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS:**

- Identificar las prácticas evaluativas en la enseñanza aprendizaje de los estudiantes del segundo semestre del curso Biología Humana de la Universidad de Pamplona

- Describir las prácticas evaluativas en la enseñanza aprendizaje de los estudiantes del semestre del curso Biología Humana de la Universidad de Pamplona
- Analizar las prácticas evaluativas en la enseñanza aprendizaje de los estudiantes del segundo semestre del curso de Biología Humana de la Universidad de Pamplona

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO METODOLÓGICO**

#### **2.1 MARCO REFERENCIAL**

##### **2.1.1 ESTADO DEL ARTE**

###### **Internacional:**

En el ámbito internacional existen experiencias investigativas significativas, donde se han realizado trabajos relacionados con la evaluación, deserción escolar, docentes entre otros. A continuación, se exponen dichos estudios:

Gonzales, P, y cols, (2018) con su trabajo investigativo desarrollado en la universidad de chile, titulado **Análisis de clases latentes: caracterización para el diseño e implementación de programas de orientación y disminución del abandono en educación superior**. El presente trabajo propone la metodología de Análisis de Clases Latentes (ACL), para demostrar que la autorregulación académica es un factor clave, tanto en la caracterización inicial de los estudiantes como en la articulación entre ella y el diseño e implementación de programas de orientación; relevando, de esta manera, la importancia que la autorregulación académica tiene para la generación de competencias y su relación con el riesgo de abandono universitario. La metodología utilizada se enfatizó en el Perfil de Autorregulación Académica (PAA) y los resultados de su aplicación a las cohortes 2016 y 2017 de Campus Sur de

la Universidad de Chile (n=870). El ACL se empleó para identificar patrones de respuesta en los resultados obtenidos por los estudiantes y caracterizarlos para construir perfiles de riesgo de abandono. Los resultados de este análisis se derivan que el modelo con mejor ajuste a los datos (mejor BIC) es el de cuatro clases latentes. Este modelo permite identificar y validar que los factores derivados de los resultados del PAA son un indicador apropiado para caracterizar a los estudiantes. Además, se logra explorar las relaciones entre las variables incluidas en el análisis y sustentar la hipótesis planteada al inicio de la investigación. Conclusiones: La caracterización y posterior orientación en educación superior requieren profundizar su articulación, no solamente para mejorar su efectividad en la reducción del abandono, sino también para mejorar la calidad de vida universitaria y hacer más llevadera la transición a la educación superior. Para ello es necesario innovar y aplicar nuevas metodologías y técnicas que permitan tanto conocer detalladamente los perfiles de ingreso de los estudiantes como también determinar con precisión cuáles son las mejores alternativas de orientación una vez detectadas sus necesidades. Se concluye que el ACL es una metodología apropiada para el estudio y comprensión del abandono en educación superior, ya que permite, además de caracterizar a los estudiantes de primer año universitario, definir perfiles de riesgo de abandono para generar de manera oportuna y precisa, el diseño de programas de orientación basado en el desarrollo de habilidades de autorregulación académica.

Castro, J, y cols (2018), realizaron la presente investigación en Guayaquil Ecuador denominada **desinterés escolar adolescente en el proceso de aprendizaje. Talleres educativos**. El objetivo de este estudio fue analizar la incidencia del desinterés escolar en el proceso de enseñanza-aprendizaje de estudiantes del 10mo año de educación básica de la Unidad Educativa Universitaria Francisco Huerta Rendón periodo 2018-2019. En el estudio cualitativo se aplicó encuestas a una muestra de estudiantes, docentes y autoridades de dicho centro educativo. La incidencia del desinterés escolar varía de acuerdo al caso, en algunos casos el estudiante puede bajar su rendimiento académico en ciertas asignaturas o en todas. En

otros casos puede provocar un rechazo, deserción o fracaso escolar definitivo. Se presenta una propuesta de talleres educativos orientados a elevar la motivación y el desarrollo cognitivo de estos estudiantes.

En Venezuela específicamente en la universidad politécnica territorial, el profesor Acosta, J, (2013), desarrollo la investigación denominada **El postgrado de la universidad politécnica: espacio para reflexionar sobre la formación docente.** Donde realizaron una reflexión, manifestando que las instituciones universitarias cumplen un papel fundamental en la formación de los ciudadanos que contribuirán al desarrollo de la nación y la resolución de problemas de la sociedad. Sin embargo, estas instituciones deben estar en continua revisión, actualización y transformación a fin de poder responder a las exigencias de la sociedad y garantizar su pertinencia y viabilidad. Es por esto, entre otros aspectos, que se propone en nuestro país la transformación de un grupo de Institutos Universitarios de Tecnología en Universidades Politécnicas, las cuales van encaminadas a reconstruir el tejido social desde la cotidianidad, la subjetividad y la diversidad a nivel de pre y postgrado. En el caso particular del postgrado, son más exigentes y complejos los compromisos que debe asumir, ya que este nivel se considera el espacio por excelencia donde se formarán los docentes que se incorporarán y participarán activamente, entre otras, en la formación integral de los estudiantes. Por tanto, necesario es reflexionar sobre la formación docente de los docentes durante su formación de postgrado, ya que esta última sigue aferrada al modelo tradicional que presupone que la formación es sinónimo de especialización. Surge, entonces, la siguiente interrogante, entre otras: ¿se convierte el postgrado, de esta universidad por venir, en un espacio para la formación docente? Dar respuesta a esta interrogante permitirá reflexionar sobre la formación de los docentes participantes en el postgrado, desde el clima cultural actual, para así viabilizar, a través de la transversalidad, otra concepción de cara a la Universidad Politécnica.

Rodales, H, y cols (2018), en la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo realizaron la investigación en **Evaluación de la Función Docente en Instituciones de Educación Superior para elevar la Calidad Académica**. Existe en México, desde hace mucho, la preocupación de que no hay personas eficientes en el desempeño de la actividad docente en la educación superior. De manera particular, un hecho que preocupa es la falta de conocimientos en el área de docencia al momento de ingresar como profesora una institución educativa. En el presente trabajo se presenta el resultado de la investigación que se realizó entre el personal académico recién incorporado a la Facultad de Contaduría y Ciencias Administrativas de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, mediante el cual se propone medir los factores internos y externos que interfieren en su formación docente y que se refleja en la calidad académica.

En la ciudad de México Moreno, T, (2018), con su trabajo titulado **La Evaluación Docente en la Universidad: Visiones de los Alumnos**. Este trabajo pretende contribuir a una mejor comprensión del proceso de evaluación del desempeño docente en el contexto universitario, evidenciando la inoperancia y poca validez del cuestionario como mecanismo para el perfeccionamiento de la educación superior. El artículo tiene como propósito analizar las perspectivas de los alumnos de licenciatura (pregrado) respecto al cuestionario de opinión con el que valoran periódicamente el desempeño de sus profesores, para juzgar su pertinencia y utilidad como instrumento de evaluación. Se trata de una investigación de corte cualitativo mediante la modalidad de estudio de casos. El caso estuvo representado por las Unidades Xochimilco y Cuajimalpa de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM). La perspectiva teórica de la evaluación docente también se sitúa en un marco de evaluación cualitativa y comprensiva. Los resultados se agrupan en tres bloques referidos al cuestionario de evaluación docente que los alumnos responden: 1) opiniones del alumnado sobre el cuestionario, 2) usos de los resultados de la evaluación docente, y 3) propuesta para evaluar el desempeño docente. Entre las conclusiones se destaca que el proceso de evaluación está asociado de forma

prioritaria con el otorgamiento de estímulos económicos a los profesores y tangencialmente con la mejora de la calidad de la enseñanza. Esta situación discrepa con una visión muy extendida que vincula los resultados de la evaluación docente con el mejoramiento de la educación.

A nivel nacional la investigación realizada por Marín, M, y cols (2018), en la universidad del atlántico donde desarrollaron el trabajo en **Concepción de los estudiantes sobre las estrategias empleadas por los docentes para la enseñanza de los contenidos del Módulo de Álgebra Lineal**. La investigación tuvo como propósito indagar la concepción de los estudiantes de la Aldea Universitaria “Narciso Antonio García” sobre las estrategias empleadas por los docentes para la enseñanza de los contenidos del Módulo de Álgebra Lineal establecidos en el Programa Nacional de Formación en Informática, por lo tanto se empleó el paradigma cualitativo con una modalidad de campo, la técnica de recolección de datos fue la entrevista a profundidad y como instrumento el guión de entrevista, los informantes claves fueron tres estudiantes del PNFI. Entre los hallazgos, los discentes enfatizaron que resulta necesario que los docentes implementen nuevas metodologías para llevar a cabo sus clases, considerando el poco tiempo que se emplea para cada unidad curricular, así mismo la Aldea Universitaria “Narciso Antonio García” no cuenta con espacios para el desenvolvimiento de prácticas con herramientas informáticas, generando en muchos casos deserción escolar, apatía y desarrollo de prácticas pedagógicas de forma tradicional.

Seguidamente encontramos a nivel local investigaciones como la de Garcia, C, (2015) en la universidad de pamplona, realizó una investigación titulada **Prácticas evaluativas en la enseñanza aprendizaje cuarto semestre de educación física. Curso bioquímica y nutrición**. El trabajo fue de tipo descriptivo explorativo, esta investigación propuso indagar los elementos y concepciones como: los criterios, procedimientos, fines e instrumentos aplicados en el curso Bioquímica y Nutrición de la evaluación a través de las practicas evaluativas utilizada por el docente,



seguidamente la investigación provee un enfoque mixto debido a la aplicación de la técnica de la encuesta por medio de un cuestionario con preguntas abiertas a un docente y ocho estudiantes del curso Bioquímica y Nutrición del programa académico Licenciatura en Educación Física Recreación y Deportes de la Universidad de Pamplona, finalmente en las estrategias de evaluación, cómo se utilizan y cuál es el enfoque que recibe por parte del docente, así como la profundidad en la contextualización de los temas.

Por otra parte, la profesora Socorro, G, (2013), desarrolló un trabajo en **Prácticas evaluativas utilizadas por los docentes en el proceso de aprendizaje de los estudiantes del programa licenciatura en pedagogía infantil**. La investigación tuvo un propósito exploratorio descriptivo, esta se propuso indagar las concepciones y elementos tales como los fines, criterios, procedimientos e instrumentos aplicados en los diferentes cursos de la evaluación a través de las prácticas evaluativas utilizadas por los docentes en el proceso de aprendizaje de los estudiantes del Programa Licenciatura en Pedagogía Infantil. Del mismo modo, la investigación tiene un enfoque mixto porque se aplicó la técnica de la encuesta a través de un cuestionario con pregunta abierta a doce docentes y setenta y siete estudiantes del Plan 2006 del programa académico Licenciatura en Pedagogía Infantil de la Universidad de Pamplona. Así mismo, desde los postulados teóricos abordados en esta investigación la evaluación en el aprendizaje permite a todos los actores educativos proveer información al respecto de cómo están aprendiendo los estudiantes, cómo se está enseñando y cómo se puede mejorar para tomar decisiones e intervenir los procesos, tanto de enseñanza como de evaluación de los aprendizajes. Evidentemente, para el caso del programa académico no es claro los criterios y lo manifestado tiende a asemejarse al elemento que debe evaluarse. Es importante que se reconozca el cómo de evaluación teniéndose en cuenta que debe ser técnica, integral, continua, flexible, participativa, permanente y sistemática.

## 2.2 MARCO TEÓRICO

### Concepto

De forma general, el término evaluación es una palabra flexible que tiene usos diferentes y que puede aplicarse a una gama muy variada de actividades humanas. Considerada la evaluación en su acepción más amplia, se encuentran definiciones como la de la Real Academia Española: evaluar es “señalar el valor de una cosa”. Para el *Diccionario del Español Actual*, evaluar significa “valorar (determinar el valor de alguien o de algo)”. Y, en cuanto al término evaluativo/va, en el diccionario mencionado se distingue “un uso evaluativo y un uso descriptor”, en el empleo del término en el uso evaluativo hay un juicio de valor. Radio ECCA (2001).

Como una primera aproximación a la precisión conceptual del término, se dice que la palabra evaluación designa el conjunto de actividades que sirven para dar un juicio, hacer una valoración, medir “algo” (objeto, situación, proceso) de acuerdo con determinados criterios de valor con que se emite dicho juicio. En la vida cotidiana permanentemente se está valorando sobre todo cuando ponderamos las acciones y decisiones que tomamos. Son formas de evaluación informal, las que no necesariamente se basan en una información suficiente y adecuada, ni pretenden ser objetivas y válidas. Pero cuando se quiere evaluar servicios o actividades profesionales no basta la evaluación informal. Se debe recurrir a formas de evaluación sistemática que, utilizando un procedimiento científico, tienen garantía de validez y fiabilidad.

En el ámbito de los servicios, programas y proyectos socioeducativos, existen una serie de términos que se emplean con frecuencia y que –en ocasiones- se utilizan de forma similar al de evaluación, siendo necesario precisar y diferenciar su alcance. Dicho en otras palabras, cuando se habla de evaluación debe diferenciarse de: *medición*, que se refiere a la extensión y/o cuantificación de algo, pero sin determinar su valor; *estimación*, que tiene un carácter aproximado y una carga subjetiva, ya que no implica exigencia metódica y formal como la evaluación sistemática; *seguimiento*, que es el proceso analítico para registrar, recopilar, medir

y procesar una serie de informaciones que revelan la marcha o desarrollo de un programa, proyecto o para el caso del interés investigativo el proceso de aprendizaje en los estudiantes del Programa Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Educación Física Recreación y Deporte que asegura una retroalimentación constante para una mejor ejecución del mismo.

## **2.3 ENFOQUES DE LA EVALUACIÓN**

### **2.3.1 LA EVALUACIÓN CUANTITATIVA Y CUALITATIVA**

Por su parte autores como (Flórez, R. 1994; Flórez, R., y Batista, E. 1982; Ministerio de Educación Nacional. 2011) manifiestan que ambos modelos representan no sólo dos maneras distintas de producir, manejar, procesar y sintetizar datos e informaciones de diferente naturaleza; sino además son dos paradigmas opuestos, aunque pueden ser complementarios.

La evaluación cuantitativa representa el positivismo científico. Sus datos son fruto de mediciones numéricas. Se desarrolla en tres pasos:

En primer lugar, la recogida de información. Los principales instrumentos para recoger la información son: pruebas objetivas, pruebas libres (de respuesta abierta, exposiciones orales, prácticas reales, simulaciones) y de diagnóstico.

En segundo lugar, la calificación. Es la valoración, codificada generalmente en un dato (número o letra), según el sistema en uso. La calificación es un juicio de valor en el que se comparan los datos obtenidos en la recogida de información, con unos determinados parámetros de referencia, es decir, con una norma o con criterios establecidos por la Institución, la Academia o el Sistema Educativo. Son dos las formas más comunes para llegar a la valoración de datos: la valoración normativa y la criterial.

En tercer lugar, la toma de decisiones. Una decisión se define como una *elección entre distintas acciones* posibles. Las decisiones pueden ser *selectivas*,

relacionadas con la función de la evaluación sumativa. Ejemplos: la aprobación o repetición de un curso o asignatura, la concesión de premios, etc. También pueden ser *modificativas*, relacionadas con la evaluación formativa, ya que tienen en cuenta el rendimiento del alumno para determinar actividades de recuperación o modificaciones a los programas, la metodología, etc.

La evaluación cualitativa, por su parte, representa las tendencias socioculturales de las ciencias blandas. Sus datos son el resultado de la apreciación de la calidad; no del cuánto sino del cómo, por lo cual calificar cualitativamente consiste en describir el hecho que se evalúa, reducir el juicio valorativo a la elección de un grado de cumplimiento de cierta cualidad en una escala.

La evaluación cualitativa trata de reconstruir y describir la realidad. Se realiza con base en juicios de valor sobre los datos y evidencias extraídos de la realidad evaluada. La evaluación en la educación tradicionalmente ha tendido a limitarse a medir la cantidad de conocimientos adquiridos por el alumno, es decir, a ser cuantitativa. Las calificaciones en los exámenes y las puntuaciones en las pruebas normalizadas dan una apariencia de objetividad que no siempre cumple todas las funciones de la evaluación. Hoy en día se busca incorporar la evaluación cualitativa al mismo nivel de la cuantitativa, para que el objetivo de la enseñanza y del aprendizaje sea la formación integral, no sólo las calificaciones numéricas.

La cuantitativa es muy importante porque valora el producto final, dice la última palabra en cuanto a aprobación y acreditación, pero arroja un resultado de positivo o negativo sin buscar una mejora. La situación más recomendable, por tanto, es aquella que centra la evaluación no exclusivamente en la medición de los resultados finales sino también en la recogida de información del proceso de aprendizaje, como subrayan las tendencias cualitativas, pero cuantificadas en una medida, como reclaman las tendencias cuantitativas.

## **2.4 EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE**

La evaluación es parte integrante del proceso de enseñanza aprendizaje que de manera continua retroalimenta, controla y aporta evidencias de desempeño. Comprende la aplicación de instrumentos con los cuales se obtiene información acerca del avance, rendimiento o logros del estudiante y de la calidad de la enseñanza, con el fin de tomar decisiones que mejoren el aprendizaje y la intervención educativa.

Por lo tanto, la evaluación del aprendizaje es un proceso que comprende la determinación de lo que se desea evaluar, la búsqueda sistemática e instrumentada de información sobre lo que han aprendido los estudiantes, la calificación de los resultados, la valoración de los mismos en conformidad con los objetivos propuestos y finalmente la toma de decisiones.

La evaluación del aprendizaje se realiza sobre la base de un programa de enseñanza cuya pertinencia y calidad técnica estén garantizados. Una condición fundamental de la evaluación es que tiene que ser consistente con el modelo educativo de la institución y en particular, con las concepciones de la enseñanza y del aprendizaje.

La resolución técnica que se le dé debe permitir evaluar todos los aspectos que están involucrados en el proceso enseñanza-aprendizaje, lo cual supone desarrollar sistemas de evaluación en los que se utilicen instrumentos diversos y donde cada técnica sea adecuada para evaluar conocimientos, habilidades, actitudes y valores. Al planear la evaluación, los docentes pueden prever cuáles habrán de ser los impactos más duraderos de la enseñanza y los efectos más inmediatos sobre sus alumnos. Pueden entender mejor cómo es el aprendizaje; qué relación guarda la evaluación con el proceso enseñanza-aprendizaje; el lugar que ocupa en la administración de un proyecto educativo, así como sus alcances y sus límites.

## **2.5 ELEMENTOS DE LA EVALUACIÓN**

En las instituciones de educación superior se llevan a cabo unos procesos que permiten la obtención de los estándares de calidad y están definidos como necesarios para las instituciones de este orden o nivel, destacándose la evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje, que se encuentra inmerso dentro de la propuesta curricular formal, y puede ser entendido o argumentado a partir de las múltiples experiencias que se dan dentro del acto educativo mismo y el cual se conforma cotidianamente por la unión de situaciones que confrontan estudiantes y docentes, dentro de un espacio que le son común y que comparten bajo normas preestablecidas de convivencia. Por consiguiente, la relación que se da entre estudiante y docente delimitan y precisan sus roles dentro y fuera del aula, atendiéndose por un lado las demandas de una educación institucionalizada, pero a la vez, se configura un escenario alterno, donde se construyen relaciones de poder, de negociación, de choque, las cuales dan vida a su práctica educativa.

Es por ello que diagnosticar en torno a lo que ocurre dentro de los espacios académicos, particularmente en el aula, lleva implícito el sello de la complejidad; es en términos más precisos, un acercamiento a la intimidad educativa, entendiendo a ésta como la expresión del currículo vivido y en la acción.

En tal sentido, a continuación, se describen los elementos que se tienen en cuenta para atender la necesidad de alcanzar una evaluación que aspire poseer un amplio margen de credibilidad, la cual lleve al directivo o evaluador lograr una mejor y mayor interpretación e intervención en la realidad educativa, y con ello a la aceptación de la calidad como un bien común y deseable.

### **2.5.1 ¿QUÉ EVALUAR?**

Delimita el campo problemático al que habrá de enfrentarse el evaluador, atendiendo el carácter multifactorial de lo educativo. Con base en ello, ningún estudio o investigación evaluativa podrá ser considerada totalizadora.

En el caso actual de la educación superior, las reformas curriculares orientadas a la formación se llevan a cabo desde cambios sobre la base de

competencias que se produce al pasar de un marco centrado en objetivos a uno centrado en competencias, donde suele encontrarse resistencia, no sólo en los docentes, sino también en los estudiantes para quienes sólo una evaluación es tal cuando se lleva asociada una nota. Un dato fundamental de esta reforma tiene que ver con la enseñanza focalizada tanto sobre las propuestas de la asignatura como, con igual importancia, sobre las competencias de salida del profesional que se forma. Por ello es que según Hawes ,Boterf (2005):

*“Se trata de una gestión anticipada de las competencias que tienen que ver con: la hipótesis sobre la evolución de las competencias necesarias, un dispositivo de actualización para corregir regularmente estas hipótesis, decisiones (formación, profesionalización) para hacer probable las hipótesis consideradas positivas, amarrar los cabos para que los individuos orienten el desarrollo de su profesionalismo. “*

La evaluación responde fundamentalmente a la necesidad de construir, alimentar y utilizar un sistema de conocimiento institucional relativo a un estudiante, con el ulterior propósito de certificar y acreditar ante la sociedad la calidad profesional del graduado. Se hace necesario como requisito para un sistema de evaluación, cualquiera que sea su naturaleza, requiere de un grado de credibilidad por parte de la comunidad frente a la cual se informan los resultados.

Por otra parte, de acuerdo a BUCK, J, Y. (2003), para que el sistema de gestión de conocimientos sea pertinente y active las competencias, necesariamente debe concebirse bajo la forma de un proceso con etapas claramente definidas: producción e identificación del conocimiento a compartir; determinación del valor de utilidad y transferibilidad; captura y formación del saber- hacer; fijación del nivel de seguridad; difusión y compartir del conocimiento formalizado; evaluación del valor de utilidad individual y colectivo; valorización, enriquecimiento y mantenimiento del conocimiento por parte de los usuarios.

### **2.5.2 ¿CÓMO EVALUAR?**

Evaluar y medir no son palabras que tengan el mismo significado. Cuando se logra hacer esta distinción y aplicarla a la práctica pedagógica y evaluativa se hace un acercamiento a principios más formativos que contribuyan al desarrollo profesional de los estudiantes de educación superior.

Medir es asignar una cantidad a una característica después de haberla comparado con un patrón o regla; puede ser el paso previo para emitir un juicio sobre el nivel de aprendizaje de un estudiante o se puede considerar como el proceso de asignar símbolos que cuantifican cifras o datos que determinan la constitución de variables. La medición puede ser cuantitativa al asignar números o al asignar palabras. En los estudiantes se miden características referidas a conocimiento “conceptual”, “procedimental” y “actitudinal”, entre otros, y se utilizan diversos tipos de instrumentos; en algunos casos tradicionales como el examen de selección múltiple y el quiz, y otros, surgidos de la propia inventiva y de acuerdo a la especificidad de cada asignatura y del tipo de estudiantes

Evaluar es un proceso que facilita la toma de decisiones para proveer información al respecto de cómo están aprendiendo los estudiantes, cómo se está enseñando y cómo se puede mejorar. Al final de este proceso docentes y estudiantes juzgan si han logrado los objetivos de enseñanza y emiten un juicio de valor que permite tomar decisiones para intervenir los procesos, tanto de enseñanza como de evaluación de los aprendizajes. Evidentemente, éste es el ideal de un proceso evaluativo, pero en nuestro medio universitario hay una serie de tendencias, costumbres y vicios que lo determinan.

Según Salazar (2008), para estos supuestos de la evaluación en la educación superior se retoman los que según Ruiz constituyen los principios fundamentales que rigen la evaluación. La evaluación entonces, deber ser “*técnica, integral, gradual, sistemática, continua, flexible, participativa, permanente y perfectible.*” RUIZ, L. A. (2006).

### **2.5.3 EVALUACIÓN INTEGRAL**



Este tipo de evaluación hace referencia a la que se puede leer en casi todos los PEI de las instituciones educativas en los últimos años. “Se trata de promover una evaluación que no se refiera únicamente a los contenidos ‘cognitivos’, sino que tenga en cuenta todas las dimensiones del ser humano.” BUSTAMANTE, G. (2001). Es difícil prever hasta qué punto es recomendable evaluar todas las dimensiones del ser humano. Tal como lo plantea el autor, éste propósito de la evaluación integral ha permitido, no siempre para bien, que en ocasiones se vea intervenida la vida privada del estudiante puesto que pretende hacer parte del currículo y evaluar no sólo procesos cognitivos, sino otras circunstancias referidas en ocasiones a su ámbito personal que no tendrían por qué ser objeto de evaluación. Hay aspectos de la personalidad que aún pueden no haberse terminado de formar y que se convierten en objeto de evaluación sin tener en cuenta, por ejemplo, el grado de madurez del estudiante. De otro lado, la *formación integral*, como condición de carácter obligatorio delegada a la escuela y a la universidad, parece haber reemplazado una parte de la responsabilidad de los padres que le compete también al ámbito familiar, pues está referida, como se mencionó anteriormente, a la vida privada del estudiante.

Desde otra perspectiva, Ruiz considera que la evaluación es integral porque evalúa las habilidades del estudiante desde y para desarrollar sus diferentes tipos de inteligencia y su capacidad para aprender. Este tipo de evaluación supera la medición basada exclusivamente en la memorización y emplea instrumentos que podrían ser más efectivos para determinar su rendimiento académico y profesional. “*Es un procedimiento que evalúa los distintos dominios y niveles adquiridos por los participantes según los fines y objetivos propuestos en la actividad que se evalúa.*” RUIZ, L. A. (2009).

Aunque el examen comprenda diferentes tipos de preguntas como las de selección múltiple con única o con múltiple respuesta, en últimas, cada uno de los distractores o las opciones de respuesta han sido concebidas y redactadas por el docente desde su perspectiva personal y profesional, y en ellos está inscrita su visión del mundo, su contexto, su problemática y las posibles soluciones que se podrían

aplicar.

Además, en este tipo de exámenes, de alguna forma ya está visualizada la respuesta o por lo menos se ha reducido ampliamente la gama de posibilidades que podría facilitarle la solución a un estudiante que no ha leído absolutamente nada. De otra parte, en las pruebas de preguntas abiertas, inconsciente o conscientemente casi siempre se evalúa con las mejores calificaciones a los estudiantes que responden lo que quiere que se les contesten a los docentes, pues de hecho se plantea una pregunta pensando en la respuesta. Como se puede ver, hay una alta injerencia de la perspectiva del profesor y su punto de vista de la realidad en la concepción y solución de los exámenes escritos.

López, F. B. S. y Hinojosa, K. E.M. (2002): “*Los exámenes tradicionales no dan una visión clara y veraz sobre lo que los estudiantes pueden hacer con su conocimiento, solamente permiten traer a la memoria, observar la comprensión o interpretación del conocimiento, pero no demuestran la habilidad del uso del conocimiento.*” Cabrales, O. (2008). Además, los exámenes tradicionales como de selección múltiple, e inclusive de preguntas abiertas, ignoran la importancia del conocimiento holístico y la integración del mismo con la realidad y no permiten evaluar la competencia del alumno en objetivos educacionales de alto nivel de pensamiento, o visualizar lo que espera la sociedad de ellos, es decir lo que realmente se pretende con una formación y evaluación integral. Contrario a los exámenes tradicionales se plantea la *evaluación alternativa*, que incluye una variedad de técnicas de evaluación, entendiendo estas, según Zabalza, como cualquier instrumento, situación, recurso o procedimiento que se utilice para obtener información sobre la marcha del proceso de aprendizaje del estudiante.

Ligado a los exámenes escritos se encuentran en las prácticas evaluativas otro tipo de factores que no contribuyen a la percepción objetiva del nivel de conocimiento de los estudiantes: el denominado factor sorpresa es uno de ellos. Más que un instrumento de evaluación parece un procedimiento de tipo disciplinario, el típico quiz inesperado para *sorprender*, asustar y rajar, que se plantea por razones ajenas al proceso de enseñanza- aprendizaje, como por ejemplo el hecho de que haya unos pocos

estudiantes en el salón de clase, o porque se escuchó el timbre de un teléfono celular, o porque el curso está disperso o indisciplinado. Aspectos ajenos a la esencia del aprendizaje y que el docente consideraría tradicionales no dan una visión clara y veraz sobre lo que los estudiantes pueden hacer con sus conocimientos, solamente permiten como causales de castigo, procediendo al quiz, que bajo estas circunstancias deja de convertirse en el instrumento de validación de los avances del proceso formativo y pasa a ser un instrumento punitivo, que contribuye a reforzar la relación de la evaluación con el miedo o con la manera en la que el docente ejerce su autoridad.

#### **2.5.4 EVALUACIÓN SISTEMÁTICA**

La evaluación *Sistemática* responde articuladamente al proceso de enseñanza-aprendizaje, organiza en un sistema o de manera sistemática y ordenada los momentos, los objetivos, las temáticas y los ritmos de aprendizaje. Las pruebas son el procedimiento regular de constatar el avance del aprendizaje de los estudiantes en la dirección y en el ritmo adecuado. Al hacer parte de un sistema, sus componentes deben estar articulados y avanzar en la misma dirección y en el mismo ritmo. Una prueba responde a la necesidad de evaluar en un momento determinado y bajo unas condiciones expresas que de hecho la determinan, estas condiciones sólo las conoce el docente que observa el proceso de sus estudiantes y es consciente de sus fallas y avances; no el que planea una prueba para reivindicarse como el que mejor cumple con el currículo o los objetivos propuestos y en la que, debido a que sus estudiantes responden lo que él quería que respondieran y obtienen las mejores calificaciones, demuestra cuán asertiva y eficiente puede ser su didáctica

Sin embargo, es aún más importante señalar según Salazar, que la aplicación de una prueba no tiene sentido si ella no genera una acción posterior de corrección en el proceso de aprendizaje, ya que su propósito último es la generación de decisiones para mejorar el rendimiento de los alumnos y en la medida de lo posible la calidad de la educación. Consecuentemente, es imprescindible asegurar que cuando los

resultados de las pruebas se entregan en un nivel determinado de decisión, por ejemplo, en el del aula, estos sean inteligibles y útiles para los maestros y los docentes; se está hablando de la retroalimentación. Lo que implica que la información vaya mucho más allá de un simple puntaje que, por sí solo, no indique mayor cosa respecto del aprendizaje real de los alumnos.

### **2.5.5 ¿QUIÉNES EVALÚAN?**

Otro de los aspectos que caracteriza la evaluación en la educación superior en Colombia y que Santos Guerra presenta como una de las “patologías de la evaluación”, es que no es participativa, es decir que sólo se evalúa al estudiante y en consecuencia, sobre él recae todo el peso de la evaluación y del sistema. Parece que todo el andamiaje universitario estuviera concebido para el momento crucial y final de la evaluación en el que el estudiante demuestra o no, que sabe o que no sabe y que el resultado obtenido es sólo responsabilidad suya. Gran parte de la estructura de las universidades se organiza de esta forma porque se asume que el estudiante, en una evaluación no participativa, es el único que aprende, porque la universidad ya está finiquitada, ya está formada, ya está madurada y tiene una larga experiencia; por lo que no se puede esperar que un estudiante de 16 o 17 años, le aporte en este sentido algo nuevo a la institución.

Se evalúa para conservar, afirma Santos Guerra. La evaluación se cierra sobre sí misma limitándose a desarrollar una función sancionadora sin promover el cambio. Se evalúa constantemente, pero se cambia muy poco. Cuando se evalúa exclusivamente al estudiante, a él se le pide que cambie lo que no ha ido bien para que en el futuro consiga el *éxito*. Pero nada tiene o nada puede modificar la institución, la opinión de los estudiantes no cuenta y es en gran parte la causa de que las universidades, en un mundo como el de hoy sigan reproduciendo los mismos valores, los mismos anquilosados conceptos.

El hecho de que sólo se evalúe al estudiante, implica también que sólo se evalúan los conocimientos y los resultados finales y pocas veces el proceso o la

actitud del mismo frente al conocimiento o a su proceso de aprendizaje, sin tener en cuenta las circunstancias que pueden envolverlo en el momento del examen y que podrían en dado caso influir para que sus resultados no sean los mejores.

La evaluación participativa implica que se dé en doble vía, de profesores a estudiantes y viceversa. No sólo que el estudiante evalúe a su profesor, que es el algo que ya se viene haciendo en las universidades colombianas, sino que el estudiante participe en la concepción y elaboración de los diferentes instrumentos con los que él va ser evaluado y de la misma forma su profesor y la institución. *“Para realizar una evaluación innovadora se necesita implicar a los estudiantes y compartir con ellos las intenciones y la implementación de los nuevos métodos y aproximaciones* Brown S. y Glasner. (2003). Al respecto Vain ayuda a complementar:

*“Resulta positivo que se rompa la exclusividad de alumno como objeto de la evaluación. El alumno es la pieza última de la escala jerárquica y sobre ella recae todo el peso de la evaluación. Si consigue o no aprender, si obtiene buenos o malos resultados, si alcanza éxito o fracaso parece fruto de su exclusiva capacidad, trabajo e interés. Esto no es así. Hay muchos factores que dependen de la institución, de los profesores, de los gestores, de los medios, de las estructuras, del funcionamiento”* VAIN, P. (2009).

### **2.5.6¿PARA QUÉ SE EVALÚA?**

*“Sin embargo, el problema de la evaluación, ha ido adoptando progresivamente una mayor importancia. Pero dicha importancia fue adquirida como resultado de una patología: muchas prácticas se fueron estructurando en función de la evaluación, transformándose esta en el estímulo más importante para el aprendizaje. De esta manera, el docente comenzó a enseñar aquello que iba a evaluar y los estudiantes aprendían porque el tema formaba una parte sustantiva de las evaluaciones. “*

*Edith Litwin*

La consecuencia del sistema esbozado en el epígrafe, según Litwin, es que se

invierte el interés de conocer por el interés por aprobar, en tanto que se estudia para aprobar y no para aprender. Y es el mismo profesor quien va configurando el instrumento de evaluación desde su didáctica particular, desde sus afirmaciones y explicaciones hacia una temática y un tipo de prueba, a veces con amenazas y a veces con observaciones puntuales con las que pretende dar pistas al estudiante sobre alguna de las temáticas del examen que aplicará anteriormente. Debido a que la evaluación deberá constituirse en el punto de partida para la reflexión propia del docente al respecto de su propuesta de enseñanza, podría estar enfocando la evaluación o alertando a sus estudiantes sobre lo que va incluir en ella, para que salgan bien librados y lo reivindicuen también a él y a su práctica o porque considera que este tipo de didáctica es efectiva.

Esta es una de las actitudes a veces consciente o inconsciente del docente que se puede convertir en una predisposición, puesto que ha diseñado la prueba y ha *preparado* a sus estudiantes en torno a algunas de las temáticas que ha mencionado reiterativamente en clase. En este caso, habrá conceptos de la materia que se queden por fuera del discurso del docente y por ende por fuera del campo de aprendizaje del estudiante, se podría estar truncado el proceso aleatorio en el que el docente explica algo desinteresadamente sin pensar que lo va evaluar o no, se ha cuestionado de alguna forma la libertad para que la clase se desarrolle en torno a los intereses de los estudiantes y de los del conocimiento que se genera en esa interacción entre docente, conocimiento y estudiantes y que en últimas puede ser lo más enriquecedor de una clase.

Se han mencionado algunas de las prácticas e instrumentos de evaluación que realizan los docentes de educación superior en Colombia. Tal como se trató de explicar anteriormente, todo saber, todo conocimiento está signado por las necesidades, por las expectativas, por las cosmovisiones, por los valores culturales, por las representaciones simbólicas e imaginadas de una sociedad. Los procesos de producción, validación, transmisión del conocimiento, son actividades humanas determinadas sociales e históricamente que inciden en la forma como se observa, se explica, se analiza, se investiga y transforma la realidad, a nivel personal y

comunitario.

En tal sentido un profesor evaluará lo que él considera que es importante de acuerdo a lo que para él ha sido importante o relevante en su vida. ¿Qué es entonces lo importante? ¿Bajo qué preceptos o predisposiciones un docente selecciona los temas de un parcial? Evidentemente tendrá en cuenta, entre otras cosas y puesto que es lo más racional, lo que ha explicado o lo que ha visto con sus estudiantes, los objetivos del curso y algunas de las lecturas obligatorias. Pero en todo caso no deja de ser arbitraria la expresión: “Para el parcial entra todo”, ya que un todo puede ser inabarcable, extremadamente extenso y en ocasiones incomprensible. El docente, entonces, asume que lo que explicó, lo que se leyó y lo que está en el programa es lo que se debe evaluar. La pregunta es ¿Por qué no se les pregunta a los estudiantes qué es lo que consideran más importante para que sea el objeto del parcial y de qué manera creen que sería conveniente evaluarlo? o ¿Por qué no se negocia con ellos, en mutuo acuerdo algunas de las temáticas a evaluar y también de los instrumentos a aplicar?

De aquí surge otra postura o predisposición por parte del profesor al respecto del nivel académico de sus estudiantes: ¿que el estudiante sabe hasta qué punto es una preconcepción o es el sentimiento regular que embarga a un profesor antes de aplicar una prueba? El docente asume que su estudiante sabe, o que el más aplicado de la clase sabe y que en tal sentido todos saben y deben ser evaluados para que lo demuestren y se pueda avanzar en la consecución de los objetivos del curso. El profesor asume que sus estudiantes saben porque él lo ha enseñado. Asume que saben porque el estudiante lo ha leído; asume que saben porque está en el programa; asume que saben porque los del semestre pasado sabían, pero en realidad ¿sí saben?, es más, ¿han entendido?, ¿todos han entendido?, ¿han aprendido a tal punto que se justifique una evaluación o que se justifique seguir adelante?, ¿Hasta qué punto la presunción de idoneidad sobre el manejo del conocimiento por parte del estudiante le permite intervenir en el diseño de un instrumento de evaluación? o ¿Cómo se diseña una prueba para estudiantes de los que se supone que saben poco?, es posible entonces, hacerle a los estudiantes otra pregunta elemental: ¿Están listos para el

parcial?

De la misma forma, se asume que los estudiantes de Educación Superior son personas maduras, autónomas y disciplinadas y que en tal sentido, siempre dedican el mayor tiempo de su vida de estudiantes: a estudiar. “En el lenguaje coloquial, cuando se habla de adultos, normalmente se está pensando en persona mayores. Esa acepción también vale para los universitarios pues cada vez hay más personas mayores que inician o continúan sus estudios universitarios. Pero, en todo caso, hemos de considerar adultos a los alumnos que acceden a la Universidad como continuación de sus estudios. Sus 17 ó 18 años son suficientes para dotarles de ese estatus. Por eso, podemos decir, con justeza, que una característica fundamental de los estudiantes universitarios es que se trata de sujetos adultos, al menos legalmente, en total posesión de su capacidad de decisión.” Zabalza, M. (2004).

Esta suposición influye a la hora de diseñar y aplicar una evaluación porque se asume que el estudiante tiene nuestro mismo grado de madurez y en tal sentido se toma una serie de decisiones o actitudes para hacerla por ejemplo más difícil; entonces se complejizan las preguntas o se recorta el tiempo de su solución, entre otras alternativas. Pero en realidad, los estudiantes universitarios colombianos ¿son adultos? Este es otro cuestionamiento válido, ya que lo que se ha podido observar en los últimos años en el país es que los estudiantes llegan a más temprana edad a la universidad con las consecuencias por todos conocidas. Algunas de estas son los graves problemas de aprendizaje y de concentración, deficiencias en las competencias recto escriturales, lógico matemáticas, etc., que se deben entre otras cosas a su grado de inmadurez debido a que cursaron sus estudios de secundaria sin ningún escollo ni año perdido porque la normatividad vigente (llámese Ley de promoción automática o cualquier otra) lo permitió llevar a cabo de esta forma. Hay que salvar, evidentemente, a los estudiantes que por su disciplina y aplicación lo lograron sin ningún problema. Cabe entonces preguntarse y tener en cuenta en el diseño de los exámenes el grado de *madurez* de los estudiantes.



## **2.8 MARCO CONTEXTUAL**

El desarrollo de esta investigación se llevó a cabo en la Universidad de Pamplona, la cual se encuentra ubicada en el kilómetro 1 vía a Bucaramanga, de igual modo se desarrollará en el Departamento de Educación Física Recreación y Deportes, específicamente en la asignatura Biología humana del segundo semestre

## **CAPÍTULO III MARCO METODOLÓGICO**

### **3.1 METODOLOGÍA**

El presente trabajo se desarrolló en el Departamento de Educación Física Recreación y Deportes, específicamente en la asignatura Biología Humana, donde participaron 20 estudiantes en conjunto con su profesor.

### **3.2 DISEÑO METODOLÓGICO**

La investigación, tiene un enfoque mixto con un nivel exploratorio basado en un diseño descriptivo, la cual abarca varios diseños de investigación, como son los

cualitativos descriptivos, donde se describe las estrategias de evaluación existentes en el curso de Biología Humana.

Autores como Sampieri y Mendoza. (2008) expresan que los métodos mixtos representan un conjunto de procesos sistemáticos, empíricos, y críticos de investigación e implica la recolección y el análisis de datos cuantitativos y cualitativos.

### **3.3 POBLACIÓN**

La población de estudio está conformada por Estudiantes del Departamento de Educación Básica con Énfasis en Educación Física Recreación y Deportes de la universidad de Pamplona,

Sampieri, H, (2008). la población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones, podemos decir que la población es la totalidad del fenómeno a estudiar, en donde las unidades de población poseen una característica común la cual estudia y da origen a los datos

**TABLA 1. Población universal del estudio (Campus Central UP)**

<b>PERSONAL</b>	<b>TOTAL</b>
DOCENTES	35
ESTUDIANTES	612

### **3.4 MUESTRA**

20 estudiantes participaron en la presente investigación, por medio de un muestreo no probabilístico. Sampieri, H, (2008). La muestra es un subgrupo de la población del cual se recolectan los datos y deben ser representativos de esta.

**TABLA 2. Totalidad de los estudiantes y docente**

<b>PERSONAL</b>	<b>TOTAL</b>
DOCENTES	1
ESTUDIANTES	20

### **3.5 TÉCNICA E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN**

Observación no participante. Los instrumentos que permitieron recolectar la información fueron debidamente validados por expertos en el área, una vez hecha la validación se procedió aplicar cada instrumento al docente y estudiantes participantes en este estudio. La información se obtuvo a través de las siguientes técnicas e instrumentos de recolección de datos.

La técnica empleada fue la encuesta a través de un cuestionario de pregunta abierta dirigida al docente y estudiantes como actores partícipes del curso Biología Humana.

**TABLA 3. Técnicas e instrumentos de recolección de la información**

<b>TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN</b>	<b>TÉCNICAS DE REGISTRO</b>	<b>DIRIGIDO A</b>
Encuesta preguntas abiertas	Diario de campo	Docentes, Estudiantes

### **3.6 ANALISIS DE LA INFORMACIÓN**

A continuación, se presentan el análisis de las distintas encuestas realizadas tanto al profesor encargado de la asignatura, como a los estudiantes participantes.

#### **3.6.1 CONCEPCIONES DE LA EVALUACIÓN**

“Que considera usted que es la Evaluación de los Aprendizajes” El docente manifiesta en la encuesta que la evaluación es la mejor manera de medir y controlar los conocimientos que están adquiriendo los estudiantes día a día en las distintas clases, orientados según unos contenidos programáticos ajustados con anterioridad.

Seguidamente en los resultados de la encuesta de los estudiantes se evidencia muchas similitudes, mencionando que la evaluación del aprendizaje es la forma de medir el conocimiento de cada uno de ellos, luego de la socialización de uno o dos temas específicos. Lo anterior sustentan que los estudiantes tienen en total desconocimiento los distintos enfoques que tiene la evaluación en la educación, del mismo modo, estas encuestas evidencian la no actualización y socialización por parte del docente en lo que respecta al porque se evalúa, dejando grandes lagunas.

Tanto lo manifestado por el profesor, como lo sustentando por los estudiantes son discutible en todos los contextos, autores como Anijovich, R, (2017), Admiten que la evaluación formativa es una oportunidad para que el estudiante ponga en juego sus saberes, visibilice sus logros, aprenda a reconocer sus debilidades y fortalezas y mejore sus aprendizajes, por lo tanto, es más que medir el rendimiento académico y obtener una calificación, por tanto, se refiere a la evaluación formativa como una oportunidad para que el estudiante ponga en juego sus saberes, visibilice sus logros, aprenda a reconocer sus debilidades y fortalezas y mejore sus aprendizajes. De la misma manera, aparece Santibáñez donde establece que: la evaluación es un proceso intencionado, funcional, sistemático, continuo e integral destinado a obtener información sobre los diversos fenómenos educativos. Los anteriores autores dan una

perspectiva clara y coherente sobre la importancia de la evaluación en el sistema educativa, concientizando a los participantes activos de la educación a observar la evaluación desde otros enfoques, buscando un beneficio común en el proceso de adquisición de aprendizaje significativo de cada educando, contrario a lo manifestado por el docente donde demuestra un modelo pedagógico tradicionalista, poco ortodoxo para la educación, donde hoy la construcción del saber por medio de la reflexión y el proceso de enseñanza aprendizaje se viene desarrollando. Importante tener presente “que no se evalúa por el momento, se evalúa la contextualización de los contenidos que servirán para la vida laboral y social de cada educando”.

### **3.6.2 FIN DE LA EVALUACION**

“Para que el docente del curso Biología Humana evalúa el proceso de aprendizaje”

En la anterior pregunta el docente es radical y puntual, sustentando que el fin de la evaluación es medir si los estudiantes están entendiendo un tema o no, del mismo modo, los estudiantes encuestados identifican el para qué de la evaluación como el control de los conocimientos que ellos adquieren en cada clase, o mejor en cada curso.

Las anteriores respuestas tienen gran similitud, tanto la del profesor como la de los estudiantes donde el medir y controlar es el fin de la evaluación para llegar a controlar el aprendizaje obtenido. Contrario a dicho concepto aparece Himmel, E. (2018) quien manifiesta que la evaluación en el aula es un componente consustancial al proceso de enseñanza aprendizaje, proporcionando información a los estudiantes acerca de sus progresos en el aprendizaje y a la vez, dado que la evaluación es diseñada y analizada por los docentes, entregando a estos últimos los elementos de análisis necesarios para juzgar la eficacia de la docencia impartida. Así mismo, Litwin E. (2008) manifiesta que el fin de la evaluación es reflexivo y coherente donde

se debe evaluar temas que han sido analizados con anterioridad buscando el interés que los estudiantes necesitan para su vida laboral.

Teniendo en cuenta lo antes mencionado, es importante aclarar que el fin de la evaluación es mucho más que llevar y poseer un control sobre una nota, en la actualidad la evaluación debe ser integral donde se pueda contextualizar y generar un proceso de enseñanza significativo que se pueda ver reflejado en la educación. Ahora bien, debido a lo observado en el aula de clase, se evidencia que no se contextualizan los contenidos programáticos, de la asignatura Biología Humana, en lo que hoy en día debe tener con claridad los educandos y futuros profesionales en el área de la Educación Física, este, puede ser uno de los factores que lleve a la deserción escolar en dicha asignatura, donde no se despierta el uso de una buena lectura y un buen análisis. Igualmente se observa que es claro el modelo pedagógico que utiliza el profesor, (tradicionalista) y la no contextualización de los contenidos, pero la falta de interés por aprender de los estudiantes, la falta de compromiso, es aún más alta, esto de la mano con las temáticas del profesor están logrando un bajo rendimiento en el estudiante que en sí es el gran perjudicado.

### **3.6.3 ¿CÒMO SE EVALÚA?**

“Que criterios establece el docente del curso Biología Humana para evaluar el proceso de aprendizaje”

Los resultados de la encuesta realizada tanto en el docente como en los estudiantes, deja lagunas muy fuertes sobre los criterios de evaluación, en cómo se utiliza y para qué sirve, por lo cual, el profesor manifiesta que los criterios, es la forma de evaluar las temáticas brindadas en clases desde una forma práctica, y los estudiantes sustentan no conocer estos criterios que debe manejar el profesor. Lo anterior es una problemática fuerte que debe ser corregida con el fin de lograr un entendimiento en los estudiantes de una manera eficiente, así mismo, esto debe

despertar interés en el profesor por conocer otros modelos pedagógicos distintos al tradicional, buscando mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje de los educandos desde lo constructivo. Por lo antes mencionado, es claro que el profesor es tradicionalista, a lo que autores como Díaz, M. (2005). Aclaran que, de nada sirve hablar retóricamente sobre el cambio metodológico sino cambiamos también los criterios y procedimientos de evaluación que utilizamos para comprobar si el alumno ha adquirido las competencias que pretendemos lograr. De ahí que sea necesario identificar las implicaciones que tiene del cambio metodológico respecto al sistema de evaluación ya que de lo contrario será más difícil percibir la interacción que existe entre ambos conceptos. En primer lugar, se trata de evaluar competencias que, como ya hemos dicho, sólo pueden ser observables a través del desempeño que los sujetos manifiestan en la ejecución de tareas vinculadas al mundo profesional. Ello supone implícitamente centrar los procesos de evaluación sobre actividades prácticas que permiten evaluar cómo el sujeto aplica los conocimientos, las destrezas y las actitudes adquiridas para la resolución de problemas reales o simulados que tienen que ver con el ejercicio de una función o trabajo profesional. Del mismo modo aparece López, E, y cols, (2002) afirmando que el modelo tradicional, sus exámenes, y métodos no dan una visión clara y veraz sobre lo que los estudiantes pueden hacer con sus conocimientos, solo permite traer a la memoria, observar la comprensión o interpretación del conocimiento pero no demuestra las habilidades del uso del conocimiento” , en este caso el profesor no establece unos criterios claros para el proceso de aprendizaje de sus estudiantes dado que en las clases avanza sólo en la profundización de las temáticas .

En lo que respecta a la evaluación y a los criterios establecidos en clase deben ser modificados, buscando una estructuración clara y precisa, que permita la individualización, cohesión, coherencia y contextualización de los contenidos programáticos que se presentan día a día, para que con ellos, se puedan tener experiencias de lo que se evidencia en la vida laboral, social como profesional, por lo tanto, se necesita generar una confianza, motivación, autoevaluación y empeño en los estudiantes para aprender; de tal forma, que la adquisición del conocimiento sea

espontánea y discontinua donde los educandos sustenten según su entorno social y evidencia, las temáticas que el medio requiere aprender, para que de ese modo sea de interés propio y no único del profesor.

### **3.6.4; QUÈ SE EVALUA?**

“Que se evalúa en el curso de Biología Humana para el proceso de aprendizaje”

Cada una de las personas encuestadas tiene un concepto en lo que respecta a que se evalúa, por su parte el profesor declara que él evalúa el trabajo en grupo, la capacidad de resolver problemas y el conocimiento de teorías fundamentales en la biología humana, seguidamente las respuestas de los estudiantes se asocian a las mencionadas por el docente. Ahora, con relación a las respuestas antes mencionadas se puede determinar que se están evaluando en el aula temáticas importante en la formación del profesional, pero, en ningún instante se menciona la evaluación desde el contexto profesional, que es donde hoy en día debe estar orientada la evaluación del aprendizaje, por lo que aparece el profesor Díaz, M. (2005) quien determina, que se evalúan las competencias que sólo pueden ser observables a través del desempeño que los sujetos manifiesta en la ejecución de tareas vinculadas al mundo profesional, lo cual no se está aplicando en la asignatura.

Por otra parte, luego de la observación directa no participante suministrada en un diario de campo, el docente aplica cada uno de los pilares fundamentales en su asignatura, desde un contexto disciplinar, (Biología), pero, en ningún instante contextualiza los contenidos al saber de un educador físico, lo cual puede ser un punto en la cancelación de la asignatura.

En la segunda respuesta el profesor se refiere a la evaluación de problemas en el aula de clase. Lo que es refutable, debido a lo observado a sistema de evaluación, metodología y didáctica que utiliza el docente, marcando un régimen tradicionalista, (hora de llegada, exámenes, reglas, condiciones). Contrario a esto López, E, y cols, (2002) afirman que los exámenes tradicionales no dan una visión clara y veraz sobre



lo que los estudiantes pueden hacer con sus conocimientos solamente permitan traer a la memoria, observar la comprensión o interpretación del conocimiento, en concreto dichos exámenes y reglas condicionaban e ignoran el conocimiento y el cómo se puede integrar el educando con la realidad buscando la integralidad del ser.

### **3.6.5 ¿CON QUÈ SE EVALUA?**

“Cuál es el procedimiento utilizado en el curso Biología Humana para evaluar el proceso de aprendizaje”

Conque se evalúa. García, C. (2015), determina que esta es una pregunta de mucha importancia en todo el contexto educativo, la cual se encuentra respaldada por una nota, y es esa misma la que nos estará indicando la supuesta nota que merece el educando, seguidamente esta calificación puede obtenerse mediante diferentes estrategias de evaluación como lo son: quiz, informes, preinformes, preguntas orales, talleres, exposiciones entre otras, así mismo, cada una de éstas es tomada por un docente para realizar el proceso evaluativo de los contenidos programáticos del curso, dichos exámenes deben ser objetivos y bien estructurados, buscando ser una evaluación reflexiva, constructiva, integral sistemática y formativa.

Por lo tanto, los resultados obtenidos en las encuestas tanto en el profesor como en los estudiantes demuestran similitud en las respuestas, manifestando que se evalúa en el curso de biología humana por medio de quiz, preinformes, exámenes, grupos de discusión y exposiciones, en conjunto con esto se discute lo antes mencionado con Salinas, B y cols (2007) quienes no hacen saber que, no sólo interesa saber “cuánto sabe”, sino también la capacidad que ese estudiante pueda tener para pensar, actuar y crear desde aquello que sabe, su competencia en organizarse para “saber más” y, también la capacidad de ser consciente de “aquello que no sabe”. Seguidamente Himmel, E. (2018) sustenta que la evaluación en el aula es un componente consustancial al proceso de enseñanza aprendizaje, ya que proporciona información a los estudiantes acerca de sus progresos en el aprendizaje y a la vez

dado que la evaluación es diseñada y analizada por los docentes, entrega a estos últimos los elementos de análisis necesarios para juzgar la eficacia de la docencia impartida. Del mismo modo, es conveniente, enfocar la evaluación como un juicio de valor acerca del trabajo académico de los alumnos, juicios que debe expresar una comparación entre la formación obtenida a partir del desempeño del estudiante y uno o más criterios de excelencias, de modo que sea posible orientar tanto el trabajo del alumno, como el profesor.

Los anteriores autores nos brindan un contexto distinto de la evaluación y específicamente en que se evalúa, por lo tanto, nos argumentan información importante a tener en cuenta a la hora de evaluar al educando, dándole prioridad a la integridad de la evaluación, desde la contextualización del aprendizaje hasta el aprendizaje significativo.

### **3.6.6 ¿QUIEN EVALUA?**

Es considerada como la pregunta más fácil de resolver, en el caso del profesor y estudiantes en su respuesta manifiesta que el que evalúa es el profesor, por medio de la evaluación, coevaluación y autoevaluación. Cada una de estas formas de evaluación se están llevando a cabo en las diferentes clases del curso Biología Humana, solo que se encuentran mal enfocadas por parte del profesor, evidenciándose en el caso particular de la autoevaluación donde el docente la puso en práctica, Pero la condiciono, no importaba la nota que el estudiante se colocará porque al fin él la podía modificarlas si él lo consideraba. Por lo tanto, el autor Vain P. (2009) manifiesta que la evaluación del docente universitario, nos muestra que el alumno es la pieza ultima de la escala jerárquica y sobre ella recae todo el peso de la evaluación, si consiguió o no aprender, si obtiene buenos o malos resultados, si alcanza éxitos o fracasos parece fruto de su exclusiva capacidad de trabajo e interés.

Seguidamente, tanto el profesor, estudiantes y vain, dan afirmaciones suficientemente claras, determinando que la responsabilidad del aprendizaje recae sobre el estudiante, siendo incoherente al analizarlos desde cualquier contexto, donde

la responsabilidad no puede recaer solo en estos, porque hay otros factores que directa o indirectamente van a influir en la evaluación o mejor a un, en la obtención del proceso enseñanza aprendizaje.

Por esto es bueno poner en práctica la evaluación participativa donde exista coherencia en la evaluación docente- estudiante, estudiante- docente, estudiante-estudiante, teniendo presente que es algo que se está dando en algunas universidades del país. Con el fin de lograr evaluaciones integrales que mejoren la formación del ser humano, en todos los contextos, buscando formar seres humano idóneos que el día que la sociedad lo requieran puedan servirles.

## CONCLUSIONES

1. El instrumento más utilizado por el docente en cada uno de las evaluaciones son quiz y los exámenes escritos, dejando de un lado pensamientos, madurez, entorno sociocultural, y presabere que traen los estudiantes. *“las estrategias de evaluación que se deben utilizar en clase”*
2. Los estudiantes y el docente han concebido la evaluación como un control, donde se está haciendo un seguimiento constante de los temas a tratar en clase y, por lo tanto, si pueden aprobar la materia o no. Demostrando que no se tiene una finalidad clara de la evaluación en el aprendizaje en los estudiantes.
3. El objetivo de la evaluación del aprendizaje en el curso Biología Humano se ha limitado por parte del docente a: medir el conocimiento que ha adquirido el

estudiante, es decir a ser cuantitativa, reflejadas en los exámenes escritos y quiz, respaldadas por el sistema de evaluación de la Universidad de Pamplona el cual permite la realización de los mismo, no siendo objetiva.

**4.** La metodología aplicada por el docente a sus estudiantes van relacionadas la medición, reglas, y condiciones, siendo totalmente tradicionalista, dejando de lado otros modelos pedagógicos los cuales mediante su intervención traen mejores resultados en la enseñanza aprendizaje.

**5.** En el proceso evaluativo del aprendizaje, no hay pertinencia de los contenidos en el contexto real del educando, por lo tanto, el único que evalúa en el aula es el docente, No existiendo claridad en los criterios de evaluación, convirtiéndose el punto de incremento de baja autoestima

**6.** Las estrategias utilizadas en el proceso de enseñanza aprendizaje, se tornan desde un modelo pedagógico tradicionalista, lo que directamente estas llevan a la cancelación de la asignatura por parte de los estudiantes.

**7.** El bajo interés por aprender de los estudiantes y la desmotivación en conjunto con la no contextualización de los contenidos programáticos por parte del docente, están llevando a la deserción de la asignatura.

**8.** El docente al notar la existencia de un asistente en sus clases el cual lo estaba evaluando, intento cambiar sus estrategias de evaluación, pero de forma incorrecta

## **BIBLIOGRAFÍA**

- Acosta, J, (2013), desarrollo la investigación denominada el postgrado de la universidad politécnica: espacio para reflexionar sobre la formación docente. Venezuela. Universidad politécnica territorial
- Anijovich, R, (2017) La evaluación formativa en la enseñanza superior. Universidad de San Andrés. Buenos Aires. Argentina email: [ra@anijovich.net](mailto:ra@anijovich.net)
- (Alicia R, Susana celmon, Edith Litwin, María del Carmen polou). La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo
- Brown S. Y Glasner. (2003). Evaluar en la universidad problemas y nuevos

enfoques. Madrid. Narcea.2003

- Buck, J, Y. (2003). Le Management des Coïnnaissances et des Compétences en pratique. Paris: Editions d'Organisation.
- Bustamante, G. (2001). Evaluación escolar y educativa en Colombia. Bogotá, Alejandría Libros.
- Cabrales, O. (2008). Contexto de la Evaluación de los Aprendizajes en la Educación Superior en Colombia: Sugerencias y Alternativas para su democratización. Revista Educación y Desarrollo Social Bogotá, D.C., Colombia - Volumen II - No. 1 enero - Junio de 2008 - ISSN 2011
- Castro, J, y cols (2018), desinterés escolar adolescente en el proceso de aprendizaje. Talleres educativos. Universidad de Guayaquil
- Flórez, R. (1994). Hacia una pedagogía del conocimiento. Bogotá, D.C.: McGraw-Hill.
- Flórez, R., & Batista, E. (1982). El pensamiento pedagógico de los maestros de Medellín. Medellín: Universidad de Antioquia.
- García, C, (2015). Practicas evaluativas en la enseñanza aprendizaje cuarto semestre de educación física. Curso bioquímica y nutrición. Universidad de Pamplona.
- Gonzales, P, y cols, (2018) Análisis de clases latentes: caracterización para el diseño e implementación de programas de orientación y disminución del abandono en educación superior. Universidad de Chile, Congreso Internacional clabes
- Hawes B, (2005). Evaluación de competencias en la educación superior. Universidad de Talca.
- Ministerio de Educación Nacional. (2011). Decreto 1290 de 2009. Recuperado el 30 de agosto de 2011, de [http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-187765\\_archivo\\_pdf\\_decreto\\_1290.pdf](http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-187765_archivo_pdf_decreto_1290.pdf)

- Ministerio de Educación Nacional. (2009). Fundamentaciones y orientaciones para la implementación del Decreto 1290 del 16 de abril de 2009. Bogotá, D.C.: Autor.
- Moreno, T, (2018). La Evaluación Docente en la Universidad: Visiones de los Alumnos. Universidad Autónoma Metropolitana, México
- Marín, M, y cols (2018), Concepción de los estudiantes sobre las estrategias empleadas por los docentes para la enseñanza de los contenidos del Módulo de Álgebra Lineal. Universidad del Atlántico
- Marta Lorena Salinas Salazar, "la evaluación de los aprendizajes en la universidad". Universidad de Antioquia
- Ruiz, L. A. (2009). La evaluación del aprendizaje en la educación superior. En línea, disponible en <http://www.medicina.usac.edu.gt/fase4/docu-apoyfaseiv/evaprendizaje.pdf>.
- Ruiz, L. A. (2006). La evaluación del aprendizaje en la educación superior.
- Radio ECCA (2001). Curso Diseño, desarrollo y evaluación de proyectos sociales. Gran Canaria.
- Rodales, H, y cols (2018), Evaluación de la Función Docente en Instituciones de Educación Superior para elevar la Calidad Académica. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo
- Socorro, G, (2013), Prácticas evaluativas utilizadas por los docentes en el proceso de aprendizaje de los estudiantes del programa licenciatura en pedagogía infantil. Universidad de Pamplona.
- Himmel, E. (2018). La evaluación de aprendizajes en la educación superior. Calidad en la Educación, (15), 1-8. doi:<https://doi.org/10.31619/caledu.n15.447>
- Díaz, M. (2005). Cambio de paradigma metodológico en la Educación Superior Exigencias que conlleva. Catedrático de Universidad. Universidad de Oviedo
- López, F. B. S. y Hinojosa, K. E.M. (2002) Evaluación del aprendizaje. Alternativas y nuevos desarrollos. México. Trillas.

- Wiggins, G. 2012. “Seven Keys to Effective Feedback.” *Feedback for Learning* 70 (1): 10–16.
- Salinas, M, (2002). *La evaluación de los aprendizajes en la universidad*. Universidad de Antioquia
- Salinas, B y cols (2007). *La evaluación de los estudiantes en la Educación Superior*. Universidad de Valencia
- Sampieri, H, (2008). *Metodología de investigación*
- Santibáñez, Juan Domingo manual para el Aprendizaje Estudiantil. Conceptos, procedimientos, análisis e interpretación para el proceso evaluativo. Edt Trillas, edc 1, México, pág. 15-16, 2001.
- Salazar en *Revista Educación y Desarrollo Social*, Bogotá, D. C. Colombia- Volumen II- No.1; Enero-Junio de 2008 \_ISSN 1-5318 pág 154.
- Vain, P. “Evaluación del docente universitario: un problema complejo” Universidad Nacional de Misiones. En línea, disponible en:“<http://www.coneau.edu.ar/archivos/1324.pdf> “Recuperado: 12 de mayo de 2009
- Vain, P. (2009). *Evaluación del docente universitario: un problema complejo*. Universidad Nacional de Misiones. En línea, disponible en:“<http://www.coneau.edu.ar/archivos/1324.pdf> “Recuperado: 12 de mayo de 2009
- Zabalza, M. (2004). *La Enseñanza Universitaria. El escenario y sus Protagonistas*. Madrid. Narcea.



## **ANEXOS**

### **CUESTIONARIO DIRIGIDO AL DOCENTE**

#### **OBJETIVO:**

Identificar las prácticas evaluativas para el aprendizaje del curso Bioquímica y Nutrición de la Licenciatura en Educación Física Recreación y Deportes.

#### **INSTRUCCIONES**

Lea con atención todas las preguntas y responda según sus interacciones con sus estudiantes y el curso Bioquímica y Nutrición.

### **CONFIDENCIALIDAD**

Sus respuestas serán anónimas y absolutamente confidenciales. La encuesta será procesada por el autor del proyecto.

De antemano:

¡MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACION!

**Años de servicio docente:** \_\_\_\_\_

**Título de Pregrado:** \_\_\_\_\_

**Nivel de Escolaridad alcanzado:** \_\_\_\_\_

**Sexo:** \_\_\_\_\_ **Fecha de Aplicación:** \_\_\_\_\_

**1. ¿Qué considera usted que es la evaluación del aprendizaje?**

---

---

---

---

**2. ¿Para qué realiza usted la evaluación del aprendizaje?**

---

---

---

---

**3. ¿Qué criterios establece usted para evaluar el proceso de aprendizaje del curso Biología Humana?**

---

---

---

---

---

4. ¿Qué evalúa usted en curso Biología Humana?

---

---

---

---

5. ¿Cuál es el procedimiento utilizado por usted para evaluar el proceso de aprendizaje del curso Biología Humana?

---

---

---

---

---

6. ¿De acuerdo al procedimiento utilizado para evaluar el proceso de aprendizaje, ¿quiénes evalúan el curso Biología Humana?

---

---

---

---

---

**CUESTIONARIO DIRIGIDO A LOS ESTUDIANTES**

**OBJETIVO:**

Identificar las prácticas evaluativas para el aprendizaje del curso Bioquímica y Nutrición.

**INSTRUCTIVO:**

Lea con atención las preguntas y responde a cada una de ellas según su experiencia con el colectivo de docentes de los cursos del programa académico.

**CONFIDENCIALIDAD**

Sus respuestas serán anónimas y absolutamente confidenciales. El cuestionario será procesado por el autor del proyecto.

De antemano:

¡MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACION!

**SEMESTRE CURSADO:** \_\_\_\_\_ **PROCEDENCIA:** \_\_\_\_\_

**SEXO:** \_\_\_\_\_ **FECHA DE APLICACIÓN:** \_\_\_\_\_

1. ¿Qué considera usted que es la evaluación del aprendizaje?

---

---

---

---

---

2. ¿Para qué el docente del curso Biología Humana evalúa el proceso de aprendizaje?

---

---

---

---

**3.** ¿Qué criterios establecen los docentes del curso Biología Humana para evaluar el proceso de aprendizaje?

---

---

---

---

---

---

**4.** ¿Qué se evalúa en el curso de Biología Humana para el proceso de aprendizaje?

---

---

---

---

---

**5.** ¿Cuál es el procedimiento utilizado en el curso Biología Humana para evaluar el proceso de aprendizaje?

---

---

---

---

---

---

**6.** ¿De acuerdo al procedimiento utilizado para evaluar el proceso de aprendizaje, del curso Biología Humana quienes evalúan?

---

---

---

---

---