

UNIVERSIDAD DE PAMPLONA

Facultad de Salud

Programa de Psicología



ESTUDIO COMPARATIVO DE LOS CELOS Y ROLES (MASCULINO Y FEMENINO)

EN PAREJAS HOMOSEXUALES

Presentado por:

Leiny Juneise Rivas Guerrero

Lisneyra Cepeda Camargo

Pamplona 2017

UNIVERSIDAD DE PAMPLONA

Facultad de Salud

Programa de Psicología



ESTUDIO COMPARATIVO DE LOS CELOS Y ROLES (MASCULINO Y FEMENINO)
EN PAREJAS HOMOSEXUALES

Presentado por:

Leiny Juneise Rivas Guerrero

Lisneyra Cepeda Camargo

Directora:

Nubia Quiñones Barreto

Pamplona 2017

Tabla de contenido

	Pág.
Resumen	8
Abstract	8
Introducción	9
Objetivos	11
Objetivo general	11
Objetivos específicos	11
Justificación	12
Formulación del problema	15
Planteamiento del problema	15
Descripción del problema	17
CAPITULO I: MARCO REFERENCIAL	21
1. Estado de arte	21
2. Internacionales	21
2. Nacionales	24
3. Locales	28
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO	
1. Modelo sistémico	32
1.1. Propiedades del sistema	38

2. Celos en pareja	41
2.1. Tipos de celos	46
2.2. Cinco teorías psicológicas que intentan explicar el origen de los celos:	49
2.3. ¿Cómo vencer a los celos?	61
2.4.. ¿Cómo manejar una relación con alguien celoso?	62
2.5 ¿Qué hacer cuando ambos actúan guiados por los celos?	64
3. Homosexualidad	65
CAPITULO III: METODOLOGÍA	72
1. Tipo de Investigación	72
2. Diseño	74
3. Población	75
4. Muestra	75
5.1 Entrevista semiestructurada	76
5.2. Observación no participante	76
5.3 Historia de vida:	77
6. Resultados entrevista semiestructurada	79
7. Resultado Historia de Vida	81
8. Resultados de la observación no participante	
9. Análisis de los resultados	84
10. Discusión	88

Conclusiones	92
Recomendaciones	95
Bibliografía	96
Apéndices	106

Tabla de tablas

	Pág.
Tabla 1 Resultados entrevista semiestructurada	79
Tabla 2 Resultados historia de vida	81
Tabla 3 Resultados de la observación no participante	83

Tabla de apéndices

	Pág.
Apéndice 1 Entrevista semiestructurada grupal	106
Apéndice 2 Historia de Vida	107
Apéndices 3 Observación No Participante	108

Resumen

En la presente investigación se analizó la influencia de los celos y como se desarrollan en las parejas homosexuales. Para esto se tomó una muestra de dos parejas homosexuales de distinto sexo a las cuales se realizó una entrevista sobre su relación y mediante la observación podremos notar cuales son los factores que más influyen para que se desarrolle esta emoción. Este es un tipo de estudio cualitativo. Se realizó en 4 fases de la primera se seleccionó la muestra y las técnicas, luego se diseñó las técnicas cualitativas, la tercera fue la aplicación de la entrevista semiestructurada, observación no participante e historia de vida y la cuarta es la evaluación y análisis de la información recolectada para presentar los resultados.

Palabras claves: celos, pareja, homosexualidad, inseguridad, celopatía, relación.

Abstract

In the present investigation, the influence of jealousy and how it develops in homosexual couples was analyzed. For this, we took a sample of two homosexual couples of different sex to which an interview was conducted about their relationship and through observation we can note which are the most influential factors for this emotion to develop. This is a kind of qualitative study. It was performed in 4 phases of the first sample and techniques were selected, then the qualitative techniques were designed, the third was the application of the semi-structured interview, non-participant observation and life history and the fourth is the evaluation and analysis of the information collected to present the results.

Keywords: jealousy, couple, homosexuality, insecurity, celopathy, relationship.

Introducción

El amor como el conjunto de pensamientos, acciones, emociones, reacciones fisiológicas y lenguaje (verbal y no-verbal) que incluye un sujeto, un objeto (en este caso, otro sujeto) y una situación específica, activa y sujeta a cambios, culminando en una relación íntima y/o sexual de pareja. Así como en el plano biológico se tiene necesidades básicas, como beber, comer y dormir: en el “mundo de los sentimientos” es una necesidad que tiene el ser humano el estar con otra persona y disfrutar de relaciones positivas, interpersonales y duraderas que, en general, satisfacen a los seres humanos. Estas necesidades de afiliación y satisfacción, quizá se justifiquen por la capacidad o inclinación que tienen los seres humanos para la formación de grupos y también por la dificultad en romper los vínculos establecidos.

Definimos el mito como el conjunto de creencias (conscientes o inconscientes) sobre el amor surgidas y mantenidas en el contexto social que está incluido, lo que genera expectativas erróneas y/o provoca sufrimiento emocional, aunque sean asumidas como ciertas o verdaderas para el grupo que la comparte. Estas creencias y el amor influyen mucho en la persona y la relación, porque cada ser humano tiene sus creencias y las maneras para manejar las relaciones. Esto influye mucho en el desarrollo de los celos porque algunos piensan que si su pareja no les contesta el celular le están siendo infiel o que si no les demuestran cariño constantemente ya tiene a otra persona y sacan conclusiones por sí mismo sin dialogar con su pareja.

Ese tipo de contradicción no suele dejar margen de maniobra para la pareja, que muchas veces llega a identificar el malestar, reconocer que existe un problema y que la pareja está insatisfecha, pero aun así incurre en lo que podemos llamar la trampa de la paradoja romántica, porque en

realidad, la pareja no percibe la situación como algo común, sino exclusivo a su relación. Por esto se quiere priorizar en este estudio la indagación de las siguientes paradojas románticas: deseo vs posesión; pasión vs convivencia; egoísmo vs altruismo con la pareja; idealización vs realidad; deseo de independencia vs compromiso; deseo de novedad vs fidelidad, entre otras.

Cuando la creencia en la magia del amor se combina con una cultura en la cual lo efímero desplaza a lo permanente, el producto es un fenómeno muy acentuado en estos tiempos: el zapping afectivo. Esto es, salir de la relación en que se está, y que ya empieza a molestar por qué no se presenta como describen los cuentos, para buscar un “vínculo satisfactorio”, hecho a medida. Y, si no, vuelta a empezar, volver a buscar.

Se vuelve sobre el tema posteriormente.

Corroborando algunos de los acertados pronósticos de Rogers, y en palabras de García (2003), la familia moderna y la pareja actual basan sus pilares, especialmente, en los siguientes comportamientos:

- Fuerte vínculo afectivo al núcleo familiar, mucho más importante que la vinculación al grupo humano de pertenencia;
- Deseo de intimidad física;
- Constatación del derecho a la libertad y felicidad individuales por encima de los grupales;
- Disociación de la sexualidad y la procreación.

Objetivos

Objetivo general

Describir los celos en las parejas homosexuales gays y lesbianas de acuerdo a los roles de género masculino y femenino establecidos los miembros de la pareja. Para fortalecer las relaciones en las parejas homosexuales por medio de instrumentos de investigación como la entrevista y por medio de estos datos crear las estrategias como una cartilla psicoeducativa.

Objetivos específicos

- Conocer cuáles son los roles masculinos y femeninos establecidos en la relación de pareja por los miembros de la misma.
- Especificar las pautas de intención que se presentan en la pareja cuando surge una amenaza para su relación.
- Comparar las manifestaciones de los celos entre gays y lesbianas según los roles de género establecidos por cada miembro de la pareja.
- Diseñar estrategias para el manejo de los celos, en pro del fortalecimiento de la relación de pareja, a través de una cartilla “psicoeducativa” informativa educativa formativo.

Justificación

Tomando como base el sin número de conflictos visibles que afectan las relaciones de parejas en nuestra sociedad actual y convirtiéndose este en un aspecto preocupante es necesario abordar un tema tan importante como son los celos, para comprender que los problemas dados en las relaciones de pareja no son más que un desequilibrio establecido por algunos de los miembros de la misma, partiendo de diversos factores como la falta de comunicación, comprensión, tolerancia e insatisfacción lográndose entender que estos factores suelen ser los compromisos de la pareja.

Por tal razón, es evidente que se debe buscar una ayuda profesional lo que indica que cada día la realidad es vista desde un punto problemático conyugal donde los profesionales de este campo realizan estudios e investigaciones los cuales conocen y reducen las problemáticas de la pareja.

Es allí donde nace la importancia de la monografía partiendo de un análisis donde se pretenderá dar un aporte a la psicología desde un enfoque sistémico la cual tiene como finalidad un estudio comparativo de los celos y roles (masculino y femenino) en parejas homosexuales; donde se aportarán beneficios a los participantes mediante estrategias desde la respectivas sistémicas.

Partiendo del tema de celos, han sido catalogados por muchos especialistas como una enfermedad patológica derivada de ciertas inseguridades en las parejas heterosexuales y homosexuales, son fantasmas de su pasado que pueden influir en el presente y repercutir en el futuro afectando su estabilidad emocional y relación amorosa. Hay algunos casos de parejas homosexuales donde los celos destruyen largas amistades y hasta lazos familiares. La desconfianza, el miedo_a perder la pareja, el ejercer el control hasta en la forma de vestir y la inseguridad, son elementos característicos de estas relaciones. En las parejas homosexuales se presenta más los celos debido a la infidelidad no sentimental sino sexual. Por esto los miembros de la relación viven inseguros y con miedo de perder a su acompañante. (Karla, s.f.).

En un análisis de los factores de las relaciones homosexuales se pudo demostrar que “los dos grupos estudiados indican presentar un nivel de celos propio y de la pareja entre “muchísimo” y “bastante”, aspecto que puede resultar en uno de los factores de riesgo en estas relaciones. Una razón por la cual se presenta un nivel de celos elevado puede estar relacionado con el concepto de ambigüedad relacional” es decir, el comportamiento de cada miembro hacia su pareja para mantener el vínculo de la relación, por esto se realizó esta investigación debido al alto índice de celos presentados en la ciudad de Bogotá. (Gallego Ó, 2016).

Los celos están acompañados de inseguridad, miedo, depresión que pueden llegar a destruir a la persona tanto emocional como físicamente, por lo tanto, es necesario que las personas aprendan a controlarlos y adquieran confianza en sí misma y en su pareja, que debido a situaciones presentadas en su vida, viven con el temor a perder a la persona que aman, pues no saben cómo asumir sus relaciones o cómo actuar ante un conflicto, el cual esto se relaciona con falta de afecto, dominación, obsesión, poca atención entre otros, conllevando a una separación a raíz de los celos.

En nuestra sociedad son muy común en las parejas heterosexuales ya sea por causa de afectividad o sexualidad pero debido a que estas parejas son aceptadas por la sociedad tienen una idea de cómo solucionar sus problemas; en cambio las parejas homosexuales actualmente son rechazadas por un porcentaje mínimo de la población y hasta este momento están reluciendo y exigiendo sus derechos como ciudadanos por esto su índice de celos es más alto debido a que su población representada es más pequeña y tienden a tener el miedo de perder a su pareja y quedar solos.

Se considera que los celos surgen cuando uno de los miembros de la pareja percibe que una situación o persona supone un rival o una amenaza para la relación. Al percibirse dicha amenaza, aparece un estado emocional en el que se experimentan uno o varios de los trastornos primarios como el miedo, tristeza, hostilidad, donde en cada pareja se puede examinar la dinámica de relación asociada a los celos teniendo en cuenta las pautas de interacción la secuencia en que se dan en cada caso (lesbianas y gays), y estas se articulan en torno a síntomas regulados por una causalidad circular en donde la persona celosa empieza con una desconfianza a su pareja que se va convirtiendo en posesión queriendo saber qué hace con quién habla y al notar un detalle sospecho

forma un conflicto con su pareja que puede llegar al extremo de violencia física y mental sino se sabe solucionar. (Acevedo, 2012).

Desde el enfoque sistémico, se entenderá “la pareja como un todo, más que la suma de características individuales de los sujetos que la componen”, ya que, se incluyen las relaciones que se dan entre éstos. La Pareja se considera como un Medio Diádico Único, el que sólo puede analizarse a través de la descripción de la interacción entre sus miembros, que se hace manifiesta a través de la comunicación entre ellos, transformándose en patrones observables, como su comunicación, interacción en el medio social, sus gustos, su anterior vida (ya que hay casos en los que el pasado influye en la relación actual de la pareja) en ocasiones ha sido parecido o por el contrario han vivido situaciones distintas que los llevaron a la actual.

Esta investigación permitirá describir los celos en las relaciones de parejas homosexuales de acuerdo a los roles de género masculino y femenino establecidos por los miembros dentro de la relación de la pareja; debido a las falencias que se presentan en las relaciones del mismo sexo como la inseguridad, falta de confianza e infidelidades que ayudan a surgir los celos y la desconfianza.

Formulación del problema

¿Cuáles son las pautas de interacción de las parejas homosexuales ante sucesos que perciben amenazan su relación y diferencias entre estos tipos de parejas según su sexo?

Planteamiento del problema

El objetivo de la presente describir los celos en las parejas homosexuales gays y lesbianas de acuerdo a los roles de género masculino y femenino establecidos por los miembros de la pareja; por medio de técnicas de investigación como la entrevista semiestructurada, historia de vida y observación no participante, con el fin de fortalecer las relaciones en las parejas homosexuales, puesto que es uno de los factores más significativos en los problemas de la pareja, donde se inicia un mundo de sufrimiento, rencor e ira que conlleva a la pérdida de la realidad y al uso de la violencia (corsi, 2003). A través de este artículo se demostró que los celos son el factor desencadenante de la violencia y separación de parejas. También en el noticiero RCN mediante una entrevista a Carlos Eduardo Valdez director de medicina legal en el año 2016 dijo: "Una de las principales causas que se dan en la violencia de pareja son los celos y esto se ve reflejado en el aumento de más de 8.700 casos entre el año pasado y este año de violencia intrafamiliar", (Valdes, 2016)

Alguna vez, todos, hombres y mujeres, han sentido ese cosquilleo que comienza en el estómago y se expande por el cuerpo entero, seguido de una terrible aceleración cardíaca. Las personas homosexuales son muy celosas, frecuentemente son apasionadas, ansiosas, un poco

sadomasoquistas y neuróticas, y proyectan en su entorno humano sus propias tendencias a la infidelidad, esto es debido al sistema de creencias y monomanías dentro de la propia comunidad homosexual, por los prejuicios que todos y todas siempre se han enfrentado por causa de las fobias, el rechazo y los prejuicios sociales. En nuestra sociedad se relacionan mucho los celos con el amor, y se ven frases como: 'Es celoso porque le quiere' o 'cuando se quiere a alguien es normal tener celos' otro es los celos se solucionan con el tiempo. Esto se ha visto reflejado en las parejas homosexuales, es decir que si no se cela a nuestra pareja no la queremos y llegar hasta el punto de pensar que si mi compañero(a) no tiene celos es porque le falta interés, estamos equivocados con estas creencias porque una relación se basa en la confianza y los celos son todo lo contrario, esto hace que la relación se rompa y pierdan el vínculo que los unió.

El hecho de sufrir una decepción amorosa, no significa que la situación personal deba ser motivo para catalogar a todas las demás relaciones como decepcionantes. Los celos que son causa del temor y la inseguridad por retener al lado a la persona amada, tienen consecuencias físicas y mentales; los celos guardan cierta relación con el dolor, con las agresiones (incluso muertes), con las invasiones interpersonales, con la desconfianza, con la inseguridad, con la traición, con el conflicto en pareja, lo cual viene acompañado del incremento de la deseabilidad de determinados valores morales como: la fidelidad, la posesión, la abstinencia, el ardor emocional y la sacralización de la sexualidad (Perez, 2004). Este autor describe en la cita diversas actitudes que el ser humano puede tomar en el transcurso de su vida de acuerdo al tipo de inseguridad que tenga, la cuales se pueden vincular con las relaciones del mismo sexo ya que se ha convertido actualmente en una característica común entre parejas heterosexuales y homosexuales cuando una persona que conforma un miembro de la pareja presenta celos siente ira, tristeza y una reacción emocional,

porque siente que está siendo engañado por su compañero, la pareja se mantiene por varias causas, una de ellas se puede decir que es por el miedo a quedar solo, por no sentir que ha perdido ese tiempo de su vida que ha dedicado a la relación, por una estabilidad económica y emocional, por el rechazo de su familia y sentirse derrotado, o darle la razón a otra persona que le advirtió sobre ese resultado. (Herrera, 2017) Por ello, el interés del presente estudio es conocer cuál es la dinámica de la pareja ante un miembro celoso o los dos en una relación homosexual.

Marina y López citado por Antonio, (2002). Definen los celos como “La presencia o los actos de un rival (real o imaginaria) provoca un sentimiento de temor, irritación y envidia, por la amenaza de que pueda arrebatarse la posesión o el afecto de una persona, sobre la cual se proyectan sentimientos de inseguridad, sospecha y furia”, término “celos” se marca una diferencia importante, a saber, la presencia real o imaginaria de un rival. Cuando la presencia es real se habla de celos provocados por la infidelidad de alguno de los miembros de la pareja. Estos celos tienen una “validación objetiva”. Son comprensibles, aceptados y de sentido común dentro de los parámetros socioculturales en los cuales nos desenvolvemos, independientemente de su intensidad (Marina & Lopez, 1999).

Descripción del problema

Cuando se habla de celos, no se está hablando de un solo sentimiento los celos son un conjunto de sentimientos y actitudes, que surgen cuando se cree perder algo muy importante (amor, imagen social, profesional, poder, etc.) (Perez & Madrid, 2016). Todos han sentido celos en la vida como adultos. Se convierten en un problema cuando son intensos, frecuentes, duran mucho tiempo, están originados por una situación real, creada o exagerada por la imaginación, afectando física y

emocionalmente y/o repercuten en la conducta, los celos pueden surgir cuando una persona percibe que su relación está siendo amenazada.

Los celos son considerados como un sentimiento normal si se presentan moderadamente y de forma ocasional, ya que son parte del desarrollo emocional de los seres humanos. En la relación de pareja, los celos pueden llegar a útiles, porque actúan como un generador de energía en la diada, en la que cada uno se llegaría a esforzar para mantener encendida la llama del amor. Así, los celos serán saludables y constructivos (psicoactiva.com, 2013).

Sin embargo, los celos pueden llevar a la disolución de la relación generando desconfianza de la otra persona y esto determina el tiempo de duración. En un inicio suelen basarse en hechos muy concretos, aunque a medida que los celos se van desarrollando, las "evidencias" en las que se fundamenta son cada vez más espurias, lo cual puede hacer que la situación empeore rápidamente. Este tipo de celos también tiene un componente posesivo y codificador hacia la otra persona, ya que se entiende que la pareja es un recurso que tiene demanda más allá de la relación y que la solvencia o no del noviazgo o matrimonio depende en todo momento de factores externos, como lo que ofrecen el resto de potenciales parejas (Sánchez, 2013).

Quienes sienten este tipo de celos prefieren que sus parejas permanezcan con ellos y no desean que tengan una relación demasiado íntima con nadie más. Pero cuando esos celos están acompañados de intensos sentimientos de inseguridad, auto-compasión, hostilidad y depresión y producen una baja sensible en la calidad de vida de los integrantes del vínculo, pueden ser destructivos para la relación, Su pensamiento llegan a ser rígidos y dogmáticos, porque siente que

si pierde a su pareja esto será terrible e insoportable. De allí su característica controladora, vigilante, asfixiante, insegura, deprimida en ciertos momentos, agresiva en otros y siempre dependiente (Bueno, 2003).

En Latinoamérica, Colombia pasó a ser uno de los países más avanzados en el reconocimiento de los derechos de las parejas homosexuales. En 2009, la Corte Constitucional puso en igualdad de condiciones los derechos y deberes civiles, políticos y sociales de las parejas del mismo sexo con los de las parejas heterosexuales a través de la Sentencia C-029/09. Sin embargo, los avances jurídicos sobre el tema no han ido a la par con el abordaje de los aspectos psicosociales involucrados en las relaciones de pareja del mismo sexo: aún hace falta mayor conocimiento sobre aspectos de las diversas áreas vitales de la población homosexual en general, así como también en lo relacionado con su vida en pareja. Por ello, este estudio exploró algunos aspectos de la dinámica de las relaciones de pareja en el contexto bogotano y buscó ampliar el conocimiento existente sobre el tema (Gallego Ó, 2016). De igual forma es importante conocer cómo influyen los celos en países; en Colombia no deja de sorprender, en especial con sus cifras y estadísticas. Entre 2009 y 2014: Cúcuta, Bogotá, Cali, Medellín, y Palmira, fueron las ciudades con más feminicidios. El informe de Medicina Legal señala que en 2015 hubo 29 asesinatos de mujeres en el departamento, de los cuales 18 correspondieron a Cúcuta. En el 2014, fueron 34 homicidios en Norte de Santander (19 en la ciudad) (medicinalegal.gov.co, 2015).

Con respecto a la violencia de pareja, en 2015 se presentaron 1.293 casos (910 en Cúcuta). En 2014 fueron 1.318 casos en el departamento (852 en Cúcuta). En cuanto a la violencia sexual

contra las mujeres fueron 337 casos conocidos en Norte de Santander en 2015 (159 en Cúcuta). En 2014 fueron 290 en el departamento (146 Cúcuta) (medicinalegal.gov.co, 2015).

Es importante investigar a través del estudio de caso en la presente monografía, conocer la dinámica relacional de la pareja frente a los celos en parejas homosexuales (gays y lesbianas), dado que, desde el enfoque sistémico, los celos son producto de la dinámica interna de una determinada relación y la mejor manera de tratarlos es considerándolos como un problema que la pareja comparte buscando la manera de dejarlos a un lado para así fortalecer la confianza en su relación.

En términos psicológicos un sistema es “un complejo de elementos que interactúan y las relaciones que los organizan”. Los afectos, las acciones y los pensamientos son los elementos que interactúan en un sistema que llamamos persona. La persona es un subsistema de un sistema más complejo que involucra una relación íntima que a veces se llama matrimonio y este sistema está involucrado con distintos elementos o factores como lo son la confianza, el respeto y la fidelidad que al organizarse logran la eficacia y duración de la relación. (Gameró, 2011).

MARCO REFERENCIAL

1. Estado de arte

Para el estudio de esta monografía es de gran importancia las diversas investigaciones del tema que se pretende desarrollar, permitiéndose determinar la dinámica de pareja homosexual cuando se presentan celos por parte de uno de los dos miembros.

2. Internacionales

La violencia en parejas homosexuales aspectos sociales y jurídicos de la violencia en relaciones entre mujeres, Lourdes Villalón Ordax, curso 2014-2015, debido a la entrada en vigor de la ley orgánica 1/2004, de 28 de diciembre, de medidas de protección integral contra la violencia de género, y después de analizar su redacción y las aplicaciones de la misma, se plantea varias cuestiones acerca de ella. Una de ellas, es el hecho de pensar que la violencia de género únicamente a aquella ejercida por parte de un hombre y hacia una mujer, con relación sentimental entre ambos, ya sea actual o pasada. Esta definición, redactada en la ley orgánica 1/2004, de 28 de diciembre, de medidas de protección integral contra la violencia de género, esto hizo cuestionar qué ocurriría en el caso de parejas compuestas por personas del mismo sexo, más concretamente en parejas en las que ambas son mujeres. Se utilizó una metodología con un enfoque cualitativo basado en el fenomenológico y constructivista busca una comprensión global de la situación de violencia. Para lograr esto se realizó el estudio de campo mediante la técnica del Grupo de Discusión teniendo en cuenta Las características específicas descritas por la Federación Estatal de Lesbianas, Gays, Transexuales y Bisexuales en (FELGTB, 2011) y los mitos de esta población como la igualdad o

maltrato mutuo. Teniendo como base estadística el estudio de “The National Intimate Partner and Sexual Violence Survey, 2010: Findings on Victimization by Sexual Orientation” En este estudio realizado en población estadounidense nos dicen que aproximadamente un 43,8% de lesbianas, un 61,1% de mujeres bisexuales y un 35% de mujeres heterosexuales han tenido en algún momento de su vida un episodio de violencia en la pareja, entendiendo por violencia dentro de la pareja la violación, violencia física y el control. En el estudio también aportan datos acerca de la violencia sufrida por los hombres y encontramos que aproximadamente un 26% de gays, un 37,3% de hombres bisexuales y un 29% de hombres heterosexuales han sufrido algún tipo de violencia por parte de su pareja. Para este grupo de discusión participaron 15 mujeres de orientación homosexual y fue llevado a cabo el 5 de mayo del 2015 teniendo una duración de una hora y cuarto, los materiales utilizados fueron un consentimiento informado y una guía con preguntas sobre la violencia de género que debían ser respondidas de forma abierta luego de esto se realizó una mesa redonda para socializar en donde se pudo concluir que la mayoría de entrevistadas sabían del tema y habían sufrido este tipo de violencia. Esta trabajo se realizo con el objetivo de analizar, mediante una revisión bibliográfica, si existe realmente una distinción entre la violencia de género y la violencia en parejas del mismo sexo y qué consecuencias tiene a la hora de acudir a los recursos existentes a los que recurrir en caso de ser víctima de violencia en la pareja. (Villalón, 2015)

Dependencia emocional en población homosexual de un centro comunitario de Chiclayo, Gómez Ventura Laura Karina, Montenegro Cubas Karla Marina, 2015. La dependencia emocional amenaza a la sociedad y normalmente es asociada con el género femenino, no obstante, las personas homosexuales no escapan a esta problemática. Por ello esta investigación cuantitativa descriptiva simple tiene como objetivo determinar el rango de dependencia emocional en

población homosexual de un centro comunitario de Chiclayo en agosto de 2015. La población muestra fueron 50 personas que cumplieron con los criterios de elegibilidad. Se utilizó la encuesta para aplicar el inventario de dependencia emocional (0.96 alfa de cronbach), empleándose estrategias para asegurar el respeto de los principios éticos y el rigor científico. Los resultados procesados en Excel, revelan que el rango de dependencia emocional en el 54% de la población es extrema: 26% en la categoría diagnóstica muy alta y 28% en alta, esto pone en manifiesto la baja autoestima, necesidad de aceptación y escasos recursos de afrontamientos que presentan los sujetos en estudio. El factor subordinación y sumisión alcanza resultados alarmantes con un 62%, debido a que se ubican en la categoría diagnóstica dependencia emocional muy alta (20%) y alta (42%), esto evidencia la sobrestimación de las conductas, pensamientos, sentimientos e intereses de la pareja, acompañada de ideas de inferioridad y desprecio hacia sí mismo. Los resultados permiten concluir que la población homosexual también presenta dependencia emocional hacia su pareja que amerita intervenciones integrales para fortalecer autoestima y recursos de afrontamiento. Palabras clave: dependencia emocional, homosexualidad, centro comunitario de personas homosexuales. Con esta investigación se pudo concluir que: El 26% de la población evaluada se ubica en una categoría diagnóstica de dependencia emocional muy alta y un 28% en la categoría diagnóstica dependencia emocional alta, El 14% de la población evaluada se encuentra en una categoría diagnóstica de dependencia emocional muy alta y el 24% en una categoría diagnóstica de dependencia emocional alta con respecto al factor prioridad de la pareja. Por último los autores sugirieron realizar una investigación en la que se estudie las causas de la dependencia emocional en población homosexual. (Gomez & Montenegro , 2015)

Criterios de selección de pareja y celos en población transgénero, Inés Arístegui, 2015, Este plan de tesis tiene como objetivo principal Determinar los criterios de selección de pareja y los

mecanismos de los celos en función del tipo de infidelidad, las características del rival, y la competencia intrasexual en hombres y mujeres transgénero. Teniendo como finalidad realizar un aporte teórico a la psicología, utilizando un estudio correlacional de diferencia entre grupos con diseño no experimental transversal tomando como variables dependientes los criterios de selección de pareja y las características del rival que provocan celos y usando el género del participante (hombre/mujer) como variable independiente. Se empleó una muestra una muestra no probabilística y voluntaria de 100 mujeres y 100 hombres transgénero; usando como instrumentos información demográfica y criterios de selección de pareja. Se realizo de la siguiente forma los participantes fueron llevados a organizaciones que trabaja con población transgénero y una mujer y un hombre de la misma población realizaron las entrevista. . (Aristegui, 2015)

2. Nacionales

Comisión interamericana de derechos humanos violencia contra personas lesbianas, gay, bisexuales, trans e intersex en américa. 2015, La Comisión Interamericana de Derechos Humanos (en adelante "Comisión Interamericana", "Comisión" o "CIDH") se encuentra preocupada por los altos índices de violencia que se registran contra personas lesbianas, gay, bisexuales, trans e intersex (LGBTI), o aquellas personas percibidas como tales, en el continente americano, y la ausencia de una respuesta estatal eficiente frente a dicha problemática. Esto se evidencia en la falta de adopción de medidas efectivas para prevenir, investigar, sancionar y reparar actos de violencia cometidos contra personas LGBTI, de acuerdo al estándar de debida diligencia. Mientras que la CIDH reconoce que se registran avances en algunos Estados Miembros de la Organización de los Estados Americanos (en adelante "OEA"), la violencia contra personas LGBTI continúa

ocurriendo de manera generalizada en todo el continente americano. El informe se enfoca de manera particular en actos de violencia física contra las personas con orientaciones sexuales, identidades y expresiones de género diversas o no normativas, o cuyos cuerpos varían del estándar corporal femenino y masculino en América. En relación con los actos de violencia contra personas lesbianas, gay, bisexuales y trans (LGBT), la CIDH destaca en este informe que éstos suelen demostrar altos niveles de ensañamiento y crueldad. Por ejemplo, en varios casos documentados por la CIDH, los cuerpos sin vida de personas LGBT demuestran que han sido torturados, sus genitales mutilados, sus cuerpos descuartizados y marcados con símbolos que denotan altos niveles de prejuicio. En este informe, la Comisión se enfoca en la violencia contra las personas LGBT como una violencia social contextualizada en la que la motivación del perpetrador debe ser comprendida como un fenómeno complejo y multifacético, y no sólo como un acto individual. En ese sentido, la CIDH entiende que los actos de violencia contra las personas LGBT, comúnmente conocidos como “crímenes de odio”, actos homofóbicos o transfóbicos, se comprenden mejor bajo el concepto de violencia por prejuicio contra las orientaciones sexuales y las identidades de género no normativas (en adelante “violencia por prejuicio”). La violencia por prejuicio es un fenómeno social, que se dirige contra grupos sociales específicos, tales como las personas LGBT, tiene un impacto simbólico, y envía un mensaje de terror generalizado a la comunidad LGBT. De manera similar, la Comisión estima que la violencia contra las personas intersex es una forma de violencia por prejuicio contra la diversidad corporal y, específicamente, contra las personas cuyos cuerpos no concuerdan con el estándar socialmente aceptado de cuerpos femeninos y masculinos. (CIDH, 2015)

Análisis de los Factores Asociados a las Relaciones de Pareja Homosexual (Gays y Lesbianas) en la Ciudad de Bogotá 2010, Óscar Mauricio Gallego Villa, Edith Barreiro de Motta. Esta investigación caracteriza las relaciones de pareja entre personas del mismo sexo, en el contexto bogotano, comparando un grupo de personas con pareja actual y otro sin pareja. Tomando como referencia las áreas para investigar de conflicto, satisfacción y estabilidad en las parejas homosexuales. Utilizaron un estudio descriptivo mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia a través de un diseño de bola de nieve, se aplicó una entrevista en profundidad a una muestra de 60 homosexuales (30 hombres, 30 mujeres) y se indagó sobre aspectos relacionados con la experiencia afectiva (formación de la relación, satisfacción, manejo de conflictos). Su desarrollo fue A partir de la búsqueda preliminar de información sobre referentes teóricos y empíricos sobre el tema, se construyó una versión preliminar de la entrevista con la intención de identificar los factores centrales a incluir en el instrumento de medición final, se estableció la forma en que se harían las preguntas, áreas de evaluación y escala de medida de las mismas, y se seleccionaron las preguntas para el instrumento final. Esto se logró a través de la evaluación de la entrevista por jueces expertos (dos temáticos y dos metodológicos), con el objetivo de identificar la validez de contenido, y la realización de dos pilotajes con una muestra de la población objetivo: el primero, con dos personas, y otro, con diez (mitad hombres y mitad mujeres). A través de estos pilotajes se buscó evaluar la pertinencia de la información recolectada y la claridad del instrumento para los entrevistados. Para el análisis de resultados dividió la muestra entre los que tenían pareja (16 hombres y 25 mujeres) y los que no tenían pareja (14 hombres y 5 mujeres) y se valoró a través de estos aspectos primero la satisfacción allí la mayoría indicó que experimentaba un nivel de satisfacción alto (grupo con pareja: 70.73% y grupo sin pareja: 68.42%), la Fidelidad. En ambos grupos el nivel de satisfacción con la fidelidad de la pareja reportado fue alto (grupo con pareja:

71.17% y grupo sin pareja: 63.19%), los celos Con respecto al nivel de celos de la pareja, la mayor parte del grupo con pareja se- ñaló que es alto (lo reportó el 46.34% de este grupo), seguida de un alto porcentaje que lo describió como “poco” (31.71%). Una parte del grupo sin pareja describió el nivel de celos de su ex pareja como “muchísimo” (31.58%) y otra parte equivalente como “nulo” (31.58%), la Comunicación. Si bien ambos grupos describieron la comunicación con la pareja como “fácil” (palabra más característica). En el grupo sin pareja también se reportó que la comunicación podía llegar a ser difícil y Ruptura definitiva de la relación más significativa. Este aspecto sólo se analizó en el grupo sin pareja, entre las razones planteadas de la ruptura definitiva están el desequilibrio de aporte de cada miembro a la relación, el “hacerse daño” y la infidelidad. Los resultados muestran que, en general, los participantes tienen una visión positiva de su vida en pareja, sin diferencias importantes en la percepción de los dos grupos en los aspectos evaluados pero que su nivel de celos es alto a pesar de tener una buena comunicación. (Gallego Ó, 2016)

Comprensión de las dinámicas de relación de parejas del mismo sexo a partir de la intervención clínica sistémica, 2017, Carolina Herrera Small, Este artículo surge de una investigación para comprender las dinámicas relacionales de parejas del mismo sexo que acuden a terapia y proponer un modelo de intervención clínica desde el enfoque sistémico. Se revisaron las premisas constructivistas y los conceptos de pareja, terapia de pareja y diversidad sexual. La metodología de investigación intervención incluyó la revisión de 98 historias clínicas y el análisis del proceso terapéutico con seis parejas. Se definieron dos tipos de parejas con características distintas en cinco ejes asociados a la emergencia del conflicto conyugal. El modelo terapéutico desarrollado requiere una evaluación completa de la dinámica conyugal que conecte el motivo de consulta y proponga estrategias para el posicionamiento de los miembros de la pareja frente a las posibilidades de la

relación. Ante todo, vale la pena aclarar la utilización de ciertos términos a lo largo de este artículo y las comprensiones que la sustentan. El término “parejas del mismo sexo” refleja una comprensión compleja de las posibilidades variadas para la formación de dichas parejas a partir de miembros gays, lesbianas, bisexuales o que no se identifican con estas categorías. El término “orientación sexual” hace referencia a la atracción sexo afectiva por personas del mismo sexo, del otro sexo o de ambos sexos. Finalmente, la sexualidad se refiere a los aspectos erótico-amorosos y de afiliación que son fluidos a lo largo de la vida y van más allá de la genitalidad (Small & Orozco , 2017).

3. Locales

Actitudes y prácticas frente a la sexualidad de los Homosexuales. Revista Ciencia y Cuidado de la Universidad Francisco de Paula Santander, Cúcuta- Colombia, Patricia Vélez Laguado, Yessenia Rojas Dodino, Andrea Marcela Mogollón González, 2015. El objetivo de la investigación se basó en evaluar las actitudes y prácticas frente a la sexualidad de la comunidad de lesbianas, gays, bisexuales, transexuales, intersexuales y como estas influyen en su salud sexual y reproductiva. Sus materiales y métodos fueron estudio cuantitativo, descriptivo de corte transversal. La población estudio fueron 335 homosexuales pertenecientes a una fundación X, la muestra correspondió a 180, a quienes se aplicó el instrumento Actitudes y Prácticas frente a la Sexualidad de los Homosexuales. Los criterios de inclusión fueron ser homosexual ser mayor de 18 años, haber tenido experiencias sexuales homosexuales, no presentar enfermedades mentales y participar voluntariamente. Resultados: predominaron los gays en un 50,5%, el estado civil preponderante fue soltero con un 70,6%; la edad predominante fue 24 a 29 años, y el nivel

educativo más frecuente fue secundaria completa 27,7%; en cuanto a información de experiencias sexuales la primera experiencia física fue sexo con 52,2%, el 61,1% inició su vida sexual entre los 14 y 19 años; el 43,9% ha tenido de 11 a 20 compañeros sexuales, y en los últimos 6 meses el 65% ha tenido relaciones sexuales ocasionales, en actitudes el 43,9% dio a conocer su orientación sexual a amigos. En prácticas el 58,4% conoce a sus parejas sexuales por amigos; en desarrollo y actividad en salud sexual y reproductiva el 8,9% ha presentado infecciones de transmisión sexual y ha recibido tratamiento completo, el 56,7% no utilizó preservativo en su primera relación sexual, y solo el 54,4% sabe que es el cáncer genital.

Según las variables planteadas las actitudes y las prácticas de los homosexuales si afectan su salud sexual y reproductiva involucrando su comportamiento y cambian su moralidad, además de esto también se pudo observar que cambia su forma de ver una relacion amorosa y por esto volverse mas desconfiados y celosos . (Velez, Rojas, & Mogollon, 2015)

Influencia de la Celotipia en el compromiso de la relación de pareja en adultos jóvenes. Gabriela Andrea Calderón García, María Juliana Mantilla Santander, (Pamplona, 2013) Universidad de Pamplona, facultad de Salud, programa de Psicología. En la investigación se analizó la influencia dela Celotipia en la etapa del compromiso de una pareja de adultos jóvenes de la ciudad de Cúcuta que permite identificar si la estabilidad de la relación de pareja se ve afectada por los celos y qué factores mantienen el compromiso de la pareja, aportando además, información relevante para futuros estudios y desarrollo de estrategias ante la problemática; este es un estudio cualitativo que se realizó a través de un estudio de caso; por medio de una entrevista semiestructurada y observación no participante con el objetivo de describir de la Celotipia en el compromiso de la relación de pareja en adultos jóvenes, la presente monografía se presentó

mediante tres fases; en las cuales se describió y se analizó la celotipia y el compromiso, en la primera fase se da la selección de los sujetos, en la segunda fase la aplicación de los instrumentos que fueron encuestas y socializaciones, y en tercera fase el análisis de los resultados y la interpretación de los mismos. En este estudio se dio como resultado que la Celotipia no es un factor de gran influencia en el deterioro o ruptura de la relación, ya que existen varios elementos que integran el matrimonio y la vida en pareja, que a su vez mantienen firmemente dicho compromiso, en este caso particularmente se evidenció que los hijos, la consolidación del matrimonio civil y el sentido de responsabilidad por el hogar además de la opinión de su círculo social y familiar son de mayor relevancia; igualmente se estableció que la agresión es el mayor factor de riesgo para la relación de pareja, aunque no llega a hacer altamente representativo como para llegar a la disolución del matrimonio. (Garcia & Santander, 2013). Podemos decir que en esta monografía se pudo evidenciar que los celos son factor desencadenante para la violencia entre las parejas, no causa una ruptura completa pero al existir la falta de respeto se puede dar en un periodo de largo plazo o corto dependiendo de la perseverancia de las personas afectadas

El cambio de sexo y su influencia en el matrimonio civil colombiano. Rueda fuentes, brigeet yesenia (cúcuta 2016) universidad libre - seccional cúcuta, Facultad de derecho, ciencia política y sociales. El proyecto estudia primero el matrimonio como contrato civil en Colombia, segundo el cambio de sexo de las personas transgénero en sus documentos de identidad regulado en Colombia por el decreto 1227 de 2015 y por último la incidencia que puede tener la aplicación del decreto mencionado en el contrato de matrimonio civil en Colombia como lo consagra el artículo 113 del Código Civil Colombiano. El tipo y método de investigación de este trabajo de grado fue documental y hermenéutico, basado en principios legales y constitucionales, de la disciplina y la

legislación, imperantes en el tema del cambio de sexo, donde es evidente que la corte constitucional vela y protege los derechos fundamentales de las personas transgénero. Todo esto para analizar si una pareja en la que uno de sus integrantes ha gozado del cambio de sexo pueden contraer matrimonio siendo ya un hombre y una mujer legalmente, ya que no hay una regulación que prohíba el matrimonio en estos casos. De igual forma si una persona que haya cambiado su sexo, contrae matrimonio con otra que no conoce su sexo anterior, podría alegar alguna de las causales de nulidad establecidas en el Código Civil. Para concluir, si lo que se quiere es emplear un trato igualitario entre personas transgénero y cisgénero, debe un hombre que se vuelva mujer o caso contrario, gozar plenamente de los derechos que se derivan del género adquirido. (Rueda, 2016)

MARCO TEÓRICO

CAPÍTULO I

1. Modelo sistémico

El proceso de desarrollo del ser humano, al igual que ocurre en cualquier otro organismo vivo, se enmarca en una serie de procedimientos relacionados unos con otros, que son distintos escenarios de interacción con el ambiente. Esta cuestión, esencial en la biología, ha sido tomada en cuenta por Bronfenbrenner, quien la ha aplicado al sistema familiar, considerando que la familia es el régimen que define y configura en mayor medida el desarrollo de la persona desde su concepción. Desde la perspectiva que nos ocupa, y aunque se integre en un sistema más amplio, la familia se define como un medio, es decir: “La familia es un conjunto organizado e interdependiente de personas en constante interacción, que se regula por unas normas y por funciones dinámicas que existen entre sí y con el exterior”. (Espinal, Gimeno, & Gonzales, 2004)

A partir del enfoque sistémico los estudios de familia se basan, no tanto en los rasgos de personalidad de sus miembros, como características estables temporal y situacionalmente, sino más bien en la idea de la familia, como un grupo con una identidad propia y como espacio en el que tienen lugar un amplio andamio de relaciones. Esta definición de familia supone un gran avance para el estudio de la organización familiar, y de ella extraemos las características del sistema conjunto, estructura, personas, interacción- y otras atribuibles al sistema social abierto, propositivo, complejo, además de las características específicas del régimen familiar

intergeneracional, larga duración, facilitador del desarrollo personal y social de sus miembros. (Espinal, Gimeno, & Gonzales, 2004)

Al grupo de personas unidas por vínculos de parentesco ya sea consanguíneo, por matrimonio o adopción que viven juntos por un período indefinido de tiempo se le llama familia la misma que establece la unidad básica de la sociedad; en este núcleo familiar se satisfacen las necesidades más básicas de las personas como: dormir, alimentarse, vestido, salud, entre otras, además se imparte amor, cariño, protección y se prepara a los hijos para la vida adulta colaborando con su composición en la sociedad. (Pillcorema B, 2013)

La familia ha pasado por evoluciones ya sea por su convivencia o por los cambios sociales que se ha dado en estas últimas décadas, la familia es una de las instituciones sociales que influye, regula, canaliza e impone significado social y cultural a la vida de las personas, las mismas que comparten un proyecto de vida generando sentimientos de dependencia, compromiso entre sus miembros y a la vez se establecen sentimientos de intimidad y reciprocidad. (Ramirez, 2017)

Según Hernández, (1998) citado por (Pillcorema B, 2013). Define la familia como un sistema original y evolutivo que se caracteriza por ser “un conjunto de personas que interactúan en la vida cotidiana para preservar su supervivencia”. Esto de acuerdo al “grado en el que se considere a la familia como un agente social activo o pasivo, si su papel es activo, se definirá como casual de cambios en otros aspectos de la estructura social y si se trata de ser pasivo, la familia será fuente de la incidencia de otras instituciones”.

Desde el punto de vista cultural, la familia está compuesta por valores sociales, tradicionales, religiosos, la forma de relacionarse e interactuar en la sociedad, a la vez esta transmite costumbres a sus hijos tales como: forma de vestir, lenguaje, rituales (matrimonio, nacimientos, entierros) y rutinas, la forma de pensar ayudará a formular habilidades para el trabajo y la producción, los mismos que son aplicados por los miembros de la familia de acuerdo a como estos fueron adquiridos dentro de la misma, todo esto de acuerdo al medio cultural en el que se despliega cada individuo. “Sin embargo, cada núcleo familiar interpreta esta opinión proveniente del gran sistema social, lo modifica y lo concreta según su propia experiencia, en patrones de relación, rituales y celebraciones idiosincráticos que determinan su identidad como familia”. Hernández, (1998) citado por (Pillcorema B, 2013)

La unión familiar ordenada proporciona a sus integrantes estabilidad emocional, social y económica. Es allí donde se aprende tempranamente a dialogar, a escuchar, a conocer y desarrollar sus derechos y deberes como persona. La familia es un medio, en donde cada miembro de la familia tiene relación con los demás de tal manera que un cambio en uno de ellos provoca alteraciones en los demás. En definitiva, la familia es un conjunto de personas que conviven bajo el mismo techo, organizadas en roles fijos (padre, madre, hermanos, entre otros) con vínculos consanguíneos o no, con un modo de existencia económico y social comunes, con sentimientos afectivos que los unen y agrupan. Naturalmente pasa por el nacimiento, luego crecimiento, multiplicación, vejez y trascendencia. A este proceso se le denomina ciclo vital de vida familiar. Debemos tener en cuenta que la familia como sistema es una totalidad, pero existen en ella subsistemas, y a su vez la familia es un subsistema de la familia extensa, y esta es un subsistema de la comunidad. De modo que

cada uno de los subsistemas se encuentra en constante interacción con los demás, apelando cada uno a su autonomía y conservación. (Pillcorema B, 2013)

La familia o sistema familiar regula, alimenta y socializa a sus miembros, de tal manera que, si se logra remediar o modificar su funcionamiento, se logrará una mayor eficacia y el cambio logrado se mantendrá, dada la propiedad autor reguladora que tiene la familia. Según (Zuluaga B, 2008). Para conocer una familia es preciso observar 3 aspectos fundamentales:

a) *Su estructura de funcionamiento*: Como por ejemplo unión, su tamaño, el número de personas que incluye, parentesco y algo de su historia y evolución.

b) *Su sistema relacional*: la forma como se relacionan el hombre y la mujer, los roles, la comunicación, los vínculos positivos y negativos, el afecto, la cohesión de sus miembros. Son elementos esenciales para que se logre una buena relación estable y sólida. Según los estudios vistos en los marcos de referencias. Las parejas homosexuales tienen muy buena comunicación debido a que comparten las mismas ideas, pero tienen un alto índice de celos debido al porcentaje de infidelidad tanto afectiva como sexual. Por esto es muy importante que el sistema relacional de las parejas se base en confianza y buena comunicación.

c) *Su momento evolutivo*: Entiéndase el momento por el cual pasa la familia y que veremos más adelante en detalle, pues no es lo mismo una pareja sola, que una pareja con hijos, ni mucho menos si ambos o uno de ellos aportó uno o varios hijos a la relación o ambos lo hicieron conformándose lo que hemos llamado la familia que puede decir “tus hijos, mis hijos y los nuestros” sin descontar aquí las edades, las exigencias y los cambios de cada uno de los miembros, que suponen adaptaciones diversas en la forma particular de estar juntos. Es así como una relación

de dos o díada parental, pasa a ser una triada o grupo que implica la organización para que pueda funcionar.

Lo anterior nos exige aceptar y reconocer que no se puede mirar y evaluar a todas las familia con una misma norma o patrón, pues existen tantos tipos de familias como estilos de convivencia se encuentren y eso implica tener una mirada más amplia y sobre todo una actitud no juzgadora de ninguna de las opciones que se presenten, pues echando un vistazo a las tipologías de familia según Virginia Gutiérrez de Pineda y que han completado otros estudiosos de la familia, además de nuestra experiencia cotidiana, que se pueden decir que existen muchas más de las que tradicionalmente conocidas según (Zuluaga B, 2008)

- a) Familia nuclear padre, madre hijos.
- b) Familia superpuesta o reconstruida donde uno o ambos miembros de la pareja, vienen de tener otras parejas de ahí que los hijos sean de diferentes padres o madres.
- c) Familia con un solo progenitor o monoparental, como en los casos de separación, abandono, divorcio, muerte o ausencia por motivos forzosos de uno de los progenitores.
- d) Familia en ascenso o de progenitores solteros, donde no se tiene un vínculo erótico-afectivo entre los progenitores, donde los hijos llegan sin que la pareja haya cohabitado nunca. O por adopción.
- e) Familias homosexuales que registra el reconocimiento universal de organizaciones familiares donde ambos miembros de la pareja son del mismo sexo, su relación es estable y los hijos les llegan por intercambios heterosexuales, por adopción o por procreación asistida.
- f) Familia o grupos fraternos conformados por hermanos, tíos, abuelos y nietos.

Es preciso decir que los terapeutas familiares deben tener en cuenta la complejidad que existe en un sistema familiar, se debe considerar la interacción circular y recursiva entre los subsistemas (parental, conyugal y filial), el tipo de composición familiar (nuclear, monoparental, extensa, compuesta, reconstituido), la etapa del ciclo evolutivo y si está atravesando un periodo de crisis los límites y fronteras, roles, alianzas o coaliciones, flexibilidad, jerarquías las narraciones que van forjando la identidad de los miembros y las pautas relacionales que se van elaborándose entre ellos, ubicándolos en un nivel particular de parentalidad y conyugalidad, generándose una nutrición relacional (Villareal D, 2015).

Al tener presente esta variedad de elementos que hay que considerar que cada familia es única, así como cada uno de sus miembros. Los subsistemas son agrupaciones de miembros o elementos, entre los que existen límites que tienen como objetivo proteger la diferenciación del sistema y facilitar la integración de sus miembros. En una familia por lo general se encuentra, un subsistema compuesto por los hijos (filial o fraterno), otro por los padres (conyugal) y un último compuesto por los hijos y los padres (parental), cada uno con formas de interacción particular, pues es diferente la manera en cómo se relaciona uno con su madre y como se relaciona con su hermano menor. (Villareal D, 2015)

Por lo anterior mencionado se dice que el sistema familiar se encarga de brindar materiales en la vida para construir la identidad sexual y de género, en la medida que valida las expresiones aceptadas socialmente como la heterosexualidad, pese a la existencia de otras expresiones (homosexualidad, bisexualidad, transgénero-sexualidad e intersexualidad) algunos sistemas familiares adoptan como patrón las relaciones hombre – mujer, razón por la cual se asume desde

el sistema familiar, que las orientaciones de sus integrantes continuaran la misma dinámica, reproduciendo las conductas vistas como normales. Por ello cuando se percibe a un miembro del sistema familiar con orientación homosexual, aún hoy en día; se encasilla como una conducta anormal, una enfermedad la que necesita ser tratada; por lo tanto se convierte en un problema el cual no se sabe afrontar, generando procesos de aceptación mediados por sentimientos negativos hacia él o la joven homosexual, lo cual terminara por afectar la comunicación, la afectividad, la emotividad, la confianza en sí mismo, que terminara obstaculizando la construcción de una vida emocionalmente sana. (Ordoñez & Callejas, 2011). Porque aun nuestra sociedad no acepta una pareja de hombre-hombre y mujer-mujer, debido a los principios morales que tenemos en nuestra cultura. Esto hace que los ciudadanos rechacen a la comunidad homosexual y sobretodo que se llegue a formar una familia homo parenteral. Lo que no saben es que el país es libre en expresión y cada persona puede sacar a relucir su orientación sexual. Lo que la sociedad no está considerando es que este rechazo trae consigo unas consecuencias a la persona afectada que afecta su conducta y actitud que en un futuro esto no le permitirá llevar una vida de calidad y plena felicidad porque, al su familia darle la espalda y quedar completamente solo por el motivo de pensar y tener gustos diferentes, este individuo al conseguir una pareja va a vivir con el miedo de volver a esa soledad.

1.1.Propiedades del sistema

Según (Mangato, s.f.) Son aquellas propiedades descritas por la teoría sistémica y que pueden ser atribuidas a la familia, permitiendo describir y configurar un tipo de funcionamiento relacional.

a) Totalidad: Cada parte está relacionada con el todo, de tal modo que el cambio de una persona provoca cambios en todas las personas y en el sistema. El todo es más que las partes, no

es igual al sumatorio de partes (Teoría General de Sistemas). es decir, todos los miembros de la familia se ven afectados ante un conflicto.

b) El Ser es activo: Cada miembro en el sistema es activo y comunicacional, interaccional. La experiencia de cada uno, aún la más interna, nunca es aislada, e interacciona con los demás. La vida psíquica de un sujeto no es exclusivamente un proceso interno. El individuo es miembro de un medio familiar al cual debe acostumbrarse Minuchin, (1977) citado por (Mangato, s.f.)

c) Organización estructural: es la manera de organizarse los miembros en el sistema familiar, es una estructura que surge de los elementos que interactúan entre sí. La organización estructural es un modo de funcionamiento relacional entre los instrumentos y las personas que integran la familia. (Teoría de la Gestalt).

d) Relaciones circulares no lineales: En la familia la relación e interacción se establece en ciclos interaccionales. Esto es especialmente cierto en relaciones complementarias, como es el caso del sistema familiar (Teoría Cibernética de la Retroalimentación).

e) Resultados: Los resultados en un sistema no se expresan por sus condiciones iniciales, sino por un proceso interaccional de esas condiciones. No vale la idea de: madre pega - niño trauma, sino como se realiza la acción, es decir, cómo hace alguien algo, el cómo cobra especial relieve. Por ello a igual origen distintos resultados, y viceversa, a distintos orígenes los mismos resultados. Minuchin, (1977) citado por (Mangato, s.f.)

f) Fuerzas de Equilibración: Las fuerzas de equilibrio en el seno del sistema familiar son dos, la homeostasis y la función escalonada. El equilibrio deriva de reglas de funcionamiento que implican el establecimiento de límites explícitos e implícitos. Los límites son generacionales, implican alianzas, exclusiones, liderazgos, ejercicio del poder, etc... este equilibrio en las parejas

homosexuales se da a través de la buena comunicación y la confianza, creando así una estabilidad en su pareja

g) La Homeostasis: Es una función estabilizadora y de equilibrio. La homeostasis familiar puede ser también negativa ya que el precario equilibrio se consigue a través de un chivo expiatorio al que se denomina es psicología “paciente identificado”. A veces se acepta el rol de chivo, y en otras se rechaza, pero en cualquier caso se obtienen beneficios secundarios de este precario equilibrio y no interesan cambios en el sistema. Así se explica que "curar" a un miembro produce una crisis familiar, porque la familia ha de enfrentar un nuevo modo de funcionamiento y esto supone cambios en el sistema para toda la familia, hasta que de nuevo se logra un equilibrio más enriquecedor para todos. Las familias perturbadas son particularmente refractarias al cambio. Minuchin, (1977) citado por (Mangato, s.f.). Las relaciones se construyen a través del contacto interpersonal, ya sea a través del contacto físico, del reconocimiento del otro acerca de las cualidades que nos haga sentirnos válidos y de la existencia de uno mismo, esto crea el equilibrio en la relación que busca mantenerse a pesar de los conflictos y celos al imaginar a una tercera persona; pero para poder obtener este equilibrio debe satisfacerse unas necesidades como son la seguridad, importancia, aceptación y cariño.

Una homeostasis negativa proporciona desventajas que no dejan fluir de manera adecuada la relación, cuando una persona dentro de la relación cambia su actitud debido a un factor externo esto altera el sistema relacional y provoca un conflicto. Este cambio provoca el aislamiento de la pareja que podría romper el vínculo que los une.

h) La función escalonada: La familia en su ciclo vital logra también el equilibrio a través de una función que le permite metabolizar los cambios evolutivos naturales y/o accidentales que la

historia familiar conlleva. Al igual que las marchas de un coche se cambian en función de la topografía de la carretera, así en la familia las funciones escalonadas ejercen un poder estabilizador. Los cambios internos virtualmente inevitables (la edad y la maduración de padres e hijos) pueden modificar la regulación del sistema, sea gradualmente desde dentro, o en forma drástica desde afuera, según la forma en que el medio social incida sobre los cambios. De algún modo la familia vive permanentemente ejercitando y actuando con mecanismos de equilibrio homeostática en base a poner en funcionamiento su función escalonada, ya que, de forma continuada, y más o menos suavemente, el crecimiento y maduración impone reglas familiares de funcionamiento y construye nuevos patrones de regulación. Ocurre que las unidades de tiempo del ciclo vital son muy largas y pasan desapercibidas las fuerzas de equilibrio familiar. Minuchin, (1977) citado por (Mangato, s.f.).

CAPITULO II

2. Celos en pareja

La palabra relación de pareja implica algún tipo de comunicación verbal y/o no verbal entre personas. En el caso de una relación de pareja entra en juego un intercambio de sentimientos y emociones que bien puede culminar en un noviazgo sólido y saludable o bien en una relación tormentosa y disfuncional. La personalidad de cada individuo tiene características específicas que se manifiestan directa o indirectamente en cualquier tipo de relación. Para que exista una relación de respeto e igualdad es imprescindible que cada miembro de la pareja respete y reconozca los derechos fundamentales del otro. (Guzman, 2000)

Los celos se pueden definir como una respuesta del ser humano ante situaciones que considera amenazantes y que le generan una sensación de ansiedad, expresada en diferentes tipos de reacciones emocionales y comportamientos. Las reacciones más leves, pueden ir desde una sensación de intranquilidad, hasta niveles de angustia y rabia incontrolables. En cuanto a los comportamientos, podemos encontrar desde la búsqueda de información a través de preguntar y dialogar para retornar a un estado de estabilidad en la relación, hasta conductas depresivas, agresivas, apatía, retraimiento, vómitos, descontrol muscular, incapacidad para concentrarse, confusión mental, desorientación entre otras. Cabe señalar que, dentro de cada uno de estos síntomas, se presentan diferentes niveles de intensidad, que dependerán de las características individuales de quien los siente y las circunstancias que le rodean. No es lo mismo, que se exprese la agresividad por medio de una mirada o un grito a la otra persona, a que llegue a darle violentas palizas e incluso quiera asesinarle. Los llamados crímenes pasionales y la violencia de género surgen en un alto porcentaje en relaciones afectivas envueltas por los celos. (Ospina C & Montoya S, s.f.) Esto hace alterar la homeostasis, equilibrio y tranquilidad de la relación afectando al sistema relacional porque uno de sus elementos se ve alterado y es la confianza.

Hoy en día en las culturas, los celos son una emoción despreciable y despreciada. La persona misma en su globalidad queda descalificada si es etiquetada como “celosa”. Y esto porque los celos guardan cierta relación con el dolor, con las agresiones (incluso muertes), con las invasiones interpersonales, con la desconfianza, con la inseguridad, con la traición, con el conflicto en pareja, etc. Todo ello, curiosa y paradójicamente, a pesar de que este en un momento histórico de revitalización del modelo amoroso conocido como “amor-pasión”, lo cual viene acompañado del incremento de la deseabilidad de determinados valores morales como: la fidelidad, la posesión, la

abstinencia, el ardor emocional y la sacralización de la sexualidad. (Perez E, 2004). A un miembro fallar uno de estos valores se desencadena esta emoción y debido a esto pueden venir la violencia verbal o física como respuesta, pero esto depende del nivel de afecto que se tenga la pareja.

Los celos constituyen una experiencia emocional compleja y displacentera, caracterizada por sentimientos y pensamientos paradójicos, oscilaciones entre el amor y el odio, la convicción y la sospecha, la humillación y la ira, la necesidad de rogar y la necesidad de agredir, la indefensión y la furia. Es un sentimiento que genera desconcierto y exasperación en el que cela y en el celado. Pueden describirse como la percepción persistente de una amenaza: la de ser desplazado o sustituido. Él o ella dejarán de quererme para querer a otro u otra. Es el miedo a la pérdida: del afecto del compañero o compañera, de la autoestima, de la seguridad y del orden que sea construido. Es motor de conductas invasivas y absurdas: vigilar horarios, espiar bolsillos, revisar las redes sociales, inventar motivos para realizar llamadas de control. Todo puede ser indicio de la realidad sospechada. (Marengo, 2014). Los individuos actúan por emociones, pero esta puede ser frenada por algo llamado capacidad auto reguladora que es manejada de manera interna en donde se evalúa sus actos y piensa en las consecuencias que provocaría si llegara a actuar de mala forma logrando así evitar un conflicto o la violencia.

Los celos pueden abrumar y agotar al punto que a veces la confirmación de una traición o infidelidad resulte liberadora. Experiencias previas de indefensión y abandono pueden predisponer a celar. En general, en el marco de las “culturas” se asume que las mujeres temen más la infidelidad emocional o desvío del amor, y los hombres la infidelidad sexual (la pérdida de la exclusividad genital), pero los estudios sobre el tema no arrojan resultados concluyentes. Se suele aceptar que

hay celos normales, y quizá positivos: son ocasionales, manejables y a veces hasta permiten jugar una lúdica afrodisiaca. Obran a la manera de señales que animan correcciones en la pareja. Desde ese peldaño hacia arriba los celos se tornan en mayor o menor medida tóxicos, la relación de pareja debiese ser una relación simétrica, de moderada y mutua interdependencia: los celos propician se instale la lógica del amor y el dependiente, por un lado, de la víctima y el deudor por otro. (Marengo, 2014)

Castilla del Pino citado por (Perez E, 2004) Señala: “Los celos aparecen cuando, a la desconfianza sobre la posesión o propiedad del objeto, se añade la hipótesis la sospecha de que el objeto puede pasar a ser propiedad de otro; de que el objeto, por tanto, podría serle sustraído por alguien que lo ha enamorado. Los celos no aparecen por el hecho de que la persona haya dejado de amar al que hasta entonces amaba, sino porque, además, pueda amar a un tercero”.

Mientras que Echeburúa y Fernández-Montalvo citado por (Perez E, 2004). Definen así: “Los celos constituyen un sentimiento de malestar causado por la certeza, la sospecha o el temor de que la persona querida, a quién se desea en exclusiva, prefiera y vuelque su afecto en una tercera persona”.

Es donde allí el límite entre los celos normales y los patológicos resulta difícil de establecer. Los celos, cuando son intención, reflejan la existencia de una inseguridad personal, así como de un sentimiento de posesión sobre la pareja y de un temor a perderla en beneficio de un rival, e interfieren negativamente en la vida cotidiana. (Echeburua & Fernandez, 2001). Además, interfieren en la estabilidad y el equilibrio de la pareja, afectando el contacto interpersonal por él

se construyen. Pero hay una solución para esto a través de la función escalonada porque al cambiar alguno de los elementos del sistema relacional como lo son gustos, seguridad y confianza esta ayuda a volver a regularlos y estabilizarlo para así volver al flujo normal de la relación.

Por ello en las relaciones de pareja suelen existir problemas de diversa índole, por lo que puede darse una ruptura que puede no ser definitiva por lo que, para lograr la reconciliación, uno de los miembros de la pareja busque hacer obsequios y ofrecer halagos al otro. Este patrón de ruptura, petición de perdón y reconciliación es frecuente en una relación, una vez que se ha establecido un ciclo de violencia. La equidad y el respeto a la pareja no tienen precio. La solución de los problemas en la pareja se logra trabajando con medios no violentos como son la comunicación, la negociación y la igualdad en la toma de decisiones. El amor se consigue con respeto y consideración. Comunicar de manera efectiva y afectiva es primordial para poder entablar un diálogo y tomar decisiones conjuntas en la pareja. El logro de esto radica en que la relación se base en la confianza, en el fomento de un diálogo sincero, en la expresión libre de sentimientos e ideas y la actuación crítica ante cualquier información. (Guzman, 2000)

Es decir que cuando una pareja presenta los celos como un problema persistente, se supone que son parte de un patrón de interacción en el que ambos miembros de la pareja participan. La experiencia de los celos por lo general surge sin aviso en un momento específico, cuando una de las dos personas se comporta de una manera que activa en la otra el miedo a la traición. Para manejar la ansiedad que esto genera, el miembro celoso puede volverse hosco, inquisidor o agresivo. Estas conductas a menudo tienen un efecto contraproducente, en la medida que activan un retraimiento o una actitud desafiante en el otro(a). El retraimiento genera aún más sospechas

en la persona celosa, cuyos esfuerzos por averiguar más a su vez generan actitudes más evasivas. Se pone en marcha un patrón perseguidor. En situaciones en las cuales el miembro celoso se vuelve hosco y el otro se distancia, sus acciones y reacciones a menudo conducen a un patrón de distanciamiento mutuo. Sea cual sea el motivo, a lo largo del tiempo los individuos se polarizan: la persona celosa adopta una actitud de vigilancia y desconfianza, y la persona vigilada adopta actitudes de reserva y resentimiento. Es allí donde la escalada promueve frustración, desesperación e incluso violencia según, (Crowe, 1995) citado por (Scheinkman M & Werneck D, 2010). Es por ello que veces el miembro celoso reacciona desproporcionadamente ante un comportamiento inocente del otro y busca evidencia para probar que este prefiere a otra persona. En ocasiones es el otro miembro el que induce los celos con sus coqueteos o distracciones, o traicionando la confianza de su pareja, es decir que existen ciertos tipos de celos: (Scheinkman M & Werneck D, 2010). Desactivar los Celos en las Relaciones de Pareja: Un Enfoque de Múltiples Dimensiones, Editorial Wiley Online Library.

2.1. Tipos de celos

Los celos se clasifican según (Mangato, s.f.) en:

- a) Celos positivos surgen ante la percepción de una violación de los derechos de propiedades sobre la pareja.
- b) Celos de exclusión cuando la persona se siente excluida de experiencias y actividades importantes para su pareja.
- c) Celos competitivos surgen de un sentimiento de inferioridad ante la pareja y derivan en una competición con esta.

d) Celos egoístas propios de personas incapaces de empatizar y disfrutar con las experiencias de otra persona.

e) Celos de alerta producidos por el temor o miedo hacer rechazados.

Los celos siempre conllevan violencia, aunque no sea física y aun cuando el celoso se encuentre inseguro, dependiente o deprimido, dado que coartar a la pareja con cualquiera de dichas actitudes es “ejercer violencia”. El extremo se da en los casos en que se instala un cuadro se celotipia que puede llegar a culminar en el crimen de la pareja, en el paroxismo de la posesividad, destruyendo al “objeto amado”. Sin llegar a este extremo, también existen las situaciones en las que los celos son el motor, donde se comprueba el ciclo de la violencia con las etapas conocidas por los especialistas en el tema de la violencia familiar: Acumulación de tensión, Fase de descarga con violencia física, psicológica o sexual, Luna de miel o etapa de arrepentimiento.

Según (Santoro, 2011). Se puede decir que existen distintas formas de presentarse los celos:

a) Celos normales, en donde el celoso está más conectado con la realidad, es decir, que sus sospechas no tienen una certeza delirante. Por lo tanto, ni la frecuencia ni la intensidad invaden todo el escenario de la vida en pareja.

b) Celos sostenidos en un entre juego de pareja, en donde los celos son un condimento. Se hace toda una puesta en escena generando situaciones de triangulación donde uno de los miembros de la pareja es el “provocador”. Estos casos se verifican cuando el celoso dice que esto no le sucedía en otras relaciones.

- c) También existen los celos como proyección de deseos de infidelidad, o donde el celoso está siendo infiel.
- d) Otro caso por el cual pueden existir manifestaciones de celos, es cuando hay una homosexualidad latente donde se ponen en juego complejos mecanismos de identificación y proyección.
- e) Finalmente, encontramos la celotipia.

Los celos están implicados en muchas rupturas matrimoniales, como en los peores actos de violencia conyugal, pueden producir asesinatos y suicidios. (Harris y Dorby, 2010). Es inquietante que muchas personas piensen que sin celos no existe amor (Brever, 2009). La palabra celo proviene del griego zein (hervir) y del latín zelos (ardor), de ahí la frase: “mi perrita está en celo”, es decir, que entró en su etapa de estro (ardor sexual de los mamíferos). Por supuesto no es lo que intentamos transmitir cuando nos referimos a una persona celosa como suele ocurrir con las palabras, su origen se pierde en las sombras del tiempo y el uso lo tergiversa. Es probable que haya ocurrido una de las siguientes dos cosas, la primera: la emoción de los celos es la pasión, por lo tanto, quizás algún romano quiso decir que estaba ardiendo de rabia o miedo ante la posibilidad de la infidelidad. La segunda: que la etimología no sea la referida al calentamiento sexual, sino al acto de ocultar, del latín celare (cubrir) (Pinto, 2012).

Sea como haya sido, la combinación de ambas acepciones se ajusta al sentimiento de las personas celosas, el componente emocional es la pasión y el cognitivo la desconfianza en la fidelidad del otro. La frase sería: “hiervo de desconfianza porque creo que me estás engañando” (Pinto, 2012).

Por lo tanto, no cualquiera puede sentir celos. Para ello se necesitan cuatro factores: baja autoestima, susceptibilidad, miedo al abandono y obsesividad (Marazziti et. al., 2010) Podemos definir los celos como un estado emocional que es despertado por la percepción de amenaza sobre la relación de pareja y la generación de la motivación y el comportamiento destinado a contrarrestar dicha amenaza (Daly et.al. 1982). Implica necesariamente un triángulo: la pareja y el rival potencial imaginario o real (Harris y Dorby, 2010) (Pinto, 2012).

Los celos despiertan tres emociones entremezcladas: miedo, rabia y tristeza. Miedo ante la soledad, rabia por la traición y tristeza por la probable pérdida (Sharpsteen, 1991). Es probable que cada una de estas emociones active independientemente un tipo concreto de comportamiento. Así el miedo puede estimular la posesividad, la rabia las conductas agresivas y la tristeza activar la necesidad de protección infantil (Frijda, 1986)

2.2. Teorías psicológicas que intentan explicar el origen de los celos:

El psicoanálisis los considera resultado de experiencias infantiles. El enfoque sistémico plantea que son resultado de la dinámica relacional de la pareja. La teoría comportamental los contempla como resultado del aprendizaje. La psicología social propone a los celos como determinados por el entorno social (Pinto, 2012). Finalmente, la aproximación evolucionista del socio biología define a los celos como producto de la predisposición genética (Pines y Hertzelize, 1999).

Algunas de ellas se contradicen, otras coinciden. Sin embargo, la teoría del apego se ajusta como el fundamento de la confianza en las relaciones de pareja. Personas con apego seguro

difícilmente desarrollan celos irracionales, mientras que las celosas poseen como estructura afectiva una fuente de apego inseguro (Sharpsteen y Kickpatrick, 1997). Es importante diferenciar la envidia de los celos. La envidia ocurre cuando percibimos al otro como poseedor de cualidades superiores, logros o posesiones y cualquier otra condición que a nosotros nos gustaría tener. Esta sensación de deficiencia existe en un campo que nos define y es incrementado por la insatisfacción personal ocasionada por la comparación que hacemos hacia la sensación de superioridad que el otro tiene y nosotros no (Parrot y Smith, 1993) (Pinto, 2012).

La envidia se fecunda en sentimientos de inferioridad, anhelo, resentimiento por las circunstancias y mala voluntad hacia la persona envidiada. Algunas veces se produce acompañada de culpa, negación o reconocimiento de lo inapropiado que es sentirse así (Parrot y Smith, ob.cit.) (Pinto, 2012).

Por su parte, los celos ocurren en el contexto de la relación de pareja, cuando sentimos miedo de perder una relación amorosa importante ante la amenaza de que otra persona nos arranque a quien amamos (Hupka, 1991). Así como la envidia, los celos están formados en una complejidad de emociones: miedo a la pérdida, ansiedad, susceptibilidad y rabia ante la posibilidad de la traición y el engaño (Parrot y Smith, 1993) (Pinto, 2012).

La diferencia entre la envidia y los celos, es que en la primera deseamos lo que no tenemos y en la segunda no queremos compartir lo que tenemos. Los celos se relacionan de una manera curiosa con la envidia: celamos a nuestra pareja de la persona que envidiamos. ¡Quisiéramos ser como es nuestro rival! (Schmitt, 1988) (Pinto, 2012). El sentido común considera a los celosos y a

los envidiosos como inseguros. Craso error. La envidia necesita seguridad: la certeza de que si tengo lo que el otro tiene seré feliz. Lo mismo en el cielo, las personas celosas están seguras que el otro le engaña. Así que debemos entender que son excelentes ejemplos de certidumbre, se trata de personas extraordinariamente seguras. Por lo tanto, ambos son seguros a nivel cognitivo (Pinto, 2012).

Curiosamente las personas celosas definen al probable rival a partir de las características que envidian, así el flaco pensará que su pareja preferirá un gordo, la petiza, que su pareja le engaña con una persona alta. Si elaboramos una lista de los rasgos de quien puede ser preferido por nuestra pareja, se verá en ella todo lo que no pudimos lograr y aquellos atributos que nosotros queremos tener (Pinto, 2012).

La envidia y el celo van de la mano, puesto que el celoso está preocupado en su rival (al que envidia) y en sí mismo (sus carencias). Al sentir la mezcla de miedo, angustia, tristeza, deseo sexual y rabia, se incrementa la sensación de pasión (Sharpsteen, 1991). Piensa que la pasión es la señal inequívoca del amor, por eso las personas celosas asegurarán ante cualquier testigo que aman intensamente. Otra vez se equivocan (Pinto, 2012).

La pasión es el sentimiento del deseo y de la rabia, es correcto decir “te quiero con pasión” como lo es: “siento una rabia apasionada”, las consecuencias neuroquímicas son las mismas: epinefrinas y testosterona (Fitnes y Fletcher, 1993; Harmon et.al. 2009). Lo interesante es que ambas se activan durante el proceso de atracción sexual y también en la activación de la rabia

(Levine, 2011). Se produce una distorsión de atribución emocional, se confunde al miedo y a la rabia con la pasión sexual (Pinto, 2012).

Actualmente la Real Academia de la Lengua Española (vigésima segunda edición) señala en su séptima significación de la palabra celo: “sospecha, inquietud y recelo de que la persona amada haya mudado o mude su cariño, poniéndolo en otra”. Se trata de una experiencia desesperanzadora y la presencia de desolada angustia (DeSteno et.al. 2006). Es la negación de la posibilidad de ser amado, considerar que no es posible ser querido, a la par define la necesidad de controlar las actividades de la pareja para asegurar la imposibilidad del abandono. Así que la experiencia de los celos combina el miedo y la rabia ocasionando una imperiosa necesidad de controlar las actividades del otro (Pinto, 2012).

El amor se fundamenta en la confianza y genera mucha incertidumbre porque amar es reconocer al otro como una persona independiente de mis expectativas, aceptarlo como es y puede ser. Tal como escribió Gertrude Stein (1913): “rosa es una rosa es una rosa es una rosa”. Significa que la condición indispensable del amor es la legitimación del otro, la aceptación plena, por lo tanto está asociada necesariamente a la libertad (Pinto, 2012).

Cuando amamos nos sentimos felices al percibir que la persona amada logra una meta. Lo contrario ocurre cuando envidiamos, pues envidiar es desear algo que uno no posee, por eso el envidioso se alegra cuando al otro le salen mal las cosas. La envidia es contraria al amor (Pinto, 2012).

Buss y su equipo de investigación (1992) evaluaron las reacciones fisiológicas de varones y mujeres ante situaciones imaginadas de infidelidad sexual y emocional. Encontraron que los varones expresan reacciones de celos sexuales mucho más que las mujeres, y al contrario, ellas celan emocionalmente a sus cónyuges (Pinto, 2012).

Los varones temen la infidelidad sexual y las mujeres la emocional (Buss et.al. 1999). Esto se debe a que el vínculo amoroso es definido de manera distinta en los varones que en las mujeres. Para ellos la masculinidad juega un papel predominante, de ahí que si la pareja es infiel temen que el rival sea más efectivo sexualmente, poniendo en tela de juicio la virilidad. Las mujeres invierten afecto y protección, por lo que la infidelidad será evaluada en términos emocionales antes que sexuales, la traición la evalúan a partir del involucramiento afectivo (Kuhle, Smedley y Schmitt, 2009) (Pinto, 2012).

El varón preguntará ¿qué contraste en él que es mejor que lo que tengo yo?, ella: ¿qué te dio ella que no puedo darte yo? Es interesante observar que el enfoque masculino es más egoísta que el femenino, estamos más preocupados con nuestra actuación sexual, mientras que las mujeres con su capacidad protectora. Sin embargo estas conclusiones deberán ser revisadas porque en algunos estudios se encuentran contradicciones (Edlund y Sagarin, 2009) (Pinto, 2012).

El amor no es la pasión del deseo. La necesidad de procrear activa el organismo para la búsqueda sexual, el apasionamiento o enamoramiento no es nada más que la señal fisiológica del deseo, no es indicador de un encuentro amoroso sino erótico. El amor es una construcción social de dos personas interesadas en acompañar el crecimiento del otro y compartir intereses, valores y

metas. Es una interacción de afectos y acciones dirigidas al bienestar del otro. Se establece como un proceso dinámico, los intercambios dependen de la historia personal y requieren permanentemente equilibrarse. Puesto que es un sistema social muy pequeño, compuesto por dos elementos, el recurso del equilibrio es la reciprocidad (Pinto, 2012).

Los celos no hacen referencia al amor porque no utilizan la reciprocidad positiva, es una acción de negación del otro. La violencia es obligar al otro a que sea distinto de lo que es (Maturana, 1997). Existe una persona que obliga y otra que debe obedecer, un agresor y una víctima (Pinto, 2012).

La persona celosa agrede al otro al descalificarla, controlarla y obligarla a abandonar los espacios donde existirían riesgos de infidelidad. Por lo tanto, la cara que esconde la máscara de los celos es la violencia. Una persona celada es víctima de maltrato (Holtzworth, Stuart y Hutchinson, 1997; Puente y Cohen, 2000) (Pinto, 2012).

El amor requiere espacios de libertad, el celo le teme a la libertad, necesita control para evitar el abandono. En el amor las personas confían una en la otra, al relacionarse de manera recíproca se incrementa la intimidad y con ella la confianza. No se promueve la posesividad, sino la libertad. Es como que los amantes se encuentran y despiden continuamente, saben que necesariamente los encuentros promueven despedidas (Pinto, 2012).

El amor involucra pasión sexual pero no es su fundamento. Las bases del amor son la intimidad y el compromiso. El celo, se construye sobre la pasión sexual. El miedo al abandono es el eje de todos sus pensamientos, el control la única manera que encuentra para evitar el desamparo. Se trata

de una concepción inmadura del amor: la posesión consecuenta con el intenso deseo pasional (Pinto, 2012).

La palabra celo es el eufemismo de los sentimientos de miedo y envidia. El miedo es inmenso, es pavor al abandono. Se desglosa en dos grandes miedos: ser rechazado y la posibilidad de que exista alguien mejor que uno. Proviene del terror al abandono, mina la autoestima, promueve el odio a la persona amada y genera depresión (Mathes, Adams y Davies, 1985) (Pinto, 2012).

El miedo al rechazo responde a la pregunta: ¿cómo alguien como ella/el, puede amar a alguien insignificante como yo? Se parte de un profundo sentimiento de inferioridad, generalmente secreto, escondido en un ego inmenso. Claro... quien ostenta su ego es porque esconde una frágil concepción de sí mismo. Para equilibrar la baja autoestima lo que este tipo de persona hace es descalificar los logros de su pareja, así evita que ella pueda superarlo y abandonarlo (Pinto, 2012).

Todos los días procederá a disminuirla con insultos referidos a la certeza de que es o ha sido engañado. Posteriormente es probable que recurra a la violencia física cuando haya logrado que su pareja se vea a sí misma como indefensa (Pinto, 2012).

Los celos patológicos se asocian con el homicidio (Mullen y Martin, 1994), los varones celosos tienden más al asesinato que las mujeres (Daly et.al. 1982). Varias patologías se relacionan con ellos, por ejemplo, el trastorno obsesivo compulsivo (Lensi et.al. 1996), la personalidad paranoide (Bringle y Evenbeck, 1979) (Pinto, 2012).

En los celos retrógrados, es decir, aquellos que parten de una historia amorosa previa con otra persona, la persona celosa se encargará de recordar una y otra vez las afrentas recibidas ¡antes de que se inicie el romance actual! Nada más angustiante: el pasado no se puede cambiar (Pinto, 2012).

El marco de referencia es muy sencillo, e inclusive puede ser expuesto descaradamente: alguien como tú no puede amar a una persona como yo, así que es imposible que no me engañes. El otro es: todos, tarde o temprano me abandonan, por lo tanto, debo evitar que me dejes porque sé que lo harás. Se trata pues de una profecía autocumplidora (Watzlawick, 1995), tarde o temprano la persona celosa confirma sus sospechas (Pinto, 2012).

La víctima está paralizada por la paradoja en la cual la persona celosa la inserta: si le dice que no le engaña el otro dudará, si le dice que es cierto, el otro confirma su idea. Diga lo que diga, haga lo que haga no podrá demostrar su fidelidad. Quien cela también está inmerso en una paradoja, la premisa es: estoy siendo engañado. No se trata de una hipótesis a poner a prueba, es una afirmación tácita, diríamos...un axioma psicológico, ¡no requiere demostración! Así que haga lo que haga su pareja, cualquier acción será relacionada con la ineludible traición (Pinto, 2012).

He aquí algo muy importante: la víctima no necesariamente es portadora de un trastorno mental, simplemente está atrapada en un juego del cual es imposible salir. En aquellos casos en los cuales existe el antecedente de una infidelidad, tampoco se justifican los celos. Existen dos alternativas racionales: se termina la relación o se perdona. No es justificable el desarrollar un control irracional y plasmar los celos como una consecuencia inevitable (Pinto, 2012).

La mayoría de los celos se han originado en la historia familiar (Sluski, 1989) . Dos son los procesos afectivos más comunes en la organización celopática: apego inseguro y descalificación (Pinto, 2012).

El apego es la respuesta que damos ante una necesidad afectiva. Nuestras figuras de apego son generalmente nuestros padres, pero pueden haber sido los abuelos, hermanos mayores, niñera, etc., las personas a las que recurríamos para ser consolados. El apego seguro es aquél que ocasiona que el niño busque protección de alguien significativo; el inseguro aquél donde se evita o agrade a quien debería protegernos (Bartholomew, 1990).

La sensación que ofrece el apego seguro es la contención afectiva, la cual derivará en la capacidad de enfrentar las pérdidas y superarlas. Mientras que el inseguro ocasiona inestabilidad ante la pérdida y por ende miedo al abandono (Bartholomew, ob.cit.).

Un efecto notable de la sobreprotección es el desarrollo del temor al abandono, justamente porque al ser exageradamente protegido se nos priva de correr riesgos a la vez que se nos crea la idea de un mundo peligroso (Guerrero, 1998). Ni qué decir de la negligencia y el castigo, los niños y las niñas víctimas de violencia desarrollan afectos desesperanzadores y angustia. Todo ello conlleva a la construcción de la angustia que se asociará a la inevitable idea del abandono (Pinto, 2012).

La descalificación es el proceso relación a través del cual se niega la potencialidad de la persona, o peor aún puede anulársela (Linares, 2012). Es promover la baja autoestima e inadecuada autoeficacia, la persona se ve como inútil y/o fea, además incapaz de alcanzar sus metas. De remate es probable que haya sido comparada con sus hermanos o hermanas, ellos son brillantes, ella una basura. Si durante la crianza se vive la experiencia de que la valoración se hace sobre alguno de los hermanos y no sobre la persona, es fácil construirse la idea de que existe siempre alguien mejor que uno, alguien que siempre me ganará (Pinto, 2012).

Otra condición común en la historia de las personas celosas, es haber vivido el dolor de uno de los progenitores ante la infidelidad del otro, peor aún si se ha participado en la protección y/o la venganza (Berman y Frazier, 2005). Se establece un destino inevitable expresado en la frase: todos los hombres son infieles, o todas las mujeres son prostitutas. Puede decidirse seguir el guión sin cambiarlo o demostrar que sí es posible modificarlo. No importa qué se prefiera, el resultado es el mismo: desconfianza y control (Pinto, 2012).

Cómo salir de una relación celosa; antes que nada, reconocer que el celo es violencia, y que por lo tanto se es víctima de un/una agresor/agresora. Evaluar si es válido entregarse a alguien que promueve la restricción de mi libertad, que me niega, desmerece e indigna. Debemos partir de un principio: mi amor no cambiará al otro. Si soy celado no soy amado, aunque nuestros encuentros sean apasionados, mi integridad personal está sobre el placer del momento (Pinto, 2012).

En la relación amorosa no basta con que uno ame, ambos deben amarse, darse cosas buenas el uno al otro, promover el crecimiento del otro y disfrutar de crecer al lado de esa persona extraña,

atreverse a confiar, correr riesgos, dejar partir para volverse a encontrar renovados, con nuevas cosas para entregarse. La ruta del amor es plena de cambios inesperados, alegrías y decepciones que obligan al perdón si somos capaces de soportar el dolor que ellas nos producen (Pinto, 2012).

El camino del celo está repleto de terror, de rutina y desesperanza, las alegrías son pocas generalmente cuando existen espacios de paz. La paz no es la felicidad, es una breve liberación de las tensiones, la felicidad es la sensación de poder arriesgarse a soñar nuevamente, sentirse libre a pesar de estar con otro. Esa ilusión de amor no es otra cosa que un momento de quietud que antecede a una nueva avalancha de violencia (Pinto, 2012).

Es probable que el momento en que decidas romper la relación, la persona celosa muestre la violencia guardada. No restringirá nada de sí a la hora de evitar tu partida, puede amenazar con matarse o con destruirte, lo cual demostrará que era estúpido estar con alguien así. En lugar de retroceder en tu decisión, debes reconocer que es la mejor que puedes tomar. Busca protección en las personas que pueden defenderte, evita esconder el maltrato que recibiste (Pinto, 2012).

Cómo reconciliarse; existen amantes que son capaces de enfrentar una nueva vida juntos habiendo erradicado el pavor al abandono. La base de esas relaciones consiste en la capacidad de dialogar racionalmente sobre el absurdo miedo. Ese diálogo sólo es posible si la persona celosa reconoce que su problema le pertenece de manera exclusiva y que no tiene derecho de lastimar a quien dice amar. Si esto acontece, pedirá ayuda a su pareja. Esa ayuda sólo puede ser otorgada si se produce el perdón (Pinto, 2012).

El perdón es la máxima expresión del amor, aceptar al otro a pesar de lo que me hizo. No es olvidar, es recordar y seguir mirándonos a los ojos. No es fácil ni instantáneo, es un proceso penoso, muchas veces requiere soledad y aislamiento, tener un tiempo y un espacio para reflexionar si vale o no la pena mantenerse en la relación (DiBlasio, 2000). Nadie tiene derecho a decidir por la persona y nadie, absolutamente nadie puede comprender el dolor que ha sufrido (Pinto, 2012).

Quien cela al reconocer su responsabilidad por la violencia ejercida, debe esperar la decisión de su pareja sin presionar ni prometer nada. Mientras ocurre esto, es común que la persona celosa descubra que puede vivir sin depender de nadie, entonces y sólo entonces entenderá que el amor no es posesión ni necesidad, el amor es una decisión libre de estar con otra persona. Quien se siente desvalido no puede amar, busca ser protegido y reconocido. Sólo ama la persona plena, aquella que se sabe autónomo, entonces tiene mucho que dar de sí y sabrá reconocer lo que la otra persona le pueda dar (Pinto, 2012).

Ese tiempo de reflexión dura lo que tenga que durar, meses o años. He visto parejas que se divorciaron que después de varios años retomaron el matrimonio, también he atendido a parejas que después de algunos meses de separación fueron capaces de reconciliarse (Pinto, 2012).

Durante el noviazgo los procesos son más rápidos e impredecibles, pocas son los novios que buscan ayuda psicológica, de ahí que no exista mucha información sobre los procesos de reconciliación, aunque sí estudios sobre el maltrato prenupcial (Rey-Anacona, 2009).

2.3. Cómo vencer a los celos

Antes que nada, debes reconocer que los celos son tu propiedad exclusiva, no los veas como problemas de tu pareja, sino como una construcción personal: son tu responsabilidad y de nadie más (Pinto, 2012).

No busques las causas, debes entender que las acciones derivadas de tus celos son violentas, por lo tanto, eres un agresor. No tienes otra alternativa: debes eliminar los celos, te convierten en un monstruo y sabes bien que no lo eres. Tus celos son consecuencia de un temor infantil, el miedo a ser abandonado mírate al espejo, eres una persona capaz de vivir sola, sin depender de nadie, por lo que es irracional temer que te abandonen. Acepta tu soledad, asume tu independencia. Si no eres capaz de hacerlo eres incapaz de amar. Para amar debes entregarte plenamente, jugarte el todo por el todo, y para eso necesitas reconocerte como un ser autónomo (Pinto, 2012).

Mira adentro de ti, estás repleto de terror y rabia, no hay cabida para recibir a la persona que dices amar. Ella no te pertenece, es libre e independiente, tiene derecho a amarte o no, eso no es de tu incumbencia. Aprende a respetar y tolerar las relaciones que ella tiene con las personas que le rodean, si la quieres seguramente es una persona querible por otras personas también (Pinto, 2012).

Te enamoraste de alguien que es como es, no intentes cambiarla, pregúntate si estás dispuesto a amarla así, si no eres capaz déjala partir, si lo eres acompáñala, aprende a disfrutar sus logros y a enorgullecerte de ella. Aprende a llorar con sus dolores y a soportar sus frustraciones, aunque no entiendas qué las producen (Pinto, 2012).

Deja de llamarle celos a tu incapacidad de amar y al pánico que sientes ante la idea de que no te amen. Pide perdón por cada una de las veces que fuiste incapaz de reconocer al otro como un ser independiente de ti, por todas las veces que atentaste contra su libertad y por aquellas otras donde creíste más en tus fantasías que en la realidad (Pinto, 2012).

Para curarse de los celos necesariamente hay que mirarse hacia adentro. Avergonzarse de las cosas estúpidas que le hicimos a quien deberíamos amar. Finalmente debes preguntarte si es posible el amor en tu corazón. Para ello debes vaciarlo de la envidia y el miedo. Sé tú mismo, acéptate, sé bueno contigo, así dejarás de envidiar, porque entenderás que en lo que envidias está la clave de tus sueños, aquellos que crees que no alcanzarás. Cuando reconozcas que ya no eres un niño desvalido, reconocerás que no necesitas de nadie para ser feliz, sólo así podrás derramar alegría y dejar que las cosas sean como puedan ser, podrás ver los ojos de quien amas arrancándolos de tu propia mirada, comprenderás que el amor es el reconocer al otro a pesar de uno mismo y entonces recién entonces, empezará la aventura maravillosa del amor (Pinto, 2012).

2.4. Cómo manejar una relación con alguien celoso

Recuerda que si tu pareja actúa fundamentándose en sus celos está siendo violenta contigo. La violencia no es parte del amor, por lo tanto, no eres amada sino maltratada. Puede ocurrir que la relación se muestre intensamente apasionada, eso ocurre porque la violencia es también apasionada. La pasión no es el amor, es una pequeña parte de él (Pinto, 2012).

Si te sientes amedrentada, a veces acorralada y percibes que no eres respetada, estás siendo víctima de violencia. La violencia no es únicamente golpes e insultos, es en todos los casos descalificación. La peor manera de descalificar es a través de los celos, ellos son un insulto a tu entrega, a tu ternura y a tu esperanza (Pinto, 2012).

No permitas que los celos crezcan, ponle un alto ni bien se manifiesten, tu pareja no es un progenitor ni un docente, es un compañero que está a tu mismo nivel. Quien te ama te respeta y te trata procurando sobre todo tu bienestar. Los celos del otro no son un problema tuyo, tú no los provocas, es la persona que inventa las condiciones para justificar su temor a ser abandonado. Quien te cela es inmaduro, necesita reconocer en sus pensamientos y acciones sus propias carencias que nada tienen que ver con tu existencia. No es tu culpa si no fue amado en su infancia o comparado con otros. Simplemente llegaste y te enamoraste de alguien que, si no modifica su forma de actuar hacia ti, definitivamente no merece tu amor (Pinto, 2012).

No es posible amar a algo que nos daña, el malestar nos obliga a apartarnos en vez de acercarnos. Arranca de ti la vana esperanza, tu amor no cambiará la inmadurez de tu pareja, porque no reconoce el amor, lo confunde con la obediencia sumisa y el aislamiento y cree que te ama cuando se siente apasionado. El peor error que puedes cometer es sentir pena por quien te ofende. No lo veas como niño abandonado, que nadie puede querer. Pregúntate ¿por qué será que nadie lo puede querer? Reconoce cuánto vales, no busques que te aman, ama a quien merece tu amor (Pinto, 2012).

Si las cosas siguen como están a pesar de que asumiste que los problemas de celos son responsabilidad del otro y que no puedes seguir siendo víctima de violencia, entonces queda un solo camino: terminar la relación (Pinto, 2012).

Será difícil y durante el proceso es probable que entiendas por qué esa persona no merecía tu amor. Pero no puedes seguir así, la vida se escapa de nuestras manos cada día que pasa. Abre los ojos, la vida es mucho más que tu relación. Existen personas que te cuidan y que están a tu lado: gente de tu familia y amigos, no los pierdas por culpa de este capricho estúpido e inútil (Pinto, 2012).

2.5 Qué hacer cuando ambos actúan guiados por los celos

Psicología del amor: el amor en la pareja se trata de violencia simétrica, ambos hacen parte del juego pasional de quien controla mejor al otro. Abandonan el arte de amar por el arte de la guerra. Suelen ser parejas intensamente ardientes, viven el romance en las reconciliaciones, luego viene el vacío que se llena con el juego destructivo del “pesca – pesca”. Es un combate de competencias, infames insultos asociados con infidelidades reales o ficticias. Se encuentran en una simbiosis enceguecedora (Pinto, 2012).

La violencia es el contenido de la reciprocidad, por lo que se incrementa en cada pelea, puede terminar con el asesinato. Si uno de los dos abre los ojos, debe parar de inmediato el juego, develándolo en primer lugar y marcando nuevas reglas en la relación. Por lo general el proceso es tortuoso y se hace necesaria la ayuda profesional (Pinto, 2012).

Lo más difícil es cuando este tipo de relación se establece dentro del matrimonio y se añade la presencia de los hijos. Lo más probable es que alguno de ellos genere un trastorno psicológico grave como consecuencia de una familia a todas luces disfuncional (Pinto, 2012).

CAPITULO III

3. Homosexualidad

La identidad sexual viene definida en el momento del nacimiento de una persona por sus cualidades físicas o genéticas que nos permiten identificar como hombre o mujer, algo muy distinto a la identidad de género, relacionada con el sentimiento que el propio individuo tiene acerca de sí mismo/a (se siente hombre o mujer, indistintamente de sus rasgos físicos identificativos). Esta identidad comporta dos roles de género: - Hombres: a lo largo de la historia se les ha atribuido la fortaleza, vigorosidad. Han de ser activos y poco sentimentales. - Mujeres: a ellas, en cambio, se les ha ido identificando como débiles, pasivas, excesivamente sentimentales y como responsables del cuidado del hogar. El comportamiento sexual son aquellas acciones que una persona realiza en el ámbito sexual. (García F, 2013)

Una persona puede mantener relaciones sexuales con alguien de su mismo sexo sin ser homosexual. La orientación sexual viene definida en función de a quién desean, de quién se enamoran o con quién querrían mantener relaciones sexuales las personas de un determinado sexo, no lo determina la identidad sexual. Por ello, se han establecido tres tipos según (García F, 2013):

- a) Orientación heterosexual: las personas por las que se siente atracción son las pertenecientes al sexo contrario.
- b) Orientación homosexual: las personas del mismo sexo son por las que la persona se siente atraído.
- c) Orientación bisexual: indistintamente, al individuo le atraen personas de ambos sexos.

De acuerdo con el entendimiento científico y profesional actual, las atracciones fundamentales que forman la base de la orientación sexual adulta por lo general emergen entre la etapa media de la niñez y el principio de la adolescencia. Estos patrones de atracción emocional, romántica y sexual pueden surgir sin ninguna experiencia sexual previa. Las personas pueden ser célibes y aun saber su orientación sexual ya sea lesbiana, gay, bisexual o heterosexual. Diferentes personas lesbianas, gay y bisexuales tienen experiencias muy distintas con respecto a su orientación sexual. Algunas personas saben que son lesbianas, gay o bisexuales desde mucho tiempo antes de que realmente busquen establecer relaciones con otras personas. Algunas personas tienen actividad sexual (con compañeros del mismo sexo y/o del sexo opuesto) antes de asignarle una etiqueta clara a su orientación sexual. Debido a los prejuicios y la discriminación, a muchas personas les cuesta aceptar la identidad de su orientación sexual, por lo que asumir una identidad lesbiana, gay o bisexual puede ser un proceso lento. (AAP, 1975) Asociación Americana de Psicología.

Al hablar de homosexualidad el primer problema que uno se encuentra es de definirla. Por razones prácticas podemos asumir una definición basada en la de Mannor (1965) citado por (Giraldo O, 1971), Homosexual es "aquel que como adulto, es motivado por una definitiva

atracción hacia miembros de su mismo sexo y quien ordinariamente (pero no necesariamente) se envuelve en abiertas relaciones sexuales con ellos". Esta definición incluye una gran variedad.

Etimológicamente, homosexual significa "igual" (del latín homo) y "sexo" (del latín sexus). Encontrar una definición unívoca del concepto, sin embargo, resulta mucho más complejo que buscar su etimología, puesto que la homosexualidad se da en personas concretas, con toda la multiplicidad de sus características propias. Con todo, en la literatura científica se pueden encontrar algunas definiciones según (Chomali F, 2008), especialmente atinentes para el punto central de este estudio. En particular:

a. "Son considerados homosexuales los individuos que en la edad adulta prueban y se sienten motivados por una atracción sexual neta y preferencial por las personas del mismo sexo, y quienes tienen habitualmente (pero no obligadamente) relaciones sexuales con ellas".

b. "(La homosexualidad) se presenta como la condición humana de una persona que, a nivel de la sexualidad, se caracteriza por sentirse condicionada a expresarse 'sexualmente' sólo con las parejas de su mismo sexo".

c. "(La homosexualidad) es una anomalía que consiste en la desviación de la atracción afectivo-sexual, debido a la cual el sujeto prueba e incluso practica relaciones sexuales con personas de su mismo sexo".

d. "Consideramos que es homosexual aquel individuo, varón o mujer, que siente atracción erótica hacia miembros de su propio sexo".

e. “En sentido estricto la homosexualidad está dada por el comportamiento homosexual estable, arraigado en una forma específica de la personalidad que rechaza a la mujer como compañera sexual (o al varón como compañero sexual en la homosexualidad femenina)”.

f. “El homosexual es aquel individuo, varón o mujer, que en la edad adulta experimenta permanentemente una atracción erótica hacia personas del mismo sexo, y que habitualmente realiza también con ellas actos genitales”

Otras definiciones son como la de Ugarte (2006) citado por (García F, 2013) quien definen la homosexualidad (del griego homós que significa igual y no proviene de la palabra homo que significa hombre y el latín sexualis) como “la atracción sexual y emocional hacia personas del mismo sexo, que como tal, lleva implícita – aunque no siempre de forma exclusiva – el deseo sexual, las fantasías eróticas, la vinculación emocional y las conductas sexuales deseadas con personas del mismo sexo” Dentro del colectivo homosexual podemos distinguir dos grupos:

- a) Gays: Hombres que son atraídos por otros hombres.
- b) Lesbianas: Mujeres que se sienten atraídas por otras mujeres.

Antes de presentar varias teorías acerca de la homosexualidad es importante considerar los factores de la teoría adecuada. Nosotros creemos con Churchill (1967) citado por (Giraldo O, 1971), que estos factores son:

1. Las respuestas homosexuales pueden ocurrir en cualquier mamífero y no están limitadas a los primates humanos.

2. La capacidad de responder homosexualmente no excluye la posibilidad de responder heterosexualmente, antes, al contrario, en una gran mayoría de individuos coexisten los dos tipos de respuestas.
3. En cualquier población masculina, humana, hay un continuo gradual entre la heterosexualidad exclusiva y la homosexualidad exclusiva.
4. Las actitudes culturales hacia el sexo afectan la incidencia-de varios grados en la escala de siete-puntos, de tal modo que los ambientes homoerotofóbicos tienden a favorecer la presencia de grados más bajos mientras los ambientes homoheterofílicos tienden a favorecer la incidencia de puntajes más altos.
5. La homosexualidad de carácter exclusivo durante toda la vida se encuentra únicamente entre seres humanos y el número de individuos que son exclusivamente homosexual durante toda su vida constituyen solamente un pequeño porcentaje de cualquier población.
6. La homosexualidad es mucho más común entre los machos que entre las hembras en todas las especies mamíferas incluyendo los primates humanos.
7. Los hombres homosexuales varían tanto como los heterosexuales en sus personalidades y en su conducta sexual.

La homosexualidad ha estado presente en prácticamente todos los tiempos y, en muchas ocasiones, ha venido de la mano de prácticas religiosas. Hasta la aparición del cristianismo y su condena a estas relaciones, la homosexualidad era una práctica que se consideraba como algo natural, llegando a estar incluso por encima de las relaciones heterosexuales. Según (Garcia F, 2013) la homosexualidad se conocía así en los siguientes países y religiones.

Grecia y Roma En la antigua Grecia las relaciones heterosexuales se consideraban degradantes y se utilizaba a las mujeres para la reproducción, excluyéndolas de la cultura y los intereses de su país y época. Se creía que el hombre solo podía alcanzar una mayor calidad en sus relaciones sexuales a través de las relaciones homoeróticas ya que solo así podría apreciar la belleza de forma racional mediante el amor de chicos jóvenes. Los jóvenes varones, la pedofilia y la pederastia (siempre desde una visión filosófica) se convirtieron en el ideal griego de amor.

Cultura islámica tanto el islam como la cultura india asumían la homosexualidad como algo natural y que todo el mundo reconocía. Las relaciones homosexuales estaban restringidas a aquellos/as que pudieran pagarlas, normalmente la aristocracia, y eran utilizadas como complemento (en alguna de sus formas) de las relaciones heterosexuales.

Cristianismo Los inicios del cristianismo pretenden sancionar los comportamientos que favorezcan la interiorización de la idea del pecado dirigiéndose a la conciencia de cada uno. Toda aquella acción placentera referente a las acciones sexuales (incluyendo la reproductora) era sancionada, convirtiéndose así la castidad en una virtud. Obviamente, esto hacía que la oposición a la homosexualidad fuese en aumento debido a los líderes de la Iglesia que la condenaban y la consideraban antinatural, castigando eclesiásticamente a aquellos/as que la practicaban.

Su término “homosexualidad” surgió durante la revocación de la reforma sexual en Alemania a fines del siglo XIX. Posiblemente fue acuñado por el autor austro-húngaro Karl María Kerbeny (1869) citado por (Lozano I, 2009). Algunos sexólogos alemanes de esos tiempos emprendieron con gran entusiasmo la descripción del desarrollo de la conducta homosexual y definieron y

categorizaron el concepto de homosexualidad como algo diferente a lo heterosexual. La finalidad de definirla como una forma distintiva y benigna de la sexualidad, comparándola con lo que se entendía por sodomía.

Aun así, el término se convirtió en una descripción médico moral. reporta que el uso de los términos “homosexualidad” y “heterosexualidad” se propagaron a finales del XIX y a lo largo del siglo XX, marcando así diferencias y describiendo conductas dentro y fuera de la norma, a lo que le llama “institucionalización de la heterosexualidad”, entre otros, trató de definir las características normales de lo masculino y lo femenino a partir de características anatomofisiológicas distintivas de hombres y mujeres, de tal manera que la elección del objeto sexual se vinculó estrechamente con la relación sexual genital (Weeks, 1998) citado por (Lozano I, 2009).

METODOLOGÍA

1. Tipo de Investigación

Es fundamental tener claridad de los conceptos básicos y la metodología de investigación que se va a implementar en esta monografía.

En el ámbito de la investigación encontramos varias metodologías para abordar un proceso de investigación, y se debe encontrar una que reúna las características necesarias para desarrollar la investigación. Todo investigación debe responder a un enfoque o modelo investigativo, puesto que se debe aclarar la manera como se va a abordar el problema a investigar, sabemos que la investigación es un conjunto de procesos sistemáticos, críticos y empíricos que se aplican en el estudio de un fenómeno (Sampieri, 2010).

La presente monografía tiene como tipo de estudio el enfoque cualitativo. La investigación cualitativa por su parte, se define como una investigación que produce hallazgos a los que no se llega ni se expresan por medio de procedimientos estadísticos u otros medios de cuantificación. Pueden tratarse de investigaciones sobre la vida de la gente, las experiencias, los comportamientos, emociones y sentimientos, algunos de los datos pueden cuantificarse, por ejemplo censos o información, pero donde el grueso del análisis es interpretativo (Strauss & Corbin, 2002). Trata de indagar procesos en profundidad, a nivel micro, dando cuenta de los mismos con la intención de comprenderlos y explicarlos en sus propios términos. Ya que tiene un mayor alcance, es

descriptiva porque lo hace a través de las propias palabras de las personas, habladas o escritas teniendo en cuenta su conducta y busca especificar las características de los participantes y lo referente a su comportamiento.

Taylor, S.J. y Bogdan R. (1986), sintetizan los criterios definitorios de los estudios cualitativos de la siguiente manera:

Primero la investigación cualitativa es inductiva para que así los investigadores comprendan y desarrollen conceptos partiendo de pautas según los datos recogidos y sigan un diseño de investigación flexible. El segundo criterio es que se entienda el contexto y que los participantes no se reduzcan a variables sino que sean considerados como un todo teniendo en cuenta su pasado y situaciones vividas.

La investigación cualitativa debe ser sensible e interactiva entre el entrevistador y los entrevistados, además el investigador debe comprender a las personas y tratar de identificarse con ellas para así poder entender su realidad o problemática que presentan observándolas desde una perspectiva distinta a la suya buscando una interpretación detallada desde el punto de vista de cada participante. Los métodos utilizados son de tipo humanista porque permite conocer el aspecto personal, la vida anterior. Puntos de vista y creencias. En los estudios cualitativos se asegura que los datos recogidos estén de acuerdo con el problema planteado y las acciones que realiza la población ante esta situación; El estudio cualitativo es una investigación sistemática y rigurosa, no estandarizada, que controla los datos que registra. No obstante, al pretender producir estudios válidos del mundo real no es posible lograr una confiabilidad perfecta. En este tipo de investigación se considera que todos los contextos y personas son a la vez similares y únicos. Son similares en

el sentido que entre cualquier escenario o grupo de personas se pueden encontrar algunos procesos sociales de tipo general. Son únicos por cuanto que en cada escenario o a través de cada informante se puede estudiar de mejor modo algún aspecto. Es considerada un arte porque es flexible, sigue lineamientos orientadores y no reglas es decir, se realiza de manera natural considerando el entorno y población en la cual se va a implementar

Por otra parte, Smith, M.L. (1987) recoge como criterios definitorios de la investigación cualitativa los siguientes:

- Es un proceso empírico (no una mera especulación, interpretación o reflexión del investigador)
- Estudia cualidades o entidades cualitativas y pretende entenderlas en un contexto particular.

Se centra en significados, descripciones y definiciones situándoles en un contexto. Por lo que:

Busca conocer procesos: La investigación cualitativa pretende acceder al significado de las acciones desde la perspectiva del actor, Erickson, (1986).

El método, no tiene como función básica garantizar la verdad, sino ser utilizado de forma creativa y a medida de cada situación, por ello, la diversidad de técnicas y estrategias que utiliza. (Quecedo R & Castaño C, 2002)

2. Diseño

Pérez (2010) explica que "en toda investigación etnográfica, el diseño se va construyendo a lo largo de la misma. Esto quiere decir que se va haciendo a medida que avanza la investigación..."

El diseño que se utilizó en esta investigación fue retrospectivo, ya que la recolección de los datos estuvo asociada a las opiniones y experiencias de los entrevistados (Hernandez, 2000).

Esta investigación maneja un diseño descriptivo-comparativo para así describir los celos en las parejas homosexuales gays y lesbianas de acuerdo a los roles de género masculino y femenino establecidos los miembros de la pareja. Dependiendo de la información recolectada esto se va a comparar la dinámica de los celos desde dos puntos de vista distintos. “los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis” (Hernandez, 2000)

3. Población

Dos parejas homosexuales entre edades de 22 a 25 años (lesbianas y gays) de la Ciudad de Cúcuta, Norte de Santander, la cual está conformada una por dos hombres los cuales llevan juntos dos años y la otra por dos mujeres juntas desde hace 4 años donde tiene en común la presencia de celos por el ser amado.

4. Muestra

Será un muestreo tipo no probalísticos porque esta dirigido a dos parejas homosexuales, una gay y una lesbiana de edades entre 22 a 25 años. De la Ciudad de San José de Cúcuta (Norte de Santander)

5. Técnicas

5.1 Entrevista semiestructurada. Se aplica a los participantes la entrevista semiestructurada, quien según (Alonso L, 1995) este instrumento expone que la entrevista se construye como un discurso enunciado principalmente por el entrevistado pero que comprende las intervenciones del entrevistador cada una con un sentido determinado, relacionados a partir del llamado contrato de comunicación y en función de un contexto social en el que se encuentren.

A demás (Blasco & Otero, 2008) dice que el investigador realiza una serie de preguntas (generalmente abiertas al principio de la entrevista) que definen el área a investigar, pero tiene libertad para profundizar en alguna idea que pueda ser relevante, realizando nuevas preguntas. Como modelo mixto de la entrevista estructurada y abierta o en profundidad, presenta una alternancia de fases directivas y no directivas.se desarrolla este instrumento de forma individual a los integrantes de la pareja.

5.2. Observación no participante. La observación no participante es un proceso riguroso que permite conocer de forma directa, el objetivo de la investigación para luego describir y analizar situaciones de la vida real. Según Marshall & Rossman, (1989) definen la observación como "la descripción sistemática de eventos, comportamientos y artefactos en el escenario social elegido para ser estudiado"

La observación participante es el proceso que faculta a los investigadores a aprender acerca de las actividades de las personas en estudio en el escenario natural a través de la observación y participando en sus actividades. (De Walt K & De Walt B, 2002).

5.3 Historia de vida:

Las historias de vida forman parte del campo de la investigación cualitativa, cuyo paradigma fenomenológico sostiene que la realidad es construida socialmente mediante definiciones individuales o colectivas de una determinada situación (Taylor y Bogdan, 1984); es decir, se interesa por el entendimiento del fenómeno social, desde la visión del actor. De ahí que los datos obtenidos al utilizar la metodología cualitativa constan de ricas descripciones verbales sobre los asuntos estudiados (Kavale, 1996).

Además, toma en consideración el significado afectivo que tienen las cosas, situaciones, experiencias y relaciones que afectan a las personas. En tal sentido, los estudios cualitativos siguen unas pautas de investigación flexibles y holísticas sobre las personas, escenarios o grupos, objeto de estudio, quienes, más que verse reducidos a variables, son estudiados como un todo, cuya riqueza y complejidad constituyen la esencia de lo que se investiga (Berríos, 2000). Citado por (Cordero, 2012)

Las historias de vida ofrecen un marco interpretativo a través del cual el sentido de la experiencia humana se revela en relatos personales de modo que da prioridad a las explicaciones individuales de las acciones más que a los métodos que filtran y ordenan las respuestas en categorías conceptuales predeterminadas (Jones, 1983).

Afirma este autor que, de todos los métodos de investigación cualitativa, tal vez éste sea el que mejor permita a un investigador indagar cómo los individuos crean y reflejan el mundo social que les rodea.

Para Vallés (1997), puede considerarse como la técnica insignia dentro de la metodología biográfica. Este método busca adentrarse en lo más posible en el conocimiento de la vida de las personas, por lo que si esta técnica es capaz de captar los procesos y formas como los individuos perciben el significado de su vida social, es posible corroborar el sentido que tiene la vida para ellas (Pérez, 2000).

En sus orígenes y trayectoria, el enfoque biográfico, ha desempeñado un papel importante en la vida social ya que era la manera de transmitir los conocimientos y experiencias de vida de una generación a otra (Lucca Irizarry & Berríos Rivera, 2009). De hecho, a lo largo de la historia las diferentes culturas han generado una rica variedad de formas orales, escritas y audiovisuales de carácter biográfico, referidas a autobiografías, confesiones, epistolarios o cartas, diarios, memorias y biografías (Sarabia, 1985). Citado por (Cordero, 2012)

6. matriz de resultados entrevista semiestructurada

Tabla 1 Resultados entrevista semiestructurada

Pregunta	Pareja I (Lesbianas)	Pareja II (Gays)
Celos		
1. ¿Cuáles son los factores de los celos?	Actitudes bisexuales Sospecha de infidelidad	Que tenga muchos amigos hombres. Cambio de actitud conmigo.
2. ¿De los dos cual es el más celoso?	Mi pareja es más celosa.	Yo soy el más celoso, no me gustan las confiancitas.
3. ¿Afecta en tu relación el trato con los ex?	¡Si!	Por supuesto... mi reina
4. ¿Una de las causales de los celos es el tipo de relación con las amistades?	En algunos casos... cuando se excede la confianza.	Si son amigas, no me dan celos. pero si de repente me sale con el cuento que es un amigo de hace años y no lo conocía yo. ahí sí!
Dependencia emocional afectiva		
5. ¿Qué tipo de emociones le pueden generar los celos?	Rabia Impulsiva	Gritar... sobresaltarme
6. ¿Hay algunas necesidades sin satisfacer que requieren atención?	Más comprensión y respete mis decisiones.	Que me admire, y tenga más confianza en mí.
7. ¿Ud considera que, para que de dependencia emocional afectiva se debe al exceso de amor, posesión o miedo?	Creo que es amor y a la vez miedo, de perdernos la una a la otra.	Considero que se debe más a posesión que al amor, porque quiere tenerme solo para él.
8. ¿Alguna vez has sospechado que tu pareja te es infiel, por qué?	Hasta ahora no ha sido así.	Una vez sospeche, pero era por exceso de confianza que se tenía con esa persona, de igual manera me disgusto esa actitud.
Espacio personal familiar y social		
9. ¿Alguna vez ud ha tenido conflictos con la familia de su pareja?	No, ellos ya conocían su condición.	Si, al principio. ahí fue cuando reventó la bomba que le gustaban los hombres, porque un familiar nos vio paseando.

10. ¿Te has sentido inferior a tu pareja, por qué?	Creo que las dos estamos dentro del mismo nivel, aunque en ocasiones cuando se discute... la una le dice cosas a la otra cosas que de pronto nos hace sentir inferiores.	Y le comentaron a su mamá. imagínate..! Bueno. creo que mi pareja se ha sentido inferior a mí. porque hay muchas habilidades que tengo que él no tiene..
11. ¿Cree necesario la asistencia de un profesional para fortalecer su relación de pareja, por qué?	No creo, de pronto en el caso de alguna crisis..	Considero que si... es bueno hablar con un profesional. Así como estamos hablando ahorita porque hay puntos que no se tocan, o que uno no se da cuenta de los problemas que tiene con la pareja, sino que se van dejando pasar por el transcurso de los días.
12. ¿Qué proyecto de vida tienen como pareja?	Trabajar, adoptar una mascota.	Como pareja. adoptar un bebe más adelante, montar una peluquería y trabajar juntos.
13. ¿En el momento de entablar una conversación o tomar una decisión, quien toma la iniciativa?	Casi siempre es ella que inicia las conversaciones, ya que yo para pelear no soy muy buena	El que comienza las conversaciones para tomar decisiones soy yo. porque él es como un poquito pasivo..

7. matriz de resultado Historia de Vida

Tabla 2 Resultados historia de vida

Pregunta	Pareja I (Lesbianas)	Pareja II (Gays)
Celos		
1. Relate brevemente sus experiencias pasadas con las demás relaciones de parejas	Bueno, cada relación ha sido diferente... todo depende de los temperamentos	La verdad... antes me gustaban las mujeres. y tuve una novia cuando chikis.. pero luego me di cuenta que eso no era lo mío..
2. Ha sentido por algún miembro de su familia celos en algunas situaciones específicas.	Si... cuando mi hermano tuvo novia, me daban celos porque ella era muy dominante.	Con mi mamá, que siempre ha tenido preferencias con mi hermana mayor, y me dan celos, porque yo también necesito cariño por ser su hijo.
Dependencia emocional afectiva		
3. En algún momento de su vida ha evidenciado apego de forma exagerada por alguna persona (papa, mama, hermanos, pareja, entre otros)	Con una amiga del colegio, éramos ,muy unidas... y cuando empezó la Universidad, cada quien agarro su destino y pues ahí me di cuenta del apego.	Con un tío, que ha sido el que más ha comprendido mi situación, no me señalo al conocer mi inclinación, mi género, y pues él ha sido como mi apoyo emocional...
4. ¿En algún momento que ha considerado la idea de que su pareja lo abandone?	Digamos que por ahora no. pero si eso pasara en estos momento me desequilibraría totalmente.	Si... bueno como te comente hace rato... ha habido situaciones de dudas entonces... si he considerado esa idea... lo cual me hace sentir mal, entonces por ahora prefiero no pensar en eso...
Espacio personal familiar y social		
5. En sus anteriores relaciones de pareja se establecieron limites normas acuerdos, menciónelos.	Digamos que en el espacio familiar se comparte por aparte cada una, y su espacio laboral se respeta..	El celular... uy eso cada quien mantiene su celular. es su espacio más personalísimo... porque se presta para malos entendidos.

6. En sus relaciones de pareja acostumbra a realizar actividades independientemente que sean o no compartidas con su pareja.	Si hay actividades que cada una acostumbra a realizar independientemente.	En ocasiones las actividades las hacemos independientemente... pero hay muchas que compartimos juntos.
7. Se ha presentado alguna situación de maltrato en sus relaciones de parejas	Maltrato como tal no... de pronto en alguna discusión... alguna mala palabra... que sería verbal... y ya..	Bueno... maltrato... maltrato nooo... hasta ahora nos hemos respetado... y preferimos hablar... antes de maltratar.

8. matriz de resultados de la observación no participante

Tabla 3 Resultados de la observación no participante

Categoría	Pareja I (Lesbianas)	Pareja II (Gays)
Celos	A través de la observación no participante se pudo detallar que una de las dos es más pasiva que la otra, ya que se notaban en los gestos y miradas que se expresaban en público.	Por su condición de gays son más expresivos que las lesbianas, y en ellos se pudo detallar más los celos, en la mayoría de oportunidades eran hacia otros hombres. y en un momento específico hacia una mujer.
Dependencia emocional afectiva	Su dependencia emocional afectiva es más dominante en una de las dos, reflejado ya que era la que iba a buscar a la hora de la salida del trabajo a la otra.	La dependencia afectiva y emocional en esta pareja se observa aún más ya que ambos comparten más espacios, y son más afectuosos, según lo que observamos, con abrazos, y colaboración mutua en lo observado.
Espacio personal familiar y social	Se observó que aproximadamente cada 15 días salían cada una por su lado, y su regreso a casa primero llegaba una y luego la otra, cada quien tenía su espacio social y familiar individualmente.	Se observó que realizan encuentros con amistades en su lugar de residencia, donde compartían juntos esta actividad. Y algunos familiares asisten a visitarlos, y en ocasiones cada uno va de visita donde su familia de manera individual.

9. Análisis de los resultados

Al revisar los instrumentos empleados en esta monografía los cuales fueron: entrevista semiestructurada, historia de vida, y observación, se pudo obtener como resultado que existen diferencias entre las características de los celos en parejas homosexuales (lesbianas y gays), partiendo de estos elementos, se puede decir que la conducta celosa es una respuesta anticipatoria en el sentido de que, en el pasado, algunos eventos como un ex, una actitud, o algún gesto, son un antecedente que automáticamente funciona como mecanismo de defensa ante una situación actual, según lo describe Castañeda estas son ciertas particularidades que atribuye a las parejas gays y lesbianas (Castañeda, 2007).

Otra característica que se reflejó en los resultados es el miedo al abandono como expone Castañeda, y la importancia de satisfacer las necesidades emocionales de la otra persona (Castañeda, 2007). Lo cual propicia menos diferenciación e incluso se vive como fusión en la pareja. En el caso de los gays mantienen una comunicación horizontal, que permite que ambos se sienten escuchadas manteniendo la ilusión de igualdad y protección; a diferencia de ellos la pareja de lesbianas manejan una comunicación dominante.

La autonomía es otra singularidad que se le atañe a las parejas masculinas según Castañeda. En este caso se considera necesario mantener su independencia, sin compartir responsabilidades y ciertos proyectos a futuro para el caso de las lesbianas, contrario a la pareja de gays que de acuerdo

a los resultados si pretenden mayores planes a futuro como la adopción de un bebé y crear su propia empresa.

En la situación de la pareja gay, donde se ha presentado duda de fidelidad, donde por los estímulos donde se puede citar la situación propuesta por Purshouse, en la cual el compañero infiel puede ofrecer más atención al compañero de la relación primaria y no menos, como es lo esperado, bajo el control de algún sentimiento desde el punto de vista por un sentimiento de culpa (Purshouse, 2004).

Los celos pueden ocurrir, aunque no se tenga las razones lógicas para sentirlos. Por eso, se define la posesión como un componente definidor de los celos, en un análisis sistémico, no es necesaria una vez que el que debe considerarse es la competición por reforzadores (Purshouse, 2004).

Normalmente se suele asociar la dependencia emocional con el género femenino (Saravia, 2011), no obstante, las personas homosexuales no escapan de la dependencia y al igual que los demás sujetos son propensos a padecer la necesidad extrema por su pareja, esto se presenta en los resultados en el caso de las lesbianas.

Ésta problemática es constante en personas que han estado o aún están, en una relación inestable, desequilibrada e insatisfactoria, pero que no pudieron o no han podido abandonarla (Castelló, 2005). Como es el caso de la pareja gay, que de acuerdo los resultados se considera que por antecedentes de situaciones anteriores existe cierta inestabilidad emocional en la relación.

En base a los resultados obtenidos se puede apostar por el enfoque planteado por Castelló (2005) para intervenir en todas aquellas áreas o dimensiones principales del individuo como los celos, dependencia emocional afectiva, espacio personal, familiar y social, que están afectadas, tiene por finalidad explorar y mejorar dichas áreas (Castelló, 2005).

Larocca considera que el origen de la dependencia emocional, centrada en el factor prioridad a la pareja se da por la crianza en aquellos hogares disfuncionales, que no satisfacen las necesidades emocionales, por lo que no desarrolla una vida emocional sana. Estas necesidades insatisfechas hacen que cuando crece, la persona al haber recibido poco, necesita dar y recibir mucho a nivel emocional, son personas a las que “les falta cariño” (Larocca, 2010). Esta dependencia se observa en ambas parejas de lesbianas y gays.

El dedicarle la mayor parte del tiempo, los pensamientos; el engrandecer la existencia de la pareja y sentir deseo insaciable por ser prioridad en ella, son características presentadas en el factor deseos de exclusividad (Aiquipa, 2009).

En ambas parejas se presentó uno activo y otro pasivo, un miembro de cada pareja afirmó que se entregan demasiado a su pareja, esto evidencia que la sobrestimación de las conductas, pensamientos, sentimientos e intereses de la pareja, acompañada de sentimientos de inferioridad y desprecio hacia uno mismo (Aiquipa, 2009), se da en porcentajes alarmantes lo que significa que dan respuesta de manera inmediata y no tienen problema en plegarse ante la persona que admiran.

Al preguntarles si se han sentido superior a su pareja, los resultados se respaldan por el aporte de Castelló, quien afirma que el dependiente utiliza la subordinación y sumisión como un medio para preservar la relación, y asegurarse al máximo la continuidad de la misma, además de ser el resultado de la falta de autoestima del dependiente y de su idealización de la pareja. Su naturaleza tiene una base de carencias afectivas importantes por parte de la familia, del entorno o de ambos (Castelló, 2005).

10. Discusión

La presente monografía se realizó en base a los “Celos en parejas homosexuales”, en la cual los instrumentos empleados fueron de gran uso para poder confirmar teorías como la de Hupka, autor con formación en psicología experimental, quien afirma que “una perspectiva cultural de celos no puede ignorar la influencia genética sobre el comportamiento humano”. La capacidad para presentar la emoción se determina filogenéticamente, pero su provocación y ocurrencia se aprende ontogenéticamente (Hupka, 1991, pág. 252). Lo que se puede confirmar que son más intensas las relaciones de parejas del mismo sexo debido a que la genética es la misma en ambos.

La propuesta de comprensión de los celos parte del análisis de la conducta aquí descrita parece señalar elementos importantes para un análisis de los celos, Skinner señala que la conducta celosa está constituida por respuestas emocionales en los niveles público y privado (Skinner, 1953), tal argumentación se muestra compatible con la recomendación de Tourinho, según la cual es más adecuado usar el término respuesta encubierta en vez de comportamiento, pues considera que comportamiento es la relación entre la acción del organismo y las situaciones ambientales.

Por consiguiente, también tiene sentido considerar el componente provocado de los celos como respuesta y el componente operante como conducta celosa, pues éste se define en la interacción del individuo con el ambiente (Tourinho, 2006).

Lo anterior se puede corroborar con los resultados de los instrumentos ya que en la observación se pudo apreciar ciertas conductas que en el momento de la entrevista semiestructurada no expresaron, ya que es común que las parejas homosexuales no reflejen su verdadera conducta, en la presencia de un tercero.

De acuerdo al primer objetivo se logró conocer cuáles son los roles masculinos y femeninos establecidos en la relación de pareja por los miembros de la misma, existe el pasivo que cumple la función de la parte femenina y el activo que cumple con su rol masculino. Este supuesto inicial es respaldado por la entrevista realizadas pues, se asegura en un caso se aprueba que en las prácticas en ciertas áreas de sus vidas cada uno cumple un rol, esto no necesariamente es marcado para cada uno, porque en ocasiones se intercambian los roles inconscientemente de acuerdo a la reacción.

Esta experiencia se obtuvo a través de la entrevista semiestructurada, en la cual al compartir con las parejas homosexuales (lesbianas y gays), e reflejo las diversas manifestaciones de celos en cada uno de los participantes, quienes en sus prácticas diarias no difieren de aspectos de una pareja heterosexual, solo que la intensidad o manera de llevar las cosas es distinta, esto coincide con la opinión de Kurdek (2005).

Al estar entrelazado los resultados de los objetivos también se pudo lograr el segundo objetivo el cual consistía en especificar las pautas de intención que se presentan en la pareja cuando surge una amenaza para su relación. Donde una de las oportunidades que tentativamente podría tener alguno de los participantes es la independencia en las relaciones familiares y con las amistades,

que en definitiva es un aspecto importante para que exista un indicio de celos, por el compartir con su medio, en ambos casos se da de manera diferente ya que en las lésbicas cada una tiene su espacio, a diferencias de la pareja gay en la cual se pudo observar que compartían con amigos en común, a pesar que en algunas ocasiones compartieron individualmente con sus familias y amigos.

La pareja gay en su experiencia relatada, cuando se enfrentaron a la familia del otro, porque no estaban enterados de su nueva identidad, no fue muy positiva, ni sintieron el apoyo por parte de los familiares, aunque ellos mismos continuaban sintiéndose cómodos al pertenecer al mismo género. Esto coincide con la investigación de Allen, pues el menciona que lo que sí es seguro es que la auto aceptación y o el salir el closet es lo más sano, elimina conflictos internos para la formación de la identidad gay (Allen, 1995).

Al preguntarles acerca de su proyecto de vida, la pareja homosexual de gays, se observó que tienen un poco más de conexión o afinidad entre ellos ya que en sus planes esta de adoptar a un bebe, a diferencia de la pareja de lesbianas quienes comentaron en la opción de adoptar una mascota, por su condición hasta ahora no es posible tener un hijo de los dos, por esto al igual que otras parejas sin hijos, están interesadas en una relación duradera y de amor, es especialmente importante tomar decisiones claras y conscientes acerca de los fines e intenciones de sus relaciones. Algunas metas de estabilidad son más probables de llevar en unas relaciones que en otras (Bohek, 2006).

Lo anterior nos llevó a comparar las manifestaciones de los celos entre gays y lesbianas según los roles de género establecidos por cada miembro de la pareja, donde se da cumplimiento al tercer

objetivo específico, ya que como se ha manifestado en el análisis y en esta discusión se ha realizado comparación en cada punto tratado en ambas parejas.

Al conocer más a fondo como se presentan los celos en las parejas homosexuales, permitió la realización del diseño de estrategias para el manejo de los celos, en pro del fortalecimiento de la relación de pareja, a través de una cartilla “psicoeducativa” informativa educativa formativo, para así dar cumplimiento al cuarto objetivo específico.

En concordancias con las herramientas empleadas, la asimetría sexual en la experiencia de celos, encontrada en este estudio, corresponde a las discrepancias de la evolución de la psicología de ambos sexos para resolver problemas adaptativos distintos para cada uno. A través de la historia, los hombres en este caso la pareja de gays han desarrollado una mayor sensibilidad a la infidelidad sexual y las mujeres quien se presentan como la pareja de lesbianas, se inclinan más a la infidelidad emocional (Fernandez, Olca, Castro, Escobar, & Fuentes, 2003).

Conclusiones

Luego de realizar el análisis de resultados y discusión de los mismos se presentan las siguientes conclusiones:

Es importante resaltar que muchos de los autores antes mencionados hacen énfasis en que los celos son propios de una cultura y que los mismos presentan una serie de componentes tanto a nivel intelectual como afectivo, en donde la propia cultura demuestra su amor a través de los mismos matizándolos desde un “te quiero” hasta un “te odio”. Es por eso que parte del presente trabajo se dio a la tarea de investigar como los mismos se presentaron y que tipo de configuración tuvieron en una cultura homosexual.

Desde esta perspectiva se pudo comprobar al igual como algunos autores han señalado a nivel teórico; que si hay diferencias entre los géneros al momento de percibir y de integrar una serie de respuestas que tienen que ver con los celos, aunque estas sean subjetivas, en el momento de ser evaluadas no dejan de ser importantes para el propio comportamiento de las personas; muchas de las conductas que se presentan ante esta situación llegan a ser de alejamiento, desconfianza, expresiones de enojo, cólera, irritabilidad, tristeza, etc.

Los conflictos en la pareja causados por los celos generan emociones negativas significativas en los participantes tales como: inseguridad, sumisión y una reacción negativa ante las relaciones pasadas de la pareja.

Observar de manera objetiva los celos como en los espacios tanto positivos como generadores de conflicto en sus relaciones interpersonales de las relaciones de parejas homosexuales, es interesante ya que, uno de los problemas más frecuentes de la pareja homosexual es el hecho de mantener en ocasiones la relación de su espacio personal, familiar y social, o limitarla a ciertos lugares especiales, donde el ambiente es adecuado para ellos. Mantener la relación al margen de la sociedad es tan difícil porque no pueden compartir espacios comunes como una salida al cine o ir a tomar un café y agarrarse de la mano. Además, la relación con la familia se va perdiendo por sí sola, al ser imposible mostrarte con esta como realmente es, una pareja.

Otro problema que se da en las relaciones de pareja entre homosexuales, en el caso de la pareja gay es la rivalidad, la naturaleza del hombre es estar por encima de otros, en ocasiones con su misma pareja, buscando superar al otro. También cuando hay falta de comunicación, definir quién es el activo y quien es el pasivo, acarrea problemas. Porque como la pareja de gays lo comentaba en la entrevista, hay aspectos en la pareja que no se hablan, ni se dan a conocer, y en ocasiones se acumulan y es cuando pueden llegar a la crisis emocional afectiva.

También es común en las parejas de homosexuales, tanto en lesbianas como en gays, que celos y envidias que casi siempre van acompañados; es más común cuando se fijan en el compañero (a), el problema no es que se fijen, el problema es ¿por qué a él? Y no a mí. Esto se debe en parte a

una dependencia emocional que se puede decir que no siempre es por egocentrismo que es lo más probable, sino también por el miedo de perder a la pareja, porque se puede concentrar en otras actividades y dejarlo (a) de lado.

Un fenómeno que se presenta en las parejas homosexuales es el de definir quién es más y menos homosexual. En las parejas masculinas puede ser que uno se considere más homosexual que el otro porque ya ha tenido relaciones homoeróticas, mientras que, del otro, es su primera vez, como es el caso de la pareja gay participante.

Para concluir se puede decir que los homosexuales tanto lesbianas como gays, presentan celos de manera un poco más intensa, por ser ambos del mismo sexo, pero su práctica y su vida diaria es igual a la de una persona heterosexual que tienen sentimientos y necesidades emocionales, y que comparten un espacio personal y familiar, cada uno de acuerdo al caso con ciertas restricciones, en ocasiones para no sentirse señalados por la sociedad.

Recomendaciones

Como recomendación queda decir que, el haber realizado un trabajo como este, es satisfactorio debido al tema tan amplio. Además, que el mismo sirva como estímulo para los compañeros y estudiosos del área de la psicología, para que continúen con trabajos parecidos o se retorne al mismo en un futuro cercano.

Concientizar a través de conferencias a las personas acerca de lo que son los celos, propiciar una reinterpretación de las mismas en base a sus criterios y las repercusiones que estas tienen dentro de su desarrollo individual y social

Crear campañas que fomenten la interpretación de los celos en el desarrollo de las nuevas generaciones y el impacto que estas tienen en la identidad y las dinámicas de las mismas.

Y tener en cuenta que cualquiera que sea el género, bien sea en el caso de las lesbianas y gays, en ambos casos, como de cualquier persona heterosexual, tienen sentimientos, y una vida, y pueden resolver sus conflictos.

Bibliografía

AAP. (1975). *apa.org*. Obtenido de *apa.org*: <https://www.apa.org/topics/lgbt/answers-questions-so-spanish.pdf>

Acevedo, A. (2012). *Influencias de las premisas de los terapeutas sobre la participación del agresor en terapia de pareja, en casos de violencia conyugal*. Tesis para optar al grado de Magíster en Psicología Clínica, Universidad de Chile, Facultad de ciencias sociales, Santiago de Chile. Obtenido de http://repositorio.uchile.cl/tesis/uchile/2012/cs-acevedo_a/pdfAmont/cs-acevedo_a.pdf

Aiquipa, J. (2009). *Diseño y validación del inventario de dependencia emocional*. Obtenido de http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v15

Allen, K. (1995). The families of lesbians and gay men: A new frontier in family research. *Journal of Marriage and the Family*.

Alonso L. (1995). *dialnet.unirioja.es*. Obtenido de *dialnet.unirioja.es*:
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=491811>

Aristegui, I. (2015). *dspace.palermo.edu*. Obtenido de *dspace.palermo.edu*:
<http://dspace.palermo.edu/dspace/bitstream/handle/10226/1669/Ar%C3%ADstegui%20In%C3%A9s%20Plan%20de%20Tesis.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Aronne, E. (18 de 11 de 2007). Obtenido de

<http://www.evangelinaaronne.com.ar/2007/11/psicologa-terapia-de-pareja-terapia-psicologica-cordoba.html>

Bernales, S. (2005). *Terapia de familia y Terapia de Pareja* . Santiago de Chile, Chile: Editorial Mediterráneo. Obtenido de

<http://www.terapiafamiliar.cl/web/userfiles/file/hacia%20un%20modelo>

Blasco, & Otero. (2008). *nureinvestigacion.es*. Obtenido de nureinvestigacion.es:

<http://www.nureinvestigacion.es/OJS/index.php/nure/article/view/408>

Bohek, M. (2006). *Coming Out to Parents* . *The Pilgrim Press*.

Buero. (2003). *Cuando los celos te carcomen*. Universidad de Morón Santiago de Chile, Santiago de Chile. Obtenido de

<http://www.liceus.com/cgibin/ac/pu/cuando%20los%20celos%20te%20%20carcomen%20autor%20luis%20buero.pdf>

Canto, J., Leiva, P., & Gomez, L. (2009). Celos y emociones: Factores de la relacion de pareja en la reaccion ante la infidelidad. *Athenea Digital*(15), 39-55. Obtenido de

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2965561.pdf>

Castañeda, M. (2007). *La experiencia homosexual*. Mexico D.F.: Paidós.

Castelló, J. (2005). *Dependencia Emocional: características y tratamiento*. Madrid: Alianza.

Chomali F. (2008). *bioeticaweb.com*. Obtenido de bioeticaweb.com:

<https://www.bioeticaweb.com/wp-content/uploads/2014/07/estudio-homosexualidad.pdf>

CIDH. (2015). *oas.org*. Obtenido de *oas.org*:

<http://www.oas.org/es/cidh/informes/pdfs/violenciapersonaslgbti.pdf>

Cordero. (2012). Historias de vida: Una metodología de investigación cualitativa. *revistas.upr*.

corsi, J. (2003). Violencia familiar: una mirada interdisciplinaria sobre un. *Editorial Paibos*.

Cortese, A. (2010). Inteligencia Emocional. Obtenido de [http://www.inteligencia-](http://www.inteligencia-emocional.org/cursos-gratis/celos/se_trata_a_la_pareja_no_al_miembro_celoso.htm)

[emocional.org/cursos-gratis/celos/se_trata_a_la_pareja_no_al_miembro_celoso.htm](http://www.inteligencia-emocional.org/cursos-gratis/celos/se_trata_a_la_pareja_no_al_miembro_celoso.htm)

De Walt K, & De Walt B. (2002). *idus.us.es*. Obtenido de *idus.us.es*:

<https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/40256/tesis%20juan%20carlos.pdf?sequence=1>

Echeburua, & Fernandez. (2001). *casadellibro.com*. Obtenido de *casadellibro.com*:

<https://www.casadellibro.com/libro-celos-en-la-pareja-una-emocion-destructiva-un-enfoque-clinico/9788434412286/791892>

El Espectador. (21 de 07 de 2014). Los colombianos se suicidan por celos, . *El Espectador*.

Obtenido de <http://www.elespectador.com/noticias/judicial/los-colombianos-se-suicidan-celos-articulo-505836>

Espinal, Gimeno, & Gonzales. (2004). *saludesa.org.ec*. Obtenido de *saludesa.org.ec*:

http://saludesa.org.ec/biblioteca/pedagogia/enfoque_sistemico.pdf

Espinoza, E., & Gomez, C. (2015). *repository.udem.edu.co*. Obtenido de

repository.udem.edu.co:

<http://repository.udem.edu.co/bitstream/handle/11407/1245/V%C3%ADnculo%20contra>

ctual%20solemne%20entre%20parejas%20del%20mismo%20sexo%20en%20Colombia.
pdf?sequence=1

Fernandez, A., Olca, R., Castro, P., Escobar, L., & Fuentes, C. (Santiago de 2003). Diferencias sexuales en la experiencia subjetiva de celos en jóvenes chilenos: prueba del alcance intercultural de la Psicología Evolucionista. . *Universitas Psychologica.*, 2(2), 101-107.

Fisch, R., Weakland , J., & Segal, L. (1982). *La táctica del cambio*. Herder, Barcelona, España.

Gallego Ó, E. B. (2016). Análisis de los Factores Asociados a las Relaciones de Pareja Homosexual (Gays y Lesbianas) en la Ciudad de Bogotá. *Suma Psicológica*, 1-13.
Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/sumps/v17n1/v17n1a6.pdf>

Gamero. (2011). *Aprender a manejar los Celos-VIII Parte*. Obtenido de <http://sanacionemocionalbioenergetica.blogspot.com.co/2011/11/aprender-manejar-los-celos-VIII-parte.html>

García F. (2013). *uvadoc.uva.es*. Obtenido de uvadoc.uva.es:
<https://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/4252/1/TFG-L234.pdf>

García, & Santander. (2013). *Influencia de la Celotipia en el compromiso de la relación de pareja en adultos jóvenes*.

García, M. (2015). *Terapia sistémica breve: fundamentos y aplicaciones*. Santiago de Chile, Chile. Obtenido de <https://es.scribd.com/document/358911823/Terapia-Sistemica>

Giraldo O. (1971). *redalyc.org*. Obtenido de [redalyc.org](http://www.redalyc.org):
<http://www.redalyc.org/pdf/805/80503301.pdf>

Gomez, L., & Montenegro, K. (2015). *repositorio.umb.edu.pe*. Obtenido de

repositorio.umb.edu.pe:

<http://repositorio.umb.edu.pe/bitstream/UMB/67/1/Tesis%20Gomez%20%26%20Montenegro.pdf>

Guzman. (2000). *cedoc.inmujeres.gob.mx*. Obtenido de cedoc.inmujeres.gob.mx:

http://cedoc.inmujeres.gob.mx/insp/taller_noviazgo.pdf

Hernandez, F. y. (2000). Metodología de la investigación. 60.

Herrera, S. T. (23 de 01 de 2017). Comprensión de las dinámicas de relación de parejas del

mismo sexo a partir de la intervención clínica sistémica. *Liberate, Colombia*, 4. Obtenido

de <http://www.scielo.org.co/pdf/rups/v16n1/1657-9267-rups-16-01-00106.pdf>

Hupka, R. (1991). The motive for the arousal.

Karla, T. (s.f.). *Celos entre homosexuales*. Obtenido de Sexualidad 180:

<http://www.salud180.com/sexualidad/celos-entre-homosexuales>

Kurdek, L. (2005). What do we know about gay and lesbian couples? *Current Directions in*

Psychological Science.

La Opinion. (08 de 05 de 2016). Cúcuta y las cifras de asesinatos de mujeres. Femicidios

preocupan en Colombia. *La Opinion*. Obtenido de

<https://www.laopinion.com.co/judicial/cucuta-y-las-cifras-recientes-de-asesinatos-de-mujeres-111436>

Larocca, F. (2010). *Amor Vs Dependencia emocional*. Obtenido de

<http://www.vidaemocional.com/index.php?var=10031701>

Linton, R. (1936). *La cultura material de las islas marquesas*. Universidad de Pensilvania.

Lopez F. (2002). *rabida.uhu.es*. Obtenido de *rabida.uhu.es*:

<http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/1912/b15150434.pdf>

Lozano I. (2009). *cneip.org*. Obtenido de *cneip.org*:

https://www.cneip.org/documentos/revista/cneip_14_1/lozano.pdf

Mangato, C. (s.f.). *sc.ehu.es*. Obtenido de *sc.ehu.es*:

http://www.sc.ehu.es/ptwmamac/Capi_libro/39c.pdf

Marengo, M. (2014). *researchgate.net*. Obtenido de *researchgate.net*:

https://www.researchgate.net/publication/282877533_Los_celos_en_la_pareja

Marina, J., & Lopez, M. (1999). *Diccionario de los sentimientos*. Barcelona, España: Ediciones Anagrama.

Martínez, J. M. (28 de 11 de 2014). Celos que 'matan' relaciones. (B. G. PORTALÍN, Entrevistador)

medicinalegal.gov.co. (2015). *Herramienta para la interpretación, intervención y prevención de lesiones de causa externa en Colombia*. Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses Grupo Centro de Referencia Nacional sobre Violencia. Obtenido de <http://www.medicinalegal.gov.co/documents/88730/1656998/Forensis+Interactivo+2014.24-JULpdf.pdf/9085ad79-d2a9-4c0d-a17b-f845ab96534b>

Monguzzi, F. (2001). *Il processo di supervisione nelle comunità per minori: osservazioni cliniche* in *PSYCHOMEDIA Comunità e strutture Intermedie*. Italia. Obtenido de www.Psychomedia.it

- Ordoñez, C., & Callejas, A. (2011). *stadium.unad.edu.co*. Obtenido de stadium.unad.edu.co:
http://stadium.unad.edu.co/preview/UNAD.php?url=/bitstream/10596/2336/1/Triada_Homosexualidad%2C%20Familia%20y%20Episodios%20Depresivos.docx.pdf
- Ospina C, & Montoya S. (s.f.). *dominatuscelos.com*. Obtenido de dominatuscelos.com:
http://www.dominatuscelos.com/descargas/reporte_gratuito_celos_%20descargable.pdf
- Pérez. (2010). Investigación etnográfica .
- Perez E. (2004). *euskadi.eus*. Obtenido de euskadi.eus:
http://www.euskadi.eus/contenidos/noticia/balorazioa_emaize_13/es_balorazi/adjuntos/8_ellos_ellas_celos.pdf
- Perez, & Madrid. (01 de 03 de 2016). *Amor Sí, Celos No*. Obtenido de
<http://psicologaslaspalmas.com/amor-si-celos-no/>
- Perez, E. (2004). Ellos, ellas y los celos: Una nueva mirada a un viejo problema. *AEPS. ANUARIO DE SEXOLOGÍA*. (Nº 8. 2004). Obtenido de
http://www.euskadi.eus/contenidos/noticia/balorazioa_emaize_13/es_balorazi/adjuntos/8_ellos_ellas_celos.pdf
- Perez, J. P. (2016). *Definicion de celos*. Obtenido de Definicion.de: <https://definicion.de/celos/>
- Pillcorema B. (2013). *dspace.ucuenca.edu.ec*. Obtenido de dspace.ucuenca.edu.ec:
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/4302/1/Tesis.pdf>
- Pinto, B. (2012). *Psicología del amor*. La Paz, Bolivia: SOIPA Ltda. Obtenido de
https://www.researchgate.net/publication/256791293_Psicologia_del_amor

psicoactiva.com. (2013). *psicoactiva.com*. Obtenido de <https://www.psicoactiva.com/blog/los-celos-un-arma-natural/>

Purshouse, L. (2004). Jealousy in relation to envy.

Quecedo R, & Castaño C. (2002). Introducción a la metodología de investigación cualitativa. *Revista de Psicodidáctica*.

Ramirez. (2017). *repositorio.ucp.edu.co:8080*. Obtenido de repositorio.ucp.edu.co:8080:
<http://repositorio.ucp.edu.co:8080/jspui/bitstream/10785/4381/1/DDMPSI54.pdf>

Renata, B., & Sanchez, R. (2008). El Papel de los Estilos de Apego y los Celos en la Asociación con el Amor Adictivo. *Psicología Iberoamericana*, 16, 15-22. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/1339/133915922003.pdf>

Rueda, B. (2016). *repository.unilibre.edu.co*. Obtenido de repository.unilibre.edu.co:
<http://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/9302/pdf.pdf?sequence=1>

Sampieri, H. (2010).

Sánchez, S. (2013). *webpsicologos.com*. Obtenido de <https://www.webpsicologos.com/blog/duelo-por-ruptura-de-pareja-5-fases/>

Santoro. (2011). *cpcba.com.ar*. Obtenido de [cpcba.com.ar](http://www.cpcba.com.ar):
http://www.cpcba.com.ar/celos_en_la_pareja.html

Santoro, S. (2011). *Centro de Psicología Clínica, Laboral y Forense*. Obtenido de http://www.cpcba.com.ar/celos_en_la_pareja.html

Saravia. (2011). Las mujeres son dependientes. *La Republica*, págs. 5-7.

Scheinkman M, & Werneck D. (2010). *static1.squarespace.com*. Obtenido de

static1.squarespace.com:

<https://static1.squarespace.com/static/5633f67de4b05ce588075c8c/t/563e61e0e4b04b28f8d4882a/1446928864797/ScheinkmanWerneck2010esp.pdf>

Skinner, B. (1953). *Science and human behavior*. Nueva York: The Free Press .

Small, C., & Orozco , S. (2017). Comprensión de las dinámicas de relación de parejas del mismo sexo. *Scielo*.

Strauss, & Corbin. (2002). *Bases de la investigación cualitativa*.

Tourinho, E. (2006). Private stimuli, covertresponses, and private events. . (29), 13-31.

Valdes, C. E. (19 de 10 de 2016). Celos, uno de los detonantes de la violencia. Bogota : Noticias RCN.

Velez, L. (02 de 01 de 2016). Diferencias entre relaciones de pareja homosexuales y hetero.

Diario Femenino. Obtenido de

<https://www.diariofemenino.com/articulos/amor/pareja/diferencias-entre-relaciones-de-pareja-homosexuales-y-hetero/>

Velez, P., Rojas, Y., & Mogollon, A. (2015). Actitudes y prácticas frente a la sexualidad de los homosexuales. *Ciencia y Cuidado*.

Villalón, L. (2015). *diposit.ub.edu*. Obtenido de *diposit.ub.edu*:

http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/67946/1/TFM_lourdes%20villalon.pdf

Villareal D. (2015). *dialnet.unirioja.es*. Obtenido de dialnet.unirioja.es:

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5759435>

Zuluaga B. (2008). *beatrizzuluaga.wordpress.com*. Obtenido de beatrizzuluaga.wordpress.com:

<https://beatrizzuluaga.wordpress.com/2007/02/09/las-relaciones-de-pareja-y-su-influencia-en-los-hijos/>.

Apéndices

Apéndice 1 Entrevista semiestructurada grupal

UNIVERSIDAD DE PAMPLONA
FACUTAD DE SALUD
DEPARTAMENTO DE PSICOLOGIA
DIPLOMADO DE ABORDAJE PSICOLOGICO DE LAS RELACIONES DE PAREJAS

ENTREVISTA SEMINESTRUCTURADA

Categorías

Celos

1. ¿Cuáles son los factores de los celos?
2. ¿De los dos cual es el más celoso?
3. ¿Afecta en tu relación el trato con los ex?
4. ¿Una de las causales de los celos es el tipo de relación con las amistades?

Dependencia emocional afectiva

5. ¿Qué tipo de emociones le pueden generar los celos?
6. ¿Hay algunas necesidades sin satisfacer que requieren atención?
7. ¿Ud. considera que, para que de dependencia emocional afectiva se debe al exceso de amor, posesión o miedo?
8. ¿Alguna vez has sospechado que tu pareja te es infiel, por qué?

Espacio personal familiar y social

9. ¿Alguna vez Ud. ha tenido conflictos con la familia de su pareja?
10. ¿Te has sentido inferior a tu pareja, por qué?
11. ¿Cree necesario la asistencia de un profesional para fortalecer su relación de pareja, por qué?
12. ¿Qué proyecto de vida tienen como pareja?
13. ¿En el momento de entablar una conversación o tomar una decisión, quien toma la iniciativa?

Apéndice 2 Historia de Vida

UNIVERSIDAD DE PAMPLONA
FACUTAD DE SALUD
DEPARTAMENTO DE PSICOLOGIA
DIPLOMADO DE ABORDAJE PSICOLOGICO DE LAS RELACIONES DE PAREJAS

HISTORIA DE VIDA

Categorías

Celos

1. Relate brevemente sus experiencias pasadas con las demás relaciones de parejas
2. Ha sentido por algún miembro de su familia celos en algunas situaciones específicas

Dependencia emocional afectiva

3. En algún momento de su vida ha evidenciado apego de forma exagerada por alguna persona (papa, mama, hermanos, pareja, entre otros)
4. ¿En algún momento que ha considerado la idea de que su pareja lo abandone?

Espacio personal familiar y social

5. En sus anteriores relaciones de pareja se establecieron límites normas acuerdos, menciónelos
6. En sus relaciones de pareja acostumbra a realizar actividades independientemente que sean o no compartidas con su pareja.
7. ¿Se ha presentado alguna situación de maltrato en sus relaciones de parejas?

Apéndices 3 Observación No Participante

UNIVERSIDAD DE PAMPLONA
FACUTAD DE SALUD
DEPARTAMENTO DE PSICOLOGIA
DIPLOMADO DE ABORDAJE PSICOLOGICO DE LAS RELACIONES DE PAREJAS

PROTOCOLO DE OBSERVACION NO PARTICIPATE

Fecha: _____ Hora: _____

Nombre y apellidos de los observados:

Actividad a observar: _____

Objetivo a observar: _____

Lugar de observar: _____

Categorías a observar:

- Celos
- Dependencia emocional afectiva
- Espacio personal familiar y social

Comportamientos observados en la entrevista:

