

MÉTODO MONTESSORI APLICADO A LA EDUCACIÓN SUPERIOR



Freddy Alexander Sánchez Ortiz

UNIVERSIDAD DE PAMPLONA

FACULTAD DE SALUD

PROGRAMA DE PSICOLOGÍA

CÚCUTA, JUNIO DE 2018

MÉTODO MONTESSORI APLICADO A LA EDUCACIÓN SUPERIOR

Freddy Alexander Sánchez Ortiz

Trabajo de grado para obtener el título de psicólogo

Asesora: Adriana Patricia Escalante

Psicóloga Esp.

UNIVERSIDAD DE PAMPLONA

FACULTAD DE SALUD

PROGRAMA DE PSICOLOGÍA

CÚCUTA, JUNIO DE 2018

Resumen

A continuación, se observará el desarrollo de un proyecto de investigación cuyo objetivo es modernizar la educación superior en la Universidad de Pamplona y el país. Este estudio se llevó a cabo con un aproximado de 37 participantes, entre ellos estudiantes y docentes, que experimentaron de primera mano un acercamiento a un modelo de educación más comprensivo e inclusivo con los diversos procesos mentales que maneja cada ser humano. Su soporte teórico, se encuentra principalmente en los trabajos realizados por Maria Montessori en las llamadas casas de los niños, aunque de igual manera se profundiza en temas principales como la psicología educativa y la educación.

La investigación se maneja en base a una perspectiva cualitativa, en la que, para obtener la información necesaria, se utiliza la triangulación de métodos de recolección de datos, empleando encuentros en grupos focales y entrevistas semiestructuradas. De igual manera, se llevó a cabo la observación por parte del investigador durante la realización de las clases Montessori, para evaluar el comportamiento de estudiantes y docentes dentro del aula. Por último, para analizar la información se separan los datos en dos unidades de análisis, las cuales son la cohesión al método actualmente impartido y la cohesión al método Montessori, las cuales arrojaron resultados positivos para la aplicación del método en el futuro.

Abstract

Hereunder, it will be observed the develop of a project of investigation wich aim is to modernize the higher education in the University of Pamplona and the country. This study was carried out with an approximate of 37 participants, among them students and teachers, who experienced first-hand an approach to a more comprehensive and inclusive education model with the different mental processes that each human being handles. Its theoretical support is mainly found in the works carried out by Maria Montessori in the so-called children's houses, although it also delves into main topics such as educational psychology and education.

The research is based on a qualitative perspective, in which, to obtain the necessary information, the triangulation of data collection methods is used, using focus group meetings and semi-structured interviews. In the same way, the observation was carried out by the researcher during the realization of the Montessori classes, to evaluate the behavior of students and teachers in the classroom. Finally, to analyze the information, the data are separated into two units of analysis, which are the cohesion to the method currently taught and the cohesion to the Montessori method, which yielded positive results for the application of the method in the future.

Tabla de contenido

Introducción	8
Justificación	11
Objetivos	14
Problema de investigación	15
Formulación del problema	15
Planteamiento del problema	15
Descripción del problema	15
Marco teórico	18
Capítulo I. Educación	18
La educación y su relación con el desarrollo	18
La educación superior dentro del contexto nacional	22
Estilos de aprendizaje y Métodos de educación alternativos	26
Capítulo II. Psicología Educativa	32
Desarrollo histórico	32
Contexto nacional	36
Aplicación dentro de la educación superior	39
Capítulo III. Método Montessori	43
Desarrollo histórico	43

Educación Montessori en la Unipamplona

Modelos pedagógicos útiles en la educación superior	46
Estado del arte	49
Estudios locales	49
Estudios nacionales	50
Estudios internacionales	51
Metodología	53
Diseño a utilizar	53
Población	53
Muestra	54
Instrumentos y técnicas	54
Análisis y resultados	58
Cohesión al modelo actualmente impartido	59
Opiniones sobre el modelo educativo presente	59
Métodos favoritos de aprendizaje	67
Presencia de espacios constructivistas en la educación superior	75
Adaptación al método Montessori	79
Principios Montessori presentes en la actualidad	79
Percepción del ambiente educativo	84
Perspectiva de los participantes	94

Educación Montessori en la Unipamplona

Discusión de resultados	107
Conclusiones	110
Bibliografía	113

Lista de anexos

Anexo 1. Grupo de enfoque	120
Anexo 2. Observación no participante	121
Anexo 3. Entrevista semiestructurada	122

Introducción

El siguiente trabajo de investigación expone la realización y ensayo de un modelo educativo ya propuesto y establecido como el Método Montessori en escenarios y poblaciones totalmente diferentes a los instaurados principalmente por María Montessori en el año de 1909 con su libro *Il metodo della pedagogia scientifica applicato all'autoeducazione infantile nella Casa dei bambini (El método de la pedagogía científica)*. Al observar e interactuar de cerca con el proceso educativo llevado a cabo a nivel regional es manifiesto evidenciar que es posible obtener una mejora significativa en el modo en que se imparte y se llega al conocimiento; una modernización del sistema educativo actual permitiría un mejor aprovechamiento de las inteligencias múltiples de los estudiantes explotando al máximo el potencial individual y colectivo de la comunidad estudiantil.

“La particularidad del método Montessori es que a los niños no les debe ser impuesto el trabajo, deben elegirlo por sí mismos y sobre todo elegir lo que quieren trabajar” (Saccuti, 2015, p. 43) Los principios de la aplicación de este método constan en el libre desarrollo y trabajo de los niños en el material que más deseen profundizar; convirtiendo al estudiante en un agente activo en su aprendizaje y al maestro en un facilitador de los materiales apropiados y un observador y guía en caso de necesidad. La educación Montessori nace principalmente de la utilización de métodos científicos para la educación de niños “idiotas” como eran llamados en la época los niños que sufrían de disfunciones mentales o problemas en el aprendizaje y eran internados en centros mentales. La *Casa dei bambini* o *Casa de los niños* fue el primer centro educativo creado por María Montessori en la ciudad de Roma en el año de 1907 atendiendo niños entre los 3 y 7 años de edad provenientes de los barrios marginales de la ciudad; en principio se maneja un ambiente

Educación Montessori en la Unipamplona

adaptado a las comodidades de los estudiantes con mesas, sillas y estantes a la altura de ellos, con materiales didácticos que estimularan los sentidos para generar mediante el juego habilidades matemáticas, del lenguaje y comunicación asertiva y respeto entre otros.

La educación en sí constituye uno de los pilares fundamentales para el desarrollo de las sociedades, y en el país que actualmente se construye en base al desarrollo del posconflicto con los diversos grupos armados al margen de la ley se hace necesaria la incorporación de nuevas estrategias de enseñanza para la incorporación a la vida académica de personas que escasamente han tenido contacto con la educación. El método Montessori guiado hacia la educación superior busca generar en el estudiante el deseo de aprender mediante el proceso heurístico del ensayo y error, logrando que sea el mismo estudiante que llegue al conocimiento; generando así una mayor motivación por el aprendizaje y así mismo un mayor deseo por aprender, tal como expone Woolfolk (1999) citado por (Ospina, 2006, p. 158) “la motivación se define usualmente como algo que energiza y dirige la conducta”.

El desarrollo de este modelo se llevará a cabo con estudiantes del programa de Psicología de la Universidad de Pamplona extensión Villa del Rosario, de los cuales se tomará una muestra representativa al azar para lograr un consenso del éxito o fracaso del modelo y las opiniones tanto de maestros como estudiantes acerca del desarrollo y aprehensión del método. Durante el desarrollo del mismo se llevará a cabo un proceso de observación no participante por parte del investigador con el objetivo de evaluar el desarrollo de las clases y la interacción de los estudiantes con el conocimiento y sus compañeros.

Educación Montessori en la Unipamplona

El rol del psicólogo dentro de este modelo alternativo en de la educación superior es el mismo que suele emplear comúnmente un psicólogo especializado en el área educativa; conduciendo su trabajo a través de las interacciones de los estudiantes dentro del contexto educativo y como estas afectan el desarrollo del aprendizaje en él. También se busca identificar en lo posible en cada estudiante su estilo de aprendizaje y la manera en la que llega este al conocimiento y como logra apropiarse del mismo; buscando con esto un proceso educativo más inclusivo con todos con el objetivo de crear una nueva generación de profesionales mucho más apropiados de su campo de estudio y las necesidades que este tiene en cuanto a su región.

Justificación

El método Montessori dirigido a la educación superior, nace como una propuesta que busca refrescar el ámbito educativo regional y nacional, por medio de una enseñanza mucho más inclusiva con los diferentes ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes. Esta investigación, se ve motivada por las vivencias y las experiencias personales como de terceros, para los cuales el modelo educativo utilizado en la actualidad, deja en evidencia ciertas fallas en las cuales el conocimiento no llega de manera efectiva al estudiante y muchas temáticas vistas quedan con grandes lagunas o simplemente pasan desapercibidas.

Una de las principales razones por las cuales se busca un cambio del sistema educativo es la necesidad de una mejoría, que se hace evidente al pasar de los años con cada evaluación y ranking a nivel mundial; en el que las universidades nacionales no se encuentran del todo en una buena posición. Quacquerelli Symonds (QS) es un grupo británico que evalúa los sistemas de educación superior de 50 países alrededor del mundo y se ha caracterizado por ser uno de los referentes en este tipo de rankings; las universidades nacionales se encuentran luego del puesto 254, con la Universidad Nacional de Colombia como la mejor ubicada, siguiéndole a esta la Universidad de los Andes en el puesto 256.

Este posicionamiento a escala mundial muestra una necesidad de modernización de la educación para igualar la calidad educativa y el nivel investigativo de las mejores universidades del mundo, generando así mismo un mayor impacto social en la comunidad formando profesionales preparados para observar e identificar los diferentes problemas de la región con base

Educación Montessori en la Unipamplona

en su campo de estudios; construyendo de esa manera soluciones solidas que pueden más adelante contribuir a la generación de empleo.

“... se ha observado una notoria carencia en el campo de la elaboración, asesoría y conducción de tesis en el nivel de licenciatura; esta situación se hace extensiva a los estudios de posgrado, tanto de maestría como de doctorado” Las palabras de Muñoz (2011, p. 20) reflejan la realidad presente en gran cantidad de las instituciones de educación superior a nivel nacional donde la carencia de motivación por la investigación genera profesionales con ánimo de conseguir empleo y no de generarlo. Este sistema educativo busca preparar estudiantes con una mayor curiosidad científica que a su vez produzca una mejoría en la cantidad y calidad de las investigaciones que se ven a nivel nacional y regional.

Al llevar a cabo pruebas del Método Montessori Aplicado a la Educación Superior en los estudiantes de psicología de la Universidad de Pamplona se pueden identificar ciertas ganancias significativas en el proceso de aprendizaje y desarrollo del conocimiento de los estudiantes como de los maestros que apoyen el proceso científico de prueba. Una de ellas es la interacción de primera mano de los estudiantes con un sistema educativo que es más inclusivo con los diferentes estilos de aprendizaje, en el que se podrá mejorar de manera significativa el proceso de asimilación del conocimiento de las personas que no se adaptan totalmente al modelo tradicional.

Por otra parte, trabajar en un ambiente educativo estructurado para la interacción social y la construcción colectiva del conocimiento generará en el estudiante habilidades de comunicación e interacción básica muchas veces ausentes en el contexto profesional.

Educación Montessori en la Unipamplona

Gran parte de los problemas en las organizaciones están directamente relacionados con una mala o no planificada gestión de esa comunicación interna. No resolver estos problemas a tiempo por falta de conocimiento, análisis, herramientas adecuadas o abordaje profesional compromete a la organización y acabará teniendo consecuencias en los resultados. (Saenz, 2014)

Tal como Saenz expone en su artículo para el Observatorio de Recursos Humanos la mayor parte de los conflictos presentes a nivel organizacional tienen lugar debido a una carencia en las habilidades comunicativas de los empleados o líderes en las organizaciones. Estos problemas conllevan en cierta medida a reducir el índice de producción de las empresas en el país si no se manejan de manera, por lo que la aplicación y enseñanza de estas habilidades desde la educación superior puede generar un decremento o incluso una desaparición de muchos de estos problemas, antes de que inicien.

La psicología siempre ha perseguido como su principal ideal el bienestar mental de las personas y dependiendo de su campo de profundización, su correcto desenvolvimiento a nivel social, educativo, laboral, personal entre otros. En consecuencia, la psicología encuentra un campo actualmente desaprovechado por las instituciones de educación superior a nivel regional donde el rol del psicólogo educativo se encuentra relegado y desaprovechado, ya que este puede ser utilizado para mejorar de manera significativa el rendimiento y adaptación de los estudiantes a un contexto educativo que exige una mayor cantidad de ideas para el cambio social.

Un psicólogo educativo presente en el campo educativo de la educación superior presenta un abanico de soluciones y herramientas para una mejor identificación de los diferentes estilos de aprendizaje de los estudiantes junto con los maestros, realizando un trabajo interdisciplinar donde la población universitaria, sea la mayor beneficiada.

Objetivos

General

Describir la viabilidad del método Montessori en la educación superior, por medio de la realización de este modelo, a partir de clases experimentales Montessori con estudiantes y docentes, con el objetivo de una alternativa educativa incluyente con los distintos estilos de aprendizaje.

Específicos

- Identificar en la población universitaria los métodos preferidos de aprendizaje, la adaptación al modelo educativo actual y los principios Montessori presentes, por medio del encuentro en grupos focales con estudiantes y docentes, para el descubrimiento de factores comunes entre el método Montessori y las clases que se imparten en el programa de psicología.
- Observar las fortalezas y debilidades de este modelo educativo en la población objeto, a través de las interacciones de los participantes de dicho modelo, para verificar la factibilidad del método en adultos.
- Analizar el efecto del método en estudiantes y docentes del programa de psicología, extensión Villa del Rosario de la Universidad de Pamplona, a partir de una entrevista semiestructurada con el fin de analizar las reacciones de los participantes en un modelo educativo diferente al que están habituados.

Problema de Investigación

Formulación del Problema

¿Es viable la utilización de los principios de la educación Montessori planteados a la educación superior?

Planteamiento del problema

Desde el origen de la educación tradicional en Europa alrededor del siglo XVII han surgido innumerables cambios en el entorno y el estilo de vida de las personas que interactúan en ella, por lo que se hace cada vez más necesario buscar una alternativa eficaz que se adapte al contexto en que se encuentra la sociedad actual.

Descripción del problema

El modelo educativo Montessori aplicado a la educación superior contará con diversos métodos diferentes a los utilizados en la educación tradicional como el libre albedrío al momento de escoger el tema a estudiar. Este libre albedrío produce en los estudiantes una motivación mayor para el aprendizaje, lo que conlleva a la creación de espacios académicos libres de la obligación y el tedio de realizar tareas no deseadas por los estudiantes. [Anaya y Anaya \(2010, p. 6\)](#) exponen como la influencia de la motivación tiene un rol principal en el proceso de aprendizaje “*La motivación es un constructo psicológico utilizado para explicar el comportamiento voluntario. La motivación académica implica un deseo de desempeñarse “bien” en el aula y dicho deseo, se ve reflejado en conductas voluntarias que eventualmente llevan a un desempeño contrastable*”.

Educación Montessori en la Unipamplona

El rol del maestro dentro del concepto educativo deberá ser un acompañamiento moral e intelectual en proceso de enseñanza siguiendo las bases del modelo planteado por María Montessori. Según [Avanzini \(2010, p. 39\)](#) en su artículo para la *Revista História da Educação* explica el rol del educador dentro de la metodología Montessori

Esta figura, es por supuesto, la maestra, figura a la que Montessori define como paralela al preparador licenciado. No se trata de lo mismo a todos los efectos, dado que la maestra entra en contacto vivo y constante con la vida dentro del laboratorio y es, a su modo, responsable humana y científicamente de esta vida.

Guiar responsablemente el desarrollo intelectual, moral y personal del individuo es el ideal de un maestro en el método Montessori aplicado a la educación superior. No sólo se trata de enfocar toda la energía y esfuerzo del docente en el desarrollo intelectual del estudiante, si bien es fundamental no es el único aspecto a tener en cuenta en un mundo donde la mejora en las habilidades sociales se ha vuelto en una aptitud necesaria para el óptimo desarrollo personal y laboral del individuo. Según [Caballo \(2007, p. 6\)](#) “Millones de personas en la sociedad occidental no son felices en su vida social. Y si no son felices en su vida social difícilmente lograrán ser felices en la vida en general” El bienestar social y personal es importante en el desarrollo integral del individuo para que pueda aportar y afectar positivamente al entorno en que se encuentre, ya sea laboral, social o educativo.

El desarrollo del método aplicado a la problemática a investigar se llevará a cabo con los estudiantes y docentes de la Universidad de Pamplona pertenecientes a la facultad de psicología. Se realizará en primer lugar una serie de encuentros con los maestros que harán parte de la

Educación Montessori en la Unipamplona

investigación explicando los principios base de este modelo a plantear y la forma de actuar e intervenir en el proceso de aprendizaje, así como se debatirá y se llegará a un consenso con los mismos acerca de los materiales que se utilizarán con los estudiantes.

Los encuentros con los estudiantes se llevarán a cabo luego de la jornada de educación con los maestros que harán parte del método, y al igual que ellos contarán con una breve introducción explicando el rol que desarrollarán a lo largo de su proceso de enseñanza. Luego de esto se realizará una clase de dos horas con una muestra significativa de cada carrera involucrada en el proceso, en donde los estudiantes contarán con material disponible para explorar y fundamentar su deseo de aprender temas específicos.

Luego de cada clase impartida se realizarán entrevistas y encuestas con estudiantes y docentes para evaluar la asimilación del método y escuchar las opiniones de primera mano de las experiencias vividas. Si bien el objetivo básico en la realización de este método, es mejorar las experiencias educativas tanto de los estudiantes como de los maestros, también se concentra en el aprendizaje que obtiene el estudiante, y la utilidad que este hace de él; por lo que se realizarán a su vez pruebas de conocimiento que confirmen la adquisición de la información y la aprehensión de la misma.

Marco Teórico

Capítulo I. Educación

La educación y su relación con el desarrollo.

La educación es un proceso casi tan antiguo como la humanidad misma, que se ha desarrollado con el pasar de las eras, implementando estrategias para que la transmisión del conocimiento sea más efectiva. Al momento de escribir y definir la relación de la educación con el desarrollo de la humanidad, es necesario en realizar una definición de educación, junto con el recorrido histórico de la enseñanza en el mundo.

El concepto de educación es voluble a las diferentes posturas y modelos empleados para enseñar; a continuación, se destacarán diferentes definiciones de educación propuestas por Salas y B. Ed. Course, que definían la educación como un proceso complejo y muy bien estructurado. [\(Salas 2012, p. 15\)](#) define “La educación es un proceso complejo y multifacético, en el que se transmiten conocimientos, habilidades, valores y costumbres de todo tipo” Mientras que según [B. Ed. Course \(2014, p. 4\)](#) la educación puede definirse dependiendo de la perspectiva con la que se observe este proceso; el primer punto de vista define la educación de una manera más estrecha “Los objetivos de la educación en estos contextos se miden en términos de grados o certificación o promoción. Se hace un esfuerzo deliberado con un propósito definido para desarrollar cierta cantidad de conocimientos, habilidades, actitudes y hábitos en estas instituciones” Por otra parte se observa a la educación desde un punto de vista más extenso “La visión más amplia considera la educación como un acto o experiencia que tiene un efecto formativo o aditivo en la personalidad de un individuo”

Educación Montessori en la Unipamplona

Luego de obtenido un concepto de educación estructurado en las definiciones de diferentes autores, se puede decir que la educación es un proceso que se lleva a cabo con la intención de transmitir conocimiento sobre un tema en particular, por el medio del cual un individuo, en base a su experiencia con el medio que lo rodea, forma su personalidad. Este concepto nos muestra el alcance que tiene la educación en las sociedades y los individuos, abriendo una ventana de cambio en el tipo de profesionales y seres humanos que egresan de un instituto de educación superior.

El siguiente paso antes de presentar una relación entre la educación y el desarrollo, es profundizar en el acompañamiento del proceso de enseñanza a lo largo de la historia documentada de la humanidad. Sus inicios pueden rastrearse a los inicios mismos de las sociedades, siendo la educación en sus inicios, un proceso informal que se transmitía de modo oral.

En estos albores de la humanidad, es posible encontrar los primeros atisbos de educación. En cuanto se aprendía una nueva técnica de caza o perfeccionamiento de algún utensilio, este conocimiento se transmitía a las siguientes generaciones, quienes lo aprendían mediante la observación, el ensayo y el error. ([Salas, 2012, p. 24](#))

En el texto de Salas, se puede deducir que, desde el inicio de la raza humana, la educación ha estado presente para asegurar la supervivencia y facilitar el día a día desde el establecimiento de las comunidades. La educación formalizada se data desde la civilización egipcia “Las fuentes más antiguas sobre la enseñanza egipcia se remontan al siglo XXVII a. C., es decir, alrededor del año 2600 a. C” ([Salas, 2012, p. 28](#)) en donde solamente se impartía a las élites sociales de la época, se realizaba por medio de refranes para que la sabiduría popular no se perdiera entre los cambios generacionales y se utilizaba comúnmente el castigo físico como recurso disciplinario.

Educación Montessori en la Unipamplona

En la antigua Grecia, cerca del año 1800 a.C. encontramos un panorama un poco similar al egipcio, la educación es también centrada a las élites, las cuales tenían un abanico más amplio de posibilidades de aprendizaje. Aunque todos los ciudadanos por igual aprendían de la lectura y natación, las élites griegas aprendían sobre filosofía, música, caza, entre otros oficios.

En Roma la educación se generó por la aculturación que esta cultura tuvo con la griega, que inicio alrededor del siglo III a.C. Este proceso de aculturación se dio de manera lenta, debido a que la enseñanza de temáticas como gramática no eran muy bien recibidas en una cultura ruda y belicosa como lo era la romana en sus inicios. Con el paso del tiempo la educación se popularizó en la cultura romana debido a su práctica obligatoria y a la apropiación de esta por parte de las nuevas generaciones. Este modelo incluía áreas del conocimiento muy parecidas a las griegas, tales como “alfabeto (leer y escribir), gramática (expresión oral y lectura de clásicos y cultura general), música, matemáticas y astronomía, retórica, poesía, filosofía y educación física” ([Salas, 2012, p. 51](#))

Luego de la caída del imperio romano a manos de tribus germánicas se estableció la edad media y con ella un nuevo tipo de educación guiado por la iglesia. Esta influencia se vio reflejada en la educación, la cual se fue adaptando lentamente al modelo cristiano, dejando atrás el modelo educativo griego. Esta educación se basaba en la enseñanza de la lectura como medio para “alcanzar a Dios” pero debido al bajo nivel de población lectora en la sociedad al siglo V (incluso en clérigos) se hicieron necesarias grandes campañas de alfabetización.

El cristianismo también logró importantes aportaciones en el ámbito educativo. La actitud universal de Cristo, quien, de acuerdo con los textos sagrados, se preocupaba por todos los seres

Educación Montessori en la Unipamplona

humanos, no sólo de los judíos, significó la aportación más trascendente de la educación cristiano-medieval en la historia. La Iglesia, siguiendo el ejemplo de Cristo, se preocupó por evangelizar, cristianizar y educar a todos los hombres y mujeres, no sólo a las elites como en Egipto o sólo a los ciudadanos como en Grecia y Roma, sino también a los extranjeros, mujeres, esclavos, siervos y todos los grupos marginales.

En la baja edad media, luego de las cruzadas se generó un incremento en la comercialización entre oriente y occidente, lo que generó la decadencia del sistema feudal y el inicio de la burguesía. Esto marcó un hecho importante para la educación en general, ya que las ciudades portuarias, consecuencia del aumento en los ingresos, decidieron invertir una parte de ellos en un centro educativo especializado totalmente separado de la iglesia, dando lugar a las primeras universidades. En estos lugares se impartían conocimientos con un mayor grado de complejidad, como la medicina, la jurisprudencia y la escritura de cartas y documentos legales.

En la modernidad la educación busca un ideal llamado nueva escuela, consolidado poco después de la primera guerra mundial, “la nueva escuela es un laboratorio de pedagogía activa, un internado situado en el campo, donde la coeducación de los sexos ha dado resultados intelectuales y morales incomparables. Ésta organiza trabajos manuales, de ebanistería, agricultura, ganadería, y junto a trabajos obligatorios ofrece otros trabajos libres” ([Salas, 2012, p. 122](#))

La historia de la humanidad, desde sus inicios ha dado sus pasos hacia el desarrollo de la mano con la educación y el proceso de transmitir la información de una generación a otra. Pero el desarrollo no se mide únicamente en infraestructuras o nuevas tecnologías para la humanidad; aunque son aspectos importantes para el avance de la sociedad hacia el conocimiento, no sería un

Educación Montessori en la Unipamplona

concepto completo, más desde el campo de la psicología, si no se observa al desarrollo del individuo con el mismo interés con el que se observan las comunidades.

Según la organización de las naciones unidas el concepto de desarrollo humano encierra cuatro rasgos esenciales ([Orduna y Naval, 2014, p. 7](#)) El desarrollo productivo, en el cual las personas sean generadoras de ingresos y empleo por medio del aumento de la productividad. La equidad, donde es necesario que las personas posean igualdad de oportunidades (económicas, sociales y políticas). En tercer lugar, este desarrollo humano ha de ser sostenible, por lo que debe ser garantizado para las futuras generaciones fomentando la reposición de capital físico, humano y ambiental. Por último, se encuentra la potenciación, en donde las personas no solo sean beneficiarias de este desarrollo, sino que también sean generadoras de este.

La educación superior dentro del contexto nacional.

La educación superior nace, como se explica anteriormente en la baja edad media como objetivo de formar ciudadanos más capacitados en labores como la medicina y la jurisprudencia, entre otras ramas del saber. Este tipo de enseñanza, en el que se formaban principalmente a los hijos de las clases burguesas para los oficios más importantes de la época, se expandió por toda Europa y el mundo. Colombia no fue la excepción en la inauguración de instituciones de educación superior para sus ciudadanos, a continuación, se expondrá la evolución de las universidades del país y como estas pasaron por diferentes ideologías.

Los inicios de la educación universitaria en el país datan de la época colonial, con la apertura de la universidad de Santo Tomás en Santafé de Bogotá en el año de 1580 dirigida por la comunidad de Santo Domingo. Años después, en 1623 los Jesuitas establecieron la Universidad

Educación Montessori en la Unipamplona

Javeriana, seguidos por la Universidad San Nicolás de Mira fundada por los agustinos en 1703.

“La universidad colonial se orientó a formar a la elite criolla y española. Se dio primacía a la formación de abogados y sacerdotes. El clero administraba las universidades, predominando el método de la filosofía escolástica” ([IESALC-UNESCO, 2002, p. 4](#))

El panorama de la educación superior en Colombia inició con pequeños pasos, con una media de 200 estudiantes, con un ingreso a estudios superiores clasista y un predominio de las clases magistrales impartidas por clérigos hasta el siglo XIX, cuando se lleva a cabo la reforma de Santander (1826)

Con la independencia, la elite organizó el nuevo Estado y, dentro de la corriente de la Ilustración, se marcó como objetivo fundamental el impulsar una educación donde las “ciencias útiles” marcaran la pauta dentro de la concepción de la “educación pública y oficial”. No obstante, la universidad investigativa no entró al territorio colombiano. ([IESALC-UNESCO, 2002, p. 6](#))

Esta reforma dispone el establecimiento de universidades centrales del estado colombiano en Bogotá, Caracas y Quito, en donde la universidad debía ser el medio con el cual los colombianos alcanzaran su formación en temas como jurisprudencia, filosofía, teología y ciencias naturales. Otra característica de la reforma de 1826 es que le quito el poder de la enseñanza a la iglesia y pasó al estado, con lo que pierde la autonomía académica. “La institución debía servir a los intereses del estado y es este el que la reglamenta y regula sus funciones” ([Soto, 2005, p. 111](#))

Los inicios de la edad moderna en la educación superior se vieron marcados por la reforma al currículo en las universidades del país por medio de la reforma de Ospina Rodríguez en el año de

Educación Montessori en la Unipamplona

1842, en donde se incluyeron las ciencias exactas dentro de los currículos de las universidades, por lo que se ordenó que cada universidad contara con una facultad de ciencias y matemáticas.

Es época en que el positivismo entra en el ambiente educativo y las influencias francesas e inglesas se pusieron de moda. Se crea la Universidad Nacional de los Estados Unidos de Colombia en 1867 con el criterio de ofrecer una educación gratuita para hacerla más democrática. ([IESALC-UNESCO, 2002, p. 7](#))

Para el periodo de 1930 diversos cambios sociales importantes en Colombia y el mundo como la primera guerra mundial y la pérdida de Panamá, influyeron en la transición a una modernización del país y con este la universidad. Para el año de 1932 Germán Arciniegas propone al congreso la Ley Orgánica de la Universidad Colombiana, proyecto que proponía una personería jurídica para la universidad, un presidente que se elegiría por medio de un consejo directivo por un periodo de cuatro años “Con la reforma anhelada se obtuvo la autonomía académica y administrativa. Sin embargo, la intervención del estado se daba a través de sus delegados en el Consejo directivo...” ([Soto, 2005, p. 123](#))

Este proceso y la búsqueda de modernización del país llevo a cabo una mayor demanda en la educación universitaria, impulsada también con la aceptación de la mujer en ambientes universitarios en el año de 1936. “Cuando la mujer entra a la Universidad, se fundan universidades regionales como la Universidad Pontificia Bolivariana, de Medellín, privada, (1936); y las oficiales de Atlántico (1941); Caldas (1943), Valle y Tolima (1945) e Industrial de Santander (1947)” ([IESALC-UNESCO, 2002, p. 9](#))

Educación Montessori en la Unipamplona

La época del intervencionismo estatal en la universidad colombiana se caracteriza con la creación de organismos como el ICFES en el año de 1968 y una serie de protestas estudiantiles que provocaron cierres por parte del estado en facultades de universidades para controlar el clima político en los centros de educación superior, que mostraron un aumento de 18 protestas a 72 entre los años de 1970 y 1971. Por su parte el presidente Turbay Ayala en el año de 1980 expidió el decreto 80, que establece una serie de requisitos que debe cumplir un establecimiento de educación superior como la vinculación de cualquier persona sin importar raza, religión, credo, sexo o condición social, la realización de la investigación en todas las universidades, entre otros aspectos. La próxima reforma a la educación se presenta con la reforma de la universidad con la ley 10 de 1992

Esta reforma se enmarca dentro de un ambiente de severas restricciones financieras y profundos cambios económicos en el ámbito mundial. Pero a su vez, se da un reconocimiento de adaptar y modernizar la universidad en su estructura, organización, modelos educativos que atiendan las demandas del desarrollo científico, tecnológico y del mercado profesional. [\(Soto, 2005, p. 128\)](#)

En la actualidad la educación superior en Colombia cuenta con grandes retos para el futuro tales como la formación de profesionales conscientes e interesados en buscar solución a los problemas sociales, científicos y tecnológicos del país. La innovación es otro aspecto en el que el país ha dejado que desear en los últimos años, aunque este aspecto junto con la investigación es un aspecto importante en todas las instituciones de educación superior y es muchas veces bien incentivada, no se ha demostrado en estudios internacionales como el informe de competitividad

del foro económico mundial. Este informe estudia y analiza las economías de 137 países en el que Colombia ocupa el puesto 66; 5 puestos debajo del estudio previo realizado. ([Schwab, 2017, p. 11](#))

El crecimiento de los profesionales dedicados al campo investigativo es un reto que tiene el país para mejorar su índice de productividad y solución a problemas presentes en las diferentes áreas del conocimiento. A nivel regional Colombia puede mejorar aún más su índice de investigadores debido a que se encuentra en un bajo porcentaje en relación a países como Brasil y Argentina “El Reporte Mundial de Ciencia publicado por la Unesco muestra que, mientras el país tiene un poco más de 192 investigadores por millón de habitantes, en Argentina hay 1.154, en Brasil 692 y en México 384” ([Revista Dinero, 2017](#))

Estilos de aprendizaje y modelos de educación alternativos.

La educación, en su proceso de evolución ha buscado a través de diferentes autores, modificar el sistema educativo tradicional enfocando sus esfuerzos en base a sus ideales de educación inclusiva con los diferentes estilos de aprendizaje y participativa con los estudiantes. Las diferencias de estos métodos con el tradicional se caracterizan por la variedad de estructuras, estrategias educativas, diferentes ambientes de aprendizaje, percepción del estudiante, entre otros aspectos. Para entender la variedad de estilos de aprendizaje que existen, se abordará el modelo de Kolb.

El modelo educativo de Kolb, se centra principalmente en dos momentos para entender la asimilación de la información, uno de ellos consiste en la forma en la que se percibe el contenido, el cual puede ser asimilado por medio de una experiencia directa (alumno activo) o una experiencia abstracta (alumno teórico) Por otra parte, la segunda dimensión expuesta por Kolb, profundiza

Educación Montessori en la Unipamplona

sobre la forma en como en base a las experiencias expuestas anteriormente, elaboramos conocimiento de una de dos formas, pensando sobre ellas (alumno reflexivo) o experimentando con la información (alumno pragmático) Según Kolb, trabajar las cuatro fases produce en el individuo un conocimiento óptimo, luego de reflexionar, teorizar, experimentar y actuar.

Esta perspectiva cíclica del aprendizaje, a pesar de contar con diferentes formas de entender y asimilar la información, no debe ser tomara por separado, ya que, al observar el aprendizaje como un proceso profundo y complejo, se hace necesaria la incorporación de estas cuatro fases en el proceso de aprendizaje para permitir que se incluyan de manera efectiva las diversas formas que tenemos de aprender.

Finalmente, el modelo de aprendizaje experiencial y cíclico de Kolb plantea que los estilos de aprendizaje varían de acuerdo al lugar, las demandas de las tareas y las necesidades educativas específicas. De ahí que las preferencias sean cíclicas y dependientes no solo del desarrollo cognitivo del individuo; sino a las condiciones inmediatas en el que éste se desarrolla. ([García, Sáchica, 2016, p. 29](#))

Los modelos educativos alternativos que abordaremos, tienen en común que son una alternativa en escenarios donde no resultaba viable aplicar la educación tradicional, otro aspecto en el cual coinciden consiste en que el modelo planteado, presentaba la manera más adecuada para educar a los infantes en las condiciones en las que se encontraban. En este capítulo se abordará el modelo educativo Waldorf y la filosofía Reggio Emilia.

Modelo educativo Waldorf. Creado por Rudolf Steiner, como un modelo para dar clases a los hijos de los empleados de la fábrica de cigarrillos Waldorf, en el año de 1919, luego de una

Educación Montessori en la Unipamplona

conferencia en la misma fábrica sobre los ideales de la trimembración social (esferas culturales, políticas y económicas). Existen ciertos elementos que llaman la atención en este modelo educativo, como el respeto del maestro hacia sus estudiantes y la concepción que tienen hacia ellos como seres humanos en desarrollo. La educación Waldorf se fundamenta principalmente en la antroposofía (filosofía humanista creada por Steiner) que implica el estudio del hombre en relación a sí mismo.

Si nos planteáramos los objetivos de la educación en los niños, sin duda uno de ellos debe ser, formar y preparar a los niños para desempeñar una participación positiva en la sociedad que genere progreso para la misma. Como se leía anteriormente, el modelo educativo Waldorf se apoya en la antroposofía, esta concepción espiritual según Clouder & Rawson (2009) citados por [Martínez \(2014, p. 31\)](#) “está cimentada sobre un conocimiento entero y equilibrado del cuerpo, alma y espíritu del ser humano”

Las bases que maneja, han generado grandes resultados y reconocimientos de calidad educativa; un estudio realizado por PISA en el año 2006 con jóvenes de escuelas austriacas entre los quince y los dieciséis años reveló que “Los estudiantes Waldorf superaron significativamente a sus pares austriacos, europeos y de la OCDE en las ciencias naturales, incluso en comparación con el subconjunto de estudiantes de las escuelas del Alto Austria (Referente en los resultados PISA en este ámbito)” ([Waldorf, 2017](#))

El método Waldorf, al igual que el Montessori busca el conocimiento en el estudiante por medio de la exploración sensorial y el acercamiento de este con el entorno. Entre los aspectos importantes de este método encontramos que:

Educación Montessori en la Unipamplona

- Busca el desarrollo del niño en un ambiente libre.
- El plan de enseñanza se realiza teniendo en cuenta las etapas del niño, las características y habilidades individuales.
- Importancia del movimiento en el aprendizaje.
- Juego como elemento fundamental.
- Tiene en cuenta el desarrollo del niño tanto en aspectos cognitivos como la evolución como persona.
- Se promueve el contacto con la naturaleza.
- No existen exámenes para no fomentar la competencia.

Los maestros, cumplen el rol de instruir a los estudiantes a su cargo, para despertar sus habilidades de aprender y crear por sí mismos un concepto y el conocimiento. Este modelo educativo se caracteriza de igual manera, por la falta de una jerarquía aparente en sus instituciones; no existen rectores o coordinadores, cada docente es responsable de su grupo de alumnos.

Filosofía Reggio Emilia. Esta alternativa pedagógica originada en Italia, cobró fuerza luego de la segunda guerra mundial. Se produjo mientras se impartía educación a los niños afectados en Europa, esta educación les permitiría superar los traumas generados tras la experiencia de la guerra.

El enfoque Reggio Emilia tiene como objetivo ofrecer una alternativa pedagógica que busque el desarrollo de las potencialidades de los niños en un ambiente propicio, donde los proyectos

Educación Montessori en la Unipamplona

surgen de los intereses del niño, quien explora, descubre y se expresa de diferente manera, es protagonista de su propio aprendizaje. ([Correa, Estrella, 2011, p. 11](#))

Debido a que en la filosofía educativa de Reggio Emilia el objetivo principal son los niños, se prepara el ambiente en torno a él. Una de las características que resaltan al observar un aula de clase, es que son lugares en el que el estudiante sea capaz de fortalecer sus habilidades. Se diferencia del modelo educativo tradicional según [Martinez \(2014, p. 23\)](#) en que "...parte de la idea de que los niños no aprenden por una relación de causa-efecto, ni por una enseñanza directa adulto-niño, sino que su aprendizaje es mérito de ellos"

Los principios planteados por esta alternativa pedagógica nacida en Italia, que le han concedido reconocimiento en diversas partes del mundo en donde se ha expandido, consisten en:

"...la práctica de la escucha, permite que el niño pueda expresar de diferentes formas su sentir y su pensar, los proyectos hacen que el niño pueda construir su propio conocimiento, la observación y la documentación juegan un papel importante para evidenciar la evolución de su proceso educativo y la participación activa de los padres en dicho proceso" ([Correa, Estrella, 2011, p. 10](#))

Según su filosofía educativa, el niño es un ser extraordinario y complejo que desde el principio de su vida actúa como co-constructor de su propia identidad. Por este motivo la práctica de la escucha y la libertad de expresar sus pensamientos, son unos de los principios fundamentales, debido a que por medio de estos se fortalece la autoimagen y la identidad. Este tipo de prácticas aplican a la pedagogía relacional, el cual consiste en la idea de que las relaciones que maneje el niño con sus compañeros y sus docentes, le permita generar seguridad y así ser más comunicativo y capaz de solucionar problemas.

Educación Montessori en la Unipamplona

Se incita a la participación de los niños en proyectos en donde sean ellos quienes construyen su conocimiento. “El trabajo por proyectos es parte importante del proceso de aprendizaje, motiva a los niños a aprender, les permite seleccionar temas que les interesan y que son importantes para sus vidas, los niños aprenden haciendo” (Correa & Estrella, 2011) citados por [Martinez \(2014\)](#)

Otro aspecto destacable de las clases de esta metodología es la forma en que se impulsan a las artes como medio de expresión, contando los estudiantes con un taller en donde se lleva a cabo la estimulación de su creatividad.

Capítulo II. Psicología Educativa

Desarrollo histórico.

La psicología educativa, se encarga de estudiar las formas en las que se lleva a cabo el aprendizaje humano, al igual que las diferentes formas en las que asimilamos la información que se nos es entregada. El estudio de estos factores a lo largo de los años, ha demostrado la pluralidad de estilos de aprendizaje presentes en los estudiantes, según [Seifert y Sutton \(2009, p. 11\)](#) “Los estudiantes, por supuesto, siempre han sido diversos. Ya sea en el pasado o en el presente, los estudiantes aprenden a pasos únicos, muestran personalidades únicas y aprenden a su manera” Lo descrito por Seifert y Sutton, ilustra de manera clara uno de los retos de la psicología educativa; no se puede encasillar a la población estudiantil en un sólo método de enseñanza y esperar que todos se acoplen a él, ya que todos los seres humanos asimilamos y procesamos la información de una manera diferente.

Este conocimiento de la psicología educativa acerca los diversos estilos de aprendizaje, que ha llevado a observar de manera más detenida el proceso de enseñanza de las personas, no ha nacido de la noche a la mañana, el desarrollo de esta rama de la psicología se ha dado de manera gradual desde sus primeros pasos.

La historia de la psicología educativa, que ha trabajado de la mano interdisciplinariamente con la pedagogía, se ha visto marcada por autores como Thorndike, Skinner, Piaget y Vigotsky entre muchos tantos, que han centrado sus carreras e investigaciones en la forma en como aprendemos y la búsqueda de métodos cada vez más eficaces para transmitir la información. A continuación, se describirá de manera breve el trabajo de los autores más relevantes en este campo, que han

Educación Montessori en la Unipamplona

cimentado los conocimientos que sirven de guía a investigaciones como esta, que buscan un progreso y actualización del sistema educativo actual.

Antes de profundizar los estudios de los autores con los que nació la psicología de la educación, cabe destacar a ciertos filósofos e investigadores, que, aunque no hagan parte del campo de la psicología, abordaron temas como la educación de las personas y el objetivo que debe cumplir la misma. Entre ellos destacamos a Demócrito, quien escribió sobre la importancia de la escolaridad y la influencia del hogar en el aprendizaje. Por otra parte, filósofos bastante conocidos, como Platón y Aristóteles abordaron temas como la educación diferenciada, desarrollo de las habilidades psicomotoras, formación del carácter, entre otros temas ([Beltrán y Pérez, 2011](#)) que posteriormente serían temas de interés para los investigadores del campo de la educación.

El inicio de la psicología educativa, se puede rastrear desde los primeros trabajos de Thorndike, quien realizó investigaciones con animales, sobre todo gatos, los cuales debían accionar mecanismos para salir de las caja-problema que había diseñado para estos estudios, que arrojaron como resultado la teoría del aprendizaje por ensayo y error. A lo largo de su carrera, Edward Lee Thorndike investigó sobre las diferencias de cada persona en el ámbito educativo, e ideó diferentes test cuyo objetivo era la medición de aptitudes y capacidad intelectual; una de sus primeras publicaciones se dio en el año de 1903 con el libro *Educational Psychology* (Psicología educativa “...los primeros trabajos, datan con Thorndike en 1903, en el cual vincula a la psicología con las funciones del aprendizaje y su desarrollo en prácticas educativas e implementación de sistemas de entrenamiento” ([Erazo, 2012, p. 147](#)))

Otro de los grandes referentes teóricos de este campo y la psicología en general, es el psicólogo estadounidense B. F. Skinner, quien realizó aportes a la psicología educativa por medio de sus experimentos basados en el análisis experimental del comportamiento, convirtiéndolo en uno de los principales exponentes del conductismo en el mundo. Mediante el estudio del comportamiento, se desarrollaron posteriormente esquemas de enseñanza para la educación, los cuales el mismo Skinner implementaría en el año de 1953 “...rediseñó las prácticas escolares mediante la tecnificación y mecanización de la enseñanza, introduciendo en ella el análisis experimental de la conducta o condicionamiento operante” ([Beltrán y Pérez, 2011, p. 208](#))

Jean Piaget, fue un psicólogo suizo con aportes significativos en las teorías sobre el desarrollo humano, específicamente en las etapas por las que pasan los niños hasta llegar a la madurez cognitiva. A lo largo de sus investigaciones, Piaget entiende el aprendizaje como reorganización de estructuras cognitivas existentes, lo que quiere decir que la interiorización de los conocimientos se da por medio de esquemas mentales que tenemos a la mano. Por otra parte, se conoce como adaptación, al proceso mediante el cual el conocimiento del individuo se adapta con la información recibida del entorno. Aunque en sí, Piaget no abordó a fondo ninguna teoría de la enseñanza, sus aportes influenciaron en gran manera la percepción de los estudiantes y brindaron un punto de partida para futuras investigaciones constructivistas, que aún hoy día, cuentan con gran relevancia dentro del campo de la psicología educativa en niños y adolescentes.

El último autor que abordaremos, generó gran controversia y enfrentamiento con los psicólogos conductistas de la época al momento de plantear sus teorías del aprendizaje. Jerome Bruner, es un psicólogo estadounidense pionero en la concepción dentro de sus estudios del rol activo del estudiante dentro de su proceso de aprendizaje. “desarrolló una teoría del aprendizaje

Educación Montessori en la Unipamplona

en la que describió el proceso de aprender, los distintos modos de representación y las características de una teoría de la instrucción” ([Guilar, 2009, p. 236](#))

La teoría cognitiva de Bruner nos explica que durante su proceso de aprendizaje, el ser humano busca categorizar los sucesos de la realidad en conjuntos de ítems. Este proceso de categorización nos permite formar conceptos propios de la realidad que estamos viviendo, lo que facilita nuestra capacidad de toma de decisiones. Mediante sus estudios, Bruner construyó los pilares para el desarrollo de estrategias pedagógicas en donde la concepción que se tenía del estudiante era más amplia.

En su libro, *El Proceso de la Educación* (1960) Según Beltrán y Pérez se observan dos puntos importantes que según Bruner se deben tener en cuenta en la enseñanza, en el primero de ellos consta en que cada conocimiento que se genera en una materia específica posee un núcleo, un modo característico de pensar. Por lo que al momento fortalecer estos núcleos y avanzar en base a estos, los temas ramificados tendrán un desarrollo más apropiado y el núcleo se irá extendiendo gradualmente.

...no se deben enseñar hechos y métodos, sino estructuras y principios clave en cada asignatura. Cada conocimiento, cada problema tiene un núcleo básico de ideas, un modo característico de pensar, es decir una estructura y esto es lo primero que hay que transmitir a los alumnos. ([Beltrán y Pérez, 2011, p. 209](#))

El segundo punto que se expone en *El Proceso de la Educación*, consiste en que el modelo educativo debe reforzar en el estudiante los núcleos básicos, para generar un concepto duradero en la mente del estudiante. Con esto quiere decir que se recomienda que la educación no tenga un

pensum lineal, si no que se retomen de manera recurrente los núcleos al momento de abordar temáticas más complejas.

todos los principios se pueden enseñar en alguna forma a los niños en cualquier estado evolutivo. Este principio descansa en el hecho de que las ideas más abstractas y más complejas pueden convertirse en forma activa o intuitiva que esté al alcance del que aprende para llegar a la idea abstracta que debe ser dominada. [\(Beltrán y Pérez, 2011, p. 209\)](#)

La psicología educativa, ha recorrido un largo camino desde sus inicios hasta el día de hoy, convirtiéndose en una disciplina con grandes aportes a la educación y la psicología. A nivel mundial la psicología educativa cuenta con apoyo de diversas entidades que tienen como objetivo la investigación, tal vez las más importantes de ellas se encuentren en Norteamérica y Europa “En los Estados Unidos, las dos organizaciones principales que representan el campo de la psicología educativa son la Asociación Americana de Psicología (APA) y la Asociación Estadounidense de Investigación Educativa (AERA)” [\(Reynolds y Miller, 2003, p. 4\)](#)

Contexto nacional.

“la psicología, proclamada como saber tiene en realidad su origen desde la época de nuestros indígenas, los cuales ya explicaban desde sus concepciones el —comportamiento de la vida, el sexo, el hombre, la sociedadl (Ídem)” [\(Erazo, 2012, p.142\)](#) Las reflexiones sobre el comportamiento del hombre en Colombia, tienen una larga historia que ha fortalecido gradualmente la rama de la psicología en el país. El primer paso importante que se da para la incursión de la psicología como profesión, fue la apertura de la primera carrera de psicología ofertada en el país, en la Universidad Nacional de Colombia desde el año de 1949.

Educación Montessori en la Unipamplona

Cabe resaltar, que aún antes de la fundación del primer programa de psicología en Colombia, existían aproximaciones significativas, por parte de autores como Villamizar Peña, con su tesis *Atrasos Escolares* (1914) Fajardo Escobar, que publicó *Anormalidades Mentales en los Escolares Bogotanos* (1923) y Mercedes Rodrigo, psicóloga española pionera en el campo de la psicología en el país, que realizó grandes aportes al crecimiento de la carrera “había aplicado desde 1932, pruebas de inteligencia a alumnos del liceo de la Universidad de Antioquia; publica en Medellín "Temas de higiene mental, educación y eugenesia" ([Erazo, 2012, p.149](#)) Que, en el año de 1939 funda a petición del rector de la Universidad Nacional, el primer departamento de psicotecnia en el país, que permitiría la selección de los mejores estudiantes para el ingreso a las facultades de medicina y derecho, las cuales contaban con una demanda más alta de cupos de la que podían ofrecer.

La apertura de la carrera de psicología en la Universidad Nacional permitió que se avanzara de manera significativa la calidad investigativa de la psicología en el país, con estudios como los realizados por Amador Barriga en el año de 1956, año en que ve la luz la primera publicación de la revista de psicología de la Universidad Nacional [Amador Barriga \(1956, p. 52\)](#)

La presencia del psicólogo escolar en los establecimientos de educación no es solo una urgencia sino una necesidad. El pedagogo, el educador, el profesor, requieren la inmediata y asidua colaboración de una persona que, preparada y suficientemente experimentada en el conocimiento de la psicología del niño y del adolescente, les ayuda eficazmente en la formación y orientación de los futuros ciudadanos.

Educación Montessori en la Unipamplona

Las publicaciones e investigaciones con enfoque desde el campo de la psicología educativa en el país, aumentan en relación con el buen momento que pasaba la profesión tras su establecimiento como carrera. Autores como Campo Marqués con su libro *Psicología Aplicada a la Educación* (1965) y Ardila quien para el año de 1976 contaba con una publicación internacional donde destaca la labor del psicólogo educativo y el rol fundamental de la psicología en el continente. Estas investigaciones fortalecieron el establecimiento de la profesión en el país, que se vio marcada por tres periodos ([Erazo, 2012, p.143](#)):

El psicométrico, psicoanalítico y experimental. El primero comenzaría con la fundación del instituto de psicología aplicada, en 1948; el cual entrenaba psicólogos para las funciones de medición y evaluación, aplicables en diferentes áreas en especial en la educación, el segundo profundizaba los adelantos freudianos y el último mostraba su trascendencia por la explicación de la conducta desde la experimentación, el método científico y la acción de la razón (Ardilla, 1978, en Pulido, 2004)

Años más tarde, un grupo de estudiantes de psicología organizara la Federación Colombiana de Psicología, hoy conocido como el Colegio Colombiano de Psicología “entidad gremial sin ánimo de lucro fundada en el año 2006 y única autorizada para agrupar, representar y expedir las tarjetas profesionales de los psicólogos en Colombia” (COLPSIC) de quien cabe resaltar el gran aporte realizado en pos de la profesionalización de la psicología en el país, por medio de la ley 1090 del 2006. Este paso tan importante, le permite trabajar interdisciplinariamente con diferentes campos del saber, tales como la medicina y la filosofía referentes a la naturaleza humana. Al igual que la medicina y la filosofía, la psicología trabajo junto con profesionales educación, en temas de

interés mutuo como el comportamiento de los estudiantes en las aulas y fortalecimiento de la enseñanza.

La psicología educativa se ha interesado por investigar temáticas como los procesos de aprendizaje de la población, problemáticas en torno al aprendizaje y se ha preocupado por la generación de espacios, en donde se pueda aprender de una mejor manera. "...hoy en día la psicología educativa es una ciencia que condiciona el desarrollo de las ciencias pedagógicas, exigiendo cada vez más a los pedagogos una sólida formación psicológica para poder cumplir con científicidad su labor" ([Gravini, Porto y Escorcía, 2010, p. 161](#))

Aplicación dentro de la educación superior.

La psicología educativa, principalmente, se enfoca en estudiar la forma en que se lleva a cabo el aprendizaje, sobre todo dentro de las aulas, con el objetivo de generar un mejoramiento de los procesos educativos por medio de la aplicación de principios conocidos de la psicología como las etapas del desarrollo, el proceso de cognición y percepción, entre otras teorías que resultan bastante útiles al ser trasladadas al campo educativo. Esto ha llevado a que el principal campo de acción de los profesionales de la educación se encuentre dentro de las aulas, donde su labor es investigar los mejores métodos y planes de estudio para estudiantes y docentes.

...es importante señalar que el rol del psicólogo en las instituciones educativas implica ante todo una práctica institucional, una práctica social en la que debe tener presente el importante papel que juegan las alteraciones del desarrollo individual o las dificultades en los procesos de aprendizaje y socialización en el entorno social y en el marco institucional. ([Gravini, Porto y Escorcía, 2010, p. 161](#))

Educación Montessori en la Unipamplona

Esta labor se puede llevar a cabo tanto en colegios, universidades o cualquier tipo de institución que preste el servicio educativo, en los cuales se pueda estudiar a fondo sus problemáticas presentes en su entorno, métodos de enseñanza y problemas de aprendizaje. Para abordar el amplio abanico de funciones que tiene el psicólogo educativo en sus escenarios laborales se tomarán tres núcleos principales, sobre los cuales se centra el interés de estos profesionales, los cuales son los profesores, los alumnos y los currículos ([Fernandez, 2013, p. 117](#)).

El campo de la docencia y la psicología educativa, se encuentran entrelazados debido a los aportes y trabajos conjuntos de ambas ciencias. Este trabajo interdisciplinar, ha permitido que los docentes adquieran un mayor abanico de herramientas, las cuales tienen a disposición al momento de trabajar con estudiantes. Los psicólogos educativos, con su conocimiento de las diferentes teorías de la inteligencia, memoria y procesamiento de la información, entre otras, facilitan una adecuada formación de niños con necesidades especiales, problemas de aprendizaje y niños con dificultades en la relación con sus pares.

Los estudiantes, pertenecen al segundo núcleo principal en el que se centra la atención del psicólogo educativo, son la población más grande abordada por el mismo, por esta razón la intervención con este grupo es primordial en el trabajo de campo. Es extenso el número de temáticas que se pueden trabajar con estudiantes; las principales de ellas consisten en la búsqueda de soluciones a problemas académicos, conductuales, falencias en el desarrollo cognoscitivo, social dentro del entorno educativo, motivación escolar y problemas de aprendizaje. De igual manera, el profesional de la psicología educativa actúa como promotor de espacios en donde se estimule la creatividad y deseos de innovar de los estudiantes.

Educación Montessori en la Unipamplona

No obstante, el papel del psicólogo educativo no se detiene únicamente en la población estudiante y docente, a su vez cumple un rol importante en la asignación de currículos, tal como lo expone [Arvilla, Palacio, Arango \(2011\)](#) “Hace parte del diseño de programas educativos a diferentes niveles, desde la educación infantil hasta la educación profesional, generando y proponiendo estrategias pedagógicas orientadas hacia el aprendizaje” Este proceso de creación de currículos de educación tanto para niños como adultos, se aconseja debido a que el psicólogo educativo posee conocimiento acerca el proceso del aprendizaje, entre otros saberes del proceso educativo, que permiten llegar a la conclusión de que temáticas son convenientes en cada etapa del desarrollo del ser humano.

Un ejemplo de este conocimiento, que permite al profesional de la psicología educativa interpretar el modo correcto de enseñanza se muestra en el libro *Handbook of Psychology, vol. 7* en donde [Reynolds y Miller \(2003, p. 322\)](#) exponen que:

Mientras que el mundo adulto divide el mundo de la educación infantil en contenido o áreas temáticas, parece cada vez más claro que es ese conjunto complejo de conductas, percepciones, expectativas y exploraciones conocidas colectivamente como el juego el principal y dominante fenómeno que infunde, guía, y en gran medida determina qué y cómo aprenden los niños en sus primeros años.

A modo de conclusión podemos resaltar que la labor del psicólogo educativo, es de suma necesidad en todas las instituciones de educación en el país, para lograr un mejoramiento en los niveles educativos actuales. Promover un aprendizaje más oportuno y adecuado a las necesidades de una generación que está cada día más familiarizada con las herramientas tecnológicas a la mano,

Educación Montessori en la Unipamplona

es un reto para las nuevas generaciones de pedagogos y psicólogos educativos. En la educación superior, el reto no es diferente; de hecho, el renovar los modelos educativos que comúnmente se encuentran en las universidades del país, no es una labor sencilla, debido a que la gran mayoría de la población universitaria es mayor de edad, que se ha educado toda una vida con un modelo educativo tradicional.

Para adecuar de manera acertada en la educación superior un método educativo dirigido a niños, tal como es el método Montessori, se debe tener en cuenta principalmente la etapa de desarrollo de la población que se va a intervenir; esto se hace con el objetivo de evaluar de manera más precisa en que se emplearán los principios y técnicas pertenecientes a la filosofía educativa de Maria Montessori que son útiles también en la educación superior.

Los estudiantes de educación superior en el país, más específicamente los de las carreras de pregrado, generalmente presentan edades desde los 15 años en adelante. Jean Piaget, uno de los autores más importantes en investigaciones sobre el desarrollo humano expone en su teoría del desarrollo cognitivo el periodo de las operaciones formales. Este periodo se presenta de los 12 años en adelante y representa el nivel máximo de razonamiento de un ser humano, en donde la persona está capacitada de hacer un pensamiento racional de las situaciones que lo rodean. Otra característica de esta etapa es el modo de resolver los problemas de forma hipotética:

Sólo conoce el problema de forma hipotética y puede llegar a una reflexión lógica a través del pensamiento. Esta última etapa no es lograda por todos los adultos, pero sí es característico de los científicos, que pueden manejar un gran número de datos y explicárnoslos claramente.

[\(Castilla, 2013, p. 21\)](#)

Capítulo III. Método Montessori

Desarrollo histórico.

El método Montessori recibe su nombre de María Tecla Artemisia Montessori, nacida en Chiaravalle Italia en el año de 1870 conocida en el mundo como pedagoga, filósofa, médico, científica y sobre todo educadora con originalidad e innovación en el campo de la didáctica. Para exponer el nacimiento de este método, es imprescindible ahondar en la vida profesional de su autora y los momentos que la llevaron a la creación de una escuela con principios totalmente diferentes a los tradicionales.

Maria Montessori, inició sus estudios superiores en la facultad de Ingeniería de la Real Escuela Técnica Michelangelo Buonarroti de Roma, en contraste con la decisión de su padre que prefería que estudiara para maestra, el ambiente educativo en la facultad de ingeniería era rígido y monótono, lo que llevó a Maria Montessori a tomar la decisión de cambiar a la facultad de medicina, donde consigue graduarse en el año de 1896 como una de las primeras mujeres médico en el país. Luego de representar a Italia en el congreso feminista de Berlín, comenzó a trabajar como médico en el hospital San Giovanni donde alcanzó cierta fama como una buena pediatra. Fue asistente voluntaria en la clínica psiquiátrica de la universidad de Roma, en donde desarrolló interés en los problemas de aprendizaje de los niños llamados “idiotas” en la época.

Tomando como inspiración los trabajos de Jean Itard y Édouard Séguin, que habían estudiado la recuperación de niños con retraso mental a través de la educación sensorial sistemática, Montessori descubre que el tema de los niños deficientes mentales tiene más que ver con el

Educación Montessori en la Unipamplona

ámbito pedagógico que con el médico y, por consiguiente, con las condiciones ambientales en las que los niños crecen. ([Santerini, 2013, p. 1](#))

En los años siguientes se interesa más aún en la pedagogía, en el congreso de Turín, da un discurso acerca de la necesidad de utilizar modelos pedagógicos de otros países europeos, brindando preparación a los maestros con la necesidad de establecer clases especiales.

Entre 1905 y 1907 intervino varias veces en debates públicos sobre la utilidad social que habría tenido la nueva pedagogía científica si se hubiese fundamentado en la psicología y la antropología, y su Método educativo se elaboró recurriendo idealmente a la legitimidad que le otorgaban esas ciencias experimentales que se estaban afirmando en las universidades de todo el mundo. ([Foschi, 2012, p. 26](#))

Se mantiene igualmente en su rol como feminista, asistiendo como delegada oficial italiana en el congreso internacional de Londres. Según [Saccuti](#) en su documento *Maria Montessori e il suo método* (2015, p. 41) “Gracias a su participación en varias conferencias europeas, entró en contacto con la escuela Itard y Séguin, lo que le permitirá aprender sus métodos experimentales para discapacitados mentales” Ambos, reconocidos en sus campos como reformadores de la educación; el primero conocido por la educación del salvaje de Aveyron, un niño de 10 años encontrado completamente desnudo viviendo como salvaje en los bosques de Caune. Séguin, por su parte era un pionero de la psiquiatría infantil, conocido dentro de la historia de la educación especial como un reformador de las instituciones para las personas con retraso mental.

Educación Montessori en la Unipamplona

“...en 1907, Montessori fue llamada a dirigir el trabajo educativo en las Casas de los Niños del Instituto Romano de Bienes Inmuebles (IRBS), que se convirtieron en el lugar donde experimentar el nuevo Método Montessori” ([Foschi, 2012, p. 28](#)) La primera casa de los niños abrió sus puertas el 6 de enero en Roma, en uno de los barrios más humildes de la ciudad. El salón donde se dictaban las clases estaba dotado de mesas y sillas adaptadas a la altura de los niños, junto con mascotas como peces y aves a las que los niños ayudaban con su cuidado. A las clases asistían niños entre los 3 y 6 años de edad, que eran muy diferentes a los que frecuentaban las escuelas públicas de la época, ya que eran tímidos, poco responsables y lloraban.

El uso de materiales especializados en los sentidos del niño, es una de las herramientas más destacadas de la pedagogía impartida por Maria Montessori, interactuando y generando conocimiento por medio del juego. Estos materiales se especializan en el desarrollo de habilidades como la coordinación, el orden, los sentidos, entre otros. Pero no fue Maria Montessori la primera persona en implementar el uso de dichas herramientas, según ([Saccuti, 2015 p. 43](#)) “Montessori amplió y perfeccionó el material didáctico ya utilizado por Séguin e Itard como las torres, las articulaciones, las figuras geométricas, los hilos de muchos colores, las campanas para educar al oído para escuchar y las tarjetas con las letras para aprender a escribir”

En el año de 1909 en base al experimento educativo realizado en la casa de los niños Montessori, escribe su libro Método de la Pedagogía Científica aplicado a la casa de los niños, siendo este uno de los libros más relevantes en pedagogía hasta el día de hoy. En el año de 1913 fue invitada a una gira de conferencias en Estados Unidos con el motivo de difundir su método educativo en las universidades del país, patrocinada por importantes personajes del ambiente económico y cultural.

El Método dio, pues, la vuelta al mundo y marcó una clara discontinuidad en la carrera científica de Maria, que desde los años diez del siglo xx rompió con el ambiente académico romano y, sobre todo, estuvo ocupada en la construcción de su movimiento educativo (Kramer, 1976/1988: 156) citado por [\(Foschi, 2012, p. 29\)](#)

Modelos pedagógicos útiles en la educación superior.

“La Pedagogía Científica nunca ha sido construida ni definida definitivamente. Es algo vago de lo que hablamos, pero que, en realidad, no existe” [\(Montessori, 1912, p. 24\)](#). Esta creencia de Maria Montessori deja en evidencia, una de las motivaciones de basar su método educativo en la observación científica de los estudiantes. La búsqueda de la complementación de la educación por medio de la ciencia, la llevó a observar interdisciplinariamente campos de estudio como la psicología y la antropología que facilitarían la evolución de la pedagogía.

La psicología y la psicología experimental que, de Weber y Fechner a Wundt, se ha convertido organizadamente en una nueva ciencia, que parece destinada a proporcionar a la nueva pedagogía esa preparación fundamental que la antigua psicología metafísica proporcionó a la pedagogía filosófica. [\(Montessori, 1912, p. 23\)](#)

Al momento de trasladar el método Montessori a la educación superior, es de gran utilidad tener en cuenta los enunciados anteriores, debido a que la observación y pedagogía científica resultan de gran utilidad para un mejor desarrollo del aprendizaje en el estudiante universitario. Se debe de igual manera tener en cuenta que debido a ser un modelo educativo pensado para niños entre 3 a 7 años no todas las propuestas del mismo encajan en un ambiente con estudiantes en una etapa del desarrollo diferente.

Educación Montessori en la Unipamplona

Así pues, del modelo pedagógico de Maria Montessori se toman cinco puntos básicos que se cree, funcionarían en los distintos ambientes de aprendizaje, tanto en la escuela como en la universidad. El primero de ellos consiste en el rol del estudiante, como centro en el proceso educativo “En su Método, la Dra. Montessori no tiene al profesor como el centro de atención, ni tiene un plan de estudios prescrito, sino que, de acuerdo con sus creencias, el niño debe ser el centro de la educación” ([Schilling, 2011, p. 11](#)) La posición del estudiante como centro de la educación permite que se apropie del proceso de aprendizaje que realice junto con sus compañeros, al igual que facilita la posición del docente como un observador y agente pasivo del aprendizaje. Este rol de observador es el segundo punto tomado del método para aplicar en la educación superior, en el cual el docente más que ser el que entrega el conocimiento absoluto a su clase, es aquel que guía el proceso de aprendizaje, participando como observador de las habilidades y estilos de aprendizaje de sus estudiantes, tal como lo expresa Montessori en su libro de la Pedagogía Científica “Retuve como lo único esencial, la afirmación o, más bien, la definición de Wundt, que todos los métodos de la psicología experimental pueden reducirse a uno, es decir, la observación del sujeto cuidadosamente registrada” ([Montessori, 1912, p. 62](#))

El tercer punto, lo expone la Dra. Montessori en su libro Educación y Paz “...un entorno preparado que cuida la salud física del niño y la vida espiritual” citado por ([Schilling, 2011, p. 3](#)) aunque este entorno preparado en la filosofía Montessori se encuentra enfocado en el bienestar del niño, se busca que se repliquen estos escenarios dentro del espacio educativo se reproduzcan al nivel de un estudiante universitario, con material físico y virtual que esté al alcance del estudiante al momento de tener una inquietud. Esto permitirá que los estudiantes se instruyan en temas

Educación Montessori en la Unipamplona

diferentes, avanzando cada uno en un tema de su interés y socializándolo naturalmente con su entorno para lograr un aprendizaje conjunto, que prospere de la mano de la guía del docente.

Para lograr esta socialización espontánea del material de estudio, es menester que el estudiante tenga libertad de movimiento dentro del aula, lo que nos lleva a el cuarto principio de esta pedagogía aplicable en la educación superior, el cual es expuesto por la Dra. Montessori y trata sobre "...la capacidad del niño para moverse libremente en su entorno donde se pueden encontrar actividades constructivas para el desarrollo del niño" ([Schilling, 2011, p. 3](#))

"Es importante proporcionar al niño el material educativo adecuado que pueda estimularlo y autoeducarlo, y para que el niño se sienta dueño del ejercicio y luego lo suspenda por sí mismo" Esta autoeducación de la que nos habla ([Saccuti 2015, p. 43](#)) expone el punto cinco, el cual se basa en que el trabajo no debe ser impuesto al estudiante, si no que el mismo debe ser el que decida que aprender en que momento. Esta motivación por generar nuevos conocimientos produce en el estudiante una mejor estimulación por adquirir nueva información y conocer aún más sobre la temática que decida abordar.

Un alumno que está intrínsecamente motivado asume la responsabilidad de un trabajo o tarea "por su propio interés, por el gusto que le proporciona, por la satisfacción que encuentra en realizarlo porque está orientado a un objetivo (en este caso de aprendizaje) bien definido y congruente con sus propias expectativas" (Lepper, 1988) citado por [Anaya y Anaya \(2010\)](#)

Estado del Arte

Estudios Locales

En la actualidad, en la Universidad de Pamplona no existen por el momento investigaciones realizadas basándose en el modelo Montessori como base; por lo que se han tomado investigaciones que pueden ser de ayuda ya que tratan temas similares a los que se busca profundizar en esta investigación.

La primera de estas investigaciones es acerca de los “*Estilos de Aprendizaje en Estudiantes del Programa de Psicología de la Universidad de Pamplona Centro de Estudios Villa del Rosario*”, que tiene como objetivo principal descubrir e identificar los diferentes estilos de aprendizaje presentes en estudiantes de psicología; para identificar los diferentes estilos presentes se utilizó el cuestionario de Honey-Alonso de estilos de aprendizaje.

Las últimas dos investigaciones profundizan en los estilos de pensamiento y los métodos de enseñanza, una de ellas “*Relación Existente Entre Estilos de Pensamiento y Métodos de Enseñanza*” busca determinar esta relación en los estudiantes del colegio José Rafael Faría Bermúdez de la ciudad de Pamplona con el objetivo del mejoramiento de los procesos académicos dentro de las instituciones.

Por otra parte “*Los Métodos de Enseñanza y su Relación con los Estilos de Pensamiento*” busca describir las relaciones de los métodos de enseñanza empleados por los docentes pertenecientes al colegio Águeda Gallardo de la ciudad de Pamplona; para ello se utilizó el cuestionario Senberg-Wagner de los estilos de pensamiento, la observación no participante, entrevistas semiestructuradas y grupos focales.

Estudios Nacionales

En los estudios realizados a nivel nacional ya encontramos investigaciones realizadas con el método Montessori como eje principal. La primera investigación de este tipo proviene de la Universidad Pedagógica Nacional en Bogotá, Colombia y se titula *“Análisis del Método Montessori, Como Promotor de las Relaciones Interpersonales y la Responsabilidad Ética y Política en los Niños”* cuyo objetivo es el de examinar si por medio de este método se puede generar una responsabilidad ética y política en el niño; para llevar a cabo la investigación se realizó la revisión documental de revistas, tesis, libros y bases electrónicas.

Otra investigación encontrada referente al método Montessori en el contexto nacional es realizada en la Corporación Universitaria Minuto de Dios y es acerca de *“Sistematización de aprendizajes de la práctica profesional: aplicación del método Montessori para fortalecer el aprendizaje matemático en los niños y niñas del CDI y el Liceo Mayor de Soacha en edad de 4 y 5 años”* cuyo objetivo es Fortalecer el pensamiento matemático por medio del método Montessori en niños y niñas del CDI Uniminuto y el Liceo Mayor de Soacha en las edades de 4 y 5 años que conlleven a un adecuado desenvolvimiento en el contexto. La Metodología tomada dentro de la práctica fue el método Montessori, la cual tiene importancia en la educación preescolar.

La tercera investigación se centra en la dignificación del maestro y es realizada para la maestría en ciencias de la educación en la Universidad San Buenaventura. Su título *“Conceptos de Dignificación del Maestro: Lectura desde su hacer en la Escuela”* en donde su principal objetivo es identificar, describir y descifrar la dignificación del maestro desde su ser y hacer en la escuela, con una metodología de carácter cualitativo, humanístico interpretativa y orientada a la práctica, la cual es recogida, en sus resultados, por la investigación etnográfica.

Estudio Internacionales

Por último, las investigaciones internacionales presentan diferentes nacionalidades, como Ecuador y España. La primera se caracteriza por su interés en el material utilizado durante la educación Montessori. *“elaboración y aplicación del material montessori que dinamice el proceso de enseñanza niñas del primer año de educación básica paralelo “a” de la escuela elvira ortega, del cantón latacunga, parroquia la matriz, durante el periodo lec 2010”* su objetivo principal es mejorar el proceso de enseñanza a través de la elaboración y aplicación del material Montessori en estudiantes de la escuela Elvira Ortega en Latacunga, Ecuador.

La siguiente investigación fue realizada en la Universidad de Valencia, y se titula *“La Actividad Lúdica en la Historia de la Educación Española Contemporánea”* esta tesis doctoral se centra en el juego y las actividades lúdicas presentes en la educación Montessori; Esta investigación muestra como esta herramienta de la educación ha evolucionado a lo largo de la historia española.

“La didáctica montessori adaptada a la educación infantil actual en el entorno rural de saldaña (palencia)” es una investigación realizada en la Universidad de Valladolid para la obtención del título de maestra en educación infantil. Los objetivos de dicha investigación son conocer y distinguir aquellas estrategias metodológicas del método Montessori que fomentan en mayor medida el aprendizaje de los sentidos en los niños, utilizar materiales del método Montessori para que el niño actúe libremente y pueda así desarrollar y fomentar su imaginación motivando a los niños a que actúen de una forma independiente y combinar distintas estrategias metodológicas y materiales para desarrollar una metodología propia del Método destinada al

Educación Montessori en la Unipamplona

aprendizaje de los niños a través de los sentidos y de la propia experimentación de ellos con el entorno que les rodea, y su aprendizaje autónomo a la hora de aprender.

Metodología

Diseño a Utilizar

El enfoque escogido para trabajar la investigación es cualitativo, debido a que se busca conocer el comportamiento de los participantes frente a las clases experimentales realizadas, los factores de la educación Montessori que se encuentran ya en la educación superior y la asimilación que tienen los participantes con una nueva estrategia educativa. De igual manera, el enfoque cualitativo resulta el más indicado para este proyecto, debido a que no se cuenta con referentes, ni investigaciones previas sobre el método Montessori en la educación superior que sirvan de guías para el estudio realizado. "El enfoque cualitativo es recomendable cuando el tema del estudio ha sido poco explorado o no se ha hecho investigación al respecto en ningún grupo social específico" (Marshall, 2011 y Preissle, 2008) citado por [Hernandez, Fernandez & Baptista \(2014, p. 358\)](#)

El diseño utilizado durante la investigación es el de investigación-acción, ya que se busca conocer como encajan los diversos estilos de aprendizaje de los estudiantes con el modelo educativo constructivista que maneja la Universidad de Pamplona y al mismo tiempo, plantear la utilización de un modelo pedagógico diferente. Según [Hernandez, Fernandez & Baptista \(2014, p. 496\)](#) en el diseño de investigación-acción "Su precepto básico es que debe conducir a cambiar y por tanto este cambio debe incorporarse en el propio proceso de investigación. Se indaga al mismo tiempo que se interviene"

Población

Estudiantes de psicología de la Universidad de Pamplona extensión villa del rosario.

Muestra

La muestra tomada en cuenta en la investigación consta de un grupo de treinta y siete estudiantes y docentes de segundo y séptimo semestre.

Instrumentos y Técnicas

Durante la realización de esta investigación, se utilizará la triangulación de métodos de recolección de datos, con el objetivo de lograr un resultado mucho más amplio y acertado de la viabilidad del método Montessori en la educación superior “En la indagación cualitativa poseemos una mayor riqueza, amplitud y profundidad de datos si provienen de diferentes actores del proceso, de distintas fuentes y de una mayor variedad de formas de recolección” ([Hernandez, Fernandez & Baptista, 2014, p. 417](#)) Los métodos de recolección utilizados en la investigación son la entrevista semiestructurada, la observación cualitativa y el grupo focal; estos se emplean para medir la aceptación, resiliencia y conocimientos adquiridos por los estudiantes y docentes hacia el modelo Montessori.

Los instrumentos y técnicas aplicados en el método Montessori aplicado a la educación superior, se caracterizan por su aplicación en tres encuentros diferentes con la población. Estos encuentros buscan recolectar la mayor información posible acerca de la interacción de los estudiantes con el método Montessori; de igual manera se busca realizar una breve instrucción a los estudiantes y docentes participantes, acerca del método Montessori y los puntos del mismo que se utilizarán durante el experimento pedagógico.

En el primero de ellos se lleva a cabo grupo focal o grupo de enfoque en el cual participan tanto el docente como los estudiantes participantes “Algunos autores los consideran como una

Educación Montessori en la Unipamplona

especie de entrevistas grupales, las cuales consisten en reuniones de grupos pequeños o medianos (tres a 10 personas), en las cuales los participantes conversan a profundidad en torno a uno o varios temas...” ([Hernandez, Fernandez & Baptista, 2014, p. 408](#)) Este método de recolección de datos, se realiza con el objetivo de identificar similitudes entre la educación Montessori y el modelo pedagógico constructivista manejado por la Universidad, al igual que busca obtener información de mano de los estudiantes sobre sus estilos de aprendizaje.

Por otra parte, la observación no participante u observación cualitativa, se lleva a cabo durante la realización de la clase basada en la filosofía de María Montessori, en el segundo encuentro con la población participante. La observación cualitativa, es definida por [Hernandez, Fernandez & Baptista \(2014, p. 399\)](#) como un proceso que “No es mera contemplación (sentarse a ver el mundo y tomar notas); implica adentrarnos profundamente en situaciones sociales y mantener un papel activo, así como una reflexión permanente. Estar atento a los detalles, sucesos, eventos e interacciones”

Durante la observación, el investigador anota las interacciones observadas en los estudiantes, docentes, el proceso de aprendizaje y el desenvolvimiento en un ambiente educativo nuevo; este proceso se centrará en cuatro puntos clave para el entendimiento de la viabilidad del nuevo modelo educativo, los cuales son el desenvolvimiento del estudiante en el método, el comportamiento del docente, la comunicación de los estudiantes y observaciones generales.

“Las entrevistas semiestructuradas se basan en una guía de asuntos o preguntas y el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información” ([Hernández, Fernández, & Baptista, 2014, p. 403](#)) Durante el tercer encuentro, se aplicará este instrumento con los estudiantes y docentes luego de haber realizado la

Educación Montessori en la Unipamplona

clase con el modelo Montessori; esto con el objetivo de conocer de parte de los implicados, la experiencia con el nuevo modelo educativo, el proceso de adaptación al mismo y las ventajas y debilidades que observaron en el desarrollo de una clase.

El análisis de datos de una investigación con un enfoque cualitativo, se lleva a cabo por medio del análisis de datos obtenidos de la triangulación de métodos de recolección de datos. La realización de este proceso, permite la creación de las categorías en las cuales se va a centrar el análisis de los resultados obtenidos de la investigación.

En el análisis de los datos, la acción esencial consiste en que recibimos datos no estructurados, a los cuales nosotros les proporcionamos una estructura. Los datos son muy variados, pero en esencia consisten en observaciones del investigador y narraciones de los participantes... además de las narraciones del investigador... [\(Hernández, Fernández, & Baptista, 2014, p. 418\)](#)

El procedimiento más utilizado en estudios cualitativos, es la teoría fundamentada (grounded theory) “lo cual significa que la teoría (hallazgos) va emergiendo fundamentada en los datos. Se trata de un proceso no lineal... Resulta sumamente iterativo (vamos y regresamos) y en ocasiones es necesario retornar al campo por más datos enfocados...” [\(Hernández, Fernández, & Baptista, 2014, p. 422\)](#) En la cual el investigador parte de la recolección de datos a la organización de los mismos y el descubrimiento de las unidades del análisis, hasta que se logre describir las categorías y analizar las relaciones que existen entre ellas, generando así hipótesis y explicaciones.

Por medio del análisis de los resultados obtenidos de la triangulación de métodos de recolección de datos, se generaron dos unidades de análisis (Cohesión al modelo actualmente

Educación Montessori en la Unipamplona

impartido y adaptación al método Montessori) que definirán el rumbo de la interpretación de la información del método Montessori en la educación superior. Estas categorías se adaptan también para el análisis del cumplimiento de los objetivos planteados en la investigación, por su parte, las categorías cuentan con temas específicos, que ahondan en la experiencia de los participantes hacia modelo educativo inclusivo con los diversos estilos de aprendizaje y que busca la independencia del estudiante.

Análisis y resultados

Platón, en parte de sus escritos que forman el libro de la república, narra la historia de una caverna, en la que se encontraban un grupo de hombres atados de pies y manos, de forma tal, que solo podían mirar al fondo de la cueva. Mientras tanto una hoguera y figuras manipuladas por otros hombres, proyectaban en el fondo de la cueva todo tipo de sombras. Para los hombres atados, las sombras eran la única referencia que tenían del mundo exterior, su realidad.

La alegoría de la caverna la utiliza Platón con el ánimo de darnos a entender la doble realidad que percibimos en el mundo, comparando a los hombres atados de la caverna, con la humanidad y como esta se encuentra en una posición en la que sólo vemos sombras falaces. Dentro del contexto de la investigación, la alegoría de la caverna nos sirve para explicar el sistema educativo actual. Encontramos estudiantes que se encuentran en un puesto fijo, observando las sombras del conocimiento que expone un docente sin darse cuenta el mundo de conocimiento que se encuentra en el mundo exterior. Esto no quiere decir que la información entregada por los educadores sea mediocre, o sesgada, en lugar de eso, a lo que se refiere es al inmenso abanico de conocimiento que el estudiante puede adquirir, si se apropia de su proceso educativo participando activamente en su producción del conocimiento.

Los resultados expuestos a continuación, son resultado de la aplicación del grupo focal y la entrevista semiestructurada, junto con la observación de la interacción y los aspectos relevantes del comportamiento de los participantes durante el desarrollo del método. Estos resultados, tal como se expusieron en la metodología de la investigación, se encuentran divididos en dos categorías, que son la cohesión de los estudiantes al modelo actualmente impartido y la adaptación

de los participantes al método Montessori, las cuales serán expuestas a continuación junto con sus resultados.

Cohesión al Modelo Actualmente Impartido

La cohesión al modelo impartido se encuentra como primera unidad de análisis, debido a que, en primer lugar, se debe estudiar si el cambio propuesto es necesario en la población. Introducir una nueva perspectiva pedagógica que sea inclusiva con los diversos estilos de aprendizaje no es tarea fácil, por lo que es necesario indagar a profundidad diversos aspectos que influyen en el aprendizaje de los estudiantes, si estos se encuentran en la adecuación presente, entre otros aspectos. Esta unidad de análisis por su parte consta de dos categorías, las cuales buscan plasmar la adaptación que tienen los estudiantes a la educación constructivista que se imparte hoy día en el programa de psicología de la Universidad de Pamplona.

Opiniones sobre el modelo educativo presente.

Al momento de realizar el grupo focal con los estudiantes de los dos grupos investigados se tomaron tres temas principales, uno de ellos trata sobre la cohesión de los estudiantes al modelo educativo actualmente impartido en la Universidad de Pamplona. Este tema surge de la importancia de primero conocer el nivel de adaptación de los estudiantes a la educación impartida, antes de plantear y promover un nuevo escenario educativo, con nuevas metodologías de enseñanza.

Para indagar acerca de la cohesión de los estudiantes al método actualmente impartido, se realizaron una serie de preguntas durante el grupo focal, encaminadas a entender la pertinencia de las clases que se ven en la universidad en relación al aprendizaje, los aspectos que más gustan y disgustan a los estudiantes y la percepción del conocimiento que han adquirido los mismos. La

información que se analizará para iniciar, se recolectó luego del encuentro en un grupo focal en ambos grupos. En la (Tabla 1) Se encuentran las respuestas de los diferentes participantes al grupo focal, los cuales se identificarán en la tabla como P1: Participante 1, P2: Participante 2, etc.

Tabla 1

Grupo focal (Grupo 1)

Cohesión al método actualmente impartido	
¿Siente que las clases que se imparten en la universidad son las más apropiadas para su proceso de aprendizaje?	<p>P1: No, porque no se me da bien memorizar textualmente y las clases teóricas de eso se tratan.</p> <p>P2: La parte catedrática está bien, el problema es cómo se lleva a cabo. Hay algunos profesores que lo llevan muy bien, otros lo hacen de una manera que no llama la atención del estudiante</p> <p>P3: Yo creo que las clases son apropiadas, de muchas formas nos enseñan lo que necesitamos para la vida laboral, hay materias que nos enseñan como intervenir una persona, como hacer una entrevista.</p> <p>P4: Las clases suelen ser mono direccionales, el docente solo dictando las clases</p>

Durante esta intervención, los estudiantes participantes se manifestaron de diferente manera, luego de preguntarles acerca de si sentían que las clases impartidas en la universidad, eran las más apropiadas para su proceso de aprendizaje. Aún a pesar de las respuestas diferenciadas en el grupo 1, se encontró un patrón en gran parte de las respuestas de los participantes; que consiste en que la educación tradicional, donde el docente imparte una clase de manera mono direccional basada en la repetición y memorización de datos no suele ser bien recibida por los estudiantes. De igual manera se evidencia la opinión de un participante que resalta la pertinencia de las clases impartidas

en la universidad, debido a que éstas le han permitido conocer un buen número de herramientas necesarias para la vida laboral del psicólogo.

Este primer ítem evaluado, nos permite observar la opinión de desacuerdo de los estudiantes participantes con el método educativo tradicional, manifestando que este no cumple con los estilos de aprendizaje que poseen. También cabe resaltar que los participantes destacan ciertos docentes sobre otros, a partir de sus metodologías educativas y la manera en la que se relacionan con sus estudiantes.

Tabla 2
Grupo focal (Grupo 2)

Cohesión al método actualmente impartido	
¿Siente que las clases que se imparten en la universidad son las más apropiadas para su proceso de aprendizaje?	<p>P1: Unas que otras dejan vacíos, sobre todo por el poco tiempo.</p> <p>P2: Tenemos muy poco tiempo del semestre a comparación con otras universidades.</p> <p>P3: Se supone que se trabaja con un pensum y que cada materia debe trabajar ciertos temas para ver, dependiendo el tiempo vamos a ver esas materias. Entonces a lo último no alcanzamos a ver todo, entonces siempre va a quedar el hueco para la siguiente materia.</p> <p>P4: Con algunos profesores uno alcanza a ver bien las metodologías mientras con otros no, los que suelen explicar bien los temas lo hacen con dinámicas.</p>

Durante la realización del grupo de enfoque en el segundo grupo, conformado por estudiantes de segundo semestre del programa de psicología, se presentaron comentarios e inquietudes diferentes a las expresadas en el primer grupo. Mientras los estudiantes de séptimo semestre de la

Tabla 1 centran sus inquietudes en la metodología expuesta en clase, el grupo de la Tabla 2 manifiesta en su gran mayoría, preocupación por la corta duración del semestre y como esta no permite que se vean todos los temas incluidos en el pensum de la carrera. Un estudiante resaltó que la completa revisión del pensum de cada materia depende de la habilidad que tenga el docente para impartir sus clases.

Tabla 3

Grupo focal (Grupo 1)

Cohesión al método actualmente impartido	
¿Qué aspectos le disgustan del método?	P2: Las clases solamente teóricas impartidas por el profesor no son tan agradables ni tan motivadoras para el aprendizaje individual de los estudiantes.
	P3: Hay aulas que realmente no son las adecuadas para las clases, mientras hay docentes que no tienen una metodología adecuada y hay estudiantes que tampoco colaboran con las clases
	P3: A mí no me gusta que las aulas sean cerradas, aisladas, con unos pupitres incómodos, con una organización arbitraria que nada tiene que ver con un modelo constructivista.
	P4: Algunos profesores van a leer diapositivas y no preparan el tema, no tienen una preparación. También la forma de calificación, a veces hacen una pregunta abierta y quieren que uno responda como ellos lo harían.

El segundo ítem perteneciente a la categoría de cohesión al método actualmente impartido ahonda sobre los aspectos que más disgustan a los estudiantes del modelo educativo con el cual interactúan día a día. El análisis de las respuestas de los participantes, nos permite evidenciar que no sólo la metodología de enseñanza debe ser mejorada; las aulas han sido criticadas por los

estudiantes, debido a que estas no presentan condiciones adecuadas para dictar ciertas clases. De igual manera se cuestiona la organización y el ambiente dentro de los salones de clase, debido a que muestra contrariedad con el método constructivista impartido en la universidad.

Otros aspectos negativos expresados, más concernientes a la forma en la que se imparten las clases resaltan la falta de motivación que genera en los estudiantes las clases únicamente teóricas, ya que parecen olvidarse del desarrollo individual del estudiante. De igual manera fue criticada la preparación previa de las clases de ciertos docentes, expresando que “van a leer diapositivas” sumado con la forma arbitraria de calificación.

Tabla 4

Grupo focal (Grupo 2)

Cohesión al método actualmente impartido	
¿Qué aspectos le disgustan del método?	P1: A mí me molesta mucho esa presión de promedios porque uno no llega a disfrutar el aprendizaje por estar pensando en una nota.
	P2: Yo a veces siento que va muy acelerado y siento que uno por correr no alcanza a tomar todo lo que tiene que ofrecer la universidad.
	P3: Por el tiempo que hay no se presta para ver todos los temas y por eso hay vacíos.
	P4: Sería bueno disminuir el tiempo de vacaciones para aumentar el aprendizaje.

En el encuentro con el segundo grupo, se observaron opiniones similares a las que ya habían sido expresadas en el ítem anterior. La gran mayoría de los participantes expresaron malestar en el poco tiempo que ofrece el semestre para la cantidad de temas que son necesarios, comentando que sería mejor tener más tiempo de clases disminuyendo el periodo de vacaciones. Aspectos

diferentes, como la presión que tienen los estudiantes por conservar una nota o por pasar una materia también fueron expresados como negativos del método debido a que estas no les permiten disfrutar del proceso de aprendizaje como se debería.

Tabla 5

Grupo focal (Grupo 1)

Cohesión al método actualmente impartido	
¿Qué aspectos le gustan?	P1: La motivación que brindan los docentes a los estudiantes, como tal no se da de forma tan individual, si no es una guía de ellos hacia nosotros por el mismo método. P2: Hay docentes que muestran lo que uno realmente debería aprender, cosas que son necesarias en la carrera a futuro, entonces el cómo algunos docentes la pueden llevar a cabo.

Cabe resaltar, que los aspectos que más gustan del método se encuentran relacionados con la forma en la que ciertos docentes imparten sus clases. Los puntos más destacados se relacionan con la motivación que ciertos docentes imparten, siguiendo la metodología de enseñanza establecida; aunque está motivación no se presente de manera individualizada, los estudiantes manifiestan que algunos saben llegar a la gran mayoría de ellos. Las temáticas que imparten también se ven como factor positivo importante, destacando las profundizaciones en conocimientos que resultan más útiles para la vida profesional.

Tabla 6

Grupo focal (Grupo 2)

Cohesión al método actualmente impartido	
¿Qué aspectos le gustan?	P1: Los profesores están muy bien preparados para el área que están enseñando
	P2: Si hay muy buenos profesores que se comprometen mucho
	P3: Pero hay otros que saben, pero no saben explicar mucho.
	P4: A mí personalmente me gusta mucho que ciertas clases son dinámicas, no se cierran solo en exposiciones o explicaciones.

Al igual que en el primer grupo, los participantes resaltan como un aspecto positivo, la labor de ciertos docentes que se preocupan por las diversas formas de aprendizaje de sus estudiantes. El conocimiento que tienen sobre la materia, el nivel de compromiso y la manera como preparan sus clases, son los aspectos más repetidos en el grupo. Durante la conversación con los estudiantes y el debate generado entre ellos, manifestaron que las mejores clases son aquellas en las que se maneja de una manera dinámica y diferente la información que se piensa transmitir, destacando ciertas dinámicas como mesas redondas, debates, actividades lúdicas para el aprendizaje, entre otras.

Tabla 7
Grupo focal (Grupo 1)

Cohesión al método actualmente impartido	
¿Sienten que desarrollaron un conocimiento sólido de las materias que han visto?	<p>P1: Para nada, en muchas hay vacíos abismales</p> <p>P2: En algunas siento que sí han sido cumplido los objetivos, pero en otras no. Siento que hay muchos vacíos académicos por la misma forma de enseñar la materia por parte de los profesores.</p> <p>P3: Hay cosas que uno está reforzando toda la carrera, mientras hay otras que se dejan muy al aire.</p>

El desarrollar conocimientos sólidos de las temáticas esenciales de la carrera, es un objetivo principal de los estudiantes en la educación superior, por lo que, para medir su adaptación al método, se decidió evaluar su perspectiva en relación con el aprendizaje que han adquirido en el desarrollo de su carrera. El concepto general de los estudiantes expone una carencia de conocimiento en ciertas materias, donde ya sea por la habilidad del docente para impartir la clase o la falta de profundización de temáticas a lo largo de la carrera no se consigue un afianzamiento adecuado de la información que se está recibiendo.

Estas falencias expresadas por los estudiantes, dejan en evidencia un panorama preocupante en donde se deben desarrollar medidas, en las que se exploren alternativas para el desarrollo del conocimiento y su afianzamiento con el pasar del tiempo. La metodología tradicional, ha sido la más implicada por los participantes como responsable de los vacíos teóricos durante su carrera, debido a que muchas veces el docente sólo se centra en dictar la clase a una gran cantidad de personas sin tener en cuenta el desarrollo individual del conocimiento.

Tabla 8

Grupo focal (Grupo 2)

Cohesión al método actualmente impartido	
¿Sienten que desarrollaron un conocimiento sólido de las materias que han visto?	P1: pues en las materias en donde los profesores saben explicar P2: Yo he tenido cierto inconveniente con el aprendizaje en estadística debido a la metodología de trabajo. El profesor dejaba trabajos sobre temáticas que aún no se han visto.

No son diferentes las opiniones en el segundo grupo aplicado, aunque los estudiantes de esta muestra no tienen tanta experiencia en la educación superior, de igual manera expresan que desde su inicio, los conocimientos que se han mantenido, han sido debidos principalmente por la habilidad del docente para impartir la clase. Por otra parte, los inconvenientes igual relacionados con la metodología de clase, se deben a la entrega de temáticas para desarrollar sin una previa profundización con el docente para solucionar dudas presentes.

Métodos favoritos de aprendizaje.

Conocer la forma en la que los estudiantes asimilan de mejor manera su aprendizaje, es indispensable al momento de plantear una nueva estrategia educativa. Los diversos modelos educativos que se podrían plantear, deben ser direccionados a las necesidades de las nuevas generaciones que se encuentran tan cerca de la información; motivo por el que se busca conocer por medio de preguntas direccionadas a conocer los métodos preferidos de enseñanza.

Tabla 9

Grupo focal (Grupo 1)

Métodos preferidos de enseñanza	
¿De qué forma se sienten más a gusto al momento de recibir una clase?	<p>P1: En lo personal me gusta que sea más participativa, que no sea solo el docente el que participe en la educación.</p> <p>P2: Creo que la educación debe eliminar lo convencional, eliminar pupitres y volverla más interactiva donde la persona se sienta un poco más cómoda al llegar.</p> <p>P3: A mí me gusta que el método esté basado en el aprendizaje significativo en base al modelo constructivista ya que si el estudiante construye de la mano con el docente se da otra perspectiva hacia el conocimiento.</p> <p>Docente: El modelo de enseñanza que más me gusta es uno en donde todos participen, y concuerdo con que el método de enseñanza antiguo debe ser abolido, pero pienso que los estudiantes no están preparados para eso, porque ellos exigen, pero no dan.</p> <p>P3: Yo creo que el método de aprendizaje también depende de los contenidos.</p>

Al analizar las respuestas entregadas por los participantes, podemos llegar a la conclusión de que los estudiantes se sienten más cómodos en clase, cuando esta se desarrolla de un modo cooperativo y participativo entre estudiantes y docente, en donde sea más interactiva la forma en la que se transmite la información. Según [Alonso \(2015\)](#) “Los millennials quieren y valoran la retroalimentación frecuente, es decir, los comentarios y sugerencias honestas que les permitan mejorar en las competencias clave”

Durante su intervención, el docente manifestó estar a favor de todas las opiniones de los estudiantes y defendiendo el método constructivista, pero a su vez resaltando que, para su realización, es necesaria la participación activa tanto de docente como de estudiantes y estos últimos no se encontraban listos para un modelo de este tipo, ya que muchas veces no muestran el interés necesario por las clases.

Tabla 10
Grupo focal (Grupo 2)

Métodos preferidos de enseñanza	
¿De qué forma se sienten más a gusto al momento de recibir una clase?	<p>P1: ¿Puedo cambiar la pregunta y decir porque no me siento a gusto? A veces los profesores vienen con problemas de la casa y los traen a la universidad y uno se da cuenta porque la forma en la que preparan la clase no es la adecuada.</p> <p>P2: Cuando las clases son más didácticas</p> <p>P3: El semestre pasado veíamos una clase que era más activa, veíamos juegos, como éramos poco se prestaba para eso.</p> <p>P4: También por lo que éramos poquitos, porque para un profesor estar en una clase con 40 estudiantes le va a ser muy difícil aclararles la duda a todos.</p> <p>P5: Me gusta que las clases sean dinámicas, por ejemplo, que unas veces haya un juego, otras veces de otra manera, que sean diversas las formas de enseñar.</p> <p>P6: Por medio de videos que afiancen más el tema, que expliquen todo de manera resumida para que no todo sean diapositivas y diapositivas.</p> <p>P2: Por ejemplo, en morfología, en la pedagogía de estudia debe haber material con el que se pueda aprender.</p>

P3: Otra cosa que también es muy chévere en las clases es hacer mesas redondas.

Docente: La idea de una metodología en clase es más desde el enfoque constructivista, que los estudiantes desarrollen el conocimiento, pero ya con una lectura previa del tema. Cuando no se lee el tema, no se generan interacciones entre docente y estudiante, sino que el docente imparte el tema y los estudiantes escuchan

Las preferencias en el grupo de estudiantes de segundo semestre, son diferentes a las que exponen el primer grupo. Estas se encuentran más enfocadas en el uso de herramientas didácticas para el mejor desarrollo de la clase; durante la intervención de los estudiantes, se mencionaron aspectos como las mesas redondas, el uso de juegos para desarrollar el conocimiento y el apoyo en material audiovisual, que explique el tema de manera clara.

Para cerrar, el docente intervino resaltando la metodología constructivista, pero al igual que el primer docente, recalcó que es un trabajo mutuo entre docente-estudiante, y cuando este último no realiza su parte (leer guías, investigar el tema, etc) no se puede generar una fluida interacción en clase entre ambas partes.

Tabla 11
Grupo focal (Grupo 1)

Métodos preferidos de enseñanza

¿Por qué razón prefieren este tipo de enseñanza?

P1: Porque uno se puede sentar en igualdad y exponer ideas, es un modelo abierto

P2: Me gusta una enseñanza más encaminada al saber pensar. Las personas por lo general están acostumbradas a que les digan que hacer. Si los

alumnos no reconocen su papel activo va a ser muy difícil cambiar.

Al momento de indagar por qué razón preferían la educación de forma cooperativa y participativa entre estudiantes y docente. Los participantes resaltaron aspectos como la libertad y la igualdad que se encuentra en este tipo de clases, en donde se pueda exponer ideas de manera natural. La participación activa de los estudiantes en este tipo de educación, también fue resaltada como uno de las razones por las cuales prefieren una educación constructivista, lo que nos permite observar la motivación que se encuentra en ciertos estudiantes por aprender de manera activa y sentirse protagonistas en su proceso de aprendizaje.

Tabla 12
Grupo focal (Grupo 2)

Métodos preferidos de enseñanza	
¿Por qué razón prefieren este tipo de enseñanza?	<p>P1: Porque los que están hablando se les queda más la información que los que están escuchando.</p> <p>P2: También es por la presión de las notas</p> <p>P3: A mi parecer en las clases entre los estudiantes siempre hay muchas dudas y nunca las resuelven.</p> <p>P4: Con esa clase de enseñanzas uno se siente más parte de ella, no es tanto como siéntese y escuche lo que yo digo porque es la última palabra, uno es parte de esa adquisición del conocimiento, que lo motiven a uno a investigar y hacer curioso como en el debate.</p> <p>P5: Es más emocionante</p> <p>P4: Es como una competencia sana</p> <p>P6: Más que todo depende del profesor y nosotros el generar un ambiente activo</p>

En base a las alternativas pedagógicas y el uso de materiales didácticos, el segundo grupo manifestó preferirlos debido a diversas razones, una de ellas es que se sienten más participantes del proceso educativo, logrando así que el conocimiento sea construido colectivamente entre los participantes de la educación. Otro motivo por el cual prefieren herramientas didácticas como mesas redondas y debates, es la forma en la que estos espacios permiten al estudiante afianzar el conocimiento hablando del tema con su grupo. Al escuchar las diversas opiniones del grupo, se puede llegar a la conclusión de que los estudiantes buscan sentirse parte de las actividades encaminadas a su aprendizaje, pero es un proceso que debe ser guiado por un docente que tenga conocimiento de la temática.

Tabla 13

¿Cómo influye la interacción social en su proceso de aprendizaje?

Participantes	Respuestas
Participante 1	En lo personal, primero tengo que estudiar yo sola, entender y después de eso si es muy agradable socializar los temas porque llenas vacíos y además de eso compartes las partes en las cuales tú estás más focalizado o mejor preparado con tus compañeros.
Participante 2	De manera positiva, porque al usted tener la libertad de poder ir, adquirir una información, compartirla con un compañero y que este la pueda contraponer e inclusive reforzar de manera diferente a la que usted tiene, me parece que no hay pérdida, siempre y cuando haya una disposición del estudiante.
Participante 3	Para mí es fundamental la interacción social, particularmente estoy con mi grupo y de repente comenzamos una charla sobre una temática en particular de la carrera y comenzamos a dialogar desde diversas perspectivas.
Participante 4	Muchísimo, no basta solo con la información que entrega el docente, hay compañeros que en algunas cosas son más explicativos y uno incluso le entiende más un tema a un compañero que al mismo docente.
Participante 5	Muchísimo, aprendo mejor así que estudiando sola, al poder interactuar lo que yo sé con lo que otra persona sabe, la información se queda más.

- Participante 6** Mucho, tener las concepciones de otras personas, no es solo lo que yo creo, sino también es conocer la forma en que otros ven las cosas
- Participante 7** En un 100%
- Participante 8** Bastante, porque si hay cosas que yo no sé y otro me las puede transmitir, eso se me queda.
- Participante 9** De repente como más competitivo, uno mira a los demás y como que yo también puedo, yo puedo más.
- Participante 10** Si uno interactúa y comienza a compartir el conocimiento con los demás se genera más conocimiento, más información, se obtienen diferentes puntos de vista.
- Participante 11** De manera positiva, siempre me ha parecido muy bueno estar con otras personas socializando, escuchando sus opiniones, escuchando sus puntos de vista.
- Participante 12 (Docente)** En todo, yo pienso que una forma de aprendizaje muy buena es esa porque aclara uno dudas del otro y el otro de uno. Yo aprendo mucho así cuando socializo un tema con otra persona, el aprendizaje de forma social siempre me ha parecido muy llamativo.
- Participante 13** Para mí es muy bueno, yo tenía muchos años sin estudiar, yo me gradué en informática, me permite acercarme a mis compañeros, por mi diferencia de edad a veces no sé cómo entrar, entonces con esta forma de educación me siento más unido.
- Participante 14** Para mí es muy importante. Este semestre con mis compañeras, estudiamos cada una aparte, pero llegamos una hora antes y lo socializamos y lo hablamos entre todos y así se aclaran dudas y se retiene la información más fácil. Para mí es muy eficaz a la hora de aprender
- Participante 15** Me gusta trabajar más sola que en grupo.
- Participante 16** Muchísimo, porque yo podía hablar con muchos compañeros que tenían opiniones diferentes a la mía, esa interacción con diversos compañeros acerca de un tema influyó bastante porque construí mi concepto sobre el término a base de lo que muchos me dijeron.
- Participante 17 (Docente)** Bastante, porque llegarle al estudiante y tener un contacto más directo con ellos, genera que el estudiante pueda resolver las dudas, porque si yo dicto la
-

clase y no le pongo atención a ellos de una forma más personalizada yo no garantizo que ellos estén aprendiendo bien o no.

Al preguntarnos cuales son los métodos favoritos de aprendizaje de los estudiantes, es imprescindible profundizar en la interacción social entre pares y como está influye en gran medida en la construcción del conocimiento en la actualidad. Según [González, Rivera y Trigueros \(2014, p. 306\)](#) “La calidad de las mismas puede facilitar el aprendizaje dialógico en el encuentro y negociación con los otros”

Por este motivo, durante el desarrollo de la entrevista semiestructurada se preguntó a estudiantes y docentes participantes, de qué manera influía la interacción social dentro de su proceso de enseñanza-aprendizaje. A excepción de un participante que manifestó sentirse más a gusto estudiando y trabajando de manera individual, la totalidad de los entrevistados comentaron que la interacción social del conocimiento adquirido, era una herramienta de gran utilidad en su vida académica, refiriendo que en ocasiones se llega a entender más los temas, cuando se explican de manera coloquial y más personalizada. Esta herramienta de aprendizaje que han generado los estudiantes ha permitido complementar los conocimientos que se ven el aula de clase.

Los docentes, al ser preguntados sobre este tipo de interacciones, expresaron estar de acuerdo con estas herramientas y manifestaron aprender mejor de esta manera, ya que de este modo se pueden solucionar dudas de parte y parte, siendo el aprendizaje más individualizado y acorde a cada persona. Al momento de utilizar la interacción social dentro del aula de clase, otro docente recalcó su importancia, debido a que esta permitía conectarse más con sus estudiantes, conociendo sus necesidades educativas y si están o no desarrollando conocimiento del tema.

Presencia de espacios constructivistas en la educación superior.

Ya indagados los métodos preferidos por los estudiantes para aprender, se puede llegar a la conclusión que una educación constructivista, en la que se llegue al conocimiento de manera colectiva entre el estudiante y el docente es la preferida por los estudiantes. La [Universidad de Pamplona \(2017, p. 15\)](#) en su proyecto educativo institucional, expone como primer pilar misional la docencia y la excelencia académica “En nuestra alma mater se pretende desarrollar un campus de aprendizaje dinámico y permanente fortaleciendo la educación en todas sus metodologías y el bienestar institucional como eje transversal a las funciones misionales”

Aunque la inclusión de un aprendizaje dinámico y permanente en el proyecto educativo institucional, sea un gran avance hacia una educación constructivista institucional, no quiere decir que todos los docentes estén preparados para esta transformación educativa, que es tan necesaria debido a las nuevas tecnologías y los cambios generacionales. “Como consecuencia de la inminente incorporación de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) a la enseñanza de las ciencias, y particularmente a la de la matemática, se ha visto transformada la práctica pedagógica de los docentes” ([Castillo, 2008, p. 171](#)) Por esta razón, se busca conocer si existe la presencia de estos espacios en las clases normalmente impartidas en la universidad y la frecuencia con la que se presentan.

Tabla 14

Grupo focal (Grupo 1)

Métodos preferidos de enseñanza	
¿Son impartidas este tipo de clases en la universidad?	P1: Porque uno se puede sentar en igualdad y exponer ideas y es un modelo P2: Me gusta una enseñanza más encaminada al saber pensar. Las personas por lo general están acostumbradas a que les digan que hacer. Si los alumnos no reconocen su papel activo va a ser muy difícil cambiar.

Así que, cómo se expuso anteriormente, mediante el análisis de las respuestas de los estudiantes y docentes, se llegó a la conclusión que el método preferido de enseñanza y aprendizaje era uno constructivista. Por ese motivo se busca conocer si son impartidas este tipo de clases en la universidad; en el primer grupo los participantes indicaban que se presentaban estos espacios, dependiendo del docente que impartiera la clase.

Tabla 15

Grupo focal (Grupo 2)

Métodos preferidos de enseñanza	
¿Son impartidas este tipo de clases en la universidad?	P1: Si en algunas clases P2: Pocas veces, por ejemplo, hay una docente que para cada clase trae una actividad para aprender, a nosotros nos gusta mucho esa clase, porque a pesar que no tenemos los laboratorios, ella se esmera en enseñar.

En el segundo grupo, en donde se resaltaba el uso de las herramientas en el proceso de aprendizaje se realizó la misma pregunta, obteniendo una respuesta similar. Los estudiantes destacaron, casi en unanimidad, a ciertos docentes que realizaban clases dinámicas que hacían

participes a todos en el aprendizaje a pesar de tener ciertas limitaciones en relación con material de apoyo para la clase, junto con este docente fueron resaltados otros, pero la respuesta final del grupo fue la misma “Si, en algunas clases”

Tabla 16

Grupo focal (Grupo 1)

Métodos preferidos de enseñanza	
¿Con qué frecuencia se ven?	<p>P1: Las veo principalmente en esas clases donde son más pocas personas, porque el profesor puede enfocarse de manera individual.</p> <p>P2: Cuando se intentan realizar o está fuera de contexto, o no hay recursos. El sistema educativo actual nos enseñó a ser apáticos al estudio. Los intentos de los profesores quedan sesgados por un sistema establecido a veces no es que haya la posibilidad de que no hagan, sino a veces falta ese impulso por hacer algo nuevo.</p> <p>P3: Si bien es cierto las políticas de la universidad plantean un modelo constructivista, hay algunos docentes que sí lo llevan a la práctica, depende de cada docente, de si enamora o desenamora al estudiante.</p>

La frecuencia con la que los estudiantes suelen ver clases que posean una metodología constructivista, son dependiendo de ciertos factores, uno de los expresados fue la cantidad de estudiantes presentes en cada aula, este factor lo resaltan debido a que, en una clase con menos estudiantes, se puede individualizar la educación y da más tiempo al docente para conocer a sus estudiantes y sus estilos de aprendizaje. Por otra parte, se presentaron opiniones que culpaban el sistema educativo tradicional de la poca participación colectiva en el conocimiento, debido a que

esta educación que hemos recibido desde pequeños nos ha convertido en apáticos al estudio “Los intentos de los profesores quedan sesgados por un sistema establecido”

Tabla 17
Grupo focal (Grupo 2)

Métodos preferidos de enseñanza	
¿Con que frecuencia se ven?	P1: En cada semestre se ven una o dos clases de este estilo. P2: Es dependiendo del profesor. Docente: Depende de la asignatura, porque hay asignaturas en las que se presta más fácil el método constructivista. Hay materias que son más teóricas que, aunque se vea aplicado el modelo se hace complicado por el tipo de información y temática de la asignatura

El desarrollo de una clase constructivista se da dependiendo del docente que imparta la clase y de las temáticas que se vayan a profundizar. Este es el comentario más comúnmente repetido durante el desarrollo del grupo focal, lo que deja en evidencia la escasa motivación que llegan a generar ciertos docentes y lo que esto puede perjudicar al desarrollo del conocimiento en los estudiantes. Según la participación del docente, las materias que son de un corte más teórico se encuentran con una mayor dificultad para entregar la información de manera diferente a la tradicional.

Adaptación al método Montessori

Ya analizadas las respuestas en base a la cohesión que tienen los estudiantes con el método educativo actual, se puede avanzar al tema concerniente a la aplicación del método Montessori en la educación y el nivel de adaptación que tuvieron los participantes con una nueva metodología. Esta unidad de análisis, se encuentra dividida en tres categorías que buscan entender de mejor manera la experiencia de estudiantes y docentes ante el método. De igual manera se profundiza en las observaciones del investigador durante la aplicación del método y los aspectos de la educación Montessori presentes en la educación presente en la universidad.

Principios Montessori presentes en la actualidad

Previo a la realización del análisis de los datos obtenidos por la aplicación del método, se debe observar si la población universitaria cuenta con espacios dentro del salón de clases que compartan la filosofía Montessori, esto con el objetivo de observar si los estudiantes y docentes han tenido algún tipo de acercamiento que haga que la asimilación a esta nueva propuesta pedagógica se dé de manera más natural.

Tabla 18

Grupo focal (Grupo 1)

Percepción del método Montessori	
Generalmente ¿Cómo se lleva a cabo la interacción entre docente y el estudiante dentro del salón de clase?	P1: Bastante jovial, a pesar del modelo hay mucha interacción y es agradable P2: Depende de cada docente, porque hay unos que generan mucha hostilidad mientras hay otros que llevan la clase hasta un punto donde todos quieren prestar atención.

P3: El docente manda y el estudiante tiene que aceptar lo que diga el docente. A pesar de que muchos docentes son bastante flexibles generalmente es así.

Un punto importante de la educación Montessori es la forma como el docente se relaciona con sus estudiantes, por lo que se les preguntó a los estudiantes de ambos grupos entrevistados en el grupo focal, como es la interacción docente-estudiante en el salón de clase. Las opiniones generadas en el grupo fueron bastante diversas, ciertos estudiantes respaldaban que la interacción era amena y agradable, aunque dependía del docente que estaba dando la clase.

Por otra parte, se encontró una opinión de un estudiante que afirmaba que los docentes eran los que poseían el mando dentro del salón de clases a pesar de lo flexibles que pudieran ser. Estas opiniones mixtas, nos dejan ver que, aunque se presenten buenas relaciones dentro del aula no son muchos los espacios donde el docente actúe con un rol investigador observando el aprendizaje de sus estudiantes, tal como lo expone Maria Montessori.

Tabla 19
Grupo focal (Grupo 2)

Percepción del método Montessori	
Generalmente ¿Cómo se lleva a cabo la interacción entre docente y el estudiante dentro del salón de clase?	P1: Depende de los profesores, hay algunos que son más activos e interactúan más con los estudiantes y hay otros que son más cerrados, imparten la clase reciben una o dos preguntas y listo.
	P2: Hay interacciones que se limitan a la calificación de los trabajos, exámenes y un par de preguntas, pero se trabaja bien, todo depende de la disposición del profesor.
	P3: A mí me gusta una profesora, ella da ejemplos, lo que hace que usted entienda más el tema y se

nos va el tiempo en la clase así y dando opiniones.

Docente: La idea es llevar la teoría a la práctica. Poner un ejemplo para que ellos entiendan la teoría de manera más aplicada. Lo que yo pienso es que en la interacción soy muy abierto a recibir opiniones y cualquier tipo de información que ellos tengan y en clase la dinámica es que participen.

Durante la indagación del mismo punto en el segundo grupo, se encontraron opiniones similares a las del primer grupo, lo que nos hace meditar sobre la importancia de la preparación de los docentes para dictar una clase. Según los comentarios de los participantes ciertos docentes generan una interacción más espontánea con los estudiantes, mientras con otros se limita al ámbito académico. De nuevo las interacciones docente-estudiante que son más apreciadas son aquellas en las que se ejemplifica y se pone en práctica los conocimientos de la materia.

Por su parte el docente, explicó la forma en la que suele llevar a cabo la interacción en sus clases, explicando que uno de sus propósitos era llevar en lo posible la teoría a la práctica, con el objetivo de que pudieran entender las temáticas de una manera más apropiada. Si bien, los docentes son abiertos con los estudiantes, manejando una buena relación con ellos, lo cual es muy importante para la relación educativa dentro del aula, sigue sin verse en los grupos intervenidos, la observación científica de los estudiantes mientras ellos trabajan y construyen su conocimiento.

Tabla 20

Grupo focal (Grupo 1)

Percepción del método Montessori	
¿Se generan espacios en donde puedan construir el conocimiento junto con sus compañeros?	<p>P1: Dentro del aula de clase no, por fuera nos reunimos para charlar sobre los conocimientos o repasar para una evaluación.</p> <p>P2: Si, hay algunos docentes que lo aplican, aunque en ciertas ocasiones no funciona muy bien, no por el docente sino en gran parte por los estudiantes.</p> <p>P3: Con mis compañeros, por fuera de clase comenzamos a hablar y profundizamos de muchas cosas leídas y que pensamos.</p> <p>P4: Los talleres en clase se prestan para debatir, al igual que cuando un docente hace un debate también se presta para eso.</p>

La construcción colectiva del conocimiento no es, solo característica de la educación constructivista, las aulas Montessori por medio de su libertad de movimiento y de trabajo permite que los estudiantes desarrollen libremente el conocimiento de manera individual y colectiva. Por esta razón se indaga acerca de si se generan espacios en donde se pueda construir el conocimiento junto con sus compañeros. Las opiniones mixtas que se presentaron, permiten observar que gran parte de la construcción colectiva del conocimiento, la llevan a cabo los estudiantes por fuera del aula, en espacios espontáneos. Cuando se generan estas interacciones dentro del salón de clase se dan por medio de debates o trabajos grupales, pero en ciertas ocasiones no funciona como debería debido al bajo nivel de participación de ciertos estudiantes.

Tabla 21

Grupo focal (Grupo 2)

Percepción del método Montessori	
¿Se generan espacios en donde puedan construir el conocimiento junto con sus compañeros?	<p>P1: En clases de morfo y epistemología</p> <p>P2: Nosotras aparte de las clases con un grupo que tenemos llegamos una hora antes de los parciales y entre nosotras interactuamos y nos queda más que estudiando solo.</p> <p>Docente: Por mi parte si se pueden generar espacios donde puedan conversar del tema, me parece mejor. Es más, aparte de la asignatura hemos hecho debates porque me gusta generar espacios donde ellos se puedan expresar.</p>

Las interacciones que se dan por fuera del espacio educativo, son una constante de los estudiantes encuestados, que en gran parte construyen su conocimiento en compañía de sus compañeros al momento de estudiar para un parcial. El docente resaltó que en sus clases intenta llevar a cabo herramientas que le permitan conversar con sus estudiantes, aunque estos espacios no se encuentren relacionados con la temática, ya que valora esos momentos en donde puede conversar con su grupo abiertamente conociendo su modo de pensar.

Tabla 22

Grupo focal (Grupo 1)

Percepción del método Montessori	
¿Cómo son este tipo de espacios?	<p>P1: Hay algunos docentes que generan debates en clases y en ocasiones se generan buenos debates.</p> <p>P2: Mesas redondas, resolver alguna pregunta en grupo.</p>

Tabla 23

Grupo focal (Grupo 2)

Percepción del método Montessori	
¿Cómo son este tipo de espacios?	P1: Exponemos, la profesora hace preguntas, nosotros las respondemos, cada uno opina de lo que ha investigado y sabe

La aplicación del grupo focal en los dos grupos participantes, generaron respuestas similares en cuanto a las características de los espacios en donde se puede construir el conocimiento de manera colectiva. Las mesas redondas y los debates son los más utilizados por los docentes a para estimular la participación de los estudiantes, por medio de preguntas buscan que los estudiantes cumplan un rol más activo en el aprendizaje, pero esto puede no funcionar bien para todos, ya que como se comentaba anteriormente, no siempre se suele motivar a todo el grupo.

Percepción del ambiente educativo

Ya al momento de aplicar la educación Montessori en las aulas, se recolectó información de diferentes aspectos que se detectaron en el desarrollo de la clase, esto se hizo por medio de la observación del investigador de cuatro diferentes categorías en las que se iba a centrar el análisis. Estas categorías buscan entender diferentes variables para que se pueda generar una clase Montessori de manera permanente en la educación superior, entre ellas encontramos el desenvolvimiento del estudiante, el comportamiento del docente, la comunicación que se genera entre los estudiantes y las observaciones generales que destacan del primer acercamiento de una población universitaria con un método pedagógico alternativo.

Tabla 24

Observación no participante (Grupo 1)

Categoría	Observaciones
Desenvolvimiento del estudiante en el método	<ul style="list-style-type: none"> -Inmediatamente iniciado el método cada estudiante se dirige a buscar material sobre el tema de clase en dispositivos de tecnología (celulares, tablets) -Ciertos estudiantes presentan dudas al docente sobre la temática. -Algunos estudiantes prefieren copiar apuntes mientras leen u observan diapositivas. -Se observa que la mayoría de los estudiantes trabajan más cuando el docente toma la guía de la clase. -Baja aprehensión del método de parte de ciertos estudiantes (La libertad entregada en el método no se utiliza en pos del ambiente educativo, algunos no parecen saber qué hacer durante la clase). -Un número de estudiantes prefiere realizar la lectura de la temática fuera del salón.

Analizando las observaciones destacadas acerca del desenvolvimiento del estudiante ante el método Montessori, podemos llegar a la conclusión que cada persona tiene una manera distinta de aprender y afianzar el conocimiento. Al momento de entregarles la libertad a los estudiantes para que aprendieran de la forma que más se les facilitara, se pudo observar la diversidad de preferencias de estudio a pesar de las limitadas herramientas que tenían a la mano (diapositivas, guías y artículos en línea) Se destaca también que al inicio de la clase los estudiantes se mostraron confundidos, al no saber qué hacer con la libertad entregada dentro del aula, pero luego de un momento de socialización entre ellos, el ambiente dejó de ser tenso e impuesto y se convirtió en lo que se buscaba, un espacio espontaneo en donde se comparta la información aprendida.

Tabla 25

Observación no participante (Grupo 2)

Categoría	Observaciones
Desarrollo del estudiante en el método	<ul style="list-style-type: none">- Se observa inicialmente que la mayoría de los estudiantes forman grupos de estudio con sus compañeros en donde analizan las guías.-Cierta grupo de estudiantes prefiere trabajar solos realizando resúmenes y mapas mentales.-Cierta grupo de estudiantes se reúne para obtener información del docente en cuanto este comienza a explicar.-Aún al tener libertad de movimiento dentro del aula, todos los estudiantes prefieren mantenerse en sus puestos, levantándose por lo general para hacer preguntas.-Al ser la temática trabajada un poco más compleja, los estudiantes buscan más el apoyo del docente. No obstante, la gran mayoría del tiempo se encuentran trabajando por su cuenta.-Al iniciar la explicación del docente la concentración de los estudiantes se dirige hacia él y el apoyo visual que utiliza (diapositivas, videos)

Durante la aplicación del método en el segundo grupo, se encontraron características muy diferentes a las encontradas en el primero, ya que eran contextos diferentes, estos cambios comportamentales en relación a un grupo y otro eran esperados, a continuación, se explicarán los contextos y el comportamiento de los estudiantes en relación con el método Montessori. Lo primero que los estudiantes realizaron al iniciar la clase, fue buscar compañeros con los que se reunieron para compartir y leer las guías de aprendizaje, aunque había algunos estudiantes que prefirieron quedarse solos leyendo y realizando resúmenes por su cuenta.

La interacción del docente resultó crucial en el desarrollo de la clase, ya que, al ser un tema un poco más complejo, se presentaron dudas de diferentes estudiantes, que fueron contestadas de

manera más individualizada, para que luego los estudiantes replicaran la información aprendida con su grupo de estudio. A pesar de que se permitió y se brindó el espacio para que los estudiantes se movieran con libertad dentro del aula no se movieron demasiado, más que para consultar dudas con el docente y conversar casualmente con un compañero, manteniéndose el esquema de los pupitres en el salón.

Luego de más de una hora de profundización y construcción del tema por parte de los estudiantes y el docente, este último decidió realizar una retroalimentación por medio de diapositivas y videos para explicar más a profundidad la temática que se estaba viendo. Durante el desarrollo de ésta, se pudo notar que los estudiantes se encontraban más participativos y atentos a la explicación dada.

Tabla 26
Observación no participante (Grupo 1)

Categoría	Observaciones
Comportamiento del docente	<ul style="list-style-type: none">-El docente se concentra inicialmente en el computador y no en sus estudiantes.-Durante una duda se observa a la docente respondiendo aún de una manera tradicional comunicándose a través del tablero.-Docente no cumple su rol de observador en el comportamiento de sus estudiantes dentro del ambiente educativo.-El docente busca la interacción del grupo realizando preguntas sobre el tema.-Se observa al docente al igual que los estudiantes con poco conocimiento acerca de su rol dentro del modelo.-El docente al igual que los estudiantes se observa distraído luego de cierto tiempo de clase conversando con algunos estudiantes temáticas fuera del contexto educativo.

La reacción e interacción del docente con el método Montessori, no puede ser obviada ni menospreciada, debido a que esta es vital al momento de desarrollar una enseñanza libre y espontánea entre los participantes. Las observaciones recolectadas en base su comportamiento nos permite realizar un resumen acerca de su adaptación al método, al iniciar la clase el docente, al igual que los estudiantes, se observa algo perdido en relación con su rol dentro del aula, a pesar de haber comunicado que su participación debía ser como la de un observador investigativo, desde el inicio se le notó algo aislado del grupo, prestando atención al teléfono y otros asuntos triviales que no se acercaban a su labor como docente Montessori.

Durante el desarrollo de la clase, los estudiantes le presentaron ciertas dudas del tema, las cuales fueron solucionadas mediante una explicación en el tablero, en lugar de realizar un acercamiento más humano con su grupo; esto que permite evidenciar que el método pedagógico tradicional se mantiene arraigado en los docentes, dificultando el desarrollo de nuevas técnicas. La retroalimentación se observa como una herramienta bastante útil para el docente para conseguir un consenso grupal de la información que se ha visto en clase, logrando que buena parte de los estudiantes participen en ella.

Tabla 27
Observación no participante (Grupo 2)

Categoría	Observaciones
Comportamiento del docente	<p>-El docente al iniciar se muestra con dudas acerca de la efectividad del método debido al gran número de estudiantes en el grupo y la libertad que se le ha entregado.</p> <p>-Minutos luego de iniciada la clase un grupo de estudiantes se acerca al docente para solucionar dudas, momento en el cual el docente comienza a explicar el tema.</p>

- El docente se dirige a los estudiantes para observar y acompañar su proceso de aprendizaje respondiendo dudas.
 - Durante el momento en el que resuelve una duda se dirige al tablero a resolver la duda, momento en el que obtiene la atención de la gran mayoría de los estudiantes.
 - Se observa al docente preocupado por el aprendizaje de sus estudiantes, realizando un acompañamiento continuo en los diversos grupos.
 - Al pasar un poco más de la hora, el docente dirige una explicación a todo el grupo con el objetivo de realizar una retroalimentación.
-

Aplicar un método educativo que otorgue tantas libertades en un grupo numeroso de estudiantes, puede llevar a que el docente se preocupe por el rumbo que tomará la clase y si esta se aprovechará tal como se debería. Esta fue la principal duda que manifestó el docente instantes previos a iniciar la clase, intranquilo con el nivel de compromiso que se vería en los estudiantes. Luego de iniciada la clase, las dudas fueron desapareciendo paulatinamente los estudiantes de diferentes grupos de estudio formados en el aula, se acercaban debido a las dudas que tenían del material de apoyo. Durante esta explicación, necesitó apoyarse del tablero para solucionar ciertas dudas acerca de los diferentes trastornos del lenguaje, con lo que los estudiantes volvían a sus grupos con las dudas resueltas.

Conforme iba avanzando la clase, el docente acompañaba a su grupo caminando entre los diversos grupos de estudio preguntando acerca de lo que estaban leyendo y contestando dudas que pudieran surgir de manera más individualizada. Cerca de finalizar la clase, durante la última hora decidió apoyarse en material multimedia para la explicación del tema, proyectando videos sobre los distintos trastornos del lenguaje y conversando de ellos con el grupo.

Tabla 28

Observación no participante (Grupo 1)

Categoría	Observaciones
Comunicación de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none">- Inicialmente todos los estudiantes prefieren aprender en grupo. Buscar un compañero para leer. - Una gran parte de las interacciones entre estudiantes se centran en temas triviales más que en temáticas de clase. - Se genera un debate entre estudiantes y docente debido a un concepto. - Luego de un momento, los estudiantes se concentran en conversaciones fuera del ámbito de clase y vuelven de nuevo al tema. - La comunicación de todo el grupo se genera únicamente cuando el docente genera los espacios para eso.

La comunicación entre los estudiantes es un aspecto fundamental que se busca naturalizar dentro del contexto educativo formal, dentro de la educación Montessori en niños se maneja de una manera natural, en la que por medio de la interacción entre pares consiguen conocimiento de habilidades como la suma, el lenguaje, entre muchas otras cosas. Por esta razón, un punto principal que se observó durante la aplicación del método, fue la interacción que llevaban a cabo los estudiantes entre sí y su relación con el conocimiento que estaban construyendo. El resultado de la interacción de los estudiantes fue fructuoso al inicio, cada persona buscaba alguien con quien acompañarse y leer la guía comentando lo que pensaba de ella y solucionando dudas entre los mismos estudiantes.

Después de un tiempo ciertos grupos se dispersaron y algunos estudiantes comenzaron a trabajar solos haciendo resúmenes, o leyendo de manera individual, interactuando con sus compañeros y el docente, al momento de solucionar dudas que se tengan. La socialización

colectiva de la información no se genera de manera espontánea en el grupo, esta se ve únicamente cuando el docente la guía, por medio de un debate dirigido de los temas vistos.

Tabla 29

Observación no participante (Grupo 2)

Categoría	Observaciones
Comunicación de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none">- En el grupo se genera una comunicación abierta sobre los temas de la clase y otros temas diferentes.- Los estudiantes que atendieron a la explicación del docente se dirigen a donde se encuentran sus grupos de estudio a explicar la información entendida.- Se genera interacción entre los diferentes grupos que se forman para el estudio, respondiendo dudas entre un grupo y otro.- Se observan grupos de estudiantes resolviendo dudas actuando como apoyo con sus compañeros que tienen dudas acerca del tema.- Se observa el acompañamiento de ciertos estudiantes a otros que preferían aprender solos, incluyéndolos socialmente en el aprendizaje, mientras que por otra parte otros que iniciaron la clase leyendo solos se incorporaron a grupos de estudio al explicar un tema.- Se observa un grupo de estudiantes que centra sus interacciones en su mayoría en temas fuera de la temática de clase- Las interacciones de los estudiantes durante el momento en que el docente realiza su explicación se detienen interactuando únicamente estudiante-docente.

En un grupo más grande como éste, se observaron un mayor número de interacciones entre los estudiantes para llegar al conocimiento. En primer lugar, se destaca que al iniciar se formaron grupos de hasta 4 y 6 personas, en donde leían las guías y solucionaban sus propias dudas acerca del tema. Durante la realización de la clase, a diferencia del primer grupo, se puede observar

interacción entre los diferentes grupos de estudio, llegando a solucionar dudas acerca de los trastornos del lenguaje por medio de la interacción social. Ciertos estudiantes que al inicio prefirieron trabajar de manera individual, se fueron acoplando poco a poco a los grupos, creando un ambiente de estudio espontaneo, en donde podían mejorar sus habilidades sociales.

Tabla 30
Observación no participante (Grupo 1)

Categoría	Observaciones
Observaciones generales	<ul style="list-style-type: none">-La mayoría de los estudiantes prefiere dejar el pupitre del salón para sentarse en el suelo.-En momentos se observa falta de concentración en la actividad propuesta (distracciones)-La mayoría de los estudiantes que bajaron del puesto prefirieron volver a él luego de cierto tiempo.-Es necesario un mayor acercamiento previo de los estudiantes con el método, se observa que aún después de la explicación del modelo, no existe una idea clara de la educación Montessori y sus roles.-Luego de una hora de iniciado el método, la totalidad del grupo observado se encuentra disperso de la temática a tratar conversando de aspectos que no se encuentran relacionados con el tema.-Se denota en la población la falta de un guía en el proceso que les indique que deben realizar.

Las observaciones generales, nos permiten analizar aspectos fuera de las categorías anteriormente mencionadas, pero que aun así son importantes sucesos que se percibieron durante la clase. Es importante destacar que la gran mayoría del grupo, prefirió buscar un lugar cómodo para estudiar, prefirieron dejar el pupitre de lado, sentarse en el suelo o acostarse para conversar con sus compañeros de manera más cómoda. De igual manera, es necesario profundizar el método

en la población que se va a intervenir, debido a que muchos, tanto estudiantes como docentes, mostraban desconocimiento del rol que debían llevar a cabo.

Tabla 31

Observación no participante (Grupo 2)

Categoría	Observaciones
Observaciones generales	<ul style="list-style-type: none">-Se observa la diversidad de métodos de aprendizaje de los estudiantes, unos prefieren desarrollar actividades por su cuenta, otros leer guías y otros buscar información de otros documentos. -Luego de 10 minutos se observa una buena cantidad de estudiantes que no se centran en las temáticas abordadas, luego de unos minutos vuelven al tema -Al ser un grupo más grande (23 estudiantes) se genera demasiado ruido al momento en el que toros están hablando. -Los grupos de estudio conformados por 2 personas se observan más enfocados en las temáticas que aquellos conformados por más personas. -Pasada una hora se observa que gran cantidad de los estudiantes aún se mantienen enfocados en su proceso de aprendizaje, con ciertos periodos en los que se desvían de los temas para hablar de temas triviales. -Los estudiantes que solucionan las dudas con el docente por lo general suelen ser los mismos. -Al momento de la socialización del docente se encuentra variedad en los métodos de reforzar la información. Observando algunas personas apoyándose escribiendo, otros escuchando la explicación y otros profundizando aún en material

En el segundo grupo, no se hallaron observaciones demasiado alejadas de las percibidas en el primero. La diversidad de estilos de aprendizaje es una característica en los grupos investigados, en este segundo grupo se observó cómo cada estudiante prefiere reforzar la información de manera diferente, unos escuchando las explicaciones de sus compañeros, otros explicando, leyendo guías,

preguntar al docente, etc. Un aspecto negativo que predominó durante toda la clase, fue el exceso de ruido producido por los estudiantes al estar constantemente discutiendo sobre el tema u otros aspectos.

Perspectiva de los participantes.

Posterior a la aplicación del método con los participantes de la investigación, se debe ahondar en las experiencias de los participantes, esto con el objetivo de conocer de primera mano las opiniones que se tienen de la aplicación del método y la manera en que se sintieron durante el desarrollo de una clase diferente a las que suelen verse comúnmente. En las tablas siguientes, se observan las preguntas y respuestas de los participantes de ambos grupos junto con la opinión de los docentes participantes del modelo.

Tabla 32

¿Qué opinión tiene acerca del modelo de educación Montessori realizado?

Participantes	Respuestas
Participante 1	Me parece que no es tan puntual para la mayoría de las personas. Me parece que, si podría haber una aplicación, tendría que ser a partir de un desarrollo desde la infancia inculcando el método en donde se pueda aplicar esporádicamente, a partir de las experiencias previas con la educación.
Participante 2	Podría opinar que como todo modelo tiene su buena intención o su objetivo como tal a trabajar. Pero que carece del lugar en donde se va a aplicar, porque no es un modelo que se pueda aplicar en todas las situaciones.
Participante 3	Es interesante en medida que uno toma la decisión participativa por iniciativa propia para investigar lo que se desee. Frente al método Montessori que aplicamos en clase pienso que ese día fue una de las mejores clases, primero porque no empezamos como se empieza regularmente la clase (llegar al lugar, impartir el tema...) y segundo que fue un espacio totalmente libre donde uno puede hacer lo que uno desee.

- Participante 4** La verdad me parece que es un método bastante bueno, lo que pasa es que falta direccionar un poco el método a la vida universitaria, porque no estamos preparados todavía.
- Participante 5** No tenía mucho conocimiento acerca de lo que se trataba la educación Montessori. La educación para niveles primarios de educación me parece que es genial, pero no sé si en un nivel universitario aplique completamente.
- Participante 6** Es un buen modelo, pero se debería aplicar desde la primera infancia, la educación primaria. Porque uno ya viene acostumbrado al mismo proceso y los cambios son duros.
- Participante 7** Me parece muy chévere, porque no todos aprendemos de la misma manera.
- Participante 8** Fue chévere, pero yo me puse a hablar de otras cosas. Leímos muy poco porque no había las herramientas y mi celular se descargó muy rápido. Pero si ese método se aplicara bien sería muy chévere.
- Participante 9** A mí me parece súper, aunque es difícil adaptarse.
- Participante 10** Personalmente creo que funciona. Claro está, que todos nos hemos acostumbrado al método tradicional. Entonces ya uno no está tan motivado a investigar por sí mismo, si no que se queda con lo que entrega el docente.
- Participante 11** En general me parece que es un modelo bastante interesante, me llamó mucho la atención, creo yo que para que tenga una mejor eficacia sería bueno combinarlo con el método tradicional.
- Participante 12 (Docente)** Me parece que muchos estudiantes no están preparados para un método de aprendizaje de esa forma, porque todavía están acostumbrados a que tienen que ser prácticamente obligados, con refuerzos, que si no es por una nota no leen, no estudian, en cuanto a eso le veo dificultad, pero yo creo que poco a poco se puede ir adaptando.
- Participante 13** Lo que pude observar, es que permite la espontaneidad, utilizar el tiempo que uno quiera dedicar a la comunicación con los compañeros y sin que haya la rigidez que existe en el método tradicional.
- Participante 14** Al principio sonó bastante interesante. Algo que hizo falta es que el espacio sea más ambientado de acuerdo a la clase, era muy difícil ya que no teníamos acceso a internet y era solo lo que estaba en las guías, aunque tener al profesor fue bastante chévere ya que estaba disponible para responder nuestras preguntas.

- Participante 15** Fue llamativa porque las personas buscaban esa forma de llenarse de conocimientos y preguntaban a sus compañeros a ver si tenían algunas dudas con respecto a la actividad o del tema.
- Participante 16** El método me parece un poco fuera de la común, chévere, me gusta que nosotros mismos atendamos nuestras propias dudas y nuestras consultas sean la base de la exposición de algún tema, me gusta que el aprendizaje es autónomo. Pero al momento de nosotros implementar este método tenemos que tener herramientas como internet, guías.
- Participante 17 (Docente)** Es un modelo interesante, que se puede aplicar, diría que, bajo unas condiciones, como por ejemplo la cantidad de estudiantes a la preparación del material, es un método bueno para el aprendizaje de los estudiantes.
-

Al iniciar la entrevista, se pregunta sobre la opinión que tienen los participantes sobre el modelo Montessori realizado, lo que arrojó respuestas diferentes que nutren los resultados de la investigación. Se puede deducir que, antes de realizar una aplicación adecuada del método y en la búsqueda de un ambiente más acorde a la educación Montessori es necesario una preparación previa, debido a que los estudiantes están acostumbrados al modelo tradicional de enseñanza.

Otro aspecto mencionado durante las entrevistas, se relaciona con la comodidad que sintieron los estudiantes con la libertad para desarrollar el conocimiento de la manera que mejor se adaptara a sus necesidades, ya que tenían la facilidad de utilizar las diferentes herramientas que tenían a la mano para el aprendizaje. Una necesidad inherente en la educación Montessori es un aula adecuada para el aprendizaje, por este motivo, los espacios para trabajar en la clase deben ser los más apropiados en relación con el material necesario para desarrollar el conocimiento.

La opinión de los docentes, nos permite destacar dos cosas. La primera de ellas, es la percepción que tienen acerca de la falta de preparación de los estudiantes para un método que les entregue tantas libertades, debido a que como se ha recalcado anteriormente, los estudiantes suelen estar

acostumbrados por el modelo educativo actual, a ser obligados a estudiar. A pesar de esto, ambos docentes manifestaron un gusto por el modelo utilizado para la clase y defendieron su aplicación a futuro, argumentando que resulta productivo para el aprendizaje de los estudiantes y podría ser aplicado avanzándose poco a poco.

Tabla 33

¿Con que aspecto se sintió más cómodo durante el desarrollo de la clase?

Participantes	Respuestas
Participante 1	Con la relación con la profesora, siento que aliviano mucho ese nivel entre profesor- estudiante sin romper los límites del respeto, sino más bien generando un ambiente de compromiso y auto enseñanza dirigido por el docente.
Participante 2	Lo que más me gustó fue salirme del rol del pupitre frente al profesor, normalmente llego a algunos espacios en donde me siento en una cárcel porque todo es muy cuadrulado. Poder levantarme, inclusive acostarme, leer las guías, hacer un mapa mental de las diapositivas, fue bastante ameno y no me dio sueño para la hora que era.
Participante 3	Con la libertad de buscar lo referido a la temática ya establecida, pero de la manera en la que uno quisiera, porque de eso se trata investigar, uno tener la libertad de explorar las diferentes perspectivas que hay.
Participante 4	La comodidad, yo creo que no todos estamos cómodos sentados tanto tiempo en un pupitre en cierta posición.
Participante 5	En el hecho que no hay una estructura de donde me debo sentar que es lo que tengo que hacer si no si me puedo acostar pues genial, porque me gusta leer, pero a veces es como que en el salón solo escuchamos al profesor hablar, el hecho de que todos opinemos acerca del tema y podamos ver diferentes ideas y no solo la del profesor me parece genial.
Participante 6	Lo constructivo, que todos aportamos y hablamos.
Participante 7	Ver que todos cooperaron, tienen formas distintas de aprender. Personalmente me gustó que me dejaran aprender cómo me gusta.

- Participante 8** En ese método uno puede socializar y eso es lo que me gusta a mí, yo siempre aprendo más socializando con mis compañeros.
- Participante 9** El hecho de que yo pueda escoger lo que yo quiera estudiar y que sea de mi total interés, no el documento que me impongan
- Participante 10** Como tal creo que en todo, me gusto el hecho de que yo salí leí, busqué la información necesaria y cuando llegué fue la socialización y aclaré información que podía estar mal.
- Participante 11** La forma de poder interactuar con mi compañero sobre el tema que estábamos tratando, como nos dio la libertad de ubicarnos donde nos sintiéramos más a gusto, pudimos sentarnos y hablar sobre el tema.
- Participante 12 (Docente)** Que el profesor deja de ser un ogro, que viene imparte los conocimientos y es lo que diga sí o sí.
- Participante 13** Con el dialogo abierto sin presión de que el profesor te esté preguntando por nota o porque quieres expresar algo sin equivocarse aquí permite equivocarte y reflexionar con tus compañeros cual es la respuesta correcta.
- Participante 14** El hecho de que uno puede estar hablando de lo que uno entiende, haciendo preguntas y aclarando dudas, porque muchas veces cuando el profesor solamente habla uno no alcanza a captar la información.
- Participante 15** Que yo podía hacerme cargo de mi propio conocimiento y si tenía alguna duda con respecto a eso le preguntaba al profesor, me gusta más el hecho de que cada quien se hace responsable de su propio trabajo.
- Participante 16** Con la poca participación que necesité yo del docente. Si yo leía algo y no lo entendía, pues trataba entenderlo por mí misma.
- Participante 17 (Docente)** Me pareció que el compromiso de los estudiantes, ya que estaban leyendo, estaban generando preguntas y dudas.
-

Los aspectos que más gustaron del método, nos permiten acercarnos a los puntos básicos que son más necesarios en la educación, debido a que, con estas metodologías, los estudiantes desarrollan el conocimiento de manera más natural. En base a las respuestas de los participantes, se llega a la conclusión que la relación estudiante-docente es más espontanea, debido a que no existe esa tensión por las notas o una calificación y la interacción que se lleva a cabo en el aula

para construir el conocimiento se da de manera natural. Un punto repetido constantemente por los participantes, resalta la oportunidad que tuvieron los estudiantes de salirse del esquema de organización común que se ve en el salón de clase.

La libertad para profundizar la temática de la forma que más se adapte el estudiante, tuvo igualmente un alto nivel de aceptación, debido a que esto permitía que los participantes desarrollaran sus capacidades de la forma más adecuada, sin adaptarse a un modelo educativo generalizado, una de estas formas de aprendizaje, los llevaba a la cooperación al momento de construir el conocimiento de manera social. Los docentes por su parte, manifestaron como punto positivo del método el hecho del cambio de punto de vista del mismo dentro del ambiente educativo, ya que este deja de ser un ogro ante los ojos del estudiante y pasa a ser un guía acompañando el camino al conocimiento, de igual manera, se resaltó el nivel de compromiso de los estudiantes en la clase, ya que estos se mostraron más interesados en el tema, preguntando más.

Tabla 34

¿Qué diferencias notó del método Montessori en la educación superior al método tradicional?

Participantes	Respuestas
Participante 1	La comodidad que hay en aula de clase. Principalmente el ambiente que se genera es un ambiente muy agradable y el hecho de podernos sentar como nos guste es algo que es muy sencillo pero que motiva mucho porque estás cómodo.
Participante 2	Si tenemos en cuenta el método Montessori y ciertos aspectos de él lo estamos utilizando en nuestra vida diaria. Porque mucho estudiante universitario viene a clase y no recibe información, porque no hay disposición del mismo. Entonces el mismo, antes de los parciales busca la información por sí mismo en la casa, en pdfs, diapositivas. Él mismo es creador del conocimiento.

- Participante 3** Son polos opuestos en medida que en la educación se tratan de hacer los salones más cómodos, con sillas más cómodas, pero generalmente no les interesa la comodidad ni la disponibilidad de las aulas en general. También desde la educación en grados escolares anteriores no se preocupan si realmente están aprendiendo o no, solo le interesa la nota.
- Participante 4** La libertad de expresión, de no cohibir al estudiante a lo que está ya impuesto, la posibilidad de cuestionar y de poder reestructurar el conocimiento.
- Participante 5** Es un giro de 180 grados porque siempre la estructura es muy rígida dentro de la educación.
- Participante 6** Le da a uno la oportunidad de desarrollarse ahí mismo en la clase como a uno le parezca más cómodo y como a uno mejor le motive aprender.
- Participante 7** La manera en la que se puede aprender de la manera en la que más se le facilita
- Participante 8** Que los alumnos tienen que dar más de lo que da el profesor.
- Participante 9** El hecho de que uno pueda escoger hace que uno se interese más en el tema, lo entienda mejor, haya más participación y haya más compromiso por parte de uno mismo
- Participante 10** Yo diría que en el método tradicional uno espera a que le digan que hacer y en el Montessori es más de que usted se motive a buscar a indagar a crear usted el conocimiento
- Participante 11** La libertad de aprendizaje
- Participante 12 (Docente)** Todas, que deja el profesor de ser un ogro y empieza a ser un acompañante una guía, que no solo él tiene el conocimiento, sino que todos pueden aportar, totalmente diferente al método tradicional.
- Participante 13** Primero uno se quita el estrés de estar presionado, no estar únicamente en el pupitre si uno al momento dado comete un error no se siente uno tonto sino siente que está en un dialogo continuo con compañeros que estamos aprendiendo. La espontaneidad de poder levantarse y utilizar otros medios sin estar bajo la mirada de que tienes que estar en el pupitre sentado y no te puedes mover, esa parte me parece muy buena.

Participante 14

Participante 15 Mayor libertad, cada quien podía buscar su espacio, si quería desviarse del tema lo hacía, pero volviendo a lo que centralmente se estaba trabajando.

Participante 16 Primero la organización del salón y de nosotros en el mismo, tenía la libertad de sentarme donde yo quisiera, hablar con quien quisiera, tenía la libertad de sacar materiales extras que no eran guías plasmadas.

Participante 17 (Docente) La forma de participación de los estudiantes es más activa, no recae todo en el docente, hace que genere más compromiso.

Las diferencias observables entre el método Montessori y el modelo tradicionalmente utilizado en la universidad son diversas. Al preguntarle a los participantes, se busca conocer la capacidad de observación y percepción de los espacios que se generaron en el aula, que generalmente no se observan. Uno de ellos, que ya ha sido mencionado anteriormente, es la comodidad dentro del aula de clase, no tan solo por el hecho de poder salirse del esquema de los pupitres, sino por el ambiente que se genera. Otra diferencia remarcada por los participantes, es el hecho de que la educación Montessori, si se preocupa por la adquisición del conocimiento de los estudiantes, ya que atiende necesidades más individualizadas.

La libertad dentro de la educación, fue un aspecto que gustó a los estudiantes y fue remarcado como diferente a lo que normalmente se observa, ya que se puede salir de lo rígido de la educación tradicional, por la forma diversa que existe de aprender de la manera a la que más se adapte el estudiante. La motivación e iniciativa con la que el estudiante se apodera de su aprendizaje en el Montessori, es mayor a la percibida en un ambiente tradicional, ya que esta tiene como objetivo que el estudiante se motive a buscar a indagar y crear usted el conocimiento de manera autónoma.

El docente, recalca su labor como guía, ya que en este modelo todos aportan en la construcción del conocimiento.

Tabla 35

¿Qué aspecto negativo resalta de la aplicación de este método en base a su experiencia como participante en la investigación?

Participantes	Respuestas
Participante 1	Que es una aplicación esporádica, veníamos sin preparación previa, además de que ya venimos de un modelo de toda la vida a intentar cambiarlo y es complicado. No me gustó que no supimos controlarlo, en primera instancia fue un poco complejo para la profesora tratar de guiar al salón, porque todos estábamos muy dispersos y de eso no se trataba. Alcanzado el punto de focalización de los estudiantes, se hizo muy agradable.
Participante 2	Lo único es que debido a que era la primera vez, no estaba muy marcado el contexto.
Participante 3	Yo particularmente no resalto ningún aspecto negativo frente al método. El problema en la educación superior radicaría es porque no se viene con ese modelo y es muy complicado cuando una persona está acostumbrada a cierto tipo de educación. Percibí que los compañeros no tomaban con seriedad el método, noté que lo veían como una clase de relax.
Participante 4	Los estudiantes todavía no están del todo adaptados, no es como tal falencia del método si no hace falta una introducción más sistemática para que se pueda desarrollar bien.
Participante 5	La aplicación en el ámbito universitario, quisiera conocer cómo se implementaría en el ámbito universitario porque igual me parece bueno.
Participante 6	Ninguno, es bueno solo que es mucho mejor aprenderlo en la infancia a adaptarse a un nuevo modelo.
Participante 7	Ninguno
Participante 8	Que uno no está tan preparado para este método, no está acostumbrado.
Participante 9	Como ya estamos acostumbrados a un tipo de educación ya estamos acostumbrados y uno se distrae con facilidad.

- Participante 10** Yo creo que lo difícil es reaprender un nuevo método de enseñanza.
- Participante 11** Darle tanta libertad al estudiante, creo que sería bueno que haya un guía, en este caso el profesor que esté pasando por donde está cada estudiante, cada grupo, porque puede que se disperse la clase o puede que no se entienda el tema.
- Participante 12 (Docente)** Muchos estudiantes no están acostumbrados a aprender de forma individual, sino que deben estar todo el tiempo orientados, guiados, amenazados inclusive, pero eso es de forma individual, porque muchos estudiantes que si lo adaptarían fácilmente.
- Participante 13** Alrededor el timbre de voz de los compañeros a veces es muy alto y se salen del tema que estábamos viendo, entonces uno se distrae.
- Participante 14** Para mí es muy difícil aprender en un salón que tiene todas las paredes blancas, no hay nada que ilustre el tema. Incluso cuando se cambió un poco la dinámica de la clase se sigue sintiendo igual por lo que los pupitres son duros, el espacio es reducido.
- Participante 15** Demasiado ruido, cada quien hablaba y hablaba y el profesor era de un lado para otro. El ruido es un poco estresante, de pronto en un espacio más amplio.
- Participante 16** Que no entendí bien el documento porque no lo había leído, entonces si yo no entendía un concepto y no estaba claro en la guía, no tenía de donde más sacar otra opinión.
- Participante 17 (Docente)** Vi que algunos estudiantes no tenían ese compromiso y uno veía que en vez de leer están haciendo otras cosas diferentes al tema o que no se comprometa con eso.
-

El hecho de conocer las fortalezas del método es importante, pero de igual manera se debe profundizar en las debilidades y aspectos por mejorar. Para obtener una visión más clara de los aspectos que deben ser desarrollados, es menester escuchar la opinión de los participantes, que experimentaron de primera mano las ventajas y desventajas del método. Una de las más repetidas por los estudiantes, fue la falta de preparación previa sobre el método y como llegaron a desarrollar una clase, sin sentirse cien por ciento apropiados de los principios de la educación Montessori.

El exceso de libertad dada al estudiante, también se expuso como una debilidad del método, según la opinión de algunos participantes, hace falta que el docente durante la clase Montessori actúe como guía y tenga un rol un poco más empoderado sobre las actividades que se llevarán a cabo. Una de las razones por las cuales se siente la necesidad de la guía del docente, es el aparente estado de desorden que se observa al entregar estas libertades al estudiante, los cuales al estar socializando el tema producían un exceso de ruido en el salón de clase.

Los docentes por su parte, expusieron como puntos negativos del método Montessori aplicado a la educación superior, que muchos estudiantes no están acostumbrados a aprender de forma individual, sino que deben estar todo el tiempo orientados. De igual manera se recalcó que durante el desarrollo de la clase, algunos estudiantes no tenían compromiso por los temas vistos.

Tabla 36

¿Qué recomendaciones propone para el mejoramiento de este método en la educación?

Participantes	Respuestas
Participante 1	Conseguir más objetos, traer más almohadas, formas de distracción, por ejemplo, libros, rompecabezas para un break durante la clase. Además de eso, realizar a través del tiempo una inducción previa antes de la aplicación del método.
Participante 2	La financiación de los recursos necesarios para aplicarlo, los espacios adecuados y la capacitación docente.
Participante 3	Que se aplique más seguido, es fundamental poder experimentar otros tipos de educación, otros tipos de alternativa para aprender.
Participante 4	Hace falta psicoeducación no solo a los estudiantes sino también al personal docente acerca del método.
Participante 5	No tengo ninguna

- Participante 6** Debe de ser más constructivo y se debe aplicar más desde la infancia
- Participante 7** Que se pudiera utilizar bien en la mayoría de las clases.
- Participante 8** La infraestructura, aquí no hay muchos espacios en donde se pueda leer, solo en la biblioteca.
- Participante 9** Debería haber más conciencia de parte de nosotros los estudiantes que estamos estudiando lo que nos gusta.
- Participante 10** Pienso que se podría implementar desde primer semestre, si desde ahí se comienza a aplicar este método yo creo que sería aplicar más fácil en un 5 o 6 semestre.
- Participante 11** Que el docente sea un guía explicando lo que se va a trabajar, el tema.
- Participante 12 (Docente)** Tendría que haber actitud tanto de docentes como estudiantes, para mí fue un choque ver que muchos no estuvieran hablando del tema y yo quieta las dos horas sin hablarles nada.
- Participante 13** Yo creo que debería haber clases orientadas a esto, a compartir, pero en un lugar adecuado.
- Participante 14** Una es que el ambiente sea más estimulante y que haya momentos en que se cambie la actividad para que el cerebro no tienda a aburrirse y hacer toda la clase monótona.
- Participante 15** Una mayor organización, poner ciertas reglas como el control del ruido, una mayor cantidad de material para trabajar bien y un espacio más amplio.
- Participante 16** Hay clases donde sí o sí necesitamos la guía de un orientador, que esa persona que tiene el conocimiento nos lo transmita. Pero si me gustaría seguir implementando.
- Participante 17 (Docente)** La adaptación del modelo educativo institucional, los recursos que se requieren para el desarrollo de la clase, como el internet, herramientas virtuales, que se creen espacios o recursos físicos diferentes para que haya una mayor facilidad de percepción del aprendizaje por los estudiantes.
-

Por último, se busca conocer de parte de los participantes de la investigación, que recomendaciones entregan para que la aplicación del método Montessori en la educación superior,

Educación Montessori en la Unipamplona

sea la más adecuada para ellos. La adaptación del espacio educativo fue mencionada en diversas ocasiones, según los estudiantes y docentes es necesario, para que se genere una educación más apropiada, la adecuación del aula con materiales académicos que faciliten el aprendizaje y otros elementos que permitan que sea más cómoda la estancia en el aula.

En aspectos más relacionados con el método y su aplicación, los estudiantes solicitaron que existiera un proceso más extenso de educación sobre la metodología Montessori a los estudiantes y docentes. Esto debido a que se muestra mucho desconocimiento del mismo a la hora de hacer la aplicación, debido a esto también manifestaron como recomendación una mayor implementación del método en diferentes clases desde los primeros semestres, para poder adaptarse adecuadamente.

Tal como se expresó en los aspectos negativos del método, es necesario que el docente participe en la educación como un guía, explicando lo que se va a trabajar e interactuando más activamente con los estudiantes para generar motivación por el aprendizaje. Si bien, los docentes deben mejorar ciertos aspectos en relación con el método aplicado, se debe de igual manera presentar una mayor entrega de los estudiantes hacia la educación que reciben.

Discusión de resultados

Luego de realizar el estudio de los datos de la primera unidad de análisis (cohesión al método actualmente impartido) y sus categorías (Opiniones sobre el modelo educativo presente, métodos favoritos de aprendizaje y presencia de espacios constructivistas en la educación superior) podemos concluir que:

- Los estudiantes prefieren aprender de manera activa, apropiándose del conocimiento que tienen a su mano.
- Un modelo de educación constructivista resulta adecuado para los estudiantes, ya que, en estos espacios, se puede construir el conocimiento junto con el docente y sus compañeros.
- Los espacios constructivistas en clase, suelen depender de factores como el estilo de enseñanza del docente, ya que algunos prefieren desarrollar clases únicamente teóricas, así como las temáticas que se vayan a observar, debido que la profundidad y complejidad de ciertos temas requieren una explicación con prioridad teórica.
- A pesar de que una metodología de educación constructivista es preferida por estudiantes y docentes, se encuentran ciertas dificultades como la falta de motivación y participación de los estudiantes, la preparación de los docentes en cuanto al método y las herramientas educativas adecuadas para que esta se aplique en su totalidad.

La educación en la actualidad, tiene un reto enorme en la actualización de la forma como se conecta con las nuevas generaciones, las cuales se manejan en un contexto social más amplio, con una diversidad cultural y acceso a la información casi ilimitados. La psicología educativa, por

Educación Montessori en la Unipamplona

medio de su trabajo interdisciplinar con la pedagogía y en su trabajo de proporcionar herramientas para un mejor abordaje a los estudiantes, tiene el deber de investigar y generar nuevas estrategias, que sean más inclusivas con los diversos estilos de aprendizaje y el ritmo acelerado de las nuevas generaciones.

Según una columna del diario [El Espectador \(2018\)](#) “...se formaron varias generaciones alrededor del mundo y como aún se siguen formando muchos niños y adolescentes, con un modelo de transmisión, repetición y reproducción de conocimiento que no logra educar a los estudiantes para vivir y desenvolverse con éxito en la era globalizada del conocimiento” La realidad educativa del momento nos exige un replanteamiento de la educación, para generar una mayor cohesión con la población estudiantil del momento, tal como en su momento hicieron Piaget con su teoría constructivista del desarrollo de la inteligencia, o Brunner que por medio de sus teorías del aprendizaje permitió que el mundo viera al estudiante como un participante activo.

En cuanto a la adaptación al método Montessori, se puede inferir en base al análisis de sus categorías (principios Montessori presentes en la actualidad, observaciones del investigador y percepción de los participantes) que:

- En la educación actualmente impartida por la Universidad de Pamplona, no se encuentran muchos principios Montessori, dado que aspectos como la libre interacción social y la libertad dentro del aula no se dan de manera espontánea, sino cuando es dirigida por el docente.

Educación Montessori en la Unipamplona

- Los espacios más cercanos a la metodología Montessori aplicados en la educación actual, dependen de las herramientas pedagógicas que maneje cada docente, por lo que hay ciertas clases en donde la educación se da manera más tradicional y otras donde se presenta una construcción del conocimiento entre estudiantes y docentes.
- El desenvolvimiento de los estudiantes en el método Montessori, aunque en un principio se ve forzado, luego de algunos minutos se da de manera natural por medio de la interacción social entre los mismos.
- El rol del docente dentro de la educación Montessori es de suma importancia, debido a que, aunque el rol que manejan en esta metodología es más pasivo, su participación y acercamiento con los estudiantes es vital para la motivación de los estudiantes.
- Los estudiantes y docentes en general, se mostraron satisfechos con la aplicación del método educativo y expresaron sentirse cómodos durante su aplicación. De igual manera, manifestaron interés en su futura aplicación en diferentes materias.

Conclusiones

La aplicación del método Montessori en la educación superior, fue una experiencia enriquecedora como investigador, estudiante y como un ávido aspirante a la docencia. La aplicación del método en los grupos participantes, permitió la recolección de la información necesaria para el cumplimiento de los objetivos que se plantearon cuando el proyecto aún se encontraba en sus etapas iniciales. Así mismo, la aplicación y acercamiento con los estudiantes y los docentes, dejaron un conocimiento invaluable acerca de la dinámica de enseñanza, que se divisa mejor al estar observando su desarrollo como un ente externo a las circunstancias.

Los resultados de la investigación permiten desarrollar un punto de vista generalizado sobre la inserción de una nueva pedagogía en la población adulta. La educación Montessori, más específicamente, se observa como una metodología, cuyos principios direccionados de manera que sea aplicable con la población universitaria, puede ser exitosamente aplicable en escenarios educativos de la Universidad de Pamplona y otras universidades del país. Esto debido al buen nivel de asimilación de estudiantes y docentes participantes en la investigación.

Se recomienda continuar con la investigación en la Universidad de Pamplona, desarrollando espacios más pertinentes para la educación Montessori, con material de estudio a la mano para los participantes de la educación. Otra recomendación, pertinente al momento de realizar una profundización en esta apuesta educativa inclusiva con los diferentes estilos de aprendizaje, es una mayor conceptualización a docentes y estudiantes acerca del método a trabajar, para que los resultados obtenidos dentro del salón de clase sean más adecuados con la educación que se imparte. Por último, se recomienda que el cambio que se presente de un modelo educativo a otro, se dé, de manera gradual, permitiendo que los estudiantes se adapten poco a poco a un rol más participativo

Educación Montessori en la Unipamplona

dentro del aula, así como el docente a un rol de acompañante y guía en el camino a la construcción del conocimiento.

En relación con los objetivos de la investigación, se establece la viabilidad del método en la educación superior en base a los resultados obtenidos, aunque para que se presenten en su totalidad los beneficios de esta nueva metodología, se necesita una pertinente conceptualización de los roles dentro del aula. Fueron identificados, de igual manera, los métodos preferidos de aprendizaje de los estudiantes, el nivel de adaptación a la educación actualmente impartida y los principios Montessori presentes en la Universidad de Pamplona. Las fortalezas y debilidades del método fueron plasmadas en las observaciones del investigador, destacando una fuerte tendencia de los estudiantes a la educación constructivista, por medio de la interacción entre pares, aspecto más aceptado de la educación Montessori.

A pesar de que se contó con un apoyo significativo del programa de psicología para la realización de este proyecto investigativo, se contaron con ciertas limitaciones que no permitieron que el método se desarrollara de manera apropiada consiguiendo los resultados más precisos. Uno de estos impedimentos, fue la adecuación del espacio en el que se realiza la clase Montessori, ya que un mejor espacio físico, dotado con herramientas físicas, académicas y tecnológicas, permite desarrollar de mejor manera esta pedagogía.

A modo de conclusión se destaca la enorme participación de parte de los estudiantes en los escenarios educativos Montessori planteados, ya que estos apreciaron la libertad que se les otorgó al momento de elegir la forma más adecuada para su aprendizaje. La educación y la psicología van de la mano desde de que se profundizó la visión que se tenía del estudiante, desde ese momento, las dos ramas del saber han trabajado de la mano para desarrollar metodologías educativas cada

Educación Montessori en la Unipamplona

día más adecuadas, valiéndose de la preparación en las diferentes herramientas educativas por parte de los pedagogos y el conocimiento del hombre y el funcionamiento de la mente, por parte del psicólogo. El camino para encontrar un método educativo acorde a las nuevas demandas de la población es largo, por lo que cada acercamiento nos permite avanzar a una enseñanza independiente, donde la motivación por aprender sea generada por el mismo estudiante, mas no por el conseguir una nota, tal como dijo en una ocasión Maria Montessori, “cualquier ayuda innecesaria, es un obstáculo para el desarrollo”

Bibliografía

- Alonso, G. (2015), Que beneficios empresariales valoran los millennials. Gonzalo-Alonso, consultado en <http://gonzalo-alonso.com>
- Amador, E. (1956) El Psicólogo Escolar. Revista colombiana de psicología, Volumen 1, Número 1, p. 52-58, 1956. Investigado en <https://revistas.unal.edu.co/index.php/psicologia/article/view/32331/32351>
- Anaya, A., & Anaya, C. (2010). ¿Motivar para aprobar o para aprender? Estrategias de motivación del aprendizaje para los estudiantes. Tecnología, Ciencia, Educación, 25 (1), 5-14. Investigado en: <http://www.redalyc.org/pdf/482/48215094002.pdf>
- Arvilla, R. Palacio, L. Arango, C. (2011) El psicólogo educativo y su quehacer en la institución educativa. Duazary, diciembre de 2011, Vol. 8 N° 2 tomado de <file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/Dialnet-ElPsicologoEducativoYSuQuehacerEnLaInstitucionEduc-3903348.pdf>
- Avanzini, A. (2010) La función y el papel desempeñado por la maestra en la obra de montessori. Revista História da Educação [en línea] (septiembre-diciembre): [Fecha de consulta: 14 de marzo de 2017] Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=321627139003>
- B. Ed. Course (2014) Basics in Education, national Council of Education and Training, Investigado en http://www.ncert.nic.in/pdf_files/basic_in_education.pdf
- Barraza López, R. (2015). Perspectivas acerca del rol del psicólogo educacional: propuesta orientadora de su actuación en el ámbito escolar, Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación", 15 (3), 1-21.

<http://www.redalyc.org/pdf/447/44741347029.pdf>

Beltrán, J., & Pérez, L. (2011). Más de un siglo de psicología educativa. Valoración general y perspectivas de futuro. *Papeles del Psicólogo*, 32 (3), 204-231. Consultado en

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77822236002>

Bono, R. (2012) Diseños Cuasi-Experimentales y Longitudinales. Departamento de Metodología de les Ciencias del Comportamiento. Investigado en

<http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/30783/1/D.%20cuasi%20y%20longitudinales.pdf>

Caballo, V (2007) Manual de Evaluación y Entrenamiento de las Habilidades Sociales. Séptima edición, Siglo XXI. Tomado de: [http://cideps.com/wp-content/uploads/2015/04/Caballo-](http://cideps.com/wp-content/uploads/2015/04/Caballo-V-Manual-de-evaluación-y-entrenamiento-de-las-habilidades-sociales-ebook.pdf)

[V-Manual-de-evaluación-y-entrenamiento-de-las-habilidades-sociales-ebook.pdf](http://cideps.com/wp-content/uploads/2015/04/Caballo-V-Manual-de-evaluación-y-entrenamiento-de-las-habilidades-sociales-ebook.pdf)

Castilla, F. (2013) La teoría del desarrollo cognitivo de Piaget aplicada en la clase de primaria, Universidad de Valladolid, consultado en

<https://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/5844/1/TFG-B.531.pdf>

Castillo, S. (2008). Propuesta pedagógica basada en el constructivismo para el uso óptimo de las TIC en la enseñanza y el aprendizaje de la matemática. *Revista latinoamericana de investigación en matemática educativa*, 11(2), 171-194. Recuperado en 03 de junio de

2018, de <http://www.scielo.org.mx/pdf/relime/v11n2/v11n2a2.pdf>

Correa, M. Estrella, C. (2011) Enfoque Reggio Emilia y su aplicación en la unidad educativa Santana de Cuenca (tesis de pregrado). Investigado en

<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/2237/1/tps740.pdf>

Educación Montessori en la Unipamplona

- El Espectador (2018) La teoría de la elección, el método de enseñanza del siglo XXI, Educación, recuperado de <https://www.elespectador.com/noticias/educacion/la-teoria-de-la-eleccion-el-metodo-de-ensenanza-del-siglo-xxi-articulo-752720>
- Erazo, O. (2012). Reflexiones sobre la psicología educativa, Revista de Psicología GEPU, 3 (2), 139 – 157 Buscado en <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4392291.pdf>
- Fernández, J. (2013). Psicólogo/a educativo: formación y funciones. Papeles del Psicólogo, 34 (2), 116-122. Consultado en <http://www.redalyc.org/pdf/778/77827025003.pdf>
- Foschi, R. (2012) María Montessori. Editorial Ediesse. Primera edición, Consultado de <https://octaedro.com/appl/botiga/client/img/10257.pdf>
- García, C., Sáchica, R., (2016) El modelo de aprendizaje experiencial de Kolb en el aula, Universidad católica de Manizales, Maestría en educación, tomado de <http://repositorio.ucm.edu.co:8080/jspui/bitstream/handle/10839/1271/Claudia%20Loren%20Garcia%20Zuluaga.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- González, L., Rivera, E., & Trigueros, C. (2014). La interacción social en el contexto del aula de Educación Física. Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado, 18 (2), 305-320. Investigado en <http://www.redalyc.org/pdf/567/56732350017.pdf>
- Gravini, M. Porto, A. Escorcia, L. (2010) El psicólogo educativo en la actualidad: un facilitador del desarrollo humano integral. Psicogente. Universidad Simón Bolívar. Barranquilla, consultado en. <file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/1821-Texto%20del%20art%C3%ADculo-1738-1-10-20170405.pdf>
- Guilar, M. (2009). Las ideas de Bruner: "de la revolución cognitiva" a la "revolución cultural".

Educación Montessori en la Unipamplona

Educere, 13 (44), 235-241. Consultado en

<http://www.redalyc.org/pdf/356/35614571028.pdf>

Hernandez, R. (2014) Metodología de la Investigación, Sexta edición. McGraw Hill Education.

Investigado en

https://trabajosocialudocpno.files.wordpress.com/2017/07/metodologc3a3c2ada_de_la_investigac3a3c2b3n_-_sampieri-_6ta_edicion1.pdf

Iesalc-unesco (2002) La educación superior en Colombia, Informe, Digital Observatory for the

Higher Education in Latin America and the Caribbean. Tomado de

<http://www.urosario.edu.co/Subsitio/Foros-de-Reforma-a-la-Educacion-Superior/Documentos/UNESCO--Informe-educacion-Superior-en-Colombia--20.pdf>

León, A. (2007). Qué es la educación. Educere. Vol. 11, octubre- diciembre consultado en

<http://www.redalyc.org/pdf/356/35603903.pdf>

Martínez, I (2014) Alternativas Pedagógicas Para la Educación en las Aulas. Facultad de

educación y trabajo social de la universidad de Valladolid. Grado en educación social.

Investigado de <https://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/14448/1/TFG-G%201309.pdf>

Montessori, M (1912) The Montessori Method Scientific Pedagogy as Applied to Child

Education in the Children's Houses. Copyright, 1912, by Frederick A. Stokes Company.

Investigado en

https://perso.telecomparistech.fr/rodrigez/resources/PEDAGO/montessori_works.pdf

Muñoz, C. (2011) Como Elaborar y Asesorar una Investigación de Tesis. Segunda edición,

Pearson Education. México, consultado en <http://www.indesgua.org.gt/wp->

Educación Montessori en la Unipamplona

[content/uploads/2016/08/Carlos-Muñoz-Razo-Como-elaborar-y-asesorar-una-investigacion-de-tesis-2Edicion.pdf](#)

Orduna, G; Naval, C (2014) Educación para el desarrollo humano, educación como ayuda al crecimiento. Revista científica Umbral – Número 6. Consultado en

<http://www.reduc.cl/wp-content/uploads/2014/08/desarrollhu.pdf>

Ospina, J. (2006). La motivación, motor del aprendizaje. Revista Ciencias de la Salud, 4 (Esp), 158-160. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/562/56209917.pdf> el 7/05/2018

Revista Dinero (2017) Pie al acelerador de la innovación en Colombia. Revista Dinero. Editorial.

<http://www.dinero.com/edicion-impresa/editorial/articulo/innovacion-en-colombia-debe-crecer/246825>

Reynolds, W. y Miller, G. (2003) Handbook of Psychology. Vol 7. Educational Psychology. John Wiley & Sons, Inc. Consultado en

http://t5303.oceanikpsi.org/downloads/handbook_of_psychology_vol_.pdf

Sacuti, E. (2015) Maria Montessori e il suo Metodo. Bolletino Itals, Anno 13, numero 57.

Consultado de http://www.itals.it/sites/default/files/pdf-bollettino/sacuti_def.pdf

Saenz, M. (2014) Los Conflictos que Genera la Falta de Comunicación Interna. Organización de Recursos Humanos, Artículo consultado de:

<http://www.observatoriorh.com/gestion/comunicacion-interna-oportunidades-trabajar-en-las-organizaciones.html>

Salas, J. (2012) Historia General de la Educación. Primera edición. Red tercer milenio.

Consultado en

Educación Montessori en la Unipamplona

http://www.aliat.org.mx/BibliotecasDigitales/economico_administrativo/Historia_general_de_la_educacion.pdf

Santerini, M (2013) Grandes de la Educación: Maria Montessori. Revista Padres y Maestros
Num. 349 investigado en:

<http://revistas.upcomillas.es/index.php/padresymaestros/article/view/959/814>

Schilling, K. (2011) Montessori Approach to Teaching/Learning and Use of Didactic Materials,
Presented at the University of Manitoba. Tomado de

<http://umanitoba.ca/faculties/education/media/Schilling-11.pdf>

Schwab, K (2017) The Global Competitiveness Report 2017-2018. World Economic Forum.
Consultado en <http://www.cdi.org.pe/pdf/IGC/2017->

[2018/TheGlobalCompetitivenessReport2017%E2%80%932018.pdf](http://www.cdi.org.pe/pdf/IGC/2017-2018/TheGlobalCompetitivenessReport2017%E2%80%932018.pdf)

Seifert, K. y Sutton, R. (2009) Educational Psychology. Second Edition. Jacobs Foundation.

Consultado en <https://www.saylor.org/site/wp-content/uploads/2012/06/Educational-Psychology.pdf>

Soto, D. (2005) Aproximación Histórica a la Universidad Colombiana. Revista histórica de la
educación latinoamericana. Año/Vol. 7. pp. 101-138 Investigado en

http://revistas.uptc.edu.co/index.php/historia_educacion_latinamerican/article/viewFile/2534/2429

Universidad de Pamplona (2017) Proyecto educativo institucional. Unipamplona. Tomado de

http://www.unipamplona.edu.co/unipamplona/portallIG/home_1/recursos/documentos_generales/institucional/normatividad/06022018/proy_educativo_institucion_2017.pdf

Educación Montessori en la Unipamplona

Waldorf, M. (2017). Waldorf Schools, Girls & Science. Waldorf Moraine. Recuperado de

<http://blog.waldorfmoraine.org/2017/07/waldorf-schools-girls-science/>

Anexos

Grupo Focal (Anexo 1)

- 1) Métodos preferidos de enseñanza
 - a) ¿De qué forma se sienten más a gusto al momento de recibir una clase?
 - b) ¿Por qué razón prefieren este tipo de enseñanza?
 - c) ¿Son impartidas este tipo de clases en la universidad?
 - d) ¿Con que frecuencia se ven?
- 2) Cohesión al método actualmente impartido
 - a) ¿Siente que las clases que se imparten en la universidad son las más apropiadas para su proceso de aprendizaje?
 - b) ¿Qué aspectos le disgustan del método?
 - c) ¿Qué aspectos le gustan?
 - d) ¿Sienten que desarrollaron un conocimiento sólido de las materias que han visto?
- 3) Percepción del método Montessori
 - a) Generalmente ¿Cómo se lleva a cabo la interacción entre docente y el estudiante dentro del salón de clase?
 - b) ¿Se generan espacios en donde puedan construir el conocimiento junto con sus compañeros?
 - c) ¿Cómo son este tipo de espacios?

Observación no Participante (Anexo 2)

	ANOTACIONES
FECHA:	
LUGAR:	
OBSERVADOR:	
HORA DE INICIO:	
HORA DE TERMINACIÓN:	
DESENVOLVIMIENTO DEL ESTUDIANTE EN EL MÉTODO	
COMPORTAMIENTO DEL DOCENTE	
COMUNICACIÓN DE LOS ESTUDIANTES	
OBSERVACIONES GENERALES	

Entrevista Semiestructurada (Anexo 3)

FECHA:

HORA:

ENTREVISTADOR:

ENTREVISTADO:

EDAD:

GÉNERO:

OCUPACIÓN:

PREGUNTAS

1. ¿Qué opinión tiene acerca del modelo de educación Montessori realizado?
2. ¿Con que aspecto se sintió más cómodo durante el desarrollo de la clase?
3. ¿Qué diferencias notó del método Montessori en la educación superior al método tradicional?
4. ¿Qué aspecto negativo resalta de la aplicación de este método en base a su experiencia como participante en la investigación?
5. ¿Cómo influye la interacción social en su proceso de aprendizaje?
6. ¿Qué recomendaciones propone para el mejoramiento de este método en la educación?