

UNIVERSIDAD DE PAMPLONA

Facultad de Salud

Departamento de Psicología



COMUNICACIÓN Y PAREJA, UN ESTUDIO COMPILATORIO MONOGRÁFICO EN LA
UNIVERSIDAD DE PAMPLONA

Daniela Fernanda Leon Pérez
Denis Yesenia Figueroa Sepúlveda

Pamplona, Colombia

2017

UNIVERSIDAD DE PAMPLONA

Facultad de Salud
Departamento de Psicología



COMUNICACIÓN Y PAREJA, UN ESTUDIO COMPILATORIO MONOGRÁFICO EN LA
UNIVERSIDAD DE PAMPLONA

Daniela Fernanda Leon Pérez
Denis Yesenia Figueroa Sepúlveda

Directora
Psi. Esp. Sandra Licette Padilla Sarmiento

Pamplona, Colombia
2017
Universidad de Pamplona

Tabla de contenido

	pág.
Introducción	
1. Objetivos.....	4
1.1 Objetivo general.....	4
1.2 Objetivos específicos.....	4
2. Justificación.....	5
3. Problema de investigación.....	8
3.1 Formulación del problema.....	8
4. Planteamiento del problema.....	9
5. Descripción del problema.....	11
6. Estado del arte.....	14
6.1 Internacional.....	14
6.2 Nacional.....	21
6.3 Regional.....	26
7. Marco teórico.....	31
7.1 Enfoque sistémico.....	31
7.1.1 Principales escuelas y modelos sistémicos.....	35
7.1.1.1 Escuela de Palo Alto.....	35
7.1.1.2 Escuela de Milán.....	38
7.2 Comunicación.....	42
7.2.1 Axiomas de la comunicación.....	42
7.2.2 Comunicación en pareja.....	45
7.2.2.1 Elementos básicos para una buena comunicación.....	45
7.2.2.2 Tipología de la comunicación en pareja.....	46
7.2.2.3 Principales errores en la comunicación de pareja.....	47
8. Metodología.....	50
9. Discusión.....	57
10. Conclusiones.....	59
11. Recomendaciones.....	61
Referencias.....	63

Lista de tablas

	pág.
Tabla 1. Matriz DOFA Internacional.....	51
Tabla 2. Matriz DOFA Nacional.....	53
Tabla 3. Matriz DOFA Local.....	54

Resumen

En el presente estudio, se realizó una compilación teórica con el objetivo de analizar los trabajos monográficos en la línea de comunicación y pareja realizados en el diplomado abordaje psicológico en las relaciones parejas compilando la información mediante la matriz DOFA desde un enfoque cualitativo, la cual consistió en indagar sobre las debilidades, oportunidades, fortalezas y amenazas que podrían tener aquellas monografías que se realizaron en la temática de comunicación en el diplomado de abordaje psicológico en relaciones de pareja.

Dicha compilación fue realizada en el departamento de psicología de la universidad de Pamplona en Norte de Santander, su elaboración fue implementada desde los trabajos investigativos revisados y clasificados en niveles internacionales, nacionales y locales. Respecto a lo anterior se tomaron 10 investigaciones internacionales; diez de nivel nacional y 10 monografías locales, estas últimas como referencia y base para la elaboración del análisis DOFA. Finalmente se pudo concluir que la línea de comunicación, representa alta demanda investigativa respecto al diplomado de Relaciones de Pareja, siendo así una de las de mayores estudios realizados por lo que se plantea como recomendación importante, el limitar el número de investigaciones en dicha temática, con el fin de dar oportunidad al abordaje de otras temáticas como reglas y límites, sexualidad, roles y poder.

Palabras clave: comunicación, relaciones de pareja, matriz DOFA.

Abstract

In the present study, a theoretical compilation was carried out with the objective of analyzing the monographic works in the line of communication and couple carried out in the diplomatic psychological approach in the couple relationships compiling the information through the SWOT matrix from a qualitative approach, which consisted to inquire about the weaknesses, opportunities, strengths and threats that could have those monographs that were made in the subject of communication in the diploma of psychological approach in relationships.

This compilation was carried out in the psychology department of the University of Pamplona in Norte de Santander, its elaboration was implemented from the research works reviewed and classified at international, national and local levels. Regarding the above, 10 international investigations were taken; ten of national level and 10 local monographs, the latter as reference and basis for the preparation of SWOT analysis. Finally, it was concluded that the line of communication represents a high demand for research regarding the Diploma in Relationships of Couple, thus being one of the largest studies carried out for what is considered as an important recommendation, to limit the number of investigations in this subject, in order to give opportunity to address other issues such as rules and limits, sexuality, roles and power.

Keywords: communication, couple relationships, SWOT matrix.

Introducción

Este trabajo se enmarca dentro del diplomado abordaje psicológico de las relaciones de pareja, realiza una revisión metódica y compilatoria de la línea de investigación comunicación y pareja; visibilizando el conocimiento acumulado dentro del área específica, teniendo en cuenta los trabajos de grado en la modalidad de monografía de la Universidad de Pamplona en el programa de psicología; permite entre muchas cosas la circulación de la información, el establecimiento de comparaciones con otros estudios y el análisis del tema de manera más profunda, para proponer a futuro estrategias en su dominio o en su investigación.

Esta compilación es el resultado de la identificación y comparación de elementos de análisis con respecto al tema, y propone unidades y/o categorías nuevas de revisión; explorando las fortalezas de investigación hasta el momento y analizando las oportunidades de mejora en la realización de posteriores monografías con esta temática.

Igualmente el análisis desde los referentes del enfoque sistémico de trece (13) estudios monográficos de comunicación y pareja realizados desde el año 2008 hasta el 2017 en la Universidad de Pamplona. El material de referencia ha sido tomado de la sede principal de la Universidad de Pamplona de la oficina de trabajo de grado del departamento de psicología.

Las unidades de análisis de las monografías compiladas encontradas son: Programa Psicoeducativo para la consolidación de habilidades comunicativas y para la resolución de conflictos en parejas; cambios de la comunicación vista desde la teoría del doble vinculo en pareja de diferentes cohortes; relaciones de parejas inteligencia emocional, comunicación y resolución de conflictos (estudios de casos); descripción de la comunicación de parejas estables dentro de la vida vital y militar; descripción de la estructura y la dinámica familiar un estado de caso desde la comunicación de roles y las jerarquías.

1. Objetivos

1.1 Objetivo general

Analizar los trabajos monográficos en la línea de comunicación y pareja realizados en el diplomado abordaje psicológico en las relaciones parejas compilando la información mediante la matriz DOFA desde un enfoque cualitativo.

1.2 Objetivos específicos

Identificar las tendencias de análisis en la línea de comunicación y pareja en el marco del enfoque sistémico de cada una de las monografías revisadas a través del análisis de la matriz DOFA.

Comparar los estados del arte incluidos en cada una de las monografías revisadas estableciendo los temas de investigación más frecuentes y estudiados en dicha línea.

Proponer mejoras a futuro y elementos de análisis nuevos a partir del análisis de las monografías revisadas para investigaciones posteriores con respecto a la temática estudiada.

2. Justificación

Según el enfoque sistémico, “la pareja es un sistema de comunicación privilegiado pero también frágil” (Villamizar, 2009, p.35) y depende especialmente de los recursos personales desarrollados para las relaciones íntimo personales, entre ellos la congruencia, la expresividad afectiva, la comprensión empática, la capacidad para escuchar, la receptividad y la tolerancia. El objetivo primordial de la pareja es la búsqueda de estabilidad y permanencia a lo largo del tiempo. Esto lleva a los dos miembros a realizar una vida conjunta bajo planes y proyectos comunes. La pareja, además, cuenta con características específicas (como son el establecimiento de reglas, límites, jerarquías, roles y patrones de interacción) que le dan funcionalidad y determinan la forma de relacionarse de sus miembros. La pareja, pues, tiene unos principios básicos que son claves para su conformación, transformación y vida diaria. (Villamizar, 2009)

El entendimiento de la pareja depende de los procesos comunicativos, de la forma de resolver los conflictos, del sentido que se atribuya a los proyectos comunes, del manejo de las reglas, límites y jerarquías, y de la asunción de diferentes roles por parte de los miembros de la pareja.

En la actualidad se evidencia la poca información que se tiene a nivel regional, nacional e internacional sobre la línea de comunicación en la relación de pareja desde el enfoque sistémico, lo cual no permite realizar un estudio a profundidad sobre la temática. Lo más oportuno sería el generar espacios en donde no solo estudiantes y docentes sino profesionales en la ciencia de la psicología aborden esta temática y realicen estudios e investigaciones relacionadas a la línea. Por eso también el interés como estudiantes del programa de psicología, psicólogas en formación de dar pie para realizar una investigación en donde solo se abarque dicha temática de manera más profunda y completa.

Bateson (1979), advierte la presencia del principio de homeostasis como básico en la pareja y toda la familia, ya que los subsistemas entre sí se relacionan y estos, a la vez, están inmersos en suprasistemas. La pareja tiene herramientas para mantener el equilibrio en su interacción, dependiendo de los límites, reglas y roles que se establecen.

Ochoa (1995), defiende que el subsistema pareja tiene capacidades y recursos para superar las diferentes crisis que surgen a lo largo de su ciclo evolutivo. Tanto la crisis como las posibilidades de cambio que esta supone son vistas como posibilidades de crecimiento y desarrollo del sistema de pareja y familiar. La pareja presenta, en su vida cotidiana, alianzas y coaliciones, y los límites que las delimitan pueden dar lugar a conflictos.

Los grupos familiares tienen como base el subsistema de pareja. Para entender sus propiedades, Ochoa (1995) plantea sus características básicas:

Regla de relación: hace referencia a la forma de definir la comunicación. Causalidad circular: la comunicación es recíproca. Por lo tanto, el patrón comunicativo de uno influye en el del otro.

Haley (1974), resalta la importancia de la comunicación tanto verbal como no verbal. Cada miembro de la pareja emite y recibe mensajes que el otro procesa para poder responder. Cuando los mensajes tienen sintonía las personas se sienten satisfechas con su relación. Por el contrario, cuando existen problemas de comunicación empiezan a surgir los conflictos. Totalidad: la pareja se percibe como un subsistema, como una unidad, más que la suma de dos individuos individuales. Equicausalidad el sistema es una construcción del aquí y del ahora que se desarrolla en función de múltiples causas de peso parecido. Equifinalidad: hace referencia al funcionamiento de la relación, en el cual la variable tiempo es básica. Cada pareja tiene una manera diaria de interpretar sus experiencias. Por ello se van dando transformaciones en la pareja que obedecen a procesos de adaptación. A mayor equifinalidad, mayor satisfacción como manera de asumir la convivencia desde el tiempo presente.

Satir (1984), resalta la importancia de la comunicación en las relaciones de pareja para su permanencia en el tiempo. La pareja en su vida cotidiana desarrolla cuatro características básicas que reflejan los tipos de interacción positiva o no entre los dos miembros que la conforman.

Como estudiantes de psicología de la Universidad de Pamplona, es importante contribuir y trabajar sobre temáticas relacionadas al ámbito familiar, así como conocer los estudios que ya otros estudiantes han realizado respecto al tema, examinarlos y encontrar las debilidades, fortalezas, oportunidades y amenazas dentro de las mismas. Es un ámbito poco estudiado en la

línea de comunicación y este aspecto es importante no solo estudiar e indagar sino investigar e ir construyendo espacios académicos en los que se desarrollen estos aspectos.

El estudio pretende fortalecer los procesos de formación que se desarrollan al interior del programa de psicología, aplicados a la psicología sistémica desde la intervención en relaciones de pareja y de familia; el cual busca formar a los futuros profesionales con la capacidad de generar proyección e impacto social en sus ámbitos de aplicación y futuros escenarios de trabajo, es por ello que estos procesos contribuyen significativamente a la preparación de la vida como profesional en la ciencia de formación.

Desde la psicología es importante realizar un estudio compilatorio para hacer una correlación entre cada una de las monografías que han sido realizadas dentro de la universidad no solo para realizar recomendaciones sino para fortalecer las mismas con la realización de matriz DOFA en la cual se observa, como a partir del análisis de cada una de las monografías revisadas y realizadas por estudiantes del programa de psicología, se determina si es viable o no llevar a cabo más investigaciones de esta índole y sobre esta temática, ya que es mucha información sobre la misma línea, se deberían tomar en cuenta temáticas nuevas e innovadoras con el fin de despertar en los estudiantes del programa de psicología el interés no solo de realizar un diplomado sino también de darles la oportunidad de que generen propuestas nuevas y creativas para que realicen investigaciones de buena calidad con temáticas más actuales.

El departamento de psicología puede identificar los intereses dentro de los estudiantes de la universidad de Pamplona, permite al departamento diferir sobre la temática abordada en el diplomado abordaje psicológico en la relación de pareja con relación a la línea comunicación es muy poco estudiada como punto central y clave para la formación de la relación de pareja y familia.

3. Problema de investigación

3.1 Formulación del problema

¿Cuál es la tendencia de investigación en la línea comunicación y pareja desarrollado en el diplomado abordaje psicológico en las relaciones de pareja en el departamento de psicología, facultad de salud, de la universidad de pamplona?

4. Planteamiento del problema

Muchas de las problemáticas que perturban a la sociedad en la actualidad tienen su origen en la unidad familiar y diversas sobre los tipos de comunicación en la pareja. El enfoque sistémico concibe a la familia como “un conjunto organizado e interdependiente de personas en constante interacción, que se regula por unas reglas y por funciones dinámicas que existen entre sí y con el exterior”, (Minuchín, 1986; Andolfi, 1993; Musitu et al., 1994, Rodrigo y Palacios, 1998).

Según el enfoque sistémico, La pareja es un sistema de comunicación privilegiado pero también frágil” y depende especialmente de los recursos personales lógicos desarrollados para las relaciones íntimo personales, entre ellos la congruencia, la expresividad afectiva, la comprensión empática, la capacidad para escuchar, la receptividad y la tolerancia. El objetivo primordial de la pareja es la búsqueda de estabilidad y permanencia a lo largo del tiempo. Esto lleva a los dos miembros a realizar una vida conjunta bajo planes y proyectos comunes. La pareja, además, cuenta con características específicas (como son el establecimiento de reglas, límites, jerarquías, roles y patrones de interacción) que le dan funcionalidad y determinan la forma de relacionarse de sus miembros. La pareja, pues, tiene unos principios básicos que son claves para su conformación, transformación y vida diaria. (Villamizar, 2009)

Teniendo en cuenta que la familia se establece como la primera institución socializadora, donde el niño adquiere capacidades e intereses que se desarrollan en el contexto escolar, familiar y social y además siendo la pareja, el subsistema familiar más importante e indispensable para el desarrollo de la interacción, se hace necesario estudiarla, comprenderla y analizar sus interacciones visibles e invisibles.

La comunicación es un factor importante para que la relación de pareja funcione adecuadamente, cuando esta falla da lugar al conflicto. Los sistemas sociales, buscan mantener un balance entre flexibilidad y estabilidad, tanto la comunicación como la negociación, durante el conflicto, son la llave para encontrar la armonía en este proceso (Steier, Stanton y Todd, 1982).

Dentro de la relación de pareja se debe crear un ambiente propicio con respecto a la línea de comunicación, como lo es el proceso de la misma y que estilos de comunicación, sino es mirar cómo se desarrolla e interpreta dicha información dentro de la relación de pareja. Como una buena interacción y dialogo dentro de la pareja hace que la dependencia sea amena, dinámica y constante. Así mismo, tomando en cuenta que la asertividad es una parte fundamental en la pareja ya que permite establecer una conexión con uno mismo y con los demás.

La comunicación representa el medio más idóneo para que una persona exprese apertura y obtenga a la vez retroalimentación acerca de si misma, apoyo, aceptación y confirmación de que es un individuo digno para establecer una relación íntima exitosa, este mecanismo actúa como una entidad facilitadora en la emisión de ciertos comportamientos dirigidos a organizar la relación, toma de decisiones, se asignan funciones y papeles y con ello se crea una visión conjunta del mundo (Fitzpatrick, citado por Sánchez Aragón-Díaz Loving, 2003).

5. Descripción del problema

El modelo sistémico, es sin vacilación la teoría más extendida en la terapia psicológica, ha llegado a ser en los últimos años uno de los modelos de más popularidad no sólo entre los psicoterapeutas sino también en el campo de la asistencia y bienestar social, las organizaciones y redes sociales, la salud, y los problemas escolares; y ello no es por azar; ya que su campo de aplicación característico, el trabajo con la familia, se instala en el centro de la vida social. Pocas cosas ocurren con independencia de la familia, en sus múltiples y renovadas formas, entendidas como grupo socio-afectivo primario.

Según Satir (1984) la importancia de la comunicación es vital. Todos los seres humanos, salvo aquellos que carecen de algún sentido (vista, oídos, tacto, etc.), poseen los mismos elementos para comunicarse: Su propio cuerpo, el cual se mueve y tiene forma propia; valores, es decir, aquellos conceptos que representan su estilo de vida; sus expectativas, provenientes de experiencias pasadas; sus órganos de los sentidos; el lenguaje y su parte intelectual que incluye lo que la persona ha aprendido de sus experiencias pasadas, lo que ha leído y lo que se le ha enseñado. La clave para tener relaciones básicamente favorecedoras del crecimiento, la salud y el bienestar es la comunicación.

Satir (1986), plantea seis patrones- estilos de comunicación los cuales se presentan dentro de la comunicación en la relación de pareja los cuales dificultan que haya una buena comunicación dentro de la misma son los siguientes: “Aplacar”, es un estilo que consiste en una tendencia clara a hablar congraciándose con los otros, tratando de complacer, de disculparse, de nunca mostrar desacuerdo para no provocar enojo en la otra persona. Es alguien que siempre necesita tener la aprobación de otros. Un segundo estilo es “culpar”, que se demuestra al encontrar fallas y defectos en los demás, es un dictador, mandón, se siente superior, y sus sensaciones internas están basadas en tensión muscular y presión sanguínea alta, lo que favorece el tono de la voz que luce dura, tensa y fuerte. El tercer estilo se denomina “supra-razonar”, y se caracteriza por expresarse en forma exageradamente correcta razonable, no demostrando ningún sentimiento por lo que parece calmado, frío, e imperturbable. Esta forma trata de enfrentar a la amenaza como si fuera inofensivo

y establecer además, su propio valer empleando palabras altisonantes. “Distraer”, es una forma de ignorar la amenaza, comportándose como si no existiera. El “irrelevante” dirá o hará cosas que tengan poca relación con lo que digan o hagan los demás, generando una sensación de confusión, pues la voz es como un desacuerdo con las palabras. Y finalmente “apertura” es una reacción en donde todos los elementos del mensaje van en la misma dirección, la voz dice palabras que concuerdan con todo el conjunto, creando un ambiente de intercambio sencillo, libre, honesto que a su vez favorece posibilidad de suavizar rupturas, de eliminar desacuerdos, o de salvar las brechas. El uso de este estilo inspira confianza a ambos interlocutores y les permite establecer intimidad.

La comunicación es el principal mecanismo en las interacciones que los seres humanos establecen, a través de ella se conocen y se negocian los espacios en la vida cotidiana, al igual que se entregan o vivencian las creencias, las costumbres y los estilos de vida propios de cada familia, comunidad o espacio social al que se pertenece. Satir (1988) al considerar que cuando el individuo llega al mundo, la comunicación es el factor determinante de las relaciones que establecerá con los demás, y lo que sucederá con cada una de ellas en el mundo. Abarca la diversidad de formas como la gente transmite información, qué da y qué recibe, cómo la utiliza y cómo te da significado cada familia comunica algo para enfrentar el mundo exterior. Cómo desenvolverse, qué hacer ante determinadas situaciones y cómo relacionarse.

La forma en que la comunicación puede afectar lo que se siente con respecto a sí mismo, de los demás y las situaciones; esos sentimientos afectan en distinto nivel y grado nuestras interacciones que se traducen en pensamientos, sentimientos, respuestas corporales. Estudiar la comunicación es hacerlo de la manera como las personas reaccionamos en distinta situaciones e indagar por el significado que tiene para cada actor los hechos; en ese sentido sigue Satir los célebres axiomas de la comunicaciones de la comunicación (Watzlawick, 1981), el primero de los cuales dicta que conducta es igual a comunicación y por tanto toda reacción puede tener un valor significativo para alguien dentro del sistema.

Según el modelo sistémico, el objetivo primordial de la pareja es la búsqueda de estabilidad y permanencia a lo largo del tiempo. Esto lleva a los dos miembros a realizar una vida conjunta bajo

planes y proyectos comunes. La pareja, además, cuenta con características específicas (como son el establecimiento de reglas, límites, jerarquías, roles y patrones de interacción) que le dan funcionalidad y determinan la forma de relacionarse de sus miembros. La pareja, pues, tiene unos principios básicos que son claves para su conformación, transformación y vida diaria. (Villamizar, 2009)

Desde los estudios realizados en la universidad de pamplona, en el programa de psicología se concluyó que la información aportada por las mismas fue significativa para el análisis y la compilación de esta. Por lo cual se evidencia que no se encuentran investigaciones con datos estadísticos que lleven correlaciones a la comunicación en la relación de pareja.

Este proyecto de investigación tiene como objetivo principal describir de manera analítica desde la perspectiva de la psicología sistémica, todos los estudios realizados desde la importancia que tiene la comunicación en la relación de pareja.

En razón de ello es necesario identificar el estado actual de la comunicación en la relación de pareja y si se le da la importancia a la misma para que se dé una interacción recíproca.

6. Estado del arte

6.1 Internacional

- “La comunicación en pareja: desarrollo y validación de escalas”

Gerardo Benjamín Tonatiuh Villanueva Orozco1, Sofía Rivera Aragón, Rolando Díaz Loving & Isabel Reyes-Lagunes
Universidad Nacional Autónoma de México, 2012

El proceso de comunicar involucra dos aspectos: la cognición, lo que se piensa antes de emitir cualquier mensaje, y el comportamiento, las acciones conductuales que se utilizan al comunicarse. La investigación sobre comunicación de pareja se ha centrado en la observación de procesos de interacción en situaciones establecidas que pueden no reflejar la realidad, por lo que se sugieren las escalas de auto informe para abarcar otros contextos, además se ha dejado a un lado la evaluación del proceso cognoscitivo que permite o impide la comunicación en una relación, por lo tanto, el objetivo del presente estudio fue desarrollar y validar escalas que midan la interacción de forma bidireccional y los procesos cognoscitivos de la comunicación en pareja. Participaron 351 adultos que vivían en pareja. La primera escala se nombró facilitadores de la comunicación con cuatro factores (varianza explicada=61.58% y $r=.959$); la segunda se denominó barreras de la comunicación, compuesta por seis factores (varianza explicada=66.02% y $r=.951$); y la tercera evaluó la comunicación en la interacción con tres factores (varianza explicada=42.69% y $r=.881$).

- “Patrones de comunicación, diferenciación y satisfacción en la relación de pareja:

Validación y análisis de estas escalas en muestras españolas.

Beatriz Montes-Berges

Universidad de Jaén. Jaén (España), 2009

Los estudios sobre maltrato indican la existencia de relación entre los patrones de comunicación y las diferencias en la relación de pareja con la satisfacción en la pareja y este aspecto (Badcock, Waltz, Jacobson y Gottman, 1993; Bartle y Rosen, 1994; Cook and Frantz-Cook, 1984; Penn,

2002). Sin embargo, las escalas que miden estas variables no se encontraban disponibles en castellano, surgiendo la necesidad de adaptación y validación de las mismas. En concreto, en este estudio validamos el cuestionario de patrones de comunicación (CPQ) (Christensen y Sullaway, 1984; Christensen, 1988), la escala de diferenciación en la pareja (DIFSCouple) (Andeson y Sabatelli, 1992) y la escala de satisfacción marital de Kansas (Schumm, Nichols, Schectman, Grigsby, 1983), prestando especial atención a sus propiedades psicométricas. Por último, describimos las correlaciones entre estas tres variables, centrándonos en las relaciones que aparecen entre las sub-escalas de los cuestionarios y la escala de satisfacción de la pareja.

- “Comunicación y Conflicto: ¿Qué Tanto Impactan en la Satisfacción Marital?”

Mirta Margarita Flores Galaz

Universidad Autónoma de Yucatán, 2011

El presente estudio tuvo como objetivo determinar el mejor predictor de la satisfacción Marital a partir de la comunicación y la percepción de los conflictos en la pareja en hombres y mujeres, a lo largo del estudio de la satisfacción marital, se han encontrado que el sexo es uno de los factores que influyen de manera significativa sobre su evolución. Particularmente, se ha observado que los hombres se sienten más satisfechos que las mujeres en su interacción marital (Rivera Aragón, 1992). Asimismo, se ha encontrado que las mujeres tienden a estar más satisfechas si sus necesidades sexuales son cubiertas mientras que los hombres se sienten más satisfechos con la ayuda que la mujer da en el hogar, dejando claro que en los hombres predomina la instrumentalidad, obteniendo que las conductas necesarias para el buen funcionamiento en el hogar y en las mujeres la exclusividad y el afecto (Cortés et al., 1994) que son factores que ayudan a mantener la atracción interpersonal entre el esposo y su pareja. Asimismo, se observan diferencias por sexo en el modelo de predicción que son explicadas culturalmente. A partir de lo anterior, el presente estudio tuvo como objetivos: 1) Describir la comunicación en la pareja, la percepción de conflictos y la satisfacción marital en hombres y mujeres; 2) Establecer las diferencias en la comunicación, el conflicto y la satisfacción marital por sexo y 3) Determinar el mejor predictor de la satisfacción marital a partir de la comunicación y la percepción de los conflictos en la pareja. El

análisis de regresión múltiple paso a paso mostró que la presencia de estilos de comunicación positivos y la ausencia de conflictos son factores que contribuyen a la satisfacción marital.

- “La relación de pareja. Apego, dinámicas de Interacción y actitudes amorosas: Consecuencias sobre la calidad de la relación”

Reme Melero Cavero

Universidad de Valencia, 2008

La investigación que se presenta se centra en la relación de pareja adulta desde el marco teórico de la teoría del apego. Nuestro trabajo se posiciona en la creencia de que en el ser humano, existe una necesidad biológicamente determinada hacia la formación de vínculos afectivos, cuyo objetivo principal es la consecución de un sentimiento de seguridad psicológica. La teoría del apego, en la que se enmarca este trabajo, es una teoría de la regulación del afecto y como tal, diferencia a las personas en el modo en el que estas sienten y expresan sus necesidades de afecto y en el modo en el que actúan para mantener un equilibrio emocional.

El objetivo ha sido, en primer lugar, estudiar la influencia del estilo de apego, las actitudes amorosas y las dinámicas de interacción, sobre la calidad y la satisfacción de la relación de pareja. En segundo lugar, quisimos profundizar en el efecto que el modelo mental característico de cada estilo de apego tiene en el tipo de respuesta cognitiva, emocional y conductual que muestra una persona en sus interacciones íntimas, y en consecuencia, en la calidad de las mismas. De este modo, aunamos el mundo de la clínica (en concreto, la terapia cognitivo-conductual) con la teoría del apego, en un modelo integrador que enriquece ambas teorías y consideramos supone un avance en la aplicación práctica de los vínculos afectivos.

- “Estilos de comunicación como predictores del manejo de conflicto en el noviazgo”

María Sughey López Parra, Sofía Rivera Aragón, Mirna García Méndez, Lucy Reidl Martínez

Universidad Nacional Autónoma de México, 2013

El conflicto es natural e inevitable en las relaciones de pareja, sin embargo, la forma en la que se maneje puede derivar en aspectos positivos o negativos para la relación. Un elemento que tiene estrecha relación con el manejo del conflicto es la comunicación, pues en sí misma puede ser una herramienta útil a la hora de solucionarlos. Por ello, el objetivo del presente trabajo fue ver cómo influyen los estilos de comunicación que utilizan los jóvenes en relaciones de noviazgo a la hora de manejar los conflictos. Se siguió un diseño correlacional con 810 participantes (hombres y mujeres) de entre 18 y 28 años, con una relación de noviazgo. Los resultados indican que los estilos negativos de comunicación predicen el manejo del conflicto es evitante, mientras que estilos de comunicación tanto positivos como negativos influyen en el manejo del conflicto tanto ambivalente como chantajista.

- "Patrones de comunicación en parejas y su relación con la satisfacción marital en profesores de una universidad privada de Asunción"

Johana Vera Herrero

Universidad de la Integración de las Américas, 2011

La presente investigación tiene como objetivo proponer una descripción de los patrones de comunicación utilizados por las personas que participaron de la investigación y del mismo modo, analizar la relación existente entre los patrones de comunicación y la satisfacción marital. La importancia del estudio de las parejas está implícita al ser en sí mismo el origen de la familia. Los patrones de comunicación que utilizan los profesores de la universidad para hablar acerca de temáticas tales como: los hijos, la relación marital, y sus familias extendidas son frecuentemente utilizados y repercuten en la sensación de satisfacción experimentada por los miembros. Así mismo, otro de patrón de comunicación para hablar es de los aspectos sexuales y no parece alterar la sensación de satisfacción experimentada en la relación. Con respecto a la satisfacción marital experimentada por los participantes del estudio. No se encontró relación entre la Satisfacción Marital y las dimensiones de aspectos sexuales, sentimientos, emociones, disgustos y trabajo.

- "Comunicación y perdurabilidad en parejas viables. Estudio observacional de caso múltiple"

Juan José Cuervo Rodríguez

Universidad Autónoma de Barcelona España, 2014

Esta tesis doctoral es una investigación observacional aplicada a la comunicación de parejas no clínicas que conversan sobre la perdurabilidad de su relación conyugal. Se plantea un escenario en el que, además de conversar sobre su pasado, presente y futuro, las parejas deben gestionar una situación que busca en sí misma ser generadora de tensión. La actividad interactiva observada y videograbada es la respuesta dialogada que los cónyuges dan a dos preguntas complejas sobre las claves de su relación marital. Las parejas participantes disponen de 20 minutos por pregunta-tarea para aportar su experiencia conyugal afrontando los problemas de co-orientación, evaluación y control de la interacción dialógica. Participan en esta investigación nueve parejas colombianas (una lésbica y ocho heterosexuales). En cuanto a la codificación, se diseña un instrumento de observación multidimensional combinado con sistemas de categorías que busca dar cuenta de la enorme complejidad de los flujos comunicativos que conforman las características de las transacciones y los patrones ocultos de la interacción observada. La actividad interactiva codificada, una vez testada la concordancia entre observadores mediante índice kappa de Cohen, se ha analizado utilizando un abordaje por niveles: ecológico, estructural y regularidades temporales. Dependiendo de la naturaleza de cada nivel y de los problemas que se abordan se utilizan técnicas analíticas cuantitativas y cualitativas. Cabe destacar como conclusión general que estas parejas han logrado consolidar un modo de relación comunicativa basado en la escucha activa, la crítica correctiva balanceada con la estima y el respeto y las muestras de calor relacional. Este modo de relación descubierto en el contenido temático producido y en la manera de conducir la interacción se individualiza en cada pareja según los patrones secuenciales (lag) y de tiempo (T-patterns) encontrados. Los resultados de esta tesis se proponen como base para la construcción de protocolos de intervención preventiva y optimizadora de la comunicación relacional para las parejas que deseen superar dificultades y/o mejorar su relación conyugal. Por último, la contribución de esta investigación se alinea con los estudios que pretenden indagar sobre lo que significa hoy un “buen matrimonio y su perdurabilidad” desde una posición que acentúa la idea de que el matrimonio es más un medio que un fin en sí mismo para que los cónyuges consigan mediante cooperación sus metas personales en cuanto individuos y miembros de la pareja.

- “Estilos de comunicación y niveles de satisfacción en la pareja”

Saray de Monserrat Bustos Solorio, Ghilberto Téllez Girón Sicars, Nydia Obregon Velasco y Ferran Pádro Blázquez

Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. México. 2016

En la actualidad, una de cada dos parejas se termina divorciando a causa de un bajo nivel de satisfacción. La comunicación ha sido postulada como un factor fundamental que influye en la satisfacción de ambos miembros de la pareja. En México se han realizado dos estudios en los cuales se han identificados algunos estilos relacionados con la satisfacción marital. Pero los hallazgos son contradictorios, y todavía son escasos los estudios sobre el tema. Debido a ello, el objetivo de la presente investigación es averiguar cuáles son los factores que se relacionan con la satisfacción de pareja. Se contó con una muestra de 347 alumnos de licenciatura de Psicología que mantenían relación de pareja (no menor a 7 meses) se les administró el Inventario de estilos de comunicación de Sánchez y Díaz-Loving, (2003) y la Escala de valoración de las relaciones de Hendricks (1988). Los resultados muestran que los estilos Social Afectivo, Evitante, Empático, Chismoso e Hiriente expresivo se relacionan con la satisfacción de pareja. Lo cual coincide con los estudios previos. Finalmente se señalan algunas limitaciones y se sugieren futuras investigaciones.

- “Comunicación, familia y relación de pareja, desde la perspectiva de la prevención de salud”

Neysa Domínguez Suárez, Niurka González Domínguez, Vivian Vega Bonet, Yamela Aleyda Pupo Mora, Yusdany Rodríguez Ramayo.

2010

La comunicación y las relaciones interpersonales están indisolublemente unidas. La familia es el marco donde ambas se desarrollan y la pareja es el subsistema familiar que las modela. La funcionalidad de la familia y de la pareja depende en gran medida de ellas. El desarrollo de la personalidad es condición y resultado de ambas por eso la identificación de las familias y parejas disfuncionales forma parte del trabajo de prevención de salud, por lo que los factores de riesgo relacionados con la comunicación y las relaciones interpersonales deben ser considerados para su

atención. Por su importancia para la salud, el desarrollo de las habilidades sociales de comunicación debe ser abordado en los programas educativos comunitarios, entre ellos, los de educación sexual. La labor de prevención debe ser acometida de forma multidisciplinaria por la diversidad de variables que intervienen en este problema.

- “Comunicación interpersonal en matrimonios de doble ingreso: retos y estrategias de las mujeres mexicanas para comunicarse con su pareja”

Eugenia Gonzalez Alfita
Universidad de Salamanca, 2010

Con un enfoque en el balance trabajo-familia, este estudio exploratorio se enfocó en encontrar los retos de comunicación que las mujeres mexicanas perciben en su matrimonio. El objetivo fue identificar esos retos y examinar qué estrategias utilizan las mujeres para resolverlos. También se exploró la naturaleza de los principales temas sobre los que habla la pareja. Este estudio se llevó a cabo en la ciudad de Monterrey, en el estado de Nuevo León, México, e incluyó a 23 participantes de sexo femenino, de 22 años en adelante, que viven en matrimonio en el que ambos cónyuges trabajan fuera del hogar y tienen hijos, y que accedieron a ser audio-grabadas en una entrevista. Los resultados de esta investigación cualitativa indican que el principal reto de comunicación para que las mujeres se comuniquen con su pareja es no tener tiempo suficiente para hacerlo, seguido del cansancio que experimentan después de una jornada de trabajo. La estrategia más utilizada para vencer el reto de poder conversar con su pareja fue comer juntos. Finalmente, los principales temas de los que habla la pareja fueron acerca de los hijos, de sus trabajos y de los planes futuros como familia. Los resultados de este estudio indican que el trabajo y la familia como factor que interviene en la comunicación esposo-esposa, no impide que las mujeres desarrollen de forma eficiente sus propios patrones para involucrarse tanto en su vida de trabajo como en su vida familiar.

6.2 Nacional

- “Relación Entre las Estrategias de Manejo del Conflicto y la Percepción de la Violencia Situacional en la Pareja”

María del Pilar Méndez Sánchez, Mirna García Méndez

Universidad Nacional de Colombia, 2014

La siguiente investigación buscó determinar si las estrategias de manejo del conflicto influyen en la violencia situacional en la pareja desde lo que dicen muchos autores, así mismo investigaciones que se realizaron en otros países resaltando principalmente la violencia en la pareja. A una muestra de 342 participantes se le aplicó la Escala de Estrategias de Manejo de Conflicto y la Escala de Violencia en la Pareja. Los resultados indicaron que los hombres muestran mayor afecto, tiempo y acomodación que las mujeres ante los conflictos de pareja; sin embargo, ellas perciben más violencia física y económica, así como mayor intimidación y humillación/devaluación. Un modelo estructural para el análisis de los datos mostró que la violencia fue predicha por las dimensiones de las estrategias de manejo del conflicto de evitación, tiempo, afecto, acomodación y reflexión/comunicación.

- “Comunicación emocional y problemas conyugales en parejas que asisten a psicoterapia sistémica: una relación recursiva”

Emma Sánchez Bedoya (2013).

Pontificia universidad javeriana, Colombia.

Este trabajo tiene que ver con la indagación de la relación entre las formas de comunicación emocional y los significados de los problemas conyugales en tres parejas que realizan un proceso de Terapia Sistémica; por tanto busca la exploración de las interdependencias, conexiones de relación circular y recursiva, o juegos dinámicos entre la comunicación y los conflictos de pareja, asumiendo que toda interacción humana es comunicación y toda interacción problemática es por tanto un tipo de comunicación con características particulares.

El objetivo general del estudio fue comprender la relación entre los significados de los problemas conyugales y la comunicación emocional, así como la concepción de pareja que enmarca dichos significados. La noción de Comunicación Emocional fue concebida como la comunicación verbal y no verbal que expresa la vivencia emocional entre los miembros de la pareja, y la influencia mutua de estados emocionales entre ambos. Se realizó un análisis de narrativas categorial y holístico de contenido sobre las transcripciones de las sesiones de los procesos psicoterapéuticos, encontrándose que las formas de comunicación emocional en la pareja son determinantes para que un problema conyugal se establezca como tal, se incremente o se resuelva.

Las formas comunicacionales de recriminación, descalificación y reproche aparecen dentro de las más significativas en el establecimiento de patrones de dominación- sumisión, o reacciones de defensa y distanciamiento afectivo en la pareja. Se ultimó que este estudio que la Comunicación Emocional y los significados atribuidos a los Problemas Conyugales tienen una relación recursiva y circular, en donde la dificultad en la comunicación emocional entre los integrantes de la pareja lleva a problemas conyugales, eligiéndose tipos de comunicación como la recriminación, el reproche, la descalificación, la crítica, el reclamo.

Todos estos estilos de comunicación llevan a que se consoliden intercambios en que se originan respuestas de retraimiento, distanciamiento, que a su vez estimulan lógicas de dominación- sumisión en donde se busca controlar el comportamiento del otro de una manera impositiva, o patrones de “desquite” en donde cada integrante de la pareja desea lastimar al otro como respuesta a la ofensa recibida.

- “Habilidades de comunicación asertiva como estrategia en la resolución de conflictos familiares que permite contribuir al desarrollo humano integral en la familia.”

Janelis Giovanna Casadiego Granados, Claudia Liliana Martínez Estrada, Alba Yarelis Riatiga Corredor, Elizabeth Vergara López

Universidad Nacional abierta y a distancia UNAD, Octubre 2015

El presente estudio investigativo y propuesta de acompañamiento pretenden generar reflexión sobre el conocimiento de la comunicación asertiva como estrategia para la contribución a la resolución de los conflictos familiares y el desarrollo humano integral como complemento teórico de conocimiento en donde la calidad de la comunicación interactúan en el desarrollo psicológico y emocional de los niños, jóvenes y adultos considerándose fundamental para una sana convivencia. Se partió realizando un estudio investigativo social participativo (diagnostico contextual) sobre la situación actual de la comunidad, aspecto social, económicos, político y cultural mediante encuestas, diario de campo, en 5 comunidades obteniendo datos estadísticos.

Los resultados no fueron muy óptimos en cuanto a las formas de comunicación desarrolladas dentro del grupo familiar, existiendo relaciones de dominación, intimidación, maltrato físico o psicológico. Se encontró que en los núcleos familiares existen muchos conflictos por la falta de dialogo donde se manifiesta el inconformismos y llegar a soluciones concertadas sobre los eventos que afectan la sana convivencia, también se le suma existen los problemas de deserción escolar, Rebeldía en adolescentes, falta de respeto entre padres e hijos, y entre las parejas, violencia intrafamiliar entre otros. Como solución al problema encontrado se busca identificar habilidades de comunicación asertiva como estrategia en la resolución de conflictos familiares que contribuyan al desarrollo humano integral en la familia permitiendo comunicarse y transmitirse de forma clara, concisa, rápida y asertiva para mejorar la convivencia y fortalecer el vínculo familiar.

- “La comunicación familiar. Una lectura desde la terapia familiar sistémica”

Alexander Rodríguez-Bustamante

Universidad de caldas, 2016

Objetivo. Analizar la noción de comunicación en terapia familiar a partir de la perspectiva de la Escuela de Palo Alto (MRI). Metodología. Para esta revisión teórica se utilizó el enfoque cualitativo desde la perspectiva hermenéutica. Resultados y conclusiones. El hallazgo más relevante es la validación de la comunicación en la triada elocutiva entre el sistema familiar, el consultante y el terapeuta dando un significado apreciativo en la relación interpersonal que se gesta entre la familia, o alguno de sus subsistemas, con el sistema terapéutico. Se concluye el artículo con una idea que permanece en cada uno de los autores y que, para efectos de la interpretación, es

posible denominar como lugares comunes en la terapia familiar: la familia y el terapeuta, una conversación que se construye.

- “Las representaciones de las relaciones de pareja a lo largo del ciclo vital: significados asociados y percepción del cambio evolutivo”

Diana Janeth Villamizar Carrillo

Universidad de Pamplona, 2010

La presente investigación se realizó con una muestra de 357 personas en Cataluña, España con la finalidad de determinar la satisfacción con las relaciones de pareja, las representaciones que se tienen y significados junto a los cambios evolutivos que perciben las personas en relación a su experiencia amorosa.

Es una investigación que aporta a la psicología del ciclo vital y del amor, desde un estudio transversal de tipo exploratorio descriptivo, donde se aplicaron tres instrumentos como fueron cuestionario de satisfacción marital, cuestionario de frases incompletas para evaluar percepciones y significados, y cuestionario de cambios evolutivos a través del tiempo en las relaciones de pareja.

Se encontraron resultados que dejan ver la relación de pareja como una dimensión importante a través del tiempo. Se clasifica la importancia de aspectos del pasado, presente y futuro de las relaciones a la vez que la manera de resolver los conflictos está directamente relacionada con los procesos de comunicación. Los resultados muestran amplias diferencias en la representación de la relación de pareja que manifiestan personas de diferentes cohortes de edad.

Entre otros, los datos apuntan a una evolución en forma de U de la satisfacción marital, a un menor optimismo respecto a la evolución de la relación de pareja a medida que aumenta la edad y a una representación de esa relación vinculada a diferentes retos evolutivos asociados al ciclo vital y a una menor ambición en los objetivos que la persona se plantea respecto a su relación de pareja a medida que pasa el tiempo (y especialmente en las parejas más mayores).

- “Análisis de las relaciones de pareja de los estudiantes de la Universidad de Pamplona”

PhD. Olga Mariela Mogollón Canal, PhD. Diana Janeth Villamizar Carrillo.

Universidad de Pamplona, 2013

Esta investigación es un trabajo de análisis de las relaciones de parejas de los estudiantes de la Universidad de Pamplona, con el fin de recomendar estrategias para un programa de acompañamiento institucional en dicho proceso, que tenga en cuenta el proyecto de vida y el rendimiento académico desde la mirada sistémica, que permita comprender el desarrollo integral desde lo afectivo emocional como instrumento de cambio y transformación hacia la autorrealización. Esta investigación se realizó como un proyecto de investigación avalado por la Dirección de Investigaciones de la Universidad de Pamplona donde reposan los resultados, el objetivo principal fue explorar las relaciones de pareja desde las personas.

Este Macro proyecto de investigación está inmerso en el grupo de Investigación Psicología y Sociedad, Departamento de Psicología, Facultad de Salud dando continuidad a la Tesis Doctoral de una de sus integrantes con el objetivo de realizar investigación en Colombia y especialmente en la población de la Universidad de Pamplona. Algunos de los datos fueron recogidos por estudiantes del Diplomado Abordaje psicológico de las relaciones de pareja dirigido por las mismas autoras con el objetivo de integrar el conocimiento y expandirlo a un selectivo grupo de estudiantes en formación que puedan replicar la importancia de estudiar las relaciones de pareja.

6.3 Regional

- “Programa psicoeducativo para la consolidación de habilidades comunicativas y para la resolución de conflictos en parejas de la universidad de pamplona”

Autores: Karen Vanessa Díaz Huertas, Yuri Andrea Butírca Rodríguez

Universidad de Pamplona, 2012

En esta investigación se dio como finalidad elaborar una propuesta psicológica sobre el manejo de las relaciones teniendo en cuenta en diagnóstico de la investigación “análisis de las relaciones de pareja de los estudiantes universitarios” realizados por PhD Olga Mariela Mogollon y PhD Diana Janeth Villamizar, para aportar estrategias de intervención con este tipo de población. La metodología utilizada fue acción participación debido a que se combinan dos procesos: el de conocer y el de actuar, se llevó mediante la creación de talleres psicoeducativo dirigidos a la pareja, como holon dentro del que pueden surgir las diferentes, entornos a las cuales se precisa el manejo de una dinámica comunicativa asertiva y para la resolución del conflicto, han sido diseñados a partir de las ideas generales de actividades tradicionales y terapéuticos sugeridas para el mejoramiento de la vida, las cuales se han adaptado para aplicar en tres niveles; individuales, pareja y grupo.

- “La comunicación en pareja como interacción en la dinámica familiar”

Autores: Leidy Noralda Caviedes Ruiz, Julieth Maritza Reyes Vera

Universidad de Pamplona, 2010

Abordar investigaciones orientadas a profundizar el estudio de las dinámicas conyugales y familiares le permite al psicólogo explotar ámbitos específicos de la construcción del conocimiento. Por lo tanto el presente estudio pretende comparar la relación existente entre la comunicación en pareja y la dinámica familiar, en dos familias en pamplona. De esta manera los sustentos teóricos se asumen desde el enfoque sistémico, en el cual expone la realidad del sistema y los aspectos que describen la misma. Así mismo, se utiliza el enfoque cualitativo que se focaliza desde la perspectiva descriptiva-interpretativa con el fin de describir y compara la comunicación conyugal con la interacción familiar. Los resultados muestran la importancia de establecer una

comunicación clara a nivel conyugal, y de no ser así traerá actuaciones disfuncionales en la interacción familiar.

- “Descripción de la comunicación de parejas estables dentro de la vida civil y militar”

Autores: Jaime José Mendoza Martínez, Yolman Daniel Guerrero Chindoy

Universidad de Pamplona, 2013

La comunicación es el medio por el cual las parejas manifiestan sus pensamientos, sentimientos y emociones, por tanto, la comunicación de parejas estables dentro de la vida civil y militar, teniendo en cuenta el establecimiento del poder, los roles, las reglas y límites, que mantienen su estabilidad y la búsqueda de bienestar personal y social. Por lo cual, se trabaja con una muestra de parejas.

- “Descripción de la estructura y la dinámica familiar un estudio de caso desde la comunicación los roles y las jerarquías”

Autores: Laura Carolina Jaramillo Silva, Víctor Alfonso Amaya Monsalve

Universidad de Pamplona, 2013

En esta investigación se dio como objetivo la estructura y la dinámica familiar a partir de la comunicación, roles y jerarquías en la familia nuclear; quienes realizaron esta investigación son los estudiantes de Psicología Laura C. Jaramillo y Víctor A. Amaya de la universidad de Pamplona en el año 2013, dirigida por Ps. Esp Sandra Licette Padilla Sarmiento; esta investigación es ejecutada en estudio de caso abordando una familia conformada por cuatro miembros incluyendo padres e hijos, al igual se hace una aplicación de modo cualitativo que permite el análisis y la descripción. Esta investigación se logró establecer el tipo de comunicación que se presenta al interior del sistema familiar, identificando los estilos propios de cada uno de los miembros del sistema; la comunicación es un punto muy relevante dentro de la dinámica del sistema.

- “La comunicación en los procesos de negación durante los primeros años de matrimonio”

Autores: Diana Yurley Ramírez Galvis, Karla Lorena Sánchez Rubio

Universidad de Pamplona, 2008

En la presente investigación se estudian las pautas de comunicación que utilizan las parejas durante los primeros años de matrimonio durante el proceso de negociación de la distribución de las actividades diarias, realizada por las estudiantes de psicología Diana Y. Ramírez y Karla L. Sánchez de la universidad de Pamplona del año 2008, dirigida por Ps.Mg. Magda Acevedo R. el instrumento que se utilizó para describir las pautas de comunicación de las parejas, la entrevista circular, el cual fue aplicado a dos parejas con menos de dos años de casados y sin hijos; los resultados generales evidencian mayor uso de pautas de interacción simétricas en comparación con las pautas complementarias, se identifican cambios que emergen en la expectativa de roles de la mujer y el hombre en la relación de pareja y como esto posibilita pautas de interacción simétricas funcionales, facilitando la adaptación de la pareja al contexto cambiante.

- “Relaciones de pareja: inteligencia emocional, comunicación y resolución de conflictos, dos estudios de caso”

Autores: Liceth Paola Bohórquez Rosas, Yors Fabián Contreras Arciniega

Universidad de Pamplona, 2015.

A través de esta investigación, se logra clarificar el concepto de inteligencia emocional, abarcándolo desde el modelo de Mayer y Salovey en el 2001, observando desde esta perspectiva como se desarrolla la comunicación y la solución de conflictos en las relaciones de pareja. Esta investigación fue realizada por los estudiantes de psicología Liceth P. Bohórquez y Yors F. Contreras de la universidad de Pamplona, dirigida por PhD. Diana Janeth Villamizar Carrillo en el 2015. Esta investigación se pudo analizar y describir, como se da la inteligencia emocional en las relaciones de pareja en dos estudios de caso desde su ciclo vital, y que tan dinámica es la comunicación y la resolución de conflictos, para la estabilidad de la misma, se buscó promover una cartilla psicoeducativa para las parejas.

- “La comunicación de pareja y la interacción con las pautas de crianza”

Autores: Paula Bolívar Ballén, Vanessa Méndez Cartagena

Universidad de Pamplona, 2012.

El objetivo de la siguiente investigación fue describir la comunicación existente en la pareja y su interacción con la crianza de los hijos mediante la triangulación de instrumentos (entrevista, observación, familiograma).

La investigación fue realizada por las psicólogas en formación Paula Bolívar Ballén, Vanessa Méndez Cartagena y dirigida por PhD. Diana Janeth Villamizar Carrillo en el 2012. En esta investigación se pretendía conocer la comunicación de la pareja en la interacción con las pautas de crianza de los hijos en la familia nuclear con hijos adolescentes. Se realizó un diario de campo y observaciones, en las cuales se obtuvieron como resultado de forma triangular.

- “La comunicación en las relaciones de pareja y su interacción en el rendimiento escolar de los hijos”

Autor: Hilda Johana Villareal Pérez

Universidad de Pamplona, 2010.

Esta monografía sistémica tiene como objetivo fundamental recopilar información, desde la conceptualización sistémica desde la evidencia y lo importante de la comunicación en pareja. Esta investigación se llevó a cabo por la psicóloga en formación Hilda Johana Villareal Pérez y dirigida por PhD. Diana Janeth Villamizar Carrillo.

La monografía expone las principales aportaciones realizadas con dicho enfoque en los estudios de psicología familiar resaltando la relevancia y el significado que el modelo aporta al proceso de desarrollo familiar a la evaluación e intervención familiar.

- “La comunicación como elemento esencial en la satisfacción sexual en las relaciones de pareja”

Autores: Massiel Petruz Medina, María Isabel Rodríguez.

Universidad de Pamplona, 2010

El objetivo es analizar la comunicación como elemento esencial en la satisfacción sexual de las relaciones de pareja. La población objeto de estudio es una pareja con el estudio de caso. Esta

investigación se llevó a cabo por las psicólogas en formación Massiel Petruz Medina, María Isabel Rodríguez, dirigida por Psi. Nubia Quiñonez.

Se concluyó que se establece una relación entre las percepciones que la pareja tiene de una relación sexual satisfactoria y el tipo de comunicación que emplean. Se logró identificar el significado que tiene la satisfacción sexual en su vida y la importancia de la comunicación.

- “La comunicación en la prevención de las dificultades en el manejo de las diferencias individuales en relaciones de pareja”

Autores: Angie Patricia Jiménez Mosquera, María Fernanda Peña López

Universidad de Pamplona, 2010

Esta investigación se centra en la comunicación en las relaciones, en base a la escuela de palo alto “teoría de la comunicación humana”, realizada por las psicólogas en formación Angie P. Jiménez, María F. Peña y dirigida por PhD. Ruber Simón Vélez Larrota en el 2010. Esta investigación abunda la promoción y prevención en las dificultades en el manejo de las diferencias individuales en las relaciones y al mismo tiempo determinar el uso de la comunicación.

7. Marco teórico

7.1 Enfoque sistémico

En este capítulo se explicara de manera introductoria el enfoque sistémico y de sus perspectivas históricas y características más relevantes, así mismo se resaltarán los principales representantes y las teorías que llevaron a conformar este modelo, se observara la evolución que presento el enfoque sistémico a lo largo de su historia, además de las concepciones científicas de cada una de sus escuelas.

El movimiento sistémico aparece en la segunda mitad del siglo XX produciendo un impulso de nivel lógico en el pensamiento humano, a través del descubrimiento de otra manera de mirar la realidad y de comprender al ser humano como sistema, y dentro de un sistema; además de esto “el modelo sistémico propone como principal aporte el traslado de la acción o la intervención terapéutica fuera del ámbito de lo individual para llevarla al ámbito de los patrones de interacción interpersonal” (Salazar,2014, p.2).

En 1925 con la teoría propuesta por el biólogo y filósofo austriaco Ludwig Von Bertalanffy (Teoría de los sistemas abiertos) se da el nacimiento de la teoría general de los sistemas. Esta teoría surge de manera formal a partir de dos proposiciones de Von Bertalanffy (1986), una de ellas se refiere a la fundamentación teórica acerca de las razones por la cual se debe cambiar el paradigma metodológico de la física, ya que esta no cuenta con bases muy bien desarrolladas en cuanto a la comprensión, en especial de los sistemas abiertos y vivos; la segunda se expuso para promover a la sociedad para la investigación de sistemas que se llevó acabo en 1954 para concentrar esfuerzos, estudios, resultados, hallazgos y la teoría de la información:

“Bertalanffy tuvo como objetivo desarrollar una meta teoría, una teoría de teorías, cuyos principios puedan aplicarse y utilizarse en muy diversos campos del conocimiento. Dicha teoría se ocupa de las funciones y las reglas estructurales válidas para todos los sistemas, cualquiera que sea su constitución material” (Garibay, 2013, p.5)

En la historia del enfoque sistémico el concepto de sistema arranca del problema de las partes y el todo, ya discutido en la antigüedad por Hesíodo (siglo VIII a.C.) y Platón (siglo IV a.C.) Sin embargo, el estudio de los sistemas como tales no preocupa hasta la segunda guerra mundial, cuando se pone de relieve el interés del trabajo interdisciplinar y la existencia de analogías (isomorfismos) en el funcionamiento de sistemas biológicos y automáticos. Este estudio tomaría carta de naturaleza cuando, en los años cincuenta, L. von Bertalanffy propone su Teoría General de Sistemas. El problema de la complejidad es especialmente patente en las ciencias sociales, que deben tratar con un gran número de factores humanos, económicos, tecnológicos y naturales fuertemente interconectados. En este caso la dificultad se multiplica por la imposibilidad de llevar a cabo experimentos y por la propia intervención del hombre como sujeto y como objeto (racional y libre) de la investigación.

La mayor parte de los problemas con los que tratan las ciencias sociales son de gestión: organización, planificación, control, resolución de problemas, toma de decisiones,... En nuestros días estos problemas aparecen por todas partes: en la administración, la industria, la economía, la defensa, la sanidad, etc. Así, el enfoque de sistemas aparece para abordar el problema de la complejidad a través de una forma de pensamiento basada en la totalidad y sus propiedades que complementa el reduccionismo científico.

El enfoque sistémico trata de comprender el funcionamiento de la sociedad desde una perspectiva holística e integradora, en donde lo importante son las relaciones entre los componentes. Se llama holismo al punto de vista que se interesa más por el todo que por las partes. El enfoque sistémico no concibe la posibilidad de explicar un elemento si no es precisamente en su relación con el todo. Metodológicamente, por tanto el enfoque sistémico es lo opuesto al individualismo metodológico, aunque esto no implique necesariamente que estén en contradicción.

Una exposición moderna del enfoque sistémico es la llamada Teoría General de Sistemas (TGS) que fue propuesta por el biólogo austriaco Ludwig von Bertalanffy a mediados del siglo veinte. La TGS propone una terminología y unos métodos de análisis que se han generalizado en

todos los campos del conocimiento y están siendo usados extensamente por tecnólogos y por científicos de la Física, la Biología y las Ciencias Sociales. Al describir la economía utilizamos actualmente muchos conceptos tal como los define la TGS. El vocabulario básico de la TGS, recogido de diversos campos científicos, incluye entre otros los siguientes conceptos: Sistemas y subsistemas, entradas (inputs) y salidas (outputs), cajas negras y realimentación (feed-back).

Sistema es un conjunto organizado de elementos que interactúan entre sí o son interdependientes, formando un todo complejo, identificable y distinto. Por elementos de un sistema se entienden no solo sus componentes físicos sino las funciones que estos realizan. Algún conjunto de elementos de un sistema puede ser considerado un subsistema si mantienen una relación entre sí que los hace también un conjunto identificable y distinto. Los sistemas reciben del exterior entradas (inputs) en forma, por ejemplo, de información, o de recursos físicos, o de energía. Las entradas son sometidas a procesos de transformación como consecuencia de los cuales se obtienen unos resultados o salidas (outputs). Se dice que hay realimentación o retroalimentación (feedback): cuando parte de las salidas de un sistema vuelven a él en forma de entrada. La realimentación es necesaria para que cualquier sistema pueda ejercer control de sus propios procesos. Cuando de un subsistema se conocen solo las entradas y las salidas pero no los procesos internos se dice que es una caja negra.

Holones del sistema familiar. De acuerdo a los trabajos de Zuluaga (2008), quien enfatiza en los supuestos teóricos de Minuchin (1985), los holones del sistema familiar se pueden definir de forma sintética en los siguientes:

Holon individual. El holon individual incluye el concepto de sí mismo en contexto. Contiene los determinantes personales e históricos del individuo. Pero va más allá, hasta abarcar los aportes actuales del contexto social. Las interacciones específicas con los demás traen a la luz y se refuerzan los aspectos de personalidad individual que son apropiados al contexto. Recíprocamente, el individuo influye sobre las personas que interactúan con él en papeles determinados porque sus respuestas traen a la luz y se refuerzan las respuestas de ellos.

Holon conyugal. En la terapia de familia es útil conceptualizar el comienzo de la familia como el momento en que dos adultos, hombre y mujer, se unen con el propósito de formarla. Este acuerdo no necesita ser legal para poseer significación, la limitada experiencia clínica que se ha recogido en parejas homosexuales con niños han demostrado que los conceptos de la terapia de familia son tan validos en su caso como en el de las parejas heterosexuales con hijos.

Holon parental. Las interacciones dentro del holon parental incluyen la crianza de los hijos y las funciones de socialización. Pero son muchos más los aspectos del desarrollo del niño que reciben el influjo de sus interacciones dentro de este subsistema. Aquí el niño aprende lo que puede esperar de las personas que poseen más recursos y fuerza. Aprende a considerar racional o arbitraria la autoridad. Llega a conocer si sus necesidades habrán de ser contempladas, así como los modos más eficaces de comunicar lo que desea, dentro de su propio estilo familiar.

Retroalimentación. Se define como la “propiedad de ajustar la conducta futura a hechos pasados”, esto es, que la máquina, mediante el mecanismo de la retroalimentación, regula su comportamiento de acuerdo con su funcionamiento real y no en relación con lo que se espera de ella. Su comportamiento se regula desde el exterior.

Circularidad. Concepto cibernético que nos refiere a los procesos de autoacusación. Cuando A causa B y B causa C, pero C causa A, luego A es lo esencial es auto causado. Por ejemplo, se conoce como un proceso circular, en el cual la conducta del padre afecta a la madre, que a su vez afecta a los hijos, la escuela y la conducta del padre; en este sistema los efectos de las conductas de cada uno de los elementos del sistema se influyen mutuamente.

Conceptualizadas ya las teorías que dieron origen al modelo sistémico, así como su percepción frente a la dinámica de los sistemas, y la definición de algunos conceptos relevantes, es pertinente decir que frente a estas teorías existieron diferentes escuelas y modelos que dieron el paso de la utilización y construcción de las teorías, a una explicación y aplicación práctica, siendo estas las principales influyentes en el enfoque sistémico.

7.1.1 Principales escuelas y modelos sistémicos

7.1.1.1 Escuela de Palo Alto

La Escuela de Palo Alto, también conocida como "Colegio Invisible", comienza en 1942 con Gregory Bateson, que se asocia con Ray Birdwhistell, Edward T. Hall, Erving Goffman y Paul Watzlawick, entre otros. Todos ellos proponen una alternativa al modelo lineal de la comunicación, y trabajan a partir del modelo circular retroactivo propuesto por Norbert Wiener en su ya clásica obra *Cibernética, o el control y comunicación en animales y máquinas* (1948).

Para los autores de la Escuela de Palo Alto, la comunicación debe ser estudiada por las ciencias humanas a partir de un modelo que le sea propio, y hay que concebir la investigación en comunicación en términos de niveles de complejidad, contextos múltiples y sistemas circulares.

La principal aportación de esta corriente de pensamiento es que "el concepto de comunicación incluye todos los procesos a través de los cuales la gente se influye mutuamente" (Bateson y Ruesch, 1984). La comunicación fue estudiada, por tanto, como un proceso permanente y multidimensional, como un todo integrado, incomprensible sin el contexto en el que tiene lugar. La definición de comunicación que se puede extraer de la obra de estos autores es común a todos los representantes de la Escuela de Palo Alto. Bateson y Ruesch (1984, p.13; citado por Rizo, 2004) afirma que "la comunicación es la matriz en la que se encajan todas las actividades humanas".

La primera intervención realizada bajo esta modelo fue en 1960, cuando Paul Watzlawick fue invitado a unirse al grupo de investigadores que estaban estudiando el papel de la familia con un miembro esquizofrénico. Surge el primer modelo clínico sistémico: una terapia breve focalizada en la resolución de un problema, implementándose un dispositivo terapéutico de diez sesiones, cuyo enfoque está puesto en la reducción del síntoma, posibilitando en el paciente un cambio mínimo (Weakland, 1968), un cambio que implique una disminución en la tensión que el problema ocasiona.

La intervención terapéutica por excelencia en este primer modelo clínico ha sido la reformulación panorámica (Hirsh, 1988). Esta estrategia consiste en producir un cambio en los esquemas referenciales o en el modelo internalizado del mundo que poseen los integrantes del sistema. Este modelo interno dirige la acción, los sentimientos y las interpretaciones que habitualmente tenemos todos. Se trata de reformular ciertas ideas preconcebidas equívocamente que tenemos del mundo y del otro. Por ejemplo, un padre que considera que su hijo por ser retraído tiene un comportamiento patológico; la intervención terapéutica tendrá como finalidad cambiar el rótulo de “retraído” por el de “observador”. Así ese padre podrá considerar que su hijo es un silencioso observador de la realidad, y que su forma de ser es muy particular, pero no patológica.

Modelo de la comunicación humana. Los principios teóricos básicos de los modelos sistémicos en psicoterapia, se formularon en el marco de la teoría clínica de la comunicación humana, obra de Watzlawick, Beavin y Jackson (1967) (Escuela de Palo Alto). Cuatro principios básicos:

Es imposible no comunicar. No puede haber una situación de no comunicación, incluso el silencio es comunicación. (Comunica un “no quiero estar con interacción”) (Satir, 1983).

Según Satir (1983) pueden existir situaciones en la que se intente evitar el compromiso inherente a toda comunicación. Estas situaciones pueden dar lugar a la utilización de un amplio rango de técnicas descalificación y a la utilización del denominado “el síntoma de la comunicación”. En toda comunicación cabe distinguir entre aspectos de contenido (nivel digital) y aspectos relacionales (nivel analógico).

Los aspectos de contenido se expresan por medio de un código lingüístico, abstracto y capaz de transmitir información de forma precisa, similar a los códigos digitales de los ordenadores (Satir, 1983). Los aspectos relacionales obedecen a un código, mucho más antiguo filogenéticamente, y mucho más impreciso, similar a los códigos analógicos del lenguaje

computacional. Casi siempre, es a través del lenguaje no verbal o para verbal, como se define la relación.

La definición de relación se puede hacer también verbalmente. Se considera que la capacidad de Meta comunicarse adecuadamente (hablar acerca de la relación), constituye una condición para la comunicación eficaz y está íntimamente relacionada con el problema de la percepción de sí mismo (toda definición de una relación lleva consigo una definición de sí mismo(es como si estuviera diciendo “así es como me veo en relación con usted”) (Satir, 1983).

La incongruencia entre los dos niveles de la comunicación da lugar a mensajes paradójicos. Batenson citado por Satir (1983), aplico la teoría de los tipos lógicos (Whitehead y Rusell) al análisis de la comunicación, y sugirieron que, el nivel de relación (clase) supone un orden superior al nivel de contenido (miembro).

Cuando un miembro de una clase asevera algo acerca de la clase, se produce una paradoja de autorreferencia: incongruencia entre el nivel lógico de la clase (sentencias) y el de los miembros (sentencia concreta).

Estas paradojas, se diferencian de la simple contradicción, del tipo “A y no A” en que representan incongruencias al mismo nivel lógico. Además las contradicciones simples, son fácilmente detectables, y no generan confusión ni conflictos de autorreferencia.

Cualquier contenido digital incongruente con la definición de la relación que trasmite el nivel analógico/ contextual, constituye una paradoja pragmática (una madre le dice Te Quiero a su hijo, mientras le da un abrazo con rudeza y frialdad).

Es una incongruencia entre el contenido verbal y el no verbal.

Estas paradojas están en la base de la teoría del doble vinculo (Bateson), puesto que la confusión que generan, se hipotetiza como generadora de trastornos esquizofrénicos. (Actualmente no se sostiene como hipótesis).

La definición de una interacción está condicionada por las puntuaciones que introduce el participante. Para los participantes en la interacción, la secuencia tiene un principio y un final. Se denomina puntuación a la forma de organizar los hechos para que formen una secuencia ordenada.

La falta de acuerdo respecto a la manera de puntuar los hechos, es la causa de números conflictos en las relaciones. Los casos más frecuentes de puntuación discrepante suelen estar centrados en intentar decidir cuál es la causa y cuál es el efecto. Sin embargo, ninguno de estos conceptos resulta aplicable debido a la circularidad de la interacción (no tiene un principio y un final, sino que constituye un proceso constante).

Noción de causalidad circular. Desde el punto de vista clínico se distinguen dos formas de relación interpersonal diádica:

Relaciones simétricas se caracterizan por la igualdad en la conducta recíproca. Este tipo de relaciones suelen ser competitivas. Relaciones complementarias se da un máximo de diferencia en la conducta recíproca (padre e hijo, maestro- alumno). Uno siempre está en la posición superior al otro.

Desde el punto de vista clínico, muchos conflictos relacionales tienen su origen en el hecho de que un participante no acepta la propuesta de definición de relación que hace otro. Las relaciones no son rígidas sino cambiantes, en función de los contextos y de la evolución personal de cada uno de los miembros de la pareja.

7.1.1.2 Escuela de Milán

Nace en 1967 el Instituto para el Estudio de la Familia en Milán. Conformado originalmente por Selvini Palazzoli, Cecchin, Prata y Boscolo, Utilizan el genograma, una herramienta gráfica muy útil para visualizar y diagnosticar las relaciones de poder implícitas en la familia disfuncional. Se trata de un esquema grafico diseñado por el terapeuta a partir de la narración emergente del grupo familiar; se grafican tres generaciones en forma descendiente (abuelos,

padres y nietos), Esta herramienta gráfica permite elaborar hipótesis que den cuenta de la disfuncionalidad en la pareja, en la familia nuclear y en la familia extensa.

Su punto de partida son los trabajos de Bateson, y el grupo de Palo Alto, con su enfoque comunicacional cibernético. Familia como un sistema cibernético autorregulado, en el que todos sus elementos están interconectados y donde el problema que se presenta cumple una determinada función, dentro de la lógica interna del sistema.

Este equipo de terapeutas milaneses pone su foco en la significación que la familia ha construido a lo largo de su historia, sus creencias y sus modos de ejercer la influencia entre los integrantes del sistema. Se han destacado por la implementación de una modalidad diferente de trabajo, la coterapia, pareja de terapeutas de distintos sexos que se ubican frente a la familia con algún integrante psicótico. Tres ejes conducen el accionar del terapeuta: la formulación de hipótesis, la circularidad y la neutralidad. Entre las principales técnicas que utilizan se destacan: la connotación positiva, el interrogatorio circular y las intervenciones paradójicas.

Modelo Estructural. Este modelo se fundó con Salvador Minuchín creador de la terapia estructural sistémica. El modelo estructural surgido en los EE.UU. en los '60, abordará casos de familias con problemas de límites. Minuchín clasificará a las familias en funcionales y disfuncionales (Minuchín, 1974).

En una familia disfuncional los conflictos, la complementariedad rígida de roles, la escalada entre los cónyuges, el stress, y muchas veces el abuso por parte de algún miembro se repiten cotidianamente, lo que lleva a otros miembros a acomodarse a tales circunstancias. A veces los niños crecen creyendo que tal disposición familiar es normal. “Las familias disfuncionales son principalmente el resultado de adultos co-dependientes, familias aglutinadas o demasiado autónomos, familias desligadas” (Minuchín, 1974).

Una de las estrategias de intervención que suele usar el terapeuta estructural es la

escenificación: se invita a la familia a “danzar” o reproducir en acto una escena familiar conflictiva. El terapeuta actúa como director y actor: como director, primero observa la interacción tal cual la dramatizan los miembros de la familia, y luego propone un modo de interacción más funcional al sistema. Como actor, suele solicitar a un familiar que tome asiento y observe el modo de interacción que propone el terapeuta, quien asume el rol activo de ese familiar que fue retirado de la escena.

Modelo estratégico. Jay Haley, muy interesado en los aportes de Milton H. Erikson y los trabajos de Salvador Minuchín, funda en 1976, en Washington, The Family Therapy Institute. Su foco de análisis gira alrededor de la organización jerárquica de la familia nuclear y extensa, la influencia que se ejerce dentro de la familia, y las disfunciones que se evidencian en su seno.

El terapeuta conscientemente asume la responsabilidad de influir directamente en el sistema familiar. Es el terapeuta quien detecta y diagnostica los problemas, fija metas, diseña intervenciones y examina respuestas. Su objetivo es intervenir directamente en el sistema como si fuera un integrante más, de tal forma de llegar a quebrar los ciclos repetitivos de conducta, romper pactos secretos, y generando nuevas alternativas.

Sus intervenciones terapéuticas consisten en diálogos profundos y el uso de directivas indirectas, un tipo de intervención paradójica que denota la necesidad que tiene la familia de cambiar, pero al mismo tiempo da cuenta de las resistencias al cambio; esto provoca que la familia se resista y reflexione acerca de su necesidad de cambiar. Estas directivas indirectas deben ser claras y estar dirigidas a todos los integrantes del sistema. Además de estos principales modelos sistémicos, cabe mencionar que surgen otros modelos y se consolidan otras terapias. Entre ellas tenemos:

Terapia Individual. Luigi Bóscolo, quien se había separado del equipo de Mara Selvini Palazzoli unas décadas antes, modifica en 1990 el dispositivo terapéutico de tal manera de poder trabajar con pacientes en terapia individual. El funcionamiento de esta psicoterapia es -en parte-

semejante al modelo de Milán, pero Bóscolo modifica uno de los ejes que conducen al terapeuta en el proceso de cambio, y agrega un cuarto eje.

- A) Mantiene la formulación de hipótesis. B) El interrogatorio circular se lleva adelante “personificando un tercero” que realmente está ausente, pero que ejerce o ha ejercido influencias sobre el paciente. C) reemplaza la neutralidad por la reflexibilidad, dado que llegó a afirmar que la neutralidad absoluta no es posible alcanzarla, como tampoco la objetividad. D) Introduce la deconstrucción de historias: todo paciente narra su historia, su problema, e incluye la impronta de su subjetividad.

De estas narraciones analizará como el poder se infiltra en las relaciones interpersonales, como se conciben las cuestiones de género, el sentido que se le otorga a los problemas, el apego, la pertenencia, el espacio y el tiempo. “Se trata de construir y reconstruir historias, a lo largo del tratamiento se van reinterpreando los hechos” (Del Rio, 2012).

7.2 Comunicación

Según Cibanal, (2001) la comunicación es un fenómeno inherente a la relación que los seres vivos mantienen cuando se encuentran en grupo. A través de la comunicación, las personas o animales obtienen información respecto a su entorno y pueden compartirla con el resto.

El proceso comunicativo implica la emisión de señales, sonidos, gestos, señas; con la intención de dar a conocer un mensaje. Para que la comunicación sea exitosa, el receptor debe contar con las habilidades que le permitan decodificar el mensaje e interpretarlo. El proceso luego se revierte cuando el receptor responde y se transforma en emisor (con lo que el emisor original pasa a ser el receptor del acto comunicativo).

La comunicación puede ser afectada por lo que denomina como ruido, una perturbación que dificulta el normal desarrollo de la señal en el proceso (por ejemplo; distorsiones en el sonido, afonía del hablante, la ortografía defectuosa).

7.2.1 Axiomas de la comunicación

Bateson (2003), expone la teoría de la comunicación, adaptaron un enfoque sistémico, donde toda conducta era concebida de manera relacional y representativa de acuerdo a la comunicación.

La comunicación posee algunas propiedades de naturaleza axiomática propuestas por Beavin, Jackson y Watzlawick (2001), que se pasan enumerar y que llevan implícitas consecuencias fundamentales para el estudio de las relaciones. Un axioma es un enunciado básico que se establece sin necesidad de ser demostrado. Las dos características que poseen los axiomas son: indemostrabilidad y evidencia. Los axiomas no son verdaderos ni falsos en sí mismos: son convenciones utilizadas como principios de derivación de los demás enunciados de una teoría.

Los cinco axiomas que a continuación se mencionan, son propiedades simples de la comunicación que encierran consecuencias interpersonales básicas. Watzlawick (2001) y

colaboradores los han desarrollado concretándolos del siguiente modo:

Es imposible no comunicarse. Toda comunicación tiene un nivel de contenido y un nivel relacional. Las personas utilizan tanto la comunicación digital como la analógica.

La naturaleza de una relación depende de la forma de puntuar o pautar las consecuencias de comunicación que cada participante establece. Todos los intercambios comunicacionales son simétricos o complementarios, según estén basados en la igualdad o diferencia.

La imposibilidad de no comunicar. No hay nada que sea lo contrario de conducta. El no-conducta no existe; es imposible no comportarse. En una situación de interacción, toda conducta tiene valor de mensaje, es decir, es comunicación; por eso, por más que uno lo intente, no puede dejar de comunicar. Actividad o inactividad, palabras o silencio, tienen siempre valor de mensaje; influyen sobre los demás, quienes a su vez, no pueden dejar de responder a tales comunicaciones y, por tanto, también comunican.

Los niveles de contenido y de relación en la comunicación. Toda comunicación poseerá un contenido (lo que se dice) y una relación (a quien dice y como se dice). A través de la comunicación, todas las personas expresan la forma de ser y la visión de la relación con la otra persona.

Una comunicación no solo transmite una información sino que, al mismo tiempo, impone una conducta o un comportamiento.

El “nivel de contenido” de un mensaje transmite información

El “nivel de relación” se refiere a como la comunicación sirve para definir el tipo de relación que quiero establecer con el interlocutor.

En la comunicación humana existe una relación entre los aspectos de “contenido” y de “relación”, el primero transmite los datos de la comunicación y el segundo, como debe entenderse la comunicación.

De la misma manera, toda comunicación implicara un compromiso para el que la recibe, pudiendo rechazar, aceptar o descalificar la comunicación.

Rechazo. Por penoso que resulte el rechazo presupone por lo menos un reconocimiento limitado de lo que se rechaza y, por lo tanto, no niega necesariamente la realidad de la imagen que la persona tiene de sí misma.

Des confirmación. Mientras que el rechazo equivale al mensaje “estas equivocado”, la des confirmación afirma de hecho “no existes”.

La puntuación de la secuencia de hechos. Para un observador una serie de comunicaciones puede entenderse como una secuencia ininterrumpida de intercambios de mensajes. Sin embargo, quienes participan en la interacción siempre introducen lo que se llama “puntuación de la secuencia de hechos”.

En una secuencia prolongada de intercambios, las personas puntúan la secuencia de modo que uno de ellos o el otro tienen iniciativa, predominio, dependencia, etc. Así, a una persona que se comporta de determinada manera dentro de un grupo, la llamamos “líder” y a la otra “adepto”, aunque resultaría difícil decir cual surge primero o que sería del uno sin el otro. La falta de acuerdo con respecto a la manera de puntuar secuencia de hechos es la causa de incontables conflictos en las relaciones.

Las discrepancias de puntuación tienen lugar en todos aquellos casos en que por lo menos uno de los comunicantes no cuenta con la misma cantidad de información que el otro, pero no lo sabe. Así, por ejemplo, una persona escribe una carta a otra proponiéndole pasar unas vacaciones con ella. Esta segunda persona acepta, pero su carta no llega a destino. Después de un tiempo, la primera llega a la conclusión de que la otra no ha tenido en cuenta su invitación, y decide no interesarse más por ella. Por otro lado, la otra persona se siente ofendida porque no tuvo contestación a su carta, con la que esperaba más detalles, y también decide no establecer un nuevo contacto. A partir de este momento, el malestar silencioso puede durar eternamente, a menos que se decidan a averiguar que sucedió con sus comunicaciones, es decir, que comiencen a Meta comunicarse. En este caso, un hecho exterior fortuito interfirió la congruencia de la puntuación.

Bateson y Ruesch (1965) afirman en su Modelo Funcional que “El concepto de comunicación incluye todos aquellos procesos por los cuales las gentes se influyen mutuamente”. También explican cómo las anormalidades de conducta pueden considerarse disturbios en la comunicación. Ruesch (1980) amplía el concepto manifestando que “la comunicación es un principio organizador de la naturaleza que conecta a las criaturas vivientes entre sí...”. La comunicación tiene como mediadores tres propiedades de la materia viva: “Input” (Percepción), Funciones centrales (Memoria y Toma de decisiones) y por último un “Output” (Expresión y acción).

7.2.2 Comunicación en pareja

Según Perez A. (2006), la comunicación es esencial en cualquier relación de pareja porque es a través de ella podemos conocernos y comprendernos y por lo tanto amarnos. Conviene que nuestra pareja sepa lo que nos gusta, lo que pensamos y lo que sentimos para que tenga un mayor conocimiento de nosotros y pueda entendernos.

Como proceso de interacción, la comunicación opera en diferentes niveles y formas de manifestaciones (verbal, no verbal, consciente e inconsciente). Es por ello que este proceso es imposible no abordarlo; cuando de estudiar la relación de pareja se trata, según W. Masters, V. Johnson, “la relación de pareja es la relación de dos personas de forma dinámica, abierta y enriquecedora, donde se transforma lo mío lo tuyo en lo nuestro, permitiendo conservar los dos yo, donde se establecen vínculos afectivos y eróticos en una interacción física y espiritual dando lugar a un espacio de crecimiento común donde se respeta la individualidad y la integridad de ambos.

7.2.2.1 Elementos básicos para una buena comunicación

Diálogo. Para mantener una comunicación efectiva, es preciso llegar a través del entendimiento de las palabras. El dialogo hace que las personas intercambien ideas, sentimientos u opiniones, profundicen en sus vidas y lleguen a un mejor acercamiento. Para que la relación sea sólida, se ha

de estar abiertos al dialogo y vivir con entusiasmo las cosas del otro, mostrando interés y preocupándonos por lo que le acontece.

Saber escuchar. No basta con oír. Es necesario prestar atención y mostrar interés por lo que dice la pareja. No se puede limitar a oír unas palabras, sino que se tiene que entender el mensaje de esas palabras. Se tiene que escuchar activamente entendiendo lo que dicen los otros y demostrarlo con la mirada, muletillas o preguntas interés sobre el tema en cuestión.

Comunicar lo que se siente. Hay a quien le cuesta expresar lo que piensa y siente, se cree que el otro debe saberlo y se avergüenza de expresar los sentimientos, no se tiene en cuenta que para la pareja puede ser una necesidad conocer. Es preciso dejarse conocer, de lo contrario no se puede llegar a una relación estrecha y comunicativa.

Respeto. Palabras mal sonantes, insultos, descalificaciones, humillaciones, gestos groseros forman parte de una comunicación ineficaz e irrespetuosa de la que se tendría que prescindir siempre.

7.2.2.2 Tipología de la comunicación en pareja

Según Guizar M (2001), la única manera en que se nutre la relación es a través de la comunicación. No se puede amar lo que se conoce. La comunicación en la pareja abarca varios aspectos, a través de los cuales se puede lograr ese acercamiento.

La comunicación intelectual. Cada vez que se va a platicar y se expresan ideas, conceptos, lo que se piensa de tal cosa, esto hace que la relación se fortalezca. El simple hecho de compartir lo que se lee en un libro, hablar acerca de política, el conocer los puntos de vista del otro y respetarlos, compartir experiencias que se viven en el trabajo, etc.

La comunicación emocional. Tiene su propio lenguaje, se refiere al tono de voz que usamos al hablarle, a la mirada que se intercambia cariñosamente, la sonrisa compartida, el contacto físico (abrazos, caricias), cualquier detalle a nivel emocional que demuestra que te ocupas de tu pareja.

Por ejemplo, levantarse a media noche y no hacer ruido, o abrirle la puerta del coche. En fin, la ternura y la admiración son la clave para tener una mayor fuerza emocional.

La comunicación motriz. Esta se da cuando se comparte una actividad, como bailar, salir o comer, andar bicicleta, hacer deportes juntos, ir al cine. Divertirse juntos, compartir alegrías fortalece enormemente la comunicación. Hay que buscar, como crear esos momentos, ya que no llegan solos.

La comunicación instintiva. Esta se da a través de los sentidos, la atmosfera, el entorno que nos rodea en la casa. El disfrutar sabores, aromas, colores y temperaturas. Cuando se logra una mayor afinidad en estos aspectos, se estrechan lazos que crean identidad.

La comunicación sexual. Es la manifestación íntima de amor. La pareja debe vivir conquistándose y teniendo presente que si se deja abandonada la plantita, o se da por un hecho de que ahí está segura, en cualquier momento se puede perder. En el amor se sueña mucho y se trabaja poco.

Es importante mantener la ilusión de novios, y no hacerse parásitos del amor, donde se cree que lo único que se requiere es el encanto personal. Enrique Cueto dice “El amor no existe, sino el gerundio estar amando”.

7.2.2.3 Principales errores en la comunicación de pareja

Pérez G (2011), explica es muy fácil caer en el error de comunicarse con nuestra pareja bajo un enfoque crítico y con poca tendencia a la solución de problemas, son tácticas que incluyen, en la mayoría de los casos, imposiciones y puntos de vista propios sin dejar margen para los del otro.

Partiendo de esta idea, a continuación se explicara algunas formas de comunicación que no ayudan demasiado al buen curso de la relación de pareja. Es bueno tener en cuenta que estos errores pueden cometerse por un solo miembro de la pareja o por ambos a la vez como explica Pérez G (2011):

Comunicación absolutista. Es la forma de comunicación en la que se impone el propio criterio a la otra persona. Este criterio personal, a menudo, está basado en normas rígidas y absolutas que nos fueron inculcadas desde la infancia y que ahora, en nuestra etapa evolutiva adulta, salen a flote como si hubiera que seguirla por encima de todo, sin dar lugar a ninguna variación o a puntos de vista distintos. Este tipo de pensamiento rígido lleva detrás frases compuestas por verbos como “deber” o “tener” los cuales implican obligación. En ningún caso se usaran verbos como “gustar” o “querer”.

Comunicación extremista (visión túnel). Este tipo de comunicación se basa en la idea de que las cosas son blancas o negras, no existe gama del gris. A la hora de expresar algún defecto o alguna queja, las personas con este tipo de comunicación valoraran enormemente los aspectos negativos de la situación y no nombraran en ningún momento los positivos. Por supuesto, se parte del hecho de que es un suceso por catastrófico que resulte siempre podremos encontrar algo positivo. Frases tales como: “todo le sale mal”. “no sabe hacer nada bien”, “eres el peor marido o la peor esposa”.

Comunicación inflexible (tener razón). Las personas que utilizan este tipo de comunicación piensan que su punto de vista siempre es el mejor, que siempre tiene la razón y la impondrán por encima de todo. Su objetivo a la hora de discutir no va a ser llegar a la resolución del conflicto sino será vencer al otro.

Generalmente no les interesa para nada el punto de vista de su pareja y por lo tanto se centraran en decir siempre la última palabra, para ello buscara ejemplos muy exagerados, utilizara argumentos extremistas o dará importancia a un único punto sin importar con tal de ridiculizar a su pareja y demostrarle que está equivocado y que quien tiene la razón es el.

La mejor forma de hacer frente a este tipo de personas será esperar para poder dar la opinión, mantenerse firme, aunque no agresivo defendiendo el punto de vista de forma repetitiva y sin dar más explicaciones del asunto ya que estas solo servirán de carnada para alimentar a tu contrincante.

Adivinar el pensamiento de la pareja. Existen muchas personas que padecen esta forma peculiar de comunicarse con la pareja. En primer lugar se dedican a adivinar lo que está pasando por la cabeza de la otra persona, después actúan en consecuencia, siempre en base a la interpretación personal y a lo que creen haber visto en el otro. El error en esta forma de expresión es que rara vez se adivina el pensamiento y por lo tanto se equivocan en las acciones que llevan a cabo después.

Desde la revisión teórica realizada minuciosamente con respecto a la línea de comunicación se generó un conocimiento de esta el cual nos ayudó para llevar a cabo la investigación desde esta línea y como esta influye en la relación de pareja de manera significativa.

8. Metodología

El trabajo monográfico desde la línea de comunicación en la relación de pareja fue desarrollado con la metodología compilatoria la cual busca revisar información ya recolectada en este caso los trabajos monográficos encontrados en el laboratorio de la universidad de Pamplona. Para analizar la información realizar la matriz DOFA en la cual se encuentran Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas encontradas en las monografías referente a la comunicación utilizando un enfoque cualitativo.

La información que se encuentra en cada uno de los trabajos monográficos encontrados en la universidad sobre la comunicación en la pareja es representativa, desde la parte estructural se encuentran errores ortográficos y diversas ediciones de las normas APA, los aportes dejados por los trabajos monográficos ya aplicados son muy poco representativos, para lo que fue la realización de las mismas.

Con respecto a la estructura se realiza la revisión de las normas APA, la ortografía, el diseño que utilizaron en los trabajos monográficos para el análisis de la información con la cual se busca no cometer las mismas falencias con respecto a este apartado.

El aporte se expresa las categorías y relaciones novedosas que el investigador crea y que no han sido elaboradas por otros autores ni aparecen en la literatura que precedió a la investigación, pues de lo contrario no hay ningún aporte teórico, ni novedad científica.

Con el aporte teórico se debe poder interpretar y transformar el objeto de investigación, constituye el objeto transformado que, una vez que se aplique el instrumento, debe contribuir a dar solución al problema de la investigación.

Krippendorff (1999) se refiere a análisis de contenido como al "conjunto de métodos y técnicas de investigación destinados a facilitar la descripción e interpretación sistemática de los componentes semánticos y formales de todo tipo de mensaje, y la formulación de inferencias válidas acerca de los datos reunidos". (p.15)

Tabla 1.
Matriz DOFA Internacional

DEBILIDADES	OPORTUNIDADES
I1. Estudio realizado a parejas no que vivían juntos.	I1. Estudio de los factores facilitadores desde la comunicación en el enfoque sistémico que desde el enfoque cognitivo.
I2. No se centra en la categoría de comunicación.	I2. Grado de probabilidad para profundizar en la línea de comunicación alta.
I3. No se centra en la categoría de comunicación. No es una investigación desde el enfoque sistémico.	I3. Realizar la investigación con los dos sexos.
I4. No se centra en la categoría de comunicación.	I4. Se puede profundizar en la línea de comunicación y realizar una correlación con la teoría del apego.
I5. El estudio fue realizado en relaciones de noviazgo no como tal pareja estable.	I5. Probabilidad de estudios más completos sobre los estilos de comunicación en parejas.
I6. Poca información de las temáticas.	I6. Correlación entre los patrones de comunicación y la satisfacción marital.
I6. No se encontró relación entre comunicación y satisfacción marital.	I6. Correlación entre los patrones de comunicación y la satisfacción marital.
I7. Aplicada a poca población.	I7. Realización de posibles réplicas de la tesis.
I8. Información no muy significativa ni relevante sobre el tema.	I7. Pretenden indagar a futuro lo que significa tener un buen matrimonio y su perdurabilidad.
I9. Poca información sobre comunicación, la investigación es más dada a la prevención de la salud.	I8. Realizar investigaciones posteriores sobre las temáticas para ampliar la información.
I10. Pocos participantes en la investigación.	I9. Correlación entre comunicación, familia y pareja, como estas influyen en el desarrollo de la personalidad y las habilidades sociales.
I10. Limitaron la población para sexo femenino.	

	I10. Es una investigación interesante y esta da pie para futuras investigaciones en donde se le aplique a diversa población, para la identificación de los retos y estrategias que pueden utilizar para comunicarse de manera asertiva.
FORTALEZAS	AMENAZAS
I1. Categoría central comunicación. I1. Se basa en la interacción.	I1. Metodología de recolección de información, desarrollo y validación de un instrumento que no tenía una veracidad 100% con respecto a la información obtenida.
I2. Se correlacionan tres escalas dirigidas a parejas: patrones de comunicación, diferenciación en la pareja y satisfacción marital.	I2. Solo se enfoca en la psicometría (medición) de las tres escalas.
I3. Determina la satisfacción marital a partir de la comunicación en la pareja.	I3. No se profundiza en comunicación.
I4. Dinámica de interacción.	I4. Se centra en la teoría del apego desde el enfoque cognitivo- conductual.
I5. Categoría central comunicación y como esta influye de manera negativa o positiva en el conflicto.	I5. Pocos estudios de esta índole en la población y en la línea a estudiar,
I6. Descripción de los patrones de comunicación.	I6. No profundizan en las temáticas a estudiar esto no permite la realización de futuras investigaciones.
I7. Categoría central comunicación.	I7. La información obtenida no puede tener una veracidad del 100%.
I8. Se toma la comunicación como factor fundamental en la satisfacción de la pareja.	I8. Limitaciones para futuras investigaciones por falta de las mismas.
I9. La comunicación punto clave en la familia y la relación de pareja.	I10. Poca información sobre el tema y esto genere que no se presenten futuras investigaciones sobre la temática.
I10. Categoría central comunicación.	
I10. Investigación cualitativa se evidencia mediante la observación lo que se buscaba en la investigación.	

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2.
Matriz DOFA Nacional

DEBILIDADES	OPORTUNIDADES
<p>N1. Se abarca la temática de comunicación desde la violencia situacional y el manejo del conflicto. No como categoría central.</p> <p>N2. Aplicación a poca población.</p> <p>N3. Se dio como resultado que no se da dialogo dentro de la familia para la solución de conflictos.</p> <p>N4. No se enfoca dentro de la categoría comunicación sino de la satisfacción marital y las percepciones del cambio evolutivo.</p>	<p>N1. Abarca la comunicación como punto clave para el manejo apropiado del conflicto dentro de la relación de pareja.</p> <p>N2. Se encuentra información con la cual pueden generar el interés para realizar futuras investigaciones.</p> <p>N3. Identificar las habilidades de la comunicación para generar estrategias.</p> <p>N4. Seguir ampliando información sobre comunicación haciendo una correlación entre las dos variables estudiadas.</p> <p>N5. Validación de la comunicación en la triada elocutiva (sistema familiar, consultante y terapeuta)</p>
FORTALEZAS	AMENAZAS
<p>NI. Se identifica que es el hombre es el que más genera conflictos.</p> <p>N2. Categoría central comunicación.</p> <p>N2. Se habla sobre la noción de comunicación emocional (verbal- no verbal).</p> <p>N3. Genera reflexión sobre el conocimiento de la comunicación asertiva para la resolución de conflictos.</p> <p>N4. Categoría central pareja.</p> <p>N4. Realiza aportes a la psicología del ciclo vital y la psicología del amor.</p>	<p>N1. Poco abordaje de la comunicación en la investigación y esto limita para realización de futuras investigaciones.</p> <p>N3. Aplicada a población vulnerable, puede generar susceptibilidad en la misma.</p> <p>N4. La información no aporta para futuras investigaciones.</p>

N5. Se enfoca en la noción de comunicación en la terapia sistémica.

Fuente: Elaboración propia

Tabla 3.
Matriz DOFA Local

DEBILIDADES	OPORTUNIDADES
<p>L1. Surge la necesidad de profundizar más mediante la metodología realizada y a que solo se utiliza como población a jóvenes universitarios, igualmente se podría trabajar con personas adultas, para así saber el resultado de la relación estable.</p>	<p>Desde el departamento de psicología, se hace el diplomado de abordaje psicológico de las relaciones de pareja existen líneas de estudio que faciliten el poder escoger una línea para realizar una investigación siguiendo la temática brindada.</p>
<p>L2. Sería oportuno trabajar con familias aledañas al municipio de Pamplona.</p>	<p>Observando las conclusiones, discusiones y recomendaciones de las investigaciones revisadas, los estudiantes resaltan el poco tiempo de organizar e investigar y de la población a escoger, al igual resaltan a la facultad de salud, docentes del diplomado y a la comunidad estudiantil de la universidad de Pamplona.</p>
<p>L3. Además de su categoría de comunicación tiene como primordial los roles, poder, reglas y límites, basándose de este para llegar a la comunicación donde en la monografía no resalta dicho tema.</p>	
<p>L5. Es debido conocer y tener importancia en la información de otras parejas comparando si el ambiente también influye.</p>	
<p>L6. Su categoría central es la inteligencia emocional.</p>	
<p>L7. No se profundiza en las pautas de crianza de los hijos adolescentes, no se conoce como fue la niñez.</p>	

L8. Se abordaría algunas parejas más del municipio de Pamplona, norte de Santander.

L9. Profundizar desde otra escuela de acuerdo al enfoque sistémico.

FORTALEZAS

AMENAZAS

L1. Su finalidad fue elaborar una propuesta psicológica en el manejo de relaciones de pareja, resaltando la comunicación en resolución de conflictos.

L2. Su categoría central es comunicación en pareja, basado desde el enfoque sistémico.

L3. Conocer la comunicación desde la vida militar en parejas.

L4. Se logró evidenciar el tipo de comunicación en el núcleo familiar donde se identificó los estilos de cada miembro.

L5. Se basa en las pautas de la comunicación que utilizan las parejas.

L6. Se abordó la comunicación en relaciones de pareja para solución de conflictos.

L7. Primordialmente se habla de comunicación en las pautas de crianza para los hijos.

L8. El objetivo principal es la comunicación en cuanto a la satisfacción sexual en relaciones de parejas.

L9. Se centra en la comunicación en la relación de pareja.

Se puede evidenciar que una gran amenaza que se presenta en la recopilación de las monografías expuestas en fortalezas y debilidades se pudo observar que expresa el tema primordial debería ser la comunicación además se tocaron temas como roles y poder, inteligencia emocional.

Al igual se trabajó con población de parejas estables y jóvenes universitarios. Además se encontraron una gran cantidad de investigaciones de comunicación, roles, jerarquías y resolución de conflictos en las parejas, esto se debería tener en cuenta ya que se acumulan investigaciones con los mismos temas pero abordados de diferentes aspectos.

En las monografías observadas es necesario dar a conocer las recomendaciones que no solo sean conocidas por los jurados y los estudiantes quienes realizaron la investigación sino quienes realizan el diplomado de posteriores cohortes.

L10. Desde recopilaciones se conceptualiza
la importancia de la comunicación en
pareja.

Fuente: Elaboración propia.

9. Discusión

Dentro del capítulo de comunicación en pareja se abarca por completo la línea a estudiar teniendo presente que la comunicación en la relación de pareja es de gran importancia para la resolución de conflictos, afianzar los vínculos afectivos y el establecimiento de lazos los cuales son de vital importancia dentro de la misma.

El departamento de psicología viene desarrollando los diplomados de abordaje psicológico de las familias y de las relaciones de pareja desde el 2008 hasta el 2016, una de las grandes discusiones frente a esto es que, durante este periodo de tiempo es la primera vez que se está elaborando un análisis integral compilatorio por temas, el cual permitirá que a futuro se puedan replantear los procedimientos elaborados dentro de estos diplomados con el fin de la obtención de mejoras a nivel metodológico, investigativo, directivo, administrativo, evaluativo, entre otros.

Existe en los diplomados un abordaje teórico y práctico sobre los mismos lo que hace que sean cursos completos que garanticen un total aprendizaje al permitirle al estudiante llevar a la práctica toda aquella teoría que se le fue suministrada en pro de su crecimiento profesional. Sería una gran oportunidad tanto para la Universidad de Pamplona como para sus estudiantes, el hecho de aumentar las ofertas de diplomados disponibles, con esto se genera mayor acercamiento a la investigación, actualización e innovación en temáticas, abordajes, estrategias de intervención y propuestas de desarrollo.

Fue fundamental para las estudiantes que desarrollaron esta investigación el poder trabajar desde este modelo al ser la primera labor investigativa sobre el mismo, ya que no se habían profundizado en materias de teoría, autores, escuelas, técnicas y demás aspectos concernientes al modelo sistémico.

Igualmente se destaca la importancia que generó esta investigación frente a las teorías que existen respecto a la comunicación para el establecimiento de una relación de pareja, entrando a discutir cómo es la comunicación dentro de la relación, cuales estilos de comunicación están presentes dentro de la relación, que estrategias desde el enfoque sistémico o terapia sistémica pueden abordar para el mejoramiento de la misma. Así mismo,

Desde la estructura se observó en las monografías a nivel local diferentes ediciones de normas APA, algunos errores ortográficos. Desde los aportes se evidencio que todos los trabajos monográficos aportaron no solo desde la parte teórica sino desde la aplicación de instrumentos aunque hace falta estudiar otros aspectos de la comunicación. Desde el contenido las investigaciones cumplían con los parámetros para la sustentación y aprobación ya que llevaba el orden requerido por los docentes y jurados dentro de la realización del diplomado abordaje psicológico en la universidad de pamplona, aunque a nivel de aplicación de técnicas e instrumentos es muy escasa.

Al realizar el análisis de cada una de las monografías de la línea de comunicación se evidencio que en 80% de ellas la categoría comunicación se correlacionaba con otra categoría y se estudiaba la misma con respecto a un aspecto muy global y general en donde no se llevó a cabo una profundización dentro de esta.

10. Conclusiones

Para llegar a estas conclusiones, durante tres meses se compilo información de diferentes libros, artículos, bases de datos, monografías, se realizaron visitas al laboratorio de psicología en el cual se encuentran archivados los diferentes trabajos investigativos de los cuales se pudo extraer la diversa información que se agrupa en ese escrito.

Se dio respuesta al objetivo específico número uno al identificar las tendencias de cada uno de los trabajos monográficos encontrados en el laboratorio de psicología en la línea de comunicación. Con la realización de la matriz DOFA se evidencio las debilidades, oportunidades, fortalezas y amenazas de cada una de ellas a nivel local. En lo cual se pudo diferir que la tendencia más frecuente estudiada en la línea de comunicación es la estudiada de manera general.

Se dio respuesta al segundo objetivo específico denominado estado del arte, con lo que se pudo concluir que a nivel nacional se encontraron diez investigaciones bajo la temática de comunicación, en cuanto a las investigaciones internacionales se tomaron diez trabajos realizados y finalmente, para las investigaciones regionales se tomaron las diez monografías existentes bajo la línea de comunicación en la relación de pareja.

Se pudo dar cuenta que, para el objetivo número tres, se tomaron en cuenta los resultados obtenidos en la matriz DOFA para realizar unas posteriores recomendaciones y mejoras para futuras investigaciones con respecto a la línea de comunicación.

Mejoras a proponer que no se siga ofertando el tema de comunicación en la pareja dentro del desarrollo abordaje psicológico en pareja de manera global sino profundizar sobre aspectos importantes para estudiar dentro de esta línea como las tipologías de la comunicación propuestas por Guizar (2001) y los principales errores en la comunicación de la pareja propuestas por Pérez (2011).

La línea de comunicación es una línea que genera impacto en todos los ámbitos en donde se desenvuelve el ser humano es de vital importancia estudiar cada uno de los ámbitos y

cuáles son los aspectos negativos para generar un cambio significativo con la realización de investigaciones de esta índole.

Se concluye entonces a modo general que, sí se logró analizar la línea de comunicación, encontrando que, dentro de la temática que maneja el diplomado en abordaje psicológico de las relaciones de pareja, esta línea investigada es la que posee mayor cantidad de información si es comparada con otras líneas como sexualidad, roles y poder, disfunciones y límites y reglas.

11. Recomendaciones

Al diplomado Abordaje Psicológico de las Relaciones de Pareja, se recomienda ampliar las líneas de investigación que no se hayan tocado en algunas monografías que serían de igual manera interesante para quienes comiencen a cursar un nuevo diplomado, así mismo poder ofertar más diplomados que sean de gran interés para los estudiantes de psicología y poder abordar más investigaciones en cuanto los temas que se les propongan de la cual se mostrara la calidad educativa de ahí en el departamento de psicología y la Universidad de Pamplona.

Igualmente, es importante que el departamento de psicología realice ponencias semestrales de las investigaciones que más resaltaron en los diplomados de los cuales ayudan a los estudiantes a que sientan mayor interés y de mostrarle a la comunidad de pamplona la eficacia de la Universidad, en cuanto a sus investigaciones ya que ellos son parte de los trabajos (Monografías, Tesis). A los docentes encargados de los diplomados mostrar más disponibilidad de tiempo, que varíen en las metodologías del diplomado, con el propósito de seguir guiando las investigaciones con eficacia y lograr grandes estimaciones en cuanto sus labores realizadas dentro del programa de psicología de la mano de los estudiantes.

Igualmente se recomienda a los estudiantes de Psicología muestren más interés por las líneas de investigaciones, así reforzando y demostrando le deseo de fomentar más semilleros de investigación para que puedan seguir creciendo como grandes profesionales así un futuro, demostrando y contribuyendo con un gran proceso académico en donde la Universidad de muestre que la faculta de psicología se esmera por hacer cada día grandes profesionales y más en áreas de investigación.

Realizar encuentros con las parejas donde puedan conocer más sobre los temas que fortalezcan la diada y la mantengan estables.

Que se efectúen más espacios para trabajar con diversa población sobre los tipos de comunicación para abarcar más no solo a la población sino hacer apertura sobre la línea de estudio para futuras investigaciones.

Despertar el interés en las parejas para que contribuyan en el desarrollo de este tipo de investigación y participen con más frecuencia en las mismas.

Además de trabajar con parejas, generar participación del sistema completo para conocer las problemáticas que se dan en el hogar conformado por padres e hijos quienes se convierten en el centro de atención para las parejas y son desencadenantes de los factores de la mayoría de las problemáticas dentro del hogar por la poca comunicación.

Realizar la investigación con más amplia de muestra poblacional, teniendo en cuenta que la muestra fue mínima por el tiempo que se tuvo para desarrollar la monografía mayor al trabajo y observar el impacto que genera la realización de este tipo de investigaciones.

Para finalizar, se hace el llamado a la Universidad de Pamplona para que no dejen de brindar respaldo y apoyo a las investigaciones que se realicen en los diplomados y tesis, así mismo, reconocer, valorar e incentivar los procesos que desarrollan estudiantes y docentes con propósitos de mejorar, innovar, la constante de excelencia de ellos.

Referencias

- Batenson, G y Ruesch, J. (1965). *Comunicación. La matriz social de la Psiquiatría*. Barcelona: Paidós.
- Batenson, G. (1979). *Mind and nature: a necessary unity*. Nueva York: Bantam Books.
- Carrillo, C. (1982). *Universidad de las Américas de Puebla*. Steier: Stanton y Todd.
- Cuervo J. (2014). *Comunicación y perdurabilidad en parejas viables. Estudio observacional de caso múltiple*. Recuperado de <http://www.tesisenred.net/handle/10803/283429>.
- González, A. (2016) *Comunicación en la pareja*. Recuperado de <http://www.psicologia-online.com/articulos/2016/la-comunicacion-en-la-pareja.html>
- Fernández. M y Hernández. A. (2013) *Concepto de comunicación y componentes de la comunicación*. Recuperado de <http://www.efdeportes.com/efd178/componentes-del-proceso-comunicativo.htm>
- Flores, M. (2011). *Comunicación y conflicto: ¿Qué tanto impactan en la satisfacción marital?*. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-48322011000200003.
- Haley, J. (1974). *Tratamiento de la familia*. Barcelona: Toray.
- López, M. y Rivera S. (2013). Estilos de comunicación como predictores del manejo de conflicto en el noviazgo. <http://www.redalyc.org/pdf/1339/133929862004.pdf>.
- Masters W., Johnson V. y Colodni, R. (1989) *La sexualidad humana*. Ciudad de la habana, cuba: Instituto cubano del libro.
- Melero, R. y Cantero, J. (2008). *La relación de pareja. Apego, dinámicas de interacción y actitudes amorosas: consecuencias sobre la calidad de la relación*. Recuperado de <http://roderic.uv.es/handle/10550/15428>.
- Montes, B. (2009). *Patrones de comunicación, diferenciación y satisfacción en la relación de pareja: Validación y análisis de estas escalas en muestras españolas*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16712958011>
- Ochoa, I. (1995). *Enfoques en terapia familiar sistémica*. Barcelona: Hender.

- Rodríguez, A. (2016). La comunicación familiar. Una lectura desde la terapia familiar sistémica. *Revista Latinoamericana de Estudios de Familia*, (8), 26-4.
- Sánchez, C., Carreño, J., Martínez, S. y Gómez, M. (2003). Comunicación y estilo de comunicación en mujeres con disfunción sexual. *Perinatol Reprod. Hum.* 17. Recuperado de www.inperedumx/descargas/pdf/comunicacionmaritalyestilo.pdf.
- Satir, Virginia et al. (1991). *Talleres de comunicación con el enfoque Satir*. Manual de trabajo práctico, México: Editorial PAX.
- Satir, V. (1986). *Relaciones Humanas en el Núcleo Familiar*. México: Editorial PAX.
- Watzlawick Paul et al. (1981). *Teoría de la Comunicación Humana*, Barcelona, Herder.
- Vera, J. (2011). *Patrones de comunicación en parejas y su relación con la satisfacción marital en profesores de una universidad privada de Asunción*. Recuperado de http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2220-90262011000200006.
- Villanueva G, y Rivera S, et al. (2012). *La comunicación en pareja: desarrollo y validación de escalas*. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-48322012000200010