

UNIVERSIDAD DE PAMPLONA
FACULTAD DE SALUD
DEPARTAMENTO DE PSICOLOGÍA



DINÁMICA FAMILIAR EN PAREJAS CON CRISIS POR INFIDELIDAD UN
ESTUDIO DE CASO

PRESENTADO POR:
ANABEL PEÑA TRIANA
MARÍA DANIELA RANGEL PARRA

SAN JOSÉ DE CÚCUTA, COLOMBIA

2017

UNIVERSIDAD DE PAMPLONA
FACULTAD DE SALUD
DEPARTAMENTO DE PSICOLOGÍA



DINÁMICA FAMILIAR EN PAREJAS CON CRISIS POR INFIDELIDAD
ESTUDIO DE CASO

DIRECTOR
PS. ESP. PABLO REYES BUITRAGO

PRESENTADO POR:
ANABEL PEÑA TRIANA
MARIA DANIELA RANGEL PARRA

SAN JOSÉ DE CÚCUTA, COLOMBIA

2017

Tabla de contenido

RESUMEN.....	7
ABSTRACT	7
INTRODUCCIÓN	8
JUSTIFICACIÓN	10
OBJETIVOS	13
Objetivo General	13
Objetivos Específicos	13
PLANTEAMIENTO Y DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	14
Formulación del Problema	16
MARCO EMPÍRICO	17
Antecedentes Internacionales	17
Antecedentes Nacionales.....	21
Antecedentes Locales	22
MARCO TEÓRICO.....	24
Capítulo I. Enfoque Sistémico y Terapia Familiar	24
Terapia de MRI de palo alto.	27
Terapia del grupo de Milán.....	29
Terapia centrada en las soluciones.....	31
Técnicas de Intervención.	32
Terapia estructural.	32
CAPITULO II. La Pareja	34
Pareja	34
Capítulo III. Fidelidad e infidelidad.....	40
Causas de la Fidelidad.....	40

Las creencias.....	42
Causas de la infidelidad.....	45
La falta de gratificación sexual.....	48
La falta de amor.....	48
Las creencias.....	49
Tipologías de infidelidad.....	53
Metodología.....	58
Tipo de Investigación.....	58
Diseño de investigación.....	58
Población.....	60
Muestra.....	60
Técnicas de recolección de información.....	61
Entrevista.....	61
Genograma.....	62
Trazado de la estructura familiar.....	62
Registro de la información familiar.....	63
Representación de las relaciones familiares.....	63
APGAR Familiar.....	64
Procedimiento.....	65
Fase Exploratoria.....	65
Fase de Diseño.....	65
Fase de Implementación.....	65
Fase de Análisis.....	65
Resultados.....	66
Entrevista en Profundidad.....	66

Genograma	73
APGAR familiar	74
Triangulación de resultados.....	75
Análisis y Discusión.....	78
CONCLUSIONES	83
RECOMENDACIONES.....	85
Referencias Bibliográficas	87
Apéndices.....	95
APÉNDICE A: Entrevista.....	95
Apéndice B: Consentimiento informado.....	97
Apéndice C: APGAR.....	98
Apéndice D: APGAR adaptación para niños.....	100

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Creencias sobre las causas de la fidelidad	43
Tabla 2 Creencias sobre las causas de la infidelidad	50
Tabla 3. <i>Clasificación breve infidelidad</i>	54
Tabla 4. <i>Clasificación amplia infidelidad</i>	54
Tabla 5. <i>Datos generales y sociodemográficos</i>	66
Tabla 6 <i>Resultados entrevista en profundidad</i>	67
Tabla 7 <i>Triangulación de resultados</i>	75

LISTA DE FIGURAS

Figura 1. <i>Resultados de aplicación del Genograma</i>	73
---	----

RESUMEN

La presente monografía denominada “dinámica familiar en parejas con crisis por infidelidad: estudio de caso desde una perspectiva sistémica”, tiene como objetivo describir el funcionamiento familiar ante la presencia crisis no normativa de infidelidad de uno de sus miembros. Para ello se realizará una investigación cualitativa, recabando información a partir técnicas cualitativas, como son: entrevista en profundidad, genograma y Apgar familiar, sobre una muestra de una (1) pareja de la ciudad de Cúcuta. Se utilizarán con la finalidad de analizar la interpretación que los individuos otorgan crisis no normativa que vivencian, teniendo en cuenta las experiencias, percepciones y los diferentes puntos de vista.

Palabras clave: Infidelidad, dinámica familiar, unidad familiar, funcionamiento familiar, sistema familiar, Relación de pareja.

ABSTRACT

The present monograph entitled "family dynamics in couples with crises due to infidelity: case study from a systemic perspective", aims to describe the family functioning in the presence of non-normative infidelity crisis of one of its members. For this, a qualitative research will be carried out, gathering information from qualitative techniques, such as: in-depth interview, genogram and family Apgar, on a sample of one (1) couple from the city of Cucuta. They will be used with the purpose of analyzing the interpretation that individuals grant non-normative crises that they experience, taking into account experiences, perceptions and different points of view.

Keywords: Infidelity, family dynamics, family unit, family functioning, family system, relationship of couple.

INTRODUCCIÓN

El objetivo de esta investigación es analizar y comprender las movilizaciones que presenta un sistema familiar tras una crisis de infidelidad, teniendo una mirada amplia y concreta. El tema de la infidelidad es tan importante, que en la mayoría de las atenciones Psicológicas suele ser uno de los principales motivos de consulta o aparece casi con seguridad como tema de reflexión en el transcurso de un tratamiento, ya sea que los pacientes vengan porque no aguantan la culpa al engañar a su pareja, porque les sorprende no sentirla y se preguntan si están enamorados realmente o porque han descubierto una infidelidad en su propia relación. Camacho, J (2003)

Camacho, J (2003) define la infidelidad como la ruptura de un contrato, acuerdo o pacto implícito o explícito, en el cual uno de los dos miembros en una pareja, tiene algún tipo de relación con una tercera persona. Si bien esto puede sonar muy claro, a veces los límites de qué es lo que se considera una infidelidad varía de persona a persona. Hay muchas personas que piensan que si no hubo sexo no hay infidelidad, para ellos los besos no contarían, otras más extremistas creen que tan sólo basta pensar en serlo o fantasear con otra persona para cometer una infidelidad.

Por lo tanto es importante describir la dinámica familiar en cuanto a la situación de crisis en la infidelidad es importante para el proceso investigativo pues se establecerán estrategias que movilicen cambios positivos frente a la dinámica familiar donde la problemática de infidelidad sea observada por medio de las siguientes técnicas de recolección de información como lo son la prueba APGAR, entrevista semiestructurada y genograma donde se obtendrá una percepción global sobre los integrantes del sistema familiar frente al proceso de infidelidad así mismo evidenciar los cambios producidos en la pareja y la relación de la dinámica familiar analizando como las situaciones de infidelidad repercuten en toda la dinámica familiar teniendo en cuentas las percepciones subjetivas que tiene cada integrante del sistema familiar frente al proceso de infidelidad lo cual esta investigación tiene como finalidad proponer

estrategias a futuro que movilicen en la pareja procesos adaptativos frente a la infidelidad .

El tema fundamental para hablar de infidelidad es la ruptura del contrato que se había establecido. El mismo, que muy pocas veces está explicitado, suele ser tácito en la mayoría de los casos y en él, ambos miembros de la pareja acuerdan frecuentemente mantener un vínculo de exclusividad sexual y afectivo. Al romperse o incumplirse ese contrato entre los miembros de la pareja, se pone en cuestión la confianza y la palabra empeñada, dañando la relación. La confianza de las personas es la que más sale perjudicada después de que una infidelidad es descubierta, la persona engañada tendrá dificultades en volver a creer, en confiar nuevamente cuando no se cumplió con lo que tenían pactado o convenido. Camacho, J (2003)

Siendo la infidelidad una problemática social recurrente en todos los tiempos y culturas, en general no se estudió en forma seria y profunda, parece ser un fenómeno que fue dejado de lado. En este sentido es claro que la infidelidad como tema de estudio y reflexión, y aún más en nuestra sociedad, es un problema con altos niveles de frecuencia y de impacto en los actores directos e indirectos de este proceso. Como los hijos, la tercera persona, y la pareja, se presenta una movilización. Camacho, J (2003)

JUSTIFICACIÓN

La relación de pareja es uno de los fenómenos más destacados dentro del desarrollo del ciclo vital del ser humano, ya sea por aspectos culturales o de autorrealización. En este sentido Quijada (2015) afirma que las relaciones de pareja repercuten directamente en la salud de las partes, teniendo consecuencias positivas como adquisición de estilos de vida saludable, rehabilitación de enfermedades más rápida, mayor expectativa y sentido de vida cuando el vínculo es armonioso, en cambio si la relación es toxica las contingencias son directamente negativas como la ansiedad, el estrés crónico, la depresión e incluso el suicidio.

De acuerdo a lo anterior, entre los principales procesos que diferencian el vínculo armonioso del toxico se encuentran la fidelidad y en la misma instancia su contraparte la infidelidad. En esta línea, la fidelidad es definida por Camacho (2003), como “un contrato entre dos adultos que se comprometen, tácitamente en la mayoría de los casos, en una relación de exclusividad sexual y afectiva” (p.21), mientras que la infidelidad es interpretada como un evento o situación que va en contra de las expectativas de estabilidad y realización de la pareja, creadas y establecidas por ambas partes con anterioridad, pudiendo llegar a impedir la realización de estas (Valdez, 2009 citado en Valdez et al, 2013) o como afirma Pittman (1994) citado en Varela (2014) como una “defraudación, traición y violación de un convenio de la relación monogámica en la que ambos integrantes acordaron exclusividad sexual de uno a otro” (p.36). Según las definiciones mencionadas la estabilidad de las relaciones de pareja esta medida, entre otros aspectos, por el cumplimiento o ruptura del contrato tácito implícito o explícito pactado por ambas partes.

Ahora bien, ante el incumplimiento del contrato pactado por alguna de las partes de la pareja o en otras palabras, al presentarse la infidelidad, no solo se afectan los integrantes de dicho vínculo y los terceros en discordia, sino también ya sea de manera directa o indirecta el sistema familiar (Camacho, 2003). En esta línea, la familia entendida por Minuchín (1986), Andolfi (1993), Musitu et al. (1994) y Rodrigo-Palacios (1998) citados en Espinal, Gimeno & Gonzáles (2006) como “un conjunto organizado e interdependiente de personas en constante interacción, que se regula por unas reglas y por funciones dinámicas que existen entre sí y con el exterior” (p.24), adquiere cambios en el sistema familiar que son negativos por la presencia de la infidelidad reflejadas en aspectos como separación o divorcios, violencia intrafamiliar, desintegración familiar, quiebra de roles familiares, percepción distorsionada de las relaciones de pareja por parte de los hijos así como problemas de conducta y de convivencia interpersonal en los menores (Eisberg 1993, Equihua 2006 y Ribes 2009).

Así mismo, Wegscheider (2009) señala la transformación de roles de interacción social dentro del sistema familiar como la principal consecuencia de la infidelidad, donde los integrantes del grupo social primario adoptan papeles de codependencia buscando la adaptación a un sistema caótico. Según estos postulados el proceso de infidelidad obtiene un carácter bidireccional en cuanto a sus movilizaciones, alterando no solo a la pareja involucrada en el acontecimiento, sino también a cada uno de los subsistemas familiares.

Teniendo en cuenta que en la actualidad la infidelidad es uno de los principales motivos por el cual las parejas acuden a psicoterapia ya sea porque las personas “no aguantan la culpa al engañar a su pareja, ya sea porque les sorprende no sentirla y se preguntan si están enamorados realmente o porque han descubierto una infidelidad en su propia relación” (Camacho, 2003, p.9). Se hace necesario profundizar en esta temática y en como los cambios de esta conducta se reflejan en el sistema familiar, para este fin se crea la presente investigación que tiene como objetivo general describir la incidencia de

la infidelidad en la familia nuclear, mediante un estudio de caso, que facilite el establecimiento de estrategias adaptativas, en donde se busca analizar los procesos y dimensiones presentes en la infidelidad de los participantes del estudio de caso.

Lo anterior permite una contrastación empírica de las principales causalidades y/o creencias de la infidelidad con un caso vivencial de este proceso, lo cual conlleva en primera instancia a la construcción de estrategias que faciliten la adaptabilidad de la pareja a los principales conflictos que presente, de igual manera a la creación de un nuevo instrumento para medir los aspectos a estudiar y en última instancia al enriquecimiento teórico sobre este proceso en el área de psicología, así como a que la investigación sirva de base o prueba piloto para futuros estudios dirigidos a muestras más amplias que permitan generalizar los respectivos hallazgos.

OBJETIVOS

Objetivo General

Describir el funcionamiento familiar ante la presencia crisis no normativa de infidelidad de uno de sus miembros.

Objetivos Específicos

Observar el funcionamiento familiar sobre cómo perciben los diferentes miembros de la familia un evento no normativo como lo es la infidelidad

Describir el sistema familiar de acuerdo a los parámetros definidos por APGAR que permitan evidenciar el estado funcional de la familia ante la infidelidad de uno de sus miembros

Analizar las movilizaciones en la dinámica familiar e interacción ante la infidelidad de uno de sus miembros

Proponer estrategias adaptativas frente a la infidelidad que permitan afrontar las consecuencias negativas reflejadas en el sistema familiar.

PLANTEAMIENTO Y DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

Según Varela (2014) existen dos tipos de infidelidad; la sexual y la emocional, mientras que el primer tipo se limita a la consumación del acto sexual, el segundo se fundamenta en un vínculo amoroso de confianza y compañía sin ser fundamental la causa principal del primer tipo de infidelidad. Esta tipología diferencia en gran medida las motivaciones de hombres y mujeres ya que el 70% de los hombres son infieles por razones sexuales y el 20% de las mujeres lo son por razones emocionales (Houston, 2005 citado en Varela, 2014).

Ahora bien, el estudio realizado por Datexco en 1227 personas, hombres y mujeres, de 13 ciudades de Colombia en el año 2012 revela que el 42% de las mujeres y el 82% de los hombres han sido infieles, por lo menos una vez en sus relaciones de pareja. La principal razón de la infidelidad tanto para hombres como para mujeres fue “la falta de atención por parte de la pareja”, con un porcentaje del 28% para los caballeros y un 57% para las damas. Además, el 49% de los encuestados afirmó que su estado de salud se vio afectado por la infidelidad y el 65% consideró que se reflejaron cambios negativos en el sistema familiar (El tiempo, 2013).

De acuerdo a lo anterior, es claro que en Colombia la infidelidad es un problema con altos niveles de frecuencia y de impacto en los actores directos e indirectos de este proceso. Por lo tanto, se hace necesario profundizar desde el área de psicología en este constructo, buscando identificar las percepciones de los actores directos en cuanto a motivaciones e impacto percibido dentro del núcleo familiar, realizando una contrastación objetiva de los hallazgos. Dicho estudio permite dar solución a los siguientes interrogantes. ¿Qué procesos y dimensiones presenta el tipo de infidelidad de la pareja? ¿Qué impacto tiene la infidelidad sobre la familia nuclear? ¿Qué variaciones presenta el sistema de familia nuclear luego de la infidelidad? ¿Existen sesgos en el

impacto percibido de la pareja? ¿Qué estrategias facilitarían la adaptabilidad y afrontamiento de posibles consecuencias negativas?

Los hechos sobre la infidelidad conyugal (infidelidad sexual a un cónyuge), son impresionantes. Las encuestas muestran que, aunque el 90% de las parejas casadas desaprueban las relaciones extramaritales, las estadísticas de una investigación a nivel nacional (de los Estados Unidos), indican que el 15% de las esposas y el 25% de los esposos, han experimentado relaciones sexuales extramaritales. Estos números aumentan en un 20% cuando hay aventuras emocionales y relaciones en las cuales no hay sexo de por medio. Otra fuente, *El Mito de la Monogamia*, de Peggy Vaughan, dice que aproximadamente el 60% de los esposos y el 40% de las esposas, tendrán una aventura en algún momento de su matrimonio. García, A, Aparicio T (2012)

Otro término para la infidelidad conyugal es adulterio. La Nueva Enciclopedia Británica dice que: "el adulterio parece ser tan universal y, en algunos casos, tan común como el matrimonio". De hecho, la investigadora conyugal Zelda West-Meads establece que, aunque muchas veces el adulterio nunca llega a descubrirse, "toda la evidencia señala que estas estadísticas están creciendo". Estas estadísticas son sorprendentes, pero lo que es más alarmante aún, es que ni siquiera se acercan a exponer el fuerte impacto emocional que la infidelidad conyugal tiene en la vida de las personas. Imagina la inconsolable pena y dolor, para no mencionar la confusión, ansiedad y noches de insomnio que se hallan involucrados en estos porcentajes. Cuando todo queda al descubierto, el cónyuge infiel puede sobrevivir a la pesadilla, pero sus heridas no sanarán fácilmente y el daño producido al matrimonio, probablemente nunca sea reparado por completo. Las aventuras extra conyugales, pueden también pasar factura a largo plazo, con consecuencias que ambos cónyuges tendrán que soportar por largos años, tales como: enfermedades de transmisión sexual o embarazos. García, A, Aparicio T(2012)

Formulación del Problema

¿Cuál es la dinámica familiar de un sistema que ha vivenciado la infidelidad de uno de sus miembros?

MARCO EMPÍRICO

A continuación, se exponen algunas investigaciones que responden a cada uno de los ejes temáticos del presente trabajo de grado, con el fin de tener una referencia investigativa o académica y demostrar su importancia en el presente trabajo investigativo, de manera que se presenta el nombre de la investigación, autores, los aspectos principales que se exponen en esta y la importancia para el presente trabajo de grado.

Antecedentes Internacionales

Garrido, Reyes, Torres & Ortega (2008) son los autores de la investigación “Importancia de las expectativas de pareja en la dinámica familiar”, llevada a cabo en Ciudad de México, cuyo objetivo se enfoca en la identificación y definición de la relación existente entre las expectativas y el proceso de negociación en la distribución de tareas domésticas. La muestra se conformó por 50 parejas heterosexuales, sin hijos y con una convivencia mínima de seis meses, con un rango de edades de 18 a 47 años. Para la recolección de datos se empleó un cuestionario elaborado por los investigadores, constituido por las categorías de datos generales, expectativas, actividades cotidianas y formas de resolución de conflictos. Las encuestas se realizaron en el hogar de las parejas, de manera individual con una duración de 45 minutos.

Los resultados de la investigación permiten observar una correlación en cuanto a las expectativas que tenían frente al rol de la pareja, las cuales cambiaban o se fortalecían luego del matrimonio, tornándose mixtas y yendo en contra de las costumbres tradicionales. Así mismo, el estudio apoya la afirmación de Cariaga (2007b) y Aguilar (2007) citados en Garrido et al., (2008) dirigida a la poca comprensión existente entre las parejas en cuanto a la aceptación de que las expectativas de su compañero o

compañera en lo concerniente a el establecimiento y mantenimiento de una relación de pareja difieren a las suyas, dado la gran influencia que tiene la cultura y la familia de origen en la elección de pareja y en lo que se espera de esta.

La mencionada investigación fortalece el presente trabajo de grado en cuanto al arrojar conclusiones objetivas sobre la importancia que ejercen las expectativas en la elección de pareja y en como con frecuencia estas varían luego de prolongarse la relación, generando disonancias entre lo que se deseaba y lo que se tiene que en muchos casos conllevan a conflictos y a la posible aparición del comportamiento infiel.

González, Martínez & Martínez (2009) en su investigación titulada “*Factores psicológicos asociados a la infidelidad sexual y/o emocional y su relación a la búsqueda de sensaciones en parejas puertorriqueñas*”, dedujeron actitudes positivas frente a la conducta de infidelidad en adultos jóvenes al igual que presentarse una correlación positiva entre, el tiempo de duración de la pareja, el género, la asistencia a grupos religiosos y la búsqueda de sensaciones novedosas, con la incidencia del comportamiento infiel. La muestra fue seleccionada por disponibilidad y se constituyó de 200 estudiantes universitarios de la ciudad de Puerto Rico, 52 hombres y 148 mujeres con un rango de edades de 22 a 47 años, bajo los criterios de ser estudiante universitario y contar con una relación de pareja con una duración mínima de un año.

Los instrumentos utilizados fueron la escala de factores psicológicos asociados a la infidelidad sexual o emocional (EFPAISE) creada por el grupo de investigadores y la Escala de Búsqueda de Sensaciones, Forma V (EBS-V) de Zuckerman. En esta línea los resultados de la investigación indican que el 74% de los hombres y el 85% de las mujeres que fueron infieles consideran agradable el mantener relaciones sexuales con diversas personas, el 67% de los hombres y el 38% de las mujeres afirman ser incompatibles en el ámbito sexual con su pareja así como considerar las relaciones aburridas 74% y 71% respectivamente y el 52% de los hombres y el 73% de las mujeres

indican que los actos de infidelidad no afectan sus relación formal ni los sentimientos percibidos por esta. Con base a lo anterior, se concluye que los factores relacionados a la necesidad sexual, así como a las deficiencias dentro del ámbito sexual contribuyen en gran manera a la aparición de la infidelidad. Por otra parte, se encontró una diferencia entre el grupo infiel y el fiel dirigida a la búsqueda de sensaciones novedosas presentándose con mayor frecuencia este factor en el primer grupo.

La investigación desarrollada por Gonzáles et al. (2009) contribuye al presente trabajo de grado puesto que permite observar categorías conjeturadas estadísticamente referentes a las casualidades de la infidelidad y a como son interpretada por adultos jóvenes. De igual manera realiza un paralelo entre dos poblaciones de parejas una infiel y otra fiel, que señala las principales diferencias entre ambos comportamientos, aportando la inclusión de posibles categorías para la construcción de la entrevista semiestructurada.

Valdez et al. (2013) realizaron la investigación titulada “*Las causas que llevan a la infidelidad: un análisis por sexo*”, realizada en la Universidad Autónoma del Estado de México, donde el objetivo principal del estudio se basa en detectar las causas que llevan con más frecuencia a los hombres y las mujeres a presentar la conducta de infidelidad. La metodología utilizada expone la utilización de una muestra no probabilística de tipo intencional, compuesta por 75 parejas de casados y 75 parejas de solteros en una relación de noviazgo, residentes de la Ciudad de Toluca, bajo la condición de haber cometido una infidelidad hacia su pareja. Como instrumento se utilizó el cuestionario de 4 reactivos, aplicado de manera individual en un lapso de tiempo de 4 minutos.

Para los resultados se utilizó la técnica de análisis de contenido, con categorías de respuesta constituidas a partir de la estrategia de análisis por expertos, en este sentido los datos muestran que la infidelidad tuvo su origen en la carencia. Es decir, en la falta de algunos satisfactores que no consiguen tener con la pareja a la que le fueron infieles.

Así mismo, se encontró que los hombres fueron infieles por sentirse aburridos, incómodos, por una necesidad meramente sexual, por falta de variedad y por sentirse confundidos en la relación de pareja, en comparación con las mujeres que lo hicieron más porque se sintieron solas e incomprendidas en la relación. Resultó interesante encontrar que las personas que regresaron con la pareja a la cual le fueron infieles, argumentaron su decisión porque encontraban mayor estabilidad y amor, lo que supuestamente intentaron conseguir en la relación de infidelidad.

La mencionada investigación enriquece el presente trabajo de grado ya que permite observar las principales causas que conducen al comportamiento infiel, la interpretación de las partes, así como las justificaciones utilizadas y las razones o motivaciones que conllevan a una persona a perdonar el comportamiento infiel volviendo a convivir con el protagonista de esta. La última razón mencionada resulta fundamental para el propósito de la presente investigación ya que facilita el análisis de categorías basadas en la experiencia, que explican la continuidad de las parejas a pesar de presentarse la infidelidad dentro de estas.

Antecedentes Nacionales

Giraldo & Chaverra (2012) en su investigación titulada “*Análisis de la experiencia subjetiva de la situación de crisis por infidelidad en parejas con unión de cinco a diez años de convivencia*” aportan información detallada sobre como vivencian e interpretan las personas, una situación de crisis basada en la infidelidad dentro de la relación de pareja. La muestra del estudio se basó en dos parejas de la ciudad de Caldas con relaciones de 5 a diez años de duración y que convivían. Se utiliza como herramienta principal la entrevista semiestructurada y el constructo de experiencia subjetividad se fundamenta como el eje principal de la investigación, arrojando datos particularizados sobre las interpretaciones de cada uno de los participantes en cuanto a la conducta infiel.

Los resultados de la investigación demuestran dos concepciones o interpretaciones distintas en cada proceso de infidelidad, en este sentido, los hombres justifican la infidelidad como manifestación de la masculinidad, mientras que las mujeres refieren a este comportamiento como un suceso que las avergüenza y debe ser encubierto. Por otra parte, se resalta la negación, la racionalización y el culpar a otros, como mecanismos de defensa, que permitieron a los participantes mantener un equilibrio psicológico, frente a la situación estresante. Por último, se constata que la infidelidad genera una transformación de los integrantes de la pareja en lo que tiene que ver con el diario vivir y con la relación, ya que los participantes afirman que después de la conducta infiel nada fue como antes, lo cual se refleja en un conflicto tanto de pareja como a nivel individual.

La mencionada investigación repercute positivamente en el presente trabajo de grado, ya que permite visualizar de la infidelidad sobre la pareja y la individualidad de las personas, los principales conflictos generadores del comportamiento infiel, así como estrategias investigativas de recolección y análisis de datos, todo esto contextualizado en la ideología colombiana.

Antecedentes Locales

Jaramillo y Amalla (2013) presentan una monografía de diplomado no publicado titulado “*Descripción de la estructura y dinámica familiar un estudio de caso desde la comunicación roles y las jerarquías, realizada en Villa del Rosario, Colombia*”, que tiene como objetivo general describir la dinámica familiar desde la comunicación los roles y las jerarquías de los holones mediante un estudio de caso, que permita la consolidación de estrategias para el acercamiento a las relaciones familiares y el fortalecimiento de las mismas, la metodología utilizada fue un estudio de tipo cualitativo descriptivo mediante un estudio de caso donde la muestra para esta investigación fue una familia nuclear del área metropolitana conformada por papá, mamá e hijos adolescentes, para recolección de datos se utilizaron las siguientes técnicas: una entrevista semiestructurada aplicada a todos los miembros de la familia, se llevó a cabo un grupo focal con el núcleo familiar y por último se realizó una observación participante.

Dentro de los resultados que se obtuvieron en esta investigación en cuanto a los roles dentro del grupo familiar se evidencia un notable desacuerdo en el subsistema parental a la hora de establecer normas donde en ocasiones el padre desautoriza a la madre favoreciendo a los hijos; en cuanto a la jerarquía se genera una confusión ya que no se tiene claro de qué manera se da la toma de decisiones al interior de la familia generando un malestar, en cuanto al manejo del poder lo tienen los hijos mediante la manipulación del padre, los límites que se encuentran en este grupo familiar son difusos, en esta investigación se evidencio que existen coaliciones se da entre padre e hijos con la madre.

La mencionada investigación enriquece el presente trabajo de grado en cuanto a que se realiza un acercamiento contextual y la muestra se asemeja a la utilizada dentro del presente estudio, lo cual permite valerse de datos objetivos para la construcción de

nuestras categorías de análisis. En esta línea, la investigación realizada por Jaramillo & Amalla (2013) profundiza en la dinámica familiar y sus roles factores primordiales dentro de los ejes temáticos del presente plan de trabajo.

García & Villamizar (2016) en su trabajo de grado titulado “*La dinámica del poder en las relaciones de pareja, realizada en Pamplona, Colombia*”. Que tiene como objetivo general identificar la dinámica de poder en la relación de dos parejas de la ciudad de Pamplona, Norte de Santander, por medio de una monografía de estudio de caso y dejando recomendaciones que ayuden a disminuir los conflictos de pareja. En esta línea, la metodología utilizada fue un estudio de tipo cualitativa mediante un estudio de caso, la muestra es no probabilística para esta investigación fueron dos parejas la primera fue conformada por un hombre de 53 años y una mujer de 40 años y la segunda pareja un hombre de 56 años y una mujer de 52 años residentes en Pamplona, para la recolección de datos se utilizaron las siguientes técnicas una entrevista semiestructurada y preguntas abiertas, instrumento de 20 preguntas y una técnica de medición que se aplica de manera grupal.

Como resultados según la triangulación que realizaron se identificó que: en la pareja A la dominancia para el hombre, a él no le agrada seguir órdenes por parte de su pareja, en la pareja B la sumisión se presenta por parte de la mujer debido a que la pareja no le permite realizar ciertas actividades porque es una persona muy celosa y manipuladora, pero en el caso del hombre hacia la mujer no se evidencia, por otro caso la dominancia en algunas situaciones se presenta por parte de la mujer porque es ella la que administra el dinero y en ocasiones puede controlar el dinero que recibe su esposo. El estudio de García & Villamizar (2016) contribuye al presente trabajo de grado en lo concerniente a las relaciones de poder y como estas generan particularidades en las parejas que guían su estilo de convivencia. De igual forma, la mencionada característica es una de las categorías de análisis dentro de nuestra investigación, dada su importancia en la estabilidad de las parejas, pero paradójicamente también en la explicación de la conducta

infiel.

MARCO TEÓRICO

Capítulo I. Enfoque Sistémico y Terapia Familiar

El Modelo Estructural Sistémico surge en el campo de la psicología, su principal representante es Salvador Minuchin, y fue desarrollado a finales de la década de los años sesenta del siglo XX como un intento por explicar la relación entre el individuo y su contexto familiar. Este modelo se guía por algunos principios de la Teoría General de los Sistemas, desarrollada por Bertalanffy en el siglo XX. Algunos de sus principios básicos son los siguientes. Trujano, R (2010)

Dentro del enfoque sistémico la familia es un sistema vivo y abierto que está conformado en su totalidad por los miembros que la componen y las relaciones interpersonales que se establecen entre sí. Todos los integrantes del núcleo familiar tienden a la homeostasis y a la morfogénesis lo cual hace que el sistema se autorregule, es allí donde relacionan con supra sistemas esto indicando los cuales forma parte de su familia, conociendo su origen y la comunidad donde el individuo se esté desarrollando. Andolfi, (1989) et al.

A finales de la década de los años treinta, al considerarlo un sistema teórico, amplio y coherente, en el que han comenzado en aparecer aplicaciones en otras áreas de la práctica profesional como es la educación, las relaciones humanas, los deportes las empresas y las áreas administrativas o laborales

Bertalanffy (1986) citado por Garibay, S (2013) ,con su Teoría General de los Sistemas, surge de manera formal a partir de dos proposiciones: una de ellas se refiere a la fundamentación teórica acerca de las razones por las cuales se debe cambiar el paradigma metodológico imperante de la física, y por ultima se propuso para promover la Sociedad para la Investigación de Sistemas, que se organizó en 1954 para concentrar

esfuerzos, estudios, resultados, hallazgos e investigaciones desde diferentes campos del saber, como la cibernética, la biología y la teoría de la información.

Los trabajos realizados por Ventura (1990), et all citado por Espinal, I Y Gonzales, F (2013) permiten que hoy en día el enfoque sistémico pueda contribuir a mencionar un nuevo paradigma en la ciencia, y no solo es el estudio de pacientes y familias con problemas graves, sino que abarca aún más como la explicación del comportamiento, conductas y evolución de distintas familias tanto normativas como normalizadas, contribuyendo de esta manera a programas de formación y prevención; aportes por Bronfenbrenner (1987) citado por Espinal, I Y Gonzales, F (2013) da un paso más allá al desarrollo del ser humano por medio de una serie de sistemas relacionados unos con otros en distintos escenarios con interacción del medio ambiente, aplicándola así en el sistema familiar para dar paso al avance de ella desde su propia concepción.

Dado que para este autor el entorno es algo que trasciende la situación inmediata y afecta directamente a la persona en desarrollo, adopto la terminología de “modelo ecológico” que se concibe como una disposición seriada de estructuras concéntricas inclusivas en la cual cada una de las estructuras se encuentra inmersa en la siguiente; este modelo aporta una serie de bases importante que permiten ver de diferentes maneras como la persona se relaciona entre sí con su entorno. Espinal, I Y Gonzales, F (2013)

Diferentes componentes como son el microsistema que es catalogado como aquel conjunto de interrelaciones que se producen dentro del entorno inmediato, siendo el más importante porque conforman la vida de una persona durante un largo tiempo; y el mesosistema familiar recibe la influencia de la familia, y es ahí donde se reflejan los distintos comportamientos que presenta la persona en escenarios como la escuela, el

barrio, entre otros esto según Bronfenbrenner, (1986), et all citado por Espinal, I Y Gonzales, F (2013).

Es así que cada uno de los integrantes que conforman la familia, toman un papel importante en el Modelo Estructural, pues se relacionan a una serie de reglas que constituyen su estructura, como nos refiere Minuchin (2003), citado por Trujano, R (2010), se define como aquella estructura en un conjunto invisible de demandas funcionales que organizan los distintos modos en que están interactuando, pero constituidos por varios subsistemas, viendo a la familia como un todo (Sistema Familiar) y al mismo tiempo hacer parte de otro sistema, estableciendo unos límites y/o reglas que catalogan a cada uno que lo conforman, con la finalidad de proteger las diferencias que se presentan.

Pero es necesario definir un sistema, según Bertalanffy (1986) citado por Garibay, S (2013) un sistema es una entidad cuya existencia y funciones se mantienen integradas por la interacción de sus partes. Así que un sistema abierto o vivo es aquel que establece un intercambio con su medio circundante e importa y exporta materia, energía e información. Para su mayor comprensión se tiene en cuenta las relaciones tanto de cada uno de los elementos del sistema como los de éste y su ambiente.

A pesar del cambio y las fluctuaciones constantes del medio, los sistemas abiertos mantienen un estado constante en su composición mediante los procesos de autorregulación; estos sistemas funcionan como un todo, ya que la composición y la interrelación de sus elementos son los que conforman una identidad diferente respecto de la suma de sus componentes. En cambio, en los sistemas cerrados, todos los procesos suceden de manera irreversible por vía de la entropía; hay una continua destrucción del orden. Por lo tanto, el cambio de entropía en los sistemas cerrados es siempre positivo.

A continuación, se mencionan los diferentes tipos de terapia familiar bajo el enfoque sistémico el cual movilizan la dinámica familiar desde los elementos de un sistema que forman un todo y pueden ser conceptos, objetos y/o sujetos, es decir que un sistema está compuesto de elementos vivientes.

Terapia de MRI de palo alto.

Es una terapia creada en 1968, después de la muerte del fundador de MRI (1959) D. Jackson, su trabajo está enfocado en las respuestas que los pacientes y las personas cercanas es decir sus familiares comentan y así mismo lograr una solución con base a sus problemáticas, es una terapia breve porque su plan de trabajo no excede las diez sesiones, Ochoa (1995) “El síntoma se origina en un cambio en la vida del paciente y/o de su familia, al que los autores denominan dificultad que precisa de un nuevo tipo de respuesta” es decir, que en ocasiones la problemática que presenta la persona afectada es debido a algún cambio que se estableció en su vida personal o alguna persona cercana y de ahí se generó esta situación; el terapeuta debe escuchar cual es la problemática y cuales han sido las posibles soluciones que como familia han intentado y por qué lo llevo a la consulta, de esa manera se dará paso a la intervención que está más dirigida a la parte de persuadir al paciente y a su familia para que realicen el tratamiento.

En otra parte esta terapia presenta la siguiente intervención con base de la Teoría del cambio, esta teoría habla de un cambio 1 y 2 pero el primero lo único que va a lograr en mantener el síntoma mejorando la solución que ya tenía planteada, mientras que el cambio dos lo que hace es crear una nueva estrategia que lograra que el síntoma desaparezca. Metas y estrategias terapéuticas, se basa en que las personas implicadas en la problemática, establezcan las metas que quieren lograr con la terapia de esa manera se ira enfocando en lo planteado por ellos mismos.

En esta teoría encontramos las siguientes técnicas de intervención: redefiniciones cognitivas que consiste en cambiar las etiquetas que presentan los pacientes y que esto lo puede dificultar es decir, cambiar el pensamiento que tiene el paciente y reemplazarlo por otro parecido; tareas directas, presentar una actividad alternativa que pueda realizar la persona implicada en el problema para que no se siga manteniendo el síntoma; Tareas paradójicas hacer que el paciente provoque la sintomatología, se presentara alguna modificación en el síntoma; intervenciones metafóricas según Watzlawick (1980) citado en Ochoa (1995) consiste “en transmitir un mensaje, no relacionado directamente con el problema, sin que su percepción pueda bloquearse por la intervención de las funciones racionales y se confía en que ejerza su acción por vía analógica”; el pacto del diablo según Watzlawick, (1976) citado en Ochoa 1995 “El terapeuta les explica que conoce un modo de resolver su problema, pero que sólo se lo revelará si se comprometen firmemente a cumplir la prescripción, en caso contrario, no podrán continuar la terapia”.

Además de las técnicas mencionadas anteriormente encontramos otras intervenciones que son específicas y generales que derivan de las anteriores, en las primeras serian; forzar algo que solo puede ocurrir espontáneamente, el terapeuta se encarga de decirle al paciente que debe hacer para que el síntoma aparezca sin que tenga la necesidad de luchar contra él, como dice Ochoa (1995) “En primer lugar, se dice al paciente que debe provocar el síntoma deliberadamente para que pueda observarlo sin la angustia de luchar contra él” y después de esto, Ochoa (1995) la “siguiente entrevista traiga una información más detallada de lo que le ocurre” lo que se quiere lograr es que el cliente pueda controlar el síntoma; Dominar un acontecimiento temido aplazándolo, según Ochoa (1995) “La intervención implica exponer al cliente al acontecimiento, con un dominio incompleto y en una situación controlada, impidiéndole acabar la tarea con éxito” lo que se quiere lograr es que él no alcance el nivel de éxito para de esta manera aprenda a superar los fracasos; llegar a un acuerdo mediante coacción, para Ochoa (1995) “El objetivo de la intervención es que adopten una postura de inferioridad denominada «sabotaje benévolo ». La tarea se basa en el supuesto de que, al eliminar la actitud dominadora, desaparecerá la conducta provocadora e inductora de rebeldía”;

conseguir sumisión a través de la libre aceptación, lograr que la otra persona realice una conducta espontánea de algo que ella misma quiere.

En segundo lugar, encontramos las intervenciones generales, son las intervenciones más estratégicas, son utilizadas cuando las específicas no han dado los resultados esperados o para complementarlas, entre ellas encontramos: no apresurarse, peligros de una mejoría, un cambio de dirección, como empeorar el problema.

Terapia del grupo de Milán.

Este grupo de estudio, estuvo integrado por Selvini Palazzoli, Cecchin, Prata y Boscolo, este enfoque se dirige más a pacientes con psicosis, este grupo tiene sus bases en una orientación psicoanalítica, desde 1971 este grupo empieza a tomar aportes de la terapia de Palo Alto, con base en sus postulados adoptan la intervención contraparádica, según Bateson (1975) citado en (Ochoa 1995) “modifican su concepción de los sistemas familiares de predominantemente homeostáticos a predominantemente cambiantes y diferencian entre el nivel de significado -creencias- y nivel de acción –patrones conductuales”, Ochoa (1995):

“La evaluación tiene por objeto conocer cuál es el juego familiar -sobre el que establece una hipótesis inicial de trabajo juego que en los sistemas que presentan una patología deja de ser adaptativo para facilitar un buen funcionamiento familiar como sucede en las familias no patológicas”.

La evaluación de esta terapia “se basa en una causalidad circular que proporciona un punto de vista más complejo del síntoma y su contexto que la causalidad lineal” Ochoa (1995), en esta terapia tienen un concepto en particular que sería el juego familiar contiene mapa de relaciones familiares, las reglas que tienen en la relación y la forma de relación en el momento que han definido el síntoma; los objetivos que conllevan esta

evaluación según Ochoa (1995) “determinar el sistema de relaciones, creencias y valores de la familia, dentro de los cuales aparece el síntoma” y además de los anterior también observan el rol que cada miembro de la familia desempeña. Dentro de la entrevista se realizan preguntas de tipo: tríadicas, sobre alianza, para clasificar, explicativas, hipotéticas.

Dentro del campo de intervención encontramos técnicas cognitivas, conductuales y ritualizadas, empezaremos con las técnicas cognitivas que según Ochoa (1995) “Su finalidad es alterar el modo en que los integrantes de la familia se perciben entre sí en relación al síntoma”, es por esto que en el momento de la terapia se tiene en cuenta las opiniones que los familiares tengan acerca del síntoma; encontramos dos técnicas fundamentales que son la redefinición según Ochoa (1995) “Modifica la percepción cognitiva del síntoma, presentándolo desde otro marco conceptual distinto al de la Familia” y la siguiente técnica se denomina connotación positiva para Ochoa (1995) “Se cambia la atribución del problema de causas negativas a causas positivas o al menos a causas que no supongan intenciones hostiles”.

Entre las intervenciones conductuales también se habla de dos grandes técnicas, la primera es prescripciones directas, para Ochoa (1995) “Se utilizan para observar la capacidad de cambio del sistema y para consolidar las transformaciones ya conseguidas a partir de intervenciones paradójicas o ritualizadas” a partir de esto se presentan las siguientes intervenciones: las prescripciones paradójicas, según Ochoa (1995) “Prescriben la secuencia patológica connotada positivamente. Se emplean cuando la situación es de orden y secuencialidad rígidas, como forma de introducir confusión y flexibilidad en el sistema de creencias” y por ultimo encontramos la prescripciones ritualizadas, consiste en realizar una serie de conductas que de ella puedan derivar nuevas reglas, dentro de las técnicas encontramos los rituales que consiste en una serie de conductas que cada familiar debe realizar, se explica en qué momento y cuando lo deben realizar; tarea ritualizada de los días pares y días impares, en días contrarios se

realizan conductas diferentes y por último la siguiente técnica es prescripción invariable, para Palazzoli y Prata, (1984); Palazzoli, (1986) y Palazzoli, (1990) citados en Ochoa (1995) “elimina la necesidad de establecer hipótesis al presuponer que en todas las familias de esquizofrénicos el problema es una falta de diferenciación entre el subsistema parental, con la consiguiente ausencia de emancipación mutua entre el hijo y los padres”.

Terapia centrada en las soluciones.

Steve de Shazer es el impulsador de este enfoque, a partir del año 1978, en este apartado se habla más de cliente que de paciente debido a que toda persona colabora de alguna manera, los síntomas que presentan los clientes los han llevado a buscar innumerables soluciones que siempre terminan en fracasos, el terapeuta al hablar con los clientes se da cuenta que ellos siempre intentan buscar la misma solución lo cual los lleva a que el síntoma se siga manteniendo, lo que hacen los terapeutas es iniciar rápido la solución del problema; Su intervención es generar soluciones en conjunto con la familia para lograr la superación del problema.

La intervención consta de teoría de cambio y metas propuestas, con el mismo fin de generar cambio en la percepción y la conducta para lograr superar el problema, en primer lugar la teoría de cambio: para Ochoa (1995) al “Ampliar los aspectos satisfactorios del funcionamiento de los clientes en el área del problema y fuera del mismo, es decir, en ampliar las soluciones eficaces y resaltar aquello que es satisfactorio en la vida de los individuos y familias”, metas y estrategias terapéuticas: En primer lugar se define cuáles son los objetivos que se pretenden lograr con la terapia, buscar la solución mediante un cambio mínimo, cada familia coopera de una manera diferentes por eso es necesario conocer en que están dispuestos a ayudar los familiares para que se haga más fácil la terapia.

Técnicas de Intervención.

Intervenciones sobre la secuencia sintomática.

Habla acerca de cambiar la frecuencia del síntoma y el lugar donde siempre ocurre este mismo, agregar un elemento nuevo, cambiar el orden de los elementos, descomponer la secuencia sintomática en partes más pequeñas; por otra parte se encuentra el patrón del contexto, según Ochoa (1995) “El terapeuta pide descripciones de conductas e interacciones relacionadas con el síntoma y altera las que parecen acompañarlo habitualmente” y por último tareas de fórmula, existen tres intervenciones dentro de esta misma que son: tareas de primera sesión que trata de identificar aspectos que son agradables para el cliente, tareas por sorpresa, esta técnica se enfoca en que el cliente se basa en introducir nuevas conductas y estas mismas producirán soluciones nuevas y por último tareas genéricas orientadas a soluciones eficaces, se utiliza cuando no es capaz de producir soluciones y además de que él conoce el síntoma pero no es capaz de diferenciar cuando este mismo se presenta.

Terapia estructural.

Según Minuchin (1970) citado en Ochoa (1995) “crea un enfoque terapéutico centrado en la estructura familiar, defendiendo que los procesos del sistema familiar se reflejan temporalmente en sus estructuras”, además de esto se centra en límites, reglas y jerarquías. Para Minuchin (1965) citado en Ochoa (1995) “La terapia estructural asume que la modificación de las reglas concernientes a los límites y las jerarquías impacta profundamente las transacciones familiares, produciendo un desequilibrio en los patrones de interacción que contienen y mantienen el síntoma” esto quiere decir que si en la familia existen ciertos cambios en las jerarquías y las normas puede ser posible un desequilibrio en alguno de sus miembros.

La evaluación, según Minuchin (1977) citado en Ochoa, (1995) “La terapia estructural se fundamenta en el concepto de «estructura », que alude al conjunto de demandas de los miembros de una familia reflejo de los procesos de interacción familiar en un momento dado”, para la terapia es importante la relación que existe entre los familiares y el terapeuta (coparticipación), para Minuchin, (1984) citado en Ochoa (1995) “La coparticipación implica que, más avanzada la entrevista, el terapeuta intente alterar las reglas familiares y observe las reacciones de cada una de las personas a la modificación”, la terapia se basa en las siguientes variables: el ciclo evolutivo y las tareas que cada uno realiza dependiendo del estadio en el que se encuentren, las alianzas y coaliciones, la jerarquía de poder, los límites. Las problemáticas familiares empiezan a ser patológicas cuando, según Minuchin (1984) citado en Ochoa (1995) “existe un patrón de desviación del conflicto y cuando se crean coaliciones intergeneracionales permanentes”, este autor habla sobre los estados homeostáticos de la familia que en realidad no son buenos cuando no se deja a los miembros del grupo familiar desarrollarse personalmente.

Por otro lado, en la intervención se encuentra la teoría de cambio consiste en reequilibrar la familia de acuerdo al estado evolutivo en el que se encuentren, lo que se pretende es cambiar la organización familiar y las metas terapéuticas, consiste en que los familiares y el terapeuta lleguen a acuerdos con respecto a los objetivos que quieren lograr con la terapia. En la terapia se desglosan tres técnicas, la primera desafío, consiste en tres fases escenificación, focalización e intensificación, la segunda son técnicas restructurantes, se trabaja en cambiar la estructura que ya tiene conformada la familia (fijación de límites, desequilibrio y por último las enseñanzas) y en tercer lugar se encuentran técnicas de cambio de visión, se trata de configurar nuevas modalidades de interacción donde se utilizan técnicas como la modificación de los constructos cognitivos, las intervenciones paradójicas y la identificación de las facetas fuertes o competentes de la familia.

CAPITULO II. La Pareja

Pareja

En los últimos años la relación de pareja ha sufrido una serie de cambios ya no solo se ve como una relación sexual o el deseo de procreación, se puede mencionar que hace parte de un subsistema más deseado y más frágil debido a que se ha incrementado de manera considerable las exigencias y expectativas que se quieren respecto a la persona que conforma la pareja. Espinal, I (2013).

Tessina, T (1998) citada por Espriella, R (2008); menciona como en las últimas décadas se ve reflejado un sin número de diversos cambios que reconocen en las parejas como: aspectos económicos, laborales, mayor autonomía de sus miembros, postergación en la edad de conformación, entre otros, reflejan variaciones culturales. Así que entendiendo lo que refiere el autor se puede ver como las diferentes circunstancias al día de hoy se presenta en las relaciones de pareja, como se entrelazan entre si y el impacto que tienen a la hora de conformación de ella

La relación de pareja comienza cuando dos personas distintas, que forman parte de algún grupo social, se unen con la finalidad de formar un nuevo sistema, como nos menciona Alberoni (1994) citado por Eguiluz, L (2003), el proceso de enamoramiento es uno de los fenómenos colectivos más interesantes, dado que a pesar de ser grupal intervienen en él solamente dos personas. Donde tienen cambios sustanciales radicalmente se transfigura la calidad de vida y la experiencia, y es ahí donde empieza la fase de enamoramiento. Al llegar al punto de ser capaz de dividir lo que estaba unido y unir lo que estaba dividido con la finalidad de formar un nuevo sujeto social: La pareja, amante o amado.

Para Rusell (1979) citado por Espinal, I (2013) et al, se habla de parejas asociativas, porque se coloca un punto de partida donde la pareja se construye por un

nosotros, un proyecto compartido sin la necesidad de decir adiós al proyecto personal que posee cada cónyuge, a pesar de que no siempre es fácil y el número de parejas que tienen rompimientos es bastante considerable, aun así, los arquetipos sociales siguen creyendo en la pareja, aclarando que no se tenga la misma pareja toda la vida. Es en este punto donde se refleja las influencias que ejerce la sociedad, colocándolo en una posición vulnerable. Así que Alberdi, (1999) refiere que la vida va más deprisa y las relaciones exigen gratificaciones más inmediatas.

Existe una serie de etapas que son importantes en el ciclo de vida familiar, se encuentra primeramente el Enamoramiento y noviazgo, durante esta primera etapa es común que la pareja pase muchas horas juntos y durante la mayor parte del tiempo cuenten entre si su vida; La siguiente etapa es el matrimonio es aquí donde la relación ya es formal mediante un contrato matrimonial, se puede presentar una crisis debido a la diferencia que se genera entre las expectativas que se tenían durante el noviazgo y la realidad que conlleva la convivencia marital diaria, luego pasa a una tercera etapa que es la llegada de los hijos, es ahí donde presentan diferencias en sus costumbres y estilos para educar al bebe, donde se requiere que los dos cónyuges lleguen a tener habilidades en la comunicación y logren llegar a una negociación y buscar el beneficio de los hijos y por último la vejez y la jubilación, en esta etapa provoca grandes cambios como en las rutinas diarias, horarios, actividades y economía familiar generando así una nueva crisis. Eguiluz, L (2003)

Para concluir desde hace un buen tiempo se ha presentado una notable evolución en la concepción y el valor que se da al proyecto tanto personal como profesional, con el fin de buscar la felicidad, como menciona Alberdi (1999) citado por Espinal, I (2013), la autonomía y la autorrealización aparecen como metas individuales incuestionables, donde sus intención y consecuencias hacen parte en la consolidación de la pareja, entendiendo todo esto como que las mujeres ahora son más conscientes de su libertad y

autonomía personal, así que se encuentra complicado que renuncien a sus propósitos aunque sea para salvar su matrimonio en algunas situaciones.

Dentro de la diversidad de parejas existente, la relación de pareja se ha basado, a veces exclusivamente, en la relación sexual y en el deseo de procreación, aunque la sexualidad no se considere hoy el único vínculo que une a las parejas, ni la procreación su única meta. Es obvio que la pareja ha sufrido en las últimas décadas cambios sustanciales. Podemos decir que es hoy es subsistema más deseado y más frágil, al tiempo se han incrementado mucho las exigencias y expectativas respecto a la pareja. Espinal, I. et al (2013)

La pareja de procreación es la que da origen a la familia, y a partir de ella se organiza todo el sistema familiar, por eso podemos decir que su papel es decisivo, siendo el subsistema que aporta más recursos - materiales, madurez, cuidados, conocimientos, etc.- a la familia, recursos que se comparten con todos, pero que en especial se destinan a los menores. Espinal, I. et al (2013)

La pareja configura el proyecto de vida familiar, plantea las metas, distribuye los roles, formula las normas, es, en suma, el subsistema que tiene mayor poder en la familia. En consecuencia, no es de extrañar que la competencia familiar vaya asociada en primer lugar al hecho de que sea la pareja, o en su defecto la generación adulta, quien sustente la autoridad en la familia (Beavers y Hampson,1992 Espinal, I. et al (2013)), al tiempo que, en mayor medida, dependen de la pareja el proceso educativo, la comunicación, la intimidad, la red de apoyo y el clima familiar que se logre mantener.

Los vínculos entre la pareja son múltiples, y con manifestaciones propias de este subsistema. La sexualidad, la comunicación, el poder, los vínculos emocionales, las expectativas de los roles a desempeñar son algunas de las dimensiones relacionales que son básicas para analizar la pareja. Cada dimensión de la relación tiene sus propias reglas y sus propios límites.

Las relaciones de pareja han cambiado notablemente en las últimas décadas, en sexualidad, en comunicación, en reparto de poder, como también han cambiado la edad para contraer matrimonio, los roles dentro y fuera del hogar, etc., por citar sólo algunos ejemplos (Gimeno, 1999). Hoy se habla de parejas asociativas (Russell, 1979), porque partimos de que la pareja construye un nosotros, un proyecto compartido, sin que para ello tengamos que renunciar al proyecto personal de cada cónyuge. La tarea de armonización no resulta siempre fácil y es creciente el número de parejas que se rompen, aunque los arquetipos sociales siguen creyendo en la pareja, pues se cree en la pareja, aunque no tengamos la misma pareja para toda la vida.

Difícilmente se escapa a todas las influencias que ejerce la sociedad, y a todos los desafíos que nos vienen del contexto social. Siendo realistas, no necesitamos hacer grandes análisis para darnos cuenta que los cambios producidos en las últimas décadas hacen que las relaciones de pareja sean más vulnerables. La vida va más deprisa y las relaciones exigen gratificaciones inmediatas (Alberdi, 1999) citado por Espinal, I. et al (2013).

Las parejas sufren el ritmo acelerado de vida, el poco tiempo dedicado a reflexionar sobre lo que se hace, por qué y para qué se hace; siendo limitados tanto el tiempo dedicado al encuentro con uno mismo, como el tiempo dedicado al encuentro y reencuentro con el otro (Feliu y Guel, 1992) citado por Espinal, I. et al (2013). Es cierto que los cambios son muchas veces mejoras, pero los cambios, que no siempre son elegidos, generan tensión y desorientación porque a menudo carecemos de pautas referentes que nos ayuden a tomar decisiones. Las soluciones de las generaciones mayores sirven poco para orientar a las generaciones jóvenes que se disponen a asumir el compromiso del matrimonio y de la paternidad responsable.

También se es testigo del cambio que hemos tenido en estos últimos años con respecto a la concepción y valor que se atribuye al proyecto personal y profesional, cuyo objetivo básico es la búsqueda de la felicidad (Alberdi, 1999); de esta nueva perspectiva, la autonomía y la autorrealización aparecen como metas individuales incuestionables. Siendo esto muy cierto y válido, no deja de hacer sentir sus efectos y consecuencias en

el proceso de consolidación de la pareja. Como resultado de esta corriente, nos encontramos que cada vez las mujeres son más conscientes y dispuestas a hacer uso de su libertad y autonomía personal; por lo tanto, también están dispuestas a renunciar a esos propósitos, ni a tolerar pasivamente situaciones contrarias a los principios que defienden, aunque sea, como antaño, para salvar el matrimonio (Gimeno, 1999).

Todo ello conlleva una concepción nueva de la pareja y por lo tanto, para que ésta se consolide, hace falta construir el proyecto de pareja (Willi, 1993). Este proyecto no se mantiene si no es un apoyo para el proyecto personal. Para llegar a consolidar un tipo de relación con estas características, es preciso el intercambio mutuo de afecto y comprensión, y es necesaria la valoración recíproca como base para mantener vivo el amor que sustenta dicha relación, buscando un equilibrio entre lo que se da y lo que se recibe (Feliu y Güel, 1992), porque hay que preparar y hacer el camino para la convivencia que va asociada a la relación de pareja.

Según Cusinato, (1992) citado por Espinal, I. et al (2013), el sistema conyugal se considera como un binomio de ganancia/pérdida, es decir, en el que lo que para una de las personas es una ganancia lo debería ser también para la otra; y lo que un miembro pierde también supone una pérdida para el otro; por lo cual hay una relación mutuamente interdependiente, que obedece al principio de la reciprocidad. La reciprocidad es lo que define la armonía entre los miembros de una pareja, y facilita que haya un intercambio equitativo de comportamientos, pues normalmente se recibe en proporción a lo que da. Las parejas con un nivel de reciprocidad alto emplean tiempo en satisfacerse mutuamente; también dedican espacios a la comunicación, garantizan ese intercambio mutuo, aunque procurando enriquecerse y ampliando las posibilidades de transmitir experiencias agradables (Feliu y Güel, 1992). Es necesario, por lo tanto, cultivar la relación, cuidarla y mantenerla para alcanzar la estabilidad.

El amor se considera una condición necesaria para constituir la pareja, y también para mantenerla unida, entendiendo el amor, como indica Sternberg (1999), como una mezcla de pasión, intimidad y compromiso, pero con unos componentes que tendrán que tener los mismos indicadores concretos para los dos cónyuges, que tendrán que ser en definitiva percibidos e interpretados de modo análogo. De poco sirve un ramo de flores o una noche de pasión si no son interpretados por ambos como indicadores de amor. Espinal, I. et al (2013).

Tenemos altas exigencias y altas expectativas puestas en la pareja y tenemos la necesidad de armonizar los proyectos individuales entre sí y con el proyecto de pareja; pero la armonía lograda en un momento sirve de poco si no nos adaptamos a los nuevos retos individuales y sociales que se nos plantean, por lo que, además, se exige a la pareja un cambio sincronizado y una actitud positiva hacia el cambio, so pena de que las personas o la relación se destruyan. Además de las dimensiones relacionales Neuburger (1998) citado por Espinal, I. et al (2013) diferencia en la pareja lo que él denomina casa-pareja. La casa-pareja no es la relación en si misma, es la institución, el tercer yo, la díada percibida como una unidad y diferenciada del exterior, y al tiempo reconocida y valorada desde fuera en función de lo que la sociedad considera que debe ser una pareja ideal.

La casa-pareja da identidad a sus miembros, da reconocimiento social y contribuye a configurar las identidades individuales; es obvio que cohesionada a la pareja, y aunque no siempre mejora su relación, sí que contribuye a que la pareja no se rompa. Las parejas pueden romperse porque la relación no es satisfactoria, pero otras veces, aunque la relación sea destructiva, la pareja se mantiene porque teme perder la casa-pareja, es decir la seguridad y la identidad que la pareja como grupo de pertenencia siempre nos aporta. Espinal, I. et al (2013).

Capítulo III. Fidelidad e infidelidad

Es común que las personas refieran la infidelidad como tema de discusión en cualquier tipo de encuentro social, hablando desde sus experiencias o de terceros y en algunos casos citando artículos o libros que exponen estudios o estadísticas sobre el tema. Pero pocas veces traen al centro de discusión el término de fidelidad, quizás porque parezca innecesario o resulta obvia su definición, en conclusión, muchas veces se pasa por alto este término (Camacho, 2003). De acuerdo a lo anterior, en el presente capítulo se abordan a la par ambos términos ya que resultan ambivalentes y permiten un entendimiento integral de la conducta.

Causas de la Fidelidad.

La fidelidad es definida por Camacho (2003), como “un contrato entre dos adultos que se comprometen, tácitamente en la mayoría de los casos, en una relación de exclusividad sexual y afectiva” (p.21). Lo fundamental de esta definición es el cumplimiento del contrato establecido entre las partes, puesto que permite la estabilidad afectiva-emocional de la pareja. Las razones que permiten a la pareja dar cumplimiento al contrato, así como las motivaciones que promueven la conducta de fidelidad son expuestas a continuación según los parámetros de Camacho (2003).

En primer lugar, se encuentra el amor, ya que la frecuencia de fidelidad más alta se da cuando la persona ama a su pareja o en lo que se conoce como la etapa de enamoramiento. El sujeto que se encuentra enamorado no tiene ninguna razón o motivación relativa que le conlleve a ser infiel, el amor resulta ser crucial y cuando existe se es fiel. Es por esto que en definitiva las infidelidades en la etapa de enamoramiento tienen una frecuencia muy baja. Seguidamente los valores, estos se consideran como los factores centrales que junto con las creencias permiten el

entendimiento del comportamiento fiel. Es así como los individuos que en su escala de valores tienen como preponderante la fidelidad, resultan ser fieles, ya que dicho comportamiento, en términos de moralidad, se encuentra por encima de los deseos u otros posibles factores de riesgo.

Continuando con las causas de la fidelidad se encuentra la confianza a la cual las personas fieles le otorgan un gran valor en cuanto a su manera de percibir lo bueno y lo malo, es así como prefieren no arriesgar dicha percepción manteniéndose fieles, puesto que la estabilidad del constructo confianza es vital para la conservación del yo. En esta línea, el grupo social de pertenencia que identifica a las personas repercute directa o indirectamente en su personalidad y manera de actuar, es así como el pertenecer a un grupo con ideologías ligadas a la fidelidad fortalece la conducta fiel. En relación con la consigna anterior, la familia es el primer grupo social que el individuo conoce, es así como su crianza y desarrollo se fundamente en las reglas del microsistema. Por tal motivo si la familia tiene valores dirigidos a la fidelidad, resulta crucial cumplirlas para evitar altercados. Esta causalidad es mayor en familias con filosofías conservadoras o dogmáticas.

En este orden de ideas, otro aspecto importante son las convicciones religiosas ya que para la mayoría de las religiones la fidelidad es prioritaria concediéndole gran valor moral dentro de sus dogmas, por tal motivo las creencias y convicciones religiosas de una persona repercutan en gran medida en su decisión de optar por el comportamiento fiel, así mismo de no asumir una conducta de fidelidad las movilizaciones del grupo religioso hacia la persona pueden ir desde privación de beneficios, excomuniones, ser expulsados de la comunidad hasta represarías más extremistas donde el castigo por ser infiel es la muerte. De igual manera las presiones sociales grupos o comunidades sociales como colegios, instituciones militares o empresas, influencias a sus miembros a optar por la conducta fiel, en la mayoría de los casos condicionados a la evitación de

posibles castigos. En esta línea, los amigos también pueden ejercer presiones más sutiles si cuentan con filosofías aprobatorias hacia la fidelidad.

De acuerdo a lo anterior, las presiones o condiciones legales son otro factor que influye en la fidelidad ya que las personas buscan la evitación de sanciones legales como el divorcio que conlleva a la pérdida de bienes y a posibles complicaciones dirigidas a la crianza de los hijos. Así mismo, el compromiso con la pareja es considerado como uno de los factores o causas más sanas y adaptativos de la conducta fiel puesto que se fundamenta en el afecto, el compañerismo y el respeto, otorgando prioridad al cumplimiento del contrato que se aceptó con total libertad al momento de iniciarla relación. En última instancia dentro de las causas de la fidelidad se ubica la culpa, puesto que personas muy culpógenas prefieren evitar situaciones que conlleven a la infidelidad puesto que consideran no tener la capacidad para soportar la culpa que desencadena dicha situación.

Las creencias.

A diferencia de la distribución hecha por Camacho (2003), en el presente apartado se ha dejado esta causalidad de fidelidad para último lugar, dada su extensión e importancia explicativa frente al comportamiento fiel. Dichas creencias se caracterizan por el componente de particularidad que las torna en muchos casos únicas y las principales se exponen junto a su descripción en la siguiente tabla.

Tabla 1. Creencias sobre las causas de la fidelidad

Creencia	Descripción
Amo a mi pareja	Considerada la creencia que con mayor fuerza mantiene estable el vínculo de la relación, dirigida a la cultura monogamia traspone la exclusividad al compañero como demostración de enamoramiento.
Soy una persona fiel	Es considerada como la más clara de todas las creencias puesto que si en su autoconocimiento la persona tiene marcada esta convicción suele mantenerse fiel y en caso de que aparezcan deseos el individuo dispone de una mediación interna que en la mayoría de ocasiones impide la conducta de infidelidad.
Las relaciones de pareja se basan en la fidelidad	Dicha cognición es la encargada de otorgar lógica a la relación de pareja y a lo que la persona percibe como adecuado o normal en cuanto al amor. Por tal motivo, la mencionada creencia cumple la función de mantener la conducta fiel.
Puedo controlar mis deseos y emociones	Dicha creencia se basa en el autocontrol y en optar actuar por las razones más que por las sensaciones o anteponiendo pensamiento a sentimiento, considerándose como una persona

madura a quien manifiesta el mencionado comportamiento. Ahora bien, en casos extremos puede conllevar a cambios contingencias negativos como la represión y la inhibición.

Tengo más cosas por perder que por ganar	Creencia que conlleva la estrategia de negociación aclarando pros y contras en cuanto a la toma de decisiones y en la mayoría de los casos se opta por el comportamiento fiel basado en el temor de los contras.
--	--

Yo no voy a hacer algo que a mí no me gustaría que me hagan	Cuando aparece esta creencia suele existir un reconocimiento del deseo por ser infiel. El pensamiento se dirige a las posibles consecuencias y se abstiene de hacerse realidad en muchos casos por el temor a ser víctima a posteriori de una situación similar.
---	--

Al analizar de manera global las causas de la fidelidad se encuentra que los componentes básicos de las causalidades giran en torno al componente psíquico de la persona influenciada por el microsistema, mesosistema, exosistema y macrosistema, el nivel de formalidad del vínculo establecido entre la pareja y la concepción de amor que construye cada individuo. Cabe resaltar que el componente cultural, así como el de desarrollo vital son prioritarios en la adopción del comportamiento fiel.

Causas de la infidelidad.

La infidelidad es interpretada como un evento o situación que va en contra de las expectativas de estabilidad y realización de la pareja, creadas y establecidas por ambas partes con anterioridad, pudiendo llegar a impedir la realización de estas (Valdez, 2009 citado en Valdez, et al, 2013) o como afirma Pittman (1994) citado en Varela (2014) una “defraudación, traición y violación de un convenio de la relación monogámica en la que ambos integrantes acordaron exclusividad sexual de uno a otro” (p.36). En este sentido la infidelidad es la ruptura del contrato tácito estipulado por la pareja, dicha quebrantación de reglas se puede dar por diferentes causas y motivaciones. A continuación, son expuestas las principales justificaciones de la conducta infiel según los parámetros de Camacho (2003).

En primer lugar, se encuentra el aburrimiento y el riesgo de la rutina, esta se considera como la motivación más frecuente al momento de justificar el comportamiento infiel. Dicha conducta es utilizada como herramienta de escape frente a las sensaciones de aburrimiento y baja estimulación que percibe una o ambas partes de la pareja. El mencionado motivo suele darse en personas que necesitan una estimulación constante o búsqueda de sensaciones novedosas y no las hallan en su pareja. Seguidamente se ubica la vanidad, dicha razón es característica de personas con rasgos narcisistas quienes tan solo buscan cortejar con la finalidad de mantener su ego sin motivaciones dirigidas a establecer un vínculo formal con la tercera persona. El placer se atribuye al acto de la seducción sobrepasando incluso el encuentro sexual y sin llegar a establecer relaciones duraderas. De igual manera, la conquista tiene un impacto positivo en la autoestima de las personas que justifican el comportamiento infiel basándose en esta causa, siendo directamente proporcional al número de cortejos éxitos.

Continuando con lo expuesto es de resaltar que los valores son un punto mediador entre la fidelidad y la infidelidad, en este caso si para la escala de valores de la persona

la infidelidad es trivial la culpa por la realización de la conducta será menor y su frecuencia mayor. Así mismo la comunicación es fundamental en la estabilidad de la pareja si se ve afectada de igual manera lo serán la comprensión y el entendimiento repercutiendo en muchos casos en el comportamiento infiel. El factor que explica esta causa de la infidelidad es la poca importancia que se otorga a las dificultades mencionadas, dejándose pasar sin profundizar en lo sucedido, cuestión que al mantenerse en el tiempo genera resentimientos, distanciamiento de las parejas, desencanto y pérdida de interés por el otro.

Con base a lo mencionado, cuando se inicia una relación existen expectativas que en ocasiones se corroboran y en otras sucede lo contrario. Es aquí cuando las expectativas sobre la relación de pareja son muy altas, donde puede surgir la infidelidad, ya que al presentarse gran diferencia entre las expectativas que se tenían frente a la pareja con lo vivenciado en la realidad se genera un estado de decepción. En esta línea, si la diferencia percibida entre expectativas y realidad se prolonga en el tiempo, surge la posibilidad del comportamiento infiel como proceso compensatorio. Así mismo, las carencias afectivas también son consideradas como causa de infidelidad, estas tratan de un distanciamiento afectivo donde la percepción del atractivo e interés, que se tiene sobre la pareja disminuye, bajando la expresión de elogios y aumentando las críticas con movilizaciones directas en la autoestima y autoconcepto de quien recibe dichos juicios valorativos. Lo anterior conlleva a que se presente la posibilidad de infidelidad frente a un tercero que impacte positivamente sobre las carencias afectivas de la parte afectada.

En las relaciones de pareja se presentan situaciones estresantes y traumáticas que pueden conllevar al comportamiento infiel, en este caso la explicación surge al igual que la razón anterior, como un proceso compensatorio pero dirigido a enfrentar situaciones con elevados niveles de estrés e incluso traumáticas como problemas de salud, dificultades económicas o laborales, así como el fallecimiento de un ser querido. Lo

anterior sucede cuando la pareja no ha construido un vínculo de resiliencia caracterizado por la comunicación y el afecto.

Las presiones sociales, la curiosidad y la búsqueda de aventuras se agregan al presente grupo de causalidades del comportamiento infiel en el primer caso, estereotipos o prejuicios sociales promueven la conducta infiel en algunas personas, siendo los varones el eje principal de esta causalidad. En el segundo caso, las infidelidades por curiosidad son fugaces ya que la búsqueda de novedad es suplida en la mayoría de los casos al primer encuentro, aumentando la prioridad por la pareja y la estabilidad de la relación oficial. Y en el tercer caso la necesidad de nuevas emociones es la característica principal de las personas que expresan una conducta infiel justificada o explicada bajo esta causalidad, ya que interpretan como aburrida la estabilidad de la relación monogámica, existiendo el riesgo del habituamiento a la infidelidad como sensación novedosa lo cual incrementa la frecuencia de los episodios. Así mismo es característico que se opte por aumentar la intensidad de los estímulos de la experiencia, en cuanto al nivel de atractivo y peligrosidad de la acción.

Por otra parte, el autor explica que la sensación de soledad conlleva a la infidelidad puesto que sentirse solo cuando se está en una relación de pareja genera un sentimiento asociado al aislamiento y la depresión, además de resultar paradójico como agotador cognitiva y afectivamente para la persona que lo vivencia. Ya que la soledad es muy poco tolerada por las personas y el rango de las personas que la disfrutan es muy bajo, cuando se experimenta en una parte de la pareja la relación tiende a deteriorarse, la probabilidad de la conducta infiel aumenta. Ahora bien, cuando sucede la infidelidad se caracteriza como una estrategia que el sujeto busca para suplir las carencias de apoyo, atención y cariño más que por el aspecto sexual. “A veces la rutina de la vida cotidiana transforma las relaciones de pareja en una relación fría, distante, sin emociones, sin caricias, sin amor, en donde simplemente conviven juntos y parecen amigos” (p.30).

Ahora bien, a continuación, se exponen tres causalidades de la conducta infiel, la falta de gratificación sexual, la falta de amor y las creencias; consideradas por Camacho (2003) como fundamentales en la explicación del origen de la infidelidad y las más comunes en el campo terapéutico.

La falta de gratificación sexual.

Suele ser una causa relacionada en su mayoría con los hombres puesto que las mujeres pueden no estar insatisfechas sexualmente, pero esto es compensado con el área afectiva, mientras que en los varones la búsqueda de nuevas sensaciones a nivel sexual es común, sucediendo incluso si el aspecto afectivo está completamente suplido. Las personas se olvidan de conocer profundamente el mundo sexual de su pareja y optan por cambiar antes de investigar. “Para superar este problema se puede intentar vencer los prejuicios y animarse a hablar con la pareja sobre las relaciones sexuales, sobre cómo nos gusta obtener y dar placer, sobre nuestras fantasías y deseos” (p.31).

La falta de amor.

El descubrir que ya no se ama sino se quiere o simplemente se aprecia a la pareja estamos frente a un acto de sinceridad, y en estos casos el ser sincero consigo mismo conlleva a ser infiel, al menos en los análisis que realizan las personas que justifican la infidelidad por la falta de amor. Estos consideran que si ya no aman a su pareja son fieles consigo mismos al permitirse una aventura, análisis que no es adecuado ya que la mejor forma de solucionar dicha disonancia afectiva es enfocarse en el diálogo con la pareja, la modificación del contrato reestableciendo las reglas de común acuerdo o terminar definitivamente con la relación.

Lo que cada persona siente en una relación de pareja va cambiando con el pasar de los años, “Lo que sentimos en las relaciones evoluciona y cambia con el paso del tiempo, la pasión va dando paso a la seguridad” (p.32). Ante la falta de amor las

motivaciones por establecer nuevas relaciones de pareja aumentan, aunque para algunas personas sea complejo asumir que ya no experimentan amor por el otro, negando la sensación bajo el compromiso religioso y legal adquirido en el matrimonio, la crianza de los hijos, los proyectos a futuro y llegando a tener miedo de continuar su vida por separado y sobre cómo le ira a su pareja bajo la misma situación. Lo cierto es que entre otras muchas opciones las más recurrentes dentro de una disonancia afectiva o falta de amor en una relación de pareja son la insatisfacción, la infidelidad o la separación y es autonomía de cada quien decidir.

Ahora bien, la infidelidad en ocasiones es utilizada como un mecanismo para esquivar la soledad. El sistema consiste en que cuando una persona percibe falta de amor en la relación en la que se encuentra, elige la infidelidad, la relación actual se deteriora y oficializa su antigua infidelidad como su nueva relación. El mencionado sistema suele repetirse con la constante evitativa de la persona frente al hecho de estar solo, a este proceso el autor lo llama relación de enroque y recomienda como herramienta de afrontamiento el tiempo para sí mismos, con la finalidad de enfrentar las deficiencias en la elaboración de duelos, característica principal de los sujetos que evidencian esta conducta.

Otra situación ante la falta de amor se presenta como una especie de prueba piloto donde la persona ante la disonancia afectiva en su relación actual, decide ser infiel, pero como una herramienta que le permita examinar el contexto desconocido, analizar pros y contras y finalmente tomar una decisión. A manera de conclusión la falta de amor es una causa muy frecuente ante la conducta de infidelidad, principalmente por la rutinización de la relación, faltas de atención, la búsqueda de sensaciones nuevas o inseguridades internas.

Las creencias.

Al igual que en el apartado sobre la infidelidad se ha decidido dejar la presente causalidad en último lugar, dada su extensión e importancia explicativa frente a la

infidelidad. Dichas creencias mantienen, hacen posible o justifican la conducta infiel y las principales se exponen junto a su respectiva descripción en la siguiente tabla.

Tabla 2 Creencias sobre las causas de la infidelidad

Creencia	Descripción
Por una sola vez	Es considerada como la frase más utilizada en la mayoría de los casos como estrategia para minimizar la gravedad de la situación. Ya que se vincula la frecuencia o cantidad de infidelidades con el nivel de gravedad.
Igual no tiene por qué enterarse	Se justifica la infidelidad y se minimiza la gravedad del comportamiento aludiendo a un pacto de exclusividad o secreto entre las partes, asumiendo conductas que promuevan dicha confiabilidad.
No me voy a perder esta oportunidad	Creencia que surge sin premeditación alguna, motivada principalmente por la atracción física, resultante de un leve periodo de seducción implícito o explícito.
Todo el mundo lo hace	Se genera un pensamiento con la premisa principal de que la infidelidad es común y se realiza con frecuencia por la mayoría de las personas. La idea se ve reforzada por casos de infidelidad dentro del grupo

social de la persona. En este sentido el razonamiento que justifica la creencia se basa en no ser la excepción a la regla.

La palabra infidelidad no existe en mi vocabulario

Las personas que expresan esta creencia suelen tener dificultades para crear vínculos dirigidos a la monogamia. En general suelen establecer sus relaciones con parejas muy fieles o en relaciones abiertas.

Los hombres somos así

Esta creencia está impregnada en el imaginario social o colectivo de la mayoría de las culturas y más aun estadísticamente diversos estudios han comprobado su veracidad.

Mientras no me involucre afectivamente todo está bien

Quienes manejan esta creencia son individuos capaces de separar el plano afectivo del sexual, logrando no verse afectados por los vínculos que creen con terceras personas limitándolos al plano sexual. Suelen manifestar comportamientos que minimizan o limitan la formalidad de la relación como evitar dormir juntos, compartir fechas o contar sobre la relación a amigos cercanos.

Es solo sexo

La razón principal que utiliza esta creencia en cuanto al comportamiento infiel está ligada con la anterior, basando los encuentros al ámbito sexual lo cual tiene dos finalidades principales primero

que las personas eviten involucrarse afectivamente y segundo el ser utilizada como argumento para justificar el perdón de la conducta infiel.

Es solo sexo y la pareja es otra cosa

Dicha creencia se caracteriza por una disociación mental entre la relación de pareja y las relaciones sexuales, donde tener relaciones sexuales con terceros no es considerado como infidelidad. Es por esto que buscan en las relaciones fuera de la pareja la gratificación sexual que no encuentran en esta, puesto que la percepción que se tiene de la pareja ha perdido el componente erótico y tan solo se ve como la madre o el padre de los hijos.

Él o ella también lo haría

La justificación en esta creencia se fundamenta en considerar que la otra persona también desea o sería infiel si las circunstancias lo propiciaran. De tal manera que deducen ser los primeros en asumir la conducta de infidelidad, puesto que consideran inevitable el suceso por parte de su compañero o compañera. Así mismo, en algunos casos este mismo pensamiento permite sobrellevar la culpa de la situación.

Simplemente estoy devolviéndole lo que él o ella me hizo

Se fundamenta en la venganza, donde el acto de infidelidad de una parte permite creer a la otra que cuenta con la autoridad para ser infiel.

Lo voy a poder manejar	Esta creencia se basa en la sensación de autocontrol que cree tener la persona frente al hecho de ocultar la infidelidad y de manejar las emociones. Si dicho manejo se pierde, las consecuencias conllevan a niveles de estrés elevados.
Si él o ella no me satisface	Las personas que tienen como prioridad en su vida de pareja la satisfacción sexual y no la obtienen ni utilizan el dialogo como herramienta compensatoria, son propensas a cometer algún acto de infidelidad.
Con mi pareja ni loco(a) podría hacer esto	La gratificación de deseos o fantasías que según el concepto de quienes son infieles por este motivo, serían imposibles de realizar con su pareja, son la principal justificación de la creencia.

Tipologías de infidelidad.

Al ser considerada la infidelidad como la ruptura de un contrato tácito entre las partes que conforman la pareja, su causalidad es muy diversa (Pittman 1994 citado en Varela 2014). Por tal motivo diversos autores han clasificado la infidelidad en diferentes tipos, facilitando un mayor entendimiento del proceso.

En este sentido, Camacho (2003) expone dos tipologías sobre la infidelidad, fundamentadas en dos clasificaciones una amplia y otra breve.

Tabla 3. *Clasificación breve infidelidad*

TIPO DE INFIDELIDAD	DESCRIPCIÓN
Infidelidad accidental	No existe planeación para la infidelidad
Infidelidad pura	Existen episodios de infidelidad frecuentes
Aventura romántica	Infidelidades ocasionales como motivo a un estilo de vida rutinario
Arreglos especiales	Existencia de infidelidad en separaciones temporales o esporádicas

Tabla 4. *Clasificación amplia infidelidad*

TIPO DE INFIDELIDAD	SUBTIPO DE INFIDELIDAD	DESCRIPCIÓN
En cuanto a las relaciones sexuales	Infidelidad sin relación sexual	Relaciones donde no existe intimidad sexual, más allá de besos o declaraciones.
	Infidelidad con relación sexual	Existe o existió algún tipo de relación sexual
En cuanto al grado, tiempo e involucración afectiva de la infidelidad	Infidelidad de pensamiento, fantasías de infidelidad o pseudoinfidelidad	Infidelidad de pensamiento, fantasías de infidelidad o pseudoinfidelidad Deseos o fantasías de establecer vínculos sexuales o afectivos con un tercero,

pero sin llegar a realizar ninguna conducta de indicio en el plano real.

Devaneos amorosos o juegos de seducción o seducción continúa en la que hacen parte miradas o insinuaciones pero no se llega a concretar nada.

Infidelidad platónica Relaciones fantaseadas en las que una persona piensa constantemente en un tercero, llegando a ocupar gran parte de su tiempo con sus imaginarios de amante, sin llegar a existir una relación de amantes concreta en la realidad.

Infidelidades de una vez Relaciones sexuales limitadas a un único encuentro, en esta categoría también se ubica el sexo pago.

Infidelidades esporádicas Relaciones que se mantienen con una frecuencia baja y sin involucración afectiva.

Infidelidad fija Relaciones de continuidad considerable, pero con encuentros intermitentes y

		separados por amplios periodos de tiempo, donde la principal motivación es el plano sexual.
	Infidelidad plena o pura	Relaciones que se mantienen a través del tiempo caracterizadas por el compartir salidas, afecto y sexo construyendo un vínculo estable.
	Infidelidades compulsivas	Caracterizadas por episodios de infidelidad constate, repercutiendo en posibles conductas de promiscuidad sexual o control de impulsos.
	Doble vida	La persona involucrada en este tipo de relaciones forma dos familiar paralelas existiendo vínculos afectivos, sólidos y estables con ambas.
En cuanto al riesgo	Infidelidades de grado 1	Las infidelidades se llevan a cabo con personas ajenas al círculo social de la pareja (antiguas relaciones, compañeros de trabajo, salidas casuales, internet).
	Infidelidades de grado 2	Infidelidades realizadas con profesionales

	dedicados al servicio sexual.
Infidelidades de grado 3	Engaños realizados con personas cercanas a la pareja como familiares o amigos íntimos.

La tipología expuesta permite observar que existen cuatro características básicas para las diferentes clasificaciones de infidelidad fundamentados en si existió o no la consumación del acto sexual, la frecuencia de los encuentros sexuales, la estabilidad del vínculo afectivo que forman las partes y el grado de parentesco o cercanía que caracteriza a la tercera persona.

Ahora bien, Aulestina, Cañaverl, Cruz & Sánchez (2012) expone la siguiente tipología de infidelidad. Cabe resaltar que los autores hacen énfasis en la percepción de la conducta desde diversos puntos de vista, que más que diferenciar un tipo de otro, permiten al lector tener una idea multiperspectivística de las diversas motivaciones que conllevan a las personas a ser infieles.

Metodología

Tipo de Investigación

La presente investigación es de tipo cualitativo, a la cual Hernández, Fernández & Baptista (2014) definen como aquella que “se enfoca en comprender los fenómenos, explorándolos desde la perspectiva de los participantes en un ambiente natural y en relación con su contexto” (p.358). El mencionado enfoque se utiliza cuando la finalidad del estudio se basa en analizar la interpretación que los individuos otorgan a los fenómenos que vivencian, teniendo en cuenta las experiencias, percepciones y profundizando en los diferentes puntos de vista (Punch, 2014; Lichtman, 2013; Morse, 2012; Encyclopedia of Educational Psychology, 2008; Lahman y Geist, 2008; Carey, 2007, y DeLyser, 2006; citados en Hernández et al., 2014).

De acuerdo a lo anterior, la investigación cualitativa se realiza desde el ambiente natural de los participantes, las variables no se pueden controlar ni manipular y la información se extrae de los mismos participantes. Factores que permiten realizar inferencias acordes a la realidad vivenciada por los individuos, mediadas por un proceso de carácter inductivo.

Diseño de investigación.

El diseño en la investigación cualitativa es entendido como el abordaje general a utilizar en el proceso investigativo (Hernández et al., 2014). De igual manera, diversos autores han asimilado el término diseño a sinónimos como aproximación, marco interpretativo o estrategia de indagación (Miller y Crabtree, 1992; Álvares y Gayou, 2003; Denzin y Lincoln, 2005; citados en Hernández et al., 2014).

Ahora bien, la presente investigación es de tipo descriptivo- transversal este tipo de estudios también pueden ser denominados como estudios de corte, de prevalencia, etc. Independientemente de la denominación utilizada, todos ellos son estudios

observacionales, en los cuales no se interviene o manipula el factor de estudio, es decir se observa lo que ocurre con el fenómeno en estudio en condiciones naturales, en la realidad. A su vez sabemos que pueden ser clasificados en transversales y longitudinales. (García, J 2004). En este tipo de diseño en primera instancia se intenta analizar el fenómeno en un periodo de tiempo corto, un punto en el tiempo, por eso también se les denomina “de corte”. (García, J 2004).

Continuando con lo expuesto las fases de un estudio descriptivo identifica la población de estudio, define la muestra si es necesario, define los objetivos del estudio, define el fenómeno en estudio, define las variables del estudio, así como las categorías y escalas de medida de dichas variables, selecciona las fuentes de información que se van a utilizar para recoger información sobre dichas variables e identifica los indicadores epidemiológicos y calcularlos (García, J 2004).

En cuanto a el análisis en los estudios descriptivos se deben analizar la prevalencia, la relación entre la incidencia y la prevalencia y los indicadores de relación o “asociación” entre las variables. Teniendo como ventajas del estudio descriptivo: Caracterizan la frecuencia y/o la distribución del fenómeno en estudio, con respecto a diferentes variables puerta de entrada, que facilita la realización de estudios analíticos que identifican diferentes variables, que pueden guardar relación con el fenómeno de estudio y por tanto pueden identificar grupos vulnerables que serán útiles en la planificación y administración sanitarios. (García, J 2004).

Población

Muestra.

Para Hernández et al. (2014) la muestra en el proceso cualitativo hace referencia a un “grupo de personas, eventos, sucesos o comunidades, sobre el cual se recolectan los datos, sin que necesariamente sea estadísticamente representativo del universo o población que se estudia” (p.384). En esta línea, los tipos de muestra utilizadas en la metodología cualitativa son las no probabilísticas, caracterizadas por no buscar generalizar los resultados de manera probabilísticas, de igual manera se les conoce como guiadas, pues la elección de estas depende de factores acordes a las características de la investigación (Ragin, 2013, Saumure y Given, 2008a y Palys, 2008, citados en Hernández et al. 2014)

Muestra de participantes voluntarios.

Con base a lo mencionado, la muestra de la presente investigación va dirigida al tipo participantes voluntarios, entendida esta como aquella muestra constituida por participantes que acceden a formar parte del estudio de manera voluntaria (Hernández et al., 2014). Así mismo, Battaglia (2008b) citado en Hernández et al., (2014) afirma que el hecho de que los participantes accedan de manera voluntaria permite dirigirse a este tipo de muestra como autoseleccionada.

De acuerdo a lo anterior, los participantes del presente trabajo de grado son los integrantes de una familia nuclear, de clase media residente en la ciudad de Cúcuta, conformada por 4 personas: padre de 49 años madre de 45 años, hijo mayor de 23 años e hija menor de 14 años. La relación de pareja está constituida bajo los parámetros de matrimonio casados, con una duración de 25 años y actualmente conviven.

Técnicas de recolección de información

Entrevista.

La entrevista, definida metodológicamente por Hernández et al. (2014) como “una reunión para conversar e intercambiar información entre una persona (el entrevistador) y otra (el entrevistado) u otras (entrevistados)”p403, es un instrumento que permite establecer comunicación guiada por preguntas y respuestas, que facilitan la construcción de significados respecto a un tema en específico (Janesick, 1998 Citado en Hernández et al., 2014) Una de las principales ventajas de la entrevista frente a otros instrumentos de recolección de datos, se basa en que son los protagonistas de una determinada realidad social quienes ofrecen su perspectiva del objeto de estudio (Sabino, 1992). Ahora bien, la entrevista semiestructurada es un subtipo que en palabras de Hernández et al. (2014) “se basa en una guía de asuntos o preguntas donde el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información” p403.

Por otra parte, la entrevista a profundidad se fundamenta como una guía en cuanto al contenido por consultar a la población, teniendo el investigador flexibilidad en su implementación, está constituida por preguntas abiertas y preguntas cerradas (Hernández et al., 2014). Las características principales de este tipo de entrevista son la flexibilidad, las preguntas y el orden en que se estructuran se adaptan a las particularidades de la población, el investigador comparte el ritmo y la dirección de la entrevista con la población, el contexto social es fundamental para la interpretación de resultados, el investigador adapta su lenguaje acorde a la población y la esencia de las preguntas va dirigida a obtener perspectivas, experiencias y opiniones detalladas de los participantes (Hernández et al., 2014).

Ahora bien, para el presente trabajo de grado se utilizarán dos tipos de entrevistas. En el primer caso una entrevista a profundidad dirigida a los padres (Apéndice A) y en el segundo una entrevista semiestructurada dirigida a los hijos (Apéndice B), con la

finalidad de profundizar en la experiencia subjetiva de cada uno de los integrantes de la familia nuclear en cuanto a la situación de crisis por infidelidad. Cabe resaltar que la familia ha accedido voluntariamente a participar en la investigación, lo cual se evidencia en el consentimiento informado (Apéndice C).

Genograma

Para Navarro (1992) citado en Ochoa (1995) el genograma es considerado como una representación gráfica donde se registra la relación de una persona con su familia y con dos o tres generaciones que le precedan, mediante esta técnica se exponen conductas, lazos afectivos y reglas que son transmitidas de generación en generación, llegando a explicar el porqué de algunas conductas. De igual manera Compañ, Feixas, Muñoz & Montesano (2012) mencionan que el genograma “permite no sólo conocer a la familia, sino realizar hipótesis acerca de la relación entre el problema y el contexto familiar, la evolución del problema a lo largo del tiempo, su relación con el ciclo vital de la familia” (p.1).

En este sentido McGoldrick & Gerson (1987) citados en Ochoa (1995) mencionan que la creación del genograma consta de tres pasos; trazado de la estructura familiar, registro de la información sobre la familia y representación de las relaciones familiares

Trazado de la estructura familiar

En este se muestra gráficamente como están relacionados biológica y legalmente los miembros de la familia. El hombre y la mujer se representan mediante figuras geométricas un cuadrado para el primero y un círculo para la segunda, la persona base del análisis se identifica por la realización de un contorno a su figura y en otros casos cuando la persona fallece se realiza una equis dentro de su figura colocando el año de nacimiento a la izquierda y el de fallecimiento a la derecha.

Registro de la información familiar

Cuando se ha realizado la estructura de la dinámica familiar o el boceto del genograma se procede a ubicar información referente a datos demográficos, información funcional y sucesos familiares críticos (McGoldrick & Gerson 1987 citados en Ochoa 1995). En los datos demográficos se ubica la edad, fechas de nacimiento y fallecimiento, ocupaciones y nivel educativo de los integrantes de la familia. La información funcional se refiere a aspectos conductuales, emocionales y biológicos o médicos de la familia. Y los sucesos familiares críticos van dirigidos a cambios trascendentales como despidos laborales, divorcios o migraciones.

Representación de las relaciones familiares

El último nivel se fundamenta en los trazados de relaciones entre miembros de la familia, implementados mediante diferentes tipos de líneas. Su importancia radica en que permite evaluar la esencia de las relaciones junto con la estructura familiar sumado a la ubicación en el ciclo vital, lo que conlleva a formular hipótesis dirigidas a detectar importantes vínculos y pautas triangulares. En la siguiente figura se ejemplifica la representación de relaciones familiares.

A manera de conclusión, Ochoa (1995) indica que:

El genograma es un mapa familiar que engloba al menos tres generaciones. En él se traza la estructura familiar, se registra la información más importante sobre la familia y se representa el tipo de relaciones, fundamentalmente en términos de alianzas y exclusiones. Los datos plasmados gráficamente permiten generar hipótesis sobre la relación del síntoma con el contexto familiar, considerando quiénes están más implicados en el problema, evaluando la presión que las familias de origen o las instituciones ejercen sobre la familia nuclear, definiendo el estado de los límites intrafamiliares y extrafamiliares, y observando el grado de adaptación a la etapa del ciclo vital que le corresponde atravesar al grupo

familiar. Todo ello posibilita prever la evolución del problema y de su contexto.
(p.40)

APGAR Familiar

Según Suarez & Alcalá (2014) el APGAR (Apéndice D) diseñado por Smilkstein en 1978 es un instrumento que permite al investigador observar la percepción global que tienen los integrantes de la familia en cuanto al funcionamiento de la unidad familiar. Está constituido por preguntas abiertas que evalúan las dimensiones de adaptación, participación, gradiente de recursos, afectividad y recursos o capacidad resolutive. La información obtenida proporciona información detallada sobre la dinámica familiar señalando al investigador las áreas que necesitan valoración o intervención.

El formato de respuesta utilizado es de tipo Likert con cuatro opciones de respuesta siempre, casi siempre, algunas veces, casi nunca y nunca. Las mencionadas opciones de respuesta tienen una puntuación 4, 3, 2, 1 y 0 respectivamente, que al momento de calificar el instrumento se suman y arrojan un número, que, basándose en el siguiente rango calificativo, otorga un análisis al investigador de lo expuesto por los participantes. Una puntuación de 17 a 20 indica normalidad, 13 a 16 disfunción leve, 10 a 12 disfunción moderada, 0 a 9 disfunción severa (Suarez & Alcalá, 2014).

Por otra parte, Austin & Huberty (1989) citados en Suarez & Alcalá (2014), realizaron una adaptación para niños del APGAR (Apéndice, E), reduciendo las opciones de respuesta y la redacción de los ítems. En esta línea las opciones de respuesta son casi siempre, algunas veces y casi nunca valoradas con puntuaciones de 2, 1 y 0 respectivamente. Los valores interpretativos son funcionalidad normal de 10 a 7, disfunción moderada de 6 a 4 y disfunción grave de 3 a 0 puntos.

Procedimiento

Fase Exploratoria.

En esta primera fase se realiza la revisión de antecedentes, fuentes documentales y búsqueda de información con lo que respeta al tema de infidelidad profundizando con los conocimientos adquiridos durante la asistencia del diplomado.

Fase de Diseño

En esta fase se recurre el diseño de las técnicas cualitativas, como lo son: entrevista en profundidad, y Genograma; atendiendo a categorías claves para cada la entrevista las cuales son: Creencias y valoraciones sobre la infidelidad que giran en torno a la dinámica familiar. Por último, el APGAR FAMILIAR que tiene como función principal como perciben los miembros de la familia el nivel de funcionamiento de la unidad familiar

Fase de Implementación

Posterior a la validación del instrumento entrevista en profundidad, se procede, previo consentimiento informado, a su implementación al interior del contexto de la pareja, ya que ello permitirá no solo obtener información explícita, si no aquella que se pueda describir de la dinámica familiar.

Fase de Análisis

Se procede al análisis y presentación de resultados, transcribiendo las entrevistas en una matriz cualitativa que permita contrastar posteriormente los hallazgos con la teoría desde una perspectiva sistémica, generando finalmente las conclusiones del estudio.

Resultados

A continuación, se presentan los resultados arrojados por las técnicas cualitativas aplicadas en el proceso de investigación, entrevista en profundidad, Genograma y AGAR FAMILIAR, aplicados a una pareja con veinticinco años de convivencias con dos hijos. A partir de los datos sociodemográficos se genera inicialmente un perfil general de los participantes los cuales se presentan a continuación.

Tabla 5. *Datos generales y sociodemográficos*

Rol	Edad	Genero	Escolaridad
Padre	49	Masculino	Primaria
Madre	45	Femenino	Técnica
Hijo	23	Masculino	Universitaria
Hija	14	Femenino	Secundaria

Los participantes de la entrevista fueron la pareja puesto que se quería indagar directamente a los que cometieron el acto de infidelidad.

Entrevista en Profundidad

A continuación, se transcriben las respuestas dadas por los participantes a la entrevista en profundidad en cada una de las categorías previamente establecidas.

Tabla 6 Resultados entrevista en profundidad

Se realizó una entrevista en profundidad de manera individual a cada uno de la pareja, la cual constó de 21 preguntas diseñadas y validadas por expertos.

Pregunta	S ¹ M	S ² H	Subcategoría
¿Para usted qué es la infidelidad?	La infidelidad es la ausencia de amor, porque si a uno no lo aman es más fácil que lo engañen	Es irrespeto hacia toda la familia no solo a la pareja. Porque todos se ven afecta por lo que paso	Ausencia de amor, irrespeto,
¿Qué elementos deben presentarse para ser considerado como infidelidad?	Son tantas cosas pero yo creo que las más importantes o son el irrespeto, la falta de confianza, comunicación y madurez.	El sexo	Irrespeto, falta de confianza, inmadurez y sexo
¿Es perdonable la infidelidad?	Sí, siempre y cuando se ame la pareja se lucha por encima de cualquier cosa que se	Sí, porque si a uno lo perdonan porque no perdonar	Perdón, Amor hacia la pareja

	pueda solucionar en pareja		
¿Qué piensa de las personas que perdonan una infidelidad?	Que perdonan porque primero que todo aman a su pareja, también porque tienen temor a quedarse solo y no tienen un futuro definido y se recibe apoyo económico solo de la pareja	Porque quieren a su pareja o miedo a seguir adelante solos y le toca aceptar lo sucedió y perdonar	Miedo a la soledad, dependencia económica
¿Cómo considera se puede perdonar una infidelidad?	Se puede perdonar con mucha madurez y comunicación frente a cualquier situación que se presente en la pareja	Con compromiso hacia la otra persona, no volver a cometerlo aunque se queda con la desconfianza para toda la vida	Compromiso, confianza y madurez
¿Por qué cree que se origina la infidelidad?	Porque el amor se acaba, muchas veces la falta de comunicación, la monotonía todos los días, problemas económicos, falta de apoyo emocional-económico en la pareja, la soledad y la	Falta de atención, si hay maltrato físico verbal y falta de satisfacción sexual	Falta de comunicación, Rutina, Insatisfacción sexual y maltrato

	libertad que la aprovechan para ser infieles		
¿Para usted qué tipo de consecuencias genera la infidelidad?	La depresión, el insomnio, la baja autoestima porque muchas veces la tercera persona puede llegar a ser más atractiva, pérdida del apetito, mucha tristeza que es acompañada de llanto y la falta de concentración e interés por la vida.	Sentimiento de culpa de los errores que se cometieron, también el insomnio, tristeza, perdida del deseo de ir a trabajar y la adicción al cigarrillo	Baja autoestima, Depresión, adiciones
¿Quién sufre más, el que comete la infidelidad o la persona que es engañada? ¿Por qué?	La persona engañada por qué se siente desplazada, ofendida, humillada y lastimada porque faltaron a la confianza. El que es infiel nunca va estar triste por haber hecho ciertas cosas	Según porque si la persona que la comete lo hace cada rato entonces lo sufriría solo el herido.	Traición al engañado
¿Quién tiene mayor responsabilidad en un	El que fue engañado porque hubieron muchas cosas que	El que es engañado porque en algún momento descuido la	Descuido de la relación por el engañado

acto de infidelidad quien la comete o quien es engañado? ¿Por qué?	no se hicieron bien en el hogar y con la pareja no se logra satisfacer totalmente	relación	
¿Cómo se afrontaría la infidelidad? ¿Qué herramientas o estrategias pueden ser útiles para ello?	Con mucha responsabilidad y madurez, la oración y la búsqueda de Dios es muy importante porque se encuentra con uno mismo y eso da paz interior.	La aceptación porque eso nadie lo puede ayudar a uno, solo se sale de ese problema.	Oración y aceptación
¿En qué tipo de valores se fundamenta su relación de pareja?	El apoyo, el amor a los hijos, la tolerancia son recalcados siempre.	El amor a mi familia	Amor a la familia
¿Cómo han variado los sentimientos hacia su pareja después de la infidelidad?	¿Mucha decepción, resentimiento de porque a mí? Y desprecio por la traición a mis hijos y a mí.	Más desconfianza, pero también más comprometido a no volver a cometer errores de pareja.	Decepción, resentimiento y desprecio
¿Cómo han variado los sentimientos de su pareja hacia usted después de la infidelidad?	A veces no hay dialogo de pareja y si lo hay algunas veces a solo a temas de los hijos y gastos del hogar.	Casi no hablamos de los dos solo cosas de mis hijos	Falta de comunicación

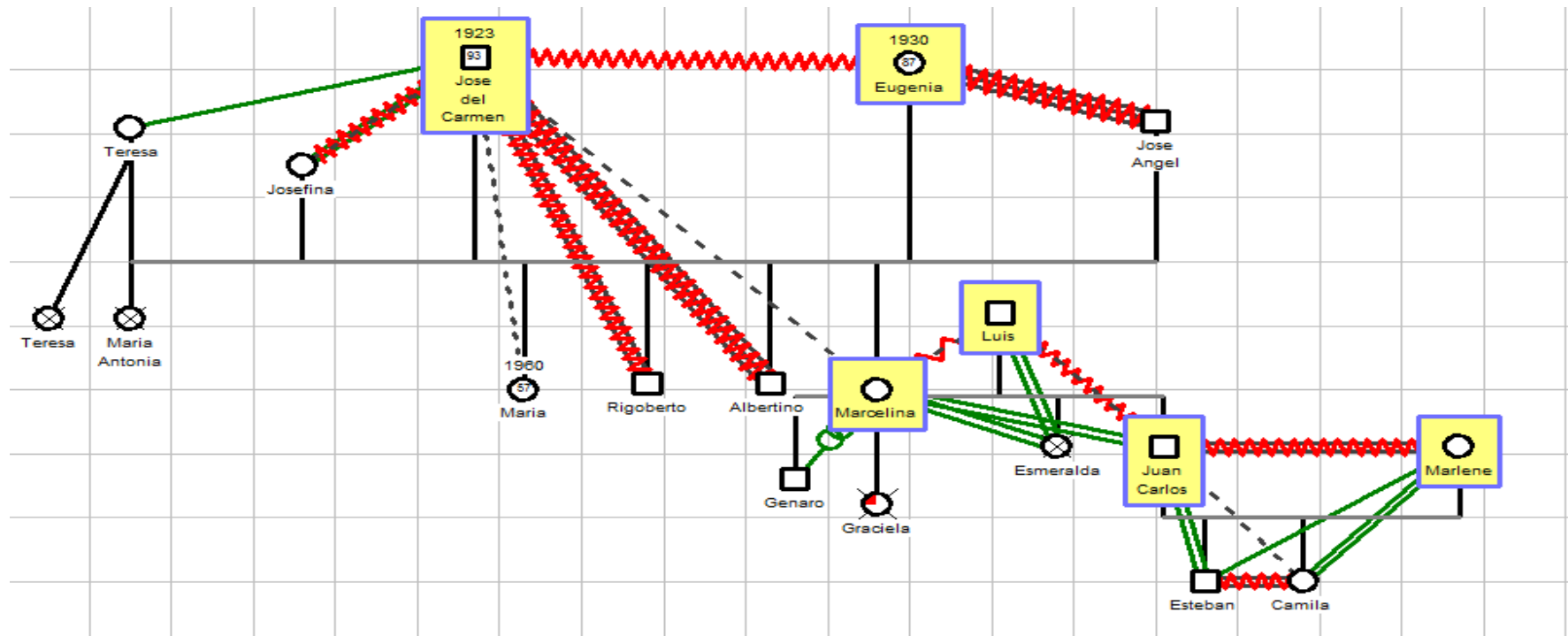
¿Qué motivos llevaron a la aparición de la infidelidad dentro de su relación?	La libertad que le di, también la entrega total a mi trabajo y no compartía con mi familia fechas especiales como las fiestas de fin de año por mi trabajo pedía turnos de noche la mayoría de las veces	Desprecio de mi parte hacia ella y descuido en la parte sexual	Libertad, falta de comunicación e Insatisfacción sexual
¿Cuál considera el principal motivo que conllevo a la aparición de la infidelidad?	Falta de dialogo y libertad	El desprecio y la falta de comunicación	Falta de comunicación
¿De qué manera le afecto a nivel personal el acto de infidelidad?	Desequilibrio total a nivel físico, mental y social no quería hacer nada son 25 años de matrimonio que fueron traicionados.	En mi trabajo no quería hacer las cosas, estrés y fumaba mucho cigarrillo, también mucha tristeza porque mi hija menor no me hablaba	Desequilibrio a todo el núcleo familiar
¿Cómo imagina la relación familiar y de pareja a futuro?	Superando todos los obstáculos y seguir el ritmo de vida normal, mejorando muchos aspectos como la	Actualmente superar todo lo que se nos presente y surgir como familia	Afrontamiento y superación de obstáculos

	comunicación y el respeto.		
¿Qué cambios han ocurrido en su núcleo familiar luego de la infidelidad?	Hay unión entre mis hijos y yo, están muy pendientes de mí y de cualquier cosa que necesite o que pueda estar pasando.	Mis hijos están muy distantes especialmente mi hija menor porque en el colegio le estaba yendo mal	Desintegración del núcleo familiar
¿Qué cambios ocurrieron en sus hijos después de la infidelidad?	Resentimiento hacia el papa que me faltó el respeto y a ellos también.	Se dañó la relación que tenía con mis hijos.	Desintegración del núcleo familiar
¿Cuál de sus hijos considera se ha visto más afectado por la infidelidad? ¿De qué manera?	A la niña porque su rendimiento académico bajo y no se habló con el papa por un tiempo como de tres meses.	A mi hija le empezó a ir mal en el colegio y me dejo de hablar.	Hijo menor
¿Qué piensan sus hijos acerca de la infidelidad en su relación?	Que yo soy la culpable porque le daba mucha libertad y no le controlaba el dinero ni los gastos para la casa. No le di obligaciones en ese momento.	Que traicione a toda mi familia	Traición a la familia

Genograma

Figura 1 Resultados de aplicación del Genograma

A continuación, se presentan los resultados arrojados por la técnica cualitativa aplicada en el proceso de investigación Genograma, se describen los datos arrojados por el sistema familiar que comprende Mamá, Papá, Hijo, Hija. En sus tres fases sucesivas: Trazado de la estructura familiar, Recogida de la información básica de la familia y delineado de las relaciones familiares a partir de tres generaciones.



APGAR familiar

El tercer instrumento APGAR FAMILIAR se utilizó como instrumento de evaluación de la función familiar como perciben los miembros el nivel del funcionamiento de la unidad familiar ante una crisis del diario vivir como lo es la infidelidad. Para los resultados se utilizó la técnica de análisis de contenido, con categorías de respuesta constituidas a partir de la estrategia de análisis por expertos,

A continuación, los resultados obtenidos durante la aplicación del instrumento del sistema familiar para adultos donde sujeto A (Padre): respondió nunca a los ítems nueve y diez que puntúa 0, casi nunca a los ítems ocho obteniendo un valor a 1, algunas veces al ítem uno, tres, cuatro, cinco, seis y siete obteniendo un puntaje a 12, casi siempre a el segundo ítem donde obtuvo un puntaje a 3.

Disfunción leve: 16-13 puntos.

Sujeto B (Madre): respondió nunca a los ítems nueve y diez que puntúa 0, casi nunca a los ítems ocho, obteniendo un valor a 1, algunas veces al ítem uno, tres, cinco, seis y siete obteniendo un puntaje a 12, casi siempre a el cuarto ítem donde obtuvo un puntaje a 3.

Disfunción leve: 16-13 puntos.

Sujeto B (Hijo Mayor): respondió casi nunca a los ítems cinco, ocho, nueve y diez obteniendo un valor a 4, algunas veces al ítem uno, dos, tres, cuatro, seis y siete obteniendo un puntaje a 12.

Disfunción leve: 16-13 puntos.

A continuación, los resultados obtenidos durante la aplicación del instrumento del sistema familiar para niños donde sujeto D (Hija menor): respondió casi siempre a los ítems uno y cuatro que puntúa 2, algunas veces al ítem dos, tres y cinco obteniendo un puntaje a 3.

Disfunción moderada de 4-6 puntos.

Triangulación de resultados

Tabla 7 *Triangulación de resultados*

SUBCATEGORÍA	ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD	GENOGRAMA	APGAR	ANÁLISIS
Ausencia de amor Irrespeto Inmadurez Falta de confianza Insatisfacción Sexual Miedo a la soledad Dependencia económica Falta de comunicación Rutina Desequilibrio emocional del sistema familiar	La Pareja de participantes definen la infidelidad como la falta de amor e irrespeto hacia todo el sistema familiar y no solo a la pareja y que se da por diversos tipos de situaciones donde el responsable de que se haya cometido la infidelidad es el engañado debido a que en alguno momento de sus relación de pareja descuido muchos	La utilización de Genograma familiar como una representación de la estructura y funcionamiento del sistema familiar, denoto la prevalencia de relaciones distantes y conflictiva al interior del sistema familiar, específicamente en los niveles jerárquicos (padres y madre) (Padre/ Madre e hijos), en términos de comunicación, aceptación	El sistema familiar según lo respondido en el cuestionario los miembros de la familia perciben su unidad familiar en un momento no normativo como la infidelidad un proceso que afecta la adaptación frente a nuevas situaciones generando en la dinámica familiar conflictos. También refieren que algunas veces no existe un	Los trabajos realizados por Ventura (1990), et all citado por Espinal, I Y Gonzales, F (2013) permiten que hoy en día el enfoque sistémico pueda contribuir a mencionar un nuevo paradigma en la ciencia, y no solo es el estudio de pacientes y familias con problemas graves, sino que abarca aún más como la explicación del comportamiento, conductas

Afrontamiento y superación	aspectos , lo cual reduce la optimización en algunas veces.	y socio afectividad dialogo o expresiones de afecto entre sus miembros no mantienen una red de apoyo en cuanto a relaciones cercanas con amigos, según lo respondido en el instrumento no cuentan con una capacidad resolutiva y recursos propios para la solución del conflicto.	y evolución de distintas familias tanto normativas como normalizadas, contribuyendo de esta manera a programas de formación y prevención; aportes por Bronfenbrenner (1987) citado por Espinal, I Y Gonzales, F (2013) da un paso más allá al desarrollo del ser humano por medio de una serie de sistemas relacionados unos con otros en distintos escenarios con interacción del medio ambiente, aplicándola así en el sistema familiar para dar paso al avance de ella desde su propia
Desprecio	cuanto a la		
Libertad	funcionalidad de la dinámica familiar presentándose situaciones que alteran dicho funcionamiento, la infidelidad además del desequilibrio del sistema familiar genera en cada uno de los miembros diversos cambios emocionales tales como la depresión y la pérdida o sentido por la vida, cada uno de ellos afronta esta situaciones de manera particular teniendo como apoyo el		

amor de hijos a madre.

concepción.

Análisis y Discusión

El propósito fundamental de esta investigación fue describir el funcionamiento familiar ante la presencia crisis no normativa de infidelidad de uno de sus miembros considerando las movilizaciones en la dinámica familiar e interacción ante la infidelidad que permita proponer estrategias adaptativas frente a la infidelidad afrontando las consecuencias negativas reflejadas en el sistema familiar. Para dar respuesta a este objetivo se selección una muestra de una pareja de adultos con una convivencia de 25 años con dos hijos.

Se aplicaron tres técnicas de recolección de información el primer instrumento semiestructurada tuvo como objetivo observar el funcionamiento familiar sobre cómo perciben los diferentes miembros de la familia un evento no normativo como lo es la infidelidad se aplicó a la pareja constaba de 21 items

En las parejas participantes, se encontraron diversas dificultades en torno al funcionamiento familiar, refiriendo que se ha perdido la comunicación en el sistema familiar debido a la crisis por infidelidad. Camacho (2003), refiere que existen creencias sobre las causas de la infidelidad a lo que el refiere que según estudios dicen que aman a su pareja estableciendo aun así un vínculo de relación con otra persona que no sobrepasa la parte afectiva o mantienen una convicción interna regida por una cognición lógica basada en el autocontrol de sus deseos y emociones, que podrían generar posibles consecuencias nombrando las principales causalidades como aburrimiento que con llevará a tener mayor riesgo de rutina lo que es una motivación más frecuente para justificar el comportamiento infiel, así mismo presentándose poca comunicación con carencias afectivas o distanciamiento afecto o en la mayoría de los casos por presiones sociales, curiosidad o búsqueda de aventuras. Teniendo mayor relevancia la falta de gratificación sexual y falta de amor la hacen más comunes en el campo terapéutico.

Así mismo justifica la infidelidad con prejuicios como todo el mundo lo hace, los hombres somos así siendo esto una estrategia para minimizar la gravedad de la situación los cuales ya se encuentran impregnadas en el imaginario social o colectivo donde la mayoría de las personas infieles separan el plano afectivo del sexo.

La utilización de Genograma familiar como una representación de la estructura y funcionamiento del sistema familiar, denoto la prevalencia de relaciones distantes y conflictiva al interior del sistema familiar, específicamente en los niveles jerárquicos (padres y madre) (Padre/ Madre e hijos), en términos de comunicación, aceptación y socio afectividad algunas veces.

Es por esto que las pautas familiares pueden transmitirse de generación en generación, como también el funcionamiento de ellas, pero en algunos casos no es así, se presenta pautas vinculares de proximidad, distancia, conflicto, que son muy notorias en este sistema familiar, ya que de generación en generación se han presentado algunas pautas importantes como la relaciones extramatrimoniales de los miembros del Sistema Familiar que desembocan las crisis, Por lo que nos permite comprender la mayoría de los sucesos que han transcurrido en el funcionamiento familiar y como todos estos cambios han provocado un profundo impacto en su dinámica familiar.

Desde la teoría sistémica la familia es considerada como un grupo de pertenencia primario, donde se establecen una serie de lazos afectivos y sentimientos. En este espacio el sujeto forja expectativas, aprende, afianza sus valores, creencias y costumbres, Según Salvador Minuchin, Citado por Andolfi (2001), los miembros de una familia no siempre sienten que son parte de un sistema, cada uno se ve como una unidad interactuando con otras, siendo el concepto sistémico el que crea un sentido de totalidad, presentando una noción de familia como un todo que no solo puede entenderse a partir del conocimiento individual de sus miembros.

Trazado de la estructura familiar

En esta fase es el eje central del genograma, se pudo evidenciar la representación de los diferentes miembros que conforman el sistema familiar y como están legalmente unidos, El Sistema familiar de Juan Carlos está compuesta por tres generaciones donde desde la primera generación está conformado por el matrimonio de Jose del Carmen y Eugenia, fruto de su matrimonio tienes cuatro hijos, 2 hombres y 2 mujeres: María la hija mayor, Rigoberto, Albertino y la menos Marcelina. Pero José del Carmen tiene 2 hijas por fuera del matrimonio con Teresa, y con un periodo de tiempo tiene otra relación, sin hijos con Josefina. Y Eugenia tiene una relación fuera de su matrimonio con José.

En la Segunda generación encontramos el matrimonio de Marcelina con Luis, fruto de ello tienen 2 hijos, la hija mayor esmeralda y el hijo menor Juan Carlos, pero fuera del matrimonio Marcelina tiene una relación con Genaro donde tienen una hija llamada Graciela que muero a los 12 años.

En la Tercera generación encontramos el matrimonio de Juan Carlos y Marlene, fruto de su matrimonio 2 hijos conformados por Esteban con 23 años y Camila 14 años, ellos han tenido aventura con terceras personas, pero nada formal.

Registro de la Información Familiar

Primera Generación

Existió un matrimonio con una duración de 43 años, donde mueren en edades de 87 José del Carmen y 89 Eugenia, procedentes de la Ciudad de Abrego, Norte de Santander, su nivel de funcionamiento se presenta alcoholismo por parte de José del Carmen, y los sucesos críticos encontramos las 2 relaciones de pareja que tuvo José del Carmen y la relación de Eugenia con un periodo de 4 años de duración, ya después de estos sucesos se vuelven a unir.

Segunda Generación

Existió un matrimonio con una duración de 23 años, donde las dos partes aún siguen con vida, procedentes de la Ciudad de Abrego, Norte de Santander, pero luego de 3 años de casados deciden trasladarse a la Ciudad de Cúcuta, para tener mejor calidad de vida, en esta generación se presenta aparición de otra persona, tras la movilización de otra ciudad de Luis motivo de un mejor puesto de trabajo, Marcelina tiene una hija por fuera del matrimonio, la cual muere a las 12 años de edad, motivo de una enfermedad del corazón. En la actualidad viven separados, pero oficialmente no se han divorciado.

Tercera Generación

Matrimonio de 25 años de duración, procedentes de la Ciudad de Cúcuta, Norte de Santander. Con diferentes profesiones, Juan Carlos Fabricante de Calzado y Marlene auxiliar de Enfermería, tras un periodo de tiempo se presentó diferentes discusiones en la pareja tras enterarse de la relación a escondidas de Juan Carlos, unos años después se presenta la infidelidad de Marlene con un compañero de su trabajo.

Por medio de la aplicación de este instrumento APGAR FAMILIAR se logró conseguir una primera aproximación para la detección de aquella crisis que está generando un conflicto en el sistema familiar. Esta funciona como una escala en la cual el entrevistado coloca su opinión respecto del funcionamiento de la familia para algunos temas claves considerados de las principales funciones de la familia.

De ahí la relevancia de los resultados obtenidos en el APGAR FAMILIAR Según Giraldo & Chaverra (2012) constata que la infidelidad genera una transformación de los integrantes de la pareja en lo que tiene que ver con el diario vivir y con la relación, ya que los participantes afirman que después de la conducta infiel nada fue como antes, lo cual se refleja en un conflicto tanto de pareja como a nivel familiar.

Contrastando con Bronfenbrenner, (1986), et all citado por Espinal, I Y Gonzales, F (2013). diferentes componentes como son el microsistema que es catalogado como aquel conjunto de interrelaciones que se producen dentro del entorno

inmediato, el mesosistema familiar recibe la influencia de la familia, y es ahí donde se reflejan los distintos comportamientos que presenta la persona en diversos escenarios. Todo lo que ocurre dentro del sistema familiar afecta directamente a todos los integrantes ya que se ve como un todo circular si afecta a un solo miembro de la familia todos estarán sufriendo la crisis por el conflicto que genere dentro de este.

CONCLUSIONES

Cuando se ama a la pareja, se recurre al perdón de tal manera que se logre de nuevo en la pareja, el amor, respeto, confianza, amistad, tolerancia, y muchas virtudes que se van convirtiendo en bases sólidas para sostener el matrimonio.

No se puede pretender que el conyugue ya sea hombre o mujer merezca que le sean infieles porque no llena ciertos aspectos relevantes en la relación de pareja donde se debe de fundamentar en el dialogo y enfatizarse en las consecuencias y el dolor terrible que causaría una traición no solo a la pareja sino también a los hijos en el caso de que los haya.

En el momento que se traiciona a la pareja, realmente se le están destruyendo sueños e ilusiones que se han propuesto durante toda la relación de pareja, también se está privando de oportunidades de ser feliz, y aun de volver a soñar con ser feliz alguna vez en la vida, desilusionado, sin esperanza, sin animo, confundido, y en medio de un caos total.

Es egoísta por parte de quien comete el acto de infidelidad, que, por tratar de llenar una parte de su vida, en la cual no se sienta completamente lleno con su pareja, recuran a la traición, sabiendo que es más doloroso y profundo el abismo al que se enviara a la persona engañada, que la pequeña necesidad que se quiere llenar.

Si no se quiere a la pareja o si en algo no se siente feliz es importante el dialogo y la sinceridad ante todo pues es mejor una verdad que dolerá solamente en el momento, a una traición o mentira que dolerá toda la vida y se tendrá resentimiento y decepción hacia el que engaña.

Es muy importante el diálogo, si se quiere resolver el conflicto, para que se intente lograr soluciones, pero si realmente no se desea cambiar o mejorar las cosas, entonces simplemente dejarlo libre, pero no arruinarlo con una traición, no destruyendo ilusiones.

Las peores consecuencias de la infidelidad son el divorcio, Un matrimonio que sigue unido, pero ya no es igual, Hijos heridos, Depresiones, adicciones, Familias destruidas emocionalmente, Infidelidad del otro conyugue como venganza, Hijos fuera de matrimonio, como producto de una infidelidad.

En términos generales, fue posible llegar a identificar la dinámica familiar ante una situación de crisis no normativa con el uso de técnicas cualitativas, que permitió la comprensión de la funcionalidad familiar.

RECOMENDACIONES

Ante la investigación realizada se planteó el objetivo de proponer estrategias adaptativas frente a la infidelidad. Creemos importante para este sistema familiar implementarlas bajo el afrontamiento individual y familiar centrado en el problema, reparto de obligaciones familiares, trabajo en equipo, apoyo, fijación de metas y búsqueda de redes de apoyo.

Siendo la familia es entendida como un sistema constituido por un grupo de personas entrelazadas, cuyo vínculo se basa en las relaciones de parentesco fundadas por los lazos biológicos y/o afectivos, con funciones específicas para cada uno de sus miembros, una estructura jerárquica, normas y reglas definidas, en función del sistema social del que hacen parte y sin cuyas orientaciones el sistema familiar mismo no podrá funcionar (Páez, 1984; Bertalanffy, 1979; Amarís, Amar & Jiménez, 2007). De esta forma, la reacción de cada uno de sus miembros afecta a todos los demás (Hernández, 1991; Stetz, Lewis & Primo, 1986). Citado Macías, Madariaga, Valle, Zambrano (2013)

El afrontamiento familiar se expresa entonces como la capacidad de la familia para movilizarse y poner en acción medidas que actúen sobre las exigencias que demandan cambios (McCubbin, Thompson & McCubbin, 1996; Louro, 2005). Las estrategias adaptativas en familias no se crean en un solo instante, se modifican en el tiempo (Galindo & Milena, 2003); además, Lazarus y Folkman (1984) Citado Macías, et al (2013) mencionaron que no hay un estilo único de afrontamiento, sino que se emplean diferentes estrategias dependiendo de las demandas que surgen a lo largo del proceso.

Al igual que en afrontamiento individual, el familiar implica esfuerzos comportamentales y/o cognitivos orientados a manejar la situación estresante o la tensión generada en el sistema (McCubbin, Hunter & Dahl, 1975; McCubbin & McCubbin, 1993) Citado Macías, et al (2013). Sin embargo, son procesos que, como se ha mencionado, se diferencian en su génesis y connotación entre procesos individuales versus procesos grupales. Esta concepción permite esclarecer cómo el afrontamiento

ante eventos estresantes de la familia como unidad, difiere del afrontamiento ante el estrés por parte un individuo.

Dentro de la dinámica grupal de la familia, el afrontamiento se presenta como un esfuerzo por comprender los eventos que los afecta y tomar así algún tipo de acción sobre este. Se parte de la idea de que los procesos de interacción están determinados por los roles que cada miembro representa y las expectativas mutuas entre ellos (Hernández, 1991) Citado Macías, et al (2013).

A nivel familiar, las estrategias adaptativas tienen en cuenta dos dimensiones: la primera hace referencia a la realidad subjetiva de la familia considerado como una entidad en sí misma; y la segunda se refiere a la naturaleza de interacción del afrontamiento en la familia (Hernández, 1991; Galindo & Milena, 2003) Citado Macías, et al (2013).

Referencias Bibliográficas

Alberdi (1999) citado por Espinal, I ; Gimeno, A y Gonzalez, E (2013). Artículo El Enfoque Sistémico en los Estudios sobre la Familia, *Las relaciones exigen gratificaciones más inmediatas*, Republica dominicana. Recuperado el día 11 de Noviembre 2017 desde; http://www.gaiasconsultores.com/manuales/2013_11_22_18_50_06.pdf

Alberdi (1999) citado por Espinal, I ; Gimeno, A y Gonzalez, E (2013). Artículo El Enfoque Sistémico en los Estudios sobre la Familia, *Metas individuales en las relaciones de Pareja*, Republica dominicana. Recuperado el día 11 de Noviembre 2017 desde; http://www.gaiasconsultores.com/manuales/2013_11_22_18_50_06.pdf

Alberoni, (1994), Citado por Eguiluz, L (2003). Libro Dinamica de la familia. Un enfoque psicológico sistémico. *Proceso de Enamoramiento*, México. Recuperado el día 11 de Noviembre 2017 desde <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=qY2ngOIP88gC&oi=fnd&pg=PR7&dq=pareja+desde+el+enfoco+systemico&ots=NG6Hx2d7nC&sig=Mm5kbBwdsyxd5eTjIEUSpFVyO2w#v=onepage&q=pareja%20desde%20el%20enfoco%20systemico&f=false>

Andolfi,(1989); Barker, (1983); Hoffman, 1998; Martínez, 1986; Umbarger, 1987 Citado por Trujano, R(2010)Articulo tratamiento sistémico en problemas familiares. Análisis de caso *Principios básicos de la teoría de los sistemas* Recuperado el día 10 de Noviembre 2017 desde

<http://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol13num3/Vol13No3Art5.pdf>

Aulestina, D., Cañaveral, A., Cruz, G., & Sánchez, G. (2012). Proyecto de sexualidad: la infidelidad. Recuperado el 19 de Septiembre de 2017 de: http://www.academia.edu/8010115/PROYECTO_LA_INFIDELIDAD

Camacho, J (2003) Fidelidad e Infidelidad en las Relaciones de Pareja. Recuperado el 16 de Noviembre de 2017 de: <https://es.scribd.com/doc/127954039/Camacho-Javier-Martin-Fidelidad-Infidelidad>

Bertalanffy (1986) citado por Garibay, S (2013) Libro Enfoque Sistémico una introducción a la psicoterapia familiar 2 edición. *Que es un sistema*, México. Recuperado el día 10 de Noviembre 2017 desde; <https://books.google.com.co/books?id=r-P9CAAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=salvador+minuchin+enfoque+sistemico&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiJwejy-PLSAhUCQCYKHc9QA9gQ6AEIGjAA#v=onepage&q&f=false>

Bertalanffy (1986) citado por Garibay, S (2013) Libro Enfoque Sistémico una introducción a la psicoterapia familiar 2 edición. *Teoria General de los Sistemas*, México. Recuperado el día 10 de Noviembre 2017 desde; <https://books.google.com.co/books?id=r-p9caaaqbaj&printsec=frontcover&dq=salvador+minuchin+enfoque+sistemico&hl=es&sa=x&ved=0ahukewijwejy-plsahucqcykhc9qa9gq6aeigjaa#v=snippet&q=paradigma%20metodo1%c3%b3gi%20co%20&f=false>

Bronfenbrenner (1987) citado por Espinal, I Gimeno, A y Gonzales, F (2013) Artículo El Enfoque Sistémico en los Estudios sobre la Familia, *Sistema Familiar*, Republica Dominicana. Recuperado el día 10 de Noviembre 2017 desde; http://www.gaiasconsultores.com/manuales/2013_11_22_18_50_06.pdf

Bronfenbrenner (1987) citado por Espinal, I Gimeno, A y Gonzales, F (2013) Artículo El Enfoque Sistémico en los Estudios sobre la Familia, *Mesosistema y Microsistema*, Republica Dominicana. Recuperado el día 10 de Noviembre 2017 desde; http://www.gaiasconsultores.com/manuales/2013_11_22_18_50_06.pdf

Camacho, J. (2003). Fidelidad e infidelidad en las relaciones de pareja: Nuevas respuestas a viejos interrogantes. Recuperado el 08 de Septiembre de 2017 de: <http://psicologiavirtual.com.mx/Aula1/Biblioteca/Psicologia%20y%20Consejeria/finelida%20e%20infidelidad%20en%20las%20relaciones%20Javier%20Mart%C3%ADn%20Camacho.pdf>

Compañ, V., Feixas, G., Muñoz, D., & Montesano, A. (2012) El genograma en terapia familiar sistémica. Universidad de Barcelona. Recuperado el 30 de Octubre de 2017 de: <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/32735/1/EL%20GENOGRAMA%20EN%20TERAPIA%20FAMILIAR%20SIST%C3%89MICA.pdf>

El tiempo (2013). La infidelidad en Colombia reflejada en cifras. Recuperado el 30 de Septiembre de 2017 de: <http://www.eltiempo.com/Multimedia/infografia/cifrasinfidelidad/>

Espinal, I (2013), et all) Artículo El Enfoque Sistémico en los Estudios sobre la Familia, *Relación de Pareja*, Republica Dominicana. Recuperado el día 10 de Noviembre 2017 desde; http://www.gaiasconsultores.com/manuales/2013_11_22_18_50_06.pdf

Espinal, I Gimeno, A y Gonzales, F (2013) Artículo El Enfoque Sistémico en los Estudios sobre la Familia, *Modelo Ecológico*, Republica Dominicana. Recuperado el día 10 de Noviembre 2017 desde; http://www.gaiasconsultores.com/manuales/2013_11_22_18_50_06.pdf

Espinal, I., Gimeno, A., & Gonzáles, F. (2006). El enfoque sistémico en los estudios sobre la familia. *Revista internacional de sistemas*, (14), 21-34. Recuperado el 30 de Septiembre de: <https://www.uv.es/jugar2/Enfoque%20Sistemico.pdf>

García, A, Aparicio T(2012). La infidelidad en el matrimonio. *Monografia.com* Recuperado el 16 de Noviembre de <http://www.monografias.com/trabajos91/infidelidad-matrimonio/infidelidad-matrimonio.shtml#ixzz4ydG8dIUl>

García, J (2004) Estudios descriptivos. *Nure Investigación*, Recuperado el 16 de Noviembre de <http://webpersonal.uma.es/~jmpaez/websci/bloqueiii/docbiii/estudios%20descriptivos.pdf>

Garrido, A., Reyes, A., Torres, L., & Ortega, P. (2008). Importancia de las expectativas de pareja en la dinámica familiar. *Enseñanza e investigación en psicología*, 13(2), 231- 238. Recuperado el 10 de Octubre de 2017 de: <http://www.redalyc.org/pdf/292/29213203.pdf>

Giraldo, C., & Chaverra, M. (2012) *Análisis de la experiencia subjetiva de la situación de crisis por infidelidad en parejas con unión de cinco a diez años de convivencia* (Tesis de pregrado). Corporación universitaria lasallista, Caldas. Recuperado el 15 de Octubre de 2017 de: http://repository.lasallista.edu.co/dspace/bitstream/10567/658/1/ANALISIS_EXPERIENCIA_SUBJETIVA_CRISIS_INFIDELIDAD.pdf

González, J., Martínez, A., & Martínez, D. (2009) Factores psicológicos asociados a la infidelidad sexual y/o emocional y su relación a la búsqueda de sensaciones en parejas puertorriqueñas. *Revista Puertorriqueña de Psicología*, 20, 59-81. Recuperado el 10 de Octubre de 2017 de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4896022>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014) *Metodología de la investigación*. Sexta edición. Mexico D.F. Mc Graw Hill Education.

Infidelidad.com.mx (2010). Infidelidad en la familia. Recuperado el 30 de Septiembre de 2017 de: <http://www.infidelidad.com.mx/participa/infidelidad-en-la-familia.html#.WeQ6rlvWzIU>

Infidelidad.com.mx (2012). Los roles familiares y la infidelidad. Recuperado el 30 de Septiembre de 2017 de: <http://www.infidelidad.com.mx/participa/los-roles-familiares-y-la-infidelidad.html#.WeQ6rVvWzIU>

Jaramillo, L., & Amaya, V. (2013). Descripción de la estructura y dinámica familiar un estudio de caso desde la comunicación. Monografía, Universidad e Pamplona sede Villa del Rosario.

Macías, Madariaga, Valle, Zambrano(2013) Estrategias adaptativas individual y familiar frente a situaciones de estrés psicológico. Recuperado el día 18 de Noviembre 2017 desde;

<http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/psicologia/article/view/2051/6906>

Minuchin (1974) y Baker (1978) citado por Espina, A y Pumar B (1996) Libro Terapia Familiar y Sistémica, Teoría, clínica e investigación. *Escuela estructural* España, Recuperado el día 10 de Noviembre 2017 desde;

<https://books.google.es/books?id=2tVZYyf4Ob4C&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>

Minuchin (2003) citado por Trujano, R (2010) Revista electrónica de Psicología Iztacala Vol. 13 No. 3, *Estructura familiar*, México. Recuperado el día 10 de Noviembre 2017 desde;

<http://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol13num3/Vol13No3Art5.pdf>

Ochoa, I. (1995) *Enfoques en terapia familiar sistémica*. Barcelona, España: Herder. Recuperado el 05 de Octubre de 2017 de: http://www.academia.edu/19675668/Enfoques_en_Terapia_Familiar_Sistemica_Inmaculada_Ochoa_de_Alda

Quijada, P. (2015) Diez beneficios para la salud de tener una relación de pareja armoniosa. Recuperado el 30 de Septiembre de 2017 de: http://www.abc.es/sociedad/20150214/abci-beneficios-salud-matrimonio-201502131734_1.html

Rusell (1979) Citado por Espinal, I ; Gimeno, A y Gonzalez, E (2013). Artículo El Enfoque Sistémico en los Estudios sobre la Familia, *Parejas asociativas*, Republica Dominicana. Recuperado el día 11 de Noviembre 2017 desde; http://www.gaiasconsultores.com/manuales/2013_11_22_18_50_06.pdf

Sabino, C (1992) El proceso de investigación. Recuperado el 01 de Octubre de 2017, de: https://metodoinvestigacion.files.wordpress.com/2008/02/el-proceso-de-investigacion_carlos-sabino.pdf

Suarez, M., & Alcalá, M. (2014) APGAR familiar: una herramienta para detectar disfunción familiar. *Revista médica la paz*, 20 (1), 53-57. Recuperado el 30 de Octubre de 2017 de: http://www.scielo.org.bo/pdf/rmcmlp/v20n1/v20n1_a10.pdf

Tessina, T (1998) Citado por Espriella, R (2008) *Revista Colombiana de Psiquiatría*, Vol 37 Suplemento No 1. *Los cambios en las relaciones de pareja en las últimas décadas*. Colombia. Recuperado el día 11 de Noviembre 2017 desde; <http://www.scielo.org.co/pdf/rcp/v37s1/v37s1a14.pdf>

Trujano, R (2010) Artículo tratamiento sistémico en problemas familiares. Análisis de caso. *Modelo estructural sistémico*, México. Recuperado el día 10 de Noviembre 2017 desde <http://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol13num3/Vol13No3Art5.pdf>

- Valdez, J., Gonzáles, B., Maya, M., Aguilar, Y., Gonzáles, N., & Torres, M. (2013). Las causas que llevan a la infidelidad: un análisis por sexo. *Acta de investigación psicológica*, 3 (3), 1271-1279. Recuperado el 30 de Septiembre de 2017 de: http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/actas_ip/2013/articulos_c/AIP_Facultad_de_Psicologia_UNAM_33_1271_1279_Las_causas_que_llevan_a_la_infidelidad.pdf
- Varela, M. (2014). Estudio sobre infidelidad en la pareja: Análisis de contenido de la literatura. *Alternativas en psicología*, (30), 36-49. Recuperado el 30 de Septiembre de 2017 de: <http://www.alternativas.me/attachments/article/54/3%20-%20Estudio%20sobre%20infidelidad%20en%20la%20pareja.pdf>
- Ventura (1990) et all citado por Espinal, I Gimeno, A y Gonzales, F (2013) Artículo El Enfoque Sistémico en los Estudios sobre la Familia, *Enfoque sistémico y un nuevo paradigma*, Republica Dominicana. Recuperado el día 10 de Noviembre 2017 desde; http://www.gaiasconsultores.com/manuales/2013_11_22_18_50_06.pdf

Apéndices

APÉNDICE A: Entrevista

**Universidad de Pamplona
Facultad de Salud
Programa de Psicología
II Semestre - 2017**

El objetivo de la siguiente entrevista es obtener información detallada sobre las percepciones subjetivas que tiene la pareja acerca de la infidelidad, con la intención de abordar necesidades que se evidencian dentro de la dinámica familiar. De antemano, agradezco su tiempo y colaboración. Por favor, responda con total sinceridad.

Fecha. _____

- 1 ¿Para usted qué es la infidelidad?
- 2 ¿Cuándo se es infiel y cuando no?
- 3 ¿Es perdonable la infidelidad?
- 4 ¿Qué piensa de las personas que perdonan una infidelidad?
- 5 ¿Cómo considera se puede perdonar una infidelidad?
- 6 ¿Por qué cree que se origina la infidelidad?
- 7 ¿Para usted qué tipo de consecuencias genera la infidelidad?
- 8 ¿Quién sufre más, el que comete la infidelidad o la persona que es engañada? ¿Por qué?
- 9 ¿Quién tiene mayor responsabilidad en un acto de infidelidad quien la comete o quien es engañado? ¿Por qué?
- 10 ¿Cómo se afrontaría la infidelidad? ¿Qué herramientas o estrategias pueden ser útiles para ello?
- 11 ¿En qué tipo de valores se fundamenta su relación de pareja?

- 12 ¿Cómo han variado los sentimientos hacia su pareja después de la infidelidad?
- 13 ¿Cómo han variado los sentimientos de su pareja hacia usted después de la infidelidad?
- 14 ¿Qué motivos llevaron a la aparición de la infidelidad dentro de su relación?
- 15 ¿Cuál considera el principal motivo que conlleva a la aparición de la infidelidad?
- 16 ¿De qué manera le afectó a nivel personal el acto de infidelidad?
- 17 ¿Cómo imagina la relación familiar y de pareja a futuro?
- 18 ¿Qué cambios han ocurrido en su núcleo familiar luego de la infidelidad?
- 19 ¿Qué cambios ocurrieron en sus hijos después de la infidelidad?
- 20 ¿Cuál de sus hijos considera se ha visto más afectado por la infidelidad? ¿De qué manera?
- 21 ¿Qué piensan sus hijos acerca de la infidelidad en su relación?

Apéndice B: Consentimiento informado.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Nosotros _____ identificado con cedula de ciudadanía _____ de _____, _____ identificada con cedula de ciudadanía _____ de _____, _____ identificado con cedula de ciudadanía _____ de _____ y _____ identificada con tarjeta de identidad _____ de _____ manifestamos nuestra aceptación de hacer parte del trabajo de grado “DINÁMICA FAMILIAR EN PAREJAS CON CRISIS POR INFIDELIDAD UN ESTUDIO DE CASO” el cual nos ha sido explicado y del que expresamos total comprensión, realizado por las psicólogas en formación ANABEL PEÑA TRIANA y MARIA DANIELA RANGEL PARRA, en calidad de participantes.

El proceso consta de la aplicación de cuatro instrumentos psicológicos una entrevista semiestructurada, una entrevista a profundidad, el APGAR y la realización del genograma. Entendemos que toda la información concerniente a la investigación es confidencial y no será divulgada ni entregada a terceros, así como que su utilización es para fines netamente académicos. Así mismo, somos conocedores de la autonomía suficiente que poseemos para retirarnos u oponernos a la implementación de algún instrumento cuando lo consideremos conveniente y sin necesidad de justificación alguna.

En forma expresa manifestamos que hemos leído y comprendido íntegramente este documento, por lo cual acepto los términos de su contenido.

Firma
C.C

Firma
C.C

Firma
C.C

Firma
T.I

Apéndice C: APGAR.

PREGUNTAS	NUNCA	CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
Me satisface la ayuda que recibo de mi familia cuando tengo algún problema y/o necesidad.					
Me satisface como en mi familia hablamos y compartimos nuestros problemas.					
Me satisface como mi familia acepta y apoya mi deseo de emprender nuevas actividades					
Me satisface como mi familia expresa afecto y responde a mis emociones tales como rabia, tristeza, amor.					
Me satisface como compartimos en mi familia:					
1. El tiempo para estar juntos					
2.Los espacios en la casa					
3.El dinero					

Usted tiene un amigo(a) a
quien pueda buscar
cuando necesite ayuda

Estoy satisfecho(a) con el
soporte que recibo de mis
amigos

Apéndice D: APGAR adaptación para niños.

PREGUNTA	CASI SIEMPRE	ALGUNAS VECES	CASI NUNCA
Cuando algo me preocupa, puedo pedir ayuda a mi familia			
Me gusta la manera como mi familia habla y comparte los problemas conmigo			
Me gusta como mi familia me permite hacer cosas nuevas que quiero hacer			
Me gusta lo que mi familia hace cuando estoy triste, feliz, molesto, etc.			
Me gusta como mi familia y yo compartimos tiempo juntos			