

UNIVERSIDAD DE PAMPLONA
Facultad de Artes y Humanidades
Maestría de Paz, Desarrollo y Resolución de Conflictos



**LA NARRATIVA EN VICTIMAS DE LA VIOLENCIA SOCIAL COMO ESTRATEGIA
ADAPTATIVA DE LA VIDA FAMILIAR Y SU DESARROLLO HUMANO**

Presentado por:
Yuranny Farley Mogollón Valderrama

Pamplona, Colombia
2018

UNIVERSIDAD DE PAMPLONA
Facultad de Artes y Humanidades
Maestría de Paz, Desarrollo y Resolución de Conflictos



**LA NARRATIVA EN VICTIMAS DE LA VIOLENCIA SOCIAL COMO ESTRATEGIA
ADAPTATIVA DE LA VIDA FAMILIAR Y SU DESARROLLO HUMANO**

**Proyecto de grado para obtener el título de Magister en Paz, Desarrollo y Resolución de
Conflictos**

Presentado por:

Yuranny Farley Mogollón Valderrama

Directora:

Ph. D. Diana Janeth Villamizar Carrillo

Pamplona, Colombia

2018

AGRADECIMIENTOS

“El mejor refugio de todo ser, es la Familia”

Mogollón, Y. (2013, 2018)

A MI PADRE CELESTIAL Y A LA VIRGEN MARÍA POR ESCUCHAR MIS PLEGARIAS, POR LAS BENDICIONES Y PROTECCIÓN RECIBIDA.

A mi papá Armando por su apoyo incondicional, su espera y su paciencia en este proceso, desde lo más profundo de mi corazón muchas gracias.

A mi mamá Nubia por su ejemplo y ayuda en el mejor rol, el ser madre.

A mi esposo Abril por apoyar mi proceso académico hacia el crecimiento de mi profesión como Psicóloga Mgs. En Paz, Desarrollo y Resolución de Conflictos.

A mi tesoro más amado, Isabella, por su paciencia, desde el vientre materno inició este proceso académico y a sus tres años aún me tiene paciencia.

A mi querida Diana, con su sabiduría, paciencia y cariño me enseñó a investigar, gracias por apoyarme y creer en mis capacidades cognitivas, emocionales y sociales.

A las familias, quienes me dieron la oportunidad de investigar sobre un tema que les ha ocasionado mucho dolor y me enseñaron que pese a la pérdida los recuerdos hermosos nunca se olvidarán, no tengo más palabras para agradecerles.

A Elkin, un gran recuerdo con mucho cariño, QEPD.

A la Universidad de Pamplona, especialmente a la Maestría de Paz, Desarrollo y Resolución de Conflictos, por aceptar mi aspiración de ser estudiante, por los conocimientos recibidos de los diferentes maestros, formación que me ha servido en mi vida personal y profesional.

Por último, al programa de Psicología de la Universidad de Pamplona, mis docentes y ahora mis compañeros de trabajo, gracias por los conocimientos transmitidos y el apoyo incondicional de mi labor como docente, así mismo, agradezco a las docentes y Psicólogas Nubia Quiñones, Julia Carolina, Olga Mariela y Alba Marcela que de una u otra manera han estado presente en mi proceso académico y profesional como psicóloga.

TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN	12
ABSTRACT.....	13
INTRODUCCIÓN	14
PROBLEMA.....	18
Descripción y planteamiento del problema	18
Formulación del problema.....	23
JUSTIFICACIÓN	24
OBJETIVOS	27
Objetivo General.....	27
Objetivos Específicos	27
MARCO REFERENCIAL.....	29
Internacional	29
Nacional.....	38
MARCO TEÓRICO.....	55
Capítulo I: Violencia	55
Tipos de Violencia.....	56
Delitos de lesa humanidad.....	58
Conflicto Armado Interno en Colombia.....	59
Desaparición Forzada y Homicidio	62
Victimas.....	66
Victimarios	68
Capítulo II: Familia	75
Familia.....	75
Familia y conflicto.....	79
Familia y mujer.....	82
Capítulo III: Desarrollo Humano	86
Desarrollo humano	86

Desarrollo humano y familia	90
Desarrollo humano, familia y conflicto	93
Capítulo IV: Resiliencia	97
En calidad de víctimas	97
Resiliencia	100
Resiliencia y familia	102
Resiliencia, familia y resignificación	105
Capítulo V: Psicología	108
Psicología.....	108
Enfoque sistémico.....	111
MARCO CONTEXTUAL	114
MARCO LEGAL.....	116
Constitución Política de Colombia.....	116
Ley 975 de 2005	118
Ley 1448 de 2011	119
Ley 1090 DE 2006	124
METODOLOGÍA	129
Tipo de investigación.....	129
Diseño	130
Población	130
Muestra	131
Técnicas	132
Validez y confiabilidad.....	133
Juicio de experto	135
Comité de ética	136
Triangulación de técnicas	137
Categorías y subcategorías	139
Procedimiento	140
Momento evolutivo 1	140

Momento evolutivo 2	140
Momento evolutivo 3	140
Momento evolutivo 4	141
Momento evolutivo 5	141
TRIANGULACIÓN DE TÉCNICAS.....	143
Resumen Categoría Estructura Familiar Subcategoría Reglas	155
Resumen Categoría Estructura Familiar Subcategoría Roles.....	166
Resumen Categoría Dinámica Familiar Subcategoría Comunicación	173
Resumen Categoría Desarrollo Humano Subcategoría Involucramiento Afectivo.....	179
Resumen Categoría Desarrollo Humano Subcategoría Resolución de Problemas.....	185
Resumen Categoría Desarrollo Humano Subcategoría Patrón de control.....	191
RESULTADOS.....	193
Análisis de resultados por Triangulación de Técnicas.....	193
DISCUSIÓN	210
CONCLUSIONES	214
RECOMENDACIONES.....	259
PROPUESTA DEL DISEÑO DE INTERVENCIÓN	262
BIBLIOGRAFÍA	286
APÉNDICES.....	294

LISTADO DE TABLAS

Tabla 1: <i>Comparativa de las técnicas y las categorías valoradas en la triangulación</i>	144
Tabla 2: <i>Categoría: Estructura Familiar en la subcategoría: Reglas</i>	146
Tabla 3: <i>Categoría: Estructura Familiar en la subcategoría: Reglas</i>	150
Tabla 4: <i>Matriz DOFA de los Resultados Finales</i>	153
Tabla 5: <i>Categoría: Estructura Familiar en las subcategorías: Roles</i>	157
Tabla 6: <i>Categoría: Estructura Familiar en la subcategoría: Roles</i>	160
Tabla 7: <i>Matriz DOFA de los Resultados Finales</i>	164
Tabla 8: <i>Categoría: Dinámica Familiar en la subcategoría: Comunicación</i>	169
Tabla 9: <i>Matriz DOFA de los resultados finales</i>	172
Tabla 10: <i>Categoría: Desarrollo Humano en la subcategoría: Involucramiento afectivo</i>	175
Tabla 11: <i>Matriz DOFA de los resultados finales</i>	178
Tabla 12: <i>Categoría: Desarrollo Humano en la subcategoría: Resolución de Problemas</i>	181
Tabla 13: <i>Matriz DOFA de los resultados finales</i>	184
Tabla 14: <i>Categoría: Desarrollo Humano en la subcategoría: Patrón de Control</i>	187
Tabla 15: <i>Matriz DOFA de los Resultados finales</i>	190
Tabla 16: <i>Matriz Análisis de Resultados en Proceso Evolutivo Técnica 1. Genograma</i>	421
Tabla 17: <i>Matriz</i>	426
Tabla 18: <i>Matriz Análisis de Técnica 1. Narrativas significativas de los sistemas familiares - Genograma (Preguntas 1 al 16)</i>	427
Tabla 19: <i>Matriz Resultados Finales de Procesos Evolutivos Técnica 1. Genograma</i>	438
Tabla 20: <i>Análisis de la Técnica 2 Entrevista a Profundidad (Preguntas 17 a la 58)</i>	448
Tabla 21: <i>Categoría Dos: Dinámica De Familia</i>	452
Tabla 22: <i>Categoría Tres: Resiliencia y Re significación</i>	489

Tabla 23: <i>Categoría Cuatro: Desarrollo Humano</i>	558
Tabla 24: <i>Análisis de la Escala (EFF) - Familia 1</i>	601
Tabla 25: <i>Análisis de la Escala (EFF) - Familia 2</i>	608
Tabla 26: <i>Análisis de la Escala (EFF) - Familia 3</i>	615
Tabla 27: <i>Análisis de la Escala (EFF) - Familia 4</i>	622
Tabla 28: <i>Análisis de la Escala (EFF) - Familia 5</i>	629
Tabla 29: <i>Análisis de la Escala (EFF) - Familia 6</i>	635
Tabla 30: <i>Análisis de la Escala (EFF) - Familia 7</i>	642
Tabla 31: <i>Análisis de la Escala (EFF) - Familia 8</i>	649
Tabla 32: <i>Análisis de la Escala (EFF) - Familia 9</i>	656
Tabla 33: <i>Relación de las Familias y factores evaluados</i>	662
Tabla 34: <i>Matriz Comparativa</i>	664

LISTADO DE GRAFICAS

Gráfica 1: Mapa	114
Gráfica 2: <i>Genograma Familia 1</i>	307
Gráfica 3: <i>Genograma Familia 2</i>	321
Gráfica 4: <i>Genograma Familia 3</i>	334
Gráfica 5: <i>Genograma Familia 4</i>	347
Gráfica 6: <i>Genograma Familia 5</i>	359
Gráfica 7: <i>Genograma Familia 6</i>	371
Gráfica 8: <i>Genograma Familia 7</i>	381
Gráfica 9: <i>Genograma Familia 8</i>	396
Gráfica 10: <i>Genograma Familia 9</i>	410

LISTADO DE ESQUEMAS

Esquema 1: <i>Caracterización de la muestra</i>	131
Esquema 2: <i>Interpretación Grafica del Análisis de Contenido</i>	138
Esquema 3: <i>Interpretación Grafica del Tema de Investigación</i>	139
Esquema 4: <i>Cuestionario de Evaluación del Funcionamiento Familiar (EFF)</i>	598

LISTA DE APÉNDICES

Apéndice A: <i>Consentimiento Informado Institucional</i>	294
Apéndice B: <i>Aval del comité de ética de la vicerrectoría de investigaciones</i>	295
Apéndice C: <i>Técnica N.1 Genograma</i>	296
Apéndice D: <i>Técnica N.2 y Técnica N.3</i>	299
Apéndice E: <i>Escala de Evaluación de Funcionamiento Familiar (EFF)</i>	302
Apéndice F: <i>Presentacion de Resultados</i>	304
Apéndice G: <i>Otras Investigaciones del Marco Referencial</i>	676

RESUMEN

Esta investigación revela las narrativas transversales de dos integrantes de nueve familias oriundas de la ciudad de Pamplona – Norte de Santander-, víctimas de eventos como la desaparición forzada y el homicidio de un ser querido situaciones ocurridas en los años de 1.987 al 2.012 dentro el contexto de la violencia social de la Republica de Colombia. Investigación mixta con tendencia cualitativa con diseño descriptivo – exploratorio en una muestra intencional y voluntaria por efecto de bola de nieve. La conformación familiar genera recursos y capacidades para afrontar las situaciones del ciclo vital que pueden llevar a una construcción, reconstrucción o destrucción del desarrollo familiar y humano. Esta investigación genero estrategias narrativas como proceso de resiliencia.

Palabras Claves: Narrativas Familiares, Desaparición forzada y Homicidio, Resiliencia, Estrategias Adaptativas, Desarrollo Humano.

ABSTRACT

This research reveals the transversal narratives of two members of nine families from the city of Pamplona - Norte de Santander-, victims of events such as the forced disappearance and the murder of a loved one, situations that occurred in the years from 1987 to 2012 within the context of the social violence of the Republic of Colombia. Mixed research with qualitative tendency with descriptive design - exploratorio in an intentional and voluntary sample by snowball effect. Family conformation generates resources and capacities to face situations in the life cycle that can lead to the construction, reconstruction or destruction of family and human development. This research generated narrative strategies as a process of resilience.

Key Words: Family Narratives, Enforced Disappearance and Homicide, Resilience, Adaptive Strategies, Human Development.

INTRODUCCIÓN

La Maestría en Paz, Desarrollo y Resolución de Conflictos de la Universidad de Pamplona, Pamplona, Norte de Santander, Colombia, proyecta al estudiante en el rol personal, laboral y profesional como una persona que tiene mecanismos para afrontar diferentes situaciones desde la gestión de conflictos usando estrategias de solución con vías pacíficas, para generar desarrollo y sostenibilidad en el individuo y el entorno social.

Igualmente, promueve la investigación de la paz en el ámbito académico y social siendo el magister un profesional con perfil de mediador y conciliador en la interacción de los individuos, un constructor de paz en procesos y acuerdos gubernamentales y no gubernamentales, colocando al servicio de la humanidad sus conocimientos desde la academia y la aplicación de saberes con la población con vulnerabilidad teniendo una amplia gama de valores, sensibilidad social y servicio comunitario.

Esta investigación es orientada a un grupo de familias del municipio de Pamplona víctimas de la violencia social quienes perdieron un ser querido en eventos como el homicidio y desaparición forzada, considerando las narrativas como un espacio resiliente para la reelaboración de la vida familiar y su desarrollo.

Entonces, las líneas de la maestría como paz, desarrollo y resolución de conflictos articulan en sus diferentes propósitos este tipo de fenómenos sociales transversales, por esto, el enfoque a estudiar es el desarrollo, como lo afirma Cyrulnik (2006), “Cuando se ve sostenido por la afectividad cotidiana de las personas que están cerca de él, y cuando el discurso cultural da sentido a su herida, consigue retomar un tipo de desarrollo distinto, todo traumatizado está obligado a asumir un cambio” (p.21).

Se retoman, las narrativas de nueve familias víctimas de la violencia social quienes residen en barrios periféricos y céntrico del municipio de Pamplona, Norte de Santander, Colombia, que representan en este estudio cualitativo una muestra participativa, voluntaria e intencional, así

mismo, cumpliendo con parámetros éticos de confidencialidad, según indica el código bioético y deontológico de la profesión del psicólogo, estipulado en la ley 1090 del 2006.

Este proceso maneja un consentimiento informado de las familias autorizando la publicación de algunas narrativas como una estrategia adaptativa para dejar huella resiliente a familias que han y están pasando por un tipo de situación como el homicidio y desaparición forzada de un ser querido, o en su efecto, un flagelo de la violencia social.

Como lo afirman White y Epston (1986), “Las narraciones tienen algunas ventajas obvias, en primer lugar, sitúan la experiencia de una persona/familia en el curso del tiempo” (p.131) y “la reorganización de una representación puede hacer que el recuerdo de una herida pasada resulte soportable” (Cyrulnik, 2006, p.158).

Estos propósitos tienen como fin aportar al desarrollo humano, desde la dinámica familiar tomando como referencia los relatos, narraciones y discursos que son efecto catártico de los rigores de la violencia social, en su efecto, dan paso a la resignificación de los hechos y la posibilidad de la no repetición, todo esto, emerge en el espacio interactivo de la resiliencia, promoviendo una cultura no violenta y un camino del perdón.

Con la cultura de paz se da un paso a la resiliencia a nivel emocional y mental, permitiendo relatos alternativos para reescribir su historia de vida, logrando la reparación de los tejidos emocionales como instrumento terapéutico y superación de ese aspecto vital de su existencia, transformando sus narraciones en eventos extraordinarios que fueron olvidados por la pérdida de un ser amado, en palabras de Cyrulnik (2006), “la resiliencia no se interesa más que en las formas de recomponer estos desgarros traumáticos” (p.41).

Así mismo, como sustento teórico se abordan cinco capítulos que fundamentan las categorías de la investigación en ventanas de actualización entre el 2004 al 2018, el primer capítulo denominado Violencia contiene aproximaciones teóricas sobre la Violencia, Tipos de violencia, Delitos de Lesa Humanidad, Conflicto Armado Interno en Colombia, Desaparición Forzada y

Homicidio, Víctimas y Victimarios, como marco de referencia de la complejidad del tema abordado.

El segundo capítulo denominado Familia, contiene tres apartados, inicia con la introducción sobre la familia, continua con Familia y Conflicto finaliza con la Familia y Mujer, resaltando este espacio social como el de mayor afectación cuando la brecha de violencia toca su dinámica y estructura desde el dolor asumido por el evento violento que no se espera pero que hay que re-estructurar para sobrevivir como grupo y como individualización grupal y familiar El tercer capítulo del Desarrollo Humano con sentido de lucha sacando los proyectos de vida a pesar de la verdad en medio de conflictos que se transforman.

El cuarto capítulo denominado Resiliencia, contiene cinco apartados, inicia con una introducción En calidad de Víctimas, Resiliencia, Resiliencia y Familia, Resiliencia, Familia y Resignificación, finalmente, el quinto capítulo denominado Psicología, contiene dos apartados Psicología y Enfoque Sistémico, como marco explicativo de las vivencias humanas de dolor y superación en la re- estructuración familiar.

El cronograma de actividades se realizó de acuerdo a la información que se satura en los procesos de información de cada familia siendo compleja y dinámica, al ser una metodología mixta con tendencia cualitativa estos son flexibles y dinámicos de acuerdo al fenómeno estudiado, con análisis de contenido, desde la triangulación de técnicas como el Genograma, la Entrevista a primer miembro familiar, la Entrevista a segundo miembro familiar y la Escala de Evaluación de Funcionamiento Familiar (EFF) empleadas en el contexto familiar de los participantes.

Igualmente, el impacto humano y ambiental de esta investigación connota el abordaje familiar mediante las técnicas que permite la reconstrucción de un sistema de información que aproxima a cada uno de los participantes a una reelaboración de la dinámica y desarrollo familiar, sin influencia en impacto del contexto ambiental ni incidencia en el medio ambiente.

Finalmente, es importante mencionar que la investigadora principal es la Especialista en Psicología Clínica orientada por la Doctora en Psicología Diana Janeth Villamizar Carrillo siendo un garante en el manejo de la metodología científica y el rigor ético enmarcado en el código deontológico y ético de la profesión del Psicólogo en cuanto a la voluntariedad y confidencialidad de los participantes como en el manejo de la información, realizando siempre el proceso de mirada de dos investigadores para la validez de los resultados.

Las conclusiones más significativas dan una diversidad de estudios familiares donde las normas, reglas, límites y roles enriquecen el interior de cada familia de la forma particular, donde su dinámica familiar plantea evolutivamente dificultades comunicacionales, con luchas de poder y reestructuración de jerarquías dadas por la violencia social vivida que aportan a la construcción de la resiliencia desde la vivencia del dolor, no siempre con perdón, en pro de dejar estrategias de acompañamiento a estas familias desde un enfoque de desarrollo humano desde el proceso de resignificación en el involucramiento afectivo, la resolución de problemas y los patrones de control desde la complejidad de la vida cotidiana que les tocó vivir.

PROBLEMA

Descripción y planteamiento del problema

Durante décadas la Violencia Social en Colombia ha tenido incidencia negativa en el contexto Nacional e Internacional, afectando a millones de compatriotas, connotado como uno de los países con mayor número de víctimas sin distinguir raza, sexo, edad, estrato socioeconómico y religión, entre otros, según la ley 1448 Medidas de atención, asistencia y reparación integral a las víctimas del conflicto armado interno (Congreso de la Republica de Colombia, 2011) en el artículo 3 “considera a las víctimas, para los efectos de esta ley, aquellas personas que individual o colectivamente hayan sufrido un daño por hechos ocurridos a partir del 1º de enero de 1985, como consecuencia de infracciones al Derecho Internacional Humanitario o de violaciones graves y manifiestas a las normas internacionales de Derechos Humanos, ocurridas con ocasión del conflicto armado interno”.

Este fenómeno social incide en la mayor parte del territorio colombiano tanto del sector urbano como el rural con aprendizajes generacionales de los flagelos del conflicto armado interno y la vulneración de los derechos humanos de sus connatales.

En este contexto de violencia generacional se presentan diferentes acciones bélicas, delitos y crímenes, en algunos casos de lesa humanidad, hacia la población colombiana, estos comportamientos agresivos y violentos marcan una tendencia en aplicabilidad de la justicia ordinaria y transicional como efectos reguladores de la transgresión hacia el prójimo, esta última es adoptada con la Ley 975 de Justicia y Paz (Congreso de la Republica de Colombia, 2005), informando la “reincorporación de miembros de grupos armados organizados al margen de la ley, que contribuyan de manera efectiva a la consecución de la paz nacional y se dictan otras disposiciones para acuerdos humanitarios”.

Aun así, para los individuos que esta situación ha incidido negativamente en un área de funcionamiento familiar, laboral, social y económico, entre otros, se denomina víctimas, según la

ley 1448 del 2011, aspiran a una reparación integral del estado colombiano de acuerdo al propio grado de afectación y sufrimiento del evento devastador.

Por esto, en los últimos 50 años el porcentaje nacional de víctimas ha variado en relación a los delitos como homicidio doloso, secuestro, extorsión, desaparición forzada y desplazamiento entre otros, datos del Registro Único de Víctimas (RUV) en el año 2018 hay 8.650.169 víctimas registradas, de estas 8.307.777 son del conflicto armado y 342.392 reconocidas por órdenes de jueces, resultado del accionar de los diferentes actores de la violencia social como los grupos al margen de la ley, grupos insurgentes, fuerzas armadas y el estado, que han sumado cada día más víctimas de diferentes contextos socioeconómicos y situaciones de orden público.

Según la unidad de víctimas (2018), los delitos como el homicidio, la desaparición forzada y fallecimientos (no activos para la atención) han dejado 1'670.766 Víctimas directas y 6'637.011 de víctimas sujetas de atención, así como, por sentencias C280 y Auto 119 de 2013 la cifra de 267.530 Víctimas directas de homicidio, la desaparición forzada y fallecimientos (no activos para la atención) y 74.862 víctimas sujetas de atención, siendo fenómenos resultantes de la interacción entre los diferentes actores de la violencia social nacional dejando huellas imborrables a las familias huérfanas que han perdido en diferente naturaleza su ser querido, donde el dolor prevalece y el perdón postergado juegan un rol importante en la existencia de la víctima así como en el desarrollo de los integrantes de la familia.

Igualmente, al perder un ser querido las víctimas desligan a su existencia las ganas de vivir, la fe y la esperanza (Cyrulnik, 2006), en la cual configura a la dinámica y estructura familiar (Minuchin, 1980), en un devenir de días donde los conflictos, la resolución de problemas y el desarrollo cambian de matiz mientras se trata de superar el vacío y agonía emocional por la pérdida física de su ser querido.

Sin embargo, a medida que el tiempo transcurre, algunos integrantes van superando la pérdida mientras otros tienen procesos largos y duraderos en la elaboración del duelo, fluctuando el sistema de relaciones entre los integrantes del núcleo familiar ya que alguno de estos permanece petrificado por la ausencia del ser amado.

Estos aspectos emocionales como el dolor, perdón y la resiliencia en palabras de Cyrulnik (2006), “La resiliencia, sería preciso que el sujeto hubiera realizado una labor de reorganización emocional de la idea que se hace de su herida” (p.121), han sido objeto de estudio desde la académica, de interés por organizaciones gubernamentales y otras quienes intentan explicar las tendencias del conflicto armado interno y en su efecto la violencia social, para abordar a las víctimas y victimarios con estrategias en procesos legales como justicia, paz y verdad, también, como procesos psicológicos en el manejo del duelo y elaboración del perdón, estrategias diseñadas para reparar a las víctimas construyendo procesos de resiliencia y restitución de sus derechos que fueron quebrantados en el accionar de los diferentes actores armados legales y no legales.

Aun así, los crímenes y delitos siguen persistiendo en la población colombiana, cada día hay transformación de la violencia social con una fuerte dinámica de homicidios y desapariciones forzadas entre otros, incrementando diariamente nuevas víctimas, quienes reflejan el sentimiento de tristeza y pérdida del ser querido con relatos, narraciones y discursos, como un efecto tranquilizador de su tragedia o en otros casos el aumento del dolor y el alejamiento del perdón.

Desde una mirada ecológica estas situaciones delictivas se convierten en una tragedia personal y familiar interfiriendo en los procesos emocionales, psicológicos, sociales y económicos de cada integrante de la familia que inciden en el desarrollo y proyecto de vida evidenciado en marcadas polarizaciones de las interacciones.

Por lo anterior, el municipio de Pamplona ubicado en el departamento de Norte de Santander ha sufrido por décadas estos flagelos y rigor del conflicto armado, así como, la influencia de los diferentes actores que han generado violencia social trayendo consigo historias, pérdidas y desapariciones de integrantes de muchas familias de esta localidad, la gran mayoría de eventos traumáticos son de militares y policías fallecidos como resultado de enfrentamientos, emboscadas, minas antipersona y plan pistola accionar de los grupos guerrilleros; otros eventos como desapariciones forzadas y homicidios de adolescentes, jóvenes y adultos civiles hechos por grupos guerrilleros y paramilitares, estos últimos, han tenido mayor impacto en el daño e incremento de la vulneración de los derechos humanos en los últimos años.

Por esto, en marzo del 2.001 en este municipio se registraron 15 muertes violentas de jóvenes y adultos civiles como anuncio del grupo paramilitar Autodefensas Unidas de Colombia de la expansión y colonización con violencia de este territorio (La opinión, 2001), los delitos como homicidios y desapariciones forzadas se prolongaron durante años con variación de incidencia hasta la desmovilización de este grupo paramilitar en el año 2.005.

No obstante, en la década de los 90 algunos jóvenes y adultos que prestaron el servicio militar fueron desaparecidos forzosamente en zonas con presencia de grupos al margen de la ley – guerrilla - y otros eventos como homicidios, secuestros y desapariciones confusos de actor del conflicto armado que cometió el delito.

Según la unidad de víctimas (2018), hay 1.924 individuos en el Registro Único de Víctimas (RUV) de este municipio, del conflicto armado hay 1.895 contempladas en 1.531 sujetos de atención y 364 víctimas directas de desaparición forzada, homicidio fallecidas, así mismo, 29 casos de víctimas sentencias reconocidos ante los jueces, 23 víctimas sujetas de atención y 6 víctimas directas de desaparición forzada, homicidio, fallecidas y no activos para la atención.

De las situaciones antes mencionadas, se connota en las familias que han perdido un ser querido (homicidio y desaparición forzada) un aspecto convergente desde el antes, durante y después del evento reflejado en sus palabras, sus relatos y los eventos que acontecen en el diario vivir.

Aun así, hay embotamiento en sus narraciones, moviendo círculos semánticos de agonía existencial sin reajustes emocionales frente al duelo, al retomar el discurso de la muerte o la desaparición de su hijo, hermano o padre reconocen los sentimientos de pérdida, de tristeza y vacío reflejando la inexistencia de los recursos internos para afrontar cada día esta situación dolorosa.

Para Baltes y Baltes (1979, 1982) citado por Villamizar (2005, 2009), es fundamental estudiar al ser humano y su desarrollo desde todo el ciclo vital, teniendo en cuenta las pérdidas y ganancias, en el presente construido desde el pasado, este es una construcción individual y social,

que permite el desarrollo madurativo de los seres humanos en su contexto, en este caso, en el contexto familiar. No solamente, los seres humanos tienen pérdidas o ganancias en la vida, sino que pueden hacer resiliencia y construcción de sus nuevas expectativas de acuerdo a experiencias previas de los cuales se obtienen aprendizajes.

Estos eventos, conllevan a investigar como la narrativa incide en la cosmología de la familia frente al dolor y el perdón para la reelaboración de la vida y desarrollo de cada integrante que sufre la pérdida de su ser querido en delitos como homicidio y desaparición forzada, por esto, esta investigación retoma nueve casos ocurridos en los años 1.987 al 2.012 dentro y fuera del municipio de Pamplona por accionar de grupos armados como la guerrilla y paramilitares, las voces del antes, durante y después son las familias sobrevivientes y víctimas a este suceso quienes evidenciaran con sus narrativas el proceso del dolor y el perdón.

El diseño de la investigación contempla la triangulación de las técnicas como: Genograma, Entrevista a profundidad (antes, durante, actual y prospectiva de la pérdida del ser querido) y la Escala de Evaluación del Funcionamiento Familiar (EFF). Igualmente, por factores éticos y legales estas nueve familias son una muestra intencional voluntaria que conocen el fin académico y proyección social de la investigación como un aporte a la transformación del proceso de resiliencia.

También, es importante generar nuevos discursos como medio resiliente a dicha situación y modelo de transformación en las historias de vida y lucha, la memoria individual y colectiva como movimientos relacionales de reajustes emocionales para otras familias víctimas de la violencia social.

Esta iniciativa originada por la investigación propiciara un documento con una estrategia narrativa que posibilite escenarios de perdón y desarrollo para la familia que ha perdido un ser querido, así como, transformadoras narraciones y relatos de algunas de ellas para generar herramientas significativas en la reconstrucción de la vida y la reanudación del desarrollo familiar.

Formulación del problema

¿Cuáles son las narrativas en cuanto a la estructura y dinámica familiar, en la resiliencia y desarrollo humano de las víctimas que vivieron un evento de violencia social (desaparición forzada y homicidio) estudiadas desde una mirada evolutiva hacia la elaboración de estrategias adaptativas para el desarrollo familiar y humano?

JUSTIFICACIÓN

El actual periodo histórico de la sociedad colombiana ha permitido que sus ciudadanos expresen en relatos y narraciones sus vivencias sobre los sufrimientos emocionales, mentales, familiares, sociales y académicos de la herencia generacional de violencia, agresión y vulneración de derechos humanos vividos durante los últimos 60 años.

Estos momentos dolorosos en la memoria colectiva de la patria se convirtieron en una escena tan familiar, frecuente y presente con acciones bélicas que originan delitos y crímenes como atentados, bombas, homicidios, secuestros, desapariciones, surgimiento de grupos al margen de la ley y desplazamientos entre otros que incidieron negativamente a la población urbana y rural de esta nación.

Este legado de accionar violento ha afectado a más de 8 millones de compatriotas, cifra de la Unidad de Víctimas en el Registro Único de Víctimas (RUV, 2018), quienes al tratar de encontrar sus propias historias de vida y lucha, pierden la dirección de relatos alternativos a sus problemáticas (White y Epston, 1986), encausando el mismo discurso social en la llamada victimización reflejada en las pautas de relación con la sociedad y su propia familia, creando escenarios mal adaptativos a las próximas generaciones que observan paulatinamente las relaciones desadaptativas en la dinámica y estructura familiar, estancamiento al desarrollo y el olvido del escenario de la paz, en efecto al perdón.

Por esto, las “víctimas” son las protagonistas de la historia, quienes dan el punto de tejido reparador (Cyrulnik, 2006), a su situación emocional, social y familiar encaminando a crear nuevos relatos y narraciones sobre los eventos sufridos para reeditar las historias de vida y de lucha en el antes, durante y después de la pérdida, de su ser querido.

Es así que, esta investigación es dirigida a un grupo de 9 familias (abordando 2 miembros de cada familia) del municipio de Pamplona departamento Norte de Santander, víctimas de la violencia social en Colombia, que sufrieron la pérdida de un ser querido en causales como homicidio y desaparición forzada, eventos ocurridos dentro y fuera de la jurisdicción; el objetivo

es externalizar las narrativas mediante técnicas de corte cualitativo que apoyan al fortalecimiento de estrategias adaptativas en la reconstrucción de la vida familiar y su desarrollo.

A partir de la expresión narrativa de los momentos transversales de la pérdida de su ser querido se generan nuevos discursos de vida y lucha resignificando el dolor y el perdón para encausar al camino de la paz interior, como individuos en sus diferentes roles como madre, hijos, hermanos, esposas.

Transformando la visión histórica de su propia existencia permitiendo relatos alternativos para reescribir su historia de vida, aportando a la reparación de los tejidos emocionales como instrumento terapéutico y social, como lo afirman White y Epston (1986), la externalización del problema abre la posibilidad de describir desde una perspectiva nueva y no saturada la situación problemática permitiendo la generación de una historia con otros matices que potencialicen al desarrollo de la familia.

Al abordar desde la perspectiva psicológica las narrativas de la familia como un espacio resiliente ante la situación de pérdida de un ser querido, permite la reconfiguración de los hechos traumáticos hacia el despliegue de recursos y potencialidades de los individuos en el manejo del perdón y del dolor como a la interacción funcional y desarrollo familiar.

Por esto, la maestría de Paz, Desarrollo y Resolución de Conflictos es un sistema conciliatorio e integrador de factores personales, familiares y sociales que actúan en situaciones problemáticas con malestar individual y colectivo en una sociedad determinada, desde la académica intenta hacer visibles los invisibles caminos de perdón, de solución pacífica y medios interactivos que conlleven a la prosperidad y al desarrollo humano.

Estas acciones promueven a la resiliencia y a la transformación del contexto social de los colombianos, creando una cultura de paz en el postconflicto, abordando a las víctimas y victimarios con estrategias del estado como procesos legales como justicia y verdad, también, estrategias desde la academia con procesos emocionales en el manejo del duelo y elaboración del perdón diseñadas para todos los actores de la violencia social.

Tanto víctimas como victimarios tienen un número significativo de relatos, narraciones y discursos que son efecto catártico de los rigores de la violencia social, en su efecto, dan paso a la resignificación de los hechos y la posibilidad de la no repetición, todo esto, emerge en las interacciones interpersonales de los colombianos, creando así una cultura no violenta desde el perdón.

Por lo tanto, esta investigación es dirigida a las familias víctimas del conflicto armado y violencia social que han perdido a un ser querido, como lo expresa Cyrulnik (2006), “es el conjunto de la familia, el sistema familiar el que sufre o se defiende, el que supera el trauma psíquico o sucumbe a él” (p.112) mediante las narrativas pueden hacer un giro lingüístico de su dolor acompañado de la resiliencia conllevando a otros relatos, discursos “y otras historias que pueden dar confianza, animar, liberar, revitalizar o curar” (White y Epston, 1986, p.12).

Es fundamental reconocer, la necesidad existente dentro de la maestría, de fortalecer la línea de investigación de desarrollo, que entrelaza con los avances de las teorías psicológicas y con una doble entrada: optimización de los campos de acción de la psicología (familia- violencia social), que permitan visualizar avances investigativos concretos como este, que describen el fenómeno de la vivencia en el tiempo (antes, durante, actual y prospectiva) en familias con un miembro desaparecido de forma forzada y/o el homicidio en una región fronteriza, desde la complejidad de las múltiples categorías valoradas y la perspectiva de desarrollo, con una estrategia propositiva, que va más allá de decir cómo se da el evento, sino que pretende generar estrategias de fortalecimiento familiar desde las normativas como espacios resilientes.

OBJETIVOS

Objetivo General

Revelar las narrativas de los integrantes de la familia víctimas de la violencia social desde la Estructura y Dinámica Familiar, la resiliencia y el desarrollo humano a partir de la pérdida de un ser querido en el ciclo vital (antes, durante, actual y prospectiva) del evento en pro del fortalecimiento de estrategias adaptativas en la reconstrucción de su desarrollo humano.

Objetivos Específicos

Compilar los referentes teóricos significativos en torno a Estructura Familiar, Dinámica de Familia y la resiliencia (dolor, perdón, resiliencia y violencia social) y Desarrollo Humano (Involucramiento afectivo, Resolución de problemas y Patrón de control) que permita comprender la complejidad del fenómeno de violencia social en familias desde las perspectivas teóricas.

Describir la Estructura Familiar (Conformación, relaciones, normas, reglas y límites, roles), Dinámica de Familia (Comunicación, poder, jerarquización) y la resiliencia (dolor, perdón, resiliencia y violencia social) y Desarrollo Humano (Involucramiento afectivo, Resolución de problemas y Patrón de control) de familias víctimas de violencia social (desaparición forzada y homicidio) a través de sus narrativas desde el antes, durante, actual y prospectiva del evento sucedido mediante de entrevistas a profundidad y Genograma.

Evaluar los patrones de comunicación, el involucramiento afectivo, resolución de problemas y patrón de control de los integrantes de las familias víctimas de la violencia social desde el holón individual a partir de la pérdida del ser querido mediante la escala de evaluación de funcionamiento familiar (EFF).

Proponer Estrategias Narrativas de Resiliencia para la vida Familiar y su Desarrollo Humano desde la Comunicación, el Involucramiento Afectivo y la Resolución de conflictos mediante

encuentros reflexivos, educativos y vivenciales creando herramientas adaptativas a familias víctimas de la violencia social en Colombia.

MARCO REFERENCIAL

Para enriquecer la consistencia teórica de este documento se presenta el resumen de diferentes investigaciones que abordan el tema de Violencia Social, Física, Sexual, Psicológica, Verbal y otras, así como, las representaciones sociales y mentales de las personas víctimas y el marco explicativo de la intervención psicosocial para la superación del trauma y la reelaboración del duelo y de la vida.

Es preciso mencionar, que estas investigaciones citadas en el documento evidencian un bagaje epistemológico con diferentes perspectivas de las ciencias sociales, humanas y artísticas entre otras que reflejan el interés científico y académico de los eventos de las violencias en los contextos Regionales, Nacionales e Internacionales para generar marcos interpretativos de la paz, el conflicto y el desarrollo.

Por esto, la actual investigación retoma una serie de estudios Internacionales y Nacionales que son evidenciados en la primera parte del documento que describen trabajos hacia la población víctima del conflicto interno o de la Violencia Social, Psicológica, Sexual, Verbal y Física entre otras.

Así mismo, en los apéndices de este documento se encontrara la segunda parte de los estudios Nacionales que complementan el marco referencial de esta investigación.

A continuación, se presentan estudios realizados en diferentes naciones que permiten dar comprensión a este fenómeno social y el interés por resignificar los eventos de violencia vividos dentro del conflicto armado interno, dictaduras o violencia social generalizada generen nuevas comprensiones y narraciones de las personas sobrevivientes de estos eventos.

Internacional

Título: La Desaparición Forzada de Personas a Cuarenta Años del Golpe de Estado en Chile: un Acercamiento a la Dimensión Familiar. Autores: Ximena Faúndez Abarca, Bárbara Azcárraga Gatica, Carolina Benavente Morales y Manuel Cárdenas Castro. Año: 2017. Escuela de

Psicología y Centro de Estudios Interdisciplinarios sobre Cultura Política, Memoria y Derechos Humanos. Universidad de Valparaíso, Valparaíso, Chile.

Resultados: Este artículo connota que la desaparición forzada es un flagelo dentro de una disputa entre partes opuestas que es aplicado para manejar psíquicamente a las personas en una situación determinada sea en un conflicto armado interno o en una dictadura de una nación.

Como es el caso de Chile en la dictadura de Pinochet entre los años 1973 a 1990 se presentaron eventos de desapariciones selectivas con un grado de impunidad y con amnistía presidencial, en estos periodos se vulnera a la población con delitos que implican los de lesa humanidad como el homicidio, la desaparición, la tortura, la apropiación de niños, muertes a sacerdotes y periodistas entre otros.

A partir de la finalización de la dictadura de Pinochet, las familias víctimas de los flagelos antes mencionados empiezan a pedir jurídicamente la verdad, la reparación y la condena a los autores y coautores de los delitos, uno de estos, es la desaparición forzada que cuenta con un número significativo de víctimas potenciales y víctimas sobrevivientes.

De estas últimas se connota las familias, quienes al sufrir la desaparición de uno o más integrantes lleva una atadura emocional, psicológica, física, ambiental y social de su ser querido siendo transmitida generacionalmente hacia los hijos y nietos quienes crecieron con esa figura perdida en el tiempo pero que existe en la dinámica familiar.

Siendo la desaparición forzada en una retención involuntaria que nunca acaba conllevando a las familias víctimas a una incertidumbre social, jurídica y estatal de la situación de su ser querido, en algunos casos, quebró el tejido emocional y social de los integrantes quienes viven con el recuerdo de la persona y con el sosiego de saber dónde está.

Esto conlleva que la justicia internacional y nacional generaran detenciones al ex general Pinochet realizando juicios en su contra por las violaciones de los derechos humanos durante su dictadura, finalmente, Pinochet muere de un infarto sin pagar condena y con muchas represalias como la no aceptación de sus cenizas en campos militares o santos y con cuentas bancarias detectadas y embargadas.

Aun así, las familias víctimas esperan noticias de sus seres queridos, se haga justicia ante estos eventos adversos y mantienen la historia viva mediante los relatos y narraciones de las situaciones vividas.

Por esto, esta investigación de corte cualitativo con diseño exploratorio y descriptivo dirigido a 19 mujeres de la agrupación de familiares de detenidos desaparecidos de Santiago de Chile con el objetivo de indagar las memorias familiares de la desaparición forzada en la dictadura de Pinochet. Las participantes son mujeres quienes participaron voluntariamente del estudio, son familiares de 23 detenidos/desaparecidos contando a 21 hombres y 2 mujeres siendo madres, cónyuges, hijas, nietas y suegras de los desaparecidos, ellas oscilan entre los 21 años a los 90 años con promedio de edad 54 años.

Para la recolección de información se aplicó la entrevista reflexiva-grupal aplicada en dos horas y media aproximadamente y en espacios acordados con las participantes. El procesamiento de la información se realizó mediante un diseño analítico relacional con un análisis de datos en tres fases: el secuencial biográfico, campo temático y recurrencia y particularidades.

Los resultados obtenidos se encuentran 3 categorías que relacionan los cambios en los proyectos de vida después de la desaparición, la carencia de los recuerdos propios con los desaparecidos y el impacto de la desaparición forzada en la familia en cuanto a las relaciones familiares y sociales. Resaltando que las huellas de este evento son transmitidas generacionalmente creando una postmemoria entre los integrantes de la familia, así como, el reavivar el evento vivido no permite la impunidad y la negación de este delito de lesa humanidad.

Este estudio permite dar comprensión de las narrativas de las participantes como pueden aportar a políticas nacionales de desarrollo, de reparación y de reconocimiento social de las víctimas generando nuevos campos de actualización en la intervención psicosocial a las familias que vivieron este tipo de flagelo.

Título: La intervención psicosocial y la construcción de las “mujeres víctimas”. Una aproximación desde las experiencias de Quito (Ecuador) y Santiago (Chile). Autoras: Caterine Galaz V. – Paz Guarderas A. Año: 2017. El artículo se basa en dos investigaciones desarrolladas en Chile y en Quito.

Resultados: Este artículo es derivado de dos ejercicios investigativos realizados en las ciudades de Quito (Ecuador) y Santiago de Chile (Chile) generando una apuesta en aspectos similares al abordar a población femenina que ha sido vulnerada en sus derechos humanos específicamente en la violencia de género y la inmigración donde los equipos (dispositivos) de intervención

psicosocial para cada caso tienen aspectos relacionales en la importancia de acompañamiento y contacto directo con las personas que requieren ayuda psicológica, social, cultural y económica entre otras.

Las dos investigaciones cualitativas determinaron como población a profesionales y usuarias de los equipos psicosociales de cada capital, en Santiago de Chile se aborda el tema de Inmigración y en Quito (Ecuador) el tema de violencia de género; de los resultados obtenidos en cada investigación se realiza un cruce de información transnacional para comprender como se codifica el término “víctima”, las prácticas, discursos e interacción con la población vulnerable genera efectos en las mujeres y en algunos casos resistencias entre los profesionales y los tratantes en los procesos de intervención psicosocial.

Entonces, la metodología empleada para estas dos investigaciones es el hermenéutico-interpretativo siendo una construcción entre dos fuentes de información que articulan procesos investigativos en momentos socio históricos. Como técnica emplearon las Producciones Narrativas mediante encuentros o entrevistas con la población generando textos que se van perfeccionando entre las investigadoras y participantes.

En cuanto a la investigación realizada en Chile (2015 al 2016) fueron 12 producciones narrativas generadas con profesionales e interventoras de entidades públicas y comunidad profesional – psicólogos, abogados y trabajadores sociales – y mujeres inmigradas de países como Colombia, República Dominicana y Perú, respecto a la investigación en Quito (Ecuador) realizada en el 2012 hasta el 2015 se generaron ocho producciones narrativas, de estas, cuatro con profesionales de psicología que cuentan con experiencia laboral en dispositivos psicosociales y los otros cuatro con mujeres que vivieron la violencia de género.

De los resultados obtenidos a nivel transnacional se encuentran que cada dispositivo tiene formas de actuar y de percibir la situación de víctima a las personas que fueron y son vulneradas, que en algunas situaciones, permiten que las mujeres (población de las dos investigaciones) tengan un replanteamiento de sus derechos para posibilitar acciones sociales viables.

La construcción de sujeto-víctima permite conexiones directas para el otorgamiento de sus derechos humanos y como parte de la sociedad reconociendo sus derechos económicos, políticos, culturales y sociales entre otros.

Así mismo, la aplicabilidad de conceptos y términos pueden ser similares en estas dos ciudades transnacionales que derivan intervenciones a personas que han sido vulneradas en sus derechos y

atendidas por profesionales de intervención psicosocial y jurídica quienes actúan en pro de la persona y su bienestar.

Estas acciones ayudan a las mujeres a mitigar los efectos personales y familiares, también, actuar individual y colectivamente en la sociedad como políticas de acción ante las situaciones vivida (ejemplo madres de plaza de mayo en Argentina), sin embargo, en algunos casos pueden presentarse casos de resistencia de intervención psicosocial en la población vulnerable.

En conclusión de estas dos investigaciones, los equipos psicosociales actúan en pro de las personas vulneradas de sus derechos humanos quienes actúan de manera compleja de acuerdo a la situación vivida, contexto social, político y económico entre otros, encontrando una serie de resistencias y normatividad entre participantes y profesionales de acuerdo a los recursos, capacidades y potencialidades de cada persona.

Título: Violencia contra las mujeres palestinas. Autor: Bassam Yousef Ibrahim Banat. Año: 2015. University bbanat@arts.alquds.edu. Revista de Paz y Conflictos, Instituto de Paz, Universidad de Granada, España.

Resumen: Este artículo presenta la incidencia de la violencia contra la mujer en la nación de Palestina siendo un fenómeno complejo por la diversidad de daño, de trauma, de lo aprendido culturalmente y de creencias religiosas.

Para evaluar la violencia se aplica una escala de 60 ítems a mujeres que fueron entrevistadas aleatoriamente en la tribu Beduina en la sociedad de Jericó y Al Aghwar. De acuerdo a los resultados se encuentra que las sesenta y tres mujeres palestinas muestra de la investigación sufren todo tipo de violencias como física, psicológica y sexual.

Estas mujeres revelan que el 74,4% sufrieron violencia por parte de su cónyuge quienes no tienen apoyo o ayuda externa para salvaguardar su vida por las mismas creencias y estructuras de la sociedad donde el patriarcado es quien tiene un poder en el hogar siendo una desigualdad de género habitual en esta nación.

Es así que, las mujeres palestinas como de otras naciones son víctimas de diferentes clases de violencia sexual, género, física, psicológica, verbal y étnica, siendo en esta nación una violencia arraigada a lo culturalmente establecido quien tiene el poder es el patriarcado donde la

vulneración a los derechos humanos son marcados en las huellas físicas, emocionales y cognitivas de estas mujeres.

Entonces, el autor de esta investigación propone acciones para mitigar los efectos de la violencia en género hacia las mujeres como la protección con normativas legales, la educación escolar hacia el respeto de la identidad de género y género para eliminar acciones dañinas hacia la mujer, la educación a las familias al dialogo y el respeto por las demás personas y la necesidad que la mujer palestina tenga un liderazgo en la sociedad palestina, siendo necesario actuar desde diferentes esferas sociales, políticas, económicas y culturales para que el rol de la mujer sea un símbolo de respeto y cuidado, mas no, de vulneración y sumisión.

Título: El laberinto de las sombras: desaparecer en el marco de la guerra contra las drogas. Autor: Carolina Robledo Silvestre. Año: 2015. Derivado de la investigación de tesis doctoral *Drama social y política del duelo de los familiares de desaparecidos en el marco de la guerra contra el narcotráfico: Tijuana 2006-2012*, Colegio de México, 2013. Instituto de Estudios Políticos, Universidad de Antioquia. Medellín, Colombia

Resultados: Actualmente la nación mexicana continúa presentando la desaparición forzada de sus compatriotas, uno de los recientes casos, es el grupo de estudiantes de la Escuela Normal de Ayotzinapa quienes fueron retenidos por los policías y al parecer entregados a un grupo armado al margen de la ley denominado “Guerreros Unidos” de este flagelo se tienen cifras elevadas de victimas atribuidas a diferentes actores armados.

Históricamente, esta república ha sufrido el evento de lesa humanidad en conflictos internos como la guerra sucia y la guerra contra el narcotráfico variado el modus operandi de la desaparición forzada, la primera en los años 70 que involucro el centro y sur del país estando vigente en la cual el Estado combate a quienes son sus enemigos públicos, la segunda es la actual aplicabilidad de la política del gobierno para intervenir en acciones de delincuencia organizada.

Aun así, de los tratados internacionales y nacionales para mitigar el efecto de las desapariciones forzadas se continúan presentando y con mayor intensidad en áreas específicas de influencia de los carteles como el de Sinaloa y otros que están en disputa de territorio por el control en la guerra contra la droga, persistiendo la fuerza de la policía federal contra estos grupos y la población civil.

Ante el crecimiento de las cifras de la desaparición forzada en la nación Mexicana las familias víctimas han realizado manifestaciones contra este flagelo cometido por diferentes actores armados y el actuar del gobierno ante la aparente impunidad por los casos de sus seres queridos.

Esta problemática origino la investigación de la autora derivando este artículo de análisis histórico de la desaparición forzada siendo un acontecimiento que ha estado presente en dos momentos de violencia social, política y económica de la nación mexicana. La metodología empleada es cualitativa con revisión documental y hemerografica de textos de los años 90, estudio que duro 5 años en la ciudad de Tijuana.

Encontrando que el fenómeno de violencia social actual da cambios significativos en la comprensión de la desaparición forzada de personas sumando nuevas prácticas de este flagelo como la trata de personas, asesinatos selectivos, tráfico de órganos y secuestro extorsivo entre otros que son aledaños a las acciones de represión y violencia política.

Por los actores, victimas y eventos de violencia social hace complejo la restauración de los hechos y de los derechos de las víctimas, siendo necesario implementar mecanismos de responsabilidades a quienes cometen el acto delictivo de lesa de humanidad para generar un camino de verdad, justicia, reparación y paz.

Así mismo, la necesidad de retomar las narrativas de las victimas dolientes para procesos de reconocimiento de las personas desaparecidos siendo un instrumento para los planes y políticas nacionales de reparación, verdad y justicia.

Título: “Nosotros, las víctimas”: violencia, justicia transicional y subjetividades políticas en el contexto peruano de recuperación posconflicto. Autora: Laura Tejero Tabernero. Año: 2014. Papeles del CEIC. *International Journal on Collective Identity Research*. Universidad del País Vasco. España.

Resultados: La justicia transicional es aplicada en los países como un mecanismo para dar cambios significativos a situaciones conflictivas que dejaron como resultados delitos de lesa humanidad, victimas, victimas sobrevivientes y victimarios mediante acciones legales, políticas y de bienestar para dar reconocimiento a un conflicto en busca de una reparación integral a la población doliente y penalizar delitos como desaparición forzada, homicidio, trata de blancas, desplazamiento forzado entre otros.

Estas acciones conllevan a garantías para prever la no repetición del daño y superación de la situación mitigando el trauma y la pérdida objetiva o subjetiva de la persona, por lo cual, países como Chile (1990), República Democrática del Congo (2003) o Indonesia (2004) han generado esta estatuto legal para aplicar medidas cautelares a victimarios con mecanismos de reparación, justicia, verdad y reconciliación en las víctimas con sus agresores.

La república de Perú vivió un conflicto armado interno derivado en los años 1980 con el grupo guerrillero Sendero Luminoso bajo esta premisa esta nación entra en un régimen autoritario liderado por el presidente Alberto Fujimori comprendido entre el año 1990 hasta el año 2000 donde se presentaron diferentes delitos como la esterilización forzada hasta de lesa humanidad. Este periodo se irrumpe por la publicación de evidencias sobre la corrupción y daños psicológicos, sociales, culturales, políticos hacia la población civil donde el presidente Fujimori escapa hacia Japón desatando una nueva oportunidad de gobernanza en el Perú.

Dando apertura a comisiones de la verdad y de justicia ante la violencia política vivida entre los años 1980 hasta el año 2000 que involucra el grupo guerrillero y el régimen de Fujimori dando lugar a expertos nacionales e internacionales de derechos humanos, participación de las víctimas mediante los testimonios y audiencias públicas, dando lugar a un informe que fue publicado en el año 2003 como un mapa de actuación respecto a las víctimas y victimarios.

Este artículo se interesa por la construcción socio histórico y política de la “víctima” y sus diferentes usos como apelativo en ámbitos sociales, políticos y morales mediante la investigación etnográfica con material recopilado en el año 2010 hasta el año 2013 y la observación participante con entrevistas en profundidad a líderes de organizaciones de víctimas, ONG y personal del Estado.

Como resultados se encuentran que la aplicabilidad de la justicia transicional en el Perú han permitido nuevas configuraciones sobre la connotación de Víctima que permiten escenarios de reconocer y confrontar públicamente las verdades de los delitos cometidos empleando nuevos mecanismos para el restablecimiento de los derechos humanos en cuanto a la justicia y la reparación.

Donde las personas que fueron vulneradas en sus derechos humanos pueden relatar sus historias en busca de la verdad siendo una estrategia narrativa como efecto reparador del evento sufrido. Igualmente, esta justicia permite a las entidades gubernamentales y no gubernamentales a abordar desde el campo judicial, económico, político y social a las víctimas para dar efectividad del

proceso de reintegración y reparación de los eventos que se originaron en el conflicto armado interno del país.

Titulo: Representaciones sociales de la víctima: entre la inocencia y la militancia política. Autores: Maitane Arnosó y Pau Pérez-Sales. Año: 2013. Revista Psicoperspectivas. Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. Chile.

Resultados: Por medio del lenguaje el ser humano puede expresar sus sentimientos, pensamientos y emociones de las situaciones vividas transmitiendo a sus semejantes la visión de la realidad para construir representaciones sociales y culturales según el entorno de interacción. Es así que, la población que ha sido vulnerada en sus derechos humanos crea significados de sus experiencias de dolor al perder a un ser querido o al vivir una situación violenta accionada por un grupo al margen de la ley, por el Estado o por una dictadura Militar.

Las representaciones sociales y culturales de una dictadura militar es la de una población oprimida mediante la lógica de “amigo versus enemigo” construyendo de estas polaridades categorías sociales como: subversivo, perejil y clasificación de identidades de quienes entran a tomar un rol en dicha situación conflictiva que deja delitos de lesa humanidad, víctimas y victimarios.

Este artículo aproxima las representaciones sociales de algunas víctimas de la dictadura militar en Argentina ocurrida entre 1976 hasta 1983 que en cifras estadísticas arrojó aproximadamente 30.000 personas detenidas desaparecidas, un sin número de víctimas por diferentes hechos y una población en general con aprendizaje de represión.

Esta investigación enmarca una muestra de 30 familiares de personas detenidas – desaparecidas, por proceso de bola de nieve 22 presos (as) políticos mediante el contacto de un organismo y 400 personas de la población de Jujuy quienes el 14,2 % eran víctimas directas, el 29.4% víctimas indirectas y el 55.51% población no victimizada entre hombres y mujeres siendo proporcional.

Como técnicas aplicadas son los cuestionarios y las entrevistas a profundidad, el primero evaluó cuantitativamente en la población en general las representaciones emergentes y definición sobre “víctima” y variables sociodemográficas, para los familiares de las personas desaparecidas-detenidas evaluó el apoyo social, las estrategias de afrontamiento y la identidad asociada al trauma implicando análisis descriptivos y correlacionales.

Las entrevistas a profundidad se analizaron cualitativamente mediante categorías que fueron establecidas previamente por tres personas expertas y el soporte informático ATLAS- TI.

Como resultados se connota las creencias de víctima desde la perspectiva cognitiva de una persona inocente que vivió hechos atroces que marcaron dolor para sí misma y sus familiares siendo la vivencia de la pérdida objetiva o subjetiva lo relevante desde la perspectiva afectiva.

Las dimensiones comunidad, política y otras enmarcan a la población en general como víctimas de la dictadura militar quienes vivieron directa o indirectamente delitos de lesa humanidad que han dejado un legado de pérdida y de dolor a las nuevas generaciones quienes deben ser reparados, en busca de la verdad y de la justicia.

De acuerdo a los anclajes en las representaciones sociales varían entre víctimas directas y población en general, ya que, cada una tiene una posición diferente respecto al trauma y dolor sufrido transformando la identidad de víctima.

En la perspectiva del apoyo social las víctimas vivieron diferentes situaciones de acuerdo a su condición y al contexto quienes podían ser alejadas por la misma sociedad, sin embargo, las estrategias de afrontamiento de las víctimas sobrevivientes y de las familias víctimas en el momento de la dictadura callaron los delitos sufridos, después de la caída militar, generaron movimientos y organizaciones para relatar los eventos y pedir justicia por sus seres queridos.

Teniendo en cuenta, que las representaciones sociales y culturales de las víctimas son ancladas de acuerdo a las experiencias vividas, al apoyo social y al contexto en el que viven evidencian diferentes percepciones de las situaciones ocurridas en la dictadura militar mostrando una nueva categoría de víctimas quienes en sus manifestaciones de tipo político y de apoyo social generan una nueva posición de víctima sobreviviente.

Nacional

Título: Reparación y escucha del sujeto-víctima: discursos y prácticas en la intervención psicosocial con víctimas del conflicto armado en Colombia. Autoras: Ximena Castro-Sardi y Juliana Olano. Año: 2018. Artículo derivado de la investigación sobre la concepción de víctimas y los discursos y prácticas de intervención que se configuran en el marco actual de la Ley de víctimas en Colombia. Universidad Icesi, Colombia.

Resultados: Actualmente, el contexto nacional de postconflicto permite a las víctimas de la violencia social la atención y reparación integral contemplada en la ley 1448 del 2011 a las personas y familias que vivieron flagelos de guerra como la desaparición forzada, homicidio y desplazamiento entre otros diseñando el Programa de atención psicosocial y salud integral generando acciones de abordaje con profesionales en los campos de clínicos, sociales, comunitarios y educativos entre otros.

Este artículo es derivado de una investigación de corte cualitativa, fenomenológica y hermenéutica que indaga las narrativas o conceptos de nueve profesionales que intervienen desde sus campos a víctimas del conflicto armado interno. Para dar fin al conocimiento se aplicaron entrevistas a profundidad con carácter semiestructurado dividiendo la población de profesionales en dos grupos, uno de ellos miembros del equipo psicosocial de un centro de salud de la red pública en la ciudad de Cali compuesto por un psicólogo, dos enfermeras y educadora comunitaria, el otro grupo, profesionales como tres psicólogos, una abogada y una historiadora que laboran en instituciones públicas y privadas en las ciudades de Cali, Bogotá y Tumaco.

Teniendo en cuenta las características sociodemográficas la muestra fue intencional voluntaria en bola de nieve para obtener las posturas homogéneas y heterogéneas de las representaciones en las narrativas y discursos que se forman con el trabajo con las víctimas.

La entrevista a profundidad semiestructurada evaluó en los nueve profesionales: la práctica actual de atención, las representaciones sobre víctimas y atención psicosocial, la influencia de la acción institucional en la atención con víctimas y los impactos de la atención psicosocial en los agentes interventores, mediante las frecuencias y subcategorías se realizó el análisis de la información.

Los resultados obtenidos en la investigación connotan que los profesionales elaboran su discurso a partir de la representación hacia las víctimas y los abordajes psicosociales hacia las mismas, como investigación cualitativa no generalizan los resultados sino permiten dar una perspectiva de los profesionales de acuerdo al contexto y a las situaciones propias en el campo laboral.

Como investigación cualitativa en un grupo de profesionales connotan que su percepción de las víctimas del conflicto armado son personas que sufren ante una situación dolorosa y traumática quienes pueden ser vulnerables, desconfiadas y variación del proyecto de vida siendo un momento difícil de olvidar y de superar, así como, la violencia social vivida en estas personas incide en sus recursos y capacidades para superar la adversidad, sin embargo, en algunos casos

las personas y familias víctimas pueden tener mecanismos de afrontamiento resiliente para dar continuidad a sus proyectos de vida.

De acuerdo a las posturas de los profesionales entrevistados en su ejercicio laboral elaboran sus discursos hacia las víctimas como efecto primario en la generación de ingresos o empleabilidad, restitución de derechos por la vía jurídica y como efecto secundario la atención psicológica y de trabajo social, arte y cultura y la asistencia humanitaria de emergencia desde el contexto y situación generan diversas representaciones.

Título: Espacio urbano, narrativas de desprecio y “limpieza social” en Bogotá. Autor: Ingrid Carolina Pabón Suárez. Año: 2017. Territorios, no. 36, 2017. Universidad del Rosario, Bogotá, Colombia.

Resultados: La violencia política y social en Colombia no solo connota el área rural también compromete el área urbana como un epicentro de la recepción de personas en situaciones de desplazamiento, pobreza, violencia intrafamiliar, dificultades económicas y marginalidad ante estos eventos se presentan otros flagelos como desaparición forzada, homicidios, lesiones físicas graves y disputa de territorios entre otros.

Cabe mencionar que en los barrios centrales o periféricos de las ciudades grandes del país arriban personas de diferentes culturas y costumbres, así mismo, hay residentes de varias décadas quienes tienen sus propias maneras de vivir, así también, la ubicación de un determinado barrio se determinaran las dinámicas entre los sujetos que allí conviven.

Este artículo describe al barrio Patio Bonito en la ciudad de Bogotá haciendo una mirada histórica de su fundación y urbanidad donde precisan como es la influencia de los habitantes en el contexto y que deriva de las relaciones interpersonales de los residentes antiguos con los residentes nuevos, ya que, en este barrio denominado Unidad de Planeamiento Zonal Patio Bonito suceden situaciones conflictivas dentro y fuera de la familia como la violencia física, verbal, psicológica y social reflejadas en eventos como el atraco, homicidio, disputa de territorios, sustancias psicoactivas e inferencias de grupos al margen de la ley.

Es preciso mencionar que este artículo deriva de una investigación de corte etnográfica teniendo en cuenta aspectos como: el estigma social del barrio, número elevado de homicidios y el discurso de los habitantes en cuanto al contexto violento del barrio. La metodología empleada

consistió en el trabajo de campo entre los años 2012 al 2015 de acuerdo a la disponibilidad de la investigadora, sin embargo, refiere residir en uno de los barrios de esta zona durante cuatro meses. Los instrumentos fueron los diarios de campo, las narrativas de la población entre adultos y jóvenes, así como, panfletos de los años 2009 y 2014 en redes y medios de comunicación, finalmente, revisión de documentación bibliográfica del tema.

Esta zona ha sido denominada como crítica por la tasa de homicidio y de eventos en contra de la dignidad humana que ha involucrado a las poblaciones de niños, jóvenes y adultos encontrando en las narrativas como unas personas incidían en otras para la continuidad de la dinámica relacional del crimen y como el contexto social y económico genera oportunidad a grupos de adoptar a nuevos integrantes para seguir delinquir.

Ante estas situaciones de bandas y grupos, los habitantes de los barrios de esta zona adoptaron maneras de vivir hasta la llegada de otros grupos armados que trascendió en un contexto de impunidad ante acciones como desaparición, homicidio y agresión a los pobladores del barrio generando muertes selectivas denominadas “Limpiezas sociales”.

De acuerdo a las narrativas de la población el término de “Limpieza social” es usado para asumir una acción de asesinar personas que son consideradas peligrosas o no deseables, por ejemplo, termino aplicado a los ñeros, drogadictos, ladrones entre otros, o quienes cometan acciones delictivas.

Cabe mencionar que la “limpieza social” es una práctica violenta que inicia de una amenaza física o verbal llegando a tortura, homicidio o desplazamiento que ejercen selectivamente hacia un grupo específico de la población generado por otro grupo al margen de la ley.

Es preciso mencionar que la dinámica del barrio permite que muchos jóvenes y adultos tengan comportamientos delictivos por el mismo contexto social, político, histórico y económico y los estigmas sociales permean en los habitantes de barrios como este caso para que continúen en acciones no normativas de la sociedad ante estas situaciones se forman narraciones enraizadas sobre la limpieza social.

Título: Condiciones Históricas y Estructura Social de Víctimas del Conflicto Armado. Autores: Diana Marcela Ibáñez Torres, Néstor Ricardo Ávila Murillo. Año: 2017. La investigación hace parte de la fase diagnóstica del macroproyecto “Diseño de una Estrategia de Justicia Restaurativa por Paneles de Impacto con Víctimas del Conflicto Armado Colombiano”. Grupo de

investigación Ethos de la Facultad de Ciencias Humanas y Educativa de la universidad de Boyacá. Artículo de Investigación Científica y Tecnológica Revista Pensamiento Penal, Argentina.

Resultados: Este artículo es derivado de la fase diagnóstica del macro proyecto “Diseño de una estrategia de justicia restaurativa por paneles de impacto con víctimas del conflicto armado colombiano”. Por lo cual, las afectaciones culturales, sociales y económicas entre otras como resultado del conflicto armado interno en Colombia han permeado a individualidades y colectividades como las familias quienes vivieron eventos que vulneraron su integridad e identidad como seres humanos.

La investigación es cualitativa con diseño descriptivo dirigido a seis participantes víctimas refugiadas en la ciudad de Tunja. Para la fase de recolección de información se realizaron tres encuentros en grupos focales para indagar en las historias de vida la dinámica familiar, social y personal en los tiempos antes, durante y después del evento vivido del conflicto armado. Teniendo en cuenta, el código bioético y deontológico de la profesión del Psicólogo los participantes autorizan mediante el consentimiento informado conocer las fuentes primarias y exponer algunas narrativas en el trabajo investigativo.

Como segunda fuente de información es la bibliografía existente del tema para hacer una comprensión del fenómeno estudiado y los resultados son presentados a partir de las categorías y categorías emergentes en los tiempos de antes, durante y después. Para el análisis de la información transmitida en el relato de los participantes en los diferentes momentos y grupos focales se empleó el programa de análisis de datos Atlas TI, las narrativas desde las siguientes frases que contextualizan el conflicto armado interno y la dinámica familiar, social y personal en los diferentes tiempos: Condiciones de Vida Antes de los Hechos de Violencia Producto del Conflicto Armado en Colombia, Impacto a Nivel Personal, Familiar y Social Debido a Hechos de Violencia Durante el Conflicto Armado Experiencia de Vida Luego de que se Presentarán los Hechos de Violencia Producto del Conflicto Armado.

En las conclusiones presentadas los autores evidencian la formación de vínculos, interacciones y afectividades de la familia antes del evento quienes podían tener relaciones sociales adecuadas y una estabilidad económica de acuerdo al contexto que residían. Cuando las personas viven una situación conflictiva (o propia del conflicto armado interno) el contexto torna distante y

amenazante que puede incidir en la familia y en lo personal, como en las metas, aspiraciones y sueños dejando afectaciones psicológicas, físicas y sociales que hacen dar la necesidad de intervenciones terapéuticas clínicas y sociales.

Título: Afectaciones psicológicas, estrategias de afrontamiento y niveles de resiliencia de adultos expuestos al conflicto armado en Colombia. Autor: Nohelia Hewitt Ramírez, Fernando Juárez, Arturo José Parada Baños, Jeannie Guerrero Luzardo, Yineth Marcela Romero Chávez, Andrea Melissa Salgado Castilla, Martha Vianey Vargas Amaya. Año: 2016. Universidad de San Buenaventura, Bogotá. Colombia.

Resultado: Teniendo en cuenta que el conflicto armado en Colombia ha sido y será uno de los temas más relevantes de nuestra historia reciente, trayendo consigo un sinnúmero de víctimas en diferentes eventos de la violencia social y armada. Estos hechos afectaron a muchas personas entre los cuales se mencionan a los hombres adultos, de acuerdo a investigaciones se han encontrado que las cifras estadísticas nacionales inclinan al género masculino quienes fueron desplazados, torturados, desaparecidos y con otros delitos que atentaron contra su integridad, la libertad, la dignidad y la vida.

Por esto, este género ha sido la víctima potencial padeciendo distintas formas de violencia recibiendo toda clase de atropello y la indignación que a un ser humano se le pueda dar en cuanto a las afectaciones físicas, emocionales y afectivas que esto conlleva.

La muestra de la investigación fue intencional constituida por 677 adultos con edades promedio de 43 años, con un porcentaje mayor de mujeres que de hombres teniendo en cuenta la edad y sector de vivienda (urbano y rural) incluyendo a la población estudio con edad de 18 años cumpliendo con los rigores éticos, así mismo, esta muestra constituyo personas alfabetas y no alfabetas.

Los instrumentos aplicados son la Encuesta de características sociodemográficas, evaluación de la percepción y necesidad de atención en salud mental y de las situaciones traumáticas relacionadas con el conflicto armado, Cuestionario de síntomas (srq; World Health Organization [who], 1994), Prueba de Estrés Posttraumático (tept; Castrillón, 2003), Escala de Resiliencia de Adultos (er; Wagnild & Young, 1993) y Escala de Estrategias de Afrontamiento Modificada

(eec-m; Londoño et al., 2006) teniendo cuatro fases en el procedimiento de la aplicación de los instrumentos.

Los resultados arrojan que las personas víctimas generan estrategias de afrontamiento para superar la situación vivida que en el proceso de recuperación la resiliencia juega un papel importante siendo la capacidad que tiene la persona en afrontar el dolor, la pérdida y el sufrimiento en un momento de su vida.

Al realizarse esta investigación se observa que en un 84.6% las poblaciones adultas afectadas presentan una serie de afectaciones psicológicas, factores de riesgo, y como resultado se dan unas manifestaciones de síntomas de malestar psicológico en una población masculina.

Las estadísticas de este estudio corrobora que el trauma ocasionado a la población víctima del conflicto armado tiene un resultado negativo y significativo lo cual es necesario e impredecible la atención psicológica, la intervención en crisis y la atención terapéutica para esta población permita establecer resiliencia y así desarrollen los mecanismos necesarios para continuar su vida tanto familiar, social y mental en el contexto actual potencializando sus capacidades para mejorar su calidad de vida.

Título: Desaparición forzada y violencia sexual contra mujeres en Putumayo, Colombia. Autores: Ana Carolina Guatame García y Ovidio Delgado Mahecha. Año: 2016. Artículo que divulga resultados finales del proyecto de investigación, “Desaparición forzada de mujeres y violencia sexual en el marco del conflicto armado en el Putumayo: recomendaciones de política pública y atención a víctimas”, desarrollado en la Maestría de Ciencias Penales y Forenses, Facultad de Derecho de la Fundación Universidad Autónoma de Colombia, grupo Libertad y Garantismo.

Resultados: La desaparición forzada y la violencia sexual en mujeres dentro del conflicto armado o una guerra interna y externa de una nación están catalogados como delitos de lesa humanidad sustentados por la normatividad nacional e internacional mediante leyes, sentencias y autos entre otros para preservar la vida y evitar la continuidad de la ocurrencia de los mismos, aun así, estos eventos se siguen presentando con precedentes históricos evidenciados por cifras estadísticas y por los relatos de las familias como de las víctimas.

Estos flagelos contra la dignidad, libertad, autonomía e identidad del ser humano se presentaron en los diferentes departamentos del contexto nacional que se caracterizan por ser territorios

ubicados espacial y geográficamente para la obtención de intereses políticos, económicos, sociales y de orden público donde diferentes actores legales e ilegales, nacionales o extranjeros disputan el control de estas zonas.

El Departamento del Putumayo por su ubicación en la nación colombiana y por sus riquezas en recursos naturales ha sido víctima de la permeabilidad del Estado y de la invasión de grupos al margen de la ley como de las transnacionales que han explotado fuentes potenciales de desarrollo que consisten en la ganadería, minería, monocultivos, petróleo, capitalismo verde y otros dejando a la población en situación de pobreza y desigualdad, así como, homicidios, desapariciones forzadas, violencia sexual, desplazamiento forzado y otros delitos que son catalogados como de lesa humanidad.

Dejando en la población huellas de dolor, de pérdida y de ausentismo de sus seres queridos, como en el caso de las mujeres que fueron y han sido desaparecidas forzosamente en este departamento ocupando el quinto lugar de ocurrencia del evento a nivel nacional.

Esta investigación comparte metodología cualitativa y cuantitativa teniendo relevancia lo etnográfico para documentar 44 casos de mujeres fueron desaparecidas forzosamente en el departamento de Putumayo, se consideró la información de los casos reportados por la Fundación Nydia Erika Bautista para los derechos humanos (FNB), la Alianza de Mujeres del Putumayo Tejedoras de Vida, el Banco de Datos del Centro de Investigación y Educación Popular (Cinep), recopilación de notas periodísticas y los relatos de los familiares que participaron en los talleres propuestos.

Los autores connotan que el 50% de los 44 casos están reportados en los sistemas nacionales donde la mitad de los eventos pueden presentar un olvido para la memoria histórica de la nación dejando esas historias perdidas sin la justicia debida a quienes cometieron esos delitos. Así mismo, 36 mujeres continúan desaparecidas, 9 mujeres fueron encontradas muertas y 1 mujer sobrevivió estas situaciones ocurrieron entre 1999 y 2006.

Los talleres consistieron en la cartografía social del departamento, de sus riquezas naturales, de influencia de los actores armados, de influencias económicas y de los eventos presentados contra la vida y dignidad humana.

Igualmente, se reconstruyen las historias de vida de las mujeres desaparecidas quienes eran menores de 30 años dedicadas al hogar, a la agricultura y estudiantes, en algunos casos, trabajadoras sexuales casi todas eran madres, quienes fueron acusadas de sostener tipo de

relaciones con personal de la guerrilla, negándose a tener interacciones con el otro grupo armado o acusándolas de cometer alguna falta.

Encontrando que la población del departamento de Putumayo con su economía extracción de sus fuentes minerales y potencialidades de la tierra a sufrido los rigores del conflicto armado y de políticas emergentes de desarrollo, donde las mujeres han sido vulneradas en su dignidad, honra y vida, quienes en algunos casos después de ser torturadas, asesinadas fueron abusadas sexualmente siendo esta parafilia un código de guerra para reglamentar la influencia del opresor hacia la comunidad.

Estos eventos dan como resultado familias descompuestas, niños huérfanos, desplazamiento, pérdidas de tierras e impunidad del Estado que puede reflejarse por el número de casos sucedidos, número de casos reportados, número de casos investigados y números de casos resueltos.

Por lo cual, es necesario el análisis y la reconstrucción de los eventos sucedidos como precedentes a nuevas normativas y actuaciones del Estado en favorecimiento de las víctimas y sus dolientes.

Título: Memorias de la violencia política en la narrativa de jóvenes escolares del sur del departamento de Casanare. Autor: Miller Antonio Pérez Lasprilla. Año: 2016. Artículo de investigación. Revista Colombiana de Educación, N.º 71. Segundo semestre de 2016, Bogotá, Colombia.

Resultados: Este artículo deriva los resultados de la investigación del mismo nombre donde elabora un análisis teórico sobre la memoria narrativa de las personas y colectividades que representan un relato de situaciones vividas como la violencia política en la nación colombiana.

Este fenómeno es interpretado según el contexto y la vivencia de cada uno, sin embargo, desde la perspectiva histórica es analizada con cifras de víctimas y de acontecimientos que enmarcan el conflicto en esta nación como los homicidios, desplazamientos y desapariciones forzadas entre otros flagelos.

Aun así, en los últimos años las voces de las víctimas han tomado importancia en el relato de la violencia política vivida en épocas pasadas y años recientes tomando la memoria narrativa de

estas personas se reconstruyen sucesos y acontecimientos no percibidos en las cifras y estadísticas reflejadas del contexto nacional.

Por esto, el autor resalta la importancia de investigar en un contexto y temporalidad determinada para indagar las representaciones individuales y colectivas de los eventos de la violencia política presentados en una región, es así que, esta investigación de diseño hermenéutico es dirigida a un grupo de jóvenes con un rango de edad entre los 15 y 19 años quienes residen en centros poblados del sur del Casanare.

Estos jóvenes observaron en su niñez el actuar de diferentes grupos al margen de la ley y las situaciones que desprendían delitos de lesa humanidad; para retomar la memoria narrativa de dichos acontecimientos ocurridos en los años 2.003 y 2.004 se aplicaron actividades como talleres de activación y entrevistas semiestructuradas a un grupo de 75 jóvenes en los géneros masculino y femenino.

Cabe resaltar que el departamento del Casanare vivió una violencia política entre los años 2.003 y 2.004 entre los grupos al margen de la ley quienes en su actuar vulneraron la población dejando familias con pérdidas de sus seres queridos y pérdidas físicas como sus tierras entre otros. Sin embargo, esta situación fue cesada por la desmovilización de los grupos paramilitares en el año 2.015 donde el control lo toman las fuerzas militares y policía nacional.

Los resultados obtenidos configuran la subjetividad de los jóvenes al reconstruir los eventos vividos y como estos marcaron las narrativas de la colectividad presentando la necesidad de atención psicosocial a las víctimas de acciones dirigidas a la reconstrucción del tejido social de esta población, así también, resalta la importancia de la gestión educativa que pueda abordar estas situaciones y analizar el conflicto para dar apuestas que lleven a los espacios de reflexión, reconstrucción y compromiso de los derechos humanos entre los individuos donde la subjetividad ética y política recobra especial importancia.

Título: Encuentros, narrativas y experiencias con jóvenes desvinculados del conflicto armado colombiano. Autor: Lucas Marín Aponte. Año: 2015. Revista Palobra, Facultad de Ciencias Sociales y Educación. Universidad de Cartagena, Colombia.

Resultados: El conflicto armado interno en la república de Colombia ha tenido diferentes actores y motivos para el mantenimiento de la lucha y el poder involucrando a la población civil como

los niños y adolescentes quienes han sido vulnerados en sus derechos humanos en flagelos de guerra como desaparición forzada, desplazamiento y reclutamiento forzado entre otros, encontrando diversidad de historias en el antes, durante y después de pertenecer a estos grupos guerrilleros.

Este artículo de reflexión presenta algunas narrativas de jóvenes que fueron combatientes de grupos al margen de la ley (como las FARC) quienes asisten a programas de atención de víctimas del ICBF como centros de acogida para la reinserción a la vida civil y hacen parte como población de estudio en una investigación del semillero de niñas, niños y jóvenes desvinculados del conflicto armado del centro de estudios sobre conflicto, violencia y convivencia social de la Universidad de Caldas.

La investigación es de corte cualitativo método etnográfico donde el lenguaje transmitido mediante el diálogo es primordial para entender al individuo y el contexto vivido, los encuentros con la población fueron individuales y grupales abordando los objetivos mediante una serie de preguntas donde se retoman las narrativas de los jóvenes tratando de entender razones, motivos y realidades para aproximar estrategias de intervención en esta población.

Una de estas estrategias que sirve para recolectar y procesar la información es la música, donde el investigador y población generan empatía en pro investigativo y con fines de sanación para estos jóvenes, por lo cual, se encuentra que la música en el contexto de interacción entre investigadores y jóvenes permitió abrir brechas y cercanía en los testimonios. De acuerdo a los resultados, los jóvenes están en un proceso de transición dejando sus armas y retornando a la vida civil quienes tienen metas y miedos, aun así, para su reinserción a la vida civil requiere apoyo de redes institucionales y comunitarias ante los diferentes situaciones y acontecimientos que se les presenta en su diario vivir, finalmente, esta investigación propone tener en cuenta los aspectos anteriormente relacionados en el acuerdo de paz entre la guerrilla de las Farc y el estado.

Título: Narrativas femeninas del conflicto armado y la violencia política en Colombia: contar para rehacerse. Autor: Martha Cecilia Herrera – Carol Pertuz Bedoya. Año: 2015. El artículo presenta avances de la investigación “Narrativa testimonial, políticas de la memoria y subjetividad en América Latina”, la cual fue llevada a cabo con la financiación del Centro de Investigaciones de la Universidad Pedagógica Nacional (Colombia) e inscrita en el Doctorado Interinstitucional en Educación.

Resultados: Artículo de avance de la investigación titulada “Narrativa testimonial, políticas de la memoria y subjetividad en América Latina”, que presenta la revisión de algunas narrativas del género femenino sobre el reciente conflicto armado y la violencia social y política en la república de Colombia. Hacen una aproximación histórica de los siglos XX –XXI del rol tradicional de la mujer quien debe ser sumisa ante el género masculino atendiendo los quehaceres del hogar legalmente sustentada en la Constitución Nacional de 1886 en estos mismos siglos el cambio de percepción y de apuesta genera líderes y movimientos clandestinos del rol femenino que encauzan luchas por la libertad de sentir, pensar y expresarse ante el género masculino en escenarios familiares, económicos, laborales, políticos, sociales y militares.

Aun así, en el siglo XX el ámbito laboral para la mujer se le permite trabajar con menores beneficios que el género masculino, falta de condiciones en el trabajo, inadecuados sueldos y persecución sexual entre otras, todas estas situaciones en los diferentes ámbitos hacen que la mujer empiece a elaborar pensamientos alternos a lo tradicional buscando desde los ideales de movimientos sociales y políticos no estatales la opción de luchar por sus derechos y por la igualdad de condiciones entre los géneros.

Por esto, algunas mujeres hicieron y hacen parte de grupos al margen de la ley, ya que, en estos encontraban el sentido de vida y de lucha, este artículo retoma unos testimonios de mujeres excombatientes con una reinserción a la sociedad siendo expertas en temas de paz y de conflicto.

Es así que, la mujer ha desempeñado un rol importante en tiempo de paz y de guerra quienes han aportado desde su femineidad hacer historia como proveer cuidados a sus seres queridos, atender a enfermos y heridos, sublevarse a la sociedad y pertenecer a movimientos guerrilleros prestando servicios de inteligencia, cuidados y militancia. Estas historias quedan registradas en las memorias autobiográficas de la persona, en especial la mujer, que puede configurar sus vivencias desde la subjetividad para la constitución de la memoria testimonial desde el ejercicio narrativo.

Título: Las prácticas artísticas en la Construcción de memoria sobre la Violencia y el conflicto. Autor: Felipe Martínez Quintero. Año: 2.013. Este artículo es producto de la investigación: “El arte como archivo, lo otro como testimonio, el artista como testigo”, realizado desde el grupo de investigación ‘arte y cultura’ del departamento de humanidades e idiomas de La Universidad Tecnológica de Pereira (UTP). Vigencia 2011-2013.

Resultados: Este artículo connota una reflexión derivada de una investigación que aborda el arte, el testimonio y el rol del artista quien plasma en una obra visual, auditiva y perceptiva los rigores emocionales, familiares y personales de las víctimas vivientes de un conflicto armado quienes en sus manifestaciones artísticas revelan las voces ocultas y testimonios no manifiestos de las víctimas directas de la violencia social y política en la República de Colombia como en otras naciones.

Entonces, al reconocer el relato de las voces ocultas de un conflicto genera la construcción de una memoria individual y colectiva donde la persona víctima de un flagelo del conflicto como el homicidio, la desaparición forzada, las masacres y otros atribuyen a los significados de lo vivido. Por esto, el autor plantea como el arte y la cultura pueden resignificar en cierta medida el trauma y el dolor de una experiencia de la violencia describiendo algunas ilustraciones artísticas nacionales e internacionales que han provocado manifestaciones sociales pidiendo conocerse la verdad como las comisiones o dispositivos psicosociales que permitan describir que sucedió con sus seres queridos.

Ejemplifica ejercicios narrativos de la memoria histórica de las vivencias en Argentina, en Perú y Colombia evidenciando como la construcción de una biografía genera una identidad individual y social de testimonios de la lucha de poder, riqueza y territorialidad, así como, las formas violentas y de agresión a comunidades y pobladores.

Esto permite que las víctimas vivientes pidan a los gobiernos establecer comisiones de la verdad donde se emiten un sin número de solicitudes pidiendo esclarecer donde reposan los cuerpos y donde están las víctimas de un conflicto determinado.

La resignificación de un evento vivido permite a la persona hacer una construcción de la verdad quien da luz a la palabra y a medios de expresión para buscar espacios de sanación y curación de un episodio de vida que causo dolor, pérdida y trauma, cabe señalar, que estos ejercicios narrativos permiten nombrar, definir y evidenciar los sucesos vividos que no han sido contados desde la individualidad sino desde la colectividad gubernamental y de medios masivos de comunicación.

Se cita el ejercicio de las víctimas vivientes de la Masacre de Trujillo del Valle del Cauca en el contexto nacional donde una artista perpetua la leyenda La Llorona aludiendo a la pérdida de los hijos que fueron desaparecidos forzosamente, mutilados vivos y tirados muertos al río cauca, entonces, esta artista personaliza a este espanto año tras año acompañada por un grupo de madres

quienes perdieron a sus hijos en esta masacre, siendo un ejercicio simbólico buscando la verdad y la ubicación de los seres queridos en esta población colombiana.

Por lo cual, el arte y la etnografía permiten conocer los testimonios y la diversidad del sentir, pensar y actuar de las víctimas del conflicto armado quienes buscan una reivindicación social, política e histórica de la pérdida de sus seres queridos como lo ejemplifica el artista Colombiano Juan Fernando Herrán con la obra Campo Santo dando a reconocer las víctimas visibles e invisibles de la violencia en Colombia.

Finalmente, las expresiones del arte como las fotografías, murales, retóricas y el teatro permiten una mirada terapéutica a un dolor, a un trauma y a una pérdida donde las víctimas tienen la posibilidad de reavivar relatos como medio catártico en la elaboración de un duelo y reconstruir la memoria individual y colectiva dando paso a unos nuevos tiempos siendo importante el acompañamiento de dispositivos psicosociales para dar apertura a nuevos y resiliente significados de vida y de perdón.

Título: Retratos reales de historias inimaginables II: La memoria colectiva de las víctimas del conflicto armado en Colombia. Autor: Myriam Ocampo Prado¹ y Mayerlín Ferguson López. Año: 2012. Cuadernos Hispanoamericanos de Psicología, Vol 12 N° 1, 65-78. Universidad El Bosque

Resultados: Estudio cualitativo realizado con una muestra de 28 personas víctimas del conflicto armado interno de Colombia, las herramientas consisten en la observación participante, en la elaboración de las microhistorias que permitieron retornar al pasado mediante una narración resiliente y un aporte significativo a otras familias que han vivido un trauma similar o diferente derivado de la violencia social.

Este trabajo orienta a la reconstrucción de las situaciones conflictivas y de violencia vivida por un grupo de personas quienes al pasar por un momento de dolor reelaboraron las historias de vida sumando pérdidas afectivas e instrumentales. Partiendo de la individualidad en la interpretación del suceso fallido de la vida de las personas afectadas o víctimas hacia la construcción de historias que conllevan a la formación de una memoria colectiva del paso de la guerra hacia la paz. Igualmente, las comisiones de verdad han sido una estrategia de intervención social que de alguna manera permiten reconstruir hechos y verdades de cada ser humano fallecido,

desaparecido o secuestrado entre otros, como resultado del conflicto armado interno, permitiendo a sus familias conocer que sucedió y la escritura de la memoria colectiva de aquellos acontecimientos, así mismo, tiene efectos de implantación de justicia hacia los victimarios en determinación de condenas y reparación, cabe aclarar que no todos los casos presentados en las comisiones de verdad no llegan al objetivo por una multicausalidad. Quedando muchos casos sin esclarecer y las víctimas aun con su dolor y sufrimiento de no tener a su ser querido y de no conocer la verdad. Por esto, este tipo de investigación permite que algunas familias víctimas puedan reconstruir sus historias de vida evocando los recuerdos violentos y con ayuda de profesionales puedan elaborar el duelo y tengan la capacidad de contar el evento significativo para originar el relato de la verdad y de la paz interior. Siendo la reconstrucción de la memoria colectiva una estrategia desarrollada en países que han sido afectados por el accionar violento y agresivo del hombre como las guerras, dictaduras y conflictos armados prolongados como una guía simbólica y representativo de las historias de vida de las víctimas y sus familias como medio resiliente y de justicia. Estas acciones permiten reconstruir hechos, situaciones y el equilibrio de la nación para atribuir caminos de paz, reparación y justicia. Finalmente, esta investigación es de corte cualitativo y holístico, con técnicas como la observación participante, microhistorias o historias de vida y el análisis de contenido para llegar a procesos como la reconstrucción de la memoria colectiva y efectos transformadores en la vida de las víctimas.

Título: La resiliencia y su influencia en los policías víctimas del conflicto armado en Colombia.
Autor: Cecilia Amparo Torres Castrillón. Año: 2012. Revista Logos Ciencia & Tecnología. Área de Investigación de la Escuela de Sumapaz “Intendente Maritza Bonilla Ruiz”

Resultados: Estudio realizado con una población de policías víctimas del conflicto armado en Colombia, quienes sufrieron acontecimientos difíciles a nivel mental, físico y social en el contexto bélico que ha transcurrido por décadas en la nación, cambiado el significado de la vida, siendo la resiliencia un factor determinante de ayuda para estas situaciones de desesperanza que el conflicto armado ha dejado a lo largo de los años. Entonces, la resiliencia es la capacidad para visualizar el trauma con el mejor optimismo del sentido de la vida evitando signos de depresión e ideación suicida entre otros. Por esto, el campo de la salud mental es un factor importante en la población civil, militar y de Policía para promover funciones físicas y emocionales adaptativas en

acontecimientos críticos propios del contexto histórico de violencia, aun así, se debe replantear como la resiliencia puede incidir en estos individuos que han sufrido una afectación que enmarca diferentes connotaciones como la naturaleza del trauma, las circunstancias, el contexto, ciclo vital y red de apoyo entre otros, estas situaciones que enmarcan aspectos emocionales, físicos y sociales varía de individuo a individuo con factores de cuidado y reparadores como el apoyo afectivo e instrumental de la familia y amigos, entre otros. En el ámbito de la Policía Nacional sus funcionarios que han sufrido traumas propios del conflicto armado, el compañerismo y escuchar otras experiencias llenas de heridas han permitido crear una resiliencia propia para llevar su existencia con algo más de esperanza, así mismo, conlleva a generar nuevos significados que fortalecen la identidad, reconociendo el incidente que los afectó y aceptando la ayuda asistencial con voluntad y buena actitud. Igualmente, sugieren que al practicar deportes, ocupar sus tiempos libres y desarrollar sus habilidades en otros oficios permite que fortalezcan áreas de desempeño que desconocían tener siendo una alternativa que apoya los procesos de recuperación física y de resiliencia. Finalmente, este grupo de policías víctimas del conflicto armado interno han resignificado el trauma vivido con efectos reparadores como el apoyo de las familias, fortalecimiento de la amistad y descubrimiento de sus potencialidades como seres humanos. Finalmente, esta investigación no menciona la metodología.

Título: Relatos autobiográficos de víctimas del conflicto armado: una propuesta teórico-metodológica. Autor: Patricia Nieto. Año: 2010. Tesis Doctoral. Revista de estudios sociales. Universidad Nacional de la Plata, Argentina.

Resultados: Este artículo es parte de la construcción de un marco teórico metodológico como estrategia en la construcción de memorias de las víctimas del conflicto armado en Medellín, Antioquia, Colombia, basado en dos cuestiones de los hechos sucedidos: qué pasó y cómo pasó, como efectos de recordar, evocar y emitir relatos, así como, descubrir en las narraciones de cada individuo el método autobiográfico y crítica genética. A partir, del proyecto “De su puño y letra. Polifonía para la memoria. Las voces de las víctimas del conflicto armado en Medellín” y “Relatos autobiográficos de víctimas del conflicto armado en Colombia: génesis y representaciones construidas durante un proceso de escritura pública”, es uno de los tantos que se encuentran a nivel nacional como opción narrativa para contar, relatar y describir los hechos

pasados que han dejado víctimas siendo parte de la historia del país. Entonces, este proyecto de escritura pública permite a los individuos, más de 100 personas, en su mayoría iletradas, expresar y contar sus historias mediante escritos de relatos publicados en tres libros distribuidos a los habitantes de la ciudad de Medellín sin costo alguno. Es así que, esta ciudad permite la realización de proyectos como la construcción e interpretación de narrativas de las víctimas del conflicto armado con particularidades como tres décadas con periodos de olas de violencia por diferentes motivos, por la capacidad de su población para relatar lo sufrido y el tipo de relatos de estos sucesos mediante los medios de comunicación. Por lo anterior, los habitantes de Medellín han presentado narrativas enmarcadas con fuertes polaridades como la del terror versus seguridad. Estas han aportado a la imagen de la ciudad de acuerdo al tipo de relato, como la ciudad más peligrosa del mundo registrado en escritos, orales y estructuras físicas (locaciones) que evidencian la acción violenta de narcotraficantes asociados al cartel de Medellín y mafias del comercio de drogas ilícitas que efectuaron otros delitos y crímenes (reclutar jóvenes, sicariato, testaferreros, homicidios etc.). Por lo contrario, surgen narrativas de seguridad siendo Medellín una ciudad que renace ante la adversidad que ha disminuido en la década actual los homicidios y asesinatos constatados por cifras como efecto de los logros de la política de seguridad democrática del actual presidente de la república de Colombia Álvaro Uribe Vélez contemplando a esta ciudad como segura y en desarrollo urbanístico, fenómeno divulgado por los principales medios de comunicación, para lograr eventos de transcendencia nacional e internacional con participación de personalidades en diferentes posiciones políticas, científicas y deportivas. Otros eventos de orden nacional aportaron a su efecto de ciudad segura como la desmovilización de los paramilitares pertenecientes al grupo cacique Nutibara en el año 2003, la alcaldía de Medellín en el 2009 ha atendido a 4.295 ex paramilitares en su proceso de reinserción a la sociedad, esta situación tiene diferentes puntos de vista de la población de Medellín, aun así, la reinserción de estos hombres sigue en esta ciudad y otras en el país. Finalmente, los trabajos del conflicto armado de Colombia, toman los relatos y las historias de quienes han sufrido para fines como fuentes de información, ilustración de una situación, desarrollo de estrategias para conocer un evento que en su efecto son instrumentos de denuncia y justicia.

MARCO TEÓRICO

Como sustento teórico se abordan cuatro capítulos denominados Violencia, Familia, Desarrollo Humano y Resiliencia que son las categorías de la presente investigación, por esto, en el primer capítulo “Violencia” contempla la revisión de algunos aportes de la teoría del conflicto de Galtung (1985), la paz imperfecta de Molina & Muñoz (2014), el desarrollo sostenible de Escobar (2003) como otros sustentos de referencias nacionales e internacionales que permiten comprender el fenómeno de la violencia, los tipos, el conflicto armado interno en Colombia, las víctimas y los victimarios para aproximar el entorno cultural y social de las familias sujeto de estudio. Este capítulo comprende los siguientes apartados Violencia, Tipos de violencia., Delitos de Lesa Humanidad, Conflicto Armado Interno en Colombia, Desaparición Forzada y Homicidio, Víctimas, Victimarios.

Capítulo I: Violencia

El modo de actuar de los seres humanos ha conllevado a las Ciencias Naturales y Sociales a formular modelos teóricos para explicar las conductas que propician o deterioran la raza humana. Derivando disciplinas deductivas como la matemática, economía, física entre otras, e inductivas como lo son: la filosofía, psicología, sociología, etc, cada una en su especialidad dirige investigaciones en aspectos relacionales del individuo y su entorno.

Siendo el objeto de estudio de estas ciencias, las interacciones de individuo a individuo encontrando estados generales alternos a la naturaleza del hombre como la paz y la violencia, que son innatas, adquiridas y transformadas de generación en generación, en diferentes contextos y culturas, que permite escribir en la memoria individual y colectiva de la historia de la humanidad.

Entonces, la paz y la violencia son temas de interés en las Ciencias Sociales y Naturales, capturando la atención de estas disciplinas para ser abordadas y comprendidas desde diferentes modelos y teorías, en las últimas décadas las Ciencias Sociales han investigado sobre la paz para explicar cómo se forma o se transforma la misma (Fisas & Grasa, 1985 citando a Galtung, 1970).

De estas disciplinas, el sociólogo y matemático Noruego Galtung (1985), es el pionero en estudiar la investigación sobre la paz –Research Peace – quien menciona la realización humana potenciando los recursos internos y externos de cada ser humano, logrando cambios y desarrollos significativos en pro de la población, como el fortalecimiento de vínculos entre los individuos.

Como lo explica Galtung (1985), la realización humana es potenciada con los recursos internos y externos de cada individuo, sin embargo, cuando estas expectativas no se cumplen entre los ciudadanos se genera la violencia, es decir, cuando sus recursos están por debajo de la realización y son un obstáculo para el desarrollo de las potencialidades de la especie humana y el alcance de la paz.

Desde la referencia de la complejidad (Morin, 2004), el desorden, caos y la desorganización de las partes que constituyen una situación que ocasione conflicto conllevan a estudiar el fenómeno de la violencia como un evento de un sistema que está en permanente interacción en acontecimientos repetitivos de la desigualdad.

Por esto, las desigualdades conducen a situaciones de violencia, dada que las personas al no sentirse autorrealizadas o no cumplir con sus necesidades humanas (Maslow, 1943), hace que se sientan vulnerables y no iguales ante sus semejantes creciendo internamente la inequidad social que en muchas ocasiones es externalizada en el individuo mediante acciones agresivas y violentas de tipo verbal, no verbal, psicológico y físico entre otros.

Tipos de Violencia

En palabras de Galtung (1985), “Cuando lo potencial es mayor que lo efectivo y ello sea evitable, existe violencia” (p.31), es decir, a partir de las diferencias personales, familiares, económicas, laborales y culturales, entre individuos empieza a existir relaciones asimétricas entre ellos, generando sentimientos y pensamientos de desigualdad tejiendo violencia estructural o directa-personal.

Entonces, la violencia estructural despoja oportunidades de igualdad en la población empoderando a unos individuos en un status único e intransferible del rol de líder quien toma decisiones omitiendo en ocasiones las necesidades afectivas, económicas y laborales del sistema.

Así mismo, la violencia directa –personal- puede entenderse como acciones que impliquen agresividad y efectos dañinos a otros individuos y su entorno ecológico, por ejemplo, agresiones verbales, físicas, psicológicas, mentales, culturales y religiosas entre otras hacia el semejante, o la degradación de los componentes de la naturaleza como contaminación del agua, explotación de tierras y extinción de animales etc, siendo una acción visible en la población.

Ante estas clases de violencias, las disciplinas científicas han desarrollado acciones para mitigar los efectos del deterioro de la raza humana, llevando a la población a procesos no violentos, a la recuperación de la igualdad entre semejantes y el contexto natural, sin embargo, estas estrategias no han solventado el impacto que sigue replicándose en las generaciones, connotándose la paz imperfecta que evidencia las vulneraciones de los derechos humanos.

Por lo cual, se crean organismos y entidades para velar los derechos humanos de las sociedades como en 1945 la Organización de las Naciones Unidas que busca la solución pacífica de las diferencias entre las comunidades y poblaciones a nivel mundial, asegurando el mantenimiento de la paz.

Como menciona Molina & Muñoz (2014), “la paz imperfecta conseguida a través de la convivencia con los conflictos y la voluntad de empequeñecer la violencia” (p.28) siendo los esfuerzos de las disciplinas de las ciencias sociales y naturales crear acciones en pro de la paz disminuyendo los efectos de la violencia, presentando la dicotomía, de la naturaleza del ser humano, quien mantiene *status quo* en las agresiones psicológicas, verbales y físicas en sus interacciones.

Es así que, en toda sociedad existen persona (s) que ejercen algún tipo de violencia hacia sus semejantes, según Galtung (1985), son el resultado de la violencia estructural, siendo camorristas, de la desigualdad social, cultural y económica dentro del sistema, estos individuos proyectan en

sus conductas acciones agresivas. Estas situaciones abarcan desde conflictos familiares hasta problemáticas sociales que involucran los integrantes del sistema conllevando a las generaciones a resolver cada vez las discrepancias con algún tipo de violencia como la física, biológica o psicológica en contextos como familiar, social, laboral, académico entre otros.

Entonces, las diferentes manifestaciones de la violencia contemplan acciones bélicas, delitos y crímenes en algunos casos de lesa humanidad hacia la población, estos comportamientos agresivos y violentos marcan una tendencia en aplicabilidad de la justicia como efectos reguladores de la transgresión hacia el prójimo y medio de disolución de conflictos.

Aun así, la violencia ha tenido incidencia a nivel nacional e internacional, connotando cifras de víctimas sin distinguir raza, sexo, edad, estrato socioeconómico y religión, entre otros, que influye en un territorio determinado con aprendizajes generacionales de los flagelos que vulneran los derechos humanos de sus connatales.

Delitos de lesa humanidad

Son las acciones graves y severas aplicadas a un individuo o colectividad que implican una afectación psicológica, física, emocional, social, religiosa, económica y cultural tipificada en un conflicto armado interno o externo para fines territoriales, de poder, exterminio y control hacia una población determinada.

Es así que, los delitos de lesa humanidad trascienden en la grado de afectación hacia el ser humano siendo una práctica registrada desde mitad del siglo XIX reflejada en la primera guerra mundial e integrada en 1945 como delito en la Carta del Tribunal de Nuremberg, siendo reconocidos un año después en la Asamblea General de las Naciones Unidas.

Aprobados internacionalmente el 17 de Julio de 1998 en el Estatuto de Roma definiendo los delitos ordinarios y los de lesa humanidad, estos últimos se distinguen por el accionar de un “ataque generalizado o sistemático” hacia la sociedad civil (grupo de personas y población) y con la probabilidad de cometerse en conformidad con “la política de un estado o de una

organización”, es decir, acciones realizadas por personal del Estado o grupo o individuos que justifiquen su conducta de daño para finalidades individuales y del Estado.

Así como lo expresa González (2013, p. 153):

El concepto fue evolucionando a través de la historia y ampliándose la nómina de actos prohibidos, llegando a la definición más elaborada en el Estatuto de Roma de la Corte Penal Internacional (ERCPI), que reclama también, la concreción de elementos objetivos y subjetivos para conformar un tipo penal especial, que se hallan comprendidos, como dice el preámbulo del Estatuto de Roma (cuarto párrafo) entre “los crímenes más graves de trascendencia para la comunidad internacional en su conjunto”.

La tipificación de los delitos de Lesa Humanidad consta de 11 crímenes considerados por el Estatuto de Roma en el artículo 7 entre los cuales son: Asesinato, Exterminio, Crimen de Apartheid (grupo raizal), Tortura, Desaparición forzada, Trata de personas, Esclavitud, Deportación o traslado forzoso, Encarcelación o privación de la libertad física violando lo establecido por el derecho internacional, Violencia sexual (violación, esclavitud, prostitución forzada, embarazo forzado, esterilización forzada), persecución a un grupo o colectividad con identidad propia por diferentes motivos o algún tipo de daño que se causa en contra a la integridad del ser humano.

Cabe aclarar que estas acciones criminales son realizadas en tiempos de paz o guerra de una comunidad, nación o naciones, sin embargo, puede ocurrir en circunstancias externas a un conflicto armado interno o una guerra civil entre otros.

Conflicto Armado Interno en Colombia

Desde la historia del “descubrimiento de América” se dejó un legado de acciones delictivas y dañinas de los Españoles hacia comunidades étnicas y culturales de naciones suramericanas como

Colombia, estos hechos crueles en contra de la humanidad quedaron impregnados en las generaciones desde 1492.

Con estos antecedentes históricos, la nación Colombiana ha presenciado las diferentes formas del daño hacia el prójimo que involucra desde la infancia hasta la adultez mayor, así como, sin importar raza, sexo, etnia, religión y condiciones socioculturales entre otras.

Como lo expresa Alvis-Rizzo, Duque-Sierra y Rodríguez-Bustamante (2015, p.964) citando a Blair & Quiceno (2008) “Colombia ha estado expuesta, desde hace más de dos siglos, a múltiples formas de violencia, que se presentan como mecanismos para remover las diferencias políticas, económicas y sociales”.

De acuerdo a lo anterior, el capítulo más reciente de la historia de la nación Colombiana es el conflicto armado interno que ha transcurrido durante los últimos 70 años dejando un legado de víctimas, delitos, vulneraciones de derechos humanos y victimarios, estos últimos, son de diversos orígenes con motivos de lucha y poder territorial siendo el resultado de la desigualdad social entre los habitantes de la nación a quienes se les ha vulnerado tanto de sus derechos como sus deberes.

Este conflicto armado se transformó en una violencia social que ha permeado todos los niveles sociales, culturales, económicos, políticos y culturales entre cohortes generacionales replicando delitos y crímenes de lesa humanidad como asesinato, tortura, actos inhumanos, encarcelación, desaparición forzada, traslado o desplazamiento forzado, violación, abuso sexual entre otros (Ramírez M, 2016).

En palabras de Torrez (2013, p.35):

El conflicto armado en Colombia, como problemática compleja, ha atravesado la historia de nuestro país generando fenómenos y situaciones que inciden en la calidad de vida y el bienestar de las y los ciudadanos, lo que ha impactado directamente las dinámicas y estructuras de las familias colombianas sin importar

su condición socioeconómica, matizada por realidades indicadas por Cifuentes (2005) como las pérdidas de diferente naturaleza que impactan su composición y estructura relacional, producto de las pérdidas de sus miembros por asesinato, desaparición, vinculación a grupos armados, huida; la pérdida de pertenencias, el desarraigo, la pérdida de activos y la consecuente transformación de su nicho afectivo y cultural.

A pesar de contar con la constitución política de 1991, que es una herramienta de gobernanza donde se especifican los derechos y deberes de los habitantes de este territorio nacional, que define la estructura y organización del estado desde la perspectiva diferencial entre los individuos, estos parámetros equitativos no son visibles para la población en general, ya que, lo planteado en esta carta magna no es cumplido satisfactoriamente por algunos grupos de ciudadanos quienes permean la desigualdad desde las dimensiones como sociales, políticas, económicas, culturales y territoriales entre otros.

Dadas las condiciones del conflicto armado interno en la nación Colombiana se acoge a los Estatutos de la Corte Penal Internacional como lo expresa Ramírez U. (2015, p.120):

Visto lo anterior es necesario mostrar que Colombia al encontrarse en un conflicto armado interno de suma complejidad, incorpora dentro de su ordenamiento jurídico el mencionado Estatuto. Dicha incorporación se realizó mediante una reforma constitucional y posteriormente con la promulgación de la Ley 742 de 2002.

No obstante, al acogerse a los estatutos internacionales, lograr el desarme de las autodefensas unidas de Colombia, el proceso de paz actual con las FARC y de las mesas de dialogo con el ELN se siguen presentando los crímenes de lesa humanidad como los asesinatos a líderes sociales, disputa de territorios por grupos al margen de la ley, así como, disidencias y el enfrentamiento con la fuerza pública dejando cada día cifras de víctimas que involucran la sociedad civil y los diferentes actores armados.

Recientemente, el observatorio de Memoria y Conflicto del Centro Nacional de Memoria Histórica genera 10 informes que contienen balances temáticos y metodológicos del conflicto armado interno desde 1958 hasta Julio del 2018 que fueron entregados a la comisión de la verdad y a la Jurisdicción Especial de la Paz revelando algunas cifras como 262.197 víctimas fatales entre estas 46.813 eran combatientes, 215.005 sociedad civil y 379 sin información exacta, en cuanto a los delitos de lesa humanidad arrojan las siguientes cifras: los asesinatos selectivos o masacres 80.514 casos, por el secuestro 37.094 casos, por violencia sexual 15.687 personas (Semana, 2018).

Estos eventos traumáticos para la población, son vivencias desoladoras de pérdidas humanas, económicas, territoriales y de violación de derechos humanos, donde su identidad y dignidad como persona ha sido vulnerada en aspectos como psicológicos, físicos, mentales, sociales, culturales y territoriales.

Desaparición Forzada y Homicidio

La constitución política de la Republica de Colombia consagra en sus artículos 11 y 12 al derecho a la vida, a no ser desaparecido forzosamente, ni a torturas o tratos crueles, así como, en el artículo 13 a la libertad con derechos, igualdad y oportunidades entre connatales, no obstante, la justicia de esta nación se acoge al estatuto internacional para facilitar el juzgamiento y castigo a individualidades o colectividades que cometen delitos en contra la humanidad de la población.

Sin embargo, la legislación colombiana ha sancionado sentencias y decretos para mitigar los efectos de este delito de lesa humanidad como la Ley 589 del 2000 en la cual se reconoce el genocidio, desaparición forzada, desplazamiento forzado y la tortura creando la comisión de búsqueda de personas desaparecidas, el mecanismo de búsqueda urgente (art. 13) reglamentado mediante la ley 971 del 2005 y la creación del Registro Nacional de Desaparecidos por el decreto 4218 del 2005, igualmente, la ley 599 en el artículo 65 tipifica en el código penal la desaparición forzada (Guatame y Delgado, 2016).

Así mismo, en el año 2007 se promulgo el Plan Nacional de Búsqueda de Personas Desaparecidas (PNB) aplicada obligatoriamente para los entes gubernamentales mediante el artículo 178 numeral 9 en la Ley de Víctimas y Restitución de Tierras en el año 2011, estas acciones son complemento con la Ley 1408 del 2010 reglamentada por el decreto 0303 del 2015 que promulga la formación del banco de perfiles genéticos de los desaparecidos.

A pesar de existir leyes, normas y sentencias que prevén la vida del ser humano y su colectividad en esta nación se presentan vulneraciones a los derechos humanos y al derecho internacional humanitario donde la población menos favorecida es la que recibe el rigor del conflicto armado interno que se ha transformado en diferentes connotaciones de violencia, según Faúndez, X., Azcárraga, B., Benavente, C., Cárdenas, M. (2017, p.87) citando a Dunayevich (1986) “la violencia política, a través de la tortura, muerte y desaparición, funciona con el objetivo de crear en la sociedad un horror tal, que alimente la pasividad de los grupos opositores”.

Entonces, la desaparición forzada es un evento de la violencia social, política y económica que ocurre con mayor frecuencia en departamentos con posición estratégica y con riquezas naturales envueltos por acciones delictivas por grupos al margen de la ley, abandono del Estado, condiciones de pobreza con desigualdad y pocas oportunidades de desarrollo económico y humano.

Por lo cual, “el drama no solamente cobija a los sujetos desaparecidos, sino, y de manera especialmente trágica, a sus familiares y allegados (Alvis-Rizzo, A., Duque-Sierra, C. P. & Rodríguez-Bustamante, A. (2015, p.964) citando a Busch, Mangado & Robaina, 2002, Osso & Wurst, 2003); de manera que los niños, niñas y jóvenes que han vivido la desaparición forzada de un miembro de su familia de origen (padre, madre, hermanos o hermanas)” se enfrentan a pérdidas no asimiladas psicológicamente, marginación social, vulneración de sus derechos, procesos de revictimización, desatención por parte del Estado y hasta de su propia familia, entre otras condiciones adversas”.

En palabras de Faúndez, X., Azcárraga, B., Benavente, C., Cárdenas, M. (2017. Pg. 87) citando a García (2011); Rojas (2009) la desaparición forzada es un “hecho de una muerte que nunca termina de producirse”.

De acuerdo al informe del centro de memoria histórica *Rearmados y Reintegrados* en el año 2013 refieren que:

Los asesinatos selectivos, las desapariciones forzadas, los secuestros y las masacres pequeñas son los hechos que han prevalecido en la violencia del conflicto armado. Estas modalidades configuran una violencia de alta frecuencia y baja intensidad, y hacen parte de las estrategias de invisibilización, ocultamiento o silenciamiento empleadas por los actores armados (p.42).

Es así que, el homicidio o asesinato selectivo ha marcado la tendencia como uno de los eventos de la violencia social y política inmersa en el conflicto armado interno con mayores cifras de incidencia, que a pesar de la pérdida física del ser querido la mayoría de veces no tienen la angustia de conocer la ubicación y paradero de su familiar.

Teniendo en cuenta, el informe de *Mortalidad por Homicidios en Colombia 1998-2012* elaborado por Chaparro, P. Cotes, K. León, W. y Castañeda, C. (2016, p.573) del Observatorio Nacional de Salud describen que:

El homicidio se ha considerado la más grave de las distintas formas de manifestación de la violencia (1) y tiene un profundo impacto social, pues de las relaciones interpersonales (2,3). El homicidio es un importante problema de salud pública en Colombia y es un indicador universal de la violencia social. En el ámbito de la salud se le define como “la muerte por agresión con independencia de su calificación jurídica” y se ha constituido en el principal responsable de la alta tasa de mortalidad de la población a nivel mundial (4,5).

Así mismo, el homicidio o asesinato selectivo ha marcado la vida de las personas que perdieron ese ser querido alterando su estilo y proyecto de vida con una gran afectación psicológica, física, social y de desarrollo humano, en palabras de Munévar Rojas, M.; Castro Sardi, X. (2018, p. 90) citando a Arciniegas (2012):

Se trata de una vivencia emocional particular a cada sujeto (o grupo social) que introduce una discontinuidad en la vida del mismo (existe un «antes del trauma» y un «después del trauma»); una que resulta difícil de resolver porque representa algo inesperado y en ocasiones ininteligible para el sujeto desde sus vivencias y experiencias anteriores.

Por esto, hablar de cifras de desapariciones forzadas y homicidios no basta para contemplar el grado de afectación y daño de la ocurrencia de estos eventos en una familia, que en muchas ocasiones, pierden su horizonte, sus ganas de vivir y de luchar ante las adversidades que seguirá presentando la vida.

En palabras de Ibáñez y Ávila (2017) citando a Chica (2007):

Refiere cómo las consecuencias empiezan a generalizarse, teniendo en cuenta que la guerra trae efectos para todos, tales como: muerte, orfandad, desplazamiento forzado, que se desenvuelven en la vida cotidiana de los sujetos como las estructuras que definen el ordenamiento social, ya que nadie ha escapado a los impactos de la guerra, pero aunque, en este sentido, los efectos podrían calificarse como generales, estos adquieren características particulares según las condiciones personales, familiares y sociales de quienes soportan su influencia.

A pesar de estas situaciones, el estado colombiano ha hecho acciones de mitigación en cuanto a reparación a las víctimas del conflicto armado, como la expedición del decreto 1290 del 2008 sobre la reparación administrativa y la expedición de la ley 1448 de 2011 “*Por la cual se dictan medidas de atención, asistencia y reparación integral a las víctimas del conflicto armado interno y se dictan otras disposiciones*” (Rivadeneira, 2013).

No obstante, estas acciones contempladas en leyes, decretos, artículos y conpes no han suplido con la necesidad afectiva e instrumental de las víctimas protagonistas de estos fallos y de muchos casos que aún no se han develado en el campo jurídico nacional e internacional, dados los matices del conflicto armado interno en Colombia, hay otros actores que afectaron a decenas de personas y familias quienes han firmado un acuerdo de paz, dando a un paso hacia la reconciliación y reparación de las víctimas, así como, se han generado juicios en contra de otros actores, este grupo en especial, también debe asumir sus actos durante 70 años para presentarse a la justicia internacional.

Por lo anterior, algunos delitos y crímenes atroces de vulneración de derechos humanos han sido direccionados a la corte interamericana de derechos, como lo describe Carvajal (2015, p.106) citando a González (2011) “el uso de instancias internacionales para resolver conflictos de derechos humanos es hoy por hoy cada vez más frecuente por parte de las víctimas que procuran evitar la impunidad”.

Victimas

Según la reciente cifra del Registro Nacional de Víctimas en Colombia hay aproximadamente 8.731.105 de personas que fueron vulneradas directa o indirectamente quienes sufrieron un flagelo dentro del conflicto armado interno que trascendió a una violencia con múltiples actores con causas económicas, sociales, culturales y políticas entre otras.

Por lo cual, el Ministerio del interior y justicia (2011) citado por Torres Gómez (2013) define el concepto de Víctima como “aquellas personas que individual o colectivamente hayan sufrido un daño por hechos ocurridos a partir del 1º enero de 1985, como consecuencia de infracciones al derecho internacional humanitario o de violaciones graves y manifiestas de las normas internacionales de derechos humanos ocurridas con ocasión del conflicto armado” (p.37).

Ante el reconocimiento legal de Víctima en la sociedad nacional e internacional permitió en Colombia dar paso a nuevos procesos como lo menciona Robledo Silvestre (2015) “La designación de víctima que deriva del discurso revela una forma de resistencia activa, un

ejercicio en contra de la impunidad y, sobre todo, una forma de hacer política en un contexto violento, pero también genera consecuencias inesperadas” (p.104).

Desde el año 2011 donde se promulgo la ley de víctimas y restitución de tierras se reconocieron los derechos de las personas vulneradas desde el aspecto económico, moral, territorial y de memoria generando ejercicios reflexivos y jurídicos en busca de la verdad, la reparación y la no repetición, no obstante, por el número de flagelos y la cantidad de personas víctimas directas o indirectas estos procesos han tenido una demora continuando con la vida sin acceder totalmente a lo estipulado por esta ley.

En palabras de Latorre Iglesias (2010) “Las víctimas de la violencia deben ajustarse a estas realidades y sobrevivir en medio de la espiral de miseria, proceso en el cual, no solo deben lidiar con las burocracias del estado para hacer valer sus derechos, sino con el problema más grande de todos, el del olvido” (p.97).

No obstante, el gobierno nacional, organizaciones estatales y organizaciones no gubernamentales desarrollan proyectos diseñados en programas para la intervención psicológica, social, económica y jurídica a las víctimas sobrevivientes del conflicto armado interno re direccionando la existencia y la calidad de vida de estas personas, como lo expresa Munévar Rojas, M.; Castro Sardi, X. (2018) citando a Arias (2012) “solo es a partir de las víctimas que podemos conocer el vínculo entre los derechos humanos y la dignidad” (p.89).

Por lo anterior, el actual periodo histórico de la sociedad colombiana permite que sus ciudadanos reelaboren sus interacciones en un marco de aceptación, perdón, respeto y dignidad como una herencia generacional hacia los descendientes, no con discursos ni acciones que llevan a la violencia sino al terreno de la construcción de la paz para “asegurar a sus integrantes la vida, la convivencia, el trabajo, la justicia, la igualdad, el conocimiento, la libertad y la paz, dentro de un marco jurídico, democrático y participativo que garantice un orden político, económico y social justo”(Constitución Política de Colombia, 1991).

Después de más de 70 años de frecuente conflicto armado interno y violencia social en Colombia, se presentan caminos de reconciliación, restitución y reparación de víctimas, encaminando a la población con o sin vulnerabilidad a crear nuevos relatos y narraciones sobre el postconflicto, reeditando las historias de vida y de lucha de una población afectada por un grupo armado gubernamental o al margen de la ley.

A partir de esas historias de vida, cómo se encausan a estas personas en el camino de la paz interior, como personas, hijos, padres, hermanos, esposos etc queriendo transformar la visión histórica de su propia existencia, tejiendo los puntos afectivos desgarrados por el conflicto vivido, y no como, el superar la desnivelación del estado y efectos del conflicto armado interno o violencia social.

Con una nueva cultura de paz, desarrollo y resolución de conflictos se da un paso a la resiliencia a nivel emocional y mental, permitiendo relatos alternativos para reescribir su historia de vida, logrando la reparación de los tejidos emocionales como instrumento terapéutico y superación de ese aspecto vital de su existencia, transformando sus narraciones en eventos extraordinarios que fueron olvidados por la pérdida de un ser amado o del medio ecológico el cual pertenecían.

Victimarios

Adicionalmente a este marco de referencia interno de Colombia surgen nuevas y viejas situaciones de invasión –violenta y no violenta- con perspectiva económica y política de países extremadamente ricos connotados como desarrollados, que en algún momento fundamentaron sus bases financieras de los recursos ajenos a su contexto geográfico en países como Colombia.

Dada la historia de expansión capitalista de países extranjeros a la nación colombiana la explotación de recursos naturales y el control en el mercado internacional (Escobar, 2013) de estos recursos como el petróleo, oro, esmeraldas, carbón y el agua entre otros permite continuar con su crecimiento económico y poder adquisitivo en lo denominado como globalización.

Por lo cual, estas acciones de desarrollo ajeno al país conlleva a las comunidades oriundas y dueñas de estas tierras, a un posible desarraigo cultural y explotación de sus recursos (Escobar, 2013) ya que interviene en los procesos culturales étnicos y destrucción de la diversidad en flora y fauna, aumentando el umbral de daño, pobreza, desempleo, inequidad y violencia.

Así mismo, los dirigentes políticos y los movimientos nacionales que representan al pueblo colombiano han tenido gran influencia en la paz, la violencia y el desarrollo de la población, ya que, el conflicto armado interno no únicamente derivó de un desacuerdo entre campesinos tolimenses con el Estado Colombiano en el periodo de 1958, sino por múltiples factores sociales, políticos, económicos, familiares y culturales que desataron miles de víctimas y victimarios de diferentes condiciones y razones, tornando el legado de la desigualdad en una violencia con diversas definiciones y conceptualizaciones.

Como lo expresa Chara Ordoñez (2015):

Entre las múltiples definiciones, Sergio de Zubiría (2014:50), Darío Fajardo (2014:3) y Renán Vega (2014:1) coinciden en denominarlo *conflicto social armado*. Esta definición subyace de la idea que los enfrentamientos armados tienen una relación con el contexto social de pobreza que viven las regiones rurales del país. Por su parte, Francisco Gutiérrez (2014:1) lo denomina *guerra civil* al vincular la Violencia partidista con la guerra contrainsurgente de la década de 1980. Giraldo (2014:1) y Wills (2014:1) coinciden en la denominación de guerra. Finalmente, Vicente Torrijos (2014:4) caracteriza el conflicto irregular a partir de la presencia de actores ilegales y el papel del Estado en su confrontación. (p.49)

Ante las adversidades de pobreza, inequidad, enriquecimiento de algunos sectores, apropiación de recursos naturales, invasiones económicas extranjeras, disminución de condiciones de calidad de vida para poblaciones rurales y urbanas de escasos recursos económicos y del manejo inadecuado de las fuerzas militares, dieron paso a un conflicto o una

violencia social cruda y sangrienta con víctimas y victimarios de diferentes estratos socioeconómicos y de procedencia.

Dadas estas condiciones desfavorables la población en sus minorías decide defenderse ante las desigualdades sociales, políticas, económicas y culturales tomando medios clandestinos para protestar y tratar un cambio a la situación vivida originando la primera guerrilla reconocida en la nación que se consolidó como un grupo al margen de la ley en 1958.

Es así que, las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia se consolidó en algunos sectores del territorio nacional con el control y manejo de los recursos naturales y de la población rural, sin embargo, el Estado con las fuerzas militares combaten a este grupo dejando víctimas de ambos bandos, alternó a estas confrontaciones en 1964 surge el grupo guerrillero Ejército de Liberación Nacional en sus siglas ELN conformado por estudiantes, profesionales y líderes sindicales que generalizan acciones contra el Estado perdiendo años más tarde su ideología personificando escenas crudas de derramamiento de sangre en la población en general.

El 19 de Abril de 1970 la nación colombiana vive un fraude en las elecciones presidenciales donde un grupo de estudiantes conforman el movimiento M-19 quienes participaban en protestas civiles en contra de los mandatos gubernamentales y de la precariedad de la justicia, sin embargo, este grupo fue influenciado por el cartel de Medellín en el año 1985, donde el apogeo del narcotráfico cambiaba la tonalidad del conflicto.

Es así que en los años 1980 los carteles de Medellín y de Cali tomaron el control territorial y de recursos naturales donde la economía giraba en torno al envío de estupefacientes a mercados internacionales como Estados Unidos y Europa, sin embargo, entre estos carteles liderados por figuras públicas y no públicas denominados Mafiosos tuvieron conflictos entre sí creando ola de violencia por la lucha de poder territorial, así mismo, el Estado Colombiano con las fuerzas militares trataban de combatir los flagelos de las guerrillas y el efecto del narcotráfico desatando múltiples víctimas en crímenes y delitos de lesa humanidad.

Es importante mencionar que antes de las FARC existían algunas guerrillas y después aparecen varios movimientos revolucionarios como el Ejército Popular de Liberación en sus siglas EPL y el Quintín Lame entre otros que se formaron a raíz de la desigualdad social, política y económica, así como, de la violencia bipartidista que erradicó generaciones violentas en las regiones del contexto colombiano.

Continuando con los años 1980, el movimiento M-19 toma el palacio de justicia en Bogotá en 1985 haciendo una demostración audaz y deliberada de su accionar, tiempo después este movimiento y otros tuvieron amnistía nacional que permitió que gran parte de sus integrantes fueran indultados de sus delitos para reincorporarse a la sociedad en movimientos políticos como la Unión Patriótica, al tiempo, de estos sucesos aparece las Autodefensas Unidas de Colombia un grupo de campesinos del Urabá antioqueño quienes se alzaron en armas para defenderse de las acciones de la guerrilla de las FARC y de algunas situaciones con las mafias que manejaban el mercado de los estupefacientes.

Es así que, los grupos paramilitares en los años 1990 entran a territorios manejados por la guerrilla de las FARC quienes fueron altamente entrenados para combatir los efectos de la insurgencia, sin embargo, en su accionar paramilitar generaron múltiples delitos en contra de la sociedad civil sin distinguir raza, sexo y género dejando miles de víctimas en desplazamiento forzado, abuso sexual, homicidios, masacres y asesinatos selectivos entre otros.

Dado lo anterior, desde hace más de 30 años, el gobierno nacional ha tratado de mediar con los diferentes actores del conflicto acciones como cese de fuego, entrega de armas, mesas de negociaciones y acuerdos de paz, de cinco a siete acercamientos con diferentes grupos han surgido y se han quebrado por situaciones propias del contexto del País y sus representantes.

Entonces, el gobierno nacional ha tratado de negociar con los grupos insurgentes el desarme y la reincorporación a la sociedad civil, entre estos, con las autodefensas unidas de Colombia que por su accionar bélico y violento dejaron cifras que aumentaban año tras año, hasta el 2003 cuando el Gobierno Nacional inicia las negociaciones con este grupo en Santafé de Ralito en el departamento de Córdoba logrando que en el año 2006 se haga efectiva la desmovilización en

algunos territorios del contexto nacional de los algunos grupos paramilitares dando paso a la Justicia Transicional con la Ley de Justicia y Paz.

Así como lo expresa el Centro de Memoria Histórica en el informe del panorama de los posacuerdos con las AUC (2015):

Se destaca que en Colombia ha persistido una guerra irregular entre el Estado y varias guerrillas insurgentes por más de cinco décadas, sin que se logre un acuerdo de solución política global. Pero también se registran conversaciones de paz en distintos momentos durante las décadas recientes con todas las guerrillas, las cuales arrojaron pactos de paz entre gobiernos nacionales y parte de ellas (M19, EPL y varias agrupaciones regionales o locales). A la vez que luego se sucedió un tipo de acuerdo sobre desmovilización y desarme con parte importante del paramilitarismo (AUC). Estima que estas soluciones, aunque tuvieron secuencia progresiva, registran tanto éxitos como limitaciones e incluso retrocesos o fracasos en algunos casos y aspectos (p. 28).

Ante esta experiencia de desarme y desmovilización con las autodefensas unidas de Colombia se crearon nuevos grupos disidentes que siguieron actos delictivos y violentos en contra de la población en general donde el Estado con las fuerzas militares continúan ejecutando planes y colocando estrategias en marcha que logren neutralizar las amenazas existentes y potenciales hacia la democracia del país.

Por lo cual, el gobierno nacional encabeza por el expresidente Juan Manuel Santos delego un gabinete especial para crear mesas de dialogo con los representantes de la guerrilla más antigua de la nación colombiana en pro de un acuerdo de paz para dar fin a un conflicto asimétrico e irregular con 70 años de historias, víctimas, victimarios y resurgimiento de otros movimientos al margen de la ley.

Por esto, en el año 2011 se reconoce a las personas que han sido vulneradas en el rigor del conflicto armado interno como víctimas en la ley 1448 que aplica la restitución de tierras para dar

paso al acuerdo de paz y a la jurisdicción especial para la paz como mecanismos de reparación integral a la población afectada en busca de la justicia y verdad.

Entonces, en el año 2017 el presidente de la República de Colombia y el máximo líder de la guerrilla de las FARC firman formalmente el acuerdo de paz después de una serie de eventos sociales, políticos y económicos que truncaban este paso de reconciliación nacional y de finalización de un conflicto de medio siglo.

No obstante, el contexto colombiano tiene muchos retos que afrontar en la implementación de los acuerdos de paz, en la continuidad de la justicia transicional en los dos procesos de paz y en la reparación integral de las víctimas y los victimarios. Estos últimos, actualmente están en un proceso de aceptación de delitos y en zonas de reserva campesina en el proceso de reincorporación a la vida civil.

Sin embargo, la complejidad de la violencia social, económica, política y cultural entre otras en la nación Colombiana hace que surjan nuevos victimarios en disidencias de las autodefensas y de la guerrilla de las FARC, así mismo, guerrillas como el ELN y EPL están incrementando su accionar bélico en algunas zonas de gran influencia social generando daños territoriales y a su población en general continuando el conflicto armado en el país.

Por lo cual, dar un sentido a las vivencias de víctimas y victimarios de medio siglo hará que la memoria resignifique episodios y sucesos que no debieron pasar en los contextos personales, familiares, sociales y culturales, solo el recordarlos hará procesos de reconciliación y de no repetición en medio de un país con desigualdad entre su población vulnerable a la continuidad de una violencia directa, estructural y cultural.

Como lo expresa Pérez, M. A. (2016):

Esas interpretaciones y delimitaciones han venido aportando sentidos asociados a una cierta determinación de la violencia en la historia social y política de los colombianos (Pécaut, 2000), junto con profecías de autocumplimiento (Castillejo,

2000) que intentan explicar el mantenimiento de la violencia en un ciclo permanente de actualización, en el que solo cambian las circunstancias, los actores y las víctimas sin que se observe una alternativa clara de convivencia pacífica. (p.363)

Capítulo II: Familia

Este capítulo describe conceptualizaciones sobre la familia, el conflicto armado interno y familia, así como, el rol de la mujer en la familia contemplando los aportes teóricos de Bowlby y Olson entre otros que develan el funcionamiento familiar y la incidencia del conflicto armado interno del país para la construcción de nuevas estructuras familiares.

Familia

Desde la antigüedad la familia ha desempeñado funciones elementales para el desarrollo de la humanidad, por ejemplo, en las civilizaciones como Grecia y Roma “tenían un papel preponderante para el ejercicio de la política y la gobernabilidad” (Viveros Chavarría, 2016, p.230), así mismo, impartían la organización, la asignación de funciones, el establecimiento de reglas y las relaciones entre sus integrantes dejando un legado a las generaciones y a la misma sociedad.

Es así que, la familia tiene un rol importante desde las antiguas civilizaciones y en la actualidad como unidad, base y núcleo del sistema social con una transformación histórica en su conformación, estructura y dinámica de acuerdo al contexto, a las circunstancias y a quienes la integran, por lo cual, crean nuevas formas de vida, de interacción y de vinculación.

Como lo expresa Torres Gómez (2013, p.37):

Abordar el concepto de *familias* implica dar una mirada histórica, social, cultural e interdisciplinar, teniendo en cuenta la diversidad de formas y dinámicas que en la contemporaneidad emergen desde la óptica de la heterogeneidad de formas familiares, “esta presenta y manifiesta las formas de expresión singular de esos cambios. De este modo, lo heterogéneo es lo que más se repite, demostrando la necesidad de nuevas formas de clasificar, ordenar o simplemente comprender desde la singularidad la familia como fenómeno actual”. (Felicitas, 2011, p.161)

Entonces, la Familia se ajusta al contexto social, político, económico y religioso de una comunidad donde varía en su conformación y organización de acuerdo a las exigencias propias del medio, dando paso a nuevas definiciones y tipologías que varían como resultado de la interacción entre individuos.

En el contexto nacional, la constitución política y la corte suprema de justicia han ajustado la definición y la clasificación de la familia de acuerdo a las necesidades del individuo y a la complejidad en la conformación de grupos, así como, la influencia de factores sociales, económicos, políticos, religiosos y culturales que dan paso con el tiempo a la formación de nuevas tipologías expresado así por Niño-Muñoz, Díaz-López, Ricaurte-Parrado y Villalobos-Arango (2017):

Según las tipologías modernas, en Colombia se han definido las siguientes (Secretaría Distrital de Planeación, 2011): (1) nuclear: puede ser biparental y monoparental, la primera siendo un hogar compuesto por los dos cónyuges y sus hijos o ningún hijo, y la segunda un hogar compuesto por mamá o papá e hijo o hijas; (2) familia extensa: es un hogar nuclear más otros parientes, un miembro de la pareja con hijos y otros parientes o una persona con otros parientes; y (3) hogares compuestos, los cuales están conformados por uno nuclear o extendido más otra u otras personas cuya relación con el jefe de hogar no es de parentesco. (p.248)

Así mismo, se construyen diferentes lazos como los de consanguineidad que “constituye uno de los criterios para establecer parentesco” (Barajas Borda y Acevedo Gutiérrez, 2015, p.29) entre individuos creando niveles de jerarquía y organización familiar quienes establecen reglas, roles y límites para el buen funcionamiento como grupo.

Por lo cual, generacionalmente la familia ha mutado su conformación creando nuevas tipologías como familia uniparental, reconstituida o de origen extensa de acuerdo al contexto social, político, económico, territorial y cultural entre otros como lo expresa Faúndez, X., Azcárraga, B., Benavente, C., Cárdenas, M. (2017) citando a Espinal, Gimeno, & González,

(2006); Viveros, (2007) “este modelo nuclear y extendido de familia, esencialmente consanguíneo, da paso a comprensiones que acogen y aceptan la existencia de familias monoparentales, reconstituidas (a partir de separaciones), homosexuales, en cohabitación y de otros tipos” (p.91).

Por consiguiente, Viveros Chavarría (2016) citando a Quintero (2007, p. 59) definen a la “familia es un grupo de convivencia basado en el parentesco, la filiación y la alianza; sus miembros están ligados por sangre o por afinidad, lo cual crea una serie de relaciones, obligaciones y emociones” (p.233).

Es así que, la familia es un grupo de personas que residen temporalmente en un domicilio quienes comparten afinidades sanguíneas y de relación generando patrones comunicativos, vinculaciones e interacciones que complementan las necesidades afectivas e instrumentales.

En ese sentido, la familia provee afectividad entre sus integrantes siendo una base para el desarrollo individual y colectivo del grupo como lo expresa González Viveros (2004):

Es fundamental el papel de soporte emocional que a través de una actitud empática se brindan entre sí los integrantes de las familias. Una actitud en la cual se reconocen y comprenden los sentimientos y emociones del otro, fue identificada en por lo menos una persona de cada familia, con repercusiones significativas en los demás. (p.127)

En este orden de ideas, los estudios sobre el apego son realizados por Bowlby (1973) citado por Dávila (2015) describen la conducta de proximidad o lejanía de un individuo a otro concebido desde los patrones de crianza adquiridos en la familia y que serán parte fundamental para la interacción del individuo con sus semejantes.

Otros aspectos relacionales de la conformación de la familia es lo expresado por Faúndez, X., Azcárraga, B., Benavente, C., Cárdenas, M. (2017) “En tanto estructura dinámica, la familia ejerce diferentes roles y funciones que interactúan con el contexto social” (p.92).

En ese sentido, los roles son las funciones que desempeña cada individuo dentro y fuera del sistema que son distribuidos en el contexto familiar para cumplir con tareas y asignaciones propias del ciclo vital.

Autores como Musitu y Buelga (2006) citando a Olson, Sprenkle y Russell, (1979; Olson, (1991) describen que el modelo circunplejo en la conducta de los integrantes de la familia tienen inferencia en tres dimensiones como la cohesión, adaptabilidad y comunicación. Explicando que:

La cohesión es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí, y la adaptabilidad familiar es la habilidad del sistema para cambiar su estructura de poder, las relaciones entre los roles y las reglas de las relaciones en respuesta al estrés situacional y al propio del desarrollo. (p.18)

Análogamente los procesos comunicativos, de vinculación e interacción son alternos al desarrollo familiar donde las condiciones socio históricas priman en los integrantes con avances significativos en sus vidas, como lo expresan Ibáñez Torres y Ávila Murillo (2017) citando a Palomba (2002) “La estabilidad económica en un grupo familiar les favorece tener acceso a una calidad de vida adecuada. (P.1)

Lo anterior explica que la familia en su transformación social, histórica, política y económica ha creado formas de vivir de acuerdo a la tipología, a las reglas, normas, roles, comunicación y vinculación entre otros para fomentar el desarrollo humano entre sus integrantes quienes desde una perspectiva sistémica inciden adaptativa o inadaptativamente en el ciclo vital familiar.

Por esto, la familia provee una red de apoyo y cuidados a sus integrantes que conlleven a un avance significativo como sistema, en palabras de Olaya-Cuadros, B., & Gaviria-Noreña, D. (2017) infieren lo siguiente:

El cuidado de la salud con las familias parte del reconocimiento del otro y de su entorno familiar y cultural como un ser humano digno, con capacidades comunicativas y autonomía que lo facultan para tomar decisiones de participar en

los programas y proyectos, el respeto, como valor fundante de relaciones significativas que perduran y potencian los vínculos de confianza, así como el principio de beneficencia, que aporta a la reflexión desde la práctica de enfermería para no hacer daño ni generar riesgos con el acto de cuidado. (p.85)

Sin embargo, “La naturaleza de la familia humana en cuanto a su estructura y formas de organización ha sufrido cambios históricos importantes que se han ido gestando a lo largo del tiempo y motivados por diversos factores” (Perea Q, R, 2006, p.418).

En palabras de Mogollón, Y. (2013) el modelo familiar contiene acontecimientos, situaciones y narraciones que develan experiencias significativas en pro y en contra del desarrollo humano ante estos movimientos relacionales se han generado nuevas interacciones, formación de nuevas familias y asignaciones de roles, normas y límites que tratan de organizar la vivencia familiar a pesar de las exigencias propias del ciclo vital y de los eventos desbastadores del conflicto armado interno de la nación Colombiana.

Familia y conflicto

Los conflictos familiares y problemáticas sociales tienen un componente intrínseco de desigualdad que involucran a los integrantes del sistema conllevando a las generaciones a resolver cada vez más las diferencias, discrepancias y desequilibrio con algún tipo de violencia como la física, biológica o psicológica en contextos multimodales del ser humano como el familiar, social, laboral, académico entre otros.

Estas situaciones han permeado en las estructuras familiares el contacto directo e indirecto a la violencia social, política y económica del país denominando a este fenómeno multifacético como conflicto armado interno, en palabras de Herrera y Pertuz (2014) citando a Franco et al (2010) “El conflicto colombiano puede ser definido como un duelo de relatos” (p.151).

Donde los integrantes de la familia tienen sus propios relatos acerca del conflicto armado interno y su grado de participación planeada u obligada hace que las generaciones tengan un legado de pérdida, dolor y ausencia de figuras significativas o de bienes materiales.

Como lo menciona Barajas Borda y Acevedo Gutiérrez (2015):

Pero para aquellas personas que han estado inmersas en el conflicto armado colombiano, es evidente que la guerra ha generado daños tanto en los individuos como en las familias, pues estas últimas son las que sufren la ruptura de los lazos fraternos, la expulsión de sus tierras, la enajenación de sus bienes, el apartamiento de su cultura, así como la privación de sus seres queridos y de un desarrollo social, económico y educativo justo. (p.44)

Por esto, la violencia social, política y económica de la nación colombiana ha involucrado a familias enteras quienes han sido afectadas por la pérdida de su integridad como sistema creando pensamientos y sentimientos derivados a la orfandad, a la pérdida de tierras y a la espera de un ser querido como otros aspectos relacionales derivados del conflicto armado expresado por Torres Gómez (2013) citando a Cifuentes (2005, p.89):

La fuerza de las circunstancias generadas por el conflicto envuelve a la población y a las familias de tal forma que no tienen escapatoria, quiéranlo o no están atrapadas, es decir, nadie ha escapado a los impactos de la guerra, pero aunque en este sentido podrían calificarse de efectos generales, estos adquieren características particulares según las condiciones personales, familiares y sociales de quienes soportan su influencia, teniendo así efectos diversos en cada sistema familiar manifestados en elementos.... (p.35)

Entonces, la familia ha tenido que vivir eventos como el homicidio y la desaparición forzada que han dejado a los integrantes petrificados y cristalizados ante la situación vivida, en palabras de Faúndez, X., Azcárraga, B., Benavente, C., Cárdenas, M. (2017) la desaparición forzada se torna dolorosa por la ausencia del ser querido volviendo la situación a un trauma psicosocial.

En palabras de Alvis-Rizzo, Duque-Sierra y Rodríguez-Bustamante (2015) citando a Arias (1996):

La desaparición forzada altera abrupta y violentamente el *statu quo* de las familias, lo cual afecta sus relaciones, así como los roles desempeñados dentro de la esfera social en la que participan, y esto a su vez se refleja en problemáticas afectivas y emocionales. (p.970)

Así mismo, Faúndez, X., Azcárraga, B., Benavente, C., Cárdenas, M. (2017) citando a Dunayevich (1986) describen que las elaboraciones de duelo en seres queridos desaparecidos son detenidos, ya que, al no evidenciar una presencia física sino la idea de la ausencia no permite la elaboración de la pérdida afectiva y física del integrante de la familia.

Por esto, las historias de pérdidas físicas de los seres queridos en eventos como homicidio y desaparición forzada transforman la dinámica de la familia, en especial, las mujeres debe retomar la dirección del hogar y continuar con la existencia a pesar de luchar con dificultades económicas, sociales, familiares, culturales y políticas (Tamayo, 2017).

Ante la vivencia de una pérdida afectiva y física de un ser querido se sufre y se afronta de diferente manera como lo expresan Ibáñez Torres y Ávila Murillo (2017) citando a Palacio (2004):

Al poner de manifiesto que cada miembro puede sufrir diversos impactos: secuestro, viudez, desplazamiento, muerte, amenazas, extorsión, lo que en conjunto, erosiona la vida familiar y obliga al grupo a recomponerse por desmembramiento y por cambios en la estructura de relaciones, en las funciones, en los roles y en el manejo de la autoridad. (p.13)

Las víctimas sobrevivientes como los hijos quedan en orfandad ante la pérdida de uno o de sus padres y las esposas configuran su estado civil como viudas quienes no tienen ni tendrán algún contacto físico con su ser querido (Guatame García y Delgado Mahecha, 2016).

Estos hechos han generado en los integrantes sobrevivientes cambios abruptos y drásticos, así como, en la familia variación en la conformación, tipología, reglas, roles y límites entre otros, sin embargo, el sistema familiar permanece en su condición de víctima con una alteración evidente de su estructura, sistema de relaciones, afectividad y comunicación entre otros.

En palabras de Barajas Borda y Acevedo Gutiérrez (2015):

La dinámica del conflicto armado colombiano contribuye a desintegrar el hogar; a generar rupturas familiares, separaciones y quebrantamientos de lazos afectivos; y a que emerjan familias atípicas, las cuales han dejado de ser la excepción para convertirse en una realidad social, en muchos casos producto de un reacomodamiento familiar. (p.44)

Por esto, es necesario que los integrantes asuman la oportunidad de reorganizar su familia a pesar de la pérdida afectiva, física e instrumental donde deben luchar ante las adversidades llevando a los integrantes a un desarrollo humano, social y familiar.

Sin embargo, las secuelas y las pérdidas en muchas familias no son fáciles de olvidar y superar, como lo describe Guatame García y Delgado Mahecha (2016) “Las familiares expresan que a pesar de los años que han pasado siguen sintiendo mucho dolor, miedo, rabia, impotencia y depresión, y que en ocasiones desearían no continuar con vida u olvidar todo lo que les ocurrió” (p.56).

Familia y mujer

Actualmente en el contexto colombiano presenta una fuerte polaridad del rol de la mujer, como la pacifista versus belicista, quien actúa según el marco presentado o macro sistema de interacción; en algunos momentos regula los conflictos mediando entre las partes y en otros, actúa incrementando el daño potencial a terceras personas.

Como lo describe Herrera y Pertuz (2015) citando a Capote (2012a, p.259):

La intervención de las mujeres en acontecimientos emblemáticos se ha hecho cada vez más innegable y, por supuesto, más reivindicada. “Ya desde la Guerra de los Mil Días, la presencia activa de las mujeres en la Guerra Colombiana se hizo reseñable. (p.151)

Por esto, el rol de la mujer en el conflicto colombiano tiene diferentes facetas como en la pertenencia a grupos que desean tomar el poder, el control socioeconómico y de recursos de una región; las líderes sociales que movilizan acciones encaminadas a la equidad y las sobrevivientes de eventos sociales, políticos y económicos, así como, víctimas de los delitos de lesa humanidad tipificados como desaparición forzada, homicidio, abuso sexual, desplazamiento forzado, exterminio, persecución, trata de blancas y otros.

Igualmente, Herrera y Pertuz Bedoya (2015) citando a Ochando (1998, 40-41) refieren que la mujer en sus diferentes roles como “las madres, las esposas, las hijas, las revolucionarias, las activistas, todas ellas han contado los reveses de la guerra a partir del dolor y el goce que atraviesan el cuerpo, la pérdida, el duelo, el encierro, la tortura, el exilio, el amor, la maternidad” (p.153) quienes los actores del conflicto armado interno les vulneraron sus derechos humanos dejando huellas y traumas imborrables.

Así mismo, la violencia intrafamiliar ha conllevado al rol femenino a actuar de manera violenta por ser objeto de daño y golpe físico como psicológico por parte de su pareja, figura paterna o fraternal, quienes han quebrantado sus recursos internos y en muchas ocasiones imposibilitado sus potencialidades como ser humano.

Estos escenarios posibilitan en el contexto familiar la generación de pensamientos, emociones y cogniciones de violencia, desigualdad, pérdida, abandono social, inequidad e injusticia, por lo cual, conlleva a conflictos familiares y problemáticas sociales que involucran los integrantes del sistema conllevando a las generaciones a resolver cada vez las situaciones con algún tipo de violencia como la física, biológica o psicológica.

Sin embargo, “la familia ha sido y seguirá siendo la base de la sociedad; de ahí la importancia de brindar un cuidado donde los seres humanos se forman, crecen y aprenden” Olaya-Cuadros, B., & Gaviria-Noreña, D. 2017, p92) generando en los integrantes femeninas la necesidad de continuar con la existencia a pesar de la pérdida, del dolor y de las ausencias donde el rol de la mujer prevalece al reorganizar a su familia para dar paso a una nueva construcción de vida.

Es así que, el género femenino el más vulnerado por la violencia intrafamiliar y por el conflicto armado interno del país surge con recursos y capacidades resiliente para afrontar las experiencias y asumir nuevos retos tratando de dar un nuevo giro a su existencia como lo expresan Herrera y Pertuz (2015):

No obstante, en ese intento por comprender-se en el mundo, diversas mujeres — desde la multiplicidad de roles que han asumido, bien sobre la base de conquistas personales, o bien a fuerza de las circunstancias políticas del país— se han empoderado de la palabra y han hecho de ésta un escribir para configurar-se y reconfigurar-se, un rehacer-se a partir del relato. (p.154)

Por esto, la mujer toma un papel significativo en la mediación de conflictos, en la construcción de un estilo de vida y de cohesión familiar permeando en los integrantes el desarrollo de las capacidades para superar resentimientos y establecer nuevos canales de interacción desarticulando modos de agresiones emocionales, verbales, físicas y sociales para el cumplimiento de sus necesidades afectivas e instrumentales.

Como lo expresa González Viveros (2004) citando Meertens (1999) “las mujeres son las que en las nuevas condiciones de vida construyen lazos sociales a partir de la participación en relaciones de vecindad, y en algunos casos en grupos comunitarios” (p.129).

Es así que, la mujer en su rol como madre, hija, esposa y hermana genera patrones de convivencia funcionales para crear procesos resilientes de desarrollo y cohesión entre los integrantes de la familia, estas acciones son promovidas desde la vinculación afectiva hacia sus

seres queridos siendo el efecto movilizador para tejer los daños y heridas causadas por la violencia intrafamiliar, social, política, económica y cultural.

Entonces, la vinculación afectiva es el lazo que ayuda a reparar los traumas vividos que es adquirido desde la infancia y puesto a prueba en los ciclos vitales, como lo expresa Viveros Chavarría (2016) “El vínculo construido desde la infancia con otros significativos es irremplazable, sobre todo el elaborado entre parientes de primera y segunda generación” (p.235) estos actos de recuperación de la vida, de la memoria y de la familia hacen que la mujer tome un resurgir en el camino en pro de sus seres queridos.

Por lo cual, el rol femenino desarrolla capacidades de memoria y de relato para develar sus vivencias, superaciones y luchas para la redirección de su existencia, expresado por Tamayo Arango (2017):

La memoria de las mujeres víctimas del conflicto armado es entonces una memoria por construir, como lo es la memoria de las mujeres resilientes del conflicto, que se unen para superar traumas, ayudarse, proyectar su vida y empoderarse para defender sus derechos como ciudadanas. (p.74)

Finalmente, la mujer en sus diferentes roles devela la importancia de los vínculos afectivos en el sistema familiar como un medio facilitador de interacción interpersonal, de sanar “heridas o traumas” y de continuar con la existencia a pesar de los eventos sufridos en alguna etapa del ciclo vital, “siendo la familia, la base del sistema de creencias y valores del individuo, así como, la parte funcional de la sociedad, que construye por medio del lenguaje medios reparadores que permitan resolver los conflictos propios del ser humano” (Mogollón, Y. 2013, pg.35).

Capítulo III: Desarrollo Humano

Este capítulo connota el desarrollo humano en una conceptualización que evidencia aportes de investigaciones nacionales e internacionales recientes que retoman autores como Nussbaum, Sen, Byng Hall y Bronfenbrenner entre otros. Para la comprensión del tema investigativo este capítulo consta de tres partes denominadas: Desarrollo Humano, Desarrollo Humano y Familia, Desarrollo Humano, Familia y Conflicto.

Desarrollo humano

El desarrollo económico y territorial era percibido como la fuente de riqueza monetaria de una nación o comunidad, quienes emitían a grandes escalas desigualdades sociales entre individuos generando pobreza hacia sus semejantes como una crisis ambiental por la explotación de los recursos naturales.

Un antecedente del marco explicativo son las invasiones que se hicieron en los “descubrimientos” al continente americano, donde españoles, ingleses, franceses y portugueses entre otros llegaban a territorios indígenas a explotar, expropiar y hacer un sin número de delitos contra pueblos aborígenes.

Estos procesos de colonización arraigaron desigualdades humanas, pérdidas de la riqueza étnica, explotación de la naturaleza, delitos de lesa humanidad y la continuidad de la jerarquía social que enmarcaba a las comunidades indígenas y a los afros como esclavos de una sociedad corrupta que enaltecía un linaje de una nación extranjera.

Para estas sociedades invasoras el concepto de desarrollo consistía en un crecimiento económico basado en tierras, cultivos, dinero y personal sublevado a lo más inferior que se le podía connotar transmitido por generaciones en los diferentes continentes.

Ante las desigualdades sociales, políticas, económicas y culturales generadas sobre las comunidades, estas empiezan a rechazar dichas situaciones fomentando revoluciones que dieron paso a nuevas concepciones del desarrollo, del ser humano y de la igualdad, un ejemplo, lo enmarca la revolución industrial a mediados del siglo XVIII que permitió una transformación social, económica y tecnológica en el Reino de Gran Bretaña extendiéndose a América Anglosajona y Europa occidental, este modelo económico consistía en optimizar la economía rural de una manera más óptima para las poblaciones y los recursos naturales.

Sin embargo, aún continuaba el crecimiento económico de unas masas y un empobrecimiento de las minorías donde cada nación experimentaba las desigualdades y las inequidades de las personas que concentraban riquezas a grandes escalas connotados como burgueses quienes lideraban el desarrollo económico de una comunidad, región o nación.

Esa situación hace que continúen diferentes revoluciones como la francesa, la rusa, cubana, española, mexicana, china y americana entre otras sucedidas entre 1775 hasta 1959, enmarcando en las naciones un cambio de paradigma en el concepto de desarrollo, sin embargo, al cambiar el modelo capitalista al socialista como el caso cubano y ruso generaron otras perspectivas de vida y otros tipos de desigualdades sociales, políticas y económicas.

Por esta razón, los modelos económicos capitalista y socialista denotaban desigualdades entre comunidades, que en algunos casos, la explotación de la raza humana y de los recursos naturales persistía sin importar un desarrollo real, humano y sustentable para una comunidad.

Ante esta situación, surge la necesidad a finales del siglo XX de connotar el crecimiento económico con un crecimiento humano que sea equilibrado al contexto y a los recursos naturales, sin daño a la ecología y al ecosistema, como lo expresa Durán-Palacio (2014) citando a Nussbaum (2012, p. 53) el “Enfoque del Desarrollo Humano consiste en ampliar las oportunidades y las opciones de la gente para lograr un desarrollo más democrático y participativo, en crear ambientes propicios para que la gente disfrute de una vida larga, saludable y creativa” (p.201).

Entonces, la noción de desarrollo humano se infiere desde los años ochenta por el Banco Mundial, tiempo después, en el primer Informe sobre Desarrollo Humano lo definen “como el *proceso de mejorar las opciones de la población* y se le integraron tres características: vida larga y sana, tener conocimiento y tener acceso a bienes, empleo e ingresos que permitan llevar un nivel de vida decente” (Arteaga, 2010, p.48).

En efecto, la definición de desarrollo humano optimiza las capacidades y recursos del individuo para la creación de modelos económicos sustentables en pro del cuidado de los recursos naturales y de la raza humana, generando una diferenciación en los modelos económicos anteriores que fueron posiblemente arraigados desde la colonización de los continentes.

Por consiguiente, el desarrollo humano se diferencia al desarrollo económico, “al primero se vincula la acumulación de capital humano, en tanto que al segundo se le relaciona con la expansión de la capacidad humana” (Arteaga, 2010, p.51 citando a Sen, 1997).

Es así que, la noción del Desarrollo Humano se puede comprender como la introspección de la persona desde sus potencialidades y capacidades humanas que proyecta en la libre toma de decisiones las mejores posibilidades para el alcance de las metas personales que involucran el área instrumental y afectiva (Durán-Palacio, 2014).

Así mismo, Calderón García (2009) expresa lo siguiente sobre el desarrollo humano:

Algunas otras capacidades y opciones relevantes incluyen la libertad política, económica, social y cultural; la disponibilidad de oportunidades con fines productivos o de creación; el respeto por sí mismo; el ejercicio pleno de los Derechos Humanos; y la conciencia de pertenecer a una comunidad. De acuerdo con esta perspectiva, el desarrollo humano no consiste solamente en contar con todas esas capacidades y ampliarlas permanentemente, sino también en procurarlas de manera productiva, equitativa, sustentable y participativa. (p.55)

Por esto, el desarrollo humano “puede definirse como el ascenso del ser humano en la realización de sus capacidades y aspiraciones con base en la disponibilidad de oportunidades, en una escala de valores histórico-concreta” (Niño-Muñoz, Díaz-López, Ricaurte-Parrado y Villalobos-Arango, 2017 citando a Silva, 2007, p.249).

Lo anterior comprende que el ser humano desde su historia personal, familiar, social y laboral entre otras descubre sus capacidades y potencialidades para afrontar los retos propios del ciclo vital con herramientas emocionales, cognitivas y conductuales con el fin de brindar bienestar así mismo y a sus semejantes.

Como lo menciona Arteaga (2010):

El desarrollo humano debe entenderse como la calidad de vida que llevan las personas, la cual debe centrarse en el alcance de las capacidades, logros y libertades de los seres humanos (Annad y Sen, 1994) incluso, comprende elementos subjetivos tales como la felicidad, la justicia, la seguridad ciudadana, la libertad y el tiempo de ocio (Morris, 1975); es por tanto un concepto que puede medirse a través de indicadores que consideren los aspectos económicos, sociales, culturales y políticos de avance de una sociedad.. (P.48)

Así pues, el desarrollo humano es la libertad que tienen las personas para la elección de los estilos de vida, permitiendo la vida durable y saludable teniendo los recursos adecuados para un nivel de vida satisfactorio para el individuo y su familia.

Los autores Niño-Muñoz, Díaz-López, Ricaurte-Parrado y Villalobos-Arango (2017) describen que la familia permite el desarrollo colectivo e individual de los integrantes mediante la interacción entre sistemas de relación como parental y filial, donde los adultos coordinan los proyectos de vida en cuanto a la educación y socialización de sus generaciones (p.246).

Desarrollo humano y familia

Es así que, la familia como base fundamental de la sociedad imparte la configuración del individuo interaccional entre los diferentes sistemas de relación que enmarcan una económica, una política y una cultura de una comunidad en particular, como lo refieren Olaya-Cuadros & Gaviria-Noreña (2017) “La familia es el sujeto de cuidado del modelo” y la concibe como un espacio vital para el ser humano quien establece vínculos afectivos, cognitivos y de desarrollo con recursos y capacidades humanas que permiten al individuo la libertad, la autonomía, la justicia, la equidad y el respeto entre semejantes.

Así mismo, Niño-Muñoz, Díaz-López, Ricaurte-Parrado y Villalobos-Arango (2017) citando a Pineda (2013) refieren que:

La familia es el primer agente de socialización, dentro del cual se formalizan las bases para las relaciones intra e interpersonales; es allí donde el ser humano estructura su proyecto de vida y genera la posibilidad de participar en la sociedad de la que hace parte. (p.247)

También, Dávila (2015) afirma que “La familia, según Byng-Hall (1999, citado en Girón, 2003), es una base segura para el desarrollo del individuo, para cumplir con esta función debe proporcionar una red disponible y fácilmente fiable de las relaciones de apego y así también como de sus miembros” (p.122).

Igualmente, la familia es una pilar en el desarrollo del individuo generando lazos que afiancen los vínculos afectivos entre los integrantes que permitan el avance significativo en los diferentes escenarios de interacción del ser humano en busca de una realización y crecimiento personal, familiar, social entre otros.

Como lo expresa Perea Q, R. (2006):

Se podría afirmar que el contexto familiar es fuente de prevención ya que influye en el desarrollo sano y equilibrado de sus miembros, aunque en muchos casos hay, también ocurre, familias que se ven obligadas a vivir en situación de necesidad patente e incluso de pobreza extrema, donde sus derechos y valores son ignorados y desprotegidos en la práctica de la vida diaria por los poderes públicos, las instituciones sociales, salvo honrosas excepciones, y la escasez de los programas socio-económicos, impidiéndole cumplir su propia misión con dignidad y transformándola en un factor de riesgo social. (p.417)

Desde la perspectiva sistémica de la Psicología el autor Perea Q, R. (2006) retoma que “Desde un análisis ecológicosistémico existen una serie de factores internos y externos que condicionan la dinámica familiar (Bronfenbrenner, 1979), las relaciones interpersonales forman parte de sistemas más complejos sometidos a influencias sociales, culturales e históricas” (p.420).

De tal manera, la familia es un subsistema de un sistema más amplio que contiene diferentes sistemas familiares, así como, sistemas institucionales que conforman una sociedad, sin embargo, la estructura vital es la familia que genera un impacto para el desarrollo y crecimiento de una comunidad (Niño-Muñoz, Díaz-López, Ricaurte-Parrado y Villalobos-Arango, 2017).

Entonces, la familia como un sistema abierto y cerrado con movimientos relacionales entre sus individuos genera las bases para el desarrollo deseable del ser humano que será transmitido en las relaciones interpersonales que el individuo crea en su entorno de sociabilidad.

A partir de las interacciones entre individuos surgen formas de vivir, de desarrollo y de continuar la existencia generando múltiples fenómenos que parten desde la familia residiendo en la sociedad, estas situaciones permiten crear teorías y conceptualizaciones sobre los movimientos transaccionales de la familia y del entorno social como lo expresa Musitu y Buelga (2006) citando a Broderick, (1990); Mattessich y Hill, (1987) “La teoría del desarrollo es considerada como pionera en tratar de comprender los procesos de cambio en las familias” (p.18).

Así mismo, estos autores plantean que:

Desde esta teoría se plantea que las familias atraviesan una secuencia predecible de estadios a lo largo de su ciclo vital. En cada uno de estos estadios se producen unos cambios que son precipitados por las necesidades biológicas, sociales y psicológicas de sus miembros, tales como el nacimiento del primer hijo, su paso por la adolescencia o la jubilación de los padres (Rodgers y White, 1993). Cada uno de estos puntos nodales del ciclo vital de la familia son fuentes de estrés normativas, al producirse cambios en el funcionamiento familiar, que llevan necesariamente a la familia a reorganizarse. Además de estos estresores asociados a cada etapa del ciclo vital, la familia está condicionada a vivir otros eventos estresantes inesperados o no normativos, tales como crisis económicas, muerte repentina o enfermedad crónica de alguno de sus miembros. Estas fuentes no normativas de estrés familiar no son previsibles puesto que no se espera que formen parte del desarrollo familiar. (p.18)

Por esto, la familia crea recursos y capacidades para afrontar las diferentes exigencias del ciclo vital donde sus integrantes buscan generar vías de comunicación, afectividad e interacción, generando procesos de aprendizaje que permita continuar a pesar de las adversidades presentadas desde el sistema más pequeño hasta el más grande.

De tal manera, Espinoza y Carpio (2015) explican el aporte de Uriel Bronfenbrenner en su teoría sobre el modelo ecológico de desarrollo humano como:

“La progresiva acomodación mutua entre un ser activo, en desarrollo, y las propiedades ambientales de los entornos inmediatos en los que vive la persona en desarrollo, en cuanto este proceso se ve afectado por las relaciones que se establecen entre estos entornos, y por los contextos más grandes en los que están incluidos los entornos”. (p.118)

Es así que, la familia es la fuente primaria del desarrollo humano como un proceso único y complejo entre los individuos en los diferentes ámbitos como sociales, ambientales, políticas y

económicas que permiten la visualización de los recursos emocionales, cognitivos y conductuales del ser humano ante sí mismo y con la sociedad que interactúa.

Como lo describe Durán-Palacio (2014) “Para el Desarrollo Humano acontezca, se requieren de ciertas condiciones ambientales y sociales favorables para la expansión de las potencialidades y las capacidades (*accumulare* y *accretio*)” (p.201).

Desarrollo humano, familia y conflicto

Entonces, escenarios como la familia y el contexto dan parámetros en el individuo para la interacción con sus semejantes, de ahí surgen relaciones de corte simétrico y asimétrico reflejado en el desarrollo humano y económico de un individuo o una colectividad.

Es así que, cada sociedad determina el grado de nivel y relación entre sus ciudadanos optando por la igualdad de los derechos y deberes del ser humano como finalidad de cada nación, estado o gobernanza, aun así, desde la perspectiva diferencial entre los individuos, estos parámetros equitativos no son visibles para la población en general, encontrando una desnivelación entre los seres humanos por razones de etnia, raza, género, identidad sexual, orientación sexual y estrato socioeconómico entre otros.

Dado lo anterior, la nación Colombiana presenta índices de desigualdad en los ingresos y el nivel de pobreza en aumento superando naciones más pobres en recursos naturales y con más conflictos internos como Ruanda, como lo afirma Medina C. (Mayo, 2018) en el diario El Espectador en el informe Colombia 2020:

El estudio de Rimisp concluye que Colombia es uno de los países de América Latina en donde hay más brechas entre unas regiones y otras (entre unos departamentos y otros), sólo superado por México y Guatemala. Junto con Perú y Bolivia, son países con una inequidad territorial alta, mientras que Chile y Ecuador, los de mejor desempeño en el informe, clasifican en una inequidad territorial media. Según Ignacia Fernández, directora de Rimisp, hay una especie

de concentración de las brechas negativas (es decir, el menor acceso a bienes y servicios en comparación con el total nacional) en los territorios rurales.

Es así que, la desigualdad está enmarcada en diferentes planos o dimensiones, la primera es la individual donde hay limitación para acceder a los recursos naturales, a los servicios públicos, a la educación, a la salud y una vivienda digna; el segundo es lo social con el respeto de las diferencias por la condición cultural, política y económica de la población (raza, sexo, etnia, orientación sexual etc); la tercera es lo económico con la asignación de tierras, de capital, de infraestructuras, de mercados, de crédito y de inversiones a los pueblos, municipios y ciudades.

Entonces, varios aspectos y actores hacen que la desigualdad continúe por el fenómeno llamado “Corrupción” de personal del estado y de la población en general, no todos, pero se presentan ineficiencias administrativas en la destinación de los recursos económicos que generan un enriquecimiento de funcionarios públicos, privados y personas particulares.

A esto se suma, el conflicto armado interno el cual ha producido eventos como: desplazamientos forzados de comunidades, desarraigo de tierras, asesinatos de líderes sociales y reemplazo de economías agrícolas por los cultivos ilícitos que generan múltiples situaciones como la pobreza, la orfandad, la clandestinidad y violencia intrafamiliar alterando el funcionamiento familiar y social junto al desarrollo económico y la legitimidad de la nación (Ibáñez Torres y Ávila Murillo, 2017).

Otro factor que incide es el concepto de desarrollo, determinado por la adquisición de bienes y recursos financieros entre los individuos o colectividades, sin embargo, no toda la población tiene las mismas garantías para un equilibrio económico, social, político y cultural encontrando limitantes, inequidad y representaciones mentales inadaptativas del desarrollo humano y familiar.

Ante estas situaciones la familia como una estructura de apoyo y afecto, económica y de socialización (Faúndez, X., Azcárraga, B., Benavente, C., Cárdenas, M., 2017 citando a Estévez, Jiménez y Musitu., 2007) se ve afectada por el marco de la desigualdad social y por el conflicto armado interno de la nación colombiana.

Generando en la familia la carencia de las necesidades básicas para vivir, la falta de oportunidad laboral y la generación de problemáticas de diversas índoles alterando el funcionamiento integral entre los integrantes y su proyecto existencial como lo menciona González Viveros (2004) citando a Meertens (1999) “se identificó que los proyectos, aunque relacionados con la supervivencia cotidiana van más allá de ésta pues connotan futuro, planeación, control, meta, voluntad de superación, y confianza en las capacidades propias” (p.127).

Análogamente, el Gobierno Nacional ha elaborado leyes, políticas y planes desde una perspectiva social, política, económica y cultural que tratan de mitigar las situaciones antes planteadas que permitan mejorar la calidad de vida del individuo y su entorno familiar, sin embargo, estas estrategias de intervención no se cumplen satisfactoriamente por alcances demográficos, contrataciones estatales, ética profesional de los funcionarios y factores ambientales, socioculturales y políticos.

Todas estas situaciones afectan al desarrollo humano y familiar llevando en los integrantes a tomar diferentes caminos que conllevan a otras vivencias como la construcción, deconstrucción y reconstrucción de la existencia, así como, una evolución, involución o destrucción del sistema familiar.

En efecto, la familia requiere atención oportuna y eficaz para prevenir violencias, fomentando desarrollo humano con una economía sustentable entre individuos mediante acciones, estrategias y dispositivos que permitan superar las desigualdades sociales, económicas y políticas como lo expresa Munévar Rojas, M.; Castro Sardi, X. (2018) citando Castro y Munévar (2016):

A partir de lo anterior, surge la construcción de un dispositivo de intervención clínico-comunitario en el que se reconoce la utilidad que tiene la escucha en el fortalecimiento del tejido social; un espacio de escucha psicosocial que permite que los consultantes puedan hablar de su sufrimiento con el fin de construir salidas simbólicas frente a su malestar, apoyándose en sus recursos subjetivos y en sus

redes comunitarias, y restituyendo así su lugar activo en el restablecimiento de sus derechos y del lazo social. (p.92)

Capítulo IV: Resiliencia

Este capítulo aborda sobre las capacidades que tienen las personas para superar las situaciones que han dejado heridas y traumas en eventos como el conflicto armado interno y la violencia teniendo como referencia investigaciones nacionales e internacionales se presentan aportes teóricos que enmarcan la resiliencia y la resignificación. A continuación se relacionan los siguientes apartados: En calidad de Víctimas, Resiliencia, Resiliencia y Familia, Resiliencia, Familia y Resignificación con referentes como Cyrulnik, Sluzki y White-Epston entre otros.

En calidad de víctimas

Comprender un conflicto entre dos personas puede ser difícil y complejo, ya que, las dos partes tienen sus propias percepciones de la situación y de las soluciones para dar fin a una contradicción, depende de la acción conjunta o individual la respuesta puede disminuir o aumentar la conducta hacia el daño.

Por esto, entender las razones, las acciones y las respuestas de los diferentes actores del conflicto armado interno de la nación Colombiana suele ser paradójica y metafórica en una cultura nativa que fue invadida y saqueada en 1492 por la clase social más baja del país Español, en ese entonces, Reino de Doña Isabel de Aragón, donde ocurrieron muchos delitos en contra de la población autóctona destruyendo su dignidad, raza, etnia, cultura y riquezas entre otros.

Desde aquella historia de invasión a gran parte del continente americano por españoles, ingleses, franceses e italianos etc quedaron registrados en la memoria colectiva e individual de los habitantes las secuelas de los daños físicos, mentales, económicos, familiares y sociales que produce un ser a otro ser humano.

Es así que, la nación colombiana con su legado generacional de agresión al otro convirtió el conflicto armado interno en una violencia social, política, cultural, familiar y económica que afecta a la población víctima de delitos y crímenes de lesa humanidad dejando huellas imborrables del sufrimiento vivido como lo expresa Munévar Rojas, M.; Castro Sardi, X. (2018)

citando a Arciniegas (2012) refiriendo que “el trauma no es tanto un acontecimiento en sí, sino la vivencia del sujeto respecto a un acontecimiento ” (p.90).

Estos episodios crudos y violentos han incidido en niños, adultos y adultos mayores sin importar estado, sexo, raza y credo donde el accionar violento de los diferentes grupos al margen de la ley y del mismo Estado los ha convertido en los dolientes de generaciones enmarcadas en algún tipo de violencia.

No obstante, es importante precisar que algunos casos han sido llevados al campo jurídico nacional siendo estudiados, archivados y fallados a favor de las víctimas sancionando los grupos que hicieron un daño hacia la individualidad o colectividad en el territorio nacional generando acciones reparadoras como indemnizaciones económicas, conmemoraciones póstumas, leyes y políticas nacionales de atención a las víctimas y de condenas con rehabilitación para los victimarios, como la Ley de Justicia y Paz, la Ley de Víctimas y Restitución de Tierras, actualmente, la Jurisdicción Especial para la Paz.

Sin embargo, existen casos que no han sido resueltos por los entes judiciales nacionales donde las víctimas sobrevivientes acuden a instancias internacionales para pedir justicia y verdad como lo describe Carvajal (2015) citando a Ventura (2007) “el acceso al derecho internacional de los derechos humanos ya los tribunales internacionales se convierte en un escenario para la defensa de los derechos humanos” (p.105).

Entonces, la corte Interamericana de Derechos Humanos es fundada en 1978 en la convención Americana sobre Derechos Humanos y “adoptada en la Conferencia Especializada Interamericana sobre Derechos Humanos, celebrada del 7 al 22 de noviembre de 1969 en San José, Costa Rica” (CIDH, 2006) siendo un órgano de protección de los derechos humanos que legalmente está constituida por un grupo de jueces expertos en derecho, secretaria, vicepresidente y presidente de diferentes nacionalidades.

Esta corte internacional permite dar fallos que son recomendaciones, en palabras de Carvajal (2015) que “contienen análisis que van más allá de un problema jurídico, evidenciando debilidades en las instituciones políticas de un Estado” (p.103). Aun así, la CIDH “establece la

obligación de efectuar una reparación moral o material, a quien viola un compromiso adquirido ante otros estados” (Becerra Ramírez, 1991 citado por Rivadeneira, 2013, p.96).

Así mismo, la Corte Interamericana tiene como dos métodos para solucionar los casos presentados, el primero es el contencioso, en el cual se debe surtir todas las etapas e instancias legales como en los casos fallados en contra Colombia y el método de soluciones amistosas o métodos alternativos de resolución de conflictos donde concilian sus diferencias y llegan a un acuerdo sin surtir todo el trámite legal.

Entonces, hasta la fecha vigente, la corte interamericana ha fallado 13 sentencias bajo la declaratoria que “el Estado Colombiano ha vulnerado los derechos humanos” (Cuastumal, 2013, p.288) y “a pesar de las últimas condenas se destaca la actitud del estado colombiano, al reafirmar su compromiso con la jurisdicción interamericana en el sentido en que ni la comisión ni la corte son ignoradas por este y participa de forma activa a lo largo de las instancias” (Romero Pérez, 2009 citado por Rivadeneira, 2013, p.98).

Así mismo, Cuastumal (2013) refiere que estos fallos permitieron condenar al Estado Colombiano por la violación de los artículos: 4 (derecho a la vida), 5 (derecho a la integridad personal), 8 (garantías judiciales), 25 (protección judicial) y el artículo 7 Derecho a la libertad personal (Carvajal, 2015) de la convención americana de los derechos humanos por los hechos presentados como amenazas, torturas, asesinatos y desplazamientos forzados, así como, diligencias extrajudiciales que vulneraron a un número de colombianos dejando a personas y familias víctimas por los sucesos anteriormente relacionados.

La otra opción, es la solución amistosa entre las partes como la víctima sobreviviente y el estado siendo aplicadas en el contexto colombiano con una serie de casos resueltos de esta manera que han emitido reparaciones integrales a los sufrientes y actuaciones del Estado para la no repetición de los daños emocionales, físicos, psicológicos y sexuales entre otros.

Por lo cual, el Estado hace reconocimiento de responsabilidad, medidas de justicia, medidas de satisfacción y de rehabilitación y reparación pecuniaria, como la entrega digna de los restos de la

víctima, indemnización a la familia como la integración a programas de rehabilitación como el PAPSIVI, reconocimientos en actos públicos entre otros.

Como lo expresa Carvajal (2015) la corte Interamericana de Derechos Humanos, no es únicamente, una organización para acudir en calidad de víctima para denunciar a un Estado por la vulneración de los derechos humanos contemplados en la convención, sino, que “van más allá de una sentencia y terminan siendo herramientas para fortalecer las instituciones y la democracia de un país” (p.119).

Resiliencia

En efecto, la nación colombiana ha intentado acciones y estrategias para dignificar a los sobrevivientes quienes en sus relatos describen los eventos sufridos y los mecanismos de afrontamiento usados para continuar sus vidas sin el ser querido o seres queridos perdidos en el marco del conflicto armado interno.

En ese sentido, se crea la resiliencia donde el ser humano hace una interpretación de su realidad comprendiendo el pasado y actuando en el presente con herramientas emocionales y cognitivas que permitan continuar con su existencia a pesar del sufrimiento vivido como lo expresa Cyrulnik (2006) “La resiliencia, sería preciso que el sujeto hubiera realizado una labor de reorganización emocional de la idea que se hace de su herida” (p.121).

Igualmente, González Viveros (2004) citando a Cyrulnik (2002) y O’Leary (1999) describe que pese a “la adversidad los individuos se ven obligados a confrontarse a sí mismos y a reevaluar su sentido de vida y prioridades” (p.122) quienes pueden apoyarse de la religión o de otros factores “que permiten la disminución de la reacción emocional momentánea a los recuerdos de las experiencias vividas” (Ibáñez Torres y Ávila Murillo, 2017, p.14 citando a Gantiva, Luna, Dávila, & Salgado, 2010).

Así mismo, Olaya-Cuadros, B., & Gaviria-Noreña, D. (2017) citando a Uriarte (2013) refieren que la resiliencia “como la capacidad por parte de la comunidad de detectar y prevenir

adversidades, la capacidad de absorción de una adversidad impactante y la capacidad para recuperarse tras un daño” (p.82).

En esta medida, Munévar Rojas & Castro Sardi (2018) citando a Giraldo (2016: 1) describen la resiliencia como el afrontamiento adaptativo de las situaciones traumáticas a lo largo de su vida para “construir una salida al trauma que no lo deje atrapado en la identificación a la pasión sacrificial de la víctima” (p.89).

Por esto, Cyrulnik (2006) infiere “Quien ha sufrido un trauma se somete o se libera de su historia utilizándola, esa es su disyuntiva: o se ve obligado a repetir o forzado a liberarse” (p.120), es decir, el ser humano construye, deconstruye y reconstruye su existencia para continuar o detenerse en el camino de la supervivencia como lo expresa Durán-Palacio (2014):

Los seres humanos somos seres complejos con existencias complejas, capaces de manifestar una flexibilidad adaptativa respecto a nuestros entornos, con aptitudes potenciales para imaginar y crear nuevas formas de vida. Toda vez que esto acontece, hay un aumento de complejidad comportamental, de constitución de nuevos desarrollos. (p.199)

De acuerdo, al contexto y situación el ser humano traza en su diario vivir objetivos y metas estableciendo vínculos afectivos con otros individuos con lazos que ayuden a reparar el tejido vulnerado y la continua lucha para seguir adelante con su existencia expresado por González Viveros (2004) citando a Meertens (1999) “se identificó que los proyectos, aunque relacionados con la supervivencia cotidiana van más allá de ésta pues connotan futuro, planeación, control, meta, voluntad de superación, y confianza en las capacidades propias” (p.127).

Por consiguiente, el ser humano tiene holones como parental, filial, fraternal y parentofilial que lo motivan a continuar con su existencia y respondiendo a las exigencias propias del ciclo vital como lo menciona Sluzki (2002) la persona tiene una red social con quien interactúa, conversa, intercambian señales corporales haciendo de la interacción una realidad para el individuo, esto permite seguir con los planes y metas trazados para él y sus seres queridos.

Es así que, la familia es la red social de mayor importancia para el individuo quienes otorgan apoyo emocional e instrumental para continuar con la existencia con “los periodos de cambio, como escenarios en el ciclo vital de la vida familiar, pueden ofrecer tanto oportunidades como retos (Dávila, 2015, p.126).

Además, se debe considerar que el contexto de relación e interacción del ser humano incide en su comportamiento, emociones y cognición como lo refiere Sánchez, L y Escobar, M (2009) “Un mismo sujeto situado en diversos entornos relacionales, muestra diferentes facetas, desde luego, dentro de los límites que le permite su biología y su estructura mental y psicológica del momento” (p.38).

De acuerdo, al entorno y las experiencias del individuo en las diferentes etapas del ciclo vital lo hacen especial y complejo en palabras de Sluzki (2002):

La experiencia propiamente dicha, la experiencia de perdida y dolor, de alegría y amor, de crecer y crear, de vivir y evolucionar, es única para cada individuo en contexto, y la conceptualización de esos procesos es una función de los constructos del que observa y describe: nuestros modelos son redes ecológicas que cazan, ordenan, organizan y otorgan significado a lo que ocurre “ahí afuera”... y “ahí adentro”. (p.26)

Resiliencia y familia

Por esto, la familia como red proporciona recursos afectivos e instrumentales para el crecimiento de los individuos así como lo expresa Niño-Muñoz et al (2017) citando Robeyns (2003):

La función de la familia es la de responder a los cambios que el medio le plantea, pero conservando la continuidad que le permite a sus miembros incorporar los elementos que contribuyan a un desarrollo autónomo para lograr el equilibrio. Así se comprende que la familia le brinda al individuo los espacios para desarrollar sus capacidades para alcanzar el desarrollo humano. (p.248)

Así mismo, Cyrulnik (2006) define que la familia propicia “El vínculo entre las generaciones se verá reforzado por el respeto a los mayores, la aceptación de sus valores y la ayuda afectiva y material que los jóvenes habrán de recibir a cambio” (p.116) estos pilares permiten en las cohortes generacionales espacios de resiliencia ante las adversidades sufridas por sus seres queridos quienes transforman episodios crudos y dolorosos “los cuales han dejado secuelas a nivel individual, familiar, comunitario y cultural, permitiendo conocer los daños psicológicos en el marco legal para dar vía a los procesos de reparación y rehabilitación” (Ibáñez Torres y Ávila Murillo, 2017, p.14 citando a Ramírez, 2011) para continuar con el crecimiento en los integrantes de la familia.

A pesar de las pérdidas afectivas e instrumentales que puede dejar las situaciones propias de la vida, en especial, el conflicto armado interno y la violencia social en Colombia donde las familias proveen de diferentes mecanismos de defensa para afrontar y continuar luchando para el cumplimiento de sus metas como lo expresa Barajas Borda y Acevedo Gutiérrez (2015):

Las familias sometidas a los flagelos de la guerra parecen comportarse como un ser vivo regido por el instinto de supervivencia; ante la adversidad del entorno que implica un conflicto armado, la familia muta en su conformación familiar: reemplaza el lugar funcional de sus miembros perdidos por asesinato o desplazamiento con otros miembros. (p.61)

Es así que, después de un evento traumático las familias reestructuran su organización y sus estilos de vida expresado por Cyrulnik (2006) como “una posibilidad de reorganizar la imagen de uno mismo en función de las personas y los medios que uno encuentre en ese momento” (p.46) que conlleven a nuevos procesos de interacción, vinculación y comunicación.

En efecto, una de las herramientas validas en la existencia del individuo y los demás sistemas de interacción es el lenguaje como “el parámetro de nuestra existencia” (Escobar, 2009, p.56) donde se intercambian signos y símbolos mediante canales que transmiten los pensamientos, sentimientos y conductas ante las diferentes exigencias del ciclo vital.

Así como, lo expresa Herrera y Pertuz Bedoya (2015) “Nuestra comprensión del mundo y de la vida se configura, en gran medida, desde las palabras, y la pluralidad de interpretaciones acerca de lo que acontece se expresa a partir de formas narrativas” (p.151) entonces el intercambio comunicativo entre los integrantes de la familia permite externalizar las historias de las situaciones de pérdida y ausencia por los diferentes eventos de la violencia social y el conflicto armado interno, igualmente, relatan cómo es el nuevo inicio de sus vidas en pueblos y ciudades diferentes a su origen.

En palabras de Olaya-Cuadros & Gaviria-Noreña (2017):

También es muy frecuente que narren cómo el asentarse en este territorio semiurbano y contando con la solidaridad de las personas que les han brindado apoyo para iniciar otra dinámica desconocida, han reconstruido sus vidas desde otra dimensión, sin darle la oportunidad de recrear ni postergar la tristeza que estos actos violentos y depravados ha ocasionado en sus historias de vida. Es ahí donde esta experiencia devela y le da significado al reino de resiliencia. (p.83)

En esta medida, la familia propicia un avance o un retroceso significativo para sus integrantes de acuerdo a la posición geográfica, a los recursos y la reorganización en su estructura que puede conllevar a un desarrollo humano y familiar como lo explica Durán-Palacio (2014) con el modelo ecológico del desarrollo humano sosteniendo que “las acciones en el mundo social están implicadas en la trama de interacciones, en la que afectamos y somos afectados por las acciones de los otros, y que tales afectaciones pueden tomar rumbos distintos a los deseados o esperados” (p.199).

Por lo anterior, es necesario que las familias víctimas de la violencia social y conflicto armado interno tengan la oportunidad del abordaje legal, psicológico y social del Estado para que inicien procesos significativos de elaboración de duelo y del perdón, cabe aclarar, que por la cifra de más de ocho millones de víctimas en la nación colombiana puede tornarse difícil atender a este número de población, sin embargo, se encuentran estudios que relacionan la importancia de los dispositivos o equipos interdisciplinarios en algunas ciudades capitales del País que abordan

grupos de familias con atención psicológica, laboral, ocupacional y medica entre otros obteniendo resultados positivos de resiliencia ante las adversidades vividas y presentadas en el antes, durante y actual del evento de violencia social.

Como lo retoman Munévar Rojas & Castro Sardi (2018) citando a Figueroa (2013); Hellemeyer (2014) “La experiencia de atención psicosocial a víctimas del conflicto armado en el CAPsi permite valorar la importancia de una escucha que propicie la elaboración simbólica del horror vivido” (p.106).

Resiliencia, familia y resignificación

Por esto, abordar narrativamente a grupos familiares permite la regulación emocional, la dispersión del estrés y la reelaboración de las vivencias pasadas y presentes quienes tejen sus puntos desgarrados (Cyrulnik, 2006) con la creación de apoyos externos como “múltiples redes de solidaridad” (Nieto, 2009, p.81) que promuevan nuevos significados de su existencia.

Para generar nuevas atribuciones en la cognición del ser humano se debe trabajar los diferentes procesos cognoscitivos como la memoria que funciona registrando imágenes, sonidos y olores agrupados en paquetes guardados a corto y largo plazo quienes son sometidos a un olvido, a un recuerdo y a un presente que devela pensamientos y sentimientos reflejados en el comportamiento del individuo.

Entonces, la memoria como proceso que conlleva a una resignificación y a una recuperación del estado emocional del individuo juega un papel importante en la atención psicosocial como lo infiere Latorre Iglesias (2010):

Los trabajos sobre la memoria son oportunos para resarcir a las víctimas y para resignificar el dolor. Para que la catarsis que produce la narración se materialice en transformación del sujeto y de su entorno. Para que la víctima no se quede siendo víctima y sea capaz de transformar, desde la resiliencia, su condición de víctima. (p.106)

Igualmente, Ocampo Prado & Férerguson López (2012) refieren que:

La reconstrucción de la memoria colectiva por parte de las comunidades, en países afectados por la guerra, dictaduras y conflictos armados prolongados (como en el caso de Colombia), elabora los hechos, instituye una verdad que no solo abre el camino para comenzar a resarcir, simbólica y materialmente, a las víctimas, sino que permite visualizar posibilidades ciertas para llegar a hacer justicia. (p.66)

Es así que, al abordar desde la memoria individual y colectiva de las víctimas permite externalizar los pensamientos y sentimientos de los diferentes episodios con miras a la verdad, a la justicia y a la restitución de la historia de vida del ser humano y su sistema familiar, “de modo contrario a las versiones dominantes oficiales, por lo que recogerlas es parte de la reconstitución de su historia e identidad colectiva” (Ocampo Prado & Férerguson, 2012, p.69 citando a Aceves, s.f.) haciendo un contrapeso a las justificaciones de las personas que les hicieron daño.

Por esto, al generar los recuerdos permite a las personas que sufrieron un dolor y un trauma revelar eventos extraordinariamente perdidos (White y Epston, 1989 citado por Mogollón, 2013) que pueden ayudar a disminuir los rigores de las vivencias actuales construyendo un pensamiento social (Nieto, 2009) en las víctimas del conflicto armado y en la nación colombiana como lo expresa Tamayo Arango (2017) citando a Verón (2011). “Recordar es el acto por medio del cual un colectivo sitúa en el pasado un evento que tiene un significado en su presente” (p.10).

De tal manera, que la narración es una herramienta comunicativa que permite en el ser humano contar y recontar sus vivencias que al ser escuchadas puedan conllevar a nuevos significados de su historia emergiendo la resiliencia y la no repetición del daño o del trauma como lo expresa Alvis-Rizzo, Duque-Sierra y Rodríguez-Bustamante (2015) citando a Bruner (2002):

Al reconstruir historias a través de las narrativas, las personas pueden darse cuenta de que la vida colectiva tiene una cualidad que permite la organización y la comunicación de experiencias, ya sea que se narren glorias o tragedias; hay

continuidad de las experiencias, y en ocasiones los dolores, sino se disipan o diluyen, pesan menos cuando se comunican a otros. (p.971)

Por consiguiente, los equipos psicosociales y equipos interdisciplinarios permiten al individuo y su colectividad nuevos trazos para su vida según Munévar Rojas & Castro Sardi (2018) citando a Gutiérrez-Peláez (2017) refieren “la importancia de reconocer y dar lugar, dentro del marco de las intervenciones psicosociales, a los recursos, herramientas y construcciones propias con los que cuentan las comunidades para afrontar sus problemáticas”. (p.88)

Entonces, la narración desde la escucha y el relato permite que la sociedad encuentre salidas simbólicas al conflicto armado y a la violencia social siendo una alternativa real para otorgar valor a la vida y a un resurgir como ser humano en proceso de reparación de sus tejidos emocionales e instrumentales.

Capítulo V: Psicología

Los anteriores capítulos son conceptualizaciones teóricas desde la línea de desarrollo de la Maestría de Paz, Desarrollo y Resolución de Conflictos que argumentan las diferentes categorías de la investigación, no obstante, para complemento del marco teórico se presenta este último capítulo denominado “Psicología” que devela la teoría y la praxis de esta ciencia que estudia el comportamiento del ser humano, así mismo, se presenta el enfoque sistémico como herramienta de abordaje e intervención clínica, social, organizacional y educativa dirigida a la población en general. Teniendo en cuenta los siguientes autores Wundt, Freud, Bertalanfly, Watzlawick, Bateson, Minuchin e investigaciones nacionales e internacionales que aportan el sustento teórico de este capítulo.

Psicología

La conducta del ser humano es el principio del estudio de la ciencia denominada Psicología que integra en sus corrientes epistemológicas diversas perspectivas para entender y comprender de donde se origina, como se mantiene y como se regula el comportamiento humano.

Siendo un tema de interés desde la antigüedad hasta la actualidad donde filósofos, pensadores, sacerdotes, renacentistas e investigadores estudiaron el comportamiento humano en sus diferentes manifestaciones de acuerdo al siglo o edad que en ese momento ejercía influencia sobre los mismos como lo refiere Gallegos, M. (2016) “La historia de la psicología es un campo de investigación y producción que se ha cultivado desde hace más de una centuria con diversas perspectivas de análisis y por diferentes autores” (p.320).

Por esto, la explicación de las manifestaciones comportamentales en el individuo aludían a posesiones de espíritus y a las alteraciones fisiológicas del organismo donde aplicaban una serie de procedimientos de intervención que constaban de espiritismo, trepanación (perforación del cráneo), aplicación de purgas y sangrías, electrochoques, aislamientos con situaciones precarias para la salud física y mental de la persona, sin embargo, estas prácticas se objetaron para aplicar

otros procedimientos tratando de dar dignidad al paciente y explorando factores contextuales, familiares y sociales para dar interpretación al comportamiento enfermo.

Es así que, la Psicología ha pasado por varias etapas para denominarse como Ciencia, en palabras de Covarrubias-Papahiu (2009) citando a Kantor (1990) “para convertirse en disciplina científica, tuvo que pasar por una etapa pre científica, otra protocientífica y una científica auténtica” (p.68).

Entonces, la psicología surge como disciplina científica en el laboratorio de Leipzig en 1879 dirigido por Wilhelm Maximilian Wundt donde el método experimental permitía la observación de algunos procesos cognoscitivos como la percepción “que permitía describir fenómenos psicológicos con una precisión similar a la observada en las ciencias naturales” (Escobar, 2016, p.118).

Paralelamente a la Psicología Experimental en Alemania surgía el Psicoanálisis en Austria donde su creador Sigmund Freud establecía estudios acerca de la hipnosis, de la psicoterapia y de los procesos inconscientes del ser humano que daban explicación a los patrones comportamentales de los individuos como lo expresa Gallegos, M. (2012) “será en el contexto del trabajo que inicia Freud en los umbrales del siglo XX que la noción de inconsciente adquiere un nuevo estatus y fundamento central para el funcionamiento del psiquismo humano” (p.895).

A partir de estas dos fuertes crecientes, la Psicología trasciende desde el modelo organicista-medico, de aprendizaje social, el fenomenológico y la psicología comunitaria derivando escuelas y enfoques que analizan, explican e intervienen en los pensamientos, emociones y conducta del ser humano.

Como lo describe Covarrubias-Papahiu (2009):

“Desde su significado etimológico como ciencia del alma, hasta la exclusión de todo lo que no fuera observable a nivel físico y conductual, se ha intentado recortar su objeto de estudio, sobre todo desde su reconocimiento institucional

como ciencia, a partir de posiciones epistemológicas como el positivismo, estructuralismo, funcionalismo y la fenomenología, que han dado lugar a diferentes corrientes teórico-metodológicas, lo que hace a la psicología multi o pluriparadigmática y muy compleja para su estudio y ejercicio profesional. (p.68)

Por consiguiente, “la dimensión histórica de la psicología se vuelve un aspecto de gran importancia a la hora de otorgar identidad a la actividad disciplinar y profesional” (Gallegos, M., 2016, p.327) surgiendo enfoques como el psicoanálisis, conductista, cognitivo, humanista y sistémico que en palabras de Covarrubias-Papahiu, P. (2009) cada uno:

“Tiene su propia manera de hacer ciencia, de plantear y conducir la investigación y de proyectarse o aproximarse a la realidad social; asimismo, cada una genera un marco interpretativo y coordinadas teórico-metodológicas distintas en los escenarios educativos, que sostenidas institucionalmente han repercutido en la definición curricular, presentándose de manera constante e inevitable en cada uno de los momentos de la formación profesional”. (p.69)

En efecto, la psicología es única y diversa, ya que sus modelos y enfoques de intervención intentan comprender los procesos cognoscitivos, los mecanismos de defensa, la influencia del contexto y los aprendizajes que se han adquirido en la interacción del individuo con su entorno realizando teorías y marcos explicativos de la conducta del ser humano.

Por lo cual, se ramifica en las áreas clínica, social, organizacional, educativa y jurídica entre otras evidenciando un gran contexto de aplicación de saberes y de prácticas que conlleven a la salud mental del ser humano disminuyendo la incidencia de los factores intra e interpsíquicos que afectan el funcionamiento mental del individuo.

En ese sentido, la Psicología es aplicada a diferentes contextos y poblaciones donde epistemológicamente se abordan fenómenos propios del individuo y de la interacción con sus semejantes como la violencia, el consumo de sustancias psicoactivas, personalidad e inteligencia

entre otras, que hacen del psicólogo un agente activo en la promoción, prevención, mitigación y superación de las afectaciones de la salud mental reflejadas en el comportamiento.

Enfoque sistémico

En los años 1950 con los postulados de la teoría general de los sistemas de Bertalanffy y la teoría de la comunicación humana de Watzlawick surge el enfoque sistémico que iniciaba sus interpretaciones del comportamiento humano desde la cibernética de Bateson y Von Foster, la circularidad, el constructivismo, la complejidad y la hermenéutica.

Dando explicación a la organización de la persona en sus diferentes procesos ecológicos, ambientales, psicológicos y sociales que comprenden la individualidad y colectividad convertidas en sistemas de interacción como lo explica Sánchez, L y Escobar, M (2009) “El organismo vivo tiene límites que lo diferencian, que le permiten reconocerse como una identidad diferenciada que, a su vez, le permite a los otros también reconocerlo como una identidad aparte y que, por lo tanto, puede entrar en contacto con ellos” (p.40).

Como complemento de este enfoque surge la terapia familiar que trata de comprender los fenómenos como la interacción, vinculación y comunicación entre el individuo y sus semejantes que están organizados desde microsistemas hasta macrosistemas (Bronfenbrenner, 1987) en palabras de Espinal, Gimeno & González (2004-2006):

Los trabajos iniciales surgen en terapia familiar y son las Escuelas de Palo Alto y Milán las que basan en él sus propuestas de intervención. Posteriormente, el modelo evoluciona contrastando sus resultados con la experiencia clínica y con la investigación empírica de laboratorio, al tiempo que incorpora elementos de otras Teorías psicológicas, como el constructivismo, la Gestalt, el Psicoanálisis, el modelo Cognitivo Comportamental, la teoría de Aprendizaje Social o la Psicología del Desarrollo, dejando de manifiesto la flexibilidad y la capacidad integradora del modelo. (p.22)

Las escuelas antes mencionadas, en especial la de Palo Alto y Milán estudiaban el comportamiento entre los integrantes de la familia, denominado sistema familiar, como la base de las interacciones del individuo con su entorno y como este podía enfermar por la asimetría o simetría de la dinámica o estructura familiar.

Por esto, la familia en el enfoque sistémico tomo gran relevancia en la explicación del comportamiento humano como lo describe Berger Zappi, T. (2008):

El enfoque sistémico propone considerar al individuo en contexto, es decir, siempre relacionado con su medio ambiente. Implica pensar que las personas forman parte de sistemas más amplios por los que es determinado y a los cuales determina simultánea y recíprocamente. La terapia familiar sistémica basa su trabajo en estas ideas y plantea que la generación de un cambio en el contexto siempre va a influir a los miembros del mismo y que, cuando un individuo genera un cambio, éste influye en el sistema total. (p.76)

Es así que, la familia como sistema relacional es percibida por Andolfi, M. (1991) citando a Parsons y Bales (1955) el “conjunto constituido por una o más unidades vinculadas entre sí de modo que el cambio de estado de una unidad va seguido por un cambio en las otras unidades; este va seguido de nuevo por un cambio de estado en la unidad primitivamente modificada, y así sucesivamente” (p.17)

Igualmente, para Espinal, Gimeno & González (2004-2006) citando a Bronfenbrenner (1987) consideran “que la familia es el sistema que define y configura en mayor medida el desarrollo de la persona desde su concepción” (p.22) siendo la base de comportamientos del ser humano que le permita evolucionar, involucionar o destruirse.

Así mismo, Perea Q, R. (2006) refiere que “en consonancia con la teoría general de sistemas la familia es un sistema abierto en constante interacción entre sí, y en intercambio con el exterior, porque las relaciones familiares como comunidad de personas se dan en un espacio interactivo de influencia múltiple” (p.420).

Por consiguiente, la familia desde la perspectiva sistémica está influenciada por factores internos y externos que inciden en la dinámica y estructura familiar donde las relaciones entre los integrantes son complejas para el desarrollo humano como lo explica Durán-Palacio (2014):

Los seres humanos somos seres complejos con existencias complejas, capaces de manifestar una flexibilidad adaptativa respecto a nuestros entornos, con aptitudes potenciales para imaginar y crear nuevas formas de vida. Toda vez que esto acontece, hay un aumento de complejidad comportamental, de constitución de nuevos desarrollos. (p.199)

Así como, en la familia surge una evolución o desarrollo también hay una involución donde las diferentes formas de violencia afectan a cada integrantes de modo diferente derivando procesos como coaliciones, cristalizaciones y petrificaciones que se relacionan con la pérdida de la estructura y dinámica familiar, de la pérdida de un integrante o la pérdida de un bien instrumental que afecta al sistema en su totalidad.

Ante estos eventos, la familia debe ser abordada interdisciplinariamente por profesionales que comprendan el enfoque ecosistémico planteando escenarios de reflexión y acción para que emerja la resiliencia (Torres Gomez, 2013 citando a Estupiñan et al., 2006) y la reorganización de su dinámica familiar.

Lo anterior, permite aproximar que la familia es estudiada desde la teoría sistémica donde se deben comprender los problemas del sujeto comprendiendo el conjunto de interacción familiar de este, ya que, cada uno cumple una respectiva función respecto al grupo global (Dávila, 2015 citando a Minuchin, 1968).

MARCO CONTEXTUAL

A continuación se relaciona las características geográficas, económicas y políticas de la Ciudad de Pamplona en el departamento de Norte de Santander de la Republica de Colombia, donde se realizó esta investigación, es preciso mencionar, que las nueve familias residen en el casco urbano en diferentes barrios periféricos a la cabecera municipal, por la reglamentación del código bioético y deontológico de la profesión del Psicólogo no se mencionaran los barrios donde las nueve familias actualmente residen.

Gráfica 1: Mapa

Mapa de Pamplona, Norte de Santander, Republica de Colombia



Tomado de: Alcaldía de Pamplona (2018).

La ciudad de Pamplona está ubicada en el departamento del Norte de Santander en la República de Colombia, contiene una extensión total de 318 kilómetros cuadrados, cuenta con límites al norte con los municipios de Pamplonita y Cucutilla, al oriente con el municipio de

Labateca, al occidente con el municipio de Cucutilla y al Sur con los municipios de Cacota de Velazco y Mutiscua.

La fuente web de la Alcaldía Municipal de Pamplona (2018), arroja la cifra de 76.983 habitantes del casco urbano y rural, la altitud de la cabecera municipal es de 2.200 metros sobre el nivel del mar y la temperatura media es de 16°C. En su división geográfica comprende 35 veredas y 57 barrios en el sector urbano. Tiene instalaciones educativas de escolaridad básica, tecnológica y universitaria, así como, centros de salud y hospital de segundo nivel de complejidad. La economía principal de esta ciudad es de la gastronomía, agricultura y la educación.

Pamplona, es fundada el primero de noviembre de 1549 y conserva en su historia un legado religioso, cultural, educativo, económico y agrario, denominada como “La ciudad de los mil títulos” debido a sus innumerables episodios de luchas, resistencia, explotación, liberación del yugo español, así como, sitio clave para la realización de una constitución, punto de la economía regional y con claustros educativos de trayectoria departamental, nacional e internacional entre otros.

De acuerdo a información verbal de la secretaria general y de gobierno de la Alcaldía de Pamplona (2018) refieren dos asociaciones de víctimas del conflicto armado quienes cuentan con el apoyo y ayuda humanitaria de los diferentes programas del estado.

MARCO LEGAL

Para fines académicos propios de esta investigación y comprensión de la temática abordada se citan textualmente algunos artículos de la Constitución Política de Colombia (1991), de la ley 975 de 2005 (Justicia y Paz), la ley 1448 de 2011 (Victimas y Restitución de Tierras) y la sentencia C280, así mismo, al establecer contacto con los participantes en los momentos de aplicación de técnicas se consideró el Código Bioético y Deontológico de la Profesión del Psicólogo.

Constitución Política de Colombia

Título I

De los principios fundamentales

Artículo 5. El Estado reconoce, sin discriminación alguna, la primacía de los derechos inalienables de la persona y ampara a la familia como institución básica de la sociedad.

Título II

De los derechos, las garantías y los deberes

Capítulo 1

De los derechos fundamentales

Artículo 11. El derecho a la vida es inviolable. No habrá pena de muerte.

Artículo 12. Nadie será sometido a desaparición forzada, a torturas ni a tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes.

Artículo 13. Todas las personas nacen libres e iguales ante la ley, recibirán la misma protección y trato de las autoridades y gozarán de los mismos derechos, libertades y oportunidades sin ninguna discriminación por razones de sexo, raza, origen nacional o familiar, lengua, religión, opinión política o filosófica.

El Estado promoverá las condiciones para que la igualdad sea real y efectiva y adoptará medidas en favor de grupos discriminados o marginados.

El Estado protegerá especialmente a aquellas personas que, por su condición económica, física o mental, se encuentren en circunstancia de debilidad manifiesta y sancionará los abusos o maltratos que contra ellas se cometan.

Artículo 20. Se garantiza a toda persona la libertad de expresar y difundir su pensamiento y opiniones, la de informar y recibir información veraz e imparcial, y la de fundar medios masivos de comunicación.

Estos son libres y tienen responsabilidad social. Se garantiza el derecho a la rectificación en condiciones de equidad. No habrá censura.

Artículo 22. La paz es un derecho y un deber de obligatorio cumplimiento.

Artículo 25. El trabajo es un derecho y una obligación social y goza, en todas sus modalidades, de la especial protección del Estado. Toda persona tiene derecho a un trabajo en condiciones dignas y justas.

Artículo 28. Toda persona es libre. Nadie puede ser molestado en su persona o familia, ni reducido a prisión o arresto, ni detenido, ni su domicilio registrado, sino en virtud de mandamiento escrito de autoridad judicial competente, con las formalidades legales y por motivo previamente definido en la ley.

La persona detenida preventivamente será puesta a disposición del juez competente dentro de las treinta y seis horas siguientes, para que éste adopte la decisión correspondiente en el término que establezca la ley.

En ningún caso podrá haber detención, prisión ni arresto por deudas, ni penas y medidas de seguridad imprescriptibles.

Artículo 34. Se prohíben las penas de destierro, prisión perpetua y confiscación.

Artículo 37. Toda parte del pueblo puede reunirse y manifestarse pública y pacíficamente. Sólo la ley podrá establecer de manera expresa los casos en los cuales se podrá limitar el ejercicio de este derecho.

Artículo 38. Se garantiza el derecho de libre asociación para el desarrollo de las distintas actividades que las personas realizan en sociedad.

Capítulo 2

De los derechos sociales, económicos y culturales

Artículo 42. La familia es el núcleo fundamental de la sociedad. Se constituye por vínculos naturales o jurídicos, por la decisión libre de un hombre y una mujer de contraer matrimonio o por la voluntad responsable de conformarla.

La honra, la dignidad y la intimidad de la familia son inviolables.

Cualquier forma de violencia en la familia se considera destructiva de su armonía y unidad, y será sancionada conforme a la ley.

Ley 975 de 2005

Diario Oficial No. 45.980 de 25 de julio de 2005. Por la cual se dictan disposiciones para la reincorporación de miembros de grupos armados organizados al margen de la ley, que contribuyan de manera efectiva a la consecución de la paz nacional y se dictan otras disposiciones para acuerdos humanitarios.

Artículo 1o. Objeto de la presente ley. La presente ley tiene por objeto facilitar los procesos de paz y la reincorporación individual o colectiva a la vida civil de miembros de grupos armados al margen de la ley, garantizando los derechos de las víctimas a la verdad, la justicia y la reparación. Se entiende por grupo armado organizado al margen de la ley, el grupo de guerrilla o de autodefensas, o una parte significativa e integral de los mismos como bloques, frentes u otras modalidades de esas mismas organizaciones, de las que trate la Ley 782 de 2002.

Artículo 4o. Derecho a la verdad, la justicia y la reparación y debido proceso. El proceso de reconciliación nacional al que dé lugar la presente ley, deberá promover, en todo caso, el derecho de las víctimas a la verdad, la justicia y la reparación y respetar el derecho al debido proceso y las garantías judiciales de los procesados.

Artículo 5o. Definición de víctima. Para los efectos de la presente ley se entiende por víctima la persona que individual o colectivamente haya sufrido daños directos tales como lesiones transitorias o permanentes que ocasionen algún tipo de discapacidad física, psíquica y/o sensorial (visual y/o auditiva), sufrimiento emocional, pérdida financiera o menoscabo de sus derechos fundamentales. Los daños deberán ser consecuencia de acciones que hayan transgredido la legislación penal, realizadas por grupos armados organizados al margen de la ley. También se tendrá por víctima al cónyuge, compañero o compañera permanente, y familiar en primer grado de consanguinidad, primero civil de la víctima directa, cuando a esta se le hubiere dado muerte o estuviere desaparecida. La condición de víctima se adquiere con independencia de que se identifique, aprehenda procese o condene al autor de la conducta punible y sin consideración a la relación familiar existente entre el autor y la víctima. Igualmente se considerarán como víctimas a los miembros de la Fuerza Pública que hayan sufrido lesiones transitorias o permanentes que ocasionen algún tipo de discapacidad física, psíquica y/o sensorial (visual o auditiva), o menoscabo de sus derechos fundamentales, como consecuencia de las acciones de algún integrante o miembros de los grupos armados organizados al margen de la ley. Asimismo, se tendrán como víctimas al cónyuge, compañero o compañera permanente y familiares en primer grado de consanguinidad, de los miembros de la fuerza pública que hayan perdido la vida en desarrollo de actos del servicio, en relación con el mismo, o fuera de él, como consecuencia de los actos ejecutados por algún integrante o miembros de los grupos organizados al margen de la ley.

Ley 1448 de 2011

Reglamentada por el Decreto Nacional 4800 de 2011, Reglamentada por el Decreto Nacional 3011 de 2013. Por la cual se dictan medidas de atención, asistencia y reparación integral a las víctimas del conflicto armado interno y se dictan otras disposiciones.

Título. I disposiciones generales

Capítulo. I Objeto, ámbito y definición de víctima

Artículo 1º. Objeto. La presente ley tiene por objeto establecer un conjunto de medidas judiciales, administrativas, sociales y económicas, individuales y colectivas, en beneficio de las víctimas de las violaciones contempladas en el artículo 3º de la presente ley, dentro de un marco de justicia transicional, que posibiliten hacer efectivo el goce de sus derechos a la verdad, la justicia y la reparación con garantía de no repetición, de modo que se reconozca su condición de víctimas y se dignifique a través de la materialización de sus derechos constitucionales.

Artículo 3º. Víctimas. Se consideran víctimas, para los efectos de esta ley, aquellas personas que individual o colectivamente hayan sufrido un daño por hechos ocurridos a partir del 1º de enero de 1985, como consecuencia de infracciones al Derecho Internacional Humanitario o de violaciones graves y manifiestas a las normas internacionales de Derechos Humanos, ocurridas con ocasión del conflicto armado interno.

NOTA: El texto subrayado declarado EXEQUIBLE por la Corte Constitucional mediante Sentencia C-250 de 2012. NOTA: El texto en cursiva declarado EXEQUIBLE por la Corte Constitucional mediante Sentencia C-280 de 2013. También son víctimas el cónyuge, compañero o compañera permanente, parejas del mismo sexo y familiar en primer grado de consanguinidad, primero civil de la víctima directa, cuando a esta se le hubiere dado muerte o estuviere desaparecida. A falta de estas, lo serán los que se encuentren en el segundo grado de consanguinidad ascendente.

De la misma forma, se consideran víctimas las personas que hayan sufrido un daño al intervenir para asistir a la víctima en peligro o para prevenir la victimización. La condición de víctima se adquiere con independencia de que se individualice, aprehenda, procese o condene al autor de la conducta punible y de la relación familiar que pueda existir entre el autor y la víctima. Parágrafo 1º. Cuando los miembros de la Fuerza Pública sean víctimas en los términos del presente artículo, su reparación económica corresponderá por todo concepto a la que tengan derecho de acuerdo al régimen especial que les sea aplicable. De la misma forma, tendrán derecho a las medidas de satisfacción y garantías de no repetición señaladas en la presente ley.

Parágrafo 2°. Los miembros de los grupos armados organizados al margen de la ley no serán considerados víctimas, salvo en los casos en los que los niños, niñas o adolescentes hubieren sido desvinculados del grupo armado organizado al margen de la ley siendo menores de edad. Para los efectos de la presente ley, el o la cónyuge, compañero o compañera permanente, o los parientes de los miembros de grupos armados organizados al margen de la ley serán considerados como víctimas directas por el daño sufrido en sus derechos en los términos del presente artículo, pero no como víctimas indirectas por el daño sufrido por los miembros de dichos grupos. Parágrafo 3°. Para los efectos de la definición contenida en el presente artículo, no serán considerados como víctimas quienes hayan sufrido un daño en sus derechos como consecuencia de actos de delincuencia común. Parágrafo 4°. Las personas que hayan sido víctimas por hechos ocurridos antes del 1° de enero de 1985 tienen derecho a la verdad, medidas de reparación simbólica y a las garantías de no repetición previstas en la presente ley, como parte del conglomerado social y sin necesidad de que sean individualizadas.

Parágrafo 5°. La definición de víctima contemplada en el presente artículo, en ningún caso podrá interpretarse o presumir reconocimiento alguno de carácter político sobre los grupos terroristas y/o armados ilegales, que hayan ocasionado el daño al que se refiere como hecho victimizante la presente ley, en el marco del Derecho Internacional Humanitario y de los Derechos Humanos, de manera particular de lo establecido por el artículo tercero (3°) común a los Convenios de Ginebra de 1949. El ejercicio de las competencias y funciones que le corresponden en virtud de la Constitución, la ley y los reglamentos a las Fuerzas Armadas de combatir otros actores criminales, no se afectará en absoluto por las disposiciones contenidas en la presente ley.

Artículo 28. Derechos de las víctimas. Las víctimas de las violaciones contempladas en el artículo 3° de la presente Ley, tendrán entre otros los siguientes derechos en el marco de la normatividad vigente: 1. Derecho a la verdad, justicia y reparación. 2. Derecho a acudir a escenarios de diálogo institucional y comunitario. 3. Derecho a ser beneficiario de las acciones afirmativas adelantadas por el Estado para proteger y garantizar el derecho a la vida en condiciones de dignidad. 4. Derecho a solicitar y recibir atención humanitaria. 5. Derecho a participar en la formulación, implementación y seguimiento de la política pública de prevención, atención y reparación integral. 6. Derecho a que la política pública de que trata la presente ley,

tenga enfoque diferencial. 7. Derecho a la reunificación familiar cuando por razón de su tipo de victimización se haya dividido el núcleo familiar. 8. Derecho a retornar a su lugar de origen o reubicarse en condiciones de voluntariedad, seguridad y dignidad, en el marco de la política de seguridad nacional. 9. Derecho a la restitución de la tierra si hubiere sido despojado de ella, en los términos establecidos en la presente Ley. NOTA: Expresión subrayada declarada EXEQUIBLE mediante Sentencia de la Corte Constitucional C- 715 de 2012 10. Derecho a la información sobre las rutas y los medios de acceso a las medidas que se establecen en la presente Ley. 10. Derecho a la información sobre las rutas y los medios de acceso a las medidas que se establecen en la presente Ley. 11. Derecho a conocer el estado de procesos judiciales y administrativos que se estén adelantando, en los que tengan un interés como parte o intervinientes. NOTA: Texto subrayado declarado EXEQUIBLE por la Corte Constitucional, mediante Sentencia C438 de 2013. 12. Derecho de las mujeres a vivir libres de violencia. NOTA: Expresión subrayada declarada EXEQUIBLE por la Corte Constitucional mediante Sentencia C- 715 de 2012.

Capítulo. II. Medidas de Asistencia y Atención a las Víctimas

Artículo 49. Asistencia y atención. Se entiende por asistencia a las víctimas el conjunto integrado de medidas, programas y recursos de orden político, económico, social, fiscal, entre otros, a cargo del Estado, orientado a restablecer la vigencia efectiva de los derechos de las víctimas, brindarles condiciones para llevar una vida digna y garantizar su incorporación a la vida social, económica y política. Por su parte, entiéndase por atención, la acción de dar información, orientación y acompañamiento jurídico y psicosocial a la víctima, con miras a facilitar el acceso y cualificar el ejercicio de los derechos a la verdad, justicia y reparación.

Capítulo. VIII Medidas de Rehabilitación

Artículo 135. Rehabilitación. La rehabilitación como medida de reparación consiste en el conjunto de estrategias, planes, programas y acciones de carácter jurídico, médico, psicológico y social, dirigidos al restablecimiento de las condiciones físicas y psicosociales de las víctimas en los términos de la presente ley.

Artículo 137. Programa de atención psicosocial y salud integral a víctimas. El Gobierno Nacional, a través del Ministerio de la Protección Social, creará dentro de los seis (6) meses siguientes a la expedición de la presente ley, el Programa de Atención Psicosocial y Salud Integral a Víctimas, el cual se implementará a través del Plan Nacional para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas, comenzando en las zonas con mayor presencia de víctimas. El Programa deberá incluir lo siguiente: 1. Pro-actividad. Los servicios de atención deben propender por la detección y acercamiento a las víctimas. 2. Atención individual, familiar y comunitaria. Se deberá garantizar una atención de calidad por parte de profesionales con formación técnica específica y experiencia relacionada, especialmente cuando se trate de víctimas de violencia sexual, para lo cual deberá contar con un componente de atención psicosocial para atención de mujeres víctimas. Se deberá incluir entre sus prestaciones la terapia individual, familiar y acciones comunitarias según protocolos de atención que deberán diseñarse e implementarse localmente en función del tipo de violencia y del marco cultural de las víctimas. 3. Gratuidad. Se garantizará a las víctimas el acceso gratuito a los servicios del Programa de Atención Psicosocial y Salud Integral a Víctimas, incluyendo el acceso a medicamentos en los casos en que esto fuera requerido y la financiación de los gastos de desplazamiento cuando sea necesario. 4. Atención preferencial. Se otorgará prioridad en aquellos servicios que no estén contemplados en el programa. 5. Duración. La atención estará sujeta a las necesidades particulares de las víctimas y afectados, y al concepto emitido por el equipo de profesionales. 6. Ingreso. Se diseñará un mecanismo de ingreso e identificación que defina la condición de beneficiario del Programa de Atención Psicosocial y Salud Integral a Víctimas y permita el acceso a los servicios de atención. 7. Interdisciplinariedad. Se crearán mecanismos de prestación de servicios constituidos por profesionales en psicología y psiquiatría, con el apoyo de trabajadores sociales, médicos, enfermeras, promotores comunitarios entre otros profesionales, en función de las necesidades locales, garantizando la integralidad de acción para el adecuado cumplimiento de sus fines. *Parágrafo.* Los gastos derivados de la atención brindada por el Programa de Atención Psicosocial y Salud Integral a Víctimas serán reconocidos y pagados por conducto del Ministerio de la Protección Social con cargo a los recursos del Fondo de Solidaridad y Garantía del Sistema General de Seguridad Social en Salud (Fosyga), Subcuenta de Eventos Catastróficos y Accidentes de Tránsito, salvo que estén cubiertos por otro ente asegurador en salud.

Capítulo. II Registro Único de Víctimas

Artículo 154. Registro único de víctimas. La Unidad Administrativa Especial para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas, será la responsable del funcionamiento del Registro Único de Víctimas. Este Registro se soportará en el Registro Único de Población Desplazada que actualmente maneja la Agencia Presidencial para la Acción Social y la Cooperación Internacional para la atención a la población en situación de desplazamiento, y que será trasladado a la Unidad de Atención y Reparación Integral a las Víctimas dentro de un (1) año contado a partir de la promulgación de la presente Ley. *Parágrafo.* La Agencia Presidencial para la Acción Social y la Cooperación Internacional deberá operar los registros de población víctima a su cargo y existentes a la fecha de vigencia de la presente Ley, incluido el Registro Único de Población Desplazada, mientras se logra la interoperabilidad de la totalidad de estos registros y entre en funcionamiento el Registro Único de Víctimas garantizando la integridad de los registros actuales de la información.

Ley 1090 DE 2006

Diario Oficial No. 46.383 de 6 de septiembre de 2006 CONGRESO DE LA REPÚBLICA Por la cual se reglamenta el ejercicio de la profesión de Psicología, se dicta el Código Deontológico y Bioético y otras disposiciones. EL CONGRESO DE COLOMBIA DECRETA: TITULO I. DE LA PROFESIÓN DE PSICOLOGIA.

Artículo 1o. Definición. La Psicología es una ciencia sustentada en la investigación y una profesión que estudia los procesos de desarrollo cognoscitivo, emocional y social del ser humano, desde la perspectiva del paradigma de la complejidad, con la finalidad de propiciar el desarrollo del talento y las competencias humanas en los diferentes dominios y contextos sociales tales como: La educación, la salud, el trabajo, la justicia, la protección ambiental, el bienestar y la calidad de la vida. Con base en la investigación científica fundamenta sus conocimientos y los aplica en forma válida, ética y responsable en favor de los individuos, los grupos y las organizaciones, en los distintos ámbitos de la vida individual y social, al aporte de conocimientos, técnicas y procedimientos para crear condiciones que contribuyan al bienestar de los individuos y al desarrollo de la comunidad, de los grupos y las organizaciones para una mejor

calidad de vida. PARÁGRAFO. Por lo anterior y teniendo en cuenta: La definición de salud por parte de OMS; En la que se subraya la naturaleza biopsicosocial del individuo, que el bienestar y la prevención son parte esencial del sistema de valores que conduce a la sanidad física y mental, que la Psicología estudia el comportamiento en general de la persona sana o enferma. Se concluye que, independientemente del área en que se desempeña en el ejercicio tanto público como privado, pertenece privilegiadamente al ámbito de la salud, motivo por el cual se considera al psicólogo también como un profesional de la salud.

Título II. Disposiciones Generales.

Artículo 2o. De los principios generales. Los psicólogos que ejerzan su profesión en Colombia se regirán por los siguientes principios universales: 1. Responsabilidad. Al ofrecer sus servicios los psicólogos mantendrán los más altos estándares de su profesión. Aceptarán la responsabilidad de las consecuencias de sus actos y pondrán todo el empeño para asegurar que sus servicios sean usados de manera correcta. 2. Competencia. El mantenimiento de altos estándares de competencia será una responsabilidad compartida por todos los psicólogos interesados en el bienestar social y en la profesión como un todo. Los psicólogos reconocerán los límites de su competencia y las limitaciones de sus técnicas. Solamente prestarán sus servicios y utilizarán técnicas para los cuales se encuentran cualificados. En aquellas áreas en las que todavía no existan estándares reconocidos, los psicólogos tomarán las precauciones que sean necesarias para proteger el bienestar de sus usuarios. Se mantendrán actualizados en los avances científicos y profesionales relacionados con los servicios que prestan.

3. Estándares morales y legales. Los estándares de conducta moral y ética de los psicólogos son similares a los de los demás ciudadanos, a excepción de aquello que puede comprometer el desempeño de sus responsabilidades profesionales o reducir la confianza pública en la Psicología y en los psicólogos. Con relación a su propia conducta, los psicólogos estarán atentos para regirse por los estándares de la comunidad y en el posible impacto que la conformidad o desviación de esos estándares puede tener sobre la calidad de su desempeño como psicólogos. 4. Anuncios públicos. Los anuncios públicos, los avisos de servicios, las propagandas y las actividades de promoción de los psicólogos servirán para facilitar un juicio y una elección bien informados. Los psicólogos publicarán cuidadosa y objetivamente sus competencias profesionales, sus afiliaciones y funciones, lo mismo que las instituciones u organizaciones con las cuales ellos o los anuncios

pueden estar asociados. 5. Confidencialidad. Los psicólogos tienen una obligación básica respecto a la confidencialidad de la información obtenida de las personas en el desarrollo de su trabajo como psicólogos. Revelarán tal información a los demás solo con el consentimiento de la persona o del representante legal de la persona, excepto en aquellas circunstancias particulares en que no hacerlo llevaría a un evidente daño a la persona u a otros. Los psicólogos informarán a sus usuarios de las limitaciones legales de la confidencialidad.

6. Bienestar del usuario. Los psicólogos respetarán la integridad y protegerán el bienestar de las personas y de los grupos con los cuales trabajan. Cuando se generan conflictos de intereses entre los usuarios y las instituciones que emplean psicólogos, los mismos psicólogos deben aclarar la naturaleza y la direccionalidad de su lealtad y responsabilidad y deben mantener a todas las partes informadas de sus compromisos. Los psicólogos mantendrán suficientemente informados a los usuarios tanto del propósito como de la naturaleza de las valoraciones, de las intervenciones educativas o de los procedimientos de entrenamiento y reconocerán la libertad de participación que tienen los usuarios, estudiantes o participantes de una investigación. 7. Relaciones profesionales. Los psicólogos actuarán con la debida consideración respecto de las necesidades, competencias especiales y obligaciones de sus colegas en la Psicología y en otras profesiones. Respetarán las prerrogativas y las obligaciones de las instituciones u organizaciones con las cuales otros colegas están asociados.

8. Evaluación de técnicas. En el desarrollo, publicación y utilización de los instrumentos de evaluación, los psicólogos se esforzarán por promover el bienestar y los mejores intereses del cliente. Evitarán el uso indebido de los resultados de la evaluación. Respetarán el derecho de los usuarios de conocer los resultados, las interpretaciones hechas y las bases de sus conclusiones y recomendaciones. Se esforzarán por mantener la seguridad de las pruebas y de otras técnicas de evaluación dentro de los límites de los mandatos legales. Harán lo posible para garantizar por parte de otros el uso debido de las técnicas de evaluación. 9. Investigación con participantes humanos. La decisión de acometer una investigación descansa sobre el juicio que hace cada psicólogo sobre cómo contribuir mejor al desarrollo de la Psicología y al bienestar humano. Tomada la decisión, para desarrollar la investigación el psicólogo considera las diferentes alternativas hacia las cuales puede dirigir los esfuerzos y los recursos. Sobre la base de esta consideración, el psicólogo aborda la investigación respetando la dignidad y el bienestar de las personas que participan y con pleno conocimiento de las normas legales y de los estándares

profesionales que regulan la conducta de la investigación con participantes humanos. 10. Cuidado y uso de animales. Un investigador de la conducta animal hace lo posible para desarrollar el conocimiento de los principios básicos de la conducta y contribuye para mejorar la salud y el bienestar del hombre. En consideración a estos fines, el investigador asegura el bienestar de los animales. Al analizar y decidir sobre los casos de violación a la ética profesional del psicólogo, si no existen leyes y regulaciones, la protección de los animales depende de la propia conciencia del científico.

Artículo 4o. Campo de Acción del Psicólogo. El psicólogo podrá ejercer su actividad en forma individual o integrando equipos interdisciplinarios, en instituciones o privadamente. En ambos casos podrá hacerlo a requerimiento de especialistas de otras disciplinas o de personas o instituciones que por propia voluntad soliciten asistencia o asesoramiento profesional. Este ejercicio profesional, se desarrollará en los ámbitos individual, grupal, institucional o comunitario.

Artículo 5o. Dentro de los límites de su competencia, el psicólogo ejercerá sus funciones de forma autónoma, pero respetando siempre los principios y las normas de la ética profesional y con sólido fundamento en criterios de validez científica y utilidad social.

Título IV. De los requisitos para el ejercicio de la profesión de psicólogo.

Artículo 6o. Requisitos para ejercer la profesión de psicólogo. Para ejercer la profesión de Psicólogo se requiere acreditar su formación académica e idoneidad profesional, mediante la presentación del título respectivo, el cumplimiento de las demás disposiciones de ley y obtenido la Tarjeta profesional expedida por el Colegio Colombiano de Psicólogos. PARÁGRAFO. Las tarjetas profesionales, inscripciones o registros expedidos a psicólogos por las Secretarías de Salud de los diferentes departamentos, distritos o municipios del país u otra autoridad competente, con anterioridad a la vigencia de la presente ley, conservarán su validez y se presumen auténticas.

Título V. De los derechos, deberes, obligaciones y prohibiciones del profesional de psicología.

Artículo 9o. Derechos del psicólogo. El psicólogo tiene los siguientes derechos: a) Ser respetado y reconocido como profesional científico; b) Recibir protección especial por parte del empleador que garantice su integridad física y mental, en razón de sus actividades profesionales como lo establece la Constitución; c) Ejercer la profesión dentro del marco de las normas de ética vigentes; d) Proponer innovaciones al Sistema General de Seguridad Social en Salud; e) Contar con el recurso humano, tecnología e insumos adecuados y necesarios para el desempeño oportuno y eficiente de su profesión.

Artículo 10. Deberes y obligaciones del psicólogo. Son deberes y obligaciones del psicólogo: a) Guardar completa reserva sobre la persona, situación o institución donde intervenga, los motivos de consulta y la identidad de los consultantes, salvo en los casos contemplados por las disposiciones legales; b) Responsabilizarse de la información que el personal auxiliar pueda revelar sin previa autorización; c) Llevar registro en las historias clínicas y demás acervos documentales de los casos que le son consultados; d) Mantener en sitio cerrado y con la debida custodia las historias clínicas y demás documentos confidenciales; e) Llevar registro escrito que pueda sistematizarse de las prácticas y procedimientos que implemente en ejercicio de su profesión; f) Guardar el secreto profesional sobre cualquier prescripción o acto que realizare en cumplimiento de sus tareas específicas, así como de los datos o hechos que se les comunicare en razón de su actividad profesional; g) Cumplir las normas vigentes relacionadas con la prestación de servicios en las áreas de la salud, el trabajo, la educación, la justicia y demás campos de acción del psicólogo; h) Respetar los principios y valores que sustentan las normas de ética vigentes para el ejercicio de su profesión y el respeto por los derechos humanos.

Desde la riqueza de la normatividad, es importante empezar a develar, como en las realidades sociales se llevan a la práctica.

METODOLOGÍA

Desde los parámetros éticos y de acuerdo a la resolución 8430 de 1993 en el artículo 11 esta investigación connota un estudio sin riesgo en el cual se “emplean técnicas y métodos de investigación retrospectivos, que son y aquellos en los que no se realiza ninguna intervención o modificación intencionada en los individuos que participan en el estudio, entre los que se consideran: revisión de historias clínicas, entrevistas, cuestionarios y entre otros, cada integrante (s) de la familia (s) participa de forma voluntaria y en cualquier momento podría retirarse de la investigación si solicitaba el retiro de la investigación”, hecho que no paso en ninguno de los casos y de los cuales se tiene consentimiento informado autorizado, contando con el consentimiento del comité de ética de la Universidad de Pamplona.

Tipo de investigación

Mixto con tendencia cualitativa, esta metodología consideró la complejidad del objeto (narrativas) y sujeto (familias victimas) de la investigación que conecta los enfoques cualitativos y cuantitativos para generar un análisis descriptivo, narrativo y propósito desde la transversalidad del evento de violencia social en el antes, durante, actual y prospectiva, esto último, apoya que la investigación como lo refiere Martínez (2006, p.128) citado por Alvis-Rizzo, A., Duque-Sierra, C. P. & Rodríguez-Bustamante, A. (2015) de tendencia cualitativa es el “(...) estudio de un todo integrado que forma o constituye una unidad de análisis: una persona, una entidad étnica, social, entre otras” que intenta evidenciar un fenómeno social que pudo incidir en el sistema familiar dando comprensión a las dinámicas, herramientas y percepciones que tienen los participantes del evento y de la pérdida del ser querido.

En la metodología cualitativa se emplearon tres técnicas trianguladas para la obtención de la información como la Entrevista a profundidad a miembro principal de la familia, Entrevista a profundidad a miembro alterno de la familia y la técnica del genograma (Graficación de la familia). Así mismo, para complementar la información cualitativa y enriquecer el análisis en la triangulación de la información. Igualmente en lo cuantitativo se empleó la Escala de Evaluación de Funcionamiento Familiar (EFF) de Atri Y Zetune (1993).

Diseño

Descriptivo, Narrativo y propositivo, de acuerdo al fenómeno estudiado en esta investigación el diseño consta de la descripción, la narración y lo propositivo, ya que, al externalizar las narrativas de las familias víctimas de un evento de violencia social se conocen los pensamientos, emociones y comportamientos que permiten describir algunas realidades que ha dejado el conflicto armado interno en la nación Colombiana en palabras de Sampieri (2006):

“Con frecuencia, la meta del investigador consiste en describir fenómenos, situaciones, contextos y eventos; esto es, detallar como son y se manifiestan. Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir, miden, evalúan o recolectan datos sobre diversos conceptos (variables), aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar. En un estudio descriptivo se selecciona una serie de cuestiones y se mide o recolecta información sobre cada una de ellas, para así (valga la redundancia) describir lo que se investiga”

Lo anterior permite entender que el relato del significado de un evento de violencia social desde la transversalidad del tiempo estabilizo, fracturo o destruyo el sistema familiar comprendiendo la importancia de crear acciones y herramientas que puedan incidir favorablemente al grupo de familias víctimas de la investigación u otros grupos de similar condición que requieran intervención psicosocial.

Población

Familias Víctimas de la violencia social del municipio de Pamplona – Norte de Santander – Colombia.

Muestra

La muestra de carácter intencional y voluntaria por proceso bola de nieve conformada por 9 familias, de cada una se toma dos integrantes denominando participante P1 (por grado de consanguinidad) y participante P2 (por grado de relación), por esto, los participantes son 18 personas mayores de edad que comprenden las identidades de género como masculino, femenino y travesti quienes residen actualmente en la ciudad de Pamplona, Norte de Santander, Colombia.

Así mismo, por saturación de información se relacionan tres casos de desaparición forzada y seis casos de homicidio eventos ocurridos por grupos al margen de la ley como guerrilla y paramilitares, los casos relacionados son de hombres entre los 15 años hasta los 50 años, víctimas de desapariciones forzadas y homicidio entre los años 1987-2012 (con ciclo de 25 años).

Esquema 1: *Caracterización de la muestra*

<i>Familia</i>	<i>Año</i>	<i>Evento</i>	<i>Grupo Armado</i>	<i>Rol de la víctima</i>	<i>Años</i>	<i>Situación actual de la víctima</i>	<i>Participante 1</i>	<i>Participante 2</i>
Familia 1	1987	Desaparición forzada	FARC	Padre	50 años	Desaparecido	Hija	Nieta
Familia 2	1992	Desaparición forzada	FARC	Esposo	30 años	Desaparecido	Esposa	Hijastra
Familia 3	2002	Desaparición forzada	FARC-ELN	Hijo intermedio	20 años	Desaparecido	Madre	Cuñada
Familia 4	2002	Homicidio	AUC	Hijo mayor	16 años	Fallecido	Madre	Abuelo
Familia 5	2005	Homicidio	AUC	Hijo intermedio	23 años	Fallecido	Madre	Hermana
Familia 6	2008	Homicidio	FARC	Hijo menor	23 años	Fallecido	Madre	Pareja de la madre
Familia 7	2010	Homicidio	AUC	Hijo intermedio	15 años	Fallecido	Madre	Hermano
Familia 8	2011	Homicidio	AUC	Hijo intermedio	19 años	Fallecido	Madre	Hermano
Familia	2012	Homicidio	ELN	Hijo mayor	35 años	Fallecido	Madre	Hermano

Autor: Mogollón, Y. (2018), Villamizar, D. (2018).

Técnicas

Esta investigación de corte mixto con tendencia cualitativa cuenta con cuatro técnicas avaladas por juicio de expertos y por el comité de ética de la Universidad de Pamplona, aplicadas simultáneamente a dos integrantes de nueve (9) familias (por efecto bola de nieve) muestra real de la investigación.

La primera técnica es el genograma, como proceso cualitativo de la investigación, la forma de recolección de datos se hizo a través de un encuentro personalizado que conto con 16 preguntas semiestructuradas que pertenecen a la categoría uno: Estructura familiar divididas en Conformación familiar, Tipo de familia y Relaciones, Normas, Reglas, Límites y Roles. Los resultados se presentan en matrices de doble entrada que cuentan con las gráficas respectivas de genograma, sus descriptivos y la evolución vital del evento (antes, durante, actualmente y prospectiva) realizando análisis de contenido cualitativo. (Apendice C)

La segunda y tercera técnica es la entrevista a profundidad que conto con 41 preguntas semiestructuradas de las categorías Dinámica de familia, Resiliencia-resignificación y Desarrollo humano divididas en las subcategorías: Comunicación, Poder, Jerarquía en organización y liderazgo, también, el Perdón, el Dolor, la Resiliencia y la Violencia social, el Involucramiento afectivo, la Resolución de problemas y el Patrón de control. Esta técnica es dirigida al participante P1 familiar principal y al participante P2 familiar de relación, de esta manera, contar con la triangulación de resultados (genograma- entrevista a familiar uno-entrevista a familiar dos) permite realizar el análisis de resultados cualitativos en estas tres técnicas. (Apendice D)

Un cuarto proceso de recolección de información de tipo cuantitativo es el Cuestionario de Evaluación del Funcionamiento Familiar (EFF) elaborado por Atri & Zetune (1993), que evalúa las subcategorías como Involucramiento afectivo, Involucramiento afectivo disfuncional, Patrones de comunicación disfuncionales, Patrones de comunicación funcionales, Resolución de

problemas y control de conducta, consta de 40 reactivos de tipo Likert con cinco opciones de respuestas, diligenciado simultáneamente por cada integrante del sistema familiar desde la percepción actual de su familia. (Apendice E)

Todas las técnicas permiten connotar el tiempo del fenómeno de la violencia social que afectó a cada núcleo familiar, es decir, Antes, Durante, Actual y Prospectiva del evento (Homicidio y Desaparición forzada) situaciones ocurridas en estas nueve familias que comprenden en los años 1.987 al 2.012 como emanación del conflicto armado interno en Colombia, por lo cual, estas técnicas son dirigidas a dos integrantes de cada sistema familiar teniendo en cuenta el primer grado de consanguinidad como madre, hermana (o), hija, otros grados de parentalidad como abuela o de relación como esposa, cuñada e hijastra, esta recolección de datos se hizo durante todo el año 2017.

Validez y confiabilidad

Esta investigación inicia con la lluvia de ideas precedido por la experiencia laboral del maestrante como psicóloga y como especialista en Psicología Clínica en el campo social en ciudades como Bucaramanga y Pamplona en temas de pérdidas de seres queridos en eventos violentos. Por un trabajo con una entidad pública de la nación Colombiana encuentra 4 familias víctimas del conflicto armado interno quienes vivieron en años anteriores flagelos como la desaparición forzada y homicidio.

Con las bases epistemológicas de la psicología propone como trabajo de grado para la Maestría de Paz, Desarrollo y Resolución de Conflictos indagar las narrativas de estas familias para conocer el desarrollo humano y como pueden crear estrategias adaptativas que conlleven al bienestar emocional, personal y social de estas familias.

La lluvia de ideas se concreta en propuesta de investigación con la dirección de la Doctora Diana Yaneth Villamizar Carrillo docente titular del programa de Psicología y docente de la Maestría de Paz, Desarrollo y Resolución de Conflictos, ambos programas académicos de pregrado y postgrado pertenecen a la Universidad de Pamplona campus Principal.

La propuesta de investigación fue sustentada por la estudiante de maestría Yuranny Mogollón (investigadora principal) ante el comité de trabajo de grado de la maestría en mención el día 21 de Octubre del 2016 siendo avalada para la continuidad del proceso.

Las técnicas de recolección de información son determinados entre la directora y la maestrante según el objetivo de la investigación, quienes elaboran la entrevista a profundidad teniendo en cuenta la técnica del genograma, aplicado en el contexto de salud mental para determinar características de la conformación, sistema de relaciones y cronología de una familia entre otros aspectos, proponiendo en las técnicas Genograma y Entrevista a profundidad la aplicación a un integrante de la familia por grado de consanguinidad y a un integrante de la familia por grado de relación con la víctima (ser querido desaparecido o fallecido).

De la misma manera, la maestrante propone la Escala de Evaluación de Funcionamiento Familiar (EFF) de Atri y Zetune (1993) que es aplicada en el contexto de evaluación e intervención familiar como especialista en Psicología Clínica siendo avalada por la directora de Tesis desde su supervisión en la interpretación de los resultados cuantitativos interpretados cualitativamente según el protocolo de la prueba, entonces, es la técnica N.4 siendo un instrumento que evalúa categorías como el involucramiento afectivo, patrón de comunicación, patrón de control y la resolución de conflictos desde la funcionalidad o disfuncionalidad que permite comprender la dinámica de la familia ante la vivencia de un evento como la desaparición forzada y homicidio.

De acuerdo a Atri y Zetune (1993) citadas por Velasco y Luna (2006) la validez y confiabilidad del instrumento:

Se realizó un análisis de componentes principales con dos métodos de rotación de los ejes: el de solución Varimax y el de rotación oblicua. La solución Varimax dio 16 factores con valores Eigen superiores a uno, que acumularon 63,5% de la varianza total. Se rotaron los ejes para encontrar factores aun mas reducidos. En la rotación oblicua, esos 16 factores se redujeron a seis con valores. Eigen superiores

a uno, que acumularon 61,8% de la varianza total. En una rotación Varimax, esos 16 factores de la solución original se redujeron también a seis factores con valores Eigen superiores a uno que acumularon 75,4% de la varianza, razón por la cual, se decidió utilizarla para la validación del instrumento; en el primer factor se obtuvo 48,3% de la varianza, en el segundo 9,3%, en el tercero 5,1%, en el cuarto 4,6, en el quinto 4,2% y el sexto acumulo 3,9% de la varianza. Debido a que este estudio es de carácter exploratorio, se realizaron todas aquellas rotaciones consideradas pertinentes y que se ajustaran mejor al tipo de datos. Se eligió la derivada de Varimax como solución para analizar los datos, lo cual representó la mejor opción empírica para explicar la estructura factorial subyacente, porque acumuló mayor porcentaje de varianza explicada y se ajustó mayor a la evaluación de aspectos que no se estima sean dependientes teóricamente. (p.13)

Juicio de experto

Estas cuatro técnicas son entregadas a tres expertos con los siguientes perfiles: Psicóloga Especialista en Psicología Jurídica docente ocasional tiempo completo, Psicóloga Magister en Psicología Clínica y de la Salud y Psicóloga Magister en Gestión de la calidad de la educación superior, las dos últimas profesionales son docentes de planta del programa de Psicología de la Universidad de Pamplona campus Principal, cada profesional se reunió con la maestrante en una jornada de dos horas por día programado para el 30 de Noviembre, 05 y 08 Diciembre del 2016 respectivamente quienes fueron notificadas previamente mediante oficio escrito con la presentación de la investigación y la solicitud de evaluar las cuatro técnicas.

En cada encuentro las profesionales de psicología firmaron el consentimiento informado como participantes en el juicio de expertos de las cuatro técnicas quienes estuvieron atentas a las indicaciones de la maestrante tomando tiempo en la lectura de los ítems de cada técnica, la primera experta solicita revisar la redacción de algunas preguntas en las categorías al finalizar la revisión de la entrevista a profundidad da el aval para la aplicación, así como, para el genograma y la escala de evaluación de funcionamiento familiar.

Teniendo en cuenta, las indicaciones de la psicóloga especialista en psicología jurídica se hacen las modificaciones y se presentan los instrumentos de recolección de información a la segunda experta profesional en psicología Magister en Gestión de la calidad de la educación superior quien da nuevas sugerencias en torno a algunas preguntas de la entrevista a profundidad, respecto a las técnicas como el genograma y la escala de evaluación de funcionamiento familiar le llaman la atención y da el aval a las cuatro técnicas para su posterior aplicación a la muestra de familias de la investigación.

Finalmente, el tercer experto es Psicóloga Magister en Psicología Clínica y de la Salud quien da algunas sugerencias en las preguntas de la entrevista a profundidad avalando esta técnica junto el genograma y la escala de evaluación de funcionamiento familiar. Esta profesional tiene conocimientos a profundidad sobre familia y ciclo vital quien da indicaciones y apuestas favorables para el desarrollo de la investigación.

Así terminan los encuentros con las profesionales expertas quienes brindaron nuevas perspectivas en la formulación de preguntas en la técnica dos y tres Entrevista a Profundidad avalando la aplicación de las cuatro técnicas, al finalizar este proceso la maestrante y la directora de tesis agrupan los documentos que son requisitos en el comité de ética de la vicerrectoría de investigaciones de la Universidad de Pamplona.

Comité de ética

El 09 de Diciembre del 2016 la maestrante hace entrega virtual por correo electrónico al comité de ética de la vicerrectoría de investigaciones los requisitos 1. Carta dirigida al vicerrector de investigaciones de la Universidad de Pamplona. 2. Anteproyecto. 3. Instrumentos: Consentimiento informado a familias. Técnica 1. Genograma, Técnica 2 y 3 Entrevista a profundidad a familia y Técnica 4. Escala de Evaluación Funcionamiento familiar (EFF). El 12 de Diciembre del 2016 el comité de ética da respuesta por correo electrónico refiriendo que en el próximo comité se revisara el anteproyecto, sin embargo, infieren el consentimiento informado institucional.

El 25 de Enero del 2017 la maestrante envía por correo electrónico al comité de ética de vicerrectoría de investigaciones los documentos solicitados. El 31 de Enero del 2017 el comité de ética da respuesta por correo electrónico a la maestrante solicitando aclarar el impacto ambiental del anteproyecto. El 03 de Febrero del 2017 la maestrante envía nuevamente los documentos con las indicaciones del comité de ética. Finalmente, el 14 de febrero del 2017 el comité de ética da el aval para la continuidad del anteproyecto enviando en adjunto el oficio por correo electrónico al maestrante.

Triangulación de técnicas

El análisis de los resultados tuvo en cuenta la triangulación por técnicas, utilizando las matrices de doble entrada, con el propósito de comparar desde diferentes momentos y con diferentes formas la información recolectada, con el propósito de reafirmar la veracidad de los datos que a su vez validaron los procedimientos utilizados en las metodologías cualitativas las cuales fueron complementadas con la prueba estandarizada.

Para entender el análisis de resultados y la forma como se llevó a cabo se realizó un esquema analítico de la metodología interpretativa llevada a cabo:

La primera técnica genograma, como proceso cualitativo de la investigación, se hizo a través de un encuentro personalizado que conto con 16 preguntas semiestructuradas que pertenecen a la categoría uno: Estructura familiar divididas en Conformación familiar, Tipo de familia y Relaciones, Normas, Reglas, Límites y Roles. Los resultados se presentan en matrices de doble entrada que cuentan con las gráficas respectivas de genograma, sus descriptivos y la evolución vital del evento (antes, durante, actualmente y prospectiva) realizando análisis de contenido cualitativo.

La segunda y tercera técnica es la entrevista a profundidad que conto con 41 preguntas semiestructuradas de las categorías Dinámica de familia, Resiliencia-resignificación y Desarrollo humano divididas en las subcategorías: Comunicación, Poder, Jerarquía en organización y liderazgo, también, el Perdón, el Dolor, la Resiliencia y la Violencia social, el Involucramiento afectivo, la Resolución de problemas y el Patrón de control.

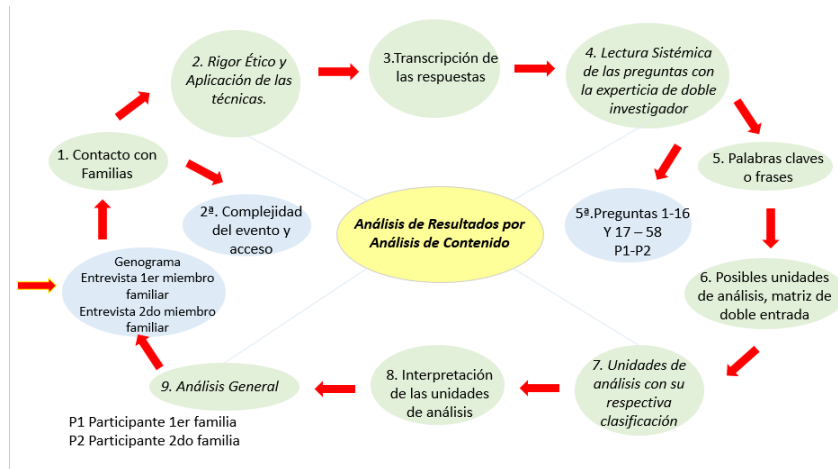
Esta técnica es dirigida al participante P1 familiar principal y al participante P2 familiar de relación, de esta manera, contar con la triangulación de resultados (genograma- entrevista a familiar uno-entrevista a familiar dos) permite realizar el análisis de resultados cualitativos en estas tres técnicas.

Un cuarto proceso de recolección de información de tipo cuantitativo es el Cuestionario de Evaluación del Funcionamiento Familiar (EFF) elaborado por Atri & Zetune (1993), que evalúa las subcategorías como Involucramiento afectivo, Involucramiento afectivo disfuncional, Patrones de comunicación disfuncionales, Patrones de comunicación funcionales, Resolución de problemas y control de conducta, consta de 40 reactivos de tipo Likert con cinco opciones de respuestas, diligenciado simultáneamente por cada integrante del sistema familiar desde la percepción actual de su familia.

Todas las técnicas permiten connotar el tiempo del fenómeno de la violencia social que afectó a cada núcleo familiar, es decir, Antes, Durante, Actual y Prospectiva del evento (Homicidio y Desaparición forzada) situaciones ocurridas en estas nueve familias que comprenden en los años 1.987 al 2.012 como emanación del conflicto armado interno en Colombia, por lo cual, estas técnicas son dirigidas a dos integrantes de cada sistema familiar teniendo en cuenta el primer grado de consanguinidad como madre, hermana (o), hija, otros grados de parentalidad como abuela o de relación como esposa, cuñada e hijastra, esta recolección de datos se hizo durante todo el año 2017.

Esquema 2: Interpretación Grafica del Análisis de Contenido

Este esquema visualiza el proceso específico utilizado para el análisis de resultados para las cuatro técnicas cualitativas desde el análisis de contenido:



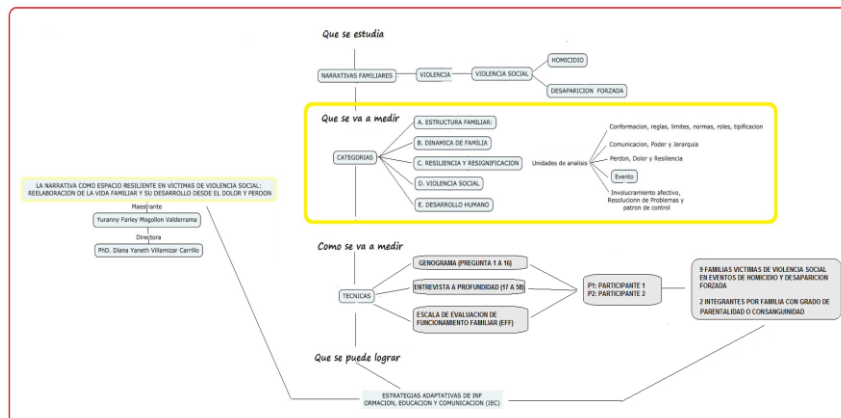
Autor: Mogollón, Y. (2018), Villamizar, D. (2018).

Categorías y subcategorías

Este es un esquema general que resume la intencionalidad de la investigación y la forma escogida para el análisis de resultados, desde las 5 grandes categorías y las subcategorías que la conforman, en lo cualitativo para la triangulación de información con las 4 técnicas como: Genograma, Entrevista a profundidad familiar 1- Entrevista a profundidad familiar 2 y en lo cuantitativo para la triangulación de información la técnica: Escala de Evaluación de Funcionamiento Familiar de (Atri & Zetune, 1993) aplicadas a los dos participantes de cada familia.

Esquema 3: Interpretación Gráfica del Tema de Investigación

Referencia de Categorías y Subcategorías



Autor: Mogollón, Y. (2018), Villamizar, D. (2018).

PROCEDIMIENTO

En los modelos cualitativos desde una perspectiva sistémica se describen los momentos evolutivos que serán desarrollados en la investigación:

Momento evolutivo 1

-Proponer los aspectos de la investigación como Título, objetivos, planteamiento, justificación, marco de referencia y marco teórico entre otros.

Diseño de la entrevista profundidad dirigida a familias.

Revisión de la Escala de Evaluación de Funcionamiento Familiar (EFF).

Revisión de Genograma.

Momento evolutivo 2

-Generar la validación y confiabilidad de las técnicas a emplear en la investigación mediante el juicio de expertos y el comité de ética de la Universidad de Pamplona.

Juicio de tres expertos en las técnicas validez y confiabilidad de los procesos como genograma y entrevista a profundidad dirigida a familias, escala de Evaluación de Funcionamiento Familiar (EFF).

Presentación de los instrumentos genograma y entrevista a profundidad dirigida a familias, escala de Evaluación de Funcionamiento Familiar (EFF) al comité de ética de vicerrectoría de investigaciones de la Universidad de Pamplona.

Momento evolutivo 3

-Aplicar los instrumentos como Genograma, Entrevista a Profundidad y la Escala de Funcionamiento Familiar (EFF) a la muestra representativa de la investigación.

Consentimiento informado del comité de ética de vicerrectoría de investigaciones de la Universidad de Pamplona.

Genograma y Entrevista a profundidad dirigida a familias – dos integrantes- (En dos o tres sesiones, reuniones o encuentro).

Escala de Evaluación de Funcionamiento Familiar (EFF) (comprende 40 preguntas a los dos integrantes de la familia) como técnicas de re significación en las narrativas familiares.

Estas técnicas se aplicarán en una o dos sesiones, encuentro o reuniones.

Momento evolutivo 4

-Analizar los resultados de las técnicas mediante la triangulación de información de la muestra representativa de la investigación.

Genograma y Entrevista a profundidad dirigida a familias mediante matriz que contiene categorías, subcategorías, unidades de análisis.

Escala de Evaluación de Funcionamiento Familiar (EFF) mediante el protocolo de la prueba.

Triangulación de Técnicas Genograma, Entrevista a Profundidad miembro principal de la familia, Entrevista a Profundidad miembro alterno de la familia y Triangulación de Técnicas.

Momento evolutivo 5

-Generar aspectos de la investigación como resultados, discusión, conclusiones, recomendaciones, propuesta de intervención psicosocial, bibliografía y apéndices.

Elaboración de conclusiones según propósitos.

Discusión.

Recomendaciones y Propuesta de Intervención.

Revisión y ajustes para entrega final del proyecto de grado.

Entrega del proyecto de grado a dirección de la maestría en Paz, Desarrollo y Resolución de Conflictos.

Sustentación de proyecto de grado

Duración Total del proyecto

Septiembre de 2016 hasta Septiembre de 2018

TRIANGULACIÓN DE TÉCNICAS

A continuación, se relaciona la triangulación de la información obtenida por las 4 técnicas como Genograma, Entrevista a profundidad a miembro principal, Entrevista a profundidad a miembro alterno y Escala de Funcionamiento Familiar (EFF) abordadas a dos integrantes de nueve familias de la ciudad de Pamplona quienes tienen un grado de consanguinidad o parentalidad y por grado de relación con la víctima de violencia social (Homicidio y desaparición forzada) situaciones ocurridas entre el año 1.987 y 2.012, utilizando Matriz DOFA.

Entonces, estas técnicas fueron aplicadas simultáneamente a los dos integrantes de cada sistema familiar generando información relevante a los objetivos de la investigación, por esto, se decide realizar análisis cualitativo de la información arrojada en las técnicas Genograma y Entrevista a Profundidad, así como, un análisis cuantitativo de los resultados de la Escala de Evaluación de Funcionamiento Familiar (EFF).

Para dar respuesta a parte del objetivo específico:

Describir la Estructura Familiar (reglas y roles), Dinámica de Familia (Comunicación) y Desarrollo Humano (Involucramiento afectivo, Resolución de problemas y Patrón de control) de familias víctimas de violencia social (desaparición forzada y homicidio) a través de sus narrativas desde el *antes, durante, actual y prospectiva* del evento mediante las técnicas Genograma, Entrevista a profundidad y Escala de Evaluación de Funcionamiento Familiar (EFF).

A continuación, se realiza un paralelo de la forma como cada una de las técnicas contemplaron las categorías y subcategorías planteadas en los objetivos de esta investigación:

Tabla 1: Comparativa de las técnicas y las categorías valoradas en la triangulación

Categorías	Subcategorías	Técnica 1 Genograma	Técnica 2 Entrevista a profundidad	Técnica 3 Escala de Evaluación de Funcionamiento Familiar
1. Estructura Familiar	1.1 Conformación	Preguntas 1,2,3,4		
	1.2 Relaciones	Preguntas 5,6,7,8		
	1.3 Normas	Preguntas 9,10,11,12		
	1.4 Reglas	Preguntas 9,10,11,12	Preguntas 22, 23, 24,25	
	1.5 Límites	Preguntas 9, 10, 11,12		
	1.6 Roles	Preguntas 13,14,15,16	Preguntas 26, 27, 28, 29	
2. Dinámica de Familia	2.1 Comunicación		Preguntas 18,19, 20, 21	Factor 3 y 4
	2.2 Poder		Preguntas 22, 23, 24,25	
	2.3 Jerarquización (prioridades y organización y liderazgo)		Preguntas 26, 27, 28, 29	
	3.1 Perdón		Preguntas	

		30, 31, 32, 33	
3. Resiliencia y Resignificación	3.2 Dolor	Preguntas	
		34, 35, 36, 37	
	3.3 Resiliencia, adaptación y capacidades	Preguntas	
		38, 39, 40, 41	
	3.4 Violencia social	Pregunta	
		42, 43, 44, 45	
4. Desarrollo Humano	4.1 Involucramiento afectivo	Pregunta	Factor
		46, 47, 48, 49	1 y 2
	4.2 Resolución de problemas	Preguntas	Factor
		50, 51, 52, 53	5
	4.3 Patrón de control	Preguntas	Factor
		54, 55, 56, 57	6

Tabla 2: Categoría: Estructura Familiar en la subcategoría: Reglas*Matriz DOFA para la triangulación de la técnica: Genograma*

1. Estructura Familiar	
Debilidades	Oportunidades
1.4 Reglas	1.4 Reglas
<p>Pregunta.9 Antes del evento, en la familia (1) eran reconocidas</p> <p>Pregunta.10 Durante del evento, en las familias (1, 4, 6) fueron reconocidas</p> <p>Pregunta.11 Actual del evento, en las familias (1,4) son reconocidas.</p> <p>Pregunta.12 Prospectiva del evento, en las familias generaran un cambio.</p>	<p>Pregunta.9 Antes del evento, en las familias (6, 8, 9) eran implícitas y reconocidas.</p> <p>Pregunta.10 Durante del evento, hay un cambio al saber y reconocer las reglas en las familias.</p> <p>Pregunta.11 Actual del evento, en las familias (5, 6) son implícitas y reconocidas.</p> <p>Pregunta.12 Prospectiva del evento, en las familias (5, 6) serán implícitas y reconocidas</p>
<p>Análisis e interpretación:</p> <p>La familia (1) en los ciclos vitales (antes, durante y actual) manejaron las reglas de forma reconocida, tal vez por el evento sufrido las familias (4, 6) modifican el manejo de las reglas tornando el reconocimiento de lo que se debe hacer, en el actual del evento este parámetro es continuado por las familias (1, 4), aun así, en la prospectiva del evento las familias no perciben el reconocimiento de las reglas como reforzador.</p>	<p>Análisis e interpretación:</p> <p>La familia (6) en los ciclos vitales (antes, actual y prospectiva) manejaron las reglas de forma implícita y reconocida, antes del evento por el desarrollo humano de los integrantes de las familias (8, 9) las reglas se sabían y se reforzaban, durante del evento las familias no tienen este parámetro y en el actual y prospectiva la familia (5, 6) continúan con las reglas implícitas y reconocidas. Por lo tanto, la familia (6) presenta mayor oportunidad en el</p>

Es así que, la familia (1) tiene mayor debilidad en el ciclo vital (antes, durante y actual) en el establecimiento de las reglas.

En los ciclos vitales (antes, durante y actual) del evento se presentan reglas reconocidas entre los miembros del sistema familiar permeando en la autonomía y liderazgo de cada integrante en el desarrollo humano familiar, siendo una debilidad al promover constantemente lo que se debe hacer y que inhibe las conductas interpersonales creando posiblemente juegos interaccionales como alianzas, coaliciones y dependencias entre los subsistemas familiares. Por lo cual, en algunas familias en el ciclo vital (prospectiva) del evento connotan la necesidad de no establecer este tipo de reglas.

establecimiento de las reglas.

En los ciclos vitales de algunas familias describen las reglas como implícitas y reconocidas, por lo cual, genera una oportunidad entre los integrantes del sistema familiar que permite la regulación de los patrones de conducta entre subsistemas conyugal, filial, parento filial y fraternal.

Fortalezas	Amenazas
1.4 Reglas	1.4 Reglas
Pregunta.9 Antes del evento, en las familias (2, 3, 4, 5) eran implícitas.	Pregunta.9 Antes del evento, en la familia (7) eran reconocidas, implícitas y secretas.
Pregunta.10 Durante del evento, en las familias (2, 3, 5, 9) fueron implícitas.	Pregunta.10 Durante del evento, en las familias (7, 8) fueron reconocidas, implícitas y secretas.
Pregunta.11 Actual del evento, en las familias (2, 3, 9) son implícitas.	Pregunta.11 Actual del evento, en las familias (7, 8) son reconocidas, implícitas y secretas.

Pregunta.12 Prospectiva del evento, en las familias (1, 2, 3, 4, 7, 8, 9) serán implícitas.

Análisis e interpretación:

Las familias (2,3) tienen las reglas implícitas como patrón en el funcionamiento en el antes, durante, actual y prospectiva del evento, antes del evento las familias (4,5) caracterizaban las reglas como implícitas, durante el evento las familias (5, 9) tornaron las reglas implícitas, actual del evento la familia (9) reconocían las reglas como implícitas y en prospectiva del evento las familias (1, 4, 7, 8, 9) reconocen las reglas como implícitas, es decir cada integrante de la familia sabe que debe hacer en un momento determinado.

Por lo cual, las familias (2, 3, 9) tienen mayor fortaleza en el establecimiento de las reglas determinadas como implícitas.

En algunas familias las reglas son implícitas en los ciclos vitales (antes, durante y actual) quienes perciben que cada integrante sabe y reconoce como debe ser su patrón de conducta siendo una fortaleza para el desarrollo humano familiar, por lo cual, la mayoría de familias perciben a futuro el establecimiento de reglas implícitas sin reforzar los patrones de comportamiento.

Pregunta.12 Prospectiva del evento, en las familias generara un cambio.

Análisis e interpretación:

La familia (7) establece en el antes, durante y actual del evento las reglas como reconocidas, implícitas y secretas, igualmente, la familia (8) en él durante y actual del evento reconocen este tipo de reglas, no obstante, en la prospectiva del evento ninguna familia establece las reglas de este tipo.

Entonces, las familias (7, 8) tienen mayor amenaza en el establecimiento de las reglas determinadas como implícitas, reconocidas y secretas.

Al establecer las reglas como secretas, implícitas y reconocidas entre los subsistemas conyugal, parental, filial y fraternal puede alterar los patrones de comportamiento y la funcionalidad interaccional en los integrantes de la familia, siendo el caso característico de dos familias quienes al pasar por un momento de violencia social y otros antecedentes quedaron cristalizadas en la

interacción, por lo cual, evidencian la necesidad de transformar esta amenaza para las generaciones futuras

Tabla 3: Categoría: Estructura Familiar en la subcategoría: Reglas*Matriz DOFA de la técnica: Entrevista a profundidad*

1. Estructura Familiar	
Debilidades	Oportunidades
1.4 Reglas	1.4 Reglas
Pregunta.22 Antes del evento, los dos participantes de la familia (7), los participantes N.2 de las familias (6, 9) y el participante N.1 de la familia (5) percibieron el manejo del poder en el holón parentofilial.	Pregunta.22 Antes del evento, los dos participantes de las familias (1, 2, 4, 8), los participantes N.2 de las familias (3, 5) y el participante N.1 de la familia (6) percibieron el manejo del poder en el holón Uniparental.
Pregunta.23 Durante del evento, los dos participantes de la familia (5) y el participante N.2 de la familia (3) percibieron el manejo del poder en el holón parento filial.	Pregunta.23 Durante del evento, los dos participantes de las familias (1, 2, 4, 6, 7, 9) y el participante N.1 de las familias (3,8) percibieron el manejo del poder en el holón Uniparental.
Pregunta.24 Actual del evento, los dos participantes de las familias (5, 9) y los participantes N.2 de las familias (1,3) perciben el manejo del poder en el holón parento filial.	Pregunta.24 Actual del evento, los dos participantes de las familias (2, 4, 6, 8) y los participantes N.1 de las familias (1,3) perciben el manejo del poder en el holón Uniparental.
Pregunta.25 Prospectiva del evento, los dos participantes de las familias (5, 8, 9) y el participante N.2 de la familia (3) percibirán el manejo del poder en el holón parento filial.	Pregunta.25 Prospectiva del evento, los dos participantes de las familias (1, 2, 4, 6) y el participante N.1 de la familia (3) percibirán el manejo del poder en el holón Uniparental.
Análisis e interpretación:	Análisis e interpretación:
La familia (5) en el ciclo vital (durante, actual y prospectiva), la familia (7) en el ciclo vital (antes), la familia (9) en los ciclos	Las familias (2 y 4) en el ciclo vital (antes, durante, actual y prospectiva), la familia (1) en el ciclo vital (antes, durante y

vitales (actuales y prospectivos) y la familia (8) en el ciclo vital (prospectiva) y el participante N.2 de la familia (3) en ciclo vital (durante, actual y prospectiva) del evento percibieron las reglas desde el holón parento filial.

Al establecer las reglas desde el holón parento filial puede permear en el equilibrio de la familia, ya que, por cohorte generacional y experiencial los padres deben proponer la regulación de las conductas entre el sistema familiar, siendo una debilidad que el subsistema parentofilial establezcan patrones comportamentales derivando una desdibujación de las figuras parentales.

prospectiva), la familia (8) en el ciclo vital (antes y actual), la familia (6) en el ciclo vital (durante, actual y prospectiva), las familias (7 y 9) en el ciclo vital (durante) y el participante N.1 de la familia (3) en el ciclo vital (durante, actual y prospectiva) del evento percibieron las reglas desde el holón Uniparental.

Al establecer las reglas desde el holón Uniparental puede generar cambios y trasformaciones adaptativas entre los subsistemas parentofilial, filial y fraternal, ya que, en algunas familias genera oportunidad que la madre establezca las reglas sin que sea objeto ella o los hijos de violencia verbal, física, emocional y mental para fomentar el desarrollo humano familiar.

Fortalezas

Amenazas

1.4 Reglas

1.4 Reglas

Pregunta.22 Antes del evento, los participantes N. 1 de las familias (3, 9) percibieron el manejo del poder en el holón conyugal.

Pregunta.23 Durante del evento, el participante N. 2 de la familia (8) percibían el manejo del poder en el holón conyugal.

Pregunta.24 Actual del evento, en las familias no se cumple con este parámetro.

Pregunta.22 Antes del evento, en las familias no se cumple con este parámetro.

Pregunta.23 Durante del evento, en las familias no se cumple con este parámetro.

Pregunta.24 Actual del evento, los dos participantes de la familia (7) perciben el manejo del poder en el holón individual.

Pregunta.25 Prospectiva del evento, los dos participantes de la

Pregunta.25 Prospectiva del evento, en las familias no se cumple con este parámetro. familia (7) percibirán el manejo del poder en el holón individual.

Análisis e interpretación:

Los participantes N.1 de las familias (3, 9) en el ciclo vital (antes), el participante N.2 de la familia (8) en el ciclo vital (durante) percibieron el manejo del poder en el holón conyugal situación que no es percibida en el ciclo vital (actual y prospectiva) por las familias.

Al establecer las reglas desde el holón conyugal promueve el equilibrio entre los padres y los hijos, siendo la funcionalidad de las pautas interaccionales, afectivas y de vinculación familiar. Generando patrones de comportamiento equilibrados reconociendo el valor de cada género. Sin embargo, en las familias que hacen parte de esta investigación no connotan el holón conyugal en los ciclos vitales (actual y prospectiva) como una fortaleza en la estructura familiar.

Análisis e interpretación:

La familia (7) en el ciclo vital (actual y prospectiva) percibieron el manejo del poder desde el holón individual situación que no es percibida por las familias en el ciclo vital (antes y durante) del evento.

Las familias que pertenecen en esta investigación no connotan el holón individual para el establecimiento de las reglas, sin embargo, la familia (7) en el ciclo vital (actual y prospectivo) del evento percibe que cada miembro será un holón individual siendo una amenaza para la estructura de la familia.

*Categoría Estructura Familiar en la Subcategoría: Reglas**Técnicas: Genograma y Entrevista a Profundidad*

A continuación, se presenta el resultado final de las dos técnicas genograma denominado G y entrevista a profundidad denominada E para la categoría *Estructura Familiar* en la subcategoría *Reglas*.

Tabla 4: Matriz DOFA de los Resultados Finales

Debilidad	Oportunidad
<p style="text-align: center;">1.4 Reglas</p> <p>Genograma: En los ciclos vitales (antes, durante y actual) del evento se presentan reglas reconocidas entre los miembros del sistema familiar permeando en la autonomía y liderazgo de cada integrante en el desarrollo humano familiar, siendo una debilidad al promover constantemente lo que se debe hacer y que inhibe las conductas interpersonales creando posiblemente juegos interaccionales como alianzas, coaliciones y dependencias entre los subsistemas familiares. Por lo cual, en algunas familias en el ciclo vital (prospectiva) del evento connotan la necesidad de no establecer este tipo de reglas.</p>	<p style="text-align: center;">1.4 Reglas</p> <p>Genograma: En los ciclos vitales de algunas familias describen las reglas como implícitas y reconocidas, por lo cual, genera una oportunidad entre los integrantes del sistema familiar que permite la regulación de los patrones de conducta entre subsistemas conyugal, filial, parento filial y fraternal.</p>
<p>Entrevista: Al establecer las reglas desde el holón parento filial puede permear en el equilibrio de la familia, ya que, por cohorte</p>	<p>Entrevista: Al establecer las reglas desde el holón Uniparental</p>

generacional y experiencial los padres deben proponer la regulación de las conductas entre el sistema familiar, siendo una debilidad que el subsistema parentofilial establezcan patrones comportamentales derivando una desdibujación de las figuras parentales.

puede generar cambios y transformaciones adaptativas entre los subsistemas parentofilial, filial y fraternal, ya que, en algunas familias genera oportunidad que la madre establezca las reglas sin que sea objeto ella o los hijos de violencia verbal, física, emocional y mental para fomentar el desarrollo humano familiar.

Fortaleza

Amenaza

1.4 Reglas

1.4 Reglas

Genograma: En algunas familias las reglas son implícitas en los ciclos vitales (antes, durante y actual) quienes perciben que cada integrante sabe y reconoce como debe ser su patrón de conducta siendo una fortaleza para el desarrollo humano familiar, por lo cual, la mayoría de familias perciben a futuro el establecimiento de reglas implícitas sin reforzar los patrones de comportamiento.

Genograma: Al establecer las reglas como secretas, implícitas y reconocidas entre los subsistemas conyugal, parental, filial y fraternal puede alterar los patrones de comportamiento y la funcionalidad interaccional en los integrantes de la familia, siendo el caso característico de dos familias quienes al pasar por un momento de violencia social y otros antecedentes quedaron cristalizadas en la interacción, por lo cual, evidencian la necesidad de transformar esta amenaza para las generaciones futuras.

Entrevista: Al establecer las reglas desde el holón conyugal promueve el equilibrio entre los padres y los hijos, siendo la funcionalidad de las pautas interaccionales, afectivas y de

Entrevista: Las familias que pertenecen en esta investigación no connotan el holón individual para el establecimiento de las reglas, sin embargo, la familia (7) en el ciclo vital (actual y

vinculación familiar. Generando patrones de comportamiento prospectivo) del evento percibe que cada miembro será un equilibrados reconociendo el valor de cada género. Sin embargo, en holón individual siendo una amenaza para la estructura de la las familias que hacen parte de esta investigación no connotan el familia. holón conyugal en los ciclos vitales (actual y prospectiva) como una fortaleza en la estructura familiar.

Resumen Categoría Estructura Familiar Subcategoría Reglas

A continuación, se relacionan los resultados de la triangulación de las dos técnicas Genograma y Entrevista a profundidad:

Las familias en torno al evento de violencia social (Homicidio y Desaparición Forzada) tienen diferentes percepciones en cuanto al establecimiento de los Roles, como *Debilidad*, algunas de ellas connotan roles formales e informales y el holón parento filial en los ciclos vitales *antes, durante y actual* del evento; las familias no connotan el establecimiento de reglas reconocidas en la *prospectiva del evento*, estos resultados indican una debilidad en la estructura familiar, ya que, se deben reforzar las reglas entre los integrantes del sistema familiar que inciden en la conducta individual y colectiva de la familia permeando la autonomía e imponiendo directamente parámetros a seguir. Aun así, en la prospectiva del evento, las familias que evidenciaron la debilidad en el reconocimiento de las reglas optan por asumir un cambio para que los integrantes cumplan y sigan lo establecido sin la necesidad de reforzamiento verbal, no verbal, afectivo e instrumental entre otros.

Como **Oportunidad**, en algunas familias perciben en el ciclo vital *antes, durante, actual y prospectiva* del evento las reglas implícitas y reconocidas desde el holón Uniparental, ya que, el género femenino establece parámetros de conducta equitativos haciéndolos cumplir de manera adecuada entre los integrantes del sistema familiar.

Como **Fortaleza**, en algunas familias perciben en el ciclo vital *antes, durante, actual y prospectiva* del evento, las reglas como implícitas donde cada integrante sabe y reconoce cuales son los parámetros de función en su conducta aprendidos desde el holón conyugal (parento filial), esto permite a la familia un bagaje de aprendizajes generacionales en la regulación de la conducta y el equilibrio de la estructura familiar.

Como **Amenaza**, en dos familias perciben en el ciclo vital *antes, durante, actual y prospectiva* del evento, las reglas como implícitas, reconocidas y secretas; en la *prospectiva* del evento, una familia percibe que cada integrante será un holón individual, generando una desregulación instrumental y afectiva individual y colectiva de los diferentes subsistemas como conyugal, parentofilial, filial y fraternal, así como, al saber, reconocer y formar alianzas y coaliciones entre los integrantes genera riesgos para el rompimiento de lazos afectivos con disfuncionalidades de relaciones e interacciones entre individuos.

El establecimiento de las reglas en una familia genera patrones de control de conducta entre los integrantes, al reconocer que se debe hacer genera una debilidad, al conocer y reconocer que se debe hacer genera una oportunidad, al saber que se debe hacer genera una fortaleza y al saber, reconocer y formar coaliciones genera una amenaza.

Tabla 5: Categoría: Estructura Familiar en las subcategorías: Roles*Matriz DOFA para la triangulación de la técnica: Genograma*

1. Estructura Familiar	
Debilidades	Oportunidades
1.6 Roles	1.6 Roles
Pregunta.13 Antes del evento, en las familias (3, 4, 6) fueron <u>formales e informales.</u>	Por el análisis de las narrativas de los dos integrantes de cada familia en el genograma y por los conceptos determinados para esta subcategoría, los dos integrantes de las familias no connotan la oportunidad en los roles desempeñados posiblemente cristalizan las funciones de acuerdo a los parámetros establecidos en la estructura de la familia o la influencia social del medio en el que interactúan.
Pregunta.14 Durante del evento, en las familias (1, 4, 5) fueron formales e informales	
Pregunta.15 Actual del evento, en las familias (4) son formales e informales.	
Pregunta.16 Prospectiva del evento, en las familias generaran un cambio.	
Análisis e Interpretación:	Debido a los resultados en esta subcategoría se hace necesario crear oportunidades en el establecimiento de roles, ya que, puede generar nuevas pautas transaccionales entre los miembros del sistema familiar.
La familia (4) establece los roles en el ciclo vital (antes, durante y actual del evento) como formales e informales, las familias (3, 6) establecieron este parámetro en el antes del evento, las familias (1, 5) lo establecen en el durante del evento, no obstante, en la prospectiva del evento las familias no establecerán este patrón.	

Por lo cual, la familia (4) tiene mayor debilidad en el ciclo vital (antes, durante y actual) en la formación de los roles.

En los ciclos vitales (antes, durante y actual) del evento algunas familias connotan los roles como formales e informales entre subsistemas conyugal, parental, filial y fraternal, por lo cual, puede existir una desdibujación de la función y papel de los individuos generando polaridades como inferioridad y superioridad o antagonismo o protagonismo en roles no asignados culturalmente. Esta situación permite la movilización de los recursos internos de los integrantes de la familia para no continuar en el futuro con la formalidad e informalidad de los roles.

Fortalezas

Amenazas

1.6 Roles

1.6 Roles

Pregunta.13 Antes del evento, en las familias (1, 2, 5, 7, 8, 9) eran formales.

Pregunta.14 Durante del evento, en las familias (2, 3, 6, 7, 8, 9) fueron formales.

Pregunta.15 Actual del evento, en las familias (2, 3, 5, 6, 7, 8, 9) son formales.

Pregunta.16 Prospectiva del evento, en las familias (1, 2, 3, 4, 5,

Por el análisis de las narrativas de los dos integrantes de cada familia en el genograma y por los conceptos determinados para esta subcategoría se determina que no evidencian amenazas en las funciones o papeles asignados en el sistema familiar.

6, 7, 8, 9) serán formales.

Análisis e Interpretación:

Las familias (2, 7, 8, 9) en el ciclo vital (antes, durante, actual y prospectiva del evento) establecen roles formales, antes del evento las familias (1, 5) establecían roles formales, durante el evento las familias (3, 6) establecieron roles formales, actualmente del evento las familias (5, 6) establecen roles formales y en prospectiva del evento las familias (1, 3, 4, 5, 6) establecerán roles formales.

Por lo cual, las familias (2, 7, 8, 9) tienen mayor fortaleza en el establecimiento de los roles determinadas como formales, así como las familias (3, 6) han modificado el establecimiento de roles después del evento sucedido.

En los ciclos vitales (antes, durante y actual) del evento, la mayoría de las familias perciben el establecimiento de roles como formales siendo una fortaleza en la dinámica de la familia, ya que, cada integrante reconoce su propia función y actúa bajo esos parámetros permitiendo pautas interaccionales adaptativas en las funciones a ejercer entre subsistemas, por lo cual, todas las familias perciben a futuro la fortaleza en la formalidad de los

roles.

Tabla 6: Categoría: Estructura Familiar en la subcategoría: Roles

Matriz DOFA de la técnica: Entrevista a profundidad

1. Estructura Familiar	
Debilidades	Oportunidades
1.6 Roles	1.6 Roles
Pregunta.26 Antes del evento, el participante N.1 de la familia (2) percibió que la persona desaparecida o <u>fallecida</u> establecía el nivel de organización y liderazgo en la familia.	Pregunta.26 Antes del evento, los dos participantes de las familias (1, 3, 4, 9) percibieron que un integrante de la familia establecía el nivel de organización y el liderazgo en la familia.
Pregunta.27 Durante del evento, en las familias no se cumple con este parámetro.	Pregunta.27 Durante del evento, los dos participantes de las familias (1, 2, 4, 6, 9) percibieron que un integrante de la familia (madre, abuela, hijos, esposa) establecía el nivel de organización y liderazgo de la familia.
Pregunta.28 Actual del evento, en las familias no se cumple con este parámetro.	Pregunta.28 Actual del evento, los participantes N.1 de las familias (8,9) y el participante N.2 de la familia (1) perciben que un integrante de la familia (abuela, madre, esposa, hijo) establecen el nivel de organización y liderazgo en la familia.
Pregunta.29 Prospectiva del evento, en las familias no se cumple con este parámetro.	P.29 Prospectiva del evento, los dos participantes de las familias (2, 3, 8) y los participantes N.2 de las familias (1,4) percibirán que un integrante de la familia establecerá el nivel de

organización y liderazgo.

Análisis e Interpretación:

La participante N.1 de la familia (2) en el ciclo vital (antes) percibió que los roles eran asignados por la persona potencialmente víctima siendo una debilidad para ella como pareja, en los ciclos vitales (durante, actual y prospectiva) del evento no cumple con el parámetro del establecimiento de roles desde la víctima o desaparecido.

Los integrantes del sistema familiar deben establecer conjuntamente los niveles de organización y liderazgo creando pautas de comportamientos adecuados sin connotar dependencias hacia un ser determinado, sin embargo, en la cosmología de la familia puede presentarse que una sola persona establezca estos parámetros tornando una debilidad en la estructura de la familia, ya que, al no estar presente esta persona la familia puede entrar en un caos existencial.

Análisis e Interpretación:

Las familias (1, 4 y 9) en el ciclo vital (antes y durante), la familia (3) en el ciclo vital (antes y prospectiva), la familia (2) en el ciclo vital (durante y prospectiva) y el participante N.2 de la familia (1) en el ciclo vital (actual y prospectiva) del evento percibieron el nivel de organización y liderazgo de la familia desde el holón de un integrante de la familia.

Cuando la figura paterna falla en establecer el nivel de organización y liderazgo, genera la oportunidad a otro miembro de la familia a buscar el equilibrio entre las funciones y papeles asignados y propios de los integrantes de la familia para establecer la clarificación de los roles individuales y colectivos.

Fortalezas

1.6 Roles

Pregunta.26 Antes del evento, los dos participantes de las familias (5, 6, 7, 8) y el participante N.2 de la familia (2) percibieron que

Amenazas

1.6 Roles

Pregunta.26 Antes del evento, en las familias no se cumple con este parámetro.

un integrante de la familia y la persona desaparecida o fallecida establecían el nivel de organización y liderazgo en la familia.

Pregunta.27 Durante del evento, los dos participantes de las familias (3, 5, 7) percibieron que varios integrantes de la familia (madre, abuela, hijos,) establecían el nivel de organización y liderazgo de la familia.

P.28 Actual del evento, los dos participantes de las familias (2, 3, 4, 5, 6, 7) y el participante N.2 de la familia (9) perciben que varios integrantes de la familia (abuela, madre, padre, esposa, hijos, hermanos) establecen el nivel de organización y liderazgo en la familia.

Pregunta.29 Prospectiva del evento, los dos participantes de las familias (5, 6, 9) percibirán que varios integrantes de la familia (abuela, madre, padre, esposa, hijos, hermanos) establecerán el nivel de organización y liderazgo.

Análisis e Interpretación:

Esta subcategoría se divide por dos unidades de análisis y por los ciclos vitales, antes del evento las familias (5, 6, 7, 8) percibía que un integrante de la familia y la persona víctima establecían el

Pregunta.27 Durante del evento, los dos participantes de la familia (8) percibieron que ningún integrante de la familia estableció el nivel de organización y liderazgo de la familia

Pregunta.28 Actual del evento, el participante N.1 de la familia (1) y el participante N.2 de la familia (8) perciben que ningún integrante de la familia establece el nivel de organización y liderazgo en la familia.

Pregunta.29 Prospectiva del evento, los dos participantes de la familia (7) y los participantes N.1 de las familias (1,4) percibirán que ningún integrante de la familia establecerá el nivel de organización y liderazgo.

Análisis e Interpretación:

La familia (8) en el ciclo vital (durante), la familia (7) y los participantes N.1 de las familias (1) en el ciclo vital (actual y prospectiva) del evento no perciben que ningún integrante

nivel de organización y liderazgo en la familia.

En una nueva unidad de análisis, la familia (5) en los ciclos vitales (durante, actual y prospectiva), las familias (3, 7) en el ciclo vital (durante y actual) y la familia (6) en el ciclo vital (actual y prospectiva), la familia (4) en el ciclo vital (actual) y la familia (9) en el ciclo vital (prospectiva) del evento perciben que varios integrantes de la familia establecen el nivel de organización y liderazgo.

Los integrantes de la familia al percibir en el ciclo vital (antes del evento) que la persona fallecida o desaparecida y que en el ciclo vital (durante, actual y prospectiva) varios integrantes establecieron los niveles de organización y liderazgo en la familia producía fortaleza entre los miembros, ya que, el sistema conyugal no funciono dando apertura a otros subsistemas a establecer determinados parámetros de organización y liderazgo clarificando los roles asignados.

establece el nivel de organización y liderazgo de la familia, situación percibida por todas las familias en el ciclo vital (antes del evento).

En algunas familias en los ciclos vitales (durante, actual y prospectiva) del evento connotan que ningún integrante establece los roles o funciones generando amenazas en el equilibrio de la familia alterando las funciones de la estructura familiar, así como, los procesos afectivos, comportamentales y de vinculación entre los individuos.

A continuación, se presenta el resultado final de las dos técnicas genograma denominado G y entrevista a profundidad denominado E para la categoría *Estructura Familiar* en la subcategoría *Roles*.

Tabla 7: Matriz DOFA de los Resultados Finales

Categoría: Estructura Familiar en la Subcategoría: Roles

Técnicas: Genograma y Entrevista a Profundidad

Debilidad	Oportunidad
<p style="text-align: center;">1.6 Roles</p> <p>Genograma: En los ciclos vitales (antes, durante y actual) del evento algunas familias connotan los roles como formales e informales entre subsistemas conyugal, parental, filial y fraternal, por lo cual, puede existir una desdibujación de la función y papel de los individuos generando polaridades como inferioridad y superioridad o antagonismo o protagonismo en roles no asignados culturalmente. Esta situación permite la movilización de los recursos internos de los integrantes de la familia para no continuar en el futuro con la formalidad e informalidad de los roles.</p>	<p style="text-align: center;">1.6 Roles</p> <p>Genograma: Debido a los resultados en esta subcategoría se hace necesario crear oportunidades en el establecimiento de roles, ya que, puede generar nuevas pautas transaccionales entre los miembros del sistema familiar.</p>

Entrevista: Los integrantes del sistema familiar deben establecer conjuntamente los niveles de organización y liderazgo creando pautas de comportamientos adecuados sin connotar dependencias hacia un ser determinado, sin embargo, en la cosmología de la familia puede presentarse que una sola persona establezca estos parámetros tornando una debilidad en la estructura de la familia, ya que, al no estar presente esta persona la familia puede entrar en un caos existencial.

Entrevista: Cuando la figura paterna falla en establecer el nivel de organización y liderazgo, genera la oportunidad a otro miembro de la familia a buscar el equilibrio entre las funciones y papeles asignados y propios de los integrantes de la familia para establecer la clarificación de los roles individuales y colectivos.

Fortaleza

Amenaza

1.6 Roles

1.6 Roles

Genograma: En los ciclos vitales (antes, durante y actual) del evento, la mayoría de las familias perciben el establecimiento de roles como formales siendo una fortaleza en la dinámica de la familia, ya que, cada integrante reconoce su propia función y actúa bajo esos parámetros permitiendo pautas interaccionales adaptativas en las funciones a ejercer entre subsistemas, por lo cual, todas las familias perciben a futuro la fortaleza en la formalidad de los roles.

Genograma: Por el análisis de las narrativas de los dos integrantes de cada familia en el genograma y por los conceptos determinados para esta subcategoría se determina que no evidencian amenazas en las funciones o papeles asignados en el sistema familiar.

Entrevista: Los integrantes de la familia al percibir en el ciclo

Entrevista: En algunas familias en los ciclos vitales (durante, actual

vital (antes del evento) que la persona fallecida o y prospectiva) del evento connotan que ningún integrante establece desaparecida y que en el ciclo vital (durante, actual y los roles o funciones generando amenazas en el equilibrio de la prospectiva) varios integrantes establecieron los niveles de familia alterando las funciones de la estructura familiar, así como, organización y liderazgo en la familia producía fortaleza entre los procesos afectivos, comportamentales y de vinculación entre los miembros, ya que, el sistema conyugal no funciono dando individuos. apertura a otros subsistemas a establecer determinados parámetros de organización y liderazgo clarificando los roles asignados.

Resumen Categoría Estructura Familiar Subcategoría Roles

A continuación, se relacionan los resultados de la triangulación de las dos técnicas Genograma y Entrevista a profundidad:

Las familias en torno al evento de violencia social (Homicidio y Desaparición Forzada) tienen diferentes percepciones en cuanto al establecimiento de los roles, como *Debilidad*, en los ciclos vitales *antes*, *durante* y *actual* del evento algunas familias connotan los roles formales e informales y en la *prospectiva del evento* no connotan esta tipología, así mismo, pocas familias describen que antes del evento la persona (víctima) establecía las funciones de los integrantes del sistema familiar, que al suceder el evento de violencia social, la familia no connota a un integrante líder que de parámetros regulados de los papeles o funciones, entonces, estos resultados demuestran una debilidad ya que los roles deben ser pautados por el sistema parental o conyugal y por la homeostasis de la familia siempre debe existir un individuo o dos individuos que asignen los roles en la familia de acuerdo al contexto social, económico, cultural e histórico.

Como **Oportunidad**, en el ciclo vital *antes, durante, actual y prospectiva* del evento las familias no perciben la oportunidad en la asignación o cumplimiento de los papeles o funciones de los integrantes de la familia, sin embargo, en el ciclo vital *antes, durante, actual y prospectiva* del evento algunas de ellas connotan la oportunidad de que un integrante asuma el liderazgo en asignar y hacer cumplir los papeles o funciones en la familia, percibiendo la tendencia a buscar un equilibrio en la estructura y dinámica familiar.

Como **Fortaleza**, en el ciclo vital *antes, durante y actual* del evento la mayoría de familias perciben el establecimiento de roles formales entre los integrantes y en la prospectiva del evento todas las familias perciben que los roles sean formales, siendo una fortaleza tener claridad en los papeles y funciones asignados, ya que esto permite una regulación emocional y conductual entre los individuos de un mismo grupo familiar, así mismo, en el ciclo vital *antes del evento* pocas familias describieron que la víctima era quien establecía el equilibrio en las funciones y papeles de los integrantes de la familia, que al suceder el evento, en el ciclo vital *durante, actual y prospectiva*, proponen que varios integrantes de la familia ayuden a establecer los roles de una manera clara y precisa de acuerdo a los subsistemas establecidos, esta percepción permite visualizar la fortaleza de generar roles formales y que en algunos casos, sean regidos por varios integrantes de la familia, ya que, el subsistema conyugal o parental erro en su actuar.

Como **Amenaza**, en el ciclo vital *antes, durante, actual y prospectiva* del evento no evidencian dificultades amenazantes con la estructura familiar en cuanto al establecimiento de roles, sin embargo, en la entrevista a profundidad algunas familias en el ciclo vital *durante, actual y prospectiva* del evento connotan que ningún integrante de la familia establece los roles, siendo una amenaza para la estructura familiar, ya que debe existir un sistema de regulación afectivo y comportamental regido por una o dos personas que culturalmente son de un mayor nivel a los demás integrantes de la familia, en este apartado se encuentra incongruencia en los resultados de las dos técnicas: Genograma y Entrevista a profundidad, ya que las familias perciben de manera diferente la amenaza en el establecimiento de los roles dentro de la estructura familiar.

Finalmente, los roles son parámetros de funciones o papeles que cumple cada individuo en los sistemas en los cuales interactúa, al no tener claridad en su desempeño puede conllevar consecuencias negativas en cuanto a las pautas de interacción, relación, afectividad y vinculación entre otras, en esta tabla se evidencia la necesidad de que se establezcan roles formales y que sean liderados por una o dos personas para así regular la conducta individual y colectiva de la familia.

La siguiente triangulación enfoca el ciclo vital *actual del evento* en las técnicas: Entrevista a profundidad en la pregunta 20 y la Escala de Evaluación de Funcionamiento Familiar (EFF) en los factores 3 y 4.

Tabla 8: Categoría: Dinámica Familiar en la subcategoría: Comunicación

Matriz DOFA para la triangulación de las técnicas Entrevista a Profundidad y Escala de Evaluación de Funcionamiento Familiar (EFF)

2. Dinámica Familiar	
Debilidades	Oportunidades
2.1 Comunicación	2.1 Comunicación
Pregunta.20 Actual del evento, los dos integrantes de las familias (1, 7, 8) perciben la comunicación como desadaptativa.	Pregunta.20 Actual del evento, en las familias no se cumple con este parámetro.
F.3 Actual del evento, los dos participantes de la familia (1) tienen diferentes percepciones, P1 (Hija) refiere no y P2 (Nieta) refiere si en la existencia de patrones de comunicación adaptativa.	F.3 Actual del evento, en las familias no se cumple con este parámetro.
F.4 Actual del evento, los dos participantes de la familia (4) tienen percepciones diferentes en los patrones de comunicación desadaptativa, P1 (Madre) indica la no existencia y P2 (Abuela) indica la existencia siendo incongruente con el factor 3.	F.4 Actual del evento, en las familias no se cumple con este parámetro.
Análisis e Interpretación: La familia (1) en el ciclo vital (actual) con las dos técnicas (entrevista y escala factor 3), las familias (7 y 8) en la técnica (entrevista) y la familia (4) en la técnica (escala factor 4) percibe la tendencia de los patrones de comunicación en el área afectiva	Análisis e Interpretación: Por el análisis de las narrativas de los dos integrantes de cada familia en la entrevista y la escala para esta subcategoría se determina que no evidencian oportunidades en el intercambio de información verbal y no verbal en las áreas como la instrumental

desadaptativos como una debilidad en la dinámica familiar.

y la afectiva, conllevando a la familia a tener parámetros comunicativos sin expectativas de cambio en la dinámica familiar.

En algunas familias (1, 4, 7, 8) de la investigación connotan la comunicación como una debilidad, ya que, la percepción difiere entre los dos integrantes de cada sistema reflejando dificultades en la manera del intercambio de información de tipo verbal y no verbal en las áreas instrumental y afectiva, esto conlleva que la dinámica del grupo alternen inestablemente medios, formas y conductas al comunicarse.

Permeando la necesidad que los integrantes de la familia asuman la oportunidad de nuevos canales de comunicación rompiendo algunos esquemas cognitivos para crear herramientas de comunicación desde las áreas instrumentales y afectivas.

Fortalezas

Amenazas

2.1 Comunicación

2.1 Comunicación

Pregunta.20 Actual del evento, los dos integrantes de las familias (2, 3, 4, 5, 6, 9) perciben la comunicación como adaptativa.

Pregunta.20 Actual del evento, en las familias no se cumple con este parámetro.

F.3 Actual del evento, los dos participantes de las familias (1, 2, 3, 5, 6 y 8) perciben patrones de comunicación adaptativos.

F.3 Actual del evento, los dos participantes de las familias (7) no perciben patrones de comunicación adaptativo siendo congruente

F.4 Actual del evento, los dos participantes de las familias (7 y 9) no perciben patrones de comunicación desadaptativos en el área afectiva.

con los factores (1 y 2).

F.4 Actual del evento, los dos participantes de las familias (1, 2, 3, 5, 6 y 8) perciben patrones de comunicación desadaptativo en el área afectiva.

Análisis e Interpretación:

Las familias (2, 3, 5, 6) en el ciclo vital (actual) en las técnicas (entrevista y escala factor 3), la familia (9) en el ciclo vital (actual) en las técnicas (entrevista y escala factor 4), las familias (1,8) en el ciclo vital (actual) en la técnica (escala factor 3) y la familia (7) en el ciclo vital (actual) perciben la tendencia de los patrones de comunicación adaptativos en el área afectiva como una fortaleza en la dinámica familiar.

En algunas familias la comunicación es una fortaleza en el intercambio de información verbal y no verbal entre los integrantes de la familia, ya que, permite adecuados canales de comunicación generando movilizaciones adaptativos en la interacción, afectividad y vinculación.

Análisis e Interpretación:

En la técnica de la entrevista las familias no evidencian una amenaza en la comunicación, sin embargo, la familia (7) en el ciclo vital (actual) en la técnica (escala factor 3) y las familias (1, 2, 3, 5, 6 y 8) perciben la tendencia de patrones de comunicación desadaptativos en el área afectiva como una amenaza en la dinámica familiar.

En algunas familias existen dificultades en la comunicación, siendo un factor amenazante para la interacción entre los integrantes del sistema familiar generando situaciones adversas al desarrollo humano como fallos cognitivos en el intercambio de información en el área afectiva e instrumental incidiendo en la dinámica familiar.

A continuación, se presenta el resultado final de las dos técnicas: Entrevista a profundidad denominado E y Escala de Evaluación de Funcionamiento Familiar (EFF) para la categoría *Dinámica Familiar* en la subcategoría *Comunicación*.

Tabla 9: Matriz DOFA de los resultados finales

Categoría: Dinámica Familiar en la subcategoría: Comunicación

Entrevista a Profundidad y Escala de Evaluación de Funcionamiento Familiar

2. Dinámica Familiar	
Debilidad	Oportunidad
<p>2.1 Comunicación</p> <p>E-E. En algunas familias (1, 4, 7, 8) de la investigación connotan la comunicación como una debilidad, ya que, la percepción difiere entre los dos integrantes de cada sistema reflejando dificultades en la manera del intercambio de información de tipo verbal y no verbal en las áreas instrumental y afectiva, esto conlleva que las dinámicas del grupo alternen inestablemente medios, formas y conductas al comunicarse.</p>	<p>2.1 Comunicación</p> <p>E-E. Por el análisis de las narrativas de los dos integrantes de cada familia en la entrevista y la escala para esta subcategoría se determina que no evidencian oportunidades en el intercambio de información verbal y no verbal en las áreas como la instrumental y la afectiva, conllevando a la familia a tener parámetros comunicativos sin expectativas de cambio en la dinámica familiar.</p> <p>Permeando la necesidad que los integrantes de la familia asuman la oportunidad de nuevos canales de comunicación rompiendo algunos esquemas cognitivos para crear herramientas de comunicación desde las áreas instrumentales y afectivas</p>

Fortaleza	Amenaza
<p>2.1 Comunicación</p> <p>E-E. En algunas familias la comunicación es una fortaleza en el intercambio de información verbal y no verbal entre los integrantes de la familia, ya que, permite adecuados canales de comunicación generando movilizaciones adaptativo en la interacción, afectividad y vinculación.</p>	<p>2.1 Comunicación</p> <p>E-E. En algunas familias existen dificultades en la comunicación, siendo un factor amenazante para la interacción entre los integrantes del sistema familiar generando situaciones adversas al desarrollo humano como fallos cognitivos en el intercambio de información en el área afectiva e instrumental incidiendo en la dinámica familiar.</p>

Resumen Categoría Dinámica Familiar Subcategoría Comunicación

A continuación, se relacionan los resultados de la triangulación de las dos técnicas Entrevista a profundidad y Escala de Evaluación de Funcionamiento Familiar (EFF) desde el ciclo vital *actual* del evento:

Las familias en torno al evento de violencia social (Homicidio y Desaparición Forzada) tienen diferentes percepciones en cuanto a la comunicación, como *Debilidad*, pocas familias connotan como desadaptativa y una única familia percibe distintas posturas ante el intercambio de información verbal y no verbal entre los integrantes del sistema familiar, esto conlleva a tener pautas comunicativas coyunturales que pueden reflejarse en la interacción, vinculación, relaciones y afectividad en los individuos conllevando a procesos de embotamiento, alianzas o coaliciones.

Como *Oportunidad*, en el ciclo vital *actual* del evento las familias no perciben como oportunidad el intercambio de información verbal y no verbal en las áreas afectivas e instrumentales, esto conlleva a una cristalización en la acción comunicativa o amalgamamiento

de interacción sin generar algún tipo de cambio conductual, por lo cual, el lenguaje y la transmisión de significados permiten en los miembros de la constelación familiar tener intercambios simbólicos para el desarrollo humano, social, cultural entre otros.

Como **Fortaleza**, en el ciclo vital *actual* del evento, la mayoría de familias perciben la comunicación como adaptativa con patrones de comunicación adaptativa siendo un aspecto positivo y movilizador en la dinámica familiar, al generar intercambios con discursos adecuados promueve en los integrantes un adecuado desarrollo en sus diferentes áreas vitales, sin embargo, en la cosmología propia de cada familia, las F7 y F9, perciben que no hay desadaptatividad en el área afectiva, en cuanto a la familia F7 puede existir una incongruencia en los resultados, ya que, tienen dificultad en el intercambio de información instrumental, sin embargo, en la interacción comunicativa expresan sus desacuerdos de las diferentes situaciones y de la necesidad de continuar con la vinculación y afectividad entre los subsistemas parento filial y fraternal, esta última estrategia familiar puede conllevar a reconectar los tejidos emocionales de la familia.

Como **Amenaza**, en el ciclo vital *actual* del evento en algunas familias perciben patrones de comunicación que pueden incidir en la dinámica de la familia, siendo una alteración a la regulación de la conducta y la convivencia entre los integrantes, sin embargo, la familia F7 connotan que no cuentan con herramientas comunicativas para transmitir información de tipo verbal y no verbal en las áreas instrumentales y afectivas, siendo una amenaza latente para los subsistemas de esta familia, que al no encontrar un canal de recepción y transmisión de mensajes continuara en la repetición de conductas que conllevan a los abismos emocionales y de vinculación.

Por esto, la comunicación es un medio, guía, instrumento o un camino para interactuar y transmitir los pensamientos, sentimientos y emociones, al no tener un adecuado repertorio de pautas transaccionales puede conllevar al rompimiento de tejidos emocionales y de vinculación entre los integrantes del sistema familiar y esto puede incidir en las relaciones de las generaciones.

La siguiente triangulación enfoca el ciclo vital *actual del evento* en las técnicas: Entrevista a profundidad en la pregunta 48 y la Escala de Evaluación de Funcionamiento Familiar (EFF) en los factores 1 y 2.

Tabla 10: Categoría: Desarrollo Humano en la subcategoría: Involucramiento afectivo

Matriz DOFA para la triangulación de las técnicas Entrevista a Profundidad y Escala de Evaluación de Funcionamiento Familiar (EFF)

4. Desarrollo Humano	
Debilidades	Oportunidades
4.1 Involucramiento afectivo	4.1 Involucramiento afectivo
<p>Pregunta.48 Actual del evento, los dos participantes de las familias (1, 8, 9) y el participante N.1 de la familia (3) perciben las expresiones de afecto y cariño con reacción mixta (positiva y negativa).</p> <p>F.1 Actual del evento, en las familias no se cumple con este parámetro.</p> <p>F.2 Actual del evento, La familia (8) presenta diferentes percepciones, P1 (Madre) refiere No y P2 (Hija) refiere si un involucramiento afectivo desadaptativo incongruente bidireccional con el factor 1.</p>	<p>Pregunta.48 Actual del evento, en las familias no se cumple con este parámetro.</p> <p>F.1 Actual del evento, en las familias no se cumple con este parámetro.</p> <p>F.2 Actual del evento, en las familias no se cumple con este parámetro.</p>
Análisis e Interpretación:	Análisis e Interpretación:
En el factor N.1 de la Escala de Evaluación de Funcionamiento	Por el análisis de las narrativas de los dos integrantes de cada

Familiar no se encuentran debilidades, las familias (1, 8, 9) en el ciclo vital (actual) con la técnica (entrevista) y la familia (8) en el ciclo vital (actual) con la técnica (escala factor 2) perciben debilidades en el involucramiento afectivo para el desarrollo humano familiar.

Al percibir el involucramiento afectivo como una debilidad connotan permeabilidad en la formación de los tejidos emocionales entre los integrantes del sistema familiar quienes pueden experimentar diferentes sentimientos y pensamientos evidenciados en la interacción y vinculación generando lazos afectivos laxos antes las situaciones de ciclo vital familiar.

familia en la entrevista y la escala para esta subcategoría se determina que no evidencian oportunidades en el involucramiento afectivo entre los integrantes del sistema familiar, creando poca expectativa al fortalecer los lazos afectivos y generación de nuevas formas de vinculación afectiva.

Por esto, es necesario resaltar la importancia de transformar los tejidos emocionales como efecto sanador y reparador ante las diferentes situaciones del ciclo vital familiar que subyace en el desarrollo humano.

Fortalezas

Amenazas

4.1 Involucramiento afectivo

4.1 Involucramiento afectivo

Pregunta.48 Actual del evento, los dos participantes de las familias (2, 4, 5, 6) y el participante N.2 de la familia (3) perciben las expresiones de afecto y cariño con reacción positiva.

Pregunta.48 Actual del evento, los dos participantes de la familia (7) perciben las expresiones de cariño y afecto con reacción negativa.

F.1 Actual del evento, la participante N.2 de la familia (8) y los dos participantes de las familias (2, 3, 4, 5, 6 y 9) perciben un involucramiento afectivo adaptativo.

F.1 Actual del evento, la participante N.1 de la familia (8) y los dos participantes de las familias (1 y 7) no perciben un involucramiento afectivo adaptativo.

F.2 Actual del evento, los dos participantes de las familias (2, 3,

F.2 Actual del evento, las dos participantes de las familias (1-5)

4, 6, 7 y 9) no perciben la existencia de un involucramiento afectivo desadaptativo. perciben un involucramiento afectivo desadaptativo.

Análisis e Interpretación:

Las familias (2, 4 y 6) en el ciclo vital (actual) con las técnicas (entrevista y escala factor 1 y 2), la familia (5) en el ciclo vital (actual) con las técnicas (entrevista y escala factor 1), las familias (3 y 9) en el ciclo vital (actual) con la técnica (escala factor 1 y 2) y la familia (7) en el ciclo vital (actual) con la técnica (escala factor 2) perciben fortalezas en el involucramiento afectivo para el desarrollo humano familiar.

El involucramiento afectivo adaptativo permite la interacción y transmisión generacional de alianzas afectivas y nutrición emocional entre los integrantes de la familia, igualmente, permite tejer vínculos seguros y estables que permanecen intactos en los diferentes momentos del ciclo vital del individuo.

Análisis e Interpretación:

La familia (7) en el ciclo vital (actual) con las técnicas (entrevista y escala factor 1), la familia (1) en el ciclo vital (actual) con la técnica (escala factor 1 y 2) y la familia (5) en el ciclo vital (actual) con la técnica (escala factor 2) perciben amenazas en el involucramiento afectivo para el desarrollo humano familiar.

Al presentarse una amenaza en el involucramiento afectivo entre los integrantes del sistema familiar permite la entrada de rupturas de lazos afectivos conllevando a la desnutrición emocional entre los subsistemas conyugales, parentales, filiales y fraternales, esto genera disfuncionalidades en las vinculaciones e interacciones familiares, en la mayoría de veces, se presenta ruptura de los lazos afectivos.

A continuación, se presenta el resultado final de las dos técnicas: Entrevista a profundidad denominado E y Escala de Evaluación de Funcionamiento Familiar (EFF) para la categoría *Desarrollo Humano* en la subcategoría *Involucramiento afectivo*.

Tabla 11: Matriz DOFA de los resultados finales

Categoría: Desarrollo Humano en la subcategoría: Involucramiento Afectivo

Técnicas: Entrevista a Profundidad y Escala de Evaluación de Funcionamiento Familiar (EFF)

Debilidad	Oportunidad
4.1 Involucramiento afectivo	4.1 Involucramiento afectivo
<p>E-E: Al percibir el involucramiento afectivo como una debilidad connotan permeabilidad en la formación de los tejidos emocionales entre los integrantes del sistema familiar quienes pueden experimentar diferentes sentimientos y pensamientos evidenciados en la interacción y vinculación generando lazos afectivos laxos ante las situaciones de ciclo vital familiar.</p>	<p>E-E: Por el análisis de las narrativas de los dos integrantes de cada familia en la entrevista y la escala para esta subcategoría se determina que no evidencian oportunidades en el involucramiento afectivo entre los integrantes del sistema familiar, creando poca expectativa al fortalecer los lazos afectivos y generación de nuevas formas de vinculación afectiva.</p> <p>Por esto, es necesario resaltar la importancia de transformar los tejidos emocionales como efecto sanador y reparador ante las diferentes situaciones del ciclo vital familiar que subyace en el desarrollo humano.</p>
Fortaleza	Amenaza

4.1 Involucramiento afectivo

E-E: El involucramiento afectivo adaptativo permite la interacción y transmisión generacional de alianzas afectivas y nutrición emocional entre los integrantes de la familia, igualmente, permite tejer vínculos seguros y estables que permanecen intactos en los diferentes momentos del ciclo vital del individuo.

4.1 Involucramiento afectivo

E-E: Al presentarse una amenaza en el involucramiento afectivo entre los integrantes del sistema familiar permite la entrada de rupturas de lazos afectivos conllevando a la desnutrición emocional entre los subsistemas conyugales, parentales, filiales y fraternales, esto genera desadaptabilidad en las vinculaciones e interacciones familiares, en la mayoría de veces, se presenta ruptura de los lazos afectivos.

Resumen Categoría Desarrollo Humano Subcategoría Involucramiento Afectivo

A continuación, se relacionan los resultados de la triangulación de las dos técnicas Entrevista a profundidad y Escala de Evaluación de Funcionamiento Familiar (EFF) desde el ciclo vital *actual* del evento:

Las familias en torno al evento de violencia social (Homicidio y Desaparición Forzada) tienen diferentes percepciones en cuanto al Involucramiento Afectivo, como **Debilidad**, en el ciclo vital actual del evento, en pocas familias perciben expresiones de afecto positivas y negativas, en cambio, en la familia F1 hay distintas percepciones en el involucramiento afectivo, conllevando a la creación y mantenimiento de lazos afectivos fáciles de anclar, bloquear y romper, al presenciar una dicotomía en los tejidos emocionales entre los integrantes del sistema familiar permite permear en el desarrollo humano y como debilidad en la interacción, vinculación y afectividad entre los subsistemas conyugal, parental, parentofilial, fraternal y filial.

Como **Oportunidad**, en el ciclo vital *actual* del evento las familias no perciben como oportunidad el involucramiento afectivo, es decir, continuar tejiendo los lazos emocionales entre los integrantes del sistema familiar que pueden conllevar a procesos resilientes, a interacciones simbólicas, a la creación de sistema de valores y a las relaciones simétricas y asimetrías de acuerdo los subsistemas familiares todos estos parámetros hacen dar sentido a la historia del individuo y a la superación de situaciones traumáticas.

Como **Fortaleza**, en el ciclo vital *actual* del evento, la mayoría de familias perciben un involucramiento afectivo adaptativo y varias de estas no perciben la presencia fuerte de una desadaptabilidad en la vinculación emocional entre los integrantes del sistema familiar, conllevando a las familias a un terreno afectivo que permite la nutrición afectiva generando en los subsistemas figuras significativas de apego y de aproximación, en este apartado existe un caso especial que es la familia F7 quienes tienen energía emocional hacia sus seres queridos pero tienen dificultades en la interacción creando embotamientos afectivos.

Como **Amenaza**, en el ciclo vital *actual* del evento, en la familia F7 perciben dificultades en el involucramiento afectivo quienes coinciden que no hay adaptabilidad y si existe desadaptabilidad porque tienden a reaccionar de manera negativa, así mismo, en pocas familias perciben patrones inadecuados en el involucramiento afectivo, siendo una amenaza entre los integrantes de la familia, que pueden crear anclajes afectivos, desadaptabilidad en las relaciones y rupturas de lazos afectivos que pueden ser aprendidos en las cohortes generacionales mediante los modelos familiares.

Entonces, el involucramiento afectivo es patrón importante en la vinculación, afectividad e interacción entre los integrantes del sistema familiar, quienes necesitan por su propia naturaleza ser amados y amar a sus semejantes, ya que, al tener un repertorio de nutrición emocional cuentan con herramientas y recursos para afrontar las diferentes exigencias propias del ciclo vital del ser humano.

Tabla 12: Categoría: Desarrollo Humano en la subcategoría: Resolución de Problemas

Matriz DOFA para la triangulación de las técnicas Entrevista a Profundidad y Escala de Evaluación de Funcionamiento Familiar (EFF)

La siguiente triangulación enfoca el ciclo vital *actual del evento* en las técnicas: Entrevista a profundidad en la pregunta 52 y la Escala de Evaluación de Funcionamiento Familiar (EFF) en el factor 5.

4. Desarrollo Humano	
Debilidades	Oportunidades
4.2 Resolución de problemas	4.2 Resolución de problemas
<p>Pregunta.52 Actual del evento, los dos participantes de las familias (1, 7, 8) perciben la solución de los problemas con evasión o no confrontación.</p> <p>F.5 Actual del evento, en las familias no se cumple con este parámetro.</p>	<p>Pregunta.52 Actual del evento, en las familias no se cumple con este parámetro.</p> <p>F.5 Actual del evento, en las familias no se cumple con este parámetro.</p>
<p>Análisis e Interpretación:</p> <p>Las familias (1, 7, 8) en el ciclo vital (actual) con la técnica (entrevista) perciben la solución de problemas como una debilidad en el desarrollo humano de la familia, así mismo, en la técnica (escala factor 5) en las familias no se cumple con este parámetro.</p>	<p>Análisis e Interpretación:</p> <p>Por el análisis de las narrativas de los dos integrantes de cada familia en la entrevista y la escala para esta subcategoría se determina que no evidencian oportunidades para la resolución de problemas, esto puede determinar fenómenos en la familia como la petrificación, cristalización o evasión de una exigencia propia</p>

del ciclo vital.

La resolución de los problemas como una debilidad puede ser percibida como una asimetría en las maneras de afrontar y resolver las exigencias propias del ciclo vital de una familia, donde el mundo relacional de los integrantes presenta estrategias de lenguaje y conducta cristalizando las dificultades de la interacción.

Siendo necesario ampliar en el mundo intrínseco y extrínseco de los integrantes de la familia una dinámica de cambio y optimismo ante las situaciones presentadas para transformar el funcionamiento de la familia generando un desarrollo humano.

Fortalezas

Amenazas

4.2 Resolución de problemas

4.2 Resolución de problemas

Pregunta.52 Actual del evento, los dos participantes de las familias (2, 3, 4, 5, 6, 9) perciben la solución de los problemas con reacción positiva (diálogo).

Pregunta.52 Actual del evento, en las familias no se cumple con este parámetro.

F.5 Actual del evento, los dos participantes de las familias (2, 3, 4, 5, 6 y 9) perciben la resolución de conflictos.

F.5 Actual del evento, los dos participantes de las familias (1, 7 y 8) no perciben la resolución de conflictos.

Análisis e Interpretación:

Las familias (2, 3, 4, 5, 6 y 9) en el ciclo vital (actual) con las técnicas (entrevista y escala factor 5) perciben fortalezas en la resolución de problemas para el desarrollo humano familiar.

Análisis e Interpretación:

Las familias (1, 7 y 9) en el ciclo vital (actual) con la técnica (escala factor 5) perciben amenazas en la resolución de problemas para el desarrollo humano familiar, no obstante, en la técnica (entrevista) en las familias no existe esta percepción.

Al existir patrones funcionales de interacción para la resolución de problemas permite al sistema familiar tener mayor capacidad de cambios y recursos ante las exigencias de la etapa del ciclo vital que atraviesan, permitiendo crear estrategias adaptativas para el desarrollo humano y familiar.

Al no presentar recursos y capacidades en la resolución de conflictos las familias pueden crear repertorios de anclajes, desdibujación y embotamiento entre los integrantes, generando estrategias inadaptativas ante las diferentes situaciones del ciclo vital, así como, una asimetría en el desarrollo humano petrificando, cristalizando o evadiendo las exigencias propias de la existencia.

A continuación, se presenta el resultado final de las dos técnicas: Entrevista a profundidad denominado E y Escala de Evaluación de Funcionamiento Familiar (EFF) para la categoría *Desarrollo Humano* en la subcategoría *Resolución de Problemas*.

Tabla 13: Matriz DOFA de los resultados finales

Categoría: Desarrollo Humano en la subcategoría: Resolución de Problemas

Técnicas: Entrevista a Profundidad y Escala de Evaluación de Funcionamiento Familiar (EFF)

Debilidad	Oportunidad
<p style="text-align: center;">4.2 Resolución de problemas</p> <p>E-E: La resolución de los problemas como una debilidad puede ser percibida como una asimetría en las maneras de afrontar y resolver las exigencias propias del ciclo vital de una familia, donde el mundo relacional de los integrantes presenta estrategias de lenguaje y conducta cristalizando las dificultades de la interacción.</p>	<p style="text-align: center;">4.2 Resolución de problemas</p> <p>E-E: Por el análisis de las narrativas de los dos integrantes de cada familia en la entrevista y la escala para esta subcategoría se determina que no evidencian oportunidades para la resolución de problemas, esto puede determinar fenómenos en la familia como la petrificación, cristalización o evasión de una exigencia propia del ciclo vital.</p> <p>Siendo necesario ampliar en el mundo intrínseco y extrínseco de los integrantes de la familia una dinámica de cambio y optimismo ante las situaciones presentadas para transformar el funcionamiento de la familia generando un desarrollo humano.</p>

Fortaleza

Amenaza

4.2 Resolución de problemas

E-E: Al existir patrones adaptativos de interacción para la resolución de problemas permite al sistema familiar tener mayor capacidad de cambios y recursos ante las exigencias de la etapa del ciclo vital que atraviesan, permitiendo crear estrategias adaptativas para el desarrollo humano y familiar.

4.2 Resolución de problemas

E-E: Al no presentar recursos y capacidades en la resolución de conflictos las familias pueden crear repertorios de anclajes, desdibujación y embotamiento entre los integrantes, generando estrategias inadaptativas ante las diferentes situaciones del ciclo vital, así como, una asimetría en el desarrollo humano petrificando, cristalizando o evadiendo las exigencias propias de la existencia.

Resumen Categoría Desarrollo Humano Subcategoría Resolución de Problemas

A continuación, se relacionan los resultados de la triangulación de las dos técnicas Entrevista a profundidad y Escala de Evaluación de Funcionamiento Familiar (EFF) desde el ciclo vital *actual* del evento:

Las familias en torno al evento de violencia social (Homicidio y Desaparición Forzada) tienen diferentes percepciones en cuanto a la Resolución de Conflictos, como **Debilidad**, en el ciclo vital *actual* del evento, tres familias perciben que hay evasión o no confrontación para resolver las exigencias propias de la existencia permeando en la interacción comunicativa entre los integrantes del sistema familiar la falta de emplear recursos y herramientas de diálogo y de conductas para superar una adversidad.

Como **Oportunidad**, en el ciclo vital *actual* del evento las familias no perciben como oportunidad la resolución de conflictos, esto puede conllevar a una cristalización, petrificación o homeostasis de los problemas generando la necesidad de crear nuevos canales de comunicación y herramientas individuales y colectivas para resolver las exigencias propias de la existencia.

Como **Fortaleza**, en el ciclo vital *actual* del evento, la mayoría de familias connotan patrones comunicativos e instrumentales para resolver las situaciones de la existencia, siendo un modelo generacional adecuado para los subsistemas conyugal, parental, filial y fraternal, esto conlleva que existan dinámicas de cambio y reconstrucción de momentos que sirvieron de crecimiento en los integrantes de la familia.

Como **Amenaza**, en el ciclo vital *actual* del evento, las familias F1, F7 y F8 perciben la no existencia de resolución de conflictos desde el área instrumental o afectiva conllevando a estas familias a dinámicas estáticas y creación de fenómenos como alianzas y coaliciones que permean aún más en los terrenos afectivos entre los integrantes del sistema familiar.

Por esto, la resolución de problemas es un aspecto fundamental en la consolidación de la familia, ya que, se podrá visualizar el sistema de valores, de creencias, medios lingüísticos y maneras de actuar al intentar superar algún tipo de situación de la existencia de un individuo, el ser humano es quien mejor puede proporcionar herramientas y estrategias para solventar una situación y este puede incidir adecuada o inadecuadamente en el sistema familiar como social.

La siguiente triangulación enfoca el ciclo vital *actual del evento* en las técnicas: Entrevista a profundidad en la pregunta 56 y la Escala de Evaluación de Funcionamiento Familiar (EFF) en el factor 6.

Tabla 14: Categoría: Desarrollo Humano en la subcategoría: Patrón de Control

Matriz DOFA para la triangulación de las técnicas Entrevista a Profundidad y Escala de Evaluación de Funcionamiento Familiar (EFF)

4. Desarrollo Humano	
Debilidades	Oportunidades
4.3 Patrón de control	4.3 Patrón de control
<p>Pregunta.56 Actual del evento, en las familias no se cumple con este parámetro.</p> <p>F.6 Actual del evento, en las familias no se cumple con este parámetro.</p>	<p>Pregunta.56 Actual del evento, los dos participantes de las familias (2, 6, 8) perciben que un integrante de la familia tiene el control sobre los integrantes de la familia.</p> <p>F.6 Actual del evento, en las familias no se cumple con este parámetro.</p>
<p>Análisis e Interpretación:</p> <p>Por el análisis de las narrativas de los dos integrantes de cada familia en la entrevista y la escala para esta subcategoría se determina que no evidencian debilidades en los patrones de control de conducta, esto permite que la interacción y el comportamiento estén regulados por normas, reglas y límites entre los integrantes de la familia resaltando parámetros claros y establecidos de los aspectos vitales de la vida familiar y su desarrollo humano.</p>	<p>Análisis e Interpretación:</p> <p>Las familias (2, 6, 8) en el ciclo vital (actual) con la técnica (entrevista) perciben oportunidad en los patrones de control para el desarrollo humano familiar, por el contrario, en la técnica (escala factor 6) las familias no comparten esta percepción.</p> <p>El patrón de control de conducta es una oportunidad para la regulación de las exigencias del ciclo vital y la interacción entre los integrantes del sistema familiar, quienes pueden proporcionar modelos de aprendizaje generacional de pautas de relación</p>

adaptativos para la vida familiar y su desarrollo humano.

Fortalezas

Amenazas

4.3 Patrón de control

4.3 Patrón de control

Pregunta.56 Actual del evento, los dos participantes de las familias (3, 5, 9) perciben que varios integrantes de la familia tienen el control sobre los integrantes de la familia.

Pregunta.56 Actual del evento, los dos participantes de las familias (1, 4, 7) perciben que ningún integrante de la familia tiene control sobre los integrantes de la familia.

F.6 Actual del evento, los dos participantes de las familias (2, 3, 4, 5, 6, 7 y 9) perciben patrones de control de conducta.

F.6 Actual del evento, los dos participantes de las familias (1-8) no perciben patrones de control de conducta.

Análisis e Interpretación:

Las familias (3, 5 y 9) en el ciclo vital (actual) con las técnicas (entrevista y escala factor 6) y las familias (2, 4, y 7) en el ciclo vital (actual) con la técnica (escala factor 6) perciben fortalezas en que varios integrantes de la familia asuman el patrón de control para el desarrollo humano familiar.

Análisis e Interpretación:

La familia (1) en el ciclo vital (actual) con las técnicas (entrevista y escala factor 6), las familias (4 y 7) en el ciclo vital (actual) con la técnica (entrevista) y la familia (8) en el ciclo vital (actual) con la técnica (escala factor 6) perciben amenazas en que ningún integrante de la familia tenga el patrón de control para el desarrollo humano de la familia.

La regulación de la conducta como repertorio en los modelos familiares crea procesos individuales y colectivos adecuados que son reflejados en la interacción entre subsistemas conyugales, parentofiliales, filiales y fraternales, así como, en el contexto

La no existencia de patrones de conducta en el sistema familiar puede generar disfunciones en las interacciones y relaciones entre los integrantes, quienes crean su propio mundo gobernado por sus normas, reglas y límites generando sistemas cerrados dentro de la

sociocultural permea en la dinamización de interacciones familia tornando conductas polémicas como el alejamiento, la adaptativos entre las personas. agresividad o la evasión de su estructura familiar.

A continuación, se presenta el resultado final de las dos técnicas: Entrevista a profundidad denominado E y Escala de Evaluación de Funcionamiento Familiar (EFF) para la categoría *Desarrollo Humano* en la subcategoría *Patrón de Control*.

Tabla 15: Matriz DOFA de los Resultados finales

Categoría: Desarrollo Humano en la subcategoría: Patrón de Control

Técnicas: Entrevista a Profundidad y Escala de Evaluación de Funcionamiento Familiar (EFF)

Debilidad	Oportunidad
4.3 Patrón de control	4.3 Patrón de control
E-E: Por el análisis de las narrativas de los dos integrantes de cada familia en la entrevista y la escala para esta subcategoría se determina que no evidencian debilidades en los patrones de control de conducta, esto permite que la interacción y el comportamiento estén regulados por normas, reglas y límites entre los integrantes de la familia resaltando parámetros claros y establecidos de los aspectos vitales de la vida familiar y su desarrollo humano.	E-E: El patrón de control de conducta es una oportunidad para la regulación de las exigencias del ciclo vital y la interacción entre los integrantes del sistema familiar, quienes pueden proporcionar modelos de aprendizaje generacional de pautas de relación adaptativos para la vida familiar y su desarrollo humano.
Fortaleza	Amenaza
4.3 Patrón de control	4.3 Patrón de control
E-E: La regulación de la conducta como repertorio en los	E-E: La no existencia de patrones de conducta en el sistema

modelos familiares crea procesos individuales y colectivos adecuados que son reflejados en la interacción entre subsistemas conyugales, parentofiliales, filiales y fraternales, así como, en el contexto sociocultural permea en la dinamización de interacciones adaptativos entre las personas.

familiar puede generar disfunciones en las interacciones y relaciones entre los integrantes, quienes crean su propio mundo gobernado por sus normas, reglas y límites generando sistemas cerrados dentro de la familia tornando conductas problemáticas como el alejamiento, la agresividad o la evasión de su estructura familiar.

Resumen Categoría Desarrollo Humano Subcategoría Patrón de control

A continuación, se relacionan los resultados de la triangulación de las dos técnicas Entrevista a profundidad y Escala de Evaluación de Funcionamiento Familiar (EFF) desde el ciclo vital *actual* del evento:

Las familias en torno al evento de violencia social (Homicidio y Desaparición Forzada) tienen diferentes percepciones en cuanto al Patrón de Control, en el ciclo vital *actual* del evento, las familias no connotan como **Debilidad** en esta pauta de interacción entre los integrantes del sistema familiar.

Como **Oportunidad**, en el ciclo vital *actual* del evento las familias, pocas familias perciben que un integrante de la familia puede regular la conducta entre los integrantes del sistema familiar, por las narrativas dominantes de los participantes connotan que la figura materna es la que debe retornar a la función de establecer parámetros de comportamiento, esto puede conllevar a la reorganización de los individuos y la reelaboración de los subsistemas familiares.

Como **Fortaleza**, en el ciclo vital *actual* del evento, la mayoría de familias perciben la existencia de patrones de control de conducta donde puede ser regulada por varios integrantes para establecer responsabilidades parentales, filiales y fraternales permitiendo modelos de aprendizaje generacional adecuados que lleven estrategias adaptativas ante las diferentes situaciones de la existencia del individuo.

Como **Amenaza**, en el ciclo vital *actual* del evento, las familias F1, F7 y F8 perciben que ningún integrante de la familia tiene el patrón de control de conducta, así mismo, las familias F1 y F8 no perciben patrones de control de conducta en la familia conllevando a la no regulación del comportamiento ante las diferentes situaciones creando alianzas, coaliciones y actitudes totalmente inadecuadas para el desarrollo humano y familiar.

Entonces, el patrón de control de conducta permite en los integrantes de un sistema familiar regular sus sentimientos, pensamientos y acciones consigo mismo y con las demás personas que estén dentro de su contexto familiar, social, cultural, académico y político entre otros, si no existe un equilibrio entre el sentir, pensar y actuar el individuo puede crear dificultades de interacción, de vinculación y de afectividad.

RESULTADOS

Análisis de resultados por Triangulación de Técnicas

De acuerdo al objetivo específico propuesto en la investigación para la triangulación de la información mediante las técnicas como: Genograma, Entrevista a Profundidad y Escala de Evaluación de Funcionamiento Familiar (EFF) se realiza el siguiente análisis hermenéutico, hay que mencionar, la importancia del enfoque sistémico en el campo de la Psicología como base fundamental en este estudio donde los resultados de la aplicación de las técnicas y la interpretación se hace en lectura holística, que en palabras de Sánchez, L y Escobar, M (2004), refieren que “el principio sistémico es para conocer las partes, es necesario conocer el todo y para conocer el todo es necesario conocer las partes” (p.33).

Con respecto a, **la subcategoría Reglas de la categoría Estructura Familiar**, las familias (1, 4) en el ciclo vital *antes, durante y actual* del evento connotan como debilidad establecer parámetros que deben ser recordados en todo momento como lo describe los siguientes relatos de la participante P1 de la familia (1) “... entonces una vez yo llegue a la casa hice una cartelera ehh ella tenía como 14 años yo hice una cartelera puse digamos el lunes me lava la losa tal, como para irlos acostumbrando para yo también descansar era porque a mí me tocaba muy duro cuando eso no había lavadora ni nada entonces imagínese para lavarle la ropa a todos estos niños ...”, así mismo, las familias (3, 5, 9) en el ciclo vital *antes, durante, actual y prospectiva* del evento perciben el holón parentofilial quienes promueven los roles en el reconocimiento de lo que se debe hacer entre padres e hijos incidiendo en algún tipo de alianzas y coaliciones entre los integrantes de la familia, por esto, como lo refiere Sluzki (2002) “Todo periodo es un periodo de transición” (pg. 30) donde las familias en el ciclo vital *prospectiva* del evento no perciben el reconocimiento de las reglas a cada uno de sus integrantes como lo describe las participantes de la familia (5) “Pues yo digo que están ahorita pues siguen igual pues bien, todo tiene que funcionar bien, que a ninguno no se le olvide, que caminen derechito hasta la presente gracias a Dios vamos bien” y Yo espero que de lo que uno haya infundido de buenos hábitos a los hijos que ellos lo tomen, porque a veces no es culpa de uno, uno los trata de orientar y de llevarlos lo mejor que pueda, a veces darles más de lo que a uno no le dieron o no pudieron darle para qué

de aquí de mañana pues sean ellos”, encontrando en las narrativas que cada integrante de la familia debe aprender del pasado vivido sin replicarlo en las nuevas generaciones.

Como oportunidad, las familias (5, 6) establecen en los ciclos vitales *antes, actual y prospectiva* del evento las reglas como implícitas y reconocidas como lo describen los participantes de la familia (6) *“Aún estoy pendiente de J, aun las establezco así él ya tenga familia”* y *“Como dice doña L, ella todavía le dice que debe hacer”*, igualmente, las familias (1, 2, 4, 6) en el ciclo vital *antes, durante, actual y prospectiva* del evento infieren que las reglas son dirigidas desde el holón Uniparental, ya que, después del evento de violencia social estos sistemas familiares con el rol femenino en la figura Madre es una opción funcional que genera equilibrio en las relaciones entre subsistemas parento filial, filial, fraternal desde la conformación de familia reconstituida o de origen, así como, lo describen las siguientes narrativas de los participantes de la familia (2) *“Pues lo que yo diga”* y *“Mi mama continua con ese poder”*, por esto, los integrantes de la familia se reorganizan de acuerdo a las circunstancias vividas en busca de un equilibrio y un desarrollo, así como, lo infiere Minuchin (1977) citado por Andolfi (1991) *“la familia como sistema en constante transformación o bien como sistema que se adapta a las diferentes exigencias de los diversos estadios de desarrollo por los que atraviesa (exigencias que cambian también con la variación de los requerimientos sociales que se le plantean en el curso del tiempo)”* (Pg. 18). Siendo el género femenino en el rol de madre la persona indicada para establecer las reglas en el sistema familiar, como oportunidad ante el evento de violencia social.

Como fortaleza, las familias (2, 3, 9) en los ciclos vitales *antes, durante, actual y prospectiva* del evento describen las reglas como implícitas como lo narran los participantes de la familia (9) *“Pues como vivimos nosotros los dos (risa) como yo no salgo de noche, de día para hacer alguna diligencia de resto no, estar aquí en la casa, la única que viene es ella y los otros casi no vienen, por Daniel es el único que se la pasa aquí, con Daniel pues uno le dice haga esto, acostarse a ponerse la pijama”* y *“Bueno, pues ya como cada quien tiene su casa, es como más para cada uno y ya cuando uno viene acá en la casa, es como a visitarlos, ya no es como que lleguen temprano ni nada de eso, sino estar pendientes de ellos”*, también, en el ciclo vital *antes y durante* del evento los participantes P1 de las familias (3, 9) y los participantes P2 de la familia (8) perciben el establecimiento desde el holón conyugal, como lo describe la participante P1 de la

familia (3) “*Por lo que le decía era yo, cuando él estaba yo le respetaba las decisiones*”, ya que, los participantes de estas familias connotan el modelo estructural de la familia compuesto por padres e hijos, quienes tienen sus propias funciones asignadas sin la necesidad de ser reforzadas o usar mecanismos de secretos para hacer cumplir un determinado parámetro, es aquí, donde los participantes connotan la importancia de la familia como un núcleo liderado por las figuras parentales. Sin embargo, en el ciclo vital *actual y prospectiva* del evento las familias no perciben como fortaleza el holón conyugal para establecer las reglas en la organización y estructura de la familia siendo consecuente la preferencia hacia la uniparentalidad y paradójico con lo establecido socialmente, por esto, Garciandia (2011) expresa lo siguiente “Dentro del ámbito sistémico es importante incursionar en el estudio de la cibernética porque no es posible comprender el funcionamiento de un sistema y su contexto sin un entendimiento previo de cómo opera la causalidad en el universo relacional que los sistemas proponen” (Pg. 35).

Como amenaza, las familias (7, 8) en los ciclos vitales *antes, durante y actual* del evento establecen reglas secretas, implícitas y reconocidas entre los integrantes del sistema familiar como lo relatan los participantes de la familia (7) “*Pues ahorita pues muchas veces lo que diga J pero J le comunica a R o sea si se hablan los dos no, y entonces dice R no pues yo no sé, hagan ustedes porque yo ya tengo mi hogar, entonces J pues él dice pues hagamos así las cosas mama entonces yo le acepto lo que él diga*” y “*Pues yo digo que bien y mal, porque por ejemplo yo digo cosas que a ellas no le gustan si me entiende, entonces ahí es donde comienzan los problemas, que ellas dicen que no que está mal, que yo soy esto que yo soy aquello y yo digo que no que hagan las cosas al modo mío y que todo sale bien, pero algunas veces que la palabra mía prácticamente no vale, si me entiende*”, sin embargo, las familias en el ciclo vital *prospectiva* del evento no categorizan las reglas como implícitas, reconocidas y secretas como un corte a la disfuncionalidad en la interacción entre los integrantes, igualmente, la familia (7) en el ciclo vital *actual y prospectiva* del evento describe el holón individual para el cumplimiento de las reglas, específicamente los dos participantes de esta familia describen lo siguiente “*Yo digo que nadie*” y “*No nadie tiene el poder*” interpretando que cada integrante será autónomo y establecerá sus propias reglas, por lo cual, en la familia (7) tiene una mayor tendencia que la familia (8) a la continuidad en la ruptura de lazos afectivos, de interacción simbólica disfuncional y a la disolución del terreno afectivo entre los integrantes del sistema familiar, quienes pueden estar

cristalizados por el evento sucedido sin un camino de perdón, reconciliación y reparación, como lo refiere Cyrulnik (2006) “Al producirse un acontecimiento traumático, el sujeto se encuentra hasta tal punto conmocionado y desbordado por las informaciones que se ve incapaz de responder a un mundo confuso” (pg.36).

Es así que, la familia genera parámetros equilibrados entre subsistemas para contribuir a la regulación del comportamiento entre los integrantes como lo describe Andolfi, M (1991):

“La familia como sistema activo que se autogobierna, mediante reglas que se han desarrollado y modificado en el tiempo a través del ensayo y el error, que permiten a los diversos miembros experimentar lo que está permitido en la relación y lo que no lo está, hasta llegar a una definición estable de la relación, es decir, a la formación de una unidad sistémica regida por modalidades transaccionales peculiares del sistema mismo y susceptibles con el tiempo de nuevas formulaciones y adaptaciones” (P.20).

Por esto, al no establecer parámetros claros en el comportamiento de los integrantes del sistema familiar puede conllevar a la alteración de la estructura familiar, es decir, los subsistemas conyugales, parentofiliales, fraternales y filiales no regirán sus estilos de vida adaptativamente produciendo un caos existencial que no permite la superación en eventos de la violencia social sufridos como homicidio y desaparición forzada, en palabras de Cyrulnik (2006) “Todo periodo sensible invita a realizar el balance de las propias capacidades para afrontar mejor la nueva prueba” (pg.52).

En la subcategoría Roles de la categoría Estructura Familiar, la familia (4) en el ciclo vital *antes, durante y actual* del evento tiene como debilidad en connotar los roles formales e informales entre los integrantes del sistema familiar descrito en las narrativas de los participantes de esta familia “*Ahí quedo, ahí llego, ahí quedo, porque era el mayor ya no otro, S quedo como la mayor de las hermanas*” y “*Quedaron solitas como están, se les decía mire lo que paso con su hermano, mijas tengan mucho cuidado, desen cuenta de la vida, mire lo que paso con M y todavía no sabemos*”, sin embargo, las familias en el ciclo vital prospectiva del evento no perciben los roles como formales e informales ya que han encontrado como debilidad seguir estos

parámetros en la función de cada individuo, aun así, el participante P1 de la familia (2) en el ciclo vital *antes* del evento percibía que la persona víctima establecía los roles en la familia como lo infiere “*Él lo tenía*”, por consiguiente, en los ciclos vitales *durante*, *actual* y *prospectiva* las familias no connotan que la persona fallecida tenga un rol importante en el establecimiento de los roles. Entonces, al generar la formalidad e informalidad de los roles en el sistema familiar puede crear patrones de interacción disfuncionales entre subsistemas, sin embargo, por la necesidad y por el momento evolutivo puede existir la asignación de acuerdo a los recursos de cada individuo buscando un equilibrio en la convivencia familiar como lo expresa Cyrulnik (2006) “Luchar para no hundirse les ha ayudado a alcanzar un éxito social dissociado de un mundo interior aun dolorido” (pg. 121).

Como oportunidad, las familias en el ciclo vital *antes*, *durante*, *actual* y *prospectiva* del evento no perciben este parámetro, incidiendo en la historia de la vida familiar, permeando en la funcionalidad de la estructura familiar como en las expectativas de los integrantes, siendo necesario implementar estrategias adaptativas que generen cambios significativos en el establecimiento de funciones y papeles para un desarrollo humano y familiar, sin embargo, en las familias (1, 4, 9) en el ciclo vital *antes*, *durante*, *actual* y *prospectiva* del evento connotan que un integrante puede establecer un nivel de liderazgo y orden en la familia generando interacciones significativas entre los individuos para un equilibrio del sistema, como lo describen la participante (P2) de la familia (1) “*Yo creo que mi mamá*” y la participante (P2) de la familia (4) “*La señora que está ahí- señala a la hija-*”. Como lo refiere Sánchez, L y Escobar, M (2009) citando Prigogine I, (en Elkaim, M. Comp., 1988:190) “Cuando yo actúo de cierta manera mi acción provoca una reacción en otros, especialmente en los miembros de mi familia, y esta reacción actúa a su vez sobre mí” (pg.37). Esto conlleva que el sistema a pesar del evento de violencia social sufrido se reorganice con un integrante quien lidere los procesos internos y externos de la familia.

Como fortaleza, en el ciclo vital *antes*, *durante*, *actual* y *prospectiva* del evento las familias (2, 3, 5, 6, 7, 8, 9) describen los roles formales como lo relata la participante P2 de la familia (3) “*El rol mío? Pues ser la cuñada de él*” y el participante (P2) de la familia (9) “*Pues si como mi hermano, el recuerdo de él, como él era y todo*”, así mismo, en el ciclo vital *antes* del evento en

las familias (5, 6, 7, 8) los roles fueron establecidos por la víctima de violencia social y un integrante de la familia como lo connota la participante P1 de la familia (5) “*Entre todos y n estaba con nosotros*”, en el ciclo vital *durante*, *actual* y *prospectiva* del evento las familias (3, 5, 6, 7) perciben que varios integrantes retoman esa función de asignar funciones y papeles entre los integrantes del sistema familiar como lo refiere el participante P1 de la familia (6) “*Igual, siempre, pues todos pendientes del uno y del otro, porque uno no puede desentender a ninguno*”, de acuerdo a lo anterior, los autores Sánchez, L y Escobar, M (2009) infieren que “los seres humanos tienen memoria, la cual está regida por un dinamismo constructivo en el que participan múltiples variables que intervienen en las nuevas interpretaciones, en las nuevas elaboraciones de los nuevos y antiguos sucesos” (pg. 43), es así que, a pesar de la situación de violencia social sufrida, en algunas familias, los individuos evidenciaron recursos y capacidades para no permitir procesos de embotamiento, cristalización o petrificación, sino, de generar interacciones y dinámicas de cambio en pro del desarrollo humano y familiar, aun así, en otras familias pueden existir varias personas tomando las decisiones sin cambios significativos en la dinámica familiar.

Como amenaza, en la técnica N.1 Genograma las familias no describen este parámetro en los roles, sin embargo, en la técnica N.2 Entrevista a profundidad en el ciclo vital *durante* la participante P2 de la familia (8), ciclo vital *actual* la participante P1 de la familia (1) y participante P2 de la familia (8) y el ciclo vital *prospectiva* del evento los dos participantes de la familia (7) y el participante P1 de las familias (1-8) connotan que ningún integrante de la familia asignara funciones y papeles para el desarrollo humano y familiar como lo relatan los dos participantes de la familia (7) “*Yo creo que ya no hay*” y “*No no hay, eso no hay*”, evidenciando interacciones desligadas entre individuos, anclajes afectivos e instrumentales en los subsistemas parentofiliales, filiales y fraternales generando embotamiento, petrificación y homeostasis de la disfuncionalidad de la familia después del evento de violencia social, teniendo en su repertorio lingüístico y comportamental una historia cargada de alteración de roles, de ausencia afectiva e interacciones disfuncionales como lo refieren White y Epston (1993) “Una descripción saturada por el problema” (pg. 54), ya que el relato dominante de los integrantes de la familia contiene una serie de pérdidas que ha afectado la estructura y dinámica familiar.

De acuerdo a lo planteado por Ritvo, E. y Glick, I. (2003) “Los roles son las pautas conductuales recurrentes de los diversos individuos en la familia merced a las cuales se realizan esas tareas familiares” (Pg. 75) donde el sistema busca la autorregulación de sus miembros dadas las exigencias propias del ciclo vital para un equilibrio de las funciones y tareas entre subsistemas conyugal, parentofilial, filial y fraternal movilizand o a los integrantes a un progreso del desarrollo humano y familiar.

Sin embargo, en ocasiones pueden existir momentos que generan conmoción exigiendo los recursos y capacidades de la familia para responder a dicha demanda, si la familia tiene la capacidad de auto organización puede solventar todo tipo de tensiones, en cambio, si no tienen parámetros claros y definidos como los roles puede decaer aún más, como lo describe Sánchez, L y Escobar, M (2009) “Según su historia, su interpretación de la situación y los recursos con que cuenta podrá entrar en un estado de mutismo, depresión, agresión, etc” (Pg. 42).

En la subcategoría *Comunicación de la categoría Dinámica Familiar*, en la técnica N.2 Entrevista a profundidad las familias (1, 7, 8), en la técnica N.3 EFF el participante P1 de la familia (1) y el participante P2 de la familia (4) en el ciclo vital *actual* del evento describen patrones de comunicación desadaptativos y disfuncionales siendo una debilidad para la interacción entre individuos quienes presentan polaridades en los canales de intercambio de información de tipo verbal y no verbal generando inferencias e intercambios simbólicos adversos al desarrollo humano y familiar, en los siguientes relatos de las participantes P1 y P2 de la familia (1) connotamos este parámetro “*Pues aquí hace mucha falta la comunicación porque cada uno vive su, está en lo que cada quien, y no o sea estoy hablando de los grandes no hay comunicación entre nosotros*” y “*Uhh pues yo creo que ehh nadie expresa lo que siente, o sea como que se vive con miedo a pensar que de pronto el otro piense que yo soy frágil porque me puede hacer daño con eso y yo creo que hay digamos que se pierde la comunicación cuando alguien falla se anula esa comunicación buena porque la persona falla, entonces la persona falla y de alguna forma es como si se excluyera y se fuera indiferente frente al conflicto que tiene esa persona*”, de acuerdo a White y Epston (1993) “Los relatos saturados de problemas de sus vidas suelen impedir la atribución de nuevos significados a estas vivencias” (pg. 70) evidenciando en estas familias la historia, los eventos sufridos y las capacidades individuales incidieron en la

dinámica de la familia quienes no han creado nuevos relatos y repertorios adaptativos del comportamiento y comunicación para responder a las exigencias de la vida después del evento de violencia social.

Así mismo, las familias de la investigación no describen oportunidades en los patrones de comunicación en el intercambio de información de tipo verbal y no verbal en las áreas afectivas e instrumentales, este resultado puede conllevar a la pérdida de los patrones de vinculación, afectividad e interacción entre los individuos, como lo infiere Cyrulnik (2006) “La forma en que el entorno familiar y cultural habla de la herida puede atenuar el sufrimiento o agravarlo, en función del relato con que ese entorno envuelva al hombre magullado” (pg. 22), por esto, el evento de violencia social y otras pérdidas instrumentales y afectivas han incidido en el reconocimiento de las habilidades comunicativas y recursos individuales como colectivos que cristalizan las herramientas de interacción lingüística entre los integrantes del sistema familiar.

Como fortaleza, las familias (2, 3, 5, 6, 9) en el ciclo vital *actual* del evento perciben la comunicación adaptativa y funcional entre los integrantes creando canales adecuados de transmisión de información para fortalecer los lazos afectivos y la interacción positiva, entonces, los relatos alternativos, los discursos de resiliencia y el calor humano genera patrones comunicativos adaptativos como lo refieren las dos participantes de la familia (3) “*Si bien porque cualquier cosa estamos con ellos y ellos están con nosotros*” y “*Buena*”, a partir de la pérdida de un ser querido han transformado sus discursos en modelos familiares de comunicación para las generaciones futuras, así como, lo describen *White y Epston (1993)* “Generan información que contradice la descripción saturada por el problema de la vida familiar, y ayuda a las personas a identificar su competencia y sus recursos ante la adversidad” (pg. 59).

Como amenaza, las familias en la técnica N.2 Entrevista a profundidad no evidencian este parámetro, sin embargo, en la técnica N.3 EFF en el factor 4 las familias (1, 2, 3, 5, 6 y 8) en el ciclo vital *actual* del evento perciben aspectos que tienden a dificultar la comunicación que puede ser reflejada en la interacción y vinculación entre los integrantes de la familia, como lo referido por los dos participantes de la familia (8) “*Nohh nohh para mí es como mala, porque para mí es que yo ya no me aguanta ni una pulga y ahorita que desde murió mi mamá más porque mi mamá*

nos enseñó a ser con carácter fuerte” y *“Pues la verdad, como mala”*, creando la necesidad de fortalecer los canales de comunicación en la narrativa individual y colectiva para la disminución de la intensidad de la amenaza comunicativa entre los integrantes del sistema familiar, según lo expresa Cyrulnik (2006) citando a Tichey (2002) “La capacidad para traducir en palabras, en representaciones verbales susceptibles de ser compartidas, las imágenes y las emociones experimentadas, a fin de darles un sentido que pueda comunicarse”.

Por lo anterior, es importante reconocer la “calidad y cantidad del intercambio de información entre los integrantes de la familia” (Ritvo, E. y Glick, I. 2003), así como, los canales de transmisión donde se emiten mensajes que contienen palabras de aliento, apoyo, afecto y otras como sumisión, destrucción y desvinculación entre los integrantes de la familia, por lo cual, el intercambio de información verbal y no verbal en el área afectiva e instrumental es un parámetro de interacción entre los subsistemas.

Pues si bien, los canales y el medio de comunicación es adaptativo la familia víctima de violencia social cuenta con recursos verbales y no verbales ante las exigencias propias del ciclo vital, como lo expresa White y Epston (1993):

“Al ayudar a los miembros de la familia a separarse y separar sus relaciones del problema, la externalización abría la posibilidad de que se describieran a sí mismos y a sus relaciones desde una perspectiva nueva, no saturada por el problema; permitía el desarrollo de una historia alternativa de la vida familiar, más atractiva para los miembros de esa familia” (pg. 54)

No obstante, cuando no se cuentan con esos recursos adaptativos en la comunicación la familia puede establecer canales y medios de transmisión de información verbal y no verbal erróneos para las expectativas de sus miembros, haciendo que se incrementen las dificultades en la dinámica de la familia donde el evento de violencia social está presente incidiendo negativamente a los subsistemas conyugal, parentofilial, filial y fraternal, así como, lo expresa Cyrulnik (2006) “El modo en que juzgan los acontecimientos guarda relación con la escara que sigue clavada en su historia” (Pg. 24).

En la subcategoría *Involucramiento Afectivo* de la categoría *Desarrollo Humano*, en la técnica N.2 Entrevista a profundidad las familias (1, 8, 9) y el participante P1 de la familia (3) y en la técnica N. 3 EFF Factor 2 la participante P2 de la familia (8) en el ciclo vital *actual* del evento connotan como debilidad la reacción mixta en la expresión de afecto y cariño, donde los integrantes del sistema familiar evidencian polaridades como positiva y negativa en la interacción, vinculación y afectividad, de acuerdo a los relatos de las dos participantes de la familia (9) “*Con el uhh con S es terrible, no yo con los hijos si me la llevo bien, con los nietos también*” y “*Actualmente bien, con buenas palabras, igual hay inconvenientes como toda familia pero se trata de resolverlos por el lado amable*”, en este tipo de involucramiento puede reflejar una polaridad o dicotomía como lo expresa Cyrulnik (2006) “La saturación afectiva daña un desarrollo de forma tan inevitable como la carencia” (Pg. 52), así mismo, los lazos afectivos pueden presentar dinámicas de desnutrición emocional entre los integrantes del sistema familiar, permaneciendo afectividades cristalizadas de estas familias que han perdido un ser querido.

Por lo cual, las familias no establecen oportunidades en el terreno afectivo entre los integrantes, ya que, pueden presentar cristalización en los lazos afectivos dejando la cotidianeidad como el armazón de la interacción entre subsistemas familiares. En este resultado general y de acuerdo a narrativas de las familias que perdieron su ser querido, hay diferentes percepciones, algunas que si han movilizado sus recursos emocionales para fortalecer los vínculos como lo describe Ritvo, E. y Glick, I. (2003) “El involucramiento afectivo alude al grado de interés e inversión emocional que los integrantes de la familia muestra unos por otros”. (Pg. 75). Y otras que permean en el tejido emocional sin tener las suficientes herramientas o recursos emocionales para responder con la demanda afectiva, por esto, antes y después del evento de violencia social el involucramiento afectivo tenía disonancias entre los integrantes del sistema familiar.

Como fortaleza, las familias (2, 3, 4, 5, 6 y 9) en el ciclo vital *actual* del evento el involucramiento afectivo tiene reacciones positivas con expresiones de cariño y afecto, como lo narran los dos participantes de la familia (2) “*Buenas, muy amorosas, como todo*” y “*Nosotros somos muy amorosos, muy queridos, nos respetamos mucho*”, siendo una fortaleza para las interacciones emotivas y comportamientos regulados que crean estrategias de adaptación a

situaciones internas y externas de los integrantes de la familia. Por lo cual, a partir de la pérdida de un ser querido reanuda los tejidos emocionales de los individuos y genera recursos afectivos para un progreso significativo de la familia desde la individualidad y la colectividad, como lo describe Cyrulnik (2006) “Podemos constatar que nuestros sentimientos cambian, la reorganización de una representación puede hacer que el recuerdo de una herida pasada resulte soportable” (Pg. 158).

Sin embargo, en las familias (1, 5, 7) y el participante P1 de la familia (8) en el ciclo vital *actual* del evento existe la percepción que el involucramiento afectivo tiene reacciones negativas como lo narran los dos participantes de la Familia (7) “*No porque ya nos discriminaron, ya nos echaron a un lado*” y “*Mal, mal porque nosotros realmente nunca hemos no, pues esta es la hora que no sabemos que es un abrazo, no sabemos que es digamos una palabra o una frase de cariño, nada*”, siendo una amenaza en el desarrollo humano y familiar que pueden conllevar a fracturas de los tejidos emocionales y agonías afectivas entre los subsistemas conyugal, parentofilial, filial y fraternal aumentando la desnutrición emocional del individuo como lo expresa Cyrulnik (2006) “Cuando el entorno impide reorganizar esta memoria, los sujetos se ven aprisionados por el pasado” (Pg. 120), con estas familias (1, 7, 8) tienen una serie de situaciones de pérdidas afectivas e instrumentales que al suceder el evento de violencia social aumento la dificultad para establecer alianzas afectivas y regulación emocional entre los integrantes del sistema familiar.

Es así que, la afectividad y vinculación emocional entre los integrantes de la familia es un suplemento vital ante los diferentes momentos de la existencia en cada individuo, la tonalidad de experiencias en el ser humano hace que identifique los mejores recursos para solventar los problemas de cotidianidad, sin embargo, existen situaciones que desbordan los límites y capacidades provocando malestar psicológico, social y familiar como lo es una pérdida de un ser querido, cuando se tienen recursos emocionales ese trauma puede sobrellevarse como lo infiere Cyrulnik (2006) “Se reanuda un vínculo que les permitió volver a la vida y que en ocasiones les doto de una valentía patológica, su resiliencia se puso a trabajar y les procuro una lenta serenidad” (Pg. 163).

Sin embargo, existen familias que no tienen involucramiento afectivo funcional que al pasar por momentos dramáticos como un evento de violencia social las dificultades emocionales entre los integrantes se incrementan y hacen que la familia llegue a una destrucción en los tejidos afectivos provocando una serie de acontecimientos que se aleja cada vez de la nutrición emocional, por esto, se requiere atención psicosocial en este tipo de familias como lo expresa Cyrulnik (2006) “Se constata en efecto, que después de un acontecimiento que descalabra algunas personas no logran resolver ya los problemas de su vida cotidiana porque han dejado de saber cuáles son sus capacidades y como han de organizarse” (Pg. 81).

En la subcategoría *Resolución de Problemas de la categoría Desarrollo Humano*, en las familias (1, 7, 8) en el ciclo vital *actual* del evento perciben como debilidad la evasión o no confrontación de una situación problemática, así lo relatan los participantes de la familia (8) “*Cada cual por su lado y ya*” y “*Pues la verdad no, a partir de lo que paso, cada cual por su lado y ya, y así ha calmado cuando es un error, ese es el error más grande que hay para apaciguar un problema el ignorarse*”, esto genera espacios interrumpidos de la solución o la disolución de un conflicto a expensas de la misma necesidad presentada incidiendo en el funcionamiento familiar siendo permeable en las diferentes exigencias del ciclo vital del individuo. Como lo expresa Fuquen, M. (2003):

Al conflicto también se lo define como un estado emotivo doloroso, generado por una tensión entre deseos opuestos y contradictorios que ocasiona contrariedades interpersonales y sociales, y en donde se presenta una resistencia y una interacción reflejada muchas veces en el estrés, una forma muy común de experimentarlo.

Entonces, estas tres familias tienen antecedentes de eventos de violencia intrafamiliar que sucumbieron ante el evento actual de desaparición forzada y homicidio perdiendo el panorama de todos los recursos y capacidades afectivas como familia ante las diferentes situaciones del ciclo vital (instrumentales), cabe mencionar que estas tres familias actualmente tienen patrones disfuncionales de afectividad, vinculación e interacción, aun así, luchan por adquirirlos nuevamente para tener una base afectiva en la resolución de conflictos.

Como oportunidad, las familias en el ciclo vital *actual* del evento no establecen este parámetro en la resolución de conflictos quienes pueden tener interacciones abiertas y cerradas ante las diferentes situaciones del ciclo vital, presentando la necesidad de crear nuevos sistemas de relaciones interpersonales, mecanismos de mediación y de solución para responder a las exigencias del ciclo vital que conlleven a un desarrollo, a una paz y nuevas alternativas, como lo expresa Pérez, J. (2015) citando a (Viñas, 2008. p. 14):

La Cultura de Mediación y de resolución pacífica de conflictos se define como un conjunto de actitudes, valores y de normas que determinan una manera de pensar, de hacer y de actuar en las relaciones que se establecen en la base de las instituciones sociales que priorizan el diálogo, la concordia, la inteligencia emocional, la cooperación y la empatía entre las partes con el objetivo de encontrar salidas armónicas para todas las partes involucradas en un conflicto.

Como fortaleza, las familias (2, 3, 4, 5, 6, 9) en el ciclo vital *actual* del evento connotan este parámetro de la resolución de conflictos entre los integrantes del sistema familiar, como lo expresa los participantes de la familia (6) *“Eso toca igual con la pareja y con los hijos, que no se puede, claro que si se puede, con el dialogo”* y *“Yo creo que lo mismo, porque si no hablamos no hay solución de nada, toca hablar”*.

En palabras de Galtung:

Referente al conflicto y a la paz, pues solamente con un enfoque consciente y creativo del conflicto se puede desarrollar un repertorio suficientemente amplio de métodos de resolución de conflictos dentro del individuo, que lo haga menos manipulable en situaciones conflictivas concretas y menos propenso a la violencia directa (pg. 145).

Por lo cual, genera canales de comunicación, mensajes claros y transmisión adecuada para cumplir con las exigencias propias del ciclo vital del individuo y su colectividad, igualmente, el resultado obtenido puede inferir que en estas familias al vivir un evento de violencia social como

desaparición forzada y homicidio permitió visualizar los problemas y las soluciones de una manera adecuada para todos los integrantes del sistema familiar.

Como amenaza, las familias (1, 7, 8) en el ciclo vital *actual* del evento la resolución de conflictos cumple con este parámetro como lo describen los participantes de la familia (1) *“Yo a veces hablo a veces me quedo callada”* y *“Pues es según el problema, si es un problema por ejemplo como el de mi hermano que lleva muchísimos años se es indiferente ante eso, pues es duro y duele pero no se hace nada frente a eso, en cambio sí digamos es un problema económico pues obviamente toca actuar de una vez, si es un problema ehh por ejemplo de relaciones entre hermanos se trata si causa muchísimo dolor y si es muy fuerte eso, eso se queda así, o sea no se hace nada, en cambio sí se puede solucionar que sea fácil de solucionar se solucionó y sino no se soluciona”*, ya que, los integrantes no encuentran los medios ni canales de comunicación para transmitir formas y maneras de solucionar una exigencia propia del ciclo vital, creciendo en la familia estados de alianzas y coaliciones entre individuos, la petrificación y cristalización de los problemas sin que surja una solución que ayude al sistema a salir del conflicto.

Según lo expresa el manual de paz:

Esto implica que los sistemas están organizados de tal manera que los conflictos se regulan de manera tan insatisfactoria e irracional que pequeños grupos privan a muchos grupos de lo esencial, generando con ellos muchas formas interrelacionadas de violencia, produciendo a veces daños irreparables (Pg. 62).

Es así que, en las familias desde la individualidad hasta la colectividad el conflicto es innato e interaccional debido a las exigencias del ciclo vital donde los integrantes exponen sus mejores recursos y capacidades para sobrellevar y superar los obstáculos presentados para un desarrollo familiar, así como lo expresa Ritvo, E. y Glick, I. (2003) *“Esfuerzos de la unidad para solucionar los problemas en el pasado y presente se puede hacer la idea de una familia tareas básicas de la unidad familiar para cuidarse son la afectiva y la instrumental (Pg. 75).*

Sin embargo, en otras familias el conflicto permea todo tipo de vinculación e interacción llevando a sus integrantes a abismos afectivos e instrumentales como lo expresa Sánchez, L y Escobar, M (2009) “Según su historia, su interpretación de la situación y los recursos con que cuenta podrá entrar en un estado de mutismo, depresión, agresión, etc. (Pg. 42). Conllevando al sistema familiar y sus integrantes a una pérdida de sentido, organización y afecto que descalabra la resiliencia incrementando los niveles de agresión verbal, física y psicológica como el aumento de la agonía existencial.

En la subcategoría *Patrón de Control de la categoría Desarrollo Humano*, en el ciclo vital *actual* del evento las familias no connotan esta subcategoría como una debilidad, por las narrativas en la técnica de entrevista y escala de evaluación familiar se identifican parámetros de control de conducta entre los integrantes del sistema familiar, por lo cual, puede permitir que las pautas de interacción y el comportamiento estén regulados por normas, reglas y límites entre los individuos haciendo un repertorio cognitivo en la familia, así como, lo expresa Sánchez, L y Escobar, M (2009) “Actuamos en el mundo con nuestros mapas cognitivos, es decir, con las visiones del mundo que hemos construido a lo largo de nuestra historia y que están en estrecha relación con el o los contextos en que hemos vivido” (pg. 51), también se puede inferir que antes del evento de violencia social sufrido habían familias con dificultades en el patrón de control de conducta de sus integrantes, tal vez, el fenómeno de la desaparición forzada y homicidio permitieron intrínsecamente generar patrones transaccionales de regular la conducta.

Como oportunidad, las familias (2, 6, 8) en el ciclo vital *actual* del evento perciben que un integrante de la familia tiene el control sobre los integrantes de la familia, como lo relatan los participantes de la familia (2) “Yo” y “Doña M”, por lo cual, estas tres familias tienen la característica que el género femenino con el rol de madre es quien nivela las acciones de los integrantes del sistema familiar, dando importancia al subsistema Uniparental como un agente en la dinámica de cambio y de regulación de los comportamientos de los individuos, en palabras de Ritvo, E. y Glick, I. (2003) el “Control del comportamiento es la pauta conductual a la que la familia recurre para manejar físicamente las situaciones peligrosas” (Pg. 76), por esto, en estas familias un integrante puede asumir el liderazgo para controlar las acciones de los demás, como es el caso de la madre, el ser que mejor conoce a sus hijos quien puede movilizar los recursos y

capacidades de las personas a partir de una pérdida significativa en el mundo relacional de la familia.

Como fortaleza, las familias (2, 3, 4, 5, 6, 7 y 9) en el ciclo vital actual del evento perciben que existe patrones de control de conducta en los integrantes de la familia y las familias (3, 5, 9) infieren que varios integrantes regulan el comportamiento entre subsistemas conyugal, parentofilial, filial y fraternal, como lo relata los participantes de la familia (5) *“Cada uno tiene su casa, cada uno ya, por lo menos ella aquí en su casa, mi otro hijo en su casa y el otro también, y yo aquí”* y *“Ahorita pues como cada uno tiene su organización”*, permitiendo interacciones adecuadas entre individuos para la reacomodación emocional e instrumental de la vida familiar, en palabras de Sánchez, L y Escobar, M (2009):

Los procesos recursivos la capacidad de los seres humanos de volverse sobre si mismos para observarse, para conocerse, para autocriticarse para auto examinarse, para no ver solamente las responsabilidades en los otros, sino para preguntarse qué tanto de el mismo ha puesto en aquello que observa y cuál es su responsabilidad en el estado de cosas de una interacción específica (Pg. 37).

Este resultado connota que después del evento de violencia social siete familias de la investigación tienen patrones de control de conducta en los aspectos vitales de su experiencia individual y colectiva.

Como amenaza, las familias (1, 4, 7) en el ciclo vital *actual* del evento describen que ningún integrante regulara la conducta en el sistema y las familias (1,8) no perciben patrones de control de conducta entre los miembros de la familia, como lo relatan los dos participantes de la familia (7) *“No ni yo, ni yo que soy la mama de ellos no”* y *“No tampoco”*, con estos relatos los integrantes evidencian la alteración de las pautas de interacción y de la regulación de la conducta entre individuos de un mismo sistema familiar, por lo cual, las familias (1, 7, 8) aún están petrificadas por los eventos de violencia intrafamiliar sufridos años antes de los eventos de violencia social como desaparición forzada y homicidio cristalizando los tejidos desgarrados por

la pérdida de ese ser querido, reflejados en las inadecuadas pautas transaccionales de control de conductas. En palabras de Sluzki (2002):

El vacío de identidad, de historia, de continuidad, de nutrimento emocional, de feedback social, de cuidados de salud, de validación, de responsabilidad por el otro producido por la pérdida de uno de esos vínculos que forman parte de nuestra identidad en contexto es una experiencia universal (Pg. 25).

Entonces, el patrón de control de conducta en un sistema familiar permite parámetros actitudinales funcionales en las interacciones entre los subsistemas conyugal, parental, parento filial, filial y fraternal que son reflejadas en otros contextos sociales, como lo describe Andolfi, M. (1991):

La familia como sistema abierto en interacción con otros sistemas (escuela, fábrica, barrio, instituto, grupo de coetáneos, etcétera), las relaciones interfamiliares se observan en relación dialéctica con el conjunto de las relaciones sociales: las condicionan y están a su vez condicionadas por las normas y los valores de la sociedad circundante, a través de un equilibrio dinámico (Pg. 22).

Sin embargo, el sistema familiar puede tener sucesos conflictivos internos y externos de acuerdo al ciclo vital quienes al no tener recursos y potencialidades pueden perder aún más su capacidad de generar cambios funcionales para el crecimiento, equilibrio y desarrollo desde la individualidad y la colectividad, como lo menciona Sluzki (2002) “La teoría del caos nos recuerda que toda perturbación tiene efectos imprevisibles” (Pg. 38) en algunas familias el evento de violencia social no fue superado y sucumbió a los integrantes quienes ya traían historias de dolor y pérdidas generando en el presente disfuncionalidades en la dinámica y desarrollo de la familia.

DISCUSIÓN

“El lenguaje de las víctimas que se escucha en estos relatos es sencillo, rico en detalles y en imágenes descriptivas, elocuente, directo, sin metáforas” (Nieto, P., 2010, p.85).

La presente investigación connota en sus resultados la semblanza, la fuerza y la dignidad de las mujeres pese a la pérdida física y afectiva de su ser querido, en especial, sus hijos, por las narrativas y sus expresiones ha sido el dolor más significativo en sus vidas, aún con esa pena continúan su lucha diaria para trazar el camino a sus otros hijos y demás familiares como lo expresa Tamayo Arango (2017):

No obstante, a pesar de la pérdida de los hijos e hijas, de los esposos y compañeros de vida, de las tierras y de los proyectos trazados, las mujeres se sobreponen a las ausencias y al dolor, son personas aguerridas que generan formas de sanación mediante la solidaridad y la sororidad, en el diálogo y el encuentro, donde la escucha y la comprensión son ejercicios continuos que permiten fortalecer procesos de resiliencia. (p.72)

De aquí parte la nueva configuración de la familia convirtiéndose en Uniparental – un solo padre -, reconstituida – con otra pareja – o familia de origen – retorno al grupo primario de apoyo de la madre – donde empiezan a reflejarse movimientos relacionales entre los integrantes de esta nueva conformación quienes se enlazan para un crecimiento o un decrecimiento en aspectos económicos, sociales, familiares y personales.

Es así que, las familias sujetos de esta investigación continúan sobrellevando las cargas del pasado mirando al presente y visionando a sus generaciones cambios favorables para el desarrollo humano, sin embargo, dos familias aún mantienen una involución en su crecimiento vital en los aspectos de involucramiento afectivo, resolución de conflictos y patrón de comunicación haciendo la interacción, la vinculación y la solvencia del diario vivir con gran dificultad entre los integrantes del sistema familiar, en palabras de Pérez Lasprilla, M. (2016) “En la actualidad,

muchas de esas víctimas continúan sobrellevando la carga de dolorosas experiencias de violencia que hacen difícil aprender del pasado o pasar la página para ver de frente el futuro” (p.380)

Por esto, las familias quienes sufren un trauma como una pérdida de un ser querido por eventos de homicidio y desaparición forzada pierden en el momento todos sus recursos y capacidades para continuar con sus planes vitales, sin embargo, el contexto social, económico y redes afectivas proveen caminos de superación a la situación vivida donde sus integrantes toman nuevas funciones, reglas, límites y relaciones que inciden en el área instrumental y afectiva referido por Alvis-Rizzo, A., Duque-Sierra, C. P. & Rodríguez-Bustamante, A. (2015) “La desaparición forzada del miembro de la familia propicia una transformación que es involuntaria y abrupta, que genera cambios en los roles, renunciaciones y ausencias tanto en lo material como en lo vincular” (p.975).

Por consiguiente, la mayoría de las familias sujetos de esta investigación reestructuran su organización y dinámica permitiendo un aprendizaje a las nuevas generaciones tratando de no replicar las situaciones vividas generando procesos individuales y colectivos familiares para la no repetición del dolor como lo infiere Marín Aponte, L. (2015) “la paz es un proceso individual y de largo aliento, este acontecimiento nos invita a romper con la apatía para que nuestros niños no paguen los errores de los adultos, y aprovechemos esta experiencia para comenzar a afrontar el postconflicto” (p.133).

No obstante, las familias perciben que los acuerdos de paz con grupos al margen de la ley y un postconflicto no son claros en cuanto a las condenas de los victimarios, a la reparación integral y reintegración de sus bienes físicos, aun menos, no solventa su dolor y su dignidad ni devuelve a sus seres queridos coincidiendo en no perdonar de corazón a sus victimarios ni creer en la justicia Colombiana siendo una gran dificultad para el camino de la resiliencia, esta situación la connota Robledo Silvestre, C. (2015) en otro país refiriendo lo siguiente:

Esta diversidad de actores, alianzas, motivos y víctimas, en conjunto con las tendencias globales del crimen organizado, hacen mucho más complejo categorizar los hechos, instaurando un estado de incertidumbre que domina el

horizonte de la justicia y la reparación de las víctimas en México, al menos hasta el momento. (p.105)

Dada la complejidad del conflicto armado interno de la nación colombiana es difícil legislar, atender y restituir el número creciente de víctimas, así como, nivelar la desigualdad social, económica, política y educativa entre los habitantes donde “la respuesta del Estado colombiano frente a esta situación ha sido débil” (Guatame García, A. C. y Delgado Mahecha, O., 2016, p.64) por la multiplicación de los factores de riesgo para la incidencia de nuevas violencias.

Por esto, el rol de la mujer “sobreviviente de la tragedia social” (Tamayo, 2017, p.72) como madre, esposa e hija en la sociedad promueve cambios adaptativos para su hogar quien lucha a pesar de las adversidades vividas en un pasado como en un presente por sus seres queridos previniendo formas de violencias entre los integrantes de su familia llevando su relato a otras instancias en procura de la memoria histórica con verdad y justicia, como lo refiere Herrera, M. y Pertuz, C (2014):

“En nuestros días circula cada vez con más fuerza el discurso que vincula a las mujeres como constructoras de paz y preservadoras de las memorias, bien como resultado de la resignificación de nuestros roles históricos, o bien por la relación de la mujer como dadora de vida”. (p.160)

Es así que, “los trabajos sobre la memoria son oportunos para resarcir a las víctimas y para resignificar el dolor” (Latorre Iglesias, E., 2010, p.106) donde la mujer cumple una función que prevalece sobre los demás integrantes de la familia en busca de sanar sus propias heridas y tejer los lazos emocionales rotos (Cyrulnik, 2006) por el conflicto armado interno.

Por esto, es importante que las familias sobrevivientes al conflicto armado interno y a la violencia social en Colombia tengan el derecho y la oportunidad de ser asistidas por equipos psicosociales que las orienten en un proceso de sanación emocional, a recuperar los bienes perdidos y a continuar con el afrontamiento adaptativo en las exigencias propias del ciclo vital como lo proponen Castro Sardi y Munevar Rojas (2018):

Por tal motivo, se propone que las intervenciones psicosociales sigan las coordenadas dadas por el saber de cada sujeto, uno por uno, tomando distancia de los procesos protocolizados y masificados que suelen perpetuar el lugar de la víctima como cuerpo sufriente y como objeto pasivo de intervenciones. (p.106)

Así mismo, Torres Gómez (2013) refiere que “la consultoría con familias víctimas del conflicto armado genera espacios de conversación y construcción colectiva en torno a los procesos de justicia, reparación y paz” (p.46) siendo un camino de resiliencia para las mujeres y demás integrantes sobrevivientes a un evento como desaparición forzada y homicidio perpetrado por diferentes actores armados en el contexto de la violencia social.

Además, las familias sobrevivientes requieren atención psicosocial y jurídica que correspondan a sus necesidades reales donde los funcionarios de diferentes entidades gubernamentales y no gubernamentales promuevan la ética y el rigor profesional que encamine acciones resilientes individuales y colectivas como lo expresa Marín Aponte, L. (2015):

De igual forma debemos fortalecer las redes interinstitucionales para atender estas poblaciones e incrementar los procesos de formación, sobre todo en la ciudadanía para que supere los prejuicios y deje de ser ajena a las situaciones de maltrato, desplazamiento, ejecuciones extrajudiciales, desvinculación laboral, acoso laboral, que dificultan los procesos de reincorporación a la vida civil de estos jóvenes. (p.132)

En efecto, al abordar las familias sobrevivientes con un equipo interdisciplinario permitirá reelaboraciones de sus historias de vida ampliando su visión a un desarrollo humano y familiar para generar nuevos caminos y nuevos trazos en su historia generacional expresado por Martínez Quintero, F. (2013) “en nuestra práctica cotidiana estamos construyendo, o por lo menos asistiendo, a la fabricación del tipo de historia y de pasado con el cual nuestras generaciones futuras van a comprender nuestro presente” (p.57).

CONCLUSIONES

Este proyecto de investigación enmarcado en la línea de desarrollo de la Maestría de Paz, Desarrollo y Resolución de Conflictos de la Universidad de Pamplona concluye lo siguiente:

De acuerdo a la metodología empleada en la investigación, se confirma que el diseño mixto con tendencia cualitativa permite visualizar el pensar, el sentir y el actuar de las personas mediante la narración quienes escriben y reescriben sus historias de vida a partir de fenómenos vitales de la existencia, algunos de ellos, producen sentimientos de bienestar, felicidad, armonía y desarrollo y otros sentimientos de tristeza, culpa, desesperación y pérdida afectiva e instrumental, por esto, al estudiar los fenómenos de la interacción entre individuos permite localizar recursos, capacidades y potencialidades ante eventos adversos al desarrollo humano.

Entonces, el contexto colombiano ha permeado durante los últimos 70 años en un conflicto interno armado que ha trascendido a una violencia social con diferentes matices ideológicas y actores de orden legal e ilegal incidiendo por generaciones a la sociedad civil, por esa razón, esta investigación enmarca las narrativas de dos integrantes de nueve familias que son víctimas directas de la violencia en eventos como Homicidio y Desaparición Forzada de un integrante del sistema familiar hechos ocurridos desde 1.987 hasta el 2.012.

De manera que, se estudian las narrativas desde la transversalidad del ciclo vital como el *antes, durante, actual y prospectiva* del evento en las categorías Estructura familiar, Dinámica de familia, Resiliencia-resignificación y Desarrollo humano, que a su vez, tienen subcategorías las cuales son evaluadas con tres instrumentos como Genograma, Entrevista a Profundidad y Escala de Evaluación de Funcionamiento Familiar (EFF) desarrollando una triangulación de estas técnicas de tipo poblacional que permitió comparar la vivencia real de estas familias de la ciudad de Pamplona.

Es preciso mencionar, que los dos participantes de las nueve familias son una muestra intencional y voluntaria efecto bola de nieve cumpliendo con los requerimientos del código

bioético y deontológico de la profesión del Psicólogo, así como, de los parámetros establecidos por la vicerrectoría académica de investigaciones de la Universidad de Pamplona.

Así mismo, esta investigación genera conocimientos y aplicación de saberes para la Maestría de Paz, Desarrollo y Resolución de Conflictos a partir de instrumentos de orden psicológico como el Genograma, Entrevista de Profundidad y Escala de Evaluación de Funcionamiento Familiar (Atri y Zetune, 1995), a profesionales en el campo de la salud, educación, administración y ciencias sociales quienes estén interesados en estudiar los fenómenos de la violencia social para la transformación del tejido social mediante la reconstrucción de las narrativas de las familias que de una manera u otra hayan o tengan que pasar por un evento como Desaparición forzada u Homicidio reconociendo que no se puede hacer un proceso de generalización en este tipo de metodología mixta con tendencia cualitativa pero que aporta a esta comunidad en particular para su desarrollo humano.

Es así que, el estudio del desarrollo humano de estas nueve familias está encaminado desde un análisis transversal de ciclo vital como el antes, *durante, actual y prospectiva* del evento en que el haber perdido a un ser querido mediante un evento de violencia social en el contexto Colombiano como Desaparición Forzada y Homicidio, estos integrantes evidencian mediante los relatos y discursos dominantes como han tenido que adaptarse a las diferentes exigencias de los procesos vitales lo cual ha significado para sus miembros un desarrollo humano de Fortalezas, Debilidades, Oportunidades y Amenazas.

Es importante concluir que la Psicología Clínica y de la Salud, la Psicología Social y la Psicología del Desarrollo Humano tienen en esta investigación un campo de acción profundo donde se pudieron llevar a la práctica todas las conceptualizaciones del desarrollo humano y del ciclo vital que permiten abordar a las comunidades directas con las teorías psicológicas permitiendo generar diferentes estrategias adaptativas de corte narrativa para su proceso de resignificación y de resiliencia ante el evento antes sufrido.

También, el gran aporte de esta investigación que se le brinda a la Psicología está dentro del modelo Sistémico como un enfoque de intervención clínica teniendo un gran avance en la

Psicología de Familia y Pareja desde la perspectiva de la estructura familiar y sus dinámicas desde la construcción, deconstrucción y reconstrucción revisadas por las fuentes teóricas de Salvador Minuchin, Olson etc quienes en la teoría han manifestado la importancia de estos fenómenos en la interacción familiar pero que en la realidad del contexto Colombiano y específicamente en este estudio realizado en la ciudad de Pamplona permiten dar cuenta que la teoría es válida cuando es aplicable a familias con un estado de vulnerabilidad.

Al realizar una investigación desde las narrativas y relatos dominantes de dos integrantes de nueve familias víctimas de la violencia social en el territorio nacional permite la caracterización de la estructura social y del periodo histórico social de eventos como la Desaparición Forzada y el Homicidio siendo un aporte a los tipos de investigación mixto con tendencia cualitativa desde una perspectiva del fenómeno tal como se vivencia dentro del sistema familiar hacia las realidades sociales y el contexto sociocultural.

Esta investigación enmarcada en las narrativas de dos integrantes de nueve familias genera el aporte de cómo abordar a las familias víctimas de violencia social teniendo en cuenta el evento desde el ciclo vital como el *antes, durante, actual y prospectiva*, donde cada integrante da una perspectiva evolutiva de acuerdo al ciclo vital del evento, por ejemplo, como se conformaba, se organizaba, se manejaban las situaciones de crisis y que recursos tenían los diferentes subsistemas familiares ante las exigencias propias del ciclo evolutivo, así como, que modelos de aprendizaje generacional desde la construcción, deconstrucción, reconstrucción o destrucción inciden en el desarrollo humano y familiar.

Cabe resaltar, que la conclusión más significativa para el modelo sistémico de la psicología es la importancia de la aplicación del Genograma (Dibujo de la familia) siendo una técnica de identificación y evaluación de la estructura familiar que consiste en la gráfica de la conformación, el sistema de relaciones, la cronología y la identificación de aspectos como el paciente asignado, las alianzas y coaliciones entre los integrantes de la familia y otros, como técnica cualitativa que permite dibujar el funcionamiento, los patrones de interacción y el ciclo vital evolutivo de la familia.

Así también, los marcos teóricos connotados en esta investigación desde la compilación de teorías en los modelos del desarrollo humano y ciclo vital permiten visualizar la evolución o involución en los diferentes momentos de la existencia del ser humano, siendo un aporte para el campo de la salud familiar desde el componente de cohortes generacionales en las etapas de la vida y de la muerte, ya que, un evento de violencia social da como resultado una pérdida de un ser querido en una familia como lo fueron los nueve casos de esta investigación, que ante esta adversidad ayudan a comprender la perspectiva del desarrollo humano como una resiliencia adaptativa o desadaptativa.

El objetivo específico número dos consiste en: Describir la Estructura Familiar (Conformación, relaciones, normas, reglas y límites, roles), Dinámica de Familia (Comunicación, poder, jerarquización) y la resiliencia (dolor, perdón, resiliencia y violencia social) y Desarrollo Humano (Involucramiento afectivo, Resolución de problemas y Patrón de control) de familias víctimas de violencia social (desaparición forzada y homicidio) a través de sus narrativas desde el *antes, durante, actual y prospectiva* del evento sucedido mediante de entrevista a profundidad y Genograma.

Entonces, en categoría *Estructura Familiar* en la subcategoría *Conformación*, en el ciclo vital *antes* del evento las familias (1-2-3-5) eran nucleares, las familias (8-9) eran reconstituidas, la familia (7) eran Uniparental, la Familia (6) era Uniparental en nicho vacío y la familia (4) era de origen, por lo cual, la tendencia era la familia nuclear en palabras del participante (P1) de la familia (1) *“Por mi mamá, mi papá porque aunque él estaba por allá pero él venía, eh era mi hermana I, mi hermano J, Jr, B y el niño, el hijo de mi hermana”*

En el ciclo vital *durante* el evento, algunas familias permanecen en la conformación inicial como las familias (3-5) eran nucleares, las familias (8-9) eran reconstituidas, la familia (7) era uniparental, la familia (6) era Uniparental nicho vacío y la familia (4) era origen, en otras familias hay un cambio en la conformación, la familia (2) retorna a la de Origen y la familia (1) se torna Uniparental, entonces en el momento del evento de violencia social incide en la organización de dos familias como lo expresa la participante (P2) de la familia (2) *“Bueno yo no estaba pero entonces mi mamá dice bueno ehhh agarro sus cosas se fue para donde mi abuela, entonces pues*

ya era mi abuela, mi mama, los tres niños y Mi la bebe” generando nuevas interacciones y acomodaciones, en las siete familias mantienen la conformación como lo expresa la participante (P2) de la familia (5) *“Todos en unión, todos viviendo en unión, sin estar peleando por nada ni nada, con el dolor”*

En el ciclo vital *actual* del evento, el tipo de conformación se ha mantenido en dos familias como la familia (7) en uniparental y la familia (4), sin embargo, el evento de violencia social en siete familias cambio la organización como la familia (1) en nuclear, la familia (3) en nuclear nicho vacío, la familia (6,9) en reconstituida en nicho vacío, la familia (2) en Uniparental y las familias (5,8) en origen en palabras de la participante (P2) de la familia (5) *“En la casa vivo yo con mi esposo y mis hijos y mi mama, porque yo me traje a mi mama porque ella estaba enferma ...”*

En el ciclo vital *prospectiva* del evento, siete familias continúan con la misma conformación descrita así: la familia (2) Uniparental, familia (3) nuclear en nicho vacío, familias (4, 5, 8) de origen, familias (6, 9) reconstituida nicho vacío, así mismo, dos familias transforman su organización, la familia (1) en Uniparental y la familia (7) Uniparental en nicho vacío.

Lo anterior infiere que la familia (4) en el ciclo vital *antes, durante, actual y prospectiva* del evento mantiene el tipo de conformación de origen quienes a pesar de las adversidades se han apoyado entre padres e hijos (de tres generaciones) y en las familias (1,2,3,5,6,7,8,9) han transformado la organización entre sus integrantes después del evento de violencia social, connotando que la familia nuclear se disuelve a través del tiempo y por las exigencias del ciclo vital generan otro tipo de organizaciones entre los miembros de la familia incidiendo en el desarrollo humano y familiar como lo expresa la participante (P1) de la familia (4) *“...prácticamente mis papas, mi hermano y yo, es una prospectiva, porque no se sabe, ni que suceda, ni las que se fueron les tocara volver”*.

En categoría *Estructura Familiar* en la subcategoría *Relaciones*, en el ciclo vital *antes* del evento las familias (2-4-5-6-8-9) eran funcionales como lo describe el participante (P2) de la familia (5) *“Nosotros todos éramos muy unidos, porque o sea mi mama y mi papa nos enseñaron*

que si había un dulce para uno lo partíamos para todos, si había un pan se partía en cuatro y todos lo comíamos” y las familias (1-3-7) eran disfuncionales en palabras de la participante (P1) de la familia (1) *“Bien o sea pues bien pero yo ehh yo no sé, yo veía muchas cosas que no debía ver y no sé, pues yo creía que eso era normal, hasta hoy en la mañana que como que yo vi que no eran normal”*.

En el ciclo vital *durante* del evento, las familias (2-4-5-6-9) continúan las relaciones funcionales como lo relata el participante (P1) de la familia (5) *“Haciendo lo mejor siendo unidos, todos en la casa, colaborándonos el uno con el otro, sin peleas y sin ni nada, comprensión entre todos”*, las familias (1-3-7-8) relaciones disfuncionales como lo expresa el participante (P2) de la familia (7) *“Pues igualmente bien por un momento pero después, es que desafortunadamente la familia de todas maneras es así, que hay días que nos la llevamos bien después se desarma y el conflicto nos hablamos y no nos hablamos, peleas tras peleas”*. Es así, que durante el evento de violencia social la familia (8) permea la disfuncionalidad en las relaciones entre los integrantes del sistema familiar.

En el ciclo vital *actual* del evento, las familias (2-5-6-9) continúan las relaciones funcionales como lo expresa el participante (P2) de la familia (6) *“Pues todo no es perfecto pero doña L con J yo con mis hijas y todos entre todos, yo vivo pendiente de los de ella y ella vive pendiente con los míos”*, las familias (1-7-8) las relaciones son disfuncionales como lo expresa la participante (P2) de la familia (1) *“Bueno pues yo pienso que falta mucha comunicación asertiva, falta de pronto pues aquí hay mucho potencial, muchas capacidades y todos aquí tiene muchas capacidades pero hizo falta más como un trabajo en equipo, como una cabeza más o sea que si ehh colocara las normas pero que del mismo modo hiciera cumplir las normas y que aparte de eso cumpliera las necesidades afectivas de todos”* y en las familias (3-4) son complementarias como lo expresa la participante (P2) de la familia (3) *“Nosotros ya no peleamos como antes, con P bien la edad y las enfermedades lo han cambiado, con mis hijos me las llevo bien hasta con las nueras yo voy cualquier aburrimiento y cosas voy por allá doy una vuelta y P se las lleva bien con ellos, mi hija me llama que baje pero plata para buseta todos los días, E es un ejemplo a uno de mama es un ejemplo así de viejo uno él es muy cariñoso con la niña y el niño y con ella también, A tiene el mismo genio de pedro y D ellos ahí juntos pero ahí van ya con trabajo*

independiente y el también, ella sale los domingos en la tarde o los festivos y nos visitan, los hijos de A eran los que estaban aquí vienen cada rato”

En el ciclo vital *Prospectiva* del evento, las familias (4-5-6-8-9) continúan con las relaciones funcionales como lo relata la participante (P2) de la familia (4) *“Lo que paso ya paso, ah Dios porque me tiene todavía, ver a mis nietas con sus hogares, por algo Dios lo tendrá a uno vivo”*, la familia (7) con relaciones disfuncionales como lo expresa la participante (P1) *“Lo que vuelvo y digo de pronto mal, de pronto ya yo no le hable a mis hijos ni ellos ya no me hablen a mí, ya hacen de cuenta que yo ya morí o yo hago de cuenta que ellos ya no existen que por lo mismo que estamos viviendo ahorita, eso es lo que digo yo, de pronto en un futuro ya no nos tratemos como familia sino como muchas veces nos tratamos ahorita como desconocidos”* y en las familias (1,2,3) serán complementarias como lo expresa la participante (P1) de la familia (3) *“Dios quiera que todo siga así bien, que cada uno en su hogar y bien, yo aquí con P, le dije P venda la casa de nosotros y nos vamos para Bucaramanga he tenido como una idea y allá hay dos hermanas pero como una idea como cambiar de ambiente o algo”*.

Dado lo anterior, en el ciclo vital *antes, durante, actual y prospectiva* del evento, las familias (4,5,6,9) caracterizan las relaciones como funcionales y la familia (7) las relaciones como disfuncionales, es así que, las interacciones entre los integrantes de la familia, pueden varían de acuerdo a las circunstancias de la vida y las capacidades de cada individuo para solventar situaciones como la pérdida de un ser querido, en otras familias, pueden permanecer las relaciones entre individuos que puede conllevar a una evolución o involución en el desarrollo humano.

En categoría *Estructura Familiar* en la subcategoría *Limites*, en el ciclo vital *antes* del evento las familias (2-4-5-6-8-9) eran claras como lo relata la participante (P1) de la familia (5) *“Yo trabajaba, en la casa todos trabajábamos, si se establecían las normas, yo enseñe a mis hijos desde los cinco años en adelante a lavar la ropa, a doblarla, a remendarla y a tener cada uno su ropa en regla y que nadie pedía ropa el día lunes para el colegio ni para salir, cada uno, tenia, yo únicamente les llevaba el jabón le ponía todo para que pudieran como hacerlo, cada uno tenía que hacerlo”*, en las familias (3-7) eran difusas y en la familia (1) eran rígidas como lo

relata la participante (P2) *“Pues yo creo que se cumplía la norma pero digamos se cumplía bajo una condición de miedo entonces se hacían las tareas pero por miedo al propio castigo”*.

En el ciclo vital *durante* del evento, las familias (2-4-5-6-9) las normas eran claras como lo relata la participante (P1) de la familia (4) *“Todo siguió igual, ellas a sus que haceres y a sus deberes y yo a salir a trabajar porque no había de otra, traer a la casa lo que hacía falta, ellas estudiando, ellas estudiando normal, terminaron la primaria, terminaron el bachillerato y ahora después que, hasta ahí”*, en las familias (3-7-8) eran difusas y la familia (1) continuaban rígidas como lo expresa la participante (P2) *“...Yo creo que esas normas se volvieron a establecer a pesar que de que digamos los hijos de alguna manera se estaban portando mal la norma de alguna manera siempre estaba ahí, la mama siempre estaba ahí, sí que se cumpliera la norma”*. La familia (8) torna las reglas como difusas debido al evento, el ser querido era quien ayudaba a establecer las normas en el hogar.

En el ciclo vital *actual* del evento, las familias (2-4-5-9) continúan con las normas claras como lo expresa la participante (P2) de la familia (9) *“Bueno, pues ya como cada quien tiene su casa, es como más para cada uno y ya cuando uno viene acá en la casa, es como a visitarlos, ya no es como que lleguen temprano ni nada de eso, sino estar pendientes de ellos”*, las familias (1-7-8) son difusas como lo expresa la participante (P1) de la familia (8) *“No pues yo siempre he querido tratando de llevar esas normas, pero a veces me da pesar y digo bueno, a veces R trae los amigos y digo bueno, porque por la condición y todo eso, ella me dice no es que ese es más marica que yo, ella me contesta así, pero a mí de todos modos a mí no me gusta, no me gusta, porque yo vuelvo y digo, que me quedo eso del que uno más le da la mano y mire”* y la familia (3) son rígidas las normas como lo expresa el participante (P1) *“Pues ahora yo no los tengo aquí, mis hijos ya no los tengo aquí, no están aquí pero es así en la casa de ellos, los niños se levantan se cepillan ayudan a tender la cama ahorita que están en vacaciones esta mañana que subí estaban tendiendo la cama y estaba la mama preparando el desayuno*. Las familias (1 y 3) varían en el establecimiento de las normas entre los integrantes del sistema familiar de acuerdo a las exigencias propias del ciclo evolutivo en el que se encuentran.

En el ciclo vital *prospectiva* del evento, las familias (1-2-4-5-6-8-9) establecerán normas claras como lo expresa la participante (P1) de la familia (5) *“Pues yo digo que están ahorita pues siguen igual pues bien, todo tiene que funcionar bien, que a ninguno no se le olvide, que caminen derecho hasta la presente gracias a Dios vamos bien”*, la familia (7) serán difusas como lo expresa la participante (P1) *“Yo digo que ya no hay normas, ya no hay ni normas ni reglas ni nada”* y la familia (3) serán rígidas *“No pues yo digo que esas reglas y normas tienen que ser como uno los enseñó, los hijos tienen que enseñar a los hijos como uno los enseñó”*. Dados los resultados, siete familias esperan que las reglas sean claras para próximas generaciones y dos familias aun no establecen parámetros de regulación de conductas entre los integrantes de la familia, en el caso de la familia (7) no evidencian en sus narrativas las normas como parte de un desarrollo humano familiar.

Entonces, antes del evento de violencia social las familias tienen su propio establecimiento de parámetros de conducta al vivenciar la pérdida del ser querido las familias que tenían dificultades mantuvieron lo difuso y lo rígido en las normas generando alteraciones en las interacciones, vinculación y afectividades.

En la categoría *Estructura Familiar* subcategoría *Limites*, en el ciclo vital *antes* del evento de violencia social las familias (2-4-5-6-8-9) los límites eran claros como lo refiere la participante (P1) de la familia (4) *“Todo ha sido igual desde un principio, eran bien, sino que después que falleció Mauricio un día con mi papa me toco ponerme, a pesar de ser mi papa con todo el dolor del alma, que pararlo un día me toco decirle o es usted o soy yo o como vamos hacer, se le daba que tomaba, ya era pelear y a sacar a uno y a sacar a uno las cosas en cara, porque si usted va a mandar aquí hágame el favor me decía yo salgo y busco una pieza y me voy, de verdad, que ahora es tranquilo ya se calmó, todo lo que uno le diga le toca acceder”*, las familias (3,7) eran difusas y la familia (1) eran rígidas como lo relata la participante (P2) *“Pues yo creo que se cumplía la norma pero digamos se cumplía bajo una condición de miedo entonces se hacían las tareas pero por miedo al propio castigo”*.

En el ciclo vital *durante* del evento, las familias (2-4-5-6-9) eran límites claros como lo relata el participante (P2) de la familia (9) “*Bueno durante el evento, pues si hubo como un cambio, ya no estábamos tan independientes sino estábamos todo en lo que había pasado y eso, pues si siguieron, pues pasaron las cosas, siguió igual, lo mismo, estar con ellos, respetarlos, estar pendientes*”, las familias (3-7-8) eran difusas y la familia (1) eran rígidas como lo expresa la participante (P1) “*...No como que ya todo cambio porque yo fui una que me volví muy rebelde, después de que todo eso paso, yo me volví muy rebelde, entonces mi mamá me pegaba muy seguido...*”. En este ciclo las familias continúan con los mismos límites durante el evento, sin embargo, la familia (8) establecen límites difusos donde los integrantes del sistema familiar al perder el ser querido entran en un estado de confusión y desorganización familiar.

En el ciclo vital *actual* del evento, las familias (2-4-5-6-8-9) los límites son claros como lo expresa el participante (P1) de la familia (4) “*Lo mismo, no hay ni pal uno nada ni para el otro menos, o usted porque hizo eso ni porque usted dejo hacer lo otro*”, las familias (1-7) son difusas y la familia (3) son rígidas “*Pues ahora yo no los tengo aquí, mis hijos ya no los tengo aquí, no están aquí pero es así en la casa de ellos...*”. Las familias (1-3-7) continúan en un embotamiento de los parámetros a establecer hasta dónde va el comportamiento de los integrantes del sistema familiar.

En el ciclo vital *prospectiva* del evento, las familias (1-2-4-5-6-8-9) proponen límites claros como lo expresa la participante (P2) de la familia (4) “*Igualmente, bien cada una en sus hogares*”, la familia (7) persiste en los límites difusos y la familia (3) continúan con los límites rígidos como lo expresa la participante (P1) “*... Los hijos tienen que enseñar a los hijos como uno los enseño*”.

Lo anterior explica, que las familias (2-4-5-6-9) en ciclos vitales *antes*, *durante*, *actual* y *prospectiva* del evento, establecen límites claros, las familias (1-3-7-8) generan patrones de límites difusos y rígidos que estaban concebidos en el *antes* del evento de violencia social y permanecieron en los diferentes ciclos evolutivos de la familia permeando en las interacciones, comunicaciones, vinculaciones, afectividades y en el desarrollo humano y familiar.

En la categoría *Estructura Familiar* subcategoría *Reglas*, en el ciclo vital *antes* del evento, las familia (1) eran reconocidas, en las familias (2-3-4-5) eran Implícitas como lo relata la participante (P2) de la familia (2) “*Que la cabeza del hogar era don G, entonces como que siempre llevaba decisiones, vamos hacer esto, ehh M se queda aquí en la casa, entonces los niños como que siempre buscaban esa figura paterna que era pues el hombre, que tenía sus reglas, como que la voz de mando en ese momento*”, en las familias (6-8-9) eran Implícitas-Reconocidas en palabras de la participante (P1) de la familia (6) “*Yo las ponía, ninguno se me desvió del camino, los saque con sus carreras*” y la familia (7) eran Implícitas-Reconocidas-Secretas: “*... Entonces mi hermana tuvo el valor de enfrentársele y entonces nosotros le agarramos ahí ya como poco a poco, poco a poco, hasta que yo me le comencé a enfrentármele inclusive esta cicatriz que tengo fue cuando me agarre con el que me rebento feo porque iba a matar a mi mama con un cuchillo fue poco a poco, poco a poco, pero siempre vivíamos con el régimen de él, si no hacíamos lo que él decía créame que a uno lo agarraba y le daba hasta que se cansara...*”.

En el ciclo vital *durante* del evento, las familias (1-4-6) las reglas fueron Reconocidas como lo relata el participante (P2) de la familia (6) “*Doña L era la que estaba encima de J, haga no haga*”, las familias (2-3-5-9) fueron implícitas y en las familias (7-8) fueron Implícitas-Reconocidas-Secretas como lo expresa la participante (P1) de la familia (8) “*Ahí empecé yo más la prohibición que mis hijos llevaran gente a la casa, más porque como le cuento, los mejores, a los que yo más apoyaba, nosotros hacíamos las novenas navideñas en el barrio, con B con W con todos, hacíamos las novenas, yo siempre recogía los regalos, los mercados, las familias que yo más les daba y les tenía más pesar fueron las que me entregaron para que mataran a mí los hijos de ellos...*”. En familias (4,6) por el evento de violencia social el rol femenino asumió la dirección de los hogares ejerciendo el control y parámetros de comportamiento en los integrantes del sistema familiar y la familia (8) pierde la persona líder evocando el poder en diferentes personas quienes deseaban tener el control de los demás.

En el ciclo vital *actual* del evento, las familias (1-4) establecen reglas reconocidas, las familias (2-3-9) las reglas son implícitas como lo relata la participante (P2) de la familia (2) “*Pues ahora han cambiado un poco las reglas, pero mi mama sigue siendo la que tiene esa voz de autoridad,*

pero la familia en si es como muy permisiva también, entonces pues yo pongo de las dos autoritaria y permisiva, pero tampoco llegar a los extremos”, las familias (5-6) las reglas son implícitas-reconocidas, las familias (7-8) tienen reglas implícitas-reconocidas-secretas como lo relata el participante (P2) de la familia (7) “Pues yo digo que bien y mal, porque por ejemplo yo digo cosas que a ellas no le gustan si me entiende, entonces ahí es donde comienzan los problemas, que ellas dicen que no que está mal, que yo soy esto que yo soy aquello y yo digo que no que hagan las cosas al modo mío y que todo sale bien, pero algunas veces que la palabra mía prácticamente no vale, si me entiende”. Las familias (5-6) establecen parámetros de saber y reconocer las funciones y parámetros comportamentales de los integrantes de la familia buscando un equilibrio seguramente como mecanismo de protección para no repetir la historia vivida.

En el ciclo vital *prospectiva* del evento, las familias (1-2-3-4-7-8-9) perciben las reglas implícitas como lo relata la participante (P2) de la familia (2) *“Bueno en un futuro pues yo ya no me veré aquí, pero entonces las reglas solo serían para mí, las que ella ponga, porque si ella es la va a vivir aquí sola”, las familias (5-6) perciben las reglas como implícitas-reconocidas en palabras de la participante (P2) de la familia (5) “Yo espero que de lo que uno haya infundido de buenos hábitos a los hijos que ellos lo tomen, porque a veces no es culpa de uno, uno los trata de orientar y de llevarlos lo mejor que pueda, a veces darles más de lo que a uno no le dieron o no pudieron darle para qué de aquí de mañana pues sean ellos”.* En este ciclo evolutivo las siete familias perciben las reglas implícitas como un aprendizaje del evento de violencia social donde reconocen a cada integrante como responsable de sus propias acciones y las familias (5-6) perciben las reglas implícitas y reconocidas como garantes de protección a sus seres queridos previniendo todo tipo de situación que les cause dolor.

Lo anterior, permite visualizar como las familias *antes* del evento tenían sus propias estructuras para formalizar acuerdos y parámetros de control de comportamiento de acuerdo a la función de cada integrante, al establecer implícitamente las reglas cada integrante sabe y reconoce hasta donde va su función encontrando pocas familias con este parámetro pero la mayoría de familias se proyecta generar este patrón, sin embargo, *después* del evento de violencia social algunas familias tienen cambios en estos parámetros generando coaliciones afectando más la organización, interacción y vinculación familiar, aun así, las familias mediante sus recursos

buscan cambiar esta situación inadaptativa y la no repetición del dolor ante la pérdida de un ser querido.

En la categoría *Estructura Familiar* en la subcategoría *Roles*, en el ciclo vital *antes* del evento, las familias (1-2-5-7-8-9) percibían los roles como formales como lo expresa la participante (P2) de la familia (2) *“Pues el esposo, porque pues él tenía sus hijos, él tenía su hogar, entonces el papel de él era velar por sus hijos y por su esposa que era mi mamá ”* y las familias (3-4-6) los percibían como formales e informales en palabras de la participante (P1 y P2) de la familia (6) Formales e Informales *“Mi hijo mi apoyo en todo”* y *“Como dice doña L el apoyo, la cabeza, el que guiaba”*.

En el ciclo vital *durante* del evento, las familias (2-3-6-7-8-9) percibieron los roles formales como lo relata la participante (P2) de la familia (2) *“Si el rol de él de pronto era de desaparecido, entonces el rol como tal de él era el de esposo y de papa de mis hermanos, entonces cuando él fue desaparecido nadie no más llegó en ese momento como a tomar el papel de él, pero entonces mi mamá si tenía mucho apoyo de los hermanos de ella”* y las familias (1-4-5) los percibían como formales e informales como lo expresa la participante (P1) de la familia (1) *“Pues no seguir o sea nosotros seguimos sin él, pues en mí como le digo como que en nadie le intereso, porque nadie comentó nada, nadie decía nada solamente yo era la que lloraba mi mamá me decía cállense no llore ”*. Las familias (1-3-5) tienen otra percepción de los roles después de la pérdida del ser querido probablemente se reorganizan para buscar un equilibrio y solventar las exigencias que trae el ciclo evolutivo.

En el ciclo vital *actual* del evento, las familias (2-3-5-6-7-8-9) perciben los roles formales como lo expresa la participante (P1) de la familia (3) *“Pues si ellos tiene su hogar pero ya uno va y los visita ya uno es amoroso con ellos porque pasa lo que pasa, amoroso con ellos, con los niños con todos, uno les dice que den ejemplo que para el bien de los niños, eso es lo que yo les digo”* y las familias (1-4) perciben los roles formales e informales en palabras de la participante (P2) de la familia (1) *“Yo creo que si abuelo pero como nosotros no tuvimos contacto con él pues no yo creo que no tendría ninguno”*. La familia (5) genera una nueva percepción de los

roles debido que cada hijo organiza su propio hogar y los padres de esta familia nuclear, uno fallece y el otro convive con la hija, yerno e hijos.

En el ciclo vital *prospectiva* del evento, las familias (1-2-3-4-5-6-7-8-9) percibirán los roles formales en palabras de varios participantes “*El papa de mi mama y si el abuelo de nosotros*”, “*Siempre será mi hijo*”, “*E el hijo de doña L*”, “*Pues para mí, para mí, si el siempre yo lo voy a mantener en el mismo estatus, lo voy a seguir recordando como mi hermano que fue, como el ser querido que yo siempre tuve, y yo sé que el para mí siempre va a estar en mi corazón, en mi pensamiento y en mi mente, puede pasar uno, dos o tres años o cinco años ojala que yo cumpla sesenta años pero él siempre va a permanecer así para mí*”, esta percepción de los participantes (P1-P2) de las nueve familias permite reconocer la importancia de roles claros y definidos los cuales no permiten permear en la estructura y organización familiar, así como, un posible blindaje para las exigencias propias de la vida.

Dado lo anterior, cuando se asignan los roles a los integrantes de la familia lo hacen como objetivos de mantener la organización y función de cada uno, sin embargo, en algunas familias no son claros y definidos entre los subsistemas conyugal, parentofilial, filial y fraternal debido a circunstancias de violencia intrafamiliar, necesidades económicas e interacciones sociales generando en la familia una alteración en los papeles de los miembros, al presentarse el evento de violencia social, la familia es la que decide si continuar o desistir de la organización en función y papel de sus integrantes encontrando como resultado patrones adaptativos o desadaptativos que conllevan al beneficio o al fracaso, por esto, las familias en la *prospectiva* del evento definen los roles como formales buscando llevar un equilibrio, armonía y organización entre los subsistemas de interacción para un desarrollo humano y familiar a pesar de la pérdida del ser querido.

En la categoría *Dinámica de Familia* en la subcategoría *Comunicación*, en el ciclo vital *antes* del evento de violencia social, las familias (2, 4, 5, 6, 7, 8, 9) y el participante N.1 de la familia (3) percibieron la comunicación como adaptativa como lo expresa la participante (P1) de la familia (5) “*Si, o sea todos como vivíamos en la misma casa nos hablábamos, compartíamos todo, la casa era de todos*”, la familia (1) y el participante N.2 de la familia (3) percibieron la comunicación desadaptativa en palabras de la participante (P2) de la familia (3) “*Pues buena, yo*

creo que buena, pues tenían un poco de inconvenientes, no sé cómo sería, al igual como le digo yo no estaba”.

En el ciclo vital *durante* del evento, las familias (2, 4, 5, 6, 9) y el participante N.1 de la familia (7) percibieron la comunicación adaptativa como lo refiere el participante (P1) de la familia (6) *“Mejor todavía, porque ya J, al trasladarlo aquí cerca, claro él ya tuvo la oportunidad de estudiar, ya venía cada ocho días de Salazar, él vivía más pendiente de mi porque yo quede sola, yo también de él, y bien, como más fortalecida la familia”*, las familias (1, 3, 8) percibieron la comunicación desadaptativa en palabras de la participante (P1) de la familia (8) *“Nohh ya no había comunicación ni nada, ya cada cual era por su lado, ya cada cual en su cuento y ya”* y el participante N.2 de la familia (7) percibió la comunicación como inadaptativa como lo relata *“Bien porque simplemente teníamos era un muerto, la venganza porque nosotros hablábamos bien pero siempre el propósito de que nosotros encontrábamos para hablar y dialogar era que nos teníamos que desquitar, siempre fue eso, fue el desquite fue la venganza y simplemente era así”*. En las familias (7,8) hay una nueva configuración de la comunicación debido a la pérdida del ser querido los integrantes reflejan patrones de comunicación desadaptativos e inadaptativos, ya que, la persona fallecida generaba simetría y equilibrio en cada familia.

En el ciclo vital *actual* del evento, las familias (2, 3, 4, 5, 6, 9) perciben la comunicación adaptativa en palabras del participante (P1) de la familia (9) *“Yo estoy pendiente de ellos, cuando Y no me llama lo llamo, cuando el gordo no me llama, el gordo está muy pendiente de nosotros, el gordo está muy pendiente de nosotros así este lejos pero él nos llama”* y las familias (1, 7, 8) perciben la comunicación desadaptativa como lo relata los participantes de la familia (7) *“Pésima” “Pues mal porque yo diría que esto no es familia”*. Las familias (1,7,8) no han podido desarrollar canales de comunicación claros para el intercambio de información instrumental y afectiva que incide en la dinámica entre los integrantes, sin embargo, las familias (7,8) generan relatos de necesidad de intervención psicológica como medio de ayuda a la situación en la que viven.

En el ciclo vital *prospectiva* del evento, las familias (2, 3, 4, 5, 6, 9) percibirán la comunicación adaptativa en palabras de la participante (P2) de la familia (4) “*Que todos se la lleven bien*” y las familias (1, 7, 8) percibirán la comunicación Inadaptativa como lo expresa la familia (7) “*Yo creo que ya ni nos hablamos, mal*” y “*Igualmente yo digo que ya no tendríamos nada que, yo creo que ahorita lo que nos une, digo para mí son las niñas pero de resto no sé porque como digo cada cual tira por su lado*”, por lo cual, las familias (7,8) evidencian en sus narrativas mayor dificultad en los patrones de comunicación que sean adaptativos para los integrantes del sistema familiar, quienes a partir de la pérdida del ser querido no han podido reestablecer el dialogo y expresión en las áreas instrumental y afectiva.

Es así que, el evento de violencia social puede incidir en la comunicación entre los integrantes del sistema familiar quienes traían en su pasado dificultades para el intercambio de información en el área instrumental y afectiva, en otras familias, la comunicación era adaptativa *antes* del evento fortaleciendo los patrones comunicativos *durante, actual y prospectiva* de la pérdida del ser querido, sin embargo, en familias (7,8) la comunicación *después* del evento se tornó desadaptativa donde los miembros perdieron toda capacidad de interacción lingüística aumentando las dificultades en la interacción, vinculación y afectividad entre los subsistemas.

En la categoría *Dinámica Familiar* subcategoría *Poder*, en el ciclo vital *antes* del evento los participantes N.1 de las familias (3,9) percibieron el manejo del poder en el holón conyugal como lo expresa el participante (P1) de la familia (9) “*Pues S es el que habla más y yo también porque, ambos*”, las familias (1, 2, 4, 8), los participantes N.2 de las familias (3,5) y el participante N.1 de la familia (6) percibieron el manejo del poder en el holón Uniparental en palabras de la participante de la familia (6) “*Pues yo, y E con el hermano, J de pronto sufrió mucho porque él era, él dependía mucho del hermano, porque E era como más aplomado, era más sensato que J, eso sí, entonces, ellos, si yo, yo con mi carácter ahí los lleve, ósea no se me torcieron, si se tuercen será eso de viejos y eso no creo, y sigo teniendo las riendas porque uno es la mama*”, la familia (7), los participantes N.2 de las familias (6,9) y el participante N.1 de la familia (5) percibieron el manejo del poder en el holón parento filial.

En el ciclo vital *durante* del evento, el participante N.2 de la familia (8) percibió el manejo del poder en el holón conyugal como lo relata el participante *“El régimen de aquí en la casa o sea yo no vi mucho porque yo solamente subía, me estaba un rato en las novenas, luego me iba, yo no o sea, después de la muerte de B yo no vivía en la casa eso fue por muchos problemas, pues dice uno normal, pues yo digo que el manejo de la casa, pues mi mamá perdió un poco el manejo porque mi padrastro ya entro como dice el dicho a dárselas de muy guachoman, como a recriminar a mi mamá, mi mamá tenía que agachársele lamberle los pies porque él era el hombre de la casa que yo no sé qué más”*, las familias (1, 2, 4, 6, 7, 9) y el participante N.1 de las familias (3,8) percibieron el manejo del poder en el holón Uniparental en palabras del participante (P1) de la familia (3) *“Con el mismo, era yo”* y la familia (5) con el participante N.2 de la familia (3) percibieron el manejo del poder en el holón parento filial en palabras del participante (P1) de la familia (5) *“Pues nosotros seguimos normal cada uno, pero ya todo fue distinto”*. Entonces durante y transcurso de la pérdida del ser querido se dan cambios desde el holón conyugal, Uniparental y parentofilial donde las familias (1, 2, 4, 6) mantienen la percepción del poder desde el holón Uniparental, así mismo, las familias (7,9) y participantes N.1 de las familias (3,8) perciben en el rol de madre quien dirige a los integrantes del sistema para la búsqueda del equilibrio familiar.

En el ciclo vital *actual* del evento, la familia (7) percibe el manejo del poder en el holón individual en palabras del participante (P1) *“Yo digo que nadie”*, las familias (2, 4, 6, 8) y los participantes N.1 de las familias (1,3) perciben el manejo del poder en el holón Uniparental como lo relata el participante (P1) de la familia (8) *“Igual, porque soy yo la que prácticamente estoy manteniendo la casa”* y las familias (5, 9) con los participantes N.2 de las familias (1,3) perciben el manejo del poder en el holón parento filial en palabras del participante (P2) de la familia (9) *“Pues ahora todos mayores de edad, cada quien con sus responsabilidades, pero por ejemplo yo me considero que tengo liderazgo en la familia porque le ayudo a tomar decisiones a mi papá, y hacer, si hacer, por lo que estoy aquí, estoy más pendiente de ellos y eso”*. Por esto, las familias (2, 4, 6, 8) continúan con la percepción del manejo Uniparental como el equilibrio social y personal de los integrantes de la familia.

En el ciclo vital *prospectiva* del evento, la familia (7) percibirá el manejo del poder en el holón individual como lo describen “*No yo creo que no nadie*”, las familias (1, 2, 4, 6) y el participante N.1 de la familia (3) percibirán el manejo del poder en el holón Uniparental en palabras del participante (P2) de la familia (6) “*Eso si me toca a mí risas... yo creo que igual, yo no he sido de mandar, con decirle que mis hijos me guevoniaron*” y las familias (5, 8, 9) y el participante N.2 de la familia (3) percibirán el manejo del poder en el holón parento filial como lo relata el participante (P2) de la familia (9) “*Mi papa todavía, él toma las decisiones, pero yo como guiándolo en sus proyectos, yo le doy ideas a él y todo*”. Para este ciclo evolutivo las familias tienen la misma percepción que en el actual, encontrando que las familias (2, 4, 6) en la conformación Uniparental, la familia (7) en la conformación individual y los integrantes de las familias (1, 3, 5, 8, 9) tienen percepciones diferentes del parentofilial y uniparental como equilibrio entre los integrantes del sistema familiar.

Dado lo anterior, el manejo del poder en la familia puede variar de acuerdo a la conformación, reglas y límites entre los integrantes quienes al vivir un evento de violencia social pueden continuar con los mismos parámetros o alterar la interacción en busca de regular las conductas, en la familia (7) el evento sucumbió las fortalezas y capacidades, en las familias (2,4,6) persistió la uniparentalidad y las familias (1, 3, 5, 8, 9) evidencian el subsistema parentofilial como la oportunidad de equilibrar la conducta de los demás subsistemas filiales y fraternales.

En la categoría *Dinámica Familiar* subcategoría *Jerarquización*, en el ciclo vital *antes* del evento el participante N.1 de la familia (2) percibió que la persona desaparecida o fallecida establecía el nivel de organización y liderazgo en la familia como lo describe “*Él lo tenía*”, las familias (1, 3, 4, 9) percibieron que un integrante de la familia establecía el nivel de organización y el liderazgo en la familia en palabras de la participante (P2) de la familia (1) “*Mi abuela*” y las familias (5, 6, 7, 8) con el participante N.2 de la familia (2) percibieron que un integrante de la familia y la persona desaparecida o fallecida establecían el nivel de organización y liderazgo en la familia como lo relata el participante (P2) de la familia (7) “*Cuando O estaba vivo los dos, pero mi mama contaba más con el que conmigo*”.

En el ciclo vital *durante* del evento, las familias (1, 2, 4, 6, 9) percibieron que un integrante de la familia (madre, abuela, hijos, esposa) establecía el nivel de organización y liderazgo de la familia como lo relata el participante (P1) de la familia (4) *“Igual, desde que M murió, siempre la opinión ha sido la de mi mama yo he sido la opinión de la calle, de ir a buscar la plata para traer, para cubrir los gastos de la casa, que para pagar el mercado, el colegio, que se enfermaron como hacemos para llevarlos al hospital, que los remedios, que los cuadernos”*, las familias (3, 5, 7) percibieron que varios integrantes de la familia (madre, abuela, hijos,) establecían el nivel de organización y liderazgo de la familia en palabras del participante (P1) de la familia (7) *“Pues lo que le digo, yo iba a hacer cualquier cosa pero entonces yo le pedía opinión a J porque R más o menos pues yo le decía a ella pues ella me decía algunas cosas pero no”*, la familia (8) percibieron que ningún integrante de la familia estableció el nivel de organización y liderazgo de la familia en sus narrativas *“Pues sinceramente después de la muerte de B yo ya no daba para nada, o sea yo ya no, o sea como que le digo yo, la muerte de B me encerró en algo que ... C me insultaba me trataba mal me ponía era a llorar, o sea yo como le digo yo ... y C delante de la gente me gritaba, se salía a la puerta me decía vagabunda y que no se ... y llore y llore ... pensando en B”*.

En este ciclo se da apertura a una nueva configuración del manejo de liderazgo y roles como en la familia (8) connotando que el evento de violencia social deja sin capacidades de afrontar la pérdida y continuar con el desarrollo humano y familiar. Sin embargo, en las familias (1, 2, 4, 6, 9) perciben que el liderazgo lo debe coordinar un integrante de la familia quien provee asignación de tareas y roles entre subsistemas parentofilial, fraternal, filial y fraternal.

En el ciclo vital *actual* del evento, los participantes N.1 de las familias (8, 9) y el participante N.2 de la familia (1) perciben que un integrante de la familia (abuela, madre, esposa, hijo) establecen el nivel de organización y liderazgo en la familia como lo relata el participante (1) de la familia (9) *“Si porque uno no entiende de eso, yo por lo menos no, eso es mejor ella, que ella misma hable con los estudiantes y ya tiene la comunicación con ellos y todo, la administradora”*, las familias (2, 3, 4, 5, 6, 7) y el participante N.2 de la familia (9) perciben que varios integrantes de la familia (abuela, madre, padre, esposa, hijos, hermanos) establecen el nivel de organización y liderazgo en la familia en palabras del participante (P1) de la familia (7)

“Pues prácticamente entre los dos” y el participante N.1 de la familia (1) y el participante N.2 de la familia (8) perciben que ningún integrante de la familia establece el nivel de organización y liderazgo en la familia en palabras de un participante “Pues nadie, como yo digo, nadie porque todos, como dice el dicho porque cuando hay pues uno ayuda cuando no hay pues que, uno que puede hacer es la realidad”. Entonces las familias (3, 5, 7) mantienen la percepción que varios integrantes pueden tener el liderazgo para regular y controlar el comportamiento de la familia, sin embargo, uno de los dos participantes de las familias (1, 8) perciben que ningún integrante puede ayudar a equilibrar al sistema percibiendo pérdida de capacidad y recursos entre subsistemas.

En el ciclo vital *prospectiva* del evento, las familias (2, 3, 8) y los participantes N.2 de las familias (1,4) percibirán que un integrante de la familia establecerá el nivel de organización y liderazgo como lo expresa el integrante (P1) de la familia (3) “El (esposo)”, las familias (5, 6, 9) percibirán que varios integrantes de la familia establecerán el nivel de organización y liderazgo en palabras del participante (P2) de la familia (6) “Ella cuidara los de ella yo cuidare de los míos, de todas maneras estaremos pendientes tanto como los de allá como los de aquí” y la familia (7) con los participantes N.1 de las familias (1,4) percibirán que ningún integrante de la familia establecerá el nivel de organización y liderazgo como lo refieren “Pues no sé, pues ojala sean ellos como ellos dicen pero no sé” y “Como será, se me quita el sueño pensando la vida, de que yo a quien le pido un favor, de a quien le pido una cosa”. Entonces, los participantes de las familias difieren en sus percepciones (1, 2, 3, 4, 7, 8, 9) y las familias (5, 6) mantienen la percepción que varios integrantes pueden mantener el orden y funciones en la familia.

Dado lo anterior, el nivel de organización y liderazgo de la familia pudo ser desde la víctima, sin embargo, por la pérdida física de este en algunas familias tuvieron que reorganizarse donde las familias (1, 7, 8) perciben la dificultad en los ciclos vitales *durante, actual y prospectiva* creando mayor disonancia en las familias (7, 8) quienes han perdido su capacidad de liderazgo y organización.

En la categoría *Resiliencia* subcategoría *Perdon*, en el ciclo vital *antes* del evento las familias (4, 8, 9) y los participantes N.1 de las familias (1, 3, 5, 6) percibían el perdón como un significado personal (que existe) en palabras del participante (P2) de la familia (8) “El perdón

era como el arma que cuando uno se portaba mal la verdad mi mamá, si porque mi mamá en un tiempo nos golpeaba muchísimo, eso sí cualquier errorcito agarraba y mejor dicho pero hubo un tiempo bastante que la muerte de B que el perdón fue la mejor manera de la estrategia para buscar como que el acomodo otra vez”, la familia (2) y los participantes N.2 de las familias (5, 6) percibían el perdón como un significado compartido (que no existe) “El perdón era por ejemplo era no responderle, que si había una discusión no ser respondona sino perdonarlo” y la familia (7) con los participantes N.2 de las familias (1, 3) percibían el perdón como un significado personal (que no existe) como lo relata la participante (P1) de la familia (7) “No nunca o sea nosotros, o sea mis hijos decían yo no perdono a nadie, O también decía yo tampoco no que no, nosotros no hemos flaqueado en ese sentido sino”. La percepción de las familias difiere de acuerdo a las condiciones sociales, económicas y personales, así como, el nivel de interacción con la violencia social.

En el ciclo vital durante del evento, la familia (4) y el participante N.1 de la familia (3) percibieron el perdón con significado personal (existente) en palabras de la participante (P1) de la familia (4) “Pues ehh esos primeros años de M y en los primeros días, que mi Dios lo perdone si es a el que le toca pedir perdón, porque yo un error no se lo vi a él, que estuviera haciendo algo malo, yo nunca lo vi” “estar en paz con uno mismo, perdonar”, las familias (1, 2, 5, 8, 9) y el participante N.2 de la familia (3) y el participante N.1 de la familia (6) percibieron el perdón con significado personal (no existente) como lo relata la participante “No pensaba en el perdón en esos momentos, o sea en ese momento no, porque usted tiene la cabeza tan abrumada con todo lo que paso, o sea de verdad que en esos momentos no, después del tiempo que ya va pasando todo, usted empieza a devolver el casette, como dicen como reflexionar, analizar la situación y todo eso uno empieza a darle un vuelco, de todas maneras, uno dice el porqué, porque yo, porque mi hijo, pero ya hubiese sido otro pobrecitos los papas, ten compasión señor de los que cometieron ese crimen” y las familias (7) con el participante N. 2 de la familia (6) percibieron el perdón con significado compartido (no existe) expresado por el participante (P2) de la familia (7) “Si ahí se nos apagó a nosotros lo poquito digamos lo poquito de sentimientos que teníamos hacia las demás personas, ahí nosotros comenzamos y caímos desafortunadamente, caímos en un rencor que más en un perdón fue más en un rencor que se iba alimentando poco a poco, poco a poco, poco a poco, mientras más sabíamos más nos llenábamos de rencor ... entonces nosotros no

podimos asimilar el perdón". Este momento evolutivo permite inferir que solo tres familias se mantuvieron en la percepción del antes del evento explicado así la familia (4) mantiene la percepción personal que si existe, la familia (2) percepción personal que no existe y la familia (7) percepción compartida que no existió y las 6 familias difieren en su percepción alternando la no existencia del perdón en los momentos de la pérdida de su ser querido.

En el ciclo vital *actual* del evento, las familias (3, 5, 6) y los participantes N.2 de las familias (1, 2, 7) perciben el perdón con significado personal (existe) como lo expresa la participante (P2) de la familia (3) *"La unión, como estar más unidos, más conforme lo que podamos vivir de aquí en adelante"*, las familias (4,8) con los participantes N.1 de las familias (1, 2, 7, 9) perciben el perdón con significado personal (no existe) en palabras de la participante (P1) de la familia (8) *"Pues que le digo yo, como yo le digo pues perdonar perdonar no, no porque o sea eso es algo que, que no que a mí me marco la vida, toda la vida y a toda la familia porque yo nunca pensé diría que el hogar y todo lo que me paso, nunca me pasara, entonces es algo que uno lo tiene aquí, y no yo digo de pronto yo, cambiare mi forma de pensar el día que yo vea a CE por ahí en cuatro tablas también, a veces me pongo a pensar el día que la mama o un hermano de CE un día los maten también digo que sentiré un sosiego ahí está, ahí están viviendo lo mismo que a mí me tocó vivir pero mientras tanto yo digo que no, que yo perdono no, no soy capaz de perdonar"* y el participante N.2 de la familia (9) percibe el perdón con significado compartido (no existe) según lo expresa la participante *"La capacidad de entender porque hicieron esa cosa con mi hermano, pues si a nosotros nos tocó la resignación ya que nos contaron que paso que había sido"*. En este momento evolutivo la familia (8) mantiene la percepción personal que el perdón no existe, sin embargo, en las otras familias varía de acuerdo al participante con el grado de vinculación con la pérdida del ser querido y con su familia.

En el ciclo vital *prospectiva* del evento, las familias (3, 4, 5) y los participantes N.2 de las familias (2, 6, 7, 9) perciben el perdón con significado personal (existe) en palabras de la participante (P1) de la familia (5) *"Siendo humildes, no haciéndole daño a nadie, tener una comprensión y resignarnos a hacer de cuenta de que como que fue muy duro pero en el momento no fue nada"* y las familias (1,8) con los participantes N.1 de las familias (2, 6, 7, 9) perciben el perdón con significado personal (no existe) como lo refiere la participante (P1) de la familia (1)

“Sería escucharlos, me gustaría escucharlos, yo creo que, ahí digo porque yo soy muy boba para eso, de pronto los perdonaría, ahorita no, o sea si en algún momento ellos llegan y me dicen mire yo lo mate por esto y esto, yo desaparecí a su papa y a sus hermanos los saque por esto y esto, de pronto le vea la cara y de pronto hasta chévere me parecería pero ahorita no”. En este momento evolutivo las familias dividen sus percepciones personales de existencia o no existencia del perdón, entonces, los participantes (P1) de las familias (2, 6, 7, 9) y las familias (1,8) refieren no perdonar a sus victimarios donde la pérdida del ser querido fue traumática y quebró las capacidades de la familia.

Dado lo anterior, las familias con los participantes (P1-P2) difieren en sus percepciones del perdón personal y colectivo quienes en el *antes* del evento podían perdonar, ya que no habían sufrido la pérdida del ser querido, *después* del evento hay diferentes percepciones del perdonar y no perdonar personal y colectivamente generando una bipolaridad para el futuro sobre el perdón, también, se permite constatar que los participantes (P2) son permeables al perdón por su grado de relación con la víctima, en cambio, los participantes (P1) no son permeables al perdón siendo esposas y mamás de las víctimas.

En la categoría *Resiliencia* subcategoría *Dolor*, en el ciclo vital *antes* del evento las familias (1,8) y los participantes N.1 de las familias (4,6) y los participantes N.2 de las familias (5,9) significo el dolor con sentido cognitivo en palabras de la participante (P2) de la familia (1) “Pues el dolor era como una estrategia que se podía utilizar para manipular bueno me parece a mí, para manipularse entre todos”, las familias (2, 3, 7) y los participantes N.1 de las familias (5,9) y el participante N.2 de la familia (4) significo el dolor con sentido afectivo como lo describe el participante (P1) de la familia (2) “El dolor era pues ya sufrir todo lo que esta, todo lo que estaba pasando” y el participante N.2 de la familia (6) significo el dolor con sentido psicosocial relatado así “Digo yo que, dolor no había pasado nada todavía con ese muchacho y ella que se iba a imaginar que le iba a pasar eso, que cinco soldados que tal y a usted le daba rabia”.

En el ciclo vital *durante* del evento, las familias (1, 4, 6, 8) y el participante N.2 de la familia (7) significo el dolor con sentido cognitivo en palabras del participante (P2) de la familia (6) “Es un dolor que, primero que usted nunca se llegó a imaginar, de que le fuera a pasarle algo, ellos

se fueron hacer carrera, jamás, jamás, ahorita si tengo ese miedo con J por lo que ya paso, yo antes no era tranquila después de eso, el dolor que queda, de ahí aprendí que a nadie hay que darle el pésame, nunca jamás, yo jamás, porque yo les decía no tengo palabras para decirles nada porque yo esto ya lo pase, usted en esos momentos no quiere que nadie le hable”, las familias (2, 3, 5, 9) y el participante N.1 de la familia (7) el dolor significativo con sentido afectivo como lo relata la participante (P1) de la familia (9) “Un dolor intenso, fue una pérdida muy grande y un dolor muy grande que nunca lo habíamos sentido”. En este momento evolutivo las familias experimentan la pérdida del ser querido y el significado del dolor tiene dos percepciones cognitivas (F1, F8) y emocionales (F2, F3), sin embargo, las familias tienen diferentes percepciones antes del evento, cuando se vive los participantes generan sus propios significados del dolor ante esa adversidad.

En el ciclo vital *actual* del evento, los participantes (P2) de las familias (1, 3, 4, 7, 8, 9) percibieron el significado del dolor con sentido cognitivo en palabras del participante (P2) de la familia (3) “*Es algo que si, como si algo que dolió que tenía que pasar, pero hay la manera de restablecer ese dolor y convertirlo en otra cosa*”, las familias (2, 5, 6) y los participantes N.1 de las familias (1, 3, 4, 7, 8, 9) perciben el significado del dolor con sentido afectivo como lo refiere la participante (P1) de la familia (8) “*Pues que le digo para mí nunca ha pasado ese dolor nohh, no menos ahorita, que viene ya que toca que sacarlo, que esto, o sea viene otra vez a revivir todo si ve, estos días que ya B cumple eso ya me cambio mi forma, mi ánimo, mi estado de ánimo ...*”. En este momento evolutivo las familias (2, 5, 6) continúan con la percepción emocional frente a la pérdida de su ser querido, así como, los participantes (P1) de las demás familias atribuyen el significado del dolor desde la afectividad caracterizando en ese sentir a las mamás e hija de las víctimas.

En el ciclo vital *prospectiva* del evento, las familias (2, 5) y los participantes N.2 de las familias (1, 3, 6, 7, 8) perciben el significado del dolor con sentido cognitivo en palabras de la participante (P2) de la familia (8) “*O sea mi mamá quisiera como que las cosas fueran de la manera que nos sentábamos, dialogábamos que pongamos, se veía estresada ella veía que la estresaba ella se sentaba ella escuchaba luego nosotros nos sentábamos y la escuchábamos y si todo siempre era alrededor de la cama de ella todos escuchándola, pues el significado que mi*

mama ya o sea como lo digo que mi mama ya, mama mama ya no piense tanto en él, uno no puede sentir el dolor de una madre, porque una madre o un padre que quiera a sus hijos de verdad bastante nunca va saber uno cuando llegara el día que ya deje de pensar en ese dolor” y las familias (4,9) con los participantes N.1 de las familias (1, 3, 6, 7, 8) perciben el significado del dolor con sentido emocional como lo relata la participante (P1) de la familia (8) *“A mí me gustaría ya no sentir todo lo que estoy viviendo, ya volver a como yo era antes”*. Entonces, las familias (2, 5) percibirán el dolor como cognitivo y las familias (4, 9) como afectivo, además, la continuidad de la percepción emocional de los participantes (P1) madre e hija de la pérdida del ser querido.

En cuanto a la percepción del dolor, las familias pueden variar en la emocionalidad y lo cognitivo, quienes antes del evento tenían un pensamiento diferente al vivir la pérdida del ser querido y de acuerdo a las circunstancias del momento evolutivo lo interpretan donde los integrantes divergen en las percepciones, sin embargo, en las mamás e hija de las víctimas el dolor enmarca la emocionalidad de la pérdida de ese ser querido.

En la categoría *Resiliencia* Subcategoría *Resiliencia, adaptación y capacidades*, en el ciclo vital *antes* del evento el participante N.1 de la familia (4) percibió la capacidad de seguir adelante en el aspecto individual referido así *“La salud, que uno teniendo salud puede trabajar y salir adelante”* y las familias (1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9) y el participante N.2 de la familia (4) percibieron la capacidad de seguir adelante en el aspecto familiar como lo relata el participante (P1) de la familia (2) *“Pues teníamos lo de la finca, el pensamiento era trabajar, meter ganadito y de ahí salir adelante”*.

En el ciclo vital *durante* del evento, las familias (1, 2, 3, 4, 5, 6, 9) percibieron la capacidad de cambio en el aspecto familiar en palabras del participante (P2) de la familia (4) *“Que Dios nos diera fuerza, que nos habían quitado el futuro que nos había quitado la vida, tocaba salir adelante, ya nos lo quito, ya se lo llevo, téngalo mi Dios en buena parte y que darnos el valor de la vida que nos tocó”* y las familias (7,8) percibieron sin capacidad de cambio como lo refiere el participante (P1) de la familia (7) *“Pues que O nos diera fuerzas, donde estuviera y donde este para que nosotros o sea para mi sobre todo pero no he sido capaz”*. En este momento evolutivo

se categoriza una nueva percepción que es la incapacidad de cambio que comparten los participantes de las familias (7, 8), razón por la cual, las víctimas eran reguladores del comportamiento de los integrantes de la familia, así como, ayudaban a la toma de decisiones y apoyo económico entre subsistemas conyugal, parental, filial y fraternal.

En el ciclo vital *actual* del evento, los participantes N.2 de las familias (1,7) y el participante N.1 de la familia N.2 perciben la capacidad para seguir adelante en el aspecto individual en palabras de este último *“Pues primeramente Dios, y esperando lo que haiga”*, las familias (3, 4, 5, 6, 9,) y el participante N.2 de la familia (2) perciben la capacidad para seguir adelante en el aspecto familiar en palabras del participante (P1) de la familia (3) *“Ya le digo ya, nosotros ayudar a ellos en lo que se puede”* y la familia (8) y los participantes N.1 de las familias (1,7) perciben sin capacidad de seguir adelante como lo expresa el participante (P2) de la familia (8) *“Pues las capacidades muchas, en si para mí la capacidad es como que la fuerza que uno quiera sobresalir adelante, las tenemos, el problema es que como yo, mi mama se ha dado cuenta y más de una señora le ha dicho a mi mama no su hija aquí no creo tiene oportunidad lo mejor es que se vaya de aquí de Pamplona, sí o no, o sea como es posible que la gente en vez de decir a ella no dígame que termine que venga y yo le doy el trabajo”*. Entonces, en las familias (, 4, 5, 6, 9) persiste la unión entre los integrantes del sistema familiar, en cambio, en la familia (8) sus integrantes tienen capacidades perdidas sin capacidad de activarlas.

En el ciclo vital *prospectiva* del evento, los participantes N.2 de las familias (1,4) perciben la capacidad de seguir adelante en el aspecto individual en palabras de la participante (P2) de la familia (1) *“Pues umm....Pues yo me imagino trabajando, estudiando y pues ayudar a mis hermanos menores”*, las familias (2, 3, 5, 6, 9) perciben la capacidad de seguir adelante en el aspecto familiar como lo relata el participante (P1) de la familia (5) *“Pues entre unos años mejor, por lo menos los niños que se están formando en familia, y aquí con los que estamos, si ellos aprenden y salen adelante mejor que nosotros, no estudiamos y ellos si están estudiando, si aprenden las conductas como para ellos será mejor”* y las familias (7,8) con los participantes N.1 de las familias (1,4) perciben sin capacidad de seguir adelante relatado por el participante (P1) de la familia (7) *“Para mi yo creo que ya no tendría yo familia porque por lo menos empezando la cuestión del otro hermano que nosotros o los hermanos le han dicho M vamos a un*

centro, M cambie, M esto, yo también le he dicho, ahh usted es lo que, se expresa hacia mí con malas palabras, entonces yo digo no eso ya es perdido o sea no quiero ya, ya suerte como dice como se dice ahora suerte, yo digo que no ... la situación económica nos ha afectado mucho, a mí me ha pedido R ayuda y yo quisiera darle la ayuda pero entonces ya ahorita me quede sin trabajo todo lo que tenía pensado se me bloqueo”. En este momento evolutivo las familias (3, 5, 6, 9) mantienen la percepción de seguir adelante en el aspecto familiar, en las otras unidades de análisis las familias alternan, sin embargo, las familias (7, 8) persisten en la incapacidad de seguir adelante.

Por esto, las capacidades de la familia para continuar con las exigencias de la vida son intrínsecas y extrínsecas en cada miembro quienes pueden afrontar o desmoronarse ante los eventos sufridos como la violencia social, en algunas de ellas generaron diferentes comportamientos adaptativos después de la pérdida del ser querido, en otras sucumbieron al dolor quedando enfrascadas en terrenos desadaptativos afectivos e instrumentales, por esto, es importante la estructura y dinámica familiar en la formación de procesos de interacción, vinculación y afectividad como repertorio de vida ante las diferentes situaciones, quienes tenían parámetros desadaptativos después de un evento traumático pueden continuar con las dificultades generando desunión entre los integrantes de la familia, por esto, la familia tiene la capacidad de evolucionar, involucionar o de destruirse ante las exigencias propias de la vida.

En la categoría *Resiliencia* en subcategoría *Violencia Social*, en el ciclo vital *antes* del evento el participante N.2 de la familia (7) veía la violencia social cercana como lo expresa “*Pues yo si la veía mal, mal por lo que a nosotros nos tocó salir de temprana edad y entonces nosotros sí, claro si nosotros si la veíamos realmente digo yo para mí que uno la ve realmente como es, cuando se está en la calle es donde realmente se ve que es, lo que es la vida seriamente porque uno entre la familia digamos aquí en mi núcleo uno puede estar pensando no estamos súper bien pero uno no se da de cuenta que afuera hay personas que están peores que uno entonces uno, siempre lo he dicho en la calle es donde uno se aprende a vivir y allá realmente se ve la realidad de las necesidades de las cosas*”, las familias (2, 5, 9) veían la violencia social distante en palabras de la participante (P2) de la familia (9) “*Pues siempre ha habido el conflicto armado, más de cuarenta años, pero lo veía como desde una perspectiva que todavía no me tocaba a mí,*

como que era allá esas personas y nunca me había tenido, nunca había tenido ningún como un acto cerquita a mí, entonces como que no lo veía tan cerca y la realidad que estaba pasando” y las familias (1, 3, 4, 6, 8) y el participante N.1 de la familia (7) veían la violencia social mixta (cercana y distante) como lo expresa la participante (P1) de la familia (6) “Yo antes de eso, la vi mal y la sigo viendo mal”. En este momento habían familias que vivían violencia intrafamiliar y sus hijos trataban de reorganizar la dinámica familiar, tiempo después ellos son las víctimas potenciales.

En el ciclo vital *durante* del evento, las familias (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9) veían la violencia social cercana como lo expresa las participantes (P1) de las familias (7, 8) “Uhh ahí si mejor dicho, uno dice pero porque le pasa a uno estas cosas, esa violencia de porque tiene que pagar los que menos, los hijos de uno, porque tienen que pagar, ellos si no están haciendo nada malo” y “Ahí si fue peor todavía, porque yo lo estaba viviendo en carne propia entonces ahí sí o sea como quien dice, renegaba de todos, renegaba de todo mundo, y o sea lo más lo peor, todo el mundo era lo peor, o es lo peor, porque yo digo que la persona lo más mala que sea en esta vida nadie tiene el derecho a quitarle la vida, el único que tiene derecho a quitarle la vida es Dios, nadie más”

En el ciclo vital *actual* del evento, el participante N.1 de la familia (2) siente la violencia social con percepción de justicia relatado así “Pues ahorita pues pienso que con el dialogo que haiga con el gobierno y las FARC pues que ya se cesen ya las cosas que no haiga tanto derramamiento de sangre en este mundo y que ya la gente vayan superando las cosas que les ha pasado”, las familias (3, 4, 5, 6, 7, 9) con los participantes N.2 de las familias (1,2) sienten la violencia social con percepción de injusticia en palabras del participante (P2) de la familia (7) “Mal porque yo siempre lo he dicho y lo diré, desafortunadamente tenemos un conflicto interno en el país que es muy difícil de acabar y para mí siempre las guerras sociales siempre van a existir y los conflictos y van a seguir, van a seguir y van a seguir” y los dos participantes de la familia (8) y el participante N.1 de la familia (1) sienten la violencia social sin percepción (no le interesa) como lo relata este último “O sea a mí la verdad ya no me interesa, yo a veces veo por la televisión que mataron a tantos, no se eso ya, uno ya tiene como callo ahí”. En este momento

evolutivo la mayoría de familias perciben la violencia como situación sin solución ni reparación ante los eventos sufridos.

En el ciclo vital *prospectiva* del evento, las familias (2,5) y el participante N.1 de la familia (1) imaginan la violencia social con percepción de justicia como lo expresa el participante (P1) de la familia (5) “*Bueno yo espero que ojala que Diosito y la santísima virgen que todo calme y todo pase, por lo menos para los niños que estén naciendo y se estén formando, que sea un futuro mejor y que no haya violencia, que se acabe*”, las familias (3, 6, 7, 8, 9), el participante N.2 de la familia (1) y el participante N.1 de la familia (4) imaginan la violencia social con percepción de injusticia expresado así “*Para mi igual o peor, porque por el momento sigo siendo víctima, no hay futuro para mí, para el gobierno uno ya no existe llegan nuevas generaciones y a esas son las que le dan empleo*” y el participante N.2 de la familia (4) imagina la violencia social sin percepción relatado así “*Pues eso si yo no entiendo yo, porque no se sabe, si mejorara está, conforme esta estos gobiernos planeando, si ira a mejorar? quien sabe que sucederá*”. Continúa la percepción de las familias de la injusticia social con el incremento de la violencia en el contexto Colombiano.

Dado lo anterior, las familias tenían significados de la violencia social lejos de su repertorio vivencial, sin embargo, después del evento la percepción varía por la pérdida de su ser querido, las familias de esta investigación no hacen parte de programas gubernamentales para abordar aspectos del dolor, perdón y superación, por esto, la percepción de la violencia social es desfavorable quienes perciben que continúen los flagelos por diferentes grupos al margen de la ley.

En la categoría *Desarrollo Humano* en subcategoría *Involucramiento afectivo*, en el ciclo vital *antes* del evento las familias (2, 3, 4, 5, 6, 8, 9) percibían las expresiones de afecto y cariño con reacciones positivas en palabras de la participante (2) de la familia (8) “*Pues mire yo pa que mi mama, hasta ella misma lo reconoce yo era la que mejor detalle llegaba a la casa*”, la familia (7) y el participante N.2 de la familia (1) percibían las expresiones de afecto y cariño con reacciones negativas como lo refiere el participante (P2) de la familia (7) “*No nunca las hubieron si*” y el participante N.1 de la familia (1) percibía las expresiones de afecto y cariño con reacción mixta

(positiva y negativa) referido así *“Regular porque no sé, o sea como le digo yo, o sea cada uno pero éramos así felices porque pensábamos eso era no sé, o sea no sé si sería que era así no era así”*. En este momento evolutivo hay familias con dificultades de vinculación y afectiva ente los subsistemas parental, conyugal, parento filial, filial y fraternal debido a la dinámica establecida por los padres hacia los hijos.

En el ciclo vital *durante* del evento, las familias (2, 4, 5, 6, 9) y el participante N.2 de la familia (1) percibían las expresiones de afecto y cariño con reacción positiva como lo expresa la participante (P1) de la familia (2) *“Claro cariñosa, los abrazaba, jugaba con ellos”*, las familias (3, 7, 8) y el participante N. 1 de la familia (1) percibían las expresiones de afecto y cariño con reacción negativa en palabras del participante (P1) de la familia (7) *“En el momento en que yo estaba viviendo el dolor, después ya se desapareció todo”*. Este momento evolutivo las familias que tenían parámetros de comportamientos adaptativos trataron de mantener y continuar a pesar de la pérdida del ser querido, sin embargo, las familias que traían pérdidas afectivas e instrumentales al vivir el evento de violencia social se precipitan a la decadencia como sistema familiar.

En el ciclo vital *actual* del evento, las familias (2, 4, 5, 6) y el participante N.2 de la familia (3) perciben las expresiones de afecto y cariño con reacción positiva expresado por el participante (P1) de la familia (5) *“Pues yo todavía igual con todos, el cariño para mi familia no se me acabara nunca”*, la familia (7) perciben las expresiones de cariño y afecto con reacción negativa expresado así *“No porque ya nos discriminaron, ya nos echaron a un lado”* y *“Mal, mal porque nosotros realmente nunca hemos no, pues esta es la hora que no sabemos que es un abrazo, no sabemos que es digamos una palabra o una frase de cariño, nada”* y las familias (1, 8, 9) y el participante N.1 de la familia (3) perciben las expresiones de afecto y cariño con reacción mixta (positiva y negativa) como lo refiere la participante (P1) de la familia (9) *“Con el uhh con S es terrible, no yo con los hijos si me la llevo bien, con los nietos también”*. Las familias tienen percepciones positivas y mixtas de acuerdo a los recursos afectivos que tienen para afrontar las situaciones de la vida, sin embargo, la familia (7) continua con el abismo afectivo e instrumental entre los subsistemas de interacción.

En el ciclo vital *prospectiva* del evento, las familias (2, 3, 4, 5, 6, 9) percibirán las expresiones de afecto y cariño con reacciones positivas como lo expresa la participante (P1) de la familia (4) *“Yo digo por parte mía, serán igual, porque han sido, hemos estado en las buenas y en las malas, en las chinas espero que no cambien, como ya cada cual tiene lo suyo”*, la familia (7) y el participante N.1 de la familia (8) perciben las expresiones de afecto y cariño con reacciones negativas en palabras del participante (P2) de la familia (7) quien expresa lo siguiente *“Si igual forma si en el momento en que estamos, no a ningún ni afecto ni comprensión yo creo que más adelante nunca no, yo creo que no”* y la familia (1) con el participante N.2 de la familia (8) perciben las expresiones de afecto y cariño con reacción mixta (positiva y negativa) quienes expresan la familia (1) *“Pues no se ojala que bien, que se demuestre más pero esperemos a ver”* y *“Pues digamos que yo con mis hermanos menores soy muy bien, yo creo que yo les expreso a ellos y todavía me imagino expresándoles y ayudándoles”*. Las familias (2, 4, 5, 6, 9) mantienen la percepción de involucramiento afectivo positivo entre los integrantes quienes han pasado situaciones difíciles manteniéndose unidos en pro del desarrollo humano de cada uno y del sistema, sin embargo, en familias (1, 3, 7, 8) tienen diferentes percepción del involucramiento tanto positivo como negativo, en las familias (7, 8) el evento de violencia social altero la vinculación, la interacción y la afectividad.

Por esto, el involucramiento afectivo en el sistema familiar permite a los integrantes a permanecer unidos o alejados ante las exigencias de la vida, cuando la familia tiene un repertorio adaptativo en la afectividad solventa las etapas de ciclo vital y las pruebas que conllevan superando los obstáculos instrumentales, sociales, económicos y políticos entre otros, sin embargo, cuando hay patrones de comportamiento desadaptativos en la afectividad entre los integrantes puede permear los lazos emocionales llevando a la familia a un abismo afectivo e instrumental.

En la categoría *Desarrollo Humano* subcategoría *Resolución de problemas*, en el ciclo vital *antes* del evento las familias (2, 4, 5, 6, 7, 8, 9) solucionaban los problemas mediante reacciones positivas (diálogo) como lo expresa la participante (P1) de la familia (7) *“Hablando y ya decía por decir que para el arriendo, que esto que los recibos que esto entonces ya decía por decir O no yo esta semana me voy a trabajar que yo más que sea consigo para un recibo, yo decía lo*

mismo si me sale un aseo pues ahí nos vamos acomodando, yo hacía rifas y eso pero nos la arreglábamos”, la familia (1) con el participante N.1 de la familia (3) solucionaban los problemas mediante reacciones negativas (golpes, violencia) expresado así *“Pues los problemas, aquí hubiera una guerra en la tarde ya en la noche o en la mañana todos como si no hubiera pasado nada, pues si había violencia intrafamiliar, no voy a decir mentiras es la verdad”* y el participante N.2 de la familia (3) percibía la solución de los problemas con la evasión o no confrontación referido así *“Yo creo que siempre había un poco de recelo a solucionarlos, a veces no lo hablaban, lo dejaban un tiempo sin hablar de lo que había pasado”*.

En el ciclo vital *durante* del evento de violencia, las familias (2, 4, 5, 6, 9) percibían la solución de los problemas con reacciones positiva (diálogo) como lo expresa la participante (P1) de la familia (6) *“Lo mismo, con buena comunicación, con buen dialogo, o sea igual, siendo expresivos de manera que ya salir adelante porque, la persona con la que usted contaba para que le ayudara a solucionar ya no vuelve y de lo poco que usted aprendió de el ponga en práctica y pídale a Dios que le de sabiduría”* y las familias (1,3) percibían la solución de los problemas con reacciones negativas (violencia) en palabras de la participante (P1) de la familia (1) *“Ehh también a golpes”* y las familias (7,8) percibían la solución de los problemas con evasión o no confrontación referido por el participante (P1) de la familia (7) *“No una tragedia, nunca hemos podido tener una buena comunicación por eso nunca hemos podido llevárnosla bien”* y *“No si eso nunca, nunca no, mejor dicho uno no encuentra palabras o como decir”*. En este momento evolutivo las familias (2, 4, 5, 6, 9) mantienen la percepción de solucionar los conflictos positivamente, las familias (7,8) cambian la forma de solucionar los conflictos a la percepción negativa debido que la víctima era quien regulaba la conducta y generaba pautas de solución ante las situaciones presentadas.

En el ciclo vital *actual* del evento, las familias (2, 3, 4, 5, 6, 9) perciben la solución de los problemas con reacción positiva (diálogo) como lo refiere la participante (P1) de la familia (2) *“Hablando”* y las familias (1, 7, 8) perciben la solución de los problemas con evasión o no confrontación en palabras del participante (P2) de la familia (8) *“Pues la verdad no, a partir de lo que paso, cada cual por su lado y ya, y así ha calmado cuando es un error, ese es el error más grande que hay para apaciguar un problema el ignorarse”*. Entonces, las familias dividen su

percepción en positiva y neutral en la resolución de conflictos, las familias (1, 7, 8) continúan con la dificultad de la solución de las exigencias propias del ciclo vital.

En el ciclo vital *prospectiva* del evento de violencia, las familias (1, 2, 3, 4, 5, 6, 9) con el participante N.2 de la familia (8) percibirán la solución de los problemas con reacción positiva en palabras del participante (P1) de la familia (6) “*Lo mismo con dialogo, con comunicación, o sea con mucha oración*” y la familia (7) y el participante N.1 de la familia (8) perciben la solución de los problemas con evasión o no confrontamiento referido así “*Yo dentro de unos años yo ya aspiro a no estar por ahí ni tener problemas ni nada*”. En este momento evolutivo las familias continuaran con los parámetros positivos o neutros para la solución de problemas, encontrando que las familias (7, 8) requieren atención y abordaje psicosocial para generar procesos adaptativos para las exigencias del ciclo vital.

Por lo anterior, las familias *antes* del evento tenían percepciones positivas, negativas y neutras en la resolución de conflictos, *después* de la pérdida del ser querido, las familias tienden a reacomodarse según las circunstancias con percepciones positivas y neutras ante las exigencias del ciclo vital, sin embargo, en la *prospectiva* del evento siete familias tenderán a solucionar los conflictos positivamente y dos familias omitiendo o con indiferencia ante las situaciones presentadas, esto permite indicar que las familias (7, 8) perdieron un integrante líder que generaba mecanismos de regulación y participación de los integrantes ante los diferentes eventos de la vida, ante la pérdida física del líder estas dos familias no aprendieron a reacomodarse generando dificultades que son proyectadas a futuro.

En la categoría *Desarrollo Humano* subcategoría *Patrón de Control*, en el ciclo vital antes del evento de violencia social las familias (1, 2, 3, 6, 8, 9) y el participante N.1 de la familia (4) percibían que un integrante de la familia (papá, mamá) tenía el control como lo refiere el participante (P1) de la familia (1) “*Mi mama*”, la familia (5) y el participante N.2 de la familia (4) percibían que varios integrantes de la familia (mamá, papá, hijos, abuelos) tenían el control sobre los integrantes de la familia en palabras del participante (P2) de la familia (5) “*Eran mi mama y mi papa*” y la familia (7) percibían que nadie o ningún integrante de la familia tenía el control como lo refiere el participante (P1) de la familia (7) “*Nadie porque estando yo ahí y de*

solo pensar que el papa a mí me quito a mí la autoridad desde que ellos pequeños, o sea yo no, o sea ellos no me respetan como mama y que como me toca a mí la cabeza mayor entonces hagámosle caso a mi mama, yo hablo yo les digo suerte, ellos no me escuchan, entonces digo que no”.

En el ciclo vital *durante* de evento, las familias (1, 2, 3, 5, 6, 8, 9) percibieron que un integrante de la familia tuvo el control sobre los integrantes de la familia como lo refiere el participante (P1) de la familia (8) *“El control, control siempre lo he tenido yo sino ya después de la muerte de B, ya después se me quitaron las ganas de poner las normas y la que mandaba y eso, fue ah en ese momento fue que aprovecho C”*, la familia (4) percibieron que varios integrantes de la familia tuvieron el control sobre la familia en palabras del participante (P1) *“Igual, a ponerse más juiciosas, ahora sí, ya quedaron solitas, a tener mucho cuidado, a mirar en la calle y a mirar muy bien lo que van hacer”* y la familia (7) percibieron que ningún integrante de la familia tuvo el control sobre los integrantes de la familia referido así por la participante (P2) *“Nadie”*. En este momento evolutivo las familias tienen la misma percepción del control de conducta similar al ciclo vital *antes* del evento, ante la pérdida del ser querido la familia (5) reacomoda desde varios integrantes el control de conducta de los integrantes para buscar un equilibrio en el funcionamiento familiar.

En el ciclo vital *actual* del evento, las familias (2, 6, 8) perciben que un integrante de la familia tiene el control como lo relata el participante (P1) de la familia (2) *“Yo”*, las familias (3, 5, 9) perciben que varios integrantes de la familia tienen el control en palabras de la participante (P2) de la familia (9) *“Buena, pues mi papa y mi mama son como la cabeza de la familia, pero al igual, nos tienen en cuenta a todos a los hermanos”* y las familias (1, 4, 7) perciben que ningún integrante de la familia tiene control sobre estos referido por el participante (P1) de la familia (7) *“No ni yo, ni yo que soy la mama de ellos no”*. Este momento evolutivo las familias (2, 6, 7, 8) continúan con la percepción del ciclo vital *durante* del evento, las familias (3, 5, 9) tienden a percibir que el control del comportamiento va dirigido desde varios integrantes y las familias (1, 4) perciben que no hay control de conducta.

En el ciclo vital *prospectiva* del evento, las familias (1, 2, 8), el participante N.2 de la familia (4) con los participantes N.1 de las familias (3, 5, 6) imaginan que un integrante de la familia tendrá el control como lo expresa el participante (P1) de la familia (8) “Yo”, los participantes N.2 de las familias (3, 5, 6) con los dos participantes de la familia (9) imaginaban que varios integrantes de la familia tendrán el control de la familia como lo refiere el participante (P1) de la familia (9) “Pues lo mismo, también S y yo” y el participante N.1 de la familia (4) y los dos participantes de la familia (7) imaginan que ningún integrante tendrá el control de la familia en palabras del participante (P2) de la familia (7) “Pues realmente digo que tampoco que nadie, eso es muy difícil”. En este momento evolutivo las familias (2, 7, 8, 9) tienen la misma percepción del *actual* del evento, las otras familias tienen diferentes percepciones en el control de conducta de los integrantes del núcleo, sin embargo, la familia (7) han perdido las capacidades y recursos para acomodarse a las situaciones de la vida, así como, el control de conducta de los integrantes.

Por esto, el patrón de control de comportamiento en una familia permite que las interacciones y comunicaciones entre individuos sea adaptativo, sin embargo, hay familias que no establecen parámetros claros generando en las pautas transaccionales estados de confusión o alteración reflejado en la vinculación, interacción y afectividad de una familia, entonces, *antes* del evento las familias tenían sus propios repertorios cognitivos y comportamentales para regular la conducta de los miembros, ante la pérdida del ser querido pueden existir cambios que conllevan al equilibrio o al caos en el funcionamiento familiar, de acuerdo, a los recursos y capacidades de los integrantes generaran cambios significativos para la evolución, involución o destrucción de la familia.

De acuerdo al objetivo específico: Evaluar los patrones de comunicación, el involucramiento afectivo, resolución de problemas y patrón de control de los integrantes de las familias víctimas de la violencia social desde el holón individual a partir de la pérdida del ser querido mediante la escala de evaluación de funcionamiento familiar (EFF), se describe lo siguiente:

En la familia (1) los resultados obtenidos de madre (Participante 1) e hija (Participante 2), es decir, hija y nieta de la víctima de desaparición forzada, se observa que la madre (P1) tiene

puntajes que perciben la disfuncionalidad en el funcionamiento familiar con posible réplica generacional (quien vivió situaciones similares con su familia de origen), a diferencia de la primera generación, la madre (hija de la víctima) es quien actúa pasivamente en su familia y no autoritaria y dominante con su pareja e hijos.

Por los diferentes momentos de pérdidas afectivas e instrumentales la madre (hija de la víctima) se infiere que no ha tenido la capacidad de la resiliencia, con estancamiento en su desarrollo humano y posible difusión del mismo en sus hijos y pareja, desde el enfoque sistémico, podría presentar el efecto de petrificación y cristalización de las situaciones vividas en el pasado.

En la nieta (P2) de la víctima, la puntuación obtenida en el involucramiento afectivo es similar a la de su mamá (P1), percibiendo disfuncionalidad, sin embargo, en los patrones de comunicación en el intercambio verbal en el área instrumental indica funcionalidad y en los patrones de comunicación son disfuncionales en el área afectiva. En las narrativas de la nieta de la víctima, se observa desdibujación de los roles paternos, dificultades de interacción y vinculación con los subsistemas parental y fraternal, aun así, genera procesos de afectividad con sus hermanos menores.

Las dos participantes de la familia N.1 perciben el involucramiento afectivo disfuncional, los patrones de comunicación disfuncional en el área afectiva, en contradicción entre patrones de comunicación funcional en el área instrumental, la resolución de conflictos y los patrones de control de conducta en un bajo grado de presencia en los integrantes de la familia.

Finalmente, por las narrativas de las participantes P1 y P2 la familia de primera generación (hija de la víctima) sufrieron más de un episodio de violencia social (víctimas directas de desaparición forzada y homicidio), en la segunda generación la sobreviviente (hija de la víctima y actual mamá) establece su familia nuclear con recursos y pérdidas afectivas tan grandes que ni su pareja ni sus hijos han logrado sanar.

Existiendo, una congruencia entre los resultados de las participantes (P1-P2) del involucramiento afectivo, en los patrones de comunicación, resolución de conflictos y patrones de control de conducta. El único factor Patrones de comunicación funcional existen diferencias entre los participantes (P1-P2)

En palabras de Cyrulnik (2007), “En este sistema inestable, la probabilidad de que se establezcan vínculos inseguros es mayor” (p.127).

En la familia (2) los resultados obtenidos de las participantes (P1-P2), esta familia Uniparental conformada por madre e hijos evidencian un involucramiento afectivo funcional, adecuada resolución de conflictos en el área instrumental (manutención) y patrones de control de conducta favorables en los integrantes del sistema familiar.

Por esto, en las narrativas dominantes de las participantes (P1-P2) generan la percepción de un funcionamiento familiar adecuado, ya que la madre (P1) a pesar del evento ocurrido en su familia genero recursos internos y externos para continuar con el desarrollo humano propio y de sus hijos, quienes no presentan dificultades de mayor connotación en la interacción y vinculación entre los integrantes de esta familia.

No obstante, los puntajes obtenidos de las participantes (P1-P2) en los factores como: el involucramiento afectivo disfuncional y los patrones de comunicación disfuncional pueden presentar dificultades en el intercambio de información verbal y no verbal del área afectiva entre los integrantes del sistema familiar. Sin embargo, esta familia cuenta con habilidades para negociar los conflictos y continuar con el desarrollo humano y familiar proyectado por la madre (P1) hacia sus hijos.

En el relato dominante de la participante N.2 (hijastra de la víctima) connota la unión familiar con adecuados patrones de interacción, comunicación y resolución de conflictos siendo congruente con los resultados obtenidos por la participante N.1, así mismo, manifiesta la necesidad de tener noticias de la persona desaparecida sin cristalización o petrificación por el evento sucedido.

Finalmente, la esposa (P2) de la víctima movilizó sus recursos internos y externos para ser proveedora del área instrumental y afectiva de sus hijos permitiendo el proceso de desarrollo humano y familiar. Como lo afirman White y Epston (1987), “Las personas dan sentido a sus vidas y relaciones relatando su experiencia y que, al interactuar con otros en la representación de estos relatos, modelan sus propias vidas y relaciones” (p.30).

En la familia (3) la conformación es nuclear en etapa de nicho vacío tiene patrones de involucramiento afectivo funcional entre subsistemas como parentofilial y fraternal quienes proveen cuidados y protección hacia sus seres queridos, así mismo, presentan patrones de comunicación disfuncional en el área afectiva entre los integrantes de la familia siendo congruente el resultado con las narrativas de las dos participantes quienes perciben dificultades en el intercambio de información verbal y no verbal en el área afectiva entre subsistemas conyugal (Esposos) y parentofilial (padres e hijos).

Sin embargo, en los resultados de los factores como patrones de comunicación funcionales, en la resolución de problemas y en los patrones de control de conducta las dos participantes (P1-P2) son congruentes en la percepción que los integrantes de su familia tienen maneras de solucionar conflictos adecuadamente específicamente en el área instrumental (manutención).

En la participante N.1 madre de la víctima se observan patrones de relaciones funcionales con los integrantes de su familia, sin embargo, por su relato dominante expresa marcada dificultad con su pareja por situaciones pasadas que se reflejan en el presente, permaneciendo cristalizada la relación con su cónyuge por el aprendizaje generacional del sistema de creencias religiosas.

Así mismo, el relato dominante de la participante N.2 cuñada de la víctima quien percibe relaciones funcionales entre subsistemas de esta familia nuclear en etapa de nicho vacío.

Hay un dominio de narrativas en la madre de la víctima (P1) con relación a diferentes sentimientos acerca de la desaparición de su hijo, observando el flujo de sentimientos y pensamientos sobre el evento ocurrido en su familia, esta situación incide en la funcionalidad de

la relación conyugal de esta familia en etapa de nicho vacío, como lo describe Cyrulnik (2006), “La vida conyugal que se organiza de este modo ofrece una posibilidad de reorganización afectiva en la que cada miembro de la pareja influye en el otro para bien o para mal” (p.99), sin embargo, no infiere en la relación maternofilial y fraternal.

En la familia (4) actualmente la madre e hijas de segunda y tercera generación se reintegran a la familia de origen maternal conformada por abuelos y un tío, debido a la historia de homicidio del padre y el hijo de esta familia nuclear.

Esta última, estaba conformada por papá, mamá y 4 hijos (3 mujeres y 1 hombre, este último es la persona fallecida); tres años antes del homicidio de su hijo de 16 años había perdido a su esposo (padre de la víctima) en “*circunstancias parecidas, no se sabe, no hay quien me explique qué paso*”, dejando vacíos emocionales, económicos y físicos para las sobrevivientes.

Así mismo, por las narrativas de madre y abuela de la víctima se evidencia patrones funcionales de comunicación, afectividad, resolución de problemas y patrones de conducta entre los integrantes de la familia de origen reconstituida.

De acuerdo a la interpretación de la EFF se evidencia involucramiento afectivo funcional, patrones de comunicación funcional en el área instrumental, resolución de conflictos y patrones de control de conducta entre los integrantes del sistema familiar, no obstante, presentan una tendencia de patrones de comunicación disfuncional en el área afectiva por la misma historia de pérdida de esta familia nuclear y a la supervivencia de madre e hijas sin figuras masculinas.

Igualmente, en las narrativas de la madre de la víctima tiende a presentar un estado de petrificación y cristalización de los dos eventos de homicidio percibiendo la no elaboración del duelo, pérdida de sus recursos internos y los eventos extraordinariamente perdidos en su existencia (aspectos positivos). Que arroja la necesidad de una intervención psicosocial para la reelaboración de su vida a partir de las experiencias vividas como lo refiere Satir (1988, 2001), “La liberación de la cárcel emocional empieza sencillamente con un nuevo pensamiento: “debe

de haber algo mas y me arriesgare a averiguar que es”. Esto conduce a la esperanza, la cual se convierte en una posibilidad nueva” (p.47).

Por lo contrario, la abuela de la víctima relatos dominantes se percibe resiliencia al referir que estas situaciones de violencia social fueron sucesos que afectaron a su hija y nietas forzándolas a continuar el camino de acuerdo a los recursos presentados en la vida y las narrativas de las hermanas de la víctima se percibe que han tenido un desarrollo humano y resiliencia posiblemente impulsadas por redes afectivas establecidas con los esposos e hijos de cada una de ellas, como lo infiere Cyrulnik (2006), “Los que, sufriendo, aceptan su nuevo ser se las arreglan mejor para salir adelante” (p.18).

En la familia (5) en el relato dominante de las participantes madre y hermana de la víctima refieren una familia de origen constituida por padres e hijos que contaban con un sistema de creencias y valores adecuados al contexto sociocultural en el que interactuaban, también, describen capacidad económica de estrato bajo y el involucramiento afectivo funcional entre los integrantes del sistema familiar.

De acuerdo a los puntajes obtenidos en la EFF evidencian involucramiento afectivo funcional, patrones de comunicación funcional, resolución de conflictos y patrones de control de conducta en la familia quienes cuentan con herramientas para el intercambio de información en el área instrumental, sin embargo, evidencian dificultad en el funcionamiento familiar con un posible receptor de aspectos negativos siendo un determinante en el intercambio de comunicación en el área afectiva.

Según Cyrulnik (2006), “ La forma en que el entorno familiar y cultural habla de la herida puede atenuar el sufrimiento o agravarlo, en función del relato con que ese entorno envuelva al hombre magullado” (p.22), entonces, en las narrativas de las dos participantes (madre y hermana de la víctima) evidencian el desgarramiento emocional de la pérdida física de su ser querido y la no aceptación del perdón de los victimarios connotado en los puntajes obtenidos en la EFF necesitando un abordaje sistémico para la elaboración de duelo y otros aspectos psicológicos con los hijos de la víctima.

También, se percibe la no resiliencia en el plano emocional y proyectan negativamente algunas situaciones pasadas y presentes en la dinámica familiar a partir del evento de la violencia social, aun así, por los resultados de la escala y el relato dominante de las participantes se encuentra un desarrollo humano en el área instrumental.

En la familia (6) actualmente es reconstituida en etapa de nicho vacío ha experimentado cambios en las diferentes etapas del ciclo vital, la madre de la víctima inicia familia nuclear transformada por la uniparentalidad en la que forjó con un adecuado sistema de creencias y valores el camino de sus hijos quienes se profesionalizaron en el Ejército Nacional de Colombia. Por las narrativas de la madre evidencia que junto con sus hijos contaban con recursos emocionales e instrumentales para solventar las diferentes situaciones cotidianas, así como, funcionalidad en la interacción, vinculación y afectividad en el subsistema materno filial.

Luego del evento de violencia social, la madre de la víctima conforma relación de pareja con un adulto en etapa de viudez, consolidando este tipo de familia reconstituida, interacción que ha permitido a la madre de la víctima reiniciar se área emocional, como lo describe Cyrulnik (2006), “Se reanudó un vínculo que les permitió volver a la vida y que en ocasiones les doto de una valentía patológica. Su resiliencia se puso a trabajar y les procuró una lenta serenidad” (p.163).

Dadas las narrativas de madre y su pareja evidencian un lazo afectivo con adecuados patrones de comunicación, interacción y vinculación funcionales quienes cuentan con el apoyo de sus seres queridos generando regulación emocional en pro de su desarrollo humano y familiar, connotado en la interpretación de la EFF que evidencia un involucramiento afectivo funcional, patrones de comunicación y resolución de conflictos en el área instrumental, así como, patrones de control de conducta entre los integrantes de esta familia.

Sin embargo, los resultados de la EFF connotan dificultades en los patrones de comunicación en el área afectiva por el ciclo vital de la pareja y la ruptura emocional de la madre de la víctima ante la pérdida física de su hijo, en el relato dominante de ella describe la alianza afectiva que tenía con su ser querido y el desgarró sufrido ante el fallecimiento de su hijo más apreciado.

Finalmente, en la madre de la víctima se observa proceso de tejer vínculos con sus seres queridos como parte de resiliencia ante el evento de violencia social sufrido generando relatos alternativos de situaciones extraordinariamente perdidas (positivos) en la vivencia de sus dos hijos, nietos y relación de pareja, como lo infiere Cyrulnik (2006), “La reorganización de una representación puede hacer que el recuerdo de una herida pasada resulte soportable” (p.158).

Aun así, en las narrativas y en los resultados de la EFF de la madre de la víctima evidencian el dolor por la pérdida de su hijo.

En la familia (7) actualmente es Uniparental en ciclo vital hijos mayores de 18 años, tiene antecedentes de violencia intrafamiliar que comprometía agresiones verbales y no verbales por parte del padre de la víctima, así mismo, se generó un aprendizaje y una homeostasis conflictiva entre subsistemas conyugal, parentofilial, fraternal y filial. Luego de años de maltrato por parte del progenitor hay separación del subsistema conyugal donde madre e hijos tienden a reacomodarse según los recursos emocionales e instrumentales que tenían en el momento.

Sin embargo, la reconexión del tejido familiar se rompe por el evento de violencia social donde los supervivientes generan dinámicas de aumento de desnutrición emocional y la interacción familiar entre madre e hijos se torna conflictiva, como lo evidencia los resultados de la EFF, con un bajo involucramiento afectivo funcional, dificultades en los patrones de comunicación en el área instrumental y la no resolución de conflictos de las dificultades diarias entre los integrantes, teniendo, capacidad para connotar aspectos negativos de la familia y control de conducta entre los miembros sin capacidad de cambio, manteniendo en esta familia Uniparental petrificación por los eventos de violencia intrafamiliar y violencia social.

Así mismo, las narrativas de los participantes connotan embotamiento afectivo, alianzas y coaliciones entre subsistemas maternos filiales, fraternales y filiales y disfuncionalidades en las relaciones generando un entorno con tejidos desgarrados sin reparación y sin resiliencia ante los eventos sufridos como familia. Como lo expresa Cyrulnik (2006), “Después de un acontecimiento que descalabra algunas personas no logran resolver ya los problemas de su vida

cotidiana porque han dejado de saber cuáles son sus capacidades y como han de organizarse” (p.80).

Requiriendo un abordaje psicológico para esta familia proponiendo objetivos a priori como reelaboración del rol de madre, elaboración de duelo, generación de narrativas de cambios vitales y conectar a los integrantes de esta familia en terrenos afectivos. Es preciso mencionar, la necesidad de asistencia psicológica a esta familia que sucumbe ante el dolor y la pérdida de sus seres queridos y recursos potencializadores para reiniciar los espacios vitales, de lo contrario, permanecerá en anclajes afectivos como lo menciona Cyrulnik (2006), “En este tipo de sistema inestable, la probabilidad de que se establezcan vínculos inseguros es mayor” (p.127).

En la familia (8) actualmente es reconstituida está conformada por padrastro, madre y hermana de la víctima quienes tienen relaciones e interacciones disfuncionales con dificultades económicas y afectivas, además, no cuentan con herramientas para transformar la historia de sus vidas, así como, la ruptura emocional en el subsistema conyugal y coaliciones entre subsistema materno-filial (madre y hermana de la víctima).

Por las narrativas de las dos participantes el evento de violencia social altero el entorno familiar como la dinámica y estructura entre los subsistemas, ya que, la víctima cumplía el rol de regular las conductas de los integrantes de la familia y al fallecer se generan disfunción en las relaciones entre padrastro, madre e hijos. Así mismo, en el subsistema materno-filial el estilo de apego no es definible ya que presentan contrariedad en la seguridad o inseguridad en la afectividad entre madre e hijos.

También, en el relato dominante de las dos participantes se evidencia la percepción de cristalización y petrificación del evento de violencia social connotando en los resultados de la EFF quienes indican la no existencia de patrones de comunicación funcionales, inadecuada resolución de conflictos y la falta de patrones de control de conducta, así como, la tendencia a un involucramiento afectivo disfuncional entre los miembros de la familia.

Dados los resultados de la EFF y las narrativas dominantes de las dos participantes se sugiere una intervención psicológica a este sistema familiar para abordar aspectos como el estilo de apego entre madre e hijos, elaboración de duelo, reelaboración de relaciones entre subsistemas y nuevos estilos vitales como posible familia Uniparental entre otros. Sin esta posibilidad la familia puede continuar con el embotamiento afectivo e instrumental, como lo describe Cyrulnik (2006), “Cuando el entorno impide reorganizar esta memoria, los sujetos se ven aprisionados por el pasado” (p.120).

En la familia (9) actualmente es reconstituida en etapa de nicho vacío comparte momentos significativos entre padres, hijos, nietos, nueras y yerno con interacciones funcionales y alianzas afectivas en torno al desarrollo familiar, por narrativas de las dos participantes expresan la unión, apoyo y la reconstrucción del tejido emocional entre subsistemas familiares a partir del evento de violencia social sufrido, como lo afirma Cyrulnik (2006), “todo periodo sensible invita a realizar el balance de las propias capacidades para afrontar mejor la nueva prueba” (p. 52).

De acuerdo al relato dominante de las dos participantes y de los resultados de la EFF se connota un involucramiento afectivo funcional, patrones de comunicación funcional, resolución de problemas y patrones de control de conducta entre los integrantes del sistema familiar quienes eventualmente pueden presentar dificultades en algún tipo de intercambio de información verbal y no verbal en el área afectiva o instrumental sin prolongar la situación vivida.

Respecto al evento de violencia social sufrido, las narrativas de la madre tienen mayor transcendencia al referir la pérdida física de su hijo, quienes tenían un vínculo especial e interacción simbólica de madre e hijo, generando en ella la necesidad de una intervención psicológica para la elaboración del duelo y la externalización de sus sentimientos ante el desgarramiento emocional sufrido.

Por esto, se propone la intervención psicológica desde el modelo sistémico en terapia narrativa para el desarrollo de estrategias adaptativas desde las narrativas familiares como un medio terapéutico de los eventos sufridos fortaleciendo la resiliencia familiar y su desarrollo humano.

Estas conclusiones dan importancia al campo de acción del Magister en Paz, Desarrollo y Resolución de Conflictos quien permite hacer movilizaciones de recursos y potencialidades del individuo generando transformaciones personales, familiares y sociales mediante acciones de reelaboración de sus propias historias de vida y lucha para la construcción de nuevos relatos significativos de los eventos extraordinariamente perdidos como las vinculaciones, afectividades, interacciones y lazos afectivos entre los integrantes del sistema familiar.

RECOMENDACIONES

A la Universidad de Pamplona proyectar interdisciplinariamente actualizaciones en temas relacionados en familia con formación profesional como Derecho, Psicología, Ciencias Sociales y Medicina entre otras, pueden articular acciones para que los estudiantes de pregrado y postgrado obtengan un bagaje de conocimiento teórico y práctico del abordaje de familia según la disciplina y el actuar en la profesión.

Generar proyectos relacionados con familia, víctimas de violencia social y resiliencia involucrando perspectivas epistemológicas de la Filosofía, Psicología, Ciencias Sociales y Humanas para la mayor comprensión en la intervención de las víctimas del conflicto armado interno, promoviendo espacios radiales, televisivos y de revista como fuentes de inspiración a la superación del trauma.

Con el personal académico del claustro educativo trabajar conjuntamente en acciones locales, regionales y nacionales para la resiliencia de las familias víctimas de la violencia apoyándose de las investigaciones realizadas por los estudiantes de pregrado y postgrado quienes han tenido la posibilidad de tener un contacto directo con la población, así mismo, generar en los educandos investigadores premios y reconocimientos por estudiar estos temas a profundidad liderando iniciativas de intervención médica, psicológica y social.

Así mismo, los reconocimientos, premios y oportunidades hacia los estudiantes investigadores deben ser por el trabajo realizado, por un desempeño académico y profesional, como en el sentido de pertenencia, el rigor ético de la profesión y la equidad en el trato de las personas.

A la Maestría de Paz, Desarrollo y Resolución de Conflictos, continuar con los procesos académicos teniendo en cuenta la evaluación docente de los expertos que imparten los módulos, quienes traen experiencia, conocimiento y valores, ya que, con estos aspectos el maestrante tendrá educación en temas específicos con calidad humana y ética que serán reflejados en las investigaciones a realizar.

Seguir apoyando los procesos investigativos de los maestrantes, con la urgente necesidad de crear y sostener un semillero de investigación con personas idóneas que generen bienestar académico y proyección social de la maestría, ya que, es única en su perspectiva y campo de acción en el contexto Colombiano, siendo, una gran oportunidad laboral para los egresados y docentes del claustro educativo en los contextos locales, regionales, nacionales e internacionales.

Así mismo, retomar investigaciones que han obtenido calificaciones de meritoria y laureada para convertirlas en proyectos sostenibles en pro de los educandos titulares y los docentes de la Universidad de Pamplona como finalidad abordar poblaciones en estado de vulnerabilidad social, política y familiar reflejando la calidad académica y profesional de la maestría de paz, desarrollo y resolución de conflictos y en el contexto nacional e internacional.

Al Programa de Psicología de la Universidad de Pamplona, continuar con los procesos académicos interdisciplinarios entre educandos de postgrados y docentes de planta, quienes enlazan sus perspectivas teóricas en investigaciones de alto impacto hacia la comunidad generando conocimientos y experticia para los estudiantes de pregrado de este programa.

Tener en cuenta, los docentes ocasionales con estudios de Maestría de Paz, Desarrollo y Resolución de Conflictos en seminarios, diplomados y congresos quienes tienen un bagaje académico y profesional en temas relacionados con el abordaje psicosocial de personas en vulnerabilidad o víctimas del conflicto armado interno generando en los educando de pregrado herramientas para su formación como psicólogos.

Seguir apoyando los docentes ocasionales y de hora catedra quienes desean realizar trabajos de investigación alusivos al tema del postconflicto como trabajo de tesis de especialización, maestría y doctorado, por lo cual, los educandos de pregrado de este programa serán beneficiarios del conocimiento y experticia de trabajo de campo de los docentes.

A la Alcaldía de Pamplona- Departamento de Norte de Santander, tener en cuenta los profesionales de Psicología con estudios de Psicología Clínica, Psicología Social, temas de Paz, Desarrollo y Resolución de Conflictos para los proyectos y programas con población víctima o en

estado de vulneración quienes pueden generar cambios significativos a estas comunidades cumpliendo con los rigores éticos de la profesión.

Enlazar propuestas gubernamentales con la Universidad de Pamplona, siendo este claustro educativo experto en temas de la región y cuenta con los profesionales idóneos para el cumplimiento de metas y objetivos propuestos en las Políticas Nacionales de Salud Pública como en los programas de atención a poblaciones víctimas o estado de vulnerabilidad.

Invitar a los docentes del programa de Psicología y de la maestría de Paz, Desarrollo y Resolución de Conflictos de la Universidad de Pamplona a las reuniones intersectoriales desarrolladas en los Comités de Política Social (COMPES) donde se abordan temas de interés social, económico, educativo y familiar, donde los profesionales antes mencionados cuentan con experticia para apoyar procesos, programas y proyectos locales, regionales y nacionales.

A la Gobernación del Departamento de Norte de Santander, tener en cuenta el programa de Psicología y la Maestría de Paz, Desarrollo y Resolución de Conflictos de la Universidad de Pamplona en los programas y proyectos que diseñan y acogen de los Ministerios de Educación, de Salud, de Agricultura, del Interior y de Justicia entre otros, para que estos profesionales de la Unipamplona tengan la oportunidad de liderar propuestas y de cumplir los objetivos de manera ética beneficiando la población en estado de vulnerabilidad.

Finalmente se recomienda la cartilla propositiva realizada para esta investigación la cual debe ser aplicada con las familias como aporte significativo al cambio y las movilizaciones sociales de los grupos familiares.

PROPUESTA DEL DISEÑO DE INTERVENCIÓN

Estrategia Narrativa de Resiliencia para la Vida Familiar y su Desarrollo Humano en Víctimas de la Violencia Social de Colombia

El Magister en Paz, Desarrollo y Resolución de Conflictos de la Universidad de Pamplona posee herramientas para la investigación, abordaje, enseñanza, administración y participación en situaciones sociales multifactoriales y de complejidad que implican el análisis de las problemáticas, la negociación de conflictos y los mecanismos de participación ciudadana en ámbitos sociales, familiares, políticos y económicos entre otros para el desarrollo del ser humano y sus semejantes.

En efecto, las bases epistemológicas sobre la investigación de la paz, el desarrollo y la resolución de conflictos retoman especial importancia en la individualidad y colectividad de la sociedad donde la diversidad del sentir, pensar, actuar e interactuar del ser humano hace que las interacciones sean multicausales y multidimensionales, desde la perspectiva de Galtung (1985) quien retoma que la paz es concebida como un signo de bienestar, felicidad y armonía entre los individuos y su medio ambiente, aun así, define la violencia en los seres humanos cuando las acciones impliquen agresividad y efectos dañinos a otros individuos y su entorno ecológico situaciones que conllevan al deterioro de la raza humana y no la potencialidad de sus recursos para un equilibrio personal y social.

De lo anterior, se puede explicar el marco histórico, social, político, económico y geográfico del contexto Colombiano donde la desigualdad entre individuos ha marcado la tendencia violenta para equilibrar este fenómeno de la sociedad permeando desde el entorno familiar hasta la institucionalidad, ante estas situaciones el gobierno nacional ha realizado diferentes acciones como inversiones económicas para la sostenibilidad económica y humana de su población e intentos de negociación para la finalización del conflicto con los diferentes actores, por ejemplo, con las Autodefensas Unidas de Colombia denominadas AUC se generó un proceso de desmovilización de sus grupos y con las Fuerzas Armadas Revolucionarias Campesinas en su sigla FARC con el actual Acuerdo de Paz.

Estas gestos entre el Gobierno Nacional y grupos armados al margen de la ley da paso a que los ciudadanos resignifiquen las vivencias pasadas y presentes dando oportunidad a nuevas interacciones en un marco de aceptación, perdón, respeto y dignidad como una herencia para las próximas generaciones.

Por esto, el campo de acción del Psicólogo Clínico y Magister en Paz, Desarrollo y Resolución de Conflictos genera oportunidades a una apuesta, a un camino para la negociación de las situaciones conflictivas en el terreno de la reconciliación, desarrollo humano y vida familiar.

Promoviendo acciones para el camino a la resiliencia y a la transformación del contexto social de la nación colombiana, creando una cultura de paz, desarrollo y resolución de conflictos en el postacuerdo con estrategias adaptativas de procesos emocionales en la comunicación, involucramiento afectivo y patrón de control, resolución de problemas, reglas y roles.

Estas acciones realizadas por profesionales en la Psicología Clínica y los Magister en Paz, Desarrollo y Resolución de conflictos, así como, grupos interdisciplinarios de profesionales en las ciencias sociales, humanas y de la salud permiten crear en personas víctimas de la violencia social de Colombia efectos de resiliencia encaminados a un desarrollo humano y familiar permitiendo nuevos relatos y significados de los eventos vividos para dar paso a discursos alternativos de tejido emocional y social.

Es importante mencionar que tanto víctimas como victimarios tienen un número significativo de relatos, narraciones y discursos que son efecto catártico de los rigores de la violencia social, en su efecto, dan paso a la resignificación de los hechos y la posibilidad de la no repetición, todo esto, emerge en las interacciones interpersonales de los Colombianos, creando así una cultura no violenta y un camino del perdón para el desarrollo humano y vida familiar.

JUSTIFICACIÓN

De acuerdo a la investigación *La Narrativa en Víctimas de la Violencia Social como Estrategia Adaptativa de la Vida Familiar y su Desarrollo Humano* realizada para optar el título de Magister en Paz, Desarrollo y Resolución de Conflictos de la Universidad de Pamplona, así como, un aporte significativo para las nueve familias que participaron voluntariamente en la investigación quienes en sus relatos de historias de vida generaron la necesidad de crear acciones encaminadas a fortalecer procesos emocionales y sociales a partir de la pérdida del ser querido en eventos de violencia social como la desaparición forzada y homicidio.

Por esto, la estrategia narrativa de resiliencia para la vida familiar y su desarrollo humano está dirigida a familias víctimas de la violencia social mediante herramientas psicosociales que permitan reflejar la interacción, vinculación, afectividad y comunicación entre los individuos buscando la paz interior como personas, hijos, padres, hermanos, esposos etc queriendo transformar la visión histórica de su propia existencia, tejiendo los puntos afectivos desgarrados por el conflicto vivido, y no como, el superar la desnivelación del estado y efectos del conflicto armado interno o violencia social.

Permitiendo a las familias víctimas de la violencia social un espacio de reconciliación familiar fomentando la cultura de paz compleja desde los patrones comunicativos, el involucramiento afectivo, el patrón de control de conducta, la resolución de problemas desde las reglas y roles.

OBJETIVOS

Objetivo General

Diseñar la estrategia narrativa de resiliencia para la vida familiar y su desarrollo humano desde la Comunicación, el Involucramiento Afectivo y la Resolución de conflictos mediante encuentros reflexivos, educativos y vivenciales para fortalecer herramientas adaptativas a familias víctimas de la violencia social en Colombia.

Objetivos Específicos

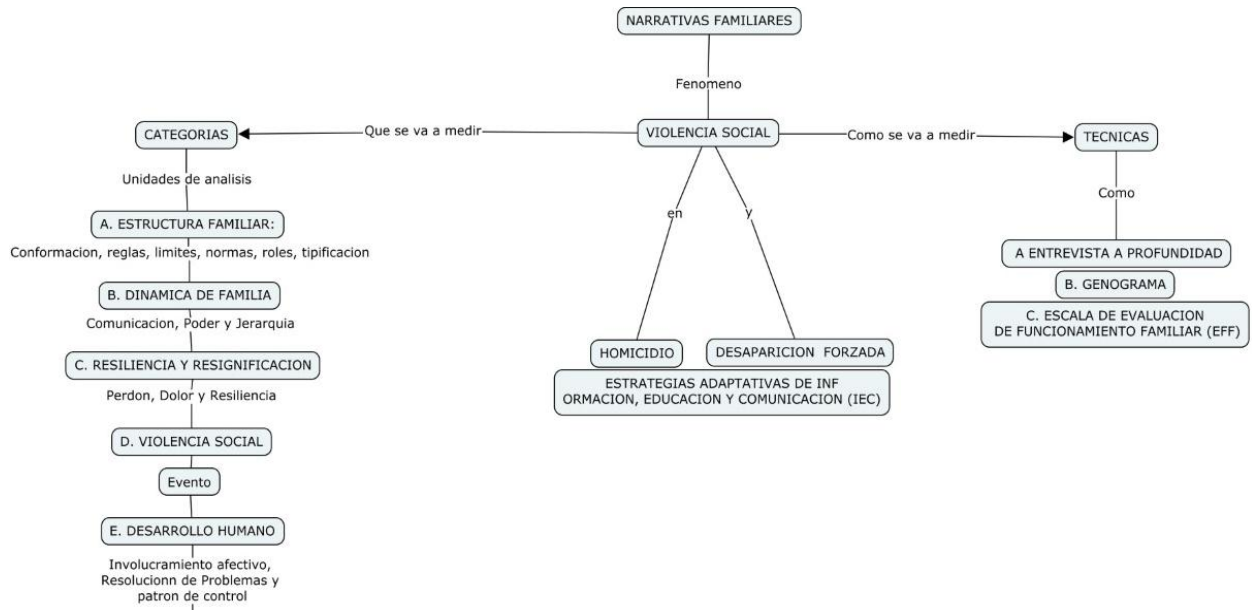
Generar los patrones de comunicación adaptativos en la familia mediante un encuentro reflexivo como oportunidad para la interacción familiar ante los diferentes eventos del ciclo vital.

Fortalecer los patrones de involucramiento afectivo en la familia mediante un encuentro vivencial como oportunidad para la vinculación familiar ante los diferentes eventos del ciclo vital.

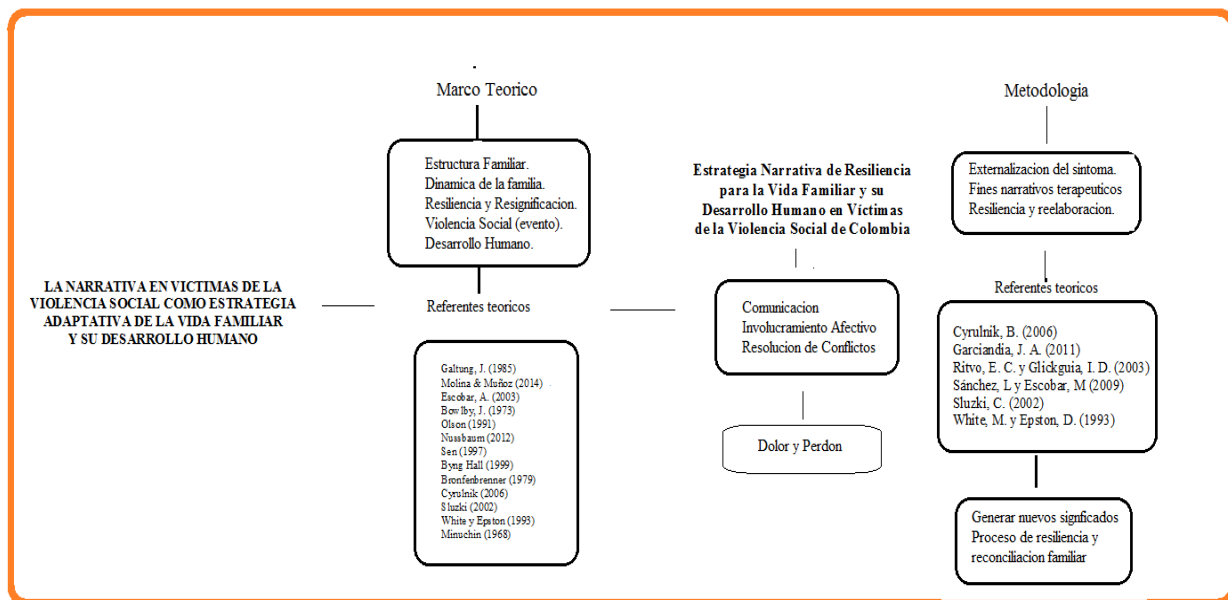
Acompañar los mecanismos de gestión de conflictos adaptativos en la familia mediante un encuentro psicoeducativo como oportunidad para la negociación familiar ante las diferentes eventos del ciclo vital.

Grafica Conceptual

De la Investigación:



De la Estrategia Narrativa de Resiliencia para la Vida Familiar y su Desarrollo Humano en Víctimas de la Violencia Social de Colombia



Encuentro Reflexivo N.1

La comunicación entre Nosotros

Objetivo:

Generar los patrones de comunicación adaptativos en la familia mediante un encuentro reflexivo como oportunidad para la interacción familiar ante los diferentes eventos del ciclo vital.

Introducción:

La comunicación es un patrón familiar que permite en los integrantes la transmisión de los pensamientos y emociones mediante comportamientos verbales y no verbales elaborando procesos como la vinculación, afectividad y la interacción como lo afirman White y Epston (1993) “Las personas dan sentido a sus vidas y relaciones relatando su experiencia y que, al interactuar con otros en la representación de estos relatos, modelan sus propias vidas y relaciones” (p.30).

Actividad Inicial:

Los participantes del encuentro se organizan en mesa redonda atendiendo las indicaciones del orientador quien explica en diapositivas los resultados obtenidos de la investigación y los objetivos encaminados a la estrategia de abordaje psicosocial a las familias víctimas o en estado de vulnerabilidad.

Así mismo, el orientador entrega un formato para que los participantes escriban sus nombres haciendo un acróstico dando unos minutos para diligenciarlo, luego el orientador da la palabra a cada uno de los participantes para leer el acróstico y los demás adivinen el nombre de quien se está presentando.

El orientador refiere sobre los aspectos positivos del ejercicio realizado aludiendo la participación y entusiasmo.

Actividad Intermedia:

El orientador explica la comunicación y los subtipos mediante diapositivas ejemplificando situaciones de la vida cotidiana de las personas haciendo preguntas a los participantes en las

reacciones que comúnmente pueden beneficiar o afectar la interacción entre los integrantes de la familia.

Solicita a algunos participantes a formar dos grupos de 4 personas quienes ejemplificarán una situación, un grupo presentará la comunicación adaptativa y el otro la comunicación desadaptativa, al escenificar la misma situación con diferente postura de comunicación los participantes refieren los beneficios o afectaciones. El orientador genera una reflexión sobre las percepciones y los comportamientos ante diferentes situaciones que involucran la comunicación en la familia.

Actividad Final:

El orientador pide a los participantes que se agrupen en familia, reparte un formato por participante solicitando que lo diligencien con palabras relacionadas al tema abordado en el encuentro, los participantes escriben el nombre de su familiar en forma de acróstico escriben palabras positivas que desean o caracterizan a su familiar.

Después de 10 minutos el orientador solicita a los participantes leer los acrósticos generando en el grupo una reflexión sobre la importancia de la comunicación de la familia y las capacidades que tiene cada uno de los integrantes para mejorar los procesos de interacción familiar.

Retroalimentación:

El orientador pregunta a los participantes sobre la actividad y propone la elaboración de un acróstico sobre los tipos de comunicación agresiva, pasiva y asertiva en el entorno familiar.

Después de la elaboración del acróstico se hace lectura dejando como propósito leer con sus seres queridos el acróstico y ubicarlo en un lugar visible para todos los integrantes de la familia.

Recursos:

Físicos:

- Formatos con cuadrículas para acrósticos.
- Lápices y Lapiceros
- Marcadores.
- Hojas tamaño carta.

Educativos:

- Juego de Roles.
- Acrósticos.
- Diapositivas.

Tecnológicos:

- Computador.
- Videobeam
- Diapositivas

Humanos:

- Participantes de las familias.
- Orientador.

Encuentro Reflexivo N.2

La comunicación entre Nosotros: Factor determinante en la interacción familiar

Objetivo:

Generar los patrones de comunicación adaptativos en la familia mediante un encuentro reflexivo como oportunidad para la interacción familiar ante los diferentes eventos del ciclo vital.

Introducción:

Según Garciandia (2011) citando a Aristóteles (sf) refiere que “el ser humano es tal, en la medida en que se relaciona con otros seres humanos y es en esa conexión donde adquiere esa naturaleza” (p.22), por lo cual, el individuo al interactuar con los integrantes de su sistema familiar intercambia información verbal y no verbal del área instrumental y afectiva aprendiendo a expresar sus emociones y pensamientos con diferentes comportamientos reconociendo su propio estilo vital.

Actividad Inicial:

El orientador saluda a los participantes preguntando sobre el encuentro anterior y como fue interpretado por los demás integrantes de la familia connotando positivamente comunicar los pensamientos, sentimientos y emociones en forma adaptativa siendo un proceso de transición en algunas familias y en otras de fortalecimiento en la interacción familiar.

Solicita a los participantes escribir en un formato denominado La Polaridad: los beneficios y afectaciones de la comunicación que ellos emplean con los demás integrantes de la familia como son respondidos por sus seres queridos y cuáles serían las mejores formas de comunicación.

Actividad Intermedia:

El orientador solicita a los participantes formar dos grupos quienes elaboran una ruta de la comunicación familiar, luego de unos minutos, los participantes nombran un líder por grupo quien leerá la ruta con su respectivo nombre y los pasos a seguir ante una situación del ciclo vital que genere la comunicación como un factor determinante en la interacción familiar.

Actividad Final:

El orientador y los participantes integraran la información a una sola ruta que será transcrita por los participantes para llevarla a casa y socializar con los demás integrantes de la familia.

Retroalimentación:

El orientador connota sobre la comunicación como determinante en la interacción en la familia ejemplificando situaciones que inciden en el entorno individual y colectivo de una familia, así mismo, pregunta a los participantes sobre los dos encuentros reflexivos sobre la comunicación y los aprendizajes adquiridos tanto del acróstico como de la ruta.

Se deja como propósito leer con sus seres queridos la ruta y ubicarla en un lugar visible para todos los integrantes de la familia.

Recursos:

Físicos:

- Lápices y Lapiceros
- Marcadores.
- Hojas tamaño carta.
- Carteles sobre la comunicación.

Educativos:

- Formato de ruta
- Formato de la polaridad

Humanos:

- Participantes de las familias.
- Orientador.

Encuentro Vivencial N.1

El amor familiar: el lazo más fuerte de un individuo

Objetivo:

Fortalecer los patrones de involucramiento afectivo en la familia mediante un encuentro vivencial como oportunidad para la vinculación familiar ante los diferentes eventos del ciclo vital.

Introducción:

De acuerdo a Ritvo, E. y Glick, I. (2003) el ser humano tiene la “capacidad para generar y expresar una apropiada variedad de sentimientos” (p.75) a los diferentes sistemas de interacción como su familia donde generan procesos de comunicación, vinculación y afectividad, este último permite en la persona crear lazos invisibles con sus seres queridos siendo la herramienta emocional más válida para el ser humano como lo expresa Sluzki (2002):

El apoyo emocional son intercambios que connotan una actitud emocional positiva, clima de comprensión, simpatía, empatía, estímulo y apoyo; es el poder contar con la resonancia emocional y la buena voluntad del otro; es el tipo de función característica de las amistades íntimas y las relaciones familiares cercanas con un nivel bajo de ambivalencia. (p.49)

Actividad Inicial:

El orientador saluda a los participantes y entrega un formato con un corazón, pide que los participantes escriban dentro del corazón a sus seres queridos y por fuera del dibujo las situaciones ocasionales que hacen desligar los sentimientos entre los integrantes de la familia.

Luego pide a los participantes voluntariamente socializar sus dibujos y entre los participantes se da una lluvia de ideas para fortalecer el vínculo afectivo familiar, el orientador connota que en algunas familias los lazos afectivos son permeables ante las situaciones aprovechando estos espacios para fortalecer capacidades y recursos para ser transmitidos a sus seres queridos.

El orientador hace introducción sobre el involucramiento afectivo familiar ejemplificando algunas situaciones y citando autores.

Actividad Intermedia:

El orientador ejemplifica el rol de la mujer en el hogar quien elabora las comidas con agrado y cariño para los integrantes de la familia, pregunta a los participantes hijos si alguna vez han felicitado a la mamá por su desempeño en la cocina y como ha sido la reacción de ella ante esta pregunta, así mismo, se le hará esta pregunta a las mamás presentes, de acuerdo, a las respuestas el orientador hace una connotación positiva sobre la transmisión de afectividad entre madre e hijos.

Luego solicita a los hijos preparar una receta saludable a su mamá en un formato que la orientadora entregara y al estar preparada la receta, los hijos leerán y harán entrega a su mamá los pensamientos, sentimientos y emociones hacia ellas como propósito principal en una familia.

Actividad Final:

El orientador solicita a los participantes por familia elaborar un formato sobre los pilares de la afectividad, después socializan los formatos diligenciados agrupando las ideas de las familias en dos formatos que serán elaborados nuevamente por los participantes.

Retroalimentación:

El orientador connota sobre el involucramiento afectivo en la familia en el rol de madre, hijos, hermanos, así mismo, solicita que el formato que más les agrade lo pueden llevar a casa para socializarlo con los demás integrantes de la familia.

Así mismo, ubicar el formato en un lugar visible para todos los integrantes de la familia.

Recursos:

Físicos:

- Lápices y Lapiceros
- Marcadores.
- Hojas tamaño carta.

Educativos:

- Formato de corazón.

- Formato de receta saludable.
- Formato de los pilares.
- Cartelera.

Humanos:

- Participantes de las familias.
- Orientador.

Encuentro Vivencial N.2

El amor familiar y el patrón de control: los lazos de vida en los individuos

Objetivo:

Fortalecer los patrones de involucramiento afectivo y de control en la familia mediante un encuentro vivencial como oportunidad para la vinculación familiar ante los diferentes eventos del ciclo vital.

Introducción:

La familia como unidad para el ser humano provee cuidado, apoyo, amor y sostenibilidad creando diferentes valores, creencias y costumbres que serán transmitidas de padres a hijos como lo expresa Sluzki (2002) “el acto de nombrar un vínculo genealógico lleva consigo la atribución de estabilidad y fortaleza” (p.30) para los integrantes del sistema familiar.

Igualmente, se debe tener una “regulación (o control) social” (Sluzki, 2002) en la familia para asignar funciones y responsabilidades que regulan el comportamiento humano, así mismo, se provee la “presencia afectiva” (Cyrulnik, 2006, 63) en los integrantes del sistema que conllevan a patrones adaptativos en la dinámica familiar.

Actividad Inicial:

El orientador entrega a los participantes la letra de la canción Amor y Control del autor Rubén Blades, los participantes escucharán la canción y señalarán las frases que más les agraden, al terminar de sonar la canción, el orientador solicita a los participantes referir la frase o frases y el motivo por el cual les agrada.

Actividad Intermedia:

El orientador explica a los participantes sobre los patrones de crianza y el involucramiento afectivo como un determinante en la interacción del individuo consigo mismo y con sus semejantes teniendo en cuenta la teoría aprendizaje social de Albert Bandura, de igual manera, explica la importancia del patrón de control y del involucramiento afectivo en los ciclos vitales como la mayoría de edad de los hijos.

Así mismo, el orientador hace lectura de dos historias de deportistas de alto rendimiento y dos historias de habitantes de la calle generando una serie de preguntas para los participantes, de acuerdo a las respuestas el orientador hace reflexión.

Actividad Final:

El orientador entrega un formato a los participantes por familia de las situaciones que impliquen ese “amor y control” con sus seres queridos para que los diligencien con las formas de actuar con el mayor beneficio hacia el integrante teniendo en cuenta el tipo de comunicación, el involucramiento afectivo y el patrón de control en el antes y después de los encuentros.

Retroalimentación:

El orientador pregunta a los participantes sobre la actividad realizada dejando como tarea en casa practicar las lecciones aprendidas en cada uno de los encuentros.

Recursos:

Físicos:

- Lápices y Lapiceros
- Marcadores.

Educativos:

- Letra de la canción “Amor y Control” de Rubén Blades.
- Historias de vida.
- Formato “Amor y Control”

Humanos:

- Participantes de las familias.
- Orientador.

Encuentro Psicoeducativo N.1
La negociación del conflicto familiar

Objetivo:

Acompañar los mecanismos de gestión de conflictos adaptativos en la familia mediante un encuentro psicoeducativo como oportunidad para la negociación familiar ante las diferentes eventos del ciclo vital.

Introducción:

La negociación indica que dos partes tratan un tema de discordia para dar una solución usando mecanismos que son aprendidos en los sistemas de interacción como la familia, la escuela y las instituciones generando un intercambio comunicativo verbal y no verbal que permita disolver el momento de tensión entre las personas como lo expresa Sánchez, L y Escobar, M (2009) “en cada cultura hay micro contextos encargados de enseñar a través del lenguaje y la convivencia, las creencias, las normas, lo adecuado y lo inadecuado” (p.48) para la negociación de los conflictos.

Actividad Inicial:

El orientador solicita a los participantes ubicarse al color que más les agrade (con anterioridad el orientador ubica a los extremos del salón colores como el blanco, rojo, negro, amarillo, verde y azul), pregunta a los participantes cual es el motivo del agrado del color y los invita a sentarse en mesa redonda.

Actividad Intermedia:

El orientador entrega a los participantes un formato con Situaciones de la vida diligenciando las respuestas en un tiempo adecuado, luego con carteleras el orientador explica la teoría “Seis sombreros para pensar” de Edward de Bono, solicita nuevamente a los participantes en pensar sobre el color favorito y revisar los comportamientos de acuerdo a la caracterización de los colores.

Cada participante analizará su comportamiento escrito en el formato y si beneficia a su grupo familiar, puede modificar el comportamiento en procura del bienestar de sí mismo y de los demás.

El orientador solicita a los participantes a leer lo escrito en el formato e invita a cada uno en la aplicación de las lecciones aprendidas en el encuentro.

Actividad Final:

El orientador pide a los participantes hacer dos grupos de 3 personas quienes ejemplificarán situaciones de la vida con el color adecuado y la misma escena con el color no adecuado, se realizarán dos ejemplos y los participantes referirán como se sintieron actuando de dos perspectivas, generando una reflexión en cómo se solucionan los conflictos de acuerdo a la postura de las personas.

Retroalimentación:

El orientador pregunta a los participantes sobre la actividad realizada dejando como tarea en casa practicar las lecciones aprendidas en cada uno de los encuentros.

Recursos:

Físicos:

- Lápices y Lapiceros
- Marcadores.

Educativos:

- Teoría “Seis sombreros para pensar” Edward de Bono
- Formato “Situaciones de la vida”
- Juego de Rol

Humanos:

- Participantes de las familias.
- Orientador.

Encuentro Psicoeducativo N.2

La negociación del conflicto familiar desde los Roles y las Reglas

Objetivo:

Enseñar los mecanismos de resolución de conflictos adaptativos desde los roles y las reglas en la familia mediante un encuentro psicoeducativo como oportunidad para la negociación familiar ante las diferentes eventos del ciclo vital.

Introducción:

Según Ritvo y Glick (2003) “Los roles son las pautas conductuales recurrentes de los diversos individuos en la familia merced a las cuales se realizan esas tareas familiares” (p.75), además, permiten a los integrantes de la familia la disminución y la solución de los conflictos que se presentan en el ciclo vital. Igualmente, White y Epston (1993) refieren las normas como un conjunto de reglas permiten moldear la conducta de los integrantes del sistema familiar en las diferentes situaciones problemáticas permitiendo la solución y negociación del conflicto de acuerdo al rol asignado.

Actividad Inicial:

El orientador pregunta a los participantes que entienden por roles y reglas, solicita formar grupos de 4 personas entregando papel bond explica que elaboren un dibujo de una familia (padres e hijos), luego del dibujo, el orientador lee dos historias y los participantes asignaran nombres, edades, roles y reglas.

Pregunta a los participantes cual historia escogieron y que los motivo a la elección, el orientador hace connotación positiva sobre esta actividad.

Actividad Intermedia:

El orientador explica en carteleras los roles, las reglas y la negociación del conflicto en la familia en lluvia de ideas pregunta a los participantes situaciones cotidianas y generando nuevas percepciones de cómo se solucionan o aumentan los conflictos de acuerdo a los roles y reglas.

Entrega a los participantes un formato con el dibujo de una familia, deben proponer un conflicto y como lo solucionan a partir de los roles y reglas.

El orientador pide a los participantes la socialización voluntaria del ejercicio realizado que en algunas familias pueden ser experiencias exitosas y en otras experiencias de aprendizaje.

Actividad Final:

El orientador solicita a los participantes diligenciar el formato sobre las lecciones aprendidas y el beneficio hacia su familia, igualmente, pide a los participantes voluntariamente socializar el formato.

Retroalimentación:

El orientador agradece a las familias el espacio de encuentros y deja como tareas en casa prácticas las lecciones aprendidas en cada uno de los encuentros.

Recursos:

Físicos:

- Lápices y Lapiceros
- Marcadores.
- Papel Bond.

Educativos:

- Cartelera
- Formato “Familia”
- Formato “Lecciones aprendidas”

Humanos:

- Participantes de las familias.
- Orientador.

Encuentro Vivencial N.1

Abrázame desde la distancia

Objetivo: Reelaborar la pérdida afectiva y física del ser querido mediante encuentro vivencial sobre el dolor dirigido a familias víctimas de la violencia social en Colombia.

Introducción:

Las familias que han vivido el rigor y el efecto de la violencia social conocen de cerca la pérdida física y emocional de un ser querido, algunas han recibido atención psicosocial otras no, sin embargo, presentan la similitud en la elaboración del duelo como lo expresa White y Epston (1993) “llorar hacia afuera significa que no sigues llorando por dentro. Y llorar por dentro ahoga tu fuerza” (p.31), por eso, al ayudar a pasar de una etapa a otra del duelo permite a las personas la aceptación de la pérdida y la continuidad de la vida teniendo resiliencia ante el evento sufrido relatando su experiencia como acción de evitación a la continuidad del conflicto social en Colombia.

Actividad Inicial:

El orientador entrega a los participantes un formato “El rincón cancionero” donde escribirán el nombre y frases de las canciones de mayor agrado de su ser querido, después de 10 minutos aleatoriamente se escogerán 5 participantes quienes leerán al público y contestaran las siguientes preguntas:

- Qué edad tenía su ser querido cuando la escuchaba.
- Que pensamientos y sentimientos evidenciaba cuando las escuchaba.
- Que pensamientos y sentimientos evidencia al recordar las canciones favoritas de su ser querido.

El orientador hace connotación sobre los recuerdos que emiten momentos, canciones y palabras del ser querido lo cual puede reconfortar la ausencia física del mismo.

Actividad Intermedia:

El orientador entrega a los participantes el formato “Abrázame desde la distancia” donde escribirán los momentos que más compartieron con sus seres queridos, aleatoriamente el

orientador forma parejas donde se toman de las manos y cada participante relatara el más alegre la otra persona lo escuchara y viceversa del ejercicio.

Luego, los participantes se abrazaran agradeciendo a su ser querido el recuerdo vivo en su ausencia física.

Actividad Final:

El orientador pide a los participantes se ubiquen con las personas deseadas generando una reflexión sobre la elaboración del duelo y el dolor ante las diferentes pérdidas, así mismo, transmite la canción Cree de Rudy La Scala.

Retroalimentación:

El orientador agradece a las familias el espacio de encuentros y deja como tareas en casa prácticas las lecciones aprendidas en cada uno de los encuentros.

Recursos:

Físicos:

- Lápices y Lapiceros
- Portátil
- Videobeam
- Parlantes

Educativos:

- Formato “Rincón Cancionero”
- Formato “Abrázame desde la distancia”
- Letra de la Canción “Cree” de Rudy La Scala.

Humanos:

- Participantes de las familias.
- Orientador.

Encuentro Vivencial N.2

El perdón como aliciente del alma

Objetivo: Abordar el proceso del perdón mediante encuentro vivencial dirigido a familias víctimas de la violencia social en Colombia.

Introducción:

Según White y Epston (1993) “otras historias pueden dar confianza, animar, liberar, revitalizar o curar” (p.12) las heridas del pasado y del presente donde el ser humano debe crear herramientas para disminuir el dolor por la pérdida de un ser querido y trabajar en el perdón a las personas que le hicieron daño conllevando a procesos resilientes para el beneficio de sí mismo y de sus semejantes como lo expresa Cyrulnik (2006) “amar los porqués es un factor de resiliencia precioso, pues permite volver a tejer los primeros puntos del vínculo desgarrado” (p.23).

Actividad Inicial:

El orientador da bienvenida a los participantes y entrega unos formatos llamados perdóname.

Solicita que escuchen detenidamente la canción Perdóname de Gilberto Santa Rosa, al terminar la canción los participantes contestaran las siguientes preguntas del formato Perdóname:

- Dos líneas de la canción que más me agrado.
- Cuál es el motivo que me agradaron esas líneas de la canción.
- A quien puedo perdonar.
- Quien me puede perdonar.

El orientador solicita a los participantes que aleatoria y voluntariamente lea lo que escribió.

Se hace un re encuadre de la actividad inicial.

Actividad Intermedia:

El orientador solicita a los participantes crear un acróstico sobre el perdón, estos se forman en grupos de 4 personas, al terminar cada grupo socializara el ejercicio y el orientador explica a partir de los acrósticos el tema del taller.

Actividad Final:

El orientador solicita a los participantes formar parejas y le entrega capítulos del libro “Perdonar lo imperdonable” de la periodista Claudia Palacio, ellos leerán las historias, al terminar el ejercicio el orientador solicita a los participantes que expliquen al grupo la historia que le correspondió.

Cierre:

El orientador retoma el ejercicio anterior connotando como el perdón es importante en la vida de cada persona y este se va construyendo a medida del tiempo. Por esto, genera una reflexión a los participantes de las situaciones pasadas y presentes de la vida y el rol del perdón para continuar con un desarrollo humano y familiar,

Retroalimentación:

El orientador agradece a las familias el espacio de encuentros y deja como tareas en casa prácticas las lecciones aprendidas en cada uno de los encuentros.

Recursos:

Físicos:

- Lápices y Lapiceros
- Portátil
- Videobeam
- Parlantes

Educativos:

- Letra de la Canción “Perdóname” de Gilberto Santarrosa
- Formato “Perdóname”
- Acróstico “Perdón”
- Libro “Perdonar lo imperdonable” de Claudia Palacios

Humanos:

- Participantes de las familias.
- Orientador.

Referencias Bibliográficas del Diseño de Intervención

- Cyrulnik, B. (2006). *“El amor que nos cura”*. Barcelona: Gedisa
- Garciandia, J. A. (2011). *Pensar Sistémico*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana
- Palacios, C. (2015). *Perdonar lo imperdonable*. Bogota: Planeta
- Ritvo, E. C. y Glickguia, I. D. (2003). *Formulación y comprensión de las áreas problemáticas de la familia*. En *terapia de pareja y familiar* (pp.73-90). México, México: Manual Moderno
- Sánchez, L y Escobar, M (2009): *Aspectos metodológicos*. En *Mitos y secretos familiares* (pp.23-59). Cali, Colombia: U. del valle
- Sluzki, C. (2002). *La red social: Frontera de la práctica sistémica*. Barcelona: Gedisa
- White, M. y Epston, D. (1993) *“Medios narrativos para fines terapéuticos”* Barcelona: Paidós

Referencias Grabación de Música

- Gilberto Santa rosa (1990). *“Perdoname”* en *Punto de vista*. Sony Music Latin
- Rubén Blades (1992). *“Amor y Control”* en *Amor y control*. CBS Records
- Rudy La Scala (1991). *“Cree”* en *Por que será*. Distribuidora Sonografica

BIBLIOGRAFÍA

- Alvis-Rizzo, A., Duque-Sierra, C. P. & Rodríguez-Bustamante, A. (2015). Configuración identitaria en jóvenes tras la desaparición forzada de un familiar. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 13 (2), pp. 963-979.
- Alcaldía de Pamplona (2016). Información del Municipio. Recuperado de <http://pamplona.nortedesantander.gov.co/MiMunicipio/Paginas/Informacion-del-Municipio.aspx>
- Alcaldía de Pamplona (2016). Galería de Mapas. Recuperado de <http://pamplona.nortedesantander.gov.co/MiMunicipio/Paginas/Galeria-de-Mapas.aspx#lg=1&slide=3>
- Arnosó, M., Pérez-Sales, P. (2013). Representaciones sociales de la víctima: entre la inocencia y la militancia política. *Psicoperspectivas*, 12(1), pp. 50-71.
- Arteaga, D. (2010). El desarrollo humano y la generación de capacidades. *Revista Diálogos*, (5), 47-58.
- Baltes, P.B. (1979). Life-span developmental psychology: some converging observations on history and theory. En P.B. Baltes y O.G. Brim (Eds.). *Life-span development and behavior*. Vol. 2 (pp. 255-279). Nueva York: Academic Press.
- Baltes, P.B. (1987). Theoretical propositions of Life-span developmental psychology: on the dynamics between growth and decline. *Developmental Psychology*, 23, 611-626.
- Bassam Yousef, I. B. (2015). Violence against Palestinian Women: Violencia contra las mujeres palestinas. University bbanat@arts.alquds.edu. *Revista de Paz y Conflictos*, (8), 135-149
- Barajas Borda, J. C. y Acevedo Gutiérrez, M. A. (2015). Familia y conflicto armado. Deconstrucción de la noción de víctima en el occidente de Boyacá. *Criterio Jurídico Garantista*, 8(13), 42-65
- Berger Zappi, T. (2008). Aportes de la perspectiva sistémica y la terapia familiar al trabajo en educación especial. Experiencia con alumnos de la maestría en educación especial de la Universidad Intercontinental. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 10 (1), 75-90.
- Bohórquez, K. (2017). Antioquia, la región con más casos de desaparición forzada. *Periódico El Tiempo*. Recuperado de <http://www.eltiempo.com/justicia/cortes/cifra-de-victimas-de-desaparicion-forzada-en-colombia-44570>

- Congreso de Colombia. (25 de Julio de 2005) Ley de Justicia y Paz. (Ley 975 de 2005). DO: 45.980.
- Bustamante, V (2017). De víctimas a sobrevivientes: implicaciones para la construcción de paces en Colombia. *Revista de Sociología y Antropología: VIRAJES*, 19 (1), 147-163.
- Calderón García, R. (2009). Ciencia, desarrollo humano y calidad de vida. *Hallazgos*, 6 (12), 47-57.
- Carvajal, J. (2015). Los fallos de la Corte Interamericana de Derechos Humanos: Colombia y la mirada de la justicia internacional. *Revista Prolegómenos. Derechos y Valores*, 18 (35), 103-120.
- Castro-Sardi, X., y Olano, J. (2018). Reparación y escucha del sujeto-víctima: discursos y prácticas en la intervención psicosocial con víctimas del conflicto armado en Colombia. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 9(1), pp. 85-108.
- Centro Nacional de Memoria Histórica (2015). REARMADOS Y REINTEGRADOS. Panorama posacuerdos con las AUC. Bogotá: CNM.
- Chaparro-Narváez P, Cotes-Cantillo K, León-Quevedo W, & Castañeda-Orjuela C. (2016). Mortalidad por homicidios en Colombia, 1998-2012. *Biomédica*, 36(4), 572-582.
- Chará O, W. (2015). Las víctimas del conflicto armado interno en Colombia. *Anuario del conflicto social*, 47-80
- Congreso de Colombia. (10 de Junio de 2011) Ley de Víctimas y Restitución de Tierras. (Ley 1448 de 2011). DO: 48096
- Congreso de Colombia. (06 de Septiembre de 2006) Código Bioético y Deontológico de la profesión del Psicólogo. (Ley 1090 de 2006). DO: 46.383
- Constitución Política de Colombia (1991). Asamblea Nacional Constituyente, Bogotá, Colombia.
- Corte Interamericana de Derechos Humanos (2007). Informe Anual 2006. Recuperado de <https://www.cidh.oas.org/annualrep/2006sp/indice2006.htm>
- Covarrubias-Papahiu, P. (2009). El carácter científico de la psicología: un estudio sobre las representaciones de sus estudiantes. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos* (1-2), 65-103.
- Cuastumal, J. (2013). Casos colombianos fallados por la corte interamericana de derechos humanos, estudio a través de la teoría del derecho procesal. *Estudios de Derecho*, (155)

- Cyrulnik, B. (2006). *“El amor que nos cura”*. Barcelona: Gedisa
- Dávila, Y. (2015). La influencia de la familia en el desarrollo del apego. *Revista de la Universidad de Cuenca Anales* (57), 121-130
- Durán-Palacio, N. M. (2014). Psicología y desarrollo humano: Razones para una nueva manera de pensar. *Revista de Psicología GEPU*, 5 (2), 196-204.
- Escobar, A. (2013). *“Una minga para el postdesarrollo: Lugar, medio ambiente y movimientos sociales en las transformaciones globales”*. Bogota: Ediciones desde abajo.
- Escobar, R. (2016). El primer laboratorio de psicología experimental en México. *Revista Mexicana de Análisis de la Conducta*, 42 (2), 116-144.
- Espinal, Gimeno & González (2004-2006). El enfoque sistémico en los estudios sobre la familia. *Revista internacional de sistemas*, (14), 21-34
- Espinoza, G. y Carpio, L. (2015). Modelo dinámico ecológico de desarrollo humano de la deserción escolar en Aymaraes, Apurímac. *Revista de Investigación en Psicología*, 18(2)
- Faúndez, X., Azcárraga, B., Benavente, C., Cárdenas, M. (2017). La desaparición forzada de personas a cuarenta años del Golpe de Estado en Chile: un acercamiento a la dimensión familiar. *Revista Colombiana de Psicología*, 27, 85-103.
- Feixas i, G., Muñoz C, D., Compañ, V. & Montesano, F. (2016). El modelo sistémico en la intervención familiar. *Universitat de Barcelona: Departament de Personalitat, Avaluació i Tractament Psicològics Passeig de la Vall d’hebron*, 1-53.
- Fuquen Alvarado, M. (2003). Los conflictos y las formas alternativas de resolución. *Tabula Rasa*, núm. 1, pp. 265-278.
- Galaz V, C. y Guarderas A, P. (2017). La intervención psicosocial y la construcción de las “mujeres víctimas”. Una aproximación desde las experiencias de Quito (Ecuador) y Santiago (Chile) *Revista de Estudios Sociales*, núm. 59, pp. 68-82.
- Gallego Henao, A. (2012). Recuperación crítica de los conceptos de familia, dinámica familiar y sus características. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (35), 326-345.
- Gallegos, M. (2016). Historia de la psicología y formación en psicología en América Latina: convergencias temáticas *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 21(3), 319-335.
- Gallegos, M. (2012). La noción de inconsciente en Freud: antecedentes históricos y elaboraciones teóricas. *Revista Latinoamericana de Psicopatología Fundamental*, 15 (4), 891-907.

- Galtung, J. (1985). "Sobre la Paz". Barcelona: Fontamara
- Garciandia, J. (2011). *Pensar Sistémico: Introducción al pensamiento sistémico*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- González Viveros, C. (2004). *Transformación y resiliencia en familias desplazadas por la violencia hacia Bogotá*. Universidad de los Andes, Bogotá, Colombia.
- Gordillo, A. A. (2013). *Tratado de derecho administrativo y obras selectas: teoría general del derecho administrativo*. Buenos Aires, Argentina: Fundación de Derecho Administrativo.
- Guatame García, A. C. y Delgado Mahecha, O. (Enero-junio, 2016). Desaparición forzada y violencia sexual contra mujeres en Putumayo, Colombia. *Criterio Jurídico Garantista*, 9(14), 42-67.
- Hernández P, M. y Begoña, M. (2015). Responsabilidad familiar ¿una cuestión de género?. *Revista RES Revista de Educación Social Universidad de Murcia*, (21), 28-44
- Hernández Peña, Y. (2010). *El ordenamiento territorial y su construcción social en Colombia: ¿un instrumento para el desarrollo sustentable?*. Cuadernos de Geografía. *Revista Colombiana de Geografía*, (19), 97-109
- Herrera, M y Pertuz B, C. (2015). Narrativas femeninas del conflicto armado y la violencia política en Colombia: contar para rehacerse. *Revista Estudios Sociales*, (53), 150-162.
- Hewitt Ramírez, N., Juárez, F., Parada Baños, A. J., Guerrero Luzardo, J., Romero Chávez, Y. M., Salgado Castilla, A. M., & Vargas Amaya, M. V. (2016). Afectaciones psicológicas, estrategias de afrontamiento y niveles de resiliencia de adultos expuestos al conflicto armado en Colombia. *Revista Colombiana de Psicología*, 25(1), 125-140.
- Ibáñez, D. y Ávila, N. (2017). Condiciones Históricas y Estructuras Social de Víctimas de Conflicto Armado. Recuperado de <http://www.pensamientopenal.com.ar/doctrina/46048-condiciones-historicas-y-estructura-social-victimas-del-conflicto-armado-colombia>.
- Latorre Iglesia, E. (2010). *MEMORIA Y RESILIENCIA* Estudio de la memoria de las víctimas del conflicto armado en el departamento del magdalena: presentificación, visibilización, catarsis y resiliencia*. Universidad Militar Nueva Granada. Bogotá, Colombia.
- Linares, J. (1996) "Identidad Narrativa". *La terapia familiar en la práctica clínica*. Barcelona: Paidós
- Maganto, C. (2004). La familia desde el punto de vista sistémico y evolutivo. En C.

- Maganto (Ed.), *Mediación familiar. Aspectos psicológicos y sociales* (pp. 3-22). San Sebastián-Donostia: Curso de Especialista de Mediación Familiar.
- Marin A, L. (2015). Encuentros, narrativas y experiencias con jóvenes desvinculados del conflicto armado colombiano. *Revista Palobra*, "palabra que obra", (15), 118-135.
- Martínez Quintero, Felipe. (2013). Las prácticas artísticas en la construcción de memoria sobre la violencia y el conflicto. *Eleuthera*, 9(2), 39-58.
- Maslow, A. (1943). "Una teoría sobre la motivación humana". Tomado de <https://psicopedagogiaaprendizajeduc.wordpress.com/2012/06/29/abraham-maslow-y-su-teoria-de-la-motivacion-humana/>
- Ministerio de la Salud (1993). Resolución N° 008430 DE 1993 (4 de Octubre de 1993) Por la cual se establecen las normas científicas, técnicas y administrativas para la investigación en salud. República de Colombia. Recuperado del sitio de internet https://www.unisabana.edu.co/fileadmin/Documentos/Investigacion/comite_de_etica/Res__8430_1993_-_Salud.pdf
- Medina C, M. (2018, mayo). Colombia, uno de los países de América Latina con más desigualdades entre sus regiones Solo superado por México y Guatemala, Colombia tiene grandes retos para garantizar el acceso a la salud o la igualdad de género, entre otros, en todos sus departamentos. *El Espectador*. Recuperado de <https://colombia2020.elespectador.com/pais/colombia-uno-de-los-paises-de-america-latina-con-mas-desigualdades-entre-sus-regiones>.
- Mogollón Valderrama, Y. (2013). *La narrativa en la re significación del vínculo generacional: terapia sistémica en el estilo de apego de una madre*. Universidad Pontificia Bolivariana, Bucaramanga. Colombia.
- Molina, B., y Muñoz, F. (2004). "Manual de Paz y Conflictos". Granada: Editorial Universidad de Granada.
- Morín, E. (2004). "La epistemología de la complejidad". *Gazeta de Antropología*. Recuperado en <http://hdl.handle.net/10481/7253>
- Munévar Rojas, M.; Castro Sardi, X. (2018). Escuchando a las víctimas del conflicto armado colombiano: la experiencia de un dispositivo de atención psicosocial. *Revista CS*, (25), PP. 81-109.
- Musitu, G. & Buelga, S. (2006). La comunicación familiar desde la perspectiva sistémica.

- En "Psicología de la Comunicación" (pp.1-28). Madrid: Pirámide
- Nieto, P. (2010). Relatos autobiográficos de víctimas del conflicto armado: una propuesta teórico-metodológica*. Revista de Estudios Sociales. Universidad Nacional de la Plata, La Plata, Argentina.
- Niño-Muñoz, D., Díaz-López, E., Ricaurte-Parrado, B., & Villalobos-Arango, E. (2017). Desarrollo humano en las localidades de Bogotá y su relación con las estructuras familiares. Revista ALETHEIA, 9(2), 242-269.
- Ocampo, M. y Ferguson, M. (2012). *Retratos Reales de Historias Inimaginables II: La memoria colectiva de las víctimas del conflicto armado en Colombia*. Cuadernos hispanoamericanos de Psicología. Universidad El Bosque, Bogotá, Colombia.
- Olaya-Cuadros, B., & Gaviria-Noreña, D. (2017). Cuidado de la salud de la familia. Revista Ciencia y Cuidado, 14(1), 79-94.
- Pabón Suárez, I. (2017). Espacio urbano, narrativas de desprecio y "limpieza social" en Bogotá. *Territorios*, 0(36).
- Perea Q, R. (2006). La familia como contexto para un desarrollo saludable. Revista Española de pedagogía (235), 417-428.
- Pereira Tercero, R. (SF). Revisión histórica de la terapia familiar. Recuperado de http://www.robertopereiratercero.es/articulos/Revisi%C3%B3n_Hist%C3%B3rica_de_la_TF.pdf
- Pérez, M. A. (2016). Memorias de la violencia política en la narrativa de jóvenes escolares del sur del departamento de Casanare. *Revista Colombiana de Educación*, (71), 361-382.
- Pérez Saucedo, J. (2015): Cultura de paz y resolución de conflictos: La importancia de la mediación en la construcción de un estado de paz. *Ra Ximhai*, vol. 11 (1), pp. 109-131.
- Ramírez, M. (2016). Crímenes de lesa humanidad cometidos en Colombia. Recuperado de <http://www.colombialelegalcorp.com/crimenes-lesa-humanidad-cometidos-colombia/>
- Ramírez Uribe, E. J. (2015). Incorporación del Estatuto de la Corte Penal Internacional en Colombia. Especial referencia a los delitos de lesa humanidad. *Summa Iuris*, 3(1), 116-149.
- Redacción Nacional. (2001, 10, 27). *Intensa Colonización paramilitar*. El tiempo. Recuperado de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-677704>
- Revista Semana (2018, Agosto). Más de 260.000 muertos dejó el conflicto armado en 60 años.

Recuperado de <https://www.semana.com/nacion/articulo/cifras-de-victimas-del-conflicto-armado-de-centro-nacional-de-memoria-historica/577493>

- Ritvo, E. y Glick, I. (2003). *Terapia de pareja y familiar: Guía práctica*. Editorial Manual Moderno.
- Rivadeneira, S. (2013). Condenas al Estado Colombiano por la Corte Interamericana De Derechos Humanos. *Nuevo Derecho*, 8 (12), 95-106.
- Robledo Silvestre, Carolina. (2015). El laberinto de las sombras: desaparecer en el marco de la guerra contra las drogas. *Estudios Políticos*, 47, Instituto de Estudios Políticos, Universidad de Antioquia, pp. 89-108.
- Sampieri, R. (2006). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill. p. 102.
- Sánchez, L. y Escobar M. (2009). *Mitos y secretos familiares*. Cali: Programa Editorial. Universidad del Valle.
- Sluzki, C. (2002). *La red social: Frontera de la práctica sistémica*. Barcelona: Gedisa
- Tamayo Arango, A. S. (2017). *El dolor habla. Memoria histórica de las mujeres víctimas del conflicto armado del municipio de San Francisco–Antioquia*. Medellín, Colombia: Fondo Editorial Universidad Católica Luis Amigó.
- Tabernerero, L. (2014). “Nosotros, las víctimas”: violencia, justicia transicional y subjetividades Políticas en el contexto peruano de recuperación posconflicto. *Papeles del CEIC. International Journal on Collective Identity Research*, 2014(1).
- Torres Castrillón, C. (2012). *La resiliencia y su influencia en los policías víctimas del conflicto armado en Colombia*. Área de Investigación de la Escuela de Sumapaz “Intendente Maritza Bonilla Ruiz”. Sumapaz, Colombia.
- Torres Delgado, J. & Rangel Guerrero, A. (2010). La familia funcional como promotora del Desarrollo humano e integral de la persona desde la perspectiva femenina. *Nova scientia*, 2(3), 151-166.
- Torres Gómez, F. (2013). Intervención profesional desde la consultoría con enfoque resiliente en Familias víctima del conflicto armado. *Tendencias & Retos*, 18 (1), 33-48.
- Torres Mora, F.E., Villamizar Yañez, N., Sánchez Lozano, D.M., Porras Moreno, J.F. & Rodríguez Vesga, J.H. (2017). La narrativa del conflicto armado interno en Colombia: Una construcción política de la historia. *Razón Crítica*, 2, 51-77.

- Unidad de Víctimas. (2018). Registro Único de Víctimas. República de Colombia. Recuperado de <http://rni.unidadvictimas.gov.co/RUV>
- White, M. y Epston, D. (1993) “*Medios narrativos para fines terapéuticos*” Barcelona: Paidós
- Velasco, M., y Luna, M. (2006) “*Instrumentos de evaluación en terapia familiar y de pareja*” México: Pax
- Vélez Ruiz, O. (2010): "Desarrollo sustentable y sociedad civil". *Revista Ciencia y Desarrollo*, 36 (244).
- Villamizar, D. (2010). *Las representaciones de las relaciones de pareja a lo largo del ciclo vital: significados asociados y percepción del cambio evolutivo. Tesis doctoral.* Universitat Rovira I Virgili. Tarragona, España.
- Viveros Chavarría, E.F. (2016). La condición de lo familiar: entre el parentesco, la afinidad y el lazo social. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (48), 228-238.

Apéndice C: Técnica N.1 Genograma

A continuación se relacionan una serie de preguntas que estructuran la técnica de recolección de información para la investigación titulada LA NARRATIVA COMO ESPACIO RESILIENTE EN VICTIMAS DE LA VIOLENCIA SOCIAL: REELABORACIÓN DE LA VIDA FAMILIAR Y SU DESARROLLO DESDE EL DOLOR Y PERDÓN dirigido a uno o dos integrantes de familias sujeto de estudio realizada por la estudiante de la Maestría de Paz, Desarrollo y Resolución de Conflictos de la Universidad de Pamplona: Yuranny Farley Mogollón Valderrama.

Es preciso mencionar, que la información recolectada en esta técnica tiene un carácter confidencial a la cual será grabado en audio para efecto de análisis de contenido propio de la metodología de la investigación. Igualmente las siguientes preguntas son abordadas desde categorías de la dinámica y estructura de la familia, así como, efectos fenomenológicos como el perdón, dolor, resiliencia, violencia social, estrategias de resolución de conflictos y desarrollo humano, en este último, abarca el área afectiva, resolución de problemas y patrones de control.

En palabras de Cyrulnik (2006), toda herida tiene la oportunidad de repararse y de reorganizarse en el tiempo, como resultado del trabajo de la palabra y de las imágenes. Así mismo, Epston & White (1980, 1989), refieren la noción de “contar” y/o “volver a contar” (pg. 12), las vidas y las experiencias de las personas que se presentan con problemas, que permite la externalización y el reconocimiento de los eventos extraordinarios perdidos durante el tiempo.

Agradezco su participación, apoyo y cooperación de forma sincera y abierta en esta investigación, es importante como lo dicen anteriormente los autores citados, el poder narrativo en la expresión de los sucesos ocurridos volviendo a la persona como un ser transformador de su historia y siendo usted protagonista de un hecho efecto de la violencia social, que permite visualizar al mundo esos momentos extraordinariamente perdidos

Familia - Año
Violencia social presente en la familia: _____ Año: _____ Situación actual del ser querido: _____ ¿Le invito a relatar el evento acontecido en su familia? Narrativas sobre el evento : <i>Nota: Esta entrevista está desarrollada para contar desde la narrativa de cada categoría en el antes que pasara el evento (violencia social como homicidio y desaparición forzada) de uno de los miembros de la familia, durante el evento, los cambios después del evento y la prospectiva familiar.</i>

Técnica N.1 Genograma

Categoría Uno: Estructura Familiar

Entonces, por estructura de familia, Minuchin (1977), la define como “el conjunto invisible de demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de la familia, es decir, que el sistema familiar se expresará a través de pautas transaccionales cuyo funcionamiento se da con base en reglas acerca de quiénes son los que actúan, con quién y de qué forma”

Subcategoría Uno: Conformación , hay tipos de familia como uniparental – único padre-, nuclear – madre y padre-, reconstituida – unión de un padre con hijos y una madre con o sin hijos-, origen – madre y padre de segunda generación-, extensa – familia de segunda y tercera generación estableciendo los integrantes y roles (Satir, 1988).			
Pregunta	Transcripción de la respuesta del integrante de la familia	Frases Claves	Análisis
Pregunta 1. Antes del evento, ¿Cómo estaba conformada su familia?			
Pregunta 2. Durante el evento, ¿Cómo se ajustó su familia?			
Pregunta 3. Actualmente ¿Cómo está conformada su familia?			
Pregunta 4. ¿Dentro de unos años como proyecta la conformación de su familia?			

Subcategoría Dos: Tipificación de familia, las familias tienen en sus interacciones y vinculación polaridades como la funcionalidad y disfuncionalidad, rigidez y flexibilidad, abierta y cerrada, nutridoras y destruidoras (Satir, 1988).			
Pregunta	Transcripción de la respuesta del integrante de la familia	Frases Claves	Análisis
Pregunta 5. Antes del evento, ¿Cómo eran las relaciones entre los miembros de su familia?			
Pregunta 6. Durante el evento, ¿Cómo se establecieron las relaciones en su familia?			
Pregunta 7. Actualmente, ¿Cómo son las relaciones en su familia?			
Pregunta 8. En un futuro ¿Cómo se imagina que serán las relaciones en su familia?			
Subcategoría tres: Normas, reglas y límites , establecimiento de reglas usadas en la familia para regular como deben actuar en la cotidianidad, en el contexto colectivo y familiar delimitando el alcance de la interacción (Satir, 1988). Así mismo, la familia define reglas en sus integrantes como principios de interacción organizados y repetitivos, generalmente se forman de forma implícita para regular o disminuir el conflicto (Silva, M. Puella, M. Silva, A., 2014). Para Minuchin (2003), el establecimiento de espacios de limitación y delimitación es primordial en el sistema familiar, mediante las reglas determinan quien participa y de qué manera para salvaguardar la diferencia entre los integrantes de la familia			
Pregunta	Transcripción de la respuesta del integrante de la familia	Frases Claves	Análisis
Pregunta 9. Antes del evento, ¿Cómo eran las normas, reglas y límites en su familia?			
Pregunta 10. Durante el evento, ¿Cómo fueron las normas, reglas y límites en su familia?			
Pregunta 11. ¿Cómo son ahora las normas, reglas y límites en su familia?			
Pregunta 12. ¿Dentro de unos años como imagina que serán las normas, reglas y límites en su familia?			

Subcategoría Seis: Roles, los papeles o tareas que desempeña cada integrante del sistema familiar (Gelles & Levine, 2000).			
Pregunta	Transcripción de la respuesta del integrante de la familia	Frases Claves	Análisis
Pregunta 13. Antes del evento, ¿Cómo se daban los roles o papeles en su familia?			
a. Específicamente cual era el rol o papel de su ser querido			
b. Rol o papel de usted con el ser perdido			
c. Que otra persona de la familia tenía un rol o papel significativo con el ser querido?			
d. ¿Quién de su familia asume el rol o papel de su ser querido?			
Pregunta 14. Durante el evento, ¿Cómo fueron los roles o papeles en su familia?			
a. Específicamente cual era el rol o papel de su ser querido			
b. Rol o papel de usted con el ser querido			
c. Que otra persona de la familia tenía un rol o papel significativo con el ser querido			
d. ¿Quién de su familia asume el rol o papel de su ser querido?			
Pregunta 15. ¿Cómo son ahora los roles o papeles en su familia?			
a. Específicamente cual era el rol o papel del ser querido			
b. Rol o papel de usted con el ser querido			
c. Que otra persona de la familia tenía un rol o papel significativo con el ser querido			
d. ¿Quién de su familia asume el rol o papel de su ser querido?			
Pregunta 16. ¿Dentro de unos años como se imagina los roles o papeles en su familia?			
a. Específicamente cual era el rol o papel del desaparecido			
b. Rol o papel de usted con el ser perdido			
c. Que otra persona de la familia tenía un rol o papel significativo			
d. ¿Quién de su familia asumirá el rol o papel de su ser querido?			
<p>Pregunta 17. ¿Desde su perspectiva y siendo parte de la Familia <u> </u>(Apellidos) que percepción tiene de su familia? (El entrevistador puede orientar una pregunta de la cotidianidad de la vida familiar como percepción sobre la dinámica familiar y social). El entrevistador diligencia según las narrativas del integrante de la familia el aspecto A o B.</p>			
Familia	A. Favorable.	B. No favorable.	

Apéndice D: *Técnica N.2 y Técnica N.3*

Entrevista a Profundidad a integrante de la familia con grado de consanguinidad y Entrevista a Profundidad a integrante de la familia con grado de relación con la víctima.

La entrevista es aplicada simultáneamente a los dos integrantes de cada familia, teniendo en cuenta el número de preguntas y el tiempo de respuesta de los participantes se puede desarrollar en uno o más encuentros con cada sistema familiar.

Este instrumento consta de 41 preguntas permite evaluar la categoría de dinámica familiar con las subcategorías (comunicación, poder y jerarquía), la categoría resiliencia y resignificación con las subcategorías (perdón, dolor, resiliencia- adaptación-capacidades y violencia social) y la última categoría Desarrollo humano con las subcategorías (involucramiento afectivo, resolución de problemas y patrón de control).

Categoría Dos: Dinámica De Familia

Por dinámica de familia podemos citar a Minuchin (1989), quien refiere que es una entidad de movimiento, teniendo en cuenta la interacción de los integrantes del sistema familiar siendo estos patrones transaccionales el objeto de investigación que conectan las relaciones de poder, jerarquía y roles (Desatnik, 2004), así mismo, Estupiñan & Hernández (2007), describen que la familia, los subsistemas y los holones interactúan entre sí, articulando en su entorno ecológico la historia, la cultura y lo social, siendo dibujados y transformados por el mismo sistema familiar.

Subcategoría Uno: Comunicación según Satir (1988), la comunicación es el método de usar las personas para transmitir sus ideas, pensamientos y sentimientos.			
Pregunta	Transcripción de la respuesta del integrante de la familia	Frases Claves	Análisis
Pregunta 18. Antes del evento ¿cómo era la comunicación de ustedes como familia?			
Pregunta 19. Durante el evento, ¿cómo se tornó la comunicación entre ustedes como familia?			
Pregunta 20. ¿Cómo es ahora la comunicación de ustedes como familia?			
Pregunta 21. ¿Cómo se imagina en unos años será la comunicación de ustedes como familia?			
Subcategoría Dos: Poder , en la familia es quien establece las reglas, las hace cumplir y decide en las diferentes situaciones que vive la familia (Minuchin,).			
Pregunta	Transcripción de la respuesta del integrante de la familia	Frases Claves	Análisis

Pregunta 22. Antes del evento, ¿Cómo era el manejo del poder en su familia?			
Pregunta 23. Durante el evento, ¿Cómo fue el manejo del poder en su familia?			
Pregunta 24. ¿Cómo es ahora el manejo del poder en su familia?			
Pregunta 25. ¿Dentro de unos años como se imagina el manejo del poder en su familia?			
Subcategoría Tres: Jerarquización– Prioridades, tomando como referencia a Minuchin (1986), refiere que la jerarquía es el nivel de ostentar el poder entre los integrantes del sistema familiar.			
Pregunta	Respuesta del integrante de la familia	Frases Claves	Análisis
Pregunta 26. Antes del evento, ¿Cómo se establecía el nivel de organización en liderazgo y roles en su familia?			
Pregunta 27. Durante el evento, ¿Cómo se estableció el nivel de organización en liderazgo y roles en su familia?			
Pregunta 28. Actualmente, ¿Cómo se estableció el nivel de organización en liderazgo y roles en su familia?			
Pregunta 29. ¿Dentro de unos años como se imagina el nivel de organización en liderazgo y roles en su familia?			

Categoría Tres: Resiliencia y Re significación

Por esto, los aspectos emocionales como el dolor, perdón y la resiliencia en palabras de Cyrulnik (2006), “La resiliencia sería en el sujeto la realización de una labor de reorganización emocional de la idea que se hace de su herida”. Y la externalización del problema una ayuda a las personas a identificar los conocimientos propios, los discursos que lo están sometiendo y aprender a liberarse de ellos (White & Epston, 1980, 1993), para la identificación o generación de relatos alternativos que le permitan representar nuevos significados aportando con ellos posibilidades más deseables con nuevos significados a la situación vivida.

Subcategoría Uno: Perdón, según Prieto <i>et al.</i> (2012), citando a Enright y Coyle (1998) y Enright, Freedman y Rique (1994), refieren que el perdón es “el deseo de abandonar el derecho al resentimiento, al juicio negativo y a la conducta indiferente hacia quien nos ha herido injustamente, a la vez que se fomentan las cualidades de la compasión, la generosidad e incluso el amor hacia él o ella”.			
Pregunta	Transcripción de la respuesta del integrante de la familia	Frases Claves	Análisis
Pregunta 30. Antes del evento ¿Qué significaba el perdón en su familia?			
Pregunta 31. Durante el evento, ¿Qué significo el perdón en su familia?			
Pregunta 32. ¿Ahora qué significa el perdón en su familia?			
Pregunta 33. ¿Cómo le gustaría que se diera el perdón en su familia?			

Subcategoría Dos: Dolor , según Sánchez (2003), retoma la teoría psicológica del dolor argumentando un concepto abstracto con una sensación y percepción personal de daño a causa de una experiencia emocional desagradable existiendo una multicausalidad de orden individual y colectiva.			
Pregunta	Transcripción de la respuesta del integrante de la familia	Frases Claves	Análisis
Pregunta 34. Antes del evento ¿Qué significaba el dolor en su familia?			
Pregunta 35. Durante el evento, ¿Qué significado el dolor en su familia?			
Pregunta 36. ¿Cómo es ahora el significado del dolor en su familia?			
Pregunta 37. ¿Cómo le gustaría tener el significado del dolor en su familia?			
Subcategoría Tres: Resiliencia, adaptación y capacidades para seguir , en palabras de Cyrulnik (2006, pág. 3), “Los que sufriendo, aceptan su nuevo ser se las arreglan mejor para salir adelante”.			
Pregunta	Transcripción de la respuesta del integrante de la familia	Frases Claves	Análisis
Pregunta 38. Antes del evento ¿Qué capacidades para seguir adelante tenían en su familia?			
Pregunta 39. Durante el evento, ¿Qué capacidades para seguir adelante tuvieron en su familia?			
Pregunta 40. Actualmente ¿Que capacidades para seguir adelante tienen en su familia?			
Pregunta 41. ¿Dentro de unos años como podría ser las capacidades para seguir adelante en su familia?			
Subcategoría Cuatro: Violencia Social , Galtung (1985), define la violencia en los seres humanos cuando sus recursos están por debajo de la realización, siendo el obstáculo del desarrollo de las potencialidades de la especie humana y el alcance de la paz.			
Pregunta	Respuesta del integrante de la familia	Frases Claves	Análisis
Pregunta 42. Antes del evento ¿Cómo veían la violencia social en el país?			
Pregunta 43. Durante el evento, ¿Cómo vivieron la violencia social en el país?			
Pregunta 44. Actualmente ¿Cómo sienten la violencia social en el país?			
Pregunta 45. ¿Dentro de unos años como se imagina la violencia social en el país?			

Categoría Cuatro: Desarrollo Humano, para Baltes y Baltes (1979, 1982) citado por Villamizar (2005, 2009), es fundamental estudiar al ser humano y su desarrollo desde todo el ciclo vital, teniendo en cuenta las pérdidas y ganancias, en el presente construido desde el pasado, este es una construcción individual y social, que permite el desarrollo madurativo de los seres humanos en su contexto, en este caso, en el contexto familiar. No solamente, los seres humanos tienen pérdidas o ganancias en la vida sino que pueden hacer resiliencia y construcción de sus nuevas expectativas de acuerdo a experiencias previas de los cuales se obtienen aprendizaje.

<p>Subcategoría Uno: Involucramiento Afectivo, según Velazco y Luna (2006) citando Atri y Zetune (1987), definen el involucramiento afectivo como “el grado en que la familia, como un todo, muestra interés y valora las actividades e intereses de cada miembro de la familia”.</p>			
Pregunta	Transcripción de la respuesta del integrante de la familia	Frases Claves	Análisis
Pregunta 46. Antes del evento ¿Cómo eran las expresiones de afecto y cariño en su familia?			
Pregunta 47. Durante el evento, ¿Cómo fueron las expresiones de afecto y cariño en su familia?			
Pregunta 48. Actualmente, ¿Cómo son las expresiones de afecto y cariño en su familia?			
Pregunta 49. ¿Dentro de unos años como podría se imagina que serán las expresiones de afecto y cariño en su familia?			
<p>Subcategoría Dos: Resolución de Problemas, según Velazco y Luna (2006) citando Atri y Zetune (1987), define como “la habilidad de la familia para resolver problemas a un nivel que mantenga un funcionamiento familiar efectivo”.</p>			
Pregunta	Transcripción de la respuesta del integrante de la familia	Frases Claves	Análisis
Pregunta 50. Antes del evento ¿Cómo solucionaban los problemas en su familia?			
Pregunta 51. Durante el evento, ¿Cómo solucionaron los problemas en su familia?			
Pregunta 52. Actualmente, ¿Cómo solucionan los problemas en su familia?			
Pregunta 53. ¿Dentro de unos años como solucionar los problemas en su familia?			
<p>Subcategoría Tres: Patrón de Control, según Velazco y Luna (2006) citando Atri y Zetune (1987), define el patrón de control como “a los patrones que adopta una familia para manejar el comportamiento en situaciones que impliquen peligro, enfrentar y expresar necesidades y sociabilización”.</p>			
Pregunta	Transcripción de la respuesta del integrante de la familia	Frases Claves	Análisis
Pregunta 54. Antes del evento ¿Quién tenía el control sobre los integrantes de su familia?			
Pregunta 55. Durante el evento, ¿Quién tuvo el control en su familia?			
Pregunta 56. Actualmente, ¿Quién tiene el control en su familia?			
Pregunta 57. ¿Dentro de unos años quien se imagina tener el control en su familia?			
Pregunta 58. ¿Qué le gustaría decirme que no le haya preguntado?			

Aplicación a los dos integrantes en el mismo momento para la interpretación se usara el protocolo de la escala.

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DEL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR (EFF) 21

Cuestionario de Evaluación del Funcionamiento Familiar (EFF)

Por favor, lea cuidadosamente las instrucciones antes de contestar.

A continuación presentamos una serie de enunciados, los cuales le suplicamos contestar de la manera más sincera y espontánea posible. La información que usted nos proporcione será *absolutamente confidencial*.

Todos los enunciados se refieren a aspectos relacionados con su familia (con la que vive actualmente). Le agradecemos de antemano su cooperación.

Por favor, no deje enunciados sin contestar. La forma de responder es cruzando con una X el número que mejor se adecue a su respuesta, con base en la siguiente escala:

Totalmente de acuerdo (5)
De acuerdo (4)
Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)
En desacuerdo (2)
Totalmente en desacuerdo (1)

1. Mi familia me escucha	1	2	3	4	5
2. Si tengo dificultades, mi familia estará en la mejor disposición de ayudarme	1	2	3	4	5
3. En mi familia ocultamos lo que nos pasa	1	2	3	4	5
4. En mi familia tratamos de resolver los problemas entre todos	1	2	3	4	5
5. No nos atrevemos a llorar frente a los demás miembros de la familia	1	2	3	4	5
6. Raras veces platico con la familia sobre lo que me pasa	1	2	3	4	5
7. Cuando se me presenta algún problema, me paralizó	1	2	3	4	5
8. En mi familia acostumbramos discutir nuestros problemas	1	2	3	4	5
9. Mi familia es flexible en cuanto a las normas	1	2	3	4	5
10. Mi familia me ayuda desinteresadamente	1	2	3	4	5
11. En mi familia expresamos abiertamente nuestras emociones	1	2	3	4	5
12. Me siento parte de mi familia	1	2	3	4	5
13. Cuando me enojo con algún miembro de la familia, se lo digo	1	2	3	4	5

22 CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DEL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR (EFF)

14. Mi familia es indiferente a mis necesidades afectivas	1	2	3	4	5
15. Las tareas que me corresponden sobrepasan mi capacidad para cumplirlos	1	2	3	4	5
16. Cuando tengo algún problema, se lo platico a mi familia	1	2	3	4	5
17. En mi familia nos ponemos de acuerdo para repartir los quehaceres de la casa	1	2	3	4	5
18. En mi familia expresamos abiertamente nuestro cariño	1	2	3	4	5
19. Me siento apoyado(a) por mi familia	1	2	3	4	5
20. En casa acostumbramos expresar nuestras ideas	1	2	3	4	5
21. Me duele ver sufrir a otro miembro de mi familia	1	2	3	4	5
22. Me avergüenza mostrar mis emociones frente a mi familia	1	2	3	4	5
23. Si falla una decisión, intentamos una alternativa	1	2	3	4	5
24. En mi familia hablamos con franqueza	1	2	3	4	5
25. En mi casa mis opiniones no son tomadas en cuenta	1	2	3	4	5
26. Las normas familiares están bien definidas	1	2	3	4	5
27. En mi familia no expresamos abiertamente los problemas	1	2	3	4	5
28. En mi familia, si una regla no se puede cumplir, la modificamos	1	2	3	4	5
29. Somos una familia cariñosa	1	2	3	4	5
30. En casa no tenemos un horario para comer	1	2	3	4	5
31. Cuando no se cumple una regla en mi casa, sabemos cuáles son las consecuencias	1	2	3	4	5
32. Mi familia no respeta mi vida privada	1	2	3	4	5
33. Si estoy enfermo, mi familia me atiende	1	2	3	4	5
34. En mi casa, cada quien se guarda sus problemas	1	2	3	4	5
35. En mi casa nos decimos las cosas abiertamente	1	2	3	4	5
36. En mi casa logramos resolver los problemas cotidianos	1	2	3	4	5
37. Existe confusión acerca de lo que debemos hacer cada uno de nosotros dentro de la familia	1	2	3	4	5
38. En mi familia expresamos la ternura que sentimos	1	2	3	4	5
39. Me molesta que mi familia me cuente sus problemas	1	2	3	4	5
40. En mi casa respetamos nuestras reglas de conducta	1	2	3	4	5

Apéndice F: *Presentacion de Resultados*

A continuación, se presenta el análisis de contenido cualitativo con las narrativas de los dos integrantes de nueve familias víctimas de la violencia social en Colombia, específicamente en la Ciudad de Pamplona, Norte de Santander.

Para mayor comprensión de la información y apreciación de la lectura del relato de cada uno de los participantes, se asignó al integrante principal de la familia como P1 (Participante 1) y al integrante acompañante en el proceso de la presente investigación como P2 (Participante 2), estas personas tienen grado de relación o parentalidad con la víctima del evento como homicidio o desaparición forzada situaciones ocurridas desde el año 1.987 al 2.012.

Es preciso mencionar, que el presente análisis de contenido de la técnica número 1. Genograma connota las preguntas 1 a la 16, interpretadas en dos matrices, la primera matriz consiste en cuatro preguntas continuas en forma horizontal y la transcripción de las respuestas de los participantes individualmente en forma vertical, en la segunda matriz, presenta la pregunta en forma horizontal con la división de 4 preguntas en forma vertical con la transcripción de las respuestas individuales de los dos integrantes de cada sistema familiar inscritos a esta investigación.

Igualmente, las dos matrices están desarrolladas individualmente por cada familia, que conlleva a la gráfica del genograma o dibujo familiar permitiendo la lectura psicológica desde el enfoque sistémico y análisis de la categoría 1: Estructura Familiar con las subcategorías composición, relaciones, normas, límites, reglas, roles, así como, el proceso evolutivo que movilizo a la familia en cada ciclo vital: en el antes, después, actual y prospectiva del evento.

Técnica 1: Genograma

Es una técnica cualitativa utilizada para estudiar las estructuras familiares en un encuentro personalizado se desarrollaron 16 preguntas que enfatiza en la categoría estructura familiar con las subcategorías conformación, tipo de familia, relaciones, normas, reglas, límites y roles que representa el genograma y el análisis del mismo, teniendo en cuenta a los dos entrevistados por núcleo familiar con la pertinencia del grado de consanguinidad, parentela o de relación, así como también, el ciclo vital en los tiempos establecidos en el antes, durante, actual y prospectiva del evento como homicidio y desaparición forzada.

El análisis de contenido tiene dos maneras de interpretación como el medio informático, a través de paquetes estadísticos que categorizan la información en el campo de la investigación como el Atlas TI, Ethnograph, Nvivo, Decisión Explorer®, Aquarium entre otros, y la segunda forma medio manual que implica la revisión de la información y de análisis de contenido, se encuentra el manejo de investigación de dos expertos.

El análisis de la técnica número genograma se realiza en forma manual utilizando dos expertos (directora y maestrante) para dar mayor fiabilidad al manejo de la información, categorización y análisis de contenido de las narrativas de los dos integrantes de cada sistema familiar, entonces, este estudio enmarca una complejidad personal, familiar y social demandando una revisión de lectura psicológica desde el enfoque sistémico de doble entrada que significa el tiempo simultáneo de dos personas que permita el mismo análisis y categorización.

Según Laurence Bardin (1996 2^a p. 32) citado por Andréu (2011), el análisis de contenido es “el conjunto de técnicas de análisis de las comunicaciones tendentes a obtener indicadores (cuantitativos o no) por procedimientos sistemáticos y objetivos de descripción del contenido de los mensajes permitiendo la inferencia de conocimientos relativos a las condiciones de producción/recepción (contexto social) de estos mensajes”.

Por lo cual, en esta investigación se describen las narrativas resilientes de los integrantes de cada familia víctima de la violencia social en Colombia, para el análisis de la información del

cómo incidió el evento sufrido como homicidio y desaparición forzada en la estructura familiar, dinámica de familia, resiliencia y resignificación y en el desarrollo humano desde la forma manual por investigación de doble experto, que es un proceso complejo de mayor tiempo pero que permite tener mayor fiabilidad.

En las profesiones de las ciencias sociales y la salud como Psicología, Enfermería, Terapia Ocupacional y Trabajo Social entre otras, emplean esta técnica que permite visualizar mediante un dibujo la conformación de la familia, el sistema de relaciones, la cronología de las relaciones y la interacción entre los integrantes de un núcleo familiar, así mismo, refleja quien es la persona que acude a consulta y cuál es su percepción individual de la estructura y dinámica de su núcleo familiar, como lo refiere Andolfi, M. (1991) citando a Minuchin (1977) “El mapa, sin embargo, es un poderoso instrumento de simplificación que ayuda al terapeuta a organizar el vasto material que va recogiendo y a formular hipótesis sobre sectores familiares que funcionan bien o pueden ser disfuncionales” (pg. 56).

Entonces, esta herramienta cualitativa aproxima al Psicólogo o profesional de la salud cómo la familia incide en un individuo y cómo esta persona incide en su núcleo familiar desde la individualidad y la colectividad que da una serie de interacciones simbólicas de comunicación, afectividad, vinculación y de relaciones reflejadas en el comportamiento del ser humano, en palabras de Sluzki (2002) “Nuestra identidad se construye y reconstruye constantemente en el curso de nuestras vidas sobre la base de nuestra interacción con los otros – familiares, amigos... y enemigos, conocidos, compañeros, cofeligreses, todos aquellos con quienes interactuamos” (pg. 13).

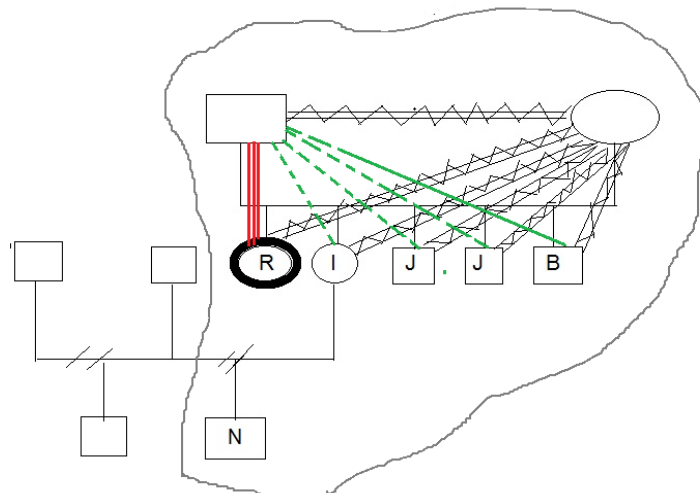
Gráfica 2: Genograma Familia 1

Evento: Desaparición de un adulto por FARC en Arauca – 1987

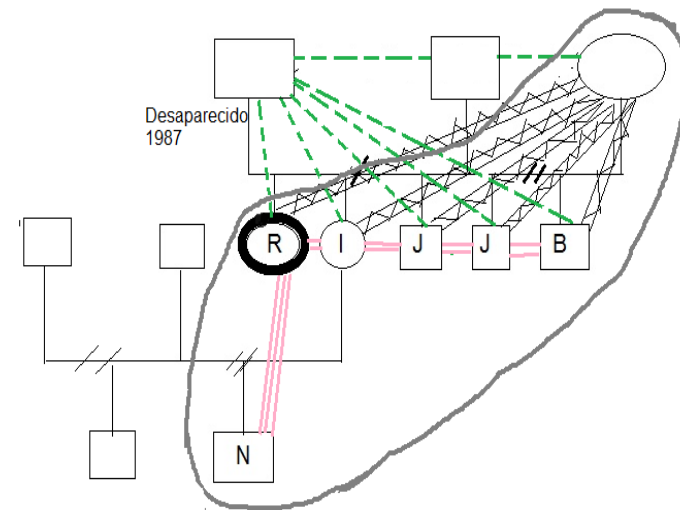
Análisis de Resultados Genograma

Categoría Uno: Estructura Familiar: Minuchin (1977), la define como “el conjunto invisible de demandas adaptativas que organizan los modos en que interactúan los miembros de la familia, es decir, que el sistema familiar se expresará a través de pautas transaccionales cuyo funcionamiento se da con base en reglas acerca de quiénes son los que actúan, con quién y de qué forma”

Genograma Familia 1
Antes del Evento

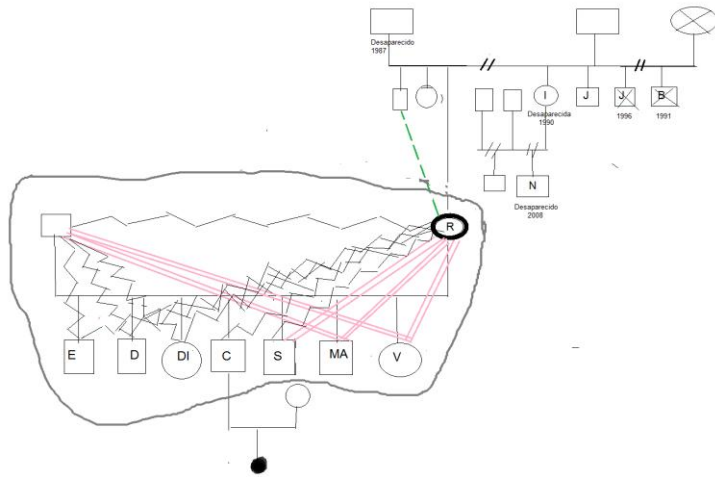


Genograma Familia 1
Durante del Evento



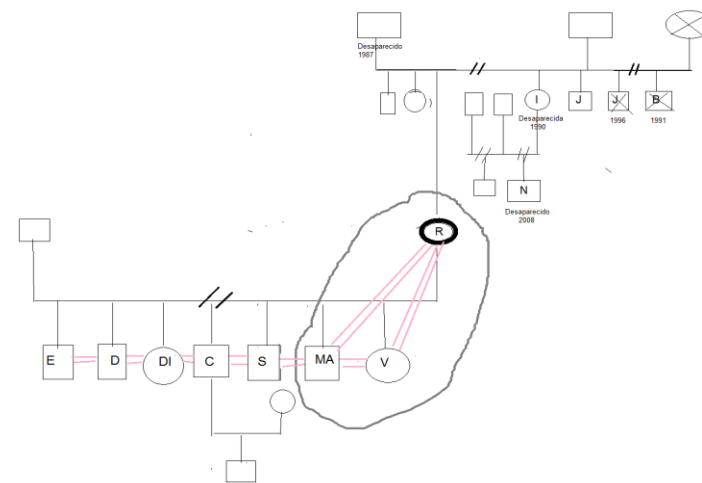
Genograma Familia 1

Actual del Evento



Genograma Familia 1

Prospectiva del Evento



Autor: Mogollón, Y. (2018), Villamizar, D. (2018).

A continuación, se presentan las subcategorías Conformación, relaciones, normas, reglas, límites y roles desde el ciclo vital de la familia en el Antes, Durante, Actual y Prospectiva del evento (Homicidio y Desaparición forzada), igualmente, se transcriben las narrativas de dos integrantes de cada familia con el grado de relación de consanguinidad o parentalidad con la víctima; asignando como Participante 1 (P1): Hija y por grado de relación Participante 2 (P2): Nieta.

Subcategoría 1

Conformación hay tipos de familia como Uniparental – único padre-, nuclear – madre y padre-, reconstituida – unión de un padre con hijos y una madre con o sin hijos-, origen – madre y padre de segunda generación-, extensa – familia de segunda y tercera generación estableciendo los integrantes y roles (Satir, 1988).

Genograma de las preguntas 1-2-3-4: Transcripción de las respuestas de P1 y P2 perteneciente a la conformación familiar.

Esta matriz tiene celdas en forma horizontal con las preguntas 1-2-3-4 respectivamente y celdas en forma vertical con la transcripción de las respuestas individuales del participante P1 y el participante P2.

Pregunta 1. Antes del evento, ¿Cómo estaba conformada su familia?	Pregunta 2. Durante el evento, ¿Cómo se ajustó su familia?	Pregunta 3. Actualmente ¿Cómo está conformada su familia?	Pregunta 4. ¿Dentro de unos años como proyecta la conformación de su familia?
<i>P1: “Por mi mama, mi papa porque aunque él estaba por allá pero el venia, eh era mi hermana I, mi hermano J, J, B y el No, el hijo de mi hermana”</i>	<i>“Pues es que ehh antes de desaparecer pues fuimos desplazados no y llegar acá pues hubo un cambio total porque llegar a otra ciudad (llanto) llegar a otra ciudad y ver todo extraño la verdad yo no, no puedo, me siento encarcelada porque yo quisiera volver allá, es que fue todo de repente, todo tan rápido que yo todavía en las noches sueño allá jugando con mis amigas y en el rio, es que todo diferente acá, acá ya no había rio, acá solamente habían paredes escondida ehh el frio terrible o sea fue un revolcón no se un cambio de vida terrible para nosotros ... pues ahí yo vi que solamente que yo solamente sufrí porque mis hermanitos de pronto ellos estaban muy pequeños y pues de todas maneras no era el papa de ellos no, y mi mama la veía yo bien, por eso le digo yo</i>	<i>“Pues aquí viven mis siete hijos, mi esposo y yo ... no mis hermanos no y mi mama pues ella ya murió ... no mi hermano menor vive por allá por los lados de Villavicencio en Yopal y el otro vive en una vereda allí en negativa el de vez en cuando viene, pero como él es tan ehh raro que a veces viene de buen humor a veces no entonces a veces ehh mira, así como todo altanero pues yo prefiero que no venga ... I desapareció en el 90 y el hijo desapareció en el 2008 ... J que fue asesinado por las farc en 1996, si era soldado”</i>	<i>“Pues yo la verdad no quisiera ilusionarme porque me da como miedo, es que, al principio tuve mucha ilusión ahora ya no, por E que es drogadicto y D toma mucho, y no sé, no quisiera ilusionarme mejor dejar las cosas así, y si pasan cosas buenas pues que pasen”</i>

solamente sentí eso”

P2: “Estaba mi abuelo, mi abuela y mis tíos y un sobrino”

“Pues ellos llegaron aquí a pamplona, y mi abuela empezó a trabajar si y de alguna forma lograron establecerse en un lugar estando mis tíos, mi mamá y mi abuela”

“Esta mi mamá, mi papá y mis hermanos y yo”

“Pues yo me imagino estudiando fuera de pamplona, trabajando fuera de pamplona, me imagino nosotros encontrándonos un diciembre, un cumpleaños en alguna finca en un paseo ehh D casado, trabajando, C estudiando, trabajando y con el niño, mi hermano S fuera de pamplona también y ehh mi mamá con MA y V también ellos estudiando”

Subcategoría 2

Relaciones las familias tienen en sus interacciones y vinculación polaridades como la funcionalidad y disfuncionalidad, rigidez y flexibilidad, abierta y cerrada, nutridoras y desnutridoras (Satir, 1988).

Genograma de las preguntas 5-6-7-8: Transcripción de las respuestas de P1 y P2 correspondiente a relaciones familiares.

Esta matriz tiene celdas en forma horizontal con las preguntas 5-6-7-8 respectivamente y celdas en forma vertical con la transcripción de las respuestas individuales del participante P1 y el participante P2.

Pregunta 5. Antes del evento, ¿Cómo eran las relaciones entre los miembros de su familia?	Pregunta 6. Durante el evento, ¿Cómo se establecieron las relaciones en su familia?	Pregunta 7. Actualmente, ¿Cómo son las relaciones en su familia?	Pregunta 8. En un futuro ¿Cómo se imagina que serán las relaciones en su familia?
P1: “Bien o sea pues bien pero yo ehh yo no sé, yo veía muchas cosas que no debía ver y no sé, pues yo creía que eso era normal, hasta hoy en	“Pues nosotros no nos decíamos nada, es como le digo, yo no sé, no me acuerdo, pero que nosotros, yo era la que tenía que me tocaba cuidar a mis hermanos	“Aquí con mis hijos mal, mal porque ehh yo creo que hizo falta desde un principio ehh como reglas como cada quien tiene su oficio o sea no hubo como tal sino	“No sé, no yo no sé, yo uhh mejor me quedo así”

<i>la mañana que como que yo vi que no eran normal”</i>	<i>encerrada, pues yo ahí con ellos y mi mama pues trabajando pues es que ella era muy brava nosotros pues le teníamos miedo, mi mama era a maltratarnos pero no sé, era una buena mama”</i>	<i>yo pensé en solamente en quedarme en la casa y solamente pensé que ellos estudiaran y no fue así”</i>
---	--	--

<i>P2: “Pues yo creo que no había una verdadera comunicación y las reglas solamente se imponían y no se escuchaban a nadie”</i>	<i>“Pues yo creo que no lograron establecerse y seguían igual o sea todo continuaba igual a pesar que había pasado ese hecho”</i>	<i>“Bueno pues yo pienso que falta mucha comunicación asertiva, falta de pronto pues aquí hay mucho potencial, muchas capacidades y todos aquí tiene muchas capacidades, pero hizo falta más como un trabajo en equipo, como una cabeza más o sea que si ehh colocara las normas pero que del mismo modo hiciera cumplir las normas y que aparte de eso cumpliera las necesidades afectivas de todos”</i>	<i>“Yo por el contrario yo sí creo que todos vamos a crecer y vamos a poder entender muchas cosas que ahora no entendemos entonces yo creo que va a ver una mejor comunicación y pues no me refiero precisamente por ejemplo con mi papa sino digamos entre los hermanos si, va a una mejor comunicación, y entre todos nos vamos a apoyar y cada uno va a coger su camino, pero todos vamos a seguir en comunicación y eso va a ayudar a que se mejoren las relaciones”</i>
---	---	---	--

Subcategoría 3,4,5

Normas, reglas y limites establecimiento de reglas usado en la familia para regular como deben actuar en la cotidianidad, en el contexto colectivo y familiar delimitando el alcance de la interacción (Satir, 1988). Así mismo, la familia define reglas en sus integrantes como principios de interacción organizados y repetitivos, generalmente se forman de forma implícita para regular o disminuir el conflicto (Silva, M. Puello, M. Silva, A., 2014). Para Minuchin (2003), el establecimiento de espacios de limitación y delimitación es primordial en el sistema familiar, mediante las reglas determinan quien participa y de qué manera para salvaguardar la diferencia entre los integrantes de la familia

Genograma de las preguntas 9-10-11-12: Transcripción de las respuestas de P1 y P2 correspondiente a normas, reglas y limites familiares

Esta matriz tiene celdas en forma horizontal con las preguntas 9-10-11-12 respectivamente y celdas en forma vertical con la transcripción de las respuestas individuales del participante P1 y el participante P2.

Pregunta 9. Antes del evento, ¿Cómo eran las normas, reglas y límites en su familia?

PI: *“Pues allá yo creo que si había de eso porque digamos en mi familia ehh con mi hermano J una semana le tocaba el levantarse y preparar el desayuno para poder salir a estudiar otra semana me tocaba a mi ehh yo sabía que me tocaba hacer digamos ya cuando llegaba de la escuela, o sea allá si veo normas y reglas, cada quien tiene su función”*

Pregunta 10. Durante el evento, ¿Cómo fueron las normas, reglas y límites en su familia?

“No pues acá ehh yo solamente tengo es el pensamiento de cuando estábamos encerrados no sé, no como que ya todo cambio porque yo fui una que me volví muy rebelde, después de que todo eso paso, yo me volví muy rebelde, entonces mi mamá me pegaba muy seguido, pues mis hermanitos pues ellos estaban muy pequeños, y mi hermana la especial ella pues estaba acostumbraba salir porque allá donde vivíamos era un pueblo y aquí al llegar acá ella a veces se me escapaba y a mí era la que me tocaba ir a buscar en el río allá en el río picho que ahí y córrale búsquela antes de que llegue mi mamá a la casa y entonces llegue rapidito caliéntele agua y báñela porque mi mamá la bañaba con agua fría y alístela y acuéstela como si nada hubiera pasado, así era”

Pregunta 11. ¿Cómo son ahora las normas, reglas y límites en su familia?

“Pues yo, pues a mí me criaron en la idea que la idea era que esto se me fue la onda ... pues yo ósea a mí me criaron con la idea de que la mujer era la que hacía todo en la casa y que la mujer era la que cocinaba y hacer todo y entonces yo pensé que eso era así, hasta que un día que yo pensé validar el bachillerato entonces ya llegaron profesores y profesoras y ya nos hablaban de que nosotras las mujeres no teníamos por qué ser esclavas de los hijos que si teníamos que si ser responsables y entonces una vez yo llegue a la casa hice una cartelera ehh ella tenía como 14 años yo hice una cartelera puse digamos el lunes me lava la losa tal, como para irlos acostumbrando para yo también descansar era porque a mí me tocaba muy duro cuando eso no había lavadora ni nada entonces imagínese para lavarle la ropa a todos estos niños y entonces llego G borracho entonces me la quito que no que la única que tenía que hacer era yo porque yo no tenía nada más que hacer y ahí”

Pregunta 12. ¿Dentro de unos años como imagina que serán las normas, reglas y límites en su familia?

“Pues ojala que se cumplan, no sé, yo por eso, yo como le digo yo para el futuro yo no me vuelvo a ilusionar y no, no vuelvo a decir porque no, eso no, no quiero sufrir”

entonces yo como que no volví y a veces si esto que tiendan la cama todos los días, E y D lo hacían pero después como que no se, se les olvida y todavía estamos en lo mismo, porque yo soy la que a veces y S me colabora”

P2: “Pues yo creo que se cumplía la norma, pero digamos se cumplía bajo una condición de miedo entonces se hacían las tareas, pero por miedo al propio castigo”

“Yo creo que llegaron acá y pues fue difícil de cierta manera porque era volver a empezar sin embargo yo creo que esas normas se volvieron a establecer a pesar de que digamos los hijos de alguna manera se estaban portando mal la norma de alguna manera siempre estaba ahí, la mama siempre estaba ahí, sí que se cumpliera la norma”

“Pues yo creo que las normas se han vuelto como innatas y ya se sabe lo que hay que hacer me parece a mí, pero la norma no se cumple para todos, o sea la norma se cumplen para algunos y pues yo creo que hace falta como reforzar conductas que quieren ver si, o sea porque digamos que se cumple algo, pero como si no pasara nada, si uno cumple la norma es como si no pasara nada, en cambio se incumple la norma para algunos se cumple y para algunos la norma se tiene que cumplir para otros no”

“Bueno yo me imagino ehh ayudando con la crianza de mis hermanos menores, ayudando a imponer normas que les ayuden a ellos de alguna manera a salir adelante y a entender cómo es que se tiene que actuar”

Subcategoría 6

Roles, los papeles o tareas que desempeña cada integrante del sistema familiar (Gelles & Levine, 2000).

Genograma pregunta 13: Transcripción de las respuestas de P1 y P2 correspondiente a roles

A continuación, se presenta la pregunta 13 en forma horizontal que connota el ciclo vital antes del evento, la cual, contiene cuatro preguntas que se dividen en una celda posterior en forma vertical, seguida a esta, hay dos celdas horizontales asignadas al participante P1 y Participante P2 con la transcripción de las respuestas. Es de resaltar que la pregunta tiene realmente 4 preguntas como los son A, B, C, D donde se combinan

diversos roles dentro de la familia.

Pregunta 13. Antes del evento, ¿Cómo se daban los roles o papeles en su familia?

Pregunta 13A. <u>Específicamente cual era el rol o papel de su ser querido</u>	Pregunta 13B. <u>Rol o papel de usted con el ser perdido</u>	Pregunta 13C. <u>Que otra persona de la familia tenía un rol o papel significativo con el ser querido</u>	Pregunta 13D. <u>¿Quién de su familia asumía el rol o papel de su ser querido?</u>
<p>P1: “Mi papa trabajaba y el los fines de semana, yo me acuerdo que hacia un mercado y pues ehh yo creo que él se la llevaba más que todo con conmigo, tengo esos pensamientos y recuerdos de el en la tienda brindándome chitos, bríndame bombones, bonbonbunes y no se le bajaba al pueblo y hacía mercado, y volvía otra vez a la finca, ya llegaba el tomado, yo me acuerdo que él se acostaba a dormir”</p>	<p>“Con mi papa pues yo era feliz, no sé, ehh me gustaba que me alzara porque él era cerrador y ellos tenían una lanilla roja y a mí me encantaba que me alzara y jugáramos con eso”</p>	<p>“J no porque él tenía otro papa, no me acuerdo no sé, yo me acuerdo es conmigo”</p>	<p>“Mi mama”</p>
<p>P2: “uhh pues yo creo que él era como, como que pasaba en un segundo plano en la casa, si se le tenía en cuenta, pero digamos solo en la parte económica pues me parece a mí no sé si me esté equivocando”</p>	<p>“Mío pues yo no existía (risas)”</p>	<p>“Pues yo creo que mi tío J tenía como que se sentía un poquito agradecido con mi nono por haberle dado el apellido, creo no se”</p>	<p>“Mi abuela”</p>

Genograma de la pregunta 14: Transcripción de las respuestas de P1 y P2 correspondiente a roles o papeles en la familia

A continuación, se presenta la pregunta 14 en forma horizontal que connota el ciclo vital *durante* del evento, la cual, contiene cuatro preguntas que se dividen en una celda posterior en forma vertical, seguida a esta, hay dos celdas horizontales asignadas al participante P1 y Participante P2 con la transcripción de las respuestas. Es de resaltar que la pregunta tiene realmente 4 preguntas como los son A, B, C, D donde se combinan diversos roles dentro de la familia.

Pregunta 14. Durante el evento, ¿Cómo fueron los roles o papeles en su familia?

Pregunta 14A. <u>Específicamente cual era el rol o papel de su ser querido</u>	Pregunta 14B. <u>Rol o papel de usted con el ser perdido</u>	Pregunta 14B. <u>Que otra persona de la familia tenía un rol o papel significativo con el ser querido</u>	Pregunta 14C. <u>¿Quién de su familia asumía el rol o papel de su ser querido?</u>
<i>P1: “Pues no seguir o sea nosotros seguimos sin él, pues en mi como le digo como que en nadie le intereso, porque nadie comento nada, nadie decía nada solamente yo era la que lloraba mi mama me decía cállese no llore ”</i>	<i>“Pues yo esperarlo”</i>	<i>“Yo creo que M”</i>	<i>“Mi mama”</i>
<i>P2: “Pues yo creo que fueron indiferentes y el papel era como de muerto ya de haber fallecido”</i>	<i>“No la verdad no, pero yo creo que si yo lo hubiera estado en ese momento cuando él había desaparecido yo hubiera tratado de aceptar eso para estar yo más tranquila tratar de aceptar eso y seguir”</i>	<i>“Pues yo también pienso que mi tío M porque el convivio un buen tiempo con mi abuelo”</i>	<i>“Mi abuela”</i>

Genograma de la pregunta 15: Transcripción de las respuestas de P1 y P2 correspondiente a roles o papeles en la familia

A continuación, se presenta la pregunta 15 en forma horizontal que connota el ciclo vital *actual* del evento, la cual, contiene cuatro preguntas que se dividen en una celda posterior en forma vertical, seguida a esta, hay dos celdas horizontales asignadas al participante P1 y Participante P2 con la transcripción de las respuestas. Es de resaltar que la pregunta tiene realmente 4 preguntas como los son A, B, C, D donde se combinan diversos roles dentro de la familia.

Pregunta 15. ¿Cómo son ahora los roles o papeles en su familia?

Pregunta 15A. <u>Específicamente cual era el rol o papel de su ser querido</u>	Pregunta 15B. <u>Rol o papel de usted con el ser perdido</u>	Pregunta 15C. <u>Que otra persona de la familia tenía un rol o papel significativo con el ser querido</u>	Pregunta 15D. <u>¿Quién de su familia asumía el rol o papel de su ser querido?</u>
<i>P1: “Pues no sé, pues el abuelo de ellos”</i>	<i>“Todos los días, o sea yo a mi papa lo pienso todos los días”</i>	<i>“A veces viene mi hermano M y hablamos de el”</i>	<i>“No nadie”</i>
<i>P2: “Yo creo que si abuelo, pero como nosotros no tuvimos contacto con él pues no yo creo que no tendría ninguno”</i>	<i>“Pues la verdad soy indiferente no...”</i>	<i>“Yo digo que B y M”</i>	<i>“Nadie”</i>

Genograma de la pregunta 16: Transcripción de las respuestas de P1 y P2 correspondiente a roles o papeles en la familia

A continuación, se presenta la pregunta 16 en forma horizontal que connota el ciclo vital *prospectiva* del evento, la cual, contiene cuatro preguntas que se dividen en una celda posterior en forma vertical, seguida a esta, hay dos celdas horizontales asignadas al participante P1 y Participante P2 con la transcripción de las respuestas. Es de resaltar que la pregunta tiene realmente 4 preguntas como los son A, B, C, D donde se combinan diversos roles dentro de la familia.

Pregunta 16. ¿Dentro de unos años como se imagina los roles o papeles en su familia?

Pregunta 16A. <u>Específicamente cual era el rol o papel de su ser</u>	Pregunta 16B. <u>Rol o papel de usted con el ser perdido</u>	Pregunta 16C. <u>Que otra persona de la familia tenía un rol o papel significativo con el</u>	Pregunta 16D. <u>¿Quién de su familia asumía el rol o papel de su ser querido?</u>
---	---	--	---

querido	ser querido
P1: “Siempre será mi papa” “Recordarlo siempre”	“J” “Nadie”
P2: “El papa de mi mama y si el abuelo de nosotros” “Soy indiferente como le digo”	“Si los hijos” “Nadie”

El gráfico de la familia denominado Genograma permite visualizar información de los integrantes como datos de identificación, conformación, sistema de relaciones en varias generaciones para interpretar la situación (es) que inciden en la dinámica de la familia, por esto, esta técnica abordada a los dos participantes de cada núcleo en el ciclo vital del antes, durante, actual y prospectiva del evento ocurrido son analizados desde las subcategorías como conformación, relaciones, normas, reglas, límites y los posibles tipos de clasificación de la familia como nuclear, reconstituida y de origen.

Según Satir (1988), la familia se conforma por un grupo de personas y se clasifica en nuclear (papa, mama e hijos), reconstituida (papa, mama e hijos de alguno de los dos), origen (familia de primera generación) y Uniparental (padre o madre e hijos), igualmente, las relaciones son interacciones en los miembros de la familia que se clasifican en adaptativos, desadaptativo y complementarios (Minuchin, 1984), las normas son parámetros en la familia que regulan el comportamiento del integrante clasificando en claras, difusas y rígidas, por lo cual, las reglas según Don Jackson (1992), establece que son reconocidas (se mencionan), implícitas (se saben) y secretas (bloquea a una tercera persona), los límites según Minuchin (1990), son pautas de interacción que enmarca quién y cómo actúa cada integrante del sistema familiar clasificándolos como claros (definido), difusos (permeable) y rígidos (no permeable), finalmente, los roles según Hartman y Laird (1983), es la función culturalmente que cumplen las personas se clasifican en formales (Asignado socialmente) e informales (Es asumido individualmente).

Análisis del Genograma Antes	Análisis del Genograma Después	Análisis del Genograma Actual	Análisis del Genograma Prospectiva
<u>Familia nuclear</u> conformada por padres e hijos, con relaciones desadaptativo determinando autoritarismo en la madre y labilidad del padre, la interacción regulada por normas, límites y reglas impuestas por la madre caracterizando las normas como rígidas sin permitir la	<u>Familia Uniparental</u> conformada por madre e hijos, en proceso de adaptación a un nuevo contexto socioeconómico con difícil interacción con el entorno (demografía y población de lo rural a lo urbano, el rol de la madre es autoritario y rígido ante la situación de desaparición forzada de su pareja y	<u>Familia de origen petrificada por desaparición del padre</u> , la desaparición de la hija y el nieto, asesinato del hijo menor y homicidio por emboscada de la guerrilla de otro hijo y fallecimiento de la madre por un cáncer terminal quedando tres hijos quienes enmarcan distancia. En la segunda generación se	<u>Familia de segunda generación de tipo Uniparental</u> , conformada por la madre y dos hijos menores de edad, en las relaciones la madre expresa complementariedad y la hija expresa adaptabilidad, retorno del rol de la madre y de mujer, con normas y límites claros, así como, las reglas implícitas y los roles formales entre madre e hijos.

adaptación a nuevos esquemas, así como, los límites rígidos y las reglas reconocidas donde cada integrante de la familia conocía que debía hacer, en el rol parental es de tipo informal ya que, el padre flexible y proveedor del área instrumental y la madre proveedora del área instrumental connotando patrones de miedo y castigo hacia sus hijos.

desplazamiento, los hijos presentan alteración de estado de ánimo y otras situaciones que evocan la adolescencia. Se mantiene el rol de la madre como proveedora del área instrumental de sus hijos, en cuanto a las normas se mantienen rígidas, las reglas reconocidas y los límites rígidos, las relaciones materno filial y fraternal son desadaptativas, la hija mayor asume el rol informal de cumplir las funciones de su madre cuando esta no se encuentra en casa, los demás integrantes de este sistema familiar tienen sus roles formales y las reglas son reconocidas por cada uno de ellos.

conforma familia nuclear conformada por esposo e hijos con relaciones desadaptativas, rol de madre con fuerte labilidad y autoritarismo del padre, desdibujación de la imagen de mujer, madre y de esposa, respecto a las normas y los límites son difusos con difícil establecimiento y acoplamiento en la relación de padres e hijos encontrando pérdida del área afectiva, las reglas son reconocidas pero no se cumplen, los roles son formales ante la sociedad e informales en la familia.

Análisis de Resultados desde Procesos Evolutivos Familia Uno

<i>Antes del evento</i>	<i>Durante del evento</i>	<i>Actual del evento</i>	<i>Prospectiva del evento</i>
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Subcategoría Uno: La Conformación es de familia nuclear. ▪ Subcategoría Dos: Las Relaciones son desadaptativas ▪ Subcategoría tres: Las Normas son rígidas. ▪ Subcategoría Cuatro: Las Reglas son reconocidas. ▪ Subcategoría Cinco: Los Límites son rígidos 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Subcategoría Uno: La Conformación es de familia Uniparental. ▪ Subcategoría Dos: Las Relaciones son desadaptativas. ▪ Subcategoría tres: Las Normas son rígidas. ▪ Subcategoría Cuatro: Las Reglas son reconocidas. ▪ Subcategoría Cinco: Los Límites son rígidos. ▪ Subcategoría Seis: Los Roles 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Subcategoría Uno: La Conformación es de familia nuclear. ▪ Subcategoría Dos: Las Relaciones son desadaptativas. ▪ Subcategoría tres: Las Normas son difusas. ▪ Subcategoría Cuatro: Las Reglas son reconocidas. ▪ Subcategoría Cinco: Los Límites son difusos. ▪ Subcategoría Seis: Los Roles 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Subcategoría Uno: La Conformación es de familia Uniparental. ▪ Subcategoría Dos: Las Relaciones son complementarias. ▪ Subcategoría tres: Las Normas son claras ▪ Subcategoría Cuatro: Las Reglas son implícitas. ▪ Subcategoría Cinco: Los Límites son claros. ▪ Subcategoría Seis: Los Roles son

▪ Subcategoría Seis: Roles son formales.	Los son formales e informales.	son formales e informales.	son formales e informales.	formales.
--	--------------------------------	----------------------------	----------------------------	-----------

En cuanto a la Categoría *Estructura Familiar*, la Familia N.1 establece en los procesos evolutivos lo siguiente:

- En la subcategoría uno **Conformación familiar**, *antes* de la desaparición forzada del padre quien tenía 50 años, era una familia nuclear con labilidad y desdibujación del rol paterno, *durante* el evento, la familia se torna Uniparental donde la madre es quien responde por el área instrumental de sus hijos, existiendo una fuerte labilidad en el área afectiva con el subsistema parento-filial. *Actualmente* del evento, la hija de esa familia Uniparental estableció familia nuclear conformada por padres e hijos (segunda generación), en *prospectiva* del evento, los dos integrantes de la actual familia perciben la conformación como Uniparental (disolución del sistema conyugal).
 - En la subcategoría dos **Relaciones familiares**, *antes* del evento, las relaciones entre los integrantes del sistema familiar de primera generación eran desadaptativas por labilidades y desdibujación de roles posiblemente existencia de secretos familiares, *durante* el evento, las relaciones entre madre e hijos continúan desadaptativas por situaciones como desaparición forzada del padre y desplazamiento forzoso, evidenciando autoritarismo de la madre y desadaptación de los hijos al nuevo lugar de residencia. *Actualmente* del evento, la familia de segunda generación continua con las relaciones desadaptativas persistiendo situaciones de la anterior generación en cuanto a labilidades de roles y conformación, en *prospectiva* del evento perciben las relaciones complementarias con la salida de varios integrantes de la familia Uniparental.
 - En la subcategoría tres **Normas**, *antes* del evento eran rígidas, la madre no permitía cambios en su familia, *durante* del evento, continúan rígidas la madre impartía órdenes y los hijos obedecían. *Actualmente* del evento, las familias de segunda generación perciben las normas difusas ya que el subsistema conyugal tiene una asimetría en la interacción así no pueden regular la conducta propia o de los demás integrantes de la familia, en *prospectiva* del evento, perciben las normas claras por la salida de varios integrantes del sistema familiar.
 - En la subcategoría cuatro **Reglas**, *antes, durante y actual* del evento son reconocidas donde el progenitor a cargo en el área instrumental menciona que se debe hacer, en la primera generación contemplada en el *antes y después* de la desaparición forzada del padre, las reglas se cumplían bajo el parámetro del castigo por parte de la progenitora, *actualmente* del evento, continúan siendo reconocidas donde se dicen pero no se cumplen por algunos de los integrantes del sistema familiar de segunda generación y en *prospectiva* del evento, los dos integrantes de la familia las perciben como implícitas donde cada uno sabe que debe hacer.
 - En la subcategoría cinco **Límites**, *antes y durante* de la desaparición forzada del padre eran rígidos, la madre no permitía cambios, posiblemente autoritarismo y *actualmente* la familia de segunda generación los límites son difusos por el desequilibrio en la asimetría de la relación de pareja de los padres, finalmente, en *prospectiva* del evento, perciben los límites como claros ante una serie de cambios en la conformación de la familia.
 - En la subcategoría seis **Roles**, *antes* del evento, son formales cada uno cumple con sus funciones, *durante* el evento, los roles se tornaron formal e informal, ya que la hija E cumplía funciones de madre de cuidado y protección hacia sus hermanos. *Actualmente* del evento, en la familia de segunda generación los roles son formales e informales, el padre no permite asumir funciones a los hijos y esposa, igualmente, unos hijos ejercen autoridad sobre los padres, evidencia labilidad en el rol de madre, en *prospectiva* del evento, perciben los roles formales donde cada uno tendrá su propia función.
-

Análisis de Resultado desde Proceso Evolutivo Familia Uno

Marco de Referencia de la Estructura Familiar

- **Subcategoría Uno Conformación:** Familia Uniparental-nuclear
- **Subcategoría Dos Relaciones:** Desadaptativas
- **Subcategoría Tres Normas:** Rígidas
- **Subcategoría Cuatro Reglas:** Reconocidas
- **Subcategoría Cinco Límites:** Rígidos – desligada-
- **Subcategoría Seis Roles:** Formal

Interpretación:

Es una familia que antes del evento de desaparición forzada vivió situaciones visibles e invisibles para la sociedad, por la desaparición del padre de familia transcurren otra serie de situaciones a los integrantes como madre, hijos y nieto dolientes como desplazamiento, homicidio, asesinato, desaparición y enfermedad terminal. Ante estos eventos la sobreviviente E conforma una familia nuclear que tiene situaciones complejas en estructura, relaciones, reglas, límites y roles, estando petrificados por el pasado y el presente, siendo la tercera generación la que solicita una reacomodación de la madre y la conformación de familia Uniparental para reelaboración del rol y empoderamiento de la madre, así construir una familia nutridora.

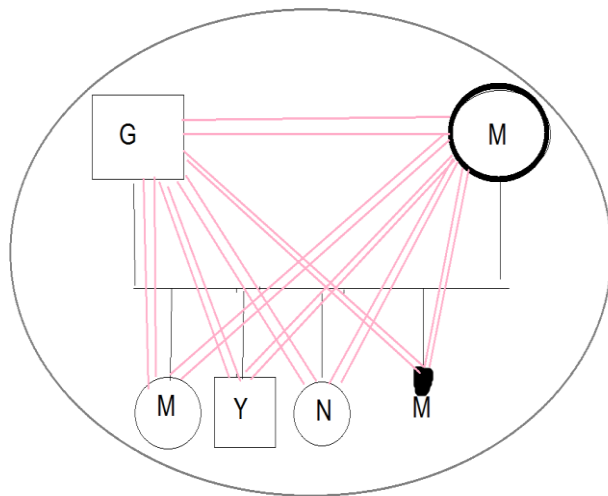
Gráfica 3: Genograma Familia 2

Evento: Desaparición de un adulto por FARC en Meta – 1992

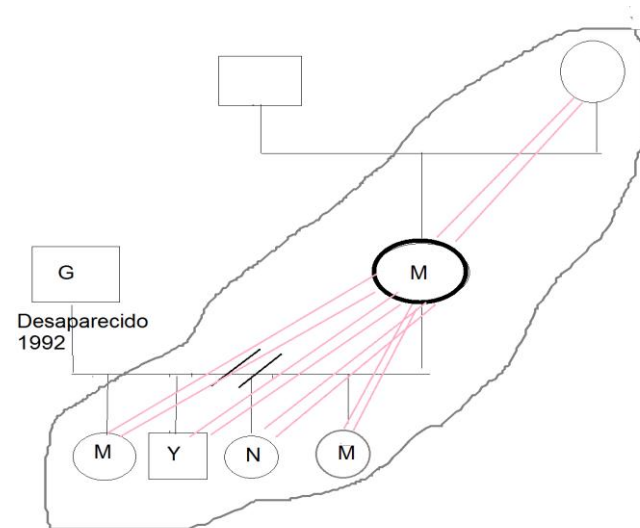
Análisis de Resultados Genograma

Categoría Uno: Estructura Familiar: Minuchin (1977), la define como “el conjunto invisible de demandas adaptativas que organizan los modos en que interactúan los miembros de la familia, es decir, que el sistema familiar se expresará a través de pautas transaccionales cuyo funcionamiento se da con base en reglas acerca de quiénes son los que actúan, con quién y de qué forma”

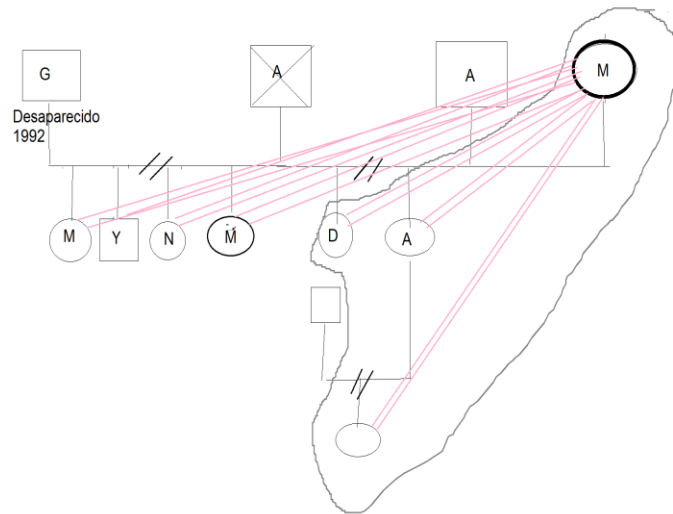
Genograma Familia 2
Antes del Evento



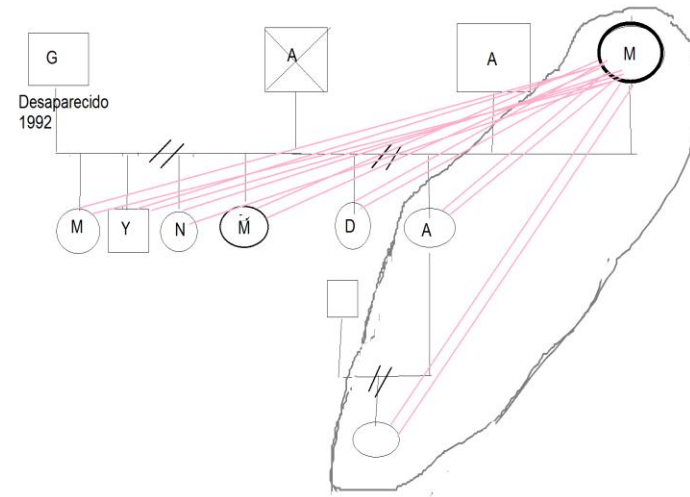
Genograma Familia 2
Durante del Evento



Genograma Familia 2
Actual del Evento



Genograma Familia 2
Prospectiva del Evento



Autor: Mogollón, Y. (2018), Villamizar, D. (2018).

A continuación, se presentan las subcategorías Conformación, relaciones, normas, reglas, límites y roles desde el ciclo vital de la familia en el Antes, Durante, Actual y Prospectiva del evento (Homicidio y Desaparición forzada), igualmente, se transcriben las narrativas de dos integrantes de cada familia con el grado de relación de consanguineidad o parentalidad con la víctima; asignando como Participante 1 (P1): Esposa. Y por grado de relación Participante 2 (P2): Hijastra.

Subcategoría 1

Conformación hay tipos de familia como Uniparental – único padre-, nuclear – madre y padre-, reconstituida – unión de un padre con hijos y una madre con o sin hijos-, origen – madre y padre de segunda generación-, extensa – familia de segunda y tercera generación estableciendo los integrantes y roles (Satir, 1988).

Genograma de las preguntas 1-2-3-4: Transcripción de las respuestas de P1 y P2 perteneciente a conformación familiar

Esta matriz tiene celdas en forma horizontal con las preguntas 1-2-3-4 respectivamente y celdas en forma vertical con la transcripción de las respuestas individuales del participante P1 y el participante P2.

Pregunta 1. Antes del evento, ¿Cómo estaba conformada su familia?	Pregunta 2. Durante el evento, ¿Cómo se ajustó su familia?	Pregunta 3. Actualmente ¿Cómo está conformada su familia?	Pregunta 4. ¿Dentro de unos años como proyecta la conformación de su familia?
<i>P1: “Estábamos bien alegres, pasábamos bien, él me quería mucho, él era el amor de mi vida y yo era el amor de la vida de él, fue el primer novio que tuve y fue mi primer esposo, estábamos M, Y, N y la que venía, él y yo”</i>	<i>“Todos se pusieron muy tristes, todos lamentaban, que, porque sería, si era un hombre trabajador, que, porque no debía nada, no debía plata, mejor dicho, nada, ni había hecho nada, que porqué sería y nohh ... Si yo me quede con mis cuatro hijos allá, dure allá los nueve meses del embarazo más siete meses que dure allá con la niña, después a mí me llevo una carta que la gente le llevo la carta que desocuparan, que desocupáramos y yo pues me vine con mis cuatro hijos con la mera ropita que teníamos, dejamos allá la camita, las cobijitas que teníamos, los animales , las gallinas ... eran doscientas hectáreas”</i>	<i>“Pues acá estoy viviendo con las dos y la niña pequeña”</i>	<i>“Pues yo me imagino que estaré aquí con A, porque si D se va a trabajar, pues yo me quedo con A y la chiquita, la nieta”</i>
<i>P2: “Yo no había nacido, yo no existido, estaba mi mamá, el esposo de mi mamá y mis cuatro</i>	<i>“Bueno yo no estaba, pero entonces mi mamá dice bueno ehheh agarro sus cosas se fue</i>	<i>“Mi mamá, A mi hermana menor, yo y la niña, ella tuvo la beba, pues mis otros hermanos ya</i>	<i>“Bueno en un futuro pues yo si me imagino no acá en Pamplona porque uno tiene que aspirar a conseguir</i>

<i>hermanos”</i>	<i>para donde mi abuela, entonces pues ya era mi abuela, mi mama, los tres niños y M la bebe”</i>	<i>tienen familia y viven aparte”</i>	<i>trabajo pues en otro lugar eso es lo que yo espero, pero entonces de pronto mi hermana no pueda estar acá porque si ella va a estudiar o ella quiera continuar con su novio o su esposo no sé lo que tenga, puede decir que se va ir, yo en un futuro veo a mi mama acá en la casa”</i>
------------------	---	---------------------------------------	--

Subcategoría 2

Relaciones las familias tienen en sus interacciones y vinculación polaridades como la funcionalidad y disfuncionalidad, rigidez y flexibilidad, abierta y cerrada, nutridoras y desnutridoras (Satir, 1988).

Genograma de las preguntas 5-6-7-8: Transcripción de las respuestas de P1 y P2 correspondiente a relaciones familiares

Esta matriz tiene celdas en forma horizontal con las preguntas 5-6-7-8 respectivamente y celdas en forma vertical con la transcripción de las respuestas individuales del participante P1 y el participante P2.

Pregunta 5. Antes del evento, ¿Cómo eran las relaciones entre los miembros de su familia?	Pregunta 6. Durante el evento, ¿Cómo se establecieron las relaciones en su familia?	Pregunta 7. Actualmente, ¿Cómo son las relaciones en su familia?	Pregunta 8. En un futuro ¿Cómo se imagina que serán las relaciones en su familia?
<i>P1: “Ehh bien, él me quería mucho como le estaba diciendo, yo lo quería mucho a él, el me colaboraba, él era muy colaborador mucho en la cocina, lavaba, atendía mucho a los niños, inclusive cuando nació la tercera niña él fue el que le corto el ombligo, porque la partera estaba a tres horas del camino, como eso era pura</i>	<i>“Pues yo con los niños no hacía más que llorando, llorando, porque qué tal que estaba enferma del embarazo, porque el embarazo me había asentado bastante y con la desaparición de mi hermano y mi esposo yo no hacía sino llorar todos los días y todas las noches, no dormía ni comía, y pensando ya que iré hacer, quien me ira</i>	<i>“Buenas”</i>	<i>“Pues en un futuro, creo que, para mi entre más días más, más bueno, más alegría”</i>

montaña, y eran puras invasiones era lo que habían, pura montaña, por eso era que yo le digo que había mucho tigre y mucho animal bravo”

ayudar, pero gracias a Dios, que existe un Dios muy grande le da mucha fortaleza a uno”

P2: “Bueno según lo que usted menciona del autor, pues yo sacaría la conclusión que era una familia nutridora porque el esposo de mi mamá era, pero yo no lo alcance a conocer, pero era una persona muy colaboradora, que sabía dar amor, inclusive a su hijo, el único hombre que tenemos de hermano me imagino que le daba mucho amor porque es el único hombre, entonces era ese tipo de familia que siempre esta como muy abierta, colaborándole como que dándole ese apoyo para que pueda surgir”

“Bueno pues ella cuenta que después del evento, yo creo que se fortaleció más la relación, porque ya no era pues la misma persona, ni el papá ni los hijos, entonces ya le tocaba a ella sola con sus hijos, a ella le toco como bueno ahora yo soy la mamá y el papá, ahora me toca a mí buscar cómo sacarlos adelante, entonces eso tuvo que ser la fortaleza, como ese valor, si como de sacarlos adelante a todos, entonces se fortaleció esa relación entre ellos”

“Ahorita buenas si”

“Pero es que nosotros siempre nos hemos caracterizado por ser una familia muy unida, entonces mis hermanos si ellos tienen trabajo y todo, pero entonces ellos cuando llegan acá si de visita siempre como ahh no vamos a dar una vuelta, la familia, el almuerzo familiar, y que si alguien necesita algo y uno lo pueda dar entonces uno le ayuda, entonces tenemos como esa unión a pesar de la distancia, a pesar que cada uno tiene su familia entonces y más con mi mamá, entonces somos una familia muy unida”

Subcategoría 3,4,5

Normas, reglas y límites establecimiento de reglas usado en la familia para regular como deben actuar en la cotidianidad, en el contexto colectivo y familiar delimitando el alcance de la interacción (Satir, 1988). Así mismo, la familia define reglas en sus integrantes como principios de interacción organizados y repetitivos, generalmente se forman de forma implícita para regular o disminuir el conflicto (Silva, M. Puella, M. Silva, A., 2014). Para Minuchin (2003), el establecimiento de espacios de limitación y delimitación es primordial en el sistema familiar, mediante las reglas determinan quien participa y de qué manera para salvaguardar la diferencia entre los integrantes de la familia

Genograma de las preguntas 9-10-11-12: Transcripción de las respuestas de P1 y P2 correspondiente a Normas, Reglas y Límites familiares

Esta matriz tiene celdas en forma horizontal con las preguntas 9-10-11-12 respectivamente y celdas en forma vertical con la transcripción de las respuestas individuales del participante P1 y el participante P2.

Pregunta 9. Antes del evento, ¿Cómo eran las normas, reglas y límites en su familia?	Pregunta 10. Durante el evento, ¿Cómo fueron las normas, reglas y límites en su familia?	Pregunta 11. ¿Cómo son ahora las normas, reglas y límites en su familia?	Pregunta 12. ¿Dentro de unos años como imagina que serán las normas, reglas y límites en su familia?
<i>P1: “Él esto era el que la cabeza de la casa, él decía vamos hacer esto”</i>	<i>“A mí, a mí era la que me tocaba que hilar el arroz, traer el plátano, la yuca, la leña ... como estaba pequeñitos pues allá, pues allá no los ponía a estudiar porque allá no había ni escuela, ni había puesto de salud, ni había luz ni nada”</i>	<i>“Bien, pues bien”</i>	<i>“Pues si esta D y A serán iguales”</i>
<i>P2: “Que la cabeza del hogar era don G, entonces como que siempre llevaba decisiones, vamos hacer esto, ehh M se queda aquí en la casa, entonces los niños como que siempre buscaban esa figura paterna que era pues el hombre, que tenía sus reglas, como que la voz de mando en ese momento”</i>	<i>“Pues como que se troncaron un poquito porque don G era el que tenía como que esa voz si ese mando, entonces el al ser desaparecido, entonces a mi mama fue la que le toco tomar como ese papel, de hombre de mujer a la vez, entonces en si a mis hermanos como que les fue difícil acoplarse como a mi mama otra vez, y el papel de mama y papa otra vez, entonces fue difícil para ellos”</i>	<i>“Pues ahora han cambiado un poco las reglas, pero mi mama sigue siendo la que tiene esa voz de autoridad, pero la familia en si es como muy permisiva también, entonces pues yo pongo de las dos autoritarias y permisiva, pero tampoco llegar a los extremos”</i>	<i>“Bueno en un futuro pues yo ya no me veré aquí, pero entonces las reglas solo serían para mí, las que ella ponga, porque si ella es la va a vivir aquí sola”</i>

Subcategoría 6

Roles los papeles o tareas que desempeña cada integrante del sistema familiar (Gelles & Levine, 2000).

Genograma de la pregunta 13: Transcripción de las respuestas de P1 y P2 correspondiente a roles

A continuación, se presenta la pregunta 13 en forma horizontal que connota el ciclo vital *antes* del evento, la cual, contiene cuatro preguntas que se dividen en una celda posterior en forma vertical, seguida a esta, hay dos celdas horizontales asignadas al participante P1 y Participante P2 con la transcripción de las respuestas. Es de resaltar que la pregunta tiene realmente 4 preguntas como los son A, B, C, D donde se combinan diversos roles dentro de la familia.

Pregunta 13. Antes del evento, ¿Cómo se daban los roles o papeles en su familia?

Pregunta 13A. <u>Específicamente cual era el rol o papel de su ser querido</u>	Pregunta 13B. <u>Rol o papel de usted con el ser perdido</u>	Pregunta 13C. <u>Que otra persona de la familia tenía un rol o papel significativo con el ser querido</u>	Pregunta 13D. <u>¿Quién de su familia asumía el rol o papel de su ser querido?</u>
P1: “Los deberes de la casa, o sea colaborar, ehh estar pendiente cuando me enfermaba, cuando se enfermaban los niños, a la comida, estar pendiente de la casa”	“Pues lo quería mucho, lo atendía en la comida, en la ropa y lo que él me decía pues yo le hacía caso”	“El hermano se la llevaba muy bien con él”	“No nadie”
P2: “Pues el esposo, porque pues él tenía sus hijos, él tenía su hogar, entonces el papel de él era velar por sus hijos y por su esposa que era mi mamá”	“Yo con él pues en si yo nunca lo conocí, pero entonces si él estuviera vivo ahorita el sería como un padrastro”	“Pues el hermano que también fue secuestrado y pues mi hermano, los niños, los hijos de él, porque J era el único niño, él era el consentido”	“No”

Genograma de la pregunta 14: Transcripción de las respuestas de P1 y P2 correspondiente a roles o papeles en la familia

A continuación, se presenta la pregunta 14 en forma horizontal que connota el ciclo vital *durante* del evento, la cual, contiene cuatro preguntas que se dividen en una celda posterior en forma vertical, seguida a esta, hay dos celdas horizontales asignadas al participante P1 y Participante P2 con la transcripción de las respuestas. Es de resaltar que la pregunta tiene realmente 4 preguntas como los son A, B, C, D donde se combinan diversos roles dentro de la familia.

Pregunta 14. Durante el evento, ¿Cómo fueron los roles o papeles en su familia?

Pregunta	14A. <u>Específicamente cual era el rol o papel de su ser querido</u>	Pregunta 14B. <u>Rol o papel de usted con el ser perdido</u>	Pregunta 14C. <u>Que otra persona de la familia tenía un rol o papel significativo con el ser querido</u>	Pregunta 14D. <u>¿Quién de su familia asumía el rol o papel de su ser querido?</u>
<i>P1: “Cuando él no estaba pues, cuando se lo llevaron a él, pues ... desaparecido”</i>	<i>“Uhh yo lo pensaba en cada momento, lo recordaba, en otros momentos llorando uhh mucha tristeza pero yo pensaba que lo matarían, que le harían, estará aguantando hambre, dormiría, o no dormiría, todas esas incertidumbre que uno sentía”</i>	<i>“A la familia porque, la familia, una hermana pero esa ni le dieron bien cuenta porque la mama ya había muerto y el papa también, ellos viven en Toledo ya se habían muerto, y una hermana que cuando supo que lastima, que le harían, porque sería y que pa donde lo llevarían”</i>	<i>“No”</i>	
<i>P2: “Si el rol de el de pronto era de desaparecido, entonces el rol como tal de él era el de esposo y de papa de mis hermanos, entonces cuando él fue desaparecido nadie no más llego en ese momento como a tomar el papel de él, pero entonces mi mama si tenía mucho apoyo de los hermanos</i>	<i>“Pues como yo le venía comentando pues yo no lo conocía, pero entonces ehh pues mi rol seria yo la hijastra, y no pues es algo pues si es la incertidumbre de saber si todavía está vivo o muerto, ese sería mi papel”</i>	<i>“Pues la familia de mi mama, porque el siempre habían sido unidos en cuanto a la familia de mi mama, entonces por parte de la familia de él, tenía una sola hermana y como cuenta mi mama no eran unidos, o sea fue a mi mama y la familia de ella que les dio duro porque ellos los hijos y ella la esposa”</i>	<i>“No nadie”</i>	

de ella”

Genograma de la pregunta 15: Transcripción de las respuestas de P1 y P2 correspondiente a roles o papeles en la familia

A continuación, se presenta la pregunta 15 en forma horizontal que connota el ciclo vital *actual* del evento, la cual, contiene cuatro preguntas que se dividen en una celda posterior en forma vertical, seguida a esta, hay dos celdas horizontales asignadas al participante P1 y Participante P2 con la transcripción de las respuestas. Es de resaltar que la pregunta tiene realmente 4 preguntas como los son A, B, C, D donde se combinan diversos roles dentro de la familia.

Pregunta 15. ¿Cómo son ahora los roles o papeles en su familia?

Pregunta 15A. <u>Específicamente cual era el rol o papel de su ser querido</u>	Pregunta 15B. <u>Rol o papel de usted con el ser perdido</u>	Pregunta 15C. <u>Que otra persona de la familia tenía un rol o papel significativo con el ser querido</u>	Pregunta 15D. <u>¿Quién de su familia asumía el rol o papel de su ser querido?</u>
<i>P1: “Pues de él, pues no sé, pero yo si lo recuerdo, lo recuerdo y espero noticias de él”</i>	<i>“Lo mismo que dije, recordarlo, yo ya no espero nada porque si está muerto pues ... y si está vivo pues ya tiene también su familia su hogar”</i>	<i>“Una sobrina ...”</i>	<i>“Yo”</i>
<i>P2: “Ahorita pues como los tiempos han cambiado mi mama ya como que se volvió a casar otra vez entonces o sea el ahorita no sé, si de pronto el llegara no sabríamos que hacer porque ha pasado mucho tiempo y ya no sabemos si él tiene su familia aparte pero ya nosotros tenemos nuestra familia aparte”</i>	<i>“Pues de mí no, pues no sabría, porque no sabemos cómo le digo si está vivo o no, pero en caso que, si él estuviera vivo, yo sería como que, como su la hijastra, pero tendría las puertas abiertas porque queremos saber de él, pero no sabemos ni donde está ni a dónde acudir”</i>	<i>“Una sobrina, pues ella vive en Toledo, y pues el papa de ella de a muchacha también fue secuestrado, entonces y era el hermano, pues ella lo recuerda mucho, pues del papa de ella nunca se supo nada tampoco entonces siempre es mi papa y mi tío... uhh todos mis hermanos especialmente los mayores quisieran conocerlo y que ellos no tienen una foto y como que la</i>	<i>“Mi mama, porque mi mama, mi mama es la que ahorita tiene la casa, ella es la que pone las reglas, es la que está respondiendo por nosotros, entonces sería ella”</i>

incertidumbre de saber si él está vivo o no, de que hubiera pasado que, si él existiera ahorita, que estuviera con ellos”

Genograma de la pregunta 16: Transcripción de las respuestas de P1 y P2 correspondiente a roles o papeles en la familia

A continuación, se presenta la pregunta 16 en forma horizontal que connota el ciclo vital *prospectiva* del evento, la cual, contiene cuatro preguntas que se dividen en una celda posterior en forma vertical, seguida a esta, hay dos celdas horizontales asignadas al participante P1 y Participante P2 con la transcripción de las respuestas. Es de resaltar que la pregunta tiene realmente 4 preguntas como los son A, B, C, D donde se combinan diversos roles dentro de la familia.

Pregunta 16. ¿Dentro de unos años como se imagina los roles o papeles en su familia?

Pregunta 16A. <u>Específicamente cual era el rol o papel de su ser querido</u>	Pregunta 16B. <u>Rol o papel de usted con el ser perdido</u>	Pregunta 16C. <u>Que otra persona de la familia tenía un rol o papel significativo con el ser querido</u>	Pregunta 16D. <u>¿Quién de su familia asumía el rol o papel de su ser querido?</u>
<i>P1: “Pues yo tengo para mí que él estaría vivo, pues creo que el si recuerda los hijos, porque él los quería mucho y de pronto esta privado de la libertad y no puede venir a vernos”</i>	<i>“Pues lo mismo que está pasando ahorita, recordarlo, pensándolo que si está vivo o muerto, que si está vivo que será la vida de el”</i>	<i>“Pues yo”</i>	<i>“Pues mi familia”</i>
<i>P2: “No sabríamos, ha pasado mucho tiempo, es que ha pasado mucho tiempo, entonces no sabríamos que rol tendría el, me imagino que el seria el recuerdo de su familia, así como nosotros”</i>	<i>“Bueno pues ehh ya llevamos como mucho tiempo como buscándolo, entonces inclusive mi mama trato como de meter papeles frente a lo que es la reparación de víctimas y todo eso, con el fin que nos dieran unas pruebas o que lo reconocieran como si estuviera</i>	<i>“Yo creo que también pues mis hermanos y la sobrina”</i>	<i>Yo creo que seguiré siendo mi mama, o sea porque después de tanto tiempo a ella le toco, entonces va a venir lo mismo, pasa el tiempo y pasa el tiempo ella seguirá como la cabeza de la familia”</i>

*muerto y como lo que está
ahorita una indemnización algo
así pues sería eso, el saber que
acá tiene a alguien que lo está
buscando”*

El gráfico de la familia denominado Genograma permite visualizar información de los integrantes como datos de identificación, conformación, sistema de relaciones en varias generaciones para interpretar la situación (es) que inciden en la dinámica de la familia, por esto, esta técnica abordada a los dos participantes de cada núcleo en el ciclo vital del antes, durante actual y prospectiva del evento ocurrido son analizados desde las subcategorías como conformación, relaciones, normas, reglas, límites y los posibles tipos de clasificación de la familia como nuclear, reconstituida y de origen.

Según Satir (1988), la familia se conforma por un grupo de personas y se clasifica en nuclear (papa, mama e hijos), reconstituida (papa, mama e hijos de alguno de los dos), origen (familia de primera generación) y Uniparental (padre o madre e hijos), igualmente, las relaciones son interacciones en los miembros de la familia que se clasifican en adaptativas, desadaptativas y complementarios (Minuchin, 1984), las normas son parámetros en la familia que regulan el comportamiento del integrante clasificando en claras, difusas y rígidas, por lo cual, las reglas según Don Jackson (1992), establece que son reconocidas (se mencionan), implícitas (se saben) y secretas (bloquea a una tercera persona), los límites según Minuchin (1990), son pautas de interacción que enmarca quién y cómo actúa cada integrante del sistema familiar clasificándolos como claros (definido), difusos (permeable) y rígidos (no permeable), finalmente, los roles según Hartman y Laird (1983), es la función culturalmente que cumplen las personas se clasifican en formales (Asignado socialmente) e informales (Es asumido individualmente).

<i>Análisis del Genograma Antes</i>	<i>Análisis del Genograma Después</i>	<i>Análisis del Genograma Actual</i>	<i>Análisis del Genograma Prospectiva</i>
<i>Familia nuclear conformada por padres e hijos en ciclo vital con niños menores, con relaciones adaptativas, normas claras, límites claros, reglas implícitas y roles formales, con nutrición emocional y área instrumental acorde para los integrantes de la</i>	<i>Familia de origen conformada por abuela, madre e hijos, con relaciones adaptativas, normas y límites claros, las reglas implícitas, los roles formales la madre propicia nutrición emocional y el área instrumental de sus hijos.</i>	<i>Familia Uniparental conformada por madre, hijas y nieta, con relaciones adaptativas, normas y límites claros, las reglas implícitas, los roles formales, la madre propicia nutrición emocional y el área instrumental de sus hijos</i>	<i>Familia Uniparental conformada por madre, hija y nieta, con relaciones complementarias, normas y límites claros, las reglas implícitas y los roles formales, la madre propicia nutrición emocional y el área instrumental de sus hijos y nietos.</i>

familia

y nietos.

Análisis de Resultados desde Procesos Evolutivos Familia Dos

<i>Antes del evento</i>	<i>Durante del evento</i>	<i>Actual del evento</i>	<i>Prospectiva del evento</i>
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Subcategoría Uno: La Conformación es familia nuclear. ▪ Subcategoría Dos: Las Relaciones son Adaptativas. ▪ Subcategoría tres: Las Normas son claras. ▪ Subcategoría Cuatro: Las Reglas son implícitas. ▪ Subcategoría Cinco: Los Límites son claros. ▪ Subcategoría Seis: Los Roles son formales. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Subcategoría Uno: La Conformación es familia de origen. ▪ Subcategoría Dos: Las Relaciones son Adaptativas. ▪ Subcategoría tres: Las Normas son claras. ▪ Subcategoría Cuatro: Las Reglas son implícitas. ▪ Subcategoría Cinco: Los Límites son claros. ▪ Subcategoría Seis: Los Roles son formales. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Subcategoría Uno: La Conformación es familia uniparental. ▪ Subcategoría Dos: Las Relaciones son Adaptativas. ▪ Subcategoría tres: Las Normas son claras. ▪ Subcategoría Cuatro: Las Reglas son implícitas. ▪ Subcategoría Cinco: Los Límites son claros. ▪ Subcategoría Seis: Los Roles son formales. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Subcategoría Uno: La Conformación es familia uniparental. ▪ Subcategoría Dos: Las Relaciones son Complementarias. ▪ Subcategoría tres: Las Normas son claras. ▪ Subcategoría Cuatro: Las Reglas son implícitas. ▪ Subcategoría Cinco: Los Límites son claros. ▪ Subcategoría Seis: Los Roles son formales.

En cuanto a la Categoría **Estructura Familiar**, la Familia N.2 establece en los procesos evolutivos lo siguiente:

- En la subcategoría uno **Conformación familiar**, *antes* de la desaparición forzada del padre quien tenía 30 años cabeza de hogar, la familia era nuclear en ciclo vida niños menores de 6 años, *después* del evento, madre e hijos retornan a la familia de origen de ella, *actualmente* del evento, la familia es Uniparental, establecida por madre, hijos del padre desaparecido e hijos de otro padre fallecido, en *prospectiva* del evento, la percepción es de familia Uniparental.
 - En la subcategoría dos **Relaciones familiares**, *antes* del evento, eran adaptativas entre subsistema conyugal y parento-filial, *después* del evento, continuo la funcionalidad entre madre e hijos con familia de origen maternal, *actualmente* del evento, las relaciones se mantienen adaptativas entre madre, hijos y nietos, en *prospectiva* del evento, la percepción de las dos integrantes de la familia será complementarias.
-

-
- En la subcategoría tres **Normas, antes, durante, actual y prospectiva** del evento, son claras, cada miembro de la familia reconoce lo impartido por la madre, *antes* del evento eran direccionadas por padre y madre, *después, actual y prospectiva* impartidas por la madre.
 - En la subcategoría cuatro **Reglas, antes, durante, actual y prospectiva** del evento han sido implícitas, cada uno reconoce que debe hacer de acuerdo a la crianza impartida por la madre, en el *antes y durante* por padre desaparecido y padre fallecido.
 - En la subcategoría cinco **Límites, antes, durante, actual y prospectiva** del evento, definen los límites claros donde cada integrante conoce hasta donde va su conducta, reconociendo el rol de su madre y de hijos.
 - En la subcategoría seis **Roles, antes, durante, actual y prospectiva** del evento, se caracterizan por ser formales tanto madre como hijos reconocen sus funciones, *antes* del evento, reconocen a su padre como progenitor, *durante* del evento, reconocen a su padre desaparecido y aceptan a una nueva figura masculina quien fallece, *actualmente y prospectiva* del evento, reconocen los roles del padre desaparecido y el padre fallecido.
-

Análisis de Resultado desde Proceso Evolutivo Familia Dos

Marco de Referencia de la Estructura Familiar

Interpretación:

- **Subcategoría Uno Conformación:** Familia Uniparental
- **Subcategoría Dos Relaciones:** Adaptativa
- **Subcategoría Tres Normas:** Claras
- **Subcategoría Cuatro Reglas:** Implícitas
- **Subcategoría Cinco Límites:** Claros
- **Subcategoría Seis Roles:** Formal

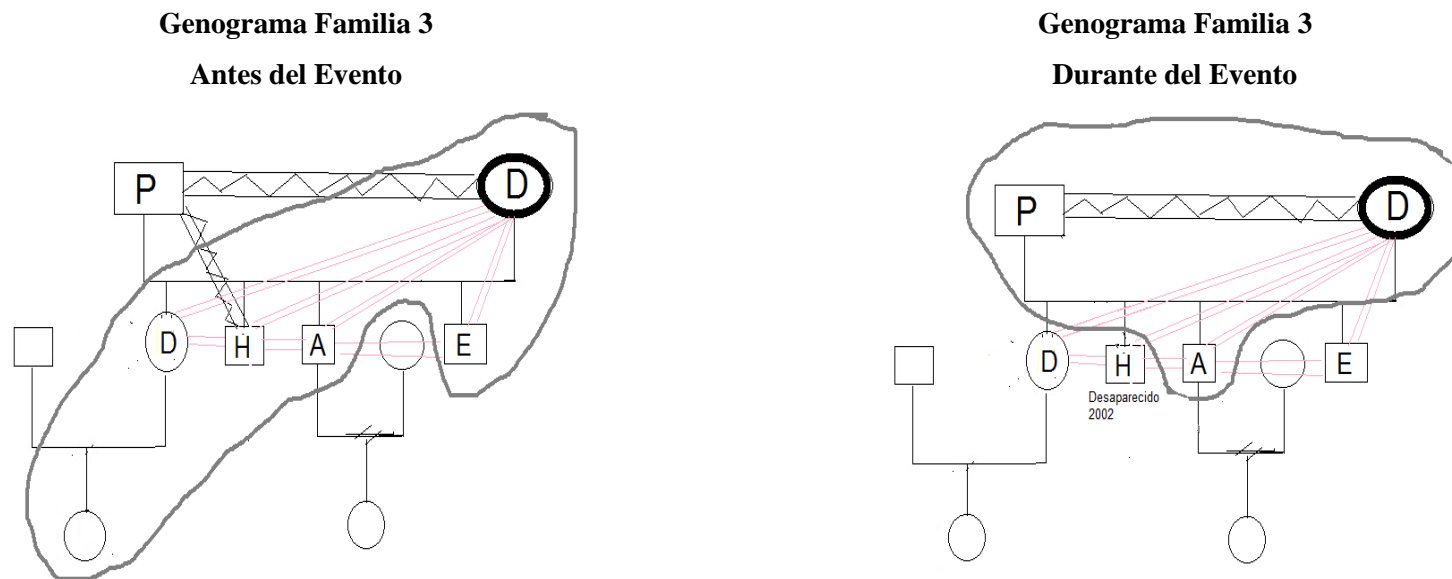
Es una familia Uniparental constituida por madre e hijos, antes del evento conformaron familia nuclear, después del evento retornan a la familia de origen materno continuando con pautas de crianza e interacción adecuadas para sus hijos, sin embargo, conforma familia reconstituida padre de sus dos hijas menores quien fallece en años posteriores, actualmente establece familia Uniparental con funcionalidad en la estructura, reglas, límites, normas, roles y relaciones entre madre e hijos demás integrantes del sistema familiar.

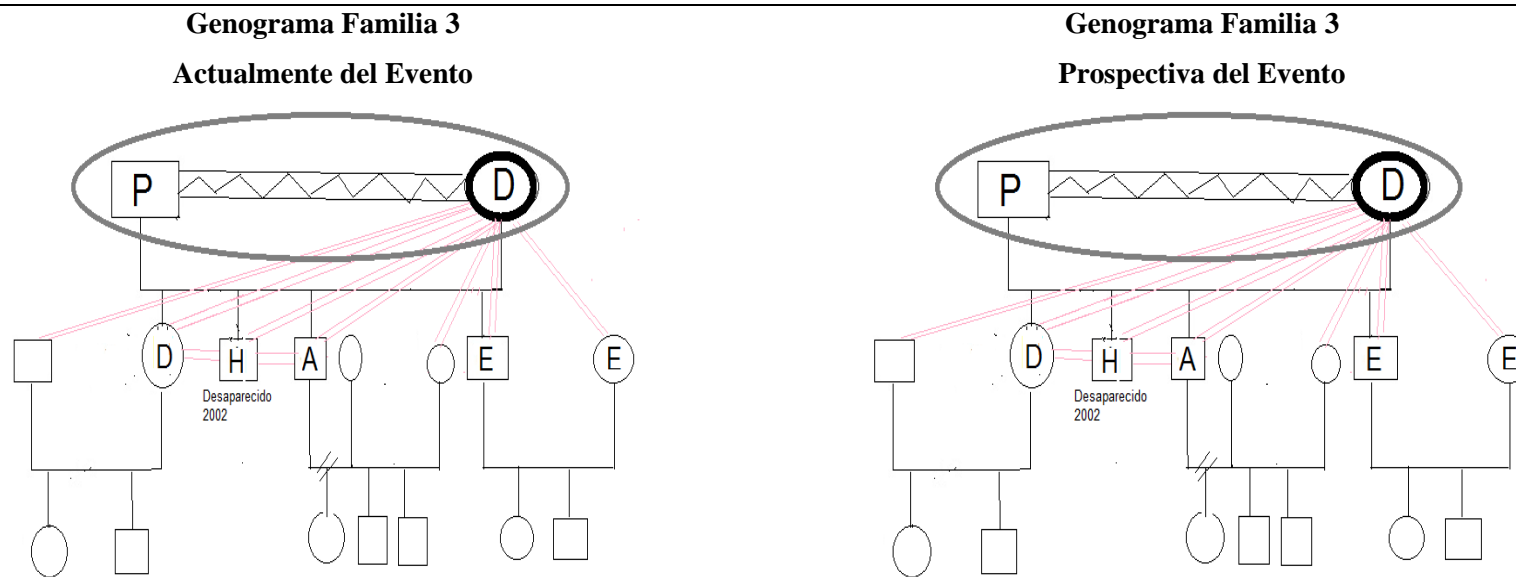
Gráfica 4: *Genograma Familia 3*

Evento: *Desaparición de un adulto joven en La Gabarra – 2002*

Análisis de Resultados Genograma

Categoría Uno: Estructura Familiar: Minuchin (1977), la define como “el conjunto invisible de demandas adaptativas que organizan los modos en que interactúan los miembros de la familia, es decir, que el sistema familiar se expresará a través de pautas transaccionales cuyo funcionamiento se da con base en reglas acerca de quiénes son los que actúan, con quién y de qué forma”





Autor: Mogollón, Y. (2018), Villamizar, D. (2018).

A continuación, se presentan las subcategorías Conformación, relaciones, normas, reglas, límites y roles desde el ciclo vital de la familia en el Antes, Durante, Actual y Prospectiva del evento (Homicidio y Desaparición forzada), igualmente, se transcriben las narrativas de dos integrantes de cada familia con el grado de relación de consanguineidad o parentalidad con la víctima; asignando como Participante 1 (P1): Madre. Y por grado de relación Participante 2 (P2): Cuñada.

Subcategoría 1

Conformación hay tipos de familia como Uniparental – único padre-, nuclear – madre y padre-, reconstituida – unión de un padre con hijos y una madre con o sin hijos-, origen – madre y padre de segunda generación-, extensa – familia de segunda y tercera generación estableciendo los integrantes y roles (Satir, 1988).

Genograma de las preguntas 1-2-3-4: Transcripción de las respuestas de P1 y P2 perteneciente a conformación familiar

Esta matriz tiene celdas en forma horizontal con las preguntas 1-2-3-4 respectivamente y celdas en forma vertical con la transcripción de las estas individuales del participante P1 y el participante P2.

Pregunta 1. Antes del evento, ¿Cómo estaba conformada su familia?	Pregunta 2. Durante el evento, ¿Cómo se ajustó su familia?	Pregunta 3. Actualmente ¿Cómo está conformada su familia?	Pregunta 4. ¿Dentro de unos años como proyecta la conformación de su familia?
--	---	--	--

P1: “Nosotros somos casados, con el eran cuatro hijos, mi hija la mayor D, sigue H el (desaparecido) tenía 22 años cuando se fue, A tenía 20 años y E tenía 18 años, yo tenía como 49 años y P tenía 47 años, Mi hija D tenía la niña de dos años, y mi hijo A también tenía una niña de dos años en Venezuela. Mi esposo vivía en Venezuela y él trabajaba por allá en Venezuela, venía cada dos o tres meses llegaba a Cúcuta y se estaba y cuando llegaba aquí era a pelear conmigo era un infierno yo viví un infierno, hasta hoy en día pelea me dijo que yo le había dañado la pared con el pesebre y le dije como que le dañe la pared la voy a pintar y si quiere le desocupo mijo para que aprenda, quiere que le haga todo yo, claro que el ayuda para pagar recibos y eso pero que yo

“él (hijo) se fue el 20 de julio del 2002, yo me fui el 05 de enero del 2013 para Venezuela me tuve todo el año, yo siempre lo pensaba, yo pensaba mucho en él y yo agarre para Venezuela porque el (esposo) me dijo se va a ir conmigo a trabajar o se va a quedar, yo dije yo me voy, y Ev ya iba a cumplir los 18 apenas entonces cumplió los 18 se presentó en el batallón, cuando eso yo fui al batallón y lo reclame pero él se quiso quedar, y H (hijo) yo esperaba que llegara a la casa, a ver si ya había llegado a la casa, que llegara a la casa, porque me dijo yo me voy a trabajar, voy a trabajar juicioso voy a ver si gano para ver si me puedo comprarme un carro, era la ilusión de él, yo vengo en Diciembre del 2002, y nunca apareció que tal, y yo nada mensa, tapada, por ahí no llego y el otro

“Vivimos con P aquí con los arrendados, mis hijos ya no viven aquí, T vivió aquí con la señora ella coloco un copetín se arregló una pieza pequeña y para dejar una media salita ahí, se hizo un arreglito para el copetín, ellos decidieron pagar arriendo, el año pasado, el 02 de enero del año pasado se pasaron para la casita de ellos porque que más hacían, mi hija vive con M y los niños, A con su señora y sus hijos y E tiene su esposa y los hijitos aquí cerca de la casa, él está en Florencia”

“Eso es lo que uno piensa, nooo pues Dios mío que eso funcione porque eso es feo, después detener la señora y los niños unidos ahí, hasta que Dios diga sigo con el (esposo), en un momento de rabia le digo voy a largarme porque me tiene cansada, pero toca porque es una obligación, claro si que cada uno de mis hijos estén en sus hogares”” ya tengo mis nietos y ya que se estén ahí quieticos, dos en un lado, dos en otro y dos en otro, que conserven su hogar” Dentro de su imaginario ¿Cree que él está muerto o vivo? “Que sea lo que Dios quiera”

le lleve la comida allá y yo le digo que para eso está el comedor Con todos se la llevaba bien hasta que paso solo fue un momento de que mi hijo se dio cuenta de cómo me trataba, a el chino le dio rabia que me hablara así”.

vino y se tomó en junio - julio que estaba enfermo le dio una cosa como a los huesos se volvió así parecía como una carraca, nos dijo a A y a mi vallasen ustedes que yo me voy hacer unos remedios y voy a ir al médico, si se vino, pero a encontrarse con la vieja y aquí me empezaron a dar migraña de ver que el (esposo) tomaba, D de ver que él tomaba y tomaba que nada le gustaba, y ella (hija) encontró el hombre que encontró, el papa llegaba a media noche y a toda hora a pelear conmigo de una vez dijo yo me voy a salir, cuando el (H) se fue ella ya tenía una niña que tenía dos añitos, la niña cogía a mojarse y entonces el (H) le pegaba con una rama le decía no no se moje que mire que no se moje yo lavando ahí y el la castigaba, si porque metía las manos en la ropa y se mojaba con jabón, A tenía una niña con otra mujer pero ya la tiene ahí en la casa ya está bien y E se fue para el ejército, la señora quedo embarazada y él se fue para el ejército, nosotros solo duramos un año en el 2003 en Venezuela”

P2: “La suegra, el suegro, mi esposo y mis tres cuñados”

“Después, tiempo después fue que yo empecé a vivir con mi esposo, aquí donde doña F, me vine a vivir acá con ella, ya la cuñada vivía en otro lado, todos fijaron un rumbo, ellos quedaron aquí solos, entonces

“Actualmente, somos, en mi familia mi esposo A y yo tenemos tres hijos, mi cuñado E tiene dos vive con E, mi cuñada D vive con el esposo se llama M y tienen dos hijos y pues mi suegra y mi

“Pues ojalá aspirando que el vuelva, y pues nuevamente una familia más grande, porque yo creo que igual el de tener una familia y eso, esperándolo con los brazos abiertos para que él se

yo me vine a vivir acá con A”

suegro viven acá en la casa de ellos”

reúna con todos nosotros, con nuestros hijos”

Dentro de su imaginario ¿Cree que él está muerto o vivo?

“Pues siempre ha habido una esperanza”

Subcategoría 2

Relaciones las familias tienen en sus interacciones y vinculación polaridades como la funcionalidad y disfuncionalidad, rigidez y flexibilidad, abierta y cerrada, nutridoras y desnutridoras (Satir, 1988).

Genograma de las preguntas 5-6-7-8: Transcripción de las respuestas de P1 y P2 correspondiente a relaciones familiares

Esta matriz tiene celdas en forma horizontal con las preguntas 5-6-7-8 respectivamente y celdas en forma vertical con la transcripción de las respuestas individuales del participante P1 y el participante P2.

Pregunta 5. Antes del evento, ¿Cómo eran las relaciones entre los miembros de su familia?	Pregunta 6. Durante el evento, ¿Cómo se establecieron las relaciones en su familia?	Pregunta 7. Actualmente, ¿Cómo son las relaciones en su familia?	Pregunta 8. En un futuro ¿Cómo se imagina que serán las relaciones en su familia?
<i>P1: “Bien con mis hijos, porque yo bien y con P siempre teníamos los problemas pero ahí íbamos yo siempre respetaba las decisiones de él lo que le dijera, T se quería mucho con H ellos no se separaban, ellos estudiaron todos los tres aquí arriba en el cristo y bueno ya juntos aprobaron el quinto se fueron a estudiar al iser y el otro hijo le daba cosa quedarse solo y no termino el quinto, E le gano a Toño”</i>	<i>“No hay juntos, en las buenas y en las malas, no pues problemas siempre ha habido con el (P), yo con mis hijos ni P no tenían discordias, el que si le acento mucho muchísimo fue A ese si a él lo afecto muchísimo, en ningún momento le reprocho nada ni le dijeron nada, nunca reprocho ellos nunca reprocharon nada, yo si varias le dije (P) si varias veces</i>	<i>“Nosotros ya no peleamos como antes, con P bien la edad y las enfermedades lo han cambiado, con mis hijos me las llevo bien hasta con las nueras yo voy cualquier aburrimiento y cosas voy por allá doy una vuelta y P se las lleva bien con ellos, mi hija me llama que baje pero plata para buseta todos los días, E es un ejemplo a uno de mama es un ejemplo así de viejo uno él es muy cariñoso con la niña y el niño y</i>	<i>“Dios quiera que todo siga así bien, que cada uno en su hogar y bien, yo aquí con P, le dije P venda la casa de nosotros y nos vamos para Bucaramanga he tenido como una idea y allá hay dos hermanas pero como una idea como cambiar de ambiente o algo”</i>

ahora ya me cansé”

con ella también, A tiene el mismo genio de P y D ellos ahí juntos pero ahí van ya con trabajo independiente y el también, ella sale los domingos en la tarde o los festivos y nos visitan, los hijos de A eran los que estaban aquí vienen cada rato”

P2: “Pues si bien, si bien”

“Bien, pues eran buenas si”

“Si han mejorado bastante”

“Mucho mejor”

Subcategoría 3,4,5

Normas, reglas y límites establecimiento de reglas usado en la familia para regular como deben actuar en la cotidianidad, en el contexto colectivo y familiar delimitando el alcance de la interacción (Satir, 1988). Así mismo, la familia define reglas en sus integrantes como principios de interacción organizados y repetitivos, generalmente se forman de forma implícita para regular o disminuir el conflicto (Silva, M. Puello, M. Silva, A., 2014). Para Minuchin (2003), el establecimiento de espacios de limitación y delimitación es primordial en el sistema familiar, mediante las reglas determinan quien participa y de qué manera para salvaguardar la diferencia entre los integrantes de la familia

Genograma de las preguntas 9-10-11-12: Transcripción de las respuestas de P1 y P2 correspondiente a Normas, Reglas y Límites familiares

Esta matriz tiene celdas en forma horizontal con las preguntas 9-10-11-12 respectivamente y celdas en forma vertical con la transcripción de las respuestas individuales del participante P1 y el participante P2.

Pregunta 9. Antes del evento, ¿Cómo eran las normas, reglas y límites en su familia?

Pregunta 10. Durante el evento, ¿Cómo fueron las normas, reglas y límites en su familia?

Pregunta 11. ¿Cómo son ahora las normas, reglas y límites en su familia?

Pregunta 12. ¿Dentro de unos años como imagina que serán las normas, reglas y límites en su familia?

P1: “Cuando el (esposo) no estaba yo era la que mandaba en ellos que no se fueran a ir para la calle, que mire que la calle que no mire, que hagan esto que hagan aquello y se me escapan a

“Pues igual era igual, el trabajando allá y yo aquí, cuando él llegaba ellos se iban a jugar balón y el(esposo) se sentaba a tomar en la cantina

“Pues ahora yo no los tengo aquí, mis hijos ya no los tengo aquí, no están aquí pero es así en la casa de ellos, los niños se levantan se cepillan ayudan a tender la cama

“No pues yo digo que esas reglas y normas tienen que ser como uno los enseño, los hijos tienen que enseñar a los hijos como uno los enseño”

<i>raticos, no eran tan necios, y más cuando mi hijo presto el servicio se volvió en una persona civilizada era muy buena conmigo”</i>	<i>y les decía no a él no le hacían tanto caso”</i>	<i>ahorita que están en vacaciones esta mañana que subí estaban tendiendo la cama y estaba la mama preparando el desayuno”</i>	
<i>P2: “Pues normal, creo que no, se hacía una cosa y se cumplía ”</i>	<i>“Normal, cada quien opinaba y se respetaba la opinión o la decisión de cada quien”</i>	<i>“Pues han mejorado bastante, porque cuando hay una mala opinión o una mala, la manera de saber decir las cosas y la manera de solucionar para que no se forme un conflicto”</i>	<i>“Pues yo creo que como vamos ahorita en inculcar los valores a los niños, espero que sea mejor”</i>
	<i>Usted ¿Hace cuánto hace parte de esta familia? “Trece años, tengo de estar viviendo con A”</i>		

Subcategoría 6

Roles los papeles o tareas que desempeña cada integrante del sistema familiar (Gelles & Levine, 2000).

Genograma de la pregunta 13: Transcripción de las respuestas de P1 y P2 correspondiente a roles

A continuación, se presenta la pregunta 13 en forma horizontal que connota el ciclo vital *antes* del evento, la cual, contiene cuatro preguntas que se dividen en una celda posterior en forma vertical, seguida a esta, hay dos celdas horizontales asignadas al participante P1 y Participante P2 con la transcripción de las respuestas. Es de resaltar que la pregunta tiene realmente 4 preguntas como los son A, B, C, D donde se combinan diversos roles dentro de la familia.

Pregunta 13. Antes del evento, ¿Cómo se daban los roles o papeles en su familia?

<u>Pregunta 13A. Específicamente cual era el rol o papel de su ser querido</u>	<u>Pregunta 13B. Rol o papel de usted con el ser perdido</u>	<u>Pregunta 13C. Que otra persona de la familia tenía un rol o papel significativo con el ser querido</u>	<u>Pregunta 13D. ¿Quién de su familia asumía el rol o papel de su ser querido?</u>
<i>P1: “él (hijo) era juicioso, se levantaba adelante ponía hacer el café la ilusión de él era tomar café y para el almuerzo el arroz uhh decía mama</i>	<i>“Uno comete errores, yo era seca de genio con él, después del servicio era muy amoroso conmigo y yo lo retenía y lo</i>	<i>“Si con A se la llevaba muy bien”</i>	<i>“Mi hija”</i>

yo quiero comer más arroz me gusta tanto el arroz y él comía arroz así no le sirvieran más nada que hubiera más con que acompañar el arroz él decía mama quiero arroz y le gustaba el café negro”

digo y me pesa porque varias veces lo reproche, si el me conversaba y me abrazaba y yo lo esquivaba, no sé porque y ahora cuando llega el otro hijo me abraza y me besa (llanto) y luego pienso yo le negaba a mi hijo varias veces cuando nos íbamos por allí el me abrazaba y me decía si mamacita pero uno que se va a imaginar ”

P2: “El rol de Hijo”

“No, no yo no lo alcance a tratar bien”

“A era el más apegado”

“Pues no”

Genograma de la pregunta 14: Transcripción de las respuestas de P1 y P2 correspondiente a Roles o Papeles en la familia

A continuación, se presenta la pregunta 14 en forma horizontal que connota el ciclo vital *durante* del evento, la cual, contiene cuatro preguntas que se dividen en una celda posterior en forma vertical, seguida a esta, hay dos celdas horizontales asignadas al participante P1 y Participante P2 con la transcripción de las respuestas. Es de resaltar que la pregunta tiene realmente 4 preguntas como los son A, B, C, D donde se combinan diversos roles dentro de la familia.

Pregunta 14. Durante el evento, ¿Cómo fueron los roles o papeles en su familia?

<u>Pregunta 14A. Específicamente cual era el rol o papel de su ser querido</u>	<u>Pregunta 14B. Rol o papel de usted con el ser perdido</u>	<u>Pregunta 14C. Que otra persona de la familia tenía un rol o papel significativo con el ser querido</u>	<u>Pregunta 14D. ¿Quién de su familia asumía el rol o papel de su ser querido?</u>
<i>P1: “Ya le digo que cuando yo me fui a Venezuela siempre yo lo pensaba y lo pensaba, y esperaba que de aquí me llamaran que ya llego a la casa, nada y nada y ya cuando yo vine eso fue en</i>	<i>“Después del denuncia nada, llorar y llorar”</i>	<i>“A”</i>	<i>“A”</i>

el 2003 y en el 2004 que puse el denunciado como desaparecido, me dijeron eso es en Cúcuta pero le recibimos pero le toca volver a Cúcuta”

P2: “De hijo amoroso, ya después de él se ha sentido siempre el vacío”

“Pues imagínese, quererlo conocer, haberlo querido tratar”

“Pues a mi esposo fue el que le afecto más”

“Pues yo creo que todos, todos han querido esto tratar que ya no se sienta como muy el vacío”

Genograma de la pregunta 15: Transcripción de las respuestas de P1 y P2 correspondiente a Roles o Papeles en la familia

A continuación, se presenta la pregunta 15 en forma horizontal que connota el ciclo vital *actual* del evento, la cual, contiene cuatro preguntas que se dividen en una celda posterior en forma vertical, seguida a esta, hay dos celdas horizontales asignadas al participante P1 y Participante P2 con la transcripción de las respuestas. Es de resaltar que la pregunta tiene realmente 4 preguntas como los son A, B, C, D donde se combinan diversos roles dentro de la familia.

Pregunta 15. ¿Cómo son ahora los roles o papeles en su familia?

Pregunta 15A. Específicamente cual era el rol o papel de su ser querido

Pregunta 15B. Rol o papel de usted con el ser perdido

Pregunta 15C. Que otra persona de la familia tenía un rol o papel significativo con el ser querido

Pregunta 15D. ¿Quién de su familia asumía el rol o papel de su ser querido?

P1: “Pues si ellos tiene su hogar pero ya uno va y los visita ya uno es amoroso con ellos porque pasa lo que pasa, amoroso con ellos, con los niños con todos, uno les dice que den ejemplo que para el bien de los niños, eso es lo que yo les digo”

“Yo lo pienso y pensarlo, pensarlo, en la madrugada fue como si fuera sido un sueño que él estaba tocando la puerta que venía que le abrieran rápido y que pero debió ser un sueño algo, yo le vi la carita así como es”

“A ni siquiera lo nombra, a él le afecto más entonces él no lo nombra”

“Ahí está el lugar para recibirlo”

P2: “Hoy en día, tendría el papel de

“El rol mío? Pues ser la

“Actualmente, pues yo creo que

“Los hermanos”

ser tío, el rol de ser otra vez cuñada de él” *los papas”*

nuevamente hermano, y tío conocer a sus sobrinos y a sus cuñadas”

Genograma de la pregunta 16: Transcripción de las respuestas de P1 y P2 correspondiente a Roles o Papeles en la familia

A continuación, se presenta la pregunta 16 en forma horizontal que connota el ciclo vital *prospectiva* del evento, la cual, contiene cuatro preguntas que se dividen en una celda posterior en forma vertical, seguida a esta, hay dos celdas horizontales asignadas al participante P1 y Participante P2 con la transcripción de las respuestas. Es de resaltar que la pregunta tiene realmente 4 preguntas como los son A, B, C, D donde se combinan diversos roles dentro de la familia.

Pregunta 16. ¿Dentro de unos años como se imagina los roles o papeles en su familia?

<u>Pregunta 16A. Específicamente cual era el rol o papel de su ser querido</u>	<u>Pregunta 16B. Rol o papel de usted con el ser perdido</u>	<u>Pregunta 16C. Que otra persona de la familia tenía un rol o papel significativo con el ser querido</u>	<u>Pregunta 16D. ¿Quién de su familia asumía el rol o papel de su ser querido?</u>
--	--	---	--

<i>P1: “Todos reunidos, que tal llegara y todos reunidos, que estuviera, que estuviera aquí, yo descansarían, descansarían”</i>	<i>“Darle gracias a Dios, yo digo que en unos años puede ser, de hoy a mañana que yo sepa algo de él, le daría gracias a Dios y si está vivo o está muerto, donde esta como esta, que apareciera vivo y yo lo primero una santa misa a darle gracias a Dios por haberlo encontrado por haber llegado, si estuviera muerto pues uno descansarían ya que Dios lo tenga en su gloria ”</i>	<i>“A”</i>	<i>“Nadie él era el”</i>
---	---	------------	--------------------------

<i>P2: “El poder regresar y eso, darse el papel como ya le había dicho de tío,</i>	<i>“Soy la cuñada, la amiga, lo que el ...”</i>	<i>“Mi esposo”</i>	<i>“Yo creo que mi esposo”</i>
--	---	--------------------	--------------------------------

de esposo a lo mejor si él tiene su familia, de esposo, de padre no se”

El gráfico de la familia denominado Genograma permite visualizar información de los integrantes como datos de identificación, conformación, sistema de relaciones en varias generaciones para interpretar la situación (es) que inciden en la dinámica de la familia, por esto, esta técnica abordada a los dos participantes de cada núcleo en el ciclo vital del antes, durante actual y prospectiva del evento ocurrido son analizados desde las subcategorías como conformación, relaciones, normas, reglas, límites y los posibles tipos de clasificación de la familia como nuclear, reconstituida y de origen.

Según Satir (1988), la familia se conforma por un grupo de personas y se clasifica en nuclear (papa, mama e hijos), reconstituida (papa, mama e hijos de alguno de los dos), origen (familia de primera generación) y Uniparental (padre o madre e hijos), igualmente, las relaciones son interacciones en los miembros de la familia que se clasifican en adaptativas, desadaptativas y complementarios (Minuchin, 1984), las normas son parámetros en la familia que regulan el comportamiento del integrante clasificando en claras, difusas y rígidas, por lo cual, las reglas según Don Jackson (1992), establece que son reconocidas (se mencionan), implícitas (se saben) y secretas (bloquea a una tercera persona), los límites según Minuchin (1990), son pautas de interacción que enmarca quién y cómo actúa cada integrante del sistema familiar clasificándolos como claros (definido), difusos (permeable) y rígidos (no permeable), finalmente, los roles según Hartman y Laird (1983), es la función culturalmente que cumplen las personas se clasifican en formales (Asignado socialmente) e informales (Es asumido individualmente).

<i>Análisis del Genograma Antes</i>	<i>Análisis del Genograma Después</i>	<i>Análisis del Genograma Actual</i>	<i>Análisis del Genograma Prospectiva</i>
<i>Familia nuclear conformada por padres e hijos, con relaciones desadaptativas entre los integrantes del sistema, el padre es distante por el trabajo y ejerce violencia contra su esposa e hijos, la madre ejerce el rol Uniparental provee área afectiva e instrumental de sus hijos, por la interacción entre los padres las normas y los límites son difusos, las reglas implícitas cada integrante del sistema reconocía sus funciones</i>	<i>Familia nuclear conformada por padres e hijos con relaciones desadaptativas, asimetría en la violencia física, psicológica y mental del subsistema conyugal, conformación de nuevas familias en sus hijos, las normas y límites rígidos, las reglas implícitas y los roles formales.</i>	<i>Familia nuclear en etapa de nicho vacío, en el subsistema conyugal relaciones desadaptativas y entre madre e hijos relaciones adaptativas, las normas y límites rígidos, las reglas implícitas y los roles formales.</i>	<i>Familia nuclear en etapa de nicho vacío, el subsistema conyugal mantiene unión por sistema de creencias y relaciones desadaptativas, entre madre e hijos relaciones adaptativas, las normas y límites rígidos, las reglas implícitas y los roles formales.</i>

y los roles en la sociedad de tipo formal y en el hogar el rol de la madre es informal ya que asumía el papel de su esposo ausente y maltratador.

Análisis de Resultados desde Procesos Evolutivos Familia Tres

<i>Antes del evento</i>	<i>Durante del evento</i>	<i>Actual del evento</i>	<i>Prospectiva del evento</i>
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Subcategoría Uno: La Conformación es familia nuclear. ▪ Subcategoría Dos: Las Relaciones son desadaptativas. ▪ Subcategoría tres: Las Normas son difusas. ▪ Subcategoría Cuatro: Las Reglas son implícitas. ▪ Subcategoría Cinco: Los Límites son difusos. ▪ Subcategoría Seis: Los Roles son formales e informales. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Subcategoría Uno: La Conformación es familia nuclear. ▪ Subcategoría Dos: Las Relaciones son desadaptativas. ▪ Subcategoría tres: Las Normas son rígidos. ▪ Subcategoría Cuatro: Las Reglas son implícitas. ▪ Subcategoría Cinco: Los Límites son rígidos. ▪ Subcategoría Seis: Los Roles son formales. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Subcategoría Uno: La Conformación es familia nuclear etapa nicho vacío. ▪ Subcategoría Dos: Las Relaciones son desadaptativas-adaptativas. ▪ Subcategoría tres: Las Normas son rígidos. ▪ Subcategoría Cuatro: Las Reglas son implícitas. ▪ Subcategoría Cinco: Los Límites son rígidos. ▪ Subcategoría Seis: Los Roles son formales. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Subcategoría Uno: La Conformación es familia nuclear etapa nicho vacío. ▪ Subcategoría Dos: Las Relaciones son desadaptativas-adaptativas. ▪ Subcategoría tres: Las Normas son rígidos. ▪ Subcategoría Cuatro: Las Reglas son implícitas. ▪ Subcategoría Cinco: Los Límites son rígidos. ▪ Subcategoría Seis: Los Roles son formales.

En cuanto a la Categoría **Estructura Familiar**, la Familia N.3 establece en los procesos evolutivos lo siguiente:

- En la subcategoría uno **Conformación familiar**, *antes* de la desaparición forzada del hijo intermedio quien tenía 20 años, era nuclear, *durante* el evento, la familia continua nuclear, *actualmente* del evento, la familia es nuclear en etapa de nicho vacío, en *prospectiva* del evento, perciben la continuidad de familia nuclear en etapa de nicho vacío.
- En la subcategoría dos **Relaciones familiares**, *antes* del evento, eran desadaptativos por parte de la figura paterna que incidía en la interacción de madre e hijos, *durante* del evento, continúan la desadaptabilidad en el subsistema conyugal con relaciones asimétricas evidenciando reproches y culpas de la desaparición del hijo intermedio, *actualmente* del evento, las relaciones son adaptativas entre madre e

hijos y desadaptativos entre subsistema conyugal y padre e hijos. En *prospectiva* del evento, las perciben como actualmente entre adaptativo y desadaptativo.

- En la subcategoría tres **Normas**, *antes* del evento, eran difusas por la relación desadaptativo en el sistema conyugal, *después* del evento, se tornaron rígidas la figura paterna tiene mayor interacción con pareja e hijos, quien no permitía cambios en el hogar, *actualmente* del evento, continúan rígidas por la homeostasis desadaptativo del subsistema conyugal, petrificación del evento por parte de la madre con escaladas asimétricas con su pareja, en *prospectiva* del evento, las perciben rígidas continuando el subsistema conyugal por sistema de creencias.
 - En la subcategoría cuatro **Reglas**, *antes*, *durante*, *actual* y *prospectiva* del evento, con reconocidas como implícitas en los integrantes del sistema familiar.
 - En la subcategoría cinco **Límites**, *antes* del evento, eran difusos por la desdibujación del rol de mujer y de esposa por parte de la pareja quien, hacia escaladas asimétricas de violencia con pareja e hijos, *durante* del evento, eran rígidos permaneciendo la misma interacción entre subsistema conyugal y parento filial, *actualmente* y *prospectiva* del evento, las perciben como rígidos, específicamente en el subsistema conyugal.
 - En la subcategoría seis **Roles**, *antes* del evento, son formales e informales, cada integrante del sistema familiar reconocía su función, sin embargo, la madre proveía las áreas instrumental y afectiva de sus hijos, *durante* el evento, son formales cada quien cumple su propio papel, *actualmente* y *prospectiva* del evento, se caracterizan por ser entre subsistemas conyugal y parento filial.
-

Análisis de Resultados desde Proceso Evolutivo Familia Tres

Marco de Referencia de la Estructura Familiar

- **Subcategoría Uno Conformación:** Familia Nuclear etapa nicho vacío
- **Subcategoría Dos Relaciones:** Adaptativos y Desadaptativos
- **Subcategoría Tres Normas:** Rígidas
- **Subcategoría Cuatro Reglas:** Implícitas
- **Subcategoría Cinco Límites:** Rígidos
- **Subcategoría Seis Roles:** Formal

Interpretación:

Esta familia nuclear en etapa de nicho vacío, en los tiempos de ciclo vital: antes y durante de la desaparición de su hijo intermedio, presento escaladas asimétricas de violencia intrafamiliar con inadecuado manejo en las relaciones, normas, reglas, roles y límites. Actualmente y prospectiva del evento, el subsistema conyugal continúan con la asimetría en la interacción como pareja permaneciendo la cristalización en la relación de pareja y establecimiento de subsistemas familiares de los demás hijos.

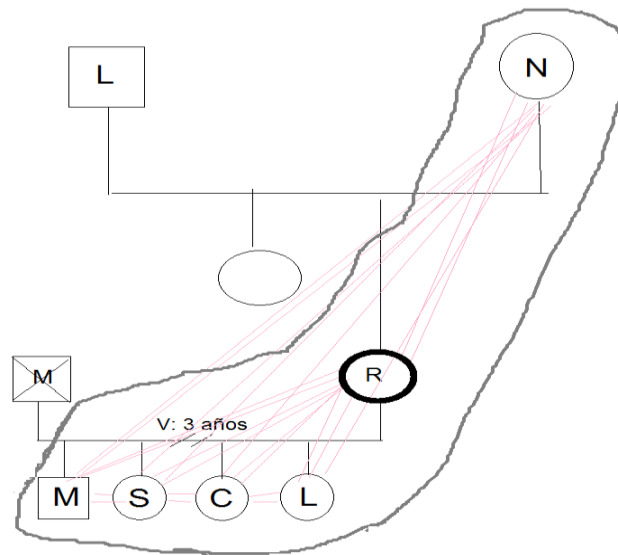
Gráfica 5: Genograma Familia 4

Evento: Homicidio de un menor de edad por AUC en Pamplona – 2002

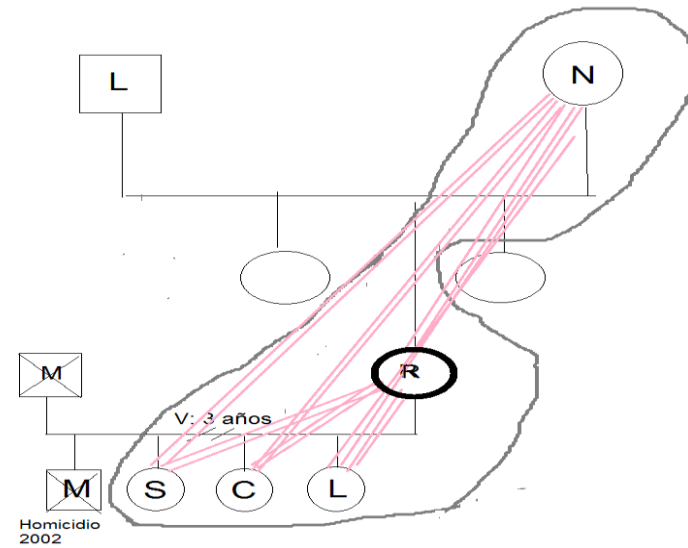
Análisis de Resultados Genograma

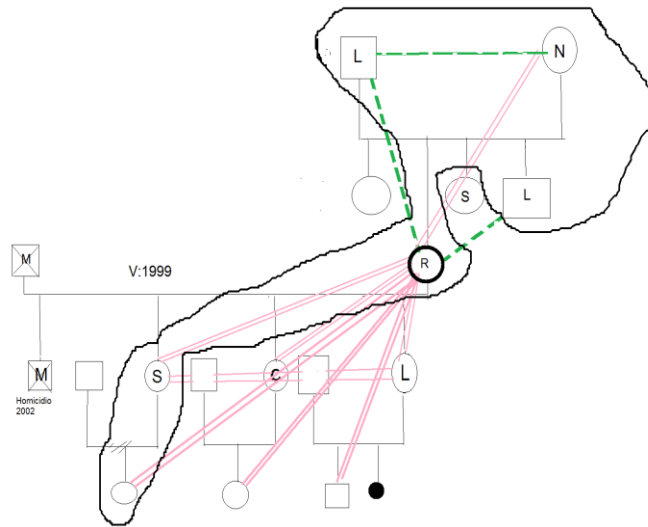
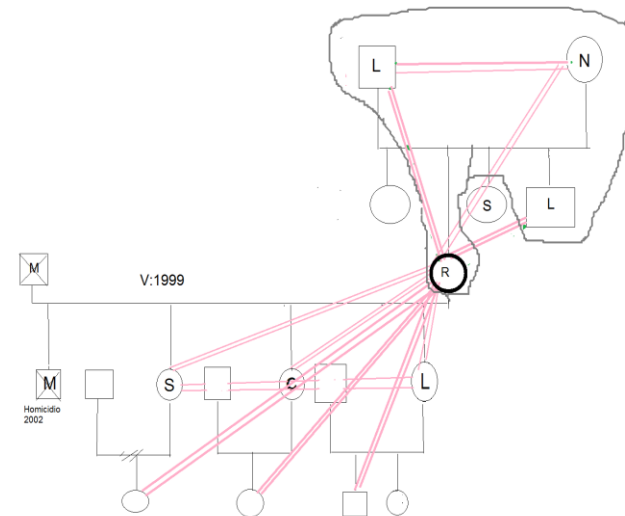
Categoría Uno: Estructura Familiar: Minuchin (1977), la define como “el conjunto invisible de demandas adaptativas que organizan los modos en que interactúan los miembros de la familia, es decir, que el sistema familiar se expresará a través de pautas transaccionales cuyo funcionamiento se da con base en reglas acerca de quiénes son los que actúan, con quién y de qué forma”

Genograma Familia 4
Antes del Evento



Genograma Familia 4
Durante del Evento



Genograma Familia 4**Actual del Evento****Genograma Familia 4****Prospectiva del Evento**

Autor: Mogollón, Y. (2018), Villamizar, D. (2018).

A continuación, se presentan las subcategorías Conformación, relaciones, normas, reglas, límites y roles desde el ciclo vital de la familia en el Antes, Durante, Actual y Prospectiva del evento (Homicidio y Desaparición forzada), igualmente, se transcriben las narrativas de dos integrantes de cada familia con el grado de relación de consanguinidad o parentalidad con la víctima; asignando como Participante 1 (P1): Madre. Y por grado de relación Participante 2 (P2): Abuelo.

Subcategoría 1

Conformación hay tipos de familia como Uniparental – único padre-, nuclear – madre y padre-, reconstituida – unión de un padre con hijos y una madre con o sin hijos-, origen – madre y padre de segunda generación-, extensa – familia de segunda y tercera generación estableciendo los integrantes y roles (Satir, 1988).

Genograma de las preguntas 1-2-3-4: Transcripción de las respuestas de P1 y P2 perteneciente a conformación familiar

Esta matriz tiene celdas en forma horizontal con las preguntas 1-2-3-4 respectivamente y celdas en forma vertical con la transcripción de las respuestas individuales del participante P1 y el participante P2.

Pregunta 1. Antes del evento, ¿Cómo estaba conformada su familia?	Pregunta 2. Durante el evento, ¿Cómo se ajustó su familia?	Pregunta 3. Actualmente ¿Cómo está conformada su familia?	Pregunta 4. ¿Dentro de unos años como proyecta la conformación de su familia?
<p><i>P1: “Antes de M no estaba mi papa ni de Ma, o sea estaba yo, mis niños y mi mama”</i> <i>Qué edad tenía Ma</i> <i>“16 años”</i> <i>Entonces M llevaba tres años fallecido</i></p>	<p><i>“Igualitas, igualitas porque me decían que las regala, las diera, que uno quería agarrar un china que el otro quería agarrar otro, que porque el papa no estaba, que yo que iba hacer, solo tenía esas tres, medio organizar y por eso mire es que todavía la casa, no soy capaz de terminarla”</i></p>	<p><i>“Vivimos aquí en la casa S mi hija mayor y la niña de pelo rojito que ve es mi nieta, ayer Ma estaba cumpliendo 30 años, mi papa, mi mama, mi hermano L que llego hace poco y yo”</i></p>	<p><i>“Pero no ve que las que se iban a estar en la casa salieron corriendo risas... S yo creo que no, ella tiene problemas con el tonto, prácticamente mis papas, mi hermano y yo, es una prospectiva, porque no se sabe, ni que suceda, ni las que se fueron les tocara volver”</i></p>
<p><i>P2: “De ninguno, no estaba su papa ni L, estábamos la familia, los hijos”</i></p>	<p><i>“Las sacamos a todas adelante”</i></p>	<p><i>“S la mayor ... Igualmente, como dice R”</i></p>	<p><i>“Hasta la presente bien, ojala ustedes sigan en su hogares, porque hay que orar por ellos, muchachas”</i></p>

Subcategoría 2

Relaciones las familias tienen en sus interacciones y vinculación polaridades como la funcionalidad y disfuncionalidad, rigidez y flexibilidad, abierta y cerrada, nutridoras y desnutrido ras (Satir, 1988).

Genograma de las preguntas 5-6-7-8: Transcripción de las respuestas de P1 y P2 correspondiente a relaciones familiares

Esta matriz tiene celdas en forma horizontal con las preguntas 5-6-7-8 respectivamente y celdas en forma vertical con la transcripción de las respuestas individuales del participante P1 y el participante P2.

Pregunta 5. Antes del evento, ¿Cómo eran las relaciones entre los miembros de su familia?	Pregunta 6. Durante el evento, ¿Cómo se establecieron las relaciones en su familia?	Pregunta 7. Actualmente, ¿Cómo son las relaciones en su familia?	Pregunta 8. En un futuro ¿Cómo se imagina que serán las relaciones en su familia?
<i>P1: “Nos la llevábamos muy bien, ellas estaban pequeñas, mejor dicho mi mamá le toco hacerse cargo de las niñas y yo salir a trabajar”</i>	<i>“Bien verdad nosotros no las llevábamos bien, si por ahí de vez en cuando un disgusto pasajero, no problemas así como uno ve y dicen que mire hermanos que no se hablan”</i>	<i>“Bien”</i>	<i>“Igual, me imagino que bien, si porque la esperanza está en ellos”</i>
<i>P2: “Pues así bien, él era mi consentido hermoso, nada nada”</i>	<i>“Como digo yo, mis nietos no me han dado que sentir”</i>	<i>“Bien, como lo ve las muchachas, ellas están en su hogar y no viven lejos, llegan a preparar lo que quieren a su gusto, he pasado las verdes y las maduras pero ahí las llevo, estas dos presentes viven con dos hermanos, son hermanitos y dos hermanitas, ahí van, son compadres, ya tienen un techo”</i>	<i>“Lo que paso ya paso, ah Dios porque me tiene todavía, ver a mis nietas con sus hogares, por algo Dios lo tendrá a uno vivo”</i>

Subcategoría 3,4,5

Normas, reglas y límites establecimiento de reglas usado en la familia para regular como deben actuar en la cotidianidad, en el contexto colectivo y familiar delimitando el alcance de la interacción (Satir, 1988). Así mismo, la familia define reglas en sus integrantes como principios de interacción organizados y repetitivos, generalmente se forman de forma implícita para regular o disminuir el conflicto (Silva, M. Puello, M. Silva, A., 2014). Para Minuchin (2003), el establecimiento de espacios de limitación y delimitación es primordial en el sistema familiar, mediante las reglas determinan quien participa y de qué manera para salvaguardar la diferencia entre los integrantes de la familia

Genograma de las preguntas 9-10-11-12: Transcripción de las respuestas de P1 y P2 correspondiente a Normas, Reglas y Límites familiares

Esta matriz tiene celdas en forma horizontal con las preguntas 9-10-11-12 respectivamente y celdas en forma vertical con la transcripción de las respuestas individuales del participante P1 y el participante P2.

Pregunta 9. Antes del evento, ¿Cómo eran las normas, reglas y límites en su familia?	Pregunta 10. Durante el evento, ¿Cómo fueron las normas, reglas y límites en su familia?	Pregunta 11. ¿Cómo son ahora las normas, reglas y límites en su familia?	Pregunta 12. ¿Dentro de unos años como imagina que serán las normas, reglas y límites en su familia?
<p><i>P1: “Todo ha sido igual desde un principio, eran bien, sino que después que falleció M un día con mi papa me toco ponerme, a pesar de ser mi papa con todo el dolor del alma, que pararlo un día me toco decirle o es usted o soy yo o como vamos hacer, se le daba que tomaba, ya era pelear y a sacar a uno y a sacar a uno las cosas en cara, porque si usted va a mandar aquí hágame el favor me decía yo salgo y busco una pieza y me voy, de verdad, que ahora es tranquilo ya se calmó, todo lo que uno le diga le toca acceder”</i></p>	<p><i>“Todo siguió igual, ellas a sus quehaceres y a sus deberes y yo a salir a trabajar porque no había de otra, traer a la casa lo que hacía falta, ellas estudiando, ellas estudiando normal, terminaron la primaria, terminaron el bachillerato y ahora después que, hasta ahí”</i></p>	<p><i>“Lo mismo, no hay ni pal uno nada ni para el otro menos, o usted porque hizo eso ni porque usted dejo hacer lo otro”</i></p>	<p><i>“Pues yo creo que todo siga igual, mejor”</i></p>
<p><i>P2: “Yo tuve una vida muy dura, de criar a mi familia fue muy dura, aquí ha sido la vida dura, han sido unos golpes muy duros, para todos, la mayoría lo que se mandó se hizo”</i> <i>“Pues antes que falleciera Ma, el abuelo ya había cambiado que fue duro en la vida, fue saliendo de babega aquí a Pamplona, la hija mayor salió a trabajar a Venezuela porque no se aguantó más al papa a la</i></p>	<p><i>“Siguieron igual, tristes por la perdidas del hermano, que tenían los amigos estudiando, fueron saliendo con los amigos, se comprometieron con dos muchachos compañeros de ahí, lo que sucedió ya se vino ”</i></p>	<p><i>“Ellas son como las ve, ellas en sus casas, tarde o temprano llegan, tardecito porque duermen hasta tardecito, cuando están los esposos es lo mismo”</i></p>	<p><i>“Igualmente, bien cada una en sus hogares”</i></p>

edad de 10 años salió de la casa por las patas que le daba, ya aquí se le sacaba el cuerpito, había de donde salir uno”

Subcategoría 6

Roles los papeles o tareas que desempeña cada integrante del sistema familiar (Gelles & Levine, 2000).

Genograma de la pregunta 13: Transcripción de las respuestas de P1 y P2 correspondiente a roles

A continuación, se presenta la pregunta 13 en forma horizontal que connota el ciclo vital *antes* del evento, la cual, contiene cuatro preguntas que se dividen en una celda posterior en forma vertical, seguida a esta, hay dos celdas horizontales asignadas al participante P1 y Participante P2 con la transcripción de las respuestas. Es de resaltar que la pregunta tiene realmente 4 preguntas como los son A, B, C, D donde se combinan diversos roles dentro de la familia.

Pregunta 13. Antes del evento, ¿Cómo se daban los roles o papeles en su familia?

Pregunta 13A. <u>Específicamente cual era el rol o papel de su ser querido</u>	Pregunta 13B. <u>Rol o papel de usted con el ser perdido</u>	Pregunta 13C. <u>Que otra persona de la familia tenía un rol o papel significativo con el ser querido</u>	Pregunta 13D. <u>¿Quién de su familia asumía el rol o papel de su ser querido?</u>
<i>P1: “Todavía la vida me toco salir a trabajar, salir, era mi hijo ”</i>	<i>“Ser mama, que fuera a estudiar”</i>	<i>“Si con las hermanas aquí en la casa todo bien, también un tiempo que busco mucho a la nona, ese el escape de él, la otra nona, la mama del papa, el por un tiempo igual que el papa, que se levantaban, desayunaban y me voy para donde mi nona, de la única manera que él se iba, vaya donde su nona, dele una vueltica y mírele donde está, a pesar de toda la rabia y el resentimiento que yo le tenía a ella, yo le cogí rabia resentimiento y que no nos</i>	<i>“Ahí quedo, ahí llego, ahí quedo, porque era el mayor ya no otro, S quedo como la mayor de las hermanas”</i>

hablábamos, ella para morir tuvo mandarme a llamar, porque ella duro mucho tiempo enferma porque no era capaz de morir, así sería la migajita de odio que me tenía, para ella morir porque le toco mandarme a llamar, las hermanas fueron a buscarme Lo único que hace falta es que usted vaya ... por haberme hecho tanto daño”

P2: “Y yo a criar mis “Ser nona” muchachitos, a Ma ”

“Con el papa fallecido, decía déjelo que se vaya para donde la nona”

“Quedaron solitas como están, se les decía mire lo que paso con su hermano, Mijas tengan mucho cuidado, deseen cuenta de la vida, mire lo que paso con Ma y todavía no sabemos”

Genograma de la pregunta 14: Transcripción de las respuestas de P1 y P2 Roles o Papeles en familia

A continuación, se presenta la pregunta 14 en forma horizontal que connota el ciclo vital *durante* del evento, la cual, contiene cuatro preguntas que se dividen en una celda posterior en forma vertical, seguida a esta, hay dos celdas horizontales asignadas al participante P1 y Participante P2 con la transcripción de las respuestas. Es de resaltar que la pregunta tiene realmente 4 preguntas como los son A, B, C, D donde se combinan diversos roles dentro de la familia.

Pregunta 14. Durante el evento, ¿Cómo fueron los roles o papeles en su familia?

Pregunta	14A. <u>Específicamente cual era el rol o papel de su ser querido</u>	Pregunta 14B. <u>Rol o papel de usted con el ser perdido</u>	Pregunta 14C. <u>Que otra persona de la familia tenía un rol o papel significativo con el ser querido</u>	Pregunta 14D. <u>¿Quién de su familia asumía el rol o papel de su ser querido?</u>
<i>P1: “De pronto sería igual, de pronto no nos hubiera tocado tan duro, será que si será que no”</i>	<i>“Estaba presente pero como una rabia como con un desespero, como de impotencia de no saber qué fue lo que paso</i>	<i>“A nosotros”</i>	<i>“S como la hija mayor”</i>	

que fue lo que sucedió, ni quien lo hizo, porque sería, que haría, que hizo falta o que se le dio de más”

<p><i>P2: “La tristeza, de pensar la tristeza que tuvieran estas muchachas, ya no había un hombre que les hiciera dar respeto pa estas muchachas, hubiera sido otra la vida, quien sabe Dios mío”</i></p>	<p><i>“Que sería lo que paso, por desobediente, haberse ido con ese amigo, yo no sabía que ese hombre era amigo de él, ese hombre que estaba muerto, porque lo había llevado por delante a ese camino”</i></p>	<p><i>“Igual”</i></p>	<p><i>“Igualmente”</i></p>
---	--	-----------------------	----------------------------

Genograma de la pregunta 15: Transcripción de las respuestas de P1 y P2 roles o papeles de la familia

A continuación, se presenta la pregunta 15 en forma horizontal que connota el ciclo vital *actual* del evento, la cual, contiene cuatro preguntas que se dividen en una celda posterior en forma vertical, seguida a esta, hay dos celdas horizontales asignadas al participante P1 y Participante P2 con la transcripción de las respuestas. Es de resaltar que la pregunta tiene realmente 4 preguntas como los son A, B, C, D donde se combinan diversos roles dentro de la familia.

Pregunta 15. ¿Cómo son ahora los roles o papeles en su familia?

Pregunta 15A. <u>Específicamente cual era el rol o papel de su ser querido</u>	Pregunta 15B. <u>Rol o papel de usted con el ser perdido</u>	Pregunta 15C. <u>Que otra persona de la familia tenía un rol o papel significativo con el ser querido</u>	Pregunta 15D. <u>¿Quién de su familia asumía el rol o papel de su ser querido?</u>
<i>P1: “Como si él estuviera”</i>	<i>“Recordarlo”</i>	<i>“Ayer era el cumpleaños de él ... yo llevaba mucho rato sin ir al cementerio, me toco salir puerta afuera ir a visitarlos, porque tenía rato que no iba, es porque mejor dicho no sabía que me estaba pasando, dure como tres días que iba que iba cualquier cosa salía a la puerta y me echaba para atrás, me</i>	<i>“Él era único”</i>

toco salir puerta fuera, es como si él estuviera aquí conmigo”

P2: “Siempre lo recuerdo, pa las comidas digo que para Ma, lo piensa uno en cada momento”

“El 11 de Enero cumplía años, las hermanitas les hizo falta su hermano”

“También, igualmente”

“También, lo mismo”

Genograma de la pregunta 16: Transcripción de las respuestas de P1 y P2 correspondiente a roles o papeles en familia

A continuación, se presenta la pregunta 16 en forma horizontal que connota el ciclo vital *prospectiva* del evento, la cual, contiene cuatro preguntas que se dividen en una celda posterior en forma vertical, seguida a m esta, hay dos celdas horizontales asignadas al participante P1 y Participante P2 con la transcripción de las respuestas. Es de resaltar que la pregunta tiene realmente 4 preguntas como los son A, B, C, D donde se combinan diversos roles dentro de la familia.

Pregunta 16. ¿Dentro de unos años como se imagina los roles o papeles en su familia?

Pregunta	16A. Específicamente cual era el rol o papel de su ser querido	Pregunta 16B. Rol o papel de usted con el ser perdido	Pregunta 16C. Que otra persona de la familia tenía un rol o papel significativo con el ser querido	Pregunta 16D. ¿Quién de su familia asumía el rol o papel de su ser querido?
-----------------	---	--	---	--

P1: “La memoria y el recuerdo”

“Que estuvo con nosotros que quedo con nosotros”

“Todos”

“Él era único, cada quien es único que los recuerdos permanecen”

P2: “Eso queda ahí hasta el día que uno no este”

“Igual, también”

“Las hermanitas”

“Lo mismo, lo mismo”

El grafico de la familia denominado Genograma permite visualizar información de los integrantes como datos de identificación, conformación, sistema de relaciones en varias generaciones para interpretar la situación (es) que inciden en la dinámica de la familia, por esto, esta técnica abordada a los dos participantes de cada núcleo en el ciclo vital del antes, durante actual y prospectiva del evento ocurrido son analizados desde las subcategorías como conformación, relaciones, normas, reglas, límites y los posibles tipos de clasificación de la familia como nuclear, reconstituida y de origen.

Según Satir (1988), la familia se conforma por un grupo de personas y se clasifica en nuclear (papa, mama e hijos), reconstituida (papa, mama e

hijos de alguno de los dos), origen (familia de primera generación) y Uniparental (padre o madre e hijos), igualmente, las relaciones son interacciones en los miembros de la familia que se clasifican en adaptativos, desadaptativos y complementarios (Minuchin, 1984), las normas son parámetros en la familia que regulan el comportamiento del integrante clasificando en claras, difusas y rígidas, por lo cual, las reglas según Don Jackson (1992), establece que son reconocidas (se mencionan), implícitas (se saben) y secretas (bloquea a una tercera persona), los límites según Minuchin (1990), son pautas de interacción que enmarca quién y cómo actúa cada integrante del sistema familiar clasificándolos como claros (definido), difusos (permeable) y rígidos (no permeable), finalmente, los roles según Hartman y Laird (1983), es la función culturalmente que cumplen las personas se clasifican en formales (Asignado socialmente) e informales (Es asumido individualmente).

<i>Análisis del Genograma Antes</i>	<i>Análisis del Genograma Después</i>	<i>Análisis del Genograma Actual</i>	<i>Análisis del Genograma Prospectiva</i>
<p><u>Familia de origen conformada por abuela, madre e hijos</u>, enmarcada por matriarcado en etapa de ciclo vital hijos adolescentes y antecedentes de violencia intrafamiliar en primera generación, con efecto abuela ausente debido que la madre provee el área instrumental como emocional y la abuela provee el área afectiva y de cuidados, las relaciones son adaptativas con normas claras, límites claros, reglas implícitas y roles formales e informales, sin embargo, por fallecimiento de esposo y padre en la segunda generación esta familia retorna a la de origen y permaneces petrificada por el evento de homicidio, por ende, la abuela y madre toman roles informales asumiendo la crianza y generación de recursos económicos para el sistema filial.</p>	<p><u>Familia de origen conformada por abuela, madre e hijas</u>, con relaciones adaptativas, etapa de ciclo vital, las normas y los límites continúan claros, las reglas son reconocidas para las hijas debido al evento del homicidio de su hermano mayor, los roles en abuela son informales ya que asume el liderazgo de la familia y la madre el rol es formal reconocida por la sociedad como la persona encargada de sus hijas después de los dos eventos de homicidio tanto de su esposo como de su hijo.</p>	<p><u>Familia de origen conformada por tres generaciones abuelos, madre y tío, hija y nieta</u>, entre el género femenino las relaciones son adaptativas y con el género masculino son complementarias manejando conflictos internos mediante las normas claras, límites claros y reglas reconocidas para los integrantes de este sistema familiar, los roles se caracterizan por ser formales e informales donde el matriarcado establece las interacciones.</p>	<p><u>Familia de origen conformada por padres, hermana y hermano</u>, con relaciones adaptativas entre generaciones, la segunda generación estableció sistemas familiares, las normas y límites se definen claros en cada familia constituida, igualmente, las reglas implícitas y los roles formales.</p>

Análisis de Resultados desde Procesos Evolutivos Familia Cuatro

<i>Antes del evento</i>	<i>Durante del evento</i>	<i>Actual del evento</i>	<i>Prospectiva del evento</i>
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Subcategoría Uno: La Conformación es familia de origen. ▪ Subcategoría Dos: Las Relaciones son adaptativas. ▪ Subcategoría tres: Las Normas son claras. ▪ Subcategoría Cuatro: Las Reglas son implícitas. ▪ Subcategoría Cinco: Los Límites son claros. ▪ Subcategoría Seis: Los Roles son formales e informales. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Subcategoría Uno: La Conformación es familia de origen. ▪ Subcategoría Dos: Las Relaciones son adaptativas. ▪ Subcategoría tres: Las Normas son claras. ▪ Subcategoría Cuatro: Las Reglas son reconocidas. ▪ Subcategoría Cinco: Los Límites son claros. ▪ Subcategoría Seis: Los Roles son formales e informales. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Subcategoría Uno: La Conformación es familia de origen. ▪ Subcategoría Dos: Las Relaciones son adaptativas. ▪ Subcategoría tres: Las Normas son claras. ▪ Subcategoría Cuatro: Las Reglas son reconocidas. ▪ Subcategoría Cinco: Los Límites son claros. ▪ Subcategoría Seis: Los Roles son formales e informales. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Subcategoría Uno: La Conformación es familia de origen. ▪ Subcategoría Dos: Las Relaciones son adaptativas. ▪ Subcategoría tres: Las Normas son claras. ▪ Subcategoría Cuatro: Las Reglas son implícitas. ▪ Subcategoría Cinco: Los Límites son claros. ▪ Subcategoría Seis: Los Roles son formales.

En cuanto a la Categoría **Estructura Familiar**, la Familia N.4 establece en los procesos evolutivos lo siguiente:

- En la subcategoría uno **Conformación familiar**, *antes* del homicidio del joven de 16 años, hijo mayor de un núcleo (madre e hijos) que retornaba a la familia de origen materno por el evento del homicidio del padre dos años antes, *durante* el evento, la familia (madre e hijas) continua con la de origen materno, *actualmente* del evento, continúan la madre R, hija y nieta con la familia de origen materno (padres y hermano de R), en *prospectiva* del evento, perciben la continuidad de familia de origen compuesta por abuelos, tío y madre, salida del núcleo familiar de la hija y nieta.
 - En la subcategoría dos **Relaciones familiares**, *antes* y *durante* del evento, son adaptativas entre abuela, madre e hijos, *actualmente* del evento, las relaciones son adaptativas entre abuela, madre e hijas y complementarias con el abuelo y tío. En *prospectiva* del evento, las perciben como actualmente entre adaptativas entre los integrantes del sistema familiar.
 - En la subcategoría tres **Normas**, *antes*, *durante*, *actual* y *prospectiva* del evento, son claras connotadas por abuela y madre hacia los hijos también a los demás integrantes del sistema familiar.
 - En la subcategoría cuatro **Reglas**, *antes* del evento, eran implícitas para abuela, mama e hijos, *durante* el evento, fueron reconocidas ya que abuela y madre referían como regular la conducta de las hijas debido al homicidio del hijo mayor, *actualmente* del evento, continúan reconocidas para abuelos, tío, madre, hija y nieta, en *prospectiva* del evento, las perciben como implícitas cada integrante del sistema
-

familiar de origen reconoce como regular su conducta.

- En la subcategoría cinco **Límites, antes, durante, actual y prospectiva** del evento, son claros por los integrantes de la familia cada uno reconoce hasta donde va su conducta.
 - En la subcategoría seis **Roles, antes, durante y actual** del evento, son formales e informales, cada integrante del sistema familiar reconocía su función, sin embargo, la madre proveía el área instrumental y la abuela afectiva de sus nietos, en **prospectiva** del evento, son formales cada integrante asume su propio papel.
-

Análisis de Resultados desde Proceso Evolutivo Familia Cuatro

Marco de Referencia de la Estructura Familiar

- **Subcategoría Uno Conformación:** Familia de Origen
- **Subcategoría Dos Relaciones:** Adaptativas
- **Subcategoría Tres Normas:** Claras
- **Subcategoría Cuatro Reglas:** Reconocidas e Implícitas
- **Subcategoría Cinco Límites:** Claros
- **Subcategoría Seis Roles:** Formales e Informales

Interpretación:

Esta familia de origen conformada por abuela, madre e hijos, en proceso de elaboración del duelo por el evento de homicidio del padre, tres años después, se presenta el evento de homicidio del hijo mayor, reacomodándose la familia de origen constituida por abuela, abuelo, tío, madre, hija y nieta quienes conviven en el mismo domicilio. Las dos hijas de R tienen sus familias formadas, estableciendo relaciones, normas, reglas, límites y roles adaptativos, claros, implícitos y formales. En madre e hijas permanece el dolor de la pérdida del esposo-padre y hermano-hijo, la madre aun esta petrificada por los dos eventos de homicidio de su núcleo familiar.

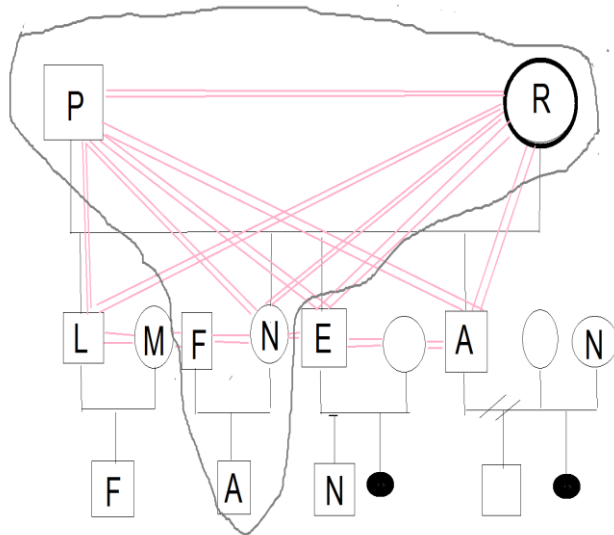
Gráfica 6: Genograma Familia 5

Evento: Homicidio de un joven adulto por AUC en Pamplona – 2005

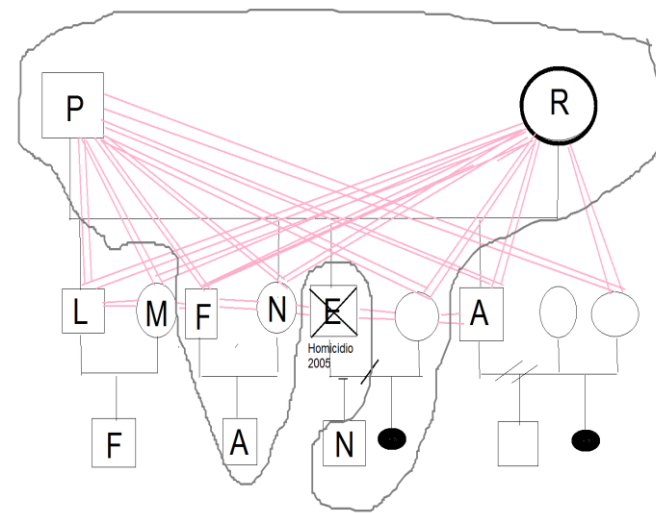
Análisis de Resultados Genograma

Categoría Uno: Estructura Familiar: Minuchin (1977), la define como “el conjunto invisible de demandas adaptativas que organizan los modos en que interactúan los miembros de la familia, es decir, que el sistema familiar se expresará a través de pautas transaccionales cuyo funcionamiento se da con base en reglas acerca de quiénes son los que actúan, con quién y de qué forma”

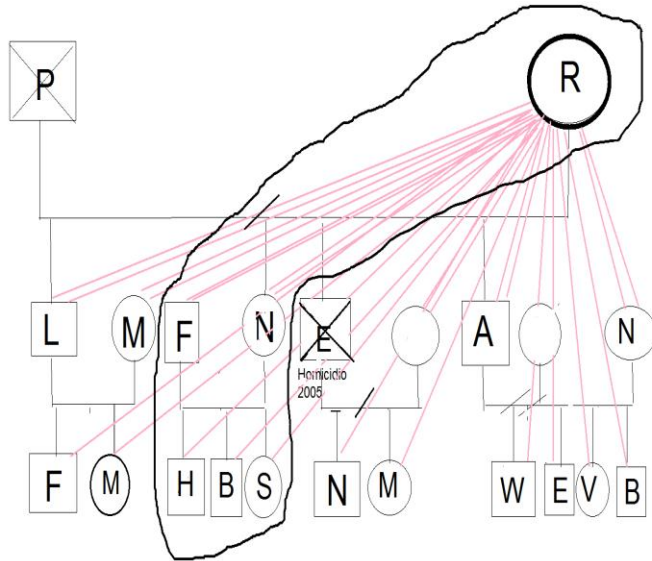
Genograma Familia 5
Antes del Evento



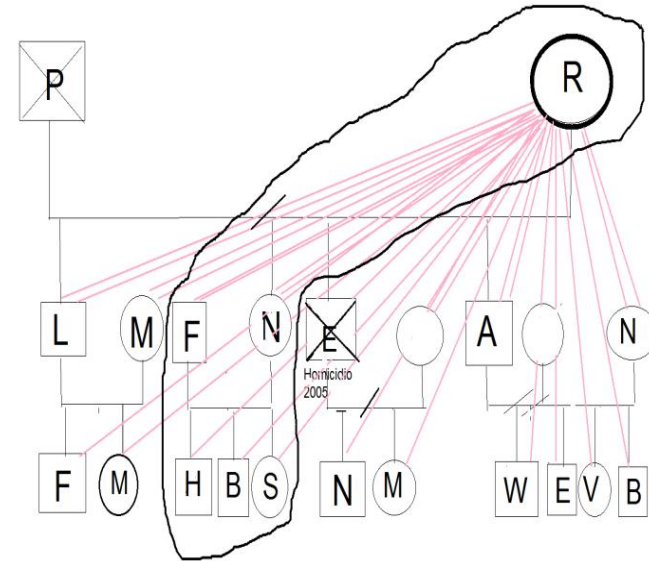
Genograma Familia 5
Durante del Evento



Genograma Familia 5
Actual del Evento



Genograma Familia 5
Prospectiva del Evento



Autor: Mogollón, Y. (2018), Villamizar, D. (2018).

A continuación, se presentan las subcategorías Conformación, relaciones, normas, reglas, límites y roles desde el ciclo vital de la familia en el Antes, Durante, Actual y Prospectiva del evento (Homicidio y Desaparición forzada), igualmente, se transcriben las narrativas de dos integrantes de cada familia con el grado de relación de consanguinidad o parentalidad con la víctima; asignando como Participante 1 (P1): Madre. Y por grado de relación Participante 2 (P2): Hermana.

Subcategoría 1

Conformación hay tipos de familia como Uniparental – único padre-, nuclear – madre y padre-, reconstituida – unión de un padre con hijos y una madre con o sin hijos-, origen – madre y padre de segunda generación-, extensa – familia de segunda y tercera generación estableciendo los integrantes y roles (Satir, 1988).

Genograma de las preguntas 1-2-3-4: Transcripción de las respuestas de P1 y P2 perteneciente a conformación familiar

Esta matriz tiene celdas en forma horizontal con las preguntas 1-2-3-4 respectivamente y celdas en forma vertical con la transcripción de las respuestas individuales del participante P1 y el participante P2.

Pregunta 1. Antes del evento, ¿Cómo estaba conformada su familia?	Pregunta 2. Durante el evento, ¿Cómo se ajustó su familia?	Pregunta 3. Actualmente ¿Cómo está conformada su familia?	Pregunta 4. ¿Dentro de unos años como proyecta la conformación de su familia?
<i>P1: “Éramos una familia unida todos, todos vivíamos unidos, todos vivíamos bien en hogar, vivía ella con el esposo y nosotros, el único que no vivía con nosotros era él y el niño el pequeño porque ellos, cuando eso era que había tanta broma en Santa Martha, que todo el mundo era ladrón, que todo el mundo que hacía y acontecía, entonces por eso mis hijos no podían vivir en mi casa, ellos vivían era en Venezuela”</i>	<i>“Todos en unión, todos viviendo en unión, sin estar peleando por nada ni nada, con el dolor”</i>	<i>“Yo estoy acá donde N, mi esposo falleció hace unos años”</i>	<i>“La verdad eso si no lo puedo decir, porque toca que esperar que el tiempo pase, sí que todos estén bien, a mí siempre me ha gustado ser independiente toda la vida”</i>
<i>P2: “No eso no fue así, o sea que ellos en ese tiempo era bueno estar en Venezuela y mi hermano se encontraba en el ejército, no el que falleció sino el menor” “Vivía mi mama mi papa, en la casa vivíamos todos, porque igualmente la casa vivía mi familia, vivía mi hermano el finado y vivía mi otro hermano, mi hermano A pero él ya se encontraba en el ejército”</i>	<i>“Pues nos reunimos todos y vino mi hermano que estaba en el ejército, estuvimos todos, estaba mi papa, mi mama, estaba mi hermano A estaba en el ejército en ese tiempo, yo y mi hijo, porque mi esposo estaba en el ejército, el no pudo porque estaba en el sur de bolívar, y O mi hermano pero él vivía aparte, y se llevaron la señora de ... y en esos</i>	<i>“En la casa vivo yo con mi esposo y mis hijos y mi mama, porque yo me traje a mi mama porque ella estaba enferma, mi hermano A él vive con su esposa tiene un hijastro tiene tres hijos de él y también ahorita tuvo le nació, la segunda niña de él le nació especial y pues también ha sido duro por el trabajo que él tiene porque él que me ha colaborado</i>	<i>“Pues esperamos que siga así, que tengamos la dicha de seguir teniendo a mi mamita, conformados por mis hijos y por mi esposo, y mi hermanito es el que todos los días le pedimos a Dios porque está en una zona muy difícil y sea como sea ...”</i>

días como ella estaba con mi mamá, nosotros no somos embarazada en el entierro no grande la familia, pero a los cuatro días de cuando lamentablemente era pequeña y O mi hermano, ella esto le dieron vive con su esposa y sus hijos”
 los dolores y todo eso, nos tocó llevarla al hospital y pues ya nació la niña y eso y llevarla para la casa, donde vivía mi hermano nosotros le dimos la pieza de mi hermano para que ella viviera, vivió dos años con nosotros en la casa”

Subcategoría 2

Relaciones las familias tienen en sus interacciones y vinculación polaridades como la funcionalidad y disfuncionalidad, rigidez y flexibilidad, abierta y cerrada, nutridoras y desnutridoras (Satir, 1988).

Genograma de las preguntas 5-6-7-8: Transcripción de las respuestas de P1 y P2 correspondiente a relaciones familiares

Esta matriz tiene celdas en forma horizontal con las preguntas 5-6-7-8 respectivamente y celdas en forma vertical con la transcripción de las respuestas individuales del participante P1 y el participante P2.

Pregunta 5. Antes del evento, ¿Cómo eran las relaciones entre los miembros de su familia?	Pregunta 6. Durante el evento, ¿Cómo se establecieron las relaciones en su familia?	Pregunta 7. Actualmente, ¿Cómo son las relaciones en su familia?	Pregunta 8. En un futuro ¿Cómo se imagina que serán las relaciones en su familia?
--	--	---	--

<i>P1: “Había unidas, si había un pan se partía en cuatro y todos lo comíamos”</i>	<i>“Haciendo lo mejor siendo unidos, todos en la casa, colaborándonos el uno con el otro, sin peleas y sin ni nada comprensión entre todos”</i>	<i>“Pues hasta la presente pues bien, vivíamos aparte los unos a los otros, pero bien”</i>	<i>“Pues yo digo que hasta mejor no, porque las personas van madurando, cada uno va madurando, va reaccionando mejor y puede ser que sea mejor que ahora”</i>
--	---	--	---

<i>P2: “Nosotros todos éramos muy”</i>	<i>“Hubo unión porque nos tocó”</i>	<i>“Cuando hay la oportunidad nos”</i>	<i>“Eso es lo que nosotros”</i>
--	-------------------------------------	--	---------------------------------

<p><i>unidos, porque o sea mi mama y mi papa nos enseñaron que si había un dulce para uno lo partíamos para todos, si había un pan se partía en cuatro y todos lo comíamos”</i></p>	<p><i>acoger a estos niños que quedaron huérfanos y quedaron pues lamentablemente sin casa sin hogar sin un papa porque sea como sea, mi hermano era el que respondí por ellos y la señora en condiciones ya ve que uno embarazada como queda una persona después que se le pierde el esposo y ya a los cuatro días tener él bebe porque ya la niña se adelantó de pronto por la situación y nació la niña que es la fecha que ni siquiera tiene el apellido ni nada”</i></p>	<p><i>integramos, por lo menos, aspiramos, anhelamos, que cada cuando vienen mi hermano de día sea mejor, porque a veces uno dice puede ser eso pero el integramos y eso, pero de resto destino cambia mucho las cada quien vive en su casa” cosas”</i></p>
---	---	---

Subcategoría 3,4,5

Normas, reglas y límites establecimiento de reglas usado en la familia para regular como deben actuar en la cotidianidad, en el contexto colectivo y familiar delimitando el alcance de la interacción (Satir, 1988). Así mismo, la familia define reglas en sus integrantes como principios de interacción organizados y repetitivos, generalmente se forman de forma implícita para regular o disminuir el conflicto (Silva, M. Puella, M. Silva, A., 2014). Para Minuchin (2003), el establecimiento de espacios de limitación y delimitación es primordial en el sistema familiar, mediante las reglas determinan quien participa y de qué manera para salvaguardar la diferencia entre los integrantes de la familia

Genograma de las preguntas 9-10-11-12: Transcripción de las respuestas de P1 y P2 correspondiente a Normas, Reglas y Límites familiares

Esta matriz tiene celdas en forma horizontal con las preguntas 9-10-11-12 respectivamente y celdas en forma vertical con la transcripción de las respuestas individuales del participante P1 y el participante P2.

Pregunta 9. Antes del evento, ¿Cómo eran las normas, reglas y límites en su familia?	Pregunta 10. Durante el evento, ¿Cómo fueron las normas, reglas y límites en su familia?	Pregunta 11. ¿Cómo son ahora las normas, reglas y límites en su familia?	Pregunta 12. ¿Dentro de unos años como imagina que serán las normas, reglas y límites en su familia?
<p><i>P1: “Yo trabajaba, en la casa todos trabajábamos, si se establecían las normas, yo enseñe a mis hijos desde los cinco años en adelante a lavar la ropa, a doblarla, a remendarla y a tener cada uno su ropa en regla y que nadie pedía ropa el día lunes para el colegio ni para salir, cada uno, tenía, yo únicamente les llevaba el jabón le ponía todo para que pudieran como hacerlo, cada uno tenía que hacerlo”</i></p>	<p><i>“Pues nosotros los que quedamos seguimos normal, él se murió y nosotros seguimos con la misma regla, tratando de superar la pena porque eso no es tan fácil”</i></p>	<p><i>“Pues hoy en día, yo como por lo menos yo me mando solita, si porque ya todos están grandes ”</i></p>	<p><i>“Pues yo digo que están ahorita pues siguen igual pues bien, todo tiene que funcionar bien, que a ninguno no se le olvide, que caminen derechito hasta la presente gracias a Dios vamos bien”</i></p>
<p><i>P2: “Mi papa y mi mama, ellos nos enseñaron a por lo menos, que nosotros nos levantamos todos los días a las 5 de la mañana, porque teníamos que salir a trabajar con ellos, entonces nosotros todos salíamos a las 5 de la mañana ellos nos alistaban las verduras lo que teníamos que ir a vender, y nos íbamos por toda pamploña, a las 11:30 am teníamos que estar en el mercado, con vendiera o no vendiera porque a las 12 teníamos que estar en la escuela de santa Martha para estudiar y desde ahí todos aprendimos que teníamos que cumplir, a lo que ellos establecían”</i></p>	<p><i>“Después que murió mi hermano siempre estuvo, porque cada uno con su dolor, cada uno, si, empezó a vivir, si él (padre) era una persona muy sana, él era activo y también y más que todo el luchaba y vivía por los niños que dejo mi hermano prácticamente él era papa”</i></p>	<p><i>“Aquí en la casa pues cuando está el esposo mío pues el grita y manda, pero cuando él se va me toca a mí tener el mando, yo soy la que mando la que grito”</i></p>	<p><i>“Yo espero que de lo que uno haya infundido de buenos hábitos a los hijos que ellos lo tomen, porque a veces no es culpa de uno, uno los trata de orientar y de llevarlos lo mejor que pueda, a veces darles más de lo que a uno no le dieron o no pudieron darle para qué de aquí de mañana pues sean ellos”</i></p>

Subcategoría 6

Roles los papeles o tareas que desempeña cada integrante del sistema familiar (Gelles & Levine, 2000).

Genograma de la pregunta 13: Transcripción de las respuestas de P1 y P2 correspondiente a roles

A continuación, se presenta la pregunta 13 en forma horizontal que connota el ciclo vital *antes* del evento, la cual, contiene cuatro preguntas que se dividen en una celda posterior en forma vertical, seguida a esta, hay dos celdas horizontales asignadas al participante P1 y Participante P2 con la transcripción de las respuestas. Es de resaltar que la pregunta tiene realmente 4 preguntas como los son A, B, C, D donde se combinan diversos roles dentro de la familia.

Pregunta 13. Antes del evento, ¿Cómo se daban los roles o papeles en su familia?

<u>Pregunta 13A. Específicamente cual era el rol o papel de su ser querido</u>	<u>Pregunta 13B. Rol o papel de usted con el ser perdido</u>	<u>Pregunta 13C. Que otra persona de la familia tenía un rol o papel significativo con el ser querido</u>	<u>Pregunta 13D. ¿Quién de su familia asumía el rol o papel de su ser querido?</u>
<i>P1: “Trabajar, trabajar y conseguir para las cosas de él, él nos daba para nosotros también, el repartía y nos daba a nosotros, les daba a sus hijos y tenía sus cosas para el”</i>	<i>“Nos estimábamos, ser la mama”</i>	<i>“Si con el papa, con todos los de la familia”</i>	<i>“Todos”</i>
<i>P2: “Si él trabajaba y nos daba”</i>	<i>“Mama e hijo y yo la hermana y hermano”</i>	<i>“Mi papa, todos, o sea por eso le digo la casa de nosotros ha sido era muy unida”</i>	<i>“Mi papa y mi mama, yo era la que estaba pendiente de todo, de la comida de todo, que el niño no le faltara nada, cuando eso solo estaba el niño, él me mandaba la plata por lo menos a mí, él me mandaba la plata y yo se la manejaba”</i>

Genograma de la pregunta 14: Transcripción de las respuestas de P1 y P2 correspondiente a roles o papeles en la familia

A continuación, se presenta la pregunta 14 en forma horizontal que connota el ciclo vital *durante* del evento, la cual, contiene cuatro preguntas que se dividen en una celda posterior en forma vertical, seguida a esta, hay dos celdas horizontales asignadas al participante P1 y Participante P2 con la transcripción de las respuestas. Es de resaltar que la pregunta tiene realmente 4 preguntas como los son A, B, C, D donde se combinan diversos roles dentro de la familia.

Pregunta 14. Durante el evento, ¿Cómo fueron los roles o papeles en su familia?

<u>Pregunta 14A. Específicamente cual era el rol o papel de su ser querido</u>	<u>Pregunta 14B. Rol o papel de usted con el ser perdido</u>	<u>Pregunta 14C. Que otra persona de la familia tenía un rol o papel significativo con el ser querido</u>	<u>Pregunta 14D. ¿Quién de su familia asumía el rol o papel de su ser querido?</u>
<i>P1: “Ya todo se acabó, porque ya él se murió, porque ya murió todo para él”</i>	<i>“Yo tristeza y amargura”</i>	<i>“La nona y el abuelo C J y toda la familia por parte del papa de él, ellos eran especial con él”</i>	<i>“Si igual”</i>
<i>P2: “Ya él se fue, ya todo se muere, porque si se va él se acaba todo, la ilusión, se acabó todo lo de los niños su esperanza de esperar el nacimiento de la niña hasta el nombre se lo dejo en la Biblia porque a él le gustaba leer mucho la biblia, yo creo que eso fue lo más duro tener que dejar a sus hijos, fue lo más duro”</i>	<i>“Igual”</i>	<i>“Mi nona, en la noche acompañaba a los nonos”</i>	<i>“MI papa, mi mama y yo”</i>

Genograma de la pregunta 15: Transcripción de las respuestas de P1 y P2 correspondiente a roles o papeles en la familia

A continuación, se presenta la pregunta 15 en forma horizontal que connota el ciclo vital *actual* del evento, la cual, contiene cuatro preguntas que se dividen en una celda posterior en forma vertical, seguida a esta, hay dos celdas horizontales asignadas al participante P1 y Participante P2 con la transcripción de las respuestas. Es de resaltar que la pregunta tiene realmente 4 preguntas como los son A, B, C, D donde se combinan diversos roles dentro de la familia.

Pregunta 15. ¿Cómo son ahora los roles o papeles en su familia?

<u>Pregunta 15A. Específicamente cual era el rol o papel de su ser querido</u>	<u>Pregunta 15B. Rol o papel de usted con el ser perdido</u>	<u>Pregunta 15C. Que otra persona de la familia tenía un rol o papel significativo con el ser querido</u>	<u>Pregunta 15D. ¿Quién de su familia asumía el rol o papel de su ser querido?</u>
<i>P1: “Si igual, eso ha sido duro”</i>	<i>“Hoy en día recordarlo y ayudar a los niños”</i>	<i>“Los hijos”</i>	<i>“Nosotras siempre nos ha tocado”</i>
<i>P2: “Los recuerdos si, han pasado 13 años, es como si fuera hoy, porque no pasa el dolor, no hemos sido capaces de olvidar a esa persona, es algo que quedó marcado, nos marcó de por vida, es una huella que, es muy duro, de pronto no sé si habrá una persona que pueda olvidar algún ser que se le vaya, pero en mi familia no”</i>	<i>“Umm pues imagínese prácticamente yo era la mano de derecha de el también, porque él se iba y yo todo lo del niño y todo eso lo tenía yo, hoy en día también, porque prácticamente la niña porque acá, prácticamente nosotros la hemos criado”</i>	<i>“Los hijos”</i>	<i>“Nosotros que somos los que peleamos por ellos y estamos pendientes de que les pase algo, mi mama y yo”</i>

Genograma de la pregunta 16: Transcripción de las respuestas de P1 y P2 correspondiente a roles o papeles en la familia

A continuación, se presenta la pregunta 16 en forma horizontal que connota el ciclo vital *prospectiva* del evento, la cual, contiene cuatro preguntas que se dividen en una celda posterior en forma vertical, seguida a esta, hay dos celdas horizontales asignadas al participante P1 y Participante P2 con la transcripción de las respuestas. Es de resaltar que la pregunta tiene realmente 4 preguntas como los son A, B, C, D donde se combinan diversos roles dentro de la familia.

Pregunta 16. ¿Dentro de unos años como se imagina los roles o papeles en su familia?

<u>Pregunta 16A. Específicamente cual era el rol o papel de su ser querido</u>	<u>Pregunta 16B. Rol o papel de usted con el ser perdido</u>	<u>Pregunta 16C. Que otra persona de la familia tenía un rol o papel significativo con el ser querido</u>	<u>Pregunta 16D. ¿Quién de su familia asumía el rol o papel de su ser querido?</u>
---	---	--	---

<p>P1: “Claro, recordar y tener que volver a sacarlo de nuevo y todo, volver a renovar contrato y todo”</p>	<p>“Quien sabe si estaremos, yo siempre recordarlo mucho y ayudándole a los hijos porque todavía a pesar de que ya no tengo como pero vivió pendiente de ellos”</p>	<p>“Si los hijos”</p>	<p>“Si ellos, los hijos, él está resentido y se acuerda el día que el murió y todo, tenía como 2 o 3 añitos pero él lo recuerda porque a él llevaron donde el cayo y todo”</p>
<p>P2: “Nosotros tenemos que renovar el contrato”</p>	<p>“Ayudar a orientar los hijos, el compromiso y el deseo es que sus hijos salgan adelante, ellos puedan llegar al bien, ellos han sido lo más afectado”</p>	<p>“Los hijos”</p>	<p>“Los hijos”</p>

El grafico de la familia denominado Genograma permite visualizar información de los integrantes como datos de identificación, conformación, sistema de relaciones en varias generaciones para interpretar la situación (es) que inciden en la dinámica de la familia, por esto, esta técnica abordada a los dos participantes de cada núcleo en el ciclo vital del antes, durante actual y prospectiva del evento ocurrido son analizados desde las subcategorías como conformación, relaciones, normas, reglas, límites y los posibles tipos de clasificación de la familia como nuclear, reconstituida y de origen.

Según Satir (1988), la familia se conforma por un grupo de personas y se clasifica en nuclear (papa, mama e hijos), reconstituida (papa, mama e hijos de alguno de los dos), origen (familia de primera generación) y Uniparental (padre o madre e hijos), igualmente, las relaciones son interacciones en los miembros de la familia que se clasifican en adaptativos, desadaptativos y complementarios (Minuchin, 1984), las normas son parámetros en la familia que regulan el comportamiento del integrante clasificando en claras, difusas y rígidas, por lo cual, las reglas según Don Jackson (1992), establece que son reconocidas (se mencionan), implícitas (se saben) y secretas (bloquea a una tercera persona), los límites según Minuchin (1990), son pautas de interacción que enmarca quién y cómo actúa cada integrante del sistema familiar clasificándolos como claros (definido), difusos (permeable) y rígidos (no permeable), finalmente, los roles según Hartman y Laird (1983), es la función culturalmente que cumplen las personas se clasifican en formales (Asignado socialmente) e informales (Es asumido individualmente).

<p><i>Análisis del Genograma Antes</i></p>	<p><i>Análisis del Genograma Después</i></p>	<p><i>Análisis del Genograma Actual</i></p>	<p><i>Análisis del Genograma Prospectiva</i></p>
<p><u>Familia nuclear</u> conformada por padres, hija, esposo y nieto, con relaciones adaptativas entre los</p>	<p><u>Familia nuclear</u> conformada por padres, hija, esposo y nieto, con el evento de homicidio de un hijo,</p>	<p><u>Familia de origen</u> conformada por <u>abuela, hija</u>, nietos y yerno, los demás integrantes del sistema han</p>	<p><u>Familia de origen</u> conformada por <u>abuela, hija, nietos y yerno</u>, estableciendo relaciones</p>

integrantes de la familia de origen, estableciendo normas y límites claros, con reglas implícitas y los roles formales entre padres, hijos, nueras y yerno, por las narrativas de la madre se connota una familia unida, con sistema de valores reconocidos sin violencia intrafamiliar.	por ende, nuera y nieto retornan a esta familia, con relaciones adaptativas, normas claras, límites claros y reglas implícitas en el sistema familiar, hay dos clases de roles formales de todos los integrantes e informales del padre quien asume la crianza de sus nietos huérfanos.	conformado sus propias familias, las relaciones son adaptativas, normas claras y límites claros en los integrantes de este sistema familiar, así mismo, las reglas son implícitas entre los adultos (madre, hija y yerno) y reconocidas en los nietos, los roles son formales.	funciones con normas y límites claros, reglas implícitas y reconocidas con roles formales.
--	---	--	--

Análisis de Resultados desde Procesos Evolutivos Familia Cinco

<i>Antes del evento</i>	<i>Durante del evento</i>	<i>Actual del evento</i>	<i>Prospectiva del evento</i>
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Subcategoría Uno: La Conformación es familia nuclear. ▪ Subcategoría Dos: Las Relaciones son adaptativas. ▪ Subcategoría tres: Las Normas son claras. ▪ Subcategoría Cuatro: Las Reglas son implícitas. ▪ Subcategoría Cinco: Los Límites son claros. ▪ Subcategoría Seis: Los Roles son formales. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Subcategoría Uno: La Conformación es familia nuclear. ▪ Subcategoría Dos: Las Relaciones son adaptativas. ▪ Subcategoría tres: Las Normas son claras. ▪ Subcategoría Cuatro: Las Reglas son implícitas. ▪ Subcategoría Cinco: Los Límites son claros. ▪ Subcategoría Seis: Los Roles son formales e informales. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Subcategoría Uno: La Conformación es familia de origen. ▪ Subcategoría Dos: Las Relaciones son adaptativas. ▪ Subcategoría tres: Las Normas son claras. ▪ Subcategoría Cuatro: Las Reglas son implícitas y reconocidas. ▪ Subcategoría Cinco: Los Límites son claros. ▪ Subcategoría Seis: Los Roles son formales. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Subcategoría Uno: La Conformación es familia de origen. ▪ Subcategoría Dos: Las Relaciones son adaptativas. ▪ Subcategoría tres: Las Normas son claras. ▪ Subcategoría Cuatro: Las Reglas son implícitas y reconocidas. ▪ Subcategoría Cinco: Los Límites son claros. ▪ Subcategoría Seis: Los Roles son formales.

En cuanto a la Categoría *Estructura Familiar*, la Familia N.5 establece en los procesos evolutivos lo siguiente:

- En la subcategoría uno **Conformación familiar**, *antes* del homicidio del adulto joven de 23 años, hijo intermedio de una familia nuclear, *durante* el evento, la familia continua nuclear conformada por padres, hija y su familia, pareja e hijos del fallecido, *actualmente* del evento,

la familia es de origen conformada por abuela, hija y su familia, en *prospectiva* del evento, perciben la continuidad de familia de origen compuesta por abuela, hija y su familia.

- En la subcategoría dos **Relaciones familiares, antes, durante, actual y prospectiva** del evento, son adaptativos entre los integrantes de la familia nuclear y de origen por los ciclos vitales.
 - En la subcategoría tres **Normas, antes, durante, actual y prospectiva** del evento, son claras connotadas entre los integrantes del sistema familiar como padres hacia sus hijos de las 3 generaciones.
 - En la subcategoría cuatro **Reglas, antes y durante** del evento, eran implícitas para padres e hijos, *actualmente* del evento, son implícitas para abuela, hija y su pareja, para los hijos de la tercera generación son reconocidas para regular su conducta.
 - En la subcategoría cinco **Límites, antes, durante, actual y prospectiva** del evento, son claros por los integrantes de la familia cada uno reconoce hasta donde va su conducta en los diferentes momentos vitales y generaciones.
 - En la subcategoría seis **Roles, antes** del evento, eran formales en padres e hijos de primera generación, *durante* del evento, continúan formales en padres e hijos e informales entre padre y nietos, efecto abuelo ausente, ya que, la figura masculina ejerce el rol de padre fallecido hacia sus nietos, *actual del* evento, son formales entre abuela, hija y su familia (pareja e hijos), en *prospectiva* del evento, lo perciben como formales cada integrante asume su propio papel.
-

Análisis de Resultados desde Proceso Evolutivo Familia Cinco

Marco de Referencia de la Estructura Familiar

- **Subcategoría Uno Conformación:** Familia de Origen y nuclear
- **Subcategoría Dos Relaciones:** Adaptativas
- **Subcategoría Tres Normas:** Claras
- **Subcategoría Cuatro Reglas:** Reconocidas e Implícitas
- **Subcategoría Cinco Límites:** Claros
- **Subcategoría Seis Roles:** Formales

Interpretación:

Familia nuclear conformada por padres e hijos, que convivían en el mismo domicilio, por el evento del homicidio de su hijo intermedio se reacomoda para asistir instrumental y afectivamente a pareja e hijos del fallecido, luego la familia se cambia de estado a origen, salida de los hijos, nuera y nietos y fallecimiento del patriarca, constituida por abuela, hija con su familia (pareja e hijos), hacen connotación positiva en las relaciones, normas, reglas, límites y roles por las tres generaciones de este sistema familiar. Las dos participantes, madre y hermana de la víctima de la violencia social presentan narrativas de dolor por la pérdida de E, permaneciendo en la elaboración del duelo.

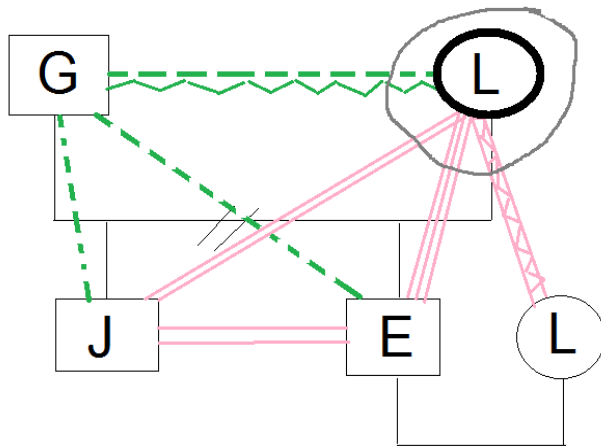
Gráfica 7: Genograma Familia 6

Evento: Homicidio por emboscada de un joven adulto (Militar) por guerrilla FARC en Arauca – 2008

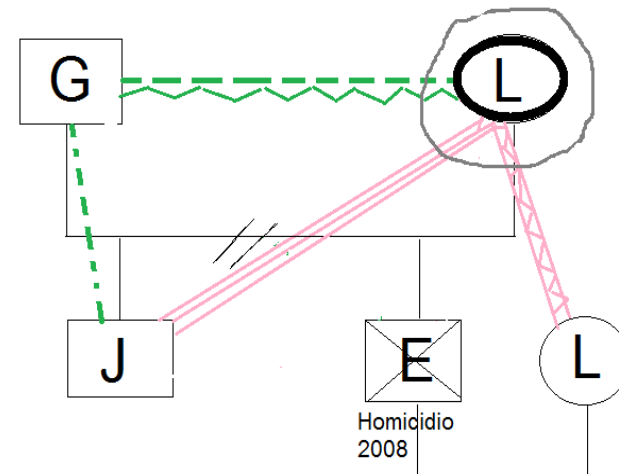
Análisis de Resultados Genograma

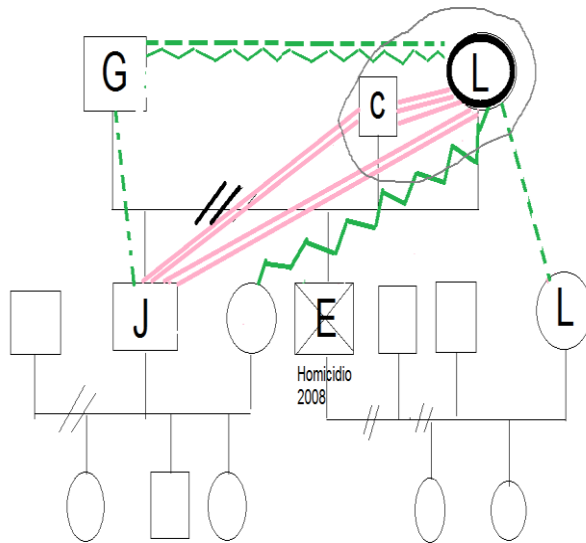
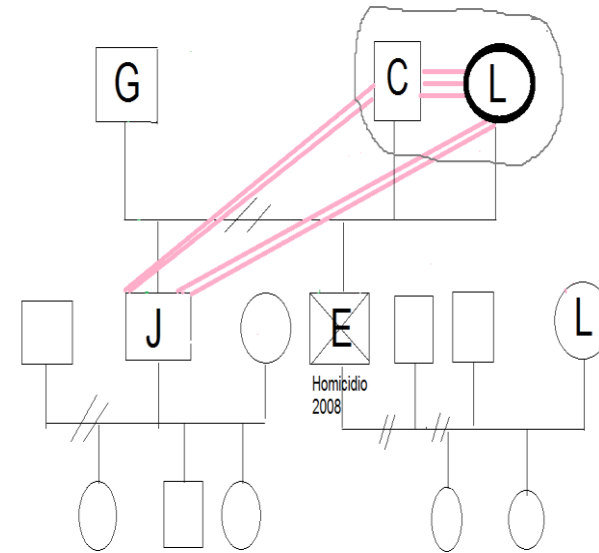
Categoría Uno: Estructura Familiar: Minuchin (1977), la define como “el conjunto invisible de demandas adaptativas que organizan los modos en que interactúan los miembros de la familia, es decir, que el sistema familiar se expresará a través de pautas transaccionales cuyo funcionamiento se da con base en reglas acerca de quiénes son los que actúan, con quién y de qué forma”

Genograma Familia 6
Antes del Evento



Genograma Familia 6
Después del Evento



Genograma Familia 6**Actual del Evento****Genograma Familia 6****Prospectiva del Evento**

Autor: Mogollón, Y. (2018), Villamizar, D. (2018).

A continuación, se presentan las subcategorías Conformación, relaciones, normas, reglas, límites y roles desde el ciclo vital de la familia en el Antes, Durante, Actual y Prospectiva del evento (Homicidio y Desaparición forzada), igualmente, se transcriben las narrativas de dos integrantes de cada familia con el grado de relación de consanguineidad o parentalidad con la víctima; asignando como Participante 1 (P1): Madre. Y por grado de relación Participante 2 (P2): Pareja de la madre.

Subcategoría 1

Conformación hay tipos de familia como Uniparental – único padre-, nuclear – madre y padre-, reconstituida – unión de un padre con hijos y una madre con o sin hijos-, origen – madre y padre de segunda generación-, extensa – familia de segunda y tercera generación estableciendo los integrantes y roles (Satir, 1988).

Genograma de las preguntas 1-2-3-4: Transcripción de las respuestas de P1 y P2 perteneciente a conformación familiar

Esta matriz tiene celdas en forma horizontal con las preguntas 1-2-3-4 respectivamente y celdas en forma vertical con la transcripción de las respuestas individuales del participante P1 y el participante P2.

Pregunta 1. Antes del evento, ¿Cómo estaba conformada su familia?	Pregunta 2. Durante el evento, ¿Cómo se ajustó su familia?	Pregunta 3. Actualmente ¿Cómo está conformada su familia?	Pregunta 4. ¿Dentro de unos años como proyecta la conformación de su familia?
<i>P1: “Yo vivía sola, ósea, porque J estaba trabajando también como cabo y se acuerda yo vivía sola en el aparta estudio, sola”</i>	<i>“Cuando ocurrió lo de E, J estaba trabajando en el batallón de Pereira, él estaba en las montañas de allá entre armenia, Pereira y Risaralda, él estaba en campos minados, eso siempre los ha perseguido, J que es de artillería fue en lo que cayó el hermano que era de caballería”</i>	<i>“J, él y yo, estamos los dos y cuando llega J tiene su cuarto”</i>	<i>“Si los dos, porque J formo su hogar”</i>
<i>P2: “Los hijos y ella, ella vivía sola, eso es lo que me cuenta”</i>	<i>“Ella vivía sola, eso es lo que yo sé, cuando yo la conocí sola, con este el hijo”</i>	<i>“Mis hijos viven aparte, yo me hablo con ellos, vivimos los dos”</i>	<i>“Ahí los dos, ahí en la casa, haciendo caldo”</i>

Subcategoría 2

Relaciones las familias tienen en sus interacciones y vinculación polaridades como la funcionalidad y disfuncionalidad, rigidez y flexibilidad, abierta y cerrada, nutridoras y desnutrido ras (Satir, 1988).

Genograma de las preguntas 5-6-7-8: Transcripción de las respuestas de P1 y P2 correspondiente a relaciones familiares

Esta matriz tiene celdas en forma horizontal con las preguntas 5-6-7-8 respectivamente y celdas en forma vertical con la transcripción de las respuestas individuales del participante P1 y el participante P2.

Pregunta 5. Antes del evento, ¿Cómo eran las relaciones entre los miembros de su familia?	Pregunta 6. Durante el evento, ¿Cómo se establecieron las relaciones en su familia?	Pregunta 7. Actualmente, ¿Cómo son las relaciones en su familia?	Pregunta 8. En un futuro ¿Cómo se imagina que serán las relaciones en su familia?
<i>P1: “Bien yo hablaba con E con el decidíamos y J también”</i>	<i>“Pues ya E no estaba, ya éramos J y yo, los dos”</i>	<i>“Con J bien aunque me pone a sufrir allá donde viven los niños de él, con mi pareja bien, y yo con las hijas bien, o sea todos no las llevábamos bien”</i>	<i>“Yo aspiro que mejor”</i>
<i>P2: “Como cuenta doña L que se la llevaba bien con E y con J”</i>	<i>“Pues era E el que estaba pendiente de doña L pero como ya no estaba pues ella se unió más con J”</i>	<i>“Pues todo no es perfecto pero doña L con J yo con mis hijas y todos entre todos, yo vivo pendiente de los de ella y ella vive pendiente con los míos”</i>	<i>“Si mejor, que se lidie con una situación que paso aquí con mis hijas y ya se pase por eso, estemos todos bien”</i>

Subcategoría 3,4,5

Normas, reglas y límites establecimiento de reglas usado en la familia para regular como deben actuar en la cotidianidad, en el contexto colectivo y familiar delimitando el alcance de la interacción (Satir, 1988). Así mismo, la familia define reglas en sus integrantes como principios de interacción organizados y repetitivos, generalmente se forman de forma implícita para regular o disminuir el conflicto (Silva, M. Puello, M. Silva, A., 2014). Para Minuchin (2003), el establecimiento de espacios de limitación y delimitación es primordial en el sistema familiar, mediante las reglas determinan quien participa y de qué manera para salvaguardar la diferencia entre los integrantes de la familia

Genograma de las preguntas 9-10-11-12: Transcripción de las respuestas de P1 y P2 correspondiente a Normas, Reglas y Límites

Esta matriz tiene celdas en forma horizontal con las preguntas 9-10-11-12 respectivamente y celdas en forma vertical con la transcripción de las respuestas individuales del participante P1 y el participante P2.

Pregunta 9. Antes del evento, ¿Cómo eran las normas, reglas y límites en su familia?	Pregunta 10. Durante el evento, ¿Cómo fueron las normas, reglas y límites en su familia?	Pregunta 11. ¿Cómo son ahora las normas, reglas y límites en su familia?	Pregunta 12. ¿Dentro de unos años como imagina que serán las normas, reglas y límites en su familia?
---	---	---	---

P1: “Yo las ponía, ninguno se me desvió del camino, los saque con sus carreras”	“Yo era la que estaba ahí más que J”	“Aún estoy pendiente de J, aun las establezco así él ya tenga familia”	“Pues nosotros aquí y J en su hogar”
P2: “Si ella doña L y E”	“Doña L era la que estaba encima de J, haga no haga”	“Como dice doña L, ella todavía le dice que debe hacer”	“Cada quien en unos años se pondrán límites y normas para sus hijos”

Subcategoría 6

Roles los papeles o tareas que desempeña cada integrante del sistema familiar (Gelles & Levine, 2000).

Genograma de la pregunta 13: Transcripción de las respuestas de P1 y P2 correspondiente a roles

A continuación, se presenta la pregunta 13 en forma horizontal que connota el ciclo vital *antes* del evento, la cual, contiene cuatro preguntas que se dividen en una celda posterior en forma vertical, seguida a esta, hay dos celdas horizontales asignadas al participante P1 y Participante P2 con la transcripción de las respuestas. Es de resaltar que la pregunta tiene realmente 4 preguntas como los son A, B, C, D donde se combinan diversos roles dentro de la familia.

Pregunta 13. Antes del evento, ¿Cómo se daban los roles o papeles en su familia?

Pregunta 13A. <u>Específicamente cual era el rol o papel de su ser querido</u>	Pregunta 13B. <u>Rol o papel de usted con el ser perdido</u>	Pregunta 13C. <u>Que otra persona de la familia tenía un rol o papel significativo con el ser querido</u>	Pregunta 13D. <u>¿Quién de su familia asumía el rol o papel de su ser querido?</u>
P1: “Mi hijo mi apoyo en todo”	“Ser su mama, bien con mi pecas”	“J”	“Nadie”
P2: “Como dice doña L el apoyo, la cabeza, el que guiaba”	“Ella dice que se la llevaban bien y se hablaban mucho”	“Pues ella me dice que J, porque E siempre le decía J póngase las pilas, maneje sus cosas”	“Nadie”

Genograma de la pregunta 14: Transcripción de las respuestas de P1 y P2 correspondiente a roles o papeles en la familia

A continuación, se presenta la pregunta 14 en forma horizontal que connota el ciclo vital *durante* del evento, la cual, contiene cuatro preguntas

que se dividen en una celda posterior en forma vertical, seguida a esta, hay dos celdas horizontales asignadas al participante P1 y Participante P2 con la transcripción de las respuestas. Es de resaltar que la pregunta tiene realmente 4 preguntas como los son A, B, C, D donde se combinan diversos roles dentro de la familia.

Pregunta 14. Durante el evento, ¿Cómo fueron los roles o papeles en su familia?

Pregunta 14A. <u>Específicamente cual era el rol o papel de su ser querido</u>	Pregunta 14B. <u>Rol o papel de usted con el ser perdido</u>	Pregunta 14C. <u>Que otra persona de la familia tenía un rol o papel significativo con el ser querido</u>	Pregunta 14D. <u>¿Quién de su familia asumía el rol o papel de su ser querido?</u>
<i>P1: “Ya no estaba se había ido”</i>	<i>“Extrañarlo”</i>	<i>“J”</i>	<i>“Nadie”</i>
<i>P2: “Si el ya no estaba físicamente”</i>	<i>“Pues yo como nunca lo conocí”</i>	<i>“Si yo creo que J”</i>	<i>“No nadie”</i>

Genograma de la pregunta 15: Transcripción de las respuestas de P1 y P2 correspondiente a roles y papeles en la familia

A continuación, se presenta la pregunta 15 en forma horizontal que connota el ciclo vital *actual* del evento, la cual, contiene cuatro preguntas que se dividen en una celda posterior en forma vertical, seguida a esta, hay dos celdas horizontales asignadas al participante P1 y Participante P2 con la transcripción de las respuestas. Es de resaltar que la pregunta tiene realmente 4 preguntas como los son A, B, C, D donde se combinan diversos roles dentro de la familia.

Pregunta 15. ¿Cómo son ahora los roles o papeles en su familia?

Pregunta 15A. <u>Específicamente cual era el rol o papel de su ser querido</u>	Pregunta 15B. <u>Rol o papel de usted con el ser perdido</u>	Pregunta 15C. <u>Que otra persona de la familia tenía un rol o papel significativo con el ser querido</u>	Pregunta 15D. <u>¿Quién de su familia asumía el rol o papel de su ser querido?</u>
<i>P1: “Mi hijo que lo extraño”</i>	<i>“Pensarlo y extrañarlo”</i>	<i>“J”</i>	<i>“Nadie”</i>
<i>P2: Me hubiera gustado conocerlo, hace falta”</i>	<i>“Pues como le digo yo no lo alcance a conocer, pero doña L lo extraña mucho”</i>	<i>“Si J”</i>	<i>“Nadie”</i>

Genograma de la pregunta 16: Transcripción de las respuestas de P1 y P2 correspondiente a roles o papeles en la familia

A continuación, se presenta la pregunta 16 en forma horizontal que connota el ciclo vital *prospectiva* del evento, la cual, contiene cuatro preguntas que se dividen en una celda posterior en forma vertical, seguida a esta, hay dos celdas horizontales asignadas al participante P1 y Participante P2 con la transcripción de las respuestas. Es de resaltar que la pregunta tiene realmente 4 preguntas como los son A, B, C, D donde se combinan diversos roles dentro de la familia.

Pregunta 16. ¿Dentro de unos años como se imagina los roles o papeles en su familia?

<u>Pregunta 16A. Específicamente cual era el rol o papel de su ser querido</u>	<u>Pregunta 16B. Rol o papel de usted con el ser perdido</u>	<u>Pregunta 16C. Que otra persona de la familia tenía un rol o papel significativo con el ser querido</u>	<u>Pregunta 16D. ¿Quién de su familia asumía el rol o papel de su ser querido?</u>
<i>P1: “Siempre será mi hijo”</i>	<i>“Pensarlo siempre y extrañarlo”</i>	<i>“J”</i>	<i>“Nadie”</i>
<i>P2: “E el hijo de doña L”</i>	<i>“Pues no sé qué decirle”</i>	<i>“J y doña L”</i>	<i>“Nadie”</i>

El grafico de la familia denominado Genograma permite visualizar información de los integrantes como datos de identificación, conformación, sistema de relaciones en varias generaciones para interpretar la situación (es) que inciden en la dinámica de la familia, por esto, esta técnica abordada a los dos participantes de cada núcleo en el ciclo vital del antes, durante actual y prospectiva del evento ocurrido son analizados desde las subcategorías como conformación, relaciones, normas, reglas, límites y los posibles tipos de clasificación de la familia como nuclear, reconstituida y de origen.

Según Satir (1988), la familia se conforma por un grupo de personas y se clasifica en nuclear (papa, mama e hijos), reconstituida (papa, mama e hijos de alguno de los dos), origen (familia de primera generación) y Uniparental (padre o madre e hijos), igualmente, las relaciones son interacciones en los miembros de la familia que se clasifican en adaptativas, desadaptativas y complementarios (Minuchin, 1984), las normas son parámetros en la familia que regulan el comportamiento del integrante clasificando en claras, difusas y rígidas, por lo cual, las reglas según Don Jackson (1992), establece que son reconocidas (se mencionan), implícitas (se saben) y secretas (bloquea a una tercera persona), los límites según Minuchin (1990), son pautas de interacción que enmarca quién y cómo actúa cada integrante del sistema familiar clasificándolos como claros (definido), difusos (permeable) y rígidos (no permeable), finalmente, los roles según Hartman y Laird (1983), es la función culturalmente que cumplen las personas se clasifican en formales (Asignado socialmente) e informales (Es asumido individualmente).

<i>Análisis del Genograma Antes</i>	<i>Análisis del Genograma Después</i>	<i>Análisis del Genograma Actualmente</i>	<i>Análisis del Genograma Prospectiva</i>
Familia <u>Uniparental</u> conformada por madre e hijos en ciclo vital nicho vacío, con relaciones adaptativas normas y límites claros entre subsistemas parental filial y fraternal, con reglas implícitas y reconocidas para la regulación de la conducta de un hijo, los roles se caracterizaron por ser formales (madre e hijo) e informal (de un hijo).	Familia <u>Uniparental</u> conformada por madre e hijo en ciclo vital de nicho vacío y pérdida del hijo menor por emboscada de la guerrilla, reajuste en el rol de la madre siendo formal que imparte reglas reconocidas a su hijo con normas y límites claros, la relación de la diada es adaptativo.	Familia <u>reconstituida</u> conformada por madre y pareja en ciclo vital nicho vacío, con relaciones adaptativas, normas y límites claros, reglas reconocidas e implícitas con los hijos de la pareja, los roles en los integrantes de este sistema familiar son formales.	Familia <u>reconstituida</u> conformada por madre y pareja en ciclo vital nicho vacío, con relaciones adaptativas, normas y límites claros, reglas reconocidas e implícitas con los hijos de la pareja, los roles en los integrantes de este sistema familiar son formales.

Análisis de Resultados desde Procesos Evolutivos Familia Seis

<i>Antes del evento</i>	<i>Durante del evento</i>	<i>Actual del evento</i>	<i>Prospectiva del evento</i>
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Subcategoría Uno: La Conformación es familia Uniparental en nicho vacío. ▪ Subcategoría Dos: Las Relaciones son adaptativas. ▪ Subcategoría tres: Las Normas son claras. ▪ Subcategoría Cuatro: Las Reglas son implícitas y reconocidas. ▪ Subcategoría Cinco: Los Límites son claros. ▪ Subcategoría Seis: Los Roles son formales e informales. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Subcategoría Uno: La Conformación es familia Uniparental en nicho vacío. ▪ Subcategoría Dos: Las Relaciones son adaptativas. ▪ Subcategoría tres: Las Normas son claras. ▪ Subcategoría Cuatro: Las Reglas son reconocidas. ▪ Subcategoría Cinco: Los Límites son claros. ▪ Subcategoría Seis: Los Roles son formales. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Subcategoría Uno: La Conformación es familia reconstituida en nicho vacío. ▪ Subcategoría Dos: Las Relaciones son adaptativas. ▪ Subcategoría tres: Las Normas son claras. ▪ Subcategoría Cuatro: Las Reglas son implícitas y reconocidas. ▪ Subcategoría Cinco: Los Límites son claros. ▪ Subcategoría Seis: Los Roles son formales. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Subcategoría Uno: La Conformación es familia reconstituida en nicho vacío. ▪ Subcategoría Dos: Las Relaciones son adaptativas. ▪ Subcategoría tres: Las Normas son claras. ▪ Subcategoría Cuatro: Las Reglas son implícitas y reconocidas. ▪ Subcategoría Cinco: Los Límites son claros. ▪ Subcategoría Seis: Los Roles son formales.

 Roles son formales.

En cuanto a la Categoría *Estructura Familiar*, la Familia N.6 establece en los procesos evolutivos lo siguiente:

- En la subcategoría uno **Conformación Familiar**, *antes* del homicidio del adulto joven de 23 años, hijo menor de una familia uniparental en etapa de nicho vacío, *después* del evento continua familia uniparental en etapa de nicho vacío, *actualmente* es familia reconstituida en etapa de nicho vacío ya que la madre de la víctima establece relación de pareja en unión libre, cada cónyuge tiene hijos de relaciones anteriores y estos tienen su propia conformación de familia, en *prospectiva* del evento refieren continuar como familia reconstituida en etapa de nicho vacío.
 - En la subcategoría dos **Relaciones familiares**, *antes* del evento eran adaptativas entre los miembros de la familia, *durante* del evento, continúan adaptativas, *actualmente* del evento permanecen adaptativas y en *prospectiva* del evento las perciben como adaptativas.
 - En la subcategoría tres Normas, *antes* del evento, eran claras entre madre e hijos, *durante* del evento, continúan claras entre madre e hijo, *actualmente* del evento, son claras en la relación de pareja y con los hijos de cada uno, en *prospectiva* del evento, refieren la continuidad de las normas como claras para los integrantes de esta familia reconstituida en etapa de nicho vacío.
 - En la subcategoría cuatro **Reglas**, *antes* del evento son implícitas y reconocidas entre madre e hijos, *durante* del evento son reconocidas entre madre e hijo, *actualmente* del evento, en los integrantes de la familia reconstituida en etapa de nicho vacío son implícitas y reconocidas, en *prospectiva* del evento, las perciben como la continuidad de reglas reconocidas e implícitas.
 - En la subcategoría cinco **Límites**, *antes* y durante del evento, los definieron como claros para los integrantes de la familia uniparental en etapa de mucho vacío, *actualmente* y en *prospectiva* los definen y perciben como claros para cada integrante de la familia reconstituida en etapa de nicho vacío.
 - En la subcategoría seis **Roles**, *antes* del evento eran formales e informarles entre el subsistema parentofilial y fraternal, *durante* del evento son formales entre el subsistema parentofilial, *actualmente* del evento son formales entre subsistemas conyugal y parentofilial, y en *prospectiva* del evento los dos participantes las perciben como formales entre subsistemas.
-

Análisis de Resultados desde Proceso Evolutivo Familia Seis

Marco de Referencia de la Estructura Familiar

Interpretación:

- | | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Subcategoría Uno Conformación: Familia Uniparental en etapa de nicho vacío y Reconstituida en etapa de nicho vacío • Subcategoría Dos Relaciones: Adaptativos • Subcategoría Tres Normas: Claras • Subcategoría Cuatro Reglas: Reconocidas e Implícitas • Subcategoría Cinco Límites: Claros | <p>Es una familia uniparental en etapa de nicho vacío donde la madre reside en la ciudad de Pamplona y sus dos hijos laboran en dos ciudades distantes quienes establecieron relaciones, normas, reglas, límites y roles claros y definidos, durante el evento del homicidio del hijo menor de 23 años por emboscada de la guerrilla al Ejército</p> |
|---|--|
-

- **Subcategoría Seis Roles:** Formales

Nacional, madre y hermano de la víctima realizan unos reajustes para la continuidad de parámetros adaptativos en su dinámica como familia uniparental en nicho vacío, actualmente la madre establece relación de pareja consolidan familia reconstituida en etapa de nicho vacío teniendo patrones adecuados de interacción y de estructura familiar quienes perciben la continuidad de esta familia.

Gráfica 8: Genograma Familia 7

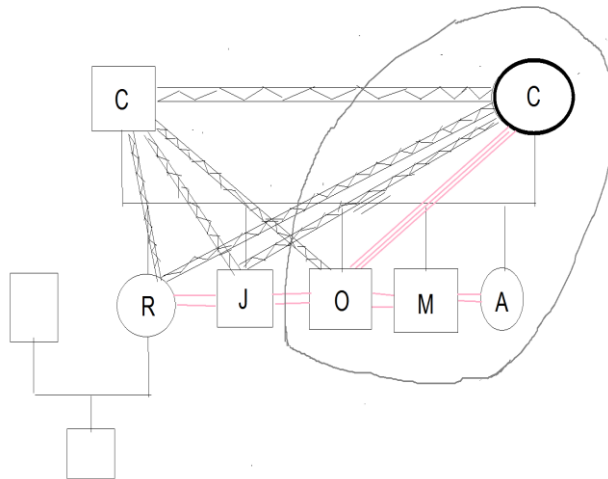
Evento: Homicidio de un menor de edad por AUC en Pamplona – 2010

Análisis de Resultados Genograma

Categoría Uno: Estructura Familiar: Minuchin (1977), la define como “el conjunto invisible de demandas adaptativas que organizan los modos en que interactúan los miembros de la familia, es decir, que el sistema familiar se expresará a través de pautas transaccionales cuyo funcionamiento se da con base en reglas acerca de quiénes son los que actúan, con quién y de qué forma”

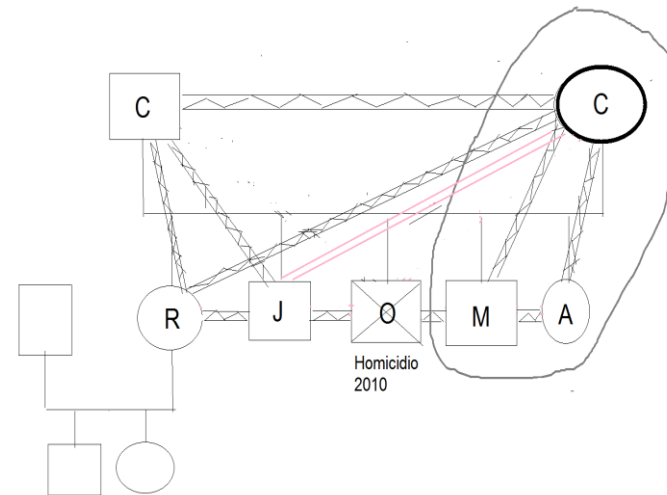
Genograma Familia 7

Antes del Evento

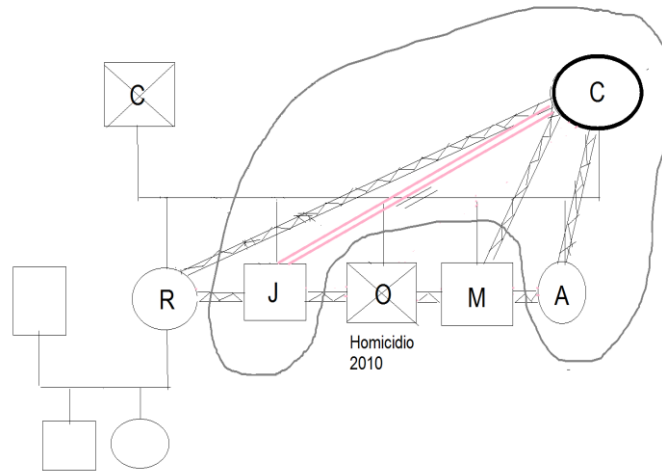


Genograma Familia 7

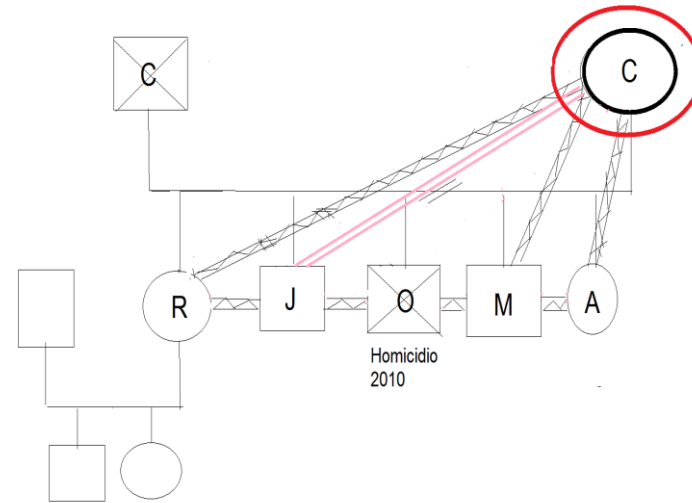
Durante del Evento



Genograma Familia 7
Actual del Evento



Genograma Familia 7
Prospectiva del Evento



Autor: Mogollón, Y. (2018), Villamizar, D. (2018).

A continuación, se presentan las subcategorías Conformación, relaciones, normas, reglas, límites y roles desde el ciclo vital de la familia en el Antes, Durante, Actual y Prospectiva del evento (Homicidio y Desaparición forzada), igualmente, se transcriben las narrativas de dos integrantes de cada familia con el grado de relación de consanguinidad o parentalidad con la víctima; asignando como Participante 1 (P1): Madre. Y por grado de relación Participante 2 (P2): Hermano

Subcategoría 1

Conformación hay tipos de familia como uniparental – único padre-, nuclear – madre y padre-, reconstituida – unión de un padre con hijos y una madre con o sin hijos-, origen – madre y padre de segunda generación-, extensa – familia de segunda y tercera generación estableciendo los integrantes y roles (Satir, 1988).

Genograma de las preguntas 1-2-3-4: Transcripción de las respuestas de P1 y P2 perteneciente a conformación familiar

Esta matriz tiene celdas en forma horizontal con las preguntas 1-2-3-4 respectivamente y celdas en forma vertical con la transcripción de las respuestas individuales del participante P1 y el participante P2.

Pregunta 1. Antes del evento, ¿Cómo estaba conformada su familia?	Pregunta 2. Durante el evento, ¿Cómo se ajustó su familia?	Pregunta 3. Actualmente ¿Cómo está conformada su familia?	Pregunta 4. ¿Dentro de unos años como proyecta la conformación de su familia?
<i>P1: “Yo vivía con él con O, vivía con M, vivía con A y o sea nosotros porque J se había ido a prestar el servicio, yo vivía con ellos cuatro y mi persona, porque el papa ya nos había dejado”</i>	<i>“Pues prácticamente me ha tocado a mí sola con ellos, mi hijo el menor de los varones y mi hija la menor porque la mayor ella ya se había organizado, ella ya estaba en el hogar de ella”</i>	<i>“Pues vivo yo con mi hija menor y J, nosotros los tres, mi otro hijo por desgracia cayo en las drogas y se fue de la casa, la mayor que ya tiene su hogar ella vive aparte”</i>	<i>“Pues de pronto a mi concepto de pronto ya J se organiza, A también, y de pronto estoy sola, sola, porque no sé cómo será el día de mañana con mi otro hijo, que le pueda suceder porque él no quiere cambiar”</i>
<i>P2: “Si igualmente como mi mama le explica estaba mi hermano el finado, estaba mi otro hermano, mi hermana la menor y ella”</i>	<i>“En la casa, si como dice mi madre, ella y mis dos hermanos”</i>	<i>“De igual forma repito, mi hermana la menor, ella y mi persona, porque desafortunadamente mi hermano no se encuentra con nosotros”</i>	<i>“La verdad mal, porque nosotros somos una familia que desafortunadamente desde que falleció mi padre, falleció mi hermano entramos en un conflicto interno de familia, nosotros por ejemplo mi hermana la menor tira para un lado, mi hermano tira por un lado, mi hermana mayor tira por un lado, mi mama tira para el lado de ella y yo tiro para el lado mío, entonces mi concepto más adelante si tenemos problemas ahorita que son problemas que se pueden solucionar y si no tratamos de solucionar los</i>

problemas sino simplemente nos alejamos si entonces mi concepto es que más adelante para mí ni nos hablaremos cada cual se dispersa”

Subcategoría 2

Relaciones las familias tienen en sus interacciones y vinculación polaridades como la funcionalidad y disfuncionalidad, rigidez y flexibilidad, abierta y cerrada, nutridoras y desnutrido ras (Satir, 1988).

Genograma de las preguntas 5-6-7-8: Transcripción de las respuestas de P1 y P2 correspondiente a relaciones familiares

Esta matriz tiene celdas en forma horizontal con las preguntas 5-6-7-8 respectivamente y celdas en forma vertical con la transcripción de las respuestas individuales del participante P1 y el participante P2.

Pregunta 5. Antes del evento, ¿Cómo eran las relaciones entre los miembros de su familia?	Pregunta 6. Durante el evento, ¿Cómo se establecieron las relaciones en su familia?	Pregunta 7. Actualmente, ¿Cómo son las relaciones en su familia?	Pregunta 8. En un futuro ¿Cómo se imagina que serán las relaciones en su familia?
<i>P1: “Mal”</i>	<i>“Pues al instante de lo que paso pues nos unimos un poquito pero ya después, ya cambio todo”</i>	<i>“Regular demasiado, o yo diría regular no sino mal, mal porque ya por lo menos como le dijera porque ya por lo menos R ya no permite que uno venga a visitarla, que no le dañemos el espacio de ella, entonces como que ya quiere cortar la relación con nosotros, que pasa con M1, ya M prácticamente nos dejó en la calle, me toco optar por decirle que ya no lo quería que estuviera en mi casa, me dolía porque es hijo mío, pero al igual me dejo terrible, entonces él dice que yo le doy a los demás, que esto que aquello, A</i>	<i>“Lo que vuelvo y digo de pronto mal, de pronto ya yo no le hable a mis hijos ni ellos ya no me hablen a mí, ya hacen de cuenta que yo ya morí o yo hago de cuenta que ellos ya no existen que por lo mismo que estamos viviendo ahorita, eso es lo que digo yo, de pronto en un futuro ya no nos tratemos como familia sino como muchas veces nos tratamos ahorita como desconocidos”</i>

también en un conflicto que porque yo le doy más a J, que porque yo no puedo salir con J porque yo la desprecie a ella y si yo salgo con ella entonces ya si salga con A, vivimos a toda hora en conflicto”

P2: “Mal”

“Pues igualmente bien por un momento pero después, es que desafortunadamente la familia de todas maneras es así, que hay días que nos la llevamos bien después se desarma y el conflicto nos hablamos y no nos hablamos, peleas tras peleas”

“En este momento regular”

“Mal, mal porque yo siempre he dicho que las familia digámoslo así pongamos un ejemplo es como el noviazgo que mientras ahí respeto todo se puede, ya cuando se acabe el respeto que no queda nada, eso es lo que pasa con nosotros, que no nos tenemos respeto”

Subcategoría 3,4,5

Normas, reglas y límites establecimiento de reglas usado en la familia para regular como deben actuar en la cotidianidad, en el contexto colectivo y familiar delimitando el alcance de la interacción (Satir, 1988). Así mismo, la familia define reglas en sus integrantes como principios de interacción organizados y repetitivos, generalmente se forman de forma implícita para regular o disminuir el conflicto (Silva, M. Puello, M. Silva, A., 2014). Para Minuchin (2003), el establecimiento de espacios de limitación y delimitación es primordial en el sistema familiar, mediante las reglas determinan quien participa y de qué manera para salvaguardar la diferencia entre los integrantes de la familia

Genograma de las preguntas 9-10-11-12: Transcripción de las respuestas de P1 y P2 correspondiente a Normas, Reglas y Límites familiares

Esta matriz tiene celdas en forma horizontal con las preguntas 9-10-11-12 respectivamente y celdas en forma vertical con la transcripción de las respuestas individuales del participante P1 y el participante P2.

Pregunta 9. Antes del evento, ¿Cómo eran las normas, reglas y límites en su familia?	Pregunta 10. Durante el evento, ¿Cómo fueron las normas, reglas y límites en su familia?	Pregunta 11. ¿Cómo son ahora las normas, reglas y límites en su familia?	Pregunta 12. ¿Dentro de unos años como imagina que serán las normas, reglas y límites en su familia?
<p><i>PI: “Pues prácticamente yo se sometí a muchas cosas con el papa y cuando el papa vivía con nosotros se hacía lo que él decía, vaya que uno no hiciera las cosas ya él se iba a los golpes, pero a mí y yo después me desquitaba con mis hijos, si porque prácticamente yo no podía hablar porque él me pegaba el grito usted no hable porque usted es un burra me decía y yo callada la boca, lo que le dijera tocaba hacerlo porque del miedo de que él no me golpeará o no tratará mal a los chinos o a uno”</i></p> <p><i>¿Quién establecía las reglas, normas y límites durante el evento?</i></p> <p><i>“Pues al igual estaban conmigo pero ellos se veían con el papa y eso, pero ellos prácticamente el papa me quito a mí la autoridad y yo digo que a mi mis hijos se me salieron de las manos porque yo ya no tengo autoridad con ellos o sea nunca la tuve porque el papa me la quito”</i></p>	<p><i>“Pues yo prácticamente le di la autoridad a J”</i></p>	<p><i>“Pues ahorita pues muchas veces lo que diga J pero J le comunica a R o sea si se hablan los dos no, y entonces dice R no pues yo no sé, hagan ustedes porque yo ya tengo mi hogar, entonces J pues él dice pues hagamos así las cosas mama entonces yo le acepto lo que él diga”</i></p>	<p><i>“Yo digo que ya no hay normas, ya no hay ni normas ni reglas ni nada”</i></p>
<p><i>“Pues si como mi mama explica, “Si mi mama, si yo ahí comencé “Pues yo digo que bien y mal, “Igualmente porque hoy en</i></p>			

eran mal, bajo las condiciones de mi papa, mi papa llego en un época que llegaba a las seis de la tarde y pasaba el pasado, cuando él llegaba cerraba el pasador el que se quedaba en la calle si me entiende, entonces la comida todo, la comida la que el dijera, lo que dijera porque si pasaba un minuto le botaba la comida a uno por la cara, esas normas y leyes cambiaron desde que mi hermana se le cuadro a mi papa como era, si mi hermana se le enfrento a mi hermana bien, se le enfrento a mi papa, entonces mi papa tomo acciones que no eran que le iba a matar la bebe, entonces mi hermana tuvo el valor de enfrentársele y entonces nosotros le agarramos ahí ya como poco a poco, poco a poco, hasta que yo me le comencé a enfrentármele inclusive esta cicatriz que tengo fue cuando me agarre con el que me reventó feo porque iba a matar a mi mama con un cuchillo fue poco a poco, poco a poco, pero siempre vivíamos con el régimen de él, si no hacíamos lo que él decía créame que a uno lo agarraba y le daba hasta que se cansara...”

Estando O fallecido ¿Quién establecía las normas, reglas y límites en su familia?

“Pues en ese entonces hasta la fecha en que vamos me meto yo ahí

a establecer ordenes, lo uno porque yo ya colaboraba en la casa económicamente, entonces yo ya comencé a crear mis leyes y normas hasta la fecha yo soy así”

porque por ejemplo yo digo cosas que a ellas no le gustan si me entiende, entonces ahí es donde comienzan los problemas, que ellas dicen que no que está mal, que yo soy esto que yo soy aquello y yo digo que no que hagan las cosas al modo mío y que todo sale bien, pero algunas veces que la palabra mía prácticamente no vale, si me entiende”

día no hay normas ya”

ya, porque mi mamá todo lo que hacía o todo lo que iba hacer todo me lo comentaba y yo era el que le decía a mi mamá sí o no igual que a la presente, mi mamá ahora me dice J vamos hacer esto, toca hacer esto, ¿que opina ...”

Subcategoría 6

Roles los papeles o tareas que desempeña cada integrante del sistema familiar (Gelles & Levine, 2000).

Genograma de la pregunta 13: Transcripción de las respuestas de P1 y P2 correspondiente a roles

A continuación, se presenta la pregunta 13 en forma horizontal que connota el ciclo vital *antes* del evento, la cual, contiene cuatro preguntas que se dividen en una celda posterior en forma vertical, seguida a esta, hay dos celdas horizontales asignadas al participante P1 y Participante P2 con la transcripción de las respuestas. Es de resaltar que la pregunta tiene realmente 4 preguntas como los son A, B, C, D donde se combinan diversos roles dentro de la familia.

Pregunta 13. Antes del evento, ¿Cómo se daban los roles o papeles en su familia?

<u>Pregunta 13A. Específicamente cual era el rol o papel de su ser querido</u>	<u>Pregunta 13B. Rol o papel de usted con el ser perdido</u>	<u>Pregunta 13C. Que otra persona de la familia tenía un rol o papel significativo con el ser querido</u>	<u>Pregunta 13D. ¿Quién de su familia asumía el rol o papel de su ser querido?</u>
P1: “Pues el también tomo como autoridad para trabajar y ayudarme”	“Con O bien, prácticamente yo lo quería más a el”	“R”	“No él era el”
P2: “Cuando era vivo era la autoridad porque desafortunadamente yo en ese momento estaba digamos con gaminas, estaba llevando una crisis en la calle, jugando metras que por ahí con los pelaos, entonces él era	“Pues bien, yo con el siempre yo he sido una persona con él, vea yo soy una persona que así me hablara o no me hablara siempre iba a estar para él, en los momentos difíciles, en los momentos de angustia en los sí,	“R se la llevaba mucho con O”	“Si él era el”

en el momento que asumía las consecuencias de la casa, él trabajaba mecánica con mi papa y él llegaba J mano haga esto mano usted es mi hermano mayor deme ejemplo y yo no hacía caso, entonces en el momento él era el que daba como las pautas de la casa ”

Genograma de la pregunta 14: Transcripción de las respuestas de P1 y P2 correspondiente a roles o papeles en la familia

A continuación, se presenta la pregunta 14 en forma horizontal que connota el ciclo vital *durante* del evento, la cual, contiene cuatro preguntas que se dividen en una celda posterior en forma vertical, seguida a esta, hay dos celdas horizontales asignadas al participante P1 y Participante P2 con la transcripción de las respuestas. Es de resaltar que la pregunta tiene realmente 4 preguntas como los son A, B, C, D donde se combinan diversos roles dentro de la familia.

Pregunta 14. Durante el evento, ¿Cómo fueron los roles o papeles en su familia?

<u>Pregunta 14A. Específicamente cual era el rol o papel de su ser querido</u>	<u>Pregunta 14B. Rol o papel de usted con el ser perdido</u>	<u>Pregunta 14C. Que otra persona de la familia tenía un rol o papel significativo con el ser querido</u>	<u>Pregunta 14D. ¿Quién de su familia asumía el rol o papel de su ser querido?</u>
<i>P1: “Pues que le dijera ... pues ahí si hacía falta, ahí si realmente, a mí me hace mucha falta el, un vacío muy grande”</i>	<i>“Yo desde el día que yo fui a verlo, yo dije que yo ya estaba muerta en vida y así me quede porque últimamente ya no me interesa o sea las cosas, ya no, porque a mi varias personas me han dicho pero J usted tiene más hijos, si yo puedo tener 5 o 10 o 15 pero O era O ... yo siento que yo no signifiko nada para mis hijos”</i>	<i>“R”</i>	<i>“Pues que le digo yo, pues realmente el que, porque O era muy responsable el me colaboraba con la casa y el lugar lo tomo J”</i>

<p>P2: “Ya fallecido, obvio eso es un roto un vacío que nunca se puede llenar, esas son cosas que pasan lo que pasan en el mundo pero siempre créame así haya retratos pero siempre va a ver momentos en que usted llega fechas especiales navidad reuniones en familia, uhh mano falta aquel guevon, falta si me entiende”</p>	<p>“No si hace falta porque digámoslo así era con el que yo me la llevaba”</p>	<p>“R”</p>	<p>“Pues la verdad mi mama dice que yo pero la verdad no sé porque para mí las personas son únicas y yo no puedo imitar lo que él hacía, solamente uno actúa bajo la conformidad de uno ... porque el realmente él era una persona muy única y es muy difícil yo hacer lo mismo lo que él hacía”</p>
---	--	------------	--

Genograma de la pregunta 15: Transcripción de las respuestas de P1 y P2 correspondiente a roles o papeles en la familia

A continuación, se presenta la pregunta 15 en forma horizontal que connota el ciclo vital *actual* del evento, la cual, contiene cuatro preguntas que se dividen en una celda posterior en forma vertical, seguida a esta, hay dos celdas horizontales asignadas al participante P1 y Participante P2 con la transcripción de las respuestas. Es de resaltar que la pregunta tiene realmente 4 preguntas como los son A, B, C, D donde se combinan diversos roles dentro de la familia.

Pregunta 15. ¿Cómo son ahora los roles o papeles en su familia?

<u>Pregunta 15A. Específicamente cual era el rol o papel de su ser querido</u>	<u>Pregunta 15B. Rol o papel de usted con el ser perdido</u>	<u>Pregunta 15C. Que otra persona de la familia tenía un rol o papel significativo con el ser querido</u>	<u>Pregunta 15D. ¿Quién de su familia asumía el rol o papel de su ser querido?</u>
<p>P1: “Pues hace falta porque digo yo que si el estuviera vivo seríamos otras personas de pronto el ya, digo yo hubiera asumido el papel del papa porque él ya trabajaba súper bien la mecánica él ya decía no ya no nos matemos la vida porque ya tengo mi trabajo fijo y yo les voy a colaborar para sacarlos adelante, pero o sea hace</p>	<p>“Demasiado lo extraño mucho”</p>	<p>“R”</p>	<p>“No”</p>

falta, o sea supongo que el estando vivo ahorita seríamos otras personas”

“Pues si como dice mi mama hace mucha falta porque el en este momento fue un persona, una persona muy especial, porque lo que dice mi mama es verdad, si él estuviera vivo créanme que yo creo que nada de esos conflictos existirían porque él era una persona como tan sencilla y él era la persona que venga vamos hablar y vamos a dialogar, si me entiende, él era como una persona neutra de la casa”

“Mi rol con el bien, pues la verdad mis hermanos y mis hermanas dicen que yo no tengo corazón porque yo digo que yo soy una persona que yo aprendí que, era mi hermano, era el que sufrió conmigo en las buenas y en las malas, el que estuvo conmigo siempre, me hace falta pero yo ya trato de llevarlo más en el corazón que tenerlo en el presente porque yo no puedo vivir todos los días mortificado por la muerte de el”

“R”

“No”

Genograma de la pregunta 16: Transcripción de las respuestas de P1 y P2 correspondiente a roles o papeles en la familia

A continuación, se presenta la pregunta 16 en forma horizontal que connota el ciclo vital *prospectiva* del evento, la cual, contiene cuatro preguntas que se dividen en una celda posterior en forma vertical, seguida a esta, hay dos celdas horizontales asignadas al participante P1 y Participante P2 con la transcripción de las respuestas. Es de resaltar que la pregunta tiene realmente 4 preguntas como los son A, B, C, D donde se combinan diversos roles dentro de la familia.

Pregunta 16. ¿Dentro de unos años como se imagina los roles o papeles en su familia?

<u>Pregunta 16A. Específicamente cual era el rol o papel de su ser querido</u>	<u>Pregunta 16B. Rol o papel de usted con el ser perdido</u>	<u>Pregunta 16C. Que otra persona de la familia tenía un rol o papel significativo con el ser querido</u>	<u>Pregunta 16D. ¿Quién de su familia asumía el rol o papel de su ser querido?</u>
<i>P1: “Para mí me haría más falta de la que me hace ahorita”</i>	<i>“Pues es que yo no prácticamente no salgo del cementerio, y sería, o sea yo</i>	<i>“De pronto R”</i>	<i>“No”</i>

digo que entre más vieja yo más de edad me haría más falta todavía, y lo seguiré llorando hasta cuando yo me reúna de pronto con él”

P2: “Pues para mí, para mí, si el siempre yo lo voy a mantener en el mismo estatus, lo voy a seguir recordando como mi hermano que fue, como el ser querido que yo siempre tuve, y yo sé que el para mí siempre va a estar en mi corazón, en mi pensamiento y en mi mente, puede pasar uno, dos o tres años o cinco años ojala que yo cumpla sesenta años pero él siempre va a permanecer así para mi ”

“El mismo ... uno tiene que recordarlo es como era alegre, feliz mas no los momentos difíciles”

“No como digo yo nadie porque él era único”

El gráfico de la familia denominado Genograma permite visualizar información de los integrantes como datos de identificación, conformación, sistema de relaciones en varias generaciones para interpretar la situación (es) que inciden en la dinámica de la familia, por esto, esta técnica abordada a los dos participantes de cada núcleo en el ciclo vital del antes, durante actual y prospectiva del evento ocurrido son analizados desde las subcategorías como conformación, relaciones, normas, reglas, límites y los posibles tipos de clasificación de la familia como nuclear, reconstituida y de origen.

Según Satir (1988), la familia se conforma por un grupo de personas y se clasifica en nuclear (papa, mama e hijos), reconstituida (papa, mama e hijos de alguno de los dos), origen (familia de primera generación) y uniparental (padre o madre e hijos), igualmente, las relaciones son interacciones en los miembros de la familia que se clasifican en adaptativos, desadaptativos y complementarios (Minuchin, 1984), las normas son parámetros en la familia que regulan el comportamiento del integrante clasificando en claras, difusas y rígidas, por lo cual, las reglas según Don Jackson (1992), establece que son reconocidas (se mencionan), implícitas (se saben) y secretas (bloquea a una tercera persona), los límites según Minuchin (1990), son pautas de interacción que enmarca quién y cómo actúa cada integrante del sistema familiar clasificándolos como claros (definido), difusos (permeable) y rígidos (no permeable), finalmente, los roles según Hartman y Laird (1983), es la función culturalmente que cumplen las personas se clasifican en formales (Asignado socialmente) e informales (Es asumido individualmente).

<i>Análisis del Genograma Antes</i>	<i>Análisis del Genograma Después</i>	<i>Análisis del Genograma Actual</i>	<i>Análisis del Genograma Prospectiva</i>
<i>Familia Uniparental conformada por madre y tres hijos menores con antecedentes de violencia intrafamiliar y desdibujación del rol formal de la madre, establecen relaciones desadaptativas en la diada madre e hijos, las normas y los límites difusos, las reglas reconocidas, secretas e implícitas ya que el padre intervenía en el hogar, los roles son formales.</i>	<i>Familia Uniparental conformada por madre y dos hijos menores con evento de homicidio de un hijo, familia petrificada de antecedentes de violencia intrafamiliar y desdibujación del rol de la madre, continúan con relaciones desadaptativas, normas y límites difusos, reglas reconocidas, implícitas y secretas entre padres e hijos, los roles son formales en los integrantes de esta familia.</i>	<i>Familia Uniparental conformada por madre y dos hijos, con relaciones desadaptativas en la diada madre e hijos, petrificados con los eventos de violencia intrafamiliar, desdibujación del rol de la madre y homicidio de uno de los hijos, las normas y límites son difusos, con reglas reconocidas, implícitas y secretas, los roles son formales en los integrantes de esta familia.</i>	<i>Familia Uniparental en nicho vacío, en la diada madre e hijos relaciones desadaptativas, las normas y límites difusos, con reglas implícitas y roles formales en los integrantes del sistema familiar quienes han formalizado sus propias familias.</i>

Análisis de Resultados desde Procesos Evolutivos Familia Siete

<i>Antes del evento</i>	<i>Durante del evento</i>	<i>Actual del evento</i>	<i>Prospectiva del evento</i>
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Subcategoría Uno: La Conformación es familia uniparental. ▪ Subcategoría Dos: Las Relaciones son desadaptativas. ▪ Subcategoría tres: Las Normas son difusas. ▪ Subcategoría Cuatro: Las Reglas son reconocidas, implícitas y secretas. ▪ Subcategoría Cinco: Los Límites son difusos. ▪ Subcategoría Seis: Los Roles son formales. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Subcategoría Uno: La Conformación es familia uniparental. ▪ Subcategoría Dos: Las Relaciones son desadaptativas. ▪ Subcategoría tres: Las Normas son difusas. ▪ Subcategoría Cuatro: Las Reglas son reconocidas, implícitas y secretas. ▪ Subcategoría Cinco: Los Límites son difusos. ▪ Subcategoría Seis: Los Roles son formales. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Subcategoría Uno: La Conformación es familia uniparental. ▪ Subcategoría Dos: Las Relaciones son desadaptativas. ▪ Subcategoría tres: Las Normas son difusas. ▪ Subcategoría Cuatro: Las Reglas son reconocidas, implícitas y secretas. ▪ Subcategoría Cinco: Los Límites son difusos. ▪ Subcategoría Seis: Los Roles son formales. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Subcategoría Uno: La Conformación es familia uniparental en etapa de nicho vacío. ▪ Subcategoría Dos: Las Relaciones son desadaptativas. ▪ Subcategoría tres: Las Normas son difusas. ▪ Subcategoría Cuatro: Las Reglas son implícitas. ▪ Subcategoría Cinco: Los Límites son

difusos.

- Subcategoría Seis: Los Roles son formales.
-

En cuanto a la Categoría *Estructura Familiar*, la Familia N.7 establece en los procesos evolutivos lo siguiente:

- En la subcategoría uno **Conformación Familiar**, *antes* del homicidio del menor de edad de 15 años, hijo intermedio de una familia uniparental, *durante* del evento continua como familia uniparental, *actualmente* del evento, es familia uniparental y en *prospectiva* del evento, la perciben como familia uniparental en etapa de nicho vacío.
 - En la subcategoría dos **Relaciones familiares**, *antes* del evento eran desadaptativo entre el subsistema conyugal, parento filial y fraternal, *durante* del evento continúan desadaptativo entre subsistemas parento filial y fraternal, *actualmente* del evento, son desadaptativas entre madre e hijos, en *prospectiva* del evento, los dos participantes perciben como adaptativas las relaciones entre madre, hijos y hermanos.
 - En la subcategoría tres **Normas**, *antes* y *durante* del evento, son difusas entre madre e hijos debido a la desdibujación del rol de madre y mujer por parte de pareja y padre de sus hijos, *actualmente* del evento, continúan con las normas difusas entre subsistema parentofilial y fraternal quedando petrificados por eventos de violencia intrafamiliar generada por el padre de familia y homicidio del hijo intermedio quien trataba establecer armonía y unión entre madre e hijos, en *prospectiva* del evento, las perciben como difusas entre los integrantes de esta familia uniparental.
 - En la subcategoría cuatro **Reglas**, *antes* del evento, eran implícitas, reconocidas y secretas entre padres e hijos, *durante* del evento, continúan implícitas, reconocidas y secretas entre madre e hijos, *actualmente* son reconocidas, implícitas y secretas entre madre e hijos, en *prospectiva* del evento las perciben como implícitas para cada integrante de esta familia uniparental.
 - En la subcategoría cinco **Límites**, *antes* y *durante* del evento eran difusos entre subsistemas parentofilial y fraternal, *actualmente* y *prospectiva* del evento los perciben como difusos en los integrantes de esta familia uniparental.
 - En la subcategoría seis **Roles**, *antes*, *durante*, *actualmente* y en *prospectiva* del evento, se han caracterizado como formales cada integrante conoce la función del otro, sin embargo, en esta familia el padre victimizó a su esposa e hijos dejándolos petrificados y sin estilo vital para afrontar los eventos que han vivido después de la separación del subsistema conyugal como el reajuste de familia uniparental, homicidio del hijo intermedio y la reacomodación de los integrantes de la familia a las exigencias del entorno.
-

Análisis de Resultados desde Proceso Evolutivo Familia Siete

Marco de Referencia de la Estructura Familiar

Interpretación:

- **Subcategoría Uno Conformación:** Familia uniparental
 - **Subcategoría Dos Relaciones:** Desadaptativo
-

Esta familia uniparental continua en estado de petrificación por la violencia intrafamiliar ejercida por el patriarca y la

-
- **Subcategoría Tres Normas:** Difusas
 - **Subcategoría Cuatro Reglas:** Reconocidas, Implícitas y secretas.
 - **Subcategoría Cinco Límites:** Difusos
 - **Subcategoría Seis Roles:** Formales

desdibujación del rol de madre y de mujer de la matriarca, sin embargo, los hijos mayores tratan de establecer una interacción adaptativa entre madre e hijos para mejorar la dinámica familiar, pero, el homicidio del hijo intermedio hace que esta familia sucumba al caos nuevamente y la madre continúe perdiendo el control de sus hijos, ejerciendo una cristalización de los conflictos vividos y la estructura familiar entre subsistema parento filial y fraternal.

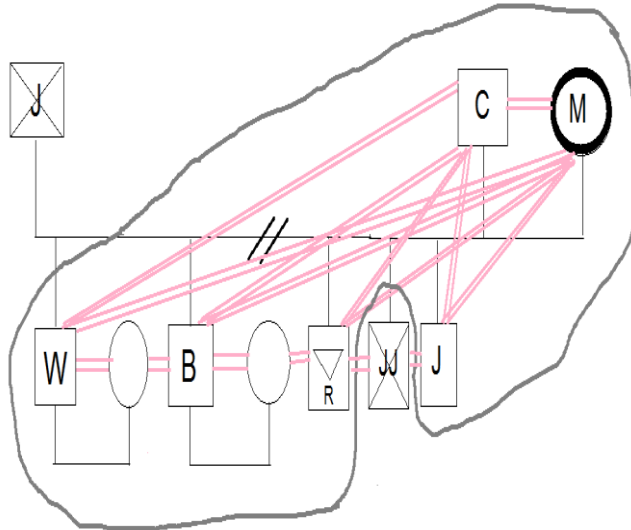
Gráfica 9: Genograma Familia 8

Evento: Homicidio de un adulto joven por AUC en Pamplona - 2011

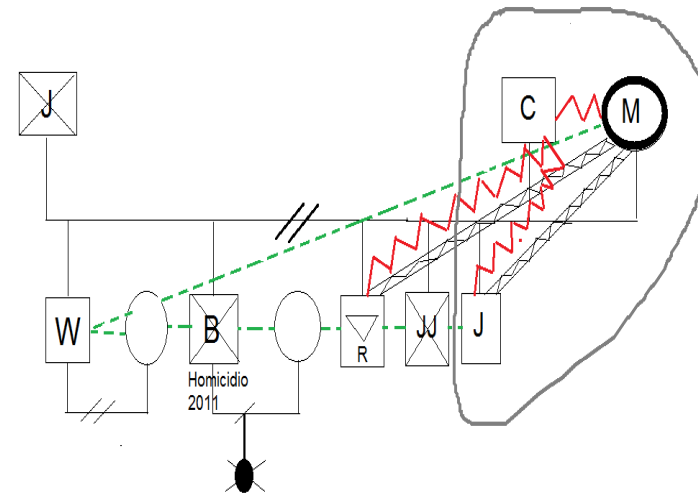
Análisis de Resultados Genograma

Categoría Uno: Estructura Familiar: Minuchin (1977), la define como “el conjunto invisible de demandas adaptativas que organizan los modos en que interactúan los miembros de la familia, es decir, que el sistema familiar se expresará a través de pautas transaccionales cuyo funcionamiento se da con base en reglas acerca de quiénes son los que actúan, con quién y de qué forma”

Genograma Familia 8
Antes del Evento



Genograma Familia 8
Durante del Evento



Genograma de las preguntas 1-2-3-4: Transcripción de las respuestas de P1 y P2 perteneciente a conformación familiar

Esta matriz tiene celdas en forma horizontal con las preguntas 1-2-3-4 respectivamente y celdas en forma vertical con la transcripción de las respuestas individuales del participante P1 y el participante P2.

Pregunta 1. Antes del evento, ¿Cómo estaba conformada su familia?	Pregunta 2. Durante el evento, ¿Cómo se ajustó su familia?	Pregunta 3. Actualmente ¿Cómo está conformada su familia?	Pregunta 4. ¿Dentro de unos años como proyecta la conformación de su familia?
<i>P1: “Estaba conformada por R, J, W con su mujer, con C, mi persona, B con su mujer, ese era el grupo que estaba conformado”</i>	<i>“Ahí fue cuando todos se des coordinaron que con las ganas de venganza, W que ya se fue para Venezuela se tuvo un tiempo ya después R callo presa y eso, entonces se vino, igualmente yo no quería que viniera, porque sabía que eso era complicarme la vida, porque él no cogió vergüenza cuando mataron al hermano, W en parte está allá por eso, porque W se puso con esa gente ... quedamos j, C y yo porque Rl ya se fue de la casa”</i>	<i>“Esta mi hermano, mi papa, C, R, la pareja de R si porque él no tiene días de haberse ido pero ya en estos días ya llega y mi persona y W pero el cómo está preso”</i>	<i>“umm pues yo lo veo que dentro de dos años no este sino si Dios quiere que este mi papa si está vivo, y J, vendrá por allá a veces, y Rl ya no creo que este y W tampoco porque la meta de W es salir e irse de acá de pamplona, él no se puede quedar en pamplona”</i>
<i>P2: “Estaba mi mama, mi hermano B y su mujer, mi hermano con su mujer, mi hermano J, mi mama y correspondido marido”</i>	<i>“Todo se desborona, mi hermano (w) se va con la mujer, la mujer de mi hermano (B) también se va, solamente se queda viviendo en la casa mi mama, C y mi hermano J no más, si yo me fui”</i>	<i>“Actualmente está conformado por un tío, un nono, el marido de mi mama y mi mama, J en cada permiso cuando viene y se va o sea por el trabajo y mi persona con mi pareja que en este momento no esta”</i>	<i>“Yo creo que si de pronto si habrían ciertos cambios, pero de pronto si estaríamos con mi mama y eso, pero con ciertos cambios, pero de pronto puede ser que estemos como de pronto no”</i>

Subcategoría 2

Relaciones las familias tienen en sus interacciones y vinculación polaridades como la funcionalidad y disfuncionalidad, rigidez y flexibilidad, abierta y cerrada, nutridoras y desnutrido ras (Satir, 1988).

Genograma de las preguntas 5-6-7-8: Transcripción de las respuestas de P1 y P2 correspondiente a relaciones familiares

Esta matriz tiene celdas en forma horizontal con las preguntas 5-6-7-8 respectivamente y celdas en forma vertical con la transcripción de las respuestas individuales del participante P1 y el participante P2.

Pregunta 5. Antes del evento, ¿Cómo eran las relaciones entre los miembros de su familia?	Pregunta 6. Durante el evento, ¿Cómo se establecieron las relaciones en su familia?	Pregunta 7. Actualmente, ¿Cómo son las relaciones en su familia?	Pregunta 8. En un futuro ¿Cómo se imagina que serán las relaciones en su familia?
<i>P1: “Para mí, bien, pues si había una discusión así o un problema pero se arreglaba, pero a mi considerar eran bien las relaciones”</i>	<i>“No pues como le digo yo, eso fue un cambio total en la vida no, porque ya o sea como que yo ya me volví más agresiva, tal vez por el dolor de la muerte de él, me volví más agresiva yo ya no toleraba, cambie como muchísimo, ese dolor me ha hecho cambiar a mi muchísimo, pues si ya la familia desde ahí empezó a cambiar todo se fue mal, empezaron los problemas con C, los problemas con él, yo siempre he tenido problemas con mis hijos por W, porque como le digo, porque W tiene sus problemas”</i>	<i>“Nohh yo digo últimamente, o sea para mí yo digo para mí que familia, familia no tengo, ni por parte de mis hermanos, ni por parte de mis hijos, o sea como yo hago de cuenta, que yo soy yo y ya, nohh mal, mal, yo digo que así a pesar que W que tiene su problema de droga y todo eso, W conmigo es muy especial, el siempre conmigo ha sido muy cariñoso mientras que los otros hijos nunca o sea ni yo con ellos ni ellos conmigo”</i>	<i>“Pues yo aspiro que se mejoren porque sinceramente, ya me estoy sintiendo con ansiedad, loca como si me estuviera enlocando”</i>

P2: “Con B no hubo problemas así, antes fue el primero en aceptar mi condición, el problema fue más que todo con J y mi hermano que está preso ahí empezó a venir un poco de problemas con mi mamá, pero ya, eran problemas que eran solucionables”

“Pues la verdad normal porque de ahí era muy poco el trato, cada cual por su lado, o sea no teníamos como decirle ese lugar de sentarse vamos a hablar, vamos a mirar, mire yo que cambiemos esto, mire yo cometí este error, pero yo necesito que me dé un apoyo pero no, porque la verdad esta familia nunca la hemos tenido, para decirle la verdad nunca la hemos tenido”

“O sea los problemas aquí más que todo, si aquí hay problemas pues está por ejemplo que no estoy de acuerdo con la chismosearía porque se supone que aquí habemos, habemos puros mayores de edad no habemos culicagados pa que vayan cuenten y digan a nadie le importa la vida de ninguno de nosotros, lo que importa es el comportamiento que haya aquí adentro en la casa, que le importa a la gente que se entere noo incluso han llegado a meter mentiras ”

“Pues espero y aspiro que si acá hagamos el cambio tanto si porque como yo digo, mi mamá me perdona e iniciamos un tratamiento psicológico porque ella debe estar muy afectada por todo lo que ha pasado, con lo que paso con mi papá, mi hermano J JJ, a lo que ha pasado por la fecha, todo eso yo creo que le ha afectado, porque mi mamá solo tuvo psicólogo con la muerte de mi hermano J JJ, mi mamá no ha tenido cuando ella quedo sola, mi mamá no ha tenido así ayuda, yo quisiera que cambiaran que tuviéramos algo de ayuda para poder cambiar y si no nunca vamos a poder”

Subcategoría 3,4,5

Normas, reglas y límites establecimiento de reglas usado en la familia para regular como deben actuar en la cotidianidad, en el contexto colectivo y familiar delimitando el alcance de la interacción (Satir, 1988). Así mismo, la familia define reglas en sus integrantes como principios de interacción organizados y repetitivos, generalmente se forman de forma implícita para regular o disminuir el conflicto (Silva, M. Puello, M. Silva, A., 2014). Para Minuchin (2003), el establecimiento de espacios de limitación y delimitación es primordial en el sistema familiar, mediante las reglas determinan quien participa y de qué manera para salvaguardar la diferencia entre los integrantes de la familia

Genograma de las preguntas 9-10-11-12: Transcripción de las respuestas de P1 y P2 correspondiente a Normas, reglas y Límites familiares

Esta matriz tiene celdas en forma horizontal con las preguntas 9-10-11-12 respectivamente y celdas en forma vertical con la transcripción de las respuestas individuales del participante P1 y el participante P2.

Pregunta 9. Antes del evento, Pregunta 10. Durante el Pregunta 11. ¿Cómo son ahora Pregunta 12. ¿Dentro de unos

¿Cómo eran las normas, reglas y límites en su familia?	evento, ¿Cómo fueron las normas, reglas y límites en su familia?	las normas, reglas y límites en su familia?	años como imagina que serán las normas, reglas y límites en su familia?
<p>P1: “Pues yo siempre ha tratado de ayudarlos, que mis hijos que mis hijos no me llevaran juntas a la casa, que, o sea que la gente dijera lo que dijera, no fue que su hijo aquí al lado robaron que, yo decía a donde robaron porque aquí en la casa nunca me han traído nada, no porque fueran mis hijos yo tenía que decir eso, si mi hijo me llevo tal cosa no, porque yo nunca, nunca, nunca les enseñe eso que ellos hicieron nada de eso, yo como les digo si ellos han pasado lo que han pasado, dice la gente nohh viene de casa no señor yo nunca les enseñe eso, entonces yo si he tenido reglas, uno es que la familia, la familia y ya”</p>	<p>“Ahí empecé yo más la prohibición que mis hijos llevaran gente a la casa, más porque como le cuento, los mejores, a los que yo más apoyaba, nosotros hacíamos las novenas navideñas en el barrio, con B con W con todos, hacíamos las novenas, yo siempre recogía los regalos, los mercados, las familias que yo más les daba y les tenía más pesar fueron las que me entregaron para que mataran a mí los hijos de ellos, entonces yo dije si yo les di de comer les di la mano, ellos fueron los que me entregaron a mi hijo para que me lo mataran, entonces verdaderamente se me daño el corazón sinceramente porque yo les dije a W y a todos no quiero que metan a nadie porque lo que yo digo, los mejores y los que uno les da de comer son los que le están haciendo a uno el daño, entonces eso no es justo”</p>	<p>“No pues yo siempre he querido tratando de llevar esas normas, pero a veces me da pesar y digo bueno, a veces R trae los amigos y digo bueno, porque por la condición y todo eso, ella me dice no es que ese es más marica que yo, ella me contesta así, pero a mí de todos modos a mí no me gusta, no me gusta, porque yo vuelvo y digo, que me quedo eso del que uno más le da la mano y mire”</p>	<p>“Pues yo aspiro que ya todos mayores y eso, yo creo y yo digo que con todo lo que han vivido y han pasado, imposible que yo tenga que seguir poniendo reglas, que esto y que aquello, ya todos son mayores de edad, yo creo que ya no tenga que matar la cabeza”</p>
<p>P2: “Pues mire, le voy a decir la verdad, cuando estaba B ellos se podían dentrar amigos, los</p>	<p>“Cuando el fallece si la misma a pesar que como yo digo tanto que yo le dije a B ...</p>	<p>“Bueno pues ahorita no hay normas ni limites porque es la verdad, seamos sinceros”</p>	<p>“Yo digo que la única norma que viene aquí en adelante, sería que ya pongamos, que si uno no se la</p>

amigos incluso se quedaban y mi mamá les daba comida y con los amigos fueron los mismos que llevaron lo entregaron y mataron a mi hermano ... conmigo si habían normas y reglas”

tenga cuidado ... agarren y se van para Venezuela estecen un tiempo por lo mucho unos dos meses mientras se calma aquí la ola y que no y que no ... ”

lleva con ciertas personas en la casa, decirlo así de esa manera, de aquí en adelante ignorar, pasar y hacer que no está ahí y listo”

Subcategoría 6

Roles los papeles o tareas que desempeña cada integrante del sistema familiar (Gelles & Levine, 2000).

Genograma de la pregunta 13: Transcripción de las respuestas de P1 y P2 correspondiente a roles

A continuación, se presenta la pregunta 13 en forma horizontal que connota el ciclo vital *antes* del evento, la cual, contiene cuatro preguntas que se dividen en una celda posterior en forma vertical, seguida a esta, hay dos celdas horizontales asignadas al participante P1 y Participante P2 con la transcripción de las respuestas. Es de resaltar que la pregunta tiene realmente 4 preguntas como lo son A, B, C, D donde se combinan diversos roles dentro de la familia.

Pregunta 13. Antes del evento, ¿Cómo se daban los roles o papeles en su familia?

<u>Pregunta 13A. Específicamente cual era el rol o papel de su ser querido</u>	<u>Pregunta 13B. Rol o papel de usted con el ser perdido</u>	<u>Pregunta 13C. Que otra persona de la familia tenía un rol o papel significativo con el ser querido</u>	<u>Pregunta 13D. ¿Quién de su familia asumía el rol o papel de su ser querido?</u>
<i>P1: “De B pues que le digo, que él no quiso estudiar porque no le gusto estudio, me decía que para lo que iba a ser no necesitaba estudiar”</i>	<i>“Como le digo, él nunca me demostraba que me quería yo pensaba que él me tenía rabia a mí, yo siempre trataba de llevármela bien, de no ... pero siempre salían los problemas por los compinches, por los amigos, porque ese chino por los amigos se hacía matar, él estaba almorzando y llegaba alguien a decirle que por allá</i>	<i>“W”</i>	<i>“No él era el”</i>

están pegándole a fulano dejaba el plato y se iba en pura, yo le decía ese problema no es suyo hijo”

P2: “Si como dice mi mama, él era una persona que también trabajaba, que le salía la construcción él no le decía no al trabajo, que él iba y trabajaba, pues si porque el como decía esto lo trabaje yo y me lo voy a jartar, pero el si lo que tenía era que un arroz y una panela le regalaba a mi mama, siendo sincero”

“Con B si peleábamos, porque él era una persona que me decía yo no quiero ver que se la dejara montar, es la verdad porque yo me la dejaba montar a veces, B peleaba conmigo a veces que usted tiene que irse parando en la vida, mire como a usted se la montan a usted en la plazuela, él fue el que me fue preparando para resistir el dolor de la discriminación, o sea él fue como, la verdad B fue como mi segundo papa, así decirle que a veces se maquillaba para jugar conmigo con decirlo todo, éramos uña y mugre con B si para que”

“W mejor dicho”

“Si él era el”

Genograma de la pregunta 14: Transcripción de las respuestas de P1 y P2 correspondiente a roles o papeles en la familia

A continuación, se presenta la pregunta 14 en forma horizontal que connota el ciclo vital *durante* del evento, la cual, contiene cuatro preguntas que se dividen en una celda posterior en forma vertical, seguida a esta, hay dos celdas horizontales asignadas al participante P1 y Participante P2 con la transcripción de las respuestas. Es de resaltar que la pregunta tiene realmente 4 preguntas como lo son A, B, C, D donde se combinan diversos roles dentro de la familia.

Pregunta 14. Durante el evento, ¿Cómo fueron los roles o papeles en su familia?

<u>Pregunta 14A. Específicamente cual era el rol o papel de su ser querido</u>	<u>Pregunta 14B. Rol o papel de usted con el ser perdido</u>	<u>Pregunta 14C. Que otra persona de la familia tenía un rol o papel significativo con el ser querido</u>	<u>Pregunta 14D. ¿Quién de su familia asumía el rol o papel de su ser querido?</u>
<p><i>P1: “Pues B como dice R, B controlaba mucho a C, B se iba a trabajar con C y eso, y ellos tomaban pero B lo controlaba y el seguramente le tenía dicho a cesar que delante mío que lo que fuera conmigo ... ahí fue donde empezaron los problemas, hay empezó a cambiar la relación de C conmigo porque esto ya empezó de bocón conmigo como ya no tenía quien le dijera nada, entonces siempre le he dicho a mis hijos que no que ellos no tienen que meterse en la relación de pareja, entonces ya cesar aprovecho todo eso y más cuando W cayó preso entonces más porque ya W lo paraba en seco y se volvió peor la situación”</i></p>	<p><i>“Umm mejor dicho eso fue para mí muy tenaz porque el como yo le cuento él iba y trabajaba y a veces enrollaba muy bien la plata, se la metía en un bolsillo en el más pequeñito, llegara como llegara así fuera tomado a la hora que fuera, me decía mire mama esto es para usted, y pues para mí siempre porque el económicamente me colaboraba, entonces él me decía mire mama no se endeude, mama esto o aquello”</i></p>	<p><i>“W debido a la muerte de B se escarrio, se escarrio porque él ya se metió mucho a la droga”</i></p>	<p><i>“No, ninguno”</i></p>
<p><i>P2: “Cuando B no estaba, pues déjeme decir que faltó mucho, porque en realidad mi padrastro no era tan jetón no se ponía de jetón en la casa ni delante de nosotros porque él sabía que B era más agresivo incluso que mi persona era más reaccionativo</i></p>	<p><i>“Pues que más, empecé a consumir más droga y ahí si mejor dicho nadie me reconocía, yo mentalmente y físicamente me acabe demasiado, ahí fue que se produjo el problema y caí yo presa después de ahí como</i></p>	<p><i>“W se degenero mucho”</i></p>	<p><i>“No”</i></p>

como lo que me paso a mí que dice el dicho, mi mama decía días” en las cartas que no C estaba cambiado, que había dejado de ser jetón con ella, que esto y que aquello”

Genograma de la pregunta 15: Transcripción de las respuestas de P1 y P2 correspondiente a roles o papeles en la familia

A continuación, se presenta la pregunta 15 en forma horizontal que connota el ciclo vital *actual* del evento, la cual, contiene cuatro preguntas que se dividen en una celda posterior en forma vertical, seguida a esta, hay dos celdas horizontales asignadas al participante P1 y Participante P2 con la transcripción de las respuestas. Es de resaltar que la pregunta tiene realmente 4 preguntas como lo son A, B, C, D donde se combinan diversos roles dentro de la familia.

Pregunta 15. ¿Cómo son ahora los roles o papeles en su familia?

<u>Pregunta 15A. Específicamente cual era el rol o papel de su ser querido</u>	<u>Pregunta 15B. Rol o papel de usted con el ser perdido</u>	<u>Pregunta 15C. Que otra persona de la familia tenía un rol o papel significativo con el ser querido</u>	<u>Pregunta 15D. ¿Quién de su familia asumía el rol o papel de su ser querido?</u>
<i>P1: “Pues que, como le digo yo, el rol de B sería pues para mí la falta, a mí me hace mucha falta que me hace, yo a veces digo si él estuviera vivo yo no estaría con C o de pronto yo no tendría problemas con C, esto de pronto mi situación económica no fuera así como me toca”</i>	<i>“Pues yo pienso que tal vez yo en algo falle, para haber pasado todo lo que paso, de pronto yo falle, que yo me puse fue en que no yo debo darle a mis hijos, tengo que trabajar, yo hubiera como decía mi mama, usted no supo criar a sus hijos, usted fuera hecho como hice yo con ustedes, nosotros nueve años nos tocó trabajar, el error de usted fue que se puso a trabajar y deles y deles y lo que ellos quieran y no más y de pronto esa fue la falla mía, a veces pienso que</i>	<i>“W, él siempre dice allá, mama si B estuviera vivo de pronto yo no estuviera acá en la cárcel o de pronto el viniera todos los sábados no me fallaba la visita acá con el”</i>	<i>“Para mí en estos momentos creo que ese rol lo va suplementar J”</i>

eso fue lo que paso ”

P2: “Pues B, el mejor dicho, él hubiera estado él iba y le quitaba ropa a las amigas iba y me traía ropa a mi ... ser un padre para mí, si me entiende porque B era un padre para mí, estando fallecido el uno extraña, el dolor pero como le digo a mama uno tiene que ir a terapia del dolor, uno tiene que vivir ...”

“Pues lo que faltaría, si me hace falta, porque B muerto fue un impacto muy fuerte entre todos, aunque todos y eso no se puede negar, B para todos fue incluso para el hermano mayor fue el que trabajaba y controlaba a W, prefería estar al lado de W para cubrirlo y que no se metiera casi en problemas, era el, esa era a diferencia”

“Pues W”

“Pues la verdad digo que no, nadie”

Genograma de la pregunta 16: Transcripción de las respuestas de P1 y P2 correspondiente a roles o papeles en la familia

A continuación, se presenta la pregunta 16 en forma horizontal que connota el ciclo vital *prospectiva* del evento, la cual, contiene cuatro preguntas que se dividen en una celda posterior en forma vertical, seguida a esta, hay dos celdas horizontales asignadas al participante P1 y Participante P2 con la transcripción de las respuestas. Es de resaltar que la pregunta tiene realmente 4 preguntas como lo son A, B, C, D donde se combinan diversos roles dentro de la familia.

Pregunta 16. ¿Dentro de unos años como se imagina los roles o papeles en su familia?

<u>Pregunta 16A. Específicamente cual era el rol o papel de su ser querido</u>	<u>Pregunta 16B. Rol o papel de usted con el ser perdido</u>	<u>Pregunta 16C. Que otra persona de la familia tenía un rol o papel significativo con el ser querido</u>	<u>Pregunta 16D. ¿Quién de su familia asumía el rol o papel de su ser querido?</u>
<i>P1: “Pues yo me digo que J, porque J aspira a darme un buen y a darme lo que B o mis hijos abran querido darme no, entonces yo digo que yo aspiro que J llegue a esa meta y pueda de lo que B quería darme J me lo pueda dar”</i>	<i>“Dentro de dos a tres años aspiro que yo pueda tener mi casa ... tener la casa”</i>	<i>“W”</i>	<i>“No yo creo que no”</i>

P2: “Pues yo aspiro que aquí a dos o tres años, llenen como dice el dicho, a lo que B buscaba eso, darle una buena vida a la casa, y eso es lo que siempre hemos buscado”

“El recuerdo que él quería dejar era la casa, eso es lo que nos hace tener más el recuerdo de el”

“Puede ser que el que más cerca este es J”

“Pues yo digo que no”

El gráfico de la familia denominado Genograma permite visualizar información de los integrantes como datos de identificación, conformación, sistema de relaciones en varias generaciones para interpretar la situación (es) que inciden en la dinámica de la familia, por esto, esta técnica abordada a los dos participantes de cada núcleo en el ciclo vital del antes, durante actual y prospectiva del evento ocurrido son analizados desde las subcategorías como conformación, relaciones, normas, reglas, límites y los posibles tipos de clasificación de la familia como nuclear, reconstituida y de origen.

Según Satir (1988), la familia se conforma por un grupo de personas y se clasifica en nuclear (papa, mamá e hijos), reconstituida (papa, mamá e hijos de alguno de los dos), origen (familia de primera generación) y uniparental (padre o madre e hijos), igualmente, las relaciones son interacciones en los miembros de la familia que se clasifican en adaptativas, desadaptativas y complementarios (Minuchin, 1984), las normas son parámetros en la familia que regulan el comportamiento del integrante clasificando en claras, difusas y rígidas, por lo cual, las reglas según Don Jackson (1992), establece que son reconocidas (se mencionan), implícitas (se saben) y secretas (bloquea a una tercera persona), los límites según Minuchin (1990), son pautas de interacción que enmarca quién y cómo actúa cada integrante del sistema familiar clasificándolos como claros (definido), difusos (permeable) y rígidos (no permeable), finalmente, los roles según Hartman y Laird (1983), es la función culturalmente que cumplen las personas se clasifican en formales (Asignado socialmente) e informales (Es asumido individualmente).

<i>Análisis del Genograma Antes</i>	<i>Análisis del Genograma Después</i>	<i>Análisis del Genograma Actual</i>	<i>Análisis del Genograma Prospectiva</i>
<i>Familia reconstituida conformada por pareja, madre, hijos y nueras, establecían relaciones adaptativas, normas claras, límites claros, reglas reconocidas e implícitas en los integrantes del sistema familiar, los roles son formales.</i>	<i>Familia reconstituida conformada por pareja, madre e hijos, con evento de homicidio del hijo que equilibraba el sistema familiar, establecen relaciones desadaptativas en subsistemas conyugal, parento filial y fraternal, con normas y límites difusos, las reglas son</i>	<i>Familia de origen conformada por pareja, madre e hijos, padre y hermano de la madre, petrificados por homicidio de un integrante del sistema familia, las relaciones son desadaptativas, con normas y límites difusos, las reglas reconocidas, implícitas y secretas, con roles formales en el</i>	<i>Familia de origen conformada por padre, hermano y hermana, con relaciones adaptativas, normas y límites claros, con reglas implícitos y roles formales, cada hijo formaliza su familia y la madre retorna a su familia de origen.</i>

reconocidas, secretas e implícitas en los integrantes del sistema familiar con roles formales.

núcleo familiar. Con el retorno del padre y hermano de la madre la dinámica se torna aún más conflictiva y reforzando las normas, límites difusos con las reglas reconocidas, implícitas y secretas.

Análisis de Resultados desde Procesos Evolutivos Familia Ocho

<i>Antes del evento</i>	<i>Durante del evento</i>	<i>Actual del evento</i>	<i>Prospectiva del evento</i>
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Subcategoría Uno: La Conformación es familia reconstituida. ▪ Subcategoría Dos: Las Relaciones son adaptativas. ▪ Subcategoría tres: Las Normas son claras. ▪ Subcategoría Cuatro: Las Reglas son reconocidas e implícitas. ▪ Subcategoría Cinco: Los Límites son claros. ▪ Subcategoría Seis: Los Roles son formales. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Subcategoría Uno: La Conformación es familia reconstituida. ▪ Subcategoría Dos: Las Relaciones son desadaptativas. ▪ Subcategoría tres: Las Normas son difusas. ▪ Subcategoría Cuatro: Las Reglas son reconocidas, implícitas y secretas. ▪ Subcategoría Cinco: Los Límites son difusos. ▪ Subcategoría Seis: Los Roles son formales. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Subcategoría Uno: La Conformación es familia de origen. ▪ Subcategoría Dos: Las Relaciones son desadaptativas. ▪ Subcategoría tres: Las Normas son difusas. ▪ Subcategoría Cuatro: Las Reglas son reconocidas, implícitas y secretas. ▪ Subcategoría Cinco: Los Límites son difusos. ▪ Subcategoría Seis: Los Roles son formales. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Subcategoría Uno: La Conformación es familia de origen. ▪ Subcategoría Dos: Las Relaciones son adaptativas. ▪ Subcategoría tres: Las Normas son claras. ▪ Subcategoría Cuatro: Las Reglas son implícitas. ▪ Subcategoría Cinco: Los Límites son claros. ▪ Subcategoría Seis: Los Roles son formales.

En cuanto a la Categoría **Estructura Familiar**, la Familia N.8 establece en los procesos evolutivos lo siguiente:

- En la subcategoría uno **Conformación Familiar**, *antes* del homicidio joven adulto de 19 años, hijo de una familia reconstituida, *durante* el evento, continua la familia reconstituida con la salida de dos hijos más, *actualmente* del evento, ingresa el padre y hermano de primera generación a esta familia reestructurando como familia de origen, en *prospectiva* del evento, por las narrativas de los dos integrantes de la familia en esta investigación la perciben como familia de origen, es decir refieren la salida de algunos integrantes de la familia.
- En la subcategoría dos **Relaciones familiares**, *antes* del evento, eran adaptativas entre sistema conyugal, parentofilial y fraternal, *durante*

del evento, eran desadaptativas con escaladas asimétricas de violencia intrafamiliar (de padrastro a cónyuge e hijos), *actualmente* del evento, son desadaptativas entre los integrantes del sistema familiar (reconstituido y de origen), en *prospectiva* del evento, perciben adaptabilidad en las relaciones de los integrantes de la familia.

- En la subcategoría tres **Normas**, *antes* del evento, eran claras entre los integrantes del sistema familiar reconstituido, *durante* del evento, se tornan difusas entre subsistemas de la familia, *actualmente* del evento, continúan difusas entre la familia reconstituida y el ingreso de dos integrantes de la familia de origen de la madre de la víctima, en *prospectiva* del evento, las perciben como claras.
- En la subcategoría cuatro **Reglas**, *antes* del evento, eran reconocidas e implícitas entre los integrantes de la familia, *durante* y *actualmente* del evento, son implícitas, reconocidas y secretas, en *prospectiva* del evento, los dos participantes de la familia en esta investigación las perciben como implícitas.
- En la subcategoría cinco **Límites**, *antes* del evento, eran claros, *durante* del evento, se tornaron difusos donde el padrastro asume el liderazgo de la familia desdibujando el rol de la madre así como diferentes situaciones afectan a dos hijos de esta familia, *actualmente* del evento, continúan difusos por diferencias entre los integrantes de la familia reconstituida y la llegada de integrantes de la familia de origen de la madre de la víctima, en *prospectiva* del evento, perciben los límites como claros con la salida de varios integrantes de esta familia.
- En la subcategoría seis **Roles**, *antes, durante, actual y en prospectiva*, los dos participantes de la familia en esta investigación connotan que son formales donde cada integrante de la familia en sus diferentes momentos evolutivos reconoce su papel y el del otro.

Análisis de Resultados desde Proceso Evolutivo Familia Ocho

Marco de Referencia de la Estructura Familiar

- **Subcategoría Uno Conformación:** Familia reconstituida y de origen
- **Subcategoría Dos Relaciones:** Adaptativos y desadaptativos
- **Subcategoría Tres Normas:** Claras y difusas
- **Subcategoría Cuatro Reglas:** Reconocidas, Implícitas y secretas.
- **Subcategoría Cinco Límites:** Claros y difusos
- **Subcategoría Seis Roles:** Formales

Interpretación:

Actualmente es una familia reconstituida que permite la entrada de dos integrantes (padre y hermano) de la cónyuge formando familia de origen, por las narrativas de los dos participantes de esta investigación, se connota que antes del evento las relaciones, normas, reglas, límites y roles eran claros, adaptativos y formales, sin embargo, desde el fallecimiento del hijo de la cónyuge la dinámica y estructura de la familia se torna desadaptativo y difusa entre los miembros de la familia, de estas mismas narrativas, hay detección en la necesidad de la salida de algunos integrantes donde la cónyuge refiere permanecer con su familia de origen.

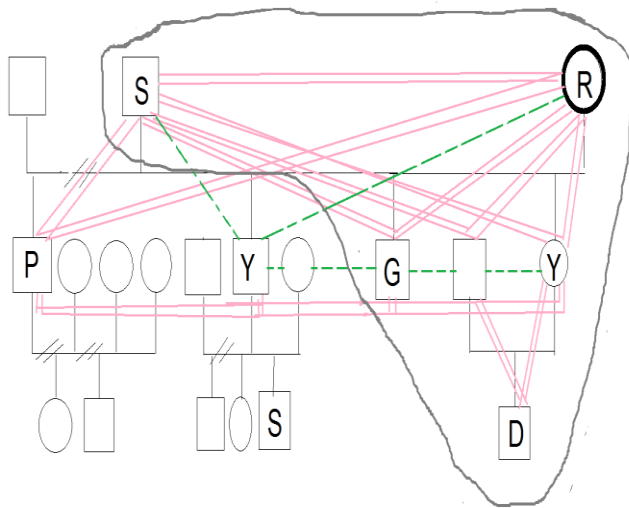
Gráfica 10: Genograma Familia 9

Evento: Homicidio de un adulto por guerrilla ELN en Chitaga – 2012

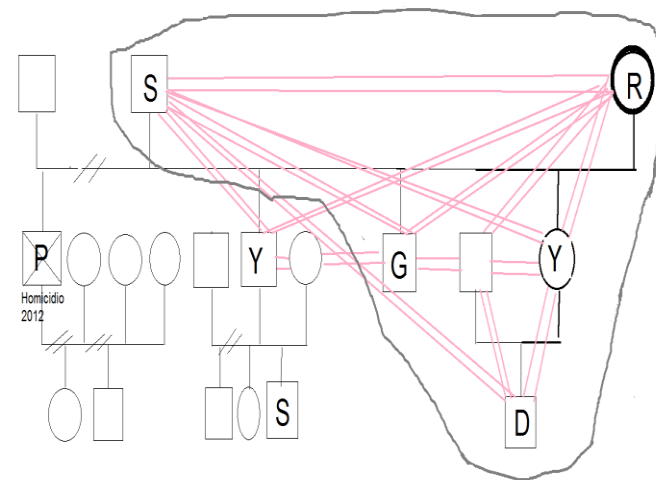
Análisis de Resultados Genograma

Categoría Uno: Estructura Familiar: Minuchin (1977), la define como “el conjunto invisible de demandas adaptativas que organizan los modos en que interactúan los miembros de la familia, es decir, que el sistema familiar se expresará a través de pautas transaccionales cuyo funcionamiento se da con base en reglas acerca de quiénes son los que actúan, con quién y de qué forma”

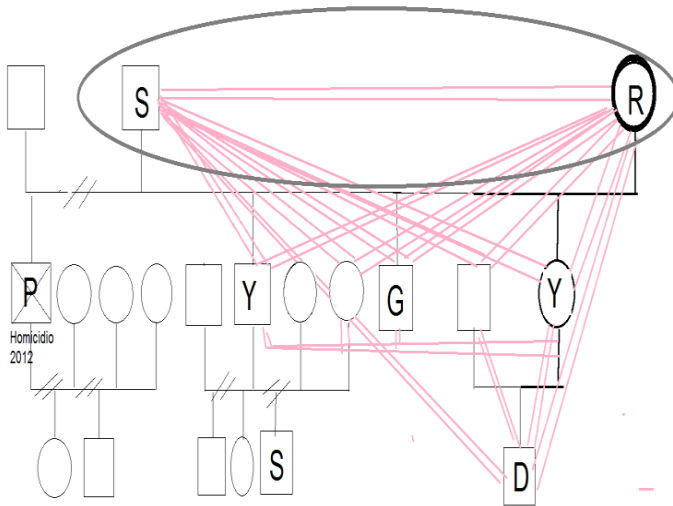
Genograma Familia 9
Antes del Evento



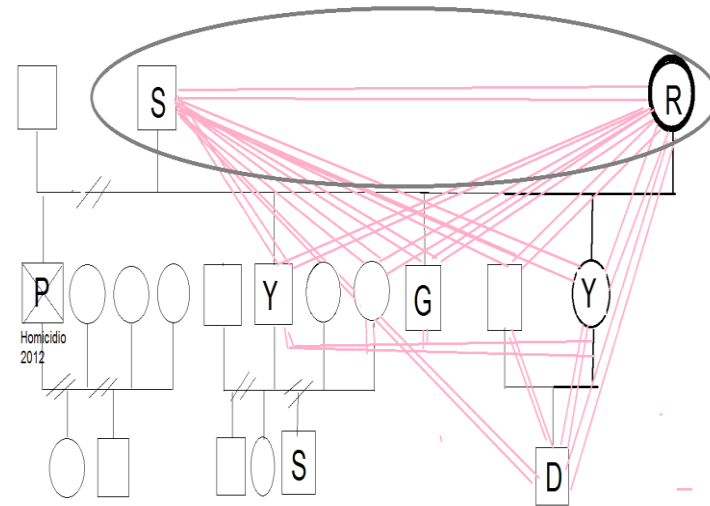
Genograma Familia 9
Durante del Evento



Genograma Familia 9
Actual del Evento



Genograma Familia 9
Prospectiva del Evento



Autor: Mogollón, Y. (2018), Villamizar, D. (2018).

A continuación, se presentan las subcategorías Conformación, relaciones, normas, reglas, límites y roles desde el ciclo vital de la familia en el Antes, Durante, Actual y Prospectiva del evento (Homicidio y Desaparición forzada), igualmente, se transcriben las narrativas de dos integrantes de cada familia con el grado de relación de consanguineidad o parentalidad con la víctima; asignando como Participante 1 (P1): Madre. Y por grado de relación Participante 2 (P2): Hermano.

Subcategoría 1

Conformación hay tipos de familia como Uniparental – único padre-, nuclear – madre y padre-, reconstituida – unión de un padre con hijos y una madre con o sin hijos-, origen – madre y padre de segunda generación-, extensa – familia de segunda y tercera generación estableciendo los integrantes y roles (Satir, 1988).

Genograma de las preguntas 1-2-3-4: Transcripción de las respuestas de P1 y P2 perteneciente a conformación familiar

Esta matriz tiene celdas en forma horizontal con las preguntas 1-2-3-4 respectivamente y celdas en forma vertical con la transcripción de las respuestas individuales del participante P1 y el participante P2.

Pregunta 1. Antes del evento, ¿Cómo estaba conformada su familia?	Pregunta 2. Durante el evento, ¿Cómo se ajustó su familia?	Pregunta 3. Actualmente ¿Cómo está conformada su familia?	Pregunta 4. ¿Dentro de unos años como proyecta la conformación de su familia?
<i>P1: “Nosotros y el gordo, los tres”</i>	<i>“Pues bien, ahí todos, ahora vienen ellos los dos, y Ye que ella se la pasa con nosotros aquí con el niño”</i>	<i>“Nosotros los dos, cada cual tiene su hogar, Y está en faca, el gordo en Sogamoso y Ye es la única que está aquí con nosotros”</i>	<i>“Cada cual tiene su hogar, si en su hogar”</i>
<i>P2: “Papa, mama e hijos, papa, mama vivan ellos y mi hermano el gordo vivía con ellos, porque el gordo estaba soltero, el gordo si vivía con ellos, porque él era soldado profesional entonces venia solo en los permisos”</i>	<i>“Pues sí, hubo más unión, por ejemplo Y era como más desunido, Y en ese tiempo que el cómo salió del ejercito vivía por allá con su esposa y su hijo, entonces el no venía, el vino para el entierro y eso, y entonces desde ahí estuvo como más pendiente, como que cambio, bueno el gordo estaba soltero y vivía con nosotros, entonces si fue como el cambio de él y de resto todo continuo igual”</i>	<i>“Mi papa y mi mama, y los hijos, yo que vivo acá, el otro está en Facatativá y el otro en Sogamoso”</i>	<i>“Bueno pues igual mi papa y mi mama, cada uno de los hermanos con su hogar, sus hijos, su esposo, su esposa y todos en torno a mi papa y mi mama que son la base principal”</i>

Subcategoría 2

Relaciones las familias tienen en sus interacciones y vinculación polaridades como la funcionalidad y disfuncionalidad, rigidez y flexibilidad, abierta y cerrada, nutridoras y desnutridoras (Satir, 1988).

Genograma de las preguntas 5-6-7-8: Transcripción de las respuestas de P1 y P2 correspondiente a relaciones familiares

Esta matriz tiene celdas en forma horizontal con las preguntas 5-6-7-8 respectivamente y celdas en forma vertical con la transcripción de las respuestas individuales del participante P1 y el participante P2.

Pregunta 5. Antes del evento, ¿Cómo eran las relaciones entre los miembros de su familia?	Pregunta 6. Durante el evento, ¿Cómo se establecieron las relaciones en su familia?	Pregunta 7. Actualmente, ¿Cómo son las relaciones en su familia?	Pregunta 8. En un futuro ¿Cómo se imagina que serán las relaciones en su familia?
<i>P1: “Con S bien, con mis hijos bien, con mis nueras y con mis nietos el más consentido el de Ye porque ha vivido con nosotros desde chiquitico, estaba Sa pero casi no la traían, ellos venían una vez al año el día del permiso y no más, si Y ha sido despegado”</i>	<i>“Bien, pues bien”</i>	<i>“Bien”</i>	<i>“En unos años estaremos más viejitos, que yo digo que bien, ya que más”</i>
<i>P2: “Y cuando salió de la escuela duro como cuatro años que no venía acá a pamplona, era despegado mucho tiempo, después que tuvo el niño empezó a acercarse nuevamente como a la familia, trajo al niño y lo conocimos al año, el niño lo conocimos al año, cuando el salió en unas vacaciones y venia cada año”</i>	<i>“Pues si ya nos unimos más, porque igual era algo, un hecho que había pasado y a todos nos afectaba, entonces toda la familia como que se unía en torno a eso, si claro ahí si, por ejemplo, a Y le dieron permiso, les dieron a todos permisos, lo de las nueve noches y todo eso, pues estábamos todos aquí, cosa hace rato que no veía como son militares a cada uno le daban permisos diferentes, en ese tiempo, esos días si fue todo en familia”</i>	<i>“Pues ahorita bien, ahorita hicimos el proyecto de la casa y ahí estuvimos todos involucrados en eso estamos, si hemos sacado pues adelante eso y si hemos estado como más unidos”</i>	<i>“Esto pues si bien, que estemos más unidos, ya las nuevas generaciones ya que son nuestros hijos y todo eso, que haya una unión familiar, que se puedan por ejemplo nuevos proyectos”</i>

Subcategoría 3,4,5

Normas, reglas y límites establecimiento de reglas usado en la familia para regular como deben actuar en la cotidianidad, en el contexto colectivo y familiar delimitando el alcance de la interacción (Satir, 1988). Así mismo, la familia define reglas en sus integrantes como principios de interacción organizados y repetitivos, generalmente se forman de forma implícita para regular o disminuir el conflicto (Silva, M. Puello, M. Silva, A., 2014). Para Minuchin (2003), el establecimiento de espacios de limitación y delimitación es primordial en el sistema familiar, mediante las reglas determinan quien participa y de qué manera para salvaguardar la diferencia entre los integrantes de la familia.

Genograma de las preguntas 9-10-11-12: Transcripción de las respuestas de P1 y P2 correspondiente a Normas, Reglas, y Límites familiares

La Esta matriz tiene celdas en forma horizontal con las preguntas 9-10-11-12 respectivamente y celdas en forma vertical con la transcripción de las respuestas individuales del participante P1 y el participante P2.

Pregunta 9. Antes del evento, ¿Cómo eran las normas, reglas y límites en su familia?	Pregunta 10. Durante el evento, ¿Cómo fueron las normas, reglas y límites en su familia?	Pregunta 11. ¿Cómo son ahora las normas, reglas y límites en su familia?	Pregunta 12. ¿Dentro de unos años como imagina que serán las normas, reglas y límites en su familia?
<i>P1: “Pues él también vivía con nosotros antes de irse por allá, el venía yo le decía vengase temprano y él venía, llegaba temprano a dormir, yo le hacia el almuerzo cuando él trabajaba allí en el banco de la mujer, yo le llevaba el almuerzo, ahh en el san Fermín también duro trabajando más de un año, yo le llevaba el almuercito allá donde él trabajaba, con todos sí que llegaran temprano”</i>	<i>“Pues bien”</i>	<i>“Pues como vivimos nosotros los dos (risa) como yo no salgo de noche, de día para hacer alguna diligencia de resto no, estar aquí en la casa, la única que viene es ella y los otros casi no vienen, por D es el único que se la pasa aquí, con D pues uno le dice haga esto, acostarse a ponerse la pijama ”</i>	<i>“Pues que vengan a visitarnos, que tengan buenos hogares, que se respeten”</i>
<i>P2: “Pues si ya en ese tiempo todos éramos mayores de edad,</i>	<i>“Bueno durante el evento, pues si hubo como un cambio, ya no</i>	<i>“Bueno, pues ya como cada quien tiene su casa, es como</i>	<i>“Bueno los limites pienso yo que deben haber y las reglas, porque si</i>

pero al igual, si ya, el respeto de la familia, ehh todo respetar la casa a mis papas, entre hermanos” *estábamos tan independientes sino estábamos todo en lo que había pasado y eso, pues si siguieron, pues pasaron las cosas, siguió igual, lo mismo, estar con ellos, respetarlos, estar pendientes”* *más para cada uno y ya cuando uno viene acá en la casa, es como a visitarlos, ya no es como que lleguen temprano ni nada de eso, sino estar pendientes de ellos”* *no todo sería como un circo, pero si con mi hijo sería el respeto, la puntualidad y el orden”*

Subcategoría 6

Roles los papeles o tareas que desempeña cada integrante del sistema familiar (Gelles & Levine, 2000).

Genograma de la pregunta 13: Transcripción de las respuestas de P1 y P2 correspondiente a roles

A continuación, se presenta la pregunta 13 en forma horizontal que connota el ciclo vital *antes* del evento, la cual, contiene cuatro preguntas que se dividen en una celda posterior en forma vertical, seguida a esta, hay dos celdas horizontales asignadas al participante P1 y Participante P2 con la transcripción de las respuestas. Es de resaltar que la pregunta tiene realmente 4 preguntas como lo son A, B, C, D donde se combinan diversos roles dentro de la familia.

Pregunta 13. Antes del evento, ¿Cómo se daban los roles o papeles en su familia?

<u>Pregunta 13A. Específicamente cual era el rol o papel de su ser querido</u>	<u>Pregunta 13B. Rol o papel de usted con el ser perdido</u>	<u>Pregunta 13C. Que otra persona de la familia tenía un rol o papel significativo con el ser querido</u>	<u>Pregunta 13D. ¿Quién de su familia asumía el rol o papel de su ser querido?</u>
---	---	--	---

P1: “P era muy especial conmigo y éramos unidos, él estaba pendiente que se me acababa la panela y me mandaba bultos de papa, dos cargas de papa me mandaba, y él era muy bueno conmigo, en veces se emborrachaba y peleaba pero yo no paraba bolas, yo le decía no se

“Yo le hacía la comidita, le lavaba la ropa, una cosa y otra, él también él me quería mucho”

“Con Y lo quería mucho, él lo visitaba donde estaba”

“Por ahí quien, el”

emborrache ni nada pero yo le daba consejos”

P2: “Era el del hermano mayor, el que estaba pendiente, el que sabe dónde están sus hermanos, que están haciendo, como están”

“Como hermana pues yo estaba pendiente, de todas maneras pues yo era la menor pero siempre le daba consejos porque él también la embarraba así, tuvo su primera hija con la primera mujer que tuvo en su vida pues la embarro mucho, entonces, si como consejos también le daba a el”

“Quien nadie más, el”

Genograma de la pregunta 14: Transcripción de las respuestas de P1 y P2

A continuación, se presenta la pregunta 14 en forma horizontal que connota el ciclo vital *durante* del evento, la cual, contiene cuatro preguntas que se dividen en una celda posterior en forma vertical, seguida a esta, hay dos celdas horizontales asignadas al participante P1 y Participante P2 con la transcripción de las respuestas. Es de resaltar que la pregunta tiene realmente 4 preguntas como lo son A, B, C, D donde se combinan diversos roles dentro de la familia.

Pregunta 14. Durante el evento, ¿Cómo fueron los roles o papeles en su familia?

Pregunta 14A. Específicamente cual era el rol o papel de su ser querido

Pregunta 14B. Rol o papel de usted con el ser perdido

Pregunta 14C. Que otra persona de la familia tenía un rol o papel significativo con el ser querido

Pregunta 14D. ¿Quién de su familia asumía el rol o papel de su ser querido?

P1: “Si fallecido”

“Pues yo lo extrañaba mucho, lo extraño todavía, todavía a mí no se me olvida eso”

“Pues si Y lo reemplazo a él, pero a uno nunca se le olvida, literalmente, a uno nunca se le olvida eso, a mí nunca se me borra eso”

P2: “Fallecido”

“La pérdida de un hermano, de Y si porque el quedo como el

“Bueno pues reemplazarlo no se

*un ser querido, pues el dolor de hermano mayor”
eso”*

*puede, pero si como Y quedo como
el hermano mayor”*

Genograma de la pregunta 15: Transcripción de las respuestas de P1 y P2 correspondiente a roles o papeles en la familia

A continuación, se presenta la pregunta 15 en forma horizontal que connota el ciclo vital *actual* del evento, la cual, contiene cuatro preguntas que se dividen en una celda posterior en forma vertical, seguida a esta, hay dos celdas horizontales asignadas al participante P1 y Participante P2 con la transcripción de las respuestas. Es de resaltar que la pregunta tiene realmente 4 preguntas como lo son A, B, C, D donde se combinan diversos roles dentro de la familia.

Pregunta 15. ¿Cómo son ahora los roles o papeles en su familia?

<u>Pregunta 15A. Específicamente cual era el rol o papel de su ser querido</u>	<u>Pregunta 15B. Rol o papel de usted con el ser perdido</u>	<u>Pregunta 15C. Que otra persona de la familia tenía un rol o papel significativo con el ser querido</u>	<u>Pregunta 15D. ¿Quién de su familia asumía el rol o papel de su ser querido?</u>
<i>P1: “Si el recuerdo, que yo todos los días lo recuerdo, lo extraño mucho”</i>	<i>“Lo pienso mucho, voy al cementerio, estoy todavía pendiente de el”</i>	<i>“Y”</i>	<i>“ Si Y”</i>
<i>P2: “Pues un ser querido que ya falleció, como el recuerdo que tenemos de el”</i>	<i>“Pues si como mi hermano, el recuerdo de él, como él era y todo ”</i>	<i>“Y, todavía lo recuerda”</i>	<i>“No, Y si como hermano mayor pero no como era el”</i>

Genograma de la pregunta 16: Transcripción de las respuestas de P1 y P2 correspondiente roles o papeles en la familia

A continuación, se presenta la pregunta 16 en forma horizontal que connota el ciclo vital *prospectiva* del evento, la cual, contiene cuatro preguntas que se dividen en una celda posterior en forma vertical, seguida a esta, hay dos celdas horizontales asignadas al participante P1 y Participante P2 con la transcripción de las respuestas. Es de resaltar que la pregunta tiene realmente 4 preguntas como lo son A, B, C, D donde se combinan diversos roles dentro de la familia.

Pregunta 16. ¿Dentro de unos años como se imagina los roles o papeles en su familia?

<u>Pregunta 16A. Específicamente cual era el rol o papel de su ser querido</u>	<u>Pregunta 16B. Rol o papel de usted con el ser perdido</u>	<u>Pregunta 16C. Que otra persona de la familia tenía un rol o papel significativo con el ser querido</u>	<u>Pregunta 16D. ¿Quién de su familia asumía el rol o papel de su ser querido?</u>
<i>P1: “A mí nunca se me olvida el para nada, tenerlo presente”</i>	<i>“No olvidarlo, recordarlo todos los días, porque uno de mama no se le olvida de los hijos”</i>	<i>“El niño va cuando llega de barranca, el niño va a visitarlo y la niña también va al cementerio”</i>	<i>“Si los hijos”</i>
<i>P2: “Pues si igual, tenerlo presente siempre”</i>	<i>“Igual visitarlo, y tener presente a los hijos de él, porque al igual quedaron dos hijos, entonces ahí como que uno lo recuerda más cuando ellos vienen de visita, los dos se parecen a el”</i>	<i>“Los hijos también lo recordaran aunque no vivió mucho tiempo con ellos pero si ellos se acuerdan de el”</i>	<i>“Pues los hijos”</i>

El grafico de la familia denominado Genograma permite visualizar información de los integrantes como datos de identificación, conformación, sistema de relaciones en varias generaciones para interpretar la situación (es) que inciden en la dinámica de la familia, por esto, esta técnica abordada a los dos participantes de cada núcleo en el ciclo vital del antes, durante actual y prospectiva del evento ocurrido son analizados desde las subcategorías como conformación, relaciones, normas, reglas, límites y los posibles tipos de clasificación de la familia como nuclear, reconstituida y de origen.

Según Satir (1988), la familia se conforma por un grupo de personas y se clasifica en nuclear (papa, mama e hijos), reconstituida (papa, mama e hijos de alguno de los dos), origen (familia de primera generación) y uniparental (padre o madre e hijos), igualmente, las relaciones son interacciones en los miembros de la familia que se clasifican en adaptativo, desadaptativo y complementarios (Minuchin, 1984), las normas son parámetros en la familia que regulan el comportamiento del integrante clasificando en claras, difusas y rígidas, por lo cual, las reglas según Don Jackson (1992), establece que son reconocidas (se mencionan), implícitas (se saben) y secretas (bloquea a una tercera persona), los límites según Minuchin (1990), son pautas de interacción que enmarca quien y cómo actúa cada integrante del sistema familiar clasificándolos como claros (definido), difusos (permeable) y rígidos (no permeable), finalmente, los roles según Hartman y Laird (1983), es la función culturalmente que cumplen las personas se clasifican en formales (Asignado socialmente) e informales (Es asumido individualmente).

<i>Análisis del Genograma Antes</i>	<i>Análisis del Genograma Después</i>	<i>Análisis del Genograma Actual</i>	<i>Análisis del Genograma Prospectiva</i>
Familia reconstituida conformada por padres e hijos con relaciones adaptativas, establecían normas y límites claros, las reglas implícitas para los padres y reconocidas para los hijos, los roles son formales para los integrantes del sistema familiar.	Familia reconstituida conformada por padres e hijos con relaciones adaptativas, en evento de homicidio del hijo mayor, quienes establecieron normas y límites claros, así como, reglas implícitas, los roles son formales para padres e hijos.	Familia reconstituida en nicho vacío, con relaciones adaptativas, normas y límites claros, reglas implícitas en padres e hijos, con roles formales para cada uno de los integrantes del sistema familiar.	Familia reconstituida en nicho vacío, con relaciones adaptativas, normas y límites claros, reglas implícitas en padres e hijos, con roles formales para cada uno de los integrantes del sistema familiar.

Análisis de Resultados desde Procesos Evolutivos Familia Nueve

<i>Antes del evento</i>	<i>Durante del evento</i>	<i>Actual del evento</i>	<i>Prospectiva del evento</i>
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Subcategoría Uno: La Conformación es familia reconstituida. ▪ Subcategoría Dos: Las Relaciones son adaptativas. ▪ Subcategoría tres: Las Normas son claras. ▪ Subcategoría Cuatro: Las Reglas son implícitas y reconocidas. ▪ Subcategoría Cinco: Los Límites son claros. ▪ Subcategoría Seis: Los Roles son formales. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Subcategoría Uno: La Conformación es familia reconstituida. ▪ Subcategoría Dos: Las Relaciones son adaptativas. ▪ Subcategoría tres: Las Normas son claras. ▪ Subcategoría Cuatro: Las Reglas son implícitas. ▪ Subcategoría Cinco: Los Límites son claros. ▪ Subcategoría Seis: Los Roles son formales. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Subcategoría Uno: La Conformación es familia reconstituida nicho vacío. ▪ Subcategoría Dos: Las Relaciones son adaptativas. ▪ Subcategoría tres: Las Normas son claras. ▪ Subcategoría Cuatro: Las Reglas son implícitas. ▪ Subcategoría Cinco: Los Límites son claros. ▪ Subcategoría Seis: Los Roles son formales. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Subcategoría Uno: La Conformación es familia reconstituida nicho vacío. ▪ Subcategoría Dos: Las Relaciones son adaptativas. ▪ Subcategoría tres: Las Normas son claras. ▪ Subcategoría Cuatro: Las Reglas son implícitas. ▪ Subcategoría Cinco: Los Límites son claros. ▪ Subcategoría Seis: Los Roles son formales.

En cuanto a la Categoría *Estructura Familiar*, la Familia N.9 establece en los procesos evolutivos lo siguiente:

- En la subcategoría uno **Conformación Familiar**, *antes y durante* del homicidio de un adulto de 35 años, hijo mayor de una familia reconstituida, *actualmente* del evento, continua como familia reconstituida en etapa de nicho vacío, en *prospectiva*, los dos participantes de la familia en esta investigación perciben la familia como reconstituida en etapa de nicho vacío.
 - En la subcategoría dos **Relaciones familiares**, *antes, durante, actual y prospectiva* del evento, los dos participantes de esta familia en la investigación connotan como adaptativos.
 - En la subcategoría tres **Normas**, *antes, durante, actual y prospectiva* del evento, los dos participantes de esta familia en la investigación connotan como claras.
 - En la subcategoría cuatro **Reglas**, *antes* del evento, son implícitas y reconocidas entre los integrantes de la familia reconstituida, *durante* del evento, se tornaron implícitas entre subsistemas conyugal, parentofilial y fraternal, *actualmente* del evento, son implícitas entre subsistemas de la familia, en *prospectiva* del evento, las perciben como implícitas.
 - En la subcategoría cinco **Límites**, *antes, durante, actualmente y prospectiva* del evento, los dos participantes de esta familia en la investigación connotan como claros.
 - En la subcategoría seis **Roles**, *antes, durante, actualmente y prospectiva* del evento, los dos participantes de esta familia en la investigación connotan como formales.
-

Análisis de Resultados desde Procesos Evolutivos Familia Nueve

Marco de Referencia de la Estructura Familiar

- **Subcategoría Uno Conformación:** Familia reconstituida
- **Subcategoría Dos Relaciones:** Adaptativas
- **Subcategoría Tres Normas:** Claras
- **Subcategoría Cuatro Reglas:** Implícitas
- **Subcategoría Cinco Límites:** Claros
- **Subcategoría Seis Roles:** Formales

Interpretación:

Es una familia reconstituida quienes han tenido relaciones, normas, reglas, límites y roles adaptativos y adecuados en torno a la interacción y vinculación entre los integrantes de la familia, el evento del homicidio genera elaboración de duelo de padrastro y hermanos, connotando en la madre el sufrimiento por la pérdida de su hijo, actualmente esta familia reconstituida está en la etapa de nicho vacío ya que sus otros hijos han establecido sus familias, en general, entre subsistemas conyugal, parentofilial y fraternal de esta familia generan adaptabilidad en las relaciones, con adecuadas normas, reglas, límites y roles.

Una vez se realizó la transcripción de la información a cada uno de los genograma y sus análisis de resultados desde el proceso evolutivo “antes del evento” “durante el evento” “actual del evento” y “prospectiva del evento” se presenta un análisis resumen de los procesos evolutivos evaluados para las 9 familias, la matriz esta presentada hacia abajo. El número de la familia- evento y año en que se presentó (9 familias) divididas por subcategorías.

La primera conformación familiar, la segunda subcategoría relaciones familiares, la subcategoría tres reglas, la subcategoría cuatro normas, la subcategoría cinco límites y subcategoría seis roles divididas en frente por “antes del evento” “durante el evento” “actual del evento” y “prospectiva del evento” desde el imaginario de los participantes y seguir los planteamientos teóricos de los autores seleccionados.

Tabla 16: Matriz *Análisis de Resultados en Proceso Evolutivo Técnica 1. Genograma*

Subcategoría 1 Conformación, según Satir (1988) hay diferentes tipos de familias, encontrando en el análisis de la técnica 1 los siguientes tipos de conformación familiar:

1. Uniparental – único padre con hijos-
2. Nuclear – madre y padre con hijos-
3. Reconstituida – unión de un padre con hijos y una madre con o sin hijos-
4. Origen – madre y padre de segunda generación-
5. Extensa – familia de segunda y tercera generación estableciendo los integrantes y roles.

Según Cheal, (1991) citado por Semenova, Zapata y Messenger (2015) “sostiene que la vida familiar atraviesa un ciclo de nacimiento, crecimiento y declive”. Por esto, la conformación familiar pasa por etapas o ciclos vitales en los cuales experimenta diferentes situaciones como el nicho vacío, comprendida que los progenitores aceptan la separación de sus hijos, como “un proceso natural, lo que lleva a los padres a buscar nuevos intereses y preocupaciones para evitar apoyarse excesivamente en los hijos e impedir su independencia” (Pérez, Pérez, Martínez, Leal, Mesa & Jiménez, 2007 citado por Semenova, Zapata y Messenger 2015).

<i>Familia</i>	<i>1. Antes del Evento</i>	<i>2. Durante del Evento</i>	<i>3. Actual del Evento</i>	<i>4. Prospectiva del Evento</i>
<i>1. Desaparición - 1987</i>	Nuclear	Uniparental	Nuclear	Uniparental
<i>2. Desaparición - 1992</i>	Nuclear	Origen	Uniparental	Uniparental
<i>3. Desaparición - 2002</i>	Nuclear	Nuclear	Nuclear nicho vacío	Nuclear nicho vacío
<i>4. Homicidio - 2002</i>	Origen	Origen	Origen	Origen
<i>5. Homicidio - 2005</i>	Nuclear	Nuclear	Origen	Origen

6. Homicidio - 2008	Uniparental Nicho Vacío	Uniparental nicho vacío	Reconstituida nicho vacío	Reconstituida nicho vacío
7. Homicidio - 2010	Uniparental	Uniparental	Uniparental	Uniparental nicho vacío
8. Homicidio - 2011	Reconstituida	Reconstituida	Origen	Origen
9. Homicidio - 2012	Reconstituida	Reconstituida	Reconstituida nicho vacío	Reconstituida nicho vacío

Autor: Mogollón, Y. (2018), Villamizar, D. (2018).

Subcategoría 2 Relaciones, las familias tienen en sus interacciones y vinculación polaridades como la adaptabilidad y desadaptabilidad, rigidez y flexibilidad, abierta y cerrada, nutridoras y desnutridoras (Satir, 1988). Encontrando en el análisis de la técnica 1 las siguientes características de las relaciones familiares:

1. Adaptativo: Según Westley y Epstein (citados por Ares, 2007), “para que una familia sea adaptativa debe cumplir tres funciones esenciales, la satisfacción de necesidades materiales, el tránsito por el ciclo vital y la solución a las crisis” (Castellón y Ledesma, 2012).
2. Desadaptativo: “Las familias desadaptativas no expresan los sentimientos negativos, no identifican los problemas, no son capaces de enfrentar las crisis, no se comunican con claridad, utilizan dobles mensajes, no permiten el desarrollo individual, la unión no es productiva y existe confusión de roles” (Louro, 2004 citado por Castellón y Ledesma, 2012).
3. Complementarias: Las relaciones entre los miembros de la familia parten de la adaptabilidad y desadaptabilidad

<i>Familia</i>	<i>5. Antes del Evento</i>	<i>6. Durante del Evento</i>	<i>7. Actual del Evento</i>	<i>8. Prospectiva del Evento</i>
1. Desaparición – 1987	Desadaptativo	Desadaptativo	Desadaptativo	Complementarias
2. Desaparición – 1992	Adaptativo	Adaptativo	Adaptativo	Complementarias
3. Desaparición – 2002	Desadaptativo	Desadaptativo	Complementarias	Complementarias
4. Homicidio - 2002	Adaptativo	Adaptativo	Complementarias	Adaptativo
5. Homicidio - 2005	Adaptativo	Adaptativo	Adaptativo	Adaptativo
6. Homicidio - 2008	Adaptativo	Adaptativo	Adaptativo	Adaptativo
7. Homicidio - 2010	Desadaptativo	Desadaptativo	Desadaptativo	Desadaptativo
8. Homicidio - 2011	Adaptativo	Desadaptativo	Desadaptativo	Adaptativo
9. Homicidio - 2012	Adaptativo	Adaptativo	Adaptativo	Adaptativo

Autor: Mogollón, Y. (2018), Villamizar, D. (2018).

<i>Subcategoría 3 Normas</i>				
<i>Familia</i>	<i>9. Antes del Evento</i>	<i>10. Durante del Evento</i>	<i>11. Actual del Evento</i>	<i>12. Prospectiva del Evento</i>
<i>1. Desaparición - 1987</i>	Rígidas – desligada-	Rígidas – desligada-	Difusas	Claras
<i>2. Desaparición - 1992</i>	Claras	Claras	Claras	Claras
<i>3. Desaparición - 2002</i>	Difusas	Rígidos	Rígidas	Rígidas
<i>4. Homicidio – 2002</i>	Claras	Claras	Claras	Claras
<i>5. Homicidio – 2005</i>	Claras	Claras	Claras	Claras
<i>6. Homicidio – 2008</i>	Claras	Claras	Claras	Claras
<i>7. Homicidio – 2010</i>	Difusas	Difusas	Difusas	Difusas
<i>8. Homicidio – 2011</i>	Claras	Difusas	Difusas	Claras
<i>9. Homicidio – 2012</i>	Claras	Claras	Claras	Claras

Subcategoría 4 Reglas, según Don Jackson (S.F) citado por Silva, M. Puello, M. Silva, A., (2014), “este autor propone que las reglas son un punto de trabajo de las familias porque muchas de ellas se establecen de manera no consciente, implícita y sus miembros no se dan cuenta, como consecuencia aparecen conflictos”. Encontrando en el análisis de la técnica N.1 los siguientes tipos de reglas:

1. Implícitas: Son innatas al ser humano.
2. Reconocidas: Son reforzadas por otro ser humano.
3. Secretas: No son expresadas a otro individuo y tiende a bloquear al semejante.

<i>Familia</i>	<i>9. Antes del Evento</i>	<i>10. Durante del Evento</i>	<i>11. Actual del Evento</i>	<i>12. Prospectiva del Evento</i>
<i>1. Desaparición - 1987</i>	Reconocidas	Reconocidas	Reconocidas	Implícitas
<i>2. Desaparición - 1992</i>	Implícitas	Implícitas	Implícitas	Implícitas

3. <i>Desaparición - 2002</i>	Implícitas	Implícitas	Implícitas	Implícitas
4. <i>Homicidio - 2002</i>	Implícitas	Reconocidas	Reconocidas	Implícitas
5. <i>Homicidio - 2005</i>	Implícitas	Implícitas	Implícitas y reconocidas	Implícitas y reconocidas
6. <i>Homicidio - 2008</i>	Implícitas y reconocidas	Reconocidas	Implícitas y reconocidas	Implícitas y reconocidas
7. <i>Homicidio - 2010</i>	Reconocidas, implícitas y secretas	Reconocidas, implícitas y secretas	Reconocidas, implícitas y secretas	Implícitas
8. <i>Homicidio - 2011</i>	Implícitas y reconocidas	Reconocidas, implícitas y secretas	Reconocidas, implícitas y secretas	Implícitas
9. <i>Homicidio - 2012</i>	Implícitas y reconocidas	Implícitas	Implícitas	Implícitas

Autor: Mogollón, Y. (2018), Villamizar, D. (2018).

Subcategoría 5 Límites, " Estos los constituyen las reglas, las cuales definen quiénes participan y de qué manera, la función de los límites proteger la diferenciación de los integrantes del grupo familiar y el funcionamiento adecuado de la familia " (Minuchin, 2003 citado por Puello, Silva y Silva 2014). Encontrando en el análisis de la técnica N.1 los siguientes tipos de límites según Minuchin, (1990) citado por Soria, Montalvo y Herrera, (1998):

1. Claros: Con reglas precisas.
2. Difusos: No existe precisión en las reglas de interacción caracterizando la dependencia entre los miembros de la familia.
3. Rígidos: Es una interacción de independencia y desligamiento entre los integrantes de la familia.

<i>Familia</i>	<i>9. Antes del Evento</i>	<i>10. Durante del Evento</i>	<i>11. Actual del Evento</i>	<i>12. Prospectiva del Evento</i>
1. <i>Desaparición - 1987</i>	Rígidos	Rígidos	Difusos	Claros
2. <i>Desaparición - 1992</i>	Claros	Claros	Claros	Claros
3. <i>Desaparición - 2002</i>	Difusos	Rígidos	Rígidos	Rígidos
4. <i>Homicidio - 2002</i>	Claros	Claros	Claros	Claros
5. <i>Homicidio - 2005</i>	Claros	Claros	Claros	Claros

6. Homicidio - 2008	Claros	Claros	Claros	Claros
7. Homicidio - 2010	Difusos	Difusos	Difusos	Difusos
8. Homicidio - 2011	Claros	Difusos	Difusos	Claros
9. Homicidio - 2012	Claros	Claros	Claros	Claros

Autor: Mogollón, Y. (2018), Villamizar, D. (2018).

Subcategoría 6 Roles, los papeles o tareas que desempeña cada integrante del sistema familiar (Gelles & Levine, 2000). Según Hartman y Laird (sf) citados por Aylwin y Solar (2002, 2011) “clasifican los roles en formales e informales” encontrando en el análisis de la técnica N.1 los siguientes tipos de roles:

1. Roles Formales: Son reconocidos por la sociedad y cultura, como, el padre, la madre, los hijos, los hermanos.
2. Roles Informales: Son asumidos por el individuo dentro de la familia para el desarrollo o supervivencia de la familia.

<i>Familia</i>	<i>13. Antes del Evento</i>	<i>14. Durante del Evento</i>	<i>15. Actual del Evento</i>	<i>16. Prospectiva del Evento</i>
1. Desaparición - 1987	Formal	Formal e informal	Formal e informal	Formal
2. Desaparición - 1992	Formal	Formal	Formal	Formal
3. Desaparición - 2002	Formal e informal	Formal	Formal	Formal
4. Homicidio – 2002	Formal e informal	Formal e informal	Formal e informal	Formal
5. Homicidio – 2005	Formal	Formal e informal	Formal	Formal
6. Homicidio – 2008	Formal e informal	Formal	Formal	Formal
7. Homicidio – 2010	Formal	Formal	Formal	Formal
8. Homicidio – 2011	Formal	Formal	Formal	Formal
9. Homicidio – 2012	Formal	Formal	Formal	Formal

Tabla 17: Matriz

A continuación, se relaciona la categorización numérica de la prevalencia de las familias en los diferentes tipos de las subcategorías.

<i>Categoría 1: Estructura Familiar</i>								
<i>Tipo de Familia</i>								
<i>Subcategoría 1</i>	<i>Subcategoría 2</i>		<i>Subcategoría 3</i>		<i>Subcategoría 4</i>		<i>Subcategoría 5</i>	
<i>Conformación</i>	<i>Relaciones</i>		<i>Normas</i>		<i>Limites</i>		<i>Reglas</i>	
Nuclear (Familia 3)	Nicho Vacío: (Familias 2-4-5-6-9)	Adaptativo: (Familias 2-4-5-6-9)	Claras: (Familias 2-4-5-6-9)	Claros: (Familias 2-4-5-6-9)	Claros: (Familias 2-4-5-6-9)	Reconocidas: (Familia 1)	Formal: (Familias 1-2-3-5-6-7-8-9)	
Nuclear y Uniparental: (Familia 1)	Uniparental: (Familias 2-7)	Desadaptativo: (Familias 1-3-7)	Rígidas: (Familias 1-3)	Rígidos: (Familias 1-3)	Rígidos: (Familias 1-3)	Implícitas: (Familias 2-3-4-9)	Informal	
Uniparental: (Familias 2-7)	Complementarias: (Familia 8)	Difusas: (Familia 7)	Difusas: (Familia 7)	Difusos: (Familia 7)	Difusos: (Familia 7)	Reconocidas, implícitas, secretas: (Familias 7-8)	Formal e Informal: (Familia 4)	
Origen: (Familias 4-5-8)		Claras y difusas: (Familia 8)	Claros y difusos: (Familia 8)	Claros y difusos: (Familia 8)	Claros y difusos: (Familia 8)	Reconocidas e implícitas: (Familias 5-6)		
Reconstituida: (Familia 9)								
Reconstituida vacío: (Familia 6)	nicho							

Autor: Mogollón, Y. (2018), Villamizar, D. (2018).

Esta matriz analiza los resultados del genograma por bloques de familias clasificadas en cada sub-categoría en la evaluación “antes del evento” “durante el evento” “en la actualidad” y la “prospectiva” dando la visión clara, de cuál es el tipo de conformación familiar de las nueve familias en sus subcategorías relaciones, normas, límites, reglas y normas.

Igualmente, a continuación, se presentan narrativas significativas de los participantes P1 y P2 de las nueve familias en la subcategoría 1 Conformación:

Tabla 18: Matriz Análisis de Técnica 1. Narrativas significativas de los sistemas familiares - Genograma (Preguntas 1 al 16)

<i>Subcategoría</i>	<i>Antes del Evento</i>	<i>Durante del Evento</i>	<i>Actual del Evento</i>	<i>Prospectiva del Evento</i>
	<p>Nuclear: (Familias 1-2-3-5)</p> <p><i>“Por mi mama, mi papa porque, aunque él estaba por allá pero el venia, eh era mi hermana I, mi hermano J, Jr, B y el niño, el hijo de mi hermana”</i></p>	<p>Nuclear: (Familias 3-5)</p> <p><i>“Todos en unión, todos viviendo en unión, sin estar peleando por nada ni nada, con el dolor”</i></p>	<p>Nuclear: (Familia 1)</p> <p><i>“Esta mi mama, mi papa y mis hermanos y yo”</i></p> <p>Nuclear nicho vacío: (Familia 3)</p> <p><i>“Vivimos con pedro aquí con los arrendados, mis hijos ya no viven aquí...”</i></p>	<p>Nuclear nicho vacío: (Familia 3)</p> <p><i>“... hasta que Dios diga sigo con el (esposo), en un momento de rabia le digo voy a largarme porque me tiene cansada pero toca porque es una obligación, claro si que cada uno de mis hijos estén en sus hogares ”</i></p>
Subcategoría 1 Conformación	<p>Reconstituida: (Familias 8-9)</p> <p><i>“Estaba mi mama, mi hermano B y su mujer, mi hermano con su mujer, mi hermano J, mi mama y correspondido marido”</i></p>	<p>Reconstituida: (Familias 8-9)</p> <p><i>“Todo se desborona, mi hermano (W) se va con la mujer, la mujer de mi hermano (B) también se va, solamente se queda viviendo en la casa</i></p>	<p>Reconstituida nicho vacío: (Familias 6-9)</p> <p><i>“Mis hijos viven aparte, yo me hablo con ellos, vivimos los dos”</i></p>	<p>Reconstituida nicho vacío: (Familias 6-9)</p> <p><i>“Si los dos, porque J formo su hogar”</i></p>

mi mama, C y mi hermano J no más, si yo me fui”

Uniparental: (Familia 7)

“Si igualmente como mi mama le explica estaba mi hermano el finado, estaba mi otro hermano, mi hermana la menor y ella”

Uniparental nicho vacío:

(Familia 6)

“Yo vivía sola, ósea, porque J estaba trabajando también como cabo y se acuerda yo vivía sola en el aparta estudio, sola”

Uniparental: (Familias 1-7)

“Pues ellos llegaron aquí a pamplona, y mi abuela empezó a trabajar si y de alguna forma lograron establecerse en un lugar estando mis tíos, mi mama y mi abuela”

Uniparental nicho vacío:

(Familia 6)

“Cuando ocurrió lo de E, J estaba trabajando en el batallón de Pereira, él estaba en las montañas de allá entre armenia, Pereira y Risaralda, él estaba en campos minados, eso siempre los ha perseguido, J que es de artillería fue en lo que cayó el hermano que era de caballería”

Uniparental: (Familias 2-7)

“Mi mama, Adriana mi hermana menor, yo y la niña, ella tuvo la bebe, pues mis otros hermanos ya tienen familia y viven aparte”

Origen: (Familias 4-5-8)

“En la casa vivo yo con mi esposo y mis hijos y mi mama, porque yo me traje a mi mama porque ella estaba enferma ...”

Uniparental: (Familias 1-

2)

“Pues yo me imagino que estaré aquí con Adriana, porque si diana se va a trabajar, pues yo me quedo con Adriana y la chiquita, la nieta”

Uniparental Nicho vacío:

(Familia 7)

“Pues de pronto a mi concepto de pronto ya J se organiza, A también, y de pronto estoy sola, sola, porque no sé cómo será el día de mañana con mi otro hijo, que le pueda suceder porque él no quiere cambiar”

Origen: (Familia 4)

“Antes de M no estaba mi papa ni de Ma, o sea estaba yo, mis niños y mi mama”

Origen: (Familias 2-4)

“Bueno yo no estaba, pero entonces mi mama dice bueno ehhh agarro sus cosas se fue para donde mi abuela, entonces pues ya era mi abuela, mi mama, los tres niños y Mi la bebe”

Origen: (Familias 4-5-8)

“...prácticamente mis papas, mi hermano y yo, es una prospectiva, porque no se sabe, ni que suceda, ni las que se fueron les tocara volver”

A continuación, se presentan narrativas significativas de los participantes P1 y P2 de las nueve familias en la subcategoría 2 Relaciones:

<i>Subcategoría</i>	<i>Antes del Evento</i>	<i>Durante del Evento</i>	<i>Actual del Evento</i>	<i>Prospectiva del Evento</i>
Subcategoría 2 Relaciones	Funcionales: (Familias 2-4-5-6-8-9) <i>“Nosotros todos éramos muy unidos, porque o sea mi mamá y mi papá nos enseñaron que si había un dulce para uno lo partíamos para todos, si había un pan se partía en cuatro y todos lo comíamos”</i>	Funcionales: (Familias 2-4-5-6-9) <i>“Haciendo lo mejor siendo unidos, todos en la casa, colaborándonos el uno con el otro, sin peleas y sin ni nada comprensión entre todos”</i>	Funcionales: (Familias 2-4-5-6-9) <i>“Pues todo no es perfecto pero doña L con J yo con mis hijas y todos entre todos, yo vivo pendiente de los de ella y ella vive pendiente con los míos”</i>	Funcionales: (Familias 4-5-6-8-9) <i>“Lo que paso ya paso, ah Dios porque me tiene todavía, ver a mis nietas con sus hogares, por algo Dios lo tendrá a uno vivo”</i>
	Desadaptativo: (Familias 1-3-7) <i>“Bien o sea, pues bien, pero yo ehh yo no sé, yo veía muchas cosas que no debía ver y no sé, pues yo creía que eso era normal, hasta hoy en la mañana que como que yo vi que no eran normal”</i> <i>“Mal”</i>	Desadaptativo: (Familias 1-3-7-8) <i>“Pues igualmente bien por un momento pero después, es que desafortunadamente la familia de todas maneras es así, que hay días que nos la llevamos bien después se desarma y el conflicto nos hablamos y no nos hablamos, peleas tras peleas”</i>	Desadaptativo: (Familias 1-7-8) <i>“Bueno pues yo pienso que falta mucha comunicación asertiva, falta de pronto pues aquí hay mucho potencial, muchas capacidades y todos aquí tiene muchas capacidades, pero hizo falta más como un trabajo en equipo, como una cabeza más o sea que si ehh colocara las normas pero que del mismo modo hiciera cumplir las normas y que aparte de eso cumpliera las necesidades</i>	Desadaptativo: (Familia 7) <i>“Lo que vuelvo y digo de pronto mal, de pronto ya yo no le hable a mis hijos ni ellos ya no me hablen a mí, ya hacen de cuenta que yo ya morí o yo hago de cuenta que ellos ya no existen que por lo mismo que estamos viviendo ahorita, eso es lo que digo yo, de pronto en un futuro ya no nos tratemos como familia sino como muchas veces nos tratamos ahorita como desconocidos”</i>

afectivas de todos”

Complementarias	Complementarias	Complementarias: (Familias 3)	Complementarias: (Familia 1-2-3)
		<p><i>“Nosotros ya no peleamos como antes, con P bien la edad y las enfermedades lo han cambiado, con mis hijos me las llevo bien hasta con las nueras yo voy cualquier aburrimento y cosas voy por allá doy una vuelta y P se las lleva bien con ellos, mi hija me llama que baje pero plata para buseta todos los días, E es un ejemplo a uno de mama es un ejemplo así de viejo uno él es muy cariñoso con la niña y el niño y con ella también, A tiene el mismo genio de pedro y D ellos ahí juntos pero ahí van ya con trabajo independiente y el también, ella sale los domingos en la tarde o los festivos y nos visitan, los hijos de A eran los que estaban aquí vienen cada rato”</i></p>	<p><i>“Dios quiera que todo siga así bien, que cada uno en su hogar y bien, yo aquí con P, le dije P venda la casa de nosotros y nos vamos para Bucaramanga he tenido como una idea y allá hay dos hermanas pero como una idea como cambiar de ambiente o algo”</i></p>

A continuación, se presentan narrativas significativas de los participantes P1 y P2 de las nueve familias en la subcategoría 3 Normas:

Subcategoría	Antes del Evento	Durante del Evento	Actual del Evento	Prospectiva del Evento
--------------	------------------	--------------------	-------------------	------------------------

Subcategoría 3 Normas	Claros: (Familias 2-4-5-6-8-9)	Claros: (Familias 2-4-5-6-9)	Claros: (Familias 2-4-5-9)	Claros: (Familias 1-2-4-5-6-8-9)
	<i>“Yo trabajaba, en la casa todos trabajábamos, si se establecían las normas, yo enseñe a mis hijos desde los cinco años en adelante a lavar la ropa, a doblarla, a remendarla y a tener cada uno su ropa en regla y que nadie pedía ropa el día lunes para el colegio ni para salir, cada uno, tenía, yo únicamente les llevaba el jabón le ponía todo para que pudieran como hacerlo, cada uno tenía que hacerlo”</i>	<i>“Todo siguió igual, ellas a sus que haceres y a sus deberes y yo a salir a trabajar porque no había de otra, traer a la casa lo que hacía falta, ellas estudiando, ellas estudiando normal, terminaron la primaria, terminaron el bachillerato y ahora después que, hasta ahí”</i>	<i>“Bueno, pues ya como cada quien tiene su casa, es como más para cada uno y ya cuando uno viene acá en la casa, es como a visitarlos, ya no es como que lleguen temprano ni nada de eso, sino estar pendientes de ellos”</i>	<i>“Pues yo digo que están ahorita pues siguen igual pues bien, todo tiene que funcionar bien, que a ninguno no se le olvide, que caminen derecho hasta la presente gracias a Dios vamos bien”</i>
	Difusas: (Familias 3-7)	Difusas: (Familias 3-7-8)	Difusas: (Familias 1-7-8)	Difusas: (Familia 7)
	<i>“...cuando él llegaba cerraba el pasador el que se quedaba en la calle si me entiende, entonces la comida todo, la comida la que el dijera, lo que dijera porque si pasaba un minuto le botaba la comida a uno por la cara, esas normas y leyes cambiaron desde que mi hermana se le cuadro a mi papa como era...”</i>	<i>“Si mi mama, si yo ahí comencé a establecer ordenes, lo uno porque yo ya colaboraba en la casa económicamente, entonces yo ya comencé a crear mis leyes y normas hasta la fecha yo soy así”</i>	<i>“No pues yo siempre he querido tratando de llevar esas normas, pero a veces me da pesar y digo bueno, a veces R trae los amigos y digo bueno, porque por la condición y todo eso, ella me dice no es que ese es más marica que yo, ella me contesta así, pero a mí de todos modos a mí no me gusta, no me gusta, porque yo vuelvo y digo, que me quedo eso del que uno más le da la</i>	<i>“Yo digo que ya no hay normas, ya no hay ni normas ni reglas ni nada”</i>

mano y mire”

Rígidas: (Familia 1)	Rígidas: (Familia 1)	Rígidas: (Familia 3)	Rígidas: (Familia 3)
<i>“Pues yo creo que se cumplía la norma, pero digamos se cumplía bajo una condición de miedo entonces se hacían las tareas, pero por miedo al propio castigo”</i>	<i>“...Yo creo que esas normas se volvieron a establecer a pesar que de que digamos los hijos de alguna manera se estaban portando mal la norma de alguna manera siempre estaba ahí, la mama siempre estaba ahí, sí que se cumpliera la norma”</i>	<i>“Pues ahora yo no los tengo aquí, mis hijos ya no los tengo aquí, no están aquí, pero es así en la casa de ellos, los niños se levantan se cepillan ayudan a tender la cama ahorita que están en vacaciones esta mañana que subí estaban tendiendo la cama y estaba la mama preparando el desayuno”</i>	<i>“No pues yo digo que esas reglas y normas tienen que ser como uno los enseño, los hijos tienen que enseñar a los hijos como uno los enseño”</i>

A continuación, se presentan narrativas significativas de los participantes P1 y P2 de las nueve familias en la subcategoría 4 Límites:

<i>Subcategoría</i>	<i>Antes del Evento</i>	<i>Durante del Evento</i>	<i>Actual del Evento</i>	<i>Prospectiva del Evento</i>
Subcategoría 4 Límites	Claros: (Familias 2-4-5-6-8-9) <i>“Todo ha sido igual desde un principio, eran bien, sino que después que falleció Mauricio un día con mi papa me toco ponerme, a pesar de ser mi papa con todo el dolor del alma, que pararlo un día me toco decirle o es usted o soy yo o como vamos hacer, se le daba</i>	Claros: (Familias 2-4-5-6-9) <i>“Bueno durante el evento, pues si hubo como un cambio, ya no estábamos tan independientes sino estábamos todo en lo que había pasado y eso, pues si siguieron, pues pasaron las cosas, siguió igual, lo mismo, estar con ellos, respetarlos, estar pendientes”</i>	Claros: (Familias 2-4-5-6-8-9) <i>“Lo mismo, no hay ni pal uno nada ni para el otro menos, o usted porque hizo eso ni porque usted dejo hacer lo otro”</i>	Claros: (Familias 1-2-4-5-6-8-9) <i>“Igualmente, bien cada una en sus hogares”</i>

que tomaba, ya era pelear y a sacar a uno y a sacar a uno las cosas en cara, porque si usted va a mandar aquí hágame el favor me decía yo salgo y busco una pieza y me voy, de verdad, que ahora es tranquilo ya se calmó, todo lo que uno le diga le toca acceder”

Difusas: (Familias 3-7)

“Pues prácticamente yo se sometí a muchas cosas con el papa y cuando el papa vivía con nosotros se hacía lo que él decía, vaya que uno no hiciera las cosas ya él se iba a los golpes, pero a mí y yo después me desquitaba con mis hijos, si porque prácticamente yo no podía hablar porque él me pegaba el grito usted no hable porque usted es un burra me decía y yo callada la boca, lo que él dijera tocaba hacerlo porque del miedo de que él no me golpeará o no tratará mal a los chinos o a uno”

Difusas: (Familias 3-7-8)

“ ... Cuando él llegaba ellos se iban a jugar balón y el(esposo) se sentaba a tomar en la cantina y les decía no a él no le hacían tanto caso”

Difusas: (Familias 1-7)

“... Entonces llego G borracho entonces me la quito que no que la única que tenía que hacer era yo porque yo no tenía nada más que hacer y ahí entonces yo como que no volví y a veces si esto que tiendan la cama todos los días, E y D lo hacían pero después como que no se, se les olvida y todavía estamos en lo mismo, porque yo soy la que a veces y S me colabora”

Difusas: (Familia 7)

“Yo digo que ya no hay normas, ya no hay ni normas ni reglas ni nada”

Rígidas: (Familia 1)	Rígidas: (Familia 1)	Rígidas: (Familia 3)	Rígidas: (Familia 3)
<i>“Pues yo creo que se cumplía la norma, pero digamos se cumplía bajo una condición de miedo entonces se hacían las tareas, pero por miedo al propio castigo”</i>	<i>“...No como que ya todo cambio porque yo fui una que me volví muy rebelde, después de que todo eso paso, yo me volví muy rebelde, entonces mi mamá me pegaba muy seguido...”</i>	<i>“Pues ahora yo no los tengo aquí, mis hijos ya no los tengo aquí, no están aquí pero es así en la casa de ellos...”</i>	<i>“... Los hijos tienen que enseñar a los hijos como uno los enseño”</i>

A continuación, se presentan narrativas significativas de los participantes P1 y P2 de las nueve familias en la subcategoría 5 Reglas:

<i>Subcategoría</i>	<i>Antes del Evento</i>	<i>Durante del Evento</i>	<i>Actual del Evento</i>	<i>Prospectiva del Evento</i>
Subcategoría 5	<p>Reconocidas: (Familia 1)</p> <p><i>“Pues allá yo creo que si había de eso porque digamos en mi familia ehh con mi hermano J una semana le tocaba el levantarse y preparar el desayuno para poder salir a estudiar otra semana me tocaba a mi ehh yo sabía que me tocaba hacer digamos ya cuando llegaba de la escuela, o sea allá si veo normas y reglas, cada quien tiene su función”</i></p>	<p>Reconocidas: (Familias 1-4-6)</p> <p><i>“Doña L era la que estaba encima de J, haga no haga”</i></p>	<p>Reconocidas: (Familias 1-4)</p> <p><i>“... pues yo ósea a mí me criaron con la idea de que la mujer era la que hacia todo en la casa y que la mujer era la que cocinaba y hacer todo y entonces yo pensé que eso era así ...”</i></p>	

Reglas	Implícitas: (Familias 2-3-4-5)	Implícitas: (Familias 2-3-5-9)	Implícitas: (Familias 2-3-9)	Implícitas: (Familias 1-2-3-4-7-8-9)
	<i>“Que la cabeza del hogar era don G, entonces como que siempre llevaba decisiones, vamos hacer esto, ehh M se queda aquí en la casa, entonces los niños como que siempre buscaban esa figura paterna que era pues el hombre, que tenía sus reglas, como que la voz de mando en ese momento”</i>	<i>“Después que murió mi hermano siempre estuvo, porque cada uno con su dolor, cada uno, si, empezó a vivir ...”</i>	<i>“Pues ahora han cambiado un poco las reglas, pero mi mama sigue siendo la que tiene esa voz de autoridad, pero la familia en si es como muy permisiva también, entonces pues yo pongo de las dos autoritarias y permisiva, pero tampoco llegar a los extremos”</i>	<i>“Bueno en un futuro pues yo ya no me veré aquí, pero entonces las reglas solo serían para mí, las que ella ponga, porque si ella es la va a vivir aquí sola”</i>
	Implícitas-Reconocidas: (Familias 6-8-9)		Implícitas-Reconocidas: (Familias 5-6)	Implícitas-Reconocidas: (Familias 5-6)
	<i>“Yo las ponía, ninguno se me desvió del camino, los saque con sus carreras”</i>		<i>“Aún estoy pendiente de J, aun las establezco así él ya tenga familia”</i>	<i>“Yo espero que de lo que uno haya infundido de buenos hábitos a los hijos que ellos lo tomen, porque a veces no es culpa de uno, uno los trata de orientar y de llevarlos lo mejor que pueda, a veces darles más de lo que a uno no le dieron o no pudieron darle para qué de aquí de mañana pues sean ellos”</i>
	Implícitas-Reconocidas-Secretas: (Familias 7)	Implícitas-Reconocidas-Secretas: (Familias 7-8)	Implícitas-Reconocidas-Secretas: (Familias 7-8)	Implícitas-Reconocidas-Secretas

<p>“... Entonces mi hermana tuvo el valor de enfrentársele y entonces nosotros le agarramos ahí ya como poco a poco, poco a poco, hasta que yo me le comencé a enfrentármele inclusive esta cicatriz que tengo fue cuando me agarre con el que me reventó feo porque iba a matar a mi mama con un cuchillo fue poco a poco, poco a poco, pero siempre vivíamos con el régimen de él, si no hacíamos lo que él decía créame que a uno lo agarraba y le daba hasta que se cansara...”</p>	<p>“Ahí empecé yo más la prohibición que mis hijos llevaran gente a la casa, más porque como le cuento, los mejores, a los que yo más apoyaba, nosotros hacíamos las novenas navideñas en el barrio, con B con W con todos, hacíamos las novenas, yo siempre recogía los regalos, los mercados, las familias que yo más les daba y les tenía más pesar fueron las que me entregaron para que mataran a mí los hijos de ellos...”</p>	<p>“Pues yo digo que bien y mal, porque por ejemplo yo digo cosas que a ellas no le gustan si me entiende, entonces ahí es donde comienzan los problemas, que ellas dicen que no que está mal, que yo soy esto que yo soy aquello y yo digo que no que hagan las cosas al modo mío y que todo sale bien, pero algunas veces que la palabra mía prácticamente no vale, si me entiende”</p>
---	--	---

A continuación, se presentan narrativas significativas de los participantes P1 y P2 de las nueve familias en la subcategoría 6 Roles:

<i>Subcategoría</i>	<i>Antes del Evento</i>	<i>Durante del Evento</i>	<i>Actual del Evento</i>	<i>Prospectiva del Evento</i>
Formales: (Familias 1-2-5-7-8-9)	Formales: (Familias 1-2-5-7-8-9)	Formales: (Familias 2-3-6-7-8-9)	Formales: (Familias 2-3-5-6-7-8-9)	Formales: (Familias 1-2-3-4-5-6-7-8-9)
“Pues el esposo, porque pues él tenía sus hijos, él tenía su hogar, entonces el	“Si el rol de el de pronto era de desaparecido, entonces el rol como tal de él era el de	“Pues si ellos tiene su hogar pero ya uno va y los visita ya uno es amoroso con ellos	“El papa de mi mama y si el abuelo de nosotros” “Siempre será mi hijo”	

<p>Subcategoría 6 Roles</p>	<p><i>papel de él era velar por sus hijos y por su esposa que era mi mamá”</i></p>	<p><i>esposo y de papa de mis hermanos, entonces cuando él fue desaparecido nadie no más llego en ese momento como a tomar el papel de él, pero entonces mi mamá si tenía mucho apoyo de los hermanos de ella”</i></p>	<p><i>porque pasa lo que pasa, amoroso con ellos, con los niños con todos, uno les dice que den ejemplo que para el bien de los niños, eso es lo que yo les digo”</i></p>	<p><i>“E el hijo de doña L” “Pues para mí, para mí, si el siempre yo lo voy a mantener en el mismo estatus, lo voy a seguir recordando como mi hermano que fue, como el ser querido que yo siempre tuve, y yo sé que el para mí siempre va a estar en mi corazón, en mi pensamiento y en mi mente, puede pasar uno, dos o tres años o cinco años ojala que yo cumpla sesenta años pero él siempre va a permanecer así para mi”</i></p>
<p>Formales e Informales: (Familias 3-4-6)</p>	<p>Formales e Informales: (Familias 1-4-5)</p>	<p>Formales e Informales: (Familias 1-4)</p>	<p>Formales e Informales</p>	
<p><i>“Mi hijo mi apoyo en todo” “Como dice doña L el apoyo, la cabeza, el que guiaba” “Pues el también tomo como autoridad para trabajar y ayudarme”</i></p>	<p><i>“Pues no seguir o sea nosotros seguimos sin él, pues en mi como le digo como que en nadie le intereso, porque nadie comento nada, nadie decía nada solamente yo era la que lloraba mi mamá me decía cállese no llore”</i></p>	<p><i>“Yo creo que si abuelo, pero como nosotros no tuvimos contacto con él pues no yo creo que no tendría ninguno”</i></p>		

Tabla 19: Matriz Resultados Finales de Procesos Evolutivos Técnica 1. Genograma

Familia	Procesos evolutivos					
	Conformación	Relaciones	Normas	Reglas	Limites	Roles
1	<p><i>Antes</i> de la desaparición forzada del padre quien tenía 50 años, era una familia nuclear con labilidad y desdibujación del rol paterno, <i>durante</i> el evento, la familia se torna Uniparental donde la madre es quien responde por el área instrumental de sus hijos, existiendo una fuerte labilidad en el área afectiva con el subsistema parento-filial. <i>Actualmente</i> del evento, la hija de esa familia Uniparental estableció familia nuclear conformada</p>	<p><i>Antes</i> del evento, las relaciones entre los integrantes del sistema familiar de primera generación eran desadaptativas por labilidades y desdibujación de roles posiblemente existencia de secretos familiares, <i>durante</i> el evento, las relaciones entre madre e hijos continúan desadaptativas por situaciones como desaparición forzada del padre y desplazamiento forzoso, evidenciando autoritarismo de la madre y desadaptación de los hijos al nuevo lugar de residencia.</p>	<p><i>Antes</i> del evento eran rígidas, la madre no permitía cambios en su familia, <i>durante</i> del evento, continúan rígidas la madre impartía órdenes y los hijos obedecían. <i>Actualmente</i> del evento, las familias de segunda generación perciben las normas difusas ya que el subsistema conyugal tiene una asimetría en la interacción así no pueden regular la conducta propia o de los demás integrantes de la familia, en <i>prospectiva</i> del evento, perciben las normas claras por</p>	<p><i>Antes, durante y actual</i> del evento son reconocidas donde el progenitor a cargo en el área instrumental menciona que se debe hacer, en la primera generación contemplada en el <i>antes y después</i> de la desaparición forzada del padre, las reglas se cumplían bajo el parámetro del castigo por parte de la progenitora, <i>actualmente</i> del evento, continúan siendo reconocidas donde se dicen pero no se cumplen por algunos de los integrantes del sistema familiar de segunda generación y en <i>prospectiva</i> del evento, los dos</p>	<p><i>Antes y durante</i> de la desaparición forzada del padre eran rígidos, la madre no permitía cambios, posiblemente autoritarismo y <i>actualmente</i> la familia de segunda generación los límites son difusos por el desequilibrio en la asimetría de la relación de pareja de los padres, finalmente, en <i>prospectiva</i> del evento, perciben los limites como claros ante una serie de cambios en la conformación de la familia.</p>	<p><i>Antes</i> del evento, son formales cada uno cumple con sus funciones, <i>durante</i> el evento, los roles se tornaron formal e informal, ya que la hija E cumplía funciones de madre de cuidado y protección hacia sus hermanos. <i>Actualmente</i> del evento, en la familia de segunda generación los roles son formales e informales, el padre no permite asumir funciones a los hijos y esposa, igualmente, unos hijos ejercen autoridad sobre los padres, evidencia labilidad en el rol de madre, en <i>prospectiva</i> del</p>

<p>por padres e hijos (segunda generación), en prospectiva del evento, los dos integrantes de la actual familia perciben la conformación como Uniparental (disolución del sistema conyugal).</p>	<p>Actualmente del evento, la familia de segunda generación continua con las relaciones desadaptativas persistiendo situaciones de la anterior generación en cuanto a labilidades de roles y conformación, en prospectiva del evento perciben las relaciones serán adaptativas y complementarias con la salida de varios integrantes de la familia Uniparental.</p>	<p>la salida de varios integrantes del sistema familiar.</p>	<p>integrantes de la familia las perciben como implícitas donde cada uno sabe que debe hacer.</p>	<p>evento, perciben los roles formales donde cada uno tendrá su propia función.</p>
---	---	--	---	---

<i>Familia</i>	<i>Procesos evolutivos</i>					
	<i>Conformación</i>	<i>Relaciones</i>	<i>Normas</i>	<i>Reglas</i>	<i>Limites</i>	<i>Roles</i>
2	<p><i>Antes</i> de la desaparición forzada del padre quien tenía 30 años cabeza de hogar, la familia era nuclear en ciclo vida niños menores de 6 años, después del evento,</p>	<p><i>Antes</i> del evento, eran adaptativas entre subsistema conyugal y parento-filial, después del evento, continuo la adaptabilidad entre madre e hijos con familia de origen</p>	<p><i>Antes, durante, actual y prospectiva</i> del evento, son claras, cada miembro de la familia reconoce lo impartido por la madre, <i>antes</i> del evento eran</p>	<p><i>Antes, durante, actual y prospectiva</i> del evento han sido implícitas, cada uno reconoce que debe hacer de acuerdo a la crianza impartida por la madre, en el <i>antes y durante</i> por padre</p>	<p><i>Antes, durante, actual y prospectiva</i> del evento, definen los límites claros donde cada integrante conoce hasta donde va su conducta, reconociendo el rol</p>	<p><i>Antes, durante, actual y prospectiva</i> del evento, se caracterizan por ser formales tanto madre como hijos reconocen sus funciones, <i>antes</i> del evento, reconocen a</p>

<p>madre e hijos retornan a la familia de origen de ella, actualmente del evento, la familia es Uniparental, establecida por madre, hijos del padre desaparecido e hijos de otro padre fallecido, en prospectiva del evento, la percepción es de familia Uniparental.</p>	<p>maternal, actualmente del evento, las relaciones se mantienen adaptativas entre madre, hijos y nietos, en prospectiva del evento, la percepción de las dos integrantes de la familia será adaptativas y complementarias.</p>	<p>direccionadas por padre y madre, después, actual y prospectiva impartidas por la madre.</p>	<p>desaparecido y padre fallecido.</p>	<p>de su madre y de hijos.</p>	<p>su padre como progenitor, durante del evento, reconocen a su padre desaparecido y aceptan a una nueva figura masculina quien fallece, actualmente y prospectiva del evento, reconocen los roles del padre desaparecido y el padre fallecido.</p>
---	---	---	--	--------------------------------	---

Familia

Procesos evolutivos

	<i>Conformación</i>	<i>Relaciones</i>	<i>Normas</i>	<i>Reglas</i>	<i>Limites</i>	<i>Roles</i>
3	<p>Antes de la desaparición forzada del hijo intermedio quien tenía 20 años, era nuclear, durante el evento, la familia continua nuclear, actualmente del evento, la familia es nuclear en etapa de nicho vacío, en</p>	<p>Antes del evento, eran desadaptativos por parte de la figura paterna que incidía en la interacción de madre e hijos, durante del evento, continúan la desadaptabilidad en el subsistema conyugal con relaciones</p>	<p>Antes del evento, eran difusas por la relación desadaptativa en el sistema conyugal, después del evento, se tornaron rígidas la figura paterna tiene mayor interacción con pareja e hijos, quien no permitía</p>	<p>Antes, durante, actual y prospectiva del evento, con reconocidas como implícitas en los integrantes del sistema familiar.</p>	<p>Antes del evento, eran difusos por la desdibujación del rol de mujer y de esposa por parte de la pareja quien, hacia escaladas asimétricas de violencia con pareja e hijos, durante del evento, eran rígidos permaneciendo la</p>	<p>Antes del evento, son formales e informales, cada integrante del sistema familiar reconocía su función, sin embargo, la madre proveía las áreas instrumental y afectiva de sus hijos, durante el evento, son formales cada</p>

<p><i>prospectiva</i> del evento, perciben la continuidad de familia nuclear en etapa de nicho vacío.</p>	<p>asimétricas evidenciando reproches y culpas de la desaparición del hijo intermedio, <i>actualmente</i> del evento, las relaciones son adaptativas entre madre e hijos y desadaptativas entre subsistema conyugal y padre e hijos. En <i>prospectiva</i> del evento, las perciben como actualmente entre adaptativas y desadaptativa.</p>	<p>cambios en el hogar, <i>actualmente</i> del evento, continúan rígidas por la homeostasis desadaptativa del subsistema conyugal, petrificación del evento por parte de la madre con escaladas asimétricas con su pareja, en <i>prospectiva</i> del evento, las perciben rígidas continuando el subsistema conyugal por sistema de creencias.</p>	<p>misma interacción entre subsistema conyugal y parento filial, <i>actualmente y prospectiva</i> del evento, las perciben como rígidos, específicamente en el subsistema conyugal.</p>	<p>quien cumple su propio papel, <i>actualmente y prospectiva</i> del evento, se caracterizan por ser entre subsistemas conyugal y parento filial.</p>
---	---	--	---	--

<i>Familia</i>	<i>Procesos evolutivos</i>					
	<i>Conformación</i>	<i>Relaciones</i>	<i>Normas</i>	<i>Reglas</i>	<i>Limites</i>	<i>Roles</i>
4	<p><i>Antes</i> del homicidio del joven de 16 años, hijo mayor de un núcleo (madre e hijos) que retornaba a la familia de origen</p>	<p><i>Antes y durante</i> del evento, son adaptativas entre abuela, madre e hijos, <i>actualmente</i> del evento, las relaciones son adaptativas entre</p>	<p><i>Antes, durante, actual y prospectiva</i> del evento, son claras por abuela y madre hacia los hijos también a los</p>	<p><i>Antes</i> del evento, eran implícitas para abuela, mama e hijos, <i>durante</i> el evento, fueron reconocidas ya que abuela y madre referían como regular</p>	<p><i>Antes, durante, actual y prospectiva</i> del evento, son claros por los integrantes de la familia cada uno reconoce hasta donde va su conducta.</p>	<p><i>Antes, durante y actual</i> del evento, son formales e informales, cada integrante del sistema familiar reconocía su función, sin embargo, la</p>

<p>materno por el evento del homicidio del padre dos años antes, durante el evento, la familia (madre e hijas) continua con la de origen materno, actualmente del evento, continúan la madre R, hija y nieta con la familia de origen materno (padres y hermano de R), en prospectiva del evento, perciben la continuidad de familia de origen compuesta por abuelos, tío y madre, salida del núcleo familiar de la hija y nieta.</p>	<p>abuela, madre e hijas y complementarias con el abuelo y tío. En prospectiva del evento, las perciben como actualmente entre adaptativas entre los integrantes del sistema familiar.</p>	<p>demás integrantes del sistema familiar. la conducta de las hijas debido al homicidio del hijo mayor, actualmente del evento, continúan reconocidas para abuelos, tío, madre, hija y nieta, en prospectiva del evento, las perciben como implícitas cada integrante del sistema familiar de origen reconoce como regular su conducta.</p>	<p>madre proveía el área instrumental y la abuela afectiva de sus nietos, en prospectiva del evento, son formales cada integrante asume su propio papel.</p>
--	---	---	---

Familia

Procesos evolutivos

	Conformación	Relaciones	Normas	Reglas	Limites	Roles
5	<i>Antes</i> del homicidio del adulto joven de 23 años, hijo	<i>Antes, durante, actual y prospectiva</i> del evento, son adaptativas entre los	<i>Antes, durante, actual y prospectiva</i> del evento, son claras	<i>Antes y durante</i> del evento, eran implícitas para padres e hijos,	<i>Antes, durante, actual y prospectiva</i> del evento, son claros por los integrantes de	<i>Antes, durante, actual y prospectiva</i> del evento, eran formales en padres e hijos de primera generación,

<p>intermedio de una familia nuclear, durante el evento, la familia continua nuclear conformada por padres, hija y su familia, pareja e hijos del fallecido, actualmente del evento, la familia es de origen conformada por abuela, hija y su familia, en prospectiva del evento, perciben la continuidad de familia de origen compuesta por abuela, hija y su familia.</p>	<p>integrantes de la familia nuclear y de origen por los ciclos vitales.</p>	<p>connotadas entre los integrantes del sistema familiar como padres hacia sus hijos de las 3 generaciones.</p>	<p>actualmente del evento, son implícitas para abuela, hija y su pareja, para los hijos de la tercera generación son reconocidas para regular su conducta.</p>	<p>la familia cada uno reconoce hasta donde va su conducta en los diferentes momentos vitales y generaciones.</p>	<p>durante del evento, continúan formales en padres e hijos e informales entre padre y nietos, efecto abuelo ausente, ya que, la figura masculina ejerce el rol de padre fallecido hacia sus nietos, actual del evento, son formales entre abuela, hija y su familia (pareja e hijos), en prospectiva del evento, lo perciben como formales cada integrante asume su propio papel.</p>
--	--	---	---	---	---

Familia

Procesos evolutivos

	Conformación	Relaciones	Normas	Reglas	Limites	Roles
6	<p>Antes del homicidio del adulto joven de 23 años, hijo menor de una familia uniparental en etapa de nicho vacío, después del</p>	<p>Antes del evento eran adaptativas entre los miembros de la familia, durante del evento, continúan adaptativas, actualmente del</p>	<p>Antes del evento, eran claras entre madre e hijos, durante del evento, continúan claras entre madre e hijo, actualmente del evento, son claras</p>	<p>Antes del evento son implícitas y reconocidas entre madre e hijos, durante del evento son reconocidas entre madre e hijo, actualmente del</p>	<p>Antes y durante del evento, los definieron como claros para los integrantes de la familia uniparental en etapa de nicho vacío, actualmente y</p>	<p>Antes del evento eran formales e informarles entre el subsistema parentofilial y fraternal, durante del evento son formales entre el subsistema</p>

<p>evento continua familia uniparental en etapa de nicho vacío, actualmente es familia reconstituida en etapa de nicho vacío ya que la madre de la víctima establece relación de pareja en unión libre, cada cónyuge tiene hijos de relaciones anteriores y estos tienen su propia conformación de familia, en prospectiva del evento refieren continuar como familia reconstituida en etapa de nicho vacío.</p>	<p>evento permanecen adaptativas y en prospectiva del evento las perciben como adaptativas.</p>	<p>en la relación de pareja y con los hijos de cada uno, en prospectiva del evento, refieren la continuidad de las normas como claras para los integrantes de esta familia reconstituida en etapa de nicho vacío.</p>	<p>evento, en los integrantes de la familia reconstituida en etapa de nicho vacío son implícitas y reconocidas, en prospectiva del evento, las perciben como la continuidad de reglas reconocidas e implícitas.</p>	<p>en prospectiva los definen y perciben como claros para cada integrante de la familia reconstituida en etapa de nicho vacío.</p>	<p>parentofilial, actualmente del evento son formales entre subsistemas conyugal y parentofilial, y en prospectiva del evento los dos participantes las perciben como formales entre subsistemas.</p>
--	--	--	--	---	---

Familia

Procesos evolutivos

	Conformación	Relaciones	Normas	Reglas	Limites	Roles
7	<i>Antes</i> del homicidio del menor de edad de 15 años, hijo	<i>Antes</i> del evento eran desadaptativas entre el subsistema conyugal, parento	<i>Antes</i> y <i>durante</i> del evento, son difusas entre madre e hijos debido a la	<i>Antes</i> del evento, eran implícitas, reconocidas y secretas entre padres	<i>Antes</i> y <i>durante</i> del evento eran difusos entre subsistemas parentofilial y	<i>Antes</i> , <i>durante</i> , actualmente y en prospectiva del evento, se han

<p>intermedio de una familia uniparental, <i>durante</i> del evento continua como familia uniparental, <i>actualmente</i> del evento, es familia uniparental y en <i>prospectiva</i> del evento, la perciben como familia uniparental en etapa de nicho vacío.</p>	<p>filial y fraternal, <i>durante</i> del evento continúan desadaptativas entre subsistemas parento filial y fraternal, <i>actualmente</i> del evento, son complementarias entre madre e hijos, en <i>prospectiva</i> del evento, los dos participantes perciben como adaptativas las relaciones entre madre, hijos y hermanos.</p>	<p>desdibujación del rol de madre y mujer por parte de pareja y padre de sus hijos, <i>actualmente</i> del evento, continúan con las normas difusas entre subsistema parentofilial y fraternal quedando petrificados por eventos de violencia intrafamiliar generada por el padre de familia y homicidio del hijo intermedio quien trataba establecer armonía y unión entre madre e hijos, en <i>prospectiva</i> del evento, las perciben como difusas entre los integrantes de esta familia uniparental.</p>	<p>e hijos, <i>durante</i> del evento, continúan implícitas, reconocidas y secretas entre madre e hijos, <i>actualmente</i> son reconocidas, implícitas y secretas entre madre e hijos, en <i>prospectiva</i> del evento las perciben como implícitas para cada integrante de esta familia uniparental.</p>	<p>fraternal, <i>actualmente</i> y <i>prospectiva</i> del evento los perciben como difusos en los integrantes de esta familia uniparental.</p>	<p>caracterizado como formales cada integrante conoce la función del otro, sin embargo, en esta familia el padre victimizo a su esposa e hijos dejándolos petrificados y sin estilo vital para afrontar los eventos que han vivido después de la separación del subsistema conyugal como el reajuste de familia uniparental, homicidio del hijo intermedio y la reacomodación de los integrantes de la familia a las exigencias del entorno.</p>
--	---	---	---	--	--

Familia	Procesos evolutivos					
	Conformación	Relaciones	Normas	Reglas	Limites	Roles
8	<p><i>Antes</i> del homicidio joven adulto de 19 años, hijo de una familia reconstituida, <i>durante</i> el evento, continua la familia reconstituida con la salida de dos hijos más, <i>actualmente</i> del evento, ingresa el padre y hermano de primera generación a esta familia reestructurando como familia de origen, en <i>prospectiva</i> del evento, por las narrativas de los dos integrantes de la familia en esta investigación la perciben como familia de origen, es decir refieren la salida de algunos integrantes de la familia.</p>	<p><i>Antes</i> del evento, eran adaptativas entre sistema conyugal, parentofilial y fraternal, <i>durante</i> del evento, eran desadaptativas con escaladas asimétricas de violencia intrafamiliar (de padrastro a cónyuge e hijos), <i>actualmente</i> del evento, son desadaptativas entre los integrantes del sistema familiar (reconstituido y de origen), en <i>prospectiva</i> del evento, perciben adaptabilidad en las relaciones de los integrantes de la familia.</p>	<p><i>Antes</i> del evento, eran claras entre los integrantes del sistema familiar reconstituido, <i>durante</i> del evento, se tornan difusas entre subsistemas de la familia, <i>actualmente</i> del evento, continúan difusas entre la familia reconstituida y el ingreso de dos integrantes de la familia de origen de la madre de la víctima, en <i>prospectiva</i> del evento, las perciben como claras.</p>	<p><i>Antes</i> del evento, eran reconocidas e implícitas entre los integrantes de la familia, <i>durante</i> y <i>actualmente</i> del evento, son implícitas, reconocidas y secretas, en <i>prospectiva</i> del evento, los dos participantes de la familia en esta investigación perciben como implícitas.</p>	<p><i>Antes</i> del evento, eran claros, <i>durante</i> del evento, se tornaron difusos donde el padrastro asume el liderazgo de la familia desdibujando el rol de la madre así como diferentes situaciones afectan a dos hijos de esta familia, <i>actualmente</i> del evento, continúan difusos por diferencias entre los integrantes de la familia reconstituida y la llegada de integrantes de la familia de origen de la madre de la víctima, en <i>prospectiva</i> del evento, perciben los límites como claros con la salida de varios integrantes de esta familia.</p>	<p><i>Antes, durante, actual y en prospectiva</i>, los dos participantes de la familia en esta investigación connotan que son formales donde cada integrante de la familia en sus diferentes momentos evolutivos reconoce su papel y el del otro.</p>

<i>Familia</i>	<i>Procesos evolutivos</i>					
	<i>Conformación</i>	<i>Relaciones</i>	<i>Normas</i>	<i>Reglas</i>	<i>Limites</i>	<i>Roles</i>
9	<p><i>Antes y durante</i> del homicidio de un adulto de 35 años, hijo mayor de una familia reconstituida, <i>actualmente</i> del evento, continua como familia reconstituida en etapa de nicho vacío, en <i>prospectiva</i>, los dos participantes de la familia en esta investigación perciben la familia como reconstituida en etapa de nicho vacío.</p>	<p><i>Antes, durante, actual y prospectiva</i> del evento, los dos participantes de esta familia en la investigación connotan como adaptativas.</p>	<p><i>Antes, durante, actual y prospectiva</i> del evento, los dos participantes de esta familia en la investigación connotan como claras.</p>	<p><i>Antes</i> del evento, son implícitas y reconocidas entre los integrantes de la familia reconstituida, <i>durante</i> del evento, se tornaron implícitas entre subsistemas conyugal, parentofilial y fraternal, <i>actualmente</i> del evento, son implícitas entre subsistemas de la familia, en <i>prospectiva</i> del evento, las perciben como implícitas.</p>	<p><i>Antes, durante, actualmente y prospectiva</i> del evento, los dos participantes de esta familia en la investigación connotan como claros.</p>	<p><i>Antes, durante, actualmente y prospectiva</i> del evento, los dos participantes de esta familia en la investigación connotan como formales.</p>

Técnica 2 y 3: Entrevista a Profundidad

A continuación, se presenta la matriz con la pregunta 17 complementaria a las preguntas 1 a la 16 sobre la percepción que tiene cada participante de su familia, está en forma horizontal y vertical con los títulos como: familia, participante, transcripción de la respuesta, frases claves, unidad de análisis y análisis general. En la celda de transcripción de la respuesta del integrante de la familia encontrara la respuesta de cada participante que tiene grado de relación de consanguineidad o parentalidad con la víctima; asignando como Participante 1 (P1): Mamá, hijos y/o Esposa. Y por grado de relación Participante 2 (P2): Abuela, Hijastra, cuñada y pareja de la madre.

Pregunta 17. ¿Desde su perspectiva y siendo parte de la Familia ___que percepción tiene de su familia? (El entrevistador puede orientar una pregunta de la cotidianidad de la vida familiar como percepción sobre la dinámica familiar y social). ***El entrevistador diligencia según las narrativas del integrante de la familia el aspecto A o B.***

Tabla 20: Análisis de la Técnica 2 Entrevista a Profundidad (Preguntas 17 a la 58)

Familia	Participante	Transcripción de la respuesta del integrante de la familia	Frases Claves	Unidad de Análisis	Análisis General
Familia 1 - Desaparición de un adulto por FARC en Arauca – 19871	P1: Hija	<i>“No como la veo, eh como no cumplieron con las expectativas que yo quería que cumplieran o sea algunos no porque otros sí, pero otros no”</i>	Desfavorable “Unos cumplieron otros no”		Desde el modelo sistémico se hace interpretación de las unidades de análisis:
	P2: Nieta	<i>“Pues yo creo que falta mucha comunicación entre todos, sobre todo una buena comunicación y creo que pudiera mejorar el funcionamiento en cuanto se</i>	Desfavorable “Falta de comunicación, colocar normas que	Unidad de Análisis Uno: Percepción de familia	Unidad de Análisis Uno: Percepción de

		<i>colocaran normas que todos cumplieran</i>	se cumplan	<i>Favorable</i> F2(P1-P2), F3(P1-P2) f4(P1-P2), F5(P1-P2) F6(P1-P2), F9(P1-P2)	<i>familia favorable.</i> Seis familias perciben favorablemente la comunicación, interacción y vinculación entre subsistemas conyugal, parento filial, filial y fraternal.
Familia 2 - Desaparición de un adulto por Frente 45 de las FARC en Meta – 1992	P1: Esposa	<i>“Pues yo pienso que Dios les de salud y vida, es una familia buena, trabajadora muy unida si”</i>	Favorable “Familia buena, trabajadora, unida”		
	P2: Hijastra	<i>“Yo también pienso que es una familia muy unida, somos muy unidos y siempre estamos pendientes de todos”</i>	Favorable “Familia unida”		
Familia 3 - Desaparición de un joven en La Gabarra – 2002	P1: Madre	<i>“Sigán luchando, es buena, para mi es buena”</i>	Favorable “Familia buena”	Unidad de Análisis Dos: <i>Percepción de familia Desfavorable</i> F1 (P1-P2), f7(P2), F8(P1)	Unidad de Análisis Dos: <i>Percepción de la familia</i> <i>Desfavorable:</i> No cumplieron con las expectativas. Los dos participantes de la familia (1), el participante N.2 de la familia (7) y el participante N.1 de la familia (8) perciben desfavorable la comunicación, interacción y vinculación (dinamismo) entre el subsistema conyugal, parento filial, filial y fraternal.
	P2: Cuñada	<i>“Amorosa, buena, comprensiva, yo creo que todo lo que hemos pasado, nos ha ayudado a ser mejores personas, cada uno ha aportado a ser cada día mejor”</i>	Favorable “Buena, comprensiva, amorosa, cada día mejor”		
Familia 4 – Homicidio de un menor de edad por AUC en Pamplona – 2002	P1: Madre	<i>“Pues que todos estamos bien, gracias a Dios bien, cuando hay algo nos hablamos, dialogamos, nos sentamos, dialogamos, hablamos, que hemos estado unidas, cuando la una no ha tenido la otra, mis chinitas se han colaborado mucho que entre ellos también (esposos), cuando no tuvieron quien les dijera hagan esto así”</i>	Favorable “Diálogo, hablar, unión”		
	P2: Abuela	<i>“Ellos llegaron a pedir como un pensamiento, traigo este pensamiento, se podrá hacer esto se podrá hacer aquello, podremos hacer el rancho ahora mi hermano tocará dejarlo que se suba al segundo piso Si bien, hasta la presente bien, por eso</i>	Favorable “Comunicación, unión”		

				Unidad de Análisis Tres:	Unidad de Análisis Tres:
		<i>doy gracias a Dios por tener a mi familia, si todos saben que estoy enferma brincan, dicen vamos a llegar donde la nona”</i>			
Familia 5 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2005	P1: Madre	<i>“Mi familia ha sido buena, toda mi familia ha sido buena, compartida y todo”</i>	Favorable “Familia buena”	Percepción de la familia ambigua (Favorable y desfavorable) F7(P1), F8(P2)	Percepción de la familia ambigua y “favorable y desfavorable”. El participante N1 de la familia (7) y el participante N.2 de la familia (8) perciben favorable y desfavorable la interacción, comunicación y afectividad entre los miembros de cada familia.
	P2: Hermana	<i>“Gracias a Dios no ha, hasta el momento no ha sido conflictiva, hemos tratado de más bien integrarnos ser más unido, si el uno necesita del otro, a veces uno callando ni quita ni pone”</i>	Favorable “Familia unida”		
Familia 6 – Homicidio de un joven militar por emboscada de las FARC en Arauca – 2008	P1: Madre	<i>“Nosotros somos personas trabajadoras, unidas, que mi familia se achico con la muerte de mi mama y mi hijo, pero con J somos buenos a pesar de tanto dolor”</i>	Favorable “Familia unida, trabajadora”		
	P2: Pareja de la madre	<i>“Pues que le digo nosotros somos dedicados a nuestros hijos cada quien con los suyos pero también con los otros, trabajamos y luchamos cada día”</i>	Favorable “Dedicación, trabajadores”		
Familia 7- Homicidio de un joven por AUC en Pamplona - 2010	P1: Madre	<i>“Pues yo me considero buena persona pero me va mal a mí en todo, mis hijos son bien pero les va mal no se a que se deberá pero somos buena gente pero nos va mal”</i>	Favorable y Desfavorable “Bien y mal”		
	P2: Hermano	<i>“Pues yo de regular a mal, mal, porque cada cual tiene su forma de ser, mi mama sufre o es muy débil, llora mucho, mi hermana la mayor también tiene un carácter fuerte y mi hermana la menor también y yo también</i>	Desfavorable		

		<i>igual mi otro hermano y nunca nos podremos llevar eso”</i>	
Familia 8 - Homicidio de un joven por AUC en Pamplona - 2011	P1: Madre	<i>“Nohh para nada favorable”</i>	Desfavorable
	P2: Hermana	<i>“Ya lo que pasa es que, como le dijera yo, o sea no hay una forma, porque hay temporadas como dice el dicho que son uno para acá esto para allá uno uña y mugre esto y aquello, como todo y hay temporadas que no, que empieza ya ... le digo la verdad hay temporadas que todo está calmado y hay temporadas que no falta que alguien este inconforme y mejor dicho sisañea y sisañea mejor dicho, que alguno tiene que reventar en la casa, que eso es lo que a mi más rabia me da, que tengan que cizañar para que la convivencia que ven que hay se dañe”</i>	Favorable y Desfavorable
Familia 9 – Homicidio de un adulto por guerrilla ELN en Chitaga – 2012	P1: Madre	<i>“Si pues buena”</i>	Favorable “Buena”
	P2: Hermana	<i>“Buena porque nosotros trabajamos y sacamos proyectos, como el de la casa donde estamos todos”</i>	Favorable “Trabajadora, unidad”

A continuación, se presenta la matriz con las preguntas 18 a la 58 en celdas horizontales y verticales con los títulos como: familia, participante, transcripción de la respuesta, frases claves, unidad de análisis y análisis general. En la celda de transcripción de la respuesta del integrante de la familia encontrara la respuesta de cada participante que tiene grado de relación de consanguinidad o parentalidad con la víctima; asignando como Participante 1 (P1): Mamá, hijos y/o Esposa. Y por grado de relación Participante 2 (P2): Abuela, Hijastra, cuñada y pareja de la madre.

Por dinámica de familia podemos citar a Minuchin (1989), quien refiere que es una entidad de movimiento, teniendo en cuenta la interacción de los integrantes del sistema familiar siendo estos patrones transaccionales el objeto de investigación que conectan las relaciones de poder, jerarquía y roles (Desatnik, 2004), así mismo, Estupiñan & Hernández (2007), describen que la familia, los subsistemas y los holones interactúan entre sí, articulando en su entorno ecológico la historia, la cultura y lo social, siendo dibujados y transformados por el mismo sistema familiar.

Tabla 21: Categoría Dos: Dinámica De Familia

Subcategoría Uno: Comunicación según Satir (1988), la comunicación es el método de usar las personas para transmitir sus ideas, pensamientos y sentimientos. Según Marc y Picard (1992) citando a Watzlawick refieren que la comunicación es un “Conjunto de elementos en interacción en donde toda modificación de uno de ellos es afectada las relaciones entre los otros elementos”

Comunicación como {
 Adaptativa
 Desadaptativa
 Inadaptativa

Pregunta 18. Antes del evento ¿cómo era la comunicación de ustedes como familia?

Familia	Participante	Transcripción de la respuesta del integrante de la familia	Frases Claves	Unidad de Análisis	Análisis General
Familia 1 - Desaparición de un adulto por FARC en Arauca – 1987	P1: Hija	<i>“Pues ahí la que era así como agresiva era mi mama y pues nosotros pues le obedecíamos”</i>	Desadaptativa “Agresividad de la madre y obediencia de los hijos”	Unidad de Análisis Uno: <i>Adaptativa</i> F2(P1-P2), F3(P1), F4(P1-P2), F5(P1-P2), F6(P1-P2), F7(P1-P2), F8(P1-P2), F9(P1-P2)	Unidad de Análisis Uno: <i>Adaptativa</i> Antes del evento, los dos participantes de las familias (2, 4, 5, 6, 7, 8, 9) y el participante N.1 de la familia (3) percibieron la comunicación como adaptativa.
	P2: Nieta	<i>“Pues ehh yo creo que había una comunicación directiva y unidireccional de la mama con los hijos”</i>	Desadaptativa “Directiva y unidireccional de mamá con los hijos”		
Familia 2 - Desaparición de un adulto por FARC	P1: Esposa	<i>“Bien hasta jugábamos a la lleva”</i>	Adaptativa “Juegos”	Unidad de Análisis	Unidad de Análisis

en Meta 1992	– P2: Hijastra	<i>“Tenían una relación muy buena, eran como muy comunicativos, cuando no les gustaban las cosas se decían de manera pues muy pacífica, buscando siempre el bienestar de los niños”</i>	Adaptativa “Comunicación, pacífica, bienestar”	Dos: <i>Desadaptativa</i> F1(P1-P2), F3(P2)	Dos: <i>Desadaptativa</i> Antes del evento, los dos participantes de la familia (1) y el participante N.2 de la familia (3) percibieron la comunicación como desadaptativa.
Familia 3 - Desaparición de un joven en La Gabarra - 2002	– P1: Madre	<i>“Si si nosotros hablábamos, dialogábamos porque ellos los tres, cuatro y conmigo, no le digo que me hacían más caso a mí que a él ”</i>	Adaptativa “hablamos, diálogo, unión”	Unidad de Análisis Tres: <i>Inadaptativa</i>	
	– P2: Cuñada	<i>“Pues buena, yo creo que buena, pues tenían un poco de inconvenientes, no sé cómo sería, al igual como le digo yo no estaba”</i>	Desadaptativa “Buena con inconvenientes”		
Familia 4 - Homicidio de un menor de edad por AUC en Pamplona - 2002	– P1: Madre	<i>“Ni con malas palabras ni malos tratos, mucho respeto”</i>	Adaptativa “Respeto”		
	– P2: Abuela	<i>“Él llegaba también preguntando, donde esta S, donde esta S, ya llegaron del colegio, o quedaron allí con la amiga, o van hacer la tarea, o llegaron juntas”</i>	Adaptativa		
Familia 5 - Homicidio de un joven por AUC en Pamplona - 2005	– P1: Madre	<i>“Si, o sea todos como vivíamos en la misma casa nos hablábamos, compartíamos todo, la casa era de todos”</i>	Adaptativa “Convivencia, compartir, unión”		
	– P2: Hermana	<i>“Como todos vivíamos en la misma casa, cocinábamos en una sola cocina, todos vivíamos pendientes y todos aportábamos y todos ayudábamos”</i>	Adaptativa “Convivencia, compartir, unión”		

Familia 6 – P1: Madre Homicidio por emboscada de un joven Militar por guerrilla FARC en Arauca – 2008	<i>“Como familia excelente, excelente, ósea como muy unidos los tres, en cualquier situación, cosa que le pasara a J, E se afanaba, y E de pronto era como muy, como si algo pasaba el trataba que yo no supiera, para que no me afanara, eso sí regañaba a J por cualquier cosa, le decía para que afana a mi mama, eran muy comunicativos, muy colaboradores, muy unidos entre ellos, los tres, entre ellos dos como hermanos también”</i>	Adaptativa “Unión, comunicación colaboración”
P2: Pareja de la madre	<i>“Lo que ella comenta, que si le pasaba al uno entonces el uno pendiente del otro, oiga que me faltan aquí cincuenta entonces que E le prestaba los cincuenta a ella, para completar aquí, pero mano usted porque no ayuda a mi mama aquí, pero J usted porque no y de resto... y como le digo pues yo no conocí al muchacho”</i>	Adaptativa “Ayuda”
Familia 7 – P1: Madre Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2010	<i>“Pues ya no había tanta pelea, ya nos podíamos acostar tranquilos, si así que que por cualquier cosa se acabó esto, pero ya no, ya nos podíamos acostar tranquilos, ya sabíamos que nadie a media noche iba a llegar a golpearme ni a sacarnos a la calle, ya vivíamos más tranquilos”</i>	Adaptativa “Tranquilidad”
P2: Hermano	<i>“Hasta el momento que yo estuve con el bien, hasta ahí le podre decir que yo por problemas económicos de la casa me tuve que ir como a los trece años</i>	Adaptativa “Bien”

también entonces yo no ...”

Familia 8 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona 2011	P1: Madre	<i>“Pues antes no, nosotros no peleábamos casi”</i>	Adaptativa “No peleaban”	
	P2: Hermana	<i>“Mi mama más que todo lo regañaba a uno era porque ella a veces no comprendía, por lo menos yo le decía mama tengo que ir hacer un trabajo ahorita vengo, se daban hasta las ocho nueve de la noche yo haciendo el trabajo y uno llegaba contento, llegaba a la casa y le amortiguaban a uno el hombre porque decía que es esta hora de llegar ... había una comunicación como buena”</i>	Adaptativa “Buena”	
Familia 9 - Homicidio de un adulto por guerrilla ELN en Chitaga - 2012	P1: Madre	<i>“Bien porque todos vivíamos, cuando eso vivíamos en el cuatro de julio, allá teníamos una casita vivíamos todos, vivía el finado P, vivía y, ye estaba estudiando, todos vivíamos en la casa, el me ayudaba, yo trabajaba y el a veces me ayudaba a lavar, hacer el oficio, él le lavaba la ropa a los otros</i>	Adaptativa “Unión, trabajo, ayuda”	
	P2: Hermana	<i>“Pues la comunicación, de hermanos y eso, si había como toda familia teníamos sus problemas pero bien, las relaciones eran bien entre hermanos”</i>	Adaptativa “Buenas relaciones”	

Pregunta 19. Durante el evento, ¿cómo se tornó la comunicación entre ustedes como familia?

Familia	Participante	Transcripción de la respuesta del integrante de la familia	Frases Claves	Unidad de Análisis	Análisis General
----------------	---------------------	---	----------------------	---------------------------	-------------------------

Familia 1 - Desaparición de un adulto por FARC en Arauca – 1987	P1: Hija	<i>“Pues como le digo ella era la que mandaba y nosotros obedecíamos, y pues no es que casi no se hablaba de eso”</i>	Desadaptativa “Mandar y obedecer”	Unidad de Análisis Uno: <i>Adaptativa</i> F2(P1-P2), F4(P1-P2), F5(P1-P2), F6(P1-P2), F7(P1), F9(P1-P2)	Unidad de Análisis Uno: <i>Adaptativa</i> Durante el evento, los dos integrantes de las familias (2, 4, 5, 6, 9) y el participante N.1 de la familia (7) percibieron la comunicación como adaptativa.
	P2: Nieta	<i>“Era yo digo que era básica que no se expresaba lo que se sentía ni lo que se quería”</i>	Desadaptativa “No expresión, no sentir, no querer”		
Familia 2 - Desaparición de un adulto por FARC en Meta – 1992	P1: Esposa	<i>“Como ellos estaban pequeños, pues ellos me preguntaban por el papa y M que era la más grandecita que había el niño lloraba y decía papa, me decían mama cuando yo este grande yo voy para el ejército y M pues lloraba que papa que papa, bien, me la llevaba bien que los quería mucho, los quiero mucho, a todos los quiero igual”</i>	Adaptativa “Llevaba bien, quiero mucho a todos igual”	Unidad de Análisis Dos: <i>Desadaptativa</i> F1(P1-P2), F3(P1-P2), F8(P1-P2)	Unidad de Análisis Dos: <i>Desadaptativa</i> Durante el evento los dos integrantes de las familias (1, 3, 8) percibieron la comunicación como desadaptativa.
	P2: Hijastra	<i>“Pues si siguió igual, o sea seguían como muy comunicativos e inclusive más cariñosos, pero siempre les hacía falta esa figura paterna y siempre hacía falta la cabeza de la familia”</i>	Adaptativa “Comunicación, cariño, falta figura paterna”		
Familia 3 - Desaparición de un joven en La Gabarra – 2002	P1: Madre	<i>“Lo uno mis hermanas me dijeron vaya y coloca el denuncia porque no ha llegado, que le pasaría que sería, mis hermanas y mi mama, aquí en la casa tampoco se nombraba no se nombraba el tema de el (hijo), con P, pues había veces que me sacaba de quicio y yo le decía que por culpa de él y que por culpa de el yo le echaba la culpa o le</i>	Desadaptativa “Culpas”	Unidad de Análisis Tres: <i>Inadaptativa</i> F7(P2)	Unidad de Análisis Tres: <i>Inadaptativa</i> Durante el evento, el participante N.2 de la familia (7) percibió la comunicación como inadaptativa.

		<i>echo la culpa o le echaba la culpa a él por ausentarse ”</i>	
	P2: Cuñada	<i>“Yo creo que hubo poca”</i>	Desadaptativa
Familia 4 – Homicidio de un menor de edad por AUC en Pamplona – 2002	P1: Madre	<i>“Igual, la culpabilidad que mire que por su culpa, que esto y que lo otro, esas palabras nunca se dijeron”</i>	Adaptativa “No recriminación, no reproches”
	P2: Abuela	<i>“Nunca nunca, o usted porque hizo esto, no nada, no se trataban de malas palabras, nunca”</i>	Adaptativa “No reproches”
Familia 5 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2005	P1: Madre	<i>“Si nos hablamos, nos ayudábamos, y compartíamos todo lo que fue, fuera comida fuera dialogo fuera lo que fuera”</i>	Adaptativa “Diálogo, ayuda, compartir”
	P2: Hermana	<i>“Tratamos especialmente de moral y el afecto hacia mi papa y mi mama, gracias a Dios ya como sea una bendición nació la niña, y todos teníamos que ver la niña, y el niño y eso, en momento la sensación de pérdida y dolor si pero también ese afecto hacia sus hijos”</i>	Adaptativa “Afecto”
Familia 6 – Homicidio por emboscada de un joven Militar por guerrilla FARC en	P1: Madre	<i>“Mejor todavía, porque ya J, al trasladarlo aquí cerca, claro él ya tuvo la oportunidad de estudiar, ya venía cada ocho días de Salazar, él vivía más pendiente de mi porque yo quede sola, yo también de él, y bien, como más fortalecida la familia”</i>	Adaptativa “Unión y fortaleza”

Arauca 2008	– P2: Pareja de la madre	<i>“Ella dice que su hijo E era muy especial con ella, pendiente de ella, que si estaba enferma que si comía, que si estaba trabajando, que le mandaba que tome para que guarde, que tenga, esos eran los comentarios de ella con su hijo, y J más bien si mami no mami, que usted no le manda plata a mi mama le decía E al hermano... cuando yo conocí a luz ya J estaba por allá en los cerros por allá llegando al Ecuador, por allá estaba, el (J) la llamaba no mamita yo estoy por aquí en tal lado, pero J si yo lo conocí prácticamente una vez que vino aquí que se encontró con ella, cuando ella conoció a esta muchacha aquí, si J como muy pendiente de ella, de todas maneras es su mama”</i>	Adaptativa “Pendiente”
Familia 7 Homicidio de un joven por AUC en Pamplona 2010	– P1: Madre – P2: Hermano	<i>“Pues ya estábamos como habíamos bajado tantico la rabia”</i> <i>“Bien porque simplemente teníamos era un muerto, la venganza porque nosotros hablábamos bien pero siempre el propósito de que nosotros encontrábamos para hablar y dialogar era que nos teníamos que desquitar, siempre fue eso, fue el desquite fue la venganza y simplemente era así”</i>	Adaptativa “Unión” Inadaptativa “Venganza”
Familia 8 Homicidio de un joven por AUC en Pamplona	– P1: Madre – P2:	<i>“Nohh ya no había comunicación ni nada, ya cada cual era por su lado, ya cada cual en su cuento y ya”</i> <i>“No está, como dice el dicho ahí</i>	Desadaptativa “No había comunicación” Desadaptativa

2011	Hermana	<i>empezó que el llanto de mi mama al menos lo "escuchaba uno, a los tres o cuatro días que decía si miyo la verdad usted si tenía la razón, después de la muerte de B empezó las peleas con nosotros, mejor dicho en pocas palabras no éramos nada para que le estuviéramos diciendo a ella que ella cambiara en algo"</i>	“No había Comunicación”
Familia 9 - Homicidio de un adulto por guerrilla ELN en Chitaga - 2012	P1: Madre	“Pues bien”	Adaptativa
	P2: Hermana	<i>“Pues durante el evento, fui yo la que le comunique a ellos, y ellos se vinieron para acá, todos estuvimos pendientes, de todo lo que había que hacer, fue una buena relación en ese momento”</i>	Adaptativa “Unión y buena relación”

Pregunta 20. ¿Cómo es ahora la comunicación de ustedes como familia?

Familia	Participante	Transcripción de la respuesta del integrante de la familia	Frases Claves	Unidad de Análisis	Análisis General
Familia 1 - Desaparición de un adulto por FARC en Arauca – 1987	P1: Hija	<i>“Pues aquí hace mucha falta la comunicación porque cada uno vive su, está en lo que cada quien, y no o sea estoy hablando de los grandes no hay comunicación entre nosotros”</i>	Desadaptativa “No comunicación”	hay	Unidad de Análisis Uno: <i>Adaptativa</i> F2 (P1-P2), F3 (P1-P2) F4 (P1-P2), F5 (P1-P2) F6 (P1-P2), F9 (P1-P2)
	P2: Nieta	<i>“Uhh pues yo creo que ehh nadie expresa lo que siente, o sea como que se vive con miedo a pensar que de pronto el otro piense que yo soy frágil porque me puede hacer daño con eso y yo creo que hay digamos que se pierde la</i>	Desadaptativa “No expresión perdida de la comunicación”		Unidad de Análisis Uno: <i>Adaptativa</i> Actualmente del evento, los dos integrantes de las familias (2, 3, 4, 5, 6, 9) perciben la comunicación como adaptativa.

		<i>comunicación cuando alguien falla se anula esa comunicación buena porque la persona falla, entonces la persona falla y de alguna forma es como si se excluyera y se fuera indiferente frente al conflicto que tiene esa persona”</i>		Unidad de Análisis Dos: <i>Desadaptativa</i> F1 (P1-P2), F7 (P1-P2) F8 (P1-P2)	Unidad de Análisis Dos: <i>Desadaptativa</i> Actualmente del evento, los dos integrantes de las familias (1, 7, 8) perciben la comunicación como desadaptativa.
Familia 2 - Desaparición de un adulto por FARC en Meta – 1992	<i>P1: Esposa</i>	<i>“Pues bien”</i>	<i>Adaptativa ” bien”</i>		
	<i>P2: Hijastra</i>	<i>“Muy buena, pues si ahorita los tiempos han cambiado, pues uno se comunica más con mi mamá, pero entonces ya la confianza pues también se ha afianzado un poco si”</i>	<i>Adaptativa más “Comunicación”</i>	Unidad de Análisis Tres: <i>Inadaptativa</i>	
Familia 3 - Desaparición de un joven en La Gabarra – 2002	<i>P1: Madre</i>	<i>“Si bien porque cualquier cosa estamos con ellos y ellos están con nosotros”</i>	<i>Adaptativa “Buena comunicación”</i>		
	<i>P2: Cuñada</i>	<i>“Buena”</i>	<i>Adaptativa</i>		
Familia 4 – Homicidio de un menor de edad por AUC en Pamplona – 2002	<i>P1: Madre</i>	<i>“Bien, normal, ni con malas palabras ni malos tratos, por lo menos en el día de hoy que es especial, la una trajo una cosa la otra otra, hicimos el almuerquito, la tortica, así ha sido la vida desde quedamos solas, desde que, desde toda la vida se puede decir, las únicas personas que me trataban mal fallecieron, la otra nona de ellos falleció, las hermanas de el yo no les volví a hablar, a la manera que a mí me trataron yo las hice a un lado, entonces,</i>	<i>Adaptativa “buena comunicación”</i>		

		<i>ya no me encuentro con ellas, tengo mi vida tranquila, ellas (hijas) me han respetado mis decisiones ”</i>	
	P2: Abuela	<i>“Normal, igual”</i>	Adaptabilidad “En busca de soluciones”
Familia 5 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona 2005	P1: Madre	<i>“Pues la comunicación pues bien, pero por lo menos ahorita ya no podemos compartir como nos compartía antes”</i>	Adaptabilidad
	P2: Hermana	<i>“Hoy en día cada uno tiene una casa pero todos nos comunicamos”</i>	Adaptabilidad
Familia 6 – Homicidio por emboscada de un joven Militar por guerrilla FARC en Arauca 2008	P1: Madre	<i>“Ahh bien, ósea muy comunicativa, como el también preocupado, tanto como yo con los hijos de el como el con J, como unidos en eso, ósea que uno no puede pasar desapercibido, porque igualmente yo tengo mi hijo y el los de él, pues ambos preocupados tanto del uno como el otro ”</i>	Adaptabilidad
	P2: Pareja de la madre	<i>“Pues yo le pregunto que hace, lo trasladaron, a donde lo van a mandar, que está haciendo los niños, la señora, si bien, bien, yo todos los días le pregunto a ella donde esta que está haciendo, donde vive, donde va a vivir en Bogotá”</i>	Adaptabilidad
Familia 7	P1: Madre	<i>“Pésima”</i>	Desadaptabilidad

Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2010	P2: Hermano	<i>“Pues mal porque yo diría que esto no es familia”</i>	Desadaptabilidad
Familia 8 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2011	P1: Madre	<i>“Nohh nohh para mí es como mala, porque para mí es que yo ya no me aguanta ni una pulga y ahorita que desde murió mi mamá más porque mi mamá nos enseñó a ser con carácter fuerte”</i>	“Desadaptabilidad” Mala comunicación
	P2: Hermana	<i>“Pues la verdad, como mala”</i>	“Desadaptabilidad” Mala comunicación
Familia 9 - Homicidio de un adulto por guerrilla ELN en Chitaga - 2012	P1: Madre	<i>“Yo estoy pendiente de ellos, cuando Y no me llama lo llamo, cuando el gordo no me llama, el gordo está muy pendiente de nosotros, el gordo está muy pendiente de nosotros así este lejos pero él nos llama”</i>	“Adaptativa” Comunicación buena
	P2: Hermana	<i>“Pues bien, cuando ellos llegan de permiso, pues siempre vienen a visitarlos, entonces acá nos reunimos, las conversaciones normales de una familia, como están, que han hecho”</i>	Adaptativa “Comunicación buena”

Pregunta 21. ¿Cómo se imagina en unos años será la comunicación de ustedes como familia?

Familia	Participante	Transcripción de la respuesta del integrante de la familia	Frases Claves	Unidad de Análisis	Análisis General
Familia 1 -	P1: Hija	<i>“Pues bien, pues ojala que ya haya</i>	Inadaptabilidad	Unidad de Análisis	Unidad de Análisis

Desaparición de un adulto por FARC en Arauca – 1987	P2: Nieta	<i>comunicación, pero como le digo , nada de pensar en el futuro”</i> <i>“Uhh yo creo que no voy a estar acá, espero no estar acá, y yo creo que si se busca soluciones concretas y correctas se puede llegar a una buena comunicación entre todos”</i>	“Sin expectativas en la comunicación” Inadaptabilidad “En busca de soluciones”	Uno: <i>Adaptativa</i> F2 (P1-P2), F3 (P1-P2) F4 (P1-P2), F5 (P1-P2) F6 (P1-P2), F9 (P1-P2)	Uno: <i>Adaptativa</i> En prospectiva de evento, los dos participantes de las familias (2, 3, 4, 5, 6, 9) percibirán la comunicación como adaptativa.
Familia 2 - Desaparición de un adulto por FARC en Meta – 1992	P1: Esposa	<i>“Yo creo que mejor todavía”</i>	Adaptativa	Unidad de Análisis Dos: <i>Desadaptativa</i>	
	P2: Hijastra	<i>“Pues mejor creo, también digo que mejor”</i>	Adaptativa		
Familia 3 - Desaparición de un joven en La Gabarra – 2002	P1: Madre	<i>“En unos años, pues puede ser que dure, que sigamos bien”</i>	Adaptativa	Unidad de Análisis Tres: <i>Inadaptativa</i> F1 (P1-P2), F7(P1-P2), F8 (P1-P2)	Unidad de Análisis Tres: <i>Inadaptativa</i> En prospectiva del evento, los dos participantes de las familias (1, 7, 8) percibirán la comunicación como inadaptativa.
	P2: Cuñada	<i>“Mejor”</i>	Adaptativa		
Familia 4 – Homicidio de un menor de edad por AUC en Pamplona – 2002	P1: Madre	<i>“En unos años, más viejitos, sin poder hacer nada, yo acostumbrada a trabajar”</i>	Adaptativa		
	P2: Abuela	<i>“Que todos se la lleven bien”</i>	Adaptativa		
Familia 5 –	P1: Madre	<i>“Que sea lo mejor, que sea lo mejor,</i>	Adaptativa		

Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2005		<i>uno aspira en la familia lo mejor”</i>	
	P2: Hermana	<i>“Pues ojala que sea igual como está ahorita, o sea que no se empeore, sino al contrario ”</i>	Adaptativa
Familia 6 – Homicidio por emboscada de un joven Militar por guerrilla FARC en Arauca – 2008	P1: Madre	<i>“Yo digo que buena, buena porque ya los nietos más grandes y nosotros somos especiales con los nietos, yo digo que bueno, siempre pendientes porque uno que ha sido tan preocupado por ellos”</i>	Adaptativa
	P2: Pareja de la madre	<i>“Yo creo que lo mismo, yo digo que lo mismo, como mis hijos con ella, como yo con él, y ella conmigo, como están, donde están, que si están enfermos que si no están, lo mismo no creo yo”</i>	Adaptativa
Familia 7 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2010	P1: Madre	<i>“Yo creo que ya ni nos hablamos, mal”</i>	Inadaptativa
	P2: Hermano	<i>“Igualmente yo digo que ya no tendríamos nada que, yo creo que ahorita lo que nos une, digo para mí son las niñas pero de resto no sé porque como digo cada cual tira por su lado”</i>	Inadaptativa
Familia 8 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2011	P1: Madre	<i>“No yo me imagino que tiene que cambiar no, porque ya todos adultos, ya todos más mayores por eso más maduros tiene que ser más, malas si”</i>	Inadaptativa
	P2: Hermana	<i>“O sea la idea tiene que ser eso, yo como le dije a terrorismo y se lo vuelvo a decir a mi mama, hace mucho tiempo, mama yo le dije a ella hace mucho</i>	Inadaptativa

tiempo, mama nosotros debemos tener una abogada que nos de charlas y no solamente a nosotras porque nosotros no somos los del error, si me entiende el psicólogo tiene que darnos la charla a todos a los de casa para ver si se acaba tantico la cizañera, comunicación si había ...”

Familia 9 - Homicidio de un adulto por guerrilla ELN en Chitaga 2012	<i>P1: Madre</i>	<i>“Pues estar bien, todos unidos ”</i>	Adaptativa
	<i>P2: Hermana</i>	<i>“Pues que sean bien, sean unas relaciones agradables, que todos estemos en constante comunicación, para que todos estén como en un bienestar común de todos”</i>	Adaptativa

Subcategoría Dos: Poder, en la familia es quien establece las reglas, las hace cumplir y decide en las diferentes situaciones que vive la familia (Minuchin,).

- Holón** {
- Holón Individual (un miembro padre, madre, hijo, padre)
 - Holón Conyugal (compartido entre padres)
 - Holón Uniparental (solo padre/ solo madre)
 - Holón Parento filial (padres, hermanos, en conjunto)

Pregunta 22. Antes del evento, ¿Cómo era el manejo del poder en su familia?

Familia	Participante	Transcripción de la respuesta del integrante de la familia	Frases Claves	Unidad de Análisis	Análisis General
Familia 1 - Desaparición de un adulto por FARC	<i>P1: Hija</i>	<i>“Mi mama”</i>	Uniparental	Unidad de Análisis Uno: <i>Conyugal</i>	Unidad de Análisis Uno: <i>Conyugal</i>
	<i>P2: Nieta</i>	<i>“Mi abuela”</i>	Uniparental	F3 (P1), F9(P1)	Antes del evento, los

en Arauca – 1987					participantes N.1 de las familias (3,9) percibieron el manejo del poder en el holón conyugal.
Familia 2 - Desaparición de un adulto por FARC en Meta – 1992	<i>P1:</i> Esposa	<i>“El”</i>		Uniparental	Unidad de Análisis Dos: <i>Uniparental</i> F1(P1-P2),F2 (P1-P2) F3 (P2),F4 (P1-P2) F5 (P2),F6 (P1) F8 (P1-P2)
	<i>P2:</i> Hijastra	<i>“Don G era el que tenía la palabra”</i>		Uniparental	
Familia 3 - Desaparición de un joven en La Gabarra – 2002	<i>P1:</i> Madre	<i>“Por lo que le decía era yo, cuando él estaba yo le respetaba las decisiones”</i>		Conyugal	Unidad de Análisis Dos: <i>Uniparental</i> Antes del evento, los dos participantes de las familias (1, 2, 4, 8) y los participantes dos de las familias (3,5) y el participante N.1 de la familia (6) percibieron el manejo del poder en el holón Uniparental.
	<i>P2:</i> Cuñada	<i>“A veces autoritario” ¿Por parte de quién? “Pues no sé, creo que por parte del suegro”</i>		Uniparental	
Familia 4 – Homicidio de un menor de edad por AUC en Pamplona – 2002	<i>P1:</i> Madre	<i>“Aquí nadie tiene nada, siempre la de las opiniones es mi mama, ella es la cabeza”</i>		Uniparental	Unidad de Análisis Tres: <i>Parento filial</i> F5 (P1), F6 (P2) F7 (P1-P2),F9 (P2)
	<i>P2:</i> Abuela	<i>Entonces usted siempre ha sido la matriarca “Si”</i>		Uniparental	
Familia 5 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2005	<i>P1:</i> Madre	<i>“Pues prácticamente lo tenido todos”</i>		Parento filial	Unidad de Análisis Tres: <i>Parento filial</i> Antes del evento, los dos participantes de la familia (7) los participantes N.2 de las familias (6,9) y el participante N.1 de la familia (5) percibieron el manejo del poder en
	<i>P2:</i> Hermana	<i>“Mi mama, era la más rígida, mi mama era la que tenía el poder”</i>		Uniparental	

el holón parento filial.

Familia 6 – Homicidio por emboscada de un joven Militar por guerrilla FARC en Arauca – 2008 – P1: Madre “Pues yo, y E con el hermano, J de pronto sufrió mucho porque él era, él dependía mucho del hermano, porque E era como más aplomado, era más sensato que J, eso sí, entonces, ellos, si yo, yo con mi carácter ahí los lleve, ósea no se me torcieron, si se tuercen será eso de viejos y eso no creo, y sigo teniendo las riendas porque uno es la mama” Uniparental

P2: Pareja de la madre “La cabeza mayor era como E, de todos los tres E, hagamos, pongamos, que vamos, el cómo, según lo que yo le he escuchado” Parento filial

Familia 7 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2010 – P1: Madre “J” Parento filial

P2: Hermano “Ehh más que todo era yo” Parento filial

Familia 8 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2011 – P1: Madre “Yo siempre lo he tenido, yo siempre la que ha” Uniparental

P2: Hermana “Mi mama siempre es la que ha tenido el poder” Uniparental

Familia 9 – Homicidio – P1: Madre “Pues S es el que habla más y yo también porque, ambos” Conyugal

de un adulto por guerrilla ELN Chitaga 2012	P2: Hermana	<i>“Mi papa es el que toma las decisiones, pero al igual, siempre se ha tenido en cuenta mi mama y pues nosotros como hijos también”</i>	Parento filial		
Pregunta 23. Durante el evento, ¿Cómo fue el manejo del poder en su familia?					
Familia	Participante	Transcripción de la respuesta del integrante de la familia	Frases Claves	Unidad de Análisis	Análisis General
Familia 1 - Desaparición de un adulto por FARC en Arauca – 1987	P1: Hija	<i>“Mi mama”</i>	Uniparental	Unidad de Análisis Uno: <i>Conyugal</i> F8 (P2)	Unidad de Análisis Uno: <i>Conyugal</i> Durante el evento, el participante N.2 de la familia (8), percibió el manejo del poder en el holón conyugal.
	P2: Nieta	<i>“Mi abuela”</i>	Uniparental		
Familia 2 - Desaparición de un adulto por FARC en Meta – 1992	P1: Esposa	<i>“Yo”</i>	Uniparental	Unidad de Análisis Dos: <i>Uniparental</i> F1(P1-P2), F2 (P1-P2) F3(P1), F4 (P1-P2) F6(P1-P2), F7 (P1-P2) F8(P1), F9 (P1-P2)	Unidad de Análisis Dos: <i>Uniparental</i> Durante el evento, los dos participantes de las familias (1, 2, 4, 6, 7, 9) y el participante N.1 de las familias (3,8) percibieron el manejo del poder en el holón Uniparental.
	P2: Hijastra	<i>“Mi mama”</i>	Uniparental		
Familia 3 - Desaparición de un joven en La Gabarra – 2002	P1: Madre	<i>“Con el mismo, era yo”</i>	Uniparental		
	P2: Cuñada	<i>“Ya se tornó como muy dócil, de estar viviendo lo que estaban viviendo, fue como más ...”</i>	Parento filial		
Familia 4 – Homicidio	P1: Madre	<i>“Lo mismo, ella fue la que se quedó aquí en la casa yo me fui a buscar ”</i>	Uniparental	Unidad de Análisis Tres:	Unidad de Análisis Tres:

de un menor de edad por AUC joven en Pamplona – 2002	P2: Abuela	“Igual”	Uniparental	<i>Parento filial</i> F3 (P2) F5 (P1-P2)	<i>Parento filial</i> Durante el evento, los dos participantes de la familia (5) y el participante N.2 de la familia (3) percibieron el manejo del poder en el holón parento filial.
Familia 5 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2005	P1: Madre	“Pues nosotros seguimos normal cada uno, pero ya todo fue distinto”	Parento filial		
	P2: Hermana	“No crea siempre se deterioró porque esa autoridad porque siempre el sentimiento y el dolor y ya el rencor, todo lo que vino eso fue duro”	Parento filial		
Familia 6 – Homicidio por emboscada de un joven Militar por guerrilla FARC en Arauca – 2008	P1: Madre	“Igual, igual, siguieron las cosas, porque J un poquito como destemplado, pero el bien, y ya como que ya tomo conciencia porque iba a formar un hogar que iba a ser papa, de su hijo, y ella ya tenía una niña, y ya J ha cambiado, se parece mucho a E en muchas cosas, ellos siempre fueron muy unidos conmigo muy obedientes”	Uniparental		
	P2: Pareja de la madre	“Doña L cogió la batuta, mijo no haga eso, que espérese”	Uniparental		
Familia 7 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2010	P1: Madre	“Pues todavía así el papa no estuviera con nosotros”	Uniparental		
	P2: Hermano	“Si mi papa”	Uniparental		

Familia 8 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2011	P1: Madre	<i>“No el poder solamente lo tuve yo, como se iba hacer, como se iba a enterrar y como se iba a recoger la plata para enterrarlo, pues como le digo yo, cuando B se murió, pues siempre lo he tenido yo no, porque yo soy la que la pongo, si yo trabajo soy yo la que estoy aportando”</i>	Uniparental
	P2: Hermana	<i>“El régimen de aquí en la casa o sea yo no vi mucho porque yo solamente subía, me estaba un rato en las novenas, luego me iba, yo no o sea, después de la muerte de B yo no vivía en la casa eso fue por muchos problemas, pues dice uno normal, pues yo digo que el manejo de la casa, pues mi mama perdió un poco el manejo porque mi padrastro ya entro como dice el dicho a dárselas de muy guachoman, como a recriminar a mi mama, mi mama tenía que agachársele lamberle los pies porque él era el hombre de la casa que yo no sé qué más”</i>	Conyugal
Familia 9 - Homicidio de un adulto por guerrilla ELN en Chitaga - 2012	P1: Madre	<i>“Si porque yo en esos días estaba hospitalizada, me habían sacado del hospital, me puse otra vuelta enferma, me llevaron otra vuelta para el dispensario, cuando ya me avisaron a mí, cuando bajaba del batallón fue que me dijeron a mí, y yo vi mucha gente, cuando me trajeron había mucha gente aquí en la puerta pero yo no sabía, el manejo del poder era S”</i>	Uniparental

P2:
Hermana “En ese momento también fue mi papa porque mi mama dígame con la noticia se quedó en shock, mi papa tomo como las riendas, mi papa cuando fue a traerlo, con la cuestión de la funeraria y todo eso, él estuvo como el encargado de todo”

Uniparental

Pregunta 24. ¿Cómo es ahora el manejo del poder en su familia?

Se observa una nueva categoría en el Holón { Individual (cada quien)
Uniparental (padre o madre)
Parento filial (madre/padre/hijos/todos)

Familia	Participante	Transcripción de la respuesta del integrante de la familia	Frases Claves	Unidad de Análisis	Análisis General
Familia 1 - Desaparición de un adulto por FARC en Arauca – 1987	P1: Hija	“G”	Uniparental	Unidad de Análisis Uno: <i>Individual</i> F7 (P1-P2)	Unidad de Análisis Uno: <i>Individual</i> Actualmente del evento, los dos participantes de la familia (7) perciben el manejo del poder en el holón individual.
	P2: Nieta	“Yo creo que no está definido, no se podría definir bien quien tiene el poder”	Parento filial		
Familia 2 - Desaparición de un adulto por FARC en Meta – 1992	P1: Esposa	“Pues lo que yo diga”	Uniparental	Unidad de Análisis Dos: <i>Uniparental</i> F1 (P1), F2 (P1-P2) F3 (P1), F4 (P1-P2) F6 (P1-P2), F8 (P1-P2)	Unidad de Análisis Dos: <i>Uniparental</i> Actualmente del evento, los dos participantes de las
	P2: Hijastra	“Mi mama continua con ese poder”	Uniparental		
Familia 3 - Desaparición de un joven	P1: Madre	“Igualmente, también yo”	Uniparental		

en La Gabarra 2002	P2: Cuñada	<i>“Pues ya se reparten en partes iguales, porque ya si yo opino usted también tiene la posibilidad de opinar”</i>	Parento filial		familias (2, 4, 6, 8) y los participantes N.1 de las familias (1,3) perciben el manejo del poder en el holón Uniparental.
Familia 4 – Homicidio de un menor de edad por AUC joven en Pamplona – 2002	P1: Madre	<i>“Lo mismo”</i>	Uniparental		
	P2: Abuela	<i>“También”</i>	Uniparental		
				Unidad de Análisis Tres: <i>Parento filial</i> F1(P2), F3(P2) F5(P1-P2), F9(P1-P2)	Unidad de Análisis Tres: <i>Parento filial</i> Actualmente del evento, los dos participantes de las familias (5, 9) y los participantes N.2 de las familias (1,3) perciben el manejo del poder en el holón parento filial.
Familia 5 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2005	P1: Madre	<i>“Así como le dice mi hija, cuando esta ella manda ella, cuando esta F manda el, cuando mando yo pues mando yo”</i>	Parento filial		
	P2: Hermana	<i>“Cada uno maneja porque ya todos estamos separados y cada uno tiene una familia, por lo menos aquí en la casa, cuando yo no estoy ella queda al mando de la casa, cuando yo estoy mando yo pero cuando esta mi esposo manda el”</i>	Parento filial		
Familia 6 – Homicidio por emboscada de un joven Militar por guerrilla FARC en Arauca – 2008	P1: Madre	<i>“Yo sigo llevando el control, el (J) me consulta yo le doy consejos, uno siempre está ahí”</i>	Uniparental		
	P2: Pareja de la madre	<i>“Ahora manda doña L, yo no mando nada, yo quedo como el bolsón de ella porque yo no”</i>	Uniparental		

Familia 7 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona 2010	P1: Madre	<i>“Yo digo que nadie”</i>	Individual (nadie manda en nadie)
	P2: Hermano	<i>“No nadie tiene el poder”</i>	Individual
Familia 8 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona 2011	P1: Madre	<i>“Igual, porque soy yo la que prácticamente estoy manteniendo la casa”</i>	Uniparental
	P2: Hermana	<i>“Pues que la verdad como te digo pues mi mama”</i>	Uniparental
Familia 9 - Homicidio de un adulto por guerrilla ELN en Chitaga 2012	P1: Madre	<i>“Je, es la que más ahora toma decisiones, es la que, es mejor así, darle la plata a simón, mal administrador”</i>	Parento filial
	P2: Hermana	<i>“Pues ahora todos mayores de edad, cada quien con sus responsabilidades, pero por ejemplo yo me considero que tengo liderazgo en la familia porque le ayudo a tomar decisiones a mi papa, y hacer, si hacer, por lo que estoy aquí, estoy más pendiente de ellos y eso”</i>	Parento filial

Pregunta 25. ¿Dentro de unos años como se imagina el manejo del poder en su familia?

Holón { Individual
Parento filial
Uniparental

Familia	Participante	Transcripción de la respuesta del integrante de la familia	Frases Claves	Unidad de Análisis	Análisis General
Familia 1 - Desaparición de un adulto por FARC en Arauca – 1987	P1: Hija	<i>“Uhh no se de pronto yo”</i>	Uniparental	Unidad de Análisis Uno: <i>Individual</i> F7 (P1-P2)	Unidad de Análisis Uno: <i>Individual</i> En prospectiva del evento, los dos participantes de la familia (7) percibirán el manejo del poder en el holón individual.
	P2: Nieta	<i>“Pues yo me imagino, si mi mama, si no estuviera mi papa”</i>	Uniparental		
Familia 2 - Desaparición de un adulto por FARC en Meta – 1992	P1: Esposa	<i>“Yo”</i>	Uniparental	Unidad de Análisis Dos: <i>Uniparental</i> F1 (P1-P2), F2 (P1-P2) F4 (P1-P2), F3 (P1) F6 (P1-P2)	Unidad de Análisis Dos: <i>Uniparental</i> En prospectiva del evento, los dos participantes de las familias (1, 2, 4, 6) y el participante N.1 de la familia (3) percibirán el manejo del poder en el holón Uniparental.
	P2: Hijastra	<i>“Pues me imagino que igual porque ella es la que va a tener la capacidad de decir bueno esta es mi casa se hace lo que yo diga”</i>	Uniparental		
Familia 3 - Desaparición de un joven en La Gabarra – 2002	P1: Madre	<i>“Yo creo que yo, si también”</i>	Uniparental	Unidad de Análisis Tres: <i>Parento filial</i> F3(P2), F5(P1-P2) F8(P1-P2), F9 (P1-P2)	Unidad de Análisis Tres: <i>Parento filial</i> En prospectiva del evento, los dos participantes de las
	P2: Cuñada	<i>“Pues que no haya, a lo mejor, si hay ahorita alguna importante no se de cualquiera de nosotros, haya como forma de creerse más que otra persona, pues pueda ser que de aquí a allá, que cada uno tenga uso de razón para opinar y de decir, de opinar lo que quiere”</i>	Parento filial		
Familia 4 – Homicidio de un menor de edad por AUC en	P1: Madre	<i>“En un tiempo me tocara a mi”</i>	Uniparental	Unidad de Análisis Tres: <i>Parento filial</i> F3(P2), F5(P1-P2) F8(P1-P2), F9 (P1-P2)	Unidad de Análisis Tres: <i>Parento filial</i> En prospectiva del evento, los dos participantes de las
	P2: Abuela	<i>“Le tocara a ella – la señala-”</i>	Uniparental		

Pamplona – 2002				familias (5, 8, 9) y el participante N.2 de la familia (3) percibirán el manejo del poder en el holón parento filial.
Familia 5 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2005	P1: Madre	<i>“Pues por mí sería igual, pero ya por los hijos, como dice el dicho cada cabeza es un mundo, cada uno tiene que manejarse por su cuenta y hacer sus cosas de su cuenta”</i>	Parento filial	
	P2: Hermana	<i>“Pues en mi casa pues aspiramos que Dios nos siga manteniendo así, el como yo, sea como sea somos una familia, mientras estemos ahí luchando y trabajando por ellos”</i>	Parento filial	
Familia 6 – Homicidio por emboscada de un joven Militar por guerrilla FARC en Arauca – 2008	P1: Madre	<i>“Dentro unos años ... yo que este con sus cinco cabales y sus seis sentidos puestos y que uno este cuerdo uno sigue pues como llevando la batuta del hogar que ojala se pueda”</i>	Uniparental	
	P2: Pareja de la madre	<i>“Eso si me toca a mí risas... yo creo que igual, yo no he sido de mandar, con decirle que mis hijos me guevonieron”</i>	Uniparental	
Familia 7 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2010	P1: Madre	<i>“No yo creo que no nadie”</i>	Individual	
	P2: Hermano	<i>“No nadie lo tiene”</i>	Individual	

Familia 8 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona 2011	P1: Madre	<i>“Yo digo que bien, yo creo que ya debe manejarse bien”</i>	Parento filial
	P2: Hermana	<i>“Como digo el manejo del poder no, yo como le digo a mi mama, aquí nadie tiene que decir tengo poder o tengo poder no, si tiene derecho a la voz y voto, todos tenemos derecho a la voz y voto, y cualquier decisión que se vaya a tomar aquí en la casa que sea por votos, o sea manejo de votos, no sea porque como dice el dicho por que da no”</i>	Parento filial
Familia 9 - Homicidio de un adulto por guerrilla ELN en Chitaga 2012	P1: Madre	<i>“Si pues Je, es la que ahí ...”</i>	Parento filial
	P2: Hermana	<i>“Mi papa todavía, él toma las decisiones, pero yo como guiándolo en sus proyectos, yo le doy ideas a él y todo”</i>	Parento filial

Subcategoría Tres: Jerarquización– Prioridades, tomando como referencia a Minuchin (1986), refiere que la jerarquía es el nivel de ostentar el poder entre los integrantes del sistema familiar.

En torno { Fallecido o desaparecido
Un Integrante de la familia
Integrante de la familia y con el desaparecido o fallecido

Pregunta 26. Antes del evento, ¿Cómo se establecía el nivel de organización en liderazgo y roles en su familia?

Familia	Participante	Transcripción de la respuesta del integrante de la familia	Frases Claves	Unidad de Análisis	Análisis General
----------------	---------------------	---	----------------------	---------------------------	-------------------------

Familia 1 - Desaparición de un adulto por FARC en Arauca – 1987	P1: Hija	“Mi mama”	Un Integrante de la familia	Unidad de Análisis Uno: <i>En torno a la persona desaparecida y fallecida</i> F2(p1)	Unidad de Análisis Uno: <i>En torno a la persona desaparecida y fallecida</i> Antes del evento, el participante N.1 de la familia (2) percibió que la persona desaparecida o <u>fallecida</u> establecía el nivel de organización y liderazgo en la familia.
	P2: Nieta	“Mi abuela”	Un Integrante de la familia		
Familia 2 - Desaparición de un adulto por FARC en Meta – 1992	P1: Esposa	“Él lo tenía”	Desaparecido		
	P2: Hijastra	“Pues él y mi mama pues lo tenían”	Un Integrante de la familia		
Familia 3 - Desaparición de un joven en La Gabarra – 2002	P1: Madre	“Pues él (esposo) no estaba, cuando él estaba lo que dijera pero después que no estaba me tocaba a mi”	Un Integrante de la familia	Unidad de Análisis Dos: <i>En torno a un integrante de la familia (madre abuelo, hijo)</i> F1 (P1-P2),F3 (P1-P2) F4 (P1-P2),F9 (P1-P2)	Unidad de Análisis Dos: <i>En torno a un integrante de la familia (madre abuelo, hijo)</i> Antes del evento, los dos participantes de las familias (1, 3, 4, 9) percibieron que un integrante de la familia establecía el nivel de organización y el liderazgo en la familia.
	P2: Cuñada	“Yo creo que era el papa, arriba, el papa era el que mandaba en el núcleo familiar”	Un Integrante de la familia		
Familia 4 – Homicidio de un menor de edad por AUC en Pamplona – 2002	P1: Madre	“Lo mismo, mi mama, si porque la obligación mía fue cuando M murió salir a trabajar para traer las cosas de la casa, no eran ni cien ni doscientos, era plata, cuando M murió la gente estuvo conmigo ya que cuando murió Ma no ...”	Un Integrante de la familia		
	P2: Abuela	“Trabajar para traer y pagar deudas, a ella le toco pagar deudas, primero el esposo y después el hijo, que pague	Un Integrante de la familia		

		<i>funerario, que pago una cosa y pago otra, yo respondía aquí en la casa”</i>				Unidad de Análisis Tres:	Unidad de Análisis Tres:
Familia 5 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona 2005	P1: Madre	<i>“Entre todos y norita estaba con nosotros”</i>	Integrante de la familia y víctima			<i>En torno a un integrante de la familia y la persona desaparecida o fallecida</i> F2(P2), F5(P1-P2) F6(P1-P2), F7 (P1-P2) F8(P1-P2)	<i>En torno a un integrante de la familia y la persona desaparecida o fallecida</i> Antes del evento, los dos participantes de las familias (5, 6, 7, 8) y el participante N.2 de la familia (2) percibieron que un integrante de la familia y la persona desaparecida o <u>fallecida</u> establecían el nivel de organización y liderazgo en la familia.
	P2: Hermana	<i>“Todos hemos sido muy activos, unos tenían ciertos negocios y eso nos comunicaban a todos, miren pasa esto será que aquello será que no me sirve teniendo cuenta la opinión de todos y así pues casi todo, la que más ha sido en la casa más que todo he sido yo, porque todos mis hermanos y todo era yo, hasta mi papa y mi mama como sea siempre ahí”</i>	Un Integrante de la familia				
Familia 6 – Homicidio por emboscada de un joven Militar por guerrilla FARC en Arauca 2008	P1: Madre	<i>“Entre E y yo, más o menos los dos”</i>	Integrante de la familia y víctima				
	P2: Pareja de la madre	<i>“Por eso, E era el que decía oiga hagamos esto, tome esto, mama que tome esto para que haga esto, él era el que tomaba decisiones”</i>	Integrante de la familia y víctima				
Familia 7 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona 2010	P1: Madre	<i>“Pues yo prácticamente le pedía opinión a J, a los dos”</i>	Integrante de la familia y víctima				
	P2: Hermano	<i>“Cuando O estaba vivo los dos, pero mi mama contaba más con el que conmigo”</i>	Integrante de la familia y víctima				

Familia 8 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2011	P1: Madre	<i>“No porque antes de eso de B, antes de la muerte de B, pues que le digo yo, o sea yo los escuchaba tomábamos decisiones todos, esto si está bien hecho esto no está bien hecho, mama si hagamos así, éramos así, nosotros muchas veces no teníamos ni en cuenta a C, nosotros a cesar no le pedíamos opinión”</i>	Integrante de la familia y víctima
	P2: Hermana	<i>“Pues bueno mire, antes que todo, para que todos tomábamos decisiones, nosotros decíamos mama la verdad no estamos de acuerdo con esta parte, vamos hacer esto, mi mama a veces nos pedía consejos, porque ella vendía de todo entonces nos decía será que esto si me da y así”</i>	Integrante de la familia y víctima
Familia 9 – Homicidio de un adulto por guerrilla ELN en Chitaga - 2012	P1: Madre	<i>“No pues es el que más, porque ella estaba estudiando”</i>	Un integrante de la familia (padre)
	P2: Hermana	<i>“Bueno en ese entonces, yo todavía estaba estudiando, y mis hermanos estaban por fuera, mi papa, ahí lideraba mi papa, él tomaba las decisiones ”</i>	Un integrante de la familia (padre)

Pregunta 27. Durante el evento, ¿Cómo se establecía el nivel de organización en liderazgo y roles en su familia?

Cambian las categorías {
En torno a {
 Un integrante de la familia
 Varios integrantes de la familia
 Ninguno de la familia

Familia	Participante	Transcripción de la respuesta del integrante de la familia	Frases Claves	Unidad de Análisis	Análisis General
---------	--------------	--	---------------	--------------------	------------------

Familia 1 - Desaparición de un adulto por FARC en Arauca – 1987	P1: Hija	“Mi mama”	Un integrante de la familia	Unidad de Análisis Uno: <i>En torno a un integrante de la familia (madre, abuela, hijos, esposa)</i> F1(P1-P2), F2(P1-P2) F4(P1-P2), F6(P1-P2) F9(P1-P2)	Unidad de Análisis Uno: <i>En torno a un integrante de la familia (madre, abuela, hijos, esposa)</i> Durante el evento, los dos participantes de las familias (1, 2, 4, 6, 9) percibieron que un integrante de la familia (madre, abuela, hijos, esposa) establecía el nivel de organización y liderazgo de la familia.
	P2: Nieta	“Mi abuela”	Un integrante de la familia		
Familia 2 - Desaparición de un adulto por FARC en Meta – 1992	P1: Esposa	“Si a mí”	Un integrante de la familia		
	P2: Hijastra	“Si ahí fue mi mama completamente”	Un integrante de la familia		
Familia 3 - Desaparición de un joven en La Gabarra - 2002	P1: Madre	“La misma rutina, la misma rutina, era la misma cuando él estaba mandaba él se iba el quedaba yo respondiendo por ellos”	Varios integrantes	Unidad de Análisis Dos: <i>En torno a varios integrantes de la familia (madre, abuela, hijo)</i> F3(P1-P2), F5(P1-P2) F7(P1-P2)	Unidad de Análisis Dos: <i>En torno a varios integrantes de la familia (madre, abuela, hijo)</i> Durante el evento, los dos participantes de las familias (3, 5, 7) percibieron que varios integrantes de la familia (madre, abuela, hijos,) establecían el nivel de organización y
	P2: Cuñada	“Creo que fue, ya fue de parte y parte, ya se igualaron las cosas, ya tuvo la oportunidad de expresar lo que sentía y de lo que quería ”	Varios integrantes		
Familia 4 – Homicidio de un menor de edad por AUC en Pamplona - 2002	P1: Madre	“Igual, desde que M murió, siempre la opinión ha sido la de mi mama yo he sido la opinión de la calle, de ir a buscar la plata para traer, para cubrir los gastos de la casa, que para pagar el mercado, el colegio, que se enfermaron como hacemos para llevarlos al hospital, que los remedios, que los cuadernos ”	Un integrante de la familia		

	P2: Abuela	<i>“Igual”</i>	Un integrante de la familia		liderazgo de la familia.
Familia 5 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2005	P1: Madre	<i>“Lo que digo, unidos todos, y cada uno aceptando la tristeza y lo que vivimos, esas cosas no son fáciles ni son perfectas, hay cosas que duelen mucho”</i>	Varios integrantes	Unidad de Análisis Tres: <i>En torno a ningún integrante de la familia F8 (P1-P2)</i>	Unidad de Análisis Tres: <i>En torno a ningún integrante de la familia</i> Durante el evento, los dos participantes de la familia (8) percibieron que ningún integrante de la familia estableció el nivel de organización y liderazgo de la familia
	P2: Hermana	<i>“Pues ehh como dijo empezó a decaer porque cada quien empezó a tener pues una rabia, un rencor, un dolor, por ejemplo el hermano del ejército me dijo a mí porque no había alguien que le dijera a mi papa, imagínese le dieron unos días de permiso él quería salir por mi papa, y pues a mí porque imagínese los niños y la niña en esa tragedia, tener que llevarla y ella también, empezar a asumir responsabilidades, la persona se muere pero nosotros quedamos no eran uno eran dos”</i>	Varios integrantes		
Familia 6 – Homicidio por emboscada de un joven Militar por guerrilla FARC en Arauca 2008	P1: Madre	<i>“Ya quede yo con J, ya organizarnos de otra forma, porque ya donde yo estaba viviendo, la idea mía era que viviera más cerca, por lo pequeño allá, conseguirme otra casa ... ya hubo un cambio pero para bien para mejorar”</i>	Un integrante de la familia		
	P2: Pareja de la madre	<i>“Doña L cogió la batuta, como ella dice J es muy gueva muy pendejo, ella es la que decía no mijo no haga eso hágalo así, entonces doña L fue la que cogió el mando de las cosas”</i>	Un integrante de la familia		

Familia 7 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2010	P1: Madre	<i>“Pues lo que le digo, yo iba a hacer cualquier cosa pero entonces yo le pedía opinión a J porque R más o menos pues yo le decía a ella pues ella me decía algunas cosas pero no”</i>	Varios integrantes
	P2: Hermano	<i>“Pues si mi mama siempre me ha pedido a mi como ese ... pues es que, como le digo yo, hay decisiones que toma mi mama y hay decisiones que tomo yo, si me entiende, pero directamente se podría decir que son más respetables mis decisiones que las de ella no sé por qué, pero siempre ha sido así”</i>	Varios integrantes
Familia 8 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2011	P1: Madre	<i>“Pues sinceramente después de la muerte de B yo ya no daba para nada, o sea yo ya no, o sea como que le digo yo, la muerte de B me encerró en algo que ... cesar me insultaba me trataba mal me ponía era a llorar, o sea yo como le digo yo ... y cesar delante de la gente me gritaba, se salía a la puerta me decía vagabunda y que no se ... y llore y llore ... pensando en B”</i>	Ninguno
	P2: Hermana	<i>“O sea mi mama ya no tenía cabeza para tomar decisiones, como en una seda sobreprotectora ante ella, si entiende, o sea que ella solo se encerraba que ella no le afectaba que el otro la insultara porque muchas veces la insultaba”</i>	Ninguno

Familia 9 – Homicidio de un adulto por guerrilla ELN en Chitaga 2012	<i>P1: Madre</i>	<i>“Si S”</i>	Un integrante de la familia
	<i>P2: Hermana</i>	<i>“Lo que le digo, mi papa estuvo pendiente de todo, como estuvo el entierro, de traerlo, del reconocimiento, de todas esas cosas, cuando se hacían las nueve noches, él estuvo pendiente, de lo que había que hacer a quien había que, todo eso era el, pues nosotros ahí, ahí si nadie decía nada, era el”</i>	Un integrante de la familia

Pregunta 28. Actualmente, ¿Cómo se estableció el nivel de organización en liderazgo y roles en su familia?

En torno {
 Un integrante de la familia
 Varios integrantes de la familia
 Ninguno de la familia

Familia	Participante	Transcripción de la respuesta del integrante de la familia	Frases Claves	Unidad de Análisis	Análisis General
Familia 1 - Desaparición de un adulto por FARC en Arauca – 1987	<i>P1: Hija</i>	<i>“Pues no se D usted que dice, usted que es la hija a quien ve”</i>	Ninguno	Unidad de Análisis Uno: <i>En torno a un integrante de la familia (abuelo, madre, esposa, hijo)</i> F1(P2), F8(P1), F9(P1)	Unidad de Análisis Uno: <i>En torno a un integrante de la familia (abuelo, madre, esposa, hijo)</i> Actualmente del evento, los participantes N.1 de las familias (8,9 y el

				hijos”	participante N.2 de la familia (1) perciben que un integrante de la familia (abuela, madre, esposa, hijo) establecen el nivel de organización y liderazgo en la familia.
Familia 2 - Desaparición de un adulto por FARC en Meta – 1992	P1: Esposa	“Pues yo y ellas”	Varios integrantes		
	P2: Hijastra	“Pues principalmente mi mama y pues yo secundariamente”	Varios integrantes		
Familia 3 - Desaparición de un joven en La Gabarra – 2002	P1: Madre	“Pues el(esposo) a veces toma decisiones y todo yo le digo sí o no, está bien o no está bien”	Varios integrantes	Unidad de Análisis Dos: En torno a varios integrantes de la familia (abuelo, madre, padre, esposa, hijos, hermanos) F2 (P1-P2),F3 (P1-P2) F4 (P1-P2),F5 (P1-P2) F6 (P1-P2),F7 (P1-P2) F9 (P2)	Unidad de Análisis Dos: En torno a varios integrantes de la familia (abuelo, madre, padre, esposa, hijos, hermanos) Actualmente del evento, los dos participantes de las familias (2, 3, 4, 5, 6, 7) y el participante N.2 de la familia (9) perciben que varios integrantes de la familia (abuela, madre, padre, esposa, hijos, hermanos) establecen el nivel de organización y liderazgo en la familia.
	P2: Cuñada	“Que dan una opinión madre y padre, ya no solamente una sola persona que dice que es lo que se debe hacer en la casa”	Varios integrantes		
Familia 4 – Homicidio de un menor de edad por AUC en Pamplona – 2002	P1: Madre	“Ahorita gracias a Dios, mi hermano tiene trabajo, él me ha colaborado” Pero quienes toman las decisiones son doña A y usted “Si”	Varios integrantes		
	P2: Abuela	“Igual”	Varios integrantes		
Familia 5 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2005	P1: Madre	“Pues aquí las decisiones las tomamos los tres mayores que ahí, estoy yo, el esposo de ella y ella”	Varios integrantes		
	P2: Hermana	“Pues yo trato que todos mis hijos se compartan, nos enseñaron que uno tiene que compartir, que si el otro necesita	Varios integrantes		

			Unidad de Análisis Tres: <i>Ninguno</i> F1 (P1), F8 (P2)	Unidad de Análisis Tres: <i>Ninguno</i> Actualmente del evento, el participante N.1 de la familia (1) y el participante N.2 de la familia (8) perciben que ningún integrante de la familia establece el nivel de organización y liderazgo en la familia.
		<i>ayudarlo, que ellos sean así, ya ahorita la diferencia que el grande tiene una ... uno deja muchos años para tener el otro entonces la diferencia es grande, o sea, en cambio el pequeño con la china son más unidos”</i>		
Familia 6 – Homicidio por emboscada de un joven Militar por guerrilla FARC en Arauca – 2008	P1: Madre	<i>“Igual, siempre, pues todos pendientes del uno y del otro, porque uno no puede desentender a ninguno”</i>	Varios integrantes	
	P2: Pareja de la madre	<i>“Como dice un amigo mío, el que tiene casa no duerme, estoy pendiente de todos”</i>	Varios integrantes	
Familia 7 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2010	P1: Madre	<i>“Pues prácticamente entre los dos”</i>	Varios integrantes	
	P2: Hermano	<i>“Si prácticamente casi entre los dos pero más que todo así yo soy el que digo las cosas como con más precisión, como le digo mi mama dice una cosa la toman como juego como broma entonces yo hablo duro y digo las pautas como son y ellos saben que yo no les diga las cosas como son vamos a tener problemas”</i>	Varios integrantes	
Familia 8 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona –	P1: Madre	<i>“Pues póngale cuidado que ya que, hubo un tiempo como dice R yo era lo que C dijera me ponía por el piso, me trapeaba prácticamente y yo me dejaba, pues después que ya pues condenaron a</i>	Un integrante	

2011		<i>cinco estrellas después de tres años de la muerte de B que ya esto como que yo ya desperté, desperté como que del limbo en el que yo andaba, ya yo ya C me decía cualquier cosa y yo ya le contestaba, si ahora me dice una palabra yo se la digo el doble, si ya me volví, o sea como que ya me desperté digo yo me desperté de lo que estaba dormida ”</i>	
	P2: Hermana	<i>“Pues nadie, como yo digo, nadie porque todos, como dice el dicho porque cuando hay pues uno ayuda cuando no hay pues que, uno que puede hacer es la realidad”</i>	Nadie/ ningún
Familia 9 - Homicidio de un adulto por guerrilla ELN en Chitaga -	P1: Madre	<i>“Si porque uno no entiende de eso, yo por lo menos no, eso es mejor ella, que ella misma hable con los estudiantes y ya tiene la comunicación con ellos y todo, la administradora”</i>	Un integrante
2012	P2: Hermana	<i>“Bueno en cuanto a los roles, los roles siguen siendo ellos dos, mi papa mi mama, en cuanto a proyectos a alguna decisión, por ejemplo que créditos, de cosas de esas, yo los asesoro, les digo, que debemos hacer, como lo debemos hacer, y el proyecto que tenemos, por ejemplo las residencias de los estudiantes, yo soy la que los asesoro”</i>	Varios integrantes

Pregunta 29. ¿Dentro de unos años como se imagina el nivel de organización en liderazgo y roles en su familia?

Familia	Participante	Transcripción de la respuesta del	Frases Claves	Unidad de Análisis	Análisis General
---------	--------------	-----------------------------------	---------------	--------------------	------------------

integrante de la familia					
Familia 1 - Desaparición de un adulto por FARC en Arauca – 1987	P1: Hija	<i>“Pues no sé, pues ojala sean ellos como ellos dicen pero no se”</i>	Ninguno	Unidad de Análisis Uno: <i>En torno a un integrante de la familia F1(P2), F2(P1-P2) F3(P1-P2), F4(P2) F8(P1-P2)</i>	Unidad de Análisis Uno: <i>En torno a un integrante de la familia</i> En prospectiva del evento, los dos participantes de las familias (2, 3, 8) y los participantes N.2 de las familias (1,4) percibirán que un integrante de la familia establecerá el nivel de organización y liderazgo.
	P2: Nieta	<i>“Yo creo que mi mama”</i>	Un integrante		
Familia 2 - Desaparición de un adulto por FARC en Meta – 1992	P1: Esposa	<i>“Yo”</i>	Un integrante		
	P2: Hijastra	<i>“Ya sería solo mi mama porque yo me imagino ya no estar por aquí”</i>	Un integrante		
Familia 3 - Desaparición de un joven en La Gabarra – 2002	P1: Madre	<i>“El (esposo)”</i>	Un integrante		
	P2: Cuñada	<i>“Que siga siendo así”</i>	Un integrante		
Familia 4 – Homicidio de un menor de edad por AUC en Pamplona – 2002	P1: Madre	<i>“Como será, se me quita el sueño pensando la vida, de que yo a quien le pido un favor, de a quien le pido una cosa”</i>	Ninguno		
	P2: Abuela	<i>“La señora que está ahí– señala a la hija-”</i>	Un integrante		
Familia 5 –	P1: Madre	<i>“Yo espero que Dios y la virgen</i>	Varios integrantes		

Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2005		<i>santísima, pues nos deje muchos años y ellos sean lo mejor, mejor de lo que están, mejor todavía”</i>			el nivel de organización y liderazgo.
	P2: Hermana	“Igual”	Varios integrantes	Unidad de Análisis Tres: <i>En torno a ningún integrante de la familia</i> F1(P1), F4(P1) F7(P1-P2)	Unidad de Análisis Tres: <i>En torno a ningún integrante de la familia</i> En prospectiva del evento, los dos participantes de la familia (7) y los participantes N.1 de las familias (1,4) percibirán que ningún integrante de la familia establecerá el nivel de organización y liderazgo.
Familia 6 – Homicidio por emboscada de un joven Militar por guerrilla FARC en Arauca – 2008	P1: Madre	<i>“Igual, las nietas y con los hijos más grandes, desde que uno no esté enfermo, Dios mío”</i>	Varios integrantes		
	P2: Pareja de la madre	<i>“Ella cuidara los de ella yo cuidare de los mío, de todas maneras estaremos pendientes tanto como los de allá como los de aquí”</i>	Varios integrantes		
Familia 7 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2010	P1: Madre	<i>“Yo creo que ya no hay”</i>	Ninguno		
	P2: Hermano	<i>“No no hay, eso no hay”</i>	Ninguno		
Familia 8 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2011	P1: Madre	<i>“No yo ya dentro de unos años, Dios quiera yo ya no este con esa gente y ya estar mejor dicho”</i>	Un integrante		
	P2: Hermana	<i>“Pues espero ver a mi mama, como dice el dicho verla como la jerarca de la casa, porque ella es la que , como le dije a mi mama ella es la que esta, ella</i>	Un integrante		

no tiene por qué agachar la cabeza porque ahh y porque que mire que el al menos estaba conmigo en las buenas y en las malas, que sea la única que mande en la casa”

Familia 9 - Homicidio de un adulto por guerrilla ELN en Chitaga 2012	P1: Madre	“S y yo”	Varios integrantes
	P2: Hermana	“Mis papas y todos”	Varios integrantes

Por esto, los aspectos emocionales como el dolor, perdón y la resiliencia en palabras de Cyrulnik (2006), “La resiliencia sería en el sujeto la realización de una labor de reorganización emocional de la idea que se hace de su herida”. Y la externalización del problema una ayuda a las personas a identificar los conocimientos propios, los discursos que lo están sometiendo y aprender a liberarse de ellos (White & Epston, 1980, 1993), para la identificación o generación de relatos alternativos que le permitan representar nuevos significados aportando con ellos posibilidades más deseables con nuevos significados a la situación vivida.

Subcategoría Uno: Perdón.

Según Prieto *et al.* (2012), Citando a Enright y Coyle (1998) y Enright, Freedman y Rique (1994), refieren que el perdón es “el deseo de abandonar el derecho al resentimiento, al juicio negativo y a la conducta indiferente hacia quien nos ha herido injustamente, a la vez que se fomentan las cualidades de la compasión, la generosidad e incluso el amor hacia él o ella”.

Tabla 22: Categoría Tres: Resiliencia y Re significación

Pregunta 30. Antes del evento ¿Qué significaba el perdón en su familia?

Perspectiva con significado { Personal (yo)
Compartida (bilateral)

No existía (falta de definición)

Familia	Participante	Transcripción de la respuesta del integrante de la familia	Frases Claves	Unidad de Análisis	Análisis General
Familia 1 - Desaparición de un adulto por FARC en Arauca – 1987	P1: Hija	<i>“El perdón es perdonar a otra persona que le ha hecho a uno daño pero yo allá no pensaba en eso”</i>	Personal	Unidad de Análisis Uno: <i>Con significado personal (que existía)</i> F1 (P1),F3 (P1) F4 (P1-P2),F5 (P1) F6 (P1),F8 (P1-P2) F9 (P1-P2)	Unidad de Análisis Uno: <i>Con significado personal (que existía)</i> Antes del evento, los dos participantes de las familias (4, 8, 9) y los participantes N.1 de las familias (1, 3, 5, 6) percibían el perdón como un significado personal (que existe).
	P2: Nieta	<i>“Uhh pues yo creo que no conocieron que era el perdón porque nadie pedía perdón o sea se imponía lo que se tenía que imponer, pero nadie de alguna manera se acercaba a pedir perdón por algo y se acostumbraron de alguna forma como a la violencia, pues no se acostumbraron, pero ya sabían que tocaba sí, no había quien pidiera perdón”</i>	No existía		
Familia 2 - Desaparición de un adulto por FARC en Meta – 1992	P1: Esposa	<i>“El perdón era por ejemplo era no responderle, que si había una discusión no ser respondona sino perdonarlo”</i>	Compartido	Unidad de Análisis Dos: <i>Con significado compartido (que no existía)</i> F2 (P1-P2), F5 (P2) F6 (P2)	Unidad de Análisis Dos: <i>Con significado compartido (que no existía)</i> Antes del evento, los dos participantes de la familia (2) y los participantes N.2 de las familias (5, 6) percibían el perdón como un significado compartido (que no existe).
	P2: Hijastra	<i>“Era como esa capacidad de darle una oportunidad a alguien, como bueno me hizo algo bueno si yo lo olvido vamos a empezar, era como eso”</i>	Compartido		
Familia 3 - Desaparición de un joven en La Gabarra –	P1: Madre	<i>“Es umm el perdón es perdonar a las personas de corazón”</i>	Personal		
	P2: Cuñada	<i>“Yo creo que... esto se pensaba mucho para darlo, antes de... ”</i>	No existía		

2002

Familia 4 – Homicidio de un menor de edad por AUC joven en Pamplona – 2002	P1: Madre	<i>“No había nada que perdonar, no había en que, no había motivo”</i>	Personal	Unidad de Análisis Tres: Con significado personal (que no existía) F1 (P2), F3 (P2) F7 (P1-P2)	Unidad de Análisis Tres: Con significado personal (que no existía) Antes del evento, los dos participantes de la familia (7) y los participantes N.2 de las familias (1, 3) percibían el perdón como un significado personal (que no existe).
	P2: Abuela	<i>“No había que perdonar”</i>	Personal		
Familia 5 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2005	P1: Madre	<i>“Pues para mí el perdón era, bueno uno perdonar, pero cuando hay cosas que son duras para perdonar”</i>	Personal		
	P2: Hermana	<i>“O sea lo veíamos más fácil pero porque no lo habíamos sentido en carne propia, al tener que vivirlo ...”</i>	Compartido		
Familia 6 – Homicidio por emboscada de un joven Militar por guerrilla FARC en Arauca – 2008	P1: Madre	<i>“Perdón es, o sea, yo digo que perdonar es darle paz a su corazón, también, porque uno no puede vivir con rencor un odio, cuando ya no, ya para que”</i> Se retoma la pregunta <i>“Para mí el perdón era que alguien cometía una falta, se disculpara bueno si no lo vuelvo hacer, por decir no, pero sin haber pasado nada, después de pasar algo pues uno dice pero como hay conciencias y personas que cometen hechos atroces yo digo que no hay conciencia, que Dios los perdone ”</i>	Personal		
	P2: Pareja	<i>“Antes ... lo que L dice, que la persona</i>	Compartido		

	de la madre	<i>que de pronto se equivocó pues entenderle, hablarle, como le paso a doña L, decir este man me hizo esto, y que venga y me diga discúlpeme, perdóneme yo no quise ofenderlo yo no, es una cosa como para usted sentir alivio y no sentir resentimiento”</i>	
Familia 7 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2010	P1: Madre	<i>“No nunca o sea nosotros, o sea mis hijos decían yo no perdono a nadie, O también decía yo tampoco no que no, nosotros no hemos flaqueado en ese sentido sino”</i>	No existía
	P2: Hermano	<i>“El perdón, lo que pasa es que nosotros desafortunadamente nunca tuvimos una persona que nos dijéramos digámoslo así que el perdón existía pero nosotros mismos nuestro papa decía vea hermanos ustedes deben siempre deben ser así, así rígidos porque el día que ustedes se aflijan ese día se la van a montar, ah que perdone el perdón no existe, entonces el perdón para nosotros no era nada”</i>	No existía
Familia 8 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2011	P1: Madre	<i>“Pues antes de eso, perdonar significaba o sea que cometía una falta duraba uno o dos días disgustado y al otro día lo perdonaba y seguía normal, no como ahora que uno no”</i>	Personal
	P2: Hermana	<i>“El perdón era como el arma que cuando uno se portaba mal la verdad mi mama, si porque mi mama en un tiempo nos golpeaba muchísimo, eso sí</i>	Personal

cualquier errorcito agarraba y mejor dicho pero hubo un tiempo bastante que la muerte de B que el perdón fue la mejor manera de la estrategia para buscar como que el acomodo otra vez”

Familia 9 - Homicidio de un adulto por guerrilla ELN en Chitaga - 2012	P1: Madre	“Perdonar a una persona”	Personal
	P2: Hermana	“Como la capacidad de uno de no sé de entender a otra persona, como le hace algo o lo que le hacen”	Personal

Pregunta 31. Durante el evento, ¿Qué significado el perdón en su familia?

Perspectiva {
 Con significado personal (que existió)
 Con significado compartido (no existió)
 Con significado personal (que no existo)

Familia	Participante	Transcripción de la respuesta del integrante de la familia	Frases Claves	Unidad de Análisis	Análisis General
Familia 1 - Desaparición de un adulto por FARC en Arauca – 1987	P1: Hija	<i>“Pues yo la verdad hace como hasta cuando empezó esto que las noticias que decían que las FARC que todo eso ahí fue cuando empezaron del perdón, a decir es que el perdón hacia las FARC entonces yo decía perdón quien va a perdonar a esa gente y hasta esa época fue que yo empecé a escuchar el perdón”</i>	Personal (no existió)	Unidad de Análisis Uno: <i>Con significado personal (existió)</i> F3 (P1), F4 (P1-P2)	Unidad de Análisis Uno: <i>Con significado personal (existió)</i> Durante el evento, los dos participantes de la familia (4) y el participante N.1 de la familia (3) percibieron el perdón con
	P2: Nieta	<i>“Yo creo en lo mismo no había una idea clara de que era el perdón o de</i>	Personal (no existió)		

<i>cómo se perdonaba</i>			significado personal (existente).		
Familia 2 - Desaparición de un adulto por FARC en Meta – 1992	P1: Esposa	<i>“Pues como dice D en esos momentos pues si verdad yo no pensaba en si perdonar, tenía mucha rabia, mucho sentimiento, me habían roto el corazón, entonces pues era como un odio contra ellos”</i>	Personal (que no existió)	Unidad de Análisis Dos: <i>Con significado personal (no existió)</i> F1(P1-P2), F2(P1-P2) F3(P2), F5(P1-P2) F6(P1), F8(P1-P2) F9(P1-P2)	Unidad de Análisis Dos: <i>Con significado personal (no existió)</i> Durante el evento, los dos participantes de las familias (1, 2, 5, 8, 9) y el participante N.2 de la familia (3) y el participante N.1 de la familia (6) percibieron el perdón con significado personal (no existente).
	P2: Hijastra	<i>“Pues yo creo que el perdón esa situación yo creo que fue más difícil porque ya se pensaba en la familia que habían rato, entonces como que yo no los perdono tan fácil porque me rompieron mi familia, me rompieron lo que yo tenía bonito más, entonces ya se tornó como eso más difícil de que yo no perdono tan fácil porque me hicieron daño, me hicieron ir de mis tierras, no perdono así tan fácil”</i>	Personal (que no existió)		
Familia 3 - Desaparición de un joven en La Gabarra – 2002	P1: Madre	<i>“No perdonar es un cosa mala, no es bueno, no sirve, toca perdonar mi Dios es el que perdona los pecados, no tengo palabras pero sí creo que es eso”</i>	Personal (si existió)	Unidad de Análisis Tres: <i>Con significado compartido (no existió)</i> F6(P2), F7(P1-P2)	Unidad de Análisis Tres: <i>Con significado compartido (no existió)</i> Durante el evento, los dos participantes de las familias (7) y el participante N. 2 de la familia (6) percibieron el perdón con significado
	P2: Cuñada	<i>“Yo creo que forma de reconciliar, para que lo que estaba pasando pues no, como asimilar lo que estaba pasando ”</i>	Personal (no existió)		
Familia 4 – Homicidio de un menor de edad por	P1: Madre	<i>“Pues ehh esos primeros años de M y en los primeros días, que mi Dios lo perdone si es a el que le toca pedir perdón, porque yo un error no se lo vi a</i>	Personal (si existió)		

AUC en Pamplona – 2002		<i>él, que estuviera haciendo algo malo, yo nunca lo vi” “estar en paz con uno mismo, perdonar”</i>		compartido (no existe).
P2: Abuela	<i>“Yo digo también, mi Dios me lo perdone, aquí en la casa nadie lo regañaba”</i>	Personal (si existió)		
Familia 5 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2005	P1: Madre	<i>“Para mí no significaba perdonar a nadie, pero eso siempre ya uno como que ha reaccionado y ha cambiado, los cambios ayudan para uno ser más, ya uno tener perdón a alguien, pero antes uhhh uno desearía agarrar a la persona y hacerle lo mismo que le hicieron al hijo mío”</i>	Personal (no existió)	
P2: Hermana	<i>“No, en ese momento, yo creo que no hubo perdón, no significaba, era odio y rencor, más que todo saber que paso, porque”</i>	Personal (no existió)		
Familia 6 – Homicidio por emboscada de un joven Militar por guerrilla FARC en Arauca – 2008	P1: Madre	<i>“No pensaba en el perdón en esos momentos, o sea en ese momento no, porque usted tiene la cabeza tan abrumada con todo lo que paso, o sea de verdad que en esos momentos no, después del tiempo que ya va pasando todo, usted empieza a devolver el casette, como dicen como reflexionar, analizar la situación y todo eso uno empieza a darle un vuelco, de todas maneras, uno dice el porqué, porque yo, porque mi hijo, pero ya hubiese</i>	Personal (no existió)	

		<i>sido otro pobrecitos los papas, ten compasión señor de los que cometieron ese crimen”</i>		
	P2: Pareja de la madre	<i>“Ellos no querían perdonar, porque empezando cuando pasaron ya lo del entierro y todo, yo le digo a la mama que no le pagaron eso”</i>	Colectivo existió)	(no
Familia 7 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2010	P1: Madre	<i>“No hay tomamos todo que ya por venganza para cobrar la muerte de O”</i>	Colectivo existió)	(no
	P2: Hermano	<i>“Si ahí se nos apagó a nosotros lo poquito digamos lo poquito de sentimientos que teníamos hacia las demás personas, ahí nosotros comenzamos y caímos desafortunadamente, caímos en un rencor que más en un perdón fue más en un rencor que se iba alimentando poco a poco, poco a poco, poco a poco, mientras más sabíamos más nos llenábamos de rencor ... entonces nosotros no pudimos asimilar el perdón”</i>	Colectivo existió)	(no
Familia 8 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2011	P1: Madre	<i>“Pues que le digo, pues yo digo que después para mí o sea el perdón no, o sea se disculpa a la familia si a la mama y a los hermanos de cinco estrellas si, o sea yo con ellos no porque, porque el problema no fue ellos, el odio, el odio, el rencor todo lo que yo siento, lo siento es contra cinco estrellas”</i>	Personal (no existió)	

P2: Hermana	<i>“Pues uno no perdonar, que supuestamente que los hermanos de cinco estrellas que yo no que más ... durante el evento el perdón o sea recién muerto mi hermano si pues a uno le dio rabia a uno le dio de todo, si entiende pero yo al menos yo no viví como con ese rencor de los hermanos, yo viví fue con el rencor del que mato a mi hermano, pelear con la familia de él no”</i>	Personal (no existió)
Familia 9 - Homicidio de un adulto por guerrilla ELN en Chitaga - 2012	<i>“Pues nosotros ni sabíamos quien había pasado ni nada, no sabíamos, perdonar (no sabe que responder), cuando paso eso nosotros no sabíamos ni quien lo había matado ni nada, ya fue que ya supimos y vinieron y nos dijeron ahí en la investigación, a mí me toco ir varias veces a chitaga con la inspectora de chitaga, ella me dijo, esa noche yo no pude subir por allá, no podía subir, era peligroso”</i>	Personal (no existió)
P2: Hermana	<i>“Durante el evento, pues es algo como difícil, porque uno está dolido en ese momento, es un hecho pues como muy traumático, como para uno hablar en ese instante del perdón, en el caso de nosotros no sabíamos que había pasado, solo nos llamaron a decirnos mire aquí está el cuerpo de su hermano vienen y lo reconocen, entonces era como difícil en ese momento como hablar del perdón, no sabíamos ni que había pasado”</i>	Personal (no existió)

Pregunta 32. ¿Ahora qué significa el perdón en su familia?

Perspectiva con significado { Personal (existe)
 Personal (no existe)
 Compartido (existe)

Familia	Participante	Transcripción de la respuesta del integrante de la familia	Frases Claves	Unidad de Análisis	Análisis General
Familia 1 - Desaparición de un adulto por FARC en Arauca – 1987	P1: Hija	<i>“Para mi nada, porque yo no los voy a perdonar”</i>	Personal (no existe)	Unidad de Análisis Uno: <i>Con significado personal (existe)</i> F1(P2), F2(P2) F3(P1-P2), F5(P1-P2) F6(P1-P2), F7(P2)	Unidad de Análisis Uno: <i>Con significado personal (existe)</i> Actualmente del evento, los dos participantes de las familias (3, 5, 6) y los participantes N.2 de las familias (1, 2, 7) perciben el perdón con significado personal (existe).
	P2: Nieta	<i>“Yo creo que es un beneficio que uno mismo se da para vivir más tranquilo”</i>	Personal (existe)		
Familia 2 - Desaparición de un adulto por FARC en Meta – 1992	P1: Esposa	<i>“Pues con lo que están haciendo y eso como dice D hay que darles una oportunidad ... yo no los perdono porque yo todavía tengo esa incertidumbre y ese dolor todavía y yo a veces me pongo a pensar que porque me tocó a mí llevar ese sufrimiento”</i>	Personal (no existe)	Unidad de Análisis Dos: <i>Con significado personal (no existe)</i> F1(P1), F2(P1) F4(P1-P2), F7(P1) F8(P1-P2), F9(P1)	Unidad de Análisis Dos: <i>Con significado personal (no existe)</i> Actualmente del evento, los dos participantes de las familias (4,8) y los participantes N.1 de
	P2: Hijastra	<i>“Ya ha pasado 24 de años desde esa desaparición, entonces pues ya nuestra familia ha cambiado mucho, entonces saber que de pronto que exista la posibilidad de que él esté vivo y que si él todavía está internado en una de las selvas, pues yo creo que ahorita en mi familia lo más importante es saber de él y que si perdonamos yo creo que sí,</i>	Personal (existe)		

		<i>porque ya tenemos una familia que es muy fuerte y que no has ayudado siempre, entonces si nos preguntarían bueno usted perdona a las FARC yo creo que sí y que todos merecen una segunda oportunidad”</i>		las familias (1, 2, 7, 9) perciben el perdón con significado personal (no existe).
Familia 3 - Desaparición de un joven en La Gabarra – 2002	P1: Madre	<i>“Bueno el perdón, entre más uno ya de edad y ya debe ponerse en gracia en Dios y perdonar, perdonar uno de corazón, pues creo que si perdonar, toca perdonar, que mi Dios nos perdone, yo digo yo quisiera saber si está vivo o muerto, si está muerto quien lo hizo, como lo hizo, porque lo hizo, yo digo que sí está vivo que el señor lo perdone a él y nos perdone a nosotros, el por qué se fue y no se acordó más de uno”</i>	Personal (existe)	Unidad de Análisis Tres: <i>Con significado compartido (no existe) F9 (P2)</i>
	P2: Cuñada	<i>“La unión, como estar más unidos, más conforme lo que podamos vivir de aquí en adelante”</i>	Personal (existe)	
Familia 4 – Homicidio de un menor de edad por AUC joven en Pamplona – 2002	P1: Madre	<i>“Como olvidar algo malo que hayan hecho a uno”</i>	Personal (no existe)	
	P2: Abuela	<i>“También, igual que R”</i>	Personal (no existe)	
Familia 5 – Homicidio de un joven por AUC en	P1: Madre	<i>“Pues yo de lo que me ha tocado sufrir y vivir, pues lo mejor será es perdonar” ¿Usted ha perdonado? “Yo si le pido mucho perdón a Dios,</i>	Personal (existe)	

Pamplona – 2005		<p><i>todos los días, le pido perdón a Dios, por las personas que lo hicieron, por nosotros”</i></p> <p><i>¿Usted perdona a esas personas?</i></p> <p><i>Yo digo que ante los ojos de Dios si, para que mi Dios nos perdone, porque si nosotros no perdonamos, como nos perdona mi Dios, como nos preparamos para un fin de la vida,</i></p>	
	P2: Hermana	<p><i>“Pues ya en estos momentos, nosotros hemos aprendido o sea, nos han dado golpes de la vida, uno dice mire tanto odio, tanta guerra, tanto, tratar de ... no del todo, pero uno dice voy a tratar de perdonar pero no del todo perdonar porque sea como sea en el corazón queda algo, pero hemos tratado y hemos hecho oración, hemos hecho muchas cosas pues mi papa a lo último que estuvo, el medio visitaba un pastor y el pastor lo enseñó a llevar su enfermedad, nos enseñó a llevar su enfermedad, a llevar la situación y a ayudar a perdonar para uno poder estar tranquilo”</i></p>	Personal (existe)
Familia 6 – Homicidio por emboscada de un joven Militar por guerrilla FARC en Arauca – 2008	P1: Madre	<p><i>“Hoy en día perdonar, ya uno tiene que perdonar”</i></p>	Personal (existe)
	P2: Pareja de la madre	<p><i>“Una conciliación con el mundo, como yo le decía a usted L, si yo no perdono mi hijo no va a volver, si perdono tampoco igual va a volver, entonces mejor es perdonar y aceptar que ellos</i></p>	Personal (existe)

		<i>le hicieron daño y decir oiga hágame el favor me disculpa, me perdona por lo que hice con su familia”</i>	
Familia 7 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2010	P1: Madre	<i>“Nada, o sea yo no, perdone a mi esposo no sé porque pero yo lo que le hicieron a O, yo digo que así él me diga de rodillas me llore, me llore lágrimas de sangre yo no lo perdono”</i>	Personal (no existe)
	P2: Hermano	<i>“Para mi si yo ahí si no sé, yo tantas cosas, hoy en día, el perdón, yo si digo las cosas diferentes, hoy en día pienso en mis sobrinas, créame que si yo no perdono a esa persona, yo le hago daño a esa persona, otro familiar quera vengar eso y se va a desquitar con algún familiar mío, entonces vamos alimentar siempre el rencor y se va es como a proporcionar una cadena usted me hace a mi yo le hago a usted ... entonces yo ya llegue a pensar que eso nunca se olvida pero hombre si uno tiene derecho de perdonar las personas, si me entiende, pero una sabe lo que hecho está, está hecho”</i>	Personal (existe)
Familia 8 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2011	P1: Madre	<i>“Pues que le digo yo, como yo le digo pues perdonar perdonar no, no porque o sea eso es algo que, que no que a mí me marco la vida, toda la vida y a toda la familia porque yo nunca pensé diría que el hogar y todo lo que me paso, nunca me pasara, entonces es algo que uno lo tiene aquí, y no yo digo de pronto yo, cambiare mi forma de</i>	Personal (no existe)

pensar el día que yo vea a cinco estrellas por ahí en cuatro tablas también, a veces me pongo a pensar el día que la mama o un hermano de cinco estrellas un día los maten también digo que sentiré un sosiego ahí está, ahí están viviendo lo mismo que a mí me tocó vivir pero mientras tanto yo digo que no, que yo perdono no, no soy capaz de perdonar”

P2:
Hermana

“No pues si aquí en la familia se ha vivido, o sea más que todo a nosotros sí que hemos sobrepasado los problemas que hemos sobrepasado y mucho más que todo en el núcleo familiar es porque la que más ha como dice el dicho la que más ha perdonado es mi mama y si yo también porque soy una persona que no me gusta demostrar mis sentimientos porque de ahí donde se basan para vulnerarlo a uno mucho”

Personal (no existe)

Familia 9 - Homicidio de un adulto por guerrilla ELN en Chitaga – 2012

P1: Madre

“El perdón es que uno nosotros, yo le echo la culpa a la que vivió con él, a la mujer que vivía con él, y ella se desapareció de allá, la finca la dejaron sola, después del hecho de P, se desapareció esa familia de allá, eso todo está abandonado y no volvieron a la casa ni nada”

“No se perdona, no y no”

Personal (no existe)

P2:
Hermana

“La capacidad de entender porque hicieron esa cosa con mi hermano, pues si a nosotros nos tocó la

Compartido (no existe)

resignación ya que nos contaron que paso que había sido”

Pregunta 33. ¿Cómo le gustaría que se diera el perdón en su familia?

Perspectiva con significado { Personal (existirá)
Personal (no existirá)
Compartido (existirá)

Familia	Participante	Transcripción de la respuesta del integrante de la familia	Frases Claves	Unidad de Análisis	Análisis General
Familia 1 - Desaparición de un adulto por FARC en Arauca – 1987	P1: Hija	<i>“Sería escucharlos, me gustaría escucharlos, yo creo que, ahí digo porque yo soy muy boba para eso, de pronto los perdonaría, ahorita no, o sea si en algún momento ellos llegan y me dicen mire yo lo mate por esto y esto, yo desaparecí a su papa y a sus hermanos los saque por esto y esto, de pronto le vea la cara y de pronto hasta chévere me parecería pero ahorita no”</i>	Personal existirá)	(no Unidad de Análisis Uno: <i>Con significado personal</i> (existirá) F2(P2),F3(P1-P2) F4(P1-P2),F5 (P1-P2) F6(P2),F7 (P2) F9(P2)	Unidad de Análisis Uno: <i>Con significado personal</i> (existirá) En prospectiva del evento, los dos participantes de las familias (3, 4, 5) y los participantes N.2 de las familias (2, 6, 7, 9) perciben el perdón con significado personal (existe).
	P2: Nieta	<i>“Umm yo creo que primero es un proceso que cada uno debe como asimilar si y de pronto poder entender porque han pasado las cosas, porque han sucedido las cosas, pero de forma veraz si, y yo creo que a raíz de eso se puede dar el perdón si, cuando uno logra entender lo que ha pasado y que uno mismo se perdone porque yo digo que todos saben que han cometido errores y como no han pedido perdón entonces se encierran en sí mismos y hacen como si nada pasara”</i>	Personal existirá)	(no Unidad de Análisis Dos: <i>Con significado personal</i> (no existirá) F1 (P1-P2),F2 (P1) F6 (P1),F7 (P1) F8 (P1-P2),F9 (P1)	Unidad de Análisis Dos: <i>Con significado personal</i> (no existirá) En prospectiva del evento, los dos participantes de las familias (1,8) y los

Familia 2 - Desaparición de un adulto por FARC en Meta – 1992	P1: Esposa	<i>“Pues entre unos años, como los perdonaría yo, pues que si ellos lo tienen que lo suelten, y si a él lo mataron que me dijeran”</i>	Personal (no existirá)	participantes N.1 de las familias (2, 6, 7, 9) perciben el perdón con significado personal (no existe).
	P2: Hijastra	<i>“Pues dentro de unos seria como darles la segunda oportunidad a esas personas porque de pronto ellos también estaban obligados o secuestrados uno nunca sabe, uno nunca se imagina por las situaciones que han pasado, entonces dentro de unos años es volver a darles una oportunidad a alguien que cometió un error”</i>	Personal (existirá)	
Familia 3 - Desaparición de un joven en La Gabarra – 2002	P1: Madre	<i>“Yo sé que ellos, si tienen el perdón”</i>	Personal (existirá)	Unidad de Análisis tres: Con significado colectivo (no existirá)
	P2: Cuñada	<i>“De la mejor manera, como que no solamente hubiera una persona que causo el mal sino en lo que causo, sino poder brindarle una ayuda y que no se sienta tampoco mal”</i>	Personal (existirá)	
Familia 4 – Homicidio de un menor de edad por AUC joven en Pamplona – 2002	P1: Madre	<i>“Lo mismo, estar en paz, estar tranquila, de pronto pedirle perdón a mi Dios porque no supe hacer las cosas, o fui muy ciega o no me di cuenta de lo que le paso a mi hijo” “yo digo que todos vamos bien”</i>	Personal (existirá)	
	P2: Abuela	<i>“Que mi Dios nos perdone y que perdone a los que nos hicieron daño, y a los que están contigo señor bendito,</i>	Personal (existirá)	

		<i>porque ya toco así la vida tener paciencia”</i>	
Familia 5 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2005	P1: Madre	<i>“Siendo humildes, no haciéndole daño a nadie, tener una comprensión y resignarnos a hacer de cuenta de que como que fue muy duro pero en el momento no fue nada”</i>	Personal (existirá)
	P2: Hermana	<i>“Pues yo creo que si uno no perdona no le da ejemplo a nuestros hijos, si uno tiene odio lo que les siembra es más odio, y así como vamos, entre cada día se ve más odio, si nosotros no tratamos de no del todo porque eso sería mentira uno del todo no perdona, uno siente rabia pero uno tienen que tratar de demostrar que no hay odio para que nuestros no crezcan con esa rabia, como lo tiene el hijo de él que si creció con la rabia ... no me dieron la oportunidad de vivir algo con mi papa, dice mi sobrino ”</i>	Personal (existirá)
Familia 6 – Homicidio por emboscada de un joven Militar por guerrilla FARC en Arauca – 2008	P1: Madre	<i>“Que todos esos grupos se terminaran no se van a terminar, eso no va hacer, porque si se acabó un grupo sale otro”</i>	Personal (no existirá)
	P2: Pareja de la madre	<i>“Que vinieran no van a venir, pero por lo menos hicieran como una cita publica vinieran los altos mandos y la guerrilla se sentaran dijeran venimos a pamplona a pedir disculpas y a que nos acepten y que vean que con nosotros pueden vivir en paz, una plauso y todo, porque no creo que se pueda más”</i>	Personal (existirá)

Familia 7 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2010	P1: Madre	<i>“Que le dijera yo pues que ellos, ósea que entre hermanos no fueran así, que se trataran de otra manera pero lo veo como difícil ... pues yo creo que si él una noche se me presentara me dijera mama perdone a ese muchacho que me hizo todo eso pues yo digo pues no tenía por qué quitármelo pero hasta de pronto haría yo un esfuerzo, haría yo un esfuerzo”</i>	Personal existirá)	(no
	P2: Hermano	<i>“Pues para nosotros mismos perdonarnos nos tocaría hablar, desahogarnos sin pelear si me entiende decir las cosas por sí, porque le nacen a uno realmente, y que ya dijera uno bueno ya dejemos nosotros somos una familia ya dejemos los conflictos y las peleas, pero eso es como difícil ... pues yo si respecto a mi hermano yo más o menos que uno ve las cosas yo si diría que ya sería bueno dejar las cosas así, dejar que mi Dios se encarga de sus cosas porque no es bueno seguir con este rencor”</i>	Personal (existirá)	
Familia 8 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2011	P1: Madre	<i>“Pues como dice R no, que sea real porque uno que saca que llamen le diga bueno si perdóneme si y por detrás al otro ratico otra vez en lo mismo, o sea eso no es de corazón y sino eso es hipocresía”</i>	Personal existirá)	(no
	P2: Hermana	<i>“A mí me gustaría que el perdón se diera cuando de verdad como dice el</i>	Personal existirá)	(no

dicho tenga que ver, o sea que el perdón sea con razón y no que el perdón sea con una mentira realista decirlo así”

Familia 9 - Homicidio de un adulto por guerrilla ELN en Chitaga 2012	<i>P1: Madre</i>	<i>“Pues ya que, ya tantos años, ya, pues ya no” ¿Y a ella usted la perdonaría? “No yo no”</i>	Personal (no existirá)	(no existirá)
	<i>P2: Hermana</i>	<i>“La tranquilidad de ya aceptar qué fue lo que sucedió”</i>	Personal (existirá)	

Subcategoría Dos: Dolor.

Según Sánchez (2003), retoma la teoría psicológica del dolor argumentando un concepto abstracto con una sensación y percepción personal de daño a causa de una experiencia emocional desagradable existiendo una multicausalidad de orden individual y colectiva.

Pregunta 34. Antes del evento ¿Qué significaba el dolor en su familia?

Con sentido {
Cognitivo
Afectivo
Biopsicosocial

Familia	Participante	Transcripción de la respuesta del integrante de la familia	Frases Claves	Unidad de Análisis	Análisis General
Familia 1 - Desaparición de un adulto por FARC en Arauca 1987	<i>P1: Hija</i>	<i>“Pues no sé, de pronto de ver que no estaba mi mamá y mi papá, o sea que no Vivían los dos”</i>	Cognitivo	Unidad de Análisis Uno: <i>Con sentido cognitivo</i>	Unidad de Análisis Uno: <i>Con sentido</i>
	<i>P2: Nieta</i>	<i>“Pues el dolor era como una estrategia que se podía utilizar para manipular bueno me parece a mí, para manipularse entre todos”</i>	Cognitivo	F1 (P1-P2),F4 (P1) F5 (P2),F6 (P1) F8 (P1-P2),F9 (P2)	<i>cognitivo</i> Antes del evento, los dos participantes de las familias (1,8) y los participantes N.1

Familia 2 - Desaparición de un adulto por FARC en Meta – 1992	P1: Esposa	<i>“El dolor era pues ya sufrir todo lo que esta, todo lo que estaba pasando”</i>	Afectivo	Unidad de Análisis Dos: <i>Con sentido afectivo</i> F2 (P1-P2),F3 (P1-P2) F4 (P2),F5 (P1) F7 (P1-P2),F9 (P1)	Unidad de Análisis Dos: <i>Con sentido afectivo</i> Antes del evento, los dos participantes de las familias (2, 3, 7) y los participantes N.1 de las familias (5,9) y el participante N.2 de la familia (4) significo el dolor con sentido afectivo.
	P2: Hijastra	<i>“Bueno era como ese sentimiento mínimo sí, porque como estaba familia para ayudarlo a surgir a uno para mitigar ese sentir”</i>	Afectivo		
Familia 3 - Desaparición de un joven en La Gabarra – 2002	P1: Madre	<i>“Pues el dolor significa que antes me dice, umm, el dolor de cuando el (hijo) se fue a prestar el servicio eso fuera el dolor más grande, yo no quería, yo fui y lo reclame al batallón y me dijo no mama yo quiero ir, mama yo quiero ir y gracias a Dios de allá él salió bien y yo no quería”</i>	Afectivo	Unidad de Análisis Tres: <i>Con sentido psicosocial</i> F6 (P2)	Unidad de Análisis Tres: <i>Con sentido psicosocial</i> Antes del evento, el participante N.2 de la familia (6) significo el dolor con sentido psicosocial.
	P2: Cuñada	<i>“Yo creo que esa palabra tiene, en todas circunstancias pues siempre ha sido difícil”</i>	Afectivo		
Familia 4 – Homicidio de un menor de edad por AUC en Pamplona – 2002	P1: Madre	<i>“El dolor, a ver la muerte de una persona así como fue la muerte de M uno queda con dolor, dice uno porque, o por lo menos, es el dolor de uno de no saber las cosas, me quede con el dolor quien fue la persona que lo asesino, de quien fue la persona que se atrevió hacer tanto, de no pensar que esos niños que tenía, cuatro niños que tenía, queda uno con un dolor de ser importante de las cosas, que no tener, de no saber, o no o tener yo no sé qué será”</i>	Cognitivo		

	P2: Abuela	<i>“Igual, igual, todo quedo en el dolor, toda la familia quedo en el dolor, por la muerte del papa, todos todas quedaron con ese dolor”</i>	Afectivo
Familia 5 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2005	P1: Madre	<i>“Pues el dolor siempre ha existido en la familia, pero duro duro los seres queridos de uno, eso sí es duro, la forma en que como murió mi papa, mi mama y mi hijo, tenía poquita de muerta mi mama como menos de dos años, como un año de muerta mi mama cuando me quitaron a mi hijo”</i>	Afectivo
	P2: Hermana	<i>“Pues si hemos perdido a mi nonita y a mi nonito, pero el dolor era más que todo de mi mama porque uno no siente mucho si nos afectaba y nunca habíamos, y antes no habíamos vivido una muerte dura, una muerte dura nunca, no habíamos tenido que vivirla” Voy en 39 minutos</i>	Cognitivo
Familia 6 – Homicidio por emboscada de un joven Militar por guerrilla FARC en Arauca –	P1: Madre	<i>“El dolor era, antes de suceder lo que sucedió, pues si era un dolor, bueno mi mama había muerto un año anterior sufrió una enfermedad muy terrible, pero entonces me dolía ver a mi mama así, pero yo estaba psicológicamente preparada porque el medico ya me lo había dicho, era un dolor pero yo resignada”</i>	Cognitivo

2008	P2: Pareja de la madre	<i>“Digo yo que, dolor no había pasado nada todavía con ese muchacho y ella que se iba a imaginar que le iba a pasar eso, que cinco soldados que tal y a usted le daba rabia”</i>	Psicosocial
Familia 7 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2010	P1: Madre	<i>“Es que en ese sentido si yo soy muy débil, yo si no, en ese sentido si me considero yo muy débil”</i>	Afectivo
	P2: Hermano	<i>“El dolor uhss pues en ese momento siempre da duro porque sentía dolor uno por todo, por la forma que se expresaban con uno, uno en ese entonces era un niño, todo las malas palabras, el comportamiento le afectaba mucho a uno, entonces nosotros si teníamos presente el dolor ...”</i>	Afectivo
Familia 8 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2011	P1: Madre	<i>“No porque nosotros o sea no, nohh nosotros no significaba mucho el dolor porque nosotros o sea mi familia vivíamos, éramos muy unidos no habíamos sufrido cosas así como las que sufrimos, entonces nosotros no, no eso no, no pensábamos en eso”</i>	Cognitivo
	P2: Hermana	<i>“Pues la verdad casi no sentíamos así que dolor a veces lo que más nos dolía era que mi mama, si me entiende, a veces que le salía un negocio mal y eso, entonces con cualquier cosita ella llegaba y si nos pegaba, entre todos los hermanos llegábamos nos metíamos a</i>	Cognitivo

la pieza y allá nos poníamos los unos con los otros decir pues si cambiamos porque nosotros también ponernos ya nos vieron ya que hijuemadres, esa es la verdad, ya nos dieron palo ya que hijuemadres y eso era lo que hacíamos más que todo”

Familia 9 - Homicidio de un adulto por guerrilla ELN en Chitaga - 2012	P1: Madre	<i>“El dolor una tristeza terrible ... uhmm ... que yo todavía no ha superado eso”</i>	Afectivo
	P2: Hermana	<i>“Como un hecho que le pasa a uno como familia”</i>	Cognitivo

Pregunta 35. Durante el evento, ¿Qué significo el dolor en su familia?

Familia	Participante	Transcripción de la respuesta del integrante de la familia	Frases Claves	Unidad de Análisis	Análisis General
Familia 1 - Desaparición de un adulto por FARC en Arauca - 1987	P1: Hija	<i>“Uhh pues yo no vi a ninguno solamente, yo no vi a ninguno con dolor”</i>	Cognitivo	Unidad de Análisis Uno: <i>Con sentido cognitivo</i> F1 (P1-P2), F4 (P1-P2) F6 (P1-P2), F7 (P2) F8 (P1-P2)	Unidad de Análisis Uno: <i>Con sentido cognitivo</i> Durante el evento, los dos participantes de las familias (1, 4, 6, 8) y el participante N.2 de la familia (7) significo el dolor con consentimiento cognitivo.
	P2: Nieta	<i>“No expresaban el dolor que sentían”</i>	Cognitivo		
Familia 2 - Desaparición de un adulto por FARC en Meta - 1992	P1: Esposa	<i>“Cuando el desaparece uhmm pues el dolor muy duro”</i>	Afectivo		
	P2: Hijastra	<i>“Bueno pues ese sentimiento ya no se tornó como de bueno yo lo soluciono, sino ya se puso como más grande la cosa porque no era como que me</i>	Afectivo		

		<i>quitaron a un animalito sino me quitaron al papa de mis hermanos a un ser querido, entonces ese dolor fue creciendo aún cada vez más”</i>		Unidad de Análisis Dos: <i>Con sentido afectivo</i> F2 (P1-P2),F3 (P1-P2) F5 (P1-P2),F7 (P1) F9 (P1-P2)	Unidad de Análisis Dos: <i>Con sentido afectivo</i> Durante el evento, los dos participantes de las familias (2, 3, 5, 9) y el participante N.1 de la familia (7) significo el dolor con sentido afectivo.
Familia 3 - Desaparición de un joven en La Gabarra – 2002	<i>P1: Madre</i>	<i>“Si nos afectó muchísimo, angustiados porque él no llegaba ni nada, pero no fue así como como a través de, porque uno sin saber, no fue dolor dolor grande grande no, más grande ahora que tantos años ya sin saber nada ”</i>	Afectivo		
	<i>P2: Cuñada</i>	<i>“Esto tristeza, como aislamiento, no queríamos nada”</i>	Afectivo		
Familia 4 – Homicidio de un menor de edad por AUC en Pamplona – 2002	<i>P1: Madre</i>	<i>“Uhh ahí sí que terrible, pero, de nuevamente otra vez, que hice, que hice, eso era lo que yo me preguntaba, que hecho mal para yo recibir tanto dolor, tanta tristeza, tanto sufrimiento y la impotencia de las cosas, uno queda como shock, que uno no sabe si uno camina para acá o para allá”</i>	Cognitivo	Unidad de Análisis Tres: <i>Con sentido psicosocial</i>	
	<i>P2: Abuela</i>	<i>“Igualmente, dice uno con ese dolor tan grande que yo tenía con M, a donde, los compañeros de mi chinito que traía del colegio que eran sus amigos así fuera una aguapanela para darles, lo que había para mi chinito le brindaba con cariño, porque esa persona tuvo el corazón duro que se metió con mi chinito, llegar a saber quién fue” ¿Ustedes conocen el señor? “No, a él lo mataron ahí con M, lo</i>	Cognitivo		

vimos allá en el hospital al lado de él, nos dijeron que no se lamenten porque ahí está el culpable de ese muchacho”

Familia 5 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2005 P1: Madre *“El dolor siempre lo hemos sentido, toda la vida hemos sentido el dolor, no solo con la familia y con las demás personas también, cuando fallece E peor, fue durísimo durísimo, porque yo creo que en estos momentos yo hubiese sabido quien lo hubiera matado a el quien era, yo no le hubiera dicho a nadie ni a mis hijos ni a ninguno vaya y háganle eso, yo solamente, yo solita lo hubiese sido capaz de hacer, si de enfrentármele y verle dado no matarlo así como el mato pero si haberle dado una pasada para que hubiera aprendido a no hacer lo que hizo”* Afectivo

P2: Hermana *“Pues nosotros como le digo, nosotros no teníamos un dolor duro de ese índole pero cuando ya tenemos que vivirlo eso fue muy terrible, terrible porque nosotros no pensábamos en hacer lo mismo que el hizo, enfrentarnos a las personas que nos hicieron daño”* Afectivo

Familia 6 – Homicidio por emboscada de un joven Militar por guerrilla P1: Madre *“Es un dolor que, primero que usted nunca se llegó a imaginar, de que le fuera a pasarle algo, ellos se fueron hacer carrera, jamás, jamás, ahorita si tengo ese miedo con J por lo que ya paso, yo antes no era tranquila después de eso, el dolor que queda, de ahí* Cognitivo

FARC en Arauca 2008	en –	<i>aprendí que ha nadie hay que darle el pésame, nunca jamás, yo jamás, porque yo les decía no tengo palabras para decirles nada porque yo esto ya lo pase, usted en esos momentos no quiere que nadie le hable”</i>	
P2: Pareja de la madre	<i>“Pues la ironía, porque usted dice yo quisiera verlo y preguntarle porque me mato a mi hijo, porque me le hizo eso a mi hijo, que se siente, pues ironía, rabia, impotencia porque usted no puede hacer nada, la rabia de ver que, a quien decirle a los comandantes de la FARC ni a los comandantes que los mataron, impotencia de que usted sin saber que nadie le dé respuesta que le digan porque lo mataron ”</i>	Cognitivo	
Familia 7 Homicidio de un joven por AUC en Pamplona 2010	P1: Madre – P2: Hermano	<i>“Más dolor todavía, mucho más”</i> <i>“Para nosotros fue fuerte pero nosotros fue poco lo que lloramos, porque nosotros como te digo agarramos el dolor y lo convertimos fue en rabia, y la rabia se convirtió fue en venganza”</i>	Afectivo Cognitivo
Familia 8 Homicidio de un joven por AUC en Pamplona 2011	P1: Madre	<i>“Pues después del evento si significo mucho, o sea ya era la perdida, ya de no volverlo a ver, uhh, todo ese dolor no se ha superado ni porque yo digo que no sé cuándo lo superare pero eso es algo que yo después que murió mi mama me pongo a pensar supere más</i>	Cognitivo

rápido la muerte de mi mamá que la muerte de mi hijo, que es algo que uno todos los días (llanto), todo momento, uno todos los días a todo momento, a cada hora uno si B estuviera acá estuviera yo no estuviera así, si ese no lo hubiera matado, hiciera esto, son cosas que uno ... en cambio lo de mi mamá ese día murió y uno ya sabía que ella estaba enferma que algún día tenía que morir porque la enfermedad ..”

P2:
Hermana *“O sea es que la muerte del hijo es de un hijo, porque siendo realistas es algo que uno no olvida, mire durante el evento el dolor fue grandísimo porque todos estamos, bueno yo incluso pelee con los tíos míos y le digo la verdad de ahí fue que yo perdí toda la comunicación con mis tíos porque por ellos fue más que todo, todos se opusieron porque medio el uno que el otro, entonces ellos se pusieron a soltar la boca, ellos mismos decían que ojala que los mataran que por andar en eso que yo no sé qué más”*

Cognitivo

Familia 9 – Homicidio de un adulto por guerrilla ELN en Chitaga 2012

P1: Madre *“Nunca, nunca, nunca lo soporta eso”* Afectivo

P2:
Hermana *“Un dolor intenso, fue una pérdida muy grande y un dolor muy grande que nunca lo habíamos sentido”* Afectivo

Pregunta 36. ¿Cómo es ahora el significado del dolor en su familia?

Familia	Participante	Transcripción de la respuesta del integrante de la familia	Frases Claves	Unidad de Análisis	Análisis General
Familia 1 - Desaparición de un adulto por FARC en Arauca – 1987	P1: Hija	<p><i>“Pues como le digo de ver que mis hijos no fueron como lo que yo quería que fueran porque yo siento que o sea yo sacrifique mi juventud sacrifique todo, más que todo por los mayores por E y D y no fue como yo quería”</i></p> <p>Respecto a su padre <i>“Pues bueno yo creo que yo siento todos los días el dolor porque de esperarlo todavía”</i></p>	Afectivo	<p>Unidad de Análisis Uno: <i>Con sentido cognitivo</i> F1 (P2),F3 (P2) F4 (P2),F7 (P2) F8 (P2),F9 (P2)</p>	<p>Unidad de Análisis Uno: <i>Con sentido cognitivo</i> Actualmente del evento, los participantes dos de las familias (1, 3, 4, 7, 8, 9) percibieron el significado del dolor con sentido cognitivo.</p>
	P2: Nieta	<p><i>“Pues yo creo que el dolor no se expresa porque el otro no muestra importancia ante ese dolor, yo creo que por eso no, o sea el dolor viene como hacer como que cada uno nadie expresa y da miedo expresarlo y aparte de todo que no le preste importancia al dolor de cada uno”</i></p>	Cognitivo	<p>Unidad de Análisis Dos: <i>Con sentido afectivo</i> F1 (P1),F2 (P1-P2) F3 (P1),F4 (P1) F5 (P1-P2),F6 (P1-P2) F7 (P1),F8 (P1) F9 (P1)</p>	<p>Unidad de Análisis Dos: <i>Con sentido afectivo</i> Actualmente del evento, los dos participantes de las familias (2, 5, 6) y los participantes N.1 de las familias (1, 3, 4, 7, 8, 9) perciben el significado del dolor con sentido afectivo.</p>
Familia 2 - Desaparición de un adulto por FARC en Meta – 1992	P1: Esposa	<p><i>“Pues el dolor es de lo que estábamos sufriendo, de lo que llevamos del bulto, de lo que sufrimos”</i></p>	Afectivo		
	P2: Hijastra	<p><i>“Yo digo que ese sentimiento como que no se lo deseamos a nadie porque es demasiado duro que le quiten y le arrebaten a una persona así no más, uno se queda como con esa incertidumbre, si todavía está vivo, si lo mataron, si lo asesinaron y bueno todo</i></p>	Afectivo	<p>Unidad de Análisis</p>	

<i>lo que uno pueda pensar</i>			Tres:	
			<i>Con</i>	<i>sentido</i>
			<i>psicosocial</i>	
Familia 3 - Desaparición de un joven en La Gabarra - 2002	P1: Madre	<i>“Si ha aumentado, más”</i>	Afectivo	
	P2: Cuñada	<i>“Es algo que si, como si algo que dolió que tenía que pasar, pero hay la manera de restablecer ese dolor y convertirlo en otra cosa”</i>	Cognitivo	
Familia 4 - Homicidio de un menor de edad por AUC en Pamplona - 2002	P1: Madre	<i>“Es algo terrible, que uno queda con un vacío, como uno no sabe qué hacer ni que decir, queda uno en blanco, sin qué hacer ni que decir, el dolor más grande que uno puedo sentir es con un hijo y ahora que voy a hacer, por donde voy, porque yo dure un tiempo que yo no sabía qué hacer ni a donde ir, es un dolor terrible uno queda en blanco”</i>	Afectivo	
	P2: Abuela	<i>“El amor de Dios, lo que fue ya paso, tener resistencia para terminar”</i>	Cognitivo	
Familia 5 - Homicidio de un joven por AUC en Pamplona - 2005	P1: Madre	<i>“Es para mí un, el dolor nunca me ha pasado, yo siempre lo he tenido, pasen los años, pasen los días, hay muchas personas que lo orientan a uno, bueno eso es un cambio, un cambio porque uno cambia, por lo menos yo después que me falto mi hijo a mí no me ha gustado estar me sola, no a mí no me gusta estar me cerrada, a mí me gusta estar entre la gente al aire libre porque eso para uno es mejor, en cambio si uno se está guardado es peor, a mí me</i>	Afectivo	

		<i>ha ayudado la calle y los niños pequeños porque entonces uno ya con los pequeños uno se entretiene con el niño que darle el tetero que no se calla .. uno cambia”</i>	
	P2: Hermana	<i>“Pues hemos, hemos, no es que se olvide y el dolor sigue ahí, no se olvidara a las personas queridas, los tiene uno en el corazón, y el dolor sigue en el corazón sigue,”</i>	Afectivo
Familia 6 – Homicidio por emboscada de un joven Militar por guerrilla FARC en Arauca – 2008	P1: Madre	<i>“El dolor lo que yo le digo, de pronto, el dolor que no está, que su otro hijo no le llegue pasar nada, porque me dolería en el alma, terriblemente, digo yo dos veces... hay dolores de enfermedades, dolores del alma que a uno no se le ocurren como fue en este caso”</i>	Afectivo
	P2: Pareja de la madre	<i>“Como digo yo ... el significado del dolor digo yo que es de extrañar a esa persona que ya no va a volver, que haga lo que haga no va a volver, no es un dolor físico sino dolor del alma”</i>	Afectivo
Familia 7 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2010	P1: Madre	<i>“Pues para mi sigue igual, no he sido capaz para ser fuerte”</i>	Afectivo
	P2: Hermano	<i>“Pues para mí ya ha cambiado un poquito porque aunque sea doloroso ya como digo uno tiene que convertir que no se más dolor sino en fuerza en aliento para uno continuar”</i>	Cognitivo

Familia 8 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2011	P1: Madre	<i>“Pues que le digo para mí nunca ha pasado ese dolor nohh, no menos ahorita, que viene ya que toca que sacarlo, que esto, o sea viene otra vez a revivir todo si ve, estos días que ya B cumple eso ya me cambio mi forma, mi ánimo, mi estado de ánimo ...”</i>	Afectivo
	P2: Hermana	<i>“Pues todavía sigue existiendo porque como bien lo sabe mi mama B era como un fortalecimiento emocional tanto como aplacaba toda la mala energía que se quería levantar, o sea el como que se sabía manejar la situación, y no era como uno que, yo como digo claro que B era más agresivo que yo más que mi mil veces”</i>	Cognitivo
Familia 9 - Homicidio de un adulto por guerrilla ELN en Chitaga - 2012	P1: Madre	<i>“Ya pues superar todo eso ya, pero a mí todavía no, yo no supero eso”</i>	Afectivo
	P2: Hermana	<i>“Pues creo que uno como ya paso un acontecimiento de esos, se crea como más fuerte, porque ya por ejemplo, ya hay otro, un hecho que causa dolor pero no es tan grave, no va hacer como ese sentimiento tan fuerte”</i>	Cognitivo

Pregunta 37. ¿Cómo le gustaría tener el significado del dolor en su familia?

Familia	Participante	Transcripción de la respuesta del integrante de la familia	Frases Claves	Unidad de Análisis	Análisis General
Familia 1 - Desaparición de un adulto	P1: Hija	<i>“Pues yo digo que el dolor lo tengo yo solita, ellos no conocieron a mi papa ... respecto a mi familia pues yo espero</i>	Afectivo	Unidad de Análisis Uno: <i>Con sentido cognitivo</i>	Unidad de Análisis Uno: <i>Con sentido</i>

<p>por FARC en Arauca – 1987</p>	<p><i>que ya no haya más dolor o sea yo no sentirme más como me siento y que no me explico porque me siento así ya después de vieja y yo lo que veo es que yo tape todo eso, ehh desde que paso eso o antes también he tapado todo eso y no me gustaba hablar de eso y de pronto a esta edad que tengo o sea entre más días pasan más dolor más tristeza porque en cuestión de mi salud se ha cambiado mucho por las depresiones, no puedo estar encerrada aquí estoy uhh no me gusta la oscuridad, no me gusta escuchar cosas tristes ni ir a entierros todo eso me cae muy mal, me gusta alejarme a veces de las personas”</i></p>	<p>F1 (P2),F2 (P1-P2) F3 (P2),F5 (P1-P2) F6 (P2),F7 (P2) F8 (P2)</p>	<p><i>cognitivo</i> En prospectiva del evento, los dos participantes de las familias (2, 5) y los participantes N.2 de las familias (1, 3, 6, 7, 8) perciben el significado del dolor con sentido cognitivo.</p>	
<p>P2: Nieta</p>	<p><i>“Yo creo que como transformar ese dolor, como asumir el dolor, pero entonces a raíz de que ha pasado por muchas cosas de todas manera salir adelante”</i></p>	<p>Cognitivo</p>	<p>Unidad de Análisis Dos: <i>Con sentido emocional</i> F1 (P1),F3 (P1) F4 (P1-P2),F6 (P1) F7 (P1),F8 (P1) F9 (P1-P2)</p>	<p>Unidad de Análisis Dos: <i>Con sentido afectivo</i> En prospectiva del evento, los dos participantes de las familias (4,9) y los participantes N.1 de las familias (1, 3, 6, 7, 8) perciben el significado del dolor con sentido emocional.</p>
<p>Familia 2 - Desaparición de un adulto por FARC en Meta – 1992</p>	<p>P1: Esposa</p>	<p><i>“Pues no sé, no respondo ... yo no estuviera por aquí ... pues no se saber si él está vivo o muerto ya para que sane el dolor”</i></p>	<p>Cognitivo</p>	<p>Unidad de Análisis Tres: <i>Con sentido psicosocial</i></p>
<p>P2: Hijastra</p>	<p><i>“Pues sobre como eso de olvidar no, de saber cómo de volver a empezar, como de tener ese sentimiento que bueno aquí paso algo pero no fue tan grave, como de que hoy me puedo sentir mejor ya tengo mi familia otra vez”</i></p>	<p>Cognitivo</p>		

Familia 3 - Desaparición de un joven en La Gabarra - 2002	P1: Madre	<i>“Pues si uno vive por vivir, y no tiene practica de nada ni nada, el solo es vivir, entonces, eso es lo que entre más días y más le va afectando”</i>	Afectivo
	P2: Cuñada	<i>“No le digo que si paso, tuvo que pasar por algo, es mi concepto de eso, que si lo que me paso me dolió debo dejarlo atrás y tengo que ver que estuvo escrito en mi vida para haberlo sentido”</i>	Cognitivo
Familia 4 - Homicidio de un menor de edad por AUC en Pamplona - 2002	P1: Madre	<i>“Que no vayan a tener un dolor así, que no tengan un dolor igual porque es duro”</i>	Afectivo
	P2: Abuela	<i>“Pues mi familia que no vaya a pasar por estos casos que nos han pasado, que no tengan presente que no les pase, solo Dios sabe que tan grande es ese dolor que está pasando uno, uno paso por esas y ya sabe qué cosa es eso”</i>	Afectivo
Familia 5 - Homicidio de un joven por AUC en Pamplona - 2005	P1: Madre	<i>“Pues yo digo que cada uno guarda lo que siente pero yo digo que primero que todo conocer lo de Dios y uno conociendo muchísimo lo de Dios uno cambia, porque a nosotros nos hizo cambiar muchísimo, lo que acaba de decir mi hija, el pastor que venía a dictarnos, haciendo oración y venia y hacia oración a mi esposo, dialogaban con nosotros y dialogaban todo eso fue un cambio para nosotros, un cambio bastante grande, entonces al que le atine a Dios va bien, es un cambio</i>	Cognitivo

		<i>bueno para perdonar”</i>	
	P2: Hermana	<i>“Ojala que no tuviéramos que tener dolor, uno le pide a Dios todos los días que proteja a mi hermanito y a mi familia y a todo mundo, así sea el enemigo de uno, uno no quiere que le pase nada”</i>	Cognitivo
Familia 6 – Homicidio por emboscada de un joven Militar por guerrilla FARC en Arauca – 2008	P1: Madre	<i>“Que fuera más bien alegría, no dolor, ni pesares ni penas ni tristezas”</i>	Afectivo
	P2: Pareja de la madre	<i>“Como más tranquilo, como digo él no va a volver”</i>	Cognitivo
Familia 7 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2010	P1: Madre	<i>“Pues de otra manera digo yo, a mí que me quiten todo esto y que me haga ser fuerte para poder juemadre digo yo tantas cosas que me están pasando para poder llevarlas bien pero yo en ese sentido soy muy débil, a mi cualquier cosa me afecta porque lo tomo muy a pecho, me afecta todo”</i>	Afectivo
	P2: Hermano	<i>“El dolor me gustaría que ellos lo asimilaran de una manera bien porque algunas veces ellos se meten mucho, mucho y ellos no se dan cuenta por ejemplo mi mama, ella no se da cuenta que ella que ese dolor lo agarra para</i>	Cognitivo

ella y lo convierte en rabia y la rabia de ella no la transmite a todos, porque de una vez se desquita con todos, sería bueno que ella agarrar todo ese dolor y que no lo llevara a los extremos sino ahí en el momento, que ella sea capaz de controlar sus mismas emociones”

Familia 8 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona 2011	P1: Madre	<i>“A mi me gustaría ya no sentir todo lo que estoy viviendo, ya volver a como yo era antes”</i>	Afectivo
	P2: Hermana	<i>“O sea mi mama quisiera como que las cosas fueran de la manera que nos sentábamos, dialogábamos que pongamos, se veía estresada ella veía que la estresaba ella se sentaba ella escuchaba luego nosotros nos sentábamos y la escuchábamos y si todo siempre era alrededor de la cama de ella todos escuchándola, pues el significado que mi mama ya o sea como lo digo que mi mama ya, mama mama ya no piense tanto en él, uno no puede sentir el dolor de una madre, porque una madre o un padre que quiera a sus hijos de verdad bastante nunca va saber uno cuando llegara el día que ya deje de pensar en ese dolor”</i>	Cognitivo
Familia 9 - Homicidio de un adulto por guerrilla ELN en Chitaga	P1: Madre	<i>“Pues más leve, leve, porque ya, porque ya, claro que uno lo recuerda todos los días, pero ya superar eso”</i>	Afectivo
	P2: Hermana	<i>“Es algo que si causa como algo que uno siente, pero que no sea tan fuerte,</i>	Afectivo

2012 *que ya sepa uno como sobrellevar más,
que lo haga a uno más fuerte”*

Subcategoría Tres: Resiliencia, adaptación y capacidades para seguir.

En palabras de Cyrulnik (2006, pag.3), “Los que sufriendo, aceptan su nuevo ser se las arreglan mejor para salir adelante”

Con {
-Capacidad de cambio en aspecto individual
-Capacidad de cambio en aspecto familiar
-Sin capacidad de cambio o cambio aspecto social

Pregunta 38. Antes del evento ¿Qué capacidades para seguir adelante tenían en su familia?

Familia	Participante	Transcripción de la respuesta del integrante de la familia	Frases Claves	Unidad de Análisis	Análisis General
Familia 1 - Desaparición de un adulto por FARC en Arauca – 1987	P1: Hija	<i>“Allá porque no teníamos las o sea, fuera de que éramos bien allá, y teníamos nuestra casa, el trabajo, eh como yo le comentaba pues la guerrilla me llevaba a escribir en muchas cuadernos y todas esas cosas, pero a pesar de todo eso o sea yo era feliz, éramos felices todos ... lo económico y entre nosotros pues como yo le decía yo pensé que todo estaba bien pero entonces no estaba bien todo(risas) hasta hoy cuando hablamos por la mañana me di cuenta que no estaba bien todo pero sería mejor allá .. pues antes de todo eso porque estaba mi mama, mi papa porque yo no sé a pesar de todo eso yo digo que nos queríamos porque estábamos todos o sea</i>	Familiar	Unidad de Análisis Uno: <i>Capacidad de cambio en aspecto individual</i> F4 (P1)	Unidad de Análisis Uno: <i>Capacidad de cambio en aspecto individual</i> Antes del evento, el participante N.1 de la familia (4) percibió la capacidad de seguir adelante en el aspecto individual.
				Unidad de Análisis Dos: <i>Capacidad de cambio</i>	Unidad de Análisis Dos: <i>Capacidad de cambio en aspecto</i>

		<i>estábamos todos lo cual llegando aquí cambio todo porque o sea murieron, desaparecieron entonces la que más llevo todo eso fui yo”</i>		<i>en aspecto familiar</i> F1 (P1-P2),F2 (P1-P2) F3 (P1-P2),F4 (P2) F5 (P1-P2),F6 (P1-P2) F7 (P1-P2),F8 (P1-P2) F9 (P1-P2)	<i>familiar</i> Antes del evento, los dos participantes de las familias (1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9) y el participante N.2 de la familia (4) percibieron la capacidad de seguir adelante en el aspecto familiar.
	P2: Nieta	<i>“Umm digamos ellos era bueno que, que existiera una figura que colocara la norma y la hiciera cumplir pero digamos pues falto como, como llenar ehh algunos vacíos afectivos que habían y también de pronto utilizar esa disciplina en otra cosa por ejemplo en el estudio en un trabajo más si”</i>	Familiar		
Familia 2 - Desaparición de un adulto por FARC en Meta – 1992	P1: Esposa	<i>“Pues teníamos lo de la finca, el pensamiento era trabajar, meter ganadito y de ahí salir adelante”</i>	Familiar		Unidad de Análisis Tres: <i>Sin capacidad de cambio/ aspecto social</i>
	P2: Hijastra	<i>“Es que mi mama siempre se ha caracterizado por ser una persona como dicen en el llano muy echada para adelante entonces Don G según lo que ella cuenta si tenían como planes de meter pues ganado, de cosechar esas tierras que no eran poquitas, entonces eso era lo bueno que tenían que eran personas muy proactivas que tenían una visión pues al futuro”</i>	Familiar		
Familia 3 - Desaparición de un joven en La Gabarra – 2002	P1: Madre	<i>“El (hijo) quería irse para Bucaramanga, él tenía ganas de irse a Bucaramanga para el aprender a manejar un carro, y que el quería carro, y él me dijo mama venda unas dos de esas ovejas y regálame para</i>	Familiar		

*sacar yo la licencia, ochenta mil pesos
mama mire vale ochenta mil pesos vale
la licencia para yo tener la licencia y
yo preferí que el (esposo) viniera las
vendiera y se las tomara que yo hacer
eso....., de cosas buenas, pues darles,
enseñarlos y enseñarlos que estudiaron
porque D queríamos que ella estudiara
y que estudiaran todos, ellos eran
buenos para el estudio”*

*P2: Cuñada “Yo creo que las mejores, estaban
unidos”* Familiar

Familia 4 – Homicidio de un menor de edad por AUC joven en Pamplona - 2002

*P1: Madre “La salud, que uno teniendo salud
puede trabajar y salir adelante”* Individual

*P2: Abuela “Tenía la esperanza en él, faltó el papa
quedo el hijo reemplazándolo él nos
sacara adelante, él nos va a sacar
adelante, ahh Dios, sin pensar que él se
fuera también ”* Familiar

Familia 5 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2005

*P1: Madre “Pues teníamos muchas capacidades
porque no teníamos tristezas, pue eso si
pase por lo de mis papas, pero pues
uno asume lo de los papas y uno asume
lo de la familia pero para uno es más
duro lo de un hijo, eso si no hay un
dolor que cambie que lo es un hijo”* Familiar

*P2:
Hermana “Nosotros toda una vida hemos
luchado para delante, por lo menos, en* Familiar

ese tiempo estábamos haciendo, recogíamos higo, íbamos a la matas todos recogíamos los higos y lo vendíamos, si teníamos que ir al restaurante íbamos todos, a nosotros nos marcó mucho porque éramos muy unidos”

Familia 6 – P1: Madre *“Yo con mi negocito, en cuanto a manteniendo subsistencia, si como la cultura, la educación, para poder uno o sea aguantar lo que venga pues uno tiene que estar unidos como familia para que no sea tan duro”* Familiar

FARC en Arauca 2008 *en P2: Pareja de la madre* *“Pues el trabajo de ella, lo que me cuenta luz, E aspiraba que su mama estuviera bien, que ya estaba con su trabajo que ya no tenía que ver con ellos, ya con la ayuda de ellos los dos y de ella, ya buena vida ”* Familiar

Familia 7 – P1: Madre *“Pues O decía que entre él y J íbamos a salir adelante y me iban a ayudar, que ellos los dos, porque prácticamente O estudiaba un año y J trabajaba después se turnaban O trabajaba y J estudiaba, prácticamente ellos los dos eras mis cabezas mayores que yo tenía en la casa”* Familiar

P2: Hermano *“Bueno nosotros siempre habíamos pensado, ser personas primero que todo de bien, nosotros el sueño de nosotros era que él iba a ser el mejor* Familiar

mecánico y yo le decía a el que lo mío era el ejército que yo iba hacer mi carrera en el ejército como oficial en el ejército y él iba a ser un buen mecánico y entre los dos íbamos a colocar las pautas para sacar a mi mama adelante pero no sé, todo cambia”

Familia 8 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona 2011 – P1: Madre Familiar
“Muchas, o sea vivíamos o sea pobremente pero vivíamos bien contentos”

P2: Hermana Familiar
“Muchas, las capacidades era la unión, había mucha unión, o sea cualquier problema que eso es de ahí, que a veces mi mama decía no hay pa un arroz entonces nosotros decíamos bueno mama no hay pa un arroz entonces nosotros conseguimos pa la papa así fuera mera papa y una agua de panela, pero hay comíamos, porque es la verdad”

Familia 9 - Homicidio de un adulto por guerrilla ELN en Chitaga 2012 - P1: Madre Familiar
“Él tenía unos pensamientos buenos, él decía que construyeran la casa, que vivieran bien, ese era el proyecto que él tenía, era comprarme una casa a mi”
“Pues unirnos todos y echar pa adelante”

P2: Hermana Familiar
“Pues como la unión, éramos unidos, para alguna resolución de un conflicto o idea o si cada uno opinaba”

Pregunta 39. Durante el evento, ¿Qué capacidades para seguir adelante tuvieron en su familia?

Familia	Participante	Transcripción de la respuesta del integrante de la familia	Frases Claves	Unidad de Análisis	Análisis General
Familia 1 - Desaparición de un adulto por FARC en Arauca – 1987	P1: Hija	<i>“¿Cosas buenas? Pues yo creo que queremos entre nosotros, o sea cuando llegamos acá mis hermanitos y mi mama pues aquí si pues yo no sé, yo estando encerrada y yo como que, yo me veía protegiendo a mis hermanos más y como que nos cuidábamos más no se”</i>	Familiar	Unidad de Análisis Uno: <i>Capacidad de cambio en aspecto individual</i>	Unidad de Análisis Dos: <i>Capacidad de cambio en aspecto familiar</i> Durante el evento los dos participantes de las familias (1, 2, 3, 4, 5, 6, 9) percibieron la capacidad de cambio en el aspecto familiar.
	P2: Nieta	<i>“Pues yo creo que fue muy importante el papel que jugo mi abuela porque llegar hasta aquí, hasta pamplona y protegerlos a ellos y después ponerse a trabajar, buscar trabajo en lo que fuera pues yo creo que fue una, pues fue muy importante el papel de mi abuela”</i>	Familiar	Unidad de Análisis Dos: <i>Capacidad de cambio en aspecto familiar</i> F1 (P1-P2),F2 (P1-P2) F3 (P1-P2),F4 (P1-P2) F5 (P1-P2),F6 (P1-P2) F9 (P1-P2)	
Familia 2 - Desaparición de un adulto por FARC en Meta – 1992	P1: Esposa	<i>“Pues capaz de enfrentármele a lo que me tocara, que me tocara, o sea yo se ensillar una bestia, ordeñar una vaca, todo eso yo lo sé, a mí no se me dificulta nada porque yo le hago”</i>	Familiar	Unidad de Análisis Tres: <i>Sin capacidad de cambio o aspecto social</i> F7 (P1-P2),F8 (P1-P2)	Unidad de Análisis Tres: <i>Sin capacidad de cambio o aspecto social</i> Durante el evento, los dos participantes de las familias (7,8) percibieron sin capacidad de
	P2: Hijastra	<i>“Bueno pues primero la capacidad de tomar una decisión frente a lo que le estaba pasando, bueno porque no era nada fácil, pensar en que si dejaba ahí las tierras o seguir esperando sin saber que llegara pues el esposo, primero y luego la capacidad de ir en búsqueda de nuevas oportunidades porque ella se fue para donde mi abuela, a ver que</i>	Familiar		

		<i>le salía, y con el fin de esperar noticias de don G.</i>	cambio.
Familia 3 - Desaparición de un joven en La Gabarra - 2002	P1: Madre	<i>“Pues, esto, uno plata no tenía uno la capacidad para darles pero si si aunque fuera una voz de aliento, las tías les decían que estudiaran, pues nosotros apoyarlos, ya le digo uno no tenía plata para poderlos ayudar con comodidad pero sí que estudiaran que hicieran una carrera, él quería también yo le había prometido que le daba para el curso de celador aunque hiciera el curso de celador ”</i>	Familiar
	P2: Cuñada	<i>“Yo creo, la capacidad de, bueno a veces no había tantas ganas de hacer nada, o sea como que no daban ganas de salir adelante, fue ya después con el tiempo, de la mano de Dios uno tiene que salir adelante” ¿Se sentía el vacío? “Exacto, Siempre donde fuera, donde estuviera aún se sigue habiendo”</i>	Familiar
Familia 4 - Homicidio de un menor de edad por AUC en Pamplona - 2002	P1: Madre	<i>“Con el dolor más grande del mundo seguir, ya toca seguir”</i>	Familiar
	P2: Abuela	<i>“Que Dios nos diera fuerza, que nos habían quitado el futuro que nos había quitado la vida, tocaba salir adelante, ya nos lo quito, ya se lo llevo, téngalo mi Dios en buena parte y que darnos el valor de la vida que nos tocó”</i>	Familiar

Familia 5 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona 2005	P1: Madre	<i>“Eso si nosotros nos conformábamos con lo poquito que hubiera”</i>	Familiar
	P2: Hermana	<i>“Pues lo que más nos dio fuerza, fue que teníamos que seguir luchando porque había un niño pequeño y la niña acababa de nacer y teníamos que nosotros asumir la responsabilidad, el ya no estaba, teníamos que rodear a esos niños ”</i>	Familiar
Familia 6 – Homicidio por emboscada de un joven Militar por guerrilla FARC en Arauca 2008	P1: Madre	<i>“Igual siguiendo unidos, tolerantes, comunicativos noh, consejeros de manera que él iba hacer algo ya era más sensato, ya el hermano que era el consejero ya no iba a volver”</i>	Familiar
	P2: Pareja de la madre	<i>“Siguieron trabajando los dos, pues que digo L, de todas maneras siguen en contacto está pendiente de él, la atiende, pero bien, digo yo en el fondo bien”</i>	Familiar
Familia 7 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona 2010	P1: Madre	<i>“Pues que O nos diera fuerzas, donde estuviera y donde este para que nosotros o sea para mi sobre todo pero no he sido capaz”</i>	Sin capacidad
	P2: Hermano	<i>“Yo siempre le digo a mi mama que siempre que la muerte de mi hermano no fuera un motivo para decaer sino para antes trabajar fuerte para que el donde estuviera nos viera que nosotros fuimos capaces de sobrepasar los límites y seguir adelante con la ayuda</i>	Sin capacidad

de él porque aunque él no esté con nosotros, el donde esta nos está colaborando, pero desafortunadamente por los mismos conflictos de la familia no podemos hacer nada ”

Familia 8 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2011 P1: Madre *“Para mí se me bajaron todas las capacidades que tenía de seguir luchando, de seguir adelante, de que llevar una vida más, no, después de la muerte de B se bajaron todas las ganas de sobrevivir si ve de ... ya o sea ya no quería nada, o sea me daba lo mismo si había o no había, hubo un tiempo que a yo no me interesaba si había que comer porque a mí no me daba hambre no me daba sed vivía como umm”* Sin capacidad

P2: Hermana *“Pues ahí si yo no puedo opinar porque yo me fui quince días antes de la casa antes de B fallecerá el sí bajaba y me rogaba, después de la muerte no teníamos ninguna, después de la muerte de B todos nos tiramos en mi caso yo me tire al vicio, W también, J el que quedo aquí”* Sin capacidad

Familia 9 – Homicidio de un adulto por guerrilla ELN en Chitaga - 2012 P1: Madre *“Si lo mismo, estar unidos todos”* Familiar

P2: Hermana *“Yo creo que la unión, igual, la unión de todos, apoyarnos los unos a los otros en ese momento”* Familiar

Pregunta 40. Actualmente ¿Que capacidades para seguir adelante tienen en su familia?

Familia	Participante	Transcripción de la respuesta del integrante de la familia	Frases Claves	Unidad de Análisis	Análisis General
Familia 1 - Desaparición de un adulto por FARC en Arauca – 1987	P1: Hija	<i>“Nosotros aquí la familia Pues no se ... querernos más, yo no sé pues aquí a veces pasan que, a veces le pasan a alguien una cosa y ahí entonces todos nos preocupamos, todos como estamos ahí, pero es que o sea en este momento es porque digo yo que es por E o sea el drogadicto que ahh Dios mío que si el no fuera así fuera mejor porque yo tuviera más fuerzas de ilusionarme más, de estar mas no se ... de seguir”</i>	Sin capacidad	Unidad de Análisis Uno: <i>Capacidad de cambio en aspecto individual</i> F1 (P2),F2 (P1), F7 (P2)	Unidad de Análisis Uno: <i>Capacidad de cambio en aspecto individual</i> Actualmente del evento, los participantes N.2 de las familias (1,7) y el participante N.1 de la familia N.2 perciben la capacidad para seguir adelante en el aspecto individual.
	P2: Nieta	<i>“Umm yo creo que todos somos muy inteligentes y yo creo que nos ponen hacer lo que sea y lo hacemos entonces yo creo para salir adelante en la parte económica que, que hasta mi mama trabajara, porque mi mama no trabaja si y que todos somos muy inteligentes y que todos podemos estudiar y podemos seguir adelante”</i>	Individual	Unidad de Análisis Dos: <i>Capacidad de cambio en aspecto familiar</i> F2 (P2),F3 (P1-P2) F4 (P1-P2),F5 (P1-P2) F6 (P1-P2),F9 (P1-P2)	Unidad de Análisis Dos: <i>Capacidad de cambio en aspecto familiar</i> Actualmente del evento, los dos participantes de las familias (3, 4, 5, 6, 9,) y el participante N.2 de la familia (2) perciben la capacidad para seguir adelante en el aspecto familiar.
Familia 2 - Desaparición de un adulto por FARC en Meta – 1992	P1: Esposa	<i>“Pues primeramente Dios, y esperando lo que haiga”</i>	Individual		
	P2: Hijastra	<i>“Pues que somos muy unidos, que somos una familia que siempre está como dispuesta a estar como pendiente de las oportunidades a tomarlas, ehh otra capacidad pues sería como enfrentarnos a cosas nuevas y</i>	Familiar		

				Unidad de Análisis Tres:	Unidad de Análisis Tres:
<i>esperando que siempre nos vaya bien, que como que Dios nos recompensa”</i>					
Familia 3 - Desaparición de un joven en La Gabarra - 2002	P1: Madre	<i>“Ya le digo ya, nosotros ayudar a ellos en lo que se puede”</i>	Familiar	Sin capacidad de cambio F1 (P1),F7 (P1) F8 (P1-P2),	Sin capacidad de cambio Actualmente del evento, los dos participantes de la familia (8) y los participantes N.1 de las familias (1,7) perciben sin capacidad de seguir adelante.
	P2: Cuñada	<i>“La unión, la unión y que a lo mejor si uno necesita un consejo o una opinión de alguien lo puede buscar en la misma familia”</i>	Familiar		
Familia 4 - Homicidio de un menor de edad por AUC en Pamplona - 2002	P1: Madre	<i>“De pronto la unión”</i>	Familiar		
	P2: Abuela	<i>“Pues ahí vamos, Dios quiera que sigamos así”</i>	Familiar		
Familia 5 - Homicidio de un joven por AUC en Pamplona - 2005	P1: Madre	<i>“Por lo menos los niños que se están creciendo y criando, que se están formando que se formen igual a nosotros, nosotros somos buenas personas, no le hacemos daño a nadie ni le quitamos a nadie, ojala sea el futuro de nuestra familia”</i>	Familiar		
	P2: Hermana	<i>“Pues lo mismo los hijos, nos inducen a seguir luchando, a seguir trabajando, a seguir demostrando que a pesar de todo lo que uno ha tenido que vivir con toda esta violencia pues tratar de infundir paz”</i>	Familiar		
Familia 6 -	P1: Madre	<i>“Pues ahorita el con el negocio yo más</i>	Familiar		

Homicidio por emboscada de un joven Militar por guerrilla FARC en Arauca – 2008	P2: Pareja de la madre	<i>adelante trabajar, la parte afectiva como familia la armonía pues bien”</i> <i>“Los de allá con los de aquí nosotros estamos pendientes”</i>	Familiar
Familia 7 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2010	P1: Madre	<i>“Ahorita pues yo quisiera que estemos más unidos pero no lo hemos podido hacer o sea no lo he podido hacer yo, unir a mis hijos o unirme, o que ellos cambiaran conmigo o yo cambiar con ellos”</i>	Sin capacidad
	P2: Hermano	<i>“Bueno para mí se puede salir adelante porque ahí como le digo a usted uno desafortunadamente piensa diferente, porque usted es mi hermana si está haciendo las cosas mal yo no voy a dejar que por usted voy arruinar mi futuro, si me entiende, pero la verdad yo creo que donde todos nos uniéramos y nos diéramos ese aliento, mano hágale que yo a usted lo apoyo, nosotros salimos adelante por fuerza de uno mismo mas no porque uno sienta apoyo o sienta uno un alivio de la familia”</i>	Individual
Familia 8 – Homicidio de un joven	P1: Madre	<i>“Muchas lo que pasa es que nos falta, capacidades muchas, pero lo que nos falta es empuje, nos hace falta es</i>	Sin capacidad

por AUC en Pamplona – 2011		<i>trabajo, porque uno teniendo trabajo”</i>	
	P2: Hermana	<i>“Pues las capacidades muchas, en si para mí la capacidad es como que la fuerza que uno quiera sobresalir adelante, las tenemos, el problema es que como yo, mi mama se ha dado cuenta y más de una señora le ha dicho a mi mama no su hija aquí no creo tiene oportunidad lo mejor es que se vaya de aquí de Pamplona, sí o no, o sea como es posible que la gente en vez de decir a ella no dígame que termine que venga y yo le doy el trabajo”</i>	Sin capacidad
Familia 9 – Homicidio de un adulto por guerrilla ELN en Chitaga 2012	P1: Madre	<i>“Pues el proyecto que hicimos ahí, y seguir adelante, que Dios nos presta la vida seguir adelante”</i>	Familiar
	P2: Hermana	<i>“Como pensar todos en familia, como pensar por ejemplo lo del proyecto, todos nos unimos para poder hacer un proyecto para un beneficio tanto para mis papas como un futuro para nosotros”</i>	Familiar

Pregunta 41. ¿Dentro de unos años como podría ser las capacidades para seguir adelante en su familia?

Familia	Participante	Transcripción de la respuesta del integrante de la familia	Frases Claves	Unidad de Análisis	Análisis General
Familia 1 - Desaparición de un adulto por FARC en Arauca –	P1: Hija	<i>“umm yo no sé qué opinar ahí porque no, porque, no ...”</i>	Sin capacidad	Unidad de Análisis Uno:	Unidad de Análisis Uno:
	P2: Nieta	<i>“Pues ummPues yo me imagino trabajando, estudiando y pues ayudar a</i>	Individual	<i>Capacidad de cambio en aspecto individual</i>	<i>Capacidad de cambio en aspecto</i>

1987		<i>mis hermanos menores</i>		F1 (P2), F4 (P2)	<i>individual</i> En prospectiva del evento, los participantes N.2 de las familias (1,4) perciben la capacidad de seguir adelante en el aspecto individual.
Familia 2 - Desaparición de un adulto por FARC en Meta – 1992	P1: Esposa	<i>“Pues seguir así unidos y compartir con los que haigan”</i>	Familiar		Unidad de Análisis Dos: <i>Capacidad de cambio en aspecto familiar</i> F2 (P1-P2), F3 (P1-P2) F5 (P1-P2), F6 (P1-P2) F9 (P1-P2)
	P2: Hijastra	<i>“Pues yo creo que mejorarían, porque si ahorita pues somos unidos ahora me imagino en un futuro como lo seremos, yo creo que ya tendremos más oportunidades y tendremos esa capacidad de unión que se ha fortalecido pues con el tiempo porque ya ese evento yo creo que va pasando más como al olvido”</i>	Familiar		
Familia 3 - Desaparición de un joven en La Gabarra – 2002	P1: Madre	<i>“Pues yo digo a futuro estar ahí ambos y esperar que, que la familia ya ellos por ejemplo con uno, ya que ellos le den la mano a uno porque uno ya no, yo por ejemplo ya me siento enferma, sufro de los riñones, tengo migraña y sufro de la tensión, sí que sigan adelante en familia, porque mire cuanto dolor y cuanto sufrir uno y tener siempre tener que seguir ahí, el (esposo) quería dejarme si me deja que se vaya que yo no pecando yo soy la que voy derecho, no me ha dejado porque la dama que se iba a llevar le jugo sucio”</i>	Familiar		Unidad de Análisis Dos: <i>Capacidad de cambio en aspecto familiar</i> En prospectiva del evento, los dos participantes de las familias (2, 3, 5, ,6 9) perciben la capacidad de seguir adelante en el aspecto familiar.
	P2: Cuñada	<i>“La mejor disponibilidad no, en que no influya el tiempo ni nada para estar unidos”</i>	Familiar		
					Unidad de Análisis Tres: <i>Sin capacidad de cambio</i> F1 (P1), F4 (P1) F7(P1-P2), F8(P1-P2).
					Unidad de Análisis Tres: <i>Sin capacidad de cambio</i> En prospectiva del evento, los dos participantes de las familias (7,8) y los participantes N.1 de las familias (1,4)

Familia 4 – Homicidio de un menor de edad por AUC en Pamplona – 2002	P1: Madre	<i>“Pero que yo por lo menos yo no me siento que no soy capaz, a volver a trabajar, yo pienso como sería la vida si hubiera un hombre que trabajara y que trajera las cosas, pero desafortunadamente no supe que era” “De pronto la unión”</i>	Sin capacidad	perciben sin capacidad de seguir adelante.
	P2: Abuela	<i>“Mi Dios me tenga en un futuro”</i>	Individual	
Familia 5 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2005	P1: Madre	<i>“Pues entre unos años mejor, por lo menos los niños que se están formando en familia, y aquí con los que estamos, si ellos aprenden y salen adelante mejor que nosotros, no estudiamos y ellos si están estudiando, si aprenden las conductas como para ellos será mejor”</i>	Familiar	
	P2: Hermana	<i>“Pue yo creo y espero que sigan el ejemplo que uno les de a nuestros hijos, si uno infunde odio en la casa odio van dar ellos, si uno infunde envidia todo eso se dará pero si uno trata de infundir de que hay que ayudar al prójimo, eso será lo que uno pueda seguir conservando en las personas”</i>	Familiar	
Familia 6 – Homicidio por emboscada de un joven Militar por guerrilla	P1: Madre	<i>“Si más unidos”</i>	Familiar	
	P2: Pareja de la madre	<i>“Yo creo que si más unidos, yo digo que tanto los de allá como los de aquí entre todos nos apoyaríamos, tener una familia, un respaldo, decir esta es mi</i>	Familiar	

FARC en Arauca – 2008		<i>familia, yo le digo a luz yo quiero hacer familia, que J sea mi familia, los niños de J sean mi familia y los míos sean familia de ellos, que podamos compartir”</i>	
Familia 7 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2010	<i>P1: Madre</i>	<i>“Para mí yo creo que ya no tendría yo familia porque por lo menos empezando la cuestión del otro hermano que nosotros o los hermanos le han dicho M vamos a un centro, M cambie, M esto, yo también le he dicho, ahh usted es lo que, se expresa hacia mí con malas palabras, entonces yo digo no eso ya es perdido o sea no quiero ya, ya suerte como dice como se dice ahora suerte, yo digo que no ... la situación económica nos ha afectado mucho, a mí me ha pedido R ayuda y yo quisiera darle la ayuda pero entonces ya ahorita me quede sin trabajo todo lo que tenía pensado se me bloqueó”</i>	Sin capacidad
	<i>P2: Hermano</i>	<i>“No como familia mal, mal yo veo que cada cual, cada cual, de aquí de mi núcleo familiar, más que todo es que digo que sale adelante de nosotros, la persona que tiene interés de cumplir con sus metas y su objetivo, pero como familia no, no se puede porque si uno le comenta a alguien ahh este no viene hacer capaz porque usted es flojo, o no usted no es capaz porque no le gusta nada”</i>	Sin capacidad
Familia 8 –	<i>P1: Madre</i>	<i>“Trabajo que es lo que ... ahh no</i>	Sin capacidad

Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2011		<i>actitudes positivas, tratar de tolerarnos, capacitación no, yo digo que eso es lo que a nosotros nos hace falta”</i>	
	P2: Hermana	<i>“Pues las capacidades de familia como yo le dije a mi mama, que por el momento se pueda dar el psicólogo para ella y para mi persona, al fin y al cabo mi mama nunca como le dijera ha aprendido como a conocerme, mi mama siempre me ha tratado como él y no como ella, pues que volvamos a tener como ese confianza, que volvamos a reintegrarnos, que ella haga algo nuevo y me tenga en cuenta”</i>	Sin capacidad
Familia 9 - Homicidio de un adulto por guerrilla ELN en Chitaga - 2012	P1: Madre	<i>“Pues unirnos todos y echar para adelante”</i>	Familiar
	P2: Hermana	<i>“Si como la colaboración entre todos y la unión”</i>	Familiar

Subcategoría Cuatro: Violencia Social, Galtung (1985), define la violencia en los seres humanos cuando sus recursos están por debajo de la realización, siendo el obstáculo del desarrollo de las potencialidades de la especie humana y el alcance de la paz.

Violencia { Cercana
Distante
Mixta (Cercana y distante)

Pregunta 42. Antes del evento ¿Cómo veían la violencia social en el país?

Familia	Participante	Transcripción de la respuesta del	Frases Claves	Unidad de Análisis	Análisis General
----------------	---------------------	--	----------------------	---------------------------	-------------------------

integrante de la familia

Familia 1 - Desaparición de un adulto por FARC en Arauca – 1987	P1: Hija	<i>“Umm pues como yo, pues allá donde yo me crie pues tenía como 13 años, pero allá donde me crie la violencia era muy terrible, porque todos los días mataban, se veía por el rio bajar los muertos, allá era muy feísimo porque velaban los muertos encima de la mesas y pues siempre el miedo de nosotros porque nosotros quedábamos entre el cuartel de la policía y un potrero inmenso donde ahí se echaban bala ellos y entonces nosotros siempre nos escondíamos debajo de las camas y pues no, horrible allá donde yo me crie, la violencia era terrible todos los días a cada momento”</i>	Mixta	Unidad de Análisis Uno: Veían violencia cercana F7 (P2)	Unidad de Análisis Uno: Veían violencia cercana Antes del evento, el participante N.2 de la familia (7) veía la violencia social cercana.
	P2: Nieta	<i>“Umm pues yo creo que ellos eran ehh como que ya veían pues eso normal pero también sabían que no podían decir nada frente a eso porque algo les podía pasar”</i>	Mixta	Unidad de Análisis Dos: Veían la violencia distante F2 (P1-P2),F5 (P1-P2) F9 (P1-P2)	Unidad de Análisis Dos: Veían la violencia distante Antes del evento, los dos participantes de las familias (2, 5, 9) veían la violencia social distante.
Familia 2 - Desaparición de un adulto por FARC en Meta – 1992	P1: Esposa	<i>“Pues sobre la violencia pues yo decía Dios mío que dios no le de poder a esa gente mala de hacer tantas cosas pues uno nunca se imagina que le fuera a suceder a nosotros”</i>	Violencia distante	Unidad de Análisis Tres: Veían violencia mixta F1 (P1-P2),F3 (P1-P2) F4 (P1-P2),F6 (P1-P2) F7 (P1),F8 (P1-P2)	Unidad de Análisis Tres: Veían violencia mixta Antes del evento, los dos participantes de las familias (1, 3, 4, 6, 8) y el participante N.1 de
	P2: Hijastra	<i>“Bueno pues antes del evento sí, yo creo que la veían con algo mínimo porque nunca se imaginaban que lo fueran a vivir esa experiencia, pero</i>	Distante		

la familia (7) veían la violencia social mixta (cercana y distante).

cuando uno la vive bien de cerca cuando la familia es azotada por los guerrilleros, por lo menos una desaparición forzada uno ya dicen vengan esto no es tan fácil, eso no es como pasan en la televisión de que me secuestraron o me desaparecieron mi esposo y no siento nada así como pasa mucha gente, eso ya es un dolor que se queda ahí que forma cicatrices y así no más de olvidar”

<p>Familia 3 - <i>PI: Madre</i> Desaparición de un joven en La Gabarra – 2002</p>	<p><i>“Pues la violencia social mucho malo no debían hacer esas cosas, uhhh en el 2001 y en el 2002, me contaba la nuera la que vivió aquí la de E que allí en el salón comunal llevaron dos y ese día que enterraron al que mataron de aquí arribita que vive enseguidita llevaron dos muchachitos ahí los mataron dentro del salón y ese día estaban en el entierro, a otro se lo llevaron en una camioneta y lo echaron a botes, y como los dos hombres no se mataron y mataron al muchacho que llevaban”</i></p>	<p>Mixta</p>
<p><i>P2: Cuñada</i></p>	<p><i>“Yo creo que en ese momento se veía mucho, ya a uno le daba miedo salir a la calle y eso, por lo que se veía mucho, llegaban y mataban por ahí, en ese tiempo hubo mucha violencia”</i></p>	<p>Mixta</p>
<p>Familia 4 – <i>PI: Madre</i> Homicidio de un menor de edad por</p>	<p><i>“Siempre se veía en los comentarios de la gente, que mire que en tal parte mataron a fulano, que hubieron dos muertos para santa marta, que</i></p>	<p>Mixta</p>

AUC joven en Pamplona - 2002	<i>hubieron por allá en la lejía, que consiguieron cuerpos, que aquí abajo en el coliseo también, eso era mucha la violencia que había, pero pero todo el mundo era callado nadie decía nada, nadie se manifestaba”</i>	Mixta
P2: Abuela	<i>“Que decía la gente, eso es terrible, que estarán haciendo los muchachos por algo seria que los mataron”</i>	Mixta
Familia 5 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2005	<i>“Pues violencia toda la vida ha vivido pero violencia del país, bueno no la miramos nosotros, yo por lo menos no he mirado la violencia del país, yo he mirado en el hogar de nosotros que no haiga violencia, que el hogar de nosotros se críen sin violencia”</i>	Distante
P2: Hermana	<i>“Pues antes como se veía que los grupos armados que eran la farc y los insurgentes, pero igualmente nosotros solamente pensamos que eso se vivía por lo menos en los pueblos, de lo que estaba pasando que se llevaban a los policías, lo del secuestro todo eso, lo afectaba a uno pero nosotros nunca pensamos que la delincuencia que se creó con los paramilitares fuera algún día a afectar a nuestra familia”</i>	Distante
Familia 6 – Homicidio por emboscada de un joven	<i>“Yo antes de eso, la vi mal y la sigo viendo mal”</i>	Mixta
P2: Pareja de la madre	<i>“Muy mal, porque las Farc creyeron que secuestrando y matando y narco</i>	Mixta

Militar por guerrilla FARC en Arauca – 2008	<i>traficando pensaron que nosotros como pueblo nos íbamos a juntar con ellos, eso no, una persona que hace el mal, como me voy a juntar yo con el”</i>	
--	---	--

Familia 7 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2010	<p><i>PI: Madre</i> “Yo decía uhh Dios mío que nunca me vaya a pasar a mí, que me quiten un hijo, que me maten un hijo, que me llamen, que encontraron a mi hijo y yo caí, yo decía no tanta violencia Dios mío ampara a mis hijos y mire, yo nunca me imaginé en este papel. Porque no, porque mis hijos no es que sean pero mejor dicho pero ellos no tenían malas cosas”</p>	Mixta
<i>P2: Hermano</i>	<i>“Pues yo si la veía mal, mal por lo que a nosotros nos tocó salir de temprana edad y entonces nosotros sí, claro si nosotros si la veíamos realmente digo yo para mí que uno la ve realmente como es, cuando se está en la calle es donde realmente se ve que es, lo que es la vida seriamente porque uno entre la familia digamos aquí en mi núcleo uno puede estar pensando no estamos súper bien pero uno no se da de cuenta que afuera hay personas que están peores que uno entonces uno, siempre lo he dicho en la calle es donde uno se aprende a vivir y allá realmente se ve la realidad de las necesidades de las cosas”</i>	Cercana

Familia 8 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2011	P1: Madre	<i>“La violencia social yo la veía antes terrible, yo decía que cuando mataron unos meses antes que mataron el amigo de B yo decía mire hasta donde ha llegado la vida que otra persona quitarle la vida hacer lo quisieron con él, me parecía terrible y me dolía yo en ese momento cuando paso lo de moscote, yo me ponía en el lugar de la mama decía pobrecita Y tener que ir a reconocer al hijo, todo eso me parecía terrible, muy terrible”</i>	Mixta
	P2: Hermana	<i>“Pues la verdad yo en un caso estaba un poco de acuerdo y en otro en desacuerdo, diciendo la verdad como yo le decía a mi mama pero mama sin saber la verdad, bien las cosas, mama a veces a nadie lo van a ir a matar por nada a veces si por dar una información pero la mayoría que uno veía que después salía a la luz que hacia esto que porque robaba, que puñaleaba ...eso era lo que yo le decía a mi mama, y eso ella me lo criticaba a mi”</i>	Mixta
Familia 9 – Homicidio de un adulto por guerrilla ELN en Chitaga - 2012	P1: Madre	<i>“Pues yo todavía la vida en el campo, cuando yo me crie no había ni guerrilla ni nada, nada, no allá no se escuchaba decir nada nada, si había violencia intrafamiliar”</i>	Distante
	P2: Hermana	<i>“Pues siempre ha habido el conflicto armado, más de cuarenta años, pero lo veía como desde una perspectiva que</i>	Distante

todavía no me tocaba a mí, como que era allá esas personas y nunca me había tenido, nunca había tenido ningún como un acto cerquita a mí, entonces como que no lo veía tan cerca y la realidad que estaba pasando”

Pregunta 43. Durante el evento, ¿Cómo vivieron la violencia social en el país?

Familia	Participante	Transcripción de la respuesta del integrante de la familia	Frases Claves	Unidad de Análisis	Análisis General
Familia 1 - Desaparición de un adulto por FARC en Arauca – 1987	P1: Hija	<i>“O sea ya sería aquí en pamplona, pues ya no era violencia o sea de guerrilla y eso, sino ya era la violencia de los vecinos porque ya nos tocaban en la puerta, en una ventanita que habían y nos decían ustedes son guerrilleros, ustedes salgasen de ahí y nosotros solos ahí, y una vez nos echaron cosas feas debajo de la puerta entonces ahí esto que, yo ya no le tenía miedo a esa gente de allá, sino le tenía miedo a la misma gente del barrio, allá los vecinos nos pusieron como apodos, o sea nosotros nos llamaban los guerrilleros y ellos no sabían que nosotros veníamos era .. de la guerrilla, echados por la guerrilla”</i>	Cercana	<p>Unidad de Análisis Uno: <i>Veían la violencia cercana- propia</i> F1 (P1-P29),F2 (P1-P2) F3 (P1-P2),F4 (P1-P2) F5 (P1-P2),F6 (P1-P2) F7 (P1-P2),F8 (P1-P2) F9 (P1-P2)</p> <p>Unidad de Análisis Dos: <i>Veían la violencia distante</i></p>	<p>Unidad de Análisis Uno: <i>Veían la violencia cercana- propia</i> Durante el evento, los dos participantes de las familias (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9) veían la violencia social cercana.</p>
	P2: Nieta	<i>“Pues yo creo que fue muy terrible y se sintieron o sea como, como se preguntaron porque nos pasa primero esto a nosotros y no lograban encontrar solución a eso, yo creo que fue muy muy difícil, o sea lo de las</i>	Cercana	<p>Unidad de Análisis Tres: <i>Veían la violencia mixta</i></p>	

muertes lo del desplazamiento porque son condiciones que no deberían, por las que no deberían pasar una familia”

Familia 2 - Desaparición de un adulto por FARC en Meta – 1992 P1: Esposa *“Uhh pues yo pensaba que eso era muy duro, pensaba cuando me tocó a mí, yo dije uhh Dios mío esto no le puede suceder a mas nadie, porque eso es un dolor que queda ahí en el corazón para siempre”* Cercana

P2: Hijastra *“Pues tremendo porque no fue nada fácil para ella salir adelante con los hijos, pero entonces es algo que no se le desea a nadie porque es horrible, es vivir con una incertidumbre de no tener nada de bueno de muchas cosas”* Cercana

Familia 3 - Desaparición de un joven en La Gabarra – 2002 P1: Madre *“Muchísimo mal, mucho matar gente inocente, gente que verdaderamente que debía y que no debía, gente inocente, vivíamos con temor y miedo ”* Cercana

P2: Cuñada *“Pues, como con mucho recelo, aun así vemos en noticias vemos insólito todo lo que está pasando sino que no queda en manos de uno, sino que vamos que pueden hacer”* Cercana

Familia 4 – Homicidio de un menor de edad por AUC en Pamplona - P1: Madre *“Igual, porque seguían las mismas cosas, seguían heridos, que muertos en varias partes, ya por lo menos lo que yo ganaba ya no me alcanzaba para todas las cosas, porque yo tenía que sacar una cuota, mensualmente del* Cercana

2002		<i>sueldo que ganaba, aparte que tenía que sacar para los gastos de la casa, tenía que pagar para los gastos de la funeraria, tenía que pagar para lo que se había gastado, entonces eran otros gastos y ya la plata no me rendía”</i>	
P2: Abuela	<i>“Ella revolaba y yo aquí en la casa con mis chinitas ahí”</i>	Cercana	
Familia 5 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2005	P1: Madre	<i>“Pues eso siempre, eso lo veo muy mal, como dice el dicho el matón es basura para mí , es basura, porque es una persona que no tenía que haber hecho eso debió”</i>	Cercana
P2: Hermana	<i>“Con temor, en el evento temor, sea como sea eso infunde miedo”</i>	Cercana	
Familia 6 – Homicidio por emboscada de un joven Militar por guerrilla FARC en Arauca – 2008	P1: Madre	<i>“Más de frente”</i>	Cercana
P2: Pareja de la madre	<i>“Para uno era angustia, mire lo que paso y sigue pasando”</i>	Cercana	
Familia 7 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona –	P1: Madre	<i>“Uhh ahí si mejor dicho, uno dice pero porque le pasa a uno estas cosas, esa violencia de porque tiene que pagar los que menos, los hijos de uno, porque tienen que pagar, ellos si no están</i>	Cercana

2010

*haciendo nada malo”*P2:
Hermano

“Mal yo inclusive me eche la culpa, yo decía que yo no me fuera ido a prestar servicio el estuviera vivo porque yo decía que yo estaba afuera y yo lo cuidaba mucho a él, y fue yo descuidarme y descuidándolo a él, que a él le hicieron daño, entonces yo me echaba la culpa, que era mi culpa, porque yo me había dio a prestar el servicio, porque yo siempre lo he dicho, yo no me hubiera ido a prestar el servicio mi hermano estuviera vivo, nosotros éramos un lazo fuerte, nosotros éramos haga de cuenta nosotros éramos unas personas que siempre nos veían unidos y nadie se metía con nosotros, porque éramos los dos pero yo creo que fue por haberme ido que lo deje solo que pasaron las cosas o porque así tenían que pasar las cosas”

Cercana

**Familia 8 – P1: Madre
Homicidio
de un joven
por AUC en
Pamplona –
2011**

“Ahí sí fue peor todavía, porque yo lo estaba viviendo en carne propia entonces ahí sí o sea como quien dice, renegaba de todos, renegaba de todo mundo, y o sea lo más lo peor, todo el mundo era lo peor, o es lo peor, porque yo digo que la persona lo más mala que sea en esta vida nadie tiene el derecho a quitarle la vida, el único que tiene derecho a quitarle la vida es Dios, nadie más”

Cercana

	P2: Hermana	<i>“A mí me pareció mal, la verdad, porque pues yo como dije, listo lo estoy viviendo en carne propia, sé que se está viviendo, yo dije yo más o menos tenía conocimiento porque fue, la situación y yo llegue y dije la única palabra mia fue algún día todo esto tendrá que acabarse de alguna forma u otra”</i>	Cercana
Familia 9 - Homicidio de un adulto por guerrilla ELN en Chitaga 2012	P1: Madre	<i>“Cuando el falleció y todo eso, que nosotros nos dimos cuenta que a él sí, lo mataron allá el ELN”</i>	Cercana
	P2: Hermana	<i>“Pues ya fue que nos tocó a nosotros, ya fue el homicidio de mi hermano entonces ya fue la realidad que la vimos nosotros mismos, desde nuestra familia”</i>	Cercana

Pregunta 44. Actualmente ¿Cómo sienten la violencia social en el país?

- Con {
- Percepción de justicia (positiva)
 - Percepción de injusticia (negativa)
 - Sin percepción (no opinan - neutral)

Familia	Participante	Transcripción de la respuesta del integrante de la familia	Frases Claves	Unidad de Análisis	Análisis General
Familia 1 - Desaparición de un adulto por FARC en Arauca - 1987	P1: Hija	<i>“O sea a mí la verdad ya no me interesa, yo a veces veo por la televisión que mataron a tantos, no se eso ya, uno ya tiene como callo ahí”</i>	Sin percepción	Unidad de Análisis Uno: <i>Con percepción de justicia</i> F2 (P1)	Unidad de Análisis Uno: <i>Con percepción de justicia</i> Actualmente del evento, el participante N.1 de
	P2: Nieta	<i>“Pues yo creo que hay mucha impunidad, ahí no se ve la justicia, no</i>	Percepción de injusticia		

		<i>se ve la reparación a las víctimas, no se ve digamos el apoyo del gobierno como tal, hacia población, porque hay poblaciones que todavía están sometidas a grupos ilegales y el gobierno pues no hace nada y yo creo que flaquean mucho en hacer justicia”</i>				la familia (2) siente la violencia social con percepción de justicia.
Familia 2 - Desaparición de un adulto por FARC en Meta – 1992	P1: Madre	<i>“Pues ahorita pues pienso que con el dialogo que haiga con el gobierno y las FARC pues que ya se cesen ya las cosas que no haiga tanto derramiento de sangre en este mundo y que ya la gente vayan superando las cosas que les ha pasado”</i>	Percepción de justicia	de	Unidad de Análisis Dos: <i>Con percepción de injusticia</i> F1 (P2),F2 (P2) F3 (P1-P2),F4 (P1-P2) F5 (P1-P2),F6 (P1-P2) F7 (P1-P2),F9 (P1-P2)	Unidad de Análisis Dos: <i>Con percepción de injusticia</i> Actualmente del evento, los dos participantes de las familias (3, 4, 5, 6, 7, 9) y los participantes N.2 de las familias (1,2) sienten la violencia social con percepción de justicia.
	P2: Hijastra	<i>“Pues yo la siento igual que antes de que sucediera el evento, porque en si no han cambiado en nada, siguen secuestros, siguen extorsiones, siguen homicidios, eso es algo que se tiene que acabar porque cada día va afectando a muchas familias, en el pasado fue mi mama hoy no sabemos cuántas familias estarán sufriendo eso, entonces eso tiene que acabar ya”</i>	Percepción de injusticia	de	Unidad de Análisis Tres: <i>Sin percepción (no le interesa)</i> F1 (P1),F8 (P1-P2)	Unidad de Análisis Tres: <i>Sin percepción (no le interesa)</i> Actualmente del evento, los dos participantes de la familia (8) y el participante N.1 de la familia (1) sienten la violencia social sin percepción (no le interesa)
Familia 3 - Desaparición de un joven en La Gabarra – 2002	P1: Madre	<i>“Yo opino, yo digo que eso no debería ser así, porque todos tenemos derecho de vivir y tenemos derecho que vivir”</i>	Percepción de injusticia	de		
	P2: Cuñada	<i>“Con lastima, con tristeza, porque en vez de salir adelante, en vez de ayudar a esas personas que pasan por eso, se involucran más”</i>	Percepción de injusticia	de		

Familia 4 – P1: Madre Homicidio de un menor de edad por AUC en Pamplona – 2002	<i>“Sigue siendo una parte de esa violencia, porque por lo menos a mí ya me hubiesen reconocido algo más, por lo menos, que por M con la fiscalía por ahí disque lo indemnizan a uno también, a mí nunca me ha llegado eso, he metido papeles y mil vueltas posibles, yo estoy cansada de todo esto, a mí nunca me ha llegado nada de lo que dicen una ayuda, a mí una vez me dieron un mercado que yo he recibido de parte de la violencia, sigo siendo víctima de la violencia y seguiré siendo víctima de la violencia porque a uno no lo escuchan o no sé qué uno tenga que hacer para que lo escuchen, sigue siendo una víctima y lo siguen victimizando”</i>	Percepción injusticia de
<hr/>		
P2: Abuela	<i>“La violencia de mi parte muy triste porque mire lo que nos han hecho, mire cómo vamos y en el ritmo cada día peor, a los años que me encuentro yo, que paso con el ... nada nada, ahí lo tenía, pero para donde brincamos para donde corre uno ya, la violencia social eso sigue, sigue, porque a ver que le dan razón a uno de eso”</i>	Percepción injusticia de
<hr/>		
Familia 5 – P1: Madre Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2005	<i>“Pues la violencia social que no se acaba, no por mi familia, que por lo menos mi familia yo no tengo problemas de violencia, pero la violencia no se acaba yo miro las noticias y yo lo que veo es violencia”</i>	Percepción injusticia de

	P2: Hermana	<i>“Pues gracias a Dios ha bajado aunque no del todo porque estamos en la paz y se siguen viendo cosas que no deben verse”</i>	Percepción injusticia	de
Familia 6 – Homicidio por emboscada de un joven Militar por guerrilla FARC en Arauca – 2008	P1: Madre	<i>“Grave, no veo cambio, grave”</i>	Percepción injusticia	de
	P2: Pareja de la madre	<i>“Mucha intolerancia, esa es la violencia social de ahora, mucha intolerancia”</i>	Percepción injusticia	de
Familia 7 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2010	P1: Madre	<i>“Grave entre más días va a ver más violencia, tantas cosas que prometen y por lo menos hoy hablan que la paz y que esto, al rato matan a cientos de personas, a soldados, a niños, entonces eso, la violencia entre más día más”</i>	Percepción injusticia	de
	P2: Hermano	<i>“Mal porque yo siempre lo he dicho y lo diré, desafortunadamente tenemos un conflicto interno en el país que es muy difícil de acabar y para mí siempre las guerras sociales siempre van a existir y los conflictos y van a seguir, van a seguir y van a seguir”</i>	Percepción injusticia	de
Familia 8 – Homicidio de un joven	P1: Madre	<i>“No a mí eso ya no me, como le digo yo o sea si antes me preocupaba me daba pesar ahora ya no, ya no porque, yo</i>	Sin percepción	

por AUC en Pamplona – 2011		<i> digo porque ya no porque lo que me hicieron a mí, o sea no me debió haber pasado eso, entonces a mí ya no me interesa tampoco que mataron a fulano no es problema que mire doña M usted si supo lo que paso allí uhh ese no es mi problema es problema de ellos, cada quien en lo suyo ...”</i>			
	P2: Hermana	<i>“Pues actualmente la realidad nos da pa allá y pa acá, y nosotros viviéramos aparte de ellos, o sea nosotros no tenemos nada que ver ellos, me da lo mismo la violencia que hay, lo único que a uno le importa es la casa de uno, que no falte de nada de lo que está aquí, eso es lo único”</i>	Sin percepción		
Familia 9 – Homicidio de un adulto por guerrilla ELN en Chitaga - 2012	P1: Madre	<i>“Terrible porque matan, secuestran”</i>	Percepción de injusticia		
	P2: Hermana	<i>“Bueno pues actualmente todavía se ven muchos casos pero ya pues nosotros hemos superado un poquito lo que nos tocó vivir a nosotros, pero si igualmente se ve todavía en el país que hay muchos secuestros homicidios”</i>	Percepción de injusticia		
Pregunta 45. ¿Dentro de unos años como se imagina la violencia social en el país?					
Con	<ul style="list-style-type: none"> Percepción positiva con justicia Percepción negativa con injusticia Percepción neutra 				
Familia 1 - Desaparición	P1: Hija	<i>“Pues ojala que haya terminado que se entregue el ELN también, se viva feliz”</i>	Percepción positiva con justicia	Unidad de Análisis Uno:	Unidad de Análisis Uno:

de un adulto por FARC en Arauca – 1987	P2: Nieta	<i>“Pues yo creo que la violencia no va acabar, no va acabar, porque no hay cultura, no hay cultura ciudadana, de tolerancia, de respeto a la norma sí, yo creo que la violencia nunca va acabar”</i>	Percepción negativa con injusticia	<i>Percepción positiva con justicia.</i> F1 (P1),F2 (P1-P2) F5 (P1-P2)	<i>Percepción positiva con justicia</i> En prospectiva del evento, los dos participantes de las familias (2,5) y el participante N.1 de la familia (1) imaginan la violencia social con percepción positiva justicia.
Familia 2 - Desaparición de un adulto por FARC en Meta – 1992	P1: Madre	<i>“Pues yo pienso que será mejor”</i>	Percepción positiva con justicia	Unidad de Análisis Dos: <i>Con percepción negativa de injusticia</i> F1 (P2),F3 (P1-P2) F4 (P1),F6 (P1-P2) F7 (P1-P2),F8 (P1-P2) F9 (P1-P2)	Unidad de Análisis Dos: <i>Con percepción negativa de injusticia.</i> En prospectiva del evento, los dos participantes de las familias (3, 6, 7, 8, 9) y el participante N.2 de la familia (1) y el participante N.1 de la familia (4) imaginan la violencia social con percepción negativa injusticia.
Familia 3 - Desaparición de un joven en La Gabarra – 2002	P1: Madre	<i>“Entre más días como peor”</i>	Percepción negativa con injusticia		
	P2: Cuñada	<i>“Pues yo creo, a mi causion, yo creo que va a ser peor, pero yo creo que como todos los seres humanos queremos lo mejor, que los que no están en casa vuelvan, que los que estén en malos pasos se alineen, los de la drogadicción que ya no lo hagan, uno lo quiere de la mejor manera, pero no”</i>	Percepción negativa con injusticia		
Familia 4 – Homicidio de un menor de edad por	P1: Madre	<i>“Umm peor, yo digo, por lo menos, en el caso mío, yo me esclavice a trabajar, a mí nunca me quedo tiempo para salir a una reunión, porque todo ahorita es,</i>	Percepción negativa con injusticia	Unidad de Análisis Tres: <i>Sin percepción</i> F4 (P2)	Unidad de Análisis

AUC en Pamplona – 2002	<p><i>a punta de palanca, que si usted es mi amigo de pronto yo le ayudo a conseguir un trabajo, que si usted voto por mí, cualquier cosa son palancas, uno que hizo de eso yo me dedique a trabajar, que el día me llevaba y la noche me traía, después me puse a trabajar en la noche llegaba a las cuatro, cinco de la mañana a veces a las seis, me recostaba un rato, me paraba, hacia las cosas, comprar lo que necesitaba para volver a abrir, y yo no me dedique a ver qué está pasando o que van hacer”</i></p> <p><i>“Para mi igual o peor, porque por el momento sigo siendo víctima, no hay futuro para mí, para el gobierno uno ya no existe llegan nuevas generaciones y a esas son las que le dan empleo”</i></p>	<p>Tres: <i>Sin percepción</i> En prospectiva del evento, el participante N.2 de la familia (4) imagina la violencia social sin percepción.</p>
P2: Abuela	<p><i>“Pues eso si yo no entiendo yo, porque no se sabe, si mejorara está, conforme esta estos gobiernos planeando, si ira a mejorar? quien sabe que sucederá”</i></p>	Sin percepción
Familia 5 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2005	<p>P1: Madre <i>“Bueno yo espero que ojala que Diosito y la santísima virgen que todo calme y todo pase, por lo menos para los niños que estén naciendo y se estén formando, que sea un futuro mejor y que no haya violencia, que se acabe”</i></p>	Percepción positiva con justicia
P2: Hermana	<p><i>“Yo creo que como persona y ser humano anhela que el mañana sea mejor no lo al contrario, sino que sea lo mejor que haya una mejor calidad de</i></p>	Percepción positiva con justicia

		<i>vida para esos niños, porque la calidad de vida está muy mala”</i>	
Familia 6 – Homicidio por emboscada de un joven Militar por guerrilla FARC en Arauca – 2008	P1: Madre	<i>“Pues que digo yo, yo la veo grave, pues haber porque, yo veo la educación que le están dando a la niñez, eso viene de hogar”</i>	Percepción negativa con injusticia
	P2: Pareja de la madre	<i>“Al paso que vamos, seguiremos siendo más intolerantes”</i>	Percepción negativa con injusticia
Familia 7 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2010	P1: Madre	<i>“Y va a pagar gente inocente”</i>	Percepción negativa con injusticia
	P2: Hermano	<i>“Peor todavía, peor todavía porque van a haber más bandas delincuenciales y eso nunca se va a acabar”</i>	Percepción negativa con injusticia
Familia 8 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2011	P1: Madre	<i>“uhh así como vamos va a ser peor”</i>	Percepción negativa con injusticia
	P2: Hermana	<i>“Si peor”</i>	Percepción negativa con injusticia
Familia 9 – Homicidio de un adulto por guerrilla ELN en	P1: Madre	<i>“Así como va terrible”</i>	Percepción negativa con injusticia
	P2: Hermana	<i>“Pues esperamos que cambie la situación, con esos procesos de paz</i>	Percepción negativa con injusticia

Chitaga 2012 – *pero que todo el mundo quiere que haya paz”*

Para Baltes y Baltes (1979, 1982) citado por Villamizar (2005, 2009), es fundamental estudiar al ser humano y su desarrollo desde todo el ciclo vital, teniendo en cuenta las pérdidas y ganancias, en el presente construido desde el pasado, este es una construcción individual y social, que permite el desarrollo madurativo de los seres humanos en su contexto, en este caso, en el contexto familiar. No solamente, los seres humanos tienen pérdidas o ganancias en la vida sino que pueden hacer resiliencia y construcción de sus nuevas expectativas de acuerdo a experiencias previas de los cuales se obtienen aprendizaje.

Tabla 23: Categoría Cuatro: Desarrollo Humano

Subcategoría Uno: Involucramiento Afectivo, según Velazco y Luna (2006) citando Atri y Zetune (1987), definen el involucramiento afectivo como “el grado en que la familia, como un todo, muestra interés y valora las actividades e intereses de cada miembro de la familia”.

Pregunta 46. Antes del evento ¿Cómo eran las expresiones de afecto y cariño en su familia?

Con reacción {
 Positiva
 Negativa
 Mixta (Positiva y negativa)

Familia	Participante	Transcripción de la respuesta del integrante de la familia	Frases Claves	Unidad de Análisis	Análisis General
Familia 1 - Desaparición de un adulto por FARC en Arauca – 1987	<i>P1: Hija</i>	<i>“Regular porque no sé, o sea como le digo yo, o sea cada uno pero éramos así felices porque pensábamos eso era no sé, o sea no sé si sería que era así no era así”</i>	Mixta	Unidad de Análisis Uno : <i>Con reacción positiva</i> F2 (P1-P2),F3 (P1-P2) F4 (P1-P2),F5 (P1-P2) F6 (P1-P2),F8 (P1-P2) F9 (P1-P2)	Unidad de Análisis Uno : <i>Con reacción positiva</i> Antes del evento, los dos participantes de las familias (2, 3, 4, 5,
	<i>P2: Nieta</i>	<i>“No habían expresiones de cariño y afecto”</i>	Negativa		

		<i>buenas personas, eran de allá de al frente, eran decentes buenos muchachos, uno cuando sabía que estaba con esos muchachos uno estaba tranquilo”</i>	(positiva y negativa).
Familia 5 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2005	P1: Madre	<i>“Si nosotros siempre hemos sido una familia unida, en la casa no había pleito, porque no había que los unos pelearan con los otros, todo era igual”</i>	Positiva
	P2: Hermana	<i>“Pues como la expresión era la unión y disposición del uno al otro”</i>	Positiva
Familia 6 – Homicidio por emboscada de un joven Militar por guerrilla FARC en Arauca – 2008	P1: Madre	<i>“Buenas, eran buenas, siempre fueron buenas”</i>	Positiva
	P2: Pareja de la madre	<i>“Buenas digo yo, porque L toda la vida enamorada de su E, de su pecas, era un amor muy puro, que mi pecas y mi pecas y J pues igual, no, igual, ahí si como el cuento no hay que nada que decir, que doña L no hizo por ellos, no ...”</i>	Positiva
Familia 7 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2010	P1: Madre	<i>“Nunca las hubieron”</i>	Negativa
	P2: Hermano	<i>“No nunca las hubieron si”</i>	Negativa
Familia 8 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona –	P1: Madre	<i>“Pues como le digo, B era poco expresivo, él llegaba, no era así, era poco expresivo que mama que esto que la quiero no ... antes todos eran</i>	Positiva

2011 *con sus detalles no, cuando el uno cumplía años que tome el detalle que la tortica y eso”*

P2: Hermana *“Pues mire yo pa que mi mama, hasta ella misma lo reconoce yo era la que mejor detalle llegaba a la casa”* Positiva

Familia 9 – P1: Madre “Todos bien” Positiva

Homicidio de un adulto por guerrilla ELN en Chitaga - 2012 P2: Hermana *“Por medio de abrazos, de palabras, de buena comunicación”* Positiva

Pregunta 47. Durante el evento, ¿Cómo fueron las expresiones de afecto y cariño en su familia?

Familia	Participante	Transcripción de la respuesta del integrante de la familia	Frases Claves	Unidad de Análisis	Análisis General
Familia 1 - Desaparición de un adulto por FARC en Arauca – 1987	P1: Hija	<i>“Pues como le digo ahí encerrados, tanto nosotros cuidándonos los unos a los otros pero ... ahí no”</i>	Negativa	Unidad de Análisis Uno: <i>Con perspectiva positiva</i> F1 (P2),F2 (P1-P2) F4 (P1-P2),F5 (P1-P2) F6 (P1-P2),F9 (P1-P2)	Unidad de Análisis Uno: <i>Con perspectiva positiva</i> Durante el evento, los dos participantes de las familias (2, 4, 5, 6, 9) y el participante N.2 de la familia (1) percibían las expresiones de afecto y cariño con reacción positiva.
	P2: Nieta	<i>“Pues yo creo que no mas el hecho que por ejemplo mi abuela luchara por protegerlos a ellos y trabajando y todo eso, yo creo que esa era una expresión de cariño, si, entre ellos pues de alguna forma yo creo que, qué bueno ya después ehh pues al principio al ser tan fuerte uno se tiene que apoyar en alguien y yo creo que entre ellos como hermanos se apoyaban pues creo no se”</i>	Positiva		

Familia 2 - Desaparición de un adulto por FARC en Meta – 1992	P1: Madre	<i>“Claro cariñosa, los abrazaba, jugaba con ellos”</i>	Positiva	Unidad de Análisis Dos: Con perspectiva negativa F1 (P1),F3 (P1-P2) F7 (P1-P2),F8 (P1-P2)	Unidad de Análisis Dos: Con perspectiva negativa Durante el evento, los dos participantes de las familias (3, 7, 8) y el participante N. 1 de la familia (1) percibían las expresiones de afecto y cariño con reacción negativa.
	P2: Hijastra	<i>“Pues durante el evento yo creo que se puso como más fortalecida esa relación sí, porque a ella era la que le tocaba si velar por los niños, entonces esa relación fue como más cariñosa, había más comunicación”</i>	Positiva		
Familia 3 - Desaparición de un joven en La Gabarra – 2002	P1: Madre	<i>“Como no dar a entender, que eso fue lo que ha sido, que eso fue, que eso fue así que el(hijo) desapareció”</i>	Negativa	Unidad de Análisis tres: Con perspectiva mixta (positiva o negativa)	
	P2: Cuñada	<i>“Pues, siempre había el vacío que no estaba ”</i>	Negativa		
Familia 4 – Homicidio de un menor de edad por AUC en Pamplona – 2002	P1: Madre	<i>“Igual, buenas porque entre nosotras aquí en la casa lo único que hacíamos era analizar, porque paso eso, porque M, porque si era que querían una cosa porque no lo llamaron a uno, con la otra familia era diferente puras recriminaciones que yo no me merecía”</i>	Positiva		
	P2: Abuela	<i>“Pues darnos esperanza todas, tenemos en consideración, de que vamos hacer, que va a pasar, pues todas nos tenemos cariño y afecto”</i>	Positiva		
Familia 5 – Homicidio de un joven por AUC	P1: Madre	<i>“Para mi concepto todo bien, buen afecto, buen cariño, el dolor eso si lo invade a uno pero entonces como le</i>	Positiva		

en Pamplona – 2005	<i>cuento la familia de uno y los que están en la casa no tienen la culpa de eso, para ahora renegar el uno contra el otro y querernos nosotros mismos amarnos más”</i>	
P2: Hermana	<i>“Y más nació la niña, el afecto fue hacia la niña y el niño de el”</i>	Positiva
Familia 6 – Homicidio por emboscada de un joven Militar por guerrilla FARC en Arauca – 2008	<i>“J era como más seco, más despartado, pero el después ya, de pronto, ahí si, como le decía el hermano, ya mi hermano no está, mi mama quedo sola, pues yo debo poner en práctica lo que mi hermano me decía, pues si, más pendiente si, bastante cambio si señora”</i>	Positiva
P2: Pareja de la madre	<i>“Digo yo, lo que ella me dice, nada más, J está pendiente de su mama, él vive pendiente de su mama porque es su mama”</i>	Positiva
Familia 7 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2010	<i>“En el momento en que yo estaba viviendo el dolor, después ya se desapareció todo”</i>	Negativa
P2: Hermano	<i>“Si igual forma si fue por el momento ya después no”</i>	Negativa
Familia 8 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2011	<i>“No ya cambio muchísimo y bueno, el único que si no ha cambiado las expresiones es W, porque W si cuando cumplo años siempre o que así cuando no estoy cumpliendo años el con sus detalles”</i>	Negativa

	P2: Hermana	<i>“Pues nosotros tratamos de apoyar a mi mama, pero o sea en pocas palabras en mi caso, el apoyo que yo quería ya darle en ese momento, yo alcance a estar en los días allá en la casa cuando mataron a B ella trato de rechazarme, como yo no soy de la familia, como aléjese, aléjese”</i>	Negativa		
Familia 9 - Homicidio de un adulto por guerrilla en Chitaga 2012	P1: Madre	<i>“Ahh si bien todos, compartimos ahí todo”</i>	Positiva		
	P2: Hermana	<i>“Pues si hubo fraternidad entre todos por el acontecimiento y como buscar a la otra persona para compartir el dolor”</i>	Positiva		
Pregunta 48. Actualmente, ¿Cómo son las expresiones de afecto y cariño en su familia?					
Familia	Participante	Transcripción de la respuesta del integrante de la familia	Frases Claves	Unidad de Análisis	Análisis General
Familia 1 - Desaparición de un adulto por FARC en Arauca – 1987	P1: Hija	<i>“Pues no sé, pues yo como mama, es cuando digamos cuando ellos se enferman o así, ehh pero así que uno se demuestre con el otro no, por ejemplo yo tengo un hijo charito el negrito el a veces va a abrazarme así pero uno entonces se siente raro porque yo le digo ahh papito no me apreté porque me duele tal cosa pero es que porque uno no está acostumbrado que lo abracen le da a uno como cosa y no”</i>	Mixta	Unidad de Análisis Uno: <i>Con perspectiva positiva</i> F2 (P1-P2),F3 (P2) F4 (P1-P2),F5 (P1-P2) F6 (P1-P2)	Unidad de Análisis Uno: <i>Con perspectiva positiva</i> Actualmente del evento, los dos participantes de las familias (2, 4, 5, 6) y el participante N.2 de la familia (3) perciben las expresiones de afecto y cariño con

	<p>P2: Nieta</p>	<p><i>“Pues yo creo que se quiere al que hace las cosas bien, o sea al que no las hace se le excluye y ehh pues yo también digo que las expresiones de cariño aquí son muy peculiares porque aquí no es de ah te amo, no yo creo que las expresiones de cariño son más sutiles si, por ejemplo que le sirvan a uno la comida eso pues es una expresión de cariño y no necesariamente no somos muy melosos ni nada de eso, pues conmigo no, pero yo creo que ahí es una forma de expresar muy peculiar, y pues digamos los más pequeñitos como son los más consentidos son los que más se les expresan”</i></p>	<p>Mixta</p>		<p>reacción positiva.</p>
<p>Familia 2 - Desaparición de un adulto por FARC en Meta – 1992</p>	<p>P1: Madre</p>	<p><i>“Buenas, muy amorosas, como todo”</i></p>	<p>Positiva</p>	<p>Unidad de Análisis Dos: Con perspectiva negativa F7 (P1-P2)</p>	<p>Unidad de Análisis Dos: Con perspectiva negativa Actualmente del evento, los dos participantes de la familia (7) perciben las expresiones de cariño y afecto con reacción negativa.</p>
<p>P2: Hijastra</p>	<p><i>“Nosotros somos muy amorosos, muy queridos, nos respetamos mucho”</i></p>	<p>Positiva</p>			
<p>Familia 3 - Desaparición de un joven en La Gabarra – 2002</p>	<p>P1: Madre</p>	<p><i>“Pues sí, ahora sí, con ellos mis nietos con mis hijos y mis niños todos conmigo si, mis hijos bien conmigo, con el (esposo) nosotros nos tratamos así así como pareja no, nosotros salimos juntos nos ven en la calle y dirán se la llevan muy bien, nosotros hablamos yo le sirvo la comida, siéntese y comemos, la comida quiere que le lleve a la cama, no estoy conforme estoy disconforme</i></p>	<p>Mixta</p>		<p>Unidad de Análisis Tres: Con perspectiva mixta (positiva o negativa) Actualmente del evento, los dos participantes de las familias (1, 8, 9) y el participante N.1 de la familia (3) perciben las expresiones de afecto y cariño con reacción mixta (positiva y negativa)</p>

		<i>que me toca me toca, que dice usted?? Toca o no toca, toca seguir porque que más, yo digo estoy casada por la iglesia yo si respeto y respete pero el no respeto me fue infiel”</i>	
	P2: Cuñada	<i>“Yo creo que han mejorado bastante, mucho”</i>	Positiva
Familia 4 – Homicidio de un menor de edad por AUC en Pamplona – 2002	P1: Madre	<i>“Buenas, no habido reproche, porque muchas veces hay persona que reprocha que usted porque no hizo esto, porque hizo lo otro, aquí no”</i>	Positiva
	P2: Abuela	<i>“Pues normalmente, mientras pasamos este dolor, seguir en nombre de Dios, seguir en el destino, con fuerza con cariño con todo el amor”</i>	Positiva
Familia 5 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2005	P1: Madre	<i>“Pues yo todavía igual con todos, el cariño para mi familia no se me acabara nunca”</i>	Positiva
	P2: Hermana	<i>“Pues como le digo, esta uno pendiente por lo menos cuando mi hermano no está estamos pendiente de los niños de ella y ellos vienen a visitar a mi mama”</i>	Positiva
Familia 6 – Homicidio por emboscada de un joven Militar	P1: Madre	<i>“Bien”</i>	Positiva
	P2: Pareja de	<i>“Igual, en todas partes hay</i>	Positiva

por guerrilla FARC en Arauca – 2008	la madre	<i>problemas pero son buenas”</i>	
Familia 7 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona 2010	P1: Madre	<i>“No porque ya nos discriminaron, ya nos echaron a un lado”</i>	Negativa
	P2: Hermano	<i>“Mal, mal porque nosotros realmente nunca hemos no, pues esta es la hora que no sabemos que es un abrazo, no sabemos que es digamos una palabra o una frase de cariño, nada”</i>	Negativa
Familia 8 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona 2011	P1: Madre	<i>“Mis hijos son diferentes cada uno me trata a su manera”</i>	Mixta
	P2: Hermana	<i>“Se puede decir que cuando las cosas están bien no la llevamos bien, mi mama sabe que yo no soy puerca cuando tengo plata”</i>	Mixta
Familia 9 - Homicidio de un adulto por guerrilla ELN en Chitaga 2012	P1: Madre	<i>“Con el uhh con S es terrible, no yo con los hijos si me la llevo bien, con los nietos también”</i>	Mixta
	P2: Hermana	<i>“Actualmente bien, con buenas palabras, igual hay inconvenientes como toda familia pero se trata de resolverlos por el lado amable ”</i>	Mixta

Pregunta 49. ¿Dentro de unos años como se imagina que serán las expresiones de afecto y cariño en su familia?

Con {
 Reacción Positiva
 Reacción Negativa
 Reacción Mixta (positiva o negativa)

Familia	Participante	Transcripción de la respuesta del integrante de la familia	Frases Claves	Unidad de Análisis	Análisis General
Familia 1 - Desaparición de un adulto por FARC en Arauca – 1987	P1: Hija	<i>“Pues no se ojala que bien, que se demuestre más pero esperemos a ver”</i>	Mixta	Unidad de Análisis Uno: Con reacción positiva F2 (P1-P2),F3 (P1-P2) F4 (P1-P2),F5 (P1-P2) F6 (P1-P2),F9 (P1-P2)	Unidad de Análisis Uno: Con reacción positiva En perspectiva del evento, los dos participantes de las familias (2, 3, 4, 5, 6, 9) percibirán las expresiones de afecto y cariño con reacciones positivas.
	P2: Nieta	<i>“Pues digamos que yo con mis hermanos menores soy muy bien, yo creo que yo les expreso a ellos y todavía me imagino expresándoles y ayudándoles”</i>	Mixta		
Familia 2 - Desaparición de un adulto por FARC en Meta – 1992	P1: Madre	<i>“Pues para mi yo digo que también mejor todavía y ya los nietos que hagan han crecido y entienden más las cosas, y uno pues el cariño y todo eso”</i>	Positiva	Unidad de Análisis Dos: Con reacción negativa F7 (P1-P2),F8 (P1)	Unidad de Análisis Dos: Con reacción negativa En perspectiva del evento, los dos participantes de la familia (7) y el
	P2: Hijastra	<i>“Pues yo creo que no decir igual sino mejor, si porque ósea siempre hemos sido muy amorosos y queridos, yo creo que con el tiempo eso se va mejorando”</i>	Positiva		
Familia 3	P1: Familia	<i>“Pues yo creo que, con más tiempo,</i>	Positiva		

Desaparición de un joven en La Gabarra – 2002	<i>más se van conociendo y va saliendo que fue lo que uno les enseñó y les advirtió, yo no quiero que ellos se vayan a dejar con las esposas”</i>		participante N.1 de la familia (8) perciben las expresiones de afecto y cariño con reacciones negativas.
	P2: Cuñada <i>“Pues yo creo que mucho mejor que vamos ahorita, porque si hay una palabra de amor, aquí de mañana podrán haber dos, ya a ver más cercanía no sé, más integración familiar”</i>	Positiva	
Familia 4 – Homicidio de un menor de edad por AUC en Pamplona – 2002	P1: Madre <i>“Yo digo por parte mía, serán igual, porque han sido, hemos estado en las buenas y en las malas, en las chinas espero que no cambien, como ya cada cual tiene lo suyo”</i>	Positiva	Unidad de Análisis Tres: <i>Con reacción mixta (positiva o negativa)</i> F1 (P1-P2),F8 (P2) Unidad de Análisis Tres: <i>Con reacción mixta (positiva o negativa)</i> En prospectiva del evento, los dos participantes de la familia (1) y el participante N.2 de la familia (8) perciben las expresiones de afecto y cariño con reacción mixta (positiva y negativa).
	P2: Abuela <i>“Pues yo pienso lo mismo, que Dios quiera que sigan las cosas como van, que sigan con ese mismo genio, que tengan esa misma paciencia con ellos, porque si se dio de cuenta ayer tarde como estaban ahí recochando todas, y eso es feliz para mí, ellas tienen cariño con la mama, con los tíos con los primos, con todos, así es cada día, esa es la vida feliz para mí”</i>	Positivas	
Familia 5 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2005	P1: Madre <i>“Ojala que sea mejor”</i>	Positiva	
	P2: Hermana <i>“Ojala que siga siendo así”</i>	Positiva	

Familia 6 – Homicidio por emboscada de un joven Militar por guerrilla FARC en Arauca – 2008	P1: Madre	<i>“Así como se ha mantenido, yo digo lo que en un principio es siempre será”</i>	Positiva
	P2: Pareja de la madre	<i>“Que sean mejor las cosas”</i>	Positiva
Familia 7 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2010	P1: Madre	<i>“Yo digo que normal porque no nunca ha habido ni nunca vamos a tener”</i>	Negativa
	P2: Hermano	<i>“Si igual forma si en el momento en que estamos, no ha ningún ni afecto ni comprensión yo creo que más adelante nunca no, yo creo que no”</i>	Negativa
Familia 8 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2011	P1: Madre	<i>“Pues yo digo que no, que superar todo esto que ha pasado y tratar de cambiar no”</i>	Negativa
	P2: Hermana	<i>“Pues si recibimos la ayuda, yo sé que tengo mis problemas, si recibimos la ayuda tiene que mejorar mucho, yo estoy encerrada con el dolor y poco de rabia y la discriminación de todos”</i>	Mixta
Familia 9 – Homicidio de un adulto por guerrilla ELN en Chitaga - 2012	P1: Madre	<i>“Pues estar todos unidos, todos unidos”</i>	Positiva
	P2: Hermana	<i>“Bueno que las relaciones como que se afiancen más y que estemos todos unidos y que nos podamos apoyar entre nosotros”</i>	Positiva

Subcategoría Dos: Resolución de Problemas, según Velazco y Luna (2006) citando Atri y Zetune (1987), define como “la habilidad de la familia para resolver problemas a un nivel que mantenga un funcionamiento familiar efectivo”.

Pregunta 50. Antes del evento ¿Cómo solucionaban los problemas en su familia?

Con {
 Reacción positiva (dialogo, comunicador, dialogo, ceder, negociar)
 Reacción negativa (violencia física y social)
 Reacción neutra (evasión o no confrontación)

Familia	Participante	Transcripción de la respuesta del integrante de la familia	Frases Claves	Unidad de Análisis	Análisis General
Familia 1 - Desaparición de un adulto por FARC en Arauca – 1987	P1: Hija	<i>“A golpes”</i>	Negativa	Unidad de Análisis Uno: <i>Reacción positiva (dialogo)</i> <i>Comunicación, dialogo, ceder, negociar.</i> F2 (P1-P2),F4 (P1-P2)	Unidad de Análisis Uno: <i>Reacción positiva (dialogo)</i> <i>Comunicación, dialogo, ceder, negociar.</i>
	P2: Nieta	<i>“A golpes”</i>	Negativa		
Familia 2 - Desaparición de un adulto por FARC en Meta – 1992	P1: Madre	<i>“Cuando yo estaba con G, pues cuando los problemas lo solucionábamos, eso nunca falta en el hogar, pues yo no me ponía alegarle, él se iba a trabajar y yo me quedaba haciendo oficio en la casa, cuando el venia llegaba contento”</i>	Positivo		Antes del evento, los dos participantes de las familias (2, 4, 5, 6, 7, 8, 9) solucionaban los problemas mediante reacciones positivas (dialogo).
	P2: Hijastra	<i>“Pues primero se dejaban como dice mi mama se dejaban como su espacio cada uno, como que no ya que no sea esa la solución entonces si ya se hablaban”</i>	Positiva		

Unidad de

Familia 3 - Desaparición de un joven en La Gabarra – 2002	P1: Madre	<i>“Pues los problemas, aquí hubiera una guerra en la tarde ya en la noche o en la mañana todos como si no hubiera pasado nada, pues si había violencia intrafamiliar, no voy a decir mentiras es la verdad”</i>	Negativa	Unidad de Análisis Dos: Reacción (violencia) física, social) F1 (P1-P2),F3 (P1)	Análisis Dos: Reacción negativa (violencia) física, emocional, social) Antes del evento, los dos participantes de la familia (1) y el participante N.1 de la familia (3) solucionaban los problemas mediante reacciones negativas (golpes, violencia).
	P2: Cuñada	<i>“Yo creo que siempre había un poco de recelo a solucionarlos, a veces no lo hablaban, lo dejaban un tiempo sin hablar de lo que había pasado”</i>	Evasión o no confrontación		
Familia 4 – Homicidio de un menor de edad por AUC en Pamplona – 2002	P1: Madre	<i>“Entre todos hablábamos y mirábamos que era lo mejor”</i>	Positiva		
	P2: Abuela	<i>“Tal cual, yo era la que tomaba las decisiones y vamos los domingos para la plazuela, yo les decía mañana vamos para los tanques”</i>	Positiva		
Familia 5 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2005	P1: Madre	<i>“Entre todos, si”</i>	Positiva	Unidad de Análisis Tres: Evasión o no confrontación F3 (P2)	Unidad de Análisis Tres: Evasión o no confrontación Antes del evento, el participante N.2 de la familia (3) percibía la solución de los problemas con la evasión o no confrontación.
	P2: Hermana	<i>“Entre todos”</i>	Positiva		
Familia 6 – Homicidio por emboscada de un joven Militar por guerrilla FARC en Arauca – 2008	P1: Madre	<i>“Pues ahí hablando con ellos, en cuestión del trabajo, en el ejército se presentan muchas cosas y tratar como de darles buenos consejos para darles solución a los problemas”</i>	Positiva		
	P2: Pareja de la madre	<i>“Como mucho dialogo, me da la impresión, dialogaban mucho”</i>	Positiva		

Familia 7 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2010	P1: Madre	<i>“Hablando y ya decía por decir que para el arriendo, que esto que los recibos que esto entonces ya decía por decir O no yo esta semana me voy a trabajar que yo más que sea consigo para un recibo, yo decía lo mismo si me sale un aseo pues ahí nos vamos acomodando, yo hacía rifas y eso pero nos la arreglábamos”</i>	Positiva
	Integrante 2: Hermano	<i>“Pues así como dice mi mama, unos días colaborándonos pero es que en el momento casi no teníamos conflictos por lo que estábamos pequeños, (sin el papa) y en el momento mi hermano vivía con nosotros y no teníamos ese compromiso como hoy en día”</i>	Positiva
Familia 8 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2011	P1: Madre	<i>“Hablando no”</i>	Positiva
	P2: Hermana	<i>“Si más que todo B me decía pues cálmese, usted sabe así mi mama no lo apoye yo si lo apoyo como usted es, yo a usted lo quiero, si hablábamos los problemas”</i>	Positiva
Familia 9 - Homicidio de un adulto por guerrilla ELN en Chitaga – 2012	P1: Madre	<i>“Pues hablando y hablando, yo le daba muchos consejos a el”</i>	Positiva
	P2: Hermana	<i>“Hablando, dialogando, colocando como el punto de vista de cada quien”</i>	Positiva

Pregunta 51. Durante el evento, ¿Cómo solucionaron los problemas en su familia?

Con {
 Reacción positiva
 Reacción negativa
 Reacción neutra (Evasión o no confrontación)

Familia	Participante	Transcripción de la respuesta del integrante de la familia	Frases Claves	Unidad de Análisis	Análisis General
Familia 1 - Desaparición de un adulto por FARC en Arauca – 1987	P1: Hija	<i>“Ehh también a golpes”</i>	Negativa	Unidad de Análisis Uno: <i>Mediante reacción positiva</i> F2 (P1-P2),F4 (P1-P2) F5 (P1-P2),F6 (P1-P2) F9 (P1-P2)	Unidad de Análisis Uno: <i>Mediante reacción positiva</i> Durante el evento, los dos participantes de las familias (2, 4, 5, 6, 9) percibían la solución de los problemas con reacciones positiva (diálogo).
	P2: Nieta	<i>“Con violencia”</i>	Negativa		
Familia 2 - Desaparición de un adulto por FARC en Meta – 1992	P1: Madre	<i>“Yo, dialogando y hablando”</i>	Positiva	Unidad de Análisis Dos: <i>Mediante reacción negativa</i> F1 (P1-P2),F3 (P1-P2)	Unidad de Análisis Dos: <i>Mediante reacción negativa</i> Durante el evento, los dos participantes de las familias (1,3) percibían la
	P2: Hijastra	<i>“También hablando y pues buscando como maneras de no llegar como al problema como si no supiera nada sino como buscando estrategias para que tuviera una solución y una buena relación con los hijos”</i>	Positiva		
Familia 3 - Desaparición de un joven en La Gabarra – 2002	P1: Madre	<i>“El (esposo) estaba en Venezuela cuando desapareció H, yo le daba solución a todo, luego me fui por un años a Venezuela, las cosas seguían igual ”</i>	Negativa	Unidad de Análisis Dos: <i>Mediante reacción negativa</i> F1 (P1-P2),F3 (P1-P2)	Unidad de Análisis Dos: <i>Mediante reacción negativa</i> Durante el evento, los dos participantes de las familias (1,3) percibían la
	P2: Cuñada	<i>“Fue como más fuerte al sentirse que ya no estaba que se había ido”</i>	Negativa		

Familia 4 – Homicidio de un menor de edad por AUC joven en Pamplona – 2002	<i>P1: Madre</i>	<i>“O sea a nosotros no nos dio tiempo de mirar que era un problema, porque las cosas se dieron así de un momento a otro, pues la misma historia, hablando, que vamos hacer, como vamos hacer o nos toca esperar tantico para tal cosa que no me alcanza, por eso digo, ya las cosas se disminuían, se disminuyeron un tiempo, el sueldo ya no alcanzaba yo tenía que mirar lo que las niñas necesitaban, si aparte lo que ellas necesitaban, tenía que pensar lo de los gastos de la casa ”</i>	Positiva	solución de los problemas con reacciones negativas (violencia).	Unidad de Análisis Tres: <i>Mediante evasión o no confrontación</i> F7 (P1-P2),F8 (P1-P2)	Unidad de Análisis Tres: <i>Mediante evasión o no confrontación</i> Durante el evento, los dos participantes de las familias (7,8) percibían la solución de los problemas con evasión o no confrontación.
	<i>P2: Abuela</i>	<i>“Igual, las llevábamos como se podían, con las niñas como se podía consentirlas y pongan cuidado Mijas con las cosas peligrosas”</i>	Positiva			
Familia 5 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2005	<i>P1: Madre</i>	<i>“Entre todos”</i>	Positiva			
	<i>P2: Hermana</i>	<i>“También entre todos”</i>	Positiva			
Familia 6 – Homicidio por emboscada de un joven Militar por guerrilla FARC en Arauca – 2008	<i>P1: Madre</i>	<i>“Lo mismo, con buena comunicación, con buen dialogo, o sea igual, siendo expresivos de manera que ya salir adelante porque, la persona con la que usted contaba para que le ayudara a solucionar ya no vuelve y de lo poco que usted aprendió de el ponga en práctica y</i>	Positiva			

pídale a Dios que le de sabiduría”

P2: Pareja de la madre *“Igual, con mucho dialogo”* Positiva

Familia 7 – **Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2010** P1: Madre *“No una tragedia, nunca hemos podido tener una buena comunicación por eso nunca hemos podido llevárnosla bien”* Evasión o no confronta miento

P2: Hermano *“No si eso nunca, nunca no, mejor dicho uno no encuentra palabras o como decir”* Evasión o no confronta miento

Familia 8 – **Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2011** P1: Madre *“Pues la verdad es que no, como le digo yo, pues no solucionamos nada porque en el momento lo de B no”* Evasión o no confronta miento

P2: Hermana *“Pues la verdad no hubo ese apoyo, como yo le dije mi mama se encerró más en el lado de J y chumi, ellos dos y alejada conmigo”* Evasión o no confronta miento

Familia 9 – **Homicidio de un adulto por guerrilla ELN en Chitaga – 2012** P1: Madre *“Pues los problemas, pues S los solucionaba, y nosotros, él era el que más estaba en eso”* Positiva

P2: Hermana *“También con el dialogo, pues ahí no tuvimos como inconvenientes, porque mi papa tomaba las decisiones y eso, todos lo apoyábamos”* Positiva

Pregunta 52. Actualmente, ¿Cómo solucionan los problemas en su familia?

Familia	Participante	Transcripción de la respuesta del integrante de la familia	Frasas Claves	Unidad de Análisis	Análisis General
Familia 1 - Desaparición de un adulto por FARC en Arauca – 1987	P1: Hija	<i>“Yo a veces hablo a veces me quedo callada”</i>	Evasión o no confrontamiento	Unidad de Análisis Uno: <i>Con reacción positiva</i>	Unidad de Análisis Uno: <i>Con reacción</i>
	P2: Nieta	<i>“Pues es según el problema, si es un problema por ejemplo como el de mi hermano que lleva muchísimos años se es indiferente ante eso, pues es duro y duele pero no se hace nada frente a eso, en cambio sí digamos es un problema económico pues obviamente toca actuar de una vez, si es un problema ehh por ejemplo de relaciones entre hermanos se trata si causa muchísimo dolor y si es muy fuerte eso, eso se queda así, o sea no se hace nada, en cambio sí se puede solucionar que sea fácil de solucionar se solucionó y sino no se soluciona”</i>	Evasión o no confrontamiento	F2 (P1-P2),F3 (P1-P2) F4 (P1-P2),F5 (P1-P2) F6 (P1-P2),F9 (P1-P2)	<i>positiva</i> Actualmente del evento, los dos participantes de las familias (2, 3, 4, 5, 6, 9) perciben la solución de los problemas con reacción positiva (diálogo).
Familia 2 - Desaparición de un adulto por FARC en Meta – 1992	P1: Madre	<i>“Hablando”</i>	Positiva	Unidad de Análisis dos: <i>Con reacción negativa</i>	
	P2: Hijastra	<i>“Si también, hablando”</i>	Positiva	Unidad de Análisis Tres: <i>Con Evasión o no confrontamiento</i>	Unidad de Análisis Tres: <i>Con Evasión o no confrontamiento</i>
Familia 3 - Desaparición de un joven en La Gabarra – 2002	P1: Madre	<i>“Por ejemplo mi familia, como decir A allá en la casa, yo le doy consejos, yo le digo eso no se hace, mire que no se hace porque los niños que tal</i>	Positiva	F1 (P1-P2),F7 (P1-P2) F8 (P1-P2)	<i>Actualmente del evento, los dos participantes de las</i>

		<i>escuchen que tal se den en cuenta más adelante le digo que no, que esos problemas no se den, yo me doy consejos yo misma, ya dejar”</i>		familias (1, 7, 8) perciben la solución de los problemas con evasión o no confrontación.
	P4: Cuñada	<i>“Dialogando”</i>	Positiva	
Familia 4 – Homicidio de un menor de edad por AUC joven en Pamplona – 2002	P1: Madre	<i>“La misma historia, si de pronto falta algo, ya sabe uno que si no hay, es porque no hay como, algún día habrá, ya uno se acostumbra”</i>	Positiva	
	P2: Abuela	<i>“Ahí vamos pasando, los recibos van llegando y ellas se van dando cuenta como solucionamos los problemas”</i>	Positiva	
Familia 5 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2005	P1: Madre	<i>“Igual”</i>	Positiva	
	P2: Hermana	<i>“Igual ayudándonos”</i>	Positiva	
Familia 6 – Homicidio por emboscada de un joven Militar por guerrilla FARC en Arauca – 2008	P1: Madre	<i>“Eso toca igual con la pareja y con los hijos, que no se puede, claro que si se puede, con el dialogo”</i>	Positiva	
	P2: Pareja de la madre	<i>“Yo creo que lo mismo, porque si no hablamos no hay solución de nada, toca hablar”</i>	Positiva	
Familia 7 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona –	P1: Madre	<i>“Pues al igual, yo trabajando y ya uno dice, ya este mes como empieza a trabajar ya podemos solventar cualquier cosa, entonces con el</i>	Evasión o no confrontamiento	

2010		<i>trabajo nosotros hemos podido arreglar las cosas así y llevar una comunicación más o menos bien pero durante yo estaba trabajando porque ahorita ya prácticamente nos toca ponernos a pensar que juemachica el arriendo, que el gas que el mercado y yo sin trabajo y el J tampoco sin trabajo, ahí viene una vez como una tensión si ve”</i>	
	P2: Hermano	<i>“No todos los problemas en la familia, nosotros nunca solucionamos los problemas, nosotros simplemente peleamos y nos vamos, y nos dejamos de hablar, nosotros somos así”</i>	Evasión o no confrontamiento
Familia 8	- P1: Madre	<i>“Cada cual por su lado y ya”</i>	Evasión o no confrontamiento
Homicidio de un joven por AUC en Pamplona 2011	- P2: Hermana	<i>“Pues la verdad no, a partir de lo que paso, cada cual por su lado y ya, y así ha calmado cuando es un error, ese es el error más grande que hay para apaciguar un problema el ignorarse”</i>	Evasión o no confrontamiento
Familia 9	- P1: Madre	<i>“Pues si tiene uno disgustos, pero siempre tiene peleas y eso, pero no así de violencia no ”</i>	Positiva
Homicidio de un adulto por guerrilla ELN en Chitaga 2012	- P2: Hermana	<i>“Si dialogando, y se piensa porque estamos discutiendo”</i>	Positiva

Pregunta 53. ¿Dentro de unos años como solucionarían los problemas en su familia?

Familia	Participante	Transcripción de la respuesta del integrante de la familia	Frases Claves	Unidad de Análisis	Análisis General
Familia 1 - Desaparición de un adulto por FARC en Arauca – 1987	<i>P1: Hija</i>	<i>“Dialogando”</i>	Positiva	Unidad de Análisis Uno: <i>Reacción positiva</i> F1 (P1-P2),F2 (P1-P2) F3 (P1-P2),F4 (P1-P2) F5 (P1-P2),F6 (P1-P2) F8 (P2),F9 (P1-P2)	Unidad de Análisis Uno: <i>Reacción positiva</i> En perspectiva del evento, los dos participantes de las familias (1, 2, 3, 4, 5, 6, 9) y el participante N.2 de la familia (8) percibirán la solución de los problemas con reacción positiva.
	<i>P2: Nieta</i>	<i>“Umm pues yo creo que va a ser diferente porque todos vamos a estar más grandes, y vamos pues a entender muchas cosas y vamos a aportar”</i>	Positiva		
Familia 2 - Desaparición de un adulto por FARC en Meta – 1992	<i>P1: Madre</i>	<i>“Pues para mi tengo también que dialogando”</i>	Positiva	Unidad de Análisis Dos: <i>Reacción negativa</i>	
	<i>P2: Hijastra</i>	<i>“Pues yo creo que el dialogo es el mejor medio de comunicación que hay porque ahí uno sabe que está mal, que hizo mal, que le afecta entonces eso es hablar”</i>	Positiva		
Familia 3 - Desaparición de un joven en La Gabarra – 2002	<i>P1: Madre</i>	<i>“Estaremos más chochos y más viejos, digo que en unos años yo digo que uno ya da la paz, estar más bien entregado a Dios y uno no responder ni decir, más bien dar buenos consejos, si es posible dar buenos consejos”</i>	Positiva	Unidad de Análisis Tres: <i>Evasión o no confrontamiento</i>	Unidad de Análisis Tres: <i>Evasión o no confrontamiento</i>
	<i>P2: Cuñada</i>	<i>“Pues yo creo que igual dialogando”</i>	Positiva		

		<i>pero, dando la opción de que no solamente de que yo como autoridad tenga la disposición de decir las cosas sino que sean compartidas las opiniones o lo que uno opine”</i>	F7 (P1-P2),F8 (P1)	En prospectiva del evento, los dos participantes de la familia (7) y el participante N.1 de la familia (8) perciben la solución de los problemas con evasión o no confrontamiento.
Familia 4 – Homicidio de un menor de edad por AUC en Pamplona – 2002	P1: Madre	<i>“Eso es lo que yo pienso, como ira a ser, eso es lo que pienso como iré a ser, esperar a ver, pedir ayudar, porque que más se puede hacer, por lo menos, porque uno hace las cosas y no estira hasta que uno se sienta capaz, ya en el momento que uno se sienta capaz pediré ayuda”</i>	Positiva	
	P2: Abuela	<i>“Pues con la fe que algún día lo solucionaran, lo que Dios quiera, mejorar las cosas”</i>	Positiva	
Familia 5 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2005	P1: Madre	<i>“Lo mismo digo yo, que lo que uno espera es lo mejor, que sea lo mejor”</i>	Positiva	
	P2: Hermana	<i>“Entre todos, que bonito fuera que uno pudiera tirar todos por el mismo lado y que los que le siguen, la descendencia de nosotros”</i>	Positiva	
Familia 6 – Homicidio por emboscada de un joven Militar por guerrilla FARC en Arauca – 2008	P1: Madre	<i>“Lo mismo con dialogo, con comunicación, o sea con mucha oración”</i>	Positiva	
	P2: Pareja de la madre	<i>“Estar pendiente el uno del otro”</i>	Positiva	
Familia 7 –	P1: Madre	<i>“Yo creo que no, no hay</i>	Evasión	o no

Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2010		<i>comunicación, o sea seguiremos con la misma monotonía que llevamos”</i>	confrontación
	P2: Hermano	<i>“Yo digo que más adelante yo creo que no habrán ni problemas porque ya estaremos alejados, ese es mi concepto no, yo creo que ya no tendremos que discutir los unos con los otros, porque ya estaremos desunidos”</i>	Evasión o no confrontación
Familia 8 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2011	P1: Madre	<i>“Yo dentro de unos años yo ya aspiro a no estar por ahí ni tener problemas ni nada”</i>	Evasión o no confrontación
	P2: Hermana	<i>“Yo creo que aquí en unos años aspiramos que no hayan inconvenientes”</i>	Positiva
Familia 9 - Homicidio de un adulto por guerrilla ELN en Chitaga - 2012	P1: Madre	<i>“Pues ... dialogando y hablando con las personas”</i>	Positiva
	P2: Hermana	<i>“Si también dialogando y escuchando las opiniones de cada uno”</i>	Positiva

Subcategoría Tres: Patrón de Control, según Velazco y Luna (2006) citando Atri y Zetune (1987), define el patrón de control como “a los patrones que adopta una familia para manejar el comportamiento en situaciones que impliquen peligro, enfrentar y expresar necesidades y sociabilización”.

Pregunta 54. Antes del evento ¿Quién tenía el control sobre los integrantes de su familia?

En relación a {
 Un integrante de la familia
 Varios integrantes de la familia
 Ninguno

Familia	Participante	Transcripción de la respuesta del integrante de la familia	Frases Claves	Unidad de Análisis	Análisis General
Familia 1 - Desaparición de un adulto por FARC en Arauca – 1987	P1: Hija	“Mi mama”	Un integrante	Unidad de Análisis Uno: <i>Relación a un integrante de la familia (mama, papá)</i> F1 (P1-P2),F2 (P1-P2)	Unidad de Análisis Uno: <i>Relación a un integrante de la familia (mama, papá)</i>
	P2: Nieta	“Mi abuela”	Un integrante		
Familia 2 - Desaparición de un adulto por FARC en Meta – 1992	P1: Madre	“El”	Un integrante	F3 (P1-P2),F4 (P1) F6 (P1-P2),F8 (P1-P2) F9 (P1-P2)	Antes del evento, los dos participantes de las familias (1, 2, 3, 6, 8, 9) y el participante N.1 de la familia (4) percibían que un integrante de la familia (papá, mamá) tenía el control.
	P2: Hijastra	“Si era el, don G”	Un integrante		
Familia 3 - Desaparición de un joven en La Gabarra – 2002	P1: Madre	“Cuando el(esposo) no estaba a mí me tocaba”	Un integrante	Un integrante	
	P2: Cuñada	“Creo que el papa”	Un integrante		
Familia 4 – Homicidio de un menor de edad por AUC en Pamplona – 2002	P1: Madre	“Pues yo, mire estudie, usted vaya y estudie, usted, yo me voy a trabajar, a veces me iba con ellos para abajo, ustedes están estudiando, salgan juiciosos para la casa, a veces les pagaba el restaurante escolar, almuercen y se van para la casa y ustedes saben que tienen que hacer las tareas, porque ya a ellas pequeñitas les toco hacerse encargo de sus propias tareas, mirar que si tienen que lavar mediesitas, aunque sea como sea mirar como las lavan, arreglar la casa, tener sus cositas	Un integrante	Unidad de Análisis Dos: <i>Relación a varios integrantes de la familia (mama, papa, hijos, abuelos)</i> F4 (P2),F5 (P1-P2)	Unidad de Análisis Dos: <i>Relación a varios integrantes de la familia (mama, papa, hijos, abuelos)</i> Antes del evento, los dos participantes de la familia (5) y el participante N.2 de la familia (4)

		<i>organizadas y ordenadas, porque ya que más”</i>			percibían que varios integrantes de la familia (mamá, papá, hijos, abuelos) tenían el control sobre los integrantes de la familia.
	P2: Abuela	<i>“Igual, si, ellos a ver que traen, mirar que tarea traen, pónganse a hacer, quienes son sus compañeros, entre ambas, en el momento que ella estaba aquí les suplicaba que tenían que hacer, cuando llegaban yo les repasaba la hora y miren el horario que tienen que llevar mañana”</i>	Varios integrantes		
Familia 5 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona 2005	P1: Madre	<i>“Si nosotros los dos”</i>	Varios integrantes	Unidad de Análisis Tres: Nadie/ningún integrante de la familia F7 (P1-P2)	Unidad de Análisis Tres: Nadie/ningún integrante de la familia Antes del evento, los dos participantes de la familia (7) percibían que nadie o ningún integrante de la familia tenía el control
	P2: Hermana	<i>“Eran mi mama y mi papa”</i>	Varios integrantes		
Familia 6 – Homicidio por emboscada de un joven Militar por guerrilla FARC en Arauca – 2008	P1: Madre	<i>“Yo”</i>	Un integrante		
	P2: Pareja de la madre	<i>“Ella”</i>	Un integrante		
Familia 7 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2010	P1: Madre	<i>“Nadie porque estando yo ahí y de solo pensar que el papa a mí me quito a mí la autoridad desde que ellos pequeños, o sea yo no, o sea ellos no me respetan como mama y que como me toca a mí la cabeza mayor entonces hagámosle caso a mi mama, yo hablo yo les digo suerte, ellos no me escuchan, entonces digo</i>	Ninguno		

		<i>que no</i>		
	P2: Hermano	<i>“Si nadie”</i>	Ninguno	
Familia 8	P1: Madre	<i>“Yo”</i>	Un integrante	
Homicidio de un joven por AUC en Pamplona 2011	P2: Hermana	<i>“Mi mama”</i>	Un integrante	
Familia 9	P1: Madre	<i>“El (S, pareja de la madre)”</i>	Un integrante	
Homicidio de un adulto por guerrilla ELN en Chitaga 2012	P2: Hermana	<i>“Mi papa”</i>	Un integrante	

Pregunta 55. Durante el evento, ¿Quién tuvo el control en su familia?

Familia	Participante	Transcripción de la respuesta del integrante de la familia	Frases Claves	Unidad de Análisis	Análisis General
Familia 1	P1: Hija	<i>“MI mama”</i>	Un integrante	Unidad de Análisis Uno: <i>Relación a un integrante de la familia</i>	Unidad de Análisis Uno: <i>Relación a un integrante de la familia</i>
Desaparición de un adulto por FARC en Arauca – 1987	P2: Nieta	<i>“Mi abuela”</i>	Un integrante		
Familia 2	P1: Madre	<i>“Yo”</i>	Un integrante	F1 (P1-P2),F2 (P1-P2) F3 (P1-P2),F5 (P1-P2) F6 (P1-P2),F8 (P1-P2) F9 (P1-P2)	Durante el evento, los dos participantes de las familias (1, 2, 3, 5, 6, 8, 9) percibieron que un integrante de la familia tuvo el
Desaparición de un adulto por FARC en Meta – 1992	P2: Hijastra	<i>“Mi mama”</i>	Un integrante		
Familia 3	P1: Madre	<i>“Igualmente”</i>	Un integrante		

Desaparición de un joven en La Gabarra – 2002	P2: Cuñada	<i>“Yo creo que la mama”</i>	Un integrante		control sobre los integrantes de la familia.
Familia 4 – Homicidio de un menor de edad por AUC en Pamplona – 2002	P1: Madre	<i>“Igual, a ponerse más juiciosas, ahora sí, ya quedaron solitas, a tener mucho cuidado, a mirar en la calle y a mirar muy bien lo que van hacer”</i>	Varios	Unidad de Análisis Dos: <i>Relación a varios integrantes de la familia F4 (P1-P2)</i>	Unidad de Análisis Dos: <i>Relación a varios integrantes de la familia</i> Durante el evento, los dos participantes de la familia (4) percibieron que varios integrantes de la familia tuvieron el control sobre la familia.
	P2: Abuela	<i>“Pues si sean juiciosas, que no cojan por allá, que no pasen de tal hora, que no dejen oscurecer pa coger para la casa”</i>	Varios		
Familia 5 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2005	P1: Madre	<i>“Si el”</i>	Un integrante		
	P2: Hermana	<i>“Todos, aunque la más fuerte era mi mama pero cambio porque mi papa fue el que más con esa responsabilidad”</i>	Un integrante	Unidad de Análisis Tres: <i>Ningún integrante de la familia F7 (P1-P2)</i>	Unidad de Análisis Tres: <i>Ningún integrante de la familia</i> Durante el evento, los dos participantes de la familia (7) percibieron que ningún integrante de la familia tuvo el control sobre los integrantes de la familia.
Familia 6 – Homicidio por emboscada de un joven Militar por guerrilla FARC en Arauca – 2008	P1: Madre	<i>“Igualmente”</i>	Un integrante		
	P2: Pareja de la madre	<i>“Igual”</i>	Un integrante		
Familia 7 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2010	P1: Madre	<i>“Nadie”</i>	Ningún		
	P2: Hermano	<i>“No nadie”</i>	Ningún		

Familia 8 - Homicidio de un joven por AUC en Pamplona - 2011

P1: Madre “El control, control siempre lo he tenido yo sino ya después de la muerte de B, ya después se me quitaron las ganas de poner las normas y la que mandaba y eso, fue ah en ese momento fue que aprovecho C”

Un integrante

P2: Hermana “Mi hermano J y W, esa es la realidad, el control C”

Un integrante

Familia 9 - Homicidio de un adulto por guerrilla ELN en Chitaga - 2012

P1: Madre “También el (S)”

Un integrante

P2: Hermana “El (S) mi papa”

Un integrante

Pregunta 56. Actualmente, ¿Quién tiene el control en su familia?

Familia	Participante	Transcripción de la respuesta del integrante de la familia	Frases Claves	Unidad de Análisis	Análisis General
Familia 1 - Desaparición de un adulto por FARC en Arauca - 1987	P1: Hija	“Intenta tenerlo es G lo que pasa es que, el por qué económicamente trae lo que se necesita pero no es que realmente todos respeten cuando él quiere imponer porque él no ha dado el mejor ejemplo entonces no sé qué pensar quien tiene el poder y quien no”	Ninguno	Unidad de Análisis Uno: Un integrante F2 (P1-P2), F6 (P1-P2) F8 (P1-P2)	Unidad de Análisis Uno: Un integrante Actualmente del evento, los dos participantes de las familias (2, 6, 8) perciben que un integrante de la familia tiene el control sobre los
	P2: Nieta	“Es según la situación porque hay veces que hay conflicto muy fuertes y	Ninguno		

		<i>muchas veces el que tiene el control no es mi papa y quien generalmente tiene el control, sino que digamos a veces lo tiene mi hermano, manipulándolos a veces ehh digamos como que se someten muchas veces si a el control que ejerce alguien, y ellos no se dan cuenta, o sea mi papa y mi mama no se dan cuenta que estan ejerciendo el control sobre ellos y debería ser diferentes pero entonces el control en general lo tiene mi papa”</i>			integrantes de la familia.
				Unidad de Análisis Dos: Varios integrantes F3 (P1-P2),F5 (P1-P2) F9 (P1-P2)	Unidad de Análisis Dos: Varios integrantes Actualmente del evento, los dos participantes de las familias (3, 5, 9) perciben que varios integrantes de la familia tienen el control sobre los integrantes de la familia.
Familia 2 - Desaparición de un adulto por FARC en Meta – 1992	<i>PI: Madre</i>	<i>“Yo”</i>	Un integrante		
	<i>P2: Hijastra</i>	<i>“Doña M”</i>	Un integrante		
Familia 3 - Desaparición de un joven en La Gabarra – 2002	<i>PI: Madre</i>	<i>“A veces el(esposo) a veces yo”</i>	Varios	Unidad de Análisis Tres: <i>Ningún integrante</i> F1 (P1-P2),F4 (P1-P2) F7 (P1-P2)	Unidad de Análisis Tres: <i>Ningún integrante</i> Actualmente del evento, los dos participantes de las familias (1, 4, 7) perciben que ningún integrante de la familia tiene control sobre los integrantes de la familia.
	<i>P2: Cuñada</i>	<i>“Los dos”</i>	Varios		
Familia 4 – Homicidio de un menor de edad por AUC joven en Pamplona – 2002	<i>PI: Madre</i>	<i>“Como ahora ya todos somos mayores, cada cual sabe que tiene que hacer, cada cual tiene sus responsabilidades, ya todos somos mayores, lo mismo mis hijas, ya ustedes decidieron hacer su vida, yo no quería que se fueran a organizar tan ligero, yo quería que estudiaran, que hicieran una carrera, un trabajo</i>	Ninguno		

		<i>y después si mirar los hijos, por ese lado me defraudaron, pero estoy contenta porque ellas están bien”</i>	
	P2: Abuela	<i>“Así como dice ella que más se puede hacer”</i>	Ninguno
Familia 5 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2005	P1: Madre	<i>“Cada uno tiene su casa, cada uno ya, por lo menos ella aquí en su casa, mi otro hijo en su casa y el otro también, y yo aquí”</i>	Varios
	P2: Hermana	<i>“Ahorita pues como cada uno tiene su organización”</i>	Varios
Familia 6 – Homicidio por emboscada de un joven Militar por guerrilla FARC en Arauca – 2008	P1: Madre	<i>“Yo”</i>	Un integrante
	P2: Pareja de la madre	<i>“Ella”</i>	Un integrante
Familia 7 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2010	P1: Madre	<i>“No ni yo, ni yo que soy la mama de ellos no”</i>	Ninguno
	P2: Hermano	<i>“No tampoco”</i>	Ninguno
Familia 8 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2011	P1: Madre	<i>“Ahorita yo”</i>	Un integrante
	P2: Hermana	<i>“Mi mama”</i>	Un integrante

Familia 9 - Homicidio de un adulto por guerrilla en Chitaga - 2012	<i>P1:</i> Madre	<i>“Él y yo, los dos”</i>	Varios
	<i>P2:</i> Hermana	<i>“Bueno, pues mi papa y mi mama son como la cabeza de la familia, pero al igual, nos tienen en cuenta a todos a los hermanos”</i>	Varios

Pregunta 57. ¿Dentro de unos años quien se imagina tener el control en su familia?

Familia	Participante	Transcripción de la respuesta del integrante de la familia	Frases Claves	Unidad de Análisis	Análisis General
Familia 1 - Desaparición de un adulto por FARC en Arauca – 1987	<i>P1:</i> Hija	<i>“Dos o tres años G ... de pronto yo pero por allá dentro de unos diez años”</i>	Un integrante	Unidad de Análisis Uno: <i>Un integrante</i> F1 (P1-P2),F2 (P1-P2) F3 (P1),F4 (P2) F5 (P1),F6 (P1) F8 (P1-P2)	Unidad de Análisis Uno: <i>Un integrante</i> En perspectiva del evento, los dos participantes de las familias (1, 2, 8) el participante N.2 de la familia (4) y los participantes N.1 de las familias (3, 5, 6) imaginan que un integrante de la familia tendra el control.
	<i>P2:</i> Nieta	<i>“Mi papa ... o mi mama”</i>	Un Integrante		
Familia 2 - Desaparición de un adulto por FARC en Meta – 1992	<i>P1:</i> Madre	<i>“En unos años D”</i>	Un Integrante	Unidad de Análisis Dos: <i>Varios integrantes</i> F3 (P2),F5 (P2) F6 (P2),F9 (P1-P2)	Unidad de Análisis Dos: <i>Varios integrantes</i> En perspectiva del evento, los participantes N.2
	<i>P2:</i> Hijastra	<i>“Yo creo que mi mama porque si yo me voy pues imagínese pues a ella le toca”</i>	Un Integrante		
Familia 3 - Desaparición de un joven en La Gabarra – 2002	<i>P1:</i> Madre	<i>“Sera el (esposo) porque él está más joven yo me moriré más primero risas...”</i>	Un Integrante	Unidad de Análisis Dos: <i>Varios integrantes</i> F3 (P2),F5 (P2) F6 (P2),F9 (P1-P2)	Unidad de Análisis Dos: <i>Varios integrantes</i> En perspectiva del evento, los participantes N.2
	<i>P2:</i> Cuñada	<i>“Yo creo que el grupo familiar”</i>	Varios		
Familia 4 - Homicidio de un	<i>P1:</i> Madre	<i>“Eso es lo que uno no quiere, que le estén diciendo las cosas, desde</i>	Ninguno		

menor de edad por AUC en Pamplona – 2002	P2: Abuela	<i>pequeñitas les enseñe, ustedes deben lidiar con ustedes mismas”</i> <i>“La vida se dio así, la señora aquí presente, R, sabe S que pasara, mientras ella ayuda aquí a controlar la casa, a controlar las cosas, ayuda a los ejemplos y a los consejos”</i>	Un integrante		de las familias (3, 5, 6) y los dos participantes de la familia (9) imaginaban que varios integrantes de la familia tendrán el control de la familia.
Familia 5 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2005	P1: Madre	<i>“Que sí que ojala que sea así, las cabezas del hogar porque lo primero en una casa deben ser las personas mayores de buenos sentimientos porque si son las personas que sean lo peor mejor no existan”</i>	Un integrante	Unidad de Análisis Tres: <i>Ningún integrante F4 (P1),F7 (P1-P2)</i>	Unidad de Análisis Tres: <i>Ningún integrante</i> En prospectiva del evento, el participante N.1 de la familia (4) y los dos participantes de la familia (7) imaginan que ningún integrante tendrá el control de la familia.
Familia 6 – Homicidio por emboscada de un joven Militar por guerrilla FARC en Arauca – 2008	P1: Madre P2: Pareja de la madre	<i>“Desde que estemos saludables, que yo pueda”</i> <i>“Pues si estaríamos los dos, cualquiera de los dos”</i>	Un integrante Varios		
Familia 7 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2010	P1: Madre P2: Hermano	<i>“Yo digo que nadie porque vamos a seguir en las mismas, si nosotros no nos damos, o sea si nosotros no tomamos cartas en el asunto como dicen en el problema en que estamos entonces vamos a seguir peor”</i> <i>“Pues realmente digo que tampoco</i>	Ninguno Ninguno		

que nadie, eso es muy difícil

Familia 8	-	<i>P1: Madre</i>	<i>“Yo”</i>	Un integrante
Homicidio de un joven por AUC en Pamplona 2011	-	<i>P2: Hermana</i>	<i>“Mi mama”</i>	Un integrante

Familia 9	-	<i>P1: Madre</i>	<i>“Pues lo mismo, también S y yo”</i>	Varios
Homicidio de un adulto por guerrilla en Chitaga 2012	-	<i>P2: Hermana</i>	<i>“También mi papa, y entorno a ellos pues nosotros”</i>	Varios

Pregunta 58. ¿Qué le gustaría decirme que no le haya preguntado?

- 1. Perdón** {
- Adaptación
 - Conciliación
 - Retracciones

- 2. Expectativas y prospectiva** {
- Apoyo
 - Ayuda
 - Mejorar calidad de vida
 - Fantasías e imaginación

3. Sin expectativa prospectiva sin cambio, sin ayuda

Familia	Participante	Transcripción de la respuesta del integrante de la familia	Frases Claves	Unidad de Análisis	Análisis General
Familia 1	-	<i>P1: Hija</i>	<i>“No se ... pues no ... aparentemente</i>	Sin expectativas	Unidad de Análisis

Desaparición de un adulto por FARC en Arauca – 1987		<i>somos felices pero no somos felices porque de pronto no somos perfectos, ehh G también a veces el ante las demás personas es muy diferente conmigo o sea y a veces es muy agresivo y es diferente”</i>		Uno: Con <i>perdón</i> (adaptación, conciliación y retracciones) F3 (P1-P2), F6 (P1-P2), F8 (P1), F (9)	Análisis Uno: Con <i>perdón</i> (adaptación, conciliación y retracciones) Los dos participantes de las familias (3,6) y los participantes N.1 de las familias (8,9) refieren el perdón como aspecto importante.
	P2: Nieta	<i>“Todos somos así como mi papa, porque todos, o sea usted se da cuenta aquí en Pamplona todo el mundo conoce a los hermanos rozo pues todo el mundo se trata con los hermanos rozo no solamente de forma negativa por ejemplo D, el que es más poquito como nosotros como hermanos, D, mi persona, C pues a nosotros nos conocen porque somos sociables, hablamos, porque si, pero llegamos aquí y no nos comunicamos con nadie, entonces es lo mismo que hace mi papa, y es incoherente eso sí porque debería lo al contrario ... pues yo creo que nada todo completo”</i>	Sin expectativas		
Familia 2 - Desaparición de un adulto por FARC en Meta – 1992	P1: Madre	<i>“Pues yo también quiero primeramente Dios y pedirle que si él está vivo que Dios le dé una oportunidad de salir a ver a sus hijos y que si está muerto pues que entre al reino de los cielos”</i>	Expectativas y prospectiva	Unidad de Análisis Dos: <i>Expectativas y prospectiva (apoyo, ayuda, mejorar la calidad de vida, Fantasías e imaginación).</i> F2 (P1-P2), F4 (P1-P2), F5 (P1-P2), F7 (P1), F8 (P2), F9 (P2).	Unidad de Análisis Dos: <i>Expectativas y prospectiva (apoyo, ayuda, mejorar la calidad de vida, Fantasías e imaginación).</i> Los dos participantes de las familias (2, 4, 5), los participantes N.2 de las familias (8,9) y el participante N.1 de la familia (7) refieren las expectativas y prospectivas.
	P2: Hijastra	<i>“Bueno pues a mí me gustaría decirle unas palabras a don G que si de pronto él está vivo y que si de</i>	Expectativa y prospectiva		

		<i>pronto él tiene como esa incertidumbre que si lo están buscando que sepa que sí, que hay una familia pues con los brazos abiertos, que tiene cuatro hijos grandes y que tiene unos nietos que lo están buscando desde hace 24 años y que pues que estamos acá con los brazos abiertos que mi mama tiene otras dos nuevas hijas y que estamos con ansias de saber de él, que lo estamos buscándolo, tenemos esa duda de saber que si está vivo como esta, que si está en la selva, que si tiene esposa, que si hijos entonces queremos hablarle”</i>			
				Unidad de Análisis Tres: <i>Sin expectativa ni prospectiva (sin cambio, sin ayuda).</i> F1 (P1-P2), F7 (P2)	Unidad de Análisis Tres: <i>Sin expectativa ni prospectiva (sin cambio, sin ayuda).</i> Los dos participantes de la familia (1) y el participante N.2 de la familia (7) refieren sin expectativa ni prospectiva.
Familia 3 - Desaparición de un joven en La Gabarra – 2002	P1: Madre	<i>“Me ha preguntado muchas cosas, de todo me ha preguntado, darle muchas gracias me dio una voz de aliento y no”</i>	Perdón		
	P2: Cuñada	<i>“Pues todo esta como muy completo, muy bonito risas... muy restaurador”</i>	Perdón		
Familia 4 – Homicidio de un menor de edad por AUC en Pamplona – 2002	P1: Madre	<i>“Ya todo se ha dicho, de los que están de los que no estamos, en un futuro no se sabe, toca que esperar que se den”</i>	Expectativa prospectiva	y	
	P2: Abuela	<i>“Nada, todo completo”</i>	Expectativa prospectiva	y	
Familia 5 – Homicidio de un joven por AUC	P1: Madre	<i>“Si de pronto por medio de usted de su trabajo que está haciendo me pudiera ayudar con el muchacho</i>	Expectativa		

en Pamplona – 2005		<i>(hijo de E)</i>	
	P2: Hermana	<i>“Pues o sea en lo que yo he podido ver y todo, todo se trata a veces uno no analiza de esta forma, uno analiza el momento y el pasado pero nunca del futuro, ha preguntado me ha gustado lo del futuro porque uno a veces lo que es la gente uno no mira esta forma, por lo menos mi mama no ha perdido autoridad con nosotros si pasa algo viene y nos dice”</i>	Expectativa prospectiva y
Familia 6 – Homicidio por emboscada de un joven Militar por guerrilla FARC en Arauca – 2008	P1: Madre	<i>“Casi todo se ha dicho, ya casi todo se preguntó” “Que le gustaría a usted como para subsanar parte de lo que sufrió usted con su hijo” Se hace la pregunta “Que aquí en pamplona hubiera una institución para la atención de los niños, como de formación, esos son los guerrilleros y los que se van a perder”.</i>	Perdón
	P2: Pareja de la madre	<i>“Para toda esta situación que estamos viviendo en el país como muy lógica, de lo que estábamos hablando”</i>	Perdón
Familia 7 – Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2010	P1: Madre	<i>“Bueno yo de pronto le diría a usted que si usted nos podría ayudar en esta parte que nosotros necesitamos que si usted nos podría apoyar psicológicamente a todos, si porque yo realmente todos necesitamos de</i>	Expectativa

			<i>un psicólogo”</i>	
		P2: Hermano	<i>“No pues no yo la verdad yo no sé, yo como si, pues la verdad no tengo que mucho hablar, digámoslo así eso es lo que pasa, yo no tengo mucho que hablar porque yo he sido poco lo que he convivido con ellos”</i>	Sin expectativa
Familia 8	-	P1: Madre	<i>“Nada todo completo”</i>	Perdón
Homicidio de un joven por AUC en Pamplona 2011	-	P2: Hermana	<i>“Pues la verdad usted pregunta a un futuro, y no de pronto nos pregunta cuales serían las soluciones a sus problemas? Tener trabajo y convivencia”</i>	Expectativa
Familia 9	-	P1: Madre	<i>“Nada”</i>	Perdón
Homicidio de un adulto por guerrilla ELN en Chitaga - 2012	-	P2: Hermana	<i>“¿Cómo la sociedad como apoyado en esas situaciones? Pues el gobierno se supone que hay tantos proyectos y las victimas y todo eso, pero nunca ha sido una ayuda como latente que uno la pueda palpar, han dado cartillas y que charlas, pero si nunca ha habido una ayuda que como uno realmente la haya sentido no”</i>	Expectativa

De esta manera finaliza el análisis de resultados cualitativos que dan cuenta de las tres técnicas utilizadas, dando paso al análisis de la técnica cuantitativa.

Técnica 4: Escala de Evaluación de Funcionamiento Familiar (EFF)

Cuestionario de Evaluación de Funcionamiento Familiar (EFF)

La comprensión de la realidad del ser humano y el entendimiento de sus conductas han sido objeto de estudio por diversas áreas del conocimiento promoviendo teorías, postulados e hipótesis explicativas en ciencias humanas como la Psicología, la antropología, la sociología, el trabajo social y en ciencias exactas como la matemática, la estadística, la ingeniería entre otras.

Es así que, la complejidad de la conducta del ser humano permite que las ciencias sociales y naturales se entrelacen en modelos explicativos que abordan patrones como el comportamiento, la interacción, la vinculación y la comunicación entre individuos, por esto, el modelo sistémico integra la ingeniería y la psicología para explicar dichos patrones individuales y colectivos de las personas desde el núcleo familiar.

Desde el año 1950 el enfoque sistémico en Psicología ha promovido modelos explicativos del funcionamiento familiar con aproximaciones teóricas que iniciaron con el aporte de McMaster (MMFF, 1950), el cual no pretendía descubrir todos los aspectos del funcionamiento familiar sino identificar algunas dimensiones que han sido de utilidad en la intervención en familias (Epstein, Baldwin & Bishop, 1963 citado por Mogollón, 2013).

Igualmente, el modelo “Esquema de categorías familiares” elaborado por Epstein, Sigal y Rakoff (1962), permite evaluar la relación del proceso terapéutico y resultados de las familias. Estos modelos y otros describen la familia “normal” identificando seis dimensiones como: resolución de problemas, comunicación, roles, involucramiento afectivo, respuestas afectivas y control de conducta, sin embargo, al presentar estas características de una familia “normal” implica el encasillamiento de los sistemas familiares y hacer juicios de valor.

A partir de estos modelos, Atri & Zetune (1993), construyen el Cuestionario de Evaluación del Funcionamiento Familiar (EFF), que comprende las áreas de resolución de problemas, comunicación, roles, respuestas afectivas, involucramiento afectivo y control de conducta. De tipo Likert con cinco opciones de respuestas, en una muestra estratificada, probabilística y aleatoria.

Por efectos del análisis de los componentes propuestos en el modelo de McMaster (MMFF) surgieron seis factores que no son posibles de “separar o discriminar los constructos propuestos originalmente” (Atri & Zetune, 1993, pg. 18), entonces, el Cuestionario de Evaluación de Funcionamiento Familiar

(EFF) contiene 40 reactivos cada uno y por organización del cuestionario identifican el Involucramiento afectivo, Involucramiento afectivo desadaptativo, Patrones de comunicación desadaptativo, Patrones de comunicación adaptativo, Resolución de problemas y control de conducta

Esquema 4: *Cuestionario de Evaluación del Funcionamiento Familiar (EFF)*

Atri & Zetune, (1993)

A continuación, se presentan las instrucciones de la prueba para su aplicación:

Por favor, lea cuidadosamente las ilustraciones antes de contestar.

A continuación, presentamos una serie de enunciados, los cuales le suplicamos contestar de la manera más sincera y espontánea posible.

La información que usted nos proporcione será absolutamente confidencial.

Todos los enunciados se refieren a aspectos relacionados con su familia (con la que vive actualmente). Le agradecemos de antemano su cooperación.

Por favor, no deje enunciados sin contestar. La forma de responder es cruzando con una X el número que mejor se adecue a su respuesta, con base en la siguiente escala:

Totalmente de acuerdo 5
De acuerdo 4
Ni de acuerdo ni en desacuerdo 3
En desacuerdo 2
Totalmente en desacuerdo 1

- | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. Mi familia me escucha | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. Si tengo dificultades, mi familia estará en la mejor disposición de ayudarme | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

3.	En mi familia ocultamos lo que nos pasa	1	2	3	4	5
4.	En mi familia tratamos de resolver los problemas entre todos	1	2	3	4	5
5.	No nos atrevemos a llorar frente a los demás miembros de la familia	1	2	3	4	5
6.	Raras veces platico con la familia sobre lo que me pasa	1	2	3	4	5
7.	Cuando se me presenta algún problema, me paraliza	1	2	3	4	5
8.	En mi familia acostumbramos discutir nuestros problemas	1	2	3	4	5
9.	Mi familia es flexible en cuanto a normas	1	2	3	4	5
10.	Mi familia me ayuda desinteresadamente	1	2	3	4	5
11.	En mi familia expresamos abiertamente nuestras emociones	1	2	3	4	5
12.	Me siento parte de mi familia	1	2	3	4	5
13.	Cuando me enojo con algún miembro de la familia, se lo digo	1	2	3	4	5
14.	Mi familia es indiferente a mis necesidades afectivas	1	2	3	4	5
15.	Las tareas que me corresponden sobrepasan mi capacidad para cumplirlas	1	2	3	4	5
16.	Cuando tengo algún problema, se lo platico a mi familia	1	2	3	4	5
17.	En mi familia nos ponemos de acuerdo para repartir los quehaceres de la casa	1	2	3	4	5
18.	En mi familia expresamos abiertamente nuestro cariño	1	2	3	4	5
19.	Me siento apoyado(a) por mi familia	1	2	3	4	5
20.	En casa acostumbramos expresar nuestras ideas	1	2	3	4	5
21.	Me duele ver sufrir a otro miembro de mi familia	1	2	3	4	5
22.	Me avergüenza mostrar mis emociones frente a mi familia	1	2	3	4	5
23.	Si falla una decisión, intentamos una alternativa	1	2	3	4	5
24.	En mi familia hablamos con franqueza	1	2	3	4	5
25.	En mi casa mis opiniones no son tomadas en cuenta	1	2	3	4	5
26.	Las normas familiares están bien definidas	1	2	3	4	5
27.	En mi familia no expresamos abiertamente los problemas	1	2	3	4	5

28.	En mi familia, si una regla no se puede cumplir la modificamos	1	2	3	4	5
29.	Somos una familia cariñosa	1	2	3	4	5
30.	En casa no tenemos un horario para comer	1	2	3	4	5
31.	Cuando no se cumple una regla en mi casa, sabemos cuáles son las consecuencias	1	2	3	4	5
32.	Mi familia no respeta mi vida privada	1	2	3	4	5
33.	Si estoy enfermo, mi familia me atiende	1	2	3	4	5
34.	En mi casa, cada quien se guarda sus problemas	1	2	3	4	5
35.	En mi casa nos decimos las cosas abiertamente	1	2	3	4	5
36.	En mi casa logramos resolver los problemas cotidianos	1	2	3	4	5
37.	Existe confusión acerca de lo que debemos hacer cada uno de nosotros dentro de la familia	1	2	3	4	5
38.	En mi familia expresamos la ternura que sentimos	1	2	3	4	5
39.	Me molesta que mi familia me cuente sus problemas	1	2	3	4	5
40.	En mi casa respetamos nuestras reglas de conducta	1	2	3	4	5

Evento: Desaparición de un adulto por FARC en Arauca – 1987

A continuación, se presenta la matriz para la técnica N.4 que aborda cada subcategoría del Cuestionario de Evaluación de Funcionamiento Familiar (EFF) como Involucramiento Afectivo adaptativo, Involucramiento Afectivo Desadaptativo, Patrones de Comunicación Desadaptativa, Patrones de Comunicación Adaptativa, Resolución de Problemas y Patrones de Control de Conducta aplicado a los participantes de esta investigación.

Esta matriz consiste en celdas horizontales divididas verticalmente que contienen los Ítems (preguntas) y la asignación de cada celda a los participantes, de manera vertical enumeran las preguntas de cada subcategoría o factor del cuestionario, continúan las respuestas de los participantes que tienen grado de relación o parentalidad con la víctima de violencia social, igualmente, al lado de las respuestas de los participantes hay una celda horizontal con la explicación de la puntuación del factor y verticalmente unas celdas con la interpretación de la puntuación obtenida en cada participante.

La siguiente subcategoría presenta las respuestas de los dos integrantes de cada familia con el grado de relación de consanguinidad o parentalidad con la víctima; asignando como Participante 1 (P1): Hija y por grado de relación Participante 2 (P2): Nieta.

Factor 1: Involucramiento Afectivo Funcional, según Atri & Zetune, (1993) son los “Aspectos positivos en el nivel afectivo del funcionamiento familiar” (p.18).

Tabla 24: *Análisis de la Escala (EFF) - Familia 1*

Ítem	P1: Hija	P2: Nieta	Explicación de la Puntuación
1	1	3	
2	3	5	17x3: 51 puntos
4	3	3	Por arriba de 51 puntos indica el nivel de involucramiento afectivo
10	3	5	Adaptativo.
11	5	3	Máximo de 85 y mínimo de 17.
12	3	3	
13	3	5	
Interpretación de la puntuación obtenida			
18	1	1	
19	3	3	En la participante P1 (Hija) de la víctima, el puntaje obtenido es 39
20	1	5	Puntos , quien percibe en su familia situaciones de poco interés y

21	5	3	valor a cada miembro de la familia, denotando en momentos de dificultad en la habilidad para responder con diversas emociones o la capacidad de generar cuidados, afecto y bienestar.
24	1	1	
26	1	1	En la participante P2 (Nieta) de la víctima, el puntaje obtenido es 47 puntos , quien percibe algunas características del involucramiento afectivo en su familia, sin embargo, en momentos existe poco interés y valor a cada miembro de la familia, que a su vez, connota poca habilidad para responder a situaciones afectivas entre los subsistemas familiares.
29	1	1	
33	3	3	
35	1	1	
38	1	1	
Total	39	47	

Análisis de los Resultados Factor 1

En las dos participantes la puntuación es por debajo de 51 puntos connotando un nivel de involucramiento afectivo congruente con las respuestas cuantitativas y en las narrativas de las dos participantes, sin embargo el participante N.2 tiene un puntaje mayor de 8 puntos a la participante N.1, evidenciando un mayor involucramiento con los integrantes de su familia, no obstante, las dos percepciones permiten aproximar que en esta familia no hay un involucramiento afectivo adaptativo.

La siguiente subcategoría presenta las respuestas de los dos integrantes de cada familia con el grado de relación de consanguinidad o parentalidad con la víctima; asignando como Participante 1 (P1): Hija y por grado de relación Participante 2 (P2): Nieta.

Factor 2: Involucramiento Afectivo Desadaptativo, según Atri & Zetune, (1993), refieren que son los “Aspectos negativos en el nivel afectivo del funcionamiento familiar” (p.18).

Ítem	P1: Hija	P2: Nieta	Explicación de la Puntuación
3	5	5	11x3: 33 punto medio Por arriba de 33 puntos indica el grado de involucramiento afectivo desadaptativo. Máximo de 55 y mínimo 11.
6	5	5	
7	3	1	
14	5	5	
15	5	1	
22	5	1	Interpretación de la puntuación obtenida
30	3	3	
32	3	3	En la participante N.1 (hija) de la víctima, el resultado obtenido es 41 puntos , la percepción de ella como mamá en su propio núcleo familiar es a un involucramiento afectivo desadaptativo entre subsistemas conyugal, filial y fraternal quien percibe la sobrecarga en algún miembro de la familia receptor de los aspectos negativos de los demás integrantes.
34	5	5	
37	1	1	
39	1	5	
Total	41	35	

En la participante N.2 (nieta) de la víctima, el resultado obtenido es **35 puntos**, como integrante de la familia percibe aspectos negativos en el funcionamiento familiar y puede denotar a uno o varios miembros de su familia como receptor de los aspectos negativos de los demás integrantes.

Análisis de los Resultados Factor 2

Los resultados de este factor 2 son congruentes con los resultados del factor 1 connotando un mayor grado de involucramiento afectivo desadaptativo siendo la percepción de las dos participantes, quienes connotan a uno o varios integrantes del sistema familiar como el receptor de los aspectos negativos de los demás integrantes y la percepción de desadaptabilidad en la afectividad entre subsistemas parento filial, conyugal y fraternal. En conclusión, no solo el involucramiento afectivo adaptativo es bajo, sino que es desadaptativo.

La siguiente subcategoría presenta las respuestas de los dos integrantes de cada familia con el grado de relación de consanguinidad o parentalidad con la víctima; asignando como Participante 1 (P1): Hija y por grado de relación Participante 2 (P2): Nieta.

Factor 3: Patrones de Comunicación Adaptativo, Atri & Zetune (1993), infieren que son los “Aspectos positivos de la comunicación, al intercambio de información verbal principalmente en el área instrumental” (p.18).

Ítem	P1: Hija	P2: Nieta	Explicación de la Puntuación
8	1	3	
36	3	5	3x3: 9 puntos
40	1	1	Por arriba de 9 puntos indica el grado de patrones de comunicación adaptativos.
Total	5	9	Máximo 9 y mínimo 3.

Interpretación de la puntuación obtenida

En la participante N.1 (Hija) de la víctima, el resultado obtenido es **5 puntos**, quien percibe aspectos de patrones de comunicación no adaptativos en el intercambio de información verbal en el área instrumental entre los miembros de su familia.

En la participante N.2 (Nieta) de la víctima, el resultado obtenido es **9 puntos**, quien percibe aspectos positivos de la comunicación adaptativos en el intercambio verbal para el área instrumental entre los miembros de su familia.

Análisis de los Resultados

En este factor las dos participantes divergen en la puntuación y en

Factor 3

las narrativas, ya que la participante P1 connota poca favorabilidad en el intercambio de información en el área instrumental entre los miembros de su familia y en la participante N.2 percibe la existencia de patrones de comunicación adaptativos en el área instrumental entre los miembros de su familia. Dichas diferencias pueden ser interpretadas desde los ciclos vitales. Los roles y las cohortes generacionales frente a los patrones comunicativos dadas en la crianza.

La siguiente subcategoría presenta las respuestas de los dos integrantes de cada familia con el grado de relación de consanguinidad o parentalidad con la víctima; asignando como Participante 1 (P1): Hija y por grado de relación Participante 2 (P2): Nieta.

Factor 4: Patrones de Comunicación Desadaptativo, Atri & Zetune (1993), refieren que son “Aspectos negativos de la comunicación, tanto en el nivel verbal y como en el no verbal en el nivel afectivo” (p.18).

Ítem	P1: Hija	P2: Nieta	Explicación de la Puntuación
5	5	5	
16	1	5	4x3:12 punto medio
25	5	3	Por arriba de 12 puntos indica el grado de patrones de comunicación desadaptativos.
27	5	5	
Total	16	18	Máximo de 20 y mínimo 4.

Interpretación de la puntuación obtenida

En la participante N.1 (hija) de la víctima, el resultado obtenido es **16 puntos**, quien percibe aspectos desadaptativos en la comunicación verbal y no verbal entre los integrantes de su familia, con fuerte tendencia a la dificultad del intercambio de información en el área afectiva.

En la participante N.2 (nieta) de la víctima, el resultado obtenido es **18 puntos**, quien percibe un grado más significativo que la participante N.1 aspectos desadaptativos en la comunicación verbal y no verbal entre los integrantes de la familia en el intercambio de información en el área afectiva.

Análisis de los Resultados Factor 4

En concordancia con el factor 1 y 2 sobre el involucramiento afectivo las participantes connotan en el factor 4 la dificultad en el intercambio verbal y no verbal en el área afectiva, sin embargo, en el factor 3 en los patrones de comunicación adaptativa hay una diferencia en la percepción de las dos integrantes, ya que la madre

connota la dificultad en el intercambio instrumental y en la hija connota patrones adaptativos en el intercambio de información instrumental.

Los puntajes obtenidos en estos factores permiten visualizar desadaptabilidad en el intercambio de información verbal y no verbal desde el área afectiva.

La siguiente subcategoría presenta las respuestas de los dos integrantes de cada familia con el grado de relación de consanguinidad o parentalidad con la víctima; asignando como Participante 1 (P1): Hija y por grado de relación Participante 2 (P2): Nieta.

Factor 5: Resolución de Problemas, Atri & Zetune (1993) afirma: “La familia es capaz de ponerse de acuerdo y que tiene una buena organización familiar; por lo tanto, se infiere que pueden resolver los problemas instrumentales que se les presentan” (p.18).

Ítem	P1: Hija	P2: Nieta	Explicación de la Puntuación
17	1	1	
23	1	1	3x3: 9 puntos
31	1	1	Por arriba de 9 puntos indica el grado de resolución de conflictos. Máximo de 9 y mínimo 3.
Total	3	3	

Interpretación de la puntuación obtenida

En la participante N.1 (Hija) de la víctima, el resultado obtenido es **3 puntos**, percibiendo inadecuada organización en su familia quienes no pueden resolver los problemas instrumentales que se les presentan.

En la participante N.2 (Nieta) de la víctima, el resultado obtenido es **3 puntos**, percibiendo inadecuada organización en su familia quienes no pueden resolver los problemas instrumentales que se les presentan.

Análisis de los Resultados Factor 5

Con el anterior puntaje de patrones de comunicación en el área instrumental, la madre es congruente con la puntuación y la hija presenta una disonancia en la puntuación a este factor 5, sin embargo, las dos participantes en el factor 5 comparten congruencia en el puntaje quienes connotan bajo grado de resolución de conflictos del área instrumental en el sistema familiar.

La siguiente subcategoría presenta las respuestas de los dos integrantes de cada familia con el grado de relación de consanguinidad o parentalidad con la víctima; asignando como Participante 1 (P1): Hija y por grado de relación Participante 2 (P2): Nieta.

Factor 6: Patrones de Control de Conducta, “Patrones que adopta una familia para manejar el comportamiento, son razonables con posibilidad de negociación y cambio, dependiendo del contexto” (Atri & Zetune, 1993, p.19).

Ítem	P1: Hija	P2: Nieta	Explicación de la Puntuación
9	3	3	
28	1	1	2x3: 6 puntos
Total	4	4	Por arriba de 6 puntos indica el grado de patrones de control de conducta. Máximo de 10 y mínimo 2.

Interpretación de la puntuación obtenida

En la participante N. 1 (Hija) de la víctima, el resultado obtenido es **4 puntos**, quien percibe que en su familia no hay patrones que adopta los integrantes de la familia para manejar el comportamiento, sin posibilidad de negociación y cambio.

En la participante N.2 (Nieta) de la víctima, el resultado obtenido es **4 puntos**, quien percibe que en su familia no hay patrones que adopta los integrantes de la familia para manejar el comportamiento, sin posibilidad de negociación y cambio.

Análisis de los Resultados Factor 6

Las dos participantes comparten congruencia en el puntaje obtenido del factor 6 quienes connotan bajo grado de patrón de conducta para manejar el comportamiento, sin posibilidad de negociación y cambio en el área instrumental y afectiva siendo congruente con los anteriores factores evaluados con tendencia a la desadaptabilidad.

Interpretación General de la Escala de Evaluación de Funcionamiento Familiar (EFF)

Familia N.1

Por los resultados obtenidos de madre (Participante 1) e hija (Participante 2) es decir hija y nieta de la víctima de desaparición forzada, se observa que la madre (P1) tiene puntajes que perciben la desadaptabilidad en el funcionamiento familiar con posible réplica generacional (quien vivió situaciones

similares con su familia de origen), a diferencia de la primera generación, la madre (hija de la víctima) es quien actúa pasivamente en su familia y no autoritaria y dominante con su pareja e hijos.

Por los diferentes momentos de pérdidas afectivas e instrumentales la madre (hija de la víctima) se infiere que no ha tenido la capacidad de la resiliencia, con estancamiento en su desarrollo humano y posible difusión del mismo en sus hijos y pareja, desde el enfoque sistémico, podría presentar el efecto de petrificación y cristalización de las situaciones vividas en el pasado.

En la nieta (P2) de la víctima, la puntuación obtenida en el involucramiento afectivo es similar a la de su mamá (P1), percibiendo desadaptabilidad, sin embargo, en los patrones de comunicación en el intercambio verbal en el área instrumental indica adaptabilidad y en los patrones de comunicación son desadaptativos en el área afectiva. En las narrativas de la nieta de la víctima, se observa desdibujación de los roles paternos, dificultades de interacción y vinculación con los subsistemas parental y fraternal, aun así, genera procesos de afectividad con sus hermanos menores.

Las dos participantes de la familia N.1 perciben el involucramiento afectivo desadaptativo, los patrones de comunicación desadaptativo en el área afectiva, en contradicción entre patrones de comunicación adaptativo en el área instrumental, la resolución de conflictos y los patrones de control de conducta en un bajo grado de presencia en los integrantes de la familia.

Finalmente, por las narrativas de las participantes P1 y P2 la familia de primera generación (hija de la víctima) sufrieron más de un episodio de violencia social (víctimas directas de desaparición forzada y homicidio), en la segunda generación la sobreviviente (hija de la víctima y actual mamá) establece su familia nuclear con recursos y pérdidas afectivas tan grandes que ni su pareja ni sus hijos han logrado sanar.

Existiendo, una congruencia entre los resultados de las participantes (P1-P2) del involucramiento afectivo, en los patrones de comunicación, resolución de conflictos y patrones de control de conducta. El único factor Patrones de comunicación funcional existen diferencias entre los participantes (P1-P2)

En palabras de Cyrulnik (2007), “En este sistema inestable, la probabilidad de que se establezcan vínculos inseguros es mayor” (p.127).

Evento: Desaparición de un adulto por FARC en Meta – 1992

A continuación, se presenta la matriz para la técnica N.4 que aborda cada subcategoría del Cuestionario de Evaluación de Funcionamiento Familiar (EFF) como Involucramiento Afectivo Adaptativo, Involucramiento Afectivo Desadaptativo, Patrones de Comunicación Desadaptativo, Patrones de Comunicación Adaptativo, Resolución de Problemas y Patrones de Control de Conducta aplicado a los participantes de esta investigación.

Esta matriz consiste en celdas horizontales divididas verticalmente que contienen los Ítems (preguntas) y la asignación de cada celda a los participantes, de manera vertical enumeran las preguntas de cada subcategoría o factor del cuestionario, continúan las respuestas de los participantes que tienen grado de relación o parentalidad con la víctima de violencia social, igualmente, al lado de las respuestas de los participantes hay una celda horizontal con la explicación de la puntuación del factor y verticalmente unas celdas con la interpretación de la puntuación obtenida en cada participante.

La siguiente subcategoría Involucramiento Afectivo Funcional presenta las respuestas de los dos integrantes de cada familia con el grado de relación de consanguineidad o parentalidad con la víctima; asignando como Participante 1 (P1): Esposa y por grado de relación Participante 2 (P2): Hijastra.

Factor 1: Involucramiento Afectivo Adaptativo, según Atri & Zetune, (1993) son los “Aspectos positivos en el nivel afectivo del funcionamiento familiar” (p.18).

Tabla 25: *Análisis de la Escala (EFF) - Familia 2*

Ítem	P1: Esposa	P2: Hijastra	Explicación de la Puntuación
1	5	5	
2	5	5	17x3: 51 puntos
4	5	5	Por arriba de 51 puntos indica el nivel de involucramiento afectivo adaptativo.
10	5	5	Máximo de 85 y mínimo de 17.
11	5	5	
12	5	5	
13	5	5	Interpretación de la puntuación obtenida
18	5	5	
19	5	5	En la participante N.1 (Esposa) de la víctima, el resultado obtenido es 85 puntos , quien resalta los aspectos positivos en el involucramiento afectivo adaptativo entre los miembros de la familia quienes muestran interés y valoran a cada integrante evidenciando capacidad para responder emocionalmente proporcionando cuidados, afecto y
20	5	5	
21	5	5	
24	5	5	

			bienestar en los subsistemas parentofilial, fraternal y filial.
26	5	5	
29	5	5	En la participante N.2 (Hijastra) de la víctima, el resultado obtenido es 85 puntos , quien resalta los aspectos positivos en el involucramiento afectivo adaptativo entre los miembros de la familia quienes muestran interés y valoran a cada integrante evidenciando capacidad para responder emocionalmente proporcionando cuidados, afecto y bienestar en los subsistemas parentofilial, fraternal y filial.
33	5	5	
35	5	5	
38	5	5	
Total	85	85	

Análisis de los Resultados Factor 1

De acuerdo a las narrativas y el puntaje obtenido por las dos participantes (P1-P2) en este factor se puede evidenciar la congruencia en favorabilidad del involucramiento afectivo adaptativo entre los miembros de la familia quienes demuestran un alto grado de capacidad para mostrar interés y afecto entre ellos.

La siguiente subcategoría presenta las respuestas de los dos integrantes de cada familia con el grado de relación de consanguineidad o parentalidad con la víctima; asignando como Participante 1 (P1): Esposa y por grado de relación Participante 2 (P2): Hijastra.

Factor 2: Involucramiento Afectivo Desadaptativo, según Atri & Zetune, (1993), refieren que son los “Aspectos negativos en el nivel afectivo del funcionamiento familiar” (p.18).

Ítem	P1: Esposa	P2: Hijastra	<i>Explicación de la Puntuación</i>
3	1	1	
6	1	1	11x3: 33 punto medio
7	1	1	Por arriba de 33 puntos indica el grado de involucramiento afectivo desadaptativo.
14	1	1	
15	4	4	Máximo de 55 y mínimo 11.
22	5	5	<i>Interpretación de la puntuación obtenida</i>
30	1	1	
32	1	1	En la participante N. 1 (Esposa) de la víctima, el resultado obtenido es 22 puntos , percibiendo bajo nivel en el involucramiento afectivo desadaptativo entre los integrantes de su familia, así mismo, no manifiesta a un receptor de los aspectos negativos en los subsistemas parental, filial y fraternal.
34	5	5	
37	1	1	En la participante N. 2 (Hijastra) de la víctima, el resultado obtenido es 22 puntos , percibiendo bajo nivel en el involucramiento afectivo desadaptativo entre los integrantes de su familia, así mismo, no manifiesta a un receptor de los aspectos
39	1	1	

negativos en los subsistemas parental, filial y fraternal.

Total **22** **22**

Análisis de los Resultados
Factor 2

De acuerdo a las narrativas y los puntajes obtenidos de las participantes (P1-P2) en el Involucramiento Afectivo se puede evidenciar que existe congruencia entre el factor 1 y factor 2 señalando el alto grado de adaptabilidad y el bajo nivel de desadaptabilidad afectiva entre los integrantes del sistema familiar.

La siguiente subcategoría presenta las respuestas de los dos integrantes de cada familia con el grado de relación de consanguinidad o parentalidad con la víctima; asignando como Participante 1 (P1): Esposa y por grado de relación Participante 2 (P2): Hijastra.

Factor 3: Patrones de Comunicación Adaptativo, Atri & Zetune (1993), infieren que son los “Aspectos positivos de la comunicación, al intercambio de información verbal principalmente en el área instrumental” (p.18).

Ítem	P1: Esposa	P2: Hijastra	<i>Explicación de la Puntuación</i>
8	5	4	
36	5	5	3x3: 9 puntos
40	5	5	Por arriba de 9 puntos indica el grado de patrones de comunicación adaptativos.
Total	15	14	Máximo 9 y mínimo 3.

Interpretación de la puntuación obtenida

En la participante N.1 (Esposa) de la víctima, el resultado obtenido es **15 puntos**, quien percibe patrones comunicativos adaptativos para el intercambio de información verbal en el área instrumental (manutención) entre los integrantes del sistema familiar.

En la participante N.2 (Hijastra) de la víctima, el resultado obtenido es **14 puntos**, quien percibe patrones comunicativos adaptativos para el intercambio de información verbal en el área instrumental (manutención) entre los integrantes del sistema familiar.

Análisis de los Resultados
Factor 3

En este factor no se evidencia una diferencia significativa en los puntajes entre la participante (1) y la participante (2), sin embargo, es congruente la percepción de patrones de comunicación adaptativos en el intercambio de información verbal para el área instrumental entre los integrantes del sistema familiar.

La siguiente subcategoría presenta las respuestas de los dos integrantes de cada familia con el grado de relación de consanguinidad o parentalidad con la víctima; asignando como Participante 1 (P1): Esposa y por grado de relación Participante 2 (P2): Hijastra.

Factor 4: Patrones de Comunicación Desadaptativo, Atri & Zetune (1993), refieren que son “Aspectos negativos de la comunicación, tanto en el nivel verbal y como en el no verbal en el nivel afectivo” (p.18).

Ítem	P1: Esposa	P2: Hijastra	<i>Explicación de la Puntuación</i>
5	1	1	
16	5	5	4x3:12 punto medio
25	5	5	Por arriba de 12 puntos indica el grado de patrones de comunicación desadaptativos.
27	1	1	
Total	12	12	Máximo de 20 y mínimo 4.

Interpretación de la puntuación obtenida

En la participante N. 1 (Esposa) de la víctima, el resultado obtenido es **12 puntos**, percibiendo un nivel de patrones comunicativos desadaptativos para el intercambio verbal y no verbal del área afectiva entre los integrantes de su familia.

En la participante N. 2 (Hijastra) de la víctima, el resultado obtenido es **12 puntos**, percibiendo un nivel de patrones comunicativos desadaptativos para el intercambio verbal y no verbal del área afectiva entre los integrantes de su familia.

Análisis de los Resultados Factor 4

En este factor las dos participantes (P1-P2) comparten congruencia en el puntaje indicando un nivel de patrones de comunicación desadaptativos en el área afectiva entre los integrantes de la familia. No obstante, se logra evidenciar una incongruencia con el factor 1 de involucramiento afectivo adaptativo el cual representa la habilidad para responder emocionalmente en diferentes situaciones.

La siguiente subcategoría presenta las respuestas de los dos integrantes de cada familia con el grado de relación de consanguinidad o parentalidad con la víctima; asignando como Participante 1 (P1): Esposa y por grado de relación Participante 2 (P2): Hijastra.

Factor 5: Resolución de Problemas, Atri & Zetune (1993) afirma: “La familia es capaz de ponerse de acuerdo y que tiene una buena organización familiar; por lo tanto, se infiere que pueden resolver los problemas instrumentales que se les presentan” (p.18).

Ítem	P1:	P2:	<i>Explicación de la Puntuación</i>
	Esposa	Hijastra	
17	5	5	
23	5	5	3x3: 9 puntos
31	5	5	Por arriba de 9 puntos indica el grado de resolución de conflictos. Máximo de 9 y mínimo 3.
Total	15	15	

Interpretación de la puntuación obtenida

En la participante N.1 (Esposa) de la víctima, el resultado obtenido es **15 puntos**, percibe que ante diferentes situaciones su familia cuenta con la habilidad de proponer soluciones específicamente en el área instrumental contando con una adecuada organización familiar.

En la participante N.2 (Hijastra) de la víctima, el resultado obtenido es **15 puntos**, percibe que ante diferentes situaciones su familia cuenta con la habilidad de proponer soluciones específicamente en el área instrumental contando con una adecuada organización familiar.

Análisis de los Resultados Factor 5

Desde las narrativas y el puntaje obtenido en este factor, las dos participantes (P1-P2) comparten congruencia en señalar un alto nivel de resolución de problemas en el área instrumental entre los integrantes del sistema familiar. Este resultado evidencia coherencia con los patrones de comunicación adaptativos de la familia.

La siguiente subcategoría presenta las respuestas de los dos integrantes de cada familia con el grado de relación de consanguinidad o parentalidad con la víctima; asignando como Participante 1 (P1): Esposa y por grado de relación Participante 2 (P2): Hijastra.

Factor 6: Patrones de Control de Conducta, “Patrones que adopta una familia para manejar el comportamiento, son razonables con posibilidad de negociación y cambio, dependiendo del contexto” (Atri & Zetune, 1993, p.19).

Ítem	P1:	P2:	<i>Explicación de la Puntuación</i>
	Esposa	Hijastra	
9	5	5	
28	5	5	2x3: 6 puntos
Total	10	10	Por arriba de 6 puntos indica el grado de patrones de control de

conducta.
Máximo de 10 y mínimo 2.

Interpretación de la puntuación obtenida

En la participante N.1 (Esposa) de la víctima, el resultado obtenido es **10 puntos**, percibe favorablemente los patrones de control de conducta entre los integrantes de su familia quienes adoptan comportamientos razonables, con posibilidades de negociación y de cambio de acuerdo al contexto.

En la participante N.1 (Esposa) de la víctima, el resultado obtenido es **10 puntos**, percibe favorablemente los patrones de control de conducta entre los integrantes de su familia quienes adoptan comportamientos razonables, con posibilidades de negociación y de cambio de acuerdo al contexto.

**Análisis de los Resultados
Factor 6**

En este factor las dos participantes (P1-P2) presentan congruencia en el puntaje obtenido, perciben favorablemente los patrones de control en el comportamiento de los integrantes del sistema familiar, quienes cuentan con herramientas de negociación y de cambio en situaciones cotidianas para resolver conflictos en el área instrumental (manutención) connotado en el factor N.5, sin embargo, pueden presentar diferencias en el factor N.2 en el intercambio de la comunicación verbal y no verbal en momentos que involucre el área afectiva entre subsistemas parento filial y fraternal.

Interpretación General de la Escala de Evaluación de Funcionamiento Familiar (EFF)

Familia N.2

De acuerdo a los resultados obtenidos de las participantes (P1-P2), esta familia Uniparental conformada por madre e hijos evidencian un involucramiento afectivo adaptativo, adecuada resolución de conflictos en el área instrumental (manutención) y patrones de control de conducta favorables en los integrantes del sistema familiar.

Por esto, en las narrativas dominantes de las participantes (P1-P2) generan la percepción de un funcionamiento familiar adecuado, ya que la madre (P1) a pesar del evento ocurrido en su familia genero recursos internos y externos para continuar con el desarrollo humano propio y de sus hijos, quienes no presentan dificultades de mayor connotación en la interacción y vinculación entre los integrantes de esta familia.

No obstante, los puntajes obtenidos de las participantes (P1-P2) en los factores como: el involucramiento afectivo desadaptativo y los patrones de comunicación desadaptativo pueden presentar dificultades en el intercambio de información verbal y no verbal del área afectiva entre los integrantes del sistema familiar. Sin embargo, esta familia cuenta con habilidades para negociar los conflictos y continuar con el desarrollo humano y familiar proyectado por la madre (P1) hacia sus hijos.

En el relato dominante de la participante N.2 (hijastra de la víctima) connota la unión familiar con adecuados patrones de interacción, comunicación y resolución de conflictos siendo congruente con los resultados obtenidos por la participante N.1, así mismo, manifiesta la necesidad de tener noticias de la persona desaparecida sin cristalización o petrificación por el evento sucedido.

Finalmente, la esposa (P2) de la víctima movilizó sus recursos internos y externos para ser proveedora del área instrumental y afectiva de sus hijos permitiendo el proceso de desarrollo humano y familiar. Como lo afirman White y Epston (1987), “Las personas dan sentido a sus vidas y relaciones relatando su experiencia y que, al interactuar con otros en la representación de estos relatos, modelan sus propias vidas y relaciones” (p.30).

Evento: Desaparición de un joven en La Gabarra – 2002

A continuación, se presenta la matriz para la técnica N.4 que aborda cada subcategoría del Cuestionario de Evaluación de Funcionamiento Familiar (EFF) como Involucramiento Afectivo Adaptativo, Involucramiento Afectivo Desadaptativo, Patrones de Comunicación Desadaptativo, Patrones de Comunicación Adaptativo, Resolución de Problemas y Patrones de Control de Conducta aplicado a los participantes de esta investigación.

Esta matriz consiste en celdas horizontales divididas verticalmente que contienen los Ítems (preguntas) y la asignación de cada celda a los participantes, de manera vertical enumeran las preguntas de cada subcategoría o factor del cuestionario, continúan las respuestas de los participantes que tienen grado de relación o parentalidad con la víctima de violencia social, igualmente, al lado de las respuestas de los participantes hay una celda horizontal con la explicación de la puntuación del factor y verticalmente unas celdas con la interpretación de la puntuación obtenida en cada participante.

La siguiente subcategoría Involucramiento Afectivo Adaptativo presenta las respuestas de los dos integrantes de cada familia con el grado de relación de consanguineidad o parentalidad con la víctima; asignando como Participante 1 (P1): Madre y por grado de relación Participante 2 (P2): Cuñada.

Factor 1: Involucramiento Afectivo Adaptativo, según Atri & Zetune, (1993) son los “Aspectos positivos en el nivel afectivo del funcionamiento familiar” (p.18).

Tabla 26: *Análisis de la Escala (EFF) - Familia 3*

Ítem	P1: Madre	P2: Cuñada	<i>Explicación de la Puntuación</i>
1	4	4	
2	4	5	17x3: 51 puntos
4	3	5	Por arriba de 51 puntos indica el nivel de involucramiento afectivo adaptativo.
10	5	5	Máximo de 85 y mínimo de 17.
11	5	5	
12	5	5	
13	5	3	<i>Interpretación de la puntuación obtenida</i>
18	4	5	
19	5	5	En la participante N.1 (Madre) de la víctima, el resultado obtenido es 75 puntos , quien percibe un involucramiento afectivo adaptativo en los miembros de su familia caracterizado por la capacidad de proporcionar interés, valor, cuidados, afecto y bienestar entre subsistemas conyugal (esposos), parentofilial (padres e hijos) y
20	4	5	
21	5	5	
24	5	5	

fraternal (hermanos).		
26	4	5
29	4	5
33	5	5
35	4	5
38	4	5
Total	75	82

En la participante N.2 (Cuñada) de la víctima, el resultado obtenido es **82 puntos**, quien percibe un alto grado de involucramiento afectivo adaptativo en los miembros de su familia caracterizado por la capacidad de proporcionar interés, valor, cuidados, afecto y bienestar entre subsistemas conyugal (esposos), parentofilial (padres e hijos) y fraternal (hermanos).

Análisis de los Resultados Factor 1

Las dos participantes (P1-P2) son congruentes en percibir la favorabilidad en el involucramiento afectivo adaptativo en su familia, sin embargo, difieren en el puntaje que no produce cambios significativos para determinar el factor evaluado.

La siguiente subcategoría presenta las respuestas de los dos integrantes de cada familia con el grado de relación de consanguinidad o parentalidad con la víctima; asignando como Participante 1 (P1): Madre y por grado de relación Participante 2 (P2): Cuñada.

Factor 2: Involucramiento Afectivo Desadaptativo, según Atri & Zetune, (1993), refieren que son los “Aspectos negativos en el nivel afectivo del funcionamiento familiar” (p.18).

Ítem	P1: Madre	P2: Cuñada	Explicación de la Puntuación
3	1	1	
6	3	4	11x3: 33 punto medio
7	1	1	Por arriba de 33 puntos indica el grado de involucramiento afectivo desadaptativo.
14	1	3	Máximo de 55 y mínimo 11.
15	1	1	
Interpretación de la puntuación obtenida			
22	1	1	
30	1	1	
32	1	1	En la participante N.1 (Madre) de la víctima, el resultado obtenido es 14 puntos , quien percibe algunos aspectos negativos de baja complejidad en el funcionamiento familiar, lo cual, no indica un involucramiento afectivo desadaptativo entre los integrantes de su familia.
34	2	1	
37	1	1	En la participante N.2 (Cuñada) de la víctima, el resultado obtenido es 16 puntos , quien percibe algunos aspectos negativos de baja complejidad en el funcionamiento familiar, lo cual, no indica un involucramiento afectivo desadaptativo entre los integrantes de su
39	1	1	

			familia.
Total	14	16	

**Análisis de los Resultados
Factor 2**

De acuerdo a los puntajes obtenidos de las dos participantes (P1-P2) en los factores 1 y 2 son congruentes en la favorabilidad de un involucramiento afectivo adaptativo entre los miembros de su familia, sin embargo, pueden existir aspectos negativos desde el área afectiva en los subsistemas conyugal, parentofilial y fraternal.

La siguiente subcategoría presenta las respuestas de los dos integrantes de cada familia con el grado de relación de consanguinidad o parentalidad con la víctima; asignando como Participante 1 (P1): Madre y por grado de relación Participante 2 (P2): Cuñada.

Factor 3: Patrones de Comunicación Adaptativo, Atri & Zetune (1993), infieren que son los “Aspectos positivos de la comunicación, al intercambio de información verbal principalmente en el área instrumental” (p.18).

Ítem	P1: Madre	P2: Cuñada	<i>Explicación de la Puntuación</i>
8	5	1	
36	4	5	3x3: 9 puntos
40	5	5	Por arriba de 9 puntos indica el grado de patrones de comunicación adaptativos.
Total	14	11	Máximo 9 y mínimo 3.

Interpretación de la puntuación obtenida

En la participante N.1 (Madre) de la víctima, el resultado obtenido es **14 puntos**, quien percibe favorablemente el intercambio de información verbal en el área instrumental (manutención) entre los integrantes de su familia.

En la participante N.2 (Cuñada) de la víctima, el resultado obtenido es **11 puntos**, quien percibe favorablemente el intercambio de información verbal en el área instrumental (manutención) entre los integrantes de su familia.

**Análisis de los Resultados
Factor 3**

De acuerdo a los resultados de las dos participantes (P1-P2) en este factor se encuentra congruencia con la percepción de patrones comunicativos adaptativos en el área instrumental (manutención) entre los miembros de la familia, sin embargo, el puntaje obtenido entre P1 y P2 no difiere significativamente.

La siguiente subcategoría presenta las respuestas de los dos integrantes de cada familia con el grado de relación de consanguinidad o parentalidad con la víctima; asignando como Participante 1 (P1): Madre y por grado de relación Participante 2 (P2): Cuñada.

Factor 4: Patrones de Comunicación Desadaptativo, Atri & Zetune (1993), refieren que son “Aspectos negativos de la comunicación, tanto en el nivel verbal y como en el no verbal en el nivel afectivo” (p.18).

Ítem	P1: Madre	P2: Cuñada	Explicación de la Puntuación
5	5	5	
16	5	5	4x3:12 punto medio
25	1	3	Por arriba de 12 puntos indica el grado de patrones de comunicación desadaptativos.
27	1	4	
Total	12	17	Máximo de 20 y mínimo 4.

Interpretación de la puntuación obtenida

En la participante N.1 (Madre) de la víctima, el resultado obtenido es **12 puntos**, quien percibe algunos aspectos negativos en el intercambio comunicativo tanto a nivel verbal como no verbal en el área afectiva entre los integrantes de la familia.

En la participante N.2 (Cuñada) de la víctima, el resultado obtenido es **17 puntos**, quien percibe mayor incidencia de aspectos negativos en el intercambio comunicativo tanto a nivel verbal como no verbal en el área afectiva entre los integrantes de la familia.

Análisis de los Resultados Factor 4

En este factor los puntajes obtenidos de las participantes (P1-P2) difieren, ya que P2 connota un alto grado de aspectos negativos en el intercambio de información a nivel verbal y no verbal en el área afectiva entre los integrantes del sistema familiar, sin embargo, en las dos participantes se observa congruencia en la percepción de patrones de comunicación desadaptativo entre subsistemas conyugal, parentofilial y fraternal. En conclusión, se observa una incongruencia en relación al involucramiento afectivo porque evidencian dificultades en el intercambio verbal y no verbal a nivel afectivo.

La siguiente subcategoría presenta las respuestas de los dos integrantes de cada familia con el grado de relación de consanguinidad o parentalidad con la víctima; asignando como Participante 1 (P1): Madre y por grado de relación Participante 2 (P2): Cuñada.

Factor 5: Resolución de Problemas, Atri & Zetune (1993) afirma: “La familia es capaz de ponerse de acuerdo y que tiene una buena organización familiar; por lo tanto, se infiere que pueden resolver los problemas instrumentales que se les presentan” (p.18).

Ítem	P1: Madre	P2: Cuñada	<i>Explicación de la Puntuación</i>
17	4	5	
23	5	5	3x3: 9 puntos
31	5	5	Por arriba de 9 puntos indica el grado de resolución de conflictos. Máximo de 9 y mínimo 3.
Total	14	15	
<i>Interpretación de la puntuación obtenida</i>			

En la participante N.1 (Madre) de la víctima, el resultado obtenido es **14 puntos**, quien percibe la favorabilidad en el intercambio verbal entre los integrantes de la familia para resolver los problemas del área instrumental (manutención) que se les presentan en el diario vivir.

En la participante N.2 (Cuñada) de la víctima, el resultado obtenido es **15 puntos**, quien percibe la favorabilidad en el intercambio verbal entre los integrantes de la familia para resolver los problemas del área instrumental (manutención) que se les presentan en el diario vivir.

Análisis de los Resultados Factor 5

En este factor las dos participantes (P1-P2) infieren la favorabilidad en la resolución de conflictos en el área instrumental (manutención) siendo congruentes con el resultado a pesar de la diferencia en la puntuación. En relación con el factor 3 patrones de comunicación adaptativos son congruentes en la percepción de intercambio de información verbal para el área instrumental encontrando dificultades en el intercambio de información verbal y no verbal en el área afectiva.

La siguiente subcategoría presenta las respuestas de los dos integrantes de cada familia con el grado de relación de consanguinidad o parentalidad con la víctima; asignando como Participante 1 (P1): Madre y por grado de relación Participante 2 (P2): Cuñada.

Factor 6: Patrones de Control de Conducta, “Patrones que adopta una familia para manejar el comportamiento, son razonables con posibilidad de negociación y cambio, dependiendo del contexto” (Atri & Zetune, 1993, p.19).

Ítem	P1: Madre	P2: Cuñada	<i>Explicación de la Puntuación</i>
9	5	5	

28	4	5	2x3: 6 puntos
Total	9	10	Por arriba de 6 puntos indica el grado de patrones de control de conducta. Máximo de 10 y mínimo 2.

Interpretación de la puntuación obtenida

En la participante N.1 (Madre) de la víctima, el resultado obtenido es **9 puntos**, quien percibe en los integrantes de su familia la favorabilidad en los patrones para manejar el comportamiento con posibilidad de negociación y cambio según la situación presentada.

En la participante N.2 (Cuñada) de la víctima, el resultado obtenido es **10 puntos**, quien percibe en los integrantes de su familia la favorabilidad en los patrones para manejar el comportamiento con posibilidad de negociación y cambio según la situación presentada.

Análisis de los Resultados
Factor 6

En este factor las dos participantes (P1-P2) difieren en el puntaje, que no es significativo, para la percepción congruente en la favorabilidad de patrones para manejar el comportamiento en los integrantes de su familia quienes tienen herramientas para la negociación y el cambio de acuerdo al contexto diario, este factor tiene congruencia con el factor N.5 de resolución de conflictos ya que presentan adecuados canales de comunicación para el intercambio de información verbal en el área instrumental (manutención).

Interpretación General de la Escala de Evaluación de Funcionamiento Familiar (EFF)

Familia N.3

Esta familia nuclear en etapa de nicho vacío tiene patrones de involucramiento afectivo adaptativo entre subsistemas como parentofilial y fraternal quienes proveen cuidados y protección hacia sus seres queridos, así mismo, presentan patrones de comunicación desadaptativo en el área afectiva entre los integrantes de la familia siendo congruente el resultado con las narrativas de las dos participantes quienes perciben dificultades en el intercambio de información verbal y no verbal en el área afectiva entre subsistemas conyugal (Esposos) y parentofilial (padres e hijos).

Sin embargo, en los resultados de los factores como patrones de comunicación adaptativos, en la resolución de problemas y en los patrones de control de conducta las dos participantes (P1-P2) son

congruentes en la percepción que los integrantes de su familia tienen maneras de solucionar conflictos adecuadamente específicamente en el área instrumental (manutención).

En la participante N.1 madre de la víctima se observan patrones de relaciones adaptativas con los integrantes de su familia, sin embargo, por su relato dominante expresa marcada dificultad con su pareja por situaciones pasadas que se reflejan en el presente, permaneciendo cristalizada la relación con su cónyuge por el aprendizaje generacional del sistema de creencias religiosas.

Así mismo, el relato dominante de la participante N.2 cuñada de la víctima quien percibe relaciones adaptativas entre subsistemas de esta familia nuclear en etapa de nicho vacío.

Hay un dominio de narrativas en la madre de la víctima (P1) con relación a diferentes sentimientos acerca de la desaparición de su hijo, observando el flujo de sentimientos y pensamientos sobre el evento ocurrido en su familia, esta situación incide en la adaptabilidad de la relación conyugal de esta familia en etapa de nicho vacío, como lo describe Cyrulnik (2006), “La vida conyugal que se organiza de este modo ofrece una posibilidad de reorganización afectiva en la que cada miembro de la pareja influye en el otro para bien o para mal” (p.99), sin embargo, no infiere en la relación maternofilial y fraternal.

Evento: Homicidio de un menor de edad por AUC en Pamplona - 2002

A continuación, se presenta una matriz de la técnica N.4 que aborda cada subcategoría del Cuestionario de Evaluación de Funcionamiento Familiar (EFF) como Involucramiento Afectivo Adaptativo, Involucramiento Afectivo Desadaptativo, Patrones de Comunicación Desadaptativo, Patrones de Comunicación Adaptativo, Resolución de Problemas y Patrones de Control de Conducta aplicado a los participantes de esta investigación.

Esta matriz consiste en celdas horizontales divididas verticalmente que contienen los Ítems (preguntas) y la asignación de cada celda a los participantes, de manera vertical enumeran las preguntas de cada subcategoría o factor del cuestionario, continúan las respuestas de los participantes que tienen grado de relación o parentalidad con la víctima de violencia social, igualmente, al lado de las respuestas de los participantes hay una celda horizontal con la explicación de la puntuación del factor y verticalmente unas celdas con la interpretación de la puntuación obtenida en cada participante.

La siguiente subcategoría presenta las respuestas de los dos integrantes de cada familia con el grado de relación de consanguinidad o parentalidad con la víctima; asignando como Participante 1 (P1): Madre y por grado de relación Participante 2 (P2): Abuela.

Factor 1: Involucramiento Afectivo Adaptativo, según Atri & Zetune, (1993) son los “Aspectos positivos en el nivel afectivo del funcionamiento familiar” (p.18).

Tabla 27: *Análisis de la Escala (EFF) - Familia 4*

Ítem	P1: Madre	P2: Abuela	<i>Explicación de la Puntuación</i>
1	5	5	
2	4	4	17x3: 51 puntos
4	5	5	Por arriba de 51 puntos indica el nivel de involucramiento afectivo adaptativo.
10	5	5	Máximo de 85 y mínimo de 17.
11	5	5	
12	5	5	
13	5	5	<i>Interpretación de la puntuación obtenida</i>
18	5	5	
19	5	5	En la participante N.1 (Madre) de la víctima, el resultado obtenido es 84 puntos quien percibe aspectos positivos en el nivel afectivo del funcionamiento familiar, evidenciando interés y valor a cada miembro de la familia, responde con habilidad emocional y proporciona cuidados, afecto y cariño hacia sus hijas, nietas y
20	5	5	
21	5	5	
24	5	5	

			padres.
26	5	5	
29	5	5	En la participante N.2 (Abuela) de la víctima, el resultado obtenido es 84 puntos , que percibe aspectos positivos en el nivel afectivo del funcionamiento familiar, evidenciando interés y valor a cada miembro de la familia, responde con habilidad emocional y proporciona cuidados, afecto y cariño.
33	5	5	
35	5	5	
38	5	5	
Total	84	84	

Análisis de los Resultados Factor 1

En este factor las dos participantes comparten congruencia en el puntaje obtenido indicando un alto grado de involucramiento afectivo adaptativo entre los integrantes de la familia quienes demuestran la capacidad de mostrar interés y valor a padres, hijos y nietos.

La siguiente subcategoría presenta las respuestas de los dos integrantes de cada familia con el grado de relación de consanguinidad o parentalidad con la víctima; asignando como Participante 1 (P1): Madre y por grado de relación Participante 2 (P2): Abuela.

Factor 2: Involucramiento Afectivo Desadaptativo, según Atri & Zetune, (1993), refieren que son los “Aspectos negativos en el nivel afectivo del funcionamiento familiar” (p.18).

Ítem	P1: Madre	P2: Abuela	Explicación de la Puntuación
3	1	1	
6	4	4	11x3: 33 punto medio
7	1	1	Por arriba de 33 puntos indica el grado de involucramiento afectivo desadaptativo. Máximo de 55 y mínimo 11.
14	5	1	
15	5	1	
<i>Interpretación de la puntuación obtenida</i>			
22	1	1	
30	1	1	
32	1	1	En la participante N.1 (Madre) de la víctima, el resultado obtenido es 26 puntos no percibe la tendencia a un involucramiento afectivo desadaptativo entre los integrantes de su familia o la sobrecarga en algún miembro de la familia que sea receptor de los aspectos negativos de los demás integrantes.
34	5	5	
37	1	1	
39	1	1	En la participante N.2 (Abuela) de la víctima, el resultado obtenido es 18 puntos no percibe un involucramiento afectivo desadaptativo área afectiva en su familia o la sobrecarga en algún miembro de la familia que sea receptor de los aspectos negativos de los demás integrantes.
Total	26	18	

**Análisis de los Resultados
Factor 2**

Este factor es congruente con el factor 1 sobre el involucramiento afectivo adaptativo, sin embargo, en este último factor obtienen puntajes diferentes quienes perciben la baja tendencia a la desadaptabilidad en el área afectiva entre los integrantes de la familia.

La siguiente subcategoría presenta las respuestas de los dos integrantes de cada familia con el grado de relación de consanguineidad o parentalidad con la víctima; asignando como Participante 1 (P1): Madre y por grado de relación Participante 2 (P2): Abuela.

Factor 3: Patrones de Comunicación Adaptativo, Atri & Zetune (1993), infieren que son los “Aspectos positivos de la comunicación, al intercambio de información verbal principalmente en el área instrumental” (p.18).

Ítem	P1: Madre	P2: Abuela	<i>Explicación de la Puntuación</i>
8	5	5	
36	5	5	3x3: 9 puntos
40	5	5	Por arriba de 9 puntos indica el grado de patrones de comunicación adaptativos.
Total	15	15	Máximo 9 y mínimo 3.

Interpretación de la puntuación obtenida

En la participante N.1 (Madre) de la víctima, el resultado obtenido es **15 puntos** quien indica en un alto grado aspectos positivos de la comunicación como el intercambio de información verbal en el área instrumental entre los integrantes de la familia.

En la participante N.2 (Abuela) de la víctima, el resultado obtenido es **15 puntos** quien indica en un alto grado aspectos positivos de la comunicación como el intercambio de información verbal en el área instrumental entre los integrantes de la familia.

**Análisis de los Resultados
Factor 3**

En este factor las dos participantes son congruentes en el puntaje obtenido quienes perciben un alto grado en los patrones de comunicación adaptativo en el área instrumental entre los integrantes de su familia.

La siguiente subcategoría presenta las respuestas de los dos integrantes de cada familia con el grado de relación de consanguinidad o parentalidad con la víctima; asignando como Participante 1 (P1): Madre y por grado de relación Participante 2 (P2): Abuela.

Factor 4: Patrones de Comunicación Desadaptativo, Atri & Zetune (1993), refieren que son “Aspectos negativos de la comunicación, tanto en el nivel verbal y como en el no verbal en el nivel afectivo” (p.18).

Ítem	P1: Madre	P2: Abuela	Explicación de la Puntuación
5	5	5	
16	1	2	4x3:12 punto medio
25	4	4	Por arriba de 12 puntos indica el grado de patrones de comunicación desadaptativos.
27	1	1	
Total	11	12	Máximo de 20 y mínimo 4.

Interpretación de la puntuación obtenida

En la participante N.1 (Madre) de la víctima, el resultado obtenido es **11 puntos** quien no indica la tendencia en los patrones negativos para el intercambio de información verbal y no verbal en el área afectiva entre los integrantes del sistema familiar.

En la participante N.2 (Abuela) de la víctima, el resultado obtenido es **12 puntos** quien indica la baja tendencia en los patrones negativos para el intercambio de información verbal y no verbal en el área afectiva entre los integrantes del sistema familiar.

Análisis de los Resultados
Factor 4

En este factor las dos participantes difieren por un punto en la percepción sobre los patrones de comunicación desadaptativos en el área afectiva entre los integrantes de la familia, en algunos momentos pueden presentar dificultades no tan marcadas en la interacción emocional.

La siguiente subcategoría presenta las respuestas de los dos integrantes de cada familia con el grado de relación de consanguinidad o parentalidad con la víctima; asignando como Participante 1 (P1): Madre y por grado de relación Participante 2 (P2): Abuela.

Factor 5: Resolución de Problemas, Atri & Zetune (1993) afirma: “La familia es capaz de ponerse de acuerdo y que tiene una buena organización familiar; por lo tanto, se infiere que pueden resolver los problemas instrumentales que se les presentan” (p.18).

Ítem	P1: Madre	P2: Abuela	<i>Explicación de la Puntuación</i>
17	5	5	
23	5	5	3x3: 9 puntos
31	5	5	Por arriba de 9 puntos indica el grado de resolución de conflictos. Máximo de 9 y mínimo 3.
Total	15	15	

Interpretación de la puntuación obtenida

En la participante N.1 (Madre) de la víctima, el resultado obtenido es **15 puntos** quien indica la organización de los integrantes de su familia para solucionar situaciones cotidianas en el área instrumental.

En la participante N.2 (Abuela) de la víctima, el resultado obtenido es **15 puntos** quien indica la organización de los integrantes de su familia para solucionar situaciones cotidianas en el área instrumental.

Análisis de los Resultados
Factor 5

En este factor son coherentes los puntajes con el factor N.4 porque las dos participantes coinciden en la tendencia de patrones de comunicación y solución de conflictos adaptativos en el área instrumental entre los integrantes del sistema familiar.

La siguiente subcategoría presenta las respuestas de los dos integrantes de cada familia con el grado de relación de consanguinidad o parentalidad con la víctima; asignando como Participante 1 (P1): Madre y por grado de relación Participante 2 (P2): Abuela.

Factor 6: Patrones de Control de Conducta, “Patrones que adopta una familia para manejar el comportamiento, son razonables con posibilidad de negociación y cambio, dependiendo del contexto” (Atri & Zetune, 1993, p.19).

Ítem	P1: Madre	P2: Abuela	<i>Explicación de la Puntuación</i>
9	5	5	
28	5	5	2x3: 6 puntos
Total	10	10	Por arriba de 6 puntos indica el grado de patrones de control de conducta. Máximo de 10 y mínimo 2.

Interpretación de la puntuación obtenida

En la participante N.1 (Madre) de la víctima, el resultado obtenido es **10 puntos** quien indica un alto grado de patrones razonables para manejar el comportamiento entre los integrantes del sistema familiar

contando con la posibilidad de negociación y cambio de acuerdo a la situación presentada.

En la participante N.2 (Abuela) de la víctima, el resultado obtenido es **10 puntos** quien indica un alto grado de patrones razonables para manejar el comportamiento entre los integrantes del sistema familiar contando con la posibilidad de negociación y cambio de acuerdo a la situación presentada.

Análisis de los Resultados
Factor 6

Este factor indica la percepción de las dos participantes sobre el alto grado de patrones de control de la conducta entre los integrantes del sistema familiar, quienes cuentan con herramientas para resolver situaciones en el área instrumental y algunas dificultades en el intercambio de información desde el área afectiva.

Interpretación General de la Escala de Evaluación de Funcionamiento Familiar (EFF)

Familia N.4

Actualmente, la madre e hijas de segunda y tercera generación se reintegran a la familia de origen maternal conformada por abuelos y un tío, debido a la historia de homicidio del padre y el hijo de esta familia nuclear.

Esta última, estaba conformada por papá, mamá y 4 hijos (3 mujeres y 1 hombre, este último es la persona fallecida); tres años antes del homicidio de su hijo de 16 años había perdido a su esposo (padre de la víctima) en "*circunstancias parecidas, no se sabe, no hay quien me explique qué paso*", dejando vacíos emocionales, económicos y físicos para las sobrevivientes.

Así mismo, por las narrativas de madre y abuela de la víctima se evidencia patrones adaptativos de comunicación, afectividad, resolución de problemas y patrones de conducta entre los integrantes de la familia de origen reconstituida.

De acuerdo a la interpretación de la EFF se evidencia involucramiento afectivo adaptativo, patrones de comunicación adaptativo en el área instrumental, resolución de conflictos y patrones de control de conducta entre los integrantes del sistema familiar, no obstante, presentan una tendencia de patrones de comunicación desadaptativo en el área afectiva por la misma historia de pérdida de esta familia nuclear y a la supervivencia de madre e hijas sin figuras masculinas.

Igualmente, en las narrativas de la madre de la víctima tiende a presentar un estado de petrificación y cristalización de los dos eventos de homicidio percibiendo la no elaboración del duelo, pérdida de sus

recursos internos y los eventos extraordinariamente perdidos en su existencia (aspectos positivos). Que arroja la necesidad de una intervención psicosocial para la reelaboración de su vida a partir de las experiencias vividas como lo refiere Satir (1988, 2001), “La liberación de la cárcel emocional empieza sencillamente con un nuevo pensamiento: “debe de haber algo más y me arriesgare a averiguar que es”. Esto conduce a la esperanza, la cual se convierte en una posibilidad nueva” (p.47).

Por lo contrario, la abuela de la víctima relatos dominantes se percibe resiliencia al referir que estas situaciones de violencia social fueron sucesos que afectaron a su hija y nietas forzándolas a continuar el camino de acuerdo a los recursos presentados en la vida y las narrativas de las hermanas de la víctima se percibe que han tenido un desarrollo humano y resiliencia posiblemente impulsadas por redes afectivas establecidas con los esposos e hijos de cada una de ellas, como lo infiere Cyrulnik (2006), “Los que, sufriendo, aceptan su nuevo ser se las arreglan mejor para salir adelante” (p.18).

Evento: Homicidio de un joven adulto por AUC en Pamplona – 2005

A continuación, se presenta una matriz de la técnica N.4 que aborda cada subcategoría del Cuestionario de Evaluación de Funcionamiento Familiar (EFF) como Involucramiento Afectivo Adaptativo, Involucramiento Afectivo Desadaptativo, Patrones de Comunicación Desadaptativo, Patrones de Comunicación Adaptativo, Resolución de Problemas y Patrones de Control de Conducta aplicado a los participantes de esta investigación.

Esta matriz consiste en celdas horizontales divididas verticalmente que contienen los Ítems (preguntas) y la asignación de cada celda a los participantes, de manera vertical enumeran las preguntas de cada subcategoría o factor del cuestionario, continúan las respuestas de los participantes que tienen grado de relación o parentalidad con la víctima de violencia social, igualmente, al lado de las respuestas de los participantes hay una celda horizontal con la explicación de la puntuación del factor y verticalmente unas celdas con la interpretación de la puntuación obtenida en cada participante.

La siguiente subcategoría Adaptativa presenta las respuestas de los dos integrantes de cada familia con el grado de relación de consanguinidad o parentalidad con la víctima; asignando como Participante 1 (P1): Madre y por grado de relación Participante 2 (P2): Hermana.

Factor 1: Involucramiento Afectivo Adaptativo, según Atri & Zetune, (1993) son los “Aspectos positivos en el nivel afectivo del funcionamiento familiar” (p.18).

Tabla 28: *Análisis de la Escala (EFF) - Familia 5*

Ítem	P1: Madre	P2: Hermana	Explicación de la Puntuación
1	4	4	
2	4	4	17x3: 51 puntos
4	5	5	Por arriba de 51 puntos indica el nivel de involucramiento afectivo adaptativo.
10	5	5	Máximo de 85 y mínimo de 17.
11	4	4	
12	5	5	
13	5	5	<i>Interpretación de la puntuación obtenida</i>
18	5	5	
19	5	5	En la participante N.1 (Madre) de la víctima, el resultado obtenido es 80 puntos quien indica un alto grado de interés y valor a cada miembro de la familia connotando habilidad para proporcionar cuidados, afecto y bienestar.
20	5	5	
21	5	5	
24	5	5	
26	5	5	
29	5	5	En la participante N.2 (Hermana) de la víctima, el resultado

33	5	5	obtenido es 80 puntos quien indica un alto grado de interés y valor a cada miembro de la familia connotando habilidad para proporcionar cuidados, afecto y bienestar.
35	3	3	
38	5	5	
Total	80	80	

**Análisis de los Resultados
Factor 1**

En el puntaje de las dos participantes hay congruencia al connotar un alto grado de involucramiento afectivo adaptativo quienes cuentan con la capacidad de afecto, bienestar e interés entre los integrantes del sistema familiar.

La siguiente subcategoría presenta las respuestas de los dos integrantes de cada familia con el grado de relación de consanguinidad o parentalidad con la víctima; asignando como Participante 1 (P1): Madre y por grado de relación Participante 2 (P2): Hermana.

Factor 2: Involucramiento Afectivo Desadaptativo, según Atri & Zetune, (1993), refieren que son los “Aspectos negativos en el nivel afectivo del funcionamiento familiar” (p.18).

Ítem	P1: Madre	P2: Hermana	Explicación de la Puntuación
3	5	5	11x3: 33 punto medio Por arriba de 33 puntos indica el grado de involucramiento afectivo desadaptativo. Máximo de 55 y mínimo 11.
6	4	4	
7	2	2	
14	2	2	
15	5	5	
Interpretación de la puntuación obtenida			
22	5	5	En la participante N.1 (Madre) de la víctima, el resultado obtenido es 35 puntos indica algunos aspectos negativos en el funcionamiento familiar en el área afectiva percibiendo en algún integrante de la familia el receptor de las situaciones vividas que provocaron dolor y afectación.
30	5	5	
32	1	1	
34	4	4	
37	1	1	En la participante N.2 (Hermana) de la víctima, el resultado obtenido es 35 puntos indica algunos aspectos negativos en el funcionamiento familiar en el área afectiva percibiendo en algún integrante de la familia el receptor de las situaciones vividas que provocaron dolor y afectación.
39	1	1	
Total	35	35	

**Análisis de los Resultados
Factor 2**

El resultado obtenido por las dos participantes es congruente al determinar algunos aspectos negativos en el funcionamiento familiar específicamente en el área afectiva implicando una sobrecarga en un miembro específico de la familia por la situación

vivida, siendo incongruente con el factor 1 que describe un involucramiento afectivo adaptativo.

La siguiente subcategoría presenta las respuestas de los dos integrantes de cada familia con el grado de relación de consanguineidad o parentalidad con la víctima; asignando como Participante 1 (P1): Madre y por grado de relación Participante 2 (P2): Hermana.

Factor 3: Patrones de Comunicación Adaptativo, Atri & Zetune (1993), infieren que son los “Aspectos positivos de la comunicación, al intercambio de información verbal principalmente en el área instrumental” (p.18).

Ítem	P1: Madre	P2: Hermana	<i>Explicación de la Puntuación</i>
8	2	2	
36	4	4	3x3: 9 puntos
40	5	5	Por arriba de 9 puntos indica el grado de patrones de comunicación adaptativo.
Total	11	11	Máximo 9 y mínimo 3.

Interpretación de la puntuación obtenida

En la participante N.1 (Madre) de la víctima, el resultado obtenido es **11 puntos** refiere alto grado de intercambio de información verbal y no verbal en el área instrumental entre los integrantes del sistema familiar.

En la participante N.2 (Hermana) de la víctima, el resultado obtenido es **11 puntos** refiere alto grado de intercambio de información verbal y no verbal en el área instrumental entre los integrantes del sistema familiar.

Análisis de los Resultados
Factor 3

Las dos participantes comparten congruencia en el puntaje quienes indican un alto grado de patrones de comunicación adaptativos en el área instrumental entre los integrantes de la familia.

La siguiente subcategoría presenta las respuestas de los dos integrantes de cada familia con el grado de relación de consanguineidad o parentalidad con la víctima; asignando como Participante 1 (P1): Madre y por grado de relación Participante 2 (P2): Hermana.

Factor 4: Patrones de Comunicación Desadaptativo, Atri & Zetune (1993), refieren que son “Aspectos negativos de la comunicación, tanto en el nivel verbal y como en el no verbal en el nivel afectivo” (p.18).

Ítem	P1: Madre	P2: Hermana	Explicación de la Puntuación
5	5	5	
16	4	4	4x3: 12 punto medio
25	2	2	Por arriba de 12 puntos indica el grado de patrones de comunicación desadaptativos.
27	4	4	
Total	15	15	Máximo de 20 y mínimo 4.

Interpretación de la puntuación obtenida

En la participante N.1 (Madre) de la víctima, el resultado obtenido es **15 puntos** quien indica algunos aspectos negativos en el intercambio de información en el nivel verbal y no verbal del área afectiva entre los integrantes del sistema familiar.

En la participante N.2 (Hermana) de la víctima, el resultado obtenido es **15 puntos** quien indica algunos aspectos negativos en el intercambio de información en el nivel verbal y no verbal del área afectiva entre los integrantes del sistema familiar.

Análisis de los Resultados Factor 4

En este factor las dos participantes son congruentes quienes perciben algunos aspectos negativos en la comunicación desde el área afectiva siendo similar al factor 2 donde describen dificultades en el funcionamiento familiar en el área afectiva.

La siguiente subcategoría presenta las respuestas de los dos integrantes de cada familia con el grado de relación de consanguinidad o parentalidad con la víctima; asignando como Participante 1 (P1): Madre y por grado de relación Participante 2 (P2): Hermana.

Factor 5: Resolución de Problemas, Atri & Zetune (1993) afirma: “La familia es capaz de ponerse de acuerdo y que tiene una buena organización familiar; por lo tanto, se infiere que pueden resolver los problemas instrumentales que se les presentan” (p.18).

Ítem	P1: Madre	P2: Hermana	Explicación de la Puntuación
17	4	4	
23	5	5	3x3: 9 puntos
31	5	5	Por arriba de 9 puntos indica el grado de resolución de conflictos. Máximo de 9 y mínimo 3.

Total	14	14	<i>Interpretación de la puntuación obtenida</i>
--------------	-----------	-----------	--

En la participante N.1 (Madre) de la víctima, el resultado obtenido es **14 puntos** indica la buena organización familiar quienes pueden resolver situaciones cotidianas en el área instrumental.

En la participante N.2 (Hermana) de la víctima, el resultado obtenido es **14 puntos** indica la buena organización familiar quienes pueden resolver situaciones cotidianas en el área instrumental.

**Análisis de los Resultados
Factor 5**

En este factor las dos participantes comparten congruencia al determinar la resolución de conflictos en el área instrumental, así como, en el factor 3 que presentan adecuado intercambio de información en el área instrumental.

La siguiente subcategoría presenta las respuestas de los dos integrantes de cada familia con el grado de relación de consanguineidad o parentalidad con la víctima; asignando como Participante 1 (P1): Madre y por grado de relación Participante 2 (P2): Hermana.

Factor 6: Patrones de Control de Conducta, “Patrones que adopta una familia para manejar el comportamiento, son razonables con posibilidad de negociación y cambio, dependiendo del contexto” (Atri & Zetune, 1993, p.19).

Ítem	P1: Madre	P2: Hermana	<i>Explicación de la Puntuación</i>
9	5	5	
28	5	5	2x3: 6 puntos
Total	10	10	Por arriba de 6 puntos indica el grado de patrones de control de conducta. Máximo de 10 y mínimo 2.

Interpretación de la puntuación obtenida

En la participante N.1 (Madre) de la víctima, el resultado obtenido es **10 puntos** indica un alto grado de patrones que adopta la familia para manejar el comportamiento, siendo razonables y con posibilidad de negociación y cambio entre los integrantes del sistema familiar.

En la participante N.2 (Hermana) de la víctima, el resultado obtenido es **10 puntos** indica un alto grado de patrones que adopta la familia para manejar el comportamiento, siendo razonables y con posibilidad de negociación y cambio entre los integrantes del sistema familiar.

**Análisis de los Resultados
Factor 6**

En este factor las dos participantes comparten congruencia en el puntaje sobre adecuados patrones de control de conducta, así como,

el factor N.5 presentan una buena organización familiar.

Interpretación General de la Escala de Evaluación de Funcionamiento Familiar (EFF)

Familia N.5

En el relato dominante de las participantes madre y hermana de la víctima refieren una familia de origen constituida por padres e hijos que contaban con un sistema de creencias y valores adecuados al contexto sociocultural en el que interactuaban, también, describen capacidad económica de estrato bajo y el involucramiento afectivo funcional entre los integrantes del sistema familiar.

De acuerdo a los puntajes obtenidos en la EFF evidencian involucramiento afectivo adaptativo, patrones de comunicación adaptativo, resolución de conflictos y patrones de control de conducta en la familia quienes cuentan con herramientas para el intercambio de información en el área instrumental, sin embargo, evidencian dificultad en el funcionamiento familiar con un posible receptor de aspectos negativos siendo un determinante en el intercambio de comunicación en el área afectiva.

Según Cyrulnik (2006), “ La forma en que el entorno familiar y cultural habla de la herida puede atenuar el sufrimiento o agravarlo, en función del relato con que ese entorno envuelva al hombre magullado” (p.22), entonces, en las narrativas de las dos participantes (madre y hermana de la víctima) evidencian el desgarramiento emocional de la pérdida física de su ser querido y la no aceptación del perdón de los victimarios connotado en los puntajes obtenidos en la EFF necesitando un abordaje sistémico para la elaboración de duelo y otros aspectos psicológicos con los hijos de la víctima.

También, se percibe la no resiliencia en el plano emocional y proyectan negativamente algunas situaciones pasadas y presentes en la dinámica familiar a partir del evento de la violencia social, aun así, por los resultados de la escala y el relato dominante de las participantes se encuentra un desarrollo humano en el área instrumental.

Evento: Homicidio por emboscada de un joven Militar por guerrilla FARC en Arauca – 2008

A continuación, se presenta una matriz de la técnica N.4 que aborda cada subcategoría del Cuestionario de Evaluación de Funcionamiento Familiar (EFF) como Involucramiento Afectivo Adaptativo, Involucramiento Afectivo Desadaptativo, Patrones de Comunicación Desadaptativos, Patrones de Comunicación Adaptativo, Resolución de Problemas y Patrones de Control de Conducta aplicado a los participantes de esta investigación.

Esta matriz consiste en celdas horizontales divididas verticalmente que contienen los Ítems (preguntas) y la asignación de cada celda a los participantes, de manera vertical enumeran las preguntas de cada subcategoría o factor del cuestionario, continúan las respuestas de los participantes que tienen grado de relación o parentalidad con la víctima de violencia social, igualmente, al lado de las respuestas de los participantes hay una celda horizontal con la explicación de la puntuación del factor y verticalmente unas celdas con la interpretación de la puntuación obtenida en cada participante.

La siguiente subcategoría presenta las respuestas de los dos integrantes de cada familia con el grado de relación de consanguinidad o parentalidad con la víctima; asignando como Participante 1 (P1): Madre y por grado de relación Participante 2 (P2): Pareja de la Madre.

Factor 1: Involucramiento Afectivo Adaptativo, según Atri & Zetune, (1993) son los “Aspectos positivos en el nivel afectivo del funcionamiento familiar” (p.18).

Tabla 29: *Análisis de la Escala (EFF) - Familia 6*

Ítem	P1: Madre	P2: Pareja de la Madre	<i>Explicación de la Puntuación</i>
1	5	5	
2	4	4	17x3: 51 puntos
4	5	5	Por arriba de 51 puntos indica el nivel de involucramiento afectivo adaptativo.
10	1	1	
11	5	5	Máximo de 85 y mínimo de 17.
12	5	5	
13	4	4	<i>Interpretación de la puntuación obtenida</i>
18	5	5	
19	5	5	En la participante N.1 (Madre) de la víctima, el resultado obtenido es 78 puntos indicando aspectos positivos en el nivel afectivo del funcionamiento familiar.
20	5	5	
21	5	5	

24	5	5	
26	5	5	
29	5	5	En el participante N.2 (Pareja de la madre) de la víctima, el resultado obtenido es 78 puntos indicando aspectos positivos en el nivel afectivo del funcionamiento familiar.
33	4	4	
35	5	5	
38	5	5	
Total	78	78	

**Análisis de los Resultados
Factor 1**

En este factor los puntajes de los participantes son congruentes en la percepción del grado de demostración de afecto, interés y bienestar entre los integrantes de la familia como aspectos positivos en el funcionamiento familiar.

La siguiente subcategoría presenta las respuestas de los dos integrantes de cada familia con el grado de relación de consanguinidad o parentalidad con la víctima; asignando como Participante 1 (P1): Madre y por grado de relación Participante 2 (P2): Pareja de la Madre.

Factor 2: Involucramiento Afectivo Desadaptativo, según Atri & Zetune, (1993), refieren que son los “Aspectos negativos en el nivel afectivo del funcionamiento familiar” (p.18).

Ítem	P1: Madre	P2: Pareja de la Madre	<i>Explicación de la Puntuación</i>
3	4	4	
6	4	4	11x3: 33 punto medio
7	1	1	Por arriba de 33 puntos indica el grado de involucramiento afectivo desadaptativo.
14	1	1	
15	4	4	Máximo de 55 y mínimo 11.
22	1	1	<i>Interpretación de la puntuación obtenida</i>
30	1	1	
32	1	1	En la participante N.1 (Madre) de la víctima, el resultado obtenido es 20 puntos quien no percibe la tendencia de aspectos negativos del funcionamiento familiar.
34	1	1	
37	1	1	
39	1	1	En el participante N.2 (Pareja de la Madre) de la víctima, el resultado obtenido es 20 puntos quien no percibe la tendencia de aspectos negativos del funcionamiento familiar.
Total	20	20	

**Análisis de los Resultados
Factor 2**

En este factor los puntajes son congruentes en los dos participantes sobre la percepción de un involucramiento afectivo adaptativo y no connotan a un miembro de la familia como un receptor de aspectos negativos.

La siguiente subcategoría presenta las respuestas de los dos integrantes de cada familia con el grado de relación de consanguinidad o parentalidad con la víctima; asignando como Participante 1 (P1): Madre y por grado de relación Participante 2 (P2): Pareja de la Madre.

Factor 3: Patrones de Comunicación Adaptativo, Atri & Zetune (1993), infieren que son los “Aspectos positivos de la comunicación, al intercambio de información verbal principalmente en el área instrumental” (p.18).

Ítem	P1: Madre	P2: Pareja de la Madre	<i>Explicación de la Puntuación</i>
8	5	5	
36	5	5	3x3: 9 puntos
40	5	5	Por arriba de 9 puntos indica el grado de patrones de comunicación adaptativo.
Total	15	15	Máximo 9 y mínimo 3.

Interpretación de la puntuación obtenida

En la participante N.1 (Madre) de la víctima, el resultado obtenido es **15 puntos** quien percibe los aspectos positivos del funcionamiento familiar en el intercambio de información verbal en el área instrumental.

En el participante N.2 (Pareja de la Madre) de la víctima, el resultado obtenido es **15 puntos** quien percibe los aspectos positivos del funcionamiento familiar en el intercambio de información verbal en el área instrumental.

**Análisis de los Resultados
Factor 3**

Los puntajes obtenidos de los dos participantes en este factor son congruentes en la percepción de intercambio de información adaptativa para el área instrumental entre los integrantes de la familia.

La siguiente subcategoría presenta las respuestas de los dos integrantes de cada familia con el grado de relación de consanguinidad o parentalidad con la víctima; asignando como Participante 1 (P1): Madre y por grado de relación Participante 2 (P2): Pareja de la Madre.

Factor 4: Patrones De Comunicación Desadaptativo, Atri & Zetune (1993), refieren que son “Aspectos negativos de la comunicación, tanto en el nivel verbal y como en el no verbal en el nivel afectivo” (p.18).

Ítem	P1: Madre	P2: Pareja de la Madre	<i>Explicación de la Puntuación</i>
5	5	5	
16	5	5	4x3: 12 punto medio
25	1	4	Por arriba de 12 puntos indica el grado de patrones de comunicación desadaptativos.
27	1	1	
Total	12	15	Máximo de 20 y mínimo 4.

Interpretación de la puntuación obtenida

En la participante N.1 (Madre) de la víctima, el resultado obtenido es **12 puntos** quien percibe dificultad en el intercambio de información a nivel verbal y no verbal del área afectiva entre los integrantes de la familia.

En el participante N.2 (Pareja de la Madre) de la víctima, el resultado obtenido es **15 puntos** quien percibe marcada dificultad en el intercambio de información a nivel verbal y no verbal del área afectiva entre los integrantes de la familia.

Análisis de los Resultados
Factor 4

Este factor los dos participantes connotan dificultades en la comunicación en el área verbal y no verbal a nivel afectivo entre los integrantes de la familia encontrando incongruencia con el factor N.1 sobre el involucramiento afectivo adaptativo.

La siguiente subcategoría presenta las respuestas de los dos integrantes de cada familia con el grado de relación de consanguinidad o parentalidad con la víctima; asignando como Participante 1 (P1): Madre y por grado de relación Participante 2 (P2): Pareja de la Madre.

Factor 5: Resolución de Problemas, Atri & Zetune (1993) afirma: “La familia es capaz de ponerse de acuerdo y que tiene una buena organización familiar; por lo tanto, se infiere que pueden resolver los problemas instrumentales que se les presentan” (p.18).

Item	P1: Madre	P2: Pareja de la Madre	<i>Explicación de la Puntuación</i>
17	5	5	
23	5	5	3x3: 9 puntos
31	5	5	Por arriba de 9 puntos indica el grado de resolución de conflictos. Máximo de 9 y mínimo 3.

Total	15	15	<i>Interpretación de la puntuación obtenida</i>
--------------	-----------	-----------	--

En la participante N.1 (Madre) de la víctima, el resultado obtenido es **15 puntos** quien percibe adecuada organización en su familia para resolver los problemas instrumentales que se les presentan.

En el participante N.2 (Pareja de la Madre) de la víctima, el resultado obtenido es **15 puntos** quien percibe adecuada organización en su familia para resolver los problemas instrumentales que se les presentan.

Análisis de los Resultados
Factor 5

En este factor los dos participantes son congruentes con la percepción de la resolución de conflictos en el área instrumental entre los integrantes de la familia evidenciando patrones de comunicación funcional evaluados en el factor 3.

La siguiente subcategoría presenta las respuestas de los dos integrantes de cada familia con el grado de relación de consanguinidad o parentalidad con la víctima; asignando como Participante 1 (P1): Madre y por grado de relación Participante 2 (P2): Pareja de la Madre.

Factor 6: Patrones de Control de Conducta, “Patrones que adopta una familia para manejar el comportamiento, son razonables con posibilidad de negociación y cambio, dependiendo del contexto” (Atri & Zetune, 1993, p.19).

Ítem	P1: Madre	P2: Pareja de la Madre	<i>Explicación de la Puntuación</i>
9	3	3	
28	5	4	2x3: 6 puntos
Total	8	7	Por arriba de 6 puntos indica el grado de patrones de control de conducta. Máximo de 10 y mínimo 2.

Interpretación de la puntuación obtenida

En la participante N.1 (Madre) de la víctima, el resultado obtenido es **8 puntos** quien percibe patrones que los integrantes de la familia adoptan para manejar el comportamiento según la situación y el contexto presentado.

En el participante N.2 (Pareja de la Madre) de la víctima, el resultado obtenido es **7 puntos** quien percibe patrones que los integrantes de la familia adoptan para manejar el comportamiento según la situación y el contexto presentado.

Análisis de los Resultados
Factor 6

En este factor los puntajes de los dos participantes comparten congruencia en la percepción de adecuados patrones de control de conducta ente los integrantes del sistema familiar quienes pueden solucionar conflictos en el área instrumental descrita en el factor 5.

Interpretación General de la Escala de Evaluación de Funcionamiento Familiar (EFF)

Familia N.6

Esta familia reconstituida en etapa de nicho vacío ha experimentado cambios en las diferentes etapas del ciclo vital, la madre de la víctima inicia familia nuclear transformada por la uniparentalidad en la que forjo con un adecuado sistema de creencias y valores el camino de sus hijos quienes se profesionalizaron en el Ejército Nacional de Colombia. Por las narrativas de la madre evidencia que junto con sus hijos contaban con recursos emocionales e instrumentales para solventar las diferentes situaciones cotidianas, así como, adaptabilidad en la interacción, vinculación y afectividad en el subsistema materno filial.

Luego del evento de violencia social, la madre de la víctima conforma relación de pareja con un adulto en etapa de viudez, consolidando este tipo de familia reconstituida, interacción que ha permitido a la madre de la víctima reiniciar se área emocional, como lo describe Cyrulnik (2006), “Se reanudó un vínculo que les permitió volver a la vida y que en ocasiones les doto de una valentía patológica. Su resiliencia se puso a trabajar y les procuró una lenta serenidad” (p.163).

Dadas las narrativas de madre y su pareja evidencian un lazo afectivo con adecuados patrones de comunicación, interacción y vinculación adaptativas quienes cuentan con el apoyo de sus seres queridos generando regulación emocional en pro de su desarrollo humano y familiar, connotado en la interpretación de la EFF que evidencia un involucramiento afectivo adaptativo, patrones de comunicación y resolución de conflictos en el área instrumental, así como, patrones de control de conducta entre los integrantes de esta familia.

Sin embargo, los resultados de la EFF connotan dificultades en los patrones de comunicación en el área afectiva por el ciclo vital de la pareja y la ruptura emocional de la madre de la víctima ante la pérdida física de su hijo, en el relato dominante de ella describe la alianza afectiva que tenía con su ser querido y el desgarró sufrido ante el fallecimiento de su hijo más apreciado.

Finalmente, en la madre de la víctima se observa proceso de tejer vínculos con sus seres queridos como parte de resiliencia ante el evento de violencia social sufrido generando relatos alternativos de situaciones extraordinariamente perdidas (positivos) en la vivencia de sus dos hijos, nietos y relación de pareja, como lo infiere Cyrulnik (2006), “La reorganización de una representación puede hacer que el recuerdo de una herida pasada resulte soportable” (p.158).

Aun así, en las narrativas y en los resultados de la EFF de la madre de la víctima evidencian el dolor por la pérdida de su hijo.

Evento: Homicidio de un menor de edad por AUC en Pamplona – 2010

A continuación, se presenta una matriz de la técnica N. 4 que aborda cada subcategoría del Cuestionario de Evaluación de Funcionamiento Familiar (EFF) como Involucramiento Afectivo Adaptativo, Involucramiento Afectivo Desadaptativo, Patrones de Comunicación Desadaptativo, Patrones de Comunicación Adaptativo, Resolución de Problemas y Patrones de Control de Conducta aplicado a los participantes de esta investigación.

Esta matriz consiste en celdas horizontales divididas verticalmente que contienen los Ítems (preguntas) y la asignación de cada celda a los participantes, de manera vertical enumeran las preguntas de cada subcategoría o factor del cuestionario, continúan las respuestas de los participantes que tienen grado de relación o parentalidad con la víctima de violencia social, igualmente, al lado de las respuestas de los participantes hay una celda horizontal con la explicación de la puntuación del factor y verticalmente unas celdas con la interpretación de la puntuación obtenida en cada participante.

La siguiente subcategoría presenta las respuestas de los dos integrantes de cada familia con el grado de relación de consanguineidad o parentalidad con la víctima; asignando como Participante 1 (P1): Madre y por grado de relación Participante 2 (P2): Hermano.

Factor 1: Involucramiento Afectivo Adaptativo, según Atri & Zetune, (1993) son los “Aspectos positivos en el nivel afectivo del funcionamiento familiar” (p.18).

Tabla 30: *Análisis de la Escala (EFF) - Familia 7*

Ítem	P1: Madre	P2: Hermano	Explicación de la Puntuación
1	1	1	
2	1	1	17x3: 51 puntos
4	1	1	Por arriba de 51 puntos indica el nivel de involucramiento afectivo adaptativo.
10	3	3	Máximo de 85 y mínimo de 17.
11	1	5	
12	1	1	
13	5	1	<i>Interpretación de la puntuación obtenida</i>
18	1	1	
19	1	1	En la participante N.1 (Madre) de la víctima, el resultado obtenido es 29 puntos indicando poco interés y valor entre los miembros de su familia, quienes no cuentan con herramientas emocionales para responder en las situaciones que se presentan en la vida.
20	1	1	
21	5	3	
24	3	3	

26	1	1	En el participante N.2 (Hermano) de la víctima, el resultado obtenido es 31 puntos indicando poco interés y valor entre los miembros de su familia, quienes no cuentan con herramientas emocionales para responder en las situaciones que se presentan en la vida.
29	1	1	
33	1	1	
35	1	5	
38	1	1	
Total	29	31	

**Análisis de los Resultados
Factor 1**

Los resultados en este factor connotan una diferencia de 3 puntos entre los dos participantes, sin embargo, coinciden con la percepción de no tener un involucramiento afectivo adaptativo entre los integrantes del sistema familiar quienes no proveen cuidados, afecto y bienestar entre ellos.

La siguiente subcategoría presenta las respuestas de los dos integrantes de cada familia con el grado de relación de consanguinidad o parentalidad con la víctima; asignando como Participante 1 (P1): Madre y por grado de relación Participante 2 (P2): Hermano.

Factor 2: Involucramiento Afectivo Desadaptativo, según Atri & Zetune, (1993), refieren que son los “Aspectos negativos en el nivel afectivo del funcionamiento familiar” (p.18).

Ítem	P1: Madre	P2: Hermano	<i>Explicación de la Puntuación</i>
3	5	5	
6	1	1	11x3: 33 punto medio
7	1	5	Por arriba de 33 puntos indica el grado de involucramiento afectivo desadaptativo.
14	1	1	Máximo de 55 y mínimo 11.
15	1	3	
<i>Interpretación de la puntuación obtenida</i>			
22	5	1	
30	1	1	
32	3	3	En la participante N.1 (Madre) de la víctima, el resultado obtenido es 25 puntos indicando la baja percepción de algunos aspectos negativos en el involucramiento afectivo entre los integrantes del sistema familiar implicando una posible sobrecarga en un miembro de la familia como receptor de las situaciones.
34	1	1	
37	5	5	
39	1	5	En el participante N.2 (Hermano) de la víctima, el resultado obtenido es 31 puntos indicando percepción de algunos aspectos negativos en el involucramiento afectivo entre los integrantes del sistema familiar implicando una posible sobrecarga en un miembro de la familia como receptor de las situaciones.
Total	25	31	

Análisis de los Resultados

Los dos participantes no son congruentes con el puntaje obtenido

Factor 2

en este factor y en el anterior, sin embargo, quienes evidencian bajo involucramiento afectivo adaptativo y bajo involucramiento afectivo desadaptativo, así como, la percepción que un integrante de la familia es receptor de aspectos negativos de las diferentes situaciones que se presentan en la vida.

La siguiente subcategoría presenta las respuestas de los dos integrantes de cada familia con el grado de relación de consanguinidad o parentalidad con la víctima; asignando como Participante 1 (P1): Madre y por grado de relación Participante 2 (P2): Hermano.

Factor 3: Patrones de Comunicación Adaptativo, Atri & Zetune (1993), infieren que son los “Aspectos positivos de la comunicación, al intercambio de información verbal principalmente en el área instrumental” (p.18).

Ítem	P1: Madre	P2: Hermano	Explicación de la Puntuación
8	1	1	
36	1	1	3x3: 9 puntos
40	1	1	Por arriba de 9 puntos indica el grado de patrones de comunicación adaptativos.
Total	3	3	Máximo 9 y mínimo 3.

Interpretación de la puntuación obtenida

En la participante N.1 (Madre) de la víctima, el resultado obtenido es **3 puntos** indicando la no existencia de aspectos positivos en el intercambio de información verbal en el área instrumental.

En el participante N.2 (Hermano) de la víctima, el resultado obtenido es **3 puntos** indicando la no existencia de aspectos positivos en el intercambio de información verbal en el área instrumental.

**Análisis de los Resultados
Factor 3**

Los resultados obtenidos por los dos participantes en este factor son congruentes quienes perciben dificultades en los patrones de comunicación en el área instrumental entre los integrantes del sistema familiar, así mismo, existe congruencia con el factor 1 que evidencia la dificultad en el involucramiento afectivo entre subsistemas materno filial, fraternal y filial.

La siguiente subcategoría presenta las respuestas de los dos integrantes de cada familia con el grado de relación de consanguinidad o parentalidad con la víctima; asignando como Participante 1 (P1): Madre y por grado de relación Participante 2 (P2): Hermano.

Factor 4: Patrones de Comunicación Desadaptativo, Atri & Zetune (1993), refieren que son “Aspectos negativos de la comunicación, tanto en el nivel verbal y como en el no verbal en el nivel afectivo” (p.18).

Ítem	P1: Madre	P2: Hermano	Explicación de la Puntuación
5	5	1	
16	1	1	4x3:12 punto medio
25	1	1	Por arriba de 12 puntos indica el grado de patrones de comunicación desadaptativos.
27	1	1	
Total	8	4	Máximo de 20 y mínimo 4.

Interpretación de la puntuación obtenida

En la participante N.1 (Madre) de la víctima, el resultado obtenido es **8 puntos** indicando la baja existencia de dificultad en el intercambio de información verbal y no verbal en el área afectiva entre los miembros de la familia.

En el participante N.2 (Hermano) de la víctima, el resultado obtenido es **4 puntos** indicando la no existencia de dificultad en el intercambio de información verbal y no verbal en el área afectiva entre los miembros de la familia.

Análisis de los Resultados
Factor 4

Los resultados obtenidos de los dos participantes en este factor determinan baja dificultad en el intercambio de información verbal y no verbal en el área afectiva siendo congruentes con las narrativas encontradas con las otras técnicas quienes evidencian su malestar con los otros integrantes del sistema familiar.

La siguiente subcategoría presenta las respuestas de los dos integrantes de cada familia con el grado de relación de consanguinidad o parentalidad con la víctima; asignando como Participante 1 (P1): Madre y por grado de relación Participante 2 (P2): Hermano.

Factor 5: Resolución de Problemas, Atri & Zetune (1993) afirma: “La familia es capaz de ponerse de acuerdo y que tiene una buena organización familiar; por lo tanto, se infiere que pueden resolver los problemas instrumentales que se les presentan” (p.18).

Ítem	P1: Madre	P2: Hermano	Explicación de la Puntuación
17	1	1	
23	1	1	3x3: 9 puntos
31	1	1	Por arriba de 9 puntos indica el grado de resolución de conflictos. Máximo de 9 y mínimo 3.
Total	3	3	Interpretación de la puntuación obtenida

En la participante N.1 (Madre) de la víctima, el resultado obtenido es **3 puntos**, indicando que la familia es incapaz de ponerse de acuerdo y organizarse ante las diferentes situaciones que se presentan en la cotidianidad anulando la resolución de conflictos.

En el participante N.2 (Hermano) de la víctima, el resultado obtenido es **3 puntos**, indicando que la familia es incapaz de ponerse de acuerdo y organizarse ante las diferentes situaciones instrumentales que se presentan en la cotidianidad anulando la resolución de conflictos.

Análisis de los Resultados Factor 5

En este factor los dos participantes comparten congruencia al indicar la baja resolución de conflictos en el área instrumental entre los integrantes de la familia ratificando el factor 3 sobre el bajo grado de patrones de comunicación para el intercambio de información verbal y no verbal en situaciones instrumentales.

La siguiente subcategoría presenta las respuestas de los dos integrantes de cada familia con el grado de relación de consanguinidad o parentalidad con la víctima; asignando como Participante 1 (P1): Madre y por grado de relación Participante 2 (P2): Hermano.

Factor 6: Patrones de Control de Conducta, “Patrones que adopta una familia para manejar el comportamiento, son razonables con posibilidad de negociación y cambio, dependiendo del contexto” (Atri & Zetune, 1993, p.19).

Ítem	P1: Madre	P2: Hermano	Explicación de la Puntuación
9	5	5	
28	1	1	2x3: 6 puntos
Total	6	6	Por arriba de 6 puntos indica el grado de patrones de control de conducta. Máximo de 10 y mínimo 2.
Interpretación de la puntuación obtenida			

En la participante N.1 (Madre) de la víctima, el resultado obtenido es **6 puntos** indica algunos patrones

que adoptan los integrantes de la familia para manejar el comportamiento con posibilidad de negociación y cambio.

En el participante N.2 (Hermano) de la víctima, el resultado obtenido es **6 puntos** indica algunos patrones que adoptan los integrantes de la familia para manejar el comportamiento con posibilidad de negociación y cambio.

Análisis de los Resultados
Factor 6

Los dos participantes obtienen congruencia en los puntajes de este factor indicando patrones de control de conducta entre los integrantes de la familia quienes pueden contar con la negociación y cambio, sin embargo, no cuentan con herramientas de resolución de conflictos descritos en el factor N.5.

Interpretación General de la Escala de Evaluación de Funcionamiento Familiar (EFF)

Familia N.7

Esta familia Uniparental en ciclo vital hijos mayores de 18 años, tiene antecedentes de violencia intrafamiliar que comprometía agresiones verbales y no verbales por parte del padre de la víctima, así mismo, se generó un aprendizaje y una homeostasis conflictiva entre subsistemas conyugal, parentofilial, fraternal y filial. Luego de años de maltrato por parte del progenitor hay separación del subsistema conyugal donde madre e hijos tienden a reacomodarse según los recursos emocionales e instrumentales que tenían en el momento.

Sin embargo, la reconexión del tejido familiar se rompe por el evento de violencia social donde los supervivientes generan dinámicas de aumento de desnutrición emocional y la interacción familiar entre madre e hijos se torna conflictiva, como lo evidencia los resultados de la EFF, con un bajo involucramiento afectivo adaptativo, dificultades en los patrones de comunicación en el área instrumental y la no resolución de conflictos de las dificultades diarias entre los integrantes, teniendo, capacidad para connotar aspectos negativos de la familia y control de conducta entre los miembros sin capacidad de cambio, manteniendo en esta familia Uniparental petrificación por los eventos de violencia intrafamiliar y violencia social.

Así mismo, las narrativas de los participantes connotan embotamiento afectivo, alianzas y coaliciones entre subsistemas maternos filiales, fraternales y filiales y desadaptabilidades en las relaciones generando

un entorno con tejidos desgarrados sin reparación y sin resiliencia ante los eventos sufridos como familia. Como lo expresa Cyrulnik (2006), “Después de un acontecimiento que descalabra algunas personas no logran resolver ya los problemas de su vida cotidiana porque han dejado de saber cuáles son sus capacidades y como han de organizarse” (p.80).

Requiriendo un abordaje psicológico para esta familia proponiendo objetivos a priori como reelaboración del rol de madre, elaboración de duelo, generación de narrativas de cambios vitales y conectar a los integrantes de esta familia en terrenos afectivos. Es preciso mencionar, la necesidad de asistencia psicológica a esta familia que sucumbe ante el dolor y la pérdida de sus seres queridos y recursos potencializadores para reiniciar los espacios vitales, de lo contrario, permanecerá en anclajes afectivos como lo menciona Cyrulnik (2006), “En este tipo de sistema inestable, la probabilidad de que se establezcan vínculos inseguros es mayor” (p.127).

Evento: Homicidio de un joven por AUC en Pamplona – 2011

A continuación, se presenta una matriz de la técnica N. 4 que aborda cada subcategoría del Cuestionario de Evaluación de Funcionamiento Familiar (EFF) como Involucramiento Afectivo Adaptativo, Involucramiento Afectivo Desadaptativo, Patrones de Comunicación Desadaptativo, Patrones de Comunicación Adaptativo, Resolución de Problemas y Patrones de Control de Conducta aplicado a los participantes de esta investigación.

Esta matriz consiste en celdas horizontales divididas verticalmente que contienen los Ítems (preguntas) y la asignación de cada celda a los participantes, de manera vertical enumeran las preguntas de cada subcategoría o factor del cuestionario, continúan las respuestas de los participantes que tienen grado de relación o parentalidad con la víctima de violencia social, igualmente, al lado de las respuestas de los participantes hay una celda horizontal con la explicación de la puntuación del factor y verticalmente unas celdas con la interpretación de la puntuación obtenida en cada participante.

La siguiente subcategoría presenta las respuestas de los dos integrantes de cada familia con el grado de relación de consanguinidad o parentalidad con la víctima; asignando como Participante 1 (P1): Madre y por grado de relación Participante 2 (P2): Hermana.

Factor 1: Involucramiento Afectivo Adaptativo, según Atri & Zetune, (1993) son los “Aspectos positivos en el nivel afectivo del funcionamiento familiar” (p.18).

Tabla 31: *Análisis de la Escala (EFF) - Familia 8*

Ítem	P1: Madre	P2: Hermana	Explicación de la Puntuación
1	1	1	
2	5	5	17x3: 51 puntos
4	1	1	Por arriba de 51 puntos indica el nivel de involucramiento afectivo adaptativo.
10	5	5	Máximo de 85 y mínimo de 17.
11	1	1	
12	2	2	
13	5	5	<i>Interpretación de la puntuación obtenida</i>
18	1	1	
19	2	4	En la participante N.1 (Madre) de la víctima, el resultado obtenido es 48 puntos quien no percibe el grado en que la familia muestra interés y valor a cada miembro con poca habilidad emocional para responder ante las situaciones y poca capacidad de proporcionar cuidados, afecto y bienestar.
20	2	4	
21	5	5	
24	5	5	

26	1	1	
29	1	1	
33	5	5	En la participante N.2 (Hermana) de la víctima, el resultado obtenido es 52 puntos quien percibe el grado en que la familia muestra interés y valor a cada miembro con habilidad emocional para responder ante las situaciones y capacidad de proporcionar cuidados, afecto y bienestar.
35	5	5	
38	1	1	
Total	48	52	

**Análisis de los Resultados
Factor 1**

En este factor las dos participantes tienen diferencias en los puntajes que connotan el grado de involucramiento afectivo adaptativo en la familia, la percepción de la hija (hermana de la víctima) es más optimista que de la madre.

La siguiente subcategoría presenta las respuestas de los dos integrantes de cada familia con el grado de relación de consanguinidad o parentalidad con la víctima; asignando como Participante 1 (P1): Madre y por grado de relación Participante 2 (P2): Hermana.

Factor 2: Involucramiento Afectivo Desadaptativo, según Atri & Zetune, (1993), refieren que son los “Aspectos negativos en el nivel afectivo del funcionamiento familiar” (p.18).

Ítem	P1: Madre	P2: Hermana	<i>Explicación de la Puntuación</i>
3	4	4	
6	1	1	11x3: 33 punto medio
7	2	2	Por arriba de 33 puntos indica el grado de involucramiento afectivo desadaptativo.
14	1	1	Máximo de 55 y mínimo 11.
15	2	2	
<i>Interpretación de la puntuación obtenida</i>			
22	5	5	
30	5	5	
32	1	1	En la participante N.1 (Madre) de la víctima, el resultado obtenido es 31 puntos indicando algunos aspectos negativos del funcionamiento familiar posiblemente con una sobre carga en algún miembro de la familia que es receptor de esas dificultades.
34	5	5	
37	4	4	
39	1	4	En la participante N.1 (Madre) de la víctima, el resultado obtenido es 34 puntos indicando aspectos negativos del funcionamiento familiar con una sobre carga en algún miembro de la familia que es receptor de esas dificultades.
Total	31	34	

**Análisis de los Resultados
Factor 2**

En este factor las dos participantes difieren con el puntaje y la percepción del involucramiento afectivo desadaptativo quienes pueden percibir aspectos negativos en el funcionamiento familiar y

la sobrecarga a un miembro de la familia. En contraste con el factor 1 los resultados difieren entre madre y hermana de la víctima connotan una dificultad en el involucramiento afectivo entre los integrantes del sistema familiar.

La siguiente subcategoría presenta las respuestas de los dos integrantes de cada familia con el grado de relación de consanguinidad o parentalidad con la víctima; asignando como Participante 1 (P1): Madre y por grado de relación Participante 2 (P2): Hermana.

Factor 3: Patrones de Comunicación Adaptativo, Atri & Zetune (1993), infieren que son los “Aspectos positivos de la comunicación, al intercambio de información verbal principalmente en el área instrumental” (p.18).

Ítem	P1: Madre	P2: Hermana	<i>Explicación de la Puntuación</i>
8	1	1	
36	4	4	3x3: 9 puntos
40	3	3	Por arriba de 9 puntos indica el grado de patrones de comunicación adaptativos.
Total	8	8	Máximo 9 y mínimo 3.

Interpretación de la puntuación obtenida

En la participante N.1 (Madre) de la víctima, el resultado obtenido es **8 puntos** indicando la no existencia de patrones adaptativos para el intercambio de información en el área instrumental entre los miembros del sistema familiar.

En la participante N.2 (Hermana) de la víctima, el resultado obtenido es **8 puntos** indicando la no existencia de patrones adaptativos para el intercambio de información en el área instrumental entre los miembros del sistema familiar.

Análisis de los Resultados Factor 3

En este factor los puntajes obtenidos por las dos participantes son congruentes al indicar marcada dificultad de comunicación en el área instrumental de la familia, así como, la percepción en los factores 1 y 2 en la no existencia de aspectos positivos en el funcionamiento familiar.

La siguiente subcategoría presenta las respuestas de los dos integrantes de cada familia con el grado de relación de consanguinidad o parentalidad con la víctima; asignando como Participante 1 (P1): Madre y por grado de relación Participante 2 (P2): Hermana.

Factor 4: Patrones de Comunicación Desadaptativo, Atri & Zetune (1993), refieren que son “Aspectos negativos de la comunicación, tanto en el nivel verbal y como en el no verbal en el nivel afectivo” (p.18).

Ítem	P1: Madre	P2: Hermana	<i>Explicación de la Puntuación</i>
5	5	5	
16	2	5	4x3:12 punto medio
25	1	1	Por arriba de 12 puntos indica el grado de patrones de comunicación desadaptativo.
27	5	5	
Total	13	16	Máximo de 20 y mínimo 4.

Interpretación de la puntuación obtenida

En la participante N.1 (Madre) de la víctima, el resultado obtenido es **13 puntos** percibe patrones negativos en el intercambio de información verbal y no verbal en el área afectiva entre los integrantes de la familia.

En la participante N.2 (Hermana) de la víctima, el resultado obtenido es **16 puntos** percibe patrones negativos en el intercambio de información verbal y no verbal en el área afectiva entre los integrantes de la familia.

Análisis de los Resultados
Factor 4

Los puntajes obtenidos por las dos participantes son congruentes al indicar patrones desadaptativos en la comunicación verbal y no verbal en el área afectiva entre los integrantes del sistema familiar corroborando los resultados del factor 3 que no cuentan con herramientas comunicativas para el área instrumental.

La siguiente subcategoría presenta las respuestas de los dos integrantes de cada familia con el grado de relación de consanguinidad o parentalidad con la víctima; asignando como Participante 1 (P1): Madre y por grado de relación Participante 2 (P2): Hermana.

Factor 5: Resolución de Problemas, Atri & Zetune (1993) afirma: “La familia es capaz de ponerse de acuerdo y que tiene una buena organización familiar; por lo tanto, se infiere que pueden resolver los problemas instrumentales que se les presentan” (p.18).

Ítem	P1: Madre	P2: Hermana	Explicación de la Puntuación
17	1	1	
23	1	1	3x3: 9 puntos
31	1	1	Por arriba de 9 puntos indica el grado de resolución de conflictos. Máximo de 9 y mínimo 3.
Total	3	3	Interpretación de la puntuación obtenida

En la participante N.1 (Madre) de la víctima, el resultado obtenido es **3 puntos** indicando que la familia no es capaz de ponerse de acuerdo ni se organiza para resolver los problemas instrumentales que se les presenta.

En la participante N.2 (Hermana) de la víctima, el resultado obtenido es **3 puntos** indicando que la familia no es capaz de ponerse de acuerdo ni se organiza para resolver los problemas instrumentales que se les presenta.

Análisis de los Resultados Factor 5

Los puntajes obtenidos en este factor son congruentes entre las dos participantes quienes expresan la inadecuada resolución de conflictos en el área instrumental corroborando con el factor 3 que no cuentan con aspectos para el intercambio de información verbal en el área instrumental.

La siguiente subcategoría presenta las respuestas de los dos integrantes de cada familia con el grado de relación de consanguineidad o parentalidad con la víctima; asignando como Participante 1 (P1): Madre y por grado de relación Participante 2 (P2): Hermana.

Factor 6: Patrones de Control de Conducta, “Patrones que adopta una familia para manejar el comportamiento, son razonables con posibilidad de negociación y cambio, dependiendo del contexto” (Atri & Zetune, 1993, p.19).

Ítem	P1: Madre	P2: Hermana	Explicación de la Puntuación
9	1	1	
28	1	1	

Total	2	2	2x3: 6 puntos Por arriba de 6 puntos indica el grado de patrones de control de conducta. Máximo de 10 y mínimo 2.
--------------	----------	----------	---

Interpretación de la puntuación obtenida

En la participante N.1 (Madre) de la víctima, el resultado obtenido es **2 puntos** quien percibe la no existencia de patrones para manejar el comportamiento entre los miembros de la familia sin posibilidad de negociación y cambio.

En la participante N.2 (Hermana) de la víctima, el resultado obtenido es **2 puntos** quien percibe la no existencia de patrones para manejar el comportamiento entre los miembros de la familia sin posibilidad de negociación y cambio.

Análisis de los Resultados
Factor 6

Los puntajes de las dos participantes en este factor son congruentes quienes no perciben patrones de control de conducta entre los integrantes de la familia, corroborando los anteriores factores que indican la no resolución de conflictos ni patrones de comunicación.

Interpretación General de la Escala de Evaluación de Funcionamiento Familiar (EFF)

Familia N.8

Actualmente esta familia reconstituida está conformada por padrastro, madre y hermana de la víctima quienes tienen relaciones e interacciones desadaptativa con dificultades económicas y afectivas, además, no cuentan con herramientas para transformar la historia de sus vidas, así como, la ruptura emocional en el subsistema conyugal y coaliciones entre subsistema materno-filial (madre y hermana de la víctima).

Por las narrativas de las dos participantes el evento de violencia social altero el entorno familiar como la dinámica y estructura entre los subsistemas, ya que, la víctima cumplía el rol de regular las conductas de los integrantes de la familia y al fallecer se generan disfunción en las relaciones entre padrastro, madre e hijos. Así mismo, en el subsistema materno-filial el estilo de apego no es definible ya que presentan contrariedad en la seguridad o inseguridad en la afectividad entre madre e hijos.

También, en el relato dominante de las dos participantes se evidencia la percepción de cristalización y petrificación del evento de violencia social connotando en los resultados de la EFF quienes indican la no existencia de patrones de comunicación adaptativos, inadecuada resolución de conflictos y la falta de

patrones de control de conducta, así como, la tendencia a un involucramiento afectivo desadaptativo entre los miembros de la familia.

Dados los resultados de la EFF y las narrativas dominantes de las dos participantes se sugiere una intervención psicológica a este sistema familiar para abordar aspectos como el estilo de apego entre madre e hijos, elaboración de duelo, reelaboración de relaciones entre subsistemas y nuevos estilos vitales como posible familia Uniparental entre otros. Sin esta posibilidad la familia puede continuar con el embotamiento afectivo e instrumental, como lo describe Cyrulnik (2006), “Cuando el entorno impide reorganizar esta memoria, los sujetos se ven aprisionados por el pasado” (p.120).

Evento: Homicidio de un adulto por guerrilla ELN en Chitagá – 2012

A continuación, se presenta una matriz de la técnica N. 4 que aborda cada subcategoría del Cuestionario de Evaluación de Funcionamiento Familiar (EFF) como Involucramiento Afectivo Adaptativo, Involucramiento Afectivo Desadaptativo, Patrones de Comunicación Desadaptativo, Patrones de Comunicación Adaptativo, Resolución de Problemas y Patrones de Control de Conducta aplicado a los participantes de esta investigación.

Esta matriz consiste en celdas horizontales divididas verticalmente que contienen los Ítems (preguntas) y la asignación de cada celda a los participantes, de manera vertical enumeran las preguntas de cada subcategoría o factor del cuestionario, continúan las respuestas de los participantes que tienen grado de relación o parentalidad con la víctima de violencia social, igualmente, al lado de las respuestas de los participantes hay una celda horizontal con la explicación de la puntuación del factor y verticalmente unas celdas con la interpretación de la puntuación obtenida en cada participante.

La siguiente subcategoría presenta las respuestas de los dos integrantes de cada familia con el grado de relación de consanguinidad o parentalidad con la víctima; asignando como Participante 1 (P1): Madre y por grado de relación Participante 2 (P2): Hermana.

Factor 1: Involucramiento Afectivo Adaptativo, según Atri & Zetune, (1993) son los “Aspectos positivos en el nivel afectivo del funcionamiento familiar” (p.18).

Tabla 32: *Análisis de la Escala (EFF) - Familia 9*

Ítem	P1: Madre	P2: Hermana	Explicación de la Puntuación
1	5	5	
2	5	5	17x3: 51 puntos
4	5	5	Por arriba de 51 puntos indica el nivel de involucramiento afectivo adaptativo.
10	5	5	Máximo de 85 y mínimo de 17.
11	5	5	
12	5	5	
13	4	4	
18	5	5	<i>Interpretación de la puntuación obtenida</i>
19	5	5	
20	5	5	En la participante N.1 (Madre) de la víctima, el resultado obtenido es 84 puntos indica el agrado que la familia tiene para mostrar interés y valor a cada miembro respondiendo con una amplia gama de emociones proporcionando cuidados, afecto y bienestar entre los integrantes de la familia.
21	5	5	
24	5	5	
26	5	5	

29	5	5	
33	5	5	En la participante N.2 (Hermana) de la víctima, el resultado obtenido es 84 puntos indica el agrado que la familia tiene para mostrar interés y valor a cada miembro respondiendo con una amplia gama de emociones proporcionando cuidados, afecto y bienestar entre los integrantes de la familia.
35	5	5	
38	5	5	
Total	84	84	

**Análisis de los Resultados
Factor 1**

Las dos participantes son congruentes en la percepción un involucramiento afectivo adaptativo entre los integrantes del sistema familiar.

La siguiente subcategoría presenta las respuestas de los dos integrantes de cada familia con el grado de relación de consanguineidad o parentalidad con la víctima; asignando como Participante 1 (P1): Madre y por grado de relación Participante 2 (P2): Hermana.

Factor 2: Involucramiento Afectivo Desadaptativo, según Atri & Zetune, (1993), refieren que son los “Aspectos negativos en el nivel afectivo del funcionamiento familiar” (p.18).

Ítem	P1: Madre	P2: Hermana	<i>Explicación de la Puntuación</i>
3	1	1	
6	4	4	11x3: 33 punto medio
7	1	1	Por arriba de 33 puntos indica el grado de involucramiento afectivo desadaptativo.
14	1	1	Máximo de 55 y mínimo 11.
15	1	1	
22	1	1	<i>Interpretación de la puntuación obtenida</i>
30	3	3	
32	1	1	En la participante N.1 (Madre) de la víctima, el resultado obtenido es 16 puntos indicando que en su familia no tiene aspectos negativos marcados en el funcionamiento ni la sobrecarga en algún integrante de la familia.
34	1	1	
37	1	1	
39	1	1	En la participante N.1 (Madre) de la víctima, el resultado obtenido es 16 puntos indicando que en su familia no tiene aspectos negativos marcados en el funcionamiento ni la sobrecarga en algún integrante de la familia.
Total	16	16	

**Análisis de los Resultados
Factor 2**

En este factor los puntajes obtenidos por las dos participantes son congruentes con la percepción de un involucramiento afectivo adaptativo corroborado con el factor 1 quienes cuentan con aspectos positivos en el funcionamiento familiar.

La siguiente subcategoría presenta las respuestas de los dos integrantes de cada familia con el grado de relación de consanguinidad o parentalidad con la víctima; asignando como Participante 1 (P1): Madre y por grado de relación Participante 2 (P2): Hermana.

Factor 3: Patrones de Comunicación Adaptativo, Atri & Zetune (1993), infieren que son los “Aspectos positivos de la comunicación, al intercambio de información verbal principalmente en el área instrumental” (p.18).

Ítem	P1: Madre	P2: Hermana	Explicación de la Puntuación
8	5	5	
36	5	5	3x3: 9 puntos
40	5	5	Por arriba de 9 puntos indica el grado de patrones de comunicación adaptativas.
Total	15	15	Máximo 9 y mínimo 3.

Interpretación de la puntuación obtenida

En la participante N.1 (Madre) de la víctima, el resultado obtenido es **15 puntos** indicando el adecuado intercambio de información verbal en el área instrumental entre los integrantes del sistema familiar.

En la participante N.2 (Hermana) de la víctima, el resultado obtenido es **15 puntos** indicando el adecuado intercambio de información verbal en el área instrumental entre los integrantes del sistema familiar.

Análisis de los Resultados Factor 3

El resultado obtenido en este factor es congruente entre las dos participantes quienes perciben patrones de comunicación adaptativos corroborando con el factor N.1 sobre la adaptabilidad entre los integrantes de la familia.

La siguiente subcategoría presenta las respuestas de los dos integrantes de cada familia con el grado de relación de consanguinidad o parentalidad con la víctima; asignando como Participante 1 (P1): Madre y por grado de relación Participante 2 (P2): Hermana.

Factor 4: Patrones de Comunicación Desadaptativo, Atri & Zetune (1993), refieren que son “Aspectos negativos de la comunicación, tanto en el nivel verbal y como en el no verbal en el nivel afectivo” (p.18).

Ítem	P1: Madre	P2: Hermana	<i>Explicación de la Puntuación</i>
5	5	5	
16	4	4	4x3:12 punto medio
25	1	1	Por arriba de 12 puntos indica el grado de patrones de comunicación desadaptativos.
27	1	1	
Total	11	11	Máximo de 20 y mínimo 4.

Interpretación de la puntuación obtenida

En la participante N.1 (Madre) de la víctima, el resultado obtenido es **11 puntos** quien indica mínimos aspectos negativos en el intercambio de información verbal y no verbal en el área afectiva entre los integrantes de la familia.

En la participante N.1 (Madre) de la víctima, el resultado obtenido es **11 puntos** quien indica mínimos aspectos negativos en el intercambio de información verbal y no verbal en el área afectiva entre los integrantes de la familia.

Análisis de los Resultados
Factor 4

En este factor los puntajes de las participantes son congruentes con la percepción de mínimos patrones de comunicación desadaptativos entre los integrantes de la familia corroborando con el factor N.1 sobre el involucramiento afectivo adaptativo.

La siguiente subcategoría presenta las respuestas de los dos integrantes de cada familia con el grado de relación de consanguinidad o parentalidad con la víctima; asignando como Participante 1 (P1): Madre y por grado de relación Participante 2 (P2): Hermana.

Factor 5: Resolución de Problemas, Atri & Zetune (1993) afirma: “La familia es capaz de ponerse de acuerdo y que tiene una buena organización familiar; por lo tanto, se infiere que pueden resolver los problemas instrumentales que se les presentan” (p.18).

Ítem	P1: Madre	P2: Hermana	<i>Explicación de la Puntuación</i>
17	5	5	
23	5	5	3x3: 9 puntos
31	5	5	
Total	15	15	<i>Interpretación de la puntuación obtenida</i>

En la participante N.1 (Madre) de la víctima, el resultado obtenido es **15 puntos** indicando adecuada

resolución de conflictos en el área instrumental entre los integrantes del sistema familiar.

En la participante N.1 (Madre) de la víctima, el resultado obtenido es **15 puntos** indicando adecuada resolución de conflictos en el área instrumental entre los integrantes del sistema familiar.

**Análisis de los Resultados
Factor 5**

Los resultados de las participantes en este factor comparten congruencia con la percepción de la adecuada resolución de problemas en el área instrumental corroborando con el factor N.3 quienes cuentan con patrones de comunicación adaptativo para el área instrumental.

La siguiente subcategoría presenta las respuestas de los dos integrantes de cada familia con el grado de relación de consanguineidad o parentalidad con la víctima; asignando como Participante 1 (P1): Madre y por grado de relación Participante 2 (P2): Hermana.

Factor 6: Patrones de Control de Conducta, “Patrones que adopta una familia para manejar el comportamiento, son razonables con posibilidad de negociación y cambio, dependiendo del contexto” (Atri & Zetune, 1993, p.19).

Ítem	P1: Madre	P2: Hermana	<i>Explicación de la Puntuación</i>
9	5	5	
28	5	5	2x3: 6 puntos
Total	10	10	Por arriba de 6 puntos indica el grado de patrones de control de conducta. Máximo de 10 y mínimo 2.

Interpretación de la puntuación obtenida

En la participante N.1 (Madre) de la víctima, el resultado obtenido es **10 puntos** indicando que en los integrantes de su familia existen patrones de control de conducta contando con herramientas de negociación y cambio de acuerdo al contexto presentado.

En la participante N.2 (Hermana) de la víctima, el resultado obtenido es **10 puntos** indicando que en los integrantes de su familia existen patrones de control de conducta contando con herramientas de negociación y cambio de acuerdo al contexto presentado.

**Análisis de los Resultados
Factor 6**

Los resultados obtenidos por las dos integrantes en este factor son congruentes en la percepción del control de conducta entre los integrantes del sistema familiar corroborando con el factor N.5 sobre la adecuada resolución de problemas en el área

instrumental.

Interpretación General de la Escala de Evaluación de Funcionamiento Familiar (EFF)

Familia N.9

Actualmente esta familia reconstituida en etapa de nicho vacío comparte momentos significativos entre padres, hijos, nietos, nueras y yerno con interacciones adaptativas y alianzas afectivas en torno al desarrollo familiar, por narrativas de las dos participantes expresan la unión, apoyo y la reconstrucción del tejido emocional entre subsistemas familiares a partir del evento de violencia social sufrido, como lo afirma Cyrulnik (2006), “todo periodo sensible invita a realizar el balance de las propias capacidades para afrontar mejor la nueva prueba” (p. 52).

De acuerdo al relato dominante de las dos participantes y de los resultados de la EFF se connota un involucramiento afectivo adaptativo, patrones de comunicación adaptativo, resolución de problemas y patrones de control de conducta entre los integrantes del sistema familiar quienes eventualmente pueden presentar dificultades en algún tipo de intercambio de información verbal y no verbal en el área afectiva o instrumental sin prolongar la situación vivida.

Respecto al evento de violencia social sufrido, las narrativas de la madre tienen mayor trascendencia al referir la pérdida física de su hijo, quienes tenían un vínculo especial e interacción simbólica de madre e hijo, generando en ella la necesidad de una intervención psicológica para la elaboración del duelo y la externalización de sus sentimientos ante el desgarro emocional sufrido.

Cyrulnik (2006), “Es el conjunto de la familia, el sistema familiar, el que sufre o se defiende, el que supera el trauma psíquico o sucumbe a él” (p.112).

Tabla 33: *Relación de las Familias y factores evaluados*

Puntajes obtenidos en la Escala de Evaluación de Funcionamiento Familiar (EFF)

<i>Familia</i>	Factor 1: Involucramiento Afectivo Adaptativo		Factor 2: Involucramiento Afectivo Desadaptativo		Factor 3: Patrones De Comunicación Adaptativo		Factor 4: Patrones De Comunicación Desadaptativo		Factor 5: Resolución De Problemas		Factor 6: Patrones De Control De Conducta	
	Afectividad adaptativa entre los miembros de la familia (Mogollón & Villamizar, 2018)	Afectividad desadaptativa entre los miembros de la familia (Mogollón & Villamizar, 2018)	Interacciones comunicativas desadaptativas los miembros de la familia (Mogollón & Villamizar, 2018)	Interacciones comunicativas desadaptativas entre los miembros de la familia (Mogollón & Villamizar, 2018)	Adecuados patrones de solución de conflictos en el sistema familiar (Mogollón & Villamizar, 2018)	Regulación del comportamiento entre los integrantes de la familia en diferentes situaciones (Mogollón & Villamizar, 2018)						
Familia 1 Desaparición- 1987	P1: Hija 39	P2: Nieta 47	P1: Hija 41	P2: Nieta 35	P1: Hija 5	P2: Nieta 9	P1: Hija 16	P2: Nieta 18	P1: Hija 3	P2: Nieta 3	P1: Hija 4	P2: Nieta 4
Familia 2 Desaparición – 1992	P1: Esposa 85	P2: Hijastra a 85	P1: Esposa 22	P2: Hijastra a 22	P1: Esposa 15	P2: Hijastra a 14	P1: Esposa 12	P2: Hijastra a 12	P1: Esposa 15	P2: Hijastra a 15	P1: Esposa 10	P2: Hijastra a 10
Familia 3 Desaparición – 2002	P1: Madre 75	P2: Cuñada 82	P1: Madre 14	P2: Cuñada 16	P1: Madre 14	P2: Cuñada 11	P1: Madre 12	P2: Cuñada 17	P1: Madre 14	P2: Cuñada 15	P1: Madre 9	P2: Cuñada 10

Familia 4 Homicidio - 2002	P1: Madre	P2: Abuela	P1: Madre	P2: Abuela	P1: Madre	P2: Abuela	P1: Madre	P2: Abuela	P1: Madre	P2: Abuela	P1: Madre	P2: Abuela
	84	84	26	18	15	15	11	12	15	15	10	10
Familia 5 Homicidio- 2005	P1: Madre	P2: Herma na	P1: Madre	P2: Herma na	P1: Madre	P2: Herma na	P1: Madre	P2: Herma na	P1: Madre	P2: Herma na	P1: Madre	P2: Herma na
	80	80	35	35	11	11	15	15	14	14	10	10
Familia 6 Homicidio - 2008	P1: Madre	P2: Pareja de la Madre	P1: Madre	P2: Pareja de la Madre	P1: Madre	P2: Pareja de la Madre	P1: Madre	P2: Pareja de la Madre	P1: Madre	P2: Pareja de la Madre	P1: Madre	P2: Pareja de la Madre
	78	78	20	20	15	15	12	15	15	15	8	7
Familia 7 Homicidio- 2010	P1: Madre	P2: Herma no	P1: Madre	P2: Herma no	P1: Madre	P2: Herma no	P1: Madre	P2: Herma no	P1: Madre	P2: Herma no	P1: Madre	P2: Herma no
	29	31	25	31	3	3	8	4	3	3	6	6
Familia 8 Homicidio - 2011	P1: Madre	P2: Herma na	P1: Madre	P2: Herma na	P1: Madre	P2: Herma na	P1: Madre	P2: Herma na	P1: Madre	P2: Herma na	P1: Madre	P2: Herma na
	48	52	31	34	8	8	13	16	3	3	2	2
Familia 9 Homicidio- 2012	P1: Madre	P2: Herma na	P1: Madre	P2: Herma na	P1: Madre	P2: Herma na	P1: Madre	P2: Herma na	P1: Madre	P2: Herma na	P1: Madre	P2: Herma na
	84	84	16	16	15	15	11	11	15	15	10	10

Tabla 34: Matriz Comparativa

	Factor 1: Involucramiento Afectivo Adaptativo	Factor 2: Involucramiento Afectivo Desadaptativo	Factor 3: Patrones De Comunicación Adaptativo	Factor 4: Patrones De Comunicación Desadaptativo	Factor 5: Resolución De Problemas	Factor 6: Patrones De Control De Conducta
Familia	Afectividad Adaptativa entre los miembros de la familia (Mogollón & Villamizar, 2018)	Afectividad desadaptativa entre los miembros de la familia (Mogollón & Villamizar, 2018)	Interacciones comunicativas Adaptativo entre los miembros de la familia (Mogollón & Villamizar, 2018)	Interacciones comunicativas desadaptativo entre los miembros de la familia (Mogollón & Villamizar, 2018)	Adecuados patrones de solución de conflictos en el sistema familiar (Mogollón & Villamizar, 2018)	Regulación del comportamiento de entre los integrantes de la familia en diferentes situaciones (Mogollón & Villamizar, 2018)
1. Desaparición Forzada – 1987	En las dos participantes la puntuación es por debajo de 51 puntos connotando un nivel de involucramiento afectivo congruente entre las respuestas cuantitativas y en las narrativas de las dos participantes, sin embargo el participante N.2 tiene un puntaje mayor de 8 puntos	Los resultados de este factor 2 son congruentes con los resultados del factor 1 connotando un mayor grado de involucramiento afectivo desadaptativo siendo la percepción de las dos participantes, quienes connotan a uno o varios integrantes del sistema familiar como el receptor de los aspectos	En este factor las dos participantes divergen en la puntuación y en las narrativas, ya que la participante P1 connota poca favorabilidad en el intercambio de información en el área instrumental entre los miembros de su familia y en la participante N.2 percibe la existencia de patrones de comunicación	En concordancia con el factor 1 y 2 sobre el involucramiento afectivo las participantes connotan en el factor 4 la dificultad en el intercambio verbal y no verbal en el área afectiva, sin embargo, en el factor 3 en los patrones de comunicación adaptativo hay una diferencia en la percepción de	Con el anterior puntaje de patrones de comunicación en el área instrumental, la madre es congruente con la puntuación y la hija presenta una disonancia en la puntuación a este factor 5, sin embargo, las dos participantes en el factor 5 comparten congruencia en el puntaje quienes	Las dos participantes comparten congruencia en el puntaje obtenido del factor 6 quienes connotan bajo grado de patrón de conducta para manejar el comportamiento, sin posibilidad de negociación y cambio en el área instrumental y afectiva siendo congruente con los anteriores

a la participante N.1, evidenciando un mayor involucramiento con los integrantes de su familia, no obstante, las dos percepciones permiten aproximar que en esta familia no hay un involucramiento afectivo adaptativo. negativos de los demás integrantes y la percepción de desadaptabilidad en la afectividad entre subsistemas parento filial, conyugal y fraternal. En conclusión, no solo el involucramiento afectivo adaptativo es bajo, sino que es desadaptativo. adaptativa en el área instrumental entre los miembros de su familia. Dichas diferencias pueden ser interpretadas desde los ciclos vitales. Los roles y las cohortes generales frente a los patrones comunicativos dadas en la crianza. las dos integrantes, ya que la madre connota la dificultad en el intercambio instrumental y en la hija connota patrones adaptativos en el intercambio de información instrumental. Los puntajes obtenidos en estos factores permiten visualizar desadaptabilidad en el intercambio de información verbal y no verbal desde el área afectiva. connotan bajo grado de resolución de conflictos del área instrumental en el sistema familiar. factores evaluados con tendencia a la desadaptabilidad.

Familia	Factor 1 Involucramiento Afectivo Adaptativo	Factor 2 Involucramiento Afectivo Desadaptativo	Factor 3 Patrones de Comunicación Adaptativo	Factor 4 Patrones de Comunicación Desadaptativo	Factor 5 Resolución de Conflictos	Factor 6 Patrones de Control de Conducta
2. Desaparición Forzada - 1992	De acuerdo a las narrativas y el puntaje obtenido por las dos participantes (P1-P2) en este factor se puede evidenciar la <u>congruencia en</u>	De acuerdo a las narrativas y los puntajes obtenidos de las participantes (P1-P2) en el Involucramiento Afectivo se puede evidenciar que	En este factor no se evidencia una diferencia significativa en los puntajes entre la participante (1) y la participante (2), sin embargo, <u>es congruente la</u>	En este factor las dos participantes (P1-P2) comparten <u>congruencia en el puntaje indicando un nivel de patrones de comunicación</u>	Desde las narrativas y el puntaje obtenido en este factor, las dos participantes (P1-P2) comparten <u>congruencia en señalar un alto</u>	En este factor las dos participantes (P1-P2) presentan congruencia en el puntaje obtenido, <u>perciben favorablemente los patrones de control en el</u>

favorabilidad del involucramiento afectivo adaptativo entre los miembros de la familia quienes demuestran un alto grado de capacidad para mostrar interés y afecto entre ellos.

existe congruencia entre el factor 1 y factor 2 señalando el alto grado de adaptabilidad y el bajo nivel de desadaptabilidad afectiva entre los integrantes del sistema familiar.

percepción de patrones de comunicación adaptativa en el intercambio de información verbal para el área instrumental entre los integrantes del sistema familiar.

desadaptativa en el área afectiva entre los integrantes de la familia. No obstante, se logra evidenciar una incongruencia con el factor 1 de involucramiento afectivo adaptativo el cual representa la habilidad para responder emocionalmente en diferentes situaciones.

nivel de resolución de problemas en el área instrumental entre los integrantes del sistema familiar. Este resultado evidencia coherencia con los patrones de comunicación adaptativa de la familia.

comportamiento de los integrantes del sistema familiar, quienes cuentan con herramientas de negociación y de cambio en situaciones cotidianas para resolver conflictos en el área instrumental (manutención) connotado en el factor N.5, sin embargo, pueden presentar diferencias en el factor N.2 en el intercambio de la comunicación verbal y no verbal en momentos que involucre el área afectiva entre subsistemas parento filial y fraternal.

Familia	Factor 1 Involucramiento Afectivo Adaptativo	Factor 2 Involucramiento Afectivo Desadaptativo	Factor 3 Patrones de Comunicación Adaptativo	Factor 4 Patrones de Comunicación Desadaptativo	Factor 5 Resolución de Conflictos	Factor 6 Patrones de Control de Conducta
3. Desaparición forzada - 2002	Las dos participantes (P1-	De acuerdo a los puntajes obtenidos	De acuerdo a los resultados de las	En este factor <u>los puntajes obtenidos</u>	En este factor las dos participantes	En este factor las dos participantes

<p>P2) <u>son de las dos</u> <u>congruentes en</u> <u>percibir la</u> <u>favorabilidad en el</u> <u>involucramiento</u> <u>afectivo</u> <u>adaptativo</u> en su familia, sin embargo, <u>difieren en el puntaje que no produce cambios</u> <u>significativos</u> para determinar el factor evaluado.</p>	<p>de las dos participantes (P1-P2) en los factores 1 y 2 <u>son congruentes en la</u> <u>favorabilidad de un</u> <u>involucramiento</u> <u>afectivo</u> <u>adaptativo</u> entre los miembros de su familia, sin embargo, <u>pueden existir aspectos</u> <u>negativos desde el</u> <u>área afectiva en</u> <u>los subsistemas</u> <u>conyugal,</u> <u>parentofilial</u> <u>y</u> <u>fraternal.</u></p>	<p>dos participantes (P1-P2) en este factor se encuentra <u>congruencia con la</u> <u>percepción de</u> <u>patrones</u> <u>comunicativos</u> <u>adaptativos en el</u> <u>área instrumental</u> <u>(manutención)</u> entre los miembros de la familia, sin embargo, <u>el puntaje obtenido</u> <u>entre P1 y P2 no difiere</u> <u>significativamente.</u></p>	<p><u>de las</u> <u>participantes (P1-P2) difieren,</u> ya que P2 connota un alto grado de aspectos negativos en el intercambio de información a nivel verbal y no verbal en el área afectiva entre los integrantes del sistema familiar, sin embargo, en las dos participantes <u>se observa</u> <u>congruencia en la</u> <u>percepción de</u> <u>patrones de</u> <u>comunicación</u> <u>desadaptativo</u> <u>entre subsistemas</u> <u>conyugal,</u> <u>parentofilial</u> <u>y</u> <u>fraternal.</u> En conclusión, se observa una incongruencia en relación al involucramiento afectivo porque evidencian dificultades en el intercambio verbal y no verbal a nivel afectivo.</p>	<p>(P1-P2) infieren la <u>favorabilidad en la</u> <u>resolución de</u> <u>conflictos en el</u> <u>área instrumental</u> <u>(manutención)</u> siendo congruentes con el resultado a pesar de la diferencia en la puntuación. En relación con el factor 3 patrones de comunicación adaptativos <u>son congruentes en la</u> <u>percepción de</u> <u>intercambio de</u> <u>información</u> <u>verbal para el área</u> <u>instrumental</u> encontrando dificultades en la intercambio de información verbal y no verbal en el área afectiva.</p>	<p>(P1-P2) difieren en el puntaje, que no es significativo, para la <u>percepción</u> <u>congruente en la</u> <u>favorabilidad de</u> <u>patrones para</u> <u>manejar el</u> <u>comportamiento</u> <u>en los integrantes</u> <u>de su familia</u> quienes tienen herramientas para la negociación y el cambio de acuerdo al contexto diario, este factor tiene congruencia con el factor N.5 de resolución de conflictos ya que <u>presentan</u> <u>adecuados canales</u> <u>de comunicación</u> <u>para el</u> <u>intercambio de</u> <u>información</u> <u>verbal en el área</u> <u>instrumental</u> <u>(manutención).</u></p>
--	--	--	---	--	---

Familia	Factor 1 Involucramiento Afectivo Adaptativo	Factor 2 Involucramiento Afectivo Desadaptativo	Factor 3 Patrones de Comunicación Adaptativo	Factor 4 Patrones de Comunicación Desadaptativo	Factor 5 Resolución de Conflictos	Factor 6 Patrones de Control de Conducta
4. Homicidio – 2002	En este factor las dos participantes comparten <u>congruencia en el puntaje obtenido indicando un alto grado de involucramiento afectivo adaptativo entre los integrantes de la familia</u> quienes demuestran la capacidad de mostrar interés y valor a padres, hijos y nietos.	Este factor es <u>congruente con el factor 1 sobre el involucramiento afectivo adaptativo</u> , sin embargo, en este último factor obtienen puntajes diferentes quienes <u>perciben la baja tendencia a la desadaptabilidad en el área afectiva</u> entre los integrantes de la familia.	En este factor las dos participantes son congruentes en el puntaje obtenido quienes <u>perciben un alto grado en los patrones de comunicación adaptativos en el área instrumental</u> entre los integrantes de su familia.	En este factor las dos participantes <u>difieren por un punto en la percepción sobre los patrones de comunicación desadaptativo en el área afectiva entre los integrantes de la familia</u> , en algunos momentos <u>pueden presentar dificultades no tan marcadas en la interacción emocional</u> .	En este factor son coherentes los puntajes con el factor N.4 porque las dos participantes <u>coinciden en la tendencia de patrones de comunicación y solución de conflictos adaptativos en el área instrumental</u> entre los integrantes del sistema familiar.	Este factor indica la <u>percepción de las dos participantes sobre el alto grado de patrones de control de la conducta</u> entre los integrantes del sistema familiar, quienes <u>cuentan con herramientas para resolver situaciones en el área instrumental y algunas dificultades en el intercambio de información desde el área afectiva</u> .
Familia	Factor 1 Involucramiento Afectivo Adaptativo	Factor 2 Involucramiento Afectivo Desadaptativo	Factor 3 Patrones de Comunicación Adaptativo	Factor 4 Patrones de Comunicación Desadaptativo	Factor 5 Resolución de Conflictos	Factor 6 Patrones de Control de Conducta
5. Homicidio – 2005	En el puntaje de las dos participantes hay <u>congruencia al</u>	El resultado obtenido por las dos participantes es <u>congruente al</u>	Las dos participantes comparten <u>congruencia en el</u>	En este factor las dos participantes son congruentes quienes <u>perciben</u>	En este factor las dos participantes comparten <u>congruencia al</u>	En este factor las dos participantes comparten <u>congruencia en el</u>

<p><u>connotar un alto grado de involucramiento afectivo adaptativo</u> quienes cuentan con la capacidad de afecto, bienestar e interés entre los integrantes del sistema familiar.</p>	<p><u>determinar algunos aspectos negativos en el funcionamiento familiar</u> específicamente en el área afectiva <u>implicando una sobrecarga en un miembro específico de la familia por la situación vivida,</u> siendo incongruente con el factor 1 que describe un involucramiento afectivo adaptativo.</p>	<p>puntaje quienes <u>indican un alto grado de patrones de comunicación adaptativo en el área instrumental</u> entre los integrantes de la familia.</p>	<p><u>algunos aspectos negativos en la comunicación desde el área afectiva</u> siendo similar al factor 2 donde describen <u>dificultades en el funcionamiento familiar en el área afectiva.</u></p>	<p><u>determinar la resolución de conflictos en el área instrumental,</u> así como, en el factor 3 que presentan adecuado intercambio de información en el área instrumental.</p>	<p><u>puntaje sobre adecuados patrones de control de conducta,</u> así como, el factor N.5 presentan una <u>buena organización familiar.</u></p>
---	---	---	--	---	--

Familia	Factor 1 Involucramiento Afectivo Adaptativo	Factor 2 Involucramiento Afectivo Desadaptativo	Factor 3 Patrones de Comunicación Adaptativo	Factor 4 Patrones de Comunicación Desadaptativo	Factor 5 Resolución de Conflictos	Factor 6 Patrones de Control de Conducta
6. Homicidio - 2008	En este factor los puntajes de los participantes son <u>congruentes en la percepción del grado de demostración de afecto, interés y bienestar entre los integrantes de la familia</u> como	En este factor los puntajes son <u>congruentes en los dos participantes sobre la percepción de un involucramiento afectivo adaptativo</u> y no connotan a un miembro de la	Los puntajes obtenidos de los dos participantes en este factor son <u>congruentes en la percepción de intercambio de información adaptativo para el área instrumental</u> entre los	Este factor los dos participantes <u>connotan dificultades en la comunicación en el área verbal y no verbal a nivel afectivo</u> entre los integrantes de la familia encontrando	En este factor los dos participantes son <u>congruentes con la percepción de la resolución de conflictos en el área instrumental entre los integrantes de la familia</u> evidenciando	En este factor los puntajes de los dos participantes comparten <u>congruencia en la percepción de adecuados patrones de control de conducta ente los integrantes del</u>

	aspectos positivos en el funcionamiento familiar.	familia como un receptor de aspectos negativos.	integrantes de la familia.	incongruencia con el factor N.1 sobre el involucramiento afectivo adaptativo.	patrones de comunicación adaptativo evaluados en el factor 3.	de <u>sistema familiar</u> quienes pueden solucionar conflictos en el área instrumental descrita en el factor 5.
Familia	Factor 1 Involucramiento Afectivo Adaptativo	Factor 2 Involucramiento Afectivo Desadaptativo	Factor 3 Patrones de Comunicación Adaptativo	Factor 4 Patrones de Comunicación Desadaptativo	Factor 5 Resolución de Conflictos	Factor 6 Patrones de Control de Conducta
7. Homicidio – 2010	Los resultados en este factor connotan una diferencia de 3 puntos entre los dos participantes, sin embargo, <u>coinciden con la percepción de no tener un involucramiento afectivo adaptativo entre los integrantes del sistema familiar</u> quienes no proveen cuidados, afecto y bienestar entre ellos.	Los dos participantes no son congruentes con el puntaje obtenido en este factor y en el anterior, sin embargo, quienes evidencian bajo involucramiento afectivo adaptativo y bajo involucramiento afectivo desadaptativo, así como, <u>la percepción que un integrante de la familia es receptor de aspectos negativos de las diferentes situaciones</u> que se presentan en la	Los resultados obtenidos por los dos participantes en este factor <u>son congruentes quienes perciben dificultades en los patrones de comunicación en el área instrumental</u> entre los integrantes del sistema familiar, así mismo, existe congruencia con el factor 1 que <u>evidencia la dificultad en el involucramiento afectivo entre subsistemas materno filial, fraternal y filial.</u>	Los resultados obtenidos de los dos participantes en este factor <u>determinan baja dificultad en el intercambio de información verbal y no verbal en el área afectiva</u> siendo <u>congruentes con las narrativas encontradas con las otras técnicas</u> quienes evidencian su malestar con los otros integrantes del sistema familiar.	En este factor los dos participantes <u>comparten congruencia al indicar la baja resolución de conflictos en el área instrumental</u> entre los integrantes de la familia ratificando el factor 3 sobre el <u>bajo grado de patrones de comunicación para el intercambio de información verbal y no verbal en situaciones instrumentales.</u>	Los dos participantes obtienen <u>congruencia en los puntajes de este factor indicando patrones de control de conducta entre los integrantes de la familia</u> quienes pueden contar con la negociación y cambio, sin embargo, <u>no cuentan con herramientas de resolución de conflictos</u> descritos en el factor N.5.

vida.

Familia	Factor 1 Involucramiento Afectivo Adaptativo	Factor 2 Involucramiento Afectivo Desadaptativo	Factor 3 Patrones de Comunicación Adaptativo	Factor 4 Patrones de Comunicación Desadaptativo	Factor 5 Resolución de Conflictos	Factor 6 Patrones de Control de Conducta
8. Homicidio - 2011	En este factor las dos participantes <u>tienen diferencias en los puntajes que connotan el grado de involucramiento afectivo adaptativo en la familia,</u> la percepción de la hija (hermana de la víctima) es más optimista que de la madre.	En este factor las dos participantes <u>difieren con el puntaje y la percepción del involucramiento afectivo desadaptativo quienes pueden percibir aspectos negativos en el funcionamiento familiar y la sobrecarga a un miembro de la familia.</u> En contraste con el factor 1 los resultados difieren entre madre y hermana de la víctima connotan una dificultad en el involucramiento afectivo entre los integrantes del sistema familiar.	En este factor los puntajes obtenidos por las dos participantes <u>son congruentes al indicar marcada dificultad de comunicación en el área instrumental de la familia,</u> así como, la percepción en los factores 1 y 2 en la no existencia de aspectos positivos en el funcionamiento familiar.	Los puntajes obtenidos por las dos participantes <u>son congruentes al indicar patrones desadaptativos en la comunicación verbal y no verbal desadaptativos en el área afectiva</u> entre los integrantes del sistema familiar corroborando los resultados del factor 3 <u>que no cuentan con herramientas comunicativas para el área instrumental.</u>	Los puntajes obtenidos en este factor <u>son congruentes entre las dos participantes quienes expresan la inadecuada resolución de conflictos en el área instrumental</u> corroborando con el factor 3 que no cuentan con aspectos para el intercambio de información verbal en el área instrumental.	Los puntajes de las dos participantes en este factor <u>son congruentes quienes no perciben patrones de control de conducta entre los integrantes de la familia,</u> corroborando los anteriores factores <u>que indican la no resolución de conflictos ni patrones de comunicación.</u>

Familia	Factor 1 Involucramiento Afectivo Adaptativo	Factor 2 Involucramiento Afectivo Desadaptativo	Factor 3 Patrones de Comunicación Adaptativo	Factor 4 Patrones de Comunicación Desadaptativo	Factor 5 Resolución de Conflictos	Factor 6 Patrones de Control de Conducta
9. Homicidio – 2012	Las dos participantes <u>son congruentes en la percepción un involucramiento afectivo adaptativo</u> entre los integrantes del sistema familiar.	En este factor los puntajes obtenidos por las dos participantes <u>son congruentes con la percepción de un involucramiento afectivo adaptativo</u> corroborado con el factor 1 <u>quienes cuentan con aspectos positivos en el funcionamiento familiar.</u>	El resultado obtenido en este factor es <u>congruente entre las dos participantes quienes perciben patrones de comunicación adaptativos</u> corroborando con el factor N.1 sobre la adaptabilidad entre los integrantes de la familia.	En este factor los puntajes de las participantes <u>son congruentes con la percepción de mínimos patrones de comunicación desadaptativos</u> entre los integrantes de la familia corroborando con el factor N.1 sobre el involucramiento afectivo adaptativo.	Los resultados de las participantes en este factor <u>comparten congruencia con la percepción de la adecuada resolución de problemas en el área instrumental</u> corroborando con el factor N.3 quienes <u>cuentan con patrones de comunicación adaptativo para el área instrumental.</u>	Los resultados obtenidos por las dos integrantes en este factor <u>son congruentes en la percepción del control de conducta entre los integrantes del sistema familiar</u> corroborando con el factor N.5 sobre la <u>adecuada resolución de problemas en el área instrumental.</u>

A continuación se presenta el análisis de categorías de la Técnica N.4 Escala de Funcionamiento Familiar (EFF), esta matriz contiene celdas horizontales con los factores evaluados y celdas verticales con la descripción de las Similitudes y Diferencias entre los dos integrantes de las 9 familias sujetos de la investigación, cabe mencionar, que los dos participantes de cada familia tienen un grado de relación de consanguinidad o parentalidad con la víctima asignando como Participante 1 (P1) y Participante 2 (P2).

Es esta técnica se evalúan 5 factores como: Involucramiento afectivo adaptativo, Involucramiento afectivo desadaptativo, Patrones de Comunicación adaptativo, Patrones de comunicación desadaptativo, Resolución de conflictos y Patrones de control de conducta.

Análisis de Categorías

Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4	Factor 5	Factor 6
-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------

	Involucramiento Afectivo Adaptativo	Involucramiento Afectivo Desadaptativo	Patrones de Comunicación Adaptativo	Patrones de Comunicación Desadaptativo	Resolución de Conflictos	Patrones de Control de Conducta
Similitudes	<p>En este factor la participante N.2 de la familia (8) y los dos participantes de las familias (2, 3, 4, 5, 6 y 9) perciben un involucramiento afectivo adaptativo.</p> <p>Por lo cual, la afectividad en la familia es un patrón que permite establecer vínculos seguros entre los integrantes del sistema familiar generando bases para el desarrollo humano del individuo y un tejido emocional adecuado para la formación de nuevos vínculos.</p>	<p>En este factor las dos participantes de las familias (1-5) perciben un involucramiento afectivo desadaptativo.</p> <p>Los dos participantes de las familias (2, 3, 4, 6, 7 y 9) no perciben la existencia de un involucramiento afectivo desadaptativo.</p> <p>Este patrón de vinculación emocional insegura, desorganizada u (Bolbwy y Ainswoorth, sf) incide en el desarrollo humano en los integrantes de la familia quienes pueden</p>	<p>En este factor los dos participantes de las familias (1, 2, 3, 5, 6 y 8) perciben patrones de comunicación adaptativo.</p> <p>Los dos participantes de las familias (7 y 9) no perciben patrones de comunicación adaptativa, siendo congruente la familia (7) con los factores (1 y 2) y congruente la familia (9) con el factor 1.</p> <p>Estas pautas de interacción comunicativa permiten la transmisión e intercambio de información verbal y no verbal como</p>	<p>En este factor los dos participantes de las familias (1, 2, 3, 5, 6 y 8) perciben patrones de comunicación desadaptativa en el área afectiva.</p> <p>Los dos participantes de las familias (7 y 9) no perciben patrones de comunicación desadaptativas en el área afectiva.</p> <p>La dificultad en la interacción e intercambio de información verbal y no verbal en el área afectiva entre los integrantes de la familia permite fenómenos en la dinámica de esta como alianzas, coaliciones,</p>	<p>En este factor los dos participantes de las familias (2, 3, 4, 5, 6 y 9) perciben la resolución de conflictos.</p> <p>Los dos participantes de las familias (1, 7 y 8) no perciben la resolución de conflictos.</p> <p>En la existencia del ser humano los obstáculos, y situaciones generan dificultades que ponen a prueba las capacidades del individuo para resolver o generar más limitación a la vida diaria.</p>	<p>En este factor los dos participantes de las familias (2, 3, 4, 5, 6, 7 y 9) perciben patrones de control de conducta.</p> <p>Los dos participantes de las familias (1-8) no perciben patrones de control de conducta.</p> <p>El equilibrio y regulación de la conducta en el individuo permite la sana y adecuada interacción con sus semejantes ante los diferentes contextos que se presentan en la cotidianidad.</p>

perder todos sus potencialidades y recursos o por la misma necesidad de un vínculo seguro hace proyectar las mejores condiciones para reestructurar su existencia.

un factor importante en la dinámica de la familia.

petrificaciones etc reflejado en conductas agresivas y de vulneración psicológica, mental, emocional o física hacia un integrante de la familia. En algunos casos, la desadaptativo en el intercambio de información en el área afectiva puede conllevar a un miembro de la familia a establecer nuevos vínculos con este aprendizaje o con la reelaboración del mismo.

Diferencias

<p>En este factor la participante N.1 de la familia (8) y los dos participantes de las familias (1 y 7) no perciben un involucramiento afectivo adaptativo.</p>	<p>La familia (8) presenta diferentes percepciones, P1 (Madre) refiere No y P2 (Hija) refiere si un involucramiento afectivo desadaptativo bidireccional con el factor 1.</p>	<p>En este factor, los dos participantes de la familia (1) tienen diferentes percepciones, P1 (Hija) refiere no y P2 (Nieta) refiere si en la existencia de patrones de comunicación adaptativo.</p>	<p>En este factor, los dos participantes de la familia (4) tienen percepciones diferentes en los patrones de comunicación desadaptativos, P1 (Madre) indica la no existencia y P2 (Abuela) indica la existencia siendo</p>
---	---	--	--

incongruente con el factor 3.

Cuando el tejido emocional de un individuo se encuentra rasgado sin posibilidad de recuperarlo la dinámica familiar mantendrá relaciones afectivas y de vinculación rotas. Esto puede ocasionar la salida inminente del integrante de la familia quien puede buscar en otras personas reparar o aumentar el daño sufrido.	La percepción de la desadaptabilidad entre los integrantes de la familia puede variar de acuerdo al estado de las relaciones, afectividad, vinculación e interacciones de un individuo a otro.	Las personas tienen diferentes significados en el intercambio de información siendo importante manejar el mismo canal, mensaje, continuidad y postura con su semejante.	La dificultad en el intercambio de información en el área afectiva tiene diferentes tonos de acuerdo a la situación vivida y a la interpretación que se le dé, así como, de la transmisión del mensaje varia ya que contiene significados diferentes entre las personas que se comunican.
---	--	---	---

Apéndice G: *Otras Investigaciones del Marco Referencial*

Título: Escuchando a las víctimas del conflicto armado colombiano: la experiencia de un dispositivo de atención psicosocial. Autoras: Ximena Castro Sardi y Margarita Munévar Rojas. Año: 2018. Universidad ICESI, Cali, Colombia.

Resultados: El conflicto armado ha dejado víctimas de flagelos como desaparición forzada, homicidio, delitos sexuales, desplazamiento forzado y masacres entre otros, donde las víctimas han quedado con cicatrices permeadas por traumas infantiles o del ciclo vital que transcurrieron en la experiencia de la violencia social. Uno de las vivencias no repetibles es la masacre de Bojaya, Choco donde miles de personas entre niños, mujeres embarazadas y adultos mayores perdieron la vida por el cilindro bomba lanzado por el bloque 58 de las FARC a la parroquia donde la población civil se resguardaba.

Por este hecho doloroso en la historia de la república de Colombia y como otros el Estado promovió la ley 1448 como parte del reconocimiento de los daños y afectaciones emocionales, sociales, psicológicas y físicas de las poblaciones que han vivido el rigor del conflicto entre el estado y grupos al margen de la ley, generando mecanismos de reparación integral a las víctimas, no exclusivamente una indemnización económica sino la rehabilitación psicosocial contemplada en el Programa de Atención Psicosocial y Salud Integral a Víctimas (PAPSIVI) siendo acciones que conllevan a la construcción de un país en paz.

Así mismo, existen agencias, organizaciones y claustros de educación superior quienes tienen instituciones con dispositivos psicosociales que abordan a todo tipo de víctimas, en especial, las del conflicto armado interno Colombiano, una de estas, es el Centro de Atención Psicosocial (CAPsi) del programa de Psicología de la Universidad Icesi de Cali que ofrece atención psicosocial a personas víctimas y poblaciones vulnerables residentes o aledañas a la ciudad de Cali.

El centro opera desde el año 2014 atendiendo a un total de 700 personas de diferentes edades, estratos socioeconómicos 1, 2, 3 quienes residen en zona urbana y rural que pueden ser vulnerables a diferentes situaciones sociales, así mismo, presta sus servicios con profesionales en Psicología quienes centran sus intervenciones en escuchar a sus pacientes analizando las posturas desde la víctima, el trauma y la rectificación subjetiva, esta última, comprende que el individuo

aprende a ubicar su posición en la situación que le afecta (Miller, 2004) tratando que el paciente genere soluciones que sean significativas resguardándose de sus capacidades y potencialidades, así como, de lazos y conexiones sociales y comunitarias.

Como parte de la investigación cualitativa con metodología de estudio de casos con perspectiva psicoanalítica aplicada se analizan tres historias de vida de consultantes quienes develan “sus traumas” y como el proceso terapéutico por parte del equipo de psicólogos derivó algunas conexiones intra e interpersonales para generar cambios significativos en las pacientes.

Dando la importancia de escuchar los relatos de vida que pueden ser similares, pero no iguales entre las personas, quienes tienen diferentes posturas, vivencias y perspectivas del conflicto armado y del evento vivido en su vida siendo importante el trabajo entre instituciones y dispositivos para la atención y rehabilitación integral de las víctimas.

Título: De víctimas a sobrevivientes: implicaciones para la construcción de paces en Colombia. Autores: Vizney Leonardo Bustamante. Año: 2017. El presente artículo se deriva del proyecto de investigación realizado por el autor en el Doctorado en Educación de la Universidad de Caldas, titulado “Docentes – sobrevivientes -un currículum para la formación política y la consolidación de culturas de paz- y se articula a la línea “Prácticas y Formación Docente” del grupo de investigación “Educación y Formación de Educadores” de la Universidad Católica de Manizales.

Resultados: Para concebir la paz en Colombia se requiere que las personas que sufrieron un daño o afectación dentro del conflicto armado interno tengan una transformación de su rol de víctima como sobrevivientes ante el evento vivido conllevando a la resignificación que originen nuevos procesos de duelo y superación de la adversidad ante una paz imperfecta.

Por esto, el autor resalta la importancia de connotar la formación de paces y no una paz duradera quien considera lo complejo del contexto social, político, económico, familiar y cultural dentro del ámbito jurídico específicamente la ley de víctimas quienes sufrieron directa e indirectamente un daño subjetivo y objetivo como lo físico, sexual, territorial hasta de negligencia y omisión por parte del Estado.

En años anteriores el Estado Colombiano reconoció el conflicto armado interno y a las personas que vivieron un tipo de afectación o daño fallando la ley 1448 de víctimas y restitución de tierras dando un gran paso a la reparación integral de los sobrevivientes de diferentes flagelos como

homicidio, desaparición forzada, desplazamiento forzado, trata de blancas, tortura, abusos sexuales, secuestros, extorsiones y reclutamiento forzado dirigidos a población civil en el territorio nacional a causa de los múltiples grupos armados que operaban legal e ilegalmente quienes vulneraron los derechos humanos de los connatales sin distinguir sexo, raza, credo, genero etc.

El autor resalta la experiencia exitosa de la re significación de victima a sobreviviente en un grupo de 12 docentes quienes trabajan en instituciones educativas de educación básica y media de la ciudad de Manizales del Departamento de Caldas denominando a este conjunto de maestros como “Comité Interinstitucional de Formación Política para la Paz” acción promovida por el investigador principal y la Universidad Católica de Manizales. Se realizó un estudio de campo aplicando instrumentos cualitativos como cartografías sociales y entrevistas semiestructuradas desde el enfoque biográficonarrativo que permitió identificar la población, posterior a este ejercicio, se hizo la invitación para formar el Comité para recabar las situaciones vividas y acciones para la construcción de paz en las instituciones educativas donde el conflicto armado incidía.

Siendo el docente la guía sobreviviente a experiencias dolorosas dentro del marco del conflicto armado interno quienes han elaborado múltiples de estrategias para escenarios de construcción de paz en las instituciones educativas como la humanización y los valores reflejados en el deporte, depuración de sentimientos negativos y anclaje de emociones positivas respecto a la resolución de conflictos, memoria oral, juego, lúdica y fórmulas matemáticas que conlleven a una armonía en los espacios educativos.

Estas acciones han permitido al cuerpo docente sobreviviente a movilizar sus recursos y capacidades para la reconstrucción de sus proyectos vitales que propicien resiliencia transmitiendo a otros que sufrieron los rigores del conflicto a generar nuevos significados de sus percepciones individuales y colectivas.

Por esto, es importante el reconocimiento de la supervivencia ante una afectación o daño que estructure nuevos procesos de reparación, resiliencia y atención psicológica para dar pasos individuales y colectivos en la formación de paces entre las personas, lo anterior permite la continuidad o la reconstrucción de las metas personales y familiares que puede abrir la posibilidad a nuevos retos, estilos e interacciones que conlleven a una paz interior y exterior en la sociedad civil.

Título: El dolor habla: memoria histórica de las mujeres víctimas del conflicto armado del municipio de San Francisco–Antioquia. Autor: Alba Shirley Tamayo Arango. Año: 2017. Universidad Católica Luis Amigó–Funlam. Publicación resultada de la investigación “Reconstrucción de la Memoria Histórica del Conflicto Armado de Madres de la Candelaria procedentes del municipio de San Francisco–Antioquia. Aproximación desde la comunicación dialógica”. Medellín, Antioquia, Colombia.

Resultados: La violencia en Colombia ha dejado miles de víctimas, diferentes flagelos contra la integridad humana y cifras que evidencian una cara del conflicto armado interno, siendo de interés académico analizar el mapa histórico que ha sido trazado en los últimos 70 años por grupos al margen de la ley y el gobierno nacional.

En años recientes evidencian investigaciones que permiten a las personas víctimas relatar que sucedió, cuando sucedió y como se afectaron al vivir una situación del conflicto entre diferentes bandos legales e ilegales reconociendo herramientas narrativas como la biografía, el relato, historia de vida y otros donde la comunicación es un método catártico en pro de elaborar un duelo y entrar en el camino del perdón y de la resiliencia.

Por esto, el rol de la mujer ha tomado un gran interés en las investigaciones, ya que, ella como superviviente ante una adversidad como la desaparición forzada, homicidio y secuestro de su cónyuge y/o reclutamiento forzado o abuso sexual de un hijo (a) por parte de los actores del conflicto armado es la voz invisible del fenómeno social.

Siendo acogida por movimientos de la sociedad civil integrado por mujeres víctimas del mismo conflicto quienes entran en un proceso de aceptación y superación de las pérdidas mediante procesos terapéuticos por profesionales y personas que desean brindar apoyo, ayuda psicosocial y jurídica.

Uno de estos grupos es la Asociación Caminos de Esperanza Madres de la Candelaria quienes acogen mujeres de zonas urbanas y rurales de diferentes partes de la nación colombiana quienes promueven acciones para la resiliencia y el favorecimiento a la verdad sobre lo sucedido con sus seres queridos (esposos, hijos, hermanos, cuñados etc) rompiendo con esquemas impuesto por la sociedad y por las grandes masas económicas, sociales y políticas de la nación colombiana.

Esta asociación lleva 16 años contando actualmente con 900 integrantes, en su mayoría, son mujeres y madres de las víctimas quienes buscan informaciones de sus seres queridos y pidiendo justicia por los delitos cometidos por los diferentes actores armados del conflicto interno.

Esta investigación retoma las narrativas de un grupo de seis mujeres con edades de 42 a 65 años quienes vivían en el área urbana y rural del municipio de San Francisco, Antioquia quienes pertenecen actualmente a la asociación Caminos de Esperanza Madres de la Candelaria, se empleó el tipo cualitativo e interpretativo con el enfoque dialógico donde el relato de las víctimas permite hacer una construcción de la historia y como se interpreta desde las subjetividades de quienes vivieron los rigores del conflicto entre los años 2.000 al 2.010. Que permitió visualizar las narrativas de historias de vida, en especial, eventos de violencia en seis mujeres tomados en encuentros de diálogo como entrevistas y conversaciones mediante la pintura y los dibujos.

Generando espacios de construcción de la memoria histórica colectiva del conflicto armado en el municipio de San Francisco que generan una serie de reflexiones para no repetir estos eventos atroces en contra la dignidad del ser humano. Siendo los relatos en cada sesión una herramienta que permite revelar pensamientos, sentimientos y emociones, así como, un instrumento para generar la necesidad de la atención psicosocial, jurídica y económica de las víctimas del conflicto armado interno para la transformación del tejido social dejando apertura a la integración de los profesionales y académicos a estos movimientos de apoyo para la reconstrucción de la vida.

Título: La narrativa del conflicto armado interno en Colombia: una construcción política de la historia. Autores: Fanny Esperanza Torres Mora, Nathalia Villamizar Yañez, Diego Mauricio Sánchez Lozano, Jeisson Fabián Porras Moreno, Jonathan Harrys Rodríguez Vesga. Año: 2.017. El presente artículo de investigación es resultado de la investigación titulada “Los Hijos de las personas en proceso de reintegración como agentes sociales de reconciliación en el posconflicto: más allá de las categorías dicotómicas de análisis del conflicto colombiano” en el marco de la convocatoria interna de investigación de la Universidad Santo Tomás, Bucaramanga, Colombia.

Resultados: Este artículo deriva el ejercicio académico de revisión histórica de las narrativas del conflicto armado interno en Colombia desde los ámbitos políticos, sociales y económicos que enmarcan una transcendencia para un “equilibrio” entre compatriotas, por esto, los investigadores

retoman el fenómeno del conflicto en interpretaciones binarias por el momento histórico y por la influencia del contexto.

Es así que, evidencian una lectura juiciosa de diferentes narrativas de personajes de la política y legislativa como de los medios masivos de comunicación que transforman las miradas del actuar del Estado, Guerrillas, Paramilitarismo y los carteles de Medellín y de Cali donde recobra importancia la perspectiva de quien se expresa verbalmente ante la población colombiana.

Estas narraciones son de término subjetivo existiendo la posibilidad de un juego de intereses de diferente índole que gira lingüísticamente la perspectiva del conflicto de quien lo relata y a quien va dirigido, de estos discursos pueden surgir disyuntivas entre ámbitos e individuos, por lo cual, cada quien construye su relato a partir de la experiencia vivida y puede alterar el equilibrio del otro.

Connotan que las narraciones no solo han tomado importancia en el conflicto armado interno, también, en el tiempo de la independencia y en los momentos actuales de la nación Colombiana donde los términos bipartitos han tenido gran influencia en la retórica de líderes políticos, sindicales, grupos al margen de la ley que han y son transmitidos desde el lenguaje de los medios de comunicación.

Por esto, el conflicto interno existente en la nación colombiana ha generado tendencias binarias al referirse de los actores armados, como es el caso de la guerrilla de las FARC que por condiciones al plan Colombia, a la seguridad democrática, a los acuerdos de paz y a un postconflicto han tenido diferentes enmarcaciones de su accionar bélico catalogadas como la guerrilla del pueblo versus la guerrilla contra el estado, narcotraficante versus terroristas y grupos en proceso de reintegración hacia la construcción de un país en paz.

Por lo anterior, la historia colombiana la relatan desde las subjetividades en un mundo diferencial entre individuos quienes narran los hechos de acuerdo a su vivencia y a su conveniencia, que en muchas ocasiones, se debe permitir la lectura e interpretación desde diferentes ámbitos y actores para poder escribir la historia del conflicto como es su esencia mas no influencias y determinantes del contexto social, político, económicos y otros.

Finalmente, refieren el aporte del centro de memoria histórica a la ley 1448 del 2011 “Ley de Víctimas” donde se ha tomado la importancia de escuchar los diferentes relatos llenos de pensamientos, sentimientos y emociones de las personas que fueron vulneradas por los actores del conflicto armado, sin embargo, la influencia de los medios de comunicación, líderes políticos

y cortes generan los discursos desde sus propias perspectivas retornando al conflicto armado interno en términos binarios.

Título: Configuración identitaria en jóvenes tras la desaparición forzada de un familiar. Autores: Alexander Alvis-Rizzo, Carmen Patricia Duque-Sierra y Alexander Rodríguez-Bustamante. Año: 2015. El presente artículo de investigación científica y tecnológica presenta los resultados de la investigación “Configuración identitaria en jóvenes que vivieron en su infancia la desaparición forzada de un familiar, en el marco del conflicto armado colombiano”. Universidad de Manizales y la Fundación Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano, (Cinde) 2012.

Resultados: El conflicto armado y la violencia sociopolítica de la nación Colombiana ha tenido un flagelo que ha permeado las estructuras de la sociedad y las cohortes generacionales de los compatriotas siendo el desplazamiento forzado uno de los eventos con mayores índices y tasas de ocurrencia ocasionado por los diferentes actores armados.

Por lo cual, para la víctima potencial y las víctimas familiares es un trauma que incide en la vida personal, familiar, social, laboral entre otras, no únicamente es la víctima sino en sus seres queridos que sufren por el evento desconociendo la situación y ubicación de la persona desaparecida.

En muchos casos, los hijos y madres de las víctimas deben vivir con la persistencia de noticias de su familiar y continuar con su existencia alternando los estados de ánimo como la alegría, tristeza, ira y rabia, así como, el afrontamiento de pasar de una etapa de ciclo vital con el sosiego de la pérdida de su ser querido y con los recuerdos inherentes a la interacción tenida con la víctima.

Este artículo devela como se configura la identidad de los jóvenes que vivieron en su ciclo vital de niñez la pérdida forzosa de un ser querido dentro del conflicto armado de la nación de Colombia. Es una investigación cualitativa con las técnicas de información como la narración de la autobiografía y el foto lenguaje, esta última, consiste en fotografías de sus seres queridos, la población fue intencional y voluntaria con 7 jóvenes de edades de 12 a 15 años, descritos así: 4 mujeres y 3 hombres, los relatos de la población fue complementada por 5 mujeres que referenciaron el flagelo de la desaparición forzada quienes pertenecen a la Asociación Caminos de Esperanza Madres de la Candelaria, así mismo, las características socioeconómicas de los

jóvenes y las adultas son estratos 1 y 2 en composición de familia extensa donde la madre es la jefe de hogar.

El análisis de la información se realizó mediante el programa informático ATLAS TI teniendo en cuenta la confidencialidad de los datos de identificación de los jóvenes y mujeres adultas, se encuentran las siguientes categorías: Relatar la vivencia: la narración como un acto reparador, La reconfiguración de las familias tras la desaparición y Representaciones vinculares, desaparición y pérdida.

Se concluye la importancia de la narración ante la pérdida de un ser querido, ya que, esto sirve para que la víctima sobreviviente pueda hacer una reelaboración simbólica e integración del hecho en su existencia, en el caso de los jóvenes al vivir la desaparición forzada de su ser querido predominó el silencio y sus vivencias que incide claramente en la formación de su identidad. Igualmente, se evidencia que los jóvenes reconfiguran su identidad de acuerdo a la interacción y contexto de relación mas no con el evento vivido quedando la desaparición forzada como un abismo personal, emocional y psicológico.

El ámbito nacional con sus discursos de paz y guerra ha generado en las víctimas diferentes emotividades que en ocasiones no permite hacer elaboraciones ni configuración de nuevas narrativas situación que ocurre con los jóvenes a quienes no dan la oportunidad de relatar continuamente sus propias vivencias y si manifiestan en comportamientos físicos, verbales y no verbales su sentir ante este flagelo del conflicto armado.

Finalmente, los autores describen las relaciones dentro de la familia al continuar con su desarrollo sin reconfigurar el evento de violencia que resulta abrupto en la estructura y dinámica, así como, los vínculos afectivos juegan un rol determinante en la resiliencia ante esta adversidad que permite a los jóvenes elaborar duelos y creando una identidad a los roles y funciones que debe cumplir como miembro activo de una familia.

Título: Intervención profesional desde la consultoría con enfoque resiliente en familias víctima del conflicto armado. Autor: Fernanda Torres Gómez. Año: 2013. Artículo de reflexión derivado de la investigación del mismo nombre, Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Universidad de La Salle, Bogotá, Colombia.

Resultados: Artículo de reflexión de la investigación “Intervención profesional desde la consultoría con enfoque resiliente en familias víctima del conflicto armado” que visualiza la

atención sistémica a familias víctimas de flagelos como desplazamiento forzado, homicidio, vinculación a grupos armados y pérdidas materiales, físicas y espirituales, entre otras, quienes asisten a la Secretaría Distrital de Intervención Social de Usme (SDIS-Usme) para reportar el evento solicitando asesoría, protección y orientación a la situación que reportan.

Desde la revisión teórica como el aporte ecológico de Uriel Bronfenbrenner se analiza las problemáticas presentadas por la familia como la adaptación a un nuevo contexto, cultura, económica y organización urbanística, así como, entender los términos *conflicto armado*, *sistemas familiares*, *consultoría*, *redes sociales* y *resiliencia* para comprender la situación psicosociojurídica actual de las familias de acuerdo a los recursos, capacidades y potencialidades que tienen para superar la adversidad.

Así mismo, el diseño de la investigación es de corte cualitativo, el proceso de recolección de información, análisis y construcción de la propuesta de la consultoría se realiza a partir de las técnicas como la revisión documental, escenas, observaciones y entrevistas semiestructuradas a la población de familias víctimas y profesionales tratantes del SDIS-Usme analizando la información por categorías. A partir de los resultados obtenidos se diseña la propuesta de consultoría resiliente desde la perspectiva psicosociojurídica comprendiendo al sistema familiar como singular en su estructura, sistema de relación, realidad social y realidad jurídica quienes en su condición de vulneración piden atención y reparación de acuerdo a la circunstancia vivida.

De acuerdo a las capacidades y recursos de la familia, los profesionales y los programas dirigidos a la atención integral de las víctimas pueden promover espacios de consultoría generando reflexión en el análisis conversacional (Estupiñán et ál., 2006) para dar paso a nuevas percepciones de actuar y ver las situaciones presentes, teniendo en cuenta, el ejercicio interdisciplinario de las profesionales que abordan a las familias con la aplicabilidad ética de sus saberes en un marco de justicia, paz, equidad y reparación.

Título: MEMORIA Y RESILIENCIA* Estudio de la memoria de las víctimas del conflicto armado en el departamento del Magdalena: presentificación, visibilización, catarsis y resiliencia.
Autor: Edimer Leonardo Latorre Iglesia. Año: 2010. Prolegómenos. Derechos y Valores. Universidad Militar Nueva Granada. Investigación sobre Memoria y Resiliencia.

Resultados: Es una línea de investigación sobre memoria y resiliencia de la Universidad Sergio Arboleda seccional Santa Marta, estudio realizado con la población del pueblo Nueva Venecia corregimiento del municipio de Sitio Nuevo en el Departamento del Magdalena, quienes vivieron un evento traumático de muertes colectivas ocurrido el 22 de noviembre del 2000 efectuado por el grupo paramilitar de Rodrigo Puppo alias “Jorge 40” con el resultado del asesinato de 60 pescadores. Todo lo sucedido esa noche y amanecer describe el accionar violento de los grupos paramilitares con la población civil, según la Comisión Interamericana de Derechos Humanos de la Organización de Estados Americanos, uno de los mecanismos bélicos usados es la “tormenta de nieve” un disparo de proyectil que entra y destruye la cavidad interna y externa del cráneo del individuo desfigurando el rostro o el área occipital de la cabeza de la persona. Siendo uno de los modus operandi de estos grupos armados ilegalmente para generar en la población miedo, silencio e impunidad. Igualmente, describen la situación real de las víctimas quienes gran parte perdieron uno o varios seres queridos y otras debieron escapar y dejar todas sus pertenencias para salvaguardar su vida, encontrando en los relatos descripciones del cubrimiento momentáneo de la noticia por algunos medios de comunicación y olvido duradero de su tragedia por parte del estado. Por esto, esta investigación retoma relatos de algunas víctimas de ese evento para estudiar la memoria como un proceso de reconstrucción y resiliencia mediante la metodología cualitativa como medio de resignificación de los sucesos vividos. El método del estudio es de corte descriptivo evidenciando los relatos, narraciones y discursos de los individuos del hecho sucedido y como método de investigación es el proceso analítico hermenéutico el cual intenta interpretar y validar cada una de las experiencias de los individuos como forma para la resignificación de la memoria de las víctimas como efecto que conduce a la resiliencia. Como instrumentos de recolección de información emplean tres estrategias cualitativas como la observación participante a través de listas de chequeo, entrevistas semiestructuradas e historias de vida para identificar como han asumido la situación y la realidad vivida, así como, realizar un giro para la reconstrucción de su existencia realizando presentificación, visibilización, catarsis y resiliencia. Siendo el recuerdo el instrumento clave en esta investigación que posibilita traer al presente situaciones pasadas con narraciones que resignifican la realidad del individuo y potencializa la capacidad de reinventarse como camino a la resiliencia.

Título: Transformación y resiliencia en familias desplazadas por la violencia hacia Bogotá

Autor: Constanza González Viveros. Año: 2004. Revista de Estudios Sociales, Universidad de los Andes. Tesis de Maestría.

Resumen: Este artículo estudia un grupo de familias desplazadas por la violencia que llegan a Bogotá específicamente al barrio Altos de Casuca, que presentan una transformación en la estructura y dinámica donde sus integrantes deben adaptarse a un entorno nuevo lejos del área rural y cerca de una cultura en la cual no están preparados. Sin embargo, por la necesidad de sobrevivir afrontan los retos y situaciones adversas del desplazamiento durante el proceso de adaptación en el entorno urbano. El desplazamiento forzado es un fenómeno social que ha tenido un mayor número de víctimas dentro del conflicto armado de la nación según el Informe Nacional de Desarrollo Humano para Colombia (Gómez Buendía et al. 2003) como la mayor crisis humanitaria afectando desde 1985 a 2,9 millones de compatriotas entre hombres y mujeres de diferentes regiones y estratos socioeconómicos. Siendo el objetivo de la investigación, describir la transformación en la estructura y dinámica en el sistema familiar y la capacidad de resiliencia ante eventos pasados y presentes propios de la fenomenología social que incide en la historia de vida de cada familia. Por esto, la narrativa de los integrantes de las familias permite visualizar si hay un proceso de resiliencia, encontrando en algunas, relatos de superación y reconstrucción de tejido humano, en otro caso, se presenta nuevamente un desplazamiento y una pérdida de un integrante del sistema familiar. Así mismo, este estudio permite identificar en estos individuos relatos de acciones e interacciones como agentes de cambio que trabajan diariamente para reelaborar sus proyectos de vida y promover en las entidades, organizaciones y el estado nuevo significados para la atención según las necesidades reales que presentan los individuos para re potencializar sus capacidades y destrezas para enfrentar los retos diarios de la existencia del ser humano. Esta investigación maneja el paradigma socio construccionista, instrumentos como la entrevista semiestructurada y diarios de campo aplicados a nueve familias como muestra intencional voluntaria, tres de estas familias fueron desplazadas directa e indirectamente y cuatro por miedo. Para el análisis de la información “se desarrollaron los procesos de decodificación abierta, axial y selectiva presentando los resultados en categorías centrales y subcategorías que dieron lugar a la teoría” (González Viveros, 2004).

Los estudios compilados en la ventana 2.018 a 2.004 dan cuenta del interés de los investigadores de las áreas sociales y humanas en temas relacionados sobre la familia, el conflicto armado, las víctimas, los victimarios y las apuestas para generar cambios significativos a personas que sufrieron un tipo de dolor y trauma en el contexto violento en la nación colombiana y otras naciones para dar paso a nuevas narraciones, relatos de resiliencia y resignificación de los eventos vividos.