

**ACTIVIDAD LABORAL Y RENDIMIENTO ACADEMICO EN JOVENES
UNIVERSITARIOS DE LA UNIVERSIDAD DE PAMPLONA**

WILL JAIRO GUEVARA SUAREZ

**UNIVERSIDAD DE PAMPLONA
ESPECIALIZACION EN PEDAGOGIA UNIVERSITARIA
PAMPLONA**

2016

**ACTIVIDAD LABORAL Y RENDIMIENTO ACADEMICO EN JOVENES
UNIVERSITARIOS DE LA UNIVERSIDAD DE PAMPLONA**

WIL JAIRO GUEVARA SUAREZ

GERMAN AMAYA FRANKY

Tutor

UNIVERSIDAD DE PAMPLONA

ESPECIALIZACION EN PEDAGOGIA UNIVERSITARIA

PAMPLONA

2016

Tabla de contenido

Introducción	
Planteamiento y descripción del problema	4
Formulación De Problema	6
Objetivos	7
Objetivo General	7
Objetivos Específicos	7
Justificación	8
Antecedentes	10
Marco Teórico	18
Rendimiento académico	18
Dimensiones que inciden en el rendimiento académico	19
Estudiantes trabajadores	23
Trabajo y rendimiento académico	24
Marco Legal	27
Diseño Metodológico	31
Enfoque y tipo de Investigación	31
Población y Muestra	31
Hipótesis	32

Instrumentos	32
Procedimiento	33
Referencias	36
Apéndices	41

Introducción

El fenómeno de los estudiantes que trabajan, requiere una mirada reflexiva que permita un acercamiento a los perfiles socioeconómicos, que van desde los intereses personales hasta motivaciones económicas (Vázquez, 2009). Estos, deben responder a dos roles de manera paralela enfrentándose al reto de responder de la manera esperada a las demandas de estas dos ocupaciones, motivados por razones relacionadas con la necesidades de ingresos, la adquisición de experiencia o vinculación con el mundo laboral, entre otras.

La confluencia de la actividad laboral con el estudio, tiene implicaciones identificables en el rendimiento académico de los estudiantes, en términos de aprovechamiento y tipo de trayectoria. De acuerdo Vázquez (2009). a existe una mayor proporción de estudiantes trabajadores con un menor promedio académico comparado con aquellos que no se dedican a trabajar e incluso, aquellos que presentan una trayectoria discontinua en sus estudios, con frecuencia desempeñan una actividad laboral.

El presente proyecto busca identificar la manera en que influye el trabajo en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad de Pamplona a partir de un estudio cuantitativo que permita dar cuenta de las particularidades de esta realidad, aplicando para ello una encuesta con datos sociodemográficos y preguntas dirigidas al trabajo que realizan y el rendimiento académico, caracterizando la población, al mismo tiempo que se analiza la dinámica de la relación trabajo – estudio en estudiantes activos de diferentes programas y la trayectoria académica de estos participantes.

Planteamiento y descripción del problema

El rendimiento académico de los estudiantes se encuentra mediado por diversos factores que al mismo tiempo actuando coaccionando la exigencia sobre estos, entre los cuales se encuentran la motivación, las expectativas y las metas de los profesionales en formación, así como por las características familiares, el tipo de ocupación de los padres o quienes solventan sus estudios que finalmente se traducen en la magnitud de transferencias de ingresos a los mismos y que en muchos casos generan la necesidad del estudiante de trabajar (Carrillo y Ríos, 2013). En efecto, son múltiples las razones por las cuales los estudiantes universitarios deben alternar sus jornadas académicas con las laborales, lo cual llega a repercutir en su rendimiento.

Es así como la caracterización del estudiante trabajador, describe la presencia de dos roles, un primer rol que hace referencia a su posición dentro de la formación académica, lo cual contiene entre otras actividades, asistir y atender a las clases, participar en ellas, realizar los trabajos y tareas asignadas, realizar lecturas para las clases, participar de manera presencial y activa en laboratorios y talleres, entre otras tantas que forman parte de este proceso; por su parte el rol de trabajador refiere que incluye cumplir con los parámetros exigidos por su actividad laboral la cual es dependiente del tipo y el tiempo que estipule el contratante o del que demanda dicha situación aun cuando se trate de un trabajo independiente, en cualquiera de los casos, representa la dedicación de algunas horas del día a esta (Vázquez, 2009).

El estudiante trabajador es un individuo que debe lograr su aprendizaje de manera flexible, a su ritmo y a su tiempo, atendiendo además a sus obligaciones personales, no estando plenamente incorporados al trabajo y continuando en la universidad, pero se puede afirmar que no cuenta con el tiempo completo para dedicarse a las actividades académicas; no siempre las universidades toman en cuenta estos aspectos o no llegan a ser muy consideradas en estos casos (Petit, González y Montiel, 2010). Al respecto Ramírez (2009) realiza una crítica respecto a la manera como la universidad tradicional coarta las posibilidades del estudiante trabajador quien no puede asistir siempre con la misma regularidad a las clases, ignorando la manera en que estos individuos hacen esfuerzos y sacrificios importantes para propenderse un mejor futuro.

Generalmente las instituciones no llevan un seguimiento de la manera como en el proceso formativo se relacionan el trabajo y el estudio, y por lo tanto no considera estrategias para abordar tales situaciones tales como sistemas de becas, asesorías a este tipo de estudiantes o el mejoramiento de las oportunidades descentralizando los horarios (De Garay, 2000).

Esta situación laboral, sumada a la indiferencia de la universidad respecto a este tema, incide de manera negativa en su rendimiento, es decir, el rendimiento académico suele ser menor en estudiantes que trabajan en relación con el número de horas trabajadas, debido a que se reduce su participación no solo en la asistencia a clases, sino en las practicas, alargando el tiempo de permanencia en el proceso formativo antes de concluir su carrera (Porto & Di Gresia, 2001).

La Universidad de Pamplona, una institución de carácter público, presenta dentro de sus programas la presencia de este tipo de estudiantes, cuya condición socio económica, no siempre les permite la exclusividad del rol de educandos, sino que les exige paralelamente la ejecución de algún tipo de actividad laboral que les genere ingresos que les permitan dar continuidad a sus estudios, entrando en detrimento no solo de sus resultados académicos sino de la calidad educativa en general.

Formulación del Problema

¿Cómo influye la actividad laboral en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad de Pamplona?

Objetivos

Objetivo General

Describir la manera en que influye la actividad laboral en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad de Pamplona.

Objetivos Específicos

Determinar el perfil socio laboral del estudiante trabajador de la Universidad de Pamplona a partir de un cuestionario de datos sociodemográficos.

Analizar la dinámica de la relación trabajo – estudio en estudiantes activos de diferentes programas del alma mater, a través de la información arrojada por la encuesta.

Contrastar los resultados de la trayectoria académica de los estudiantes con su perfil laboral, desde los datos recabados en el instrumento.

Justificación

Los estudiantes trabajadores, son individuos que deben responder a dos roles de manera paralela enfrentándose al reto de responder de la manera esperada a las demandas de estas dos ocupaciones; de acuerdo a Santos (2004), las razones que motivan al estudiante a asumir un rol laboral, se encuentran relacionados con la necesidades de ingresos que no puede ser postergada durante el periodo de estudios y que por el contrario les permite dar continuidad a los mismos, además de que algunos lo relacionan con la fuente de adquisición de experiencia y vinculación con el mundo laboral.

Es común evidenciar que el éxito durante la educación superior, se ha relacionado con la demanda de un cierto número de horas de asistencia por parte de los educandos tanto a clases, como laboratorios, talleres y otras actividades y de la dedicación de horas extra para el desarrollo de trabajos y tareas asignadas por los docentes. Esta situación conjugada con las obligaciones laborales generan tensión y con frecuencia obligan al estudiante a tomar decisiones entre las mismas debido al esfuerzo de combinarlas, sin que ello implique necesariamente la renuncia a alguna de ellas (Vázquez, 2009).

Se ha encontrado que la condición laboral de los estudiantes trabajadores incide en su trayectoria académica al interior de la universidad (Planas y Enciso, 2014; Vázquez, 2009; Carrillo y Ríos, 2013), tanto en el promedio obtenido como en el número de créditos cursados por periodo activo, lo cual resulta de interés al momento de

hacer palpable la evaluación de la calidad educativa, el currículo y los parámetros que acreditan cada programa, pues son los resultados académicos de los estudiantes los que finalmente marcan una pauta para determinar estos aspectos.

Esta es una situación que particularmente se torna recurrente en los contextos de las Universidades públicas, como lo es la Universidad de Pamplona, donde muchos de sus estudiantes no cuentan con las facilidades económicas para acceder a la educación de manera única, optando por desarrollar labores que les permitan solventar sus gastos, contribuir con la económica familiar o continuar con sus estudios asegurando el pago de sus matrículas, representando un riesgo mayor de disminuir su rendimiento académico. De aquí que el presente estudio busque analizar la manera en que se está presentando el fenómeno de los estudiantes trabajadores dentro del alma mater y la manera en que este se ve reflejado en su vida estudiantil y su rendimiento académico.

Realizarlo permitirá proporcionar a la universidad un soporte investigativo importante para el desarrollo de estrategias encaminadas sobre esta población de características particulares, generando un análisis crítico desde la óptica de la pedagogía universitaria, en donde los docentes como miembros de la comunidad educativa e interactuantes directos con los estudiantes, deben hacer un reconocimiento a la problemática que este pueda estar generando. De esta manera se fortalece el proceso formativo dentro de la especialización en pedagogía universitaria, realizando aproximaciones pertinentes sobre la realidad de estos contextos y de los sujetos inmersos en la misma.

Antecedentes

A continuación se exponen algunas de las investigaciones consultadas a nivel nacional e internacional ofrecen un marco de referencia para el estudio del fenómeno del trabajo en estudiantes universitarios y su rendimiento académico y que aportan de manera relevante, información conducente a contrastar los hallazgos aquí alcanzados.

Nacional

A nivel nacional, las investigaciones en torno al tema se han enfocado en la identificación y caracterización de estas poblaciones de estudiantes que estudian y trabajan. Así, Bernal y Viasus (2012), buscaron hacer un contraste del perfil socio-epidemiológico de estudiantes que deben trabajar con el perfil de quienes no lo hacen; para los autores, el trabajo es entendido sin duda como determinante del proceso salud enfermedad de jóvenes estudiantes universitarios, por ello también buscaron identificar relaciones con el género y la carrera de esta población.

Realizaron un estudio observacional descriptivo interpretativo aplicando como instrumento, entrevistas virtuales. A partir de estas se encontró mayor prevalencia de factores de riesgo en los estudiantes que trabajan, ya que adquieren diferentes hábitos y evidencian la falta de tiempo dedicado a su salud, se ve más consumo de alcohol en Sociología y el tabaquismo en la facultad de Odontología. Los estudiantes presentan dolores de cabeza, estrés, depresión, gastritis, siendo más prevalentes en las mujeres; existe diferencia en el rendimiento académico viéndose una menor carga académica en Sociología y mejores promedios.

Se concluye que debido a las relaciones de poder existe inequidad social tanto en la educación como en el trabajo que predispone una determinación socio epidemiológica característica de estos jóvenes estudiantes, por ello se recomienda la creación de programas de bienestar universitario más estructurados y acordes con las necesidades de los estudiantes trabajadores es esencial, para mejorar el rendimiento académico y evitar su exclusión del sistema educativo.

Este estudio propende una perspectiva diferente al proyecto, en el abordaje trabajo – estudio en el contexto universitario, ya que si bien atiende a su influencia en el rendimiento académico de los futuros profesionales, también lo hace en su salud y ello debe ser tomado en cuenta a su vez como causa y consecuencia de esta diada, en un proceso cíclico que finalmente redunda potencialmente en detrimento del estudiantado.

Montes y Lerner (2010), investigaron el rendimiento académico en estudiantes de pregrado de la Universidad EAFIT, para ello se tomó una muestra de 840 estudiantes de 17 programas académicos de la cohorte 2009-; la información se obtuvo de fuentes secundarias, utilizando la base de datos institucional de la Universidad EAFIT, la cual recopila información personal y académica de los estudiantes tomando tres tipos de variables. Para la dimensión académica fueron el nivel del colegio de acuerdo a la clasificación del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación –ICFES-, el programa académico que cursa, las notas del colegio y el promedio de las calificaciones universitarias.

Las variables para la dimensión económica y familiar fueron los ingresos mensuales y el nivel de estudios del acudiente, el estrato, posesión beca y de monitoria;

y para la dimensión personal la edad, el estado civil y el género. Se realizó un análisis descriptivo de las variables personales, socioeconómicas y académicas disponibles para toda la población y la relación de éstas con el promedio de las calificaciones.

Los resultados refirieron que el 15,0% de estudiantes de la cohorte 2009-1 trabajaban al momento de la investigación y el 33,0% han tenido actividad laboral, alguna vez, en el tiempo que llevan en la Universidad, este trabajo se ha desarrollado en jornadas de medio tiempo, vacaciones o en temporadas especiales y principalmente para cubrir sus gastos personales; es así como el 64,8% asegura que cubrir sus gastos personales es la razón principal por la cual trabajan o han trabajado, el 18,3% lo hacía por oportunidad y, el 12,7% trabajaban para aplicar lo aprendido y adquirir experiencia.

Al momento de identificar el peso de la carga laboral e inferir si está interfiere con las actividades académicas se indagó sobre la dedicación horaria al trabajo de aquellos que tienen o han tenido alguna actividad laboral es medio tiempo o en el tiempo de las vacaciones, siendo menor la proporción de quienes tienen una dedicación horaria de tiempo completo o de un cuarto de tiempo para trabajar mientras cursan sus estudios.

Aunque a los dos subgrupos les gusta estudiar en las horas de la mañana, hay una mayor proporción de los que trabaja que estudian por la noche; la aprobación de materias era mayor para quienes trabajan cuando son seis materias matriculadas y para quienes no trabajaban cuando son siete materias matriculadas.

De nuevo, estos resultados permiten adentrarse no solo en las cantidades de estudiantes que estudian y trabajaban sino en las razones que sustentan su quehacer y los

efectos que ello conlleva a su formación profesional como lo es el interés del presente proyecto, contrastando los resultados y ofreciendo un marco de referencia para la comprensión del fenómeno.

Local

En la Universidad de Pamplona se realizó una investigación en torno a las características del perfil socioeconómico del estudiante de pregrado (Oficina de Planeación, 2012), en un estudio de tipo descriptivo, apoyado en información primaria, secundaria y cuantitativa, recabando información a partir de una encuesta a los estudiantes, la información reportada en el formulario requerido por la universidad en el proceso de admisión, la hoja de vida, la base de datos del sistema de información Academusoft® v.3.2 elaborado por la universidad y la base de datos del Ministerio de Educación y Cultura y del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICFES).

La muestra fue de 1.633 estudiantes matriculados en el primer semestre de 2012 de los programas de pregrado modalidad presencial de las sedes de Pamplona, Cúcuta y Villa del Rosario. Uno de los aspectos allí abordados fue la situación laboral de los estudiantes, donde se encontró que el 211 (12,92%) sí trabajan.

Se encontró que dentro de las principales razones por las cuales los estudiantes encuestados trabajan son para cubrir sus gastos personales (35,55%), costearse sus estudios (27,96%), contribuir en el sostenimiento del hogar (20,85%) y costear parcialmente sus estudios (6,16%). Así mismo, de los estudiantes encuestados el 46,45% trabajan de manera independiente, mientras que el 24,64% trabajan como empleado del

sector privado y 8,06% como jornalero. En orden decreciente se encuentran los que trabajan en el sector público (6.16%), empleado(a) domestico(a) (4,74%), patrón o empleado (4,27%), trabajador(a) familiar sin remuneración (3,32%) y trabajador(a) sin remuneración en otras empresas (2,37%).

Todos estos elementos resultan importantes al momento de analizar la manera en que los estudiantes desarrollan actividades laborales de manera paralela a sus estudios, teniendo en cuenta además otros aspectos relacionados con el tema, como el tipo de ocupación, rama de la actividad económica en la cual trabaja el estudiante, modalidad de vinculación, tiempo de dedicación laboral y los ingresos.

Sin duda, esta investigación realiza aportes importantes en la manera como el fenómeno se presenta dentro del contexto en el cual se desarrolla el presente proyecto y lo nutre de información para la interpretación de los resultados.

Internacional

El abordaje de las características de los estudiantes de educación superior, fue un móvil para la realización de la investigación de Vázquez (2009), denominado “¿Estudias y trabajas? Los estudiantes trabajadores de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Azcapotzalco”, en esta, se atiende a que el conocimiento de las condiciones particulares del estudiantado, permite a las instituciones acercarse de manera más real a la cotidianidad de los mismos que con frecuencia resulta distante del ideal para el cual se han formulado los planes de estudio.

Con base en la información recabada en el estudio “Perfil socioeconómico, hábitos de estudio y prácticas de consumo cultural de los jóvenes de nuevo ingreso a la

UAM-A, la autora realiza un ensayo en el cual quedaron plasmadas las principales características de los estudiantes, analizando el perfil socioeconómico y desempeño académico (o trayectoria académica) de los estudiantes trabajadores, identificando las diferencias más relevantes.

Los resultados indican una diferencia marcada entre quienes trabajan y los que no lo hacen en términos del aprovechamiento y del tipo de trayectoria, refiriendo que existe una mayor proporción de estudiantes trabajadores que cuenta con un promedio de calificaciones menor que los jóvenes que declararon no trabajar; de igual manera se encontró que aquellos que tienen una trayectoria discontinua desempeña una actividad laboral en comparación con los que no lo hacen. Se recomienda además atender a otras variables de las referidas en el ensayo, para encontrar diferencias más precisas entre los estudiantes que trabajan y los que no lo hacen.

Este documento realiza aportes significativos al presente proyecto, en la medida en que se toman en cuenta variables aplicables al contexto de la Universidad de Pamplona, más aun cuando dentro de los motivos para tener un trabajo al mismo tiempo que se ejerce un rol estudiantil, se encuentran las razones económico-familiares, que son comunes a muchos estudiantes en esta institución pública.

En México Carrillo y Ríos (2013) publicaron un artículo en el que se calcula la función de la productividad convencional del rendimiento académico escolar a partir de una encuesta aplicada a los estudiantes sobre la situación laboral en el 2009. Los resultados indicaron que, si los estudiantes aumentan una hora su jornada laboral, el efecto negativo sobre el promedio de calificación es de -0.085, cuando se estima por

mínimos cuadrados ordinarios, y llega a -0.232 puntos con el método de mínimos cuadrados en dos etapas.

Ciertamente aunque el presente estudio no pretende establecer correlaciones entre trabajo y rendimiento académico, la información proporcionada en este documento permitirá establecer posibles congruencias con los hallazgos del mismo, en términos descriptivos.

Pacenza y Echeverrya (2010), realizaron un estudio en Argentina abordando las relaciones entre estudio y trabajo desde la formación en estudiantes de psicología, En el marco de los estudios sobre las relaciones entre estudio y trabajo, el objetivo fue analizar la propensión laboral de los estudiantes avanzados de psicología de la Universidad Nacional de Mar del Plata y algunos efectos que genera la condición de trabajador en el desarrollo de sus estudios de grado.

Como instrumento para recabar información, se aplicó un cuestionario a una muestra de 278 estudiantes. Fue así como se encontró que el un 52,5% de la muestra de estudiantes avanzados realizaba alguna actividad laboral y que de estos el 57,1% manifiesta trabajar porque quiere ser independiente económicamente y adquirir experiencia laboral, mientras el 24,7% lo hacía por motivos de subsistencia. Estos últimos indicaron inconvenientes al compatibilizar las dos actividades, refiriendo estrés y cansancio, menor nivel de energías para realizar y participar en actividades académicas, poca disponibilidad horaria para estudiar e incluso para asistir a todas las clases lo cual reduce el rendimiento académico y los espacios que podrían enriquecer su formación.

Adicionalmente, solo un 15% tenía un trabajo relacionado con su futura profesión y los demás, trabajaba principalmente como empleados en comercios y como vendedores. Con respecto a la trayectoria académica, se encontró que las repercusiones solo fueron detectadas por aquellos estudiantes que laboraban por motivos de subsistencia, reduciendo su rendimiento académico. Desde este estudio, es posible analizar desde la perspectiva de la propensión laboral, la manera en que los estudiantes logran acoplar sus actividades laborales y académicas, existiendo factores que definitivamente para estos autores, median en la influencia entre trabajo y rendimiento académico, lo cual nutre el análisis del proyecto en curso.

Marco Teórico

La siguiente fundamentación teoría se presenta como sustento para el desarrollo de la investigación, abarcando el rendimiento académico, los estudiantes trabajadores, las dimensiones implícitas y las particularidades de la relación trabajo y rendimiento académico.

Rendimiento académico

El rendimiento académico es un concepto dinámico y estático, resultado del proceso de aprendizaje que se hace palpable en un producto relacionado con estándares, medidas y procesos de acuerdo a modelos, lo cual hace compleja su definición y abordaje, ya que se modifica de acuerdo al objetivo del estudio y el enfoque y puede ser amplio o limitado, tener aspectos netamente cuantitativos, cualitativos o de ambas perspectivas (Montes y Lerner, 2010).

Tonconi (2010) lo define como el nivel demostrado de conocimientos en un área o materia, manifiesto a través de indicadores cuantitativos, que se expresan mediante calificación ponderada en el sistema vigesimal, siendo un "grupo social calificado" el que fija los rangos de aprobación, para áreas de conocimiento determinadas, para contenidos específicos o para asignaturas; esta definición no permite dar cuenta de logros de aprendizaje alcanzados por el estudiante, mucho menos, de su nivel de esfuerzo.

Reyes (2003) y Díaz (1995), atienden al proceso que intervienen en las aptitudes del estudiante relacionadas factores volitivos, afectivos y emocionales y del ejercicio

para lograr objetivos o propósitos institucionales preestablecidos. Este proceso se objetiva en una calificación cualitativa, por su parte, otros autores abordan aspectos conscientes e inconscientes que inciden en el desempeño del estudiante lo cual también requiere un análisis cualitativo (Giraldi, 2010; Bentacur, 2000 y Romano, 2007 citados por Montes y Lerner, 2010).

No obstante, el rendimiento académico no debe concebirse de manera unilateral y es preciso hacerlo tanto cualitativa como cuantitativamente, posibilitando un mejor nivel de funcionamiento y logros académicos dado que en ello influyen factores, psicosociales, biológicos y familiares, además de las experiencias de aprendizaje y la calidad de la enseñanza que se ha proporcionado.

El rendimiento académico como producto ha sido representado con una nota o calificación cuantitativa, en un estatuto simbólico dentro de una escala de 1 a 5 con un rango aprobatorio entre 3 y 5 y un rango no aprobatorio entre mayor o igual a 1 y menor que 3. La escala se aplica dicotómicamente: se pasa o no; se promociona o no, lo cual supone que la nota corresponde al proceso de enseñanza y aprendizaje del alumno. Ello refiere una objetividad que no debe ser asumida como una realidad objetiva absoluta, como si fuera independiente del observador y del "mecanismo" mediante el cual se obtuvo y de las circunstancias (Maturana, 2002).

Dimensiones que inciden en el rendimiento académico

Tomando en cuenta que el rendimiento académico es el resultado de un proceso dinámico de diferentes factores que van desde lo personal hasta lo sociocultural y que interactúan entre sí, es posible hacer referencia a cinco dimensiones: económica,

familiar, académica, personal e institucional, que tienen en cuenta variables del individuo y de la institución, cuyos efectos son variables de acuerdo a la manera en que se relacionan (Montes y Lerner, 2010).

Dimensión académica.

Se refiere al qué y al cómo del desarrollo académico del sujeto en su proceso formativo, en la secundaria y en la universidad. En esta dimensión, el rendimiento académico se ve afectado por la calidad de vínculo que establece el estudiante con el aprendizaje, en lo que se contempla el deseo de saber, la curiosidad, la duda y la pregunta, como elementos de su actitud en este rol, y determinan la investigación como un estilo de vida en la búsqueda del saber.

Dimensión económica.

Se relacionan con las condiciones que tienen los estudiantes para satisfacer las necesidades que plantea el sostenerse mientras cursa su programa académico: vivienda, alimentación, vestuario, transporte, material de estudio, gastos en actividades de esparcimiento, entre otros. Si estas necesidades se encuentran cubiertas, se espera que los estudiantes desarrollen sus actividades con solvencia, autonomía y los resultados sean satisfactorios.

De acuerdo a Montes y Lerner (2010), no se pueden desconocer las implicaciones que tiene la dimensión económica tanto para el individuo como para la Institución, donde convergen factores individuales como los recursos económicos relacionados directamente con el estudiante que pueden provenir de auxilios o becas para estudio, mesadas o mensualidades que los padres o acudientes dan, pensiones por

fallecimiento de los padres entre otros. También se debe considerar otro factor que son las condiciones del hogar ya que gran parte de ellos dependen económicamente de sus padres, contemplando en este marco la ocupación de los padres, los ingresos del hogar, el estrato de la vivienda, la persona que costea los gastos de matrícula y sostenimiento y el tipo de vivienda.

Haciendo hincapié en el factor laboral, se considera este limita el tiempo y la capacidad para dedicarse al estudio y comprometerse con el cumplimiento de responsabilidades académicas; su efecto depende del tipo de jornada laboral, condiciones laborales y los motivos que tiene para trabajar mientras cursa su formación profesional.

Dimensión familiar.

Se entiende dentro de esta dimensión, el ambiente familiar donde se desarrolla y crece un individuo, que puede favorecer o no su potencial personal y social, incidiendo además en la actitud que asume frente al estudio, la formación académica y las expectativas con proyectos de educación superior a partir de patrones de comportamiento, valores y sistemas de relación entre sus miembros. En términos de García (2005), *la familia es un espacio de encuentro personal, de filiación, de donación en su significado más profundo y humano, llegando a la conclusión que la familia es un encuentro con la identidad* (p. 64).

Fazio (2004) refiere como significativas variables, la educación de los padres, la ocupación de los padres y el nivel de ingreso familiar. Para Hanushek (1986 citado por

Fazio, 2004), el entorno familiar es claramente relevante en la explicación de las diferencias en los logros de los estudiantes.

Dimensión personal.

De esta dimensión forman parte factores individuales o psicológicos del rendimiento académico., que pertenecen al contexto más íntimo y subjetivo, atravesando las otras cuatro dimensiones y dirigiendo el deseo, la intención y la acción de cada sujeto.

Montes y Lerner (2010), refieren que una de las características que se incluye en esta dimensión son las habilidades sociales y su adquisición por medio, principalmente, del aprendizaje que incluyen comportamientos verbales y no verbales, iniciativas y respuestas efectivas y apropiadas que suponen una correspondencia efectiva y apropiada (Michelson, 1993 citado por Reyes, 2001).

Así también dentro de esta dimensión, Fazio (2004), considera que intervienen variables como el sexo, la edad, las habilidades innatas, el esfuerzo medido en términos de horas de estudio, el trabajo y las horas trabajadas son factores significativos para explicar el rendimiento académico.

Dimensión institucional.

La elección de una institución educativa representa un voto de confianza y un compromiso social a realizarse entre los estudiantes y las personas encargadas de organizar y propiciar o gestionar experiencias de aprendizaje. La dimensión institucional es el lugar formal preparatorio del ingreso al mundo del trabajo en el cual es fundamental contar con haberes y saberes cognitivos y afectivos que posibiliten hacerse

responsable de la vida y desempeñarse con solvencia y autonomía (Montes y Lerner, 2010).

Esta dimensión es abordada por (Fazio, 2004) enfocando aspectos como la relación entre el número de docentes y alumnos, el gasto en insumos educativos por alumno, el ambiente académico, entre otros.

Se recomienda además tomar en cuenta variables regionales en las que se encuentran los modelos para determinar si existe un efecto específico de la región de residencia que no resulte captado por los distintos aspectos del entorno económico y social familiar.

Estudiantes trabajadores

Hablar de los estudiantes trabajadores, implica referirse a una manera particular de ser estudiante, donde, de manera simultánea, se desempeñan en el rol que ejercen en una institución educativa y en el que ocupan en el ámbito laboral; cada uno de estos roles demandan actividades específicas que espentan por ser cumplidas a cabalidad. En términos generales, se define como estudiante a aquella persona que cursa estudios, en este caso universitarios, habiendo concluido los estudios previos a la educación superior.

Esta oportunidad trae consigo expectativas sociales y del imaginario, individual y social, de acuerdo a Boudon (1980, citado por Guzmán, 2004) independiente de la real devaluación de los títulos universitarios. Según este mismo autor, los jóvenes que estudian y trabajan, frente a los que sólo trabajan, tienen la posibilidad de formarse profesionalmente obteniendo como resultado el acceso a trabajos más calificados y mejor remunerados, respecto a aquellos que no estudian.

En Norteamérica se utiliza el término *nontraditional students* para caracterizar a los estudiantes que presentan algún rasgo distintivo, como el hecho de estar casados, ser padres o madres de familia, tener mayor edad que el resto y combinar sus estudios con un trabajo o una actividad productiva remunerada, que no solo corresponden a personas con necesidades económicas apremiantes sino que hoy por hoy se han ampliado a las clases medias por los diversos sentidos que tiene el trabajo (Cuevas y De Ibarrola, 2013).

Los estudiantes que trabajan, no cuenta con una vida universitaria plena; la universidad comprende a muchachos de diferentes estratos sociales y situaciones económicas diversas, no se puede afirmar que existe una identidad a los estudiantes, mucho menos a los que trabajan, conviven e interactúan con y en espacios diferentes, que generan una tensión de oportunidades sociales en la que los estudiantes trabajadores deben buscar un equilibrio para salir adelante y cumplir con las expectativas sociales e individuales que les llevan a desempeñarse en ambos espacios (Vásquez, 2009).

Trabajo y rendimiento académico

Son diversos los aspectos que se toman en cuenta, al momento de determinar el rendimiento académico de los estudiantes, la duración de la carrera, el número de materias aprobadas por año, las evaluaciones estandarizadas y el promedio de calificaciones, el cual suele ser uno de los más utilizados (Fazio, 2004).

El rendimiento escolar es influido por varios factores como se mencionaba en líneas anteriores, a saber:

Aspectos académicos institucionales. Que hace alusión a los recursos humanos y materiales para garantizar una mejor enseñanza profesional en los estudiantes (personal administrativo y académico, las bibliotecas, los auditorios y laboratorios de cómputo).

Valores académicos individuales. Valores compartidos que involucran los hábitos de estudio, actividades académicas realizadas fuera de clases, lectura de libros relacionados con la carrera, elaboración de tareas y preparación de trabajos. Estos valores, pueden verse disminuidos por las características personales de los estudiantes como la motivación, las expectativas y las metas, además de las características familiares, en donde juega un papel fundamental el nivel educativo y el tipo de ocupación de los padres de los estudiantes que derivan en menor o mayor exigencia de estudio para con sus hijos o la magnitud de apoyo económico que supedita la necesidad de trabajar por parte del estudiante.

Nonis y Hudson (2006) indican que existe una relación entre el tiempo dedicado a las actividades académicas fuera de clases y la asistencia a clases durante el trayecto de la carrera profesional con el rendimiento académico escolar.

Ruesga, Da Silva y Monsueto (2013), manejan la hipótesis que el estudiante elige de forma simultánea asignar tiempo a los estudios y al trabajo, que genera efectos sobre el resultado académico. Desde su análisis, la preferencia de los jóvenes es el trabajo en actividades remuneradas de hasta 15 horas semanales, lo que facilita compaginar los estudios con las actividades laborales.

Lo que aporta el trabajo durante los estudios, en términos de competencias adicionales, es diverso, ya que algunos estudiantes se remiten a trabajar para subsistir sin que su empleo sea formativo e intentando que sus estudios les proporcionasen la oportunidad de acceso a trabajos más cualificados. Otros trabajaban en lo que continuaron trabajando después, entonces, la finalización de sus estudios universitarios no supone un cambio de trabajo sino mayores oportunidades progresar (Planas y Enciso, 2014).

Finalmente, desde la perspectiva de Montes y Lerner (2010), existen dos actividades que contribuyen a mejorar el rendimiento académico: mayor dedicación de tiempo al estudio y la mejor organización de las actividades del estudiante y que están inversamente relacionadas ya que estudiantes más organizados con sus actividades no tienen que dedicar más tiempo a los deberes académicos. También en las características personales que propician un mejor desempeño en las actividades académicas se encuentran la capacidad para planificar el tiempo y organizar mejor sus actividades.

Marco Legal

El presente marco legal aborda la normatividad general pertinente al presente proyecto. Iniciando por la referente al trabajo, seguida de la legislación educativa y finalizando con el reglamento estudiantil de la Universidad de Pamplona propiamente dicho, respecto a las condiciones que regulan el rendimiento académico.

Constitución Política de Colombia

Toda persona tiene derecho a un trabajo en condiciones dignas y justas, con principios mínimos fundamentales: igualdad de oportunidades, estabilidad en el Empleo, capacitación y adiestramiento. La ley establece los estímulos y los medios para que los trabajadores participen en la gestión de las empresas.

Código Sustantivo del Trabajo

Artículo 11. Objeto. La finalidad primordial de este código es la de lograr la justicia en las relaciones que surgen entre patronos y trabajadores, dentro de un espíritu de coordinación económica y equilibrio social. todos los empleados y empleadores de Colombia están sujetos al Régimen Laboral Colombiano como marco jurídico y legal en el cual deben estar enmarcadas todas las relaciones patrono-empleado.

La Legislación Laboral establece los deberes y derechos tanto de trabajadores como de empleadores y, aunque explícitamente no habla de procesos de evaluación del desempeño o similares, sí contiene algunos preceptos que podrían constituir algunas bases para diseñar e implementar diagnósticos que permitan identificar rendimientos, productividad y eficiencia de los empleados.

Decreto 1443

El objetivo de este decreto es definir las directrices de obligatorio cumplimiento para implementar el Sistema de Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo -SG-SST, con obligatoriedad para todos los empleadores públicos y privados, los contratantes de personal bajo modalidad de contrato civil, comercial o administrativo, las organizaciones de economía solidaria y del sector cooperativo, las empresas de servicios temporales y tener cobertura sobre los trabajadores dependientes, contratistas, trabajadores cooperados y los trabajadores en misión.

Ley 30 DE 1992

“Por la cual se organiza el servicio público de la Educación Superior”

En esta ley se instituye el Servicio de Bienestar Universitario en las instituciones de educación superior, en su Artículo 117 reza: Las instituciones de Educación Superior deben adelantar programas de bienestar entendidos como el conjunto de actividades que se orientan al desarrollo físico, psico – afectivo, espiritual y social de los estudiantes, docentes y personal administrativo.

Ley 115 de 1994**Ley general de educación.**

Se estipula que la educación es un proceso de formación permanente, personal, cultural y social que se fundamente en una concepción integral de la persona humana, de su dignidad, de sus derechos y de sus deberes. Señala las normas generales para regular el Servicio Público de la Educación que cumple una función social acorde con las

necesidades e intereses de las personas, de la familia y de la sociedad. Se fundamenta en los principios de la Constitución Política sobre el derecho a la educación que tiene toda persona, en las libertades de enseñanza, aprendizaje, investigación y cátedra y en su carácter de servicio público.

Acuerdo No.186 02 de diciembre de 2005

Por el cual compila y actualiza el Reglamento Académico Estudiantil de Pregrado.

Artículo 18. Responsabilidad Académica de los Estudiantes: Para determinar la responsabilidad académica de los estudiantes de pregrado presencial, se tendrá en cuenta los siguientes criterios:

Los estudiantes admitidos para el primer semestre, deberán matricular todos los cursos programados para él, en el correspondiente plan de estudios. Acuerdo No.004 del 12 de enero de 2007 (Modifica literales b, c y f y adiciona el Parágrafo Cuarto.

Si el promedio general acumulado es inferior a dos cinco cero (2.50), el estudiante quedará por fuera del programa y en su hoja de vida se anotará “por fuera del programa por bajo rendimiento académico” y sólo podrá aspirar a un programa diferente.

Si el promedio general acumulado está entre dos cinco cero (2.50) y dos nueve nueve (2.99), sólo podrá matricular la o las materias perdidas y su matrícula será condicional. Esta condicionalidad se aplicará, obligándose el estudiante a obtener un promedio general acumulado de tres cero cero (3.00) o aprobar la totalidad de las

materias matriculadas, en cuyo caso puede matricular el 70% de la responsabilidad académica normal en que lo clasifique el plan de estudios y lo condiciona nuevamente a obtener promedio acumulado de tres cero cero (3.00).

De no alcanzarlo, quedará por fuera del Programa y se anotará en su historial académico “por fuera del programa por bajo rendimiento académico” y sólo podrá aspirar a un programa diferente.

Diseño metodológico

Enfoque y tipo de Investigación

La presente investigación será desarrollada desde un enfoque cuantitativo, el cual se basa en un método deductivo, que va de lo general a lo particular desde variables cuantificadas determinando la fuerza o asociación entre dichas variables, la generalización y la objetivación de los resultados (Pita y Pértegas, 2002); Hernández, Collado y Baptista (2003) refieren que este enfoque permite la recolección de datos para generar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico estableciendo patrones de comportamiento; con base en esta definición se entiende que para efectos de la presente investigación, el enfoque es cuantitativo por que la recolección de información y su análisis, responde exclusivamente a la tabulación de respuestas dadas por los participantes, en términos de frecuencia.

Se realizara desde el diseño descriptivo dado que trata de dar una descripción de características específicas del fenómeno de estudio y la manera en que se presenta en el contexto en el que se realiza; García (2004) señala que en este tipo de estudios no se interviene o manipula el objeto de estudio. Desde la perspectiva de la investigación que se pretende desarrollar, dichas descripciones se encuentran encaminadas sobre el análisis de la relación entre el trabajo y el estudio en jóvenes universitarios, entonces además, se define como un diseño correlacional, ya que permite establecer la existencia o no de relación entre dos variables, determinando el comportamiento de un concepto o variable conociendo el de la variable relacionada, en este caso, el rendimiento académico en los jóvenes universitarios relacionado con el trabajo o actividad laboral.

Población y Muestra

Se contempla tomar como población a estudiantes universitarios de diversos programas de la Universidad de Pamplona, que en la actualidad se encuentren ejerciendo un oficio con retribución económica independiente o contratados por alguna empresa o particular, paralelamente al semestre académico. Por ello también se plantea tomar una muestra aleatoria por conveniencia, de acuerdo al número de participantes disponibles y dispuestos a participar del estudio.

Hipótesis

El trabajo influye negativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad de Pamplona.

Hipótesis Nula

No hay relación entre el trabajo y el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad de Pamplona.

Instrumentos

Se plantea implementar dos instrumentos para recabar la información, siendo uno de ellos un cuestionario de datos socio demográficos, para tener información más precisa de la población objeto de estudio; el segundo, una encuesta previamente diseñada a partir de la cual se evidencien los diferentes factores que forman parte del fenómeno (Apéndice 1).

Variables

Variable independiente: Trabajo; en la cual se encuentran contenidos los indicadores, Jornada laboral, Motivos y Relación trabajo estudios.

Variable Dependiente: Rendimiento Académico, la cual comprende el promedio Académico y las pausas en la trayectoria académica.

Variables intervinientes: Algunas de las variables que se contemplan como intervinientes y que pueden incidir en el rendimiento académicos con los ingresos familiares, las obligaciones económicas, la motivación, vocación por la carrera y redes de apoyo entre otras. Estas variables so bien son contempladas dentro del marco estudio, no serán objeto de modificación o análisis en el curso de la investigación, ya que se trata de una investigación no experimental, por lo cual el control se reduce a atender a lo que el participante refiere en torno a las variables e indicadores planteados en el instrumento.

Procedimiento

Llegando a contar con la muestra para la investigación, se realiza la socialización de la misma con los participantes, asegurándose de mantener su confidencialidad y demás aspectos que deben constatarse a través de la firma del consentimiento informado. La aplicación será realizada por oportunidad, en encuentros acordados con los estudiantes, aplicando ambos instrumentos.

Tabla 1. Operacionalización de variables

Dimensiones	Indicadores	Método	Instrumento
Perfil del estudiante	Programa	Autoaplicado con	Cuestionario Datos
	Semestre	acompañamiento	socio demográficos
	Edad	del investigador	
	Género		
	Estado civil		
	Escolaridad de los padres		
	Estrato Hermanos		
Variable trabajo	Jornada laboral	Autoaplicado con	Encuesta
	Motivos	acompañamiento	
	Relación trabajo estudios	del investigador	
Variable rendimiento académico	Promedio	Autoaplicado con	Encuesta
	Académico	acompañamiento	
	Pausas en la trayectoria académica	del investigador	
Variable hábitos y motivaciones	Hábitos de Estudio	Autoaplicado con	Encuesta
	Motivaciones	acompañamiento del investigador	

Los resultados serán tabulados con ayuda del paquete estadístico SPSS, el cual servirá para organizar las respuestas por variables y categorías previas, sobre las cuales se desarrollaran las preguntas en una escala de medición cuyos valores determinaran la incidencia y correlación de las variables.

Referencias

- Bernal, L. y Viasus, C. (2012). Perfil socioepidemiológico de jóvenes que trabajan y estudian de las facultades de odontología y sociología, Universidad Nacional de Colombia sede Bogotá. *Sociólogos y odontólogos: perspectivas epidemiológicas*. Disponible en <http://www.revistas.unal.edu.co/index.php/actaodontocol/article/view/39078>
- Carrillo, S y Ríos, J. (2013). Trabajo y rendimiento escolar de los estudiantes universitarios. el caso de la Universidad de Guadalajara, México. *Revista de la Educación Superior*, vol. XLII (166),. 9-34. Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior Distrito Federal, México. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=60428972001>
- Cuevas, J. y De Ibarrola, M. (2013). Vidas cruzadas Los estudiantes que trabajan: un análisis de sus aprendizajes. *Revista de la Educación Superior*, XLII (1), 165: 125- 148. Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior Distrito Federal, México. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=60428314007>
- De Garay, A. (2000). Jóvenes universitarios. Pertinencia social, trabajo y educación superior. *Revista de Estudios sobre Juventud*, Año 4 (12), 6-15.
- Díaz R. F. (1995). La Predicción del Rendimiento Académico en la Universidad: Un ejemplo de aplicación de la regresión múltiple. *Anuario Interuniversitario de Didáctica, Universidad de Salamanca*, 13: 43-62.

- Fazio, Maria (2004). Incidencia de las horas trabajadas en el rendimiento académico de estudiantes universitarios argentinos, (*Tesis de Maestría*), Universidad Nacional de La Plata Argentina.
- García N., C.R. (2005) Habilidades sociales, clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Liberabit*, 11: 63-74. Disponible en: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2750694>
- Guzmán, C. (2004). *Entre el estudio y en trabajo. La situación y las búsquedas de los estudiantes de la UNAM que trabajan*. Morelos, México, CRIM/UNAM.
- Hernández, R.; Collado, F.; Baptista, O (2003). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill Interamericana
- Maturana, H. (2002). La objetividad. Un argumento para obligar. *Dolmen Ediciones* S.A. España.
- Montes, I. y Lerner, J. (2010). Rendimiento académico en estudiantes de pregrado de la Universidad EAFIT. *Grupo de Estudios de Economía y Empresa*. Disponible en <http://www.eafit.edu.co/institucional/calidad-eafit/investigacion/Documents/Rendimiento%20Ac%C3%A1demico-Perspectiva%20cuantitativa.pdf>
- Nonis, Sarath y Hudson, Gail (2006). Academic Performance of College Students: Influence of Time Spent Studying and Working. *Journal of Education for Business*, 81 (3), 151-159.

- Oficina de Planeación (2012). *Características del perfil socioeconómico del estudiante de pregrado de la Universidad de Pamplona*. Disponible en www.unipamplona.edu.co/unipamplona/portallIG/home.../caractsocioeconomico.pdf
- Pacenza, M. y Echeverría, J. (2010). Relaciones entre estudio y trabajo. Desafíos para la formación de grado en psicología psiencia. *Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, 2 (2): 71-75. Asociación para el Avance de la Ciencia Psicológica. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=333127104002>
- Petit, M., González, M. y Montiel, M. (2013). Aproximación al perfil del estudiante trabajador de la Universidad del Zulia. *Salud de los Trabajadores*, 19 (1): 17-32 . Disponible en: http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-01382011000100003&lng=es&nrm=iso. ISSN 1315-0138.
- Pita, S. y Pértegas, S. (2004). Investigación cuantitativa y cualitativa. *Cad Aten Primaria*; 9: 76-78. Unidad de Epidemiología Clínica y Bioestadística. Complejo Hospitalario-Universitario Juan Canalejo. A Coruña (España). Disponible en http://www.postgradoune.edu.pe/documentos/cuanti_cuali2.pdf
- Planas, J. y Enciso, I. (2014). Los estudiantes que trabajan: ¿tiene valor profesional el trabajo durante los estudios?. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 5 (12): 23-45 Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación. México. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=299129977002>

- Porto, A. & Di Gresia, L. (2001). Rendimiento de los estudiantes universitarios y sus determinantes. *Anales de la Asociación Argentina de Economía Política*. Disponible en http://www.aaep.org.ar/espa/anales/resumen_01/porto_digresia.htm.
- Ramírez, M. (2009). El desafío de los jóvenes que trabajan y estudian. Disponible en http://www.mundoanuncio.com/anuncio/el_desafio_de_los_jovenes_que_trabajan_y_estudian_1172621652.html.
- Reyes, S. (2003). *El Bajo Rendimiento Académico de los Estudiantes Universitarios. Una aproximación a sus causas*. Disponible en <http://www.ufg.edu.sv/ufg/theorethikos/Junio04/ebr.html>
- Ruesga, S.; Da Silva, J. y Monsueto, S. (2013). Estudiantes universitarios, experiencia laboral y desempeño académico en España. *Revista de Educación*, 365. Disponible en <http://www.mecd.gob.es/dctm/revista-de-educacion/doi/365265.pdf?documentId=0901e72b8193a394>
- Santos, J. (2004). Jóvenes, educación superior y trabajo: Los estudiantes universitarios en el contexto del mercado de trabajo del Gran La Plata. IV Encuentro Nacional y I Latinoamericano la Universidad como Objeto de Investigación. Universidad de Tucumán. Argentina. Disponible en http://rapes.unsl.edu.ar/Congresos_realizados/Congresos/IV%20Encuentro%20-%20Oct2004/eje5/10.htm.
- Tonconi, J. (2010). Factores que Influyen en el Rendimiento Académico y la Deserción de los Estudiantes de la Facultad de Ingeniería Económica de la UNA-Puno

(Perú). Cuadernos de Educación y Desarrollo, 2 (1): 45. Disponible en <http://www.eumed.net/rev/ced/11/jtq.htm>

Vázquez, L. (2009). ¿Estudias y trabajas?. Los estudiantes trabajadores de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Azcapotzalco. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México), vol. XXXIX, (3-4). 121-149. Centro de Estudios Educativos, A.C. Distrito Federal, México. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27015078006>

Apéndice 1. Encuesta

La presente encuesta, tiene como objetivo identificar la manera en que influye el trabajo en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad de Pamplona. De antemano se agradece su sinceridad.

Datos Sociodemográficos

Programa: _____ Semestre: _____

Lugar de procedencia: _____

Edad: _____ Género: F _____ M _____

Estado civil: _____ Estrato: _____

Escolaridad de los padres:

Sin Estudios _____ Primaria _____ Secundaria: _____ Técnico/tecnológico _____

Universitarios: _____ Postgrado: _____

Encuesta Actividad laboral – Rendimiento académico

Actividad Laboral _____

Horas de trabajo a la semana: Menos de 10 h _____ De 11 a 20 h _____ De 21 a 40 h _____

Jornada: Diurna _____ Nocturna _____

Razones para trabajar:

Pagarme mis estudios _____ Ayudar al gasto familiar _____ Sostener a mi familia _____

Tener independencia económica o sufragar los gastos personales _____

Adquirir experiencia laboral: _____

¿Tienen relación su trabajo con sus estudios?

Totalmente _____ Con frecuencia _____ En ocasiones _____ Nunca _____

Promedio Académico:

De 0 a 3.0 _____ De 3.0 a 3.5 _____ De 3.5 a 4.0 _____ De 4.0 a 5.0 _____

Trayectoria académica: Discontinua _____ Continua _____

¿Va en línea? Sí _____ No _____

A continuación responde S (Siempre) – AV (Algunas veces) – N (Nunca)

Considera que su trabajo ...	S	AV	N
1. Reduce el tiempo para realizar asuntos académicos			
2. Baja su rendimiento académico			
3. Le genera cansancio, tensión y estrés			
4. Afecta su salud			
5. No declaró efecto negativo alguno			

Hábitos y motivaciones

¿Cuántas horas de su tiempo dedica a actividades de estudio semanalmente?

Menos de 2 ___ De 2 a 4 ___ De 4 a 6 ___ De 6 a 10 ___ Más de 10 ___

¿Pertenece a equipos de estudio dentro de sus materias?

Si ___ No ___ A veces ___ Nunca ___

Horas dedicadas a actividades de vida social semanalmente

Menos de 2 ___ De 2 a 4 ___ De 4 a 6 ___ De 6 a 10 ___ Más de 10 ___

¿Prepara las exposiciones, pruebas, quices y parciales con suficiente antelación?

Si ___ No ___ A veces ___ Nunca ___

¿Dedica tiempo a repasar y profundizar los temas vistos?

Si ___ No ___ A veces ___ Nunca ___

¿Considera que su formación profesional redundará en una mejor calidad de vida a futuro?

Totalmente ___ Con frecuencia ___ En ocasiones ___ Nunca ___

¿Su carrera profesional se encuentra acorde a sus intereses laborales y de vida?

Totalmente ___ Con frecuencia ___ En ocasiones ___ Nunca ___

La razón principal por la cual selecciono su carrera profesional es:

Intereses Propios ___ Intereses familiares ___ Demanda en el mercado laboral ___

Vocación ___ Otra _____