

CARACTERIZACIÓN DE RENDIMIENTO EN PRUEBAS SABER EN EL AREA DE
LENGUA CASTELLANA EN EL COLEGIO CAMBRIDGE

Docente en formación
ANDREINA VILLAMIZAR LA ROTTA

Director
PhD. JAIRO SAMUEL BECERRA RIAÑO

UNIVERSIDAD DE PAMPLONA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
LICENCIATURA EN LENGUA CASTELLANA Y COMUNICACIÓN

2018
CARACTERIZACIÓN DE RENDIMIENTO EN PRUEBAS SABER EN EL AREA DE
LENGUA CASTELLANA EN EL COLEGIO CAMBRIDGE

Docente en formación
ANDREINA VILLAMIZAR LA ROTTA

UNIVERSIDAD DE PAMPLONA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
LICENCIATURA EN LENGUA CASTELLANA Y COMUNICACIÓN
2018

NOTA DE ACEPTACIÓN

Firma de director de trabajo de grado

Firma del jurado

Firma del jurado

Firma del jurado

Pamplona, _____ de Enero de 2019

DEDICATORIA

A mi madre, docentes y a todos aquellos que hicieron posible el desarrollo de este proyecto de investigación, ya que su colaboración, permitió reconocer en la educación y el trabajo bien hecho una posibilidad para dar inicio a la verdadera transformación de la calidad educativa.

“Aquí no se trata de ese ridículo almacenamiento de sinónimos propio de charlatanes, sino de aquella riqueza con discernimiento que sólo se obtiene con el estudio y la lectura”.

Alfonso Reyes

[...] “no consiste en decretar que no se estudie, sino en reformar profundamente ese hacer humano que es el estudiar y, consecuentemente, el ser del estudiante. Para esto es preciso volver al revés la enseñanza y decir: enseñar no es primaria y fundamentalmente sino enseñar la necesidad de una ciencia, y no enseñar la ciencia cuya necesidad sea imposible hacer sentir al estudiante”

Ortega y Gasset

<i>DEDICATORIA</i>	<i>ii</i>
<i>RESÚMEN</i>	<i>vi</i>
<i>ABSTRACT</i>	<i>viii</i>
<i>CAPÍTULO I</i>	<i>1</i>
1. <i>PROBLEMA</i>	<i>1</i>
1.1. <i>DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA</i>	<i>1</i>
1.2. <i>PLANTEAMIENTO Y ENUNCIACIÓN DEL PROBLEMA</i>	<i>3</i>
1.3. <i>OBJETIVOS</i>	<i>10</i>
1.3.1. <i>General</i>	<i>10</i>
1.3.2. <i>Específicos</i>	<i>10</i>
1.4. <i>JUSTIFICACIÓN</i>	<i>11</i>
1.5. <i>IMPACTO</i>	<i>13</i>
<i>CAPÍTULO II</i>	<i>13</i>
2. <i>REFERENTES TEÓRICOS</i>	<i>14</i>
2.1. <i>ESTADO DEL ARTE</i>	<i>14</i>
2.1.1. <i>Antecedentes</i>	<i>14</i>
2.1.2. <i>Bases teóricas</i>	<i>17</i>
2.1.3. <i>Referencia normatividad</i>	<i>21</i>
<i>CAPITULO III</i>	<i>33</i>
3. <i>METODOLOGÍA</i>	<i>33</i>
3.1. <i>TIPO DE INVESTIGACIÓN</i>	<i>33</i>
3.1.1. <i>Paradigma cualitativo de investigación</i>	<i>33</i>
3.1.2. <i>Enfoque</i>	<i>34</i>
3.2. <i>Población</i>	<i>35</i>

3.2.1.	<i>Contexto geográfico</i>	35
3.2.2.	<i>Contexto institucional</i>	37
3.3.	<i>ETAPAS DE LA INVESTIGACIÓN</i>	51
3.3.1.	<i>Preparatoria y de Documentación</i>	51
3.3.2.	<i>Recolección de datos</i>	51
3.3.3.	<i>Etapa de Análisis y Procesamiento de Datos</i>	54
<i>CAPITULO VI</i>		55
4.	<i>DESCRIPCIÓN DE LA ETAPA DE EVALUACIÓN</i>	55
4.1.	<i>Etapa de evaluación</i>	55
4.1.1.	<i>Resultados Pruebas Saber Tercer Grado Lengua Castellana</i>	55
4.1.2.	<i>Resultados Pruebas Saber Quinto Grado Lengua Castellana</i>	58
4.1.3.	<i>Resultados Pruebas Saber Noveno Grado Lengua Castellana</i>	62
4.1.4.	<i>Resultados pruebas saber Undécimo Grado</i>	66
4.2.	<i>Triangulación</i>	68
4.2.1.	<i>Categorías</i>	68
4.3.	<i>HALLAZGOS Y RESULTADOS</i>	78
4.4.	<i>CONCLUSIONES</i>	80
5.	<i>REFERENCIAS</i>	81
6.	<i>ANEXOS</i>	86
6.1.	<i>Anexo A</i>	86
6.2.	<i>Anexo B</i>	86
6.3.	<i>Anexo C</i>	86
6.4.	<i>Anexo D</i>	92
6.5.	<i>Anexo E</i>	127

6.6.	Anexo F.....	0
------	--------------	---

Lista de figuras

<i>Figura 1</i>	<i>organización por grados y factores de evaluación.....</i>	<i>5</i>
<i>Figura 2</i>	<i>Misión y Visión Icfes (2009).....</i>	<i>13</i>
<i>Figura 3</i>	<i>componentes de evaluación Prueba Saber 11°.....</i>	<i>27</i>
<i>Figura 4</i>	<i>Portal Sapiens Research.....</i>	<i>29</i>
<i>Figura 5</i>	<i>“Potrerito de mis cuitas”. Primitiva estudio audiovisual. Pamplona. (2018).....</i>	<i>36</i>
<i>Figura 6</i>	<i>Logros producción escrita.....</i>	<i>57</i>
<i>Figura 7</i>	<i>Logros comprensión de lectura</i>	<i>58</i>
<i>Figura 8</i>	<i>Logros producción escrita.....</i>	<i>60</i>
<i>Figura 9</i>	<i>Logros comprensión lectura</i>	<i>62</i>
<i>Figura 10</i>	<i>Logros producción escrita.....</i>	<i>64</i>
<i>Figura 11</i>	<i>Logros comprensión de texto.....</i>	<i>66</i>
<i>Figura 12</i>	<i>Porcentaje lectura crítica</i>	<i>68</i>
<i>Figura 13</i>	<i>Procedencia</i>	<i>70</i>
<i>Figura 14</i>	<i>Antigüedad.....</i>	<i>71</i>
<i>Figura 15</i>	<i>Entorno familiar</i>	<i>72</i>
<i>Figura 16</i>	<i>Nivel de escolaridad de los padres</i>	<i>73</i>
<i>Figura 17</i>	<i>Grados de formación</i>	<i>74</i>
<i>Figura 18</i>	<i>Rendimiento en el área</i>	<i>75</i>
<i>Figura 19</i>	<i>Curso de lenguaje</i>	<i>76</i>
<i>Figura 20</i>	<i>Preparación</i>	<i>77</i>
<i>Figura 21</i>	<i>Sensibilización</i>	<i>78</i>

Lista de tablas

<i>Tabla 1</i>	<i>Icfes (2017, p. 9).....</i>	<i>31</i>
<i>Tabla 2</i>	<i>Informantes claves.....</i>	<i>53</i>
<i>Tabla 3</i>	<i>Producción escrita.....</i>	<i>55</i>
<i>Tabla 4</i>	<i>Comprensión de lectura</i>	<i>57</i>
<i>Tabla 5</i>	<i>Producción escrita.....</i>	<i>59</i>
<i>Tabla 6</i>	<i>comprensión de lectura</i>	<i>60</i>
<i>Tabla 7</i>	<i>Producción escrita.....</i>	<i>62</i>
<i>Tabla 8</i>	<i>Comprensión de texto.....</i>	<i>64</i>
<i>Tabla 9</i>	<i>Lectura crítica</i>	<i>66</i>
<i>Tabla 10</i>	<i>Categorías</i>	<i>69</i>

RESÚMEN

Título: CARACTERIZACIÓN DE RENDIMIENTO EN PRUEBAS SABER EN EL AREA DE LENGUA CASTELLANA EN EL COLEGIO CAMBRIDGE

Autora: Andreina Villamizar La Rotta

Este proyecto de investigación se desarrolló bajo el propósito, de evidenciar los procesos realizados en el colegio Cambridge con relación a la pruebas saber en el área de lengua castellana desde el años 2014 hasta el 2018, para su clasificación y posterior análisis. Sumado a esto, este proyecto tiene como propósito transversal a la indagación, plantear un antecedente investigativo con respecto al análisis de pruebas saber en el departamento de Norte de Santander, debido a la importancia que implica conocer el proceso académico de una institución con relación a los resultados que se han obtenido en las mismas pruebas.

Este proceso se llevó a cabo mediante la indagación y fundamentación inicial de los aspectos teóricos que rodean a la institución en sus procesos académicos con énfasis en el diseño, preparación, aplicación y análisis de las pruebas saber. También, se realizó una fundamentación referente a los conceptos de mayor importancia como rendimiento, evaluación, función instructiva, función educativa y al diagnóstico, además, se sustentó esta investigación con antecedentes como: EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR: USO DE LA HERRAMIENTA COMPETERE. Llevado a cabo por Katherine Edith Gallardo Córdova y María Eugenia Gil Rendón en México en 2016 y DETERMINANTES DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN COLOMBIA: PRUEBAS ICFES SABER 11° presentado

por Chica, S., Galvis, D., Ramírez, A. en el 2009 en el departamento de Antioquia, permitiendo, plantear estrategias de análisis y recolección de datos, el instrumento implementado en esta investigación, fue la entrevista estructurada planteada por Díaz (2013) como “una conversación que se propone con un fin determinado distinto al simple hecho de conversar. Es un instrumento técnico de gran utilidad en la investigación cualitativa, para recabar datos.”

Finalmente, la investigación logra cumplir con sus objetivos planteados, siendo así, consigue, un informe completo con respecto a los resultados que obtuvo el colegio Cambridge durante cinco años con relación a las pruebas saber en el área de lengua castellana, permitiendo conocer la trayectoria de la misma institución, y concluye además, en que con este proyecto, se crea el primer antecedente regional sobre el rendimiento académico en el departamento de Norte de Santander

PALABRAS CLAVE

Rendimiento académico, Evaluación, Comprensión de texto, lectura crítica, pruebas saber.

ABSTRACT

This research project was developed under the purpose, first of all, to demonstrate the processes carried out at the Cambridge College in relation to the knowledge tests in the Spanish language area from 2013 to 2018, for its classification and subsequent analysis, second, this The purpose of the project is to carry out a cross-sectional investigation, to establish a research background regarding the analysis of evidence in the department of Norte de Santander, due to the importance of knowing the academic process of an institution in relation to the results that has been obtained in the same tests.

This process was carried out, by means of the initial investigation and foundation of the theoretical aspects that surround the institution in its academic processes with emphasis on the design, preparation, application and analysis of the knowledge tests, also with reference to the concepts such as performance , instructional function, educational function and diagnosis, in addition, this research was supported with antecedents such as: EVALUATION OF PERFORMANCE IN HIGHER EDUCATION STUDENTS: USE OF THE COMPETERE TOOL. Carried out by Katherine Edith Gallardo Córdova and María Eugenia Gil Rendón in Mexico in 2016 and DETERMINANTS OF ACADEMIC PERFORMANCE IN COLOMBIA: ICFES TESTING 11th presented by Chica, S., Galvis, D., Ramírez, A. in 2009 in the department of Antioquia, allowing, to raise strategies of analysis and data collection, the instrument implemented in this research was the structured interview proposed by Díaz (2013) as "a conversation that is proposed with a specific purpose other than the simple fact of talking. It is a technical instrument of great use in qualitative research, to collect data. "

Finally, the research, manages to meet its stated objectives, being, therefore, a complete report regarding the results obtained by the Cambridge College for five years in relation to the knowledge tests in the area of Spanish language, allowing to know the trajectory from the same institution, and also concludes that with this project, the first regional antecedent on academic performance is created in the department of Norte de Santander

KEY WORDS

Academic achievement, Evaluation, Reading Comprehension, Critical Reading, Testing knowledge.

CAPÍTULO I

1. PROBLEMA

CARACTERIZACIÓN DE RENDIMIENTO EN PRUEBAS SABER EN EL AREA DE LENGUA CASTELLANA EN EL COLEGIO CAMBRIDGE

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

El presente proyecto de investigación pretende hacer una descripción detallada del rendimiento en las pruebas Saber que han tenido los estudiantes de los grados tercero, quinto, séptimo, noveno y undécimo del colegio Cambridge, contrastando los resultados de las pruebas desde el 2013 hasta el 2018, Teniendo en cuenta principalmente, los resultados correspondientes al área de lengua castellana, describiendo de manera precisa cada una de las competencias que se evalúan en dicha prueba.

Por medio de una investigación, se pretende identificar el nivel de rendimiento de los estudiantes que han presentado las diferentes pruebas saber establecida para cada grado de formación y a la vez conocer la percepción de los estudiantes en cuanto a las competencias desarrolladas y evaluadas en su proceso de formación, definidas por el Ministerio de Educación Nacional como “las actitudes y aptitudes del estudiante como respuesta al proceso educativo; es decir, las demostraciones de los conocimientos, habilidades, destrezas y valores desarrollados, como resultado del proceso educativo y su aplicación en la vida cotidiana”. (MEN, 2012).

Sin embargo, para poder caracterizar el desempeño que han tenido los estudiantes en la presentación de las diferentes pruebas Saber en los distintos grados de formación, se hace

necesario establecer el conjunto de resultados publicados por ICFES, para poder interpretarlos de acuerdo con las competencias evaluadas y los resultados obtenidos en cada una a través de los años de presentación. No obstante, estos resultados deben ser contrastados teniendo en cuenta los grados, ya que de esta manera se pueden tener competencias afines que permitan la comparación. De igual manera, los resultados generales pueden ser comparados entre grados para tener como resultado una visión de rendimiento general de la institución educativa. Se hace necesario aclarar que a diferencia de los grados 3, 5 y 9; el grado 11 no evalúa competencia por competencia, sino que de acuerdo al puntaje obtenido, considera un conjunto de competencias aprobadas.

De igual manera, se hace pertinente la realización de un marco teórico que tiene por contenido, el análisis de antecedentes investigativos que dan una guía en cuanto a la metodología, interpretación y análisis de datos, entre otros. Sumado a esto, se requiere el estudio de conceptos fundamentales como: Evaluación y Competencias junto con la normatividad en cuanto a educación y principalmente en cuanto a evaluación en el sistema educativo nacional. Todo lo anterior para preparar de la mejor manera las bases del proyecto de investigación.

Para desarrollar esta investigación, se seleccionó una metodología de investigación mixta, centrada en un enfoque Cualitativo Mixto, en el que se usaron además métodos como el estudio de caso y la observación participante con el fin de tener una percepción más detallada del grupo estudiado, por eso se usaron técnicas como la entrevista no estructurada que se realizó con registro audiovisual de los participantes, la recolección de datos estadísticos proporcionados por Icfes y el análisis documental con diarios de campo sumado a las entrevistas. Toda esta información obtenida fue analizada para obtener las categorías y subcategorías que llevaron al establecimiento de las conclusiones.

El presente proyecto de investigación pretende ser un referente investigativo en el desempeño de las pruebas Saber para a partir de los resultados tener la posibilidad de revisar los aciertos y desaciertos curriculares, la preparación por competencias que se tiene en el proceso educativo y además, la ubicación de la institución a lo largo de los años analizados, pero además, con referencia a las demás instituciones a nivel local, regional y nacional.

1.2. PLANTEAMIENTO Y ENUNCIACIÓN DEL PROBLEMA

La educación del país se ha basado en los últimos años en el desarrollo de competencias, definidas como “las actitudes y aptitudes del estudiante como respuesta al proceso educativo; es decir, las demostraciones de los conocimientos, habilidades, destrezas y valores desarrollados, como resultado del proceso educativo y su aplicación en la vida cotidiana”. (MEN, 2012). De igual manera el Ministerio de Educación propone una evaluación acorde al sistema educativo y el encargado de dicha evaluación por competencia, es el Instituto de Fomento de la Educación Superior (Icfes). Las pruebas Saber son aplicadas a nivel nacional, como un procedimiento de evaluación de la calidad educativa, entre otras funciones, según lo establecido en la ley 1324 de 2009. En todas sus versiones, estas pruebas buscan impulsar y fortalecer la cultura de evaluación y el análisis de los resultados como punto de partida para desarrollar investigaciones y ejecutar acciones a nivel nacional, regional y local, al igual que tener un resultado de evaluación del proceso de enseñanza y aprendizaje en diferentes puntos del proceso para controlar la calidad educativa. Es por eso que se aplica en los grados tercero, quinto, séptimo, noveno y undécimo, para tener información en diferentes momentos de evolución del proceso educativo. Las pruebas están divididas en un primer nivel que comprende los grados tercero, quinto y noveno, y tienen

como objetivo “contribuir al mejoramiento de la calidad de la educación colombiana mediante la realización de evaluaciones periódicas del desarrollo de competencias de los estudiantes de educación básica.” Icfes (2015). Es decir, estos resultados permitirán que las entidades encargadas de los procesos educativos, tengan un referente para tomar decisiones en las reformas y planes de mejoramiento necesarios, para fortalecer el proceso de educación media en las diferentes regiones del país. Además, los resultados de estas pruebas, permitirán medir las competencias adquiridas de manera individual e institucional, en los ciclos establecidos según los estándares propuestos en 2009 por el ministerio nacional de educación (MEN, 2009) (VER FIGURA I). Cabe resaltar, que estas pruebas solo consideran las competencias propuestas para las áreas de lenguaje y matemática.

La estructura de los Estándares Básicos de Competencias del lenguaje

De acuerdo con los referentes expuestos hasta aquí, el lector encontrará que los estándares han sido definidos por grupos de grados (1 a 3, 4 a 5, 6 a 7, 8 a 9, y 10 a 11) a partir de cinco factores de organización que identifican las columnas de los cuadros que aparecen más adelante. Ellos son:

- ▶ Producción textual
- ▶ Comprensión e interpretación textual
- ▶ Literatura
- ▶ Medios de comunicación y otros sistemas simbólicos
- ▶ Ética de la comunicación.

Cabe anotar que el factor denominado *Literatura* supone un abordaje de la perspectiva estética del lenguaje. Como se dijo anteriormente, la *Ética de la comunicación* es un aspecto de carácter transversal que deberá abordarse en relación solidaria con los otros cuatro factores; a su vez, la *gramática* y el desarrollo cognitivo subyacente aparecen de forma implícita en todos los factores.

Con esta organización de los estándares se recogen de manera holística los ejes propuestos en los Lineamientos para el área¹⁰ y se fomenta el enfoque interdisciplinario y autónomo por el que propugnan estos últimos. De esta manera, se proponen estándares

*Figura 1
organización por grados y factores de evaluación*

Sumado a esto, la prueba aplicada al grado undécimo, que se rige por el decreto 869 de 2010, que establece el examen Pruebas saber 11°, como el examen oficial y se realiza con el fin de comprobar el grado de desarrollo de las competencias de los estudiantes a puertas de finalizar la educación media y además, proporcionar al estudiante herramientas para decidir su futuro profesional, según lo establecido por Icfes (2015). Por otro lado, los resultados de la prueba de undécimo grado, permiten a las instituciones y a las entidades encargadas de los procesos de la educación tomar decisiones de mantener o reformar procesos, según las capacidades que los estudiantes hayan demostrado. A diferencia del primer grupo de pruebas, la

prueba aplicada al grado undécimo, incluye 5 núcleos que son: lectura crítica, matemáticas, sociales y competencias ciudadanas, ciencias naturales e inglés ([VER ANEXO A](#)); abarcando muchas más áreas del conocimiento que se desarrollan durante el proceso de formación en la educación secundaria y media.

Para poder caracterizar el desempeño de los estudiantes en las diferentes pruebas Saber aplicadas en los grados tercero, quinto, noveno y undécimo se debe entender el término rendimiento definido por Martínez Otero (1996, p.81) citado en Valer (2014, p. 14), como “el producto que consigue el alumnado en el ámbito de los centros oficiales de enseñanza, y que normalmente se expresa a través de las calificaciones escolares”, definiendo el desempeño como calificaciones obtenidas a través de un proceso en un centro educativo. Sin embargo, esta definición carece de las características y clasificaciones particulares del desempeño. Por otro lado, (García y Palacios, 1991: 17) citado en (Montes, 2011 p. 12) define el rendimiento académico como lo que “responde al proceso de aprendizaje y se objetiva en un "producto" ligado a medidas y juicios de valor, según el modelo social vigente”. En esta definición, podemos tener en cuenta que el autor tiene en cuenta el modelo social donde se da el proceso de aprendizaje. Para complementar el concepto de rendimiento, (Quintero 2013, p. 100) establece que, “rendimiento académico está influenciado por factores, psicosociales, biológicos y familiares, además de las experiencias de aprendizaje y la calidad de la enseñanza brindada. El resultado se expresa no sólo en notas sino también en acciones entendidas como lo que efectivamente el estudiante logra hacer con lo aprendido”. En esta oportunidad el autor conjuga las anteriores definiciones y añade las características y los factores que condicionan el desempeño de los estudiantes, combinando factores propios del proceso y del ámbito educativo junto con factores sociales tanto familiares como comunitarios. Finalmente, El Ministerio De

Educación Nacional (MEN, 2012) en su página web, define el desempeño como “las actitudes y aptitudes del estudiante como respuesta al proceso educativo; es decir, las demostraciones de los conocimientos, habilidades, destrezas y valores desarrollados, como resultado del proceso educativo y su aplicación en la vida cotidiana” dando los aspectos específicos que se tienen en cuenta para identificar y más importante aún, para medir el desempeño en los procesos de evaluación que serán definidos más adelante.

La educación actual en el país, se desarrolla con modelos de competencias de acuerdo a los estándares propuestos por El Ministerio De Educación Nacional (MEN, 2008). Una vez identificadas, se organizan en una secuencia de lo general a lo particular, siguiendo además, una lógica de causa – efecto o solución de problemas. Esta secuencia se trabaja hasta el punto en que las acciones puedan ser transferidas a otros contextos y situaciones. Sumado a esto, las competencias “Se definen como “el desarrollo de las capacidades complejas que permiten a los estudiantes pensar y actuar en diversos ámbitos [...]. Consiste en la adquisición de conocimiento a través de la acción, resultado de una cultura de base sólida que puede ponerse en práctica y utilizarse para explicar qué es lo que está sucediendo” (Braslavsky, 2017). Conceptos que al ser analizados, demuestran que lo esperado por las entidades internacionales esta en concordancia con el trabajo del Ministerio de Educación Nacional (MEN) y las políticas establecidas para el país. De la misma manera, se puede entonces establecer que, para desarrollar una competencia, se debe tener en cuenta diferentes aspectos y dimensiones de la persona. Se conjugan aspectos afectivos y académicos que dan como resultado una habilidad específica de ejecución de determinadas acciones y en determinados contextos. Al desarrollar esta habilidad, se puede tener un criterio evaluativo acerca del desempeño del estudiante según lo que se pretende evaluar.

De esta manera es como se crean los estándares básicos de competencia (MEN, 2008) que organizan el sistema educativo en grados con conjuntos de competencias específicas para cada área. La formación por competencias comienza por la identificación de las funciones que se necesitan para obtener una competencia. El sistema educativo nacional tiene definido que “La unidad de competencia es un estándar que describe los conocimientos, las habilidades y actitudes que una persona debe ser capaz de desempeñar y aplicar en distintas situaciones de trabajo, generalmente se definen a partir de un mapa funcional”. (MEN, 2008) Es decir, es necesario establecer detalladamente lo que se necesita para desarrollar una competencia, y lo que se necesita está descrito como una serie de características a tener en cuenta como: las actividades a desarrollar, criterios de desempeño que describen la ejecución de las actividades, los comportamientos asociados que hacen referencia a lo actitudinal, apropiación del conocimiento y por último, el conjunto de habilidades psicomotrices y psicosociales necesarias para la realización de dichas actividades. En este sentido, cada institución debe regirse por esta estructuración de competencias para crear los planes de área con el fin de cumplir a cabalidad lo que es solicitado en los estándares establecidos.

Todo comienza desde lo propuesto en los lineamientos curriculares (MEN, 1998, p.32). En donde se establecen una serie de procesos que llevan al uso de los sistemas de significación, partiendo desde el proceso de adquisición de escritura en el estudiante. Respecto a la enseñanza por competencias de la lengua castellana en diferentes niveles, seguido de la comprensión e interpretación de textos, para lo cual se describen diferentes niveles de acuerdo a la complejidad de la producción y la interpretación. Dando así, las generalidades del proceso de educación en lengua castellana que será interpretado seguidamente en los estándares básicos de competencia en lengua castellana (MEN, 2008) donde El Ministerio De Educación Nacional (MEN), propone

una serie de acciones distribuidas a lo largo de los grados de formación escolar, encaminadas a cumplir lo establecido en los lineamientos mencionados anteriormente, para lo cual propone 5 factores de organización: producción textual, comprensión e interpretación de texto, literatura, medios de comunicación y otros sistemas simbólicos y ética de la comunicación. Los cuales están establecidos para los diferentes grados de formación a manera de subprocesos o acciones que cada estudiante deberá tener la capacidad de ejecutar al finalizar el grado escolar. Para las que se describen diferentes acciones llamadas subprocesos que están diseñadas y organizadas de manera progresiva para llevar una secuencia en los diferentes grados de formación.

Uno de los principales elementos del proceso de enseñanza aprendizaje es la evaluación. De acuerdo con los estándares básicos de competencia (MEN, 2008), Se determina que se debe tener en cuenta aspectos de logro-acción, competencias de ayuda y servicio, de servicio, de influencia, de liderazgo y dirección; competencias cognitivas y de eficacia personal, para los procesos evaluativos. Se establece también, que la evaluación por competencias debe valorar la interacción de disposiciones, conocimientos y habilidades con lo que cuenta el estudiante para solucionar situaciones concretas. El Icfes diseña sus pruebas bajo estos conceptos, transformando el conocimiento académico en situaciones reales que además, están relacionadas con el contexto nacional. De igual manera, las instituciones educativas deben contemplar dichos parámetros en los procesos evaluativos que se llevan a cabo, sin embargo, los resultados de las pruebas varían en cuanto al nivel de desempeño, como se demuestra en los informes de resultados publicados periódicamente por el instituto. Lo que supone un rompimiento en el enlace prueba escolar – prueba estandarizada.

Lo dicho anteriormente, es prueba de la necesidad de identificar ¿Cuáles son las características del desempeño por competencias de los estudiantes del colegio Cambridge que presentaron las pruebas saber en los años 2014-2018? Para poder conocer el comportamiento y la evolución de las competencias desarrolladas por sus estudiantes. Entonces, es necesario relacionar los estándares de evaluación y las competencias evaluadas y el rendimiento de los estudiantes en las mismas. Sin embargo se plantea el interrogante para realizar de mejor manera el proyecto de investigación y es ¿Cómo es posible clasificar los niveles de desempeño obtenidos por los estudiantes en las competencias evaluadas en la prueba Saber? Una vez resuelta esta pregunta es necesario cuestionarse ¿Cómo se puede realizar una interpretación de los datos obtenidos por los informantes?

1.3. OBJETIVOS

1.3.1. General

Caracterización del desempeño en las pruebas Saber en el área de lengua castellana de los estudiantes del colegio Cambridge en los años 2014 – 2018

1.3.2. Específicos

Clasificar el desempeño obtenidos en las pruebas Saber en el área de lengua castellana en los años 2014 – 2018

Analizar los resultados obtenidos en las pruebas Saber en el área de lengua castellana desde el año 2014 – 2018

Explicar los resultados obtenidos por el Colegio Cambridge en las pruebas Saber en los años 2014 – 2018

1.4. JUSTIFICACIÓN

La causa principal que ha motivado la elaboración del proyecto, reside en la necesidad de realizar una caracterización de desempeño correspondiente a los resultados de las pruebas Saber en el área de lengua castellana obtenidos por los estudiantes del Colegio Cambridge que serían la evidencia de la calidad educativa de la misma. Sumado a esto, se tiene como causa, la falta de estudios relacionados con el desempeño de instituciones educativas en lo local o regional, lo que evidencia una falta de referentes que permitan medir la calidad educativa, en especial del área de lengua castellana en la educación básica y media.

La revisión de las fuentes de información relacionadas con los resultados y niveles de desempeño de las pruebas Saber, deja en evidencia que las entidades nacionales y regionales son las encargadas de presentar los resultados de las pruebas Saber en las diferentes áreas que se evalúan. Sin embargo, los análisis y caracterizaciones no se muestran en las publicaciones

relacionadas con las mismas como se puede ver en la entrega de resultados de 2014 – 2015 presentados por el ministerio de educación (MEN, 2015) ([VER ANEXO B](#)), donde se evidencia la falta de un análisis más profundo en cada una de las áreas presentadas. La caracterización del desempeño en las pruebas Saber, principalmente en el área de lengua castellana. Permite un punto de partida para tener una visión detallada del estado actual del desempeño en el área de lengua castellana, además de permitir contrastar el progreso del mismo desde el año 2014 hasta la actualidad en los grados evaluados.

Este proyecto estuvo enfocado en caracterizar las pruebas Saber presentadas por los estudiantes del Colegio Cambridge en los grados 3°, 5°, 9° y 11°. Desde el año 2014 hasta el año 2018. Para lo cual se recolectó información de resultados para ser comparados y contrastados entre sí. Sumado a esto, se obtuvo información acerca de la percepción de las pruebas Saber por parte de los estudiantes, utilizando instrumentos como la entrevista y el cuestionario.

Es importante comprender las pruebas en cuanto a su misión, visión y metodología de evaluación, (VER FIGURA 2) para consolidar criterios que permitan dar pautas para entender el fenómeno de manera diacrónica, compararlo con la situación actual y así, permitir que la información lleve a tomar decisiones para intervenir la situación a futuro.

Domingo, 02 Agosto 2009 19:00

Misión y Visión del Icfes

Misión

Ofrecer el servicio de evaluación de la educación en todos sus niveles y adelantar investigaciones sobre factores que inciden en la calidad educativa, con la finalidad de ofrecer información para mejorarla.

Visión

En el 2025 el ICFES será la entidad referente de la evaluación de la educación en el país con una presencia reconocida internacionalmente por sus resultados en investigación.

Mega

En el 2019 el ICFES será una entidad que habrá incrementado sus ingresos en mínimo un 20% derivado de nuevos proyectos.

Figura 2
Misión y Visión Icfes (2009)

1.5. IMPACTO

Este proyecto de investigación beneficia a la comunidad educativa en general, especialmente a los docentes de lengua castellana al tener una mejor perspectiva de las pruebas saber y el estado actual del desempeño en la región y particularmente el estado del colegio Cambridge. Por otro lado, se pretende crear un referente de caracterización de rendimiento en cuanto a pruebas Saber y pruebas internacionales en la región con el ánimo de motivar futuras investigaciones que amplíen y mejoren los posibles resultados de este anteproyecto.

CAPÍTULO II

2. REFERENTES TEÓRICOS

2.1. ESTADO DEL ARTE

2.1.1. Antecedentes

2.1.1.1. *Internacional*

El proyecto Detección y caracterización de los centros escolares de alta eficacia de la Comunidad Autónoma del País Vasco mediante Modelos Transversales Contextualizados y Modelos Jerárquicos Lineales. (Joaristi, 2014) tiene como objetivo “la identificación y caracterización de los centros escolares de alta eficacia de la Comunidad Autónoma del País Vasco”. Para llevar a cabo este proyecto, sus investigadores tuvieron en cuenta “las puntuaciones obtenidas en lengua española, lengua vasca y matemáticas correspondientes a las Evaluaciones Diagnósticas de los años 2009 y 2010”. La población estudiada tuvo como característica común, ser un centro de alta eficacia, “Se consideran centros de alta eficacia aquellos que obtienen una puntuación media superior a la esperable una vez controlados mediante modelos jerárquicos lineales los efectos de las variables contextuales”. Esto relacionado a las pruebas y evaluaciones aplicadas en España a los colegios de educación primaria y media. Se obtuvo como resultado, “la identificación de 32 escuelas cuyas características reflejan la diversidad del sistema educativo vasco” por lo que se considera que su modelo pudo filtrar de manera exitosa las escuelas.

Aunque el estudio de referencia es ambicioso en cuanto abarca diversas áreas de aprendizaje, su metodología coincide con la del proyecto actual, al analizar pruebas por competencias y contrastar los resultados de diferentes años de presentación. La prueba con la que este proyecto de investigación pudo conseguir sus resultados es, al igual que en el actual proyecto, una prueba estandarizada conocida como OCDE que se aplica en los diferentes grados de formación para

evaluar la calidad de educación. Para lo que se analizaron los resultados de la misma de los años 2009 y 2010 en 600 escuelas del país.

De igual manera, el estudio de los datos recolectados es realizado por medio de análisis estadístico, lo que da una idea general del análisis de los datos del presente proyecto de investigación, ya que al comparar los datos de esta manera, se puede obtener diferentes tipos de análisis, ya sean particulares o generales. Sin embargo, a diferencia del proyecto actual, el proyecto de investigación tomado como antecedente, se centra en la realización de una cartilla de buenas prácticas para entregar como producto del mismo.

2.1.1.2. Nacional

El proyecto DETERMINANTES DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN COLOMBIA: PRUEBAS ICFES SABER 11° Chica, S., Galvis, D., Ramírez, A. (2009) en el departamento de Antioquia, teniendo como objetivo identificar los determinantes del rendimiento académico en Colombia. Para lo cual, se utiliza el modelo Logit Ordenado Generalizado. Utilizando una la metodología econométrica y los modelos ordenados, en específico, el modelo Logit ordenados. Como conclusión, los autores establecen que “la relevancia que tienen las variables socioeconómicas en el desempeño para ambas áreas. En particular, las variables nivel de ingreso y nivel de escolaridad de los progenitores, las cuales presentan un impacto positivo y significativo en el resultado de las pruebas. Igualmente se encuentra un impacto significativo de la jornada académica; los bachilleres de jornada completa obtienen puntajes más altos comparados con los estudiantes pertenecientes a otras jornadas.”.

Usar este proyecto como referencia, es de gran importancia ya que se pueden utilizar los determinantes identificados para guiar la caracterización del rendimiento en las pruebas Saber. Al

igual que las descripciones señaladas por el Icfes que fueron mencionadas anteriormente, estos determinantes sociales, económicos, académicos de su entorno y demográficos, permitirán clasificar de mejor manera las características del desempeño y entenderlas desde diferentes perspectivas. Sumado a esto, la organización de los datos realizada por los investigadores puede funcionar para el análisis de los datos recolectados en este proyecto, a pesar de la diferencia en las cantidades de estudiantes y las áreas que se contemplan, la organización de los datos se puede ajustar al presente proceso.

Por otra parte, el informe Saber 5° y 9° 2009, síntesis de resultados de factores asociados Icfes (2011), presenta un estudio en el que se realiza una síntesis de resultados de las pruebas presentadas por los grados 5 y 9 en el año 2009 y principalmente, una descripción de las instituciones en cuanto a sus características propias, como docentes, estudiantes, directivos, y además, las competencias desarrolladas y los procesos que se llevaron a cabo. Teniendo como conclusión, el hallazgo de la relación de factores como el aporte del colegio al aprendizaje de los estudiantes, la relación edad superior al grado – menor desempeño académico, trabajo infantil – menor rendimiento académico.

Aunque los objetivos de las investigaciones difieren, este proyecto de investigación es útil en cuanto expone diferentes aspectos a tener en cuenta al analizar el desempeño. Además, el tratamiento de la información coincide con el tratamiento llevado en el presente proyecto de investigación. De igual manera, los proyectos coinciden en los actores tenidos en cuenta para la recolección y análisis de datos.

2.1.1.3. Regional

A pesar de las búsquedas, los proyectos de investigación relacionados con el tema de caracterización de desempeño son inexistentes. Debido a esto, se pretende con este proyecto crear un referente y un punto de partida para futuras investigaciones, que contribuyan a comprender el fenómeno en la región y en la localidad y que además, sirvan como un inicio a mejoras curriculares para enriquecer los procesos educativos de la región.

2.1.2. Bases teóricas

2.1.2.1. Evaluación

La evaluación ha sido definida de diferentes maneras a través de la historia y de su evolución. “una fase de control que tiene como objeto no sólo la revisión de lo realizado sino también el análisis sobre las causas y razones para determinados resultados,...y la elaboración de un nuevo plan en la medida que proporciona antecedentes para el diagnóstico”. (Duque, 1993, p. 167). (Citado en Mora, A. 2004). Este concepto tiene en cuenta diversas características de la evaluación, estableciendo un objetivo general que es la revisión de los resultados y unos objetivos específicos de la misma, que son el análisis de las causas y razones de los resultados generales o particulares. Además esta definición establece la acción posterior de la evaluación que es la toma de decisiones para el mejoramiento de aquello que presentó resultados desfavorables.

Por otra parte, Casanova, (1998), después de un recuento histórico de la evaluación, llega a la definición que establece que “La evaluación aplicada a la enseñanza y el aprendizaje consiste en un proceso sistemático y riguroso de obtención de datos, incorporado al proceso educativo desde su comienzo, de manera que sea posible disponer de información continua y significativa Para conocer la situación, formar juicios de valor con respecto a ella y tomar las decisiones adecuadas para proseguir la actividad educativa mejorándola progresivamente”.

Esta definición coincide en el proceso evaluativo que se ha formado a través de la historia y que por su carácter reiterativo se ha podido establecer como un sistema. Además, los conceptos enunciados, determinan que la evaluación tiene diferentes funciones y diferentes momentos de aplicación, que dan la opción de clasificarla en diferentes tipos.

Esta clasificación es establecida por (Mora, A. 2004) en la síntesis que realiza, establece que la función de la evaluación se clasifica en los siguientes tipos De acuerdo con (Posner, 1998; Hernández, 1998; Díaz Barriga, 1999)

Diagnostica: según Posner (1998), la evaluación aplicada a planes de estudio que tiene como función caracterizar el planteamiento, ejecución y administración del proyecto educativo y servirá a las autoridades académicas para realizar acciones de mejoramiento de los procesos educativos. Es decir, la evaluación diagnostica es la herramienta necesaria para establecer un punto de partida en la planeación de los programas académicos y los planes de mejoramiento que se desarrollaran en los procesos de enseñanza aprendizaje en un periodo de tiempo determinado.

En adición a esta definición, es importante tener en cuenta la evaluación diagnostica desde la perspectiva del Ministerio De Educación Nacional (MEN, 2009). Quien establece que “Es un instrumento que permite identificar el desarrollo de los procesos de aprendizaje de los estudiantes... identificando los diferentes niveles de desempeño que tiene los estudiantes en cada grado, generando hipótesis de dificultades en la comprensión de algunos saberes y proporcionar un material educativo para el aula y la formación de los docentes”. Además, establece que la evaluación diagnostica Permite contar con un buen insumo, que sea el punto de partida para orientar los procesos de formación docente y acompañamiento en el programa de Transformación de la Calidad Educativa.

Permite a las Instituciones Educativas y a los docentes ajustar el plan de estudios, de acuerdo a las necesidades y nivel de desempeño de los estudiantes.

Permite obtener información y determinar los aprendizajes de los estudiantes respecto a los conceptos y procesos priorizados en las áreas de estudio.

Función instructiva El proceso de evaluación en sí mismo, debe producir una síntesis de los indicadores de la puesta en práctica del currículum. Es decir, que quien desarrolla el currículo, debe evaluar su desarrollo y aplicación ampliando y enriqueciendo su experiencia docente.

Función educativa De acuerdo con el ministerio de educación, la evaluación por competencias es "... la interacción de disposiciones (valores, actitudes, motivaciones, intereses, rasgos de personalidad, etc.), conocimientos y habilidades, interiorizados en cada persona", que le permiten abordar y solucionar situaciones concretas; "una competencia no es estática; por el contrario, ésta se construye, asimila y desarrolla con el aprendizaje y la práctica, llevando a una persona a que logre niveles de desempeño cada vez más altos." (MEN, 2008, p. 13.) (MEN, 2008)

2.1.2.2. Rendimiento

El rendimiento académico es un concepto que presenta múltiples variables para su definición, tal como lo anuncia Edel (2003), cuando afirma que "el abordaje del rendimiento académico no podría agotarse a través del estudio de las percepciones de los alumnos sobre las variables habilidad y esfuerzo, así como tampoco podría ser reducida a la simple comprensión entre actitud y aptitud del estudiante. La demanda de análisis y evaluación de otros factores permiten infiltrarnos más en el rendimiento académico". En este caso el autor destaca las variables

habilidad, esfuerzo, actitud y aptitud como las más importantes a la hora de definir el rendimiento de un estudiante, a la vez se debe tener en cuenta que el juicio valorativo del docente debe evaluar y analizar dichas variables con el fin de obtener un resultado justo en los procesos evaluativos.

Diferentes autores coinciden en la complejidad del término rendimiento escolar, por su parte, Lamas (2014), establece que “En ocasiones se le denomina aptitud escolar, desempeño académico o rendimiento escolar, pero, generalmente, las diferencias de concepto solo se explican por cuestiones semánticas ya que se utilizan como sinónimos. Convencionalmente se ha determinado que rendimiento académico se debe usar en poblaciones universitarias y rendimiento escolar en poblaciones de educación básica regular y alternativa” lo cual aclara la utilización de los términos. Es importante aclarar que, se encuentra una variable común en las definiciones, la aptitud, sin embargo, se hace énfasis en el uso de sinónimos y las cuestiones semánticas por las que se emplean dichos términos.

Sin embargo, Martínez-Otero (2007), centra más el término y lo describe de una manera más concreta al establecer que “el rendimiento académico es el producto que da el alumnado en los centros de enseñanza y que habitualmente se expresa a través de las calificaciones escolares” (p. 34). A pesar de lo concreto del término, se puede inferir que cuando el autor habla de calificaciones, se refiere a los procesos desarrollados por el estudiante y que finalmente son logros alcanzados por el mismo, logros que el profesor ha evaluado y calificado con el fin de establecer si han sido alcanzados.

Es decir que el rendimiento académico, es entonces la combinación de las variables mencionadas: habilidad, esfuerzo, actitud y aptitud en cuanto al ámbito académico que deben

además, ser valoradas por el docente de acuerdo al contexto en el que se desarrollan y el resultado esperado según los logros a alcanzar.

2.1.3. Referencia normatividad

2.1.3.1. *Ley general de educación*

Ley general de educación Ley 115 de 1994. Es la norma por la cual el congreso general de la república, decreta la ley general de educación en Colombia. Esta ley cuenta con 11 títulos 222 artículos en los cuales se describe el servicio educativo que deben brindar las instituciones educativas de carácter público en el país. En el título I “disposiciones preliminares” (ley general de educación pag. 1) organiza el proceso de enseñanza aprendizaje en cuatro niveles: Educación preescolar, básica, secundaria y media. El título II “estructura del servicio educativo” (ley general de educación pag. 3), describe el servicio educativo, las normas generales, la educación formal y no formal y los establecimientos educativos. Además, Habilita a los particulares para fundar instituciones educativas y ofrecer los mismos servicios y describe los entes sociales como la sociedad y la familia como los encargados de velar por la calidad y el cubrimiento de la educación en el país. Además, da las especificaciones para la educación no formal su definición características y normatividad. El título III “modalidades de atención educativa a poblaciones” (ley general de educación pag. 12) define las modalidades educativas para poblaciones con condiciones físicas y su integración al servicio público. Además establece condiciones de educación para grupos sociales específicos como grupos étnicos, adultos, educación rural, rehabilitación social. El título IV “organización para la prestación del servicio educativo” (ley general de educación pág. 16), se refiere a la prestación del servicio educativo en cuanto a normatividad y aspectos administrativos. Establece el proyecto Educativo institucional para todas las instituciones educativas como documento guía, además del desarrollo del currículo y plan de

estudios que se debe diseñar. Finalmente da los parámetros legales para los procesos de evaluación para instituciones, docentes y estudiantes. El título V “de los educandos” (ley general de educación pág. 20), establece los requerimientos del estado para los estudiantes de las instituciones educativas y sus deberes para ser parte de la comunidad educativa. Además establece los derechos a elegir un representante en los diferentes ámbitos donde se requiera representación y por ultimo las condiciones para asegurar su permanencia en la institución educativa. El título VI “de los educadores” (ley general de educación pág. 22), explica detalladamente los aspectos relacionados con los educadores o docentes. Establece los grados de formación que debe tener, las condiciones y deberes laborales que se estipulan en la vinculación laboral, los procesos de selección y las entidades encargadas de hacerlos. De igual manera, describe los beneficios que brinda el estado para aquellos con un tiempo determinado ejerciendo la docencia en el sector público, las características para pertenecer a cada uno de ellos y por último, especifica el perfil del docente directivo encargado de cada institución. El título VII “de los establecimientos educativos” (ley general de educación pag. 28), especifica las condiciones de la planta física y procesos de fundación de las instituciones educativas. Describe los elementos con los que debe contar en cuanto a infraestructura y personal administrativo necesario para su correcto funcionamiento. El título VIII “Dirección, Administración, Inspección y vigilancia (ley general de educación pág. 31) describen organizaciones como el gobierno escolar y la organización jerárquica de los actores encargados del funcionamiento de una institución educativa, al igual que describe la vinculación de diferentes sectores sociales al ámbito educativo y reglamenta dichas acciones. El título IX “financiación de la educación” (ley general de educación pág. 41) describe las entidades estatales de las cuales proviene el dinero que financia el sistema educativo oficial y como es manejado este presupuesto entre pago de salarios, aportes de

salud, prestaciones pensionales, plantas físicas, estímulos especiales, entre otros pagos relacionados con ayudas estudiantiles como transporte escolar, refrigerios, etc. El título X “normas especiales para la educación impartida por particulares” (ley general de educación pág. 44). Establece las mismas generalidades de la educación oficial para los establecimientos privados e incluye algunos aspectos particulares para estos últimos como, una licencia de funcionamiento, proyecto educativo institucional, rendición de cuentas a entidades de vigilancia estatal, además, deben contar con un sistema de contratación que se ajuste a los proyectos laborales vigentes en la constitución y brindar los mismos derechos académicos que establece el ministerio de educación a sus estudiantes. Para finalizar, el título XI “disposiciones varias” (ley general de educación pág. 47) describe los aspectos contextuales de la educación, competencias transversales, relaciones con el grupo social donde se encuentra el establecimiento educativo, retiro y tratamiento de los trabajadores del sector educativo.

2.1.3.2. *Ley 1324 de julio 13 de 2009.*

“Por la cual se fijan parámetros y criterios para organizar el sistema de evaluación de resultados de la calidad de la educación, se dictan normas para el fomento de una cultura de la evaluación, en procura de facilitar la inspección y vigilancia del Estado y se transforma el Icfes”. Esta ley es la que rige el Instituto Colombiano de Fomento para la Educación Superior y la legitima como la encargada de establecer el estado de la educación en el país.

2.1.3.3. *El decreto 869 de 2010*

Por el cual se reglamenta el Examen de Estado de la Educación Media, ICFES- SABER 11. El artículo 3 (ley general de educación pag. 2) establece la presentación de la prueba estandarizada o el examen de estado como requisito para el ingreso a la educación superior. El

artículo 4 (ley general de educación pág. 2) faculta a la institución de la prueba estandarizada para validar procesos educativos de países extranjeros y convalidar su título de educación media en el país. El artículo 5 (ley general de educación pág. 2) define la responsabilidad del funcionario encargado de dirigir la institución educativa. El artículo 6 (ley general de educación pág. 2), que elige al instituto colombiano para el fomento de la educación superior como el encargado de divulgar los resultados de las pruebas de manera institucional e individual. Los artículos 7 y 8 (ley general de educación pag. 2) que se relacionan con la vigencia de los resultados de manera indefinida y el cumplimiento de esta norma para las pruebas a partir de 2010.

El Ministerio De Educación Nacional establece que los lineamientos curriculares del área de lengua castellana tienen como finalidad “plantear unas ideas básicas que sirvan de apoyo a los docentes en sus definiciones referentes al desarrollo curricular, dentro de los Proyectos Educativos Institucionales” (MEN, 2006) es decir, plantea concepciones elementales en el P.E.I de cada institución- sumado a esto, los lineamientos curriculares presentan las disposiciones pedagógicas, epistemológicas y curriculares, que establecen fundamentos teóricos que se convierten en una guía para el proceso de fundamentación y planeación del área de la lengua castellana.

Sumado a esto, Los Lineamientos Curriculares ofrecen una base teórica referente al lenguaje, la literatura y la educación, en la cual se describe la teoría que se desarrolla en cada uno de estos componentes. Además, describe procesos de construcción del significado, interpretación y producción de textos, la conceptualización del proceso lector, la estética del lenguaje, la interacción, y el desarrollo del pensamiento, para con ellos lograr un buen uso del lenguaje.

Finalmente, los lineamientos curriculares también establecen fundamentos de modelos de evaluación del lenguaje, como referencia para ser adaptados en cada institución educativa.

Bajo la guía de los lineamientos curriculares, el ministerio de educación realiza el documento Estándares Básicos De Competencia (MEN, 2006). Que “constituyen uno de los parámetros de lo que todo niño, niña y joven debe saber y saber hacer para lograr el nivel de calidad esperado a su paso por el sistema educativo y la evaluación externa e interna es el instrumento por excelencia para saber qué tan lejos o cerca están de alcanzar la calidad establecida con los estándares”. Según establecen los estándares, cada institución debe guiarse por ellos para interpretarlos y planear de manera particular, la manera de que estos estándares sean alcanzados. El ministerio divide las áreas en: matemáticas, lengua castellana, ciencias naturales y sociales, y competencias ciudadanas. A su vez se organizan estas áreas en grupos de grados de nivel educativo así: de 1° a 3°, de 4° a 5°, de 6° a 7°, 8° a 9° y 10° a 11°. Cada una de las áreas está organizada teniendo en cuenta un factor, que lleva a enunciar unos enunciados identificadores que a su vez, llevan a establecer una serie de subprocesos. En cuanto al área de lengua castellana, los estándares se organizan en cinco factores: producción textual, comprensión e interpretación textual, literatura, medios de comunicación y otros sistemas simbólicos y ética de la comunicación. Además establece que “Con esta organización de los estándares se recogen de manera holística los ejes propuestos en los Lineamientos para el área y se fomenta el enfoque interdisciplinario y autónomo por el que propugnan estos últimos.” (MEN, 2006. Pág. 26). De esta manera, el ministerio de educación busca tener en cuenta todos los componentes de la lengua castellana para formar a sus estudiantes de la mejor manera y que estén en la capacidad de demostrarlo en las pruebas que puedan presentar durante y después de su proceso de

formación. Es por eso que se determina un principio de secuencialidad, el cual establece que “la estructura definida permite una lectura vertical y horizontal de los estándares, así como la comprensión de su relación con el conjunto de grupos de grados y la organización temática y conceptual de cada estándar.” (MEN, 2006. Pág. 31). Es decir, que todo ha sido pensado para dar a los estudiantes lo que necesitan para poder aumentar la dificultad conceptual y práctica, a medida que avanzan en los grados escolares establecidos.

2.1.3.4. *Parámetros Icfes*

En el país, la entidad encargada de hacer una evaluación estandarizada es el Instituto Colombiano del Fomento de la Educación Superior ICFES, quien ha perfeccionado las pruebas a través de su experiencia. En la actualidad ha clasificado las pruebas según el grado de formación a evaluar. Se han diseñado 4 pruebas que corresponden a grupos de grados de formación y se deben presentar al finalizar el proceso en el grado 3º, 5º y el 9º, y una prueba al finalizar el grado 11º. Aunque la estructura y contenidos de las pruebas son diferentes, están diseñadas con el fin de medir los procesos educativos durante diferentes etapas del proceso, tal y como se establece en su misión (ICFES, 2015) (VER FIGURA 3)

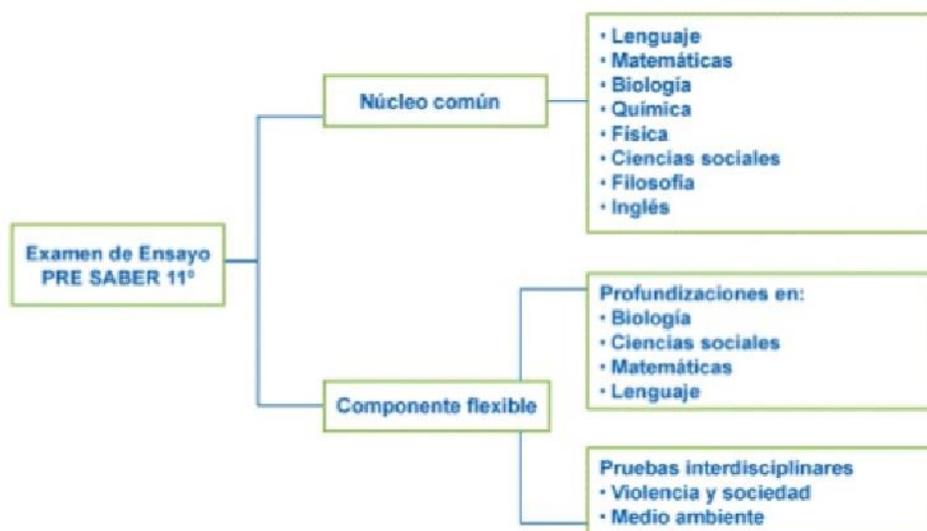


Figura 3
componentes de evaluación Prueba Saber 11°

Al igual que el Instituto Colombiano para el Fomento de Educación Superior, existen diferentes organizaciones que evalúan el proceso de enseñanza y aprendizaje. El Programa para la Evaluación internacional de Alumnos, PISA por sus siglas en inglés, evalúa el desarrollo de las habilidades y conocimientos, principalmente en áreas como lectura, matemáticas y ciencias, las mismas áreas que comprende la prueba nacional. Esta prueba pertenece a la Organización para la Cooperación y desarrollo Económico, OCDE por sus siglas en inglés, quien además, aplica una prueba estandarizada cada 3 años, profundizando en las áreas de lectura, matemáticas y ciencias. Como es posible de identificar, las áreas de estas pruebas internacionales son las mismas que evalúa el ICFES, a excepción de competencias ciudadanas.

Sin embargo, a pesar de contar con una institución como el Instituto colombiano para el Fomento de la Educación Superior, los resultados en las pruebas internacionales a nivel nacional

no son favorecedores. El ministerio de educación junto con las instituciones, a partir de algunas reformas, ha intentado prepararse para mejorar la calificación de las pruebas internacionales. De acuerdo con el análisis de los resultados del año 2016, realizado por el diario nacional EL TIEMPO, Colombia fue el único país en mejorar sus calificaciones en lectura, matemáticas y ciencias. No obstante, el país sigue ocupando el puesto 403 frente a los países evaluados. (El Tiempo, 2016)

Estas reformas y modificaciones se ven reflejadas a su vez en los resultados de la prueba nacional. En este caso, el colegio Cambridge ha contado con 20 años de arduo trabajo para poder estar hoy en el ranking de 10 mejores colegios del país. Siendo su fuerte ciencias naturales, seguido de lengua castellana y lectura crítica. El portal Sapiens Research, (Sapiens research, 2017) (VER FIGURA 4), ha clasificado a la institución desde hace 5 años, dentro de sus más altas posiciones. Es entonces necesario, analizar el desarrollo de las competencias y la preparación de sus pruebas para conocer con más detalle, como logran tan

altos resultados.

Los 100 mejores colegios por materias y Top según el Ranking Col-Sapiens

Quiero vincular mi colegio

	Ciencias	Inglés	Lectura	Matemáticas	Sociales
Top					
Búsqueda avanzada					
	Q	Ciudad	Categoría	Calificación	
1	INSTITUCIÓN EDUCATIVA CAMBRIDGE SCHOOL	PAMPLONA	D1		
2	COLEGIO BILINGÜE DIANA OSE	CALLI	D1	AA	
3	COLEGIO LOS NOGALES	BOGOTÁ	D1	AAA+	

Recursos

- Reporte 2018
- Metodología
- Comité consultor
- Vincula tu colegio
- Solicita tu diploma
- Col-Sapiens

Figura 4
Portal Sapiens Research

En Colombia, el ministerio nacional (MEN, 2014) establece estándares básicos de competencias, definidos como “un criterio claro y público que permite juzgar si un estudiante, una institución o el sistema educativo en su conjunto, cumplen con unas expectativas comunes de calidad”, tomando entonces unas competencias que deben ser del dominio de los estudiantes de acuerdo al nivel educativo que poseen en el momento de su presentación siendo garantía de los procesos que se llevan a cabo por las instituciones educativas, ya que sus resultados evalúan tanto a los estudiantes como a la institución y finalmente el sistema educativo en general, estableciendo el resultado de las pruebas saber cómo un instrumento de medición a la calidad educativa del país.

El instituto colombiano para el fomento de la educación superior, se encarga de recopilar los resultados de las pruebas y su posterior análisis, en una publicación variable, llamada “informe de resultados” (VER ANEXO C) en el cual se describen diferentes aspectos de la prueba como su

objetivo, los componentes y su descripción específica, descripción de los métodos de selección de los estudiantes a evaluar y finalmente, el análisis de los resultados.

De acuerdo con Icfes (2017. P.9) “se generan resultados a nivel de establecimiento educativo sobre las competencias en cada una de las áreas y grados evaluados, así como la información sociodemográfica y de factores asociados. De esta manera, se obtienen dos tipos de indicadores a partir de estos resultados: indicadores básicos e indicadores de contexto”. Esta clasificación de indicadores permite comprender de mejor manera los resultados de la prueba con el fin de analizar la información desde diferentes perspectivas como la académica y la social, y a su vez hace más fácil el proceso de comparación entre estudiantes e instituciones en distintos aspectos sociales y demográficos.

En cuanto a los indicadores básicos, Icfes tiene una calificación de 1 a 500 para identificar los resultados individuales de los estudiantes. Además, utiliza la desviación estándar que identifica el grado de homogeneidad de los aprendizajes de los estudiantes. Finalmente, utiliza porcentajes para conocer el número de estudiantes que alcanzan las competencias establecidas por el Ministerio de Educación Nacional (MEN).

Para entender mejor el primer indicador básico que hace referencia al desempeño individual de los estudiantes, Icfes elabora la siguiente tabla

Tabla 1
Icfes (2017, p. 9).

<i>Nivel</i>	<i>Descripción de desempeño del estudiante promedio en cada nivel</i>
<i>Avanzado</i>	<i>Muestra un desempeño sobresaliente en las competencias esperadas para el área y el grado evaluados</i>
<i>Satisfactorio</i>	<i>Muestra un desempeño adecuado en las competencias exigibles para el área y grado evaluados. Este es el nivel esperado que todos, o la gran mayoría de los estudiantes, debería alcanzar.</i>
<i>Mínimo</i>	<i>Muestra un desempeño mínimo en las competencias exigibles para el área y grado evaluados.</i>
<i>Insuficiente</i>	<i>No supera las preguntas de menor complejidad de la prueba.</i>

En cuanto a los indicadores de contexto, Icfes aplica un cuestionario sociodemográfico y de factores asociados, explicado en detalle en un video institucional que se incorporó en las pruebas desde el 2012 y ha sido reestructurado desde entonces de acuerdo a Icfes (2017, p.10). (VER ANEXO D) Con este cuestionario, Icfes pretende “recoger información sobre el género de los

estudiantes y la zona y sector de los establecimientos, entre otros. Este documento utiliza esta información para desagregar los resultados nacionales en tres grupos de referencia: género, nivel socioeconómico y tipo de establecimiento.” (Icfes, 2017.p10). De esta manera se puede evaluar la forma como los factores socioeconómicos están directamente relacionados con el desempeño académico de los estudiantes y las instituciones, teniendo una visión más detallada del panorama general en cuanto al análisis de resultados se refiere. Para ser más específico en el tratamiento y clasificación de la información, Icfes, establece tres categorías en las que clasifica los grupos por características socioeconómicas: oficial urbano, oficial rural y privado.

De igual manera, el Icfes, utiliza esta clasificación para analizar los resultados. Se establecen diferentes grupos y cada uno es analizado según el área evaluada a nivel nacional: por grados, por tipo de establecimiento educativo, por género, por nivel socioeconómico; para finalmente aplicar un análisis de varianza debido a la relación directa nivel socioeconómico- resultados que se presenta. Es por eso, que el Icfes (2017, p. 82) establece que “Con el fin de cuantificar dicha relación, llevamos a cabo un análisis de descomposición de varianza. En nuestro caso, analizamos la variación en los resultados de la prueba Saber 5° y 9° entre estudiantes de un mismo colegio y entre colegios, y determinamos el porcentaje de la variación que es explicado por el nivel socioeconómico o por otros factores”. Esta descomposición pretende llevar un análisis más justo e imparcial de los resultados comparando diferentes variables para ser más exactos en la interpretación de los resultados.

Sin embargo, en la presentación de dichos análisis, los de carácter regional e institucional no están incluidos. El limitado número de análisis hecho ha sido desarrollado por organizaciones regionales como la gobernación de Boyacá (2017) o internacionales como el caso de las naciones

unidas (2015). Es por eso que se hace necesario analizar en sectores o regiones más reducidas los resultados obtenidos en las pruebas tanto nacionales como internacionales, ya sea a nivel regional y local, para conocer de primera mano ¿cuál es el rendimiento en las puras saber a nivel local en el colegio Cambridge?, para lo cual se debe clasificar la información obtenida de las diferentes fuentes relacionadas con las pruebas estandarizadas nacionales e internacionales. Además, es de vital importancia explicar el propósito, la estructura y los modos de aplicación de las pruebas mencionadas para tener la información necesaria para su descripción.

CAPITULO III

3. METODOLOGÍA

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

3.1.1. Paradigma cualitativo de investigación

Para la realización de este proyecto de investigación se eligió el paradigma cualitativo. De acuerdo con García (2008) una investigación cualitativa se reconoce “Por ser una investigación que se encarga de analizar características que se construyen socialmente” es decir, a partir de una investigación cualitativa se pueden establecer características generales de un fenómeno en particular. Es por eso que para esta investigación, el paradigma cualitativo es el que mejor se adaptó según las necesidades del mismo. Sumado a esto, García (2008) agrega que la investigación cualitativa “pretende comprender la realidad social como fruto de un proceso histórico de construcción, vista de conformidad con la lógica el sentir de sus protagonistas y, por ende, sus aspectos particulares” entonces, se pudo analizar el desempeño de los estudiantes a través de sus años de experiencia en formación académica y presentación de pruebas estandarizadas. Este paradigma permitió analizar datos cuantitativos y a la vez aspectos relacionados con las percepciones de los “protagonistas” o informantes claves para tener una mejor visión del fenómeno a analizar.

3.1.2. Enfoque

El enfoque que se eligió para la investigación es el hermenéutico, ya que con este, se pudo hacer una reflexión interpretativa de los resultados. Además, el enfoque permitió que se analizaran los procesos de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes en referencia al área de lengua castellana. Habermas (2002), establece que “la hermenéutica es la vía de comprensión e interpretación de las ciencias humanas”, lo que hizo de este enfoque el más adecuado para el desarrollo de esta investigación, teniendo en cuenta que el área lengua castellana hace parte de las ciencias humanas. Además, el proyecto de investigación que se llevó a cabo pretendía

comprender procesos desarrollados en un contexto específico, para más tarde interpretarlos e inferir sus generalidades.

La hermenéutica supone acciones interpretativas, que fueron llevadas a cabo con la información recolectada mediante los instrumentos que se usaron en la población seleccionada para ser estudiada. Esta interpretación dio como resultado las conclusiones que llevaron al entendimiento del fenómeno observado, permitiendo la caracterización de desempeño que se pretendía realizar.

3.2. Población

3.2.1. Contexto geográfico

Este proyecto se llevó a cabo en la ciudad de Pamplona en Norte de Santander con estudiantes que han presentado las pruebas Saber en los grados 3°, 5°, 9° y 11° entre los años 2013 y 2018, y que estén llevando procesos de enseñanza aprendizaje en el área de lengua castellana en una institución formal en la ciudad mencionada anteriormente.



Figura 5
“Potrerito de mis cuitas”. Primitiva estudio audiovisual. Pamplona. (2018)

3.2.2. Contexto institucional

3.2.2.1. *Historial del colegio.*

La Institución Educativa CAMBRIDGE SCHOOL, inició sus actividades académicas el 11 de Febrero de 1985, bajo el nombre de Jardín Infantil Plaza Sésamo, con la sección de Preescolar y con un número de 17 alumnos en el nivel de Jardín.

En 1987 fue concedida la licencia de funcionamiento para los grados Jardín A y B, a partir de ese año se abrieron todos los niveles de preescolar. En 1994 contaba con una matrícula de 95 alumnos. En 1996 se inicia una nueva etapa de nuestra institución bajo el nombre de Jardín Infantil Bilingüe Plaza Sésamo, con sede en la carrera 7o no 5-83 y a la cabeza de la Licenciada Clara Rincón de Melo como Rectora, Ovidio Melo Rolón como Administrador, Guillermo Acevedo Vargas y Gloria Inés Duarte de Acevedo como Directora del Preescolar.

En este nuevo proceso se incorporan áreas para el fortalecimiento de nuestro proyecto educativo como inglés intensivo, ajedrez, computación, música, pintura, expresión corporal y danzas, bajo el lema” HOMBRES NUEVOS PARA EL FUTURO”.

En el año de 1998 nuestra institución seguía creciendo año a año con el avance en los niveles de primaria, graduando así la primera promoción de básica primaria.

Por la aceptación de nuestra propuesta educativa , al crecimiento constante del alumnado y al inicio de la básica secundaria nos vimos en la necesidad de proyectarnos como una institución sólida, iniciando por darle un nombre que recogiera el perfil de los futuros egresados y se optó por CAMBRIDGE SCHOOL, previa autorización del British Council, organismo Adjunto a la Embajada Británica, dado los lazos que nos unen por la utilización de los textos de la Universidad

de Cambridge y por la acreditación de nuestros estudiantes con las pruebas internacionales de inglés, desde el 2006 el TOEFL y 2007-2011 FCE y IELTS con el British Council y CECAM, Bucaramanga.

Actualmente nuestro colegio funciona en la Carrera 5 no 7-94, y a la cabeza de la Licenciada Clara Rincón de Melo como Rectora y Ovidio Melo Rolón como Director Administrativo, con una planta de personal de 18 docentes de tiempo completo y 12 de hora cátedra, ofrecemos todo el ciclo desde el preescolar hasta el 11o, entregando en el 2006 la primera promoción de 9 alumnos como Bachilleres académicos con énfasis en Lengua Extranjeras (inglés-francés).

A partir del año 2009 las promociones serán Bachilleres académicos. Nuestra institución cuenta con una sede formada por 16 salones distribuidos para preescolar, básica primaria y media vocacional. Cuenta con un aula de informática y un aula para la práctica del ajedrez. Dos canchas para la recreación y práctica de deportes, así como un aula de uso múltiple.

3.2.2.2. *Principios y valores educativos*

El pleno desarrollo de la personalidad sin más limitaciones que las que le imponen los derechos de los demás y el orden jurídico, dentro de un proceso de formación integral, física, síquica, intelectual, moral, espiritual, social, afectiva, ética, cívica, y demás valores humanos.

La formación en el respeto a la vida y a los derechos humanos, a la paz, a los principios democráticos, de convivencia, pluralismo, justicia, solidaridad y equidad, así como el ejercicio de la tolerancia y de la libertad.

La formación para facilitar la participación de todos en las decisiones que los afectan en la vida económica, política, administrativa y cultural de la nación.

La formación en el respeto a la autoridad legítima y a la ley, a la cultura nacional, a la historia colombiana y a los símbolos patrios.

La adquisición y generación de los conocimientos científicos y técnicos más avanzados, humanísticos, históricos, geográficos y estéticos, mediante la aprobación de hábitos intelectuales adecuados para el desarrollo del saber.

El acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica y a los demás bienes y valores de la cultura, el fomento a la investigación y el estímulo a la creación artística de sus diferentes manifestaciones.

La creación y fomento de una consciencia de la soberanía y para la práctica de la solidaridad y la integración con el mundo, en especial con Latinoamérica y con el Caribe.

El desarrollo de la capacidad crítica, reflexiva y analítica del espíritu científico y tecnológico nacional, orientado con propiedad al mejoramiento cultural y de calidad de vida de la población, a la participación a la búsqueda de alternativas de solución a los problemas y al desarrollo social y económico del país.

EQUIDAD: Promover la igualdad, dando a cada uno lo que se merece en función de sus méritos o condiciones, más allá de las diferencias en el sexo, la cultura, los sectores económicos a los que se pertenece, etc. Es por ello que la equidad es justicia social, responsabilidad, tolerancia, comprensión y respeto por la diferencia, ya que defiende las mismas condiciones y oportunidades para todas las personas, sin distinción alguna.

RESPONSABILIDAD: La responsabilidad es el cumplimiento de las obligaciones o cuidado al hacer o decidir algo, o bien una forma de responder que implica el claro conocimiento de que los resultados de cumplir o no las obligaciones, recaen sobre uno mismo o sobre los demás.

DISCIPLINA: La disciplina está definida como la manera ordenada y sistemática de hacer las cosas, siguiendo un conjunto de reglas y normas que, por lo general rigen una actividad. Es la labor que se ejerce para enseñar o adquirir buenos hábitos como el orden, el carácter y el cumplimiento de los reglamentos que preside la Institución. Siguiendo un conjunto de reglas y normas que, por lo general rigen una actividad. Es la labor que se ejerce para enseñar o adquirir buenos hábitos como el orden, el carácter y el cumplimiento de los reglamentos que preside la Institución.

3.2.2.3. *Símbolos-interpretación*

El Escudo.

De forma romboide consta de cuatro secciones separadas por una cruz en el centro, en el recuadro superior izquierdo un león que representa el liderazgo que debe ejercer nuestra comunidad educativa, en el recuadro superior derecho la familia como base de la sociedad y la unión familiar de nuestra institución; En el recuadro inferior izquierdo el átomo como símbolo de ciencia y tecnología que representa el uso de esta como herramienta fundamental ante los cambios y retos de nuestra sociedad globalizada en la que está inmersa la comunidad educativa y en el recuadro inferior derecho, un libro abierto como como signo de toda fuente de conocimiento e información y un sol en el horizonte mostrando el camino a seguir.

3.2.2.3.1. *La Bandera.*

Se recoge en dos colores Beige y Azul oscuro con el escudo sobre la franja central, nuestros colores representan “La Pulcritud y el Respeto por las instituciones que profesan nuestros estudiantes, Elegancia, Seriedad, Vivacidad y entusiasmo con que deben asumir sus destinos e imprimirle a sus estudios”.

3.2.2.3.2. El logo símbolo.

El logo símbolo es nuestra marca corporativa con la que se ha renovado la imagen institucional y en el que se representa la edificación en donde funciona nuestra institución como referente para nuestra comunidad educativa.

3.2.2.4. *Pensamiento educativo o enfoque pedagógico del colegio*

3.2.2.4.1. *Educación personalizada*

Tres principios de la Educación Personalizada según Pierre Faure

a- Principio de Singularidad

Los alumnos son individuos. Ningún ser humano es idéntico a otro. Los hombres tenemos elementos comunes, o si no, no podríamos aplicarnos la categoría de hombre. La educación es perfeccionamiento de la persona, por lo tanto, si llega sólo a una parte de ella y no llega a su totalidad, es una educación parcial.

b- Principio de Autonomía

La Educación Personalizada implica ejercer la libertad. El individuo debe ser capaz de tener en sí mismo la norma de su conducta, de decidir si elige esto o lo otro.

La persona es capaz de dar una respuesta responsable y libre. El hombre que percibe y siente esta llamada interior a una planificación creadora de sí mismo, no puede más que englobar todo su futuro en una respuesta personal y libre, en el presente. Respuesta que no es otra cosa que compromiso y que se apoya en la posibilidad de la persona de ser capaz de darla, porque es responsable, es decir, capaz de respuesta.

c- Principio de Apertura

La persona es un ser abierto a otro. Es comunicación y participación. La vida humana es esencialmente comunicación. Cada persona es un ser incomunicable y a la vez es posibilidad de comunicación. En el campo del ser la persona es esencialmente incomunicable y en el campo del hacer la persona es esencialmente comunicable. Es este el gran misterio de la persona: la apertura y la clausura. El estar abierto en la medida en que se descubre y realiza con los otros y el ser algo clausurado, único que la diferencia de los demás y le permite anclarse en una identidad intransferible.

3.2.2.5. *Objetivos de la educación en el Colegio*

Desarrollar el modelo pedagógico de aprender a aprender como nueva forma de apropiación del conocimiento y modelo del desarrollo humano.

Interiorizar procesos de formación permanentes brindando al estudiante una educación integral que abarque los aspectos de formación moral, física, emocional e intelectual.

Alcanzar niveles deseables y previsibles en los procesos académicos para las diferentes áreas del conocimiento y fortalecer el énfasis en el manejo de la segunda lengua (inglés), así como en los procesos investigativos, científicos y culturales, muy consecuentes con los propósitos de calidad y excelencia que enmarcan la intencionalidad de la institución.

Involucrar al educando en el proceso bilingüe para lograr el manejo del idioma inglés como segunda lengua, permitiendo comprender leer, escribir y expresarse en dicho idioma logrando puntajes sobresalientes en pruebas internacionales como el B2, C1 y Toefl test.

Organización de manera sistemática y puntual para enfrentar los retos derivados de la exigencia de cambio y renovación en la vida de la institución.

Fuentes pedagógicas o paradigmas que orientan la concepción educativa del Colegio.

Paradigma socio-cognitivo-humanista

Es un paradigma educativo que nos permite estudiar el fenómeno educativo a través del Paradigma cognitivo de Piaget-Bruner-Ausubel y del Paradigma socio-cultural-contextual de Vygotsky

El paradigma cognitivo se centra en procesos de pensamiento del profesor – cómo enseña – y del alumno – cómo aprende –, mientras que el paradigma socio-contextual se preocupa del entorno, porque el alumno aprende en un escenario concreto: el de la vida social y el de la escuela, lleno de interacciones.

3.2.2.6. *Enfoques educativos del Colegio*

Aprendizaje científico

Se realiza aplicando el método científico, que es un doble proceso: inductivo y deductivo al ir de los hechos a los conceptos y de los conceptos a los hechos.

La inducción: consiste en ir de los hechos y de la experiencia a los conceptos; en contraponer hechos con conceptos. Galileo después de observar una serie de hechos experimentales, formula una hipótesis.

La deducción: consiste en ir de los conceptos a los hechos y experiencias; en contraponer los conceptos con los hechos. Se formula la hipótesis y la contrapone a los hechos para verificarla.

El método científico es el método inductivo-deductivo. El científico utiliza el método científico en todas las ciencias, tanto de la naturaleza como las ciencias humanas. Observa hechos y experiencias y mediante una técnica inductiva busca lo común de dichas situaciones – generalización – y para ello formula una hipótesis – teoría provisional – y posteriormente mediante la deducción trata de verificar dichas hipótesis y cuando lo consigue formula una teoría general o una ley.

3.2.2.7. *Modelo pedagógico -didáctico de enseñanza*

3.2.2.7.1. *MODELO HOLISTICO TRANSFORMADOR*

“Dímelo y lo olvido... Enséñame y lo recuerdo... Involúcrame y lo aprendo... Benjamín Franklin “Formar al ser humano, en la madurez de sus procesos, para que construya el conocimiento y transforme su realidad socio –cultural, resolviendo problemas desde la innovación educativa”. Giovanni M. Iafrancesco V

3.2.2.7.2. *Competencias generales de formación*

La propuesta está centrada en las dimensiones del desarrollo humano, potenciadas a través de las áreas de conocimiento y evaluadas desde las competencias

Organización curricular y académica: como se distribuye la actividad académica de los docentes según su vinculación docente para compartir y distribuir responsabilidades académicas: Describir según el caso de los siguientes organización por grados/ conjuntos de grados:

Preescolar: se cuenta con un docente titular encargado de 4 de las 5 áreas básicas de enseñanza – aprendizaje (lenguaje, matemáticas, ciencias, sociales) además se cuenta con un docente encargado del área de inglés. Para las áreas optativas se cuentan con profesores llamados PASANTES.

Primaria: de 1 a 3 se cuenta con un docente titular encargado de 4 de las 5 áreas básicas de enseñanza – aprendizaje (lenguaje, matemáticas, ciencias, sociales) además se cuenta con un docente encargado del área de inglés. Para las áreas optativas se cuentan con profesores llamados PASANTES.

Primaria: de 4 a 5 se asigna un docente titular y se asigna un docente para cada una de las áreas básicas del conocimiento, además de docentes Pasantes para las áreas optativas

Secundaria: se cuenta con un docente titular y un docente para cada una de las 5 áreas básicas de enseñanza – aprendizaje. Además se cuenta con un docente encargado del área de inglés. Para las áreas optativas se cuentan con profesores llamados PASANTES.

3.2.2.7.3. *-Asamblea de profesores*

Se realiza asamblea de profesores un día a la semana una de estas asambleas se destina al consejo académico y se realiza una vez al mes

Distribución académica del tiempo escolar según año, semestre, períodos, jornada escolar.

Se trabajan 4 periodos académicos con un receso escolar entre los 2 primeros periodos y los dos últimos. Cada periodo académico se desarrolla en el transcurso de 2 meses. La jornada escolar se distribuye por grados

Primaria: 5 días de la semana 8 horas de trabajo y 3 descansos distribuidos en la mañana, al medio día y en la tarde.

Secundaria: 5 días de la semana 8 horas de trabajo y 3 descansos distribuidos en la mañana, al medio día y en la tarde.

Media: 6 días de la semana 5 días con 8 horas de trabajo y 3 descansos distribuidos en la mañana, al medio día y en la tarde. 1 día con 4 horas de trabajo y un descanso.

4.8 La planeación curricular: anual, semestral, períodos trimestrales o bimestrales, semanas-intensidad horaria de los grados en el área HLC, -

Maternal: 4 horas semanales

Pre jardín: 4 horas semanales

Jardín: 5 horas semanales

Transición: 5 horas semanales

Primaria:

1° a 5° 5 horas semanales

Secundaria:

6° y 7° Lenguaje 5 horas semanales

Literatura 2 horas semanales

8° y 9° lenguaje 4 horas semanales

Literatura 2 horas semanales

Media:

10° lenguaje 4 horas semanales

Literatura 2 horas semanales

11° lenguaje 5 horas semanales

Literatura 2 horas semanales

3.2.2.8. *Perfil requerido de los docentes del área HLC*

Presentar oportunamente informes del rendimiento académico y reportes de mitad de periodo de los estudiantes a su cargo, al coordinador académico, consejo académico al término de cada uno de los periodos.

Presentar oportunamente la planeación del año.

Llevar una carpeta con los planes de clase, las planillas y las actividades de nivelación.

No divulgar información a los padres de familia que solo le corresponde al manejo de la institución. (Reuniones, consejos académicos, etc.).

Velar por el prestigio y el buen nombre del colegio.

Responder por el uso adecuado, mantenimiento y seguridad de los equipos, salón y materiales confiados a su manejo.

Cumplir los turnos de disciplina que le sean asignados.

Participar activamente en la preparación, realización y evaluación del proyecto educativo institucional.

Programar, organizar y ejecutar actividades curriculares de su asignatura, de acuerdo con el plan curricular institucional, lineamientos y estándares curriculares vigentes.

Participar en la programación y realizar las actividades de refuerzo y recuperación, acorde con las orientaciones establecidas por el consejo académico.

Planear la acción pedagógica para que sus estudiantes: desarrollen procesos, habilidades, competencias, valores a través de su desempeño, encuentren el trabajo escolar como útil, formen conciencia crítica, busquen el éxito escolar, se sientan satisfechos y contentos en el colegio.

Proporcionar a los estudiantes asesoría continua y brindar los medios y estrategias necesarias para el avance significativo en los procesos, investigando las causas que impiden su desempeño eficiente con apoyo de coordinación.

Elaboración y desarrollo de guías.

Articulación entre las políticas y lineamientos del área -según el MEN- y el Colegio.

Organización académica por grados: Estándares de competencias - subprocesos- planeación

Organización Administrativa de la institución

Gobierno escolar

Normatividad que rige la Institución

Constitución nacional

Ley general de educación

Conducto Regular

A SITUACIONES DE TIPO UNO Y/O FALTAS LEVES

Se pueden aplicar las siguientes acciones correctivas, por parte del docente, el Coordinador de Convivencia o quien haga sus veces:

Conciliación.

Reporte en el observador del estudiante o Amonestación verbal con acta de descargo.

A SITUACIONES DE TIPO DOS Y/O FALTAS GRAVES

Se pueden aplicar las siguientes acciones correctivas, por parte del Coordinador de Convivencia o quien haga sus veces:

Amonestación escrita con acta de descargos.

Suspensión temporal con acta de descargos.

Firma de matrícula condicional.

A SITUACIONES DE TIPO TRES Y/O FALTAS MUY GRAVES

Se pueden aplicar las siguientes acciones correctivas, por parte de la Junta Directiva y el coordinador de convivencia:

Firmar Matrícula Condicional.

Cancelación del cupo para el siguiente año lectivo.

Cancelación de la matrícula en forma inmediata, previo concepto del Comité de Convivencia y de la Junta Directiva.

6. Recursos bibliográficos, audiovisuales, informáticos, y otros requeridos para el desarrollo de los programas de grado de HLC

Paquete académico Santillana

Acceso a la plataforma virtual Santillana

Equipo de videobeam en cada aula

Equipo informático con software especial para conexión WiFi al videobeam

Ebook para proyectar

Paquete de plan lector de Santillana

3.3. ETAPAS DE LA INVESTIGACIÓN

3.3.1. Preparatoria y de Documentación

En esta etapa se seleccionan los documentos de estudio relacionados con el tipo de investigación y las etapas a desarrollar que fueron estudios relacionados con el análisis de rendimiento de un grupo de estudiantes y sus resultados en pruebas estandarizadas, lo que fueron revisados en detalle para poder entender mejor el desarrollo de sus investigaciones y poder guiar la investigación actual.

Seguido de esto se selecciona un tema de estudio, en este caso sería caracterización del rendimiento en la prueba de estado Saber. Para esto, es necesario tener conocimiento de la prueba Saber, que es aplicada a nivel nacional. Por medio de una documentación, se obtuvo información relevante respecto de la descripción de la prueba, sus características, objetivos, misión, visión, modificaciones, tipos, entre otros. Sumado a esto, fue necesario hacer una documentación relacionada con los términos Evaluación y Rendimiento, términos claves para poder comprender el caso a estudiar.

Por último, fue necesario investigar las leyes y decretos que rigen la educación en el país, así mismo, los que determinan la normatividad de los procesos de evaluación y por consiguiente la prueba Saber.

3.3.2. Recolección de datos

Aplicación de instrumentos para la recolección de datos

3.3.2.1. Diario de campo:

El diario de campo se utilizó como la herramienta principal para poder registrar entrevistas e indagaciones piloto realizadas con los diferentes docentes del área y estudiantes. La información obtenida permitió detectar aspectos importantes que fueron tenidos en cuenta para la posterior elaboración de las entrevistas semi estructuradas que se aplicaron.

3.3.2.2. *Entrevista semi estructurada*

Los temas tratados en los diarios de campo, resultaron en temas como información sociodemográfica, el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje de la lengua castellana, y el rendimiento y percepción de la Prueba Saber. A partir de estos datos y los considerados primordiales para el proyecto, se empezó a diseñar la entrevista semi estructurada. En primera instancia, se realizó una lista con las posibles preguntas que se podían realizar a los informantes claves. Después de seleccionar y editar las preguntas para que fueran concisas y fáciles de entender por parte de los informantes, se pudo evidenciar que se haría necesario dividir las preguntas en 2 categorías debido al objetivo al que se destinaba cada una. Es entonces, que se decidió establecer el grupo de preguntas referente a aspectos sociodemográficos y el grupo de preguntas referente al área de lengua castellana. Este segundo grupo, pretendía tratar temas en cuanto al trabajo de lengua castellana en el proceso de enseñanza aprendizaje, al igual que temas relacionados con el área de lengua castellana en las pruebas Saber.

3.3.2.2.1. *Selección de informantes clave:*

Para la selección de informantes se establecieron una serie de criterios que fueron considerados fundamentales debido al tipo de información que se pretendía recolectar se crearon 3 categorías de informantes: estudiantes, docentes y directivos. Los requisitos para seleccionar a

los informantes claves del grupo de estudiantes fueron, pertenecer a los grados 4°, 6°, 10° o 11° del Colegio Cambridge y Haber presentado una o más versiones de la prueba Saber. Para el grupo de docentes el único requisito era orientar el área de lengua castellana en cualquiera de los grados de la institución. Finalmente, no se presentó requisito adicional a ser directivo académico o general de la institución.

La siguiente tabla evidencia la codificación de los informantes.

Tabla 2
Informantes claves

<i>NOMBRES DEL INFORMANTE</i>	<i>GRADO QUE CURSA</i>	<i>GRADO DE PRESENTACIÓN DE PRUEBAS</i>	<i>CÓDIGO DE INFORMANTE</i>
<i>Carlos Mario Contreras</i>	<i>4°</i>	<i>3°</i>	<i>E41</i>
<i>Samuel Alejandro Becerra</i>	<i>4°</i>	<i>3°</i>	<i>E42</i>
<i>Manuela Rojas Contreras</i>	<i>4°</i>	<i>3°</i>	<i>E43</i>
<i>Juan Simón Fernández</i>	<i>4°</i>	<i>3°</i>	<i>E44</i>
<i>Sofía Fajardo Villamizar</i>	<i>4°</i>	<i>3°</i>	<i>E45</i>
<i>Sofía Suarez James</i>	<i>6°</i>	<i>3°-5°</i>	<i>E61</i>
<i>Joseph Alejandro Vera</i>	<i>6°</i>	<i>3°-5°</i>	<i>E62</i>
<i>Marian Sofía Delgado</i>	<i>6°</i>	<i>3°-5°</i>	<i>E63</i>
<i>David Alejandro Camacho</i>	<i>6°</i>	<i>5°</i>	<i>E64</i>
<i>Thomas Torres</i>	<i>6°</i>	<i>3°-5°</i>	<i>E65</i>
<i>Juan Felipe Salazar</i>	<i>10°</i>	<i>9°</i>	<i>E101</i>
<i>Juan Camilo Serrano</i>	<i>10°</i>	<i>9°</i>	<i>E102</i>
<i>María José Brand</i>	<i>10°</i>	<i>3° 5° 9°</i>	<i>E103</i>

<i>Gabriela Gallo Galvis</i>	<i>10°</i>	<i>3° 5° 9°</i>	<i>E104</i>
<i>David Santiago Alcina</i>	<i>10°</i>	<i>3° 5° 9°</i>	<i>E105</i>
<i>Mateo Castelblanco</i>	<i>11°</i>	<i>3° 5° 9° 11°</i>	<i>E111</i>
<i>Juan Alejandro Pérez</i>	<i>11°</i>	<i>3° 5° 9° 11°</i>	<i>E112</i>
<i>Manuel Delgado</i>	<i>11°</i>	<i>3° 5° 9° 11°</i>	<i>E113</i>
<i>Francisco Montes</i>	<i>11°</i>	<i>3° 5° 9° 11°</i>	<i>E114</i>

3.3.3. Etapa de Análisis y Procesamiento de Datos

Una vez realizado el planteamiento del problema a partir de los estudios realizados sobre caracterización de rendimiento a nivel local, se consideró necesario proponer un anteproyecto que pudiera suplir la falta de investigaciones de este tipo a nivel regional y local. Siendo formulado el problema, se procede a realizar una documentación de los términos fundamentales para poder proceder con la investigación. Posteriormente, se selecciona un tipo de investigación mixta, hermenéutica, en la que se usaron instrumentos como la observación, el diario de campo y la entrevista semi estructurada para recolectar información, además se consultaron resultados oficiales dados por el ministerio de educación para sustentar los hallazgos de la investigación.

3.3.3.1. Triangulación de Datos

CAPITULO VI

4. DESCRIPCIÓN DE LA ETAPA DE EVALUACIÓN

4.1. Etapa de evaluación

4.1.1. Resultados Pruebas Saber Tercer Grado Lengua Castellana

4.1.1.1. *PRODUCCIÓN ESCRITA*

Tabla 3
Producción escrita

<i>Competencia</i>	<i>Porcentaje de aprobados</i>			
	<i>2015</i>	<i>2016</i>	<i>2017</i>	<i>2018</i>
<i>Propone el desarrollo de un texto a partir de las especificaciones del tema.</i>	<i>64%</i>	<i>72%</i>	<i>79%</i>	<i>83%</i>

<i>Prevé el plan textual, organización de ideas, tipo textual y estrategias discursivas atendiendo a las necesidades de la producción, en un contexto comunicativo particular.</i>	71%	86%	100%	100%
<i>Seleccionan líneas de consulta atendiendo a las características del tema y el propósito del escrito.</i>	79%	93%	100%	100%
<i>Dan cuenta de la organización micro y superestructural que debe seguir un texto para lograr su coherencia y cohesión.</i>	79%	72%	86%	90%
<i>Prevé temas, contenido o ideas atendiendo al propósito.</i>	86%	93%	100%	100%
<i>Dan cuenta de las ideas, tópicos o líneas de desarrollo que debe seguir un texto, de acuerdo al tema propuesto en la situación de comunicación.</i>	86%	75%	93%	97%
<i>Dan cuenta de las estrategias discursivas pertinentes y adecuadas al propósito de producción de un texto, en una situación de comunicación particular</i>	86%	86%	93%	95%
<i>Prevé el rol que debe cumplir como enunciador, el propósito y el posible enunciatario del texto, atendiendo a las necesidades de la situación comunicativa.</i>	93%	65%	100%	100%
<i>Comprende los mecanismos de uso y control que permiten regular el desarrollo de un tema en un texto, dada la situación de comunicación particular.</i>	96%	75%	93%	92%

4.1.1.1.1. *Comportamiento de rendimiento de 2015 a 2018 por logros de producción escrita aprobados*

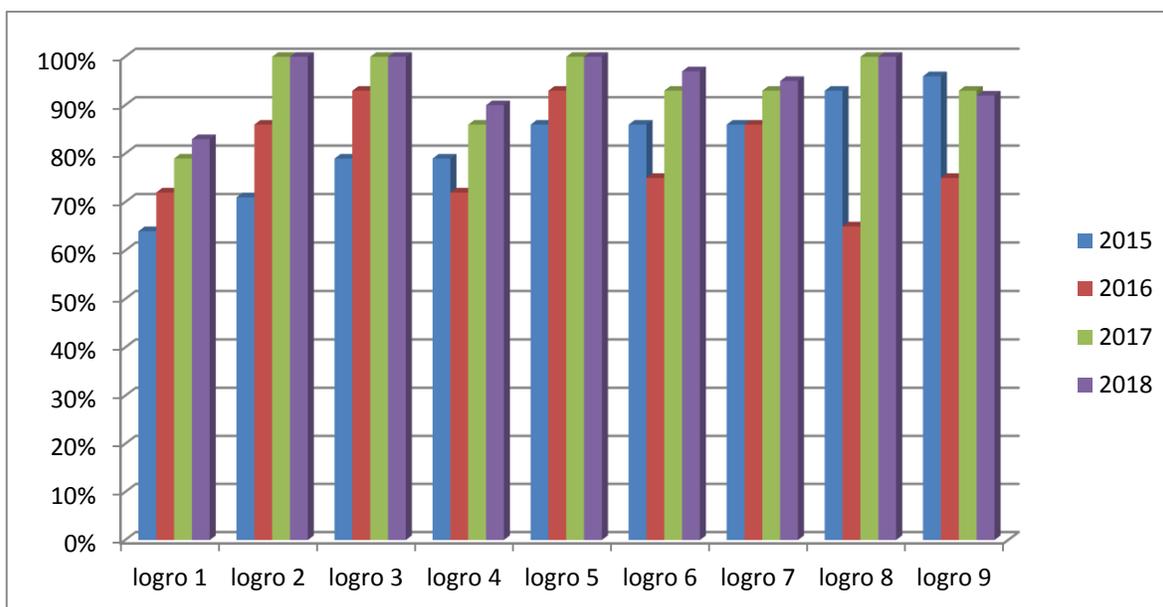


Figura 6
Logros producción escrita

4.1.1.2. **COMPRENSIÓN DE LECTURA**

Tabla 4
Comprensión de lectura

<i>Competencia</i>	<i>Porcentaje de aprobados</i>			
	<i>2015</i>	<i>2016</i>	<i>2017</i>	<i>2018</i>
<i>Reconoce elementos implícitos de la situación comunicativa del texto</i>	64%	75%	96%	100%
<i>Evalúa información explícita o implícita de la situación de comunicación (las relaciones emisor/destinatario están determinadas por las relaciones sociales de poder, de funciones y de status, con desafíos reales y por comportamientos culturales a partir de los cuales los interlocutores categorizan las situaciones de intervención verbal.)</i>	71%	86%	96%	97%
<i>Compara textos de diferente formato y finalidad para dar cuenta de sus relaciones de contenido.</i>	79%	86%	21%	90%

<i>Identifica la estructura explícita del texto (silueta textual)</i>	79%	36%	86%	92%
<i>Recupera información implícita en el contenido del texto.</i>	84%	86%	95%	96%
<i>Identifica la estructura implícita del texto.</i>	89%	81%	90%	93%
<i>Recupera información explícita en el contenido del texto</i>	89%	81%	90%	91%
<i>Reconoce información explícita de la situación de comunicación.</i>	93%	86%	93%	94%

4.1.1.2.1. *Comportamiento de rendimiento de 2015 a 2018 por logros de comprensión de lectura tercer grado aprobados*

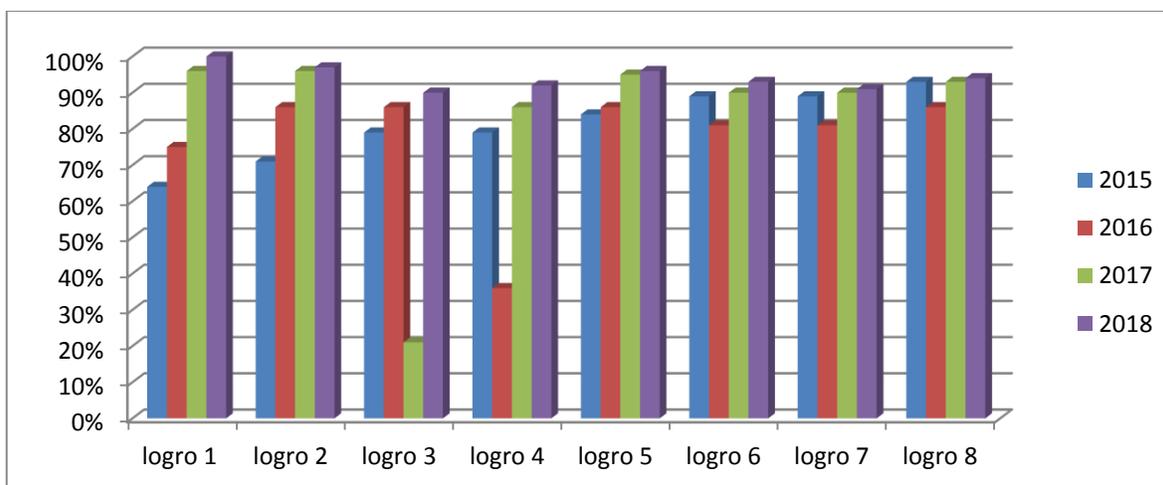


Figura 7
Logros comprensión de lectura

4.1.2. **Resultados Pruebas Saber Quinto Grado Lengua Castellana**

4.1.2.1. **PRODUCCIÓN ESCRITA**

Tabla 5
Producción escrita

<i>Aprendizaje</i>	<i>Porcentaje de aprobados</i>			
	<i>2015</i>	<i>2016</i>	<i>2017</i>	<i>2018</i>
<i>Prevé el propósito o las intenciones que debe cumplir un texto, atendiendo a las necesidades de la producción textual en un contexto comunicativo particular.</i>	62%	74%	93%	94%
<i>Da cuenta de los mecanismos de uso y control de la lengua y de la gramática textual que permiten regular la coherencia y cohesión del texto, en una situación de comunicación particular.</i>	69%	85%	96%	96%
<i>Comprende los mecanismos de uso y control que permiten regular el desarrollo de un tema en un texto, dada la situación de comunicación particular</i>	73%	85%	98%	100%
<i>Da cuenta de las estrategias discursivas pertinentes y adecuadas al propósito de producción de un texto, en una situación de comunicación particular.</i>	77%	64%	96%	98%
<i>Prevé el plan textual, organización de ideas, tipo textual y estrategias discursivas atendiendo a las necesidades de la producción, en un contexto comunicativo particular</i>	79%	69%	72%	86%
<i>Prevé temas, contenidos, ideas o enunciados, para producir textos que respondan a diversas necesidades comunicativas</i>	81%	74%	87%	93%
<i>Da cuenta de los mecanismos de uso y control de las estrategias discursivas, para adecuar el texto a la situación de comunicación.</i>	92%	85%	96%	96%

4.1.2.1.1. *Comportamiento de rendimiento de 2015 a 2018 por logros de producción escrita quinto grado aprobados*

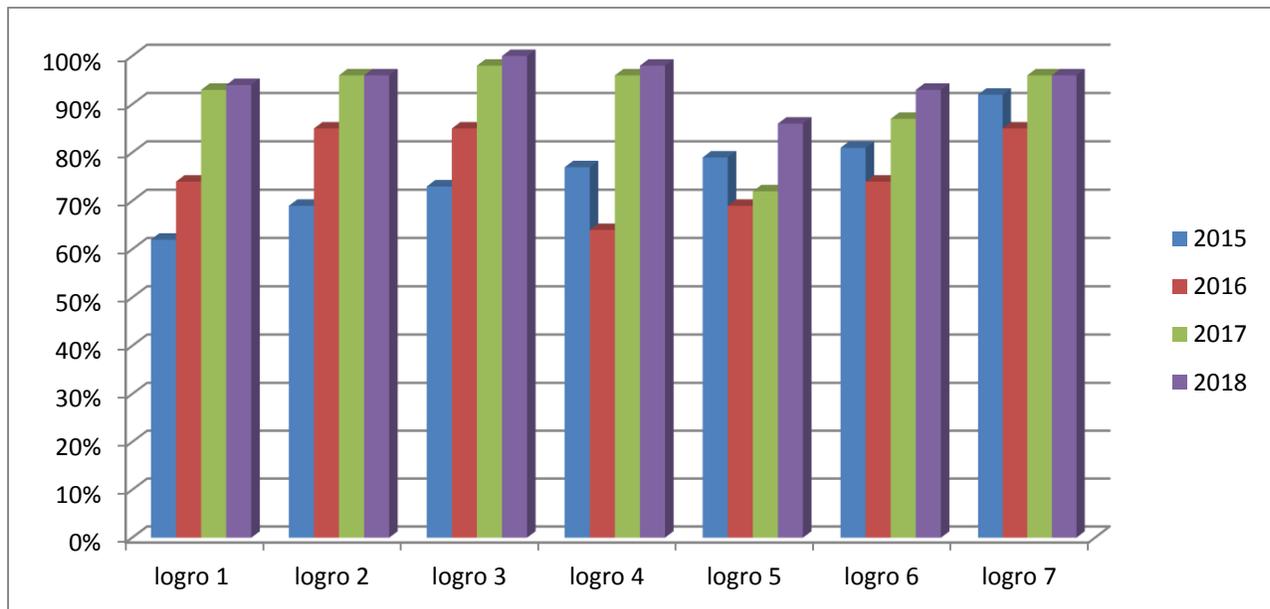


Figura 8
Logros producción escrita

4.1.2.2. **COMPRESIÓN DE LECTURA**

Tabla 6
comprensión de lectura

<i>Aprendizaje</i>	<i>Porcentaje de aprobados</i>			
	<i>2015</i>	<i>2016</i>	<i>2017</i>	<i>2018</i>
<i>Recupera información explícita en el contenido del texto.</i>	79%	74%	96%	98%
<i>Reconoce elementos implícitos de la situación comunicativa del texto.</i>	79%	74%	83%	92%

<i>Recupera información implícita de la organización, tejido y componentes de los textos.</i>	80%	78%	89%	93%
<i>Recupera información implícita en el contenido del texto.</i>	92%	77%	98%	100%
<i>Relaciona textos y moviliza saberes previos para ampliar referentes y contenidos ideológicos.</i>	82%	82%	93%	96%

4.1.2.2.1. *Comportamiento de rendimiento de 2015 a 2018 por logros de comprensión de lectura quinto grado aprobados*

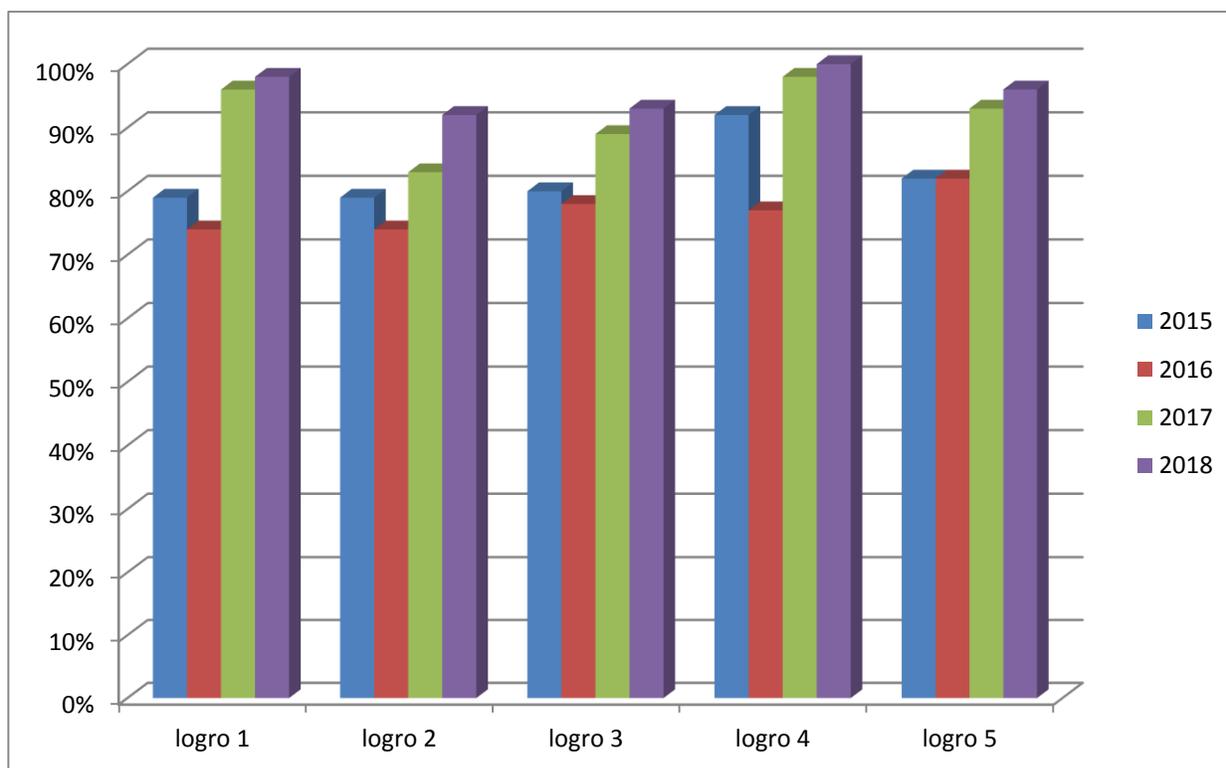


Figura 9
Logros comprensión lectura

4.1.3. Resultados Pruebas Saber Noveno Grado Lengua Castellana

4.1.3.1. *PRODUCCION ESCRITA*

Tabla 7
Producción escrita

<i>Aprendizaje</i>	<i>Porcentaje de aprobados</i>			
	<i>2015</i>	<i>2016</i>	<i>2017</i>	<i>2018</i>
<i>Da cuenta de las ideas, tópicos o líneas de desarrollo que debe seguir un texto, de acuerdo al tema propuesto en la situación de comunicación.</i>	50%	70%	100%	100%

<i>prevé el propósito o las intenciones que debe cumplir un texto, atendiendo a las necesidades de la producción textual en un contexto comunicativo particular.</i>	56%	70%	100%	100%
<i>Da cuenta de los mecanismos de uso y control de las estrategias discursivas, para adecuar el texto a la situación de comunicación.</i>	61%	85%	96%	98%
<i>Da cuenta de las estrategias discursivas pertinentes y adecuadas al comunicación particular propósito de producción de un texto, en una situación de comunicación particular</i>	61%	70%	96%	100%
<i>Da cuenta de los mecanismos de uso y control de la lengua y de la gramática textual que permiten regular la coherencia y cohesión del texto, en una situación de comunicación particular.</i>	69%	85%	100%	100%
<i>Prevé el plan textual, organización de ideas, tipo textual y estrategias discursivas atendiendo a las necesidades de la producción, en un contexto comunicativo particular</i>	72%	65%	83%	85%
<i>Prevé temas, contenidos, ideas o enunciados, para producir textos que respondan a diversas necesidades comunicativas.</i>	78%	50%	100%	100%
<i>Comprende los mecanismos de uso y control que permiten regular el desarrollo de un tema en un texto, dada la situación de comunicación particular.</i>	78%	80%	100%	100%
<i>Selecciona líneas de consulta atendiendo a las características del tema y el propósito del escrito.</i>	89%	70%	100%	50%

4.1.3.1.1. *Comportamiento de rendimiento de 2015 a 2018 por logros de producción escrita noveno grado aprobados*

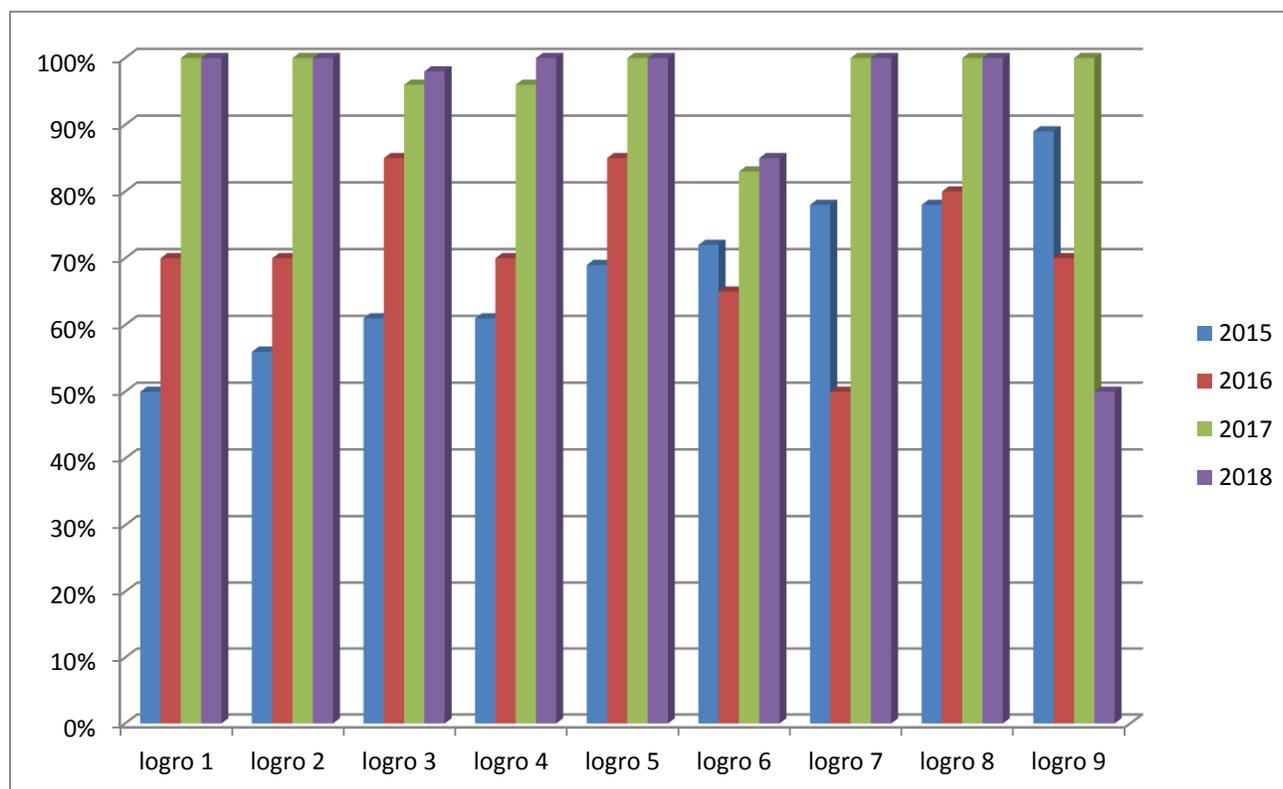


Figura 10
Logros producción escrita

4.1.3.2. **COMPRESION DE TEXTO**

Tabla 8
Comprensión de texto

<i>Aprendizaje</i>	<i>Porcentaje de aprobados</i>			
	<i>2015</i>	<i>2016</i>	<i>2017</i>	<i>2018</i>
<i>Da cuenta de las ideas, tópicos o líneas de desarrollo que debe seguir un texto, de acuerdo al tema propuesto en la situación de comunicación.</i>	50%	70%	100%	100%
<i>prevé el propósito o las intenciones que debe cumplir un texto, atendiendo a las necesidades de la producción textual en un contexto comunicativo particular.</i>	56%	70%	100%	100%

<i>Da cuenta de los mecanismos de uso y control de las estrategias discursivas, para adecuar el texto a la situación de comunicación.</i>	61%	85%	96%	98%
<i>Da cuenta de las estrategias discursivas pertinentes y adecuadas al comunicación particular propósito de producción de un texto, en una situación de comunicación particular</i>	61%	70%	96%	100%
<i>Da cuenta de los mecanismos de uso y control de la lengua y de la gramática textual que permiten regular la coherencia y cohesión del texto, en una situación de comunicación particular.</i>	69%	85%	100%	100%
<i>Prevé el plan textual, organización de ideas, tipo textual y estrategias discursivas atendiendo a las necesidades de la producción, en un contexto comunicativo particular</i>	72%	65%	83%	85%
<i>Prevé temas, contenidos, ideas o enunciados, para producir textos que respondan a diversas necesidades comunicativas.</i>	78%	50%	100%	100%
<i>Comprende los mecanismos de uso y control que permiten regular el desarrollo de un tema en un texto, dada la situación de comunicación particular.</i>	78%	80%	100%	100%
<i>Selecciona líneas de consulta atendiendo a las características del tema y el propósito del escrito.</i>	89%	70%	100%	50%

4.1.3.2.1. *Comportamiento de rendimiento de 2015 a 2018 por logros de comprensión de texto noveno grado aprobados*

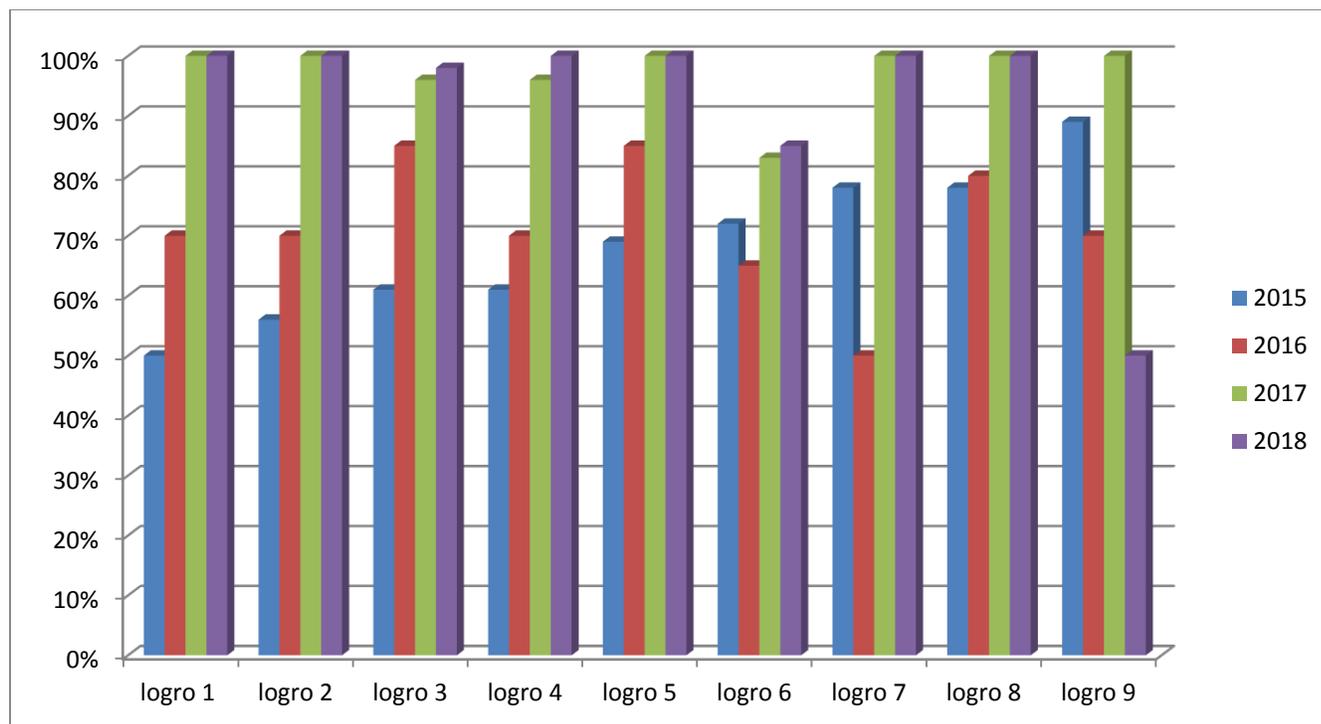


Figura 11
Logros comprensión de texto

4.1.4. Resultados pruebas saber Undécimo Grado

4.1.4.1. LECTURA CRÍTICA

Tabla 9
Lectura crítica

<i>Año de presentación/ Puntaje</i>	<i>Conjunto de aprendizajes aprobado según el puntaje</i>
2015	<i>Propone soluciones a problemas de interpretación que subyacen en un texto.</i>
	<i>Evalúa contenidos, estrategias discursivas y argumentativas presentes en un texto.</i>
	<i>Relaciona información de dos o más textos o fragmentos de texto para llegar a una conclusión.</i>
71,38%	<i>Aplica conceptos de análisis literario para caracterizar diferentes elementos en un texto.</i>
	<i>Reconoce los contextos como elementos importantes en la valoración de un texto.</i>

	<p><i>Selecciona elementos locales y construye argumentos que sustentan una tesis con base en textos relacionados.</i></p> <p><i>Asume una postura crítica frente a los planteamientos de un texto.</i></p> <p><i>Plantea hipótesis de lectura a partir de las ideas presentes de un texto.</i></p> <p><i>Propone soluciones a problemas de interpretación que subyacen en un texto.</i></p>
2016	<p><i>Evalúa contenidos, estrategias discursivas y argumentativas presentes en un texto.</i></p> <p><i>Relaciona información de dos o más textos o fragmentos de texto para llegar a una conclusión.</i></p> <p><i>Aplica conceptos de análisis literario para caracterizar diferentes elementos en un texto.</i></p>
72,16%	<p><i>Reconoce los contextos como elementos importantes en la valoración de un texto.</i></p> <p><i>Selecciona elementos locales y construye argumentos que sustentan una tesis con base en textos relacionados.</i></p> <p><i>Asume una postura crítica frente a los planteamientos de un texto.</i></p> <p><i>Plantea hipótesis de lectura a partir de las ideas presentes de un texto.</i></p> <p><i>Propone soluciones a problemas de interpretación que subyacen en un texto.</i></p>
2017	<p><i>Evalúa contenidos, estrategias discursivas y argumentativas presentes en un texto.</i></p> <p><i>Relaciona información de dos o más textos o fragmentos de texto para llegar a una conclusión.</i></p> <p><i>Aplica conceptos de análisis literario para caracterizar diferentes elementos en un texto.</i></p>
73,68%	<p><i>Reconoce los contextos como elementos importantes en la valoración de un texto.</i></p> <p><i>Selecciona elementos locales y construye argumentos que sustentan una tesis con base en textos relacionados.</i></p> <p><i>Asume una postura crítica frente a los planteamientos de un texto.</i></p> <p><i>Plantea hipótesis de lectura a partir de las ideas presentes de un texto.</i></p> <p><i>Propone soluciones a problemas de interpretación que subyacen en un texto.</i></p>
2018	<p><i>Evalúa contenidos, estrategias discursivas y argumentativas presentes en un texto.</i></p> <p><i>Relaciona información de dos o más textos o fragmentos de texto para llegar a una conclusión.</i></p> <p><i>Aplica conceptos de análisis literario para caracterizar diferentes elementos en un texto.</i></p>
78,85	<p><i>Reconoce los contextos como elementos importantes en la valoración de un texto.</i></p> <p><i>Selecciona elementos locales y construye argumentos que sustentan una tesis con base en textos relacionados.</i></p> <p><i>Asume una postura crítica frente a los planteamientos de un texto.</i></p>

Plantea hipótesis de lectura a partir de las ideas presentes de un texto.

4.1.4.1.1. *Clasificación de lectura crítica de 2014 - 2018 pruebas Saber 11*

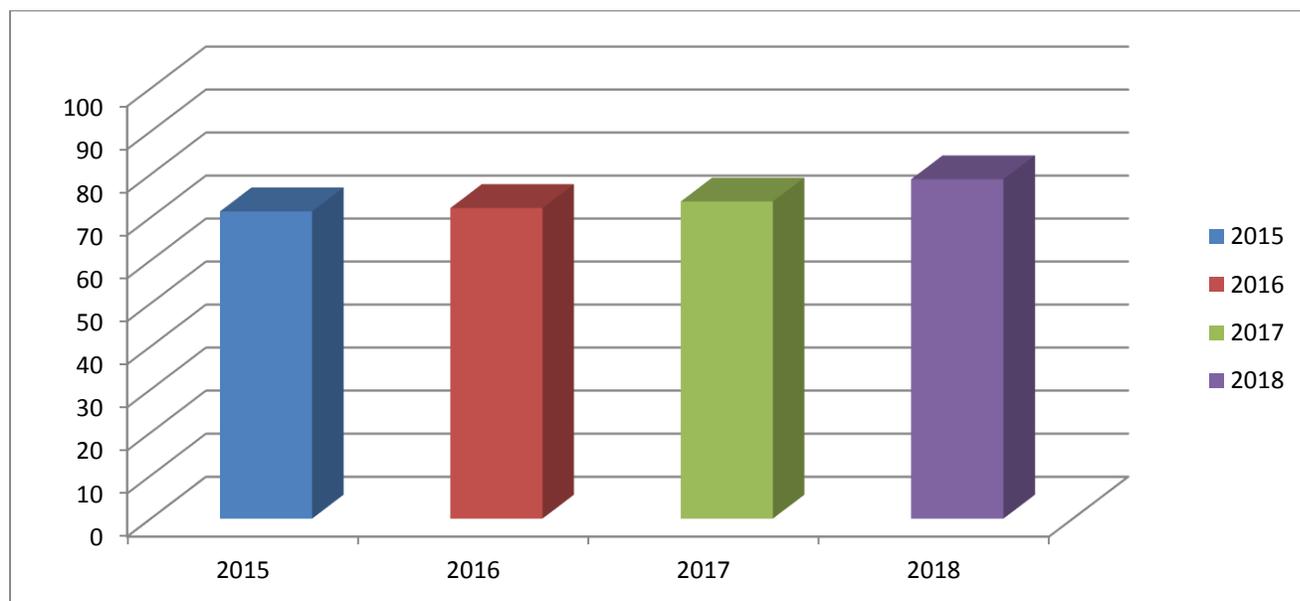


Figura 12
Porcentaje lectura crítica

4.2. Triangulación

4.2.1. Categorías

De acuerdo con el análisis de las entrevistas aplicadas, se obtuvo como resultado una serie de categorías que se explican a continuación

Tabla 10
Categorías

Procedencia
Antigüedad
Entorno familiar y convivencia
Nivel de estudio de los padres
Grados de presentación de la prueba
Grados de formación
Descripción de rendimiento en área de lenguaje
Curso de lenguaje
- Lectura crítica
- Comprensión de lectura
Preparación pruebas saber
- Simulacros
- Plenos

- Sensibilización pruebas saber

4.2.1.1. *Procedencia*

La mayoría de los estudiantes son de Pamplona, Norte de Santander, en casos muy particulares, los estudiantes nacieron en otra ciudad pero han vivido en Pamplona por más de 3 años al momento de responder la entrevista. Por otro lado, las edades de los estudiantes se organizan de la siguiente manera según los grados. Cuarto 9 y 10 años; sexto 11 y 12 años; décimo 15 y 16 años; Undécimo 16 y 17 años.

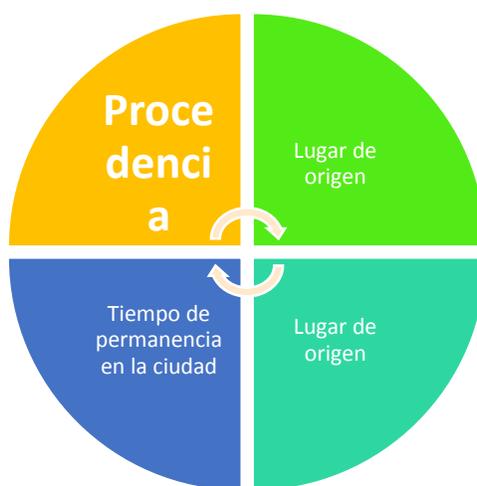


Figura 13
Procedencia

4.2.1.2. *Antigüedad*

Con el análisis de la entrevista, se pudo evidenciar que los estudiantes en su gran mayoría, han estudiado desde los grados de pre-escolar en la misma institución, por lo que se puede considerar que tienen el mismo proceso de formación desde temprana edad y que además, se puede inferir

que todos han sido preparados de la misma manera para la prueba. Sin embargo, los estudiantes que han estudiado en diferentes instituciones previamente, manifestaron que a pesar de ser de carácter privado, la formación es muy diferente. El informante E65 establece que “son diferentes.... En este colegio son más exigentes y las clases son mejores” refiriéndose al desarrollo del área de lenguaje. De igual manera, un informante de un grado superior concuerda al establecer que “si estudié en colegio privado en Bogotá pero no era tan exigente como este, ni hacían tantas actividades de pruebas saber cómo acá” informante E103. Es decir, que el nivel de preparación y exigencia de la institución objeto de investigación, tiende a ser superior para aquellos estudiantes que han ingresado en los diferentes grados de formación



Figura 14
Antigüedad

4.2.1.3. *Entorno familiar de convivencia*

Al revisar la información suministrada por los informantes, se pudo notar que la gran mayoría de ellos convive con madre y padre en su vida cotidiana, siendo este un factor muy importante en

la educación de los estudiantes, aunque no determinante de rendimiento como generalidad. Algunos de los informantes con rendimiento superior, manifestaron vivir con familiares diferentes a padre y / o madre. El informante E104 manifiesta “no vivo con mi abuela... mi papá no ha vivido conmigo y mi mamá trabaja en Bucaramanga”. Comprobando que no es un factor relacionado de manera directa con el rendimiento. Sin embargo, queda establecido que la gran mayoría de los informantes vive con padre y madre.



Figura 15
Entorno familiar

4.2.1.3. Nivel de estudio de los padres

Es una constante que el nivel de estudio de los padres de los informantes es profesional. La gran mayoría de los informantes manifestó que sus padres tienen títulos universitarios en pregrado y que además, ejercen su profesión. En segundo lugar, se puede mencionar que una parte de los padres de los informantes han obtenido un título de maestría en formación académica. Finalmente, en esta categoría se pudo evidenciar que solo hay 2 casos de estudiantes que tienen uno de sus dos padres con grado de educación básica.



Figura 16
Nivel de escolaridad de los padres

4.2.1.4. Grados de presentación de la prueba

En esta categoría, se puede corroborar la información de antigüedad en la institución, ya que al haber estudiado en la misma durante todo su proceso de escolarización, los estudiantes de los grados superiores manifiestan haber presentado las pruebas de los grados 3, 5 y 9. Es de gran importancia notar, que la presentación de todas las pruebas propuestas por el ministerio y el Ices, hace que los estudiantes la consideren de baja complejidad al haber estado en situación de evaluación. Para confirmar esta apreciación, se puede tener en cuenta la respuesta del informante E1103 que establece que “son unas pruebas excelentes por que abarcan muchas cosas y nos damos cuenta que de verdad estamos muy preparados para responderlas”. Es decir que la participación en las diferentes evaluaciones crea una percepción sobre la prueba en la que su dificultad no es un factor importante.

4.2.1.5. Grados de formación

En esta categoría, se pudo identificar el grado de formación de los informantes para primero, ubicarlos en cuanto a sus conocimientos del área y la madurez de su proceso formativo y segundo, poder corroborar la cantidad de veces que han estado en contacto con la prueba, factor determinante para dar opiniones y conceptos sobre la misma. En este caso, la información fue proporcional, debido a la cantidad de informantes que se seleccionó por cada grado

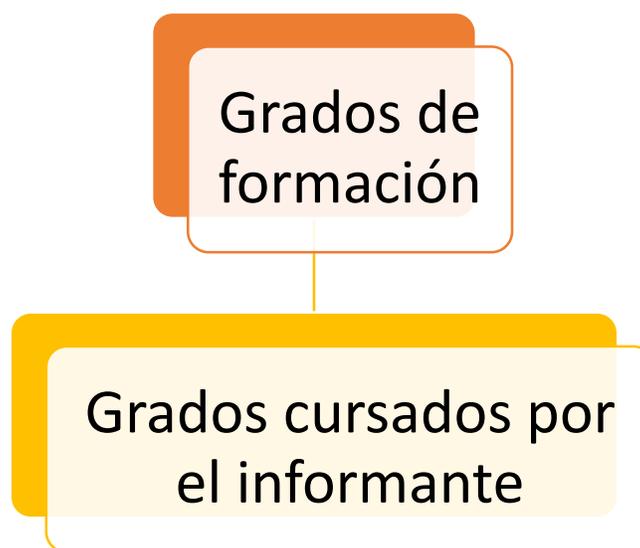


Figura 17
Grados de formación

4.2.1.6. Descripción de rendimiento en lenguaje

El rendimiento en el área de lenguaje en cuanto a las evaluaciones realizadas por el colegio fue analizada por grados en cuanto a la constatación de respuesta. En los grados inferiores, cuarto y sexto, los estudiantes manifiestan en gran mayoría obtener resultados Superior, que son la calificación más alta que se obtiene en la institución. Se puede evidenciar que la preparación de los estudiantes de grados inferiores tiene un grado no muy alto de dificultad. El informante E41 establece que su rendimiento y calificaciones en el área es “Sobre 100 siempre son excelentes

porque es una materia que me parece fácil y siempre estudio en casa para estar al día” del mismo modo, el informante



Figura 18
Rendimiento en el área

4.2.1.7. Curso de Lenguaje

Lectura crítica: en la institución educativa Cambridge se da gran importancia al proceso de lectura crítica y comprensión de lectura. Desde el 2015, teniendo como referencia los resultados de las pruebas saber, el colegio Cambridge se propone a mejorar dicha competencia, la lectura crítica se implementa en el área de Lengua Castellana al igual que en las otras áreas de estudio

Comprensión de lectura: La institución toma decisiones de modificación como la inclusión del curso Comprensión de lectura en su plan de estudios. En este curso, los estudiantes desarrollan actividades enfocadas en el desarrollo de esta competencia. Para esto se trabaja con la lectura de textos de diferentes tipos y actividades relacionadas con la interpretación y el análisis del mismo. Este curso está incluido desde primero a undécimo grado.

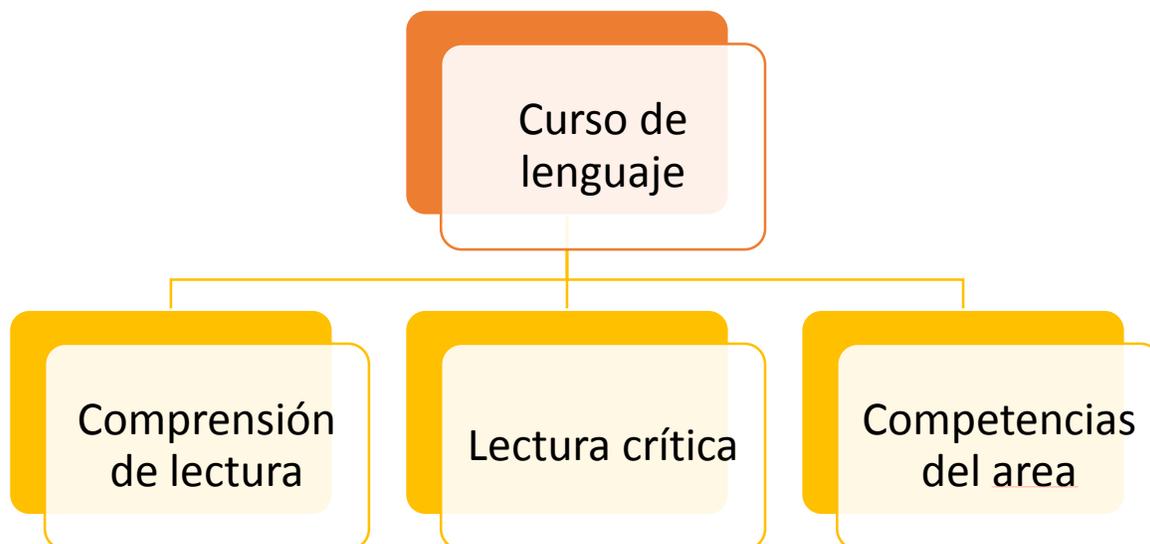


Figura 19
Curso de lenguaje

4.2.1.8. Preparación para pruebas Saber

Simulacros: la institución incluye en sus actividades educativas la presentación de pruebas saber, realizadas por los profesores encargados del área en los grados de primero a undécimo. Estos simulacros se diseñan con base en la información de pruebas saber con qué cuenta el colegio.

4.2.1.8.1. Plenos

Los plenos hacen referencia a evaluaciones diseñadas por la editorial con la que trabaja el colegio. Los plenos se dividen en virtuales, que se presentan en la plataforma de la editorial e incluyen preguntas de selección múltiple de comprensión de texto y de teorías propias del área de lenguaje. Los plenos escritos, son evaluaciones del mismo tipo que deben ser desarrolladas en el libro guía del área de Lengua Castellana. Estas últimas son presentadas en el libro y sus respuestas deben ser justificadas por escrito en el cuaderno del área.



Figura 20
Preparación

4.2.1.9. Sensibilización de la prueba Saber

El colegio partiendo de la Rectora y seguido de los profesores del área de Lengua Castellana, se han encargado de definir la prueba al igual que sensibilizar acerca de la importancia de la misma en cuanto a los beneficios personales y el reconocimiento de la institución de la cual hacen parte. Esta sensibilización crea una familiaridad mayor con la prueba lo que aumenta la seguridad al momento de responderla.

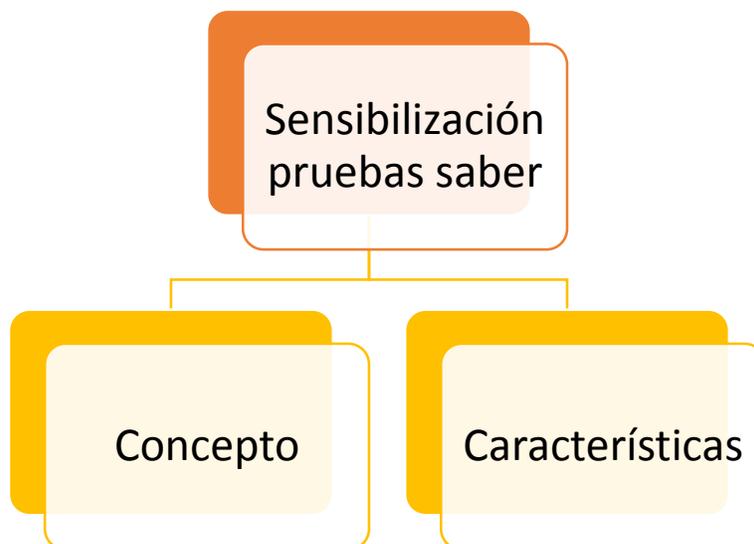


Figura 21
Sensibilización

4.3. HALLAZGOS Y RESULTADOS

Por medio del análisis de la información recolectada, se pudo establecer que existen una serie de acciones que realiza la institución, específicamente en el área de lengua castellana que llevan a que los resultados de las pruebas sean altos. Dentro de estas acciones se pudieron establecer los procesos de socialización de pruebas Saber en versiones anteriores, en cuanto a estructuras de preguntas, respuesta correcta, respuestas no correctas y justificación. Sumado a esto, la institución realiza sensibilización del concepto, características e importancia de la prueba Saber desde los primeros cursos de formación, lo estudiantes conocen la prueba, saben que tan importante es para todos los actores educativos (estudiantes, docentes, directivos, institución), e interiorizan y apropian dicha información. De la misma forma, los docentes del área y las directivas tienen una percepción muy detallada de la prueba lo que en conjunto se refleja en los buenos resultados obtenidos en la misma. De manera más particular, la acción realizada por la

institución con mayor impacto, son las semanas extras de estudio intensivo como preparación para la prueba, que se realiza en los grados décimo y undécimo al comienzo de año escolar y semanas antes de la presentación de la prueba.

Es importante mencionar, que la institución educativa Cambridge, según se evidencia en la información recolectada, da gran importancia a la competencia de comprensión de lectura en todos los grados de escolaridad, siendo este el eje de su sistema educativo, lo que causa un impacto positivo en los resultados de las pruebas Saber, en todas sus áreas, no solo en el área de lengua castellana. En el análisis de los resultados de las pruebas año a año, se encontraron casos muy particulares de disminución en el porcentaje del desempeño alcanzado por los estudiantes, según testimonios de los docentes y directivos, las posibles causas de este fenómeno se resumen en 2: la primera, puede ser una modificación en el proceso de evaluación o establecimiento de la competencia por parte de Icfes, que puede resultar en el desconocimiento del objetivo final por parte del estudiante con un bajo resultado como consecuencia. La segunda causa, en un caso mas extremo, puede ser por el mal proceder del docente, aunque es un caso diferente. La rectora encargada deja claro que el caso se ha presentado anteriormente y la institución debe tomar cartas en el asunto para poder remediar la situación, debido a que en general, el desempeño en cada competencia en cada año tiende a aumentar su porcentaje de aprobación.

Finalmente, es necesario hacer énfasis en que el diseño curricular del área de lengua castellana propuesto por la institución, en el que se incluyen horas de estudio dedicadas exclusivamente a la comprensión de lectura es uno de los factores más importantes por el que se obtienen los resultados previamente enunciados. El desarrollo intensivo de la comprensión de

lectura se presenta desde los grados de preescolar hasta undécimo, con 2 o 3 horas a la semana, en donde el profesor del área se encarga de realizar lecturas de todo tipo para posteriormente analizarlas, explicarlas y aplicar pruebas tipo Icfes sobre ellas, con el fin de hacer una preparación para la presentación de las mismas.

4.4. CONCLUSIONES

Haciendo hincapié en lo expresado en párrafos anteriores, la investigación sobre la caracterización del rendimiento académico demuestra que hay un gran campo de acción en cuanto a estudios de investigación se refiere. No obstante, la investigación llevada a cabo, permite una aproximación a la caracterización y a su complejidad con respecto a la comprensión del fenómeno debido a su carácter variable, dentro y fuera del acto educativo.

Por otra parte, se puede constatar que existe una relación directa que se puede expresar conocimiento de la prueba – rendimiento superior en la prueba. Se evidencia una sensibilización desde un temprano grado de escolaridad acerca de la importancia de la prueba y lo que representa para el colegio y para los estudiantes. Es el acercamiento y la familiarización con la prueba, su constante análisis y práctica, lo que permite, en gran parte, que los estudiantes puedan obtener unos buenos resultados en el área de Lengua Castellana

De igual manera, el trabajo dedicado a la comprensión de lectura partiendo de la división del área de Lengua Castellana en 2 cursos, destinando uno de ellos exclusivamente al trabajo en

comprensión de lectura, es de las acciones que más repercusión tiene en el desarrollo de la competencia que se ve reflejado en los resultados de las pruebas Saber.

Finalmente, la actividad denominada Socialización de Pruebas, en la que se analiza la estructura y la intención de las preguntas, y las razones por las que las respuestas son tanto correctas como incorrectas, es la actividad que genera un mayor impacto positivo en los resultados obtenidos en las pruebas Saber.

5. REFERENCIAS

- Ayala, J. (2015). Evaluación Externa Y Calidad De La Educación En Colombia. Documentos de trabajo sobre economía regional. Colombia

- Becerra R, J.S (2017) Procesos de Formación Docente y Práctica Pedagógica Profesional Investigativa en Lengua Castellana, evaluación y seguimiento. Universidad de Pamplona. Pamplona. Licenciatura en Humanidades y Lengua Castellana.
- Chica, S., Galviz, D., Ramirez, A. (2009). Determinantes del Rendimiento Académico en Colombia: Pruebas Icfes Saber 11°. Centro De Investigaciones Económicas Y Financieras. Universidad EAFIT. Antioquia, Colombia.
- Edel, R. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo . REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación [en línea] 2003, 1 (julio-diciembre) : [Fecha de consulta: 4 de diciembre de 2018] Disponible en:<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55110208>> ISSN
- Gallardo, K. Gil, M. (2016). Evaluación De Desempeño En Estudiantes De Educación Superior: Uso De La Herramienta Competere. Revista de pedagogía. México
- Gamboa, A. (2015). CALIDAD DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR: Imaginarios Institucionales Y De Actores Educativos De Una Universidad Pública En Norte De Santander. Universidad de Cartagena.
- Joaristi, Luis; Lizasoain, Luis; Azpillaga, Verónica. (2014), ""Detección y caracterización de los centros escolares de alta eficacia de la Comunidad Autónoma del País Vasco mediante Modelos Transversales Contextualizados y Modelos Jerárquicos Lineales"", ESE. Estudios sobre Educación, 27, pp. 37-61.

- El Tiempo. (2016), Colombia Avanzo en las Pruebas Pisam Pero sigue Lejos de los Mejores. Educación. Colombia.
- Instituto Colombiano Para El Fomento De La Educación Superior , (2015). Informacion de la prueba saber . pruebas saber 3-5-9. Tomado de <http://www.icfes.gov.co/instituciones-educativas-y-secretarias/pruebas-saber-3-5-y-9/informacion-de-la-prueba-saber3579>
- Instituto Colombiano Para El Fomento De La Educación Superior , (2015). Informacion de la prueba saber . pruebas saber 3-5-9. Tomado de <http://www.icfes.gov.co/instituciones-educativas-y-secretarias/pruebas-saber-3-5-y-9/informacion-de-la-prueba-saber3579>
- Instituto Colombiano Para El Fomento De La Educación Superior , (2017). Informe Nacional de resultados 2009, 2015-2017, saber 3°, 5°, 9°. Colombia
- Martinez, J., Forero, J., Castillo, C., Ospina, P., Serrano, J. (2017). Educación para la creatividad y la vida. Colombia: Gobernación de Boyacá
- Ministerio de educación (2012). Desempeño del estudiante. Sistema nacional de evaluación. Tomado de <https://educacion.gob.ec/desempeno-del-estudiante/>
- Ministerio de educación (2012). Desempeño del estudiante. Sistema nacional de evaluación. Tomado de <https://educacion.gob.ec/desempeno-del-estudiante/>

- Ministerio de educación nacional (2008). Estándares básicos de competencia en lenguaje. Estándares básicos de competencia. Colombia. Tomado de https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-116042_archivo_pdf1.pdf
- Ministerio de educación nacional (2008). Estándares básicos de competencia en lenguaje. Estándares básicos de competencia. Colombia. Tomado de https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-116042_archivo_pdf1.pdf
- Ministerio de educación nacional (2009). Ley 1324 de 2009. Colombia
- Ministerio de educación nacional, (2010). El decreto 869 de 2010. Colombia
- Montes, I. Lerner, J., (2011) Rendimiento académico de los estudiantes de pregrado en la universidad EAFIT. Grupo de estudios en economía y empresa. Medellín, Colombia. Tomado de <http://www.eafit.edu.co/institucional/calidad-eafit/investigacion/Documents/Rendimiento%20Ac%20C3%A1demico-Perspectiva%20cuantitativa.pdf>
- Montes, I. Lerner, J., (2011) Rendimiento académico de los estudiantes de pregrado en la universidad EAFIT. Grupo de estudios en economía y empresa. Medellín, Colombia. Tomado de <http://www.eafit.edu.co/institucional/calidad-eafit/investigacion/Documents/Rendimiento%20Ac%20C3%A1demico-Perspectiva%20cuantitativa.pdf> .
- Otero, V. M. (1996). Factores determinantes del rendimiento académico en Enseñanza Media. *Psicología Educativa*, II, 79-90.

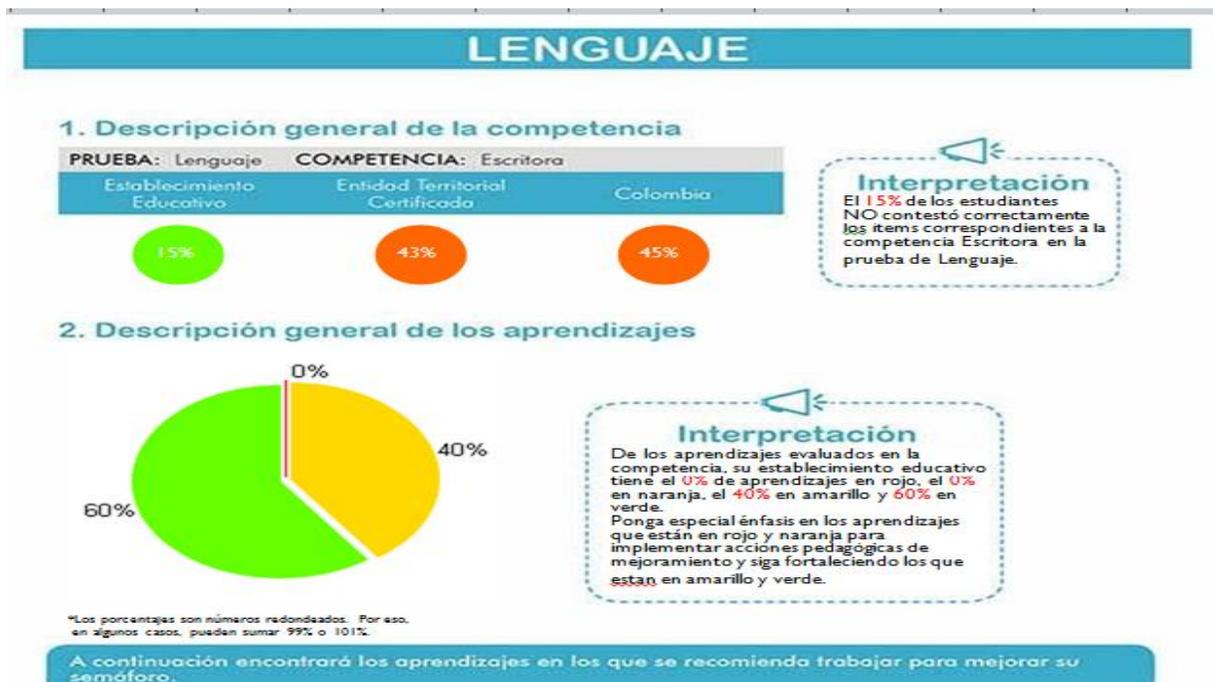
- Quintero. M., Orozco, G., (2013). El desempeño académico: una opción para la cualificación de las instituciones educativas. Plumilla educativa. Universidad de Manizales. Colombia.
- Valer, A. (2014). Estudio del rendimiento del alumnado en el área de lengua y literatura: trabajo con familias. Universidad de Valladolid. México.
- Valer, A. (2014). Estudio del rendimiento del alumnado en el área de lengua y literatura: trabajo con familias. Universidad de Valladolid. México.

6. ANEXOS

6.1. Anexo A

Tomado del portal www.srg.com.co/Mtop.php

6.2. Anexo B



Icfes, 2014 muestra de entrega de resultados por competencias

6.3. Anexo C

Video institucional cuestionario sociodemográfico Pruebas Saber (2012)

[http://www2.icfes.gov.co/item/1732-cuestionario-sociodemografico-prueba-saber-3-5-7-y-](http://www2.icfes.gov.co/item/1732-cuestionario-sociodemografico-prueba-saber-3-5-7-y-9)

9

Formato de instrumento técnico de recolección de datos:

ENTREVISTA SOBRE LA FORMACIÓN DE LA IDENTIDAD Y LA CULTURA
PEDAGÓGICA DEL DOCENTE

EN EL ÁREA DE HUMANIDADES Y LENGUA CASTELLANA

PRESENTACIÓN

El presente formato de entrevista tiene por objeto conocer la percepción de los estudiantes del Centro educativo Cambridge School sobre los desempeño de rendimiento en las pruebas saber grados 3°-5°-9°-11° que se han practicado por el Estado a través de ICFES, para determinar factores que inciden en los resultados.

INSTRUCCIONES Y RESTRICCIONES

La presente entrevista se realiza como componente del trabajo de grado de la docente Andreina Villamizar La Rotta, adscrita al programa de Licenciatura en en el área de Humanidades y Lengua Castellana, y por tanto su utilización y uso es exclusivo y estrictamente delimitado para aportar elementos de investigación que sirvan a la cualificación de los procesos de la Licenciatura en la formación de docentes. El entrevistador puede ampliar las preguntas en relación con cada pregunta de la guía inicial, siempre que tales preguntas tengan el propósito de ayudar a ampliar o precisar la información.

Se invita al entrevistado a responder de manera muy espontánea y objetiva sobre las impresiones, percepciones y modos de valorar la formación profesional en la identidad y cultura pedagógica del docente practicante a partir de su experiencia cumplida en el presente semestre.

FECHA DE APLICACIÓN

Noviembre _____ del año _____.

Hora: _____

Grados y Cursos de realización de la Práctica docente Profesional:

PARTICIPANTES:

Entrevistador:

Entrevistado: _____

Centro-Educativo: _____

Docente _____

Estudiante _____ Grado ____ curso: ____

Firma de consentimiento o
autorización: _____

Entrevista estudiantes

Objetivo: conocer información personal del informante clave y Conocer la percepción de los estudiantes sobre las pruebas saber, su importancia y preparación para presentarla.

PRIMERA PARTE: Sobre aspectos demográficos

¿Qué edad tiene? ¿Es originario de Pamplona o de otra ciudad del país?

De donde proviene

Hace cuánto vive en Pamplona

¿Ha estudiado siempre en este colegio? Sí, no, los colegios anteriores han sido de carácter público o privado? (si la respuesta es negativa, explicar cómo ha sido)

¿Vive con sus padres? ¿Con quién?

¿Cuál es el nivel de estudio de sus padres? ¿Puede especificar?

¿Puede en qué grados ha presentado las Pruebas Saber?

¿Podría decir qué grado de escolaridad cursa actualmente?

SEGUNDA PARTE: sobre las pruebas Saber

¿Le gusta el área de Lengua Castellana y sus clases? ¿Por qué? ¿Qué actividades de la clase de Lengua Castellana le agradan más? ¿Por qué? ¿Cuáles le agradan menos? ¿Por qué? ¿Cómo considera que ha sido su rendimiento en los resultados de calificaciones de Lengua Castellana en el Colegio entre Excelente, muy bueno, bueno, satisfactorio, aceptable, bajo? ¿Por qué?

¿Puede explicar que entiende por Pruebas Saber?

¿Considera las pruebas saber importantes para su educación? ¿Qué le agrada de las Pruebas Saber en el área de Lengua Castellana? ¿Por qué? ¿Qué le desagrada o menos le gusta de las Pruebas saber en el área de Lengua Castellana? ¿Por qué?

¿Cómo ha sido su rendimiento o resultados en las pruebas saber en el área de Lengua Castellana entre Excelente, muy bueno, satisfactorio, aceptable, bajo? ¿Por qué?

¿Qué aspectos de lo que enseñan en las clases del área de Lengua Castellana han sido importantes en la solución de las pruebas Saber en el área? ¿Por qué?

¿Qué aspectos de su formación o educación familiar o por fuera del colegio han contribuido en su desempeño en el momento de resolver las Pruebas Saber? ¿Por qué? ¿Qué experiencias de su vida considera le han servido a la hora de presentar las Pruebas Saber en Lengua Castellana? ¿Por qué?

¿De qué manera el Colegio ha contribuido en su preparación para presentar las Pruebas Saber?

¿De qué manera sus profesores de Lengua Castellana han influido en la presentación de las Pruebas Saber en Lengua Castellana y en sus resultados? ¿Qué actividades fueron las más importantes para la preparación? ¿Considera que lo evaluado en la Prueba Saber ha sido estudiado en sus clases de lengua castellana? ¿Por qué?

¿En la casa recibe orientaciones y preparación para las pruebas saber por parte de padres o familiares? ¿De qué manera?

En qué aspectos del área de lengua castellana se siente que tiene mejor dominio:

-Saber leer:

sabe comprender e interpretar,

sabe argumentar o expresar sus propias ideas sobre lo leído,

Saber expresar sus ideas por escrito

Saber expresarse al hablar

Saber usar la gramática de la lengua, sus normas al hacer escritos

¿Qué le gustaría decir por su cuenta acerca de las pruebas Saber en el área de Lengua Castellana? ¿Por qué?

¿Qué beneficios le generan tener un buen desempeño en los resultados de las Pruebas Saber?

			la respu sta es negativ a, explica r cómo ha sido)				Cuáles le agradan menos ¿ ¿Por qué? ¿Cómo considera que ha sido su rendimie nto en los resultado s de calificacio nes de Lengua Castellan a en el Colegio entre Excelente , muy bueno, bueno,	le le gusta de las Pruebas saber en el área de Lengua Castellana ? ¿Por qué?	e, bajo? ¿Por qué?	el área? ¿Por qué?	Pruebas Saber? ¿Por qué? ¿Qué experien cias de su vida consider a le han servido a la hora de presenta r las Pruebas Saber en Lengua Castellan a? ¿Por qué?	importante s para la preparació n? ¿Considera que lo evaluado en la Prueba Saber ha sido estudiado en sus clases de lengua castellana? ¿Por qué?							
--	--	--	--	--	--	--	--	---	--------------------------	--------------------------	---	--	--	--	--	--	--	--	--

							respuestas al cuaderno bien... siempre en superior																
43	E na	si	si	dad	ter cero	dua rto	son universi tarios mi maá es ortodon cista y mi papá es profesor de la universi dad	son denominar las palabras Los plenos virtuales por que no soy tan buena en esa comprensi ón superior	son pruebas que hace el ministerio de educació n para evaluar al colegio y a nosotros	si es importante no, todo me gustó	me fue bien tuve un buen resultad o	los simulacro s y las lecturas	estudi ar en la casa	con la preparació n y los simulacros que hacemos en clase	las actividade s de la clase y los simulacro s... si todo lo vemos en el colegio	si, mi mamá estudia conmig o	s i señ ora	si señor si señ ora	si señ ora	si señ ora	nos sirven para tener una preparaci on para los exámenes en un futuro	para poder aprender mas	

44	E	9 años de pamplo na	si	si con mis papás	si, los 2 salieron de la universi dad	tercer o	rto	las lecturas por que hay que analizar y los plenos virtuales los plenos escritos, por que hay que escribi mucho superior	es un examen para saber como estamos en lengua castellana y matemati ca	estab an faciles y no... todo me gustó ese día	por que sabia todo	bien	los plenos del libro de lenguaje y las bimestral es pruebas saber	repasa r en la casa con mis papás	siempre nos hacen simulacros y nos enseñan todo lo que va a salir	siempre e nos enseñan y nos hacen simulacro s pruebas saber... si los temas son los mismos de las clases	pero a veces	S	si	si	i	i	s	s	mas y superarse	sirven para aprender mas y superarse	tener mas oportunidad es cuando salgamos del colegio			
45	E	9 años	si	si con mi mamá y mi papá y mi herma no	si mi mamá es enfemer a del hospital y mi papá es profesor	tercer o	rto	las lecturas y los plenos tambien... pero los virtuales los plenos del libro por que	es el examne de todo el pais para saber como estamos aprendie ndo	si para saber si hemos aprendid o. Me gustaron mucho	bien	presta r atencion a la teacher en la clase y hacer las tareas y los	los plenos y los simulacro s	con los simulacros	con la socializaci on y los simulacro s que nos hacen... si todo lo habíamos	no señora	i	si	si	si	i	s	s	señ	ora	si	i	ora	que son muy faciles xq ya sabemos los temas y ya	si para se mejores cada vez que las presentamos

					de la universi dad			despues toca pasar del libro al cuaderno de lenguaje superior				equivalen tes en la página		visto en la clase										
61	E na	12 años de pamplo	si con mis papás	mi papá es veterina rio y mi mamá es abogada	en tercer o y en quinto	sex to	Las actividade s de comprensi on de lectura porque siempre aprendem os como interpretar y aprendem os nuevas palabras.	es una prueba para irnos preparan do para el icfes de once grado, saber como es la prueba y practicar	pues si es importan te, para saber si estamos fallando en algo y corregir lo que necesite mos y preparar nos para la prueba	muy bien lenguaje es mi materia favorita	resolv er los simulacro s y los plenos... y pues todos los temas que nos han enseñado nos sirven tambien para responde	con todo... siempre estamos preparando nos para las pruebas sobre todo en matematic as y lenguaje. Siempre nos hacen simulacros	siempr e nos enseñan los temas que necesitam os y nos hacen muchos ejercicios de pruebas saber desde que estamos	no	i	si	compli	s	s	que son muy faciles y son buenas... pues para la preparaci ón de las pruebas de once que son las mas	muchos por que si nos va bien en las pruebas podemos entrar a la unoversidad mas facil ynos pueden dar becas tambien			

							Los plenos en el libro por que se debe escribir en el cuaderno pero solo por la escritura por que asi igual aprendem os mucho superior		de once. Me gustó que todos los temas los sabía y que es como lo que hacemos en las clases		r algunas preguntas de la prueba		y todo el tiempo son preguntas pruebas saber	en primero para prepararn os ... si los temas del colegio son los que se preguntan en la prueba							important es		
62	E	12 años, no soy de bucara manga y vivo hace ... no sé yo	estu diaba en bucara manga en un colegio privado también		mi papá es profesor y mi mamá tambien	en tercer o y en quinto	sex to	en general todas las actividade s... pues nos hacen las actividade	es una prueba para medir nuestros conocimi entos hasta la	si es importan te para que sepamos como estamos en	Bien por que respondí todo muy concentr ado y pues	mucho s, por que o sea todo lo que hacemos ... pues acá nos	no pues ninguna solo estudiar mucho y todo lo hacemos	pues muchas el colegio por que es muy importante tener	con las socializaci ones de los simulacro s por que ahí uno entiende	si pero no para lenguaj e sino para otras materia		si siem pre lo hace mos s en la clase				pues que son muy fáciles para nosotros y que me parece	pues... entrar a la universidad por que por ejemplo mi hermana que se graduó de acá a ella le

	entré al colegio a hacer segundo ... estudiaba en bucaramanga en un colegio privado también pero mi mamá consiguió ó trabajo en la universidad entonces nos vinimos	pero mi mamá consiguió ó trabajo en la universidad acá entonces nos vinimos a vivir acá					s de los temas con el libro y además nos hacen plenos virtuales y en el libro... los talleres imprimible s y los talleres de repaso para las evaluacion es no... ninguna... pues todas me gustan (risas)	primaria, también sirve para saber si estamos preparados para pasar a bachillerato	matemáticas y lenguaje que son las materias más importantes y también para que los profesores sepan como estamos	eran cosas que estudiamos en la primaria. libro son de pruebas saber y las del colegio también tienen preguntas de pruebas saber	hacen muchos simulacros y todas las evaluaciones del libro son de comprensión de lectura	en el colegio o de tarea y con el plan lector y las clases de comprensión de lectura	buenos resultados como los compañeros de once y los mejores del país y por eso nos hacen tantos simulacros y preguntas pruebas saber en las evaluacion es	mucho cuando se equivocaba en una respuesta y entonces ya no comete esos errores ... si la mayoría de lo que preguntan es lo que se ve acá y pues las lecturas					bien que se hacen más seguidos con las pruebas avanzamos así uniéndose aprendemos mas	fue bien y le dieron una beca en la javeriana entonces por eso es importante que a uno le vaya bien
--	---	---	--	--	--	--	---	--	--	--	--	--	---	--	--	--	--	--	---	---

									pruebas en once		son de pruebas saber			eso es lo que nos ayuda mas											
64	E na	12 años de pamplo n	si en el cambrid ge desde transició n	mi papá es ingenier o y siempre está viajando y mi maá es abogada	en tercer o y en quinto to	sex	los plenos virtuales.... No sé por que son mas rapidos y como son en el computad or uno no tiene que escribir los talleres bimestrale s por que son un poco	es una prueba que se hace a todos los colegios para medir los conocimi entos	si, es bien muy importan te para que se puedan medir los colegios y poder ... saber cuales es ... pues mejor y cual no es tan bueno	siempre nos han preparad o para esa prueba ... entonces nos fue bien a todos creo	las actividad es que mas nos hacen aca son los plenos y simulacro s de las pruebas en cada periodo.	no en la casa lo que nos envian de tareas y talleres y mis papás siemre me dicen que estudiar es lo mas important e	lo que mas nos ayuda es tener muchas actividades que son pruebas saber en el libro y en las actividades de la profesora en clase	si claro los profesore s en este colegio siempre nos estan enseñand o y axigiendo mucho para que nosotros salgamos bien en las pruebas y en la	no	i	si	si	i	i	s	s	s	son unas pruebas muy faciles y son mas faciles que las evaluacio nes que nos hacen en el colegio	eehh.. Creo que para la universidad por que simepre el colegio tiene los de once en buenas universidades y eso es con la pruebas

							largos alto						universida d													
65	E na	12 años soy de pamplo na	no, estudie en bethlem itas y luego en cuarto me cambiar on al Cambrid ge, son difernet es.... En este colegio son mas exigente s y las clases	viv o con mis ... con los 2	son profesor es en la universi dad y tambien tienen un almacén	en quinto to	sex	los que mas me gustan son los plenos virtuales porque son faciles y no hay que escribir en el cuaderno y por que nos dan la nota de una vez los talleres de repaso para las procesuale	es un examen para evaluar al colegio y los estudiant es y tambien los de todo el pais	es por que evalua lo que se enseña y lo que nosotros sabemos de matemat icas y de lenguaje	si es siemp re he tenido lenguaje en superior por que estudio mucho para las bimestra les y procesua les para estar en el cuadro de honor	pues en el colegio siempre hacen simulacro s de pruebas saber 2 o 3 por año y los profesore s hacen preguntas pruebas saber en todas las materia para que nos	no solo con lo del colegio	con los simulacros sobretudo.. Pero todas las actividades de clase siempre tienen preguntas pruebas saber entonces nosotros ya sabemos como van a ser mas o menos la prueba	los ejercicios de comprensi on de lectura en santillana y en clase nos preparan mucho para la prueba y pues todos los temas que nos enseña la profesora son los	si	i	si	si	i.. Si	i	s	s	s	son pues a importantes mi me pareciero n faciles y fueron muy parecidas a lo que hacemos en clase acá entonces por eso me fue bien	son importantes para poder pasar a la universidad porque con un alto puntaje se puede entrar a estudiar allá y a veces nos dan becas y eso por tener un alto puntaje entonces....

			son mejores					s y las bimestrales superior				preparemos			mismos que salen en la prueba									
101	E na	15 años de pamplo	si desde primer o	ten go 2 casas una con mi mamá y otra con mi papá y me quedo en las dos	mi mamá estudió en la universi dad pero ahora tiene un negocio y mi papá es ingenie ro			me gusta mucho cuando hacemos analisis de obras literarias y podemos entender como era la sociedad en diferente	es un examen que se aplica a nivel nacional para evaluar el nivel que tieien los colegios y los estudian tes en	si claro es super importa nte por que es el pase para ingresar a la universi dad .. Ademas por que el colegio	en en el lenguaje e siempre me ha ido muy bien y en compre nsion de lectura, siempre las he tenido	pues en el colegio hacemos socializa cion de pruebas y todas las evaluaci ones tienen lectura critica y pruebas saber,		las socializaci ones son las que mas nos ayudan por que podemos conocer como estan hechas las preguntas y como identificar la	nos enseñan lectura critica en todos los grados, eso es super imortant e y tambien tenemos mucho trabajo de pruebas								pues las que he presenta do hasta ahora me parecier on faciles por que si uno las comprar a son mas dificiles las	los beneficios que tenemos son el ingreso a la universidad sin presentar eamenes de admision... bueno no en todas las universidad es pero si en muchas y a

								bueno tan relevante alto y superior													es mucho lectura y uno se cansa					
102	E na	16 años de pamplo do aca	si siempre e he estudia papás	si con mis papás	mi papá es profeso r de la universi dad y mi mama es diseñad ora textil pero es ama de casa	en tercer o, quint o y en nove no	ímico	me gustan los debates por que tenemos que investigar y tomar posicion frente a un tema y la participac ion en estas	la prueba saber es la que mide a los colegios en todas las materia para saber cuales son los mejores	son muy importa ntes para nosotros y para el colegio por que son las que demuest ran que estamos super	mis promed ios de lenguaj e siempre has sido superior es	las socializa ciones de pruebas saber y la explicaci on de cada pregunta es lo que mas nos ayuda a tener un	que siempre nos incluyen pruebas saber en todas las actividade s y evaluacion es que hacemos y la preparacio n con las	en lengua castellan a tenemos otra materia que es compren sion de texto y en los demas colegios no la											que son muy faciles y pues como el colegio es muy exigente, nosotros ya conocem os todos los temas que	becas para la universidad que queramos, tambien nos eximen de los exámenes menos en las publicas pero por lo general los que salen de acá los

							actividad es es muy emociona nte para mi, ya que debemos estar preparad os para poder defender nuestro punto de vista y pues para eso tenemos que leer e investigar .. eso me gusta	o los que están mas preparad os	prepara dos y las universi dades se guian por eso para recibia sus estudian tes		buen resultad o en la prueba		socializaci ones	tienen entonces tenemos esa ventaja... mucho preparaci on en lectura y analisis							pregunta n en las pruebas	pasan en las publicas
--	--	--	--	--	--	--	--	---	---	--	---------------------------------------	--	---------------------	--	--	--	--	--	--	--	---------------------------------	--------------------------

			era tan exigente como este, ni hacían tantas actividades de pruebas saber como acá				preguntas pero esas que uno debe ponerse a analizar muy bien la lectura para poder responderla ... son como entrenamientos para la prueba. No todas las actividades me gustan, es	los colegios y saber como están a nivel académico	primera posición es con los resultados, entonces pues nosotros debemos estudiar mucho y mas ahora que los de once quedaron de primero en el	primaria y secundaria	tipo de evaluación desde sexto... no sé si en primaria pero yo creo que si entonces eso nos preparan en todos los grados con simulacros y socializaciones	de octavo que era muy bueno y desde ahí yo aprendí de verdad a leer de manera critica y ademas de eso pues nos preparan en todos los grados con simulacros y socializaciones por su cuenta y	y siempre en todos los cursos son han preparado mucho para leer, y ademas pues tenemos las socializaciones que es como un preicfes que hace el colegio						mucho mas complicado entonces que presentar exámenes de admisión entonces pues son muchos beneficios	es... y por ejemplo algunos de once no tuvieron que presentar exámenes de admisión entonces pues son muchos beneficios
--	--	--	--	--	--	--	---	---	---	-----------------------	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

104	E	siempre	preescolar	en mi mamá	universidad	no	en tercer o, quinto y en noveno	en décimo	para aprovechar	las actividades que mas me gustan son las socializaciones de pruebas que hacemos por que son las mas importantes y uno tiene que estar super atento para	es el examen del estado para evaluar lo que hacen los colegios y lo que han aprendido o los estudian al finalizar el colegio	son muy importantes que el colegio es de los mejores del pais y este año quedamos de primero	excelente, las que he presentado el colegio ha quedado en un buen puesto	con mucho estudio de pruebas saber, desde que estamos en primaria y luego en secundaria hacemos socializacion de pruebas desde octavo y	con todo, los profesores que tenemos y las actividades que nos hacen... ademas que la exigencia es mucha en las evaluaciones y eso hace que uno tenga que estudiar bastante	las actividades son pues las socializaciones y todo lo que tiene que ver con pruebas saber es lo mas importante para nosotros y para el colegio, siempre estamos haciendo eso todas	no	i	si	si	i	i	en el colegio	hasta el momento o me han parecido unas pruebas muy generales y faciles para lo que hacemos en el colegio	recibimos becas, reconocimiento nacional, aceptación a muchas universidades
-----	---	---------	------------	------------	-------------	----	---------------------------------	-----------	-----------------	--	--	--	--	---	---	---	----	---	----	----	---	---	---------------	---	---

								buena en eso																
105	E 16 años	si desde primer o	co n mis papas	es costure ra	mi papá trabaja en un banco es tecnico y mi mamá quinto y en nove no	en tercer o, quinto y en décimo	la socializaci on de pruebas es la que mas me gusta para poder medirme y ver cuantas respondo bien a concienci a La que	es una prueba que evalua los conocimi entos de los estudian tes en la areas mas importan tes, las areas básicas	son importa ntes por que son la prueba de lo que hacemo s en el colegio y el resultad o de todo el trabajo que se	buenos, según los resultad os que entrega ron al colegio nos fue muy bien	yo creo que todos los aspectos , las clases la motivaci ón de los profesor es y todo lo que nos enseñan, los libros que debemos leer y los	no solo con el estudio que tengo para las bimestra les y las evaluaci ones.. De resto nada mas	con la preparacio n especifica de las pruebas en las socializaci ones y los profesores que son muy buenos, mejores que los de muchos	si todo lo que uno aprende acá sale en las pruebas ... el colegio hace muchas actividad es y los prfesores ya saben como manejar	no i si si i i	s s s	las que hemos hecho fueron muy faciles y los resultad os fueron buenos tiene lecturas que son la misma mecanic	los beneficios que he visto que se reciben son los de la universidad por que muchas envian cartas donde tenemos admision privilegiada y no debemos						

111	E aca	16 años de la costa pero creci lar	si desde preesco lar	co n mis papás	mi papá trabaja en la universi dad como y mi mamá es profeso ra tambie n en la universi dad	en tercer o, quint o, nove no y once	onc e	las actividad es de comprens ion de lectura con analisis de vocabular io son las que mas me gustan por que conocer palabras nuevas es important e no ... todas las	las pruebas que se hacen a nivel nacional para que el ministeri o de educacio n pueda conocer como esán los colegios y los estudian tes en las materias	son importa ntes por que son las que determi nan cual es el nivel de nosotros y del colegio en general en lo academi co, ademas con los resultad os puede	siem pre nos fue bien, esta promoci on fue la mejor de colombi a este año por que hemos trabajad o muy duro para lograrlo	todo, nuestro colegio siempre nos centró en pruebas saber pero no solo para respond erla sino para que fuera una prueba facil para nosotros , siempre analizam os la	en el ultimo año el colegio es el que se encarga de esa preparac ion pero es mas intensivo que los otros años y con eso no hay necesida d de hacer	bueno nosotros hacemos socializaci ones desde octavo despues de las clases, ademas de eso en once hacemos quince días de intensivo en bucarama nga en el helmer pardo	los profesor es en todo, en la motivaci on y en el apoyo que nos dan, es un trabajo uy fuerte y uno se cansa a veces y ellos tambien pero seguimos trabajan do y por	no i s aro	cl si i i	son unas pruebas que son faciles pero que requeren de mucho concentr ación, a veces uno se cansa de tanto leer y analizar pero en general pues	muchos beneficios, yo por ejemplo ya fui aceptado a la javeriana sin examen de admission para la carrera que yo quiera, todavia no me he decidido pero algo de ciencias políticas
-----	----------	---	-------------------------------	----------------------	--	---	----------	---	---	--	---	---	---	--	---	---------------------	--------------------	---	--

												de la prueba		entrar a la universidad												
112	E na	16 años de pamplo na	si desde que empec é la primari a	co n mi mamá	ella tiene maestri a y está haciend o doctora do... es profeso ra en la universi dad	en tercer o, quint o, nove no y once	e	yo creo que todas... lenguaje es una de las materias que para mi es muy facil, se me facilita mucho la interpreta cion de texto	es un examen para evaluar al colegio y los estudian tes de todo el pais y con estas se pueden clasificar según la	si claro... son importa ntes para que se pueda determi nar que tan buenos somos, este año quedam os de	muy buenos resultad os, pues quedam os de primero s y siempre estamos en los primero s puestos , tambien	piens o que todo, desde rectoria siempre nos han apoyado mucho en cuanto a preparac ion para las pruebas, siempre	no en la casa pues el apoyo y la moral por que el estudio aca es muy pesado, pero de resto solo con lo del colegio	siempr e nos hacen simulacros , presentaci on de otras pruebas y las socializaci ones.... Tamien hicimos un intensivo en	todos profesor es aportaro n y es algo que nos damos cuenta despues de presenta r esa prueba, por que	no	i	si	si	i	i	s	s	s	consid ero que es una prueba muy facil, pues por que las evaluaci ones que nosotros responde mos en el colegio son de	varios, yo tengo una beca para estudiar en la universidad del rosario que fue a la que me presenté y no necesito hacer examen de admission

								no no	region y	primero	hemos	la		bucarama	desde							verdad	
								tengo	los	s a nivel	teniido	rectora		nga con el	pequeño							dificiles y	
								ninguna	mejores	nacional	mejor	nos ha		Helmer	s nos han							eso hace	
								Superior	colegios	entonces	bachille	dado lo		pardo	inculcado							que	
								por que		s eso las	r a nivel	que			la lectura							laprueba	
								lenguaje		hace	nacional	hemos			y todo							saber	
								es la base		mas	aca en	pedido			eso uno							parezca	
								y si uno		importa	el	para la			lo ve en							muy muy	
								tiene bien		ntes	colegio	preparac			la							facil	
								esa		todavia		ion de			presenta								
								materia le				las			cion que								
								va bien				pruebas			todo o								
								en todas				y eso nos			que								
												motivó			aprendi								
												demasia			mos nos								
												do			srive								
															mucho								

									son		todo			creo							que	muchos
									super		lo que			que todo							pues...	por ejemplo
								todas,	es la		hacemos			lo que							son unas	mi hermano
								el	prueba		está		la	aprendi							pruebas	que salio de
								profesor	mas		relaciona		presentaci	en este							excelent	aca, pasó el
								siempre	imortant		do con		on de	colegio							es por qe	examen de
								tiene	e del		las		simulacros	me							abarcan	admision de
								unas	pais que		pruebas		y la	ayudo al							muchas	la nacional y
								clases	evalua		saber,		socializaci	moment							cosas y	para el fue
								muy	todo lo		desde	no ya	on de los	o de							nos	facil y pues
								preparad	que		que	con todo	mismos...	responde							damos	todas las
								as y	tiene		estamos	lo que	eh pues	r esa							cuenta	universidad
								actividad	que ver		en	hacemos	con la	prueba,							que de	es se
								es	con la		primaria	acá en el	socializaci	<ca							verdad	comnican
								interesan	educacio	buen	nos	colegio	on uno	siempre							estamos	aca con el
								tes... uno	n del	os, el	educan	no da	puede ver	estamos							muy	colegio para
								nunca se	colegio	colegio	para	tiempo	en que	muy							preparad	darnos
								aburre	en las	siempre	pensar	de hacer	estñá	agradeci							os para	admisiones
								con el	materias	se ha	de	mas	fallando	dos con							responde	privilegiadas
								ninguna	mas	reconoc	manera	actividad	para	todos los							rlas y	o sea que
								superior y	importan	ido por	es por	corregirse	profesor	profesor							para	no tenemos
113	los 3	s	anos	oga	once	e	alto	tes	por que	eso	eso es lo	fuera	y mejorar	es por	no	i	si	si	i	i	empezar	que

									con las pruebas somos los mmejores del pais		que mas sirve en lenguaje y compren sion de lectura hasta para la parte de ingles			que siempre se nos ha dicho que somos un qeipo de trabajo y todos trabajamos por todos						la universidad	presentar nada par entrar
114	E na	16 años de pamplo a	si desde pequeñ y mi papá	son mis mamá y mi papá	los dos son arquitectos con maestría	en tercer o, quinto, o, nove no y once	en las de comprens ion de lectura por que ahí ejercitamos mucho	son unas pruebas que evaluan todo lo que se enseña	si son importantes claro para que el colegio tenga la	muy buenos en todas las pruebas que present	acá en el colegio tenemos mucho contacto con las preguntas	yo creo que la exigencia en las evaluacion es... por que estudiar	si todos los profesores, siempre he oido que estudiar							que deberian ser virtuales (risas) no pues no sé me parece	que podemos elegir la universidad y la carrera que queramos y podemos

								el analisis	en la	imagen	amos y	s saber	casa	para sacar	en este						que son	ingresar sin
								, lectura	primaria	que	este	desde	nada	una nota	colegio						unas	ningun
								critica	y en la	tiene en	año en	pequeño		superior	no es						pruebas	problema,
								que es	secundar	el pais y	las de	s		es dificil y	facil pero						muy	mas que
								muy	ia en	para	once	entonces		con eso	que es						faciles y	todo ese
								important	todas las	que	pues	eso es lo		uno ya ve	mas						pues no	beneficio
								e	materias	nosotros	quedam	que hace		las	dificil						por eso	para
								mmm...	para	podamo	os de	que		pruebas	trabajar						debemos	nosotros y
								no todas	certificar	s saber	primero	podamos		saber muy	acá						responde	pues el
								me	que	que de	s a nivel	respond		faciles	entonces						r por	reconocimie
								gustan	tengamo	verdad	nacional	er de la			creo que						responde	nto del
								superior y	s esos	estamos		mejor			los						r sino	colegio
								alto	conocimi	prepara		manera			profesor						prestar	
									entos	dos para		y no solo			es que						mucha	
										la		eso... los			nos han						atencion	
										universi		profesor			enseñad						y asi	
										dad		es			o						estar en	
												siempre			lenguaje						el puesto	
												nos exige			están						que	
												y ellos			muy						estamos	
												son muy			preparad						hoy	
															os y nos							

											buenos tambien			enseñan todo lo que necesita mos saber y sobre todo saber leer												
115	E na	16 años de pamplo aca	si todo el colegio lo hice	si con mis papas	mi papá trabaja en un banco y mi mamá es profeso ra del sena	en tercer o, quint o, nove no y once	onc e	el analisis de obra por wue eso me permite tener una mejor comrensi on de cualquier	son unas pruebas para evaluar todo lo que se aprende en el colegio y saber si	super importa ntes por que son lo que piden las universi dades para ingresar	yo creo que superior aunque no recuerd o ahora los puntaje s de las	apend er a leer de manera critica, eso nos lo estan enseñan do desde primaria, leer muy	no en la casa solo estudiar para las evaluaci ones y hacer los trabajos pero no hago	con la forma de enseñar, yo veo que en los otros colegios no hacen ni la mitad de lo que hacemos	creo que lo mas importan te es que nos enseñan a leer y analizar todos los textos	no	i	si	si	i	i	s	s	s	no, pues la verdad me parecier on de mucha concentr ación y estar muy	pues las puertas que se abren para ir a la universidad ... es muy facil entrar a cualquier universidad cuando se tiene el

6.5. Anexo E

Análisis de entrevista identificación de categorías y subcategorías

pregunta - participante	E4 1	E4 2	E4 3	E4 4	E4 5	E6 1	E62	E63	E6 4	E6 5	E10 1	E10 2	E10 3	E10 4	E10 5	E11 1	E11 2	E11 3	E11 4	E11 5	sub tema 1	sub tema 2	sub tema 3	sub categoría 1	sub categoría 2	sub categoría 3	su bcate	cat egoría
.1 Qué edad tiene? ¿Es originario de pamplona o de otra ciudad del país?	9 - pamp lona	- pamp lona	10 bogot a	9 pamp lona	9 pamp lona	12 de pamp lona	12 pampl ona	11 pampl ona	12 pamp lona	12 pamp lona	15 pampl ona	16 pampl ona	15 pampl ona	15 pampl ona	16 pampl ona	16 bolivar	16 pampl ona	16 pampl ona	16 pampl ona	16 pampl ona	16 pampl ona	ciu dad de nacimi ento y edad	9, 11, 12, 15, 16, 17 años		ide ntifica cion de la proced encia de inform antes	ide ntificac ion de la edad de los inform mante s		pro ceden cia
.2 ¿Ha estudiado siempre en este colegio? Sí, no, los	si	si	si	si	si	si	no	si	si	no	si	si	no	si	si	si	si	si	si	si	tie mpo de perma nencia en el	exig encia, metod ologia, prepar acion	ide ntifica cion de los grado s de	col egiod public o,	cole gio privad o		ant igüeda d	

<p>¿Cómo ha sido su rendimiento o resultados en las pruebas saber en el área de Lengua Castellana entre Excelente, muy bueno, satisfactorio, aceptable, bajo? ¿Por qué?</p>	<p>ex celent e</p>	<p>su perior</p>	<p>su perior</p>	<p>o</p>	<p>ex celent e</p>	<p>ex celent e</p>	<p>exc elente</p>	<p>exc elente</p>	<p>celen te</p>	<p>celen te</p>	<p>exc elente</p>	<p>exc elente</p>	<p>exc elente</p>	<p>exc elente</p>	<p>exc elente</p>	<p>exc elente</p>	<p>exc elente</p>	<p>exc elente</p>	<p>exc elente</p>	<p>exc elente</p>	<p>refl exion de los result ados en la s prueb a</p>	<p>ap reciatio n del rendim iento en las prueba s presen tadas</p>		<p>res ultado s positiv os en las prueb as</p>	<p>res ultados negativ os en las prueba s</p>		<p>res ultado s de las prueb as</p>
<p>¿Qué aspectos de lo que enseñan en las clases del área de Lengua Castellana</p>	<p>at encio n lectur a</p>	<p>co mpre nsion de texto simul acros de texto acros</p>	<p>co mpre nsion de texto simul acros</p>	<p>ex amen es simul acros</p>	<p>ex amen es simul acros</p>	<p>ex amen es simul acros</p>	<p>exa menes simula cros sociali zacion es acros</p>	<p>ex amen es simul acros</p>	<p>si mulac ros</p>	<p>soc ializaci on exame nes lectur</p>	<p>soc ializaci ones</p>	<p>soci alizacio nes</p>	<p>soci alizacio nes</p>	<p>mo tivacio n compr ension de lectur</p>	<p>ana lisis lectur a critica</p>	<p>sim ulacro s pre icfes</p>	<p>lect ura critica</p>	<p>sim ulacros exame nes critica</p>	<p>lect ura critica</p>	<p>gram atica, literat ura, simula</p>	<p>co mpren sion de lectura lectura critica</p>	<p>ide ntifica cion de temas de area</p>	<p>ide ntificac ion de activid ades relacio nadas</p>		<p>asp ectos relacio nados con rendi</p>		

<p>han sido importantes en la solución de las pruebas Saber en el área? ¿Por qué?</p>						de	texto			a	critica			a	simula	cors					cros	socializ	acione	s	de	lengua	je	con el	rendim	iento		mient	o																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																	
<p>¿Qué aspectos de su formación o educación familiar o por fuera del colegio han contribuido en su desempeño en el momento de resolver las Pruebas Saber? ¿Por qué? ¿Qué</p>	co	mport	amien	ar	es	es	est	est	est	est	es	ni	soc	ializaci	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n

																				pruebas							
.8	¿De qué manera sus profesores de Lengua Castellana han influido en la presentación de las Pruebas Saber en Lengua Castellana y en sus resultados? ¿Qué actividades fueron las más importantes	eje	ej	ej	ej	ej	ej	ej	ej	ej	ej	ej	ej	ej	ej	ej	ej	ej	ej	ej	ej						
		rcicio	ercici	ercici	ercici	ercici	ercici	de	rcicios	ercici	ercici	ension	de	ejer	ension	de	lectur	lectur	lectur	lectur	lectur	lectur	lectur	lectur	lectur	lectur	lectur
		s de	os de	os de	os de	os de	os de	lectur	de	os de	os de	de	lectur	cicios	de	lectur	lectur	lectur	lectur	lectur	de	lectur	un los	ales	as	s de	mpete
		comp	comp	comp	comp	comp	a	compr	comp	comp	lectur	a	de	lectura	a	a	a	a	a	a	lectura	a	result	para la	evalu	forma	ncias
		rensi	rensi	a	analisi	compr	analisis	analisi	ados	formac	adas	cion	aprend														
		n de	on de	on de	on de	on de	s de	de	on de	on de	lectur	s de	ension	de	s de	s de	s de	s de	s de	s de	s de	s de	de las	ion en	en la	para la	idas y
		lectur	lectur	lectur	lectur	lectur	pregu	lectur	lectur	lectur	a	pregu	de	pregun	pregu	prueb	prueba	prueb	prueb	evalua							
		a	a	a	a	a	ntas	a	a	a	critica	ntas	lectura	tas	ntas	as	s saber	a	a	das							
																											relacion enseñanza evaluacion

<p>para la preparación? ¿Considera que lo evaluado en la Prueba Saber ha sido estudiado en sus clases de lengua castellana? ¿Por qué?</p>																													
<p>¿En la casa recibe orientaciones y preparación para las pruebas saber por parte de padres o familiares? .9</p>	no	ide ntifica cion de accion es partic ulares para la forma	raz ones para tener o no accion es particu lares de	ide ntifica cion de forma cion partic ular	des cripcio n de formac ion particu lar			for macio n partic ular																					

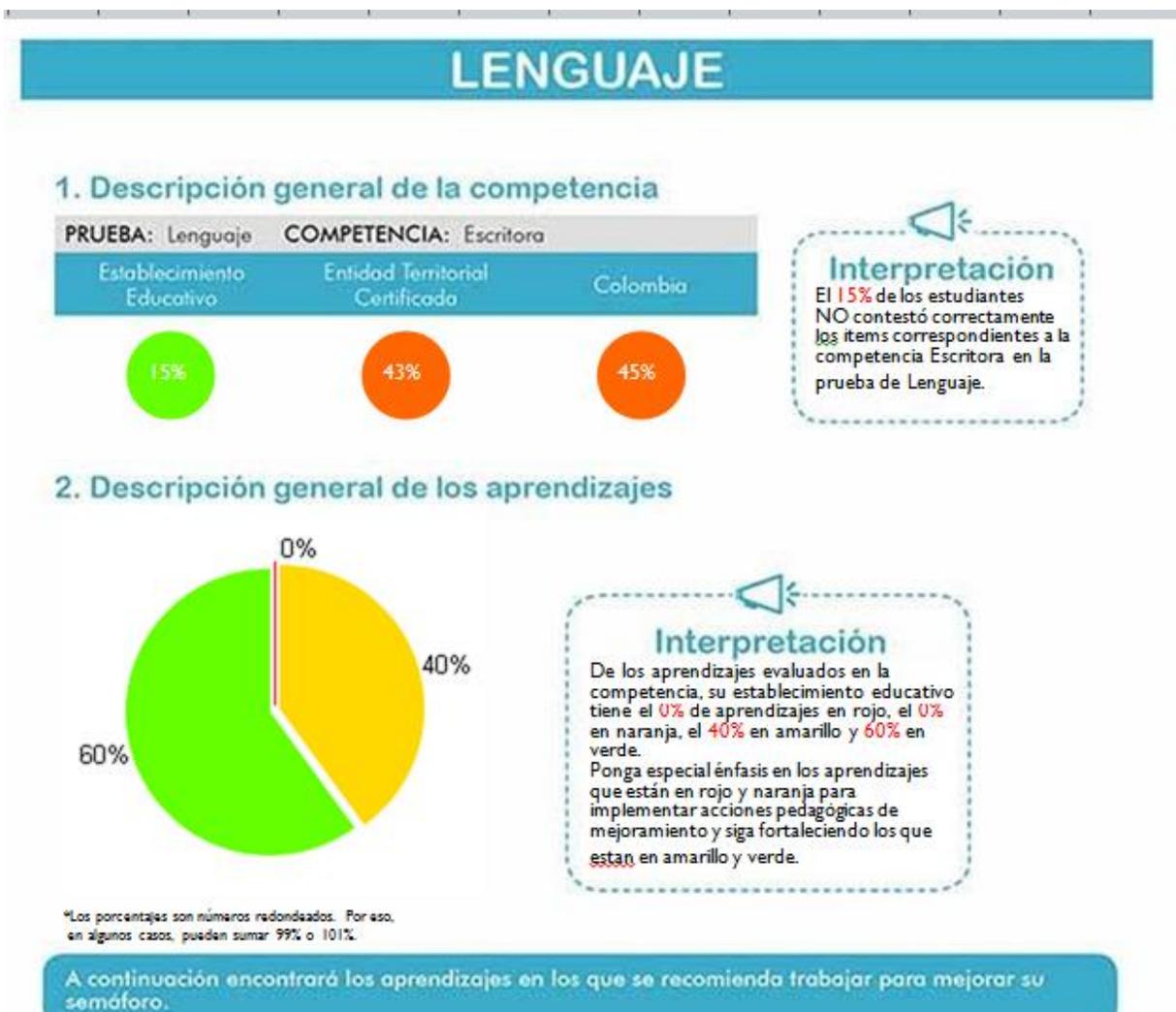
																					cion en prueb as	prepar acion					
.1 0	sabe comprender e interpretar	si	des	de	ide ntifica cion	ide ntifica cion																					
	sabe argumentar o expresar sus propias ideas sobre lo leído,	si	cripcio n de las habili dades	des cripcio n de las habili dades	scripci on de las habili dades	de estudi antes con habilidad	ide ntificac ion de estudia ntes con habilidad	de estudi antes con habilidad	co mpete ncia con mayor desem peño																		
	sabe expresar sus ideas por escrito	si	de interp retaci on y compr ension	de argum entaci on	de produ ccion oral y escrit a	en compr ension e interpr etacio n,	ades habilidad en compr ension argum entaci on,	ades habilidad en compr ension argum entaci on,																			
	Sabe expresarse al hablar	si																									
	Sabe usar la gramática	si																									

6.6. Anexo F

Resultados de pruebas saber en el área de lengua castellana por años

AÑO 2015

PRUEBAS SABER LENGUAJE TERCER GRADO 2015



Fuente: ministerio de educacion.Dia E

3. Aprendizajes por mejorar

- EI **36%** de los estudiantes no propone el desarrollo de un texto a partir de las especificaciones del tema.
- EI **29%** de los estudiantes no prevé el plan textual.
- EI **21%** de los estudiantes no selecciona líneas de consulta atendiendo a las características del tema y el propósito del escrito.
- EI **21%** de los estudiantes no da cuenta de la organización micro y superestructural que debe seguir un texto para lograr su coherencia y cohesión.
- EI **14%** de los estudiantes no prevé temas, contenido o ideas atendiendo al propósito.

Fuente: ministerio de educacion. Dia E

SABER 3°

Lenguaje

- EI **14%** de los estudiantes no da cuenta de las ideas, tópicos o líneas de desarrollo que debe seguir un texto, de acuerdo al tema propuesto en la situación de comunicación.
- EI **14%** de los estudiantes no da cuenta de las estrategias discursivas pertinentes y adecuadas al propósito de producción de un texto, en una situación de comunicación particular.
- EI **7%** de los estudiantes no prevé el rol que debe cumplir como enunciadorel, el propósito y el posible enunciatario del texto, atendiendo a las necesidades de la situación comunicativa.
- EI **4%** de los estudiantes no comprende los mecanismos de uso y control que permiten regular el desarrollo de un tema en un texto, dada la situación de comunicación particular.

Interpretación

El **36%** de los estudiantes NO contestó correctamente los ítems correspondientes al primer aprendizaje. Esta interpretación aplica de igual manera para los demás aprendizajes por mejorar.

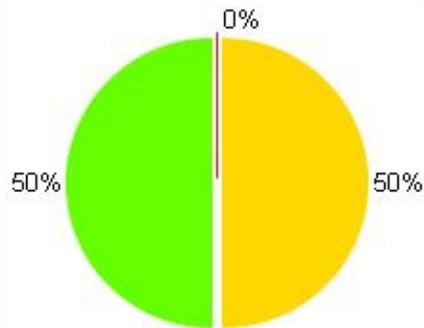
Fuente: ministerio de educacion. Dia E

1. Descripción general de la competencia



Interpretación
El 17% de los estudiantes NO contestó correctamente los ítems correspondientes a la competencia Lectora en la prueba de Lenguaje.

2. Descripción general de los aprendizajes



Interpretación
De los aprendizajes evaluados en la competencia, su establecimiento educativo tiene el 0% de aprendizajes en rojo, el 0% en naranja, el 50% en amarillo y 50% en verde. Ponga especial énfasis en los aprendizajes que están en rojo y naranja para implementar acciones pedagógicas de mejoramiento y siga fortaleciendo los que están en amarillo y verde.

*Los porcentajes son números redondeados. Por eso, en algunos casos, pueden sumar 99% o 101%.

A continuación encontrará los aprendizajes en los que se recomienda trabajar para mejorar su semáforo.

Fuente: ministerio de educacion. Dia E

3. Aprendizajes por mejorar

- EI **36%** de los estudiantes no reconoce elementos implícitos de la situación comunicativa del texto.
- EI **29%** de los estudiantes no evalúa información explícita o implícita de la situación de comunicación (las relaciones emisor/destinatario están determinadas por las relaciones sociales de poder, de funciones y de status, con desafíos reales y por comportamientos culturales a partir de los cuales los interlocutores categorizan las situaciones de intervención verbal).
- EI **29%** de los estudiantes no compara textos de diferente formato y finalidad para dar cuenta de sus relaciones de contenido.
- EI **21%** de los estudiantes no identifica la estructura explícita del texto (silueta textual)

Fuente: ministerio de educacion. Dia E

- EI **16%** de los estudiantes no recupera información implícita en el contenido del texto.
- EI **11%** de los estudiantes no identifica la estructura implícita del texto.
- EI **11%** de los estudiantes no recupera información explícita en el contenido del texto.
- EI **7%** de los estudiantes no reconoce información explícita de la situación de comunicación.

Interpretación

El **36%** de los estudiantes NO contestó correctamente los ítems correspondientes al primer aprendizaje. Esta interpretación aplica de igual manera para los demás aprendizajes por mejorar.

Fuente: ministerio de educacion. Dia E

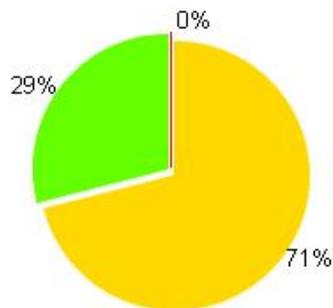
PRUEBAS SABER LENGUAJE QUINTO GRADO 2015

1. Descripción general de la competencia



Interpretación
El 23% de los estudiantes NO contestó correctamente los ítems correspondientes a la competencia Escritora en la prueba de Lenguaje.

2. Descripción general de los aprendizajes



Interpretación
De los aprendizajes evaluados en la competencia, su establecimiento educativo tiene el 0% de aprendizajes en rojo, el 0% en naranja, el 71% en amarillo y 29% en verde. Ponga especial énfasis en los aprendizajes que están en rojo y naranja para implementar acciones pedagógicas de mejoramiento y siga fortaleciendo los que están en amarillo y verde.

*Los porcentajes son números redondeados. Por eso, en algunos casos, pueden sumar 99% o 101%.

A continuación encontrará los aprendizajes en los que se recomienda trabajar para mejorar su semáforo.

Fuente: ministerio de educacion. Dia E

3. Aprendizajes por mejorar

- EI **38%** de los estudiantes no preve el proposito o las intenciones que debe cumplir un texto, atendiendo a las necesidades de la producción textual en un contexto comunicativo particular.
- EI **31%** de los estudiantes no da cuenta de los mecanismos de uso y control de la lengua y de la gramática textual que permiten regular la coherencia y cohesión del texto, en una situación de comunicación particular.
- EI **27%** de los estudiantes no comprende los mecanismos de uso y control que permiten regular el desarrollo de un tema en un texto, dada la situación de comunicación particular.
- EI **23%** de los estudiantes no da cuenta de las estrategias discursivas pertinentes y adecuadas al propósito de producción de un texto, en una situación de comunicación particular.

- EI **16%** de los estudiantes no recupera información implícita en el contenido del texto.
- EI **11%** de los estudiantes no identifica la estructura implícita del texto.
- EI **11%** de los estudiantes no recupera información explícita en el contenido del texto.
- EI **7%** de los estudiantes no reconoce información explícita de la situación de comunicación.

Interpretación

El **36%** de los estudiantes NO contestó correctamente los ítems correspondientes al primer aprendizaje. Esta interpretación aplica de igual manera para los demás aprendizajes por mejorar.

Fuente: ministerio de educacion. Dia E

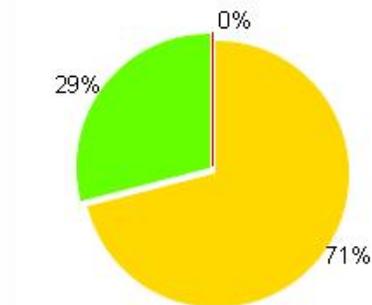
LENGUAJE

1. Descripción general de la competencia



El 23% de los estudiantes NO contestó correctamente los ítems correspondientes a la competencia Escritora en la prueba de Lenguaje.

2. Descripción general de los aprendizajes



De los aprendizajes evaluados en la competencia, su establecimiento educativo tiene el 0% de aprendizajes en rojo, el 0% en naranja, el 71% en amarillo y 29% en verde. Ponga especial énfasis en los aprendizajes que están en rojo y naranja para implementar acciones pedagógicas de mejoramiento y siga fortaleciendo los que están en amarillo y verde.

*Los porcentajes son números redondeados. Por eso, en algunos casos, puedan sumar 99% o 101%.

Fuente: ministerio de educacion. Dia E

3. Aprendizajes por mejorar

- EI **38%** de los estudiantes no prevé el propósito o las intenciones que debe cumplir un texto, atendiendo a las necesidades de la producción textual en un contexto comunicativo particular.
- EI **31%** de los estudiantes no da cuenta de los mecanismos de uso y control de la lengua y de la gramática textual que permiten regular la coherencia y cohesión del texto, en una situación de comunicación particular.
- EI **27%** de los estudiantes no comprende los mecanismos de uso y control que permiten regular el desarrollo de un tema en un texto, dada la situación de comunicación particular.
- EI **23%** de los estudiantes no da cuenta de las estrategias discursivas pertinentes y adecuadas al propósito de producción de un texto, en una situación de comunicación particular.

Fuente: ministerio de educacion. Dia E

- EI **21%** de los estudiantes no prevé el plan textual, organización de ideas, tipo textual y estrategias discursivas atendiendo a las necesidades de la producción, en un contexto comunicativo particular.
- EI **19%** de los estudiantes no prevé temas, contenidos, ideas o enunciados, para producir textos que respondan a diversas necesidades comunicativas.
- EI **8%** de los estudiantes no da cuenta de los mecanismos de uso y control de las estrategias discursivas, para adecuar el texto a la situación de comunicación.

Interpretación

EI 38% de los estudiantes
NO contestó correctamente los ítems correspondientes al primer aprendizaje.
Esta interpretación aplica de igual manera para los demás aprendizajes por mejorar.

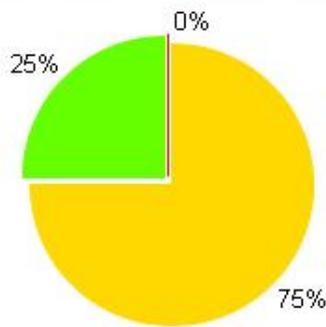
Fuente: ministerio de educacion. Dia E

1. Descripción general de la competencia



Interpretación
 El 20% de los estudiantes NO contestó correctamente los ítems correspondientes a la competencia Lectora en la prueba de Lenguaje.

2. Descripción general de los aprendizajes



*Los porcentajes son números redondeados. Por eso, en algunos casos, pueden sumar 99% o 101%.

Interpretación
 De los aprendizajes evaluados en la competencia, su establecimiento educativo tiene el 0% de aprendizajes en rojo, el 0% en naranja, el 75% en amarillo y 25% en verde. Ponga especial énfasis en los aprendizajes que están en rojo y naranja para implementar acciones pedagógicas de mejoramiento y siga fortaleciendo los que están en amarillo y verde.

A continuación encontrará los aprendizajes en los que se recomienda trabajar para mejorar su semáforo.

Fuente: ministerio de educacion. Dia E

3. Aprendizajes por mejorar

EI	21%	de los estudiantes no recupera información explícita en el contenido del texto.
EI	21%	de los estudiantes no reconoce elementos implícitos de la situación comunicativa del texto.
EI	20%	de los estudiantes no recupera información implícita de la organización, tejido y componentes de los textos.
EI	8%	de los estudiantes no recupera información implícita en el contenido del texto.

Interpretación
 El 21% de los estudiantes NO contestó correctamente los ítems correspondientes al primer aprendizaje. Esta interpretación aplica de igual manera para los demás aprendizajes por mejorar.

RESULTADOS PRUEBAS SABER LENGUA CASTELLANA NOVENO GRADO

2015

LENGUAJE

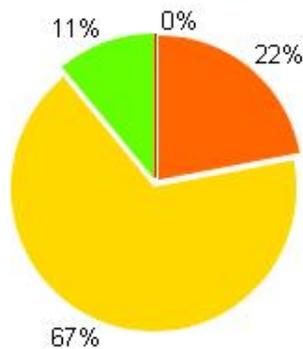
1. Descripción general de la competencia



Interpretación

El 33% de los estudiantes NO contestó correctamente los ítems correspondientes a la competencia Escritora en la prueba de Lenguaje.

2. Descripción general de los aprendizajes



Interpretación

De los aprendizajes evaluados en la competencia, su establecimiento educativo tiene el 0% de aprendizajes en rojo, el 22% en naranja, el 67% en amarillo y 11% en verde.

Ponga especial énfasis en los aprendizajes que están en rojo y naranja para implementar acciones pedagógicas de mejoramiento y siga fortaleciendo los que están en amarillo y verde.

*Los porcentajes son números redondeados. Por eso, en algunos casos, pueden sumar 99% o 101%.

A continuación encontrará los aprendizajes en los que se recomienda trabajar para mejorar su semáforo.

Fuente: ministerio de educacion. Dia E

3. Aprendizajes por mejorar

- EI **50%** de los estudiantes no da cuenta de las ideas, tópicos o líneas de desarrollo que debe seguir un texto, de acuerdo al tema propuesto en la situación de comunicación.
- EI **44%** de los estudiantes no prevé el propósito o las intenciones que debe cumplir un texto, atendiendo a las necesidades de la producción textual en un contexto comunicativo particular.
- EI **39%** de los estudiantes no da cuenta de los mecanismos de uso y control de las estrategias discursivas, para adecuar el texto a la situación de comunicación.
- EI **39%** de los estudiantes no da cuenta de las estrategias discursivas pertinentes y adecuadas al propósito de producción de un texto, en una situación de comunicación particular.

Fuente: ministerio de educación. Día E

- EI **31%** de los estudiantes no da cuenta de los mecanismos de uso y control de la lengua y de la gramática textual que permiten regular la coherencia y cohesión del texto, en una situación de comunicación particular.
- EI **28%** de los estudiantes no prevé el plan textual, organización de ideas, tipo textual y estrategias discursivas atendiendo a las necesidades de la producción, en un contexto comunicativo particular.
- EI **22%** de los estudiantes no prevé temas, contenidos, ideas o enunciados, para producir textos que respondan a diversas necesidades comunicativas.
- EI **22%** de los estudiantes no comprende los mecanismos de uso y control que permiten regular el desarrollo de un tema en un texto, dada la situación de comunicación particular.
- EI **11%** de los estudiantes no selecciona líneas de consulta atendiendo a las características del tema y el propósito del escrito.

Interpretación

EI 50% de los estudiantes NO contestó correctamente los ítems correspondientes al primer aprendizaje. Esta interpretación aplica de igual manera para los demás aprendizajes por mejorar.

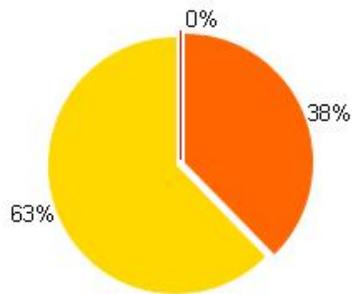
Fuente: ministerio de educación. Día E

1. Descripción general de la competencia



Interpretación
El 29% de los estudiantes NO contestó correctamente los ítems correspondientes a la competencia Lectora en la prueba de Lenguaje

2. Descripción general de los aprendizajes



Interpretación
De los aprendizajes evaluados en la competencia, su establecimiento educativo tiene el 0% de aprendizajes en rojo, el 38% en naranja, el 63% en amarillo y 0% en verde.
Ponga especial énfasis en los aprendizajes que están en rojo y naranja para implementar acciones pedagógicas de mejoramiento y siga fortaleciendo los que están en amarillo y verde.

*Los porcentajes son números redondeados. Por eso, en algunos casos, pueden sumar 99% o 101%.

A continuación encontrará los aprendizajes en los que se recomienda trabajar para mejorar su semáforo.

Fuente: ministerio de educacion. Dia E

3. Aprendizajes por mejorar

- EI **44%** de los estudiantes no relaciona textos y moviliza saberes previos para ampliar referentes y contenidos ideológicos.
- EI **44%** de los estudiantes no evalúa estrategias explícitas o implícitas de organización, tejido y componentes de los textos.
- EI **44%** de los estudiantes no evalúa información explícita o implícita de la situación de comunicación.
- EI **30%** de los estudiantes no relaciona, identifica y deduce información para construir el sentido global del texto.
- EI **30%** de los estudiantes no identifica información de la estructura explícita del texto.

Fuente: ministerio de educacion. Dia E

- EI **28%** de los estudiantes no recupera información explícita en el contenido del texto.
- EI **24%** de los estudiantes no recupera información implícita de la organización, tejido y componentes de los textos.
- EI **22%** de los estudiantes no reconoce elementos implícitos de la situación comunicativa del texto.

Interpretación

El 44% de los estudiantes
NO contestó correctamente los ítems correspondientes al primer aprendizaje. Esta interpretación aplica de igual manera para los demás aprendizajes por mejorar.

Fuente: ministerio de educacion. Dia E

RESULTADOS PRUEBAS SABER LENGUAJE UNDECIMO GRADO 2015

FRENTE A OTROS COLEGIOS

LOS MEJORES EN LECTURA CRÍTICA				
RANKING	INSTITUCIÓN	MUNICIPIO	CALENDARIO	LECTURA CRÍTICA
1	INST ALBERTO MERANI	BOGOTÁ D.C.	A	75.75
2	LIC CAMPO DAVID	BOGOTÁ D.C.	A	75.6
3	COL LOS NOGALES	BOGOTÁ D.C.	B	74.53
4	COLEGIO BILINGUE DIANA OESE	CAJÍ	B	73.94
5	COL LA COLINA	BOGOTÁ D.C.	B	73.65
6	COLEGIO PHILADELPHIA INTERNACIONAL - SEDE PRINCIPAL	CAJÍ	B	73.42
7	GININ VERMONT	BOGOTÁ D.C.	B	73.36
8	COL LA QUINTA DEL PUENTE	FLORIDABLANCA	B	73.21
9	COL SAN CARLOS	BOGOTÁ D.C.	B	72.93
10	COL SANTA FRANCISCA ROMANA	BOGOTÁ D.C.	B	72.72
11	LIC CAMPESTRE DE PEREIRA	PEREIRA	B	72.71
12	GININ ALESSANDRO VOLTA - SEDE PRINCIPAL	BOGOTÁ D.C.	B	72.14
13	COL CAMPOALEGRE LTDA - SEDE PRINCIPAL	SOPO	B	71.94
14	COL SAN JORGE DE INGLATERRA	BOGOTÁ D.C.	B	71.78
15	COLEGIO LEONARDO DA VINCI	ENVIGADO	B	71.7
16	CAMBRIDGE SCHOOL (GININ BILING PLAZA SESAMO)	PAMPLONA	A	71.38
17	COL NUEVO COLOMBO AMERICANO	BOGOTÁ D.C.	A	71.17
18	GININ FEMENINO	BOGOTÁ D.C.	B	71.11
19	COL SAN BONIFACIO DE LAS LANZAS	IBAGUÉ	A	71.03
20	COL SAN MATEO APOSTOL	BOGOTÁ D.C.	B	70.82

Fuente: milton ochoa, ponderado nacional 2015

AÑO 2016

RESULTADOS PRUEBAS SABER LENGUAJE TERCER GRADO 2016

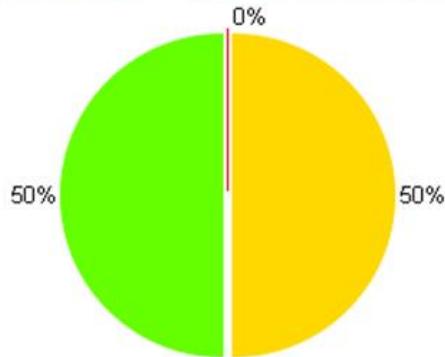
LENGUAJE

1. Descripción general de la competencia



Interpretación
El 21% de los estudiantes NO contestó correctamente las preguntas correspondientes a la competencia Escritora en la prueba de Lenguaje.

2. Descripción general de los aprendizajes



Interpretación
De los aprendizajes evaluados en la competencia Escritora, su establecimiento educativo tiene el 0% de aprendizajes en rojo, el 0% en naranja, el 50% en amarillo y 50% en verde.

Fuente: ministerio de educacion. Dia E

3. Aprendizajes

- EI **35%** de los estudiantes no prevé el rol que debe cumplir como enunciador, el propósito y el posible enunciatario del texto, atendiendo a las necesidades de la situación comunicativa.
- EI **28%** de los estudiantes no da cuenta de la organización micro y superestructural que debe seguir un texto para lograr su coherencia y cohesión.
- EI **28%** de los estudiantes no propone el desarrollo de un texto a partir de las especificaciones del tema.
- EI **25%** de los estudiantes no comprende los mecanismos de uso y control que permiten regular el desarrollo de un tema en un texto, dada la situación de comunicación particular.
- EI **25%** de los estudiantes no da cuenta de las ideas, tópicos o líneas de desarrollo que debe seguir un texto, de acuerdo al tema propuesto en la situación de comunicación.

Fuente: ministerio de educacion. Dia E

- EI **14%** de los estudiantes no evalúa información explícita o implícita de la situación de comunicación.
- EI **14%** de los estudiantes no reconoce información explícita de la situación de comunicación.
- EI **14%** de los estudiantes no recupera información implícita en el contenido del texto.

Interpretación
El 64% de los estudiantes NO contestó correctamente las preguntas correspondientes al primer aprendizaje. Esta interpretación aplica de igual manera para los demás aprendizajes por mejorar.

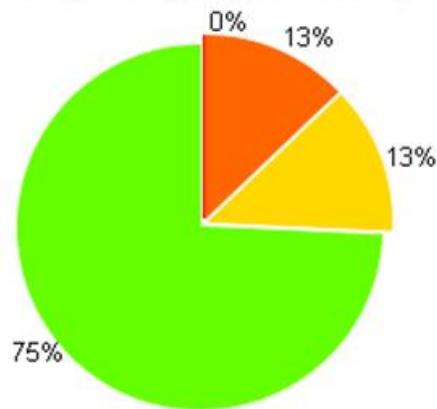
Fuente: ministerio de educacion. Dia E

1. Descripción general de la competencia



Interpretación
 El 19% de los estudiantes NO contestó correctamente las preguntas correspondientes a la competencia Lectora en la prueba de Lenguaje.

2. Descripción general de los aprendizajes



Interpretación
 De los aprendizajes evaluados en la competencia Lectora, su establecimiento educativo tiene el 0% de aprendizajes en rojo, el 13% en naranja, el 13% en amarillo y 75% en verde.

Fuente: ministerio de educacion. Dia E

- EI 64% de los estudiantes no identifica la estructura explícita del texto (silueta textual).

- EI 25% de los estudiantes no reconoce elementos implícitos de la situación comunicativa del texto.

- EI 19% de los estudiantes no identifica la estructura implícita del texto.

- EI 19% de los estudiantes no recupera información explícita en el contenido del texto.

- EI 14% de los estudiantes no compara textos de diferente formato ni finalidad para dar cuenta de sus relaciones de contenido.

Fuente: ministerio de educacion. Dia E

- EI  de los estudiantes no evalua informacion explicita o implicita de la situacion de comunicacion.

- EI  de los estudiantes no reconoce informacion explicita de la situacion de comunicacion.

- EI  de los estudiantes no recupera informacion implicita en el contenido del texto.



Fuente: ministerio de educacion. Dia E

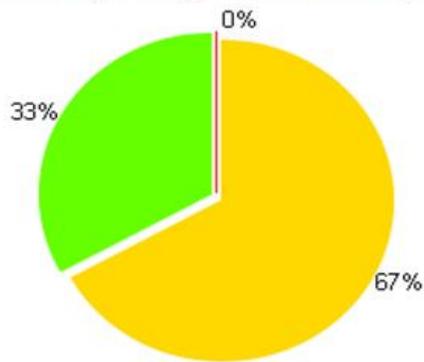
Resultados Pruebas Saber Lenguaje Quinto Grado 2016

1. Descripción general de la competencia



Interpretación
 El 22% de los estudiantes NO contestó correctamente las preguntas correspondientes a la competencia Escritora en la prueba de Lenguaje.

2. Descripción general de los aprendizajes



Interpretación
 De los aprendizajes evaluados en la competencia Escritora, su establecimiento educativo tiene el 0% de aprendizajes en rojo, el 0% en naranja, el 67% en amarillo y 33% en verde.

Fuente: ministerio de educacion. Dia E

- EI 21% de los estudiantes no da cuenta de los mecanismos de uso y control de las estrategias discursivas, para adecuar el texto a la situación de comunicación.

- EI 15% de los estudiantes no comprende los mecanismos de uso y control que permiten regular el desarrollo de un tema en un texto, dada la situación de comunicación particular.

- EI 15% de los estudiantes no da cuenta de los mecanismos de uso y control de la lengua ni de la gramática textual que permiten regular la coherencia y cohesión del texto, en una situación de comunicación particular.

- EI 10% de los estudiantes no selecciona líneas de consulta atendiendo a las características del tema y el propósito del escrito.

Interpretación
 El 36% de los estudiantes NO contestó correctamente las preguntas correspondientes al primer aprendizaje. Esta interpretación aplica de igual manera para los demás aprendizajes por mejorar.

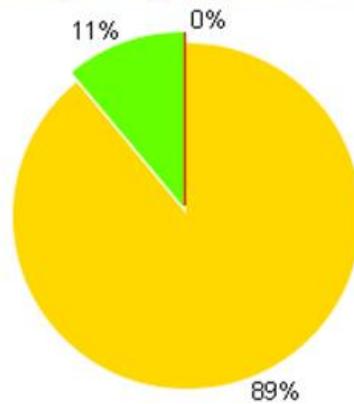
Fuente: ministerio de educacion. Dia E

1. Descripción general de la competencia



Interpretación
 El 25% de los estudiantes NO contestó correctamente las preguntas correspondientes a la competencia Lectora en la prueba de Lenguaje.

2. Descripción general de los aprendizajes



Interpretación
 De los aprendizajes evaluados en la competencia Lectora, su establecimiento educativo tiene el 0% de aprendizajes en rojo, el 0% en naranja, el 89% en amarillo y 11% en verde.

Fuente: ministerio de educacion. Dia E

3. Aprendizajes

- EI 34% de los estudiantes no reconoce elementos implícitos de la situación comunicativa del texto.

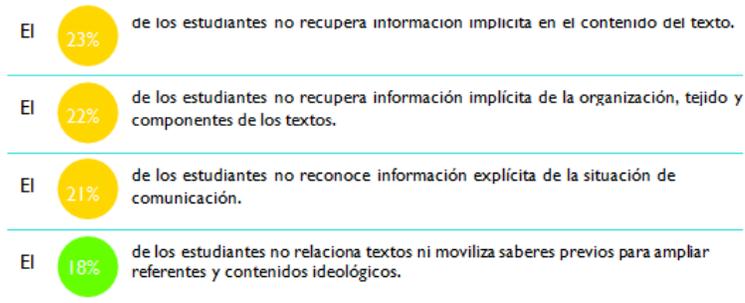
- EI 33% de los estudiantes no identifica información de la estructura explícita del texto.

- EI 26% de los estudiantes no evalúa información explícita o implícita de la situación de comunicación.

- EI 26% de los estudiantes no recupera información explícita en el contenido del texto.

- EI 23% de los estudiantes no evalúa estrategias explícitas o implícitas de organización, tejido y componentes de los textos.

Fuente: ministerio de educacion. Dia E



Fuente: ministerio de educacion. Dia E

Resultados Pruebas Saber Lenguaje Noveno Grado 2016

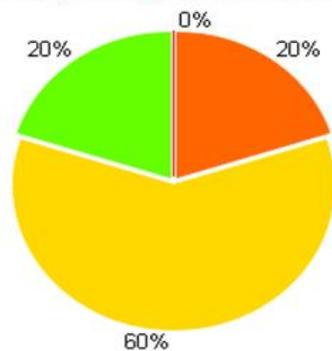
LENGUAJE

1. Descripción general de la competencia



Interpretación
El 28% de los estudiantes NO contestó correctamente las preguntas correspondientes a la competencia Escritora en la prueba de Lenguaje.

2. Descripción general de los aprendizajes



Interpretación
De los aprendizajes evaluados en la competencia Escritora, su Establecimiento educativo tiene el 0% de aprendizajes en rojo, el 20% en naranja, el 60% en amarillo y 20% en verde.

Fuente: ministerio de educacion. Dia E

3. Aprendizajes

- EI **55%** de los estudiantes no prevé el propósito o las intenciones que debe cumplir un texto, atendiendo a las necesidades de la producción textual en un contexto comunicativo particular.

- EI **50%** de los estudiantes no prevé temas, contenidos, ideas o enunciados, para producir textos que respondan a diversas necesidades comunicativas.

- EI **35%** de los estudiantes no prevé el plan textual, organización de ideas, tipo textual y estrategias discursivas atendiendo a las necesidades de la producción, en un contexto comunicativo particular.

- EI **30%** de los estudiantes no da cuenta de las estrategias discursivas pertinentes y adecuadas al propósito de producción de un texto, en una situación de comunicación particular.

- EI **30%** de los estudiantes no da cuenta de las ideas, tópicos o líneas de desarrollo que debe seguir un texto, de acuerdo al tema propuesto en la situación de comunicación.

Fuente: ministerio de educacion. Dia E

- EI 30% de los estudiantes no selecciona líneas de consulta atendiendo a las características del tema y el propósito del escrito.

- EI 20% de los estudiantes no comprende los mecanismos de uso y control que permiten regular el desarrollo de un tema en un texto, dada la situación de comunicación particular.

- EI 20% de los estudiantes no da cuenta de la organización micro y superestructural que debe seguir un texto para lograr su coherencia y cohesión.

- EI 15% de los estudiantes no da cuenta de los mecanismos de uso y control de la lengua ni de la gramática textual que permiten regular la coherencia y cohesión del texto, en una situación de comunicación particular.

- EI 15% de los estudiantes no da cuenta de los mecanismos de uso y control de las estrategias discursivas, para adecuar el texto a la situación de comunicación.

Interpretación

El 55% de los estudiantes NO contestó correctamente las preguntas correspondientes al primer aprendizaje. Esta interpretación aplica de igual manera para los demás aprendizajes por mejorar.

Fuente: ministerio de educacion. Dia E

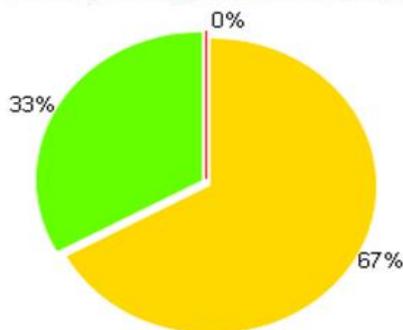
1. Descripción general de la competencia



Interpretación

El 26% de los estudiantes NO contestó correctamente las preguntas correspondientes a la competencia Escritora en la prueba de Lenguaje.

2. Descripción general de los aprendizajes



Interpretación

De los aprendizajes evaluados en la competencia Lectora, su Establecimiento educativo tiene el 0% de aprendizajes en rojo, el 0% en naranja, el 67% en amarillo y 33% en verde.

Fuente: ministerio de educacion. Dia E

3. Aprendizajes

- EI **38%** de los estudiantes no evalúa información explícita o implícita de la situación de comunicación.
- EI **37%** de los estudiantes no evalúa estrategias explícitas o implícitas de organización, tejido y componentes de los textos.
- EI **32%** de los estudiantes no identifica información de la estructura explícita del texto.
- EI **30%** de los estudiantes no relaciona textos ni moviliza saberes previos para ampliar referentes y contenidos ideológicos.
- EI **26%** de los estudiantes no recupera información explícita en el contenido del texto.

Fuente: ministerio de educacion. Dia E

- EI **23%** de los estudiantes no relaciona, identifica ni deduce información para construir el sentido global del texto.
- EI **17%** de los estudiantes no recupera información implícita de la organización, tejido y componentes de los textos.
- EI **10%** de los estudiantes no reconoce información explícita de la situación de comunicación.
- EI **6%** de los estudiantes no reconoce elementos implícitos de la situación comunicativa del texto.

Interpretación
El **38%** de los estudiantes NO contestó correctamente las preguntas correspondientes al primer aprendizaje. Esta interpretación aplica de igual manera para los demás aprendizajes por mejorar.

Fuente: ministerio de educacion. Dia E



Resultados pruebas saber Lenguaje Undecimo Grado 2016 frente a otros colegios

LOS MEJORES EN LECTURA CRÍTICA				
RANKING	INSTITUCIÓN	MUNICIPIO	CALENDARIO	PUNTAJE PROMEDIO
1	ASPAEN GIMNASIO CANTILLANA - SEDE PRINCIPAL	PIEDECUESTA	A	73.48
2	LIC CAMPO DAVID	BOGOTÁ D.C.	A	73.16
3	INST ALBERTO MERANI	BOGOTÁ D.C.	A	73.02
4	COL CAMPOALEGRE LTDA - SEDE PRINCIPAL	SOPO	B	72.69
5	NUEVO COL DEL PRADO	BARRANQUILLA	A	72.53
6	CAMBRIDGE SCHOOL (GIMN BILING PLAZA SESAMO)	PAMPLONA	A	72.16
7	COL NUEVA INGLATERRA	BOGOTÁ D.C.	A	71.67
8	COL EL ROSARIO	BARRANCABERMEJA	A	71.85
9	FUND COL UIS	FLORIDABLANCA	A	71.64
10	COL NUEVO COLOMBO AMERICANO	BOGOTÁ D.C.	A	71.19
11	COL ANGLÓ AMERICANO	BOGOTÁ D.C.	A	71.05
12	CORP. EDUC. GIMN. ALTAIR DE C/GENA.	CARTAGENA	A	71
13	GIMN CAMP SAN RAFAEL	TENJO	B	70.77
14	COL SAN BONIFACIO DE LAS LANZAS	IBAGUE	A	70.71
15	EL CAMINO ACADEMY	BOGOTÁ D.C.	B	70.7
16	COLEGIO LOS ÁNGELES	TUNJA	A	70.7
17	COL SAN CARLOS	BOGOTÁ D.C.	B	70.69
18	COLOMBO BRITANICO - BILINGÜE INTERNACIONAL	BOGOTÁ D.C.	A	70.56
19	FUNDACION EDUCATIVA INSTITUTO EXPERIMENTAL DEL ATLANTICO JOSE CELESTINO MUTIS	BARRANQUILLA	A	70.52
20	LIC NAVARRA	BOGOTÁ D.C.	A	70.41

Fuente: Milton Ochoa, Ponderado Nacional

AÑO 2017

Resultados Pruebas Saber Lenguaje Tercer Grado 2017

1. Descripción general de la competencia.



Interpretación

El 9% de los estudiantes NO contestó correctamente las preguntas de esta competencia.

2. Descripción general de los aprendizajes.



Interpretación

De los aprendizajes evaluados en esta competencia, su establecimiento educativo tiene el 13% de aprendizajes en rojo, el 0% en naranja, el 0% en amarillo y el 88% en verde.

*Los porcentajes son números redondeados. En algunos casos pueden sumar 99% o 101%.

Fuente: ministerio de educacion. Dia E

3. Aprendizajes.

A continuación encontrará el listado de aprendizajes. Ponga especial énfasis en los que están en rojo y naranja para implementar acciones pedagógicas de mejoramiento y siga fortaleciendo los que están en amarillo y verde.

Interpretación
 El 79% de los estudiantes NO contestó correctamente las preguntas correspondientes al primer aprendizaje. Esta interpretación aplica de igual manera para los demás aprendizajes.

- El **79%** no compara textos de diferente formato y finalidad para dar cuenta de sus relaciones de contenido.
- El **14%** no identifica la estructura explícita del texto (silueta textual).
- El **10%** no identifica la estructura implícita del texto.
- El **7%** no reconoce información explícita de la situación de comunicación.
- El **5%** no recupera información implícita en el contenido del texto.
- El **5%** no recupera información explícita en el contenido del texto.
- El **4%** no evalúa información explícita o implícita de la situación de comunicación.

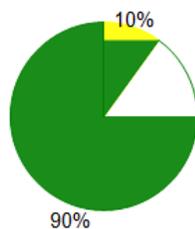
Fuente: ministerio de educacion. Dia E

1. Descripción general de la competencia.



Interpretación
 El 7% de los estudiantes NO contestó correctamente las preguntas de esta competencia.

2. Descripción general de los aprendizajes.



Interpretación
 De los aprendizajes evaluados en esta competencia, su establecimiento educativo tiene el 0% de aprendizajes en rojo, el 0% en naranja, el 10% en amarillo y el 90% en verde.

Fuente: ministerio de educacion. Dia E

3. Aprendizajes.

A continuación encontrará el listado de aprendizajes. Ponga especial énfasis en los que están en rojo y naranja para implementar acciones pedagógicas de mejoramiento y siga fortaleciendo los que están en amarillo y verde.

Interpretación

El 21% de los estudiantes NO contestó correctamente las preguntas correspondientes al primer aprendizaje. Esta interpretación aplica de igual manera para los demás aprendizajes.

-
- El 21% no propone el desarrollo de un texto a partir de las especificaciones del tema.
-
- El 14% no da cuenta de la organización micro y superestructural que debe seguir un texto para lograr su coherencia y cohesión.
-
- El 7% no da cuenta de las estrategias discursivas pertinentes y adecuadas al propósito de producción de un texto, en una situación de comunicación particular.
-
- El 7% no da cuenta de las ideas, tópicos o líneas de desarrollo que debe seguir un texto, de acuerdo con el tema propuesto en la situación de comunicación.
-
- El 7% no comprende los mecanismos de uso y control que permiten regular el desarrollo de un tema en un texto, dada la situación de comunicación particular.
-
- El 7% no selecciona los mecanismos que aseguran la articulación sucesiva de las ideas en un texto atendiendo al tema central.
-
- El 0% no prevé el rol que debe cumplir como enunciador, el propósito y el posible enunciatario del texto, atendiendo a las necesidades de la situación comunicativa.
-
- El 0% no selecciona líneas de consulta atendiendo a las características del tema y el propósito del escrito.
-
- El 0% no prevé temas, contenido o ideas atendiendo al propósito.
-

Fuente: ministerio de educacion. Dia E

Resultados Pruebas Saber Lenguaje Quinto Grado 2017

1. Descripción general de la competencia.

Competencia: Comunicativa Lectora		
Establecimientc	ETC	Colombia
6%	37%	37%

Interpretación

El 6% de los estudiantes NO contestó correctamente las preguntas de esta competencia.

2. Descripción general de los aprendizajes.



Interpretación

De los aprendizajes evaluados en esta competencia, su establecimiento educativo tiene el 0% de aprendizajes en rojo, el 0% en naranja, el 0% en amarillo y el 100% en verde.

Fuente: ministerio de educacion. Dia E

3. Aprendizajes.

A continuación encontrará el listado de aprendizajes. Ponga especial énfasis en los que están en rojo y naranja para implementar acciones pedagógicas de mejoramiento y siga fortaleciendo los que están en amarillo y verde.

Interpretación

El 17% de los estudiantes NO contestó correctamente las preguntas correspondientes al primer aprendizaje. Esta interpretación aplica de igual manera para los demás aprendizajes.

-
- El 17% no evalúa información explícita o implícita de la situación de comunicación.
-
- El 11% no recupera información implícita de la organización, tejido y componentes de los textos.
-
- El 7% no reconoce elementos implícitos de la situación comunicativa del texto.
-
- El 7% no relaciona textos ni moviliza saberes previos para ampliar referentes y contenidos ideológicos.
-
- El 7% no identifica información de la estructura explícita del texto.
-
- El 4% no reconoce información explícita de la situación de comunicación.
-
- El 4% no evalúa estrategias explícitas o implícitas de organización, tejido y componentes de los textos.
-
- El 4% no recupera información explícita en el contenido del texto.

Fuente: ministerio de educacion. Dia E

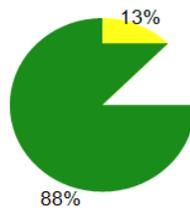
1. Descripción general de la competencia.



Interpretación

El 8% de los estudiantes NO contestó correctamente las preguntas de esta competencia.

2. Descripción general de los aprendizajes.



Interpretación

De los aprendizajes evaluados en esta competencia, su establecimiento educativo tiene el 0% de aprendizajes en rojo, el 0% en naranja, el 13% en amarillo y el 88% en verde.

Fuente: ministerio de educacion. Dia E

3. Aprendizajes.

A continuación encontrará el listado de aprendizajes. Ponga especial énfasis en los que están en rojo y naranja para implementar acciones pedagógicas de mejoramiento y siga fortaleciendo los que están en amarillo y verde.

Interpretación

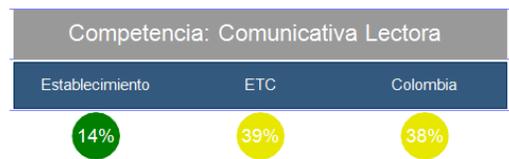
El 28% de los estudiantes NO contestó correctamente las preguntas correspondientes al primer aprendizaje. Esta interpretación aplica de igual manera para los demás aprendizajes.

- El 28% no prevé el plan textual, la organización de ideas, el tipo textual ni las estrategias discursivas en relación con las necesidades de la producción.
- El 13% no prevé temas, contenidos, ideas o enunciados, para producir textos que respondan a diversas necesidades comunicativas.
- El 7% no prevé el propósito o las intenciones que debe cumplir un texto, atendiendo a las necesidades de la producción textual.
- El 4% no da cuenta de las estrategias discursivas pertinentes y adecuadas al propósito de producción de un texto.
- El 4% no da cuenta de los mecanismos de uso y control de las estrategias discursivas, para adecuar el texto a la situación de comunicación.
- El 2% no comprende los mecanismos de uso y control que permiten regular el desarrollo de un tema en un texto.
- El 0% no da cuenta de la organización micro y superestructural que debe seguir un texto para lograr su coherencia y cohesión.

Fuente: ministerio de educacion. Dia E

Resultados pruebas saber Lenguaje Noveno Grado 2017

1. Descripción general de la competencia.



Interpretación

El 14% de los estudiantes NO contestó correctamente las preguntas de esta competencia.

2. Descripción general de los aprendizajes.



*Los porcentajes son números redondeados. En algunos casos pueden sumar 99% o 101%.

Interpretación

De los aprendizajes evaluados en esta competencia, su establecimiento educativo tiene el 0% de aprendizajes en rojo, el 0% en naranja, el 0% en amarillo y el 100% en verde.

Fuente: ministerio de educacion. Dia E

3. Aprendizajes.

A continuación encontrará el listado de aprendizajes. Ponga especial énfasis en los que están en rojo y naranja para implementar acciones pedagógicas de mejoramiento y siga fortaleciendo los que están en amarillo y verde.

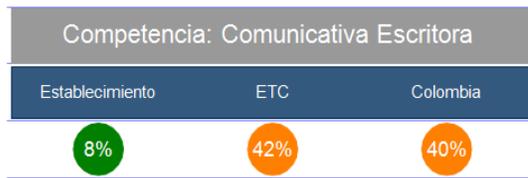
Interpretación

El 33% de los estudiantes NO contestó correctamente las preguntas correspondientes al primer aprendizaje. Esta interpretación aplica de igual manera para los demás aprendizajes.

- El 33% no identifica información de la estructura explícita del texto.
- El 29% no relaciona textos ni moviliza saberes previos para ampliar referentes y contenidos ideológicos.
- El 25% no reconoce información explícita de la situación de comunicación.
- El 17% no relaciona, identifica ni deduce información para construir el sentido global del texto.
- El 11% no recupera información implícita de la organización, tejido y componentes de los textos.
- El 8% no recupera información explícita en el contenido del texto.

Fuente: ministerio de educacion. Dia E

1. Descripción general de la competencia.



Interpretación

El **8%** de los estudiantes NO contestó correctamente las preguntas de esta competencia.

2. Descripción general de los aprendizajes.



Interpretación

De los aprendizajes evaluados en esta competencia, su establecimiento educativo tiene el **0%** de aprendizajes en rojo, el **0%** en naranja, el **0%** en amarillo y el **100%** en verde.

Fuente: ministerio de educacion. Dia E

3. Aprendizajes.

A continuación encontrará el listado de aprendizajes. Ponga especial énfasis en los que están en rojo y naranja para implementar acciones pedagógicas de mejoramiento y siga fortaleciendo los que están en amarillo y verde.

Interpretación

El **50%** de los estudiantes NO contestó correctamente las preguntas correspondientes al primer aprendizaje. Esta interpretación aplica de igual manera para los demás aprendizajes.

-
- El **50%** no selecciona líneas de consulta atendiendo a las características del tema y el propósito del escrito.
-
- El **17%** no prevé el plan textual, organización de ideas, tipo textual ni estrategias discursivas atendiendo a las necesidades de la producción.
-
- El **17%** no da cuenta de las estrategias discursivas pertinentes y adecuadas al propósito de producción de un texto.
-
- El **6%** no da cuenta de los mecanismos de uso y control de la lengua y de la gramática textual que permiten regular la coherencia y cohesión del texto.
-
- El **4%** no da cuenta de las ideas, tópicos o líneas de desarrollo que debe seguir un texto, de acuerdo con el tema propuesto en la situación de comunicación.
-
- El **0%** no comprende los mecanismos de uso y control que permiten regular el desarrollo de un tema en un texto, dada la situación de comunicación particular.
-

Fuente: ministerio de educacion. Dia E

AÑO 2018

Resultados Pruebas Saber Lenguaje Tercer Grado 2018

Lenguaje

Competencias del área

Saber 3°

1. La diferencia con el promedio de todos los colegios del país



Fuente: ministerio de educacion. Dia E

2. La diferencia con el promedio de los colegios de la ETC



Fuente: ministerio de educacion. Dia E

Lenguaje **Aprendizajes de la competencia Comunicativa (Lectora)** **Saber 3°**

1. La diferencia con el promedio de todos los colegios del país

Aprendizajes	Porcentaje de respuestas incorrectas				Diferencia con Colombia				Med a
	2014	2015	2016	2017	2014	2015	2016	2017	
Compara textos de diferente formato y finalidad para dar cuenta de sus relaciones de contenido (Semántico).					26.0	14.7	-28.6	36.0	12.0
Reconoce información explícita de la situación de comunicación (Pragmático).					18.5	23.0	25.9	22.4	22.4
Identifica la estructura explícita del texto (silueta textual) (Sintáctico).					18.0	-0.1	45.5	27.9	22.8
Recupera información implícita en el contenido del texto (Semántico).					24.6	28.5	25.9	23.6	25.7
Reconoce elementos implícitos de la situación comunicativa del texto (Pragmático).					23.7	17.1	35.8	26.5	25.8
Identifica la estructura implícita del texto (Sintáctico).					29.2	24.9	29.2	29.9	28.3
Recupera información explícita en el contenido del texto (Semántico).					26.6	22.0	36.4	29.5	28.6
Evalúa información explícita o implícita de la situación de comunicación (Pragmático).					33.1	29.0	22.6	32.2	29.2

Fuente: ministerio de educacion. Dia E

2. La diferencia con el promedio de los colegios de la ETC

Aprendizajes	Porcentaje de respuestas incorrectas				Diferencia con la ETC				Mediana
	2014	2015	2016	2017	2014	2015	2016	2017	
Compara textos de diferente formato y finalidad para dar cuenta de sus relaciones de contenido (Semántico).						12.8	-26.3	36.6	7.7
Reconoce información explícita de la situación de comunicación (Pragmático).						23.1	25.8	22.5	23.8
Identifica la estructura explícita del texto (silueta textual) (Sintáctico).						-0.6	45.5	28.3	24.4
Recupera información implícita en el contenido del texto (Semántico).						27.5	26.2	24.0	25.9
Reconoce elementos implícitos de la situación comunicativa del texto (Pragmático).						15.7	35.6	26.4	25.9
Evalúa información explícita o implícita de la situación de comunicación (Pragmático).						27.7	19.6	31.0	26.1
Identifica la estructura implícita del texto (Sintáctico).						21.6	30.6	29.6	27.3
Recupera información explícita en el contenido del texto (Semántico).						19.5	36.1	28.8	28.2

Fuente: ministerio de educacion. Dia E

Lenguaje **Aprendizajes de la competencia Comunicativa (Escritora)** **Saber 3°**

1. La diferencia con el promedio de todos los colegios del país

Aprendizajes	Porcentaje de respuestas incorrectas				Diferencia con Colombia				Media
	2014	2015	2016	2017	2014	2015	2016	2017	
<p>Prevé el rol que debe cumplir como enunciator, el propósito y el posible enunciatario del texto, atendiendo a las necesidades comunicativas (Pragmático).</p> <p>Propone el desarrollo de un texto a partir de las especificaciones del tema (Semántico).</p>	7.1	35.7	0.0	43.3	28.6	11.6	26.4	12.9	19.9
<p>Da razón de ideas, tópicos o líneas de desarrollo que debe seguir un texto, de acuerdo al tema propuesto en la situación comunicativa (Semántico).</p> <p>Prevé temas, contenidos o ideas atendiendo al propósito (Semántico).</p>	35.7	28.5	21.4	32.2	17.5	20.1	29.4	26.2	23.3
<p>Da cuenta de la organización micro y superestructural que debe seguir un texto para lograr su coherencia y cohesión (Sintáctico).</p> <p>Prevé el plan textual, organización de ideas y estrategias discursivas atendiendo a las necesidades de la producción escrita (Sintáctico).</p>	14.3	25.0	7.1	40.5	32.5	17.7	29.9	14.2	23.6
<p>Comprende mecanismos de uso y control que permiten regular el desarrollo de un tema, dada la situación comunicativa (Semántico).</p> <p>Selecciona líneas de consulta atendiendo a las características del tema y el propósito del escrito (Semántico).</p>	14.3	14.3	0.0	46.1	20.7	27.2	39.8	10.0	24.4
<p>Da cuenta de las estrategias discursivas pertinentes y adecuadas al propósito de producción textual, en una situación comunicativa (Pragmático).</p>	21.4	28.6	14.3	23.3	34.5	11.1	25.3	28.7	24.9
	28.6	14.3	0.0	50.0	17.4	27.7	50.5	11.1	26.7
	3.6	25.0	7.1	32.4	35.3	28.5	32.4	22.4	29.7
	21.4	7.1	0.0	44.4	28.9	20.5	54.6	18.1	30.5
	14.3	14.3	7.1	37.5	47.2	31.9	28.2	17.2	31.1

Fuente: ministerio de educacion. Dia E

Aprendizajes

	Porcentaje de respuestas incorrectas				Diferencia con la ETC				Media
	2014	2015	2016	2017	2014	2015	2016	2017	
Prevé el rol que debe cumplir como enunciador, el propósito y el posible enunciatario del texto, atendiendo a las necesidades comunicativas (Pragmático).	7.1	35.7	0.0	43.3	7.9	24.4	11.3	14.5	
Da cuenta de la organización micro y superestructural que debe seguir un texto para lograr su coherencia y cohesión (Sintáctico).	21.4	28.6	14.3	23.3	7.3	22.9	26.9	19.0	
Da razón de ideas, tópicos o líneas de desarrollo que debe seguir un texto, de acuerdo al tema propuesto en la situación comunicativa (Semántico).	14.3	25.0	7.1	40.5	15.4	28.5	13.2	19.0	
Propone el desarrollo de un texto a partir de las especificaciones del tema (Semántico).	35.7	28.6	21.4	32.2	17.4	28.2	25.6	23.7	
Da cuenta de las estrategias discursivas pertinentes y adecuadas al propósito de producción textual, en una situación comunicativa (Pragmático).	14.3	14.3	7.1	37.5	29.0	29.4	16.7	25.0	
Prevé temas, contenidos o ideas atendiendo al propósito (Semántico).	14.3	14.3	0.0	46.1	24.6	42.7	9.7	25.6	
Comprende mecanismos de uso y control que permiten regular el desarrollo de un tema, dada la situación comunicativa (Semántico).	3.6	25.0	7.1	32.4	27.4	31.2	21.4	26.7	
Selecciona líneas de consulta atendiendo a las características del tema y el propósito del escrito (Semántico).	21.4	7.1	0.0	44.4	18.1	56.7	14.3	29.7	
Prevé el plan textual, organización de ideas y estrategias discursivas atendiendo a las necesidades de la producción escrita (Sintáctico).	28.6	14.3	0.0	50.0	27.0	51.3	12.5	30.3	

Fuente: ministerio de educacion. Dia E

Resultados Pruebas Saber Lenguaje Quinto Grado 2018

1. La diferencia con el promedio de todos los colegios del país



Fuente: ministerio de educacion. Dia E

2. La diferencia con el promedio de los colegios de la ETC



Fuente: ministerio de educacion. Dia E

Lenguaje

Aprendizajes de la competencia Comunicativa (Lectora)

Saber 5°

1. La diferencia con el promedio de todos los colegios del país

Aprendizajes	Porcentaje de respuestas incorrectas				Diferencia con Colombia				Media
	2014	2015	2016	2017	2014	2015	2016	2017	
Evalúa estrategias explícitas o implícitas de organización, tejido y componentes de los textos (Sintáctico).		23.7	4.3	21.1		12.9	32.5	24.0	23.1
Reconoce elementos implícitos de la situación comunicativa del texto (Pragmático).		34.2	6.5	27.3		23.5	25.8	22.7	24.0
Recupera información implícita en el contenido del texto (Semántico).	7.7	23.7	2.2	43.6	38.8	13.7	32.1	15.8	25.1
Recupera información explícita en el contenido del texto (Semántico).	21.4	26.3	3.8	21.9	30.9	20.4	23.1	26.9	25.3
Relaciona textos y moviliza saberes previos para ampliar referentes y contenidos ideológicos (Semántico).		18.4	6.5	28.2		18.2	33.7	26.0	26.0
Recupera información explícita de la situación de comunicación (Pragmático).		21.1	4.3	10.9		18.3	31.4	32.6	27.4
Identifica información de la estructura explícita del texto (Sintáctico).		33.3	6.5	25.0		21.4	35.3	26.8	27.8
Recupera información implícita de la organización, tejido y componentes de los textos (Sintáctico).		22.4	10.9	17.5		28.5	40.4	34.0	34.3
Evalúa información explícita o implícita de la situación de comunicación (Pragmático).		26.3	17.4	33.3		39.3	43.3	30.9	37.8

Fuente: ministerio de educacion. Dia E

2. La diferencia con el promedio de los colegios de la ETC

Aprendizajes	Porcentaje de respuestas incorrectas				Diferencia con la ETC				Media
	2014	2015	2016	2017	2014	2015	2016	2017	
Recupera información implícita en el contenido del texto (Semántico).	7.7	23.7	2.2	43.6	12.3	30.5	15.3	19.4	
Recupera información explícita en el contenido del texto (Semántico).	21.4	26.3	3.8	21.9	19.6	21.4	26.6	22.6	
Evalúa estrategias explícitas o implícitas de organización, tejido y componentes de los textos (Sintáctico).		23.7	4.3	21.1	12.9	32.2	24.0	23.0	
Reconoce elementos implícitos de la situación comunicativa del texto (Pragmático).		34.2	6.5	27.3	23.8	25.5	23.0	24.1	
Relaciona textos y moviliza saberes previos para ampliar referentes y contenidos ideológicos (Semántico).		18.4	6.5	28.2	18.0	33.2	26.1	25.8	
Recupera información explícita de la situación de comunicación (Pragmático).		21.1	4.3	10.9	17.0	32.5	33.5	27.6	
Identifica información de la estructura explícita del texto (Sintáctico).		33.3	6.5	25.0	21.9	36.4	28.2	28.8	
Recupera información implícita de la organización, tejido y componentes de los textos (Sintáctico).		22.4	10.9	17.5	28.2	42.4	34.8	35.1	
Evalúa información explícita o implícita de la situación de comunicación (Pragmático).		26.3	17.4	33.3	43.0	46.2	32.6	40.6	

Fuente: ministerio de educacion. Dia E

1. La diferencia con el promedio de todos los colegios del país

Aprendizajes

Da cuenta de estrategias discursivas pertinentes y adecuadas al propósito de producción de un texto en una situación particular (Pragmático).

Prevé el plan textual, organización de ideas, tipo textual y estrategias discursivas atendiendo a las necesidades de la producción (Sintáctico).

Selecciona líneas de consulta atendiendo a las características del tema y el propósito del escrito (Semántico).

Prevé el propósito o las intenciones en un texto, atendiendo a necesidades para su producción en un contexto comunicativo dado (Pragmático).

Da cuenta de mecanismos de uso y control de la gramática textual que permiten regular la coherencia y cohesión del texto (Sintáctico).

Da cuenta de mecanismos de uso y control de estrategias discursivas, para adecuar el texto a la situación de comunicación (Pragmático).

Da cuenta de la organización micro y superestructural que debe seguir un texto para lograr su coherencia y cohesión (Sintáctico).

Prevé temas, contenidos, ideas o enunciados, para producir textos que respondan a diversas necesidades comunicativas (Semántico).

Comprende mecanismos de uso y control para regular el desarrollo del tema en un texto, dada una situación de comunicación (Semántico).

	Porcentaje de respuestas incorrectas				Diferencia con Colombia				Media
	2014	2015	2016	2017	2014	2015	2016	2017	
Da cuenta de estrategias discursivas pertinentes y adecuadas al propósito de producción de un texto en una situación particular (Pragmático).	23.1	36.8	4.3	24.0	19.0	22.4	14.8	30.9	21.8
Prevé el plan textual, organización de ideas, tipo textual y estrategias discursivas atendiendo a las necesidades de la producción (Sintáctico).	20.5	31.6	28.3	33.3	19.7	27.2	21.4	21.7	22.5
Selecciona líneas de consulta atendiendo a las características del tema y el propósito del escrito (Semántico).		10.5	0.0	47.6		24.1	37.4	10.5	24.0
Prevé el propósito o las intenciones en un texto, atendiendo a necesidades para su producción en un contexto comunicativo dado (Pragmático).	38.5	26.3	6.5	15.6	16.2	12.5	36.6	31.9	24.3
Da cuenta de mecanismos de uso y control de la gramática textual que permiten regular la coherencia y cohesión del texto (Sintáctico).	30.8	15.8	0.0	6.1	14.0	20.5	29.6	48.2	28.1
Da cuenta de mecanismos de uso y control de estrategias discursivas, para adecuar el texto a la situación de comunicación (Pragmático).	7.7	21.1		13.2	28.1	29.1		33.3	30.2
Da cuenta de la organización micro y superestructural que debe seguir un texto para lograr su coherencia y cohesión (Sintáctico).		21.1	0.0	11.9		21.4	38.5	37.6	32.5
Prevé temas, contenidos, ideas o enunciados, para producir textos que respondan a diversas necesidades comunicativas (Semántico).	15.4	26.3		15.4	35.1	30.9		32.4	32.8
Comprende mecanismos de uso y control para regular el desarrollo del tema en un texto, dada una situación de comunicación (Semántico).	26.9	15.8	2.2	21.1	35.9	27.6	47.6	31.3	35.6

Fuente: ministerio de educacion. Dia E

2. La diferencia con el promedio de los colegios de la ETC

Aprendizajes	Porcentaje de respuestas incorrectas				Diferencia con la ETC				Media
	2014	2015	2016	2017	2014	2015	2016	2017	
Prevé el plan textual, organización de ideas, tipo textual y estrategias discursivas atendiendo a las necesidades de la producción (Sintáctico).	20.5	31.6	28.3	33.3	27.1	19.6	22.2	23.0	23.0
Selecciona líneas de consulta atendiendo a las características del tema y el propósito del escrito (Semántico).		10.5	0.0	47.6	25.6	37.7	11.3	24.8	24.8
Da cuenta de estrategias discursivas pertinentes y adecuadas al propósito de producción de un texto en una situación particular (Pragmático).	23.1	36.8	4.3	24.0	28.5	15.9	31.0	25.1	25.1
Prevé el propósito o las intenciones en un texto, atendiendo a necesidades para su producción en un contexto comunicativo dado (Pragmático).	38.5	26.3	6.5	15.6	11.5	35.7	31.8	26.3	26.3
Da cuenta de mecanismos de uso y control de estrategias discursivas, para adecuar el texto a la situación de comunicación (Pragmático).	7.7	21.1		13.2	30.7		32.4	31.5	31.5
Da cuenta de mecanismos de uso y control de la gramática textual que permiten regular la coherencia y cohesión del texto (Sintáctico).	30.8	15.8	0.0	6.1	19.9	27.9	46.8	31.5	31.5
Da cuenta de la organización micro y superestructural que debe seguir un texto para lograr su coherencia y cohesión (Sintáctico).		21.1	0.0	11.9	23.0	37.5	36.9	32.5	32.5
Prevé temas, contenidos, ideas o enunciados, para producir textos que respondan a diversas necesidades comunicativas (Semántico).	15.4	26.3		15.4	34.7		32.4	33.5	33.5
Comprende mecanismos de uso y control para regular el desarrollo del tema en un texto, dada una situación de comunicación (Semántico).	26.9	15.8	2.2	21.1	29.3	47.8	31.8	36.3	36.3

Fuente: ministerio de educacion. Dia E

Resultados Pruebas Saber Lenguaje Noveno Grado 2018

Lenguaje Aprendizajes de la competencia Comunicativa (Lectora) Saber 9°

1. La diferencia con el promedio de todos los colegios del país

Aprendizajes	Porcentaje de respuestas incorrectas				Diferencia con Colombia				Media
	2014	2015	2016	2017	2014	2015	2016	2017	
Evalúa estrategias explícitas o implícitas de organización, tejido y componentes de los textos (Sintáctico).	44.4	37.5	8.3	32.1	5.6	12.9	30.5	14.4	15.8
Identifica información de la estructura explícita del texto (Sintáctico).	29.6	32.5	33.3	31.3	18.4	24.9	11.8	18.1	18.3
Evalúa información explícita o implícita de la situación de comunicación (Pragmático).	44.4	38.0	8.3	20.0	8.8	18.6	24.1	25.2	19.2
Recupera información explícita en el contenido del texto (Semántico).	28.4	26.0	8.3	21.2	18.5	21.6	20.2	22.0	20.6
Relaciona textos y moviliza saberes previos para ampliar referentes y contenidos ideológicos (Semántico).	44.4	30.0	29.2	29.4	11.5	24.7	28.0	21.6	21.5
Recupera información implícita de la organización, tejido y componentes de los textos (Sintáctico).	22.2	17.5	11.1	21.9	22.6	32.4	23.0	22.1	25.0
Reconoce información explícita de la situación de comunicación (Pragmático).		10.0	25.0	9.3		35.7	8.7	34.8	26.4
Relaciona, identifica y deduce información para construir el sentido global del texto (Semántico).	27.8	23.3	16.7	24.7	30.9	35.4	24.2	25.0	28.9
Reconoce elementos implícitos de la situación comunicativa del texto (Pragmático).	18.5	6.7	2.8	23.8	26.8	38.9	36.3	26.8	32.2

Fuente: ministerio de educacion. Dia E

2. La diferencia con el promedio de los colegios de la ETC

Aprendizajes	Porcentaje de respuestas incorrectas				Diferencia con la ETC				
	2014	2015	2016	2017	2014	2015	2016	2017	Media
Identifica información de la estructura explícita del texto (Sintáctico).	29.6	32.5	33.3	31.3	25.9	13.8	20.4	20.1	
Evalúa estrategias explícitas o implícitas de organización, tejido y componentes de los textos (Sintáctico).	44.4	37.5	8.3	32.1	13.5	31.5	15.7	20.2	
Recupera información explícita en el contenido del texto (Semántico).	28.4	26.0	8.3	21.2	22.0	20.8	22.4	21.7	
Evalúa información explícita o implícita de la situación de comunicación (Pragmático).	44.4	38.0	8.3	20.0	21.5	25.6	26.9	24.6	
Relaciona textos y moviliza saberes previos para ampliar referentes y contenidos ideológicos (Semántico).	44.4	30.0	29.2	29.4	27.1	30.5	22.7	26.7	
Recupera información implícita de la organización, tejido y componentes de los textos (Sintáctico).	22.2	17.5	11.1	21.9	34.8	22.9	23.6	27.1	
Reconoce información explícita de la situación de comunicación (Pragmático).		10.0	25.0	9.3	37.4	8.2	36.2	27.3	
Relaciona, identifica y deduce información para construir el sentido global del texto (Semántico).	27.8	23.3	16.7	24.7	36.1	25.0	26.8	29.3	
Reconoce elementos implícitos de la situación comunicativa del texto (Pragmático).	18.5	6.7	2.8	23.8	40.4	38.3	29.1	36.0	

Fuente: ministerio de educacion. Dia E

Lenguaje **Aprendizajes de la competencia Comunicativa (Escritora)** **Saber 9°**

1. La diferencia con el promedio de todos los colegios del país

Aprendizajes	Porcentaje de respuestas incorrectas				Diferencia con Colombia				Media
	2014	2015	2016	2017	2014	2015	2016	2017	
Prevé propósitos o intenciones que debe cumplir un texto, atendiendo a necesidades de producción textual en la situación dada (Pragmático).	44.4	55.0	0.0	13.5	6.8	6.9	18.6	31.1	15.9
Selecciona líneas de consulta atendiendo a las características del tema y el propósito del escrito (Semántico).	11.1	30.0	50.0	17.6	21.6	19.8	7.4	35.4	21.1
Da cuenta de estrategias discursivas pertinentes y adecuadas al propósito de la producción de un texto (Pragmático).	38.9	30.0	16.7	28.1	19.0	20.9	31.8	21.4	23.3
Prevé el plan textual, organización de ideas, tipología textual y estrategias discursivas, atendiendo a necesidades de la producción en un contexto (Sintáctico).	27.8	35.0	16.7	38.6	10.3	30.9	35.8	18.2	23.8
Da razón de ideas, tópicos o líneas de desarrollo que debe seguir un texto, de acuerdo al tema propuesto (Semántico).	50.0	30.0	4.2	17.1	2.0	19.2	41.9	40.1	25.8
Da razón de mecanismos de uso y control de la lengua y de la gramática textual que permiten regular la coherencia y cohesión del texto (Sintáctico).	27.8	15.0	5.6	16.2	21.4	29.7	27.9	34.6	28.4
Comprende mecanismos de uso y control que permiten regular el desarrollo de un tema en un texto, dada la situación comunicativa (Semántico).	22.2	20.0	0.0	24.1	14.0	29.3	56.0	27.6	31.7
Da razón de mecanismos de uso y control de las estrategias discursivas, para adecuar el texto a la situación de comunicación (Pragmático).	38.9	15.0	0.0	9.4	7.0	46.5	44.4	31.4	32.3
Da cuenta de la organización micro y superestructural que debe seguir un texto para lograr su coherencia y cohesión (Sintáctico).		20.0	0.0	13.5		30.0	31.3	40.3	33.9

Fuente: ministerio de educacion. Dia E

2. La diferencia con el promedio de los colegios de la ETC

Aprendizajes	Porcentaje de respuestas incorrectas				Diferencia con la ETC				Media
	2014	2015	2016	2017	2014	2015	2016	2017	
Prevé propósitos o intenciones que debe cumplir un texto, atendiendo a necesidades de producción textual en la situación dada (Pragmático).	44.4	55.0	0.0	13.5	10.2	18.7	34.6	21.2	
Selecciona líneas de consulta atendiendo a las características del tema y el propósito del escrito (Semántico).	11.1	30.0	50.0	17.6	22.6	10.2	37.6	23.6	
Da cuenta de estrategias discursivas pertinentes y adecuadas al propósito de la producción de un texto (Pragmático).	38.9	30.0	16.7	28.1	18.4	33.0	23.4	25.0	
Da razón de mecanismos de uso y control de la lengua y de la gramática textual que permiten regular la coherencia y cohesión del texto (Sintáctico).	27.8	15.0	5.6	16.2	31.3	27.8	36.7	31.9	
Prevé el plan textual, organización de ideas, tipología textual y estrategias discursivas, atendiendo a necesidades de la producción en un contexto (Sintáctico).	27.8	35.0	16.7	38.6	33.6	40.8	22.6	32.3	
Da razón de ideas, tópicos o líneas de desarrollo que debe seguir un texto, de acuerdo al tema propuesto (Semántico).	50.0	30.0	4.2	17.1	18.5	44.7	43.1	35.4	
Da cuenta de la organización micro y superestructural que debe seguir un texto para lograr su coherencia y cohesión (Sintáctico).		20.0	0.0	13.5	33.0	31.8	42.7	35.8	
Comprende mecanismos de uso y control que permiten regular el desarrollo de un tema en un texto, dada la situación comunicativa (Semántico).	22.2	20.0	0.0	24.1	30.0	60.0	28.8	39.6	
Da razón de mecanismos de uso y control de las estrategias discursivas, para adecuar el texto a la situación de comunicación (Pragmático).	38.9	15.0	0.0	9.4	49.0	45.8	34.8	43.2	

Fuente: ministerio de educacion. Dia E

Resultados Pruebas Saber Por materias Undecimo Grado 2018

PTO.	CÓDIGO	INSTITUCIÓN	MUNICIPIO	DEPARTAMENTO	CAL	NATURALEZA	JORNADA	EST	LC	MAT	SC	NAT	ING	PROMEDIO PONDERADO
1	125211	CAMBRIDGE SCHOOL (GIMN BILING PLAZA SESAMO)	PAMPLONA	NORTE SANTANDER	A	NO OFICIAL	MAÑANA	20	78,85	77,35	75,05	77,45	78,10	77,246
2	099902	LIC CAMPO DAVID	BOGOTÁ D.C.	BOGOTÁ	A	NO OFICIAL	COMPLETA	25	75,96	80,44	73,20	76,88	84,52	77,228
3	066845	INST ALBERTO MERANI	BOGOTÁ D.C.	BOGOTÁ	A	NO OFICIAL	COMPLETA	30	74,67	78,33	76,20	72,97	81,33	75,987
4	079806	COL NUEVO COLOMBO AMERICANO	BOGOTÁ D.C.	BOGOTÁ	A	NO OFICIAL	COMPLETA	64	73,42	78,39	73,83	74,16	83,95	75,642
5	098640	GIMNASIO COLOMBO BRITANICO - BILINGÜE INTERI	BOGOTÁ D.C.	BOGOTÁ	A	NO OFICIAL	COMPLETA	67	73,01	76,61	73,07	74,51	86,09	75,209
6	003194	NUEVO COL DEL PRADO	BARRANQUILLA	ATLANTICO	A	NO OFICIAL	COMPLETA	70	73,53	77,14	71,10	76,41	79,40	74,920
7	019810	COL ANGLO AMERICANO	BOGOTÁ D.C.	BOGOTÁ	A	NO OFICIAL	COMPLETA	179	73,39	74,86	74,21	74,21	83,63	74,895
8	024059	LIC NAVARRA	BOGOTÁ D.C.	BOGOTÁ	A	NO OFICIAL	COMPLETA	48	72,46	75,90	76,10	72,81	81,52	74,872
9	118539	COL INGLÉS	IBAGUÉ	TOLIMA	A	NO OFICIAL	COMPLETA	17	72,76	77,00	72,47	75,18	80,94	74,860
10	065177	ASPAEN GIMNASIO CANTILLANA - SEDE PRINCIPAL	PIEDECUESTA	SANTANDER	A	NO OFICIAL	COMPLETA	31	72,26	75,84	71,16	74,74	86,00	74,462
11	147173	COL ANGLOCANADIENSE DE NEIVA	NEIVA	HUILA	A	NO OFICIAL	COMPLETA	29	74,10	76,38	71,41	73,00	80,45	74,241
12	105171	CENT. DE ENSEÑANZA PRECOZ NUEVO MUNDO	CARTAGENA DE INDIAS	BOLIVAR	A	NO OFICIAL	COMPLETA	5	70,20	78,20	69,80	75,80	76,20	73,708
13	080127	COLEGIO CORAZONISTA	BOGOTÁ D.C.	BOGOTÁ	A	NO OFICIAL	COMPLETA	130	70,75	78,73	71,38	72,16	78,83	73,683
14	014472	COL EL ROSARIO	BARRANCABERMEJA	SANTANDER	A	NO OFICIAL	MAÑANA	43	70,77	75,91	69,67	74,86	78,98	73,277
15	096578	COLEGIO LOS ÁNGELES	TUNJA	BOYACA	A	NO OFICIAL	COMPLETA	46	71,24	75,83	70,41	73,20	78,15	73,090
16	061614	COL SAN BONIFACIO DE LAS LANZAS	IBAGUÉ	TOLIMA	A	NO OFICIAL	COMPLETA	47	72,32	73,26	71,11	71,28	85,36	73,018
17	170837	CENTRO EDUCATIVO BOSTON INTERNACIONAL	BARRANQUILLA	ATLANTICO	A	NO OFICIAL	COMPLETA	24	71,63	74,88	71,50	71,25	80,33	72,929
18	163758	COLEGIO SAN NICOLÁS DE TOLENTINO - SEDE PRIN	BOJACÁ	CUNDINAMARCA	A	NO OFICIAL	COMPLETA	7	71,57	78,86	71,29	69,14	72,71	72,714
19	128728	GIMNASIO EL HONTANAR - SEDE PRINCIPAL	CHÍA	CUNDINAMARCA	A	NO OFICIAL	COMPLETA	46	71,54	73,78	70,93	70,15	84,54	72,599
20	057992	COLEGIO ESPIRITU SANTO	VILLAVICENCIO	META	A	NO OFICIAL	COMPLETA	43	70,95	73,23	69,81	72,91	78,65	72,259
21	025338	COL REFOUS	COTA	CUNDINAMARCA	A	NO OFICIAL	COMPLETA	77	70,71	75,88	69,58	70,97	77,12	72,199
22	113589	CENTRO DE EDUCACION EL RECREO (ANTES COL. C	CARTAGENA DE INDIAS	BOLIVAR	A	NO OFICIAL	MAÑANA	29	71,69	74,10	71,41	70,03	75,41	72,088
23	114074	LIC NUEVA GENERACION	BARRANCABERMEJA	SANTANDER	A	NO OFICIAL	COMPLETA	33	71,36	73,52	70,58	70,48	76,48	71,869
24	127472	COL BILINGUE DIVINO NIÑO - SEDE PRINCIPAL	BUCARAMANGA	SANTANDER	A	NO OFICIAL	COMPLETA	13	69,69	72,31	70,69	71,54	81,38	71,852
25	012047	COL CALASANZ	CÚCUTA	NORTE SANTANDER	A	NO OFICIAL	MAÑANA	91	69,70	75,42	69,54	71,11	76,69	71,846
26	019828	COL ANTONIO NARIÑO H.H. CORAZONISTAS	BOGOTÁ D.C.	BOGOTÁ	A	NO OFICIAL	COMPLETA	48	70,65	74,96	70,06	70,27	75,40	71,785

Fuente: milton Ochoa, Promedio Ponderado



Universidad de Pamplona
Pamplona - Norte de Santander - Colombia
Tel: (7) 5685303 - 5685304 - 5685305 - Fax: 5682750 - www.unipamplona.edu.co