

UNIVERSIDAD DE PAMPLONA  
FACULTAD DE EDUCACION  
ESPECIALIZACION EN PEDAGOGÍA UNIVERSITARIA



PERCEPCION DEL MODELO PEDAGÓGICO IMPLEMENTADO POR LOS  
DOCENTES ENTRENADORES DE LOS EQUIPOS DEPORTIVOS DE LA  
UNIVERSIDAD DE PAMPLONA

JORGE ARMANDO JAIMES ROJAS

PAMPLONA, COLOMBIA

2015

UNIVERSIDAD DE PAMPLONA  
FACULTAD DE EDUCACION  
ESPECIALIZACION EN PEDAGOGÍA UNIVERSITARIA



PERCEPCIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO IMPLEMENTADO POR LOS  
DOCENTES ENTRENADORES DE LOS EQUIPOS DEPORTIVOS DE LA  
UNIVERSIDAD DE PAMPLONA

JORGE ARMANDO JAIMES ROJAS

YADIRA DEL PILAR CAMPEROS VILLAMIZAR  
DIRECTORA DE TESIS

PAMPLONA, COLOMBIA

2015

## Tabla de contenido

Resumen	
Abstract	
Introducción	
Problema de Investigación	4
Planteamiento Del Problema	4
Descripción Del Problema	5
Formulación De Problema	6
Objetivos	7
Objetivo General	7
Objetivos Específicos	7
Justificación	8
Antecedentes	10
Marco Teórico	15
Pedagogía y educación física	15
Modelos Pedagógicos	18
Modelo Tradicional	19
Modelo Constructivista	23
Modelo Crítico	25
Marco Legal	28

Marco Metodológico	31
Tipo de Investigación	31
Diseño de Investigación	31
Hipótesis	31
Población	32
Muestreo	32
Criterios de Inclusión	32
Instrumentos de recolección de Información	33
Procedimiento	33
Resultados	35
Encuesta a Estudiantes	35
Datos Generales.	35
Respuestas de la Encuesta	36
Encuesta para docentes	45
Discusión	54
Conclusiones	61
Recomendaciones	63
Referencias	64
Apéndices	68

## **Lista De Tablas**

Tabla 1. Características del modelo tradicional.	21
Tabla 2. Características del modelo Constructivista.	24
Tabla 3. Características del modelo Crítico.	27
Tabla 4. Modelo Pedagógico Predominante en estudiantes por variable.	43
Tabla 5. Modelo Pedagógico Predominante por variable para Entrenadores.	52

## Lista de Figuras

Figura 1. Estudiantes por semestre.	35
Figura 2. Estudiantes por Género.	36
Figura 3. Estudiantes según modelo pedagógico que predomina con respecto a la enseñanza.	36
Figura 4. Estudiantes según modelo pedagógico que predomina con respecto a sus ideas y conocimientos previos.	37
Figura 5. Estudiantes según modelo pedagógico que predomina en la aplicación de los conocimientos adquiridos.	37
Figura 6. Estudiantes según modelo pedagógico que predomina en cuanto a los objetivos de enseñanza.	38
Figura 7. Estudiantes según modelo pedagógico que predomina en cuanto a las propuestas de enseñanza y aprendizaje.	39
Figura 8. Estudiantes según modelo pedagógico que predomina en cuanto a la metodología de enseñanza.	40
Figura 9. Estudiantes según modelo pedagógico que predomina en los contenidos de asignatura.	40
Figura 10. Estudiantes según modelo pedagógico que predomina en cuanto a la función del docente.	41
Figura 11. Estudiantes según modelo pedagógico que predomina en cuanto al papel del docente en los procesos de enseñanza y aprendizaje.	41
Figura 12. Estudiantes según modelo pedagógico que predomina en cuanto al papel del estudiante en procesos de enseñanza y aprendizaje.	42
Figura 13. Estudiantes según modelo pedagógico que predomina en el proceso de evaluación.	43
Figura 14. Promedio General Modelos Pedagógicos para estudiantes.	44

Figura 15. Profesores según modelo pedagógico que predomina en el proceso de enseñanza.	45
Figura 16. Profesores según modelo pedagógico que predomina en la exploración de las ideas previas de los estudiantes.	45
Figura 17. Profesores según modelo pedagógico que predomina con respecto a llevar a la práctica los conocimientos adquiridos.	46
Figura 18. Profesores según modelo pedagógico que predomina en cuanto a los objetivos de enseñanza.	47
Figura 19. Profesores según modelo pedagógico que predomina en cuanto a las experiencias de enseñanza y aprendizaje.	47
Figura 20. Profesores según modelo pedagógico que predomina en la metodología de enseñanza.	48
Figura 21. Profesores según modelo pedagógico que predomina con respecto a los contenidos de los programas de las asignaturas.	49
Figura 22. Profesores según modelo pedagógico que predomina con relación a su función.	49
Figura 23. Profesores según modelo pedagógico que predomina según el papel del docente en procesos de enseñanza y aprendizaje.	50
Figura 24. Profesores según modelo pedagógico que predomina con relación al papel del estudiante en los procesos de enseñanza y aprendizaje.	51
Figura 25. Profesores según modelo pedagógico que predomina en el proceso de evaluación.	51
Figura 26. Promedio General Modelos Pedagógicos para entrenadores.	53

## **Lista de Apendices**

Apéndice A. Cuestionario de dilemas para profesores	68
Apéndice B. Cuestionario de dilemas para estudiantes	71

## **Resumen**

El objetivo del presente estudio fue identificar el modelo pedagógico implementado en el entrenamiento deportivo de los equipos de la Universidad de Pamplona de acuerdo a la percepción de estudiantes y docentes. Se realizó una investigación cuantitativa de diseño descriptivo, en la cual se aplicó una encuesta de once ítems, en una muestra de 30 estudiantes y 11 entrenadores, evaluando las variables proceso de enseñanza, proceso de aprendizaje, contenidos de las asignaturas, roles de los actores y proceso de evaluación. Los resultados evidencian la predominancia de distintos modelos pedagógicos de acuerdo a la variable analizada, la prevalencia del modelo crítico en la percepción de los estudiantes y la del modelo constructivista en la de los docentes.

**Palabras Clave.** Modelo pedagógico, tradicional, constructivista, crítico, entrenamiento deportivo.

## **Abstract**

The aim of this study was to identify the pedagogical model implemented in sports training equipment at the University of Pamplona according to the perception of students and teachers. Descriptive quantitative research design, in which a survey of eleven items was applied in a sample of 30 students and 11 coaches , evaluating the variables teaching process, learning process, subject content , roles of the actors performed and assessment process. The results show the predominance of different educational models based on the variable analyzed the prevalence of critical model in the perception of students and the constructivist model in teachers.

**Keywords.** Educational, traditional, constructivist model, critic, sports training.

## **Introducción**

Para el desarrollo de la presente investigación se ha tomado una categorización básica sobre tres de los cuales han demarcado diferencias significativas y notables en la manera como asumen el proceso enseñanza aprendizaje, a saber: el modelo tradicional o instruccional, el modelo constructivista y el modelo crítico. Esto de manera aplicada al entrenamiento deportivo de los diferentes equipos de la Universidad de Pamplona, entendido desde el marco de la pedagogía del deporte, donde los modelos implementados permitan dar respuesta a las necesidades de los estudiantes como sujetos a los cuales se les propende una formación integral o multilateral (Rey, Ramos y Rey, 2012).

Con base en ello se ha diseñado una investigación de tipo cuantitativo a partir de la cual se identifique el modelo pedagógico prevalente en el entrenamiento deportivo de los equipos de la Universidad de Pamplona, para lo cual se aplicaron encuestas de respuesta única que permitieron adentrarse en las percepción de entrenadores y docentes tomando como variables de estudio el proceso de enseñanza, proceso de aprendizaje, contenidos de las asignaturas, roles de los actores (estudiantes y docentes) y proceso de evaluación.

Los resultados permitieron identificar una predominancia del modelo pedagógico constructivista en la percepción de los entrenadores y del modelo crítico desde la percepción de los estudiantes que forman parte de los diferentes equipos y participaron en la investigación.

## **Problema de Investigación**

### **Planteamiento del problema**

La formalización educativa del entrenamiento deportivo ha generado la necesidad de la presencia de personal especializado desde una perspectiva pedagógica acorde a las demandas de los nuevos tiempos, adaptando modelos de enseñanza – aprendizaje a las características propias de la disciplina deportiva. La práctica deportiva en términos de competencia y rendimiento no es la excepción, exigiendo perfiles completos de formación no solo a nivel fisiológico sino psicológico, social y técnico de aquí la necesidad de comprender el entrenamiento como proceso pedagógico.

Ciertamente, la pedagogía ha trascendido por diferentes momentos a lo largo de la historia, de aquí que en la actualidad sea posible identificar diferentes modelos que han sido agrupados o categorizados de diversas maneras, desde lo cual es posible mencionar algunos como el modelo instruccional o tradicional, conductista, cognitivista, constructivista, crítico entre muchos otros, que han tratado de dar cuenta de las mejores estrategias de enseñanza y que han definido de diferente manera el rol del docente, el del estudiante y la manera en que se relacionan. Estos han perdido o tomado mayor fuerza de acuerdo a las transformaciones de la educación y de las sociedades y también a medida que se fueron encontrando sus fortalezas y sus debilidades.

La pedagogía del entrenamiento deportivo aún no ha establecido parámetros claros dado el carácter empírico que le precedió por mucho tiempo y que hoy demanda una configuración teórico práctico desde la misma formación y acción pedagógica. Es

así como la actividad físico deportiva como fenómeno pedagógico se enfrenta al reto constante de mejorar su ejercicio fundamentado en modelos que permitan dar respuesta a las necesidades de los estudiantes como sujetos a los cuales se les propende una formación integral o multilateral (Rey, Ramos y Rey, 2012), lo cual redundara en la calidad de los aprendizajes obtenidos en el proceso y consecuentemente en el rendimiento y en la competitividad.

### **Descripción del Problema**

El ejercicio del docente al interior de procesos de entrenamiento deportivo debe permitir el mayor desarrollo de las potencialidades del deportista, no de una manera apriorística, sino por el contrario, regida por un fundamento pedagógico que justifique la manera en que se desarrolla dicho proceso, que al mismo tiempo es un proceso de enseñanza aprendizaje y que debe ser percibido como tal por parte de los involucrados y que desde luego responda a un paradigma que sea el que organiza la búsqueda de los conocimientos y el desarrollo de las habilidades (Ortiz, 2005).

En este orden de ideas, cuando se hace referencia al modelo pedagógico en el entrenamiento deportivo, se puede evidenciar que el docente como parte de su mismo proceso formativo, denota una práctica fundamentada en la visión que tiene de la enseñanza, de lo que debe dar y recibir de sus estudiantes, de lo que se espera de ellos, de la manera de interactuar y de evaluar. No obstante, algunas de estas dinámicas se hallan enmarcadas por modelos pedagógicos obsoletos que no permiten que los estudiantes saquen a flote sus capacidades, o encuentren componentes de diversos modelos que no permiten dar una orientación adecuada a la práctica deportiva, obstaculizando el rendimiento e incluso, desmotivando a los miembros del equipo.

La Universidad de Pamplona, como muchas instituciones de educación superior, cuenta en la actualidad con diversos equipos deportivos establecidos, conformado por estudiantes y docentes de la misma, que si bien desarrollan sus entrenamientos en horarios extraclase a sus respectivos programas académicos, se encuentran realizando procesos enseñanza – aprendizaje dentro del entrenamiento, para cumplir con sus objetivos a nivel institucional, local y nacional. Seguramente, cada uno de estos docentes implementan diversos estilos de enseñanza relacionados con el modelo pedagógico al cual implícita o explícitamente se han adherido en su ejercicio, y en donde quizás algunas veces rezaguen las transformaciones a las cuales debe adaptarse su pedagogía, actuando bajo principios que no siempre resultan concordantes con la generación de equipos cohesionados, hábiles y competitivos, sino que por el contrario pueden atentar contra sus objetivos y definitivamente incidir de manera negativa en la percepción de sus estudiantes.

### **Formulación del Problema**

¿Cuál es el modelo pedagógico implementado en el entrenamiento deportivo de los equipos de la Universidad de Pamplona de acuerdo a la percepción de estudiantes y docentes?

## **Objetivos**

### **Objetivo General**

Identificar el modelo pedagógico implementado en el entrenamiento deportivo de los equipos de la Universidad de Pamplona de acuerdo a la percepción de estudiantes y docentes.

### **Objetivos Específicos**

Determinar el modelo pedagógico predominante según los entrenadores de los equipos deportivos de la Universidad de Pamplona.

Establecer cuál es el modelo pedagógico que predomina en el entrenamiento desde la percepción de los estudiantes que forman parte de los diferentes equipos.

Contrastar las opiniones generadas por la investigación atendiendo a su coherencia con los fines del entrenamiento deportivo.

### **Justificación**

El entrenamiento deportivo guarda dentro de sus fines primordiales al igual que las diversas áreas que componen la preparación académica profesional, la formación integral de sus estudiantes propiciando el desarrollo de habilidades y competencias de los deportistas en cada una de sus disciplinas (Subirats, 1995). Ello denota la importancia del modelo pedagógico que implementan los docentes en su ejercicio al momento de evidenciar resultados palpables y coherentes con los objetivos del entrenamiento.

Siendo diversos los modelos pedagógicos que se han generado a lo largo de los años, se puede establecer una categorización básica sobre tres de los cuales han demarcado diferencias significativas y notables en la manera como asumen el proceso enseñanza aprendizaje, a saber: el modelo tradicional o instruccional, el modelo constructivista y el modelo crítico. De acuerdo a (Rey et al, 2012), para que el entrenamiento sea pedagógico, el entrenador debe lograr que todo lo ejecuta se encuentre al servicio del deportista y no al contrario, es decir, que no entre en detrimento de sus aptitudes y su capacidad de generar aportes representativos al equipo desde sus habilidades motrices, psicomotrices y los aspectos cognitivos, sociales y afectivos de su personalidad.

De aquí la importancia de emprender una investigación orientada a la manera como docentes y estudiantes que integran diferentes equipos de la Universidad de Pamplona, perciben el modelo pedagógico prevalente en su actividad y en el manejo de los contenidos que forman parte de la preparación de los deportistas, ya que no se trata de un proceso netamente cuantitativo donde se tomen en cuenta solo los resultados, sino

de uno en el cual no se debe obviar el carácter pedagógico de este, evidenciando una contribución a la formación integral de los miembros del equipo.

Por ello es fundamental indagar sobre las percepciones que tanto docentes como estudiantes guardan alrededor del modelo pedagógico que se implementan en los entrenamientos, para de esta manera reconocer las posibles falencias y errores en los que se podría estar incurriendo o las adaptaciones que sería conveniente adoptar desde el marco de la pedagogía universitaria. Aunado a ello, se encuentra la relevancia de desarrollar un proyecto que dé cuenta del conocimiento adquirido a lo largo de la especialización en pedagogía universitaria, como herramienta clave para el fortalecimiento del ejercicio docente del investigador, quien al mismo tiempo se nutre de información clave para el ejercicio profesional tanto al interior de la Universidad de Pamplona como en otros contextos de educación superior y deportivos.

## **Antecedentes**

Alrededor de los modelos pedagógicos, son diversos los estudios que se han realizado en diferentes ámbitos; no obstante, de manera enfocada al entrenamiento deportivo, no se puede decir lo mismo debido a que suelen establecerse generalizaciones respecto a este sin hacer mucho énfasis en su contenido pedagógico. A continuación se ponen en relieve algunos documentos e investigaciones que han sido encontrados en el curso de la investigación, los cuales servirán como antecedentes importantes para el desarrollo de la misma a nivel nacional e internacional.

### **Internacional**

Como antecedente internacional se toma un artículo escrito en Cuba por Rey, Ramos y Rey (2012), en el cual se hace hincapié en el entrenamiento deportivo como proceso pedagógico. A lo largo del documento, los autores abordan desde las regularidades históricas del concepto hasta el momento actual, y de la manera en que docentes, entrenadores, técnicos y todos los que se encuentren inmersos en estos procesos deben tomarlo en consideración, ya que el trabajo y la manera de preparar al deportista por parte de quien se encuentre encargado de esta tarea, redundan en el éxito del mismo. Es así como, sin atender a ningún modelo en específico, los autores realizan un análisis de estas relaciones y de los objetivos del entrenamiento, además de los principios pedagógicos que deben supeditar dicha relación entre el entrenamiento y la pedagogía como ciencia.

Este artículo representa una importante herramienta para la reflexión teórica y práctica de los hallazgos de la presente investigación, en la medida en que de manera

directa se advierte el entrenamiento como proceso pedagógico y no netamente como un oficio al que suele someterse su definición, en virtud de lo cual, se buscara la pertinencia entre el modelo percibido y los principios postulados desde la perspectiva de estos autores.

### **Nacional**

En el ámbito nacional se ha seguido la investigación denominada “identificación del modelo pedagógico predominante en el programa ciencias del deporte y la recreación de la Universidad Tecnológica de Pereira según la percepción de sus estudiantes y profesores” (Cardona, Ramírez y Gallego, 2010), la cual se desarrolló bajo un diseño descriptivo con estudio de variables cualitativas independientes en las cuales se observó y se cuantificó en porcentajes la tendencia en ambos grupos de estudio, para lo cual se tomó una muestra de 38 docentes que representaron el 76% de la población total y 123 estudiantes que conformaron el 61,5% de la población.

De acuerdo a las respuestas se encontró que la prevalencia para los docentes se hallaba en el modelo crítico y en el modelo tradicional de acuerdo a la percepción de los estudiantes. Según cada una de las variables estudiadas, en el proceso de enseñanza el 56% de los docentes percibieron el modelo crítico como el predominante mientras el 37% de los estudiantes favorecieron el tradicional; en el proceso de aprendizaje el modelo crítico predominó en el 52% de los docentes mientras el modelo tradicional fue más popular en el 44% de los estudiantes; en la categoría por contenidos, el 47% de los docentes reportaron el modelo Crítico y el 43% de los estudiantes el modelo tradicional, pero además el 42% de los estudiantes favoreció el crítico; en los roles de los actores el modelo crítico fue predominante en el 52% de los docentes y en el 36% de los

estudiantes fue el Tradicional; finalmente, en cuanto al proceso evaluativo, el modelo crítico predominó en el 35% de los docentes, mientras el tradicional fue del 63% de los estudiantes.

Se concluyó así que muchos estudiantes percibían el esfuerzo del docente por implementar el modelo Crítico en el aula de clases, se indujo que muchos docentes no son conscientes de su rol direccionados por un paradigma, pero se identifican plenamente con la ideología y objetivos del Modelo Crítico el cual fue referido por los estudiantes como el más cercano a su proceso de aprendizaje.

Este estudio se ha tomado como antecedente no solo por su contenido respecto a los diversos modelos tomados en cuenta para el presente proyecto, sino porque además las encuestas propuestas por este, han sido tomadas como instrumentos para la recolección de información dado que sus variables establecen concordancia con el interés de la investigación y sus ítems han sido previamente validados; ello será de gran utilidad al momento de contrastar los resultados, pues si bien se realiza desde el programa de ciencias del deporte de la universidad citada, los hallazgos se podrán relacionar con el interés de este al abordar el entrenamiento deportivo como practica pedagógica.

## **Regional**

En Cúcuta el proyecto “Quédate” en la Universidad Francisco de Paula Santander tuvo como objetivo sensibilizar al docente e incluirlo a revisar y analizar nuevas estrategias de enseñanzas para el fortalecimiento de la permanencia estudiantil

en la educación superior, promoviendo al mismo tiempo aprendizajes significativos a través de nuevas experiencias (Grupo de trabajo Proyecto “QUÉDATE” UFPS, 2012).

Las “Estrategias y Metodologías Pedagógicas”, se encontraron estructuradas en cuatro partes. En la primera, se explica por qué es importante conocer y adoptar el Modelo Pedagógico Institucional, en la segunda se define, identifica y señala algunas estrategias de enseñanza para el aprendizaje, en la tercera se sugiere y recomienda algunas metodologías pedagógicas para complementar la práctica y en la cuarta, se presentan lecturas sugeridas de interés.

Los postulados de este proyecto le apuesta a la formación integral, aprender a trascender, el desarrollo de un currículo integral y flexible, el fortalecimiento de la didáctica participativa, y la dinamización, el desarrollo de la educación en la comunidad de enseñanza – aprendizaje y la evaluación integral. En este proyecto queda asentado el interés de la universidad por dar respuesta al proceso desde un enfoque dialógico – crítico que al mismo tiempo se conjuga con sus antecedentes de un modelo constructivista.

Este proyecto fundamenta el interés que deben sostener las universidades al momento de actualizar la manera en que desarrollan el proceso enseñanza – aprendizaje en pro de mantener el interés y tanto de los estudiantes como de la institución y sus objetivos de aquí la importancia para la presente investigación al momento de obtener una perspectiva actualizada de la manera en que inciden los modelos pedagógicos en el objeto de la educación superior hacia sus educandos.

## **Local**

Como producto de la acción investigativa dentro de la maestría en ciencias de la actividad física y del deporte de la Universidad de Pamplona, se desarrolló un estudio titulado “La enseñanza – aprendizaje de los fundamentos técnicos en la asignatura de baloncesto en la Escuela Nacional de Deporte – Cali” (Orozco y Vera, 2012), este tuvo como objetivo satisfacer la necesidad de crear un documento directriz que permita que docentes y entrenadores logren de manera más fácil en desarrollo multilateral del joven y lo encaminen en el aprendizaje de conocimientos, habilidades y hábitos correctos.

En este análisis se señala que la organización y la metodología de las clases, deben asegurar un complejo amplio de tareas educativas encaminadas a la formación del carácter, despertar el interés hacia las clases y estimular el hábito de aprender, y desarrollo de habilidades motrices entre otros aspectos. Para los autores, el entrenador debe ser pedagogo y tener dominio completo de la materia, estar preocupado por la búsqueda de nuevos talentos y la superación constante de los estudiantes aplicando los medios y los métodos de entrenamiento.

Son estas observaciones las que evidencian la relevancia del estudio para la presente investigación, ya que si bien no se hace alusión a un modelo pedagógico específico, su se hace a lo que este debe contener para un proceso enseñanza – aprendizaje en el entrenamiento deportivo.

## **Marco Teórico**

### **Pedagogía y educación física**

El docente en el entrenamiento deportivo tiene un papel de gran relevancia en el proceso de los deportistas y en su aprendizaje, por ello no solo requiere de saber planificar sus clases sino de transmitir sus conocimientos, siendo sus competencias instruccionales una pieza clave en la eficacia de este proceso (Santos, Mesquita, Pereira y Moreno, 2009). De esta manera, se reconoce que el momento en que la información es transmitida, surge de la investigación sobre la eficacia pedagógica, asociada a las intervenciones del entrenador, por lo que se debe tomar en cuenta los aspectos de naturaleza didáctica metodológica de estructuración de la actividad.

En torno a esto el papel del educador en el entrenamiento debe obedecer a la concepción de educación integral, la cual se configura desde a las múltiples dimensiones que forman parte del desarrollo y la constitución de la persona y su integración armoniosa con la sociedad. Para lograr esto lograr esto, la formación debe estar basada en las necesidades básicas consideradas fundamentales en los procesos de desarrollo de toda persona, por lo que debe integrar la formación en conocimientos, habilidades y valores desde el ser, el hacer, el conocer y el convivir, en función del desarrollo humano (Castro, Martínez y Chaverra, 2012).

De acuerdo a ello Suárez, Valencia y Durán (2007) señalan que “La educación es un proceso de formación permanente, personal, cultural y social que se fundamenta en una concepción integral de la persona humana”. Entendiendo al ser humano como la manifestación de dimensiones cognitiva, física, social, afectiva y cultural, y la educación

como aquella encargada de potenciar el adecuado desenvolvimiento de cada una de ellas garantizando su integración para formar la totalidad del ser (Castro et al, 2012).

El papel asignado a la educación física, debe garantizar una educación del cuerpo soportada en el conocimiento moderno, fundamentado en los nuevos conocimientos, en las nuevas ideas, la noción de civilidad, progreso e ilustración, entre otros aspectos no menos importantes (García, 2007). En este marco surge además la importancia de atender a las intenciones formativas, definidos como el propósito que se quiere formar en los estudiantes (Álvarez y González, 2002), lo cual incide en la manera que el estudiante reconfigura la forma en que piensa sobre sí mismo, cómo se percibe en el mundo y cómo se relaciona con él (Arredondo, 2008).

En este papel de la pedagógica en la educación física, el adiestramiento se visibiliza como un proceso que pretende una dotación de prácticas corporales, determinadas, instruidas, guiadas y vigiladas (Galvis, 2009 citado por Castro et al 2012), es así como en el deporte se dota el cuerpo elementos teóricos, técnicos y tácticos que permiten una apropiación de un mejor modo de jugar; el entrenamiento por tanto está dirigido a corregir y fortalecer al individuo a partir de estrategias y hábitos que permitan dominar la voluntad, el esfuerzo la concentración y la disciplina (Vallejo y Restrepo, 2000).

En todo este panorama cobra relevante importancia del manejo de los contenidos sobre el entrenamiento, en este marco Rink (1993 citado por Santos et al, 2009) señala que la enseñanza de las habilidades en los deportistas no pueden estar descontextualizadas para lo cual desarrollo un modelo a partir del cual se orienta hacia el tratamiento didáctico de los contenidos buscando optimizar los procesos

instruccionales del entrenador tratando didácticamente dichos contenidos en una progresión de las tareas de lo simple a lo complejo para lo que presenta la siguiente clasificación de las tareas:

***Tareas de introducción.***

Se constituyen como una fase inicial de una nueva tarea o como introducción de una nueva habilidad, incluyendo los componentes críticos que determinan su correcta ejecución.

***Tareas de perfeccionamiento.***

Tienen como objetivo el incremento de la calidad de desempeño del alumno en una determinada modalidad, abarcando necesariamente la corrección para que la habilidad sea cada vez más perfeccionada.

***Tareas de extensión.***

Son una prolongación de una tarea antecedente o la etapa siguiente de una progresión, incrementando el profesor la dificultad o complejidad de la primera tarea. El desarrollo de la misma habilidad pasa, de este modo, a tener un mayor desafío.

***Tareas de aplicación.***

Consisten en la aplicación, en situación de juego, de las habilidades ejercitadas y perfeccionadas a través de otros tipos de tareas, por lo que priorizan la forma en la que son utilizadas, en detrimento de la forma en la que son ejecutadas.

**Modelos Pedagógicos**

El modelo pedagógico alude a un sistema formal que tiene como fin interrelacionar los agentes básicos de la comunidad educativa con el conocimiento científico para conservarlo, innovarlo, producirlo o recrearlo a través de la estructuración de procedimientos para la enseñanza. Al hacer referencia a los modelos pedagógicos se puede llegar a una definición donde Castro, Martínez y Chaverra (2012) lo señalan como “una representación simbólica de la realidad educativa ubicada siempre desde un paradigma histórico determinado que tiene por objetivo bajar a la realidad educativa las construcciones conceptuales y reproducir idealmente el proceso enseñanza- aprendizaje” (p. 419).

Flórez (1998), los definen como “representación de las relaciones que predominan en el acto de enseñar, es también un paradigma que puede coexistir con otros y que sirve para organizar la búsqueda de nuevos conocimientos en el campo de la pedagogía” (p. 60). En consecuencia se advierte que el modelo pedagógico se trata de un sistema formal en el proceso enseñanza – aprendizaje y que a lo largo del tiempo han derivado diferentes modelos de acuerdo a los momentos históricos y paradigmas que les preceden.

Porlán (1983 citado por Gómez y Polania, 2008) señala que poder identificar un modelo pedagógico se necesita conocer sus características dando respuesta a tres preguntas esenciales sobre sus objetivos, a saber. ¿Que enseñar?, que hace referencia a decir, qué contenidos, en qué secuencias se enseñan y son relevantes; ¿Cómo enseñar? , lo cual hace alusión a los métodos, medios y recursos de acuerdo a los estilos de enseñanza de los maestros y aprendizaje de los estudiantes; y finalmente, ¿Qué y cómo

evaluar? Indicando no sólo los momentos, sino también los instrumentos de comprobación y los contenidos previstos desde el inicio del proceso.

Adicional a ello es fundamental identificar la percepción que cada modelo tiene del docente, del estudiante y de los saberes que enseña, facilitando la identificación de un determinado tipo de modelo, aun cuando es necesario tener en cuenta que en la práctica de los docentes se mezclan elementos de diversos modelos, lo que da lugar a diferentes versiones de un mismo modelo y diferentes niveles de eficiencia.

En el ámbito universitario, los modelos pedagógicos han privilegiado los modelos pedagógicos encaminados a la acumulación de conocimientos, aprendizaje mecánico y repetición de fórmulas que deriva en una concepción unidireccional de la educación, haciendo de los estudiantes receptores pasivos del conocimiento (Cardona et al, 2010).

Para efectos del presente estudio, se hará énfasis en tres de los modelos pedagógicos más representativos y sobre los cuales se realizara posteriormente la evaluación.

### **Modelo tradicional.**

El modelo pedagógico tradicional, se encuentra anclado en los planteamientos de la tradición metafísica-religiosa del Medioevo, y más adelante con las ideas de la modernidad, donde se estipula que la formación se logra a través de la razón y la moral, y a partir de allí se moldea la conducta de las personas, en un “deber ser” donde el maestro enseña y llena de conocimientos al alumno que se encuentra vacío, el cual podría tener cabida en el entrenamiento a través del aprendizaje de movimientos

mecánicos, las repeticiones, los aprendizajes por memoria, el disciplinamiento y el interés por dominar el cuerpo.

Este, también denominado modelo transmitivo, presenta elementos mínimos, debido a que no hacen explícitas las necesidades sociales, la intervención de especialistas, las características del educando, ni se observan las instancias de evaluación del programa de estudios con un esquema muy sencillo que destacan cuatro elementos: el profesor, el método, el alumno, la información o contenido se presenta como temas. En términos generales, concibe la enseñanza como una actividad artesanal y al profesor como un individuo con la función es explicar y exponer el conocimiento a los estudiantes de manera progresiva (Gómez y Polanía. 2008).

De acuerdo a Acosta (2005) este modelo enfatiza en una educación destinada al cumplimiento de los objetivos, atender a la asistencia masiva a las aulas de clase, una organización de actividades de manera frontal, poco colaborativo, referida a la preparación de los individuos para el cumplimiento de papeles dentro de determinados contextos sociales, adaptándose a valores y normas vigentes, ejerciendo un control de arriba hacia abajo, decisiones tomadas en la cúspide, y donde lo fundamental es el intelecto y no la persona.

Es importante subrayar, que se han derivado diversas críticas en la actualidad respecto a este modelo, en virtud que se cuestiona la labor formativa limitada, con frecuencia, a un solo espacio, que generalmente es el aula de clase, se suma además, que provoca que la enseñanza pierda el acento docente, en la medida en que aprender se confundió con la memorización de nociones y conceptos y se convirtió a la evaluación en la aplicación de test para verificar la retención de contenidos en la mente de los

estudiantes y que descarta al pensamiento crítico y el debate promotor del pensamiento divergente y dialéctico (Santiago, 2007). La siguiente tabla resume las características de este modelo.

**Tabla 1. Características del modelo tradicional.**

<b>METAS</b>	Humanista
	Metafísica
	Religiosa
<b>CONCEPTOS DESARROLLO</b>	Desarrollo de las facultades humanas y del carácter a través de la disciplina y la imitación del buen ejemplo.
<b>CONTENIDO CURRICULAR</b>	Disciplinas y autores clásicos.
<b>RELACIÓN MAESTRO- ALUMNO</b>	Maestro ↓ Alumno Autoritaria
<b>METODOLOGÍA</b>	Verbalista Transmisionista Memorista

---

Repetitiva

---

**PROCESO EVALUATIVO**

Memorístico

Repetitivo

Evaluación producto

Evaluación = calificación

---

Dicho esto, se resumen que en este modelo pedagógico tradicional, la fuente del conocimiento es el profesor, el estudiante es un receptor pasivo, que asiste a clases magistrales, los temas son propuestos de forma exclusiva por el profesor expositor, la evaluación es una acción terminal donde la calificación es determinante del aprendizaje de los estudiantes, las preguntas "objetivas" constatan si el alumno aprendió, entonces lo que importa para el alumno es memorizar o repetir lo que se le ha dicho en la clase magistral, donde finalmente el docente no puede ser evaluado ni contra argumentado (Pinilla, 2004).

### **Modelo Constructivista.**

Desde este modelo, se considera que el conocimiento se construye a partir de la propia activación del sujeto y no se realiza de forma pasiva al recibirse de manera externa (Díaz-Barriga y Hernández, 2004); el análisis se centra en la postura teórica de Ausubel (1978 citado por Carrera y Marín, 2011) atendiendo a su teoría del aprendizaje significativo que se sustenta sobre la idea de que la organización de los contenidos específicos de una determinada asignatura difiere de la organización de los mismos en la estructura mental de los conocimientos del alumno o en su estructura psicológica, en los diversos momentos de aprendizaje (Carrera y Marín, 2011).

En consecuencia desde esta óptica, el docente ejerce el rol de mediador de los aprendizajes, estableciendo una relación intencionada y significativa con los estudiantes, potenciando las capacidades que no pueden desarrollarse de forma autónoma y se encarga de seleccionar, organizar, planificar los contenidos, variando su frecuencia y amplitud, para garantizar reflexiones y procesos de «reorganización cognitiva», con el ejercicio y desarrollo de funciones y operaciones de pensamiento, que orienten la elaboración de conclusiones (Pérez, 2006). Su propuesta en términos generales esta en contraposición con el aprendizaje repetitivo y mecánico, donde el estudiante encuentra el sentido del aprendizaje con contenidos claros y comprendidos a partir del desarrollo psicológico para que se dé una transición de lo lógico a lo psicológico (Cardona et al, 2010).

**Tabla 2. Características del modelo Constructivista.**

<b>METAS</b>	Acceso al nivel superior de desarrollo intelectual según las condiciones biosociales de cada uno.
<b>CONCEPTOS</b>	Progresivo y secuencial a estructuras mentales
<b>DESARROLLO</b>	cualitativas y jerárquicas.
<b>CONTENIDO</b>	Experiencias que faciliten el acceso a estructuras
<b>CURRICULAR</b>	superiores de desarrollo.
<b>RELACIÓN MAESTRO-ALUMNO</b>	Una construcción conjunta de conocimientos a través del diálogo.  Facilitador, estimulador del desarrollo  Maestro   Alumno
<b>METODOLOGÍA</b>	Creación de ambiente y experiencia de afianzamiento según cada etapa.
<b>PROCESO EVALUATIVO</b>	La evaluación formativa que realiza el educador durante el proceso capta sobre todos las posibles desviaciones del estudiante del proceso de descubrimiento previsto por el educador en el desarrollo del método científico que caracteriza la

---

disciplina de estudio.

---

El constructivismo privilegia las actividades realizadas por los estudiantes, de manera que no se aprende a través del lenguaje sino que a través de acciones. La relación docente – estudiante, implica problematizar los saberes, abrir los conceptos a la discusión y consensuar con los estudiantes una forma común de comprender una determinada disciplina. No existe un rechazo a la clase expositiva, pues se reconoce la importancia de sistematizar el conocimiento adquirido a partir de las actividades realizadas (Cera, s.f).

El acto mismo de aprendizaje se entenderá como un proceso de revisión, modificación, diversificación, coordinación y construcción de esquemas de conocimiento.

### **Modelo Crítico.**

Este modelo sustenta en un conjunto de teorías y tendencias, que abren un espacio para la discusión de fronteras académicas convencionales y las que van surgiendo, debido a que de acuerdo a sus postulados, el profesorado enseña y sus maneras de enseñar están imbricados por valores que necesitan ser reconocidos y usados críticamente por sus implicaciones y efectos.

De acuerdo a este modelo se atiende a la interacción entre las representaciones simbólicas, la vida cotidiana y las relaciones materialistas de poder, para ello toma la cultura, no como categoría trascendental o como esfera social despolitizada, sino como

un lugar crucial para la lucha contra el poder (Grossberg 1997, citado en Romero, 2002). Es así como el maestro que trabaja bajo este modelo, considera el proceso educativo desde el contexto de la interacción comunicativa, por tanto, analiza, comprende, interpreta y transforma los problemas reales que afectan a una comunidad en particular.

Por su parte, los estudiantes usualmente integran su aprendizaje a la realidad, el discurso pedagógico desde este punto, se dirige hacia la alfabetización inmediata, educación como práctica de la libertad, transformando el proceso educativo desde el quehacer del educando. Ciertamente, el llamado desde este discurso pedagógico es la toma de conciencia de las fuerzas socioculturales (Ocampo, 2008).

La educación se convierte en la posibilidad para la identificación de problemas y para la búsqueda de alternativas de solución desde las posibilidades de la propia cultura y la ciencia se concibe como la opción de rejuvenecimiento espiritual, como mutación brusca que contradice el pasado para reconfigurar el presente (Bachelard, 1984 citado por Ramírez, 2008). Dentro de sus supuestos teóricos se pueden mencionar la participación social, la comunicación horizontal entre los diferentes actores que integran los estamentos, la significación de los imaginarios simbólicos, la humanización de los procesos educativos, la contextualización del proceso educativo y la transformación de la realidad social.

**Tabla 3. Características del modelo Crítico.**

<b>METAS</b>	Desarrollo pleno del individuo para la producción material y cultural.
<b>CONCEPTOS DESARROLLO</b>	Desarrollo progresivo, secuencial pero impulsado por el aprendizaje de las ciencias.
<b>CONTENIDO CURRICULAR</b>	Científico, técnico, polifacético, politécnico.
<b>RELACIÓN MAESTRO- ALUMNO</b>	Directivo, dialéctico y autónomo.
<b>METODOLOGÍA</b>	Variada de acuerdo al desarrollo de cada uno y el método de cada ciencia.  Énfasis en el trabajo productivo.
<b>PROCESO EVALUATIVO</b>	De procesos, evaluación continua e integral.

## **Marco Legal**

### **Constitución Política**

En el artículo 52 se reconoce el derecho de todas las personas, a la práctica del deporte y al aprovechamiento el tiempo libre. El estado fomentará estas actividades e inspeccionará las organizaciones deportivas, cuya estructura y propiedad deberán ser democráticas.

### **Ley 715 DE 2001**

Por la cual se dictan normas orgánicas en materia de recursos y competencias de conformidad con los artículos 151, 288, 356 y 357 (Acto Legislativo 01 de 2001) de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones para organizar la prestación de los servicios de educación y salud, entre otros.

### **Ley 30 DE 1992**

“Por la cual se organiza el servicio público de la Educación Superior”

En esta ley se instituye el Servicio de Bienestar Universitario en las instituciones de educación superior, en su Artículo 117 reza: Las instituciones de Educación Superior deben adelantar programas de bienestar entendidos como el conjunto de actividades que se orientan al desarrollo físico, psico – afectivo, espiritual y social de los estudiantes, docentes y personal administrativo.

En su Artículo 119, establece que las instituciones de educación superior garantizarán campos y escenarios deportivos, con el propósito de facilitar el desarrollo de estas actividades.

### **Ley 115 de 1994**

#### **Ley general de educación.**

Se estipula que la educación es un proceso de formación permanente, personal, cultural y social que se fundamente en una concepción integral de la persona humana, de su dignidad, de sus derechos y de sus deberes. Señala las normas generales para regular el Servicio Público de la Educación que cumple una función social acorde con las necesidades e intereses de las personas, de la familia y de la sociedad. Se fundamenta en los principios de la Constitución Política sobre el derecho a la educación que tiene toda persona, en las libertades de enseñanza, aprendizaje, investigación y cátedra y en su carácter de servicio público.

La Educación Superior es regulada por la ley especial, excepto lo dispuesto en la presente Ley.

En el Título IV capítulo I en el artículo 16, se expresa la institucionalización del deporte universitario, al clasificarlo como una de las formas como se desarrolla el deporte y dice: “ El deporte universitario es aquel que complementa la formación de los estudiantes de educación superior. Tiene lugar en los programas académicos y de bienestar universitario de las instituciones educativas definidas en la Ley 30 de 1992.Su regulación se hará en concordancia con las normas que rigen la educación superior”.

En el capítulo II en cuanto a las normas para el fomento del deporte y la recreación, en su artículo 19 se establece que las instituciones de educación superior, públicas y privadas deberán contar infraestructura deportiva y recreativa, propia o garantizará mediante convenios a la población estudiantil que atiende.

En el artículo 20, establece que las instituciones de educación superior, públicas y privadas, conformarán clubes deportivos de acuerdo a las características y recursos, para garantizar a los educandos la iniciación y continuidad en el aprendizaje y desarrollo deportivos, contribuir a la práctica ordenada del deporte y apoyar la formación de los más destacados para el deporte competitivo y de alto rendimiento. Estos clubes tendrán el respaldo de la respectiva personería jurídica de educación superior.

En el artículo 21, establece que las instituciones de educación superior, públicas y privadas, elaborarán programas extracurriculares para la enseñanza y práctica deportiva, siguiendo los criterios del MEN y establecerán mecanismos especiales a los deportistas de alto rendimiento inscritos en sus programas académicos, ejercicio y practica de actividad deportiva.

La Corte Constitucional de 1991 le dio al deporte, la educación física, la recreación y el aprovechamiento del tiempo libre, un estatus social significativo y lo convirtió en parte de los derechos sociales de los colombianos. Posteriormente, el acto legislativo 002 del 2000 consideró al sector como parte del gasto público social, ubicándolo como función del desarrollo integral del individuo, del mejoramiento de la calidad de vida, de la salud y como parte del Sistema Educativo.

## **Marco Metodológico**

### **Tipo de Investigación**

La presente investigación se desarrolla bajo un tipo cuantitativo cuyo objetivo es la medición objetiva de un fenómeno, formulando tendencias, y construyendo teorías a partir de ello (Hernández, Baptista y Fernández, 2010). Atendiendo a esta definición, se toma este tipo como el más idóneo para el desarrollo del presente estudio, por cuanto permite hacer referencia a la percepción del modelo pedagógico implementado en los diferentes equipos deportivos de la Universidad de Pamplona tanto por parte de los entrenadores como de los estudiantes que forman parte de estos equipos.

### **Diseño de Investigación**

El diseño de investigación es descriptivo en la medida en que este ofrece la posibilidad de describir fenómenos y situaciones, sus manifestaciones y características con la mayor precisión posible (Hernández, et al, 2010); este tipo de diseño aplica al estudio en curso en la medida en que permite describir la percepción de entrenadores y estudiantes del modelo pedagógico que presenta mayor prevalencia en el desarrollo de sus clases. De igual manera se adscribe a un corte transversal ya que se realiza en un tiempo único a una población determinada.

### **Hipótesis**

El modelo pedagógico implementado en el proceso del entrenamiento y la enseñanza en los equipos de la Universidad de Pamplona fue el tradicional .

### **Población**

La población se encuentra conformada por seis equipos deportivos de la Universidad de Pamplona en diferentes disciplinas y 65 estudiantes de ambos géneros que forman parte de estos equipos, en un rango de edad entre los 16 y 23 años de edad.

### **Muestreo.**

Se desarrolla un muestreo no probabilístico incidental, definido como aquel conformado por sujetos fácilmente accesibles y presentes en un lugar y momento determinado, donde los sujetos se incluyen a medida que se presentan. Para efectos del presente estudio se tomaron cinco (5) participantes por equipo de un total de seis (6) equipos entre los que se mencionan: Futbolsala femenino, Futbolsala masculino, Rugby, Ultimate, Baloncesto y Voleibol.

### **Criterios de Inclusión**

#### **Entrenadores.**

Ser docente activo de la Universidad de Pamplona y ejercer funciones de entrenamiento en la actualidad en algunos de los equipos deportivos de la institución.

Acceder voluntariamente a participar en el estudio.

#### **Deportistas**

Ser estudiante activo y perteneciente a algunos de los equipos deportivos de la Universidad de Pamplona.

Desear participar voluntariamente de la encuesta.

### **Instrumentos de recolección de Información**

### **Encuesta.**

Se aplica instrumento para indagar de manera ordenada y sistemática las variables de interés de estudio, para el presente estudio se tomó como referencia la encuesta diseñada por Cardona, Ramírez y Gallego (2010) conformado por 11 ítems tanto para docentes como para estudiantes, que evalúan tres modelos pedagógicos a saber: modelo tradicional, modelo constructivista y modelo crítico.

De esta manera quedo conformado una adaptación del instrumento en las siguientes variables: proceso de enseñanza, proceso de aprendizaje, contenidos de las asignaturas, roles de los actores (estudiantes y docentes) y proceso de evaluación.

### **Procedimiento**

#### **Fase Reflexiva.**

La investigación parte del interés de abordar una problemática como lo es la implementación de los modelos pedagógicos en la educación superior, pero esta vez desde la óptica de entrenadores y deportistas de la Universidad de Pamplona, como parte del proceso de aplicación de los conocimientos adquiridos en la especialización de pedagogía universitaria de esta misma universidad.

Se toman como base los modelos pedagógicos tradicional, constructivista y crítico para el análisis e interpretación de la información recabada a partir de los instrumentos.

#### **Fase de Diseño.**

La investigación responde a un tipo cuantitativos de diseño descriptivo, aplicando una encuesta compuesta por once ítems de manera diferenciada para entrenadores y para estudiantes, abordando la percepción de cada uno de estos grupos respecto a los diferentes componentes del proceso.

#### Fase Analítica

Los resultados serán analizados utilizando para ello la construcción de graficas en el paquete estadístico de Microsoft Excel para posteriormente interpretar los resultados a la luz de la literatura, generando con ello la respectiva discusión del estudio.

## Resultados

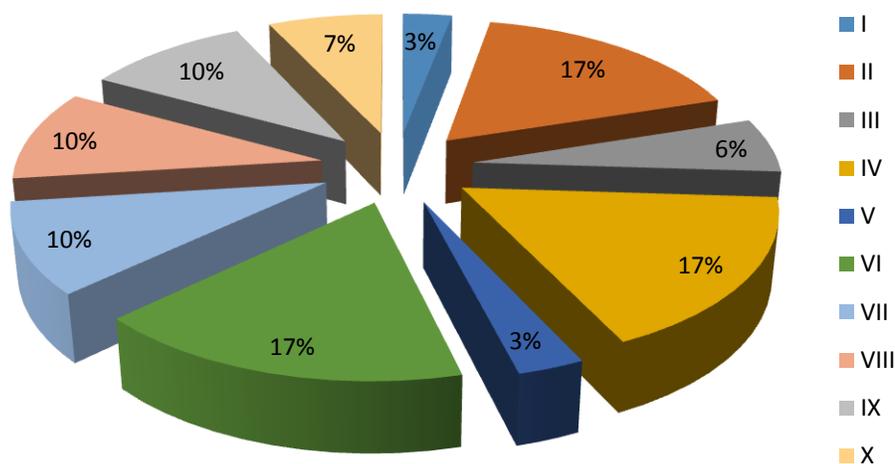
Se presentan a continuación los resultados derivado de la aplicación de las encuestas a docentes entrenadores y estudiantes deportistas de los diferentes equipos diversas disciplinas deportivas de la Universidad de Pamplona.

### Encuesta a Estudiantes

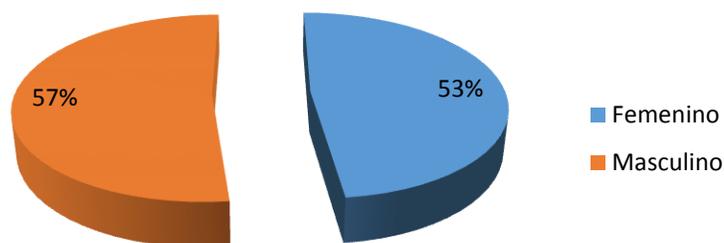
La encuesta fue aplicada a 30 estudiantes de los equipos de Fútbolsala Femenino, Fútbolsala masculino, Rugby, Baloncesto y Voleibol de ambos géneros.

#### Datos Generales.

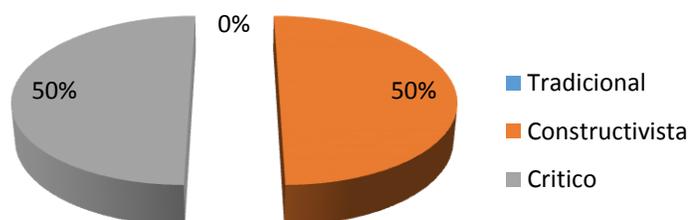
**Figura 1. Estudiantes por semestre.**



La grafica describe los porcentajes de estudiantes por semestre en el grupo de muestra del estudio, en donde el mayor número de estudiantes se encuentra en los semestres II, IV y VI con el 17%, seguidos de VII, VIII, y IX con el 10%.

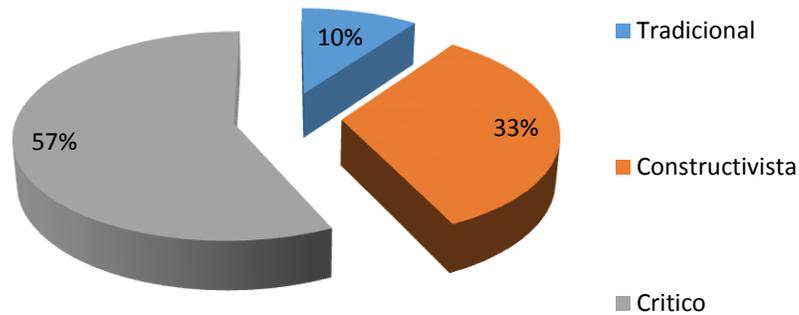
**Figura 2. Estudiantes por Género.**

De los estudiantes que participaron del estudio, el 57% corresponde al género femenino y el 53% al género masculino en los diferentes equipos.

**Respuestas de la Encuesta.****Figura 3 Con respecto a la enseñanza de los docentes usted opina que:**

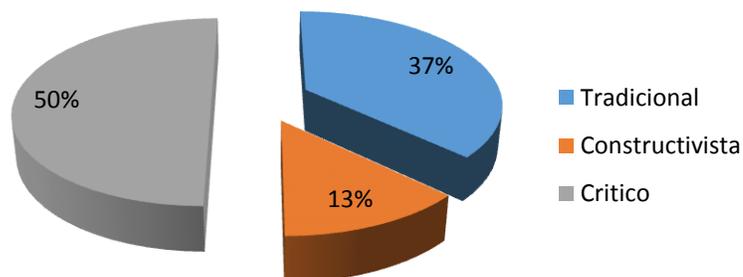
En torno a la enseñanza, el 50% de los estudiantes percibieron que los docentes enseñan desde la práctica y el 50% restante que estos orientan actividades que permiten recrear el objeto de aprendizaje.

**Figura 4. Usted como estudiante al momento de proponer ideas y conocimientos previos cree que:**



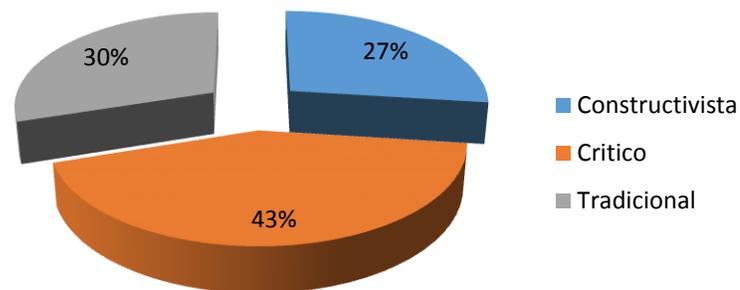
Con respecto a las ideas y conocimientos previos de los estudiantes, el 10% percibe que no son tenidas en cuenta, porque van a ser reemplazadas por los nuevos contenidos a aprender, para el 33% son relevantes para el docente, porque son el punto de partida para guiar al estudiante en el proceso de construcción de sus conocimientos y para el 57% final, el docente se preocupa por conocerlas, ya que le permite orientar al estudiante sobre su propio proceso de formación.

**Figura 5. Para que los estudiantes aprendan a aplicar los conocimientos adquiridos, él docente realiza estrategias como:**



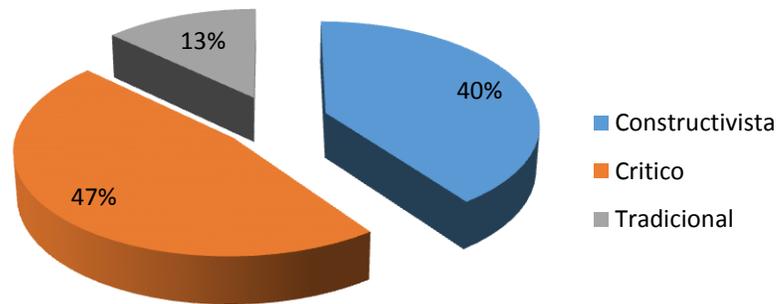
Para que los estudiantes aprendan a aplicar los conocimientos adquiridos de acuerdo a su percepción, el 37% refiere que los docentes explican detalladamente lo que los estudiantes deben hacer, para el 13% permiten descubrir el objeto de estudio desde el contacto directo y el 50% restante señala que permiten al estudiante reflexionar con base en lo aprendido para comprender y transformar.

**Figura 6. En cuanto a los objetivos del entrenamiento y la enseñanza de cada proceso de formación, el docente:**



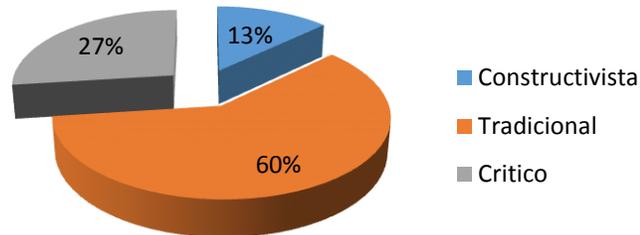
En cuanto a los objetivos de enseñanza en los procesos cursados, el 27% de los estudiantes perciben que el docente procura que los estudiantes desarrollen estrategias que les permitan asignarle significado a lo que aprenden, el 43% que los estudiantes razonen asumiendo una posición crítica frente a contenidos significativos y el 30% que los estudiantes adquieran todos los conocimientos básicos fundamentales, debido a que con el tiempo lograrán darles significado.

**Figura 7. En cuanto a las experiencias de enseñanza y aprendizaje propuestas por los docentes, algunos estudiantes opinan que:**



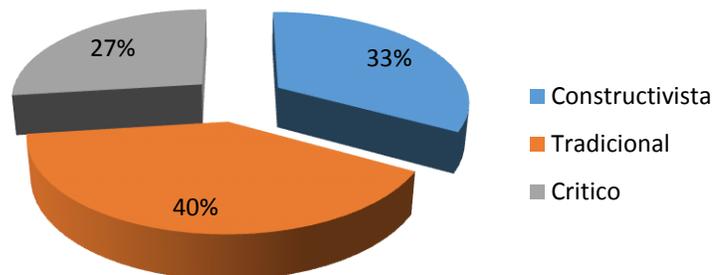
En cuanto a las experiencias de enseñanza y aprendizaje propuestas por los docentes, 40% de estudiantes opinan que las experiencias son estructuradas dentro y fuera del aula, privilegiando la cooperación, la colaboración y el intercambio de puntos de vista en la búsqueda conjunta del conocimiento, para el 47% estas se estructuran desde el trabajo individual o en equipo en un proceso de aprendizaje autónomo y autorregulado que va mucho más allá de las relaciones establecidas en el aula. Y solo para el 13% son estructuradas dentro del aula de tal manera que se promuevan aprendizajes individuales privilegiados por la transmisión de los conocimientos que posee el docente.

**Figura 8.** . En cuanto a la metodología del entrenamiento y la enseñanza, usted como estudiante cree que el docente se guía por procesos que:



En cuanto a la metodología de enseñanza el 13% de los estudiantes consideran que esta privilegia los métodos autónomos por parte de los estudiantes, el 60% percibe que privilegia los métodos dinámicos y participativos y el 27% señala que privilegian los métodos autoritarios.

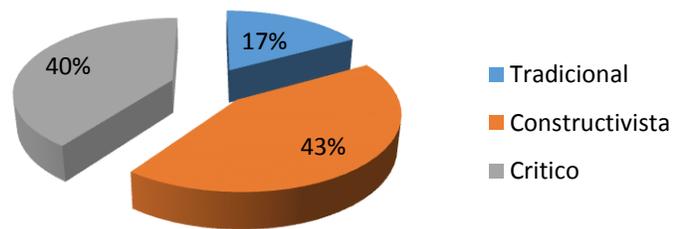
**Figura 9.** Con relación a los contenidos del entrenamiento y la enseñanza de su deporte, algunos estudiantes piensan que:



Con relación a los contenidos del entrenamiento y la enseñanza, el 33% percibe que los profesores enseñan los contenidos más adecuados para que los estudiantes razonen y desarrollen estrategias de aprendizaje, el 40% enseñan todos los contenidos

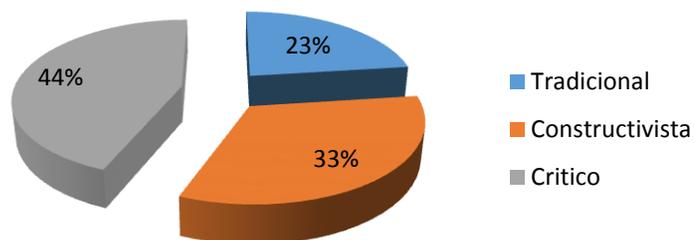
que se encuentran en el plan de la asignatura, ya que son indispensables para que el estudiante avance en la carrera y el 27% que enseñan los contenidos que consideran más relevantes para ser aplicados en el contexto.

**Figura 10. Usted como estudiante considera que la función primordial del docente se orienta a:**



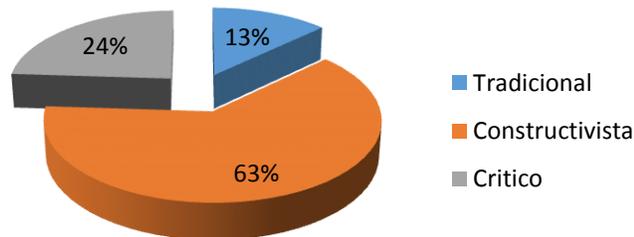
Los estudiantes consideran que la función del docente se orienta en un 17% a explicar en forma clara y completa el saber establecido siguiendo el plan de la asignatura, para el 43% a orientar actividades que permitan la interacción para la construcción de aprendizajes significativos y el 40% a proponer situaciones en las que el estudiante desarrolle capacidades para realizar comparaciones y desarrollar un pensamiento crítico respecto al tema por aprender.

**Figura 11. Que papel cumple el docente en los procesos de enseñanza y aprendizaje en el entrenamiento:**



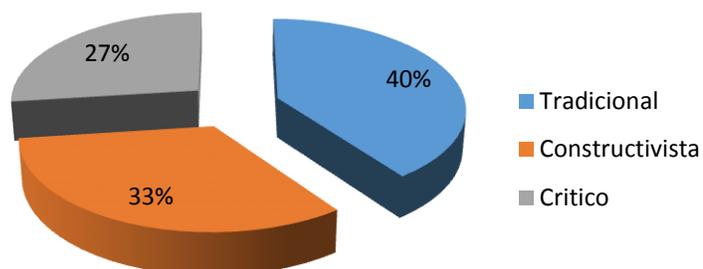
En cuanto al papel que cumple el docente en los procesos de enseñanza y aprendizaje, para el 23% este es la imagen de autoridad, pues de no ser así, los estudiantes asumen una actitud de confianza que no les permite estudiar adecuadamente, para el 33% el profesor participa como acompañante para la construcción de aprendizajes del estudiante y el 44% lo percibe como un guía crítico y acompañante en la construcción de interacciones que desarrollen un pensamiento crítico – reflexivo y la autorregulación del conocimiento para la transformación social.

**Figura 12. En cuanto al papel del estudiante, que proceso de enseñanza y aprendizaje cree usted que es el más adecuado.**



En cuanto al papel del estudiante en el proceso de enseñanza aprendizaje, el 13% percibe que el estudiante presta atención evitando distraerse, toma apuntes y pregunta lo que no entendió para que el docente pueda repetir la explicación, el 63% que debe ser activo y tener compromisos dentro del proceso de aprendizaje, sólo así logrará aprender y el 24% restante que es un agente de transformación y cambio social hacedor y controlador de su propio aprendizaje.

**Figura 13. Los estudiantes opinan que al evaluar el rendimiento, el objetivo más importante es:**



Los estudiantes perciben que docentes opinan que al evaluar el rendimiento, el objetivo más importante es determinar con precisión el éxito o el fracaso del aprendizaje en un 40%, valorar el desarrollo integral del deportista en un 33% y buscar causas que dieron origen a ese resultado y determinar las acciones a seguir en un 27%.

A continuación se muestran los modelos pedagógicos prevalentes por cada una de las variables, lo cual se concluyó promediando las respuestas dadas en los ítems correspondientes a estas variables.

**Tabla 4. Modelo Pedagógico Predominante en estudiantes por variable.**

Proceso de enseñanza	Crítico
Proceso de aprendizaje	Crítico
Contenidos de las asignaturas	Tradicional
Roles de los actores (estudiantes y docentes).	Constructivista

---

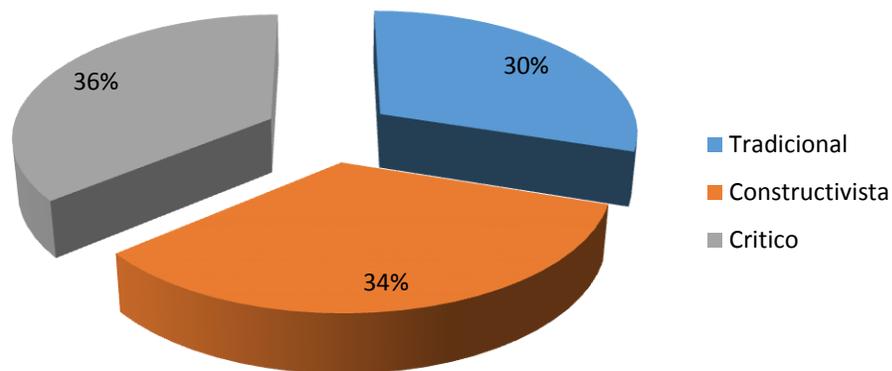
Proceso de evaluación

Tradicional

---

Como se puede notar en esta tabla, el modelo crítico es predominante en la percepción de los estudiantes ante el proceso enseñanza y el de aprendizaje, mientras el manejo de los contenidos y la evaluación continua evidenciando una prevalencia en el modelo tradicional; no obstante en cuanto al rol de estudiantes y docentes manifiesta características del modelo constructivista.

**Figura 14. Promedio General Modelos Pedagógicos para estudiantes.**

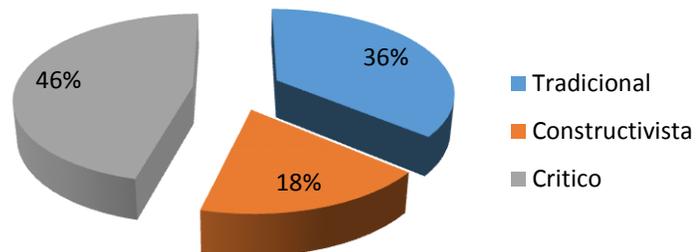


De acuerdo a los estudiantes, este promedio deja entrever una percepción inclinada hacia el modelo crítico en un 36%, no obstante cercana a la del modelo constructivista con 34% y el modelo tradicional con un 30%.

### Encuesta para docentes

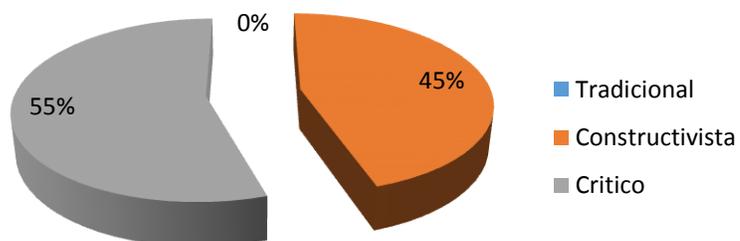
Se aplicó la encuesta a un total de 11 entrenadores de diferentes equipos de la Universidad de Pamplona en diferentes disciplinas.

**Figura 15. De acuerdo a sus conocimientos adquiridos aprender es:**



Con respecto al aprendizaje el 36% opina que aprender es reproducir la información transmitida, el 18% aprender es obtener la información desde la acción y finalmente el 46% aprender es re-crear el objeto de aprendizaje.

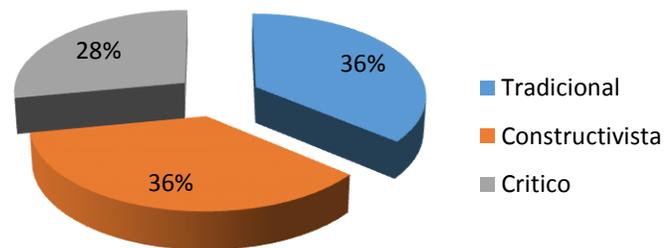
**Figura 16. Con respecto a las ideas previas dadas por de los estudiantes en los entrenamientos, usted como docente considera que.**



Con respecto a explorar las ideas previas de los estudiantes, el 45% de los entrenadores refiere que son relevantes porque son el punto de partida para guiar al

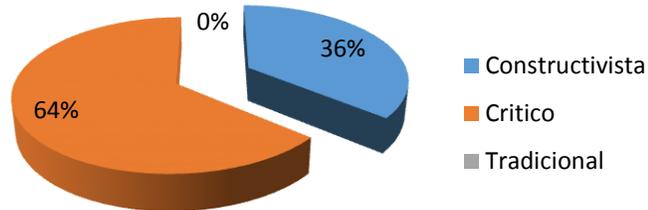
estudiante en el proceso de construcción de sus conocimientos y el 55% que el docente se preocupa por conocerlas, ya que le permite orientar al estudiante sobre su propio proceso de formación.

**Figura 17. Como realiza los procesos de enseñanza para que los estudiantes lleven a la práctica los conocimientos adquiridos.**



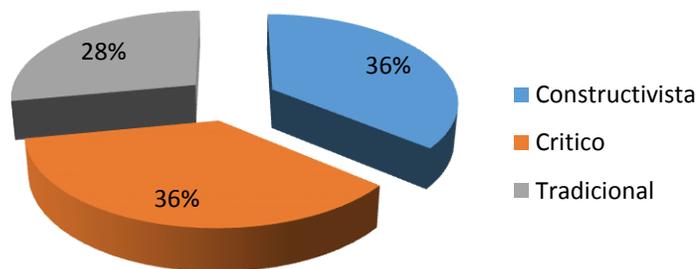
Para que los estudiantes lleven a la práctica los conocimientos adquiridos de acuerdo al 36% de los entrenadores el estudiante sigue detalladamente las explicaciones e instrucciones dadas, para el 36% estudiante descubrirá el objeto de estudio desde el contacto directo y para el 28% el estudiante reflexionará con base en lo aprendido para comprender y transformar.

**Figura 18. Qué objetivo busca cuando planifica un entrenamiento de enseñanza en sus diferentes temas.**



En cuanto a los objetivos de enseñanza en el entrenamiento el 36% refiere que Procurar que los estudiantes desarrollen estrategias que les permitan asignarle significado a lo que aprenden y el 64% restante indica que los estudiantes razonen asumiendo una posición crítica frente a los contenidos significativos.

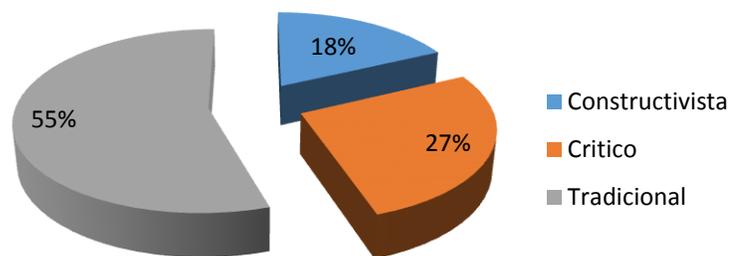
**Figura 19. Desde su punto de vista de acuerdo a las experiencias de enseñanza y aprendizaje usted como docente opina que.**



En cuanto a las experiencias de enseñanza y aprendizaje el 36% de docentes opina que las experiencias son estructuradas privilegiando la cooperación, la colaboración y el intercambio de puntos de vista en la búsqueda conjunta del conocimiento, otro 36% que se estructuran desde el trabajo individual o en equipo en un

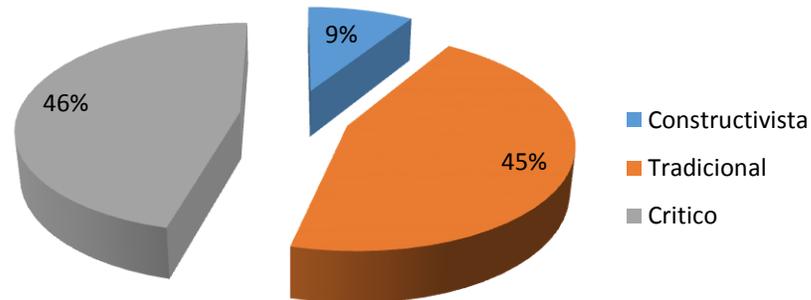
proceso de aprendizaje autónomo y autorregulado que va mucho más allá de las relaciones preestablecidas y el 28% que se estructuran de tal manera que se promuevan aprendizajes individuales privilegiados por la transmisión de los conocimientos que posee el docente.

**Figura 20. En cuanto a la metodología de la planificación del entrenamiento de la enseñanza, para usted lo más importante es que.**



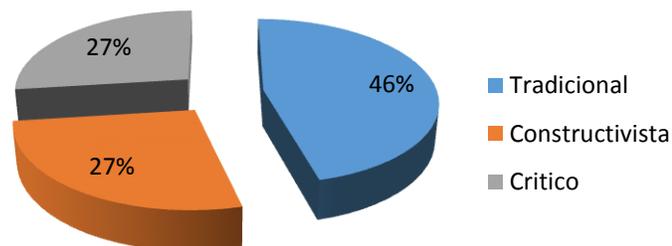
En cuanto a la metodología de enseñanza, lo más importante para el 18% de los entrenadores es privilegiar los métodos autónomos por parte de los estudiantes, para el 27% los métodos no directivos, dinámicos y participativos y para el 55% los métodos unidireccionales.

**Figura 21. Con relación a los contenidos del entrenamiento y la enseñanza usted como docente piensan que se debe.**



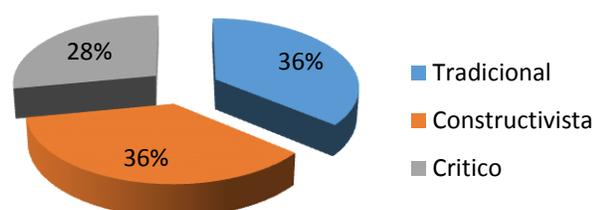
Con relación a los contenidos del entrenamiento los entrenadores consideran en un 9% que se debe seleccionar los contenidos más adecuados para que los estudiantes razonen y desarrollen sus propias estrategias de aprendizaje, el 45% que se debe enseñar todos los contenidos ya que son indispensables para que el estudiante avance y el 46% restante que se debe enseñar los contenidos que se consideran más relevantes para ser aplicados en el contexto.

**Figura 22. Con respecto a la función del docente al momento de desarrollar el entrenamiento, es fundamental.**



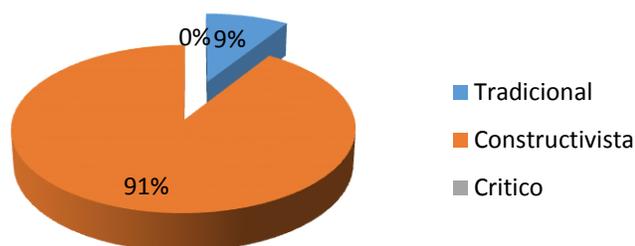
Con respecto a la función del docente, fundamentalmente para el 46% es explicar en forma clara y completa el saber establecido, siguiendo el plan de la asignatura, para el 27% Orientar actividades que permitan la interacción para la construcción de aprendizajes significativos y para el 27% restante se trata de Proponer situaciones en las que el estudiante desarrolle capacidades para realizar comparaciones, argumentar y desarrollar un pensamiento crítico respecto del tema por aprender.

**Figura 23. Que papel cumple usted como docente en el proceso de enseñanza y aprendizaje, al momento de dirigir el entrenamiento.**



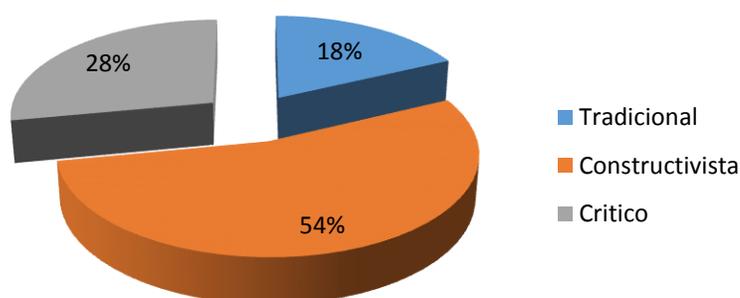
En cuanto al papel que cumple el docente en el proceso de enseñanza y aprendizaje los docentes lo refieren en 36% como la imagen de autoridad, pues de no ser así, los estudiantes asumen una actitud de confianza que no les permite aprender adecuadamente, para el otro 36% el docente participa como acompañante para la construcción de aprendizajes y para el 28% restante es un guía crítico y acompañante en la construcción de interacciones que desarrollen un pensamiento crítico – reflexivo y la autorregulación del conocimiento.

**Figura 24. En cuanto a la función del estudiante en el proceso de enseñanza y aprendizaje en el entrenamiento, que papel cree usted como docente que se cumple.**



En cuanto al papel del estudiante en el proceso de enseñanza y aprendizaje los docentes opinan en un 9% que el estudiante presta atención evitando distraerse, y pregunta lo que no entendió para que el docente pueda repetir la explicación y el 91% que es un agente de transformación y cambio social hacedor y controlador de su propio aprendizaje.

**Figura 25. Al evaluar el rendimiento físico y de aprendizaje el objetivo más importante es.**



Al evaluar el rendimiento físico y de aprendizaje el objetivo más importante para el 18% de los entrenadores es determinar con precisión el éxito o el fracaso del

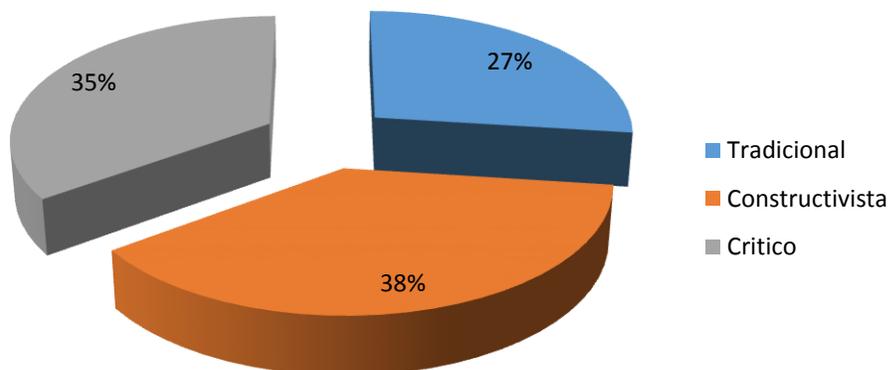
aprendizaje, para el 54% valorar el desarrollo integral del deportista y para el 28% restante es buscar causas que dieron origen a ese resultado y determinar las acciones a seguir.

Al realizar el promedio de los modelos pedagógicos prevalentes por variables se pudo encontrar los datos adjuntos en la siguiente tabla.

**Tabla 5. Modelo Pedagógico Predominante por variable para Entrenadores.**

Proceso de enseñanza	Crítico - Tradicional
Proceso de aprendizaje	Constructivista - Crítico
Contenidos de las asignaturas	Crítico
Roles de los actores (estudiantes y docentes).	Constructivista
Proceso de evaluación	Constructivista

De acuerdo a la percepción de los docentes, se presenta un predominio en el proceso de enseñanza entre el modelo crítico y tradicional, en el proceso de aprendizaje se presentan opiniones divididas entre el modelo constructivista y crítico, los contenidos de las asignaturas responden por su parte al modelo crítico, los roles de los actores al constructivista, al igual que este es el modelo prevalente en el proceso de evaluación.

**Figura 26. Promedio General Modelos Pedagógicos para entrenadores.**

De acuerdo a los promedios generales, se evidencia una tendencia por parte de los entrenadores respecto al modelo constructivista con el 38%, el 35% con el modelo crítico y el 27% con el modelo tradicional.

## Discusión

El estudio de los modelos pedagógicos en el ámbito universitario ha sido abordado desde diferentes ópticas y programas de diversas instituciones de educación, donde el interés se ha reflejado en un reconocimiento de la prevalencia de uno u otro modelo y su contraste con el objetivo de cada institución, con los intereses de los educandos y con las exigencias de su contemporaneidad. Es así como en el marco de este análisis se dio cabida para realizar el estudio de dichos modelos desde la perspectiva del entrenamiento deportivo universitario, que sin necesidad de ser advertido como una asignatura propia de un programa forma parte del proceso formativo que se desarrolla al interior de este ámbito y por lo tanto requiere dar cuenta de una pedagogía del y para el deporte en la que entrenadores y jugadores evidencien herramientas en el proceso enseñanza – aprendizaje que les permitan adoptar nuevos retos y cumplir con sus metas y fines dentro del equipo del que forman parte y de manera congruente con la educación tal y como debe concebirse en la actualidad.

Para efectos del presente proyecto, se tomó como muestra a estudiantes de los equipos de Futbolsala femenino y masculino, Rugby, Voleibol, Baloncesto y Ultimate en tanto la muestra de entrenadores corresponde de manera general a estos y otros equipos del alma mater como son tenis de mesa, halterofilia, atletismo y artes marciales. Ciertamente, realizar un abordaje de los modelos pedagógicos enfocado en el entrenamiento deportivo, sugirió la dificultad de no contar con muchos antecedentes con el mismo objetivo, no obstante, se encontró la pertinencia de incluir investigaciones, artículos y otros documentos que permitieron nutrir el proceso de manera significativa.

De esta manera, para comprender el porqué de la importancia de analizar los modelos pedagógicos en el entrenamiento deportivo, se debe reconocer que en esta pedagogía se estudian los procesos de instrucción y formación integral del individuo, pero al mismo tiempo, busca el desarrollo de las capacidades físicas e intelectuales de los deportistas, además de sus habilidades motrices básicas y deportivas, su conducta social y en general su desarrollo de acuerdo a la etapa en la cual se encuentra.

Estas consideraciones son las que llevan a entender el entrenamiento deportivo como proceso pedagógico, en el cual, de acuerdo a Rey, Ramos y Rey (2012), se tiene la misión de una formación multilateral de las personas que se destaca en cada momento de la preparación. De aquí que requiera una adecuada planificación y ejecución, del conocimiento y la experticia del entrenador y de la disposición del deportista en cuanto a aprendiz.

En virtud de ello el proceso pedagógico se advirtió desde diferentes componentes del mismo, entendidos para efectos del estudio como variables, que evidenciar diversas percepciones desde la óptica de los entrenadores y de los estudiantes. Es importante resaltar, que si bien se recabo información general referente a los semestres y género de los participantes, ello no ha sido tomado en consideración al momento de contrastar los resultados de las respuestas dadas por los mismos, dada la variabilidad de semestres y la similar cantidad de individuos de ambos géneros.

Una de las primeras variables que se tomó en cuenta al momento de analizar los resultados, fue el proceso de enseñanza, el cual fue evaluado a partir de los tres primeros ítems; esta variable los estudiantes perciben respecto a la enseñanza que esta se halla entre el modelo constructivista y el crítico,; en tanto a las ideas y conocimientos previos

perciben un manejo desde el modelo crítico porque el docente se preocupa por conocerlas, ya que le permite orientar al estudiante sobre su propio proceso de formación y en la aplicación de los conocimientos adquiridos los estudiantes también lo advierten desde el modelo crítico, porque el entrenador permite reflexionar con base en lo aprendido para comprender y transformar; de esta manera queda establecido según su percepción que es el modelo crítico el predominante para esta población.

Esta misma variable desde la percepción de los entrenadores, al definir el coinciden en el mayor porcentaje en que es aprender es re-crear el objeto de aprendizaje, al momento de explorar las ideas previas de los estudiantes, indican que se preocupan por conocerlas, ya que les permite orientar al estudiante sobre su propio proceso de formación, y al llevar a la práctica los conocimientos adquiridos, algunos siguen detalladamente las explicaciones e instrucciones mientras otro porcentaje igual considera que el estudiante descubrirá el objeto de estudio desde el contacto directo; de esta manera ubican esta variable en un modelo crítico.

Dicho esto el modelo predominante en esta variable es el crítico, lo cual establece concordancia con lo referido por Jiménez, Tangarife y Bermúdez (2007) para quienes la educación en el deporte, pretende que el hombre formado sea independiente y con valores y que en esta misma proporción, se apropie de saberes competencias, actitudes y destrezas.

La segunda variable fue el proceso de aprendizaje, en la cual los deportistas consideran que los docentes los estudiantes razonen asumiendo una posición crítica frente a contenidos significativos, que las propuestas de enseñanza aprendizaje se estructuran desde el trabajo individual o en equipo en un proceso de aprendizaje

autónomo y autorregulado que va mucho más allá de las relaciones establecidas en el aula y que la metodología privilegia los métodos dinámicos y participativos, ubicando la variable en un modelo crítico aun cuando en la metodología la perciban como tradicional.

Por su parte en el cuerpo de entrenadores, los objetivos de enseñanza se dirigen a que los estudiantes razonen asumiendo una posición crítica frente a los contenidos significativos, que las experiencias en el proceso para algunos son estructuradas privilegiando la cooperación, la colaboración y el intercambio de puntos de vista en la búsqueda conjunta del conocimiento, y para otros se estructuran desde el trabajo individual o en equipo en un proceso de aprendizaje autónomo y autorregulado que va mucho más allá de las relaciones preestablecidas, pero favorecen los métodos unidireccionales en cuanto a la enseñanza; es así como desde la percepción de los entrenadores el modelo del proceso de aprendizaje es constructivista y crítico.

Se puede notar que si bien coinciden en varios puntos en que el proceso de enseñanza responde a un modelo crítico, coinciden al señalar la metodología desde la perspectiva del modelo tradicional, esta conclusión es concordante con los hallazgos de Cardona et al (2010), en donde el proceso de aprendizaje según la percepción de la mayoría de los estudiantes estuvo en el modelo tradicional pero se encontró una proporción muy cercana al modelo crítico. Al respecto de este punto, se debe tomar en cuenta lo referido por Santos et al (2009), donde se afirma la importancia que el profesor/entrenador, tenga la responsabilidad de tratar didácticamente el contenido para una mayor efectividad de las intervenciones.

En torno a los contenidos de las asignaturas los estudiantes perciben que los entrenadores enseñan todos los contenidos que se encuentran en el plan de la asignatura, ya que son indispensables para que el estudiante avance en la carrera lo cual lo ubica en un modelo tradicional, mientras los entrenadores, evidencian opiniones opuestas, ya que para unos se debe enseñar todos los contenidos ya que son indispensables para que el estudiante avance y para otros se debe enseñar los contenidos que se consideran más relevantes para ser aplicados en el contexto, ubicándose en una postura entre tradicional y crítica.

Ello para León de Hernández (2012) entraría en contradicción pues la práctica profesional del docente demanda sistematizar la experiencia de manera crítica y reflexiva que lleve al estudiante a descubrir los conocimientos, las vivencias y las experiencias, entonces se asume que la formación es formarse a sí mismo, de esta manera el contenido se generaliza y se sistematiza pero en el proceso emergen las necesidades formativas de los estudiantes a las cuales el docente debe dar respuesta.

En este orden de ideas se da respuesta a las percepciones alrededor de los roles de los actores, es decir, de estudiantes y entrenadores. Los primeros perciben que la función del docente se enfoca en orientar actividades que permitan la interacción para la construcción de aprendizajes significativos, lo definen como un guía crítico y acompañante en la construcción de interacciones que desarrollen un pensamiento crítico – reflexivo y la autorregulación del conocimiento para la transformación social y que para ellos el estudiante debe ser activo y tener compromisos dentro del proceso de aprendizaje, sólo así logrará aprender, refiriendo en términos generales un modelo pedagógico constructivista en lo que respecta a estos roles.

Los segundos, es decir, los entrenadores, señalan que su función se enfoca en explicar en forma clara y completa el saber establecido, siguiendo el plan de la asignatura, tienen una percepción dividida en cuanto a su papel en el proceso, entonces algunos lo equiparan con la imagen de autoridad, pues de no ser así, los estudiantes asumen una actitud de confianza que no les permite aprender adecuadamente, mientras para otros su papel es el de participar como acompañante para la construcción de aprendizajes; finalmente casi en su totalidad, el estudiante es un agente de transformación y cambio social hacedor y controlador de su propio aprendizaje.

En consecuencia, los roles de los actores en el proceso de acuerdo a la percepción de los estudiantes tanto para los entrenadores responde a un modelo constructivista,; ciertamente a través de este modelo no se aprende a través del lenguaje sino que a través de acciones (Cera, s.f) estableciendo así una relación estrecha con la actividad deportiva de estos equipos, haciendo de sus actividades, ejecuciones consensuadas en una forma común de comprender una determinada disciplina, revisando, modificando, diversificando, coordinando y construyendo esquemas de conocimiento, algo que resulta altamente útil para el deporte.

Finalmente, tomando la última variable, a saber el proceso de evaluación, se encontró que para los estudiantes y para los entrenadores, la evaluación se percibe en la intención de valorar el desarrollo integral del deportista, denotando así un modelo netamente constructivista; retomando la perspectiva de Yukra (2001), la evaluación en el entrenamiento tiene un papel preponderante en la medida en que permite contar con información confiable y de mucha validez, pero esta debe ser entendida y diferenciada de la medición, pues la información recabada a partir de la evaluación, debe servir para

la toma de decisiones, y más aún para la retroalimentación de los responsables y participantes, es decir, tanto de los entrenadores como los deportistas.

En términos generales, la investigación si bien no busco la valoración de uno u otro modelo como el más idóneo al momento de ser implementado en el proceso enseñanza aprendizaje dentro del entrenamiento deportivo, trato de dar cuenta la manera en que las acciones del entrenador son percibidas por los estudiantes de una manera no siempre equiparable a su intención y a la inversa. En algunas de las variables, las diferencias fueron insignificantes entre los porcentajes, particularmente los referidos a los modelos constructivista y crítico, mientras en otras denotaron un amplio margen de diferencia entre unos u otros modelos.

De manera general los promedios indicaron una percepción prevalente del modelo crítico en los estudiantes y del modelo constructivista en los entrenadores, de lo que se deben hacer las respectivas diferenciaciones anteriormente mencionadas, además de ello se debe señalar que estos modelos no son excluyentes entre si y que es probable que el proceso enseñanza aprendizaje se vaya direccionando en la medida en que tanto deportistas como entrenadores vayan asimilando nuevas formas de entender el proceso y hallar con base en ello resultados mucho más satisfactorios y congruentes con sus objetivos formativos.

## Conclusiones

El desarrollo de la presente investigación proporciono un marco de hallazgos en un estudio sin antecedentes en su campo el cual nutrió y permitió la implementación de los conocimientos adquiridos durante el proceso de formación como docente en la Especialización en Pedagogía Universitaria de la Universidad de Pamplona; siendo importante referir que el análisis de los modelos pedagógicos al interior del entrenamiento deportivo no resulta una tarea sencilla en términos de objetividad y por ello se buscó dar respuesta desde las percepciones de los implicados en el proceso enseñanza aprendizaje dentro de los diferentes equipos del alma mater.

Siguiendo así los objetivos planteados para el proyecto se concluye, en primer lugar, que fue posible identificar el modelo pedagógico implementado en el entrenamiento deportivo de los equipos de la Universidad de Pamplona de acuerdo a la percepción de estudiantes y docentes, atendiendo por separado a las variables que supeditan el proceso enseñanza aprendizaje y las percepciones de los dos grupos de estudio.

En este orden se identificó la prevalencia del modelo tradicional en las variables contenidos de las asignaturas y procesos de evaluación para los estudiantes y en la variable proceso de aprendizaje para los docentes. El modelo constructivista fue identificado en los estudiantes para la variable roles de los actores, mientras que en los docentes se identificó en tres de ellas: Proceso de aprendizaje, Roles de los actores (estudiantes y docentes) y Proceso de evaluación. Por último, el modelo crítico fue

percibido por los estudiantes para el proceso de enseñanza y el proceso de aprendizaje, y para los docentes en las variables proceso de enseñanza y Contenidos de las asignaturas.

De manera general el modelo pedagógico predominante según los entrenadores de los equipos deportivos de la Universidad de Pamplona fue el constructivista con un porcentaje del 38%, seguido del crítico con un 35%.

El modelo pedagógico que predomina en el entrenamiento desde la percepción de los estudiantes que forman parte de los diferentes equipos fue el modelo crítico con 36%.

Desde luego, estos resultados se pudieron contrastar con los fines del entrenamiento deportivo, de la intervención eficaz del entrenador y del papel que cada uno de los actores desarrollan al interior del proceso, desde lo cual cada entrenador puede derivar sus propias deducciones respecto a la manera como en la actualidad ejerce su rol en el proceso y motiva la idoneidad de la participación del deportista como estudiante de una determinada disciplina.

## **Recomendaciones**

De manera general se recomienda dar continuidad a esta investigación, actualizando así la manera que el modelo pedagógico implementado en el entrenamiento deportivo llegar a evidenciar modificaciones en los futuros semestres, desarrollando al mismo tiempo estrategias informativas y orientadoras desde la perspectiva de la pedagogía universitaria orientada al fortalecimiento de estos conocimientos en la población de entrenadores del alma mater.

Es importante establecer una congruencia entre los objetivos del entrenamiento deportivo en los diferentes equipos y la manera en que las estrategias de los entrenadores se coordinan con los intereses y la percepción de idoneidad entre los estudiantes que forman parte de estos equipos, para que de esta forma se establezca una sinergia eficaz tanto en términos de rendimiento como de formación integral de los deportistas.

Desde luego, sería pertinente replicar esta investigación desde un espectro más amplio que logre abarcar la totalidad de los equipos y complementarlo con un análisis cualitativo donde las percepciones se hagan mucho más palpables para la disertación del modelo pedagógico prevalente.

## Referencias

- Acosta, M. (2005); *Tendencias pedagógicas contemporáneas: La pedagogía tradicional y el enfoque histórico-cultural. Análisis comparativo*. Rev Cubana Estomatol, vol.42, n.1, pp. 0-0. Disponible en: <[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0034-75072005000100009&lng=es&nrm=iso](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-75072005000100009&lng=es&nrm=iso)>. ISSN 1561-297X.
- Álvarez, C. y González, E. (2002). *Lecciones de didáctica general*. Bogotá: Magisterio.
- Arredondo, C. (2008). Discursos sobre el cuerpo. (*Tesis de maestría*). Universidad Autónoma de México.
- Cardona, N.; Ramírez, J.; Gallego, V. (2010); *Identificación del Modelo Pedagógico predominante en el Programa Ciencias del Deporte y la Recreación de la Universidad Tecnológica de Pereira según la Percepción de sus Estudiantes y Profesores*. Disponible en [repositorio.utp.edu.co/dspace/bitstream/11059/1377/1/796077C268](http://repositorio.utp.edu.co/dspace/bitstream/11059/1377/1/796077C268)
- Carrera, C, y Marín, R. (2011). Modelo pedagógico para el desarrollo de competencias en educación superior. Revista Electrónica "*Actualidades Investigativas en Educación*", 11 (1) pp.1-32. Universidad de Costa Rica. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44718060003>
- Castro, J.; Martínez, L.; Chaverra, B. (2012). *La investigación en pedagogía y didáctica aplicada a la educación física*. *Educación y Educadores*, 15 (3) pp. 411-428 Universidad de La Sabana. Cundinamarca, Colombia. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83428627004>

Cera, R. (s.f.) *Los modelos pedagógicos*. Disponible en <https://gingermariatorres.files.wordpress.com/.../7-educacion-y-contexto-...>

Díaz-Barriga, Frida y Hernández, Antonio. (2004) *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México: Mc Graw Hill.

Flórez, R. (1998); *Hacia una pedagogía del conocimiento*. Bogotá: editorial Macgraw-Hill. p, 60.

García, C. (2007). Apropriación de las ideas modernas en los discursos de la educación física en el ámbito escolar de la ciudad de Medellín 1812-1899. *Revista Lúdica Pedagógica*, 12 (2), 55-56.

Gómez, M. y Polanía, N. (2008). Estilos de enseñanza y modelos pedagógicos: Un estudio con profesores del Programa de Ingeniería Financiera de la Universidad Piloto de Colombia. (*Tesis de Maestría*). Universidad de la Salle. Bogotá – Colombia.

León De Hernández, Z. (2012). Modelo pedagógico de formación permanente de los docentes en el proceso docente-educativo-productivo y de servicio en los institutos universitarios de tecnología. *Revista Didasc@lia: Didáctica y Educación*. III (1). ISSN 2224-2643

Orozco, A. y Vera, J. (2012). La enseñanza – aprendizaje de los fundamentos técnicos en la asignatura de baloncesto en la Escuela Nacional de deporte – Cali. (*Tesis de Maestría*) Universidad de Pamplona.

- Ortiz, A. (2005) *Modelos Pedagógicos: Hacia una escuela del desarrollo integral*. Barranquilla: Centro de estudios pedagógicos y didácticos.
- Pérez, G. (2006); *Teoría y Modelos Pedagógicos*. Fundación Universitaria Luis Amigó. 1ª Edición: Departamento de Publicaciones FUNLAM
- Pinilla. A. (2004). Evaluación del aprendizaje. En: *Encuentro Internacional sobre políticas, investigaciones y experiencias en evaluación educativa: consecuencias para la educación*. Universidad Pedagógica Nacional. ICFES. Bogotá. Secretaria General Procesos Editoriales; p. 276-90.
- Grupo de trabajo Proyecto “QUÉDATE” (2012). *Estrategias y metodologías pedagógicas para la permanencia estudiantil en la educación superior*. San José de Cúcuta. Disponible en [www.ufps.edu.co/ufpsnuevo/archivos/110\\_2013.pdf](http://www.ufps.edu.co/ufpsnuevo/archivos/110_2013.pdf)
- Romero de Castillo, C. (2002); *Reflexión del docente y pedagogía crítica* Laurus, Vol. 8, Núm. 14, pp. 92-104 Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Venezuela. Disponible en Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=76111334007>
- Santiago , J. (2007). Modelos educativos y cambios curriculares y su repercusión en la práctica pedagógica 1940-1995. *Geoenseñanza*, vol. 12, núm. 2, julio-diciembre, 2007, pp. 249-254. Universidad de los Andes. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=36014578010>
- Santos, S.; Mesquita, I.; Pereira, F.; Moreno, M. P. (2009). La intervención pedagógica de entrenadores de voleibol de jóvenes. *Motricidad. European Journal of Human*

*Movement*, 23, pp. 59-77. Asociación Española de Ciencias del Deporte Cáceres, España. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=274219863005>

Suárez, N., Valencia, A. y Durán, P. (2007). Las expresiones motrices como herramienta potenciadora de las dimensiones del desarrollo humano en la básica primaria. (*Trabajo de grado de especialización*). Universidad de Antioquia.

Vallejo, G. y Restrepo, L. (2000). La actividad musical y la actividad deportiva como instrumentos del desarrollo cognoscitivo. II Congreso Iberoamericano de Ciencias del deporte. (*Evento académico*). Guatemala.

Yucra, J. (2001). La evaluación en el proceso de entrenamiento deportivo. *Revista efdeportes*. Buenos Aires 6 (30). Disponible en [www.efdeportes.com/efd30/evalua.htm](http://www.efdeportes.com/efd30/evalua.htm)

## Apéndices

### Apéndice A. Cuestionario de dilemas para profesores

Señor Docente:

El cuestionario que usted diligenciará a continuación, corresponde al trabajo de grado “Evaluación de la práctica pedagógica para el entrenamiento deportivo de diferentes equipos de la Universidad de Pamplona.” Esta investigación pretende conocer la percepción que se tiene acerca de los modelos pedagógicos implementados por los docentes universitarios de diversos equipos de la institución.

Se garantiza total confidencialidad de las respuestas dadas por usted.

Cuestionario de dilemas

De acuerdo a su punto de vista, solicitamos respetuosamente que señale la posición que representa mejor su opinión. Recuerde que no representa su deseo sino su EXPERIENCIA.

A qué equipo pertenece: \_\_\_\_\_ Género: Masculino [ ] Femenino [ ]

1. De acuerdo a sus conocimientos adquiridos aprender es:

- a) Aprender es reproducir la información transmitida.
- b) Aprender es obtener la información desde la acción.
- c) Aprender es re-crear el objeto de aprendizaje.

2. Con respecto a las ideas previas dadas por de los estudiantes en los entrenamientos, usted como docente considera que :

- a) No son tenidas en cuenta porque van a ser reemplazadas por los nuevos contenidos a aprender.
- b) Son relevantes porque son el punto de partida para guiar al estudiante en el proceso de construcción de sus conocimientos.
- c) EL docente se preocupa por conocerlas, ya que le permite orientar al estudiante sobre su propio proceso de formación.

3. Como realiza los procesos de enseñanza para que los estudiantes lleven a la práctica los conocimientos adquiridos:

- a) El estudiante sigue detalladamente las explicaciones e instrucciones dadas.
- b) El estudiante descubrirá el objeto de estudio desde el contacto directo.
- c) El estudiante reflexionará con base en lo aprendido para comprender y transformar.

4. Qué objetivo busca cuando planifica un entrenamiento de enseñanza en sus diferentes temas:

- a) Procurar que los estudiantes desarrollen estrategias que les permitan asignarle significado a lo que aprenden

b) Procurar que los estudiantes razonen asumiendo una posición crítica frente a los contenidos significativos.

c) Procurar que los estudiantes adquieran todos los conocimientos básicos fundamentales, ya que con el tiempo lograrán darles significado.

5. Desde su punto de vista de acuerdo a las experiencias de enseñanza y aprendizaje usted como docente opina que:

a) Las experiencias son estructuradas privilegiando la cooperación, la colaboración y el intercambio de puntos de vista en la búsqueda conjunta del conocimiento.

b) Las experiencias se estructuran desde el trabajo individual o en equipo en un proceso de aprendizaje autónomo y autorregulado que va mucho más allá de las relaciones preestablecidas.

c) Las experiencias se estructuran de tal manera que se promuevan aprendizajes individuales privilegiados por la transmisión de los conocimientos que posee el docente.

6. En cuanto a la metodología de la planificación del entrenamiento de la enseñanza, para usted lo más importante es que:

a) Privilegian los métodos autónomos por parte de los estudiantes.

b) Privilegian los métodos no directivos, dinámicos y participativos.

c) Privilegian los métodos unidireccionales.

7. Con relación a los contenidos del entrenamiento y la enseñanza usted como docente piensan que se debe:

a) Seleccionar los contenidos más adecuados para que los estudiantes razonen y desarrollen sus propias estrategias de aprendizaje.

b) Enseñar todos los contenidos ya que son indispensables para que el estudiante avance.

c) Enseñar los contenidos que se consideran más relevantes para ser aplicados en el contexto.

8. Con respecto a la función del docente al momento de desarrollar el entrenamiento, es fundamental:

a) Explicar en forma clara y completa el saber establecido, siguiendo el plan de la asignatura.

b) Orientar actividades que permitan la interacción para la construcción de aprendizajes significativos.

c) Proponer situaciones en las que el estudiante desarrolle capacidades para realizar comparaciones, argumentar y desarrollar un pensamiento crítico respecto del tema por aprender.

9. Que papel cumple usted como docente en el proceso de enseñanza y aprendizaje, al momento de dirigir el entrenamiento:

a) Es la imagen de autoridad, pues de no ser así, los estudiantes asumen una actitud de confianza que no les permite aprender adecuadamente.

b) El docente participa como acompañante para la construcción de aprendizajes.

c) Es un guía crítico y acompañante en la construcción de interacciones que desarrollen un pensamiento crítico – reflexivo y la autorregulación del conocimiento.

10. En cuanto a la función del estudiante en el proceso de enseñanza y aprendizaje en el entrenamiento, que papel cree usted como docente que se cumple:

a) El estudiante presta atención evitando distraerse, y pregunta lo que no entendió para que el docente pueda repetir la explicación.

b) El estudiante debe ser activo y tener compromisos dentro del proceso solo así logrará aprender.

c) Es un agente de transformación y cambio social hacedor y controlador de su propio aprendizaje.

11. Al evaluar el rendimiento físico y de aprendizaje el objetivo más importante es

a) Determinar con precisión el éxito o el fracaso del aprendizaje

b) Valorar el desarrollo integral del deportista.

c) Buscar causas que dieron origen a ese resultado y determinar las acciones a seguir.

## Apéndice B. Cuestionario de dilemas para estudiantes

Señor estudiante:

El cuestionario que usted diligenciará a continuación, corresponde al trabajo de grado “Evaluación de la práctica pedagógica para el entrenamiento deportivo de diferentes equipos de la Universidad de Pamplona.” Esta investigación pretende conocer la percepción que se tiene acerca de los modelos pedagógicos implementados por los docentes universitarios de diversos equipos de la institución.

### Cuestionario de dilemas

Le pedimos que señale la posición que mejor representa su opinión. Recuerde que no representa su deseo sino su **EXPERIENCIA**.

Se garantizará total confidencialidad de las respuestas dadas por usted.

Semestre al que pertenece: \_\_\_\_\_ Género: Masculino [ ] Femenino [ ]

1. Con respecto a la enseñanza de los docentes usted opina que:
  - a) Los docentes transmiten fielmente lo que se encuentra en los libros.
  - b) Los docentes enseñan desde la práctica.
  - c) Los docentes orientan actividades que permiten recrear el objeto de aprendizaje.
  
2. Usted como estudiante al momento de proponer ideas y conocimientos previos cree que:
  - a) No son tenidas en cuenta, porque van a ser reemplazadas por los nuevos contenidos a aprender.
  - b) Son relevantes para el docente, porque son el punto de partida para guiar al estudiante en el proceso de construcción de sus conocimientos.
  - c) El docente se preocupa por conocerlas, ya que le permite orientar al estudiante sobre su propio proceso de formación.
  
3. Para que los estudiantes aprendan a aplicar los conocimientos adquiridos, él docente realiza estrategias como:
  - a) Los docentes explican detalladamente lo que los estudiantes deben hacer.
  - b) Los docentes permiten descubrir el objeto de estudio desde el contacto directo.
  - c) Los docentes permiten al estudiante reflexionar con base en lo aprendido para comprender y transformar.

4. En cuanto a los objetivos del entrenamiento y la enseñanza de cada proceso de formación, el docente:

a) Procura que los estudiantes desarrollen estrategias que les permitan asignarle significado a lo que aprenden.

b) Procura que los estudiantes razonen asumiendo una posición crítica frente a contenidos significativos.

c) Procura que los estudiantes adquieran todos los conocimientos básicos fundamentales, debido a que con el tiempo lograrán darles significado.

5. En cuanto a las experiencias de enseñanza y aprendizaje propuestas por los docentes, algunos estudiantes opinan que:

a) Las experiencias son estructuradas dentro y fuera del aula, privilegiando la cooperación, la colaboración y el intercambio de puntos de vista en la búsqueda conjunta del conocimiento.

b) Las experiencias se estructuran desde el trabajo individual o en equipo en un proceso de aprendizaje autónomo y autorregulado que va mucho más allá de las relaciones establecidas en el aula.

c) Las experiencias son estructuradas dentro del aula de tal manera que se promuevan aprendizajes individuales privilegiados por la transmisión de los conocimientos que posee el docente.

6. En cuanto a la metodología del entrenamiento y la enseñanza, usted como estudiante cree que el docente se guía por procesos que:

a) Privilegian los métodos autónomos por parte de los estudiantes.

b) Privilegian los métodos dinámicos y participativos.

c) Privilegian los métodos autoritarios.

7. Con relación a los contenidos del entrenamiento y la enseñanza de su deporte, algunos estudiantes piensan que:

a) Los profesores enseñan los contenidos más adecuados para que los estudiantes razonen y desarrollen estrategias de aprendizaje.

b) Se enseñan todos los contenidos que se encuentran en el plan de la asignatura, ya que son indispensables para que el estudiante avance en la carrera

c) Los profesores enseñan los contenidos que consideran más relevantes para ser aplicados en el contexto.

8. Usted como estudiante considera que la función primordial del docente se orienta a:

a) Explicar en forma clara y completa el saber establecido siguiendo el plan de la asignatura.

b) Orientar actividades que permitan la interacción para la construcción de aprendizajes significativos.

c) Proponer situaciones en las que el estudiante desarrolle capacidades para realizar comparaciones y desarrollar un pensamiento crítico respecto al tema por aprender.

9. Que papel cumple el docente en los procesos de enseñanza y aprendizaje en el entrenamiento:

a) Es la imagen de autoridad, pues de no ser así, los estudiantes asumen una actitud de confianza que no les permite estudiar adecuadamente.

b) El profesor participa como acompañante para la construcción de aprendizajes del estudiante.

c) Es un guía crítico y acompañante en la construcción de interacciones que desarrollen un pensamiento crítico – reflexivo y la autorregulación del conocimiento para la transformación social.

10. En cuanto al papel del estudiante, que proceso de enseñanza y aprendizaje cree usted que es el más adecuado.

a) El estudiante presta atención evitando distraerse, toma apuntes y pregunta lo que no entendió para que el docente pueda repetir la explicación.

b) El estudiante debe ser activo y tener compromisos dentro del proceso de aprendizaje, sólo así logrará aprender.

c) Es un agente de transformación y cambio social hacedor y controlador de su propio aprendizaje.

11. Los docentes opinan que al evaluar el rendimiento, el objetivo más importante es

a) Determinar con precisión el éxito o el fracaso del aprendizaje

- b) Valorar el desarrollo integral del deportista.
- c) Buscar causas que dieron origen a ese resultado y determinar las acciones a seguir.