

Universidad de Pamplona

Facultad de Salud

Departamento de Psicología



Estudio de compilación y descripción del material bibliográfico sobre relaciones de
pareja tipos, dinámicas, límites y reglas

Presentado por:

Wendys Yulianis Hernández Torres

Lizeth Barbosa Salazar

Pamplona Colombia

2017

Universidad de Pamplona

Facultad de Salud

Departamento de Psicología



Estudio de compilación y descripción del material bibliográfico sobre relaciones de
pareja tipos, dinámicas, límites y reglas

Presentado a:

Ph.D Olga Mariela Mogollón Canal

Presentado por:

Wendys Yulianis Hernández Torres

Lizeth Barbosa Salazar

Pamplona Colombia

2017

Tabla de contenido

	Pág.
Introducción	6
Objetivos	8
Objetivo general	8
Objetivos específicos	8
Problema de investigación	8
Planteamiento de problema	9
Descripción del problema	10
Formulación del problema	12
Justificación	13
Estado del arte	15
Internacionales	15
Nacionales	28
Locales	38
Marco teórico	44
Capítulo I: Enfoque sistémico	44
El concepto del modelo sistémico	44
La terapia del modelo sistémico	45
Bases del modelo sistémico	49
Clasificación de los modelos sistémicos	50
Sistemas	57
Los holones	60
Teorías que fundamentan el enfoque sistémico	62

Escuelas del enfoque sistémico	65
Capítulo II. La pareja, límites y reglas	81
La pareja desde el enfoque sistémico	81
Metodología	94
Matriz DOFA	95
Discusión y Análisis de cada Monografía	98
Resultados	101
Discusión	103
Conclusiones	108
Recomendaciones	110
Referencias	114

RESUMEN

Esta monografía se fundamenta en una compilación de investigaciones sobre límites y reglas en relaciones de pareja, en la cual se buscó información de los trabajos realizados por los estudiantes de semestres anteriores de los laboratorios de psicología y tuvo como objetivo principal analizar las monografías e investigaciones y teorías, con el fin de realizar una matriz DOFA para fortalecer y encontrar posibles falencias que puedan hallar. El estudio es de tipo compilatorio, con un enfoque sistémico.

ABSTRACT

This monograph is based on a compilation of research on limits and rules in relationships, in which information was sought from the work done by students of previous semesters of psychology laboratories and had as main objective to analyze the monographs and research and theories, in order to perform a DOFA matrix to strengthen and find possible flaws that may be found. The study is of compilatory type, with a systemic approach.

Introducción

Este trabajo se propone realizar una revisión sistemática de la literatura sobre las relaciones familiares, dinámicas, límites y reglas; se presentará en forma de investigación documental, la cual permite el estudio del conocimiento acumulado (escrito en textos) dentro de un área específica; en este caso se tendrán en cuenta los trabajos de grado de la Universidad de Pamplona en el programa de psicología. El proceso de realización de las revisiones bibliográficas o compilación de documentos académicos permite entre muchas cosas, la circulación de la información, establecer comparaciones con otros estudios y el análisis del tema de manera más profunda.

Por lo consiguiente al análisis de algunos estudios de relaciones de parejas realizados en la Universidad de Pamplona y tienen como tema principal y común las relaciones de pareja, lo que permitirá mediante un enfoque sistémico examinarlos en todos sus elementos.

La indagación se realizó con el objeto de conocer qué se ha investigado sobre las relaciones de la familia en todas sus formas, las dinámicas que suelen presentarse, los roles que se tienen presentes y la imposición de límites y reglas en las mismas situaciones específicas.

El material que sirvió de referencia para la presente investigación fue tomado de la sede principal de la Universidad de Pamplona, y realizado por estudiantes de psicología como opción de grado.

El criterio inicial de búsqueda de la información se basó en las siguientes categorías: familia, relaciones, dinámicas, reglas, normas y límites; limitado geográficamente a

Colombia. Se encontraron 6 estudios sobre relaciones de familias monoparentales, relaciones de pareja, tipos de familia, entre otros. Están orientados a caracterizarla desde la funcionalidad y disfuncionalidad para efectos de intervención.

Por último se considera necesario el desarrollo de esta compilación de monografías en las instalaciones del programa de psicología de la Universidad de Pamplona basado en un estudio de tipo mixto descriptivo, donde se abordó información de cada monografía de límites y reglas en relaciones de parejas.

OBJETIVOS

Objetivo general

Analizar las monografías del diplomado en abordaje psicológico de las relaciones de pareja, en cuanto al tema de límites y reglas, mediante una matriz DOFA, buscando la compilación de dicha temática.

Objetivos específicos

Obtener datos relevantes acerca del enfoque sistémico los enfoques teóricos y disciplinares dados al objeto de estudio, de las tendencias y de las perspectivas metodológicas

Describir el estado de desarrollo alcanzado en torno al tema de relaciones parejas – tipos, dinámicas, límites y reglas

Identificar las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas que se observen en la compilación de las monografías

Recomendar sugerencias con respecto a la elaboración de monografías y temas que pueden profundizarse

Problema de investigación

Planteamiento del problema

Muchas de las problemáticas que perturban a la sociedad en la actualidad tienen su origen en la unidad familiar y su gran mayoría versan sobre los tipos de familia y dinámicas, reglas y límites. Esta investigación tendrá como objetivo dar a conocer los estudios realizados en Pamplona sobre el tema, teniendo en cuenta que las relaciones de parejas se establecen como la primera institución socializadora, donde el niño adquiere capacidades e intereses que se desarrollan en el contexto escolar, familiar y social; siendo esta interacción indispensable para una sociedad en paz. Además, a lo largo de la historia el sistema familiar siempre ha sufrido transformaciones equivalentes a los cambios de la sociedad y que por lo tanto sus relaciones se van modificando y sufriendo movilizaciones con el pasar del tiempo.

Sin importar la gran cantidad de estudios existentes al respecto del tema, es importante tener en cuenta el material bibliográfico generado en la Universidad de Pamplona, para poder aportar opiniones, estudios y prácticas diferentes en el estudio de la psicología; y esto no se puede hacer de otra manera que conociendo y sintetizando lo ya elaborado y estudiado.

Descripción del problema

El modelo sistémico, es la teoría más extendida en la terapia psicológica, ha llegado a ser en los últimos años uno de los modelos de más popularidad, no sólo entre los psicoterapeutas sino también en el campo de la asistencia y bienestar social, las organizaciones y redes sociales, la salud, y los problemas escolares; y ello no es por azar; ya que su campo de aplicación característico, el trabajo con la familia, se instala en el centro de la vida social. Pocas cosas ocurren con independencia de la familia, en sus múltiples y renovadas formas, entendidas como grupo socio-afectivo primario. (Osorio, 2000).

Este proyecto de investigación tiene como objetivo principal describir de manera analítica desde la perspectiva de la psicología sistémica, todos los estudios realizados desde temas como la relación de pareja, tipos de familia, dinámicas, roles, límites, reglas, entre otros.

Esto ya que la familia es tomada como sistema, así como lo plantea Quintero (2000), la familia es un sistema social natural que puede ser estudiado en término de su estructura, o forma como está organizado en un momento dado, y sus procesos, o formas en las cuales cambia a través del tiempo, en la medida en que está constituida por una red de relaciones; es natural porque responde al cambio de funciones familiares en la modernidad; esto exige que los estudiosos e investigadores, en particular de las ciencias sociales, humanas y comportamentales, asuman el reto de analizar estos dinámicos procesos para incorporarlos en programa de acción que permitan ajustarse en las condiciones del medio donde intervienen.

En razón de ello, es necesario identificar el estado actual de la pareja objeto de estudio, análisis y abordaje reciente, para conocer de manera científica los cambios a nivel estructural y vital; y en esa medida diseñar acciones que se ajusten a la diversa etnia, cultura y geográfica del continente.

Formulación del problema

¿Cómo están estructuradas las monografía en cuanto a la temática de la relación de pareja, los tipos, dinámica, límites, reglas, normas en la pareja según los estudios realizados por estudiantes y docentes de la Universidad de Pamplona del Programa de Psicología?

Justificación

En la sociedad en la que vivimos hoy en día se hace notable la carencia de valores familiares y de cimientos que garanticen la correcta educación, tolerancia y respeto entre los integrantes de una comunidad, esto se ve reflejado en los diversos comportamientos que se logran apreciar superficialmente.

La familia al igual que la pareja es la primera institución social de los miembros, su interacción es significativa en el desarrollo de sus integrantes, por lo que se busca conocer el tipo de relaciones existentes en Colombia, sus dinámicas familiares, los roles que desempeñan, los límites y normas entre otros; y a pesar de existir varios trabajos al respecto no se encuentran compilados de manera que se pueda acceder a ellos de mejor forma y recibir sus aportes.

Para el desarrollo de esta investigación se tendrán en cuenta varios factores que involucran la relación de pareja, como lo son: los tipos, las dinámicas, los límites y las normas.

Como estudiantes de psicología de la Universidad de Pamplona, es importante contribuir y trabajar con las familias, así como conocer los proyectos que ya otros estudiantes han realizado respecto al tema, examinarlos y encontrar sus falencias y oportunidades.

Reconocer la importancia de la pareja en la sociedad, es de vital importancia para el profesional en psicología; por lo que estructurar investigaciones que aporten datos importantes sobre este fenómeno social es necesario para proveer a la sociedad de teoría probada en la temática, lo que conllevará a cubrir necesidades

como el conocimiento de las dinámicas, los roles, los límites y las reglas en pareja, pudiendo hacer más fácil la intervención en este sentido.

El estudio pretende fortalecer los procesos de formación que se desarrollan al interior del programa de psicología, aplicados a la psicología sistémica desde la intervención en relaciones de pareja y de familias; el cual busca formar a los futuros profesionales con la capacidad de generar proyección e impacto social en sus ámbitos de aplicación y futuros escenarios de trabajo. Es por ello que estos procesos contribuyen significativamente a la preparación de la vida como profesional en la ciencia que nos estamos formando.

Por otro lado, los estudios sobre relación de pareja le aporta a la psicología datos que son fundamentales para la intervención en problemática relacionada con sus dinámicas, los roles, los límites, la imposición de normas, movilizaciones y cambios que pueden presentarse; es de vital importancia conocer los avances en la teoría sobre la pareja, las investigaciones que aporten hallazgos nuevos que puedan darle una resignificación a la terapia de pareja con fundamentos ya comprobados.

Adicional a esto, se debe destacar la importancia que tiene en la sociedad el realizar estudios enfocados a las relaciones de pareja, ya que este tema es uno de los aspectos centrales y cruciales en la vida del ser humano, donde se consolidan la unión y se espera que se vincule el amor y el compromiso dentro de la relación.

Estado del arte

Internacionales

Título: Significado psicológico del amor pasional: lo claro y lo oscuro. Autor: Sánchez, A. (2007) Universidad Nacional de México.

Resumen: Con base en varias obras literarias entre ellas Romeo y Julieta, los objetivos del presente estudio fueron a) identificar los pensamientos, emociones y conductas positivas y negativas que se perciben de la pasión, b) diseñar y validar una prueba que evalúe lo positivo y lo negativo de la pasión, en una muestra de hombres y mujeres de la Ciudad de México que habían reportado la experiencia de pasión. Los resultados muestran la gama de intensidades en lo que toca a las cogniciones y emociones involucradas con el ímpetu, felicidad, vulnerabilidad, obsesión y sufrimiento de estos tipos de pasión y la aportación de una prueba psicológica válida y confiable. Para cumplir con el primer objetivo, el autor trabajó con una muestra de 230 participantes (110 hombres y 120 mujeres), entre los 18 y 67 años, con un promedio de edad de 26 años.

Título: El amor desde un enfoque psicológico. Autores: Carreño J., Henales, M., Sánchez, C. (2011). Revista Perinatología y Reproducción Humana. Volumen 25. México.

Resumen: Se estudian algunos materiales bibliográficos sobre el amor para así llegar a realizar un escrito sobre lo relacionado con el amor, los celos, el amor desde el ámbito social, la psique del amor, la amistad como una expresión del amor y otros. Se argumentan algunos dilemas que se presentan en las distintas fases del ciclo vital, las cuales se vinculan con cuestiones amorosas. Clínicamente, el amor es el evento

que desencadena con mayor frecuencia manifestaciones depresivas o ansiosas, además de que genera los principales cuestionamientos intrapersonales e interpersonales: por medio de él se construye la vida cotidiana, las relaciones y los conflictos. Para los hombres y las mujeres, la relación de amor es una mezcla donde convergen la ideología, la objetividad, la subjetividad, los sentimientos, el mundo interno, las historias de vida y no la simple expresión del afecto entre dos seres. Para mantener la relación amorosa tiene que haber una renuncia permanente al goce autoerótico y cuando se desarrolla en el marco de la realidad está en permanente retroalimentación. Por ende, no existe mucha distancia entre la persona amada real y la fantaseada con el consenso y el acuerdo de que se debe crecer y desarrollarse en el amor. Una relación puede terminarse por razones importantes, pero también por situaciones triviales; se sabe que termina cuando entre la pareja domina la indiferencia, y sentimientos opuestos al amor.

Título: El enfoque sistémico en los estudios sobre la familia. Autores: Espinal, I., Gimeno, A. y González, F. (2011). Universidad Autónoma de Santo Domingo. República Dominicana.

Resumen: El objetivo de este trabajo es analizar el sistema familiar desde el enfoque de la teoría general de los sistemas. Se describen conceptos como sistema, subsistemas, homeostasis, retroalimentación, etc., aplicados al sistema familiar. También se revisan desde este mismo enfoque teórico las disfuncionalidades y estrategias de intervención más frecuentes. Dentro de este trabajo se concluye que la familia ha de considerarse como un conjunto con una identidad propia y diferenciada del entorno, que maneja su propia dinámica interna, autorregulando su constante proceso de cambio; igualmente referencia que la sintonía o divergencia de los valores familiares respecto a la cultura

circundante es otro factor de apoyo o de riesgo familiar; y que dado a que el entorno es cambiante, este demanda la familia se transforme y encuentre nuevas repuestas a los problemas planteados. También expone que aunque los vínculos que están en la bases de la familia son biológicos, existen también vínculos legales y económicos, surgiendo relaciones que son multidimensionales; por ende, entre sus miembros se teje una compleja red de intercambios de carácter circular que tiende a perpetuarse. Son intercambios complejos, verbales y no verbales, cargados de emociones, siendo la intensidad y pluralidad de emociones familiares una de las características específicas del sistema.

Título: El amor y las nuevas tecnologías: experiencias de comunicación y conflicto.

Autores: Rodríguez, T. y Rodríguez, Z. (2016). Revista Nueva Época. México.

Resumen: En este artículo se reportan hallazgos de una investigación sobre cómo las nuevas tecnologías de la comunicación están afectando las relaciones amorosas de los jóvenes en Guadalajara. Analiza cómo estos usos tecnológicos amplían las zonas de observación y vigilancia del otro, replanteando las fronteras entre la autonomía y el control, y reforzando componentes del modelo del amor romántico.

Las tecnologías comunicativas están afectando las relaciones de pareja y todos sus correlatos: el cortejo, el ligue casual, la comunicación afectiva, la búsqueda de reconocimiento público, entre muchas otras cosas (Ben Ze'ev, 2004; Bergdall et al., 2012; Elphinston & Noller, 2011; Fox & Warber, 2013; Illouz, 2007; Kaufmann, 2010; Lasén, 2009; Le Breton, 2007; Sánchez, 2001). Estas investigaciones observan dos grandes consecuencias asociadas a los usos de tecnologías afectivas: una que tiende a liberar la búsqueda de la pareja, ampliando el espectro de parejas potenciales,

diversificando y facilitando los encuentros y el emparejamiento, frente a otra que tiende a la restricción y el control, bajo el incremento de sospechas, supervisión y vigilancia.

Título: A formating family in difficulties/Una familia en formación con muchas dificultades. Autor: Lara, L (2001). Medifam, Vol. 11. N. 7. Centro de salud de noain, Navarra.

Resumen: En el estudio se trabaja con una pareja joven que tiene una hija con conflictos entre ellos y con sus familias y en la que la joven esposa sufre un serio trastorno emocional. Esta familia destaca por las dificultades con las que afrontan las tareas de esta etapa del ciclo vital; dificultades que vienen determinadas principalmente por los problemas previos de la joven en su familia a raíz de la muerte de su padre, al igual que han llevado su relación sin seguir un proceso establecido, de modo que sin apenas noviazgo ya están casados y con una hija. Tomando como guía el marco teórico del ciclo vital el psicólogo de la familia puede intervenir para reconducir la dinámica de la relación de la pareja y modificar su clima. Se concluye del estudio que las entrevistas con la pareja permiten contener la crisis y dirigir a la pareja, manteniendo un contacto con ellos, hacia el segundo nivel para un tratamiento más a largo plazo, mejorando así la dinámica familiar.

En la presentación de este caso también se ponen de relieve los peligros que representa la actual cultura psiquiátrica para el médico de familia. Un profesional puede poner algo tan importante a nivel psicológico como es la creación de un vínculo entre madre e hija, desde el nacimiento de esta, pues el vínculo que ese establece desde la lactancia es vital para la formación de relaciones familiares positivas.

Título: Tratamiento sistémico en problemas familiares. Análisis de caso. Autor: Trujano, R. (2010). Universidad Nacional Autónoma de México. Revista Electrónica de Psicología Iztacala Vol. 13 No. 3.

Resumen: El presente trabajo tiene como objetivo describir la intervención terapéutica en una familia con problemas de pareja y de mala conducta en los hijos adolescentes. Se trabajó con base en el Modelo Estructural sistémico. Se alcanzaron los objetivos planteados lográndose modificar la estructura familiar de manera que desaparecieran los síntomas del sistema

Título: Tipos de familia estructural y la relación con sus límites. Autor: Pillcorema, B. (2013). Universidad de Cuenca - Ecuador.

Resumen: Esta investigación monográfica describe a la familia desde el enfoque de la teoría general de los sistemas según el modelo sistémico estructural, sus tipos de familia y la relación que existe con los límites familiares. Se describen conceptos tales como: sistema, holones, límites, tipos de familia, entre otros. Tomando como base este enfoque se describe los tipos de familia que han venido desarrollando en la actualidad, tomando en cuenta que la familia es parte importante de la organización social. Dentro del grupo familiar, lo primordial es formar personas capaces de tener su propia autonomía y un pensamiento crítico, los padres son los principales responsables de esta formación, para lo cual tendrán que atravesar y superar etapas, estableciendo reglas y límites para con los miembros de la familia.

Título: Las relaciones de pareja en el México moderno. Autor: Esteinou, R. (2008). UNAM Rosario México.

Resumen: El estudio de la intimidad en las relaciones de pareja es un tema difícil y poco estudiado en México desde un punto de vista sociológico. El presente trabajo tiene como objetivo explorarla y describirla a la luz de las investigaciones que se han hecho, y que de manera indirecta describen algunos de sus rasgos. La intimidad se presenta de una forma privilegiada en la familia. En primer lugar, se desarrollan algunos aspectos que permiten al autor establecer el marco conceptual desde el cual se va a realizar la descripción; en segundo lugar, toma algunas de las características de las relaciones familiares, en particular de las nucleares, con el fin de establecer el marco dentro del cual se presenta la intimidad en la pareja. Muchas de esas características son decisivas y tienen un impacto en su construcción. Finalmente, el autor divide la caracterización en tres periodos, los cuales representan distintas connotaciones de modernidad que asumieron las relaciones familiares nucleares y también los tipos de intimidad: de 1900 a 1950; de 1950 a 1970; y de 1970 al 2000.

Título: La elección de pareja real e ideal en dos culturas: México y Argentina. Un análisis por sexo Enseñanza e Investigación en Psicología. Autores: Valdez , J.; González, N.; Arce, J.; González, S.; Morelato, G.; Ison, M..(2008). Consejo Nacional para la Enseñanza en Investigación en Psicología A.C. Xalapa, México

Resumen: Con el propósito de observar si existen diferencias entre mexicanos y argentinos respecto de las características de elección de pareja, los autores trabajaron con 200 universitarios repartidos equitativamente por nacionalidad y por sexo en las ciudades de Toluca (México) y Mendoza (Argentina), empleándose para ello la técnica de redes semánticas. Los resultados muestran que en general, en México la elección de

pareja se guía por los tradicionales roles de género, mientras que Argentina se ve influida por un pensamiento posmoderno.

Como punto de partida para entender las relaciones de pareja, se debe considerar que para los seres humanos, más que para ninguna otra especie, son importantes las necesidades de apareamiento, compatibilidad física y biológica (Ostrosky, 2005; Schopenhauer, 1844/2004), afecto, apego, cuidado, cariño, interdependencia, compañía y amor, que son necesidades genéticamente fundamentales y determinantes para la supervivencia de la especie (Buss, 2006; Díaz-Loving y Sánchez, 2002). Al respecto, puede decirse, sin temor a equivocarse, que todos los seres humanos se hallan inmersos en la carrera del emparejamiento, lo que, de acuerdo con Buss (2006), se compone de cuatro diferentes etapas secuenciadas: la atracción y elección, el cortejo, la conservación y la posible ruptura con la pareja.

Título: ¿Cómo se constituyen las parejas?: Entre las diversas formas del amor y los límites de la clase social. Autor: Gómez, G. (2007). Revista Científica de Vol. XI N° 2 –Primavera Argentina.

Resumen: El presente trabajo intenta dar respuesta a las siguientes preguntas que le dieron origen: ¿Cómo se constituyen las parejas en la sociedad de Buenos Aires?, ¿Cuánto pesan en ese proceso las diversas formas del amor?, ¿Es solo el amor el que lleva a la decisión de convivir con un/a compañero/a?, ¿Puede pensarse que hay distintos límites para el amor, entre ellos, el de la clase social a la que cada uno pertenece?, ¿Han cambiado estos límites entre ayer y hoy?. Para el autor dar respuestas a estas preguntas ha revisado distintos trabajos escritos, algunos contienen investigaciones empíricas cuyos datos se citan, otros tienen referencias históricas o literarias. Asimismo,

se incluyen avances de su trabajo de tesis doctoral, cuya temática general trata sobre los estudios de estratificación social y de género; igualmente, aborda cómo incorporar a las mujeres en los estudios de estratificación social, en el caso en que la unidad de análisis escogida sea el hogar. Oportunamente se aclara la estrategia analítica utilizada para medir las clases sociales.

Título: Las relaciones de pareja: ¿la educación, las condiciona?. Autor: Alfaro, A. (2014). Valencia - España.

Resumen: En pleno siglo XXI siguen existiendo creencias en torno al amor que están vinculadas con las ideas románticas y tradicionales que se tienen sobre el mismo. La socialización diferencial, que también sigue vigente hoy en día, es uno de los procesos a través de los que se siguen reproduciendo estas maneras de comprender el amor. Además, algunas de estas creencias o mitos sobre el amor romántico influyen en la adopción de unos estilos de amor determinados dentro de las relaciones de pareja. La familia, como primer agente socializador que da la primera acogida a los y las menores, ejerce un papel fundamental, como modelo de referencia, en relación a las pautas de interacción con otras personas, por lo que, contribuyen también en el modo en que sus hijos e hijas construirán sus relaciones de pareja futuras. Desde esta investigación el autor pretende dar respuesta a los siguientes planteamientos: ¿en qué medida los mitos del amor romántico influyen en la construcción de unos estilos de amor y de unas dinámicas de pareja determinadas? y ¿en qué medida los estilos educativos que padres y madres han adoptado con sus hijos e hijas, influyen en las relaciones de pareja futuras?

El trabajo de investigación “Las relaciones de pareja: ¿la educación, las condiciona?” nace de una inquietud personal del autor por el ámbito de la familia. La convicción

acerca de que la familia, como grupo social que da la primera acogida a los niños y niñas, y que ejerce un papel fundamental en su desarrollo, alimenta la curiosidad y la motivación por conocer su complejo mundo. Esta inquietud y curiosidad se traslada al ámbito de las relaciones de parejas sentimentales, por considerarlas como la base fundamental para posteriores dinámicas con un mayor número de miembros familiares. Es decir, que este trabajo parte de la idea un buena, acorde y funcional relación de pareja puede contribuir de manera positiva en el desarrollo familiar, en el caso de que se decidiera el aumento de sus componentes. Por el contrario, las relaciones de pareja sentimental que se hayan construido sobre bases negativas, estarán caracterizadas por el desequilibrio, lo cual repercute en su desarrollo y funcionamiento posterior.

Título: Fidelidad e infidelidad en las relaciones de pareja. Nuevas respuestas a viejos interrogantes. Camacho, J. (2015). Argentina.

Resumen: El objetivo de este libro es presentar y abordar el tema de la fidelidad y la infidelidad en las relaciones de pareja desde distintas perspectivas, teniendo una mirada amplia y pluralista. El tema de la infidelidad es tan importante, que en los pedidos de atención psicológica suele ser uno de los principales motivos de consulta o aparece casi con seguridad como tema de reflexión en el transcurso de un tratamiento, ya sea que los pacientes vengan porque no aguantan la culpa al engañar a su pareja, o porque les sorprende no sentirla y se preguntan si están enamorados realmente o porque han descubierto una infidelidad en su propia relación. A pesar de que este tema recurrente en todos los tiempos y culturas, en general no se lo estudió en forma seria y profunda, y es un fenómeno que ha sido dejado a un lado. La infidelidad es un tema que abarca a todos y aunque algunas personas se crean absolutamente ajenas a la infidelidad o piensen que

nunca las va a afectar, lo cierto es que es una situación que todos pueden vivir y que probablemente todos hayan vivido en algún momento de sus vidas. El libro está ordenado por capítulos y si bien el material guarda cierta lógica en la presentación, el mismo puede leerse siguiendo el orden que prefieran en función de los temas planteados. Así mismo, incluye los datos que fueron relevantes para que la historia se entendiera y pudiera seguirse minimizando al máximo los elementos contextuales.

Título: El homicidio en la relación de pareja: un análisis psicológico. Autores: Echeburúa, E. (2009). Universidad del País Vasco. España.

Resumen: Los casos de violencia grave contra la pareja se suceden a un ritmo preocupante, sin que la mayor sensibilización social y las medidas adoptadas por las administraciones públicas se muestren capaces de frenarlos. Todavía hay muchos hombres que consideran que la libertad conquistada por las mujeres atenta contra la esencia de su identidad. El punto de máximo riesgo físico para la mujer suele ser el momento de la separación, cuando la mujer se rebela y cuando el varón se da cuenta de que la separación es algo inevitable. El riesgo aumenta si ha habido con anterioridad violencia física y un aumento creciente de los episodios violentos, si ha habido agresiones o amenazas con armas u objetos contundentes, si el hombre no acepta radicalmente la separación, si ejerce conductas de acoso, si consume alcohol y drogas o si muestra alteraciones psicopatológicas. Además, muchos de estos agresores tienen una historia de conductas violentas, bien con parejas anteriores, bien con otras personas, o bien consigo mismos; además, muestran una situación social complicada. En el caso de los homicidios contra la pareja, los malos tratos habituales, el abandono y los celos enfermizos constituyen una trilogía letal. Por ello, en estos casos la mujer puede

requerir, con frecuencia, la ayuda de otras personas o de mecanismos sociales protectores para cortar esos lazos traumáticos (Garrido, 2001). La ruptura no deseada de la pareja desencadena en el hombre graves consecuencias de íntimo dolor y frustración. En ese momento puede abrirse la puerta de las reivindicaciones y de la expresión de los agravios, al hilo de la desintegración del proyecto de vida, de la pérdida de la persona amada, de la infidelidad, de la mentira o del desprecio. A ello se añade a veces el alejamiento de los hijos, la privación del hogar, el abono de pensiones exageradas, etcétera. Todo ello, valorado como una agresión injusta, puede incitar a la venganza, sobre todo cuando el agresor se siente humillado, carece de una red de apoyo social y tiene problemas económicos. Se impone la necesidad de valoración del riesgo en cada caso porque los recursos no son infinitos, porque no todos los casos son iguales y porque no todas las mujeres maltratadas necesitan el mismo nivel de protección. La valoración del riesgo tiene que centrarse en la peligrosidad de los agresores y en las características que hacen vulnerables a las víctimas.

Título: Los cuatro componentes de la relación de pareja. Autor: Maureira, F. (2011). Universidad de Santiago de Chile.

Resumen: La relación de pareja es una de las experiencias más gratificantes de nuestras vidas y pese a que es una experiencia universal y tratada de explicar desde el comienzo de la civilización solo hoy en día conocemos algunas de sus bases, componentes y evolución. Se plantea que una relación de pareja se basa en cuatro componentes: el compromiso, la intimidad, el romance y el amor; donde los tres primeros son de tipo social y dependerá de la cultura donde se vivan las conductas que demostrarán dichos componentes y la intensidad en que son necesarios en una relación

amorosa, mientras que el amor por su parte es un componente biológico por lo cual es independiente de la cultura y es específico en cada individuo.

Gracias a los trabajos revolucionarios de estos autores, el amor dejó de ser terreno de la filosofía y comenzó a ser parte de los objetos de estudios de las ciencias. El cambio del amor del objeto al sujeto (Fromm, 1956) y los componentes del mismo (Sternberg, 1986, 1989), constituyen importantes avances por explicar este complejo fenómeno y han incentivado a numerosos investigadores en el mundo a desentrañar esta experiencia.

Título: Relaciones de Pareja. Revista Kairós Gerontología. Autor: Polizzi, L. (2015). Revista Kairos Gerontología. São Paulo (SP), Brasil.

Resumen: El amor es una de las emociones más complejas e importantes para las personas. Su análisis respecto a las relaciones de pareja ha sido ampliamente abordado en adultos jóvenes y de mediana edad, siendo escasa su exploración en personas mayores. Entre las teorías que han abordado la relación amorosa, una de las más destacadas y en la que nos centraremos en el desarrollo del artículo es la teoría triangular del amor; esta misma considera que el curso de la relación de pareja depende de la fluctuación de los tres componentes que integran el amor: intimidad, pasión y compromiso. En cada uno de estos componentes se manifiesta un aspecto diferente del amor; considerando la importancia que la experiencia amorosa posee sobre el bienestar en la vejez y basándose en el estudio de los componentes de la relación amorosa, el presente artículo hace un aporte respecto al conocimiento de los mismos (intimidad, pasión y decisión /compromiso) en esta etapa de la vida a partir de su estudio analítico, comparación respecto a otros grupos de edad, diferenciación en parejas de corta y larga duración y la satisfacción que proporcionan dichas relaciones.

Título: La relación de pareja. Apego, dinámicas de interacción y actitudes amorosas: consecuencias sobre la calidad de la relación. Autor: Melero, R. (2008). Universidad de Valencia España.

Resumen: Esta investigación se centra en la relación de pareja adulta desde el marco teórico de la teoría del apego; este trabajo parte de la creencia de que en el ser humano, existe una necesidad biológicamente determinada hacia la formación de vínculos afectivos, cuyo objetivo principal es la consecución de un sentimiento de seguridad psicológica. La teoría del apego, en la que se enmarca este trabajo, es una teoría de la regulación del afecto y como tal, diferencia a las personas en el modo en el que estas sienten y expresan sus necesidades de afecto y en el modo en el que actúan para mantener un equilibrio emocional. El objetivo es estudiar la influencia del estilo de apego, las actitudes amorosas y las dinámicas de interacción, sobre la calidad y la satisfacción de la relación de pareja. Aunque este estudio también pretende profundizar en el efecto que el modelo mental característico de cada estilo de apego tiene en el tipo de respuesta cognitiva, emocional y conductual que muestra una persona en sus interacciones íntimas, y en consecuencia, en la calidad de las mismas.

Este trabajo se estructura en dos grandes apartados; el primero corresponde a los fundamentos teóricos y conceptuales, el cual se compone de tres capítulos que describen los aspectos básicos de la teoría del apego y las relaciones de pareja, iniciando con “aproximaciones teóricas al estudio de la afectividad”, el cual da un análisis de los principales marcos teóricos que han contribuido al estudio de la afectividad; posteriormente profundiza en el origen, postulados y componentes de la teoría del

apego, finalizando con un recorrido por los últimos avances realizados desde la neurociencia en el campo de la vinculación afectiva.

El segundo capítulo, “relaciones afectivas en la edad adulta”, se centra en la vinculación afectiva en la etapa adulta como necesidad primaria; analiza las similitudes y diferencias con la etapa infantil y el proceso de vinculación con la pareja romántica. En este capítulo se definen los estilos de apego adulto, sus principales características así como las estrategias de regulación afectiva típicas de cada uno de ellos. Posteriormente, se analiza la resistencia al cambio de los modelos mentales. El capítulo termina con un recorrido por las principales teorías clásicas sobre el amor romántico.

Nacionales

Título: Terapia de pareja: abordaje sistémico. Autor: De la Espriella, R. (2008) Universidad Javeriana. Bogotá.

Resumen: El Médico psiquiatra. Terapeuta sistémico, Kensington Consultation Centre, Londres, Inglaterra. Magíster en Epidemiología Clínica. Gestor de Docencia e Investigación, Clínica de Nuestra Señora de La Paz, Bogotá, Colombia, y de la Clínica San Juan de Dios, Chía, Colombia. Profesor del Departamento de Psiquiatría y Salud Mental y docente en la Facultad de Medicina, Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, Colombia. Estudia la pareja como un sistema, manifiesta que la pareja como unidad vincular parece ser una definición evidente; sin embargo, un abordaje más cuidadoso exige tener en cuenta el contexto donde se fundamenta, los participantes y los términos que la definen. Habla sobre la pareja matrimonial, y aun cuando puede no existir matrimonio en sentido estricto, muchas veces se usan las palabras pareja o matrimonio en forma intercambiable. Realiza un estudio teórico en el que la pareja es

un sistema con elementos particulares, y el psicoterapeuta debe abordarlo como tal. El Objetivo del estudio es presentar aspectos conceptuales de la pareja humana, evidenciando elementos fundamentales, con el marco de referencia de la teoría sistémica y con énfasis en el contexto.

Se abordan los fundamentos de la terapia de pareja, su estructura, sus indicaciones y contraindicaciones, así como las características que debe tener en cuenta el terapeuta de pareja en la conducción de las sesiones. Ahora bien, se concluye del estudio que se debe reconocer la terapia de pareja como un campo con elementos propios que si bien se relacionan con los conceptos aplicables a la terapia de familia, debe desligarse de ellos. El terapeuta debe emplear métodos que respeten las creencias, valores e historia de los integrantes de la pareja.

Título: El amor humano: estructura, dinámica y crisis. Autor: García, L. (2000). Universidad de Caldas. Departamento de Filosofía.

Resumen: Este trabajo aborda teóricamente el amor humano de pareja; expone algunos conceptos sobre el amor, sus componentes a la luz de la teoría de R. Sternberg, sus manifestaciones conductuales, y algunas consideraciones prácticas para la comprensión de los conflictos y las crisis.

En el presente trabajo, el autor insinúa algunos conceptos filosóficos y psicológicos del tema; luego analiza, a la luz de la teoría triangular de Robert J. Sternberg y del conductismo, esa manifestación amorosa que, de manera generalmente heterosexual, se despierta en la adolescencia, resurge en posteriores etapas de la vida, y que tiende a la formación de parejas y de hogares; la teoría de Sternberg presenta los más altos niveles de fiabilidad tanto en la escala total como en los distintos elementos; asimismo, el resto

de las medidas de consistencia interna son las más elevadas/entre seis analizadas/ como lo constatan las investigaciones de Carreño y Yela.

Título: Relación entre las estrategias de manejo del conflicto y la percepción de la violencia situacional en la pareja. Autor: Méndez, M., García, M. (2015). Universidad Nacional de Colombia.

Resumen: Este trabajo busca determinar si las estrategias de manejo del conflicto influyen en la violencia situacional en la pareja. A una muestra de 342 participantes se le aplicó la Escala de Estrategias de Manejo de Conflicto y la Escala de Violencia en la Pareja. Los resultados indicaron que los hombres muestran mayor afecto, tiempo y acomodación que las mujeres ante los conflictos de pareja; sin embargo, ellas perciben más violencia física y económica, así como mayor intimidación y humillación/devaluación. Un modelo estructural para el análisis de los datos mostró que la violencia fue predicha por las dimensiones de las estrategias de manejo del conflicto de evitación, tiempo, afecto, acomodación y reflexión/comunicación

Título: Evaluación del conflicto de pareja desde la perspectiva cognoscitiva conductual. Autor: Parra, C. (2014). Universidad Konrad Lorenz Bogotá Colombia.

Resumen: Este artículo revisa la teoría referente a la evaluación del conflicto marital, específicamente la que se realiza en el tratamiento cognoscitivo conductual. Se plantea inicialmente diferentes definiciones del conflicto, resaltando las diferentes posibles variables asociadas a éste. Se presenta como se lleva a cabo el proceso de evaluación, presentando una extensa revisión de los instrumentos que permiten evaluar el conflicto y sus componentes.

Título: Límites, reglas, comunicación en familia monoparental Con hijos adolescentes. Autores: Puello M, Silva M, Silva A. (2014). Artículo de revisión. Proyecto Index: Análisis de los límites, Reglas y comunicación en familia monoparental con hijos adolescentes, Corporación Universidad de la Costa –CUC–.

Resumen: En este artículo se hace una revisión fundamentada en investigaciones a nivel local, nacional e internacional sobre los cambios que en la contemporaneidad han afectado la estructura familiar y han contribuido a nuevos tipos de familia. En este caso, el interés ha sido analizar las conclusiones de los investigadores sobre las familias monoparentales con hijos adolescentes encontrando diferencias en los resultados. Algunos investigadores señalan que este tipo de familia coloca en riesgo a los hijos adolescentes en temas de drogadicción, delincuencia; otros expresan que no se puede generalizar a todas las familias monoparentales, por esto es importante estudiar la función que desempeña el padre o la madre que lidera la familia, para favorecer el desarrollo psicológico de los hijos. Por lo anterior, se pretende estudiar en las familias monoparentales que se encuentran en la etapa vital de la adolescencia, su dinámica, especialmente los límites, reglas y comunicación interaccional como aspectos que organizan la convivencia en pro del desarrollo de sus integrantes, en especial de los adolescentes que están en la tarea vital de forjar su identidad.

Título: Terapia de pareja: abordaje sistémico Autores: De la Espriella, R. (2008). Revista Colombiana de Psiquiatría, vol. 37, núm. 1, 2008, pp. 175-186 Asociación Colombiana de Psiquiatría Bogotá, D.C., Colombia.

Resumen: La pareja es un sistema con elementos particulares, y el psicoterapeuta debe abordarlo como tal. El objetivo es presentar aspectos conceptuales de la pareja

humana, evidenciando elementos fundamentales, con el marco de referencia de la teoría sistémica y con énfasis en el contexto. Durante el trabajo se abordan los fundamentos de la terapia de pareja, su estructura, sus indicaciones y contraindicaciones, así como las características que debe tener en cuenta el terapeuta de pareja en la conducción de las sesiones. Del estudio se concluye que se debe reconocer la terapia de pareja como un campo con elementos propios que si bien se relacionan con los conceptos aplicables a la terapia de familia, debe desligarse de ellos. El terapeuta debe emplear métodos que respeten las creencias, valores e historia de los integrantes de la pareja.

Título: El sentido de la relación de pareja en la lógica del mercado actual. Autores: Arenas, N., Galán, M.; Jaimes, D.; Montoya, L.; Sánchez, A. (2010). Universidad Javeriana Colombia.

Resumen: La presente investigación de corte cualitativo-interpretativo, tuvo como objetivo identificar la correspondencia entre la lógica mercantil evidenciada en estrategias publicitarias mediáticas como lo son los comerciales de televisión, y el proceso de establecimiento de la pareja amorosa en la actualidad. Mediante un muestreo incidental se seleccionaron 21 participantes hombres y mujeres, quienes se distribuyeron en 5 grupos focales. Mediante dicha técnica, se obtuvieron discursos que fueron organizados en una matriz de textualidad interna, con base en las categorías deductivas establecidas. Posteriormente, se desarrolló un análisis del discurso de los participantes estableciendo convergencias y divergencias entre las categorías, con el fin de elaborar una comprensión amplia y compleja sobre la forma en la que la lógica mercantil se asocia con el establecimiento de relaciones de pareja. A partir de los resultados obtenidos se logra establecer la relación entre las lógicas de transacción mercantil y el

establecimiento de relaciones de pareja entendiendo a la persona como el producto dentro del mercado que puede ser elegida dentro de diferentes ofertas que existen. Igualmente, se lograron identificar las necesidades y carencias que son suplidas mediante la elección de una de las opciones existentes para el establecimiento pareja.

Título: Proyectos de vida en parejas de jóvenes adultas y adultos profesionales de Bogotá: Convivencia, cambios y permanencias. Autor: Benítez, L. (2012). Universidad Nacional de Colombia.

Resumen: El concepto de pareja y las transformaciones que se han dado a través de la historia, nos adentra en un complejo análisis de la realidad social de las interacciones entre los seres humanos que definen una forma particular del ser y quehacer social de hombres y mujeres y en los proyectos de vida en pareja. Estos proyectos, en el actual contexto Colombiano y las características propias de la modernidad, se ven sujetos a crudas realidades como la paulatina desregularización de las condiciones laborales. Por ello el significado social del amor de pareja, en la actualidad involucra más que la definición romántica griega y romana, más que una directriz eclesiástica; condensa elementos más complejos como la convivencia, la forma del compromiso, la complementariedad, las tensiones y negociaciones entre intereses, necesidades, deseos, dependencias y expectativas individuales en relación con las de pareja y el amor, en medio de un contexto socioeconómico incierto, en el que es necesaria la invención reinvención de los sentimientos y del mundo íntimo bajo condicionamientos del contexto socioeconómico y cultural.

Título: Comprensión de las dinámicas de relación de parejas del mismo sexo a partir de la intervención clínica sistémica. Autor: Herrera, C. (2017). Revista Universitas Psychologica. Colombia.

Resumen: Este artículo surge de una investigación que intentó comprender las dinámicas relacionales de parejas del mismo sexo que acuden a terapia y proponer un modelo de intervención clínica desde el enfoque sistémico. Se revisaron las premisas constructivistas y los conceptos de pareja, terapia de pareja y diversidad sexual. La metodología de investigación intervención incluyó la revisión de 98 historias clínicas y el análisis del proceso terapéutico con seis parejas. Se definieron dos tipos de parejas con características distintas en cinco ejes asociados a la emergencia del conflicto conyugal. El modelo terapéutico desarrollado requiere una evaluación completa de la dinámica conyugal que conecte el motivo de consulta y proponga estrategias para el posicionamiento de los miembros de la pareja frente a las posibilidades de la relación

Título: Intervención al duelo por ruptura de pareja desde la terapia cognitivo conductual a partir del análisis de cuatro casos. Autor: Carmona, C. (2012). Revista Polisemia Bogotá. Colombia.

Resumen: La investigación buscó identificar las principales respuestas de duelo frente a la pérdida que implica la ruptura de pareja y las técnicas de intervención a partir de la revisión de cuatro historias clínicas. Las respuestas comunes fueron: diálogos agonizantes sobre el rol cumplido por el otro, sobre el proyecto de vida y daños recibidos; culpa, transformación del autoconcepto, de la noción de amor y pareja. Atribuir la responsabilidad de la pérdida a acciones realizadas por el otro. Cuando la separación es motivada por infidelidad, se mantiene la negación de la pérdida. La

técnicas principales fueron: empatía, clarificar el rol cumplido de la ex pareja, descongestión emocional, guías deliberativas sobre vida, amor, divorcio, matrimonio, dignidad; reestructuración sobre atribuciones disfuncionales de la pérdida, revisión del rol actual hacia la pareja y fortalecimiento del amor propio.

Título: Acrecentamiento de la calidad de vida en estudiantes universitarios para el manejo de reglas y límites en las relaciones de pareja. Autores: Rozo, M. y Becerra, C. (2012). Universidad de Pamplona.

Resumen: Esta monografía está basada en una investigación que realizó la PhD. Olga Mariela Mogollón Canal y la Ps. PhD. Diana Janeth Villamizar Carrillo, que tiene como objetivo diseñar seis programas psicoeducativo que se aplicarán en la cuarta fase de la investigación, los cuales buscan mejorar la calidad de vida de los estudiantes universitarios para el manejo de reglas y límites en las relaciones de pareja. Para la elaboración de los diferentes programas se hizo necesario que los autores se apoyaran en el enfoque sistémico, donde hacen mayor énfasis en la terapia estructural de Minuchin, relacionada con los cambios o movilizaciones que debe afrontar un sistema cuando presenta una disfuncionalidad, posibilitando la reorganización de la estructura del sistema familiar, así como las reglas y límites que van a delimitar el espacio de la otra persona. Del estudio se concluye que el funcionamiento de una familia o pareja depende de la interacción o cohesión que manejan, es decir que tan fuertes son los vínculos emocionales-afectivos, de tal manera que permita la unidad y la individualización para el desarrollo personal de sus miembros.

Título: Análisis de las relaciones de pareja de los estudiantes de la Universidad de Pamplona. (2012). Autores: Mogollón, O. y Villamizar, D.

Resumen: Esta investigación fue un análisis de las relaciones de pareja de los estudiantes de la Universidad de Pamplona, con el fin de recomendar estrategias para un programa de acompañamiento institucional en dicho proceso, que tenga en cuenta el proyecto de vida y el rendimiento académico desde una mirada sistémica, que permita comprender el desarrollo integral desde lo afectivo emocional como instrumento de cambio y transformación hacia la autorrealización. Los hallazgos se logran a partir de la aplicación de instrumentos cuantitativos de varias escalas aplicados a estudiantes de todas las facultades de la Universidad de Pamplona.

Título: Comprensión de las dinámicas de relación de parejas del mismo sexo a partir de la intervención clínica sistémica. Autores. Herrera, C.; Torres, J.; Hernández, A. (2013). Ph.D. Facultad de Psicología - Pontificia Universidad Javeriana Bogotá, Colombia.

Resumen: Este artículo se basa en un estudio que buscaba entender la dinámica relacional del mismo sexo parejas que asisten a terapia y desarrollan un modelo sistémico para intervención clínica. Premisas y conceptos constructivistas con respecto a la dinámica de pareja, terapia de pareja y sexual diversidad fueron revisados. La metodología de esta investigación interventiva con un diseño mixto incluyó la revisión de 98 historias clínicas y el análisis del proceso terapéutico con 6 parejas. Se establecieron dos perfiles de pareja diferentes según sus características predominantes con respecto a cinco áreas analíticas asociadas con el conflicto de pareja. El enfoque terapéutico desarrollado requiere una evaluación completa de la dinámica de pareja, con

el fin de conectar la razón de consulta e introducir estrategias interventivas que promuevan un posicionamiento claro de cada miembro de la pareja sobre otras alternativas relacionales.

Título: Salud en pareja: inteligencia emocional, comunicación y resolución de conflictos, dos estudios de caso. Autores: Bohórquez, L.; Contreras, Y.; Villamizar, D. (2016). Revista Signos Fónicos Vol 2 N° 2 Suplemento Especial. Memorias II Congreso Internacional en Fonoaudiología Clínica & Iberoamericano de investigación en salud.

Resumen: Esta investigación da respuesta a la pregunta de investigación: ¿Cómo se da la inteligencia emocional, la comunicación y la resolución de conflictos en las relaciones de pareja de la Universidad de Pamplona, en dos estudios de caso?; dentro de los objetivos está el analizar el desarrollo de la inteligencia emocional, la comunicación y la resolución de conflictos en las relaciones de pareja en dos estudios de caso a través de técnicas cualitativas que permita proponer estrategias que contribuya a la resolución de conflictos adaptativos, desde el manejo de la inteligencia emocional y la comunicación; también el describir la inteligencia emocional, en dos parejas, a través de una entrevista semi-estructurada, un análisis visual y un análisis documental, divididos en el pasado, presente y futuro del ciclo vital de las parejas. En la entrevista se evidenció que los participantes uno que tiene mucho más tiempo de relación, ha desarrollado una Inteligencia emocional ya que con el paso del tiempo, han sabido sobrellevar los obstáculos y a su vez han buscado estrategias para mejorar la comunicación y para tener una buena resolución de conflictos, mientras que los participantes dos, están en esa búsqueda constante de como sobrellevar los obstáculos y de cómo llevar su relación de pareja. En el análisis visual se seleccionaron imágenes en donde se analizaron aspectos

positivos y negativos en el tiempo pasado presente y futuro, según las categorías de los autores Mayer y Salovey, y el análisis documental, se hizo un análisis de la teoría de Inteligencia Emocional de los autores anteriormente mencionados, en donde se compararon con los resultados obtenidos en esta investigación.

Esta investigación es un trabajo que aporta al desarrollo humano, desde el análisis de las relaciones de pareja de los estudiantes de la Universidad de Pamplona, describiendo el pasado, presente y futuro de las relaciones de estudiantes universitarios, la estructura de dicha relación, sus cambios evolutivos, la satisfacción en pareja, el proyecto de vida y rendimiento académico desde las percepciones mismas de los participantes, mediante técnicas mixtas de investigación desde una mirada sistémica, que permita comprender el desarrollo integral desde lo afectivo emocional como instrumento de cambio y transformación hacia el Desarrollo Humano. Esta investigación se realizó como un proyecto de investigación avalado por la Dirección de Investigaciones de la Universidad de Pamplona, para que sirva como política de trabajo del Centro de Bienestar Universitario, y ejecutado por dos Investigadoras de la Facultad de Salud, Departamento de Psicología. El objetivo principal fue explorar las relaciones de pareja desde la perspectiva sistémica, en estudiantes de la Universidad de Pamplona.

Locales

Título: Dinámica de una familia monoparental desde las reglas, límites y poder para la comunicación positiva. Autores: Ortiz, A. y Jaimes, S. (2013). Universidad de Pamplona.

Resumen: Este estudio tiene como finalidad describir la dinámica familiar teniendo en cuenta las reglas, límites, poder y comunicación, existentes en una familia

monoparental con jefatura femenina de la Ciudad de Cúcuta. Realizándose un análisis de la dinámica interna de la familia, la cual está compuesta por cuatro integrantes. Para la obtención de la información se utilizaron los instrumentos de observación no participante, entrevista semiestructurada dirigida a cada integrante del sistema familia, grupo focal y familiograma; lo cual iba a posibilitar la identificación de reglas, límites y poder manejados al interior de la familia, al igual que permitía analizar las formas de comunicación presentes y definir la estructura del sistema. De esta monografía se concluye que al momento de asignar los límites al interior de la familia se tiene en cuenta la edad de cada miembro del sistema; también se obtuvo que el manejo de poder y autoridad está perpetrado por las hijas mayores y por último se lograron identificar reglas y límites establecidos tales como respeto, obediencia, así como límites relacionados con el espacio, tiempo y sitios a frecuentar.

Título: Bienestar psicológico en parejas adultas jóvenes desde las dinámicas, límites, roles, reglas y espacios vitales. Autores: Ríos, Y. y García, F. (2013). Universidad de Pamplona.

Resumen: El principal objetivo de este proyecto fue la identificación del bienestar psicológico en parejas adultas jóvenes desde las dinámicas, límites, roles, reglas y espacios vitales. Para el desarrollo de la misma, se aplicó grupo focal, entrevista semiestructurada, observación no participante por medio de diario de campo, analizando al tiempo los resultados por medio de la matriz DOFA. Dentro de los resultados y conclusiones de este estudio se encontró que dentro de los límites establecidos al interior de las parejas sobre sale el uso de la asertividad para comunicarse pues si esta no se maneja puede llegar a existir agresión verbal sin importar el daño emocional del otro; en

cuanto a las reglas se identifica como esta comunicación asertiva posibilita la sana convivencia, sobresaliendo al mismo tiempo el respeto por el espacio del otro. Así mismo, se obtuvo como resultado que los roles ejercidos en la relación en su totalidad es equitativo puesto que ambas personas en la relación tienen voz y voto, teniendo la idea de que ninguna persona está por encima de la otra a pesar de que tienen actividades y dinámicas ya establecidas.

Título: Los límites de los subsistemas en las tipologías familiares. Autores: Bermúdez, Y. y Amaya, M. (2011). Universidad de Pamplona.

Resumen: El objetivo del presente estudio es comprender los límites asumidos en la dinámica familiar monoparental y nuclear de familias con niños de edades escolares en la ciudad de Pamplona, que permita entender la funcionalidad de cada de las familias. Utilizando para ello el enfoque sistémico y el trabajándolo desde el enfoque cualitativo el cual se focaliza desde la perspectiva descriptiva-interpretativa, posibilitando la comprensión de los límites en los subsistemas familiares. Dentro de los resultados se obtuvo que la ausencia del padre dentro del sistema monoparental, conlleva a ajustar unas reglas y límites que son difusos, lo cual permite el ajuste y desajuste en la interacción de la dinámica familiar; así mismo se encontró que en las familias nucleares el uso de límites comunicación giran en torno a las figuras de autoridad designadas por la misma dinámica, conllevando a que las distintas movilizaciones dentro del sistema, estén en busca del cambio y de la unión familiar. Igualmente, la estructura del sistema familiar desde la comunicación clara y directa es un principal medio de interacción a la hora de establecer reglas, para direccionar los límites en los subsistemas, pues en las muestras de familias monoparentales y las dos familias nucleares, la comunicación se

emplea como solución de conflictos. También se concluye que la presencia de la figura paterna es necesaria para un manejo de pautas de comunicación funcionales que permitan a la familia comprenderse de tal manera que los conflictos sean resueltos de manera adecuada.

Título: Reglas y normas en adolescentes pertenecientes a familias monoparentales.

Autores: Prieto, G. y Escalante, M. (2012). Universidad de Pamplona.

Resumen: El objetivo principal de esta investigación es conocer las normas y reglas de las familias monoparentales, mediante una investigación cualitativa que integre el nivel de funcionalidad o desligamiento del sistema, implementando instrumentos para la recolección de información como la entrevista a padres e hijos y observación directa, permitiendo el acercamiento a la dinámica de los sistemas tanto en la familia como en la relación existente de sus demás sistemas; posibilitando así la identificación de reglas y normas empleadas y dirigidas hacia los adolescentes en su contexto. De este estudio se pudo concluir que existen reglas tales como asignación de tareas y responsabilidades, aunque estas varían de acuerdo al estado de ánimo y otros factores que hacen parte del sistema, evidenciándose en ocasiones el desligamiento y el desacuerdo en lo establecido dentro del sistema familiar. También se obtuvo como resultado que aunque las familias tienen similitudes en la conformación del núcleo familiar, se evidenció que las madres piensan que transmiten a sus hijos normas y reglas pero no tienen un control suficiente a la hora de establecerlas, por ende, los hijos saben cómo dominar la situación ya que las madres no son coherentes con lo que dicen y con lo que hacen, generando en ocasiones confusión en la obligación que tienen ellos como hijos.

Título: Tipo de familia y fijación de roles, límites y reglas. Autores: Acuña, L. y Rojas, C. (2010). Universidad de Pamplona.

Resumen: Para este estudio los autores tuvieron en cuenta tres tipos de familia con diferentes estructuras, como son la familia monoparental madre, familia nuclear y familia monoparental padre; donde se lograron observar los roles, límites y reglas de cada sistema, también se detectaron diferentes límites como difusos y rígidos, y con reglas reconocidas e implícitas. Dentro de los resultados encontrados, se evidencian ciertas diferencias en las respectivas familias estudiadas, pues en el sistema monoparental regido por el padre, hace que la ausencia de la figura y el rol materno, sea asumido por otro miembro de la familia (en este caso una tía), el cual genera coalición por parte de uno de los hijos y del padre hacia ella, por su estilo autoritario de educar y formar; por ende los límites y reglas tienden a ser rígidos. Por otro lado, la familia monoparental madre, los límites y reglas están claros, aunque el rol parental no las respeta, la madre cumple y ejerce su rol, aunque es permisiva al momento de dar cumplimiento a las reglas existentes dentro del sistema. Y por último en la familia nuclear se evidenció que las reglas y límites son difusos por permisividad de los padres al momento de hacer cumplir las órdenes dentro del sistema.

Título: La dinámica de poder en la relación de pareja. Autores: García C. y Villamizar, R. (2016). Universidad de Pamplona.

Resumen: Este trabajo se centra en reconocer dentro de las relaciones de pareja de la ciudad de Pamplona, cuáles son las manifestaciones más representativas del poder que se dan en torno a la toma de decisiones, lo cual se permitió reconocer a través de la investigación, por medio de encuestas, búsquedas en bases de datos, y el análisis de las

diferentes entrevistas semiestructuradas. Lo anterior, permitió que se tuvieran en cuenta aspectos de las relaciones que son características de este contexto social y cultural, reconocer algunas situaciones que son las que comúnmente se manifiestan dentro de las relaciones. La intención de esta recolección y análisis de información, es permitir pautas de acción y formación para las personas puedan reconocer las posibilidades de mejorar y mantener relaciones sanas, lo cual permitiría a futuro posibles cambios dentro de la lógica de poder en la pareja que actualmente se maneja.

Es importante añadir, que el desarrollo de este proyecto y teniendo como base las investigaciones o estudios anteriormente mencionados, se llevará a cabo por medio de la matriz DOFA, la cual nos permitirá identificar, analizar y describir las respectivas fortalezas, amenazas debilidades y oportunidades que se pueden llegar a presentar en la ejecución de esta monografía. De igual manera, el desarrollo de este proyecto posibilitará la identificación y comprensión sobre los diferentes y diversos aspectos presentes en las relaciones de pareja, tales como el manejo de reglas, normas, límites, coaliciones, movilizaciones, entre otras, las cuales pueden influir en el funcionamiento de este sistema, ya que pueden generar entropías positivas y/o negativas.

Marco teórico

Capítulo I. Enfoque sistémico

El concepto del modelo sistémico.

El modelo sistémico nació al mismo tiempo que la terapia familiar, aunque como explicamos en el próximo apartado, hoy en día tiene muchas más aplicaciones. Y ello no es extraño ya que su unidad de análisis es la familia y la pareja.

Es importante abordar generalidades teóricas que sustenten el trabajo realizado; para efectos de lo mismo a continuación se describirán aspectos básicos del modelo sistémico de la psicología, pues el desarrollo de la presente monografía se asienta en él específicamente.

Se define por sus funciones, estructura, circuitos de retroalimentación aplicada a la familia, supone entenderla como un todo organizado en que cada miembro cumple una función, y con sus acciones regula las acciones de los demás a la vez que se ve afectado por ellas. Forman parte de una danza o patrón interaccional en el que las acciones de cada miembro son interdependientes de las de los demás. (Muñoz, Guillem, Del Campo, 2012, p. 13)

Los trabajos realizados por Espinal et al, (2011), consideran a la familia un sistema, al que le son aplicables los principios propios de los sistemas generales, y también otras características relevantes, que facilitan su comprensión y que son específicas de los sistemas familiares. En la actualidad el enfoque sistémico ha permitido definir un nuevo paradigma en la ciencia, por lo que el propósito de nuestro trabajo estriba en exponer las principales aportaciones realizadas con dicho enfoque en los estudios de Psicología

familiar, resaltando la relevancia y el significado que el modelo aporta al proceso de desarrollo familiar, a su evaluación y a la intervención familiar. (P. 2).

La epistemología sistémica en su aplicación a la terapia familiar se desarrolló entre los años de 1959 y 1960. Aunque en sus comienzos iniciaron estudiando la dinámica de la organización familiar, es de resaltar que la terapia familiar es promovida por factores clínicos y de investigación. Estos factores clínicos que desatan su nacimiento, se dieron en el momento en que un grupo de terapeutas decide entrevistar al grupo familiar (de manera independiente), para obtener más información sobre el miembro sintomático. Es debido a la observación de la dinámica familiar que se despierta el interés por las relaciones presentes entre los componentes de la familia; puesto que intentan explicar cómo influyen esas relaciones en la patología del participante. (Ochoa, 2004).

Según el autor anteriormente mencionado, la terapia familiar sistémica surge en Estados Unidos y se basa en la teoría general de los sistemas y en la teoría de la comunicación humana. Tiene influencia de la biología, cibernética, antropología y la psicología social y ha generado un cambio importante en la manera de hacer psicoterapia. Entre los pioneros sobresalen: G. Bateson, N. Ackerman, J. Haley, J. Weakland, D. Jackson, C. Whitaker, S. Minuchin y M. Bowen; encargados del diseño y creación de modelos de trabajo en familias.

La terapia en el modelo sistémico.

El modelo sistémico surgió en los años cincuenta al mismo tiempo que la terapia familiar como un marco conceptual para abordarla, con el fin de comprender la complejidad de fenómenos interrelacionados que ocurren en su seno. Sin embargo, desde hace ya muchos años puede sostener la identidad entre modelo sistémico y terapia

familiar. Por un lado, el modelo sistémico se puede aplicar a muchos otros formatos de la intervención, además del familiar.

Desde principios de los años ochenta, se planteó que el modelo sistémico podría aplicarse a un solo individuo aunque no asistiera toda la familia. Una de las obras pioneras fue la de R. Fisch, J. Weakland y L. Segal (1982) “La táctica del cambio” (Herder, Barcelona, 1984) que supone un desarrollo de la terapia breve del MRI de Palo Alto; donde plantea que es preciso trabajar sólo con los verdaderos clientes, los que están interesados en ella aunque a menudo sea sólo uno. Se centra en la forma en la que el individuo participa en la danza interaccional, y se orienta la intervención para que éste influya de manera decisiva en dicho patrón. Así es que, a diferencia de otros modelos, el sistémico no se limita a buscar el bienestar subjetivo del cliente sino a alterar la interacción familiar, en el caso como si viniera toda la familia. En la actualidad, la gran mayoría de terapias individuales, ya sea alternándolas con las familiares, o bien como modalidad única en función de los casos y de la disponibilidad de la familia para el tratamiento. Citado por (Muñoz, et al, 2012, p. 13)

Desde los inicios del enfoque sistémico se ha planteado que para hablar de psicoterapia se debe mencionar el cambio, los pacientes acuden al psicoterapeuta para cambiar algo de sus vidas, muchos tienen la esperanza de que exista en las habilidades del profesional algo de magia para hacer desaparecer su dolor.

La disfuncionalidad de un sistema se caracteriza por su tendencia a la equifinalidad, esto es a actuar para reducir al máximo la entropía; la idea de que el equilibrio, la estabilidad, el control son sinónimos de salud y felicidad que generan tal resistencia al cambio al grado que se llega a creer en la certidumbre absoluta. (Pinto, 2006, p. 67)

Pero un sistema activo necesita expandirse, crecer y las interacciones entre sus elementos quíerese o no producirán tarde o temprano ciertos niveles entrópicos internos ocasionando una crisis dentro del sistema. Es en ese estado que los buscan las familias, las parejas, los grupos y los individuos, con la esperanza del no cambio, con la expectativa de que la psicoterapia les ofrezca la paz, el equilibrio, la felicidad, la entropía cero.

Es así que es posible encontrar terapeutas formados para mantener los estados estables en los pacientes, claro está que ante tal labor se anula la posibilidad de crecimiento del sistema definido como consultante. La visión del síntoma como emergencia del sistema familiar para modificar su estructura estable, fue propuesta por los pioneros del enfoque sistémico. El síntoma surge como un refugio, protege, defiende ante el impacto insostenible de la negación del ser; es el producto de la “ilegitimación”, es consecuencia de un falso amor. (Pinto, 2006, p. 67)

Otro aspecto importante a tomarse en cuenta en el enfoque relacional de la psicoterapia, es el principio según el cual un sistema se define por sus relaciones, no es la suma de sus partes, por lo tanto la modificación de un elemento altera la actividad del resto de los miembros, por ende todo el sistema se modifica. A este principio básico, se suma la concepción pragmática de la comunicación, según la cual es imposible no comunicar, la comunicación afecta el comportamiento de los sujetos, tanto del que emite el mensaje como del que lo recibe, el efecto de lo comunicado no está en el mensaje sino en su interpretación.

Fue Jay Haley quien se percató que en las familias se suelen establecer triángulos configurados en alianzas y coaliciones, las primeras para protegerse y las segundas para

atacar, fenómenos que ocurren cuando el sistema corre el riesgo de desequilibrarse por la presencia de entropía, esto ocurre en los momentos críticos del ciclo vital familiar; de ahí que este autor considera que la aparición de los síntomas siempre se relacionan con los cambios exigidos por el ciclo. (Pinto, 2006, p. 68)

Otro postulado clásico de la terapia familiar ha sido el de considerar que el síntoma es producto de la disfuncionalidad; y no se debe ver al sistema como causa, ni al síntoma como efecto o viceversa, sino en constante interacción, no es que la disfuncionalidad genera trastornos, ni que los trastornos producen disfuncionalidad, sino que ante la entropía generada por el cambio, el sistema se organiza para gestar neguentropía, lo cual puede producir cambios en la propia estructura del sistema, derivando en éxitos funcionales, o en fracasos disfuncionales. (Pinto, 2006, p. 68)

Bases del modelo sistémico.

La base del pensamiento sistémico consiste en reconocer la existencia de una serie de conceptos genéricos aplicables y aplicados en diversos estudios [Rosnay, 1975]. Nociones como la energía, flujos, ciclos, realimentación, sistema abierto, reservas, recursos de comunicación, catalizadores, interacciones mutuas, jerarquías, agentes de transformación, equilibrios y desequilibrios, estabilidad, evolución, etc., son aplicables a la idea genérica de sistema sin entrar en la disciplina concreta ni en el tipo del sistema considerado. La existencia de este vocabulario común en muchos campos parece responder a una aproximación común a los problemas que se encuentran dentro de una misma categoría: la complejidad organizada, según Rosnay, 1975. (Lilienfeld, 1984, p. 37).

La importancia de este hecho es fundamental pues significa que de ser cierto que existe una aproximación común, se puede establecer una forma de tratar el problema genérico el sistema independientemente de la disciplina en la que éste se considere. Esta aproximación común existe y surge de la sinergia entre la biología, la teoría de la información, la cibernética y la teoría de sistemas. A partir de ellas se extraen conclusiones generales, reflejadas en ese vocabulario compartido por todas las disciplinas. Este es el enfoque sistémico y debe verse no como una nueva ciencia, una nueva teoría o una disciplina sino como una nueva metodología que trata de organizar el conocimiento para dar más eficacia a la acción [Rosnay, 1975]. Citado por (Lilienfeld, 1984, p. 36)

Esta puede ser la diferencia fundamental entre los que consideran el enfoque sistémico como una herramienta, una metodología que ayuda a interpretar y manejar un mundo complejo y los que consideran que los sistemas son un nuevo paradigma en la ciencia. Para establecer una relación con algo que nos es más cercano podemos recurrir a la comparación con el enfoque analítico. En él, se pretende desmenuzar la totalidad para estudiar los elementos por separado, aislando interacciones y componentes del resto del todo que forman. Por el contrario, el enfoque sistémico intenta englobar la totalidad de los elementos del sistema estudiado así como las interacciones e interdependencias entre ellos. Por sistema se entiende un conjunto de elementos en interacción y se intenta investigar las invariantes que existen en la interacción de elementos. Esto no es lo mismo que intentar aplicar en otro las conclusiones extraídas para un sistema o de intentar que lo que es válido para un nivel de complejidad lo sea para otro. Esas

invariantes son principios generales, estructuras y funcionamiento común a todos los sistemas. (Lilienfeld, 1984, p. 37)

Desde un enfoque sistémico la familia es de vital importancia puesto que la forma como están organizados sus miembros, el papel que juega cada uno de ellos, la forma en la que se comunican, van a determinar el tipo de relaciones que se establece en dicho sistema familiar, lo que a su vez posibilitará o no la presencia y/o mantenimiento de problemas psicológicos. (Trujano, 2010, p. 20).

Clasificación de los modelos sistémicos.

En el enfoque sistémico se pueden encontrar algunas variables así:

Modelo estructural sistémico.

Es una opción de análisis e intervención terapéutica (no se pretende señalar como la única válida), que provee la oportunidad de estudiar a las familias como sistemas abiertos en los que se establecen ciertas pautas de interacción (estructura familiar) que determinarán la funcionalidad o disfuncionalidad de las relaciones familiares. Desde esta perspectiva el origen de los problemas psicológicos se encuentra en el ámbito familiar, en el núcleo en el que se desarrolla el paciente identificado, de manera que el análisis de dichos problemas y su tratamiento se realizan a nivel familiar, no individual. (Trujano, 2010, p. 20)

El modelo estructural sistémico surge en el campo de la psicología, su principal representante es Salvador Minuchin, y fue desarrollado a finales de la década de los años sesenta del siglo XX como un intento por explicar la relación entre el individuo y su contexto familiar. Este modelo se guía por algunos principios de la teoría general de

los sistemas, desarrollada por Bertalanffy en el siglo XX, a finales de la década de los años treinta. Bertalanffy (1987) estableció que existían principios y leyes aplicables a sistemas diferentes, sin importar la naturaleza de sus elementos componentes, de ahí que sugirió legitimar una teoría de principios universales aplicables a los sistemas en general: la teoría general de los sistemas. (Trujano, 2010, p. 21)

Trabajos de investigadores como Wiener y Cannon (citados en Bertalanffy, 1987) fueron un apoyo para el desarrollo de esta teoría. Wiener trabajaba en 1948 en la tecnología de las computadoras y desarrolló la teoría de la información y las máquinas autorreguladas; extrapolo el concepto de autorregulación al estudio del ser humano; para él, el hombre percibe información de su medio por vía de sus sentidos y el cerebro la almacena para que después resurja mediante órganos de ejecución, los músculos, siendo entonces que el organismo actúa sobre su medio, el cual nuevamente le devuelve información. En el proceso de recibir y utilizar información, el organismo se autorregula y organiza su intercambio de información. Citados por (Trujano, 2010, p. 21)

Por su parte, Cannon (1987) destacó en el campo de la biología y desarrolló el concepto de homeostasis. Estudió ampliamente sistemas biológicos y concluyó que éstos tienden a buscar su equilibrio; el sistema presenta algunas veces cambios que lo desestabilizan pero él mismo genera movimientos en su interior que lo conducen a recuperar su estado inicial. (Trujano, 2010, p. 21)

Cannon habló de esta tendencia como homeostasis. Bertalanffy (1987) definió a un sistema como una serie de elementos interrelacionados con un objetivo común, que se afectan unos a otros, y la característica que los une es la composición que tienen, es decir, la totalidad, la cual no es sólo la suma de las partes, sino también la relación entre

ellas, además, cada elemento tiene una función e interactúan entre ellos. (Trujano, 2010, p. 21)

Hay diferentes niveles de complejidad de elementos en el sistema (jerarquías diferenciadas) y los elementos se necesitan uno al otro para funcionar. Así, señaló los principios de esta teoría:

- Todo sistema tiene niveles de organización llamados subsistemas. •Un sistema puede ser abierto si interactúa con el medio ambiente y es susceptible al cambio, o cerrado cuando no interactúa con el medio ambiente y permanece estático.

- Cualquier sistema tiene límites espaciales (físicos) y dinámicos (relacionales).

- Todo sistema es capaz de autorregularse por retroalimentación (homeostasis morfogénesis).

- Todo sistema pertenece a sistemas mayores llamados suprasistemas.

- Todo organismo es un sistema activo y abierto que cambia y crece

- No sólo interesan los elementos del sistema sino también sus interrelaciones.

- El cambio en uno de los elementos afecta a todo el sistema y no a uno solo. En esta teoría se señala que el cambio se conforma de acuerdo al conjunto de relaciones complejas; la conducta es influida e influye, es un proceso de circularidad. (Trujano, 2010, p. 21).

Modelo estructural.

Como también los otros modelos sistémicos, se guían por algunos principios básicos de la teoría general de los sistemas:

- La familia es un sistema vivo y abierto en el que su totalidad lo conforman no solamente sus elementos (miembros de la familia) sino también las relaciones que éstos establecen entre sí.
- Como sistema, la familia tiende al equilibrio (homeostasis) y al cambio (morfogénesis).
- El sistema se autorregula.
- Como sistema, la familia se relaciona con suprasistemas de los cuales forma parte (familia de origen, familia extensa, comunidad, etcétera).
- La familia es un sistema en el que se pueden identificar subsistemas: individual, conyugal, parental, fraterno.
- Existe un conflicto familiar cuando se produce una disfunción en las interrelaciones que se establecen entre sus miembros.
- El conflicto individual en cualquiera de los miembros del sistema es sólo la manifestación de un conflicto familiar (Andolfi, 1989; Barker, 1983; Hoffman, 1998; Martínez, 1986; Umbarger, 1987), citados por (Trujano, 2010. P. 21)

En el Modelo Estructural se considera a los miembros de la familia relacionándose de acuerdo a ciertas reglas que constituyen la estructura familiar.

Minuchin (2003) define la estructura familiar como “el conjunto invisible de demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de una familia” (p. 86). Además, menciona que la familia está conformada por varios subsistemas y holones; siendo el Holón un el término que significa que se es un todo y una parte al mismo tiempo, con lo que se considera entonces que la familia es un todo (sistema familiar) y a la vez un sistema que es parte de otro mayor. (Trujano, 2010)

Los holones o subsistemas como también se les conoce, al interior del sistema son: individual (cada miembro), conyugal (la pareja), parental (padres e hijos), y el fraterno (hermanos). Así mismo, Minuchin establece que en la estructura familiar se pueden identificar los límites, los cuales “están constituidos por las reglas que definen quiénes participan y de qué manera lo hacen en la familia tienen la función de proteger la diferenciación del sistema”. (Trujano, 2010, p. 21).

Los límites indican cuáles individuos pueden estar en un holón o subsistema y cómo deben interactuar. Los límites internos se identifican entre los miembros de los subsistemas familiares, mientras que los límites externos se reconocen por las reglas de interacción entre la familia y el medio ambiente externo. Minuchin reconoce tres tipos de límites, referenciado por (Trujano, 2010, p. 21).

- Claros: Son aquellas reglas que pueden definirse con precisión como para permitir a los miembros del sistema el desarrollo de sus funciones sin interferencias entre subsistemas, pero permitiendo el contacto entre los miembros de los diferentes holones.
- Difusos: Son aquellos que no se definen con precisión; no queda claro quién debe participar, cómo y cuándo, habiendo falta de autonomía entre los miembros del sistema, quienes están aglutinados mostrando invasión entre subsistemas. El estrés de un miembro individual repercute intensamente en los demás. (Trujano, 2010, p. 21).
- Rígidos: En las familias con este tipo de límites, la comunicación entre sus miembros se torna muy difícil; cada uno funciona en forma autónoma con desproporcionado sentido de independencia, careciendo de sentimientos de lealtad y

pertenencia. Sólo un alto nivel de estrés afectando a un miembro puede activar los sistemas de apoyo de la familia.

Minuchin (2003) además ha identificado otras formas de relaciones familiares que gobiernan las interacciones de sus miembros, tales como la jerarquía, centralidad, periferia, hijos parentales, alianzas, coaliciones y triangulaciones, que también son parte de la estructura familiar. (Trujano, 2010, p. 21).

La jerarquía se refiere al miembro que ostenta el poder en la familia, es decir, al que establece reglas, las hace obedecer, toma decisiones individuales y grupales, etcétera. La centralidad hace referencia al miembro en el que recae la mayor parte de las interacciones familiares, porque destaca por características positivas o negativas.

La periferia tiene que ver con el miembro con menos participación en la organización e interacción familiares. Los hijos parentales son aquellos que se desempeñan como madre o padre y ostentan poder. Las alianzas son la unión de dos o más miembros del sistema familiar para obtener beneficios sin dañar a otros. (Trujano, 2010, p. 21)

Las coaliciones son la unión de dos o más miembros de la familia en contra de otro. Finalmente, las triangulaciones (una forma de coalición) hacen referencia a la existencia de un conflicto entre dos miembros de la familia, los cuales usan a otro para perjudicarse por vía de éste. Hay una tríada en la que una tercera persona es involucrada en algún nivel en la relación tensa entre otras dos personas de la familia, y ese tercer integrante tiene un papel especial relacionado con la tensión. (Trujano, 2010, p. 21)

El conflicto entre los dos primeros miembros es negado. Como puede observarse, la estructura familiar desde este modelo tiene que ver con las interrelaciones entre los miembros que componen el sistema. (Trujano, 2010, p. 22)

La presencia de límites difusos o rígidos, coaliciones, triangulaciones, hijos parentales, un miembro central (permanente) o periférico, señalan disfuncionalidad en la estructura familiar. En la terapia estructural no se parte de la distinción entre familia normal y anormal basada en la ausencia o presencia de problemas, más bien se considera la familia funcional o disfuncional con base en sus patrones de interacción (estructura). (Trujano, 2010, p. 22)

Levy (2006) indica que en la terapia estructural el terapeuta debe dirigir su atención sobre la estructura familiar. Su análisis debe ser holístico porque examina propiedades del sistema familiar como un todo. Minuchin y Fishman (1991) mencionan que los miembros de la familia localizan el problema sólo en uno de ellos y esperan que el terapeuta trabaje en ese individuo. Sin embargo, para el terapeuta ese miembro es solamente el portador del síntoma y el problema es causa de interacciones disfuncionales de la familia. (Trujano, 2010, p. 22)

Modelo ecológico.

Existe en este sistema estudiado proceso que se subdividen y cran sistemas teniendo en cuenta la interacción y el contexto.

Esta cuestión, esencial en la biología, ha sido tomada en cuenta por Bronfenbrenner (1987), quien la ha aplicado al sistema familiar, considerando que la familia es el sistema que define y configura en mayor medida el desarrollo de la persona desde su

concepción. Dado que para este autor el entorno es algo que trasciende la situación inmediata y afecta directamente a la persona en desarrollo, adoptó la terminología de “modelo ecológico” que se concibe como una disposición seriada de estructuras concéntricas inclusivas, en la cual cada una de las estructuras se encuentra inmersa en la siguiente. (Espinal, Gimeno y González, 2011, p. 13)

Estas ideas no son análogas al modelo de familia como categoría sistemática en la biología, ni tampoco al concepto de población en la ciencia ecológica. No obstante, para el estudio de las relaciones familiares desde el campo de la psicología, el modelo ecológico aporta unas bases importantes que nos permiten ver distintas maneras con las que una persona se relaciona con el entorno.

Sistemas.

En el enfoque sistémico y cualquiera de los modelos es necesario estudiar los siguientes sistemas que se dan en las relaciones familiares y de pareja.

Microsistema.

Teniendo en cuenta que el microsistema es concebido como el conjunto de interrelaciones que se producen dentro del entorno inmediato, según Bronfenbrenner, (1986), Rodrigo y Palacios, (1998) y Papalia y Olds, (1992), la familia es el microsistema más importante porque configura la vida de una persona durante muchos años. (Espinal, et al, 2011, p. 13)

Las relaciones que se dan en el interior del microsistema a su vez reciben la influencia del exterior, aunque no se participe de manera directa y activamente en ellas;

no obstante, delimitan lo que tiene lugar en el ambiente más próximo, esto es el exosistema. (Espinal, et al 2011, p. 13)

El mesosistema familiar.

Como conjunto de sistemas con los que la familia guarda relación y con los que mantiene intercambios directos, es una dimensión importante en los informes de valoración familiar. En cada etapa de ciclo familiar, suelen existir unos sistemas de interacción más frecuentes, que todo informe de valoración debe considerar: la escuela, la pandilla, el club deportivo, el partido político o la asociación de vecinos, son algunos ejemplos.

En cada caso, el mesosistema recibe la influencia de la familia, así las tensiones familiares se reflejan en el comportamiento del hijo en la escuela, al tiempo que la familia recibe la influencia de la escuela y del barrio en temas de relaciones sexuales, de prevención del sida, en la educación vial o la evitación del consumo de tabaco, por citar sólo algunos ejemplos. Por contrapartida la ausencia de integración en el entorno físico y sobre todo social puede ser frecuente en muchos casos de inmigración, interna o externa, y en casos de marginalidad, lo que supone un aislamiento que facilita la entropía y por tanto el deterioro del sistema, dejando a la familia, por ejemplo, sin información sobre recursos sociales reales o potenciales, y sin apoyos puntuales ante las dificultades leves que acaban por incrementar el estrés y los problemas familiares, como cuando una pareja no tiene con quien dejar a su hijo menor durante la jornada laboral.

En otros casos, el mesosistema existente puede convertirse en una fuente de apoyo para la delincuencia o el deterioro personal, como en el caso de los adolescentes con

absentismo escolar o adictos a sustancias, en cuyo mesosistema de referencia tienen máxima importancia pandillas de iguales con los mismos comportamientos problemáticos con quienes se refuerzan mutuamente. (Espinal, et al, 2011, p. 14)

El macro sistema.

Entendido como el conjunto de valores culturales, ideologías, creencias y políticas, da forma a la organización de las instituciones sociales. En nuestro caso, la cultura predominante en el entorno familiar es también una dimensión a comparar con la cultura de origen de cada familia.

En los casos en que la divergencia entre ambas sea alta, como en el caso de familias musulmanas que emigran a un país católico, las demandas de cambio que derivan del entorno constituyen una fuente de presión nada fácil de asimilar.

El modelo sistémico ecológico nos permite pues observar cómo cada grupo familiar se inserta dentro de una red social más amplia, y desde ésta despliega su energía para alcanzar su propia autonomía, como un todo. Pero a la vez nos permite analizar cómo cada microsistema permite integrar la energía de los demás miembros del sistema, bien sean estos individuos, bien sean subsistemas.

Partiendo de estos principios podemos decir que dentro de los sistemas, los subsistemas funcionan con sus características propias, formando una verdadera unidad con la totalidad. La interacción de los componentes en los subsistemas se regula mediante flujos estables, que se retroalimentan por la acción de todos aquellos subsistemas que participan en el sistema. Así, la estructura familiar es compleja y la dinámica general de la misma está mediada por el funcionamiento particular de cada

subsistema, en los diferentes ciclos de la vida total del sistema. (Espinal, et al, 2011, p. 14)

Los holones.

Arthur Koestler creó un término para identificar entidades dobles en los niveles intermedios de las jerarquías, como es el holón, del griego hotos (todo), con el sujeto (partícula, partes); según, el holón es siempre la unidad de intervención, donde el individuo, la familia nuclear, la familia extensa y la comunidad son un todo y una parte al mismo tiempo. (Minuchin, & Fishman, 2004).

Holón individual: Se refiere a la parte principal que compone todo sistema familiar, siendo la más simple llegar a engañar, ya que las leyes consideran al individuo que no posee una relación o vínculo cercano con una persona como alguien soltero, en la terapia sistémica es de gran importancia por su contenido implícito, donde la inclusión de concepto de en sí mismo, además de contener determinantes personales e históricos del individuo, abarcando contextos sociales actuales del medio donde las personas que interactúan, propician luz y claridad en la personalidad y recíprocamente el individuo influye en todas las personas que interactúan de manera cercana con él.

Holón conyugal: Es el comienzo de la familia, donde dos adultos se unen con el compromiso de formar una relación estable que se consumará en la creación de un sistema, donde se aportarán valores y expectativas explícitas e inconscientes de cada uno de los miembros, así como la necesidad de resignar parte de sus ideas y preferencias. De igual manera, un objetivo primordial del holón conyugal, es la fijación

de límites que protejan a cada uno de los miembros, para así poder satisfacer necesidades psicológicas sin que intervengan otras personas.

Holón parental: Una de las interacciones dentro del holón parental es la crianza de los hijos, donde más allá del desarrollo, el niño podrá adquirir la información que le permita aprender a considerar y conocer si sus necesidades serán o no satisfechas, además de comunicarse de la manera más eficaz para así dar a entender lo que desea, todo esto dentro de sus propias características familiares; de igual manera una de las características que se logran apreciar es el modelamiento de sus sentimientos y emociones de lo que él considera correcto. Así mismo el holón parental puede estar compuesto de diferentes maneras, donde se incluye una abuela, tía, o hijo, dependiendo de cada situación.

El holón de los hermanos: Constituye la primera interacción entre pares, los cuales se apoyan entre sí, se divierten y comparten entre otros; al igual que esto permite elaborar sus propias formas de interacción, donde podrán encontrar la negociación, competición y cooperación. De esta manera los holones de hermanos comienzan a entrenar para tener amigos, enemigos, aprender de otros y ser reconocidos, además que se permite la pertenencia a grupos y su individualidad

Teorías que fundamentan el enfoque sistémico

Teoría cibernética.

Feedback.

En un sistema, las acciones de cada miembro se convierten en información para los demás, de forma que favorecen determinadas acciones en ellos (feedback positivo) o las

corrigen (feedback negativo). Ejemplo: Una pareja presta especial atención (feedback positivo) a su hijo adolescente cuando éste manifiesta una actitud positiva. De esta forma, consciente o inconscientemente, favorecen el mantenimiento de la actitud positiva. Sin embargo, le ignoran o reprenden (feedback negativo) cuando plantea temas con connotaciones sexuales, corrigiendo así al sistema en cuanto a su desviación de un parámetro del tipo "en esta familia no se habla de sexo".

Homeostasis.

Proceso de mantenimiento de la organización del sistema a través de feedback negativo. Ejemplo: El incremento de la intensidad de las discusiones entre una pareja parental puede ser detenido por la demanda de ayuda de un hijo sintomático (por ejemplo, mediante la manifestación aguda del síntoma). De esta forma, el feedback negativo que proporciona el síntoma mantiene la organización del sistema familiar impidiendo que las discusiones entre la pareja parental alcancen un punto de ruptura.

Morfogénesis.

Proceso que facilita el cambio en la organización de cualquier sistema mediante feedback positivo. Ejemplo: Los miembros de una familia apoyan activamente la decisión de una hija adolescente de marchar un año al extranjero por cuestiones de estudios, cosa que fomenta una postura de mayor independencia mutua.

Teoría general de los sistemas.

Un sistema es un conjunto de elementos en interacción dinámica en el que el estado de cada elemento está determinado por el estado de cada uno de los demás que lo

configuran. Ejemplo: Hay miles de ejemplos de sistemas en la naturaleza, desde una célula hasta una galaxia. Entre ellos, la familia es el caso que nos ocupa en este trabajo.

Un sistema es cerrado cuando no intercambia materia, energía y/o información con su entorno. Ejemplo: Hay pocos ejemplos de sistemas cerrados en la naturaleza, dado que la mayoría están en interacción dinámica con su entorno. Aun así, una reacción química en un tubo de ensayo herméticamente sellado sería un caso de sistema (relativamente) cerrado.

Un sistema es abierto cuando intercambia materia, energía y/o información con su entorno. Por lo tanto, un sistema abierto es modificado por su entorno y al mismo tiempo lo modifica. Ejemplo: Todos los seres vivos (y agregados de ellos) son sistemas abiertos ya que las organizaciones celulares intercambian energía, materia e información con su entorno.

Totalidad o no sumatividad.

"El cambio en un miembro del sistema afecta a los otros, puesto que sus acciones están interconectadas mediante pautas de interacción. Las pautas de funcionamiento del sistema no son reducibles a la suma de sus elementos constituyentes" (Feixas y Miró, 1993, p. 258). Ejemplo: La independización de un hijo puede desequilibrar las relaciones entre sus padres si éste cumplía la función de mediador en los conflictos que se producían entre ellos (totalidad). Sin embargo, por separado ninguno de los miembros del sistema familiar desempeña el rol que le caracteriza en el sistema familiar (no sumatividad).

Circularidad.

Debido a la interconexión entre las acciones de los miembros de un sistema, las pautas de causalidad no son nunca lineales (en el sentido que una "causa" A provoque un "efecto" B), sino circulares en el sentido que B refuerza retroactivamente la manifestación de A. Ejemplo: Las demandas de mayor intimidad de un miembro de una pareja pueden chocar con las reticencias del otro, cosa que aumenta las demandas del primero y así sucesivamente.

Equifinalidad.

Un mismo efecto puede responder a distintas causas. Es decir, los cambios observados en un sistema abierto no están determinados por las condiciones iniciales del sistema, sino por la propia naturaleza de los procesos de cambio. Esta definición no es válida para los sistemas cerrados, ya que éstos vienen determinados por las condiciones iniciales. Ejemplo: Por cuestiones meramente pragmáticas o contextuales, dos parejas pueden llegar a una forma de organización doméstica sumamente similar a pesar de que las familias de origen de los cuatro miembros que las componen sean extremadamente diferentes.

Escuelas del enfoque sistémico.***Terapia del MRI de palo alto.***

Es fundado por D. Jackson, alrededor del año 1959 en la ciudad de Palo Alto; después de la muerte de D. Jackson, en 1968 se crea la terapia del MRI de palo alto que es un enfoque de terapia breve. La terapia breve se basa en estrategias eficaces para evitar que sigan presentes los factores de mantenimiento del problema. (Ochoa, I. 2004).

Su trabajo se caracteriza por intervenir sobre aquellas respuestas que los pacientes y sus familias desarrollan para solucionar la situación sintomática y que han resultado infructuosas. Apuestan por una terapia breve, cuya duración no sobrepase las diez sesiones espaciadas semanalmente, basada en estrategias eficaces para evitar que sigan vigentes los factores mantenedores del problema que motiva la consulta. Las estrategias se apoyan en una hábil utilización de la postura del paciente y de sus familiares ante el problema, la terapia y el terapeuta con la finalidad de evitar confrontaciones que dificulten el desarrollo del tratamiento. En este sentido es notoria la influencia de las técnicas de hipnoterapia gestadas por el genio creador de Milton Erickson, de quien son deudores muchos de los autores que configuran el movimiento de la terapia familiar sistémica.

Este enfoque considera los problemas ligados al ciclo vital como elementos importantísimos en la gestación de los síntomas. Sin embargo, en escritos más recientes esas cuestiones parecen haber perdido significación. Por ejemplo, en 1974, Weakland y colaboradores afirman: «Interpretamos los pasos transicionales normales en la vida familiar como las "dificultades cotidianas" más comunes e importantes que pueden derivar en problemas» (p. 147).

Posteriormente, en 1983 Fish deja de asignar a las transiciones del ciclo vital una importancia mayor que la concedida a otros cambios. Es especialmente significativo de su opción por una tecnología del cambio, la ausencia de investigación sobre el origen de los problemas familiares. Únicamente se interesan por entender el modo en que las familias mantienen sus problemas con sus intentos bienintencionados, pero desafortunados, por superarlos. Consideran que una dificultad se convierte en problema

en algo patológico cuando se intenta resolverla de manera equivocada y, después del fracaso, se aplica una dosis más elevada de la misma solución ineficaz. La persistencia en una solución intentada ineficaz lleva al agravamiento y al mantenimiento del problema. Contrariamente a las expectativas de la familia, los intentos de solución generan más pautas similares a aquellas que ocasionaron el problema e imposibilitan los cambios de organización o de reglas, en el seno del sistema, necesarios para solventarlo.

Técnicas de intervención en la escuela Terapia Del MRI De Palo Alto.

Para promover el cambio en el cliente según Ochoa, I. (2004), las técnicas de intervención utilizadas en esta escuela son las redefiniciones, tareas directas y paradójicas, técnicas de persuasión, intervenciones metafóricas y técnicas hipnóticas.

- **Redefiniciones:** Son aquellas técnicas cognitivas utilizadas para evitar aquellas “etiquetas” manejadas por los clientes y que dificultan el cambio.
- **Tareas directas:** Son intervenciones conductuales que buscan cambiar la conducta de ciertos componentes del sistema familiar, en especial aquellas que mantienen el síntoma.
- **Tareas paradójicas:** Son intervenciones conductuales que prescribe la continuidad del síntoma durante un tiempo fijado.
- **Técnicas de persuasión:** Están basadas en la argumentación de dos tipos de razones, en primera instancia se dice al cliente que provoque el síntoma de forma deliberada para que pueda observarlo sin la angustia de luchar contra él y en una segunda instancia el terapeuta refiere que la persona necesita entretenimiento para

obtener un control definitivo sobre la conducta sintomática, explicando que el primer paso de todo el proceso de aprendizaje, consiste en provocar el síntoma.

- **Intervenciones metafóricas:** Son aquellas intervenciones cognitivas empleadas para transmitir un mensaje que no esté relacionado con el problema, ese mensaje puede ser una nueva definición del problema presente, una solución al mismo o ambas cosas a la vez.

- **Técnicas hipnóticas:** Pueden utilizarse para diseminar un mensaje que esté directamente relacionado con el problema, a lo largo de un discurso neutro.

Intervenciones específicas

El MRI ha planteado cinco intervenciones específicas y eficaces en problemas determinados por cinco modelos de soluciones intentadas, así como refiere Ochoa, I. 2004:

- **Forzar algo que solo puede ocurrir espontáneamente:** En estas situaciones las intervenciones utilizadas consisten en invertir la solución que el cliente le está dando al problema, pidiéndole a la persona que fracase en su intento de superarlo. Las técnicas más apropiadas y eficaces para tratar este tipo de problemas son las técnicas de persuasión.

- **Dominar un acontecimiento temido aplazándolo:** La intervención en esta circunstancia consiste en exponer al cliente al acontecimiento, estando en una situación controlada, pero impidiendo terminar la tarea con éxito.

- **Llegar a un acuerdo mediante coacción:** Es una solución que los padres dan a sus hijos adolescentes conflictivos; el objetivo primordial de la intervención en esta situación es que los padres tomen una postura de inferioridad para con sus hijos; la cual

consiste en eliminar actitudes dominantes para dar paso a la desaparición de la conducta rebelde que los padres han empleado involuntariamente.

- Conseguir sumisión a través de la libre aceptación: En este caso se intenta obtener una respuesta espontánea del otro que coincida con los deseos y necesidades de la persona misma. La intervención se basa en la necesidad de hacer peticiones directas, sin intenciones destructivas y dar soluciones directas como beneficio, aunque sean difíciles de poner en práctica en un principio.
- Confirmar las sospechas del acusador mediante la autodefensa: En estos casos se genera un conflicto frecuente entre dos personas, donde una de ellas termina confirmando las sospechas que tenía con respecto a la otra persona. En esas situaciones las intervenciones tienen como objetivo detener la serie de acusaciones que generan la problemática.

Terapia del grupo de Milán.

Con la denominación «Grupo de Milán» nos referimos a las aportaciones del grupo, en la actualidad totalmente escindida, que se gestó en el Centro de estudios de la familia en Milán y estuvo compuesto por Selvini Palazzoli, Cecchin, Prata y Boscolo. Este enfoque terapéutico se aplica preferentemente en casos de «psicosis», término que se utiliza como sinónimo de trastorno mental grave, incluyendo también la mayor parte de los síndromes anoréxicos y bulímicos. El grupo parte de una orientación psicoanalítica en el año 1967, cuando sus componentes comenzaron a tratar familias con pacientes anoréxicos y psicóticos. En 1971 adoptan el enfoque de Palo Alto y desarrollan la intervención contra paradójica, diseñada para anular el doble vínculo patológico. (Ajuariguerra, 1996)

Influídos por Bateson, en el año 1975 modifican su concepción de los sistemas familiares de predominantemente homeostáticos a predominantemente cambiantes y diferencian entre el nivel de significado -creencias- y nivel de acción -patrones conductuales-. Aproximadamente en 1980 el grupo se divide en dos, las mujeres se centran en la «prescripción invariable» basada en una hipótesis universalmente válida para todas las familias de esquizofrénicos, en tanto los hombres continúan enfatizando la necesidad de generar hipótesis específicas que se adapten a cada familia y cuestionando la utilidad de cualquier noción explícita o implícita de normalidad o patología (Ajuariguerra, 1996)

En el documento se ha diferenciado los desarrollos particulares citando entre paréntesis a sus creadores, ya que no se trata de un enfoque unitario dada la fragmentación que ha ido sufriendo el propio grupo, caracterizándose asimismo por continuos cambios evolutivos en su forma de conceptualizar la patología y en su modo de hacer terapia.

Intervenciones terapia del grupo de Milán.

Van dirigidas a la modificación de la estructura familiar, basándose en los respectivos tipos de intervención; Ochoa, (2004), refiere que estos son:

Intervenciones cognitivas

El objetivo primordial de este tipo de intervenciones es alterar el modo en que los integrantes del sistema se perciben entre sí en relación al síntoma; como refiere Ochoa, I. (2004), dentro de estas intervenciones cognitivas se encuentran:

- **Redefinición:** Busca modificar la percepción cognitiva del síntoma, evidenciándolo desde otro marco al de la familia.
- **Connotación positiva:** Pretende cambiar la intención del problema de causas negativas a positivas o que no sean hostiles.

Intervenciones conductuales

Dentro de este grupo se encuentran:

- **Prescripciones directas:** Se utilizan para observar la capacidad de cambio del sistema, para afianzar las transformaciones ya logradas.
- **Prescripciones paradójicas:** Buscan introducir confusión y flexibilidad en el sistema de creencias del sistema familiar; es necesario utilizarlas solo cuando el terapeuta tenga la certeza que la familia cumplirá literalmente lo sugerido.

Prescripciones ritualizadas

Son un grupo de secuencias estructuradas que buscan introducir nuevas reglas, sin llegar a explicar, criticar o cualquier intervención verbal; se utilizan en situaciones confusas o ambiguas. Las principales prescripciones ritualizadas son:

- **Rituales:** Grupo de secuencias de conductas claras y con precisión, en las que se determina que ha de hacer cada miembro, donde y en qué momento.
- **Tareas ritualizadas de los días pares, días impares:** Se determinan tareas contradictorias en días separados que co-existan habitualmente en el grupo familiar; esta intervención se emplea en casos de duda invencible; uno de sus objetivos es entrenar a la familia en conductas alternativas y modificar las funciones que existen en el sistema.

- Prescripción invariable: Se busca separar de manera gradual los dos subsistemas, incluyendo un mensaje organizador que determinará los límites y así evitar coaliciones progenitor/hijo característica de familias psicóticas.

Ahora bien, una entrevista clásica de Terapia Familiar Sistémica tal y como la entiende el grupo de Milán, atraviesa las siguientes fases: 1. Contacto telefónico previo a la entrevista. 2. Pre-sesión. 3. Entrevista: definición del contexto terapéutico. 4. Entrevista: toma de datos. 5. Entrevista: intersesión. 6. Entrevista: intervención final. 7. Post-entrevista: evaluación de la respuesta del cliente. (Ochoa, 2004).

Terapia estructural

Minuchin entre los años 1965 y 1970, desarrollando su trabajo como director en la Clínica de orientación infantil de Filadelfia, crea un enfoque terapéutico centrado en la estructura familiar, defendiendo que los procesos del sistema familiar se reflejan temporalmente en sus estructuras. Las variables estructurales específicas en las que se centra son los límites, que implican reglas de participación, y las jerarquías, que encierran reglas de poder. El acento recae en la organización jerárquica del sistema familiar y en la descripción de las distintas estructuras de comunicación que conllevan los tipos de límites.

La terapia estructural asume que la modificación de las reglas concernientes a los límites y las jerarquías impacta profundamente las transacciones familiares, produciendo un desequilibrio en los patrones de interacción que contienen y mantienen el síntoma. Tales alteraciones obligan a la familia a reestructurarse sobre unas bases menos patológicas. Con fines estrictamente pedagógicos podemos considerar que el proceso

terapéutico se desarrolla fundamentalmente en tres etapas: en la primera el terapeuta se «une» a la familia desde una posición de liderazgo; en la segunda se «desliga» y evalúa la estructura familiar subyacente, y, en la tercera, crea las circunstancias que permitirán transformar dicha estructura.

La terapia estructural se fundamenta en el concepto de «estructura», que alude al conjunto de demandas de los miembros de una familia reflejo de los procesos de interacción familiar en un momento dado (Minuchin, 1984). Minuchin defiende que no se puede evaluar el sistema familiar como si se tratara de una entidad estática, sino que el centro de la experiencia diagnóstica debe ser el proceso de interacción de la familia con el terapeuta como agente del cambio, de modo que en ese proceso se susciten las estructuras, tanto manifiestas como latentes, que gobiernan la vida familiar.

Intervención terapia estructural.

Por ello, la evaluación parte de una serie de hipótesis sobre la interacción sistémica entre el contexto familiar total y las conductas sintomáticas de sus miembros individuales y continúa poniendo a prueba dichas hipótesis mediante un proceso interaccional del terapeuta con la familia denominado «coparticipación», que permite además crear una fuerte relación terapéutica. La coparticipación se inicia tomando contacto con los miembros individuales. En este proceso los integrantes del grupo familiar responden al contacto de acuerdo a sus pautas de conducta habituales, aceptando o resistiendo la aproximación del clínico. (Osorio, 2000)

De esta forma, el terapeuta puede percibir y experimentar las modalidades particulares con que la familia admite la novedad -el cambio- en su vida, pudiendo

identificar cómo los componentes del sistema contribuyen a mantener los patrones disfuncionales, el poder relativo de los diferentes subsistemas y los límites existentes entre los mismos. La coparticipación implica que, más avanzada la entrevista, el terapeuta intente alterar las reglas familiares y observe las reacciones de cada una de las personas a la modificación (Minuchin, 1984)

Las variables que el terapeuta evalúa son: el momento del ciclo evolutivo que está atravesando el sistema familiar y su rendimiento en las tareas apropiadas a ese estadio; las interacciones que sus integrantes despliegan en la entrevista; las alianzas y coaliciones familiares; los problemas de la distribución jerárquica del poder; el tipo de límites intra y extra familiares; las pautas de transacción alternativas disponibles de acuerdo a la flexibilidad del sistema al cambio; las fuentes de apoyo y estrés dentro y fuera del grupo familiar, y, finalmente, la forma en que el síntoma es aprovechado por la familia para mantener sus pautas transaccionales. (Osorio, 2000)

Las conductas sintomáticas se explican en términos de ciclo vital y de acuerdo con un retraso o detención en el desarrollo del sistema familiar. A ello se añade -especialmente en los pacientes crónicos- la intervención de las instituciones que se erigen como expertos. La familia se concibe como un sistema sociocultural abierto y en transformación, que afronta una serie de tareas evolutivas (ver etapas del ciclo vital en el capítulo 1). La reestructuración familiar propia de los períodos de transición de una etapa del ciclo a otra puede producir un alto nivel de estrés.

Aunque la mayoría de las familias cambian sus pautas de conducta de forma adaptativa, algunas responden al estrés de un modo disfuncional aferrándose a las antiguas, debido a lo cual en numerosas ocasiones las tensiones transicionales se asocian

a la aparición de síntomas, que crean movimientos centrípetos en el sistema familiar e impiden la evolución normativa (Minuchin, 1986).

Por consiguiente, se considera que un patrón de interacción es funcional cuando la organización estructural de un sistema se adecúa a las exigencias de los contextos evolutivos y sociales que le corresponden. Una de las vías para determinar la adecuación es observar si las conductas, tareas o privilegios existentes son acordes a las edades cronológicas de los integrantes de la familia.

Otro elemento esencial para evaluar la disfunción es el ritmo de cambio durante las transiciones. Si es demasiado lento o demasiado rápido, la adaptación será problemática. Por ejemplo, las reorganizaciones posteriores a un divorcio no pueden acelerarse, pero tampoco pueden prolongarse indefinidamente. Las disfunciones estructurales pueden adoptar la forma de límites porosos o rígidos, que se manifiestan respectivamente en una proximidad excesiva o insuficiente entre los miembros del sistema familiar (Minuchin, 1984).

Cuando los límites son porosos priman los valores del grupo familiar sobre los individuos que lo forman y existe una excesiva intrusión de unos miembros con otros que impide el crecimiento personal y familiar. Si son rígidos predominan los valores individuales sobre el grupo y hay muy poco contacto entre las personas y los subsistemas, con lo cual no existe un apoyo adecuado que permita el buen desarrollo psicosocial de los componentes del sistema. Como contrapartida a ambos, los límites normales funcionan como membrana permeable que facilita el paso de la comunicación y crea un ámbito propio a individuos y a subsistemas.

Las relaciones familiares se consideran patológicas cuando existe un patrón de desviación del conflicto y cuando se crean coaliciones intergeneracionales permanentes (Minuchin, 1984). En el primer caso se observa una triangulación de desviación, de forma que los dos padres manifiestan ausencia de conflicto entre ellos y se muestran sólidamente unidos contra un hijo individual o una subunidad de hijos a los que utilizan como «chivo expiatorio». En el segundo caso, se observa una triangulación en la que dos miembros de distintas generaciones se unen en contra de un tercer componente de la familia; así, por ejemplo, dos progenitores en conflicto manifiesto o encubierto pueden intentar ganar la simpatía o el apoyo del hijo en contra del otro cónyuge.

Finalmente, la terapia estructural postula que el síntoma se mantiene por la tendencia homeostática del sistema familiar a permanecer en el statu quo. Esto no quiere decir que los estados homeostáticos sean nocivos en sí mismos, sino que empiezan a serlo cuando no dejan espacio para el crecimiento y el cambio necesarios en el devenir vital de personas y familias.

Terapia estratégica.

La terapia familiar estratégica considera que la conducta sintomática es adaptativa y que, al responder a estructuras sociales malas, una persona debe conducirse de manera anómala. En este sentido, el síntoma de un niño o un adulto es una forma de comunicación analógica que expresa otro problema familiar, pero también una solución -aunque insatisfactoria- para los que están implicados en él.

Por ello, el terapeuta establece durante la entrevista una hipótesis sobre la posible función de la conducta sintomática dentro del contexto familiar o social. En los sistemas

«patológicos» existen jerarquías incongruentes, haciendo que la comunicación entre sus miembros contenga mensajes incongruentes. Esta concepción permite apreciar los niveles conflictivos del mensaje dentro de su contexto, las jerarquías conflictivas en las organizaciones donde se comunican las personas.

El terapeuta debe reinstaurar en la familia una organización jerárquica única, en la cual los progenitores ocupen una posición superior al hijo, de forma que lo protejan y ayuden en vez de ser protegidos por él. Es necesario insistir en que son los padres y no el terapeuta los que deben resolver los problemas del hijo, y que el clínico debe considerarse a sí mismo como parte de la unidad social que contiene el problema.

Haley ha creado un modelo de entrevista inicial que consta de cuatro etapas: la fase social, en la que el terapeuta crea la relación con la familia; el planteamiento del problema, donde recaba la opinión de todos los presentes sobre el problema o conducta sintomática; la fase de interacción, en la cual evalúa basándose no sólo en los informes verbales de la familia, sino fundamentalmente en las secuencias de interacción que observa en la misma sesión, y, por último, el establecimiento de las metas del tratamiento en términos concretos y precisos.

El cambio se basa en una estrategia general tendente a programar un cambio por etapas, tanto con respecto a la conducta sintomática en sí como a la organización familiar o/y social que constituyen su contexto. Por consiguiente, se pretende alterar la secuencia sintomática introduciendo congruencia en la jerarquía del sistema. En todo momento se trata de evitar confrontaciones con la familia, por lo que la terapia descansa en creativas e ingeniosas estrategias, generadas para cada caso concreto, que faciliten un cambio rápido y sólido.

Técnicas de intervención

Son procedimientos que buscan cambiar las estructuras de organización inadecuadas, donde el objetivo final es modificar las interacciones familiares. Como menciona Ochoa, I. (2004), dentro de estas técnicas se encuentran:

- **Redefinición y connotación positiva:** Permiten que el terapeuta ponga entredicho la creencia del sistema familiar de que el síntoma es acto totalmente independiente de su contexto.
- **Intervenciones conductuales:** Estas toman la forma de tareas que los miembros del sistema familiar deben realizar dentro y fuera de la sesión. Se utilizan tareas directas y paradójicas, las cuales pueden darse dentro de la sesión o fuera de esta. El primer paso en la tarea directa es motivar a la familia para que acate, debido a que se basa en una postura de colaboración con el terapeuta; mientras que el éxito de las tareas paradójicas de que la familia desafíen las instrucciones del terapeuta.

Terapia de pareja.

El enfoque expuesto para el tratamiento de los problemas de pareja considera que las parejas conflictivas presentan una tasa elevada de conductas negativas y escasos intercambios positivos. El procedimiento terapéutico se centra en entrenar a los cónyuges en habilidades de comunicación, de negociación y en la adquisición de un modelo adecuado de solución de problemas, con la finalidad de disminuir los intercambios aversivos y aumentar los mutuamente gratificantes, siendo uno de los

programas de tratamiento más estandarizados dentro de otras modalidades de terapia de pareja. (De la Espriella, 20018).

Intervención en la terapia de pareja.

En la terapia de pareja podemos encontrar:

- Terapia psicoanalíticamente orientada desde esta perspectiva se exploran los conflictos no resueltos con las figuras parentales y en el interior de la relación de pareja se evalúa cómo los comportamientos que son parte de un problema recurrente en la relación proceden de dichos conflictos no resueltos. Se trata de entender las interacciones interpersonales en conexión con el desarrollo temprano del individuo, trabajando de manera simultánea con los procesos de separación e individuación, hasta alcanzar la constitución de un self independiente. Implica también analizar la introyección como introyecto del objeto de amor, que es la madre y, por lo tanto, esta será la base de la representación consciente e inconsciente de los otros. (Castrillón, 2008)

- Terapia de pareja centrada en las relaciones objetales Se explora el modelo de las relaciones objetales. Se trata de crear un ambiente de neutralidad e imparcialidad para entender las distorsiones y los conflictos intrapsíquicos interiorizados con los que cada miembro está contribuyendo para llegar a un comportamiento disfuncional. Este modelo propone que hay una personalidad complementaria entre las parejas, que es inconsciente y que llena ciertas necesidades. Además, sostiene que el pensamiento de una figura materna es la principal institución para la selección de un compañero. El escoger una figura materna induce más represión, así como el no desarrollo de determinadas porciones de la personalidad, que no fueron bien desarrolladas, entonces se experimenta

una pérdida de una parte de sí mismo. En consecuencia, esto originaría las dificultades en la pareja. (Castrillón, 2008, p. 176)

- Terapia comportamental de pareja está dirigida a incrementar los intercambios positivos, tratando de que se reduzcan aquellas interacciones negativas y de acusación. Este modelo se enfoca en la influencia del ambiente para crear y mantener un comportamiento determinado en la relación. El intercambio de comportamientos fluye entre los miembros de la relación, y las historias previas afectan las interacciones. Se trata de cómo mantener un balance entre los reforzadores positivos y ansiosos que conducen al sentimiento de insatisfacción en la relación.

- Terapia cognitiva-comportamental, este modelo propone que cada uno de los miembros de la pareja, a través de un proceso de educación, tenga un mejor conocimiento sobre cómo asumir al otro miembro y sepa cuáles son las percepciones acerca de él mismo y cómo son las interacciones entre la pareja. Está basado en el modelo de la terapia marital-comportamental. Se plantea que una disfunción emocional y comportamental está relacionada con un proceso de información inapropiada, así como una aproximación cognitiva que podríamos calificar como negativa. (Castrillón, 2008, p. 176).

Como podemos ver, existen muchas escuelas de terapia de pareja, con diferentes enfoques, y todas se centran en la importancia de la comunicación y la necesidad de desarrollar estrategias de resolución de conflictos. Ahora bien, dentro del enfoque sistémico los objetivos generales que se pretenden trabajar en la terapia de pareja son: Manejar la queja o el tema principal del motivo de consulta; promover un cambio que favorezca la comunicación, respetando los valores y creencias de sus integrantes;

permitir redefiniciones y evitar las interacciones rígidas; mantener la unión o procurar una separación con el menor grado de traumatismo. (De la Espriella, 2008).

Por ende, la terapia de pareja es un proceso creativo y único; que no se trata solamente de aplicar una técnica. Como ventajas del abordaje sistémico en pareja se puede encontrar que se trata de una intervención a un grupo natural formado, con una situación establecida y estructurada, que cuenta con reglas, definiciones e interacciones; así mismo, es posible desarrollar un enfoque centrado en la queja o problema, no solamente en un síntoma; y responsabilizando a los participantes de su propio cambio. Igualmente, permite realizar el seguimiento a los cambios y evidenciar la característica dinámica de este sistema familiar.

Capítulo II. La pareja, límites y reglas

La pareja desde el enfoque sistémico.

Una primera dificultad y necesidad de principio es establecer qué es una pareja. Usamos aquí la palabra pareja para definir una relación significativa, consensuada, con estabilidad en el tiempo, con un referente obvio, cual es el matrimonio; pero existen parejas humanas que no coinciden con los límites que aquel impone. (De la Espriella, 2008, p. 175).

En la literatura médica se aplica muchas veces la expresión pareja matrimonial. Caillé afirma que "... en la cultura actual, en particular, la estructura de la pareja parece querer ser tan proteiforme que elude toda posibilidad de descripción"; sin embargo, intentamos algunas explicaciones generales, teniendo en cuenta que no existe una definición simple de la pareja. La pareja humana no es pareja, en el sentido de no ser igual; supone la diferencia, tampoco es semejante, ni parecida, ni similar, ni idéntica, ni lisa; está llena de facetas. No es tampoco una organización homogénea o monótona, tampoco es continua, ni es tersa o suave, aunque su definición nos lleva a pensar en esos sinónimos. Por el contrario, la pareja humana supone contrastes, variaciones e inestabilidades que pretenden la estabilidad. Citados por (De la Espriella, 2008, p. 175).

Se podría pensar que la pareja es una estructura simple, por el menor número de integrantes que otros sistemas humanos; pero dadas las características citadas, observamos una organización humana compleja, diferente a los individuos que la conforman. Caillé afirma que "Además de compleja, la díada es paradójica". Y esto último porque se considera, por ejemplo, que ella es mayor (o diferente) que la suma de

sus integrantes o que es una organización estable, pero cambia. La pareja humana descansa en interacciones no siempre visibles, tal como lo anotan Puget y Berenstein en el concepto de zócalo, tomado de la arquitectura, que es la “base profunda sobre la cual se apoyan los elementos sostenidos por aquella”. Citados por (De la Espriella, 2008, p. 175)

Reich anotaba que las funciones del matrimonio incluyen aspectos económicos, políticos y sociales, que llevan a perpetuar modelos de relación limitantes para quienes lo integran. Por lo tanto, el modelo de familia nuclear sería un modelo que tiende a perpetuarse de manera transgeneracional. La referencia a la familia es frecuente en el estudio de los sistemas humanos, mas no se encuentra con igual frecuencia el tema de la pareja, a la cual se alude como un paso para la conformación de una familia, que se reconoce a través de la existencia de hijos; por lo tanto, se desconoce independiente a la referencia familiar. Considerada de esta forma, la pareja sería sólo un subsistema de una estructura más amplia (la familia) y no tendría existencia si no es en referencia a ella. Por otra parte, la pareja, en sí, es un sistema con estructura, organización, reglas, roles, etc., diferentes a las de la familia y, a su vez, que se relacionan con sistemas más amplios, ya sea familia nuclear, familia extensa, etc. Citados por (De la Espriella, 2008, p. 175)

Con frecuencia, para tratar el tema de la pareja se utiliza la palabra matrimonio, es decir, la unión avalada socialmente bajo un sistema de creencias específico, que incluye procedimientos rituales.

Se han descrito algunos elementos comunes en la definición de matrimonio, extensivos a nuestra definición de pareja:

- Cohabitación doméstica.
- Reconocimiento de la comunidad.
- Reglas de conducta habituales.
- Alguna forma de ceremonia de establecimiento.
- Alguna extensión en el tiempo.

De acuerdo con Halsall , algunas definiciones no incluidas como esenciales son:

- Reconocimiento legal: el matrimonio existe en sociedades sin funciones legales o existe matrimonio no legal en sociedades “legalmente constituidas”.

- Relación de amor.
- Existencia de hijos.
- Monogamia.
- Permanencia: divorcio o separación permanente es permitido en la mayoría de sociedades. (De la Espriella, 2008, p. 177)

Por otro lado, Jürg (1985) señala que la pareja es una entidad basada en la relación entre dos personas procedentes de familias distintas, generalmente de diferente género, que toman la determinación de vincularse afectivamente para crear y compartir un “proyecto en común”.

En términos generales, puede decirse que las parejas se conforman con el fin de lograr una satisfacción particular a nivel de necesidades afectivas, sexuales, económicas, todas ellas encaminadas a lograr un proyecto de vida en común. (Moncriff, Díaz, Rojas, 2010, p. 85)

Relaciones de pareja.

La relación de pareja es un proceso complejo, determinado por un sinnúmero de factores que además de satisfacer las necesidades afectivas, sexuales y económicas; Formas de relación entre Satisfacción Marital y Sexual entre otras, puede proveer de múltiples experiencias al individuo, que contribuyen al proceso de formación tanto individual como colectiva.

En este sentido, después de un determinado tiempo y dependiendo del tipo de experiencia vivida, las relaciones de pareja pueden terminar en la ruptura o en la conformación de la vida en común. (Moncriff, et.al, 2010, p. 16)

A este respecto, Jürg (1985) señala que tanto hombres como mujeres, tienen como objetivo hacer feliz a su pareja, esperando recibir el mismo tratamiento. De esta manera, cuando consideran que su pareja cumple con las expectativas, toman la determinación de contraer matrimonio, concibiéndose como la conexión más frecuente y estable de la edad adulta. Citado por (Moncriff et.al, 2010, p. 16)

Corpas de Posada (2001) manifiesta que la vida de pareja puede entenderse como la interacción de un sistema que cuenta con recursos propios, que le permite el logro de sus objetivos. No obstante, para el logro de dichos objetivos, en la vida en pareja se deben administrar las responsabilidades, funciones y tareas que le corresponden a cada uno. Citado por: (Moncriff, et.al, 2010, p. 17)

En coherencia con la afirmación anterior, Acevedo (2002) señala que la pareja es constructora permanente de su relación y esa misma medida, le permite trascender

generar sentimientos de pertenencia a la familia, lo cual promueve el desarrollo del amor entre los miembros y la construcción de proyectos en común. Evolución de la Pareja

Formación de la pareja.

En esta primera etapa se elaboran las pautas de interacción que servirán para estructurar el holón conyugal, estableciendo negociaciones y trazando fronteras que ayudarán a la relación de una nueva unidad con la familia de origen, también es importante en esta etapa la definición de nuevas pautas de interacción con los demás; por otro lado tiene que mantener importantes contactos y al mismo tiempo crear un holón cuyas fronteras sean nítidas para permitir una relación íntima de pareja y con el paso del tiempo el nuevo organismo se estabilizará como un sistema equilibrado. (Pillcorema, 2013, p. 14)

El proceso a seguir en esta etapa es la siguiente: - Separación de la familia de origen - Establecimiento de reglas para la convivencia - Consolidación de la pareja como sistema autónomo. El proceso mencionado dentro de esta etapa en la actualidad no se cumple a cabalidad, por ejemplo la formación de una nueva familia se da entre adolescentes o jóvenes quienes no tienen la suficiente madurez y preparación para establecer reglas claras de convivencia y formar una familia autónoma, es decir dependen todavía de la familia de origen limitando la superación de la primera etapa y en muchos de los casos llegando al divorcio.(Pillcorema, 2013, p. 14)

Límites en la relación de pareja.

Para Minuchin (2003), es muy importante para el funcionamiento de una familia el establecimiento de límites. Estos los constituyen las reglas, las cuales definen quiénes

participan y de qué manera. La función de los límites es proteger la diferenciación de los integrantes del grupo familiar y el funcionamiento adecuado de la familia. Por ello, deben ser claros y han de definirse de la manera más precisa para permitir a las personas el desarrollo de funciones sin interrupciones y el contacto entre los miembros de un subsistema a otro. (Puello, Silva, Silva, 2014, p. 230)

Concepto de límites: Cada sistema tiene algo interior y algo exterior, lo que es externo al sistema forma parte del ambiente y no del propio sistema. Los límites se encuentran íntimamente vinculados con la cuestión del ambiente, lo podemos definir como la línea que forma un círculo alrededor de variables seleccionadas.

Los límites de un subsistema están compuestos por las reglas que establecen quién participa de él y cómo, y cumplen la función de proteger la diferenciación del sistema; un funcionamiento familiar adecuado requiere de límites suficientemente bien definidos como para que sus miembros puedan desarrollar sus funciones sin intromisiones y a la vez deben permitir el contacto con otros subsistemas. (Pillcorema, 2013, p. 21)

Los límites internos se identifican entre los miembros de los subsistemas familiares, mientras que los límites externos se reconocen por las reglas de interacción entre la familia y el medio ambiente externo. (Pillcorema, 2013, p. 22)

Los límites entre los subsistemas pueden ser claros, difusos y rígidos. Los límites claros se manifiestan cuando cada integrante de la familia cumple con las normas y las reglas establecidas; los límites difusos refieren cuando un elemento del sistema invade el espacio del otro integrante y no se cumplen las reglas de en la familia; los límites rígidos

existen cuando la comunicación entre los subsistemas es difícil y no se llevan a cabo las funciones protectoras de la familia (Sánchez, 2004)

La definición de límites familiares es una de las tareas primordiales durante la primera fase del desarrollo de una familia, pero luego va desapareciendo poco a poco hasta que en la etapa madura ya no se preocupan de establecer límites (Pillcorema, 2013, p. 22)

Clases de límites.

Minuchin reconoce tres tipos de límites:

- Claros: Son aquellas reglas que pueden definirse con precisión como para permitir a los miembros del sistema el desarrollo de sus funciones sin interferencias entre subsistemas, pero permitiendo el contacto entre los miembros de los diferentes subsistemas.
- Difusos: Son aquellos que no se definen con precisión; no queda claro quién debe participar, cómo y cuándo, habiendo falta de autonomía entre los miembros del sistema, quienes están aglutinados mostrando invasión entre subsistemas; el estrés de un miembro individual repercute intensamente en los demás.
- Rígidos: En las familias con este tipo de límites, la comunicación entre sus miembros se torna muy difícil; cada uno funciona en forma autónoma con desproporcionado sentido de independencia, careciendo de sentimientos de lealtad y pertenencia. Sólo un alto nivel de estrés afectando a un miembro puede activar los sistemas de apoyo de la familia. (Minuchin, 1986)

Roles.

Los roles es la última de las dimensiones del funcionamiento familiar y se refiere a la repetición de unas pautas de comportamiento por los miembros de una unidad familiar y a través de los cuales se cumplen unas funciones familiares, diferentes según el miembro. Según Atri (2006), mencionado por Alfaro (2014), existen 5 funciones primordiales a tener en cuenta en el funcionamiento familiar:

- **Manutención económica:** se refiere a la provisión de recursos tales como el dinero, alimento, vestimenta, etc.
- **Afectividad y apoyo:** esta función se refiere al plano afectivo principalmente, concretándose en el suministro de cuidados, afecto, confianza y comodidad a la familia.
- **Satisfacción sexual de los adultos:** se trata de la capacidad de disfrutar y satisfacer sexualmente a la pareja.
- **Desarrollo personal:** se trata de la existencia del apoyo a todos los miembros de la unidad familiar, buscando el despliegue de las habilidades para su logro personal.
- **Crecimiento y satisfacción personal de cada uno de los miembros:** hace referencia a las tareas que se vinculan al desarrollo físico, emocional, educacional, social de los niños, así como al desarrollo social y de recreación de los adultos. (Alfaro, 2014, p. 34)

Además, debe tenerse en cuenta dos aspectos referidos a los roles (Atri, 2006): 1. La asignación de roles implica la concesión de una función a un miembro de la familia. 2. El control o revisión de los roles implica los procedimientos que utiliza la familia para corroborar que dichas funciones se están o no cumpliendo. Cuando el funcionamiento es

relativamente sano, se tiende a asignar de una manera equitativa los roles sin sobrecargar a un solo miembro. (Alfaro, 2014, p. 35)

En relación a los roles informales, estos corresponden a esos comportamientos que aluden al papel que una persona asume en su familia y que contribuyen al desarrollo y a veces a la sobrevivencia de la familia. Estos al igual que los roles formales, pueden ser reconocidos en cuanto a su claridad, congruencia, flexibilidad o complementariedad. Roles tales como “la responsable”, “el preocupado”, “el dejado”, “el chistoso”, “el aventurero”, “la independiente”, etc. Son algunos de los papeles que los 41 individuos desarrollan dentro de sus familias. (Rivera, 2012, p. 40)

Dinámicas.

Ahora bien, Según Minuchin (1986), la dinámica familiar abarca todos los aspectos interaccionales que suceden al interior del sistema, donde cada miembro se encuentra ligado a los demás por diversos lazos de parentesco y/o afectividad, comunicación, relaciones, autoridad y normatividad, así como por la distribución de roles o papeles sociales de sus miembros.

Por tanto, las relaciones dentro de los sistemas familiares se presentan por medio de las interacciones entre sus miembros, a través del paso del tiempo y de la convivencia en que se establecen los vínculos, mediante los cuales los padres y madres deben brindar a sus hijos amor, seguridad y confianza necesarios para su desarrollo psicoafectivo; posteriormente, les permitirá crear sus propios patrones y con base en ellos, establecer sus relaciones positiva o negativamente, según el ambiente en que hayan crecido.

Nuevas formas familiares surgen: las familias monoparentales, las familias homoparentales, las familias compuestas o reconstituidas, las familias sin hijos o, incluso, las familias en las que conviven varias generaciones (abuelos/as-hijos/asnietos/as).

Además, en cuanto a la dinámica interna de las familias también ha habido cambios. Un ejemplo de ello es que con la incorporación de la mujer al trabajo, ésta se desvincula de su rol dedicado exclusivamente a las tareas del hogar y la educación de los hijos y las hijas, lo que supone nuevas formas de interacción dentro del núcleo familiar.

Ante esta nueva realidad, nos encontramos con autores que consideran a la pareja sin hijos/as y que cohabitan en un mismo espacio de convivencia, estén casados o no, una familia; pero también hay autores que no lo creen de este modo.

Desde esta investigación cuando se hable de familia estaremos entendiendo lo mismo que Minuchin (1998, p. 47), quien dice que “la familia es un grupo de personas unidas emocionalmente y/o por lazos de sangre que han vivido juntas el tiempo suficiente como para haber desarrollado patrones de interacción que se estabilizarán en el tiempo dando una imagen de funcionalidad o disfuncionalidad”. (Alfaro, 2014, p. 329)

De este modo, según la definición dada por el autor, el grupo formado por dos personas unidas emocionalmente y que conviven en un mismo hogar el tiempo necesario para generar unas pautas de interacción entre ellos, ya sean funcionales o disfuncionales, podría considerarse familia. Respecto al funcionamiento de las parejas, existen autores que hablan de funcionalidad o disfuncionalidad familiar en relación a la dinámica interna que se genera en el espacio de convivencia. Ciscar et al. (2009), en la

construcción del modelo restaurador de orientación familiar desde una perspectiva sistémica, consideran a la familia funcional como aquella que es capaz de redefinir las exigencias del entorno (a nivel familiar como social), de tal manera que puedan adaptarse, seguir evolucionando y conseguir soluciones, así como superar las crisis que pueden poner en peligro la estabilidad de la estructura y del funcionamiento familiar. (Alfaro, 2014, p. 30)

Las familias disfuncionales, por el contrario, son las que se ven inmersas en dinámicas relacionales caracterizadas por la repetición de estrategias para afrontar situaciones que llegan a desestabilizar el sistema en su conjunto. La resolución poco efectiva, la culpabilización de algún miembro o la negación de la existencia de problemas son algunas de las características de las familias disfuncionales. (Alfaro, 2014: 30)

Reglas en la pareja.

Se evalúa desde los patrones característicos que le permiten moverse y responder a las diferentes situaciones de tensión generadas en el interior o en el exterior del sistema, acaecidas a lo largo de su ciclo vital. En 1993, Walsh (1) propuso los procesos que caracterizan a las familias funcionales:

- Una comunicación y conectividad entre sus miembros, para sentirse cuidados entre ellos y con una sensación de apoyo mutuo.
- El respeto por las diferencias del individuo, esto es, permitir su autonomía, procurando el desarrollo y el bienestar de cada uno de los miembros de cada generación, desde los más jóvenes hasta los más viejos.

- Un principio de liderazgo y autoridad por parte de alguno de los miembros del sistema familiar, para el cuidado, la protección y la socialización de los niños, lo mismo que de los miembros más vulnerables del sistema familiar. (Castrillón, 2008, p. 189)
- Para las parejas, el mantenimiento de una relación caracterizada por el respeto mutuo, el apoyo y el compartir equilibrado del poder y las responsabilidades.
- Una estabilidad de la organización, caracterizada por la claridad, la consistencia y la predictibilidad de los patrones de interacción. (Castrillón, 2008, p. 189)
- Adaptabilidad, es decir, la flexibilidad para enfrentarse a las demandas internas y externas para el cambio, para manejar las situaciones de tensión, lo mismo que para superar las transiciones propias del ciclo vital.
- Una comunicación abierta, caracterizada por la claridad de las reglas; una interacción placentera, y un rango de expresiones emocionales empáticas.
- Unos procesos efectivos de resolución de problemas y conflictos.
- Un sistema compartido de creencias, que genere confianza, conectado con las generaciones pasadas y futuras, así como con un conjunto de valores éticos.
- Recursos adecuados para una seguridad económica y un apoyo psicosocial generado en una red de amigos y del sistema comunitario y social que lo rodea. (Castrillón, 2008, p. 190)

Por tanto, podemos decir que la pareja no es una entidad o grupo estático, sino un sistema que se encuentra en constante proceso de cambio a nivel interno y externo, donde la contemplación del mismo dentro de un lapso de tiempo prolongado implica observar este núcleo como un organismo que evoluciona con el pasar del tiempo; así, su edad va aumentando en los estadios que influirán de manera individual sobre cada uno

de los miembros que terminan conformando el sistema familiar. Las parejas son un grupo natural que a lo largo del tiempo han elaborado todo tipo de pautas que les posibilita la interacción, lo que permite el debido funcionamiento de cada miembro; por estas razones toda familia necesita de una estructura que le posibilite la existencia para poder cumplir con sus labores.

Es por esto, que la comunicación en las relaciones de pareja es la base primordial de una buena relación; pues este elemento permite llegar al conocimiento profundo del otro, compartir y estrechar lazos para que sea exitosa, clara y directa. Cuando es fluida la relación puede desarrollarse de manera armoniosa, realizando reglas necesarias para la vida en común y de ella depende del conocimiento mutuo de la pareja.

Metodología

Se realiza una revisión bibliográfica de carácter cualitativa donde se estudian las principales monografías realizadas en el Diplomado de Abordaje Psicológico de la Pareja que aportan al tema de relaciones de pareja, en la Universidad de Pamplona.

Para lo anterior se tendrán en cuenta las siguientes etapas:

Primera Etapa: Escogencia de las monografías teniendo en cuenta el tema, únicamente relacionadas con la relación de parejas, límites, reglas, roles etc.

Segunda Etapa: Compilación de las ideas principales y diferenciación con otras tesis en otras universidades.

Tercera Etapa: Análisis de los principales elementos de las monografías, como son: Normas APA, estilo, Forma, Resumen, Problema, Justificación, Metodología, desarrollo del marco teórico, resultados y conclusiones

Cuarta Etapa: por última se realizara un análisis compilatorio de todas las monografía y mediante matriz DOFA para encontrar las falencias, de lo que saldrán las conclusiones de este trabajo.

Proviene del acrónimo en inglés SWOT, en español las siglas son FODA (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas). El análisis FODA consiste en realizar una evaluación de los factores fuertes y débiles que en su conjunto diagnostican la situación interna de una organización, así como su evaluación externa; es decir, las oportunidades y amenazas. También es una herramienta que puede considerarse sencilla y permite obtener una perspectiva general de la situación estratégica de una organización determinada. Thompson (1998) establece que el análisis FODA estima el hecho que una estrategia tiene que lograr un equilibrio o ajuste entre la capacidad interna de la

organización y su situación de carácter externo; es decir, las oportunidades y amenazas. (Ponce, 2006).

Para tal fin se desarrollara la siguiente matriz, con cada uno de los elementos a analizar.

Tabla 1.
Matriz DOFA. A nivel General

<p>Debilidades.</p>	<p>Se pudo evidenciar que en algunas monografías se encuentran autores de fechas muy antiguas.</p> <p>Se observó que en algunas monografías se encuentran falencias en el estado del arte</p> <p>Así mismo se puede observar que están mal estructuradas las normas APA.</p> <p>También se pudo evidenciar que algunas monografías no se tiene muy claro los resultados</p> <p>La información encontrada en las monografías revisadas fue bastante escasa debido a que no había tantas monografías para sacar información</p>
----------------------------	---

Oportunidad.	<p>El fácil acceso a la búsqueda de las monografías aporta conocimiento a la población estudiantil</p> <p>Las asesorías individuales con la directora de monografía Olga Mariela que nos ha servido para la realización del trabajo de monografía</p>
Fortaleza.	<p>La compilación que se está realizando es de gran interés para que no se sigan haciendo más monografías sobre el mismo tema sobre relaciones de pareja</p> <p>La compilación que se está haciendo sobre las monografías es de gran provecho ya que así se sabe cuántas monografías se han hecho sobre roles y límites en relaciones de pareja.</p> <p>El realizar la compilación permite la posibilidad que la población universitaria despierte mayor interés para leer esas investigaciones ya que tendrán la facilidad de obtener la información en medio físico.</p>

Amenaza	<p>Unas de las observaciones que se puede hacer es que al estar mucho tiempo las monografías guardadas se deterioran y las hojas se pueden colocar amarillas y la letra no ser tan legible.</p> <p>Se debería hacer otras investigaciones sobre temas que no fueran sobre relaciones de pareja.</p>
----------------	---

Título: tipo de familia y fijación de roles, límites y reglas.

Autores: Lady Aracelly Acuña Fernandez – Carolina Rojas Bohòrquez

Año: 2010

Amenazas	Fortalezas
Se pudo observar que la monografía se encuentra un deterioro en el color de las letras.	Los resultados de la monografía se puede notar que hay una buena argumentación y una buena elaboración.
En el contenido de la monografía tiene muy poca información a nivel general	Se puede evidenciar que hay un buen consentimiento informado para la elaboración de las monografías.
Se evidencia que en la monografía no se encuentra el estado del arte	
Las normas APAS no están bien estructuradas.	

Título: acrecentamiento de la calidad de vida en los estudiantes universitarios para el manejo de reglas y límites en relaciones de pareja.

Autores: Yurley Paola Jaimés Delgado – Diana Carolina Cortes Mora

Año: 2012

Amenazas	Fortaleza
Se pudo evidenciar que falta más contenido en el estado del arte ya que la información suministrada de las monografías son demasiado cortas en las Internacionales, nacionales y locales	En el marco teórico se pudo notar que hay una buena construcción en redacción está muy bien estructurado. La monografía se encuentra en buen

<p>Se pudo observar que en los resultados le falta mejor argumentación de lo que se quiso plasmar en las monografías.</p> <p>En el marco teórico se puede evidenciar que hay algunas citas que son demasiado antiguas.</p>	<p>estado en cuantas hojas y pasta.</p> <p>Cumple con los parámetros de las normas APAS</p>
--	---

Título: reglas y normas en adolescentes pertenecientes a familias monoparentales.

Autor: Gyna Marcela Prieto Reyes – Marta Yanet Escalante Molina

Año: 2012

<p>Amenazas</p> <p>En la monografía se puede observar que las hojas ya se encuentran en estado de deterioro.</p> <p>No se encuentra buena estructura de las normas APA.</p> <p>No se evidencia estado del arte en la monografía</p>	<p>Fortaleza</p> <p>Se puede evidenciar una buena redacción en cuanto al marco teórico.</p> <p>Se encuentra un buen análisis en cuanto a la estructura de los resultados</p>
--	---

Título: dinámica de una familia monoparental desde reglas límites y poder para la comunicación positiva.

Autor: Ana Maria Ortiz Peñaranda – Deisy Alexandra Jaimes Rio

Año: 2013

<p>Debilidades</p> <p>Se pudo evidenciar en cuanto los resultados le falta más profundización en</p>	<p>Oportunidades</p> <p>Se puede evidenciar que la monografía se encuentra bien estructurada en cuanto</p>
---	---

cuanto al contenido.

elaboración del marco teórico, estado del arte, planteamiento del problema.

Título: Bienes psicológico en parejas adultas jóvenes desde las dinámicas límites, roles, reglas, y espacios vitales.

Autores: Yulis Lineth Rios Barreto – Francis Andrea Garcia Perez

Año: 2013

Amenazas

En cuanto a normas APA no están bien estructuradas debido a que en algunas páginas se ha corrido la información.

Falta mayor organización en cuanto al estado del arte debido a que está en desorden

Fortalezas

Se encuentran buenos resultados en cuanto la elaboración de los análisis

La monografía se encuentra en buen estado en cuanto a hojas y pasta

Título: los límites de los subsistemas en las tipologías familiares.

Autores: Yeimi Carolina Bermudes Daza – Maira Alexandra Amaya Martinez

Año: 2011

Debilidades

Se encuentra algunas citas de autores de años antiguos.

Fortaleza

Se puede notar que hay una buena estructura en cuanto la elaboración de la monografía.

La monografía se encuentra en buen estado en cuantas hojas y pasta.

Resultados

Resultado Debilidades

De acuerdo a los resultados de la en la matriz DOFA, se pudo evidenciar inconvenientes al revisar las monografía, debido a que la información para la compilación ere poca por ende solo se en contrato 4 monografías que eran referente sobre límites y regla, también se pudo observar que un 10% de las monografías no cumple con los parámetros establecidos, no se encontró en dos ellas estado del arte, también se pudo evidencia que el 20% de los monografía no tiene adecuadamente la elaboración de las normas APA y 30% presenta fechas demasiadas antiguas

Resultados Oportunidades

Orientación por parte de los docentes sobre las temáticas que se van a emprender en el diplomado de relaciones de pareja, también fue de gran apoyo las asesorías de parte de la asesora Olga Mariela, que fue de gran importancia para el elaboración de la monografía, asimismo se podrá evidenciar que por medio de esta investigación que los estudiantes de la Universidad de Pamplona tendrá fácil aseso para en contra la información sobre límites y reglas en relaciones de parejas que creara mayor interés por parte de ellos para estudiarlas

Resultados de fortalezas

Se puede observar como resultados obtenidos como fortalezas que las compilaciones que se están tomando sobre límite y reglas en relaciones de parejas puede ser de gran provecho ya que así se podrá promediar cuantas investigaciones se han hecho sobre ese tema, también por medio de estas compilación se podrá despertar mayor interés a la población universitaria para leer las monografías ya que tendrán la facilidad de obtener estas investigaciones por medio físico y tecnológico

Análisis de las Amenazas

Se puede observar que al estar mucho tiempo las monografías guardadas algunas tienen las hojas amarillas y también puede haber la posibilidad que se deterioren con el transcurso de los años y se pueda perder la información que se encuentre en ellas, también se deberían profundizar en otros temas que no sean relaciones de para ya que se encuentra de medidas investigaciones sobre esta

Discusión

La investigación de las monografías compilatorias se desarrolló en el tema de límites y reglas en relaciones de parejas la cual se hizo énfasis con datos ya fundados que se centraban en las monografías de los semestres anteriores por los estudiantes de psicología que estaban pronto a graduarse, por lo tanto se hará una investigación donde se describirá y analizará la importancia de estas monografías en una matriz Dofa.

Según Minuchin (2003), es muy importante para el funcionamiento de una familia el establecimiento de límites. Estos los constituyen las reglas, las cuales definen quiénes participan y de qué manera. La función de los límites es proteger la diferenciación de los integrantes del grupo familiar y el funcionamiento adecuado de la familia. Por ello, deben ser claros y han de definirse de la manera más precisa para permitir a las personas el desarrollo de funciones sin interrupciones y el contacto entre los miembros de un subsistema a otro. (Puello, Silva, Silva, 2014, p. 230).

De acuerdo a la temática de límites y reglas una relación es construida en función de parámetros establecidos donde haya comprensión y una buena comunicación que complemente el ambiente en que está conformada las relaciones de pareja. De acuerdo a Minuchin argumenta que el funcionamiento primordial de las relaciones se basa en establecer reglas y roles que se debe tener en cuenta cada persona en su entorno.

Según (Sánchez, 2004) los límites entre los subsistemas pueden ser claros, difusos y rígidos. Los límites claros se manifiestan cuando cada integrante de la familia

cumple con las normas y las reglas establecidas; los límites difusos refieren cuando un elemento del sistema invade el espacio del otro integrante y no se cumplen las reglas de en la familia; los límites rígidos existen cuando la comunicación entre los subsistemas es difícil y no se llevan a cabo las funciones protectoras de la familia

Igualmente la importancia de los temas de límites y reglas planteadas por la pareja deben cumplirse por igual donde los límites deban ser claro en el cual se cumplan pautas establecidas donde haya respeto por los espacios uno al otro .

De acuerdo a los resultados obtenidos mediante la revisión de las monografías se puede deducir que hay una gran cantidad de falencias debido a que algunas monografías se encuentran presentando mala redacción y no cumplen con los parámetros de Normas Apas, tampoco se evidencia en dos monografías estado del arte también falta con contenido de argumentación de acuerdo al tema de límites y reglas. Así mismo, También se puede resaltar que algunas de las monografías se encuentran con una buena elaboración del marco teórico, redacción y de los análisis de resultados

Cabe resaltar que el estudio sobre límites y reglas en las relaciones de parejas es un tema controversial debido a que hoy día, estos parámetros que se presentan en las relaciones donde se implementan las reglas y límites se puede evidenciar que en algunas no se cumplen estas normas establecidas en los subsistemas y conlleva a la pérdida de la relación.

Desde un enfoque sistémico la familia es de vital importancia puesto que la forma como están organizados sus miembros, el papel que juega cada uno de ellos, la forma en la que se comunican, van a determinar el tipo de relaciones que se establece en dicho sistema familiar, lo que a su vez posibilitará o no la presencia y/o mantenimiento de problemas psicológicos. (Trujano, 2010, p. 20).

En el contexto familiar se debe tener en cuenta normas establecidas por cada integrante que conforme el núcleo familiar, para así obtener límites claros, donde se establezca una convivencia, en el cual juega un papel importante la comunicación ya que esta la base para tener un ambiente adecuado de armonía, respeto, y comprensión.

Los holanes o subsistemas como también se les conoce, al interior del sistema son: individual (cada miembro), conyugal (la pareja), parental (padres e hijos), y el fraterno (hermanos). Así mismo, Minuchin establece que en la estructura familiar se pueden identificar los límites, los cuales “están constituidos por las reglas que definen quiénes participan y de qué manera lo hacen en la familia tienen la función de proteger la diferenciación del sistema”. (Trujano, 2010, p. 21).

Los holanes son fundamentales para las relaciones de parejas o de familias ya que cada holon representa la participación, que debe tener cada persona para establecer límites y reglas y así tener un buen ambiente interaccional en la familia para evitar confrontaciones y así proteger el sistema de los integrantes que conforman ese núcleo.

Levy (2006) indica que en la terapia estructural el terapeuta debe dirigir su atención sobre la estructura familiar. Su análisis debe ser holístico porque examina propiedades del sistema familiar como un todo. Minuchin y Fishman (1991) mencionan que los miembros de la familia localizan el problema sólo en uno de ellos y esperan que el terapeuta trabaje en ese individuo. Sin embargo, para el terapeuta ese miembro es solamente el portador del síntoma y el problema es causa de interacciones disfuncionales de la familia. (Trujano, 2010, p. 22)

La terapia estructural se basa en la reorganización de la familia cuando no se cumple los parámetros establecidos como lo son límites y reglas, que es de total importancia en la familia ya que por medio de ella se establece pautas para evitar confrontaciones familiares en donde el terapeuta juega un papel importante interviniendo cuando se presenta los límites difusos.

Por otra parte, las reglas en la pareja, son fundamentales ya que se evalúa los patrones característicos que le permiten moverse y responder a las diferentes situaciones de tensión generadas en el interior o en el exterior del sistema, acaecidas a lo largo de su ciclo vital. En 1993, Walsh (1) propuso los procesos que caracterizan a las familias funcionales son; que una buena comunicación y conectividad entre sus miembros, para sentirse cuidados entre ellos y con una sensación de apoyo mutuo es importante para la relación.

Según (Castrillón, 2008, p. 189) las parejas, es el mantenimiento de una relación caracterizada por el respeto mutuo, el apoyo y el compartir equilibrado del poder y las responsabilidades. Como una estabilidad de organización, caracterizada por la claridad, la consistencia y la predictibilidad de los patrones de interacción, adaptabilidad, es decir, la flexibilidad para enfrentarse a las demandas internas y externas para el cambio, para manejar las situaciones de tensión, que pueden haber en las relaciones de pareja que al momento puede generar conflicto entre ellos, estos patrones se establecen para mejorar el ambiente familiar.

Una comunicación abierta, es puesta por la persona con claridad por medio de las reglas y los límites; genera un diálogo asertivo donde se puede establecer pautas adecuadas que genere una interacción placentera entre las parejas. Y así mismo, tener funciones para cada persona donde sean respetadas y ejecutadas por cada integrante de la familia.

Se deben tener en cuenta reglas y límites al momento de establecer una relación donde se establezca un compromiso y un balance equitativo por cada uno de ellos, al momento de formar una relación se base en el amor, el respeto, comprensión y el diálogo.

Conclusiones

Esta investigación permitió observar sobre lo expuesto de las monografías elaboradas por los estudiantes de los semestres anteriores donde ellos abordaron el tema de límites y regla en relaciones parejas,

En este semestre se tomara las monografías donde se hará una compilación sobre todas monografías de límites y reglas que se encuentre en el laboratorio de psicología de la Universidad de Pamplona,

Se trabajara con el enfoque sistémico que es un modelo importante de la psicología en relaciones de parejas, este modelo nos muestra cómo abordar y explica factores propio de cada persona cuando se conforma una pareja y como se debe establecer estas normas en cada uno de ellos.

Podemos resaltar que las reglas y limites hoy día que es un tema controversial en el ambiente social debidos a factores que se presenta en el transcurso de la vida cotidiana, de cada persona esto con lleva a que surjan problemas que puedan generar conflictos en una relación. y así mismo, hay parejas que se rigen por estas normas debido a que una relación se complementa por dos y así formar un futuro donde sede un ambiente saludable, de comprensión y respeto .

Como futuras practicantes en formación, por medio de esta investigación compilatoria en las relaciones de parejas, se obtuvo conocimiento y prácticas en este tema, asimismo del manejo sobre el modelo sistémico que es un en foque de mucho importancia para nuestra vida laborar.

De acuerdo a los objetivos propuestos en la compilación de las monografías del diplomado en abordaje psicológico de las relaciones de pareja, desde un enfoque sistémico desde el tema límites y reglas, mediante una matriz DOFA, buscando la compilación de dicha temática. Así mismo identificar las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas que se observen en la compilación de las monografías y recomendar sugerencias con respecto a la elaboración de monografías y temas que pueden profundizarse

Recomendaciones

Se recomienda para las próximas monografías, que no solo se encuentren impresas ya que las hojas se pueden deteriorar, sino que también se tenga la facilidad de encontrarse virtualmente. Así mismo, los estudiantes que van hacer diplomados tengan la oportunidad de poder llevárselas para su casa las monografías y así poder facilitar con mejor comprensión la información.

Es recomendable trabajar con otras temas diferentes que no sean límites y reglas en relaciones de pareja dándole su debido cierre, esto permitirá que para los futuros psicólogos tengan la oportunidad de elegir en que temática desean realizar para su investigación donde se obtengan conocimientos enriquecedores y que sean igual de interesantes a las temáticas abordadas anteriormente dando así la oportunidad de hacer nuevas monografías más actuales.

Para los futuros psicólogos la investigación de las monografías compilatorias les servirá de ayuda para que tengan una guía de los temas ya investigados sobre límites y reglas en relaciones de parejas donde se describió y analizo la importancia de estas monografías mediante una matriz Dofa esto servirá para que tenga en cuenta que temas ya se investigaron y darle lugar a otros nuevos temas.

Es recomendable que para los próximos diplomados las clases sean más prácticas y que sea acorde a la teoría ya que tanto tiempo la persona sentada se cansa debido a que las clases son demasiado extensas.

Se pudo evidenciar que en dos monografías no se encuentra estado del arte las cuales son: reglas y normas en adolescentes pertenecientes a familias monoparentales. Autores Gyna Marcela Prieto Reyes – Marta Yanet Escalante Molina, año 2012 y tipo de familia y fijación de roles, límites y reglas. Autores Lady Aracelly Acuña Fernandez – Carolina Rojas Bohòrquez, Año 2010. Se deja como recomendación de que al de la revisión de las monografías los jurados evaluadores tengan en cuenta el estado del arte debido que es de importancia para la investigación.

En cuanto al marco teórico de la monografía, los límites de los subsistemas en las tipologías familiares. Autores Yeimi Carolina Bermudes Daza – Maira Alexandra Amaya Martinez, año 2011 y acrecentamiento de la calidad de vida en los estudiantes universitarios para el manejo de reglas y límites en relaciones de pareja. Autores Yurley Paola Jaimes Delgado – Diana Carolina Cortes Mora Año 2012. sé encuentran citas con autores antiguos, se deja como observación tener más en cuenta las citas que sean actuales ya que hay que explorar temas nuevos y novedosos con autores recientes.

Así mismo también se tuvo en cuenta al momento de analizar las monografías si cumplían con los parámetros establecidos con las normas Apas, se pudo percibir que las monografías: tipo de familia y fijación de roles, límites y reglas. Autores Lady Aracelly Acuña Fernandez – Carolina Rojas Bohòrquez, año 2010. Título reglas y normas en adolescentes pertenecientes a familias monoparentales. Autor Gyna Marcela Prieto Reyes – Marta Yanet Escalante Molina, año 2012 y título Bienes psicológico en parejas

adultas jóvenes desde las dinámicas límites, roles, reglas, y espacios vitales. Autores: Yulis Lineth Rios Barreto – Francis Andrea Garcia Perez, año: 2013. Se deja como recomendación a tener en cuenta al momento de la elaboración de las monografías establecer los parámetros adecuados de las normas Apas ya que son fundamentales para todo profesional.

Se deja como recomendación que para las próximas monografías en empastado tenga un color y forma más creativo que despierte el interés de los estudiantes del programa de psicología para leer estas monografías ya que serían de gran provecho para su vida personal y académica.

Así mismo, esta compilación que se realizó, sobre los temas de límites y reglas en relaciones de parejas, es de gran provecho para saber cuántas monografías se han hecho sobre este tema. Para que sea de gran ayuda a la población universitaria despierte mayor interés para leer esas investigaciones ya que tendrán la facilidad de obtener la información en medio físico y tecnológico.

También se deja como observación, que los estudiantes que estén realizando el trabajo social tengan mayor cuidado con las monografías, ya que se evidencia que mantienen llenas de polvo y esto puede deteriorarlas.

Se pudo notar que al momento de la revisión de cada monografía no se contó con el tiempo predestinado de los horarios correspondientes para la revisión de estas

monografías ya que los estudiantes que hacen las horas sociales, en el laboratorio donde se encuentran guardadas no cumplen con el horario predestinado para la revisión de estas.

Es recomendable, para las próximas monografías, que los estudiantes que estén por graduarse y escojan como proyecto de grado un diplomado o tesis profundicen más en las discusiones, recomendaciones y tener en cuenta las matrices DOFAS, ya que por medio de ellas es factible la explicación de los resultados.

Se debe tener en cuenta, como prioridad trabajar, con monografías o temas que se puedan abordar en una compilación, ya que sería de gran interés para la población universitaria, al tener estos temas vinculados en una sola temática y sería de gran provecho para desarrollo personal de cada estudiante.

En cuanto a las de las sustentaciones de los diplomados, se deja como recomendación, que se ajusten al tiempo del estudiante, ya que algunos terminan prácticas y les toca quedarse hasta el momento de la sustentación eso genera al estudiante gastos que al momento no los tiene predispuesto. Se deja como observación que las fechas se ajusten al mismo tiempo que se terminan las practicas.

Referencias

- Acuña, L. y Rojas, C. (2010). Tipo de familia y fijación de roles, límites y reglas. Universidad de Pamplona.
- Alfaro A. (2014) Las relaciones de pareja: ¿la educación, las condiciona?. Universidad de Valencia. Recuperado de: <http://www.uv.es/igualtat/webnova2014/anaalfaro.pdf>
- Arenas, N., Galán, M.; Jaimes, D.; Montoya, L.; Sánchez, A. (2010). El sentido de la relación de pareja en la lógica del mercado actual. Universidad Javeriana Colombia.
- Benítez, L. (2012). Proyectos de vida en parejas de jóvenes adultas y adultos profesionales de Bogotá: Convivencia, cambios y permanencias. Universidad Nacional de Colombia.
- Bermúdez, Y. y Amaya, M. (2011). Los límites de los subsistemas en las tipologías familiares. Universidad de Pamplona
- Bohórquez, L.; Contreras, Y.; Villamizar, D. (2016). Salud en pareja: inteligencia emocional, comunicación y resolución de conflictos, dos estudios de caso. Revista Signos Fónicos Vol 2 N° 2 Suplemento Especial. Memorias II Congreso Internacional en Fonoaudiología Clínica & Iberoamericano de investigación en salud.
- Camacho, J. (2015). Fidelidad e infidelidad en las relaciones de pareja. Nuevas respuestas a viejos interrogantes. Argentina.

- Carmona, C. (2012). Intervención al duelo por ruptura de pareja desde la terapia cognitivo conductual a partir del análisis de cuatro casos. *Revista Polisemia Bogotá. Colombia.*
- Carreño J., Henales, M., Sánchez, C. (2011). El amor desde un enfoque psicológico. *Revista Perinatología y Reproducción Humana. Volumen 25. México.*
- Castrillón E. (2008) Terapia de pareja: una mirada a sus procesos. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, vol. 37, Suplemento No. 1. Pag 187-197. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/rcp/v37s1/v37s1a15.pdf>
- De la Espriella, R. (2008). Terapia de pareja: abordaje sistémico. *Revista Colombiana de Psiquiatría. Asociación Colombiana de Psiquiatría Colombia. Bogotá, D.C., Colombia.* Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/rcp/v37s1/v37s1a14.pdf>
- Echeburúa, E. (2009). El homicidio en la relación de pareja: un análisis psicológico. *Universidad del País Vasco. España.*
- Espinal, I., Gimeno, A., González, F. (2011). El Enfoque Sistémico en los Estudios sobre la Familia. *Universidad Autónoma de Santo Domingo UASD y Centro Cultural Poveda, Distrito Nacional Santo Domingo.* Recuperado de <http://www.uv.es/jugar2/Enfoque%20Sistemico.pdf>
- Esteinou, R. (2008). Las relaciones de pareja en el México moderno. *UNAM Rosario México.*
- García, L. (2000). El amor humano: estructura, dinámica y crisis. *Universidad de Caldas. Departamento de Filosofía.* Recuperado de:

http://www.umanizales.edu.co/publicaciones/campos/sociales/perspectivas_psicologia/html/revistas_contenido/revista1/elamorhumano.pdf

García C. y Villamizar, R. (2016). La dinámica de poder en la relación de pareja. Universidad de Pamplona.

Gómez, G. (2007). ¿Cómo se constituyen las parejas?: Entre las diversas formas del amor y los límites de la clase social. Revista Científica de Vol. XI N° 2 -Primavera 2007. Recuperado de: http://dspace.uces.edu.ar:8180/xmlui/bitstream/handle/123456789/150/C%C3%B3mo_se_constituyen_las_parejas.pdf?sequence=1

Herrera, C. (2017). Comprensión de las dinámicas de relación de parejas del mismo sexo a partir de la intervención clínica sistémica. Revista Universitas Psychologica. Colombia.

Herrera, C.; Torres, J.; Hernández, A. (2013). Comprensión de las dinámicas de relación de parejas del mismo sexo a partir de la intervención clínica sistémica.

Lara, L (2001). A formating family in difficulties/Una familia en formación con muchas dificultades. Medifam, Vol. 11. N. 7. Centro de salud de noain, Navarra.

Lilienfeld, R. (1984) Teoría de Sistemas, Editorial Trillas, México

Maureira, F. (2011). Los cuatro componentes de la relación de pareja. Universidad de Santiago de Chile.

Melero, R. (2008). La relación de pareja. Apego, dinámicas de interacción y actitudes amorosas: consecuencias sobre la calidad de la relación. Universidad de Valencia España.

Méndez, M., García, M. (2015). Relación entre las estrategias de manejo del conflicto y la percepción de la violencia situacional en la pareja. Universidad Nacional de Colombia.

Minuchin, S. (1984). Técnicas y terapia familiar. Barcelona: Paidós.

Minuchin, S. (1986). Caleidoscopio familiar. Barcelona : Ediciones Paidós.

Minuchin, S. & Fishman, H. (2004). *Técnicas de terapia familiar*. Barcelona: Paidós.

Mogollón, O. y Villamizar, D. (2012). Desarrollo humano y relaciones de pareja en estudiantes de la universidad de Pamplona. Universidad de Pamplona, Facultad de Salud, Departamento de Educación Física recreación y Deportes.

Mogollón, O. y Villamizar, D. (2012). Análisis de las relaciones de pareja de los estudiantes de la universidad de Pamplona.

Moncriff, F., Díaz, P., Rojas, E. (2010). Formas de relación entre la satisfacción marital y la satisfacción sexual en un grupo de parejas heterosexuales que residen en la ciudad de Bogotá. Pontificia Universidad Javeriana Facultad de Psicología. Bogotá.

Recuperado de:

<http://repository.javeriana.edu.co/bitstream/10554/7932/1/tesis202.pdf>

Muñoz, V. Guillem, F., Del Campo, F. (2012). El modelo sistémico en la intervención familiar. Universidad de Barcelona. Recuperado de:

http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/31584/1/modelo_sistemico_2012_2013r.pdf

Ochoa, I. (2004). *Enfoques de terapia familiar sistémica*. (2da. Edición).

Ortiz, A. y Jaimes, S. (2013). *Dinámica de una familia monoparental desde las reglas, límites y poder para la comunicación positiva*. Universidad de Pamplona.

Osorio, M. (2000). *Ciclo Vital Y Roles De Familia*. Recuperado De: <http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/sociologia/articulos/04/0406-OsorioL.pdf>

Parra, C. (2014). *Evaluación del conflicto de pareja desde la perspectiva cognoscitiva conductual*. Universidad Konrad Lorenz Bogotá Colombia.

Pillcorema B. (2013) “Tipos de familia estructural y la relación con sus límites” Universidad de Cuenca. Ecuador. Recuperado de: <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/4302/1/Tesis.pdf>

Pinto, B. (2006). *La Psicoterapia relacional sistémica y el Psicoterapeuta Director Instituto Boliviano de Terapia Familiar Docente de la Carrera de Psicología UCB Doctorando en Psicología Social en la Universidad de Granada y la UCB*. Recuperado de: <http://www.ucb.edu.bo/publicaciones/ajayu/v2n2/v2n2a3.pdf>

Polizzi, L. (2015). *Relaciones de Pareja*. Revista Kairós Gerontología. Revista Kairos Gerontología. São Paulo (SP), Brasil

Prieto, G. y Escalante, M. (2012). *Reglas y normas en adolescentes pertenecientes a familias monoparentales*. Universidad de Pamplona.

- Puello, M., Silva, M., Silva, A. (2014). Límites, reglas, comunicación en familia monoparental Con hijos adolescentes *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, vol. 10, núm. 2, 2014, pp. 225-246 Universidad Santo Tomás Bogotá, Colombia. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/679/67940023003.pdf>
- Ríos, Y. y García, F. (2013). Bienestar psicológico en parejas adultas jóvenes desde las dinámicas, límites, roles, reglas y espacios vitales. Universidad de Pamplona.
- Rivera, R. (2012). La implementación del proceso de normas en familias monoparentales con jefatura femenina e hijos adolescentes pertenecientes a la junta vecinal progreso, comuna de alto hospicio. Universidad Arturo Prat Chile. Recuperado de: http://www.unap.cl/prontus_unap/site/artic/20140812/asocfile/20140812183858/tesis_ricardo_rivera_r_copia.pdf
- Rodríguez, T. y Rodríguez, Z. (2016). El amor y las nuevas tecnologías: experiencias de comunicación y conflicto. *Revista Nueva Época*. México.
- Rozo, M. y Becerra, C. (2012). Acrecentamiento de la calidad de vida en estudiantes universitarios para el manejo de reglas y límites en las relaciones de pareja. Universidad de Pamplona.
- Rubio, E. (1994). Introducción al estudio de la sexualidad humana: Conceptos básicos en sexualidad humana. En: Consejo Nacional de Población, "Antología de la Sexualidad Humana". México. Recuperado de: http://www.formaciondocente.com.mx/BibliotecaDigital/09_EducacionSexual/07%20Modelo%20Holonico%20de%20la%20Sexualidad%20Humana.pdf

Sánchez, A. (2007). Significado psicológico del amor pasional: lo claro y lo oscuro. Universidad Nacional de México.

Trujano, R. (2010). Tratamiento Sistémico en Problemas Familiares. Revista Electrónica de Psicología Iztacala Vol. 13. Facultad de Estudios Superiores Iztacala Universidad Nacional Autónoma de México.

Valdez , J.; González, N.; Arce, J.; González, S.; Morelato, G.; Ison, M. (2008). La elección de pareja real e ideal en dos culturas: México y Argentina. Un análisis por sexo Enseñanza e Investigación en Psicología. Consejo Nacional para la Enseñanza en Investigación en Psicología A.C. Xalapa, México