

Universidad de Pamplona

Facultad de Salud

Departamento de Psicología



Percepción de parejas acerca del poliamor como una posible solución a la infidelidad:

Un aporte a la diversidad familiar

Presentado por:

Sandra Milena Mora Ruiz

Cinthia Zulemma Vera Suescúm

Pamplona

I-2017

Universidad de Pamplona
Facultad de Salud
Departamento de Psicología



Percepción de parejas acerca del poliamor como una posible solución a la infidelidad:

Un aporte a la diversidad familiar

Presentado por:

Sandra Milena Mora Ruiz

Cinthia Zulemma Vera Suescúm

PhD. Rúber Simón Vélez Larrota

Asesor de Monografía

Pamplona

I-2017

Tabla de Contenido

Resumen	7
Abstract	8
Introducción	9
Formulación del Problema	11
Planteamiento y Descripción del Problema	11
Objetivos	14
Objetivo General	14
Objetivos Específicos	14
Justificación	15
Estado del Arte	17
Investigaciones a Nivel Internacional	17
Investigaciones a Nivel Nacional	19
Investigaciones a Nivel Local	21
Marco Teórico	24
Capítulo I: Enfoque Sistémico	24
Generalidades del Enfoque Sistémico	24
Fundamentación de la Teoría Sistémica	25
Conceptualización de Sistema	26
Enfoque Sistémico como Terapia Familiar	27
Principales Escuelas del Enfoque Sistémico	29
Escuela de Palo Alto	29
Escuela de Milán	32
Escuela Estructural	36
Escuela Estratégica	39
Capítulo II: Vinculación Erótico-Afectiva y Relaciones de Pareja	41
Sexualidad Según el Enfoque Sistémico	41

Holón de la Reproductividad Humana	42
Holón del Género	42
Holón del Erotismo	43
Holón de la Vinculación Afectiva Interpersonal	44
Establecimiento de Vínculos Afectivos	45
Relaciones de Pareja	46
Componentes de la Relación de Pareja	46
Vínculos Afectivos no Monógamos	49
Capítulo III: Poliamor	50
Conceptualización del Poliamor	51
Tipos de Relaciones Poliamorosas	53
Exclusividad Afectiva y Sexual	54
Capítulo IV: Familia y Diversidad Familiar	56
Conceptualización de Familia	56
Tipos de Familia	58
Diversidad Familiar	60
Metodología	62
Tipo de Investigación	62
Población	62
Muestra	63
Categorías de Investigación	63
Técnicas para la Recolección de Información	64
Entrevista a Profundidad	64
Presentación de Resultados	64
Resultados de Entrevista a Parejas Tradicionales	65
Resultados de Entrevista a Parejas Modernas	89
Resultados de Entrevista a Expertos	99

Discusión y Análisis de Resultados	113
Conclusiones	120
Recomendaciones	122
Referencias Bibliográficas	124
Apéndices	128
Apéndice 1: Entrevista a Profundidad a Expertos	128
Apéndice 2: Entrevista a Parejas Tradicionales	129
Apéndice 3: Entrevista a Parejas Posmodernas	130

Tabla de Apéndices

Apéndice 1: Entrevista a Expertos	128
Apéndice 2: Entrevista a Parejas Tradicionales	129
Apéndice 3: Entrevista a Parejas Posmodernas	130

Resumen

Las relaciones poliamorosas son una de las múltiples manifestaciones de las transformaciones sociales ocasionadas por la posmodernidad, que muestran una ruptura hacia el sistema tradicional de vinculación erótico-afectiva, delimitado por patrones heteronormativos y monógamos, por medio de esta monografía de investigación se describen las perspectivas que tienen 3 parejas tradicionales, 3 parejas posmodernas y 3 expertos en el área de psicología del municipio de Pamplona, Norte de Santander sobre el poliamor como posible solución ante la infidelidad, así como de temáticas relacionadas a la diversidad familiar, relacionando la exclusividad afectiva y sexual con la fidelidad, por medio de un estudio de caso cualitativo basado en la aplicación de tres formatos de entrevista semiestructurada con la población participante. Los resultados indican un predominio de las formas tradicionalistas de vinculación familiar y amorosa, así como una alta valoración a la importancia de la exclusividad afectiva y sexual en la fidelidad, por lo tanto no se considera viable en el contexto local proponer las relaciones poliamorosas como posibles soluciones a la infidelidad.

Palabras Clave: Poliamor, Diversidad Familiar, Infidelidad, Exclusividad Afectiva, Exclusividad Sexual, Diversidad Sexual.

Abstract

Polyamorous relationships are one of the manifold manifestations of the social transformations caused by postmodernity, which show a rupture towards the traditional system of erotic-affective bonding, delimited by heteronormative and monogamous patterns; through this research monograph describes the perspectives that have 3 traditional couples, 3 postmodern couples and 3 experts in psychology of the municipality of Pamplona, Norte de Santander about polyamory as a possible solution to infidelity, as well as issues related to family diversity, relating affective exclusivity and sexual exclusivity with fidelity, through a qualitative case study based on the application of three formats of semi-structured interview with the participating population. The results indicate a predominance of traditional forms of family and loving attachment, as well as a high valuation of the importance of affective and sexual exclusivity related to fidelity, therefore it is not considered viable in the local context proposing polyamorous relationships as possible solutions to infidelity.

Key Words: Polyamory, Family Diversity, Infidelity, Affective Exclusivity, Sexual Exclusivity, Sexual Diversity.

Introducción

El ser humano se caracteriza por ser complejamente multidimensional y aunque existen muchas similitudes entre la especie humana que condicionan aspectos básicos e irreductibles de su esencia y le diferencian de todos los demás organismos y estructuras, también es claro que como especie se presentan numerosas diferencias que condicionan a cada persona como un ser único definiéndole y caracterizándole de manera puntual; estas diferencias se pueden observar en todas las áreas de funcionamiento del ser humano y aportan valiosos objetivos de estudio a la psicología.

Reseñando a (Moreno, 2011) hay que tener en cuenta que los acelerados cambios y transformaciones sociales de la época contemporánea han generado radicales transformaciones en todas las áreas de desenvolvimiento del ser humano, la creciente globalización y consecuente facilidad en el acceso a la información y el crecimiento de las libertades basadas en modelos humanistas en pro de la igualdad, la tolerancia por la diversidad y multiculturalidad entre otros aspectos han fomentado la individualización de la sociedad y la búsqueda de la expresión en libertad de una identidad personal; tales transformaciones se han involucrado igualmente en el área afectiva y sexual del ser humano, encontrándose cada día numerosas alternativas y formas de expresión que trascienden los constructos sociales tradicionales.

Estos cambios pueden señalarse especialmente en el área social, sexual, afectiva y en la expresión libre de la individualidad, aspectos que rompen los patrones sociales que aún predominan en el imaginario cultural. Si bien es cierto que de igual manera existen aspectos comunes que determinan éstas áreas por el simple hecho de pertenecer a la especie humana hay que clarificar las diferencias que se presentan entre sujetos abriendo espacios de expresión a las mismas. Concretamente la vinculación afectiva para los seres humanos, resulta más compleja de lo que parecería a simple vista, convirtiéndose en un proceso altamente individualizado y subjetivo que obedece a las vivencias, perspectivas y en gran parte a las influencias socioculturales del contexto en que habita cada persona tal como lo evidencian en sus estudios (Páez, y otros, 2015).

Esta monografía de investigación se orienta a descubrir aquellas diferencias surgidas en la posmodernidad, enfocadas hacia el área afectiva, social y sexual principalmente, basándose en el concepto de poliamor como eje central del proceso de investigación,

entendido como toda aquella relación erótica y afectiva que involucre a más de dos personas implicando siempre el conocimiento y consentimiento de todos los involucrados estableciéndose una diferencia clara con lo aquello que tradicionalmente se conoce como infidelidad, engaño y rompimiento de los acuerdos establecidos en las relaciones monógamas de acuerdo con lo expuesto por (Etxebarria, 2016)

Sin embargo, no es fácil expresar una definición unánime del concepto de poliamor, puesto que su novedad en el contexto puede llevarle a confundir con otros conceptos similares como la poligamia, de acuerdo con (Ghedin, 2014), los poliamorosos fundamentan sus relaciones afectivas y eróticas en la capacidad para enamorarse y sostener al mismo tiempo varias uniones con compromiso emocional, con la condición imprescindible de que todos los miembros de la relación sepan de la existencia de los otros y mantengan un mutuo acuerdo que clarifique la regla de no mantener relaciones paralelas de tipo sexual o amoroso con alguna otra persona que no esté involucrada en el grupo; por tal razón esta monografía profundizará en el concepto de poliamor diferenciándolo de conceptos con características similares y explorando finalmente la percepción que la sociedad tradicional del contexto local muestra hacia él.

Formulación del Problema

¿Qué percepciones tienen diferentes parejas del municipio de Pamplona, Norte de Santander frente a las relaciones poliamorosas como una posible solución a la infidelidad?, proponiendo estrategias que permitan la comprensión de la vinculación erótico-afectiva a través del poliamor

Planteamiento y Descripción del Problema

Los constantes cambios y transformaciones sociales que ha vivenciado el mundo contemporáneo han generado entre muchos otros efectos cuestionamientos acerca de las concepciones familiares tradicionales abriendo paso a la idea de la diversidad familiar como la posibilidad de nuevos paradigmas para la construcción de vínculos socioafectivos, de esta manera (Zapata, 2009, pág. 55; citado por Villa, Ramírez, & Zapata, 2016, pág. 37) señala que esta diversidad familiar se orienta por concepciones menos restringidas y restrictivas como la consanguinidad, la heterosexualidad y el cumplimiento preestablecido de tareas y funciones que obedecen a los estereotipos dominantes en función al género y otros aspectos socioculturales instaurados de forma opresiva en el imaginario social.

Para instancias legales en Colombia se define el imaginario tradicional sobre la familia en el artículo 42 de la Constitución Política (Asamblea Nacional Constituyente de Colombia, 1991) como “el núcleo fundamental de la sociedad que se constituye por vínculos naturales o jurídicos, por la decisión libre de un hombre y una mujer de contraer matrimonio o por la voluntad responsable de conformarla”; sin embargo (Moreno, 2011, pág. 51), expresa que veinte años después de ser promulgada esta definición monodimensional acerca de la familia se desconocen las transformaciones socioculturales presenciadas hasta la actualidad, alegando la necesidad de mirar más allá de los paradigmas tradicionales para concebir una idea moderna de familia enfocando en preceptos humanistas que garanticen aspectos como la diversidad y la multiculturalidad.

De esta manera (Moreno, 2011), realiza un análisis sobre la concepción de familia en Colombia según una corriente posmoderna criticando elementos como la heteronormatividad imperante en la delimitación de normas jurídicas y legales que especifican a las uniones monogámicas heterosexuales como las únicas formas de contraer vínculos afectivos. Surgen entonces distintos tipos de conformaciones familiares que rompen los esquemas tradicionales sobre los que se basa la construcción de concepto de familia y el establecimiento de vínculos erótico-afectivos abarcando desde el reconocimiento y visibilidad dada a las relaciones homosexuales, la conformación de diferentes tipos de familia como aquellas de tipo extendido hasta el surgimiento del poliamor como principal concepto de esta investigación, entre otros.

El antecedente más antiguo con que se cuenta del término poliamor se remonta a 1990 siendo acuñado por Diana Moore conocida como Morning Glory Zell citada por (Villa, Ramírez, & Zapata, 2016) quien lo definió como “la práctica, estado o capacidad de tener más de una relación de amor sexual, al mismo tiempo, con el pleno conocimiento y consentimiento de todos los socios implicados”; años más tarde se destaca la definición efectuada por (Ve Ard y Veaux 2006, p.4; citado por Villa, Ramírez, & Zapata, 2016) quienes expresan al poliamor como “una filosofía honesta, responsable y ética no posesiva y la práctica de amar a varias personas al mismo tiempo enfatizando en elegir conscientemente con cuantas personas se quiere estar en lugar de amar a unas sola”.

Así pues (Klesse, 2014; citado por Villa, Ramírez, & Zapata, 2016) señala a las relaciones poliamorosas como posibilidades transgresoras de establecimiento de vínculos afectivos que trascienden los límites tradicionalmente establecidos acerca de la monogamia como eje central de la afectividad y el erotismo, introduciendo a la sociedad contemporánea aspectos novedosos como la polifidelidad y el matrimonio grupal. Teniendo en cuenta lo anterior esta investigación analiza aquellos aspectos de las relaciones afectivas grupales que se considera rompen los esquemas impuestos en el orden social tradicional especificando en componentes como el compromiso y la

fidelidad enfatizando las diferencias que este último puede generar en lo que referente a su percepción.

Objetivos

Objetivo General

Describir las percepciones que presentan diferentes parejas del municipio de Pamplona, Norte de Santander frente a las relaciones poliamorosas como una posible solución a la infidelidad por medio de un estudio cualitativo basado en los principios del enfoque sistémico orientado a la formulación de una propuesta de estrategias que permitan la comprensión de la vinculación erótico-afectiva a través del poliamor.

Objetivos Específicos

- Analizar las opiniones que se tienen de las relaciones poliamorosas como una posible solución a la infidelidad en expertos, parejas tradicionales y parejas posmodernas en el municipio de Pamplona.
- Establecer la importancia que representa la exclusividad sexual y afectiva para expertos, parejas tradicionales y parejas posmodernas del municipio de Pamplona, Norte de Santander
- Elaborar un material didáctico alusivo a la diversidad familiar que enfatice en el poliamor fomentando futuras líneas de investigación sobre la temática.

Justificación

La construcción de vínculos erótico-afectivos se considera un aspecto importante para el desarrollo psicosocial del ser humano siendo una de las principales metas en ésta área de la etapa de la adultez joven; es necesario mencionar que la construcción de estos vínculos afectivos está determinada en gran medida por aspectos de tipo social como los roles de género incluyendo los significados que se construyen en torno a estos orientados a la construcción de la estructura familiar tradicional, sin embargo el establecimiento de este tipo de vínculos está determinando por numerosos factores de carácter multidimensional que exceden los marcos delimitados por los constructos e imaginarios sociales tal como lo mencionan (Páez, y otros, 2015).

Retomando los imaginarios tradicionales acerca de la vinculación erótico-afectiva se considera a la relación de pareja como una de las experiencias universales más gratificantes para el ser humano que ha sido explicada de múltiples formas y aun así en la actualidad se conocen pocas bases sólidas acerca de sus componentes y los factores que intervienen en su evolución según (Maureira, 2011); igualmente con base a diversas revisiones teóricas que darían una explicación al establecimiento y mantenimiento de vínculos afectivos de pareja y la dinámica en que se desenvuelven estas relaciones este autor establece cuatro componentes, tres de ellos de tipo sociocultural; siendo el compromiso, la intimidad, el romance y uno de ellos, el amor considerado de tipo biológico al trascender los límites de la cultura en que se enmarca la relación.

Se ha citado anteriormente la ocurrencia de cambios trascendentales en los últimos años en la sociedad contemporánea que han revolucionado entre otros aspectos las formas de interacción social, vinculación erótico-afectiva y expresión personal, observándose una ruptura de las estructuras sociales tradicionales que rodean a la concepción familiar basadas principalmente en la monogamia y heteronormatividad, de esta manera surge lo que (Etxebarria, 2016) llama amores diversos abarcando relaciones abiertas, relaciones swingers, triejas, relaciones poliamorosas, entre otras formas de relación en las cuales el género y sexo y patrones culturales relacionados a estos se ven fuertemente contrastados.

La presente investigación expone estas diferentes concepciones alternativas frente a los procesos de vinculación erótico-afectiva y la construcción del sistema familiar, que

han surgido en las últimas décadas como consecuencia de las profundas transformaciones sociales ocurridas en el mundo y que rompen los esquemas de los imaginarios, preceptos e ideales construidos a nivel social que han imperado durante los últimos siglos condicionando la sexualidad humana a ciertos parámetros y limitaciones, permitiendo abrir el interés hacia estas temáticas poco conocidas a nivel contextual enfocándose en la perspectiva del enfoque sistémico frente a este tipo de fenómenos.

Se permite analizar las percepciones que tiene la población acerca de las concepciones posmodernas del amor, la construcción del proyecto de vida y del sistema familiar, el sexo, la expresión libre de la individualidad, y demás aspectos que generan quiebre en el orden social tradicional, con base en los principios del enfoque sistémico para establecer un abordaje que incluya las diferentes perspectivas de cada uno de los actores sociales involucrados y como estas se interrelacionan, finalmente abriendo el interés de la comunidad académica local hacia el desarrollo de proyectos investigativos que indaguen a mayor profundidad esta compleja red de situaciones novedosas que a su vez pueden aportar valiosas riquezas a nivel teórico, metodológico y social.

Estado del Arte

En este apartado se reseñan nueve investigaciones correspondientes a tres de carácter internacional, tres de carácter nacional y tres de carácter local relacionadas a la temática del trabajo de investigación denominado “Percepción de Parejas Tradicionales Sobre el Poliamor Como una Solución a la Infidelidad” que se relacionan a nivel teórico y metodológico con las temáticas de poliamor, diversidad familiar, monogamia y vinculación erótico-afectiva aportando soportes empíricos para la construcción de esta monografía

Investigaciones a Nivel Internacional

- Poliamor en la Vida Cotidiana. Construcción Ideológica y Subjetividad

Comenzando con la reseña del estado del arte a nivel internacional se presenta esta investigación efectuada por Lorena Guerra Cristóbal y Sandra Ortega López en la Universidad Autónoma Metropolitana, Iztapalapa en México, la cual describe y analiza la práctica poliamorosa desde la narrativa de personas que han establecido relaciones enmarcadas en este concepto, abarcando el poliamor como una postura que permite reflexionar acerca de la transformación de identidades y prácticas en las relaciones amorosas y sexuales en nuestra sociedad en la época contemporáneo; se retoman principalmente teorías tomadas del feminismo. (Guerra & Ortega, 2015)

Las investigadoras recurren al Colectivo Poliamor en México como base para la construcción de su trabajo investigativo al ser ésta la entidad que se encarga de ser la principal difusora de información en este país acerca del poliamor, realizando una construcción ideológica que cuestiona la pareja tradicional mexicana, sus roles de género y sus estructuras de poder, pretendiendo llevar esta ideología a la vida cotidiana como acto político y de transformación social; este cuestionamiento que se hace de las relaciones de pareja y sus roles de género, crea además un consecuente impacto en la subjetividad de los involucrados que determina la llamada construcción ideológica poliamorosa. (Guerra & Ortega, 2015)

Sin embargo los resultados obtenidos en el proceso de análisis de datos permiten concluir que en la vida cotidiana de las personas que conforman la población

investigada, el poliamor se convierte en un mecanismo que genera estructuras de poder establecidas mediante el discurso y la estrategia del confesionario desembocando en ocasiones en violencia, incertidumbre, celos y la posesión, manifestando en algunos casos el deseo de querer estar solo con una persona, de manera análoga al “amor romántico” atribuido a la monogamia, propiciando la reproducción de las estructuras de poder estereotipados a pesar de ser construidos bajo la utopía de la libertad y el amor, evidenciando que las transformaciones sociales que se han dado en la época contemporánea no ha logrado modificar de manera clara las formas de vinculación afectiva que imperan en el imaginario de la sociedad Mexicana. (Guerra & Ortega, 2015)

- La Diversidad Familiar en España. Un Análisis de su Evolución Reciente y su Aceptación

Continuando con la reseña investigativa a nivel internacional se da una revisión a al trabajo realizado por Susana Menéndez Álvarez-Dardet en la Universidad de Huelva, España, en el mismo se analizan datos disponibles acerca de la evolución sociodemográfica de las familias españolas entre los años 1975 y 2001 en los cuales se refleja un creciente aumento de la pluralidad en las formas de convivencia al igual que otros contextos a nivel internacional. (Menéndez, 2001)

A lo largo del artículo se reflexiona acerca de la necesidad de asumir una idea de familia que contemple la diversidad, y se recopilan resultados de diversos estudios que exploran el grado de aceptación que generan distintos tipos de familias no convencionales en la sociedad española concluyendo en base al análisis de los resultados que la aceptación hacia las concepciones no tradicionales de familia ha presentado aumentos significativos a lo largo de los años, presentándose variaciones en el nivel de aceptación por parte de la población en general de acuerdo a cada uno de los aspectos evaluados; finalmente se recomienda implementar programas basados en materiales didácticos adaptados a cada uno de los tres primeros niveles educativos acompañados de otras medidas de intervención destinadas tanto a la infancia como a la población en general, que contribuyan a presentar la diversidad familiar desde la ausencia de prejuicios, y se facilite su percepción normalizada y aceptación a nivel social. (Menéndez, 2001)

- Entre a Liberdade e a Igualdade: Princípios e Impasses da Ideologia Poliamorista (Pilão, 2015)

Se reseña esta investigación desarrollada por Antonio Pilão en el año 2015 Universidad Federal de Rio de Janeiro, Brasil, cuyo objetivo principal es analizar de manera articulada la relación existente entre los ideales de la libertad y la igualdad en los discursos de "poliamoristas", definiendo al poliamor como la posibilidad de establecer más de una relación amorosa al mismo tiempo con una concordancia de todos los involucrados, a partir del análisis de cuatro redes virtuales "poliamoristas", dos discursos obtenidos a partir de cinco entrevistas en profundidad realizadas con personas autodenominadas poliamoristas y la observación participante dirigida en agrupaciones de personas poliamorosas.

Investigaciones a Nivel Nacional

- Relatos de Vida de Una Familia Poliamorosa en la Ciudad de Medellín

Se detalla esta investigación realizada por Karen Catalina Villa, Manuela Ramírez y Sebastián Zapata con la asesoría de Bárbara Zapata y Martha Arroyave en la Universidad de Antioquia de la ciudad de Medellín, Colombia, la cual tiene como objetivo analizar la manera como los miembros de una familia poliamorosa narran e interpretan la construcción de sus relaciones erótico-afectivas y los significados que adquiere su experiencia cotidiana, analizando también las formas en que sus familiares y allegados interpretan este tipo de relaciones, se recogen diferentes perspectivas y reflexiones acerca de la diversidad familiar que surge con las transformaciones sociales del mundo contemporáneo describiendo entre estas diferentes concepciones de familia a la estructura familiar poliamorosa como una forma divergente que rompe los esquemas sociales sobre los cuales se fundamenta la vinculación socio-afectiva. (Villa, Ramírez, & Zapata, 2016)

- Familia Posmoderna: Una Crítica a la Tradición Jurídica Colombiana

Continuando con el estado del arte a nivel nacional se destaca esta investigación realizada por Víctor Julián Moreno Mosquera quien realiza un abordaje crítico a la concepción tradicional de familia señalada por la ley Colombiana en el artículo 42 de la Constitución Política de 1991, recopilando diferentes conceptualizaciones acerca de las concepciones contemporáneas de la estructura familiar contrastando las mismas con el imaginario tradicional que la sociedad colombiana tiene acerca de la familia, concluyendo que la visión social de la familia y relaciones afectivas que se manejan actualmente en Colombia desconocen las transformaciones socioculturales que han tenido lugar en los últimos veintiséis años posteriores a la publicación de la carta magna nacional, destacando la necesidad de crear cambios de conciencia jurídicos y sociales que puedan integrarse a la creciente búsqueda del derecho a la igualdad, diversidad y multiculturalidad, objetivos primordiales de la posmodernidad respecto a la conformación de una nueva realidad familiar. (Moreno, 2011)

- Jóvenes y Vínculos Afectivos en Pareja: Procesos de Tradición y Renovación

Finalizando con las investigaciones revisadas a nivel nacional se resume esta investigación realizada en el año 2015 por Martha Luz Páez Cala, Paola Cardona Ocampo, Claudia Marcela Castaño Soto, Laura Cuartas Henao, Esteban Gallego Díaz, Marcela Londoño Ruiz, Nadia Catalina Ortegón Álvarez en la ciudad de Manizales, Colombia tiene como objetivo general comprender los procesos que subyacen a la construcción y mantenimiento del vínculo afectivo en pareja, en un grupo de jóvenes estudiantes de psicología de la Universidad de Manizales, estando diseñada según la metodología cualitativa enfatizando en procesos autorreferenciales, las experiencias de los investigadores; el estudio se detalla mediante cinco fases; Construcción Autobiográfica, Análisis de Biografías, Devolución de la Autobiografía, Entrevista con Participantes y Conversatorio con Equipo Investigador, analizando la construcción de vínculos afectivos (Páez, y otros, 2015)

Se toma como muestra poblacional a 7 estudiantes de la Especialización en Psicoterapia y Consultoría Sistémica, y dos grupos focales conformados por estudiantes del programa de psicología de la Universidad de Manizales entre edades de 17 a 24 años, a partir del desarrollo de la investigación se concluye que los

participantes visualizan el vínculo afectivo como un alcance de metas y logros propios, proyectando a su pareja para su plan de vida, lo que genera un equilibrio en las esferas del ser humano, a nivel personal y afectivo principalmente, por otra parte se evidencia que al formalizar este vínculo genera la posibilidad de obtener ganancias como la compañía, la comprensión, el afecto; o así mismo pérdidas, como la de la identidad, toma de decisiones, entre otras. (Páez, y otros, 2015)

Finalmente se observa una influencia significativa de los vínculos de los padres de los participantes en la forma y tipo de vínculos que estos mismos establecen, observándose sin embargo que con el transcurso del tiempo y las modificaciones generacionales los roles de género se han modificado haciéndose más flexibles; los participantes expresan su interés en formar parte de una generación que realiza un proceso de transición entre los procesos de tradición y renovación expresados en una lucha constante por romper con el círculo transgeneracional en relación a los vínculos que en vez de fundamentarse bajo la sumisión y la dependencia comiencen a establecerse en base a la independencia y la autonomía (Páez, y otros, 2015)

Investigaciones a Nivel Local

En este apartado se reseñan tres investigaciones realizada por estudiantes de la universidad de Pamplona de Norte de Santander, Colombia en las que se encontraran temáticas relacionadas con las categorías del presente trabajo.

- La infidelidad...Un tercero que moviliza la relación de pareja

Se revisó el trabajo desarrollado por Johanna Palomino De la Rosa junto a Zuly Charina Contreras Arias, el cual tenía como fin la comprensión de las pautas en una relación de pareja en la cual se presentaba una situación de infidelidad, por medio de una revisión bibliográfica donde se permitiera abordar la temática como un síntoma dentro de la dinámica de la pareja desde del enfoque sistémico, estableciendo así los cambios de roles de cada uno de los miembros frente al malestar generado por la infidelidad (Contreras & De La Rosa, 2008)

En esta investigación se pudo evidenciar que la infidelidad es un fenómeno que las parejas viven de manera aleatoria, lo que genera un malestar que puede llegar distorsionar la dinámica de la pareja o culminar la relación en la que se objetaba que la inclusión de otra persona generaba una pérdida de exclusividad sexual para el hombre y afectiva para la mujer. Esta experiencia también podía permitir en la pareja una cohesión la cual generaba mayor dinamismo en la relación. (Contreras & De La Rosa, 2008)

- Imaginarios sociales de personas heterosexuales sobre la adopción por parejas homosexuales.

Continuando con el estado del arte local se puede recalcar que la presente investigación desarrollada por Cristian Camilo Rey Pérez describió los supuestos sociales y puntos de vista de los adultos jóvenes heterosexuales sobre la adopción en parejas homosexuales mediante un estudio cualitativo, en el que se identificó las modificaciones más viables de la estructura familiar, permitiendo así una aproximación a los cambios culturales que se están presentando en el país sobre la temática. (Rey, 2016)

En este artículo se toma como muestra 29 participantes entre 18 y 55 años de edad quienes tienen un nivel de educación universitario, técnico y bachiller los cuales permiten concluir que la adopción de niños, niñas y adolescentes en parejas homoparentales pueden aportar a un desarrollo óptimo del infante, aceptando así la diversidad familiar y la equidad de oportunidades para formar una familia para las parejas homosexuales. (Rey, 2016)

- Percepción de personas homosexuales frente a sus familias de origen en relación a su vínculo afectivo de pareja

Para dar por finalizado este apartado se reseña esta investigación a nivel local consultada como parte del proceso de investigación, la cual fue realizada por Angélica María Duarte Rondón y María Luisa Peralta Terán en la Universidad de Pamplona, Colombia en el año 2013 describiendo la percepción que 3 personas

homosexuales de sexo masculino con edades comprendida entre los 22 y 34 años tienen frente a su familia de origen en relación a su vínculo afectivo de pareja mediante un estudio de caso narrativo que permite conocer sus puntos de vista en cuanto a la estructura familiar, comunicación y vínculos afectivos.

Los resultados evidencian que los tres participantes tienen un estilo de familia monoparental que conoce acerca de su orientación sexual, expresando ser aceptados, respetados y apoyados por sus familias luego de pasar una etapa de crisis posterior a la revelación de su orientación sexual, como aspectos en común con la relación de los participantes con la familia de origen de sus parejas hay una comunicación poco fluida, y pocos niveles de interacción que se relacionan con dificultades en la aceptación por parte de algunos miembros de la familia hacia la orientación sexual de sus parejas.

Marco Teórico

La presente monografía de investigación expone las diferentes concepciones posmodernas acerca de la familia y construcción de vínculos afectivos y eróticos que han surgido con los constantes cambios socioculturales que se han vivido en la época contemporánea abordando los mismos según la perspectiva del enfoque o modelo sistémico, en este apartado se relatarán aquellos postulados teóricos correspondientes a las diferentes temáticas relacionadas con el desarrollo de esta monografía, reseñando a través de cuatro capítulos aquella información considerada relevante para el proceso de investigación.

Capítulo I: Enfoque Sistémico

El surgimiento del enfoque sistémico va consolidándose a través de la recopilación de diferentes teorías que se desarrollaron entre las décadas de los años 20 y los años 70 del siglo XX tomando consistencia con base en postulados como la Gestalt de Wertheimer, Kolher y Foffka, la teoría cognitiva de Jean Piaget, los modelos de comunicación de Laswell, el grupo del Mental Research Institute de Palo Alto, California, la pragmática de la comunicación humana de Watzlawick, Beavin y Jackson así como el pensamiento científico de autores de la talla de Albert Einstein, Max Plank y Thomas Kuhn por citar algunos de los más destacados. (Pacheco, 2009)

Generalidades del Enfoque Sistémico

El enfoque sistémico conjuga diferentes corrientes epistemológicas y de pensamiento, orientadas en principio a la intervención terapéutica familiar para ampliar su ámbito de acción años más tarde a organizaciones laborales, grupos o movimientos sociales y políticos. De acuerdo con (Pacheco, 2009) podría tomarse como antecedente inicial del enfoque sistémico a las reuniones organizadas por la fundación Macy en Nueva York entre 1946 y 1953, originadas a partir del primer encuentro sobre

cibernética en 1942, el objetivo de estas conferencias era establecer las bases de una ciencia general del funcionamiento de la mente humana.

Estos antecedentes mencionados evidencian que el enfoque sistémico emerge como uno de los primeros estudios organizados acerca del funcionamiento mental basados en la interdisciplinariedad de profesionales en psicología, psiquiatría, antropología, biofísica, fisiología, matemática, genética, y teoría de la información, entre otras disciplinas a través de la analogía con preceptos de la cibernética, emulando los procesos propios de la teoría general de los sistemas al funcionamiento del sistema cognitivo humano, por tales razones el origen mismo del enfoque sistémico se vio enfrentado a la dificultad de encontrar o adaptarse a un lenguaje común que permitiera comunicar la complejidad de sus postulados dentro de la comunidad científicos y más específicamente en el área humanística. (Pacheco, 2009)

Fundamentación de la Teoría Sistémica

Como se ha mencionado el enfoque sistémico surge a través de la recopilación de diferentes postulados, preceptos y teorías interdisciplinarias que confluyeron tomando como base los estudios en materia de cibernética de la década de los años 40 del siglo XX, sin embargo pueden reseñarse tres pilares principales sobre los que se fundamenta este modelo teórico.

En primer lugar (Pacheco, 2009) menciona la *Teoría General de los Sistemas (TGS)*, definiéndola como una metateoría, es decir una teoría en base a diferentes teorías antecedentes que formula reglas generales que puedan aplicarse a cualquier sistema, intentando expresar aquellas realidades compuestas de varios fragmentos estudiando cada una de estas partes aisladas, las cuales se denominan en su sentido más básico como sistemas, considerando un mismo fenómeno o sistema a través de subdivisiones de éste y la búsqueda de congruencias entre la relación de estas divisiones para unificarlas y potenciar conceptos nuevos.

Un segundo fundamento del enfoque sistémico corresponde a *La Cibernética*, cuyo objetivo básicamente es el estudio de los procesos de comunicación y control de los sistemas naturales y artificiales como la describiría (Wiener, 1954; citado por Pacheco,

2009), sin embargo se encuentran conceptualizaciones como la elaborada por Platón, quién la utilizó en La República con el significado de "arte de dirigir a los hombres" o "arte de gobernar". Se retomó este concepto en los tiempos de preguerra y segunda guerra mundial con el fin de entender el funcionamiento de los mecanismos de control o servomecanismos de artillería, basándose en la teoría moderna de la comunicación (o información) de Claude Shannon (1949) Wiener pretendía formular una teoría general de la organización y control de los sistemas de comunicación.

El tercer pilar del enfoque sistémico descrito por (Pacheco, 2009) es la *Teoría de la Comunicación Humana*, propuesta por Paul Watzlawick en la cual se sintetizan cinco axiomas cuyo cumplimiento es indefectible, en primer lugar manifiesta que “Es imposible no comunicarse” siendo todo comportamiento una forma de comunicación, en segundo lugar se expresa que “Toda comunicación tiene, además del significado de las palabras, más información referida al tipo de relación que existe entre quienes se comunican”, el tercer axioma refiere que “La naturaleza de una relación depende de la puntuación que los participantes hagan de las secuencias comunicacionales entre ellos” siendo la comunicación un proceso circular y continuo en el que cada emisor decide las puntuaciones para significar el mensaje que desea transmitir.

El cuarto axioma de la teoría expresa que “La comunicación humana implica dos modalidades: Una digital y una analógica”, puesto que la comunicación no implica simplemente las palabras habladas sino la comunicación no verbal compuesta por gestos, tono de voz, expresiones o postura, por lo tanto lo analógico resulta ambiguo y se puede prestar a diversas interpretaciones que dependen de las circunstancias de cada uno y el contexto; finalmente se menciona el axioma que expresa como “Los intercambios comunicacionales pueden ser tanto simétricos como complementarios” de acuerdo al tipo de relación establecida.

Conceptualización de Sistema

Es necesario entonces realizar una definición del concepto “sistema” para lograr una adecuada comprensión del enfoque sistémico y sus antecedentes, ante esto (Hall y Fagen, 1956; citados por Pacheco, 2009) definen al sistema como “Un conjunto de

objetos junto con sus relaciones entre los objetos y sus propiedades.” , por otra parte (Kriz, 1990; citado por Pacheco, 2009) define al sistema como “Un conjunto de objetos y determinadas relaciones entre estos”, relaciones a las que denomina ‘propiedades’; en base a estas definiciones (Pacheco, 2009) concluye que un sistema es un grupo de elementos con ciertas relaciones que se establecen entre ellos y a su vez existen diferentes tipos de relaciones

Se dice entonces que toda entidad constituye por sí misma un sistema o pertenece a algún sistema, lo cual (Pacheco, 2009) define como *sistema bifronte*, los sistemas a su vez pueden ser abiertos o cerrados, podría decirse que todos los sistemas vivos y donde hay intercambio de energía son abiertos y solamente la conceptualización del universo entero considerado como sistema podría ser del tipo cerrado, donde no hay pérdida de energía, aun así en la práctica del enfoque sistémico muchos sistemas se estudian como cerrados aunque no estén totalmente aislados del entorno en el que se enmarcan, logrando resultados bastante apropiados.

Otra propiedad fundamental de los sistemas es su autorregulación, se tiene en cuenta que la información recibida por el sistema desde el ambiente mediante un proceso de realimentación trae información nueva al sistema para poder así considerar la necesidad de ajuste en virtud con un objetivo, este concepto de realimentación o feedback es clave para comprender la autorregulación de los sistemas, en caso de ser ésta negativa al cambio, entonces no se requiere de ninguna acción para garantizar su equilibrio u homeostasis, por el contrario si la realimentación resulta ser positiva el sistema va a requerir ajustes en busca del objetivo deseado conduciendo al sistema hacia el cambio lo que es una respuesta no predecible con exactitud haciendo que el objetivo inicial no se consiga e incluso pueda ser modificado. (Pacheco, 2009)

Enfoque Sistémico como Terapia Familiar

En base al desarrollo del enfoque sistémico basado en sus pilares fundamentales comienzan a enfocarse sus postulados hacia la creación de un movimiento de terapia familiar, en el cual se observa a los clientes y sus comportamientos sintomáticos en su medio ambiente natural (la familia), en lugar de la exploración e intervención realizada

en consultorio, de esta manera se daba tratamiento a cada miembro del sistema familiar de manera individual realizando posteriormente algunos encuentros ocasionales con toda la familia como lo relatan (Silverman y Silverman, 1962; citado en Gurman y Kniskern, 1991, Pág.24 y Pág. 75; citados por Pacheco, 2009)

El origen de la terapia sistémica familiar tiene como uno de sus primeros puntos de partida el estudio de la esquizofrenia, a partir del cual surge la teoría del doble vínculo en la cual el sujeto se ve enfrentado a una contradicción entre dos premisas que se niegan o son incompatibles entre sí, señalando además que este tipo de comunicación se establece con una persona significativa, siendo repetitivo, representando un compromiso expresivo que genera relaciones circulares en forma de red, dentro de las cuales se establece una confrontación entre las premisas contradictorias, cuyos mensajes repetitivos se instauran de manera cíclica (Pacheco, 2009)

A partir de los diferentes avances realizados en el estudio sistémico de la familia, se identifica la existencia de distintos sub-sistemas que integran parte del sistema familiar general, para lo cual se realiza un abordaje enfocado a cada uno de los sub-sistemas, las relaciones entre estos y por ende el funcionamiento del sistema general; a raíz de esta perspectiva surge el genograma como herramienta de gran importancia en la terapia familiar la cual condensa de manera gráfica información relevante a las relaciones entre el árbol familiar sirviendo como fuente de creación de hipótesis acerca de las relaciones que mantienen los problemas familiares. (Pacheco, 2009)

Ante esto comienzan a fundamentarse diferentes perspectivas teóricas que darían una visión y aportes propios al estudio sistémico de la familia y posteriormente el estudio de otro tipo de sistemas sociales, es así como el Mental Research Institute en Palo Alto, California crea la terapia breve y comienza a aplicar el enfoque sistémico trabajando con los sistemas familiares en su totalidad abriendo camino respecto a la concepción de la circularidad en las relaciones humanas propuesta por la teoría del doble vinculo, trasladando su enfoque del interés por hallar una causa a las problemas presentados en el sistema familiar a enfatizar en descubrir las relaciones que permiten que el sistema siga funcionando de la forma en que lo hace.

Principales Escuelas del Enfoque Sistémico

Se reseñan a continuación las principales escuelas teóricas del enfoque sistémico, sus principales datos históricos, autores y aportes terapéuticos que son relevantes para el desarrollo de esta monografía de investigación.

Escuela de Palo Alto

Desde los años cincuenta, los investigadores de la llamada escuela de Palo Alto, o también llamada *Colegio Invisible*, orientaron sus estudios hacia la búsqueda de una explicación científica que permitiese entender las situaciones globales de interacción en que se involucra el ser humano buscando establecer mecanismos generalizados que orientaran la construcción de un modelo terapéutico eficaz para la resolución de los conflictos presentados en los procesos de interacción social, para este fin se buscó transformar la visión del concepto de comunicación y sus mecanismos, teniendo en cuenta que para la época el modelo lineal de la comunicación propuesto por Shannon y Weaver se imponía como la principal formulación teórica en esta área formulando un nuevo constructo denominado *modelo circular de la comunicación*, con base en las influyentes ideas de la cibernética que surgía de manera paralela por aquel entonces. (Rizo, 2011)

La escuela de Palo Alto se organiza en base a la integración interdisciplinaria de antropólogos como Gregory Bateson, Ray Birdwhistel y Edward Hall, sociólogos como Erving Goffman y psiquiatras como Paul Watzlawick y Don Jacskon, quienes favorecieron el enriquecimiento epistemológico y metodológico de la escuela por medio de sus investigaciones y reflexiones sobre la comunicación, concluyendo que entre los millares de comportamientos corporalmente posibles, existen algunos a nivel cultural que llevan a la constitución de conjuntos significativos, para lo cual enfocaron sus estudios en determinar qué mecanismos culturales se encargan de esta función, enfatizando en la manera como los procesos de relación e interacción rigen la esencia de la comunicación, el valor comunicativo que se atribuye a todo comportamiento humano

y las perturbaciones de la comunicación que se evidencian en los trastornos psíquicos. (Rizo, 2011)

Con el transcurso de los años se presenta de manera oficial en 1967 la *Teoría de la Comunicación Humana* conocida tiempo después como *Modelo Orquestal de la Comunicación*, como una propuesta que confronta los principios del modelo lineal de Shannon y Weaver, conocido también como el *Modelo Telegráfico*, esta formulación teórica del enfoque de Palo Alto enfatiza en observar la comunicación como un fenómeno social rompiendo con las conceptualizaciones del modelo lineal que expresaban la comunicación como un elemento de acciones y reacciones (Yves Winkin 1982, p. 25; citado por Rizo, 2011)

Este enfoque es considerado aquel que postulo los principales referente del modelo sistémico a través de los años posteriores, se desarrolló en el Mental Research Institute de Palo Alto, California, Estados Unidos en las décadas de 1950 y 1960 teniendo como uno de sus máximos representantes a Paul Watzlawick quien define inicialmente la comunicación como un conjunto de elementos en interacción cuyas modificaciones afectan las relaciones entre los demás elementos aproximándose a la definición conceptual de sistema, sobre el cual argumentaría que su funcionamiento se ve influido por dos elementos, en primer lugar la energía que lo moviliza, los intercambios, fuerzas, y tensiones que permiten su existencia, y en segundo lugar la circulación de informaciones y significaciones, misma que permite el desarrollo, la regulación y el equilibrio del sistema. (Marc y Picard, 1992, p. 39; citados por (Rizo, 2011)

Para el grupo de Palo Alto la comunicación es un sistema abierto de interacciones, inscritas siempre en un contexto determinado que obedece en primer lugar al principio de totalidad, según el cual se explica que un sistema no es una simple suma de elementos sino que posee características propias, diferentes de los elementos que lo componen tomados por separado; se aborda un segundo principio, denominado causalidad circular, que argumenta el comportamiento de cada una de las partes del sistema como resultado de un juego de implicaciones mutuas, acciones y retroacciones; finalmente se detalla el principio de regulación, que afirma que no puede existir comunicación que no obedezca a un cierto número mínimo de reglas, normas, convenciones, que en su conjunto permiten el equilibrio del sistema. (Rizo, 2011)

Estos principios que determinan el proceso de comunicación desde el sistémico son una de las principales aportaciones de la Escuela de Palo Alto a la comprensión de la comunicación y al desarrollo del modelo sistémico, sin embargo se considera que la principal aportación de esta escuela consiste en la afirmación acerca de la influencia que tiene la comunicación en todos los procesos a través de los cuales la gente se influye mutuamente, a partir de la cual se estudió la comunicación como un proceso permanente y de carácter holístico, que no podría ser comprendido de manera integral sin tener un conocimiento adecuado del contexto en que se produce ubicando la reflexión sobre la comunicación en un marco holístico, como fundamento de toda actividad humana. (Bateson y Ruesch, 1984; citados por Rizo, 2011)

Cabe destacar la influencia de los cinco *Axiomas de la comunicación* propuestos por Watzlawick, Beavin y Jackson en 1971 que ponen en evidencia las ideas anteriores, el primero de ellos se refiere a la imposibilidad de no comunicar, en segundo lugar, se distingue entre aspectos de contenido o semánticos y aspectos relacionales entre emisores y receptores que se dan durante los procesos de comunicación; un tercer axioma muestra que la interacción está siempre influida por los modos de comunicación utilizados por los miembros del sistema; el cuarto axioma apunta a que la comunicación humana implica dos modalidades, la digital o expresión verbal y analógica o expresiones no verbales; el quinto y último axioma establece que toda relación de comunicación es simétrica en caso de que se base en la igualdad o por el contrario complementaria o basada en la diferencia de sus participantes. (Rizo, 2011)

Bajo los adelantos de esta escuela se constituye la llamada terapia breve de Palo Alto hacia el año 1960, cuando Don Jackson invitó a Paul Watzlawick a unirse al grupo de investigadores que estaban estudiando el papel de la familia con un miembro esquizofrénico, originando el primer modelo clínico sistémico que se centra en la resolución del problema familiar, implementando un plan terapéutico de diez sesiones orientado a la reducción del síntoma, posibilitando en el paciente un cambio mínimo que favorezca una disminución en los efectos que el síntoma produce en el miembro afectado y el sistema relacional de la familia. (Weakland, 1968; citado por Del Río, 2012)

La intervención terapéutica que ha generado mayor relevancia desde el enfoque de Palo Alto ha sido la *reformulación panorámica*, técnica que consiste en producir un

cambio en los esquemas referenciales o en el modelo internalizado del sistema familiar que posee cada uno de sus integrantes, destacando que este modelo internalizado dirige la acción, los sentimientos y las interpretaciones que habitualmente tienen los miembros del sistema en conjunto, por lo tanto se apunta a la reformulación de ideas preconcebidas equívocas acerca del sistema relacional y de cada uno de los demás miembros de la familia modificando las percepciones que se tienen hacia los demás por algunas que sean más adaptativas, el terapeuta asume una posición *one down* o posición de humildad que permita alentar al paciente a realizar sus esfuerzos para mejorar la situación problema siendo agente activo de su propia transformación. (Weakland: 1968; Hirsh, 1988; citados por Del Río, 2012)

Escuela de Milán

Esta escuela del enfoque sistémico se origina en Italia entre las décadas de 1960 y 1970 teniendo como principal antecedente las aportaciones de Mara Selvini Palazzoli, Cecchin, Prata y Boscolo quienes aplicaron diferentes postulados de orientación psicoanalítica, adoptando los conceptos de *Intervención Contraparádójica* y *Doble vínculo terapéutico* propuestos por Watzlawick, Jackson y Beavin en el enfoque de Palo Alto; años más tarde adoptarían una concepción diferente de los sistemas familiares dejando de lado su visión como elementos predominantemente homeostáticos para integrar a esta definición las propiedades de constante cambio y añadiendo una diferenciación entre el nivel de significado o creencias y el nivel de acción o de patrones conductuales. (Rodríguez, Uranga, & Luévano, 2012)

Este enfoque se considera principalmente como un tipo de terapia familiar para el tratamiento de sistemas rígidos con trastornos emocionales severos y se origina precisamente a partir del estudio con un grupo de familias de transacción esquizofrénica, con el objetivo de confirmar el nivel de validez de las hipótesis planteada por los modelos cibernético y pragmático de la teoría sistémica entendiendo a la comunidad humana a través del estudio de la familia observándola como un sistema autocorrectivo y autogobernado por reglas que se constituyen en el tiempo mediante ensayos y errores. Se propone un cambio epistemológico, que consiste en el abandono de la visión mecánica relacionada a los fenómenos científicos generales, por lo cual el

terapeuta debe ser capaz de considerar a los miembros de la familia como subsistemas que afectan directamente al funcionamiento del sistema general según su propio funcionamiento y relación con los demás elementos del sistema (Selvini Palazzoli, 1988; citado por Rodríguez, Uranga, & Luévano, 2012)

El enfoque de Milán busca cambiar las reglas que gobiernan en el sistema familiar para influir un cambio en su funcionamiento general, basándose en estrategias investigativas y experimentales con familias, en especial aquellas que cuentan con algún miembro que tenga síntomas psicóticos, a partir de las cuales se formularon las estrategias e intervenciones para su tratamiento basadas en la implementación de un equipo de supervisión dentro del sistema familiar conformado por un hombre y una mujer como terapeutas a fin de anular la opción de que los sistemas de creencias o prejuicios de la familia sobre el género de los terapeutas influya en el resultado de la terapia evitando la influencia de estereotipos sobre el género de los terapeutas. (Rodríguez, Uranga, & Luévano, 2012)

La sesión terapéutica del enfoque de Milán consiste en cinco partes fundamentales, en primer lugar se da un contacto inicial con la familia en el cual se elabora una ficha telefónica de información que posteriormente es analizada en una pre sesión por los terapeutas que intervendrán en el sistema familiar, posterior a esto los terapeutas solicitan cierta información que será discutida entre terapeutas y observadores para decidir una conclusión de la sesión que será comunicada a la sala con la familia efectuando un comentario o una prescripción, finalizando con una reunión del equipo terapéutico para discutir las reacciones observadas al cierre de la sesión concluyendo con un reporte de las mismas en una denominada acta de sesión.

El objetivo terapéutico que traza el enfoque de Milán se orienta a modificar la visión que la familia tiene de sus propias relaciones y conductas, para lograr un cambio en la secuencia sintomática que altera el adecuado funcionamiento de la familia

Se enfoca mayoritariamente en familias con características de transición psicótica, patrones relacionales rígidos, que presentan situaciones sintomáticas como un rechazo indiferente en la relación de la pareja, una búsqueda continua de confirmación y aprobación por parte de los demás miembros del sistema que no se obtiene y conduce a un temor constante y generalizado a expresarse de manera libre por temor a recibir descalificación en lugar de la aprobación anhelada, situaciones de comunicación

paradójica-doble vincular entre dos o más elementos del sistema familiar y una contribución de diferentes miembros de la familiar en la consolidación del llamado juego familiar que delimita amplios aspectos del comportamiento de todos los miembros y la relación entre sí, para este fin el terapeuta está en capacidad de apartar o dar cabida a los demás miembros de la familia para evitar la permeabilidad del sistema y permitir una comprensión amplia de su funcionamiento teniendo en cuenta a cada uno de los subsistemas que lo conforman y las relaciones entre ellos. (Rodríguez, Uranga, & Luévano, 2012)

Se destacan algunos elementos fundamentales en la terapia de la escuela de Milán, en primer lugar se detalla en la comprensión del *juego familiar*, es decir el estilo en el que cada familia se relaciona, sus creencias, y características para trazar los objetivos a intervenir, para esto se construye un mapa de relaciones familiares incluyendo en el mismo las alianzas y exclusiones, rodeos, coaliciones y triangulaciones, sean estas explícitas o implícitas, las reglas que parecen presidir esas relaciones, la forma en que se define la relación a partir del impacto del síntoma en la familia, destacando los patrones de interacción rígida y de carácter circular que se puedan encontrar entre los subsistemas, así como las redundancias en el sistema de reglas relacionales del juego familiar que se van descubriendo a medida que se avanza en la obtención de información por medio de las entrevistas de las sesiones terapéuticas. (Rodríguez, Uranga, & Luévano, 2012)

Otro elemento fundamental a tener en cuenta en el desarrollo de este enfoque terapéutico es el *interrogatorio circular*, definido como una instrumento de evaluación e intervención aplicado en el juego familiar en el que se realiza una correspondiente observación a lo largo de la entrevista de las respuestas de los miembros de la familia, las acciones de los participantes de la sesión, tomando elementos del enfoque estratégico pregunta de manera jerárquica a cada miembro su punto de vista sobre el sistema teniendo en cuenta lo que cada quien exprese según el principio de neutralidad que apunta a preguntar sobre el problema a todos los integrantes del sistemas. (Rodríguez, Uranga, & Luévano, 2012)

Este enfoque terapéutico aplica el llamado *interrogatorio circular* para tratar de entender el juego familiar aplicando preguntas tríadicas, lineales y circulares que exploran acerca de información relacional entre los miembros del sistema familiar para

elaborar una meta cognición basada en los puntos de vista de cada uno de los miembros de la familia para exponer ante el equipo terapéutico y el sistema familiar las relaciones sintomáticas que dan en el sistema familiar mostrando a la superficie lo que generalmente permanece oculto.

Otro de los términos aplicados en la intervención terapéutica es la *connotación positiva*, prescribiendo el síntoma del paciente y los comportamientos sintomáticos de los demás para darle una validación positiva en base a razones “altruistas” que apunte hacia una homeostasis del sistema y no de la persona; aun así se utiliza el principio de *neutralidad* por medio del cual el equipo terapéutico busca crear un impacto positivo en la familia estableciendo alianzas con todos los miembros de la familia sin inclinarse en mayor medida por alguno de ellos evitando poner en juego el objetivo de la terapia a través de cualquier intento de coalición, seducción o de relaciones privilegiadas que intenten hacer los miembros de la familia.

Se implementa otra técnica de intervención llamada *contraparadoja* que tiene un doble mensaje terapéutico, comunicando a la familia que sería bueno que cambiara y por otro lado, que no lo hiciera a modo de un sistema de comunicación de doble vínculo que es empleado cuando la relación es rígida, como forma de introducir confusión y flexibilidad en el sistema de creencias, esta técnica se considera pertinente frente a los llamados *mitos familiares*, que se presentan en las familias rígidas alimenta la rigidez en las relaciones del sistema lo cual evita que la familia avance hacia un cambio favorable, estos “mitos” se elaboran a lo largo de tres generaciones fomentando la homeostasis del sistema a la vez que se refuerza el síntoma ejerciendo una función defensiva, están conformadas por una serie de creencias bien integradas, que comparten todos los miembros de una familia en relación con los demás y que son respetadas por todos los miembros del sistema a pesar de sus distorsiones con la realidad, estableciendo la conducta familiar (Antonio Ferreira, 1963, 1966; citado por Rodríguez, Uranga, & Luévano, 2012)

De manera alterna se menciona la técnica de los *rituales familiares*, cuyo objetivo principal es derrumbar el mito familiar que obstaculiza el cambio en el sistema, se elaboran rituales específicos para cada familia en base a las situaciones que se presenten en su sistema relacional puesto que cada familia posee sus propios mitos y su propia forma de comunicarse, estos ritos son prescripciones que buscan cambiar las reglas del

juego familiar contando con elementos simbólicos de los propios pacientes e incorporando algún aspecto abierto, son elaborados de forma escrita y leídas a los miembros de la familia por parte del equipo terapéutico con anterioridad y cautela para ser ejecutados en un horario, lugar y momento específico para el cual se han diseñado. (Rodríguez, Uranga, & Luévano, 2012)

Escuela Estructural

Enfoque creado por Salvador Minuchin entre los años 1965 y 1970, centrando su labor terapéutica en la estructura familiar hacia lo cual expresa que los procesos del sistema familiar se reflejan temporalmente en sus estructuras como son los límites y reglas de participación, las jerarquías y reglas de poder, el especial énfasis del modelo se dirige hacia la organización jerárquica del sistema familiar interesándose en dar una descripción de las distintas estructuras de comunicación que se ejercen en base a los tipos de límites; la terapia sistémica estructural indica que la modificación en torno a los límites y jerarquías transforma las transacciones familiares radicalmente generando inclusive desequilibrios en la interacción, que llevan al sistema familiar a reestructurarse y en esa forma resolver sintomatologías patológicas instauradas en los procesos relacionales entre sus miembros. (Ochoa, 1995)

Para llevar a cabo el modelo terapéutico sistémico estructural se toman en cuenta tres etapas principales para dividir el proceso terapéutico; en primer lugar el terapeuta se debe unir al sistema familiar introduciéndose a él asumiendo una posición de liderazgo; en una segunda etapa busca desligarse para evaluar la estructura familiar subyacente, en función a los procesos relacionales que favorecen la aparición de sintomatologías patológicas y, en la etapa final se centra en la creación de circunstancias dentro y fuera del sistema que permitirán transformar la estructura relacional de la familia buscando la adaptación hacia nuevas estructuras que sean más adaptativas para los miembros del sistema. (Minuchin, 1977; citado por Ochoa, 1995)

La terapia del enfoque estructural consta de un tratamiento breve a lo largo de entre tres a seis meses con sesiones de entrevistas semanales, la terapia se centra en las variables estructurales que rigen los límites y jerarquías en el sistema, realizando una

evaluación para ubicar la presencia de los síntomas dentro del ciclo vital de la familia, considerando que las transiciones evolutivas a las que se somete el sistema familiar se dan en base a pautas anteriores de conducta que dejan de estar adaptadas a las exigencias de la etapa actual manteniendo patrones disfuncionales que se extienden incluso a nivel generacional; es necesario entonces que el terapeuta detalle el momento evolutivo familiar y compruebe si las tareas, interacciones, límites y jerarquías que se implementan corresponden a los requisitos del nuevo estadio o por el contrario se limitan a patrones de estadios pasados; su objetivo terapéutico es adecuar estas pautas a las necesidades evolutivas actuales induciendo a crisis que obliguen a la familia a una reestructuración en las mismas, proveyendo de apoyo constante para llegar a una resolución adecuada (Ochoa, 1995)

Para llevar a cabo una evaluación desde este enfoque hay que abordar a la familia como una unidad en interacción constante, para que el terapeuta como agente de cambio pueda detallar acerca de todas las estructuras de límites y jerarquías familiares, tanto manifiestas como latentes, elaborando hipótesis sobre la interacción que detallen en qué nivel se manifiestan las patologías dentro de las reglas estructurales de la familia y en qué miembros individuales se especifican, para ir experimentando tales hipótesis en la interacción terapéutica mediante un proceso llamado “coparticipación” determinando la validez de las mismas, en el que se propende crear además una fuerte relación terapéutica con los distintos miembros de la familia. (Ochoa, 1995)

Esta coparticipación requiere del contacto con todos los miembros individuales de la familia, buscando que cada uno responda de acuerdo a sus pautas de conducta habituales, tomando al terapeuta con un miembro más del sistema para que este pueda percibir y experimentar las modalidades relacionales de cada miembro identificando cuales son los componentes del sistema que contribuyen a mantener los patrones disfuncionales, el poder relativo entre los diferentes subsistemas y los límites existentes entre los mismos; en sesiones más avanzadas el terapeuta intenta alterar las reglas familiares y observar las reacciones de cada una de las personas a la modificación que se lleva a cabo de sus procesos de interacción. (Minuchin, 1986; citado por Ochoa, 1995)

Este proceso de cambios en las estructuras relacionales requiere del acuerdo entre el terapeuta y los familiares sobre los objetivos que se desean alcanzar mediante el

tratamiento, estos no se limitan únicamente a disminuir o hacer desaparecer los síntomas del paciente identificado, sino también a cambiar la estructura y la cosmovisión familiar, excepto en casos donde se encuentra en peligro grave el bienestar de alguno de los miembros que presentan la sintomatología patológica; la intervención en este enfoque no se reduce al final de la sesión sino que se efectúa en el transcurso de la propia sesión, empleando técnicas como el desafío, la reestructuración y la modificación cognitiva, que se consolidan en base a tareas asignadas para el hogar, se utilizan en algunos casos redefiniciones, connotaciones positivas, tareas directas, y ocasionalmente intervenciones paradójicas. (Minuchin, 1978; 1984; citado por Ochoa, 1995)

Las técnicas de intervención comprenden redefiniciones, connotaciones positivas y tareas conductuales, se utilizan ocasionalmente técnicas paradójicas en aquellos casos en que se presentan resistencias al cambio por parte de alguno o varios miembros de la familia, estas técnicas se basan en la cooperación con el terapeuta a modo en que se realizan las denominadas inversiones en las que se cambia la conducta de algún miembro por la contraria. Los síntomas del paciente identificado se desafían subrayando que se está sacrificando por la cohesión de la familia, en caso de la estructura familiar es expresada según el grado proximidad-lejanía entre sus miembros y se altera mediante técnicas reestructurantes que cambian los límites, desequilibran las jerarquías y enseñan la complementariedad dentro del sistema. (Ochoa, 1995)

Finalmente, se recurre a la implementación de técnicas cognitivas cuando la percepción familiar de la realidad no sea operativa y se imposibilite el cambio estructural en sus reglas a fin que al desequilibrar los constructos cognitivos de los miembros se pueda enfrentar, confundir, desafiar o provocar a la familia, utilizando también la llamada técnica del coro griego para dar al terapeuta el espacio de concordar o discrepar con la posición de la familia iniciando y consolidando los cambios suscitados para la transformación del sistema familiar, en miras a su ajuste exitoso a las exigencias de la etapa del ciclo evolutivo en que se encuentre en el momento de la intervención terapéutica, dándose una desaparición del que no es más que una reacción del sistema familiar ante la tensión del desarrollo vital, erróneamente percibida por sus miembros como una solución protectora para la familia ante la ausencia de estrategias de adaptación al contexto adecuadas. (Ochoa, 1995)

Escuela Estratégica

Enfoque desarrollado por Jay Haley y Cloé Madanes directores del Instituto de Terapia Familiar Washington con la notable influencia de la terapia de Milton Erickson, este enfoque da al terapeuta la responsabilidad de configurar una estrategia específica para resolver los problemas del cliente, con el objetivo primordial de ayudar a las familias en los procesos de crisis que se enfrentan en su ciclo vital por medio de técnicas de adecuación, flexibilidad y creatividad; una de las aportaciones más importantes de este enfoque es su perspectiva del síntoma como una conducta adaptativa a la situación en que se ubicaba, en lugar de algo irracional basado en percepciones erróneas de los miembros de la familia que se relacionan en una jerarquía incongruente, que da lugar a conflictos en la comunicación. (Haley, 1980; citado por Ochoa, 1995)

Como en los demás enfoque sistémicos se hace hincapié en la evaluación e intervención sobre la red social, incluyendo a los terapeutas que abordan a los pacientes identificados en el sistema, mencionando que la unidad social abarca no sólo a cada miembro y a la familia en general, sino también a los profesionales que deciden su medicación, internamiento y alta, anexando las discrepancias entre los diversos profesionales implicados al proceso terapéutico a fin que se resuelvan las luchas sobre lo que es correcto o incorrecto, cambiando la conducta sintomática existente, enfocándose principalmente en el tratamiento de hijos en la niñez y adolescencia (Haley, 1974; citado por Ochoa, 1995)

La evaluación para (Haley, 1987; citado por Ochoa, 1995) en su dirección por encontrar las causas y manifestaciones de las conductas sintomática se dirigen hacia el orden jerárquico del sistema familiar explicando que estas conducta existen como muestra de la presencia de una lucha por el poder entre los miembros de la familia con el objetivo de aclarar las posiciones dentro de una jerarquía poco clara y definida, se enfatiza que la organización del sistema se convierte en patológica si se establecen coaliciones permanentes entre personas pertenecientes a distintos niveles jerárquicos, particularmente, cuando son secretas y se mantienen inmersos en sus conductas dentro de la jerarquía incongruente. (Ochoa, 1995)

El enfoque estratégico en su descripción generada sobre la patología y su mantenimiento, emplea un modelo de entrevista consolidado por Haley, que comprende cuatro etapas: la fase social, el planteamiento del problema, la fase de interacción y establecimiento de metas, delegando las tres primeras a la evaluación, mientras la última se enmarca dentro de la intervención; el objetivo del tratamiento no se limita al problema presentado en la primera sesión, sino que incluye los que vayan apareciendo a medida que se estreche la relación entre familia y terapeuta. (Ochoa, 1995)

Teniendo en cuenta lo anterior es necesario que el profesional pueda centrar la terapia en el problema presentado, investigando acerca de la presencia de otros objetivos que también sean pertinentes a la terapia, buscando el cambio de conductas en medio del cambio en las jerarquías del sistema familiar que van estableciéndose dentro de las sesiones terapéuticas a través de intervenciones terapéuticas con la finalidad de que la conducta sintomática ya no resulte adaptativa para el sistema, estas técnicas de intervención tienen el objetivo primordial de cambiar las interacciones entre los miembros de la familia y abarcan las connotaciones positivas, redefiniciones, tareas directas, tareas paradójicas, tareas basadas en la simulación, ordalías y metáforas. (Ochoa, 1995).

La terapia familiar estratégica considera que la conducta sintomática es adaptativa como respuesta a estructuras sociales anómalas, expresando entonces que una persona debe conducirse de manera anómala para lograr el cambio destacando que en la comunicación analógica se expresan problemas familiares, pero también una soluciones de tipo insatisfactorio para los familiares, para esto se establecen hipótesis durante la terapia que puedan explicar estos problemas relacionales poniéndolas a prueba al hacer que la comunicación entre sus miembros contenga mensajes incongruentes orientados a descubrir las incongruencias en el sistema jerárquico. (Ochoa, 1995)

Así se identifica dentro de las alteraciones en las jerarquías los niveles conflictivos de la comunicación para cada uno de los miembros del sistema identificando a los miembros con sintomatología importante, generalmente los hijos quienes se hallan en un nivel jerárquico superior al de los padres con la adición de evitar confrontaciones con la familia, para lo cual se recurre a técnicas creativas e ingeniosas generadas para cada caso concreto, que faciliten un cambio rápido y sólido. (Ochoa, 1995)

Capítulo II: Vinculación Erótico-Afectiva y Relaciones de Pareja

Para entender la construcción de vínculos erótico-afectivos en el ser humano hay que tener en cuenta que la sexualidad es “Un aspecto central del ser humano, presente a lo largo de su vida que abarca al sexo, las identidades y papeles de género, el erotismo, el placer, la intimidad, la reproducción y la orientación sexual. Se vivencia y se expresa a través de pensamientos, fantasías, deseos, creencias, actitudes, valores, conductas, prácticas, papeles y relaciones interpersonales, la cual puede incluir todas estas dimensiones, aunque no siempre se vivencian o se expresan en su totalidad, estando influida por la interacción de factores biológicos, psicológicos, sociales, económicos, políticos, culturales, éticos, legales, históricos, religiosos y espirituales.” como lo define la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2006, citada por Velásquez, 2011).

Sexualidad Según el Enfoque Sistémico

Según el enfoque o modelo sistémico la sexualidad puede y debe ser entendida de manera interdisciplinaria a través de la biología, la psicología, la sociología, la antropología, y demás disciplinas humanísticas a fin de lograr una conceptualización integral de la misma, de esta manera (Koestler, 1980; citado por Lamas, 2001) formuló el término holón para referirse a todos los elementos en interacción que conforman los diferentes sistemas, por lo tanto se aplica este término para el entendimiento de la sexualidad abordándola desde un enfoque antropológico, sociológico, psicológico y biológico.

Prosiguiendo con el estudio de la sexualidad humana bajo el enfoque sistémico (Rubio, 1994; citado por Lamas, 2001) define a la sexualidad como la confluencia de cuatro potencialidades humanas que dan origen a cuatro holones o subsistemas, siendo estos la reproducción, el género, el erotismo, y la vinculación afectiva interpersonal, estos subsistemas se integran y manifiestan a través de la experiencia personal, por medio de la cual cobran sentido, significado y afecto, tanto para el individuo como para el contexto social en el que está inmerso.

Holón de la Reproductividad Humana

Corresponde a la capacidad y posibilidad de reproducirse, siendo ésta una de las principales funciones de la sexualidad que si bien es cierto no siempre se hace realidad por diferentes motivos biológicos o de elección personal está presente de manera implícita como una potencialidad, cabe mencionar que esta reproductividad no se limita al simple hecho biológico de la procreación sino también a la capacidad para ocuparse del crecimiento de otros, no solo a nivel físico sino también espiritual o psicológico expresando su reproductividad en roles que no involucran directamente la paternidad o maternidad. (Rubio, 1994)

Holón del Género

A nivel biológico durante la evolución de los seres vivos, se realiza una división en cuanto al dimorfismo sexual, lo que se conoce socialmente como la masculinidad y feminidad, aunque muchos organismos pueden reproducirse de forma asexual, otros cuentan con dos formas, lo cual permite contar con más espacio genético para almacenar información genética y realizar modificaciones que permitan adaptarse al medio ambiente. En el caso de los seres humanos como especie sexuada la reproducción conlleva la unión de las dos formas masculina y femenina, que reúnen los códigos genéticos necesarios para aumentar las posibilidades de éxito evolutivo. (Rubio, 1994)

A raíz de esta división entre mujeres y hombres surge el segundo componente de la sexualidad humana: el género, mismo que aumenta la complejidad de la especie al añadir la llamada identidad de género, la cual se define como un conjunto de conceptos socioculturales respecto a las funciones y características que deberían estar relacionadas a cada sexo, clasificando a los individuos como masculinos o femeninos en base a ideales de lo que deben y deberían ser; estas ideas reciben el nombre de papeles o roles sexuales y surgen de acuerdo a lo que el contexto social principal considera piensa que debe ser el hombre ideal y la mujer ideal. (Rubio, 1994)

Sin embargo estas diferencias culturales impuestas en el imaginario social en muchas ocasiones no coinciden con las expectativas personales que cada ser como individuo

único aspira a poseer o desarrollar, además los roles de género han estado relacionados con algunas ideas limitantes y poco constructivas acerca de lo que debería expresar cada sexo; se menciona además que la intensidad de los sentimientos respectivos a la propia sexualidad está casi siempre asociada a sus otros componentes como el erotismo y el amor, de carácter más individualista y personal que pueden entrar en contradicción con los componentes de tipo social y/o biológico. (Rubio, 1994)

Holón del Erotismo

Este tercer componente tiene antiguos referentes en la mitología griega tomando su nombre de Eros, dios de la pasión y la fertilidad, y es definido como la dimensión humana que resulta de la potencialidad de experimentar placer sexual que a pesar de estar incluido como posibilidad para todos los seres humanos y que la gran mayoría de ellos desarrolla, la vive y la goza, no en todos los casos se vivencia de esta manera; aun así al ser una potencialidad todo individuo está expuesto a las experiencias que regulan su aparición, su desarrollo, su expresión y también, su disfunción, es decir, y su aparición está determinada por el contexto y experiencias personales. (Rubio, 1994)

Aunque el placer sexual es un tipo de experiencia única y la mayoría de personas suele asociarla con el deseo por otra persona, esto no siempre es así, especialmente durante las etapas de descubrimiento de este componente puesto que en el descubrimiento del erotismo se experimenta el deseo por el placer erótico, la excitación al recibir la estimulación deseada, que en algunos casos puede limitarse al plan mental y la respuesta corporal desencadenada por esta estimulación que si bien se suele centrar en los órganos genitales se extiende hacia todo el cuerpo generando sensaciones de placer intenso (Rubio, 1994)

Los diferentes grupos culturales dan un rol destacado a la experiencia erótica, además cada contexto determina la regulación de las experiencias eróticas y los elementos prescritos y proscritos, por lo tanto esta experiencia adquiere matices variados y formas de expresión

Aunque en la mayoría de especies los patrones de atracción están mediados en gran manera por la liberación de feromonas y demás señales fisicoquímicas que anuncian los periodos de fertilidad que garantizan el éxito en la reproductividad el erotismo del ser humano no posee tal influencia en la misma medida, ante esto la conducta reproductiva humana se desliza significativamente del ciclo hormonal teniendo al placer como fuente de garantía para que la supervivencia de la especie; se dice entonces que el placer no se reduce a la satisfacción del deseo sino a fenómenos como la liberan sustancias similares a nivel químico con diversas drogas haciendo dependiente de ella a quien experimente la sensación generada por ésta en su organismo. (Rubio, 1994)

De acuerdo a lo anterior el erotismo sería una garantía biológica de que los seres humanos al encontrar placer en copular sigan ejerciendo esta conducta elevando las probabilidades de supervivencia y éxito evolutivo de la especie, sin embargo las el placer del erotismo no está condicionado de manera directa a las sensaciones físicas, químicas y táctiles, adicionalmente está medida mayormente por el significado simbólico que se otorga a la realidad percibida que en muchos casos puede ser inconsciente; estos significados tienen que ver con lo que el placer mismo representa, la autoexpresión del ser y la percepción acerca de la persona que es fuente de deseo, involucrando entonces al siguiente componente de la sexualidad, la vinculación afectiva. (Rubio, 1994)

Holón de la Vinculación Afectiva Interpersonal

El cuarto y último componente de la sexualidad propuesto por (Rubio, 1994) es aquel relacionado a la vinculación afectiva interpersonal, referido a la potencialidad de expresar el amor como una experiencia más de la sexualidad; esta dimensión afectiva para los seres humanos surge a nivel evolutivo originada por la dependencia que el individuo requiere en el proceso de individualización de su desarrollo que requiere de un contexto social para efectuarse a diferencia de muchas especies animales que alcanzan un alto nivel de independencia casi desde su propio nacimiento relacionándose con el otro sexo solo para procrear.

Esta vinculación afectiva se corresponde al concepto socialmente expresado como el amor, del cual a su vez hay múltiples tipos, incluyendo desde la necesidad de contar con la presencia de alguien percibiéndolo como indispensable para el bienestar, el gozo de ver al ser querido feliz hasta el dolor experimentado por el abandono del ser querido, entre otros aspectos de manifestación; se define entonces al vínculo afectivo como un lazo que permite unir al individuo hacia otro ser provocando sentimientos intensos llamados respuestas afectivas, el tipo de vínculos afectivos se determina con las experiencias que suceden con las demás personas importantes en la vida. (Rubio, 1994)

Establecimiento de Vínculos Afectivos

Los seres humanos como individuos sociales en constante interacción establecen diferentes vínculos a lo largo de su vida con los demás seres que confluyen en su mismo entorno, el primer vínculo construido por el ser humano es de tipo físico y se construye en relación con la madre de forma indispensable para la subsistencia del ser en gestación manifestado en la unión a través del cordón umbilical que permite el aporte de nutrientes durante el transcurso del embarazo rompiéndose bruscamente en el momento del nacimiento. (Rubio, 1994)

Después del nacimiento el bebé humano requiere del cuidado de las personas que conforman su entorno durante un determinado tiempo para no tener riesgo de morir, aunque inicialmente la vinculación de mayor importancia se da con la figura materna y se realiza a nivel físico, posteriormente esta vinculación adquiere otro carácter que no está conformado por tejidos y células, sino por respuestas afectivas intensas frente a la presencia del otro. (Rubio, 1994)

Estos vínculos afectivos requieren por lo menos de la presencia de dos individuos y se activan frente a la presencia o ausencia del otro ser que conforma el vínculo, en la primera forma de vínculo afectivo para el ser humano se tiene en cuenta que cada uno de los elementos que lo componen expone una perspectiva diferente del mismo, por su parte la madre experimenta respuestas afectivas complejas como consecuencia de su madurez, mientras que el vínculo del lado del bebé es mucho más simple y hacia los cuatro meses de vida empieza a reaccionar con angustia ante la ausencia y la separación

de la madre, determinando entonces esta angustia de separación como el primer componente afectivo de la vinculación humana. (Rubio, 1994)

Estas sensaciones de angustia no se limitan a la relación entre el bebé y la madre, y se pueden manifestar en muchos ámbitos de la vida del ser, aplicándose a las relaciones amorosas románticas en las cuales también se presentan situaciones inciertas, abandonos y desaciertos, esta capacidad para vincularse que se va aprendiendo desde la relación con la madre y las figuras del entorno familiar se va desarrollando durante el transcurso del ciclo vital al igual que los otros componentes de la sexualidad marcada por las experiencias que acontecen durante ese desarrollo, así algunas formas de vincularse afectivamente con los otros son destructivas, infantiles, relacionadas directamente con el sufrimiento (Rubio, 1994)

Relaciones de Pareja

Según (Maureira, 2011) la relación de pareja es una de las experiencias más gratificantes para el ser humano, encontrándose numerosas alegorías al amor romántico en culturas de la antigüedad ubicadas por todo el mundo; desde la psicología se han planteado gran cantidad de postulados teóricos que intentan explicar la experiencia de la relación de pareja, cabe destacar que la relación de pareja se ve influenciada por factores sociales y biológicos, siendo mayores las influencias de sus componentes socioculturales que la presencia del concepto de amor como expresión de la naturaleza biológica del hombre; se detallan a continuación los principales componentes de la relación de pareja.

Componentes de la Relación de Pareja

De acuerdo con (Maureira, 2011) las relaciones de pareja se fundamentan en base a cuatro pilares, el compromiso, la intimidad, el romance y el amor, entiendo la vinculación afectiva de la pareja como un proceso funcional sistémico en donde los factores que determinan su funcionamiento se adaptan a un contexto social determinado

en el cual se expresan variaciones individuales en base a la estructura sistémica de cada persona y entorno familiar, los tres primeros componentes son de tipo social y el cuarto es de tipo biológico.

El Compromiso

Primero de los componentes de tipo social, se define como el interés hacia la pareja la responsabilidad que se toma hacia la estabilidad de la relación en el espacio temporal, el acuerdo de intereses y anhelos mutuos que encaminan a la pareja hacia objetivos en común permitiendo la superación de dificultades que puedan surgir durante la relación, buscando subsanar las diferencias entre la parejas y las visiones que cada uno tiene de la vida dándole un estatus especial a la relación; el compromiso tiende a aumentar con el tiempo de duración de la relación relacionándose con un aumento en la interdependencia personal y material entre la pareja (Levinger y Snoek, 1972; Altman y Taylor, 1973; Yela, 1997; citados por Maureira, 2011)

La Intimidad

Este componente de características sociales está expresado a través de los procesos emocionales entorno a la relación de pareja, elementos como el apoyo afectivo, la confianza, la cercanía emocional, la comprensión mutua, el compartir, la seguridad y demás elementos asociados; este componente tiende a aumentar con el tiempo de duración de la relación de pareja, a causa del aumento de la reciprocidad de auto revelaciones y del número de episodios, metas, amistades, emociones y lugares (Rubin, 1973; Levinger, 1988, Sternberg, 1988; Yela, 1997; citados por Maureira, 2011)

El Romance

Componente denominado igualmente como pasión romántica, engloba todos aquellos ideales establecidos por el entorno social como acciones adecuadas para generar la atracción e interés en una pareja a lo largo del tiempo en una relación, demostraciones afectivas, ideas y actitudes, creencias idealizadas acerca de la pareja, creencia de algo mágico de la relación, identificación de la pareja con el ideal romántico; este elemento tiene un crecimiento acelerado hacia el comienzo de la relación a causa de la atracción física y personal experimentada hacia el otro, y de las propias expectativas románticas, conduciéndose a una disminución del romance debido a la convivencia en pareja, la reducción de incertidumbre y de la atención selectiva. (Berscheid y Walster, 1978; Yela, 1977; citados por Maureira, 2011)

El Amor

El estudio científico del amor fundamentado en la neurobiología expresa el amor romántico como resultado de funciones que suceden en ciertas estructuras cerebrales y de neurotransmisores específicos que las regulan; el amor romántico combinaría tres procesos independientes que pueden ejecutarse simultáneamente, en primer lugar el deseo o apetito sexual, que tiene la finalidad reproductiva de llegar al apareamiento con una pareja apropiada; una subsecuente atracción o amor romántico, hacia una pareja específica y un establecimiento de un apego duradero de pareja en medio del cual se pueda ejercer la crianza de la prole. (Fisher, 2002; citado por Maureira, 2011)

Estos procesos están regulados por la influencia de neurotransmisores específicos, generándose el deseo sexual a causa de los estrógenos y andrógenos, el amor romántico, se relacionaría al aumento de y norepinefrina junto a la disminución de la serotonina, el apego de pareja, causado por la oxitocina y la vasopresina; se dice entonces que a nivel biológico el amor es la necesidad fisiológica de hallar una pareja exclusiva para la cópula, la reproducción y la crianza, y cuya satisfacción genera placer, mismo que está asociado con el sistema de recompensa que activan procesos como la adicción a las drogas (Páez, 2006; Zeki, 2007; citados por Maureira, 2011)

Vínculos Afectivos no Monógamos

El amor romántico es una experiencia influida por circuitos neurales que tienen como finalidad la reproducción y la crianza de la prole y que generan placer asociado a la activación o inhibición de estructuras cerebrales y neurotransmisores determinados, dependiendo en cierta medida de la estructura cerebral de cada individuo, asimismo la monogamia y la fidelidad están relacionadas con estos procesos neurales, generalmente a efecto de sustancias químicas como la oxitocina y la vasopresina. (Maureira, 2011)

Aunque las vinculaciones erótico-afectivas se han construido a nivel de relaciones de pareja en contextos sociales occidentales, las transformaciones sociales acontecidas en la época contemporánea alusivas a la llamada posmodernidad han modificado la forma de construir vínculos erótico-afectivos que se ha visto igualmente influenciada por factores sociodemográficos como el aumento del nivel de acceso a la educación, los cambios y flexibilización en los roles de género, en especial del rol tradicional femenino, la separación entre reproducción y placer sexual como áreas independientes en el ejercicio de la sexualidad que ha favorecido realizar un ejercicio sexual más libre y diverso. (Solís, 2011)

Cabe destacar que en la sociedad contemporánea siguen manifestándose diferentes perspectivas acerca de la vivencia de la sexualidad, en tanto algunos sectores sociales se inclinan por un punto de vista tradicional mientras que otros apelan a un punto de vista moderno respecto a las expresiones, prácticas y usos del cuerpo, así como en torno al ser y la identidad y roles de género; estas perspectivas aunque diferentes y en cierta medida contradictorias influyen en la configuración de la sexualidad, especialmente entre los jóvenes quienes se ven enfrentados a una dicotomía de rasgos generacionales similar a los efectos de la teoría del doble vínculo propuesta por el enfoque sistémico. (Solís, 2011)

Esta dicotomía entre perspectivas sociales muestra una confrontación entre los argumentos de carácter tradicional y conservador basados en la moral sexual judeocristiana que configura la sexualidad de manera limitada enfocando su vivencia estrictamente al establecimiento de vínculos entre personas de distinto sexo enfocados a la reproducción y dentro del matrimonio, promoviendo un modelo heterosexual y monógamo de la familia que favorece el pudor y la abstinencia sexual y se opone a

todas aquellas manifestaciones que atenten contra la ruptura del orden establecido, frente a las concepciones diversas de la modernidad tal como expresaran (González e Infante, 2001; citados por Solís, 2011).

Cabe mencionar que las perspectivas de la modernidad acerca de la sexualidad, si bien pueden evidenciar contradicciones y ambigüedades de acuerdo con (Arriarán, 2007: págs. 38-39; citado por Solís, 2011, págs. 3-4), muestran un carácter abierto y diverso del cuerpo y la sexualidad en general, permitiendo la expresión libre de la identidad personal y por ende las formas de relacionarse dejan de tener el enfoque moralista de años anteriores para dar mayor importancia a subjetividades marcadas por las experiencias de vida en el ejercicio de la sexualidad y construcción de vínculos erótico-afectivos enfocados al bienestar común y la inclusión.

Esas transformaciones son influenciadas en un primer momento por el aumento del nivel de escolarización de las mujeres y la consecuente transformación de su rol social antiguamente limitado al sector doméstico, ampliando la percepción de sí mismas y sus opciones de vida, se destaca el surgimiento de los anticonceptivos que permitieron separar definitivamente la sexualidad y la reproducción, aspectos que permitirían enfocar los estilos de vida más allá de los dogmas y creencias tradicionales. (Solís, 2011).

Capítulo III: Poliamor

Se expresa a través de este capítulo el poliamor como forma posmoderna en cuanto a la construcción de vinculaciones erótico-afectivas en el ser humano, motivada por la influencia de la transformación de la sociedad contemporánea y de sus ideales, conceptualizando su definición a nivel teórico y expresando algunos aspectos acerca de la misma, tipos de relaciones poliamorosas, características y una breve descripción de los conceptos de exclusividad sexual y afectiva bajo la mirada del poliamor.

Conceptualización del Poliamor

Para establecer una conceptualización del poliamor cabe aclarar desde un inicio la complejidad y ambigüedad que han rodeado su definición teórica a partir de su surgimiento en la sociedad, se tiene en cuenta como antecedente más antiguo del término poliamor las palabras de Diana Moore conocida como Morning Glory Zell citada por (Villa, Ramírez, & Zapata, 2016) para quien el poliamor consiste en “la práctica, estado o capacidad de tener más de una relación de amor sexual, al mismo tiempo, con el pleno conocimiento y consentimiento de todos los socios implicados” evidenciando una forma de vinculación transgresora y en cierta medida polémica para el contexto de la época.

El poliamor puede ser considerado en cierta medida un tipo de poligamia, aunque hay que establecer diferencias claras con respecto a esta última puesto que los poliamorosos basan su elección en el deseo y el convencimiento acerca de la honestidad que los miembros de la relación como condición para el funcionamiento de la relación, mientras que la poligamia es un contrato matrimonial establecido entorno a parámetros culturales y religiosos de algunos lugares del planeta que no corresponden a una transformación social, se destaca que la poligamia manifiesta dos formas principales, en primer lugar la poliginia en la que un hombre se casa con varias mujeres siendo la más frecuente y en segundo lugar la poliandria en la cual una mujer se casa con varios hombres, hay que mencionar que la poligamia es condenada a nivel social e incluso legal en occidente a causa de la perspectiva que se tiene del contrato matrimonial como el vínculo de fidelidad y amor mutuo entre dos personas. (Ghedin, 2014)

Según (Villa, Ramírez, & Zapata, 2016) el poliamor es definido como una construcción de relacionamiento erótico afectivo no monógamo que se establece simultánea, consensuada y consentidamente ente los miembros que la practican independientemente de su orientación sexual y formas de convivencia, cuya forma de relacion permite cuestionar las formas de posesividad y exclusividad promulgadas por los ideales socioculturales apelando a principios éticos como la honestidad, la comunicación fluida y sincera y la transparencia los cuales destacan como bases para la construcción de la vinculación.

Se destaca que el poliamor se constituye una práctica relativamente reciente e nivel temporal en la cual un grupo social establece la posibilidad de tener vínculos de pareja con más de una persona con el consentimiento de las personas involucradas, elaborando una planteamiento filosófico que cuestiona esquemas sociales como los estereotipos de género y la monogamia sustentándose en tres valores: la honestidad, la equidad y el compromiso, a los cuales se señalan como bases para establecer relaciones duraderas con un proyecto de vida compartido de acuerdo al punto de vista de muchas personas poliamorosas, quienes incluyen en su forma de vida planteamientos de teorías feministas y de la perspectiva de género a través de las que se abren a nuevas posibilidades en la experiencia de las relaciones afectivas y sexuales que impactan en el sector público. (Guerra & Ortega, 2015)

El poliamor es percibido por muchas de las personas que lo practican como una alternativa crítica a la monogamia, sin embargo, hay una diferencia fundamental entre sus partidarios, mientras que para algunos la monogamia no es necesariamente una necesidad y un mal que hay que combatir y su interés es la búsqueda de igualdad entre todas las formas de conyugalidad, para otros, no hay otra opción para la monogamia, considerándola un modelo de relación que prospera a nivel social solo por el hecho de considerarse legítimo, llegando a enfatizar que hay una superioridad del poliamor estando destinado a sustituir a la monogamia como una nueva estructura legítima de las relaciones erótico-afectivas. (Pilão, 2015)

Las relaciones poliamorosas se consideran vínculos más "libres" que las vinculaciones monógamas por parte de quienes son partidarios de esta forma de relaciones desde el establecimiento de una relación sin impedimentos notables para sus integrantes, personas poliamorosas comúnmente definen a la monogamia como una "prisión" en la cual solo puede existir una relación legítima a la vez, expresando al poliamor como la liberación de modelo de relaciones represiva y competitivo; así como la búsqueda de igualdad entre los géneros al romper con el machismo que se centra en los deseos masculinos tratando a las mujeres como objetos dando la posibilidad tanto a hombres como a mujeres de tener más de un amor al mismo tiempo. (Pilão, 2015)

Tipos de Relaciones Poliamorosas

Las relaciones poliamorosas en su variabilidad y amplias diferencias respecto a su conceptualización y la forma en que sus partidarios las vivencias pueden clasificarse en ciertos tipos caracterizados principalmente por diferencias en los patrones relacionales y las jerarquías otorgadas a los miembros de cada vinculación afectiva.

Poliamor Jerárquico

Relación poliamorosa que se basa en ciertas normas monógamas, existiendo una relación romántico-sexual principal a la cual están supeditadas las demás relaciones romántico-sexuales, esta relación principal demanda una mayor cantidad de carga emocional, compromiso y tiempo y las relaciones secundarias deben estar dispuestas a sacrificarse, vetarse o recibir algún tipo de perjuicio si la relación principal llega a necesitarlo organizando las demás relaciones secundarias en una pirámide con jerarquía variable dependiendo de cada caso, que siempre será inferior a la otorgada a la relación central que se consolida en lo más alto de la pirámide. (Etxebarria, 2016)

Poliamor no Jerárquico

En este tipo de relaciones poliamorosas no se concede una posición privilegiada alguna de las relaciones romántico-sexuales por encima de las demás, ninguno de los integrantes del grupo tiene derecho a veto ni autoridad sobre las relaciones interpersonales de los miembros de la red con terceras personas; el sentimiento amoroso puede ser similar entre todos los miembros de la red aunque los tipos de compromisos pueden diferir solo se considera parte de la red a las personas con quienes mantienen relaciones romántico-sexuales dando a estas una posición homogénea en la que constan de un lugar privilegiado a nivel social por encima de otras relaciones interpersonales. (Etxebarria, 2016)

Anarquía Relacional

En este tipo de relaciones no se da exclusividad a las relaciones románticas o sexuales, aunque puede incorporar tanto una como ambas las relaciones convencionales, íntimas y más intensas no se reducen a categorías como pareja romántica, pareja sexual o pareja romántico-sexual, no se diferencia de forma jerárquica a alguien con quien se relacione de manera romántica de alguien con quien se relacione de manera no romántica, afirmando que se puede amar a más de una persona o varias, sin que se disminuya lo que se siente por las otras parejas sin que ninguna o algún grupo de ellas necesite la denominación de relación primaria. (Etxebarria, 2016)

Exclusividad Afectiva y Sexual

Las vinculaciones erótico-afectivas tradicionales se construyen en base a ciertos parámetros sociales, entre ellas los conceptos de monogamia y de fidelidad que involucran en gran medida los conceptos de exclusividad afectiva y sexual mismos que a pesar de la revolución filosófica, moral y conceptual que representan las relaciones en la posmodernidad como el poliamor se mantienen en cierta medida tanto a nivel implícito como explícito en la consolidación de una red afectiva poliamorosa dependiendo del tipo de relación poliamorosa que se constituye.

Según (Camacho, 2011), la infidelidad puede ser definida como la ruptura de un contrato, acuerdo o pacto implícito o explícito, en el cual uno de los miembros de la pareja tiene algún tipo de relación con una tercera persona, aunque los límites para definir este término pueden variar de persona a persona y de relación a relación, para algunos es necesario que hubiese alguna experiencia sexual erótica, mientras que otros incluirían fantasías o pensamientos como formas de infidelidad y algunas experiencias de conquista amorosa que para algunos serían causas directas de infidelidad para algunas personas pueden pasar inadvertidas reiterando que para definir el término es necesario hablar en base a la ruptura del contrato que se había establecido inicialmente en la relación y que en la mayoría de casos apunta a mantener un vínculo de

exclusividad sexual y afectiva que al romperse pone en cuestión la confianza y la palabra empeñada, dañando la relación.

Teniendo en cuenta a (Carreño, Henales, & Sánchez, 2011), la expresión del amor erótico implica entre sus manifestaciones el anhelo por sentirse amado y deseado, que busca confirmarse la cercanía e intimidad afectiva y en la exclusividad sexual y afectiva defendiendo a estas últimas como parte del trato formulado en la relación afectiva en el cual se expresa que las manifestaciones eróticas y encuentros sexuales de todo tipo, así como las expresiones románticas ligadas al erotismo deben limitarse al contexto de la pareja especificando que si unilateralmente uno de los miembros de la relación rompe el trato, generando conflictos en la relación que pueden llevar a su terminación.

Este afán por la ediversxclusividad en las relaciones afectivas es el que en parte genera la creación de contratos destinados a proteger el vínculo amoroso, establece la indispensabilidad de la lealtad fundamentada en la confianza, aspecto que es promovido a nivel social por el matrimonio a través del cual los cónyuges se prometen exclusividad sexual en un contexto normalizado por las reglamentaciones legales de cada entidad territorial; aunque la infidelidad hace referencia a la ruptura de esta promesa de exclusividad, esta sigue definiéndose en base a la atribución que la pareja da a la deslealtad, más allá de los hechos del significado que se asume de esta. (Pinto, 2015)

En el caso de las relaciones poliamorosas y sus diferentes variaciones es necesario tener en cuenta este contrato establecido en el inicio de la relación para poder catalogar una definición de fidelidad que se aplique a estas formas de vinculación no monógamas, más aun teniendo en cuenta la diversidad conceptual y vivencial que se encuentra del poliamor, aunque las diferentes concepciones que se conocen de fidelidad en el mundo contemporáneo han sido delimitadas en base a las relaciones afectivas monógamas es evidente que las relaciones poliamorosas y demás vinculaciones erótico-afectivas que trascienden la monogamia cuenta con estos contratos que precisamente definen este y otros aspectos que orientan el funcionamiento de la relación y la definen y diferencian de otro tipo de relaciones. (Camacho, 2011; Etxebarria, 2016)

Capítulo IV: Familia y Diversidad Familiar

La Declaración Universal de los Derechos Humanos (Organización de las Naciones Unidas, 2012) expresa en su artículo 16 que la familia es el “elemento natural y fundamental de la sociedad y tiene derecho a la protección de la sociedad y del Estado”, siendo el primer espacio de socialización del ser humano y la primera fuente para la satisfacción de sus necesidades en miras a alcanzar un pleno desarrollo en todos sus ámbitos así como la construcción de la identidad personal, a través de la cual se puede dar una estructura y organización al ser en desarrollo, no obstante las conceptualizaciones acerca de la familia pueden ser variadas dependiendo del contexto geográfico, cultural y postulados teóricos a través de los cuales se busque su definición, se reseñan a continuación algunas de las principales conceptos acerca de la familia, enfatizando en las teorías del enfoque sistémico, sus tipologías y el auge de la llamada diversidad familiar.

Conceptualización de Familia

A efectos del enfoque sistémico (Minuchin & Fishman, 1993), dan a la familia el calificativo de contexto natural para crecer y recibir auxilio como un sistema vivo en donde se intercambia información interna y externa de manera constante generando fluctuaciones que son proseguidas por respuestas que buscan devolver el sistema a su estado de constancia, aunque en aquellos casos de fluctuaciones mayores puede desembocarse en una crisis que finalmente transforme el sistema por completo ante las alteraciones y exigencias del medio, años más tarde (Fishman, 1995), define a la familia, como aquella institución en la cual se originan las primeras y más duraderas relaciones socioafectivas en el ser humano, permitiendo experimentar y aprender pautas de relación que se mantienen a lo largo de la vida en todos aquellos contextos sociales en que el individuo se desenvuelve.

El sistema familiar permanecen constante evolución y desarrollo, dentro del mismo se viven eventos como el nacimiento, crecimiento, desarrollo, reproducción y muerte en un constante intercambio de información consecuente de la interacción con los demás

miembros del sistema desarrollando costumbres, hábitos, reglas, y códigos de conducta que se van transmitiendo de generación en generación y van teniendo un consecuente proceso de modificación a medida que el sistema familiar en desarrollo continua con su propia evolución y transformación. (Minuchin & Fishman, 1993)

Las transformaciones que se dan en el sistema familiar a lo largo del tiempo influyen a todos los miembros del sistema quienes a su vez están en una correspondiente evolución personal, a través de los años se presentan nacimientos de nuevos miembros, fallecimientos de otros miembros por diferentes causas, vinculaciones afectivas que permiten el ingreso de nuevos subsistemas y demás fenómenos sociales y demográficos que van conformando una complejidad fascinante en el sistema familiar, mencionando también las influencias que representan las transformaciones que suceden en los contextos sociales y culturales a nivel generacional. (Minuchin & Fishman, 1993)

A propósito de estas transformaciones constantes Minuchin (1986) propone la existencia de cuatro etapas generales que describen el proceso de transición que realiza el sistema familiar, mismas que están sujetas a variaciones de acuerdo a cada contexto, estos períodos de desarrollo inducen la ocurrencia de transformaciones consideradas normativas para el sistema haciendo que este vaya evolucionando un periodo posterior de mayor complejidad; la primera de estas etapas es delimitada como la formación de la pareja, aunque algunas parejas deciden no tener hijos por distintos motivos la segunda etapa se refiere a la pareja con hijos pequeños, convirtiéndose en una familia con hijos en edad escolar y/o adolescentes en años posteriores y finalmente en una familia con hijos adultos. (Minuchin, 1986)

A partir de la delimitación de estas etapas se consolidan nuevas reglas de interacción familiar en cada una de las mismas respecto a las relaciones entre los miembros del sistema y las relaciones con sistemas externo a la familia que son determinadas por los miembros que componen el sistema mediante sus constantes patrones de interacción y comunicación, no obstante algunas familias llegan a estancarse en alguna de las etapas ocasionando disfuncionalidad familiar y consecuentes manifestaciones sintomáticas puesto que la evolución del sistema manifestada en los cambios generacionales mencionados permiten que el sistema familiar mantenga su calidad de organismo vivo en constante evolución. (Minuchin, 1986)

Tipos de Familia

Se señalan que la familia tiene diversas funciones que le dan el estatus de ser el eje de la sociedad, siendo el primer contexto de interacción social, en el cual surge la identidad personal, se construyen los valores y normas, es el vehículo conductor de los fenómenos externos, a través de los cuales se construyen los significados de normas y valores, enseña a los hijos a vivir en sociedad e integrarse en ella, proporcionando además estabilidad psíquica y emocional a sus miembros, al satisfacer necesidades emocionales, afectivas y/o psicológicas, destacando que su conceptualización es muy amplia según la pluralidad de manifestaciones que se dan en los contextos sociales, así que se delimitan a continuación algunos tipos de modelos familiares de acuerdo con (Quintero Velásquez, 2007; citado por Rondón, 2011, págs. 83-85)

Familia Nuclear o Nuclear-Conyugal: Constituida por el hombre y la mujer en matrimonio o unión libre, o dos mujeres u hombres unidos por lazos de consanguinidad y sus hijos naturales o adoptivos en caso de que se tengan, la convivencia se da en el mismo hogar y desarrolla sentimientos de afecto, intimidad e identificación, su diferencia con la familia extensa es la reducción del número de miembros.

Familia Extensa: Aquella que está integrada por miembros de más de dos generaciones, donde los abuelos, los tíos y otros parientes comparten la vivienda y participan en el funcionamiento familiar, se denomina extensa al manifestar una ampliación de las relaciones de consanguinidad y de alianza desde el núcleo a los colaterales por consanguinidad y afinidad, parientes consanguíneos ascendentes, descendientes y/o colaterales repartidos entre tres y hasta cuatro generaciones.

Familia Funcional o Flexible: Caracterizada por la satisfacción que da a las necesidades de los individuos que la conforman, mediante límites claros, flexibles y permeables entre sus miembros.

Familia Homoparental: Relación estable de hecho o matrimonial entre dos personas del mismo sexo, que tienen hijos por intercambios de uno o ambos miembros de la pareja, por adopción y/o procreación asistida, se reivindica una sexualidad no procreadora entre la pareja puesto que a diferencia de las demás configuraciones

familiares, sus relaciones no son de reproducción, pero no excluye su capacidad o disponibilidad para ejercer la parentalidad.

Familias Biculturales o Multiculturales (Transnacionales): Conformadas por aquellos matrimonios o parejas mixtas, en las cuales el origen étnico o la primera nacionalidad de uno de sus miembros es diferente entre sí y/o a la cultura dominante o mayoritaria en el lugar de asentamiento.

Familia Mixta Simple: Familia nuclear que se alejado de su contexto habitual por situaciones de desplazamiento forzado y que se encuentran en un proceso de duelo durante el cual se une a otra tipología familiar. Se constituyen con la unión obligada para la supervivencia, de dos familias. Su comunicación es esporádica o temporal, aunque continua gracias a las tecnologías de la comunicación y la información.

Familia Mixta Compleja: Familia nuclear que ha sido alejada de su contexto habitual por situaciones de desplazamiento forzado y que durante su proceso de duelo se une a otras tipologías familiares más complejas. Se estructuran con la unión obligada para la sobrevivencia, de más de dos familias, que tienen estructura, funcionamiento y ciclos vitales diferentes.

Familia Monoparental: Conformada por el o los hijos y el padre o la madre, asumiendo la jefatura masculina o femenina. La ausencia de uno de los progenitores puede ser total, o parcial cuando el progenitor que no convive continúa desempeñando algunas funciones. En ambos casos, debido a separación, divorcio, abandono, viudez, alejamiento por motivos forzosos de uno de los padres, o elección por parte de mujer o el hombre, de ejercer la parentalidad sin necesidad de un vínculo afectivo estable de cohabitación, la familia monoparental construye nuevas formas y matices, con los cambios sociales subyacentes, presentando variaciones en la figura que asume la jefatura familiar.

Familia Simultánea o Reconstituida: Conformada por la unión de cónyuges, donde uno o ambos provienen de separaciones y divorcios de anteriores vínculos legales o de hecho, que aportan hijos y tienen a su vez hijos en su nueva unión. Presentan tres modalidades: un miembro de la pareja tiene hijos de una relación anterior; los dos miembros de la pareja tienen hijos de una relación anterior; además de hijos de relaciones anteriores, se incluyen hijos de la nueva relación. Amplían la red de

relaciones socio-familiares y, en cualquiera de sus variaciones hay concurrencia entre los diferentes procesos y tipologías donde interactúan los miembros de la familia. La simultaneidad es tanto de la pareja como de los hijos, que deben funcionar en varios sistemas familiares al mismo tiempo.

Diversidad Familiar

Teniendo en cuenta lo anterior cabe destacar que la familia así como todo sistema social está expuesta a los cambios que tienen lugar en su entorno cultural e histórico, evidenciándose en el surgimiento de diferentes tipologías familiares a lo largo de distintas épocas, que han ido apareciendo a causa de las transformaciones ideológicas, culturales y económicas principalmente manifestando el carácter vivo y en constante evolución de la familia, expresando sus cambios enfocados en el número de miembros que componen el núcleo familiar, los roles que éstos desempeñan, y las funciones que se atribuyen a la familia en su conjunto. (Menéndez, 2001)

Diferentes estudios de tipo demográfico y sociológico ilustran con claridad cómo la familia está experimentando en las últimas décadas modificaciones muy llamativas en su composición o estructura, de lo cual se infiere que a futuro la diversidad familiar seguirá dejando de ser la excepción para constituirse cada vez más en la norma, conllevando a redefinir en base a la pluralidad y diversidad estructural los elementos que delimitan la institución familiar, los tipos de relación y de vinculación sobre los cuales se constituyen las familias. (González, 1996; Musitu y Herrero, 1994; citados por Menéndez, 2001)

Sin embargo a nivel social la forma en que se asume y acepta la diversidad familiar, presenta variables grados de aceptación, aunque el concepto de familia que refleja e incluye la diversidad, aparece cada vez de forma más generalizada a nivel público y mediático, las perspectivas que se tienen del concepto de familia pueden variar ampliamente en base al contexto social en que se quiera indagar y las percepciones de cada sistema familiar y miembro individual. (Menéndez, 2001)

Esta variabilidad en el grado de aceptación que se da a los conceptos de diversidad familiar como tipologías de familia posmodernas también se aplica de manera más

específica a cada una de las tipologías mencionadas, viéndose que hay mayor favorabilidad en las perspectivas hacia algunas tipologías que se acercan más al modelo tradicional como la familia mixta o reconstruida frente a otras más distantes del modelo tradicional como la familia homoparental, de esta forma existen diferencias en el nivel de aceptación de las diversas formas de familia, que se ven favorecidos por el progresivo aumento de los hogares no convencionales y el aumento en el contacto que la sociedad en general tiene de los mismos, no obstante aunque son tendencias generales las variaciones contextuales pueden ser marcadas. (Menéndez, 2001)

Metodología

Se realiza una investigación de tipo cualitativo teniendo en cuenta su grado de pertenencia enfocado hacia el cumplimiento de los objetivos planteados, puesto que este tipo de investigación proporciona datos de tipo descriptivo como las palabras de las personas sean estas habladas o escritas, y la conducta observable que se presenta en el momento de la recolección de estos datos tal como lo mencionaron (Taylor & Bogdan, 1986); además de permitir una interacción “cara a cara” entre investigadores y participantes, que permite entablar una relación de cordialidad entre ambas partes involucradas que facilita el proceso de recolección de datos en su propio contexto enfocando a los investigadores en las perspectivas que tengan los participantes sobre el problema de investigación, según lo reseñado por (Mc Millan & Schumacher, 2005)

Tipo de Investigación

El tipo diseño de investigación implementado es de cohorte no experimental descriptivo mediante la tradición metodológica del estudio de caso puesto que estudia situaciones actuales o pasadas, describiendo la realización, las actitudes, los comportamientos u otras características de los participantes respecto al problema de investigación según (Mc Millan & Schumacher, 2005)

Población

La población escogida es el municipio de Pamplona, Norte de Santander que cuenta con 57.393 habitantes según estimaciones y una población flotante de aproximadamente 11000 habitantes que corresponden a los estudiantes de la Universidad de Pamplona provenientes de diferentes sectores del país y en menor medida de países extranjeros como Venezuela (Departamento Administrativo Nacional de Estadística, 2015)

Muestra

Se toma como muestra a tres (3) parejas de tipo tradicional residentes en el municipio de Pamplona Norte de Santander, con un matrimonio de 20 años como mínimo, (3) parejas de tipo posmodernas con edades de 20 a 25 años y (3) expertos (Psicólogos) que participaran voluntariamente en la investigación, según los parámetros del muestreo por conveniencia denominado muestreo de voluntarios definido por (Martín-Crespo & Salamanca, 2007)

Categorías de Investigación

Se definen en base a los objetivos de esta monografía de investigación cinco categorías de análisis que orientan el proceso investigativo mediante la construcción de las técnicas para la recolección de información.

Percepción sobre las Relaciones Poliamorosas: Abarcan las diferentes opiniones y percepciones que tienen los participantes hacia las relaciones poliamorosas.

Infidelidad: Abarca las diferentes concepciones que los participantes tienen acerca de la infidelidad y el modo en que su manifestación afecta a la relación.

Exclusividad Afectiva: Se centra en las consideraciones que tienen los participantes acerca de la exclusividad afectiva como componente de la fidelidad y la importancia que dan a la misma en sus relaciones afectivas de acuerdo a su criterio personal.

Exclusividad Sexual: Se centra en las consideraciones que tienen los participantes acerca de la exclusividad sexual como componente de la fidelidad y la importancia que dan a la misma en sus relaciones afectivas de acuerdo a su criterio personal.

Diversidad Familiar: Evalúa el conocimiento de los participantes acerca de la diversidad familiar y las percepciones que tienen los mismos hacia el tema.

Técnicas para la Recolección de Información

Entrevista a Profundidad

Este tipo de entrevista cualitativa conlleva reiterados encuentros cara a cara entre el investigador y la población, dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas de los participantes sobre los fenómenos, experiencias o situaciones, desde su propia forma de expresión, tomando el modelo de una conversación entre iguales, y no de un intercambio formal de preguntas y respuestas, así el investigador es el instrumento de la investigación, y no lo es un protocolo o formulario de entrevista (Taylor & Bogdan, 1986)

Presentación de Resultados

Se presentan por medio de este apartado los resultados encontrados mediante la aplicación de tres formatos de entrevista dirigidos a cada tipo de población, exponiendo por medio de matrices de análisis la información recolectada organizada según las cinco categorías de investigación que fueron diseñadas en base a los objetivos de la monografía para dar su respectivo cumplimiento, describiendo posteriormente la discusión y análisis teórico de los hallazgos, seguidos de las conclusiones y recomendaciones que surgieron durante la investigación.

Resultados de Entrevista a Parejas Tradicionales

Categoría	Pareja 1	Pareja 2	Pareja 3	Análisis
Percepción sobre las Relaciones Poliamorosas	“Es cuando una persona tiene una pareja y se enamora de otra mujer o de otro hombre construyendo así varios hogares en un solo lugar conviviendo todos en una misma”. “Son parejas que tienen una tendencia a vivir con más mujeres, pero se da en países árabes y eso no es algo que aquí se acepte en lo católico no es permitido ni normal ese tipo de	“De acuerdo a la palabra me imagino que debe de ser una persona que tiene varios amores, pero no se mas (después de explicarles lo que es el poliamor de acuerdo a la teoría que está en el documento, la entrevistada da la siguiente expresión: o Dios mío ojalá todos fueran así de civilizados, sería una relación muy llamativa y poco común,	“Conozco que es una relación afectiva que consta de una persona (hombre o mujer) con diversas parejas al mismo tiempo y todas ellas se conocen mutuamente”. “Sacaría por la palabra poli varios amores, es muy común en muchos países en este medio pues no es tanto la poligamia si no la palabra lo entendería como una persona que está	Las parejas tradicionales muestran conocimiento de lo que representan las relaciones poliamorosas, mostrando también cierta falta de claridad en el concepto que los lleva a confundirlo o relacionarlo directamente con la poligamia. La opinión de las parejas tradicionales hacia las relaciones poliamorosas es negativa, manifiestan

	<p>relación.”</p> <p>“Para mi es algo que no va conmigo que no lo acepto me parece algo aberrante, falta de respeto, falta de valores, pero esas familias que se crían ahí lo ven natural y ante mí eso no es natural, yo fui una persona que la criaron con respeto, con valores. Eso que haya una familia conformada por más de una pareja crea conflictos, Dios hizo al hombre y a la mujer para conformar una familia, no un hombre y varias esposas o hombre</p>	<p>algo que a dejaría a más de uno viendo un chispero”. “Es una relación con parejas que deciden vivir de una manera muy extravagante.”.</p> <p>“Pues de acuerdo a lo que me acabas de explicar sería una familia muy, muy extensa ya sea que tenga dos o más parejas. Sería una convivencia marital demasiado exhaustiva en la que habría muchas complicaciones a la hora de repartir el tiempo, el dinero, ponerse de</p>	<p>relacionada a la vez emocionalmente con más de una persona y actualmente si es muy común en nuestro medio”.</p> <p>“Opino que deben tener mucha paciencia y fortaleza para poder lidiar con todo y una buena fuente de ingreso”. “ Por la experiencia que conozco son familias con muchos problemas que quienes van a pagar son los hijos y pues obviamente que crean inestabilidad en los hogares, bueno</p>	<p>que se relacionan con falta de valores y creencias religiosas, argumentando que estas relaciones se verían enfrentadas con mayor frecuencia a conflictos de convivencia diaria y dar un “mal ejemplo” a los niños y a la sociedad.</p> <p>Las familias tradicionales manifiestan que la principal diferencia entre la parejas monógamas y las relaciones poliamorosas es el número de integrantes de la relación, mencionan también aspectos como</p>
--	---	---	--	--

	<p>con hombre o mujer con mujer, eso sencillamente va en contra de cualquier ley divina.” “No serían un ejemplo a seguir no tienen valores ni creencias religiosas estables, sería un lugar donde los hijos no tendrían reglas y habrían muchos conflictos.”</p> <p>“En mi concepto con una persona con valores con respeto a los demás con temor a Dios, yo digo que la desintegración de hoy de las familias, esto se da por que los jóvenes ya no tienen ese valor y respeto</p>	<p>acuerdo en la crianza de los hijos, NO, en mi opinión sería algo que no valdría la pena. Suficiente se hace para que una familia tradicional se ponga de acuerdo como para hacer que más de dos personas en una relación lo hagan”. “Las familias en la que se generan demasiadas complicaciones por la cantidad de personas que pueden llegar a conformar esa unidad familiar.”</p> <p>“La diferencia que</p>	<p>básicamente sería eso”</p> <p>“La diferencia es que la monógama solo se tiene a una pareja y en la poliamorosa es poligámica ya que mantienen muchas relaciones”. “ Pienso que la monógama es una pareja más estable mientras quien vive en una situación de poliamor son personas que seguramente no es mi caso viven bajo mucha presión , es decir con tanta tecnología en todo momento suena el celular y eso crea a la persona</p>	<p>mayores dificultades de convivencia y administración de los recursos económicos en relaciones poliamorosas, así como una expresión que muestra falta de respeto, libertinaje y formación en valores y principios religiosos, basándose en su criterio y perspectiva personal que está altamente influida por imaginarios sociales.</p> <p>Las parejas tradicionales argumentan varios fundamentos del vínculo erótico-afectivo como el respeto, el deseo, la</p>
--	---	---	---	---

	<p>de edificar a la familia, las bases del hogar ya o existen porque los muchachos de hoy en día viven en libertinaje que no permite que cree un concepto de familia como es debido, como todo por más blasfemo que sea es natural da igual si hace o no lo correcto.”. “Para mí las diferencias se darían en que las familias poliamorosas no criarían de manera adecuada a sus hijos, no les inculcarían valores ni seria personas que se adaptarían a la sociedad, porque no serían capaces de seguir</p>	<p>encontraría serían las creencias que manejan, las monógamas seria centrada en las creencias, mientras que en las poliamorosas sería centrada en el libertinaje, la promiscuidad y la falta de respeto”. “Primero que todo las cantidades de personas que se pueden llegar a tener en una relación, la segunda para mi es el manejo del dinero, en los monógamos se podría decir que se distribuye de acuerdo a las necesidades del hogar (¿cómo cuáles?), el pago de los</p>	<p>una tención el correo el whatsapp pienso que genera en estas personas con esta situación deben vivir con una constante angustia por que por más una persona prometa q va hacer una relación demasiado intima siempre saldrá a la luz pública ya se por parte de una o de todas las que están en esta relación corre rápido en un pueblo tan pequeño, me parece creo yo que estas personas no tienen una vida tranquila”</p> <p>“Una relación debe</p>	<p>sensualidad, el coqueteo, la intimidad sexual y afectiva.</p>
--	--	---	--	--

	<p>las reglas, en cambio las parejas poliamorosas infunden en sus hijos, normas, creencias y valores que son aceptadas por la sociedad y sirven para poder convivir demás.”</p> <p>“Pues no, para mí el erotismo se basa solo en el sexo y una relación no se basa es eso, el amor es el que hace que todo fluya. Cuando hay amor no hay necesidad de amarrar, azotar o ver porno para llegar a excitar a la pareja, eso es algo que distorsiona la</p>	<p>servicios, las decoraciones, los cambios del inmueble, la colegiatura de los niños, lo que ellos necesitan de aseo y útiles para el colegio, cosas como esas, pero en los polígamos serían más para satisfacer necesidades personales, que familiares (¿a qué se refiere con necesidades personales?), pues sería a comprar cosas como ropa, maquillaje, cosas de aseos, quizás han decidido aceptar ese tipo de relación porque quieren salir de su antiguo hogar o</p>	<p>fundamentarse en saber que se está enamorado, que haya una afinidad de pensamientos, metas, valores y sentimientos además de una buena organización”.</p> <p>“Generalmente la parte erótica afectiva se llega a pensar en el momento en el que se da esa relación y se cree que se está creando una relación para siempre al cabo del tiempo se da cuenta uno que fue algo pasajero , que son errores , repito aunque suene un pensamiento retrograda a</p>	
--	---	---	--	--

	<p>mentalidad de las personas”. “Eso está dentro de los parámetros de una relación de pareja, es muy normal y se da bajos los elementos que se han establecido desde el principio entre los cuales están el respeto hacia la relación y hacia uno mismo.”</p>	<p>matrimonio, porque la mujer o alguna de ellas tienen la oportunidad de estudiar o porque no quieren perder a su pareja y acepta que convivan con las que él quiera.”</p> <p>“Para el elemento fundamental (del vínculo erótico-afectivo) sería el deseo el resto viene por añadidura”. “Creo que un elemento fundamental (del vínculo erótico-afectivo) es la sensualidad, el coqueteo, las caricias antes, durante y después de la intimidad.”</p>	<p>través de la pareja o la esposa lo otro es algo pasajero, que cuando se piensa después de cierto tiempo se dan cuenta que fue un error y que no pasó nada más que un contacto sexual”</p>	
--	---	--	--	--

Infidelidad	<p>“La definiría como no estar seguro de lo que quiere ni lo que tiene, buscando en otras partes esas satisfacción o felicidad que necesita en cualquier ocasión”. “Es cuando se busca lo que no se le ha perdido, cuando no es capaz de controlar los deseos impuros, cuando ya se deja de respetar y amar a la pareja.”</p> <p>“La infidelidad se da porque no se valora ni se quiere al otro, además se está en una búsqueda de aventuras a nivel</p>	<p>“La infidelidad la definiría como un incumplimiento al contrato que se hace al momento de vivir como una familia, una pareja ante la sociedad”. “Es estar en la búsqueda de algo faltante en la relación (infidelidad) ya sea esta sexual, afectiva o solo por sentir adrenalina”.</p> <p>“Se da (infidelidad) porque siempre hay algo que no se puede tener en la pareja así que se encuentra en otra persona”. “Esta</p>	<p>“Es engañar tanto a la pareja como a uno mismo (infidelidad) teniendo una relación sexual o amorosa con otra”. “La infidelidad es el incumplimiento de un compromiso que se dio al comenzar en una pareja ya sea a través del matrimonio o a través de la relación en donde el uno va a estar acompañando a la otra persona en lo bueno y malo, en todo momento sin verse comprometido en ningún tipo de relación sexual y amorosa que afecte ese</p>	<p>Las parejas tradicionales perciben la infidelidad como la expresión de una falta de seguridad, satisfacción y plenitud en la relación que conducen a buscar estos elementos en otra persona, consistiendo en un incumplimiento, engaño o traición, a nivel sexual o afectivo.</p> <p>Estas parejas tradicionales refieren que la infidelidad se da por desamor, falta de compromiso, monotonía, insatisfacción sexual y afectiva.</p>
-------------	--	---	--	--

	<p>personal y de pareja”. “Por inseguridad, por desamor, falta de compromiso y fe, por no saber valorar lo que se tiene, por querer lastimar a la pareja porque se es infeliz.”</p> <p>“Si las relaciono (monogamia y fidelidad) por que la fidelidad es no faltarse al respeto ni faltárselo a la pareja. Es estar vinculado con una sola persona”. “Claro que sí, están más que relacionado, la fidelidad es la que permite que haya una unión como</p>	<p>infidelidad se presenta por la monotonía que se llega a generar cuando una pareja lleva mucho tiempo juntas y no buscan la manera de pasar y retomar actividades que generen placer como pareja.”</p> <p>“La verdad no creo que haya relación (entre fidelidad y monogamia), que se aparenta frente a la sociedad por el que dirán y seguir manteniendo un estatus que hoy en día no se puede tener fácilmente”. “Con el tiempo uno se da</p>	<p>compromiso”.</p> <p>“La infidelidad se presenta cuando en la pareja no hay amor ni compromiso solo un deseo”. “ Bueno aquí no hay que echarle la culpa solamente al hombre de igual manera hoy en día las mujeres tienen la misma culpa, la misma responsabilidad, es tan fácil hoy en día de seguir ciertas modas, de seguir tendencias en donde es tan natural sobre todo en otros países, copiando otros países el tener relaciones sexuales con</p>	<p>Dos de las tres parejas tradicionales relacionan la monogamia con la fidelidad, mencionando que son complementarias para que la relación pueda tener fundamentos afectivos sólidos, para una de las parejas tradicionales la relación entre monogamia y fidelidad es solo una utopía basada en creencias sociales y religiosas que tiende a disolverse con el paso del tiempo.</p>
--	---	--	--	---

	<p>pareja”</p>	<p>cuenta de que no es así (relación entre fidelidad y monogamia), la monogamia es un título bien visto y que da la sociedad solo para vivir una utopía religiosa en la que se hace creer que se es fiel si se está solo con una persona, pero eso es una gran mentira a la que uno se somete por encajar.”</p>	<p>varias como salir almorzar o ir a un paseo, soy una persona de una edad en donde en mi época no se veía eso normal de manera que desde mi punto de vista es muy fácil hoy en día decaer en eso repito de parte y parte”</p> <p>“Hasta donde entiendo si las relaciono (monogamia y fidelidad) porque en ella solo se le se será fiel a la pareja con la que esta”. “El que es monógamo debería continuar siempre y cuando esa relación sea</p>	
--	----------------	---	---	--

			<p>de parte y parte muy bonita, afectuosa y no que se mantenga únicamente por el que dirá o porque hay hijos de por medio, cuando se hace simplemente por el que dirá la sociedad pienso que lo correcto sería que se terminara y que cada uno formara su vida y de esta manera no sería infidelidad sería simplemente volver a formalizar su vida, que todo tenemos derecho a tener, una vida llena de paz con una persona que uno realmente quiera”</p>	
--	--	--	---	--

Exclusividad Afectiva	<p>“La exclusividad afectiva en mi relación se basó por el compromiso que se hizo en el momento del matrimonio, el padre dejó claro cuáles serían los pilares de la relación como pareja los cuales son; estar en las buenas y en malas, en la salud y en enfermedad. Ya si hay un divorcio porque lo maltratan y demás se tomaría la decisión como tal, pero una así debe de aver un respeto no solo por la que fue su pareja sino por uno mismo, si se llega a enviudar hay si se pensaría en formar otra</p>	<p>“Si (relaciona exclusividad afectiva y fidelidad) aunque uno puede sentir afecto por más personas estando con la pareja de uno, sin necesidad de traspasar los límites (¿Cómo cuáles límites?), como permitir que haya una caricia, lo que, puede llegar a hechos indeseables y perjudiciales a la pareja y al mismo tiempo a la familia”. “Sí, porque es la forma en la que uno demuestra el amor a la otra persona”</p> <p>“Esa exclusividad se da</p>	<p>“Si lo relacionaría (exclusividad afectiva y fidelidad) ya que, si se es fiel, se es en los hechos, pensamientos y sentimientos”. “ No considero que sean sinónimos realmente (exclusividad afectiva y fidelidad) uno puede tener cierto afecto hacia muchas personas y de hecho uno en el medio en el que se desempeña conoce gente al que le profese mucho afecto eso no indica de que ese tipo de relación vaya afectar la fidelidad, el ser humano es por naturaleza</p>	<p>Para las tres parejas tradicionales hay una relación entre la exclusividad afectiva y la fidelidad como elementos que se acuerdan en el compromiso realizado y el respeto mutuo. Sin embargo uno de los integrantes de la tercera pareja expresa que se pueden desarrollar sentimientos de afecto por otras personas sin llegar a incurrir en infidelidad.</p> <p>Para las parejas tradicionales la expresión de la exclusividad</p>
-----------------------	---	---	---	---

	<p>relación si es que se quiere”. “Por supuesto que sí (relaciona exclusividad afectiva y fidelidad), uno no está regalando afecto a todo el mundo, a los que se les demuestra cariño es a la persona con la que un a decidido pasar el resto de la vida.”</p> <p>“Porque si de da amor, respecto confianza eso será reciproco así se da la exclusividad afectiva”. “En la relación es muy importante (la exclusividad afectiva) porque así es como se va</p>	<p>se da... de acuerdo a la atracción que se tenga por la o las personas, somos seres humanos y la verdad no estamos contentos o satisfechos con nada.”. “Con el tiempo, el respeto y los pequeños detalles”.</p> <p>“Esa exclusividad afectiva en una relación es la que logra que haya o se construya la confianza y el amor entre la pareja”. “Porque es la que permite que haya una interacción entre las parejas”.</p>	<p>gregario tiene que vivir en comunidad y al estar en comunidad tiene constante contacto con muchas personas del sexo opuesto y así como hay personas por su forma de ser general un afecto especial no necesariamente no tiene que ser ese efecto de tipo que dañen matrimonios”</p> <p>“Con el ejemplo y guía de las familias tradicionales (expresión de la exclusividad afectiva)”. “No creo que haya una exclusividad afectiva, el afecto es muy</p>	<p>afectiva tiene que ver con las manifestaciones de respeto, cariño, cuidado por la pareja, tiempo compartido, confianza e interacción; por su parte el integrante de la tercera pareja añade que hay diferentes tipos de expresión afectiva con otras personas importantes del círculo social que mostrarían que no hay una exclusividad afectiva solo con la pareja.</p> <p>Las parejas tradicionales expresan que la exclusividad afectiva es</p>
--	---	---	--	---

	<p>generando el respeto y ese respeto se convierte en amor haciendo que se produzca confianza, pero eso solo se gana con el tiempo.”</p> <p>“Lo importante de la exclusividad afectividad en la pareja es porque se genera el respeto y se así se logra una unidad como pareja”. “Esa afectividad se va produciendo y fortaleciendo con el pasar del tiempo, con el convivir de la pareja además de las expresiones de cariños</p>		<p>grande uno tiene afecto hacia sus hijos, compañeros de trabajo, a sus amigas, al grupo donde se desempeña, el afecto no es únicamente a la pareja, el afecto se da a mucha gente, personas que tiene muchos valores, personas que le caen bien, diferente al amor, el amor si considero que es único”.</p> <p>“En cuanto a relación de pareja es muy importante (exclusividad afectiva) ya que sería un engaño amar a más de dos personas a la vez, eso no sería amor</p>	<p>importante en cuanto permite desarrollar confianza, respeto, comunicación y dialogo que fortalecen la relación con el paso del tiempo, además de permitir una muestra de estabilidad que sirva como ejemplo a seguir para las futuras generaciones.</p>
--	--	--	--	--

	<p>que se lleguen a producir en un dialogo o en la intimidad.”</p>		<p>si no deseo”. “ La importancia radica hay una estabilidad total q va repercutir no solo en la pareja sino en los hijos y el día de mañana posiblemente en toda la descendencia los nietos bisnietos, en fin, generalmente cuando uno proviene de una familia donde ha visto y se ha crido con padres que valoran y han vivido una pareja toda la vida uno toma eso como modelo y teme involucrarse en problemas que sabe que pueden causar grandes prejuicios”</p>	
--	--	--	---	--

Exclusividad Sexual	<p>“Sí (relaciona exclusividad sexual con fidelidad), porque es un acto que uno hace solo con la pareja por más llegue a desear a otro.”</p> <p>“Claro que sí, si yo decidí pasar el tiempo con una persona es para estar solo con esa persona y no con otra, es con la que uno quiere compartir cada momento de la vida incluyendo la intimidad.”</p> <p>“Porque uno quiere entregarse a esa persona, por la entrega por el amor por la atracción”. “La exclusividad sexual se da</p>	<p>“No (relaciona exclusividad sexual con fidelidad), porque se puede llegar a tener relaciones sexuales con otras solo por una atracción física o solo se dio la oportunidad, pero eso no quiere decir que se quiera o se valore a esa persona, el sexo es solo sexo, no hay porque llegar a mezclar las cosas”. “No (relaciona exclusividad sexual con fidelidad), en algunas ocasiones el acto sexual es pasajero”.</p> <p>“La exclusividad sexual</p>	<p>“Tiene mucho que ver porque si uno es exclusivo (sexualmente) solo con la pareja hay fidelidad en la relación”.</p> <p>“Si es difícil hoy en día la liberación que existe en la juventud y en todo aspecto el hecho que se presente en ciertos casos que la persona caiga que como humanos, como hombres en alguna experiencia de tipo sexual tendría que analizarse más a profundidad porque se dio y que posiblemente si corresponde a una infidelidad, pero a veces</p>	<p>Dos parejas tradicionales de la muestra relacionan la exclusividad sexual con fidelidad como un elemento necesario para la intimidad, aunque sea un componente difícil de mantener. Para la otra pareja tradicional no hay una relación entre exclusividad sexual y fidelidad puesto que el acto sexual puede ser pasajero, manifestando una atracción física o una “oportunidad” situacional que no debería afectar al vínculo de la pareja.</p> <p>Para las parejas</p>
---------------------	--	---	---	--

	<p>desde que uno acepta y respeta el compromiso que se da en el altar de estar en cuerpo y alma con esa persona.”</p> <p>“El sexo en la relación de pareja es importante porque permite unir a la pareja haciendo que compartan experiencias que no harían con tercero.”. “(Exclusividad sexual) es el respeto frente al compromiso que se le muestra a la otra persona.”</p>	<p>se da cuando se está seguro que se quiere a la persona, por respeto al compromiso del matrimonio y sobre todo a las normas y reglas que se ponen en el principio de la relación.”. “Esa exclusividad se daría si uno está realmente enamorado de esa persona”.</p> <p>“La importancia (de la exclusividad sexual) se da cuando con confía que se en la persona”. “Si la relación es más afectiva la sexualidad no sería un pilar para la pareja.”</p>	<p>es mejor decir una mentira para conservar una felicidad que decir una verdad y acabar con la tranquilidad de una vida”</p> <p>“Cuando se encuentra un completo agrado y satisfacción de lo que se está haciendo con esa persona, cuando se entrega de cuerpo y alma hacia la pareja (expresión de la exclusividad sexual)”. “ Debería ser únicamente en teoría con la persona con la que se casó, con la que se está relacionado , no</p>	<p>tradicionales la exclusividad sexual se expresa en el respeto al compromiso, normas y límites que se acuerdan en la relación, y requiere de una entrega mutua en cuerpo y alma que aporte satisfacción completa.</p> <p>Par las tres parejas tradicionales la exclusividad sexual es importante porque posibilita el desarrollo de apego, cariño, confianza y compartir de experiencias entre la pareja, se destaca que para la pareja dos si bien</p>
--	---	--	--	---

			<p>solamente que se case por que no debería ser solo por un papel firmado pero si se supone q si uno escogió una persona debe respetarla y lo digo porque yo soy de esas personas que trata de ponerse en los zapatos del otro, creo que no me gustaría que pasara en sentido contrario, que la persona haga lo que uno piensa que tiene derecho por ser hombre, de manera que no si uno toma esa decisión por lo menos lo que uno pretende es estar siempre con ella, que se pueden</p>	<p>es importante el componente de exclusividad sexual, se da un mayor énfasis al componente de exclusividad afectiva.</p>
--	--	--	--	---

			<p>presentar casos eso si ya lo dije, eso depende no solo de uno sino de otras personas y de las circunstancias que este rodeado como el alcohol, como dice el dicho el diablo es puerco y no se baña”</p> <p>“(Importancia de la exclusividad sexual) permite crear lazos más fuertes de apego, cariño, confianza y le dará a la pareja la oportunidad de sentirse realmente amado”. “ Muchas, desde el punto de vista que la confianza es mayor</p>	
--	--	--	---	--

			<p>porque hoy también la gente se ve expuesta a las enfermedades de transmisión sexual porque está de por medio la vida de seres que pueden llegar sin ser los culpables y que el día de mañana son los que van a llevar de ese error, van a verse perjudicados de manera que tener una sola relación es muy importante así sea difícil porque no considero que ser fiel hoy en día sea fácil, es de parte y parte se encuentran momentos donde se puede llegar a caer y que es imposible</p>	
--	--	--	---	--

			no tratar de evitarlo”	
Diversidad Familiar	“La diferencia que encuentro entre las familias poliamorosas es que no hay reglas no valores, los muchachos harían lo que quisieran todo el tiempo porque si en la familia no hay límites para formar una relación entonces para lo que es el diario vivir de ellos no hay nada que los frene a la hora de hacer lo que ellos quieran, se crean conflictos porque no pasarían el tiempo adecuado con los hijos o las esposas, lo que puede	“En mi opinión uno de esos factores seria el maltrato lo que hace que haya parejas divorciados y haciendo que haya hijos que no crezcan en una familia como es debido, otro factor seria el poco control que se tienen en los hijos ya que hoy en día se les permite hacer lo que ellos quieran, otro seria la falta de respeto y la perdida de la cultura, por lo anterior se puede ver que en pamplona hay tanto homosexualismo y así mismo más adelante	“Los mismos estilos tradicionales y machistas han proporcionado un espacio adecuado porque se experimenten con los diferentes tipos de costumbres y esto mismo ha hecho que se esté volviendo una moda y sea de agrado para las parejas”. “ Puede ser hoy en día se están dejando llevar mucho por la moda el hecho de que hoy en día se hace mucho hincapié la juventud en los derechos mas no en los deberes, en que la	Las parejas tradicionales mencionan factores para el aumento de las familias no tradicionales como la falta de límites y reglas hacia los hijos, la perdida de la cultura, falta de respeto, el machismo y tradicionalismo, las modas, dificultades en la comunicación , ausencia de “temor a Dios” y el libertinaje. Estas parejas tradicionales coinciden en manifestar una

	<p>llegar a propiciar resentimiento hacia algún miembro de la familia haciendo que los hijos se vuelvan drogadictos porque no encontraron un amor de padre o madre adecuado ellos se formarían más que todo porque como ven que el papá puede tener varias mujeres ellos también pueden tomar a la que quiera en cualquier momento. En cambio, en las familias monógamas está conformada por una pareja que es fiel, donde hay una unidad, donde trabajan para el bien</p>	<p>se generarían familias compuesta por parejas homosexuales y así mismo saldrían los hijos ya sea estos adoptados o propios”. “La falta de comunicación y de temor a Dios.”</p> <p>“Serían familias que a primera vista generaría rechazo frente a las tradiciones que se tienen, pero aun así se han estado perdiendo por la globalización. Familias que a lo último se aceptarían solo porque es la moda”. “Negativo.”</p>	<p>información por los diferentes medios tv a través de novelas, películas hacen ver algo tan natural que la gente termina creyéndose el cuento, que si uno como hombre entre más mujeres tenga más varonil es”</p> <p>“Considero que eso tiene grandes impactos como lo son las enfermedades de transmisión sexual, celos y un aumento en degeneración sexual a gran escala”. “ Yo desde mi punto de vista cuestiono para mí es un impacto negativo porque</p>	<p>perspectiva negativa hacia las relaciones poliamorosas y demás formas de expresión de la diversidad familiar, basándose en criterios sociales y religiosos mediante los cuales relacionan este tipo de relaciones con “degeneración sexual”, libertinaje, ausencia de “temor a Dios”; así mismo expresan que es difícil que a nivel social se acepte la diversidad familiar aunque el factor de que sea algo “de moda” puede hacer que se normalice.</p>
--	--	---	---	---

	<p>común, para crecer como pareja, como familia, su pilar se fundamenta en la replicación del respeto, los valores y amor por los demás, por sí mismo y por Dios, creando seres útiles para la sociedad.”.</p> <p>“El libertinaje que se ha estado presentando últimamente han permitido que las personas hagan lo que les parezcan, que lo que hacen así no estuviera dentro de las normas y reglas de la sociedad es lo correcto para ellos, esto se da porque el libertinaje ha hecho que</p>		<p>repito los mayores problemas en la juventud se dan de jóvenes que proviene de hogares en donde los padres son separados, la mayoría de problemas de jóvenes rebeldes si uno mira a fondo viene de ese tipo de familias en donde no hay un respeto por la pareja y digamos por el “monogamismo” si se cabe el término”</p>	
--	--	--	--	--

	<p>se pierda la unidad familiar.”</p> <p>“Yo considero que hoy en día la aceptación de los hogares no tradicionales o monógamas es que las persona han dejado a un lado a Dios creando familias homosexuales, divorciados, poliamorosos, eso se basa en la falta de valores de respeto, se preocupan más por tener cosas materiales por vivir y gozar, formando hogares por formarlos y ya centrándose en los títulos</p>			
--	---	--	--	--

	<p>dejando a los niños de un lado haciendo que crean que lo más importante son los bienes materiales y no más.” “El impacto que estas familias generan en la sociedad es negativo, porque no son un modelo a seguir lo que produce en la sociedad un rechazo, un sin sabor hacia ellas por lo que son lo que diría mi padre “una manzana podrida, que si no se bota pueden llegar a dañar rápidamente a las otras”.</p>			
--	---	--	--	--

Resultados de Entrevista a Parejas Modernas

Categoría	Pareja 1	Pareja 2	Pareja 3	Análisis
Percepción sobre las Relaciones Poliamorosas	<p>“Creo que el poliamor son parejas que tienen varias relaciones y todas están de acuerdo que esa persona tenga otras.”</p> <p>“Tener varias relaciones íntimas tanto amorosa como sexual y todas las personas que están en ella tener el conocimiento y aceptarlo”.</p> <p>“Creo que sería algo problemática frente a la convivencia con los otros, si apenas uno le</p>	<p>“Poliamor es tener varias relaciones íntimas tanto amorosa como sexual y todas las personas que están en ella tener el conocimiento y aceptarlo”. “Se refiere (poliamor) a que la persona que tiene relaciones amorosas con varias personas en la cual todas están al tanto y lo permiten.”</p> <p>“Personalmente no estoy</p>	<p>“Son parejas que tienen la capacidad de amar a más de una persona a la vez sin importar lo que digan los demás”.</p> <p>“Poliamor son muchos amores que puede tener al mismo tiempo”.</p> <p>“Que son familias demasiado extensas, propensas tener más discusiones que las familias tradicionales.”.</p> <p>“Si pueden tener y</p>	<p>De acuerdo con las parejas posmodernas se evidencia que tienen conocimiento acerca de lo que es el poliamor, sin embargo hay leve falta de claridad en el significado comprendido del poliamor como tal.</p> <p>La opinión que muestran estas parejas posmodernas hacia el poliamor es en general negativo, señalando que</p>

	<p>hace caso a la mama no me imagino tener dos o tres figuras madres diciéndome que hacer además los hermanos, no terrible sería muy asfixiante.” “Más que todo opino que las mujeres son de mente muy abierta para compartir una pareja amorosa ya que es muy complejo según mi opinión”</p> <p>“La diferencia es que las personas poliamorosas están de acuerdo con que se cree un circulo de relaciones y en la monogamia que tenga</p>	<p>de acuerdo (poliamor), darían mala imagen”. “Que cada tiene derecho a vivir la sexualidad como quiera, pero no estoy de acuerdo, serían familias disfuncionales habrían muchas situaciones y problemas que se deben manejar”.</p> <p>“Personalmente creería q en la monogamia está prohibido tener más de una pareja y en la poligamia pueden tener varias”. “Que las poliamorosas son relaciones con varias personas y la monógama</p>	<p>ampliar los miembros de la familia deben de ser personas muy organizadas”</p> <p>“La cantidad de personas que conforman la pareja (diferencia monogamia-poliamor)”. “En que las monógamas viven de apariencias y las poliamorosas lo hacen según sus reglas”.</p> <p>“La lujuria, la pasión, el deseo, la curiosidad de probar algo diferente (fundamento del vínculo erótico-afectivo)”. “Sobre la comunicación y salir</p>	<p>puede haber mayor dificultad en la convivencia así como por motivos de imagen social, sin embargo expresan que cada persona está en el derecho de vivir su propia sexualidad libremente siempre y cuando pueda sumir los conflictos cotidianos para darles soluciones adecuadas.</p> <p>Las parejas posmodernas encuentran como diferencias entre la monogamia y el poliamor básicamente el número</p>
--	--	--	---	---

	<p>solo una persona a la cual le es fiel”. “Tener varias parejas o tener solo uno.”</p> <p>“Sobre el coqueteo y el amor (fundamento del vínculo erótico-afectivo)”, “Básicamente química, que se puedan entender y tener claro lo que le gusta a cada uno (fundamento del vínculo erótico-afectivo)”</p>	<p>es con una”.</p> <p>“Dando el mayor cariño, haciéndola sentir importante con detalles, afecto y mucho amor creo yo (fundamento del vínculo erótico-afectivo)”. “Juegos eróticos, coqueteo, caricias, besos y demás (fundamento del vínculo erótico-afectivo).”</p>	<p>de la rutina. (fundamento del vínculo erótico-afectivo)”</p>	<p>de personas que conforman la relación, uno de los entrevistados expresa que en el poliamor las personas construyen sus relaciones según sus propias reglas en tanto que en la monogamia se siguen patrones sociales elaborados.</p> <p>Para estas parejas el vínculo erótico-afectivo se fundamenta en elementos afectivos, sexuales, expresiones emocionales, acciones de cuidado mutuo y protección, comunicación</p>
--	--	---	---	--

				y entendimiento.
Infidelidad	<p>“Defino la infidelidad como falta de interés, de sentirse satisfecho”.</p> <p>“Defino la infidelidad como una traición”.</p> <p>“Se da infidelidad por falta de atención de la pareja entonces la otra persona decide irse a otro lugar en el cual se siente más lleno”. “Se da por falta de criterio, inseguridad al estar con alguien”.</p> <p>“Si claro (relaciona la fidelidad con la monogamia) si se está en</p>	<p>“Como un acto vandálico (definición de la infidelidad)”. “Como un acto de inseguridad y poca sinceridad con la pareja, realizando engaños y traiciones a los pactos realizados (definición de la infidelidad).”</p> <p>“Lujuria (motivo de infidelidad)”. “Por la falta de tiempo, falta de comunicación, por la misma monotonía, la falta de exclusividad, desconfianza, entre otros factores negativos que</p>	<p>“La infidelidad sería para mi hacer lo que uno quiere sin que la otra persona se dé cuenta.”</p> <p>“La defino (infidelidad) como un acto de buscar la satisfacción o que a uno le den la importancia que merece en otra persona que no sea la pareja de uno”.</p> <p>“Para mí es una necesidad (motivo de la infidelidad), después de un tiempo uno se aburre de estar comiéndose lo mismo todo los días así sea muy variado el plato</p>	<p>Para las parejas posmodernas la infidelidad representa una falta de interés, satisfacción y sinceridad con la pareja que mostrarían inseguridad, traición y engaño.</p> <p>De acuerdo a lo anterior, manifiestan motivos para la infidelidad, como falta de tiempo, falta de comunicación, monotonía, falta de exclusividad, inseguridad, desconfianza, inconformidades e</p>

	<p>una relación de pareja y solo se está con esa persona considero que es muy importante ser fiel a una sola persona, o así me lo inculcaron a mí”. “Si, obvio (relaciona la fidelidad con la monogamia)”</p>	<p>ayudan a deteriorar una relación de pareja.”</p> <p>“Sí (relaciona la fidelidad con la monogamia), ya que desde mi punto de vista si solo se está con la persona que uno ama y le importa le será siempre fiel y será una muy buena combinación”. “Sí (relaciona la fidelidad con la monogamia), porque se está llevando una relación con una sola persona sin mentiras ni engaños etc.”</p>	<p>es la misma comida.”. “Por inconformidades (motivo de la infidelidad)”</p> <p>“No (relaciona la fidelidad con la monogamia), nadie es fiel, que aparenta es otra cosa.”. “No (relaciona la fidelidad con la monogamia), hay cosas que se hacen sin que la pareja no sienta”</p>	<p>incluso como una necesidad, para uno de los integrantes de la pareja número 3.</p> <p>Para dos de las parejas posmodernas la fidelidad se relaciona con la monogamia mencionando que es un requisito necesario para que la relación pueda funcionar.</p>
Exclusividad Afectiva	<p>“Si, total porque si se es exclusivo se es fiel”. “Según mis criterios si</p>	<p>“Si hay fidelidad hay afecto y si no hay afecto no habrá fidelidad”. “Si</p>	<p>“Si (relaciono exclusividad afectiva y fidelidad), porque la</p>	<p>Para las parejas posmodernas la exclusividad afectiva se</p>

	<p>(relaciono exclusividad afectiva y fidelidad), aunque en otras culturas no”.</p> <p>“La exclusividad afectiva la doy atendíendola bien, consintiéndola, dándole detalles y haciéndola sentir amada”. “La exclusividad afectiva la doy siendo fiel a una persona”</p> <p>“Tiene mucha importancia (exclusividad afectiva) porque creería que es el</p>	<p>por que dependiendo de esa exclusividad afectiva hacia esa persona no me permite manifestar prioridades sentimentales en otras personas.”</p> <p>“Sintiéndose amado por la otra persona” (expresión de la exclusividad afectiva).</p> <p>“Por medio de un vínculo amoroso, que se va creando con la persona que uno desea.” (Expresión de la exclusividad afectiva).</p> <p>“Mucha (importancia de la exclusividad afectiva)</p>	<p>relación se basa en los sentimiento en lo que es y lo que significa la persona para uno”. “No, esa exclusividad afectiva es algo efímero, mientras no se pueda tener o se sienta que la otra persona no está entregada al 100% con uno esa exclusividad existe pero ya después pasa y se busca a otra persona”</p> <p>“Con el buen trato y la capacidad de comunicar cualquier cosa a la pareja sin miedo a la reacción que esta pueda llegar a tener (expresión de la</p>	<p>relaciona con fidelidad como aspecto necesario para el funcionamiento de la pareja, la integrante de la tercera pareja manifiesta que este tipo de exclusividad es efímero.</p> <p>Las parejas posmodernas expresan el afecto por medio de cuidados, atenciones, detalles, buen trato y comunicación adecuada que permita el entendimiento de deseos y sentimientos mutuos.</p> <p>Para las tres parejas</p>
--	--	---	---	---

	60% de la relación en la cual debe estar basada de respeto, comprensión y un buen trato”. “Es respeto básicamente lo es todo en una relación y pues si es infiel no se está respetando ni el mismo ni a la pareja”.	ya que todos como seres humanos nos gusta sentirnos queridos, valorados.”. “Mucha importancia, debido a que no con todas las personas se tiene dicha exclusividad, es por esto que se elige a una sola persona.”	exclusividad afectiva”. “Esa exclusividad (afectiva) se da lo que dure las hormonas alborotadas.” “Mucha (importancia de la exclusividad afectiva) porque para mí es la base en con la que se construye mi relación”. “No creo que estén relacionados uno puede estar con una persona que emocionalmente le de lo que necesite y con otra que sexualmente lo satisfaga.”	posmodernas la exclusividad afectiva es un aspecto de gran importancia para la relación de pareja porque es una muestra de respeto, comprensión, y apego. La integrante de la pareja número 3 manifiesta sin embargo que la satisfacción afectiva y sexual son elementos separados que no siempre se pueden cumplir dentro de la relación de pareja.
Exclusividad Sexual	“No (relaciono exclusividad sexual y	“Sí (relaciono exclusividad sexual y	“No (relaciono exclusividad sexual y	La mayoría de integrantes de las parejas

	<p>fidelidad), porque la mayoría de los hombres ahora no la tiene ni con la propia esposa”. “Si, total porque uno decidió estar solo con una persona así que se debe respetar en todos los ámbitos”</p> <p>“Estar segura de esa persona, verse, pensar solo en ella y sexualmente estar solo con esa persona”.</p> <p>“Teniendo sexo con la pareja”.</p> <p>“Mucha (importancia de la exclusividad sexual), porque la sexualidad en</p>	<p>fidelidad)”. “Sí (relaciono exclusividad sexual y fidelidad), porque cuando se da el privilegio de amar a una sola persona se le entrega todo, tanto así que nos creemos parte de ellos en todos los ámbitos incluyendo la parte sexual que no se da con todos, y es por eso que se tiene una fidelidad.”</p> <p>“Habiendo interés mutuo por la pareja” (expresión de la exclusividad sexual). “Debido a la parte afectiva y la confianza que se tiene</p>	<p>fidelidad), uno tira (hacer el acto sexual) con cualquiera”. “Esa exclusividad sexual se da de acuerdo a que tanto conocimiento tenga la otra persona de mí.”</p> <p>“Hablando sin tapujos, dejando claro que es lo que le gusta y que no además de experimentar eso forma la exclusividad sexual.”. “Esa exclusividad sexual en una relación afectiva depende de los gustos particulares de la pareja, de cuanto se conozcan y se comuniquen las</p>	<p>posmodernas establecen una relación estrecha entre la exclusividad sexual y la fidelidad puesto que es una muestra de respeto y atracción mutua, aun así dos integrantes de las parejas posmodernas expresan que la sexualidad puede realizarse sin compromiso emocional.</p> <p>Para las parejas posmodernas la exclusividad sexual requiere de mantener una actividad sexual en pareja con base en una</p>
--	---	---	--	---

	<p>una relación debe existir así que es un factor muy importante”.</p> <p>“Básicamente si me es infiel se acaba la relación entonces es bastante importante”</p>	<p>con la persona elegida”</p> <p>“Mucha (importancia de la exclusividad sexual) ya que, si uno se siente atraído por una sola persona, y esta persona le corresponde no habrá falla alguna”. “Mucha importancia, porque debido a esta afectividad se va a tener siempre en cuenta a esa persona al momento de satisfacer una necesidad sexual y no se buscara a otra.”</p>	<p>cosas”.</p> <p>“Para mí la exclusividad sexual depende con la persona que uno va a tirar (hacer el acto sexual) porque a todas no le gusta lo mismo”.</p>	<p>comunicación y confianza que permitan la expresión abierta de sus gustos, deseos y fantasías.</p> <p>Para las parejas posmodernas la exclusividad sexual es fundamental para la relación de pareja, relacionándola con la exclusividad afectiva, de modo que si se incumple con alguno de estos dos aspectos podría conducirse a la ruptura.</p>
Diversidad Familiar	<p>“Uno de los factores de la relación que han llevado por sus padres, en la cual</p>	<p>“Multiculturalidad (propicia el aumento de familias no</p>	<p>“La libertad de expresión”. “Hoy en día la globalización es la que</p>	<p>“Para las parejas posmodernas las familias no tradicionales han</p>

	<p>no había respeto y sus hijos empiezan a tomar este conocimiento de tener varias personas en una relación”. “La globalización pues, así como las parejas viajan a otros países, otros países viajan acá y así cambian las costumbres y culturas.”</p> <p>“Lo verían mal (matrimonio no monógamo) por temor a salir de lo que es aceptado en la sociedad”. “Al no conocer ninguna, no sabría qué impacto, no sé cómo manejarían la situación, pero de pronto</p>	<p>tradicionales)”. “La sociedad, el libertinaje, falta de valores (propicia el aumento de familias no tradicionales)”</p> <p>“Pues no serían bien recibidas por el concepto tradicional que se tiene de la familia”. “Considero que el impacto que se realizaría en los matrimonios no monógamos ante la sociedad es de carácter negativo, debido a que se refleja un mal ejemplo a los infantes si en dado caso en este hogar si existen hijos al ver que</p>	<p>ha permitido que se pueda tener opciones”</p> <p>“Negativo (impacto en la sociedad) porque no seguirían el modelo familiar que se tiene hace siglos”. “Sería algo de choque negativo por parte de la sociedad pero al mismo tiempo se juega con la doble moral porque hoy por hoy hay personas que tienen dos tres o más familias con la excusa de que se separan porque las cosas no funcionaron”</p>	<p>aumentado a causa de la globalización, los cambios en las tradiciones sociales, el libertinaje y la falta de valores.</p> <p>“Las parejas posmodernas muestran una perspectiva negativa sobre la diversidad familiar, basada en criterios personales y sociales, mencionando que es difícil una aceptación en la sociedad actual.”</p>
--	---	---	---	---

	incentivar a la infidelidad”	hay libertad de escoger a parejas porque si y no por que aman a una sola.”		
--	------------------------------	--	--	--

Resultados de Entrevista a Expertos

Categoría	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Análisis
Percepción sobre las Relaciones Poliamorosas	“Muchos lo definen (poliamor) como amar a varias personas a la vez, es una elección de parejas en la cual deciden tener una relación entre ellos de forma abierta, consiente y consensuada.”	“El poliamor, se trata de relaciones abiertas donde una pareja tiene relaciones amorosas con otras personas con consentimiento de los demás” “Es respetable en el	“El conocimiento que tengo (del poliamor) es que se relacionan con diferentes amores por lo menos una persona no tiene solo una clase de amor, si no muchas parejas”	Los expertos entrevistados tienen conocimiento del concepto de relaciones poliamorosas, puede observarse que a su vez tienden a confundir o relacionar este concepto con la poligamia y

	<p>“(opinión del poliamor), que son elecciones de cada persona realiza ya sea con su pareja si es que la tiene o de manera individual como una forma de vivir. No sería posible juzgar pues cada quien tiene sus motivos por los cuales decide y si la persona es feliz con esa elección y su desarrollo y adaptación es adecuado lo respeto.”</p> <p>“Una buena comunicación, respeto, deseo y amor hacia la pareja (fundamento de la relación de pareja)”</p>	<p>sentido de libertad de expresión y libre desarrollo de la personalidad, considero que tiene un espacio en la sociedad, aun cuando no se acepta del todo y está sujeta a prejuicios”</p> <p>“Sobre el respeto y consentimiento de las partes (fundamento del vínculo erótico-afectivo)”</p>	<p>“Bueno la verdad mi opinión es de acuerdo a la cultura, en donde nos criamos porque para mí puede ser que me haya criado con una cultura monógama, pero para un musulmán es una cultura poliamorosa ya que es normal que tengan muchas parejas, entonces es de acuerdo a la cultura, dependiendo del tipo de cultura en el cual me he criado”</p> <p>“La verdad yo pienso que para cualquier relación es fundamental la confianza, el conocer a la otra</p>	<p>relaciones de pareja abiertas.</p> <p>Para los expertos, la opinión acerca del poliamor se basa en una muestra de respeto hacia las diferentes expresiones de la sexualidad con el fundamento del derecho a la libertad personal, además señalan que el contexto cultural influye significativamente en la apreciación que la sociedad tiene de esta forma de relacionarse.</p> <p>Para los expertos, el vínculo erótico-afectivo</p>
--	---	---	--	--

			<p>persona en su totalidad, el gusto, la atracción, también para que a mí me guste una persona debe ser todo, lo visual, que despierte en todos los sentidos como lo es sensitivo, auditivo, olfativo, en el olfato lo erótico.”</p>	<p>debe fundamentarse en la comunicación, respeto, deseo, amor, confianza, atracción y consentimiento entre las experiencias compartidas en la relación.</p>
<p>Infidelidad</p>	<p>“Es la violación hacia un acuerdo de exclusividad en las relaciones monogámicas (infidelidad), pero al mismo tiempo considero que es más una falta de respeto hacia la pareja y la relación que se tiene.”</p>	<p>“Tiene que ver con la lealtad y el respeto en una pareja cuando se trata de una pareja no monógama, depende de los límites acordados (infidelidad)”</p> <p>“La infidelidad se presenta por varios</p>	<p>“Traición (definición de la infidelidad), una falta de confianza en la pareja, creo que es la carencia de muchos sentidos por ejemplo si yo no encuentro algo que buscarla en otra persona para mí es una infidelidad, un</p>	<p>Para los tres expertos la infidelidad integra elementos como una falta de respeto a los límites y acuerdos que se realizan en una relación, incumpliendo con estas pautas que se construyen en mutuo acuerdo.</p>

	<p>“Es por insatisfacción personal (motivo de la infidelidad) Considero que es por la ausencia de intimidad afectiva y sexual”</p> <p>“No (relaciona fidelidad con monogamia), eso depende del tipo de pareja y los acuerdos que establecieron en la relación”</p>	<p>factores como la falta de comunicación, falta de compromiso y desconocimiento de limites acordados o trasgresión de los mismos”</p> <p>“No necesariamente está relacionada la infidelidad con la monogamia ya que como lo mencione antes, cada relación del tipo que sea tiene condiciones y limites acordados por las partes”</p>	<p>rompimiento de impacto puede ser que bueno esto no lo encuentre en mi pareja, pero si yo tengo esto con mi pareja o si yo tengo un acuerdo con mi pareja de que bueno se puede estar cada uno por su lado no sería para mí una infidelidad, es un pacto que se rompe en la pareja.”</p> <p>“Se presenta (la infidelidad) por las carencias afectivas así se cree que por si se lleva mucho tiempo con la pareja no carece de ciertos elementos como</p>	<p>Para los tres expertos la infidelidad se ocasiona por motivos de insatisfacción personal, ausencia de intimidad afectiva y sexual, falta de comunicación y compromiso, desconocimiento o rompimiento de los limites acordados, así como limitaciones en la expresión de la afectividad y comunicación de deseos.</p> <p>Ninguno de los expertos considera que exista relación entre la monogamia y la</p>
--	--	---	--	--

			<p>puede ser las caricias, palabras de afecto, el olvido de la pareja a veces caemos en la infidelidad por eso, porque no nos comunicamos lo suficiente, no decimos que es lo que yo necesito para que la otra persona tenga el conocimiento”</p> <p>“No (relaciona fidelidad y monogamia), es cuestión de cultura si yo tengo una pareja y pacto con ella a que solo vamos a estar solo los dos y si alguno de los dos rompe ese pacto, habrá una</p>	<p>fidelidad, de modo que la fidelidad sería el cumplimiento de un acuerdo mutuo, con ciertas condiciones y límites que se construye para dar soporte a la relación, dependiendo de esas mismas pautas y no de los patrones de fidelidad exclusivamente monógamos.</p>
--	--	--	--	--

			infidelidad, pero si yo tengo varias parejas y le soy fiel a las tres, no abra infidelidad entonces pienso que no se relacionaría con la monogamia, lo relacionaría más con el pacto que yo hago con la pareja o la cantidad de parejas que tenga”	
Exclusividad Afectiva	“Depende del tipo de relación que estemos hablando (se daría una relación entre exclusividad afectiva y fidelidad) puesto que depende de los acuerdos que se den en la relación”	“Ya que tengo como base que la exclusividad afectiva se trata de querer estar con una sola persona y entregar su afectividad a esta, el termino si está relacionado con la fidelidad por cuanto se	“Si (relaciona exclusividad afectiva con fidelidad) porque ya está mi amor, mis sentimientos que direcciono a una sola persona, es algo exclusivo así que diría que si se relaciona con la	Para los expertos, la exclusividad afectiva se relaciona con fidelidad dependiendo de los límites y acuerdos fijados en la relación, dando cumplimiento a lo pactado con el número de personas con las que se

	<p>“Es el acuerdo que se da entre las parejas, al compromiso y la relación (expresión de la exclusividad afectiva)”</p> <p>“La importancia (de la exclusividad afectiva) se da la propia pareja, es decir, si dentro de la pareja se encuentra el acuerdo de una exclusividad afectiva esta ya es un factor influyente dentro de la misma.”</p>	<p>debe ser consecuente y respetuoso con las decisiones asumidas”</p> <p>“Considero que la exclusividad afectiva se da en parejas monógamas”</p> <p>“Según mi criterio la exclusividad afectiva, si es pactada debe ser respetada como cualquier otra condición que se pacte dentro de la relación”</p>	<p>infidelidad tanto como lo es la poligamia, ósea si yo pacto con una persona o varias yo sería exclusivamente solo con esa pareja o parejas”</p> <p>“Yo pienso que cuando yo veo muchos elementos que necesito en la persona que escogí hay digo bueno y tomo la decisión de afectivamente estar con esa persona, de ser un amor exclusivo, si yo no veo o no estoy segura pues obvio voy a buscar esos afectos en otras personas, pero cuando yo veo que</p>	<p>está comprometido.</p> <p>La expresión de la exclusividad afectiva según los expertos se manifiesta con el respeto al compromiso asumido en la relación, en especial en las parejas monógamas.</p> <p>Para los expertos la exclusividad afectiva es un elemento importante para la relación amorosa, puesto que evidencia el respeto por los acuerdos pactados en la construcción de la relación, siendo estos</p>
--	---	---	---	---

			<p>reúnen muchos más elementos que he visto en otras personas mi afectividad va ser exclusiva”</p> <p>“Muy importante (exclusividad afectiva), porque es un hecho de respetar a la pareja, si yo desde un principio hago un acuerdo con mi pareja de que solo voy a estar con ella, si no voy hacer exclusivo tendría que plantear mi relación, si yo digo mi amor y afecto no va hacer exclusivo tendría que replantear ya que no es suficiente el</p>	<p>variables de acuerdo a los criterios sobre los cuales se establece cada relación, sea monógama o no monógama.</p>
--	--	--	---	--

			amor que me da esa persona”	
Exclusividad Sexual	<p>“Eso depende (relación entre exclusividad sexual y fidelidad) del tipo de relación si se habla de una pareja monogámica dentro de su estructura de pareja se encuentra ese elemento y es un factor importante. Si hablamos de las relaciones poliamorosas no es un criterio que determine la relación pues es un acuerdo que se establece desde el inicio de la misma.”</p> <p>“Es el acuerdo que se da</p>	<p>“ No necesariamente (relaciona exclusividad sexual y fidelidad), se puede tratar únicamente de exclusividad afectiva, pactando que la sexualidad puede ser compartida con otras”</p> <p>“En mi concepto tiene que ver con los límites acordados (exclusividad sexual), y con la lealtad que se manifieste en una relación sea monógama o no”</p> <p>“Considero que es de</p>	<p>“Sí (relaciona exclusividad sexual con fidelidad), porque si tanto en la parte afectiva como sexual se daría solo con esa persona siempre y cuando haya un acuerdo, entonces sí porque si uno mira a una persona, ya que desde nacimiento somos seres sexuados desde una simple mirada, un simple gesto, eso es sexualidad, si yo tengo trato exclusivo con mi pareja no creo que sería más”</p>	<p>Hay opiniones variables entre los expertos acerca de la relación existente entre exclusividad sexual y fidelidad, puesto que esta depende de los acuerdos establecidos en la relación, sea de tipo monógamo o no monógamo.</p> <p>Para los expertos la expresión de la exclusividad sexual está sujeta a variaciones según el tipo de acuerdos que se realizan en la relación, respetando los</p>

	<p>entre las parejas (expresión de la exclusividad sexual), el respeto que se debe cada miembro de la relación cuando hay una satisfacción o un complemento entre las parejas.”</p> <p>“Eso depende (importancia de la exclusividad sexual) del tipo de relación que tenga la pareja y del acuerdo que esta estableció al inicia la relación.”</p>	<p>gran importancia (exclusividad sexual) ya que en mi cultura veo todo de una manera muy diferente y si veo me doy cuenta que mi pareja está teniendo relaciones con otra persona lo considero una infidelidad, así que para mí ser exclusivo solo con la pareja que se elige es muy importante”</p>	<p>“Tomando conciencia de que voy a estar con solo la pareja, fuerza de voluntad, si yo realmente veo eso en la persona que escogí lo que necesito, yo no necesito buscar más en otros lados y diría que si yo estoy centrada en una sola relación no tendría que buscar otra ya la parte afectiva, física, emocional lo centraría en esa persona (expresión de la afectividad sexual)”</p>	<p>mismos para tener una satisfacción mutua.</p> <p>Para los expertos la importancia de la exclusividad sexual es variable según el tipo de relación amorosa y acuerdos que la conforman, pues representa un respeto por la pareja y la relación.</p>
Diversidad Familiar	“Son una elección que decidieron las personas	“Las familias poliamorosas, establecen	“Si lo hablamos directamente como	Para los expertos el aumento en el número de

	<p>involucradas, la dificultad radica en la crianza de los hijos. Teniendo en cuenta que no es un tema aceptado socialmente se ve afectado es el sano desarrollo de los hijos, los cuales se pueden ver envueltos en burlas y rechazos por parte de compañeros y personas que no compartan o respeten esas elecciones.”</p> <p>“En estos momentos el impacto que se da es de forma negativa teniendo en cuenta la cultura de la sociedad, en donde no es</p>	<p>dinámicas específicas, en las que se establecen condiciones a las cuales se acogen”.</p> <p>“Pienso que la sociedad aún no cuenta con la tolerancia que requieren este tipo de familias. Es un proceso que se debe asumir y que, aunque lleva tiempo, finalmente se dará con respeto”</p> <p>“La ruptura entre el matrimonio y la sexualidad y la crianza, la juventud de ahora no esperan para casarse y formar una familia y</p>	<p>relación de pareja (opinión sobre familias poliamorosas), que un hombre o mujer tenga varias relaciones, como en el caso de los musulmanes que tienen varias parejas, en mi opinión no soy musulmana , soy de una familia católica para mí sería un caos, de por si el ser humano es egoísta, siempre tenemos la tendencia de que solo nos amen solo a nosotros, para mí sería complicado que tenga otras mujeres al mismo nivel mío, para otros nacieron y</p>	<p>relaciones no monógamas y de la diversidad familiar es producto de cambios sociales que reflejan la ausencia de valores, de respeto hacia el otro, la pérdida de la importancia de la constitución de familia fundamentada en el amor y respeto, dándose una a ruptura entre el matrimonio, la sexualidad y la crianza, que cambia los intereses de los jóvenes y el manejo de su vida sexual, sumado a la liberación de la mujer y la intolerancia para resolver conflictos</p>
--	--	---	--	---

	<p>aceptada esa elección de familias.”</p> <p>“La ausencia de valores, respeto hacia el otro, la pérdida de la importancia de la constitución de familia en la cual el amor, respeto hacia el otro y hacia sí mismo (factores que aumentan el número de familias no tradicionales)”</p>	<p>mucho menos para empezar su vida sexual, por eso se dice que las familias están en crisis, crisis en la cual los únicos afectados son los hijos, hijos que serán aquellos jóvenes globalizados los que un día están en un lugar y otro día cambian ante ello optan por el facilismo relaciones sin compromiso aquellas llamadas amigos especiales”</p>	<p>crecieron si con esa cultura, pero en nuestra cultura no creo que sería fácil de ver”</p> <p>“Si ya hablamos de parejas del mismo sexo (impacto en la sociedad), para mí sería difícil ya que cambian mucho el concepto de lo que es la familia porque los niños, aunque digan que si van a tener una familia, padres pero no lo veo de igual forma el tener dos padres del mismo sexo que tener una madre y un padre, y esto origina a la sociedad que se acaben las</p>	<p>en las relaciones, buscando la libertad personal.</p> <p>Los expertos muestran una opinión neutral acerca de la diversidad familiar, enfatizando el derecho a libertad de expresión y de elección personal. Sin embargo aclaran que la diversidad familiar podría tener un impacto negativo en la sociedad puesto que en la actualidad las personas no están preparadas para aceptar y tolerar formas alternativas de vinculación familiar,</p>
--	---	---	--	--

			<p>familias”</p> <p>“El factor (que aumenta el número de familias no tradicionales) sería la falta de tolerancia, porque en este momento las parejas tradicionales no se soportan, en cualquier tropiezo o discusión no son capaces de perdonar, de tolerar cualquier inconveniente, el hecho de que pueda independizarse la mujer y al no estar sometida a un hombre económicamente entonces se cree con la libertad que yo puedo vivir aparte y</p>	<p>mencionando que los hijos de estas familias serían los mayores afectados al enfrentar, conflictos, burlas y rechazos continuos por tal situación.</p>
--	--	--	---	--

			<p>mantenerme entonces yo puedo estar sola, por eso mismo se ha perdido mucho eso por el egoísmo se han perdido familias y las faltas de compromiso de las personas , el querer ser libres, nuestra libertad no es solo eso, el pensar solo en mí, la libertad es hacer bien las cosas y sin prejuicios a los demás”</p>	
--	--	--	--	--

Discusión y Análisis de Resultados

Mediante esta monografía investigativa se describen las percepciones que presentan expertos en el área de psicología, parejas tradicionales y parejas posmodernas en el municipio de Pamplona, Norte de Santander frente a las relaciones poliamorosas como posibles soluciones a la infidelidad, analizando su opiniones sobre las relaciones poliamorosas y la diversidad familiar, además de la importancia que representa la exclusividad sexual y afectiva en la relación erótico-afectiva a fin de orientar la construcción de material didáctico alusivo a la diversidad familiar y vincular que enfatice en el poliamor fomentando futuras líneas de investigación sobre la temática.

Se presentan en este apartado los resultados hallados por medio de la aplicación de tres formatos de entrevista semiestructurada dirigidos a los tres tipos de población hacia quienes se dirige el estudio monográfico, analizando los hallazgos con base a la construcción de cinco categorías de análisis construidas en función de los objetivos propuestos, que son contrastadas con postulados teóricos relacionados con el enfoque sistémico, la vinculación erótico-afectiva, el poliamor y la diversidad familiar.

Para la primera categoría de análisis se encuentra un reflejo de la complejidad y ambigüedad que rodean a la definición del poliamor desde su surgimiento, tal como lo expresan (Villa, Ramírez, & Zapata, 2016); siendo así se evidencia en las parejas posmodernas y en las tradicionales se encuentra un conocimiento básico acerca de lo que es el poliamor, aunque existe falta de claridad en su comprensión, al relacionarse o confundirse con la poligamia, por su parte los expertos en el área de psicología tienen mayor claridad en el concepto de relaciones poliamorosas, aunque también lo confunden o relacionan con la poligamia y las relaciones de pareja abiertas.

Así mismo, las opiniones que muestran las parejas posmodernas y tradicionales hacia el poliamor son en general negativas, aludiendo a motivos religiosos, culturales, o suposiciones que indicarían una mayor tendencia a conflictos de convivencia cotidiano; aunque las opiniones son similares, las parejas posmodernas el derecho de vivir la sexualidad libremente y responsablemente, mientras que las parejas tradicionales expresan que estas relaciones muestran una falta de valores y creencias religiosas, oponiéndose a las mismas por dar un “mal ejemplo” a los niños y a la sociedad.

Sin embargo las opiniones que los expertos mantienen hacia las relaciones poliamorosas son generalmente neutras mostrando mayor favorabilidad con base en el respeto hacia las diferentes expresiones de la sexualidad fundamentándose en el derecho a la libertad personal, explicando el contexto cultural influye significativamente en la apreciación que la sociedad tiene de esta forma de relacionarse, tal como lo expresa (Moreno, 2011), quien argumenta que la aceptación y percepción de las formas no monógamas de relaciones erótico-afectivas varía según las condiciones de cada sector de la población.

Detallando algunos componentes de la vinculación erótico-afectiva se reflejan los postulados de (Rubio, 1994) en la población investigada, encontrando que en la expresión de la sexualidad confluyen factores biológicos, sociales, culturales y personales, de este modo las parejas posmodernas resaltan como fundamentos de la relación amorosa, elementos afectivos, sexuales, expresiones emocionales, acciones de cuidado mutuo y protección, comunicación y entendimiento, en tanto que las parejas mencionan el respeto, el deseo, la sensualidad, el coqueteo, la intimidad sexual y afectiva y finalmente los expertos, destacan la comunicación, respeto, deseo, amor, confianza, atracción y consentimiento entre las experiencias compartidas en la relación.

Continuando con la segunda categoría de análisis, las percepciones de las parejas posmodernas hacia la infidelidad están marcadas por una falta de interés, satisfacción y sinceridad con la pareja que mostrarían inseguridad, traición y engaño, mientras que para las parejas tradicionales muestran una posición similar hacia la infidelidad relacionándola a una falta de seguridad, satisfacción y plenitud en la relación; para los expertos en psicología la infidelidad integra elementos como una falta de respeto e incumplimiento a los límites y acuerdos mutuos que se realizan en una relación, por medio del engaño o traición, a nivel sexual o afectivo, coincidiendo con las definiciones de (Camacho, 2011), quien menciona la infidelidad como la ruptura de un contrato, acuerdo o pacto implícito o explícito entre los integrantes de la relación.

De acuerdo a lo anterior, se encuentran en las parejas posmodernas motivos para la infidelidad, como falta de tiempo, falta de comunicación, monotonía, falta de exclusividad, inseguridad, desconfianza, inconformidades e incluso como una necesidad, según uno de los hombres evaluados; por su parte las parejas tradicionales expresan motivos para la infidelidad como desamor, falta de compromiso, monotonía,

insatisfacción sexual y afectiva, mientras que los tres expertos relacionan la infidelidad con insatisfacción personal, ausencia de intimidad afectiva y sexual, falta de comunicación y compromiso, desconocimiento o rompimiento de los límites acordados, así como limitaciones en la expresión de la afectividad y comunicación de deseos.

De tal forma evaluando la relación que la población encuentra entre la monogamia y la fidelidad, se observan discrepancias entre las parejas con los argumentos de (Camacho, 2011), quien define la fidelidad como un contrato que abarca tanto relaciones monógamas como no monógamas, puesto que de las parejas posmodernas relacionan fidelidad con la monogamia mencionando que es un requisito necesario para que la relación pueda funcionar, mientras que las parejas tradicionales relacionan estos conceptos mencionando que son complementarios, aunque una de las parejas tradicionales destaca que la relación entre monogamia y fidelidad es solo una utopía basada en creencias sociales y religiosas que tiende a disolverse con el paso del tiempo.

Por parte de los expertos hay similitud en la relación que realizan de fidelidad y monogamia con la definición de (Camacho, 2011) al considerar que la fidelidad sería el cumplimiento de un acuerdo mutuo, con ciertas condiciones y límites que se construye para dar soporte a la relación erótico-afectiva, independientemente de que la relación sea monógama o no monógama, expresando que los conceptos de fidelidad no son exclusivamente monógamos.

En mención a estos resultados, se registran los hallazgos relativos a la tercera categoría de análisis, en este sentido se observa en las parejas posmodernas una relación entre exclusividad afectiva y fidelidad mencionándola como aspecto necesario para el funcionamiento de la pareja, a pesar de que en ocasiones es un ideal efímero; a su vez las parejas tradicionales relacionan en igual sentido la exclusividad afectiva y la fidelidad como elementos de respeto mutuo basados en el compromiso acordado entre la pareja.

En este mismo sentido los expertos en psicología relacionan la exclusividad afectiva se relaciona con la fidelidad haciendo mención de que esta relación dependen del tipo de contrato establecido en la relación amorosa en cuanto a límites y acuerdos fijados, confirmando los postulados de (Camacho, 2011 & Pinto, 2015) sobre la exclusividad en las relaciones afectivas como estrategia para proteger el vínculo amoroso mediante la creación de contratos destinados a este fin, siguiendo en forma implícita y a en

ocasiones explicita la forma de construcción de la fidelidad que se realiza en las relaciones románticas tradicionales.

Por consiguiente las expresiones de la exclusividad afectiva en las parejas posmodernas y tradicionales son similares, representándola por medio de cuidados, atenciones, detalles, buen trato, comunicación, respeto, cariño, tiempo compartido, confianza e interacción, en adición los expertos en psicología mencionan que la expresión de la exclusividad afectiva requiere del respeto al compromiso asumido en la relación, en especial en las parejas monógamas.

Entre tanto se observa que en los tres tipos de población, parejas posmodernas, parejas tradicionales y expertos en psicología, la exclusividad afectiva es un aspecto de gran importancia en el vínculo erótico-afectivo porque es una muestra de respeto, comprensión, apego, confianza, comunicación y dialogo que fortalecen la relación con el paso del tiempo, dando cumplimiento a los acuerdos pactados en la construcción de la relación, reflejando a la expresión del amor erótico de (Carreño, Henales, & Sánchez, 2011), misma que implica entre manifestaciones en el ser humano por sentirse amado y deseado.

Asimismo, los hallazgos de la cuarta categoría de análisis demuestran que la exclusividad sexual es relacionada por la fidelidad en parejas posmodernas y tradicionales, mencionándola como una muestra de respeto y atracción mutua, aunque algunos de los participantes expresan dificultad en mantener este componente en una relación a lo largo del tiempo. Por su parte los expertos en psicología tienen opiniones variadas acerca de la relación existente entre exclusividad sexual y fidelidad, manifestando que ésta depende de los acuerdos establecidos en la relación, bien sea de tipo monógamo o no monógamo.

Por ende las parejas posmodernas expresan la exclusividad sexual a través de la actividad sexual en pareja con base en la comunicación y confianza para expresar sus gustos, deseos y fantasías, mientras que las parejas tradicionales expresan su exclusividad sexual por medio de una entrega mutua en cuerpo y alma que aporte satisfacción completa, añadiendo que debe darse respeto al compromiso, normas y límites que se acuerdan en la relación, de manera similar a la expresión de la exclusividad sexual que refieren los expertos en psicología para quienes este elemento está sujeto a variaciones según el tipo de acuerdos que se realizan en la relación,

basándolo principalmente en el respeto a estos acuerdos, coincidiendo así con (Camacho, 2011).

Entre tanto se evidenció que para las parejas posmodernas, parejas tradicionales y expertos en psicología la exclusividad sexual es un componente importante que posibilita el desarrollo de apego, cariño, confianza y el compartir de experiencias entre los integrantes de la relación, aunque se da un mayor énfasis al componente de exclusividad afectiva en las tres poblaciones, mencionando también que el incumplimiento de la exclusividad tanto a nivel afectivo como sexual, puede conducir a la ruptura en la relación.

Sin embargo, algunos de los integrantes de las parejas modernas y tradicionales muestra cierta separación entre la exclusividad sexual y la fidelidad expresando que se pueden realizar actos sexuales con otras personas sin comprometer la fidelidad en la relación o el incumplimiento con la exclusividad afectiva, mostrando así las variaciones en la definición de la importancia de la exclusividad sexual y afectiva para la construcción del contrato en que se basa la relación de acuerdo a (Camacho, 2011)

Mencionando la última categoría de análisis de la investigación, se mencionan algunos de los factores que la población vincula con el aumento de la diversidad familiar, de modo que en un primer sentido para las familias posmodernas y para los expertos, la globalización, los cambios en las tradiciones sociales, incluyendo la ruptura entre el matrimonio, la sexualidad y la crianza, los cambios en los intereses de los jóvenes y el manejo de su vida sexual, la liberación de la mujer y otros cambios sociales relativos a búsqueda la libertad personal, ajustándose a los factores mencionados por (Menéndez, 2001)

Por otra parte los tres tipos de población, expresan que estos cambios sociales el reflejan el libertinaje y la ausencia de valores, falta de respeto hacia el otro y pérdida de la importancia de la constitución de familia; mostrándose un mayor énfasis de factores negativos mencionados por las parejas tradicionales quienes expresan que la falta de límites y reglas hacia los hijos, la pérdida de la cultura, falta de respeto, el machismo y tradicionalismo, las modas, dificultades en la comunicación y la ausencia de “temor a Dios” y el libertinaje, conllevan a un aumento en el número de familias diversas, frente a las cuales están en desacuerdo.

En mención de lo anterior, se observa que las perspectivas que tienen las parejas posmodernas hacia la diversidad muestran una perspectiva negativa sobre la diversidad familiar, basada en criterios personales y sociales, mencionando que es difícil una aceptación de este tipo de vinculaciones en la sociedad actual. En el caso de las parejas tradicionales, las perspectivas hacia la diversidad familiar en sus diferentes formas son significativamente más negativas, mostrando criterios sociales y fuertemente arraigados expresando que estas familias son una muestra de la “degeneración sexual”, libertinaje y ausencia de “temor a Dios”, mencionando que no deberían ser aceptadas a nivel social aunque terminen normalizándose por ser “algo de moda”.

Puede observarse que a nivel local las percepciones acerca de la forma de relacionarse a nivel erótico y afectivo siguen estando basadas en enfoques moralistas del contexto social, reflejando una influencia marcada de la moral sexual judeocristiana que a pesar de las transformaciones sociales sigue considerando al modelo heterosexual y monógamo de la familia como la norma que rige el orden establecido, oponiéndose a las concepciones diversas de la familia y al vinculación erótico-afectiva de acuerdo con (Solís, 2011)

A diferencia de esto, los expertos en psicología expusieron una opinión neutral acerca de la diversidad familiar, enfatizando la importancia de derecho a libertad de expresión y de elección personal. En todo caso refieren que la diversidad familiar sigue siendo mal vista a nivel social, y que su impacto negativo recaería especialmente sobre los hijos de estas familias a través de conflictos, burlas y rechazos continuos, de manera tal que el contexto social regional no está preparado para aceptar y tolerar formas alternativas de vinculación familiar y erótico-afectiva.

Dejando de lado los criterios sociales y culturales que se relacionan con la percepción que existe hacia el poliamor y demás formas de vinculación familiar diversas se encuentran algunos aspectos comunes entre los tres tipos de población estudiados, en este sentido, expresan que las relaciones poliamorosas podrían enfrentarse a un mayor número de dificultades de convivencia y administración de los recursos económicos que las relaciones monógamas tradicionales, de igual manera las parejas modernas manifiestan que las relaciones poliamorosas se construyen sus según las propias reglas de quienes las conforman en tanto que en la monogamia se siguen patrones sociales elaborados.

Esta monografía de investigación posibilita enfocar el tema de las relaciones poliamorosas como posible solución a la infidelidad, bajo los postulados del enfoque sistémico, evidenciándose que en la sociedad contemporánea frente a los constantes cambios y transformaciones sociales se enfrentan los efectos de una comunicación de doble vínculo, que recae especialmente sobre las generaciones más jóvenes de acuerdo con (Solís, 2011), puesto que las perspectivas acerca de las transformaciones sociales sobre la vinculación erótico-afectiva y la diversidad familiar muestran contrariedades entre distintos sectores de la población, a pesar que en el contexto local, el punto de vista tradicional de la sexualidad sigue siendo predominante.

Estas situaciones evidencian la influencia que tiene el sistema social y cultural sobre las relaciones entre los seres humanos, puesto que las reglas de interacción familiar están mediadas por la interacción y comunicación con sistemas de mayor amplitud, observando que en el contexto local existe cierto estancamiento generacional en cuanto a las transformaciones sociales que se vienen desarrollando en el mundo contemporáneo expresando manifestaciones sintomáticas como la intolerancia a las nuevas formas de vinculación familiar y erótico-afectivo tal como lo expresaría (Minuchin, 1986) con respecto a la interacción entre el sistema familiar.

Conclusiones

En este apartado se registra el cumplimiento de los objetivos diseñados para esta monografía de investigación, de manera que se da una descripción acerca de las relaciones poliamorosas como posibles soluciones a la infidelidad posibilitando la formulación de una propuesta de estrategias que permitan entender la vinculación erótico-afectiva a través del poliamor.

En primer lugar se obtuvieron perspectivas del poliamor por parte de tres parejas tradicionales del municipio de Pamplona, Norte de Santander, evidenciando que existe falta de claridad en el concepto del poliamor, así como opiniones negativas hacia esta y otras formas de vinculación erótico-afectiva que constituyen la diversidad familiar, tales opiniones se fundamentan en elementos socioculturales que están presentes en la interacción cotidiana reflejando patrones de pensamiento moralistas en el contexto local.

En segundo lugar se obtuvieron perspectivas del poliamor por parte de tres parejas posmodernas del municipio de Pamplona, Norte de Santander, observando nuevamente falta de claridad en los conceptos que se tienen del tema, así como opiniones mayoritariamente negativas en esta población, sin embargo se expresa una mayor apertura hacia las formas de vinculación familiar no monógamas observando una confluencia de efectos de doble vínculo en este tipo de población, que mantiene perspectivas sociales tradicionalistas y posmodernos en forma simultánea.

Así mismo se evaluaron las perspectivas de tres expertos en el área de psicología en el municipio de Pamplona, Norte de Santander encontrando una mayor claridad conceptual acerca del poliamor y demás formas de vinculación erótico-afectiva y familiar de la posmodernidad, estos participantes muestran una perspectiva neutra acerca de las relaciones poliamorosas refiriendo la importancia de la libertad de expresión personal en áreas como la sexualidad y afectividad.

De acuerdo a los resultados encontrados las relaciones poliamorosas no son consideradas como una posible solución a la infidelidad en las parejas tradicionales y en las parejas posmodernas, puesto que todos estos sectores de la población expresan que la fidelidad se relaciona con la exclusividad sexual y afectiva mostrando un

generalizado desacuerdo hacia las relaciones amorosas no monógamas, enfatizando un fuerte rechazo hacia temas como la diversidad familiar y vincular, que se fundamenta principalmente en conceptos morales judeocristianos.

En cuanto a los expertos en el área de psicología se observa como aspecto general una conceptualización de la fidelidad enmarcada en el cumplimiento de un “contrato” con ciertos límites y acuerdos que varían según cada caso y que se establecen inicialmente por los integrantes de la relación amorosa, sea esta monógama o no monógama; de manera tal que no se cuenta con información suficiente para considerar las relaciones poliamorosas como posibles soluciones a la infidelidad según lo referido por este sector de la población.

Se observa un alto nivel de importancia otorgado a elementos como la exclusividad sexual y afectiva para el vínculo erótico-afectivo en los tres sectores de la población, quienes mencionan que estos componentes son necesarios para el funcionamiento adecuado de la pareja y el mantenimiento del acuerdo de fidelidad establecido, observando además una mayor valoración de la importancia de la exclusividad afectiva por encima de la exclusividad sexual según lo referido por los participantes.

Se construye en base a los resultados un video psicoeducativo referente a la diversidad familiar y a las formas de vinculación erótico-afectivas de la posmodernidad que tiene como fin sensibilizar a la población pamplonesa y a la comunidad académica de la Universidad de Pamplona acerca del respeto y la tolerancia hacia la diversidad sexual y afectiva.

Recomendaciones

A partir de los resultados de la investigación, se recomienda continuar realizando estudios acerca de la diversidad familiar y las formas posmodernas de construcción de vínculos erótico-afectivos, en específico del tema sobre relaciones poliamorsosas, a fin de contribuir con aportes teóricos relevantes sobre el tema que posibiliten una mayor comprensión del mismo.

De igual forma, es pertinente la realización de esta investigación para el diplomado “Abordaje Psicológico de las Relaciones de Pareja” del programa de psicología de la Universidad de Pamplona en cuanto aporta enriquecimiento para el desarrollo del curso, presentando una de las formas emergentes acerca de la vinculación familiar y erótico-afectiva, haciendo posible ampliar las perspectivas que se tienen acerca de las relaciones afectivas, para que a futuro se incentive a los psicólogos en formación hacia el abordaje de fenómenos psicosociales relacionados con la diversidad familiar, sexual y afectiva, facilitando la formulación de estrategias de intervención en pro del respeto y tolerancia por estos temas mediante futuras investigaciones.

En mención a lo anterior, se considera importante que a nivel general se fomenten espacios para el estudio de temas relacionados a la diversidad familiar, sexual y afectiva dentro de la formación profesional del psicólogo de la Universidad de Pamplona, permitiendo que el estudiante conozca fenómenos psicosociales emergentes, desarrollando interés por los mismos, para que respeto, tolerancia e importancia de la inclusión sean elementos clave en la formación del psicólogo, enriqueciendo sus capacidades para el futuro ejercicio de su profesión con diferentes tipos de población, de modo que su función este orientada al mejoramiento de los imaginarios sociales tradicionales.

Adicionalmente, se considera importante plantear estrategias para informar a la población, del contexto estudiantil y local, de acuerdo a los resultados evidenciados que muestran la influencia que tienen los imaginarios sociales tradicionales en el municipio de Pamplona en las dificultades para la comprensión y aceptación de la diversidad familiar, sexual y afectiva, siendo una labor valiosa para el psicólogo en su rol como profesional del área de la salud y bienestar integral humano el dialogo acerca de temáticas de actualidad psicosocial, que orienten a la población sobre fenómenos

sociales novedosos relacionados con las transformaciones que conlleva la posmodernidad, a fin de disminuir los prejuicios, estigmas y estereotipos que se relacionan a nivel social con las temáticas abordadas en esta investigación.

Esta monografía de investigación constituye un abordaje de fenómenos psicosociales novedosos bajo los conceptos del enfoque sistémico, haciendo recomendable continuar investigando sobre temáticas relacionadas con la diversidad familiar, sexual y afectiva por medio de los conceptos de este enfoque para conocer la forma en que se perciben estos elementos en cada contexto social, haciendo uso de la perspectiva del enfoque sistémico para una mayor comprensión de la influencia de las relaciones humanas en la manifestación de los fenómenos psicosociales emergentes.

Es pertinente incentivar la investigación de otras formas novedosas de vinculación erótico-afectiva y de diversidad familiar permitiendo que se dé un abordaje de mayor amplitud hacia estas temáticas, descubriendo aspectos de las transformaciones psicosociales de la posmodernidad que no se hayan investigado hasta el momento en el contexto de la Universidad de Pamplona, para generar innovación en el área investigativa de la institución. Se recomienda continuar realizando estudios acerca de la diversidad familiar y las formas posmodernas de construcción de vínculos erótico-afectivos incentivando el interés investigativo por estos constructos teóricos.

Se recomienda al programa de psicología de la Universidad de Pamplona, incluir dentro del pensum académico implementar una asignatura que enfatice en el enfoque sistémico si piensan que es pertinente seguir con el diplomado siguiendo los parámetros sistémicos, además de asegurar que los asesores tengan la disponibilidad y la actitud para guiar a los estudiantes frente al proceso educativo.

Teniendo en cuenta que el programa de psicología es pluralista se debe de presentar diferentes temas y enfoques para abordar en el diplomado, esto con el fin de salir de la monotonía permitiendo así que se presente mayor dinamismo, participación, interés y disponibilidad por parte de los estudiantes frente a los temas, debido a que esto favorece al enriquecimiento conceptual, profesional y abordar innovadores de temas diferentes.

Referencias Bibliográficas

- Asamblea Nacional Constituyente de Colombia. (1991). *Constitución Política de Colombia*. Bogotá D.C., Colombia.
- Camacho, J. (2011). *La Infidelidad: Hacia una definición*. Recuperado el 22 de Abril de 2017, de Fidelidad e Infidelidad en las Relaciones de Pareja: <http://www.fundacionforo.com/pdfs/archivo42.pdf>
- Carreño, J., Henales, M., & Sánchez, C. (2011). *El amor desde un enfoque psicológico*. Recuperado el 22 de Abril de 2017, de <http://www.medigraphic.com/pdfs/inper/ip-2011/ip112g.pdf>
- Contreras, Z., & De La Rosa, J. (2008). *La infidelidad...un tercero que moviliza la relación de pareja - Trabajo de grado de pregrado*. Pamplona, Colombia: Universidad de Pamplona.
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2015). *Norte de Santander Población Estimada 2015 por Grupos de Edad y Sexo*. Recuperado el 4 de Abril de 2017, de http://salasituacionalidsnds.weebly.com/uploads/1/0/7/1/10714324/poblacion_estimada_2015.pdf
- Etxebarria, L. (2016). *Más Peligroso es no Amar*. Editorial Aguilar.
- Fishman, C. (1995). *Tratamiento de adolescentes con problemas. Un enfoque de terapia familiar*. Barcelona: Paidós.
- Ghedín, W. (2014). *Sexo y Sexualidad. Hacia Donde Vamos*. Buenos Aires, Argentina: Ediciones Lea S.A.
- Guerra, L., & Ortega, S. (2015). *Poliamor en la Vida Cotidiana. Construcción Ideológica y Subjetividad*. Recuperado el 3 de Abril de 2017, de <http://www.genero.ipn.mx/Difusion/Documents/mtc24.pdf>
- Martín-Crespo, M., & Salamanca, A. (2007). *El Muestreo en la Investigación Cualitativa*. Bilbao, España: Nure Investigación.

- Maureira, F. (2011). *Los Cuatro Componentes de la Relación de Pareja*. Recuperado el 3 de Abril de 2017, de Revista Electrónica de Psicología Iztacala. Vol. 14, No. (1):
<http://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol14num1/Vol14No1Art18.pdf>
- Mc Millan, J., & Schumacher, S. (2005). *Investigación Educativa 5ª Edición*. Madrid: Pearson Addison Wesley.
- Menéndez, S. (2001). *La Diversidad Familiar en España. Un Análisis de su Evolución Reciente y su Aceptación*. Recuperado el 4 de Abril de 2017, de Universidad de Huelva:
http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/6226/Diversidad_familiar_en_Espa%C3%B1a.pdf
- Minuchin, S. (1986). *Familias y terapia familiar*. México: Gedisa.
- Minuchin, S., & Fishman, C. (1993). *Técnicas de terapia familiar*. Ciudad de México: Paidós.
- Moreno, V. (2011). *Familia Posmoderna: Una Crítica a la Tradición Jurídica Colombiana*. Recuperado el 1 de Abril de 2017, de Revista Nuevo Derecho. Institución Universitaria de Envigado:
<http://revistas.iue.edu.co/index.php/nuevoderecho/article/view/280/430>
- Noguero, F. (2002). *El análisis de contenido como método de investigación*. Recuperado el 17 de Abril de 2017, de XXI, Revista de Educación, 4 (2002): 167-179. Universidad de Huelva:
<http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/1912/b15150434.pdf>
- Ochoa, I. (1995). *Enfoques en Terapia Familiar Sistémica*. Barcelona: Herder.
- Organización de las Naciones Unidas. (2012). *La Declaración Universal de Derechos Humanos*. Recuperado el 19 de Abril de 2017, de <http://www.un.org/es/universal-declaration-human-rights/>
- Pacheco, D. (2009). *Nacimiento del enfoque sistémico y su aplicación en Counseling*. Recuperado el 7 de Abril de 2017, de <http://bibliotecaparalapersona->

epimeleia.com/greenstone/collect/ecritos2/index/assoc/HASH01e2/be03dae6.dir/doc.pdf

- Páez, M., Cardona, P., Castaño, C., Henao, L., Díaz, E., Ruiz, M., y otros. (2015). *Jóvenes y Vínculos Afectivos en Pareja: Procesos de Tradición y Renovación*. Recuperado el 4 de Abril de 2017, de Universidad de Manizales: <http://ridum.umanizales.edu.co:8080/xmlui/bitstream/handle/6789/2437/I.%20VINCULOS%20AFECTIVOS%20EN%20PAREJA-%20PROCESOS%20DE%20RENOVACION%20Y%20TRADICION.pdf?sequence=1>
- Pilão, A. (2015). *Entre a Liberdade e a Igualdade: Princípios e Impasses da Ideologia Poliamorista*. Recuperado el 3 de Abril de 2017, de Cadernos Pagu. No.44 Campinas Janeiro/Junho 2015: http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0104-83332015000100391&lang=pt
- Pinto, B. (2015). *Infidelidad en la relacion de pareja. Factores determinantes y psicoterapia*. Recuperado el 22 de Abril de 2017, de <http://www.iicc.ucb.edu.bo/articulos/2015/201501.pdf>
- Rey, C. (2016). *Imaginos Sociales de Personas Heterosexuales sobre la Adopción por Parejas Homosexuales - Trabajo de grado de pregrado*. Pamplona, Colombia: Universidad de Pamplona.
- Rizo, M. (2011). *Pensamiento sistémico y comunicación*. Recuperado el 13 de Abril de 2017, de Razón y Palabra.: http://www.razonypalabra.org.mx/N/N75/monotematico_75/29_Rizo_M75.pdf
- Rodríguez, A., Uranga, R., & Luévano, Y. (2012). *Escuela de Milán*. Recuperado el 12 de Abril de 2017, de <https://cursoirefam.wikispaces.com/file/view/ENSAYO+ESCUELA+DE+MILAN.pdf>
- Rondón, L. (2011). *Nuevas formas de familia y perspectivas para la mediación: El tránsito de la familia modelo a los distintos modelos familiares*. Recuperado el

23 de Abril de 2017, de <http://dspace.unia.es/bitstream/handle/10334/1691/4Rondon.pdf?sequence=3>

Rubio, E. (1994). *Sobre la sexualidad humana: los cuatro holones sexuales*. Recuperado el 9 de Abril de 2017, de http://www.dgespe.sep.gob.mx/public/genero/PDF/LECTURAS/S_01_06_Sobre%20la%20sexualidad%20humana.pdf

Solís, M. (2011). *Vivencia de la Sexualidad y Vínculos Erótico-Afectivos en Estudiantes de la FES Acatlán: Entre lo Tradicional y lo Moderno*. Recuperado el 9 de Abril de 2017, de Facultad de Estudios Superiores Acatlán, Universidad Nacional Autónoma de México: http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v11/docs/area_16/1380.pdf

Taylor, S., & Bogdan, R. (1986). *Introducción a los Métodos Cualitativos de Investigación. La Búsqueda de Significados*. Barcelona: Paidós.

Villa, K., Ramírez, M., & Zapata, S. (2016). *Relatos de Vida de Una Familia Poliamorosa en la Ciudad de Medellín*. Recuperado el 2017 de Abril de 1, de Universidad de Antioquia: http://200.24.17.74:8080/jspui/bitstream/fcsh/456/1/VillaKaren_RelatosvidafamiliaPoliamorosaciudadmedellin.pdf

Apéndices

Apéndice 1: Entrevista a Profundidad a Expertos

Universidad de Pamplona Facultad de Salud Departamento de Psicología Monografía de Grado	
1.	¿Tiene conocimiento de lo que representa el poliamor?
2.	¿Qué opinión tiene acerca de las relaciones no monógamas, incluyendo a las relaciones poliamorosas según su experiencia profesional?
3.	¿Sobre qué elementos considera que se debe fundamentar la vinculación erótico-afectiva?
4.	¿Cómo definiría la infidelidad?
5.	¿Por qué considera que se presenta la infidelidad?
6.	¿Relacionaría la fidelidad con la monogamia? Dialóguenos acerca de sus razones.
7.	¿Relacionaría la exclusividad afectiva con fidelidad? Dialóguenos acerca de sus razones.
8.	¿Cómo cree usted que se da la exclusividad afectiva?
9.	¿Qué importancia tiene la exclusividad afectiva en una relación afectiva según su criterio?
10.	¿Relacionaría la exclusividad sexual con fidelidad? Dialóguenos acerca de sus razones.
11.	¿Cómo cree usted que se da la exclusividad sexual?
12.	¿Qué importancia tiene la exclusividad sexual en una relación afectiva según su criterio?
13.	¿Qué opinión tiene de las familias poliamorosas?
14.	¿Qué impacto considera que tienen las familias de matrimonios no monógamos en la sociedad?
15.	¿Qué factores cree que han propiciado el aumento de familias no tradicionales?

Apéndice 1: Entrevista a Expertos

Apéndice 2: Entrevista a Parejas Tradicionales

Universidad de Pamplona Facultad de Salud Departamento de Psicología Monografía de Grado	
1.	¿Tiene conocimiento de lo que representa el poliamor?
2.	¿Qué opinión tiene acerca de las relaciones no monógamas, incluyendo a las relaciones poliamorosas?
3.	¿Qué elementos piensa que son indispensables es una relación erótico-afectiva?
4.	¿Cómo definiría la infidelidad?
5.	¿Por qué considera que se presenta la infidelidad?
6.	¿Relacionaría la fidelidad con la monogamia? Dialóguenos acerca de sus razones.
7.	¿Relacionaría la exclusividad afectiva con fidelidad? Dialóguenos acerca de sus razones.
8.	¿Cómo cree usted que se da la exclusividad afectiva?
9.	¿Qué importancia tiene la exclusividad afectiva en una relación afectiva según su criterio?
10.	¿Relacionaría la exclusividad sexual con fidelidad? Dialóguenos acerca de sus razones.
11.	¿Cómo cree usted que se da la exclusividad sexual?
12.	¿Qué importancia tiene la exclusividad sexual en una relación afectiva según su criterio?
13.	¿Qué opinión tiene de las familias poliamorosas?
14.	¿Qué impacto considera que tienen las familias de matrimonios no monógamos en la sociedad?
15.	¿Qué factores cree que han propiciado el aumento de familias no tradicionales?

Apéndice 2: Entrevista a Parejas Tradicionales

Apéndice 3: Entrevista a Parejas Posmodernas

Universidad de Pamplona Facultad de Salud Departamento de Psicología Monografía de Grado	
1.	¿Tiene conocimiento de lo que representa el poliamor?
2.	¿Qué opinión tiene acerca de las relaciones no monógamas, incluyendo a las relaciones poliamorosas según su experiencia profesional?
3.	¿Qué elementos piensa que son indispensables es una relación erótico-afectiva?
4.	¿Cómo definiría la infidelidad?
5.	¿Por qué considera que se presenta la infidelidad?
6.	¿Relacionaría la fidelidad con la monogamia? Dialóguenos acerca de sus razones.
7.	¿Relacionaría la exclusividad afectiva con fidelidad? Dialóguenos acerca de sus razones.
8.	¿Cómo cree usted que se da la exclusividad afectiva?
9.	¿Qué importancia tiene la exclusividad afectiva en una relación afectiva según su criterio?
10.	¿Relacionaría la exclusividad sexual con fidelidad? Dialóguenos acerca de sus razones.
11.	¿Cómo cree usted que se da la exclusividad sexual?
12.	¿Qué importancia tiene la exclusividad sexual en una relación afectiva según su criterio?
13.	¿Qué opinión tiene de las familias poliamorosas?
14.	¿Qué impacto considera que tienen las familias de matrimonios no monógamos en la sociedad?
15.	¿Qué factores cree que han propiciado el aumento de familias no tradicionales?

Apéndice 3: Entrevista a Parejas Posmodernas