

**UNIVERSIDAD DE PAMPLONA  
FACULTAD DE SALUD  
DEPARTAMENTO DE PSICOLOGÍA**

**LA TRANSFORMACIÓN POLÍTICA EXAMINADA DESDE  
EL COMPORTAMIENTO PSICOSOCIAL DE LAS PERSONAS EN LA CIUDAD  
DE PAMPLONA**

**PRESENTADO POR:  
Rafael Alexander Angarita Goyeneche  
Wendy Estefany Salamanca Bothia**

**PAMPLONA**

**2017**

**UNIVERSIDAD DE PAMPLONA  
FACULTAD DE SALUD  
DEPARTAMENTO DE PSICOLOGÍA**

**LA TRANSFORMACIÓN POLÍTICA EXAMINADA DESDE  
EL COMPORTAMIENTO PSICOSOCIAL DE LAS PERSONAS EN LA CIUDAD  
DE PAMPLONA**

**PRESENTADO POR:  
Rafael Alexander Angarita Goyeneche  
Wendy Estefany Salamanca Bothia**

**PSI. MG. JACKSON ARLEY ACEVEDO CLAVIJO  
DOCENTE TUTOR**

**PAMPLONA  
I- 2017**

## **Agradecimientos**

Agradecemos en primer lugar a Dios, por concedernos la vida y tantas bendiciones, a nuestros padres y madres, Germán Jacob Salamanca, padre de Wendy Salamanca por ser la fuente de inspiración para la tesis, A Virginia Goyeneche Pedraza, madre de Rafael Angarita por ser columna de ayuda económica e incondicional con su apoyo, también a Magola Bothia, madre de Wendy, A Don Chepe, Julio Salamanca y Adriana Osorio, tíos de Wendy, los cuales han dejado grandes enseñanzas en la vida, a nosotros mismos por creer en la idea de investigación a pesar de tantas adversidades y por último a nuestro Tutor de Tesis, por la formación y acompañamiento dado.

Gracias...

## Tabla De Contenido

Agradecimientos .....	3
Tabla De Contenido .....	4
Introducción.....	6
Resumen .....	7
Abstrac .....	8
Planteamiento del problema .....	9
Formulación del problema.....	10
Justificación.....	11
Objetivos .....	13
Objetivo General.....	13
Objetivos Específicos.....	13
Estado del Arte .....	14
Regional.....	14
Nacional.....	15
Internacional .....	17
Marco Teórico .....	22
Capitulo I. Percepción Política .....	22
Democracia .....	24
Participación ciudadana.....	26
Ciudadanía .....	27
Liderazgo .....	28
La participación ciudadana en la democracia.....	29
Las ideologías .....	29
Capítulo II. Psicología Social .....	30
La psicología social y los conceptos .....	30
Antecedentes y teorías.....	32
Teoría de la identidad social .....	35
La teoría de las representaciones sociales .....	36
Concepto y objeto de la psicología social .....	37
La percepción social.....	38
Perspectivas Teóricas y Procesos de Socialización .....	41

Capítulo III Psicología del comportamiento.....	44
La conducta social.....	44
La actitud hacia la política.....	47
Componentes de las actitudes.....	48
Influencias en la conducta.....	49
Capítulo IV. Psicología política.....	50
Historia.....	50
Conceptualización.....	52
La importancia de la psicología política.....	53
Modelos y Niveles de Análisis de la Psicología Política.....	55
Los temas que abarca la psicología política.....	56
Metodología.....	59
Diseño de la investigación.....	59
Tipo de estudio.....	59
Población.....	60
Muestra.....	60
Muestra estratificada.....	60
Enfoque.....	61
Técnica de investigación.....	61
Entrevista Semiestructurada a la población (Anexo 1).....	61
Análisis de Datos – Matriz.....	62
Discusión.....	84
Conclusiones.....	89
Recomendaciones.....	91
Anexos.....	96
Anexo 1.....	96

## **Introducción**

Aunque la Psicología Política como tal no aparece hasta los años 70 del siglo XX, las aportaciones de los psicólogos al campo de la política han existido desde el comienzo de la propia Psicología y existen desde la parte social y del comportamiento del hombre; por lo que los psicólogos, como otros científicos sociales, se han enfrentado a los acontecimientos económicos, políticos y sociales de gran importancia en el mundo y han analizado desde su óptica los cambios existentes.

Siendo así, este trabajo pretende analizar desde la psicología política y social, los cambios políticos que han acontecido especialmente en el campo de los partidos políticos y el comportamiento de las personas bajo la singularidad del paisaje político que impone constantes reorientaciones a las diversas propuestas sociales en el momento de elegir y ser elegido; así se observa entonces el comportamiento político social del sujeto a partir de estos cambios y la influencia que tiene en ellos ya que esto lejos de permanecer ajeno afecta profundamente la psicología; y al apreciar un cambio en sus discursos siguen dócilmente algunas orientaciones en la concepción del sujeto como agente social político en una sociedad democrática.

Por esta razón se observara desde la psicología con instrumentos con enfoque cualitativo los cambios existentes en esta área, teniendo en cuenta la psicología política y social para saber hasta qué punto existe una convergencia en un modelo de cambio o, si por el contrario, se está produciendo una diversificación de formas nuevas de organización social básica.

## Resumen

La participación democrática y política de los ciudadanos se da mediante comportamientos en los que influye la percepción de lo externo y es aquí donde se tiene en cuenta la labor de la sociedad en el pensamiento de otros; la psicología política durante años ha estudiado estos comportamientos y maneras de integrarse del individuo enfatizando en la personalidad de cada uno y como se sobrepone a las ideas colectivas; por lo que es esencial estudiar la forma en que el hombre ha ido evolucionando en su estudio y mostrado la necesidad de interactuar con su entorno.

Pamplona siendo una ciudad pequeña, poblada por personas foráneas en su mayoría estudiantes, incluye en este estudio un elemento multicultural y un personal calificado en lo que se refiere a conocimiento y alfabetismo.

Este trabajo por eso pretende analizar los cambios que la política trae día tras día y la influencia del comportamiento de las personas en estos, especialmente cuando se trata de situaciones sociales como elegir y ser elegido, hacerse miembro o adepto a un partido político, la conciencia y percepciones sociales que tienen uno que otro partido y el porqué de todos estos cambios vistos desde los comportamientos sociales, la psicología política y la psicología social.

Siendo así, se aplicó una entrevista semiestructurada y se realizó un estudio a 15 personas entre edades desde los 18 a los 70 años de edad, se pudo analizar el comportamiento social y político de las personas en Pamplona, Norte de Santander, sobre identidad política, participación ciudadana, movimientos políticos, entre otros, lo que dará una base para relacionarlo con los cambios y transformaciones existentes en esta área, y como hallazgo general se encontró la poca participación activa en política, además de la influencia en la toma de decisiones de intereses particulares y no como sería lo ideal.

Palabras claves: Psicología política, psicología social, comportamiento, ciudadano.

## **Abstrac**

The democratic and political participation of the citizens occurs through behaviors in which the perception of the external influences and it is here that the work of the society in the thought of others is taken into account; Political psychology for years has studied these behaviors and ways of integrating the individual emphasizing on the personality of each and how it overlaps with collective ideas, So it is essential to study how man has evolved in his study and shown the need to interact with his environment.

Pamplona being a small city, populated by foreigners, mostly students, includes in this study a multicultural element and a qualified staff in terms of knowledge and literacy.

This work therefore seeks to analyze the changes that politics brings day after day and the influence of the behavior of people in these, especially when it comes to social situations like choosing and being elected, becoming a member or adept to a political party, conscience And social perceptions of one party and the reasons for all these changes seen from social behavior, political psychology and social psychology.

Thus, a semi-structured interview was applied to a study of people of all ages from 18 years of age, where it was possible to analyze the social and political behavior of people in Pamplona Norte de Santander specifically on political identity, citizen participation, Political movements among others, which will give a basis to relate it with the changes and transformations existing in this area, and as a general finding was the little active participation in politics besides the influence in the decision making of particular inters and not as it would be The ideal is to act for common collective interests.

**Keywords:** Political psychology, social psychology, behavior, citizen



### **Planteamiento del problema**

Si bien es cierto, el estudio de la psicología política no se ha difundido de manera intensiva, en la región e incluso en Colombia y menos aún la investigación de comportamientos democráticos y participativos en la ciudadanía; también es cierto que se hace necesario visualizar de manera objetiva y profesional los comportamientos y percepciones acerca de estos temas para ahondar también en la parte social y su influencia en este campo.

Así lo manifiesta Parissi (2008) en su obra:

No existen muchos estudios regionales en los cuales se realicen análisis coyunturales que contribuyen al conocimiento y crítica de la realidad, donde se entrelazan dos disciplinas, como son la psicología, la social y la política; la psicología (en sus más amplias definiciones y alcances) como son los comportamientos y percepciones de las personas, relacionándolas con el pensamiento social, los cambios sociales, y las transformaciones políticas que cambian muchos de los pensamientos, las opiniones e incluso las formas de vivir de las personas a través de los tiempos.(Parissi, 2008)

Teniendo en cuenta lo anterior, es necesario traer al campo de la investigación todos los comportamientos observables en cuanto a la opinión pública y política de los ciudadanos, revisando de manera concreta y abierta las variables internas y los factores externos que los llevan a votar por alguien específicamente, a tener un partido político como su preferido, a coincidir con algunos pensamientos e ideologías más aun cuando sabemos que este estudio radica en la importancia de las opiniones individuales para llegar a un verdadero cambio colectivo y social.

Así las cosas, se pretende analizar desde la psicología social y política, el comportamiento de la sociedad enfocado en la conciencia electoral por una transformación

política multipartidista, indagando sobre qué es lo que busca el pueblo a la hora de elegir un candidato o un partido político, por ende surge la necesidad de investigar la pérdida de identidad frente al movimiento al cual pertenece la persona, la credibilidad de las propuestas elegidas, la abstención del voto y el cambio de ideología de un individuo que es movido por comportamientos netamente estudiados por la psicología.

### **Formulación del problema**

¿Cómo influye la transformación política examinada desde el comportamiento psicosocial de las personas en la ciudad de Pamplona?

## **Justificación**

La psicología estudia el comportamiento humano y la política hace parte del comportamiento del individuo en la sociedad, es importante que desde el punto de vista de esta disciplina se dé una perspectiva que promueva el mejoramiento de este tipo de procesos los cuáles buscan el bienestar tanto individual como colectivo; por tanto este trabajo investigativo ofrece una ayuda para crear conciencia ciudadana en la comunidad de pampalona como población objeto de estudio y no solo a esta población en particular sino también a los actores directos de la política ya que una vez conocido que piensa el pueblo se pueden buscar alternativas de valides para estudiar la acción de un movimiento político a la hora de buscar la aprobación de los ciudadanos y puedan ser elegidos en votaciones venideras.

Los beneficios para la población objeto de estudio y para la sociedad, e incluso para la práctica profesional radican en el entendimiento de la política real, las ideologías políticas para el pueblo y la transformación política y social que se da día a día, y las repercusiones en el comportamiento de los individuos, y de manera inversa.

Siendo así, la observación y análisis de la transformación política en relación al comportamiento humano y las percepciones del sujeto un tema interesante ya que la Psicología Política es el resultado de una amplia combinación de perspectivas teóricas, sensibilidades sociales y prácticas profesionales. Por lo que no es raro, por tanto, que reciba distintos tratamientos y valoraciones según la perspectiva adoptada; puede ser vista como una disciplina científica, como un proyecto teórico interdisciplinar, el deseo de colaborar en el desarrollo de las sociedades democráticas o como las aspiraciones de la psicología actual para participar activamente en la política profesional.

Este tipo de trabajo permite un acercamiento directo a la investigación con temas de suma relevancia de los comportamientos de las personas desde una perspectiva psicológica

frente a las actividades políticas que se realizan en el país, ya que la psicología tiene dentro de sus objetivos explicar por qué las personas se comportan de una forma y toman ciertas decisiones, indagando las causas del comportamiento electoral de su sentido y de su alteración, más que son parte de la sociedad como ciudadanos colombianos.

Esto teniendo en cuenta que esta problemática afecta a la población en general como adultos, jóvenes y niños, ya que la importancia del sistema político en Colombia, es que permite establecer normas y leyes propias que permitan definir la plena convivencia de los ciudadanos en ejercicio, independientemente de sus ideologías, religión, género, edad, etc. Permitiendo a futuro buscar alternativas con ayuda de psicólogos políticos, psicólogos sociales o en la interdisciplinariedad, para proponer estrategias y herramientas necesarias las cuales permitan ayudar a la población en pro de una mejora de calidad de vida y mejor futuro para nuestro país.

## **Objetivos**

### **Objetivo General**

Analizar como la percepción de la transformación política examinada desde el comportamiento psicosocial de las personas en la ciudad de Pamplona, influye en el comportamiento electoral en la sociedad mediante una investigación cualitativa que permita comprender la participación democrática de la colectividad.

### **Objetivos Específicos**

- Examinar la participación de los ciudadanos en la toma de decisiones políticas y sus comportamientos individuales y sociales en el cambio de la sociedad.
- Identificar cómo ha sido el cambio de la concepción y comportamiento político en el sujeto y su relación con la transformación política de la sociedad
- Determinar si el proceso de transformación política influye de manera positiva o negativa en el sujeto y su percepción de lo social

## **Estado del Arte**

En el siguiente apartado se darán a conocer investigaciones que han sido revisadas previamente, siendo de gran utilidad para el desarrollo del tema de investigación las cuales se dividen en internacionales y nacionales, no se encontraron investigaciones que abarcaran la temática completa puesto a ello se buscó investigaciones relacionadas con comportamiento político y transformación política.

### **Regional**

Escala de Actitudes Hacia la Política en Población Adulta de Bucaramanga, Colombia. Leonardo Yovany Álvarez-Ramírez. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 12. Bucaramanga 2014. Resumen: El objetivo de este estudio correlacional-transversal fue validar una escala de actitudes hacia la política en una muestra no probabilística de 1476 sujetos adultos de la ciudad de Bucaramanga, Colombia. Utilicé el análisis factorial de 38 ítems del cuestionario de actitudes hacia las cuestiones políticas y estados de opinión, y 21 originales, generando diez factores. La consistencia factorial fue adecuada (0.85  $\zeta$  a  $\zeta$  0.74), y la estabilidad test retest también ( $\alpha$ =0.86). La validez de criterio con la escala de Inglehart fue de 0.84. El género y la orientación política mostraron diferencias (valores t obtenidos:  $t=5.379$  y  $t=6.421$  y  $t$  esperado=3.291 con  $gl=1474$  y Sig.bilateral 0.001). Las correlaciones con la edad y el estrato socioeconómico fueron muy débiles (Sig.0.01;  $r=0.073$  y  $r= 0.064$ ).

Se lleva a cabo una investigación no experimental -Correlacional- Transversal para factorizar y caracterizar las actitudes hacia la política, en una muestra de 1.476 sujetos adultos con edades entre los 18 y los 60 años, en la ciudad de Bucaramanga y en su área metropolitana. Diseño Muestral Para esta investigación utilizamos un diseño de muestreo no probabilístico o por conveniencia para la selección de las personas participantes de la muestra. Los Participantes incluidos datos de una muestra no aleatoria de población

general, 738 personas de género masculino y 738 del femenino, adultas (estudiantes de universidad, trabajadoras y trabajadores, independientes) entre los 18 y 60 años de edad de la ciudad de Bucaramanga y su área metropolitana (Municipios de Girón, Piedecuesta, Floridablanca) (Colombia) y que se encuentran en estratos socioeconómicos 1 al 5.

### **Nacional**

La psicología política como herramienta conceptual para la comprensión del comportamiento del sujeto político. Julián Darío Bonilla Montenegro, Daniel Andrés Bonilla Montenegro. Revista Novum Jus. Estudiante de Psicología de la Fundación Universitaria Konrad Lorenz. Participante del Programa de Atención al Proceso de Desmovilización y Reintegración en Bogotá (PAPDRB). Secretaría de Gobierno de Bogotá. 2011. Resumen. Se analiza cómo desde la Psicología política, herramienta conceptual de poco uso y aplicación en Colombia, es posible exponer algunas consideraciones que permiten establecer la forma como el Sujeto político se construye como tal en los sucesos y acontecimientos de índole coyuntural en los que la masa (objeto fundamental para el análisis político desde esta subdisciplina de la psicología social) se moviliza y efectúa procesos de control. En primer lugar, se presenta una revisión sobre el concepto de Psicología política. Un segundo punto es la presentación del denominado Sujeto político. Finalmente, se realiza la articulación entre ambos conceptos desarrollados en el artículo.

En relación con el diseño de los criterios metodológicos que permiten este estudio, se ha considerado la postulación de líneas de acción para la comparación conceptual de las categorías propuestas dentro de los campos de estudio. Para llevarlo a cabo, se hace necesario la construcción conceptual de carácter cualitativo – descriptivo que permita reconocer las bases fundamentales que logran construir los anclajes propuestos en este trabajo. Tanto para la Psicología política como para el estudio del sujeto político se hace necesario iniciar con los orígenes de su construcción teórica, llevar a cabo la mención de utilidad que han tenido en los estudios de corte político-social como categorizaciones de

análisis de diversos fenómenos. En el caso especial de la Psicología política presentar los desarrollos que ha tenido en América Latina, para así lograr incentivar su estudio. Por último construir una articulación de estas categorías para establecer las razones y pertinencia de su análisis conjunto.

Psicología Política en Colombia: revisión de acontecimientos fundantes e históricos. Nelson Molina Valencia y Marinella Rivera Escobar. Revista psicología política. vol. 12. n° 25. pp. 427-441. 2012. Resumen: El artículo presenta una revisión histórica del surgimiento de la Psicología Política en Colombia desde 1973 hasta 2012. En un primer momento destaca el papel de seis psicólogos que definieron las condiciones iniciales para el desarrollo del área en el país. Posteriormente se hace un balance de las publicaciones, temas, autores y regiones del país en los cuales se han desarrollado trabajos en Psicología Política. Se concluye que es un área que actualmente se orienta a investigar, reflexionar e intervenir desde marcos teóricos de la psicología social, comunitaria y de la liberación, así como de las ciencias sociales asuntos relevantes del ámbito político de Colombia. No se identifican metodologías predominantes. Se reivindica el papel político del psicólogo en su ejercicio como ciudadano, académico y profesional.

Este artículo ha querido ser un reconocimiento a los pioneros de la PPC, motivo por el cual es posible que se haya hecho omisión por desconocimiento de referencias, datos, anécdotas o situaciones que podrán ser tenidas en cuenta para completar esta primera revisión histórica del área en Colombia. Los desarrollos y aportes que han comenzado en 2012 como consecuencia del proceso de conversaciones entre guerrilla y gobierno colombiano en La Habana no se incluyeron por estar fuera de la ventana de observación inicialmente definida.

Crítica y empírica: el rol de la psicología en el cambio social. Javier Corredor Aristizábal. Universidad Nacional de Colombia, Bogotá. 2010. Resumen: Este artículo explora el papel de la psicología social analítica y la psicología crítica en los procesos de transformación social. El artículo presenta el debate existente entre las versiones críticas y las versiones positivistas de las ciencias sociales. Posteriormente, se presentan los



principales puntos de debate entre estas dos perspectivas con el objetivo de mostrar cómo se complementan en una agenda que contribuya al cambio social y a la construcción de sociedades más justas e incluyentes. En el artículo se describe un giro que se está dando actualmente en los estudios críticos del derecho y que parece evidenciar la necesidad de combinar ambas perspectivas en los procesos de transformación social y activismo político. Finalmente, se ejemplifica cómo ambas perspectivas pueden complementarse en la investigación y transformación social de Colombia.

La subjetividad política y la socialización política, desde las márgenes de la psicología política. Sara Alvarado, María Ospina-Alvarado, Claudia García. Revista latinoamericana ciencia, sociedad y niñez vol.10 no.1 Manizales Jan. /June 2012. Resumen: Se trata de un trabajo que aborda inicialmente una tematización de la psicología política, desde sus antecedentes históricos generales, sus investigaciones más significativas, las categorías emblemáticas de su campo de estudio y su horizonte de desarrollo en Latinoamérica, a través de lo cual identifica el marco disciplinar desde donde se construyen las categorías de la socialización y de la subjetividad política como núcleos conceptuales, señalando los límites de la visión solipsista disciplinar y su imposibilidad de recoger la multisémica complejidad de dichas categorías, por lo cual se hace necesario emprender la vía de su deconstrucción histórica, tratando de identificar sus relaciones categoriales transdisciplinares, más allá de las márgenes de la misma psicología política.

### **Internacional**

Conceptualización sobre psicología política y una mirada a sus investigaciones durante los últimos años. Ana Cecilia Salgado Lévano. Universidad de San Martín de Porres. Revista LIBERABIT Lima Perú. 2006. Resumen: El presente trabajo aborda algunas conceptualizaciones básicas de la Psicología Política y revisa algunas de sus investigaciones recientes más destacadas, que abordan un amplio rango de variables, tales como memoria histórica, memoria colectiva y genocidio político, activismo político, manipulación del terror y autoritarismo, conducta electoral, identidad, actitudes y cultura

política, poder, percepción de la democracia, corrupción, liderazgo, trauma social, así como perdón intergrupala, entre otras.

Para realizar este documento se cuide a recopilación de teorías mediante revisión bibliográfica.

Adaptación Al Cambio: Diferencias Entre Militantes Y No Militantes De Una Organización Política. Mendoza Alcocer, Leticia; Novelo Herrera, Reinaldo; Flores Galaz, Mirta; Mendoza Alcocer, Adda. Revista Internacional De Ciencias Sociales Y Humanidades, Universidad Autónoma de Tamaulipas Ciudad Victoria, México. (2009) Resumen: El presente estudio tuvo como objetivo determinar las diferencias en la adaptación al cambio entre militantes y no militantes de una organización política en la ciudad de Mérida, Yucatán desde la psicología política. Participaron 308 personas, seleccionadas mediante un muestreo no probabilística; 122 no militan en la organización y 186 forman parte de la misma. Se les administró la Escala de Adaptación al Cambio desarrollada y validada por Mendoza (2006). Los resultados mostraron diferencias significativas en el sentido esperado, los no militantes percibieron menos positiva la adaptación al cambio; por el contrario, los militantes —particularmente los directivos— percibieron que existe una mayor disposición de adaptación al cambio. Se discuten los resultados en función del impacto para la organización y la sociedad yucateca.

El análisis descriptivo reveló que la muestra estudiada posee una percepción positiva acerca las dimensiones “D1. Consideración de factores externos e internos en la necesidad de cambio; D2. Estrategia de detección de la necesidad de cambio; D3. Proceso de diagnóstico de cambio; D4. Actitud para determinar los cambios; D5. Estrategia de implementación del cambio; D6. Disponibilidad con el cambio implementado; D10. Evaluación del desempeño de los programas de cambio”, ya que sus puntajes estuvieron por arriba de la media teórica respectiva para cada dimensión. Por el contrario, en las dimensiones “D7. Aceptación del cambio implementado; D8. Comunicación en el seguimiento y control de los programas de cambio y D9. Retroalimentación en el

seguimiento y control de los programas de cambio”, la muestra estudiada obtuvo puntajes bajos, lo cual indicó una percepción menos positiva hacia la adaptación al cambio.

La Psicología Política como momento de la Psicología Social en Chile: desplazamientos conceptuales y temáticos. Juan Sandoval, Fuad Hatibovic, Manuel Cárdenas. Revista Psicología Política. vol. 12. nº 25. 2012. Resumen: El artículo propone entender a la psicología política como un momento de la psicología social, que se articula de manera diferente con las dimensiones de “la política y lo político” a partir de los cambios históricos de la sociedad y teóricos de la disciplina. Esta perspectiva permite observar cómo buena parte de la investigación psicosocial no ha sido incluida en las definiciones tradicionales de psicología política aun cuando pueda ser referida a fenómenos políticos o sociales. En base a este enfoque, se ofrece una panorámica de los tópicos de investigación psicosocial desarrollados actualmente en Chile y una identificación de los desplazamientos temáticos que se producen al interior de cada uno de los núcleos temáticos expuestos.

Percepción de la realidad social y afiliación política. S.Gattino, M.Roccatto, L.Tamagnone Universidad de Turín. Revista Psicología Política, Nº 24, 2002, 7-29 2002. Resumen: Esta investigación analiza las relaciones entre la afiliación política de las personas y sus percepciones y representaciones de la realidad social. Se aplicó un cuestionario a 200 jóvenes (153 hombres y 47 mujeres, con una edad media de 23 años). Los jóvenes militan en cuatro partidos italianos distintos: de izquierda a derecha son Refundación comunista, Partido democrático de izquierdas, Forza Italia y Alianza nacional. Los datos obtenidos se analizaron mediante el análisis de correspondencias simple, múltiple y de léxico. Los resultados ponen de manifiesto que los militantes de los diferentes partidos tienen percepciones y representaciones muy distintas de la realidad social. Se señalan, además, algunas diferencias psicológicas entre militantes de izquierda y de derecha.

Los resultados conseguidos confirman que los sujetos de ideologías diferentes mantienen tienen una percepción y valoración del mundo social distinta. Además, parece que avalan la hipótesis de que las diferencias individuales asociadas a las orientaciones

políticas se organizan sobre la base de un proceso de interacción entre el individuo y el contexto social. El perfil general que hemos encontrado es más complejo y fragmentado de lo que inicialmente habíamos pensado. Aunque es cierto que derecha e izquierda son muy distintas en algunos aspectos, también es cierto que en otros la derecha parece unida y la izquierda uniforme mientras que otras veces ambos elementos de la diada no son muy compactos internamente.

On the Knowledge of Politics and the Politics of Knowledge: How a Social Representations Approach Helps Us Rethink the Subject of Political Psychology. Guy Elcheroth, Willem Doise, Stephen Reicher. *Political Psychology*. ISPP. Vol 32. Abstract: Fifty years ago, Serge Moscovici first outlined a theory of social representations. In this article, we attempt to discuss and to contextualize research that has been inspired by this original impetus from the particular angle of its relevance to political psychology. We argue that four defining components of social representations need to be taken into account, and that these elements need to be articulated with insights from the social identity tradition about the centrality of self and group constructions in order to develop original insights into political psychological phenomena.

First, social representations are shared knowledge, and the way interpretations of the world are collectively elaborated is critical to the way people are able to act within the world. Second, social representations are meta-knowledge, which implies that what people assume relevant others know, think, or value is part of their own interpretative grid, and that collective behavior can often be influenced more powerfully at the level of meta-representations than of intimate beliefs. Third, social representations are enacted communication, which means that social influence is exerted by the factors that constrain social practices as much as by the discourse that interprets these practices.

Fourth, social representations are world-making assumptions: collective understandings do not only reflect existing realities but often bring social reality into being. Put together, these four components provide a distinctive theoretical perspective on power,

resistance and conflict. The added conceptual value of this perspective is illustrated by showing how it allows revisiting ethnic conflict in the former Yugoslavia. We conclude with implications for research practices and discuss how the proposed model of social representations invites us to define new priorities and challenges for the methods used to study political psychological phenomena.

## **Marco Teórico**

### **Capítulo I. Percepción Política**

En las últimas décadas el estudio de la percepción ha sido objeto de creciente interés dentro del campo de la antropología, sin embargo, este interés ha dado lugar a problemas conceptuales pues el término percepción ha llegado a ser empleado indiscriminadamente para designar a otros aspectos que también tienen que ver con el ámbito de la visión del mundo de los grupos sociales, independientemente de que tales aspectos se ubiquen fuera de los límites marcados por el concepto de percepción. Es común observar en diversas publicaciones que los aspectos calificados como percepción corresponden más bien al plano de las actitudes, los valores sociales o las creencias. Aun cuando las fronteras se traslapan, existen diferencias teóricas entre la percepción y otros aspectos analíticos que hacen referencia a distintos niveles de apropiación subjetiva de la realidad.

El reemplazo de este concepto por otros no es un problema de serias consecuencias en la medida en que el producto de la investigación presente conclusiones muy generales sobre la aproximación que tienen los actores sociales a los eventos de su cotidianidad y que dichas conclusiones no conduzcan a confusiones interpretativas. Se vuelve un problema mayor cuando el mal uso del concepto da lugar a sesgos analíticos y cuando el resultado de la investigación se ubica dentro del ámbito del desarrollo teórico-conceptual de las ciencias.

Uno de los problemas más graves se presenta cuando las diferencias observadas entre grupos sociales, que corresponden fundamentalmente al plano sociocultural, son confundidas con las diferencias perceptuales que tienen un carácter biocultural; entonces se corre el riesgo de generar inferencias erróneas sobre la existencia de grupos sociales con capacidades físicas menos o más evolucionadas, dando lugar a justificaciones “científicas” racistas, como ya ha ocurrido.

La percepción es biocultural porque, por un lado, depende de los estímulos físicos y sensaciones involucrados y por otro lado, de la selección y organización de dichos estímulos y sensaciones.

Las experiencias sensoriales se interpretan y adquieren significado moldeadas por pautas culturales e ideológicas específicas aprendidas desde la infancia. La selección y la organización de las sensaciones están orientadas a satisfacer las necesidades tanto individuales como colectivas de los seres humanos, mediante la búsqueda de estímulos útiles y de la exclusión de estímulos indeseables en función de la supervivencia y la convivencia social, a través de la capacidad para la producción del pensamiento simbólico, que se conforma a partir de estructuras culturales, ideológicas, sociales e históricas que orientan la manera como los grupos sociales se apropian del entorno. La percepción depende de la ordenación, clasificación y elaboración de sistemas de categorías con los que se comparan los estímulos que el sujeto recibe, pues conforman los referentes perceptuales a través de los cuales se identifican las nuevas experiencias sensoriales transformándolas en eventos reconocibles y comprensibles dentro de la concepción colectiva de la realidad. (Vargas, 1998: 43)

Una de las principales disciplinas que se ha encargado del estudio de la percepción ha sido la psicología y, en términos generales, tradicionalmente este campo ha definido a la percepción como el proceso cognitivo de la conciencia que consiste en el reconocimiento, interpretación y significación para la elaboración de juicios en torno a las sensaciones obtenidas del ambiente físico y social, en el que intervienen otros procesos psíquicos entre los que se encuentran el aprendizaje, la memoria y la simbolización. No obstante que la percepción ha sido concebida como un proceso cognitivo, hay autores que la consideran como un proceso más o menos distinto señalando las dificultades de plantear las diferencias que ésta tiene con el proceso del conocimiento. (Vargas, 1998: 48)

El ciudadano que hace y entiende la política encuentra en el espacio público cabida para la acción porque entiende el papel que tiene su ciudadanía en la satisfacción de sus necesidades a través de su acción ante el gobierno.

### **Democracia**

La participación requiere de ciudadanos conscientes de sus necesidades y de las necesidades de quienes les circundan, promover ciudadanos tomando posturas desde la realidad específica que viven y no desde utopías que radicalizan la convivencia entre unos y otros (los excluidos) permite construir la democracia. Cuando se habla de democracia no sólo debe de ser abordada desde el ámbito de la democracia electoral que puede lograrse a través de la instrumentación de leyes y procesos administrativos que legitimen la expresión ciudadana del voto, es importante también abordar la democracia como el ambiente social en el que toma parte el ciudadano. Una democracia que se construya a través de instituciones sociales democráticas que den cabida a las demandas y necesidades que tienen los ciudadanos, es decir instituciones públicas altamente adaptables a la realidad. La percepción ciudadana que se tiene de la democracia permite vislumbrar como el ciudadano conecta la vida política a su desarrollo personal como parte de un continuo. (Cuevas, 2013: 5)

Norberto Bobbio en 1986, afirma que cuando se habla de democracia, en cuanto contrapuesta a todas las formas de gobierno autocrático, es considerarla caracterizada por un conjunto de reglas (primarias o fundamentales) que establecen quién está autorizado para tomar las decisiones colectivas y bajo qué procedimientos. Todo grupo social tiene necesidad de tomar decisiones obligatorias para todos los miembros del grupo con el objeto de mirar por la propia sobrevivencia, tanto en el interior como en el exterior. (Bobbio, 1986)

Pero incluso las decisiones grupales son tomadas por individuos (el grupo como tal no decide). Así pues, con el objeto de que una decisión tomada por individuos (uno, pocos,



muchos, todos) pueda ser aceptada como una decisión colectiva, es necesario que sea tomada con base en reglas (no importa si son escritas) que establecen quiénes son los individuos autorizados a tomar las decisiones obligatorias para todos los miembros del grupo, y con qué procedimientos. (Bobbio, 1986)

La democracia y la justicia son una añoranza y un anhelo muy antiguos. Y para la consolidación y la estabilidad democrática se requiere de la generalización de la cultura democrática y de la participación cívica y racional (O'Donnell, 1988; Welldorf, 1992). Citado (Mendoza, et al, 2009:97)

En la actualidad, y para cumplir con su cometido de servir de bisagra entre la sociedad y el Estado, las organizaciones políticas desarrollan dos funciones genéricas: unas de tipo social y otras de tipo institucional. Las primeras abarcan desde tareas de socialización política, movilización de la opinión pública y representación de intereses sociales, hasta la legitimación del sistema político. Las segundas incluyen el reclutamiento y selección de los cuadros políticos y la participación en elecciones, a fin de que los ciudadanos accedan al poder público y contribuyan a la conformación del Gobierno (Peschard, en Reveles, 2005). Seiler (2003) propone una función adicional de las organizaciones políticas, y la denomina la Lógica del Proyecto, que consiste en “el mínimo común denominador que se puede extraer entre las diversas y múltiples expresiones ideológicas, doctrinales y programáticas producidas por una organización política a lo largo de toda su historia”. Las organizaciones políticas son indispensables para la democracia, porque son las únicas organizaciones capaces de agregar intereses diversos alrededor de un proyecto de Gobierno. Sin embargo, el desprestigio en el que han caído y la pérdida de representatividad que padecen ha generado sentimientos contrarios (Peschard, en Reveles, 2005). Citado (Mendoza et al, 2009:97)

En el juego democrático, estas organizaciones no han logrado la confianza de los ciudadanos y parecen más bien aislarlos; los atan a programas clientelistas, en un oportunismo político (Durand, 2004). Hoy, las organizaciones políticas enfrentan fuertes

presiones y desde distintos flancos, tanto internos como externos, que han minado sensiblemente sus funciones representativa y gubernativa, al punto que ha llegado a plantearse su eventual desaparición si no son capaces de flexibilizar sus estructuras, de lubricar sus canales de comunicación e interlocución con los distintos grupos de la sociedad, de hacer más eficiente su operación política cuando son partido gobernante y, consecuentemente, su capacidad para ofrecer respuestas a las necesidades más apremiantes de la sociedad (Peschard, en Reveles, 2005). Citado por (Mendoza etal, 2009:97)

### **Participación ciudadana**

Velásquez, F., & González, E. (2003) dan a conocer un concepto claro sobre la participación ciudadana, siendo entendida, como un proceso social que resulta de la acción intencionada de individuos y grupos en busca de metas específicas, en función de intereses diversos y en el contexto de tramas concretas de relaciones sociales y de poder. Es, en suma, un proceso en el que distintas fuerzas sociales, en función de sus respectivos intereses (de clase, de género, de generación), intervienen directamente o por medio de sus representantes en la marcha de la vida colectiva con el fin de mantener, reformar o transformar los sistemas vigentes de organización social y política. (Velasquez & Gonzalez, 2003)

La participación puede operar en diversos niveles: en algunos casos se trata de obtener información sobre un tema o decisión específica o emitir una opinión sobre una situación. En otros participar significa tener iniciativas que contribuyan a la solución de un problema. O bien puede tener un alcance mayor cuando se trata de procesos de concertación y negociación o de fiscalizar el cumplimiento de acuerdos y decisiones previas. En fin, la participación se reivindica como medio para la formulación, discusión y adopción de los grandes consensos sobre el desarrollo y la convivencia en el territorio. (Velasquez & Gonzalez, 2003)

Ahora bien ¿por qué y para qué la participación? Porque mejora la eficiencia y la eficacia de la gestión pública en la medida en que es capaz de concitar voluntades para la construcción de consensos, reduciendo así las resistencias del entorno, y logrando por esa vía resultados que cuentan con la aceptación de los interesados. Además, produce un efecto dentro de las administraciones públicas al facilitar el diálogo horizontal entre sus miembros, coordinar mejor las acciones y evitar la segmentación de responsabilidades. Por último, la participación mejora el rendimiento institucional, es decir, la capacidad de las instituciones públicas para responder a las necesidades sociales. (Velasquez & Gonzalez, 2003)

La participación puede asumir un papel determinante en la orientación de las políticas públicas y en la transformación de las relaciones entre la ciudadanía y el gobierno local. Esa posibilidad depende, sin embargo, de, por lo menos, dos condiciones: de una parte, una decidida voluntad de los gobiernos (nacional, regionales y municipales) de crear las oportunidades para el ejercicio de la participación. De otra, la existencia de ciudadanos y ciudadanas, de organizaciones sociales y de agentes participativos que hagan uso de esas oportunidades y las traduzcan en acciones encaminadas a democratizar y cualificar los resultados de la gestión pública. (Velasquez & Gonzalez, 2003)

## **Ciudadanía**

La relación del ciudadano con el Estado se desdobra en dos componentes a partir de la definición anterior; uno, la pretensión universal de la igualdad ciudadana como un valor frente a la verdad de que los hombres no sólo no nacen iguales sino que acentúan sus diferencias en el transcurso de sus vidas. Otro, la pretensión de la existencia de una identidad común, la identidad nacional, de contenido político y que reclama de todos una lealtad básica para el Estado nación, lo que resulta difícil o no ocurre en sociedades poli étnicas. El concepto de ciudadanía forma parte del de democracia.

De acuerdo con el autor clásico de este tema, T.H. Marshall, la democracia es el escenario donde el ciudadano titular de derechos y obligaciones actúa en condiciones de igualdad formal, dada la existencia de las desigualdades propias del capitalismo. Habla de la tensión que hay en la democracia entre clase y ciudadanía.

Otro académico clásico, J. Schumpeter, luego de un recorrido histórico, concluye que la democracia es el instrumento que sirve para resolver la competencia política entre elites, en que muchos eligen entre pocos a la cohorte que va a gobernar en el país, en un período de tiempo, todo ello conforme una legalidad preexistente. Como ciudadano se sabe portador de un reconocimiento igualitario por parte del Estado. Tiene el derecho de ser considerado como igual, pero no siempre lo vive o lo exige.

Como resultado de ello tiene un abanico de derechos y obligaciones que ejerce según las circunstancias personales. Vive la contradicción de saber que tiene derechos civiles, el más importante el derecho a la seguridad, que el Estado no le da. Además tiene derecho a la libre organización y expresión del pensamiento, libertad de creencias, al acceso a la justicia legal y a la libertad de contratar. De estos, también carece o sólo intenta, sin éxito, aplicarlos. (Torres Y Rodas, 2007: 44)

## **Liderazgo**

Northouse, (2001), citado por Fernández, S. (2004). Afirma que el liderazgo es un término que se aplica a una amplia gama de actividades humanas; su significado siempre ha sido polémico. No existe una acepción única; el fenómeno al que se refiere no ha podido ni podrá ser nunca explicado de una sola manera. Como ocurre con otras palabras (democracia, paz, amor), aunque todos nosotros, intuitivamente, sabemos lo que expresa, cada uno puede otorgarle un sentido diferente; así, “tan pronto como intentamos definirlo, descubrimos inmediatamente que el liderazgo tiene diversos significados”. (Fernández, 2004)

Hasta el momento la tarea definitoria se ha abordado teniendo en cuenta referente geográfica, histórica, políticos, profesionales; o bien reparando en la diversidad de objetivos y propósitos de los grupos u organizaciones en los que se ha manifestado a lo largo del tiempo. En la actualidad han adquirido fuerza las Psicología Política, N° 29, noviembre 2004 aproximaciones al liderazgo procedentes del mundo de la administración de negocios y, más en concreto de la teoría de las organizaciones. Para quienes se aproximan desde estas teorías, en general, el liderazgo viene a ser “la capacidad de proporcionar las funciones directivas asociadas con las posiciones de nivel superior”. (Fernández, 2004)

### **La participación ciudadana en la democracia**

Merino, (1995). Expone de manera a la vez sencilla y profunda, la indisoluble relación entre la democracia y la participación ciudadana. Del estudio se deriva que la construcción y consolidación de la primera es una tarea que involucra no sólo a las instituciones gubernamentales y a los partidos, sino también, y de manera destacada, a los ciudadanos, por lo que su participación responsable y voluntaria es una condición imprescindible de los regímenes democráticos, parte del análisis conceptual de la participación y continúa con la evolución histórica de las formas de participación que acompañan a las instituciones políticas hasta el surgimiento de la democracia representativa, el derecho al sufragio y las libertades políticas modernas. Relaciona la participación con otros tres conceptos fundamentales de la teoría política: la representación, la legitimidad y la gobernabilidad. (Merino, 2010)

### **Las ideologías**

Las ideologías Para Van Dijk (2003), las ideologías son los sistemas básicos de la cognición social, conformados por representaciones mentales compartidas y específicas a un grupo, las cuales se inscriben dentro de las “creencias generales (conocimientos,

opiniones, valores, criterios de verdad, etc.) de sociedades enteras o culturas” (p.92). Dentro de la cognición social la principal función de la ideología es la de organizar las representaciones mentales. Esto quiere decir que, que los modelos mentales son el elemento que vincula lo social con lo personal y los elementos cognitivos con las prácticas sociales. En consecuencia, el modelo mental es el sistema de percepción y representación subjetivo y particular de cada individuo acerca de las realidades que lo rodean. (Porras, 2009:6)

En una perspectiva similar, Franzoi (2007), plantea que una ideología es un conjunto de creencias y valores sostenidos por los miembros de un grupo social, el cual explica su cultura tanto para sí mismos como para otros grupos. Estas creencias y valores producen una realidad psicológica que promueve una forma de vida particular dentro de la cultura. Dicho en otras palabras, una ideología es la teoría que tiene un grupo social sobre sí mismo. Por tanto, del mismo modo en que tenemos una teoría sobre nosotros mismos (auto concepto) que guía nuestro comportamiento, así también lo tiene una sociedad (ideología). (Porras, 2009:6)

## **Capítulo II. Psicología Social**

### **La psicología social y los conceptos**

A pesar de la gran diversidad y variabilidad que existe entre los seres humanos, es un hecho básico que el contacto con otras personas desempeña un rol crucial en nuestras vidas, ya que las otras personas son habitualmente la fuente tanto de nuestras principales formas de placer como de dolor, de nuestros momentos de satisfacción como de frustración y fracaso.

Por esto no es sorprendente que ocupemos una gran parte del tiempo interactuando con otros, pensando acerca de otros, tratando de entenderlos y de extraer algunos principios básicos que nos ayuden a predecir su conducta en el futuro. Es acerca de estos y otros aspectos de nuestra relación con las otras personas que trata la psicología social: cómo

percibimos a los otros, cómo desarrollamos sentimientos positivos y negativos hacia ellos, qué esperamos de los otros y a qué atribuimos sus conductas, cómo las personas se comunican lo que piensan y sienten, cómo tratamos de influir sobre los otros y a su vez somos influidos por ellos, cómo reaccionamos a los diversos intentos de influencia de que somos objeto continuamente por parte de personas y/o grupos, etc.

Para Ibáñez (2004), la psicología social es una disciplina que pone el énfasis en la determinación y constitución social de los fenómenos psicológicos. En tal sentido, asume que los fenómenos sociales son una realidad histórica; es decir, cambiante. En consecuencia, el conocimiento producido sobre esta realidad es histórico y provisional. Por lo que insiste en la necesidad de tener prudencia a la hora de conceder a los conocimientos instituidos el carácter de verdades definitivas. A manera de síntesis, se puede decir que la psicología social es la disciplina que estudia cómo los fenómenos psicológicos están determinados y configurados por procesos sociales y culturales. (Porrás, 2009:3)

De otro lado, más tradicional, la psicología social es considerada como una subdisciplina de la psicología. Sin embargo, actualmente, se define, más que en torno a cierto objeto de estudio (los fenómenos psicológicos asociados a las relaciones con otros), como una perspectiva, como una forma de concebir los procesos sociales que asume que las dimensiones individuales y colectivas de estos fenómenos no solamente son difícilmente separables sino que son constitutivas de lo social. (Porrás, 2009:3)

Ofrecer una definición formal de cualquier disciplina es una tarea compleja. En el caso de la psicología social esta complejidad es mayor por la gran diversidad del campo y por su acelerado ritmo de cambio. Por esto, más que revisar una gran cantidad de definiciones importantes que se encuentran en la literatura (Klineberg, 1965; Jones & Gerard, 1980; Rodríguez, 1987; Whittaker, 1979), preferimos concentrar la atención en presentar y analizar sólo dos definiciones bastante distintas, separadas por 40 años en el tiempo, pero ambas pensamos igualmente vigentes e ilustrativas de lo que es la psicología social en la actualidad. (Barra, 1998: 2)

Aunque formulada hace varias décadas, la definición dada por Gordon Allport es para muchos la que mejor refleja las características distintivas de la psicología social actual. Afirmó Allport en 1954 "los psicólogos sociales consideran su disciplina como un intento de comprender y explicar cómo los pensamientos, sentimientos y conducta de los individuos son influenciados por la presencia actual, imaginada o implícita de otros seres humanos" (p. 5, 1954). En una segunda edición de 1968, Allport presenta una ligera ampliación de esta definición, afirmando que "La psicología social es una disciplina en la cual las personas intentan comprender, explicar y predecir cómo los pensamientos, sentimientos y acciones de los individuos son influenciados por los pensamientos, sentimientos y acciones percibidos, imaginados o implícitos, de otros individuos" (Raven & Rubin, p. 16, 1983). Citado por: (Barra, 1998: 2)

### **Antecedentes y teorías**

Dejando aparte opiniones como la de Murphy (1949), que otorga el título de primer psicólogo social al filósofo Thomas Hobbes (1588-1679), por haberse ocupado de procesos interpsicológicos como la ambición, el dominio, el sentimiento de inseguridad, etc., los más optimistas se remontan circa 1850, señalando a Auguste Comte (1790-1857), el mismo al que se atribuye la paternidad de la ciencia sociológica, como "el fundador consciente" (Allport, 1968) de la psicología social, basándose en que la ciencia que él llamó Moral y que puso nada menos que en la cúspide de la pirámide científica no es sino una psicología social, si bien esté en un estado embrionario. (Munne, 2008: 17)

Pero al referirse Comte a una Moral - psicología - desde una perspectiva sociológica no pensaba tanto en delimitar un área de la psicología social cuanto en el hecho de que toda psicología tenía que ser, en cierto sentido, social, es decir en poner las bases de la propia psicología como ciencia (Torregrosa, 1974). Esto aparte, el no tratarse de otra cosa que de un proyecto, parece razón suficiente para que esta fecha no merezca ser retenida, por lo menos a los efectos que buscamos.



Mayor consideración merece aquéllos que proponen 1860 como año fundacional. Se ha dicho que, por costumbre, los comienzos de la psicología social se fijan en dicho año como inaugural de una nueva perspectiva psicológica a la par que sociológica, puesto que Moritz Lazarus (1824-1903) y Hermann Steinthal (1832-1899) inician la publicación de la *Zeitschrift für Völkerpsychologie* (Woodard, en Gurvitch y Moore, 1945). Esta perspectiva encontraría una consolidación en el monumental tratado que Wilhelm Wundt (1832-1921) dedicó a esta temática a lo largo de las dos primeras décadas del siglo. No falta alguna razón a esta propuesta, pero la psicología de los pueblos no fue el núcleo que desarrolló posteriormente el grueso de las investigaciones psicosociales. Otra propuesta, con bastantes partidarios, es la que otorga la paternidad de la psicología social a Gustave Le Bon (1841-1931) y fija en 1895 el año en que surge este campo científico, al publicar aquél su famosa monografía sobre la *Psychologie des foules*. . (Munne, 2008: 18)

Ciertamente, esta obra ha ejercido una influencia mucho mayor de lo que algunos creen en el desenvolvimiento del pensamiento psicológico y social. Basta con mencionar para demostrarlo la *Massenpsychologie und Ichnalyse* de Freud (1921) y *Mein Kampf* de Hitler. En este aspecto, es un grave error el considerar a la obra leboniana como algo arqueológico, porque sus efectos no lo son. Sin embargo, desde la perspectiva actual, la psicología de las masas, al igual que la psicología de los pueblos, tampoco parece haber nutrido centralmente a la psicología social de los años posteriores.

Con todo, el año más indicado por los autores como representativo del nacimiento de la psicología social sigue siendo 1908. Digamos que el "azar" de la historia quiso que, en este mismo año, aparecieran dos libros con el título de *Social psychology*. Uno, lo publica el sociólogo Edward A. Ross (1866-1951) en Nueva York, y el otro, el psicólogo Mc Dougall (1871-1938) en Londres. En verdad, las aportaciones anteriores habían preparado el terreno para la aparición de unos manuales sistemáticos sobre la materia. El libro de Ross, que llevaba el subtítulo de *An outline and source book*, apenas se hizo notar. En cambio, la *Introduction* de Mc Dougall tuvo una enorme resonancia, ciertamente debida

más a su radicalismo instintivista que al hecho mismo de tratarse de una psicología social sistemática. (Munne, 2008: 18)

Por otro lado, la teoría histórico-cultural o sociocultural del psiquismo humano de Vygotsky, también conocida como abordaje socio-interaccionista, toma como punto de partida las funciones psicológicas de los individuos, las cuales clasificó de elementales y superiores, para explicar el objeto de estudio de su psicología: la conciencia.

La teoría del desarrollo vygotskyana parte de la concepción de que todo organismo es activo, estableciendo una continua interacción entre las condiciones sociales, que son mutables, y la base biológica del comportamiento humano. Él observó que en el punto de partida están las estructuras orgánicas elementales, determinantes por la maduración. A partir de ellas se forman nuevas, y cada vez más complejas, funciones mentales, dependiendo de la naturaleza de las experiencias sociales del niño. En esta perspectiva, el proceso de desarrollo sigue en su origen dos líneas diferentes: un proceso elemental, de base biológica, y un proceso superior de origen sociocultural. En ese sentido, es lícito decir que las funciones psicológicas elementales son de origen biológico; están presentes en los niños y en los animales; se caracterizan por las acciones involuntarias (o reflejas); por las reacciones inmediatas (o automáticas) y sufren control del ambiente externo. . (Lucci, 2006:11)

En contrapartida, las funciones psicológicas superiores son de origen social; están presentes solamente en el hombre; se caracterizan por la intencionalidad de las acciones, que son mediadas. Ellas resultan de la interacción entre los factores biológicos (funciones psicológicas elementales) y los culturales, que evolucionaron en el transcurrir de la historia humana. De esa forma, Vygotsky considera que las funciones psíquicas son de origen sociocultural, pues resultaron de la interacción del individuo con su contexto cultural y social. Las funciones psicológicas superiores, a pesar de que tengan su origen en la vida sociocultural del hombre, sólo son posibles porque existen actividades cerebrales. En efecto, esas funciones no tienen su origen en el cerebro, aunque no existen sin él, pues se

sirven de las funciones elementales que, en última instancia, están conectadas a los procesos cerebrales. (Lucci, 2006:11)

### **Teoría de la identidad social**

Tjfel, citado por Canto, Moral (2005) afirma que tanto la identidad personal como el comportamiento individual y grupal deberían ser entendidos como partes de la pertenencia a los grupos, la sociedad debería ser concebida como una colección heterogénea de categorías sociales que mantienen relaciones de poder y estatus entre ellas. La homogeneidad que emerge en la conducta intergrupala haría necesaria la introducción de determinados conceptos que permitirían explicar la convergencia de los procesos individuales. El criterio válido para definir el grupo social sería el criterio de identidad social, según el cual los individuos que pertenecen a un grupo tendrían cierta conciencia colectiva de sí mismos como entidad social diferenciada, compartiendo criterios de identidad social. Sostenía que habría importantes diferencias entre la identidad social y la identidad personal. (Ortiz & Toranzo, 2005)

De acuerdo a la teoría de la identidad social, miembros de todas las sociedades encajan en categorizaciones y recategorizaciones sociales (Berry, 1993; Brewer, 1991; Tajfel, 1978). Tajfel (1978) establece que la identidad social es construida en el contexto de las actividades hacia un grupo y está relacionada con el prejuicio, conflicto ínter-grupo, cultura y aculturación. Brewer (1991) demostró que la motivación individual para defender y expresar la identidad social depende de las necesidades que compitan para lograr la unicidad en el cual la persona obtenga un óptimo nivel de distintividad. Las señales específicas pueden cambiar lo prominente de la identidad, pero los individuos se ven a sí mismos y a los otros en términos consistentes y crean situaciones que apoyan este punto de vista. (Vera y Rodríguez, 2009:101)

## **La teoría de las representaciones sociales**

Desde su formulación inicial, la Teoría de las Representaciones Sociales (TRS, Moscovici, 1961) conoció un desarrollo notable a nivel mundial y constituye hoy una teoría fundamental e inevitable en el campo de esta disciplina que constituye la psicología social. Sin embargo, según las diferentes orientaciones desarrolladas al interior de esta teoría, su difusión y su éxito han superado ampliamente las fronteras de dicha disciplina.

Actualmente, las representaciones sociales constituyen un amplio campo teórico en el que se presentan diferentes aproximaciones teóricas y epistemológicas a este concepto. Como toda construcción teórica capaz de generar inteligibilidad sobre nuevos aspectos de la realidad en un campo científico, el concepto de representación social ganó legitimidad y se fue extendiendo a través de autores que comparten comprensiones diferentes de la Psicología, y que se orientan por representaciones diferentes sobre el propio conocimiento humano. En este sentido, el concepto de representación social, en la medida en que ganó fuerza y popularidad, fue asumido desde posiciones diferentes para legitimar investigaciones con objetivos también diferentes.

El propio concepto de representación social, como toda categoría científica, se ha ido modificado en el curso de su desarrollo, tanto por las reflexiones y contradicciones producidas por su propio uso, como por el impacto que sobre los autores han tenido las nuevas producciones teóricas y epistemológicas de las ciencias sociales de forma general. Esto ha hecho que la propia definición del concepto represente una dificultad, no por la pretensión de tener un referente cerrado y estático, sino por los propios elementos teóricos que implícita o explícitamente se han ido incorporando al propio concepto.

La extensión y la diversidad en el uso del concepto, así como la diversidad de posiciones epistemológicas y metodológicas que concurren de forma simultánea en las investigaciones relacionadas con este campo de investigación obligan a un momento de

reflexión teórica y epistemológica que impida que el concepto se banalice con la extensión de una práctica que, con frecuencia, es independiente de las bases filosóficas, teóricas y epistemológicas que estuvieron al inicio de su aparición y que hoy en día están sirviendo de sustento de sus diferentes tendencias y desdoblamientos. . (González, 2008: 123)

Moscovici y Markova (2006) a lo largo de su obra han reconocido como fuentes teóricas esenciales a Durkheim, Levy-Bruhl y Piaget. Sin embargo, en épocas más recientes (Moscovici, 2000a y b) han incorporado el pensamiento de Vygotsky, especialmente en los puntos de contacto de ese pensamiento con Levy-Bruhl y Piaget.

Piaget expresa un énfasis en procesos cognitivos, mientras Levy-Bruhl, quien también da más peso a lo cognitivo, afirma la inseparabilidad del intelecto de las emociones. Por su parte, Durkheim, fue un autor que reivindicó el carácter específico de lo social y, a pesar de sus posiciones metodológicas positivistas, comprendió con más claridad la especificidad ontológica de lo mental. Moscovici (2000b) ha intentado definir el espacio de lo emocional en las creencias partiendo de esta consideración de Levy-Bruhl y en momentos anteriores definió el aspecto emocional de las representaciones en las actitudes. (González, 2008: 123)

### **Concepto y objeto de la psicología social**

La tradición dominante en Psicología Social, que puede referirse a Tarde y Floyd Allport, postula que tanto la unidad de análisis (lo que se estudia) como la unidad explicativa (cómo se explica lo que se estudia) es el individuo. El objeto de estudio es, por tanto, la influencia de la presencia real o imaginada del otro en la conducta, pensamiento y sentimiento del sujeto. A partir de aquí, las aproximaciones más individualistas sostendrán que lo social se reduce a la presencia del otro mientras que, las aproximaciones más holísticas sostendrán que lo que influye a los procesos de pensamiento es la estructura social (relaciones intergrupo de poder, status e ideología).

Por tanto, podemos decir en general que el objeto de estudio de la Psicología Social es la interrelación individuo-sociedad. La frase "La Psicología Social es la ciencia de los aspectos sociales de la vida mental" (Turner, en Morales 1994) indica que, para algunos autores, la unidad de análisis básica es el individuo, enfatizando en cómo sus procesos (en particular los cognitivos), reflejan el peso de lo social. Este énfasis en el individuo antes que en el grupo como unidad de análisis, se asocia a un colectivismo cognitivo, es decir, a postular que la estructura social determina a los procesos cognitivos, y que éstos a su vez, determinan la conducta social (Moreland, Hogg y Hains, 1994).

Otro elemento que se hace relevante y caracteriza a la Psicología Social, dentro de la perspectiva clásica de Lewin, Sherif, y Asch es el carácter emergente e interactivo de los procesos interaccionales y de grupo. En oposición al individualismo metodológico, que reduce los fenómenos grupales a la agregación de los fenómenos individuales, el todo grupal es entonces diferente a la simple suma de sus partes individuales (Huici, 1993; Asch, 1959/1979). (Páez, 2005: 3)

### **La percepción social**

Algo tan central en psicología social como son las relaciones interpersonales dependen en gran medida de la percepción social: nos comportamos con los demás según los percibamos. A veces ocurre incluso que nos hacemos una primera impresión, positiva o negativa, de alguien a quien ni siquiera conocemos. Pues bien, ello influye fuertemente en cómo nos comportamos con él. De ahí la enorme importancia que para la conducta social tendrá la percepción de personas y la formación de impresiones. Como escriben Perlman y Cozby (1985, pág. 149), «los procesos básicos para saber cómo llegamos a conocer a otras personas e interactuar con ellas son un aspecto clave en la comprensión de todas las relaciones sociales», pues tratamos a los demás no tal y como son realmente, sino tal y como los percibimos (Jones, 1990).

Ahora bien, la percepción comprende esencialmente dos procesos: 1) La recopilación de los datos estímulo y su recodificación para reducir su complejidad y facilitar su almacenamiento y recuperación en la memoria; y 2) El intento de «ir más allá» de los datos recopilados, con la finalidad de predecir acontecimientos y conductas futuras y evitar así reducir la sorpresa y la incertidumbre. (Ovejero, 2007. 19)

La percepción de las personas es un proceso claramente al servicio de nuestras interacciones, es decir, las personas percibimos a los demás para maximizar los efectos de nuestra interacción con ellas (Fiske, 1992), por lo que nuestra percepción persigue diferentes objetivos que se suelen clasificar en dos grupos (Fiske, 1992, 1993; Hilton y Darley, 1991):

1) Hacer un diagnóstico o evaluación de la persona percibida: en este caso la meta de la interacción consiste en que la percepción sea lo más correcta posible, lo que es importante en una infinidad de situaciones cotidianas. Por ejemplo, cuando alguien es entrevistado para un trabajo. En estas situaciones las personas por lo general ponderan todas las posibilidades con gran cuidado, intentan mirar a la persona desde diferentes perspectivas, están abiertas a tanta nueva información como les sea posible y se preocupan por llegar a una impresión correcta.

Cuatro factores facilitan el que se dé esta situación:

a) Dependencia de resultados: cuando lo que se obtiene de la interacción social depende, de alguna manera, de la persona percibida, entonces la motivación para percibirla correctamente es alta. Esto ocurre tanto cuando la dependencia es positiva (por ejemplo, si el otro tiene éxito, nosotros lo tendremos, y si el otro fracasa, nosotros fracasaremos) como cuando es negativa (por ejemplo, si yo gano, el otro pierde, y viceversa). En estas circunstancias, las personas se preocupan por percibir correctamente a los demás porque quieren predecir e incluso controlar sus propios resultados, para lo que necesitan predecir y tal vez incluso influir sobre los resultados de los demás.

b) Estatus subordinado: tener una posición subordinada en relación con la otra persona (por ejemplo, alumno-profesor, hijo-padre, etc.) significa que nuestros beneficios dependen de la otra persona en mayor medida que los suyos de nosotros. Quienes se encuentran en esta situación de inferioridad estarán más atentos a cómo son quienes se encuentran en la de superioridad que al revés (Snodgrass, 1992).

c) Estigma: como mostró Goffman, tener una estigma (por ejemplo, padecer el sida, ser ciego, etc.) significa poseer un atributo socialmente desacreditador. Las investigaciones han mostrado que ser una persona estigmatizada influye también en cómo percibe y en cómo es percibida. Cuando se trata de un estigma no visible (por ejemplo, haber sufrido una violación), quienes lo padecen suelen ser especialmente sensibles en sus percepciones. Sin embargo, cuando se trata de un estigma claramente visible (por ejemplo, ser cojo), quienes lo padecen no se muestran muy acertados en sus percepciones, a causa probablemente de que este tipo de personas suelen estar demasiado preocupadas por el manejo de la situación y de cómo se presentan en ella como para estar atentas a una percepción adecuada. Ahora bien, estos factores motivan tanto a hacerse una impresión acertada que con frecuencia llevan a errores de percepción.

d) Sentirse responsable de la impresión formada: no sólo nuestra dependencia respecto a las personas con quienes interactuamos favorece que nos esforcemos por formarnos una correcta impresión, sino que también esto ocurre cuando tenemos que dar cuenta ante terceras personas de la impresión que nos formamos (Tetlock, 1991). Citado por (Ovejero; 2007: 8)

2) Actuar: en este caso el perceptor persigue algún objetivo específico, y la percepción de las personas presentes en la interacción tiene sólo una relación incidental con este objetivo. En estos casos, como subrayan Morales y Moya (1996), la gente no se preocupa por obtener una representación lo más correcta posible de la otra persona con quien interactúa. Por ejemplo, cuando se va a comer a un restaurante lo más probable es



que se tenga que interactuar con un camarero, pero uno no suele estar interesado en averiguar cómo es realmente ese camarero. En estas situaciones solemos estar muy ocupados en otras metas más concretas (examinar la carta y los precios, etc.) poco relacionadas con la formación de impresiones. Este tipo de situaciones tiene lugar con mayor frecuencia que las situaciones de diagnóstico en la vida cotidiana y presentan, igualmente, una mayor variabilidad. (Ovejero; 2007: 9)

### **Perspectivas Teóricas y Procesos de Socialización**

Existen tres perspectivas básicas en cuanto a los procesos de socialización (Bugental y Goodnow, 1998): una perspectiva biológica, la perspectiva cognitiva y una perspectiva socio-cultural. Desde la perspectiva biológica se entiende que la herencia biológica nos proporciona los mecanismos necesarios para adaptarnos a la sociedad, de manera que las personas al nacer ya venimos preparados para ser capaces de llevar a término el proceso de socialización. Este enfoque se enfrenta a la idea de aquellos autores que defienden que el hombre al nacer es una “tabla rasa”. . (Yubero, 2010: 12)

Desde este punto de vista, los niños no serían recipientes vacíos ante la influencia de su entorno, considerándose que la persona está dotada a nivel genético y biológico - neurohormonal - con una serie de influencias que le permiten interactuar con los demás miembros de la sociedad. Esta perspectiva se justifica si tenemos en cuenta que determinados signos sociales, como la sonrisa o el llanto, son instrumentos de origen biológico que nos facilitan la interacción con nuestro entorno. En este sentido, se considera que las variaciones de carácter biológico, tanto en los niños como en sus padres, producirán diferencias en la socialización. Papousek y Papousuek (1991), relacionan distintos modos de actuación de los padres que se producen en casi todas las culturas, y que no pueden entenderse como conductas aprendidas, como una justificación de la idea de que existe en los padres una capacidad biológica para proporcionar socialización.

Por ejemplo, la forma específica que tienen los padres de comunicarse con sus hijos pequeños -. A pesar de que esta perspectiva haya tenido cierto eco, actualmente nadie duda en considerar que, las interacciones que mantiene la persona con su entorno son también una importante variable predictora de su desarrollo (Bronfenbrenner, 1979).

La perspectiva cognitiva hace referencia a las formas de procesamiento de la información en situaciones de socialización., tratando de considerar cómo los individuos interpretamos, categorizamos, recordamos y transformamos los acontecimientos propios del proceso de socialización. Al igual que se entiende que las personas realizamos una tarea cognitiva de análisis, comprensión, predicción y copia de algunos aspectos de los procesos de interacción, que son propios de las relaciones de socialización, se entiende que las cogniciones que realizamos sobre dichos procesos no sólo son una reproducción del contenido de dicha socialización, sino que también se dan procesos de evaluación que nos permiten tener iniciativa y creatividad en la elección de alternativas y opciones.

Dentro de esta perspectiva, la cognición adopta el papel de organizador, preocupándose por los procesos de mediación que operan entre los “inputs” o “variables de entrada” de información, - como serían, por ejemplo en un niño, los comportamientos de sus padres -, y los “outputs” o “variables de salida”, que podrían hacer referencia en este caso, al nivel de conformidad o internalización de la información suministrada por los padres. Así, podemos hablar de dos niveles de procesamiento: En un primer nivel, las cogniciones se entenderían como organizadores de las experiencias vividas en las situaciones de socialización, sirviendo como marco de referencia de las respuestas provocadas por dichas situaciones.

A otro nivel, los procesos cognitivos permitirían incorporar información del contexto, para adaptar las respuestas a las nuevas situaciones. En definitiva, desde la perspectiva cognitiva, la socialización se entiende como un proceso que es establecido por los miembros de una comunidad y que siendo compartido, es generador tanto de modelos internos de procesamiento de respuestas como de representaciones del comportamiento

social que, además, influirán en las relaciones posteriores que establezca la persona (Hazan y Shaver, 1987). Citado por. (Yubero, 2010: 12)

La perspectiva socio-cultural considera la importancia que tienen los grupos que rodean a la persona en su proceso de socialización y en este sentido, uno de sus principales propósitos es que el individuo forme parte de los grupos sociales. Además, se entiende que la socialización guarda relación con distintos aspectos del desarrollo que tiene lugar a lo largo de la vida, tratándose de un proceso de adaptación que, además de aceptar las pautas culturales de un grupo, conlleva el desarrollo de novedades y cambios para adaptarse mejor a las nuevas circunstancias.

La base de todo el proceso, como ya hemos señalado, es la entrada y adaptación de la persona a la comunidad y para ello, es necesario que la persona aprenda tanto los significados como las costumbres del grupo al que pertenece aceptando su modelo cultural. Todo ello le orientará sobre los modos de observar e interpretar los acontecimientos del mundo que le rodea (D'Andrade y Strauss, 1992). Moreland y Levine (1989) y Moreland, Levine y Wingert (1996) han elaborado un proceso de distintas fases por las que pasa el individuo hasta llegar a ser miembro aceptado de un grupo. Según estos autores, su clave inicial es la consecución de un compromiso satisfactorio entre el individuo y el grupo a partir de la evaluación positiva, por ambas partes, de las alternativas disponibles. Si el individuo es un miembro del grupo, se ponen en funcionamiento los procesos de acomodación y asimilación, con los que el recién llegado realizará su adaptación a las normas grupales. . (Yubero, 2010: 12)

Una vez que el individuo es aceptado como un miembro de pleno derecho, tienen lugar los procesos de mantenimiento y compromiso por parte de todos los componentes del grupo, que a menudo colaboran en la búsqueda de un lugar dentro del grupo para el nuevo miembro. También puede ocurrir, como señalan estos autores, que las “negociaciones” realizadas durante el proceso de socialización no consigan que el individuo se adapte al grupo, convirtiéndose entonces en un miembro marginal dentro del mismo. En este caso,

puede ocurrir que el grupo acerque al sujeto a un proceso de resocialización o bien que refuerce su marginación.

Por tanto, se puede afirmar que mediante el proceso de socialización el individuo se afilia al grupo, desarrolla una identidad y que con ello, se encuadra en un número determinado de categorías sociales (Tajfel, 1981). Sin duda, la interacción social es el aspecto central de la socialización, que en síntesis puede considerarse como un proceso de relaciones a través del cual se desarrollan determinadas formas de pensar, sentir y actuar que son características de un grupo. Este proceso no sólo producirá cambios en el propio individuo, sino también en el sistema de relaciones que establezca, modificando y adaptándose sus propias normas de relación.

Desde esta perspectiva, la socialización es un proceso de modelado cultural: somos socializados a través del aprendizaje de las prácticas culturales que realizan los miembros de nuestro grupo y que nos enseñan tanto los modos de actuar y de expresar emociones, como las formas de reaccionar ante determinadas situaciones, así como el establecimiento de esquemas relacionales.

### **Capítulo III Psicología del comportamiento**

Puede decirse que el ser humano desde que nace es un ser social, destinado a vivir en un mundo social y que, para ello, necesita la ayuda de los demás. Ese ser social, además, se va haciendo poco a poco a través de la interacción con los otros, en un proceso continuo de socialización.

#### **La conducta social**

Las bases de la conducta social humana son: las influencias culturales originadas por la existencia de sociedades organizadas; las influencias sociales debidas a grupos primarios

dentro de la sociedad y las influencias ambientales mediadas por las propiedades físicas del ambiente social. Pertenecer a una sociedad dada significa, cuando menos, la exposición -si no la completa adhesión- a sus valores culturales, un cierto grado de conformidad con la conducta de sus miembros y la necesidad íntima de contactos sociales satisfactorios con otras personas.

La influencia de los aspectos físicos del ambiente social incluye el aprovechamiento del territorio por el hombre y los efectos de la sobrepoblación, del contacto constante y del aislamiento en la conducta humana. Es conveniente iniciar el estudio de la conducta social humana con un examen de la sociabilidad y del agrupamiento en los animales inferiores y considerar la relación dominio-sumisión en los primates subhumanos. Al examinar las características de la conducta social animal, es posible discernir los aspectos únicos que tiene la conducta social humana. En este primer capítulo se analiza el conjunto de condiciones culturales, sociales y ambientales necesarias para que el individuo sea esencialmente "humano" en su conducta

Los comportamientos sociales se aprenden a lo largo del ciclo vital, por lo que ciertas conductas de los niños y adolescentes para relacionarse con sus pares, ser amable con los adultos o reaccionar agresivamente, entre otras, depende del proceso de socialización. Según Schaffer (1990), las interacciones sociales implican una serie de modelos de comportamientos muy complejos y sincronizados, ejecutados recíprocamente por dos o más sujetos. Cabe destacar que la socialización se produce en interrelación con el desarrollo cognitivo. (Lacunza et al, 2011:180)

Tanto la familia y la escuela como el acceso a otros grupos de pertenencia son ámbitos privilegiados para el aprendizaje de habilidades sociales, siempre y cuando estos contextos puedan proporcionar experiencias positivas para adquirir comportamientos sociales, ya que se aprende de lo que se observa, de lo que se experimenta (propias acciones) y de los refuerzos que se obtiene en las relaciones interpersonales; también se aprenden comportamientos sociales de los medios de comunicación como la utilización de

productos simbólicos de la cultura. En definitiva, el contexto en sus múltiples acepciones (las características maternas y paternas, la experiencia en la crianza, el acceso a mas media como televisión o internet, entre otros) se vincula de modo decisivo a cómo se aprenden y practican habilidades sociales salugénicas o disfuncionales. (Lacunza et al, 2011: 180)

La actitud y el comportamiento social, son dos conceptos muy recogidos en épocas anteriores, pero siempre las definiciones de ambos conceptos, guardaban relación con un objeto que pretende afectar psicológicamente a un sujeto. Gordon Allport, decía que “el concepto de actitud es probablemente el más distintivo e indispensable de la Psicología social” y es así, ya que es el concepto más empleado por la 1 literatura teórica y experimental. Este término ha sido estudiado desde distintos ámbitos, tales como la psicología, la sociología, pero primordialmente, bajo la Psicología social. Es un término que no cuenta con una definición única, existiendo un desacuerdo conceptual entre los autores sobre lo que es realmente una actitud ya que es definido por muchos autores de formas diferentes pero, pese a ello, guardando muchas semejanzas entre ellas. (Fernández, 2014: 9)

El propio Gordon Allport, definió a la actitud como “Un estado mental y neurológico de atención, organizado a través de la experiencia, y capaz de ejercer una influencia directiva o dinámica sobre la respuesta del individuo a todos los objetos y situaciones con las que está relacionado”. Más 2 adelante, y ya haciendo cuenta de la multitud de definiciones sobre el concepto, Aroldo Rodríguez definió la actitud como “una organización duradera de creencias y cogniciones en general, dotada de una carga afectiva a favor o en contra de un objeto definido, que predispone a una acción coherente con las cogniciones y afectos relativos a dicho objeto”, bajo mi punto de vista, la 3 definición más acertada en la actualidad. (Fernández, 2014: 9)

## La actitud hacia la política

La actitud se define como una evaluación de cualquier objeto de la realidad (Tesser & Martin, 1996), y se convirtió en objeto de estudio de la Psicología Social desde variados enfoques (Eagly & Chaiken, 1998) desde hace mucho tiempo (Allport, 1924): desde el aprendizaje social (Bandura, 1997), la observación y comparación social (Festinger, 1954); desde el condicionamiento clásico e instrumental pasando por los de predominio emocional -en los cuales esta es definida como un afecto o posición ante un objeto social-, pasando por el modelo tripartita (Rosenberg & Hovland, 1960) que la considera constituida por creencias, sentimientos y conductas, en las cuales las creencias tienen un rol determinante, hasta los modelos de la conducta razonada y planeada que dan un lugar preponderante a las intenciones en la preparación de la conducta y en su comisión (Ajzen & Fishbein, 1980).

Por otra parte, las actitudes hacia la política se definen como posiciones afectivas e ideológicas del individuo con respecto a los asuntos públicos que guían sus intenciones y su conducta en la vida colectiva (Almond & Verba, 1970, 1978, 1980). La subjetividad y la socialización política vienen siendo cada vez más estudiadas en Psicología (Alvarado, Ospina-Alvarado & García, 2012), lo mismo que la participación ciudadana en Colombia (Botero, Torres & Alvarado, 2008). Desde la década de los sesenta se han desarrollado estudios sobre la cultura cívica de las sociedades, de sus opiniones sobre lo público; entre ellos se encuentran los estudios pioneros de tipo transnacional (Almond & Verba, 1963); los de la acción política (Barnes & Kaase, 1979). (Alvarez, 2014: 292)

Frente a este contexto es importante reconstruir esos imaginarios de política que se reconstruyen desde la opinión pública, buscando no solo darle forma a los síntomas de una crisis partidaria, sino tratando de esbozar inquietudes y demandas que puedan abogar por soluciones o cambios hacia adentro de las instituciones políticas que actualmente nos rigen. Finalmente, sería un error pensar que a pesar de que nuestro país presenta particularidades históricas insoslayables, este fenómeno nos es propio o exclusivo, sino que sólo es posible

ser comprendido en un contexto más amplio bajo el que se mueve la condición política contemporánea.

La preocupación por definir la política es una búsqueda que debe ser permanente dentro de las ciencias sociales que aspiren a ser útiles ante los retos que nos plantean nuestros tiempos. Recuperar la visión de política desde la opinión pública no puede ser en términos reflexivos un quedarse con ella como la concepción que debe operar, sino un ir más allá. Enfrentar los retos de una reconstrucción que debe ir más lejos que una suma de opiniones pero que como aporte debe incorporarlas o tomarlas en cuenta, en sus virtudes y en sus limitaciones, como diagnóstico de una crisis que puede dar luz sobre los puntos que hay que trabajar. En ese sentido, los estudios de opinión pueden ayudar a entender puntos de tensión entre poder político y ciudadanía.

### **Componentes de las actitudes**

En cuanto a la estructura de las actitudes, Aroldo Rodríguez<sup>2</sup> divide la misma en base a tres componentes: 1. El componente cognitivo 2. El componente afectivo 3. El componente conductual El primero de ellos, se encuentra formado por el conjunto de las percepciones del objeto. Es imprescindible que para que pueda formar una actitud, exista una imagen cognitiva del objeto, es decir que exista una representación del mismo. Es por lo tanto, el conjunto de aquella información que conocemos sobre el objeto. Las actitudes surgen de objetos de los que se conoce información, no de objetos de los que carecemos de la misma. El afecto que desarrollemos hacia el objeto, dependerá de la intensidad de dicha representación cognoscitiva, por lo que un conocimiento detallado sobre el objeto, favorece sin ninguna duda la asociación al mismo, mientras que un afecto tenderá a ser menos intenso, si esta representación se presenta de un modo más débil. Por otro lado, el componente afectivo, viene a referirse a los sentimientos o emociones que se experimentan en contra o a favor del objeto. Es decir, es el componente que nos hace experimentar



rechazo o aceptación hacia el objeto teniendo en cuenta la valoración emocional, positiva o negativa, que se hace del mismo. (Fernández, 2014: 14)

Por último, el tercero de los componentes que constan las actitudes, el componente conductual, engloba la volición o disposición a la acción así como las conductas destinadas hacia el objeto de actitud. Esta forma de estructurar las actitudes, recibe el nombre de concepción tripartita de las actitudes, y será de gran importancia conocer estos componentes, ya que puede contribuir a deducir dicha actitud.

Por otro lado, como afirman Pablo Briñol, Carlos Falces y Alberto Becerra, las actitudes guardan una estrecha relación con nuestra conducta y, por tanto, las actitudes van a influir en el modo en el que piensan y actúan las personas. (Fernández, 2014: 14)

### **Influencias en la conducta**

La cultura es el más penetrante de los contextos sociales. Para comprender la importancia de la sociedad humana en cuanto influencia socializante de la conducta, hay que hacer referencia a la cultura, puesto que es esta el rasgo más significativo de una sociedad. La cultura se compone de los patrones aprendidos y organizados de conducta característicos de una sociedad particular. Según la define Linton (1936) la cultura es "la suma total de los patrones de conducta, actitudes y valores compartidos y transmitidos por los miembros de una sociedad dada". (p. 288). La cuestión de la cultura y de su influencia en la conducta ha sido de importancia fundamental desde los años de 1920, cuando los antropólogos comenzaron a estudiar sistemáticamente las sociedades primitivas y observaron que la conducta humana acusa grandes variaciones bajo diferentes condiciones sociales. La observación del hecho de la plasticidad de la naturaleza humana puede considerarse hoy en día como trivial, dado que las conclusiones de los antropólogos sociales se dan por confirmadas.

## Capítulo IV. Psicología política

Los ámbitos de intervención y profesionalización de la Psicología política están orientados por tres grandes rasgos que han definido el nacimiento, desarrollo y evolución del campo.

El primer rasgo es la *diversificación de enfoques y perspectivas*. Una característica derivada no sólo del carácter interdisciplinar del campo, sino también por adquirir características peculiares en función del ámbito geográfico en el que se desarrolla.

Un segundo rasgo es su *pluralismo metodológico*. Aunque en sus comienzos estuvo marcado por el psicoanálisis y la psicotecnología como método (Garzón, 1988), lo cierto es que a partir de los años 50 se desarrolla todo tipo de metodologías y de técnicas de análisis (clínica, experimental, simulación, correlacional, etc.), donde se incluyen desde los tests psicológicos hasta los estudios a distancia, pasando por las escalas de actitudes.

El tercer rasgo, en parte consecuencia de lo anterior, es la ausencia de *integración temática*. En función del predominio de unos profesionales u otros, del ámbito geográfico y de las peculiaridades políticas de los países, los temas cambian y es difícil llegar a una integración, salvo a nivel muy abstracto; esto es, las relaciones entre los procesos psicológicos y los políticos.

### Historia

Los antecedentes inmediatos de la Psicología Política datan de principios del siglo XX, desarrollándose investigaciones y teorías en el marco de la Psicología y especialmente de la Psicología Social.

La noción de «Psicología Política» fue introducida de manera explícita en 1910 por Le Bon y se considera a Harold Dwight Lasswell como el fundador de la Psicología

Política en 1934, año que se inauguró como disciplina. Años más tarde por la década de los 70 comienza una periodicidad de trabajos (Citado por Benbenaste, 2005).

En 1973 se publica el primer Manual de Psicología Política y en 1978 se funda la Sociedad Internacional de Psicología Política (ISPP), lo cual constituye un hecho institucional clave, formalizando la creación de una comunidad que se identifica y es identificada como psicólogos políticos. En 1979 se funda la Revista *Political Psychology*, órgano oficial de la sociedad. En 1987 en España se realiza el Primer Congreso de esta disciplina. Y en 1990 se funda la Revista española de Psicología Política. (Citado por el Grupo de Trabajo de Psicología Política del Colegio Oficial de Psicólogos de Madrid, 2003). (Salgado, 2006:95)

Con el transcurrir de los últimos años, la importancia de esta nueva área de la Psicología ha crecido a pasos agigantados, lo cual se puede constatar con la celebración del XXIV Congreso Mundial de la International Society of Political Psychology en Julio de 2001 donde concurrieron representantes de más de 30 países y en Julio de 2003 en el XXIX Congreso Interamericano de Psicología en el que los temas de la Psicología Política tuvieron un espacio destacado, hecho que se ha mantenido en el último Congreso Interamericano.

La Psicología Política en Colombia tiene sus orígenes en los años 80 del siglo XX, sin embargo no fue sino hasta entrado el siglo XXI cuando se consolida como campo de conocimiento incluso en la incertidumbre de su definición. El propósito de este artículo es presentar una revisión de los acontecimientos y producciones académicas que han posicionado la Psicología Política en Colombia desde los años de 1980 hasta el año 2011. (Molina y Rivera, 2012: 429)

Como todos los campos de la Psicología, la Psicología Política no ha estado exenta del debate por su objeto de estudio y la especificidad de su campo. Los inicios del área en el país en la década de los años 90 se caracterizó por un intenso debate en relación al objeto

de estudio, el método y las relaciones-diferencias con otros campos como la Psicología Social, la Psicología Comunitaria y posteriormente la Psicología Crítica. Una de las discusiones más importantes en lo conceptual se desarrolló en relación con lo que supondría una Psicología Política Latinoamericana en el marco de la cual participaría la colombiana. (Molina y Rivera, 2012: 433)

### **Conceptualización**

Es importante señalar que la política es un concepto que ha evolucionado a través de la historia de la humanidad, y siempre se ha buscado lograr una relación idónea entre el bien común y el gobierno, sin embargo por los diversos sucesos no tan agradables de los últimos años (guerras, conflictos entre partidos políticos, la no satisfacción de necesidades de la mayoría) se los percibe muchas veces como dos entes totalmente excluyentes. (Zarate, 2006:111)

Aunque su parentesco con la filosofía social data de tiempos antiguos, la psicología política moderna nació como disciplina académica en el periodo entre la primera y la segunda guerra mundial. Es hija de la ciencia política y de la psicología, y fue concebida en esa ambivalente tesitura de optimismo y desesperación que ha caracterizado a la era científica. (Deutsch, 1984: 239)

Siendo uno de sus principales pensadores que profundizaron acerca de la misma los filósofos griegos como Aristóteles y Platón. Además, la Psicología Política es la disciplina científica que trata de describir y explicar el comportamiento político, estudiando los factores, psicológicos, sociales y ambientales que influyen en él. De otro lado, para toda persona sería apropiado tener un mayor conocimiento de las cuestiones políticas desde la óptica de la Psicología Política, lo que le permitiría mejorar su participación política tanto si es pasiva como si es activa, ya que tendría una mayor comprensión de los procesos subyacentes a los hechos políticos que acontecen en su vida cotidiana, es decir enfatizar la relevancia de este aspecto, para así lograr toma de decisiones y elecciones más apropiadas,

y no como en los últimos años nos hemos percatado de elecciones carentes de sentido común y realismo. . (Zarate, 2006:107)

La rápida expansión del conocimiento, la creciente confianza en los métodos científicos y los adelantos tecnológicos que se sucedían a un ritmo acelerado llevaron a la convicción de que los métodos científicos podían aplicarse a la comprensión del comportamiento político. La agitación política creciente, la irracionalidad y el carácter destructivo de la primeraguerramundial, además del advenimiento de los modernos regímenes totalitarios con sus atrocidades y el uso sistemático de los medios de comunicación de masas con fines propagandísticos parecían indicar la urgente necesidad de contar con un saber más sistemático sobre la relación entre los procesos políticos y los psicológicos. . (Deutsch, 1984: 240)

### **La importancia de la psicología política**

Algunos autores establecen que mediante el estudio de la psicología se encuentran las bases del análisis “de la economía, el derecho, la vida histórica, social y política, así como las teorías acerca de ella”. Por esta razón, cuando se le hace referencia, ésta se concentra en el estudio y el análisis de acciones o propiedades desarrolladas por los seres humanos, como las intelectuales, pasionales, de acción (deseo, intención, volición) o sensoriales. De una lista generalizada como la anterior y de acuerdo a los grados de investigación que se desarrollan, se construyen grados de conocimiento, los cuales se enfocan en propiedades como “la percepción, la acción intencional, el lenguaje, la comunicación lingüística, la vida ética, el arte y las teorías”.

En concreto, la Psicología política se basa en la descripción de los fenómenos que afectan a las masas o grupos sociales, y los aprehende en términos de conductas o comportamientos observables a través de la medición de sus percepciones, que expliquen su aparición, esto es, el porqué de sus comportamientos y fines con la pretensión de modificarlos, y/o anticipar tales tendencias subjetivas pensando en la estabilidad, reforma o

transformación radical de los órdenes político-sociales existentes. Dentro de este campo de estudio, existen perspectivas de análisis que la consideran como “el estudio científico de los factores psicológicos que determinan la conducta política y el efecto de los sistemas políticos en los procesos psicológicos”. Desde este punto, se describen o justifican en cierta medida, la manera como ciertos comportamientos y acciones humanas se llevan a cabo, siendo legitimadas por medio de escenarios en donde lo que es, se vuelve relevante en la imposición de dicha acción ya sea reconocida como válida, necesaria o correcta.

Otros autores consideran la Psicología política como “una sub-disciplina de la psicología social que se ocupa de las interacciones y relaciones entre las instituciones políticas y el comportamiento de los ciudadanos”. En el caso del Colegio Oficial de Psicólogos de Madrid, se entiende que es una disciplina científica “que trata de describir y explicar el comportamiento político, estudiando los factores biológicos, psicológicos, sociales y ambientales que influyen en él”. Esta forma de comprensión de los fenómenos sociales maneja una perspectiva de tipo interdisciplinar que se ha construido sobre la base de una diversidad de orígenes, planteamientos y objetivos de acuerdo al interés que se pueda tener por parte del investigador.

A pesar de forjarse sobre una tradición que se construyó desde estudios sociológicos acerca del fenómeno de la imitación, hasta los estudios clínicos de una psicopatología que estudia las causas de la acción política, también incluye el análisis del comportamiento de los líderes políticos y el conocimiento de la estructura ideológica de diversos sectores poblacionales. Sin embargo, algunos autores también insisten en otorgar la carga teórica desde un enfoque crítico a los procesos sociopolíticos, aplicando los aportes desde otras perspectivas de tipo político. Otros autores, como David Butler, le otorgan una relación directa al análisis del comportamiento junto a las acciones ejercidas dentro de la práctica política. Él comenta: “El estudio del comportamiento político no es distinto del estudio de la política, es una forma particular que hace hincapié en el carácter y los interesados en la política más que en las instituciones o la ideología” (Bonilla y Bonilla, 2011: 102)

## **Modelos y Niveles de Análisis de la Psicología Política**

Para ampliar el capítulo, me parece necesario reproducir un trabajo muy necesario y aclaratorio respecto de los modelos y niveles de análisis de la Psicología Política, que oportunamente realizara Maritza Montero (1999) y que mantienen una vigencia particular en el campo de esta disciplina.

Actualmente la psicología política se muestra en tres grandes ámbitos: EE.UU., Latinoamérica y Europa. Si bien existen relaciones mutuas, las temáticas, los enfoques teóricos y los recursos metodológicos utilizados implican diferencias en el quehacer psicopolítico en cada uno de ellos.

A partir de ello, se observan cuatro perspectivas de análisis:

- 1) Perspectiva psicosocial = psicosociológica, con dos tendencias: a) cognoscitiva; b) comportamental.
- 2) Perspectiva psicoanalítica.
- 3) Perspectiva discursiva, con dos tendencias: a) pragmática; b) teórica.
- 4) Perspectiva estructural- funcional

A la vez estas perspectivas pueden manifestarse en diversos modelos:

- 1) Modelo liberacionista- crítico
- 2) Modelo retórico- discursivo
- 3) Modelo psicohistórico
- 4) Modelo racionalista
- 5) Modelo marxista
- 6) Modelo psicología colectiva

Finalmente se concluye que las perspectivas pueden vincularse con más de un modelo en particular y viceversa.

Sosteníamos que el estado actual de la psicología política mostraba tres ámbitos de expresión:

- El estadounidense, donde se organizó y adquirió identidad esta psicología
- El latinoamericano
- Europa, primero la occidental y luego los países del Este

Las diferencias entre estos ámbitos se expresan en los modelos que son privilegiados en determinados ámbitos.

No debemos desconocer que la psicología política es un campo interdisciplinario, ya que una psicología de la política, de lo político, es un área donde confluyen las más variadas ramas del saber y de la práctica.

Esta interdisciplinariedad es también responsable por las diferentes perspectivas que participan en el análisis de los fenómenos políticos. (Parissi, 2008:30)

### **Los temas que abarca la psicología política**

Un primer tema es el de la **personalidad autoritaria**, concepto que sigue plenamente vigente para explicar ciertas actitudes y comportamientos políticos que suponen una amenaza continua para los valores democráticos de tolerancia, libertad, respeto a las diferencias, ética, entre otros. En este sentido, el trabajo de Adorno y col. (1950) es un referente obligado. La importancia de dicha investigación radica en la demostración que hace de la coherencia entre ciertas actitudes asociadas con el antisemitismo y el fascismo, y el rol funcional de estos sistemas ideológicos dentro de la personalidad del sujeto, concluyendo que los estudios de actitudes revelan un sistema de pensamiento más general que las sustenta.



El **Liderazgo político** será otro de los temas ampliamente trabajados. Según Verba (2007), el interés por identificar a los sujetos líderes y describir sus características, ha constituido un núcleo central del análisis político. Al describir el liderazgo político se identifican claramente dos intencionalidades constitutivas: por una parte, la reformulación o los cambios en las metas grupales, que pueden darse como apoyo al sistema, o como resistencia y modificación del sistema; y por otra, la distribución de recursos y de recompensas. En los estudios se plantean como factores intervinientes en el liderazgo, las características del líder, las características de los seguidores o seguidoras y sus relaciones con el líder, y las situaciones en las que ese liderazgo tiene lugar.

Un tercer tema recurrentemente abordado, y que aunque no haga referencia explícita, tiene fuertes relaciones con las categorías de la socialización y la subjetividad políticas, es el de las **representaciones sociales**. Moscovici (1985) las define como formas de conocimiento de sentido común, construidas a partir de los intercambios con los demás, que permiten comprender la realidad física y social a partir del conocimiento previo, guían el comportamiento y la comunicación colectivos, y surgen frente a un objeto específico en un momento de ruptura o crisis.

Un cuarto tema abordado por la psicología política es el de **participación y acción política**. Klandermans (1983) plantea que los trabajos sobre esta categoría se pueden clasificar según estudien conductas convencionales/ no convencionales o instrumentales/ experienciales.

La quinta categoría dentro de las más ampliamente abordadas en la psicología política, se refiere a los **movimientos sociales**, definidos por Wilson (1973) como "un intento organizado, colectivo y consciente, para favorecer o resistir cambios a gran escala en el orden social a través de medios no institucionales" (p. 112). Por su parte, Rocher señala que "un movimiento social es una organización netamente estructurada e identificable, que tiene por objetivo explícito agrupar a unos miembros, con miras a la

defensa o a la promoción de ciertos objetivos precisos, de connotación generalmente social" (Wilson, 1973, p. 112).

Un sexto tema importante y que nos conecta con la categoría de socialización política es el concepto de **democracia**. Según Sabucedo y cols. (2004), la democracia consiste en la posibilidad de los sujetos y los grupos de expresar sus ideas acerca de cualquier cuestión; frente a las múltiples opciones, surgen alternativas de acción, mostrando el cambio social como una realidad y no como una expectativa utópica. Los autores enfatizan en que dicho cambio no es una tarea fácil, pero para hacerlo posible es necesario introducir relatos que contradigan el discurso dominante y se presenten como alternativas.

Es así como el espacio público donde sea posible entablar discusiones y debates en los que se abra el abanico de posibilidades frente a las distintas realidades, cobra gran importancia para los grupos sociales a lo largo de la historia, teniendo en cuenta que algunos temas, para ser protegidos contra la controversia y el debate, se silencian y son ubicados dentro del ámbito de lo privado, de la familia, o son presentados como naturales, frente a lo que no podría introducirse ningún cambio. (Alvarado y Ospina, 2012: 320)

## **Metodología**

### **Diseño de la investigación**

#### **No experimental**

Es aquella que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Se basa fundamentalmente en la observación de fenómenos tal y como se dan en su contexto natural para analizarlos con posterioridad. En este tipo de investigación no hay condiciones ni estímulos a los cuales se expongan los sujetos del estudio. Los sujetos son observados en su ambiente natural. (Hernández S, 2003: 235)

#### **Tipo de estudio**

##### **Exploratorio-descriptivo**

En esta clase de estudio, el propósito del investigador es describir situaciones y eventos esto es decir, como es y se manifiesta determinando fenómeno. Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos comunidades o cualquier otro fenómeno. (Hernández, 2001)

La presente investigación se realizó desde el enfoque cualitativo; los estudios cualitativos no pretenden generalizar de manera intrínseca resultados, poblaciones más amplias, ni necesariamente obtener muestras representativas (bajo la ley de probabilidad); incluso, no buscan que sus estudios lleguen a replicarse. Asimismo, se fundamentan más en

un proceso inductivo (exploran y describen, y luego generan perspectivas teóricas). Van de lo particular a lo general. (Hernández S, 2003: 15)

### **Población**

Personas habilitadas para votar en la ciudad de Pamplona Norte de Santander y 2 personas con trayectoria política, 2 expertos en el tema.

### **Muestra**

#### **Muestra estratificada**

En el caso específico se tendrá en cuenta la Muestra probabilística estratificada, de la cual habla Hernández Sampieri, (2003) “en ocasiones el interés del investigador es comparar sus resultados entre segmentos, grupos o nichos de la población, porque así lo señala el planteamiento del problema” (p, 311)

Se clasifica la población en grupos (estratos). Se trata de asegurar que todos los estratos de interés queden correctamente recogidos y, por tanto, representados en la partición.

Cada estrato funciona independientemente de los demás. Por tanto, se elegirán muestras aleatorias simples para cada uno de los estratos.

La distribución de la muestra en función de los distintos estratos se denomina *afijación*.

15 personas en edades entre de 18 a 70 años, cabe resaltar que todos deben estar habilitados para votar; al igual que a 2 políticos y 2 expertos en el tema.

## **Enfoque**

### Investigación cualitativa – inductivo

El enfoque cualitativo, por su parte, se basa en un esquema inductivo, es expansivo y por lo común no busca generar preguntas de investigación de antemano ni probar hipótesis preconcebidas, sino que éstas surgen durante el desarrollo del estudio. Es individual, no mide numéricamente los fenómenos estudiados ni tampoco tiene como finalidad generalizar los resultados de su investigación; no lleva a cabo análisis estadístico; su método de análisis es interpretativo, con textual y etnográfico. Asimismo, se preocupa por capturar experiencias en el lenguaje de los propios individuos y estudia ambientes naturales. (Hernández S, 2003:23)

## **Técnica de investigación**

Se tendrá en cuenta como técnica de investigación la Entrevista Semiestructurada; Las entrevistas abiertas y la observación no estructurada son ejemplos asociados con el enfoque cualitativo. (Hernández S, 2003: 23)

### **Entrevista Semiestructurada a la población (Anexo 1)**

**Título:** Influencia de la transformación política examinada desde el comportamiento psicosocial.

Silva y Pelachano (1979, 13) la definen de la manera siguiente: "Es una relación directa entre personas por la vía oral, que se plantea unos objetivos claros y prefijados, al menos por parte del entrevistador, con una asignación de papeles diferenciales, entre el entrevistador y el entrevistado, lo que supone una relación asimétrica". (Silva, 1979)

## Análisis de Datos – Matriz

Categorías / Subcategorías	Población / Análisis Por Suma De Respuestas			Análisis Resultados Final Por Suma De Poblaciones
	Personas del Común	Políticos	Expertos	
<b>TRANSFORMACIÓN POLÍTICA</b>	<b>15 Personas</b>	<b>2 Políticos</b>	<b>2 Expertos</b>	
<b>Democracia</b>				
1. ¿Qué entiende usted por democracia?	Se identifica en el compendio de respuestas, que las personas en su gran mayoría, manifiestan que la democracia son los derechos de las personas, participación del pueblo; al igual que, elegir y ser elegido, refieren a la democracia como un estado social de derecho, la elección de los gobernantes y el derecho de decidir a la hora de ejercer el voto.	Manifiestan que la democracia es el ejercicio de elegir y ser elegidos mediante la participación ciudadana, es la forma como el pueblo decide lo que le conviene	Los expertos entrevistados opinan que democracia es el poder del pueblo, es un espacio de participación ciudadana donde todos pueden elegir a sus dirigentes.	En contraste con las tres poblaciones, se encuentra que todos piensan de igual manera que la democracia es el ejercicio de elegir y ser elegidos, todos opinan que es un espacio de participación ciudadana donde pueden elegir a sus dirigentes mediante el voto.
2. ¿Cómo con el paso del tiempo, podría definir a	En las respuestas a esta pregunta, se encuentra que en	Considera según un entrevistado que si existe un	En respuesta, la población indica que si existe una	Se puede encontrar que la población del común refiere

<p>Colombia como un país democrático?</p>	<p>su mayoría opinan que Colombia es un país democrático donde se conserva con el tiempo el derecho al voto, el establecimiento del voto de la mujer, el poder escoger mandatarios y la posibilidad de elegir en varios partidos políticos, pero refieren a un pueblo dormido, la corrupción de los representantes políticos y una de las respuestas expone a la religión como un sesgo para la democracia.</p>	<p>cambio en la democracia por el clientelismo y beneficios propios por el gobierno de turno, manifiesta que el país recibe lo que se merece por como el pueblo vota y algunos dejan de votar, permitiendo que los políticos malos lleguen al poder; entre tanto otro entrevistado refiere que la democracia se ha venido tergiversando por la forma como se está ejerciendo la política actualmente.</p>	<p>democracia a través del tiempo, pero exponen que es una democracia llena de politiquería, corrupción, manipulación y viciada para el beneficio de unos pocos y aclaran que es falta de educación para el ejercicio de gobernar.</p>	<p>que Colombia si es un país democrático con el paso del tiempo, pero lo hacen desde los acontecimientos del pasado como la oportunidad de voto para la mujer, el poder escoger a los mandatarios y ven la posibilidad de escoger entre varios partidos políticos como democracia, entre tanto la población política ve que la democracia en Colombia se ha venido tergiversando, por el clientelismo y la búsqueda de beneficios propios y en comparación a la población de expertos, se encuentra que consideran que es una democracia llena de politiquería, corrupción, manipulación y viciada para el beneficio de unos pocos y aclaran que es falta de</p>
---	---	---	--	---

				educación para el ejercicio de gobernar. Se puede evidenciar una tangible diferencia entre la opinión del pueblo, los políticos y los expertos, puesto que estos últimos dan claridad sobre una realidad latente, mientras que los políticos entrevistados inmersos en su rol, admiten que el ejercicio de su profesión ha exhibido cambios notables frente al gobierno de turno, en cambio la gente del común mira es el pasado y no el presente.
<b>Movimientos Políticos</b>				
<b>3. ¿Qué entiende usted por movimiento político?</b>	Los entrevistados refieren en sus respuestas que un movimiento político es un grupo de personas que poseen una misma ideología con objetivos comunes, entre tanto, otros manifiestan que	Los entrevistados dicen que un movimiento político es un grupo de personas o asociaciones políticas con el fin de buscar la voluntad política mediante la participación ciudadana siendo	Según los entrevistados, un movimiento político es un espacio de participación ciudadana que se identifica con una ideología, además es una representación de un movimiento social que procura	La población de políticos, manifiesta un concepto claro de movimiento político, mientras que los expertos los ven desde el punto de cómo debería ser este, intentando plantar el ideal de movimiento



	<p>los movimientos políticos son ladronismo civil, refieren que estos dividen al país y que logran incidir en una transformación del pueblo dependiendo de una ideología positiva o negativa.</p>	<p>este un proceso democrático.</p>	<p>el bienestar colectivo e intenta accionar por el interés grupal.</p>	<p>político; por último la población del común refiere ser un movimiento político como un grupo de personas que poseen una misma ideología con objetivos comunes pero comparan a este con ladronismo civil y muestran inconformidad frente a que estos dividen al país y logran incidir en positiva o negativamente en la transformación del pueblo. Por ende vemos como la población de personas del común manifiestan inconformidad frente a los movimientos políticos evidenciando estar cansados por el cómo se ejerce la política actualmente mientras que los políticos y expertos son más objetivos en sus respuestas.</p>
--	---	-------------------------------------	---	---

<p>4. ¿Por qué la aparición de nuevos partidos políticos afecta el ejercicio político?</p>	<p>Según las respuestas de los entrevistados, la aparición de nuevos partidos políticos, genera controversia en la población ya que estos proporcionan dificultad para elegir por la multi-pluralidad de ideales, por haber muchos candidatos, por la corrupción que se genera, por las rivalidades entre partidos, persecuciones políticas; manifiestan que contraen consigo discordia por que se aprovechan de las minorías, refieren ya no creer en políticos y estar inconformes por falsas promesas.</p>	<p>Según las respuestas encontradas, manifiestan que la aparición de nuevos partidos políticos afecta el ejercicio político por que cambia el sistema electoral y el sentido de este proceso al haber tantos candidatos, también refieren que debido a tantos partidos políticos hay una pérdida de identidad política en la población y ahora se hace es por conveniencia más que por convicción el ejercicio político.</p>	<p>La población de expertos, responde que la aparición de nuevos partidos políticos generan división en la ciudadanía, pero también se encuentra que estos abren la posibilidad de distintas ideologías, al igual infieren que el hecho de haber tantos partidos políticos actualmente, es una muestra del inconformismo de las personas con el pensamiento tradicional.</p>	<p>En análisis, evidenciamos que el pueblo y los políticos no están de acuerdo con la aparición de nuevos partidos políticos por que estos afectan, desde el pueblo, como una dificultad al elegir entre tantos candidatos y refieren que esto genera corrupción y rivalidades entre la gente; y desde el punto de vista de los políticos por que pierde el sentido de pertenencia y la identidad política del ciudadano y manifiestan que ahora se hace es por conveniencia y no por convicción; entre tanto los expertos difieren de estas respuestas, pero concuerdan en que dividen al país, mientras que en otro aspecto exponen que el hecho de haber varios</p>
--	---	--	--	--

				partidos políticos es algo positivo porque estos abren la posibilidad de distintas ideologías y dan solución al inconformismo de las personas con el pensamiento tradicional.
<b>Participación Ciudadana</b>				
5. ¿Con qué propósito cree usted que se realiza la participación ciudadana?	Conocer el pensamiento y las necesidades del pueblo, es la respuesta que entre todos los entrevistados refieren; también, en común, dan a conocer que la participación ciudadana hace parte de elegir un buen gobierno donde el beneficio sea para todos y no para unos cuantos y todo esto en pro de mejorar el país con políticos como agentes de transformación.	Los entrevistados refieren que el propósito de la participación ciudadana es la toma de decisiones conveniente para el pueblo por que pueden revocar un mandato o hacer consulta popular según la constitución de 1991, también mencionan que es el proceso de conocer la democracia y la decisión del pueblo mediante elección popular.	En conjunto, las respuestas son, la búsqueda de soluciones a problemáticas y del bienestar común en el ejercicio del poder, también opinan que es la satisfacción de necesidades y del desarrollo de la sociedad y como control social de los recursos y de su administración.	Con respuestas comunes entre las tres poblaciones entrevistadas se puede ver que todos demuestran claridad frente al propósito de la participación ciudadana, siendo un ejercicio para elegir un buen gobierno, conocer la democracia y la decisión del pueblo mediante elección popular y como soluciones a problemáticas del bienestar común en el ejercicio del

				poder, como control social de los recursos y de su administración.
6. ¿Por qué en la actualidad hay pérdida de interés en las personas por la política?	La inconformidad frente a la política actual sobre la corrupción que atañe a algunos, las falsas promesas, las mentiras y la falta de credibilidad, son en sí, las respuestas de los entrevistados. Se evidencia un desconcierto por los pésimos resultados, por el poder que siempre manejan las mismas personas y el sobre poner los intereses personales a los intereses generales, en la población entrevistada.	Declaran haber pérdida de interés por la política porque la corrupción de los mandatarios actuales dañan la imagen política, afectando al pueblo en salud, educación y creando un tema de un diario vivir por no haber compromiso de parte del votante en su decisión.	La desconfianza que ha generado la mala práctica política y la corrupción que atañe a algunos dirigentes o representantes en la búsqueda de intereses individuales y no los de pueblo.	En análisis, las tres poblaciones entrevistadas están de acuerdo en sus respuestas, ya que todos manifiestan que hay pérdida de interés por la política debido a la corrupción que afecta la imagen de la política actual, así como la desconfianza que genera la mala práctica de la política al ver como realidad latente la búsqueda de intereses individuales y no los de la colectividad.

<b>Voto</b>				
<p>7. Las personas al momento de ejercer el voto, lo hacen por influencia o por conciencia. ¿Cómo y por qué cree usted?</p>	<p>Por influencia manifiestan en su mayoría; los entrevistados, refieren la venta del voto por una recompensa o un puesto laboral y la compra por parte de los políticos, otros manifiestan que las personas lo hacen por necesidad y que los medios de comunicación influyen en estos aspectos, también dos de los entrevistados dicen hacerlo por conciencia pero declaran una pérdida de valores en la sociedad.</p>	<p>Describen que las personas votan por influencia hoy día, por culpa de la compra de votos y dadivas a las personas, además refieren que la publicidad influye de manera importante y el dinero prima sobre cualquier interés, dicen que un 40% vota por conciencia y un 60% por interés.</p>	<p>Los entrevistados, dicen que el voto en si ha cambiado por una mala práctica en el país, pues consideran que votan por influencia o los intereses particulares en su mayoría, y que no existe una afinidad por el candidato o a sus ideas por el bien del pueblo.</p>	<p>En común, se encuentra que las tres poblaciones manifiestan que al momento de ejercer el voto, las personas lo hacen por influencia; todos refieren que las mayorías lo hacen por una recompensa, por los intereses propios o a cambio de dadivas; la gente del común opina que se da por parte de los políticos al comprar el voto, mientras los políticos dicen que es la publicidad la que interviene y manifiestan que el dinero prima sobre cualquier interés; entre tanto los expertos mantienen una postura más objetiva y dicen que el problema es que ya se observa que haya una afinidad por el</p>

				candidato ni por sus ideales o programas de gobierno.
8. ¿Qué cree usted que tienen en cuenta las personas para tomar la decisión a la hora de votar?	En opiniones encontradas, casi la mitad de la población entrevistada, dice que la mayoría vota por beneficios, recompensas y dadas, mientras que la otra mitad refiere que lo hacen por las propuestas de los candidatos pero manifiestan que nunca las cumplen, entre tanto también se encuentra como respuesta, que los medios de comunicación tienen mucho que ver con la persona que eligen a la hora de votar.	Refieren que la gente no vota a conciencia puesto que creen que por el que votaron va a ganar, les da poder y plata, el 60% vota por lo que le ofrecen a cambio del voto, mientras que el 40% por la hoja de vida, trayectoria política y propuestas.	Comentan que hoy día algunos lo hacen por tradición a un partido pero más que todo por la satisfacción de intereses particulares y defienden a un representante pero no por un buen programa de gobierno y esto se ve reflejado en la paga de favores políticos y/o beneficios.	Las personas del común, manifiestan que las personas a la hora de votar lo hacen es por beneficios, recompensas o dadas y que algunos pocos lo hacen por las propuestas de los candidatos pero que estos nunca las cumplen; por otro lado los políticos refieren que un 60% lo hacen por lo que les ofrecen a cambio del voto y el 40% restante por la trayectoria política y las propuestas; entre tanto los expertos dicen que algunas personas lo hacen por tradición pero sobre todo por satisfacción de intereses particulares y que esto se ve reflejado en la paga de favores políticos. En contraste las tres poblaciones concuerdan en

				que la mayoría de las personas cambian su voto por los intereses particulares y/o por los beneficios recibidos.
9. ¿Por qué en la actualidad algunas personas se abstienen de votar?	Los entrevistados dicen que algunas personas no votan en la actualidad por que los políticos no cumplen con lo que prometen, porque ven la democracia como una fachada, por el manejo de influencias de parte de los políticos, porque consideran que su voto no vale y porque los políticos son unos corruptos.	Manifiestan que la gente se abstiene de votar por que los políticos actuales manejan la corrupción y los beneficios propios y no del pueblo, dicen que la gente ya no cree en los procesos políticos nacionales ni locales y prefieren no votar.	Opinan que es porque no se sienten representados por los candidatos y por la práctica política que se hace no por el bien común sino por la búsqueda de poder.	Se evidencia que en conjunto, las tres poblaciones tienen ideas comunes respecto a sus respuestas porque refieren que las personas se abstienen de votar por el hecho de ver la democracia como una fachada, permeada de corrupción y manejo de influencias para la obtención de beneficios propios y no los del pueblo, pero cabe resaltar que los políticos entrevistados lo reconocen frente a como se ha tergiversado la práctica política actual; en conclusión, opinan que el pueblo se ha vuelto incrédulo frente al ejercicio político y las

				<p>personas del común entrevistadas piensan que las personas no votan por que su voto no vale y siempre quedan los mismos; muy contradictorio esto, puesto que si votaran no obtendrían estos resultados, se anhela un cambio pero no lo hacen posible.</p>
<p><b>10.</b> ¿Cómo influye en la actualidad la ausencia del voto?</p>	<p>En su postura las personas entrevistadas dicen que la influencia de la ausencia del voto en la actualidad repercute en que siempre se elijan malos políticos, políticos corruptos, que sean siempre los mismos al poder, mientras que otros dicen que por no votar no hay democracia y dos dicen que en nada afecta que la gente no vote.</p>	<p>Infiere que la ausencia del voto influye mucho en la política actual puesto que las decisiones de unos pocos por no votar le dan la oportunidad de ser elegidos a unos malos políticos y de seguir en el poder los que ya están.</p>	<p>La ausencia del voto según los entrevistados se visualiza en la elección de los mismos representantes pues no poseen la suficiente legitimidad política y es un reflejo de la baja participación y no muestran interés en las decisiones que se toman, al igual los expertos opinan que la gente desconoce la capacidad para influenciar con su voto en la toma de</p>	<p>Se analiza que las personas del común, quieren un cambio por que ya están cansadas de que sean los mismos al poder y por eso se abstienen de votar, pero no visualizan que por el hecho no votar es que la situación sigue igual, entre tanto los expertos refieren que las personas desconocen la capacidad de influenciar con su voto en la toma de decisiones, lo que se</p>



			decisiones.	demuestra según las respuestas de la gente del común, mientras la población de políticos lo confirman porque refieren que las decisiones de unos pocos por no votar le dan la oportunidad de ser elegidos a unos malos políticos y de seguir en el poder los que ya están
<b>11.</b> ¿Cómo afecta la ausencia del voto según la política actual?	La población entrevistada manifiesta que afecta en que es una ventaja para los más influyentes, genera problemas sociales, son siempre los mismos al poder, no se ejerce la democracia, la ausencia del voto da paso a la corrupción y por ser la gente conformista afecta de manera negativa en la actualidad.	Dicen que afecta porque no permiten ser elegidos aquellos candidatos que presentan una buena propuesta sino aquellos que piensan es solo en el dinero y da paso que algunos se perpetúen en el poder.	Se encuentran dos opiniones contrarias, pues que uno opina que afecta en el clientelismo, la corrupción y en la consecución de los problemas sociales de la ciudadanía; entre tanto otro entrevistado piensa que el abstencionismo del voto no tiene injerencia en la política actual, pues dice que no se considera relevante o representativo el abstencionismo.	Se puede encontrar en las respuestas que las tres poblaciones concuerdan en su mayoría, en que la ausencia del voto afecta el ejercicio político puesto que se perpetúan los mismos en el poder y esto da paso a la corrupción; lo que nos lleva a la pregunta anterior en donde en análisis se ve que se quiere un cambio pero siguen en el abstencionismo del voto.

COMPORTAMIENTO SOCIAL				
Identidad Política				
<p><b>12.</b> ¿Cómo se identifica con algún partido político?</p>	<p>La población manifiesta identificarse por las propuestas y pensamientos de los partidos políticos, entre tanto hay algunos que no se identifican con ningún partido porque ya no creen en la política, por la manipulación y el engaño.</p>	<p>Los entrevistados manifiestan que las personas aún lo hacen por un color, un logo o por una vertiente y no por conciencia de las propuestas; un entrevistado refiere cambiar de partido porque este no le brindó el apoyo que requería en el momento que lo necesitaba mientras que otro partido político si lo hizo.</p>	<p>Algunos de los entrevistados comentan que no se identifican con ningún partido político, mientras que otro entrevistado manifiesta que por medio de la búsqueda de ideales similares es como se identifica con algún partido político.</p>	<p>Entre las tres poblaciones, la gente del común suele identificarse con las propuestas y pensamientos de los partidos políticos, pero algunos ya no lo hacen porque ya no creen en la política, mientras que la población de expertos es dividida y uno se identifica por los ideales, mientras que otro simplemente no se identifica con ningún partido político; entre tanto los políticos entrevistados refieren que muchas personas lo hacen por un color, un logo o una vertiente y que no lo hacen por conciencia, incluso uno de los políticos entrevistados manifiesta haberse cambia a</p>

				otro partido porque en el que estaba no lo apoyó cuando lo necesitaba, mientras que otro partido si lo hizo, entre tanto se puede ver una conveniencia tanto de la gente del común como de los políticos a la hora de escoger sus partidos, al igual la población de expertos lo hace por los ideales que ellos mismos manejan.
<b>13.</b> ¿Cómo considera usted que la política ha cambiado con el paso del tiempo?	La política ha cambiado con el paso del tiempo según la población entrevistada por que se presenta mayor corrupción y manipulación, además porque siempre están en el poder los ricos y poderosos, por haber más de 10 partidos políticos, por permitir la participación de la mujer, indígenas y afro descendientes y otros declaran que la política	Los entrevistados indican haber cambiado mucho la política con el tiempo, porque antes votaban a conciencia y los lideres pensaban en la comunidad y las campañas eran menos costosas porque ahora son muy caras debido a que reciben dineros del narcotráfico y los que ganan lo hacen por ser de la rosca, también dicen haber cambiado	Los entrevistados consideran que la política no ha tenido mucho cambio, porque siempre se ha mantenido un principio clientelista de búsqueda de intereses particulares, piensan que mientras la ciudadanía no se movilige hacia una visión más colectiva y participativa, esta seguirá permeada de vicios; comentan que la política actual	Según el análisis en lo que comprende a las tres poblaciones, se puede inferir que la política ha presentado un cambio en lo que compete a la corrupción y la manipulación puesto que ya no se vota a conciencia, en cuanto al manejo se encuentra viciado por el clientelismo y la búsqueda de intereses particulares; por consiguiente

	no ha cambiado.	la política porque se estipuló el voto de la mujer, la elección popular de alcaldes y la participación ciudadana con los planes y propuestas de los candidatos.	se rige en búsqueda de intereses económicos y de poder, y no de los intereses de la comunidad o del pueblo Colombiano.	los expertos exponen desde lo objetivo, que la ciudadanía se debe movilizar bajo una visión más colectiva y participativa dejando en claro que el problema radica en la ausencia del conocimiento de la gente del común en cuanto a los procesos de participación ciudadana.
<b>14.</b> ¿Por qué cree usted que es importante pertenecer a algún movimiento político?	Las personas entrevistadas refieren no creer en ningún partido político porque no lo consideran importante, dicen que los partidos políticos están inmersos en la corrupción; pero otros manifiestan ser importante porque se genera una identidad política y porque se pueden identificar con los intereses propios.	Manifiestan ser importante pertenecer a algún partido político por que influye en la toma de decisiones en un cargo popular; los partidos no son malos sino los líderes.	La población de expertos entrevistada, piensa que más que pertenecer a un partido político, se deben es de regir por las ideas a favor del pueblo, del bien común y de la justicia social; proponen que lo importante es un movimiento social que impulse y promueva la transformación de la política como una parte importante de la vida de las personas en la	Según el análisis de las poblaciones, conlleva a que el ideal de un partido político es aquel que por medio de su ideología vele por el bienestar del pueblo en donde se afiance la identidad social, se impulse las acciones colectivas y la crítica social el verdadero sentido de un grupo con horizontes similares como también es evidente que para la gente del común este tipo de

			sociedad, además de que en la medida que las personas promuevan acciones colectivas, se afianza la identidad social, la crítica social, así como la capacidad de autogestión y allí es donde el pueblo se movilizará y por ende la política misma.	movimiento en la actualidad presencia una pérdida de interés por parte de la ciudadanía puesto que han llevado es a la división entre las personas.
<b>Influencia Social</b>				
<b>15.</b> ¿Por qué algunas personas se dejan influenciar al momento de ejercer el voto por el candidato que más seguidores tiene?	Por el hecho de obtener beneficios temporales, por la compra de voto, por la necesidad, pobreza o un puesto prometido, por no sentirse perdedores, por la propaganda política, porque se ve quien va a ganar, otros opinan que se debe votar dando el valor que se merece al voto y la responsabilidad social.	Los entrevistados dicen que muchos lo hacen por necesidad o por un puesto laboral, por la falta de criterio en la toma de decisiones individuales ya que muchos votan por lo que vota el montón y no tienen una identidad política.	Entre las respuestas de los entrevistados, se encuentra que es por una influencia inmediata mediada por argumentos, sensibilidad o emocionalidad donde se esboza el interés de satisfacer una necesidad individual y efímera, opinan que la gente ha creado la cultura de estar a favor al momento de votar es del que piensan que va a ganar	En lo que refieren las tres poblaciones en cuanto al momento de ejercer el voto al candidato que más seguidores tiene, se debe más que todo a la emocionalidad y sensibilidad que se refleja en el momento generando una pérdida de interés por la propuestas que se plantean y optando ya sean por los intereses individuales o por el

			y no por las ideas de gobierno.	miedo a perder y por ende esto se ve reflejado en la perdida de la identidad política, cambiando el voto por los candidatos que son más optados para ganar para no sentirse perdedores o “quemados” y no tienen en cuenta las consecuencias a largo plazo de la decisión de cambiar su voto justo en el último momento por una satisfacción efímera.
<b>16.</b> ¿Por qué considera usted que consiguen llegar algunos candidatos al poder, cuando actúan en contra del bienestar ciudadano?	Las personas dicen que algunos candidatos llegan al poder actuando en contra del bienestar ciudadano por que manipulan e influncian al pueblo, por la compra de votos y la corrupción que se evidencia, por un beneficio propio, por dadivas y porque el pueblo no vota a conciencia	Infieren los entrevistados ser por la práctica política actual, ya que hay compra de votos, poder y dinero de por medio, también mencionan el hecho de las personas que no votan que permiten que los mismos sigan en el poder o ganen malos políticos, dicen que muchos políticos lo logran,	Al visualizar las respuestas de los expertos entrevistados, se encuentra ser por las estrategias emocionales que utilizan, como la euforia del momento y en realidad no basadas en la razón o con argumentos válidos del interés colectivo, radican los expertos en que la política se mueve por	En lo que comprende a las respuestas dadas por las tres poblaciones, se evidencia una posible manipulación del candidato, ya sea emocional como también material, optando por comprar la conciencia y la razón del ciudadano, para ejercer una contienda ganadora, dejando

	sino por engaños y propuestas falsas.	por sus campañas políticas excesivas en publicidad, por el clientelismo y las prebendas que ofrecen y mencionan una frase “En río revuelto, ganancia de pescadores”.	los intereses económicos y empresariales, tanto nacionales como internacionales.	en claro que lo que predomina son los intereses propios y no el bienestar de la comunidad o de la ciudadanía para reorientar el ejercicio de la política actual y el reconocimiento de los derechos de las personas.
<b>17.</b> ¿Cree usted que las personas tienden a estar de acuerdo, cuándo las mayorías proponen ideas no acordes al bienestar colectivo?	La mayoría responde que sí porque es una realidad latente y tienen miedo a expresar su pensamiento, otros refieren por interés propio y dádivas, mientras que otros dicen por la corrupción y engaños y se dejan sugestionar por las mayorías, manifiestan que la gente no vota a conciencia sino por votar.	Los entrevistados indican que la gente se encuentra inconforme pero siguen eligiendo a los mismos, se aprovechan de la indiosincrasia de la gente y los compran con pan y circo. Por otra parte refieren que la gente termina aceptando por favores o beneficios que les dan, primando la deshonestidad y mencionan la importancia de la educación política en los colegios.	Los entrevistados refieren que las mayorías influyen en las decisiones individuales y estas mayorías afectan el bienestar colectivo, entendiendo a mayorías como grupos integrados en la sociedad; donde todo se mueve por el interés particular, es decir, mientras yo esté bien, no me importan los demás, creando una sociedad egoísta y de falta de cultura social.	En lo que comprende a las respuestas dadas por las tres poblaciones se esboza que la mayorías generan una gran influencia en las minorías y no se tienen en cuenta si se genera un daño a nivel social y que esto es debido a la falta de <b>educación de las ciudadanía frente al proceso de toma de dediciones y ejercicio del voto creando una sociedad egoísta y de falta de cultura social.</b>

<b>Familia</b>				
<p><b>18.</b> ¿Su familia lo ha influenciado para pertenecer a un partido político?</p>	<p>La gran mayoría refiere que la familia no los influencia por pertenecer a un partido político pues manifiestan tener libertad de expresión, pero otros dicen ser influenciados por sus familias por tradición política.</p>	<p>Uno de los participantes en la entrevista refiere que no, pero que si se puede dar, si la familia pertenece a un determinado partido político, entre tanto, otro entrevistado menciona que sí, porque puede llegar a ser algo transmitido de generación en generación.</p>	<p>Los expertos a la pregunta de si la familia lo influencia para pertenecer a un partido político, responden que no, la familia no los ha influenciado e indican que sus familias son distantes a los partidos políticos.</p>	<p>En lo que se respecta al análisis de las tres poblaciones en cuanto a la influencia de la familia en la toma de decisión para pertenecer a un partido político, se puede observar que en cuanto a los procesos de participación, la familia no es tanto un factor influyente, porque con el derecho a la libre expresión cualquier persona es libre de escoger a que movimiento pertenecer y por ende el factor influyente de la familia en la toma de decisión es muy mínima en la actualidad en base a este proceso de elección del partido político.</p>
<p><b>19.</b> ¿De qué manera su familia y usted, escogen seguir a</p>	<p>Declaran seguir a determinado partido político por los</p>	<p>Los entrevistados mencionan escoger a determinado partido</p>	<p>Responde la población entrevistada que existe la</p>	<p>En lo que comprende al respectivo análisis, se puede</p>



<p>determinado partido político?</p>	<p>principios, ideales y propuestas de los candidatos, al igual algunos manifiestan por tradición familiar mientras que pocos refieren seguir esos partidos a cambio de puestos laborales y favores políticos.</p>	<p>político por ser algo generacional en la familia pero que desafortunadamente los dirigentes de hoy día solo buscan beneficios personales a cambio, por lo cual uno de los entrevistados teniendo trayectoria política se declara apolítico, mientras que por otro lado, otro entrevistado menciona que escoge su partido político no por la familia, sino por el dogma del partido, entre estos sus principios y sus ideologías, dice ser conservador porque se defiende la familia, dios y la patria, menciona que no son malos los partidos sino los líderes y hace referencia en contexto con la religión puesto que las religiones no son malas sino sus pastores.</p>	<p>autonomía en sus familias en el campo político, no se siguen a partidos políticos, sino a candidatos que más se acerquen a sus ideales o propósitos.</p>	<p>concluir que para escoger un partido político se basa más que todo en la ideología y propuestas de cada cual y que en algunos casos se arraiga a la tradición familiar, pero a su vez lo que prima hoy en día, son los favores políticos, las dadas y beneficios personales que le puedan sacar a la contienda electoral; por otro lado, las personas que al momento de votar que lo hacen a conciencia, como la población de expertos declara, en la actualidad no se consideran los partidos políticos para seguirlos, sino a los candidatos que más se acerquen a sus ideales o propósitos; es decir, los expertos no se adaptan a un partido político, sino buscan es</p>
--------------------------------------	--	---	---	--

				el candidato que mejor se adate a ellos según sus ideales y propuestas, cosa contraria que sucede en la población del común.
<b>Laboral</b>				
<b>20.</b> ¿En su vida laboral, como le afecta pertenecer a un determinado partido político?	En las respuestas encontradas se evidencia que las personas manifiestan no pertenecer a ningún partido político, entre tanto, algunos no laboran en empresas pero sin embargo dicen que consideran que sí afecta, porque algunas empresas siguen a determinados partidos y si los empleados no opinan igual entonces sus puestos laborales corren riesgo.	Mencionan los entrevistados que siempre porque algunos partidos políticos no dan apoyo y en cualquier momento debido a esto se puede cambiar de partido pero refieren que los ideales y sueños no tienen precio, también mencionan que algunas veces no afecta y esto aplica a las personas que son líderes he independientes.	A ninguno de los expertos entrevistados les afecta.	En cuanto lo que refieren las poblaciones, que al momento de pertenecer a un partido político le afecta en el área laboral, manifiestan que sí, ya que esto puede ocasionar la pérdida del empleo; o muchas veces siendo lo contrario, para ganar el empleo debe ser de determinado partido político, esto en cuanto a la gente del común y los políticos, pero para los expertos consideran que no afecta, dejando en evidencia que la ausencia de

				experticia frente a estos temas democráticos, acarrear inconvenientes a nivel individual como grupal, lo que conlleva a la pérdida de ideales y sueños de cada quien.
--	--	--	--	---

## Discusión

El propósito de esta investigación, consiste en analizar como la percepción de la transformación política examinada desde el comportamiento psicosocial de las personas, influye en el comportamiento electoral en la sociedad; por la realidad que está viviendo el país y la desconfianza que se ha generado en el pueblo Colombiano frente a sus dirigentes y la práctica política actual; siendo una realidad latente, que todos los días se observen noticias sobre, corrupción, engaños, manipulación, estafas, entre otros temas que afligen a la nación; por ende, hablar de una transformación política desde el comportamiento psicosocial se hace imprescindible, viendo esto reflejado en la participación ciudadana en el momento de votar, en la toma de decisiones públicas y en la concepción política del sujeto y entre tanto sus actores; llegando así, a determinar si este proceso de transformación política influye de manera positiva o negativa desde la percepción de la sociedad.

Entre tanto, observando los resultados obtenidos de esta investigación, se puede deducir, que se ha encontrado un cambio en la percepción política desde el comportamiento psicosocial de la personas en la ciudad de Pamplona, evidenciando desde la gente del común, un desconcierto en la población, pues, se convierte en real el desinterés de la colectividad por la participación en los procesos electorales y en las decisiones que afectan al país; pero esto, no solo se muestra en las personas, sino también en los mismos actores políticos, quienes manifiestan que la política ha surtido un cambio sustancial en cómo se realiza, mostrando una preocupación respecto a la identidad política del ciudadano; entre tanto, según la población de expertos entrevistada, toman una posición más objetiva frente al tema en cuestión, infiriendo que la base de esta problemática, también consiste en la falta de educación ética, moral y de valores representados desde el núcleo familiar, tanto de los políticos como de la población en general.

Siendo así, es preciso comenzar de lo general a lo concreto; desde el reconocimiento de Colombia como país democrático y establecido como un estado de derecho, tal como lo establece Cuevas, 2013, “La percepción ciudadana que se tiene de la democracia permite vislumbrar como el ciudadano conecta la vida política a su desarrollo personal como parte de un continuo, cuando se habla de democracia no sólo debe de ser abordada desde el ámbito de la democracia electoral que puede lograrse a través de la instrumentación de leyes y procesos administrativos que legitimen la expresión ciudadana del voto, es importante también abordar la democracia como el ambiente social en el que toma parte el ciudadano”; y es que a partir de esto, se encuentra que muchos de la población del común, no tienen claro el concepto y consideran que por el hecho de votar ya están ejerciendo democracia, pero si vamos más allá, la preocupación radica en la abstención al voto, porque según los resultados obtenidos de esta investigación, la gente del común anhela un cambio y muestra un cansancio de la práctica política actual, pero se convierte en algo contraproducente al analizar que se rigen por un pensamiento individualista y no del bienestar colectivo.

Por otro lado, se encuentran los representantes de los partidos políticos, como actores fundamentales; quienes han acostumbrado a la población en general a ejercer una política por el clientelismo tal como lo afirma Durand, 2004; En el juego democrático, estas organizaciones no han logrado la confianza de los ciudadanos y parecen más bien aislarlos; los atan a programas clientelistas, en un oportunismo político. Recuperar la confianza de las personas por el ejercicio político se convierte en algo lejano, pues como dice Duran, logran es más bien aislarlos; esto ha contribuido a la falta de identidad política y social de la ciudadanía, tergiversando la práctica de la participación ciudadana por favores políticos y remuneraciones económicas, provocando en la población una satisfacción efímera, que solo actúa en el momento de contienda electoral y crea un pensamiento de bienestar inmediato, dejando atrás la visión a futuro de las decisiones no basadas en la razón o con argumentos válidos del interés colectivo.

Con base en esto, también hay que hablar de los partidos políticos y la apatía de la sociedad hacia ellos, pues en los resultados obtenidos de las tres poblaciones, convergen ideas negativas frente a la multiplicidad que actualmente se presenta; se concluye que al haber tantos partidos políticos se genera una división y desintegración de la sociedad, por las falsas promesas para obtener el poder y las rivalidades entre los mismos cayendo en la denigración de los contrincantes electorales, todo esto ayudando y contribuyendo a crear personas escépticas y apolíticas; y es que no se puede separar la relación indisoluble entre democracia y participación ciudadana tal como lo expone Merino, 2010; quien dice que los partidos deben ser garantes de una participación responsable y voluntaria, como una condición imprescindible de los regímenes democráticos; algo contraproducente en la actual política del país, donde estos se ven inmersos por sus actores en acciones desfavorables y perjudiciales en la imagen que representan y los relaciona ante la visión del pueblo con tres conceptos fundamentales de la teoría política: la representación, la legitimidad y la gobernabilidad.

Entre tanto, hablar de la apatía a pertenecer a partidos políticos, lleva a plantear el concepto de identidad social, tomando a cuenta a Tjfel, citado por Canto, Moral (2005); quien afirma que la identidad debería ser entendida como parte de la pertenencia a los grupos y la sociedad debería ser concebida como una colección heterogénea de categorías sociales que mantienen relaciones de poder y estatus entre ellas, por ende la conducta intergrupal hace necesario explicar la convergencia de los procesos individuales para definir el criterio de identidad social, según el cual los individuos que pertenecen a un grupo tendrían cierta conciencia colectiva de sí mismos como entidad social diferenciada; según en el análisis de las respuestas encontradas en esta investigación, las personas no poseen una identidad social, porque se mantiene el pensamiento del bienestar individual más que del bienestar colectivo; debido a la transformación política que se evidencia, la población mantiene los intereses propios y no el bienestar de la comunidad o de la ciudadanía.

Ahora bien, hay que tomar en cuenta el tema de la influencia social, tanto familiar como laboral, siendo allí, donde se esboza a claridad la falta de identidad social y la pertinencia en la educación desde el núcleo familiar y de los sistemas educativos actuales; por tanto, se puede deducir, que la problemática actual por la que atraviesa el país tenida en cuenta desde una transformación política, es la falta de pensamiento crítico, de una cultura e identidad social, en base a la primera educación, que se da en el núcleo familiar, donde se arraigan los valores éticos y morales de cada individuo en la sociedad y forman el comportamiento psicosocial de las personas; como lo expresa Bronfenbrenner, 1979, las interacciones que mantiene la persona con su entorno son también una importante variable predictora de su desarrollo.

Siendo así, el comportamiento social se aprende a lo largo del ciclo vital, Según Schaffer (1990), las interacciones sociales implican una serie de modelos de comportamientos muy complejos y sincronizados, ejecutados recíprocamente por dos o más sujetos; cabe destacar que la socialización se produce en interrelación con el desarrollo cognitivo y tanto la familia y la escuela como el acceso a otros grupos de pertenencia son ámbitos privilegiados para el aprendizaje de habilidades sociales, siempre y cuando estos contextos puedan proporcionar experiencias positivas para adquirir comportamientos sociales, ya que se aprende de lo que se observa, de lo que se experimenta (propias acciones) y de los refuerzos que se obtiene en las relaciones interpersonales; En definitiva, el contexto en sus múltiples acepciones (las características maternas y paternas, la experiencia en la crianza, el acceso como televisión o internet, entre otros) se vincula de modo decisivo a cómo se aprenden y practican habilidades sociales salugénicas o disfuncionales. (Lacunza et al, 2011)

Por ende, es preciso mencionar el concepto de actitud según Gordon Allport, “el concepto de actitud es probablemente el más distintivo e indispensable de la Psicología social”; Este término ha sido estudiado desde distintos ámbitos, tales como la psicología, la sociología, pero primordialmente, bajo la Psicología social. Es un término que no cuenta con una definición única, existiendo un desacuerdo conceptual entre los autores sobre lo

que es realmente una actitud ya que es definido por muchos autores de formas diferentes pero, pese a ello, guardando muchas semejanzas entre ellas. (Fernández, 2014)

En recopilación a lo anteriormente mencionado; se concluye la congruencia de comenzar a formar a la próxima generación, desde el núcleo familiar y de la pronta modificación de los sistemas educativos actuales, guiados por un carácter psicológico y humano, formando personas integrales y pro sociales; que contribuyan a la participación ciudadana, a crear identidad social y política, donde se vele por el bienestar colectivo desde la razón y la conciencia, donde las acciones afectan de modo directo o indirecto a la sociedad en la cual se encuentra inmersa la persona, educar en el pensamiento crítico es fundamental para la visión a futuro y desarraigar la venda de las recompensas efímeras para la debida transformación política y social del país, buscando el bienestar de la sociedad en general.



## Conclusiones

A partir de lo encontrado en el análisis del presente proyecto investigativo, se deducen las siguientes conclusiones.

La percepción de la transformación política examinada desde el comportamiento psicosocial de las personas participantes de la investigación, influye desfavorablemente para la consecución de objetivos comunes en el bienestar colectivo de la sociedad.

La participación ciudadana es un comportamiento social crucial en cuanto a la toma de decisiones en lo que compete a los procesos sociales; por ende según la investigación realizada, se puede observar que este proceso se tergiversa en el sentido de que ya no se lleva a la práctica del ejercicio participativo electoral a conciencia, donde se vele por los intereses colectivos, sino que priman los intereses individuales proporcionados desde la corrupción, las falsas promesas de los candidatos y la poca autonomía de las personas al momento de la toma de decisiones a causa de la euforia emocional del momento por una satisfacción efímera y la sensibilidad a la maquinaria política utilizada en las contiendas electorales.

El cambio en la concepción y comportamiento político se puede evidenciar desde los resultados que arroja la presente investigación, pues ha sufrido una transformación equívoca a lo que refiere al verdadero ideal de la política, el cual busca un bienestar colectivo y la equidad en cuanto a los derechos de los ciudadanos; pero debido a los malos procesos electorales en la práctica política, este accionar se refleja en la abstinencia al voto, perdiendo ser un ejercicio participativo y activo de movilización ciudadana que contribuye a la toma de decisiones fundamentales del país, lo cual genera en la población una actitud apolítica que claramente se justifica en la pérdida de objetividad en cuanto a este tipo de proceso social en pro del bienestar colectivo.

El proceso de transformación política comprendido desde el análisis de la presente investigación, se puede interpretar a modo que, de forma asertiva se perfila una transformación de carácter negativo, en cuanto a la concepción de lo que es la política y a la práctica del ejercicio político como la participación ciudadana; debido a que las personas se conciben como apolíticas e inactivas para ejercer el voto con la creencia que si no se vota, de esta manera se castigan a los políticos, tornándose algo contraproducente porque este proceso lleva a que se siga en la misma situación donde algunos se perpetúan en el poder y permite que se posea el pensamiento de que su voto no tiene validez alguna y que no afecta en nada, pero la realidad es que de voto en voto se contribuye a construir un mejor país y la de un bienestar colectivo.

## **Recomendaciones**

Se recomienda continuar con este proceso investigativo desde la psicoeducación, enfocada en la primera educación como el núcleo familiar en cuanto a los aspectos básicos de identidad social como los principios, valores, ética y moral, tenido en cuenta desde la construcción de pensamiento crítico y participación ciudadana en los procesos electorales en la toma de decisiones radicales en el país.

Se recomienda desde la Psicología Social promover la cultura ciudadana frente a la identidad política en la consecución de objetivos comunes del bienestar colectivo para desarrollar un pensamiento que vele por los intereses mancomunados de la sociedad y no de los intereses individuales generando un comportamiento prosocial.

Se recomienda profundizar en la presente investigación teniendo en cuenta las ciudades más importantes y representativas del país, para conocer la transformación política examinada desde el comportamiento psicosocial de las personas en la nación.

## Referencias

- Álvarez-Ramírez, L. Y. (2014). Escala de Actitudes Hacia la Política en Población Adulta de Bucaramanga, Colombia. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 12 (1), pp. 291-308. Recuperado de: [http://revistalatinamericanaumanizales.cinde.org.co/wpcontent/uploads/2014/03/Vol\\_12\\_n\\_1/articulo17.pdf](http://revistalatinamericanaumanizales.cinde.org.co/wpcontent/uploads/2014/03/Vol_12_n_1/articulo17.pdf)
- Barra Enrique. (1998) *Psicología Social*. Recuperado de: [http://www.conductitlan.org.mx/13\\_psicologiasocial/Materiales/L\\_Barra\\_Psicologia\\_Social.pdf](http://www.conductitlan.org.mx/13_psicologiasocial/Materiales/L_Barra_Psicologia_Social.pdf)
- Bobbio, N. (1986). *EL FUTURO DE LA DEMOCRACIA*. Mexico: Giulio Einaudi Editore, s.p.a, Turín. Recuperado el 20 de Marzo de 2017, de <https://socialesenpdf.files.wordpress.com/2013/09/bobbio-norberto-el-futuro-de-la-democracia-1986.pdf>
- Bonilla Julian & Bonilla Daniel. (2011) la psicología política como herramienta conceptual para la comprensión del comportamiento del sujeto político. *Revista NOVUM JUS* Vol 5 No. 1. Recuperado de: <http://bdigital.eafit.edu.co:8080/bdng/query/single.xsp?idregistro=2501460>
- Cuevas Verónica. (2013) "Participación política y percepción de la democracia de las mujeres en el área metropolitana de monterrey, nuevo león, México" Universidad Autónoma de Nueva León. Monterrey, Nuevo León, México. Recuperado de: <http://eprints.uanl.mx/3334/1/1080256858.pdf>
- Deutsch Morton. (1984) Dimensiones políticas de la psicología. ¿Qué es la psicología Política? *Revista internacional de ciencias sociales*. Recuperado de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001346/134615so.pdf>

Fernández, S. D. (Noviembre de 2004). SOBRE EL CONCEPTO Y EL ESTUDIO DEL LIDERAZGO POLÍTICO. *Psicología Política*, N° 29, 2004, 7-29. España - Universidad de Granada. Recuperado el 20 de Marzo de 2017, de <http://www.uv.es/garzon/psicologia%20politica/N29-1.pdf>

González Fernando (2008) Subjetividad social, sujeto y representaciones sociales. *Social. Centro Universitario de Brasilia, Brasil*. Recuperado de: <http://revistas.usta.edu.co/index.php/diversitas/article/view/181/282>

Fernández Rubén. (2014) Actitudes y comportamiento social. *Universitat Jaume*. Recuperado de: [http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/106155/TFG\\_2014\\_FERNANDEZ%20GARCIA.pdf?sequence=1](http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/106155/TFG_2014_FERNANDEZ%20GARCIA.pdf?sequence=1)

Hernández, F. y. (2001). *Metodología de la Investigación*. Mexico: Mc Graw Hill. Recuperado el 28 de Marzo de 2017

Herrera, M. (2013). Colombia, el paradigma de la transformación política de 1930 a 1946. La política inconclusa de "La revolución en marcha" en la república liberal. *Revista Colombiana de ciencias sociales*, 336 - 347. Recuperado el 18 de Marzo de 2017

Lacunza Ana y De González Contina. (2011) Las habilidades sociales en niños y adolescentes. Su importancia en la prevención de trastornos psicopatológicos. *Universidad Nacional de San Luis – Argentina Año XII – Número I (23/2011) 159/182 pp*. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/html/184/18424417009/>

Lucci Marcos. (2006) La propuesta de Vygotsky: la psicología socio histórica. Revista de currículum y formación del profesorado, 10. Pontificia Universidad Católica de São Paulo. Brasil. Recuperado de: <http://digibug.ugr.es/bitstream/10481/17420/1/rev102COL2.pdf>

Merino, M. (2010). La Participación Ciudadana en la Democracia. En M. Merino, Instituto Federal Electoral (Vol. 4, págs. 1 - 36). Mexico: Cuadernos de Divulgación de la Cultura Democrática. Recuperado el 20 de Marzo de 2017, de [http://www.ife.org.mx/docs/IFE-v2/DESPE/DESPEConcursoIncorporacion/ConcursoIncorporacion2010/CocursoIncorporacion2010-docs/cuadernillo\\_participacion\\_ciudadana.pdf](http://www.ife.org.mx/docs/IFE-v2/DESPE/DESPEConcursoIncorporacion/ConcursoIncorporacion2010/CocursoIncorporacion2010-docs/cuadernillo_participacion_ciudadana.pdf)

Molina M & Rivera M. (2012) Psicología Política en Colombia: revisión de acontecimientos fundantes e históricos. Revista Psicología Política. Vol. 12. nº 25. pp. 427-441. 2012. Recuperado de: <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rpp/v12n25/v12n25a05.pdf>

Munne Frederick. (2008) La psicología social como ciencia teórica. Universidad de Barcelona. España. Recuperado de: <file:///C:/Users/Tere/Downloads/La%20psicolog%C3%ADa%20social%20como%20ciencia%20te%C3%B3rica.pdf>

Ovejero Anastasio. (2007) Las relaciones humanas Psicología social teórica y aplicada. Colección Psicología Universidad. Universidad Autónoma de Madrid. Recuperado de: <https://telemedicinadetampico.files.wordpress.com/2012/07/83834274-las-relaciones-humanas.pdf>

Páez Darío. (2005) El objeto de estudio de la psicología social. Recuperado de: [http://www.ehu.es/documents/1463215/1504276/Capitulo+I\\_Manual+Psic+Soc\\_2004.pdf](http://www.ehu.es/documents/1463215/1504276/Capitulo+I_Manual+Psic+Soc_2004.pdf)

Parissi Ellio. (2008) Definiendo a la Psicología Política. Recuperado de: <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/bpsu/n46/n46a05.pdf>

Porras Néstor. (2009) La psicología social: una aproximación desde la perspectiva ideológica. Revista Electrónica de Psicología Social «Poiésis» ISSN 1692-0945 N° 18 – Diciembre de 2009. Recuperado de: <http://www.funlam.edu.co/revistas/index.php/poiesis/article/view/137/124>

Salgado Ana C (2006) Conceptualización sobre psicología política y una mirada a sus investigaciones durante los últimos años. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/686/68601210.pdf>

Torres-Rivas, Edelberto y Rodas Maltez, Francisco. (2007) Percepción Ciudadana de la Democracia. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Recuperado de: [http://biblio3.url.edu.gt/Libros/2012/PNUD/per\\_ciud.pdf](http://biblio3.url.edu.gt/Libros/2012/PNUD/per_ciud.pdf)

Vargas Luz María (1994) Sobre el concepto de percepción Alteridades, vol. 4, núm. 8, 1994, pp. 47-53 Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa Distrito Federal, México. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/747/74711353004.pdf>

Vera José y Rodríguez Carvajal Claudia (2009) La psicología social y el concepto de cultura Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo, Hermosillo, México. Recuperado de: <http://www.scielo.br/pdf/psoc/v21n1/12.pdf>

Yubero Santiago. (2005) Socialización y aprendizaje social. Revista Psicología social, cultura y aprendizaje. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3738090>

Zarate Nair. (2006) La política y la psicología. Universidad de San Martín de Porres Revista LIBERABIT Lima Perú. Recuperado de [http://revistaliberabit.com/es/revistas/RLE\\_12\\_1\\_la-politica-y-la-psicologia.pdf](http://revistaliberabit.com/es/revistas/RLE_12_1_la-politica-y-la-psicologia.pdf)

## **Anexos**

### **Anexo 1**

La siguiente entrevista tiene como objetivo determinar cómo influye la transformación política examinada desde el comportamiento psicosocial de las personas en la ciudad de Pamplona.

#### **Categoría: Transformación Política**

##### **Democracia**

1. ¿Qué entiende usted por democracia?
2. ¿Cómo con el paso del tiempo, podría definir a Colombia como un país democrático?

##### **Movimientos Políticos**

3. ¿Qué entiende usted por movimiento político?
4. ¿Por qué la aparición de nuevos partidos políticos afecta el ejercicio político?

##### **Participación Ciudadana**

5. ¿Con qué propósito cree usted que se realiza la participación ciudadana?
6. ¿Por qué en la actualidad hay pérdida de interés en las personas por la política?

##### **Voto**

7. Las personas al momento de ejercer el voto, lo hacen por influencia o por conciencia. ¿Cómo y por qué cree usted?
8. ¿Qué cree usted que tienen en cuenta las personas para tomar la decisión a la hora de votar?
9. ¿Por qué en la actualidad algunas personas se abstienen de votar?
10. ¿Cómo influye en la actualidad la ausencia del voto?
11. ¿Cómo afecta la ausencia del voto según la política actual?



**Categoría: Comportamiento Social**

**Identidad Política**

12. ¿Cómo se identifica con algún partido político?
13. ¿Cómo considera usted que la política ha cambiado con el paso del tiempo?
14. ¿Por qué cree usted que es importante pertenecer a algún movimiento político?

**Influencia Social**

15. ¿Por qué algunas personas se dejan influenciar al momento de ejercer el voto por el candidato que más seguidores tiene?
16. ¿Porque considera usted que consiguen llegar algunos candidatos al poder, cuando actúan en contra del bienestar ciudadano?
17. ¿Cree usted que las personas tienden a estar de acuerdo, cuándo las mayorías proponen ideas no acordes al bienestar colectivo?

**Familia**

18. ¿Su familia lo ha influenciado para pertenecer a un partido político?
19. ¿De qué manera su familia y usted, escogen seguir a determinado partido político?

**Laboral**

20. ¿En su vida laboral, como le afecta pertenecer a un determinado partido político?