

Universidad de Pamplona

Facultad de Salud

Departamento de Psicología



Factores Relacionados con el Divorcio y su relación con la Comunicación

Anyi Juliet Barrios Calvo

Sandra Flórez Jaimes

Pamplona, Colombia

II-2017

Universidad de Pamplona

Facultad de Salud

Departamento de Psicología



Factores Relacionados con el Divorcio y su relación con la Comunicación

Anyi Juliet Barrios Calvo

Sandra Flórez Jaimes

Ps. Mg. Socorro Guerrero Meaury

Asesora de Monografía

Pamplona, Colombia

II-2017

Tabla de Contenido

Resumen	8
Abstract	9
Introducción	10
Planteamiento del Problema	13
Formulación del Problema	16
Preguntas de Investigación	16
Objetivos	17
General	17
Específicos	17
Justificación	18
Estado del Arte	21
Investigaciones del Contexto Internacional	21
Investigaciones del Contexto Nacional	26
Investigaciones del Contexto Local	29
Marco Teórico	35
Capítulo I: Enfoque Sistémico	35
Teoría General de los Sistemas	36
Enfoque Sistémico	38
Principales Escuelas del Enfoque Sistémico	40
Escuela Interaccional del MRI de Palo Alto	40
Escuela del Grupo de Milán.	42
Escuela Estratégica	45
Escuela Estructural	47

Capítulo II: Ciclo Vital de la Pareja y la Familia	51
Etapas del Ciclo Vital de la Pareja y la Familia	52
Enamoramiento y Noviazgo	52
Matrimonio	53
Llegada de los Hijos	55
Hijos Adolescentes y Adultos	56
Vejez y Jubilación	57
Capítulo III: Divorcio y Factores Relacionados	59
Conceptualización del Divorcio	59
Factores Relacionados al Divorcio	61
Proceso de Duelo en el Divorcio	63
Situaciones Relacionadas con el Divorcio	65
Divorcio en Colombia	66
Comunicación	68
Comunicación, Negociación y Divorcio	69
Teoría de la Comunicación de Paul Watzlawick	71
Metodología	73
Tipo de Investigación	73
Población	73
Muestra	74
Técnicas e Instrumentos	76
Categorías de Investigación	74
Categoría 1. Trato Cotidiano	74
Categoría 2. Negociación y Resolución de Conflictos	75
Categoría 3. Dificultades Comunicativas	75

Categoría 4. Proceso de Divorcio.	75
Resultados	77
Matriz de Análisis de Entrevista a Ex Cónyuges	78
Pareja 1	78
Pareja 2	90
Matriz de Análisis de Entrevista a Amigos Cercanos	100
Pareja 1	100
Pareja 2	107
Matriz de Análisis Documental	114
Matriz de Triangulación	128
Discusión y Análisis de Resultados	149
Conclusiones	156
Recomendaciones	160
Referencias Bibliográficas	164
Apéndices	168

Tabla de Apéndices

Apéndice A: Entrevista Semiestructurada a Ex Cónyuges	170
Apéndice B: Entrevista Semiestructurada a Conocidos	173
Apéndice C: Consentimiento Informado	174

Agradecimientos

Primero que todo quiero darle gracias a Dios por habernos permitido culminar este proceso, a pesar de tantas dificultades él no nos dejó solas y siempre estuvo iluminando nuestros caminos y así poder lograr y darle fin a este proyecto que se emprendió durante tantos años también quiero darle gracias a mi abuelita y mi madre que si no fuera por la verriquera, ganas de luchar su perseverancia, por el gran amor que ellas me tiene no hubiera podido haber logrado unos de mi sueños siendo este ser profesional, a mi papá, mis tíos gracias porque siempre estuvieron hay brindándome su cariño, paciencia y consejos para que siempre lograra mis metas, mis hermanos que son mis mejores amigos gracias porque sin la existencia de ustedes no sé cómo sería mi vida son las personas a las cual cuido y protejo sin interesar la edad que ustedes puedan tener siempre serán mis hermanitos.

Gracias familia por tanto y por tan poco que les he brindado los amo.

Resumen

El matrimonio es uno de los vínculos humanos más importantes a nivel social, pues constituye la base del núcleo familiar, sin embargo la gran complejidad de su dinámica y los cambios sociales en cuanto a su conformación han llevado a un creciente aumento del divorcio, esta monografía investigativa presenta un estudio de caso de dos parejas divorciadas, a través de la aplicación de entrevista semiestructurada y análisis documental, para dar cuenta de los procesos de comunicación y negociación de conflictos en torno al divorcio. Se encontraron factores relacionados al divorcio como intolerancia, irrespeto, dificultades comunicativas, agresiones verbales, ironía, sarcasmo, recriminaciones, distanciamiento afectivo, deterioro en la dinámica matrimonial e infidelidad, mencionando finalmente la importancia de la comunicación y negociación entre los ex cónyuges en cuanto al cumplimiento de sus roles coparentales y los cambios ocurridos luego del divorcio.

Palabras Clave: Divorcio; Comunicación; Negociación de Conflictos; Matrimonio

Abstract

Marriage is one of the most important human links in society, since it is the basis of the family nucleus, however the great complexity of its dynamics and the social changes in its conformation have led to an increasing divorce statistics, this monographic research presents a case study of two divorced couples, through the application of semi-structured interview and documental analysis, to account for communication processes and conflict negotiation around divorce. Factors related to divorce were found such as intolerance, disrespect, communication difficulties, verbal aggression, irony, sarcasm, recriminations, emotional distancing, conflicts in marital dynamics and infidelity, mentioning finally the importance of communication and negotiation between ex-spouses regarding the fulfillment of their coparental roles and the changes that occurred after the divorce.

Keywords: Divorce; Communication; Conflict Negotiation; Marriage

Introducción

Durante su ciclo vital el ser humano construye numerosas relaciones interpersonales que le mantienen interconectado a los diferentes sistemas sociales de su entorno, siendo la relación de pareja una de las principales vinculaciones afectivas que el ser humano establece, al constituir la base del núcleo familiar, como primer contexto de referencia e interacción en cuanto al desarrollo humano, que es por lo tanto desde la mirada del enfoque la familia es considerada como el más importante sistema de la sociedad, el proveer las herramientas para la posterior vinculación de los hijos a otros sistemas de la sociedad. (Ochoa, 1995; Eguiluz, 2007)

Sin embargo, la relación conyugal es un vínculo que reviste gran complejidad para los seres humanos en su carácter de complementariedad, puesto que a partir de la integración de las diferencias entre los cónyuges en la convivencia diaria y la resolución efectiva de conflictos propios de su dinámica relacional, se logra su perduración a lo largo del tiempo. Por ende, cabe destacar que en la actualidad se ve un creciente aumento a nivel mundial del fenómeno del divorcio, en un contexto histórico caracterizado por constantes transformaciones socioculturales entorno a la familia, a las vinculaciones sexo-afectivas y en general modificaciones en los roles sociales y de género. (Rodal, 2010)

Además, según (Watzlawick, 1972; citado Pacheco, 2009), los procesos comunicativos son fundamentales para todo tipo de relación, puesto que dan hacen posible la construcción de roles, jerarquías y límites que caracterizan la estructura de la relación, además de permitir el intercambio cotidiano de información, de manera que articulan y dan sostenimiento a los vínculos humanos desde su mismo establecimiento y desarrollo evolutivo. En este sentido, los problemas de comunicación en cuanto a elementos verbales y no verbales, son un eje central para la resolución adecuada de

conflictos, siendo en el caso de las relaciones de pareja factores que se relacionan con los procesos de crisis matrimonial, incluidos la separación y divorcio. (Rizo, 2011)

Por ende, en esta monografía investigativa se describen los procesos comunicativos y procesos para la negociación de conflictos en parejas divorciadas, que siguen mantenido algún tipo de vinculación relacionado con el cumplimiento de las funciones coparentales que trascienden las funciones del vínculo conyugal disuelto, presentando como aporte final del proceso investigativo, una cartilla psicoeducativa que resume estrategias pertinentes para el mejoramiento de la comunicación entre ex cónyuges. Lo anterior, citando a (Sánchez, 2013), quien manifiesta la ocurrencia de cambios significativos en la dinámica de las relaciones de pareja y matrimonio, enmarcados por el manejo de aspectos económicos, laborales y transformaciones sociales en la construcción de la diada y familia.

Se llevó a cabo para tal fin, la implementación de un diseño metodológico cualitativo, partiendo desde la tradición del estudio de caso, donde se aplicaron entrevistas semiestructuradas a dos parejas de ex cónyuges y a un amigo o familiar en común para cada pareja, junto al análisis documental del texto “Intervención dirigida a divorciados para superar ésta crisis desde el enfoque narrativo” de Andrea Rodal, para llevar a cabo la respectiva triangulación de los datos arrojados por la investigación. Posteriormente se interpretan y analizan dichos elementos de información para generar su discusión teórica y correspondientes conclusiones y recomendaciones que evidencian el cumplimiento de los objetivos propuestos, elaborando como producto final una cartilla psicoeducativa dirigida a la comunidad.

En este trabajo se reseña de manera detallada el proceso investigativo realizado, partiendo desde el planteamiento y formulación del problema, que dan lugar al surgimiento de las preguntas de investigación, construcción de objetivos, planteamiento

de la justificación y aportes investigativos correspondientes. Así mismo se presentan antecedentes relacionados con la temática de estudio teniendo en cuenta contextos internacionales, nacionales y locales, que evidencian hallazgos valiosos acerca de la temática a desarrollar.

Posteriormente se hace mención del marco teórico compuesto por los sustentos a nivel conceptual que dan soporte a la investigación y orientan su proceso de análisis interpretativo, reseñando un primer capítulo relativo al enfoque sistémico de la psicología como eje de integración para el desarrollo de la investigación, mencionando postulados centrales de sus principales escuelas. En seguida se hace mención de un segundo capítulo, que abarca la temática del ciclo vital de la pareja y familia exponiendo aspectos clave para la comprensión de los procesos de vinculación en cada etapa evolutiva de estos sistemas humanos; finalmente se presenta un tercer capítulo que menciona las temáticas de divorcio, comunicación y negociación de conflictos, como constructos centrales de investigación, definiendo elementos que desde la mirada del enfoque sistémico permiten la comprensión de estos procesos.

Adicionalmente, se presenta de manera detallada la metodología implementada, describiendo el tipo de investigación, población, muestra, técnicas e instrumentos aplicados, categorías de investigación y análisis de los resultados, a través de matrices de datos cualitativos que muestran las respuestas literales de los participantes así como fragmentos del texto seleccionado como referente para el análisis e interpretación investigativo. Por último se exponen los resultados finales con su correspondiente discusión teórica, conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y apéndices relativos a los instrumentos implementados, construyendo una cartilla psicoeducativa como aporte a la comunidad.

Planteamiento del Problema

El ser humano en su carácter social está siempre en constante relación con su entorno creando lazos de interdependencia con las personas que le rodean, de tal manera que en concordancia con los argumentos del enfoque sistémico, cada persona es asimismo un sistema que está inmerso dentro de muchos otros sistemas cuya relación genera influencias recíprocas y permite tener un adecuado entendimiento del funcionamiento de cada uno. Siendo así, el ser humano construye a lo largo de su vida relaciones interpersonales de gran importancia, destacando a la relación de pareja como base del núcleo familiar que es el primer entorno de desarrollo del sujeto, no obstante en la actualidad se ve un creciente aumento a nivel mundial del divorcio dentro de un contexto de constantes transformaciones socioculturales entorno a la familia. (Eguiluz, 2007; Rodal, 2010)

Se dice entonces que cada sistema está integrado por algunos subsistemas, existiendo patrones relacionales que los conectan para darle unicidad al sistema global, aun así el sistema es más que la suma de sus partes puesto que su totalidad trasciende a la simple integración de sus elementos, de manera que no es posible comprender el comportamiento de cada elemento de una forma aislada, haciendo necesario detallar en la comunicación y patrones relacionales para tal fin. Desde el enfoque sistémico, la familia es considerada generalmente como el principal sistema de la sociedad, núcleo fundamental para la integración del individuo a otros sistemas con base al desarrollo que tiene dentro del mismo; no obstante para la consolidación del sistema familiar es necesario la conformación anterior de un sistema conyugal o diada, en el cual se da fundamento a través de la relación de pareja para preparar la llegada de los hijos y proveerles el cubrimiento de sus necesidades de vida. (Ochoa, 1995)

Entre tanto, el sistema de pareja o diada cuenta también con un alto grado de relevancia dentro del funcionamiento social, en cuanto genera gran expectativa e interés

en las personas, de acuerdo a esto (Maureira, 2011), especifica que la relación amorosa es una de las experiencias más importantes de la vida del ser humano, a la cual se le dado gran relevancia desde tiempos antiguos, haciéndose presente una idealización de este constructo en muchas civilizaciones y contextos históricos. Si bien la relación de pareja es un espacio fundamentado en el amor como proceso biológico inherente al ser humano, también entran en juego factores sociales como el compromiso y la intimidad que dan estructura y solidez a la relación, aunque cada sistema de diada tiene sus propias características y patrones relacionales que le hacen único en su configuración.

Como en todos los sistemas humanos, la comunicación juega un papel fundamental en el mantenimiento de relaciones adecuadas entre sus miembros de modo que los problemas en la comunicación son una de las grandes falencias en cuanto a la convivencia de pareja influyendo muchas de las rupturas y divorcios que se generan en las relaciones de pareja, siendo en ocasiones la salida más fácil al conflicto. Aunque, muchas relaciones de pareja se mantienen a lo largo del tiempo a pesar de sus diferentes problemas, algunas continúan unidas por diferentes factores, generalmente de orden social, sin embargo el divorcio es una realidad social en constante aumento alrededor del mundo, y a pesar de presentar la disolución de holón conyugal, se mantiene presente el holón coparental y algunas otras funciones de cada uno de los ex cónyuges, que llevan a mantener un canal de comunicación con la ex pareja luego de la ruptura. (Rizo, 2011; Rodal, 2010)

Para (Rizo, 2011) la frecuencia en los problemas de comunicación en la pareja parece aumentar con el tiempo, entendiendo que al integrar elementos verbales y no verbales, cuya modificación afecta las relaciones entre los otros elementos, tenga un papel relevante en conflictos y crisis que incluyen los procesos de separación y divorcio. Además, (Sánchez, 2013), manifiesta que las relaciones de pareja se encuentran en un periodo histórico de cambios muy significativos en cuanto a su concepción, conformación y significado dentro del sistema cultural, en especial en aspectos

económicos, laborales, el nivel autonomía de los miembros, la postergación en la edad del matrimonio y llegada de los hijos, la mayor existencia de uniones previas y la dependencia de las familias de origen; por tales razones, las concepciones tradicionales del sistema de diada se han transformado considerablemente, observándose un cambio en los roles sociales de la pareja.

Dentro de estos cambios sociales acerca de las relaciones de pareja en el contexto contemporáneo, es notable que el divorcio y la separación hayan aumentado, reflejándose también un aumento en las ex parejas que siguen manteniendo algún tipo de vínculo después de la separación. Ante esto, es conveniente observar el fenómeno del divorcio desde la perspectiva holística del enfoque sistémico, indagando acerca de los factores relacionados a su ocurrencia, cambios acontecidos en el sistema familiar, la vivencia del proceso de duelo que conlleva el divorcio en los ex cónyuges y la relación que la comunicación puede tener en dicho proceso, generando una mayor amplitud en la perspectiva que se tiene del divorcio. (Sánchez, 2013)

Formulación del Problema

¿Qué factores personales y conyugales se relacionan con la ocurrencia del proceso de divorcio teniendo en cuenta los procesos de comunicación y negociación?

Preguntas de Investigación

¿Cómo se lleva a cabo la resolución del proceso de duelo correspondiente al divorcio?

¿Qué importancia tiene el mantenimiento de una buena comunicación después de la ruptura de la diada?

¿Qué estilos de comunicación y negociación se presentan en el proceso de divorcio?

¿Qué estrategias son adecuadas para el mejoramiento de la comunicación luego de la ruptura de la relación de pareja?

Objetivos

General

Describir los factores relacionados al divorcio a través de un enfoque cualitativo utilizando un estudio de caso en dos parejas procedentes de la Ciudad de Pamplona permitiendo la comprensión de los procesos comunicativos asociados a la ruptura.

Específicos

Analizar los cambios que se presentan en el trato cotidiano en la relación de pareja a partir del proceso de divorcio por medio de una entrevista semi-estructurada.

Describir las pautas implementadas para la negociación y resolución de conflictos antes y después del divorcio.

Identificar los patrones comunicacionales implementados antes, durante y después del divorcio que permita una mejor comprensión del rol de la comunicación en la ruptura.

Proporcionar estrategias para el mejoramiento de la comunicación en parejas divorciadas por medio de una cartilla psicoeducativa orientada a la sensibilización en cuanto a la importancia del manejo de las relaciones comunicacionales.

Justificación

Según (De La Espriella, 2008; citado por Sánchez, 2013) la pareja es una relación consensuada, caracterizada por mantener una estabilidad de tiempo, que actualmente trasciende conceptos como el matrimonio, puesto que el sexo, cultura y nivel socioeconómico de sus integrantes no influye en su definición, por lo tanto la díada en su intento de buscar la igualdad entre sus miembros es una relación que supone ante todo la diferencia y el complemento entre las variaciones, contrastes e inestabilidades que se presentan en su cotidianidad, por lo tanto es un vínculo heterogéneo que a pesar de estar compuesto solo por dos personas presenta una complejidad considerable que puede derivar en problemas importantes para sus dos integrantes y para el entorno en el que habitan.

Frente a esto (Sánchez, 2013), señala que la complejidad de la convivencia entre la pareja obedece a su base emocional, sobre la cual tiende a conformarse en la actualidad de acuerdo a la influencia del contexto cultural; ante esto se dice que la importancia de la díada en el contexto social radica en el papel destacado que toma dentro de los vínculos interpersonales, siendo uno de los más valorados desde épocas antiguas en diferentes culturas alrededor del mundo. Por consiguiente, partiendo de la concepción de la pareja como núcleo central de la sociedad a partir del cual se forma la familia es de importancia estudiar la comunicación entre sus integrantes, como aspecto de gran utilidad para la comprensión de los conflictos de la pareja, incluso después de una ruptura en el vínculo, puesto que las cambiantes configuraciones socioculturales de la pareja demuestran que aun después de la terminación del vínculo puede seguirse manteniendo una relación entre sus integrantes, en especial cuando hay aspectos en común que les obligan a mantener contacto y comunicación.

Continuando, (Sánchez, 2013) manifiesta que las rupturas y divorcios muestran un constante aumento dentro del orden social, ante esto señala que elementos como la falta de atención, de comprensión y de establecimiento de acuerdos son comunes en la terapia de pareja, generando en ambos integrantes de la diada desgaste emocional, discusiones continuas, desacuerdos, agresión, violencia y distancia emocional. En síntesis los conflictos en la relación de pareja implican la dificultad para comprender las emociones del otro, dar a entender las emociones propias y lograr una conexión armónica entre los miembros de la pareja, por tal razón es importante analizar los factores que intervienen en la ocurrencia del divorcio entre los cónyuges y su relación con la comunicación.

Esta monografía de investigación permite que se reúnan los aprendizajes adquiridos durante el diplomado de relaciones de pareja desde en el enfoque sistémico, partiendo del análisis de cada díada como un sistema único con características propias que lo hacen diferente de cualquier otro, permitiendo enriquecer la exploración que se hace de los aspectos del ciclo vital de la pareja y la familia respecto a la disolución del subsistema conyugal a partir del matrimonio. De esta manera se contribuye con la generación de aportes científicos a la psicología, mediante un estudio cualitativo que permita un acercamiento al proceso de duelo en el divorcio, teniendo en cuenta que el subsistema parental continuo existiendo después de la terminación del vínculo conyugal, así como otros aspectos legales que llevan a la ex pareja a seguir en comunicación.

A través de esta investigación se busca obtener un mayor conocimiento de los factores relacionados con el divorcio, el proceso de duelo correspondiente y el rol de la comunicación en cuanto a este proceso, para seguir abriendo nuevos campos de acción a los profesionales en formación, donde se generen las bases para la formulación de estrategias que ayuden a manejar las dificultades comunicativas. De esta forma se da un nuevo enfoque a las investigaciones existentes en ésta área, al tomar como población objeto de estudio a parejas que previamente han terminado su vínculo afectivo logrando

identificar aspectos importantes de la comunicación entre las personas y sus ex parejas, analizando los cambios acontecidos en el sistema familiar y las vivencias personales de los ex cónyuges, concientizando a la población acerca de la importancia de mantener una comunicación adecuada incluso cuando el vínculo que los une a sus ex parejas deja de basarse en su unión sentimental y pasa a conformarse por otro tipo de factores.

Finalmente como síntesis del proceso investigativo se elabora una cartilla didáctica con material ilustrativo que consigna estrategias pertinentes para el mejoramiento de la dinámica relacional entre parejas divorciadas en cuanto a los procesos de comunicación y negociación de conflictos, teniendo en cuenta la importancia de mantener una convivencia sana en cuanto al desempeño de las funciones propias del sistema coparental. De esta manera se contribuye a la población y a la sociedad con la presentación de estrategias propicias para el manejo de esta temática que tiende a crecer con el paso del tiempo, tal como lo menciona (Rodal, 2010), presentándose cada vez un mayor índice de parejas divorciadas que deben mantenerse en contacto y comunicación para cumplir satisfactoriamente con sus funciones parentales.

Estado del Arte

En este apartado se consolidan antecedentes investigativos a nivel internacional, nacional y local que exponen un acercamiento con los avances realizados acerca de la temática de investigación en diferentes contextos, señalando aspectos teóricos y metodológicos que direccionan la realización del presente trabajo de investigación. En total se consultan 9 investigaciones, 3 de ellas de contexto internacional, 3 de contexto nacional y 3 de contexto local, a partir de esta reseña se observan aspectos similares, diferenciales y emergentes de los resultados y conclusiones de dichas investigaciones, permitiendo tener mayor claridad en el abordaje de la temática de investigación.

Investigaciones del Contexto Internacional

Coparenting after marital dissolution and children's mental health: a systematic review.

Esta investigación se realizó a partir del objetivo principal de demostrar la importancia del cumplimiento de los roles coparentales como familiar de vital desempeño en la predicción de la salud mental de niños y adolescentes, hijos de parejas divorciados, teniendo en cuenta el creciente aumento de los divorcios en la mayoría de sociedades occidentales contemporáneas. Se realizó entonces una revisión sistemática donde se resumen los resultados clave de estudios empíricos que probaron la relación existente entre la salud mental de los niños hijos de parejas divorciadas, con el cumplimiento del rol coparental por parte de sus padres. (Lamela & Figueiredo, 2015)

Siendo así, se realiza una revisión de tres estudios provenientes de tres bases de datos (PsycInfo, PubMed y Web of Conocimiento), de esta manera se realizó una

discusión teórica con los resultados de los datos de los artículos seleccionados, partiendo inicialmente de la búsqueda de 933 artículos, elegidos según la búsqueda de títulos, resúmenes y palabras clave, relacionados con la temática, estableciendo como criterios para su inclusión, contar con instrumentos de datos psicométricamente válidos que midieran al menos un índice de salud mental en hijos de padres divorciados y al menos una dimensión de estrategias de comunicación y cumplimiento de los roles coparentales por parte de sus padres. (Lamela & Figueiredo, 2015)

A partir del análisis teórico se encontró una relación positiva entre los conflictos coparentales y los problemas de comportamiento como también con síntomas de ansiedad, depresión y somatización en sus hijos. También se encontraron relaciones positivas significativas entre otras dimensiones específicas del cumplimiento de los roles coparentales en parejas divorciadas (apoyo coparental, cooperación y acuerdo), con la salud mental general, autoestima y rendimiento académico de sus hijos, siendo estas últimas variables favorecidas cuando se presentan dichos elementos en la relación coparental, ante lo cual se concluyó que el cumplimiento efectivo de los roles coparentales haciendo uso de una comunicación adecuada, es un mecanismo clave dentro del sistema familiar para la predicción de la salud mental infantil después de la disolución conyugal. (Lamela & Figueiredo, 2015)

A study on the phenomenon of divorce in Hong Kong.

Esta investigación es realizada por la Universidad de Hong Kong (HKU), representada por el Centro de Investigación y Prevención del Suicidio (CSR), motivada por los crecientes casos de divorcio en Hong Kong y la preocupación por el impacto del divorcio en los niños, como lo expresa el Instituto de la Familia de la Universidad de Hong Kong (HKUFI) a fin de identificar los patrones demográficos y socioeconómicos

y la tendencia del divorcio en Hong Kong, comprendiendo sus factores de riesgo y de protección, impacto en las personas afectadas incluida la pareja y sus niños, así como las necesidades asociadas de las familias divorciadas. Ante esto, se tomó una muestra de 900 casos de divorcios, tomados a partir de cifras de fines de 2010 obteniendo la aprobación correspondiente de las autoridades pertinente en cuanto al manejo de estas temáticas en la ciudad, posteriormente se realizó una codificación de datos para elegir contactar a las familias involucradas a fin de solicitar su consentimiento en cuanto a la participación en el estudio. (University of Hong Kong, 2014)

Se aplicó una metodología de investigación mixta, que adopta datos tanto cuantitativos como cualitativos, caracterizando en principio las variables sociodemográficas de la población, especialmente en cuanto a la duración del matrimonio y los factores involucrados en la disolución conyugal. Se observó que las variables socioeconómicas son de gran relevancia en la ocurrencia del divorcio, puesto que los matrimonios que enfrentan mayores desafíos económicos con un ingreso promedio mucho menor, aquellos que tienen menor nivel de educación y aquellos que viven en condición de renta o en vivienda propia bajo hipoteca, tendían a divorciarse en mayor medida. (University of Hong Kong, 2014)

Por otra parte, los datos cualitativos que las parejas que se casaron sin una consideración minuciosa y una fuerte relación de amor, así como la ocurrencia de eventos que incluyen el nacimiento del primer hijo, el cumplimiento de la educación y cuidado de niños, la jubilación de un cónyuge y asuntos extramatrimoniales, así como la falta de comunicación entre las parejas y comportamientos irrazonables de los cónyuges son los que dan lugar a conflictos marciales que derivan en la disolución del vínculo conyugal. Otra dimensión que merece especial mención se refiere a los conflictos con la familia extendida, como elementos que inestabilidad matrimonial y constante altercados, así como una pérdida de la intimidad y privacidad. (University of Hong Kong, 2014)

Se observó finalmente que en los niños, hijos de parejas divorciadas suelen presentarse frecuentemente manifestaciones de tristeza, estrés y depresión, además de problemáticas con el desempeño académico y problemas emocionales y conductuales en diferentes áreas de acción. Por otra parte se destacó que en cuanto a las afectaciones que el divorcio trae para todas las personas que se ven involucradas en su vivencia, es un fenómeno social de gran impacto, puesto que la comunidad indirectamente asumen los costos de sus efectos negativos sobre la vida de las personas. (University of Hong Kong, 2014)

El divorcio, indicador de transformación social y familiar con impacto diferencial entre los sexos: Estudio realizado en Nuevo León.

Para finalizar con la reseña de investigaciones internacionales, se expone la investigación realizada por Blanca Mirthala Tamez Valdez y Manuel Ribeiro Ferreira en Monterrey, México en el año 2016; este artículo tiene como objetivo general analizar al divorcio como fenómeno sociodemográfico y familiar, centrándose en los principales efectos observados y su impacto diferencial en hombres y mujeres. El análisis de datos parte desde la concepción de las transformaciones sociales de la actualidad dando especial relevancia a la influencia del contexto cultural en la concreción del divorcio, los factores sociales vinculados a su incremento y a los efectos enfrentados de manera posterior por los ex cónyuges y sus hijos. (Tamez & Ribeiro, 2016)

Se observa un cambio constante en el rol de las mujeres en la sociedad que redefine las percepciones acerca del divorcio, impactando en elementos como el control en los recursos, el nivel de libertad y la toma de decisiones siendo un fenómeno heterogéneo de tendencia creciente, durante las últimas décadas, en diferentes entornos

sociales, económicos y en diferentes etapas del ciclo vital. Siendo así, es notable un mayor número de divorcios solicitados por la mujer, encontrando como aspectos generales un proceso de desilusión, separación y ruptura, en ocasiones de manera intermitente, hasta ser detonado por algún factor desencadenante, siendo la infidelidad marital, el principal detonante. (Tamez & Ribeiro, 2016)

Por otra parte se evidencia un descenso en el número de matrimonios de parejas jóvenes probablemente acelerado por la incorporación de la mujer al mercado laboral y el cambio en sus roles sociales en especial del cuidado de los hijos, en caso de no haberlo estado durante su matrimonio, especialmente, porque tres de cada cuatro no reciben pensión alimenticia para el sostenimiento de sus hijos. Finalmente se destacan como principales factores desencadenantes del divorcio por parte de las mujeres la violencia o agresividad, el alcoholismo, la irresponsabilidad y la falta de amor mutuo; mientras que los hombres señalan la incompatibilidad de caracteres, falta de comunicación, falta de amor mutuo y discusiones o peleas continuas, siendo la infidelidad el principal desencadenante en ambos sexos. (Tamez & Ribeiro, 2016)

Investigaciones del Contexto Nacional

La Comunicación Emocional y Problemas Conyugales en Parejas que Asistieron a Psicoterapia Sistémica: Una Relación Recursiva.

Esta investigación realizada por Emma Sánchez Bedoya en el año 2013 en la ciudad de Bogotá, Colombia, parte desde el objetivo general de comprender la relación entre los significados de los problemas conyugales y la comunicación emocional de la pareja, analizando la concepción de pareja que enmarca dichos significados. En el desarrollo de la investigación se busca una comprensión de los conceptos de los problemas conyugales y la noción de la comunicación emocional en los estados verbal y no verbal. Se encuentra que los patrones comunicacionales entre las parejas analizadas como muestra incluyen aspectos como la descalificación, recriminación y reproches que conllevan a un estado de alerta generalizado en cuanto a la manipulación de la pareja, con sus consecuentes reacciones de defensa y distanciamiento afectivo.

Esta investigación utilizó la metodología cualitativa, según el diseño de estudio de caso, por lo tanto se tomó a cada diada de una manera altamente personalizada, sin embargo como aspectos comunes se concluye que la posibilidad de comprensión sobre la dinámica emocional en la pareja, es en gran medida posibilitada por la forma en que se da la expresión y aceptación de las emociones del compañero(a), destacando que la presencia de desacuerdos no constituye necesariamente la formación de un problema conyugal a no ser que la interpretación que cada integrante de la pareja de a las situaciones según el estilo de comunicación utilizado genere una reacción de este tipo. (Sánchez, 2013)

Revisión Literaria Efectos del Divorcio de los Padres en el Rendimiento Académico de sus Hijos.

Esta investigación realizada por Ingrid Johana Acevedo Ramírez y Kelly Andrea Contreras Correa en la Universidad Cooperativa de Colombia con sede en la ciudad de Bucaramanga, Santander, tuvo como fin determinar la relación existente entre la separación de los padres y el bajo rendimiento académico de sus hijos, mediante la revisión de artículos que pudieran dar luces para futuras investigaciones en este campo, para esto se buscaron estudios que hubiesen abordado la pregunta objeto de investigación, se recopiló literatura referente a la temática propuesta en la revisión, a través de bases de datos académicas y científicas y se analizó la información encontrada en revistas, libros, artículos e investigaciones sobre el tema propuesto. (Acevedo & Contreras, 2016)

Como se mencionó, la metodología implementada corresponde a revisión sistemática que integra, observa y es retrospectiva, combinando estudios que exploran la misma pregunta, realizando luego una combinación y análisis cuantitativo de los resultados obtenidos de cada estudio revisado. Por medio de esta revisión de literatura se identificó una relación directa entre la separación de los padres y el quebranto académico de los hijos, se interpreta que las dificultades familiares repercuten en los infantes de forma académica, ya sea a través de problemas de aprendizaje, de dificultades en relacionarse en un entorno escolar y cambios en el comportamiento. También se halló que la calidad de vida de los niños de padres separados se veía disminuida en el bienestar de su salud, las relaciones sociales y el rendimiento académico y la incidencia de problemas de autoestima, atención, estado anímico y motivación es mayor. (Acevedo & Contreras, 2016)

Corresponsabilidad de padres de familia en los procesos formativos de los niños vinculados a la Fundación Imago.

Esta investigación con finalidad de intervención realizada por María Fernanda Sierra Suárez en la Universidad Cooperativa de Colombia con sede en Bogotá D.C., fue realizada a partir del objetivo general de identificar la corresponsabilidad que tienen los padres de familia que se encuentran vinculados a la Casa Cultural Imago, frente a los procesos formativos de niños, niñas y adolescentes, dividiéndose en dos fases principales.

La primera fase se enfocó en el componente investigativo, realizando una revisión teórica acerca de diversos temas relacionados a la problemática principal, que corresponde a la falta de compromiso mutuo de los padres de familia en la educación de sus hijos, donde además se hace evidente la violencia intrafamiliar a nivel físico y psicológica, hallando que el manejo adecuado de la corresponsabilidad es una de las principales problemáticas entre padres, hijos e instituciones; posterior a esto se realizó aplicación de observación participante mediante visitas domiciliarias, además de aplicación de entrevistas semiestructuradas, que llevaron a identificar la forma en que los padres de familia estaban asumiendo la corresponsabilidad. (Sierra, 2014)

Con base en la primera fase de investigación, se planteó una segunda fase, con carácter de intervención, que se conformó mediante el diseño y desarrollo de tres encuentros, donde se abordaron temas de comunicación y pautas de crianza, mediante foros de discusión y encuentros formativos, observando a raíz de su aplicación una forma adecuada para la transmisión de herramientas a los padres para mejorar su involucramiento en el proceso formativo que llevan sus hijos dentro de la Fundación Imago. Sin embargo se mantiene la necesidad de establecer un proceso directo y

constante con los padres de familia, donde se puedan exponer inquietudes y fortalecerse conjuntamente como comunidad, permitiendo oportunidades de conocimiento y orientación, mediante capacitaciones a los padres de familia para la realización de un acompañamiento efectivo a sus hijos, en colaboración con la fundación Imago. (Sierra, 2014)

Investigaciones del Contexto Local

Descripción de la comunicación en parejas estables dentro de la vida civil y militar.

Dando por finalizada la revisión de antecedentes investigativos a nivel local se hace mención de la presente investigación, cuyo objetivo general fue describir los tipos de comunicación de parejas estables dentro de la vida civil y militar, mediante el uso de la metodología cualitativa fomentando estrategias que favorezcan la interacción conyugal a futuro con base en los resultados obtenidos en el proceso de análisis. Como parte del proceso de investigación se identificaron los tipos de comunicación relacionados al manejo del poder, las reglas, los roles y los límites en la relación de pareja, se buscó finalmente la importancia de estos elementos sistémicos en cuanto al mantenimiento de los patrones de comunicación en la diada. (Mendoza & Guerrero, 2013)

Se generó entonces un paralelo entre los aspectos evaluados que confronta los resultados hallados en parejas heterosexuales de personas civiles frente a parejas de personas relacionadas con la vida militar; en este sentido se establecieron diferencias generalizadas entre ambos tipos de diadas, relativa a la expresión de sentimientos,

emociones, pensamientos, la toma de decisiones y la resolución de conflictos, encontrando que las mujeres tienen una mayor facilidad para expresar a nivel verbal y no verbal, especialmente en contextos civiles, mientras que las mujeres que tienen una relación de pareja en un contexto militar tienden a mostrar mayor restricción en sus expresiones. (Mendoza & Guerrero, 2013)

Con respecto al manejo del poder se evidenció que en ambos contextos este suele ser ejercido tanto por hombres con mujeres, viéndose tendencias particulares en relación a cada sistema de diada, aunque en términos generales se ejerce equitativamente, reflejándose especialmente en la toma de decisiones conjunta, sin embargo factores como el nivel de ingresos socioeconómico inclinan el nivel de poder ejercido en favor del cónyuge con mayor nivel de ingresos. Respecto a la importancia de las reglas para el mantenimiento de la estructura y funcionalidad del sistema, se concluyó que estas ayudan a mantener el orden y la buena convivencia; dentro de la muestra poblacional se encontró que las reglas suelen establecerse equitativamente, con tendencia a la flexibilidad y en algunas ocasiones de manera implícita, aunque existen reglas como la prohibición de la infidelidad que son estrictamente obligatorias para las parejas entrevistadas en cuanto al mantenimiento de la relación. (Mendoza & Guerrero, 2013)

Estas nuevas investigaciones consultadas como antecedentes investigativos a nivel internacional, nacional y local resumen algunas perspectivas teóricas relativas a los procesos de ruptura, separación y divorcio, señalando que en general estos procesos implican cambios importantes en la vida de las personas que influyen en muchas de sus áreas de vida, generando en ocasiones crisis emocionales propias de un proceso de duelo, siendo necesario sobrellevar adecuadamente este proceso de duelo para hacer frente la pérdida que representa la terminación de la diada. Dentro de los factores asociados a la precipitación de la ruptura en la relación de la pareja destaca la infidelidad como el principal desencadenante en todos los contextos analizados, sin embargo otros factores relevantes como los problemas en la

comunicación, la distribución inequitativa de los roles, límites, jerarquías y normas, la falta de amor mutuo, entre otros, tienen un papel significativo en la precipitación de la ruptura.

Adicionalmente, se señala que el divorcio es un fenómeno social que va en constante aumentos en la mayoría de contextos socioculturales, por lo tanto se concluye que la importancia en su estudio es significativa, puesto que permite un acercamiento a los diferentes factores que inciden en su manifestación, así como en los efectos que tiene sobre la vida de las personas que enfrentan tal situación. Si bien, algunos autores coinciden en que el divorcio es una situación de crisis que implica afrontar un proceso de duelo correspondiente, en cuanto es una pérdida que afecta moderadamente el funcionamiento de la persona, también puede ser tomada como una experiencia para el aprendizaje personal, teniendo en cuenta que no constituye en sí mismo una vivencia negativa para el ser humano, a no ser que su interpretación conduzca al desarrollo de alteraciones importantes en diferentes áreas de vida; en este sentido, el enfoque sistémico permite realizar un abordaje holístico de este fenómeno social para comprender el rol que cumple la comunicación en la ruptura de la diada, observando a modo comparativo los cambios que ocurren en el patrón de comunicación de la ex pareja que sigue manteniendo un vínculo después del divorcio o separación.

La comunicación en los procesos de negociación durante los primeros años del matrimonio.

Para dar inicio a la revisión de antecedentes investigativos a nivel local teniendo como referencia estudios de la Universidad de Pamplona, se condensan los aspectos principales de esta investigación, cuyo objetivo general fue describir las pautas de comunicación en los procesos de negociación de las parejas durante los primeros años de matrimonio con relación a la distribución de las actividades diarias analizando los recursos que movilizan la solución de conflictos y desacuerdos, se analizan entonces las

pautas relacionales entorno a los procesos de negociación, los roles de cada integrante de la pareja y la comprensión interna que el sistema de diada realiza de la negociación. Para esto, se implementó una metodología de investigación cualitativa de tipo descriptivo que tomó como muestra a dos parejas casadas, sin hijos durante el momento de la investigación, quienes conviven juntos, mostrando una notable distancia con sus familias de origen, como característica para la toma de la muestra se señala que ambas parejas se encuentran en la etapa de “luna de miel” del ciclo vital. (Ramírez & Sánchez, 2008)

Se concluyó que las pautas de comunicación en procesos de negociación en parejas se caracterizan por hacer un uso integrado de la simetría, reflejándose en la búsqueda de una distribución equitativa de las tareas domésticas y la tendencia a evidenciar rasgos de personalidad similares por parte de los integrantes de una pareja en cuanto a la resolución de una situación conflictiva; mientras tanto, la asimetría se refleja en las diferencias de los roles sociales de los cónyuges, encontrándose una tendencia marcada a destinar las funciones de sostén económico al hombre. Por otra parte se destaca que las pautas para negociar situaciones de conflicto y desacuerdo en el matrimonio implican con poca frecuencia aspectos verbales y tienden a implementarse estrategias de inferencia realizadas implícitamente según las circunstancias problema. (Ramírez & Sánchez, 2008)

Adicionalmente, se encontraron reacciones de agresión verbal durante la expresión de desacuerdos cotidianos, una carencia de expresión a nivel en cuanto a lo que se espera del cónyuge en una situación determinada, prefiriendo utilizar gestos, expresiones o elementos de tipo sutil reflejando un problema de comunicación importante que dificulta la claridad en la comprensión de los mensajes y que predispone a respuesta de rechazo o afirmación forzosa, dependiendo de la situación y circunstancias que rodean al desacuerdo. Finalmente se observa una tendencia a buscar la equidad de género en algunos de los roles que toman los integrantes de la relación de pareja dentro de tal sistema, pues a pesar de la influencia que el sistema cultural ejerce

sobre la distribución de las tareas en el hogar, existe una flexibilización de estos patrones, en los acuerdos realizados por la pareja. (Ramírez & Sánchez, 2008)

Reacciones Psicosociales en Adultos Jóvenes a partir de la Ruptura de Pareja en la Ciudad de Cúcuta.

Se plantea entonces la reseña de esta investigación que pretende conocer las reacciones psicosociales a nivel emocional, académico y social que presentan adultos jóvenes de la ciudad de Cúcuta frente a procesos de ruptura de pareja y separación, observando los cambios que puedan generarse a partir de la ruptura a fin de comprender la dinámica involucrada en tal situación, haciendo uso de un diseño de investigación narrativo de la metodología cualitativa recolectando datos sobre las experiencias que las personas investigadas reportan para su posterior descripción y análisis. (López & Cañate, 2012)

Se concluyó que el proceso de ruptura de pareja deriva en cambios importantes en muchas de las áreas de vida del adulto joven, viéndose alteraciones marcadas en el área emocional principalmente, moderadamente en el ámbito psicosocial y ligeramente en el desempeño académico, estas alteraciones se manifiestan como cambios comportamentales del individuo dentro de su entorno. Las principales reacciones emocionales halladas abarcan tristeza, rabia, desesperanza, desmotivación, aislamiento, pérdida de interés en actividades cotidianas, conduciendo a un proceso de duelo tras la ruptura que afecta de manera variable a cada persona según sus condiciones propias y la influencia del contexto; en cuanto a las reacciones psicosociales es notable una disminución de la interacción social posterior a la ruptura con una tendencia al aislamiento social durante las semanas posteriores a la misma; en cuanto al desempeño académico los resultados no exponen afectaciones significativas sobre el mismo en

relación a un reciente proceso de ruptura y correspondiente duelo. (López & Cañate, 2012)

Marco Teórico

En este apartado se consignan los aportes y conceptos teóricos que dan soporte al desarrollo de la presente investigación, consolidando un primer capítulo referente a la teoría general de los sistemas, enfoque sistémico y principales escuelas terapéuticas; un segundo capítulo que enfoca el ciclo vital de la relación de pareja y aspectos del desarrollo del ser humano en la adultez intermedia; finalmente se detalla un capítulo referente a la comunicación desde el enfoque sistémico y su aplicación en las relaciones de pareja, señalando algunos de los principales tipos de comunicación y su influencia en el patrón relacional de la pareja.

Capítulo I: Enfoque Sistémico

En este capítulo se definen las generalidades del enfoque sistémico, algunos de sus principales postulados y escuelas terapéuticas, partiendo desde su configuración histórica y la consolidación de sus bases conceptuales y metodológicas.

El enfoque sistémico de la psicología tiene origen en varios postulados y enfoques teóricos multidisciplinarios que surgieron a lo largo del siglo XX, siendo así, se recopilaron avances científicos entre las décadas de 1920 y 1970 que dieron configuración al modelo, direccionando su desarrollo y modificaciones a partir del mismo que darían lugar a la consolidación de algunas escuelas teorías que agruparían algunas perspectivas en común sobre el enfoque. Como características centrales del enfoque sistémico se destaca la concepción del ser humano como individuo integrado a diferentes sistemas que influyen sus áreas de vida en cuanto a la relación que tiene con ellos, siendo una perspectiva holística e integradora, que prioriza en conceptos como la

interrelación y comunicación para entender al ser humano. (Ochoa, 1995; Arnold & Osorio, 1998)

Teoría General de los Sistemas

La Teoría General de los Sistemas corresponde al principal antecedente del enfoque sistémica de la psicología, siendo el soporte que permite su consolidación y la construcción de aportes, conceptos y postulados; esta teoría es una forma sistemática y científica de aproximación y representación de la realidad que enfatiza en el trabajo transdisciplinario generando una influencia relevante en muchas disciplinas científicas. Esta teoría construye su propia terminología general que se ve reflejada en la construcción del enfoque sistémico y en su aplicación investigativa y terapéutica; con base a esta terminología da explicación de las características, funciones y comportamientos sistémicos, desarrollar un conjunto de leyes y pautas de acción de la explicación de los comportamientos y fenómenos sociales. (Arnold & Osorio, 1998)

Se considera a Ludwig von Bertalanffy como el principal impulsor de la Teoría General de Sistemas, siendo quien acuñó dicho término hacia 1936, de acuerdo con (Arnold & Osorio, 1998), siendo así, elaboró un mecanismo de integración entre las ciencias naturales y sociales que se consolidó como un instrumento de importancia significativa en la construcción de conocimiento científico holístico durante el siglo XX. La teoría sistémica genera una ruptura con los enfoques que predominaban en el mundo científico de aquella época, mismos que daban prioridad a elementos mecánicos, analíticos y en exceso reduccionistas acerca de la naturaleza humana, de este modo generaron interés introduciendo conceptos como la totalidad orgánica del ser y del mundo, en constante interacción e influencia recíproca.

Aunque el paradigma sistémico tiene origen en un contexto científico en el que primaban aspectos mecánicos y analíticos en el estudio del ser humano, dando especial énfasis a estos elementos concretos; si bien busca una ruptura con las teorías que predominaban en la época, su conceptualización termina fundamentándose en la integración del ser humano y las máquinas, partiendo de esta equivalencia para dar explicación a fenómenos como la relación entre organismos, la organización social y cultural, la interrelación e influencia recíproca entre los sistemas sociales y toda aquellas problemáticas humanas que se derivan a partir de su interacción cotidiana. (Arnold & Osorio, 1998)

Siendo así, (Arnold & Osorio, 1998), señalan que la teoría general de los sistemas, influida por la cibernética, la teoría de la información y la dinámica de sistemas acuñó la conceptualización del término sistema que más adelante pasaría a ser el eje central de desarrollo y expansión del enfoque sistémico de la psicología. De acuerdo a esto se definió al sistema como un “conjunto de elementos que interactúan entre sí, ratificando la existencia de una interdependencia entre las partes y la posibilidad de un cambio a través de la irreversibilidad de la relación”, enfatizando la existencia de una cantidad incierta de sistemas integrados que al unirse van conformando otros sistemas, siendo imposible concebir a algún ser como individuo aislado y completamente independiente de su entorno.

Este concepto de sistema actuaría como punto de integración para el posterior desarrollo de los avances investigativos en el área, de tal modo, se dan algunas características a la estructura del sistema, destacándose una integración compuesta por diferentes subsistemas, la interrelación entre estos subsistemas que ejercen como sus componentes, su organización en jerarquías, la existencia de límites, roles, elementos ambientales externos que implican la pertenencia a sistemas de mayor orden, relaciones basadas en entradas, procesos, salidas y ciclos de retroalimentación, fuerzas equilibradoras. Bertalanffy (1968) citado por Arnold & Osorio, 1998)

Enfoque Sistémico

Para lograr una mejor comprensión del enfoque sistémico y su aplicación terapéutica en los procesos relacionales humanos, es necesario mencionar que dicho enfoque surge en medio del desarrollo de la terapia familiar mostrando nuevas formas de pensar sobre los fenómenos humanos que llevan a realizar análisis que trasciende al individuo, integrándolo a la red de sistemas sociales a las que se encuentra vinculado por diferentes motivos. Si bien esta es una de las principales aplicaciones del enfoque sistémico y una de las que le ha valido su reconocimiento, la diversidad de enfoques antecedentes que permitieron su consolidación le permite proyectarse hacia otras unidades de análisis externas a la familia, siendo de gran utilidad para el estudio e intervención sobre numerosos fenómenos de origen y manifestación social. (Feixas, Muñoz, Compañ, & Montesano, 2016)

El interés del enfoque sistémico en el estudio de la familia y sus numerosos avances investigativos dirigidos hacia dicha unidad de análisis, se fundamenta en la concepción social de la familia dentro de muchos contextos culturales, que comprende a al sistema familiar como el núcleo integrador de la sociedad, siendo el eje primario de interacción del sujeto que va ampliando con el paso del tiempo su relación con otro tipo de sistemas. En todo caso, su prioridad como enfoque terapéutico es analizar a cada sistema como una estructura constituida por miembros que cumplen una función, que tienen una relación entre sí caracterizada por roles, límites y jerarquías, que a su vez se encuentra abierta a relaciones con otros sistemas externos, siendo así, cualquier acción interdependiente de cada miembro se refleja dentro del sistema en su conjunto. (Feixas, Muñoz, Compañ, & Montesano, 2016)

De esta manera, (Feixas, Muñoz, Compañ, & Montesano, 2016), refieren que la importancia del enfoque sistémico en el estudio investigativo de fenómenos sociales y su intervención terapéutica sobre estos, radica en la ruptura metodológica que genera en el

panorama científico, distinguiéndose de enfoques como el psicoanalítico, el fenomenológico y el cognitivo conductual que tienen como unidad de análisis al individuo, sus conductas, personalidad, rasgos, metas, intereses y demás factores de índole netamente personal; se puede decir entonces que el enfoque sistémico no se centra en el bienestar subjetivo, sino en el mejoramiento de las relaciones entre los miembros de determinado sistema, abarcando áreas como las redes sociales, institución escolar y mediación, por citar algunas, que van más allá del estudio del núcleo familiar.

El enfoque sistémico marca desde su auge en la década de 1950 una alternativa para abordar y comprender la complejidad de los fenómenos humanos, en cuanto se centra en el estudio de las sintomatologías grupales, analizando la influencia recíproca que cada miembro del sistema ejerce sobre los demás miembros, por ello su eje de intervención terapéutica va dirigido a la modificación de los patrones de interacción entre la familia, dejando de lado el clásico modelo de paciente-terapeuta, para implementar un modelo de trabajo en equipo, que integra un tratamiento de duración breve, compuesto por 6 a 20 sesiones, de duración notablemente mayor pero más espaciada en el tiempo que en otros tipos de terapia. (Feixas, Muñoz, Compañ, & Montesano, 2016)

Estos aspectos son relativamente generalizados a todas las variantes que surgen a partir del desarrollo del enfoque sistémico, sin embargo, los aportes de cada autor dan estructura a modalidades propias del enfoque sistémico que construyen perspectivas de investigación e intervención particulares, demostrando diferencias en sus objetos de estudio, su modalidad de intervención, sus intereses y estrategias en la resolución de conflictos.

Principales Escuelas del Enfoque Sistémico

A continuación se consolidan los elementos teóricos relativos a cada una de las cuatro principales escuelas del enfoque sistémico, destacando sus aspectos principales, aportes y estrategias de intervención, así se pueden observar aspectos similares y diferenciales entre cada uno de estos modelos.

Escuela Interaccional del MRI de Palo Alto.

Para el año de 1958, Don Jackson fundó el Mental Research Institute (MRI) en Palo Alto, California, que funcionó paralelamente con el Equipo de Palo Alto hasta su disolución en 1961; el MRI es creado con la función de indagar sobre los intereses clínicos, de formación y de asistencia, con expectativas en el desarrollo de nuevas técnicas terapéuticas basadas en el modelo sistémico que daba sus primeros pasos dentro del panorama científico de la época. Se considera que esta escuela es el primer movimiento dentro del enfoque sistémico que se organiza en torno a la formulación de aportes a partir de sus perspectivas, direccionando parte significativa del tipo de técnicas y objetivos de intervención que la terapia familiar sistémica seguiría implementando años después. (Feixas, Muñoz, Compañ, & Montesano, 2016; Ochoa, 1995)

La escuela de Palo Alto prioriza en la resolución de los conflictos acontecidos en cualquier proceso de interacción social, dando relevancia significativa al estudio de la comunicación entre los miembros del sistema, siendo su principal aporte el estudio analítico que realiza de los problemas sociales de acuerdo al patrón interaccional que mantienen sus miembros, estableciendo un criterio de causalidad circular en el que cada acción generadora del problema, es analizada como generadora de ciertos tipos de reacciones en los demás miembros del sistema, además de sus respectivos intentos para

solucionar los síntomas que comienzan a conformarse dentro de la familia a partir de tales reacciones. (Feixas, Muñoz, Compañ, & Montesano, 2016; Ochoa, 1995)

La escuela de Palo Alto tiene como principales representantes de sus postulados teóricos a Don Jackson, Weakland, Fish, Watzlawick y Bodin quienes lideraron el MRI, integrando el proyecto de Terapia Breve del MRI en donde se buscaba generar un plan de intervención de corta duración aplicable en la mayoría de problemas clínicos. Así entonces, las intervenciones terapéuticas se basan en la búsqueda del cambio como elemento clave en la creación y resolución de problemas, frente a esto Weakland y Segal proponen en la década de 1980 la llamada táctica del cambio, donde exponen un abordaje relativamente individual, que es aplicado en casos donde no se puede citar a todo el núcleo familiar, prefiriendo trabajar en la medida de lo posible con aquellos que están realmente motivados a resolver el problema, incluso si no son en primera instancia los principales portadores de los síntomas característicos del sistema. (Feixas, Muñoz, Compañ, & Montesano, 2016)

Además, durante su desarrollo la Escuela de Palo Alto va mostrando una cierta evolución hacia el constructivismo impulsada por los aportes de Paul Watzlawick, quien ratifica el papel de la comunicación e interacción dentro del funcionamiento global del sistema, como elementos que afectan los límites, jerarquías y roles; la principal aportación conceptual de esta escuela se basa en el análisis del patrón interaccional del sistema, definiendo el conflicto como situación inevitable de la interacción humana buscando en medio de los patrones relacionales la causa de los síntomas. Para los autores de esta escuela, el conflicto termina convirtiéndose en un verdadero problema cuando se carece de los recursos para resolverlo satisfactoriamente, comenzando a ser percibido por el sistema familiar como una situación de notable malestar, en vez de percibirla como una oportunidad para el aprendizaje. (Feixas, Muñoz, Compañ, & Montesano, 2016; Ochoa, 1995)

Así entonces, se analizan dentro de la intervención terapéutica las diferentes soluciones que dentro del sistema familiar se han trazado como posibilidades de solución a los problemas y que en su intento fallido de generar un cambio contribuyen a perpetuar los síntomas, es allí donde la llamada noción del cambio, a la que apunta la escuela en su terapia, se aplica para buscar en conjunto alternativas que puedan dar una verdadera solución a los síntomas, rompiendo así con el esquema de causalidad circular que mantiene el problema. El objetivo del cambio es ayudar al sistema familiar a trascender aquellos conflictos que ocasionan los síntomas, observándolos como una transformación evolutiva necesaria para ir redefiniendo el sistema y sus propiedades, definiendo objetivos positivos, concretos y alcanzables, en una manera que permita a los diferentes miembros del sistema hacer un insight de la situación problema para buscar la evolución a partir de esta. (Feixas, Muñoz, Compañ, & Montesano, 2016)

Escuela del Grupo de Milán.

Continuando con la reseña de las principales escuelas del enfoque sistémico, se menciona la presente escuela, que tiene origen en la década de los sesenta, surgiendo a partir de las intervenciones psicoanalistas de un grupo de profesionales de Milán, que integrarían a sus terapias los postulados sistémicos que se habían originado años atrás en los Estados Unidos. Es entonces cuando Mara Selvini Palazzoli, Giuliana Prata, Gianfranco Cecchin, y Luigi Boscolo con base a sus contactos con Bateson, Paul Watzlawick y otros miembros de la escuela interaccional del MRI de Palo Alto, fundan el “Centro per il Studio della Famiglia”, que generaría un impacto significativo con sus rápidos resultados terapéuticos que involucraban una nueva percepción de los problemas familiares. (Feixas, Muñoz, Compañ, & Montesano, 2016)

Para la escuela del Grupo de Milán, se da un énfasis especial a la entrevista como herramienta para la construcción y contrastación de hipótesis clínicas de tipo relacional

sistémico, de esta manera se da una mayor evolución hacia el constructivismo, dando al papel de observador y su posibilidad de intervenir para generar cambio un rol central dentro de las intervenciones. El proceso terapéutica de esta escuela inicia con un contacto previo de petición de consulta, en que se recoge información básica sobre el solicitante y el núcleo familiar que permita elaborar una hipótesis circular inicial acerca de la función específica que cada persona cumple en el mantenimiento de los síntomas del paciente o pacientes identificados, resumiendo a través de una ficha telefónica los elementos clave para el análisis. (Feixas, Muñoz, Compañ, & Montesano, 2016; Ochoa, 1995)

A partir del telefónico inicial, este análisis detallado aporta una dirección sobre expectativas que tiene la familia del tratamiento y de su estructura relacional entorno a los síntomas y los posibles pacientes identificados, así entonces, las hipótesis previas que el equipo construye acerca de la situación del sistema familiar, y las proyecciones de cambio a partir de la intervención terapéutica permiten trazar un plan de acción para el cumplimiento de estos objetivos. Sin embargo, una vez que se tiene el contacto inicial con el núcleo familiar, se revisan las hipótesis iniciales en el transcurso de la sesión, a fin de confirmar o refutar las hipótesis según lo que cada miembro de la familia refiere y evidencia dentro de la consulta; es de destacar que una parte del equipo se mantiene detrás de un espejo unidireccional observando la sesión en una condición de neutralidad para analizar aspectos de las situaciones problema para la familia durante el transcurso de la sesión. (Rodríguez, Uranga, & Luévano, 2012; Feixas, Muñoz, Compañ, & Montesano, 2016)

Estas modalidades en la intervención dan espacio al análisis del denominado juego familiar, que se define como el estilo relacional de la familia en cuanto a creencias, roles, alianzas, exclusiones, rodeos, coaliciones y triangulaciones, sean estas explícitas o implícitas, que son resumidas en un mapa de relaciones familiares donde se examina el impacto que el síntoma tiene en la familia y cada uno de sus miembros.

Generalmente el síntoma es evidenciado a través de patrones de interacción rígidos, circulares, redundantes; por lo tanto se suele utilizar como recurso terapéutico al interrogatorio circular, que se basa en la observación de las respuestas de los miembros de la familia, sus acciones, opiniones y puntos de vista referentes a las problemáticas, analizando aspectos verbales y no verbales. (Rodríguez, Uranga, & Luévano, 2012)

Las sesiones terapéuticas de la escuela del Grupo de Milán amplían el intervalo de encuentros a un mes, argumentando que el éxito de cada sesión en cuanto al logro de los objetivos debe manifestarse lentamente para que se consolide más estables a largo plazo, añadiendo que los pequeños cambios que van gestándose con cada sesión de intervención requieren de un tiempo prudencial para hacerse sostenibles y expresar una modificación significativa del juego familiar que rompa con la clásica condición de causalidad circular que mantiene los síntomas. Otro recurso terapéutico corresponde a la connotación positiva, atribuyendo un significado positivo a los síntomas y conductas problema para generar en cada miembro de la familia una consciencia de su funcionalidad, e influencia sobre las pautas circulares problemáticas. (Feixas, Muñoz, Compañ, & Montesano, 2016)

La técnica de connotación positiva tiene un carácter paradójico, de modo que sus descripciones acerca de los significados que se atribuyen a las problemáticas sintomatológicas suelen hacerse en términos de algún motivo noble, que permita a al equipo terapeuta asumir posición de neutralidad, pues al no establecer juicios de valor sobre los comportamientos de cada miembro y sus pautas relacionales con el sistema se hace posible establecer cierta alianza terapéutica con el portador del síntoma, construyendo una base para la aplicación de una intervención paradójica de no cambio que frecuentemente altera la circularidad del juego familiar, motivando a los miembros del sistema a modificar sus esquemas fijos de significados o creencias y elementos de la comunicación como el doble vínculo que son precisamente los encargados de mantener la sintomatología.

Escuela Estratégica.

La Escuela Estratégica constituye otra de las más importantes agrupaciones de investigación y terapia fundamentadas en el enfoque sistémico, manteniendo una relación de origen en común con la Escuela Estructural, compartiendo con aquella su interés central en el análisis de las relaciones triádicas. Sus principales exponentes son Jay Haley y Cloe Madanes, quienes trabajarían en conjunto con Salvador Minuchin, exponente principal de la escuela estructural, durante la formación y consolidación de cada una de estas escuelas; siendo así, la terapia familiar estratégica influida especialmente por la terapia de Milton Erickson confiere al terapeuta el rol de mediador basado en la adecuación, flexibilidad y creatividad en cuanto a la resolución de objetivos terapéuticos, dando una especial atención al estudio de los procesos de crisis desde un punto de vista que analice las percepciones sobre las situaciones sociales que llevan a generar sintomatologías patológicas en un intento fallido del paciente por ajustarse a su realidad social. (Ochoa, 1995; Feixas, Muñoz, Compañ, & Montesano, 2016)

Es conveniente mencionar que así como la mayoría de agrupaciones terapéuticas e investigativas del enfoque sistémico, la Escuela Estratégica adapta como importante referente en su desarrollo al modelo interaccional de Palo Alto, retomando algunos de los postulados de sus principales exponentes, especialmente aquellos formulados por Bateson, siendo así, condensa estos antecedentes con los avances en hipnosis y psicoterapia, de Milton Erickson. Los objetivos de estudio e intervención de esta escuela son principalmente las crisis psicóticas, delincuencia y drogadicción, así como otras problemáticas destacadas de la vida del adulto joven, definiendo con la mayor claridad posible los objetivos del tratamiento utilizando el concepto del poder dentro de la familia para la eliminación de la conducta sintomática. (Ochoa, 1995; Feixas, Muñoz, Compañ, & Montesano, 2016)

Desde la terapia familiar estratégica se integra al sistema familiar de una manera que permita integrar a la mayor cantidad posible de miembros de la familia, especialmente aquellos que tienen un mayor potencial para ejercer poder en cuanto al cambio de las conductas sintomáticas, siendo así, se incluye también a los terapeutas que puedan llegar a ejercer un poder sobre el paciente o pacientes identificados; tal estrategia se basa en la necesidad de replantear las jerarquías incongruentes del sistema familiar, que dan origen a patrones de comunicación conflictivos, confusión en los roles y límites familiares, con sus consecuentes luchas de poder entre los integrantes de la familia, a fin de restaurar el funcionamiento adecuado de las jerarquías. (Ochoa, 1995)

El estudio terapéutico de las incongruencias jerárquicas, va tomando mayor profundidad con cada sesión, de tal manera que puede llevar al equipo terapéutico a replantear los objetivos y hallazgos iniciales, estableciendo nuevos focos de intervención según sea el caso de cada sistema familiar. Es común que con el paso del tiempo se encuentren estructuras incompatibles de poder que implican una comunicación de doble vínculo. En este orden de ideas, el objetivo del tratamiento se va delimitando en función a nuevos hallazgos, cambios en la conducta y patrones de comunicación e interacción entre los miembros del sistema, siendo aquellos elementos sutiles que en un principio no revestían una importancia mayor, los que realmente actúan en muchos casos como generadores del conflicto familiar. (Ochoa, 1995)

De manera similar a otras escuelas terapéuticas, se requiere de una entrevista inicial para la recolección de información referente al sistema en su totalidad y las funciones de cada miembro dentro del mismo, formulando algunas hipótesis que comienzan a ser contrastadas con el criterio de cada miembro de la familia acerca de la sintomatología, detallando en la importancia que representa la observación de la interacción y comunicación dentro del sistema familiar, para definir posibles metas concretas que se van evaluando durante el transcurso del proceso. (Ochoa, 1995)

El objetivo de las técnicas de intervención de esta escuela se enfoca en restablecer las percepciones que tiene cada miembro de la familia acerca de las conductas patológicas, generando un replanteamiento de tales errores perceptuales, puesto que generalmente las conducta sintomática se mantienen en el sistema como intentos por mantener cierta coherencia en los patrones relacionales del núcleo familiar; las principales técnicas utilizadas son las connotaciones positivas, redefiniciones, tareas directas, tareas paradójicas, tareas basadas en la simulación, ordalías y metáforas, mostrando una notable influencia de varias escuelas sistémicas que se integra en pro de la reestructuración jerárquica. (Ochoa, 1995).

En este orden de ideas la identificación de las alteraciones en las jerarquías del sistema familiar requiere de inducir aspectos conflictivos en la comunicación que lleven a cada miembro a realizar insight sobre su papel en el mantenimiento del síntoma, así se logra identificar en conjunto aquellos miembros que tienen mayor relevancia en la generación y mantenimiento de los síntomas. A modo general, se observa que las incoherencias jerarquías se caracterizan por un nivel de poder superior ejercido por los hijos sobre los padres, quienes sublevan su derecho natural a ejercer la autoridad con el fin de evitar confrontaciones, también es común que algunos miembros que se ubican relativamente lejos del núcleo principal de la familia tomen lugares de autoridad superiores a los de aquellos miembros que deberían mantener dichos roles. (Ochoa, 1995)

Escuela Estructural.

Es necesario mencionar dentro de las principales escuelas del enfoque sistémico a la Escuela Estructural, como se dijo anteriormente, relacionada en su origen e interés terapéutico con la Escuela Estratégica, su principal exponente y creador es Salvador

Minuchin, terapeuta familiar e investigador que a principios de los años sesenta en un comienzo a dar forma a los postulados que permitirían la consolidación en la década siguiente de la terapia sistémica estructural, gracias a su experiencia en el trabajo con delincuentes juveniles que provenían de núcleos familiares pobres, desorganizadas y multiproblemáticos. Para esto Salvador Minuchin toma parte central de los aspectos de intervención del modelo interaccional del MRI de Palo Alto dando confirmación a la necesidad de intervenir el sistema familiar en su totalidad para resolver sus conflictos sintomatológicos en función a una reestructuración de su organización, relaciones y funcionamiento general. (Feixas, Muñoz, Compañ, & Montesano, 2016)

A partir de 1965, Salvador Minuchin y Braulio Montalvo, uno de sus más cercanos colaboradores, comenzaron a gestar sus avances terapéuticos, interviniendo las problemáticas de niños y adolescentes, es en esta época en la que desarrolla cierto vínculo con la Escuela Estratégica de Jay Haley y Cloe Madanes intercambiando información, ideas e influencias recíprocas que contribuyeron al crecimiento científico de ambas escuelas. No obstante la jubilación de Minuchin de las diferentes instituciones en las que laboró para dar origen a los postulados centrales de la Escuela Estructural, definirían el foco de interés que la terapia sistémica estructural tomaría años más tarde, distanciándose así de su cercanía primaria con la Escuela Estratégica, de tal manera que cada una comenzó a construir su propia línea de especialización y aportes destacados al enfoque sistémico y a la psicología en general. (Feixas, Muñoz, Compañ, & Montesano, 2016)

Sin embargo, la terapia estructural tiene similitudes importantes con la terapia estratégica puesto que uno de sus preceptos centrales es abordar los procesos del sistema familiar como reflejos temporales de estructura sistémica, en cuanto a límites, que reglas de participación, jerarquías, ejercicio del poder y autoridad. De esta manera, la Escuela Estructural se interesa en modificar las reglas concernientes a los límites y jerarquías del sistema familiar, para desequilibrar los patrones relacionales y de comunicación

originan mantienen la sintomatología, permitiendo consolidar el cambio terapéutico planificado para cada caso. (Ochoa, 1995)

Estos intereses terapéuticos pueden percibirse demasiado similares a los que propone la Escuela Estratégica, no obstante este estudio en los procesos de interacción familiar contextualiza los síntomas de sus integrantes y del sistema en su totalidad según el momento del ciclo vital en que se encuentra la familia, aludiendo a que cada etapa del ciclo vital de la familia define algunas tareas, interacciones, límites y jerarquías, para mantener su coherencia y la adaptación de sus integrantes al funcionamiento habitual del sistema. En este orden de ideas, la terapia estructural explica la ocurrencia de conflictos en el sistema familiar que llevan al surgimiento de sintomatologías patológicas, como una respuesta frente a las dificultades que el sistema como unidad global presenta en cuanto a la adaptación que requiere consolidar para ajustarse al ciclo evolutivo en el que se encuentra, siendo habitual encontrar situaciones en que el sistema familiar se estanca en su proceso evolutivo, manteniendo una estructura funcional propia de un estadio anterior al que le corresponde. (Ochoa, 1995; Feixas, Muñoz, Compañ, & Montesano, 2016)

Para esta escuela, las variables estructurales de cada sistema familiar dan un claro acercamiento al análisis de las posibles patologías que se puedan presentar, se especifica que los sistemas patológicos tienden a ser rígidos en sus alianzas y coaliciones, con límites correspondientemente rígidos entre sus miembros, que predisponen a la creación ordenamientos triangulares que dan lugar a la creación de jerarquías intergeneracionales que alteran los roles de poder y autoridad. Para lograr los objetivos terapéuticos correspondientes a cada familia y reestructurar la organización y funcionamiento del sistema se hace utilización de técnicas como las redefiniciones, connotaciones positivas, tareas conductuales, e incluso técnicas paradójicas cuando se observa resistencia al cambio en los patrones relacionales. (Ochoa, 1995)

Cada una de las principales escuelas del enfoque sistémico muestra una perspectiva familiar en cuanto al abordaje terapéutico familiar y por ende de otros sistemas de carácter social, si bien presenta focos de interés particulares interviniendo la problemática de cada familia desde ciertos preceptos metodológicos, cada uno de estos modelos refleja la aplicación del paradigma sistémico de la psicología dirigida de manera específica hacia temas en concreto. Por tales razones cada sistema familiar en cuanto a sus sintomatologías y problemáticas principales puede ser abordado con mayor eficacia desde el punto de vista de cada una de las escuelas del enfoque sistémico, sin embargo es conveniente también que cada modelo terapéutico puede trazar con base en sus líneas de acción un plan de intervención sostenible para el mejoramiento de las relaciones entre los miembros del sistema.

Capítulo II: Ciclo Vital de la Pareja y la Familia

Para comprender al ser humano y su desarrollo desde el enfoque sistémico es necesario abarcarlo como integrante de un grupo de sistemas sociales, siendo la familia el principal sistema social, considerado el núcleo primario de interacción del ser humano, que se encuentra en constante transformación y evolución, dotando a cada integrante del núcleo de las habilidades que requerirá para relacionarse con otros sistemas a lo largo de su vida. Por ende se establecen los conceptos pertinentes al estudio del ciclo vital de la pareja y la familia desde una perspectiva sistémica que soporte el desarrollo de la presente investigación.

Primero que todo, es necesario mencionar que la relación de pareja se constituye como la base que permite la creación del sistema familiar, independientemente de las variaciones que existen en cuanto a la conformación de la familia en la sociedad contemporánea, en tanto representa la unión de dos personas con sus propias historias psicosociales que dan origen a una nueva unidad social que permite a su vez con la llegada de los hijos seguir consolidando su aporte en cuanto a la sociedad como sistema de mayor amplitud. Así mismo, la transformación cíclica que caracteriza la evolución del sistema familiar a lo largo del tiempo, se divide en algunas etapas relativamente delimitadas que van generando ciertas crisis en el sistema en el paso de una etapa a otra, permitiendo la consolidación de los cambios necesarios a realizar para dar soporte y coherencia al sistema familiar, ajustándose a las exigencias de la siguiente etapa. (Eguiluz, 2007)

Etapas del Ciclo Vital de la Pareja y la Familia.

Se describen a continuación las etapas del ciclo vital de la pareja y la familia, enfatizando algunos aspectos generales en la delimitación de cada una, así características y crisis normativas que se presentan al momento de llevar al sistema familiar a una etapa posterior de su desarrollo evolutivo, mencionando los postulados de (Eguiluz, 2007) en los cuales argumenta su teoría del ciclo vital familiar según ciertas pautas cronológicas que definen el desarrollo de las etapas y la secuencia general que implican.

Enamoramiento y Noviazgo.

Se considera de acuerdo con (Eguiluz, 2007) a esta etapa como el estadio primario sobre el cual se construye en un futuro el sistema familiar, de manera tal que el enamoramiento y noviazgo marca el inicio de la relación de pareja, siendo allí donde confluyen las historias de vida de dos individuos que comienzan a desvincularse de su propio sistema familiar de origen para ir construyendo un nuevo sistema de diada en el que se conectan ambos sistemas familiares de origen y otros sistemas sociales en los que está inmerso cada uno de los integrantes de la pareja, convirtiéndose en una unidad social; si bien la etapa del enamoramiento y el noviazgo es común en los jóvenes desde edades tempranas, se toman como referentes aquellas parejas que se construyen desde la base de la formalidad con miras a la conformación futura de una familia y un proyecto de vida juntos.

Este nuevo sujeto social que conforma la pareja requiere de un cierto nivel de autonomía de cada uno de sus integrantes con respecto a sus sistemas familiares de origen, como rasgos principales de la madurez necesaria para consolidar una pareja estable enmarcada en un contexto de formalidad. Desde un inicio la nueva pareja comienza a profundizar en su relación, generando lazos de apego, intimidad y confianza, pautas de relación, pautas de comunicación, pautas de negociación, articulando con el

paso del tiempo la estructura que tomando la pareja dentro del sistema sociocultural en el que se encuentra, integrando progresivamente aspectos importantes de su ciclo vital individual a la conformación de las reglas, normas y límites que estructuran el funcionamiento de la relación. (Eguiluz, 2007).

Si bien cada uno de los integrantes de la nueva pareja posee su historia psicosocial propia que les hace seres diversos en búsqueda de un complemento y fusión, estas diferencias van diluyéndose para dar paso al surgimiento de una identidad como pareja tanto para su estructura interna como para presentarse ante la sociedad, no obstante cada uno de los novios mantiene su propia individualidad y pautas de relación, comunicación y negociación con los otros sistemas sociales a los que pertenece. Aun así ambos empiezan un proceso de cambio y transformación continuo que es responsable de la adaptación mutua al nuevo sistema en construcción, dadas estas condiciones, no se cuenta con un intervalo de tiempo promedio que delimite la duración de esta etapa, por tal razón, cada sistema de diada de acuerdo a sus propios factores sistémicos decide continuar hacia la siguiente etapa evolutiva del ciclo vital familiar. (Eguiluz, 2007)

Matrimonio.

Si bien, (Eguiluz, 2007), menciona que no todas las parejas que se consolidan dentro de la etapa de enamoramiento y noviazgo llegan a formalizar su unión, se considera a la etapa de matrimonio como el segundo estadio del ciclo evolutivo de la pareja y familia; hay entonces varias formas de consolidar esta unión, siendo común que a través de una autoridad religiosa o judicial se establezca un acuerdo formal de matrimonio dentro de las normativas legales de cada entidad territorial, no obstante muchas parejas se unen formalmente en pleno uso de sus facultades y voluntad sin establecer un acuerdo legal, construyéndose así las llamadas uniones libres o uniones de hecho, que son tan duraderas y válidas como un matrimonio legalmente establecido para ser tomadas en cuenta dentro de esta etapa.

Entre tanto, el papel del matrimonio en la sociedad ha sido de gran relevancia en muchos contextos históricos, siendo uno de los ejes centrales del proyecto de vida de muchas personas en distintas épocas y contextos socioculturales; a partir de esta etapa la influencia del sistema familiar de origen de cada uno de los integrantes comienza a tener una mayor notoriedad dentro de la diada, generando cambios dentro de su posterior funcionamiento, en especial respecto a lo que concierne a las pautas relacionales con los familiares políticos y otros agentes sociales importantes en su contexto inmediato. (Eguiluz, 2007).

Pasado un tiempo de convivencia diaria entre la pareja es común que se produzcan las primeras crisis matrimoniales, reflejando generalmente una diferencia entre las expectativas percibidas en función al matrimonio que se consolidaron en la etapa de noviazgo, frente a la realidad que la convivencia cotidiana les expone, terminándose algunos procesos de idealización que se iniciaron durante el noviazgo para dar paso a una reestructuración del sentido de realidad sobre el cual se sostiene la pareja. Por lo tanto las pautas de relación, comunicación y negociación entre los cónyuges suelen replantearse en estos momentos de crisis, permitiendo la continuidad del sistema a lo largo del tiempo; aun así existen crisis matrimoniales sobre las que no se consolida una solución determinando, a falta de los recursos y habilidades suficientes para la elaboración de acuerdos, conllevando a la separación de la relación. (Eguiluz, 2007)

Puede decirse entonces, que la resolución de conflictos, negociación y establecimiento de acuerdos en el matrimonio son aspectos cruciales para su continuidad en el tiempo, estas pautas dependen en importante nivel de los modelos aprendidos por cada cónyuge en el sistema familiar de origen, conduciendo a su vez a posibles conflictos originados por la falta de entendimiento en cuanto a los patrones relacionales de la diada. Siendo así, el sistema conyugal requiere de un nivel considerable de armonía dentro su convivencia cotidiana, generando el ambiente necesario para su construcción evolutiva continua, en este punto se presentan diferencias con respecto al paso del sistema conyugal a su tercer estadio que consiste en la llegada de los hijos como factor que lleva a replantear nuevamente al sistema familiar, no obstante, algunas personas

deciden no tener hijos por diversos motivos, siendo este el ciclo vital evolutivo final en aquellos casos. (Eguiluz, 2007)

Llegada de los Hijos.

Continuando con el tercer estadio propuesto por (Eguiluz, 2007), correspondiente a la llegada de los hijos en el sistema conyugal, los roles de los cónyuges atraviesan una transformación radical de sus características originales, construyéndose un nuevo rol de padres en cada uno de los cónyuges que se debe articular con el rol de pareja que se ha venido desempeñando desde la fase inicial. Los roles paternos también son altamente influenciados por los modelos referenciales que se han tomado en cuenta del sistema familiar de origen de cada uno de los cónyuges, de esta manera se pueden presentar dificultades en la articulación de las diferencias que cada cónyuge aporta desde su rol al ejercicio de la paternidad, siendo necesario una vez más configurar pautas de comunicación y negociación para llegar a acuerdos y conseguir objetivos comunes.

Si bien, la llegada del primer hijo es el suceso que lleva al sistema familiar a este nuevo estadio de su ciclo evolutivo, la llegada de los demás hijos implica una correspondiente crisis en el sistema que lleva a replantear su estructura y funcionamiento a causa del surgimiento del subsistema fraterno que modifica la configuración de la familia, a partir de estas crisis la familia vuelve a buscar su homeostasis para ajustarse adecuadamente a la etapa que le corresponde en su ciclo evolutivo. Los roles de los padres hacia sus hijos toman un papel central para cada uno de los cónyuges, pues a través de sus funciones para ejercer autoridad, impartir normas y límites, proteger a los hijos y proveerles la satisfacción de sus diferentes necesidades se generan las condiciones necesarias para llevarles a integrarse exitosamente en otros sistemas sociales a medida que van creciendo; otra de las transformaciones importantes en esta etapa es la configuración de jerarquías relacionales que distribuyen las pautas para tomar el poder y la autoridad, necesitando ser flexibilizadas con el paso del tiempo para ajustarse a las condiciones del desarrollo de los hijos. (Eguiluz, 2007)

Hijos Adolescentes y Adultos.

El número de hijos es un factor variable para cada sistema familiar, observando familias que llegan a tener un solo hijo, así como familias que tienen muchos más, así mismo la diferencia entre las edades de los hijos puede variar significativamente, aunque por lo general los hijos tienden a llegar manteniendo una corta diferencia de años al sistema familiar, de tal manera que al crecer suelen encontrarse en etapas evolutivas similares en cuanto a su desarrollo personal. Durante los primeros años de vida de los hijos, con su inserción al sistema escolar se generan nuevas pautas relacionales de comunicación y de negociación referentes a la distribución de los tiempos, tareas y jerarquías, que van reestructurando al sistema familiar y lo conducen a un relativo estadio de estabilidad, hasta el momento en que los hijos comienzan a buscar su autonomía generando una transformación de las reglas y valores que rigieron hasta ese momento. (Eguiluz, 2007)

Es así, que al llegar los hijos a la etapa de la adolescencia, las reglas que operaban para dar organización coherente y estabilidad al sistema suelen entrar en confrontación, a causa de la adquisición de criterios personales en los hijos que se van fortaleciendo con el paso de los años en busca de la afirmación de su propia identidad como individuos, por lo tanto las normas se deben reconfigurar permitiendo una mayor responsabilidad a los hijos en la toma de decisiones. Para esta etapa los hijos irán ampliando cada vez más su sistema de interacción social e irán desvinculándose progresivamente de algunas de las actividades familiares que solían realizarse en conjunto en el estadio anterior mostrando cada vez un mayor grado de autonomía e independencia que va aproximando al sistema familiar a su siguiente estadio evolutivo. (Eguiluz, 2007)

Cuando se genera la salida de los hijos del hogar se llega a un punto de crisis importante en el sistema familiar, que tradicionalmente afecta más a la esposa, como consecuencia de los roles sociales en cuanto al cuidado de los hijos, sin embargo la equidad en cuanto a la distribución de los roles determina el grado de afectación que se

puede reflejar en los cónyuges. De este modo, cuando todos los hijos ya se han ido del hogar los cónyuges vuelven a estar solos, aunque el sistema familiar continúa manteniendo contacto, es común que los hijos comiencen a formar sus propios sistemas familiares; adicionalmente, para esta etapa los padres de los cónyuges pueden requerir una mayor nivel de cuidados, así como presentarse el fallecimiento de alguno de ellos, generándose situaciones que afectan a todo el sistema familiar en conjunto, incluso si los hijos ya han completado su proceso de emancipación el hogar. (Eguiluz, 2007)

Vejez y Jubilación.

Pasados unos años de los procesos de salida de los hijos del hogar que llevan a la pareja a retomar sus roles conyugales como los principales en cuanto al sistema de familia, pueden generarse crisis relativas a las dificultades que cada uno de los cónyuges encuentra para readaptarse a sus roles como pareja, siendo especialmente difícil retomar la relación de pareja para aquellos cónyuges que durante los estadios anteriores fueron descuidando la importancia de su vínculo, dedicándose en extremo a las funciones relativas al cuidado de los hijos, el mantenimiento del hogar y los aspectos laborales y económicos. Surge entonces una nueva crisis que lleva al replanteamiento de las condiciones del sistema familiar y que corresponde a la jubilación y retiro del sistema laboral, situaciones que llevan a una transformación de las rutinas, horarios, actividades y economía familiar. (Eguiluz, 2007)

Es común encontrar dificultades para el manejo de los tiempos libres en el ingreso a este estadio del ciclo evolutivo de la familia, especialmente cuando no se han desarrollado círculos sociales externos con los que se puedan compartir intereses en común, conllevando a que la pareja pase la mayor parte de tiempo juntos, lo cual puede traer incomodidades para ambos cónyuges, especialmente si los roles han sido poco equitativos en los estadios anteriores. Otra de las dificultades comunes de esta etapa corresponde al manejo de las enfermedades crónicas, que requieren de la figura de un cuidador, en este sentido, uno de los cónyuges por lo general asume este rol para suplir

los efectos del deterioro físico o psíquico que su pareja presenta, también es posible que los hijos asuman estas funciones, especialmente si ambos padres presentan un nivel de deterioro considerable. (Eguiluz, 2007)

Si bien, estas etapas corresponden a generalidades que se han desarrollado según varios autores teóricos del enfoque sistémico, es necesario ajustar el estudio del ciclo vital familiar y su intervención al contexto y características concretas de cada sistema familiar a cada familia; teniendo en cuenta lo anterior, es necesario destacar que las familias tradicionales han dejado de contar con la misma influencia dentro del orden social, ante el surgimiento de nuevas formas de convivencia familiar que expresan variaciones del ciclo vital normativo, incluyendo fenómenos sociales como el divorcio, las familias reconstituidas, las familias monoparentales, la adopción, las parejas inter-étnicas, las parejas homosexuales, además de detallar en aspectos comunes como la muerte, la enfermedad y el duelo. (Feixas, Muñoz, Compañ, & Montesano, 2016)

Capítulo III: Divorcio y Factores Relacionados

En este capítulo se definen los conceptos teóricos relativos al divorcio, analizando este fenómeno social a través de los factores que intervienen en su ocurrencia, sus manifestaciones y consecuencias sobre el sistema familiar y el sistema social en general, relacionando algunos de los aspectos sistémicos en torno a la ocurrencia del conflicto en la relación de pareja. Adicionalmente se mencionan algunas generalidades relativas a la teoría de la comunicación de Paul Watzlawick que constituye uno de los principales antecedentes en el estudio de la comunicación humana, desde el enfoque sistémico y al escuela del MRI de Palo Alto.

Conceptualización del Divorcio

Para conceptualizar el divorcio, como todo fenómeno humano hay que tener en cuenta el enfoque y la perspectiva desde los cuales se aborda, en este sentido, el enfoque sistémico caracterizado por su visión holística del ser humano, integrándolo con los sistemas sociales en los que está inmerso, en especial con el sistema familiar, entiende a este último como un sistema vivo, dinámico y en constante transformación, causada por la interacción de sus miembros. De acuerdo con esto, el divorcio es definido como la ruptura del vínculo matrimonial, disolviéndose la relación conyugal aunque el subsistema coparental en caso de existir con la presencia de los hijos, sigue manteniéndose posteriormente a la separación; en síntesis el divorcio se percibe como una crisis generada por la pérdida del ser amado, que requiere la elaboración de un proceso de duelo, en cuanto se da una ruptura del proyecto de vida compartido entre los cónyuges y sus esfuerzos afectivos y económicos en el mantenimiento de la relación. (Rodal, 2010)

El divorcio es una crisis que afecta cada vez más a un mayor número de familias, registrando un aumento considerable en muchas regiones del mundo, si bien esta es una experiencia crítica de transformación, no es necesariamente una experiencia traumática en sí misma, aunque si en función de la interpretación que se realiza de ella, no obstante, es una pérdida de grandes proporciones que marca la vida de ambos cónyuges y del sistema familiar, suponiendo un correspondiente proceso de duelo para su afrontamiento y resolución. Sin embargo, el divorcio ha sido percibido tradicionalmente como una experiencia en absoluto negativa, a causa de los presuntos daños, lesiones psicológicas y efectos traumáticos que se les adjudicaron, es entonces cuando los avances teóricos de la década de 1990 aportan una visión menos traumática del divorcio. (Rodal, 2010)

De esta manera, los terapeutas sistémicos exponen que el término “ruptura” como simbolismo de destrucción y heridas físicas, no sería adecuado para la descripción del divorcio desde una perspectiva contemporánea, entre tanto suele definirse al divorcio como “la disolución del subsistema conyugal con la conservación de los subsistemas parental, filial y fraternal”, que al ser una pérdida de la persona amada y el proyecto de vida compartido constituye la generación de un proceso de duelo con sus respectivas manifestaciones emocionales y comportamentales; además el divorcio afecta a otras personas que no integran el sistema conyugal, recayendo sobre todos los integrantes del sistema familiar, sus respectivos subsistemas: individual, conyugal, parental, filial, fraternal y algunas repercusiones sociales, económicas, religiosas y culturales que se producen en función al proceso de divorcio. (Donoso, 2007; citado por Rodal, 2010).

Dentro de la comprensión del divorcio es necesario tener en cuenta ninguna pareja contra matrimonio con un objetivo de divorciarse luego de cierto tiempo, más bien, la relación conyugal como sistema vivo que construye su propio destino y estructura puede enfrentar dificultades varias en su proceso evolutivo que generan correspondientes crisis que requieren de recursos de comunicación, negociación y resolución de conflictos para superarse, no obstante, algunos matrimonios al no contar

con las suficientes estrategias para solventar sus crisis terminan disolviendo su vínculo matrimonial, tal fenómeno puede ocurrir en cualquiera de las etapas del ciclo evolutivo de la pareja y la familia. (Rodal, 2010)

Factores Relacionados al Divorcio.

Como fenómeno humano el divorcio es una situación multicausal que se relaciona con ciertos factores que contribuyen a su ocurrencia, siendo ampliamente variables entre sí y aplicables a las características concretas de cada diada; dentro de las posibles causas relacionadas al divorcio están pueden dividirse en individuales y de pareja de acuerdo con lo presentado por (Rodal, 2010); a continuación se describen algunas de las más importantes en cada grupo.

Con respecto a los factores relacionados a cada individuo se destaca la falta de autoconocimiento referida especialmente a las metas personales y proyecto de vida, que al no tener la suficiente claridad a nivel individual serán difíciles de integrar con las de otra persona a modo de matrimonio; otro factor corresponde a las expectativas personales, no cumplidas, encontrándose que al momento de formar una relación de pareja se tiende a tener expectativas irreales de lo que se espera de la pareja y la relación, conduciendo a sentimientos de desilusión; se destaca también la intolerancia ante las diferencias de la pareja que se ve en aumento con la convivencia cotidiana dando origen a situaciones conflictivas que crean a su vez distancia emocional; por otra parte se señala la inmadurez, priorizando actuaciones infantiles y hasta caprichosas, en un marco de dificultades para la negociación que dificulta establecer acuerdos; otro factor importante consiste en el desinterés en mejorar la relación ignorando los problemas y crisis, evitando darles una solución. (Rodal, 2010)

Otros factores individuales corresponden a la insatisfacción personal y frustraciones a nivel laboral, profesional, económico o familiar; los celos injustificados, generadores de conflictos y reflejo de inseguridad y falta de confianza en la pareja; la baja autoestima que menoscaba la seguridad propia y lleva a desarrollar actitudes negativas, dependientes, una comunicación deficiente, baja valoración de sí mismo, etc.; se destaca igualmente la falta de reconocimiento y aceptación de las crisis normales de la pareja que dificultan la adaptación que se requiere para solventarlas conduciendo al divorcio; finalmente, la programación cultural y familiar en cuanto a ideas, juicios y preceptos que se tienen incluso desde la infancia y afectan el estilo de vida que se consolida en la adultez. (Rodal, 2010)

Respecto a los factores de la pareja que se relacionan con el divorcio se pueden mencionar los siguientes; situaciones inesperadas y críticas como un embarazo no deseado, enfermedades graves en un miembro de la familia, pérdida del trabajo, etc.; problemas importantes de comunicación que se evaden o se buscan solucionar agresivamente ocasionando sentimientos negativos en la pareja, un divorcio emocional en la pareja, o apatía que disminuye con el paso del tiempo el nivel de comunicación; la rutina y el aburrimiento, dejando de lado los momentos de pareja, dedicándose únicamente a las actividades de hogar y olvidando ser amantes y no solamente padres; por otra parte la violencia intrafamiliar de parte de cualquiera de los miembros de la pareja, hacia el otro e incluso hacia los hijos, poniendo en riesgo la integridad y siendo uno de los principales factores influyentes en el divorcio; asimismo una vida sexual deficiente que dificulta la generación de intimidad; el alcoholismo o drogadicción y finalmente la infidelidad de alguno o ambos cónyuges, quizás el factor más relevante en cuanto a la ocurrencia del divorcio. (Rodal, 2010)

Proceso de Duelo en el Divorcio.

El divorcio como fenómeno social que implica una importante pérdida para el ser humano al romperse vínculos afectivos de gran importancia, el proyecto de vida en pareja y los lazos económicos y legales que les dan soporte, conlleva una correspondiente crisis que lleva a desplegar cierta cantidad de recursos para su superación implicando un proceso de duelo elaborado en forma satisfactoria para lograr tal fin. Existen entonces algunas etapas dentro de este proceso de duelo, entendido como el proceso de elaboración de una pérdida, en el cual se busca la adaptación y armonización frente a una nueva realidad, al entrar en contacto con el vacío que ha dejado la pérdida soportando y asimilando el sufrimiento que representa. (Rodal, 2010)

Dentro de las diferentes etapas del duelo resumidas por (Rodal, 2010) se observa en primer lugar la etapa de “negación”, en que los individuos no enfrentan la realidad de la disolución de su relación, sus causas, consecuencias y efectos para sí mismos y el sistema familiar, observándolo como una crisis más que se va a superar; una segunda etapa corresponde a la “regresión”, caracterizada por reacciones explosivas de llanto, desesperación, sensación de no saber cómo enfrentar la realidad de la separación; la tercera etapa es denominada “furia”, en la que los sentimientos negativos hacia el ex cónyuge lleva a cada persona a querer vengarse de su ex pareja reviviendo los momentos más tristes y dolorosos que atravesaron en el su vida conyugal, teniendo una intensidad variable según el tipo de matrimonio y separación que se llevó a cabo, puesto que en casos en que el divorcio fue conflictivo tiende a convertirse en un proceso de revancha.

La cuarta etapa señalada por (Rodal, 2010) en cuanto al proceso de duelo en el divorcio corresponde al estadio de “culpa” que surge al darse por terminadas las reacciones de furia y búsqueda de venganza de la etapa anterior, generándose lamentaciones, remordimientos hacia sí mismos y terceras personas como familiares,

amigos, compañeros, etc., en búsqueda de encontrar la verdadera causa que precipitó la ruptura; la quinta etapa se denomina “desolación” y es la más dolorosa y larga, caracterizándose por una profunda tristeza, sentimientos de apatía, falta de energía física, sin embargo la persona comienza a tomar consciencia que su ex pareja se ha ido dejando un espacio vacío, que deberá aprender a manejar, compartiendo la únicamente la parentalidad de sus hijos u otros factores sociales o jurídicos que los mantengan en contacto, es común que se produzca un aislamiento de los contactos familiares, sociales y laborales.

Continuando con las etapas del duelo referentes al proceso de divorcio, se señala como sexta etapa a la “fecundidad”, donde se identifican los elementos perdidos con la separación, se construyen las nuevas responsabilidades que cada ex cónyuge debe asumir, se identifican por otra parte nuevas fortalezas como el manejo del presupuesto familiar, el cuidado de los hijos, la relación con contactos sociales comunes, el establecimiento de nuevas amistades, la búsqueda de redes apoyo y nuevas aspiraciones en su proyecto de vida personal; finalmente se completa la resolución del proceso de duelo al llegar a la etapa de “aceptación”, donde se aprovechan las habilidades y fortalezas surgidas en la etapa de fecundidad, asimilando por completo la pérdida dando concreción a nuevos proyectos, dejando de lado la constante evocación del pasado en pareja y abriéndose a nuevas posibilidades de vida, en cuanto al crecimiento personal y también la posible consolidación de una nueva relación de pareja, sanando las heridas emocionales que ocasionó el divorcio. (Rodal, 2010)

A partir de las dificultades que representa la crisis ocasionada por el divorcio, (Ripoll, 1997; citado por Rodal, 2010) menciona que el duelo vivido el divorcio como otros procesos de duelo a lo largo de la vida requiere energía emocional y física para adaptarse a una nueva situación, de modo que al elaborar el duelo, se puedan sanar las heridas que se han producido con la separación. El divorcio puede configurarse dentro de las pérdidas más importantes que se viven a lo largo de la vida, por lo tanto la

adecuada resolución del duelo ayuda tener nuevamente estabilidad emocional, adaptándose a una nueva realidad que ya no depende de sí mismo.

Situaciones Relacionadas con el Divorcio.

Teniendo en cuenta que el divorcio simboliza un proceso de crisis no deseada, que se enmarca en un preocupante proceso de duelo, existen otros efectos relacionados con el divorcio, que afectan a todo el sistema familiar, y que actúan en función a parámetros sociales. De esta manera, es común que los cónyuges divorciados tengan una pérdida del estatus de casados a cambio del de divorciados que no es muy valorado socialmente, en el caso de los hombres por las concepciones sociales que los muestran como individuos necesitados de protección femenina, mientras que a las mujeres se les tiende a estigmatizar como una carga, aunque por lo general son ellas quienes se quedan con los hijos asumiendo más responsabilidades y ciertas limitaciones para entablar una nueva relación seria. (Rodal, 2010)

Por su parte (Bloch, 1993; citado por Rodal, 2010), manifiesta que el divorcio como fenómeno interpersonal tiene fuertes implicaciones emocionales, psicológicas y evolutivas para cada uno de los cónyuges, el sistema familiar y el entorno social; además de ser la disolución de un contrato legal que implica la disposición de bienes ya adquiridos entre los cónyuges, la adjudicación de futuros deberes, derechos, obligaciones y acuerdos sobre el cuidado de los hijos y el patrimonio, entre otros eventos que requieren de una negociación que va más allá de la ex pareja en tanto involucra procesos de orden jurídico y legal. También se destacan efectos importantes que marcan el ciclo vital evolutivo, encontrándose que para la mayoría de los hijos de padres divorciados, la separación de sus padres fue una experiencia dolorosa, aunque no necesariamente traumática, de la cual pudieron obtener algunas enseñanzas positivas, sin

embargo, para otros las consecuencias a nivel social y emocional fueron especialmente comprometedoras, interfiriendo en su futura construcción de relaciones de pareja.

De acuerdo con (Donoso, 2007; citado por Rodal, 2010), los efectos del divorcio pueden ser variables según la forma en que este se haya producido, de manera que en un divorcio colaborativo en el que se tienden a conservar los vínculos parentales por el bienestar de los hijos, pese al conflicto, aunque existe el dolor por la pérdida, no hay un estancamiento en la etapa conflictiva, se generan límites claros con las familias de y cada ex cónyuge reconoce parte de su responsabilidad en el proceso. En cambio, en un divorcio destructivo las peleas son constantes con el objetivo de ganar y denigrar al otro, se acuerdan límites difusos con respecto a las familias de origen y de los hijos, y se tiende a observar un involucramiento excesivo de algunos familiares, los ex cónyuges no aceptan con facilidad su propia responsabilidad y buscan culpabilizar al otro, generándose pautas de interacción repetitivas que naturalmente no resuelven los conflictos, originando en sus miembros sentimientos de temor, incertidumbre, inseguridad y rabia, así como un deterioro del subsistema parental que genera en los hijos conflictos de lealtad hacia cada uno de los padres.

Divorcio en Colombia.

Así como en muchos países a nivel mundial, en Colombia el divorcio es un fenómeno social en constante aumento de acuerdo con la (Superintendencia de Notariado y Registro, 2017), organismo que reporta una proporción de un divorcio aproximadamente por cada tres matrimonios en el país, durante el lapso correspondiente a febrero de 2016 y febrero 2017, viéndose un aumento de aproximadamente 39% de los divorcios en los últimos 3 años. En el mismo informe expone que en las uniones maritales de hecho el nivel de disoluciones es menor, presentándose una proporción de

una separación por cada nueve uniones de hecho aproximadamente; entre tanto, el número total de matrimonios en el país durante este periodo fue de 64.709, frente a 24.994 divorcio, siendo Bogotá, Valle del Cauca, Antioquia y Atlántico los departamentos que mayor índice de separaciones registraron.

A nivel legal el divorcio en Colombia se encuentra reglamentado por el Título VII del Código Civil Colombiano, allí se definen sus causas y efectos; como causales para el divorcio desde el año 1992 se incluyen: las relaciones sexuales extramatrimoniales de uno de los cónyuges, el grave e injustificado incumplimiento por parte de alguno de los cónyuges de sus deberes conyugales y parentales, los ultrajes y el maltrato, la embriaguez habitual de uno de los cónyuges, el uso de sustancias alucinógenas o estupefacientes, excepto bajo prescripción médica, toda enfermedad o anormalidad grave e incurable, a nivel físico o síquico, de uno de los cónyuges, que ponga en peligro la salud mental o física del otro cónyuge e imposibilite la comunidad matrimonial, toda conducta de uno de los cónyuges tendientes a corromper o pervertir al otro, a un descendiente, o a personas que estén a su cuidado y convivan bajo el mismo techo, la separación de cuerpos, judicial o de hecho, que haya perdurado por más de dos años y el consentimiento de ambos cónyuges manifestado ante juez competente y reconocido por éste mediante sentencia. (Congreso de Colombia, 2011)

Además se establecen las condiciones para la presentación legítima de la demanda para solicitar el divorcio, que solo podrá ser efectuado por el cónyuge que no haya dado lugar a los hechos que lo motivan y dentro del término de un año, contado desde cuando tuvo conocimiento de ellos respecto de las causales 1a. y 7a. o desde cuando se sucedieron, tratándose de las causas 2a, 3a, 4a, y 5a; en todo caso, las causas 1a. y 7a. sólo podrán alegarse dentro de los dos años siguientes a su ocurrencia. Se definen también las partes involucradas en el juicio de divorcio siendo únicamente los cónyuges, aunque en el caso que sean menores de edad, podrán también intervenir sus padres. (Congreso de Colombia, 2011)

Finalmente se define que a partir de la presentación de la demanda el juez, según lo solicitado por cualquiera de las partes, decretará las medidas cautelares autorizadas por la ley sobre bienes que puedan ser objeto de gananciales y que se encuentren en cabeza del otro cónyuge. Se establece además que la muerte de uno de los cónyuges o la reconciliación ocurridos durante el proceso de divorcio, ponen fin a éste, aunque el divorcio podrá demandarse nuevamente si se presentan causales sobrevinientes a la previa reconciliación. (Congreso de Colombia, 2011)

Comunicación

Para el enfoque sistémico la comunicación es uno de los principales conceptos que articula su abordaje e investigación sobre los fenómenos humanos, es así, que uno de los axiomas básicos para este enfoque argumenta que “es imposible no comunicar”, de modo que toda persona animal u objeto emite señales, que al ser captadas son recibidas como mensaje. En este orden de ideas, todo comportamiento de un miembro, de un sistema tiene un valor de mensaje para los demás, puesto que la comunicación se basa en patrones de circularidad que pueden ser transmitidos de muchas formas según el contexto y características del sistema, así como de situaciones particulares. (Rodal, 2010)

En general, la comunicación puede establecerse de forma verbal y analógica o no verbal, transmitiendo contenidos, sentimientos, relaciones entre otros aspectos como reflejo de la capacidad y necesidad humana de interactuar con el otro a través de diferentes códigos que les permitan su entendimiento y comprensión, así se consolidan elementos como el respeto, empatía e intimidad, aunque también por su parte negativa la comunicación mal utilizada puede generar desprecio, separación y conflictos. La

comunicación en el ser humano es un elemento único que permite comprender sus preocupaciones, vivencias y experiencias, en un proceso de influencia recíproca entre cada una de las partes involucradas. (Rosales, 2003)

Referente a la convivencia en la relación de pareja, la comunicación y las adecuadas pautas de resolución y negociación de conflictos son necesarias para la armonía, estabilidad y satisfacción en la relación, de acuerdo con (Satir, 1972; citada por Rodal, 2010), quien expresa que “La comunicación es a la relación como la respiración es a la vida” siendo fundamental para evitar discusiones, expresando los desacuerdos con asertividad y teniendo en cuenta la importancia del perdón. Asimismo una comunicación plena en la expresión de aspectos clave para la intimidad entre los cónyuges como sus preferencias sexuales, fantasías, deseos, etc. combinando elementos físicos, afectivos y espirituales mantienen viva la llama de la pasión, tal como lo refieren (Belart & Ferrer, 1998; citados por Rodal, 2010)

Comunicación, Negociación y Divorcio.

Desde una perspectiva sistémica que aborda al divorcio como el producto de una crisis matrimonial y familiar previa en la cual se ha carecido de los recursos suficientes para su resolución, cabe mencionar que las pautas de comunicación y negociación son aspectos clave para la solución de los conflictos subyacentes a la separación y divorcio, no obstante hay que tener en cuenta las causales involucradas en el divorcio para entrar a analizar la forma en que se pueden abordar mediante estrategias sistémicas los procesos de crisis entorno al divorcio a fin de darle dirección al proceso de intervención realizado. (Feixas, Muñoz, Compañ, & Montesano, 2016)

La importancia de la comunicación y la negociación en los procesos de divorcio es reflejada por la técnica sistémica de la mediación, dicho proceso temporalmente limitado contribuye precisamente a facilitar la comunicación y resolución de conflictos entre dos partes a través de un mediador. Esta figura de mediador es ejercida por un profesional que desde un punto de vista neutral y objetiva facilita la generación de acuerdos entre las dos partes involucradas; siendo así, la mediación se aplica en una serie de conflictos que acontecen en el ámbito familiar, tanto en parejas, como en conflictos intergeneracionales, disputas por herencias, conflictos escolares, comunitarios y organizaciones. (Feixas, Muñoz, Compañ, & Montesano, 2016)

No obstante, (Ripol-Millet, 1993; citado por Feixas, Muñoz, Compañ, & Montesano, 2016), señala que una de las áreas de mayor importancia para la aplicación de la mediación desde el enfoque sistémico, se enfoca a facilitar en la pareja la resolución de conflictos y mejoramiento de la comunicación, buscando decisiones satisfactorias y viables para ambas partes. De esta manera, el divorcio como una de las principales situaciones de conflicto en el matrimonio es una crisis que se ajusta a los parámetros de intervención que ejerce el mediador, quién además de velar por las necesidades de la pareja, debe velar por las necesidades de los hijos, favoreciendo la relación familiar posterior al divorcio entre todas las partes e incluso evitando el divorcio en algunos casos en que las pautas de mediación permiten resolver conflictos de comunicación y negociación que se relacionaron estrechamente con las causales solicitadas para el divorcio.

Si bien existen dificultades más generales que se presentan de manera relativamente normativa en las familias, el divorcio corresponde a pesar de su creciente aumento a una dificultad particular de cada sistema familiar, es allí donde radica la importancia de contar con los recursos necesarios para que el ajuste a esta realidad genere el menor malestar y dolor posibles, aunque las posibles soluciones que en ocasiones la familia intenta dar al proceso terminan agravando sus consecuencias

contribuyendo a la creación de un círculo vicioso que va creciendo con el paso del tiempo. (Feixas, Muñoz, Compañ, & Montesano, 2016)

Es claro entonces de acuerdo con (Ramírez & Sánchez, 2008; Feixas, Muñoz, Compañ, & Montesano, 2016), que la terapia familiar sistémica observa los problemas o dificultades, como parte esencial e inevitable del desarrollo humano, que pueden ser resueltos haciendo uso adecuado de estrategias pertinentes para contribuir a la estabilidad del sistema familiar a lo largo del tiempo y su ajuste por las diferentes etapas de su ciclo evolutivo. Aunque los objetivos de la terapia familiar sistémica en torno a procesos de crisis como la ruptura, la separación y el divorcio, apuntan a una resolución de conflictos equilibrada que beneficie en lo posible a ambas partes y permita llegar a acuerdos en común, los intentos para evitar el divorcio entre investigadores y terapeutas familiares tienden a ser infructuosos, puesto que las parejas que inician estos procesos por lo general siguen caminos diversos con objetivos bastante disimiles.

Teoría de la Comunicación de Paul Watzlawick

Para comprender con mayor claridad la importancia de la comunicación en todos los procesos de interacción humana, (Watzlawick, 1972: citado Pacheco, 2009), define su teoría de la comunicación por medio de cinco axiomas que se presentan en toda interacción, en primer lugar manifiesta que “Es imposible no comunicarse” mencionando que todo comportamiento es en sí mismo una forma de comunicación, el segundo axioma expresa que “Toda comunicación tiene, además del significado de las palabras, más información referida al tipo de relación que existe entre quienes se comunican”, por su parte el tercer axioma expresa que “La naturaleza de una relación depende de la puntuación que los participantes hagan de las secuencias comunicacionales entre ellos”, teniendo en cuenta que la comunicación es un proceso circular y continuo, donde las puntuaciones que cada interlocutor precisa dan el significado al mensaje que se desea transmitir.

Adicionalmente, el cuarto axioma de esta teoría se base en el precedente que menciona: “La comunicación humana implica dos modalidades: Una digital y una analógica”, entendiendo a partir del mismo, que la comunicación se limita al contenido verbal de las palabras expresados sino que abarca también a los elementos de comunicación no verbal que se emplean en el discurso, como los gestos, tono de voz, expresiones o postura, de manera que lo analógico o no verbal puede ser difícil der interpretar y estar sujeto a subjetividades. Por último, el axioma número cinco postula lo siguiente: “Los intercambios comunicacionales pueden ser tanto simétricos como complementarios” de acuerdo al tipo de relación establecida, lo cual indica que en cada relación humana existen roles de superioridad frente a roles de subordinación, sobretudo en vinculaciones de tipo complementario como las relaciones de pareja, siendo un reflejo de los roles sociales del sistema social que se va instalando a medida que la pareja avanza en su ciclo evolutivo. (Watzlawick, 1972; citado Pacheco, 2009),

Por ende se infiere como los procesos comunicativos toman especial complejidad en las relaciones de pareja, teniendo en cuenta el carácter de diferencia y complementariedad que sustenta su establecimiento, puesto que los patrones de interacción y comunicación que predominan en el contexto social y familiar se van interiorizando por cada uno de los cónyuges, quienes asumen con base en estos patrones, los roles, jerarquías y límites que caracterizan la estructura de su relación. Es así, que la comunicación es un elemento más en la conformación misma de la pareja, que más allá de permitir el intercambio cotidiano de elementos entre los cónyuges, articula y sostiene el vínculo conyugal desde el momento en que se establece.

Metodología

Se implementa una metodología de investigación de corte cualitativo puesto que permite una descripción completa y detallada del tema de investigación profundizando en las vivencias que los participantes tienen acerca del problema de investigación para realizar una descripción de estos fenómenos en su contexto natural estableciendo un contacto directo entre los investigadores y la población, en donde el investigador a través de las diferentes técnicas a emplear es el principal (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014)

Tipo de Investigación

Se utiliza un tipo de investigación descriptivo que no interfiere o realiza modificaciones directamente sobre las variables, sino que relata su ocurrencia en el contexto natural en que tienen lugar, además se hace uso de la técnica investigativa de estudio de caso, que permite investigar sistemáticamente y en profundidad algunos casos del fenómeno de estudio, abordándolos como entidades sociales únicas. (Bisquerra, 2004)

Población

Se toma como población a la ciudad de Pamplona, Norte de Santander que tiene aproximadamente 700.000 habitantes (Departamento Administrativo Nacional de Estadística, 2017)

Muestra

Se toma una muestra de dos ex cónyuges residentes en la ciudad de Pamplona, Norte de Santander, cuyos miembros tengan una edad comprendida entre los 25 a 40 años y lleven un tiempo de divorcio mayor a un año, haciendo aplicación del muestreo por conveniencia o muestreo de voluntarios mismo que se define como un proceso de carácter no probabilístico intencionado donde el investigador elige según su criterio casos de participantes que se presentan de manera colaborativa con el estudio, siendo pertinente su aplicación a causa de las dificultades que expresan las ex parejas divorciadas para la realización del proceso de investigación. (Martín-Crespo & Salamanca, 2007)

Categorías de Investigación

Para realizar el proceso de análisis de datos a partir de la información obtenida por medio de la aplicación de las técnicas diseñadas para el abordaje de la población, se construyen cuatro categorías que orientan el componente interpretativo para organizar la información agrupando los datos para facilitar la discusión realizada en función a los objetivos planteados. Dichas categorías son las siguientes:

Categoría 1. Trato Cotidiano

Describe la dinámica de convivencia cotidiana, en la relación de pareja, teniendo en cuenta que en este marco se da la construcción evolutiva continua de la relación a través de cada etapa de su ciclo evolutivo, incluyendo la ocurrencia de diferencias y conflictos en el sistema conyugal. (Eguiluz, 2007)

Categoría 2. Negociación y Resolución de Conflictos

Involucra desde una perspectiva sistémica los recursos utilizados para la negociación y solución de los conflictos subyacentes a la separación y divorcio, así como de otras problemáticas cotidianas en la dinámica de la relación, siendo herramientas de gran importancia en la ocurrencia del divorcio y la crisis que éste genera. (Feixas, Muñoz, Compañ, & Montesano, 2016)

Categoría 3. Dificultades Comunicativas

Abarca las dificultades relativas a los procesos implícitos que se dan en la interacción verbal y no verbal entre la pareja, considerando la importancia de transmitir contenidos y sentimientos, para el entendimiento y comprensión, dentro de una relación de manera que un uso inadecuado de los mismos conduce al desprecio, separación y conflictos. (Rosales, 2003)

Categoría 4. Proceso de Divorcio.

Se refiere a la disolución del vínculo matrimonial, en cuanto a la relación conyugal aunque el subsistema coparental en caso de existir con la presencia de los hijos, sigue manteniéndose posteriormente a la separación, implicando un proceso de crisis a partir de la pérdida del ser amado, que requiere la elaboración de un duelo. (Rodal, 2010)

Técnicas e Instrumentos

Se implementan como técnicas para la obtención de los datos relativos al proceso investigativo, la entrevista semiestructurada, siendo aquella que presenta mayor de flexibilidad que la entrevista estructurada, según (Díaz, Torruco, Martínez, & Varela, 2013), puesto que se aplica con base en una serie de preguntas planeadas que se enfocan en ciertos temas principales, que pueden ajustarse a los entrevistados según el curso y condiciones de la aplicación, permitiendo su adaptación a las características de cada sujeto, permitiendo aclarar términos, identificar ambigüedades y reducir formalismos. De esta manera, se aplica un formato de entrevista a los miembros de las dos ex parejas participantes y un formato de entrevista a una tercera persona allegada a los ex cónyuges en cada caso, con el fin de construir una visión más amplia del fenómeno de estudio.

Otra de las técnicas que se implementan corresponde al análisis documental, considerado un procedimiento relevante para la síntesis e interpretación de ideas centrales de un documento científico guía para el proceso de investigación, realizando a partir de su revisión representaciones que actúan como datos intermediarios entre la información expuesta por el autor y los contenidos que se buscan profundizar y dar a conocer a partir de la investigación, reduciendo la información en términos claves para facilitar su comprensión. (Castillo, 2005)

Resultados

Se detallan los resultados hallados con la aplicación de los instrumentos y técnicas de investigación, haciendo uso de matrices de análisis de datos que permiten organizar la información correspondiente a la entrevista semiestructurada realizada con cada ex cónyuge y la entrevista semiestructurada realizada a una tercera persona allegada a cada ex pareja, de igual forma se aplica la técnica de análisis documental de la investigación “Intervención dirigida a divorciados para superar ésta crisis desde el enfoque narrativo” de Andrea Yesenia Rodal Genovez, que consta de 297 páginas, para realizar finalmente la triangulación entre las distintas fuentes de información que sustenta el proceso de discusión y análisis final.

Matriz de Análisis de Entrevista a Ex Cónyuges

Pareja 1

Categoría	Participante Femenino	Participante Masculino	Análisis
<p>Categoría 1</p> <p>Trato Cotidiano</p> <p>1. ¿De qué manera cree que después de la ruptura de la relación de pareja se dejó de utilizar comparaciones para expresar el cariño a su ex pareja?</p> <p>2. ¿Cómo eran las expresiones verbales de</p>	<p>“Yo siempre traté de ser cariñosa con él y más al principio de la relación, aunque yo admito que soy bastante seca y seria, pero en ese tiempo que él estaba un poquito gordito yo se la montaba con eso y a él le daba risa que yo lo agarraba y lo abrazaba, le hacía cosquillas, cuando empezaron los problemas en la relación yo me volví muy distante.”</p>	<p>“Ella cambió mucho conmigo tiempo después de tener al niño, ya no me consentía y la pasaba de malgenio conmigo, cada quién iba por su lado, yo dejé de invitarla a hacer planes juntos, además yo por ese tiempo estudiaba la biblia y dejé de hacer muchas cosas, entonces la juzgaba por no seguirme la corriente y dejé que la relación se enfriara”</p>	<p>Aunque la relación desde un principio no se caracterizó por el uso de comparaciones en cuanto a la forma de expresión del cariño entre los cónyuges puesto que estas no solían realizarse a nivel verbal sino a través del tiempo compartido, detalles y en la forma de dirigirse entre ellos con apelativos de cariño como “amor”, “mi vida”, “corazón”; se observó que estas expresiones disminuyeron drásticamente</p>

cariño entre la pareja antes de la ruptura?	“Cuando recién nos casamos él era muy detallista, no era alguien de estarme diciendo	“Yo no soy alguien que sea expresivo con palabras y eso, como que me cuesta decir lo	incluso antes del divorcio obedeciendo a situaciones
3. ¿Qué apodos, apelativos o sobrenombres utilizaban durante su relación de pareja y en qué situaciones?	que me quería y esas cosas ni era empalagoso conmigo, pero ajá, se le veía el interés en pasar tiempo los dos, en llevarme a comer, en ir que a la playa, que a cine, que a bailar, pero eso cambió con los años y luego que nació mi hijo se dedicó fue al trabajo y empezó que a estudiar la biblia, entonces ya todo le parecía malo, y me decía que yo era la mundana y que debía cambiar y convertirme, ya no salíamos y a veces me trataba feo, me comparaba para mal con mucha gente y me	que siento, a veces el machismo de cómo lo criaron a uno yo creo influye, pero si compensaba eso sacándola a bailar, a comer, me gustaba llevarle sorpresas o inventarme alguna cosa para hacer juntos, teníamos lugares para ir a caminar a recordar cuando nos conocimos y todo eso. Ella si era un poco más cariñosa sobre todo con el contacto físico, los abrazos, los besos, las caricias, y me trataba con amor antes que naciera el niño”	puntuales dentro de la relación de pareja que conllevaron a una dinámica de conflicto, distancia emocional y frialdad afectiva. Por consiguientes el uso de apodos, apelativos y sobrenombres dejo de realizarse desde aquellos momentos en que la dinámica conyugal se tornó conflictiva, permaneciendo únicamente aquellos apodos externos al mismo sistema conyugal, que otras personas del contexto social usan para referirse a los cónyuges en diferentes situaciones, incluso después del divorcio.
4. ¿Cómo cambio el uso de apodos, apelativos o sobrenombres luego de terminar la relación?			

reprochaba que yo no me sometiera a él”

“Ella me decía “cariño, “amor” “mi vida”, “corazón” y cosas así por el estilo, hasta

“Siempre a mí él me ha dicho que ya después que “la flaca”, de por sí que todo el empezamos a pelear dejo de mundo me conoce con ese tratarme así chévere. Yo le apodo, o para dirigirse a mí me decía “mami”, “mija”, “flaca”, decía “mija”, “mami”, “amor”. casi siempre también con el Yo no soy mucho de usar diminutivo del segundo apodos pero si trataba de ser nombre “Meli”, porque se cariñosa entonces lo trataba llama Melissa”

bonito al principio, le decía

“amor”, “mi vida”. “Cuando empezaron los problemas en la relación

“Para el aún yo sigo siendo “la dejamos de usar apodos y de flaca”, pero ya no usa ningún tratarnos con cariños, pero otro apodo, luego que nos siempre seguí hasta el día de separamos, yo tampoco los uso hoy diciéndole “flaca”, pues con él” en todas partes a ella le llaman así desde jovencita y le queda

		a uno la costumbre, pero ya la forma en que se dice no es igual, ya es como un amigo, un conocido más y no como esposo o novio”	
Categoría 2	“Yo por mi parte soy frentera y voy diciendo las cosas que no me gustan como me salen, no ando con tapujos para expresar lo que no me agrada y tampoco me gusta estar comparando con otra personas, cada quien con sus problemas si querer parecerse ni imitar a otras parejas. En el caso de mi ex esposo, no es alguien de expresarse mucho y a veces se guardaba las cosas, pero cuando empezó con lo de estudiar la biblia y reunirse	“Los dos hablábamos directamente lo que nos gustaba y lo que no nos gustaba, tratábamos de dialogar y llevar las cosas bien, que nuestra relación fuera de los dos y no de comparar con otras personas. Admito que por mi parte a veces no expreso mucho y me guardaba algunas cosas pero trataba de ser lo más claro posible, cuando estaba con los cristianos si cambié mucho y le reprochaba a ella el estilo de	En este matrimonio, se presentó uso de comparaciones por parte del esposo hacia su esposa, que fueron realizadas de manera impositiva, autoritaria e incluso irónica y sarcástica, conllevando a un deterioro considerable de la dinámica de pareja que se relacionó con la ruptura y divorcio. Durante el transcurso del matrimonio solían tratarse los problemas de manera clara, libre y respetuosa en el inicio de la
Negociación	y		
Resolución de Conflictos			
1. ¿Cree que en el trato cotidiano con su pareja, solían evitar hablar de un problema directamente, haciendo uso de las comparaciones con otras relaciones?			
2. ¿De qué manera resuelven los problemas con su ex pareja luego de			

la ruptura, llegan a tratarlos directamente?	con esas cosas cristianas se fue volviendo muy hiriente y me comparaba con otras personas,	vida que llevaba, el no querer cambiar y ser como yo, la comparaba con otras personas,	relación, aunque con el paso de los años se observa como el esposo hacia uso de presión en la
3. ¿En su relación de pareja, usaron la presión sobre su cónyuge en un tono irónico o sarcástico dando indicaciones contrarias a lo que deseaban que hiciera?	me decía que yo era una mundana, que debía convertirme y cambiar, aceptar a Dios y dejarme muchas cosas de mi propia vida, entonces me sacaba en cara las cosas, me juzgaba por como yo soy ”	de la iglesia y de afuera, para ver como la podía hacer convertir, luego me di cuenta que estaba equivocado y que ella no tenía por qué obedecerme con ese tema, pero ya nos habíamos separado y no había solución”	forma de dirigirse a su esposa para llegar a acuerdos, observando agresividad verbal y falta de tolerancia hacia el punto de vista de su cónyuge. Los asuntos de negociación entre la ex pareja han mejorado notablemente luego del divorcio,
4. ¿Posteriormente a la ruptura de su relación ha ejercido presión sobre su ex pareja en un tono irónico o sarcástico dándole una indicación contraria a lo que desea que haga?	“Poco tenemos problemas ahora, todo lo que manejamos son las cosas de la educación del niño, los tiempos en que el viene a visitarlo y las cosas de la crianza o de las reuniones del colegio, pero en el pasado cuando nos estábamos	“Actualmente soy más tolerante para resolver las cosas, creo que recuperamos parte de lo que se perdió en la libertad que ambos teníamos para expresarnos, entonces como padres y como amigos llevamos una mejor relación”	a pesar de la tendencia del cónyuge de presionar, someter y dominar a su ex pareja durante los primeros momentos del divorcio, sin embargo el paso del tiempo ha permitido que se construya nuevamente una relación cordial de amistad que se

<p>divorciando él me quiso quitar al niño porque decía que era inmoral que yo tuviera una pareja de mí mismo sexo, lo discutimos mucho y al fin la ley me favoreció”</p> <p>“Yo por mi parte como lo decía soy muy frentera, entonces no necesitaba andar con ironías para decirle a él las cosas claras, le daba la libertad para que el hiciera lo que deseara, si a uno no le salen las cosas del corazón de nada sirve presionar a la pareja para que haga lo que uno quiere. En el caso de él también trataba de hablarme con claridad sobre lo que quería que hiciera,</p>	<p>ve enfocada al cumplimiento de los roles del subsistema parental.</p> <p>“Siempre traté de ser muy claro en mis cosas con ella, admito que en alguna época fui muy drástico y la presionaba, de pronto era un poco irónico, en cambio ella siempre fue clara y respetuosa, incluso para defenderse de lo que yo le quería imponer era muy directa y decía lo que sentía, siempre me dio la libertad de actuar como yo quería”</p> <p>“Recuerdo que antes de divorciarnos aunque ya estábamos mal y casi que separados del todo, de camas y hasta ni hablábamos en varios</p>
--	---

entonces al principio de la días, ella consiguió una pareja relación todo se daba muy del mismo sexo con la que aún bien, nos entendíamos y mantiene una relación, ese respetábamos lo que pensaba tema dio para mucho conflicto el otro, pero ya luego de que él y pedí la custodia de mi hijo se cambió de religión tiempo pero se la terminaron dando a después que nace el niño, se ella, aparte de eso no hemos volvió muy hostigante y tenido problemas luego del aunque me decía lo que yo divorcio, de mi parte no tengo quería que hiciera sin rodeos, quejas sobre ella, pero si se lo hacía queriéndome someter ponía de mal genio cuando y obligar, así que yo no le iba tenía que defenderse”

a dar el brazo a torcer, para que el hiciera conmigo lo que quisiera”.

“Actualmente cada uno maneja sus cosas por parte y en libertad, entonces no hay ninguna moral para que alguna

	vaya a ir a darle ordenes al otro ni a decirle que hacer o no hacer, desde que las cosas de la crianza de mi hijo se lleven por las buenas, no hay más tema que compartir”		
Categoría 3	“Pienso que siempre fue muy claro en lo que me decía, aunque a veces no expresaba mucho al comienzo de la relación, nos entendíamos bien”	“Ella toda la vida ha sido muy clara, entonces no tengo quejas para dar, en un principio la relación funcionaba muy bien pero luego se deterioró porque yo me enfraqué mucho en la religión y en el negocio, la juzgaba y perdimos el cariño que teníamos”	No se reportan por parte de ninguno de los ex cónyuges situaciones de comunicación confusas ni durante el matrimonio o luego del divorcio, ambos trataban de ser claros en lo que exponían aunque el esposo solía hacer uso de comunicación agresiva e irrespetar el derecho de su ex pareja a pensar y actuar libremente.
Dificultades Comunicativas	“Sigue siendo claro en cómo se comunica, se ha vuelto más respetuoso, aunque a veces si fue agresivo más que confundirme me lastimaba con sus palabras”	“Ella sigue siendo clara y directa para hablar conmigo, yo ahora soy más tolerante”	Se observan dificultades en la comunicación relativas a la falta
1. ¿Cuáles fueron las situaciones en las se sintió confundido por la forma como su pareja se comunicaba con usted durante la relación?			
2. ¿Se siente confundido por la forma como su ex pareja se comunica con			

usted luego de la ruptura?	“La falta de comprensión que él tenía hacia mi luego de que se volvió evangélico, no respetaba lo que yo pensaba ni lo que me gustaba, me quería moldear a antojo suyo y volverme como las mujeres de su iglesia, me trataba de imponer las cosas y yo no me dejaba, al final preferimos ir tomando distancia y la relación murió antes de divorciarnos, éramos dos extraños en una misma casa con un hijo y un negocio de por medio”	“Yo creía tener siempre la razón y me fui volviendo muy fanático, pensaba que ella estaba equivocada, que tenía que hacerla cambiar, y me daba rabia ver cómo me respondía, pero estaba en derecho y en su libertad, no debí presionarla, ni dejar de pasar tiempo con ella y ser cariñoso, eso dañó la relación en muy poco tiempo”	de tiempo compartido, de establecimiento de acuerdos, patrones de imposición y rigidez por parte del ex esposo en su comunicación, de manera que pasaba por alto el punto de vista de su esposa tratando de hacer prevalecer su razón sin tener en cuenta las diferencias ideológicas y la libertad de su esposa para decidir.
3. ¿Para usted cuáles fueron las principales dificultades para entenderse con su ex pareja durante la relación?			
4. ¿Cómo cambiaron las dificultades en la comunicación ahora que ya no son pareja?			Se observa una mejoría notable en la comunicación entre los ex cónyuges luego de haber finalizado su relación matrimonial, aunque actualmente su comunicación se limita a aspectos puntuales del sistema coparental como la crianza,

	poco más, tratamos que todo se haga con acuerdos, estamos mejor lejos”	educación y tiempo destinado por cada cónyuge a la relación con su hijo en un contexto de cordialidad y amistad.
Categoría 4 Proceso de Divorcio	“Para mí fue una liberación, porque yo ya tenía una nueva relación de pareja con una mujer, aunque seguíamos viviendo con mi ex esposo, por parte de él, se enfureció mucho de saber que yo tenía una relación y quiso tomar venganza contra mí queriéndome quitar al niño, de todas formas se concilió la repartición de bienes, me dieron a custodia del pelado y ya, cada quien siguió su camino”	“Para mí fue un golpe duro que ella llegase a decirme que andaba saliendo con otra persona y más que era una mujer, además que se iba de la casa con el niño, yo me opuse porque era muy fanático en ese tiempo a mis creencias, no veía mi culpa y me sentía herido de que me hubiera cambiado por una mujer, de todas maneras acepté y repartimos los bienes, con la custodia del niño fue más largo pero se la dieron a ella aun con todo lo que use en su
1. Describanos como sobrellevo el proceso de divorcio, que situaciones destacaría de él		Se observan cambios de percepción acerca del divorcio en ambos cónyuges, que se basan en su propia experiencia con la relación y la interacción con los factores que llevaron al divorcio, siendo para la esposa una “liberación” y para el esposo “un golpe duro”, no obstante se llegó a un acuerdo mutuo que permitió agilizar el trámite, teniendo en cuenta que previamente ya existía una situación de “divorcio emocional” entre los cónyuges, lo cual disminuyó la intensidad del duelo.
2. ¿Cómo se llegó a la decisión final de divorciarse?		
3. ¿Cuáles fueron los principales motivos que llevaron al divorcio?		

<p>4. ¿Qué factores mantienen la comunicación actualmente a pesar de haber terminado su relación?</p>	<p>los “Yo tenía una relación nueva y en cuando ya encontré un trabajo y una casa para irme vi que era la hora de divorciarnos por lo legal, contarle de mi relación y seguir mi camino, porque me sentía muy feliz con ella, me preocupaba mi hijo y por eso tardé un tiempo de decidirme”</p> <p>“Me enamoré de otra persona, luego que la relación con mi ex esposo se dañó por la misma imponencia de él, por la falta de cariño, de amor, la sexualidad se acabó, pasábamos días si hablarnos, el me recriminaba y me juzgaba y me dolía mucho como él se había vuelto</p>	<p>contra para oponerme, pasó mucho tiempo para que yo reconociera mi error, sentía resentimiento hacia ella y trataba de poner a mi hijo en contra de ella”</p> <p>“Ella un día llegó y muy frescamente me dijo que se iba de la casa, empezó a alistar sus cosas y se las llevó en un trasteo con el niño, me dijo que estaba en una relación con una mujer y que se quería divorciar, aunque acepté fue un pleito grande cuando ella me dio su decisión porque yo quería quedarme con el niño y sentía rabia y dolor, en alguna época la odié por eso”</p>	<p>Se tomó una decisión en principio unilateral por parte de la esposa, quien construyó una nueva relación de pareja luego del deterioro del matrimonio y se marchó del hogar con su hijo, comunicándole la decisión a su cónyuge quien accedió a llegar a acuerdos.</p> <p>El divorcio se vio motivado por dificultades de comunicación, diferencias ideológicas, “divorcio emocional” previo, y construcción de una nueva relación de pareja por parte de la cónyuge.</p> <p>Actualmente la pareja mantiene una relación y comunicación a</p>
---	---	---	---

conmigo, tampoco deje que a mi niño lo anduviera llevando allá a la religión esa y las peleas eran muy frecuentes”

“Únicamente nuestro hijo, las cosas que tenemos que cumplir con él, el pago de colegio, de alimentos, los días que el viene a verlo, si se lo lleva de viaje para Barranquilla, igual le guardo aprecio por los años que vivimos juntos, entonces a veces conversamos de cosas de la vida de cada cual”

“La relación se enfrió y se fue muriendo mucho antes del divorcio, dejamos de compartir tiempo, peleábamos por todo, ella se sentía presionada porque yo era muy fanático y quería imponerle mi razón, al final ya ni hablábamos aun viviendo juntos y cuando ella se decidió ir me comento que tenía una relación con una mujer y me pidió el divorcio”

“Actualmente mantenemos una relación por la paternidad del niño, igual la sigo queriendo con todo y los problemas que vivimos, pienso que de no ser por el niño no tendríamos motivos para

causa de su función compartida como padres, esto dio lugar al establecimiento de una amistad entre ambos que sin embargo se circunscribe a la función coparental.

hablar, pero me alegra que al menos podemos mantener una amistad formal”

Pareja 2

Categoría	Participante Femenino	Participante Masculino	Análisis
Categoría 1 Trato Cotidiano 1. ¿De qué manera cree que después de la ruptura de la relación de pareja se dejó de utilizar comparaciones para expresar el cariño a su ex pareja?	“Se dejaron de hacer comparaciones cariñosas porque las cosas terminaron mal y fue algo muy inesperado para mí saber que estaba con otra mujer estando conmigo, él aún quería hacer de cuenta que todo estaba normal pero yo ya sabía la verdad y me la negaba”	“Cuando ella se dio cuenta que yo estaba saliendo con otra mujer, aunque se lo negué los primeros días porque no sabía cómo actuar, jamás me volvió a hacer alguna demostración de cariño, hasta la actualidad, fue algo que debió dolerle mucho porque unos días antes la relación venía muy normal con las expresiones y forma de	Se observa que durante la relación de pareja se hacían algunas comparaciones como forma de expresión del cariño, sin embargo cuando se producen crisis relacionadas a la ruptura y divorcio estas comparaciones dejan de hacerse. Los cónyuges pasaban una cantidad considerable de tiempo

<p>2. ¿Cómo eran las expresiones verbales de cariño entre la pareja antes de la ruptura?</p>	<p>“Yo era muy cariñosa a pesar de mi genio, porque cuando me ponía brava con el si no lo era, pero de resto se lo demostraba, lo atendía, le dejaba mensajes, le recordaba apodos, o lo importante que era para mí cuando tenía la oportunidad. Él durante su relación de pareja y en qué situaciones?</p>	<p>tratarnos que usábamos” “Ella siempre fue una mujer muy romántica, como éramos tan jóvenes cuando nos conocimos, nos regalábamos cartas, tarjetas, le hacía yo invitaciones y pasábamos mucho tiempo juntos, recuerdo un peluche que le di para un cumpleaños días antes de casarnos que ella siempre tenía puesto sobre la cama, yo era un poco menos cariñoso pero le decía que la quería”</p>	<p>juntos, compartían actividades familiares y dejaban espacios para compartir como matrimonio, se hacían detalles mutuamente y se expresaban el cariño verbalmente de una forma directa.</p>
<p>3. ¿Qué apodos, apelativos o sobrenombres utilizaban durante su relación de pareja y en qué situaciones?</p>	<p>dejarlos, le recordaba apodos, o lo importante que era para mí cuando tenía la oportunidad. Él durante su relación de pareja y en qué situaciones?</p>	<p>“Yo le decía “mi amor”, “mi</p>	<p>Se utilizaban mutuamente apodos durante el tiempo de duración de la relación, bien sea para expresar cariño o como forma de dirigirse entre cónyuges, también apodos que cada uno tenía en su propio círculo social.</p>
<p>4. ¿Cómo cambio el uso de apodos, apelativos o sobrenombres luego de terminar la relación?</p>	<p>hacíamos paseos de familia, visitábamos mi familia y también a la familia de él, incluso en la casa siempre lo quisieron por su forma de ser especial conmigo”</p>	<p>“Le tenía muchísimos apodos a mi ex esposa, se me ocurrían espontáneamente y se los decía, a ella le causaba gracia</p>	<p>Luego del divorcio, los ex cónyuges dejaron de utilizar apodos de cariño entre sí, sin embargo algunos apodos de</p>

flaco”, “conejo”, cuando me dirigía a él o para demostrarle cariño, la mayoría del tiempo le decía “Chepe” casi nunca lo llamaba por el nombre propio porque nadie le dice a él José y ya era lo habitual. Él me decía “negra”, “mi negra”, “Maria Moñitos”, “yaya”, “bizcochito”, “tatis, por Tatiana”, esos así que me acuerde, casi siempre me decía alguno diferente y tomaba mucho del pelo, pero cuando estaba serio si me llamaba por mi nombre completo”

eso, más que todo “negra”, “yaya” y “María Moñitos”, pero eran muchos otros, esos eran los de siempre, los usaba en casi toda situación, incluso después del divorcio me quedó la costumbre. Ella conmigo no usaba tanto los apodos, pero el de siempre era decirme “flaco” y “conejo”, o si no “amor” o “mi amor”, también me decía “Chepe” como todos mis amigos y conocidos, a mi casi no me llaman por nombre propio”

“Yo aún a veces uso apodos
 “Nunca más lo volví a tratar con apodos de cariño cuando me di cuenta de la infidelidad,

“Yo aún a veces uso apodos con ella, soy muy recochero y me gusta tratar a la gente así, siento que entro en más

	<p>todavía si le sigo diciendo confianza, pero después de que Chepe por costumbre es casi terminó la relación ella no que el nombre de él, en cambio volvió a usar apodos conmigo, a él si le costó tiempo dejar de yo aún lo hago pero ya no son tratarme con apodos, pero con los apodos del cariño de el tiempo se fue esposos sino como amigos” acostumbrando a llamarme por mi nombre o al menos en diminutivo”</p>		
<p>Categoría 2 Negociación y Resolución de Conflictos</p> <p>1. ¿Cree que en el trato cotidiano con su pareja, solían evitar hablar de un problema directamente, haciendo uso de las comparaciones con otras relaciones?</p>	<p>“Siempre fui clara para resolver problemas, creería que el también, habían cosas que se evitaban hablar pero siempre se terminaba enfrentando aunque se dejara pasar un poco de tiempo, nunca nos comparamos con otras parejas que yo recuerde, ni por parte de él ni por parte mía”</p>	<p>“Algunas cosas evité contarlas a tiempo pero siempre buscábamos el espacio para hablar y escucharnos, a veces ella era la que más intervenía o decidía para solucionar algún problema como le parecía mejor, pero tenía en cuenta mi opinión”</p> <p>“Actualmente resolvemos</p>	<p>Esta pareja menciona haber dialogado sus problemas de forma directa, proponiendo soluciones para los mismos sin llegar a compararse con otras relaciones, siendo la cónyuge quien llevaba la delantera en estos asuntos.</p> <p>Se evidencia como la ruptura de la relación alteró durante un</p>

<p>2. ¿De qué manera resuelven los problemas con su ex pareja luego de la ruptura, llegan a tratarlos directamente?</p>	<p>“Cuando recién nos separamos después que me di cuenta de la infidelidad de él, dejé de tratar los problemas directamente, el abogado se encargó de los trámites y fueron casi dos años en que a duras penas quería hablarle, solo para cosas muy urgentes de las niñas. Ahora si tratamos los problemas directamente, luego de que lo perdoné pudimos volver a ser amigos, reconstruimos nuestras vidas con otras parejas”</p>	<p>nuestros problemas de forma directa, si surge algún inconveniente le buscamos solución, hay cosas de los dos y de las hijas que necesitan de la colaboración de nosotros para que se solucionen bien, claro que con el divorcio y años después ella dejó de hablarme, dejó que el abogado hiciera lo del divorcio y ponía a otras personas de “razoneros” porque no quería tener ningún contacto conmigo”</p>	<p>periodo de al menos dos años la forma de enfrentar y resolver los conflictos, sin embargo con el paso del tiempo se retomó el diálogo como vía para la solución de conflictos y se restableció el contacto directo entre los ex cónyuges, puesto que la ex esposa motivada por el dolor emocional de la infidelidad que llevó al divorcio asumió una actitud de indiferencia hacia su ex esposo utilizando figuras de mediadores legal y socialmente para dialogar con él acerca de temas importantes.</p>
<p>3. ¿En su relación de pareja, usaron la presión sobre su cónyuge en un tono irónico o sarcástico dando indicaciones contrarias a lo que deseaban que hiciera?</p> <p>4. ¿Posteriormente a la ruptura de su relación ha ejercido presión sobre su ex pareja en un tono irónico o sarcástico</p>	<p>“No creo haberlo presionado alguna vez, de pronto cuando uno como mujer usa indirectas para que le regalen algo</p>	<p>“Ninguno de los dos presionaba al otro, teníamos nuestros propios espacios, a veces ella se ponía celosa y me</p>	<p>No se refirió el uso de presión, ironía o sarcasmo por parte de los cónyuges para llevar a su pareja a</p>

dándole una indicación contraria a lo que desea que haga?	<p>bonito, o a veces cuando uno tiene celos y habla irónicamente, pero más como producto de un momento que algo constante, tampoco él conmigo llego a hacerme presión o manipulación, me dejaba que yo hiciera lo que creía mejor”</p> <p>“Tampoco se llegó a eso luego del divorcio, cada uno siguió con su vida, si había acuerdos para cosas de las niñas todo estaba bien”</p>	<p>decía indirectas pero no con el fin de que yo hiciera algo sino como para darme a entender sus celos y reclamar su lugar”</p> <p>“Después del divorcio la comunicación era muy escasa, hasta hace poco volvimos a restablecer conversaciones, no se usó presión por parte de ninguno para obligarnos a hacer nada”</p>	<p>realizar algo que deseaban que el otro hiciera, por el contrario se permitían espacios propios y libertad para decidir, aunque la esposa hacia comentarios irónicos motivados por episodios de celos como forma de expresar su inconformidad con determinadas situaciones. Posteriormente al divorcio tampoco se registraron este tipo de formas de negociación.</p>
<p>Categoría 3</p> <p>Dificultades Comunicativas</p> <p>1. ¿Cuáles fueron las</p>	<p>“A veces sentía que me mentía, que no era claro o que algunas cosas no me cuadraban, sospechaba de la infidelidad pero me negaba a</p>	<p>“Decía muchas cosas sin pensarlas, era impulsiva y se dejaba llevar de las emociones, cuando se daba cuenta que había dicho algo malo le</p>	<p>Se presentaron algunas manifestaciones de confusión en la forma de comunicarse de los ex cónyuges cuando eran pareja, sobretodo en relación al manejo</p>

<p>situaciones en las se creer hasta que los descubrí, costaba pedir disculpas, sus inadecuado de emociones por sintió confundido por la eran cosas con los horarios de cambios de humor a veces me parte de la mujer y a las mentiras forma como su pareja se trabajo, con salidas extras, me dejaban sin entenderla” por parte del hombre. comunicaba con usted cambiaba de planes y para</p>	<p>todo me saca explicaciones largas y difíciles de creer”</p>	<p>“Sigue siendo una persona que se deja llevar mucho por las emociones y que estando brava es hiriente, lo de la infidelidad le creó mucho resentimiento hacia mí, en el fondo sentía que después de unos años quería volver conmigo aunque no me dirigiera la palabra”</p>	<p>Luego del divorcio siguieron presentándose confusiones en la comunicación motivadas por un manejo inadecuado de emociones en la mujer, aunque en menor medida puesto que ya no compartían una relación ni temas en común, más allá de lo necesario.</p>
<p>2. ¿Se siente confundido por la forma como su ex pareja se comunica con usted luego de la ruptura?</p>	<p>“En las pocas cosas que nos comunicamos creo que él es muy específico con lo que quiere decir”</p>	<p>“Aunque pasábamos momentos muy agradables, éramos muy jóvenes cuando nos casamos y a veces perdía el interés en la relación, la monotonía y la rutina aburren</p>	<p>Se destacan como principales dificultades de comunicación durante el matrimonio, la falta de sinceridad por parte del esposo que generaba sentimientos de celos en su esposa y la monotonía</p>
<p>3. ¿Para usted cuáles fueron las principales dificultades para entenderse con su ex pareja durante la relación?</p>	<p>“Creo que la falta de sinceridad de él fue la mayor dificultad para entendernos, yo era celosa un poco sí, pero tampoco era algo injustificado, si él me hubiera sido sincero que ya no quería seguir conmigo tal vez hubiera</p>	<p>“Aunque pasábamos momentos muy agradables, éramos muy jóvenes cuando nos casamos y a veces perdía el interés en la relación, la monotonía y la rutina aburren</p>	<p>Se destacan como principales dificultades de comunicación durante el matrimonio, la falta de sinceridad por parte del esposo que generaba sentimientos de celos en su esposa y la monotonía</p>
<p>4. ¿Cómo cambiaron las</p>	<p>conmigo tal vez hubiera</p>	<p>monotonía y la rutina aburren</p>	<p>celos en su esposa y la monotonía</p>

dificultades en la tratado de entenderlo, pero no y no me sentía satisfecho con en cuanto a la rutina diaria y el comunicación ahora que lo hizo” el sexo, era igual siempre, pero ejercicio de la sexualidad, en ya no son pareja? tampoco le proponía nada ni cuanto el esposo evitaba tocar el tema y manifestar sus expectativas e inconformidades.

“Ya al dejar de ser pareja, dialogaba”

aunque me dolía y me daban celos yo tenía que seguir con “Pasamos momentos bastante Luego del divorcio, se produjo un momento crítico en la comunicación de los ex cónyuges motivado por el resentimiento y dolor emocional de la ex esposa en cuanto a la infidelidad de su ex pareja, no obstante con el paso de los años las dificultades comunicativas cesaron y los ex cónyuges buscan las mejores vías para el dialogo en aquellos asuntos que les incumben sobre la formación de sus hijas, compartiendo inclusive algunos

mi vida, después de los años difíciles luego del divorcio, igual ya no somos nada y no hay mayor conflicto, que cada uno cumpla con lo que le toca de las hijas y al menos nos tratamos bien”

que pasaron para perdonarlo tratamos de llevar las cosas en paz, ya él no me tiene que ocultar nada ni yo pedirle cuentas, somos ante todo los papás que queremos lo mejor para nuestras hijas, incluso hablamos de vez en cuando como amigos o me reúno con la familia de él y la nueva pareja en fiestas”

			momentos de interacción social y familiar donde se hacen presentes sus actuales parejas.
Categoría 4	“Fue algo muy duro para mí,	“Nunca pensé que ella se fuera	El proceso de divorcio implicó un
Proceso de Divorcio	diría que en la época fue traumático, todo se me derrumbo con la infidelidad de él, me sentía tan molesta de ser engañada y de no haber creído que él estaba con alguien más, ese día lo saque de la casa y le tire todas las cosas a la calle, las niñas estaban pequeñas de 8 y 6 años y vieron mi reacción, no quería verlo, ni hablarle, aunque en el fondo exigía explicaciones y lo seguía queriendo, dejé de hablarle, trataba que el abogado se encargara de todo	“Nunca pensé que ella se fuera a dar cuenta, tampoco que iba a llegar a esos extremos, me deje envolver de la otra mujer y terminé queriéndolas a las dos, me sentía muy culpable de ver a mi esposa afectada y por eso me alejé totalmente, acordamos las cosas del divorcio y de la custodia, las niñas vivían con ella y las veía todas las semanas, también me sentía culpable por hacerle daño a las niñas, para ellas era difícil estar en esa situación, la menor se enfermó bastante los primeros meses, tiempo	duelo de larga duración en la mujer puesto que la ruptura fue una situación inesperada generada por una infidelidad de su cónyuge, acarreando daños importantes en su área emocional que se prolongaron durante unos años hasta poder completar el duelo y perdonar a su ex pareja. En el caso del hombre el proceso de duelo aunque tuvo expresiones menos intensas tendió a prolongarse durante un mayor lapso de tiempo puesto que su culpabilidad le llevaba a querer retomar la relación y reparar el
1. Describanos como sobrellevo el proceso de divorcio, que situaciones destacaría de él			
2. ¿Cómo se llegó a la decisión final de divorciarse?			
3. ¿Cuáles fueron los principales motivos que llevaron al divorcio?			
4. ¿Qué factores los			

<p>mantienen comunicación actualmente a pesar de haber terminado su relación?</p>	<p>en para no verlo, si las niñas iban a verlo mi hermana las llevaba, no me gustaba hablar del tema y no permitía que mis hijas me hablaran nada de él”</p> <p>“Yo tomé la decisión apenas me di cuenta de la infidelidad, él se buscó justificar y disculpar.”</p> <p>“Infidelidad de el”</p> <p>“Seguimos en contacto por las hijas, tendrá muchos defectos y habrán pasado cosas malas entre ambos pero es muy buen padre con ellas, en todo está pendiente y como tiene mejor solvencia economía que yo les</p>	<p>después terminé con mi pareja y me di cuenta lo que había perdido, extrañaba vida en familia que teníamos y ella para esa fecha ya estaba conociendo a alguien más, no tenía tampoco cara de pedirle una segunda oportunidad, después de los años me volví a casar, aunque ella ya me perdonó a veces eso me martilla la cabeza y me da culpa”</p> <p>“Cuando ella se dio cuenta de mi infidelidad tomó una decisión súper apresurada, me sacó las cosas a la calle, no quiso hablar sobre nada”</p>	<p>daño causado; por otra parte las hijas de la pareja también se vieron involucradas en el duelo, reportándose enfermedad en una de ellas durante los momentos posteriores al divorcio.</p> <p>La decisión final para concretar el divorcio fue tomada por la cónyuge una vez que tuvo conocimiento de la infidelidad cometida por su esposo, si bien no fue algo inmediato, se dio la separación que con el paso de un tiempo terminó como divorcio a nivel legal.</p> <p>La ex pareja sigue manteniendo comunicación por el vínculo que los une como padres de sus hijas,</p>
---	--	---	--

<p>ha podido dar estudio universitario, luego de que lo perdoné hablamos como familiares”</p>	<p>“Cometí infidelidad”</p> <p>“Lo que nos ha mantenido en comunicación son las hijas, a veces se habla de otras cosas más personales, es una ganancia que luego de tantos años ella me haya podido perdonar”</p>	<p>involucrando roles, funciones y obligaciones compartidas para gastos, manejo de tiempos, pautas de crianza, entre otros aspectos relevantes, a pesar de las dificultades actualmente mantienen un relación cordial.</p>
---	---	--

Matriz de Análisis de Entrevista a Amigos Cercanos

Pareja 1

Categoría	Participante	Análisis
Categoría 1 Trato Cotidiano	“En lo que pude ver desde que ellos llegaron a vivir a Pamplona fueron cambiando mucho el uno con el otro, dejaron de tratarse bonito,	De acuerdo con el relato, hubo uso de comparaciones de una forma negativa por parte del cónyuge hacia su ex esposa,

-
1. ¿De qué manera cree que después de la ruptura de la relación de pareja se dejó de utilizar comparaciones en las expresiones de cariño entre la ex pareja?
- ella se volvió seca con él y él era muy imponente, dominante, antes salían y luego vivían vidas aparte”
- “Él siempre le ha dicho a ella “flaca” porque casi todos acá la llamamos así, desde Barranquilla la han llamado así, de resto no eran muy de usar apodos, pero si cosas como “mami”, “amor”, “mi vida”, ella lo consentía mucho y él le daba detalles.”
- más no en cuanto a las expresiones de cariño, se observa como las expresiones de cariño disminuyeron drásticamente tiempo antes del divorcio conduciendo a un “divorcio emocional” previo.
2. ¿Cómo eran las expresiones verbales de cariño entre la pareja antes de la ruptura?
- Barranquilla la han llamado así, de resto no eran muy de usar apodos, pero si cosas como “mami”, “amor”, “mi vida”, ella lo consentía mucho y él le daba detalles.”
- La pareja expresaba su cariño por medio de tiempo compartido, detalles, palabras bonitas, caricias, abrazos, cuando la relación llegó a un punto de crisis estas expresiones terminaron abruptamente y se dio un distanciamiento emocional.
3. ¿Qué apodos, apelativos o sobrenombres utilizaba la pareja durante su relación y en qué situaciones?
- “He visto que el sigue llamándola “flaca”, igual ya no son pareja entonces no se tratan con nombres cariñosos ni nada, es más dejaron de hacerlo antes de separarse cuando la relación tuvo tantas peleas”
- Se dejaron de utilizar apodos relacionados con la expresión de cariño entre los ex cónyuges, solo se mantienen aquellos apodos que el contexto social utiliza con la ex pareja en otras situaciones.
4. ¿Cómo cambio el uso de apodos, apelativos o sobrenombres luego de terminar la relación?
- “Claro que cambiaron, porque ya no eran cariñosos entre ellos y luego cuando se divorciaron mucho menos”
-

<p>Categoría 2</p> <p>Negociación y Resolución de Conflictos</p>	<p>“Sí trataban sus problemas directamente, cuando recién los conocí tenían una relación bonita, no peleaban, se entendían, pasaban tiempo juntos y se escuchaban, después que él se volvió evangélico era hiriente y la trataba mal, la hacía sentir mal porque ella no hacía lo que él decía y a juzgaba, quería cambiar su forma de ser y a veces la comparaba con otras mujeres para llevarla a hacer lo que él quería”</p>	<p>En las primeras etapas de la relación se trataban los problemas de la pareja directamente, se dialogaba sobre ellos y se buscaba un marco de comprensión mutua para beneficiar a ambas partes, con el paso del tiempo el cónyuge asume un estilo de dominación, agresividad e imposición sobre su esposa que motivaba peleas intensas y frecuentes que afectaron la dinámica conyugal en gran manera.</p>
<p>1. ¿Cree que en el trato cotidiano de la pareja, solían evitar hablar de un problema directamente, haciendo uso de las comparaciones con otras relaciones?</p>	<p>“Ahora hacen acuerdos con más facilidad, con el divorcio tuvieron problemas para la custodia el hijo, durante un tiempo él la difamaba, pero ahora se llevan mejor y hasta charlan”</p>	<p>Aunque luego de la separación, los cónyuges siguieron teniendo problemas en la negociación de conflictos, se observa un cambio progresivo en la forma de negociar conflictos por parte del hombre, que ha permitido un mejor entendimiento con su ex pareja.</p>
<p>2. ¿De qué manera resuelven los problemas los ex cónyuges después la ruptura, llegan a tratarlos directamente?</p> <p>3. ¿En la relación de pareja, cree que se usó la presión sobre entre los cónyuges comunicándose en tono irónico o sarcástico para dar</p>	<p>“Pienso que el la presionaba para que ella hiciera lo que él quería y para meterla a la</p>	

indicaciones contrarias a lo que deseaban que hiciera el esposo(a)?	iglesia evangélica, ella si era muy clara y siempre fue muy libre con lo que hizo, nunca vi que le prohibiera algo o que lo obligara a hacer algo”	Se observa presencia de ironía, sarcasmo e intentos de presión que el cónyuge masculino realizaba sobre su esposa con el ánimo de llevarle hacia determinado fin que él deseaba lograr, esta situación fue disminuyendo de manera posterior a la separación hasta hacerse ausente en la actualidad.
4. ¿Posteriormente a la ruptura del matrimonio, cree que se ha ejercido presión entre los ex cónyuges comunicándose en un tono irónico o sarcástico para dar indicaciones contrarias al ex cónyuge?	“Para nada, después el divorcio las cosas entre ellos mejoraron y hacen el esfuerzo de llevarse bien para que el niño no vaya a sufrir, también el dejó de ser tan religioso y la escucha, duró mucho tiempo para perdonarla”	
Categoría 3	“Eran muy claros en lo que decían el uno al otro, no creo que hayan sido confusos, antes ella se pasaba de clara y el de imponente”	No hay presencia de elementos de confusión en la comunicación de la ex pareja durante el tiempo en que fueron un matrimonio ni luego de la separación.
Dificultades Comunicativas		
1. ¿En qué situaciones considera que se generaba confusión por la forma de comunicarse que utilizaba la ex pareja?	“Tampoco creo que se comuniquen de forma confusa en la actualidad, han mejorado la forma de entenderse”	Las principales dificultades en la comunicación de esta ex pareja se relacionan con falta de tolerancia, respeto y comprensión del punto de vista
2. ¿Considera que existen situaciones	“La dificultad fue la terquedad de él, porque	

<p>confusas en cuanto a la forma de comunicarse que utilizan los ex cónyuges?</p>	<p>pensaba que tenía la última verdad y la trataba mal, la juzgaba y como ella no se dejaba eran peleas largas, ella no le daba la razón y él se molestaba por eso, se le metía algo en la cabeza y nadie le cambiaba de idea, y como ella se afectó emocionalmente se distanció de él, le dejaba de hablar y el cómo era orgulloso se mantenía”</p>	<p>ajeno, que el cónyuge masculino comenzó a reflejar con su ex pareja en cierto punto del ciclo evolutivo de la relación. De manera posterior al divorcio las dificultades de comunicación fueron finalizando hasta un punto de mayor comprensión en la dinámica del subsistema coparental.</p>
<p>3. ¿Para usted cuáles fueron las principales dificultades para que la ex pareja pudiera entenderse adecuadamente durante la relación?</p>	<p>“Mejoraron mucho la forma de comunicarse, porque como ya no son pareja y viven aparte ninguno tiene potestad sobre el otro, además él ha empezado a reconocer la razón de los otros y ha aceptado su parte de la culpa”</p>	
<p>4. ¿Cómo cambiaron las dificultades en la comunicación ahora que ya no son pareja?</p>	<p>“Mejoraron mucho la forma de comunicarse, porque como ya no son pareja y viven aparte ninguno tiene potestad sobre el otro, además él ha empezado a reconocer la razón de los otros y ha aceptado su parte de la culpa”</p>	
<p>Categoría 4 Proceso de Divorcio</p>	<p>“Ella tomó la decisión después de pensarlo unos meses, como ya tenía una relación nueva estaba buscando el mejor momento para poderse ir de la casa y cuando cambió de trabajo le contó al esposo que tenía otra pareja y que se iba sola de la casa con su</p>	<p>El divorcio en estos cónyuges no se relaciona con situaciones de afectación de gran relevancia, por el contrario al existir un previo “divorcio emocional” en la pareja, el proceso de duelo se había realizado previamente al divorcio</p>
<p>1. Descríbanos según su perspectiva como sobrellevo el proceso de divorcio la ex pareja, que situaciones</p>	<p>de trabajo le contó al esposo que tenía otra pareja y que se iba sola de la casa con su</p>	<p>El divorcio en estos cónyuges no se relaciona con situaciones de afectación de gran relevancia, por el contrario al existir un previo “divorcio emocional” en la pareja, el proceso de duelo se había realizado previamente al divorcio</p>

destacaría de él	hijo, eso fue un problema grande pero a la	mismo, sin embargo las situaciones que
2. ¿Cómo se llegó a la decisión final de divorciarse, según lo que conoció usted?	final era lo que ambos querían, claro que él en su orgullo de hombre se sentía traicionado que su esposa lo dejase por una mujer, decía que ella lo había engañado desde un principio al no decirle que le gustaban las	rodearon el divorcio fueron de impacto emocional para el cónyuge masculino, mientras que para la cónyuge fue un proceso satisfactorio.
3. ¿Cuáles fueron los principales motivos que llevaron al divorcio según lo que conoció usted?	mujeres, pero ella se mantenía en que nunca le había pasado y que con el fracaso del matrimonio quiso experimentar y se sentía feliz, se siente aún porque siguen juntas”	Partiendo de la existencia de un previo “divorcio emocional” y “separación de cuerpos”, la resolución que hace la cónyuge de su situación económica para
4. ¿Qué factores mantienen a esta ex pareja en comunicación actualmente a pesar de haber terminado su relación?	“El divorcio se da porque ya había una separación entre ellos, dormían en camas separadas, podían pasar días sin hablarse, cada quien empezó a manejar sus cuentas y el niño quedaba como en el medio del problema, aunque ella empezó una relación nueva, el matrimonio ya estaba acabado, era solo cuestión que se fuera de la casa y firmaran los documentos, pienso que el	garantizar su autosostenimiento y el sostenimiento de su hijo permite tomar la decisión definitiva de tramitar el divorcio con su entonces esposo. Los factores relacionados con la ocurrencia del divorcio abarcan intolerancia, falta de respeto, dificultades comunicativas referentes a estilos de agresión verbal, ironía, sarcasmo y

carácter tan rígido que él fue tomando fue un detonante, hasta con los amigos el cambio luego de meterse a esa iglesia, dejó de salir los fines de semana, se apartó de la familia que seguía siendo católica, por eso yo tampoco volví a visitarlos más, a veces nos veíamos con “la flaca” pero salíamos las dos juntas o yo la invitaba a la casa o comer con el chiqui, porque Juan se transformó en cuestión de meses y hasta uno terminaba pagando los platos rotos de esa relación, porque se me calificaba como la “mala influencia” para Melissa”

recriminaciones por parte del cónyuge, que fueron conduciendo a un distanciamiento afectivo con afectaciones importantes en la cónyuge, por otra parte la falta de tiempo compartido, la escasez de espacios para la integración entre los cónyuges y la influencia de diferencias en creencias e ideologías fueron alterando cada vez más a la dinámica familiar.

Esta ex pareja se mantiene en comunicación en función a los roles que deben cumplir dentro del subsistema coparental, siendo la educación de su hijo, el tiempo compartido con cada uno de los padres y los gastos que los ex cónyuges deben aportar para la crianza de su hijo los temas que les llevan a estar en contacto, sin embargo a pesar de las

hasta ahí, a veces pienso que él la sigue problemáticas anteriores, hoy en día queriendo y como ha cambiado trata de mantener una relación cordial y reconquistarla, pero ella es muy feliz con su respetuosa. pareja, aunque no viven juntas ni nada porque vive sola con el niño”

Pareja 2

Categoría	Participante	Análisis
Categoría 1 Trato Cotidiano	“Ellos eran muy cariñosos, si habían rumores que Chepe estaba saliendo con otra mujer pero hasta que no se supo todo, se trataban con mucho afecto, luego de eso ella lo sacó de la casa y dejaron de hablar por bastante tiempo, ahora se tratan como amigos, conocidos, ella si es un poco más distante”	Se observa que durante la relación, la ex pareja hacía uso frecuente de expresiones de cariño a nivel verbal y por medio de las experiencias compartidas, estas se dejaron de utilizar en el momento de la separación, así como también los apelativos de cariño, conservando únicamente el uso de apodosos sociales hasta la
1. ¿De qué manera cree que después de la ruptura de la relación de pareja se dejó de utilizar comparaciones en las expresiones de cariño entre la ex pareja?	“Se decían mucho el uno al otro que se querían, se hacían regalos, me acuerdo que	
2. ¿Cómo eran las expresiones		

<p>verbales de cariño entre la pareja antes de la ruptura?</p>	<p>antes de casarse él le dio una serenata, pasaban bastante juntos con la familia y con las hijas y a todos nos gustaba mucho la</p>	<p>actualidad.</p>
<p>3. ¿Qué apodos, apelativos o sobrenombres utilizaba la pareja durante su relación y en qué situaciones?</p>	<p>pareja que hacían, él fue el primer novio de ella y creo que ella de él también”</p>	
<p>4. ¿Cómo cambio el uso de apodos, apelativos o sobrenombres luego de terminar la relación?</p>	<p>“A José todos los amigos le dicen “Chepe”, entonces ella siempre lo llamó así, le decía “amor” y cosas así cariñosas, no recuerdo muy bien. Él si era muy apodero y le decía de muchas formas, la inventaba apodos chistosos, ahora la llama por el nombre o simplemente “tati” y lo mismo ella no volvió a decirle sus apodos que le tenía”</p>	
<p>Categoría 2 Negociación y Resolución de Conflictos</p>	<p>“A veces los veía discutir, ella es un poco celosa, pero arreglaban sus cosas solitos sin meter a otras personas en el problema o sacarse en cara comparaciones con otras relaciones”</p>	<p>La pareja resolvía sus conflictos de manera directa, se infiere una negociación adecuada que tenía en cuenta a ambas partes, actualmente siguen manteniendo estilos de negociación similares a</p>
<p>1. ¿Cree que en el trato cotidiano de la pareja, solían evitar hablar de un</p>		

-
- problema directamente, haciendo uso de las comparaciones con otras relaciones?
2. ¿De qué manera resuelven los problemas los ex cónyuges después la ruptura, llegan a tratarlos directamente?
3. ¿En la relación de pareja, cree que se usó la presión sobre entre los cónyuges comunicándose en tono irónico o sarcástico para dar indicaciones contrarias a lo que deseaban que hiciera el esposo(a)?
4. ¿Posteriormente a la ruptura del matrimonio, cree que se ha ejercido presión entre los ex cónyuges comunicándose en un tono irónico o
- “Cuando se divorciaron y toda la cosa fue un lío grande, porque ella lo saco con todo y maletas, lo echó de la casa y buscó divorciarse, le dejaron a las niñas y evitaba verse con él, ponía a otras personas de la familia a que fueran a hablar con él porque ella solo lo hacía cuando ya no había más opción; ahora si se la llevan mejor, cumplen con su parte en lo de las hijas y se entienden”
- “No vi que se presionaran el uno al otro, él es muy relajado y ella no lo obligaba a hacer algo que él no quisiera, si era un poco celosa y con ese tema se ponía sarcástica a veces”
- “No he visto que usen esas formas de comunicarse, ni antes ni después del divorcio”
- pesar que el proceso de divorcio acarreó una fuerte crisis en cuanto a la comunicación y la resolución de problemas, puesto que la cónyuge evitaba el trato directo y usaba figuras legales y sociales de mediadores para tratar los temas con su ex pareja.
- No se evidencia el uso de presión en los patrones de negociación, existía sarcasmo por parte de la cónyuge en determinadas situaciones de celos, más no a la hora de resolver problemas; después del divorcio y la crisis mencionada tampoco se ha recurrido a este tipo de estrategias para resolver los conflictos o llegar a acuerdos.
-

sarcástico para dar indicaciones
contrarias al ex cónyuge?

<p>Categoría 3</p> <p>Dificultades Comunicativas</p> <p>1. ¿En qué situaciones considera que se generaba confusión por la forma de comunicarse que utilizaba la ex pareja?</p>	<p>“No me parece que se dieran confusiones, ambos eran muy directos, pero él le decía mentiras y ella dudaba de eso, hasta que se destapó todo. Ahora como divorciados son hasta más directos, ya no hay nada que esconder”</p>	<p>La comunicación entre la pareja reflejaba momentos de confusión generados por la falta de sinceridad del esposo de cuyos relatos la esposa dudaba a veces, aunque en general se comunicaban de forma clara. Estos estilos de comunicación prevalecen actualmente a pesar de los momentos de crisis propios del divorcio.</p>
<p>2. ¿Considera que existen situaciones confusas en cuanto a la forma de comunicarse que utilizan los ex cónyuges?</p>	<p>“Yo creo que se entendían bien, se veía que se querían mucho, peleaban a veces como todas las parejas, pero él era muy infiel y ese fue el problema”</p>	<p>comunicación prevalecen actualmente a pesar de los momentos de crisis propios del divorcio.</p>
<p>3. ¿Para usted cuáles fueron las principales dificultades para que la ex pareja pudiera entenderse adecuadamente durante la relación?</p>	<p>“Después de que pasó la crisis en que no se hablaban todo muy relajado, pienso que no hay dificultades mayores ni antes ni ahora, tan solo el primer tiempo de cuando se separaron y que ella no le hablaba”</p>	<p>No se refieren dificultades de comunicación que interfirieran en la ocurrencia del divorcio, puesto que éste fue motivado por la infidelidad del cónyuge,</p>

<p>4. ¿Cómo cambiaron las dificultades en la comunicación ahora que ya no son pareja?</p>		<p>posteriormente al divorcio, los estilos de comunicación siguen siendo similares, presentándose dificultades comunicativas importantes en el momento crítico del divorcio.</p>
---	--	--

<p>Categoría 4 Proceso de Divorcio</p>	<p>“Para todos los amigos era algo muy sorpresivo porque en cuestión de una tarde ella le saco todas las cosas, ese mismo día que</p>	<p>Se observa como el proceso de divorcio implica una crisis en cuanto involucra le pérdida de uno</p>
<p>1. Describanos según su perspectiva como sobrellevo el proceso de divorcio la ex pareja, que situaciones destacaría de él</p>	<p>lo descubrió con la otra y entró en conflicto con él, tampoco nadie pensaba que el de verdad era infiel y yo creo que las niñas fueron las más afectadas, porque ellas presenciaron todas esas peleas y como se quedaron con la mamá se ponían más de parte de ella”</p>	<p>de los principales vínculos afectivos en la vida del ser humano, en el caso de esta pareja teniendo en cuenta el factor de infidelidad del cónyuge hacia su</p>
<p>2. ¿Cómo se llegó a la decisión final de divorciarse, según lo que conoció usted?</p>	<p>quedaron con la mamá se ponían más de parte de ella”</p>	<p>entonces esposa, la crisis relacionada con el divorcio en la mujer tuvo mayores afectaciones</p>
<p>3. ¿Cuáles fueron los principales motivos que llevaron al divorcio</p>	<p>“Ella cuando descubrió la infidelidad tomó la decisión, lo sacó de la casa y al poco tiempo se divorciaron”</p>	<p>sobre su área emocional, aunque en el hombre los sentimientos de culpa en el tiempo posterior al</p>

según lo que conoció usted?

4. ¿Qué factores mantienen a esta ex pareja en comunicación actualmente a pesar de haber terminado su relación?

“Por las hijas es que les toca seguirse viendo y hablando, porque él es el de la plata pero ella se quedó con las niñas, igual ella siempre les dio todo lo necesario, él les colaboro y les sigue colaborando, les paga la universidad y les dio una moto, con los años han superado todos eso problemas y cada uno ya tiene su nueva pareja, él con el tiempo se separó de la otra mujer y hace como un año que al final se casó otra vez ella tuvo otro hijo con el segundo esposo, a veces se reúnen con la familia y se hablan normal”

divorcio e incluso en la actualidad caracterizaron su vivencia de la separación matrimonial; por otra parte se destacaron afectaciones en la salud de una de las hijas del matrimonio durante las primeras etapas del divorcio.

La decisión final de divorciarse en el caso de esta pareja fue tomada por la cónyuge quien víctima de infidelidad dio fin a su convivencia marital y solicito el divorcio, llegando a un acuerdo con su ex cónyuge con respecto a la repartición de bienes y el manejo de la custodia y crianza de sus hijas con intervención de mediadores legales y familiares, en las primeras fases del proceso.

Los ex cónyuges se mantienen en comunicación como función inherente al cumplimiento de sus roles coparentales, de modo que han establecido acuerdos mutuos para la realización de tales funciones, en la actualidad mantienen una relación cordial, con estilos de comunicación asertivos y comparten algunas vivencias personales en cuanto a sus experiencias de vida actuales, así como algunos espacios de integración con sus familias de origen y con sus nuevas parejas, entorno al tiempo compartido con en eventos familiares con las hijas que tienen de por medio.

Matriz de Análisis Documental

Por medio de esta matriz se aplica la técnica de análisis documental de la investigación titulada “Intervención dirigida a divorciados para superar ésta crisis desde el enfoque narrativo” de Andrea Yesenia Rodal Genovez, que consta de 297 páginas, tomando algunas de las ideas centrales relacionadas con los conceptos evaluados en cada categoría de análisis en función a establecer interpretaciones de las mismas que actúen como referentes para el proceso de triangulación final.

Categoría	Texto	Análisis
Categoría 1 Trato Cotidiano	Para (Belart & Ferrer, 1998 pp.56; citados por Rodal, 2010 pp.37) en el matrimonio se da “El paso de este ciclo vital que es la soltería pasa a ser una vida de casados que se formaliza por medio de los ritos que desempeñan un papel fundamental, puesto que a través de ellos se establecen nuevas funciones psicológicas y sociales que el individuo tiene que asumir dentro del grupo”	La formalización del vínculo de pareja conduce a cambios en la vida de cada cónyuge, puesto que la convivencia diaria requiere de organizar nuevos roles y normas para dar estructura a los patrones de trato cotidiano, de modo que se puedan mantener pautas de convivencia positivas que posibiliten la duración de la relación en el tiempo. En el trato cotidiano, dentro de la

Además, según (Belart & Ferrer, 1998 pp.56; citados por Rodal, 2010 pp.38), “Las ceremonias matrimoniales ya sea de carácter civil o eclesiástico tienen la función de declarar públicamente la unión entre dos personas, así como también formaliza las relaciones con las familias políticas, ayuda a concienciar el rol que adquiere la pareja de forma pública de un compromiso mutuo de compartir la vida junto al otro.”

Siendo el matrimonio una institución social que requiere de una convivencia cotidiana (Riso, 2009; citado por Rodal, 2010 pp.62) expresa lo siguiente: “No es posible tolerar una vida que destruya la dignidad como ser humano y que atropelle los derechos, a nombre de obligaciones adquiridas en el pacto

convivencia marital se requiere mantener una dinámica de interacción sana que se base en la construcción adecuada de acuerdos que puedan ser cumplidos por ambas partes bajo ciertas normas básicas de coexistencia, como el respeto, la comunicación y las muestras de cariño, que fortalecen la vinculación emocional en la relación.

Cuando el vínculo matrimonial está caracterizado en su trato cotidiano por dinámicas deterioradas donde se presenta indiferencia y frialdad emocional a nivel verbal y no verbal, así como ausencia de espacios para la construcción de la intimidad en la relación, marcados por la falta de tiempo para compartir o por la presencia constante de personas ajenas al sistema conyugal que dificultan mantener la

matrimonial que ya no tienen vigencia, privacidad entre los esposos, el vínculo debido a que caducaron con el desamor, el conyugal comienza a presentar irrespeto, la falta de comunicación, la problemáticas diversas que pueden conducir ausencia de ternura, etc.” hacia el divorcio.

(Rodal, 2010 pp.247) señala de acuerdo con su investigación que en el “subsistema conyugal todos se encontraban deteriorados, en los patrones de interacción evidenciaban indiferencia y frialdad a nivel emocional”; añadiendo también que incluso no habían muestras de cariño entre las partes, no tenían espacios para desarrollarse como pareja, además la función parental ocupaba el tiempo de los cónyuges o por el contrario se da aglutinamiento en su holón conyugal, al realizar todas las actividades conjuntamente con los padres.

<p>Categoría 2 Negociación y Resolución de Conflictos</p>	<p>En cuanto a la negociación en la pareja (Minuchin, 2002; citado por Rodal, 2010 pp.33) establece que desde la formación de la pareja se elaboran “pautas de interacción que servirán como estructura del holón conyugal, que suelen formarse mediante negociaciones para delimitar las fronteras con relación a las familias de origen, así como los suprasistemas: social, laboral, religioso, etc.”</p> <p>Ante esto, (Minuchin, 2002; citado por Rodal, 2010 pp.33), añade que “La tarea no es sencilla pues se requiere consensuar expectativas con las que cada uno llega al matrimonio; se establecen también reglas respecto a intimidad, jerarquías, pautas de cooperación, entre otras. Suele presentarse tensión porque se producen conflictos entre las necesidades</p>	<p>Los procesos de negociación en la relación de pareja se evidencian desde su construcción, dando lugar a que se sustente una dinámica de convivencia positiva en la relación matrimonial donde cada cónyuge se comprometa en la formulación de acuerdos acerca de todas aquellas dimensiones que como pareja comparten diariamente, para clarificar las expectativas que cada uno tiene en cuanto al establecimiento de normas, reglas y límites claros que dan estructura a la relación, en función a la satisfacción y plenitud. Se destaca la importancia de la negociación en el manejo de la economía, tiempo compartido, distribución de quehaceres, relaciones interpersonales y dinámica de la sexualidad.</p> <p>La negociación y resolución de conflictos conlleva la construcción de acuerdos entre</p>
---	---	--

conyugales y las personales.”

Según (Rodal, 2010 pp. 38-39) “Se debe tener en cuenta que cada cónyuge trae su historia personal llena de aspectos conscientes y otros inconscientes que no se percatan si quiera que lo llevan consigo, es por ello una tarea esencial establecer una vida de pareja en la que, el negociar es esencial para llegar a acuerdos básicos sobre lo que van a compartir: normas de interacción, gastos económicos, ocupación del tiempo libre, manejo de las relaciones sociales, religiosas, etc. y por otra parte se deben exponer expectativas sobre la satisfacción de necesidades afectivas y sexuales.”

En consecuencia con lo anterior, (Rodal, 2010 pp. 39) añade que “Todo ello se

los cónyuges requiere de flexibilidad y libertad en la comunicación, para que ambos cónyuges puedan expresarse con firmeza y respeto, haciendo posible disminuir las discusiones y facilitar soluciones sobre aquellos problemas que puedan surgir, mediante una base de tolerancia, respeto y compromiso por el bienestar común, puesto que el vínculo conyugal requiere de un esfuerzo compartido para su perduración.

alcanza si hay un ambiente de flexibilidad y libertad para expresar lo que cada uno piensa y siente, pues “La comunicación es a la relación como la respiración es a la vida” lo afirma Virginia Satir, en la pareja es fundamental una buena comunicación a todo nivel lo que no implica que no haya discusiones, sino más bien que los desacuerdos deben ser expresados con asertividad, y hay que recordar que el perdón es una arma que deben usar todas las personas en especial entre los esposos.”

Categoría 3
Dificultades Comunicativas

Según (Rodal, 2010 pp. 26) “En las relaciones entre el individuo y el medio ambiente se debe utilizar la comunicación para expresar aspectos intra e interpersonales; por lo tanto la conducta es una comunicación, una expresión e

Los problemas en la comunicación son uno de los principales factores relacionados con el divorcio, puesto que la falta de respeto, dificultades comunicacionales, el rompimiento de los acuerdos establecidos van deteriorando rápidamente el

información sobre una relación.”

Para (Belart & Ferrer, 1998 pp. 72; citados por Rodal, 2010 pp. 39) “Debe existir una comunicación plena para expresar preferencias sexuales, fantasías, deseos, etc. en donde se dé carta abierta a la creatividad para que la intimidad en ésta área sea una combinación de elementos físicos, afectivos, espirituales; porque las relaciones sexuales nutren de amor y energía a la pareja, energía que circula entre los dos y que mantiene viva la llama de la pasión”

Adicionalmente (Rodal, 2010 pp. 60), manifiesta que algunos factores relacionados al divorcio implican “problemas importantes de comunicación,

componente de unión emocional en la pareja llevando al distanciamiento y por ende mayores dificultades en la comunicación.

El distanciamiento emocional y la falta de comunicación entre la pareja se relacionan con la rutina y aburrimiento que tienen lugar pasado cierto tiempo de haber consolidado la relación, puesto que la dinámica de pareja tiende a estancarse como producto de la monotonía, perdiendo cada vez más los espacios de construcción de intimidad y con ello presentándose cambios en el rol de los cónyuges, quienes dan cada vez mayor prioridad a la función parental, al entorno laboral o a otros compromisos sociales que al fortalecimiento de su relación matrimonial.

Otro de los factores relacionados con el

donde en lugar de hablarlos se los evade o en lugar de buscar una solución, los gritos, la falta de respeto, e incluso agresiones son la tónica de la relación lo que genera fuertes resentimientos y un divorcio emocional en la pareja, o en su defecto la apatía puede invadir la relación haciendo que la comunicación sea escasa.”

Según (Rodal, 2010 pp. 60) “La rutina y el aburrimiento se relacionan con el divorcio pues al iniciar una relación todo es nuevo, está presente el ingrediente sorpresa, lamentablemente con el pasar del tiempo la rutina se adueña de la relación haciendo todo predecible; se hacen las mismas cosas, se va los mismos lugares, ya no hay momentos de pareja, únicamente actividades de hogar, se divorcio que se relaciona con las dificultades en la comunicación es la ocurrencia de violencia en todas sus formas, conduciendo rápidamente a la ruptura y dificultades emocionales graves en algunos casos.

La dinámica de la sexualidad por su parte es otro de los aspectos claves para que la relación matrimonial funcione adecuadamente y provea satisfacción a ambas partes, por lo tanto requiere de una comunicación clara donde cada uno exponga sus fantasías, necesidades y preferencias, puesto que el ejercicio sexual se relaciona con la manifestación del afecto y la pasión entre la pareja, integrando las múltiples dimensiones del ser.

Así como la comunicación es importante durante el ciclo de vida de la pareja en su

	<p>olvidan de ser amantes y son padres solamente.”</p> <p>También, (Rodal, 2010 pp. 60) “la violencia intrafamiliar de parte de cualquiera de los miembros de la pareja, hacia el otro e incluso hacia los hijos, éste es un factor que pone en riesgo obviamente la integridad de las personas y es un motivo muy grave para tomar la determinación.”</p>	<p>interacción cotidiana, también sigue siéndolo cuando la relación se da por terminada, en cuanto permite dirigir el proceso de divorcio, en algunos casos hacia el resurgimiento de la relación, cuando el conflicto pueda ser resuelto o por el contrario al cumplimiento satisfactorio de las funciones coparentales.</p>
<p>Categoría 4 Proceso de Divorcio</p>	<p>Teniendo en cuenta a (Caillé 1992; citado por Rodal, 2010 pp.15), “Para abordar el tema del divorcio se debe partir del hecho que ninguna pareja se casa para divorciarse, pero cada día debe visualizarse como un sistema vivo que busca su propio destino que en ocasiones puede ser exigente e incluso difícil,</p>	<p>Al momento de contraer matrimonio suele pensarse que será un vínculo de carácter vitalicio donde los cónyuges suelen dirigir sus mejores esfuerzos para que su duración y dinámica sean satisfactorias, sin llegar en el divorcio como una meta e inclusive como una posibilidad. Por ende el divorcio consiste en una pérdida que puede generar</p>

debido a las expectativas irreales que sentimientos de frustración, fracaso, tiene el uno del otro, lo que provoca una desorientación y desilusión en los ex gran decepción, es decir a criterio del cónyuges al dar por terminada la autor las esperanzas depositadas en la construcción del proyecto de vida en pareja relación frecuentemente son inmensas.” y ver sus expectativas derrumbadas.

Desde la perspectiva sistémica el divorcio El divorcio conlleva un proceso de duelo es considerado como: “la disolución del con una respectiva crisis que no solo subsistema conyugal con la conservación involucra a los cónyuges sino a otros de los subsistemas parental, filial y sistemas y subsistemas, teniendo en cuenta fraternal” (Donoso, 2007; citado por Rodal, 2010 pp.43) Además “el divorcio que la vinculación matrimonial esta mediada por el orden social, económico e ideológico, ha sido descrito como la sucesión de de manera que el círculo de amigos, las etapas y transiciones” según (Donoso, familias de origen, la familia extendida y 2007; citado por Rodal, 2010 pp. 53.) sobretodo los hijos también constituyen parte de este proceso.

Siendo así (Rodal, 2010 pp. 53), señala que “El divorcio de cualquier forma Aunque los factores relacionados con el implica una pérdida, por lo tanto para divorcio involucran elementos externos e superarlo es necesario elaborar un duelo, internos a cada uno de los cónyuges y a la

pues se pierde a la persona amada y con quien se tenía un proyecto de vida en el que los cónyuges invirtieron mucha energía emocional.”

Además según (Donoso, 2007; citado por Rodal, 2010 pp. 53) expresa que en cada

etapa del divorcio se realizan “tareas y acomodaciones para cada uno de los miembros de la familia y un reajuste en sus relaciones, proceso que puede producir un estancamiento relacional y estrés que en ocasiones requieren de una intervención para poder superarlo”.

El duelo entonces es una reacción natural ante la pérdida de una persona amada, se trata de: “Una reacción principalmente emocional y comportamental en forma de sufrimiento y aflicción, cuando el vínculo

relación matrimonial en sí, el deseo de una de las partes por finalizar la relación y el deterioro de la dinámica de pareja suelen conducir al divorcio, puesto que el deterioro del vínculo emocional es difícil de reparar aun con la debida intervención profesional.

Los principales factores relacionados al divorcio son falta de claridad para integrar expectativas, desilusión, intolerancia, irrespeto, conflictos, distancia emocional inmadurez, dificultades de comunicación y de negociación, desacuerdos, frustraciones laborales, profesionales económicas y familiares, celos injustificados, inseguridad, falta de confianza, la rutina, el aburrimiento, la violencia, el alcoholismo o drogadicción y finalmente la infidelidad de alguno o ambos cónyuges, siendo quizás el factor más relevante en cuanto a la ocurrencia del

afectivo se rompe.” (Navarro, 2006; divorcio.
citado por Rodal, 2010 pp.17)

Además “El divorcio en su proceso afecta a los individuos que son parte del sistema familiar, con sus respectivos subsistemas: individual, conyugal, parental, filial, fraternal. A ello se suman las repercusiones sociales, económicas, religiosas y culturales que deben enfrentar las personas inmersas en ésta situación.” (Navarro, 2006; citado por Rodal, 2010 pp.17)

Para (Bucay, 2001, pp. 93; citado por Rodal, 2010 pp.56) “una relación cuando ya no sirve cuando ya no cumple, cuando ya no es, es tiempo de soltar....Cuando una pareja en problemas vine a consultar un terapeuta, basta que uno de los dos

Teniendo en cuenta que el divorcio implica una disolución del vínculo conyugal mas no del vínculo coparental, en caso de existir hijos en la relación se destaca que el cumplimiento de las funciones coparentales requiere de la realización de respectivos acuerdos respecto a educación, economía y construcción de normas, que son a su vez las principales funciones que llevan a una pareja divorciada a seguir manteniéndose en comunicación, de lo contrario el vínculo comunicativo suele darse por terminado.

sienta que se terminó, que no quiere más, que no tiene emoción, que se acabó el deseo, basta eso para saber que no hay mucho que rescatar.”

Finalmente, (Rodal, 2010 pp-57-60), menciona como principales factores relacionados al divorcio: Falta de claridad para integrar expectativas, sentimientos de desilusión, intolerancia, irrespeto, conflictos constantes, distancia emocional inmadurez, dificultades de comunicación, negociación, establecimiento de acuerdos, frustraciones a nivel laboral, profesional, económico o familiar, celos injustificados, inseguridad y falta de confianza, falta de reconocimiento y aceptación de las crisis normales de la pareja, la rutina y el aburrimiento, la violencia el alcoholismo

o drogadicción y finalmente la infidelidad de alguno o ambos cónyuges, quizás el factor más relevante en cuanto a la ocurrencia del divorcio.

Matriz de Triangulación

Categoría	Entrevista Ex Cónyuges	Entrevista Amigos/ Familiars	Análisis de Contenido	Interpretación por Triangulación
Categoría 1 Trato Cotidiano	Las comparaciones realizadas como expresiones de cariño y afecto entre los cónyuges son eliminadas al momento del divorcio, así como otras manifestaciones amorosas como detalles, tiempo compartido y contacto físico, inclusive cuando existe un previo “divorcio emocional” las manifestaciones emocionales van disminuyendo hasta	Las expresiones de cariño durante el matrimonio se realizan a través de palabras, detalles, frases, sorpresas, contacto físico, tiempo compartido, sin embargo estas van disminuyendo en función a las crisis de pareja y dejan de utilizarse con el divorcio, e inclusive antes del mismo cuando hay una separación emocional previa y	La formalización del vínculo de pareja conduce a cambios en la vida de cada cónyuge, puesto que la convivencia diaria requiere de organizar nuevos roles y normas para dar estructura a los patrones de trato cotidiano, de modo que se puedan mantener pautas de convivencia positivas que posibiliten la duración de la relación en el tiempo.	A partir de la calidad de la interacción o el trato cotidiana entre los miembros de la pareja, haciendo uso del respeto, tolerancia y buena comunicación se establece una convivencia sana que permite fortalecer la relación e incrementar sus posibilidades de duración a futuro, por lo tanto las expresiones de cariño desempeñan un rol fundamental en la convivencia matrimonial,

desaparecer antes que el divorcio llegue a concretarse.	distanciamiento a considerables.		puesto que permiten estrechar los lazos emocionales entre la pareja,
La utilización de apodos, apelativos y sobrenombres en la relación conyugal utiliza como forma de expresión emocional dentro de la interacción cotidiana y como forma alternativa de referirse al cónyuge sin llamarle por su nombre propio en un sentido de cotidianidad.	Dentro de las expresiones de cariño en el matrimonio se encuentran el uso de apodos, apelativos y sobrenombres con intenciones de expresar cariño a la pareja y con una frecuencia repetitiva, también otro tipo de apodos de carácter social que son utilizados por otras personas del contexto para referirse a algunos de los cónyuges. El uso de apodos se va	marital se requiere mantener una dinámica de interacción sana que se base en la construcción adecuada de acuerdos que puedan ser cumplidos por ambas partes bajo ciertas normas básicas de coexistencia, como el respeto, la comunicación y las muestras de cariño, que fortalecen la vinculación emocional en la relación.	teniendo en cuenta que cada matrimonio tiene formas particulares de expresar el cariño, dentro de las cuales se destaca el contacto físico, los detalles, el tiempo compartido, las sorpresas e inclusive el uso de apodos para denotar cariño al cónyuge.
Se observa que los apodos relacionados con la expresión de cariño		Cuando el vínculo	La ausencia de manifestaciones de cariño en la relación de pareja dificulta la construcción de una dinámica en donde se pueda fortalecer el

como “amor”, suprimiendo con el matrimonial está componente emocional de la “corazón”, “mi vida”, desgaste de la dinámica caracterizado en su trato relación, además este entre otros dejan de de la relación y con el cotidiano por dinámicas distanciamiento y frialdad utilizarse desde que la divorcio, dejando de deterioradas donde se emocional pueden ser los relación matrimonial utilizarse aquellos presenta indiferencia y primeros indicios de una entra en crisis, mientras apelativos relacionados frialdad afectiva a nivel futura separación si no se que apodos que son con muestras de cariño, verbal y no verbal, así toman medidas oportunas. usados por el contexto mientras que aquellos de como ausencia de social siguen tipo social permanecen espacios para la Con lo anterior, se observa utilizándose aun después tiempo después del construcción de la que las manifestaciones de del divorcio, mostrando divorcio y se mantienen intimidad en la relación, cariño en la relación de una mayor tendencia a hasta la actualidad. marcados por la falta de pareja, se ven disminuidas dirigirse al ex cónyuge tiempo para compartir o cuando surgen por su nombre propio por la presencia problemáticas en la relación después de la constante de personas como: peleas, dificultades en la comunicación, conyugal que dificultan recriminaciones, irrespeto o mantener la privacidad intolerancia, que aumentan entre los esposos, el de forma proporcional a la vínculo conyugal intensidad de la crisis

			comienza a presentar matrimonial. Así que, para problemáticas diversas el momento del divorcio han que pueden conducir desaparecido las hacia el divorcio. manifestaciones afectivas, incluyendo el uso de apodos o apelativos de cariño.	
Categoría 2	El uso de comparaciones	El uso de una	Los procesos de	El establecimiento de estilos
Negociación y	en el matrimonio en	comunicación abierta,	negociación en la	de negociación y resolución
Resolución de	cuanto a temas	directa y clara entre los	relación de pareja se	de conflictos adecuados y
Conflictos	cotidianos y resolución	cónyuges favorece	evidencian desde su	eficaces en la relación
	de conflictos se	procesos de negociación	construcción, dando	matrimonial es de suma
	relaciona con	adecuados que conducen	lugar a que se sustente	importancia para el
	recriminaciones, juicios	a soluciones	una dinámica de	mantenimiento de una
	y dificultades para	emocionales que	convivencia idónea en la	dinámica de sana
	establecer a acuerdos	benefician a ambos	relación matrimonial	convivencia y para el
	que beneficien a ambas	cónyuges, no obstante la	donde cada cónyuge se	fortalecimiento del vínculo
	partes, mientras que el	agresividad, imposición	comprometa en la	conyugal, puesto que a
	dialogo abierto, libre y	y dominancia interfieren	formulación de acuerdos	partir de los mismos es
	equitativo entre los	en la negociación de	acerca de todas aquellas	posible la consolidación de
	cónyuges sobre sus	conflictos entre los	dimensiones que como	acuerdos en cuanto a temas

problemas, favorece	cónyuges y conducen a	pareja	comparten	de discusión cotidiana que
darles una solución	un deterioro rápido y	diariamente,	para	permiten a cada cónyuge
pertinente donde se	progresivo de la	clarificar	las	exponer sus puntos de vista
exponen las	dinámica conyugal, en	expectativas que cada	con libertad y	buscar una
perspectivas,	cuanto involucran	uno tiene en cuanto al	satisfacción de	expectativas
expectativas e intereses	irrespeto, intolerancia e	establecimiento de	conjunta.	
de ambos cónyuges en	incluso violencia	normas, reglas y límites		
vías de generar	psicológica.	claros que dan estructura	Algunas de las principales	
soluciones más		a la relación, en función	dificultades para el	
satisfactorias que		a la satisfacción y	establecimiento de acuerdos	
favorecen una dinámica	El proceso de divorcio	plenitud. Se destaca la	de negociación de conflictos	
matrimonial de respeto,	se relaciona con un	importancia de la	en el matrimonio se	
tolerancia y	aumento e	negociación en el	relacionan con patrones de	
comprensión.	intensificación de las	manejo de la economía,	agresividad, dominación,	
	dificultades en cuanto a	tiempo compartido,	imponencia, irrespeto,	
El proceso de divorcio	la negociación y	distribución de	intolerancia, ironía, presión	
se relaciona con crisis en	resolución de conflictos	quehaceres, relaciones	y sarcasmo así como la	
la forma de negociación	durante la etapa de crisis	emocionales y la	tendencia a evitar el diálogo	
de conflictos antes,	que ambos cónyuges	dinámica de la	acerca de ciertas temáticas.	
durante y después de su	experimentan, sin	sexualidad.	De esta manera es	

ocurrencia, mismas que embargo, tiempo La negociación y importante que la tienden a desaparecer después de la resolución resolución de conflictos negociación sea equitativa y con el paso del tiempo, de conflictos las conlleva la construcción justa, haciendo uso de una retomando estrategias de estrategias de de acuerdos entre los comunicación, clara y negociación más negociación entre la ex cónyuges ya que esta directa que permita a los adecuados con el paso pareja se restablecen e requiere de flexibilidad cónyuges abrirse con de los años que permiten incluso pueden llegar a y libertad en la espontaneidad al otro para el involucramiento de mejorar. comunicación, donde dar a conocer sus los dos cónyuges en la ambos cónyuges puedan perspectivas en un marco de búsqueda de soluciones expresarse con libertad, respeto, comprensión y eficaces a sus autonomía y respeto, reconocimiento de los diferencias y en cuanto haciendo posible deberes y derechos mutuos al establecimiento de disminuir las en cuanto a la relación. acuerdos sobre temas en discusiones y facilitar Si bien el divorcio significa común. Sin embargo soluciones sobre la disolución del vínculo durante el proceso de aquellos problemas que la disolución del vínculo divorcio es común puedan surgir, mediante matrimonial, existen otro utilizar figuras de una base de tolerancia, roles como la función mediadores por vías respeto y compromiso coparental que pueden llevar legales y sociales o por el bienestar común, a que los ex cónyuges se

familiares.

No se observaron patrones de ironía y sarcasmo en la negociación de conflictos de las dos parejas, sin embargo en algunas situaciones cotidianas estos elementos se hacen presentes relacionándose con malestar emocional y discusiones; por otra parte, el uso de la presión por parte de los cónyuges con determinado fin, deteriora la dinámica de la relación y conduce a

puesto que el vínculo conyugal requiere de un esfuerzo compartido para su perduración. Siguen relacionando, por lo tanto es importante mantener estrategias adecuadas para la negociación y resolución de conflictos aun después del divorcio y la crisis relacionada con el mismo, siendo la negociación un proceso inherente a toda vinculación humana, en pro de la integración de puntos de vista diferentes buscando el beneficio y enriquecimiento de cada uno de los involucrados.

un distanciamiento afectivo y dificultades en la comunicación, motivadas por intolerancia y falta de comprensión sobre las perspectivas del otro cónyuge.

Se observa como el uso de ironía, sarcasmo y presión dentro de los estilos de negociación suele verse intensificado en el momento del divorcio descendiendo progresivamente con el paso del tiempo hasta hacerse ausente cuando el vínculo matrimonial

de ha disuelto por completo, puesto que los factores que unen a ambos ex cónyuges ya no se relacionan con una vinculación sexo-afectiva

<p>Categoría 3 Dificultades Comunicativas</p>	<p>Se evidencia que aspectos como la mentira suelen relacionarse con patrones de confusión en la relación entre los cónyuges, así como el inadecuado manejo de emociones, siendo importante mantener una comunicación directa, clara y espontánea para exponer los puntos de</p>	<p>Las confusiones ocasionadas en la comunicación de los cónyuges se relacionan con mentiras, falta de sinceridad y cambios bruscos del estado emocional, sin embargo la comunicación entre las dos parejas generalmente se realizaba de forma clara. Se observa que luego de</p>	<p>Los problemas en la comunicación son uno de los principales factores relacionados con el divorcio, puesto que la falta de respeto y el rompimiento de los acuerdos establecidos van deteriorando rápidamente el componente de unión emocional en la pareja llevando</p>	<p>En relación con los patrones de negociación y resolución de conflictos, la comunicación en el vínculo conyugal es de gran importancia puesto que abarca todas las áreas de la relación matrimonial, permitiendo mantener y respetar los acuerdos existentes, buscar cambios en la dinámica de la relación, expresar los</p>
---	--	---	--	--

vista y mantener una actitud receptiva y comprensiva, puesto que el irrespeto, la agresividad y la imponencia por parte de los cónyuges deterioran la dinámica de la relación y pueden llevar a desarrollar resentimiento o rencor.	la superación de la crisis retomando las formas de comunicación implementados, e incluso los ex cónyuges muestran un mayor compromiso para la resolución de dificultades comunicativas.	distanciamiento y por ende mayores dificultades en la comunicación. El distanciamiento emocional y la falta de comunicación entre la pareja se relacionan con la rutina y aburrimiento que tienen lugar pasado cierto tiempo de haber consolidado la relación, puesto que la dinámica de pareja tiende a estancarse como producto de la monotonía, perdiendo cada vez más los espacios de construcción	sentimientos, compartir tiempo como pareja y como familia, fortalecer elementos como la intimidad y mediar en la calidad del ejercicio de la sexualidad en pareja. Las principales dificultades comunicativas en el matrimonio se relacionan con manejo inadecuado de emociones, irrespeto, agresividad, imponencia, dificultades de escucha, dominación, manipulación, recriminaciones, actitudes represivas y evitación en cuanto a dialogar sobre problemáticas como la rutina, la monotonía y la
Ambas parejas reflejan algunas dificultades en la comunicación tiempo antes de la crisis matrimonial que lleva al divorcio, destacando agresiones verbales, manipulación,	Las principales dificultades en la comunicación que surgen durante el matrimonio se relacionan con intolerancia, irrespeto e incomprensión de las		

imposiciones, irrespeto, perspectivas ajenas, así de intimidad y con ello insatisfacción sexual. intolerancia, celos, como manipulación, presentándose cambios mentiras, e inadecuado imposición y actitudes en el rol de los Es importante que la manejo emocional. Los represivas sobre la cónyuges, quienes dan comunicación en el patrones de pareja que se cada vez mayor matrimonio se presente la comunicación utilizados intensifican al momento prioridad a la función claridad, respeto, tolerancia, durante el matrimonio del divorcio. parental, al entorno sinceridad y confianza, de suelen prevalecer laboral o a otros manera que cada cónyuge después del divorcio. compromisos sociales pueda expresarse libremente que al fortalecimiento de y se comprendan su relación matrimonial. efectivamente los mensajes expresados.

Sin embargo existe una mejoría significativa en la forma de comunicarse entre los ex cónyuges cuando el divorcio ha ocurrido con más de 5 años de anterioridad, en cuanto se observa una comunicación más directa, concreta y libre

Otro de los factores relacionados con el Se observa que la divorcio que se relaciona comunicación durante el con las dificultades en la matrimonio suelen comunicación es la prevalecer de manera ocurrencia de violencia posterior al divorcio en en todas sus formas, aquellas parejas que siguen conduciendo teniendo contacto y

entre la ex pareja, puesto que sus temas en común ya no conciernen a una relación marital, mostrando un mayor respeto por la libertad de pensamiento y decisión de la ex pareja.

rápidamente a la ruptura y dificultades emocionales graves en algunos casos. comunicación, no obstante, en relación a la crisis y duelo propios del divorcio, las dificultades comunicativas aumentan en cuanto los procesos de repartición de bienes y el establecimiento de acuerdos relativos a la separación, aunque estas van disminuyendo con el paso del tiempo conllevando inclusive una mejoría en la comunicación entre los ex cónyuges, en comparación con la que mantenían en su etapa de casados. La dinámica de la sexualidad por su parte es otro de los aspectos claves para que la relación matrimonial funcione adecuadamente y provea satisfacción a ambas partes, por lo tanto requiere de una comunicación clara donde cada uno exponga sus fantasías, necesidades y preferencias, puesto que el ejercicio sexual se

relaciona con la manifestación emocional y la pasión entre la pareja, integrando las múltiples dimensiones del ser.

Así como la comunicación es importante durante el ciclo de vida de la pareja en su interacción cotidiana, también sigue siéndolo cuando la relación se da por terminada, en cuanto permite dirigir el proceso de divorcio, en algunos casos hacia el resurgimiento de la

			relación, cuando el conflicto pueda ser resuelto o por el contrario al cumplimiento satisfactorio de las funciones coparentales.	
Categoría 4 Proceso de Divorcio	El divorcio es la ruptura de la diada y demás pérdidas significativas para cada persona conlleva a la elaboración de un proceso de duelo de variable intensidad, duración y características en cada ex cónyuge según las circunstancias y factores que rodean al divorcio y su experiencia personal	El divorcio se relaciona con un proceso de pérdida y su correspondiente duelo, en un marco de crisis para ambos cónyuges que cada uno vivencia según su interpretación de las situaciones que rodean al divorcio, observándose afectaciones emocionales importantes	Al momento de contraer matrimonio suele pensarse que será un vínculo de carácter vitalicio donde los cónyuges suelen dirigir sus mejores esfuerzos para que su duración y dinámica sean satisfactorias, sin llegar al divorcio como una meta e inclusive como una posibilidad. Por	Se evidencia que el divorcio es un proceso de pérdida que conduce a una crisis y duelo con variable intensidad, expresiones y duración, en función a las circunstancias externas que rodearon la separación, los factores involucrados y la vivencia que cada cónyuge tiene de la situación desde su propia perspectiva,

en cuanto a dicho proceso.	en aquellas personas víctimas de infidelidad, sentimientos de culpa en	ende el divorcio consiste en una pérdida que puede generar	puesto que el divorcio no es una meta cuando se contrae matrimonio y no suele
Se destaca por lo tanto que en casos de infidelidad, el cónyuge que ha sido víctima, suele presentar dificultades emocionales durante un mayor lapso de tiempo, mientras que aquel cónyuge que comete la infidelidad, puede desarrollar sentimientos de culpa posteriormente al divorcio que prevalecen con el paso del tiempo.	el cónyuge que comete infidelidad y problemas de salud en los hijos pequeños. La existencia previa de divorcio o separación emocional implica un duelo anticipado entre los ex cónyuges y un grado emocional de menor intensidad para ambas partes. En la pareja 1 se observan como factores relacionados con el	sentimientos de frustración, fracaso, desorientación y desilusión en los ex cónyuges al dar por terminada la construcción del proyecto de vida en pareja y ver sus expectativas derrumbadas. El divorcio conlleva un proceso de duelo con una respectiva crisis que no solo involucra a los cónyuges sino a otros	plantearse al inicio de una relación matrimonial, que es a su vez un eje importante en la construcción del proyecto de vida de los recién casados. Cuando uno de los cónyuges ha sido víctima de infidelidad, irrespeto, intolerancia, agresiones, recriminaciones o engaños por parte de su pareja, el proceso de duelo suele relacionarse con mayores daños a nivel emocional, como frustración,
No obstante, en aquellas			

parejas que han tenido un “divorcio emocional” previo a la separación legal, generalmente viven el proceso de duelo en relación al “divorcio emocional” y en menor medida al divorcio legal. Sin embargo, conciliación, repartición de bienes y de custodia de los hijos son eventos críticos entorno al divorcio que dificultan la resolución del duelo y el perdón hacia el ex cónyuge.

En la pareja 1 se

divorcio, la intolerancia, irrespeto, dificultades comunicativas, agresiones verbales, uso de ironía, sarcasmo o recriminaciones, distanciamiento afectivo, escasez de tiempo y espacios compartidos y en especial diferencias contrastantes en ideologías y creencias. La decisión fue tomada por la cónyuge, como persona que expresa en mayor medida el rol de víctima por parte de las actitudes de su ex esposo.

sistemas y subsistemas, teniendo en cuenta que la vinculación matrimonial esta mediada por el orden social, económico e ideológico, de manera que el círculo de amigos, las familias de origen, la familia extendida y sobretodo los hijos también constituyen parte de este proceso. Aunque los factores relacionados con el divorcio involucran elementos externos e internos a cada uno de los cónyuges y a la

resentimiento y percepción de fracaso.

Existen parejas que antes de presentar su divorcio formalmente han vivido una situación de “divorcio o separación emocional” donde existe una crisis de pareja previa y un duelo anticipado a la ruptura formal, por ende la forma en que se vivencia el proceso de duelo una vez formalizado el matrimonio se relaciona con menores expresiones emocionales de menor duración temporal.

Se evidencia que el divorcio

observan dificultades de comunicación, diferencias ideológicas, deterioro en la dinámica matrimonial y algunos signos de maltrato psicológico como factores relacionados al divorcio, siendo la decisión tomada por la persona con mayor afectación, en este caso la esposa, quien previamente al divorcio construyó una nueva relación de pareja.	En la pareja 2 el divorcio se relaciona con infidelidad del cónyuge, siendo su entonces esposa quien toma la decisión final de divorciarse como víctima de tal situación. Las dos parejas de ex cónyuges se mantienen un mutua comunicación en lo referente a las funciones del rol coparental que comparten respecto a sus hijos, a partir de esta situación se restablecen canales de comunicación	relación matrimonial en sí, el deseo de una de las partes por finalizar la relación y el deterioro de la dinámica de pareja suelen conducir al divorcio, puesto que el deterioro del vínculo emocional es difícil de reparar aun con la debida intervención profesional. Los principales factores relacionados al divorcio son falta de claridad para integrar expectativas, desilusión, intolerancia, irrespeto, conflictos,	a pesar de ser la disolución del subsistema conyugal involucra a otras personas significativas del sistema familiar y social, en especial a los hijos y amigos cercanos, destacando dificultades de salud física y emocional en los hijos pequeños. En la pareja 1 se observan factores relacionados al divorcio como la intolerancia, irrespeto, dificultades comunicativas, agresiones verbales, uso de ironía, sarcasmo, recriminaciones, distanciamiento afectivo,
--	--	---	--

divorcio, siendo la que mejoran emocional inmadurez, escasez de tiempo y decisión tomada por la notablemente la relación dificultades de espacios compartidos, esposa, quien fue interpersonal entre los comunicación y de diferencias en ideologías y víctima de la infidelidad. ex cónyuges años negociación, creencias, deterioro en la después del divorcio. desacuerdos, dinámica matrimonial y frustraciones laborales, algunos signos de maltrato profesionales psicológico económicas y familiares, celos injustificados, En la pareja 2 se observa inseguridad, falta de que la infidelidad del confianza, la rutina, el cónyuge masculino es el aburrimiento, la factor relacionado con el divorcio. violencia, el alcoholismo o drogadicción y finalmente la infidelidad Se observa que la decisión de alguno o ambos final de divorciarse en un cónyuges, siendo quizás matrimonio suele ser en el factor más relevante principio unilateral antes en cuanto a la ocurrencia que se llegue a un acuerdo del divorcio. entre ambos cónyuges para

satisfactorio de sus roles coparentales.

dar por finalizada la relación de forma legal, entre tanto el divorcio implica una disolución del vínculo conyugal mas no del vínculo coparental, en caso de existir hijos en la relación se destaca que el cumplimiento de las funciones coparentales requiere de la realización de respectivos acuerdos respecto a educación, economía y construcción de normas, que son a su vez las principales funciones que llevan a una pareja divorciada a seguir manteniéndose en

el cónyuge que percibe la mayor parte de daño en cuanto a las dificultades que conllevaron a la crisis matrimonial previa al divorcio es quien toman la decisión final para comunicarla a su pareja posteriormente.

El divorcio como disolución del vínculo matrimonial no conlleva distanciarse de las funciones relativas al rol coparental, por lo tanto aquellos matrimonios con hijos que

comunicación, de lo se han divorciado siguen en contario el vínculo contacto y comunicación en comunicativo suele función a la crianza de los darse por terminado. hijos, el tiempo compartido de estos con cada cónyuge, la custodia de los hijos, el manejo de la economía en cuanto las necesidades de los hijos y las pautas de crianza.

Si bien el proceso de divorcio se caracteriza por una crisis inicial donde las dificultades de comunicación, negociación y otras problemáticas suelen intensificarse, con el paso del tiempo es posible que los ex cónyuges construyan

una relación de amistad como se observa en las dos parejas evaluados dentro de esta investigación.

Discusión y Análisis de Resultados

De acuerdo con el análisis e interpretación de los datos arrojados por la aplicación de los instrumentos cualitativos diseñados y la interpretación del texto seleccionado como referente para análisis documental, se presentan las ideas principales que se obtuvieron del proceso investigativo, en función al cumplimiento de los objetivos trazados, teniendo en cuenta los elementos evaluados por cada categoría de análisis.

Siendo así, se puede observar que el divorcio se relaciona con procesos de crisis y duelo, tal como lo refiere Rodal, (2010), puesto que constituye la disolución del sistema conyugal, que es una de las vinculaciones más importantes que el ser humano construye a lo largo de su vida, en cuanto da estructura a gran parte de su proyecto de vida. Sin embargo, el divorcio solamente conlleva la disolución del vínculo matrimonial, de manera tal que en el caso de parejas con hijos existe un subsistema coparental con funciones compartidas en cuanto a roles, normas y estructuras que lo caracterizan y que motiva el mantenimiento de una relación entre los ex cónyuges, orientada al cumplimiento de dichas funciones, dentro de las cuales se destaca la crianza de los hijos, el tiempo compartido con los hijos, la custodia de los hijos, el manejo de la economía en cuanto las necesidades de los hijos y las pautas de crianza.

Por tal razón, se evidencia que a pesar que un matrimonio finalice su relación conyugal a través de la separación o el divorcio, es necesario para algunas parejas como función de su relación coparental, seguir manteniendo una interacción, en donde es inherente la comunicación puesto que todo intercambio social la incluye de forma implícita. Por lo tanto, en el proceso de divorcio las dificultades en la comunicación, la negociación y resolución de conflictos y otras problemáticas del trato cotidiano en la dinámica de la pareja, suelen relacionarse con la ocurrencia de la separación, observándose además que estas dificultades de comunicación y negociación en los momentos críticos del divorcio y su correspondiente duelo, muestran un aumento.

En el caso de las parejas evaluadas en el proceso investigativo de la presente monografía se observan numerosos factores relacionados a la disolución de su vínculo conyugal que incluyen para la pareja #1 patrones de intolerancia, irrespeto, dificultades comunicativas, agresiones verbales, uso de ironía, sarcasmo, recriminaciones, distanciamiento afectivo, escasez de tiempo y espacios compartidos como pareja, diferencias en ideologías y creencias, deterioro en la dinámica matrimonial y algunos signos de maltrato psicológico. Por otra parte la pareja #2 refiere que el principal factor relacionado con su divorcio fue la infidelidad del cónyuge de sexo masculino puesto que a pesar de existir algunas dificultades leves en el manejo de emociones, y en cuanto al uso de mentiras por parte del cónyuge infiel, no se relacionan otras dificultades relevantes que deterioraran la dinámica matrimonial.

Se destaca como aspecto general que la decisión final de disolver el vínculo matrimonial a través del divorcio suele ser tomada en principio de forma unilateral, coincidiendo con (Rodal, 2010), quien manifiesta que ante la iniciativa de uno de los cónyuges por finalizar su matrimonio es difícil llegar a reparar el vínculo conyugal incluso cuando se ha realizado una intervención terapéutica. Por ende ante las situaciones que propiciaron el divorcio en estas parejas, el cónyuge que toma el rol de víctima o experimenta mayor daño emocional en cuanto a las problemáticas conyugales es quien asume la decisión de finalizar la relación de forma legal, sin que se lleguen a realizar intentos por reconstruir la relación, siendo en ambas parejas el cónyuge de sexo femenino.

Además, el proceso de crisis y duelo que se relaciona con el divorcio expresa variaciones importantes para cada pareja y para cada cónyuge, puesto que las circunstancias que rodean al divorcio, la dinámica de la relación matrimonial, los factores relacionados con el divorcio y la experiencia particular de ambos cónyuges expresan una perspectiva particular en cada uno de ellos. En este sentido, la intensidad de las expresiones emocionales y la duración del proceso de duelo suelen ser mayores

para aquellos cónyuges que hayan sido víctimas de infidelidad, irrespeto, intolerancia, agresiones, recriminaciones o engaños por parte de su pareja, observando mayores daños a nivel emocional que se expresan mediante sentimientos de frustración, resentimiento y percepciones de fracaso, puesto que al contraer matrimonio no suele pensarse en el divorcio como un objetivo o una posibilidad, en concordancia con Rodal, (2010).

Por su parte, las expresiones emocionales del duelo cuentan con menor intensidad y duración temporal e incluso pueden verse ausentes cuando de manera previa al divorcio en la relación matrimonial se han presentado crisis conyugales que deterioran la dinámica de pareja, la comunicación, la negociación y que en conjunto van conduciendo a un aislamiento emocional prolongado, hasta llevar finalmente a un “divorcio o separación emocional” donde cada uno de los cónyuges va elaborando un proceso de duelo anticipado al divorcio legal, cuyas expresiones varían según la experiencia que viven desde su punto de vista particular acerca de las situaciones problemáticas que fueron conduciendo a la separación, de modo que al formalizar el divorcio, el proceso de duelo por la terminación del vínculo emocional suele resolverse con mayor rapidez.

Además de lo anterior, es necesario tener en cuenta que desde la mirada del enfoque sistémico la comprensión de los procesos de interacción humana se realiza teniendo en cuenta que cada persona y cada sistema son a su vez interdependientes en cuanto a la dinámica relacional que tienen con otras personas y con otros sistemas como lo refieren (Feixas, Muñoz, Compañ, & Montesano, 2016). Por lo tanto se evidenció de igual forma que el divorcio involucra a otras personas significativas del sistema familiar y social de los ex cónyuges, en especial a los hijos y amigos cercanos, quienes pueden en algún momento de la crisis experimentar internamente parte de los cambios acontecidos en su relación con alguno de los ex cónyuges, sobre todo en el caso de los hijos pequeños que en ocasiones presentan algunas dificultades de salud física y emocional.

En contraparte, aquellas relaciones matrimoniales que mantienen una convivencia y dinámica cotidiana basada en el respeto, tolerancia y comunicación adecuada, expresan un considerable fortalecimiento de la relación que incrementa las posibilidades de duración de la relación hacia el futuro. Se evidencia entonces que las expresiones de cariño, como elementos habituales de la relación de pareja desempeñan un rol fundamental en la calidad de la convivencia matrimonial, puesto que permiten estrechar los lazos emocionales entre la pareja, existiendo dentro de las formas más comunes de expresión emocional en el matrimonio: el contacto físico, los detalles, el tiempo compartido, las sorpresas e inclusive el uso de apodosos para denotar cariño al cónyuge, tal como lo expresan los participantes entrevistados.

Por lo tanto, se evidencia que la ausencia de manifestaciones de cariño en la relación de pareja dificulta la construcción de una dinámica conyugal que permita el fortalecimiento del componente emocional que une a los cónyuges, conduciendo a distanciamiento y frialdad emocional, que son a su vez unas de las primeras señales de una futura separación cuando no se toman medidas oportunas para resolver dificultades conyugales. También se observó que las problemáticas cotidianas en la relación de pareja que no se resuelven de manera satisfactoria como peleas, dificultades en la comunicación, recriminaciones, irrespeto o intolerancia van conduciendo a daños en el área emocional de los cónyuges además de una disminución progresiva de las manifestaciones de cariño en la relación de pareja que para el momento del divorcio se ausentan definitivamente.

En consecuencia, (Feixas, Muñoz, Compañ, & Montesano, 2016), mencionan que el divorcio es producto de una crisis matrimonial y familiar previa que se expresa en los detalles de la convivencia y trato cotidiano entre los cónyuges, en aquellas parejas que han carecido de los recursos suficientes para su resolución, además la pautas de negociación y comunicación, al ser elementos clave en cuanto a la intervención sobre dichas crisis van deteriorándose con cada situación conflictiva que se presenta en el trato

cotidiano. Por ende, se infiere desde el discurso de los participantes que el establecimiento de patrones adecuados de negociación y resolución de conflictos en la relación matrimonial permite mantener una dinámica de sana convivencia y fortalece el vínculo conyugal, haciendo posible también la consolidación de acuerdos en cuanto a temas de discusión cotidiana que permiten a cada cónyuge exponer sus puntos de vista con libertad y buscar una satisfacción de expectativas conjunta.

De acuerdo con lo anterior, se evidenciaron como principales dificultades para el establecimiento de pautas adecuadas de negociación y resolución de conflictos en la relación matrimonial: elementos de agresividad en la comunicación, patrones de dominación, imponencia, irrespeto, intolerancia, ironía, presión y sarcasmo entre los cónyuges, que generalmente son realizados por uno de los dos cónyuges, así como la tendencia a evitar el diálogo acerca de ciertas temáticas como la rutina y la insatisfacción sexual. Por lo tanto, las estrategias de negociación que favorecen la negociación y resolución de conflictos en la relación de pareja requieren de la implementación de características como la equidad, tolerancia, comprensión, comunicación asertiva, clara y directa, que enmarquen un espacio para que los cónyuges se abran con mutua espontaneidad, dando a conocer sus perspectivas haciendo uso del respeto, comprensión y reconocimiento de los deberes y derechos recíprocos en cuanto a la relación.

Retomando a (Feixas, Muñoz, Compañ, & Montesano, 2016), se evidencia que en relación con los patrones de negociación y resolución de conflictos, la comunicación en el vínculo conyugal es de gran importancia para la convivencia y dinámica matrimonial puesto que abarca todas las áreas de la relación de pareja, siendo inherente a todo proceso de interacción entre los seres humanos. Por eso, la utilización de estilos de comunicación en el matrimonio basados en el respeto a los acuerdos existentes, por medio de características como la asertividad, claridad, respeto, tolerancia, sinceridad y confianza, en un marco de compromiso con la búsqueda de cambios para mejorar la

dinámica de la relación, la expresión del cariño, el tiempo compartido como pareja y como familia, conducen a la búsqueda del beneficio común en cuanto a las problemáticas cotidianas, fortaleciendo elementos como la intimidad emocional y el ejercicio de la sexualidad en pareja.

No obstante se evidenció que en concordancia con (Rodal, 2010), dentro de los múltiples factores relacionados al divorcio, las dificultades comunicativas ocupan un lugar de gran relevancia en la ocurrencia de situaciones de crisis que van deteriorando la dinámica conyugal progresivamente hasta derivar en una separación o divorcio. En este sentido, las principales dificultades en el área de la comunicación entre los cónyuges evaluados, tiene que ver con un manejo inadecuado de emociones, irrespeto, falta de confianza y de sinceridad, agresividad, imponencia, dificultades de escucha, dominación, manipulación, recriminaciones, actitudes represivas y evitación en cuanto al dialogo orientado a la resolución de problemáticas como la rutina, la monotonía y la insatisfacción sexual.

Partiendo de los anteriores elementos se observa que el divorcio es un fenómeno multicausal que se relaciona con diversos factores que contribuyen a su ocurrencia, mismos que varían ampliamente según las características de cada diada como lo manifiesta (Rodal, 2010). Sin embargo esta monografía se enfoca en la comprensión de los procesos comunicativos entorno a la separación, incluyendo los patrones de negociación y resolución de conflictos como recursos básicos para la superación de problemáticas y crisis conyugales; evidenciando que las pautas de comunicación y negociación de conflictos que se implementan en el matrimonio suelen seguirse usando después del divorcio.

Por ende se enfatiza nuevamente que si bien el divorcio se define como la disolución del vínculo matrimonial, existen otro tipo de roles como la función coparental

que pueden llevar a que los ex cónyuges se sigan relacionando, de allí que sea importante mantener estrategias adecuadas para la negociación y resolución de conflictos, así como estilos de comunicación adecuados, inclusive después del divorcio y de la crisis y duelo relacionados con el mismo; teniendo en cuenta que la negociación y la comunicación son componentes inherentes a toda vinculación humana, que se requieren para la integración de puntos de vista diferentes encaminados al beneficio y enriquecimiento de ambas partes involucradas en la mediación.

Por lo tanto para las parejas divorciadas, en especial para quienes tienen hijos en común, es oportuno fomentar espacios de diálogo, encaminados al adecuado cumplimiento de sus roles parentales y de otro tipo de funciones que impliquen un contacto interpersonal entre los ex cónyuges más allá del vínculo conyugal ya disuelto. Se destaca que en el momento del divorcio y su correspondiente crisis y duelo, las dificultades en la comunicación, negociación y resolución de conflictos, suelen aumentar en función a procesos de repartición de bienes y de establecimiento de acuerdos relativos a la separación y al desempeño de la función coparental; sin embargo estas dificultades van disminuyendo con el paso del tiempo conllevando inclusive a una mejoría en la comunicación y negociación entre los ex cónyuges con el paso de varios años, en comparación con los procesos que mantenían en su etapa de casados.

Conclusiones

Se presentan en este apartado las conclusiones referentes a esta monografía investigativa para evidenciar de esta manera el cumplimiento de los objetivos planteados y los aspectos principales que se hallaron a partir del análisis de resultados realizado sobre los datos interpretados a partir de las diferentes técnicas aplicadas con la población.

Se encontraron diferentes factores relacionados al divorcio en los participantes tomados para la investigación, de modo que para la pareja #1 se hallaron patrones de intolerancia, irrespeto, dificultades comunicativas, agresiones verbales, uso de ironía, sarcasmo, recriminaciones, distanciamiento afectivo, escasez de tiempo y espacios compartidos como pareja, diferencias en ideologías y creencias, deterioro en la dinámica matrimonial y algunos signos de maltrato psicológico; así mismo la pareja #2 menciona como factor relacionado con su divorcio a la infidelidad del cónyuge de sexo masculino. De esta manera se evidencia que el divorcio es un fenómeno multifactorial que se vivencia de forma particular por cada cónyuge y por cada matrimonio, en función a los factores, situaciones y elementos relacionados con su ocurrencia.

En cuanto el divorcio como situación de pérdida que significa la disolución del vínculo matrimonial, siendo una de las principales vinculaciones afectivas del ser humano y parte esencial del proyecto de vida de los cónyuges que formalizan su unión, se evidencia la existencia de procesos de crisis y duelo entorno a esta disolución con sus correspondientes dificultades emocionales. No obstante las vivencias particulares que se tienen entorno al divorcio muestran variaciones importantes según las circunstancias que rodean al divorcio, la dinámica de la relación matrimonial, los factores relacionados con el divorcio y la experiencia particular de ambos cónyuges, quienes viven el proceso desde una perspectiva personal.

Se destaca que los cónyuges no suelen pensar en el divorcio como un objetivo o una posibilidad cuando se contrae matrimonio, siendo por el contrario una situación a evitar en el inicio de la relación, además cuando uno de los cónyuges ha sido víctima de infidelidad, de situaciones de irrespeto e intolerancia, de agresiones verbales o físicas, de recriminaciones, de engaños o mentiras por parte de su pareja, se observan en ellos mayores daños a nivel emocional que se expresan mediante sentimientos de frustración, resentimiento y percepciones de fracaso, que contribuyen adicionalmente a incrementar la intensidad de las expresiones emocionales y duración del proceso de duelo y crisis correspondiente al divorcio, siendo más complejo y tardío para estos cónyuges llegar al perdón de su ex pareja por el daño ocurrido.

Se concluye que a pesar de la disolución en el vínculo conyugal que define y caracteriza al divorcio, existen otros subsistemas dentro de la dinámica del sistema familiar como el subsistema coparental, que lleva a los ex cónyuges a compartir funciones propias de este rol; por ende al estar en contacto en cuanto a temas relacionados con la crianza de los hijos es importante para los cónyuges mantener estrategias adecuadas para la negociación y resolución de conflictos, así como estilos de comunicación adecuados, puesto que son necesarios para integrar satisfactoriamente los puntos de vista de cada ex cónyuge en pro del mejoramiento de la dinámica familiar.

Se observa que el trato cotidiano en las parejas evaluadas en esta investigación muestra cambios importantes en función a las situaciones de crisis y a los factores relacionados con el divorcio que se presentaron durante el matrimonio, de modo que elementos como el respeto, la tolerancia y las expresiones de cariño fueron descendiendo con la ocurrencia de dichas situaciones problema. Así entonces, la presencia de dificultades en la convivencia y trato cotidiano al ser un elemento que permite la unión y comprensión entre la pareja lleva a una disminución gradual de las expresiones de cariño verbales y no verbales, que llegan al punto de desaparecer cuando la crisis conyugal es próxima a la separación o al llamado “divorcio emocional”.

En las parejas evaluadas, acerca de la negociación y resolución de conflictos en el matrimonio se observan cambios considerables en las pautas implementadas durante el ciclo vital de la relación de pareja, observando mayor equidad, asertividad y espontaneidad en la expresión de puntos de vista, opiniones y expectativas al inicio de la relación. Sin embargo con la ocurrencia de situaciones críticas relacionadas posteriormente con el divorcio surgieron en estas parejas patrones de agresividad, dominación, imponencia, irrespeto, intolerancia, ironía, presión y sarcasmo así como la tendencia a evitar el diálogo acerca de ciertas temáticas como la rutina y la insatisfacción sexual, dificultando la expresión del respeto, comprensión y reconocimiento de los deberes y derechos mutuos en la pareja.

En cuanto a los patrones de comunicación implementados en las relaciones matrimoniales evaluadas, se observan cambios evolutivos en función a la dinámica de convivencia y trato cotidiano entre los cónyuges, puesto que al inicio de la relación existe mayor asertividad, claridad, respeto, tolerancia, sinceridad y confianza, para expresarse libremente. Sin embargo las situaciones de crisis que se relacionan con el deterioro de la dinámica de convivencia y posteriormente con el divorcio, conducen a cambios en la comunicación que se expresan como dificultades para el manejo de emociones, irrespeto, agresividad, imponencia, dificultades de escucha, dominación, manipulación, recriminaciones, actitudes represivas y evitación de ciertas temáticas de diálogo, en especial la rutina e insatisfacción sexual.

Se identifica que las dificultades de comunicación y negociación de conflictos que se presentan en el matrimonio como elementos relacionados con un posterior divorcio, suelen intensificarse en torno al momento del divorcio y a los procesos de duelo y crisis correspondientes, observándose patrones de ironía, sarcasmo, agresividad, evitación del diálogo e incluso la intervención de mediadores legales y/o familiares en procesos como el manejo de la custodia, asuntos económicos y crianza de los hijos, puesto que el alto componente emocional que conlleva un proceso de duelo dificulta en

mayor medida la resolución adecuada y satisfactoria de conflictos, no obstante después de varios años de haberse divorciado los ex cónyuges suelen mejorar sus estilos de comunicación y negociación de conflictos.

Recomendaciones

Se presentan en este apartado las recomendaciones que se elaboran como parte final del proceso de investigación, resumiendo a partir de los principales hallazgos encontrados, ideas clave para el mejoramiento de los procesos de duelo y divorcio en los ex cónyuges y en su contexto social.

Teniendo en cuenta que la calidad de la interacción o el trato cotidiano en el matrimonio permite dar estructura a la relación y consolidar su duración a largo plazo se recomienda hacer uso del respeto, tolerancia y comunicación adecuada para fortalecer la dinámica de convivencia diaria entre los cónyuges.

Se recomienda utilizar expresiones de cariño a nivel verbal y no verbal para fortalecer el componente emocional del vínculo conyugal, integrando las formas particulares de expresar el cariño dentro que tiene cada cónyuge, a través del contacto físico, los apelativos de cariños y detalles compartidos en los espacios de tiempo destinados para la intimidad entre los cónyuges. Lo anterior, teniendo en cuenta que la ausencia de manifestaciones de cariño en la relación de pareja dificulta la construcción de una dinámica de cercanía emocional, confianza y seguridad.

Partiendo de la importancia que constituye el establecimiento de estilos de negociación y resolución de conflictos adecuados en el matrimonio para mantener una dinámica de sana convivencia que fortalezca el vínculo conyugal, se recomienda la construcción de acuerdos en cuanto a temas de discusión cotidiana donde se expresen libremente expectativas, opiniones y puntos de vista. Siendo así, para que los procesos de negociación sean ideales, es conveniente hacer uso de la equidad, justicia y asertividad para que los elementos compartidos entre los cónyuges sean intercambiados

con base en el respeto, comprensión y reconocimiento de los deberes y derechos de cada uno de los cónyuges en pro de la calidad del vínculo matrimonial.

Así mismo, teniendo en cuenta la importancia que tiene comunicación para el vínculo conyugal en cuanto al establecimiento y cumplimiento de acuerdos, elementos cotidianos de dinámica conyugal, expresiones de cariño, ejercicio de la sexualidad y relación con otras personas, se recomienda intervenir en la búsqueda de soluciones ante problemáticas como el manejo inadecuado de emociones, el irrespeto, la agresividad, la imponencia, las dificultades de escucha, las actitudes y expresiones de dominación, la manipulación, las recriminaciones y las actitudes represivas en el matrimonio, a fin de prevenir el deterioro del vínculo conyugal.

Se recomienda a las relaciones de pareja, implementar patrones de comunicación que se caractericen por asertividad, claridad, respeto, tolerancia, sinceridad y confianza, además de generar espacios para el dialogo sobre problemáticas como la rutina, la monotonía y la insatisfacción sexual, que suelen ser evitadas en algunas relaciones de pareja, favoreciendo la expresión libre de cada uno de los cónyuges en función a la satisfacción de sus expectativas.

Partiendo del hecho que constituye al proceso de divorcio como una situación de pérdida con gran relevancia emocional para quien la experimenta, se recomienda buscar ayuda profesional para sobrellevar este proceso, puesto que el mismo se caracteriza por procesos de crisis que se vivencian de forma particular según los factores, situaciones y condiciones relacionadas con su ocurrencia.

Se recomienda que la intervención profesional dirigida a procesos de divorcio se enfoque principalmente en el manejo de dificultades de comunicación, negociación y

resolución de conflictos, así como las problemáticas propias que llevaron a cada pareja a la separación. Adicionalmente, para aquellos cónyuges que han sido víctimas de infidelidad, de irrespeto, situaciones intolerancia, agresiones, recriminaciones o engaños por parte de su pareja, es conveniente profundizar en el manejo de expresiones emocionales como frustración, resentimiento y percepción de fracaso, para favorecer una mejor resolución del proceso de duelo que conlleva el divorcio.

Teniendo en cuenta que el divorcio no se plantea como una meta o una posibilidad cuando se contrae matrimonio y este último es un eje importante en la construcción del proyecto de vida para quienes se casan, es conveniente evaluar desde un abordaje profesional las modificaciones que surgen en el proyecto de vida cuando se ha vivenciado un proceso de divorcio.

Así mismo, partiendo del carácter interdependiente que plantea el enfoque sistémico acerca de las relaciones humanas, se recomienda incluir en los procesos terapéuticos relativos al manejo del divorcio y proceso de duelo correspondiente, a aquellas personas que se vean involucradas en dicho fenómeno, especialmente los hijos, familiares o amigos cercanos, de acuerdo con las condiciones de cada caso.

Teniendo en cuenta que el divorcio representa la disolución del subsistema conyugal, mas no del subsistema coparental, se recomienda realizar compromisos mutuos entre aquellos ex cónyuges que a razón del cumplimiento de sus funciones coparentales deban mantenerse en constante comunicación, haciendo uso de recursos como la ayuda profesional y legal en caso de ser necesario para garantizar un cumplimiento satisfactorio de dichas funciones, puesto que el bienestar de los hijos es fundamental para la dinámica familiar.

Para dar conclusión al proceso investigativo, se recomienda seguir realizando estudios investigativos relacionados con el divorcio y la separación puesto que son fenómenos sociales en constante crecimiento, siendo pertinente evaluarlos desde diferentes perspectivas para ampliar el conocimiento que se tiene hasta la actualidad sobre el fenómeno teniendo como referente su ocurrencia en el contexto local.

Se recomienda evaluar a través de estudios investigativos la temática referente a la dinámica relacional, comunicación y convivencia en las familias reconstruidas como elementos en constante aumento dentro del contexto sociocultural colombiano de acuerdo con los altos índices de divorcio que se presentan en la actualidad.

Finalmente se recomienda implementar las estrategias diseñadas durante el proceso investigativo con diferentes tipos de población que puedan tener acceso a la misma a través del programa de psicología de la Universidad de Pamplona, como aporte que los investigadores consignaron a través de la cartilla psicoeducativa titulada “Hagamos las Paces” diseñada como producto final dirigido a la institución y a la comunidad.

Referencias Bibliográficas

- Acevedo, I., & Contreras, K. (2016). *Revisión Literaria Efectos del Divorcio de los Padres en el Rendimiento Académico de sus Hijos*. Recuperado el 12 de Diciembre de 2017, de <http://repository.ucc.edu.co/bitstream/ucc/326/1/Efectos%20del%20divorcio%20de%20los%20padres%20en%20el%20rendimiento%20acad%C3%A9mico%20de%20sus%20hijos.pdf>
- Arnold, M., & Osorio, F. (1998). *Introducción a los Conceptos Básicos de la Teoría General de Sistemas*. Recuperado el 13 de Septiembre de 2017, de <http://www.revistas.uchile.cl/index.php/CDM/article/viewFile/26455/27748>
- Bisquerra, R. (2004). *Metodología de la Investigación Educativa (2ª Edición)*. Madrid: Editorial La Muralla.
- Castillo, L. (2005). *Tema 5. Análisis documental*. Recuperado el 12 de Diciembre de 2017, de <https://www.uv.es/macass/T5.pdf>
- Congreso de Colombia. (2011). *Ley N° 1453 de 2011*. Bogotá D.C.
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2017). *Colombia. Proyecciones municipales de población por áreas*. Recuperado el 19 de Septiembre de 2017, de http://www.dane.gov.co/files/investigaciones/poblacion/proyepobla06_20/ProyeccionMunicipios2005_2020.xls
- Díaz, L., Torruco, U., Martínez, M., & Varela, M. (2013). *La entrevista, recurso flexible y dinámico*. Recuperado el 23 de Noviembre de 2017, de *Investigación en Educación Médica*, 2, (7), pp. 162-16: <http://www.redalyc.org/pdf/3497/349733228009.pdf>
- Eguiluz, L. (2007). *Dinámica de la familia: un enfoque psicológico sistémico*. México D.F.: Pax.

- Feixas, G., Muñoz, D., Compañ, V., & Montesano, A. (2016). *El modelo sistémico en la intervención familiar*. Recuperado el 14 de Septiembre de 2017, de http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/31584/6/Modelo_Sistematico_Enero2016.pdf
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación (6ª Edición)*. Ciudad de México: McGrawHill.
- Lamela, D., & Figueiredo, B. (2015). *Coparenting after marital dissolution and children's mental health: a systematic review*. Recuperado el 30 de Noviembre de 2017, de *Jornal de Pediatria*; 92 (4); 331-342: <http://www.scielo.br/pdf/jped/v92n4/0021-7557-jped-92-04-0331.pdf>
- López, E., & Cañate, L. (2012). *Reacciones Psicosociales en Adultos Jóvenes a partir de la Ruptura de Pareja en la Ciudad de Cúcuta - Trabajo de grado de pregrado*. Pamplona, Colombia: Universidad de Pamplona.
- Martín-Crespo, M., & Salamanca, A. (2007). *El Muestreo en la Investigación Cualitativa*. Bilbao, España: Nure Investigación.
- Maureira, F. (2011). *Los cuatro componentes de la relación de pareja*. Recuperado el 11 de Septiembre de 2017, de *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*. 14, (1): <http://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol14num1/Vol14No1Art18.pdf>
- Mendoza, J., & Guerrero, Y. (2013). *Descripción de la comunicación en parejas estables dentro de la vida civil y militar - Trabajo de grado de pregrado*. Pamplona, Colombia: Universidad de Pamplona.
- Ochoa, I. (1995). *Enfoques en Terapia Familiar Sistémica*. Barcelona: Editorial Herder.
- Pacheco, D. (2009). *Nacimiento del enfoque sistémico y su aplicación en Counseling*. Recuperado el 27 de Noviembre de 2017, de <http://bibliotecaparalapersona-epimeleia.com/greenstone/collect/ecritos2/index/assoc/HASH01e2/be03dae6.dir/doc.pdf>

- Ramírez, D., & Sánchez, K. (2008). *La comunicación en los procesos de negociación durante los primeros años del matrimonio - Trabajo de grado de pregrado*. Pamplona, Colombia: Universidad de Pamplona.
- Rizo, M. (2011). *Reseña de "Teoría de la comunicación humana" de Paul Watzlawick*. Recuperado el 11 de Septiembre de 2017, de Razón y Palabra, vol. 16, núm. 75: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=199518706028>
- Rodal, A. (2010). *"Intervención dirigida a divorciados para superar ésta crisis desde el enfoque narrativo"*. Recuperado el 19 de Septiembre de 2017, de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/2639/1/tm4315.pdf>
- Rodríguez, A., Uranga, R., & Luévano, Y. (2012). *Escuela de Milán*. Recuperado el 14 de Septiembre de 2017, de <https://cursoirefam.wikispaces.com/file/view/ENSAYO+ESCUELA+DE+MILAN.pdf>
- Rosales, J. (2003). Comunicación y familia. En L. Eguiluz, *Dinámica de la familia. Un enfoque psicológico*. México D.F.: Editorial Pax México.
- Sánchez, E. (2013). *Comunicación emocional y problemas conyugales en parejas que asisten a psicoterapia sistémica: Una relación recursiva*. Recuperado el 5 de Septiembre de 2017, de <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/3850/SanchezBedoyaEmma2013.pdf?sequence=1>
- Sierra, M. (2014). *Corresponsabilidad de padres de familia en los procesos formativos de los niños*. Recuperado el 12 de Diciembre de 2017, de http://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/1668/1/Corresponsabilidad-padres-familia-formacion-ni%C3%B1os_Fundaci%C3%B3n-Imago.pdf
- Superintendencia de Notariado y Registro. (2017). *En Colombia, por cada tres matrimonios hay un divorcio*. Recuperado el 20 de Septiembre de 2017, de <https://www.supernotariado.gov.co/PortalSNR/ShowProperty?nodeId=%2FSNR>

Content%2FWLSWCCPORTAL01149611%2F%2FidcPrimaryFile&revision=la
testreleased

Tamez, B., & Ribeiro, M. (2016). *El divorcio, indicador de transformación social y familiar con impacto diferencial entre los sexos: Estudio realizado en Nuevo León*. Recuperado el 12 de Septiembre de 2017, de Universidad Autónoma de Nuevo León, México: <http://www.scielo.org.mx/pdf/pp/v22n90/2448-7147-pp-22-90-00229.pdf>

University of Hong Kong. (2014). *A study on the phenomenon of divorce in Hong Kong*. Recuperado el 30 de Noviembre de 2017, de <http://www.legco.gov.hk/yr13-14/english/panels/ws/papers/ws0609cb2-2288-1-e.pdf>

Apéndices

Apéndice A: Entrevista Semiestructurada a Ex Cónyuges

Número	Pregunta	Pertinente	No pertinente	Observación
Categoría 1 Trato Cotidiano				
1	¿De qué manera cree que después de la ruptura de la relación de pareja se dejó de utilizar comparaciones para expresar el cariño a su ex pareja?			
2	¿Cómo eran las expresiones verbales de cariño entre la pareja antes de la ruptura?			
3	¿Qué apodos, apelativos o sobrenombres utilizaban durante su relación de pareja y en qué situaciones?			
4	¿Cómo cambio el uso de apodos, apelativos o sobrenombres luego de terminar la relación?			
Categoría 2 Negociación y Resolución de Conflictos				
5	¿Cree que en el trato cotidiano con su pareja, solían evitar hablar de un problema			

	directamente, haciendo uso de las comparaciones con otras relaciones?			
6	¿De qué manera resuelven los problemas con su ex pareja luego de la ruptura, llegan a tratarlos directamente?			
7	¿En su relación de pareja, usaron la presión sobre su cónyuge en un tono irónico o sarcástico dando indicaciones contrarias a lo que deseaban que hiciera?			
8	¿Posteriormente a la ruptura de su relación ha ejercido presión sobre su ex pareja en un tono irónico o sarcástico dándole una indicación contraria a lo que desea que haga?			
Categoría 3 Dificultades Comunicativas				
9	¿Cuáles fueron las situaciones en las se sintió confundido por la forma como su pareja se comunicaba con usted durante la relación?			
10	¿Se siente confundido por la forma como su ex pareja se comunica con usted luego de la ruptura?			
11	¿Para usted cuáles fueron las principales			

	dificultades para entenderse con su ex pareja durante la relación?			
12	¿Cómo cambiaron las dificultades en la comunicación ahora que ya no son pareja?			
Categoría 4 Proceso de Divorcio				
13	Descríbanos como sobrellevo el proceso de divorcio, que situaciones destacaría de él			
14	¿Cómo se llegó a la decisión final de divorciarse?			
15	¿Cuáles fueron los principales motivos que llevaron al divorcio?			
16	¿Qué factores los mantienen en comunicación actualmente a pesar de haber terminado su relación?			

Apéndice A: Entrevista Semiestructurada a Ex Cónyuges

Apéndice B: Entrevista Semiestructurada a Conocidos

Número	Pregunta	Pertinente	No pertinente	Observación
Categoría 1 Trato Cotidiano				
1	¿De qué manera cree que después de la ruptura de la relación de pareja se dejó de utilizar comparaciones en las expresiones de cariño entre la ex pareja?			
2	¿Cómo eran las expresiones verbales de cariño entre la pareja antes de la ruptura?			
3	¿Qué apodos, apelativos o sobrenombres utilizaba la pareja durante su relación y en qué situaciones?			
4	¿Cómo cambio el uso de apodos, apelativos o sobrenombres luego de terminar la relación?			
Categoría 2 Negociación y Resolución de Conflictos				
5	¿Cree que en el trato cotidiano de la pareja, solían evitar hablar de un problema directamente, haciendo uso de las comparaciones con otras relaciones?			
6	¿De qué manera			

	resuelven los problemas los ex cónyuges después la ruptura, llegan a tratarlos directamente?			
7	¿En la relación de pareja, cree que se usó la presión sobre entre los cónyuges comunicándose en tono irónico o sarcástico para dar indicaciones contrarias a lo que deseaban que hiciera el esposo(a)?			
8	¿Posteriormente a la ruptura del matrimonio, cree que se ha ejercido presión entre los ex cónyuges comunicándose en un tono irónico o sarcástico para dar indicaciones contrarias al ex cónyuge?			
<p>Categoría 3 Dificultades Comunicativas</p>				
9	¿Cuáles fueron las situaciones en las se sintió confundido por la forma como su pareja se comunicaba con usted durante la relación? ¿En qué situaciones considera que se generaba confusión por la forma de comunicarse que utilizaba la ex pareja?			
10	¿Considera que existen			

	situaciones confusas en cuanto a la forma de comunicarse que utilizan los ex cónyuges?			
11	¿Para usted cuáles fueron las principales dificultades para que la ex pareja pudiera entenderse adecuadamente durante la relación?			
12	¿Cómo cambiaron las dificultades en la comunicación ahora que ya no son pareja?			
Categoría 4 Proceso de Divorcio				
13	Descríbanos según su perspectiva como sobrellevo el proceso de divorcio la ex pareja, que situaciones destacaría de él			
14	¿Cómo se llegó a la decisión final de divorciarse, según lo que conoció usted?			
15	¿Cuáles fueron los principales motivos que llevaron al divorcio según lo que conoció usted?			
16	¿Qué factores mantienen a esta ex pareja en comunicación actualmente a pesar de haber terminado su relación?			

Apéndice C: Consentimiento Informado

UNIVERSIDAD DE PAMPLONA
FACULTAD DE SALUD
PROGRAMA DE PSICOLOGÍA

Factores Relacionados con el Divorcio y su relación con la Comunicación

La presente investigación tiene como finalidad describir los factores relacionados al divorcio a través de un enfoque cualitativo utilizando un estudio de caso en dos parejas procedentes de la ciudad de Pamplona permitiendo la comprensión de los procesos comunicativos asociados a la ruptura, por tal razón se aplicará una entrevista semi-estructurada que será grabada en audio para ser transcrita posteriormente a fin de realizar el análisis de la información recolectada.

Todos estos datos y grabaciones serán conocidos únicamente por los investigadores y serán utilizados exclusivamente para fines académicos; en ellos no se incluirá información que permita identificar a las personas participantes en el estudio y se mantendrán en todos los casos el principio de confidencialidad, siguiendo los lineamientos de las normas científicas, técnicas administrativas y éticas para la investigación en salud del Ministerio de la Protección Social de la República de Colombia, Resolución N° 0008430 de 1993 consignados en el título II de la investigación en seres humanos artículos 5,6,8,11,14.

En _____ consecuencia, Yo:

_____ identificado con Cédula de Ciudadanía número: _____ he leído y comprendido la información anterior y mis preguntas han sido respondidas de manera satisfactoria.

He sido informado y entiendo que los datos obtenidos en el estudio pueden ser publicados o difundidos con fines científicos y consiente de todo ello acepto participar de manera voluntaria de esta investigación a través del desarrollo de una entrevista.