

UNIVERSIDAD DE PAMPLONA

Facultad de salud

Departamento de psicología



**ESTRUCTURA DE PAREJAS CON ORIENTACION HACIA EL MISMO
SEXO DE LA CIUDAD DE PAMPLONA, NORTE DE SANTANDER**

Presentado por:

Sandy Nataly Alonso Acosta

Jesica Alejandra Peña Sarmiento

Directora

Psi. Mgs. Sandra Licette Padilla Sarmiento

Pamplona, Colombia

2016

Tabla de contenido

| | |
|---|----|
| Resumen | 7 |
| Abstract | 7 |
| Introducción | 8 |
| Objetivos | 10 |
| Objetivo general | 10 |
| Objetivos específicos..... | 10 |
| Problema de investigación | 11 |
| Formulación del problema..... | 11 |
| Planteamiento del problema | 11 |
| Descripción del problema | 12 |
| Justificación | 14 |
| Estado del arte | 16 |
| Estudios internacionales | 16 |
| Características de una pareja homosexual: identidad, dinámica roles y conflictos familiares | 16 |
| El amor medido por la Escala Triangular de Sternberg..... | 17 |
| (Homo) sexualidad y familia: cambios y continuidades al inicio del tercer milenio | 17 |
| Estudio nacional | 18 |
| Comprensión de las dinámicas de relación de parejas del mismo sexo a partir de la intervención clínica sistémica..... | 18 |

| | |
|---|----|
| La relación de una pareja homosexual masculina desde su mundo social: una historia de vida masculina..... | 19 |
| Análisis de los Factores Asociados a las Relaciones de Pareja Homosexual (Gays y Lesbianas) en la Ciudad de Bogotá..... | 19 |
| Estudios locales o Departamentales | 20 |
| Actitudes hacia la homosexualidad de los (as) docentes de la universidad de pamplona..... | 20 |
| Desarrollo humano y relaciones de pareja en estudiantes de la universidad de pamplona..... | 21 |
| Descripción de la Teoría del Amor de Sternberg en Parejas homosexuales | 21 |
| Marco teórico | 23 |
| Capítulo I | 23 |
| Enfoque familiar sistémico. | 23 |
| Clasificaciones Básicas de Sistemas Generales..... | 25 |
| Paradigma sistémico. | 26 |
| Teoría de sistemas..... | 27 |
| Definición de familia y conceptos básicos | 28 |
| Conjunto..... | 29 |
| Estructurado. | 29 |
| Personas. | 30 |
| Autoorganizado..... | 31 |
| Abierto. | 32 |
| Escuelas de abordaje precursores de la terapia sistémica | 32 |

| | |
|--|-----------|
| El modelo estratégico..... | 32 |
| El modelo de la comunicación..... | 35 |
| Teoría Sistémica del Grupo de Milán..... | 37 |
| Capítulo II Amor | 43 |
| Amor romántico..... | 43 |
| Los componentes de la relación de pareja..... | 45 |
| Actitudes hacia el amor..... | 48 |
| Teoría triangular del amor de Sternberg..... | 49 |
| Los componentes del amor..... | 49 |
| Intimidad..... | 50 |
| Pasión..... | 51 |
| Compromiso..... | 52 |
| Capítulo III homosexualidad | 54 |
| Definición..... | 54 |
| Evolución y homosexualidad..... | 57 |
| Parejas homosexuales..... | 60 |
| Ciclo vital y desarrollo humano..... | 62 |
| Etapas de desarrollo..... | 63 |
| La influencia relativa de la biología y la cultura cambia durante el ciclo de vida.... | 65 |
| Marco legal | 68 |
| Parejas conformadas por personas del mismo sexo-jurisprudencia constitucional..... | 73 |

| | |
|--|-------------------------------|
| Metodología | 77 |
| Diseño..... | 77 |
| Población | 77 |
| Muestra | ¡Error! Marcador no definido. |
| Instrumentos | 78 |
| Ficha Técnica | 80 |
| Procedimiento y tipo de análisis..... | 83 |
| Categorías | 84 |
| La Escala de Actitud ante el Amor Hendrick y Hendrick, (1986)..... | 85 |
| Presentación de resultados | 87 |
| Escala triangular del amor (Sternberg, 1997)..... | 87 |
| Escala de Actitud ante el Amor Hendrick & Hendrick (1986) | 89 |
| Entrevista semiestructurada Estructura del amor | 92 |
| Análisis de categorías | 104 |
| Triangulación de resultados | 110 |
| Discusión de resultados | 114 |
| Conclusiones | 118 |
| Recomendaciones | 121 |
| Bibliografía | 123 |
| Anexos | ¡Error! Marcador no definido. |
| Apéndice A | 129 |

| | |
|---|--------------------------------------|
| Escala del modelo triangular del amor | 129 |
| Apéndice B | 133 |
| Escala de Actitudes hacia el Amor | 133 |
| Apéndice C | 136 |
| Entrevista semiestructurada | ¡Error! Marcador no definido. |
| Apéndice D | 138 |
| Consentimiento informado | 138 |
| Apéndice E | ¡Error! Marcador no definido. |

Resumen

La siguiente investigación ilustra el estudio y análisis de la estructura de las relaciones de parejas del mismo sexo en Pamplona, desde un enfoque sistémico, los fundamentos teóricos más utilizados son los correspondientes a Sternberg (1989) con la teoría del amor y Hendrick y Hendrick (1986) quien hace una conceptualización de las actitudes hacia el amor.

A partir de la implementación de las fases del estudio y teniendo en cuenta la utilización de instrumentos de recolección de datos, llegando a la conclusión de que los holones presentan mayor dominancia en su relación de pareja hacia la pasión y la intimidad, estableciendo el amor romántico de pareja, reconociendo estos elementos como necesarios para el fortalecimiento a futuro con sus cónyuges.

Palabras clave. Holón, Intimidad, Pasión, Compromiso, Sistema.

Abstract

The next investigation illustrate the study and analysis of the same sex relationship's structure in Pamplona, from a systemic approach, the most used theoretical fundament are the corresponding to Sternberg (1989) with the love theory; and Hendrick & Hendrick (1986) who makes a conceptualization of the attitudes to love.

From the implementation of the phases in this study and considering the data collection instruments, leading to the conclusión that holons present a greater dominance to passion and intimacy in their relationship, making a romantic love in the couple. Knowing that this elements are necessary to the future strengthening with their spouses.

Key words. Holón, intimacy, passion, commitment, system.

Introducción

El estudio de las relaciones de pareja ha tenido grandes cambios a lo largo de la historia, debido a esto se le ha dado una variante importante al estudio del amor y sus componentes. La presente investigación se centra en la descripción de la estructura de las parejas orientadas hacia el mismo sexo en la ciudad de Pamplona, con una relación amorosa mayor a seis meses.

Dentro del marco teórico se abordará el primer capítulo desde el enfoque sistémico, ya que se abarcó este modelo en el diplomado de abordaje psicológico en las relaciones de pareja, dejando claro que esta teoría es la más idónea para el estudio y tratamiento en relaciones de pareja y familia. Puesto que el concepto de sistema está respaldado sobre el hecho de que los individuos están en una constante interacción con su entorno familiar en el cual subyacen varios sistemas entre los cuales está ubicada la pareja como eje central de esta investigación.

Seguidamente se enfatiza en el amor de pareja, en este capítulo, se trabajan temas fundamentales para la realización de esta investigación como son: la teoría triangular del amor de Robert Sternberg (1997) donde caracteriza el amor según tres componentes, intimidad, pasión, compromiso, en una relación interpersonal, los mitos del amor. Así como las etapas del enamoramiento, el noviazgo y temas relacionados que son significativos en las relaciones de parejas y el amor, basado en diferentes autores y teorías de este tema.

El tercer capítulo abordará las relaciones de pareja orientadas hacia el mismo sexo enfatizando teorías y definiciones de diferentes autores que abarcan este tema de manera teórica, brindando información significativa a esta investigación. Como Giddens (2004), y Ardila (1998) quien define como persona homosexual al sujeto que sienta atracción erótica o afectiva hacia personas de su mismo género.

Se realizó una investigación descriptiva bajo lineamientos de corte mixto con predominancia cualitativa, estudiando de manera sistemática las normas y valores que comparten los sujetos en un determinado contexto, se aplicará el test de la teoría triangular del amor de Robert Sternberg, un instrumento que evalúa el compromiso, la intimidad y pasión de las parejas.

Seguido esto se administró la escala de actitudes hacia al amor Hendrick y Hendrick, 1986 y posteriormente una entrevista semiestructurada donde se evaluó aspectos que refuercen la aplicación de la escala triangular del amor de manera que dicha información contribuya al conocimiento y desarrollo de esta investigación, todo esto aplicadas a tres parejas con orientación hacia al mismo sexo en la ciudad de Pamplona, Norte de Santander.

Finalmente se realizaron las conclusiones, discusiones y recomendaciones, partiendo de los resultados obtenidos de los instrumentos aplicados a las parejas estudiadas, teniendo en cuenta los aportes de los autores y las investigaciones referenciadas en este trabajo monográfico. Tratando de dejar un buen aporte para la psicología social en cuanto a la relaciones de parejas con orientación hacia el mismo sexo como una realidad que se está dando hoy en día donde se deje claro que la orientación sexual en las personas no debería afectar su vida social, laboral y familiar.

Objetivos

Objetivo general

Describir la relación de tres parejas con orientación hacia el mismo sexo desde un enfoque sistémico para la interpretación de su estructura como pareja a partir de una metodología mixta con predominancia cualitativa en Pamplona Norte de Santander.

Objetivos específicos

Analizar las percepciones en cuanto a la estructura que tienen las parejas con orientación hacia el mismo sexo desde el enfoque sistémico, mediante la escala del modelo triangular del amor, demostrando si la pareja hace parte de la construcción de vida de cada uno de los participantes.

Identificar las diferencias dentro de las relaciones de cada pareja con orientación hacia el mismo sexo mediante una entrevista semiestructurada, abordando cada uno de sus componentes.

Indagar el grado de satisfacción y actitudes hacia el amor presente en las relaciones de parejas del mismo sexo en Pamplona Norte Santander por medio de la escala de actitudes hacia el amor.

Diseñar una estrategia que a futuro promueva el fortalecimiento y calidad de vida de las parejas con orientación hacia el mismo sexo desde un marco referencial dado por el enfoque sistémico.

Problema de investigación

Formulación del problema

¿Cómo es la estructura en las relaciones de parejas del mismo sexo en la ciudad de Pamplona, Norte de Santander?

Planteamiento del problema

En la actualidad se encuentran diversos estudios sobre las relaciones orientadas hacia el mismo sexo, lo que indica la importancia que tiene esta comunidad en nuestra sociedad. A través de esta investigación se pretende recolectar información de primera mano que nos permita indagar aspectos personales, familiares y laborales, en la estructura de la pareja como la pasión, intimidad, compromiso y las actitudes acerca de esta, en tres estudios de caso en parejas del mismo sexo en la ciudad de Pamplona con el fin de diseñar estrategias para la planeación de un proceso adaptativo en la sociedad y el fortalecimiento y calidad de vida de las parejas con orientación hacia el mismo sexo.

Descripción del problema

Las relaciones homosexuales a lo largo de la historia se han visto muy marcadas puesto que se tiene conocimiento desde épocas mitológicas y ancestrales aunque no se tengan fechas específicas, en la antigua roma los hombres tenían relaciones homosexuales ocasionalmente y esto se consideraba algo inocuo e inclusive era celebrado de forma artística y cultural, en la antigua Grecia era normal que un hombre mayor presentara una relación amorosa con un adolescente.

En cuanto a la época del cristianismo la religión católica afirmó la oposición hacia estas tendencias juzgando a las personas que practicaban estas relaciones con pena de muerte generalmente en la hoguera, ya que este era un pecado al cual se le denominó el pecado nefando. Cabe destacar que las relaciones heterosexuales se ven influidas por roles de género enraizados en la sociedad, mientras que las relaciones de personas del mismo sexo se enfrentan a menos expectativas sobre lo que cada parte ha de hacer dentro de la relación. (Giddens 2004). La comunicación en la relación de pareja es la base fundamental para una sana convivencia.

La identidad sexual de los individuos es un elemento determinante en la personalidad de la misma, establecer vínculos y relaciones de pareja es necesario para las personas, en la adolescencia cuando se ve reflejada la búsqueda de identidad sexual muchos de estos adolescentes pueden presentar crisis relacionadas con la aprobación principalmente del vínculo social más cercano.

Los cambios psicológicos que se presentan en esta etapa son fundamentales para la aceptación de sí mismos proporcionando respuestas que ayudarán a exteriorizar sus emociones a establecer proyectos a futuro y a lanzarse a la sociedad sin temor a posibles rechazos y críticas.

Esta investigación permite buscar las proyecciones que se tienen en tres parejas con orientación hacia el mismo sexo así como la visualización del contexto cultural de la ciudad de Pamplona, indagando sobre la satisfacción que tienen estas personas dentro de su relación , de la misma manera con la pasión, intimidad y compromiso donde la

pasión, incluye la atracción física y el deseo sexual, la intimidad son sentimientos de cercanía y apego emocional, el compromiso es la promesa de amar a alguien a largo plazo. Teniendo en cuenta que estas categorías adquieren una función importante dentro de la estructura de las parejas, diseñando una estrategia que genere herramientas y fortalecimiento de la relación.

Hoy en día la comunidad con orientación hacia el mismo sexo en Colombia ha alcanzado grandes logros en cuanto a su relaciones de pareja pues hace años era inimaginable la idea de establecer una relación marital con personas del mismo sexo, pero a medida que la sociedad cambia y evoluciona, el derecho también lo hace, y la corte constitucional ha otorgado grandes avances en materia civil, patrimonial, seguridad social, salud entre otros.

Esta monografía se hará de forma mixta con predominancia cualitativa ya que se administrará una entrevista semiestructurada como componente cualitativo, a tres parejas del mismo sexo conformado por dos parejas masculinas y una femenina. Posteriormente se aplicarán dos pruebas psicométricas cuantitativas llamada escala triangular del amor (Sternberg 1997) y la Escala de Actitudes hacia el Amor, (Hendrick y Hendrick, 1986) todo esto con el fin de recolectar información relevante y así poder formalizar un análisis de los resultados que se obtengan.

Se pretende otorgar un correcto resultado, de manera muy explícita que beneficie el estudio de la psicología y posibles investigaciones posteriores, dejando claro que la homosexualidad no es una patología sino una orientación en las personas donde no hay afectación a nivel social, laboral, económico y familiar, todas las teorías expuestas en este trabajo están soportadas por cada uno de sus autores e investigadores.

Justificación

La homosexualidad es un tema que no es reciente ya que está muy presente en la sociedad desde épocas inmemorables, existen muchas teorías psicológicas y biológicas que concluyen es una serie de factores genéticos consolidados con aspectos culturales.

Es de gran significación indagar sobre la estructura en la pareja con orientación hacia el mismo sexo enfatizando en la satisfacción, pasión, intimidad, y compromiso ya que ha sido un tema significativo en la psicología y de gran importancia para la sociedad, se han hecho grandes cambios a nivel social abriendo la visión y generando aceptación para con las parejas del mismo sexo, por lo tanto este tipo de relaciones se están viendo de manera más usual dentro del contexto actual.

Actualmente las relaciones entre parejas del mismo sexo están siendo aceptadas en muchos países, en muchos contextos y en la sociedad en general. Esta investigación será de gran ayuda para comprender cómo es el sistema en las relaciones de parejas con orientación hacia el mismo sexo y cómo esta se estructura.

Lo que se pretende con esta investigación es poder ofrecer un punto de vista psicológico y educativo aportando a nivel individual que la homosexualidad es solo una orientación es decir no hay diferencia laboral, intelectual, familiar y humana de las demás personas, es importante recalcar la igualdad de género y las oportunidades en todos los ámbitos, ya que en ocasiones se han visto vulnerados sus derechos en la sociedad, y en muchos casos se ven obligados a esconder su verdadera identidad dejando de lado la visualización de tener una relación marital con otra persona por temor al rechazo.

En esta investigación se abarca únicamente el modelo sistémico, como parte principal del conocimiento teórico, ya que es un enfoque construido para

abordar de forma más exacta la estructura de pareja, ya que se tiene en cuenta que la pareja es un subsistema social, se enfatiza de manera holística en esta. De la misma manera se propone llevar a la práctica instrumentos estandarizados en población heterosexual a una nueva población como lo es la población con orientación hacia el mismo sexo.

Se presentan aspectos a tener en cuenta en las relaciones de parejas con orientación hacia mismo sexo desde un enfoque sistémico mediante la explicación de la estructura del sistema conyugal, indagando la satisfacción, pasión, intimidad, compromiso y su perspectiva como pareja permitiendo que futuros investigadores puedan profundizar sobre este tema.

Se aporta a la sociedad una visión más completa a cerca de las relaciones orientadas hacia el mismo sexo en Pamplona, ofreciendo a nivel individual, conocimientos sobre sus relaciones y a la vez una mejor percepción hacia la población homosexual, a nivel social recolectar la información necesaria para que las personas perciban las relaciones con orientación hacia el mismo sexo con más naturalidad sin estigmatizar a esta población, ya que esto puede vulnerar sus derechos como ciudadanos estableciendo su estructura y el manejo de su relación, dejando claro que el amor es subjetivo y que cada individuo tiene preferencias individuales.

Estado del arte

A continuación se procede a la búsqueda de fuentes de información que plasmará una descripción de artículos e investigaciones que nos sirven de referencia para esta investigación, realizado desde el en foque sistémico aportando conocimientos sobre el objeto de estudio desde diferentes contextos y culturas.

Estudios internacionales

Características de una pareja homosexual: identidad, dinámica roles y conflictos familiares.

A nivel internacional se referencia una investigación realizada por Alonso Torres en 2011, llamada características de una pareja homosexual: identidad, dinámica roles y conflictos familiares. Este estudio se llevó a cabo en Monterrey México en el 2011 en la Universidad Autónoma de nuevo león, Es un estudio cualitativo y descriptivo, en el que utiliza la técnica de análisis de contenido a la información obtenida de los participantes. Hubo dos técnicas de recolección de datos, una fue de entrevistas individuales, donde participaron 16 parejas, la otra fue una dinámica de grupo, en donde participaron 4 parejas.

Los resultados muestran que la identidad de las parejas homosexuales se encuentra muy bien definida, es positiva y la consideran mejor que la de una pareja heterosexual además se consideran un núcleo familiar, la dinámica familiar se lleva en general de una manera bastante tradicional, solo que en su mayoría no tienen hijos y en lo que concierne a los roles este grupo siente una agradable libertad de elaborar y llevar a cabo los roles que ellos decidan y se sienten muy bien de no tener que llevarlos a cabo como en una familia heterosexual, los conflictos se manifiestan sin violencia y en su mayoría se resuelven dialogando y trabajando en una solución de los mismos.

El amor medido por la Escala Triangular de Sternberg

La siguiente investigación se realizó en la Facultad de Psicología de la universidad Veracruzana Poza Rica de Veracruz, México por Teresa de Jesús Mazadiego y José Raúl Norberto Garcés en 2011, el objetivo fue conocer las relaciones interpersonales amorosas de una muestra de estudiantes universitarios y comparar estos resultados con los obtenidos por Sternberg (1990, 1998) en cuanto a las dimensiones de intimidad, compromiso y pasión. Se aplicó la Escala Triangular del Amor (Sternberg, 1986) en 15 Facultades de la Zona Norte de la Universidad Veracruzana, a mil estudiantes en un rango de 19 a 31 años de edad, 512 hombres y 488 mujeres.

Los resultados indicaron una fiabilidad del instrumento de .728 a través del Alpha de Cronbach y al comparar las dimensiones obtenidas contra las que reportó Sternberg, se encontró que los hombres canadienses y norteamericanos muestran un amor que se rige por la intimidad y el compromiso, en cambio los estudiantes universitarios veracruzanos, se rigen por el amor donde prevalece la intimidad y la pasión, sin el compromiso que pueda traer alguna consecuencia de sus conductas amorosas. Se logró el objetivo planteado, además de conocer qué dimensiones predominan en las relaciones de pareja en la muestra de estudiantes universitarios, donde los hombres prefieren la intimidad con pasión sin comprometerse, dejando en claro que los sentimientos de apoyo, de bienestar, de compañerismo, no son importantes para esta muestra puesto que prefieren la intimidad con su pareja y las relaciones sexuales sin compromiso alguno.

(Homo) sexualidad y familia: cambios y continuidades al inicio del tercer milenio

Una tercera investigación se realizó en España José Ignacio Pichardo, 2009 donde se estudian que las prácticas, discursos y demandas individuales y colectivas de las personas que mantienen relaciones homosexuales están generando importantes transformaciones en las concepciones de la familia en España. Los cambios se producen especialmente en el cuestionamiento de la heteronormatividad de la institución familiar

pero afectan también a la concepción de la sexualidad, a la organización de la reproducción biológica y social, a la división sexual del trabajo y a la organización material, económica y residencial en la vida de estos actores sociales.

En estos procesos de cambio no hay una ruptura radical con las concepciones previas de la familia, sino que se dan importantes continuidades, dado que la familia se mantiene como referente para la organización de la vida cotidiana de las personas homosexuales.

Estudio nacional

Comprensión de las dinámicas de relación de parejas del mismo sexo a partir de la intervención clínica sistémica

En cuanto refiere a investigaciones a nivel nacional encontramos a Carolina Herrera y Juliana Andrea Torres Orozco en 2011, de la Pontificia Universidad Javeriana sede Bogotá, con su investigación comprensión de las dinámicas en relaciones de parejas del mismo sexo a partir de la investigación clínica sistémica, El objetivo de ésta investigación es comprender las dinámicas de relación de parejas del mismo sexo que acuden a terapia y proponer un modelo de abordaje desde la intervención clínica sistémica.

Para ello, se revisaron los conceptos de pareja, terapia de pareja y diversidad sexual desde el enfoque sistémico y las premisas epistemológicas constructivistas. Se utilizó una metodología de investigación-intervención y un diseño mixto que incluyó la revisión de historias clínicas de 98 personas (30 parejas y 38 consultantes) y el análisis del proceso terapéutico con 6 parejas. Los participantes fueron personas y parejas que solicitaron asesoría psicológica por dificultades de pareja. Como resultados se definieron dos tipos de parejas con características predominantes distintas en los cinco ejes analíticos asociados a la emergencia del conflicto conyugal. El modelo de abordaje

terapéutico implica desarrollar una evaluación completa de la dinámica conyugal siguiendo los ejes de configuración de la relación.

La relación de una pareja homosexual masculina desde su mundo social: una historia de vida masculina

Otra investigación relevante a nivel nacional, Se realizó una Historia de Vida de una pareja homosexual llamada La relación de una pareja homosexual masculina desde su mundo social: una historia de vida masculina por Juan Oswaldo Gómez González, 2003 de la ciudad de Bogotá de estrato medio y se describió el cambio en la concepción de la relación de pareja con personas del mismo sexo, orientado por la siguiente pregunta: ¿Cuál es el significado del mundo de la vida de una pareja homosexual y cómo se construye de acuerdo con su contexto social a través de su propia historia?.

Se utilizó un procedimiento guiado por los planteamientos de la investigación cualitativa en el campo social y se realizó análisis de contenidos a la información recolectada. Los resultados muestran una semejanza con las características internas de la dinámica de las parejas heterosexuales y se devela en su interior la carencia de modelos de comportamiento homosexual que lleva a establecer roles de género difusos, conflictos en el ejercicio del poder, reglas poco claras y caóticas en las que prima el interés personal sobre el bienestar de la pareja. Se percibe, así mismo, una vida sexual inestable e inadecuada con respecto a las normas sociales y de vida en pareja que genera discriminación y severos juicios sociales.

Análisis de los Factores Asociados a las Relaciones de Pareja Homosexual (Gays y Lesbianas) en la Ciudad de Bogotá.

Una tercera investigación se llama Análisis de los Factores Asociados a las Relaciones de Pareja Homosexual (Gays y Lesbianas) en la Ciudad de Bogotá realizado por Óscar Mauricio Gallego Villa y Edith Barreiro de Motta, en el año 2010, Esta

investigación caracteriza las relaciones de pareja entre personas del mismo sexo, en el contexto bogotano, comparando un grupo de personas con pareja actual y otro sin pareja.

Mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia a través de un diseño de bola de nieve, se aplicó una entrevista en profundidad a una muestra de 60 homosexuales (30 hombres, 30 mujeres) y se indagó sobre aspectos relacionados con la experiencia afectiva (formación de la relación, satisfacción, manejo de conflictos). Los resultados muestran que, en general, los participantes tienen una visión positiva de su vida en pareja, sin diferencias importantes en la percepción de los dos grupos en los aspectos evaluados.

Estudios locales o Departamentales

Actitudes hacia la homosexualidad de los (as) docentes de la universidad de pamplona.

Esta investigación se realizó en la Universidad de Pamplona por María Fernanda Guerra y Andrés Felipe Guerra en el año 2015 - sin publicar, donde se realizó la investigación con el propósito de obtener conocimiento sobre las actitudes que se poseen frente a la homosexualidad los docentes de la facultad de educación de la Universidad de Pamplona, para describir si existen variables de homofobia y agresión de tipo física y psicológica, convirtiéndose en un problema de importancia y vanguardista en el campo investigativo de la psicología y ciencias sociales y humanas.

Los resultados obtenidos muestran cómo al hacer la descripción de las actitudes identificamos las disposiciones, impresiones y posturas de los docentes de los programas académicos de la facultad de educación donde el grupo de mujeres, aparece menos prejuicioso, a comparación con el grupo de hombres cuando son evaluadas sus actitudes de la misma forma. Para las actitudes según sus componentes afectivo conductual encontramos que no hay diferencias significativas para los dos componentes analizados.

Desarrollo humano y relaciones de pareja en estudiantes de la universidad de pamplona

La siguiente investigación se realizó en la universidad de pamplona por Diana Yaneth Villamizar Carrillo y Olga Mariela Mogollón Canal en el año 2012. Llamada Desarrollo humano y relaciones de pareja en estudiantes de la universidad de pamplona, es un trabajo que aporta al desarrollo humano, se realizó desde el análisis de las relaciones de pareja de los estudiantes de la Universidad de Pamplona, describiendo el pasado, presente y futuro de las relaciones de estudiantes universitarios, la estructura de dicha relación, sus cambios evolutivos, la satisfacción en pareja, el proyecto de vida y rendimiento académico desde las percepciones mismas de los participantes, mediante técnicas mixtas utilizando instrumentos como el cuestionario de satisfacción marital (Hendrick ; Hendrick, y Adler 1988), Cuestionario de percepciones de la evolución de las relaciones de pareja en el tiempo (Villar y Villamizar, 2009 -Cuestionario adaptado para la población colombiana, en la Universidad de Pamplona, año 2010, por Villamizar (2010), entre otros, desde una mirada sistémica, que permita comprender el desarrollo integral desde lo afectivo emocional como instrumento de cambio y transformación hacia el Desarrollo Humano.

Según las conclusiones de este estudio se pudo evidenciar que, en cuanto a los tres componentes del amor, dan mayor relevancia al componente intimidad, seguido del compromiso y luego la pasión. Las percepciones de cambio son significativas, lo que implica que perciben que los cambios evolutivos aumentan con el tiempo de relación. Estos aspectos son: el compromiso con la relación, la pasión, la comprensión, el conocimiento mutuo, el apoyo recibido de la pareja, el cariño, la comunicación, la calidad de las relaciones sexuales, la cantidad de besos, caricias.

Descripción de la Teoría del Amor de Sternberg en Parejas homosexuales

Una tercera investigación se realizó en la universidad de Pamplona por Marian Margarita Montero Maestre en el año 2010 donde se titula Descripción de la Teoría del Amor de Sternberg en Parejas homosexuales, esta investigación se centra en el amor y lo entiende como un elemento, un factor, un aspecto y otras denominaciones que a lo largo de los tiempos se le ha dado. Pero no solamente el amor como tal, sino todo lo que este

contiene o agrupa; sexualidad, atracción, relaciones interpersonales etc. Se tomará como referencia central la teoría triangular del amor de Robert Sternberg, quien plantea una triangulación del amor entre tres componentes básicos: pasión, intimidad y compromiso. Desde esta teoría se realizará una aplicación a la población homosexual, parejas que conllevan como mínimo una relación de 6 meses.

A partir de los resultados obtenidos se puede inferir que la Intimidad es el componente más representativo entre las parejas homosexuales, quienes perciben que dentro de su relación existen sentimientos de cercanía y apego emocional. Incluyendo el entendimiento, el apoyo mutuo y la comunicación abierta sobre aspectos que no se abordan con otras personas. La comunicación es una característica que fortalece los lazos entre las parejas homosexuales en el sentido de comprensión y entendimiento, o lo que le pasa con la persona amada.

Desde la investigación en la estructura de las relaciones de parejas del mismo sexo en cuanto a lo anteriormente mencionado en el estado del arte se establece un acercamiento y contextualización de la investigación obteniendo datos de relevancia que aportan bases al curso de la investigación, generando conocimientos de la evolución tanto a nivel internacional, nacional y regional que permitirá dar una visión del desarrollo alcanzado en torno al tema.

Marco teórico

A continuación se ampliarán los temas más relevantes de este estudio, mediante la presentación de tres capítulos: enfoque familiar sistémico, proyecto de vida y relaciones de parejas homosexuales que nos permitirá tener fundamentos teóricos para la aplicación de las pruebas y técnicas a la población participante y el análisis de los resultados.

Capítulo I

Enfoque Familiar Sistémico.

En su auge el enfoque sistémico es visto como terapia familiar sus primeras expresiones se dan en torno a la década de los años 1952 a 1962 en Estados Unidos como una modalidad de intervención obteniendo la mayor información del sujeto que tiene el síntoma.

“La terapia familiar” cuya finalidad era la unidad familiar de acuerdo a esto se empieza a estudiar las patologías del sujeto en relación con el ambiente familiar para luego concentrarse en su totalidad, percatándose de que la familia es un sistema variables emocionales como relacionales, a partir de este momento se empieza a dar el auge en diversos países como el Londres como reflejo de la dinámica social destacando como principal figura R.D. Laing y posteriormente J. Homwells, con la publicación de sus trabajos con familia desde entonces se empieza a ver la familia como un grupo natural en la que el núcleo de trabajo no es el individuo sino la organización familiar. Tomado de (Millán & Serrano 2002, Pág. 240).

En España, en la década de los 80-90, comenzó a llevarse a la práctica de la terapia familiar consecuencia de intercambio de experiencias vividas por os

profesionales clínicos. Sanz citado por Ríos (1994). Tomado de (Millán & Serrano 2002, Pág. 240)

El nacimiento de la intervención se da en mayo de 1981 con la reunión en Zaragoza de una serie de participantes clínicos preocupados por la patología que presenta la familia mediante el síntoma de uno de sus miembros después de esto se siguieron frecuentando las reuniones de estos profesionales clínicos y terapéuticos a lo largo de los años en las “jornadas nacionales de terapia familiar”. (Espinal, Gimeno & González) tomado de (Millán & Serrano 2002, Pág. 240).

Es de gran importancia mencionar la teoría general de sistemas mostrando una perspectiva de cómo se da la dinámica familiar y de pareja a través de los autores más representativos que encontramos en el modelo sistémico y que a continuación mencionaremos.

Desde que Bertalanffy formuló en 1968 la Teoría General de Sistemas (TGS), ésta teoría ha sido ampliamente divulgada. Surgió con la finalidad de dar explicación a los principios sobre la organización de muchos fenómenos naturales y en la actualidad es aplicada al conocimiento de muchas otras realidades, tanto naturales como ecológicas, medioambientales, sociales, pedagógicas, psicológicas o tecnológicas, (Hernández, 1989, 1993 y 1997; Castillejo y Colom, 1987 Cusinato, 1992; Campanini & Luppi, 1996; Rodríguez Delgado, 1997). (Espinal, Gimeno & González, pág. 1).

Los trabajos iniciales surgen en terapia familiar y son las Escuelas de Palo Alto y Milán las que basan en él sus propuestas de intervención. Posteriormente, el modelo evoluciona contrastando sus resultados con la experiencia clínica y con la investigación empírica de laboratorio, al tiempo que incorpora elementos de otras Teorías psicológicas, como el constructivismo, la Gestalt, el Psicoanálisis, el modelo Cognitivo Comportamental, la teoría de Aprendizaje Social o la Psicología del Desarrollo, dejando de manifiesto la flexibilidad y la capacidad integradora del modelo. (Espinal, Gimeno & González, pág. 1).

El concepto de sistema en general está sustentado sobre el hecho de que ningún sistema puede existir aislado completamente y siempre tendrá factores externos que lo rodean y pueden afectarlo

Clasificaciones Básicas de Sistemas Generales

Es conveniente advertir que no obstante su papel renovador para la ciencia clásica, la TGS no se despega del modo cartesiano (separación sujeto/objeto). Así forman parte de sus problemas tanto la definición del status de realidad de sus objetos, como el desarrollo de un instrumental analítico adecuado para el tratamiento lineal de los comportamientos sistémicos (esquema de causalidad). Bajo ese marco de referencia los sistemas pueden clasificarse de las siguientes maneras:

Según su elemento los sistemas pueden ser agrupados en reales, ideales y modelos. Mientras los primeros presumen una existencia independiente del observador (quien los puede descubrir), los segundos son construcciones simbólicas, como el caso de la lógica y las matemáticas, mientras que el tercer tipo corresponde a abstracciones de la realidad, en donde se combina lo conceptual con las características de los objetos. (Arnold & Rodríguez 1991, pág. 42).

Con relación a su origen los sistemas pueden ser naturales o artificiales, distinción que apunta a destacar la dependencia o no en su estructuración por parte de otros sistemas. Con relación al ambiente o grado de aislamiento los sistemas pueden ser cerrados o abiertos, según el tipo de intercambio que establecen con sus ambientes. Como se sabe, en este punto se han producido importantes innovaciones en la TGS (observación de segundo orden), tales como las nociones que se refieren a procesos que aluden a estructuras disipativas, autorreferencialidad, autoobservación, autodescripción, autoorganización, reflexión y autopoiesis (Arnold & Rodríguez 1991, pág. 42).

“Un sistema es una agrupación de elementos en interacción dinámica organizados en función de un objetivo”

Paradigma Sistémico.

Los rasgos más importantes del paradigma sistémico, según interesa a los terapeutas, son los siguientes

Parte y todo, ni la parte individual ni el contenido aislado merecen atención inicial, sino el sistema más vasto (que en sí mismo es más grande, y es diferente de la mera suma de sus partes) y el proceso transaccional que ocurre en su interior. Este sistema es el contexto ambiental en que las partes funcionan y los contenidos particulares ocurren.

Información, error y realimentación, los sistemas vivos tienen lazos de realimentación comunicacionales que proporcionan información sobre las actividades del sistema. Esta información consiste en señales de “error” que dicen a una subunidad si su conducta es o no es conciliable con el diseño global de vida del sistema total. (Consuegra 2010 pág. 345).

Retroalimentación y homeostasis, en caso de que la información señale una diferencia respecto de una línea de base del diseño global, pueden ocurrir conductas reductoras de desviación. Estas inducen constancia homeostática en el sistema, un estado constante de existencia que es indispensable para la vida.

Retroalimentación y crecimiento, si la información señala una diferencia respecto de una línea de base del diseño global, pueden ocurrir conductas amplificadoras de desviación. Estas inducen cambio y diversidad en el sistema, un estado fluctuante de existencia que es indispensable para la vida

Vida y tensión, la alternancia continua entre periodos de crecimiento y periodos de estabilidad (de morfogénesis con morfostasis) constituye la tensión dinámica de la vida.

Circularidad, causa y efecto se consideran ahora circulares, no lineales.

Cambio, para producir un cambio en el sistema total así como en lo individual se tiene que intervenir en el todo tanto como en las partes. Tanto las partes

como el todo tienen que cambiar guardando entre sí conjunción, aunque no siempre es preciso que lo haga simultáneamente (Consuegra 2010, pág. 345).

Teoría de sistemas.

Un sistema es un conjunto de elementos en interacción dinámica en el que el estado de cada elemento está determinado por el estado de cada uno de los demás que lo configuran. Ejemplo: Hay miles de ejemplos de sistemas en la naturaleza, desde una célula hasta una galaxia. Entre ellos, la familia es el caso que nos ocupa en este trabajo. (Botella & Vilaregut, 2013, pág. 1)

Sistemas abiertos, Se trata de sistemas que importan y procesan elementos (energía, materia, información) de sus ambientes y esta es una característica propia de todos los sistemas vivos. Que un sistema sea abierto significa que establece intercambios permanentes con su ambiente, intercambios que determinan su equilibrio, capacidad reproductiva o continuidad, es decir, su viabilidad. (Arnold & Osorio 1998 Pág. 48).

Sistemas cerrados, Un sistema es cerrado cuando ningún elemento de afuera entra y ninguno sale fuera del sistema. Estos alcanzan su estado máximo de equilibrio al igualarse con el medio (entropía, equilibrio). En ocasiones el término sistema cerrado es también aplicado a sistemas que se comportan de una manera fija, rítmica o sin variaciones, como sería el caso de los circuitos cerrados.

Sistemas cibernéticos, Son aquellos que disponen de dispositivos internos de auto comando (autorregulación) que reaccionan ante informaciones de cambios en el ambiente, elaborando respuestas variables que contribuyen al cumplimiento de los fines instalados en el sistema (retroalimentación).

Sistemas triviales, Son sistemas con comportamientos altamente predecibles. Responden con un mismo output cuando reciben el input correspondiente, es decir, no modifican su comportamiento con la experiencia.

Subsistemas, Se entiende por subsistemas a conjuntos de elementos y relaciones que responden a estructuras y funciones especializadas dentro de un sistema mayor. En términos generales, los subsistemas tienen las mismas propiedades que los sistemas

(sinergia) y su delimitación es relativa a la posición del observador de sistemas y al modelo que tenga de éstos. Desde este ángulo se puede hablar de subsistemas, sistemas o supersistemas, en tanto éstos posean las características sistémicas (sinergia). (Arnold & Osorio 1998 Pág. 48).

El subsistema fraternal como el parental de la familia nuclear son de tipo generacional, pero además sus integrantes se asemejan en intereses, motivaciones, tareas y roles, manteniendo unas reglas propias; todo esto facilita su cohesión, su sentido de pertenencia como subgrupo y su diferenciación del resto de la familia. Los subsistemas incrementan la funcionalidad de la familia, así es posible que en cada subsistema la comunicación se enriquezca y con ello se afianzan tanto la relación como las tareas que comparten.

Para Garrido, (1995) tomado de Millán & Serrano (2002) pág. 254, “La familia es un grupo que tiene una estructura básica (padre, madre, hijos) habitando en un espacio durante diversos ciclos vitales, que tienen como fin cumplir funciones sexuales-reproductoras, económicas, socioeducativas y afectivas y que funcionan como un sistema con sus propias reglas internas y abierta tanto a la familia extensa como a la comunidad”

Definición de Familia y Conceptos Básicos.

Según Espinal Et Al (2004 Pág. 3). Aunque se integre en un sistema más amplio, la familia se define como un sistema, es decir: “La familia es un conjunto organizado e interdependiente de personas en constante interacción, que se regula por unas reglas y por funciones dinámicas que existen entre sí y con el exterior”, (Minuchín, 1986, Andolfi, 1993; Musitu et al., 1994, Rodrigo y Palacios, 1998). A partir del enfoque sistémico los estudios de familia se basan, no tanto en los rasgos de personalidad de sus miembros, como características estables temporal y situacionalmente, sino más bien en el conocimiento de la familia, como un grupo con una identidad propia y como escenario en el que tienen lugar un amplio entramado de relaciones. Esta definición de familia supone un gran avance para el estudio de la organización familiar, y de ella extraemos

las características del sistema -conjunto, estructura, personas, interacción- y otras atribuibles a los sistemas sociales, abierto, propositivo, complejo, además de las características específicas del sistema familiar, intergeneracional, larga duración, facilitador del desarrollo personal y social de sus miembros. Empezando por los términos que aparecen en la definición de sistema, vemos que la familia es:

Conjunto.

En tanto que conjunto, la familia es una totalidad, que aporta una realidad más allá de la suma de las individualidades, más allá de los miembros que componen la familia. Esta totalidad se construye mediante un sistema de valores y creencias compartidos, por las experiencias vividas a lo largo de la vida, y por los rituales y costumbres que se transmiten generacionalmente. Esta cultura familiar fraguada con el tiempo da una identidad al grupo, fortaleciendo el sentido de pertenencia de sus miembros, dando respuesta a sus necesidades de filiación y 4 contribuyendo a la construcción de la propia identidad personal frente al medio, respondiendo a la propiedad de homeostasis o morfostasis de la TGS según Ochoa de Alda (1995) tomado de Espinal Et Al (2004 pág. 4).

Estructurado.

Lo mismo que cualquier sistema, la familia lleva consigo una estructura, una organización de la vida cotidiana que incluye unas reglas de interacción y una jerarquización de las relaciones entre sus componentes; también incluye unas reglas que regulan las relaciones entre los familiares y las relaciones con el exterior y que indican quién pertenece y quién queda excluido del grupo familiar (Parson y Bales, 1955). Es importante el conocimiento de estas reglas, tanto explícitas como implícitas, que condicionan las propias relaciones familiares, para conocer y comprender a la familia y sentar las bases de cualquier tipo de intervención sobre ella, pues pueden incidir de forma significativa en cómo la familia hace frente a los problemas de cada uno de sus miembros y a su propia problemática como grupo. Las reglas suelen ser acordes con los valores y creencias de la familia y regulan también la detección de las necesidades de sus miembros, la comunicación y las conductas de dar y recibir ayuda, que son de suma importancia para conocer la funcionalidad del sistema. (Espinal Et Al 2004 pág. 4).

Las reglas responden a metarreglas, que son reglas de orden superior, como por ejemplo la que regula la posibilidad de cambiar, o no, las reglas, o como la que establece reglas diferentes en función del género. En concreto, la metarregla que regula el cambio es de suma importancia, pues si se opone al cambio, bloquea el desarrollo familiar, e incluso la posibilidad de cambiar, aunque el cambio suponga mejorar la calidad del sistema. En esta línea apuntan Watzlawick, Weakland y Fisch (1974) al hablar de la incapacidad de algunos sistemas para generar meta reglas que les lleven a reconocer las propias debilidades y cambiar sus metas, su roles o sus patrones de interacción. (Espinal Et Al 2004 pág. 4).

Las reglas de funcionamiento rígido e incuestionable se manifiestan en el propio repliegue de la familia hacia sí misma, pues cualquier cambio se percibe como una traición, como una amenaza o intromisión, hasta el punto de rechazar cualquier intervención guiada desde el exterior, como sucede con la terapia. La estructura familiar supone que existe una o unas figuras que asumen el liderazgo, por tanto, ellas ejercen una mayor influencia en la elaboración y mantenimiento de las normas familiares, y también en las sanciones que pueden derivarse de su incumplimiento. El líder familiar ejerce también una mayor influencia en el modo de pensar, sentir y comportarse de los miembros de la familia. La estructura familiar es asimétrica y la funcionalidad del sistema requiere que así lo sea, siendo mayor la competencia en aquellas familias cuyo liderazgo recae en los adultos (Beavers y Hampson, 1990). La funcionalidad del sistema también es mayor cuando el liderazgo es democrático o existe una autoridad flexible (Minuchin, 1984), mientras las familias caóticas, en primer lugar, y las rígidamente autoritarias luego, generan modelos familiares con más carencias para el desarrollo y con menos satisfacción entre sus miembros. (Espinal Et Al 2004 pág. 4).

Personas.

Desde la perspectiva sistémica se ha olvidado a menudo al sujeto psicológico en aras de la relevancia concedida a la interacción. No obstante, la psicología familiar y la psicología del desarrollo han retomado su papel dentro de la familia como sujeto activo con capacidad de modificar el sistema y de cambiar las metas y los procedimientos

internos, sin que el sujeto quede reducido a un mero producto de la globalidad. (Espinal Et Al 2004 pág. 4).

La principal crítica dirigida hacia el olvido del sujeto psicológico surge de la terapia familiar, al ver los sentimientos de culpa que se generan en la familia cuando se le asigna al sistema la responsabilidad de la patología de alguno de sus miembros: el paciente sintomático. La familia se resiste a asumir toda la responsabilidad de tener una hija anoréxica, una madre esquizofrénica o un padre con intentos de suicidio. Sin que la crítica suponga una vuelta a la causalidad unidireccional e individual, y conscientes de que no todos los miembros de la familia tienen el mismo poder para producir o generar el cambio, los estudios de enfoque sistémico reconsideran el papel del individuo. (Espinal Et Al 2004 pág. 4).

En esta línea se mueve el constructivismo, paradigma de gran relevancia en psicología y que integran también los psicólogos sistémicos 5 que estudian la familia. Entre ellos es Kriz (1994) quien con más precisión resalta el papel activo del sujeto, pues lo considera activo en tres dimensiones: como procesador activo de la información, como estímulo con impacto en el resto del sistema y como sujeto capaz de desarrollar una comunicación autorreferente, es decir, capaz de entablar un diálogo interior. En la misma línea de defensa del individuo, la psicología del Desarrollo reivindica el fenómeno de la resiliencia (Cyrulink, 2002) como un proceso de desarrollo, que supone una resistencia individual a los entornos adversos y devastadores, entre ellos a la familia; en los casos de resiliencia la persona se desmarca de los modelos que le ofrece la familia, buscando referentes o tutores más allá del entorno próximo, en los que se apoya para potenciar su desarrollo personal y social más allá de todo pronóstico. (Espinal Et Al 2004 pág. 5).

Autoorganizado.

La familia plantea sus metas y los medios para lograrlas, de ahí que hablemos de un sistema autoorganizado. La familia es pues agente de su propio desarrollo, de sus propios cambios a través de estrategias, normas, recursos y procedimientos aportados por todos sus miembros, que van asimilando del mismo entorno en el que la familia se desenvuelve o bien de su particular historia familiar.

Además la autoorganización se une a la capacidad de retroalimentación, es decir, de recabar información sobre el proceso de desarrollo familiar, sobre los niveles de logro de las metas y sobre la eficacia de las reglas y de las estrategias activadas a tal efecto. La retroalimentación posibilita una autoorganización más eficaz, aunque no siempre las familias dominan estas competencias, y al valorar su funcionalidad surgen distorsiones cognitivas en la valoración de resultados o de medios, y encontramos resistencia al cambio para reorganizar el sistema. Esta idea de autoorganización guarda estrecha relación con el término autopoiesis definido por Maturana y Varela, que significa también una resistencia a los cambios que provienen del exterior, para los que la familia desarrolla procesos de asimilación e integración de lo nuevo en la estructura existente y de rechazo a lo que se considera extraño al sistema. (Espinal Et Al 2004 pág. 5).

Abierto.

Desde el punto de vista termodinámico y de la organización, los sistemas se clasifican en abiertos o cerrados, según se intercambie, o no, energía, materia o información con el exterior del mismo. Los sistemas vivos, como los organismos o los ecosistemas, se consideran sistemas abiertos, y también la familia se puede considerar como sistema abierto (Musitu et al., 1994), en tanto que presenta unos límites permeables a la influencia de otros sistemas, como pueden ser la escuela o el barrio.

La familia, como sistema abierto, significa que está en continua interacción con otros sistemas. Existe, por lo tanto, una vinculación dialéctica respecto a las relaciones que tienen lugar en el interior de la familia y el conjunto de relaciones sociales; aquellas están condicionadas por los valores y normas de la sociedad de la cual la familia forma parte. (Espinal Et Al 2004 pág. 6).

Escuelas de Abordaje Precursores de la Terapia Sistémica

El modelo Estratégico

El modelo estratégico se deriva de las teorías de Milton Erickson (1988) citado por Gutiérrez (2000) tomado de Vera (2010 pág. 19). El Primer objetivo es que el

terapeuta establezca una estrategia para resolver el problema que plantea la familia. El énfasis no recae en una estrategia que se aplique a todos los problemas, sino en realizar tácticas para cada uno de los problemas. La tarea del terapeuta será la de diseñar una intervención de acuerdo con la situación social del cliente, por tanto esta aproximación se interesa más en técnicas que en teorías. La teoría Ericksoniana radica en la idiosincrasia de la familia sin etiquetar las conductas como patológicas. Milton Erickson Se interesa por la personalidad, pero no en la forma que se desarrolla, él acepta la idiosincrasia individual y sus diferencias como algo que le fue dado a cada individuo para hacer su vida interesante y así permitirle cambio. El Objetivo de este modelo es ayudar a los pacientes a superar la crisis que presentan, sin más aspiraciones, sin tratar de modificar la psicodinámica. “como un tipo de comportamiento que forman parte de la secuencia de actos de varias personas”.

EL modelo estratégico enfatiza en la distinción entre: Identificar el problema durante la terapia, definir el problema para realizar un diagnóstico y aplicar técnicas encaminadas a solucionar únicamente el problema presentado. De igual manera, este modelo permite recurrir a cualquier otra aproximación terapéutica, es decir no es un enfoque rígido; recurren a cualquier modelo que les permita solucionar el problema de la familia, lo que permite al terapeuta decidir cuál modelo aplicar, será el tipo de problema a resolver, así como las características de las familias. (Vera 2010 pág. 19).

Según Erickson existen formas de conceptualizar los problemas en terapia estratégica los cuales son:

Comportamiento voluntario/comportamiento no voluntario, Cuando las características del problema son presentadas por la familia como una conducta involuntaria, el terapeuta pensará que son voluntarias y que están bajo el control del paciente, excepto las enfermedades orgánicas.

Poder/debilidad, Las familias sintomáticas tratan de aparentar debilidad, sin poder cambiarlo. Está es una oportunidad para hacerles notar que sus vidas están limitadas y dominadas por una fuente de poder que las mantiene en un estatus de debilidad y de síntomas. Los miembros no sintomáticos de la familia aparecen en una

situación de poder y de control, sobre éstos, pero son incapaces de influir en la persona sintomática ya que esta última, en el fondo tiene más dominio y es que controla la situación.

Metáfora/secuencia literal, Los síntomas se presentan en forma de metáfora y el terapeuta lleva a la persona a un lenguaje coloquial.

Jerarquía/igualdad, Los terapeutas estratégicos consideran que hay jerarquía impunitiva o igualdad relajante, lo cual está determinado por la familia. El terapeuta intervendrá, si esto es únicamente causa de la patología familiar.

Hostilidad/amor, Es castigo de los padres a los hijos puede ser causado por la hostilidad o por el amor. En la terapia estratégica, estos conceptos son empleados por el terapeuta de acuerdo con la pauta familiar, ya que algunas familias manejan sus relaciones, la mayoría de las veces, en ambos extremos. El terapeuta deberá observar si esto motiva la patología familiar. De ser así, deberán buscarse términos medios. (Vera 2010 pág. 20).

A continuación se describen la técnicas y pasos a seguir sugeridos por Cloe Madanes (1980), para tratar problemas que se presentan en la niñez.

La conducta perturbada en los niños es el resultado de una incongruencia en la organización jerárquica de la familia.

Los padres se encuentran en una posición superior al niño por ser sus padres, pero al mismo tiempo el niño se encuentra en una posición superior por que los protege con su conducta sintomática.

El síntoma es una metáfora que expresa las dificultades de los padres.

Se utilizan directivas paradójicas de simulación que son:

a) La persona sintomática es alentada a que simule tener el síntoma, en el caso de un adulto, se insta al conyugue a que critique el cumplimiento de la directiva; en el caso de un progenitor se le insta a que simule ayudar al niño cuando éste simula tener el síntoma.

b) Los padres son alentados a simular que están necesitados de ayuda y protección del niño.

Los pasos específicos propuestos por Madanes son:

Definir con claridad el problema y establecer objetivos específicos.

Conceptualizar el problema considerando que el niño, a través de sus síntomas, está protegiendo a uno o a ambos conyugues o a algún otro familiar.

Se plantea una intervención en forma de una directiva que los padres tienen que impartir al niño: tener el problema, simular tener el problema, simular ayudar a los padres.

La directiva primero es practicada en la sesión y luego cumplida en el hogar.

En la sesión siguiente, se requiere un informe sobre el cumplimiento de la directiva y la terapeuta continua prescribiendo la misma directiva.

A medida que sobreviene un cambio y desaparece la conducta problemática, el terapeuta abandona la cuestión del síntoma y empieza a abordar otros problemas de la misma o de otra manera o termina la terapia atribuyendo la mejoría de los padres.

(Márquez 2012 Pág. 1)

El Modelo de la Comunicación

Este modelo fue el precursor en la terapia familiar (1950-1979); y sus pioneros son D. Jackson y Jay Haley en el mental Research Institute. Para comenzar se hace necesario resaltar una aportación de Jackson; descubrió la interacción de las parejas, pues expuso los tipos de pareja. El matrimonio inestable-insatisfactorio, presenta dos parejas infelices: “los luchadores-fatigados” y los que evitan los “psicosomático”, así mismo en la parte baja de la escala se encuentran los matrimonios de amor hecho en el

infierno, la pareja terrorífica y los predadores-paranoicos. (Jackson 1986 citado por Gutiérrez, 2000). Tomado de (Vera 2010 pág. 29).

Jackson aportó el término de “*homeostasis familiar*” y describió la interacción familiar como “un sistema de información cerrada en que las variaciones del producto o el comportamiento son alimentadas para corregir la respuesta del sistema”. Otro aporte de Jackson fue el concepto de “prescripción del sistema”, es decir, aumentar el ángulo de desviación de los pacientes ante el resto de la familia, prescribiendo que incremente el síntoma (prescripción paradójica) como medida terapéutica.

Las principales formulaciones teóricas incluyen:

Homeostasis en la familia.

Retroalimentación positiva o negativa.

Hipótesis basada en la idea de que las personas sometidas a interacciones constantes dentro de una relación gobiernan el sistema familiar.

Reglas prescriptivas y descriptivas que ayudan a identificar patrones irregulares dentro de una familia.

Desarrollo de una serie de reglas que lleven a una familia a cambiar en sus relaciones e interacciones.

Puntuación vista como una ayuda o rescate para parejas en conflicto.

Causalidad circular o negación del comportamiento paradigmático. (Vera 2010 pág. 29).

Todos estos fundamentos teóricos llevaron a desarrollar el término de “*familia normal*”, es decir, que una familia funcionaba adecuadamente, los problemas persistían, pero no paralizarían la dinámica familiar, es entonces cuando se desarrolló la idea de que estas familias debían trabajar en resolver sus problemas por medio de discusiones bien argumentadas, en las que los miembros procuran mantener un balance entre la autonomía y dependencia hacia los demás. (Vera 2010 pág. 30).

Teoría Sistémica del Grupo de Milán

El grupo de Milán adoptó el concepto de que la familia era un sistema, donde su comportamiento sintomático se mantenía bajo los patrones de homeostasis. Determinaron el equilibrio de un sistema (familia) entre la homeostasis y su propia capacidad de transformación; y en este periodo describieron por primera vez, la estructura de sus sesiones de terapia familiar, consistente en cinco etapas (Boscolo, 1987 citado por Gutiérrez, 2000).tomado de Vera (2010 pág. 33)

Precesión, El terapeuta prepara la información para trabajar en la sesión.

Sesión, Dura aproximadamente una hora y es interrumpida por el equipo de observadores (terapeutas) y por las preguntas del terapeuta.

Discusión de sesión, Donde el terapeuta se retira de la familia, con los expertos, para determinar sus conclusiones y prescripciones.

Prescripción de la tarea para la familia, El terapeuta dará las actividades a seguir por la familia en casa.

Discusión de la reacción de la familia respecto de los comentarios y de las prescripciones, La realiza el equipo de expertos una vez que la familia se ha retirados. Tomado de (Vera 2010 pág. 33).

Técnicas

Para el terapeuta sistémico de Milán, la técnica esencial está constituida por las preguntas. El terapeuta hace preguntas en vez de dar respuestas (ateniéndose una vez más a la exhortación de Bateson, 1972). La pregunta, a diferencia de la afirmación o la interpretación, entrega al otro la tarea de atribuir los significados de cuánto ha sido dicho, reduciendo por naturaleza el tono autoritario o paternalista que está frecuentemente presente en la conversación terapéutica. Entre las preguntas, son de

particular importancia y significado para nosotros las preguntas circulares. El concepto de preguntas circulares ha sido confundido frecuentemente con el concepto de circularidad expuesto anteriormente. Las preguntas circulares fueron definidas originariamente considerando que, en el contexto de terapia familiar, el terapeuta hacía preguntas por turno a cada uno de los miembros de la familia respecto al comportamiento de dos o más familiares. Tomado de (Boscolo & Bertrando 2009 pág. 234).

El terapeuta buscaba construir un mapa de la familia como red de relaciones interconectadas (ya sea a través de las ideas como a través de los comportamientos), la manera más eficaz de crear este mapa parecía ser el poner en juego preguntas que pudieran evidenciar diferencias. Estas preguntas habían sido creadas para obtener informaciones más que datos: de hecho, afirmaba que una información es “una diferencia que hace la diferencia”, es decir, una relación y esto lo distingue de un dato. Para profundizar aún más este proceso, se puede decir que la información que obtiene el terapeuta con las preguntas circulares es recursiva: ya sea para los clientes o para el mismo terapeuta, quienes a través de estas preguntas, escuchan y cambian constantemente su propia comprensión sobre la base de la información que ofrece el otro. Las preguntas circulares traen consigo noticias de diferencias, nuevas conexiones entre las ideas, significados y comportamientos. Tomado de (Boscolo & Bertrando 2009 pág. 234).

Estas nuevas conexiones pueden contribuir a cambiar la epistemología, en otras palabras, las premisas personales, los asuntos inconscientes (Bateson, 1972) de los miembros de la familia. Las preguntas circulares fueron propuestas inicialmente en el artículo “Hipotetización, circularidad y neutralidad”, en el cual son también descritos algunos tipos de preguntas particularmente útiles para evidenciar diferencias en el transcurso de la sesión terapéutica: preguntas triádicas, en las cuales se pide a una persona que comente la relación entre otros dos miembros de la familia (por ejemplo: “¿Qué hace el papá cuando su hijo la crítica?”); preguntas sobre los cambios en el comportamiento antes o después de un evento específico (por ejemplo: “¿Su hija dejó de comer antes o después de la muerte de la abuela?”); preguntas sobre circunstancias

hipotéticas (por ejemplo: “¿Qué harían sus hijos si sus padres se separaran?”); y por último las preguntas que buscan establecer un orden o una escala respecto a un terapia familiar 234 parte treS 235 comportamiento particular o a una interacción (por ejemplo: “¿Quién logra aliviar de mejor manera el humor de la madre?”). Recientemente, otros tipos de preguntas se han revelado como particularmente interesantes para producir cambios en el sistema de premisas de los clientes. Éstas son las preguntas orientadas al futuro (Penn, 1985) y las preguntas hipotéticas (Boscolo y Bertrando, 1993). Ambas son categorías de preguntas centradas en el tiempo. Penn (1985) ha propuesto el término *feed-forward* (recíproco al de *retroalimentación*) para indicar el proceso que ha surgido con las preguntas orientadas al futuro, es decir, la construcción de nuevas posibilidades de relación, de nuevos “mapas”. Tomado de (Boscolo & Bertrando 2009 pág. 235).

Las preguntas sobre el futuro son preguntas del todo abiertas, sin restricciones y condicionamientos (salvo aquellos datos de la realidad actual) que exploran el horizonte temporal del sistema y sus miembros, y sus eventuales diferencias. Por ejemplo: “¿Cómo será vuestra vida dentro de diez años? ¿Hasta cuándo la situación se mantendrá inmóvil? ¿Cuándo será madura vuestra hija como para irse de la casa? ¿Cuándo aceptarán sus padres que usted pueda irse de la casa?”. Y así sucesivamente. Las preguntas tienen por lo tanto una doble función, indagar la capacidad de los clientes en el proyectarse al futuro sin restricciones y al mismo tiempo los estimulan a ver la posibilidad de reinventar este futuro. Tomado de (Boscolo & Bertrando 2009 pág. 235).

Las preguntas hipotéticas pueden ser dirigidas también al pasado y al presente. Éstas introducen, con una lógica de norma, diferentes “mundos posibles”. Por ejemplo, las preguntas hipotéticas relativas al pasado contribuyen a la posibilidad de un presente diferente del actual en uno de los mundos posibles: “¿Qué cosa sucedería ahora si el pasado que ha tenido hubiera sido diferente? ¿Si hubieran decidido divorciarse hace tres años atrás, dónde estaría ahora su esposa? ¿Si se hubieran trasladado a vivir lejos de sus suegros, qué tipo de relación tendrían ahora con ellos?”, y así sucesivamente. Después de una serie de preguntas de este tipo, que permiten el surgimiento de un nuevo mundo posible, el entrevistador puede aprovecharse de esto y pasar del modo condicional al modo indicativo para conferirle una posible “realidad”. Las preguntas hipotéticas

orientadas al futuro introducen una restricción en las posibilidades futuras. Es decir, ponen a los interlocutores de frente a un mundo posible supeditado a vínculos explícitos por parte del equipo terapéutico.

El terapeuta introduce en las preguntas, las hipótesis sobre uno o más futuros posibles y ofrece estas hipótesis como estímulo para los clientes, desafiando de este modo sus premisas. Por ejemplo: “Si usted decidiera no comportarse más como una anoréxica, ¿cómo piensa que reaccionarían sus padres?; si ustedes se divorciaran, ¿qué harían sus hijos?; si el padre decidiera ocuparse más de la madre que de los hijos, ¿usted cómo se comportaría?”, y así sucesivamente. Tomado de (Boscolo & Bertrando 2009 pág. 235).

El modelo de Palo Alto

Los autores de la escuela de Palo Alto piensan que las conductas problema es mejor considerarlas en términos de un comportamiento que es mantenido por los intentos de solucionarlo. Un cambio evolutivo precisa de un nuevo tipo de respuesta. El sujeto da una respuesta equivocada y en vez de abandonarla cuando observa que no consigue el efecto deseado, aplica una dosis más alta de la misma solución. Si el error es circunstancial, no se producirá un síntoma, pero si persiste se llegará a él. Posteriormente, producida la desviación, las personas que rodean a quien comienza a desviarse tratan de solucionar el problema. El hecho de que no consigan nada no les motiva a cambiar su esquema de actuación, sino a aplicarlo más activamente, de suerte que el síntoma queda ligado a las conductas del grupo, constituyendo la manera en que es mantenido (ya que de variarse, cambiaría la conducta desviada). Si se trata de algo circunstancial, no se producirá el síntoma, pero si se persiste se llegará a él. (Vera 2010).

De esta manera, la meta terapéutica fundamental es la de introducir alguna variación en el esquema de solución del problema que viene utilizando el paciente en relación con su propio síntoma, o los allegados en relación con el síntoma del paciente. (Vera 2010 pág. 37).

El cambio mínimo

La filosofía de intervención de la escuela de Palo Alto no acepta el pretender cambiar dramáticamente una situación, confía más bien en un cambio pequeño que afecte a la secuencia de solución del problema. Utilización de las características del paciente, de sus valores e ideología, incluso su lenguaje, para vehicular en sus propias claves la intervención. Permanente búsqueda de una "posición inferior". Es decir, se evita la confrontación directa con el paciente.

De esta manera, la posición "por debajo" favorece la maniobrabilidad del terapeuta y la posibilidad de atribuir fácilmente los méritos del éxito al cliente.

Redefiniciones

Cuando se colocan etiquetas a las conductas de los individuos ocurre que un tipo de etiquetas provocan dificultades y otras son facilitadoras del cambio; el terapeuta utiliza las últimas sin preocuparse de si son verdad o mentira. Así, una madre controladora puede ser redefinida como "preocupada"; un niño introvertido como "observador" o a la hija sintomática como la más "sensible" de la familia ya que gracias a sus síntomas permite que todos sigan unidos. (Vera 2010 pág. 38).

Tareas

Que pueden ser tanto "directas" como "paradójicas". Se definen de la siguiente manera:

Tareas directas. Son intervenciones conductuales cuyo objetivo es cambiar la conducta de algún o algunos componentes de las familias.

Tareas paradójicas. Son intervenciones conductuales donde se prescribe la continuidad de esta durante un tiempo fijado, que suele ser intervalo entre sesiones.

Intervención metafórica. Son intervenciones cognitivas que se emplean para transmitir un mensaje, no relacionado directamente con el problema, sin que su

percepción pueda bloquearse por la intervención de las funciones racionales y se confía que ejerza su acción por vía analógica.

Pacto con el diablo. Es una ordalía aplicables a pacientes con que se mantiene una buena alianza terapéutica que, encontrándose sesiones de tratamiento, consigue poco o ningún cambio.

Técnicas Hipnóticas. Diseminan un mensaje relacionado con el problema a largo de un discurso aparentemente neutro. (Vera 2010 pág. 38).

Esta monografía permitirá abarcar las relaciones de parejas del mismo sexo indagando la estructura del subsistema conyugal a través de la teoría del amor de Sternberg (1997), es de gran importancia ampliar los temas relacionados con el enfoque sistémico que aporta una perspectiva teórica en cuanto a la dinámica de las relaciones de pareja como se dan algunos aspectos como o son las reglas, normas, roles y comunicación y en la cotidianidad. De la misma manera se establecerá si la Teoría General de Sistemas (Bertalanffy 1968) da explicación a los principios de organización en estas parejas y el beneficio que el vínculo conyugal trae a nivel personal del sujeto.

Capítulo II Amor

Amor Romántico

Aunque el concepto de amor romántico evoluciona y se transforma junto con la sociedad y las personas, muchos símbolos históricamente relacionados con los rituales románticos o del matrimonio, perduran hasta nuestro días, como la petición de mano, el anillo de compromiso sugieren implícitamente las etapas que deben seguir las parejas después de enamorarse. Con base en ello, muchos pueden ser los motivos que impulsan a los investigadores a estudiar el amor romántico desde la Psicología Social, además del mero interés por comprender un sentimiento tan humanamente vital. Sangrador (1993) Tomado de Da silva (2014 pág. 53). Presenta de forma resumida, algunos de los motivos que parece haber estimulado al psicólogo social a estudiar el amor romántico: mayor sensibilidad por los aspectos emocionales o afectivos del comportamiento, la incorporación de mujeres a la investigación psicosocial, la paradójica y a la vez progresiva disminución del amor en las relaciones personales y el aumento en las tasas de rupturas y conflictos amorosos. Da silva (2014 pág. 53).

El hecho de que cada persona tenga una experiencia y un tipo diferente de aprendizaje amoroso torna difícil la sistematización del fenómeno del amor romántico. La intimidad conyugal es un proceso por el cual las dos personas buscan su crecimiento personal dentro del contexto de su relación. Sin embargo, es bastante difícil responder a la pregunta ¿qué es el amor? pues, aunque existan muchas definiciones, la mayoría de ellas más bien, definen la atracción, el enamoramiento o el deseo, y no el amor tal cual entendemos, es decir, como un conjunto de pensamientos, acciones, emociones, reacciones fisiológicas y lenguaje, incluyendo sujeto, situación y objeto, culminando en una relación de pareja.

Aunque hayan surgido muchos cambios, pérdidas o ganancias en las relaciones actuales de pareja, todavía existe desconocimiento y confusión respecto a ella, que debemos considerar a la hora de estudiarla pues no parece estar tan claro ‘todo lo que

puede ser una pareja' y 'todo lo que debe ser una pareja", y tampoco las paradojas, contradicciones y mitos generados y mantenidos por la decisión de estar en pareja. (Da silva 2014 pág. 70).

Según Yela (2003), citado por (Ferrer, Bosch, & Navarro 2010 pág. 7). Podemos considerar que los mitos románticos son el conjunto de creencias socialmente compartidas sobre la supuesta "verdadera naturaleza" del amor y, que, al igual que sucede en otros ámbitos, también los mitos románticos suelen ser ficticios, absurdos, engañosos, irracionales e imposibles de cumplir.

Mito de la media naranja. O creencia en que elegimos a la pareja que teníamos predestinada de algún modo y que ha sido la única o la mejor elección posible. Este mito tiene su origen en la Grecia Clásica y se intensifica con el Amor Cortés y el Romanticismo. Su aceptación podría llevar a un nivel de exigencia excesivamente elevado en la relación de pareja, con el consiguiente riesgo de decepción, o de una tolerancia excesiva al considerar que siendo la pareja ideal hay que permitirle más o esforzarse más para que las cosas vayan bien (pudiendo llegarse a la dependencia afectiva).

Mito del emparejamiento o de la pareja. Creencia en que la pareja (heterosexual) es algo natural y universal y en que la monogamia amorosa está presente en todas las épocas y todas las culturas. La aceptación de esta creencia puede dar lugar a conflictos internos en aquellas personas que se desvíen de algún modo de esta creencia normativa.

Mito de la exclusividad. O creencia en que es imposible estar enamorado de dos personas a la vez. La aceptación de esta creencia puede suponer conflictos internos y relacionales al entrar en colisión con aquellas normas sociales que imponen las relaciones monógamas.

Mito de la fidelidad. O creencia en que todos los deseos pasionales, románticos y eróticos deben satisfacerse exclusivamente con una única persona, la propia pareja, si

es que se la ama de verdad. Ciertas perspectivas teóricas sostiene que las relaciones fuera de la pareja son un universal, por lo que resultaría problemático llevar esta creencia a la práctica, mientras que no hacerlo causaría sanciones sociales, es decir, se tome la alternativa que se tome, podría aparecer el conflicto.

Mito de los celos. O creencia en que los celos son un signo de amor, e incluso el requisito indispensable de un verdadero amor. Este mito fue también introducido por la Cristiandad como un garante de la exclusividad y la fidelidad. (Ferrer et .al 2010 pág. 8)

Los Componentes de la Relación de Pareja.

Toda relación de pareja es una mezcla de biología y cultura que se funda en cuatro pilares: compromiso, intimidad, romance y amor. La neurobiología nos entrega las bases del amor como proceso funcional sistémico; la psicología habla de la relación amorosa como un proceso social en donde factores como el compromiso y la intimidad son necesarios para el amor maduro. Una relación debe poseer los cuatro elementos, sin embargo, es posible establecer relaciones basadas en solo alguno o mezclas de estos elementos. Los tres primeros componentes son de tipo social y por lo tanto se fundan en el lenguaje, el cuarto en cambio es de tipo biológico y se presenta de la misma forma en todas las culturas y sociedades, aunque pese a esto, con variaciones individuales dependientes de la constitución estructural sistémica de cada sujeto. Por esta razón se establecen dos tipos de componentes en la relación de pareja: un componente biológico y tres componentes sociales. (Maureira 2011 pág. 324).

El componente biológico. El amor La neurobiología actual nos entrega información sobre el proceso del amor romántico como una función dada por ciertas estructuras cerebrales y por neurotransmisores específicos que son necesarios para la experiencia amorosa.

Para Helen Fisher (1998, 2002) los mamíferos y las aves han desarrollado tres sistemas cerebrales de motivación-emoción que actúan en serie: El deseo o apetito sexual, con una finalidad de apareamiento con cualquier pareja apropiada; una atracción o amor romántico, con una finalidad reproductiva con una pareja específica y un apego

duradero de pareja con un fin de crianza de la prole. Los tres procesos estarían mediados por neurotransmisores específicos: En el deseo sexual, los estrógenos y andrógenos; en el amor romántico, el aumento de dopamina y de la norepinefrina y la disminución de la serotonina; en el apego de pareja, actúan dos neuropéptidos: la oxitócina y la vasopresina. (Maureira 2011 pág. 325).

Desde un punto de vista biológico el amor es la necesidad fisiología de una pareja exclusiva para la cópula, la reproducción y la crianza, y cuya satisfacción genera placer. Por lo tanto, esto es un proceso que no es exclusivamente humana ya que esta conducta se observa en otras especies animales. Basándose en esto el amor puede clasificarse en dos tipos: amor romántico y el amor materno, teniendo ambos una finalidad de reproducción y crianza, existiendo muchas estructuras neurales en común, pero siendo el deseo sexual (inexistente en el amor materno) la gran diferencia entre ambos (Zeki, 2007). Tomado de (Maureira 2011 pág. 325).

El amor romántico es una experiencia claramente determinada por circuitos neurales que propenden a la reproducción y al mantenimiento de dicha relación para la crianza. Todo esto demuestra como la atracción y el amor es un proceso biológico que dependerá de la estructura cerebral de cada individuo. Sin embargo, el amor no es el único pilar sobre el que se sustenta la relación de pareja, también existen componentes que se generan de forma específica en las sociedades donde vivimos, componentes que son de tipo sociales. (Maureira 2011 pág. 326).

Los componentes sociales, intimidad, compromiso y romance, El lenguaje es un conjunto de acciones conductuales coherentes recursivas en la experiencia generada en la relación con los otros. Cuando dos o más individuos se relacionan en una convivencia diaria sus conductas comienzan a adquirir significado, esto quiere decir que son entendibles por el otro o los otros con quien se relaciona y posteriormente las acciones conductuales comienzan a ser coherentes en todo el grupo, es decir, toda acción conductual comienza a representar un significado específico para todos, por lo tanto cada conducta que sea coherente en la experiencia que se ha generado en la diaria convivencia con el resto de los individuos del grupo permite que la relación con el otro o los otros sea entendible en base a sus acciones conductuales generando el lenguaje

(Maturana 1996) tomado de (Maureira 2011 pág. 328). Plantea que todo lo social tiene su origen en el lenguaje y por lo tanto será desde el lenguaje donde surgirán las relaciones humanas que fundarán todas las relaciones culturales. El lenguaje es lo constitutivo de lo humano y fuera de él lo humano no es posible, por lo tanto, sostenemos que todo análisis de dinámicas relacionales, incluida las relaciones de pareja, deben partir de la base del lenguaje como generativo de ellas. Toda relación de pareja se basa en tres componentes sociales: el compromiso, la intimidad y el romance, que poseerán características propias dependiendo de la cultura en donde se lleven a cabo dichas prácticas. Tomado de (Maureira 2011).

El compromiso, Este componente de la relación romántica hace referencia al interés y responsabilidad que se siente por una pareja y por la decisión de mantener dichos intereses con el transcurso del tiempo pese a las posibles dificultades que puedan surgir, debido a que se cree en lo especial de la relación (Yela, 1997). Este elemento tenderá a crecer a medida que transcurre el tiempo de duración de la relación debido al aumento de la interdependencia personal y material entre ambos miembros (Levinger & Snoek) Tomado de (Maureira 2011 pág. 328).

La intimidad, tiene que ver con el apoyo afectivo, el conversar, la capacidad de contar cosas personales y profundas a la pareja, la confianza, la seguridad que se siente con el otro, temas y preferencias en comunes, el dar apoyo a la pareja, al estar dispuesto a compartir aspectos económicos y emocionales etc. “Este componente tiende a aumentar con tiempo de duración de la relación debido a la reciprocidad de auto revelaciones y del número de episodios, metas, amistades, emociones, lugares. Y una vez llegado al máximo tiende a estabilizarse (Yela, 1997). Tomado de (Maureira 2011 pág. 328).

El romance también llamada pasión romántica por Yela, 1997 se refiere a las conductas establecidas por cada sociedad como las adecuadas para generar la atracción y el posterior interés que se mantiene en el tiempo de una pareja en una relación, en otras palabras, el romance es un conjunto de acciones que en una sociedad son conceptualizadas como demostrativas del interés de pareja que un individuo tiene o mantiene en referencia a otro. Para Yela (1997) son ideas y actitudes vehementes con

respecto a la pareja, idealización, creencia de algo mágico de la relación, identificación de la pareja con el ideal romántico. Tomado de (Maureira 2011 pág. 329).

Actitudes Hacia el Amor

Según (Cooper & Pinto 2008 pág. 183) En 1986, Hendrick y Hendrick generaron la Escala de Actitudes ante el Amor, a partir de la clasificación realizada por Lee (1973). Esta escala fue creada para medir las diferentes actitudes ante el amor.

Estos autores clasificaron seis actitudes:

Eros, Un amor apasionado y romántico. Se caracteriza por la atracción física, la pasión, la comunicación abierta y el compromiso con el amante. Este estilo de amor involucra la necesidad de una atracción intensa tanto física como emocional (Fricker y Moore, 2002). Estos amantes saben lo que quieren y van en busca de esas cualidades específicas, por lo general tienen mucha seguridad en sí mismos (Sánchez, 2006).

Ludus, Un amor de juego, de entretenimiento. En este estilo de amor se espera que la pareja entienda las reglas del juego, y tanto el amor como el sexo son vistos como un juego y una diversión (Fricker & Moore, 2002 pág. 184).

Storge, Un amor de compañeros, de amigos. Esta actitud ante el amor se desarrolla de forma lenta, se basa en el cariño y la amistad.

Manía, Un amor posesivo y dependiente. Se caracteriza porque hay celos, es un amor turbulento, apasionado y es un estilo de amor emocionalmente intenso.

La persona amada está constantemente en el pensamiento de la pareja y ésta tiene una necesidad desesperada de ser amada y también hay una necesidad de ser asegurada de este amor constantemente. (Fricker & Moore, 2002 pág. 184).

Ágape, Un amor altruista. Este estilo combina características de Eros y Storge, lo cual lo hace un estilo de amor intenso y amigable. Estos amantes tienen la cualidad del altruismo, por lo cual anteponen las necesidades de sus seres amados ante las propias. (Fricker & Moore, 2002 pág. 184).

Pragma, Un amor práctico. . Este estilo es una mezcla de algunas características de Ludus y Storge. Estos amantes ven el amor como algo práctico. (Fricker & Moore, 2002 pág. 185).

Teoría Triangular del Amor de Sternberg

Robert J. Sternberg es un psicólogo estadounidense que nació el 8 de diciembre de 1949. Es profesor de la Universidad de Yale y ex presidente de la APA (American Psychology Association). Entre sus principales investigaciones se encuentran las relacionadas a la inteligencia, la creatividad, el amor, el odio, y la sabiduría. Se ha dedicado gran parte de su vida al estudio de la Inteligencia en concreto, pretende lograr una noción más amplia y que abarque más ámbitos de este concepto. (Martín & Rodríguez 2011 pág. 7).

En 1986, Sternberg plantea el primer esbozo de lo que sería su teoría general del amor. Esta teoría caracteriza el amor en una relación interpersonal según tres componentes diferentes: intimidad, pasión y compromiso. La intimidad, entendida como aquellos sentimientos dentro de una relación que promueven el acercamiento, el vínculo, la conexión y principalmente la auto-revelación. La pasión, como estado de intenso deseo de unión con el otro, como expresión de deseos y necesidades. Por último, la decisión o compromiso, la decisión de amar a otra persona y el compromiso por mantener ese amor. Las diferentes etapas o tipos de amor pueden ser explicados con diferentes combinaciones de estos elementos, dependiendo de la combinación se dará un tipo de amor u otro. De acuerdo al autor, una relación basada en un solo elemento es menos probable que se mantenga que una basada en dos o en los tres, ya que una relación basada en los tres elementos sería una perfecta relación de amor. Tomado de (Martín & Rodríguez 2011 pág. 7).

Los Componentes del Amor.

Esta parte de la teoría es la base fundamental en la que se soporta el amor, aquí se exponen los componentes del amor de una manera más específica y a la vez se definen para tener claro a que se refiere el amor en sí.

Dice el autor; creo que el amor puede ser entendido como un triángulo (lo cual no debe ser confundido con un “triángulo amoroso” de tres personas) dentro del cual cada vértice representa cada uno de los siguientes componentes: intimidad (vértice superior), pasión (vértice izquierdo) y compromiso (vértice derecho). (Sternberg, 1989).

Inicialmente se definirá la intimidad continua la pasión y por último el compromiso; este orden no representa una regla entro de la teoría lo cual explica que se pueden presentar en cualquier sentido, lo importante es que estos componentes son los conceptos básicos de la teoría triangular del amor.

Intimidad.

La intimidad se refiere a aquellos sentimientos dentro de una relación que promueven el acercamiento, el vínculo y la conexión, La intimidad son sentimientos de cercanía y apego emocional. Incluye el entendimiento y el apoyo mutuo y la comunicación abierta sobre aspectos que no se abordan con otras personas. La intimidad incluye al menos diez elementos.

En primer lugar se define el deseo de promover el bienestar de la persona amada. El amante busca a su pareja y procura promover su bienestar; pero con la expectativa de que el otro actúe de igual forma cuando llegue el momento. (Montero 2010 pág. 24).

Sentimiento de felicidad junto a la persona amada. El amante disfruta estar junto a su pareja; más adelante, los buenos tiempos compartidos inundaran la relación y la mejorarán.

Gran respeto por el ser amado. El amante estima y respeta a su pareja; aunque el amante reconoce defectos en su pareja, esto no disminuye la falta estima que le tiene. Capacidad de contar con la persona amada en momentos de necesidad. En tiempos difíciles, el amante puede recurrir a su pareja y esperar que esta acuda. Entendimiento mutuo con la persona amada. Conocen sus puntos fuertes y débiles, cada uno sabe “de donde viene” el otro. Entrega de uno mismo y de sus posiciones. Uno desea entregar su

tiempo y sus posesiones a la persona amada. Aunque no todas las cosas necesita ser propiedad de ambos. (Montero 2010 pág. 25).

Recepción de apoyo emocional por parte de la persona amada. El amante se siente apoyado y hasta renovado por la persona amada, especialmente en momentos de necesidad. Entrega de apoyo emocional a la persona amada. El amante apoya a la persona amada simpatizando con ella y apoyándola en los momentos de necesidad. Comunicación íntima con la persona amada. El amante es capaz de comunicarse profunda y honestamente con la persona amada compartiendo los sentimientos más íntimos. (Montero 2010 pág. 25).

Pasión.

Este es considerado el segundo componente de la teoría triangular del amor que define lo siguiente.

La pasión es en gran medida la expresión de deseos y necesidades de autoestima, entrega, pertenencia, sumisión, y satisfacción sexual. La fuerza de estas diversas necesidades varía esencialmente según las personas, las situaciones, y los tipos de relaciones amorosas. Por ejemplo, la satisfacción sexual suele ser una fuerte necesidad en las relaciones románticas, pero no en las filiales. Estas necesidades se manifiestan a través del despertar fisiológico y del psicológico, que suelen ser inseparables.

En el amor, la pasión tiende a interactuar fuertemente con la intimidad, y ambas suelen alimentarse entre sí. La pasión, incluye la atracción física y el deseo sexual. Es tanto emocional como física y puede tener emociones intensas como ansiedad, placer, ira y celos. Muchas personas consideran la pasión como sexual, pero cualquier forma de despertar psicofisiológico puede generar la experiencia pasional.

Tal vez el mecanismo de aprendizaje más extraño de lo que conducen a elaborar una respuesta apasionada sea el refuerzo intermitente, es decir, la recompensa periódica, a veces aleatoria, de una determinada respuesta a un estímulo. Si una persona trata de realizar algo y sus esfuerzos son recompensados en algunos casos, pero no en todos, se dice que recibe un refuerzo intermitente. (Montero 2010 pág. 26).

Compromiso.

Este es el tercer y último componente de la teoría triangular de Sternberg, al que el autor definió como es la promesa de amar a alguien a largo plazo, a pesar de los altibajos que son parte del amor. El compromiso es lo que sostiene una relación duradera a través de las fluctuaciones de la pasión y la intimidad.

Este compromiso consiste en dos aspectos; uno a corto plazo y uno a largo plazo. El primero es la decisión de amar a otra persona, mientras que el segundo; es el compromiso por mantener ese amor. La decisión de amar no implica necesariamente un compromiso por ese amor. Este componente interactúa con la intimidad y con la pasión.

Para estos componentes, el amor presenta algunas propiedades que explican más específicamente el proceso del triángulo del amor. La suma, de estos tres componentes tiene propiedades algo diferentes, que tienden a reflejar algunas de las maneras en las que funcionan dentro de las experiencias amorosas, porque están presentes en diversas relaciones estrechas. Tomado de (Montero 2010 pág. 26).

En total pueden surgir 7 combinaciones partiendo de estos tres componentes que pueden representarse en Triángulo del Amor de Sternberg, si no se da ninguno de los tres componentes del triángulo, se daría la falta de amor. No es una forma de amor, por tanto. Cariño, En este caso, no debe tomarse en un sentido trivial. Este es el cariño íntimo que caracteriza las verdaderas amistades, en donde se siente un vínculo y una cercanía con la otra persona, pero no pasión física ni compromiso a largo plazo. Se produce cuando solamente sentimos intimidad. (Martín & Rodríguez 2011 pág. 7).

Encaprichamiento. Es lo que comúnmente se siente como «amor a primera vista». Sin intimidad ni compromiso, simplemente pasión. Este amor puede desaparecer en cualquier momento.

Amor vacío. Existe una unión por compromiso, pero la pasión y la intimidad han muerto. No sienten nada uno por el otro, pero hay una sensación de respeto y reciprocidad. En los matrimonios por conveniencia, las relaciones suelen comenzar con un amor vacío.

Amor romántico. Las parejas románticas están unidas emocionalmente (como en el caso del cariño) y físicamente, mediante la pasión.

Amor sociable o de compañía. Se encuentra frecuentemente en matrimonios en los que la pasión se ha ido, pero hay un gran cariño y compromiso con el otro. Suele suceder con las personas con las que se comparte la vida, aunque no existe deseo sexual ni físico. Es más fuerte que el cariño, debido al elemento extra que es el compromiso. Se encuentra en la familia y en los amigos profundos, que pasan mucho tiempo junto en una relación sin deseo sexual.

Amor fatuo o loco. Se da en relaciones en las que el compromiso es motivado en su mayor parte por la pasión, sin la estabilizante influencia de la intimidad.

Amor consumado. Es la forma completa del amor. Representa la relación ideal hacia la que todos quieren ir pero que aparentemente pocos alcanzan. Sin embargo, Sternberg señala que mantener un amor consumado puede ser aún más difícil que llegar a él. Enfatiza la importancia de traducir los componentes del amor en acciones. «Sin expresión —advierte—, hasta el amor más grande puede morir». El amor consumado puede no ser permanente. Por ejemplo, si la pasión se pierde con el tiempo, puede convertirse en un amor sociable. (Martín & Rodríguez 2011 pág. 8).

Dentro de esta capítulo es importante resaltar la importancia de la compañía en el ser humano, está claro según los autores citados junto con sus teorías, las personas eligen a la pareja por muchos factores como culturales, sociales, emocionales, biológicos, físicos, etc., esta diversidad es lo que hace interesante las relaciones en parejas y el amor. Cabe destacar que dentro de esta investigación se abordará principalmente la estructura de la pareja y entre ella el compromiso, la intimidad, la pasión, la comunicación abordados en este capítulo como componentes importantes dentro de la relación en este caso en personas con orientación hacia el mismo sexo dando un aporte significativo en la ciudad y la psicología como campo de estudio en este tema.

Capítulo III Homosexualidad

Definición

“La homosexualidad como práctica sexual humana ha existido a lo largo de la historia. Antes de la civilización griega, se encontró en Sumeria y en China. El primer registro en la civilización griega y se remonta a la poetisa Safo que vivió en la isla de Lesbos (finales del siglo VII antes de Cristo y comienzos del siglo VI). El término lesbianismo deriva de la isla de Lesbos donde vivió Safo. El primer poeta que escribió sobre la homosexualidad masculina fue Anacreón de Teos, en Grecia, la homosexualidad fue practicada abiertamente por la clase intelectual. Los artistas y políticos, considerando incluso que el amor entre personas del mismo sexo era más intelectual, puro y elaborado que entre personas de diferentes sexos. El ejemplo más conocido fue Alejandro Magno, el famoso líder de Macedonia que conquistó una parte muy grande del mundo conocido y fue un brillante alumno de Aristóteles. Fueron homosexuales los principales pensadores políticos de Grecia, incluyendo seguramente a Sócrates, Platón, Aristóteles y la mayoría de los forjadores de la cultura occidental.” (Ardila 1998). Tomado de (Guerra & Guerra 2015 pág. 45).

La homosexualidad ha despertado, en la última década, un interés peculiar de muchos investigadores. Estos han trazado una línea de investigaciones de índole biológica para encontrar el origen de esta orientación sexual. Sin embargo el asunto no ha sido aún dilucidado por diferentes problemas.

La orientación sexual se refiere a un patrón perdurable de atracciones emocionales, románticas y/o sexuales hacia hombres, mujeres o ambos sexos. La orientación sexual también se refiere al sentido de identidad de cada persona basada en dichas atracciones, las conductas relacionadas y la pertenencia a una comunidad de otros que comparten esas atracciones. Investigaciones realizadas durante varias décadas han demostrado que la orientación sexual varía desde una atracción exclusiva hacia el sexo opuesto hasta una orientación exclusiva hacia el mismo sexo. (American Psychological Association. 2012).

El estudio de la homosexualidad es algo muy reciente, considerando que, aunque es un aspecto de la sexualidad que ha debido acompañar a la humanidad desde sus orígenes, solo hasta hace poco de cien años no ha habido un acercamiento científico a su análisis. Por ende un estudio hacia la homosexualidad debe hacerse de manera sistemática tomando o teniendo en cuenta: factores biológicos psicológicos, sociales, culturales e históricos; entender las causas probables de este comportamiento y también el contexto social en el cual se presenta; analizar las actitudes que se han tenido hacia la homosexualidad desde las primeras civilizaciones en las cuales se registra esta conducta y las actitudes que se tienen en la actualidad. (Ardila 1998). Tomado de (Guerra & Guerra 2015 pág. 45).

Al hablar de orientación sexual, es común referirse a ella como si solamente fuera una característica de un individuo, como el sexo biológico, la identidad de género o la edad. Esta perspectiva es incompleta porque la orientación sexual se define en términos de las relaciones con los demás. Las personas expresan su orientación sexual mediante conductas con otros, incluidas acciones tan sencillas como tomarse de la mano o besarse. Por lo tanto, la orientación sexual está estrechamente ligada a las relaciones personales íntimas que satisfacen nuestra profunda necesidad de amor, apego e intimidad. Además de las conductas sexuales, estos vínculos incluyen la atracción física no sexual entre compañeros, metas y valores compartidos, apoyo mutuo y compromiso continuo. Por lo tanto, la orientación sexual no es solamente una característica personal de un individuo. Más bien, la orientación sexual define al grupo en el que una persona probablemente pueda establecer las relaciones románticas satisfactorias y plenas que son un componente esencial de la identidad personal para muchas personas. (American Psychological Association. 2012).

Las personas homosexuales fueron durante siglos estigmatizadas, demonizadas y perseguidas, hasta que el siglo XX se constituyó en el tiempo en que el “movimiento gay” pasa a la ofensiva en la defensa de sus derechos, como el de ser considerados personas dignas de todo respeto y no ser discriminados en el mundo laboral, social, civil y religioso. Gradualmente este legítimo afán de reconocimiento de su dignidad de personas implicó la intención de que se reconociera a la homosexualidad en sí misma

como una condición normal, no patológica, que no sólo no constituía un riesgo para la sociedad sino, por el contrario, podía incluso llegar a plantearse como la situación ideal de vida. (Ferrer 2007 pág. 5).

A lo largo de la historia de la humanidad han existido diferentes actitudes hacia la homosexualidad que pueden resumirse en la siguientes categorías: aceptación de la homosexualidad como una conducta normal, la homosexualidad como delito, la homosexualidad como una enfermedad mental y la homosexualidad como una forma o estilo de vida. En diferentes culturas, estas actitudes han sucedido y han variado. No puede afirmarse que, en algún caso, una cultura haya sido exclusivamente homosexual, sino que esta conducta siempre ha sido minoritaria. No ha existido nunca un país exclusivamente homosexual, ni tolerancia de todos los niveles sociales hacia la homosexualidad. (Ardila 1998).

Los sociólogos han señalado que las relaciones homosexuales presentan formas de intimidad e igualdad bastante diferentes de las habituales en las parejas heterosexuales. Como los gays y las lesbianas se han visto excluidos de la institución del matrimonio y como los roles de género tradicionales no se aplican fácilmente a las parejas del mismo sexo, las relaciones homosexuales estables deben construirse y negociarse fuera de las normas y directrices que rigen en muchas uniones heterosexuales. (Giddens 1994 pág. 1).

Según Ardila (2008), las causas de un patrón de conducta son siempre múltiples, generalmente incluyen una base biológica que se actualiza por medio de un ambiente específico. En ese sentido la interacción de factores innatos y aprendidos es probablemente la explicación más adecuada de los fenómenos psicológicos. En el caso específico de la sexualidad, lo más notable es su diversidad. Lo que hace a una persona sexualmente atractiva sigue siendo motivo de investigación, la metodología para estudiar actualmente la orientación sexual es muy variada, se han trabajado con gemelos homocigóticos criados en un mismo ambiente y gemelos homocigóticos criados en ambientes diferentes, con gemelos dicigóticos, con hermanos, de la misma manera se ha

estudiado el estrés materno sobre la orientación sexual del bebe, lo mismo con factores endocrinos y nutricionales.

Por otro lado, uno de los fenómenos que se presenta en personas homosexuales es el de la comorbilidad, que es el estado en que dos trastornos diversos coinciden sincrónicamente en una misma persona, en ocasiones con grados de implicación respectiva entre ellos. Los trastornos de comorbilidad más frecuentes que se dan en homosexuales van desde la depresión grave al consumo de drogas y los trastornos de personalidad grave.

Se ha intentado probar que la homosexualidad es genética o innata, y no una alteración de la personalidad. Los estudios más relevantes sobre este punto son el del Dr. Simon LeVay, Dres. J. Michael Bailey y Richard Pillard, y el del Dr. Dean Hamer. Sin embargo ninguno de ellos logró probar que la homosexualidad se produzca por una diferencia o alteración genética. Porque no hay ningún estudio científico que avale que la homosexualidad es genética. (Mc Lean 2010 pág. 532).

Evolución y Homosexualidad.

La evolución es una de las teorías de la ciencia contemporánea. Su función es explicar los cambios que han tenido lugar a lo largo de millones de años que presumiblemente se deben a: 1, variaciones de los genes de una población, 2, la supervivencia y transmisión de ciertas variaciones por medio de la selección natural. Los miembros más aptos de la población son los que producen descendientes viables, y contribuyen más a pool genético de las siguientes generaciones. Las mutaciones genéticas se deben al azar, pero el éxito de la supervivencia determina la perpetuación de los cambios genéticos, la tasa de cambio evolutivo está determinada por la tasa de mutaciones ventajosas y por la intensidad de las presiones selectivas. (Ardila 2008).

“En el caso específico de la homosexualidad se ha propuesto que existen genes responsables de esta (Ruse 1981, Weinrich, 1987), tomado de Ardila (2008). La

pregunta básica es porque existen tales genes y porque se han perpetuado. Esto teniendo en cuenta que los procesos de la evolución actuarían en contra de un gen que induce conducta sexual que no lleva a la procreación, la presión selectiva estaría, por tanto en contra de la homosexualidad. Las razones propuestas para explicar por qué existen genes gay (que en realidad no se han demostrado completamente) son: la conducta homosexual produce ciertos efectos benéficos diferentes de la reproducción disminuyen la tasa de reproducción en grupos con excesos de población; por tanto, la falta de atracción sexual hacia el sexo opuesto podrá ser suficientemente compensado por fuerzas sociales, una tercera explicación es que aunque los genes gay reducen el éxito reproductivo del individuo que lo posee, aumentan el éxito reproductivo en los familiares cercanos (al cuidar hijos de sus parientes aumentan las probabilidades de su supervivencia de sus propios genes que comparte con sus parientes). (Ardila 2008).

Una última explicación es que la homosexualidad sea un rasgo recesivo, que produzca beneficios secundarios a la persona aunque los genes gay sean deletéreos desde un punto de vista evolutivo parece que se eliminan de la población pero vuelven a crearse rápidamente y se reemplazan. De todos modos se tiene evidencia relativamente claras a cerca de un sustrato genético de la homosexualidad sobre el cual actúan factores hormonales y factores ambientales. Según la teoría clásica de la evolución, lo genes gay que inducen conductas sexuales que no llevan a la reproducción serían no adaptativos. Probablemente se necesita investigar mucho más antes de poseer una explicación satisfactoria sobre evolución y homosexualidad. Esta explicación seguramente tendrá en cuenta factores sociales además de los factores genéticos". (Ardila 2008).

El paradigma darwiniano de la genética ha extendido su influencia a las ciencias sociales y éste es más claramente visto en el surgimiento de nuevas disciplinas como la psicología evolutiva, que sostiene que la conducta humana puede ser entendida en términos de su valor adaptativo; así, la conducta exhibida por los humanos ha contribuido a la supervivencia y reproducción en el pasado evolutivo y ha perpetuado los genes que influyen la conducta. Este paradigma evolutivo ha incrementado visiblemente su influencia a muchas áreas de estudio de la conducta humana, y la orientación sexual

no puede ser la excepción; sin embargo, es claro que históricamente la homosexualidad no puede ser explicada bajo un solo modelo, dado la complejidad de los factores que influyen en su desarrollo. Este tipo de orientación sexual ha sido recientemente estudiado desde la neuroendocrinología, la genética y la fisiología. (Soler 2005 pág. 163).

La homosexualidad presenta una paradoja para los evolucionistas que exploran la capacidad de adaptación del comportamiento humano. Si la capacidad de adaptación se mide por el éxito reproductivo y si la conducta homosexual es no reproductiva, ¿cómo se ha producido? Aquí se revisan tres hipótesis adaptacioncitas y se las compara con la literatura antropológica. Hay poca evidencia de que los linajes consigan ventajas reproductivas a través del cuidado de la progenie provisto por miembros homosexuales. Por lo tanto, hay poco apoyo para la hipótesis de que la homosexualidad evolucionó por selección de parentesco. Los progenitores a veces controlan las decisiones reproductivas de los hijos e hijas y a veces los alientan para que adopten conductas homosexuales. (Soler 2005 pág. 163).

Hay por lo tanto más apoyo para la tesis de la manipulación parental. Sin embargo, la base más fuerte de todas es la que tiene la hipótesis de que el comportamiento homosexual proviene de selección individual a favor del altruismo recíproco. Las alianzas del mismo sexo tienen ventajas reproductivas, y a veces el comportamiento sexual mantiene esas alianzas. Los primates no humanos, incluyendo los monos, usan la conducta homosexual en alianzas del mismo sexo, y tales alianzas parecen haber sido claves en la distribución expandida de los ancestros humanos durante el Pleistoceno. La emoción y la conducta homosexuales son, en parte, cualidades emergentes de la propensión humana a la afiliación con el mismo. Sin embargo, las explicaciones adaptacioncitas no explican plenamente la conducta sexual en los humanos; los factores históricos y sociales también juegan papeles de relevancia. (Soler 2005 pág. 168).

De acuerdo con las diferentes perspectivas evolutivas y con los estudios mencionados anteriormente, es evidente que la homosexualidad no representa un

problema para la adaptación y no compromete el éxito reproductivo. Aún faltan muchas preguntas por despejar y es claro que la teoría de Darwin no puede dar razón de la orientación sexual, lo que sin duda requerirá teorías evolutivas que la expliquen, ya sea como refinamientos de la teoría darwiniana o como surgimiento de nuevas teorías. Sin duda, esto se requiere con urgencia pues; según Vasey (2000) en sus estudios con macacos, la cantidad de diversidad sexual es muy común. Las teorías evolutivas tradicionales para explicar la orientación sexual son inadecuadas y muy pobres para dar razón de este fenómeno. (Soler 2005 pág. 170).

Parejas Homosexuales.

En la actualidad muchos hombres y mujeres homosexuales cohabitan de forma estable con sus parejas. Pero como la mayoría de los países no permite el matrimonio entre los homosexuales, las relaciones entre gays y lesbianas se basan en el compromiso personal y en la confianza mutua. La expresión «familias elegidas» se ha aplicado a veces a las parejas homosexuales para poner de manifiesto el carácter positivo y creativo de los tipos de vida cotidiana que, cada vez con más frecuencia, pueden llevar estas personas al unirse. Muchos rasgos tradicionales de las relaciones heterosexuales -como el apoyo y el cuidado mutuos, la responsabilidad cuando hay una enfermedad, la conjunción de los recursos financieros, etc. se están integrando en las parejas homosexuales de una forma que antes no era posible. (Giddens 1994 pág. 1)

Weeks, Heaphy & Donovan (1999) Tomado de (Giddens 1994 pág. 1). Señalan tres pautas importantes dentro de las parejas homosexuales de uno y otro sexo. En primer lugar, existen más oportunidades para el surgimiento de la igualdad en la pareja, porque ninguna de sus dos partes se guía por los presupuestos culturales y sociales que sustentan las relaciones heterosexuales. Las parejas de gays y lesbianas pueden optar por conformar su relación de manera que eviten deliberadamente las desigualdades y desequilibrios de poder que caracterizan a muchas parejas heterosexuales. En segundo lugar, las parejas homosexuales negocian los parámetros y el funcionamiento interno de sus relaciones. Mientras que las heterosexuales se ven influidas por roles de género enraizados en la sociedad, las de personas del mismo sexo se enfrentan a menos expectativas sobre lo que cada parte ha de hacer dentro de la relación. Por ejemplo,

mientras que las mujeres tienden a hacer más labores domésticas y a cuidar más de los niños en los matrimonios heterosexuales, esas expectativas no existen en las relaciones homosexuales. Todo se convierte en objeto de negociación; esto puede producir una distribución más equitativa de las responsabilidades. En tercer lugar, las parejas homosexuales de ambos sexos demuestran una especial forma de compromiso que carece de respaldo institucional. La confianza mutua, la disposición a solucionar las dificultades y una responsabilidad compartida en las «labores emocionales» parecen ser los sellos que definen a las parejas homosexuales (Weeks y otros, 1999). Tomado de (Giddens 1994 pág. 1).

El tema de los hijos está relacionado con el tema del matrimonio entre personas del mismo género. Este es un asunto que se ha debatido ampliamente en Europa, estados unidos y América Latina, La discusión se ha llevado a cabo en el plano jurídico, pero las implicaciones psicológicas se ha explicado con gran detalle. Una pareja de hombre o de mujeres que vivan juntos bajo el mismo techo, se apoyen afectivamente y económicamente y posean un vínculo sexual de pareja, se asimila a un matrimonio heterosexual, la diferencia radica en que no tiene sanción legal. Las parejas homosexuales no tienen apoyo jurídico como lo tienen las parejas heterosexuales, ya que si uno de los miembros de la pareja muere, el otro no lo hereda automáticamente; no pueden en la mayor parte adoptar hijos como pareja homosexual aunque puedan hacerlo como personas solteras; el sistema de seguridad social no los cubre como pareja. (Ardila 2008).

La relación de los prejuicios contra la homosexualidad ha ido acompañada de una creciente tendencia a que los tribunales concedan la custodia de los niños a madres que mantienen relaciones homosexuales. Las técnicas de inseminación artificial facilitan que las lesbianas puedan tener hijos y fundar una familia con padres homosexuales sin haber tenido relaciones heterosexuales. Aunque casi todas las familias homosexuales de Gran Bretaña están formadas por mujeres, durante cierto período a finales de los años sesenta y principios de los setenta las instituciones de asistencia social de varias ciudades de los Estados Unidos concedieron la custodia de adolescentes homosexuales

indigentes a parejas de hombres. La práctica se interrumpió, principalmente por la reacción pública adversa. (Giddens 1994 pág. 2).

Varias victorias legales recientes obtenidas por las parejas homosexuales indican que cada vez es más habitual que sus derechos se vean consagrados por la ley. En Gran Bretaña, se emitió una sentencia que constituyó un hito en este sentido, al declarar que una pareja homosexual que mantuviera una relación estable podía ser definida como una familia. La clasificación de los integrantes de una pareja homosexual como «miembros de una familia» influirá jurídicamente en ámbitos como el de la emigración, la seguridad social, los impuestos, las herencias y las políticas de apoyo a la infancia. En 1999, un tribunal de Estados Unidos defendió el derecho de paternidad que tenía una pareja homosexual masculina a dar el apellido de ambos, conjuntamente, a los hijos que tuvieran a través de una «madre de alquiler». (Giddens 1994 pág. 2).

Uno de los hombres que había presentado la demanda afirmó: «Estamos celebrando una victoria legal. La familia nuclear tal como la conocemos, está evolucionando. No se debería hacer hincapié en el hecho de que esté constituida por un padre y una madre, sino en el de que en ella haya adultos que se ocupen de la crianza de los hijos, independientemente de que sean una madre sola o una pareja homosexual dentro de una relación responsable» (Hartley-Brewer, 1999). Tomado de (Giddens 1994 pág. 2).

Ciclo Vital y Desarrollo Humano.

Otra área de investigación psicológica muy importante se refiere a los cambios a nivel afectivo, cognoscitivo y conductual que ocurren a lo largo de la vida. En la niñez, la pubertad, la adolescencia, la adultez, la madurez y la vejez que presentan cambios psicológicos. El ciclo vital de los homosexuales es un campo muy importante al cual se ha dedicado poco trabajo de investigación. (Ardila 2008). Tomado de (Guerra & guerra 2015 pág. 27)

Etapas de Desarrollo.

Según Ardila (1998) se pueden hacer una distinción de 6 etapas del desarrollo del ciclo vital de los homosexuales las cuales se encuentran en un continuo con un punto máximo de interés en la adolescencia:

- Etapa de surgimiento, se presenta durante la infancia, el niño se considera diferente, tiende a ocultarse, experimenta sentimientos de alineación y depresión. Aparecen las fantasías homosexuales y en algunos casos las primeras experiencias.

- Etapa de identificación, el niño acepta que es diferente. Las fantasías homosexuales dejan de considerarse pasajeras y se asumen como parte de la propia personalidad. El individuo comienza a considerarse homosexual.

- Etapa de asumir una identidad, generalmente ocurre en la adultez temprana. Comienzan las relaciones sociales con compañeros homosexuales, lo cual le brinda un apoyo emocional.

- Etapa de aceptación de la identidad, se caracteriza porque la persona revela su homosexualidad a personas relevantes de su entorno, en su familia, su trabajo, este proceso le demuestra que es posible ser aceptado como homosexual. La otra característica de esta etapa es la formación de pareja. El individuo encuentra una persona con la cual forma una relación.

- Etapa de consolidación, la persona enfatiza la autenticidad en su vida y se siente orgulloso de sí mismo. Es posible que entre a formar parte de grupos activistas humanos gay.

- Etapa de autoevaluación y de brindar apoyo, la persona analiza su propia vida, examina su sistema de valores, observa en perspectiva sus triunfos y fracasos. Desempeña el papel de mentor con otros homosexuales jóvenes, con el fin de orientarlos, brindarles su apoyo y ayudarles. (Ardila 1998). Tomado de (Guerra & guerra 2015 pág. 60)

Mecanismos de la herencia. La genética es la ciencia que estudia la herencia: los factores innatos, heredados de los padres biológicos, que afectan el desarrollo. Cuando se une el ovulo y el espermatozoide se dota de información genética al bebe por nacer influyendo en una amplia gamas de características que va desde el color de ojos, salud, cabello, hasta el intelecto y personalidad.

El código genético. La base de la herencia es un químico llamado desoxirribonucleico (ADN) que contiene el material genético pasado de los padres biológicos a los hijos, la base genética compuesta por sustancias: adenina, timina citosina y guanina la secuencia de tres mil millones bases pares constituyen el código genético

En el momento de la concepción, el hombre aporta 23 cromosomas del espermatozoide y a mujer 23 cromosomas del ovulo para formar 23 pares de cromosomas por ello se denomina cromosoma sexual, de los cuales existen dos tipos, el X y el Y, de estos cromosomas, la mujer siempre va a aporta el X en el óvulo, mientras que el hombre puede aportar X o Y en los espermatozoides. Siendo la forma en que se combinan lo que determina el sexo del bebé, así si se da XX será niña, mientras que si se da XY será niño; alrededor de las seis a ocho semanas de la concepción el embrión masculino empieza a producir una hormona llamada la testosterona lo cual le proporcionara órganos sexualmente masculinos, (Ardila 1998).

Herencia dominante. Patrón de herencia en el cual el niño recibe alelos contradictorios y en este solo se expresa el dominante.

Herencia recesiva. Patrón de herencia en el cual el niño recibe alelos recesivos idénticos resulta en la expresión de un rasgo no dominante

Herencia poligenica. Este tipo múltiples genes afectan un rasgo complejo

Trasmisión multifactorial. Combinaciones de factores genéticos y ambientales para producir ciertos rasgos complejos

Fenotipo. Características observables de una persona

Genotipo. Estructura genética de una persona que contiene las características expresadas y las no expresadas.

Herencia ligada al sexo. patrón de herencia en el cual ciertas características portadas en el cromosoma x aportado a la madre se transmiten de manera diferencial a su descendencia femenina y masculina.

El desarrollo dura toda la vida. El desarrollo es un cambio que ocurre durante toda la vida. Cada periodo recibe influencia de lo que paso antes afecta lo que venga. Cada uno de ellos tiene características y valores peculiares; ninguno es más o menos importante que otro.

El desarrollo multidimensional. Ocurre en muchas dimensiones que interactúan: biológicas, psicológicas y sociales, que se desenvuelve en cada una ritmos distintos.

El desarrollo es multidireccional. Cuando una persona avanza en un campo, acaso pierda en otra, y a la vez al mismo tiempo. Los niños crecen por lo general en una dirección (hacia arriba) tanto en estatura como en capacidades. Luego, de manera paulatina, el equilibrio sufre modificaciones. Por lo común, los adolescentes refuerzan sus capacidades físicas, pero pierden la facilidad para aprender un idioma. Algunas capacidades, como enriquecer el léxico, aumentan durante toda la etapa adulta; otras disminuyen, como la habilidad para resolver problemas desconocidos. Es posible que con la edad se incrementen algunos atributos nuevos como la competencia. Las personas tratan de llevar al máximo sus ganancias concentrándose en lo que hacen bien. (Ardila 1998).

La Influencia Relativa de la Biología y la Cultura Cambia Durante el Ciclo de Vida.

La biología y la cultura influyen en el desarrollo, pero el equilibrio entre estas influencias cambia. As capacidades ilógicas, como la agudeza de los sentidos y el vigor y a coordinación muscular, se debilitan con los años, pero las bases culturales, como la educación, las relaciones y los entornos tecnológicos de los mayores, compensan ese deterioro.

El desarrollo implica modificar la distribución de recursos. Los individuos invierten de diversas maneras los recursos de diversas maneras el tiempo, la energía, el talento, dinero y apoyo social. Los recursos pueden usarse para el crecimiento para mantenimiento o recuperación o para enfrentar una pérdida cuando el mantenimiento y la recuperación no son posibles

El desarrollo es plástico. Muchas capacidades como la memoria, la fuerza y la resistencia, mejoran de manera notable con el entrenamiento y la práctica, incluso a edades avanzadas.

El contexto histórico y cultural influye en el desarrollo. Toda persona se desarrolla en múltiples contextos: circunstancias o condiciones definidas en parte por la maduración y en parte por el tiempo y el lugar. Los seres humanos no solo influyen son que también son influidos por el contexto histórico y cultural. (Papalia 2009).

Hoy sabemos que el ser humano evoluciona desde la concepción hasta la muerte. No solo desde el nacimiento sino desde antes de nacer. No solo hasta la adolescencia sino después de ella, pasando por la adultez, la madurez, la vejez, hasta llegar a la muerte. Este enfoque de la psicología del desarrollo se denomina psicología evolutiva del ciclo vital. Sin embargo, la psicología ha sido el estudio del ser humano promedio; se han estudiado menos las diferentes etnias, las distintas culturas y los dos géneros. A pesar de la enorme cantidad de trabajos sobre psicología de la mujer, siempre el estándar de comparación ha sido el hombre. Esta situación la han señalado y criticado muy acertadamente las feministas. Se ha pensado que el hombre blanco occidental, adulto, de clase media es representativo de la humanidad como un todo, de ayer, hoy y mañana convirtiéndose en una miopía. (Ardila 1998). Tomado de (Guerra & guerra 2015 pág. 57).

La psicología del ciclo vital se centra en la familia, los factores sociales, instituciones culturales e históricas y no solamente en el individuo. Se insiste en que los individuos se desarrollan a lo largo de todo el ciclo vital y no solo en los extremos del mismo; esto se aplica a factores físicos, emocionales, conductuales, cognitivos y de otra índole. Además se enfatiza la plasticidad evolutiva, por ejemplo “la identidad sexual

puede ser influida durante ciertos periodos del ciclo vital y cristalizada en otros.” En tercer lugar, se enfatizan las diferencias individuales en el desarrollo. En cuarto lugar, se insiste en que el individuo influye en su propio desarrollo, por medio de elecciones conscientes. Finalmente, se subraya la necesidad de utilizar metodologías múltiples. (Ardila 1998). Tomado de (Guerra & guerra 2015 pág. 59).

Está claro que este capítulo nos deja importantes teorías acerca de la sexualidad humana, su identificación y orientación; según los diferentes autores abordados se puede concluir que la homosexualidad abarca muchos factores, de los cuales es muy complejo decidir cuál define la orientación sexual en una persona lo que se busca es dar a entender estos aspectos a las personas interesadas en este tema, aportando inclusión social en una sociedad cambiante como la actual.

Marco Legal

El marco legal, de la siguiente investigación tiene un amplio abordaje desde los principales avances en Colombia así como los concebidos a través de la historia a nivel internacionalmente, con base en las legislaciones actuales, pasando por una exploración profunda, permitiéndole al lector una mejor interpretación de las leyes que acobijan este tema de estudio así como los derechos y deberes de las personas con inclinación hacia el mismo sexo.

La homosexualidad no es extraña a la política, entre otras razones porque ha sido siempre la política la que ha prohibido, estigmatizado o normalizado la homosexualidad. Afortunadamente, ya no es noticia que un político o cualquier otra persona se declare gay, tampoco es tabú, y nuestra Constitución defiende el derecho democrático a no sufrir discriminación alguna por razón de sexo. (Hurtado 2014 pág. 1).

Fundador de uno de los primeros movimientos de liberación homosexual, explicaba para la revista *Alternativa* en 1977, las razones por las cuales habían optado por organizarse: "En Antioquia, la meca de la represión sexual, se han organizado 45 homosexuales para mostrar ante la sociedad que también ellos tienen derecho a existir dignamente, contra la mojigatería del patriarcado tradicional".

Se podría decir que el homosexualismo militante de los años setenta ha dado pasó a actitudes más tranquilas, pero no por ello menos difíciles de adoptar y de sostener. Los conflictos del homosexual siguen presentes, pero en muchos casos el sentido práctico que ha reemplazado a la militancia agresiva ha permitido que se abran algunas compuertas. (Semana, 2015)

No obstante, a pesar de los importantes avances que se han producido en los años de democracia, el proceso de normalización de la homosexualidad en nuestro país no ha concluido. Aún son muchas las personas que no asumen de forma abierta su sexualidad, porque sigue habiendo prejuicios sociales, sobre todo en el mundo rural. La homosexualidad sigue estando estigmatizada, si bien es cierto que por minorías intolerantes que no respetan a los demás, y que no tienen asumidos los valores

democráticos. Pero esta realidad puede retroceder si no estamos expectantes frente a cualquier intento de revisión o retroceso en derechos, porque ninguno está a salvo de impulsos reaccionarios. Quienes nos dedicamos a la política tenemos una especial responsabilidad en ello. La sociedad, a quien representamos, ha puesto en nuestras manos la defensa de sus derechos. Cuando la política no responde a los intereses generales y no consigue legitimidad y aceptación social es cuando surgen los conflictos. (Hurtado 2014 pág. 1).

Alrededor de la historia y el estudio de la homosexualidad encontramos que han existido personas y grupos que buscan defender los derechos de los homosexuales, creando movimientos y colectivos de derechos humanos para la protección y exigencia de los mismos. El antecedente más antiguo lo encontramos en Ulrichs H, K jurista alemán citado por (Ardila Ruben, 1998) fue el primero en presentar la propuesta de abolir el estatuto de la sodomía, que regía en Alemania de la época. Presentando así una teoría, que consistía básicamente en afirmar que los homosexuales constituían un tercer sexo, explicado esto desde una base biológica. El razonamiento de Ulrichs era que los miembros del tercer sexo eran tan normales y naturales como los demás. Su condición era innata y por tanto no podía afirmarse que fueran anormales o ilegales. Era preciso despenalizada y no considerarla contra natura como decía la iglesia católica. Para los homosexuales, esta conducta era tan natural como la conducta heterosexual. (Ardila, 1998). Tomado de (Guerra & Guerra pág. 66).

Otra figura importante en este mismo hilo fue el médico alemán Magnus Hirschfeld, creando la primera organización gay, que denominó Wissenschaftlich-humanitäre Komitee. Su tesis básicamente sigue los lineamientos de Ulrichs, vista la homosexualidad desde una naturaleza bisexual, la contribución más importante de Hirschfeld fue su trabajo para eliminar el Párrafo antihomosexual del código penal alemán, el cual se implementaba en casi todo el mundo con mucha severidad, dando orígenes a chantajes discriminación y numerosos suicidios entre la población homosexual. (Ardila, 1998). Tomado de (Guerra & Guerra pág. 66).

El proceso en la búsqueda de la aceptación y la tolerancia hacia los homosexuales en Colombia tiene un primer y sustancial avance con la reforma al Código

Penal vigente desde 1936 (en donde la homosexualidad deja de ser delito para ser considerada como una «enfermedad»). Hace poco más de veinte años se dio un gran paso con la reforma del Código Penal de 1936 que despenalizó las actividades homosexuales entre mayores de 14 años (desaparecieron los Art. 323 y 329 que las condenaban). En este país aunque se han dado algunos avances, todavía existe discriminación por razón de la orientación sexual y no existe ninguna ley que la prohíba. (Velandia 2007 pág. 1).

A pesar de que en Colombia no es frecuente penalizar a homosexuales o lesbianas por su comportamiento, las homosexualidades y lesbianidades siguen siendo vista como conductas que atentan contra el orden moral y social; esto se fundamenta en el pensamiento judeocristiano sobre el amor y la sexualidad; el proceso democrático nacional permitió cierto reconocimiento a los homosexuales y lesbianas, alcanzado gracias a manifestaciones marginales en pro de los derechos fundamentales y la no-discriminación a las homosexualidades y la lesbianidades (las organizaciones por la lucha de los derechos de los homosexuales surgen en Colombia en 1976). (Velandia 2007 pág. 1).

Desde 1991, a partir de la nueva Constitución y desde la Corte Constitucional se han emitido sentencias y/o conceptos de algunos magistrados a favor de la Igualdad de Derechos para todas las personas: Heterosexuales, homosexuales, lesbianas y bisexuales. Así mismo se han proferido fallos de tutela sobre las relaciones entre homosexuales y entre lesbianas. (Velandia 2007 pág. 1).

Pasaron 13 años, hasta que, amparándose en la Constitución del 91, las personas LGBT empezaron a obtener paulatinamente la protección de sus derechos. Según el abogado Germán Humberto Rincón Perfetti, quien ha luchado por más de 20 años para lograr que se acabe la discriminación y la desigualdad, para entender la conquista de los derechos homosexuales se deben distinguir dos grandes etapas: la primera, comprendida entre 1993 y 2007, tiempo en el que la Corte le concedió derechos al individuo LGBT. La segunda, desde 2007 hasta ahora, en la que las parejas gay empezaron a adquirir derechos. (Rojas 2012 pág. 1).

A través de la historia los homosexuales han logrado que se les permita ser maestros en entidades públicas, ingresar a la Fuerza Pública, tener derecho a que su pareja lo pueda afiliarse a la seguridad social, tener derecho a la pensión de su compañero permanente y hasta expresarse cariñosamente en público. A pesar de todo lo que han ganado, todavía faltan algunas conquistas como la posibilidad de que las parejas homosexuales puedan casarse y adoptar hijos. Su lucha aún no termina. (Rojas 2012 pág. 1).

El derecho a la intimidad contemplado en el artículo 15 respeta, protege y reconoce que en cotidianidad de todas las personas sin distinción de su orientación sexual existen actos públicos y privados, siendo éstos últimos restringidos a la órbita familiar por el hecho de que solo interesan a quienes integran esta célula social y su conocimiento no importa o está vedado a los demás miembros de la sociedad. Por último el derecho al libre desarrollo de la personalidad, artículo 16, tiene como fundamento el principio de la libertad que permite a los seres humanos realizar todos sus actos sin más limitantes que las que imponen los derechos de los demás y el ordenamiento jurídico, el cual todos tenemos el deber de acatar. Ser libre implica la posibilidad de actuar y de sentir de acuerdo a como lo dicta la propia conciencia. A elegir un estilo de vida de conformidad con las propias elecciones y anhelos, sin desconocer con ello los derechos de los demás y el ordenamiento jurídico existente. (Constitución política de Colombia, 1991).

En síntesis y de lo anterior estas son las modificaciones que se han realizado dentro del marco jurídico:

- Los homosexuales tendrán derecho a no incriminar a un compañero permanente, ni a declarar en su contra.
- En cuanto a los derechos migratorios, podrán recibir la nacionalidad las parejas del mismo sexo que vivan con un extranjero durante más de dos años.

- Los delitos de violencia intrafamiliar también fueron incluidos para las parejas homosexuales, haciendo la salvedad que la Corte se declara inhibida para incluir o no, a las parejas del mismo sexo dentro del concepto de familia.

- El Sistema de Salud de las Fuerzas Militares incluirá a las parejas gays en cuanto a pensión de supervivencia y a la condición de beneficiario en salud.

- Los derechos de patrimonio inembargable también incluirán a las parejas homosexuales, lo que significa que una pareja homosexual puede determinar que una propiedad es de ambos y declararla 'patrimonio familiar'.

- Los homosexuales serán beneficiarios del seguro de vida y del SOAT (Seguro Obligatorio de Accidentes de Tránsito), lo que significa que si uno de los miembros de una pareja homosexual muere, el otro recibirá indemnización.

- Los funcionarios públicos cuando hagan su juramento de posesión deberán también juramentar a su pareja homosexual, en caso de tenerla.

La adopción tiene, “una especial relevancia constitucional y legal, pues además de contribuir al desarrollo pleno e integral del menor en el seno de una familia, hace efectivos los principios del interés superior del niño, de protección y prevalencia de sus derechos, tal como lo ordena el artículo 44 del estatuto supremo”, en el cual halla fundamento, así como en los artículos 42 y 45 superiores que “establecen la protección especial del niño y los derechos del mismo a tener una familia y a no ser separado de ella, a recibir protección contra toda forma de abandono, violencia física o moral, explotación laboral o económica, maltrato y abuso sexual, a recibir el cuidado y el amor necesarios para lograr un desarrollo armónico y una formación integral”. (Constitución política, 2011).

“la conducta y el comportamiento homosexuales tienen el carácter de manifestaciones, inclinaciones, orientaciones y opciones válidas y legítimas de las personas”. A juicio de la Corte, del núcleo esencial de los derechos a la personalidad y a su libre desarrollo, respectivamente contemplados en los artículos 14 y 16 de la Carta, forma parte la autodeterminación sexual que comprende “el proceso de autónoma

asunción y decisión sobre la propia sexualidad”, como opción no sometida a la interferencia o a la dirección del Estado, por tratarse de un campo que no le incumbe, “que no causa daño a terceros” y que está amparado por el respeto y la protección que, de conformidad con el artículo 2º superior, deben asegurar las autoridades a todas las personas residentes en Colombia. Pero también la jurisprudencia se ha aproximado a la homosexualidad desde la perspectiva del grupo situado en posición minoritaria y, además, sometido, en su condición de colectivo, a prejuicios fóbicos y a “falsas creencias que han servido históricamente para anatematizar a los homosexuales”. De conformidad con esta aproximación se ha enfatizado que, aun cuando “la sexualidad heterosexual corresponda al patrón de conducta más generalizado y la mayoría condene socialmente el comportamiento homosexual”, le está vedado a la ley “prohibirlo y sancionarlo respecto de los adultos que libremente consientan en actos y relaciones de ese tipo”, porque el derecho fundamental a la libre opción sexual impide “imponer o plasmar a través de la ley la opción sexual mayoritaria”, ya que el campo sobre el cual recaen las decisiones políticas del Estado no puede ser aquel “en el que los miembros de la comunidad no están obligados a coincidir como ocurre con la materia sexual, salvo que se quiera edificar la razón mayoritaria sobre el injustificado e ilegítimo recorte de la personalidad, libertad, autonomía e intimidad de algunos de sus miembros”. (Constitución política de Colombia 2011).

Parejas Conformadas por Personas del Mismo sexo-jurisprudencia Constitucional

En primer lugar, la protección a las parejas del mismo sexo principalmente se brinda a partir de beneficios específicos previamente reconocidos en la ley a las parejas heterosexuales vinculadas en razón de la denominada unión marital de hecho y que esta tendencia general se mantiene cuando los titulares originales del beneficio o prestación son los cónyuges, pues inicialmente se extiende el ámbito de los favorecidos para incluir a la pareja que conforma la unión de hecho y, sobre esa base, se produce una extensión posterior que cobija a las parejas homosexuales, por hallarse en situación que la Corte juzga asimilable. Repárese en que la extensión del régimen patrimonial entre compañeros permanentes a las parejas integradas por personas del mismo sexo

justamente está precedida del establecimiento de ese régimen legal a favor de los convivientes en unión marital de hecho, cuyo propósito inicial fue procurar la protección de la mujer y de la familia, para que las medidas protectoras no quedaran limitadas a los unidos mediante el vínculo matrimonial y comprendieran también a la unión marital de hecho.

Así mismo, la ampliación del marco de protección referente al delito de inasistencia alimentaria para que incluya a las parejas del mismo sexo registra como antecedente, explicitado en la correspondiente decisión, el reconocimiento de que, al prever la obligación alimentaria únicamente para los cónyuges, se discriminaba a las parejas no casadas y que, por lo tanto, debía entenderse que el artículo 411-1 del Código Civil era exequible, siempre y cuando se entendiera que resultaba aplicable a “los compañeros permanentes que forman una unión marital de hecho” e igualmente cabe observar que la extensión del derecho a la porción conyugal a las parejas del mismo sexo aparece acompañada de la decisión previa y en idéntico sentido que favorece al compañero o a la compañera permanente. (Constitución política de Colombia 2011).

En segundo término la Corte advierte que la protección a las parejas compuestas por personas homosexuales tiene en las providencias reseñadas un evidente y predominante contenido patrimonial que ya se percibe en la Sentencia C-075 de 2007, en la cual la Corporación consignó que estas parejas “plantean, en el ámbito patrimonial, requerimientos de protección en buena medida asimilables a aquellos que se predicen de la pareja heterosexual”, que la necesidad de reconocimiento jurídico de la pareja homosexual en esa oportunidad se manifestaba “en el ámbito de las relaciones patrimoniales entre los integrantes” y que la falta de reconocimiento atentaba contra la dignidad de los integrantes de la pareja, lesionaba su autonomía y capacidad de autodeterminación “al impedir que su decisión de conformar un proyecto de vida produzca efectos jurídico patrimoniales”.

Similar contenido patrimonial se advierte en lo atinente a la porción conyugal o a la pensión de sobrevivientes y procede admitir lo propio respecto de la obligación alimentaria que, conforme lo anotó la Corte, “hace parte del régimen patrimonial de las uniones de hecho” y, por lo mismo, “debe estar regulada, al menos en principio, de la

misma manera en el ámbito de las parejas homosexuales o de las parejas heterosexuales”, habida cuenta de que los compañeros permanentes “pueden integrar una pareja homosexual o una pareja heterosexual” y de que “el dato sobre la sexualidad de las personas es completamente irrelevante a la hora de extender la protección patrimonial de los miembros de la pareja y por consiguiente no puede ser utilizado, al menos en principio y salvo alguna poderosa razón fundada en objetivos constitucionales imperativos, para diferenciarla”. (Constitución política de Colombia 2011).

En tercer y último lugar, la Corte observa que en las sentencias reseñadas no se estima indispensable abordar el concepto constitucional de familia protegida y la protección se brinda en nombre de la realización de un proyecto de vida como pareja, mientras que en otras decisiones, o aun en apartes diferentes de una misma providencia, parece explícita la invocación del criterio de conformidad con el cual la familia protegida es la heterosexual y monogámica y existe una diferencia “entre el concepto constitucional de familia y el de una relación homosexual permanente”, pues la concepción de la familia en la Constitución no corresponde a la comunidad de vida que se origina en este tipo de convivencia. (Constitución política de Colombia 2011).

En tanto que la pareja homosexual carece de un instrumento que, cuando se trata de constituir una familia, les permita a sus integrantes tener la misma posibilidad de optar que asiste a las parejas heterosexuales. En esas condiciones, la Corte estima factible predicar que las parejas homosexuales también tienen derecho a decidir si constituyen la familia de acuerdo con un régimen que les ofrezca mayor protección que la que pudiera brindarles una unión de hecho -a la que pueden acogerse si así les place-, ya que a la luz de lo que viene exigido constitucionalmente, procede establecer una institución contractual como forma de dar origen a la familia homosexual de un modo distinto a la unión de hecho y a fin de garantizar el derecho al libre desarrollo de la personalidad, así como de superar el déficit de protección padecido por los homosexuales.

No se puede desconocer que en esta cuestión se encuentra profundamente involucrada la voluntad, puesto que la familia homosexual surge de la “voluntad responsable” de conformarla y no se ajusta a la Constitución que esa voluntad esté

recortada, no sirva para escoger entre varias alternativas o se vea indefectiblemente condenada a encaminarse por los senderos de la unión de hecho cuando de formar familia se trate, o quede sujeta a lo que la Corte vaya concediendo, siempre que tenga la oportunidad de producir una equiparación en un campo específico.

Que la expresión de la voluntad responsable para conformar una familia debe ser plena en el caso de los homosexuales es conclusión que surge de las exigencias de los derechos al libre desarrollo de la personalidad, a la autonomía y la autodeterminación, a la igualdad, así como de la regulación de la institución familiar contenida en el artículo 42 superior, luego la Corte, con fundamento en la interpretación de los textos constitucionales, puede afirmar, categóricamente, que en el ordenamiento colombiano debe tener cabida una figura distinta de la unión de hecho como mecanismo para dar un origen solemne y formal a la familia conformada por la pareja homosexual. No sobra advertir que la existencia de una figura contractual que permita formalizar el compromiso torna posible hacer público el vínculo que une a la pareja integrada por contrayentes del mismo sexo, lo que ante la sociedad o el grupo de conocidos o allegados le otorga legitimidad y corresponde a la dignidad de las personas de orientación homosexual, que no se ven precisadas a ocultar su relación ni el afecto que los lleva a conformar una familia. (Constitución política de Colombia 2011).

Metodología

Diseño.

La presente investigación se realizará mediante una metodología mixta con predominancia cualitativa, según Hernández, Fernández & Batista (2006 pág. 40) menciona que este paradigma de investigación combina los enfoques cuantitativos y cualitativos en un mismo estudio y un diseño de tipo descriptivo ya que estos estudios buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis (Danhke, 1989) citado por (Hernández 2006 Et al pág. 40), Así mismo el enfoque se basará en métodos de recolección de datos mediante una entrevista semiestructurada y métodos estandarizados por medio de la escala triangular del amor y la escala de actitudes hacia el amor con el fin de recolectar información relevante en varias muestras de parejas del mismo sexo con respecto a un mismo fenómeno de interés en este caso las la estructura de parejas homosexuales y luego caracterizar este fenómeno con base a la comparación de los datos recogidos para así poder realizar un análisis de estos por medio de los resultados que se obtengan de los instrumentos implementados mediante un estudio de caso.

Población.

Se tomó como población hombres y mujeres residentes en Pamplona Norte de Santander con orientación hacia personas de su mismo sexo, actualmente no se puede establecer una población exacta de esta comunidad debido a que no se cuenta con una base de datos que registre el número de personas con orientación hacia el mismo sexo, razón por la cual se toma el registro total de habitantes de la ciudad de Pamplona que corresponde a 53.137 habitantes, (Censo DANE 2005).

Muestra.

Se tomó como muestra a tres parejas con orientación hacia el mismo sexo mediante un muestreo no probabilístico, según Hernández, et al. (2006) menciona que este tipo de muestreo no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o de quien hace la muestra. Aquí el procedimiento no es mecánico, ni con base en fórmulas de probabilidad, sino que depende del proceso de toma Muestra no probabilística de decisiones de una persona o de un grupo de personas, las muestras seleccionadas obedecen a otros criterios de investigación. Por tal motivo se seleccionaron las parejas por conveniencia, para la aplicación de las técnicas se tuvieron en cuenta dos parejas de hombres y una de mujeres que tienen una relación amorosa mayor a seis meses.

Instrumentos.

Escala Triangular del Amor de Sternberg (1997). En 1986, Sternberg plantea un esbozo de teoría general sobre el amor, en un intento por abarcar tanto los aspectos estructurales como la dinámica de los mismos y en la que tengan cabida las distintas expresiones o tipos de amor. (Apéndice A).

La Escala de Actitud ante el Amor. Hendrick y Hendrick, (1986), Ésta fue diseñada con el fin de medir las actitudes ante el amor. Presenta 42 ítems y éstos se puntúan mediante una escala de cinco puntos: 1, Completamente en desacuerdo, 2 Moderadamente en desacuerdo, 3 Ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4 Moderadamente de acuerdo, 5 Completamente de acuerdo. (Apéndice B)

Entrevista Estructura del amor Alonso, S & Peña, J (2015) Sin publicar. Es una entrevista semiestructurada donde cuenta con 18 preguntas de las cuales se dividen en tres partes , intimidad, pasión y compromiso cada una conformada por seis preguntas dando un total de 18 preguntas sin límite de tiempo, esta entrevista se basó de la escala triangular del amor de Robert Sternberg (1997).(Apéndice C)

El propósito de esta escala es la elaboración de un instrumento que permita la evaluación de las relaciones de pareja. La escala señala tres componentes fundamentales: 1. Intimidad 2. Pasión 3. Compromiso esta escala es formato tipo Likert con opciones como, totalmente en desacuerdo a totalmente de acuerdo. La escala tiene, ordenados de manera aleatoria, 15 ítems que miden cada uno de los tres componentes del amor descritos por el autor.

Validez y Confiabilidad

Escala Triangular del Amor de Sternberg (1997).

La escala consta de 45 ítems, 15 para cada uno de los tres componentes; está construida en formato tipo Likert, con un rango de 1 a 9 en el original. Cada pregunta abarca lenguaje claro y preciso. El estudio de validación de la misma se llevó a cabo con 6 sujetos, 4 varones y 2 mujeres con orientación hacia el mismo sexo, con edades comprendidas entre 18 y 35 años, implicados en una relación amorosa, tiempo de relación mínima de seis meses.

Escala de Actitud ante el Amor. Hendrick y Hendrick, (1986)

La escala consta de 42 ítems, 7 para cada uno de los componentes; está construida en formato tipo Likert, con un rango de 1 a 5 de satisfacción. El estudio de validación de la misma se llevó a cabo con 6 sujetos, 4 varones y 2 mujeres con orientación hacia el mismo sexo , con edades comprendidas entre 18 y 35 años, implicados en una relación amorosa, tiempo de relación mínima de seis meses.

Entrevista Estructura del amor (2015)

La entrevista consta de 18 preguntas, 6 para cada uno de los componentes. El estudio de validación de la misma se llevó a cabo por la docente directora de la

investigación aplicado a 6 sujetos, 4 varones y 2 mujeres con orientación hacia el mismo sexo, con edades comprendidas entre 18 y 35 años, implicados en una relación amorosa, tiempo de relación mínima de seis meses.

Ficha Técnica.

Instrumentos Cuantitativos.

Instrumento 1

| | |
|----------------------------|--|
| Nombre | Escala Triangular del Amor de Sternberg (1997). En 1986, Sternberg plantea un esbozo de teoría general sobre el amor, en un intento por abarcar tanto los aspectos estructurales como la dinámica de los mismos y en la que tengan cabida las distintas expresiones o tipos de amor. |
| Función | Evaluar las relaciones de la pareja señalando tres componentes fundamentales como pasión, intimidad y compromiso. |
| Número de ítems | 45 preguntas |
| Tiempo de administración | 20 minutos. |
| Dirigida a | Parejas del mismo sexo con una duración mínima de seis meses. |
| Alternativas de respuestas | Escala tipo Likert con nueve opciones de respuestas que van desde totalmente en desacuerdo a totalmente de acuerdo. |
| Composición | Pasión 15 preguntas, Intimidad 15 preguntas, compromiso 15 |

| | |
|------------|--|
| | preguntas. |
| Aplicación | Aplicación individual, de lápiz y papel. |

Instrumento 2

| | |
|----------------------------|--|
| Nombre | La Escala de Actitud ante el Amor.(Hendrick y Hendrick, 1986) |
| Función | Medir las actitudes hacia el amor mediante seis estilos de amor: eros, Storge, Ludus, Manía, Pragma, y Ágape. |
| Número de ítems | Presenta 42 preguntas |
| Tiempo de administración | 20 minutos. |
| Dirigida a | Parejas del mismo sexo con una duración mínima de seis meses. |
| Alternativas de respuestas | La escala de respuesta es tipo Likert con cinco opciones de respuesta 1 Completamente en desacuerdo. 2 Moderadamente en desacuerdo. 3 Ni de acuerdo ni en desacuerdo. 4 Moderadamente de acuerdo. 5 Completamente de acuerdo. |
| Composición | Eros, 7 preguntas, Ludus 7 preguntas, Storge 7 preguntas, pragma 7 preguntas, Manía 7 preguntas, Ágape 7 preguntas. |
| Aplicación | Aplicación individual, de lápiz y papel. |

Instrumento Cualitativo**Instrumento 3**

| | |
|----------------------------|--|
| Nombre | Entrevista Estructura del amor (Alonso, S & Peña, J 2015) Sin publicar. |
| Función | Identificar los componentes de la pareja. |
| Número de ítems | 18 preguntas. |
| Tiempo de administración | 20 minutos. |
| Dirigida a | Parejas del mismo sexo con una duración mínima de seis meses. |
| Alternativas de respuestas | Es una entrevista semiestructurada donde cuenta con 18 preguntas de las cuales se dividen en tres partes , intimidad, pasión y compromiso cada una conformada por seis preguntas |
| Composición | Intimidad, pasión, compromiso. |
| Aplicación | Aplicación individual, de lápiz y papel. |

Procedimiento por Fases y Tipo de Análisis.

Fase I.

Diseño del estudio

Fase II.

Aplicación de las escalas a los participantes

Aplicación de la entrevista a los participantes

Autorización y firma del consentimiento informado por parte de cada participante. (Apéndice C).

Se aplicó la Escala de Actitud ante el Amor (Hendrick & Hendrick 1986) y la Escala Triangular del Amor de Sternberg (Sternberg 1997) a tres parejas del mismo sexo de la ciudad de Pamplona, de los cuales son 1 parejas de mujeres y 2 parejas de hombres.

Se aplicó una entrevista semiestructurada sin publicar a los participantes que pretende indagar tres categorías, intimidad, pasión y compromiso.

Fase III.

Sistematización de los datos. Se elabora una descripción por categorías teniendo en cuenta cada uno de los instrumentos aplicados a los participantes.

Fase IV.

Interpretación de los datos. El objetivo de esta fase, es el análisis y reflexión acerca de los datos obtenidos, elaborando la discusión, conclusiones y finalmente las recomendaciones establecidas para esta monografía.

Categorías.

Escala Triangular del Amor de Sternberg (1997).

Intimidad. La intimidad se refiere a aquellos sentimientos dentro de una relación que promueven el acercamiento, el vínculo y la conexión, La intimidad son sentimientos de cercanía y apego emocional. Incluye el entendimiento y el apoyo mutuo y la comunicación abierta sobre aspectos que no se abordan con otras personas. La intimidad incluye al menos diez elementos.

En primer lugar se define el deseo de promover el bienestar de la persona amada. El amante busca a su pareja y procura promover su bienestar; pero con la expectativa de que el otro actúe de igual forma cuando llegue el momento. (Montero 2010).

Pasión. La pasión es en gran medida la expresión de deseos y necesidades de autoestima, entrega, pertenencia, sumisión, y satisfacción sexual. La fuerza de estas diversas necesidades varía esencialmente según las personas, las situaciones, y los tipos de relaciones amorosas. Por ejemplo, la satisfacción sexual suele ser una fuerte necesidad en las relaciones románticas, pero no en las filiales. Estas necesidades se manifiestan a través del despertar fisiológico y del psicológico, que suelen ser inseparables.

En el amor, la pasión tiende a interactuar fuertemente con la intimidad, y ambas suelen alimentarse entre sí. La pasión, incluye la atracción física y el deseo sexual. Es tanto emocional como física y puede tener emociones intensas como ansiedad, placer, ira y celos. Muchas personas consideran la pasión como sexual, pero cualquier forma de despertar psicofisiológico puede generar la experiencia pasional. (Montero 2010).

Compromiso. Este es el tercer y último componente de la teoría triangular de Sternberg, al que el autor definió como es la promesa de amar a alguien a largo plazo, a pesar de los altibajos que son parte del amor. El compromiso es lo que sostiene una relación duradera a través de las fluctuaciones de la pasión y la intimidad.

Este compromiso consiste en dos aspectos; uno a corto plazo y uno a largo plazo. el primero es la decisión de amar a otra persona, mientras que el segundo; es el compromiso por mantener ese amor. La decisión de amar no implica necesariamente un compromiso por ese amor. Este componente interactúa con la intimidad y con la pasión.

Para estos componentes, el amor presenta algunas propiedades que explican más específicamente el proceso del triángulo del amor. La suma, de estos tres componentes tiene propiedades algo diferentes, que tienden a reflejar algunas de las maneras en las que funcionan dentro de las experiencias amorosas, porque están presentes en diversas relaciones estrechas. (Montero 2010).

La Escala de Actitud Ante el Amor Hendrick y Hendrick, (1986).

Eros. Un amor apasionado y romántico. Se caracteriza por la atracción física, la pasión, la comunicación abierta y el compromiso con el amante. (Cooper & Pinto 2008).

Ludus. Un amor de juego, de entretenimiento. Se caracteriza por ser un amor permisivo, no hay compromiso, inexistencia de celos, hay poca implicación emocional, no hay expectativas futuras y existen múltiples parejas. En este estilo de amor se espera que la pareja entienda las reglas del juego, y tanto el amor como el sexo son vistos como un juego y una diversión (Fricker y Moore, 2002). Tomado de (Cooper & Pinto 2008).

Storge. Un amor de compañeros, de amigos. Se trata de un amor que se desarrolla de forma lenta, se encuentran similitudes en la pareja, hay intereses en común y confianza. Esta actitud ante el amor se desarrolla de forma lenta, se basa en el cariño y la amistad (Sánchez, 2006). Tomado de (Cooper & Pinto 2008).

Manía. Un amor posesivo y dependiente. Se caracteriza porque hay celos, es un amor turbulento, apasionado y es un estilo de amor emocionalmente intenso (Cooper & Pinto 2008).

Ágape. Un amor altruista. En este estilo de amor hay una tendencia a perdonar y apoyar a la pareja a pesar de las fallas o defectos de la misma. Este estilo combina características de Eros y Storge, lo cual lo hace un estilo de amor intenso y amigable.

Estos amantes tienen la cualidad del altruismo, por lo cual anteponen las necesidades de sus seres amados ante las propias (Fricker & Moore, 2002). Tomado de (Cooper & Pinto 2008).

Pragma. Un amor práctico. En este estilo de amor es fundamental la selección adecuada de la pareja. Este estilo es una mezcla de algunas características de Ludus y Storge. Estos amantes ven el amor como algo práctico (Fricker & Moore, 2002). Tomado de (Cooper & Pinto 2008).

Presentación de Resultados

A continuación se hace una presentación de los resultados por medio de un análisis cuantitativo mediante un análisis de triangulación de los instrumentos aplicados como lo fue la Escala de Actitud ante el Amor Hendrick & Hendrick (1986) conforme la escala Triangular del Amor de Sternberg (1997). Seguidamente se realizará un análisis cualitativo de la entrevista estructura del amor Alonso, S & Peña, J (2015) sin publicar. Por medio de análisis de categorías.

Escala Triangular del Amor (Sternberg, 1997).

Seguidamente se muestran los resultados de la escala triangular del amor de Robert Sternberg (1997), de manera individual debido a que la aplicación de esta se realizó de manera personal teniendo en cuenta la percepción de los sujetos dentro de su sistema conyugal.

I = Intimidad

P = Pasión

C = Compromiso

| Pareja 1 = M1 | Pareja 2 = H2 | Pareja 3 = H3 |
|---|---|---|
| Este holón conyugal está conformado por dos participantes de sexo femenino donde se | Conformada por dos participantes del sexo masculino representados de la siguiente manera H 2.1 y H 2.2. | Conformada por dos participantes del sexo masculino representados de la siguiente manera H 3.1 y H 3.2. |

| | | |
|---|--|--|
| <p>establece que M 1.1 pertenece al primer sujeto de la pareja y M 1.2 pertenece al segundo sujeto.</p> <p>La participante M 1.1 obtiene el siguiente resultado.</p> <p>I: 2,3. P: 4,6. C: 4,6.</p> <p>Para este participante el componente de (P) es el más destacado, lo que indica que el erotismo el deseo de estar con su pareja físicamente es placentero y acogedor.</p> | <p>El sujeto H 2.1, obtuvo el siguiente resultado para cada una de las categorías.</p> <p>I: 7,3. P: 6,8. C: 7,7.</p> <p>Para este participante el componente (C) es el más representativo, lo cual indica que el mantener la relación y estar comprometido con el fortalecimiento de la misma es lo más importante, conservando la comunicación y compartiendo su cotidianidad.</p> | <p>En la pareja número tres el sujeto H 3.1, obtuvo el siguiente resultado para cada una de las categorías</p> <p>I: 8,1. P: 8,0 C: 7,4.</p> <p>Para este participante es más relevante el componente (I) puesto que representa confianza, deseo de compartir y recibir de su compañero afectividad, teniendo así revelaciones mutuas, aceptación y apoyo.</p> |
| <p>La participante M 1.2 puntúa de la siguiente manera.</p> | <p>El sujeto H 2.2, Obtuvo el siguiente resultado para cada una de las categorías.</p> | <p>El sujeto H 3.2, obtuvo el siguiente resultado para cada una de las categorías.</p> |

| | | |
|--|---|--|
| <p>I: 5,53. P: 5,86. C: 5,06.</p> <p>Lo que demuestra una alianza en la categoría de pasión dentro de su sistema conyugal.</p> <p>Según lo obtenido para la participante el componente (P) indica que en la relación la interacción física, el deseo sexual y el erotismo en pareja es primordial a la hora de estar juntas.</p> | <p>I: 4,2. P: 2,8. C: 3,6.</p> <p>En este caso el participante tuvo una puntuación superior en el componente (I) siendo este el más representativo, lo cual indica que es muy importante para esta persona la comunicación, el afecto, el vínculo y el hecho de compartir secretos entre ellos.</p> | <p>I: 8,2. P: 8,0. C: 7, 7.</p> <p>En este participante es evidente el componente (P) dentro de la relación puesto que se manifiesta el deseo de estar junto con la pareja así como la atracción física el deseo sexual y la pasión dentro de su relación.</p> |
|--|---|--|

Escala de Actitud ante el Amor Hendrick & Hendrick (1986).

| Pareja 1 = M1 | Pareja 2 = H2 | Pareja 3 = H3 |
|--|---|---|
| <p>Sujeto 1.1</p> <p>Eros 11: valora más que la media el amor erótico.</p> <p>Ludus: 18 valora, más que la media el estilo del amor</p> | <p>Sujeto 2.1</p> <p>Eros: 11 valora más que la media el amor erótico.</p> <p>Ludus: 22 valora más que la media de la muestra el</p> | <p>Sujeto 3.1</p> <p>Eros: 12 Valora más de la media el amor erótico.</p> <p>Ludus: 18 Valora más de la media el mor lúdico.</p> |

| | | |
|--|--|---|
| <p>lúdico</p> <p>Estorge: 14 valora más que la media el estilo de amor amistoso.</p> <p>Pragma: 26 se encuentra en la media del amor pragmático.</p> <p>Manía: 19 valora más que la media el estilo de amor obsesivo.</p> <p>Ágape: 10 valora más que la media el estilo de amor altruista</p> | <p>estilo de amor lúdico.</p> <p>Estorge: 13 valora más que la media el amor amistoso.</p> <p>Pragma: 14 Valora más que la media el amor pragmático.</p> <p>Manía: 18 Valora más de la media el estilo de amor obsesivo.</p> <p>Ágape: 12 Valora más que la media el amor altruista.</p> | <p>Estorge: 18 se encuentra en la media del amor amistoso.</p> <p>Pragma: 26 Se encuentra en la media del amor pragmático.</p> <p>Manía: 19 Se encuentra en la media del amor obsesivo.</p> <p>Ágape: 19 Valora menos de la media el amor altruista</p> |
| <p>Sujeto 1.2</p> <p>Eros: 15 se encuentra en la media del amor erótico.</p> <p>Ludus: 16 valora más que la media el amor lúdico.</p> <p>Estorge: 19 valora más que la media el amor amistoso.</p> <p>Pragma: 24 valora más el amor pragmático.</p> <p>Manía: 17 valora más que</p> | <p>Sujeto 2.2</p> <p>Eros: 16 Se encuentra en la media del amor erótico.</p> <p>Ludus: 17 Valora más de la media el amor lúdico</p> <p>Estorge: 12 Valora más de la media el amor amistoso.</p> <p>Pragma: 12 Valora más de la media el amor pragmático.</p> | <p>Sujeto 3.2</p> <p>Eros: 12 valora más de la media el amor erótico.</p> <p>Ludus: 26 Valora menos de la media el amor lúdico</p> <p>Estorge: 16 Valora más de la media el amor amistoso.</p> <p>Pragma: 27 se encuentra en la media del estilo de amor pragmático.</p> |

| | | |
|---|---|---|
| <p>la media el amor obsesivo. Ágape: 19 se encuentra en la media del amor altruista.</p> | <p>Manía: 19 Se encuentra en la media del amor obsesivo. Ágape: 20 Valora menos de la media el amor altruista.</p> | <p>Manía: 18 Valora más de la media el estilo de amor obsesivo. Ágape: 15 se encuentra dentro de la media del amor altruista.</p> |
| <p>En esta pareja se aprecia el valor que le otorgan al amor Ludus o el amor lúdico, siendo este un amor con pocas expectativas a futuro, las parejas en este tipo de amor no intenta herir al otro por lo que se plantean las reglas claras, se evidencia también en este holon el amor Estorge siendo este importante para el cónyuge ya que ven en el otro la amistad de pareja, dándole importancia a la reciprocidad y a pasarla bien, otro aspecto importante en ellas es el amor manía, siendo característico de un amor obsesivo, con</p> | <p>En este holon se evidencia el amor Ludus, el cual se caracteriza por un amor lúdico, en esta relación de pareja se establecen las reglas claras con el fin de no herir a la otra persona, por otra parte se aprecia el valor representativo que le otorgan al amor Estorge siendo este el tipo de amor amistoso que los hace cómplices, este tipo de amor es el que regula a eros, estos dos componentes caracterizan una pareja lujuriosa, simpática y amena, es decir estar, compartir y hacer el amor con el mejor amigo. Por ultimo encontramos el</p> | <p>Se evidencia en esta pareja que tienen en cuentan el amor eros, como ese amor pasional, con fuerte atracción física y actividad sexual, relacionado con la locura y los impulsos, este amor permite el desarrollo mutuo, el goce del ser amado a través del contacto físico y los imaginarios, en este holon se evidencia la gran importancia que le proporcionan al amor Ludus o amor lúdico caracterizado por la poca implicación emocional, se precisa una prevención en cuanto al compromiso por lo que se tienen en cuenta las reglas claras desde el</p> |

| | | |
|--|--|------------------------|
| predominancia en los celos, la posesividad, la dependencia hacia el otro, tienden a forzar a la pareja al compromiso sin esperar que se desarrolle naturalmente. | amor Pragma un amor obsesivo, posesivo queriendo controlar la pareja, con desconfianza del otro que conllevan a celos intensos y una dependencia y necesidad de estar con el otro. | inicio de la relación. |
|--|--|------------------------|

Entrevista Semiestructurada Estructura del Amor.

A continuación se presentan los resultados de una serie de preguntas abiertas aplicadas a los seis participantes de manera individual, las preguntas están basadas en tres categorías fundamentadas en la teoría triangular de Robert Sternberg (1997) las cuales son intimidad, pasión y compromiso, lo que permitirá analizar la estructura de la relación así como la percepción individual que se tiene de esta.

Las parejas están representadas de la siguiente manera, **pareja 1** conformada por dos participantes del sexo femenino, se establece que M 1.1 pertenece al sujeto número uno y M 1.2 pertenece al segundo sujeto de esta relación, de la misma forma para la **pareja 2** formada por dos participantes del sexo masculino se hace referencia que H 2.1 corresponde al primer sujeto y H 2.2 al segundo sujeto de esta relación, seguidamente para la **pareja 3** establecida por dos participantes del sexo masculino se dice que H 1.3 corresponde al primer sujeto de esta relación y H 2.3 a su respectiva pareja.

| | Pareja M1 | Pareja H2 | Pareja H3 |
|---|---|---|---|
| Componente intimidad | | | |
| <p>Pregunta 1 Cuáles son las formas que tienen para comunicarse con su pareja?</p> | <p>M 1.1: “Tratamos de solucionarlo todo personalmente en el menor tiempo posible.”</p> <p>M 1.2: “Hablamos por medio de miradas y caricias ”</p> | <p>H 2.1: “Con reglas, no gritando hablando claro y pausadamente, procurando iniciar con algo positivo”</p> <p>H 2.2:”Hablando tratando de llegar a un acuerdo”</p> | <p>H 3.1: “Hablando, por medio telefónico chat, con cariños”</p> <p>H 3.2: “Hablando, acariciándonos, por celular, chat”.</p> |
| <p>Pregunta 2 Se siente conectado con su pareja? Por qué.</p> | <p>M 1.1: “si, por que compartimos muchas ideas”</p> <p>M 1.2:”si, porque me siento a gusto cuando</p> | <p>H 2.1:”si claro, porque comprende mis necesidades y sabe amoldarse a todo.”</p> <p>H 2.2:”si, porque nos entendemos”</p> | <p>H 3.1:”Si, porque en el momento en el que se decidió consolidar la relación hubo algo que pocas personas experimentan y es una necesidad de estar siempre uno muy atento del otro”</p> <p>H 3.2:”si, porque siento que tenemos muchas afinidades</p> |

| | | | |
|---|---|---|--|
| | estoy con ella” | | y las mismas ganas de sacar adelante esta relación”. |
| <p>Pregunta 3 Considera que contar con la persona amada en momentos de necesidad es importante? Porqué.</p> | <p>M 1.1:”Si claro., porque se necesita el apoyo mutuo en cualquier situación.”</p> <p>M 1.2: ”si, porque es la persona que está a mi lado y nos apoyamos, eso hace interesante esta relación ”</p> | <p>H 2.1:”si claro, uno de los puntos más importantes en estos momentos es no estar solo”</p> <p>H 2.2:”Si, porque nos tenemos el uno al otro”.</p> | <p>H 3.1:”si, el apoyo es incondicional en todo el sentido de la palabra, siempre estamos para complementarnos, creo que es lo más importante cuando se pasan por momentos difíciles”</p> <p>H 3.2: “es muy importante no solo en momentos de necesidad sino en cualquier momento, esto nos da mucha confianza y seguridad”.</p> |
| <p>Pregunta 4 Cuando se presentan</p> | <p>M 1.1:”Dialogando de buena manera”</p> | <p>H 2.1: “Hablando y llegando a un acuerdo que</p> | <p>H 3.1:”Bueno, es muy importante agachar la cabeza si</p> |

| | | | |
|---|--|--|---|
| <p>conflictos en la relación de qué manera los solucionan?</p> | <p>M 1.2:”Hablamos y llegamos a un acuerdo tratamos de ver el error sin juzgar”</p> | <p>beneficie a los dos y obviamente cediendo un poco”</p> <p>H2.2:”Dialogando expresando las preocupaciones que nos impiden estar en armonía”</p> | <p>se comete un error, siempre callo y espero que pase la tormenta”</p> <p>H3.2: “Dialogo principalmente”</p> |
| <p>Pregunta 5 Cómo describiría la intimidad con su pareja?</p> | <p>M1.1:”muy contante e interesante”</p> <p>M 1.2”Muy buena somos muy apasionadas y eso nos gusta”</p> | <p>H 2.1: “Una experiencia nueva y diferente en la que somos cómplices”</p> <p>H 2.2:”apasionada ya que nos tenemos mucha confianza”.</p> | <p>H 3.1:”Un acto muy puro respetuoso y con mucho cariño”</p> <p>H 3.2: “Como un momento muy importante, en que demostramos toso el cariño que sentimos el uno por el otro”</p> |
| <p>Pregunta 6 Siente que su</p> | <p>M 1.1 :”en todo momento ”</p> | <p>H 2.1: “sí, claro, me comprende y</p> | <p>H 3.1:”Si, y en exceso es todo lo</p> |

| | | | |
|---|---|--|---|
| <p>pareja le brinda el apoyo emocional que usted requiere?</p> | <p>M 1.2:”si, ella está muy pendiente de mí y de mis cosas, siempre está ahí cuando la necesito”</p> | <p>respetar mis decisiones siempre y cuando sean adecuadas”.</p> <p>H 2.2:”Si, porque nos respetamos los espacios y siempre estamos pendientes el uno del otro”.</p> | <p>que algún día espere y soñé, creo que estoy a plenitud.”</p> <p>H 3.2: “Hasta el momento si”</p> |
| <p>Componente pasión.</p> | | | |
| <p>Pregunta 7 De qué forma su pareja lo satisface y viceversa?</p> | <p>M 1.1:”Haciendo lo que me parece placentero, tanto como para ella como para mi”</p> <p>M 1.2:”Realizando actividades que nos gustan a las dos, cuando cumple mis</p> | <p>H 2.1:”En el campo personal, aporta su experiencia para hacerme mejor persona y en el campo laboral muy colaborador y en el campo sexual estoy satisfecho”.</p> <p>H 2.2:”Con amor compañía fidelidad y mucha</p> | <p>H 3.1: “la satisfacción sexual no es lo único que llena la relación, la forma en que sea tratado y las atenciones que se tenga de las dos partes ,las relaciones sexuales se pasan a un segundo plano”</p> <p>H 3.2:”Mi pareja me satisface con caricias, con besos,</p> |

| | | | |
|--|--|---|---|
| | deseos y cuando es detallista conmigo y yo con ella, con sorpresas.” | comprensión” | con actitudes sensuales” |
| <p>Pregunta 8</p> <p>Cuándo desea expresar alguna situación nueva, alguna necesidad y/o algún deseo que usted tiene cómo lo hace?</p> | <p>M 1.1:”Voy directo al grano y no doy tanto rodeo”</p> <p>M 1.2:”Ledigo lo que quiero y si ella está de acuerdo con eso”</p> | <p>H 2.1:”De manera clara concisa intentando que lo de que deseo no le incomode”</p> <p>H 2.2:”Diciendolo con mucho cuidado y de manera clara”</p> | <p>H 3.1:”De la mejor manera y más cariñosa posible, el siempre sabrá entender... es un hombre muy maduro”.</p> <p>H 3.2:”Con palabras claras, es la mejor forma”</p> |
| <p>Pregunta 9</p> <p>Percibe que usted y su pareja tienen momentos frecuentes de pasión?</p> | <p>M 1.1: “Bastante, frecuente”</p> | <p>H 2.1:”si, me siento completo cuando estoy con él, no tiene que ser en el sexo me gusta compartir momentos románticos como cenas, películas y risas”.</p> | <p>H 3.1:”si, como ya lo había mencionado lo sexual pasa a un segundo plano cuando se quiere de verdad nos complementamos en todo sentido, incluso en el sexo”.</p> |

| | | | |
|---|---|--|--|
| | <p>M 1.2:”Si, bastante y es muy hermoso sentirla cerca me hace sentir amada”.</p> | <p>H 2.2:”si es algo normal en una pareja donde nos complementando el uno al otro”.</p> | <p>H 3.2:” En realidad es un campo muy poco explorado, pero hemos tenido muy buenos momentos”.</p> |
| <p>Pregunta 10 Cuéntenos un poco por favor la forma en la que la pasión se evidencia en su pareja.</p> | <p>M 1.1:”Cuando estamos solas, ella me expresa de muchas maneras la pasión, por medio de las caricias y palabras bonitas”.</p> <p>M 1.2:”Por medio de caricias, besos, coqueteos en la calle, eso me gusta mucho”.</p> | <p>H 2.1:”Con miradas, aunque somos muy íntimos y nos mostramos en público nuestros sentimientos nuestras miradas hacen saber que somos pareja”.</p> <p>H 2.2:”Con miradas caricias y detalles”.</p> | <p>H 3.1:”La pasión es el acercamiento más bonito que se tiene, creo que los besos y las caricias son muy importantes al momento del acto sexual”.</p> <p>H 3.2:”El hecho de sentir una cantidad de sensaciones solo con oír la voz de esa persona y mucho más al sentirla cuando me da un beso, cuando rosa sus manos, son las mejores muestras de pasión.”</p> |

| | | | |
|--|--|--|---|
| <p>Pregunta 11 De qué manera influye el contacto físico en su relación?</p> | <p>M 1.1: "Es muy importante, ya que por medio del contacto se expresan muchos sentimientos".</p> <p>M 1.2: "De manera positiva ya que sentirla me hace sentir bien, ella es muy bella".</p> | <p>H 2.1: "Mucho, me gusta su piel, su olor, como es, todo tener contacto físico con él es tan importante como su compañía".</p> <p>H 2.2: "Influye positivamente por que me hace sentir protegido".</p> | <p>H 3.1: "Es muy importante se siente protección estabilidad e importancia entre las personas".</p> <p>H 3.2: "Es muy importante y muy excitante sentir muy cerca a la persona que se quiere, y de ahí se desprenden una cantidad de emociones y sensaciones".</p> |
| <p>Pregunta 12 Cómo describiría a su pareja ideal?</p> | <p>M 1.1: "En realidad no me gusta idealizar a una persona no tengo un tipo específico"</p> <p>M1.2: "Emprendedora, preocupada por lo que hace, inteligente,</p> | <p>H 2.1: "Como lo que tengo en el momento tal cual"</p> <p>H 2.2: "Amoros, comprensivo, cariñoso,</p> | <p>H 3.1: "Mi pareja ideal la tengo, tengo lo que soñé el hombre que cualquier mujer envidia".</p> <p>H 3.2: "Es aquella que pueda compenetrarse</p> |

| | | | |
|---|--|--|---|
| | centrada, amable, cariñosa, apasionada, sincera”. | apasionado”. | conmigo que me entienda y se haga entender, que converse y sepa escuchar que sea tolerante y de muy buenos sentimientos” |
| Componente compromiso. | | | |
| Pregunta 13 Cómo ve la relación a futuro con su pareja? | M 1.1: ”Con buenas expectativas”. M 1.2: ”Estable aunque hemos tenido varios problemas los hemos superado y sé que superaremos muchos más”. | H 2.1: ”La veo más sólida la veo estable con planes y metas ya cumplidas la veo a futuro”. H 2.2: ”Juntos en todos los planes por cumplir”. | H 3.1: “mi pareja es muy madura centrada en lo que quiere y de mayor edad que la mía eso influye mucho en la relación por su experiencia”. H 3.2: ”En estos momentos estamos pasando por un buen momento, nos conocemos cada vez más y hemos solucionado inconvenientes que algunas veces se |

| | | | |
|---|---|---|--|
| | | | presentan cada día hacemos que mejore”. |
| <p>Pregunta 14 Qué elementos lo ayudan a decidir día a día a continuar con su pareja y a consolidarse como tal?</p> | <p>M 1.1:”La seguridad que ella me brinda en toda situación”.</p> <p>M 1.2:” El amor que siento por ella, su compañía y apoyo incondicional”.</p> | <p>H 2.1:”Vivir juntos conocernos más en el intento para mejorar como pareja y la necesidad de explorar nuevas metas y planes”.</p> <p>H 2.2:”Compartir tiempo juntos y saber que él es lo que complementa mi día a día”.</p> | <p>H 3.1:”El respeto, las atenciones y la buena comunicación que se tiene”</p> <p>H 3.2:”La confianza el respeto y saber que es una buena persona con la que podemos proyectar muchas cosas para el futuro”.</p> |
| <p>Pregunta 15 De qué manera se siente comprometido con su pareja?</p> | <p>M 1.1:”En muchos aspectos ya que ella es única”.</p> | <p>H 2.1:“Viendo lo que espera de mi sabiendo que cuenta conmigo y que en sus vida yo soy una</p> | <p>H 3.1:”Creo que no hay compromiso pero mucho amor eso hace que la relación sea estable</p> |

| | | | |
|---|---|--|--|
| | <p>M 1.2:”En que las dos somos cómplices de nuestra relación ya que la gente no sabe eso lo hace aún más interesante”.</p> | <p>parte importante”.</p> <p>H 2.2:”De una manera muy seria ya que compartimos tiempo juntos”.</p> | <p>y sincera”.</p> <p>H 3.2:”Antes que compromiso yo diría que es retribuir todas las buenas acciones que él tiene y valorar todo lo que hace por la relación”.</p> |
| <p>Pregunta 16 Qué elementos lo ayudaron a tomar la decisión de conformar su pareja?</p> | <p>M 1.1:”La personalidad tan espectacular que tomo conmigo desde el principio”.</p> <p>M 1.2:”La atracción hacia ella su carisma, su risa su físico su forma de ser hizo que me acercara a ella y formáramos esta linda historia”.</p> | <p>H 2.1:”La comprensión hacia mí y como me sentía cuando estaba a su lado”.</p> <p>H 2.2: “A los dos nos gustan las mismas cosas y compartimos muchas ideas”.</p> | <p>H 3.1:”En el momento que descubrí lo maravilloso que era como hombre, el tiempo lo dijo todo.</p> <p>H 3.2:”Que es una persona seria responsable de buen carácter, inteligente y de muy buenos sentimientos”.</p> |
| | <p>M 1.1:”Peelas por</p> | <p>H 2.1:”Nuestras</p> | |

| | | | |
|---|--|---|--|
| <p>Pregunta 17</p> <p>Cuál ha sido la mayor dificultad que se ha encontrado a lo largo de la relación?</p> | <p>cosas insignificantes y que ella le presta mucha atención”.</p> <p>M 1.2:”Las antiguas parejas de ella son personas inmaduras y eso me molesta”.</p> | <p>antiguas relaciones y adaptarnos al estilo de vida del otro como las costumbres de su casa”.</p> <p>H 2.2:”Conflictos por cosas pasadas que no van al caso”.</p> | <p>H 3.1:”Pues la verdad presentarlo con mi familia es mayor es conocido y la verdad no sé cómo reaccionarían”.</p> <p>H 3.2:”Cuando estamos distanciados por cuestiones de mi trabajo”.</p> |
| <p>Pregunta 18</p> <p>Considera que estar con su pareja lo (a) hace mejor persona? Porqué.</p> | <p>M 1.1:”Si ya que ella me aconseja de alguna manera y se preocupa por mis cosas”.</p> <p>M 1.2:”Si, siento que ella me hace aterrizar y cuando estoy equivocada ella me hace dar cuenta de las cosas”.</p> | <p>H 2.1:”Si claro por qué si me miro antes de conocerle yo he crecido, mejorado y tengo más metas soy más aterrizado he aprendido más de lo que otra persona me ha enseñado”</p> <p>H 2.2:”Si porque me hizo madurar me hizo ver la vida de manera diferente más centrada y proyectándome al</p> | <p>H 3.1:”No, es complemento siempre se necesita una persona con quien compartir y experimentar lo que se siente”.</p> <p>H 3.2:”Quien diga lo contrario está equivocado a menos que no sea un cariño verdadero las buenas</p> |

| | | | |
|--|--|----------|---|
| | | futuro”. | relaciones cambian tu comportamiento te hacen más responsables más sensible y hacen que luches por las metas que quieres alcanzar”. |
|--|--|----------|---|

Análisis de Categorías.

| CATEGORIAS | PREGUNTA | SUBCATEGORIA | MENCIONES |
|-------------------|--|---|--|
| Intimidad | 1. ¿Cuáles son las formas que tienen para comunicarse con su pareja? | Buscando soluciones ante las dificultades | 2 menciones (M 1.1) (H 2.2) |
| | | Personalmente con reglas | 1 menciones (H 2.1) |
| | | Por medio de miradas y caricias | 1 menciones (M 1.2) |
| | | Por teléfono y redes sociales | 2 menciones (H 3.1) (H 3.2) |
| | 2. ¿Se siente conectado con su pareja? Por qué. | Me siento a gusto | 1 menciones (M 1.2) |
| | | Comprensión | 1 menciones (H 2.1) |
| | | Afinidad | 3 menciones (M 1.1) (H 2.2) (H 3.2) |
| | | Atención mutua | 1 menciones (H 3.1) |
| | 3. ¿Considera que contar con la persona | Apoyo incondicional | 4 menciones (M 1.1) (M 1.2) (H 3.1) (H |

| | | | |
|--------|---|------------------------------------|---|
| | amada en momentos de necesidad es importante? ¿Por qué? | | 3.2) |
| | | Compañía | 2 menciones (H 2.1) (H 2.2) |
| | 4. ¿Cuándo se presentan conflictos en la relación de qué manera los solucionan? | Dialogando | 5 menciones (M 1.1) (M 1.2) (H 2.1) (H 2.2) (H 3.2) |
| | | Callando | 1 menciones (H 3.1) |
| | | Cediendo | 2 menciones (H 3.1) (H 2.1) |
| | 5. ¿Cómo describiría la intimidad con su pareja? | Constante e interesante | 1 menciones (M 1.1) |
| | | Apasionada | 2 menciones (M 1.2) (H 2.2) |
| | | Experiencia nueva | 1 menciones (H 2.1) |
| | | Respetuosa | 1 menciones (H 3.1) |
| | | Cariñosa | 2 menciones (H 3.1) (H 3.2) |
| | 6. ¿Siente que su pareja le brinda el apoyo emocional que usted requiere? | Constantemente | 2 menciones (M 1.1) (M 1.2) |
| | | Comprende y respeta las decisiones | 1 menciones (H 2.1) |
| | | Respeto los espacios | 1 menciones (H 2.2) |
| | | En exceso | 1 menciones (H 3.1) |
| | | Si | 1 menciones (H 3.2) |
| Pasión | 7. ¿De qué forma su pareja lo satisface y viceversa? | Compartiendo | 1 menciones (H 1.2) |
| | | Detalles | 1 menciones (M 1.2) |
| | | Actos sensuales | 3 menciones (M 1.1) (H 3.2) (H 2.1) |

| | | | |
|--|--|--------------------------|--|
| | | Atenciones | 2 menciones (M 1.2) (H 3.1) |
| | | Compañía | 1 menciones (H 2.2) |
| | | Comprensión | 1 menciones (H 2.2) |
| | | Fidelidad | 1 menciones (H 2.2) |
| | 8. ¿Cuándo desea expresar alguna situación nueva, alguna necesidad y/o algún deseo que usted tiene cómo lo hace? | De manera clara | 5 menciones (M 1.1) (M 1.2) (H 2.1)(H 2.2) (H 3.2) |
| | | Cariñosamente | 1 menciones (H 3.1) |
| | 9. ¿Percibe que usted y su pareja tienen momentos frecuentes de pasión? | Frecuente | 2 menciones (M 1.1) (M 1.2) |
| | | Momentos románticos | 1 menciones (H 2.1) |
| | | Sí, nos complementamos | 2 menciones (H 2.2) (H 3.1) |
| | | Poco explorado | 1 menciones (3.2) |
| | 10. Cuéntenos un poco por favor la forma en la que la pasión se evidencia en su pareja. | Miradas | 3 menciones (M 1.1) (H 2.1) (H 2.2) |
| | | Caricias | 4 menciones (M 1.1) (H 1.2) (H 2.2) (H 3.1) |
| | | Besos | 3 menciones (H 1.2) (H 3.1) (H 3.2) |
| | | Coqueteo | 1 menciones (H 1.2) |
| | | Detalles | 1 menciones (H 2.2) |
| | | A través de los sentidos | 1 menciones (H 3.2) |
| | 11. ¿De qué manera | Expresión de | 1 menciones (M 1.1) |

| | | | |
|---------------------|--|-------------------------|--|
| | influye el contacto físico en su relación? | sentimientos | |
| | | Positivamente | 4 menciones (M 1.2) (H 2.1) (H 2.2) (H 3.2) |
| | | Es agradable | 1 menciones (H 2.1) |
| | | Brinda estabilidad | 1 menciones (H 3.1) |
| | | Brinda protección | 1 menciones (H 3.1) |
| | 12. ¿Cómo describiría a su pareja ideal? | No idealizo | 1 menciones (M 1.1) |
| | | Emprendedora | 1 menciones (M 1.2) |
| | | Inteligente | 1 menciones (M 1.2) |
| | | Amable | 1 menciones (M 1.2) |
| | | centrada | 1 menciones (M 1.2) |
| | | Amable | 1 menciones (M 1.2) |
| | | Cariñosa | 2 menciones (M 1.2) (H 2.2) |
| | | Apasionada | 2 menciones (M 1.2) (H 2.2) |
| | | Sincera | 1 menciones (M 1.2) |
| | | Como la relación actual | 2 menciones (H 2.1) (H 3.1) |
| | | Amoroso | 1 menciones (H 2.2) |
| | | Comprensivo | 2 menciones (H 2.2) (H 3.2) |
| | | Tolerante | 1 menciones (H 3.2) |
| | | Habilidades sociales | 1 menciones (H 3.2) |
| Buenos sentimientos | 1 menciones (H 3.2) | | |
| Compromiso | 13. ¿Cómo ve la relación a futuro con su pareja? | Con buenas expectativas | 1 menciones (M 1.1) |
| | | Estable | 4 menciones (M 1.2) (H 2.1) (H 3.1) (H 3.2) |
| | | Con metas | 1 menciones (H 2.1) |

| | | | |
|---|--|-----------------------------------|--------------------------------|
| | | cumplidas | |
| | | Con planes por cumplir | 2 menciones (H 2.1) (H 2.2) |
| 14. ¿Qué elementos lo ayudan a decidir día a día a continuar con su pareja y a consolidarse como tal? | | Seguridad | 1 menciones (M 1.1) |
| | | Amor | 1 menciones (M 1.2) |
| | | Compañía | 1 menciones (M 1.2) |
| | | Apoyo | 1 menciones (M 1.2) |
| | | Vivir juntos | 1 menciones (H 2.1) |
| | | Explorar metas y planes | 1 menciones (H 2.1) |
| | | Compartir tiempo | 1 menciones (H 2.2) |
| | | Respeto | 2 menciones (H 3.1) (H 3.2) |
| | | Atención | 1 menciones (H 3.1) |
| | | Comunicación | 1 menciones (H 3.1) |
| | | Confianza | 1 menciones (H 3.1) |
| 15. ¿De qué manera se siente comprometido con su pareja? | | En varios aspectos | 1 menciones (M 1.1) |
| | | Complicidad | 1 menciones (M 1.2) |
| | | Por la Importancia que represento | 1 menciones (H 2.1) |
| | | De manera Formal | 1 menciones (H 2.2) |
| | | Amor | 1 menciones (H 3.1) |
| | | Retribuir las acciones | 1 menciones (H 3.2) |
| 16. ¿Qué elementos lo ayudaron a tomar la decisión de conformar su pareja? | | Personalidad | 1 menciones (M 1.1) |
| | | Atracción física y emocional | 1 menciones (M 1.2) |
| | | Comprensión | 1 menciones (H 2.1) |
| | | Sentimientos | 1 menciones (H 2.1) |
| | | Afinidad | 1 menciones (H 2.2) |

| | | | |
|---|----------|---|--|
| | | Cualidades | 2 menciones (H 3.1) (H 3.2) |
| 17. ¿Cuál ha sido la mayor dificultad que se ha encontrado a lo largo de la relación? | | Discusiones | 1 menciones (M 1.1) |
| | | Discusiones por las antiguas relaciones | 2 menciones (M 1.2) (H 2.1) |
| | | Costumbres | 1 menciones (H 2.1) |
| | | Pasado | 1 menciones (H 2.2) |
| | | Formalizar la relación | 1 menciones (H 3.1) |
| | | Distancia | 1 menciones (H 3.2) |
| 18. ¿Considera que estar con su pareja lo (a) hace mejor persona? ¿Por qué? | | Si | 4 menciones (M 1.1) (M 1.2) (H 2.1) (H 2.2) |
| | | Concejos | 2 menciones (M 1.1) (M 1.2) |
| | | Interés | 1 menciones (M 1.1) |
| | | Pude crear metas | 3 menciones (H 2.1) (H 2.2) (H 3.2) |
| | | Enseñanza | 1 menciones (H 2.1) |
| | | Madure | 1 menciones (H 2.2) |
| | | Necesidad | 1 menciones (H 3.1) |
| | | Compartir | 1 menciones (H 3.1) |
| | | Responsable | 1 menciones (H 3.2) |
| | Sensible | 1 menciones (H 3.2) | |

Triangulación de Resultados

| Pareja | Escala triangular del amor | Escala de actitudes hacia el amor | Entrevista Estructura del amor | Meta análisis |
|---------------------------|---|--|--|---|
| <p>M1.1- M 1.2</p> | <p>Se evidencia una buena comunicación entre manifestando que compartir tiempo tiene una importancia relevante, La pasión se proyecta de manera clara mediante el contacto físico y sexual dejando claro su satisfacción.</p> | <p>Se demuestra que la relación está basada bajo el amor pragmático, lo cual consiste en la búsqueda de la pareja ideal, se manifiesta similitud e intereses particulares. Simultáneamente se aprecia el valor que le otorgan al amor Ludus o el amor lúdico, las parejas en este tipo de amor no intenta herir al otro por lo que se plantean las</p> | <p>Se establece un vínculo íntimo de manera que la comunicación es la parte más importante de la relación, la pasión es un aspecto relevante dejando claro que se disfruta el contacto físico y sensual.</p> | <p>En lo relacionado a la pareja número uno conformada por dos mujeres con un tiempo de duración de seis meses, se establece que en cuanto a la estructura de su relación se observa una estabilidad y conformidad con su pareja, las dos personas refieren tener confianza, lo cual refuerza</p> |

| | | | | |
|---------------------|---|---|---|---|
| | | reglas claras, se evidencia también en este holon el amor Estorge siendo este importante para el cónyuge ya que ven en el otro la amistad de pareja, dándole importancia a la reciprocidad y a pasarla bien. | | el vínculo. El amor erótico es un aspecto importante dejando claro que disfrutan el contacto físico y las caricias. |
| H 2.1- H 2.2 | El compromiso abarca un papel fundamental en la relación dejando claro una estabilidad dentro de esta, los participantes manifiestan que el tiempo ha sido un | Se valora el amor lúdico dejando claro que el contacto físico es de gran importancia dentro de la relación, estableciendo reglas que hacen que se presente confianza y seguridad en cada uno de los holones. El | La comunicación y el compromiso son aspectos importantes en la estructura de esta relación, ya que se manifiesta por parte de los dos holones la necesidad de compartir tiempo con su | En la pareja número dos conformada por dos hombres se evidencia un vínculo donde el tiempo de relación ha hecho que el compromiso y los planes a futuro cada vez sean más fuertes, se |

| | | | | |
|---------------------|---|---|---|---|
| | factor determinante y la confianza que se tiene el uno con el otro fortalece el vínculo. | participante H2.2 destaca un amor altruista viendo en su pareja un amor ideal y duradero. | compañero y la compañía hace cada vez más estable la relación. | manifiesta la necesidad de compartir tiempo con su compañero dejando claro que el contacto físico es importante para generar confianza y establecer una buena comunicación. |
| H 3.1- H 3.2 | La intimidad y la pasión son los componentes más relevantes en la relación, dejando claro que esto mejora el vínculo y la conexión, son sentimientos de cercanía y apego emocional. | Se evidencia en esta pareja que tienen en cuenta el amor eros, como ese amor pasional, con fuerte atracción física y actividad sexual, relacionado con la locura y los impulsos, este amor permite el desarrollo mutuo, el goce del ser amado a | La comunicación, el respeto y el contacto físico hacen que los participantes sientan amor y atracción hacia el otro, se evidencia el compromiso de manera física. Los participantes se describen como | Pareja conformada por dos hombres con una duración de seis meses demuestran confianza y respeto por la persona amada, entrega y apoyo emocional, el contacto físico y la atracción sexual son |

| | | | | |
|--|---|---|---|--|
| | <p>Dentro de la pasión se requiere el deseo y la necesidad de autoestima, sumisión, y satisfacción sexual</p> | <p>través del contacto físico y los imaginarios, en este holon se evidencia la gran importancia que le proporcionan al amor Ludus o amor lúdico caracterizado por la poca implicación emocional, se precisa una prevención en cuanto al compromiso por lo que se tienen en cuenta las reglas claras desde el inicio de la relación.</p> | <p>apasionados y esto hace más interesante la relación.</p> | <p>factores importantes que fortalecen el vínculo de pareja y la relación amorosa.</p> |
|--|---|---|---|--|

Discusión de Resultados

Para la realización de esta monografía fue importante tomar como eje central la teoría triangular del amor propuesta por el psicólogo Robert Sternberg (1997), donde centra el amor en tres componentes intimidad, pasión y compromiso, dejando claro que la intimidad se refiere a aquellos sentimientos dentro de una relación que promueven el acercamiento, el vínculo y la conexión, son sentimientos de cercanía y apego emocional. Incluye el entendimiento y el apoyo mutuo y la comunicación abierta sobre aspectos que no se abordan con otras personas.

Dentro de los resultados obtenidos en la investigación cuyo principal objetivo es establecer la estructura de tres parejas con orientación hacia el mismo sexo se pudo evidenciar que, la pasión toma gran importancia en la relación amorosa ya que es en gran medida la expresión de deseos y necesidades de autoestima, entrega, pertenencia, sumisión, y satisfacción sexual. La fuerza de estas diversas necesidades varía esencialmente según las personas, las situaciones. Y el compromiso es la promesa de amar a alguien a largo plazo, a pesar de los altibajos que son parte del amor. Es lo que sostiene una relación duradera a través de las fluctuaciones de la pasión y la intimidad.

Fisher 1992 define el amor como un proceso dinámico que está en continuo cambio en el transcurso de la relación, por lo que su definición variará en función del estado de la relación, junto al paulatino crecimiento del compromiso, da lugar a un ciclo con una fase inicial de amor pasional fuertemente asociado al deseo sexual seguido de una fase de amor de compañero. Lee en 1973 distingue tres estilos amorosos básicos: Eros, Ludus y Storge. La combinación, en diferentes grados, de estos estilos primarios da tres estilos secundarios independientes de los primeros: Manía, Pragma y Ágape:

Ludus o el amor lúdico, con poca implicación emocional y sin expectativas futuras. Este estilo de amar no tiene un estilo físico preferido sino que más bien le gusta todo tipo de compañero.

Storge o amor amistoso, se caracteriza por un compromiso durable que se desarrolla lenta y prudentemente, y que se basa en la intimidad, la amistad y el cariño.

Manía es el amor obsesivo, con una fuerte dependencia de la pareja, celos intensos, posesividad, desconfianza y ambivalencia. Este amante trata de forzar a la pareja al compromiso sin poder esperar que éste evolucione naturalmente.

Pragma se refiere al amor pragmático, amor basado en la búsqueda racional de la pareja ideal. El amante pragmático toma en consideración la edad, el grado de instrucción, el status social, la religión o la facultad de ser un buen padre o una buena madre

Ágape o el amor altruista, de renuncia absoluta y entrega totalmente desinteresada. Es un amor idealista en el que la sexualidad y la sensualidad no son relevantes. (Fisher 1992) tomado de (Ubilllos, Páez & Zubieta s.f).

En lo relacionado a la pareja número uno conformada por dos mujeres con un tiempo de duración de seis meses, se establece que en cuanto a la estructura de su relación se observa una estabilidad y conformidad con su pareja, las dos personas refieren tener confianza, lo cual refuerza el vínculo. En esta pareja se aprecia el valor que le otorgan al amor Ludus o el amor lúdico, siendo este un amor con pocas expectativas a futuro, las parejas en este tipo de amor no intenta herir al otro por lo que se plantean las reglas claras, se evidencia también en este holon el amor Estorge siendo este importante para el cónyuge ya que ven en el otro la amistad de pareja, dándole importancia a la reciprocidad y a pasarla bien, otro aspecto importante en ellas es el amor manía, siendo característico de un amor obsesivo, con predominancia en los celos, la posesividad, la dependencia hacia el otro, tienden a forzar a la pareja al compromiso sin esperar que se desarrolle naturalmente.

Según Sternberg tomado de Montero 2010. El compromiso consiste en dos aspectos; uno a corto plazo y uno a largo plazo. El primero es la decisión de amar a otra persona, mientras que el segundo; es el compromiso por mantener ese amor. La decisión de amar no implica necesariamente un compromiso por ese amor.

Según los resultados obtenidos la pareja dos presentan un mayor grado de compromiso caracterizándose por un amor social, disfrutan de la compañía mutua y

disfrutan de cada momento en que están juntos, esta pareja evidencia un vínculo donde el tiempo de relación ha hecho que el compromiso y los planes a futuro cada vez sean más fuertes, afirmando la teoría. Se manifiesta la necesidad de compartir tiempo con su compañero dejando claro que el contacto físico es importante para generar confianza y establecer una buena comunicación, tienen planes. En este holon se evidencia el amor Ludus, el cual se caracteriza por un amor lúdico, en esta relación de pareja se establecen las reglas claras con el fin de no herir a la otra persona, Se aprecia el valor representativo que le otorgan al amor Estorge siendo este el tipo de amor amistoso que los hace cómplices, este tipo de amor es el que regula a eros, estos dos componentes caracterizan una pareja lujuriosa, simpática y amena, es decir estar, compartir y hacer el amor con el mejor amigo.

En cuanto a la pareja tres se tiene en cuenta el amor eros, como ese amor pasional, con fuerte atracción física y actividad sexual, relacionado con la locura y los impulsos, este amor permite el desarrollo mutuo, el goce del ser amado a través del contacto físico y los imaginarios, en este holon se evidencia la gran importancia que le proporcionan al amor Ludus o amor lúdico caracterizado por la poca implicación emocional, se precisa una prevención en cuanto al compromiso por lo que se tienen en cuenta las reglas claras desde el inicio de la relación. Se demuestran confianza y respeto por la persona amada, entrega y apoyo emocional, el contacto físico y la atracción sexual son factores importantes que fortalecen el vínculo de pareja y la relación amorosa.

Según Consuegra 2010, un sistema es un conjunto de elementos en interacción dinámica en el que el estado de cada elemento está determinado por el estado de cada uno de los demás que lo configuran. Es por esta razón que los seres humanos buscan estar dentro de un sistema para poder sentir satisfacción personal y realización propia, dentro de las parejas con orientación hacia el mismo sexo se puede apreciar la importancia del compromiso como parte esencial del acompañamiento y seguridad que le brinda su pareja. Montero 2010. Está claro la pareja es un proyecto de dos personas que deciden compartir su vida. Para ello, necesitan compartir de forma incondicional todo lo que son y tienen, y eso exige una comunicación fluida entre ambos. La

comunicación sirve para conocer al otro y para que nos conozcan, basada fundamentalmente en el diálogo y necesaria para la convivencia. Montero 2010.

Según Walter Riso (2009) no hay un amor de pareja, hay elementos tres amores de pareja reunidos alrededor de dos personas y la alteración de cualquiera de ellos hará que el equilibrio vital del afecto se pierda y el sufrimiento aflore.

Contrastando la teoría en las parejas estudiadas se observa una conformidad con sus holones, establecida por la confianza donde la atracción sexual y pasional son factores importantes que fortalecen el vínculo de pareja y la relación amorosa. El amor erótico es un aspecto importante aclarando que disfrutan el contacto físico y las caricias como base fundamental en la relación dejando abierta la posibilidad de solidificar el compromiso de acuerdo al tiempo de relación, cumplimiento de reglas y planes a futuro.

Conclusiones

En este apartado se enfatiza en las conclusiones generadas a partir de los resultados obtenidos, los componentes teóricos referentes a la teoría del amor y actitudes hacia el amor, así como también se tiene en cuenta el respectivo análisis de los datos obtenidos que se precisan en este estudio.

Se logró identificar y reconocer como estaban agrupadas las dimensiones básicas del amor (Intimidad, Pasión y compromiso) en los holones y relacionar los componentes teóricos a la investigación.

Se estima que las percepciones que tiene los holones con orientación hacia el mismo sexo frente a su relación de pareja es satisfactoria ya que cumplen con sus expectativas e ideales de amor, teniendo en cuenta que estas poseen un tiempo de relación entre los seis meses y los dos años lo que permite inferir que no han adquirido un compromiso pleno y que en ellas predomina la pasión (eros).

Teniendo en cuenta los resultados de la escala triangular del amor de Robert Sternberg (1989) podemos inferir que en la pareja uno (PM 1.1 Y 1.2) se pudo evidenciar una buena comunicación, donde el compartir su tiempo tiene una importancia relevante, la pasión y la intimidad se proyecta de manera clara mediante la comprensión y apoyo mutuo, según estos factores esta pareja se ubica en el amor romántico el cual nos refiere el autor como aquel que genera un vínculo emocional y físico mediante la pasión pero sin un compromiso de estar juntos. En la pareja dos (PH 2.1 Y 2.2) el compromiso y la intimidad abarca un papel fundamental en la relación dejando claro una estabilidad dentro de esta, los participantes manifiestan que el tiempo ha sido un factor determinante y la confianza que se tiene el uno con el otro fortaleciendo la conexión y unión, esta pareja se establece en el amor social ya que no se presenta una pasión ni un deseo y atracción física pero si se presenta una intimidad y compromiso con el ser amado, en la pareja tres (PH 3.1 Y 3.2), con un menor tiempo de relación presentan poco compromiso frente a la misma aportando un mayor grado de importancia a la pasión y la intimidad siendo estos elementos que hacen parte del amor

romántico descrito como aquel que une a las parejas emocionalmente, cabe aclarar que se tiene en cuenta que estos elementos como importantes en una relación que brindan herramientas que permite el crecimiento afectivo emocional hasta poder llegar al amor consumado donde se encuentran todos los componentes visionados al futuro.

De acuerdo con los datos obtenidos en la aplicación de la escala de actitudes hacia el amor de Hendrick y Hendrick (1986) y sus respectivos resultados se puede apreciar el grado de importancia que las parejas le dan a la intimidad y la pasión siendo estos los componentes más relevantes en la relación, dejando claro que mejora el vínculo y la conexión, son sentimientos de cercanía y apego emocional. Dentro de la pasión se requiere el deseo y la necesidad de autoestima, sumisión, y satisfacción sexual. Se puede apreciar por medio del análisis de los resultados que los tres holones presentan agrado frente al vínculo afectivo establecido con sus respectivas parejas entendiendo la comunicación como uno de los factores más importantes para el fortalecimiento de la relación, así como se estima el grado de importancia que las tres parejas le dan a ludus el amor lúdico con poca implicación emocional y eros el amor pasional, impulsivo y erótico, por consiguiente los participantes conciben que a través del tiempo y la cohesión con el ser amado permitirá “la cristalización del amor”.

La pareja de mujeres está basada en un amor más pasional y lúdico siendo este el amor romántico, se enfatizan en la belleza física, son personas afectuosas y comunicativas, No presentan mucho compromiso frente a la relación solo viven el momento el aquí y el ahora, esta pareja muestra rasgos posesivos y tienden a ser dependientes del otro, la segunda pareja conformada por hombres muestra lo contrario ya que se caracteriza por un amor más social, dan mayor importancia a la intimidad y compromiso que tienen características como la complicidad viendo al otro como el mejor amigo en el que pueden contar, siempre están pensando en el futuro de la relación manejando la una comunicación asertiva cuando se presentan dificultades. Por último encontramos la pareja número tres conformada por dos hombres quienes aprecian la relación en el campo de la pasión, atracción física y deseo por la otra pareja, siendo este amor romántico que expresa ternura y cariño por el contrario de la pareja de mujeres esta

pareja no muestra rasgos posesivos ni dependientes, pero no establecen un compromiso con su cónyuge actual.

En la pareja número dos de hombres (H2) se evidencia que las expectativas de los integrantes de esta relación no coinciden ya que el sujeto H 2.1 le da más relevancia al compromiso y el participante H 2.2 se interesa más por la intimidad en la relación siendo este su foco principal, en esta pareja se pierde el componente de la pasión lo cual puede generar malos entendidos y discusiones ya que este holon no tiene la misma visión lo cual puede generar conflictos.

En la pareja de mujeres y pareja de hombres (H 3) tienen un amor más erótico pasional pero para que estas relaciones prosperen debe existir un compromiso por salir adelante por fortalecerla, ya que algún momento eros tiende a decaer en alguno de los dos y se puede llegar a perder el interés sexual y pasional.

Se estima que en la pareja de mujeres muestran mayor afinidad en cuanto a la relación teniendo como eje focal la el amor pasional e íntimo, romántico a diferencia de las otras dos parejas que se muestran más comprometidos con la relación.

Si se logra entrelazar los tres amores con que se ama en un amor unificado, no solo la capacidad de satisfacción aumentara noblemente, si no que el dolor psicológico tendrá menos cabida.

Recomendaciones

Dentro de esta investigación es importante notificar que al momento de seleccionar la muestra se presentaron dificultades ya que ya que no hay un registro de población homosexual establecida dentro de la ciudad, no se cuenta con un registro de esta comunidad, sería de gran ayuda para futuras investigaciones un registro donde se ubique a los investigadores de estos estudios.

Realizar una investigación a profundidad con una población más numerosa, dentro de los parámetros establecidos en cada objetivo de esta monografía.

Se recomienda a los futuros investigadores al momento de realizar investigaciones sobre relaciones de pareja interesarse en relaciones orientadas hacia el mismo sexo como proceso de inclusión social dejando claro que la estructura de la pareja presenta las mismas características que una relación heterosexual.

A la universidad, a la facultad de salud a seguir prestando los servicios de investigación tales como los recursos físicos, humanos, disponibilidad de personal y recursos bibliográficos que hicieron posible la realización de esta investigación.

Se recomienda a futuros investigadores a tomar como referencia esta monografía como parte importante del proceso formativo y profesional dejando claro la estructura de las relaciones con orientación hacia el mismo sexo en la ciudad de Pamplona, dejando claro que este tema va relacionado con diversas áreas de la cotidianidad y es una investigación que puede ser tomada por muchos programas y carreras de formación.

Se resalta la importancia de abarcar otros elementos que hacen parte de la estructura que conforma las relaciones de pareja con orientación hacia el mismo sexo.

Se recomienda generar un estudio donde se haga una comparación en cuanto a edades y tiempo de duración de la relación permitiendo obtener más diferencias y similitudes entre las parejas estudiadas.

Utilizar otros métodos de investigación como grupos focales, que pueda arrojar mayor información a los futuros estudios sobre la estructura de las parejas con orientación hacia el mismo sexo, ya que por disponibilidad de tiempo de los participantes no se pudo realizar.

Que futuras investigaciones abarque otras regiones y culturas de Colombia, que permita arrojar mayor información teniendo en cuenta la variable de la cultura y como esta afecta en la relación de parejas de mismo sexo.

Se planteó en esta investigación dejar una propuesta que permita incentivar las relaciones de pareja, por tal motivo se creó una aplicación Android llamada Teoría del amor, con ciertos tips y un semanario donde se dan ideas creativas para salir de la monotonía estimulando el amor basado en los elementos que debe tener una relación de pareja plena según Stenberg, se recomienda tener en cuenta esta aplicación y seguir ampliando en ella, así como ir actualizando datos temas y poder descargarla en el celular para beneficiar a las parejas, siendo de fácil acceso puesto que hoy en día la utilidad de las nuevas tecnologías se hace indispensable.

Bibliografía

American psychological association. (2012) *respuestas a sus preguntas sus preguntas para una mejor comprensión de la orientación sexual y la homosexualidad*. Recuperada de: <https://www.apa.org/topics/lgbt/answers-questions-so-spanish.pdf>

Ardila (1998). *Homosexualidad y psicología*. Primera edición, Santa Fe de Bogotá, El manual moderno. Colombia.

Ardila (2008). *Homosexualidad y psicología*. Segunda edición, Santa Fe de Bogotá, manual moderno. Colombia.

Arnold & Osorio (1998). *Introducción a los conceptos básicos de la teoría general de sistemas* Cinta moebio M.A. Departamento de Antropología. Universidad de Chile, Chile.

Baile (2008). *Estudiando la Homosexualidad*. Madrid: Pirámide. Valencia duque, c. ¿tiene la homosexualidad un origen genético? , Universidad Javeriana.

Botella & Vilaregut (2013), *La perspectiva sistémica en terapia familiar: Conceptos básicos, investigación y evolución*, Facultad de Psicología y Ciencias de la Educación Blanquera Universidad Ramón Llull, Barcelona, España.

Boscolo & Bertrando (2009). *La terapia sistémica de Milán*, Terapia familiar, capítulo 15. Traducido por Felipe Gálvez Sánchez, psicólogo y psicoterapeuta de la Universidad de Chile.

Colombia (2011). *Sentencia C-577/11*. Corte constitucional, Bogotá, Colombia. Tomado de: <http://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2011/C-577-11.htm>.

Colombia. (1991). *Constitución Política de Colombia*. Bogotá. Colombia.

Consuegra (2010) *Diccionario de psicología segunda edición*. Ecoe Ediciones, 2010. Bogotá, Colombia.

Cooper & Pinto (2008), *Actitudes ante el amor y la teoría de sternberg. Un estudio correlacional en jóvenes universitarios de 18 a 24 años de edad*. Universidad Católica Boliviana “San pablo” Ajayu, 2008, vol. 6, n° 2, La Paz, Bolivia. Tomado de: <http://www.ucb.edu.bo/publicaciones/ajayu/v6n2/v6n2a4.pdf>

Dane, (2005), *Boletín censo general 2005*, perfil, Pamplona, Norte de Santander, Bogotá, Colombia. Tomado de: https://www.dane.gov.co/files/censo2005/PERFIL_PDF_CG2005/54518T7T000.PDF.

Da silva (2014), *Comportamiento amoroso de pareja: mitos y paradojas románticas: un estudio comparativo entre Brasil y España*, Universidad complutense de Madrid, facultad de psicología, Madrid, España.

Guerrero (2008), *terapia de pareja: un abordaje sistémico*, Revista colombiana de psiquiatría, vol. 37, Bogotá, Colombia.

Espinal, Gimeno & González (2004) *El Enfoque Sistémico En Los Estudios Sobre La Familia*, Universidad Autónoma de Santo Domingo UASD y Centro Cultural Poveda, Distrito Nacional

Ferrer, Bosch & Navarro (2010), *Los mitos románticos en España*. Universidad de las Islas Baleares, Boletín de Psicología, No. 99, Palma de Mallorca, España.

Ferrer (2007) *Percepción infantil de no ser aceptado como un factor predisponente a la homosexualidad*, centro de bioética facultad de medicina pontificia universidad católica de Chile. Santiago de Chile, Chile.

Galán (2008), *(Homo) sexualidad y familia: cambios y continuidades al inicio del tercer milenio*, Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España.

Giddens (1994) *Las parejas homosexuales*, Sociología. Madrid: Alianza Editorial, 20044. Cap. 7: Familias, pp. 254-256.

Gómez (2003) *La relación de una pareja homosexual masculina desde su mundo social: una historia de vida*. Universidad Católica de Colombia. Bogotá, Colombia.

Guzmán & Contreras (2012) *Estilos de Apego en Relaciones de Pareja y su Asociación con la Satisfacción Marital*. Universidad Católica del Norte.

Hernández, Fernández & Baptista (2006), *Metodología de la investigación*, Cuarta edición, Mc Graw Hill, Iztapalapa. México D. F.

Hendrick y Hendrick, (1986) *Escala de Actitudes hacia el Amor*, instrumento metodológico.

Hurtado (2014). *Homosexualidad y política*. El huffington post, Bogota, Colombia. Recuperado de: http://www.huffingtonpost.es/antonio-hurtado/homosexualidad-ypolitica_b_4789034.html.

Hurtarte & Díaz (2008) *Comunicación y Satisfacción: Analizando la Interacción de Pareja Psicología Iberoamericana*, vol. 16, núm. 1, junio, pp. 23-27 Universidad Iberoamericana, Ciudad de México Distrito Federal, México

Herrera & Orozco (2011), *Comprensión de las dinámicas de relación de parejas del mismo sexo a partir de la intervención clínica sistémica*, Facultad de Psicología, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia.

Gallego & Barreiro (2010) *Análisis de los Factores Asociados a las Relaciones de Pareja Homosexual (Gays y Lesbianas) en la Ciudad de Bogotá*, Suma Psicológica, vol. 17, núm. 1, junio, 2010, pp. 69-81 Fundación Universitaria Konrad Lorenz, Bogotá, Colombia

Guerra & Guerra (2015), *Actitudes hacia la homosexualidad de los (as) docentes de la universidad de pamplona*, Faculta de Salud, Universidad de Pamplona, Pamplona, Colombia.

Martín & Rodríguez (2011). *Casanova y la Teoría Triangular del Amor*, Capítulos IV -IX, grupo tarde, psicología teórica.

Márquez (2012), *Terapia Familiar Estratégica*, Instituto de entrenamiento en terapia y familia, IEAFM. Tomado de <http://iefam.com/blog/terapia-familiar-estrategica-2/>

Maureira (2011). *Los cuatro componentes de la relación de pareja*, Universidad de Santiago de Chile, Revista Electrónica de Psicología Iztacala. Chile, Santiago de Chile. Tomado de <http://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol14num1/Vol14No1Art18.pdf>

Mazadiego & Norberto (2011) *El amor medido por la Escala Triangular de Sternberg*, Facultad de Psicología, Universidad Veracruzana Poza Rica, Veracruz, México.

Mc Lean (2010), *Matrimonio homosexual y adopción por parejas del mismo sexo*, sesión privada de la Academia Nacional de Ciencias Morales y Políticas. Buenos Aires, Argentina.

Millan & Serrano (2002), *psicología y familia*, capítulo cinco, enfoque sistémico, Caritas españolas editorial, Madrid, España.

Montero (2010), *Descripción de la Teoría del Amor de Sternberg en Parejas homosexuales*, universidad de Pamplona, Pamplona, Colombia.

Papalia & Wendkos, Olds & Duskin (2009), *Desarrollo humano*, undécima edición, centro interdisciplinario del centro de salud, unidad santo tomas, Mcgraw-hill , interamericana de México, México.

Pichardo (2009), *(Homo) sexualidad y familia: cambios y continuidades al inicio del tercer milenio*, Universidad Complutense de Madrid, Rev., Política y Sociedad, 2009, Vol. 46 Núm. 1 y 2: 143-160, Madrid, España.

Revista semana (2015). *Colombia gay*. Recuperado el 08 de noviembre del 2015. Publicaciones semana s.a. tomado de: <http://www.semana.com/especiales/articulo/colombia-gay/7469-3>.

Rincón, (1998). *Concepto de Sistema y Teoría General de Sistemas, Cooperación del Personal Académico: Mecanismo para la Integración del Sistema Universitario Nacional*. Universidad Simón Rodríguez. San Fernando de Apure. Venezuela tomado de: <http://gepsea.tripod.com/sistema.htm>.

Rojas (2012) *Comunidad LGBTI: dos décadas de lucha*. Recuperado el 08 de noviembre del 2015. Revista el espectador. Tomado de: <http://www.elespectador.com/noticias/judicial/comunidad-lgbti-dos-decadas-de-lucha-articulo-352524>.

Soler (2005), *evolución y orientación sexual, perspectivas en psicología*, Universidad Nacional de Colombia, Universidad Santo Tomás, Colombia.

Sternberg (1997) *Escala triangular del amor*, instrumento metodológico.

Torres (2011), *características de una pareja homosexual: identidad, dinámica, roles y conflictos familiares*, Universidad Autónoma de nuevo león. Monterrey, México.

Ubillos, Páez & Zubieta (s.f), *capitulo xv, relaciones íntimas: atracción, amor y cultura* Universidad de Burgos. España.

Velandia (2007) *Historia del Movimiento Homosexual Colombiano desde sus orígenes hasta la culminación del siglo XX*, Recuperado el 09 de noviembre del 2015 del blog. Manuel Antonio Velandia Mora autobiografía y artículos. Tomado de: <http://manuelvelandiaautobiografiayarticulos.blogspot.com.co/2007/12/historia-del-movimiento-homosexual.html>.

Vera (2010), *La Pareja en el Contexto del Proyecto de Vida en los Estudiantes de la Universidad de Pamplona*, Universidad de Pamplona, Departamento de Psicología, Pamplona, Colombia.

Villamizar & Mogollón (2012), *Desarrollo humano y relaciones de pareja en estudiantes de la universidad de pamplona*, Universidad de Pamplona, Facultad de

Salud, Pamplona, Colombia. Tomado de:
http://revistas.unipamplona.edu.co/ojs_viceinves/index.php/AFDH/article/view/344

Apéndices

Apéndice A

Escala del modelo triangular del amor (sternberg, 1997) – adaptación

Instrucciones: Los espacios en blanco representan a la persona con la que Ud. Mantiene una relación. Califique cada afirmación en una escala del 1 al 9, en la cual:

1 = en absoluto; 3 = algo; 5 = moderadamente; 7 = bastante; 9 = extremadamente.

Utilice las puntuaciones intermedias de la escala (2, 4, 6, 8) para indicar niveles intermedios de sentimientos.

- | | |
|--|-------------------|
| 01 Prefiero estar con ___ antes que con cualquier otra persona. | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 |
| 02 Tengo una relación cálida con_____ | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 |
| 03 Me comunico bien con_____ | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 |
| 04 Apoyo activamente el bienestar de _____ | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 |
| 05 No puedo imaginarme que otra persona pueda hacerme tan feliz como_____ | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 |
| 06 Planeo continuar mi relación con _____ | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 |

- 07** Siempre sentiré una gran responsabilidad hacia _____ 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 08** No hay nada más importante para mí que mi relación con _____ 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 09** Siento que _____ realmente me comprende. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 10** Estoy dispuesto a entregarme y a compartir mis posesiones con _____ 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 11** Mi relación con _____ es muy romántica. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 12** Aún en los momentos en que resulta difícil tratar con _____
Permanezco comprometido(a) con nuestra relación. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 13** Existe algo casi «mágico» en mi relación con _____ 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 14** Permanecería con _____ incluso en tiempos difíciles. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 15** Idealizo a _____ 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 16** Estoy seguro de mi amor por _____ 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 17** Siento que realmente comprendo a _____ 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 18** Recibo considerable apoyo emocional de _____ 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 19** No puedo imaginarme la vida sin _____ 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 20** Sé que tengo que cuidar de _____ 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 21** Adoro a _____ 1 2 3 4 5 6 7 8 9

- 22** Puedo contar con _____ en momentos de necesidad. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 23** Espero que mi amor por ____ se mantenga durante el resto de mi vida. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 24** No puedo imaginar la ruptura de mi relación con _____ 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 25** Tengo una relación cómoda con _____ 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 26** Disfruto especialmente del contacto físico con _____ 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 27** Considero mi relación con _____ permanente. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 28** Cuando veo películas románticas o leo libros románticos pienso en. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 29** Considero mi relación con _____ una buena decisión. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 30** _____ puede contar conmigo en momentos de necesidad. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 31** Me siento emocionalmente próximo(a) a _____ 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 32** Me encuentro pensando en _____ frecuentemente todo el día. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 33** No podría permitir que algo se interpusiera en mi compromiso con 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 34** Doy considerable apoyo emocional a _____ 1 2 3 4 5 6 7 8 9

- 35 El solo hecho de ver a _____ me excita 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 36 Considero sólido mi compromiso con _____ 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 37 Fantaseo con _____ 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 38 Experimento una real felicidad con _____ 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 39 Siento responsabilidad hacia _____ 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 40 Mi relación con _____ es muy apasionada. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 41 Comparto información profundamente personal acerca de mí mismo(a) con _____ 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 42 Encuentro a _____ muy atractivo(a) personalmente. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 43 Tengo confianza en la estabilidad de mi relación con _____ 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 44 Debido a mi compromiso con _____, no dejaría que otras Personas se inmiscuyeran entre nosotros. 1 2 3 4 5 6 7 8 9
- 45 Valoro a _____ en gran medida dentro de mi vida. 1 2 3 4 5 6 7 8 9

Datos del participante

Sexo:V..... M.....Edad: _____

Tiempo en meses de relación con su pareja: _____

Apéndice B

Escala de Actitudes hacia el Amor (Hendrick y Hendrick, 1986)

Instrucciones. Piense en la persona de quien esté enamorado o enamorada en este momento (si no lo está en la actualidad, piense en una relación anterior). Le presentamos una serie de enunciados. Al lado de cada uno aparece una escala de 5 puntos, correspondiendo el punto

1 = Completamente de acuerdo.

2= Moderadamente de acuerdo.

3= Ni de acuerdo ni en desacuerdo.

4= Moderadamente en desacuerdo.

5= Completamente en desacuerdo.

En cada uno de los enunciados, rodee con un círculo el número de la escala que mejor se ajuste a su opinión.

- | | |
|--|-----------|
| 1.- La persona que quiero y yo nos sentimos atraídos inmediatamente en cuanto nos vimos la primera vez | 1 2 3 4 5 |
| 2.- Entre la persona que quiero y yo hay química | 1 2 3 4 5 |
| 3.- Nuestra forma de amarnos es muy intensa y satisfactoria | 1 2 3 4 5 |
| 4.- Siento que mi pareja y yo estamos destinados el uno para el otro | 1 2 3 4 5 |
| 5.- Mi pareja y yo nos sentimos implicados físicamente (emocionalmente) con rapidez | 1 2 3 4 5 |
| 6.- Mi pareja y yo realmente nos comprendemos el uno al otro | 1 2 3 4 5 |
| 7.- Mi pareja se ajusta a mi ideal de belleza física | 1 2 3 4 5 |
| 8.- Intento mantener a mi pareja con algo de incertidumbre acerca de mi compromiso hacia él/ella | 1 2 3 4 5 |

- 9.- Creo que lo que mi pareja desconozca sobre mí no le herirá 1 2 3 4 5
- 10.- A veces he tenido relaciones sentimentales con dos personas 1 2 3 4 5
- 11.- Generalmente salgo de los asuntos amorosos con rapidez y facilidad 1 2 3 4 5
- 12.- Mi pareja se molestaría si conociera algunas de las cosas que he hecho con otras personas 1 2 3 4 5
- 13.- Cuando mi pareja se hace demasiado dependiente de mí, me retiro un poco de ella 1 2 3 4 5
- 14.- Me gusta jugar el juego del amor con diferentes personas 1 2 3 4 5
- 15.- No caía en la cuenta de que estaba enamorado/a hasta que llevaba cierto tiempo en esta situación (Es difícil decir con exactitud dónde acaba la amistad y dónde empieza el amor) 1 2 3 4 5
- 16.- No puedo amar si antes no ha habido cariño 1 2 3 4 5
- 17.- Todavía tengo buenos amigos entre las personas con quienes he mantenido relaciones amorosas 1 2 3 4 5
- 18.- La mejor relación amorosa surge de una larga amistad 1 2 3 4 5
- 19.- Es difícil decir con exactitud cuándo mi pareja y yo nos sentimos enamorados 1 2 3 4 5
- 20.- El amor es realmente una amistad profunda, no una emoción mística o misteriosa 1 2 3 4 5
- 21.- Mi relación amorosa más satisfactoria ha surgido de una buena amistad 1 2 3 4 5
- 22.- Considero qué va a ser una persona en la vida antes de comprometerme con él/ella 1 2 3 4 5
- 23.- Intento planificar mi vida con cuidado antes de elegir pareja 1 2 3 4 5
- 24.- Es lo mejor querer a alguien que venga de tu mismo medio social 1 2 3 4 5
- 25.- Una cuestión a considerar a la hora de elegir pareja es si él/ella perjudicará o no a mi familia 1 2 3 4 5
- 26.- Una cuestión importante a la hora de elegir pareja es si tiene o no unos buenos padres 1 2 3 4 5
- 27.- Una cuestión a considerar a la hora de elegir pareja es si perjudicará o no a mi carrera 1 2 3 4 5
- 28.- Antes de implicarme mucho con una persona, intento averiguar si su 1 2 3 4 5

| | |
|--|-----------|
| herencia genética es compatible o no con la mía, en el caso de que decidamos tener hijos | 1 2 3 4 5 |
| 29.- Cuando las cosas no van bien con mi pareja, mi estómago se resiente | 1 2 3 4 5 |
| 30.- Cuando fracaso en los asuntos amorosos me siento tan deprimido/a que incluso he pensado en el suicidio | 1 2 3 4 5 |
| 31.- A veces estoy tan excitado/a cuando me enamoro que no puedo dormir | 1 2 3 4 5 |
| 32.- Cuando mi pareja no me presta atención, me siento mal | 1 2 3 4 5 |
| 33.- Cuando estoy enamorado/a tengo problemas para concentrarme en cualquier otra cosa | 1 2 3 4 5 |
| 34.- No puedo relajarme si sospecho que mi pareja está con otra persona | 1 2 3 4 5 |
| 35.- Si mi pareja me ignora, a veces hago cosas estúpidas sólo por atraer su atención | 1 2 3 4 5 |
| 36.- Intento ayudar a mi pareja en los momentos difíciles | 1 2 3 4 5 |
| 37.- Prefiero sufrir yo a que sufra mi pareja | 1 2 3 4 5 |
| 38.- No puedo ser feliz si mi pareja no es feliz | 1 2 3 4 5 |
| 39.- Generalmente sacrifico mis propios deseos para que mi pareja logre los suyos | 1 2 3 4 5 |
| 40.- Todo lo que tengo está a disposición de mi pareja | 1 2 3 4 5 |
| 41.- Incluso cuando mi pareja se pone furiosa conmigo, la quiero incondicionalmente | 1 2 3 4 5 |
| 42.- Daría todo por mi pareja | 1 2 3 4 5 |

Apéndice C

Entrevista semiestructurada.

Sandy Nataly Alonso Acosta Ps. En Formación

Jesica Alejandra Peña sarmiento Ps. En Formación

Edad:

Sexo:

Dirección:

Tiempo de relación:

Categoría central.

Intimidad, Entendida como aquellos sentimientos dentro de una relación que promueven el acercamiento, el vínculo, la conexión y principalmente la auto-revelación, **Pasión**, como estado de intenso deseo de unión con el otro, como expresión de deseos y necesidades. **Compromiso**, La decisión de amar a otra persona y el compromiso por mantener ese amor. Sternberg (1986). Citado por (Martín, M & Rodríguez, A. 2011).

Intimidad:

- Cuáles son las formas que tienen para comunicarse con su pareja?
- Se siente conectado con su pareja? Por qué.
- Considera que contar con la persona amada en momentos de necesidad es importante? Porqué.
- Cuando se presentan conflictos en la relación de qué manera los solucionan?
- Cómo describiría la intimidad con su pareja?
- Siente que su pareja le brinda el apoyo emocional que usted requiere?

Pasión:

- De qué forma su pareja lo satisface y viceversa?
- Cuándo desea expresar alguna situación nueva, alguna necesidad y/o algún deseo que usted tiene cómo lo hace?
- Percibe que usted y su pareja tienen momentos frecuentes de pasión?
- Cuéntenos un poco por favor la forma en la que la pasión se evidencia en su pareja.
- De qué manera influye el contacto físico en su relación?
- Cómo describiría a su pareja ideal?

Compromiso:

- Cómo ve la relación a futuro con su pareja?
- Qué elementos lo ayudan a decidir día a día a continuar con su pareja y a consolidarse como tal?
- De qué manera se siente comprometido con su pareja?
- Qué elementos lo ayudaron a tomar la decisión de conformar su pareja?
- Cuál ha sido la mayor dificultad que se ha encontrado a lo largo de la relación?
- Considera que estar con su pareja lo (a) hace mejor persona? Porqué.

Apéndice D

Consentimiento Informado

Yo: _____ Con ID numero _____ Autorizo a _____ psicólogo en formación de la Universidad de Pamplona para realizar psicoevaluación con fines psicoterapéuticos. También he sido informado/a de que mis datos personales serán protegidos y serán utilizados únicamente con fines de formación y desarrollo profesional. Con todo lo anterior declaro que participo libre y voluntariamente entendiendo los términos y condiciones anteriormente citados.

También es claro que en cualquier momento de mi proceso puedo manifestar o pronunciar la no participación en el.

En constancia se firma en PAMPLONA a los ____ del mes ____ del año ____

Firma

ID: _____

Apéndice E

Aplicación Teoría del amor

Como último objetivo de esta monografía se planteó la implementación de una estrategia que permitiera el fortalecimiento de la relación de las parejas del mismo sexo, a partir de esto se crea una aplicación llamada teoría del amor en la cual se explica un poco sobre los tres factores que debe tener una relación plena de lo que habla Sternberg, así como ciertos tips y un semanario para incentivar el amor de acuerdo a cada factor (Intimidad, pasión y compromiso).











