

UNIVERSIDAD DE PAMPLONA
FACULTAD DE SALUD
PROGRAMA DE PSICOLOGIA



LA DINÁMICA DEL PODER EN LAS RELACIONES DE PAREJA

Realizada por
Cristian Camilo Garcia Osorio
Roslyn Alexandra Villamizar Duarte

Pamplona-Colombia

2016

UNIVERSIDAD DE PAMPLONA
FACULTAD DE SALUD
PROGRAMA DE PSICOLOGIA



LA DINÁMICA DEL PODER EN LAS RELACIONES DE PAREJA

Realizado por
Cristian Camilo Garcia Osorio
Roslyn Alexandra Villamizar Duarte

PhD. Rúber Simón Vélez Larrota
Director

Pamplona-Colombia
2016

Tabla de Contenidos

Resumen.....	6
Abstract.....	7
Introducción.....	8
Justificación.....	9
Objetivos.....	12
Objetivo General.....	12
Objetivo Específicos.....	12
Formulación del Problema.....	13
Planteamiento del Problema.....	13
Descripción del Problema.....	14
Estado del Arte.....	15
Marco Teórico.....	23
Capítulo I Modelo Sistémico.....	23
Capitulo II Dinámica del Poder.....	37
El poder en la pareja.....	37
Reprimir los sentimientos puede llevar a la enfermedad.....	39
Apego y sumisión en las relaciones de pareja.....	42
Propósitos en la pareja y relaciones de dominancia.....	43
Comunicación y solución de problemas.....	45
La importancia de un compromiso duradero en pareja.....	46
Teoría sociológica de Max weber y el poder en la pareja desde la visión social.....	47
Capitulo III Ciclo Vital de la Pareja.....	49
Teoría psicosocial de Erick Erickson.....	49
Teoría del desarrollo desde el enfoque del ciclo vital de Baltes.....	53
Metodología.....	58
Diseño de Investigación.....	58
Tipo de Investigación.....	58
Población.....	59
Muestra.....	59

Tipo de muestra.....	59
Técnicas de Recolección.....	61
Presentación de resultados	62
Primera pareja W.G. y M.O. (A).....	62
Segunda pareja E.V. y F.M. (B).....	69
Análisis de resultado de la observación participante	74
Discusión y Análisis de Resultados	82
Conclusiones	86
Recomendaciones.....	88
Anexo	93
Referencias Bibliográficas	95

Lista de tablas

Tabla 1: W.G. Hombre (A)	62
Tabla 2: M.O. Mujer (A).....	65
Tabla 3: E.V. Hombre (B).....	69
Tabla 4: F.M. Mujer (B).....	71
Tabla 5: Observación no participante	74

Resumen

En la presente monografía se realizó un estudio de caso desde el enfoque sistémico, que tiene como objetivo identificar la dinámica del poder empleada por (2) parejas en su relación afectiva, con la finalidad de brindar estrategias de apoyo al fortalecimiento de la vida para las parejas, sin que la lucha por el poder deteriore la misma. La metodología empleada es de carácter cualitativo mediante un diseño de estudio de caso; en el cual se presentó la recolección de la información, empleando la aplicación de una entrevista semiestructurada, de forma oral y escrita. Dicha investigación se realizó en la ciudad de Pamplona, Norte de Santander. Finalmente se obtuvieron resultados como lo fueron, que la dinámica del poder pueden dañar las relaciones de pareja teniendo en cuenta la administración. Que nos permitieron evidenciar la importancia de dicha investigación para el apoyo de las relaciones de pareja.

Palabras claves: Poder, relación de Pareja.

Abstract

In this monograph was a case study from the systemic approach, which aims to identify the dynamics of the power used by (2) couples in their emotional relationship, in order to provide strategies that support the strengthening of life for couples, while the power struggle damaged it. The methodology used is qualitative using a case study design; in which arose the collection of information, using the implementation of a semi-structured interview, oral and written form. This research was conducted in the city of Pamplona, Norte de Santander. Finally, results were obtained as it were, that relationships taking into account administration can damage the power dynamics. It allowed us to demonstrate the importance of this research to the support of partner

Relationships. Key words: power, relationship.

Introducción

La presente monografía tiene como propósito identificar la dinámica del poder establecida por dos parejas que comprenden edades entre los 40 a los 56 años, dando claridad, sobre quien recae el poder en la pareja bien sea el caso en el hombre o en la mujer y cómo puede dañar el vínculo en pareja tras el análisis de los datos recibidos.

Esta monografía presenta un diseño de carácter cualitativo de tipo estudio de caso. Donde se realizó la recolección de datos Por medio de una serie de preguntas que permiten obtener más información a profundidad en la entrevista semiestructurada, realizada de manera oral y escrita, que ayudo a comprender el manejo del poder en las parejas y la importancia del acompañamiento de la pareja en el círculo entre allegados y/o familiares, de esta manera se pudo dar respuesta a cuestionamientos planteados como investigadores.

Se aplicó una entrevista de manera escrita, para llegar a dichas conclusiones que permite enfocar la importancia que aplica una pregunta para determinar sobre quien recae la dinámica del poder según sea el caso sobre el hombre o la mujer. Se tuvo en cuenta especificar las propiedades, las características y los perfiles de las parejas que fueron participes de nuestra investigación, pautas para una investigación de tipo estudio de caso teniendo en cuenta a menciona Hernández Sampieri y Mendoza, (2012).

Justificación

Dicha monografía busca aportar herramientas que ayuden a mitigar las problemáticas que puedan dañar o fragmentar los lazos de una pareja; ya que actualmente se pueden evidenciar diferentes situaciones conflictivas tales como: (maltrato físico, maltrato psicológico, casos de asesinato, celos, entre otras situaciones) que dañan tanto a las personas que conforman un sub sistema conyugal como al mismo sistema conyugal. Esta investigación desea ser un aporte para comprender qué ocurre en las parejas cuando el poder se apropia en uno de sus miembros y no se hace un uso adecuado de la misma.

Se tiene en cuenta el termino de poder como el elemento de control hacia el otro sujeto, en donde se observaron dos parejas las cuales fueron seleccionadas por sus edades cronológicas y su permanencia en el tiempo como pareja, teniendo como ideal la experiencia en pareja y los problemas que se hayan alcanzado a través del tiempo como recurso importante para una visión más amplia de las lecciones aplicadas en el diplomado de relaciones de pareja.

Con esta investigación tendremos un conocimiento adicional que quizás no se encuentre en los libros, páginas de internet o incluso en un aula de clases. Las parejas y la forma como actúan dentro de una relación, varia tantas veces como parejas existan en el mundo, puesto que, no podríamos catalogar un mismo enfoque para todas las parejas o patrones de abordaje visto en otros casos, que aparentan ser muy parecidos, porque podríamos incurrir en un error que no solo puede dañarse el trabajo como terapeuta si no a los pacientes en consulta.

Es necesario como un enfoque sistémico mirar la problemática desde distintas perspectivas donde los sujetos son integrantes activos de una sociedad que influye en ellos y de personas como son los familiares, amigos, hijos e incluso allegados. El modelo sistémico, abordado durante el diplomado, se constituye como una herramienta valiosa para el manejo de los conflictos en las relaciones de pareja, en especial responde a las necesidades de las parejas de separarse y/o divorciarse en forma adecuada sin causar a los hijos y así mismos mayores traumatismos. Sin embargo es común, en el conflicto de pareja, que durante la mediación se evidencie el ejercicio de poder por una de las partes o por ambas, convirtiéndose en la esencia del conflicto, alguien quiere que el otro ceda a sus deseos o considera que está siendo vulnerado en sus derechos, utilizado o aprovechado a beneficio del otro. Esta dinámica “limita la búsqueda de acuerdos en equidad por las partes y se constituye en un reto para un mediador en relación al cómo efectuar un manejo adecuado frente a dichas manifestaciones de poder” (Parkinson, 2005, p. 220) Por esta razón se busca explorar en una pareja, por medio de entrevista semiestructurada la forma en que se caracteriza y se dinamiza el ejercicio del poder a partir del registro y sistematización escrito de la interacción entre las parejas. Hay que tener en cuenta que la mediación relacional simbólica no precisa con claridad la manifestación de dicho ejercicio del poder, ni predominar en el proceso.

La presente investigación realiza un aporte a la psicología teniendo en cuenta la postura que se tiene de la salud mental de los sujetos, en este caso ofrecemos herramientas para las parejas en las cuales existan conflictos como lo son maltrato físico, maltrato psicológico y celotipias, mostrando una manera más apropiada de llevar la relación de pareja sin la existencia parcial o total del conflicto detonante, se hace necesario identificar claramente la problemática para su posterior extinción, de este modo no seríamos los únicos que utilizaríamos dichas herramientas si no que se podría ofrecer instrucciones para el uso y el manejo de las mismas para estudiantes de pregrado en la profesión de psicología.

Uno de los aportes más significativos es visible en el marco de la sociedad, por el hecho de que es en esta que notaremos realmente si existe algún cambio en las dificultades que se presentan en las relaciones de pareja actualmente. Nuestro aporte va relacionado con la mitigación de dichos conflictos generando un ambiente social más íntegro y más seguro para las parejas donde el apoyo no solo se muestra desde la psicología si no que existen personas como lo son los hijos, abuelos, vecinos e incluso allegados a la pareja que fortalecen el vínculo brindando un acompañamiento en las distintas etapas que se irán presentando a través del tiempo. Darle a conocer a estos sujetos y a la sociedad en general la importancia que aportan hacia las parejas y hacia una sociedad será una ayuda que podría cambiar la manera de visualizar el concepto de estar inmerso en una relación de pareja.

Objetivos

Objetivo General

Identificar la dinámica del poder en la relación de dos parejas de la ciudad de Pamplona Norte de Santander, por medio de una monografía de estudio de caso y dejando recomendaciones que ayuden a disminuir los conflictos en las parejas.

Objetivo Específicos

Evidenciar si existen o no dificultades en la dinámica del poder en las parejas escogidas para la investigación.

Describir como se presenta el manejo del poder y si se administra de una manera adecuada sin dañar a su conyugue.

Establecer los tipos de dinámica del poder que se ve reflejado en las parejas participantes (sumisas o dominantes).

Comprobar si las personas que hacen parte del círculo social de la pareja, siendo estos los más cercanos como lo son los familiares, amigos, hijos e incluso allegados, pueden ayudar al mantenimiento a través del tiempo de la relación de pareja.

Formulación del Problema

¿Qué papel juega la dinámica del poder en las relaciones de pareja?

Planteamiento del Problema

El poder es la capacidad que tiene un individuo para predominar o controlar a otro y es, empleado por quien tiene la posición de autoridad; que influye en la medida que existe un sistema de emociones, experiencias y relación, así como una variedad de miedos, amenazas e incertidumbres que generan el deseo de dominar, controlar o vencer. Teniendo en cuenta el análisis de información sobre la dinámica del poder establecida en las relaciones de pareja abordada desde el enfoque sistémico. Podemos decir que las parejas son un constructo entre dos personas que deben buscar un objetivo común que le permita a la pareja desarrollarse en el tiempo y mantener un curso estable entre ambos.

Pratto & Walker (2004) han diseñado un modelo que analiza la exclusión de género en términos de Poder. Según este modelo de Poder basado en el Género, las relaciones a lo largo de la historia entre hombres y mujeres han llegado a una gran desigualdad de poder entre ellos, que se configuran a través de cuatro pilares vinculados al género: el uso de la fuerza o amenaza, el control de recursos, las desiguales responsabilidades sociales y la ideología de género. Estos cuatro factores en los que se basarían las diferencias de poder entre hombres y mujeres los cuales son dinámicos, puesto que una base de poder influye en la otra. Quien adquiere poder en una base es más fácil que adquiera poder en las otras.

Descripción del Problema

Herrera R. J. & Melo S. L. (2008) mencionan que uno de los elementos que pueden influir en los acuerdos de la mediación y exacerbar el conflicto es el del ejercicio del poder que las partes manifiesten durante el proceso. En la relación de pareja, el ejercicio del poder, se intensifica en la medida que existe un sistema de emociones, experiencias, mundos y materiales compartidos fruto de la construcción en el tiempo del vínculo y relación, así como una variedad de miedos, amenazas e incertidumbres que generan el deseo de dominar mediante intentos de retención, deseos de eliminación, anulación, control o vencer, desplegándose una variedad de expresiones y acciones asociadas con fuerza, palabra, disponibilidad de recursos, construcción de imaginarios, representaciones e ideologías con el objeto de dominar, motivar, controlar, construir sobre el otro. Toda relación de pareja en estado de conflicto adelanta un juego de ejercicios de poder consciente e inconsciente que oscilan entre la búsqueda del equilibrio, la lucha por retener o reparar o por separar y destruir, la cual forma parte de la realidad de la mediación.

Estado del Arte

En la presente monografía se hace referencia a algunas investigaciones que fueron de gran importancia y ayuda para que este trabajo, se realizara de forma adecuada siendo estas las que tuvieron mayor aportación a la construcción de la investigación. A continuación se encuentran las investigaciones locales, nacionales e internacionales.

En este primer apartado encontramos tres investigaciones a nivel local las cuales son: rol del género en la resolución de conflictos desde los límites en la relación de pareja, realizada por Julio Díaz M. I. & Mercado Rodríguez C. M. (2012). Como también Estilos de comunicación en la relación de pareja en adultos jóvenes, fue realizada por Calderón Santiago E. M. & Sánchez Cordero V. A. (2008). Y por último causas de violencia en parejas heterosexuales, fue realizada por Uribe Oriega D. & Escupiña Niño M. (2015) todas realizadas en la universidad de pamplona, Norte de Santander.

A nivel local encontramos una investigación rol del género en la resolución de conflictos desde los límites en la relación de pareja, realizada por Julio Díaz M. I. & Mercado Rodríguez C. M. (2012) en la Universidad de Pamplona, Norte de Santander. Como objetivo principal tiene analizar la resolución de conflicto en relación a los límites establecidos del rol hombre y mujer a través de un corte cualitativo, que permita conocer la dinámica en la relación de pareja. La metodología de esta investigación está constituida por la población que consta de tres parejas entre 25 a 57 años de edad, de la ciudad de Pamplona en las cuales se recolecto información a través de una entrevista semiestructurada donde se medirán estereotipos, límites, formas empleadas para la resolución de conflicto, tipo de comunicación etc. Un diario de campo donde se observara al hombre y la mujer en formas diferentes de comportamiento teniendo en cuenta las siguientes estructuras de la pareja estereotipo, límites, formas de resolución de conflictos

en pareja, comunicación. Un último instrumento a utilizar es el familio-grama donde se definieron algunas categorías y la forma correcta de interpretarlas: límites, reglas, jerarquías, poderes, comunicación, estereotipos, manejo del género, y resolución de conflicto. Dando así un concepto amplio de la importancia de conocer el funcionamiento de los diferentes roles y formas de comunicación en pareja. Como resultados de la misma se encuentra que las parejas tienen bien establecidos los roles del hombre y la mujer dentro de la relación, no importa la edad, sexo o actividad económica. Las mujeres saben que deben asumir un papel de sumisión, delicadeza, fragilidad y de preocupación por las cosas de su pareja y de sus hijos. Los hombres asumen el papel del protagonista fuerte, que debe tomar las decisiones que mejor convengan a su familia y pareja. Los límites establecidos en las parejas son claros, cada quien sabe cuál es su espacio y lo respeta, Los roles del género en la estructura familiar se puede concebir si se le presta atención a los intercambios que se presentan a lo largo de las etapas del ciclo de vida familiar por cada uno de los miembros del sistema.

Al igual, los conflictos no siempre llevan a la ruptura o a problemas más graves como la total indiferencia en las parejas. Se ha reportado un tipo de conflictos en los que el marido se enfada e inicia la discusión con ánimo de resolver el problema. Cuando se tiene éxito, la relación puede salir fortalecida, en estos casos el conflicto vivido por los hijos no es negativo para ellos, incluso puede ser una ocasión para aprender a ser asertivos.

La segunda investigación a nivel local habla estilos de comunicación en la relación de pareja en adultos jóvenes, fue realizada por Calderón Santiago E. M. & Sánchez Cordero V. A. (2008) en la universidad de pamplona, Norte de Santander. El objetivo principal está dirigido a identificar cuáles son los estilos de comunicación que se manejan en la relación de pareja de adultos jóvenes. Es una monografía compilatoria sobre la comunicación en pareja teniendo en cuenta la importancia de esta en el funcionamiento de una relación interpersonal, sabiendo que es indispensable comunicarnos para dar a

conocer nuestros sentimientos, pensamientos, temores, percepciones de la pareja y situaciones de la historia vital. Obtuvieron como resultado en relación con los aspectos de comunicación donde se han enmarcado en las situaciones de pareja en donde predomina un estilo para cada sexo el cual ha ejercido superioridad en la relación teniendo en cuenta la forma como se transmiten los mensajes y a veces como los interpretan, así culpabilizado ya que busca los defectos y los errores, se detiene a mirar y recriminar las dificultades. Otros autores mencionan que la mujer es violenta, ya que se muestra agresiva ante los problemas, es nerviosa fuerte e impetuosa, al contrario del hombre que es reservado, debido a que se muestra frío, callado y presenta obstáculos en el proceso de comunicación.

La tercera investigación a nivel local habla causas de violencia en parejas heterosexuales, fue realizada por Uribe Oriega D. F. & Escupiña Niño M. E. (2015) en la universidad de Pamplona, Norte de Santander. El objetivo principal está dirigido a hacer una compilación bibliográfica sobre investigaciones y teorías referentes a la violencia en parejas heterosexuales y sus causas, con el fin de plantear soluciones enfocadas a la disminución de este tipo de violencia. La metodología utilizada en esta investigación es de tipo cualitativa, descriptiva aportes a las problemáticas relacionadas a las relaciones de pareja en violencias heterosexuales analizando otras investigaciones con este mismo énfasis. Obtuvieron como resultado la identificación de las causas de violencia en parejas heterosexuales, en estas, encontramos, las mencionadas Villoría (2014), las cuales están clasificadas por un modelo ecológico principalmente y por otros modelos como el biológico, psiquiátrico, psicosocial y sociocultural. La violencia en la vida de parejas heterosexuales, genera obstáculos tanto en hombre como en mujeres.

En este segundo apartado encontramos tres investigaciones a nivel nacional las cuales son: características y dinámica del ejercicio del poder en una pareja durante el desarrollo de la mediación relacional simbólica, fue realizada por Herrera Rodríguez R. J. & Melo Saboya S. L. (2008) en la Universidad del Rosario- Universidad Católica de

Milán en la ciudad de Bogotá Colombia. Por otra parte está la transformación y comprensión de las dinámicas de violencia, poder y las creencias de género en las relaciones de pareja mediante la intervención sistémica, realizada por Narváez Bastidas Z. (2012) en la Pontificia Universidad Javeriana en la ciudad de Bogotá. Por ultimo relaciones de poder en parejas heterosexuales cartageneras: un análisis de la cotidianidad y la sujeción corporal. Realizada por Alvarez Amador B. (2009) en la Universidad Nacional de Colombia.

A nivel nacional encontramos una investigación características y dinámica del ejercicio del poder en una pareja durante el desarrollo de la mediación relacional simbólica, fue realizada por Herrera Rodríguez R. J. & Melo Saboya S. L. (2008) en la Universidad del Rosario- Universidad Católica de Milán en la ciudad de Bogotá Colombia. El objetivo principal está dirigido a describir las dinámicas de poder que existen en las parejas con conflicto conyugal e identificar las creencias de género que las mantienen para favorecer el cambio de la relación a partir de la terapia sistémica. La metodología utilizada en esta investigación es de tipo cualitativa, exploratoria con estudio de caso como método enfatizado en las parejas en proceso de separación. La población está constituida por tres parejas heterosexuales, sin importar su estado civil, pero que se definen en su unión como pareja constituida, con las que se realizaron aproximadamente entre 6 y 8 sesiones de acuerdo a la particularidad del caso. Obtuvieron como resultado en relación con los aspectos de poder que una pareja en discrepancia en relación a quien debe guiar en manejo o destino de sus hijos y la vida de cada uno de ellos, con la grave situación que no perciben posibilidades de aceptar, reconocer o ponerse en la situación del otro, evidencian la presencia de heridas psicológicas profundas que deterioraron la estructura vincular y relacional, a lo largo de las sesiones de mediación evidenciaron para ambos una sobrecarga de aspectos en los hijos, las situaciones de poder limitan la posibilidad de ponerse de acuerdo y predominan las características asociadas al poder como la manipulación y dominio. En medio de las relaciones de poder que tiene la pareja el objetivo de ellos continuar agresivamente la relación, acompañado de un aspecto

igualmente señalado en el modelo relacional simbólico como son las denominadas preconcepciones personales del poder en relación con el otro que generan en esta pareja la presencia de dos mundos diferentes que se representan claramente en el análisis de los aspectos de poder en el que los rasgos personales de ella se contraponen a los de él y las características emocionales igualmente se presentan opuestas en los dos.

La segunda investigación nacional habla acerca de la transformación y comprensión de las dinámicas de violencia, poder y las creencias de género en las relaciones de pareja mediante la intervención sistémica, realizada por Narváez Bastidas Z. (2012) en la Pontificia Universidad Javeriana en la ciudad de Bogotá. El objetivo principal está dirigido a describir las dinámicas de poder que existen en las parejas con conflicto conyugal e identificar las creencias de género que las mantienen para favorecer el cambio de la relación a partir de la terapia sistémica. La población está constituida por tres parejas heterosexuales, sin importar su estado civil, pero que se definen en su unión como pareja constituida, con las que se realizaron aproximadamente entre 6 y 8 sesiones de acuerdo a la particularidad del caso. A partir de la utilización del análisis de narrativas se observó como las parejas que sufren conflicto debido a las creencias de género que promueven las relaciones de subordinación, al vincularse a un proceso de terapia sistémica se permiten encontrar posibilidades diferentes a partir del reconocimiento de recursos que favorecieron el cambio en las dinámicas de interacción conyugal, en las que ahora se tiene en cuenta la voz del otro y donde cada miembro que compone la pareja pueda afirmarse como individuo autónomo, responsable y libre.

La tercera investigación nacional trata sobre las relaciones de poder en parejas heterosexuales cartageneras: un análisis de la cotidianidad y la sujeción corporal. Realizada por Alvarez Amador B. (2009) en la Universidad Nacional de Colombia. Tuvo como objetivo principal comprender cómo se reproducen las relaciones de poder en las parejas heterosexuales cartageneras, a partir del análisis de las prácticas y los significados

que las parejas le otorgan a la sexualidad, la fidelidad, el manejo de los recursos económicos y los proyectos de vida. El enfoque utilizado fue el cualitativo con estudio de caso de parejas, pudiendo así captar la realidad social, partiendo de la percepción que hombres y mujeres tienen de sí mismos y cuya comprensión sólo fue posible a partir de la interacción simbólica entre la investigadora y las parejas participantes. El instrumento utilizado fue la entrevista profunda realizada a ocho hombres y ocho mujeres unidos por el vínculo de pareja, quienes con sus sentidos relatos permitieron revelar a través de sus discursos cómo el poder construye subjetividades femeninas y masculinas, que luego se reproducen en la relación de pareja. Los resultados encontrados en esta investigación mostraron que existen diferencias entre hombres y mujeres en los cuatro aspectos estudiados: los hombres tienen una mayor ideología sexista, poseen más recursos económicos y usan más la fuerza física.

En este tercer apartado encontramos tres investigaciones a nivel internacional las cuales son: las relaciones de poder en parejas multiculturales y sus efectos en el contexto familiar, fue realizada por Alemán Falcón J. y Lana Biurrún L. (2013) en la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. Igualmente estilos de poder, apreciación de la relación y de sí misma: variables que median en la mujer, estar o no en una relación de violencia. Realizado por Vargas B. Pozos J. López M. (2011) en la Universidad Nacional Autónoma de México, México.

En las investigaciones internacionales en primera instancia encontramos las relaciones de poder en parejas multiculturales y sus efectos en el contexto familiar, fue realizada por Alemán Falcón J. y Lana Biurrún L. (2013) en la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. Su objetivo es conocer las relaciones de poder con carácter cultural que suelen presentar las parejas mixtas intra-europeas. Además se centralizó en conocer los efectos que estas relaciones de poder ejercen en el contexto conyugal y familiar. Los datos empíricos incluidos y analizados en este artículo son resultado de una metodología

cuantitativa llevada a cabo con el propósito de entender en profundidad las relaciones, el estilo de vida y el impacto que constituye el encuentro de varias culturas diferentes en el contexto conyugal y familiar de los matrimonios mixtos intra-europeos. La metodología muestra es de tipo intencional; integrada por 13 informantes clave, los cuales son representantes de 8 matrimonios mixtos intra-europeos residentes en España, utilizaron la entrevista semi-estructurada como técnica de recogida de información. Los resultados sustentan que la similitud cultural facilita la superación de las diferencias entre las parejas, ya que a pesar de la existencia de ellas entre ambos, les son irrelevantes en su vida diaria, mostrando mayor convicción por las similitudes y expresando una pronta superación de las mismas. Las relaciones de poder con carácter cultural en los matrimonios mixtos intra-europeos se caracterizan por la búsqueda de un equilibrio de poder, por lo tanto la interculturalidad, como espacio de intercambio y de negociación de las diferentes dimensiones culturales, facilita la búsqueda de este equilibrio de poder cultural. El poder con carácter cultural puede representar la potencialidad de cambio y que la búsqueda de un equilibrio de poder cultural puede llegar a esconderse incluso tras una jerarquía cultural acordada.

La segunda investigación internacional habla sobre los estilos de poder, apreciación de la relación y de sí misma: variables que median en la mujer, estar o no en una relación de violencia. Realizado por Vargas B. Pozos J. López M. (2011) en la Universidad Nacional Autónoma de México, Mexico. Este estudio intenta aumentar el entendimiento de porqué las mujeres permanecen en una relación de violencia. Plantea que los estilos de poder y la apreciación de la relación y valoración de sí misma son variables relacionadas a la permanencia de la mujer en la relación. En la investigación participaron 450 mujeres, distribuidas en tres niveles de violencia: baja, moderada y alta. Los resultados indican que la mujer mientras más enfocada esté hacia la pareja, no toma las decisiones ni tiene control en la pareja, emplea estilos de poder negativos como el ser violenta, ser brusca, y por consiguiente es probable que permanezca en una relación de violencia. Al justificar el comportamiento violento de su pareja, y volverse esta justificación, una manera de interactuar con ella, contribuye a la perpetuación del círculo de la violencia y que no pueda salir o terminarla. Por otra parte se requeriría hacer un

cambio del patrón interaccionar de la pareja y no de manera individual. Implicaría que ambas partes realizaran cambios para romper el círculo de la violencia. Asumir la violencia que cada parte ejerce como una manera de tener control sobre el otro, o como una manera de retener a la pareja.

El estado del arte es una investigación documental que busca alcanzar un conocimiento crítico acerca de un tema en específico, en este caso basadas sobre la dinámica de poder en las relaciones de pareja, en el cual se referencian tres investigaciones a nivel local, nacional e internacional. Esto con la finalidad de revisar de manera detallada y cuidadosa los documentos desde una postura crítica, de las investigaciones que se han realizado en el marco de las relaciones de pareja y desde un enfoque sistémico. La realización de la revisión y análisis documental fue de ayuda para ampliar el panorama, profundizar en las temáticas a abordar, y direccionar esta investigación.

Marco Teórico

El presente estudio corresponde a la "Dinámica del poder en las relaciones de pareja" un estudio de caso, el cual consistió en el desarrollo del marco teórico, por eso se revisó teóricamente en tres aspectos relevantes: el modelo sistémico, la dinámica del poder y el ciclo vital de la pareja.

Capítulo I

Modelo Sistémico

Este capítulo, comprende brevemente la historia y conceptos que establecen el enfoque sistémico. Cuyo objetivo son las relaciones, especialmente relaciones familiares; por lo cual con frecuencia se utiliza su terapia familiar. La historia del conocimiento humano, tanto de las ciencias naturales como de las ciencias humanas, se presenta por medio de un sistema histórico lineal de acontecimientos y de aportaciones que nos permiten de una manera clara y precisa comprender las diferentes vertientes del saber, y que sin ello, nuestra comprensión estaría sesgada por suposiciones o por vacíos conceptuales. Es por esto que antes de pretender dar un abordaje del modelo sistémico en psicología, de sus conceptos y aportes, es menester conocer sus orígenes y establecer una causalidad de conceptos, de autores y demás sistemas que han aportado en su formación. Ninguna corriente ni psicológica, ni filosófica ha nacido de la nada, y cual si fuera la propia mente humana de la cual se han originado, posee capas de formación, es un iceberg de conocimientos, de historias, de relatos.

Origen:

El modelo sistémico parte del concepto de ser humano como un subsistema que interactúa con su medio, un supra sistema, que puede ser desde una relación de pareja, hasta los círculos familiares y sociales de la persona. Esta concepción del ser humano como un sujeto fragmentado en diversos componentes que interactúan entre si posee sus orígenes modernos en el psicoanálisis freudiano, fue Freud por lo tanto aquel que formulo al ser humano como un sujeto divisible a nivel mental y no como una unidad sin componentes.

Freud postula la hipótesis de que la mente humana se compone de tres partes o componentes, a saber, el yo, el ello y el superyó, con propiedades independientes que trabajando en conjunto permiten la integridad psíquica propia del ser humano. Más allá de esto, plantea que dicho sistema de componentes posee una energía que le permite su funcionamiento, la libido o energía sexual del hombre. Sin embargo, Freud concebía al sujeto como un sistema cerrado de energía, y las relaciones interpersonales si bien influían en la configuración libidinal, no eran necesarias en medio de un proceso terapéutico, la curación del paciente consistía en un mero proceso intra-psíquico, en la sola relación del paciente con el terapeuta. Con el transcurso de los años y a medida que el psicoanálisis ganaba adeptos entre los círculos científicos, se comenzaron a formular hipótesis más abiertas que las de su fundador, por ejemplo, Carl Jung fue el primero en considerar el sistema de energía libidinal como un sistema abierto, cuya energía interactúan con el medio ambiente dando lugar a modificaciones conductuales y psicológicas, este aporte lo llevo a dejar la escuela Freudiana.

Erick Fromm y Erick Erickson realizaron aportes similares en relación con el ambiente dentro del cual se desenvuelven los sujetos, Fromm plantea en sus trabajos (*Anatomía de la destrucción humana*, por ejemplo) la forma en la cual las interacciones de hacinamiento o situaciones estresantes en el sujeto pueden causar grandes modificaciones en sus impulsos. Erickson propone las etapas psicosociales, como una explicación más completa a la aportada por Freud y teniendo en cuenta las interacciones sociales con las que nos enfrentamos en las diferentes etapas de nuestra vida. Sin embargo, fue el entonces psicoanalista Nathan Ackerman, el que comienza a emplear el psicoanálisis en relación con los círculos familiares del sujeto. Dentro de la lista de pioneros psicoanalistas también tenemos a Sullivan, a Salvador Minuchin, quien más adelante integraría el estructuralismo a la terapia familia, Milton Erickson, hignologo, que refuta el inconsciente freudiano afirmando que este es en realidad un cubo negro de recursos que pueden ser empleados en la resolución de conflictos, entre otros.

Teoría General de los Sistemas

Siguiendo el orden de ideas y pensando en facilitar la comprensión integral del modelo sistémico, es imprescindible una breve explicación de lo que es la teoría general de los sistemas, desarrollada por el biólogo Ludwig von Bertalanffy, sus aportes contribuyeron entre otros campos a la antropología, la cibernética y la psicología, ingresando al modelo sistémico y familiar por parte del antropólogo Batenson, de la escuela de Palo Alto.

Sistema

El sistema se describe como un conjunto de partes independientes que al formarse como una totalidad desempeñan un propósito u objetivo. El sistema puede ser físico o abstracto según su constitución, por ejemplo, en la anatomía humana el sistema pulmonar

se compone de diversas partes independientes, como el pulmón, los bronquios, la garganta etc., para desarrollar una función vital, la respiración. Un sistema de constitución abstracto está compuesto por conceptos e ideas, como la mente humana en nuestro caso y los modelos o sistemas de pensamiento emanados a través de ella. Por su naturaleza pueden ser sistemas cerrado (no permiten interacción con el medio) o abiertos, que interactúan directamente con el medio por medio de la retroalimentación. El ser humano como ente psicológico funciona como un sistema abierto que posee determinadas características, a saber, la entropía negativa que lleva al sujeto a una búsqueda de la información como insumo para su funcionamiento, la homeostasis o estado de equilibrio psíquico que busca obtener para mantenerse estable, la diferenciación, límites y fronteras respecto a su medio y la equifinalidad. El sistema se desarrolla mediante tres parámetros que trabajan en conjunto, el primero es el ingreso de la información proveniente del medio, esta información puede ser física o psíquica, el procesamiento con el cual se discriminan los tipos de información y su utilidad o nulidad y por último la salida de respuestas o conductas.

Desarrollo del modelo sistémico en psicología

El modelo sistémico en psicología centra sus intentos terapéuticos en la modificación de los patrones de interacción personal en los cuales se desenvuelve el sujeto, el síntoma o malestar del paciente es producto de estos patrones nocivos y por lo tanto, se trabaja bajo el supuesto de que la modificación de los mismos puede llevar a la cura del malestar. Sin embargo, no podemos generalizar ni aceptar esta máxima como completamente cierta, pues al hacerla, estaríamos despojando al sujeto de su responsabilidad en los sucesos y consecuencias psíquicas que le acontecen, y caeríamos en el error de culpar a elementos externos por errores de procesamiento internos. La psique humana es un sistema, y partiendo de ello debemos aplicar el consecuente principio de homeostasis o estado de equilibrio psíquico, el malestar o trastorno es la incapacidad del sujeto por lograr dicho estado, debido a fallas en los elementos encargado de dicho proceso, ya sea por carencia neurobiológicas como psíquicas o psicosociales. Si bien al

tratarse de un sistema de energía abierto es vulnerable a la modificación de procesos mentales por la interacción con el medio, es en últimas el sujeto el que debe fortalecer sus propias defensas psíquicas y lograr su estabilidad mental. El riesgo de no tratar al síntoma como un elemento plural, es decir, con causas tanto intra psíquicas como externas, nos lleva a que la modificación de patrones sea infructuosa a largo plazo.

Si determinado paciente sufre por ejemplo, un trastorno de ansiedad y procedemos tan solo a la modificación de sus patrones de interacción social que desencadenaron el síntoma y no tratamos sus causas internas y subjetivas, es muy probable que la neurosis vuelva a aparecer cuando las condiciones externas sean nuevamente similares a las iniciales. Lo adecuado terapéuticamente hablando, sería la combinación de procesos psicosociales así como de psicoterapia individual, que permitan una curación real y duradera del trastorno, recordemos que el síntoma, es tan solo la manifestación visible del problema, mas no es el problema en sí mismo.

Desarrollo Histórico

Anteriormente hemos mencionado al psicoanálisis, y más específicamente a Ackerman como el origen de una concepción plural y social de la psicoterapia, sin embargo, los avances y aportes de diversos autores se dieron en muchas ocasiones de manera simultánea, retroalimentándose entre ellos y formando las bases de lo que es hoy el modelo sistémico de la psicología. Natan Ackerman trabajo de la mano de Salvador Minuchin, que también provenía de una formación psicoanalista, buscando un papel más activo del terapeuta. En el psicoanálisis tradicional el psicoanalista era un interlocutor pasivo, que hacía solo el papel de intérprete de los relatos del paciente. El psicoanálisis falla en muchos de los casos por la población a la cual va dirigida, generalmente se necesita que el paciente posea cierto grado de educación para que logre asimilar los conceptos que le está transmitiendo el terapeuta, esto, sumado a los tiempos excesivos en

el desarrollo de la terapia (y lo costoso de la misma), ha relegado al psicoanálisis a una terapia de elite económica y social.

Minuchin enfocó sus trabajos con las familias pobres en norte américa, generalmente con inmigrantes puertorriqueños, familias disfunciones de números hijos, casi siempre había ausencia del padre y sus problemas era ciertamente más complejos debido a las condiciones sociales en la cual habitaban. Literalmente, a Minuchin y Ackerman, tuvieron que aprender a hablar un idioma propio de las familias para poder brindarles su apoyo terapéutico, además de la dificultad de ingresar dentro de los círculos familiares ampliamente conflictivos a nivel emocional. Simultáneamente se desarrollaban avances en la escuela del hospital de Palo Alto, a cargo del antropólogo Gregory Batenson, a quien le debemos la aplicación de la teoría general de los sistemas a la terapia familiar, trabajaba en conjunto con la psicoterapeuta Virginia Satir, cuya especialidad era la psicología gestal y cognitiva.

Batenson, formula que el terapeuta debe mantener su neutralidad con la familia y ser imparcial ante los conflictos que se puedan presentar. Estos conceptos son ampliados más adelante por la escuela de Milán. De los aportes presentados por Batenson y el grupo de palo alto le debemos principalmente sus conceptos clínicos, presentados en cuatro sentencias generales a la hora de abordar un proceso terapéutico de familia. Su primer elemento es la máxima de que es imposible no comunicar, a saber, que incluso el silencio presenta un lenguaje. El grupo de palo alto formula que dentro de las interacciones familiares encontrados diversas formas de lenguajes diferentes al verbal, el silencio es pues una forma de comunicar “no deseo interactuar”. A esto le sumamos el lenguaje corporal y los sub-mensajes con medio como el sarcasmo o el chiste. Su segundo aporte significativo es la distinción entre los aspectos presentes en la familia, estos pueden ser de contenido, como mensajes lingüísticos, abstracto o conceptuales y los aspectos relaciones como el lenguaje no verbal o corporal, en todo caso, es una continuación más

clasifica de la máxima inicial. Su tercera sentencia afirma que la incongruencia entre dos niveles de la comunicación da lugar a mensajes paradójicos. Batenson emplea la teoría de los tipos lógicos al análisis de la comunicación, los principios de la lógica se emplean para el análisis de los mensajes emitidos por cada uno de los miembros del círculo familiar, la idea es lograr hacer que los sujetos sean conscientes de lo incongruente de determinados mensajes, se busca un insight por parte del sujeto. Por medio de este punto de busca conocer los aspectos relacionados a la meta comunicación por parte del grupo, es decir, la manera con la cual el sujeto describe su relación con el grupo o su relación con un miembro en específico, en todo caso buscamos la eliminación de etiquetas para facilitar la resolución de conflictos, eliminando frases que conlleven a emitir juicios o culpas.

Y por último, se plantea que la interacción de los miembros de una relación, sea de dos o más personas, está condicionada por pautas o puntuaciones de los hechos. Esto por lo general, es uno de los principales generadores de conflictos interpersonales. Tomemos a manera de ejemplo a una pareja de esposos en terapia, cuando el terapeuta le pregunta al esposo la causa del problema, este responde según su juicio respecto al origen del problema, en general, siempre hay un conflicto dentro de la relación al momento de hallar una causalidad, ambas partes intentan buscar el la contraparte el origen o causa del problema. La función del terapeuta es pues la de informar y hacer aceptar (hasta donde sea posible) a los participantes de que en cualquier relación, sea entre dos o más personas, es muy poco práctico el intentar aplicar el principio de causalidad, debido a los procesos de interacción interpersonal son de tipo circulas, mas no lineal como sucede en la historia o en la ciencia.

Esta incapacidad de asimilar el sistema como rotatorio y la persistencia a buscar un origen o causa del problema en la contraparte es lo que más comúnmente genera los conflictos dentro de las relaciones interpersonales. Dentro del punto de vista clínico, se distinguen dos tipos de relaciones interpersonales presentes dentro de la familia, a saber,

las relaciones simétricas, que son aquellas conductas similares y recíprocas entre dos o más personas y que generan una actitud competitiva, comúnmente es visto dentro de las relaciones entre hermanos. Las relaciones complementarias, en cambio, son las que tienen un máximo de diferencias en las conductas recíprocas, por ejemplo, de padre a hijo, de maestro a alumno etc., siempre habrá una parte “superior” dentro de las relaciones de poder y se puede ver muy comúnmente en las relaciones de pareja. En este punto, es urgente aclarar que las relaciones interpersonales no son de ningún modo rígidas, y que por nuestra misma naturaleza humana están propensas al cambio y a la evolución personal de cada sujeto. En las relaciones conyugales o de pareja específicamente se genera problemas debido a este cambio natural de las partes.

Uno de los conflictos frecuentes entre una pareja radica en el hecho de que una parte, considera que su contraparte “no es la misma que conocí” o ha “cambiado mucho conmigo” entre otras frases recurrentes, acompañadas de manera general con las suposiciones por las cuales según ellos se ha generado este cambio. Se argumenta de manera irracional que se ha perdido el amor, o que se está siendo víctima de una infidelidad, cuando en realidad lo que está pasando es una negación de la realidad, una negación de un proceso natural de cambio entre los seres humanos. Si se me permite, estaremos hablando de una fijación dentro de los conceptos psicoanalíticos, que genera por lo tanto un malestar o síntoma debido a sus ideas irracionales. En estos casos, es recomendable el empleo de patrones de modificación cognitiva, como los de la terapia racional emotiva o en general, de la psicoterapia cognitivo conductual, por ser las más prácticas y usadas mayormente por la psicología moderna.

Proceso terapéutico

El proceso terapéutico puede variar según la escuela de la cual se haya tomado la teoría, sin embargo, encontramos dos conceptos que son bases para la terapia sistémica familiar a nivel mundial, el primero es el concepto de paciente identificado, el cual es el sujeto dentro del círculo familiar que presenta el síntoma o malestar y que es (aparentemente) la causa del problema. Y el segundo y más importante aún, es la máxima de que la solución del problema es la modificación de patrones de interacción disfuncionales en el orden familia o social, aunque ya en páginas anteriores hemos resaltado la falta de complejidad sobre este punto. Dentro de las escuelas sistémicas actuales, encontramos como la principal a *la escuela internacional del MRI del hospital de Palo alto* cuyo principal exponente es Batenson. Su terapia se centra en una ayuda al cambio, es decir, el terapeuta es solo una guía dentro de la resolución del conflicto. Si recordamos uno de los principios hipocráticos de la medicina, encontramos que el síntoma, es una forma que tiene el cuerpo de eliminar la enfermedad interna, y que el médico por lo tanto debe ser solo una ayuda para que el cuerpo haga sus funciones propias, es decir, para que logre su homeostasis. Así mismo sucede con el sistema mental, este busca un estado de equilibrio y los síntomas son el intento (a veces erróneo) de eliminar el problema, es función del terapeuta la identificación del trastorno que está originando el síntoma, y por medio de ello, la creación de estrategias que posibiliten la cura, claro está, en la modificación de patrones de interacción. Sin embargo, en la intervención sistémica no contamos con el uso de ningún tipo de prueba o elemento de medición psicológica tradición, como si los tienen y emplean otros modelos, sino en la formulación de hipótesis respecto al problema y en lo sucesivo de las terapias se confirma o se descartan las hipótesis.

Esto es un claro punto débil de la terapia sistémica, puesto que al no poseer pruebas que nos permitan obtener un indicio certero del posible problema, estamos trabajando en algo similar a una investigación de prueba, bajo ensayo y error, sin embargo, esto no se hace al azar y tiene un origen ciertamente fundado. Batenson plantea que una prueba

aplicada dentro de un entorno interaccional familiar puede conllevar a obtener resultados erróneos, puesto que los resultados estarán sesgados por el deseo consciente o inconsciente de los miembros por confirmar que el paciente posee determinado problema y que ellos poseen por tal prueba la razón de sus creencias. Por medio de sus hipótesis no se pretende modificar directamente la conducta en sí, sino los parámetros que hacen posible determinada conducta en el sujeto. Se trabaja bajo la premisa de que *la solución es el problema*. La MRI postula que el problema presente en el paciente pudo haberse solucionado de manera natural a través de la homeostasis propia del sujeto, pero que las soluciones aplicadas por las personas que interactúan con él han dificultado este proceso natural y se han convertido en un obstáculo para su pleno desarrollo. El deber del terapeuta es la identificación de las soluciones planteadas por la familia y la eliminación de estos parámetros, para esto es necesario lograr que el círculo familiar acepte la noción de cambio, que se distinguen en dos tipos: Cambios I y cambios II. Los cambios I son aquellos aplicados por la familia en busca de la solución del problema, generalmente estos cambios son basados en el sentido común de la familia, que no necesariamente son los más adecuados en la solución del malestar. Por ejemplo, un joven con problemas de drogadicción, al que sus padres le prohíben salir de su casa para evitar que consuma droga. Se aplica el sentido común, pero no necesariamente es lo más adecuado. Los cambios II implican soluciones que no son del sentido común y pueden causar cierto choque con las ideas preconcebidas y los prejuicios dentro del círculo familiar, pero que pueden llevar a una pronta resolución del problema. El terapeuta debe saber sobrellevar la resistencia de la familia ante el cambio. La escuela estructural/estratégica o triada social de Salvador Minuchin postula el concepto de alianzas y coaliciones producto de la interacción de tres o más personas dentro del círculo familiar y que obstaculizan su pleno desarrollo.

Las alianzas son fácilmente identificables, son por ejemplo, entre padre e hijo, entre hermanos, entre esposos etc., cuando se presentan relaciones íntimas de apoyo entre dos o más personas nos referimos específicamente a una alianza. Cuando la alianza tiene como motivo el “ataque” contra uno o más terceros hablamos entonces de una coalición,

que no es tan fácil de identificar puesto que los miembros se niegan a aceptarla o pretenden ocultarla a los ojos del terapeuta. La función del terapeuta es la disolución de las coaliciones por medio de la formación de nuevas alianzas y la difusión de los límites y fronteras emocionales creadas por sus miembros. Esta disolución se da por medio de cuatro fases o elementos de apoyo, el rastreo o identificación de las fronteras, límites y coaliciones entre los miembros, la reestructuración que permite los nuevos acercamientos dentro del círculo interaccionar, la reelaboración de los límites y la desequilibrarían de los subsistema nocivos dentro del círculo.

Por último, encontramos la escuela de Milán, que ha funcionado más como un centro de investigación que como centro de terapia. Se han centra principalmente en trastornos psicóticos y anorexia. Al igual que las anteriores, formulan una hipótesis inicial y por medio de ella trabajan durante las sesiones. Las sesiones pueden ser alrededor de 15 o 20, generalmente una sesión al mes, para permitir que la familia asimile la información que está recibiendo por parte del equipo terapéutico. En este escuela, es muy común el empleo del espejo unidireccional, con el cual el equipo terapéutico logra tener una visión más global de las reacciones de los sujetos, el equipo se comunica con el terapeuta encargado por medio de un intercomunicador y le notifican sobre cambios de actitud corporal, lingüístico entre otros, que el terapeuta central no percibe.

Recursos técnicos.

Los recursos técnicos son los elementos de apoyo práctico y conceptual con los que se forman las estrategias en la terapia familiar, grupal o de pareja. Estos varían según la escuela desde la cual se está haciendo la valoración, así como de los elementos subjetivos propios de cada familia. La reformulación es el concepto más ampliamente usado a nivel mundial por las diferentes escuelas sistémicas y se puede encontrar bajo otros nombres, como reestructuración, reordenamiento, entre otros. Se trata de cambiar

los parámetros conceptuales desde donde se originan las conductas conflictivas o el síntoma del paciente. Esta técnica sin embargo no es original del modelo sistémico, puesto que tanto el psicoanálisis como la terapia racional emotiva han empleado la vista base de reordenamiento conceptual para producir el cambio deseado en el sujeto. Lo verdaderamente original en el modelo sistémico es su aplicación dentro de un marco grupal, donde las interacciones se hacen más complejos a mayor número de participantes.

El reordenamiento de los patrones interaccionales se logran al introducir un nuevo contexto dentro del grupo, es decir, mostrarles una nueva manera de concebir los hechos presentes o los problemas pasados que han originado el síntoma, además de tener en cuenta las expectativas y motivaciones de cada uno de los miembros participantes. La resistencia al cambio es otro recurso técnico muy común en otras psicoterapias y cuya base proviene, una vez del psicoanálisis. En pocas palabras, el sujeto (o incluso el grupo como tal) muestran resistencia al cambio ante el terapeuta, esta resistencia puede ser negándose a participar en la comunicación o sencillamente negando la presencia del síntoma o problema. La resistencia grupal es más fácilmente identificable, debido a que las ideas preconcebidas por parte del núcleo familiar son un común denominador dentro de la terapia. Milton Erickson propone un análisis y clasificación de la resistencia, intentar comprender que se pretende lograr con ella o que tan fuerte es en realidad la resistencia. Luego de identificada se puede proceder a emitir “órdenes” al paciente que posean una intención paradójica consigo, el terapeuta puede dar una tarea al paciente esperando que este la haga, o esperando que no la haga, partiendo del supuesto de que el sujeto hará lo contrario a lo dicho por el terapeuta como signo de rebeldía contra el experto.

La prescripción de tareas como recurso técnico tienen como objetivo la realización de conductas diferentes por parte de los miembros, en algunas ocasiones el terapeuta

puede presentar alternativas de conducta, que en realidad dan la falsa ilusión de decisión por parte de los miembros, cuando en realidad solo tienen las alternativas que pretenden los terapeutas. Esta técnica permite al sujeto realizar la conducta deseada con mayor facilidad, puesto que el mismo cree que el deseo de realizarla fue su propia decisión y no por medio de la intervención de un tercero, lo que mejora las aptitudes psíquicas del sujeto. Es igualmente general el uso de analogías por parte del terapeuta para facilitar la expresión por parte del paciente de relatos que presentan mayor resistencia, el terapeuta al notar, por ejemplo, que el paciente se siente renuente a hablar acerca de una infidelidad, puede sugerir que muchas personas han sido infieles por motivos que no necesariamente son inmorales y que no está “mal” sentir deseo por otra persona, etc., todos estos recursos aparte de lograr la expresión de determinada información, permite una mayor empatía entre terapeuta y paciente.

Críticas

Es necesario mencionar que este enfoque de la psicología ha hecho aportes importantes para el manejo en relaciones de pareja, familia y en distintas áreas como lo es la conducta y el comportamiento de los sujetos bajo una perspectiva holística. Pero también desde nuestro aporte decidimos realizar una crítica basada en la falta de este enfoque por la administración y aplicación directa de las pruebas psicológicas, como se ve presentado en otros enfoques de la psicología que en cierta medida son tan necesarias para la óptima identificación de determinadas problemáticas que puedan dañar a los sujetos dependiendo del caso y más en nuestra propia investigación donde hablamos de la dinámica del poder en relaciones de pareja, y la necesidad de este modelo de trabajar por este motivo bajo el ensayo y el error que podría ser dañino para la determinación real de un trastorno, para su posterior erradicación y la aplicación de unas técnicas y terapias más efectivas para los pacientes.

A modo de conclusión definimos en este apartado la importancia del modelo sistémico para la elaboración de nuestra investigación, ya que este modelo nos ayuda a adentrarnos en el ámbito familiar y social visto de manera holística, en el que la pareja se encuentra inmersa, denotando las falencias que se pudiesen presentarse no solo en el interior de la pareja si no en el exterior como la falta de interacción social, los conflictos en familiares con problemas por adicciones, conductas antisociales, hijos inquietos, entre otros problemas. Este modelo es un camino ideal para la construcción de una investigación donde planteamos el punto de vista del poder puesto que, puede darse el caso que haya sido aprendido desde un patrón del hogar o una forma de reaccionar ante una pareja que presente patrones que le permitan desarrollar este tipo de conductas.

Capítulo II

Dinámica del Poder

El poder en la pareja

Camila Salgado en su libro *El desafío de construir una relación de pareja* el poder define el poder como la habilidad que puede contribuir a las actitudes y conductas de otras personas. La lucha por el poder en la pareja se puede presentar de manera abierta como es el caso del contacto verbal, en el que se hace cualquier cosa por derrotarse mutuamente, o pueden darse de manera manifiesta por parte de un miembro de la pareja y de manera indirecta y directa hacia el otro, como en el caso de la agresividad pasiva. (Salgado C. 2003).

Cuando uno de los dos llega a perder la esperanza de que su voz sea tenida en cuenta, puede recurrir a medidas desesperadas, entre las cuales se suele utilizar incluso la parte de su sexualidad, adquiriendo a sí una nueva forma de (poder), porque de este modo el otro puede lograr acceso sexual pero no la respuesta emocional que desearía. Teniendo en cuenta esto, la sexualidad en este caso se utiliza como un premio o un castigo, validando o descalificando al otro, según sea el caso, acentuando la ruptura de la comunicación y entorpeciendo la capacidad de una intimidad sana.

En algunos casos la pareja asume actitudes que no solo perjudican a la relación si no a la persona en general, dando motivos que conllevan incluso a una separación o un acto de infidelidad por el otro miembro de la pareja. De cierto modo sería preferible obtener lo que se quiere, con gentileza, a tener que obtenerlo mediante la coerción, con imposiciones sutiles o manifestaciones, como el chantaje y la manipulación. Se dice que cada vez que un miembro de la pareja logra algo del otro, ya sea llorando, culpabilizando

o retrayéndose, con cada éxito está fortaleciendo en sí mismo una costumbre mal adaptativa que solo consigue dañar el vínculo para el futuro.

La problemática de lo no expresado

Ocultar a la pareja lo que se piensa o incluso lo que estamos sintiendo puede obedecer a una falta en las propias habilidades comunicativas, temor a desagradar, a mostrarse vulnerable o incluso puede darse por desesperanza aprendida, cuando se siente que no vale la pena expresarse, que da lo mismo hablar o quedarse callado. Hay muchos sujetos a los cuales les cuesta exteriorizar lo que piensan, pero son más a las que les es difícil expresar lo que sienten. En este caso la cultura y la educación tienen un peso importante en esta cuestión.

Se ha definido que para expresar los sentimientos es necesario aprenderlo desde la infancia; es por eso que en algunos casos donde los niños que han crecido en casas donde los padres no se demostraban afecto, donde el padre jamás reconoció sentirse orgulloso, donde la madre callaba cuando se sentía sola o deprimida o donde los hijos tenían que contener su rabia, hoy son adultos con serios problemas para dar a conocer aquello que sienten. Uno de los motivos por los cuales sucede esta falta de expresión es por evitar sentirse de una forma u otra “sentirse mal”. Hay quienes creen que así evitan hacer daño a otras personas, y no se dan cuenta de que el daño se lo hace al mismo al reprimirse. Otra de las mayores razones podría llegar a ser el miedo a sentirse rechazado o creer que no le van a entender.

Con esto llegamos a el punto de la relación en pareja en la cual la falta de comunicación o el miedo de expresar lo que en realidad se siente dentro y fuera de la intimidad podría concebirse como una bomba de tiempo, en la cual la víctima más evidente resultara ser la persona que decide reprimir una gran cantidad de emociones que irán creciendo a medida que el tiempo avanza. En ocasiones lo más sano debería ser pensar

en lo que me haga daño a mí y lo que podría llegar a dañar a mi pareja, pero en estos casos se lleva a los extremos en algunas ocasiones y el sujeto termina por explotar en su mismo caos y sin tener mejores opciones que incurrir en la enfermedad. Expresar aquello que nos gusta, lo que nos da miedo, decir las cosas que nos generan alegría, las que percibimos con asco, expresar nuestro agradecimiento o mostrar nuestras disculpas es lo que nos ayuda a liberar y a compartir nuestros sentimientos, y es la mejor manera de sentirnos bien.

Reprimir los sentimientos puede llevar a la enfermedad

Las personas que reprimen constantemente lo que sienten, lo que piensan, lo que expresan, bien sea por vergüenza, por timidez o por miedo, acaban enfermando. Se conocen algunas enfermedades relacionadas con la incapacidad de expresar adecuadamente las emociones y los sentimientos, las cuales son: los dolores de estómago, las úlceras, los infartos, la hipertensión y el síndrome del colon irritable son algunos ejemplos.

Nos encontramos tan acostumbrados a dar por sentado que los demás saben lo que sentimos, o aún peor, tendemos a querer que lo adivinen. Ésta es la razón por la que algunas parejas se pelean a diario. Aprender a expresar los sentimientos es una ayuda de la persona hacia sí mismo, empezar a interesarse por cómo se sienten los demás es una ayuda para mejorar la manera de comunicarse con las personas de forma adecuada. Una buena comunicación es la antesala de una relación sana y próspera.

Pablo población en su libro las relaciones de poder

Bustos D. citado por P. Población (2005), hace un planteamiento de tres posibles estructuras de la pareja, donde menciona la complementariedad plástica bidireccional, suplementariedad y la complementariedad rígida:

Complementariedad plástica bidireccional; el autor lo formula de la siguiente manera “soy lo que soy, acepto como vos sos, acepto tus cambios aunque no sean concordantes con mis expectativas, espero que vos también lo hagas”. De este aporte podríamos dar una idea constructiva donde mencionamos que para nosotros lo que quiere dar a entender el autor con esta frase es que las personas traemos problemas e inconvenientes de nuestros hogares, de la crianza y formación dada e incluso de nuestras vivencias en la sociedad, lo cual nos lleva a pensar que si decidimos hacer parte de una relación, esto no debe ser motivo de frustración, de falta de aceptación de quienes somos, si no por el contrario será un enriquecimiento constante donde en conjunto con la pareja podremos percibir cambios y adecuarnos a dichos cambios para mejorar en el transcurrir del tiempo como pareja y como parte activa de la sociedad. En este tipo de complementariedad se da la recíproca colaboración, se sustenta en intereses y habilidades de la pareja, adecuándose a los requerimientos del entorno, no existe cristalización de los roles.

Suplementariedad; especialmente en períodos de crisis, existe la fantasía de todo ser humano, proveniente de niveles profundamente regresivos, de ser parte del otro, lo que implica la aceptación y amenaza de la pérdida. entendido de este modo como la manera en que uno de los dos miembros de la pareja permite ser aislado o sometido no solo visto desde el ámbito social si no, también desde alguno de los deseos del otro por algún tipo de sentimiento egoísta en el cual se siente ser complemento de la pareja o que es necesario realizar actividades que hagan crecer a un miembro de la misma en individual, donde las crisis se ve marcada en uno de los dos con una dominancia en la baja

autoestima y la sobre valoración del otro. Esto puede llevar a la exclusión, con códigos privados que solo la pareja entiende, que los conduciría al aislamiento social, como una manera de defenderse del mundo.

Complementariedad rígida, implica la transferencia de historias vinculares pasadas y no la percepción del otro, desarrollándose en la relación un complemento patológico interno, se cristalizan los roles, dejándolos sin flexibilidad. En este caso vemos las parejas que repiten patrones de crianza des adaptativos como es el caso de padres y madres sobreprotectores o con graves problemas hacia algún tipo de dominancia, y en algunos casos ejerciendo un control casi total de la pareja inhibiéndole de una buena comunicación y un adecuado aporte de su parte que pueda realizar cambios a futuro siendo significativos en el interior de la relación de pareja. En este tipo de vínculo existen dos opciones, una de ellas es escoger el complementario interno como pareja, o hace actuar el otro este complementario.

Como conclusión La importancia de este capítulo en nuestra investigación se enmarca en la manera en cómo podemos llevar las pautas para una buena orientación en parejas con conflictos, y de qué manera puede dañar el vínculo conyugal y que tan oportuno se hace realizar una u otra terapia o técnica para resolver a tiempo una alarma. Nos muestran en este apartado lo necesario que es el círculo que redondea a la pareja para que los conflictos no se agranden y puedan ser tratados dentro de la familia a modo de apoyo inmediato.

Apego y sumisión en las relaciones de pareja

Se habla que no solamente se comparten bienes también se intercambias conductas, así, un aspecto muy importante es el apoyo mutuo. Se plasma la idea de estar juntos a pesar de las dificultades presentadas a través del tiempo en pareja. El otro es que el principal sostén ante las dificultades y amenazas de la vida y el apoyo en el desarrollo personal y social es el miembro de la pareja.

Es normal encontrar que por aprendizaje nuestra pareja haga parte del apoyo mutuo. Una de las primeras conductas que desarrollamos en ella es la del apego. La conducta de apego fue definida por Bowlby (1969) como la búsqueda de protección ante amenazas externas y, en el niño, se concreta de forma principal en buscar la protección de la madre.

Dentro del apego se han tenido en cuenta las consideraciones de las conductas que buscan ayudar y encontrar respuestas en los sujetos que se les vaya a realizar la investigación. Así, en esta medida, se incluyen factores como la disponibilidad de la pareja, su aceptación, su respeto y la facilitación de la propia autonomía, la búsqueda de ayuda en situaciones estresantes y la satisfacción que se encuentra la ayuda obtenida. El apego se plasma también en un interés en mantener las relaciones con los padres y el afecto que se siente por ellos (Kenny, 1985). Una función social de la pareja es mantener y ayudar al otro y lo que se haga y como se haga va a estar relacionado con las conductas de apego que se aprendieron en la infancia y las respuestas que obtuvimos de nuestros padres o nuestros cuidadores primarios e incluye las funciones que dan lugar a las conductas de apego y así lo reconocerá más fácilmente la sociedad.

Las motivaciones alrededor del apego pueden conllevar a que la pareja pueda someterse a distintas aplicaciones que ejerza el otro sujeto inmiscuido en la relación de pareja, estas son unas causas importantes del mantenimiento o disolución de las parejas. El peso que tiene en la constitución de la pareja se ha empezado a tener en cuenta en la terapia (Johnson y Greemberg, 1985; Lawrence, Eldridge and Chistensen, 1998).

Compartir estos bienes y actividades es lo que define a la pareja como ente social. En cada sociedad existen normas que fijan la forma de hacerlo. Pero las exigencias sociales al parecer cada vez son menores y con frecuencia creciente las parejas fijan sus propias reglas al margen de los usos y costumbres vigentes, definen, implícita o explícitamente, que bienes y actividades comparten y hasta qué grado lo hacen; muchas veces pensando un miembro de la pareja únicamente en él, lo que podría conllevar a problemáticas que a futuro pueden lograr deteriorar el interior de la pareja, esto ocasionalmente lo realizan para situarse fuera de la norma que ellos mismos se imparten, dejando problemas que están en la raíz de los fracasos en la convivencia. En se hace necesario establecer una forma de compartir que tiene que funcionar, compaginando los intereses personales de cada miembro de la pareja para evitar que uno se mantenga sometido a los requerimiento del otro.

Propósitos en la pareja y relaciones de dominancia

Al formar una pareja cada miembro busca unos objetivos, implícitos o explícitos, que quieren obtenerse al interior de la relación. No son objetivos inalterables en el tiempo, en el camino de la vida en pareja cambia su importancia teniendo en cuenta el desarrollo individual y social o de la fase en que se esté en la relación de pareja, si es el caso de que se tengan hijos, una buena economía o ya se encuentren pensionados (Lawrence, Eldridge y Christensen, 1998). Los objetivos de ambos tienen que relacionarse y ordenarse en todo momento para que la pareja pueda funcionar. Cuando no están armonizados aparecen problemas. (Epstein et al, 1993) El manejo del dinero compartido puede ser un ejemplo

de cómo funciona la pareja como ente social. Las necesidades y objetivos que cada miembro quiere resolver con el dinero se hacen explícitas la comunicación y comprensión mutua y tiene que existir un método para fijar las prioridades a las que se va a aplicar la cantidad disponible. La forma en que la pareja decide fijarlas es un reflejo del reparto de poder en la pareja. No se trata de que se establezcan unas prioridades completamente razonables o equitativas, sino de que sean aceptadas y aceptables por los dos como pareja. Como ente social se acaba tomando una decisión conjunta y ordenada.

No es el dinero el único elemento en el que se reflejan las relaciones de poder, en realidad se dan en todos y cada uno de los bienes que se comparten. No tienen porqué ser siempre las mismas; por ejemplo, mientras que en los gastos se puede llevar la escena principal uno de los miembros, en las relaciones sociales, puede ser el otro. En interior de la pareja uno de los miembros puede tener más capacidad para conseguir que el otro acceda hacer lo que él quiere. Se establece una estructura de poder, definido como la capacidad para influenciar a los otros para que hagan lo que uno quiere (Harper, 1985). Pero el poder depende del manejo de los recursos que uno tiene.

La distribución de poder en la pareja se forma en las relaciones de dominancia. Su importancia en la pareja y en sus conflictos ha sido ampliamente reconocida. Así Gottman (1979) propuso que la dominancia es un elemento fundamental en el equilibrio de la pareja y que si no se establece una relación de dominancia los problemas están asegurados. El problema que se da con este concepto es su circularidad. Gottmann (1979) define dominancia como una asimetría en las predicciones de la conducta que sigue a la conducta del otro. Esto es, “cuando la conducta de una persona, A es predecible desde la conducta de una persona B, se dice que B es dominante sobre A”. Esta definición tiene como problema que la conducta de sumisión predice, en general, el cese del ataque del individuo dominante. Por ello aplicando la definición anterior el individuo que se somete sería dominante sobre el otro. La definición de dominancia que se centra solamente en la

conducta da lugar a ambigüedades, que se resuelven si se tiene en cuenta el resultado del enfrentamiento en cuanto a quien se queda en posesión del recurso en disputa.

Para ser más concretos según Sluckin (1980) menciona a Thompson (1967), que utiliza un criterio amplio para definir dominancia. Se da dominancia en una interacción cuando un niño

“físicamente gana una lucha, desplaza a otro niño de su lugar, acaba teniendo un objeto que desean mutuamente, o que controla de forma obvia la conducta del otro niño, normalmente a través de órdenes verbales.”

Entonces podríamos decir que está claro que, si bien ni la presencia de una estructura de dominancia ni la ausencia es la causa determinante de los conflictos en la pareja (Gottman, 1998), tener solucionada de una forma satisfactoria para ambos la toma de decisiones contribuye a su estabilidad como pareja. Los problemas surgen cuando las decisiones que se toman llevan a un resultado negativo para la otra persona. La negatividad se mide desde un punto de vista subjetivo y consiste, la mayoría de las veces, en una diferencia entre las expectativas y los resultados deseados. En general, es difícil establecer criterios objetivos de negatividad en las relaciones y en las interacciones (Cáceres, 1996). Como en cualquier entidad social las estructuras de poder perduran mientras no haya un cambio en las circunstancias que lleven a cuestionarlas, surge entonces el conflicto de poder que está oculto en muchos de los problemas de pareja.

Comunicación y solución de problemas

En ocasiones la pareja tiende a actuar socialmente como una unidad, y definen una conducta única para ambos. Para hacerlo de una mejor manera se tiene que darse una buena comunicación que permita el reconocimiento y evaluación de los objetivos,

pensamientos y necesidades de cada miembro de forma unida. La terapia cognitivo conductual ha incorporado clásicamente el entrenamiento en habilidades de comunicación como un elemento importante para resolver los conflictos en la pareja (Costa y Serrat, 1982). Hay que tener en cuenta que las competencias que se requieren para tomar una decisión son distintas de las que se necesitan para desarrollar la intimidad. Podríamos comunicarnos bien con la pareja para poder tomar decisiones, pero no para compartir sentimientos o emociones.

La solución de los problemas que se presentan a la pareja tiene que partir de que los dos son capaces de comunicarse y necesitan también tener capacidad de generar alternativas y valorarlas para la consecución de los fines propuestos. En este caso son precisas habilidades de resolución de problemas. Si faltan es necesario un entrenamiento, que ha sido abordado con éxito por la terapia cognitivo conductual clásica (Costa y Serrat, 1982).

La importancia de un compromiso duradero en pareja

Es innegable que, cuando se van compartiendo cada vez más situaciones y conductas, el compromiso en pareja se va haciendo cada vez más fuerte. Las decisiones parciales van fortaleciendo la decisión general de permanecer y luchar por la pareja, la separación se hace cada vez más dura y difícil.

Finchan y Beach (1999) señalan la importancia que tiene el compromiso con la pareja sobre la resolución de conflictos. Un mayor compromiso ayuda a acomodarse y a soportar las conductas negativas del otro. Tanto las parejas con mejor afinidad, como las que no lo son en mayor medida tienden a entrar en el proceso de intercambio negativo, es decir, respondiendo a respuestas negativas con respuestas negativas porque es lo que menos esfuerzo conlleva. Cuando el compromiso es grande, y no hay presión de tiempo,

se hace un mayor esfuerzo para responder adecuadamente. Si un miembro de la pareja no percibe el compromiso del otro, entra con más probabilidad en una relación de cambiar una cosa por otra, que lleva al intercambio negativo que deteriora a la pareja.

La importancia del compromiso duradero en una pareja es reconocido por Sternberg (1986), quien menciona, como uno de los componentes del amor e independiente de otros como el enamoramiento o la intimidad, en su teoría triangular del amor.

Teoría sociológica de Max weber y el poder en la pareja desde la visión social

Para Max weber el sistema estatal en la Alemania de su tiempo, sufría un fuerte déficit de modernidad en su configuración institucional, cuyo problema más evidente se mostraba en la imposibilidad de formar líderes profesionales de la política y liderazgos políticos, dado el manifiesto control del “despotismo burocrático” del que era objeto.

La denotación moderna del estado se expresa por sus componentes de orden legal, burocracia, jurisdicción y delimitable sobre un territorio y la disposición monopólica del uso legítimo de la fuerza física – y también simbólica, aunque weber no la incluyo como rasgo—conforman sus características esenciales, que al mismo tiempo lo diferencian de los otros órdenes estatales de corte tradicional.

Este tipo de entidad, vista y pensada como comunidad política, constituye un fenómeno relativamente singular históricamente dado. En la civilización occidental sus carios aspectos solo fueron apareciendo gradualmente a medida que iba tejiendo y atribuyéndose legitimidad al dispositivo de reglas y normas que gobernaban el ejercicio de la autoridad. En este sentido, este “sistema de reglas constituye el orden jurídico, cuyo

único creador normal se considera la comunidad política”, es decir, esta se crea a si misma su propio orden jurídico que justifica y fundamenta los mecanismos de la dominación. De igual manera, como todos los tipos de dominación, la de carácter legal se apoya en la creencia en su legitimidad y, toda creencia como tal, es en cierto sentido, una petición de principio, una pretensión constante de validación en el ejercicio cotidiano del poder.

Según lo mencionado anteriormente retomamos este apartado para realizar una comparación con las relaciones de pareja, el poder y la dominancia en la cual es sujeto que se define como dominante en la relación de pareja debe verse desde el punto en que este sujeto decide imponer reglas hacia el otro miembro de la relación buscando un método adecuado para el para ejercer la autoridad sin olvidar que él es quien decide la justicia y fundamenta los mecanismos adecuados para que su dominancia permanezca a través del tiempo.

Capítulo III

Ciclo Vital de la Pareja

Teoría psicosocial de Erick Erickson

Según Erick Erickson (2000), Elaboró una Teoría del desarrollo de la personalidad a la que denominó "Teoría psicosocial". En ella describe ocho etapas del ciclo vital o estadios psicosociales (crisis o conflictos en el desarrollo de la vida, a las que han de enfrentarse las personas):

Confianza básica vs. Desconfianza.

(Desde el nacimiento hasta aproximadamente los 18 meses). Es la sensación física de confianza. Él bebe recibe el calor del cuerpo de la madre y sus cuidados amorosos. Se desarrolla el vínculo que será la base de sus futuras relaciones con otras personas importantes; es receptivo a los estímulos ambientales es por ello sensible y vulnerable, a las experiencias de frustración son las experiencias más tempranas que proveen aceptación, seguridad, y satisfacción emocional y están en la base de nuestro desarrollo de individualidad. Depende entonces del sentimiento de confianza que tengan los padres en sí mismos y en los demás, el que lo puedan reflejar en sus hijos.

Autonomía vs. Vergüenza y duda

(Desde los 18 meses hasta los 3 años aproximadamente). Esta etapa está ligada al desarrollo muscular y de control de las eliminaciones del cuerpo. Este desarrollo es lento

y progresivo y no siempre es consistente y estable por ello él bebe pasa por momentos de vergüenza y duda. Él bebe inicia a controlar una creciente sensación de afirmación de la propia voluntad de un yo naciente, se afirma muchas veces oponiéndose a los demás. El niño empieza a experimentar su propia voluntad autónoma experimentando fuerzas impulsivas que se establecen en diversas formas en la conducta del niño, y se dan oscilando entre la cooperación y la terquedad, las actitudes de los padres y su propio sentimiento de autonomía son fundamentales en el desarrollo de la autonomía del niño. Este establece su primera emancipación de forma tal que en posteriores etapas repetirá esta emancipación de muchas maneras.

Iniciativa vs. Culpa

(Desde los 3 hasta los 5 años aproximadamente). La tercera etapa de la Iniciativa se da en la edad del juego, el niño desarrolla actividad, imaginación y es más enérgico y locuaz, aprende a moverse más libre y violentamente, su conocimiento del lenguaje se perfecciona, comprende mejor y hace preguntas constantemente; lo que le permite expandir su imaginación. Todo esto le permite adquirir un sentimiento de iniciativa que constituye la base realista de un sentido de ambición y de propósito. Se da una crisis que se resuelve con un incremento de su sensación de ser él mismo. Es más activo y está provisto de un cierto excedente de energía, es posible ocuparse de qué es lo que se puede hacer con la acción; descubre lo que puede hacer junto con lo que es capaz de hacer.

- La intrusión en el espacio mediante una locomoción vigorosa,
- La intrusión en lo desconocido por medio de una curiosidad grande,
- La intrusión en el campo perceptual de los demás,
- Fantasías sexuales, (Los juegos en esta edad tienen especiales connotaciones simbólicas sobre aspectos sexuales). Respecto de esto último, el niño posee una genitalidad rudimentaria y tiene muchas veces sentimientos de culpa y temores asociados a ello

Laboriosidad vs. Inferioridad

(Desde los 5 hasta los 13 años aproximadamente). Es la etapa en la que el niño comienza su instrucción preescolar y escolar, el niño está ansioso por hacer cosas junto con otros, de compartir tareas, de hacer cosas o de planearlas, y ya no obliga a los demás niños ni provoca su restricción. Posee una manera infantil de dominar la experiencia social experimentando, planificando, compartiendo. Llega a sentirse insatisfecho y descontento con la sensación de no ser capaz de hacer cosas y de hacerlas bien y aún perfectas; el sentimiento de inferioridad, le hacen sentirse inferior psicológicamente, ya sea por su situación económica- social, por su condición "racial" o debido a una deficiente estimulación escolar, pues es precisamente la institución escolar la que debe velar por el establecimiento del sentimiento de laboriosidad.

Búsqueda de identidad vs. Difusión de identidad

(Desde los 13 hasta los 21 años aproximadamente). Se experimenta búsqueda de identidad y una crisis de identidad, que reavivará los conflictos en cada una de las etapas anteriores; los padres de los adolescentes se verán enfrentando situaciones nuevas que serán un nuevo reto para su misión orientadora. Son características de identidad del adolescente:

- La perspectiva temporal, orientación en el tiempo y en el espacio
- La seguridad en sí mismo
- La experimentación con el rol, énfasis en la acción
- El aprendizaje, interés por el contacto con el medio ambiente y una estrategia del aprendizaje vital.
- Polarización sexual: Adecuado grado de desarrollo del propio interés sexual.

- Liderazgo y adhesión: Adecuada integración al grupo de "pares".
- El compromiso ideológico, orientación valorativa y participación en el ambiente.

Intimidad frente a aislamiento

(Desde los 21 hasta los 40 años aproximadamente). La intimidad supone la posibilidad de estar cerca de otros ya que posees un sentimiento de saber quién eres, no tienes miedo a “perderte” a ti mismo, como presentan muchos adolescentes el joven adulto ya no tiene que probarse a sí mismo. A esta dificultad se añade que nuestra sociedad tampoco ha hecho mucho por los adultos jóvenes la tendencia mal adaptativa que Erikson llama promiscuidad, se refiere particularmente a volverse demasiado abierto, muy fácilmente, sin apenas esfuerzo y sin ninguna profundidad o respeto por tu intimidad. Esta tendencia se puede dar tanto con tu amante, como con tus amigos, compañeros y vecinos.

Generatividad frente a estancamiento

(Desde los 40 hasta los 60 años aproximadamente). Periodo dedicado a la crianza de los niños. La tarea fundamental aquí es lograr un equilibrio apropiado entre la productividad y el estancamiento. La productividad es una extensión del amor hacia el futuro; tiene que ver con una preocupación sobre la siguiente generación y todas las demás futuras: teniendo y criando los hijos, la enseñanza, la escritura, la inventiva, las ciencias y las artes, el activismo social complementan la tarea de productividad. En definitiva, cualquier cosa que llene esa “vieja necesidad de ser necesitado”. El estancamiento, por otro lado, es la “auto-absorción”; cuidar de nadie, las personas tratan de ser tan productivas que llega un momento en que no se pueden permitir nada de tiempo para sí mismos, para relajarse y descansar. Al final, estas personas tampoco logran contribuir algo a la sociedad. Esta es la etapa de la “crisis de la mediana edad” se pregunta “¿Qué estoy haciendo aquí?”.

Integridad frente a desesperación

(Desde aproximadamente los 60 años hasta la muerte). Esta es la última etapa. En la delicada adultez tardía, o madurez, la tarea primordial es lograr una integridad con un mínimo de desesperanza. Primero ocurre un distanciamiento social, desde un sentimiento de inutilidad existe un sentido de inutilidad biológica, debido a que el cuerpo ya no responde como antes; junto a las enfermedades, aparecen las preocupaciones relativas a la muerte. Los amigos mueren; los familiares también y ello contribuye a la aparición de un sentimiento de desesperanza. Como respuesta a esta desesperanza, algunos mayores se empiezan a preocupar con el pasado. La integridad lloica significa llegar a los términos de tu vida, y por tanto, llegar a los términos del final de tu vida. La tendencia mal adaptativa es llamada presunción. Cuando la persona “presume” de una integridad lloica sin afrontar de hecho las dificultades de la senectud.

Retomando lo anterior mencionado por el señor Erick Erickson (2000), tendremos en cuenta el apartado que menciona *la generatividad frente a estancamiento*, en la cual no se toma todo el apartado puesto que no da cabalidad para el marco latinoamericano ni a la época actual debido a mencionar que desde los 40 a los 60 años se presenta la crianza de los hijos y en la actualidad ya no se presenta de este modo, tomamos dichas edades teniendo como referente las edades escogidas para nuestra investigación y el hecho de que es en esta donde logramos ver el proceso de *la productividad y el estancamiento* como menciona el señor Erickson en su teoría.

Teoría del desarrollo desde el enfoque del ciclo vital de Baltes

Según Baltes y colegas (1979), en su enfoque del desarrollo vital identificaron seis principios claves que explican las "reglas" o "normas" con que se da el desarrollo, de este modo sus principios sirven como marco conceptual para entender este concepto:

El desarrollo dura toda la vida.

El desarrollo es un proceso vitalicio de cambio, es la habilidad para adaptarse a las distintas situaciones de la vida. Cada período del ciclo de vida es estropeado por lo que sucedió antes y podría ser perjudicial para lo que esté por venir. Además, cada uno tiene sus propias características y valores únicos. Por esta razón, aunque alguna vez se creyó que el desarrollo se detiene en la adolescencia, hoy sabemos que continúa durante toda la vida.

Es un proceso vitalicio por que dura para siempre, es decir siempre estaremos cambiando pues a medida que crecemos y avanzamos en edad, en cada etapa debemos adaptarnos a las exigencias que ese momento evolutivo nos exige, de no hacerlo entorpecemos el desarrollo y se produce alguna alteración. Este proceso se puede ver disminuido por lo que sucedió antes, en tanto en cada ciclo vital alcanzamos ciertos logros que a su vez forman la plataforma de la siguiente etapa. Tal vez una buena forma de representar esta idea es imaginando que en cada etapa logramos una herramienta psicológica, física o social diferente, así a medida que avanzamos vamos incorporando nuevas herramientas en nuestra "mochila del desarrollo". Si pasamos por una etapa pero no logramos la herramienta propia de esa edad, cuando avancemos y el nuevo escenario exija de ese instrumento para resolver una nueva adaptación nos encontraremos en déficit, por lo que adaptarnos nos será más difícil.

Para entender con mayor claridad, se espera que entre los 2 y 3 años los niños vayan lentamente haciéndose más competentes en las resolución pequeños problemas, cuando esto ocurre el niño se siente más autónomo, más capaz de independizarse de la supervisión inmediata de los padres, así puede ir al baño sólo, puede ir al refrigerador a buscar algo rico para comer si tiene hambre, puede entretenerse con sus juguetes aunque esté solito, etc. Toda esta gama de nuevos comportamientos le otorgan la certeza interna

de que él puede manejarse de manera libre, esa "herramienta psicológica" va a ser extremadamente importante a la hora de entrar al colegio, pues en ese nuevo escenario deberá arreglárselas sin sus padres en una serie de actividades que requieren de ese grado de autonomía.

El desarrollo involucra ganancias y pérdidas.

El desarrollo es multidimensional y multidireccional. Ocurre a lo largo de múltiples dimensiones (biológica, psicológica y social), todas ellas interactuando entre sí. El desarrollo también sucede en más de una dirección. A medida que la gente gana en un área, al mismo tiempo puede perder en otra. La gente busca maximizar las ganancias y minimizar las pérdidas aprendiendo a manejarlas o compensarlas.

Si consideramos la pubertad como la etapa en que comienzan a sucederse una serie de cambios corporales que terminan con la madurez sexual, podríamos decir que si bien se gana un nuevo cuerpo, con nuevas funciones y alcances, también se pierde el cuerpo de niño o niña y el vínculo infantil que se mantenía con los padres. A esas pérdidas, en psicología, se les llama "duelos".

Las predisposiciones provenientes de la biología y la cultura cambian a lo largo del ciclo de vida.

El proceso del desarrollo es influido por la biología y la cultura, y el equilibrio entre esas predisposiciones puede cambiar con el tiempo. Las atribuciones biológicas se debilitan a medida que la persona envejece, pero los apoyos culturales pueden ayudar a compensarlos. Lo que se observa es que entre más jóvenes, los individuos están más

propensos por la maduración biológica del cuerpo, sin embargo a medida que crecen el factor cultural va perfilado e influyendo progresivamente más.

El desarrollo involucra una distribución cambiante de recursos.

Nadie puede hacerlo todo. Los individuos eligen "invertir" sus recursos de maneras diversas. Los recursos pueden ser usados para el crecimiento, el mantenimiento o recuperación y para manejar la pérdida cuando el mantenimiento y la recuperación no son posibles. La distribución de recursos en esas tres funciones cambia a lo largo de la vida, conforme disminuye el fondo total de recursos disponibles.

El desarrollo es modificable.

A lo largo de la vida el desarrollo muestra plasticidad. Muchas habilidades pueden tener una mejoría significativa con el entrenamiento y la práctica. Sin embargo, incluso en los niños, el potencial para el cambio tiene límites.

El desarrollo es influido por el contexto histórico y cultural.

Cada persona se desarrolla dentro de múltiples contextos; circunstancias o condiciones definidas en parte por la biología, en parte por el tiempo y el lugar. Los seres humanos influyen y son influidos por su contexto histórico cultural. Si hipotéticamente podríamos observar a diferentes jóvenes de 14 años, pero de épocas distintas podríamos estimar el impacto del contexto histórico y cultural en sus prácticas, lenguaje y conductas habituales.

Retomando lo mencionado por el señor Baltes (1979), tomamos como referente su primer apartado que propone un título, *el desarrollo dura toda la vida*, donde se menciona algo tan importante como es “Cada período del ciclo de vida es estropeado por lo que sucedió antes y podría ser perjudicial por que esté por venir. Además, cada uno tiene sus propias características y valores únicos.” El cual es un apartado importante para nuestra investigación desde el punto de vista en el que la pareja puede verse comprometida tanto en forma positiva como negativa al sujeto para la solución de cada nuevo suceso que se presente en su vida, desde el momento de la adquisición de la pareja como pueda ser el caso hasta la finalización de la misma.

La conclusión en este capítulo del ciclo vital nos hace saber que es necesario recopilar la información propuesta por los autores Baltes (1979) & Erickson (2000) quienes han sido los exponentes de teorías que pueden dar claridad o pautas de cierto modo para reconocer el funcionamiento del hombre a partir del inicio de su vida hasta su finalidad y como este puede verse obstruidos en determinadas épocas o estadios de su propia vida. Reconociendo esto para el análisis de nuestra investigación con parejas que poseen edades entre los 40 a los 56 años y de qué manera vamos a realizar el análisis de las conclusiones dependiendo de los resultados arrojados en dicha investigación con estas parejas.

Metodología

Teniendo en cuenta esta sección, se dio a conocer los parámetros o métodos que se emplearon para la investigación acerca de la dinámica del poder en las parejas, para ello se presentó una serie de concepciones investigativas, que permitieron el desarrollo de la monografía.

Diseño de Investigación

Mediante la implementación de una investigación cualitativa teniendo en cuenta a Sampieri (2010), el enfoque cualitativo se basa en un esquema inductivo, contextual y etnográfico. Este método captura la experiencia de los individuos y estudia ambientes naturales. Ejemplos claros del enfoque cualitativo son la entrevista y la observación no estructurada.

Tipo de Investigación

Esta monografía es de tipo estudio de caso se podría definir como “una investigación que mediante los procesos cuantitativo, cualitativo y/o mixto; se analiza profundamente una unidad integral para responder al planteamiento del problema, probar hipótesis y desarrollar teoría” según lo menciona Hernández Sampieri y Mendoza, (2012).

Población.

Dane (2015) 10.000 parejas aproximadamente de la Ciudad de Pamplona Norte de Santander.

Muestra

Dos parejas, la primera conformada por un hombre de 53 años y una mujer de 40 años, la segunda pareja un hombre de 56 años y una mujer de 52 años residentes en la ciudad de Pamplona Norte de Santander.

Tipo de muestra

Se caracteriza por ser un tipo de muestra no probabilística por conveniencia, teniendo en cuenta el concepto de Sampieri (2010), es un subgrupo de la población en la que la elección de los elementos no depende de la probabilidad sino de las características de la investigación. Es decir la elección de los elementos, no depende de la probabilidad, sino de las causas relacionadas con el investigador o de la persona que hace la muestra.

Categorías de Investigación

Actividades (Ac)	Son técnicas que no están orientadas hacia una meta específica y que ejercen su efecto de un modo indefinido e indirecto que influye directamente en la pareja.
Pareja (Pa)	Conjunto de dos personas que tienen alguna relación entre sí; también puede ser el conjunto formado por dos cosas de la misma especie o que tienen alguna característica en común.
Poder (Pd)	El poder se encuentra definido como la habilidad para contribuir a las actitudes y conductas de otras personas.
Sumisión (Su)	Significa estar dispuesto a hacer la voluntad de otra persona, aunque esta voluntad valla encontrar de nuestros propios deseos o intereses.
Dominancia (Do)	Persona que generalmente tienda a imponerse a las otras personas más que a condescender con ellas.
Crianza (Cr)	Es la acción de promover y brindar soporte a la actividad física, la actividad emocional, el desarrollo social y el desarrollo intelectual de un niño o niña desde su infancia hasta su edad adulta. También se refiere a los aspectos del crecimiento del niño independientemente de la relación biológica.

Cultura (Cu)

Es una especie de tejido social que abarca las distintas formas y expresiones de una sociedad determinada. Por lo tanto, las costumbres, las prácticas, los rituales, las maneras de ser, los tipos de vestimenta y las normas de comportamiento son aspectos incluidos en la cultura.

Técnicas de Recolección

Para esta investigación hemos desarrollado una técnica de medición con preguntas semiestructuras, abiertas y con respuestas a consideración del sujeto teniendo, un énfasis ambiguo (con doble sentido), para su posterior análisis, que muestra quien posee el poder en la relación de pareja o si existe algún tipo de problemática dentro de la pareja, esto nos ayudó a resolver cuestionamientos planteados como investigadores, para tener una mayor claridad de lo que se quiso investigar. El instrumento posee un total de 20 preguntas donde se debe justificar la respuesta y es aplicada de manera individual, por otra parte hemos desarrollado una técnica de medición que se aplica de manera grupal en pareja.

Presentación de resultados

Primera pareja W.G. y M.O. (A)

Tabla 1: W.G. Hombre (A)

Categorías	4. En la mayoría de las ocasiones para evitar errores afecten nuestra relación.	14. No siento al hablarle mi amor le estoy demostrando cuanto la amo.	15. Cuando vamos de vacaciones podemos turnarnos y saber dónde ir la próxima ocasión unas vacaciones podría elegir las yo y otras ella.	16. Pienso que es una labor de ambos pero si es un poco más de la mujer por lo de su alimentación y otros aspectos.	18. Por lo general no ella hace sus compras y yo las más si yo necesito algo hacemos una especie de listado para que a si ella al salir de compras pueda comprar alguno de los implementos que
------------	---	---	---	---	--

									puedan hacerme falta a mí.
Actividades(Ac)	3. En la mayoría de las ocasiones para evitar errores afecten nuestra relación.	5. Al principio de la relación pero fue necesario dejar de hacerlo para ofrecer el espacio adecuado que cada uno necesitaba.							
Pareja(Pa)	9. No siempre lo he hecho de esa manera porque no lo siento necesario.	10. Siempre han sido tomadas por ambos para no vulnerar el derecho que ella tiene de aportar a la relación.	11. Se llegó a la decisión que la disciplina de los niños se emplearía entre ambos pero solo entre ambos sin incluir	12. Sería lo ideal pero en ocasiones no se presenta así pues pienso que cuando uno quiere algo debe pedirlo también	13. Por mi esposa por decisión mutua no soy muy bueno administrando el dinero.	19. Muy importante porque pensamos de la misma manera y juntos llegamos a mejores			

			abuelos o porque la		decisiones y
			amigos y demás persona con		acuerdos.
			personas. quien se esta no		
				es adivina.	
Poder(Pd)	1. Ninguno de los dos, porque hemos llegado a acuerdos donde las normas y límites se realizaran en conjunto.	2. No hay inconveniente porque somos una pareja emprendedora y líder.	7. Si al comienzo no se presentó tan bien como en la actualidad pero era necesario.	8. Si podría administrarlo de la manera más adecuada sin dañar a mi esposa.	20. Con las mejores palabras siempre con respeto y haciéndole saber lo necesario que es para mí que ella la cumpla.
Dominancia(Do)	6. Si porque no me gusta recibir órdenes.				
Crianza(Cr)	17. De niño la autoridad y el poder era de mi padre y				

exclusivamente
de el en mi caso
es un poco más
compartido pero
si existe un aire
de mayor poder
y autoridad con
los hijos de mi
parte.

Tabla 2: M.O. Mujer (A)

Categorías

Ni sumiso ni dominante	4. no él es un ser humano sujeto a errores al igual que yo.	6. Por lo general si pero si sabe decirme la orden con amor y cariñoso la aceptaría.	14. No creo que el afecto se demuestra porque se quiere a una persona como cuando besas y abrazas a tus hijos y les dices que los amas.	15. El planea vacaciones, yo disfruto me gusta proponer lugares y llegar a algo como pareja.	16. Yo lo aria con gusto, pero soy una mujer profesional y es necesario que sea una labor de ambos.	18. En la actualidad para nada es un espacio en el que somos bastante independientes.
Actividades(Ac)	3. Siempre es un gusto estar ayudándonos en cualquier cosa que necesitemos.	5. En la actualidad no pero antes él era muy celoso.				
Pareja(Pa)	9. Si acudo a él apenas este desocupado por que no quisiera	10. Si acudo a él apenas este desocupado por que no quisiera	11. Son empleadas por ambos y siempre	12. Por un acuerdo hecho cuando eran pequeños	13. Para mí es vital que lo haga porque me parece que es un	19. Muy importante porque los acuerdos solo se

	afectarlo en alguna decisión que tome.	afectarlo en alguna decisión que tome.	tratamos de estar de acuerdo.	niños solo gestos de llegan con una buena comunicación.	ambos tenemos la autoridad sobre los niños.	agradecimiento pero regularmente no es así.
Poder(Pd)	1. Ninguno de los dos porque creo que el poder sobre pasa las relaciones y las acaba.	2. No lo acepto como algo positivo.	7. Algo hemos hablado al respecto y creo que siempre es necesario repartir el poder.	8. Creo que tengo en este momento el control del capital y soy buena administrándolo haciéndolo rendir me cuesta un poco mandar pero siempre trato de hacerlo de la mejor manera.	20. Lo aria con respeto sin ofenderlo y aceptando la idea de que pueda decir que no.	

Crianza(Cr) 17. En mi hogar la autoridad era de mi padre pero el falleció cuando yo era joven y mi madre me envió donde una abuela y era una casa matrona y mandaban las mujeres pero en mi hogar actual siento que tiene un poco más de autoridad y poder mi esposo.

Segunda pareja E.V. y F.M. (B)

Tabla 3: E.V. Hombre (B)

Categorías						
Ni sumiso ni dominante	4. No y no debe ser así ante nadie.	6. No para los negocios siempre es necesario.	14. Nunca siento que el afecto hace parte de la ternura.	15. Los dos porque la respeto mucho y ella y yo tomamos decisiones juntos.	16. No es una labor de los dos.	
Actividades(Ac)	3. Si es necesario para apoyarnos como pareja.	5. Si porque no todo le agrada.				
Pareja(Pa)	9. Si creo que es importante.	10. Por ambos para no tener incongruencias en alguna de las	11. Los dos para manejar bien a los hijos y no se	12. Si para no olvidar que somos pareja y que hay amor.	13. Por los dos creo que ambos podemos hacer bien.	19. Es muy importante porque me ayudara a

		decisiones tomadas.	salgan control.	de		solucionar algunos problemas.
Poder(Pd)	1. Los dos porque es indispensable que ambos podamos sostener nuestra relación.	2. No es necesario que ambos tengamos un poco de poder.	7. Si creo que es una actividad de dos y es mejor repartida.	8. No en realidad se administrarlo sin hacerle daño y llevándolo adecuadamente ante mi pareja.	20. Con respeto y que sea decisión de los dos.	
Dominancia(Do)	18. Solo puedo hacer muchas cosas y en ocasiones mejor.					
Crianza(Cr)	17. El papa, pero en la actualidad es mejor que lo hagamos ambos.					

Tabla 4: F.M. Mujer (B)

Categorías						
Ni sumiso ni dominante	4. No porque es un buen hombre.	6. No él es un hombre fuerte y puede hacerse sentir sin lastimarme.	14. No es mi forma de mostrarle el amor a mi pareja.	15. Ambos para ser parciales.	16. No es algo que pertenece a los dos.	
Actividades(Ac)	3. Si porque es necesario el apoyo de un hombre.					
Pareja(Pa)	9. Si para no dañarlo en alguna decisión que competa a ambos.	10. Por ambos para que no crea que lo paso por que se me ocurrió.	11. Los dos porque a si podemos ser su autoridad y no hacen lo que quieren por	12. Si alimenta mis futuras acciones.	13. Por mi incluso en la actualidad negocio de familia yo y el	19. Es la importante opinión de mi pareja para entre los dos resolvamos los

			vernors desordenados con su educación.		trabaja como enfermero. problemas que se nos presentan en la vida.
Poder(Pd)	1. Ninguno de los dos porque creo que el poder sobre pasa las relaciones y las acaba.	2. No después de que no me afecte a mí.	7. No porque no creo que ninguno de los dos tengamos algún poder en nuestra relación.	8. No creo que sea bueno administrándolo.	20. Levantaría mi vos pero sin irrespetar lo que él pueda pensar.
Sumisión(Su)	5. Si en ocasiones puede ser un poco celoso.				
Dominancia(Do)	18. Si el me deja ese espacio				

porque necesario
respirar.

Crianza(Cr)

17. El padre
llevaba la
autoridad pero
ahora puede ser
cualquiera de los
dos y creo que
ese poder
ninguno de los
dos lo tiene por
individual.

Análisis de resultado de la observación participante

Tabla 5: Observación no participante

Categorías	Observación no participante
Actividades(Ac)	En estas parejas se observó que las actividades de pareja son poco concurrentes siendo más frecuentes las actividades en familia permitiéndoles avanzar en el desarrollo de su dinámica familiar.
Pareja(Pa)	Desde un principio se notó en las parejas que se consultaban las cosas el uno al otro pero en la pareja A fue más evidente por parte de la mujer que del hombre puesto que el corregía a los hijos sin previamente consultar con su pareja.
Poder(Pd)	La pareja B manejan el poder por igualdad mientras que en la pareja A es tomado por el hombre y la mujer acepta y apoya.
Sumisión(Su)	En las dos parejas se muestra igualdad ante quien es más que el otro, pero en la pareja A es más evidente por parte de la mujer sentirse inferior a su conyugue.
Dominancia(Do)	En la pareja A es más evidente el dominio que ejerce el hombre sobre su pareja puesto que él aprovecha que ella es más sumisa y acepta cualquier decisión sin juzgar. En la pareja B son más

	condescendientes de acuerdo a la manera como se lleva la dinámica de la relación.
Crianza(Cr)	En las dos parejas el estilo de crianza de sus familias de origen fue patriarcal esto determino en cierta medida para su actual relación ya que en la pareja A se evidencia que no llega a estropear la relación y el la pareja B se muestra que existió un patriarcado pero que la mujer toma cierto poder en su pareja.
Cultura(Cu)	La cultura tiene un fuerte cambio en ambas parejas, por el hecho de mantener un patriarcado pero donde la comunicación es la base de las soluciones es al parecer una postura muy dinámica relacionada a pamplona pues se muestran como personas conservadoras pero que saben resolver sus problemas. A Y B.

Observación no participante

Pareja A:

Esta pareja en la entrevista se mostraba muy segura y confiada a pesar de una posición un poco conservadora donde se expresaba dentro de una mediada que no llegase a revelarse por completo la intimidad.

En algunas ocasiones se llegó a presentar que al dar algunas respuestas a las preguntas se observaban entre ellos como intentando homologar o tapar alguna problemática sucedida en su intimidad.

Al realizar la entrevista en pareja ellos acercaron las sillas puesto que habíamos dejado antes de ellos llegar las sillas un tanto distanciadas entre sí, lo que les permitía en algunos momentos darse la mano y mirarse y sonreírse entre ambos como si se recordara algo del pasado.

Cuando se dan respuesta a las preguntas era casi frecuente notar el hecho de la mujer escuchar la respuesta de su pareja y realizar comentarios alusivos a dicha respuesta.

Visto en la pregunta cultural tenemos en cuenta que ellos mencionan que es muy marcada su parte cultural pero que no llega a perjudicar la relación pues ellos han decidido mantener siempre los espacios de comunicación.

Pareja B:

Es una pareja cooperativa, tienden a estar al pendiente de cada indicación dirigida de nuestra parte.

Se evidencia que la mujer tiende a levantar mucho la voz al dar su respuesta dando participación de su pareja pero en menor proporción que ella.

Al realizar la entrevista las sillas estaban distanciadas antes de sentarse la pareja en ellas y ambos decidieron permanecer en el mismo sitio no existió acercamiento ni mayor distanciamiento.

Al momento de hablar de la parte de la cultura sus apreciaciones fueron poco relevantes por que mencionan que sus costumbres son matriarcales pero en este caso el hombre ejerce algún control como autoridad (mencionado por ellos), pero al realizar una observación más clara se podría decir que posee una mayor condición de poder la mujer.

Entrevista a parejas

1. ¿en algún momento de su relación han llegado a pensar que existe alguna dificultad por el manejo del poder?
 - A) Si, porque en algunos momentos nos sentimos mal por palabras o actos realizados en el pasado.
 - B) No ya que los dos tomamos las decisiones en conjunto y hasta el momento nos ha funcionado no tenemos problemas.

2. ¿cómo manejan ustedes el poder en su relación de pareja?
 - A) Predominando la decisión de ambos para mantener una buena relación.
 - B) Tenemos buena comunicación por lo tanto entre los dos las cosas van bien.

3. ¿creen ustedes que la dinámica del poder en su pareja es administrada de manera adecuada sin dañar el vínculo en pareja?
 - A) si porque pensamos que para una buena relación lo más importante es la escucha la confianza y la comunicación.
 - B) si ya que tenemos una relación duradera sin problemas

4. ¿en alguna ocasión han solicitado apoyo por parte de familiares amigos u allegados?
 - A) si puesto que nuestro trabajo repercute mucho tiempo y espacio en el cual hemos necesitado consejos y creemos que en una relación de pareja no siempre todo va perfecto y los amigos o familiares son un gran apoyo en lo personal.
 - B) si porque tenemos un círculo social estable tanto amigos como familiares que nos brindan calidez y apoyo en nuestra relación.

5. ¿creen ustedes que en alguna ocasión personas cercanas a su relación siendo estos sus familiares, amigos, allegados e incluso hijos han ayudado a su permanencia a través del tiempo como pareja?

A) Si porque mis padres me han dado consejos y en muchas ocasiones nos tocó dejar a nuestros hijos al cuidado de otras personas en instituciones educativas o con amigos muy cercanos a los que teníamos una gran confianza y quizás si ellos no hubiesen sido participes no sé cómo hubiésemos hecho.

B) Si al comienzo existió cierto rechazo de nuestros padres pero con el tiempo se convirtieron en un gran apoyo al igual que nuestros amigos quienes nos acompañaban constantemente en actividades de recreación y esparcimiento con nuestros hijos.

6. ¿creen ustedes que su cultura ha determinado en la forma como toman sus decisiones en su relación de pareja?

A) si puesto que venimos de familias donde el padre es quien está al mando y es el responsable de la familia creemos que nosotros somos un reflejo de esto pero esto siempre se da de la mano del respeto mutuo.

B) un poco pero esto cambio pues los dos tenemos participación en todo lo que tiene que ver con la relación y con el hogar.

Categorías	Pareja A	Pareja B
Actividades(Ac)	<p>Al parecer en esta relación de pareja ocurrieron una serie de problemáticas por el hecho de el hombre de la relación ser celoso algo que perjudico un poco a la pareja pero que fue solucionado y actualmente sus actividades son más unidos por el hecho de que sus hijos ya no se encuentran en el hogar pero pasan por una situación denominada el nido vacío.</p>	<p>En esta pareja se dan actividades juntos pero al momento de hablar de actividades en separado es donde existe cierto problema por una parte ella comenta que él puede llegar a ser celoso en sus ocasiones y el que no todo le agrada a ella lo que indica que su libertad y sus actividades con amistades no son tan bien vistas por su conyugue en ambos casos.</p>
Poder(Pd)	<p>En esta pareja el poder es compartido entre ambos lo que les permite mantener una buena comunicación, relaciones de confianza y entendimiento hacia su conyugue.</p>	<p>El poder se ve manejado por ambos, pero podemos agregar que el hecho de subordinar a su pareja ante el hecho de ella administrar el dinero sin su apoyo y mencionar que él no lo aria bien creemos que es una forma de control puesto que él podría llegar a aprender a tener una administración del mismo.</p>

Sumisión(Su)	No existe ninguna prevalencia en este caso.	El hombre no muestra una sumisión hacia su pareja, aunque ella muestra el hecho de ser controlada en ocasiones por los celos de su esposo lo que le impide realizar algunas actividades que son de su agrado.
Dominancia(Do)	Podemos apreciar que el hombre en esta relación tiene un prevalencia por parte cultural hacer dominante por aprendizaje de que el hombre es quien debe mantener las riendas del hogar y el poder, pero sin llegar a perjudicar a su pareja.	El hecho de el hombre mencionar que solo puede realizar más cosas haciendo alusión a las salidas hace ver su independencia frente a su pareja donde podríamos decir que ella permite ser manipulada por sus celos.
Crianza(Cr)	En ambos casos tanto del hombre como el de la mujer hablamos de familias donde se presenta un patriarcado que existió una problematica por el hecho que el padre de la mujer haya fallecido y haya tenido que trasladarse la familia de sus tías en la cual existía	En ambos casos tanto en el hombre como en la mujer provienen de un patriarcado pero ellos hacen saber en la entrevista que en el manejo del poder crianza de sus propios hijos y algunas actividades tienden a tener ambos los mismas oportunidades de

	<p>un matriarcado pero esto le ayudo a tener una visión más amplia en pensar que las mujeres también pueden ejercer funciones como trabajar, valerse solas, entre otras.</p>	<p>participar lo que les ha ayudado a reconocer sus debilidades y ventajas para llevar una mejor relación en pareja.</p>
Cultura(Cu)	<p>En esta pareja el hombre es de la cultura de la costa y la mujer es Norte Santandereana quizás por esto el hombre tiende a tener un poco más de dominio en su relación de pareja ya que esta cultura tiende a ser más machista en muchos aspectos.</p>	<p>En este caso los dos sujetos de la pareja son de la cultura Norte Santandereana, y a pesar de lo que se conoce de esta cultura su forma fuerte de tratarse en su intimidad al parecer este no es el caso puesto que es una pareja que conllevan muy bien la parte de la comunicación.</p>

Discusión y Análisis de Resultados

Teniendo en cuenta el cuadro anterior donde se ha hecho la aplicación de una triangulación realizaremos la resolución de los objetivos planteados según cada pareja.

La primera pareja de los señores W.G. y M.O. (A) y segunda pareja E.V. y F.M. (B):

Calderón Santiago E. M. & Sánchez Cordero V. A. (2008) a su vez como los Otros autores mencionan que la mujer es violenta, ya que se muestra agresiva ante los problemas, es nerviosa fuerte e impetuosa, al contrario del hombre que es reservado, debido a que se muestra frío, callado y presenta obstáculos en el proceso de comunicación, de acuerdo con lo mencionado por estos autores podemos fijar que en uno de los casos la mujer de la relación se presenta con un alce al dominio frente a la falta de la toma de iniciativa del hombre podrías decir que no en todos los casos puede repetirse este proceso.

Narváz Bastidas Z. (2012) mencionan en su investigación que a partir de 8 sesiones se logró una baja en la dinámica de la interacción conyugal, haciendo a partir de esta premisa un ideal de que podríamos ayudar a estas parejas con áreas de la comunicación y una mejor interacción que conlleve a la búsqueda de soluciones para las problemáticas que puedan llegar a presentarse.

Alemán Falcón J. y Lana Biurrun L. (2013) en esta investigación se muestran obstáculos por el hecho de ser de otra nacionalidad e independientemente tendríamos encuentra en el marco de nuestra investigación vista desde Colombia donde por ser de diferentes culturas podríamos decir que las negociaciones deben ser consensuadas al interior de la pareja del micro sistema conyugal buscando así un equilibrio equitativo que no permita generar conflictos a futuro.

Al evidenciar si existen o no dificultades en la dinámica del poder en las parejas escogidas para la investigación se puede decir que, según Max Weber (1918) "el poder es la probabilidad de que un actor dentro de un sistema social este en posición de realizar su propio deseo, a pesar de las resistencias". Según lo anterior podemos mencionar que las relaciones de pareja son como una especie de sociedad en donde el poder no solo puede llegar a dominar a quien es sometido a él, sino que también puede dominar al mismo sujeto que ejerce el poder. En este caso en la pareja A actualmente se presenta dificultades significativas en la dinámica del poder ya que, como pareja pueden llegar a comunes acuerdos en los cuales la relación no es llevada por uno de los dos, si no por ambos en donde su base más sólida sería la comunicación, la confianza y el entendimiento hacia el otro como una persona en iguales condiciones, es importante resaltar que esta pareja actualmente se encuentra atravesando por una etapa en pareja conocida como (el nido vacío) que es cuando los hijos se van del hogar.

En la segunda pareja la pareja B existe una problemática en la dinámica del poder relacionada con la función del dinero visto como poder y control hacia al otro degradando de cierto modo su posibilidad de hacer parte de la adecuada administración del mismo y por otra parte el hombre realiza una presión hacia su pareja con una posible celotipia lo que limita o restringe a la mujer a no realizar todas sus actividades cotidianas con una total libertad, a pesar de esto podríamos mencionar que esta pareja hace saber que llevan una buena relación por que en los demás aspectos no tienen grandes dificultades.

Para describir como se presenta el manejo del poder y si se administra de una manera adecuada sin perjudicar a su conyugue se tiene en cuenta que Según Tawney (1920) "el poder se puede definir como la capacidad de un individuo o grupo de individuos para modificar la conducta de otros individuos o grupos en la forma deseada y de impedir que la propia conducta sea modificada en la forma en que no se desea". En este caso ambas parejas A y B muestran respuestas muy relacionadas entre sí. Se menciona que a pesar

de estas parejas presentar problemáticas en la dinámica del poder, no son problemáticas que estén debilitando actualmente su relación de pareja al punto de llegar a un rompimiento parcial o incluso un divorcio debido a que ambas parejas presentan una buena comunicación y esto es una base importante para mantener una relación sana.

Al establecer cuáles son los tipos de dinámica de poder que se ve reflejado en las parejas participantes (sumisas o dominantes) se tiene en cuenta según Max Weber (1920) "dominación es la probabilidad de encontrar obediencia dentro de un grupo determinado para mandatos específicos (o para toda clase de mandatos). Es, por tanto, toda especie de probabilidad de ejercer "poder" o "influjo" sobre otras personas. Se puede descansar en los más diversos motivos de sumisión, desde la habituación inconsciente hasta lo que son consideraciones puramente racionales con arreglo a fines". Visto desde la Pareja A Esta pareja según lo que se muestra en la tabla de la triangulación es que no presentan una sumisión ninguno de los dos pero en el segundo caso de la dominancia se presenta una situación donde hacemos un hincapié y es que él no le agrada recibir órdenes, pero le asimos saber al sujeto que eran ordenes como por ejemplo: limpiar algo o traer algo de un negocio que su pareja necesite o así y menciono que no le agrada recibir órdenes y que es algo que le incomoda.

En este caso la pareja B el hombre no presenta sumisión hacia la mujer pero la mujer si presenta una sumisión hacia el visto desde el punto de vista de los celos donde él no le permite salir hacia determinados sitios de manera libre y autónoma manipulándola entre sus desconfianzas. En el caso de la dominancia desde este sentido el hombre es dominante ante ella, pero también la mujer al ser la administradora del dinero y la economía de la familia presenta un tipo de dominancia por controlar inclusive el propio capital recibido por el en su trabajo, esto hace recordar una frase célebre que menciona "quien tiene el dinero posee el poder".

Para comprobar si las personas que hacen parte del círculo social de la pareja, siendo estos los más cercanos como lo son los familiares, amigos, hijos e incluso allegados, pueden ayudar al mantenimiento a través del tiempo de la relación de pareja, se fundamenta en lo dicho por Lopata (1975) “define a la red informal como un sistema de apoyo primario integrado al dar y recibir objetos, servicios, apoyo social y emocional considerado por el receptor y proveedor como importantes”. En este caso hablaremos de ambas parejas en conjunto A y B. Ambas parejas mencionan que sus amigos, familiares, allegados e incluso hijos han sido de vital importancia para su permanencia a través del tiempo por el hecho que en el pasado han tenido que dejar sus hijos en escuelas o con familiares que pudiesen dedicar el espacio mientras ellos trabajaban y que en otras ocasiones los espacios de recreaciones tanto de ellos como de sus hijos, eran invitaciones por sus compañeros y ambas parejas mencionan que todas estas redes de apoyo sirven como consejeros e inclusive ayudantes en resoluciones de conflictos en el interior de la pareja en mayor proporción familiares en primeros grados de consanguinidad.

Conclusiones

Al finalizar esta monografía de estudio de caso podemos concluir que se identificó la dinámica del poder establecida en una población muestra (dos parejas una sumisa y la otra dominante), permitiendo dar respuesta a cuestionamientos planteados como investigadores, y poder aportar recomendaciones que ayuden a disminuir los conflictos en pareja. Se evidenció que la dinámica del poder puede llegar a dañar las relaciones de pareja teniendo en cuenta la administración que se le dé a la misma, puesto que, si uno de los dos no está de acuerdo con ser sometido a una forma de presión dentro de la relación, siendo este el subordinado o quien tenga el poder en dicho caso, podrá ser un causante de fragmentaciones futuras dentro de la relación, pero si ambos están de acuerdo en que uno sea sometido a los mandatos del otro llegando a comunes acuerdos donde el poder no sobre pace el bienestar y la armonía del otro puede funcionar, pero nunca en su totalidad por haber alguien que se encuentra sometido. También podría darse el caso que ambos aceptan o desean repartir como pareja todo el poder, dependiendo los casos como (educación de los hijos, la economía, trabajos del hogar, entre otros.) trabajando parámetros como por ejemplo: la buena comunicación, la escucha activa de los puntos de vista que estén relacionados al mejoramiento de la pareja, espacios específicos donde solo estén los dos, conocimiento de falencias de sus padres y/o familiares para un apoyo global de la pareja, entre otras actividades.

Una de las mejores estrategias para vivir en pareja al parecer es pertenecer a una familia que apoye, que tenga buenos principios y buena comunicación con el conyugue, que no permita que la pareja elija malos rumbos bajo una buena supervisión a distancia, permitiendo de este modo el libre desarrollo de la pareja pero otorgando pequeñas recomendaciones cuando las situaciones no se encuentran bajo parámetros saludables.

Podría parecer que una relación donde uno de sus integrantes es sumiso puede ser una fortaleza, pero en realidad es una debilidad ya que al verse como la persona débil la otra aun siendo una buena pareja puede tomar decisiones que solo la beneficien a ella o a él, donde lo más probable es que sin querer se deteriore la relación en un futuro si esta situación se prolonga. El conflicto dentro de la relación de pareja no se inicia desde el poder, sino en qué manera será administrado y si es por uno de los dos individuos o por los dos, es necesario tener claro las opiniones, las percepciones que el otro sujeto trae de sus propias familias de origen, y de esta manera teniendo una visión más amplia como pareja de toda esta serie de acuerdos y posturas que pueden ayudar a mantenerlos como pareja a través del tiempo. Tomando una de las opciones como investigadores escogimos que la más viable puede ser, donde ambos administren el poder repartiendo actividades bajo iguales responsabilidades.

Recomendaciones

Esta investigación contribuye como un aporte que beneficiara a las parejas en el sentido de obtener acuerdos equitativos y consecuentes con sus necesidades e intereses y a los mediadores (psicólogos y familiares) en la medida de generar una reflexión en torno a la metodología y el ejercicio del poder en el proceso de acuerdos mutuos e identificación de la dimensión y el aporte del poder mediante el dominio, pero también el aporte constructivo a beneficio de la relación y el vínculo. A menudo los intentos de llegar a acuerdos mutuos se ven frustrados por que el ejercicio del poder termina limitando las posibilidades de diálogo o en forma positiva es tan potente que termina generando acuerdos en beneficio de todos. No depende del miembro de la pareja que decida ceder el resultado de las mejoras, pero si depende de él, la administración del proceso dado en pareja permanentemente por el ejercicio del poder. Esta relación no es muy explorada en los conflictos de relaciones de pareja lo que nosotros como investigadores esperaríamos que a futuro existan mayores ampliaciones de dichas temáticas que abran la posibilidad de profundizar en el tema.

Esta monografía pretendió dar un aporte a la sociedad, a las parejas, a las familias y a las redes de apoyo, siendo estos las bases de nuestra monografía. Queremos ofrecer herramientas para los estudiantes de psicología que les permitan ampliar su conocimiento en áreas relacionadas a la pareja y así de este modo garantizar mejores técnicas para la intervención en donde podamos iniciar con la previa educación para docentes y personal encargado de estas áreas, es importante conocer que el personal con prioridad para este tipo de capacitaciones serían los estudiantes y profesores de la universidad de pamplona para mantener una formación más amplia y adecuada para los mismos.

Una de la mayores necesidades planteada por nosotros como investigadores es resolver y mitigar las problemáticas de parejas con conflictos interpersonales como los son las peleas, maltratos físicos, maltrato psicológico deserciones de parejas entre otras temáticas, lo que se vería reflejado a futuro en encuestas y censos en los cuales esté relacionado dichos conflictos mostrando la panorámica de parejas más seguras de sí mismas, de personas capaces de solucionar sus problemas y mantenerse a través del tiempo como un vínculo estable denotando que nuestro esfuerzo como investigadores y como psicólogos dio un fruto esperado. Para aquellas parejas que logran afianzar sus lazos familiares con pilares de respeto, diálogo, comprensión, apoyo y amor, se recomienda promulgar dichos valores e incrementarlos con el ejemplo a su familia para así forjar una sociedad más humana y respetuosa de todo lo que encierra la pareja como base fundamental de la sociedad. Por lo que es importante seguir realizando investigaciones de este tipo en las parejas, ya que con el pasar de los años y de generaciones puede cambiar la interacción en la pareja alterando su curso y cultura a las futuras relaciones.

Se plantea una propuesta donde se pueda realizar una nueva forma de intervención para poder ofrecer en un futuro próximo por medio de investigaciones que nos guíen por un camino en el cual encontremos las mejores pautas a seguir en una intervención psicológica tanto la parte física como la parte económica, donde la parte física estaría compuesta por elementos como lo son; los consultorios psicológicos en su color, texturas en las paredes, el tipo de suelo, tipología de mesas adecuadas o si se presenta el caso de no utilización de mesas, el entorno visual del consultorio como, juguetes, ventanales, pinturas, libros, entre otros e incluso podríamos realizar técnicas o terapias implementadas en el mismo consultorio. En la parte económica si se presenta la necesidad de realizar un censo para saber qué factores ayudan a los pacientes, clientes o consultantes para asistir más constantemente a las citas psicológicas como, lo es su sueldo o si presentan alguna entidad prestadora de salud, posibilidades de pago a cuotas, entre otros factores en la cual dejaremos para la universidad una plantilla para el momento de despedir la sección psicológica para atender a las recomendaciones que refiera el paciente, cliente o consultante.

De igual manera desarrollar terapias psicológicas individuales y grupales a las familias o parejas para trabajar las emociones como el miedo, la tristeza, la culpabilidad y otros factores que influyen en el núcleo familiar frente a incongruencias en la pareja, mostrar la importancia de no repetir patrones que han afectado a las personas que integran la pareja por individual, bien sean padres o madres agresivos, posesivos, dominantes, sumisos, entre otros que deben tenerse como punto de referencia para una buena intervención, esto con la finalidad de prevenir reacciones peleas o discusiones y lograr un control y manejo eficiente de las situaciones. Así mismo brindar conocimiento y herramientas necesarias a utilizar frente a las problemáticas de pareja, por otra parte es importancia la unión entre sus miembros el apoyo que existe les proporciona recursos positivos para las diferentes eventualidades que se les presente, de igual forma fortalecer a las familias y pareja para lograr una mejor calidad de vida de sus miembros dándoles bienestar emocional, desarrollo personal y bienestar.

Todo lo anterior no sería posible sin la idea que hemos pensado como investigadores la cual consiste en que los mismos pacientes, clientes o consultantes después de salir de sus citas psicológicas puedan dar opiniones por medio de una cartilla breve con un total de siete preguntas con respuestas con aplicaciones de Si y No y la posibilidad de realizar recomendaciones para ampliar de mejor manera su respuesta en dicha cartilla en la cual se involucren la implementación de recursos físico y económicos por medio de su opinión, también serán de vital importancia sus opiniones en la parte de las intervenciones donde se les plantearan preguntas como por ejemplo, ¿qué les gustaría hacer como pacientes? ¿Es necesario cambiar de espacios para una mejor intervención? ¿Creen necesario que sus familiares asistan para algunas sesiones? Y demás preguntas.

Como recomendación importante desearía que más psicólogos realizaran investigaciones con más temáticas dirigidas a las familias y las parejas teniendo una mejor apertura de cómo se verá el contexto entre el psicólogo y la familia o la pareja y como actualizar o mejorar las futuras intervenciones y adaptaciones a la vida en pareja

independientemente de si existen hijos o si la pareja no posee redes de apoyo por el hecho de no ser residente en el país donde se encuentra actualmente, también como fortalecer áreas sociales y reconocer redes posibles para el mejoramiento de su relación.

Se hace necesario realizar pruebas periódicas a las familias y a las parejas para determinar en que está fallando el interior de los mismos y por medio de este proceso fortalecer sus propios recursos para que puedan como pareja auto ayudarse en caso de crisis. Pues se pueden ofrecer charlas, cátedras constructivas, modelos de intervención, para que las redes de apoyo como familia, amigos, hijos e incluso conocidos y allegados a la pareja, sepan la importancia que poseen ellos para formar familias sanas y ayudar en cierta medida a la pareja a asumir su vida en una relación, para no perder oportunidad como psicólogos bajo ninguna perspectiva del apoyo que se le debe brindar a las relaciones en pareja.

Desde este punto de vista debemos como investigadores enseñar a las redes de apoyo que en ocasiones existirán problemas al interior de la pareja, pero que si estas personas adversas a la pareja presentan una preparación adecuada que les permita identificar estas problemáticas muy seguramente actuaran de manera efectiva para prevenir daños en las parejas que se encuentran en su mismo círculo social. Brindar asesorías para los colegios y proponer a los niños y adolescentes información precisa referente a las necesidades que ampliar los aspectos del cortejo hacia una pareja como lo es el preámbulo donde podemos conocer más a profundidad como es la persona con quien queremos mantener una relación de pareja y determinar que situaciones o inconvenientes presenta esta persona que pudiese no gustarnos en un futuro próximo y de este modo evitar las separaciones tempranas y la inmadurez de una pareja que no realiza los procedimientos adecuados y termina siendo víctima de sus propios desconocimientos.

Se hace necesario dar a conocer la necesidad de la creación por parte del programa de psicología de un semillero de investigación que profundice en los diferentes temas que abarcan las relaciones de pareja, no sólo la dinámica de poder si no más aspectos que estén encaminados a las diferentes problemáticas que podrían fragmentar o dañar en su totalidad una relación de pareja, siendo de este modo importante la conformación por parte de los docentes que estarán encargados de estas áreas la creación de espacios de estudio que encuentren las causas de las problemáticas que se están viviendo hoy en la sociedad como lo son las infidelidades, el maltrato físico y maltrato psicológico, las separaciones, entre otras causas. Sin olvidar que el marco de este trabajo de investigación se encuentra referenciado bajo el país colombiano en el continente latinoamericano y que venimos de sociedades en las cuales es realmente necesario el afianzamiento y el fortalecimiento de los lazos familiares; brindando una visión más amplia para la implementación de familias y hogares más sanos psicológicamente, ya que esta es la base fundamental de la sociedad.

Anexo

Entrevista a participantes:

1. ¿Quién cree usted que tiene el poder en su relación de pareja? (Pd)
2. ¿le desagrada que su pareja pueda tener algún tipo de poder dentro de la relación?(Pd)
3. ¿realiza actividades con su pareja donde se ayuden mutuamente?(Ac)
4. ¿se siente inferior a su pareja?(Su)o(Do)
5. ¿ha dejado de realizar actividades que le agradan por evitar inconvenientes con su pareja?(Ac)
6. ¿le desagrada recibir órdenes de su pareja?(Su)o(Do)
7. ¿ha pensado en distribuir el poder que se tiene en la pareja entre ambos?(Pd)
8. ¿cree que si se le da poder en su relación de pareja no podría administrarlo adecuadamente?(Pd)
9. ¿Cuándo tiene que tomar decisiones personales que influyan en su pareja debe recurrir a su compañero/a inmediatamente?(Pa)
10. ¿si desean implementar reglas en su relación de pareja estas son implementadas por ambos o por uno de los dos?(Pa)
11. Si es el caso y se tienen hijos. ¿Quién es el encargado de la disciplina de los niños?(Pa)
12. ¿es importante para usted que su pareja retribuya acciones que realiza para agradecerle a él/ella?(Pa)
13. ¿los dineros que serán destinados para el uso en pareja son administrados por usted o por su pareja?(Pa)
14. ¿cree que demostrar afecto hacia su pareja puede hacerle creer que usted es una persona débil?(Su)o(Do)
15. ¿si se planean unas vacaciones el que toma la decisión final hacia dónde dirigirse es usted o su pareja?(Su)o(Do)
16. ¿cree usted que la crianza de los hijos es una labor que pertenece únicamente a la mujer?(Su)o(Do)

17. ¿en su hogar cuando era niño/a, quien tenía la autoridad era del mismo género M – F como lo es en su relación de pareja?(Cr)
18. ¿necesita a su pareja en actividades que podría hacer solo/a (como ir a cortarse el cabello o ir de compras)?(Su)o(Do)
19. ¿Qué tan importante es para usted la opinión de su pareja?(Pa)
20. ¿Cómo haría cumplir las órdenes que usted desea que haga su pareja?(Pd)

Referencias Bibliográficas

- Alemán Falcón J. y Lana Biurrun L. (2013). Las relaciones de poder en parejas multiculturales y sus efectos en el contexto familiar, realizada en la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.
- Alvarez Amador B. (2009). Relaciones de poder en parejas heterosexuales cartageneras: un análisis de la cotidianidad y la sujeción corporal. Realizada en la Universidad Nacional de Colombia.
- Calderón Santiago E. M. & Sánchez Cordero V. A. (2008). Estilos de comunicación en la relación de pareja en adultos jóvenes, realizada en la universidad de pamplona, Note de Santander.
- Castillo A. (2006). Monografias.com. Recuperado el 18 de mayo 2016 de: <http://www.monografias.com/trabajos35/el-poder/el-poder.shtml#ixzz4AscHE2O9>
- Diccionario enciclopédico Larousse (2014). *Diccionario Larousse*. Edición (15 de octubre de 2013) Editorial Larousse.
- Erickson, Erick (2000). El ciclo vital completado. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica. ISBN 84-493-0939-5.
- Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires. UBAPsicologia (2015, febrero 24).Terapia familiar, Salvador Minuchin 1997 [Archivo de video]. Recuperado el 12 enero 2016 de: https://www.youtube.com/watch?v=Y6_fHBbe-IQ

García Higuera J. A. (S.F). La terapia de pareja desde la perspectiva cognitivo conductual. Recuperado el 12 enero 2016 de: <http://www.psicoterapeutas.com/pacientes/pareja.htm>

Guzmán J. M., Huenchuan S. (2003). Redes de apoyo social de personas mayores: marco teórico conceptual. Ponencia presentada en el Simposio Viejos y Viejas. Participación, Ciudadanía e Inclusión Social, 51 Congreso Internacional de Americanistas Santiago de Chile. Recuperado el 18 mayo 2016 de: http://www.cepal.org/celade/noticias/paginas/9/12939/eps9_jmgshnvm.pdf

Hernandez sampieri (2012). *Teoría y práctica de la investigación cualitativa*. Ruiz Olabuénaga, J. (2012). 5th ed. Universidad de Deusto Bilbao: Publicaciones De La Unive.

Hernandez, Sampieri, fernandez. C. & Batista. L. (2010). *Metodología de la investigación* (5-Ed). mexico DF: A Subsidiary of The McGraw-Hill Companies, Inc.

Herrera Rodríguez R. J. & Melo Saboya S. L. (2008). características y dinámica del ejercicio del poder en una pareja durante el desarrollo de la mediación relacional simbólica, realizada en la Universidad del Rosario- Universidad Católica de Milán en la ciudad de Bogotá Colombia.

Julio Díaz M. I. & Mercado Rodríguez C. M. (2012). Rol del género en la resolución de conflictos desde los límites en la relación de pareja, realizada en la Universidad de Pamplona, Norte de Santander.

Morales E. (2007). El poder en las relaciones de género. Sevilla, España: Centro de estudios andaluces.

- Páez Díaz de León, L. (2001). *La teoría sociológica de Max Weber*. México: UNAM, Escuela Nacional de Estudios Profesionales Acatlán, Programa de Apoyo a Proyectos Institucionales de Mejoramiento de la Enseñanza.
- Parkinson, Lisa. *Mediación familiar. Teoría y práctica: principios y estrategias operativas*. Barcelona, España: Editorial Gedisa, 2005.
- Psicología Online Espacio dedicado a la Psicología. Modelos sistémicos. Recuperado el 12 enero 2016 de: <http://online-psicologia.blogspot.com.co/2007/11/modelos-sistemicos.html#sthash.XG0GJUXG.dpuf>
- Pratto, F. y Walter, A. (2004). *The bases of gendered power*. En A. H. Eagly, A. E. Beall y R. J. Sternberg (Eds.). *The Psychology of Gender* (2ª ed., pp. 242-268). New York: The Guilford Press.
- Salgado C. (2003). *El desafío de construir una relación de pareja*. Bogotá, Colombia. Grupo editorial norma.
- Sampieri (2010). *Metodología de la investigación* (5-Ed). Mexico DF: A Subsidiary of The McGraw-Hill Companies, Inc.
- T Pearson. (1864). *El poder según la rama sociológica*. Múnich, Alemania: Centro de estudios de la Universidad de Heidelberg (Alemania). Recuperado el 18 enero 2016 de: <https://prezi.com/ytlrm0nxgt5d/poder-segun-talcott-parsons/>
- Uribe Oriega D. F. & Escupiña Niño M. E. (2015). *Causas de violencia en parejas heterosexuales, realizada en la universidad de pamplona, Norte de Santander*.
- Vargas B. Pozos J. López M. (2011). *Estilos de poder, apreciación de la relación y de sí misma: variables que median en la mujer, estar o no en una relación de violencia*. Realizado en la Universidad Nacional Autónoma de México, Mexico.

Weber M. (S.F). Max Weber, "Economía y sociedad" - Cap. III "Tipos de dominación".

Recuperado el 18 de mayo 2016 de:

<http://www.fcpolit.unr.edu.ar/teoriapolitica/files/2014/10/Weber.Tipos-de-dominaci%C3%B3n.pdf>