

**CARACTERIZACIÓN DE LA EVALUACIÓN Y SU RELACIÓN CON EL
DESARROLLO DE COMPETENCIAS COGNITIVAS DENTRO DEL PROCESO
DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DE NOVENO
GRADO DEL INSTITUTO TÉCNICO NACIONAL DE COMERCIO CUCUTA**

SANDRA PATRICIA YÁÑEZ MENESES

**UNIVERSIDAD DE PAMPLONA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN:
PAMPLONA**

2015

**CARACTERIZACIÓN DE LA EVALUACIÓN Y SU RELACIÓN CON EL
DESARROLLO DE COMPETENCIAS COGNITIVAS DENTRO DEL PROCESO
DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DE NOVENO
GRADO DEL INSTITUTO TÉCNICO NACIONAL DE COMERCIO CUCUTA**

SANDRA PATRICIA YÁÑEZ MENESES

**Trabajo de Grado en la modalidad Investigación como requisito para optar por el
Título de Magister en Educación**

ASESOR

**UNIVERSIDAD DE PAMPLONA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN:
PAMPLONA
2015**

Contenido

	Págs.
Introducción.....	6
Justificación.....	9
Objetivos.....	11
Marco referencial.....	12
Marco teórico.....	16
Evaluación.....	17
Competencias.....	27
Marco legal.....	31
Metodología.....	36
Resultados.....	39
Orientaciones para facilitar el desarrollo de competencias cognitivas a través de la evaluación	69
Conclusiones.....	76
Recomendaciones.....	78
Trabajos citados.....	79
Anexos	81

Resumen

Este trabajo documenta la investigación ejecutada en el Instituto Técnico Nacional de Comercio de la ciudad de Cúcuta, con estudiantes de noveno grado y docentes del mismo, cuyo propósito es caracterizar el estado actual de la evaluación y si esta se relaciona con el desarrollo de las competencias cognitivas entre los educandos, para llegar a diseñar una propuesta que ayude a mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje referidos a evaluación y competencias cognitivas.

Se utilizó un tipo de investigación descriptiva, con enfoque mixto, la cual permite trabajar con datos cuantitativos y cualitativos, estos ayudan a hacer más completo el análisis, los datos de estudio se recolectaron a través de encuestas aplicadas a docentes y estudiantes de dicho plantel, estas arrojaron que de cierta cantidad de tipos e instrumentos de evaluación que existen son muy pocos los utilizados y en donde la competencia cognitiva que más se les facilita a los estudiantes en el momento de ser evaluados es la interpretativa dejando la propositiva en un mayor grado de dificultad.

Así pues la investigación sugiere aplicar todos los tipos e instrumentos de evaluación según se requieran, teniendo en cuenta el tiempo, lugar, tipo de estudiantes, tipo de conocimientos a evaluar para así desarrollar de una misma manera y aun mismo nivel las competencias cognitivas, interpretar, argumentar y proponer.

Palabras clave: evaluación, competencias cognitivas, desarrollo, medición.

Abstract

This study reports a research project conducted at “Instituto Tecnico Nacional de Comercio” among 9th grade students and teachers of the same school. The purpose of this study is to characterize the current assessment status and if it is related to the development of the different cognitive competences among the educators in order to design a proposal that can help to reinforce the teaching and learning process concerning assessment and cognitive competences.

Descriptive research and mixed approach were employed because they permit to work with quantitative and qualitative data. It leads to do a more complete data analysis process. The data was collected through surveys applied to students and teachers who belong to that institution. They demonstrated that among certain types and assessment instruments that exist, few are used. Besides, the cognitive competence that students facilitate the most when being evaluated is the interpretative, instead, the propositiva competence was the most difficult.

Therefore, this research study suggests applying all the types and assessment instruments as long as they are required, taking into account the time, place, type of students and knowledge to be evaluated in order to develop equally all the cognitive competences, to interpret, to argument, to propose, at the same time.

Key words: assessment, cognitive competences, development, measuring.

Introducción

El presente trabajo tiene por finalidad compartir los resultados de la investigación entorno a un análisis del uso de la evaluación educativa y su incidencia en el desarrollo de las competencias cognitivas en el educando. El principal objetivo, como docentes es la búsqueda de la eficiencia en la educación y a la vez la búsqueda de mejores maneras de evaluación que ayuden en el proceso cognitivo de los estudiantes.

Hablar de evaluación como medio para medir, clasificar y aprobar o reprobar un estudiante, en la cual la memorización prime hoy en día deben ser conceptos en desuso, ya que esta debe ser una herramienta de ayuda que guie el quehacer docente, con la cual pueda identificar falencias y habilidades entre los estudiantes y en donde pueda desarrollar sus competencias cognitivas, de esta manera mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje, en donde estudiantes, docentes, padres de familia e institución colaboren perfeccionar dichos procesos.

Caracterizar las competencias cognitivas que desarrollan los estudiantes mediante la evaluación, identificando los tipos de evaluación utilizados por los docentes en el proceso de enseñanza y aprendizaje para el desarrollo de competencias cognitivas igualmente establecer la pertinencia entre los tipos de evaluación aplicados y el desarrollo de las competencias cognitivas, para así llegar al diseño de una propuesta de evaluación que optimice el desarrollo de las competencias cognitivas, es lo que busca el actual trabajo, para mejorar el quehacer educativo en docentes que aún tienen un concepto errado de la evaluación y su uso.

Pocos son los estudios encontrados sobre evaluación y como esta incide o repercute en el desarrollo de las competencias cognitivas entre los educandos, pero los que existen dan luces del mal estado en que se encuentra la evaluación y por ende las competencias cognitivas, como la evaluación es mal utilizada en el contexto educativo, en donde es más conveniencia para el docente y un medio de castigo para los educandos. Desde el Ministerio de Educación Nacional y pasando por una serie de teóricos expertos en el tema como lo son Tejada, Sergio Tobón, Aceña, no solo dan un concepto claro y acertado de

evaluación y competencias cognitivas, sino una clasificación detallada de las mismas las cuales sirven de herramienta y guía en el quehacer docente si son bien diseñadas y aplicadas durante cada encuentro pedagógico.

De la misma manera, un tipo de investigación que facilita dichos estudios es la investigación mixta y descriptiva que aporta instrumentos de estudio que permiten un análisis claro de lo que se busca en este caso la incidencia de la evaluación en el desarrollo de las competencias cognitivas entre los educandos, en esta investigación los datos fueron muy claros, tanto docentes como estudiantes están de acuerdo en muchos aspectos, como por ejemplo, el tipo de evaluación más aplicado es la evaluación cuantitativa y sus respectivos instrumentos de evaluación como las pruebas objetivas y exámenes por cuestionario y que la competencia cognitiva con mayor dificultad es la propositiva y la de menor dificultad la interpretativa, dejando como pregunta ¿por qué los docentes solo se enfocan en estos mecanismos y ni hacen uso de los demás que también les sirve en su proceso educativo?

Por todo esto, diseñar una propuesta que ayude a los docentes y estudiantes en el tiempo de la evaluación que tenga en cuenta el momento, la finalidad con que se hace, los evaluadores, los instrumentos utilizados sean algunos aspectos a tener en cuenta a la hora de evaluar junto con unos objetivos claros, es el principal objeto de este proyecto, en donde el concepto tradicionalista de evaluación sinónimo de repetición ya deje de existir y se enfoque en el desarrollo de las competencias cognitivas.

Capítulo I

Problema de investigación

Planteamiento del problema.

Hablar hoy en día de competencia y evaluación es muy común, qué si el estudiante es competente o no, qué si la evaluación se debe hacer de tal forma o de esta otra; se piensa, se dice y se hace cosas referentes a estas situaciones pero poco se sabe si son las más acertadas, lo que si es cierto, es que para la mayoría de los estudiantes todo lo referente a la evaluación, la interpretación, la argumentación y la proposición son temas de poco interés.

En el momento de ser evaluado, el estudiante lo primero que piensa es en terminar rápido, hacer una lectura interpretativa lo ve como algo muy difícil, no se siente capaz de argumentar lo que respondió ni de proponer cosas nuevas.

Por otro lado, está el docente que muchas veces no desarrolla estas competencias durante los encuentros pedagógicos y por esto el estudiante no se siente en condiciones de ser evaluado en dichas competencias, o puede ser que el docente se dedique a evaluar de manera memorística y no lleve al estudiante a desarrollar su pensamiento de una manera diferente que no sea memorizar y repetir una serie de contenidos en una evaluación.

Todo lo anteriormente tratado, lleva al problema a tratar dentro de la presente investigación, que es específicamente la forma en que los docentes están planteando la evaluación en aras del fortalecimiento de las competencias cognitivas, es decir, interpretar, argumentar y proponer, lo cual incide de forma directa en los resultados obtenidos por los estudiantes en cada uno de los periodos académicos.

Si bien es cierto que se pretende que el estudiante sea competente, que domine y sea capaz de interpretar cualquier texto, argumente todo lo que piensa y que proponga cosas nuevas, también lo es que son situaciones poco comunes dentro del estudiantado y así lo

demuestran las pruebas internas y el diario que hacer educativo, dando como resultado estudiantes poco capacitados y con bajas calificaciones en competencias cognitivas.

Por otra parte, el bajo desempeño en competencias cognitivas genera en los estudiantes dificultades a largo plazo, lo cual se evidencia en situaciones laborales, sociales, culturales y académicas, que no le permiten desenvolverse adecuadamente en dichos contextos.

Es prudente mencionar que se percibe que los docentes se dedican a evaluar de forma memorística, lo cual no permite que el estudiante desarrolle su pensamiento de una manera diferente y crítica, lejos de memorizar y repetir una serie de contenidos en una evaluación.

Todo lo anteriormente mencionado, demuestra que la evaluación poco está ayudando a que se mejoren las mencionadas competencias y el desempeño académico de los estudiantes, por lo cual se pretende con este proyecto determinar la forma en que incide la evaluación en dicho proceso, además de proponer una guía que oriente a los docentes en la planeación y ejecución de las evaluaciones en donde el único beneficiado sea el estudiante y al mismo tiempo el buen nombre del docente y de la institución.

Formulación del problema.

¿Qué relación tiene la evaluación con el desarrollo de las competencias cognitivas en el proceso de enseñanza-aprendizaje entre los estudiantes de noveno grado del Instituto Técnico Nacional de Comercio, Cúcuta?

Justificación

Entender la evaluación como un proceso continuo, permanente, sistemático y organizado que requiere de una planificación que apunte al desarrollo de competencias en el estudiante, son aspectos que poco se tienen en cuenta en el momento de llevarla a cabo.

La mayoría de docentes ven la evaluación como una medición de conocimientos, una estrategia de vigilancia jerárquica que controla las actividades realizadas, en lugar de percibirla como un proceso de reflexión crítica que se pone en práctica en cualquier fase del proceso de aprendizaje, o un auto-análisis que permita el cambio de actitud en el docente, que de la misma manera lleve al estudiante a mejorar sus falencias y a desarrollar competencias que le ayuden en su vida estudiantil y cotidiana.

Se presume que la evaluación ha de ser una opción para desarrollar competencias en el estudiante y no ser un proceso repetitivo, en el cual este ponga en práctica lo aprendido en cada momento pedagógico y recurra a la memoria a largo plazo.

No se puede tener un PEI, un plan de área, un plan de asignatura con una serie de componentes que no se apliquen y cuyo fin no sea llevar al estudiante a desarrollar competencias, si el proceso de enseñanza y aprendizaje no lo conduce a esto.

Es importante también, identificar en qué medida están involucrados los estudiantes, padres de familia y directivos del plantel, en un aspecto tan importante como lo es la evaluación y su incidencia en el desarrollo de competencias cognitivas.

En consecuencia, esta investigación busca caracterizar los instrumentos de evaluación y su incidencia en el desarrollo de competencias cognitivas en el proceso de enseñanza-aprendizaje entre los estudiantes de noveno grado del Instituto Técnico Nacional de Comercio en Cúcuta y la forma en que estos instrumentos están haciendo aportes al desarrollo de las competencias cognitivas (interpretar, argumentar y proponer) las cuales son la base de la educación actual.

Por otra parte, se pretende determinar la forma en que las evaluaciones responden a un modelo memorístico o si por lo contrario permiten en el estudiante desarrollar un pensamiento crítico y reflexivo por medio del cual fortalezca sus competencias cognitivas.

Respecto a lo anteriormente tratado, se espera que el proyecto tenga el siguiente impacto a largo plazo, en donde este trabajo sea referente para futuras investigaciones entre la comunidad educativa:

- El desarrollo de competencias por medio de la evaluación desde la perspectiva de los docentes.
- Pérdida del miedo a ser evaluados por parte de los estudiantes.
- Reconocimiento de la evaluación como medio de aprendizaje y desarrollo de competencias.
- Reconocimiento de la preparación de la evaluación como instrumento que causa impacto los estudiantes.

Objetivos

Objetivo General.

Diseñar una guía de orientación que facilite el desarrollo de las competencias cognitivas a través de la evaluación.

Objetivos Específicos

Identificar los tipos de evaluación utilizados por los docentes en el proceso de enseñanza y aprendizaje para el desarrollo de competencias cognitivas.

Caracterizar las competencias cognitivas que desarrollan los estudiantes mediante la evaluación.

Establecer la relación entre los tipos de evaluación aplicados y el desarrollo de competencias cognitivas.

Capítulo II

Marco referencial

Antecedentes Investigativos

Antecedentes internacionales

(Lorenzana, 2012), en su trabajo titulado “La evaluación de los aprendizajes basada en competencias en la enseñanza universitaria” cuyo objetivo general era diseñar, aplicar y evaluar un sistema de evaluación de los aprendizajes basado en competencias que permitiera modificar la práctica evaluativa de los docentes y estudiantes del Departamento de Arte y de Educación Física de la UPNFM, concluyó que un sistema de evaluación de los aprendizajes en donde se integren los referentes teórico – metodológicos propios del enfoque curricular basado en competencias, se convierte en una herramienta indispensable para orientar de manera correcta y oportuna el quehacer educativo.

Por otra parte, concluyó que el enfoque basado en competencias, se ha constituido en la principal tendencia curricular adoptada por las instituciones de educación superior tanto en el contexto internacional, regional y nacional, en respuesta a las demandas educativas actuales y que la evaluación de los aprendizajes se ha convertido en uno de los temas de mayor trascendencia para el estudio de la mejora de la calidad de los procesos educativos.

Por último, afirma que las políticas educativas mundiales han enfatizado la necesidad de modificar las prácticas de evaluación, de tal manera que se centren en los aprendizajes de los estudiantes y sus resultados, a la vez, que se utilice como una herramienta clave en la construcción de conocimientos y como medio de desarrollo autónomo.

Todo esto aporta al trabajo de grado en que es importante titular bachilleres con competencias, que lleguen a la universidad con competencias cognitivas desarrolladas, que le faciliten su adaptación y desenvolvimiento en dicho entorno educativo, que no solo es deber del docente de bachillerato impartir conocimientos sino construir ese conocimiento partiendo de una aprendizaje autónomo y desarrollado en un ambiente competitivo.

(Avendaño & Bustamante, 2008), en su trabajo titulado “Técnicas e instrumentos de evaluación cualitativa en la fase preescolar de la educación inicial” propusieron lineamientos didácticos para el diseño y construcción de técnicas e instrumentos de evaluación cualitativa con la finalidad de mejorar el desempeño docente en educación inicial, fase preescolar.

Concluyeron que el docente debe tener una visión integral y sistematizada de las técnicas e instrumentos de evaluación cualitativa, acordes a su área de influencia, además del adecuado dominio de la redacción, la capacidad de interpretación y comprensión científica de los aspectos, psicológicos, físicos, morales y de hábitos de los estudiantes.

Por otra parte, determinaron que los docentes prescinden casi por completo de técnicas e instrumentos de evaluación cualitativa, apelando constantemente a la simple memoria anecdótica, lo que posibilita el uso (apunte y reflexión) de categorías de análisis referidas a los procesos cognitivos.

Avendaño hace aportes importantes y destaca la evaluación cualitativa, la cual es un tipo de evaluación como ella lo dice poco utilizada, la poca información que se tiene de ella hace este un tipo de evaluación obsoleto, pero es el más importante, aquí también se quiere rescatar este tipo de evaluación que dándole buen uso dará excelentes resultados.

(Porto, García, & Navarro, 2011) en su proyecto “¿Qué evalúan los instrumentos de evaluación? valoraciones de estudiantes” afirman que son en los exámenes tipo test donde los estudiantes ponen en práctica destrezas más sencillas: discriminar y demostrar

conocimiento marcando una respuesta; mientras que en los exámenes escritos y los trabajos se puede apreciar como aplican distintas destrezas en un creciente continuo de complejidad.

Caso aparte son los exámenes orales, en los cuales los discentes destacan habilidades diferentes a las que ponen en práctica en las otras técnicas, cuestión fundamental a tener en cuenta, sobre todo considerando el escaso uso que se hace de esta herramienta de evaluación en la muestra estudiada.

Pudieron además constatar que los estudiantes tienen una imagen clara de cuáles eran las técnicas de evaluación y qué debían de hacer en cada una de ellas. Sin duda, para ellos no se evalúa de igual forma con unas técnicas que con otras y esto queda reflejado en las aportaciones que elaboran sobre cada una de las herramientas (aún sin solicitarle esta información). No olvidemos que el qué y cómo aprenden los alumnos depende en gran medida de cómo se les evalúe.

Porto, García y Navarro dejan claro la importancia de los instrumentos de evaluación en el proceso de enseñanza y aprendizaje, escoger, planificar y adecuar cada instrumento de evaluación de acuerdo al momento evaluativo, dejará favorables resultados, estudiantes competentes y docentes comprometidos, la evaluación y cómo se evalúa es de gran importancia en el qué y cómo aprenden cada uno de los estudiantes.

Antecedentes regionales

Se han encontrado aportes como el de (Boada, García, & Orozco, 2004) titulado “La evaluación y sus características formadoras”, la cual reflexiona sobre el que hacer de la institución educativa planteándose diferentes metodologías de enseñanza, sistemas de convivencia y disciplina, posibles modalidades en la organización de los centros educativos, a fin de responder a las necesidades de los educandos, pero aún no se ha reflexionado de forma sistemática en la “**EVALUACIÓN Y SUS CARACTERÍSTICAS FORMADORAS**”. Desde esta investigación, indagaron, si la evaluación puede ser una instancia fundamental en esta tarea.

El presente trabajo investigativo sólo pretende iniciar un análisis de la evaluación ahondando únicamente en un aspecto de la misma referido a las posibilidades que en ella se encuentran en colaborar con la formación de la persona y, por lo tanto, con la coherencia entre la teoría y la práctica.

En donde uno de sus objetivos específicos se enfoca en definir cuándo puede considerarse qué es una evaluación educativa y cuáles son sus características formativas a través de un proceso académico, proceso formativo, y un proceso intelectual.

En dicha investigación obtuvieron como resultado las siguientes conclusiones “Los procesos evaluativos, desde la perspectiva que se plantea en esta monografía, deben tener en cuenta las definiciones acerca de la persona en la especificación de los aspectos a ser evaluados, en la selección de los métodos a seguir para la realización de estas actividades y en la determinación de los criterios de evaluación a ser aplicados. Es necesario crear instancias, espacios para la reflexión crítica en el interior de los procesos educativos y de las instituciones escolares, para efectuar de modo continuo la evaluación del alumno, del docente y de la misma institución a través de procesos de autoevaluación y de interreflexión. A partir de la evaluación se promueve en el estudiante la toma de decisiones en libertad para proseguir, conservar, o transformar su actuar, si se promueve la definición de intenciones, puede decirse que la evaluación sí llega a la persona y, es más, se transforma, colabora con un proceso de formación personal.

Tomando desde este punto de vista la evaluación se concluye un análisis sobre el estado actual de la evaluación y sobre la imperiosa necesidad de evaluar y valorar al estudiante teniendo en cuenta el ser humano en todas sus dimensiones. El país de cara al siglo XXI necesita un nuevo tipo de ser humano, de sociedad, de sistema educativo, de instituciones formativas, de educador; en fin, un nuevo tipo de educación y por ende un nuevo tipo de evaluación.

Por otro lado, a nivel regional encontramos el trabajo de (Bautista, Vaquero, & Monsalve, 2011) cuyo nombre lleva por título “DISCURSOS QUE SE HAN GESTADO SOBRE EVALUACIÓN EN LA ESPECIALIZACIÓN DE PEDAGOGÍA UNIVERSITARIA DE LA UNIVERSIDAD DE PAMPLONA EN LA ÚLTIMA DÉCADA” cuyo objetivo general era el de Caracterizar los discursos que se han gestado

referidos a evaluación en el programa de Especialización en Pedagogía Universitaria de la Universidad de Pamplona en el periodo 2000-2010, dando como resultado los siguientes conceptos:

El análisis de los discursos que se han gestado referidos a evaluación en el programa de Especialización en Pedagogía Universitaria de la Universidad de Pamplona permitió identificar:

La evaluación como un proceso sistemático, participativo (todos los estamentos) y continuo, orientado a identificar fortalezas y debilidades para la toma de decisiones que permitan alcanzar los objetivos propuestos, fortalecer la calidad e investigación y reducir la distancia entre la teoría y la práctica.

Los principios de la evaluación como la coherencia entre procesos de un sistema, su conciencia o impacto social y el alcance de sus objetivos, con el fin que el desarrollo de estos aspectos se den a conocer de forma pública, para que finalmente se llegue a la toma de decisiones orientadas al mejoramiento.

Los propósitos de la evaluación como efectos, alcances o cambios que se plantean a partir de la misma, con miras a alcanzar a través de un plan de mejoramiento los objetivos definidos.

Los criterios de la evaluación como la validez de los datos analizados, la confiabilidad de los instrumentos utilizados y la objetividad al momento de emitir juicios valorativos que permiten determinar la trascendencia o alcance que puede tener la evaluación.

Teniendo como base estos conceptos propios de personas allegadas al campo educativo de la Universidad de Pamplona se pueden dar cuenta que se tiene todo el potencial para crear conocimiento el problema está en si se está llevando o no a la práctica, al aula de clase, a los espacios de interacción con los estudiantes, y si está ayudando a formar profesionales con capacidades cognitivas.

Marco teórico

En educación es muy importante hablar sobre evaluación y competencia, estos dos aspectos son muy amplios y no se tiene aún una idea clara y general para ellos, a continuación se tendrá en cuenta estos dos términos, según el punto de vista de varios teóricos.

Evaluación. Muchos son los conceptos e ideas que se tienen sobre evaluación, el Ministerio de Educación (Ministerio de Educación Nacional, 2010) ve la evaluación, como elemento regulador de la prestación del servicio educativo que permite valorar el avance y los resultados del proceso a partir de evidencias que garanticen una educación pertinente, significativa para el estudiante y relevante para la sociedad, que de la misma manera mejora la calidad educativa, Además, ha definido los principales rasgos que caracterizan una buena evaluación en el aula: (Ministerio de Educación Nacional, 2012)

- Es formativa, motivadora, orientadora, más que sancionatoria,
- Utiliza diferentes técnicas de evaluación y hace triangulación de la información, para emitir juicios y valoraciones contextualizadas.
- Está centrada en la forma como el estudiante aprende, sin descuidar la calidad de lo que aprende.
- Es transparente y continua.
- Convoca de manera responsable a todas las partes en un sentido democrático y fomenta la autoevaluación en ellas.

De la misma manera la propuesta de (European Agency for Development in Special Needs Education (2007)), citada en (San Martín, 2012) que engloba los métodos y procedimientos de todas las posibles formas de evaluar. La evaluación se refiere a la forma en que los profesores y otras personas implicadas en la educación sistemática de un alumno recogen y emplean la información sobre los logros alcanzados y/o desarrollados en las distintas áreas de su experiencia educativa (académica, conductual y social), aquí se ve la importancia del docente en el momento y manera de evaluar al estudiante y como los resultados de esta inciden en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Igualmente, (Casanova 1999) citada en (Espasa Siglo XXI, 2002) concibe la evaluación como un proceso sistémico y riguroso de recogida de datos, incorporado al

proceso educativo desde su comienzo, de manera que sea posible disponer de información continua y significativa para conocer la información, formar juicios de valor con respecto a ella y tomar las decisiones adecuadas para proseguir la actividad educativa mejorándola permanentemente, este aporte busca una evaluación formativa y continua, aspectos que coinciden con la opinión del MEN para mejorar en la calidad educativa.

Dimensiones y Tipología en la Evaluación. Atendiendo a las necesidades del proceso de enseñanza y aprendizaje y para focalizar más el tema de evaluación respecto a sus dimensiones y tipos Tejada citado en *(Morales, 2001)* propone unas dimensiones que a su vez dan pie para la aplicación de unos tipos de evaluación.

Tabla 1. Dimensiones Básicas de la Evaluación Educativa

EVALUACIÓN		
OBJETO	¿Qué?	Contexto, necesidades, objetivos, contenidos, instituciones, profesores, alumnos, metodología, recursos.
MODELO	¿Cómo?	Experimental, naturalista, basado en demanda, basado en costos, toma de decisiones, verificación de logros, cuantitativa, cualitativa.
EVALUADOR	¿Quién?	Profesores, alumnos, equipo directivo, usuario, experto, autoevaluación, heteroevaluación, interna-externa.
INSTRUMENTOS	¿Con qué?	Observación, entrevistas, cuestionarios, test, pruebas objetivas, escalas, validez, fiabilidad, pertinencia.
MOMENTO	¿Cuándo?	Inicial, continua, final, diferida.
FINALIDAD	¿Para qué?	Diagnóstica, formativa, sumativa.
REFERENTE		Coherencia con las finalidades definidas por la política de formación. Adecuación a las necesidades formativas del contexto inmediato. Adecuación a determinados principios. psicopedagógicos. Adecuación a los participantes (necesidades, expectativas, intereses)

Fuente: (Tejada, 1991:88)

Así pues teniendo en cuenta estas dimensiones se proponen los siguientes tipos de evaluación:

Tipos de evaluaciones.

Tabla 2. Tipos de evaluación

DIMENSION	PREGUNTA	TIPO DE EVALUACIÓN	CARACTERÍSTICAS
De acuerdo a Su objeto	¿Qué evaluar?		Mira el contexto, necesidades, objetivos, contenidos, profesores, estudiantes, metodología, recursos a la hora de qué evaluar.
De acuerdo a Su finalidad	¿Para qué evaluar?	Inicial o diagnóstica	Permite averiguar los conocimientos que posee el estudiante en relación con un área o tema determinado.
		De pronóstico o predicativa	Se encarga de investigar sus conocimientos o capacidades anteriores.
		Orientadora o formativa	Permite la rectificación del proceso de aprendizaje y de autotransformación del proceso de enseñanza, cuando las condiciones lo permitan.
		Sumativa o de control	Se lleva a cabo al finalizar un periodo lectivo, precisa el rendimiento del estudiante.
De acuerdo al Momento	¿Cuándo evaluar?	Inicial o diagnóstica	Se lleva a cabo al inicio de un proceso, precisar los conocimientos de los estudiantes al principio de un proceso educativo.
		Continua-procesual-sucesiva-formativa	Permite hacer un seguimiento al estudiantes, cambiar las estrategias evaluativas.
		Final o diferida	Se realiza al finalizar un proceso, permite razonar sobre los objetivos razonados.
De acuerdo al Modelo		Cuantitativo	Trata de evidenciar el nivel en que se han confirmado y alcanzado los objetivos.
		Cualitativo	Toma de decisiones a partir de la realidad observable.
De acuerdo a Los agentes	¿Quién evalúa?	Autoevaluación	El estudiante evalúa sus actividades.
		Coevaluación	Evaluación llevada a cabo por un

		Heteroevaluación	conjunto de personas. Evaluación que una persona realiza a otra.
		Interna	Es la que realiza los propios involucrados en el área.
		Externa	La realiza a gentes no vinculados en el área.
De acuerdo al Referente		Normativa	Trata de establecer un juicio sobre un sujeto en función del nivel de grupo al que pertenece.
		Criterial	Tiene unos criterios claros y determinados a la hora de ser calificados.
		Personalizada o ideográfica	Parte de las capacidades e intereses del estudiante.
De acuerdo al Instrumento	¿Con qué evaluar?		Hace referente a las diferentes herramientas a utilizar para conseguir la información necesaria en la evaluación de los objetivos marcados.

Fuente: (Tejada, 1997: 174-199)

Tabla 3. Relaciones entre finalidad y momento evaluativo

FINALIDAD	MOMENTO	OBJETIVOS	DECISIONES A TOMAR
DIAGNÓSTICA	Inicial	<ul style="list-style-type: none"> • Identificar las características de los participantes (intereses, necesidades, expectativas) • Identificar las características del contexto (posibilidades, limitaciones, necesidades, etc) • Validar la pertinencia, adecuación y validez del programa. 	<ul style="list-style-type: none"> • Admisión, orientación, establecimiento de grupos de aprendizaje. • Adaptación-ajuste e implementación del programa.
FORMATIVA	Continua	<ul style="list-style-type: none"> • Mejorar las posibilidades personales de los 	<ul style="list-style-type: none"> • Adaptación de las actividades de

		participantes.	enseñanza- aprendizaje (tiempos, recursos, motivaciones, estrategias, rol docente, etc).
SUMATIVA	Final	<ul style="list-style-type: none"> • Dar información sobre su evolución y progreso. • Identificar los puntos críticos en el desarrollo del programa. • Optimizar el programa en su desarrollo. • Valorar la consecución de los objetivos así como los cambios producidos, previstos o no. • Verificar la valía de un programa de cara a satisfacer las necesidades previstas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Promoción, certificación, reconsideración de los participantes. • Aceptación o rechazo del programa.

Fuente: (Tejada. 1997: 249)

Tabla 4. Comparaciones entre evaluación cuantitativa y cualitativa

	EVA. CUANTITATIVA	EVA. CUALITATIVA
NATURALEZA DE LA REALIDAD	Estable y fija. Unidad en la naturaleza, mecánica y unidireccional.	Dinámica y cambiante. Rechazan la unidad de la naturaleza.
RELACIÓN OBJETO-SUJETO	El individuo como sujeto pasivo de la realidad. Interesado por la búsqueda de hechos o causas, concentrándose en la conductas observables-positivismo lógico.	El individuo como sujeto activo, constructor de la realidad en la que está inmerso. Interesado por comprender no solo las conductas manifiestas (procesos de pensamiento, interpretación y significación de las personas implicadas en la

		evaluación) Fenomenologismo.
FINALIDAD DE LA EVALUACIÓN	La evaluación se refiere al éxito o fracaso del logro de los objetivos. Énfasis en los productos.	La evaluación no solo se refiere a objetivos, sino a necesidades y valores sociales, solución de problemas localizados. Énfasis en los procesos.
CONTEXTO	La evaluación es ajena al contexto.	La evaluación debe tener en cuenta las particularidades de cada contexto.
PAPEL DEL EVALUADOR	El evaluador está al margen de los datos con una perspectiva teórica “desde fuera”	El evaluador necesita esquemas explicativos para acercarse a cada realidad. Su perspectiva en relación a los datos es “desde dentro” que le permitirá no solo comprender sino también elaborar una explicación de los fenómenos en relación con su ocurrencia en la realidad.
METODOLOGÍA	Se basa en el modelo hipotético-deductivo, comparación de grupos, comprobación, etc. La estrategia es particularista.	Se basa en el método inductivo, exploratorio, descriptivo, expansivo, estudio de casos, etc. La estrategia es holística.
DISEÑO	Diseños y planes rígidos.	Diseños flexibles y se configuran con los datos.
INSTRUMENTOS	Instrumentos básicos son test estandarizados y las pruebas objetivas, observación sistemática.	Los instrumentos son múltiples (entrevista, cuestionarios, etnografías, informes, trabajos, etc.)

Fuente: (Tejada, 1997: 270-271)

Todos estos tipos de evaluación que existen, cada uno de ellos con sus características específicas, deben responder a una serie de características generales que

ayudan a que la evaluación sea más completa, para esto (Aceña, 2010) cita del texto El Nuevo Currículo, su orientación y aplicación, una serie de características que ayudan en el planteamiento y utilización de la evaluación:

Características de la evaluación.

Tabla 5. Características de la evaluación

CARACTERÍSTICAS	DESCRIPCIÓN
CONTINUA	Se realiza a lo largo del proceso de enseñanza y de aprendizaje.
INTEGRAL	Considera todos los aspectos del desarrollo y crecimiento humano.
SISTEMÁTICA	Se organiza de acuerdo a los grandes fines o propósitos de la educación articulándose alrededor de competencias.
FLEXIBLE	Tiene en cuenta las diferencias individuales, los intereses, las necesidades educativas de los y las estudiantes, así como las condiciones colaterales del Centro Escolar que afectan al proceso educativo.
INTERPRETATIVA	Busca comprender el significado de los procesos y los productos de los y las estudiantes.
PARTICIPATIVA	Involucra a todos los sujetos del proceso educativo.
FORMATIVA	Permite reorientar lo procesos educativos en forma oportuna para mejorarlos continuamente.

Fuente: (Aceña, 2010)

Si se hace una reflexión justa sobre el cómo y para qué estoy evaluando estas características deben estar presentes en cada una de las evaluaciones desarrolladas por los estudiantes en el que hacer educativo.

Respecto a las preguntas que tienen en cuenta cada una de las dimensiones de la evaluación, podría decirse que estas guían la planeación de la misma, en este caso nos

enfocaremos en la pregunta *¿CON QUÉ EVALUAR?* que determina los instrumentos que se pueden utilizar a la hora de mirar cómo va el aprendizaje en mis estudiantes.

Teniendo en cuenta que los instrumentos de evaluación hacen referencia a las herramientas utilizadas en el momento de evaluar (Andrade, Juarez, García, Padilla, & Vargas, 2010) nos proponen una serie de instrumentos que se pueden utilizar en el momento de evaluar:

Instrumentos de evaluación.

Tabla 6. Instrumentos de evaluación

INSTRUMENTO	TIPO	CARACTERÍSTICAS
Instrumentos de Interrogación	Examen por cuestionario	Se integra con preguntas previamente estructuradas sobre un tema, con preguntas abiertas o cerradas.
	Examen oral	Diálogo ente maestro y estudiante.
	La entrevista	Diálogo entre docente y estudiante para obtener datos informativos.
	La autoevaluación	Evaluación que el alumno hace de su propio aprendizaje.
Instrumentos de Solución de Problemas	Pruebas objetivas	Preguntas concretas, la calificación es independiente del juicio del que califica.
	Reactivos de completamiento	Presentan un espacio en blanco para escribir las respuestas.
	Reactivos de respuesta breve	La respuesta debe ser breve, clara y concisa.
	Reactivos de respuesta múltiple	Se debe elegir una respuesta entre las opciones dadas.
	Reactivos de verdadero o falso	Se limita a dar una respuesta de dos opciones dadas.
	Reactivos de relación de columnas	O de apareamiento.
	Reactivos de jerarquización	Presentar varias proposiciones, las cuales deben jerarquizarse cronológica y lógicamente.
	Pruebas de ensayo o por temas	Contiene temas, los cuales el estudiante debe construir las respuestas, utilizando un estilo propio y carácter crítico, con buenos términos.
	Pruebas estandarizadas	Abarca grandes bloques de conocimientos o habilidades, ya han sido ensayadas, revisadas

Instrumentos por Observación	Simulacros escritos	y aplicadas anteriormente. Presentan situaciones similares a la realidad, requieren respuestas de tipo analítico.
	Lista de verificación o cotejo	Se registra las conductas que el alumno presenta en situaciones que el maestro debe observar.
	Escala de rango	Es una serie de frases u oraciones precedidas por una escala en las que el profesor marca de acuerdo a su apreciación el nivel del alumno en relación a una característica específica.
	Rubrica	Señala con precisión la actividad que va a ser evaluada, los criterios se colocan al lado izquierdo y en la derecha los criterios de los niveles de desempeño y su puntaje.
	Registros conductuales	Registro de anécdotas.
Instrumentos de Evaluación del Desempeño	Cuadro de participación	Registro de la participación verbal, referente a un tema.
	Demostración	El estudiante de manera práctica muestra el manejo de un instrumento, herramienta u otro objeto.
	El portafolio	Recopila los mejores trabajos de cada estudiante.
	Estudio de Casos	Relata una situación que se llevó a cabo en la realidad y en donde habrá que tomar decisiones.
	Los proyectos	Elaboración de una propuesta que dé solución a un problema.
	El reporte	Representación escrita de los resultados de una actividad.
	Mapa mental	Representación en forma de diagrama que organiza una información.
	El diario	Registra acontecimientos personales de cada estudiante.
	El debate	El maestro guía la discusión y observa los comportamientos y participación de los estudiantes.
	El ensayo	Instrumento que habla sobre un tema, respondiendo a preguntas, de forma crítica y clara.
	Técnica de la pregunta	Necesita de una retroalimentación por parte del docente.
	Monografía	Apreciación sobre un tema, fundamentado en diversas fuentes.
Exposición oral	Exposición oral de un tema frente a un grupo de personas.	

Fuente: (Andrade, Juárez, García, Padilla, & Vargas, 2010)

La evaluación no tiene como única función la calificación del alumno, sino que es una tarea de la que se pueden obtener abundantes beneficios en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Mediante la evaluación alumnos y profesores monitorizan el estado del proceso y orientan el mismo para obtener mejores resultados. Además, la evaluación sirve de motivación al alumno, que se debe esforzar por superar las pruebas. Por último, la evaluación es una herramienta que ha de ser utilizada por el profesor para determinar si su trabajo con el alumnado ha sido satisfactorio o si por el contrario no está aplicando unos métodos correctos.

Cuando el alumno aprende, adquiere dos tipos de conocimiento: uno reproductivo y otro productivo. Con el reproductivo, es capaz de repetir la información que se le ha ofrecido en el aula. Con el productivo, el alumno demuestra que ha asimilado los conceptos y que es capaz de aplicar los mismos en diversos contextos.

El aprendizaje que debemos perseguir y, por tanto, el que debemos evaluar es el productivo. A su valoración orientaremos el proceso de evaluación.

Competencias. Otro factor fundamental dentro de la educación que hoy en día es uno de los ejes fundamentales para la formación integral del estudiante son las competencias que **(Colombia Aprende, 2010)** define como los conocimientos, habilidades y destrezas que desarrolla una persona para comprender, transformar y participar en el mundo en el que vive.

La competencia no es una condición estática, sino que es un elemento dinámico que está en continuo desarrollo. Puede generar, potenciar apoyar y promover el conocimiento.

También como Corpi Jaimes y Ortiz en 2001 citado en (Aldaba, 2003) proponen que debe entenderse competencia en la educación como la articulación entre “saber” y “saber hacer” de manera eficaz y eficiente, es decir, propiciar el desarrollo de conocimientos vinculado al de capacidades, habilidades y actitudes y valores que le

permitan al estudiante la aplicación del conocimiento a la ejecución de una actividad o a una resolución práctica de problemas, tomar decisiones y afrontar el contexto social con liderazgo y vocación de servicio.

Como se puede ver en estos dos aportes al concepto de competencia, concuerdan en que las competencias deben ayudar al estudiante a desenvolverse en el mundo haciendo uso de lo que sabe y a la vez reforzando esos conocimientos.

Competencias cognitivas. Retomando los aportes de Hemández, Rocha y Verano, 1998, citados en (Tobón, 2010) en el cual dentro de las competencias básicas hay un tipo especial que son las competencias cognitivas de procesamiento de información. En Colombia, por ejemplo, este es el modelo que predomina en la educación. Al respecto, se han establecido tres competencias básicas: interpretativa, argumentativa y propositiva. Este modelo surgió a partir de la transformación de los exámenes de estado requeridos para el ingreso a la educación superior por medio del enfoque de las competencias (Hemández, Rocha y Verano, 1998). Desde tales exámenes, el modelo se extendió a los distintos niveles y tipos de educación: básica, media académica, media técnica, técnica, superior y continua. El manejo de este enfoque consiste en relacionar los contenidos disciplinares y transdisciplinares con cada una de estas competencias básicas.

Tabla 7. Descripción de las Competencias Cognitivas Básicas

COMPETENCIA	DESCRIPCIÓN	SUBPROCESOS IMPLICADOS	CRITERIOS DE IDONEIDAD	EJEMPLOS DE APLICACIÓN
COMPETENCIA INTERPRETATIVA	Se fundamenta en la comprensión de la información buscando determinar su sentido y significación a partir del análisis de textos, gráficas,	Comprensión del mensaje global de un texto. Entendimiento del sentido dentro de un contexto. Análisis de la estructura de los conceptos.	Comprensión del mensaje acorde del contexto. Relación de la nueva información con los saberes previos. Flexibilidad	Comprender los problemas cotidianos y el tipo de razonamiento que es preciso llevar a cabo para resolverlos.

	expresiones musicales, esquemas, teatro, gestos y expresiones orales.	Identificación de un problema. Reconocimiento de los diferentes elementos de un problema. Establecimiento de relaciones entre procesos. Establecimiento de información relevante para resolver un problema.	en el análisis.	
COMPETENCIA ARGUMENTATIVA	Consiste en un conjunto de habilidades, conocimientos y actitudes dirigidas a la explicación de determinados procesos, proposiciones, tesis, planteamientos, procedimientos, teorías, sucesos, anécdotas, mitos, fenómenos naturales y sociales.	Relación de los conceptos con base a un propósito comunicativo específico. Derivar implicaciones de teorías. Teorizar sobre un determinado hecho.	Coherencia en los argumentos. Sujeción a pruebas y hechos que los demás puedan constatar. Sencillez en el discurso. Lógica.	Explicar el empleo de un determinado razonamiento en la resolución de problemas de la vida cotidiana (preguntas sobre lecturas)
COMPETENCIA PROPOSITIVA	Consiste en proponer hipótesis para explicar determinados hechos; construir soluciones a los problemas; deducir las consecuencias de un determinado	Establecimiento de heurísticos (camino cortos para resolver un problema). Planteamiento de procedimientos para resolver los problemas y hallar la solución más adecuada de	Claridad en la resolución de problemas. Hipótesis científicas. Lógica en las ideas propuestas.	Resolver problemas de la vida cotidiana aplicando un determinado procedimiento, mediante la formulación y contrastación de hipótesis.

procedimiento; elaborar unos determinados productos.	acuerdo con el contexto. Elaboración de mapas para orientarse a la realidad. Construcción de mundos posibles a nivel literario. Establecimiento de regularidades y generalizaciones
---	---

Fuente: Sergio Tobón

De la misma manera el Ministerio de Educación Nacional (Ministerio de Educación Nacional, 2015) para la prueba de lectura crítica evalúa tres competencias que recogen, de manera general, las competencias cognitivas necesarias para leer de manera crítica: identificar y entender los contenidos locales que conforman un texto; comprender cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global; reflexionar entorno a un texto y evaluar su contenido.

Las dos primeras competencias se refieren a la comprensión, ya sea a nivel local o global, del contenido de un texto, y la tercera a la aproximación propiamente crítica frente a este. Ahora bien, estas competencias se evalúan mediante textos que difieren en su tipo y propósito.

Esto se debe a que, si bien la lectura crítica de todo texto exige el ejercicio de las competencias mencionadas, estas se ejercitan de diferentes maneras en función de las características particulares del texto de que se trate. A continuación se explica en qué consisten las tres competencias mencionadas.

A. Identificar y entender los contenidos locales que conforman un texto

Esta competencia consiste en la capacidad de comprender el significado de las palabras, expresiones y frases que aparecen explícitamente en el texto. Su evaluación no indaga

por conocimientos propios de la gramática, pero sí por la comprensión de las relaciones semánticas que existen entre los diferentes elementos que constituyen una frase. En ausencia de esta competencia, no es posible contar con las dos siguientes.

B. Comprender cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global

Esta competencia consiste en la capacidad de comprender cómo se relacionan semántica y formalmente los elementos locales que constituyen un texto, de manera que este adquiera un sentido global (a nivel del párrafo, sección, capítulo, etcétera). En esa medida, las preguntas correspondientes involucran varios elementos locales de un texto (por ejemplo diferentes frases) y exigen reconocer y comprender su articulación. Esta competencia es necesaria para contar con la siguiente.

C. Reflexionar en torno a un texto y evaluar su contenido

Esta competencia consiste en la capacidad de enfrentar un texto críticamente. Incluye evaluar la validez de argumentos, advertir supuestos, derivar implicaciones, reconocer estrategias argumentativas y retóricas, relacionar contenidos con variables contextuales, etcétera. Se trata de la competencia propiamente crítica, pero adviértase que exige un ejercicio adecuado de las dos anteriores.

Marco legal

Los siguientes parámetros legales se toman como referencia, ya que están directamente involucrados con el objeto de estudio como lo es la evaluación.

Ley General de Educación. De conformidad con el artículo 67 de la Constitución Política el Ministerio de Educación Nacional con el fin de velar por la calidad, por el cumplimiento de los fines de la Educación y por la mejor formación, intelectual y física de los educandos, establecerá un Sistema Nacional de Evaluación de la educación que opere en coordinación con el servicio Nacional de Pruebas del Instituto colombiano para el fomento de la Educación Superior – ICFES – y con las entidades territoriales y sea base para el establecimiento de

programas de mejoramiento del servicio público educativo. (Cap. III Art. 80)

La Ley General de Educación (1994) ordena al Ministerio de Educación Nacional establecer el Sistema Nacional de Evaluación de la Educación (Artículo 80) en coordinación con el ICFES y las entidades territoriales, el cual tiene la responsabilidad de definir criterios y procedimientos para evaluar la calidad de la enseñanza, el desempeño profesional de docentes y docentes directivos, los logros de los alumnos, la eficacia de los métodos pedagógicos, de los textos y materiales empleados, la organización administrativa y física de las instituciones educativas y la eficiencia de la prestación del servicio.

En 1998, el Ministerio de Educación Nacional se propone establecer el sistema de evaluación de la educación y para ello realiza una mesa de trabajo en evaluación con la participación de expertos nacionales e internacionales. Es de destacar las conclusiones generales:

En Colombia existen algunos desarrollos importantes que aportan elementos valiosos para el diseño del sistema como son: la Ley General de Educación; la fortaleza conceptual y operativa del Servicio Nacional de Pruebas del ICFES; la definición de competencias y responsabilidades de las entidades territoriales, expresadas en la Ley 60 de 1993; la propuesta de un Sistema Nacional de Evaluación de la Calidad de la Educación basada en una concepción regional; avances significativos en el diseño de pruebas de logro y de factores asociados; el diseño de una muestra maestra nacional que permite aplicaciones periódicas y comparables en el tiempo; y participación del país en evaluaciones internacionales; es indudable que subsisten limitaciones significativas frente al reto de diseñar un Sistema de Evaluación vinculadas con la falta de diseño e institucionalización y con la consiguiente ausencia en la definición de funciones y competencias de las unidades de gestión.

Es prioritario diseñar y establecer el Sistema Nacional de Evaluación de la Educación y crear un organismo con una estructura acorde con las funciones a desempeñar

y con autonomía, que lo administre. Su estructura debe incluir organismos de consulta, de concertación y de decisión en asuntos de carácter político, científico y técnico que permitan llegar a consensos, garantizar apertura y ganar legitimidad, credibilidad y confianza en sus decisiones.

A partir del año 2000, tras la reestructuración del Ministerio de Educación y el ICFES se ha reglamentado que el MEN dirige el Sistema Nacional de Evaluación de la Educación y el ICFES lo administra (Decretos 2662/99 Artículo 2º numeral 20; Decreto 088 febrero 2/2000 Artículo 4º numeral 9). De esta manera, se considera que para hacer efectivos estos mandatos, en especial lo referido al ICFES, se debe establecer la estructura y funcionamiento del sistema de acuerdo con lo dispuesto en la Ley General de Educación y los adelantos alcanzados en lo nacional e internacional.

La razón de ser de la evaluación es servir a la acción; acción educativa debe entenderse desde el punto de vista formativo, que como profesor le debe (pre)ocupar antes de cualquier otra consideración.

La evaluación que no ayude a aprender de modo más cualificado (discriminatorio, estructurador, relevante, emancipador, con mayor grado de autonomía y de responsabilidad...) en los diferentes niveles educativos, es mejor no practicarla.

Decreto No. 1290 de 2009 (Ministerio de Educación Nacional, 2009) Por el cual se reglamenta la evaluación del aprendizaje y promoción de los estudiantes de los niveles de educación básica y media.

ARTÍCULO 1. Evaluación de los estudiantes. La evaluación de los aprendizajes de los estudiantes se realiza en los siguientes ámbitos: Institucional. La evaluación del aprendizaje de los estudiantes realizada en los establecimientos de educación básica y media, es el proceso permanente y objetivo para valorar el nivel de desempeño de los estudiantes.

ARTÍCULO 3. Propósitos de la evaluación institucional de los estudiantes. Son propósitos de la evaluación de los estudiantes en el ámbito institucional:

1. Identificar las características personales, intereses, ritmos de desarrollo y estilos de aprendizaje del estudiante para valorar sus avances.
2. Proporcionar información básica para consolidar o reorientar los procesos educativos relacionados con el desarrollo integral del estudiante.
3. Suministrar información que permita implementar estrategias pedagógicas para apoyar a los estudiantes que presenten debilidades y desempeños superiores en su proceso formativo.
4. Determinar la promoción de estudiantes.
5. Aportar información para el ajuste e implementación del plan de mejoramiento institucional.

ARTÍCULO 12. Derechos del estudiante. El estudiante, para el mejor desarrollo de su proceso formativo, tiene derecho a:

1. Ser evaluado de manera integral en todos los aspectos académicos, personales y sociales.
2. Conocer el sistema institucional de evaluación de los estudiantes: criterios, procedimientos e instrumentos de evaluación y promoción desde el inicio de año escolar.
3. Conocer los resultados de los procesos de evaluación y recibir oportunamente las respuestas a las inquietudes y solicitudes presentadas respecto a estas.
4. Recibir la asesoría y acompañamiento de los docentes para superar sus debilidades en el aprendizaje.

Decreto 230 del 11 de febrero de 2002 (Ministerio de Educación Nacional, 2002)

Por el cual se dictan normas en materia de currículo, evaluación y promoción de los educandos y evaluación institucional.

CAPÍTULO 2

EVALUACIÓN Y PROMOCIÓN DE LOS EDUCANDOS

Artículo 4. Evaluación de los educandos. La evaluación de los educandos será continua e integral, y se hará con referencia a cuatro períodos de igual duración en los que se dividirá el año escolar.

Los principales objetivos de la evaluación son:

- a. Valorar el alcance y la obtención de logros, competencias y conocimientos por parte de los educandos;
- b. Determinar la promoción o no de los educandos en cada grado de la educación básica y media;
- c. Diseñar e implementar estrategias para apoyar a los educandos que tengan dificultades en sus estudios; y
- d. Suministrar información que contribuya a la autoevaluación académica de la institución y a la actualización permanente de su plan de estudios.

Artículo 5. Informes de evaluación. Al finalizar cada uno de los cuatro períodos del año escolar, los padres de familia o acudientes recibirán un informe escrito de evaluación en el que se dé cuenta de los avances de los educandos en el proceso formativo en cada una de las áreas. Éste deberá incluir información detallada acerca de las fortalezas y dificultades que haya presentado el educando en cualquiera de las áreas, y establecerá recomendaciones y estrategias para mejorar.

Además al finalizar el año escolar se les entregará a los padres de familia o acudientes un informe final, el cual incluirá una evaluación integral del rendimiento del educando para cada área durante todo el año. Esta evaluación tendrá que tener en cuenta el cumplimiento por parte del educando de los compromisos que haya adquirido para superar las dificultades detectadas en períodos anteriores.

Artículo 8. Comisiones de evaluación y promoción. El Consejo Académico conformará, para cada grado, una Comisión de evaluación y promoción integrada por un número de hasta tres docentes, un representante de los padres de familia que no sea docente de la institución y el rector o su delegado, quien la convocará y la presidirá, con el fin de definir la promoción de los educandos y hacer recomendaciones de actividades de refuerzo y superación para estudiantes que presenten dificultades.

La ley General de educación y los decretos anteriormente señalados se han de tener en cuenta en el momento de planificar, desarrollar y aplicar la evaluación, ya que estos guían dicho aspecto dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje, teniendo en cuenta que la evaluación debe buscar la formación del educando y no encasillarlo según los resultados

que arroje, de igual manera, la evaluación es un trabajo conjunto entre directivos, docentes, estudiantes y padres de familia y no solo es deber del docente.

Capítulo III

Metodología

Diseño Metodológico

Para el proceso de esta investigación se tuvieron en cuenta una serie de pasos, los cuales guían y facilitan el trabajo en desarrollo, estos fueron:

Selección del tema: estudio de los posibles temas de trabajo y selección del más adecuado para adelantar la investigación.

Consulta de antecedente: exploración de trabajos realizados por otras personas y que estén relacionados al tema de trabajo.

Construcción del marco teórico: consulta y análisis de las diferentes posturas de teóricos frente al tema de trabajo.

Técnicas e instrumentos de investigación: determinación de las técnicas e instrumentos de recolección de información y validación de las mismas.

Recolección de datos: aplicación de las técnicas e instrumentos de trabajo para recolectar la información necesaria.

Análisis de los datos obtenidos: observación de los datos obtenidos en cada una de las técnicas e instrumentos de trabajo, los cuales se estudiarán para poder obtener los resultados del trabajo.

Socialización de los resultados obtenidos. Exposición de los resultados obtenidos ante el cuerpo de docentes encargado.

Tipo de estudio

Investigación Descriptiva

Dentro de los muchos tipos de investigación que existen la más apropiada para esta investigación fue la investigación descriptiva, aquí (Behar, 2008) puntualiza que mediante este tipo de investigación se utiliza el método de análisis, se logra caracterizar un objeto de estudio o una situación concreta, señalar sus características y propiedades. Combinada con ciertos criterios de clasificación sirve para ordenar, agrupar o sistematizar los objetos involucrados en el trabajo indagatorio. Al igual que la investigación que hemos descrito anteriormente, puede servir de base para investigaciones que requieran un mayor nivel de profundidad. Su objetivo es describir la estructura de los fenómenos y su dinámica, identificar aspectos relevantes de la realidad. Pueden usar técnicas cuantitativas (test, encuesta...) o cualitativas (estudios etnográficos...).

Según esto el objeto a caracterizar sería la evaluación, utilizando una técnica cuantitativa como es la encuesta y posteriormente analizando sus resultados de forma cualitativa y cuantitativa, por último esta investigación se dejaría como base para posteriores investigaciones.

Población y muestra

Se tomó como población a los estudiantes y docentes del Instituto Técnico Nacional de Comercio, de la ciudad de Cúcuta, su sede principal está ubicada en la calle 12, entre las avenidas cero y primera, barrio la playa, en todo el centro de la ciudad, es un plantel oficial de carácter mixto, que ofrece educación técnica comercial en las especialidades en: gestión contable y financiera, análisis y producción de la información administrativa y manejo de importaciones y exportaciones, fundado el 6 de mayo de 1953.

Su misión es la de ofrecer una educación técnica comercial con calidad, basada en la responsabilidad, liderazgo y honestidad buscando la formación integral en sus educandos y por otro lado la visión es la de ser al 2012 la mejor Institución Educativa de Cúcuta que entregará a la comunidad bachilleres técnicos comerciales; líderes en apropiación de valores y en la realización de proyectos que permitan el aprovechamiento de los recursos, el cuidado y preservación del medio ambiente, mejorando la calidad de vida de su familia y su localidad.

La muestra se seleccionó de manera intencionada tanto para docentes como para estudiantes del grado noveno, esta contó con 69 estudiantes, ya que es un curso intermedio, clave en la educación, aquí terminan su básica y ya han adquirido una serie de conocimientos que los orienta en su quehacer educativo, y para los docentes la conformaron 10 maestros de las diferentes áreas.

A lo anterior (Behar, Metodología de la Investigación, 2008) aclara que básicamente se categorizan las muestras en dos grandes ramas: las probabilísticas y las no probabilísticas, en este caso corresponde la no probabilística que es cuando la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino con causas relacionadas con las características de la investigación o de quien hace la muestra, igualmente, para la selección de la muestra también la podemos ver desde dos puntos de vista: muestra cuantitativa y muestra cualitativa, aquí se trabajó con la muestra cualitativa que es la unidad de análisis o conjunto de personas, contextos, eventos o sucesos sobre la cual se recolectan los datos sin que necesariamente sea representativo.

Técnicas e instrumentos para la recolección de información

Para la recolección de la información se aplicó la técnica de la encuesta, las cuales fueron validadas por especialistas del área.

Descripción de los instrumentos:

Instrumento número 1: guía dirigida a docentes del Instituto Técnico Nacional de Comercio con el objetivo determinar los aspectos más comunes que tienen en cuenta los docentes en el momento de evaluar. (Anexo A)

Instrumento número 2: guía dirigida a estudiantes del Instituto Técnico Nacional de Comercio con el objetivo de Identificar el instrumento de evaluación que más beneficia el desarrollo de competencias cognitivas entre los estudiantes. (Anexo B)

Criterios de validación de instrumentos

Para la validación de los instrumentos los expertos tuvieron en cuenta los aspectos de claridad, pertinencia, sesgo y observaciones para cada una de las preguntas que conforman la encuesta, en donde cada uno de ellos hizo la corrección debida y por ende se mejoró la calidad de la encuesta, para poder recolectar datos precisos.

Capítulo IV

Resultados

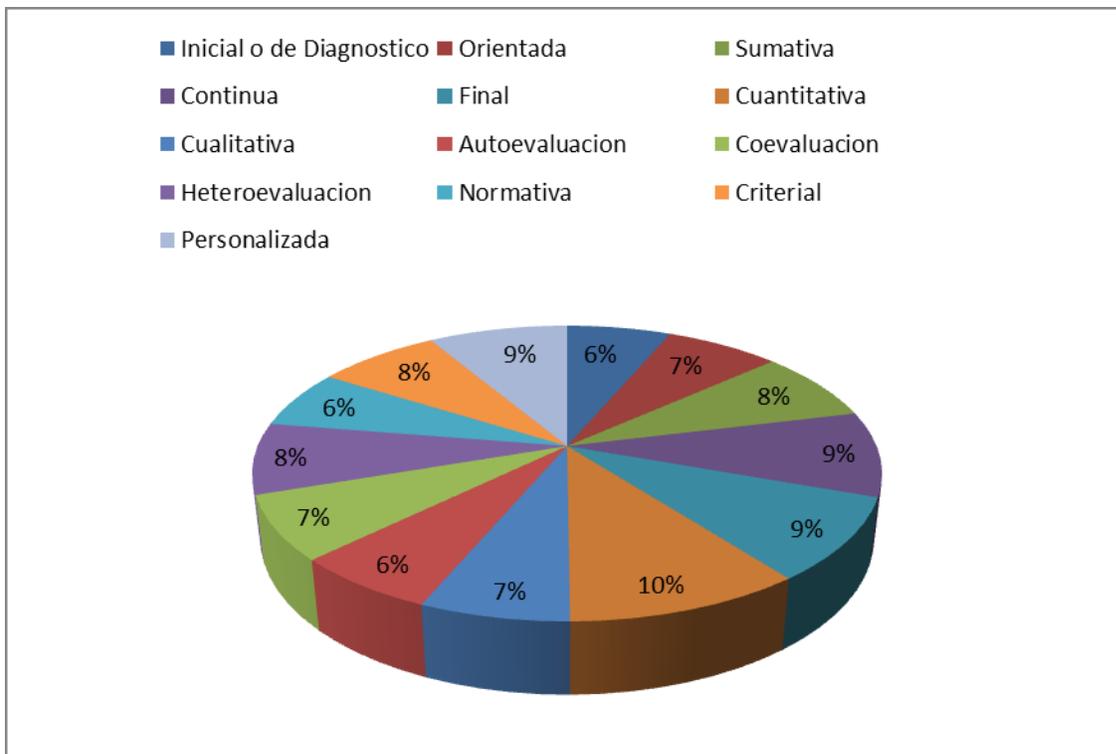
El análisis de la información se expresa en forma cuantitativa y cualitativa.

Cuantitativa, porque se presentan datos numéricos a través de tablas y gráficas estadísticas. Y de forma cualitativa, porque el análisis de las encuestas, cuenta con conceptos interpretativos sobre el análisis de la información estudiada.

Se realizaron gráficas estadísticas para la comprensión de los resultados.

Instrumento número 1: encuesta a docentes

- 1. Frente a cada enunciado otorgue un valor de 1 a 10 siendo 10 el más utilizado y 1 el menos manejado en las evaluaciones que usted utiliza:**



Fuente: Creación propia

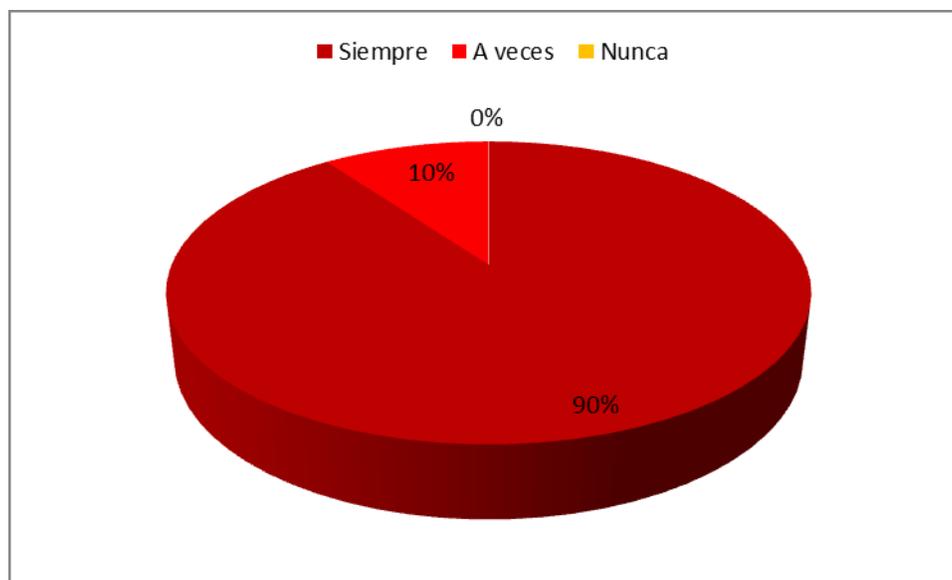
Dentro de los tipos de evaluación propuestos por Tejada y calificada por los docentes de la más utilizada a la menos utilizada, la evaluación cuantitativa es la más utilizada por los docentes con un 10%, la evaluación continua, final y personalizada le siguen con un 9%, la evaluación sumativa, la heteroevaluación y la evaluación criterial con utilizadas con un 8%, la evaluación orientadora, la evaluación cualitativa y la coevaluación se utilizan con un 7% y por último la evaluación inicial, la autoevaluación y la evaluación normativa se utilizan en menor proporción con un 6%.

A lo anterior la evaluación cuantitativa es el tipo de evaluación que trata de evidenciar el nivel en que se han confirmado y alcanzado los objetivos a través de un número que determina que tan excelente o malo es un estudiante respecto a un tema, esta es la más utilizada por los docentes, ya que les arroja datos precisos sobre lo que están evaluando.

La evaluación inicial que es la que permite averiguar los conocimientos que posee el estudiante en relación con un área o tema determinado, la autoevaluación en la que el estudiante evalúa sus actividades y el tipo de evaluación normativa que trata de establecer

un juicio sobre un sujeto en función del nivel de grupo al que pertenece, son las menos utilizadas por los docentes debido a que para ellos no arroja resultados importante sin les permite evidenciar lo que ellos quieren saber de sus estudiantes y además el estudiante tiene participación directa dando sus propias notas, aspecto que para el docente no es relevante ni valedero.

2. ¿Da a conocer con anticipación las fechas en que se realizara las evaluaciones?

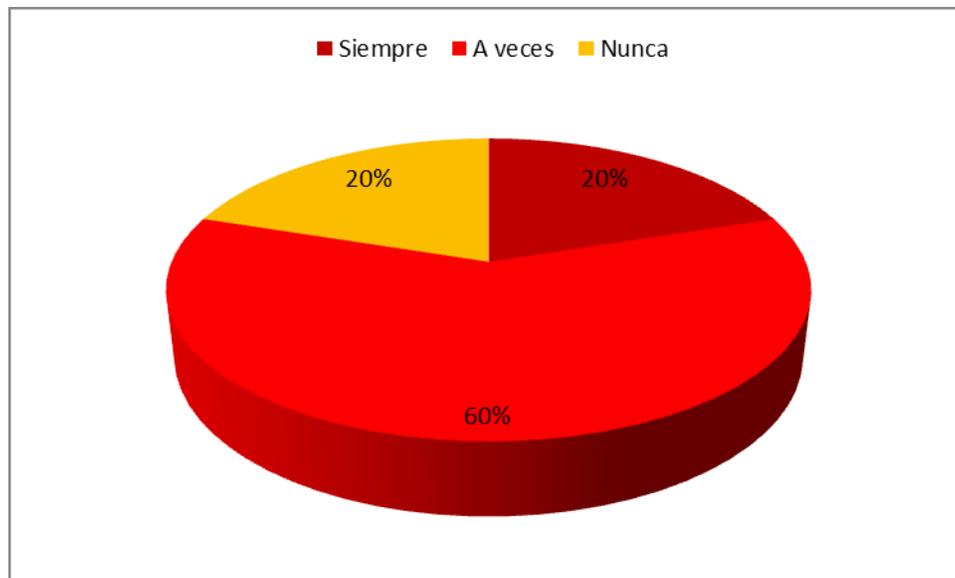


Fuente: Creación propia

El 90% de los docentes manifiesta que da a conocer con anticipación las fechas a realizar las evaluaciones y un 10% a veces lo hace.

Los docentes dan a conocer a sus estudiantes las fechas en que los evaluarán, dando oportunidad de que estos las preparen y así obtengan mejores resultados, aprobándolas con notas altas, siempre buscando que los resultados sean excelentes y no corchar al estudiante con evaluaciones imprevistas.

3. Cuando prepara las evaluaciones de su asignatura, ¿tiene en cuenta temas transversales?



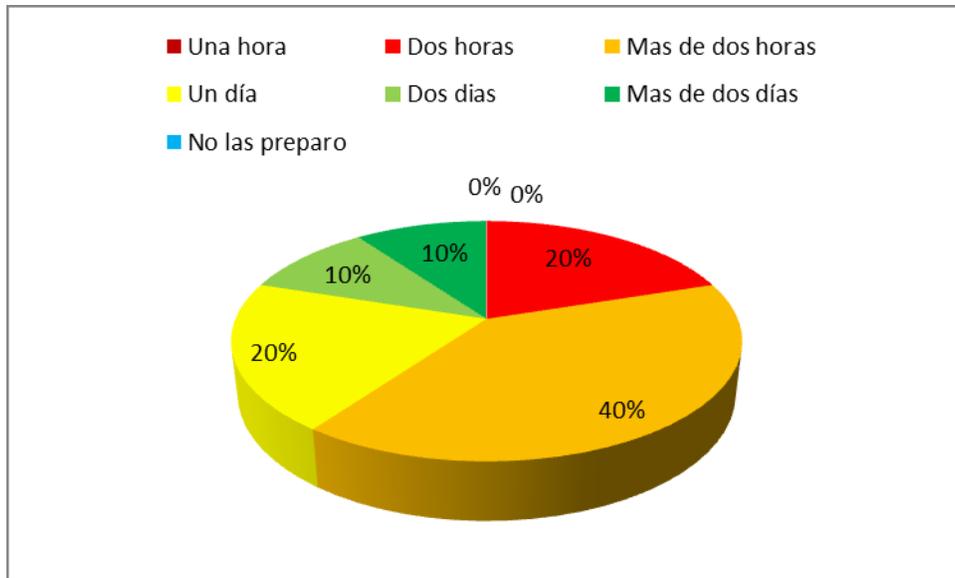
Fuente: Creación propia

Un 60% de los docentes a veces tiene en cuenta los temas transversales al preparar las evaluaciones, un 20% siempre y otro 20% a veces.

Los docentes afirman que los temas transversales que tienen en cuenta son: Sociales con naturales, matemáticas educación religiosa.

De los temas transversales como educación sexual, medio ambiente, democracia, convivencia y paz, urbanismo a tener en cuenta en cada asignatura en este caso lengua castellana, no son tomados en cuenta por los docentes en el momento de planear sus evaluaciones, ya que tiene como referencia es la interdisciplinariedad de una asignatura con otra pero no los temas como tal y dan por sentado que esto es manejar la transversalidad de los temas acordados por el M.E.N.

4. ¿Cuánto tiempo se toma para preparar sus evaluaciones?

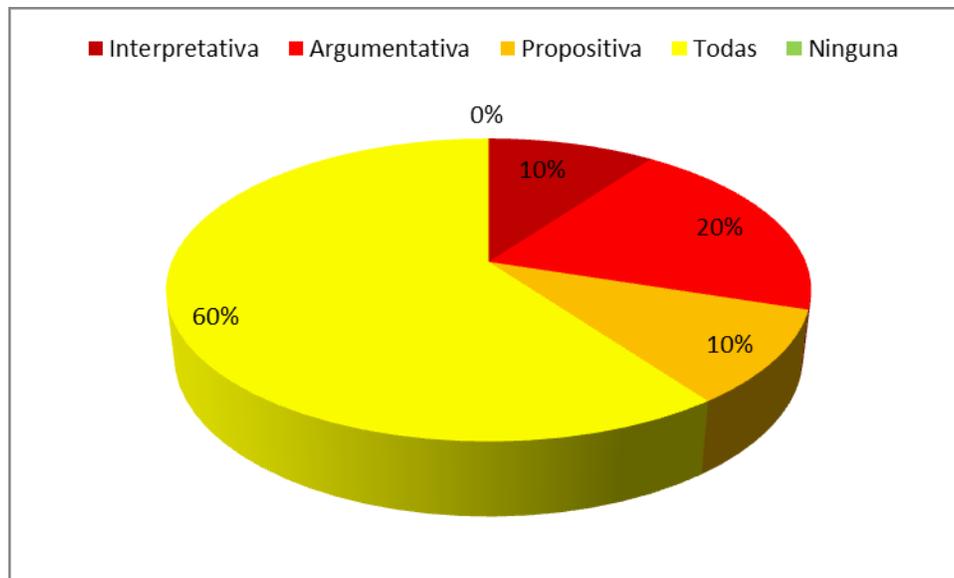


Fuente: Creación propia

Un 40% de los docentes manifiesta que se toma más de dos horas para preparar sus evaluaciones, un 20% dos horas, otro 20% un día, un 10% dos días, otro 10% más de dos días.

A lo anterior los docentes preparan sus evaluaciones unos con más tiempo de anticipación que otros pero siempre con una planeación, no las llegan a improvisar, evidenciando compromiso con su trabajo y sus estudiantes, buscando así que sus estudiantes refuercen lo que ya vieron y evidencien sus conocimientos.

5. ¿Qué competencia cognitiva busca que sus estudiantes desarrollen con sus evaluaciones?

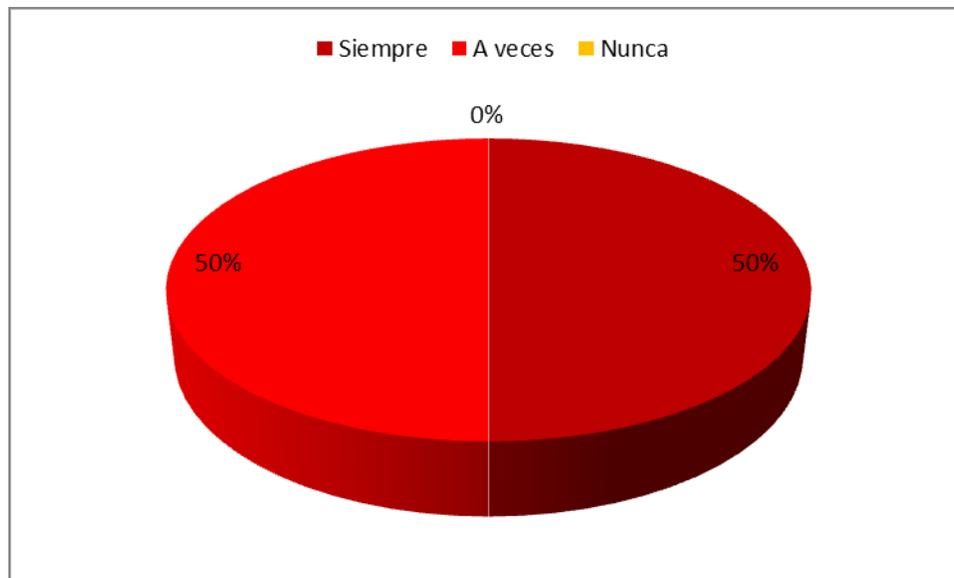


Fuente: Creación propia

Un 60% de los docentes busca desarrollar en sus estudiantes todas las competencias cognitivas, un 20% la competencia argumentativa, un 10% la interpretativa y otro 10% la competencia propositiva.

Al preparar las evaluaciones los docentes con anticipación se piensa en desarrollar en ellos en un mismo nivel todas las competencias cognitivas (interpretativa, argumentativa, propositiva) sin descuidar ninguna, aunque algunos se enfocan en alguna en particular dejando incompleto el proceso de aprendizaje.

6. ¿Socializa con sus estudiantes las evaluaciones una vez calificadas y entregadas?

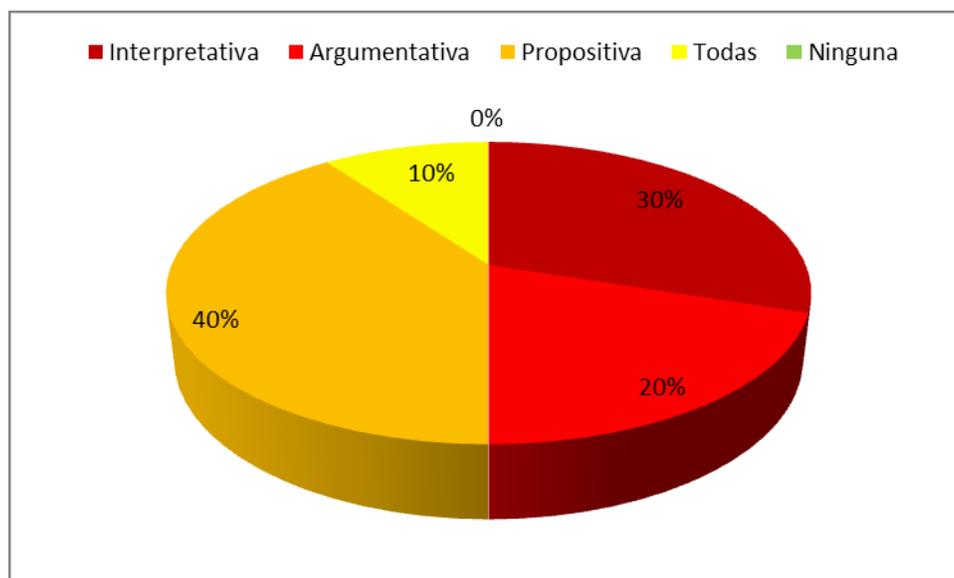


Fuente: Creación propia

El 50% de los docentes siempre socializa con sus estudiantes las evaluaciones una vez calificadas y entregadas, el otro 50% a veces lo hace.

Aplicar, calificar y socializar las evaluaciones es deber de todo docente, darle a conocer al estudiante en que falló o acertó, corregirlo y orientarlo para una próxima oportunidad, manifestarle al estudiante que le dedica tiempo a través de una evaluación lo pueden motivar de forma indirecta a mejorar.

7. ¿Cuál competencia cognitiva percibe que se les dificulta más a sus estudiantes?

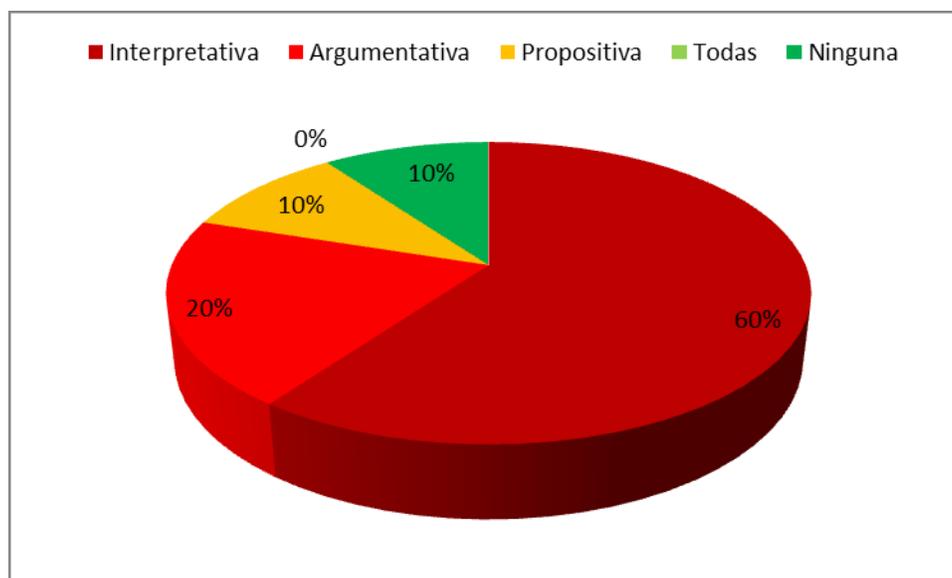


Fuente: Creación propia

El 40% de los docentes percibe que la competencia que más se les dificulta a sus estudiantes es la propositiva, un 30% la interpretativa, un 20% la argumentativa y un 10% todas las competencias.

Teniendo como base que la competencia cognitiva propositiva consiste en proponer hipótesis para explicar determinados hechos; construir soluciones a los problemas; deducir las consecuencias de un determinado procedimiento; elaborar unos determinados productos, esta es la competencia cognitiva que los docentes ven que sus estudiantes más se les dificulta en el momento de desarrollar las evaluaciones, no plantear nuevos conocimientos partiendo de los que ya saben, en el desarrollo de las clases los docentes deben esforzarse por que esta competencia mejore y así en las evaluaciones se refleje el cambio.

8. ¿Cuál competencia cognitiva percibe que se les facilita más a sus estudiantes?



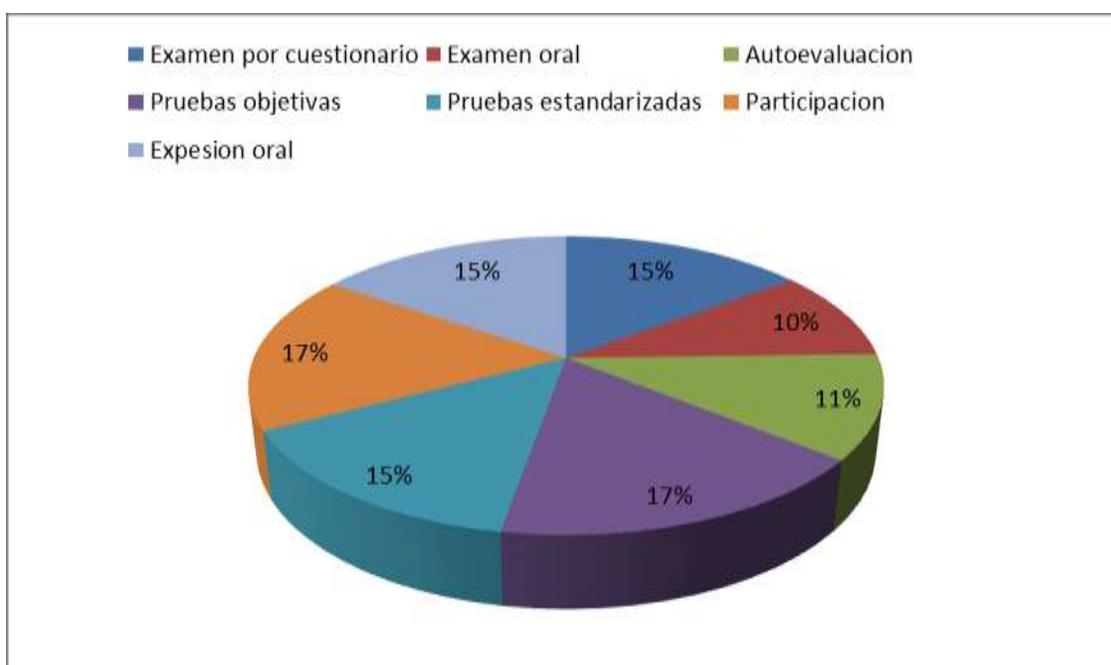
Fuente: Creación propia

Un 60% de los docentes manifiesta que la competencia cognitiva que se les facilita a sus estudiantes es la interpretativa, un 20% la argumentativa, un 10% la propositiva y otro 10% todas las competencias.

Tomando como base que la competencia cognitiva interpretativa se fundamenta en la comprensión de la información buscando determinar su sentido y significación a partir del

análisis de textos, gráficas, expresiones musicales, esquemas, teatro, gestos y expresiones orales, esta es la competencia que más evidencian los docentes que se les facilita a sus estudiantes en el momento de ser evaluados, esto debido a que siempre se ha manejado la actividad de comprensión lectora como algo de interpretar un texto y lo que es argumentar y proponer son términos nuevos, la mayoría de actividades son enfocadas a interpretar, comprender mientras que lo que es argumentar y proponer se deja a un lado.

9. Frente a cada enunciado otorgue un valor de 1 a 9 al más manejado y 1 el menos utilizado por usted a los siguientes instrumentos de evaluación:



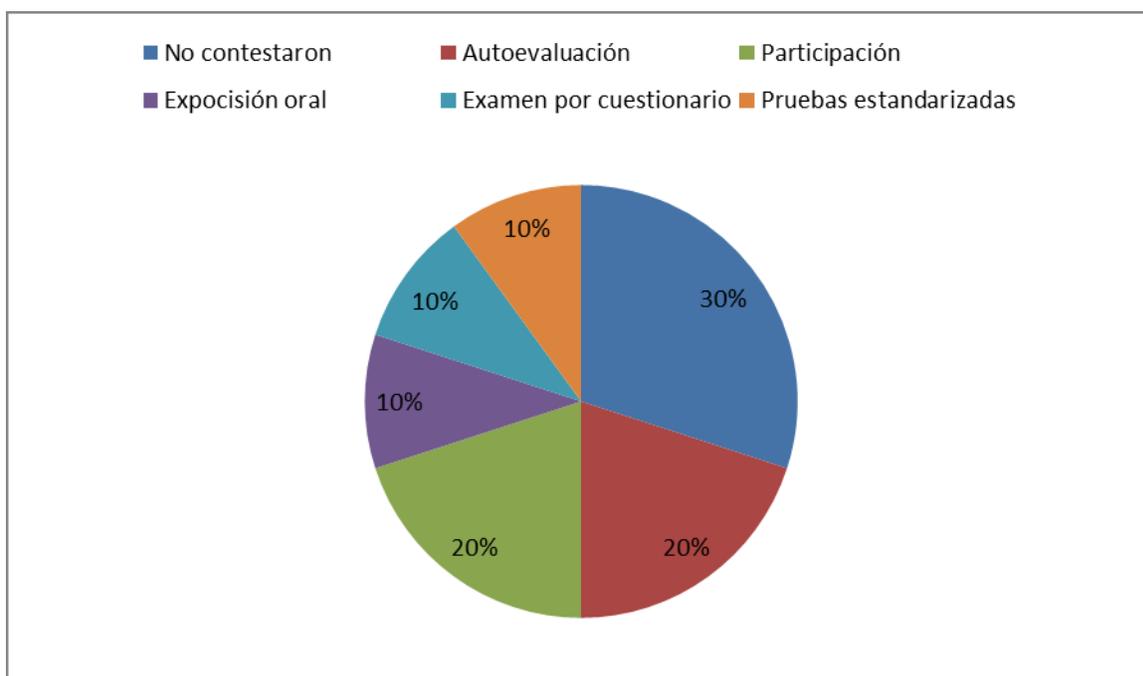
Fuente: Creación propia

Los docentes manifiestan que los instrumentos de evaluación más utilizados son las pruebas objetivas y la participación con un 17%, el examen por cuestionario, las pruebas estandarizadas y la exposición oral son utilizadas en un 15%, la autoevaluación en un 11% y por ultimo está el examen oral con un 10%.

Las pruebas objetivas que se caracterizan por preguntas concretas, la calificación es independiente del juicio del que califica y la participación Registra la participación verbal del estudiante referente a un tema, son los instrumentos que más utilizan los docentes para

evidenciar el dominio de estos frente a un tema, ya que estos arrojan respuestas claras y concretas por parte de los estudiantes y así el docente tiene mayor claridad de lo que estos saben.

10. ¿En cuál instrumento de evaluación de los señalados en la pregunta número 9 obtienen mejores resultados los estudiantes? ¿Por qué?



Fuente: Creación propia

La autoevaluación, la participación son instrumentos que mejor arrojan resultados en la evaluación ya que aquí a los estudiantes se les permite evidenciar más su dominio sobre el tema, exponiendo no solo la teoría, sino su punto de vista frente a esta, elemento que le permite al docente tener una visión más amplia del dominio de sus estudiantes frente a lo que este enseña.

11. ¿Los instrumentos de evaluación utilizados por usted apuntan al desarrollo de las competencias cognitivas en sus estudiantes?



Fuente: Creación propia

El 100% de los docentes manifiesta que los instrumentos de evaluación que utilizan apuntan al desarrollo de las competencias cognitivas en sus estudiantes.

A través de la evaluación el docente busca Relacionar los contenidos disciplinares y transdisciplinares que es objetivo fundamental de las competencias cognitivas, pretender que el estudiante las desarrolle todas por igual es su objetivo fundamental.

12. Los criterios de evaluación son acordados con los estudiantes:

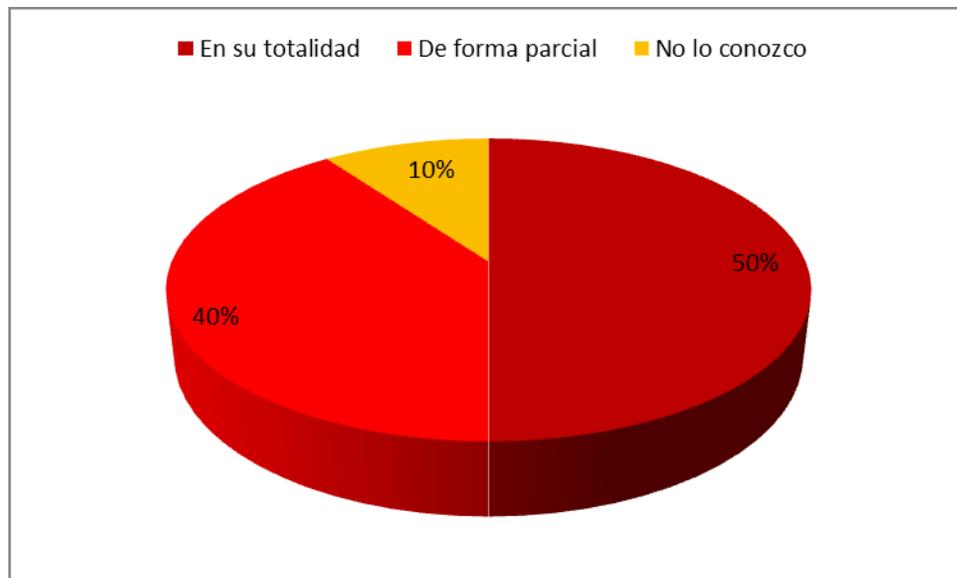


Fuente: Creación propia

El 60% de los docentes manifiesta que siempre acuerda sus criterios de evaluación con sus estudiantes y el otro 40% a veces.

Por lo anterior además de dar a conocer las fechas de evaluación el docente debe acordar con sus estudiantes los criterios a tener en cuenta en cada una de ellas, para que este se prepare bien y no descuide ningún detalle y así obtenga excelentes resultados. Criterios como ortografía, coherencia, presentación de la evaluación, claridad de las respuestas abiertas, la sustentación que haga en cada una de las respuestas pueden ser criterios que se manejen en las evaluaciones.

13. ¿Conoce el Sistema Integrado de Evaluación Estudiantil (S.I.E.E.) propuesto por la Institución?

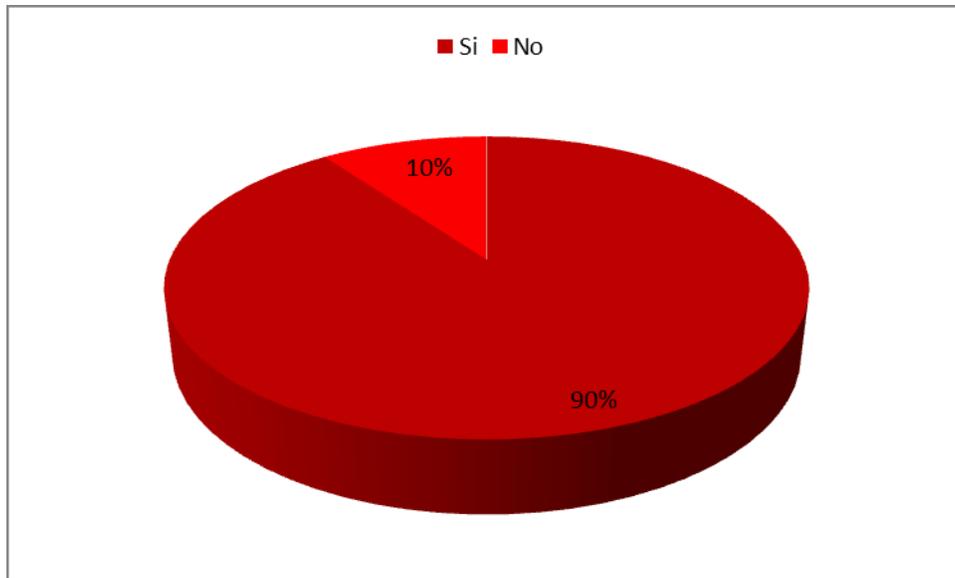


Fuente: Creación propia

Un 50% de los docentes manifiesta conocer el Sistema Integrado de Evaluación Estudiantil propuesto por la Institución, un 40% lo conoce de forma parcial y un 10% no lo conoce.

Se concluye que todo el personal docente no conozca el Sistema Integrado de Evaluación estudiantil es una gran falla, ya que los docentes que no lo conocen pueden estar errando en su manera de evaluar y calificar, haciendo de la evaluación algo muy personal.

14. ¿Está de acuerdo con el Sistema Integrado de Evaluación Estudiantil (S.I.E.E.) propuesto por la Institución?



Fuente: Creación propia

Un 90% de los docentes sí está de acuerdo con el Sistema Integrado de Evaluación Estudiantil propuesto por la Institución y el otro 10% no está de acuerdo.

El estar de acuerdo totalmente con el Sistema Integrado de Evaluación Estudiantil puede dar indicio de que el docente no lo ha analizado o lo ha analizado poco ya que no encontrar ninguna falencia por pequeña que sea catalogaría al documento como excelente, no es solo conocerlo y estar de acuerdo es aplicarlo en su quehacer como docente.

15. Durante su trayectoria como docente, ¿Cómo considera su manera de evaluar?



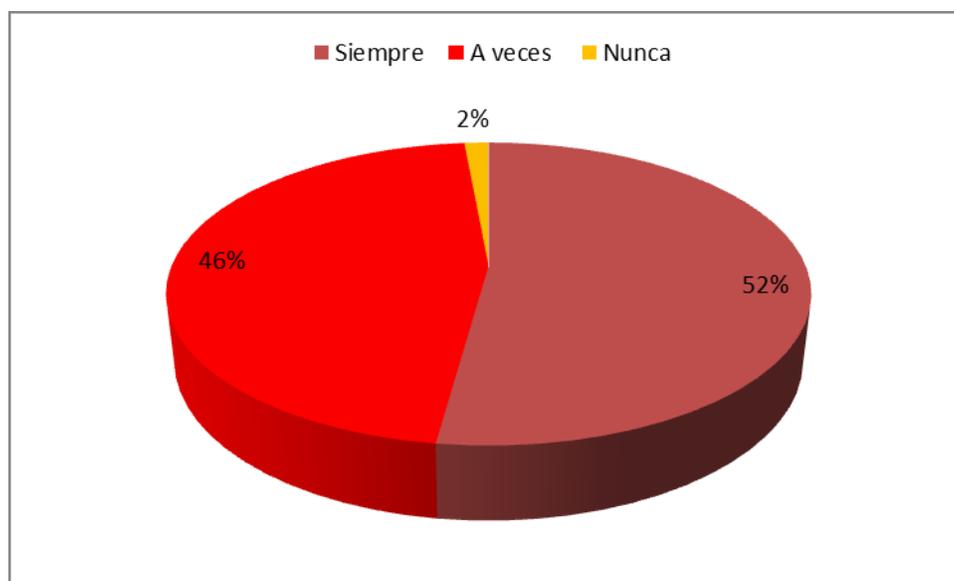
Fuente: Creación propia

El 100% de los docentes manifiestan que su manera de evaluar ha cambiado durante su trayectoria como docente.

Los constantes cambios implementados en la educación, los cambios generacionales de los estudiantes y culturales han llevado a que los docentes cambien continuamente su manera de evaluar y así buscar estrategias que les ayuden a mejorar el nivel académico de sus estudiantes.

Instrumento número 2: encuesta a estudiantes:

1. ¿La evaluación se relaciona con los objetivos propuestos al inicio de cada tema?

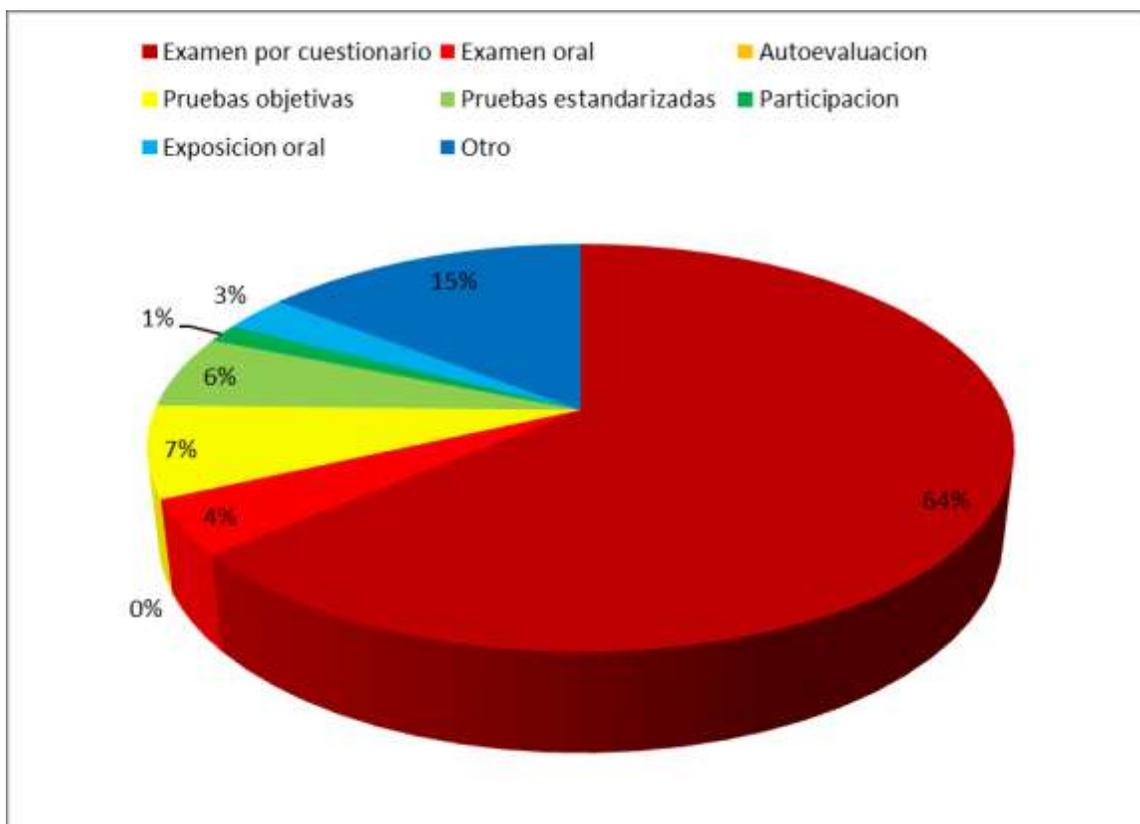


Fuente: Creación propia

Un 52% de los estudiantes encuestados manifestaron que la evaluación siempre se relaciona con los objetivos propuestos al inicio de cada tema, un 46% manifiesta que a veces y un 2% manifiesta que no.

Lo anterior evidencia que hay una relación entre lo que plantea el docente al principio de cada tema y lo que evalúa, sin perder el rumbo de lo que se quiere que el estudiante alcance.

2. ¿Con cuál de los siguientes instrumentos es evaluado con más frecuencia?



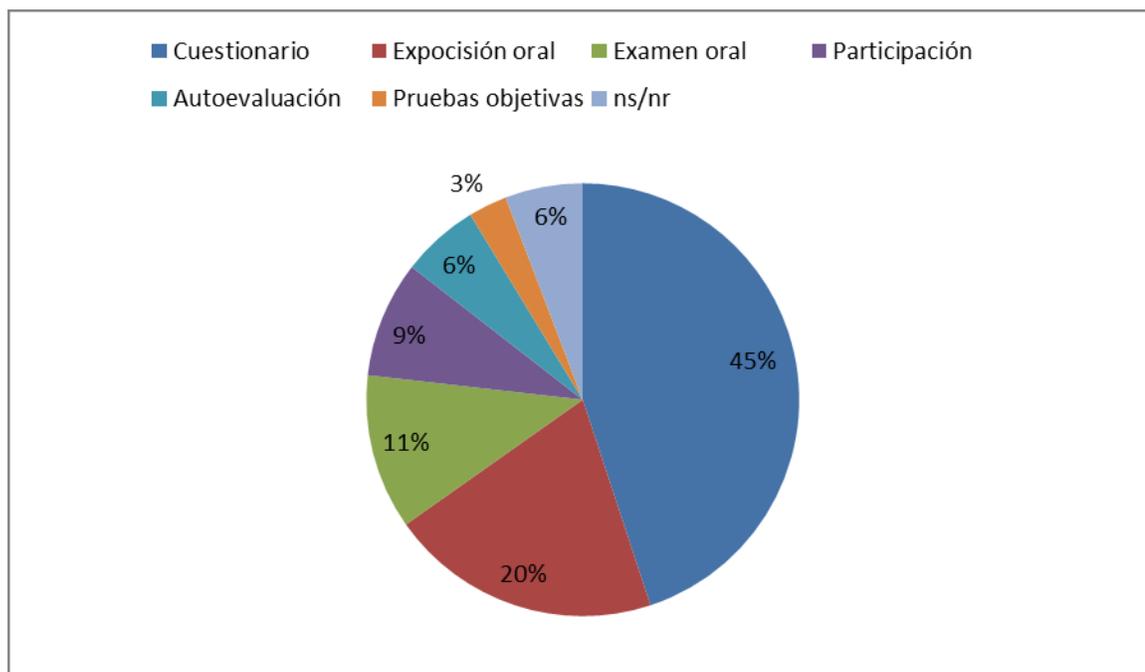
Fuente: Creación propia

Un 64% de los estudiantes en mención manifiestan que el instrumento con el que es evaluado con más frecuencia es el examen por cuestionario, un 15% con otro instrumento, un 7% con pruebas objetivas, un 6% con pruebas estandarizadas, un 4% con examen oral, un 3% con exposición oral, un 1% con participación y un 0% con autoevaluación.

En la misma pregunta a la opción de otro el 4% de los estudiantes respondieron pruebas objetivas, 6% que exámenes escrito, 1% comprensión lectora, otro 1% respondió examen por cuestionario – examen oral- exposición oral- participación.

En conclusión se puede afirmar que el instrumento de evaluación con el que más se sienten evaluados los estudiantes es el examen por cuestionario, en donde se integran preguntas previamente estructuradas sobre un tema, con preguntas abiertas o cerradas, permitiendo a los estudiantes ser concretos o amplios con lo que responden según sea el caso, muchas veces facilitando la calificación de las mismas, igualmente permitiendo que el estudiante exprese de forma subjetiva u objetiva sus respuestas.

3. ¿Con cuál instrumento de evaluación de los relacionados en el punto 2 obtiene mejores resultados? ¿Por qué?



Fuente: Creación propia

A lo anterior el instrumento de evaluación “examen por cuestionario” no solo es el más utilizado para evaluar a los estudiantes con más frecuencia sino que también es con el que mejor obtienen resultados estos, ya que es con el que más familiarizados están y por eso es mejor su desempeño en ellos, pero por otro lado en la argumentación que dan por que tienen mejores resultados con estos evidencian una manera memorística de evaluación ya que completar espacios con palabras y escoger respuestas propias de un tema no evidencia ningún proceso de pensamiento, ni se enfoca por desarrollar una competencia cognitiva.

4. ¿Conoce las fechas en que va a ser evaluado?

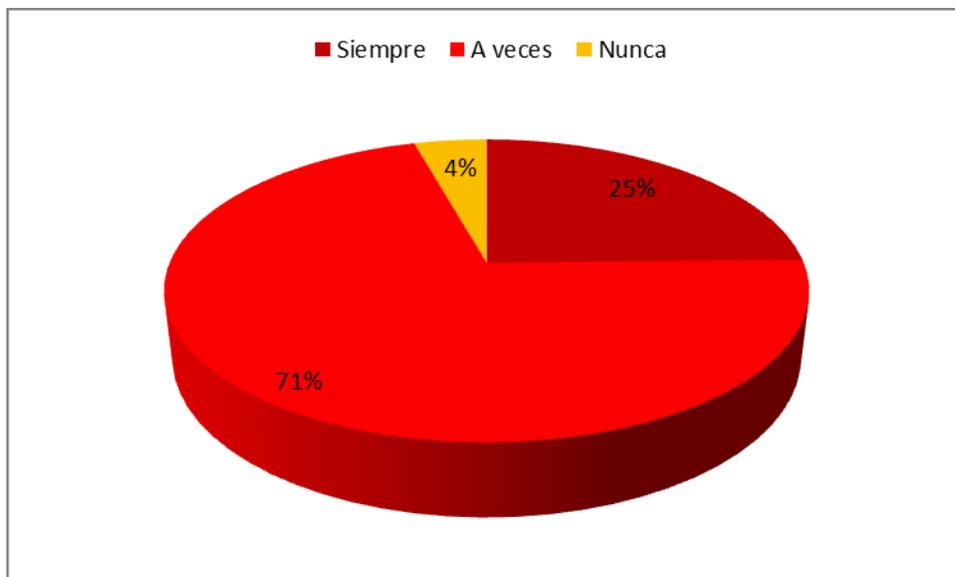


Fuente: Creación propia

Un 65% de los estudiantes manifiesta que siempre conoce las fechas en que va a ser evaluado, un 31% a veces y un 4% nunca..

Aquí se puede observar que los estudiantes tienen un tiempo prudente para preparar los contenidos de las evaluaciones y así obtener buenos resultados en ellas, dejando a un lado las excusas para no desarrollarlas el día establecido o por que no se estudió.

5. **¿Prepara sus evaluaciones?**



Fuente: Creación propia

Un 71% de los educandos manifiesta que a veces prepara sus evaluaciones, un 25% siempre y un 4% nunca.

Según lo anterior aun sabiendo la mayoría de los estudiantes las fechas a ser evaluados no todos preparan dichas evaluaciones, los estudiantes no son organizados en su tiempo y así destinar de este un tiempo prudente para repasar lo visto en clase y afianzar sus conocimientos para evidenciarlo en las evaluaciones aplicadas, se mantiene que los mismos estudiantes que no conocen las fechas de sus evaluaciones son los mismos que no las preparan.

6. ¿Cuánto tiempo dedica para preparar sus evaluaciones?



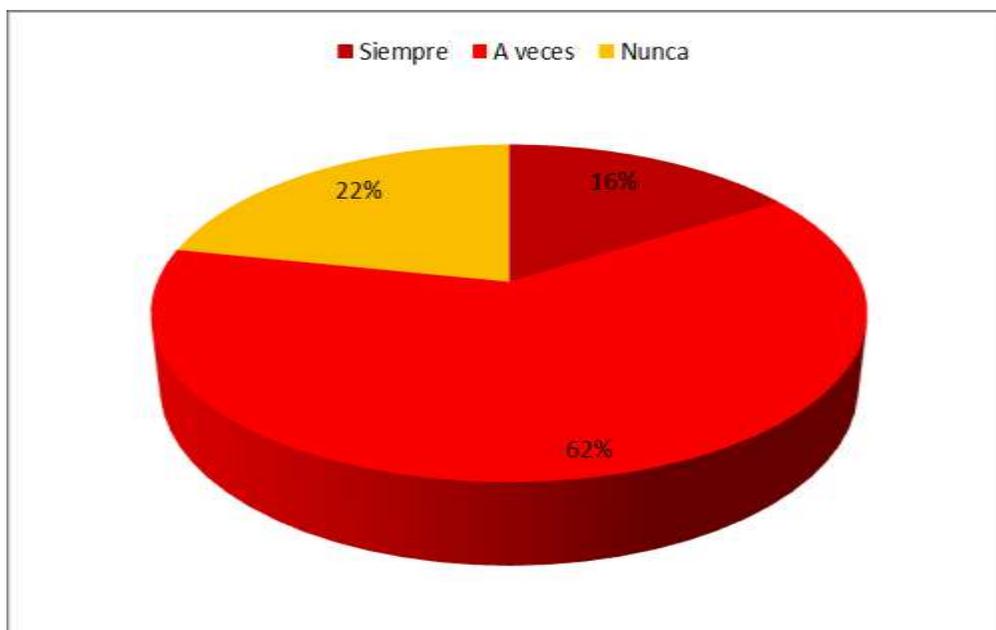
Fuente: Creación propia

El 32% de estudiantes manifiesta que dedica dos horas para preparar sus evaluaciones, un 29% una hora, un 20% más de dos horas, un 12% no las prepara, un 4% un día, un 2% dos días y un 1% más de dos días.

Se puede ver que los estudiantes no destinan un tiempo prudente para preparar sus evaluaciones ya que en dos horas no se aclaran dudas, ni se afianzan conocimientos que tal

se han visto durante meses, son muy pocos los estudiantes que se preparan con días de anticipación para dichas pruebas y es siempre notable la cantidad de estudiantes que no las prepara, el tiempo destinado por la mayoría de estos para preparar evaluaciones no es el mas aconsejable.

7. ¿Las evaluaciones que presenta son socializadas después de calificadas y entregadas?

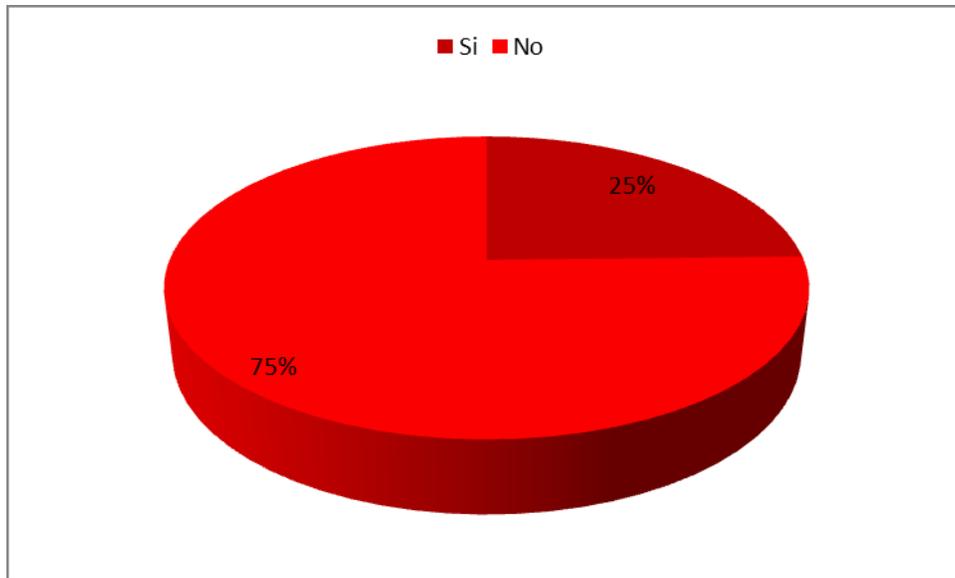


Fuente: Creación propia

Un 62% manifiesta que a veces las evaluaciones que presenta y le califican son socializadas, un 22% nunca y un 16% siempre.

De lo anterior se concluye que todo estudiante que haya preparado su evaluación y este consciente que la paso espera que esta sea entregada lo más pronto posible y se le socialice para aclarar las dudas en aquello que no haya acertado, pero estas la mayoría de las veces no son entregadas ni mucho menos socializadas con el docente, no permiten una retroalimentación estudiante-docente, un mecanismo que ayudaría a que el estudiante se motive por superar las evaluaciones.

8. ¿Sabe qué es una competencia cognitiva?



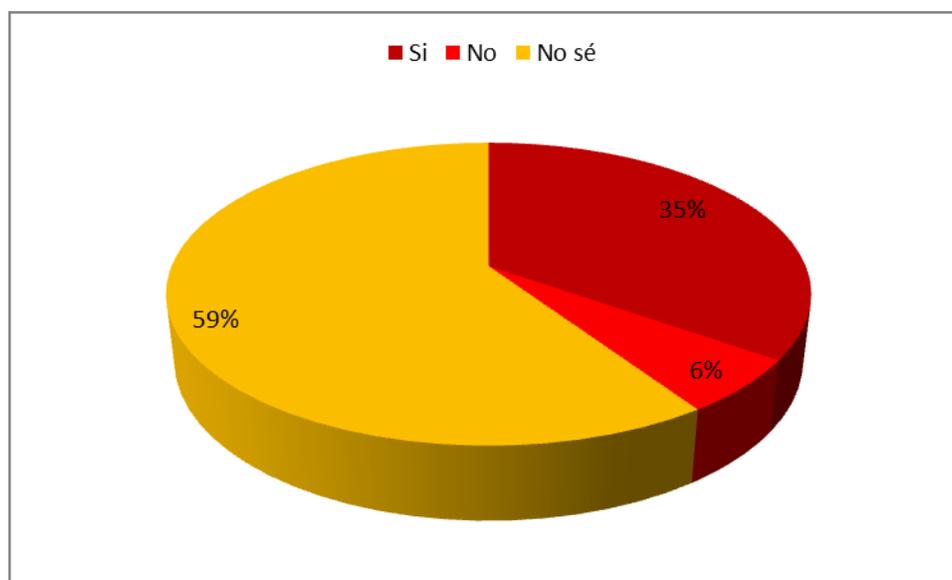
Fuente: Creación propia

Un 75% de los estudiantes manifiesta que no sabe que es una competencia cognitiva y un 25% si sabe.

En la parte de argumentar a respuesta los estudiantes que fueron encuestados expresan respuestas como que es parte de la mente, es la capacidad de proponer, argumentar e interpretar, es un examen, son preguntas, son estrategias, es parte analizar, es comprender, es aprendizaje, agilidad, es parte de ser evaluado y de pensar.

Aquí los estudiantes evidencian que no saben qué es o no tienen muy claro que es una competencia cognitiva, podría decirse que los docentes no les han dado las orientaciones necesarias para que estos identifiquen y sepan de una manera global qué es una competencia cognitiva y se orienten en su estudio, ya que tienen conceptos muy vagos sobre estas, evaluar un contenido enfocando la evaluación y descomponiéndola en competencias orienta al estudiante más en su quehacer educativo, el desconocer qué es una competencia cognitiva no le permite al estudiante exigirle a su docente que le ayude y le permita desarrollar las mismas de una manera más organizada.

9. **¿Las evaluaciones que se le aplican están enfocadas al desarrollo de competencias cognitivas?**

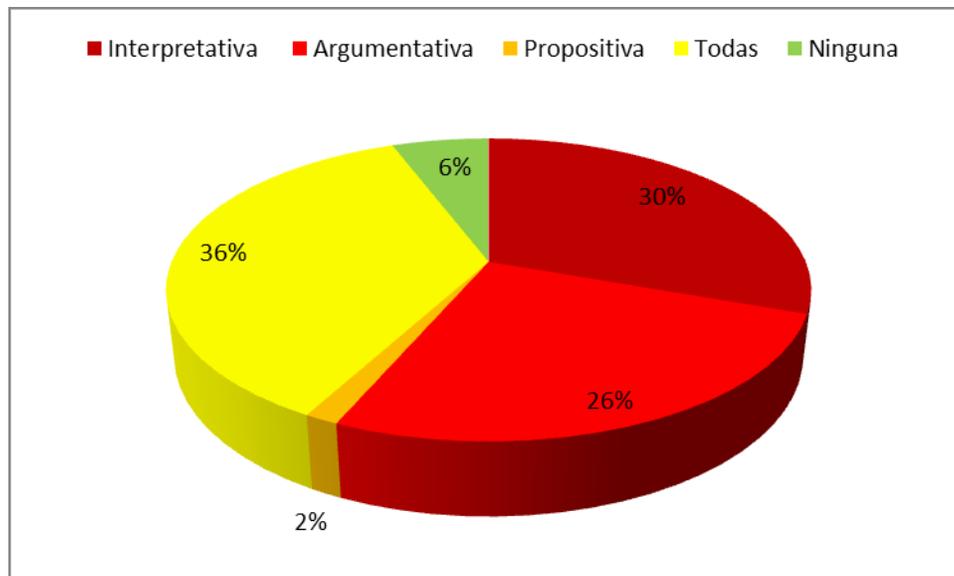


Fuente: Creación propia

Un 59% de los estudiantes manifiesta que no sabe si las evaluaciones que presenta están enfocadas al desarrollo de las competencias cognitivas, un 35% si están enfocadas y un 6% no están enfocadas.

De lo anterior si el estudiante no sabe o no tiene muy claro qué es una competencia cognitiva, por ende no sabrá si las evaluaciones que resuelve están enfocadas al desarrollo de las mismas, así pues presentar una evaluación que solo contenga contenidos de memoria será como presentar una que este pensada en desarrollar competencias cognitivas, el estudiante no estará en capacidad de diferenciarlas y sentirse con las capacidades cognitivas necesarias para el mundo actual.

10. **¿Qué competencia cognitiva percibe que refuerza en las evaluaciones?**

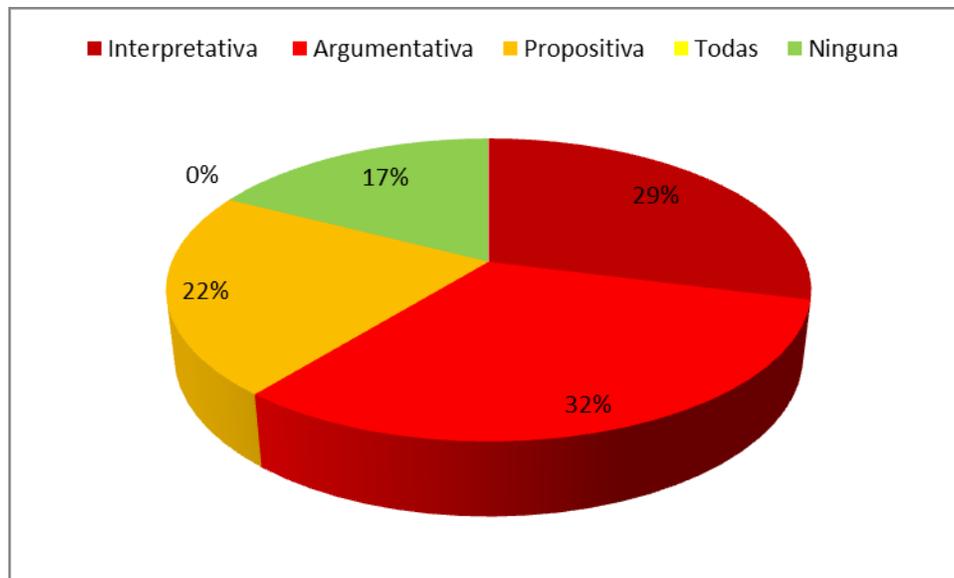


Fuente: Creación propia

Un 36% de los estudiantes manifiesta que refuerza todas las competencias cognitivas, un 30% solo la competencia interpretativa, un 26% la competencia argumentativa, 6% manifiesta que ninguna competencia cognitiva refuerza y un 2% percibe reforzar la competencia propositiva.

Concluyendo interpretar, argumentar y proponer son las competencias cognitivas que se busca que el estudiante desarrolle en gran medida y en un mismo nivel, el manejo de este enfoque consiste en relacionar los contenidos disciplinares y transdisciplinares con cada una de estas competencias básicas, los estudiantes manifiestan reforzarlas todas por igual, sin dejar a un lado la inclinación específica en cada una de ellas.

11. ¿Qué competencia cognitiva se le dificulta desarrollar más con las evaluaciones?

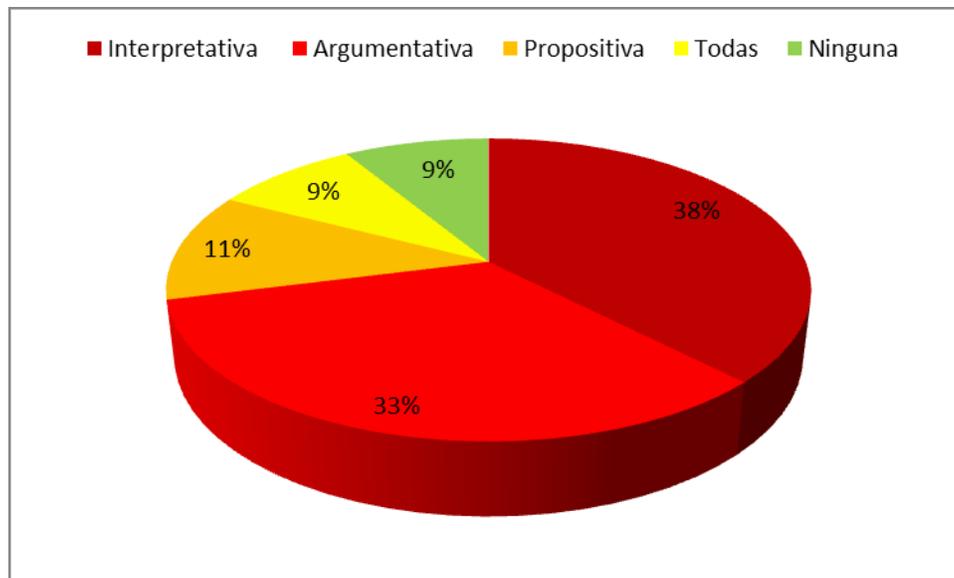


Fuente: Creación propia

Un 32% manifiesta que la competencia argumentativa se le dificulta desarrollar a través de las evaluaciones, un 29% la competencia interpretativa, un 22% la competencia propositiva y el 17% ninguna competencia cognitiva se le dificulta desarrollar a través de las evaluaciones.

Según lo anterior se puede decir que la argumentación consiste en un conjunto de habilidades, conocimientos y actitudes dirigidas a la explicación de determinados procesos, proposiciones, tesis, planteamientos, procedimientos, teorías, sucesos, anécdotas, mitos, fenómenos naturales y sociales, a los estudiantes esta competencia cognitiva se les dificulta más que las otras, no son capaces de explicar porque escogen tal respuesta, de sustentar lo que piensan a través de sus respuestas.

12. ¿Qué competencia cognitiva se le facilita desarrollar más con las evaluaciones?

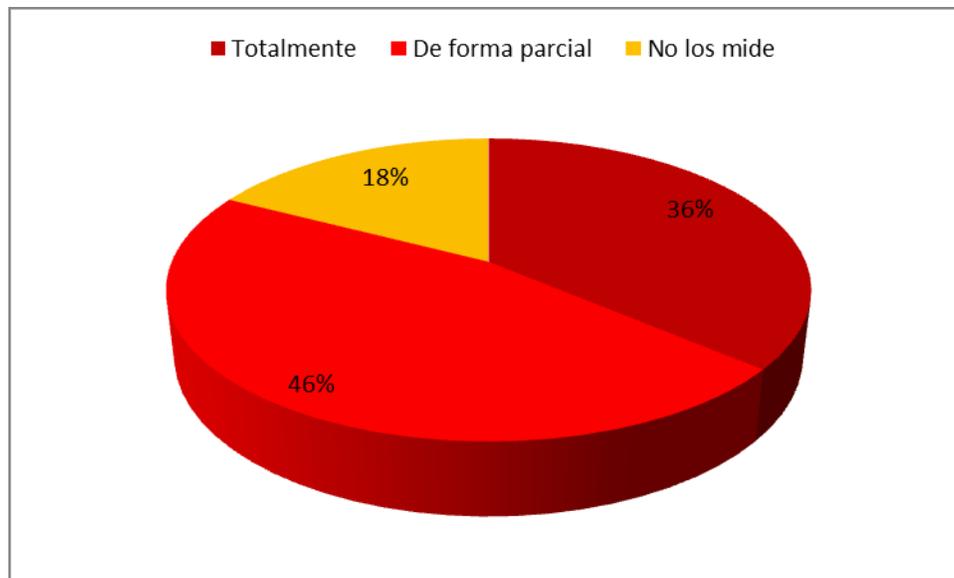


Fuente: Creación propia

Un 38% de los estudiantes manifiesta que la competencia cognitiva que se les facilita desarrollar más con las evaluaciones es la interpretativa, un 33% la competencia argumentativa, un 11% la propositiva y un 9% ninguna e igualmente para un 9% todas las competencias cognitivas se les facilita desarrollar con las evaluaciones.

Por lo anterior se entiende interpretar como la fundamentación en la comprensión de la información buscando determinar su sentido y significación a partir del análisis de textos, gráficas, expresiones musicales, esquemas, teatro, gestos y expresiones orales, para los estudiantes esta es la competencia cognitiva que más se les facilita desarrollar con las evaluaciones, esta es la competencia más antigua y aplicada por la educación, esto permite que los estudiantes la manejen más y sean los resultados más óptimos en ella, aunque anteriormente se manejaba de una manera más memorística, con datos explícitos, hoy en día es más con un sentido implícito, puede que el docente la maneje todavía con sentido explícito y esto ayude a facilitar su desarrollo entre los estudiantes.

13. ¿Considera que las evaluaciones evidencian realmente su nivel de conocimientos?



Fuente: Creación propia

Un 46% de los estudiantes manifiesta que las evaluaciones evidencian de forma parcial sus conocimientos, un 36% totalmente y un 18% no los mide.

Los estudiantes que respondieron el ¿Por qué? Dijeron que esto le permite al docente evaluar los conocimientos y capacidades que poseen del tema; otros manifiestan que no miden del todo el conocimiento e igualmente otros estudiantes afirman que el conocimiento no se mide a través de una evaluación ya que no todos tienen los mismos conocimientos y aunque hay un conocimiento general no todos lo interpretan de la misma manera.

Los estudiantes tienen claro que una evaluación no evidencia del todo los conocimientos que poseen sobre algún tema, ya que según el instrumento de evaluación más utilizado es el examen por cuestionario que en muchos casos le dan opciones de respuestas cerradas y no permite que estos expongan su manera de pensar sobre un determinado tema o si le permite expresar su pensamiento lo hace de una manera diferente manera que no le favorece a evidenciar lo que sabe en verdad y en como lo entendió que puede ser muy diferente a lo que el docente quiso que entendiera.

14. Como ha sido durante el año escolar la manera de evaluación:



Fuente: Creación propia

Un 68% de los estudiantes manifiesta que la manera de evaluación durante el año escolar ha cambiado continuamente y un 32% que es la misma siempre.

En la parte de argumentar la respuesta los estudiantes encuestados contestaron que es la misma siempre: es escrita y tipo icfes y los estudiantes que contestaron cambia continuamente opinan que se debe a que así se disminuye la copia y los acostumbran a diferentes tipos de evaluación.

Evaluar a los estudiantes requiere un proceso de actualización constante por parte del docente, ha de ser continua y variada durante el año escolar, para que los procesos de pensamiento siempre estén en constante cambio, y no este mecanizado a una prueba escrita y con la misma estructura, evitando desarrollar procesos de pensamiento y reforzar las competencias cognitivas que poco se manejan como lo es la propositiva

Triangulación

Resultados	Teorías
<p>La autoevaluación se aplica en una pequeña cantidad.</p>	<p>Dentro de las características que propone el Ministerio de Educación, 2012 esta convocar de manera responsable a todas las partes en un sentido democrático y fomentar la autoevaluación.</p> <p>A lo anterior manejar la autoevaluación debe ser un aspecto normal dentro del proceso educativo, en la cual la palabra y crítica del estudiante de pie para un cambio continuo dentro del transcurso del proceso de enseñanza y aprendizaje, siendo esta un tipo de evaluación que ayuda y facilita en desarrollo de competencias cognitivas.</p>
<p>La evaluación inicial o de diagnóstico se desarrolla en menor proporción.</p>	<p>De acuerdo a las relaciones que hay entre finalidad y momento evaluativo según Tejada, 1997 la finalidad de evaluar debe ser diagnóstica y el momento inicial, teniendo en cuenta: Identificar las características de los participantes (intereses, necesidades, expectativas)</p> <p>Identificar las características del contexto (posibilidades, limitaciones, necesidades, etc)</p> <p>Validar la pertinencia, adecuación y validez del programa.</p> <p>Aplicar la evaluación inicial o de diagnóstico como punto de partida para un trabajo estructurado durante el año escolar, que me permita evidenciar las fortalezas y debilidades de cada estudiante, atendiendo a sus necesidades educativas.</p> <p>Igualmente este es otro tipo de evaluación pertinente para desarrollar las competencias cognitivas</p>

	(interpretativa, argumentativa y propositiva)
<p>La evaluación más utilizada es la cuantitativa igualmente se aplican con mayor frecuencia pruebas estandarizadas y objetivas característica de la evaluación cuantitativa.</p>	<p>Tejada, 1997 al hacer una comparación entre la evaluación cuantitativa y cualitativa, describe a la cuantitativa como: estable, fija, mecánica y unidireccional, el individuo como sujeto pasivo de la realidad, la evaluación se refiere al éxito o fracaso del logro de los objetivos, énfasis en los productos, la evaluación es ajena al contexto, el evaluador está al margen de los datos con una perspectiva teórica “desde fuera”, diseños y planes rígidos, instrumentos básicos son test estandarizados y las pruebas objetivas, observación sistemática.</p> <p>Encasillar al estudiante como bueno o malo por medio de un número no es justificable y menos si se evalúa de forma estandarizada y objetiva, sin darle el beneficio de la palabra.</p> <p>El instrumento de evaluación como lo son las pruebas objetivas y estandarizadas, las cuales se caracterizan por ser cerradas no permiten el desarrollo progresivo de las competencias cognitivas, ni son los más adecuados para tal fin.</p>
<p>No se relacionan los temas transversales en el momento de la evaluación.</p> <p>Las evaluaciones en su mayoría no son socializadas con los estudiantes.</p>	<p>Aceña, 2010 en su libro texto El Nuevo Currículo, su orientación y aplicación, nombra una serie de características entre ellas la “integral” la cual considera todos los aspectos del desarrollo y crecimiento humano, igualmente debe ser “interpretativa” en donde se busca comprender el significado de los procesos y los productos de los y las estudiantes y “participativa” en donde involucra a todos los sujetos del proceso educativo.</p> <p>La evaluación debe mantener su parte integral,</p>

	interpretativa y participativa, que no sea unidireccional, ni tampoco que permita una retroalimentación que ayude a complementar los vacíos que se tienen.
La competencia cognitiva que más se dificulta en desarrollar a través de la evaluación es la competencia propositiva y la argumentativa.	<p>Hernández, Rocha y Verano, 1998, citados por Tobón, 2010 proponen una serie de competencias básicas en las cuales hay un tipo especial que son las competencias cognitivas de procesamiento de información, se han establecido tres competencias básicas: interpretativa, argumentativa y propositiva, estas se aplican a los distintos niveles y tipos de educación: básica, media académica, media técnica, técnica, superior y continua. El manejo de estas competencias consiste en relacionar los contenidos disciplinares y transdisciplinares con cada una de estas competencias básicas. La competencia propositiva consiste en proponer hipótesis para explicar determinados hechos; construir soluciones a los problemas; deducir las consecuencias de un determinado procedimiento; elaborar unos determinados productos, claridad en la resolución de problemas, hipótesis científicas, lógica en las ideas propuestas.</p> <p>Y la competencia argumentativa se encarga de relacionar los conceptos con base a un propósito comunicativo específico, derivar implicaciones de teorías y teorizar sobre un determinado hecho.</p> <p>Proponer una evaluación interpretativa puede ser fácil siempre y cuando se quede solo en este nivel, pero plantear que el estudiante argumente y proponga a partir de lo que sabe debe ser difícil y más si durante los encuentros pedagógicos al estudiante no se le da la</p>

	<p>oportunidad de razonar, problematizar su entorno. Esto nos permite identificar que los tipos e instrumentos de evaluación utilizados no están desarrollando las competencias cognitivas integralmente dejando en desventaja las competencias argumentativa y propositiva y llevando a un nivel más elevado a la competencia interpretativa.</p>
--	--

Capítulo V

Orientaciones para facilitar el desarrollo de competencias cognitivas a través de la evaluación

Objetivo:

- Utilizar la evaluación como medio para desarrollar las competencias cognitivas: interpretativa, argumentativa y propositiva.

La evaluación para desarrollar competencias es un proceso complejo, de carácter básicamente formativo, que lleva consigo una planificación profunda y coherente de todos los componentes del Proyecto Curricular por un lado y de la evaluación en sí misma por otro.

Evaluar competencias es determinar la capacidad del estudiante para resolver una situación-problema en un contexto determinado con un cierto grado de eficacia y autonomía, movilizand o sus conocimientos en situaciones diferentes a aquéllas en que los adquirieron. Esto supone recorrer un camino en el que se amplían enormemente los procesos de enseñanza-aprendizaje llevados a cabo.

Para evaluar con base en las competencias se ha de practicar una enseñanza orientada a competencias:

- Partir de situaciones y problemas reales cuyas características principales son la globalidad y la complejidad de los mismos.
- Realizar tareas en las que se trabajen contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales.
- Utilizar estrategias evaluadoras por parte de los docentes que engloben procesos de recogida de información con medios e instrumentos variados. El desarrollo de estos procesos implica:
 - Determinar los criterios de evaluación que son considerados los indicadores de cada una de las competencias.
 - Establecer cuáles instrumentos de evaluación son los más adecuados para recoger la información que se necesita (observación directa, uso de portafolios, carpeta del alumno, etc).
 - Identificar las tareas implicadas en la resolución del problema y los contenidos que las integran.
 - Valorar si los esquemas de actuación, aprendidos por el alumnado para la resolución de la situación objeto de estudio, los cuales son útiles para resolver problemas reales en los contextos en los que se desenvuelven.

El trabajo diario en el aula debe partir de situaciones problema que el alumnado tiene que resolver mediante la realización de tareas que le permitan aprender y desarrollar esquemas de actuación aplicables a problemas cada vez más diversos y complejos, es decir a desarrollar competencias.

- Incluir contenidos referidos a hechos, conceptos, procedimientos y actitudes, debiéndose establecer los procesos de evaluación en relación con cada uno de ellos.

Para complementar la concepción de la evaluación enfocada al desarrollo de competencias cognitivas, se deben tener en cuenta seis preguntas fundamentales las cuales se deben aplicar dentro del trabajo como docente en una etapa llamada planificación evaluativa, estas son: ¿Qué?, ¿Quién?, ¿Cómo?, ¿Cuándo?, ¿Dónde? , ¿Por qué - Para qué?

- Qué evaluar:

Los temas desarrollados en los encuentros pedagógicos de una manera directa o indirectamente vistos, llevándolos al plano cotidiano de la vida para que ellos puedan ver la utilidad que estos tienen en su quehacer usual por medio de los tipos de evaluación: normativa (trata de establecer un juicio sobre un sujeto en función del nivel de grupo al que pertenece) criterial (tiene unos criterios claros y determinados a la hora de ser evaluados) personalizada o ideográfica (parte de las capacidades e intereses del estudiante)

- Quién evalúa:

El docente, directivos, investigadores educativos (heteroevaluación: evaluación que una persona realiza a otra)

El alumno (autoevaluación: el estudiante evalúa sus actividades, coevaluación: evaluación llevada a cabo por un grupo de personas))

- Como evaluar:

Aquí existe un sin fin de opciones en donde el evaluador podrá permitirle al evaluado dar a conocer lo que sabe, haciendo uso de los distintos instrumentos de evaluación que existen, los cuales le permitirán al estudiante demostrar lo que conoce y desconoce de lo evaluado y le ayude a mejorar sus falencias y habilidades, entre estos encontramos: lista de verificación o cotejo (se registra las conductas que el alumno presenta en situaciones que el maestro debe observar) escala de rango (es una serie de frases u oraciones precedidas por una escala en las que le profesor marca de acuerdo a su apreciación el nivel del alumno en relación a una característica específica) rubrica (señala con precisión la actividad que va a ser evaluada, los criterios se colocan al lado izquierdo y en la derecha los criterios de los niveles de desempeño y su puntaje) el portafolio (recopila los mejores trabajos de cada estudiante) los proyectos (elaboración de una propuesta que dé solución a un problema) el reporte (representación escrita de los resultados de una actividad) mapa mental (representación en forma de diagrama que organiza una información) el diario (registra acontecimientos personales de cada estudiante) el debate (el maestro guía a discusión y observa los comportamientos y participación de los estudiantes) el ensayo (instrumento que habla sobre un tema, respondiendo a preguntas, de forma crítica y clara) técnica de la pregunta (necesita una retroalimentación por parte del docente) exposición oral (exposición oral de un tema frente a un grupo de personas)

registros conductuales (registro de anécdotas) cuadro de participación (registro de la participación verbal, referente a un tema).

Todos estos instrumentos encaminados al desarrollo de las competencias cognitivas.

- Cuándo evaluar:

Según el momento en que se ve necesario aplicar una evaluación, las recomendadas son:

Evaluación diagnóstica o inicial (se lleva a cabo al inicio de un proceso, precisar los conocimientos de los estudiantes al principio de un proceso educativo)

Evaluación procesual (permite hacer un seguimiento al estudiante, cambiar las estrategias evaluativas)

Evaluación final (se realiza al finalizar un proceso, permite razonar sobre los objetivos razonados)

- Dónde evaluar:

No solo el aula de clase es donde se puede aplicar la evaluación, la institución como tal y la calle son lugares que dan información sobre lo que el estudiante puede saber y lo aplica.

- Por qué evaluar – para qué evaluar:

Porque es necesario valorar la construcción de conocimientos y el logro de aprendizajes, identificar fortalezas y oportunidades en el área, poseer elementos como sustento en la toma de decisiones y emitir juicios de valor, trabajar en torno a las áreas de oportunidades y para replicar y perfeccionar las fortalezas identificadas. Aquí se pueden aplicar los tipos de evaluaciones: inicial o diagnóstica (se lleva a cabo al inicio de un proceso, precisar los conocimientos de los estudiantes al principio de un proceso educativo) orientadora o formativa (permite la rectificación del proceso de aprendizaje y de autotransformación del proceso de enseñanza , cuando las condiciones lo permitan) sumativa o de control (se lleva a cabo al finalizar un periodo lectivo, precisa el rendimiento del estudiante)

A nivel de cada competencia cognitiva se puede tener en cuenta la taxonomía de Bloom, (Taxonomía de Bloom) la cual trabaja por medio de objetivos que permiten medir

cualquier situación académica, ya que para tener una evaluación exitosa se debe partir de unos objetivos claros, para que así haya una congruencia entre lo que se dice y hace, estos a su vez orientan y enfocan la evaluación, qué busca el docente que su estudiante desarrolle a nivel de cada competencia cognitiva y la Taxonomía de Bloom nos orienta para lograrlo:

- Interpretativa: liste, nombre, defina, mencione, describa, identifique, muestre, recopile ¿qué, quién, cuándo, dónde?
- Argumentativa: analice, separe, ordene, conecte, clasifique, (analizando) explique, (analizando) distinga entre dos o más cosas, arregle, compare, infiera ¿cómo se aplica...? ¿por qué trabaja.....de tal manera? ¿cómo se relaciona.... a? resuma con argumentos.
- Propositiva: valore, decida, debatir, critique, evalúe, verifique, recomiende, juzgue, discrimine, apoye, concluya, ¿qué juicios puede hacer acerca de....? compare y contraste ... criterios para... .

Los anteriores planteamientos sirven como referencia a los docentes en el momento de diseñar una pregunta dentro de una evaluación, ya sea de cualquier tipo e instrumento de evaluación y en cualquier asignatura, teniendo en cuenta a la vez las seis preguntas bases en la evaluación.

A manera de ejemplo y guía se expone una evaluación que busca el desarrollo de competencias cognitivas en la asignatura de lengua Castellana para el grado de noveno, tomando como base dos textos, uno poético (El Bosque de las Fantasías, 2014) y otro narrativo (El Bosque de las Fantasías, 2015) trabajando los temas de funciones del lenguaje y actos de habla, los cuales ya deben haber sido expuestos y socializados en clase.

1. Lea los siguientes textos detenidamente y si es el caso vuelva a leer si no tiene claro de que trata cada uno de ellos, pregunte a su docente aspectos que desconozca dentro de los textos, también puede hacer uso del diccionario si lo requiere:

UNA NOCHE DE CUENTO

Dime que tienes tiempo
para contarme un cuento
esta noche,
mamá.

Quiero que me susurres
bajito,
tendido sobre mi oído,
historias del más allá.

Quiero que me traigas duendes
y que hagas sonar trompetas
y, junto con mil caballos,
llenes mi habitación
de magia, color y fiesta.

Y yo...
prometo estar bien atento,
{¡y más que contento!}
si tú esta noche vienes
a contarme un cuento.

El dragón de las palabras

Hace mucho, mucho tiempo..., a finales de la era de los dragones y los castillos, circulaba una leyenda en torno a una bruja tremendamente malvada.

En muchos lugares se había oído y asegurado su existencia y, aunque nadie reconocía haberla visto jamás, todos parecían saber cosas de ella. Habitaba en un castillo lejano de Europa, pero, se decía que era tan poderosa que a todas partes del mundo podía hacer llegar su maldad.

Convencida de que los libros conducían a los hombres al progreso y a la libertad, aquella malvada bruja no quería que el pueblo conociese la lectura, y al dragón de su castillo, todos y cada uno de los libros que se escribían en el mundo, le hacía tragar. La bruja tenía miedo de que la gente leyese y aprendiese a pensar y, tras ello, la despojasen de su castillo, de su poder, y de toda su maldad.

Así, fueron pasando los años y los hombres, poco a poco, se olvidaron de leer y de pensar. Los niños, por su parte, crecieron comunicándose por señas, balbuceando palabras aisladas que jamás veían escritas en ningún lugar, y cuyo significado no llegaban a comprender y nadie les sabía enseñar ya.

El dragón de la horrible bruja, que observaba con profunda tristeza lo que había conseguido finalmente, y hasta donde había llegado su maldad, decidió luchar contra ella y poder devolver así a los hombres su dignidad. Frente a la bruja, el dragón abrió sus fauces decidido a expulsar una gran bola de fuego, como aquella que había hecho arder todos y cada uno de los libros robados por la bruja en la boca de su estómago.

Pero de la boca del dragón no salía fuego, lo que provocó una carcajada de tal magnitud en la bruja malvada, que según dice la leyenda, dio origen a varios terremotos en la tierra. El dragón del temido castillo solo expulsaba palabras, de tantos libros como se había comido.

Impresionado, el dragón sopló y sopló hasta sacar de su interior la última de las letras robadas. Y estas, poco a poco, fueron dando forma a las palabras, las palabras a las frases, y las oraciones a todos y cada uno de los libros perdidos. ¡Qué espectáculo de formas y colores se veía! Las vocales danzaban y giraban dando vueltas como locas, y los personajes de cuento más famosos buscaban ansiosos su hogar, revoloteando sobre los rostros perplejos de la muchedumbre, que se había agolpado, ante el ruido, frente al castillo de la malvada bruja.

De esta forma, el esfuerzo del dragón fue debilitando el poder de la bruja, que quedó finalmente sepultada bajo las toneladas de libros que el dragón consiguió devolver al mundo tras sus grandes bocanadas de aliento.

Y, como por obra de un milagro, los hombres fueron recuperando la libertad y la cordura, y los niños ordenando sus ideas en sus pequeñas cabezas y hablando de nuevo con fluidez. Todos, muy felices, fueron recogiendo cada uno de los libros, dispuestos a colocarlos en las bibliotecas, en las escuelas..., y en las humildes estanterías de sus casas. Tras ello, se dirigieron al dragón para agradecerle el haberles liberado de la terrible maldición de la bruja. No pudieron, sin embargo, dar las gracias al dragón, que había dado en su lucha ante la malvada bruja, hasta la última gota de su feroz aliento.

Si oís en algún lugar el rumor de una leyenda que comienza diciendo, «érase una vez el dragón de las palabras», corred hacia un libro cercano, agarradlo fuerte, leedlo, y dad gracias. Algunos aún dicen, que para que no desaparezca ni nos falte nunca más un libro, aquel dragón nos vigila y nos guarda...

2. Después de haber leído el poema “una noche de cuento” y el cuento “el dragón de las palabras” responde las siguientes preguntas:

Competencia Interpretativa:

- a. Identifique las funciones del lenguaje, tomando un ejemplo de los textos para cada uno de estos aspectos.
- b. Describa los tipos de actos encontrados en el cuento.

Competencia Argumentativa:

- a. Compare los tipos de funciones del lenguaje identificados en el texto narrativo con el texto poético.
- b. Cómo se relacionan los actos de habla con las funciones del lenguaje.

Competencia Propositiva:

- a. Seleccione tres funciones del lenguaje de su gusto y cree con ellas un texto ya sea poético o narrativo.
- b. Redacte un párrafo de diez renglones donde resalte la importancia de los actos de habla y las funciones del lenguaje dentro de un texto.

Posteriormente el docente a la hora de calificar la evaluación debe tener en cuenta criterios como:

- a. Coherencia con que el estudiante escribió los textos que se le solicitaron.
- b. La clasificación de los actos de habla (locutivo, ilocutivo y perlocutivo) para la descripción de los mismos.
- c. La clasificación de las funciones del lenguaje (Función referencial o representativa, Función expresiva o emotiva, Función apelativa (de llamada) o conativa, Función fática o de contacto, Función metalingüística, Función poética o estética) para la identificación de los mismos.
- d. Ortografía
- e. Presentación visual de la evaluación (no tachones, no hojas arrugadas o sucias)

Posteriormente deberá entregar y socializar dichas pruebas con los estudiantes en un plazo máximo de cinco días y aclarar con ellos las falencias y aciertos que tuvieron, reforzar estos temas si es necesario para que no queden vacíos cognitivos.

Conclusiones

- Al caracterizar las competencias cognitivas que desarrollan los estudiantes mediante la evaluación, se detectó que la más desarrollada o en la que ellos se sienten más competentes es la interpretativa, en la cual ellos comprenden el mensaje global de un texto, entienden el sentido dentro de un contexto, analizan las estructuras de los conceptos, identifican un problema, reconocen los diferentes elementos de un

problema, establecen relaciones entre procesos y establecen la información relevante para resolver un problema, todas estas habilidades las desarrollan y aplican en sus evaluaciones a nivel de la competencia interpretativa, aspecto que no les sucede con la competencia propositiva y argumentativa, las cuales se les dificulta más.

- Al identificar los tipos de evaluación utilizados por los docentes en el proceso de enseñanza y aprendizaje para el desarrollo de competencias cognitivas, el tipo de evaluación que se destacó fue el cuantitativo, ya que se da más importancia a la nota que a los procesos desarrollados por el estudiante a nivel de competencias cognitivas.
- Se estableció la relación entre los tipos de evaluación aplicados y el desarrollo de competencias cognitivas, de lo cual se observó que no es el tipo de evaluación más adecuado, ya que está siendo muy cuadrado es su dinámica evaluadora, no le permite al estudiante reivindicar sus errores, se limita a evaluarlo de una sola manera y no le da espacio para demostrar sus conocimientos de otras formas, encasilla al estudiante como malo o bueno según los resultados de la evaluación y sobre todo la evaluación que se aplica no tiene en cuenta el contexto, es decir, esta no le sirve para nada en su quehacer cotidiano.
- Se diseñó una propuesta de evaluación que facilita el desarrollo de las competencias cognitivas, la cual parte de la evaluación con base en las competencias que se han de practicar, partiendo de situaciones y problemas reales cuyas características principales son la globalidad y la complejidad de los mismos, del mismo modo realizar tareas en las que se trabajen contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales y por último utilizar estrategias evaluadoras por parte de los docentes que engloben procesos de recogida de información con medios e instrumentos variados, en donde el desarrollo de estos procesos implique:

Determinar los criterios de evaluación que son considerados los indicadores de cada una de las competencias, establecer cuáles instrumentos de evaluación son los más

adecuados para recoger la información que se necesita (observación directa, uso de portafolios, carpeta del alumno, etc), identificar las tareas implicadas en la resolución del problema y los contenidos que las integran, valorar si los esquemas de actuación, aprendidos por el alumnado para la resolución de la situación objeto de estudio, los cuales son útiles para resolver problemas reales en los contextos en los que se desenvuelven.

El trabajo diario en el aula debe partir de situaciones problema que el alumnado tiene que resolver mediante la realización de tareas que le permitan aprender y desarrollar esquemas de actuación aplicables a problemas cada vez más diversos y complejos, es decir a desarrollar competencias, incluir contenidos referidos a hechos, conceptos, procedimientos y actitudes, debiéndose establecer los procesos de evaluación en relación con cada uno de ellos.

Finalmente la evaluación es un proceso de ayuda para que el alumnado consiga desarrollar las competencias básicas cognitivas que le van a permitir desenvolverse con autonomía y seguridad en la sociedad en la que se encuentra.

Así podemos entender la evaluación no como un proceso de calificación exclusivamente, sino como una actuación en la que obtenemos información sobre las acciones, dificultades y las capacidades que el alumnado tiene que movilizar para resolver una situación de la realidad.

Saber si el alumnado ha logrado desarrollar una determinada competencia es conocer si es capaz de generalizar los esquemas de actuación aprendidos en situaciones diversas y reales.

Recomendaciones

- Se recomienda que las directivas de las institución educativa sensibilice a docentes y estudiantes a aplicar continuamente la autoevaluación, bajo ciertos criterios que den una idea clara de lo que esta es, por medio de este tipo de evaluación la argumentación y proposición se estaría manejando de forma indirecta, ya que el

estudiante tiene la oportunidad de expresar lo que piensa y el docente de evaluarlo de una forma diferente.

- Se sugiere que las directivas de la institución educativa oriente a los docentes que además de la evaluación cuantitativa existen otro tipo de evaluaciones que ayudan al proceso de desarrollo de competencias como: Inicial o diagnóstica, De pronóstico o predicativa, Orientadora o formativa, Sumativa o de control, Continua-procesual-sucesiva-formativa, Final o diferida, cualitativa, coevaluación, Normativa, Criterial y la Personalizada o ideográfica
- Igualmente que las directivas de la institución educativa concienticen a los docentes para que estos transversalicen la evaluación, como estrategia para optimizar las competencias argumentativa y propositiva, ya que permite ampliar los conocimientos y por ende los puntos de vista que se tienen.
- Se invita a los docentes para que apliquen todos los instrumentos de evaluación, que como su nombre lo indica son ayudas que nos permiten evidenciar el nivel de conocimiento de los estudiantes, estos no son solo pruebas escritas también existen otros mecanismos que podemos utilizar como lo son examen oral, la entrevista, la autoevaluación, rubrica, el portafolio, estudio de casos, los proyectos, El reporte, mapa mental, el diario, el debate, el ensayo, técnica de la pregunta, exposición oral, registros conductuales, cuadro de participación, demostración.
- Se sugiere al M.E.N. , Secretarías de Educación estar constantemente capacitando a sus docentes en todo lo referente a evaluación y competencias.
- Se sugiere que este trabajo sea base para posteriores estudios sobre evaluación y competencias cognitivas, dejando así pilares sobre los mismos.

Trabajos citados

- Ministerio de Educación Nacional. (6 de Diciembre de 2012). *Evaluación en el Aula*. Recuperado el 22 de Mayo de 2015, de <http://www.mineducacion.gov.co/1621/w3-article-236979.html>.
- Aceña, M. (2010). *Herramientas de Evaluación en el Aula*. Recuperado el 30 de Mayo de 2015, de http://www.dgespe.sep.gob.mx/public/rc/programas/material/herramientas_de_evaluacion_en_el_aula.pdf.

- Alcaldía de Cúcuta. (5 de Noviembre de 2014). *Nuestro Municipio*. Recuperado el 14 de Octubre de 2015, de http://cucuta-nortedesantander.gov.co/informacion_general.shtml.
- Aldaba, A. (2 de Noviembre de 2003). *Las competencias cognitivas y el perfil del aprendiz exitoso*. Recuperado el 13 de Junio de 2015, de dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2880752.pdf.
- Andrade, A., Juárez, M., García, F., Padilla, L., & Vargas, L. (12 de Junio de 2010). *Manual Técnicas e Instrumentos para facilitar la evaluación del aprendizaje*. Recuperado el 30 de Mayo de 2015, de http://www.academia.edu/1818424/Manual_con_herramientas_para_la_evaluaci%C3%B3n_del_aprendizaje.
- Avendaño, Y., & Bustamante, V. (Septiembre de 2008). *Técnicas e instrumento de evaluación cualitativa en la fase preescolar en la educación inicial*. Recuperado el 8 de Mayo de 2015, de http://tesis.ula.ve/pregrado/tde_busca/archivo.php?codArchivo=1685.
- Bautista, G., Vaquero, E., & Monsalve, E. (2011). DISCURSOS QUE SE HAN GESTADO SOBRE EVALUACIÓN EN LA ESPECIALIZACIÓN DE PEDAGOGÍA UNIVERSITARIA DE LA UNIVERSIDAD DE PAMPLONA EN LA ÚLTIMA DÉCADA. Bucaramanga.
- Behar, D. (Marzo de 2008). *Metodología de la Investigación*. Recuperado el 8 de Noviembre de 2015, de <http://museoarqueologico.univalle.edu.co/imagenes/Proyecto%20de%20Grado%201/lecturas/Libro%20metodologia%20investigacion.%20Libro%20NB.pdf>.
- Behar, D. (Marzo de 2008). *Metodología de la Investigación*. Recuperado el 8 de Diciembre de 2015, de <http://museoarqueologico.univalle.edu.co/imagenes/Proyecto%20de%20Grado%201/lecturas/Libro%20metodologia%20investigacion.%20Libro%20NB.pdf>.
- Boada, A., García, J., & Orozco, E. (2004). La Evaluación y sus características formadoras. Cúcuta.
- Colombia Aprende. (6 de Octubre de 2010). *¿Qué son las competencias?* Recuperado el 13 de Junio de 2015, de <http://www.colombiaprende.edu.co/html/competencias/1746/w3-propertyvalue-44921.html>.
- DISCURSOS QUE SE HAN GESTADO SOBRE EVALUACIÓN EN LA ESPECIALIZACIÓN DE PEDAGOGÍA UNIVERSITARIA DE LA UNIVERSIDAD DE PAMPLONA EN LA ÚLTIMA DÉCADA. (s.f.).
- El Bosque de las Fantasías. (3 de Abril de 2014). *Poema*. Recuperado el 8 de Diciembre de 2015, de <http://www.bosquedefantasias.com/recursos/poemas-infantiles/poema-una-noche-de-cuento>.
- El Bosque de las Fantasías. (29 de Enero de 2015). *Cuento*. Recuperado el 8 de Diciembre de 2015, de <http://www.bosquedefantasias.com/recursos/cuentos-infantiles-cortos/cuento-corto-el-dragon-de-las-palabras>.
- Espasa Siglo XXI. (2002). Enciclopedia de Pedagogía. En M. Casanova, *La Evaluación Educativa* (pág. 619). España: ESPASA CALPE, S.A.
- Instituto Técnico Nacional de Comercio. (Septiembre de 2015). *Instituto Técnico Nacional de Comercio-Cúcuta-Norte de Santander*. Recuperado el 29 de Septiembre de 2015, de <http://www.instenalcocucuta.edu.co/>.

- Lorenzana, R. (Julio de 2012). *La evaluación de los aprendizajes basada en competencias en la enseñanza universitaria*. Recuperado el 8 de Mayo de 2015, de <http://dnb.info/1029421889/34>.
- Ministerio de Educación Nacional. (Julio de 2002). *Finalidades y alcances del Decreto 230 del 11 de febrero de 2002*. Recuperado el 2015 de Octubre de 2015, de http://www.mineducacion.gov.co/1621/articulos-89865_archivo_pdf.pdf.
- Ministerio de Educación Nacional. (16 de Abril de 2009). *Decreto No 1290*. Recuperado el 14 de Octubre de 2015, de http://www.mineducacion.gov.co/1621/articulos-187765_archivo_pdf_decreto_1290.pdf.
- Ministerio de Educación Nacional. (25 de Junio de 2010). *Evaluación*. Recuperado el 22 de Mayo de 2015, de <http://www.mineducacion.gov.co/1621/w3-article-179264.html>.
- Ministerio de Educación Nacional. (Febrero de 2015). *Lineamientos generales par ala presentación del examen de estado SABER 11*. Recuperado el 14 de Octubre de 2015, de <http://www.icfes.gov.co/index.php/estudiantes-y-padres/guias-y-ejemplos-de-preguntas>.
- Ministerio de Educación Nacional. (Julio de 2020). *Finalidades y alcances del Decreto 230 del 11 de febrero de 2002*. Recuperado el 14 de Octubre de 2015, de http://www.mineducacion.gov.co/1621/articulos-89865_archivo_pdf.pdf.
- Morales, J. J. (2001). *La Evaluación: Caracterización General*. Recuperado el 30 de Mayo de 2015, de <http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/5036/jjma08de16.pdf.PDF?sequence=8>.
- Porto, M., García, M., & Navarro, E. (18 de Marzo de 2011). *¿Qué evalúan los instrumentos de evaluación? valoraciones de estudiantes*. Recuperado el 8 de Mayo de 2015, de <http://arbor.revistas.csic.es/index.php/arbor/article/viewArticle/1559/1606>.
- San Martín, C. (2012). Atención a la diversidad en el contexto educativo chileno: concepciones del profesorado sobre evaluación y diseño de la propuesta curricular. *Revista Iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación*, 168-169.
- t. (s.f.).
- Taxonomía de Bloom. (s.f.). *Taxonomía de Blom*. Obtenido de http://www.itson.mx/empleados/servicios/innovacion/Documents/taxonomia_verbos_2.pdf.
- Tobón, S. (10 de Enero de 2010). *Formación Basada en Competencias*. Recuperado el 13 de Junio de 2015, de <http://www.uovirtual.com.mx/moodle/lecturas/caliedu/12/12.pdf>.

Anexos

Anexo A: Encuesta a docentes

UNIVERSIDAD DE PAMPLONA
FACULTAD DE EDUCACION

MAESTRIA EN EDUCACION

ENCUESTA A DOCENTES

OBJETIVO: determinar los aspectos más comunes que tienen en cuenta los docentes en el momento de evaluar.

1. Frente a cada enunciado otorgue un valor de 1 a 10 siendo 10 el más utilizado y 1 el menos manejado en las evaluaciones que usted utiliza :

- a. Inicial _____
- b. De diagnóstico _____
- c. Orientadora _____
- d. Sumativa _____
- e. Continua _____
- f. Final _____
- g. Cuantitativa _____
- h. Cualitativa _____
- i. Autoevaluación _____
- j. Coevaluación _____
- k. Heteroevaluación _____
- l. Normativa _____
- m. Criterial _____
- n. Personalizada _____

2. ¿Da a conocer con anticipación las fechas en que realizará las evaluaciones?

- a. Siempre
- b. A veces
- c. Nunca

3. Cuando prepara las evaluaciones de su asignatura, ¿tiene en cuenta temas transversales?

- a. Siempre

b. A veces

c. Nunca

Cuáles: _____

4. ¿Cuánto tiempo se toma para preparar sus evaluaciones?

a. Una hora

b. Dos horas

c. Más de dos horas

d. Un día

e. Dos días

f. Más de dos días

g. No las preparo

5. ¿Qué competencia cognitiva busca que sus estudiantes desarrollen con sus evaluaciones?

a. Interpretativa

b. Argumentativa

c. Propositiva

d. Todas

e. Ninguna

6. ¿Socializa con sus estudiantes las evaluaciones una vez calificadas y entregadas?

a. Siempre

b. A veces

c. Nunca

7. ¿Cuál competencia cognitiva percibe que se les dificulta más a sus estudiantes?

a. Interpretativa

- b. Argumentativa
- c. Propositiva
- d. Todas
- e. Ninguna

¿Por qué?

8. ¿Cuál competencia cognitiva percibe que se les facilita más a sus estudiantes?

- a. Interpretativa
- b. Argumentativa
- c. Propositiva
- d. Todas
- e. Ninguna

¿Por qué?

9. Frente a cada enunciado otorgue un valor de 1 a 9 siendo 9 al más manejado y 1 el menos utilizado por usted a los siguientes instrumentos de evaluación:

- a. Examen por cuestionario _____
- b. Examen oral _____
- c. Autoevaluación _____
- d. Pruebas objetivas _____
- e. Pruebas estandarizadas _____
- f. Participación _____
- g. Exposición oral _____

h. Otro _____

Cuál?:

10. ¿En cuál instrumento de evaluación de los señalados en la pregunta número 10 obtienen mejores resultados los estudiantes? ¿Por qué?

11. ¿Los instrumentos de evaluación utilizados por usted apuntan al desarrollo de las competencias cognitivas en sus estudiantes?

- a. Totalmente
- b. Solo en parte
- c. Nada

12. Los criterios de evaluación son acordados con los estudiantes:

- a. Siempre
- b. A veces
- c. Nunca

13. ¿Conoce el Sistema Integrado de Evaluación Estudiantil (S.I.E.E.) propuesto por la Institución?

- a. En su totalidad
- b. De forma parcial
- c. No lo conozco

14. ¿Está de acuerdo con el Sistema Integrado de Evaluación Estudiantil (S.I.E.E.) propuesto por la Institución?

- a. Sí
- b. No

¿Por qué?

15. Durante su trayectoria como docente, cómo considera su manera de evaluar?

- a. Sigue siendo la misma
- b. Ha cambiado
- c. No ha cambiado

¿Por

qué?

Anexo B: Encuesta a estudiantes

**UNIVERSIDAD DE PAMPLONA
FACULTAD DE EDUCACION
MAESTRIA EN EDUCACION**

ENCUESTA A ESTUDIANTES

OBJETIVO: Identificar el instrumento de evaluación que más beneficia el desarrollo de competencias cognitivas entre los estudiantes.

1. ¿La evaluación se relaciona con los objetivos propuestos al inicio de cada tema?

- a. Siempre
- b. A veces
- c. Nunca

2. ¿Con cuál de los siguientes instrumentos es evaluado con más frecuencia?

- a. Examen por cuestionario
- b. Examen oral
- c. Autoevaluación
- d. Pruebas objetivas

- e. Pruebas estandarizadas
- f. Participación
- g. Exposición oral
- h. Otro

Cuál: _____

3. ¿Con cuál instrumento de evaluación de los relacionados en el punto 2 obtiene mejores resultados? ¿Por qué?

4. ¿Conoce las fechas en que va a ser evaluado?

- a. Siempre
- b. A veces
- c. Nunca

5. ¿Prepara sus evaluaciones?

- a. Siempre
- b. A veces
- c. Nunca

6. ¿Cuánto tiempo dedica para preparar sus evaluaciones?

- a. Una hora
- b. Dos horas
- c. Más de dos horas
- d. Un día
- e. Dos días
- f. Más de dos días
- g. No las preparo

7. ¿Las evaluaciones que presenta son socializadas después de calificadas y entregadas?

- a. Siempre
- b. A veces
- c. Nunca

8. ¿Sabe qué es una competencia cognitiva?

- a. Si
- b. No

Explique: _____

9. ¿Las evaluaciones que se le aplican están enfocadas al desarrollo de competencias cognitivas?

- a. Si
- b. No
- c. No sé

10. ¿Qué competencia cognitiva percibe que refuerza en las evaluaciones?

- a. Interpretativa
- b. Argumentativa
- c. Propositiva
- d. Todas
- e. Ninguna

11. ¿Qué competencia cognitiva se le dificulta desarrollar más con las evaluaciones?

- a. Interpretativa
- b. Argumentativa

- c. Propositiva
- d. Todas
- e. Ninguna

12. **¿Qué competencia cognitiva se le facilita desarrollar más con las evaluaciones?**

- a. Interpretativa
- b. Argumentativa
- c. Propositiva
- d. Todas
- e. Ninguna

13. **¿Considera que las evaluaciones evidencian realmente su nivel de conocimientos?**

- a. Totalmente
- b. De forma parcial
- c. No los mide

¿Por

qué? _____

—

14. **Cómo ha sido durante el año escolar la manera de evaluación:**

- a. Es la misma siempre
- b. Cambia continuamente

¿Por qué? _____