

ESTUDIO DE ACCIONES COMBINADAS A LA OFENSIVA Y TOMA DE DECISIONES
EN JUGADORES DE LA SELECCIÓN DE FÚTBOL DE LA UNIVERSIDAD DE
PAMPLONA.

SERGIO ANDRÉS CAICEDO PARADA

UNIVERSIDAD DE PAMPLONA
FACULTAD DE SALUD
MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y EL DEPORTE
PAMPLONA, NORTE DE SANTANDER
2016

ESTUDIO DE ACCIONES COMBINADAS A LA OFENSIVA Y TOMA DE DECISIONES
EN JUGADORES DE LA SELECCIÓN DE FÚTBOL DE LA UNIVERSIDAD DE
PAMPLONA.

SERGIO ANDRÉS CAICEDO PARADA

ASESOR

JOSÉ LUIS VERA RIVERA

LICENCIADO EN EDUCACIÓN FÍSICA, RECREACIÓN Y DEPORTES

McS. ENTRENAMIENTO DEPORTIVO

Ph.D EN CULTURA FÍSICA

Investigación como requisito para optar al título de Magíster en Ciencias de la Actividad física y
el deporte

UNIVERSIDAD DE PAMPLONA

FACULTAD DE SALUD

MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y EL DEPORTE

PAMPLONA, NORTE DE SANTANDER

2016

Contenido

	Págs.
Resumen.....	14
Introducción	15
Capítulo I	17
Problema	17
Descripción del problema.....	17
Formulación del problema.....	19
Objetivos.....	19
Objetivo General.....	19
Objetivos específicos.....	20
Capítulo II.....	21
Fundamentación teórica.....	21
Antecedentes.....	21
Internacionales.....	21
Bases Teóricas.....	32
El fútbol, un juego colectivo de oposición y cooperación desde un abordaje generalizado..	32
La técnica como factor fundamental en las acciones de juego.....	34
<i>La táctica, elemento principal en la sinergia de jugadores para la solución acertada de situaciones de juego.</i>	36
Estrategia: planteamiento lógico y organizado para alcanzar objetivos.....	42
Capacidad resolutoria de situaciones de juego, una mirada desde la toma de decisiones.	43
Generalidades de los sistemas de juego en el fútbol.....	45
Acciones de juego desde la ejecución colectiva y la interacción en el fútbol.	47
Entrenamiento deportivo y su incidencia en el desempeño durante periodos competitivos..	49
Variables	51
Variable Independiente (CAUSA).....	51

Variable Dependiente (EFECTO).....	51
Capitulo III.....	53
3. Metodología	52
3.1 Tipo de investigación.....	52
3.2 Diseño de la investigación.....	52
3.3 Población y muestra.....	53
3.3.1 Población.....	53
3.3.2 Muestra.	53
3.4 Código de Ética	55
3.5 Criterios	55
3.5.1 Criterios de inclusión.....	55
3.5.2 Criterios de exclusión.	55
3.5.3 Perfil de los deportistas.....	56
3.6 Métodos	56
3.6.1 Metodos teóricos.....	56
3.6.2 Métodos Empíricos	57
3.6.3 Observación.	57
3.6.4 Encuesta.....	58
3.6.5 Medición.....	58
3.6.6 Instrumentos.....	58
3.6.7 Fase Diagnóstico.....	61
3.6.8 Fase Contraste.....	65
3.6.9 Fase intervención y confirmación.....	68
Capítulo IV.....	71
4. Análisis e interpretación de resultados	71
4.1 Presentación de los resultados	71
4.2 Resultados fase diagnóstico.....	71

4.3 Resultados fase contraste.....	78
4.3.1 Resultados instrumentos de recolección de información.....	78
4.3.1.1 Encuesta sistemática	78
4.3.1.2 Capacidad resolutive jugadores de situaciones tácticas ofensivas, en condiciones de laboratorio y entrenamiento.....	79
4.3.1.3 Número de aciertos y desaciertos	80
4.3.2 Estadísticos descriptivos	81
4.3.2.1 Comparación aciertos y desaciertos.....	82
4.3.3 Resultados cuestionario estilos de decisión en el deporte – CETD	87
4.3.3.1 Preguntas de escala.	88
4.3.4 Resumen de algunos factores-jugadores selección de fútbol de la Universidad de Pamplona.....	147
4.3.4.1 Factores individuales.	148
4.3.4.2 Aspectos mentales.	148
4.3.4.3 Agilidad mental.	148
4.3.4.4 Aspectos deportivos.....	149
4.3.4.5 Aspectos de trabajo en grupo.....	149
4.4 Fase de intervención y confirmación.....	154
4.4.1 Análisis resultados fase intervención y confirmación.....	155
4.4.2 Análisis generalizado de gráficas.....	160
4.4.3 Correlación entre las variables.....	163
Discusión.....	171
Conclusiones.....	176
Recomendaciones	179
Referentes Bibliográficos.....	180

Listado de Tablas

	Págs.
Tabla 1. Muestra de partidos para el estudio y datos estadísticos básicos	61
Tabla 2. Como diligenciar el Protocolo de Observación de Acciones Combinadas a la Ofensiva en Fútbol.....	64
Tabla 3. Tiros a portería	72
Tabla 4. Rendimiento por partido y por fase - Juegos ASCUN deportes 2014	73
Tabla 5. Tipo de Jugada	74
Tabla 6. Zona de Influencia.....	75
Tabla 7. Preponderancia Numérica	76
Tabla 8. Análisis Generalizado de Gráficas	77
Tabla 9. Situaciones tácticas en condiciones de laboratorio	79
Tabla 10. Situaciones tácticas en condiciones de entrenamiento	80
Tabla 11. Número y valoración de aciertos y desaciertos en la fase contraste	81
Tabla 12. Estadísticos descriptivos: Situaciones tácticas	82
Tabla 13. ANOVA de un factor – N° de Aciertos	83
Tabla 14. ANOVA de un factor – N° de Aciertos	83
Tabla 15. Prueba de muestras relacionadas.....	84
Tabla 16. Resultados de ANOVA desaciertos según tablas 8 y 9.....	85
Tabla 17. Sé que soy capaz de decidir en mi deporte mejor que el resto de mis compañeros/as de equipo	89
Tabla 18. Antes de salir a competir me pone nervioso/a recordar los errores de otros partidos anteriores	90
Tabla 19. Me tomo muy enserio los consejos tácticos de mi entrenador/a	91
Tabla 20. Creo que soy mejor que la mayoría de mis compañeros/as tomando decisiones en el partido/competición.....	92
Tabla 21. El recuerdo de los errores realizados en otros partidos/competiciones, me suelen frenar a la hora de tomar decisiones	93

Tabla 22. Siempre sigo los consejos de mi entrenador/a	94
Tabla 23. Pienso que poseo mejores cualidades que mis compañeros/as para decidir y tomar la iniciativa	95
Tabla 24. A menudo me preocupa la derrota antes de salir a competir	96
Tabla 25. Es necesario decidir según el plan táctico del entrenador/a	97
Tabla 26. Me gusta decidir más que mis compañeros/as de equipo.....	98
Tabla 27. Me agobia tener que decidir bajo presión	99
Tabla 28. Sigo al pie de la letra las tácticas que mi entrenador/a propone antes del partido/competición.....	100
Tabla 29. Cuando salgo a competir tengo la sensación de ser superior, de ser mejor que mis compañeros/as y que mis oponentes	101
Tabla 30. A menudo me preocupa perder antes de salir a competir	102
Tabla 31. Me concentro mucho en lo que hago	103
Tabla 32. Mis entrenadores siempre me han considerado un/a jugador/a de gran inteligencia para este deporte.....	104
Tabla 33. Cuando fallo al decidir me gustaría desaparecer del campo de juego	105
Tabla 34. Tengo paciencia suficiente para entrenar y mejorar mi capacidad de decidir en el juego/competición	106
Tabla 35. He recibido con frecuencia felicitaciones por ser mejor que mis compañeros/as decidiendo en los partidos/competiciones.....	107
Tabla 36. Cuando estoy ante un equipo o deportista superior me pongo nervioso/a, y no decido como me gustaría	108
Tabla 37. Puedo llegar a entrenar muy duramente si veo que mi capacidad de tomar decisiones en competición mejora	109
Tabla 38. Me gusta tomar decisiones arriesgadas	110
Tabla 39. Cuando llega la hora de toma una decisión importante en la competición, a menudo vacilo porque temo cometer errores	111
Tabla 40. En los entrenamientos me preocupo de aprender a decidir en las situaciones de juego/competición	112
Tabla 41. Me gusta tomar varias decisiones seguidas.....	113

Tabla 42 Me pone nervioso/a tener que tomar la iniciativa en el juego/competición.....	114
Tabla 43. Me planteo las opciones que mis oponentes pueden tomar	115
Tabla 44. Siempre he sido bueno/a tomando decisiones arriesgadas al competir, sin apenas esforzarme en ello	116
Tabla 45. En situaciones de responsabilidad muy elevada, prefiero que decidan otros compañeros/as	117
Tabla 46. Si veo la solución de la jugada, la llevo a cabo.....	118
Tabla 47. Respuestas del Cuestionario de escala- Porcentajes de respuesta.....	125
Tabla 48. Identificación de algunos factores- Encuesta de escala	129
Tabla 49. Identificación de algunos factores-Encuesta de escala	130
Tabla 50. Identificación de algunos factores- encuesta de escala	131
Tabla 51. Identificación de algunos factores-encuesta escala.....	133
Tabla 52. ¿Cuáles crees usted que son los factores más importantes que tiene en cuenta como jugador de fútbol, para toma una decisión oportuna y efectiva para llegar al gol?.....	136
Tabla 53. ¿Cuáles cree usted que son los factores más importantes que tiene en cuenta como jugador de fútbol, para la toma de decisiones oportuna y efectiva para llegar al gol?.....	137
Tabla 54. ¿Cuáles son los principales obstáculos que le impiden a usted tomar la decisión correcta para llegar al gol?	138
Tabla 55. ¿Cuáles son los principales obstáculos que le impiden a usted tomar decisión correcta para llegar al gol?	139
Tabla 56. ¿Cuáles cree usted son las habilidades y competencias que posee para tomar las decisiones correctas en situaciones de juego que le permiten llegar al gol?.....	140
Tabla 57. ¿Cuáles cree usted son las habilidades y competencias que posee para tomar las decisiones correctas en situaciones de juego que le permiten llegar al gol?.....	141
Tabla 58. ¿Cómo maneja usted la ansiedad cuándo debe tomar decisiones dentro del terreno de juego?	142
Tabla 59. ¿Cómo maneja usted la ansiedad cuando debe tomar decisiones dentro del terreno de juego?	143
Tabla 60. ¿Cómo es el proceso que usted realiza para tomar la iniciativa de empezar la ofensiva y llegar al gol?	144

Tabla 61. ¿Cómo es el proceso que usted realiza para tomar la iniciativa de empezar la ofensiva y llegar al gol?	146
Tabla 62. Competencia decisional percibida- Jugadores selección fútbol universidad de Pamplona	147
Tabla 63. Ansiedad y agobio al decidir- Jugadores selección fútbol universidad de Pamplona..	149
Tabla 64. Ansiedad y agobio al decidir- Jugadores selección fútbol universidad de Pamplona..	151
Tabla 65. Tiros a Portería.....	155
Tabla 66. Rendimiento	156
Tabla 67. Tipo de Jugada	157
Tabla 68. Zona de Influencia.....	158
Tabla 69. Preponderancia Numérica	159
Tabla 70. Consolidado de acciones	160
Tabla 71. Tabla de correspondencias	164
Tabla 72. Resumen.....	164
Tabla 73. Examen de los puntos fila	165
Tabla 74. Examen de los puntos columna.....	165

Listado de Figuras

	Págs.
Figura 1. Fases de la acción táctica en el juego	42
Figura 2. Matriz de tamaños muestrales para diversos márgenes de error y niveles de confianza, al estimar una proporción en poblaciones finitas	54
Figura 3. Fases de la acción táctica en el juego	60
Figura 4. Tiros a Portería Vs Fases	72
Figura 5. Rendimiento Vs Fases	73
Figura 6. Tipo de Jugada Vs Fases.....	74
Figura 7. Zona de Influencia Vs Fases.....	75
Figura 8. Preponderancia Numérica Vs Fases.....	76
Figura 9. Consolidado de partidos.....	77
Figura 10. Número de aciertos - situación	84
Figura 11. Número de desaciertos - situación	86
Figura 12. Comparación situaciones tácticas	86
Figura 13. Sé que soy capaz de decidir en mi deporte mejor que el resto de mis compañeros/as de equipo.....	89
Figura 14. Antes de salir a competir me pone nervioso/a recordar los errores de otros partidos anteriores.....	90
Figura 15. Me tomo muy en serio los consejos tácticos de mi entrenador/a.....	91
Figura 16. Creo que soy mejor que la mayoría de mis compañeros/as tomando decisiones en el partido/competición.....	92
Figura 17. El recuerdo de los errores realizados en otros partidos/competiciones, me suelen frenar a la hora de tomar decisiones.....	93
Figura 18. Siempre sigo los consejos de mi entrenador/a	94
Figura 19. Pienso que poseo mejores cualidades que mis compañeros/as para decidir y tomar la iniciativa	95
Figura 20. A menudo me preocupa la derrota antes de salir a competir	96
Figura 21. Es necesario decidir según el plan táctico del entrenador/a.....	97

Figura 22. Me gusta decidir más que mis compañeros/as de equipo	98
Figura 23. Me agobia tener que decidir bajo presión	99
Figura 24. Sigo al pie de la letra las tácticas que mi entrenador/a propone antes del partido/competición.....	100
Figura 25. Cuando salgo a competir tengo la sensación de ser superior, de ser mejor que mis compañeros/as y que mis oponentes	101
Figura 26. A menudo me preocupa perder antes de salir a competir	102
Figura 27. Me concentro mucho en lo que hago	103
Figura 28. Mis entrenadores siempre me han considerado un/a jugador/a de gran inteligencia para este deporte.....	104
Figura 29. Cuando fallo al decidir me gustaría desaparecer del campo de juego	105
Figura 30. Tengo paciencia suficiente para entrenar y mejorar mi capacidad de decidir en el juego/competición	106
Figura 31. He recibido con frecuencia felicitaciones por ser mejor que mis compañeros/as decidiendo en los partidos/competiciones.....	107
Figura 32. Cuando estoy ante un equipo o deportista superior me pongo nervioso/a, y no decido como me gustaría	108
Figura 33. Puedo llegar a entrenar muy duramente si veo que mi capacidad de tomar decisiones en competición mejora	109
Figura 34. Me gusta tomar decisiones arriesgadas.....	110
Figura 35. Cuando llega la hora de toma una decisión importante en la competición, a menudo vacilo porque temo cometer errores	111
Figura 36. En los entrenamientos me preocupo de aprender a decidir en las situaciones de juego/competición.....	112
Figura 37. Me gusta tomar varias decisiones seguidas	113
Figura 38. Me pone nervioso/a tener que tomar la iniciativa en el juego/competición	114
Figura 39. Me planteo las opciones que mis oponentes pueden tomar	115
Figura 40. Siempre he sido bueno/a tomando decisiones arriesgadas al competir, sin apenas esforzarme en ello	116

Figura 41. En situaciones de responsabilidad muy elevada, prefiero que decidan otros compañeros/as	117
Figura 42. Si veo la solución de la jugada, la llevo a cabo	118
Figura 43. Tiros a Portería Vs Fases	155
Figura 44. Rendimiento Vs Fases	156
Figura 45. Tipo de Jugada Vs Fases.....	157
Figura 46. Zona de Influencia Vs Fases	158
Figura 47. Preponderancia Numérica Vs Fases.....	159
Figura 48. Consolidado de partidos.....	161
Figura 49. Jerarquización de Principio Ofensivos.....	162
Figura 50. Algunos factores importantes - Toma de decisiones llegar al gol	166
Figura 51. Principales obstáculos identificados jugadores que impiden tomar la decisión para llegar al gol.....	167
Figura 52. Habilidades y competencias en la toma de decisiones correctas en situaciones de juego que le permiten llegar al gol	168
Figura 53. Habilidades y competencias en la toma de decisiones correctas en situaciones de juego que le permiten llegar al gol	169
Figura 54. Proceso que realiza para tomar la iniciativa de empezar la ofensiva y llegar al gol..	170

Listado de Anexos

	Págs.
Apéndice A. Carta autorización realizar trabajo de grado	195
Apéndice B. Consentimiento informado	196
Apéndice C. Carta expertos validación protocolo de observación	198
Apéndice D. Protocolo de observación acciones combinadas a la ofensiva del futbol	199
Apendice E. Situaciones tacticas ofensivas simples	200
Apéndice G. Cuestionario de estilo de decisión en el deporte	203
Apendice H. Sección de microciclos	206
Anexo I. Plan de intervención	215
Anexo J. Planos bifactorial	216

Resumen

Este trabajo buscó determinar la relación existente entre las acciones combinadas a la ofensiva y la toma de decisiones en los jugadores de la selección de fútbol de la Universidad de Pamplona, a través del diseño e implementación del esquema integral de acciones combinadas a la ofensiva. Teniendo en cuenta las características de este estudio se enmarcó en una investigación de tipo mixto con tendencia cuantitativa y diseño descriptivo transversal, desarrollada con deportistas de la selección de fútbol de la Unipamplona que en su totalidad está conformada por 25 jóvenes cuyas edades oscilan entre los 19 y los 24 años. Solo 17 de ellos integraron la muestra; teniendo como criterio de selección la participación en las fases zonal y regional de los juegos ASCUN deportes 2014. La recolección de información se realizó a través de herramientas como: videografía, protocolo de observación de acciones combinadas a la ofensiva en fútbol validado a través de juicio de expertos, con aplicación de pruebas piloto para determinar su pertinencia y confiabilidad; cuestionario de estilo de decisión en el deporte CETD y la encuesta sistemática situaciones tácticas. El procesamiento de datos se llevó a cabo con el programa estadístico SPSS, fundamentando su análisis en una correlación de variables. Se concluyó que existe una correlación significativa de variables que permiten determinar la incidencia de aspectos psicológicos en el desempeño deportivo de los jugadores de esta selección. Asimismo se recomendó diseñar planes de entrenamiento que involucren de manera integral el componente psicológico, acciones tácticas ofensivas, el control, registro y confirmación del trabajo ejecutado por los deportistas en el terreno de juego.

Palabras claves: Acciones combinadas, correlación de variables, esquema integral, protocolo de observación y toma de decisiones.

Introducción

El presente documento plasma la investigación realizada en torno a las acciones combinadas a la ofensiva y la toma de decisiones en jugadores de la selección de fútbol de la Universidad de Pamplona, buscando determinar la relación existente entre los aspectos mencionados a través del planteamiento de un esquema integral de acciones combinadas a la ofensiva, desarrollando lo anterior en tres fases: diagnóstico, contraste e intervención-confirmación.

En el capítulo uno de este trabajo se aborda el problema objeto de estudio desde una perspectiva amplia y estructurada priorizando elementos estratégicos de las acciones combinadas a la ofensiva y la capacidad resolutive de juego, entendiéndose esta última como el proceso psicológico que desarrollan los jugadores para la toma de decisiones. Asimismo, se determinan los objetivos que guían la investigación y a través de los cuales se busca dar respuesta a la problemática planteada.

Por otra parte, en el segundo capítulo se desarrolla la fundamentación teórica, iniciando con una exploración que permite referenciar investigaciones relacionadas con el objeto de estudio de este trabajo desde tres aspectos fundamentalmente, instrumentos de observación, esquema integral y toma de decisiones. De la misma manera las bases teóricas se soportan en ocho aspectos generales así: El fútbol, un juego colectivo de oposición y cooperación desde un abordaje generalizado, la técnica como factor fundamental en las acciones de juego, la táctica, elemento principal en la sinergia de jugadores para la solución acertada de situaciones de juego, estrategia: planteamiento lógico y organizado para alcanzar objetivos, capacidad resolutive de situaciones de juego, una mirada desde la toma de decisiones; generalidades de los sistemas de juego en el fútbol, acciones de juego desde la ejecución colectiva y la interacción en el fútbol, finalizando con el entrenamiento deportivo y su incidencia en el desempeño durante periodos competitivos.

Desde una mirada metodológica, aspecto abordado en el capítulo tres, esta investigación de tipo mixto con diseño descriptivo transversal, le apunta a la implementación de un esquema de entrenamiento integral que busca articular las acciones combinadas a la ofensiva y la toma de decisiones en fútbol, partiendo de la innovación de estrategias que permitan el desarrollo de la creatividad en los procesos de progresión.

Este trabajo se realizó con una muestra de 17 deportistas entre los 19 y 24 años de edad de la selección de fútbol de la Universidad de Pamplona quienes participaron en los juegos ASCUN deportes fase zonal y regional 2014, empleando métodos teóricos como el analítico sintético y el histórico lógico, y empíricos como observación, encuesta, medición e instrumentos, entre estos último cabe destacar el protocolo de observación de acciones combinadas a ofensiva en fútbol.

Partiendo de la estructura sobre la que se desarrolló esta investigación y las fases que la componen, el capítulo cuatro plasma los resultados de la siguiente manera Perfil de los jugadores, gráficas que resumen el protocolo de observación de acciones combinadas a la ofensiva en fútbol; estadísticos descriptivos del número de aciertos y desaciertos y de los resultados obtenidos a partir de la aplicación de la encuesta sistemática, la cual se realizó en condiciones de laboratorio y entrenamiento, el cuestionario (CETD) y los resultados de la intervención.

Capítulo I

Problema

Descripción del problema

El fútbol ha sido definido por Rodríguez, (2008) como un deporte socio motriz, de cooperación-oposición y en la actualidad se considera un fenómeno social, en el que juegan un papel importante diversas variables como: sistemas de juego, táctica, estrategia, rendimiento deportivo, ejecución de principios y subprincipios del fútbol entre otras.

Asimismo, la táctica es un proceso en el que intervienen elementos que actúan de manera articulada con el fin de responder adecuadamente a diferentes situaciones de juego, Teodorescu, (1984) la ha definido como: "la totalidad de las acciones individuales y colectivas de los jugadores de un equipo, organizadas y coordinadas racionalmente y de una forma unitaria en los límites de los reglamentos del juego y de la técnica deportiva con el fin de obtener la victoria"

La naturaleza humana condiciona al hombre como ser competitivo y en un mundo con exigencias cada vez mayores, es imperativo reinventarse cada día, plantear estrategias que aporten significativamente en el aumento del rendimiento deportivo, para Stella, (2015) este término se puede definir como "una acción motriz, cuyas reglas fija la institución deportiva, que permite a los sujetos expresar sus potencialidades físicas y mentales"

El fútbol continúa siendo un fenómeno social de gran impacto debido al aumento de competiciones importantes, esto nos obliga a profundizar en el entrenamiento contemporáneo, a indagar y adoptar nuevas tendencias, apuntando a un trabajo individualizado que guarde relación con resultados que ya han sido presentados; estos factores traen consigo un perfeccionamiento en el abordaje de los componentes técnico – tácticos del fútbol, de manera que dentro de las herramientas fundamentales para desarrollar, optimizar y dar lucidez al deportista en los procesos de entrenamiento, se deben priorizar los elementos estratégicos de las acciones tácticas a la ofensiva, teniendo en cuenta la importancia de la formación de los jugadores a la hora de

responder a las expectativas y exigencias que plantea el fútbol competitivo actual; de la misma manera, es necesario emprender estudios orientados a los problemas y dificultades tácticas de los futbolistas, con el fin de establecer e implementar herramientas, métodos y procedimientos que coadyuven en el perfeccionamiento de las capacidades resolutivas de situaciones de juego.

Partiendo de lo anterior, el proceso ofensivo debe ser una progresión lógica y ordenada, donde predominen los principios (*penetración, cobertura ofensiva, movilidad, espacio, ataque y contraataque*) y sub principios ofensivos del fútbol, desequilibrando la estructura adversaria, generando un alto grado de incertidumbre al rival y buscando vulnerar el arco contrario con buena velocidad, progresión y dinámica de juego, apuntando a la superioridad o igualdad numérica.

Como en toda disciplina deportiva de conjunto, en el fútbol se busca aumentar la calidad mejorando resultados con el fin de alcanzar los objetivos trazados de manera grupal, permitiendo a su vez el desarrollo de capacidades psicomotoras individuales que aporten significativamente a la colectividad.

Es importante perfeccionar la ejecución de estrategias técnico-tácticas de juego aplicando una secuencia lógica progresiva que propenda por la consecución de objetivos desde la toma de decisiones, pues es clara la relevancia de términos como competitividad, rendimiento y superioridad en toda práctica deportiva.

El fútbol, una disciplina de carácter competitivo con exigencias cada vez mayores, requiere la implementación de tácticas y estrategias que permitan articular destrezas para la optimización en el desempeño de sus jugadores.

Frecuentemente los deportistas en diferentes disciplinas son sometidos a jornadas de entrenamiento que se enfocan en aspectos específicos del juego sin trascender en el impacto que este genera en el campo de juego, evaluar los resultados del trabajo previo a la competencia debe

ser un objetivo primordial en el proceso, pues son repetidas las oportunidades en las que los encuentros competitivos ponen en evidencia la baja o nula asimilación de lo que se ha pretendido conseguir o transmitir durante el periodo de preparación.

Teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto podemos decir que este estudio surge de la necesidad de plantear estrategias que permitan mejorar el desempeño del equipo de fútbol de la Universidad de Pamplona, Norte de Santander, Colombia. Después de un periodo de observación y análisis, fue posible identificar falencias al momento de realizar una acción de juego a la ofensiva donde predominan características como: poca agilidad para brindar apoyo, crear y aprovechar espacios libres; insuficiencia en cambios de orientación, poco desdoblamiento, creación nula de pequeñas sociedades en el momento de realizar una pared, carencia de orden táctico en progresión o secuencia ofensiva, baja velocidad, amplitud y profundidad, además de una inadecuada conservación del balón. Por otra parte, desde el punto de vista táctico prevalece la organización defensiva, lo que minimiza las acciones combinadas a la ofensiva y hace baja la identidad de juego definida, limitando al jugador en desarrollo creativo, anulando esa magia propia e innata de solución a la ofensiva, dando paso a un juego repetitivo y tosco que limita los procesos de progresión.

Formulación del problema.

¿Cuáles son los factores que inciden en el desempeño de los jugadores de la selección de fútbol de la Universidad de Pamplona, partiendo de la capacidad resolutive de juego en las acciones combinadas a la ofensiva?.

Objetivos

Objetivo General.

Proponer un esquema integral que determine la relación existente entre las acciones combinadas a la ofensiva y la toma de decisiones en los jugadores de la selección de fútbol de la Universidad de Pamplona.

Objetivos específicos.

Caracterizar a través de un protocolo de observación las acciones combinadas a la ofensiva en los jugadores de la selección de fútbol de la Universidad de Pamplona en los Juegos ASCUN Deportes 2014.

Elaborar una estructura metodológica para el estudio de las acciones combinadas a la ofensiva y toma de decisiones en los jugadores de la selección de fútbol de la Universidad de Pamplona

Analizar el desempeño en situaciones tácticas ofensivas y toma de decisiones de los jugadores de la selección de fútbol de la Universidad de Pamplona desde un esquema integral.

Establecer la correlación de variables entre la toma de decisiones y las acciones combinadas a la ofensiva en los jugadores de la selección de fútbol de la Universidad de Pamplona.

Capítulo II

Fundamentación teórica

Antecedentes

El fútbol como deporte que traspasa fronteras continúa siendo objeto de investigación para los estudiosos del tema, por ser una disciplina amplia que puede ser vista y analizada desde diversas perspectivas. El desempeño en la ejecución de acciones técnico tácticas y estrategias, la toma de decisiones, el entrenamiento, el desarrollo de capacidades psicomotrices, entre otros, son aspectos que permiten profundizar en el conocimiento de esta práctica; es así como encontramos investigaciones realizadas desde diferentes latitudes que aportan significativamente a este proyecto y abarcan múltiples conceptos sobre los que se fundamenta el presente documento.

Internacionales

Claudia Alberto Casal Sanjurjo. (2011). El *Estudio descriptivo de las transiciones ofensivas en el fútbol*. Universidad de la Coruña. España. Es un trabajo de investigación consistente en un análisis observacional de las transiciones ofensivas realizadas por los mejores equipos nacionales que disputaron la Eurocopa de Austria – Suiza 2008, tratando de identificar aquellas que son más eficaces”.

Fueron analizados 7 partidos que corresponden a la segunda fase de la Eurocopa Austria – Suiza 2008, registrando 743 transiciones ofensivas en partidos de cuartos de final entre Portugal - Alemania, Croacia - Turquía, España - Italia, encuentro de semifinales disputados por Alemania - Turquía, Rusia - España y la final entre Alemania – España, para lo anterior el autor manifiesta “hemos elaborado un instrumento “ad hoc” constituido por la combinación de formatos de campo y sistemas de categorías, tal y como describen Anguera, Blanco, Losada y Hernández (2000) como instrumento básico de la metodología observacional”

Por otra parte Casal concluye “Este análisis nos permite explicar científicamente como llevan a cabo las transiciones ofensivas los equipos de más alto nivel de juego. El conocimiento

Exhaustivo de este tipo de situaciones nos va a permitir a los entrenadores diseñar tareas que nos permitan mejorar el rendimiento de nuestros equipos en estos contextos”.

Desde la perspectiva de esta investigación en la que la ejecución de acciones combinadas y la toma de decisiones son el foco principal de estudio, se observan resultados relevantes que guardan relación directa con uno de los objetivos principales de este estudio, pues se busca integrar variables que desde el planteamiento de un enfoque integral sistémico aporten al rendimiento y ejecución en táctica ofensiva.

Rubén López Bueno. (2007). *“Análisis de la táctica grupal ofensiva de los equipos participantes en el campeonato mundial de fútbol Alemania 2006*. España. Nuestro trabajo pretende analizar el juego desde su propia esencia, que no es otra que la táctica, y, además, pretende hacerlo con un enfoque comprensivo, tratando de interpretar de una manera razonable los datos obtenidos de las observaciones de los partidos”

El diseño de esta investigación es el de un estudio descriptivo de carácter observacional en el que se evaluaron 175 acciones ejecutadas durante 10 partidos de 64 posibles, que fueron seleccionados como muestra de este trabajo, encuentros disputados en primera fase, octavos de final, cuartos de final, semifinales y final por equipos como España, Ucrania, Francia, Portugal, Holanda, Brasil, Alemania, Italia, Inglaterra, Argentina y Australia, clasificados para la segunda fase del Mundial de Alemania 2006. El análisis de lo anterior requirió emplear una hoja de registro para cada una de las acciones ofensivas observadas y un reproductor de imágenes de video (DVD Phillips LCD).

Desde su investigación López concluye entre otras cosas que “Las zonas de mayor presión y densidad de jugadores se corresponden con la franja del medio campo, las selecciones finalistas del Mundial de Alemania 2006 utilizan un número reducido de jugadores para llevar a cabo sus ataques y a menor tiempo empleado en el desarrollo de un ataque, mayores probabilidades de que este finalice con éxito.”

De lo anterior podemos concluir que las acciones combinadas a la ofensiva y la cuantificación del rendimiento deportivo son elementos protagonistas en estudios y análisis técnico táctico del fútbol, así mismo, herramientas como la videografía y registros de observación son un común denominador e este tipo de investigaciones, guardando estrecha relación con los elementos sobre los que se basa el análisis de resultados.

David Luis Sánchez Latorre y Victoria B. Jiménez Maroto. (2001). *Construcción táctica de un sistema de juego en fútbol. 2ª parte: desarrollo de las fases del juego, estrategias a balón parado y situaciones de enseñanza aprendizaje*. Universidad de Granada. España. En él se detallan las diferentes fases del juego (repliegue, defensa, ataque, contraataque, etc.) y sus posibles modificaciones.

En un deporte como el fútbol que cuenta con diversos matices, perspectivas de análisis y estudios, es importante no solo trabajar sobre resultados si no también planificar y ejecutar estrategias, tácticas y técnicas que aporten al desarrollo de una ofensiva eficiente.

Aspectos como los mencionados se articulan con esta investigación desde la orientación de principios y subprincipios de un juego en conjunto y organizado, permitiéndole al futbolista relacionar y poner en práctica pre saberes y conceptos desde la ejecución de acciones combinadas a la ofensiva, apropiación de conocimientos que se lleva a cabo desde el entrenamiento y puesta en práctica de los juegos control.

José Luis López de La Torre. (2014). *Análisis táctico comparativo entre un equipo de fútbol de alto rendimiento frente a otro de iniciación deportiva*". España. Aporta al fortalecimiento y desarrollo de la temática abordada, donde afirma que “Nos encontramos con una progresiva profesionalización que el fútbol está experimentado en todos sus ámbitos”.

En este estudio se observó el rendimiento en semifinales y finales de la Copa de Su majestad el Rey temporada 2013-2014 entre F.C. Barcelona – Real Sociedad y el encuentro de la

final entre F.C. Barcelona – Real Madrid, así como los dos encuentros en el trofeo fútbol 7 XXV Aniversario Canal Sur, entre Sevilla C.F. – Betis C.F. y posteriormente la final entre Sevilla C.F. y Málaga C.F. La observación de estas disputas se realizó con el programa LongoMatch, herramienta definida por el autor como “eficaz y precisa para realizar los análisis de partidos de su equipo”. Por otra parte se empleó una hoja de observación “ad hoc” compuesta por cuatro partes, dos que abarcan aspectos generales defensivos y ofensivos y dos de análisis tácticos específicos tanto defensiva como ofensivamente, concluyendo que: “la transición ofensiva en alto rendimiento suele ser lenta, buscando mayormente el control del partido, mientras que en la iniciación deportiva se produce una rápida transición, buscando con velocidad llegar al área contraria. En las ABP el equipo de alto rendimiento saca en corto la mayoría de los tiros de esquina y el equipo de fútbol 7 realiza las sencillas jugadas ensayadas, al primer o segundo palo”.

La utilización de herramientas de observación apoyadas en videografía son una constante en este tipo de análisis, razón que hace que este estudio este directamente ligado con el presente proyecto, en ambos casos el rendimiento es un factor determinante y objeto de investigación, buscando agrupar datos de acuerdo a criterios establecidos y que le permiten a los autores obtener la información necesaria para alcanzar sus objetivos de acuerdo a lo propuesto.

Jorge Pensado & Luis Rusell Gonzalez. (2013). *“Modelo para la evaluación del desempeño táctico en los juegos deportivos”*. Cuba. Ciudad de la Habana. ESPA Provincial “Manuel Permy” y la UCCFD “Manuel Fajardo. Manifiestan que “Su utilización va a permitir la evaluación del desempeño táctico ofensivo de los equipos en diferentes etapas de la preparación deportiva. El modelo está conformado por cuatro fases: Diagnóstico inicial de partida, Modelación de situaciones tácticas ofensivas, Constatación en la práctica competitiva y Análisis de los resultados de la evaluación del desempeño”

Los autores de la investigación citada anteriormente plantearon el diseño del modelo en el que “se utilizó como método principal, la modelación a partir de un enfoque sistémico-estructural y funcional, que fue aplicado al objeto de estudio y al campo de acción, para establecer la

estructura, componentes y metodología del modelo”, concluyendo después de su ejecución que: “El modelo propuesto constituye una herramienta útil para la evaluación del desempeño táctico ofensivo de los deportes de equipo (juegos deportivos), accesible a los entrenadores, que recoge la información necesaria para poder abordar las principales deficiencias e insuficiencias de forma precisa en las acciones tácticas ofensivas del equipo a partir de su aplicación.

Aunque el modelo diseñado por los investigadores fue aplicado en el equipo de baloncesto juvenil masculino de la ESPA “Manuel Permuy” este estudio es quizás el que mayor relación guarda con lo planteado y ejecutado en este proyecto, sus fases y el esquema modelar reflejan de manera clara la importancia en la fase diagnóstica, la evaluación de situaciones tácticas en condiciones de laboratorio y la evaluación control, desarrollo con gran similitud a lo realizado en esta investigación, de esta manera permite profundizar en la interpretación de resultados y la perspectiva desde la que se analizan los componentes técnico – tácticos.

Jorge Pensado & Luis Rusell Gonzalez. (2014). *Consideraciones para el estudio del desempeño táctico en el deporte*. Cuba. Ciudad de la Habana. ESPA Provincial “Manuel Permuy” y la UCCFD “Manuel Fajardo. Los autores afirman que es el “resultado de la revisión bibliográfica que permitió conocer y detallar el objeto de estudio y su situación actual en la literatura. Se analizaron aspectos relacionados con el componente táctico en el deporte de manera general y de la táctica ofensiva en particular, tomando como referencia al deporte Baloncesto para su estudio”, dicha investigación se centra en temáticas como: La táctica ofensiva en el deporte. Su manifestación en los juegos deportivos, El desempeño táctico ofensivo. Criterios para su evaluación. Indagar y profundizar en estos aspectos le permitió a los investigadores concluir que: “La evaluación y el análisis del desempeño de los jugadores y del equipo en general deben constituir una fuente de información esencial e importante para los entrenadores. No basta con los resultados estadísticos que en la actualidad le entregan a estos, inmediatamente después de finalizado cada juego, porque no ofrecen toda la información necesaria que permita evaluar de forma integral el desempeño del equipo, específicamente durante la realización de acciones tácticas ofensivas”.

Los acercamientos bibliográficos permiten soportar teóricamente la investigación, fundamentando los conceptos y herramientas empleadas para el desarrollo de la temática y la ejecución de los objetivos, buscando proporcionar información al deportista que le permita mejorar su desempeño en táctica ofensiva. De esta manera los autores profundizan en significaciones sobre las que se ha basado este proyecto.

Lionar Coto Castillo; Michel Oroceno Aragón; Santa Mercedes Castillo Limonta; Henry Heredia Betanse. (2013). “*Sistema de indicadores y ejercicios para perfeccionar la táctica ofensiva en el equipo juvenil masculino de hockey sobre césped de la provincia Santiago de Cuba*”. Universidad de Ciencias de la Cultura Física y el Deporte. *Facultad Santiago de Cuba*. Propone un sistema de indicadores y ejercicios, cuyo objetivo está dirigido a perfeccionar la táctica ofensiva de los atletas del equipo juvenil masculino del deporte Hockey sobre Césped del Centro Único. Se emplearon métodos del nivel teórico: análisis-síntesis, inductivo-deductivo; del nivel empírico: la observación a diferentes topes y entrenamientos, y técnicas como: la entrevista a entrenadores y especialistas, encuesta a atletas y test de relaciones interpersonales”

“En el desarrollo de la investigación fueron seleccionados como muestra durante la primera etapa del diagnóstico 16 atletas los cuales participaron en los juegos nacionales juveniles de alto rendimiento del año 2011-2012, estos fueron seleccionados de forma intencional por ser los atletas que tuvieron incidencia en ese evento, fueron seleccionados además 11 entrenadores de la provincia Santiago de Cuba, de los municipios Santiago de Cuba, Palma y Songo-La Maya a los que se le aplicó la entrevista y que fueron seleccionados a través de un muestreo”.

Del trabajo citado los autores pudieron concluir que: “El diagnóstico del estado actual realizado permitió determinar las principales insuficiencias que se manifiestan en el proceso de entrenamiento táctico de los jugadores de hockey juveniles, de ahí la necesidad de brindar atención inmediata a la táctica ofensiva como componente esencial dentro de este proceso”.

Obtener los resultados esperados en competencias es una premisa tanto para entrenadores como para deportistas, de ahí la necesidad e importancia en la preparación deportiva desde el entrenamiento táctico ofensivo, la ejecución de técnicas, estrategias y la medición de eficacia en las herramientas implementadas, desde una perspectiva metodológica esta investigación se constituye en un instrumento guía para la planificación y evaluación de la fase preparatoria.

Puig Silva. (2011). *“Praxis de las acciones a balón parado en fútbol. Revisión conceptual bajo las teorías de la praxiología motriz”*. Tesis doctoral. Universitat Rovira I Virgili en Tarragona, España, afirma en su introducción que: “El objetivo de esta tesis doctoral es demostrar la verdadera relevancia práctica de las acciones a balón parado en el fútbol actual y darle, al propio conocimiento teórico, una perspectiva renovadora que reinicie, a partir de las teorías de la Praxiología Motriz, una conceptualización científica. Mientras otros deportes renuevan sus estructuras teóricas y prácticas, el fútbol es un deporte de éxito mundial que se resiste desde dentro a modernizar su identidad teórica”.

En su capítulo 3: Estudios, el autor desarrolla en el cuarto ítem lo que denomina “Estudio IV. Entrenamiento de las ABP: Análisis de un equipo profesional de la primera división española” en él, investiga sobre el registro de 86 sesiones de entrenamiento y 19 partidos de la Liga jugados como local del Getafe C.F. S.A.D. de Madrid durante la temporada 2008-09. En cuanto al diseño metodológico Silva expresa “El diseño metodológico al cual hemos recurrido es la llamada por Anguera (1990) Metodología Observacional, si bien otros autores (Hernández, Fernández y Baptista, 2007), la definen como No Experimental Cuantitativa. No experimental porque observa y analiza sin provocar efectos, sin influir, pues ya sucedió; cuantitativa porque cuenta con un conjunto de procedimientos estadísticos que tratan los datos cualitativos (Losada y López-Feal, 2003).”

Como herramienta metodológica observacional que guarda estrecha relación con esta investigación encontramos la videografía, que para este estudio fue realizada con una cámara de video Sony Handycam, un trípode y programas informáticos como Microsoft Office Word 2007

y Microsoft Office Excel 2007 empleados para el registro de datos e información. Es así como se observa que los fundamentos teóricos para las Acciones a Balón Parado, criterio fundamental para el protocolo de observación empleado en este trabajo, las herramientas de análisis para las mismas y el diseño metodológico que el autor relaciona en su investigación, aportan significativamente no solo como estudios que anteceden a este proyecto, sino también como referente teórico que soporta conceptos.

Usón Vives. (2012). *“Estudio de la relación existente entre las acciones ofensivas en la fase de creación y en la fase de finalización del juego del R.C.D Espanyol”*. Institut Nacional d’Educació Física de Catalunya. Institut Nacional d’Educació Física de Catalunya. Buscando “describir las acciones ofensivas de un equipo de fútbol que suceden antes de que el balón llegue a la zona de finalización” (Vivés Usón,) plantea en 2014 la tesis realizado en el Este trabajo basa su desarrollo en la metodología observacional, la cual es cada vez más común para el análisis en el ámbito deportivo.

En este caso el investigador empleó como instrumento de registro el programa informático Match Vision Studio v.1.0 Perea, Alday y Castellano, (2006) “El software incluye un reproductor de vídeo, de manera que el vídeo y la herramienta taxonómica están abiertos al mismo tiempo en la pantalla del ordenador. Registra cada ocurrencia de los códigos de las categorías establecidas en los criterios cambiantes de los instrumentos de observación. Para el almacenamiento de los datos, así como para la reproducción de imágenes de vídeo, utiliza las funciones de la librería de Microsoft Excel. El registro se realiza sobre imágenes digitalizadas y la unidad temporal utilizada es el frame (1/25 segundo)”

Desde su fundamentación teórica y el abordaje metodológico de esta tesis se vislumbran nuevas perspectivas de análisis para las acciones ofensivas, se obtienen resultados y propuestas que permiten orientar conceptualmente este documento, abordando desde una nueva visión aspectos como técnica y táctica, fundamentales en toda disciplina de conjunto. Realizar un acercamiento a estudios como este, en el que se aprecian similitudes en el desarrollo de diversos

elementos, permite ampliar el conocimiento en la evolución y el bagaje científico desde el que se elabora la presente investigación.

Joaquín González Rodenas. (2013). *“Análisis del rendimiento táctico en el juego colectivo ofensivo en fútbol en la Copa del Mundo 2010”*. Tesis doctoral. Universitat de Valencia, España, en la que busca “Analizar y describir el juego colectivo en fútbol y su rendimiento en el Mundial 2010” investigación compuesta por cuatro fases así: establecimiento de objetivos generales, diseño del instrumento de observación, validación del instrumento de observación y análisis observacional de las unidades de juego ofensivo.

“Para llevar a cabo el diseño del estudio y del instrumento de observación se utilizaron 3 partidos de fútbol de la selección española correspondientes a la fase final del mundial de fútbol de Sudáfrica (España – Portugal, España – Uruguay y España - Alemania)...” para lo anterior, el autor empleó como instrumento de observación lo que han denominado como -REOFUT- Análisis del Rendimiento Ofensivo en Fútbol, esta herramienta “pretende analizar los jugadores que inician y finalizan las posesiones, las acciones técnico – tácticas utilizadas, la duración y características de progresión en el juego, el rendimiento final, así como el posicionamiento del equipo rival al inicio y final de la posesión”

Teniendo en cuenta lo anterior se puede inferir que ambos documentos confluyen en la utilización de un instrumento de observación como herramienta metodológica, el estudio de variables técnico tácticas que aportan al rendimiento del juego colectivo ofensivo y la implementación de un software estadístico como el SPSS para el análisis de resultados, aportando de esta manera elementos conceptuales que enriquecen la caracterización y el sentido del presente trabajo de investigación.

Nelson Acosta & Nicolai A. Mosca. (2005). *“Proyecto de desarrollo de herramienta para seguimiento de ejercicios tácticos y estrategias de guerra*. INTIA – INCA, Fac. Ciencias Exactas, UNCPBA. Tandil, Argentina. Táctica y estrategia son dos términos que están

estrechamente ligados teniendo aplicabilidad en diversos campos y áreas del conocimiento, en el que buscan principalmente “Asistir en la simulación de ejercicios tácticos y en la evaluación y testeo de estrategias de guerra en el territorio de la República Argentina”

“Entre las características más importantes del sistema se debe destacar que cada simulación en tiempo real puede ser almacenada y posteriormente reproducida, ya sea para análisis, corrección de errores, entrenamiento, presentaciones de ejercicios, etc...”

Desde una perspectiva crítica es evidente la importancia no solo del diseño, planificación e implementación de tácticas y estrategias si no también la evaluación y análisis de las mismas, aspectos que permiten verificar la eficacia de lo propuesto, dando así una visión clara de las fortalezas y debilidades a las que se enfrenta.

Antecedentes Nacionales.

Arles Ortega; Diana Villamizar & Ramos Zahir. (2014). *La Toma de decisiones en árbitros de fútbol: una mirada hacia la eficacia y eficiencia*. Universidad de Pamplona, Colombia. Buscó “establecer los factores objetivos y subjetivos que mayor influencia ejercen en la toma de decisión de los árbitros de fútbol de diferentes niveles de preparación del Departamento de Norte de Santander, Colombia, para ejercer con una mejor eficiencia su labor profesional durante los partidos”

En cuanto a su desarrollo metodológico este trabajo realizó en primera instancia una revisión universal de los instrumentos existentes para la medición de la toma de decisiones, se seleccionaron tres pruebas psicológicas: test de toma de decisiones, test volumen de la atención y test de la figura compleja de rey, para medir cuatro procesos psicológicos, las mismas fueron aplicadas a un grupo conformado por nueve árbitros de un total de 15 adscritos a corporación de árbitros de Norte de Santander COARNOS, cuyas edades oscilaban entre los 20 y 38 años y quienes asistieron de manera voluntaria y aceptaron formar parte del proceso investigativo.

Lo anterior permitió a los autores concluir entre otras cosas que: 1. a los árbitros les resulta incómodo tomar decisiones cuando se encuentran en el terreno de juego y 2. Los árbitros ven dificultades para estudiar los detalles de las jugadas y en oportunidades se ven empantanados para tomar decisiones, lo que puede ocasionar reacciones lentas en la toma de las mismas o dudas para asumir una posición específica.

Con base en lo anterior se puede inferir que la toma de decisiones como proceso psicológico en el que actúan variables tanto internas como externas, constituye un escenario amplio de análisis e intervención en el que se propenda por el manejo adecuado de emociones como ansiedad, agobio y estrés enmarcadas en condiciones competitivas donde la agilidad mental y la asertividad para ejecutar acciones y tomar decisiones juega un papel fundamental.

Cristiam Paul Tejada Otero, Gustavo Ramón Suárez. (2015). *Análisis de la toma de decisiones en la fase ofensiva, la efectividad de los pases, la memoria, la atención, el control inhibitorio y su relación, en deportistas juveniles de ultimate frisbee*. Revista de Educación Física Universidad de Antioquia, enero-marzo . Vol.4. El “Análisis de la toma de decisiones en la fase ofensiva, la efectividad de los pases, la memoria, la atención, el control inhibitorio y su relación, en deportistas juveniles de ultimate frisbee” es una investigación desarrollada por Tejada & Ramón, (2015) en la Universidad de Antioquia, que buscó evaluar la efectividad de los pases, la toma de decisiones en la fase ofensiva y algunos componentes cognitivos como la atención, el control inhibitorio y la memoria, en deportistas juveniles de Ultimate Frisbee, con el propósito de establecer su comportamiento y la relación que se presenta entre ellas.

Esta investigación no experimental de tipo transversal, descriptivo y correlativo se realizó con una muestra de 40 adolescentes hombres con edades entre 16 y 20 años pertenecientes a dos grupos del programa de Escuelas Populares del Deporte, INDER Medellín. La participación y desarrollo de todas las pruebas aplicadas se empleó como criterio de exclusión, por lo que la muestra se redujo a solo 19 jugadores.

La evaluación de desempeño para los deportistas de este trabajo, se realizó teniendo en cuenta el total de las acciones realizadas en juego, clasificándolas en acciones apropiadas e inapropiadas, realizando de esta manera un conteo de las decisiones que se presentaron en el juego; número de decisiones apropiadas e inapropiadas, respectivamente.

Con base en lo anterior los autores pudieron concluir entre otras cosas que: Un grupo considerable de jugadores obtuvieron una valoración excelente en la toma de decisiones, tanto en situaciones de competencia como en situación simulada, y el resto obtuvo una valoración buena y la valoración de los componentes cognitivos muestra que los jugadores obtuvieron una valoración media en la atención y en la memoria, y por otra parte poseen una valoración baja en el control inhibitorio.

Teniendo en cuenta lo expuesto, se puede afirmar que entre el mencionado trabajo y este existe una similitud desde la metodología implementada para el análisis de la información, pues esta se desarrolla a través de metodología observacional, donde se tiene en cuenta el total de acciones realizadas en juego. Asimismo, para la recolección de información en ambos trabajos se establecieron tuvieron en cuenta las situaciones reales de juego o condiciones de entrenamiento y de simulación o laboratorio.

2.2 Bases Teóricas

El fútbol, un juego colectivo de oposición y cooperación desde un abordaje generalizado.

Pensar el fútbol como disciplina deportiva de conjunto abordado desde una perspectiva teórica, implica analizar aspectos importantes en su ejecución, para el caso particular de este estudio, estrategia, táctica, ofensiva y entrenamiento, serán la base sobre la que se desarrollan conceptos como acciones combinadas, sistemas de juego, ataque organizado, juego colectivo ofensivo, entre otros. Lo anterior permite fundamentar el objeto de estudio de la presente investigación y verlo desde diversas ópticas.

El fútbol se ha ido difundiendo por el mundo rápidamente debido a varios motivos: entre ellos podemos destacar que no se requiere mucho material y resulta barato jugarlo y, exceptuando la regla del fuera de juego, las demás normas son relativamente fáciles de comprender Ekblom, (1999), además lo único verdaderamente necesario e imprescindible es la pelota. Asimismo Torregrosa, (2002), en su tesis titulada Estudio de valores, motivaciones y emociones de los aficionados al fútbol: una aproximación a partir de la integración de metodologías, dice que las causas más comúnmente citadas de esta rápida expansión con éxito del fútbol son (2006: 65): “La facilidad de las reglas unida a la simplicidad del material a utilizar y su intercambiabilidad en un contexto dado”. Al respecto Gomá, (1999), dice que una de las claves del éxito de su veloz expansión es que su nueva versión, más civilizada y vistosa presenta niveles razonables de agresividad para la sociedad de su tiempo, donde espectacularidad, incertidumbre y emoción del juego están aseguradas.

Desde una perspectiva más amplia Carrasco, (2006) define el fútbol como el fenómeno social más importante del siglo XX, con más de 250 millones de practicantes en todo el mundo, mientras que para Parlebas, (1981), es “un deporte sociomotriz de cooperación-oposición, ya que la interacción se basa en la colaboración con compañeros al mismo tiempo que existe oposición ante adversarios”. Asimismo, es entendido por Hernández, (1994) como “aquellos deportes de colaboración-oposición, en los cuales la acción de juego es la resultante de las interacciones entre los participantes, producidas de manera que un equipo coopera entre sí para oponerse a otro que actúa también en cooperación y que a su vez se opone al anterior”.

Según Pacheco, (2004) el fútbol es un juego de oposición entre los jugadores de los equipos y simultáneamente un juego de cooperación entre los elementos del mismo equipo en busca, en todo momento, de adoptar los comportamientos adecuados para alcanzar los objetivos del juego, es decir, la finalización (o gol) o impedir la finalización. Las características de orden técnico – táctico, estratégico y psicológico del juego llevan al equipo a organizarse definiendo un modo racional identificado por diversos indicadores entre los que Garganta & Pinto, (1997) destacan: la interacción, los elementos de cada equipo, por un lado, colaboran para salvar la

oposición del adversario, y por otro contribuyen a oponerse al contrario. De estas dos posibilidades de interacción, solo la estrictamente negativa, la oposición, da lugar a la finalidad del juego; la victoria, el éxito, sólo se logra como resultado de marcas de oposición. En el fútbol las relaciones de colaboración, aunque probablemente sean necesarias para alcanzar el éxito, no tienen valor en sí mismas. La racionalización, los sujetos del equipo se adaptan constantemente a las situaciones que se le presentan, y conscientemente adaptan sus comportamientos en función de los objetivos puntuales pretendidos. En este sentido, la organización del juego establece comportamientos en dos ámbitos principales: ámbito individual que hace referencia a la actividad de los jugadores orientada a partir de un puesto específico, desde el cual desarrolla unas acciones o comportamientos adaptados a las situaciones puntuales que se le presentan en el juego; ámbito colectivo: en donde los jugadores dan lugar a un bloque totalmente colectivo o parcialmente colectivo que aúna esfuerzos para lograr unos objetivos preestablecidos y enfrentarse al adversario.

Teniendo en cuenta lo anterior se puede inferir que cada uno de los elementos técnico tácticos del fútbol como disciplina deportiva deben considerarse importantes y sin descuidar alguno, manteniendo un equilibrio entre el ataque y la defensa apuntando siempre a la solución acertada de las situaciones de juego.

Por otra parte, teniendo en cuenta las características tácticas de los deportes Almond, (1983) ubica el fútbol en los juegos de invasión, que consisten en la conquista y defensa de determinados espacios con respecto al equipo adversario.

La técnica como factor fundamental en las acciones de juego.

La técnica se ha definido por Lanier, (1998) como el procedimiento de solución más conveniente para una tarea de movimiento sobre la base de las cualidades del aparato de locomoción, del medio y de las reglas competitivas. Sin embargo para Sanz, (1993) citado por Lanier, (1988) esta es la manifestación de un determinado nivel de habilidad en una acción, relacionándola con los aspectos tácticos, psicológicos y físicos que intervienen en la jugada. Así

el jugador técnico no es aquel que tiene un alto nivel de habilidad, sino el que relaciona de forma eficaz este nivel con el resto de los fundamentos, siguiendo esta línea, se entiende como técnica el conjunto de aprendizajes motrices específicos utilizados por los practicantes de un deporte Kirlov, (1979), en Hernández, (1994), en este mismo sentido para Lacuesta, (1997), la técnica futbolística sería el conjunto de procedimientos o recursos para dominar, manejar, controlar, golpear y conducir el balón, y la pericia, habilidad y destreza para usar esos procedimientos o recursos.

Por su parte Casteló, (1999) asegura que “la acción o técnica individual no es un objetivo en sí, sino un medio para alcanzar una capacidad que debe ser medida y valorada a partir del cambio constante de las situaciones (movimientos de los compañeros y de los adversarios) de juego: intención táctica”, mientras que para Ikonzag; Dobler & Herzog, (1995), las condiciones fundamentales más importantes para una acción táctica individual correcta son el dominio de las habilidades técnicas.

Desde una perspectiva más integradora de conceptos Ardá & Casal, (2003) dicen que: “La técnica ha sido considerada como el elemento fundamental y básico en la configuración de la acción de juego de los deportes de equipo, siendo por lo tanto el elemento que primero había que conocer y dominar para la práctica de estos deportes. Esta concepción está siendo abandonada aunque aún hoy en día este elemento sigue teniendo una importancia vital en el proceso de entrenamiento y enseñanza deportiva. Cuando abordamos la técnica en la enseñanza de los Juegos Deportivos Colectivos sin tener en cuenta los requisitos tácticos, este carece de valor para el juego, ya que una acción técnica va ligada a una decisión táctica previamente seleccionada. De este modo, técnica y táctica se condicionan recíprocamente formando una unidad”.

Por lo tanto en el fútbol la técnica no se puede entender como un elemento aislado del rendimiento, ya que un buen jugador de fútbol es, ante todo, un jugador capaz de estar en el lugar adecuado en el momento justo y de seleccionar la técnica adecuada con relación a la respuesta inducida por la configuración del juego Gréhaigne, (2001).

La táctica, elemento principal en la sinergia de jugadores para la solución acertada de situaciones de juego.

Se puede afirmar que el fútbol es un deporte de ejecución colectiva donde según la zona de juego las acciones serán defensivas u ofensivas y están directamente relacionadas con la táctica, término que ha sido definido por Sampedro, (1999) como: "la combinación inteligente de los recursos motrices, de forma individual y colectiva, para solucionar las situaciones de juego de forma actual que surgiesen de la misma actividad competitiva" mientras que para Teodorescu, (1984) es: "la totalidad de las acciones individuales y colectivas de los jugadores de un equipo, organizadas y coordinadas racionalmente y de una forma unitaria en los límites de los reglamentos del juego y de la técnica deportiva con el fin de obtener la victoria".

González, (2013) en el desarrollo de su tesis doctoral cita autores como Hernández, (1994); Antón, (1998) y Ruiz, Casimiro y García, (2001) quienes definieron la táctica como "la parte de la conducta motriz de un individuo, grupo o equipo, actuando en una situación motriz determinada que hace posible la resolución práctica de los problemas que dicha situación plantea", "todas las acciones motrices inteligentes realizadas en el juego con el adecuado ajuste espacio-temporal, resultado de la observación de situaciones previas de compañeros y adversarios, y de sus modificaciones espaciales o posturales, adecuándose a las reglas del juego" y "la aplicación oportuna y adecuada de los recursos técnicos individuales disponibles para la resolución efectiva de un problema planteado en el juego sobre la base de los principios colectivos de eficacia", respectivamente.

En ese mismo sentido Álvarez, (2003) define la táctica como el proceso en que se conjugan todas las posibilidades físicas, técnicas, teóricas, psicológicas y demás, para dar una solución inmediata a las disímiles situaciones imprevistas y cambiantes que se crean en condiciones de oposición, así, para Vivés, (2014) sería el conjunto de acciones, posiciones y desplazamientos individuales de un jugador que no está en posesión del balón en relación al balón y al adversario; mientras que según Alonso, (1996) son todas aquellas acciones tanto de

ataque como de defensa, que se pueden realizar con el balón en juego, con el fin de sorprender (ofensiva) o neutralizar (defensiva) el adversario en el transcurso de un partido.

Entendiendo la táctica como un juego coordinado que se ejecuta de manera racional para solucionar las situaciones de juego y según Bauer, (1994) ésta se divide en ofensiva y defensiva según la posesión o no del balón y puede ser: individual ofensiva: centrar, desmarcarse o apoyar, entre otras, individual defensiva: retroceder, demorar, marcar, cubrir la zona, barrerse, etc. Posicional: este tipo de táctica se manifiesta tanto ofensiva como defensivamente y varía con la posición de cada jugador dentro de un sistema de juego; en la táctica grupal encontramos entre otras la triangulación y el movimiento de línea defensiva, estas acciones son ejecutadas por dos o más jugadores sin llegar a involucrar la totalidad (11) del equipo; colectiva: “Son todas las acciones tácticas que realizan en conjunto la totalidad del equipo, por ejemplo; la marcación zonal, el juego en bloque, la realización del pressing...” del partido: “Tiene que ver con las acciones de ataque y defensa específicos, para un juego determinado, tomando en cuenta principalmente el rival a enfrentar, así como aspectos de condición de local o visita, dimensiones del terreno de juego, tipo de competición y otras” y táctica fija: “Todas las acciones planificadas previo a un partido y que tienen lugar al momento de iniciar o reiniciar el juego, luego de una sanción cobrada por el cuerpo arbitral. Por ejemplo: saque inicial, saque lateral, saque de puerta, tiros libres, tiros de esquina, penales...”

Según González, (2013) Aunque es un deporte de equipo, en el fútbol cada jugador se enfrenta a diversidad de situaciones y problemas tácticos que tiene que resolver poniendo en funcionamiento de forma interrelacionada sus capacidades físicas, cognitivas, psicológicas y coordinativas, es así que Konzag, (1992) define la táctica individual como “el conjunto de normas y comportamientos individuales que sirven para utilizar de forma óptima los propios presupuestos condicionales, motores y psíquicos en competición, teniendo en cuenta las líneas de conducta, las capacidades de prestación, la forma de jugar del adversario, las condiciones externas, las reglas del juego y las condiciones del partido”, mientras que Espar, (2004) la define

como “el conjunto de conocimientos y habilidades que permiten al jugador adaptarse a las necesidades del juego y/o a llevar la iniciativa”

De lo anterior se puede inferir que la táctica se relaciona directamente con la toma de decisiones y la aplicación del recurso técnico que más se ajuste a las dificultades que se presentan en el terreno de juego en forma de situaciones motrices, de esta manera encontramos que la inteligencia táctica, es entendida por García, Rodríguez & Garzón, (2011) como el “proceso psicológico multidimensional de adaptación a diferentes variables del juego (como posiciones, situaciones, estrategias), a la capacidad de conocimiento y control de los factores condicionantes del deporte (preparación física, técnica, táctica y psicológica) y de dominio de habilidades psicológicas básicas en el rendimiento deportivo (sensación, percepción, atención, toma de decisiones, pensamiento) que tiene como fin la resolución más eficaz de las situaciones que el juego plantea bajo los criterios de rapidez, exactitud y anticipación”, ratificando así la relación existente entre la táctica individual, el proceso de toma de decisiones, la inteligencia táctica y la interrelación con el resto de capacidades físicas, psicológicas y coordinativas que permiten realizar la acción táctica deseada.

De esta manera, los autores expresan que, un jugador, ante una situación de juego donde tiene que actuar, pasa por tres fases fundamentales que se relacionan entre sí: *Fase de percepción y análisis de la situación*, en esta fase el jugador recoge información del exterior a través de sus órganos sensoriales, percibiendo entre otras cosas la posición y movimiento de compañeros y adversarios, espacios libres y ocupados entre otros, la memoria del jugador le permitirá reconocer situaciones similares y poder tomar una decisión con mayor rapidez y eficacia; *Solución mental de la situación de juego*, en esta fase se lleva a cabo el proceso intelectual donde el jugador, según la información obtenida en la fase de percepción y análisis y su memoria o experiencia como jugador, tomará la decisión más contextualizada posible a la situación de juego. También, en esta fase tendrá importancia la capacidad psicológica del jugador, donde la auto confianza o motivación influirán en la decisión final y *Solución motora de la situación*, caracteriza por aplicación práctica de la toma de decisión, es decir, el sistema nervioso y el sistema muscular

efectuarán la acción motriz elegida por el jugador. En esta fase, las capacidades coordinativa y condicional permitirán que la toma de decisión sea realizada con éxito o por el contrario no sea ejecutada de forma correcta.

Por otra parte se encuentra que el sistema táctico busca plasmar sobre el papel, las posiciones a ocupar por cada uno de los integrantes del equipo. Esas posiciones que no tienen por qué ser fijas, tratan de ser una guía o un camino a seguir para los jugadores y para la realización de sus funciones asignadas dentro del terreno de juego. En todo sistema de juego se dan una serie de características comunes tanto en ataque como en defensa, es decir, unas funciones básicas que el equipo en su conjunto tiene que cumplir. Estas funciones son: Táctica ofensiva, se denomina así a la disposición de los jugadores cuando el equipo tiene la posesión del balón. En dicho caso, las acciones a realizar varían respecto a que el jugador tenga o no la posesión del balón, estas serían: marcar gol, avanzar o mantener el balón; Táctica defensiva, en este caso sería la disposición de los jugadores cuando el equipo no tiene la posesión del balón y en ella se encuentran: no recibir goles, cortar o recuperar el balón, no permitir el avance. Asimismo el autor menciona la Táctica del portero que puede ser en ataque (Iniciar el contraataque, pasar, fintar, temporizar, dar opción de pase, vigilar al rival) o en defensa (Interceptación, colocación, dirigir al equipo, salidas), y los movimientos defensivos y ofensivos de conjunto definidos como: los innumerables movimientos coordinados que realizan uno o varios jugadores a la vez, como consecuencia directa del juego y cuya función principal es la de preservar el equilibrio en el sistema, independientemente de quien sea el jugador que ocupe una u otra posición Gallardo, (2008).

Alcanzar las metas propuestas es una premisa en toda disciplina deportiva individual o de conjunto, desde la ejecución de la táctica Rivas, (1993) destaca cuatro objetivos principales: Adquirir destrezas tácticas mediante la aplicación de reglas, conceptos y principios, logrando una aplicación práctica adecuada durante la competencia. Obtener capacidades tácticas, a partir de la utilización de las aptitudes físicas, psíquicas y técnicas del propio jugador y adecuarlas a las diferentes situaciones que se presentan en el juego. Desarrollar experiencias prácticas similares a

la competencia, dentro de la complejidad que se plantee en el entrenamiento, de tal forma que el jugador adquiera sus propias experiencias, que se complementarán con indicaciones adicionales del entrenador. A través del entrenamiento y competición utilizar el razonamiento táctico, aplicando la deducción durante el transcurso de las acciones de juego sobre las intenciones del compañero y rival.

Desde una óptica más general para Riera, (1995) la táctica para considerarse como tal debe cumplir con tres aspectos principales: *objetivo parcial*, consiste por ejemplo en superar al contrario, meter un gol, etc. El objetivo general del equipo le corresponde establecerlo a la estrategia deportiva. Se considera *juego intencionado o duelo*, el enfrentamiento 1 X 1. El *adversario directo en el espacio y el tiempo* es la adaptación a las circunstancias específicas de un adversario concreto.

Desde una perspectiva que aborda el fútbol como disciplina de conjunto Antón, (1998) define la táctica grupal como “parte de la táctica colectiva, que comprende el trabajo coordinado de las interacciones directas entre dos o más jugadores realizadas de la forma más conveniente y adaptadas a la situación específica de juego” dicho en otras palabras la táctica colectiva es la sinergia entre jugadores para resolver situaciones de juego.

Lo anterior coincide con lo expuesto por Martínez & Blandón (2000) en su documento Pedagogía proposicional del fútbol. Un nuevo enfoque para la formación táctica, donde define la acción táctica como: un acto consciente orientado hacia la resolución práctica de las diversas situaciones que se presentan durante el juego y concuerda con Antón, (1998) quien las entiende como las “acciones concretas de colaboración entre dos o tres jugadores dentro del juego de ataque y defensa estudiadas y aplicadas durante el juego. Son la base del juego de equipo y parten de los principios básicos de la actuación táctica individual”.

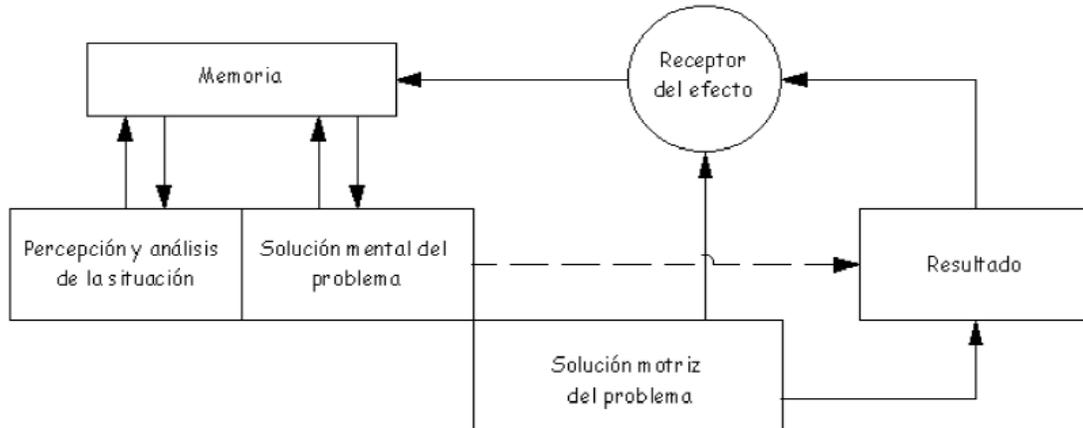
En ese mismo sentido Lopez, (2003) aborda el concepto situaciones tácticas y lo define como: “la reproducción parcial o total de una acción de partido, con el objetivo de perfeccionar la

respuesta individual y colectiva cuando el equipo está desarrollando acciones de ataque, defensa o transiciones”

Para Conde, (2000) la táctica aplicada por un jugador se conoce como táctica individual y constituye uno de los componentes de la táctica colectiva, asimismo explica que son “las acciones que se llevan a cabo para superar al oponente o evitar ser superado por él en una situación de 1x1”, en este sentido Espar, (2004) afirma que “cuanta más información sabe reconocer y responder un jugador, mejor será ese jugador, ya que toda esa información la seleccionará para realizar una acción lo más eficiente y con las máximas posibilidades de rendimiento” desde esta perspectiva Vivés, (2014) clasifica la actuación de los jugadores en tres momentos diferentes: cuando percibe la información, cuando elabora la información y decide lo que tiene que hacer y cuando realiza aquello que ha pensado.

Partiendo del concepto de táctica colectiva, autores como Fradua, (1999) abordan desde una perspectiva individual y a su vez integradora el contraataque como aspecto fundamental, definiéndolo como: “la fase del juego en la que la recuperación de la posesión del balón permite en ocasiones iniciar el ataque con superioridad atacante sobre la defensiva o una igualdad caracterizada por un desequilibrio posicional defensivo en el equipo oponente”.

“Hacia finales de los sesenta, Mahlo, (1969) citado por Sampedro, (1999) hace una aportación substancialmente nueva, cuyo objetivo estribaba no sólo en el carácter terminal exterior de una acción física, si no en descubrir a través del comportamiento motriz las funciones que operan para solucionar las variadas situaciones problemáticas que se le presentaban durante el desarrollo de un partido” El autor llega a establecer tres fases en el desarrollo de la acción de juego (análisis perceptivo de la situación e juego, solución mental o pensamiento táctico y solución motriz del problema) plasmándolo gráficamente así. Ver figura 1.

Figura 1. Fases de la acción táctica en el juego

Fuente: Mahlo, (1969)

En otras palabras y teniendo en cuenta lo planteado por el Sistema de Capacitación y Certificación para Entrenadores Deportivos, SICCED, (1997) la táctica es “la aplicación sistemática de todas las fuerzas y medios personales dentro de un conjunto en la competencia con miras a lograr la victoria sobre el adversario”

Estrategia: planteamiento lógico y organizado para alcanzar objetivos.

González, (2013) en su tesis doctoral titulada *Análisis del rendimiento táctico en el juego colectivo ofensivo en fútbol en la Copa del Mundo 2010* define La estrategia “como el plan general elaborado para conseguir un objetivo deportivo. En este sentido, Riera, (1995) afirma que la estrategia tiene tres rasgos principales: Intenta alcanzar el objetivo principal: Este objetivo puede ser conseguir la victoria en una competición, lograr clasificarse para una fase final, conseguir un número de goles determinado, etc. Planifica previamente la actuación a corto, medio y/o largo plazo: Se puede planificar la estrategia a seguir durante el siguiente partido, durante una eliminatoria o durante toda la temporada. Aborda la globalidad de los aspectos que intervienen: La estrategia incluye todos los factores que influyen en el rendimiento, como puede ser la selección deportistas, su formación y entrenamiento, la motivación o la alimentación, etc.

Por lo tanto, la estrategia engloba todos aquellos planes y previsiones que se hacen en un equipo de fútbol para conseguir el objetivo marcado”

En este mismo sentido para Parlebas, (2001) la estrategia es la regla de conducta que, teniendo en cuenta todas las posibilidades de la situación y sus consecuencias eventuales, es establecida por el jugador antes de comenzar el partido y le indica lo que debe hacer en todas las fases del juego, dicho en otras palabras, la estrategia es la hoja de ruta que se ha establecido de manera conjunta entre los jugadores y previo al encuentro, permitiendo obtener una respuesta rápida ante el movimiento de compañeros y adversarios; siguiendo esta misma línea para Blázquez, (1986) la estrategia son los tipos de conducta que teniendo en cuenta todas las eventualidades posibles y sus consecuencias puede utilizar el jugador y sirve para indicarle lo que debe hacer en cualquier situación del juego.

Desde una mirada más amplia González, (2013) asegura que la estrategia engloba todos aquellos planes y previsiones que se hacen en un equipo de fútbol para conseguir el objetivo marcado. El encargado de elaborar la estrategia suele ser el entrenador en un equipo de fútbol, aunque los futbolistas, en algunas ocasiones, también pueden crear planteamientos estratégicos a corto plazo para superar al rival. De esta manera, parece una reducción excesiva llamar estrategia únicamente a la planificación de las acciones a balón parado como ocurre comúnmente en el fútbol actual. Asimismo el autor sostiene que mientras el encargado de elaborar la estrategia es el entrenador, la táctica es llevada a cabo por los futbolistas durante la competición, ellos son los que deben resolver los problemas que el juego plantea. Así, algunos ejemplos de actuaciones tácticas pueden ser un pase a un compañero desmarcado, desmarcarse o driblar al oponente directo.

Capacidad resolutive de situaciones de juego, una mirada desde la toma de decisiones.

Cuando en el fútbol diversos autores hablan de capacidades o habilidades psicológicas y psíquicas se refieren sin lugar a dudas entre otros factores al proceso de toma de decisiones, lo

que según Jimenez, (2007) es “el proceso mental por el que la persona, tras una percepción del entorno, selecciona y planifica una respuesta idónea, compatible con el medio donde se encuentra”, por su parte Aguilar, Martín & Chiroso, (2013) definen la toma de decisión como “el proceso en que la información percibida y recordada por un organismo se integra para gobernar una conducta, el nexo de unión entre percepción, memoria y ejecución motora”, teniendo en cuenta estas definiciones y los conceptos anteriormente expuestos jugar bien en los deportes de equipo, consiste en elegir la opción de juego más adecuada en cada momento y ser capaz de llevarla a cabo de forma eficiente y consciente durante todo el partido Gréhaigne, Godbout, & Bouthier, (1999) mientras que para Ruiz & Arruza, (2003) aunque la capacidad cognitiva de los sujetos juega un papel importante en la toma de decisiones, es destacable que no es sólo un asunto cognitivo, sino que es también un asunto emocional y motivacional en el que podrían influir otros aspectos como el estado anímico del deportista, sus miedos, sus temores, la confianza, sus preferencias personales, etc.

Así mismo y desde una perspectiva contextual en los deportes de equipo Lago, (2010) frente al comportamiento de los jugadores y equipos en la competición manifiesta que: “La toma de decisión por parte de los jugadores en los deportes de equipo es un proceso de gran complejidad que tiene que ver al menos con tres factores: (i) las propias capacidades del deportista, (ii) la tarea que debe resolver y (iii) las características del entorno de actuación” lo anterior ratifica la importancia de abordar el concepto de toma de decisiones desde una mirada integradora de variables situacionales.

Coincidiendo con lo anterior Passos; Araújo; Keith & Shuttleworth, (2008) afirman que: “La toma de decisiones en los deportes colectivos constituye un proceso muy complejo debido a que continuamente se producen situaciones diferentes, en las que el éxito de un jugador va a depender de la capacidad que tenga de adaptar sus acciones a los cambios que se produzcan en el entorno”

Es así como la capacidad resolutive de situaciones de juego está directamente relacionada con las habilidades psicomotoras de cada jugador y determinadas al mismo tiempo por la flexibilidad de los sistemas de juegos empleados para cada rival.

Generalidades de los sistemas de juego en el fútbol.

Espar, (2004) citado por Díaz; Álamo; Del Toro & Hernandez, (2011) define el sistema de juego como el “conjunto de normas que rigen las acciones individuales y colectivas, con el objetivo de obtener el máximo rendimiento de todo el grupo. Son las normas que nos ayudan a sumar fuerzas colectivamente. Están pensadas en relación con el conjunto integrante del equipo”. En este mismo sentido Maturana Cuadrado, (2004) afirma que “el sistema de juego es simplemente un punto de partida, después, las circunstancias del partido varían las posiciones iniciales”.

De lo anterior y teniendo en cuenta el objeto estudio de esta investigación, se puede inferir que los sistemas de juego son la carta de navegación para ejecutar acciones individuales y colectivas dentro del terreno, variando de acuerdo a las situaciones de juego que se presenten, en palabras de Fernández, (1996) es la posición de un equipo dentro del terreno de juego, antes de la realización de los movimientos de los jugadores.

Es así como Zeeb, (1994); Yagüe, (2005) citado por Mercé; Ródenas & Doménech, (2008) han considerado que para distribuir un sistema de juego se deben tener en cuenta “los máximos espacios de juego posibles para cada uno de los jugadores, permitiéndoles cierta creatividad ante cada una de las situaciones de juego, posibilitándoles, cambios de posiciones y funciones dentro de la estructura del equipo”.

Desde esta perspectiva los sistemas de juego pueden ser considerados como la herramienta que los jugadores utilizan para articular acciones individuales, apuntando a la superioridad en el rendimiento desde la solución de situaciones de juego con ejecución colectiva para la consecución de objetivos.

Para Fernández , (1996) la diferencia fundamental entre sistema de juego y táctica es la siguiente: el sistema de juego nos indica la posición de partida de los jugadores, mientras que la táctica nos indica los movimientos de los jugadores a partir de sus posiciones de partida.

Los sistemas de juego vistos y aplicados como un esquema de soporte que logra desde su planteamiento establecer comportamientos más allá de sus ejecutores; implicaría que al cambiar un jugador pero no su trabajo en el sistema planteado dentro del terreno de juego no se viera alterado el funcionamiento del equipo, lo que se traduciría en poca flexibilidad y el sistema pasaría a ser una estructura rígida y no un soporte articulado que se ajuste a las situaciones de juego y a su vez responda a la dinámica del partido, explorando y mostrando nuevas respuestas.

Según Bangsbo & Peitersen, (2003) “Un sistema de juego consta de una formación de salida y de unas directrices relativas para actuar en ataque y en defensa. En el fútbol actual los sistemas se nombran con combinaciones de números que indican las posiciones de salida del equipo en tres zonas: zona de defensa, centro del campo y ataque. Cuando oímos hablar de un sistema 4-4-2, significa que en la defensa se encuentran cuatro jugadores, cuatro en la zona del centro del campo y dos en la zona de ataque”.

En cuanto a los elementos que lo componen según Ibañez & Pino, (1997) cualquier sistema de juego a la hora de ponerlo en práctica, debe caracterizarse por poseer una serie de elementos tales como: *medios técnico-tácticos individuales* que son las acciones que realiza un jugador sustentadas en la “técnica”, para resolver un problema concreto de juego “táctico”, tanto en ataque como en defensa; *medios tácticos de grupo*, lo realizan dos o más jugadores de un equipo para solucionar un problema de juego; *relaciones entre jugadores*, conformando pequeñas subestructuras de juego, a la hora de aplicar los medios técnico-tácticos; *puestos específicos*, la disposición inicial de los jugadores genera espacios concretos dentro de la estructura de juego; la distribución del espacio favorece la realización de un trabajo específico del jugador que lo ocupe, generando espacios específicos, los cuales deberán poseer unas características determinadas;

roles, los jugadores se especializan en el cumplimiento de misiones dentro de la estructura del equipo, teniendo una responsabilidad específica en el funcionamiento general del sistema; *relación puesto específico-rol*, cada puesto específico conlleva la realización de una serie de funciones determinadas dentro de la estructura del juego; *relación-espacio*, para conseguir la máxima eficacia en cada sistema de juego el jugador deberá estar en el momento justo y en el lugar adecuado; *características de los jugadores*, en la elaboración de un sistema de juego, el entrenador deberá estudiar tanto a sus jugadores, como a los adversarios contra quien aplicará el sistema.

Acciones de juego desde la ejecución colectiva y la interacción en el fútbol.

Vivés, (2014) destaca que “Las acciones pueden ser conjuntas o combinadas. Las acciones conjuntas son la mezcla ordenada de diversos principios, tanto ofensivos como defensivos, que coinciden en una jugada de inicio a final (ataque – defensa) en la que participa todo el equipo. Las acciones combinadas son exactamente lo mismo (sin que se rompa la acción) pero con aquellos jugadores que intervienen en la jugada. Todas se han de culminar con eficacia en las tres fases: iniciación, creación y finalización” .

Las acciones combinadas pueden ser definidas como el conjunto de acciones ejecutadas por dos o más jugadores en el que confluyen diversos principios con el fin de cumplir un objetivo específico, a través del inicio y la finalización acertada de una acción de juego.

Sampedro, (1999) en su libro Fundamentos de Táctica Deportiva. Análisis de la Estrategia de los Deportes, aborda el concepto *acción de juego* desde la definición de Mahlo, (1969) “la combinación significativa, más o menos complicada, de los diversos procesos motores y psíquicos, indispensables a la solución de un problema nacido de la situación de juego, y no la más pequeña operación de la actividad, que podría ser un movimiento aislado, es decir, un proceso puramente motor”

Las acciones a balón parado (ABP) según Bangsbo & Peitersen, (2003) “Corresponden a las situaciones que se dan en el encuentro en las cuales el balón se pone en juego nuevamente después de una interrupción” y se clasifican según Silva, (2011) en: penalti, libre directo, saque de esquina, saque de salida, saque de meta, libre indirecto, saque de banda y balón a tierra. El mismo autor afirma que con las cinco primeras se puede, reglamentariamente, conseguir gol directamente a través del saque (sin que ningún otro jugador sobre el campo entre en contacto con la pelota antes de que se introduzca en la portería); mientras que en las tres últimas es, reglamentariamente, imposible, ya que la pelota debe entrar en contacto con algún otro jugador del campo para conseguir un tanto. Asimismo estas acciones pueden ser empleadas para prolongar la posesión de balón y poder avanzar hacia el arco rival.

Este tipo de acciones pueden ser: de “cooperación” en el caso de que se esté en posesión del balón (ofensivas) o de “oposición” si no se está en posesión del balón (defensivas) Silva, (2011).

Castellón, (2001) define las acciones a balón parado enlistadas anteriormente así: el penalti es el golpeo directo desde el punto de penal para conseguir directamente un gol, aunque también se puede ejecutar mediante un pase hacia delante a un compañero para marcar el gol de forma indirecta, conforme a lo anterior la FIFA, 2008 afirma que se podrá marcar un gol directamente de un tiro penal; el libre directo precisa que es el golpeo directo desde el lugar de la infracción. Se puede obtener un gol directamente y por supuesto, de forma indirecta, bien sea porque un compañero toca el balón, bien porque lo hace un contrario. El saque de esquina es una forma de reanudar el juego después de que la pelota haya salido fuera por uno de los laterales de la portería o por encima, siempre y cuando el último jugador que contactase con la pelota (y/o portero) fuera del equipo defensor. El saque de salida es una forma de iniciar cada una de las dos partes del partido y de reanudar el juego después de un gol; en este mismo sentido el saque de meta es una forma de reanudar el juego en el que se puede anotar gol directamente, se realiza cuando el balón ha traspasado en su totalidad la línea de meta, después de haber tocado por último a un jugador del equipo atacante; sobre el libre indirecto el autor afirma que: es la manera

de poner en juego el balón desde el lugar de la infracción, el gol es válido cuando toca a otro jugador antes de introducirse en la meta. El saque de banda es otra forma de reanudar el juego el que no se puede anotar gol directamente; después de una interrupción temporal necesaria mientras el balón se encontraba en juego, a causa de cualquier incidente no indicado en las reglas del juego, el balón a tierra es otra forma de reanudarlo.

Entrenamiento deportivo y su incidencia en el desempeño durante periodos competitivos.

“El entrenamiento deportivo constituye el elemento esencial a través del cual se puede interpretar y entender el avance y el desarrollo del deporte moderno” Campos & Ramón, (2001). Por su parte Barbero; Vera Juan & Castagna, (2006) en su artículo Cuantificación de la carga en fútbol: Análisis de un juego en espacio reducido, aseguran que el objetivo primordial del entrenamiento es “la mejora del rendimiento competitivo”, asimismo, afirman que “la cuantificación del entrenamiento es de vital importancia de cara a programar tareas y cargas que permitan una preparación óptima del deportista para la competición”

Todo entrenamiento deportivo requiere de una planificación, es decir, de un proceso estructurado que oriente el entrenamiento ya sea a corto, mediano o largo plazo, buscando siempre alcanzar los objetivos propuestos para el periodo de preparación. Estos procedimientos se fundamentan en experiencias prácticas y en conceptos que articulen el ámbito científico y el deportivo.

En este mismo sentido Matveiev, (1986) define la preparación del deportista como “el aprovechamiento de todo el conjunto de medios que aseguran el logro y la evaluación de la predisposición para alcanzar resultados deportivos” asimismo, resalta aspectos de la preparación deportiva entre los que se encuentran: la preparación física, la preparación técnica, la preparación táctica, la preparación psicológica y la preparación teórica.

En el desarrollo de esta investigación, la intervención en el entrenamiento de situaciones tácticas jugó un papel fundamental, pues de los resultados obtenidos a partir del *protocolo de observación de acciones combinadas a la ofensiva*, se identificaron una serie de falencias que fueron el pilar fundamental para el diseño e implementación de microciclos precompetitivos.

La planificación se ha definido como el conjunto de tareas que organizadas y desarrolladas con una secuencia lógica y coherente a las necesidades de los deportistas, permiten alcanzar objetivos establecidos con anterioridad.

Para poder hablar de microciclos, término definido por Vasconcelos, (2005) como: la microestructura de los sistemas de periodización que están formados por el conjunto de las sesiones de entrenamiento que unifican todo el proceso. Es importante abordar conceptos como el de Macrociclos, que para el mismo autor son el conjunto de varios meses (mesociclos) y semanas (microciclos) que, constituyendo la base estructural de los ciclos de larga duración, se suceden respetando las reglas del proceso de entrenamiento a largo plazo” en este mismo sentido se refiere a los mesociclos como el conjunto de varias semanas (microciclos) con una predominancia en sus objetivos y que, en conjunto, constituyen un ciclo medio de entrenamiento.

La etapa de entrenamiento preparatorio para un periodo de competencia, se planifica según la disciplina deportiva y su duración es directamente proporcional a la prolongación de la fase competitiva. En otras palabras las competencias largas requieren de una preparación más larga.

Según García; Navarro & Ruiz, (1996) “La fase precompetitiva tiene como objetivo fundamental el de participar en varias competencias de segundo rango, con la finalidad de que el entrenador pueda valorar el nivel de preparación de su atleta en todos los aspectos del entrenamiento” el periodo preparatorio en los deportes de equipo suele ser bastante corto pero nunca inferior a los 2 ó 3 meses.

Variables

Variable Independiente (CAUSA).

Capacidad resolutive de juego en las acciones combinadas a la ofensiva

Variable Dependiente (EFECTO).

Desempeño de los jugadores de la selección de fútbol de la Universidad de Pamplona

Capítulo III

Metodología

Tipo de investigación

“La investigación es una forma estructurada de resolución de problemas. Hay distintos tipos de problema en el estudio de la actividad física; así, para resolverlos se utilizan diferentes tipos de investigación” Jerry & Jack, (2006).

Para Hernández; Fernández & Baptista, (2010). “Los métodos de investigación mixta son la integración sistemática de los métodos cuantitativo y cualitativo en un solo estudio con el fin de obtener una “fotografía” más completa del fenómeno”, teniendo en cuenta esta definición y las particularidades del presente trabajo, se define que el tipo de investigación desarrollada fue mixta con tendencia cuantitativa, toda vez que los datos recolectados a través de diferentes herramientas cualitativas y cuantitativas arrojaron resultados que fueron sometidos a un análisis estadístico que apuntó a la caracterización de la muestra y la correlación de variables.

De acuerdo a lo planteado anteriormente y al desarrollo del proyecto se puede establecer que las herramientas empleadas para recolección de datos como: protocolo de observación de acciones combinadas a la ofensiva, la encuesta sistemática de situaciones tácticas, el cuestionario de estilos de decisión en el deporte y cinco preguntas abiertas enfocadas en la toma de decisiones que complementan el cuestionario, se estructuran sobre una metodología cualitativa que a su vez arroja datos de tipo cuantitativo, lo que permite la implementación de sistemas de información prediseñados con el fin de desarrollar un análisis de correspondencia simple.

Diseño de la investigación

Teniendo en cuenta las características que enmarcan esta investigación, los objetivos que persigue y las herramientas empleadas durante su desarrollo, se puede concluir que su diseño es descriptivo transversal, según Arroyo & Estévez, (2004) este tipo de diseño busca “describir las características que se estudian de los sujetos que integran la muestra seleccionada ... el

procedimiento consiste en medir, observar o aplicar entrevistas y/o encuestas, según lo que se estudia a un grupo de personas y proceder a su descripción”.

La recolección de datos realizada a través de la herramienta de observación permitió cuantificar el número de acciones combinadas a la ofensiva que se ejecutaron durante los partidos seleccionados para la muestra, asimismo, el análisis de estos resultados constituyó la caracterización sobre la que se diseñaron los microciclos por objetivos empleados durante el periodo de intervención y fue el punto de partida para la selección de instrumentos aplicados para estudiar la toma de decisiones como variable psicológica que incide en el desempeño deportivo de la población objeto de estudio.

Según Hernández; Fernández & Baptista, (2010) “en ciertas ocasiones, el investigador pretende realizar descripciones comparativas entre grupos o subgrupos de personas u otros seres vivos, objetos, comunidades o indicadores” esta característica particular del diseño descriptivo transversal, coincide con la segunda fase de esta investigación toda vez que busca determinar la capacidad resolutoria de situaciones de juego en condiciones de laboratorio y de entrenamiento.

Población y muestra

Población.

Para el desarrollo de esta investigación se definió como población objeto de estudio la selección de fútbol de la Universidad de Pamplona, que está conformada en su totalidad por 25 estudiantes quienes en su mayoría participaron de la fase zonal y regional de los Juegos ASCUN Deportes 2014, realizados en la ciudad de Cúcuta y Bucaramanga respectivamente.

Muestra.

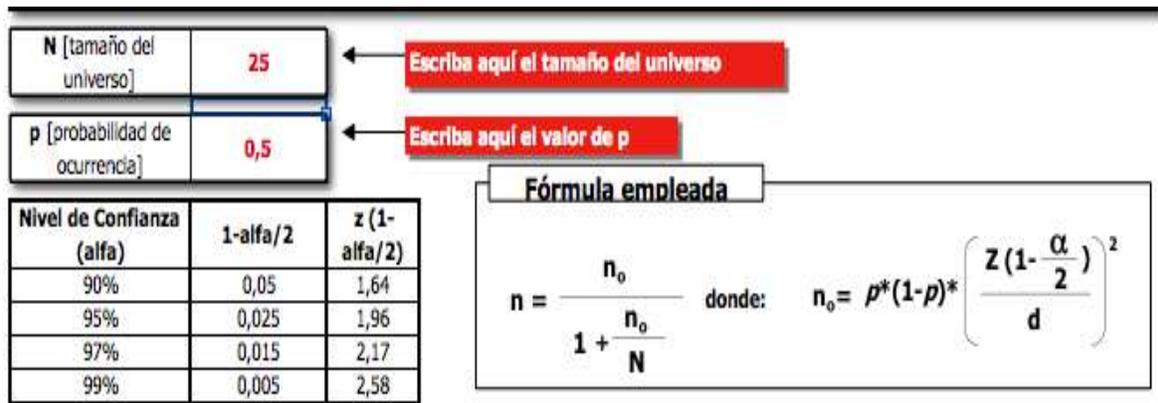
Teniendo en cuenta la definición de muestreo no probabilístico intencional Hernández; Fernández & Baptista, (2006) aseguran que “la elección de los sujetos no depende de que todos tengan la misma probabilidad de ser elegidos, sino de la decisión de un investigador o grupo de

personas que recolectan los datos” asimismo, el autor resalta entre otros aspectos que desde una visión cuantitativa este tipo de muestreo posee una ventaja “no requiere una representatividad de elementos de una población, sino una cuidadosa y controlada elección de sujetos con ciertas características especificadas previamente en el planteamiento del problema”.

Los 17 deportistas que integran la muestra tienen edades que oscilan entre los 19 y los 24 años, estudiantes en la Universidad de Pamplona de programas académicos como: Derecho, Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Educación Física, Recreación y Deportes, Medicina Veterinaria, Ingeniería Eléctrica y Física, con los siguientes criterios.

Partiendo de lo anterior se determinó que el tipo de muestra de la investigación es no probabilístico cumpliendo con criterios de inclusión y exclusión, el proceso de selección se dio de acuerdo a la disponibilidad de los jugadores y a la permisibilidad del entrenador de la selección.

Figura 2. Matriz de tamaños muestrales para diversos márgenes de error y niveles de confianza, al estimar una proporción en poblaciones finitas



Fuente: Burns y Grove. (2012)

La formula nos arroja que el nivel de confianza para tamaños muestrales finitos según el porcentaje de confianza alfa es de 17 sujetos con un 99% de confianza según la fórmula empleada.

Código de Ética

En la presente investigación se tomaron como referentes éticos para llevar a cabo la investigación el código Núremberg, el cual incluye una serie de directrices para evaluar el proceso de obtención del consentimiento, la protección de los sujetos frente al daño físico y psíquico y el equilibrio entre los beneficios y los riesgos de los estudios de investigación (Nuremberg Code, 1949). Así como la declaración de Helsinki los cuales refieren principios éticos como: 1) el investigador debe proteger la vida, la salud, la intimidad y la dignidad de los sujetos humanos; 2) el investigador debe hacer todo lo posible para proteger a los sujetos humanos de cualquier daño que pudieran sufrir en la investigación no terapéutica, y 3) el investigador debe llevar a cabo el estudio sólo cuando la importancia de los objetivos compensan los riesgos inherentes y los perjuicios que pudieran derivarse para los sujetos participantes.

Criterios

Criterios de inclusión.

Ser estudiante activo de la Universidad de Pamplona, miembro del equipo de fútbol de ésta casa de estudios, tener un promedio acumulado no inferior a 3.3, encontrarse en buenas condiciones de salud, no presentar ningún tipo de lesión en el momento de selección, tener una edad inferior a los 28 años, cumplir con el 90% de la asistencia a las jornadas de entrenamiento, haber participado en la fase zonal y regional de los juegos ASCUN deportes 2014. Todo lo anterior fue realizado bajo consentimiento informado. Anexo B.

Criterios de exclusión.

Los criterios de exclusión contemplan todo incumplimiento a lo anterior, en otras palabras, haber perdido la calidad de estudiante activo de la Universidad de Pamplona, no pertenecer a la selección de fútbol de la institución, obtener un promedio acumulado menor a 3.3, estar lesionado en el momento de selección, ser inconstante en la asistencia de las sesiones de entrenamiento, tener una edad superior a los 28 años, no haber participado en la fase zonal y regional de los juegos ASCUN deportes 2014.

Perfil de los deportistas.

Los jugadores de la selección de fútbol de estudiantes de la universidad de Pamplona fueron 17, con una edad promedio de 22 años. Los programas académicos que cursan en su gran mayoría corresponden a Licenciatura en Educación Física; Medicina Veterinaria; Ingeniería Eléctrica; Física Pura y Derecho; con una ubicación semestral promedio de quinto y sexto semestre. Proceden en mayor proporción de Norte de Santander (41,2%), seguido por Arauca, Cesar, Tolima, Santander y Bolívar con un porcentaje de respectivamente; uno Casanare.

Métodos

Entre los métodos que existen podemos una que está vinculada al nivel de conocimiento que se obtiene con su aplicación: teórico y empírico. Es importante realzar que a lo largo de todo el proceso de investigación los métodos empíricos y teóricos del conocimiento están dialécticamente relacionados; como regla uno no se desarrolla ni existe sin el otro.

Metodos teóricos.

Teniendo en cuenta la naturaleza de esta investigación se puede concluir que para su desarrollo se emplearon métodos como: *analítico sintético*, “el cual se basa en los procesos cognoscitivos y permite la descomposición del fenómeno o proceso que se estudia en los principales elementos que lo conforman para determinar sus particularidades y simultáneamente mediante la síntesis se integran permitiendo descubrir relaciones y características generales” lo anterior se refleja claramente en el proceso de consulta de la literatura científica, la documentación especializada, así como el acercamiento a especialistas y expertos con el fin de debatir y fundamentar diversas temáticas inmersas en el problema objeto de estudio.

Asimismo, se encuentra presente el método *histórico-lógico* “con él se establece el estudio y antecedentes de los fenómenos objeto de investigación en su devenir histórico, a la vez que se delimitan cuales son las leyes generales del funcionamiento y desarrollo del fenómeno. Este método particularmente permitió ratificar la importancia del estudio de la problemática, fundamentar el problema científico en un contexto histórico, con resultados cualitativos y

cuantitativos de acuerdo a las herramientas empleadas que dieron paso a un análisis sobre su desarrollo, su significación y su incidencia sobre los resultados actuales.

Métodos Empíricos.

Los métodos empíricos son los que cumplen la función de revelar y explicar las características del objeto vinculados directamente a la práctica, en este mismo sentido la observación como método que “permite conocer la realidad mediante la percepción directa de los objetos y fenómenos en sus condiciones naturales a partir de objetivos previamente establecidos y utilizando medios científicos” hace parte de este proceso mediante el diseño y aplicación del protocolo de observación de acciones combinadas a la ofensiva, que buscó analizar de manera integral y sistémica el desempeño individual y colectivo de los deportistas empleando la metodología observacional apoyado en la videografía, lo que permitió un análisis detallado de las jugadas, así como la cuantificación de las mismas, lo anterior buscando analizar el desempeño deportivo de los jugadores.

Observación.

Según Anguera, (1989); Grosser; Brüggeman, & Zintl, (1989). En el estudio observacional de campo como fundamentación en la elaboración de criterios sobre los diferentes aspectos que están integrados en la actividad deportiva, aunque evidentemente no se hace una ciencia exacta, se logra alcanzar una tendencia o aproximación sobre el aspecto que se está estudiando Álamo mencionado por Moreno & Pino, (2000).

Las técnicas y los sistemas de observación difieren según las disciplinas deportivas. En los deportes individuales se ha venido utilizando la observación desde hace mucho tiempo. En esta modalidad la biomecánica y las técnicas de video son adquiridas para aportar con exactitud información sobre el comportamiento del atleta y asimismo, aportar datos suficientes para permitir establecer un entrenamiento y detección de talentos Garganta mencionado por Moreno & Pino, (2000); Grosser, (1989).

Encuesta.

Por otra parte se encuentra que la *encuesta* “es indudablemente uno de los procedimientos investigativos más común y ampliamente utilizado en el campo educacional, psicológico y sociológico. Esto se relaciona, sin duda, con la aparente facilidad de aplicación y el carácter directo de la misma, pero no por ello deja de tener requerimientos metodológicos en su utilización a fin de que los resultados que se obtengan a través de ella sean objetivos y lo más reales posibles”. Durante el proceso investigativo los deportistas fueron sometidos a una serie de pruebas psicológicas, que incluyeron además del cuestionario CETD, una serie de preguntas abiertas, ambas herramientas encaminadas a determinar de manera individual y colectiva, la toma de decisiones, aspecto directamente relacionado con la capacidad resolutoria de situaciones de juego. Herramienta sometida para su validación a criterio de expertos y su respectivo pilotaje

Medición.

En este mismo sentido se encuentra que la *medición* para Arroyo, (2004) es “Atribuir valores numéricos a una propiedad dada de determinado objeto mediante una operación de comparación cuyo resultado se determina mediante la utilización de canales sensoriales”, así, este método fue utilizado para el registro de los indicadores cuantitativos respecto a la cantidad de jugadas y tiempo parcial de ejecución de las acciones combinadas a la ofensiva, discriminadas en criterios así: tipo de acción, tipo de ABP, rendimiento, tipo de jugada, zona de influencia y preponderancia numérica.

Instrumentos.

Las grabaciones de los partidos y las sesiones de entrenamiento en la intervención fueron realizadas con una cámara de video Panasonic modelo NV-65300, con apoyo en trípode y ubicada en el centro de la gradería con el fin de realizar planos generales que permitieran seguir de manera completa el desarrollo de las jugadas; las mismas fueron exportadas para su posterior análisis. Es importante aclarar que por decisión del entrenador, como planificación específica la selección empleó el sistema 1-4-2-1-3, a razón de las características observadas en los jugadores.

Los videos fueron analizados a través del Protocolo de Observación de Acciones Combiandas a la Ofensiva, herramienta sometida para su validación a criterio de expertos y su respectivo pilotaje; este protocolo se evalúa a través de videografía; con registros realizados por un mismo evaluador. Cabe resaltar que la prueba piloto se realizó con el grupo objeto de investigación durante su participación en el campeonato municipal de la ciudad de Pamplona en el año 2014.

Esta herramienta la conforman 7 criterios, cada uno de ellos con sus respectivas categorías: *Tipo de Acción*: Recuperación, Reanudación, Pase, Control, Conducción, Tiro a portería. *Tipo de A.B.P.* (Acción a balón parado): Tiro libre (directo e indirecto), Tiro de Esquina, Tiro Penal, Saque de Banda, Saque de Meta, Saque Inicial. *Rendimiento*: Disparo, Disparo a Portería, Gol. *Tipo de Jugada*: Individual, Grupal. *Zona de influencia*: Derecha, Centro, Izquierda. *Preponderancia Numérica*: Superioridad, Igualdad, Inferioridad numérica. Tiempo. Cabe resaltar que la unidad de observación se realizó desde que se tuvo contacto del balón ya fuera de manera individual o grupal hasta la pérdida del mismo. Cada secuencia o transición ofensiva se registró en una categoría de los criterios expuestos. Ver anexo D.

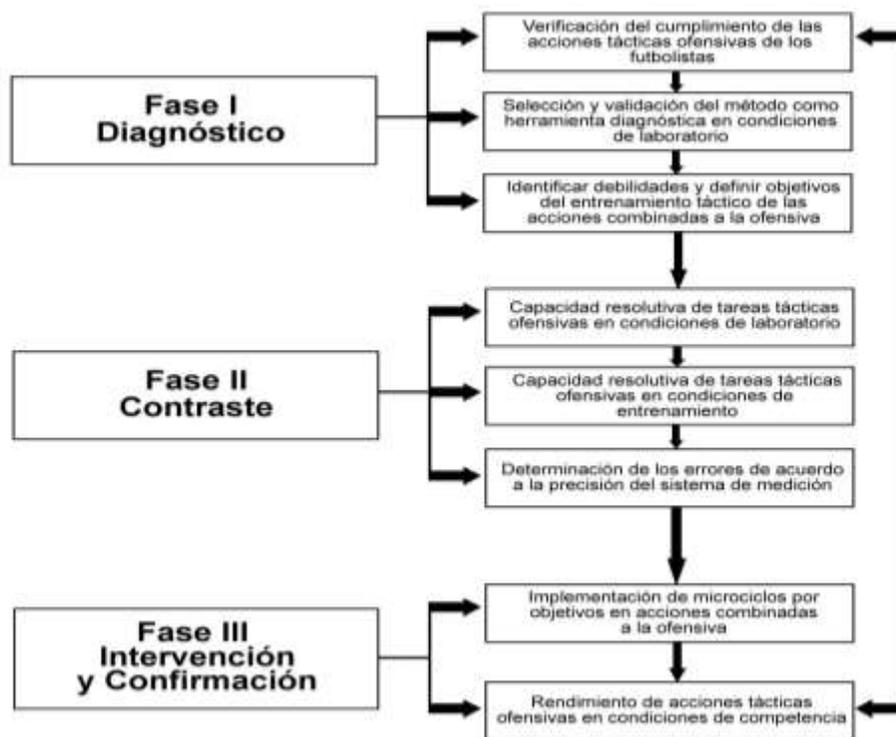
Así mismo los deportistas citados fueron sometidos a tres sesiones de entrenamiento semanal en las que se incluyeron cargas técnico – tácticas variadas; les fue aplicado el Cuestionario de Estilo de Decisión en el Deporte (CETD), esto como prueba psicológica para determinar las capacidades individuales y colectivas en toma de decisiones. Cada una de las herramientas empleadas para la recolección de información y caracterización de la muestra, fue avalada por el Comité de Ética de la Universidad de Pamplona y a través del consentimiento informado se dio a conocer de manera grupal e individual a cada uno de los participantes los fines de la investigación y el tratamiento de la información recopilada durante el proceso. Ver anexo F.

En este mismo orden de ideas la Encuesta Sistemática Situaciones Tácticas, es una herramienta que permitió identificar y analizar la capacidad resolutive en situaciones de juego de manera individual en los deportistas que integran la muestra, por la naturaleza en su diseño,

permitió comparar los resultados arrojados durante su aplicación en condiciones de laboratorio y de entrenamiento; esto apoyado a su vez en la videografía obtenida durante las sesiones de entrenamiento en la intervención. Ver anexo E.

Una de las funciones específicas que le dan los entrenadores al vídeo-análisis es la observación sistemática de las ABP del equipo rival Carling; Reilly and Williams, (2009) ya que está demostrada la importancia de estas en el devenir del rendimiento en el fútbol. Gracias a la tecnología actual del vídeo digital y de los programas informáticos, las imágenes pueden verse a cámara lenta, pasar aquellos minutos que no sean de interés para el técnico a distintas velocidades, “congelar” la imagen, extraer diferentes fotogramas de las acciones que busque o editar vídeo-resúmenes con las mejores imágenes, entre otros.

Figura 3. Fases de la acción táctica en el juego



Fuente: Caicedo, S. (2016)

El esquema planteado busca contribuir al crecimiento teórico y práctico del entrenamiento táctico, favoreciendo la consolidación de la táctica en el fútbol como disciplina del entrenamiento, al ser ésta una forma de aplicar estrategias tácticas enmarcadas en los modelos ofensivos, acercando el esquema de entrenamiento táctico a las personas interesadas en este deporte (jugadores, entrenadores, preparadores físicos, etc.).

De acuerdo a lo planteado en la figura 2, esquema integral de acciones combinadas a la ofensiva diseñado en el proceso investigativo, este comprende tres fases: Diagnóstico, que busca determinar las condiciones iniciales de la población objeto de estudio, con el fin de establecer la incidencia de las mismas en la segunda fase denominada Contraste, que determina la capacidad resolutive de situaciones de juego en dos condiciones específicas (laboratorio y entrenamiento) para definir las estrategias de la tercera fase Intervención y Confirmación, apuntando al aumento en el desempeño de los jugadores en acciones combinadas a la ofensiva, subsanando las falencias identificadas en la primera fase.

Fase Diagnóstico.

En el presente estudio se tomaron como muestra 6 partidos, los cuales fueron analizados a través del protocolo de observación de acciones combinadas a la ofensiva arrojando como resultado un total de 65 acciones, una media de 10.8, una mediana y una moda de 13, estos últimos datos obtenidos a través de un análisis estadístico.

Tabla 1. Muestra de partidos para el estudio y datos estadísticos básicos

PARTIDO	FASE	Nº DE ACCIONES
Unipamplona – Unilibre	Zonal	13 Acciones
Unipamplona - U.F.P.S.	Zonal	13 Acciones
U.F.P.S.O. - Unipamplona	Zonal	12 Acciones
Unipamplona – Unillanos	Regional	6 Acciones
U.P.T.C. – Unipamplona	Regional	14 Acciones

U.I.S. – Unipamplona	Regional	7 Acciones
TOTAL		65 Acciones
MEDIA		10.8
MEDIANA		13
MODA		13
DESVIACIÓN ESTÁNDAR		
INTERVALO DE CONFIANZA %		
(MEDIA)		

Fuente: Caicedo, S. (2016)

La tabla 1 buscó analizar de manera articulada una serie de variables que influyen y determinan el desempeño deportivo de los jugadores, esto a través de una herramienta de observación denominada -Proacof- protocolo de observación de acciones combinadas a la ofensiva en fútbol, la cual fue diseñada buscando cuantificar el desempeño colectivo de transiciones, secuencias o progresiones ofensivas.

Innovar en el diseño de un instrumento como este, surge de la necesidad de registrar in situ o a través de videografía las acciones ofensivas ejecutadas por el equipo analizado, asimismo al ser una herramienta de observación de fácil acceso que permite conocer la realidad mediante la percepción directa, empleando variables determinantes y conceptos básicos del fútbol puede ser implementada por entrenadores, aficionados, estudiantes, periodistas deportivos, entre otras personas interesadas en el tema.

Teniendo en cuenta las consideraciones expuestas por Arroyo, (2004) para la validación de instrumentos de observación, el protocolo fue sometido a juicio expertos, ejercicio realizado con seis personas versadas en el tema; una vez recibidas y acatadas las recomendaciones, se llevó a cabo la prueba de pilotaje y posteriormente su aplicación. Ver anexo C.

Conformada por 7 criterios de evaluación (1. Tipo de Acción, 2. Tipo de ABP, 3. Rendimiento, 4. Tipo de Jugada, 5. Zona de Influencia, 6. Preponderancia Numérica y 7. Tiempo) esta herramienta se constituye en determinante, puesto que permite registrar de manera fragmentada y cronológica las acciones permitiendo la contextualización de las mismas durante su análisis, apuntando a subsanar falencias y potenciar fortalezas de manera individual y grupal.

Es importante resaltar que este protocolo además de los 7 criterios mencionados anteriormente, incluye en su estructura la fecha y otros factores que inciden en los resultados como el lugar, la hora y la condición climática. En este mismo sentido se enuncian categorías como: 1. Recuperación, Reanudación, Pase, Control, Conducción y Tiro a Portería, 2. Tiro Libre (directo – indirecto), Tiro de Esquina, Tiro Penal, Saque de banda, Saque de Meta y Saque Inicial, 3. Disparo, Disparo a Portería y Gol, 4. Individual y Grupal, 5. Derecha, Centro e Izquierda, 6. Superioridad, Igualdad e Inferioridad Numérica. La unidad de observación y el registro de acciones se realiza desde que se toma contacto del balón ya sea individual o grupal hasta la pérdida del mismo; cada secuencia o transición ofensiva se registró en una categoría de los criterios expuestos.

Estos aspectos aportan significativamente al análisis del desempeño deportivo no solo desde una perspectiva individual, sino grupal e integradora. Registrar la ejecución de acciones combinadas a la ofensiva permite vislumbrar el momento de juego que predomina en un colectivo y cuantificar el desempeño, información que determina el punto de partida en la intervención.

La confiabilidad en la información registrada dentro del protocolo de observación, basada en la relación y orden lógico que atiende a los criterios y categorías que componen el instrumento, está determinada por la claridad y precisión de los elementos estandarizados, así como por una comprensión objetiva de la realidad, condición que minimiza el error en la interpretación. Por otra parte, el observador debe tener en cuenta las convenciones que a continuación se presentan para diligenciar el formato.

- Negro: Acciones de juego.
- Rojo: Número de cada jugador.
- Slash (/): Culminación de jugada.
- Guion (-): Siguiete acción.

Tabla 2. Como diligenciar el Protocolo de Observación de Acciones Combinadas a la Ofensiva en Fútbol

T'1	TIPO DE ACCIÓN	TIPO DE DE A.B.P	RENDIMIENTO	TIPO DE JUGADA	ZONA INFLU	PREP. NUM.	TIEMPO
	2, 10 – 3, 9 - 4, 9 –						
6	3, 11 – 6, 11 / 1, 6 – 3 – 16 - 5, 16 – 6, 16	2 / 0	4 / 3	3 / 3	3 / 2	3 / 2	11''/9''

Fuente: Caicedo, S. (2016)

La Tabla 2 ejemplifica la forma correcta de diligenciar el protocolo de observación de acciones combinadas a la ofensiva en fútbol, esto teniendo en cuenta la importancia de que quien registre la información se familiarice en un primer momento con el instrumento, se recomienda realizar observaciones previas y un análisis depurado de cada acción de juego que presenta la competencia empleando la videografía como metodología observacional; asimismo, la codificación de los datos debe llevarse a cabo en dos espacios diferentes dejando como intervalo 8 días entre un registro y otro. Encontrar similitud en los resultados traduce confiabilidad y familiarización con la herramienta y el registro de información. Ver tabla 2.

Con base en los resultados obtenidos a partir de la aplicación del instrumento, el cual está diseñado para identificar falencias al momento de realizar una acción de juego ofensiva, es posible cuantificar el desempeño a nivel individual y grupal, lo que permite formular objetivos

que conlleven a entrenamientos e intervenciones específicas que mitiguen los errores y optimicen las fortalezas.

Trazar objetivos aterrizados a la realidad que corresponde según el diagnóstico inicial, se constituye en la hoja de ruta que direcciona la ejecución de acciones tácticas ofensivas conjuntas, buscando asimismo, brindar apoyos al poseedor para una secuencia ofensiva, crear espacios libres, realizar progresiones en ataque, generar amplitud y profundidad en ataque, ejecutar desplazamientos óptimos en distancias cortas, llevar a cabo coberturas y basculaciones, desarrollar vigilancias ofensivas, desmarques, anticipación y cambios de juego, efectuar salidas de balón por banda, repliegues y pressing, buscar superioridad numérica, finalizar jugadas con tiro a portería y conservar el balón, son algunos aspectos que favorecen el desempeño ofensivo del seleccionado.

Fase Contraste.

Esta fase a través de la implementación de herramientas como la encuesta sistemática Situaciones Tácticas, citada por Ortega, (2012) diseñada por Russell; Ortega & García y el Cuestionario de Estilo de Decisión en el Deporte CETD de Ruiz; Graupera & Sánchez, (2000) buscan determinar la capacidad resolutive de situaciones de juego a la ofensiva y la toma de decisiones respectivamente, es así como se logran confrontar los resultados obtenidos en la fase diagnóstico con los arrojados por estas dos herramientas, sustentando teóricamente el desempeño deportivo observado durante los partidos que se analizaron como punto de partida en esta investigación.

Etimológicamente la capacidad resolutive es determinada por Definición, (2015) como “la capacidad de algo o alguien para resolver o buscar la solución a una situación que la requiere... en la mayoría de los casos este término se emplea para describir un tipo de personalidad cuya principal característica es la toma de decisiones o iniciativa” particularidad analizada en cada sujeto de la muestra de manera individual para las tareas tácticas ofensivas en condiciones de laboratorio y entrenamiento.

La toma de decisiones en condiciones de laboratorio fue analizada a través de la encuesta sistemática Situaciones Tácticas, en la que cada jugador sentado frente a un computador observa una situación de juego a la vez, la cual debe analizar y seleccionar lo más rápido posible entre cuatro opciones la que según su criterio resuelva acertadamente la situación táctica, para iniciar el proceso el software indica al jugador que debe estar relajado, así mismo explica que para analizar la situación debe tener en cuenta que es él quien lleva el balón, que sus compañeros estarán representados por círculos y sus adversarios por triángulos.

La encuesta sistemática Situaciones Tácticas, se encuentra conformada por un total de 14 preguntas distribuidas de la siguiente manera, cinco preguntas para situaciones tácticas ofensivas simples, cinco para situaciones tácticas ofensivas de complejidad media y cuatro para situaciones tácticas ofensivas de mayor complejidad, una vez resuelta la encuesta el software arroja el resultado discriminando la información así: preguntas que respondió bien, porcentaje de equivalencia, nivel de preparación y el tiempo transcurrido.

Por otra parte, la capacidad resolutive de tareas tácticas ofensivas en condiciones de entrenamiento fue analizada en cada uno de los participantes de la siguiente manera: en el terreno de juego se plantearon las 14 situaciones que componen la encuesta sistemática con un orden aleatorio, el jugador de espaldas a la situación táctica debía girar al sonido del silbato, analizar la jugada y ejecutar a la mayor brevedad la solución más acertada según criterio particular.

Con el fin de cuantificar el resultado obtenido en condiciones de entrenamiento, se registraron cada una de las soluciones que de manera individual dieron los deportistas en el terreno de juego a las situaciones, a partir de esta videografía se procedió a dar solución una vez más a la encuesta sistemática, lo que permitió la confrontación y el análisis de resultados para ambas condiciones.

Dentro de las condiciones de laboratorio en las que se buscó analizar y caracterizar la capacidad resolutive de los jugadores en situaciones de juego, desde la toma de decisiones como aspecto fundamental para el desempeño deportivo, se aplicó a los 17 participantes el Cuestionario

de Estilo de Decisión en el Deporte (CETD) desarrollado y validado por Ruiz; & Graupera, (2005) compuesto en su totalidad por 30 afirmaciones cuyas respuestas varían en una escala así: totalmente de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo y totalmente en desacuerdo, las mismas permiten su clasificación en tres grandes factores: Factor I, competencia decisional percibida; Factor II, ansiedad y agobio al decidir; Factor III, compromiso en el aprendizaje decisional.

Por tratarse de un cuestionario que busca determinar estilos de decisión en el deporte, las afirmaciones planteadas están directamente relacionadas con la forma de pensar, sentir y actuar de cada jugador en su deporte, por lo anterior se solicitó a los participantes responder de manera libre, sincera y personal.

Como complemento al cuestionario (CETD) y de manera específica para esta investigación se proyectaron 5 preguntas abiertas bajo la orientación de docentes del departamento de psicología de la Universidad de Pamplona, las cuales están directamente relacionadas con el proceso de toma de decisión a la hora de ejecutar acciones combinadas a la ofensiva en los jugadores de la selección de fútbol de esta institución, en este sentido, dichas preguntas buscaron dar una mirada más amplia y colectiva a la capacidad resolutoria de situaciones de juego en el seleccionado. Ver anexo G.

Teniendo en cuenta lo expuesto por Arroyo, (2004) con respecto a la validación de instrumentos, una vez complementado con las cinco preguntas abiertas, el cuestionario de estilo de decisión en el deporte fue sometido a juicio de expertos, después de atender las recomendaciones recibidas se procedió a realizar la prueba de pilotaje para su posterior aplicación. Ver anexo F, esta herramienta se constituye en un nuevo aporte para la comprensión y análisis en el estudio de la toma de decisiones en fútbol.

De acuerdo a la precisión del sistema de medición de la encuesta sistemática, fue posible determinar los principales errores en ejecución de acciones combinadas a la ofensiva, ratificando las falencias identificadas en este mismo sentido durante la fase diagnóstica, respaldando la

necesidad de una intervención colectiva, enfocada específicamente en las acciones combinadas a la ofensiva.

Fase intervención y confirmación.

Después de identificar a través de la fase diagnóstico una serie de falencias y errores cometidos por los jugadores de la selección de fútbol de la Universidad de Pamplona a la hora de ejecutar acciones combinadas a la ofensiva y de confrontar este análisis con los resultados obtenidos mediante la Encuesta Sistemática en condiciones de laboratorio y entrenamiento y la aplicación del Cuestionario de Estilo de Decisión en el Deporte, surgió como respuesta a estas necesidades la jerarquización de principios y sub-principios ofensivos del fútbol con el fin de soportar el planteamiento de los microciclos por objetivos sobre los que se fundamentó la intervención.

De acuerdo a la priorización establecida para los principios y sub-principios ofensivos del fútbol, los microciclos por objetivos diseñados para la intervención se definieron así y con la siguiente frecuencia: ataque (11), Progresión en ataque (8), Espacios libres (3), Cambios de dirección (2), Conservación del balón (2), Cambios de orientación (2), Desmarcaciones (2), Desdoblamientos (2), Apoyos (2), Paredes (1) y Cambios de ritmo (1); en total se plantearon 36 microciclos ejecutados en un tiempo de 60 minutos y con una periodicidad de tres veces por semana durante un periodo de tres meses, este lapso define la actividad como una intervención corta por periodo de competencia.

A partir de la videografía control realizada en los mesociclos 1 y 2 de la intervención, fue necesario llevar a cabo ajustes acordes al comportamiento del equipo y partiendo de las capacidades identificadas en cada uno de los futbolistas.

Las sesiones de entrenamiento planteadas con base en las necesidades identificadas en la fase diagnóstico, están constituidas por unidades de carga como: objetivo, método, medio, volumen, intensidad y recuperación; componentes denominados por Platonov, (1988) como

naturaleza del ejercicio, intensidad del trabajo, duración del trabajo, duración y naturaleza de los intervalos de reposo situados entre los ejercicios y número de repeticiones; aunque el autor emplea una designación diferente, en esencia estos elementos persiguen el mismo objetivo. En este mismo sentido Forteza, (2009) asegura que “la carga como elemento central del sistema de entrenamiento, comprende en sentido amplio el procesos de confrontación del practicante con las exigencias que le son presentadas durante el entrenamiento, con el objetivo de *optimizar el rendimiento deportivo*”

Para el desarrollo de la intervención fue necesario plantear una carga de entrenamiento integral que incluyera factores como el calentamiento, la sesión central del trabajo y la imagen que soporta gráficamente y de manera específica el trabajo a realizar. Ver anexo H.

Buscando determinar el impacto de la intervención, de confrontar y confirmar los resultados, se implementaron tres microciclos por objetivos semanalmente, para un total de 12 microciclos por mes los cuales fueron analizados mediante videografía control, información contrastada con la arrojada en el periodo diagnóstico. Buscando encontrar un equilibrio entre los partidos de la primera fase y los partidos control, de estos últimos fueron tomados como referencia los encuentros realizados una vez concluida la aplicación de 12 sesiones de microciclos por objetivos, es decir 3 partidos control en el proceso. Ver anexo D.

Partiendo de que los microciclos por objetivos se diseñaron teniendo en cuenta los resultados arrojados por el análisis de la fase diagnóstica, fue posible profundizar en aquellos aspectos que mayores debilidades presentaron, asimismo y durante la implementación de las actividades de intervención los partidos control 1 y 2 realizados cada uno después de la implementación de 12 microciclos, permitieron evaluar el impacto y pertinencia de los mismos a la vez que abrieron paso al replanteamiento del entrenamiento establecido, todo esto con el fin de ejecutar un plan de intervención acorde a las necesidades del seleccionado. Ver Anexo I.

Entendiendo el fútbol como un todo desde una perspectiva amplia e integral, el esquema de entrenamiento táctico para el desempeño de las acciones combinadas a la ofensiva, se convierte en un elemento fundamental para el análisis objetivo y medible del rendimiento deportivo, pues de manera dinámica articula la implementación de una herramienta de observación que permite cuantificar el desempeño del conjunto identificando a su vez debilidades y fortalezas, lo anterior soportado con la aplicación de instrumentos que describen el proceso de toma de decisiones y plasman la capacidad resolutive de situaciones de juego; asimismo, encontramos como alternativa de solución a las falencias identificadas un plan de entrenamiento flexible a las necesidades y particularidades de cada equipo, que apunta a un mejor desempeño durante periodos cortos de competencia.

Este trabajo de investigación se desarrolló con el fin de contribuir al crecimiento teórico y práctico de la táctica ofensiva, favoreciendo la consolidación de estrategias en el fútbol como disciplina de preparación, siendo ésta una forma de implementar nuevos esquemas ofensivos que permitan acercar aspectos de fundamentación táctica a un público en general; buscando articular las fases en el proceso de investigación para responder al interrogante que ha surgido como problema científico en este proyecto.

Capítulo IV

Análisis e interpretación de resultados

Presentación de los resultados

Teniendo en cuenta las fases que aborda esta investigación como son: Fase diagnóstico, fase de contraste y fase de intervención - confirmación, los resultados se presentan en el siguiente orden: Perfil de los jugadores, gráficas que resumen el protocolo de observación acciones combinadas en fútbol; estadísticos descriptivos del número de aciertos y desaciertos, estadísticos descriptivos de los mismos y los resultados obtenidos a partir de la aplicación de la encuesta sistemática, la cual se realizó en condiciones de laboratorio y entrenamiento, el cuestionario (CETD) y los resultados de la intervención.

Resultados fase diagnóstico

Protocolo de observación acciones combinadas a la ofensiva en fútbol.

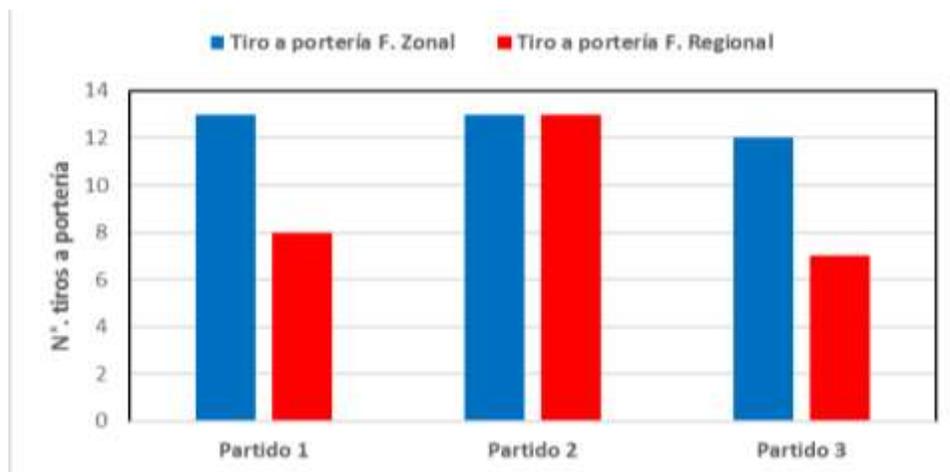
Para dar respuesta al primer objetivo específico sobre la caracterización a través de un protocolo de observación, cuyo objetivo fue diagnosticar el desempeño de los jugadores de la selección de fútbol de la Universidad de Pamplona, donde se tuvo en cuenta una serie de criterios como el número de Tiros a portería, Rendimiento por fase y partido, Tipo de jugada, Zona de influencia y preponderancia numérica, lo cual fue expuesto en el ítem 3.6.6 de instrumentos de la metodología donde se tomaron como base los partidos disputados en los juegos ASCUN deportes 2014, fase zonal y regional desarrolladas Cúcuta y Bucaramanga respectivamente. A continuación las tablas 3–7 plasman los resultados generales con sus respectivas gráficas.

Tabla 3. Tiros a portería

Partidos	Fases	
	Zonal	Regional
Partido 1	13	8
Partido 2	13	13
Partido 3	12	7
Totales	38	28

Fuente: Caicedo, S. (2016)

Figura 4. Tiros a Portería Vs Fases



Fuente: Caicedo, S. (2016)

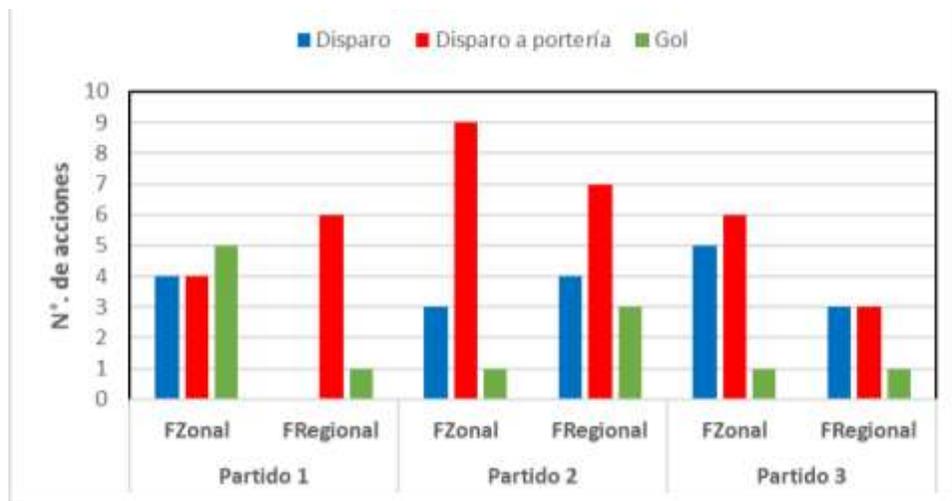
En la tabla y figura 4, se observa que en la fase zonal y regional se realizaron 38 y 28 tiros a portería respectivamente. Se observa claramente la superioridad de la fase zonal en cuanto a la cantidad de tiros a portería realizados con relación a los ejecutados durante la fase regional. Con un total de 66 ejecuciones de esta acción en 540 minutos, se puede inferir que se realizaron menos de 0,12 intentos de gol por minuto, lo que en términos de desempeño deportivo traduce un bajo nivel ofensivo en el seleccionado. En cuanto al Rendimiento la tabla 4 resume estos resultados por partido y fase

Tabla 4. Rendimiento por partido y por fase - Juegos ASCUN deportes 2014

Categorías	Partido 1		Partido 2		Partido 3	
	F. Zon	F. Reg	F. Zon	F. Reg	F. Zon	F. Reg
Disparo	4	0	3	4	5	3
Disparo a portería	4	6	9	7	6	3
Gol	5	1	1	3	1	1

Fuente: Caicedo, S. (2016)

Figura 5. Rendimiento Vs Fases



Fuente: Caicedo, S. (2016)

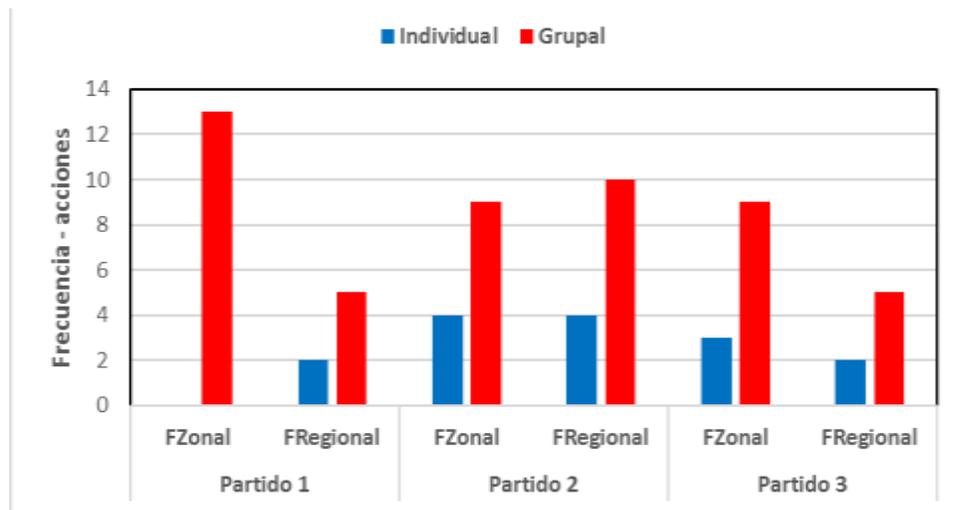
La figura 5 permite observar que acciones como disparo, disparo a portería y gol, clasificadas dentro del criterio de rendimiento en el protocolo de observación, fueron ejecutadas un total de 66 veces, donde predominó el disparo a portería y solo se convirtieron 12 goles. Teniendo en cuenta lo anterior es posible afirmar que se realizó un disparo al arco de manera efectiva con anotación por cada 45 minutos de juego; cifras que reflejan la carencia en poder de ataque del equipo dentro de la ejecución de acciones ofensivas.

Tabla 5. Tipo de Jugada

	Partido 1		Partido 2		Partido 3	
	F. Zon	F. Reg	F. Zon	F. Reg	F. Zon	F. Reg
Individual	0	2	4	4	3	2
Grupal	13	5	9	10	9	5

Fuente: Caicedo, S. (2016)

Figura 6. Tipo de Jugada Vs Fases



Fuente: Caicedo, S. (2016)

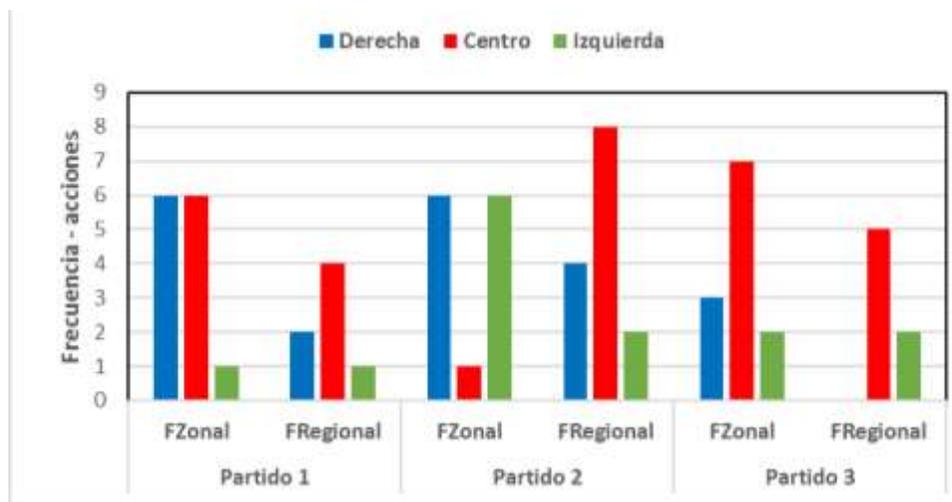
Partiendo de lo expuesto en la figura 6 se concluye que del total de las acciones (66) ejecutadas, 51 se llevaron a cabo de manera grupal y 15 en forma individual; lo que en términos de acciones combinadas con relación a las individuales representa una superioridad significativa (77.27%), no obstante, solo se ejecutaron 0,12 acciones por minuto de partido, lo que refleja una baja capacidad tanto individual como grupal para crear acciones de juego.

Tabla 6. Zona de Influencia

	Partido 1		Partido 2		Partido 3	
	F. Zonal	F. Regional	F. Zonal	F. Regional	F. Zonal	F. Regional
Derecha	6	2	6	4	3	0
Centro	6	4	1	8	7	5
Izquierda	1	1	6	2	2	2

Fuente: Caicedo, S. (2016)

Figura 7. Zona de Influencia Vs Fases



Fuente: Caicedo, S. (2016)

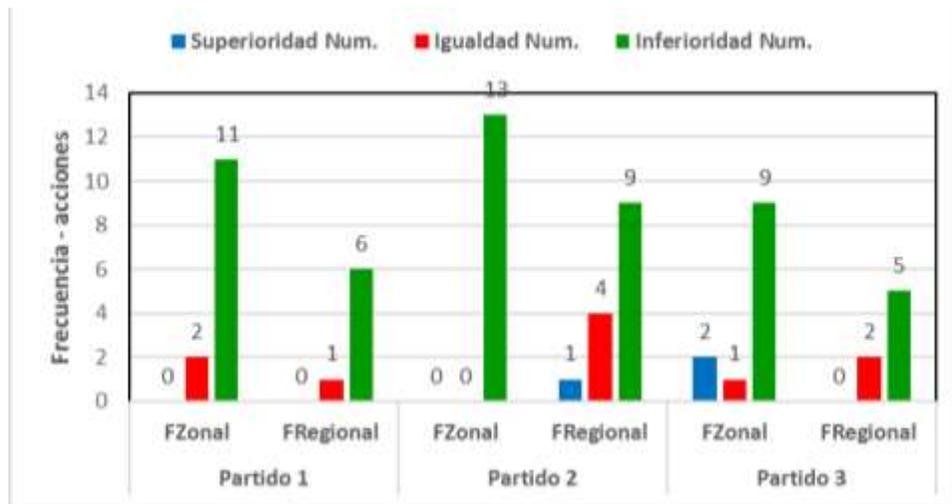
De la figura 7 podemos deducir que el 46.96% de las acciones ejecutadas en los partidos de la fase zonal y regional, se llevaron cabo por la zona central del terreno de juego, mientras que el 53.03% se realizaron por las bandas; a simple vista estas cifras revelan un leve equilibrio en la zona de influencia sobre las que se realizaron las jugadas, lo que en contraste con las figuras anteriores revela que la zona influencia no incide significativamente sobre la construcción del proceso ofensivo, ni en la efectividad de las acciones ejecutadas.

Tabla 7. Preponderancia Numérica

	Partido 1		Partido 2		Partido 3	
	F. Zonal	F. Regional	F. Zonal	F. Regional	F. Zonal	F. Regional
	Superioridad Num.	0	0	0	1	2
Igualdad Num.	2	1	0	4	1	2
Inferioridad Num.	11	6	13	9	9	5

Fuente: Caicedo, S. (2016)

Figura 8. Preponderancia Numérica Vs Fases



Fuente: Caicedo, S. (2016)

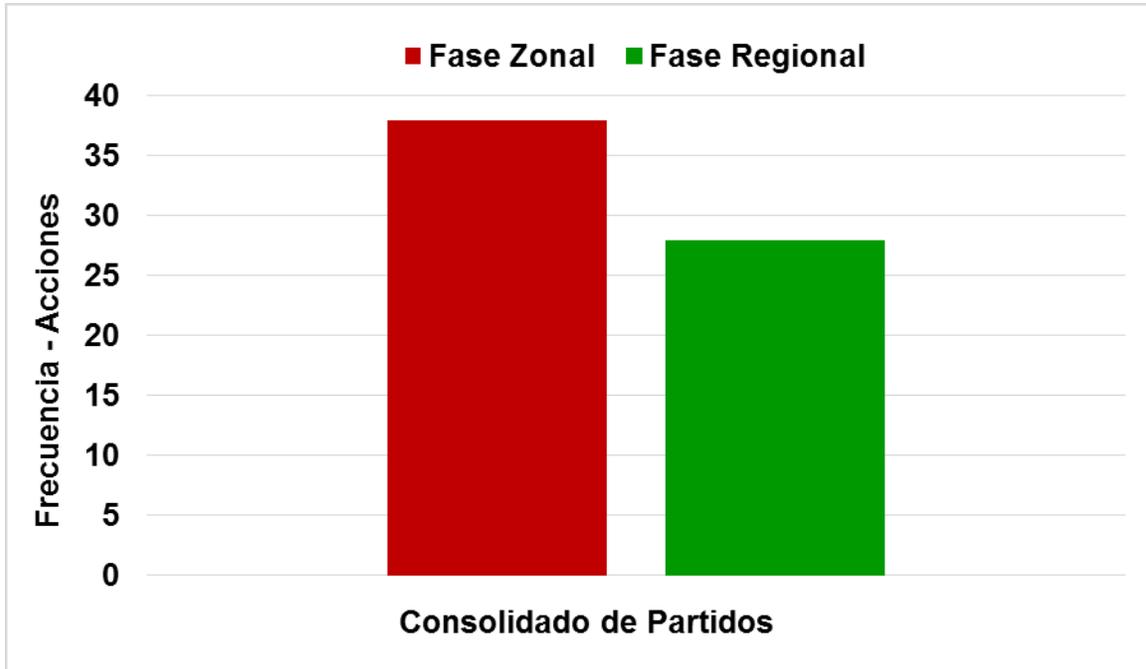
En la figura 8 se puede observar que dentro de las 66 acciones combinadas a la ofensiva ejecutadas en los encuentros el 80.30% de ellas se llevaron a cabo bajo condiciones de inferioridad numérica en contraste con un 15.15% de igualdad y un 4.54% de superioridad numérica, cifra que revela un bajo poder ofensivo; con relación a los otros aspectos analizados es evidente la carencia de orden táctico ofensivo en los procesos de progresión.

Tabla 8. Análisis Generalizado de Gráficas

Consolidado de Acciones	38	28
-------------------------	----	----

Fuente: Caicedo, S. (2016)

Figura 9. Consolidado de partidos



Fuente: Caicedo, S. (2016)

Partiendo del análisis individual de las figuras que reflejan los resultados obtenidos durante la fase I – diagnóstico, se puede concluir que el potencial ofensivo del seleccionado fue bajo, pues solo se ejecutaron 0.12 intentos de gol por minuto de juego, en otras palabras en un periodo total de 540 minutos se realizaron solo 66 tiros a portería y se anotaron efectivamente 12 goles, uno por cada 45 minutos de juego; aunque el 77.27% de las acciones ejecutadas fueron grupales y la zona de influencia no incidió en la construcción del proceso ofensivo, la inferioridad numérica fue el común denominador en los encuentros.

Resultados fase contraste

Como se expresó anteriormente, el estudio de acciones combinadas a la ofensiva en fútbol, buscó analizar de manera articulada una serie de variables que influyen y determinan el desempeño deportivo de los jugadores, tratando a su vez de extraer acciones colectivas de un partido, para después aplicarlas de manera aislada en el entrenamiento, sirviendo esto como base para desarrollar jugadas y plantear soluciones a determinados momentos de la competencia.

Partiendo de que la capacidad resolutive de tareas tácticas ofensivas está directamente relacionada con la capacidad para tomar decisiones a nivel individual, proceso caracterizado por el uso del razonamiento y pensamiento humano en este caso de los deportistas para elegir una solución a un problema que se le presente en el terreno de juego, surge la necesidad de aplicar instrumentos a los jugadores de la selección de fútbol de la Universidad de Pamplona a fin de obtener una percepción concreta sobre capacidad que tienen para tomar decisiones durante el periodo competitivo identificando así falencias en este sentido que permitan plantear las sugerencias de tipo psicológico para subsanar la debilidad.

Resultados instrumentos de recolección de información

Encuesta sistemática. Teniendo en cuenta los resultados observados en la fase diagnóstica como se describió en el ítem correspondiente a los instrumentos de la metodología, y para dar respuesta al segundo objetivo de la investigación, el cual hace alusión a plantear una estructura metodológica para analizar las acciones combinadas a la ofensiva, se tuvo en cuenta las siguientes actividades: Los puntajes obtenidos sobre la capacidad resolutive de los jugadores de situaciones tácticas ofensivas en condiciones de laboratorio y entrenamiento, número de aciertos y desaciertos, comparación de los mismos, tabulación de las preguntas de escala, de opinión y finalmente el resumen de factores identificados junto con el análisis de tipo psicológico, los cuales se presentan a continuación.

Capacidad resolutive jugadores de situaciones tácticas ofensivas, en condiciones de laboratorio y entrenamiento.

Las siguientes tablas presentan en forma resumida los resultados de los tiempos, los puntajes absolutos, relativos y cualitativos obtenidos en las situaciones tácticas en condiciones de laboratorio y entrenamiento, con base en esta información se hace la comparación de aciertos y desaciertos.

Tabla 9. Situaciones tácticas en condiciones de laboratorio

N°	NOMBRES	EDAD	TIEMPO	%	Valoración	
					Real	Cualitativa
1	Sujeto 1	24	3,29	35	5	BAJO
2	Sujeto 2	24	7,12	35	5	BAJO
3	Sujeto 3	20	5,01	50	7	MEDIO
4	Sujeto 4	21	3,59	42	6	MEDIO
5	Sujeto 5	20	6,39	28	4	BAJO
6	Sujeto 6	21	6,23	57	8	MEDIO
7	Sujeto 7	21	4,38	42	6	MEDIO
8	Sujeto 8	19	5,08	42	6	MEDIO
9	Sujeto 9	20	5,17	57	8	MEDIO
10	Sujeto 10	22	7,13	28	4	BAJO
11	Sujeto 11	22	4,30	50	7	MEDIO
12	Sujeto 12	20	3,56	21	3	BAJO
13	Sujeto 13	23	6,01	42	6	MEDIO
14	Sujeto 14	24	3,40	35	5	BAJO
15	Sujeto 15	23	5,55	35	5	BAJO
16	Sujeto 16	22	6,33	42	6	MEDIO
17	Sujeto 17	20	5,23	42	6	MEDIO

Fuente: Caicedo, S. (2016)

Tabla 10. Situaciones tácticas en condiciones de entrenamiento

N°	NOMBRES	EDAD	TIEMPO	%	Valoración	
					Real	Cualitativa
1	Sujeto 1	24	2,57	57	8	MEDIO
2	Sujeto 2	24	2,33	78	11	ALTO
3	Sujeto 3	20	2,09	50	7	MEDIO
4	Sujeto 4	21	2,55	28	4	BAJO
5	Sujeto 5	20	2,12	21	3	BAJO
6	Sujeto 6	21	2,46	64	9	ALTO
7	Sujeto 7	21	1,54	50	7	MEDIO
8	Sujeto 8	19	2,22	50	7	MEDIO
9	Sujeto 9	20	2,16	28	4	BAJO
10	Sujeto 10	22	3,24	28	4	BAJO
11	Sujeto 11	22	2,49	21	3	BAJO
12	Sujeto 12	20	2,48	42	6	MEDIO
13	Sujeto 13	23	1,59	71	10	ALTO
14	Sujeto 14	24	2,04	50	7	MEDIO
15	Sujeto 15	23	2,43	71	11	ALTO
16	Sujeto 16	22	2,17	35	5	BAJO
17	Sujeto 17	20	2,01	42	6	MEDIO

Fuente: Caicedo, S. (2016)

Número de aciertos y desaciertos.

Al analizar la encuesta sistemática se contabilizaron el número de aciertos y desaciertos con base en la precisión del sistema de medición parametrizado en forma cuantitativa y cualitativa por los autores Russell; Ortega & García herramienta citada por Ortega, (2012).

Tabla 11. Número y valoración de aciertos y desaciertos en la fase contraste

Jugadores	Aciertos		Desaciertos		Nivel de Prep.		Porcentaje (%)	
	LAB	ENTO	LAB	ENTO	LAB	ENTO	LAB	ENTO
	V. real	V. real	V. real	V. real	-----	-----	-----	-----
Sujeto 1	5	8	9	6	BAJO	MEDIO	35	57
Sujeto 2	5	11	9	3	BAJO	ALTO	35	78
Sujeto 3	7	7	7	7	MEDIO	MEDIO	50	50
Sujeto 4	6	4	8	10	MEDIO	BAJO	42	28
Sujeto 5	4	3	10	11	BAJO	BAJO	28	21
Sujeto 6	8	9	6	5	MEDIO	ALTO	57	64
Sujeto 7	6	7	8	7	MEDIO	MEDIO	42	50
Sujeto 8	6	7	8	7	MEDIO	MEDIO	42	50
Sujeto 9	8	4	6	10	MEDIO	BAJO	57	28
Sujeto 10	4	4	10	10	BAJO	BAJO	28	28
Sujeto 11	7	3	7	11	MEDIO	BAJO	50	21
Sujeto 12	3	6	11	8	BAJO	MEDIO	21	42
Sujeto 13	6	10	8	4	MEDIO	ALTO	42	71
Sujeto 14	5	7	9	7	BAJO	MEDIO	35	50
Sujeto 15	5	11	9	3	BAJO	ALTO	35	71
Sujeto 16	6	5	8	9	MEDIO	BAJO	42	35
Sujeto 17	6	6	8	8	MEDIO	MEDIO	42	42

Fuente: Caicedo, S. (2016)

Estadísticos descriptivos.

El promedio de puntos positivos en condiciones de entrenamiento fue superior al promedio obtenido en condiciones de laboratorio. La variación entre los puntajes en condiciones de laboratorio y entrenamiento fueron alrededor de dos puntos. En cuanto al tiempo promedio para los puntos positivos en situaciones tácticas, este fue superior en condiciones de laboratorio

ya que los jugadores no tenían presión alguna en dar respuesta a la situación, a diferencia de las situaciones en condiciones de entrenamiento puesto que estas exigen una capacidad resolutoria rápida.

Tabla 12. Estadísticos descriptivos: Situaciones tácticas

VARIABLES	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Puntajes positivos obtenidos en condiciones de laboratorio	17	3	8	5,70	1,320
Tiempo (minutos)	17	3,29	7,13	5,16	1,27
Puntajes positivos obtenidos en condiciones de entrenamiento.	17	3	11	6,58	2,525
Tiempo (minutos)	17	1,54	3,24	2,25	0,40

Fuente: Caicedo, S. (2016)

Comparación aciertos y desaciertos.

A continuación, se comparan a través de la prueba ANOVA el número de puntos positivos, negativos en situaciones tácticas en condiciones de Laboratorio y Entrenamiento. El contraste de hipótesis a probar es el siguiente:

$$\begin{cases} H_0: \mu_L = \mu_E \\ H_1: \mu_L \neq \mu_E \end{cases}$$

Las ecuaciones anteriores significan la comparación de los puntos promedio (positivos o negativos) obtenidos en situaciones tácticas en fútbol en condiciones de Laboratorio y entrenamiento, para probar si hay o no diferencia.

Las tablas 12 y 13 corresponden a los resultados de ANOVA sobre el número de aciertos y desaciertos en condiciones de laboratorio y entrenamiento respectivamente.

Tabla 13. ANOVA de un factor – N° de Aciertos

Fuentes de variación	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Inter-grupos	6,618	1	6,618	1,538	,224
Intra-grupos	137,647	32	4,301		
Total	144,265	33			

Fuente: Caicedo, S. (2016)

Según los resultados de la ANOVA de un factor, se observa que no hay diferencias significativas p-valor ($0.224 > 0.05$) en el número de puntajes positivos obtenidos en las situaciones tácticas en condiciones de laboratorio del fútbol comparadas con el número de puntajes positivos obtenidos en las situaciones tácticas en condiciones de entrenamiento.

Tabla 14. ANOVA de un factor – N° de Aciertos

Fuentes de variación	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Inter-grupos	6,618	1	6,618	1,538	,224
Intra-grupos	137,647	32	4,301		
Total	144,265	33			

Fuente: Caicedo, S. (2016)

Según los resultados de la ANOVA de un factor, se observa que no hay diferencias significativas p-valor ($0.224 > 0.05$) en el número de puntajes positivos obtenidos en las situaciones tácticas en condiciones de laboratorio del fútbol comparadas con el número de puntajes positivos obtenidos en las situaciones tácticas en condiciones de entrenamiento.

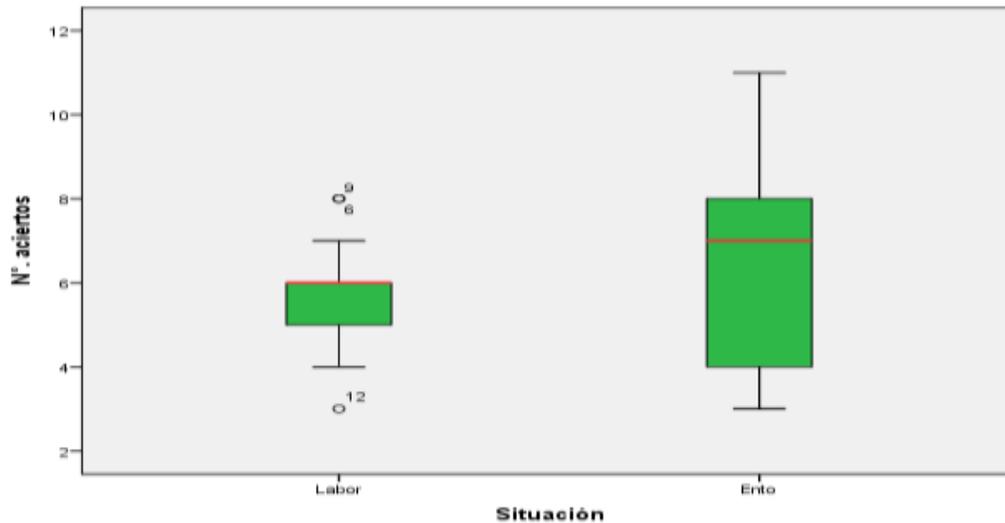
Tabla 15. Prueba de muestras relacionadas

Variables	Diferencias relacionadas					t	gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media	95% Intervalo de confianza para la diferencia Inferior Superior				
Puntajes positivos obtenidos en condiciones de Laboratorio	-	2,803	,661	-2,116	,672	-1,093	17	,290
Puntajes positivos obtenidos en condiciones de Entrenamiento	,722							

Fuente: Caicedo, S. (2016)

Según los resultados de la prueba ANOVA para muestras relacionadas, se observa que no hay diferencias significativas ($P\text{-valor} > 0.05$) en el número de puntajes positivos obtenidos en las situaciones tácticas en condiciones de laboratorio del fútbol comparadas con el número de puntajes positivos obtenidos en las situaciones tácticas en condiciones de entrenamiento.

Figura 10. Número de aciertos - situación



Fuente: Caicedo, S. (2016)

En la figura 10, se presenta el número de aciertos en condiciones de laboratorio y entrenamiento, se pudo establecer según el valor de la mediana o cuartil 2 que tanto en condición de laboratorio como entrenamiento se presentó estadísticamente igual número de puntos, pues se obtuvieron 6 y 7 puntos respectivamente como promedio en el número de aciertos. Dicho valor central dentro de la caja corresponde a la franja roja.

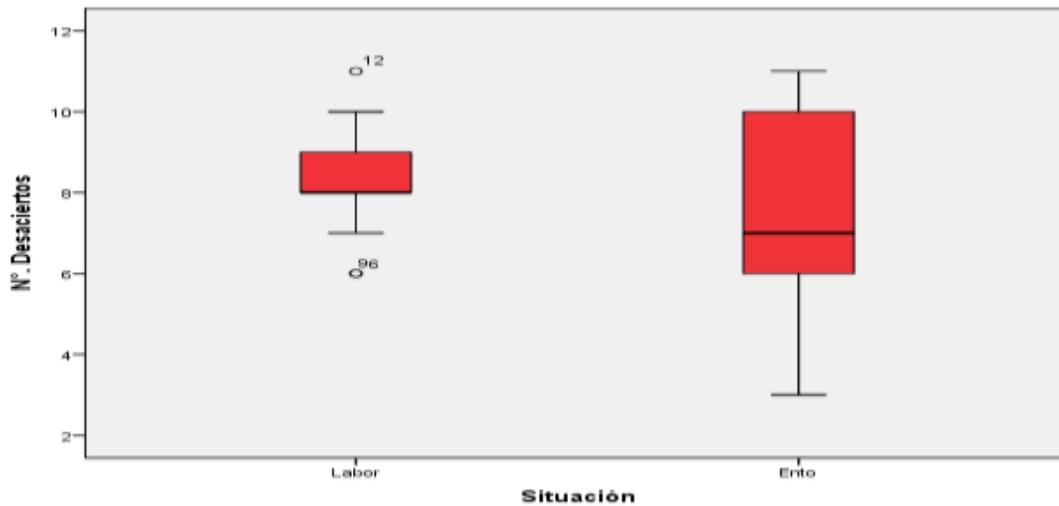
Tabla 16. Resultados de ANOVA desaciertos según tablas 8 y 9.

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Inter - grupos	6,618	1	6,618	1,538	,224
Intra - grupos	137,647	32	4,301		
Total	144,265	33			

Fuente: Caicedo, S. (2016)

Según los resultados de la ANOVA de un factor, se observa que no hay diferencias significativas ($P\text{-valor} > 0.05$) en el número de puntajes negativos obtenidos en las situaciones tácticas en condiciones de laboratorio del fútbol comparadas con el número de puntajes negativos obtenidos en las situaciones tácticas en condiciones de entrenamiento. Esto significa que la cuantificación de estos aspectos se puede simular a través de un programa de laboratorio ya que comparado con el entrenamiento no se arrojan diferencias.

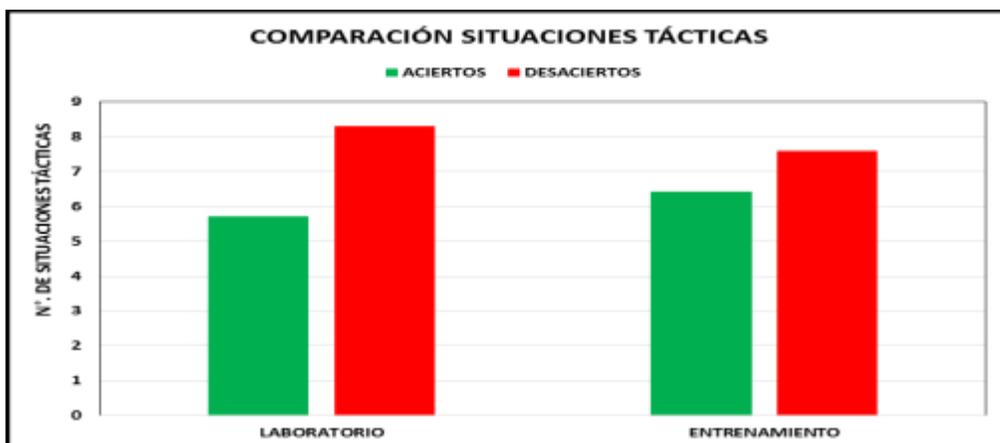
Figura 11. Número de desaciertos - situación



Fuente: Caicedo, S. (2016)

En la figura 11, se presenta el número de desaciertos en condiciones de laboratorio y entrenamiento, se pudo establecer según el valor de la mediana o cuartil 2 que tanto en condición de laboratorio como entrenamiento se presentó estadísticamente igual número de puntos, pues se obtuvieron 7 y 8 puntos respectivamente como promedio en el número de aciertos. Dicho valor central dentro de la caja corresponde a la franja roja.

Figura 12. Comparación situaciones tácticas



Fuente: Caicedo, S. (2016)

La figura 12 busca plasmar los aciertos y desaciertos de 14 situaciones tácticas ofensivas ejecutadas en condiciones de laboratorio y entrenamiento; aunque es evidente la superioridad de desaciertos en ambas condiciones, también se puede observar claramente el equilibrio entre ambos factores en condiciones de entrenamiento; estos resultados jugaron un papel importante en el diseño de los microciclos por objetivos implementados durante la intervención.

Asimismo, la toma de decisiones dentro del campo de juego como aspecto importante en esta etapa, fue analizada a través del cuestionario CETD y los resultados obtenidos que se presentan a continuación se abordaron desde una perspectiva psicológica.

Resultados cuestionario estilos de decisión en el deporte – CETD.

Tal como se estipuló en el capítulo del marco metodológico, una de las herramientas establecidas para la recolección de los datos fue el cuestionario psicológico CETD y cinco preguntas abiertas enfocadas en la toma de decisiones. Esta herramienta, se aplicó con el fin de percibir en los jugadores de la selección la habilidad para la toma de decisiones en el terreno de juego, teniendo en cuenta que este aspecto ha sido de gran interés en la última década, desarrollándose algunas investigaciones que permiten dar cuenta de las dimensiones implicadas en su desarrollo y aplicación en el campo deportivo para optimizar la competitividad. Es de anotar que en la toma de decisiones importa la elección de un camino a seguir, por lo que en un estado anterior deben evaluarse alternativas de acción, si estas últimas no están presentes, posiblemente no existirán decisiones. Para tomar una decisión, cualquiera que sea su naturaleza, es necesario conocer, comprender y analizar un problema, para posteriormente poder darle solución. En el campo deportivo, por ser tan simples y cotidianos, este proceso se realiza de forma implícita y se soluciona muy rápidamente porque la naturaleza de la acción lo amerita. Dentro de estas expectativas Ruiz & Graupera, (2005) descubre la necesidad de tener en cuenta la toma de decisiones en los deportistas y su rendimiento, centrados en algunos aspectos tales como la competencia decisional percibida, protagonismo que tienen el desarrollo de los procesos cognitivos, la ansiedad y agobio que se puede tener al decidir en el campo deportivo entre otros.

Teniendo en cuenta los enunciados planteados por Ruiz y Graupera, (2005) en cuanto a la dimensión subjetiva de la toma de decisiones en el deporte se aplicaron los 30 ítems con cuatro escalas de respuesta: Totalmente de acuerdo, de acuerdo (Favorabilidad), en desacuerdo y totalmente en desacuerdo (menor favorabilidad). Los participantes del equipo de fútbol que voluntariamente hicieron parte de la muestra fueron valorados en frecuencia y porcentaje, resumiéndose aquellos aspectos de mayor importancia. Igualmente se crearon 5 preguntas abiertas como complemento a la información antes mencionada que permiten dar una mirada detallada de la toma de decisiones del equipo de fútbol de estudiantes de la Universidad de Pamplona.

Preguntas de escala.

Ruiz & Graupera, (2005), describen “la toma de decisiones” de acuerdo a tres factores o dimensiones: El primer factor corresponde a la competencia decisional percibida, el segundo se refiere a la ansiedad y agobio al decidir y el último factor se refiere al compromiso en el aprendizaje decisional. Una vez analizada las respuestas del cuestionario antes mencionado se procedió a realizar un resumen general de aquellas respuestas con mayor relevancia.

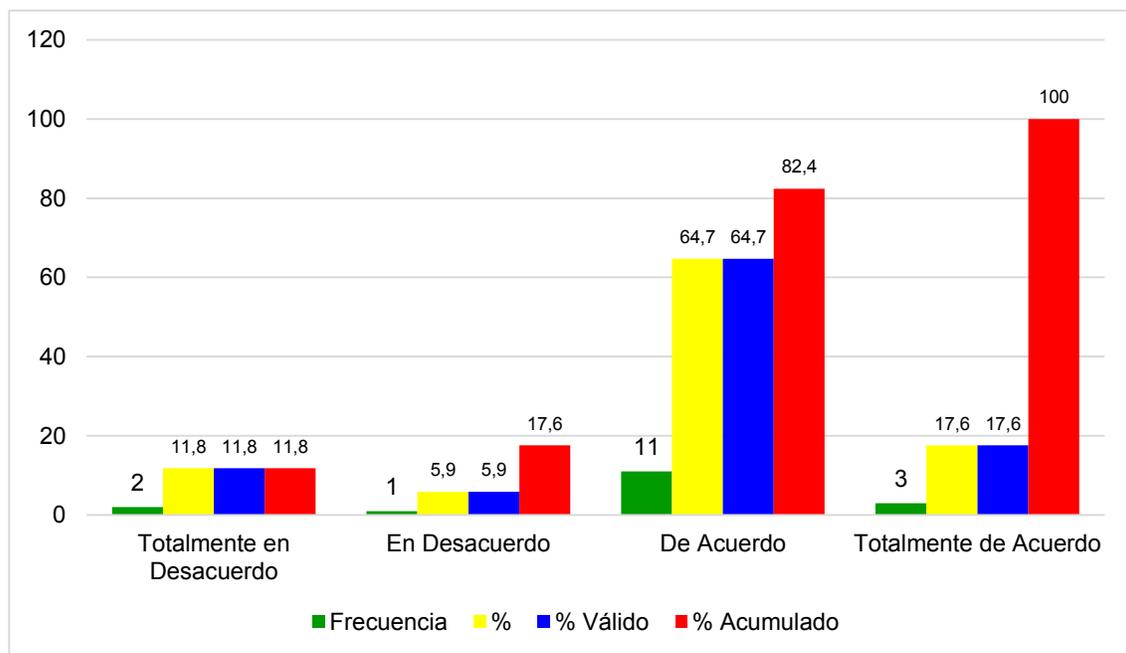
A continuación se presentan de manera gráfica los resultados obtenidos a través del cuestionario de estilos de decisión en el deporte, el cual consta de 30 preguntas cuyas respuestas se encuentran clasificadas según la escala de Likert en: totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, de acuerdo y totalmente de acuerdo, asimismo se puede observar la frecuencia en cada una de las preguntas y los porcentajes de equivalencia para cada una de ellas. Con un total de 17 deportistas que integran la muestra, el porcentaje acumulado constituye la agrupación del 100% de las respuestas.

Tabla 17. Sé que soy capaz de decidir en mi deporte mejor que el resto de mis compañeros/as de equipo

	Sujeto	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	2	11,8	11,8	11,8
En desacuerdo	1	5,9	5,9	17,6
De acuerdo	11	64,7	64,7	82,4
Totalmente de Acuerdo	3	17,6	17,6	100,0
Válidos Total	17	100,0	100,0	

Fuente: Caicedo, S. (2016)

Figura 13. Sé que soy capaz de decidir en mi deporte mejor que el resto de mis compañeros/as de equipo



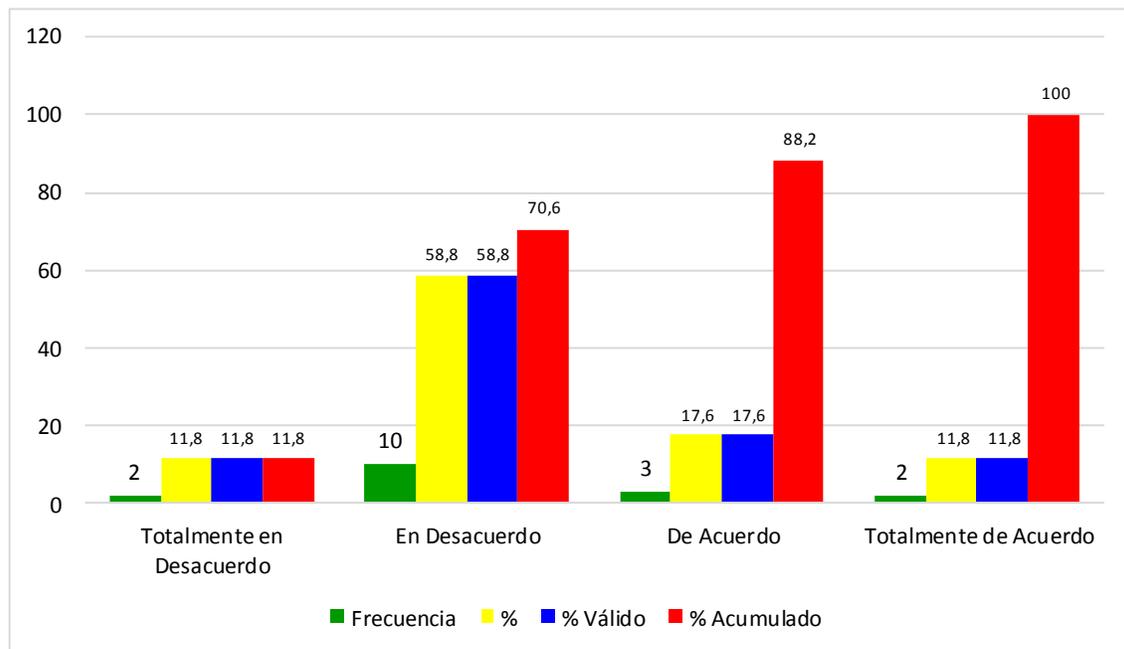
Fuente: Caicedo, S. (2016)

Tabla 18. Antes de salir a competir me pone nervioso/a recordar los errores de otros partidos anteriores

	Sujeto	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	2	11,8	11,8	11,8
En desacuerdo	10	58,8	58,8	70,6
De acuerdo	3	17,6	17,6	88,2
Totalmente de Acuerdo	2	11,8	11,8	100,0
Total	17	100,0	100,0	

Fuente: Caicedo, S. (2016)

Figura 14. Antes de salir a competir me pone nervioso/a recordar los errores de otros partidos anteriores



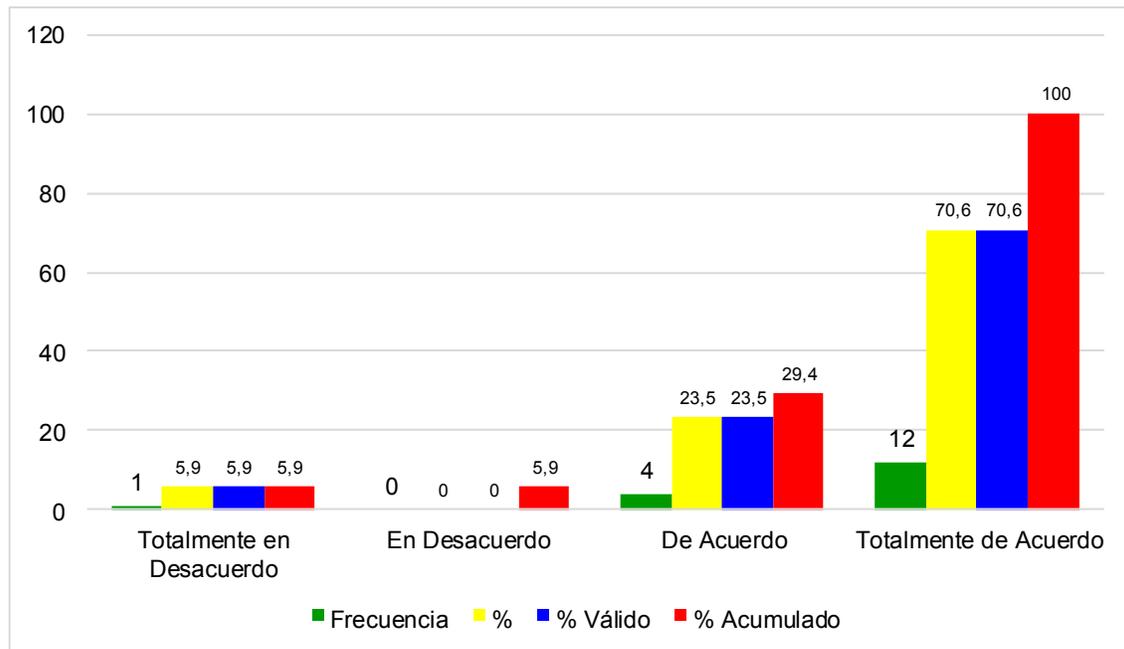
Fuente: Caicedo, S. (2016)

Tabla 19. Me tomo muy enserio los consejos tácticos de mi entrenador/a

	Sujeto	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	1	5,9	5,9	5,9
Válidos De acuerdo	4	23,5	23,5	29,4
Totalmente de Acuerdo	12	70,6	70,6	100,0
Total	17	100,0	100,0	

Fuente: Caicedo, S. (2016)

Figura 15. Me tomo muy enserio los consejos tácticos de mi entrenador/a



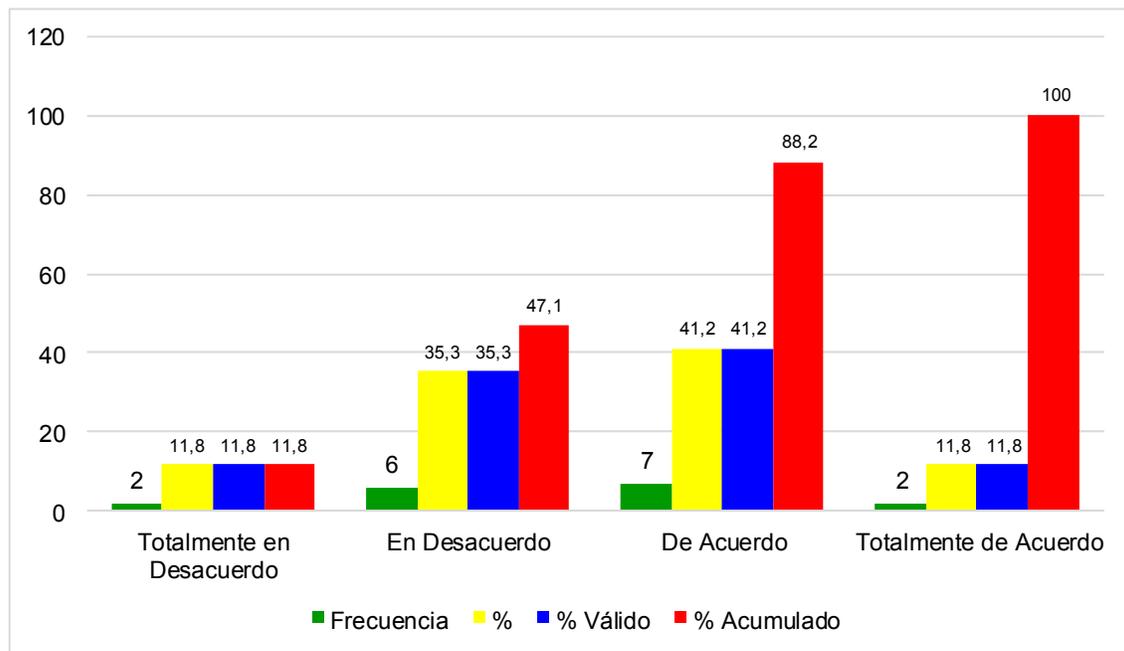
Fuente: Caicedo, S. (2016)

Tabla 20. Creo que soy mejor que la mayoría de mis compañeros/as tomando decisiones en el partido/competición

	Sujeto	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	2	11,8	11,8	11,8
En desacuerdo	6	35,3	35,3	47,1
De acuerdo	7	41,2	41,2	88,2
Totalmente de Acuerdo	2	11,8	11,8	100,0
Válidos	17	100,0	100,0	

Fuente: Caicedo, S. (2016)

Figura 16. Creo que soy mejor que la mayoría de mis compañeros/as tomando decisiones en el partido/competición



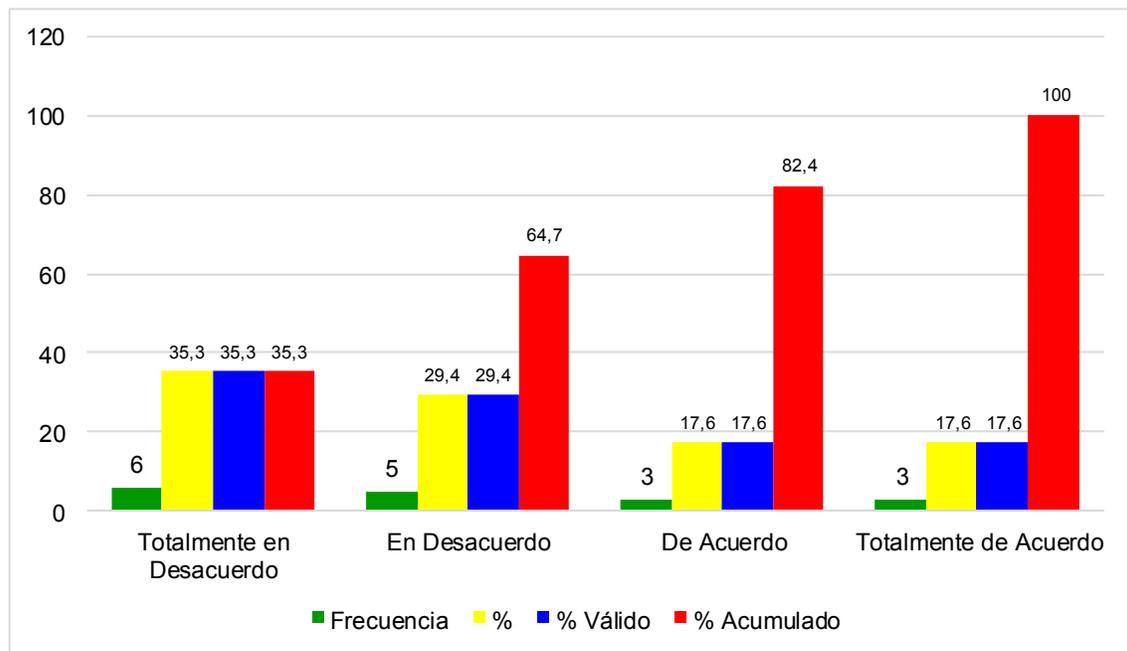
Fuente: Caicedo, S. (2016)

Tabla 21. El recuerdo de los errores realizados en otros partidos/competiciones, me suelen frenar a la hora de tomar decisiones

	Sujeto	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	6	35,3	35,3	35,3
En desacuerdo	5	29,4	29,4	64,7
De acuerdo	3	17,6	17,6	82,4
Totalmente de Acuerdo	3	17,6	17,6	100,0
Total	17	100,0	100,0	

Fuente: Caicedo, S. (2016)

Figura 17. El recuerdo de los errores realizados en otros partidos/competiciones, me suelen frenar a la hora de tomar decisiones



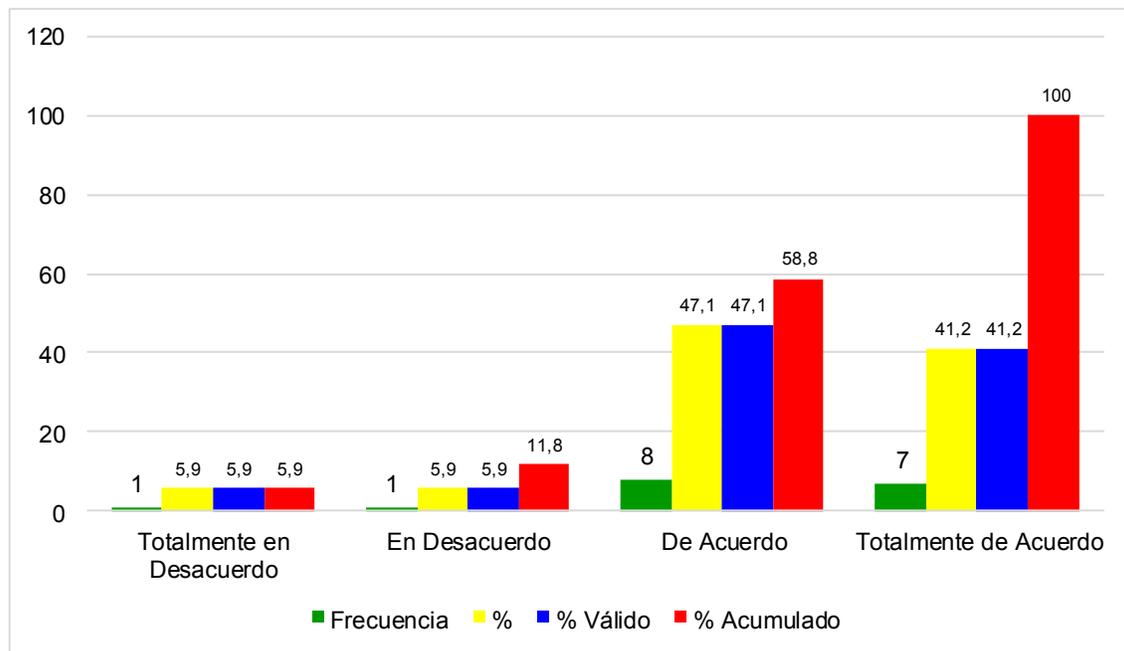
Fuente: Caicedo, S. (2016)

Tabla 22. Siempre sigo los consejos de mi entrenador/a

	Sujeto	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente en desacuerdo	1	5,9	5,9
	En desacuerdo	1	5,9	11,8
	De acuerdo	8	47,1	58,8
	Totalmente de Acuerdo	7	41,2	100,0
	Total	17	100,0	100,0

Fuente: Caicedo, S. (2016)

Figura 18. Siempre sigo los consejos de mi entrenador/a



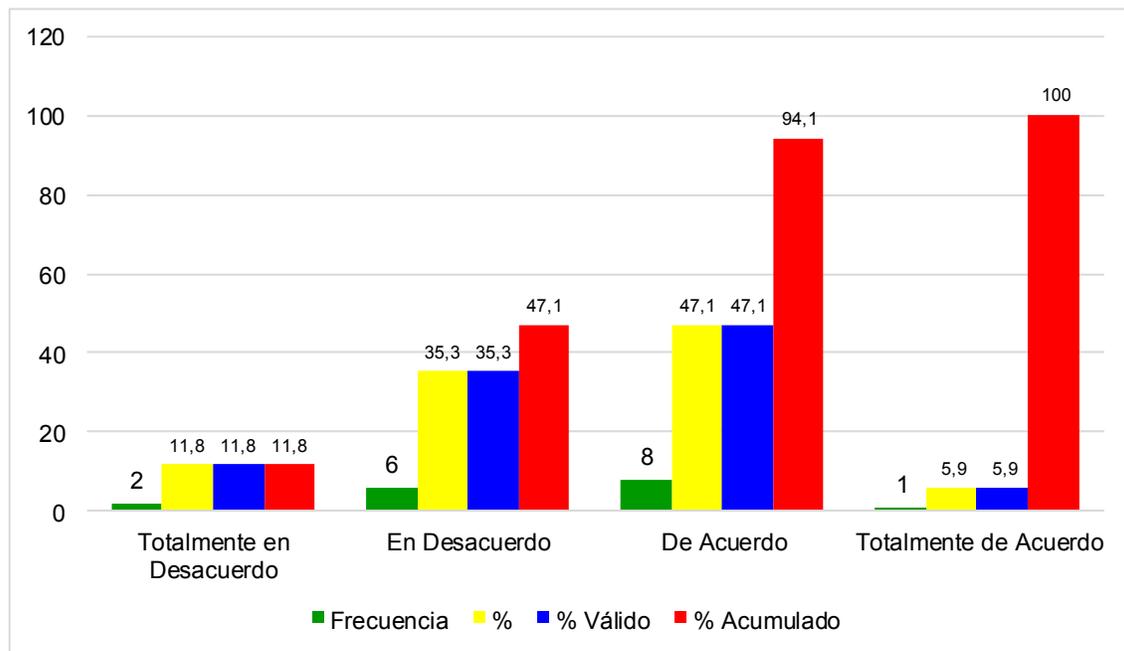
Fuente: Caicedo, S. (2016)

Tabla 23. Pienso que poseo mejores cualidades que mis compañeros/as para decidir y tomar la iniciativa

	Sujeto	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	2	11,8	11,8	11,8
En desacuerdo	6	35,3	35,3	47,1
De acuerdo	8	47,1	47,1	94,1
Totalmente de Acuerdo	1	5,9	5,9	100,0
Válidos Total	17	100,0	100,0	

Fuente: Caicedo, S. (2016)

Figura 19. Pienso que poseo mejores cualidades que mis compañeros/as para decidir y tomar la iniciativa



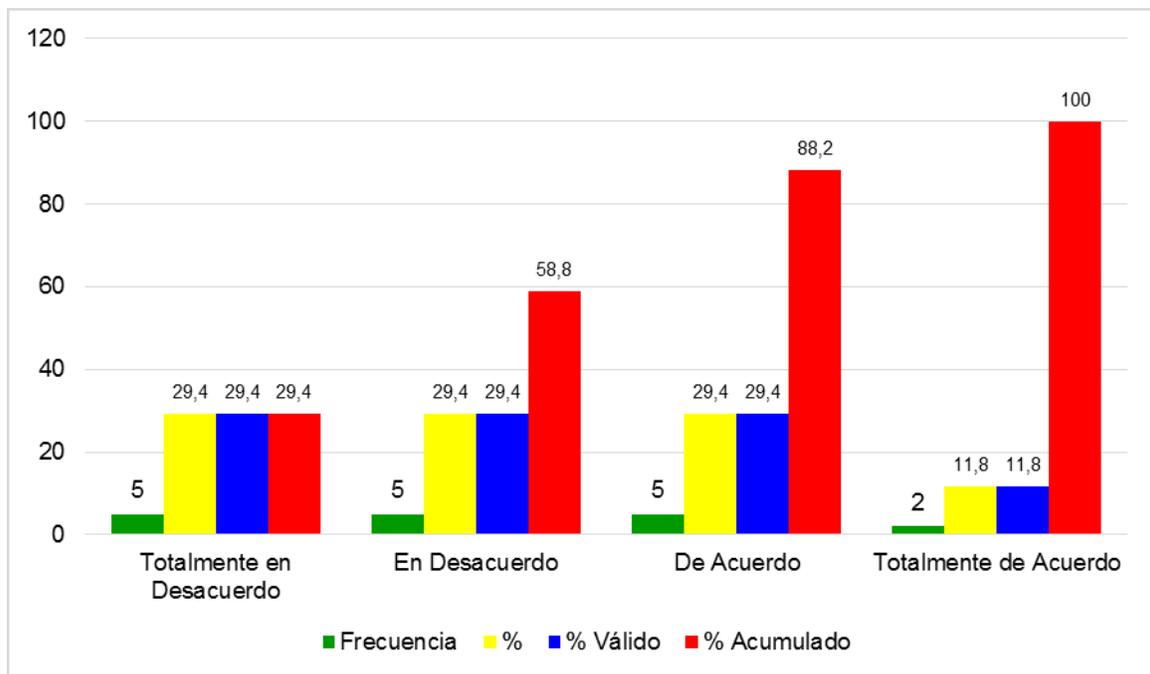
Fuente: Caicedo, S. (2016)

Tabla 24. A menudo me preocupa la derrota antes de salir a competir

	Sujeto	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente en desacuerdo	5	29,4	29,4
	En desacuerdo	5	29,4	58,8
	De acuerdo	5	29,4	88,2
	Totalmente de Acuerdo	2	11,8	100,0
	Total	17	100,0	100,0

Fuente: Caicedo, S. (2016)

Figura 20. A menudo me preocupa la derrota antes de salir a competir



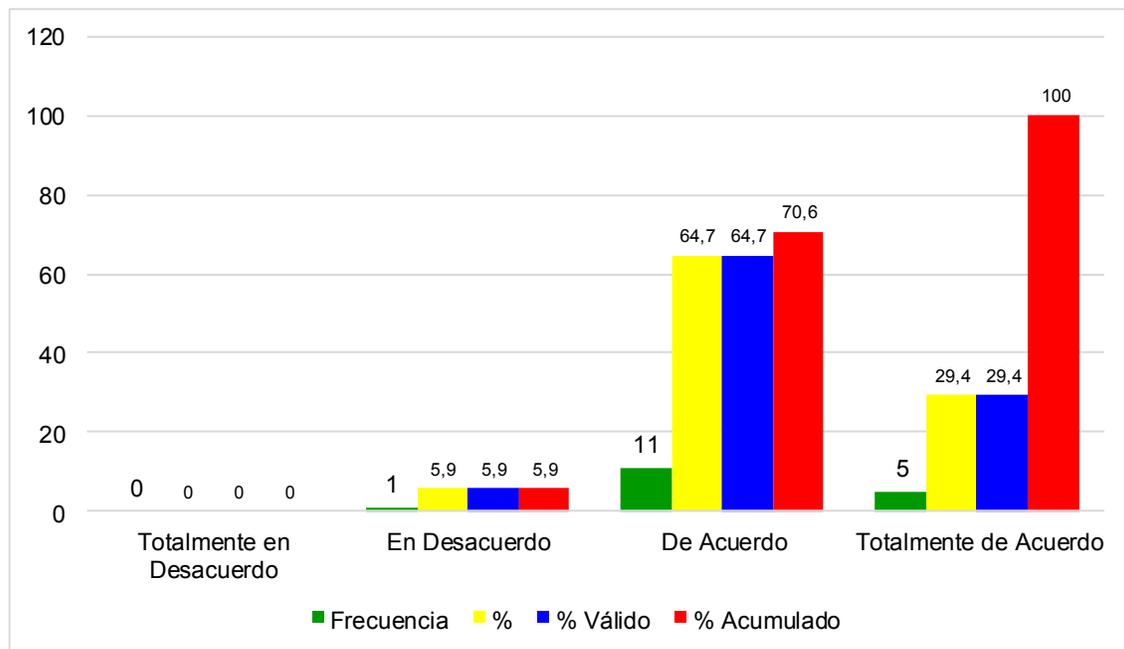
Fuente: Caicedo, S. (2016)

Tabla 25. Es necesario decidir según el plan táctico del entrenador/a

	Sujeto	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
En desacuerdo	1	5,9	5,9	5,9
De acuerdo	11	64,7	64,7	70,6
Válidos Totalmente de Acuerdo	5	29,4	29,4	100,0
Total	17	100,0	100,0	

Fuente: Caicedo, S. (2016)

Figura 21. Es necesario decidir según el plan táctico del entrenador/a



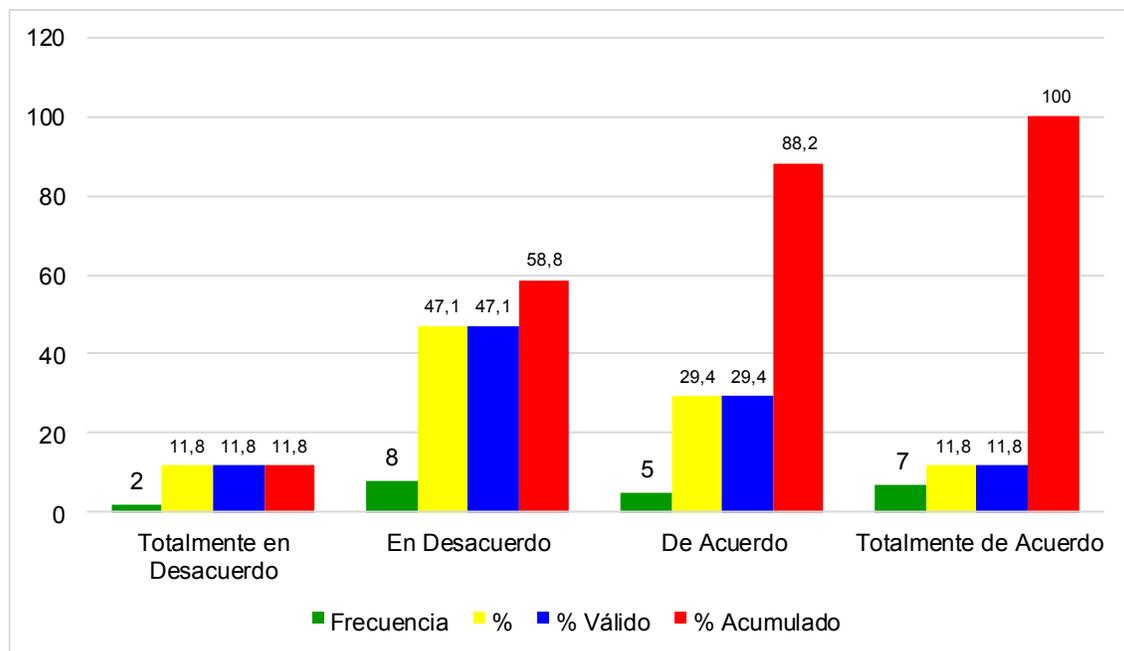
Fuente: Caicedo, S. (2016)

Tabla 26. Me gusta decidir más que mis compañeros/as de equipo

	Sujeto	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	2	11,8	11,8	11,8
Válidos En desacuerdo	8	47,1	47,1	58,8
De acuerdo	5	29,4	29,4	88,2
Totalmente de Acuerdo	2	11,8	11,8	100,0
Total	17	100,0	100,0	

Fuente: Caicedo, S. (2016)

Figura 22. Me gusta decidir más que mis compañeros/as de equipo



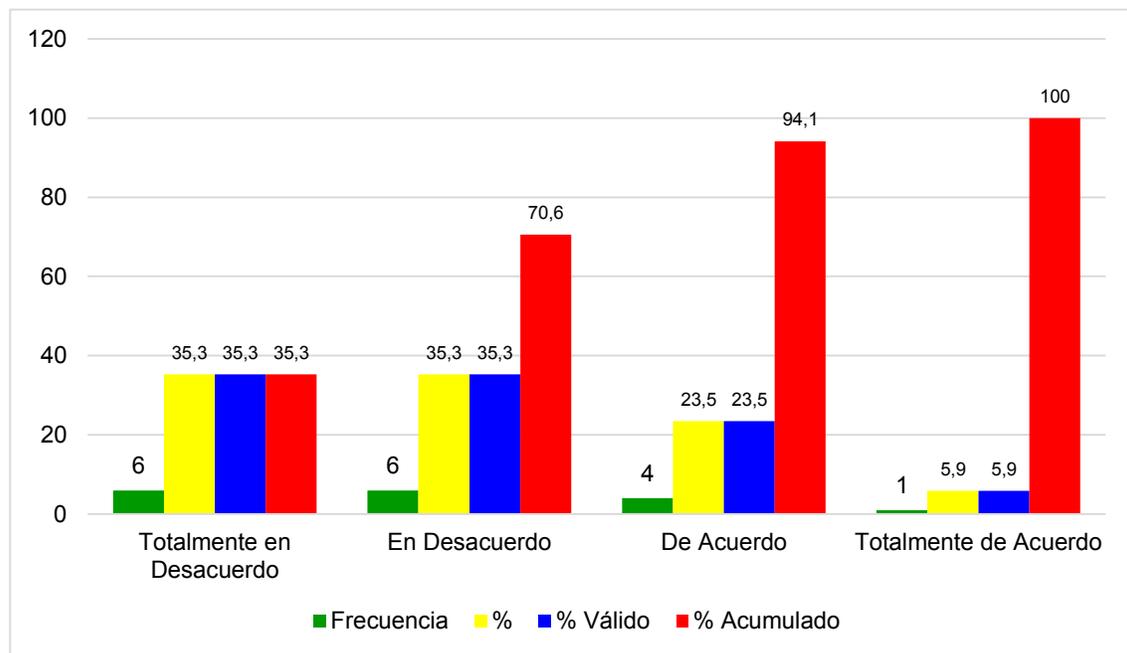
Fuente: Caicedo, S. (2016)

Tabla 27. Me agobia tener que decidir bajo presión

	Sujeto	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente en desacuerdo	6	35,3	35,3
	En desacuerdo	6	35,3	70,6
	De acuerdo	4	23,5	94,1
	Totalmente de Acuerdo	1	5,9	100,0
	Total	17	100,0	100,0

Fuente: Caicedo, S. (2016)

Figura 23. Me agobia tener que decidir bajo presión



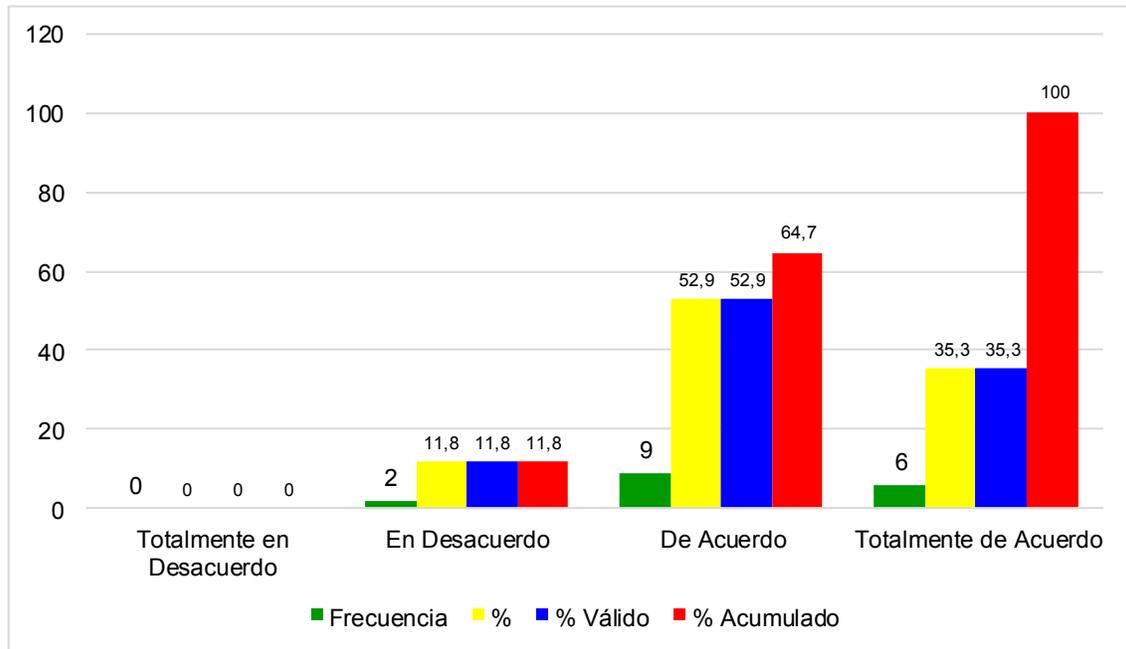
Fuente: Caicedo, S. (2016)

Tabla 28. Sigo al pie de la letra las tácticas que mi entrenador/a propone antes del partido/competición

	Sujeto	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
En desacuerdo	2	11,8	11,8	11,8
De acuerdo	9	52,9	52,9	64,7
Válidos Totalmente de Acuerdo	6	35,3	35,3	100,0
Total	17	100,0	100,0	

Fuente: Caicedo, S. (2016)

Figura 24. Sigo al pie de la letra las tácticas que mi entrenador/a propone antes del partido/competición



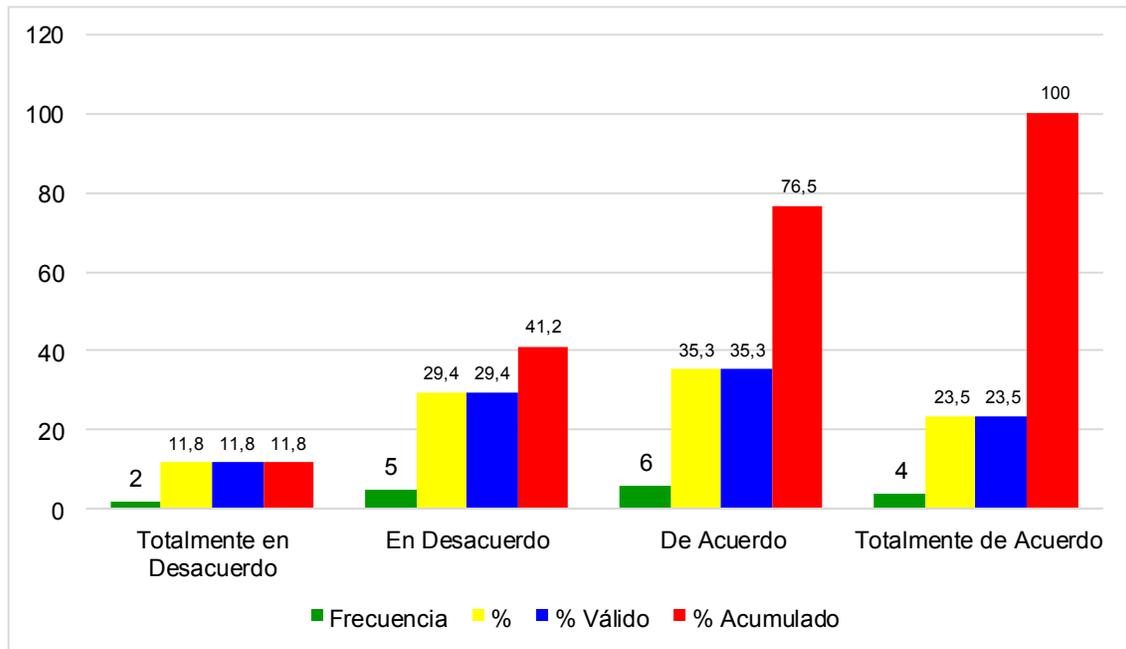
Fuente: Caicedo, S. (2016)

Tabla 29. Cuando salgo a competir tengo la sensación de ser superior, de ser mejor que mis compañeros/as y que mis oponentes

	Sujeto	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	2	11,8	11,8	11,8
En desacuerdo	5	29,4	29,4	41,2
De acuerdo	6	35,3	35,3	76,5
Totalmente de Acuerdo	4	23,5	23,5	100,0
Total	17	100,0	100,0	

Fuente: Caicedo, S. (2016)

Figura 25. Cuando salgo a competir tengo la sensación de ser superior, de ser mejor que mis compañeros/as y que mis oponentes



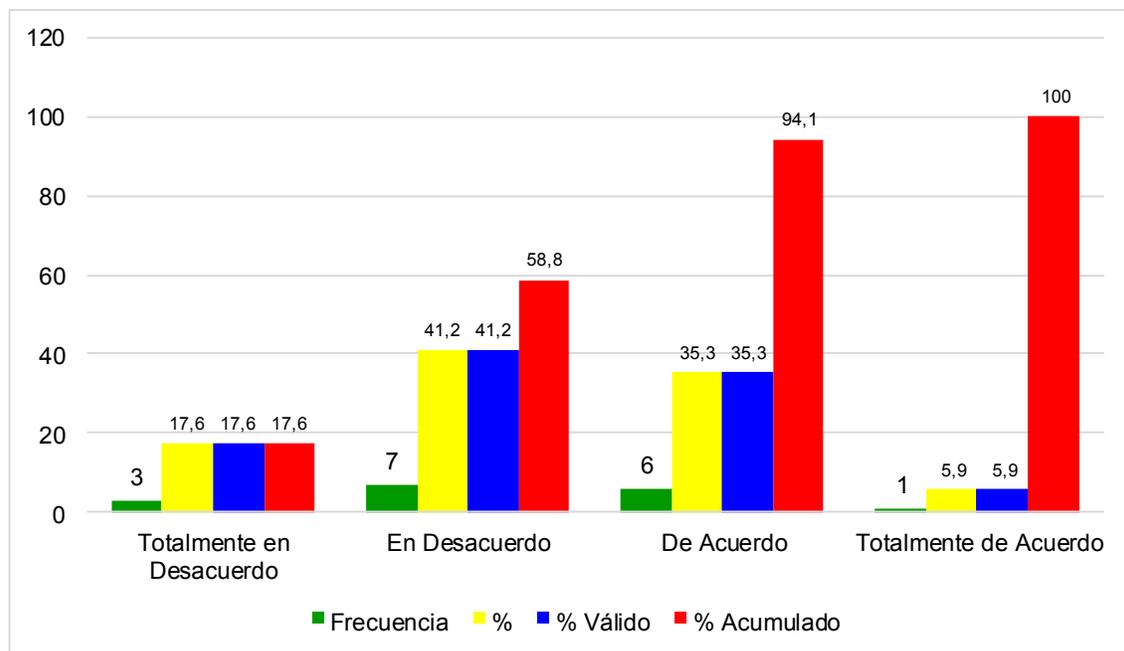
Fuente: Caicedo, S. (2016)

Tabla 30. A menudo me preocupa perder antes de salir a competir

	Sujeto	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente en desacuerdo	3	17,6	17,6
	En desacuerdo	7	41,2	58,8
	De acuerdo	6	35,3	94,1
	Totalmente de Acuerdo	1	5,9	100,0
	Total	17	100,0	100,0

Fuente: Caicedo, S. (2016)

Figura 26. A menudo me preocupa perder antes de salir a competir



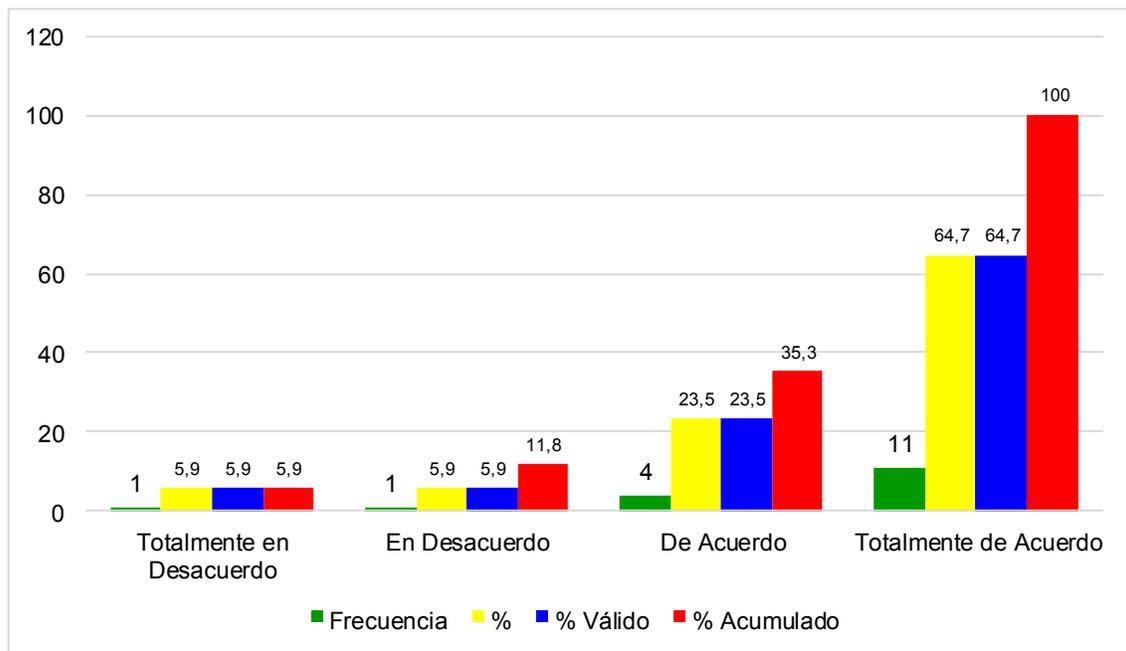
Fuente: Caicedo, S. (2016)

Tabla 31. Me concentro mucho en lo que hago

	Sujeto	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente en desacuerdo	1	5,9	5,9
	En desacuerdo	1	5,9	11,8
	De acuerdo	4	23,5	35,3
	Totalmente de Acuerdo	11	64,7	100,0
	Total	17	100,0	100,0

Fuente: Caicedo, S. (2016)

Figura 27. Me concentro mucho en lo que hago



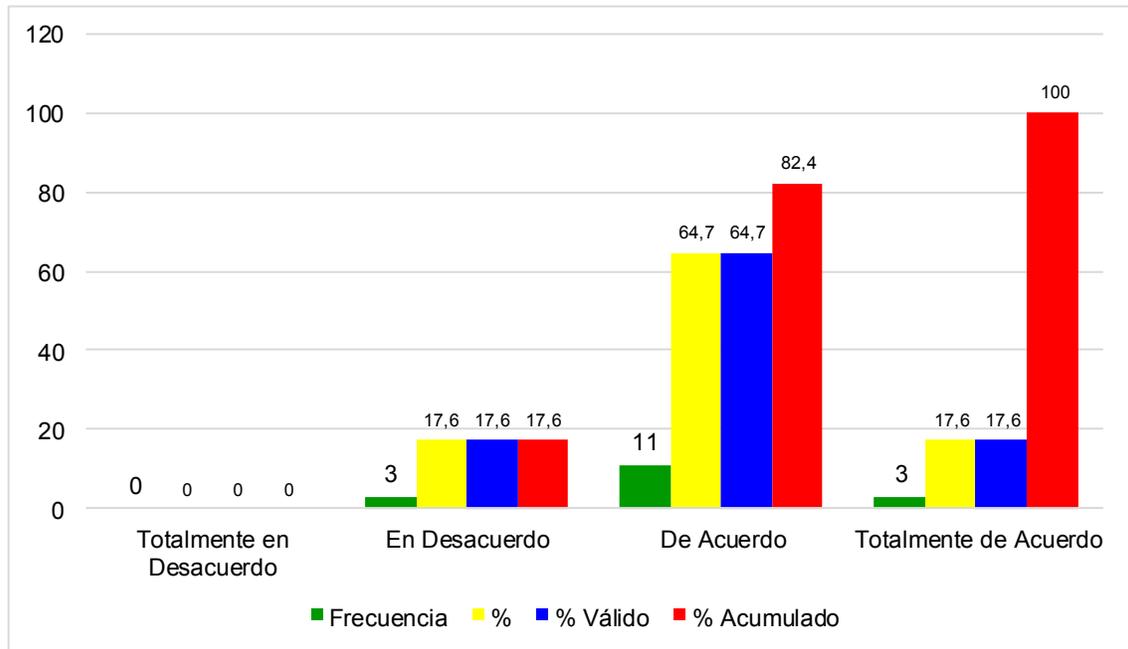
Fuente: Caicedo, S. (2016)

Tabla 32. Mis entrenadores siempre me han considerado un/a jugador/a de gran inteligencia para este deporte

	Sujeto	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
En desacuerdo	3	17,6	17,6	17,6
De acuerdo	11	64,7	64,7	82,4
Válidos Totalmente de Acuerdo	3	17,6	17,6	100,0
Total	17	100,0	100,0	

Fuente: Caicedo, S. (2016)

Figura 28. Mis entrenadores siempre me han considerado un/a jugador/a de gran inteligencia para este deporte



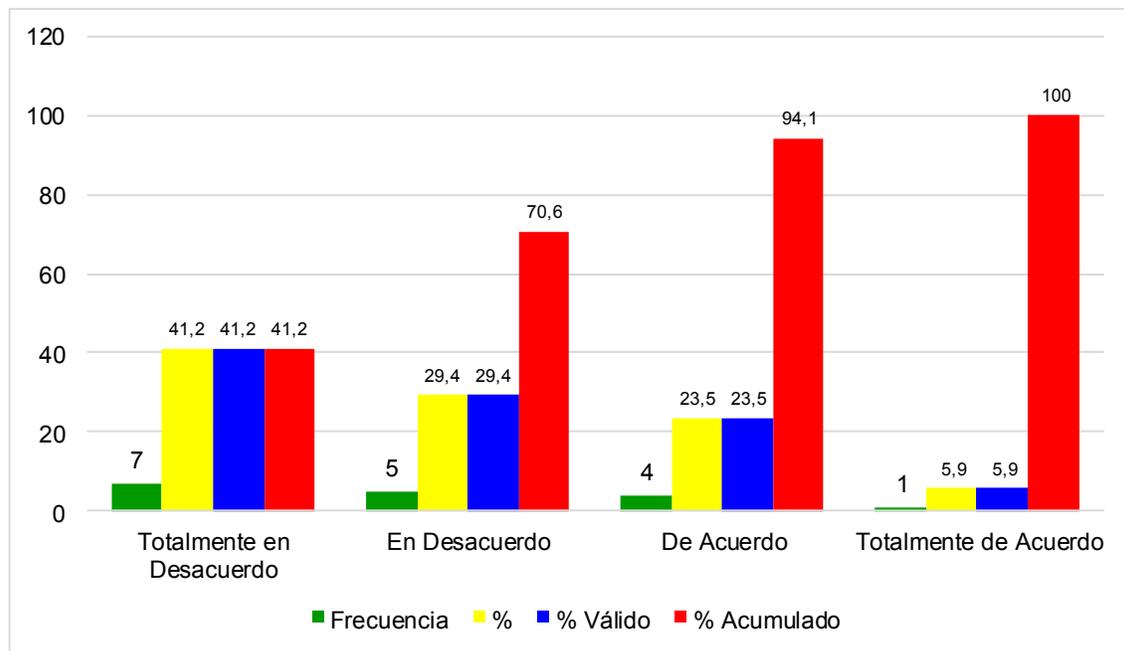
Fuente: Caicedo, S. (2016)

Tabla 33. Cuando fallo al decidir me gustaría desaparecer del campo de juego

	Sujeto	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente en desacuerdo	7	41,2	41,2
	En desacuerdo	5	29,4	70,6
	De acuerdo	4	23,5	94,1
	Totalmente de Acuerdo	1	5,9	100,0
	Total	17	100,0	100,0

Fuente: Caicedo, S. (2016)

Figura 29. Cuando fallo al decidir me gustaría desaparecer del campo de juego



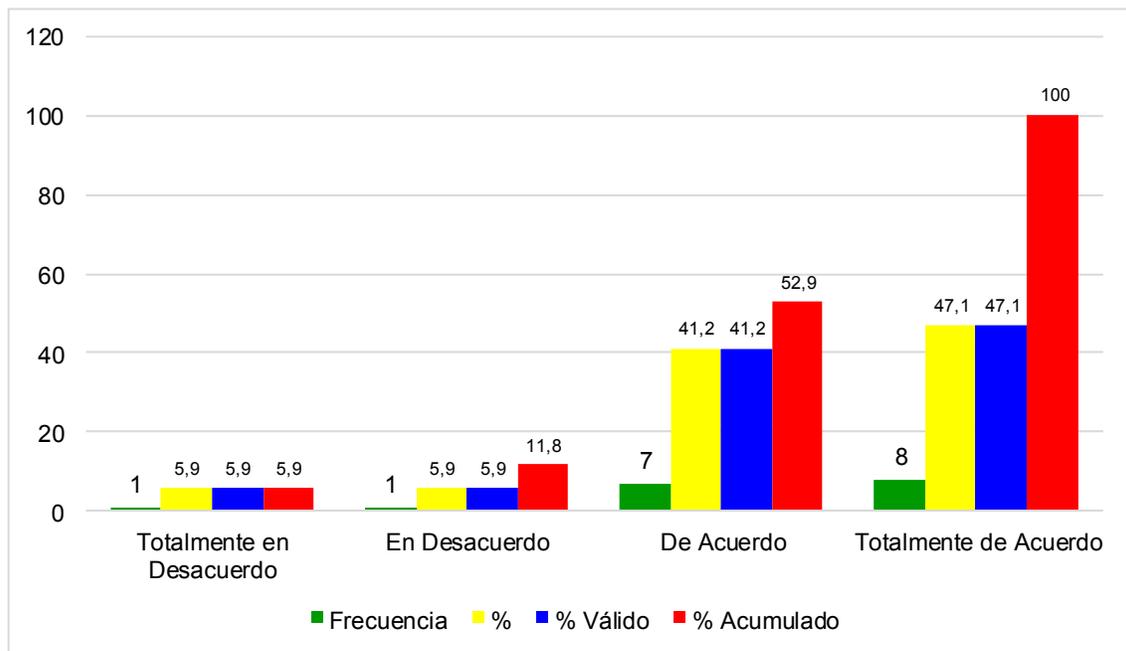
Fuente: Caicedo, S. (2016)

Tabla 34. Tengo paciencia suficiente para entrenar y mejorar mi capacidad de decidir en el juego/competición

	Sujeto	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	1	5,9	5,9	5,9
En desacuerdo	1	5,9	5,9	11,8
De acuerdo	7	41,2	41,2	52,9
Totalmente de Acuerdo	8	47,1	47,1	100,0
Total	17	100,0	100,0	

Fuente: Caicedo, S. (2016)

Figura 30. Tengo paciencia suficiente para entrenar y mejorar mi capacidad de decidir en el juego/competición



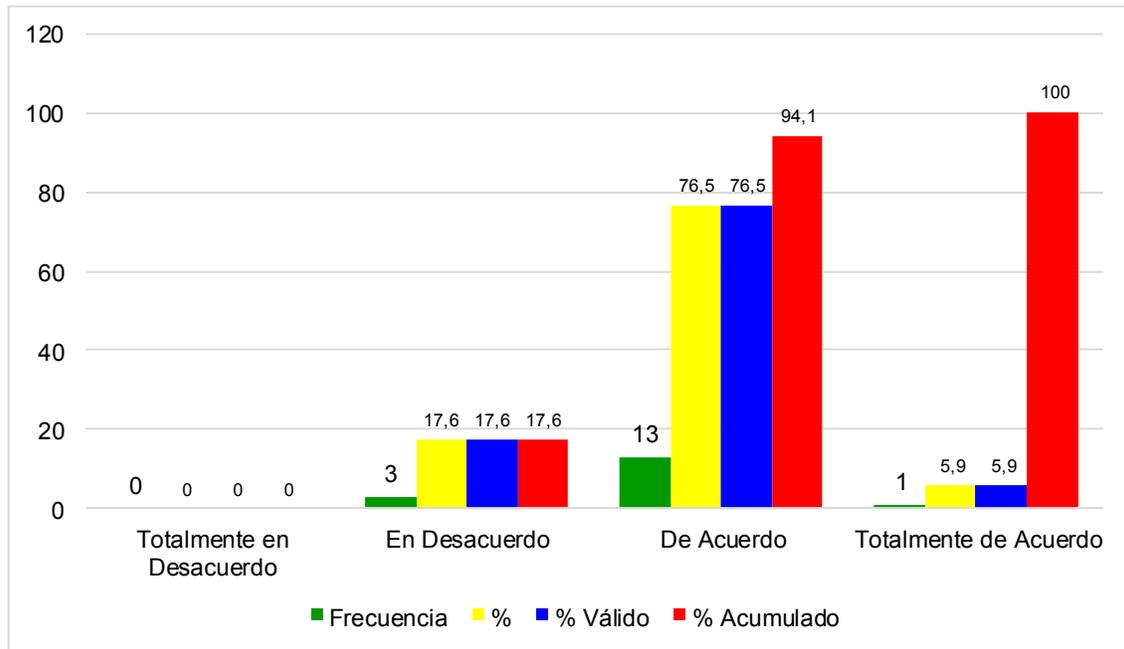
Fuente: Caicedo, S. (2016)

Tabla 35. He recibido con frecuencia felicitaciones por ser mejor que mis compañeros/as decidiendo en los partidos/competiciones

	Sujeto	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
En desacuerdo	3	17,6	17,6	17,6
De acuerdo	13	76,5	76,5	94,1
Válidos Totalmente de Acuerdo	1	5,9	5,9	100,0
Total	17	100,0	100,0	

Fuente: Caicedo, S. (2016)

Figura 31. He recibido con frecuencia felicitaciones por ser mejor que mis compañeros/as decidiendo en los partidos/competiciones



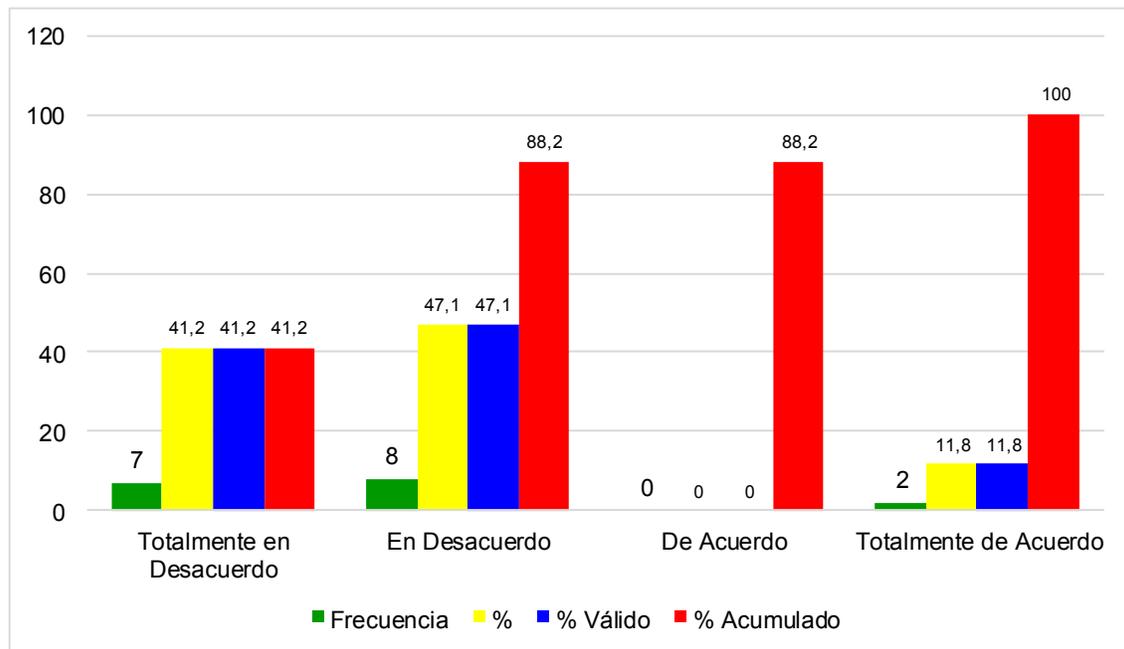
Fuente: Caicedo, S. (2016)

Tabla 36. Cuando estoy ante un equipo o deportista superior me pongo nervioso/a, y no decido como me gustaría

	Sujeto	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	7	41,2	41,2	41,2
Válidos En desacuerdo	8	47,1	47,1	88,2
Totalmente de Acuerdo	2	11,8	11,8	100,0
Total	17	100,0	100,0	

Fuente: Caicedo, S. (2016)

Figura 32. Cuando estoy ante un equipo o deportista superior me pongo nervioso/a, y no decido como me gustaría



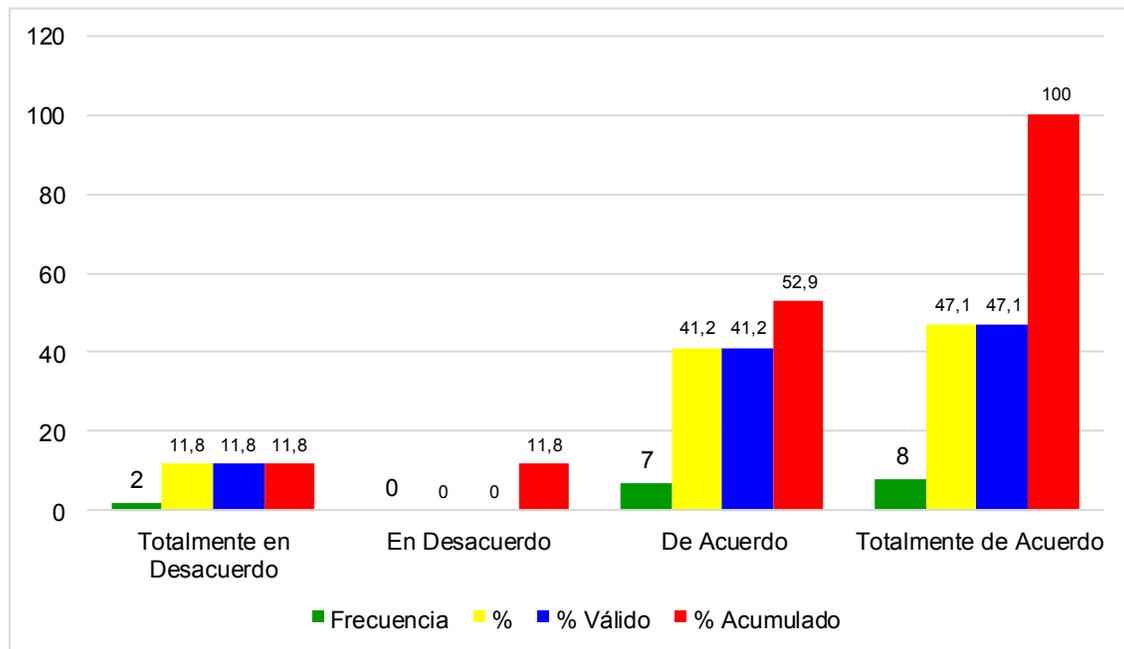
Fuente: Caicedo, S. (2016)

Tabla 37. Puedo llegar a entrenar muy duramente si veo que mi capacidad de tomar decisiones en competición mejora

	Sujeto	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	2	11,8	11,8	11,8
Válidos De acuerdo	7	41,2	41,2	52,9
Totalmente de Acuerdo	8	47,1	47,1	100,0
Total	17	100,0	100,0	

Fuente: Caicedo, S. (2016)

Figura 33. Puedo llegar a entrenar muy duramente si veo que mi capacidad de tomar decisiones en competición mejora



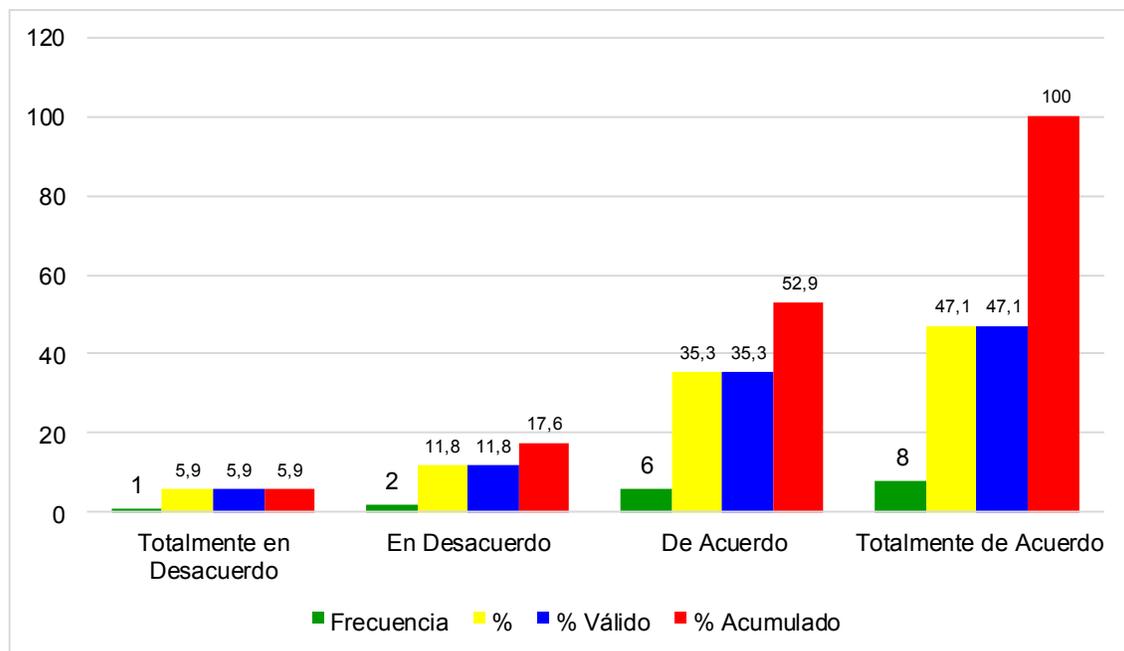
Fuente: Caicedo, S. (2016)

Tabla 38. Me gusta tomar decisiones arriesgadas

	Sujeto	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente en desacuerdo	1	5,9	5,9
	En desacuerdo	2	11,8	17,6
	De acuerdo	6	35,3	52,9
	Totalmente de Acuerdo	8	47,1	100,0
	Total	17	100,0	100,0

Fuente: Caicedo, S. (2016)

Figura 34. Me gusta tomar decisiones arriesgadas



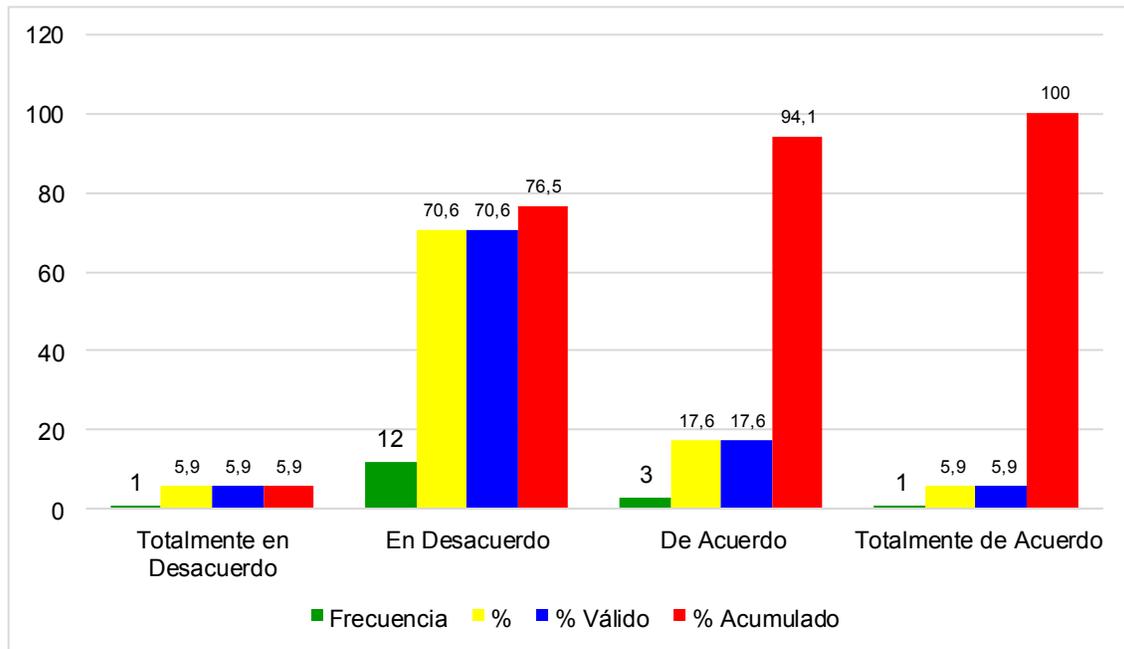
Fuente: Caicedo, S. (2016)

Tabla 39. Cuando llega la hora de toma una decisión importante en la competición, a menudo vacilo porque temo cometer errores

	Sujeto	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	1	5,9	5,9	5,9
En desacuerdo	12	70,6	70,6	76,5
De acuerdo	3	17,6	17,6	94,1
Totalmente de Acuerdo	1	5,9	5,9	100,0
Válidos	17	100,0	100,0	

Fuente: Caicedo, S. (2016)

Figura 35. Cuando llega la hora de toma una decisión importante en la competición, a menudo vacilo porque temo cometer errores



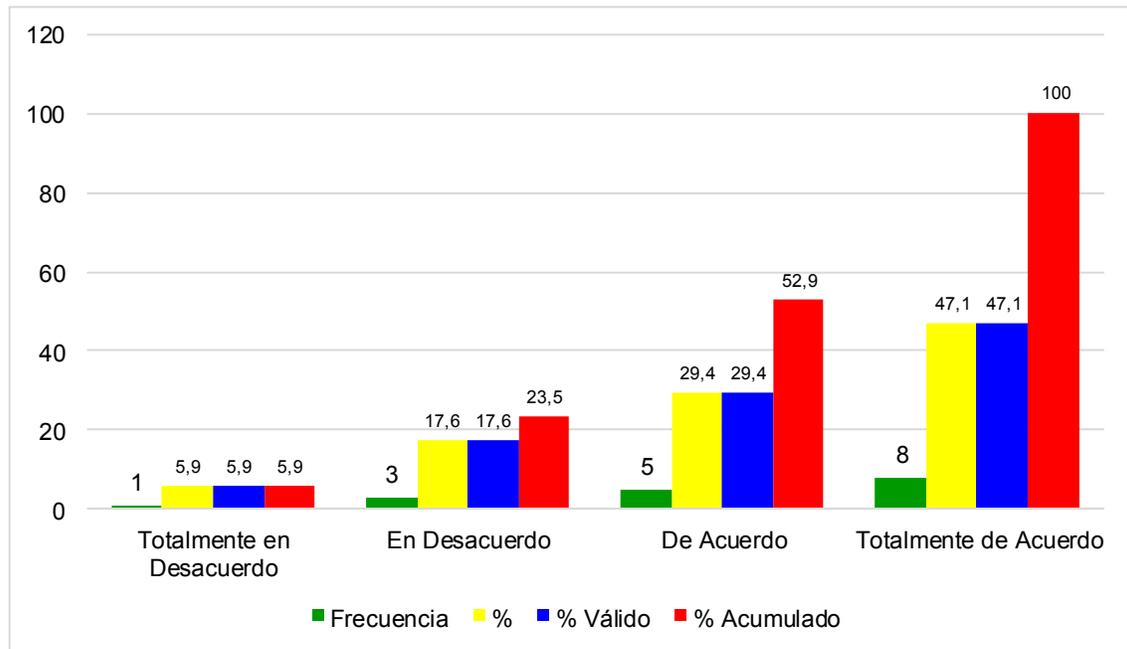
Fuente: Caicedo, S. (2016)

Tabla 40. En los entrenamientos me preocupo de aprender a decidir en las situaciones de juego/competición

	Sujeto	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	1	5,9	5,9	5,9
En desacuerdo	3	17,6	17,6	23,5
De acuerdo	5	29,4	29,4	52,9
Totalmente de Acuerdo	8	47,1	47,1	100,0
Total	17	100,0	100,0	

Fuente: Caicedo, S. (2016)

Figura 36. En los entrenamientos me preocupo de aprender a decidir en las situaciones de juego/competición



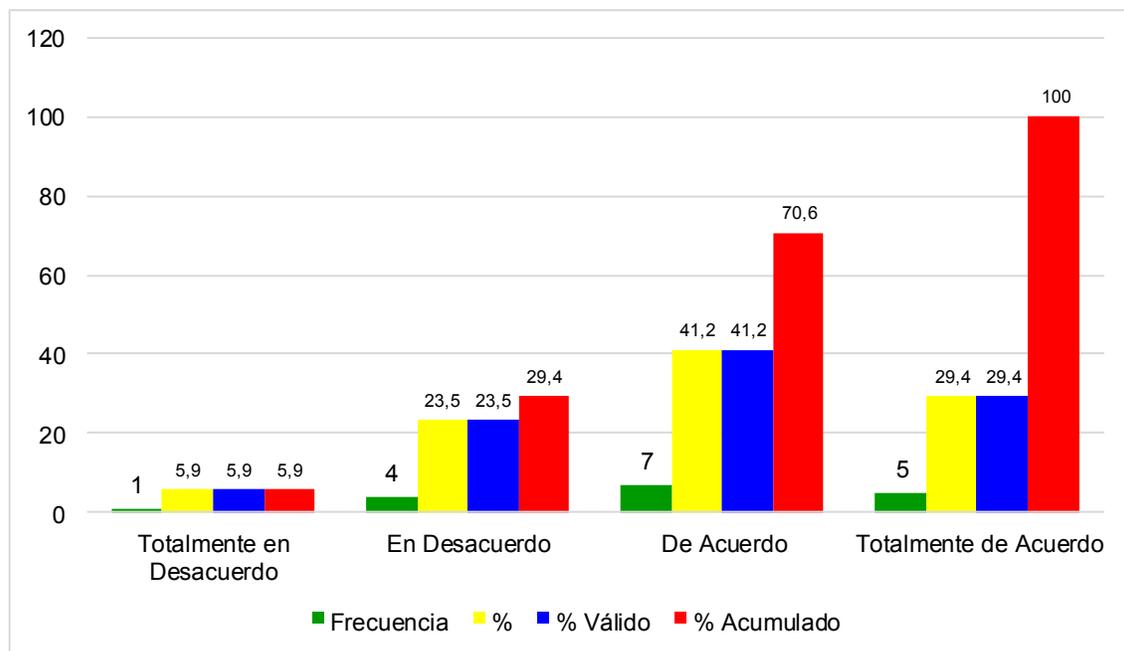
Fuente: Caicedo, S. (2016)

Tabla 41. Me gusta tomar varias decisiones seguidas

	Sujeto	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	1	5,9	5,9	5,9
Válidos En desacuerdo	4	23,5	23,5	29,4
De acuerdo	7	41,2	41,2	70,6
Totalmente de Acuerdo	5	29,4	29,4	100,0
Total	17	100,0	100,0	

Fuente: Caicedo, S. (2016)

Figura 37. Me gusta tomar varias decisiones seguidas



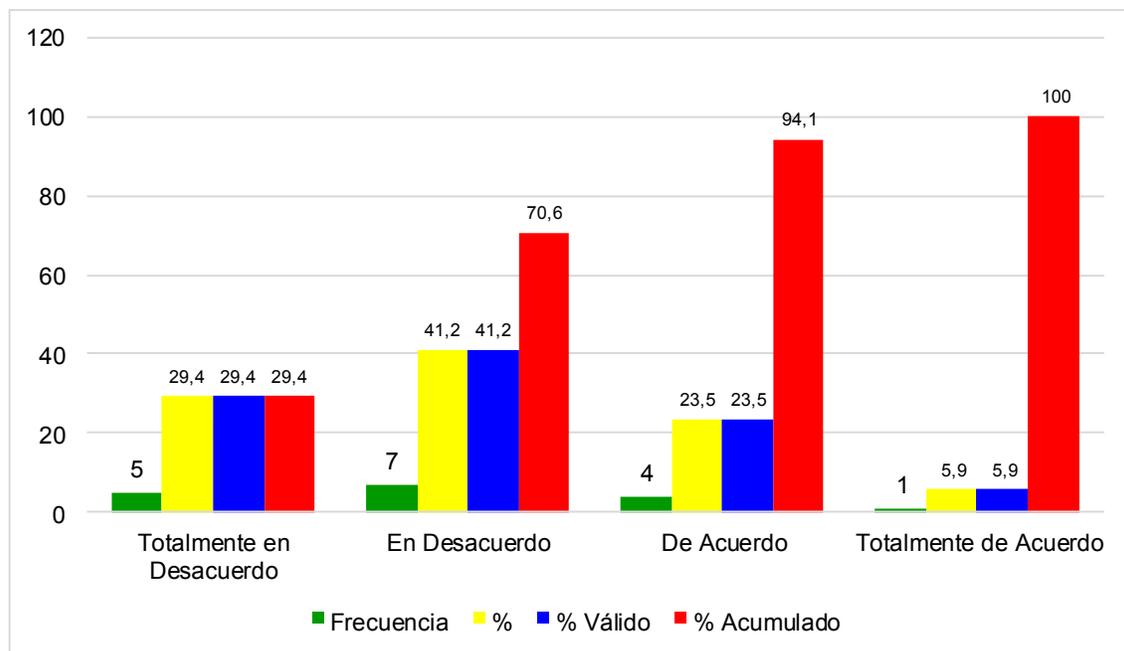
Fuente: Caicedo, S. (2016)

Tabla 42 Me pone nervioso/a tener que tomar la iniciativa en el juego/competición.

	Sujeto	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	5	29,4	29,4	29,4
En desacuerdo	7	41,2	41,2	70,6
De acuerdo	4	23,5	23,5	94,1
Totalmente de Acuerdo	1	5,9	5,9	100,0
Total	17	100,0	100,0	

Fuente: Caicedo, S. (2016)

Figura 38. Me pone nervioso/a tener que tomar la iniciativa en el juego/competición



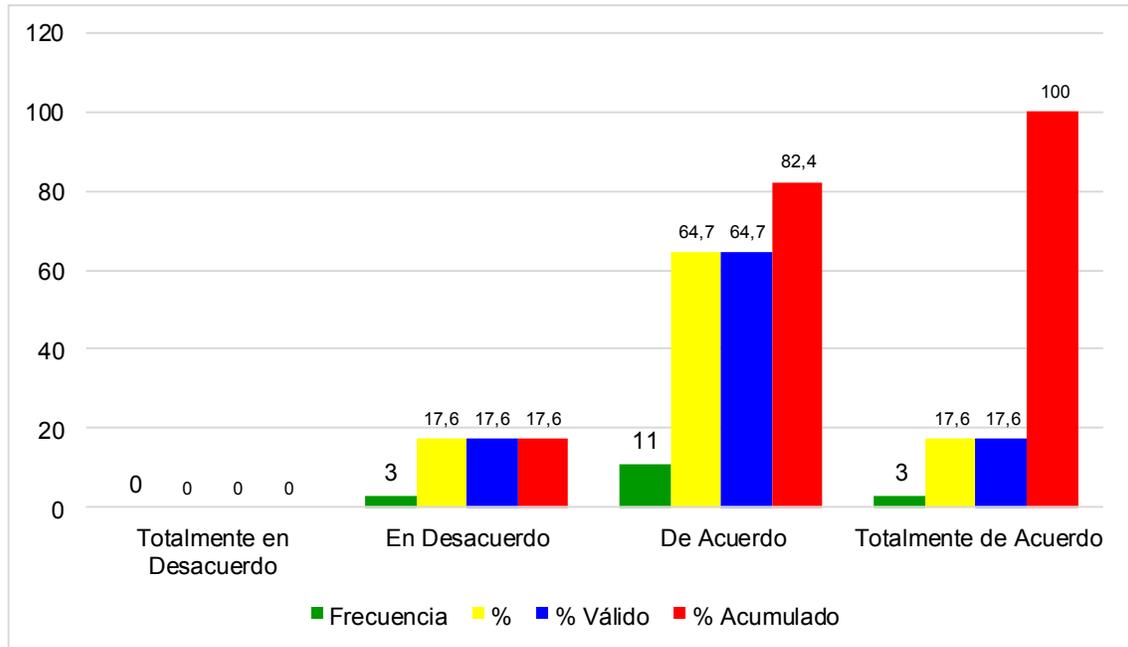
Fuente: Caicedo, S. (2016)

Tabla 43. Me planteo las opciones que mis oponentes pueden tomar

	Sujeto	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
En desacuerdo	3	17,6	17,6	17,6
De acuerdo	11	64,7	64,7	82,4
Válidos Totalmente de Acuerdo	3	17,6	17,6	100,0
Total	17	100,0	100,0	

Fuente: Caicedo, S. (2016)

Figura 39. Me planteo las opciones que mis oponentes pueden tomar



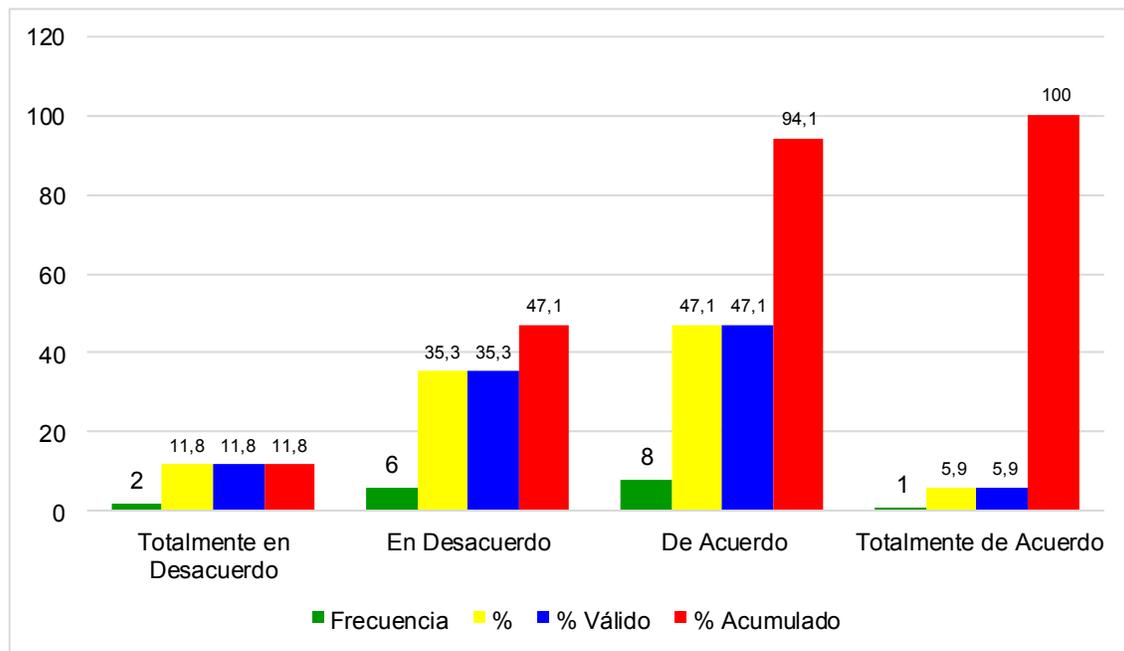
Fuente: Caicedo, S. (2016)

Tabla 44. Siempre he sido bueno/a tomando decisiones arriesgadas al competir, sin apenas esforzarme en ello

	Sujeto	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	2	11,8	11,8	11,8
En desacuerdo	6	35,3	35,3	47,1
De acuerdo	8	47,1	47,1	94,1
Totalmente de Acuerdo	1	5,9	5,9	100,0
Total	17	100,0	100,0	

Fuente: Caicedo, S. (2016)

Figura 40. Siempre he sido bueno/a tomando decisiones arriesgadas al competir, sin apenas esforzarme en ello



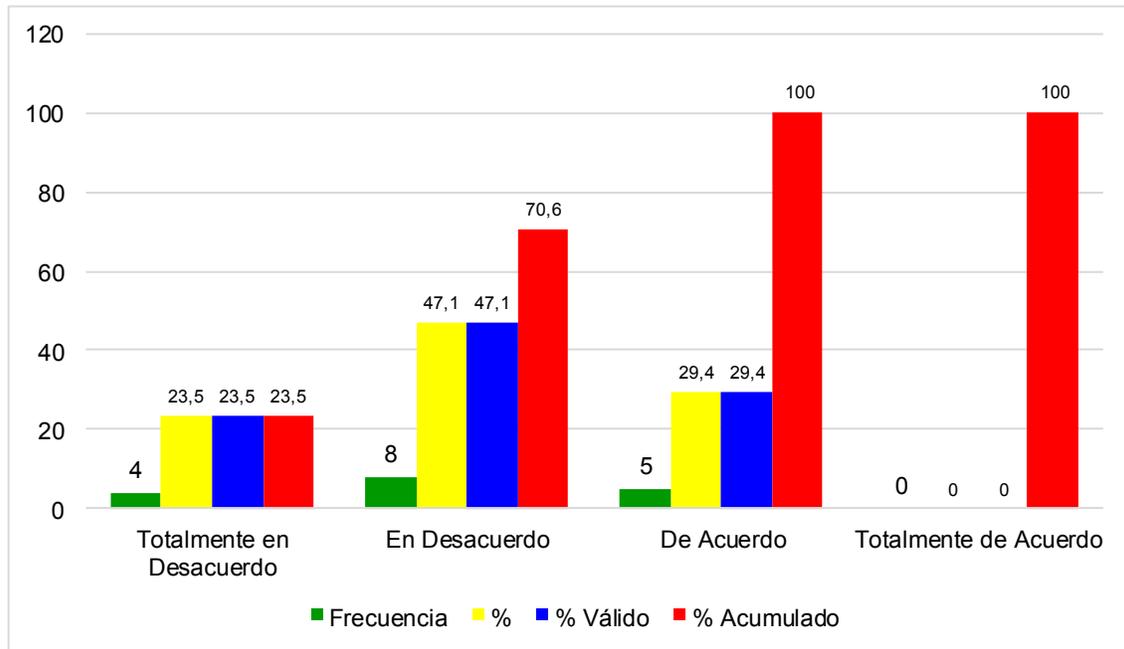
Fuente: Caicedo, S. (2016)

Tabla 45. En situaciones de responsabilidad muy elevada, prefiero que decidan otros compañeros/as

	Sujeto	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	4	23,5	23,5	23,5
Válidos En desacuerdo	8	47,1	47,1	70,6
De acuerdo	5	29,4	29,4	100,0
Total	17	100,0	100,0	

Fuente: Caicedo. S (2016)

Figura 41. En situaciones de responsabilidad muy elevada, prefiero que decidan otros compañeros/as



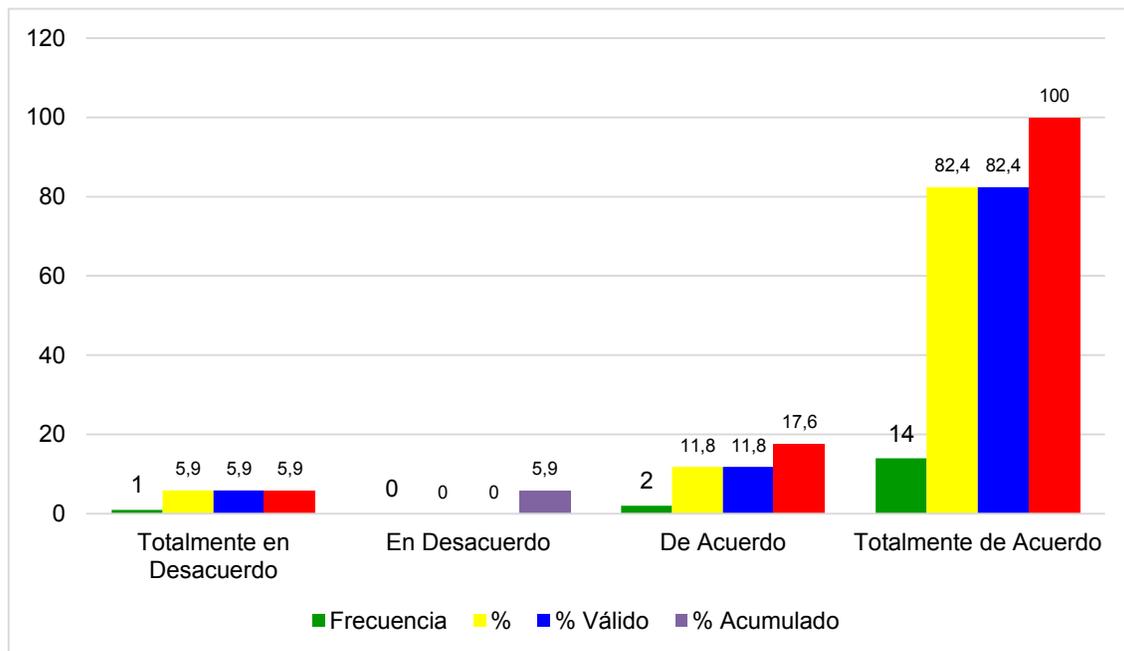
Fuente: Caicedo, S. (2016)

Tabla 46. Si veo la solución de la jugada, la llevo a cabo

	Sujeto	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	1	5,9	5,9	5,9
Válidos De acuerdo	2	11,8	11,8	17,6
Totalmente de Acuerdo	14	82,4	82,4	100,0
Total	17	100,0	100,0	

Fuente: Caicedo, S. (2016)

Figura 42. Si veo la solución de la jugada, la llevo a cabo



Fuente: Caicedo, S. (2016)

Teniendo en cuenta lo expuesto de manera gráfica se pudo inferir que dentro de los aspectos más favorables, es decir donde la mayoría de los deportistas estuvieron totalmente de

acuerdo se encuentra la pregunta N° 30 que enuncia: Si veo la solución de la jugada, la llevo a cabo, con una frecuencia de 14 jugadores totalmente de acuerdo lo que equivale a un 82,4%.

Con un 64.7% de favorabilidad y una frecuencia de 11 jugadores totalmente de acuerdo se encuentra la pregunta N° 15: Me concentro mucho en lo que hago, asimismo, con menor porcentaje y frecuencia 47.1% y 8 respectivamente pero con un nivel importante de significancia se ubican las siguientes afirmaciones: tengo paciencia suficiente para entrenar y mejorar mi capacidad de decidir en el juego o competición, puedo llegar a entrenar muy duramente si veo que mi capacidad de tomar decisiones en competición mejora, me gusta tomar decisiones arriesgadas y en los entrenamientos me preocupo de aprender a decidir en las situaciones de juego y competición.

Respecto al análisis de las preguntas con mayor relevancia de favorabilidad y frecuencia en la respuesta de acuerdo, con un 76,5% se encuentra la afirmación 19: he recibido con frecuencia felicitaciones por ser mejor que mis compañeros decidiendo en los partidos y competiciones; en este mismo sentido con una frecuencia de 11 y un porcentaje de favorabilidad igual a 64,7% se encuentran los siguientes enunciados: sé que soy capaz de decidir en el deporte mejor que el resto de mis compañeros de equipo; es necesario decidir según el plan táctico del entrenador, mis entrenadores siempre me han considerado un jugador de gran inteligencia para este deporte y me planteo las opciones que mis oponentes pueden tomar, asimismo el 52,9% de los jugadores está de acuerdo con la afirmación: sigo al pie de la letra las tácticas que el entrenador propone antes del partido y competición que corresponde al ítem N° 12.

En cuanto a los aspectos de menor favorabilidad, las respuestas que se ubican en totalmente en desacuerdo no superan el 50%, entre ellas las afirmaciones N° 17: cuando fallo al decidir me gustaría desaparecer del campo de juego y la 20: cuando estoy ante un equipo me pongo nervioso y no decido como me gustaría ambas con un 41,2%. En este mismo sentido pero con menor porcentaje de des favorabilidad 35,3% se ubican los enunciados 5: el recuerdo de los

errores realizados en otros partidos me suelen frenar a la hora de tomar decisiones y el N° 11: me agobia tener que decidir bajo presión.

Dentro de las afirmaciones en las que la respuesta en desacuerdo predominó se hayan la N° 23: cuando llega la hora de tomar una decisión importante en la competición, a menudo vacilo porque temo cometer errores con 70,6% lo que equivale a una frecuencia de 12. Por su parte el enunciado N° 2: antes de salir a competir me pone nervioso recordar los errores de otros partidos anteriores presenta un 58,8% de des favorabilidad, de la misma manera con un porcentaje de 41,1% se encuentran las afirmaciones 10: me gusta decidir más que mis compañeros de equipo, 14: a menudo me preocupa perder antes de salir a competir, 20: cuando estoy ante un equipo superior me pongo nervioso, y 29: no decido como me gustaría y en situaciones de responsabilidad muy elevada prefiero que decidan otros compañeros.

De acuerdo a lo anterior fue posible concluir que los jugadores de fútbol de la selección de la Universidad de Pamplona piensan que la toma de decisiones depende del desarrollo de sus procesos cognitivos, cuando están en el juego y si perciben la solución en una jugada la llevan a cabo, dicha decisión, se toma de forma inmediata sin vacilar y sin miedo a cometer errores, ya que se perciben a sí mismos como concentrados en lo que hacen, olvidándose de los errores de partidos anteriores. Estos aspectos están directamente relacionados con las percepciones de los jugadores que hacen referencia a que en algún momento han recibido felicitaciones por ser buenos en lo que hacen, donde el entrenador los percibe como jugadores con gran inteligencia para jugar al fútbol, considerando necesario decidir según el plan táctico del entrenador siendo conscientes que deben ser capaces de decidir por sí mismos y aportar al equipo; en este mismo sentido analizar al equipo contrario se hace relevante y se debe seguir al pie de la letra las tácticas que el entrenador propone antes del partido. Este análisis se realizó de forma general con el fin de globalizar las opiniones del proceso de toma de decisiones.

A continuación se plantea la toma de decisiones con base en las tres dimensiones que Ruiz & Graupera, (2005) proponen al respecto: competencia decisional percibida, ansiedad y agobio que se puede tener al decidir y el compromiso en el aprendizaje decisional y la iniciativa.

Dentro del cuestionario cada factor cuenta con 10 afirmaciones para su análisis, el primero de ellos competencia decisional percibida, hace referencia a la apreciación que el deportista tiene de su propia competencia para decidir en el deporte, tanto por la opinión que otros pueden tener de él, como por su comparación con compañeros y oponentes. El segundo factor, ansiedad y agobio al decidir está relacionado con la dimensión negativa de la toma de decisiones que involucran las circunstancias que generan estrés, miedos y temores relacionados con la toma de decisiones. El tercer factor, compromiso en el aprendizaje decisional se refiere el compromiso que el deportista manifiesta en la mejora de sus competencias para decidir y el seguimiento táctico de los consejos del entrenador Ibid. p.100.

Factor 1: competencia decisional percibida. Al respecto el 82,6% de los jugadores de la selección de fútbol de la Universidad de Pamplona perciben que son capaces de decidir en el terreno de juego adecuadamente, considerando tener las competencias y habilidades necesarias. Por su parte el 17,4% restante no percibe en ellos mismos la capacidad de decidir, aspecto que debe ser abordado desde la psicología deportiva apuntando a mejorar el desempeño de estos en el terreno de juego. En términos generales frente a la competencia decisional percibida cerca del 70% afirma que los recuerdos de experiencias negativas y errores cometidos en competencias anteriores no son un factor relevante al momento de tomar una decisión o ponerse nerviosos. Por el contrario, aproximadamente el 30% de los jugadores considera importante trabajar en el manejo de los errores cometidos en otros partidos puesto que les genera nervios y suelen ser un obstáculo en la toma de decisiones.

Frente a la percepción que los estudiantes tienen a cerca de sus capacidades en la toma de decisiones, las opiniones se encuentran divididas la mitad las percibe favorablemente y la otra mitad des favorablemente, partiendo de lo anterior se puede inferir que aunque los resultados no

son definitivos ni precisos, si es necesario dar continuidad a la evaluación en la medida de lo posible en futuras investigaciones.

En cuanto a la afirmación: Me gusta decidir más que mis compañeros de equipo el 58.9% coincide en estar en desacuerdo y totalmente en desacuerdo, lo anterior puede estar directamente relacionado con factores como el trabajo en equipo, la posición en la que se juega y la táctica planteada antes de cada partido.

Con respecto al enunciado: Me tomo muy en serio los consejos tácticos de mi entrenador el 94.1% de los jugadores estuvo de acuerdo y totalmente de acuerdo, lo que hace necesario decidir basados en el plan táctico del entrenador.

Teniendo en cuenta lo anterior es posible concluir con relación al factor 1. Competencia decisional percibida que cerca del 75% de los jugadores de la selección de fútbol de la Universidad de Pamplona confían en sí mismos a la hora de tomar decisiones, le dan relevancia al trabajo en equipo y piensan que seguir las instrucciones tácticas dadas por el entrenador son la clave para llegar al éxito; mientras que el 25% restante de los jugadores tiene dificultades en la toma de decisiones puesto que no confían en sus capacidades, se dejan llevar por comentarios de significativos externos, se les dificulta el trabajo en equipo y seguir las instrucciones tácticas.

Factor 2: Ansiedad y agobio al decidir. Considerada como la única dimensión negativa de la toma de decisiones, esta permite valorar los miedos y temores junto a las circunstancias que generan estrés.

De acuerdo con los resultados, en promedio el 70% de los jugadores no consideran este factor como significativo en su actuar dentro del terreno de juego. Sin embargo, dentro de las respuestas en las que manifiestan estar en desacuerdo y totalmente en desacuerdo se ubican las siguientes afirmaciones: Me agobia tener que decidir bajo presión, Cuando estoy ante un equipo o

deportista superior me pongo nervioso y no decido como me gustaría, Cuando fallo al decidir me gustaría desaparecer del campo de juego.

Ser competitivo y tener la sensación de ser mejores que sus compañeros puede considerarse como un elemento protector ante el estrés y agobio en la toma de decisiones, al respecto el 53% está de acuerdo y totalmente de acuerdo con la afirmación: Creo que soy mejor que la mayoría de mis compañeros tomando decisiones en el partido/competición, en contraste con el 47% que no percibe ser mejor que el resto del equipo, factor que puede ser interpretado como favorable para el manejo de la táctica y el trabajo grupal.

La concentración como factor fundamental en el proceso de toma de decisiones se encuentra directamente relacionada con el estrés y agobio, en este sentido el 88,2% están de acuerdo y totalmente de acuerdo con el enunciado: Me concentro mucho en lo que hago, no obstante es indispensable trabajar al respecto con el 11,8% restante.

En cuanto al estrés y agobio relacionado con la táctica, los planteamientos del entrenador y las motivaciones externas, el 88,2% de los jugadores refieren seguir al pie de la letra las tácticas que el entrenador propone antes del partido y un 11,8% manifiesta que no lo hace. Este aspecto está directamente relacionado con los procesos motivacionales que aportan a los mecanismos de protección en el manejo del estrés. Un porcentaje de deportistas igual al anterior afirma que los entrenadores siempre los han considerado jugadores con gran inteligencia para el fútbol, recibiendo con frecuencia felicitaciones. Aunque los factores aquí mencionados muestran un alto porcentaje de favorabilidad no se puede omitir el 11,8% al que las condiciones externas descritas anteriormente pueden estar afectando en el manejo de estrés y por ende en el proceso de toma de decisiones.

Con base en lo anterior se concluye que el factor ansiedad y agobio al decidir debe ser trabajado desde la prevención en los aspectos personales de los jugadores que permiten tener confianza en sí mismos, mejorar la concentración, el autoestima y al mismo tiempo potencializar

la seguridad y el manejo del estrés de forma positiva, aspectos fundamentales en la toma de decisiones y el éxito del equipo.

Factor 3: compromiso en el aprendizaje decisional. Relacionado con la responsabilidad que el deportista manifiesta y asume en la mejora de sus competencias para decidir y el seguimiento táctico de los consejos del entrenador; en este sentido aproximadamente el 70% de los jugadores se preocupan por aprender a decidir en las situaciones de juego desde un proceso preparatorio que se da en los entrenamientos, manifestando a su vez que les gustaría tomar varias decisiones seguidas, teniendo claro que se deben preparar para plantearse las opciones que sus oponentes puedan toar para asumir sus propias decisiones.

Con base en lo anterior se tiene que, cerca del 30% de los jugadores de la selección de fútbol de la Universidad de Pamplona, opinan que están en desacuerdo con los aspectos ya descritos, lo que supone la necesidad de investigar respecto a la toma de decisiones en los entrenamientos, donde se valoren los aspectos personales de cada jugador, con el fin de potenciarlos y acrecentarlos. El compromiso en el aprendizaje decisional en esta muestra de jugadores evidencia que el 88.2% de ellos mantiene una actitud positiva estando de acuerdo y totalmente de acuerdo con la afirmación: Puedo llegar a entrenar muy duramente si veo que mi capacidad de tomar decisiones en competición mejora, asimismo, manifiestan que les gustaría tomar decisiones arriesgadas. Por el contrario el 11.8% restante en desacuerdo con los anteriores planteamientos.

De acuerdo con el análisis aproximadamente el 70% de los jugadores prefieren en situaciones de responsabilidad muy alta tener autonomía en sus decisiones y manifiestan llevar a cabo la jugada si ven la solución.

A continuación, se presenta la tabulación de los ítems con mayor o menor respuesta de favorabilidad o des favorabilidad para las 30 preguntas de respuesta de escala antes mencionada. Aclarando que las respuestas de mayor favorabilidad son consideradas aquellas preguntas o ítems

calificados como aspectos positivos en las tareas propias del fútbol y del individuo, junto con su capacidad de decisión. Las escalas involucradas en este caso fueron “totalmente de acuerdo y de acuerdo”. Las respuestas consideradas como desfavorables son yuxtapuestas a las anteriores. La agrupación de preguntas según el mayor índice de frecuencia en la respuesta, se tuvo en las preguntas 3, 6, 15, 18, 21, 22, 24 y 30, en ellas los jugadores respondieron mayoritariamente a la afirmación coincidiendo en estar totalmente de acuerdo, de acuerdo o al contrario. Las preguntas fueron clasificadas dentro de cada una de las escalas de la encuesta antes referida teniendo en cuenta la orientación de expertos en psicología.

Cada pregunta tiene una frecuencia de respuesta y posteriormente se obtuvo el porcentaje promedio de cada agrupación. El porcentaje de respuesta de favorabilidad estipulado para la primera agrupación, igual a un 87.52% significa que este porcentaje de los jugadores contestaron positivamente dichas preguntas. De esta clasificación se origina la tabla 14, la cual presenta las preguntas agrupadas, la frecuencia y la frecuencia promediada para obtener la totalidad de respuesta de favorabilidad y desfavorabilidad tal como se indica.

Los valores correspondientes a la frecuencia que se relacionan a continuación son producto de la sumatoria de resultados obtenidos a través de la sistematización de preguntas, agrupando según la escala de Likert las respuestas totalmente de acuerdo y de acuerdo en un rango de favorabilidad y las totalmente en desacuerdo y en desacuerdo en uno de desfavorabilidad.

Tabla 47. Respuestas del Cuestionario de escala- Porcentajes de respuesta

ACUERDO	N o	PREGUNTAS	FRECUENCIAS	
			FAVORABILIDAD	DESFAVORABILIDAD
(Mayor	3	Me tomo muy en serio los consejos tácticos de mi entrenador	94.4%	
	6	Siempre sigo los consejos de mi	88.22%	87.52% 12.48%

	entrenador			
	15 Me concentro mucho en lo que hago	64.7%		
	Tengo paciencia suficiente para			
	18 entrenar y mejorar mi capacidad de	88.22%		
	decidir en el juego y/o competición.			
	Puedo llegar a entrenar muy			
	21 duramente si veo que mi capacidad	88.22%		
	de tomar decisiones en competición			
	mejora.			
	22 Me gusta tomar decisiones	82.34%		
	arriesgadas			
	En los entrenamientos me preocupó			
	24 de aprender a decidir en las	76.46%		
	situaciones de juego/competición.			
	Si veo la solución de la jugada, la			
	30 llevo a cabo.	94.11%		
DE ACUERDO	Sé que soy capaz de decidir en mi			
	1 deporte mejor que el resto de mis	82.34%		
	compañeros de equipo.			
	Creo que soy mejor que la mayoría			
	4 de mis compañeros tomando	52.93%		
	decisiones en el partido/competición			
	Pienso que poseo mejores cualidades		79.66%	20.34%
7 que mis compañeros para decidir y	47.05%			
tomar la iniciativa				
9 Es necesario decidir según el plan	94.11%			
táctico del entrenador				
12 Sigo al pie de la letra las tácticas que	88.23%			
mi entrenador propone ante s del				

	partido/competición.			
	13 Cuando salgo a competir tengo la sensación de ser superior, de ser mejor que mis compañeros y que mis oponentes	58.81%		
	16 Mis entrenadores siempre me han considerado un jugador de gran inteligencia para este deporte.	82.34%		
	19 He recibido con frecuencia felicitaciones por ser mejor que mis compañeros decidiendo en los partidos /competiciones.	82.35%		
	25 Me gusta tomar varias decisiones seguidas	70.58%		
	27 Me planteo las opciones que mis oponentes pueden tomar	82.34%		
	28 Siempre he sido bueno tomando decisiones arriesgadas al competir, sin apenas esforzarme en ello	52.93%		
EN DESACUERDO	2 Antes de salir a competir me pone nervioso recordar los errores de otros partidos anteriores.	29.4%		
	10 Me gusta decidir más que mis compañeros de equipo	47.05%	57.00%	43.00%
	14 A menudo me preocupa perder antes de salir a competir	41.47%		
	23 Cuando llega la hora de tomar una decisión importante en la competición, a menudo vacilo por	76.46%		

TOTALMENTE EN DESACUERDO	26	temor a cometer errores. Me pone nervioso tener que tomar la iniciativa en el juego/competición	70.58%		
	29	En situaciones de responsabilidad muy elevada, prefiero que decidan otros compañeros.	70.57%		
	5	El recuerdo de los errores realizados en otros partidos /competiciones, me suelen frenar a la hora de tomar decisiones.	64.7%		
	8	A menudo me preocupa la derrota antes de salir a competir	58.82%		
	11	Me agobia tener que decidir bajo presión	70.58%	71.00%	29.00%
	17	Cuando fallo al decidir me gustaría desaparecer el campo de juego.	70.58%		
	20	Cuando estoy ante un equipo o deportista superior me pongo nervioso y no decido como me gustaría.	88.22%		

Fuente: Caicedo, S. (2016)

Además de los factores individuales y contextuales, tienen gran relevancia los factores propios de la tarea que aborda el individuo en el campo deportivo del fútbol. En este sentido se puede concluir que el factor 3 compromiso en el aprendizaje decisonal es el de mayor favorabilidad en la toma de decisiones para los jugadores de la selección, pues manifiestan tener capacidad para tomar sus propias decisiones, compromiso individual con el aprendizaje y aplicación del deporte del fútbol.

En las tablas 47 a la 48 se presenta el número de la pregunta, la formulación de la pregunta, la frecuencia relativa (%) obtenida después de la tabulación de las preguntas de la encuesta con respuesta tipo escala y de acuerdo con la orientación de expertos del área de psicología se identificaron algunos factores en forma subjetiva respecto a la “toma de decisiones” que poseen los jugadores de la selección de fútbol de la universidad de Pamplona.

Tabla 48. Identificación de algunos factores- Encuesta de escala

N°	PREGUNTAS	FRECUENCIA	IDENTIFICACIÓN DE FACTORES
3	Me tomo muy en serio los consejos tácticos de mi entrenador	94.4%	• Acatar órdenes del entrenador
6	Siempre sigo los consejos de mi entrenador	88.22%	
9	Es necesario decidir según el plan táctico del entrenador	94.11%	
12	Sigo al pie de la letra las tácticas que mi entrenador propone ante s del partido/competición.	88.23%	
	Porcentaje Promedio	91.24	

Fuente: Caicedo, S. (2016)

Se puede observar las respuestas relacionadas con el “acato del plan que propone el entrenador y/o técnico” es un aspecto muy importante para los jugadores involucrados en la investigación. El profesionalismo y experiencia del entrenador debe exigir a sus jugadores que tomen decisiones, con independencia de que se equivoquen o no. Lógicamente el entrenador y los jugadores van a preferir que las decisiones sean las acertadas, y para ello se han preestablecido tácticas, condiciones y recomendaciones antes de llevar a cabo el encuentro deportivo, además son muchos los aspectos aleatorios que pueden surgir y/o presentar durante el tiempo de juego y que la resolución y éxito de los mismos se manifiesta en la gran coordinación e interacción de los jugadores con su técnico.

De la misma manera que la tabla 49, las respuestas relativas (%) para las preguntas 1, 10, 15, 18, 21, 22, 24, 25 y 30 de la encuesta de respuesta tipo escala, conllevan a identificar subjetivamente y con orientación de expertos en el área de la psicología otro grupo de factores incidentes en la toma de decisiones de los jugadores de la selección de fútbol de la universidad de Pamplona. Se resumen en la tabla 16.

Tabla 49. Identificación de algunos factores-Encuesta de escala

Nº	PREGUNTAS	Frecuencia	Identificación de factores
1	Sé que soy capaz de decidir en mi deporte mejor que el resto de mis compañeros de equipo.	82.34%	<ul style="list-style-type: none"> • Capacidad de decisión individual.
10	Me gusta decidir más que mis compañeros de equipo	47.05%	<ul style="list-style-type: none"> • Concentración al decidir.
15	Me concentro mucho en lo que hago	88.22%	<ul style="list-style-type: none"> • Paciencia al decidir
18	Tengo paciencia suficiente para entrenar y mejorar mi capacidad de decidir en el juego y/o competición.	88.22%	<ul style="list-style-type: none"> • Compromiso con el deporte
21	Puedo llegar a entrenar muy duramente si veo que mi capacidad de tomar decisiones en competición mejora.	88.22%	<ul style="list-style-type: none"> • Sentido de pertenencia
22	Me gusta tomar decisiones arriesgadas	82.34%	<ul style="list-style-type: none"> • Interés para aprender
24	En los entrenamientos me preocupo de aprender a decidir en las situaciones de juego/competición.	76.46%	
25	Me gusta tomar varias decisiones seguidas	70.58%	
30	Si veo la solución de la jugada, la llevo a cabo.	94.11%	
	Porcentaje Promedio	79.72	

Fuente: Caicedo, S. (2016)

Dentro de los factores identificados se destacan la capacidad de decisión individual, la concentración al decidir, la paciencia al decidir, el compromiso con el deporte, el sentido de pertenencia y el interés para aprender. A partir de estas consignas, se observa que se están combinando la capacidad de decisión con el compromiso, sentido de pertenencia e interés por aprender en el juego del fútbol, ya que, al variar constantemente las posiciones del balón, el jugador debe anticiparse a lo que posiblemente va a ocurrir y pueda concentrarse en decidir de forma más rápida y eficaz la mejor jugada.

Como se ha mencionado ya en este documento, la capacidad de decisión de un ser humano y específicamente de un jugador de fútbol está ligada a factores propios del jugador, del aspecto físico, del campo deportivo y de la situación que esté llevando a cabo en el momento del enfrentamiento.

El siguiente grupo de factores también identificados subjetivamente con la orientación de los expertos en el campo de la psicología, presentados en la tabla 50, tienen que ver con la autoevaluación que cada uno tiene de sí y cómo creen que los perciben las demás personas en el campo deportivo. Aquí se combinan aspectos de autopercepción interna y externa y el grado de motivación que han tenido en su trayectoria como jugadores. Se resumen dichos factores en la tabla 17 presentada a continuación.

Tabla 50. Identificación de algunos factores- encuesta de escala

N°	PREGUNTAS	Frecuencia	Identificación de factores
4	Creo que soy mejor que la mayoría de mis compañeros tomando decisiones en el partido/competición	52.93%	<ul style="list-style-type: none"> • Mejor capacidad para decidir en el campo de juego
7	Pienso que poseo mejores cualidades que mis compañeros para decidir y tomar la iniciativa	47.05%	<ul style="list-style-type: none"> • Mejores cualidades que los demás para

13	Cuando salgo a competir tengo la sensación de ser superior, de ser mejor que mis compañeros y que mis oponentes	58.81%	<p>decidir</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reconocimiento de habilidades mentales para jugar fútbol • Motivación por parte de los compañeros
16	Mis entrenadores siempre me han considerado un jugador de gran inteligencia para este deporte.	82.34%	
19	He recibido con frecuencia felicitaciones por ser mejor que mis compañeros decidiendo en los partidos /competiciones.	82.35%	
28	Siempre he sido bueno tomando decisiones arriesgadas al competir, sin apenas esforzarme en ello	52.93%	
	Porcentaje Promedio	62.73	

Fuente: Caicedo, S. (2016)

El Diccionario de la Lengua Española, (2005) Espasa-Calpe, define al “Autosuficiente” como aquella persona que se basta a sí mismo. Es autosuficiente y no necesita ayuda. Surge una duda a esta afirmación. ¿Tiene esta palabra una connotación negativa para los jugadores del fútbol? Según orientación de personas expertas en el área de la psicología, bastarse a sí mismo no tiene nada de malo, no necesitar ayuda tampoco la tiene, como dice la definición, no implica que uno rechace la ayuda de los demás. Por ejemplo, se puede ser capaz de desempeñar con todas las funciones en el juego del fútbol, pero no hay que olvidar que no solamente en el fútbol hay jugadas individuales sino también colectivas y aquí está la diferencia que un solo jugador no puede llevar a sí mismo el éxito en el terreno del fútbol, son y serán muchas las jugadas que requieren necesariamente la intervención de varios jugadores. Por otra parte, si individualmente se califica a alguien de "autosuficiente" esto podría tener una connotación negativa en el campo del fútbol ya que se estaría dando a entender que esta persona hace todo por sí misma, sin aceptar ninguna clase de ayuda. Desde el aporte psicológico en este trabajo se recomienda aclarar y/o trabajar este concepto con los jugadores de la selección para que se concienticen de la

responsabilidad y de la importancia de tenerlo claro, porque muchas veces de una mala concepción de los términos se pueden cometer errores que conducen al fracaso en el campo deportivo. Recalcan los expertos en psicología la importancia de tener claras las fortalezas y las falencias a mejorar en todos los aspectos, como persona y como miembro de una selección deportiva.

Otro grupo de factores identificados y obtenidos subjetivamente se presentan en la tabla 51 y tienen que ver con los temores y la vacilación en la toma de decisiones pues es fundamental a la hora de tomar decisiones hacerlo acertadamente, logrando resolver los problemas complejos que la competición plantea de forma continua.

Tabla 51. Identificación de algunos factores-encuesta escala

N°	PREGUNTAS	Frecuencia	Identificación de factores
2	Antes de salir a competir me pone nervioso recordar los errores de otros partidos anteriores.	29.4%	<ul style="list-style-type: none"> • Errores pasados • Miedo a perder • Vacilar al tomar decisiones • Temor al tomar decisiones bajo precisión
5	El recuerdo de los errores realizados en otros partidos /competiciones, me suelen frenar a la hora de tomar decisiones.	64.7%	
8	A menudo me preocupa la derrota antes de salir a competir	58.82%	
11	Me agobia tener que decidir bajo presión	70.58%	
14	A menudo me preocupa perder antes de salir a competir	41.47%	
17	Cuando fallo al decidir me gustaría desaparecer el campo de juego.	70.58%	
20	Cuando estoy ante un equipo o deportista superior me pongo nervioso y no decido	88.22%	

	como me gustaría.	
23	Cuando llega la hora de tomar una decisión importante en la competición, a menudo vacilo porque temor cometer errores.	76.46%
26	Me pone nervioso tener que tomar la iniciativa en el juego/competición	70.58%
29	En situaciones de responsabilidad muy elevada, prefiero que decidan otros compañeros.	70.57%
	Porcentaje Promedio	68.91

Fuente: Caicedo, S. (2016)

Para nadie es un secreto que las condiciones de presión, espacio para jugar el balón, número de jugadores a los que puede pasar el balón, entre muchas otras situaciones, variarán de una situación a otra. Por eso López, (2012) dice que “Competir no es lo mismo que jugar” y que en “la competición la toma de decisiones es un factor capital y lamentablemente hay jugadores que no se atreven a tomar la iniciativa y la tendencia se observa sobre todo en situaciones adversas en las que el equipo necesita más que nunca decisiones atrevidas”. Por la experiencia que se maneja agrega que de 10 decisiones, en el mejor de los casos 5 son acertadas y 5 son erróneas. El talento y la autoconfianza que el jugador tenga va hacer que este porcentaje del 50% sea mayor o menor. Pero lo que el entrenador no debe permitir es que un jugador, por miedo a equivocarse, no tome decisiones. La competición exige un compromiso de las decisiones. No se puede dejar que sean otros los que decidan a la hora de tomar las decisiones.

La competición implica oposición. Esta oposición va a condicionar las decisiones que el futbolista debe tomar. Uno de los objetivos del adversario consiste en provocar decisiones erróneas. Determinados jugadores tienen serios problemas para mantener su capacidad de decidir en situaciones de oposición. Desde el punto de vista deportivo, para mejorar la toma de decisiones con la oposición es fundamental que se siga la metodología de entrenamiento integral

en el que este aspecto se incluye dentro de todas las tareas. Desde el punto de vista psicológico se recomienda realizar trabajos de este tipo con los jugadores y especialmente con aquellos donde se percibió vacilación para decidir (68.41%). A continuación se presenta el análisis para las preguntas de la encuesta llamadas de opinión o abiertas.

Preguntas abiertas. Para complementar las preguntas del ítem anterior se elaboraron 5 preguntas abiertas, las cuales permitieron verificar la percepción que tienen los deportistas frente a la toma de decisiones en el terreno de juego. La primera pregunta induce a identificar los principales factores que tiene en cuenta un jugador de fútbol para tomar una decisión oportuna y efectiva que le permita llegar al gol; con la segunda pregunta se quiere identificar los principales obstáculos que impiden tomar una decisión correcta para llegar al gol; la tercera pregunta permitirá identificar las habilidades y competencias que debe tener un jugador en la toma de decisiones; la cuarta pregunta plasmará las formas como manejan la ansiedad en el terreno de juego y la quinta pregunta evidenciará como es el proceso que cada jugador realiza para llegar al gol. En las tablas 52-56 se presentan los factores individuales, grupales, deportivos y físicos que los deportistas identificaron a través de las preguntas de opinión y de acuerdo con su experiencia.

Asimismo, se presentan de forma individualizada las preguntas con la respuesta obtenida de cada jugador de manera literal, con base en esa información se establecieron los criterios y categorías sobre los que se fundamentó el análisis de contenido de la información, realizado por dos expertos en psicología de forma independiente para cada pregunta, dando una validez por juicios de expertos, que arrojó como resultado las categorías presentadas en las tablas 52-56.

Tabla 52. ¿Cuáles crees usted que son los factores más importantes que tiene en cuenta como jugador de fútbol, para toma una decisión oportuna y efectiva para llegar al gol?

Sujeto 1	“Táctica, técnica, trabajo e inteligencia”
Sujeto 2	“Saber en lo que hace y manejar muy bien la toma de decisiones para obtener muy buenos resultados”
Sujeto 3	“la calma, paciencia, fundamentado lo practicado”
Sujeto 4	“el juego en conjunto y la efectividad con la que se define”
Sujeto 5	“tener una buena actitud, que los jugadores estén concentrados y traten de hacer bien su trabajo”
Sujeto 6	“pues no romper con la táctica de juego que se planteó y así poder llegar al gol”
Sujeto 7	“Asociarme con mis compañeros para llegar más pronto al arco contrario”
Sujeto 8	“seguir el plan de juego ver las debilidades del oponente y tener calma al definir”
Sujeto 9	“confianza, responsabilidad, certeza, inteligencia. etc”
Sujeto 10	“tener la posición del balón para poder llegar a un gol; ya que así dominamos a un partido y tener control de las opciones”
Sujeto 11	“inteligencia, seguridad”
Sujeto 12	“visibilidad del sistema de juego del equipo contrario, guiar a los jugadores desde atrás para que puedan llegar a concretar el gol”
Sujeto 13	“para llegar al gol siempre se tiene que estar concentrado y anticiparse a la jugada y siempre tener en mente la decisión que se va a tomar”
Sujeto 14	“que no hay que estar nervioso a la hora definir la jugada porque si se tiene la posibilidad de hacer el gol lo hace o se la pasa al compañero mejor posicionado”
Sujeto 15	“el trabajo en grupo y eficaz para lograr el objetivo”
Sujeto 16	“trabajo en equipo, inteligencia con el balón, no se trata del que más corra, si no del que mejor plantee las jugadas para llegar al gol”
Sujeto 17	“la calma a la hora de definir y el juego en equipo primero que todo para poder tener las oportunidades claras y no desaprovecharlas y tomar la decisión oportuna y rápida en ese segundo”

Fuente: Caicedo, S. (2016)

Tabla 53. ¿Cuáles cree usted que son los factores más importantes que tiene en cuenta como jugador de fútbol, para la toma de decisiones oportuna y efectiva para llegar al gol?

Los jugadores identificaron los siguientes aspectos: Factores individuales; Factores Tácticos - estratégicos y Factores de trabajo en equipo.

I. FACTORES INDIVIDUALES	I. FACTORES TACTICOS Y ESTRATEGICOS	III. FACTORES DE TRABAJO EN EQUIPO
a. Buenas condiciones físicas	• Tener un claro conocimiento del juego	• Desarrollar el juego en equipo.
b. Aspectos mentales	• Aplicar tácticas y estrategias deportivas. • Tener presente la normatividad del fútbol.	• Coordinar las jugadas durante el partido. • Hacer pases al jugador mejor posicionado.
c. Aspectos de personalidad	• Seguir las recomendaciones del entrenador • Identificar las debilidades del oponente • Plantear jugadas estratégicas	• Hacer jugadas con eficacia. • Tener presente las recomendaciones del entrenador. • Tener claridad en las jugadas.
d. Valores morales y éticos	• Buscar el balón todo el tiempo • Defender el balón todo el tiempo • Controlar las jugadas contrarias • Guiar a los jugadores	
<ul style="list-style-type: none"> • Inteligencia • Concentración • Agilidad mental • Claridad en las jugadas • Capacidad para decidir sin vacilación • Seguridad y confianza en sí mismo • Actitud positiva • Tolerancia, Respeto • Certeza, Disciplina • Responsabilidad, Compromiso • Sentido de pertenencia • Perseverancia, Comprensión • Solidaridad • Escucha 		

Fuente: Caicedo, S. (2016)

Dentro de los factores más importantes que como jugadores tienen en cuenta para la toma de decisiones se encuentran, aspectos individuales como buenas condiciones físicas, aspectos mentales, de personalidad, valores morales y éticos, adicionalmente se involucran factores tácticos y estratégicos dentro de los que cabe resaltar: claro conocimiento del juego y de la normatividad del fútbol, seguir las recomendaciones del entrenador e identificar las debilidades del oponente entre otros. Desarrollar un juego en equipo, realizar pases efectivos a jugadores bien posicionados y tener claridad en las jugadas hacen parte de los factores de trabajo en equipo que los jugadores consideran como importantes para la toma de decisiones oportuna y efectiva que les permite llegar al gol.

Tabla 54. ¿Cuáles son los principales obstáculos que le impiden a usted tomar la decisión correcta para llegar al gol?

Sujeto 1	“el estar alterado debido a las circunstancias del juego”
Sujeto 2	“falta de confianza y de actitud personal”
Sujeto 3	“los errores algunas veces la fatiga”
Sujeto 4	“pienso en varias jugadas a la vez y muchas veces no es la correcta”
Sujeto 5	“que en el momento de tomar la decisión mis compañeros o técnicos me empiecen a gritar y pierdo concentración”
Sujeto 6	“pues obstáculos como si no pero pueden llegar hacer los defensas, aunque pienso que esos obstáculos los he logrado superar”
Sujeto 7	“el afán de hacer el gol, la ansiedad”
Sujeto 8	“Coordinar las ideas de todos los jugadores del equipo”
Sujeto 9	“desconfianza, que no creo en las mis capacidades y habilidades”
Sujeto 10	“el cansancio; ya que así no tomamos buenas decisiones”
Sujeto 11	“efectividad, e indecisiones entre compañeros”
Sujeto 12	“la ansiedad de marcar el gol, la presencia del mismo contrincante, los nervios y la apresuración”
Sujeto 13	“principales obstáculos que los compañeros de equipo te insulten en vez de apoyarte”

Sujeto 14	“a veces de pronto gana la preocupación del si es o no es gol si vas a fallar y puede que sea responsabilidad de ganar el partido”
Sujeto 15	“la presión del adversario, la presión verbal de mis compañeros o de algún error arbitral”
Sujeto 16	“presión del equipo contrario, sentirme lesionado, llevar un marcador muy abultado en contra”
Sujeto 17	“pues hay veces que la confianza se pierde y hay es donde empiezo a fallar”

Fuente: Caicedo, S. (2016)

Tabla 55. ¿Cuáles son los principales obstáculos que le impiden a usted tomar decisión correcta para llegar al gol?

Los jugadores destacan 4 categorías

- Aspectos físicos; Aspectos psicológicos; Aspectos deportivos; Aspectos sociales

FACTORES FÍSICOS	FACTORES PSICOLÓGICOS	FACTORES DEPORTIVOS	FACTORES SOCIALES
<ul style="list-style-type: none"> • Mal estado físico • Lesiones físicas 	<ul style="list-style-type: none"> • Intolerancia debido a las circunstancias del juego • La desconfianza • La actitud negativa • La ansiedad por marcar gol • La Inseguridad • Los nervios • La toma de decisiones apresuradas • La irresponsabilidad, • Falta de compromiso, sentido de pertenencia • Motivadores internos y externos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Las defensas del equipo • Los jugadores contrarios • Hacer jugadas individuales inconclusas • No jugar en equipo • Imprecisión en los pases 	<ul style="list-style-type: none"> • Presión verbal de los compañeros (Insultos) • Presión del director técnico • Presión de los jugadores contrarios • Presión del público • Presión de los árbitros

Fuente: Caicedo, S. (2016)

Los jugadores resaltan aspectos físicos, psicológicos, deportivos y sociales, entre los que se destacan lesiones físicas y mal estado, asimismo existen presiones sociales que afectan el desempeño deportivo y en las que intervienen el director técnico, el equipo rival, el público y los árbitros, de igual manera se evidencian factores de tipo psicológico como: desconfianza, actitud negativa, ansiedad por marcar gol, nervios, y agentes motivadores internos y externos. No jugar en equipo y realizar jugadas individuales inclusas son otros elementos que intervienen en una incorrecta toma de decisión para llegar al gol.

Tabla 56. ¿Cuáles cree usted son las habilidades y competencias que posee para tomar las decisiones correctas en situaciones de juego que le permiten llegar al gol?

Sujeto 1	“sacrificio, táctica e inteligencia”
Sujeto 2	“según mis habilidades competente me considero rápido y ágil para aportar al equipo y llegar anotar”
Sujeto 3	“pensar y saber de táctica como estrategia dar pases claros”
Sujeto 4	“la calma y una buena decisión”
Sujeto 5	“que soy un jugador muy rápido y siempre pienso en el equipo esa es la meta de hacer goles”
Sujeto 6	“la técnica que tenga, al momento de hacer el gol y una buena decisión”
Sujeto 7	“salir jugando bien y con paciencia para llegar al objetivo”
Sujeto 8	“desde mi posición como defensa puedo dar órdenes a mis compañeros para que se ubiquen bien en el campo”
Sujeto 9	“habilidad mental (inteligencias físicas buen pase, ser preciso) y confianza”
Sujeto 10	“la determinación de hablar a mis compañeros y poder transmitir las indicaciones determinadas”
Sujeto 11	“seguridad para elegir donde pasar el balón o si pateo al arco”
Sujeto 12	“manejar al parte anímica de mis compañeros para que puedan concretar, en caso de recibir la confianza del profesor cobrar penaltis o tiros libres de la mejor manera”
Sujeto 13	“la calma para tomar esa decisión al momento de hacer la jugada y el disparo para llegar al gol”

Sujeto 14	“que soy un jugador rápido con potencia y llegada a gol”
Sujeto 15	“la seguridad al jugar en contra ataque y la precisión técnico táctica con mis compañeros”
Sujeto 16	“inteligencia con el balón y estar preparado técnicamente y físicamente para cualquier eventual jugada que acontezca, tener la claridad para resolverla”
Sujeto 17	“pues buen pivoteo, buen regate y potencia a la hora de patear, buenos pases y sacrificio y juego en equipo”

Fuente: Caicedo, S. (2016)

Tabla 57. ¿Cuáles cree usted son las habilidades y competencias que posee para tomar las decisiones correctas en situaciones de juego que le permiten llegar al gol?

Los jugadores identificaron tres grandes categorías:

- Habilidades personales; habilidades deportivas y trabajo en equipo

HABILIDADES PERSONALES

- Disciplina, constancia, perseverancia
- Inteligencia, agilidad mental
- Confianza, seguridad en sí mismo
- Paciencia
- Motivación

HABILIDADES DEPORTIVAS Y TRABAJO EN EQUIPO

- Precisión en los pases
 - Pensamiento en equipo
 - Rapidez y agilidad
 - Defensa del balón
 - Aplicación diferentes estrategias tácticas deportivas en el fútbol
 - Reestructuración de las ideas y estrategias deportivas
 - Competencia comunicativa (Transmitir indicaciones precisas)
 - Conocimiento de las normas y técnicas
 - Solidaridad (Apoyo a los compañeros)
-

Fuente: Caicedo, S. (2016)

Los jugadores resaltan las habilidades personales, deportivas y de trabajo en equipo. Le dan importancia a los ejercicios mentales y físicos, ya que son algunos de los medios que

posibilidad la forma de encontrar una reestructuración a sus ideas, reorganizado las situaciones durante toda la acción de juego, además el establecimiento de técnicas y tácticas individuales como una manera de mantener el autocontrol, potencian el rendimiento del hombre deportivo y generalmente va relacionado con la determinación que una persona tenga en cierto instante para tomar una decisión, o reaccionar de alguna manera ante las eventualidades que se presenten para llevar a cabo una decisión adecuada.

Tabla 58. ¿Cómo maneja usted la ansiedad cuándo debe tomar decisiones dentro del terreno de juego?

Sujeto 1	“En todos los deportes prosperan aquellos que son inteligentes a la hora de resolver una situación de juego”
Sujeto 2	“calmado para poder pensar y efectuar la toma de decisiones correctas”
Sujeto 3	“cautela, cuidado siempre pensando en el error claro esta si pasa”
Sujeto 4	“Hago jugadas sencillas para retomar confianza y dejar la ansiedad”
Sujeto 5	“La manejo teniendo autocontrol, levantando la mirada y teniendo mucha confianza en mí”
Sujeto 6	“pues la ansiedad a veces la manejo bien pero hay veces que al momento de terminar la jugada no lo hago”
Sujeto 7	“a veces me dejo llevar por la ansiedad”
Sujeto 8	“tomar la mejor decisión posible con el menor riesgo”
Sujeto 9	“respiraciones profundas y pensando que lo voy hacer bien, olvidándome de los errores que cometo”
Sujeto 10	“muy buena ya que poseo un buen manejo de grupo”
Sujeto 11	“tranquilo, relajado, y miro la mejor opción”
Sujeto 12	“se respira, se tranquiliza y piensa que acción va a realizar para poder ejecutar la mejor sin cometer un error”
Sujeto 13	“para mí la ansiedad es muy alta cuando no marco gol yo como delantero el gol es mi prioridad y siempre me ancio por hacer el gol”
Sujeto 14	“con tenencia del balón y preparar la jugada”

Sujeto 15	“teniendo autocontrol para así no equivocarse y tener medidas correspondientes para así lograrlo de la mejor manera”
Sujeto 16	“hablando mucho dentro del terreno de juego y tener el balón y pedirlo con frecuencia a mis compañeros, para armar buenas jugadas”
Sujeto 17	“hay veces que no soy capaz de manejarla pero cuando lo logro es respirando profundo”

Fuente: Caicedo, S. (2016)

Tabla 59. ¿Cómo maneja usted la ansiedad cuando debe tomar decisiones dentro del terreno de juego?

Para manejar la ansiedad los jugadores identificaron dos tipos de aspectos:

- Aspectos individuales
- Aspectos grupales

ASPECTOS INDIVIDUALES

- Con respiración profunda
- Autocontrol (Tranquilidad, calma)
- Autorregulación
- Con confianza y seguridad
- Con inteligencia deportiva
- Con una actitud positiva

ASPECTOS GRUPALES

- Motivación por parte de los compañeros
 - Buen manejo de grupo
 - Defendiendo el balón
 - Jugando con cautela y cuidado cada acción de juego
 - Hablando con los compañeros
-

Fuente: Caicedo, S. (2016)

Para manejar la ansiedad, también se identifican aspectos individuales y grupales. Aquí los individuales evidencian que factores como la inteligencia, la tranquilidad y/o calma al momento de pensar en la mejor decisión permiten a los jugadores tomar mejores decisiones, toda vez que no se apresuran ante las situaciones que el juego presenta, complementándolos con respiraciones profundas, establecimiento de la confianza en sí mismo, lo que les hace “creer en sus habilidades, sentir que tienen el control sobre sus acciones y creer que son capaces de hacer lo que planean y esperan” junto a lo anterior, la motivación de los jugadores, el autocontrol y la autorregulación en las jugadas, es decir la forma en que los deportistas ejercen control sobre sus

propias respuestas; la comunicación al momento de expresar las ideas y el análisis de las situaciones se convierten en elementos centrales y de éxito para el manejo de la ansiedad, definida como “un aspecto normal del estado emocional de los seres humanos, en el cual existe un alto grado de actividad del sistema periférico por el temor de que ocurra algo no deseado ni esperado”.

El trabajo en equipo, en cada una de las acciones de juego se refiere a la importancia del mismo frente a las constantes amenazas que pueda presentarse, este posibilita la interacción y el logro de los objetivos teniendo presente los potenciales individuales y la forma de interacción de cada uno de ellos en la colectividad. La comunicación entendida como el proceso a través del cual los diferentes jugadores manifiestan sus ideas, pensamientos y sentimientos juega un papel importante en este proceso, en el que se destacan la comunicación verbal (palabras) y la no verbal (gestos, entonaciones, entre otros), como parte fundamental en el manejo de la ansiedad.

Tabla 60. ¿Cómo es el proceso que usted realiza para tomar la iniciativa de empezar la ofensiva y llegar al gol?

Sujeto 1	“Es un proceso en donde se adquiere primero con el trabajo en entreno para así poder resolver bien cada situación”
Sujeto 2	“proceso táctico planteado por el entrenador, ordenado y no salir del patrón de juego”
Sujeto 3	“elevando el estado de ánimo tomando confianza, pensando en la segunda jugada abrir y tratar de ser lo más rápido posible”
Sujeto 4	“pase largo, pase profundo por las bandas”
Sujeto 5	“creo que todo empieza desde la decisión del arquero una buena salida de laterales y una buena decisión a la hora de definir el gol”
Sujeto 6	“primero hablándoles a mis compañeros, luego acompañándolos siempre para hacer las jugadas y realizando las tácticas de ataque”
Sujeto 7	“practicando lo que me toca hacer dentro del terreno de juego”
Sujeto 8	“Estar siempre motivado y con una actitud positiva de que todo va a

	salir bien y poder llegar al gol”
Sujeto 9	“primero que todo trato de ser efectivo y certero en los pases, para así llegar con más claridad a la hora de hacer el gol”
Sujeto 10	“hablar bien e indicar a mis compañeros lo mas indicado: como tocar, desmarque, presión y verticalidad”
Sujeto 11	“el proceso se realiza con seriedad, seguridad y precisión para la mejor opción”
Sujeto 12	“en el caso de arquero y deber la necesidad de tratar marcar un gol, arriesgarme a subir al tiro de esquina, también a cobrar un penalti o tiro libre”
Sujeto 13	“desde el portero yo tengo que apoyarlos y moverme constantemente para que se den los espacios y podamos llegar al gol”
Sujeto 14	“tratar de echarse el equipo al hombro e incentivar a mis compañeros que se puede”
Sujeto 15	“el manejo técnico táctico para así llegar a tener el objetivo que se quiera para poder lograr una anotación”
Sujeto 16	“primero que todo pedir la pelota y hacer buenas triangulaciones con mis compañeros, tenencia de balón”
Sujeto 17	“pues en mi posición es la responsable de terminar la jugada en gol, pues haciendo buenas diagonales, buenos pivoteos y buenos movimientos en la cancha”

Fuente: Caicedo, S. (2016)

Tabla 61. ¿Cómo es el proceso que usted realiza para tomar la iniciativa de empezar la ofensiva y llegar al gol?

Los jugadores identificaron dos tipos de procesos en las siguientes categorías:

- Procesos individuales
- Procesos deportivos

PROCESOS INDIVIDUALES

- De mucha motivación
- De actitud positiva
- De liderazgo en el juego
- Con inteligencia deportiva
- Con responsabilidad individual
- Con seguridad y confianza en las jugadas
- Siguiendo recomendaciones del técnico

PROCESOS DEPORTIVOS

- Defendiendo el balón
 - Creando espacios dentro del juego
 - Realizando pases en triangulación
 - Tomando decisiones oportunas en las acciones de juego
 - Precizando bien las acciones de juego
 - Observando las jugadas contrarias
 - Claridad en las jugadas
 - Trabajando y coordinando con los jugadores del equipo
 - Controlando los jugadores contrarios
 - Aplicando estrategias y tácticas deportivas dentro del campo de juego
-

Fuente: Caicedo, S. (2016)

Respecto al proceso que los jugadores realizan para tomar la iniciativa y llegar al gol, categorizan con suma importancia el entrenamiento previo, entendiéndose que con este, la posibilidad que cada uno de ellos tiene de desarrollar y fortalecer sus potenciales individuales dentro del terreno de juego es mayor, asimismo, la inclusión de estrategias por parte del entrenador y del equipo en general respecto a la forma en que cada uno y el colectivo se va a desarrollar durante el partido, es otro aspecto al que los jugadores le dan gran importancia; en este mismo sentido se encuentra la responsabilidad que es “el cumplimiento de las obligaciones y el claro conocimiento de que los resultados de cumplir o no las obligaciones, recaen sobre uno mismo” en este sentido cada jugador asume el compromiso de sacar el máximo provecho de su

condición física y mental para lograr el objetivo de marcar goles y ganar los partidos. En segunda instancia se encuentra el proceso de toma de decisiones adecuadas, este proceso hace alusión al análisis que cada uno de los jugadores realiza para elegir el curso de acción más conveniente y con éste el problema que el oponente plantee.

Resumen de algunos factores-jugadores selección de fútbol de la Universidad de Pamplona.

Resumiendo, los factores identificados en la toma de decisiones tanto para las preguntas cerradas como para las de opinión y haciendo énfasis a lo expuesto por Ruiz, (2005), a continuación, se exponen las conclusiones finales para los jugadores de la selección de fútbol dentro de los tres factores: Competencia decisional percibida, Ansiedad y agobio al decidir y Compromiso en el aprendizaje decisional, lo anterior con su respectivo análisis psicológico.

Tabla 62. Competencia decisional percibida- Jugadores selección fútbol universidad de Pamplona

FACTOR I: COMPETENCIA DECISIONAL PERCIBIDA			
Hace referencia a la percepción que el deportista tiene de su propia competencia para decidir en su deporte, tanto por la opinión que otros significativos pueden tener de él o por su comparación con compañeros y oponentes.			
FACTORES	INDIVIDUALES	Estado	En el 82% de los jugadores de la selección de fútbol de la universidad de pamplona, se percibe:
		Físico	
		Aspectos mentales	<ul style="list-style-type: none"> • Capacidad para decidir en el terreno de juego de una forma adecuada.
		Aspectos personales	<ul style="list-style-type: none"> • Confían en sí mismos en la toma de decisiones
		Valores morales - éticos	<ul style="list-style-type: none"> • Le dan mucha relevancia al trabajo en equipo • Toman en cuenta las estrategias dadas por el entrenador.

DEPORTIVOS	Cognitivos Táctico- estratégico	• Crean contar con las competencias y habilidades requeridas para hacer competencia en el fútbol.
DE TRABAJO EN GRUPO	Desarrollo de juego en equipo	<i>Recomendaciones.</i> El 18% o porcentaje restante: Estos aspectos deben ser abordado desde la psicología deportiva para mejorar su desempeño.

Fuente: Caicedo, S. (2016)

Factores individuales.

Se caracterizan por el hecho de que una persona haga uso de su razonamiento y pensamiento para elegir una solución a un problema que se le presente en la vida; es decir, si una persona tiene un problema, deberá ser capaz de resolverlo individualmente tomando decisiones con ese específico motivo. En el fútbol como deporte se identifican algunas categorías como: La condición física, aspectos mentales (Inteligencia, concentración, agilidad mental, claridad en las jugadas), aspectos de personalidad (Capacidad para decidir sin vacilación, seguridad o confianza en sí mismo y Actitud positiva y los Valores morales y éticos (Tolerancia, respeto, certeza, disciplina, responsabilidad, compromiso, sentido de pertenencia, perseverancia, comprensión).

Aspectos mentales.

En este sentido por ejemplo, la inteligencia ha sido definida como “la capacidad de elegir, entre varias posibilidades, aquella opción más acertada para la resolución de un problema”, asimismo y desde una perspectiva psicológica la concentración es “un proceso psíquico que se realiza por medio del razonamiento; consiste en centrar voluntariamente toda la atención de la mente sobre un objetivo, objeto o actividad que se esté realizando o pensando en realizar en ese momento, dejando de lado toda la serie de hechos u otros objetos que puedan ser capaces de interferir en su consecución o en su atención”.

Agilidad mental.

Esta es en cambio una cualidad exclusiva del ser humano y se puede evidenciar en la capacidad de encontrar rápidamente la solución a un problema o situación, por su parte la claridad en las jugadas establece una relación más estrecha con la toma de decisiones y la tranquilidad – satisfacción que genera saber que las cosas se están haciendo bien- con la que cada uno de los jugadores asume la responsabilidad con su rol dentro del grupo. También cabe destacar la actitud, entendiéndola como “un procedimiento que conduce a un comportamiento en particular. Es la realización de una intención o propósito” y que se evidencia en cada jugador en diversos momentos antes, durante y después del juego.

Aspectos deportivos.

En este sentido la técnica individual tiene un papel importante en la construcción colectiva de jugadas a partir de la puesta en práctica de principios tácticos - estratégicos, es así como las triangulaciones, la creación de espacios y la claridad en las jugadas por mencionar algunos, fueron identificados por los deportistas como bases fundamentales para la correcta ejecución de acciones combinadas a la ofensiva.

Aspectos de trabajo en grupo.

El trabajo en equipo, en cada una de las acciones de juego se refiere a la importancia del mismo frente a las constantes amenazas que puedan presentarse, este posibilita la interacción y el logro de los objetivos teniendo presente los potenciales individuales y la forma de interacción de cada uno de ellos en la colectividad; asimismo la comunicación entendida como un proceso en el que intervienen dos o más sujetos, forma parte importante en el manejo de la ansiedad y la construcción colectiva de jugadas.

Tabla 63. Ansiedad y agobio al decidir- Jugadores selección fútbol universidad de Pamplona

FACTOR II: ANSIEDAD Y AGOBIO AL DECIDIR		
Este factor es catalogado como la única dimensión negativa de la toma de decisiones, pues se valoran los miedos y temores junto a las circunstancias que generan estrés.		
↳ FISICO	Mal estado físico	• Aproximadamente el 70% de los

PSICOLOGICO	Lesiones físicas	<p>participantes afirman que los recuerdos de experiencias negativas y errores cometidos en competencias anteriores no son un factor relevante al momento de tomar una decisión</p> <ul style="list-style-type: none"> • No se agobian al tener que decidir bajo presión. • No se ponen nerviosos cuando compiten • Cuando fallan al decidir algún aspecto en el terreno del juego les gustaría desaparecer del campo de juego. • No saben expresar antes del partido que sienten cuando están ante un equipo de deportistas que perciben superior al de ellos.
	Intolerancia debido a las circunstancias del juego	
	La desconfianza	
	La actitud negativa	
	La ansiedad por marcar gol	
	Los nervios, la Inseguridad	
	La toma de decisiones apresuradas	
La irresponsabilidad		
DEPORTIVO	Falta de compromiso, sentido de pertenencia	<p>Para el porcentaje restante de los participantes (30%) es de suma importancia trabajar en el manejo de los errores cometidos en partidos anteriores, puesto que les genera nervios y suelen frenarse al tomar decisiones.</p>
	Autosuficiencia	
	Las defensas del equipo	
	Los jugadores contrarios	
	Hacer jugadas individuales inconclusas	
	No jugar en equipo	
	Imprecisión en los pases	
Presión verbal de los compañeros		
SOCIALES	Presión del director técnico	
	Presión de los jugadores contrarios	
	Presión del público	
	Presión de los árbitros	

Fuente: Caicedo, S. (2016)

Para nadie es un secreto, que la toma de decisiones en el terreno de juego y especialmente en el fútbol es un elemento que puede aumentar la ansiedad en el jugador al enfrentar una

competencia. Los jugadores identificaron factores de tipo físico, psicológico, deportivo y social, entre los que se encuentran la ansiedad y el agobio, que se pueden contrarrestar utilizando diferentes técnicas y/o herramientas, algunas de ellas adaptativas que posibilitan el afrontamiento de la situación y no adaptativas que son aquellas situaciones, donde el sujeto no asume sus funciones y no afronta las situaciones, en otras palabras, el deportista evita o simplemente niega la existencia de una situación de juego.

Cuando se presenta ansiedad en una persona o en este caso en un jugador generalmente se omite su impacto tanto al nivel cognitivo, físico y social para quien la presenta y en este caso para los resultados de todo el equipo. Dentro del análisis la categoría motivadores internos – externos con tres menciones hace alusión a aquellos factores que se vuelven claves y fundamentales para el desarrollo y el mantenimiento a favor o en contra de las acciones de juego. Dentro de los agentes y/o factores presiones internas y externas, se resaltan la confianza en sí mismo expresión que ha sido definida como “el convencimiento de que uno es capaz de realizar con éxito una tarea o elegir el enfoque adecuado para resolver un problema”, el ánimo que cada uno de ellos encuentra en sí mismo y el proceso de auto estimulación emocional que realizan entendiendo por este último “el mantenimiento de las capacidades mentales para evitar la desconexión del entorno, fortaleciendo las relaciones sociales, dando seguridad e incrementando la autonomía del sujeto”, cada uno de estos aspectos se encuentra directamente relacionado con el proceso de toma de decisiones y el desempeño individual dentro del terreno de juego.

Tabla 64. Ansiedad y agobio al decidir- Jugadores selección fútbol universidad de Pamplona

FACTOR III. COMPROMISO EN EL APRENDIZAJE DECISIONAL

Se relaciona con el compromiso o responsabilidad que el deportista manifiesta para la mejora de sus competencias para decidir y en el seguimiento táctico de los consejos del entrenador. Este factor es el de mayor favorabilidad en la toma de decisiones ya que el equipo de fútbol percibe capacidad para tomar sus propias decisiones debido a su apertura hacia el aprendizaje y compromiso con las competencias en el fútbol.

PERSON Disciplina, constancia, • En este factor se percibe que el

ALES	<p>perseverancia</p> <p>Inteligencia, concentración, agilidad mental</p> <p>Confianza, seguridad</p> <p>Paciencia, calma, motivación, obediencia</p> <p>Compromiso, sentido de pertenencia</p> <p>Actitud positiva, mentalidad ganadora</p> <p>Respeto, comprensión, tolerancia</p> <p>Liderazgo, solidaridad, Comunicación clara y eficaz</p> <p>Capacidad para tomar decisiones rápidas y eficaces.</p> <p>Desarrollar el juego en equipo</p> <p>Tener presente las recomendaciones del entrenador.</p>	<p>70% de los deportistas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mantienen actitud positiva • Pueden llegar a entrenar duramente para el mejoramiento en el terreno de juego • Les gusta tomar decisiones arriesgadas • En situaciones difíciles asumen decisiones con responsabilidad • Las decisiones en una jugada específica la llevan a cabo en forma inmediata • Se preocupan por aprender a tomar decisiones desde los campos de entrenamiento • Saben ampliamente que la preparación continua es de suma importancia • En el entrenamiento se plantean opciones que sus oponentes puedan asumir
DEPORTIVOS	<p>Tener conocimiento del reglamento y claridad de las jugadas.</p> <p>Aplicar todas las tácticas y estrategias individuales y grupales para llegar al gol.</p>	<p><i>Recomendaciones.</i> Se plantea la necesidad de investigar la toma de decisiones en los entrenamientos que valoren los aspectos personales de cada</p>

Controlar las jugadas contrarias	uno de los jugadores para potenciarlos y prepararlos psicológicamente en el manejo de algunos aspectos para que se pongan en práctica en el terreno de juego.
Identificar las debilidades del equipo contrario.	
Liderar el juego y crear espacios para el gol.	

Fuente: Caicedo, S. (2016)

En todos los campos del conocimiento y especialmente en el campo futbolístico, se determina que la toma de decisiones implica varios pasos, todos con especial importancia siendo el primero el análisis de la situación, la evaluación de las estrategias disponibles y finalmente la elección de la mejor respuesta. Este proceso a su vez implica y requiere que el jugador conserve la calma, el autocontrol y la tranquilidad, toda vez que estos elementos permitirán realizar una mejor elección.

Al complementar los análisis de este factor, es posible describir que la toma de decisiones en los jugadores de fútbol del equipo de la Universidad de Pamplona se pudo desarrollar a través de los factores planteados por Ruiz & Graupera, (2005) encontrando que en porcentajes altos (70 al 80%) 12 personas se perciben como equipo y perciben las tácticas y el manejo del entrenador como aspectos funcionales que permiten llevar a la competitividad exitosa. Para ellos en la toma de decisiones, son fundamentales los aspectos cognitivos e individuales, el trabajo en equipo, las tácticas y conocimiento de juego y el manejo de las motivaciones externas como los aspectos del técnico, el manejo del entrenamiento.

Como se pudo observar en la identificación de los diferentes factores que debe poseer un jugador de fútbol Miñarro, (2015) afirma que “éste debe soportar presiones internas y externas, exigencias (Del entrenador, compañeros, equipo rival, institución, árbitros, afición, prensa, familia, amigos) y tal vez pueda dar una respuesta que satisfaga a cada una de las partes. Pero cuando esto no es así se irá cargando de ciertas inconformidades hasta sentirse molesto,

incómodo consigo mismo. Las apariciones de estas sensaciones suelen ir acompañadas de malas actuaciones personales o de los malos resultados del equipo porque en general cuando el equipo deportivo funciona bien, puede diluirse su trabajo si cree no estar a la altura, pero en cuanto los resultados no acompañan aparecen todos los males individuales y grupales, olvidando de a poco el escenario deportivo “entrenador-jugador-equipo” y centrando los problemas de manera personal”.

Por lo anterior, se hace indispensable trabajar para el mejoramiento en la toma de decisiones aspectos psicológicos como la confianza en sí mismo, el manejo de la ansiedad, la responsabilidad individual, la actitud personal y el creer en sí mismo. Esta toma de decisiones también debe ser tenida en cuenta desde los aspectos físicos y el desempeño junto con los aspectos sociales y presiones externas, ligado a las tácticas y estrategias de la competitividad.

Fase de intervención y confirmación

Esta fase consolida los resultados obtenidos a través del planteamiento e implementación de 36 microciclos por objetivos, que constituyen una intervención flexible a corto plazo basada en los datos arrojados a través del diagnóstico y la caracterización de jugadores a partir del Protocolo de Observación de Acciones Combinadas a la Ofensiva y del análisis psicológico para la toma de decisiones; de acuerdo a las necesidades y particularidades individuales y grupales observadas durante la intervención se ajustaron los microciclos, buscando flexibilizar la estructura durante periodos competitivos. A continuación se plasma gráficamente lo obtenido durante los partidos control en contraste con las fases zonal y regional de los juegos ASCUN deportes 2014, encuentros que forman parte integral de este estudio.

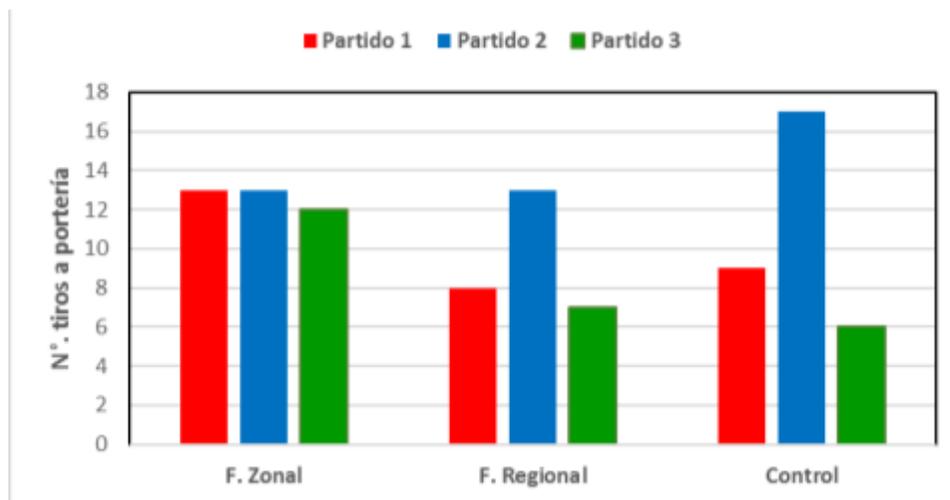
Análisis resultados fase intervención y confirmación

Tabla 65. Tiros a Portería

	F. Zonal	F. Regional	Control
Partido 1	13	8	9
Partido 2	13	13	17
Partido 3	12	7	6

Fuente: Caicedo, S. (2016)

Figura 43. Tiros a Portería Vs Fases



Fuente: Caicedo, S. (2016)

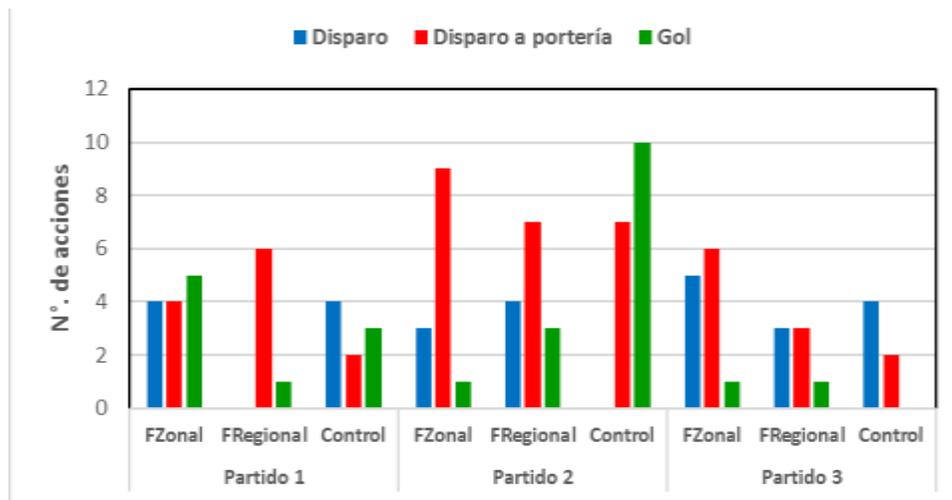
En la figura 42 se observa claramente una superioridad en el número de tiros a portería ejecutados durante la fase zonal (38), sin embargo, de un total de 98 ejecuciones de este tipo de acción el 32.65% se llevaron a cabo durante los partidos control y el 28.57% en la fase regional. En otras palabras en la fase zonal y regional se ejecutaron 0.12 tiros a portería por minuto de juego, mientras que en los partidos control se realizaron 0.11 de estas acciones en el mismo periodo de tiempo.

Tabla 66. Rendimiento

	Partido 1			Partido 2			Partido 3		
	F. Zon	F. Reg	Control	F. Zon	F. Reg	Control	F. Zon	F. Reg	Control
Disparo	4	0	4	3	4	0	5	3	4
Disparo a portería	4	6	2	9	7	7	6	3	2
Gol	5	1	3	1	3	10	1	1	0

Fuente: Caicedo, S. (2016)

Figura 44. Rendimiento Vs Fases



Fuente: Caicedo, S. (2016)

La figura 43 plasma la ejecución de 98 acciones clasificadas dentro los criterios del protocolo de observación como acciones de rendimiento; de las cuales se llevaron a cabo 27 disparos, 46 disparos a portería y se anotaron 25 goles. Durante los partidos control se ejecutaron 11 disparos a portería y se marcaron 13 goles, mientras que en conjunto durante la fase zonal y regional solo 12 fueron las anotaciones; lo anterior evidencia la superioridad en ejecuciones efectivas de acciones de rendimiento. En términos de porcentaje se puede hablar que en la sumatoria de Fase Zonal + Fase Regional hubo 48% anotaciones de gol y en Partidos Control

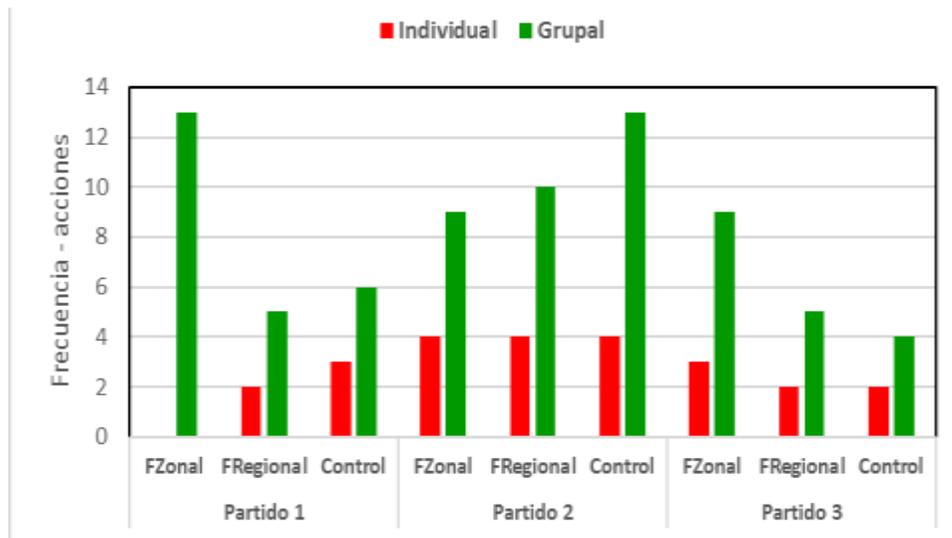
52%, asimismo es posible afirmar que durante los partidos control realizados después de la intervención se ejecutó un número menor de disparos a portería (23.9%) pero se convirtió un mayor número de goles (52%), es decir el rendimiento en acciones a la ofensiva en esta etapa fue superior comparada con la de la fase zonal y regional.

Tabla 67. Tipo de Jugada

	Partido 1			Partido 2			Partido 3		
	F.			F.			F.		
	F. Zon	Reg	Control	F. Zon	Reg	Control	F. Zon	Reg	Control
Individual	0	2	3	4	4	4	3	2	2
Grupal	13	5	6	9	10	13	9	5	4

Fuente: Caicedo, S. (2016)

Figura 45. Tipo de Jugada Vs Fases



Fuente: Caicedo, S. (2016)

En cuanto al tipo de jugadas realizadas durante las diferentes fases en la figura 44 se puede observar que el 75.51% de ellas se llevó a cabo de manera grupal y el 24.4% de forma individual, asimismo el 23.4% de las acciones grupales se ejecutaron durante los partidos control.

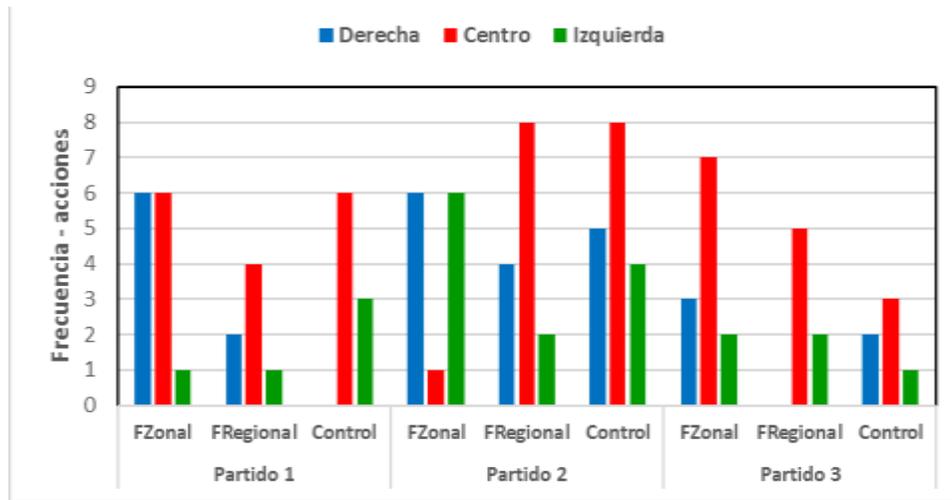
Con relación a los resultados expuestos para los criterios de rendimiento se puede inferir que durante los partidos control las acciones combinadas a la ofensiva se llevaron a cabo con mayor efectividad.

Tabla 68. Zona de Influencia

	Partido 1			Partido 2			Partido 3		
	F.	F.		F.			F.		
	Zon	Reg	Control	F. Zon	Reg	Control	F. Zon	Reg	Control
Derecha	6	2	0	6	4	5	3	0	2
Centro	6	4	6	1	8	8	7	5	3
Izquierda	1	1	3	6	2	4	2	2	1

Fuente: Caicedo, S. (2016)

Figura 46. Zona de Influencia Vs Fases



Fuente: Caicedo, S. (2016)

En la figura 45 se observa claramente como las acciones ejecutadas por el centro predominaron sobre las realizadas por las bandas. Del total de las acciones que se llevaron a cabo durante los partidos control (32) el 53% correspondió a las ejecutadas por la zona céntrica del terreno de juego, el 21,8% a las realizadas por izquierda y el 25% a las de derecha, lo que

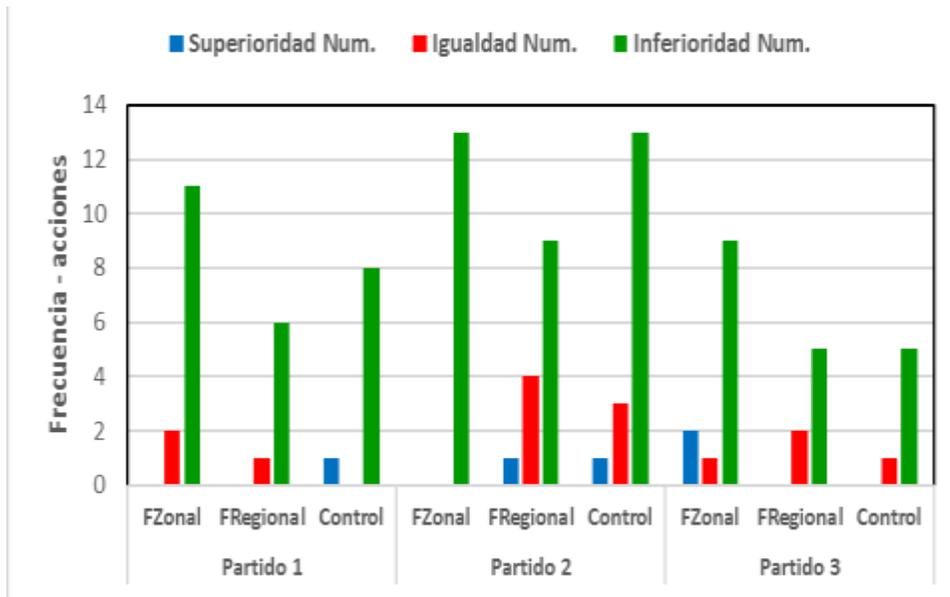
analizado en conjunto con las gráficas de rendimiento y tipo de jugada permite concluir que las acciones combinadas a la ofensiva que se llevan a cabo por el centro del terreno llegan a ser más efectivas y con superioridad en rendimiento que las ejecutadas por las bandas.

Tabla 69. Preponderancia Numérica

	Partido 1			Partido 2			Partido 3		
	F.	F.		F.	F.		F.	F.	
	Zon	Reg	Control	Zon	Reg	Control	Zon	Reg	Control
Superioridad Num.	0	0	1	0	1	1	2	0	0
Igualdad Num.	2	1	0	0	4	3	1	2	1
Inferioridad Num.	11	6	8	13	9	13	9	5	5

Fuente: Caicedo, S. (2016)

Figura 47. Preponderancia Numérica Vs Fases



Fuente: Caicedo, S. (2016)

De la figura 46 se puede deducir claramente que la inferioridad numérica predominó en la ejecución de acciones combinadas a la ofensiva dentro de las diferentes fases de juego analizadas,

siendo los partidos de la fase zonal en los que más predominó la inferioridad; por otra parte se encuentra que la igualdad y superioridad numérica continúan siendo aspectos por mejorar en la ejecución de acciones combinadas a la ofensiva, pues en acciones de igualdad y superioridad se tienen en total 5 acciones en la fase zonal, mientras que en condiciones de inferioridad numérica se llevaron a cabo 31, en este mismo sentido se observa que en la fase regional se desarrollaron 20 acciones en inferioridad frente a 8 ejecutadas en condiciones de igualdad y superioridad numérica; no obstante los partidos control analizados revelan que 26 acciones se realizaron en inferioridad mientras que 6 se dieron en igualdad y superioridad, un brecha menos amplia entre los factores que integran los criterios de preponderancia.

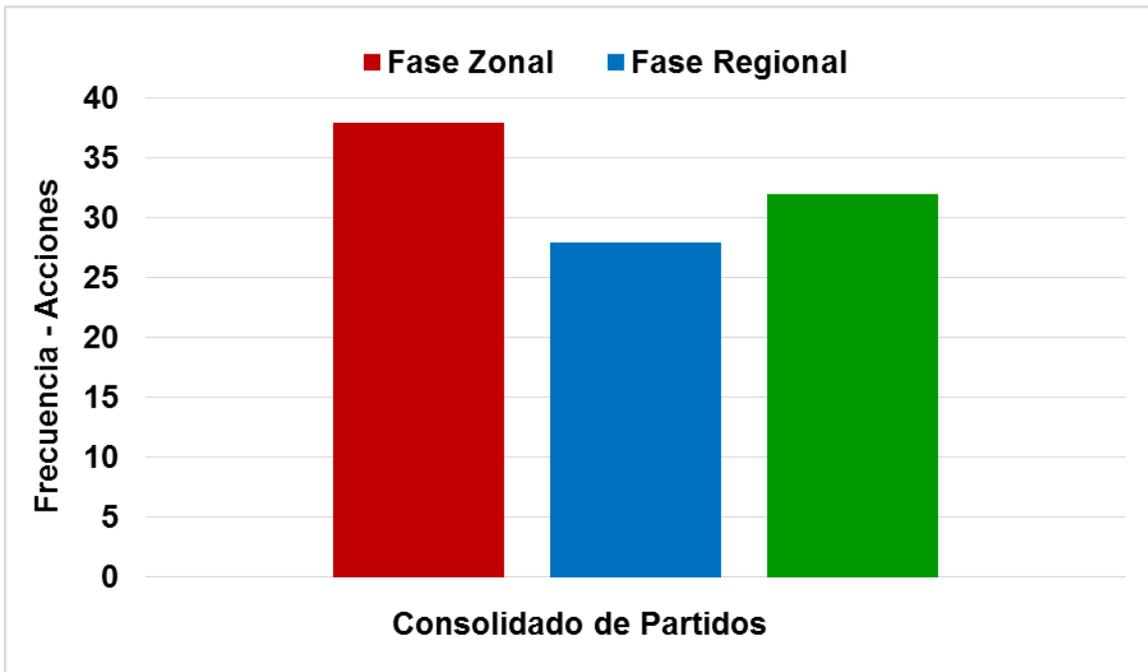
Análisis generalizado de gráficas.

Tabla 70. Consolidado de acciones

F. Zonal	F. Regional	Control
38	28	32

Fuente: Caicedo, S. (2016)

Figura 48. Consolidado de partidos



Fuente: Caicedo, S. (2016)

Aunque las figuras analizadas no muestran diferencias contundentes en los datos obtenidos a través de la videografía que contrasta la fase zonal y regional de los juegos ASCUN deportes con los partidos control que se llevaron a cabo después de la intervención, es importante resaltar que durante estos últimos el 53% de las acciones combinadas se llevaron a cabo por la zona céntrica del terreno de juego lo que analizado en conjunto con otros elementos objeto de estudio, permite inferir que las jugadas realizadas por esta zona de influencia fueron más efectivas y superiores en términos de rendimiento; asimismo, el 24.3% de estas acciones fueron ejecutadas de manera grupal obteniendo como resultado un total de 24 disparos a portería de los cuales el 54.1% fueron convertidos en gol. Cabe destacar que estas cifras reflejan los resultados obtenidos a través de la implementación de microciclos por objetivos los cuales se diseñaron para un periodo competitivo corto con el fin de valorar el nivel de preparación de los deportistas desde diferentes aspectos del rendimiento y el entrenamiento.

Figura 49. Jerarquización de Principio Ofensivos



Fuente: Caicedo, S. (2016)

La figura 48 describe la frecuencia con la que fueron implementados los diferentes principios ofensivos del fútbol dentro de los microciclos por objetivos en la fase de intervención, lo anterior, con base en las necesidades y falencias identificadas dentro del terreno de juego en la fase diagnóstica de esta investigación.

Asimismo, se puede observar la superioridad en la implementación de actividades enfocadas al ataque como principio ofensivo dentro de los microciclos por objetivos, con una frecuencia de 11 sesiones este principio representa la base sobre la que se fundamentaron las sesiones de entrenamiento, como complemento a lo anterior se encuentran la progresión en ataque (8), creación de espacios libres (3), apoyos, desdoblamientos, desmarcaciones, cambios de orientación, conservación del balón y cambios de dirección cada una de ellos con una frecuencia de (2), igualmente aparecen cambio de ritmo (1) y paredes (1), sesiones que no restan

importancia a estos principios, pues teniendo en cuenta la naturaleza de su ejecución en el entrenamiento se complementan con otras de las actividades.

Correlación entre las variables.

A continuación se verifica si hay o no relación entre las variables: Situaciones tácticas en condiciones de entrenamiento y la toma de decisiones en los jugadores de la selección de fútbol de la Universidad de Pamplona y se aclara que no se cruzó ninguna variable con las situaciones tácticas en condiciones de laboratorio porque las variables no reúnen las condiciones para aplicar la técnica de análisis de correspondencias, pues sólo tiene dos categorías (bajo y medio) y mínimo se necesitan 3 categorías para aplicar el procedimiento estadístico.

El procedimiento estadístico que se aplicó corresponde a una de las técnicas de reducción de datos o reducción de dimensiones. Su objetivo se centra en descubrir estructuras de relaciones por lo general entre variables cualitativas de un estudio o investigación. Para este caso particular se habla de un cierto carácter exploratorio para cuantificar datos cualitativos (nominales u ordinales) que posibiliten representaciones gráficas que permitan descubrir patrones, estructuras o relaciones. Idealmente el análisis de correspondencias debe tratar de representar la relación entre filas y columnas con el menor número de dimensiones posibles. Para esta investigación, se presentan las tablas de la 70-73. En la tabla 70 llamada tabla de correspondencias, se relaciona la variable “valoración de las situaciones tácticas en condiciones de entrenamiento”, cuyas categorías de respuesta y según puntuaciones obtenidas fueron: Bajo, medio y alto. La segunda variable resume “Algunos factores importantes a tener en cuenta, para la toma de decisiones oportuna y efectiva para llegar al gol” (Tácticas de juego, trabajo en equipo, inteligencia-concentración, calma-paciencia) destacadas por los jugadores de la selección de fútbol de la Universidad de Pamplona.

La tabla de correspondencias conduce a establecer estadísticos de análisis en la tabla 71 llamada tabla de resumen donde el valor de chi-cuadrado es de 9.29 y un p-valor igual a 0.158, lo cual indica ausencia de relación entre las variables en mención. Sin embargo, en esta tabla,

también se estipulan los valores propios, la inercia y las proporciones individuales y acumuladas. Los valores propios son análogos a los coeficientes de correlación de Pearson. Se puede observar además que el primer valor propio está explicando el 71.6% de la dimensión 1. y el restante corresponde a la dimensión 2.

El contraste de hipótesis a probar es el siguiente:

Ho: Las variables en mención son independientes

H1: las variables en mención son dependientes (relación y/o correlación).

Tabla 71. Tabla de correspondencias

32. Situaciones tácticas en condiciones de entrenamiento.	33. Algunos factores importantes- Toma de decisiones llegar Gol				
	Tácticas de Juego	Trabajo en equipo	Inteligencia - Concentración	Calma Paciencia	Margen Activo
BAJO	2	2	2	0	6
MEDIO	3	1	0	3	7
ALTO	0	2	1	0	3
Margen Activo	5	5	3	3	16

Fuente: Caicedo, S. (2016)

Tabla 72. Resumen

Dimensión	Valor propio	Inercia	Chi-cuadrado	Sig	Proporción de inercia Explicada	Proporción de inercia Acumulada	Desvi. Típica	Correlación 2
1	0.716	0.513	9.295	0.158 ^a	0.884	0.884	0.123	-0.261
2	0.260	0.068			0.116	1	0.223	
Total		0.581			1	1		

Fuente: Caicedo, S. (2016)

A continuación, se presentan las tablas de los exámenes de los puntos fila y columna, donde se hace referencia a la varianza de la primera dimensión o factor, donde se destaca la categoría de valoración “medio” con un 53.6%, es la categoría con mayor contribución para la variable situaciones tácticas en condiciones de entrenamiento. Para la segunda dimensión, hay dos categorías “alto” con un 50.9% y la categoría bajo con un 46.4%.

Tabla 73. Examen de los puntos fila

32.Situaciones tácticas en condiciones de entrenamiento	Puntuación en la dimensión	CONTRIBUCIÓN								
		MASA	INERCIA			De los puntos a la inercia de la dimensión		De la dimensión a la inercia del punto		Total
			1	2		1	2	1	2	
BAJO	0.375	0.554	0.567	0.114	0.161	0.464	0.724	0.276	1	
MEDIO	0.438	0.937	-0.126	0.277	0.536	0.027	0.993	0.007	1	
ALTO	0.188	-	-0.840	0.190	0.304	0.509	0.819	0.181	1	
		1.077								
Total activo	1			0.581	1	1				
a. Normalización simétrica										

Fuente: Caicedo, S. (2016)

Tabla 74. Examen de los puntos columna

32.Situaciones tácticas en condiciones de entrenamiento	Puntuación en la dimensión	CONTRIBUCIÓN								
		MASA	INERCIA			De los puntos a la inercia de la		De la dimensión a la inercia del punto		Total
			1	2		1	2	1	2	

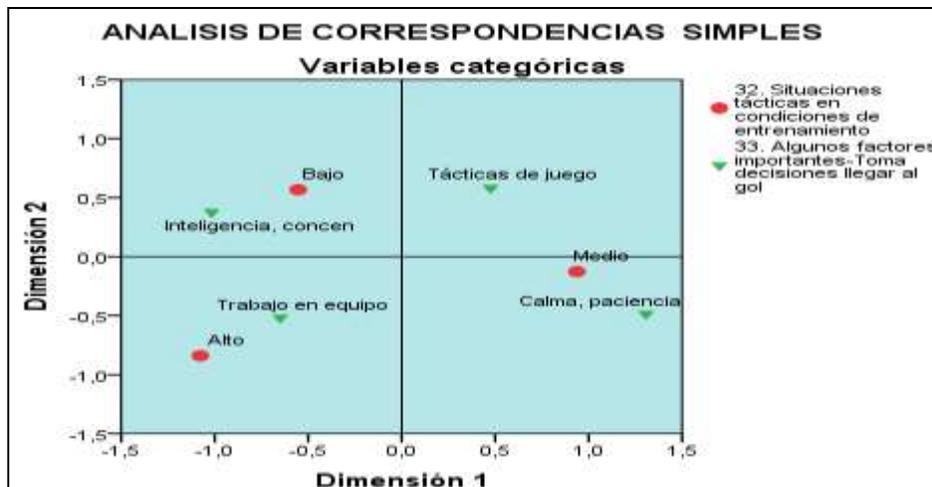
					dimensión				Total
	1	2	1	2	1	2	1	2	
Tácticas de juego	0.313	0.475	0.581	0.078	0.098	0.406	0.648	0.352	1
Trabajo en equipo	0.313	-	-	0.116	0.184	0.321	0.813	0.187	1
Inteligencia	0.188	-	0.378	0.146	0.271	0.103	0.952	0.048	1
concentración		1.017							
Calma	0.188	1.307	-	0.241	0.447	0.170	0.952	0.048	1
Paciencia			0.486						
Total, activo	1			0.581	1	1			

b. Normalización simétrica

Fuente: Caicedo, S. (2016)

A continuación, se plasma en un plano bifactorial que corresponde a la presentación gráfica de las tablas anteriores.

Figura 50. Algunos factores importantes - Toma de decisiones llegar al gol



Fuente: Caicedo, S. (2016)

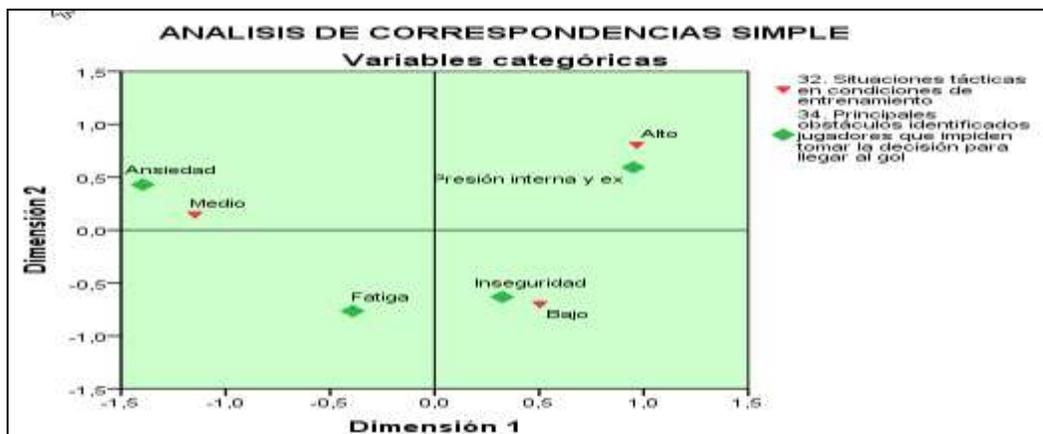
Se infiere que la primera dimensión viene generado las puntuaciones “bajo” y “alto”, que contribuyen conjuntamente a un 46.5% de la inercia explicada para la valoración cualitativa de la variable situaciones tácticas en condiciones de entrenamiento y que de alguna manera se están relacionando con las categorías inteligencia-Concentración y trabajo en equipo como posibles factores importantes a la hora de decidir marcar un gol en el campo de juego. La categoría o puntaje “medio” relaciona a aquellas personas que consideraron factores importantes para llegar a un gol como la calma, la paciencia y las tácticas de juego.

De la misma forma anterior se presentarán los análisis para las variables:

- Situaciones tácticas de juego en condiciones de entrenamiento vs
- Principales obstáculos identificados por los jugadores que le impiden tomar la decisión correcta para llegar a gol.

Así como en el ejemplo anterior los planos bifactoriales que se presentan a continuación surgen de la correlación de variables plasmada en tablas que se incluyen dentro de este documento como anexos.

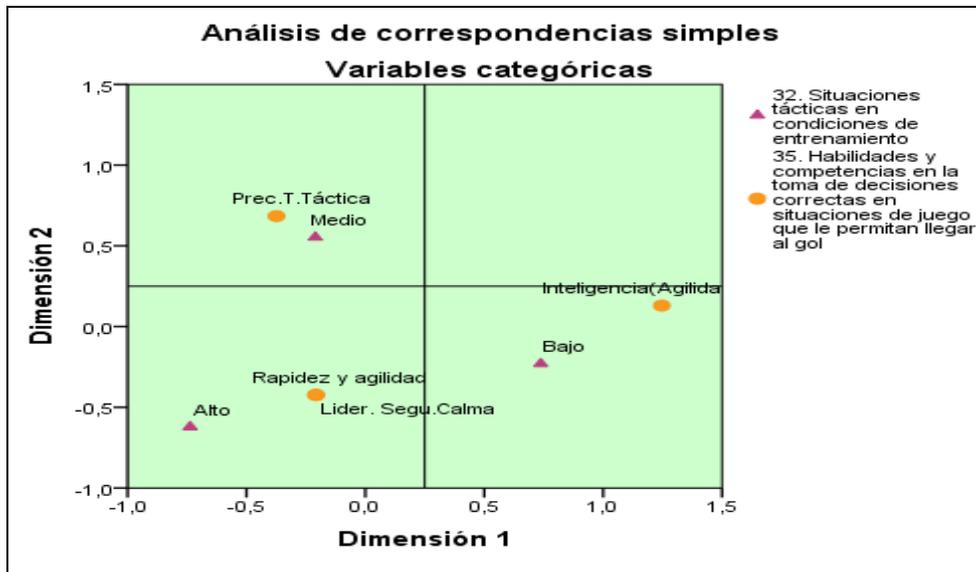
Figura 51. Principales obstáculos identificados jugadores que impiden tomar la decisión para llegar al gol



Fuente: Caicedo, S. (2016)

Según la información del Anexo J, se puede establecer que existe una correlación significativa entre las variables antes mencionadas, ya que el estadístico chi-cuadrado es igual a 12.8 y un p-valor < 5%. En la figura 50 se relaciona la valoración “bajo” con las categorías fatiga e inseguridad como factores que obstaculizan hacer gol. De la misma manera se observa correlación para los jugadores que obtuvieron puntajes altos el mayor obstáculo es la presión que se recibe como interna y externamente y finalmente los que puntuaron con la categoría medio, la ansiedad fue el mayor obstáculo.

Figura 52. Habilidades y competencias en la toma de decisiones correctas en situaciones de juego que le permiten llegar al gol

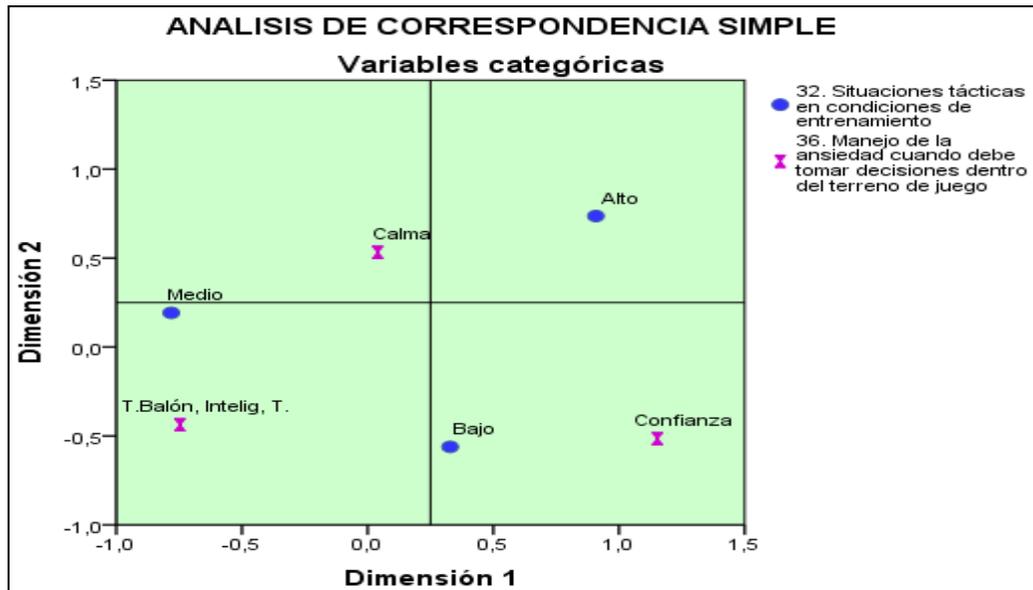


Fuente: Caicedo, S. (2016)

Según la información del Anexo J, se puede establecer que a pesar de que no se evidencia una relación (p-valor <5%) clara entre las variables en mención sí se puede establecer una ligera correlación de las puntuaciones en las situaciones tácticas en condiciones de entrenamiento con las categorías identificadas por los jugadores como habilidades y competencias para llegar a convertir gol. Las puntuaciones bajas se correlacionan con las habilidades inteligencia (Rapidez y Mental). Los puntajes altos con las habilidades Rapidez y agilidad, con el liderazgo, la seguridad

y la calma y las puntuaciones medias identificaron como única habilidad y competencia a la precisión técnico táctica en el terreno de juego.

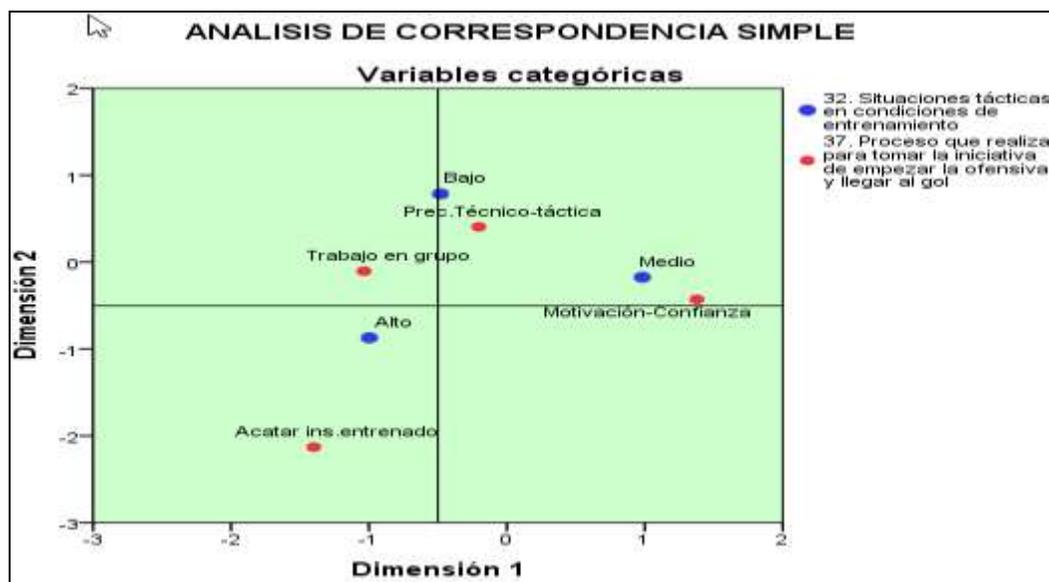
Figura 53. Habilidades y competencias en la toma de decisiones correctas en situaciones de juego que le permiten llegar al gol



Fuente: Caicedo, S. (2016)

En la tabla resumen se evidencia que no hay una relación ($p\text{-valor} > 5\%$) entre las variables estipuladas. La figura 52 muestra una ligera cercanía de las formas identificadas por los jugadores para manejar la ansiedad en el terreno de juego como son la calma, tenencia del balón, inteligencia, trabajo en grupo con las puntuaciones medias en situaciones tácticas. La confianza fue otro factor que se identificó para manejar la ansiedad y hay cierta cercanía con las puntuaciones bajas. Las puntuaciones altas también identificaron el factor “calma” para manejar la ansiedad.

Figura 54. Proceso que realiza para tomar la iniciativa de empezar la ofensiva y llegar al gol



Fuente: Caicedo, S. (2016)

El resultado del estadístico chi-cuadrado de la tabla resumen no indica una relación (p -valor $<5\%$) entre las variables mencionadas, este hecho puede también presentarse debido a las pocas observaciones para el análisis. Sin embargo, según el mapa bifactorial o plano bidimensional, hay una ligera cercanía de los procesos identificados por los jugadores como aquellos que son necesarios para llegar a convertir gol como la precisión técnico táctica y el trabajo en grupo que se asimilan con la puntuación bajo en situaciones tácticas. La puntuación media identificó como proceso para llegar al gol la motivación y la confianza y los puntajes altos con el acatamiento de las instrucciones dadas por el entrenador.

Como se puede observar en los mapas bifactoriales de las figuras 49-53, en unos hubo mayor correlación que en otros, según el estadístico chi-cuadrado pero si se puede hablar de cierta similitud entre las categorías de las variables cruzadas en cada caso.

Discusión

Teniendo en cuenta el proceso investigativo desarrollado en cada una de las fases que componen el presente trabajo, se seleccionaron un total de cuatro documentos entre ellos tres tesis doctorales y un artículo, sobre los que se basa la discusión de nuestro proyecto. Para lo anterior se tuvo en cuenta los objetivos, la metodología empleada, los instrumentos para la recolección de datos entre otros factores que respaldaran los mecanismos y herramientas aplicadas en nuestra investigación.

De acuerdo con la investigación realizada por Silva, (2011) Praxis de las acciones a balón parado. Revisión conceptual bajo las teorías de la praxiología motriz, en la que tiene como principal objetivo substituir el concepto estrategia por el de acciones a balón parado cuando hace referencia a la reanudación del juego después de una interrupción reglamentaria, se encuentran varias similitudes con nuestra investigación enmarcadas en el ámbito metodológico.

Debemos partir de que para ambos casos se empleó la metodología observacional a través de videografía como herramienta para la recolección de datos y que a su vez se apoyó en una plantilla de observación de las ABP diseñada e implementada durante el proceso, que vincula los siguientes criterios de estas acciones: saque de esquina, libre directo, libre indirecto, penalti, saque de puerta, saque de banda, saque de centro, remate y gol.

En ambas investigaciones hacen parte integral del proceso las sesiones de entrenamiento analizadas a través de una metodología observacional lo que las define como investigaciones no experimentales cuantitativas. En el caso de Silva, (2011) su herramienta le permitió determinar donde se envían mas centros, donde se realizan más remates y más goles después de analizar 378 saques de esquina.

Desde la investigación desarrollada por González, (2013) denominado Análisis del rendimiento táctico en el juego colectivo ofensivo en fútbol de la copa del mundo 2010 cuyo

principal objetivo fue diseñar y validar un instrumento de observación específico para el análisis del juego colectivo ofensivo en fútbol, encontramos similitudes que se enmarcan en la metodología y la implementación de una herramienta de observación para alcanzar los objetivos.

En ese sentido podemos referirnos a la metodología observacional empleada por el autor, el cual además de la videografía como un instrumento de recolección de información, diseña e implementa un instrumento de observación compuesto de cuatro fases así: establecimiento de objetivos generales, diseño del instrumento de observación, validación del instrumento de observación y análisis observacional de las unidades de juego ofensivo. Lo anterior guarda una estrecha relación con lo planteado y desarrollado en nuestro proceso investigativo.

El instrumento de observación del análisis táctico del Rendimiento Ofensivo en Fútbol (REOFUT) involucra diversos criterios para el análisis del rendimiento táctico en el fútbol, el mismo fue aplicado para la observación de partidos de la selección española durante la fase final del mundial de fútbol Sudáfrica 2010.

Así mismo Pensado & Rusell, (2013) en su modelo para la evaluación del desempeño táctico en los juegos deportivos, buscan evaluar el desempeño táctico ofensivo en los juegos deportivos de los equipos juveniles a través de una estructura compuesta por las siguientes cuatro fases: Diagnóstico inicial de partida, Modelación de situaciones tácticas ofensivas, Constatación en la práctica competitiva y Análisis de los resultados de la evaluación del desempeño, a partir de la información recolectada y el proceso investigativo realizado, los autores concluyen entre otras cosas que: “Para evaluar el desempeño táctico ofensivo en los juegos deportivos resulta necesario transitar por una fase inicial de diagnóstico, luego por una fase de modelación y culminar con la constatación de la actividad real de los baloncestistas en la competencia. La evaluación del desempeño táctico ofensivo sólo se realizaba por los entrenadores a partir de los resultados cuantitativos derivados de las estadísticas de los juegos lo que impedía evaluar al equipo de forma integral, su experiencia profesional y los conocimientos técnicos del deporte, lo que impide evaluar al equipo con mayor precisión, asimismo que según el criterio de los especialistas el

modelo propuesto es pertinente y evidencia su carácter flexible, instructivo, sistemático, periódico e integrador y posee la cualidad de ofrecer de forma rápida la información necesaria al entrenador sobre el desempeño táctico ofensivo real del equipo”.

Lo anterior guarda una estrecha relación con nuestro planteamiento pues los autores relacionan aspectos psicológicos con el desempeño deportivo de un grupo específico, asimismo, proporcionan una herramienta que permite la recolección de información relevante a fin de plantear propuestas que respondan a las necesidades o falencias identificadas en el seleccionado. Lo expuesto nos permite inferir que el proceso desarrollado durante esta investigación se ajusta a planteamientos comprobados que aportan al perfeccionamiento de estrategias para diagnosticar, evaluar, constatar y analizar los resultados deportivos individuales y grupales.

Teniendo en cuenta el aspecto metodológico Vivés, (2014) investigó la relación existente entre las acciones ofensivas en la fase de creación y en la fase de finalización del juego del R.C.D. Espanyol. Con el fin de evaluar el desempeño del rendimiento de acciones combinadas en fútbol, creó un instrumento de zonificación y acciones de un sistema de observación del fútbol (ZASOF) que utilizó para recoger, almacenar y analizar los datos a partir de la observación. En nuestra investigación, la recolección de datos también se llevó a cabo a través de la metodología observacional donde se diseñó e implementó un instrumento denominado protocolo de observación de acciones combinadas a la ofensiva en fútbol (PROACOF), el cual permitió identificar y medir criterios como: tipo de acción, tipo de jugada, tipo de A.B.P; rendimiento, zona de influencia, preponderancia numérica y tiempo. Es importante resaltar que la observación como instrumento es válido en las investigaciones de tipo cualitativo Ruiz & Ispizua, (1998) sin embargo se ha aplicado en disciplinas como el fútbol buscando determinar un sin número de aspectos y variables en este deporte.

Los investigadores Vera; García & Ortega, (2014) en su artículo Modelo integrador de entrenamiento táctico ofensivo con futbolistas sub 17 del Cúcuta deportivo, identificaron una serie de aspectos negativos entre ellos pérdida de balones los cuales fueron rechazados

incorrectamente sin que el rival estuviera ejerciendo alguna presión, falta de amplitud en el ataque pues los laterales no se movilizaban a lo ancho del terreno de juego cuando estaban en posesión del balón y pases a compañeros que se encontraban de espaldas a la situación, estos aspectos tuvieron lugar gracias a errores cometidos en la toma de decisiones dentro del terreno de juego. Cuando el equipo se vio obligado a jugar en largo se perdieron casi el 70% de esos balones.

Los autores enfatizaron en la importancia de planificar adecuadamente los contenidos técnico tácticos de acuerdo a la realidad de las competencias de un jugador, lo anterior guarda una relación directa con nuestra investigación teniendo en cuenta que el test psicológico aplicado y las preguntas abiertas que lo complementaron tenían como principal objetivo identificar las diferentes dimensiones que intervienen en la toma de decisiones de un jugador de fútbol.

Por otra parte encontramos la investigación realizada por Mendoza, (2015) denominada Modelo para el estudio del campo perceptivo visual en los árbitros profesionales del fútbol del Norte de Santander, en la que se diseñó un modelo integrado por tres fases: diagnóstico, preparación y situación real, desarrollado con una muestra de siete árbitros a los que les fueron aplicados los test WAIS-IV de inteligencia para adultos y el Inventario de MILLON de estilos de personalidad (MIPS), los datos recolectados fueron procesados a través de software estadístico SPSS y su análisis se fundamentó en técnicas multivariadas como “Análisis de factores y Análisis de correspondencia simples” .

En el desarrollo de la segunda fase de esta investigación el autor “destaca la importancia de la operatividad del pensamiento en situación de preparación, en los árbitros” desarrollando en su intervención la aplicación de actividades integrales con el objetivo de “lograr un perfeccionamiento en donde se desarrollan habilidades psíquicas, atencionales, de concentración, de agilidad mental, de coordinación ocular, manejo de campo visual, aplicación de movimientos oculares, ejercicios de visión central y periférica y lo relacionado con el campo perceptivo visual”.

Lo anteriormente expuesto evidencia una concordancia amplia tanto el proceso realizado por el autor como en lo plasmado en nuestro trabajo, pues en ambos casos se plantea una estructura compuesta por tres fases que involucran el diagnóstico de la situación, unas actividades encaminadas al fortalecimiento de las debilidades identificadas, una confrontación de resultados, con el fin de establecer posibles correlaciones entre las variables analizadas y la inclusión del factor psicológico como aspecto fundamental en el desempeño de actividades deportivas desde diferentes campos de acción.

Conclusiones

De acuerdo con los resultados obtenidos durante la investigación y al proceso realizado para la validación del protocolo de observación de acciones combinadas a la ofensiva en fútbol, se concluye que la herramienta es válida y pertinente para la cuantificación de acciones en miras a determinar el desempeño táctico ofensivo de un seleccionado, pues permite registrar las acciones ejecutadas en un encuentro de manera posterior e in situ, teniendo en cuenta diversos criterios a la ofensiva que determinan el desempeño individual y grupal de un seleccionado.

El esquema integral de acciones combinadas a la ofensiva en fútbol, como estructura flexible que articula diversas variables, permite implementar herramientas para la identificación de aspectos positivos y negativos, desde una perspectiva analítica y crítica fundamentada en teorías psicológicas, situaciones tácticas y técnicas estadísticas, es decir soporta un análisis interdisciplinar para el desempeño táctico ofensivo, estableciendo una relación directa entre diversas variables que inciden en el desempeño deportivo, permitiendo determinar y cuantificar aspectos técnico tácticos y psicológicos.

Según la bibliografía nacional e internacional consultada como soporte teórico de la investigación, fue posible evidenciar que aunque se encuentran similitudes en el desarrollo metodológico, las herramientas de recolección de datos, la toma de decisiones entre otros aspectos, no se hallaron registros de intervenciones basadas en microciclos por objetivos que guarden una relación directa con el desempeño en acciones combinadas a la ofensiva en fútbol.

La confirmación de tareas tácticas en acciones combinadas a la ofensiva realizada a través de los partidos control, permitió determinar la importancia del proceso de toma de decisiones dentro del terreno de juego pues se evidencio que factores como ansiedad y agobio influyen de manera significativa en la capacidad resolutive de situaciones de juego de los deportistas; pues esta se relaciona con la dimensión negativa de la toma de decisiones que involucran las circunstancias que generan estrés, miedos y temores relacionados con la toma de decisiones.

La competencia decisional percibida en los jugadores de la selección de fútbol de la Universidad de Pamplona se identifica a través de tres factores: Competencia decisional percibida, ansiedad y agobio al decidir y compromiso decisional. En el primer factor, los aspectos importantes fueron individuales, deportivos y de trabajo en grupo. A su vez, en los individuales son relevantes el estado físico del deportista, los aspectos mentales de personalidad y los valores morales y éticos, mientras que en lo deportivo se destacan aspectos cognitivos y táctico-estratégicos, asimismo, se considera importante el desarrollo de juego en equipo.

En el factor ansiedad y agobio al decidir catalogado como la única dimensión negativa en la toma de decisiones, se identifican cuatro grandes aspectos: físicos, psicológicos, deportivos y sociales, los cuales permiten concluir que los recuerdos de experiencias negativas y errores cometidos en competencias anteriores no inciden al tomar una decisión en el 70% de los jugadores, este mismo porcentaje afirma que no se agobia al tener que decidir bajo presión, ni se ponen nerviosos cuando compiten; mientras que el 30% restante considera de suma importancia trabajar en el manejo de los errores cometidos en partidos anteriores, puesto que les genera nervios y suelen frenarse al tomar decisiones.

En factores personales y deportivos se centra el compromiso del aprendizaje decisional de los jugadores de la selección de fútbol de la Universidad de Pamplona, el 70% afirma mantener una actitud positiva, asumir decisiones con responsabilidad en situaciones difíciles y preocuparse por aprender a tomar decisiones desde el campo de entrenamiento; sin embargo, se deben valorar aspectos personales en cada jugador con el fin de prepararlos psicológicamente en diversos factores que sean puestos en práctica dentro del terreno de juego.

Teniendo en cuenta los resultados estadísticos arrojados por la técnica de análisis de correspondencia con la cual se determina la correlación entre categorías de variables cualitativas y los datos obtenidos a través de diversas herramientas, se pudo establecer una correlación significativa ($p\text{-valor} < 5\%$) entre las situaciones tácticas en condiciones de entrenamiento (bajo,

medo, alto) y los principales obstáculos identificados por los jugadores que impiden tomar la decisión para llegar al gol (ansiedad, inseguridad, presión interna y externa, fatiga).

Recomendaciones

Las siguientes recomendaciones surgen de los resultados obtenidos y de las falencias identificadas a través de la investigación, con el fin que sean tenidos en cuenta por el actual y futuros entrenadores de la selección de fútbol de la Universidad de Pamplona, buscando una preparación integral de los deportistas que propenda por el mejoramiento en el desempeño deportivo dentro del terreno de juego desde la correcta ejecución de acciones combinadas a la ofensiva y la toma de decisiones.

Plantear esquemas de entrenamiento que incluyan herramientas de observación e intervención, con el fin cuantificar y contrastar el desempeño deportivo en diferentes fases de periodos competitivos, apuntando a la flexibilización de las estructuras como respuesta a las necesidades de los seleccionados.

Involucrar el componente psicológico como una herramienta transversal en el desarrollo integral de los deportistas, teniendo en cuenta que tanto interna como externamente se generan una serie de situaciones que influyen directamente el proceso de toma de decisiones dentro del terreno de juego.

Determinar dentro de los planes de entrenamiento momentos específicos para la realización y el registro de partidos control, que permitan determinar el desempeño deportivo de los jugadores y la implementación de planes de mejoramiento que respondan a necesidades reales tanto individuales como colectivas.

Referentes Bibliográficos

ABC, D. (2015). *Definición ABC. Tu diccionario hecho fácil*. Obtenido de <http://www.definicionabc.com/general/resolutivo.php>

Acosta, N & Mosca, N. (2005). *Proyecto de Desarrollo de Herramienta para seguimiento de Ejercicios Tácticos y Estrategias de Guerra*. Tandil, Argentina : INTIA – INCA, Fac. Ciencias Exactas, UNCPBA .

Aguilar, J; Martín, I. & Chiroso, L. (2013). Estudio de la dimensión subjetiva de la toma de decisiones en estudiantes de bachillerato mediante el Cuestionario de Estilo de Decisión en el Deporte (CETD). *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte* , 209-220.

Almond, L. (1983). Games making. . *Bulletin of Physical Education*, 19, 32.

Alonso Fernández, A. (1996). *Fútbol: entrenamiento de los ataques directos. Análisis táctico-ofensivo*. Valencia: Wanceulen.

Álvarez Bedolla, A. (9 de Mayo de 2003). *efdeportes*. Obtenido de <http://www.efdeportes.com/efd60/tact.htm>

Antón, J. L. (1998). *Balonmano: Táctica grupal ofensiva: Concepto, estructura y metodología (1st ed.)*. Gyamos.

Arango, A. (2000). Análisis del nivel de preparación del pensamiento táctico del béisbol en atletas de la categoría 11 y 12 años del municipio de Holguín. *Análisis del nivel de preparación del pensamiento táctico del béisbol en atletas de la categoría 11 y 12 años*

del municipio de Holguín., (pág. 103). La Habana. Instituto Superior De Cultura Física Manuel Fajardo.

Ardá, T. & Casal, C. (2003). *Fútbol. Metodología de la enseñanza del fútbol*. Barcelona: Paidotribo.

Arroyo Mendoza, M. (2004). *La Investigación Científica en la Actividad Física: su Metodología*. Ciudad de la Habana, Cuba: Editorial Deportes.

Arroyo, Margarita & Estévez, Migdalia. (2004). *La investigación Científica en la Actividad Física: su Metodología*. Cerro, Ciudad La Habana, Cuba: Editorial Deportes.

Azhar, A. (2002). *El fútbol Perfeccionamiento*. España: Editorial Paidotribo.

Bangsbo J, Peitersen B. (2003). *Fútbol: Jugar en Ataque*. Barcelona: Editorial Paidotribo.

Barbero Álvarez, José; Vera, Juan & Castagna, Carlo. (2006). Cuantificación de la Carga en Fútbol: Análisis de un Juego en Espacio Reducido. *PubliCE Premium*, 3-12.

Bauer, G. (1994). *Futbol: entrenamiento de la técnica, la táctica y la condición física*. Barcelona, España: Editorial Hispano Europea.

Bayer, C. (1986). *La enseñanza de los juegos deportivos colectivos: Baloncesto, fútbol, balonmano, hockey sobre hierba y sobre hielo, rugby, balonbolea, waterpolo*. Hispano Europea.

Blázquez, D. (1986). *Iniciación a los deportes de equipo*. Barcelona: Martínez Roca.

Blázquez, F. (1999). *Fútbol concepto de la técnica*. Madrid: Editorial Sanz Mari.

- Burns, N.; Grove S.K. (2012). Investigación en enfermería. ISBN: 978-84-8086-901-0. Ean: 9788480869010. Editorial: Elsevier. 5 edición. Idioma: castellano. España.
- Campos Granell José & Ramón Cervera Víctor. (2001). *Teoría y Planificación del Entrenamiento Deportivo*. Barcelona: Paidotribo.
- Cañizares, H. M. (2004). *Psicología y equipo deportivo*. Ciudad de la Habana: Editorial Deportes.
- Carling, C., Reilly, T. and Williams, M. (2009). *Performance assessment for field sports*. NY: Routledge.
- Carrasco, B. D. (2006). *La vida de mi equipo. Fundamentos de la planificación y periodización moderna del entrenamiento en fútbol (Vol. I)*. Sevilla: Wanceulen.
- Casal Sanjurjo, C. A. (2011). Estudio descriptivo de las transiciones en el fútbol. *EFDeportes*, 1.
- Casal, C. (2011). Estudio descriptivo de las transiciones en el fútbol. *EFDeportes*, 1.
- Castellón, L. (2001). *Entrenamiento del Fútbol Base según la esencia del Juego*. Sevilla: Wanceulen .
- Casteló, J, F. F. (1999). *Fútbol estructura y dinámica del juego*. Barcelona: INDE publicaciones.
- Colavino, H. (2002). Estudio de la dinámica relacional de los futbolistas durante las acciones combinadas de ataque . *Revista deportes, Argentina*, 3:3-4.
- Conde, M. (2000). El tiro: consideraciones iniciales y ejercicios de entrenamiento. *Training Futbol*, 28-40.

Coto, L. Oroceno, M. Castillo, S & Heredia, H. (2013). sistema de indicadores y ejercicios para perfeccionar la táctica ofensiva en el equipo juvenil masculino de hockey sobre césped de la provincia Santiago de Cuba. *EFDeportes*, 1.

Csanadi. (2005). *El Fútbol, Tomo I*. Ciudad de la Habana: Edición Pueblo y Educación.

Cuadrado Pino. (2004). Principios Fundamentales del Juego. *Training-Fútbol*, 105, 16-29.

Del Pozo, A. (1999). Estudio de la dinámica ofensiva real del Equipo Nacional de baloncesto femenino cubano en los Juegos Panamericanos de Winnipeg 1999. *Estudio de la dinámica ofensiva real del Equipo Nacional de baloncesto femenino cubano en los Juegos Panamericanos de Winnipeg 1999.*, (pág. 115). La Habana. Instituto Superior De Cultura Física Manuel Fajardo.

Díaz, R; Álamo, H; del Toro, G. & Hernandez, J. (12-15 de Octubre de 2011). *Estudio y análisis de los sistemas de juego en fútbol*. Obtenido de XIV Seminario Internacional y II Latinoamericano de Praxiología motriz: Educación Física y Contextos Críticos: <http://seminprax.fahce.unlp.edu.ar>

Ekblom, B. (1999). *Fútbol. Manual de las ciencias del entrenamiento*. . Barcelona: Paidotribo.

Española, D. L. (22 de Noviembre de 2005). *Real Academia Española*. Obtenido de Asociación de Academias de la Lengua Española: <http://dle.rae.es/?id=4VBSiPq>

Espar, F. (2004). *Entrenamiento de la táctica. Apuntes del Máster de Alto Rendimiento en Deportes Colectivos*. Barcelona: INEFC-FCB-Byo-medic.

Estévez, M; Arroyo, M. & González, C. (2004). *La Investigación Científica en la Actividad Física: su Metodología*. Ciudad La Habana Cuba: Editorial Deportes.

Fernández , A. A. (1996). *Fútbol: Entrenamiento de los Ataques Directos*. Sevilla: Wanceulen Editorial Deportiva, S.L.

Forteza de la Rosa, A. (2009). *Entrenamiento Deportivo. Preparación para el Rendimiento*. Armenia. Colombia: Editorial, Kinesis.

Forteza de la Rosa, A. (2009). *Entrenamiento Deportivo. Preparación para el Rendimiento*. Armenia: Editorial Kinesis.

Forteza, A. (1997). *Entrenar para ganar*. Madrid: Editorial Pila Teleña.

Fradua, L. (1999). *La visión de juego en el futbolista*. Barcelona: Paidotribo.

Fuentes, C. (2001). Características del pensamiento táctico ofensivo del seleccionado de básquet femenino categoría cadetes de Libertador San Martín. *Apunts: deportes*, 4: 6-8.

Gallardo Rabadán, J. M. (2008). *Los sistemas tácticos en el fútbol*. España: Wanceulen.

García M, Juan; Navarro V, Manuel & Ruiz C, José. (1996). *Planificación del Entrenamiento Deportivo*. Madrid: Gymnos Editorial.

García Ucha, F. (1988). *Herramientas psicológicas para el deporte*. España: Editorial Poligráfico Omega.

García, S; Rodríguez, A. & Garzón, A. (2011). Conceptualización de inteligencia táctica en fútbol: Consideraciones para el desarrollo de un instrumento de evaluación en campo de las acciones ejecutivas. *Cuadernos de psicología del deporte*, 69-78.

Garganta, J & Pinto, J. (1997). *La enseñanza del fútbol*. Barcelona: Paidotribo.

Geronazzo, A. (1986). *Técnica y Táctica del Fútbol*. Editorial Lidiun.

Gomá, A. (1999). *Manual moderno del entrenador de fútbol*. Barcelona: Paidotribo.

González Rodenas, J. (2013). *Análisis*. Valencia: Universitat de València (Estudi General) Departament d'Educació Física i Esportiva Programa de Doctorat en Ciències de l'Activitat Física y l'Esport.

González Terry, C. (2004). *La Investigación Científica en la Actividad Física: su Metodología*. Ciudad de la Habana. Cuba: Editorial Deportes.

Gréhaigne, J. (2001). *La organización del juego en el fútbol (1st ed)*. Zaragoza: INDE.

Gréhaigne, J; Godbout, P. & Bouthier, D. (1999). The foundations of tactics and strategy in team sports. / les fondements de la tactique et de la stratgie dans les sports d' equipe. *Journal of Teaching in Physical Education*, 159-174.

Grosser, M; Brüggeman, P & Zintl, F. (1989). *Alto Rendimiento Deportivo. Planificación y Desarrollo*. Barcelona: Martínez Roca.

Hernández Moreno, J. (1994). *Fundamentos del deporte .Análisis de las estructuras del juego deportivo*. Zaragoza: INDE.

Hernández Sampieri, R; Fernández, C. & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación. Quinta Edición*. México: McGraw-Hill Interamericana.

Hernández, R; Fernández, C & Baptista, P. . (2006). *Metodología de la Investigación. Cuarta Edición*. México: McGraw-Hill Interamericana.

- Ibañez Godoy, S. & Pino Ortega, J. (1997). Criterios para la Elaboración de los Sistemas de Juego en los Deportes de Equipo. *Red, Tomo XI, N° 3*, 17-34.
- Ikonzag, I; Dobler, H. & Herzog, H, D. (1995). *Entrenarse jugando*. España: Editorial Paidotribo.
- Jaimes, L. (2012). modelo de evaluación de la efectividad en el baloncesto. *modelo de evaluación de la efectividad en el baloncesto*, (pág. 110). Pamplona. Universidad de Pamplona.
- Jerry R, Thomas & Jack K, Nelson. (2006). *Métodos de Investigación en Actividad Física*. Badalona: Editorial Paidotribo.
- Jimenez, A. C. (2007). *Análisis de las tomas de decisión en los deportes colectivos: Estrategias de las jugadoras aleros de baloncesto en posesión del balón* . Sevilla: Wanceulen.
- Jorge Pensado Delgado & Leonel Rusell González. (2014). Consideraciones para el estudio del desempeño táctico en el deporte. *EFDeportes*, 1.
- Konzag, I. (1992). Actividad cognitiva y formación del jugador. *Revista De Entrenamiento Deportivo*, 35-44.
- Lacuesta, F. (1997). *Tratado de fútbol. Técnica, acciones del juego, estrategia y táctica*. Madrid: Gymos.
- Lago Peñas, C. (2010). *La toma de decisión desde la perspectiva de los sistemas complejos. La influencia de las variables contextuales de la competición en el comportamiento de los jugadores en los deportes de equipo*. Universidad de Vigo.

Lanier, S. A. (1998). *La tecnología del entrenamiento por el sistema de planificación por capacidades*. Ciudad de México: Monterrey. N.L. .

López Bueno, R. (2007). Análisis de la táctica grupal ofensiva de los equipos participantes en el campeonato mundial de fútbol Alemania 2006. *EFDeportes*, 1.

López De La Torre, J. L. (2014). Análisis táctico comparativo entre un equipo de fútbol de alto rendimiento frente a otro de iniciación deportiva. *EFDeportes*, 1.

López López, J. (2003). *Fútbol: Fundamentos tácticos ofensivos (1st ed)*. Wancuelen Editorial Deportiva.

López López, J. (2013). *Bases Teórico-prácticas del entrenamiento específico del fútbol*. www.entrenarfútbol.es.

Lopez, J. (2003). *La preparación del futbolista basada en el fútbol*. España: www.entrenarfútbol.es.

López, L. (2013). *Modelo táctico del fútbol club Barcelona. Organización táctica ofensiva y defensiva. Propuesta de entrenamiento*. www.entrenarfútbol.es.

López, R. (2012). La toma de decisiones es un imperativo para el jugador. *dirección de equipos de fútbol. e-Revista para entrenadores de fútbol*, 1-2.

M, G. (1990). *Alto rendimiento deportivo. Planificación y desarrollo*. México: Editorial Martínez Roca.

Mahlo, F. (1969). *La acción táctica en el juego*. La Habana: Vigot.

- Mahlo, F. (1981). *La Acción Táctica en el Juego*. La Habana: Editorial pueblo y Educación.
- Manso García, J. M. (1999). *Fundamentos de la táctica deportiva. Análisis de la estrategia de los deportes*. Madrid: Editorial Gymnos.
- Marena, O. (2001). Aproximación al estudio del pensamiento táctico en los esgrmistás. *Aproximación al estudio del pensamiento táctico en los esgrmistás*, (pág. 90). La Habana. Instituto Superior de Cultura Física Manuel Fafardo.
- Martínez, D. Martínez, R & Mapolón, J. (2011). Protocolo de observación para el control del comportamiento táctico en practicantes de baloncesto de 9 y 10 años en el municipio Florida. *EFDeportes*, 1-9.
- Martínez, H. F; & Blandón, M. (2000). *Pedagogía proposicional del fútbol. Un nuevo enfoque para la formación táctica*. Medellín: Universidad de Antioquia.
- Matveiev, L. P. (1986). *Fundamentos do treino desportivo*. Lisboa: Ed. Livros Horizonte.
- Mendoza Santafé, H. A. (2015). *Modelo para el estudio del campo perceptivo visual en los arbitros profesionales de fútbol del norte de santander*. Pamplona: Universidad de Pamplona.
- Mercé Cervera, Juan; Ródenas Cuenca, Luis Tomas & Doménech Monforte, Carlos. (2008). *Fútbol: Los Sistemas de Juego. SISTEMA 1.4.2-3.1*. Sevilla: Wanceulen Editorial Deportiva, S.L.
- Mercé, J., Ródenas, L. T., & Domenech, C. . (2009). *Fútbol: Sistema 1.4.2.3.1*. Sevilla: Wancuelen.

- Miñarro, B. (2015). Diferentes espacios del psicólogo en el fútbol. *Asociación de Psicología del Deporte Argentina*, 1.
- Moreno, C. M. & Pino O. J. (2000). La Observación en los Deportes de Equipo. *Efdeportes*, 2-7.
- Ortega A; Villamizar D & Ramos Z . (2014). Toma de decisiones en árbitros de fútbol: Una mirada hacia la eficacia y eficiencia. *Actividad Física y Desarrollo Humano* , 4-13.
- Ortega Parra, A. J. (2012). *El Pensamiento Táctico Ofensivo en el Fútbol Juvenil*. Pamplona: Editorial Upa.
- Ortega, A. (2007). Análisis del estudio del pensamiento táctico de la selección de fútbol de la Universidad de Pamplona. *EFDeportes*, 1.
- Pacheco, R. (2004). *La enseñanza y el entrenamiento del fútbol 7. Un juego de iniciación al fútbol 11*. Barcelona: Paidotribo.
- Parlebas, P. (1981). *Contribution à un lexique commenté en science de l'ation motrice*. Paris: INSEP.
- Parlebas, P. (2001). *Juegos, deporte y sociedad. Léxico de praxiología motriz*. Barcelona: Paidotribo.
- Passos, P; Araújo, D; Keith, D. & Shuttleworth, R. (2008). Manipulating constraints to train decision making in rugby union. *International Journal of Sports Science & Coaching*, 125-140.
- Pensado, J & Rusell, L. (2014). Consideraciones para el estudio del desempeño táctico en el deporte. *EFDeportes*, 1.

- Pensado, J. (2004). Operatividad táctica en baloncestistas cubanas. *Operatividad táctica en baloncestistas cubanas.*, (pág. 97). La Habana. Instituto Superior De Cultura Física Manuel Fajardo.
- Pensado, Jorge & Rusell González, L. (2013). Modelo para la evaluación del desempeño táctico en los juegos deportivos. *EFDeportes*, 1.
- Petrovski, A. (1980). *Psicología General*. La Habana: Pueblo y Educación.
- Pherson, M. (1994). *Fútbol sin trampa*. Barcelona: Editorial Hispano Europea.
- Platonov, V. (1988). *el entrenamiento deportivo, teoría y metodología*. Barcelona: Ed. Paidotribo.
- Puni, Z. A. (1970). *La preparación Psicológica para las competiciones deportivas*. Moscú: Editorial Fiskultura y Deporte.
- Radionov, A. V. (1990). *Influencia de los factores psicológicos en el resultado Deportivo*. Moscú: Editorial Vneshtorgizdat.
- Riera, J. (1995). Análisis de la táctica deportiva. *Apunts: Educación Física y Deportes*, (40), 47-60.
- Rivas, O. (1993). *Táctica en el Futbol*. Heredia, Costa Rica: Departamento de Publicaciones Universidad Nacional.
- Rubinstein, S. L. (1964). *El Desarrollo de la psicología. Principios y métodos*. La Habana: Editorial Nacional de Cuba.

- Ruiz Juan, F., Casimiro, A. J., & García López, A. (2001). *La iniciación deportiva basada en los deportes colectivos: Nuevas tendencias metodológicas(1st ed)*. Gymnos.
- Ruiz & Graupera. (2005). Dimensión subjetiva de la toma de decisiones en el Deporte: Desarrollo y validación del cuestionario (CETD) de estilo de decisión en el deporte. *Journal of Human Movement*, vol 14, 95-107.
- Ruiz Olabuénaga & Ispizua. (1998). *Investigación Cualitativa Orientaciones y procedimientos*. Venezuela: Universidad Upel.
- Ruiz, L. M. & Graupera, J.L. (2005). Dimensión subjetiva de la toma de decisiones en el deporte: desarrollo y validación del cuestionario cetd de estilo de decision en el deporte. *European Journal of Human Movement* , 1-6.
- Ruiz, L.M. & Arruza J.A. (2003). *Procesos Tácticos y Pericia en el Deporte*. Madrid: Centro Olímpico de Estudios Superiores. COE.
- Ruiz; Graupera & Sánchez. (17 de Mayo de 2000). Competencia emocional y percepción de toma de decisiones en jugadores de voleibol. *revista internacional de ciencias sociales de la actividad física, el juego y el deporte*, 2-6. obtenido de https://www.researchgate.net/publication/215636314_version_final_del_cuestionario_de_estilo_de_decision_en_el_deporte_cetd.
- Rusell González, L. (1994). *Algunas propiedades de los pequeños grupos y colectivos en la educación física y deporte*. México: Comisión Nacional de Deporte.
- Sampedro, J. (1999). *Fundamentos de Táctica Deportiva. Análisis de la estrategia de los Deportes*. Madrid: Gymnos, Editorial Deportiva, S.L.

Sampedro, J. (1999). *Fundamentos de táctica deportiva. Análisis de la estrategia de los deportes*. Madrid: Ed. Gymos.

Sánchez Latorre David Luis & Jiménez Maroto Victoria B. (2001). Construcción táctica de un sistema de juego en fútbol. 2ª parte: desarrollo de las fases del juego, estrategias a balón parado y situaciones de enseñanza aprendizaje. *EFDeportes*, 1.

Sánchez, D. & Jiménez, M. (2001). Maroto Victoria B. (2001). Construcción táctica de un sistema de juego en fútbol. 2ª parte: desarrollo de las fases del juego, estrategias a balón parado y situaciones de enseñanza aprendizaje. *EFdeportes*, 1.

SICCED. (1997). *Manual para el entrenador*. México D. F: Comisión Nacional del Deporte.

Silva Puig, D. (2011). *Praxis de las acciones a balón parado en fútbol. revisión conceptual bajo las teorías de la praxiología motriz*. Tarragona: UNIVERSITAT ROVIRA I VIRGILI Facultad de Ciencias de la Educación y Psicología Departamento de Pedagogía .

Stellae, I. E. (17 de Marzo de 2015). *Monografias.com*. Obtenido de Monografias.com: <http://www.monografias.com/trabajos96/rendimiento-deportivo-conceptos/rendimiento-deportivo-conceptos.shtml>

Teodorescu, L. (1984). *Problemas de teoria e metodologia nos jogos deportivos*. Lisboa: Livros Horizonte.

Terry Rodriguez, C. E. (2008). *Diseño de una herramienta observacional de evaluación técnico-táctica del fútbol para niños de 10-11 años*. . Cienfuegos, Cuba: Editorial de la Universidad de Granada.

- Torregrosa, M. (2002). *Estudi de valors, motivacions i emocions dels aficionats al futbol: una aproximació a partir de la integració de metodologies. Tesis Doctoral*. Barcelona: UAB.
- Vasconcelos Raposo, A. (2005). *Planificación y Organización del Entrenamiento Deportivo. 2ª Edición*. Barcelona: Editorial Paidotribo.
- Vera J, García S & Ortega A. (2014). Modelo Integardor de Entrenamiento Táctico Ofensivo con Futbolistas sub 17 del Cúcuta Deportivo. *Actividad Física y Desarrollo Humano*, 2-5.
- Vidaurreta, L. (2002). El estilo cognitivo y respuesta táctica en los deportes con pelota . *Apunts: Prensas Latines*, 1.
- Visauta Bienvenido & Martori Joan. (2003). *Análisis Estadístico con SPSS para Windows*. Madrid: McGrawHill.
- Vivés Usón, M. (2014). *Estudio de la relación existente entre las acciones ofensivas en la fase de creación y en la fase de finalización del juego R.C.D. Espanyol*. Lleida: INEFC. Institut Nacional d'Educació Física de Catalunya.
- Wein, H. (1996). *Fútbol Base Programas de Entrenamiento 14-15 años*. Barcelona: Editorial. Paidotribo.
- Williams. (1991). *Psicología aplicada al deporte*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Williams, J. (1991). *Psicología al deporte*. Madrid: Biblioteca Nueva.

APÉNDICES

Apéndice A. Carta autorización realizar trabajo de grado



Universidad de Pamplona
Pamplona - Norte de Santander - Colombia
Tels: (7) 5685303 - 5685304 - 5685305 - Fax: 5682750 - www.unpamplona.edu.co

Pamplona, octubre 20 de 2015

Estudiante
SERGIO ANDRÉS CAICEDO PARADA
Universidad de Pamplona

Cordial saludo:

El Comité de Ética e Impacto Ambiental en investigación de la Universidad de Pamplona, según acta N° 008, analizó la propuesta de investigación titulada "Modelo de entrenamiento táctico a la ofensiva en fútbol", concluyendo dar el aval ético debido a que cumple con los requisitos exigidos por este comité.

Agradezco la atención prestada.

Atentamente,

DANIEL SALVADOR DURÁN OSORIO
Vicerrector de Investigaciones
Presidente Comité Ética e Impacto Ambiental en Investigaciones

[Firma]



Una universidad *incluyente* y *comprometida* con el desarrollo integral

Apéndice B. Consentimiento informado



UNIVERSIDAD DE PAMPLONA
 FACULTAD DE SALUD
 MAESTRÍA CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y EL DEPORTE
 CONSENTIMIENTO INFORMADO



"Se entiende por consentimiento informado el acuerdo por escrito, mediante el cual el sujeto de investigación o en su caso, su representante legal, autoriza su participación en la investigación con pleno conocimiento de la naturaleza de los procedimientos, beneficios y riesgos a que se someterá, con la capacidad de libre elección y sin coacción alguna" Ministerio de Salud Resolución 8430. Por el cual se establecen normas académicas, técnicas y administrativas para la investigación en salud. Octubre 4 de 1993

Título de la Investigación: Estudio de Acciones Combinadas a la Ofensiva y Toma de Decisiones en Jugadores de la Selección de Fútbol de la Universidad de Pamplona.

Objetivo General: Determinar la relación existente entre las acciones combinadas a la ofensiva y la toma de decisiones desde una perspectiva táctica en los jugadores de la selección de fútbol de la universidad de Pamplona

Investigador Principal: Sergio Andrés Caicedo Parada

Asesor: Ph.D José Luis Vera Rivera

A través del diligenciamiento de este documento declaro que he leído y recibido la información básica del proyecto y que de manera libre y consciente acepto ser parte de la investigación, entendiéndolo que:

- ✓ Me someteré a pruebas físicas y psicológicas
- ✓ Los resultados obtenidos serán incluidos dentro del documento general de la investigación "Modelo de Entrenamiento Táctico a la Ofensiva en Fútbol" producto de una tesis de maestría
- ✓ Los educadores físicos y las psicólogas tomaran evidencias fotográficas y de video que soportarán los resultados de esta investigación
- ✓ He tenido la oportunidad de realizar preguntas que han sido resueltas a satisfacción
- ✓ Soy libre de retirarme del estudio en cualquier momento y por cualquier razón
- ✓ Me garantiza la absoluta reserva de mis datos personales



No	NOMBRES Y APELLIDOS	IDENTIFICACIÓN	PROGRAMA	SEMESTRE	FIRMA
1					
2					

No	NOMBRES Y APELLIDOS	IDENTIFICACIÓN	PROGRAMA	SEMESTRE	FIRMA
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					



UNIVERSIDAD DE PAMPLONA
 FACULTAD DE SALUD
 MAESTRÍA CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y EL DEPORTE
 CONSENTIMIENTO INFORMADO



No	NOMBRES Y APELLIDOS	IDENTIFICACIÓN	PROGRAMA	SEMESTRE	FIRMA
16					
17					
18					
19					
20					

De esta manera hago constar que he dado a conocer la información básica de la investigación "Modelo de Entrenamiento Táctico a la Ofensiva en Fútbol" y de los instrumentos cualitativos y cuantitativos del orden psicológico y físico de los que se obtendrá la información y a los que la participantes serán sometidos.

Lic. Sergio Andrés Caicedo Parada
 CC. 1.094.284.413
 Investigador Principal

Ph.D José Luis Vera Rivera
 CC. 5478295
 Asesor

Apéndice C. Carta expertos validación protocolo de observación



Febrero de 2015

Señor
 XXXXXX XXXXXX
 Experto en Fútbol

Atento saludo,

Respetuosamente me dirijo a usted, con el fin de conocer su opinión como experto en el área para el protocolo de observación de acciones combinadas a la ofensiva en fútbol, el cual ha sido diseñado para el desarrollo de la investigación denominada **MODELO DE ENTRENAMIENTO TÁCTICO A LA OFENSIVA EN FÚTBOL** y que se enmarca en la Maestría en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte.

Para lo anterior es importante tener en cuenta las siguientes convenciones para diligenciar el formato:

- Negro:** Acciones de juego.
- Rojo:** Número de cada jugador.
- Slash (/):** Culminación de jugada.
- Gulón (-):** Siguiete acción.

Ejemplo:

TI	TIPO DE ACCIÓN	TIPO DE A.B.P	RENDIMIENTO	TIPO DE JUGADA	SUP. NUM.	TIEMPO
8	2-10-3, 9-4, 6-3, 11-8, 11 / 1, 8-3-16-5, 16-8, 16 /	2 / 0	4 / 3	3 / 3	3 / 2	11' 0"

Agradezco realizar las observaciones a las que hubiere lugar,

Cordialmente,

Lic. **SERGIO ANDRES CAICEDO PARADA**
 Maestrante CAFD
 Universidad de Pamplona



Apéndice D. Protocolo de observación acciones combinadas a la ofensiva del futbol

PROTOCOLO DE OBSERVACIÓN ACCIONES COMBINADAS A LA OFENSIVA EN FUTBOL							
FECHA	HORA		LUGAR				
EQUIPO OBSERVADO	EQUIPO RIVAL		CONDICIÓN CLIMÁTICA				
ACCIÓN DE JUEGO							
TIPO DE ACCIÓN	1. RECUPERACIÓN		2. REANUDACIÓN	3. FASE	4. CONTROL	5. CONDUCCIÓN	6. TIRO A PORTERÍA
TIPO DE A.B.P. (Acción a Boleo Pasado)	1.1 Dir. (directo)	1.2 Ind. (indirecto)	2. T. ESQUINA	3. T. PENAL	4. 3. BANDA	5. 3. META	6. 3. INICIAL
RENDIMIENTO	1. T. LIBRE	2. T. ESQUINA	3. T. PENAL	4. 3. BANDA	5. 3. META	6. 3. INICIAL	3. GÓL
TIPO DE JUGADA	1. INDIVIDUAL			2. GRUPAL			
ZONA DE INFLUENCIA	1. DERECHA		2. CENTRO		3. IZQUIERDA		
PREPONDERANCIA NUMÉRICA	1. SUPERIORIDAD NUMÉRICA		2. IGUALDAD NUMÉRICA		3. INFERIORIDAD NUMÉRICA		
1 ^{er} T.	TIPO DE ACCIÓN	TIPO DE A.B.P.	RENDIMIENTO	TIPO DE JUGADA	ZONA DE INFLUENCIA	PREPONDERANCIA NUMÉRICA	TEMPO
0'							
5'							
10'							
15'							
20'							
25'							
30'							
35'							
40'							
45'							

2 ^{do} T.	TIPO DE ACCIÓN	TIPO DE A.B.P.	RENDIMIENTO	TIPO DE JUGADA	ZONA DE INFLUENCIA	PREPONDERANCIA NUMÉRICA	TEMPO
0'							
5'							
10'							
15'							
20'							
25'							
30'							
35'							
40'							
45'							

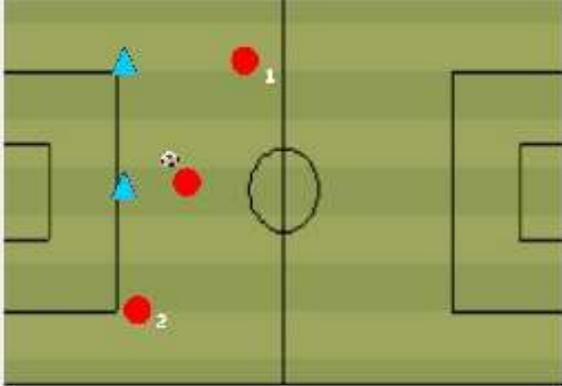
OBSERVACIONES DEL PROTOCOLO

ANALIZADO POR:

Apendice E. Situaciones tácticas ofensivas simples

Situaciones Tácticas Ofensivas Simples. Pregunta 2

2. ¿Si se le presentara esta situación táctica ofensiva simple usted que acción realizaría?



A: Tiro a portería

B: Pase de profundidad al compañero N 2

C: Conducir el balón y sacarse al adversario

D: Pase al compañero N 1

Salir Siguiente

Apéndice F. Formato validación de jueces

FORMATO DE VALIDACIÓN POR JUECES

ESTUDIO DE ACCIONES COMBINADAS A LA OFENSIVA Y TOMA DE DECISIONES EN JUGADORES DE LA SELECCIÓN DE FÚTBOL DE LA UNIVERSIDAD DE PAMPLONA

Doctor (a)
 XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
 Docente Departamento de Psicología

Instrumento: Cuestionario CETD

Fecha de realización: _____

Instrucciones

Señor Evaluador:

A continuación encontrará una serie de criterios categorizados en esencial, útil pero no esencial y no necesario con el propósito de revisar y evaluar la pertinencia de cada uno de los reactivos del instrumento. Es fundamental que marque con una "X" en el espacio según la visión que haga de cada una de los reactivos en las áreas correspondientes para cada uno. Sus observaciones son muy importantes, agradecemos por favor ubicarlas al final de la revisión.

PREGUNTAS	ESENCIAL	UTIL PERO NO ESENCIAL	NO NECESARIO	OBSERVACIONES
Sé que soy capaz de decidir en mi deporte mejor que el resto de mis compañeros/as de equipo				
Antes de salir a competir me pone nervioso/a recordar los errores de otros partidos anteriores.				
Me tomo muy en serio los consejos tácticos de mi entrenador/a				
Creo que soy mejor que la mayoría de mis compañeros/as tomando decisiones en el				

partido/competición.				
El recuerdo de los errores realizados en otros partidos /competiciones, me suelen frenar a la hora de tomar decisiones				
Siempre sigo los consejos de mi entrenador/a.				
Pienso que poseo mejores cualidades que mis compañeros/as para decidir y tomar la iniciativa				
A menudo me preocupa la derrota antes de salir a competir				
Es necesario decidir según el plan táctico del entrenador/a.				
Me gusta decidir más que mis compañeros/as de equipo				
Me agobia tener que decidir bajo presión				
Sigo al pie de la letra las tácticas que mi entrenador/a propone ante del partido/competición				
Cuando salgo a competir tengo la sensación de ser superior, de ser mejor que mis compañeros/as y que mis oponentes				
A menudo me preocupa perder antes de salir a competir.				
Me concentro mucho en lo que hago				
Mis entrenadores siempre me han considerado un/a jugador/a de gran inteligencia para este deporte				
Cuando fallo al decidir me gustaría desaparecer del campo de juego				
Tengo paciencia suficiente para entrenar y mejorar mi capacidad de decidir en el juego/competición				
He recibido con frecuencia felicitaciones por ser mejor que mis compañeros/as decidiendo en los				

partidos/competiciones.				
Cuando estoy ante un equipo o deportista superior me pongo nervioso/a, y no decido como me gustaría.				
Puedo llegar a entrenar muy duramente si veo que mi capacidad de tomar decisiones en competición mejora.				
Me gusta tomar decisiones arriesgadas				
Cuando llega la hora de tomar una decisión importante en la competición, a menudo vacilo porque temo cometer errores.				
En los entrenamientos me preocupo de aprender a decidir en las situaciones de juego/competición				
Me gusta tomar varias decisiones seguidas				
Me pone nervioso/a tener que tomar la iniciativa en el juego/competición.				
Me planteo las opciones que mis oponentes pueden tomar				
Siempre he sido bueno/a tomando decisiones arriesgadas al competir, sin apenas esforzarme en ello.				
En situaciones de responsabilidad muy elevada, prefiero que decidan otros compañeros/as				
Si veo la solución de la jugada, la llevo a cabo				
¿Cuáles cree usted que son los factores más importantes que tiene en cuenta como jugador de fútbol, para tomar una decisión oportuna y efectiva para llegar al gol?				
¿Cuáles son los principales obstáculos que le impiden a usted tomar la decisión correcta para llegar al gol?				
¿Cuáles cree usted son las habilidades y competencias que posee para tomar las decisiones correctas en situaciones de juego que le permiten llegar al gol?				

¿Cómo maneja usted la ansiedad cuando debe tomar decisiones dentro del terreno de juego?				
¿Cómo es el proceso que usted realiza para tomar la iniciativa de empezar la ofensiva y llegar al gol?				

Observaciones: _____

 Firma y CC. Evaluador

Apéndice G. Cuestionario de estilo de decisión en el deporte



**CUESTIONARIO DE ESTILO DE DECISIÓN EN EL DEPORTE (CETD)
INSTRUCCIONES PARA EL DEPORTISTA**

Nombre: _____ Edad: _____

Programa Académico: _____ Semestre: _____

Lugar de Procedencia: _____

Tiempo en el equipo: _____ Años _____ Meses

Estimado deportista:

A continuación usted encontrará un cuestionario que posee un conjunto de afirmaciones que están relacionadas con su forma de pensar, sentir y actuar en su deporte, cada una de ellas cuenta con cuatro (4) posibles respuestas. No se trata de ningún examen, por lo tanto, no existen afirmaciones mejores o peores.

La escala de respuestas varía de 1 a 4:

1. Totalmente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. De acuerdo
4. Totalmente de Acuerdo

Le solicitamos que responda de manera libre, sincera y personal, asignando a cada afirmación una respuesta según la escala presentada.

Lo que deseamos conocer es su opinión ante situaciones de diferente complejidad en su deporte, tenga en cuenta que estos resultados se darán de manera global y no particular y serán utilizados confidencialmente con fines investigativos. Teniendo en cuenta lo anterior, lea atentamente cada una de las afirmaciones que se presentan e indique con sinceridad su grado de acuerdo o desacuerdo con ellas rodeando con un círculo el número que más se acerque a su opinión. Por favor no deje afirmaciones sin responder.

¡Gracias por su amable colaboración!





Universidad de Pamplona
Pamplona - Norte de Santander - Colombia
Tel: (7) 5653003 - 5653004 - 5653005 - Fax: 5652750 - www.unipamplona.edu.co

1	Sé que soy capaz de decidir en mi deporte mejor que el resto de mis compañeros/as de equipo	1	2	3	4
2	Antes de salir a competir me pone nervioso/a recordar los errores de otros partidos anteriores.	1	2	3	4
3	Me tomo muy en serio los consejos tácticos de mi entrenador/a	1	2	3	4
4	Creo que soy mejor que la mayoría de mis compañeros/as tomando decisiones en el partido/competición.	1	2	3	4
5	El recuerdo de los errores realizados en otros partidos /competiciones, me suelen frenar a la hora de tomar decisiones	1	2	3	4
6	Siempre sigo los consejos de mi entrenador/a.	1	2	3	4
7	Pienso que poseo mejores cualidades que mis compañeros/as para decidir y tomar la iniciativa	1	2	3	4
8	A menudo me preocupa la derrota antes de salir a competir	1	2	3	4
9	Es necesario decidir según el plan táctico del entrenador/a.	1	2	3	4
10	Me gusta decidir más que mis compañeros/as de equipo	1	2	3	4
11	Me agobia tener que decidir bajo presión	1	2	3	4
12	Sigo al pie de la letra las tácticas que mi entrenador/a propone ante del partido/competición	1	2	3	4
13	Cuando salgo a competir tengo la sensación de ser superior, de ser mejor que mis compañeros/as y que mis oponentes	1	2	3	4
14	A menudo me preocupa perder antes de salir a competir.	1	2	3	4
15	Me concentro mucho en lo que hago	1	2	3	4
16	Mis entrenadores siempre me han considerado un/a jugador/a de gran inteligencia para este deporte	1	2	3	4
17	Cuando fallo al decidir me gustaría desaparecer del campo de juego	1	2	3	4
18	Tengo paciencia suficiente para entrenar y mejorar mi capacidad de decidir en el juego/competición	1	2	3	4
19	He recibido con frecuencia felicitaciones por ser mejor que mis compañeros/as decidiendo en los partidos/competiciones.	1	2	3	4
20	Cuando estoy ante un equipo o deportista superior me pongo nervioso/a, y no decido como me gustaría.	1	2	3	4
21	Puedo llegar a entrenar muy duramente si veo que mi capacidad de tomar decisiones en competición mejora.	1	2	3	4



Una universidad incluyente y comprometida con el desarrollo integral



22	Me gusta tomar decisiones arriesgadas	1	2	3	4
23	Cuando llega la hora de tomar una decisión importante en la competición, a menudo vacilo porque temo cometer errores.	1	2	3	4
24	En los entrenamientos me preocupo de aprender a decidir en las situaciones de juego/competición	1	2	3	4
25	Me gusta tomar varias decisiones seguidas	1	2	3	4
26	Me pone nervioso/a tener que tomar la iniciativa en el juego/competición.	1	2	3	4
27	Me planteo las opciones que mis oponentes pueden tomar	1	2	3	4
28	Siempre he sido bueno/a tomando decisiones arriesgadas al competir, sin apenas esforzarme en ello.	1	2	3	4
29	En situaciones de responsabilidad muy elevada, prefiero que decidan otros compañeros/as	1	2	3	4
30	Si veo la solución de la jugada, la llevo a cabo	1	2	3	4

Este cuestionario es original de Ruiz, Graupera y Sánchez 2000, denominado: Cuestionario CETD

A continuación encontrará cinco (5) preguntas abiertas sobre la toma de decisiones como jugador de fútbol, éstas deben ser contestadas igualmente de manera libre, sincera y personal.

1. ¿Cuáles cree usted que son los factores más importantes que tiene en cuenta como jugador de fútbol, para tomar una decisión oportuna y efectiva para llegar al gol?

2. ¿Cuáles son los principales obstáculos que le impiden a usted tomar la decisión correcta para llegar al gol?



Apéndice H. Sección de microciclos

SESION 1					
Ataque					
OBJETIVO:	METODO:	CALENTAMIENTO:	DESARROLLO:	DEFENSIVO:	RECUPERACION:
Intervención: entreno largo	Intervención: entreno largo	10 min	10 min	100 - 140 pases min	3 Min
SESION CENTRAL DE TRABAJO (45 MIN)					
Intervención: entreno largo	En un espacio de 20m x 30m juegan 5 vs 5. El equipo en posesión de balón juega 2 jugadores dentro del área de juego. El equipo que defiende tiene los jugadores dentro del área de juego. El atacante debe intentar jugar y poner a punto. El equipo que defiende se centra en el control de balón. Nota: Los jugadores fuera de balón se sitúan como en el centro del campo del equipo. El lugar fuera del espacio.	3 - 4 series 8 - 10 rep.	80 - 90 %		3 - 3 min



SESION 2					
Progresión en ataque					
OBJETIVO:	METODO:	CALENTAMIENTO:	DESARROLLO:	DEFENSIVO:	RECUPERACION:
Intervención: entreno largo	Entreno de medio campo: Tapan de balón. Admoniciones.	5 min 15 min 5 min	100 - 140 pases min		3 Min
SESION CENTRAL DE TRABAJO (45 MIN)					
Intervención: entreno largo	Formamos 2 equipos de 4 o 5 jugadores. Marcarlos (1) antes del inicio de balón y otro de (2) al inicio de balón. El equipo que defiende tiene los jugadores dentro del área de juego. El atacante debe intentar jugar y poner a punto. El equipo que defiende se centra en el control de balón. Nota: Los jugadores fuera de balón se sitúan como en el centro del campo del equipo. El lugar fuera del espacio.	3 - 4 series 8 - 10 rep.	80 - 90 %		3 - 3 min



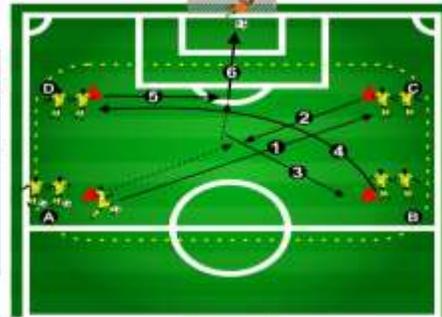
SESION 3					
Creación de espacios libres					
OBJETIVO:	METODO:	CALENTAMIENTO:	DESARROLLO:	DEFENSIVO:	RECUPERACION:
Intervención: entreno largo	Intervención: entreno largo	10 min 10 min 5 min	100 - 140 pases min		3 Min
SESION CENTRAL DE TRABAJO (45 MIN)					
Intervención: entreno largo	Desarrollamos jugadores y otros según esquema. 1. Espacio de balón. 2. Espacio de balón. 3. Espacio de balón. 4. Espacio de balón. 5. Espacio de balón. 6. Espacio de balón. 7. Espacio de balón. 8. Espacio de balón. 9. Espacio de balón. 10. Espacio de balón. Nota: Los jugadores fuera de balón se sitúan como en el centro del campo del equipo. El lugar fuera del espacio.	3 - 4 series 8 - 10 rep.	80 - 90 %		3 - 3 min



SESION 4					
Cambios de dirección					
OBJETIVO:	METODO:	CALENTAMIENTO:	DESARROLLO:	DEFENSIVO:	RECUPERACION:
Intervención: entreno largo	Entreno de medio campo: Tapan de balón. Admoniciones.	5 min 10 min 5 min	100 - 140 pases min		3 Min
SESION CENTRAL DE TRABAJO (45 MIN)					
Intervención: entreno largo	Desarrollamos jugadores y otros según esquema. Cambiar el balón por la zona 1 con el interior y exterior del pie a velocidad media. Los jugadores que defienden se sitúan como en el centro del campo del equipo. El lugar fuera del espacio.	3 - 4 series 8 - 10 rep.	80 - 90 %		3 - 3 min



SESION 5					
Cambios de ritmo					
OBJETIVO:	METODO:	VOLUMEN	INTENSIDAD	RECUPERACION	
Intervención extensiva larga	Programa frontal Toque continuo controlado Estiramientos libres	CALENTAMIENTO 3 min 10 min 5 min	max 140 - 145 golpes max	3 Min	
SESION CENTRAL DE TRABAJO (40 MIN)					
Intervención defensiva may corta	Organización jugadores según equipos: 1-2, 3 y 4. Zona 1 con pase y pase a la espalda de 2. 3 es atacante A 1 y pase a 2. 3 recibe pase atacante o A y 4 pasa a 2 atacante de izquierda. Nota: Primeras posiciones: 1-2, 3-5, 3-2 y 4-1.	3 - 4 series 9 - 12 rep	90 - 100 %	2 - 3 min	



SESION 6					
Conservación de balón					
OBJETIVO:	METODO:	VOLUMEN	INTENSIDAD	RECUPERACION	
Intervención extensiva larga	Programa frontal Carrera para cambiar de dirección Juegos de balón en carrera	CALENTAMIENTO 3 min 10 min 5 min	max 130 - 140 golpes max	3 Min	
SESION CENTRAL DE TRABAJO (40 MIN)					
Intervención defensiva may corta	Formamos 3 equipos de 3, 4 y 5 jugadores. Situamos una zona de 40 x 40 en una zona con 4 papeles de jugadores posicionados en balón. En el exterior 4 jugadores que intentamos recuperar el balón entrando en la zona marcada a la vez del entrenador. Cuando un jugador recupera el balón, mejor controlarlo al sistema de la zona. Los jugadores que pierden el balón pueden ayudar a sus compañeros. Pasa el balón al sistema, pueden de hacer volar el balón a un 9 x 4. Nota: Se combinaron de balón.	3 - 4 series 9 - 12 rep	90 - 100 %	2 - 3 min	



SESION 7					
Desmarcaciones					
OBJETIVO:	METODO:	VOLUMEN	INTENSIDAD	RECUPERACION	
Intervención extensiva larga	Programa frontal Carrera continua y cambio de ritmo Estiramientos libres	CALENTAMIENTO 3 min 10 min 5 min	max 140 - 145 golpes max	3 Min	
SESION CENTRAL DE TRABAJO (40 MIN)					
Intervención corta	Marcamos zonas de 10 metros (10 m, 8-10 m) y colocamos de jugadores según equipos. Zona A organizador, zona B y C con 3 defensas, 2 porteros y 2 atacantes. El jugador organizador en zona A puede irse a recibir el balón (B o C). Los jugadores defensas juegan con los pivotes interiores que siguen al balón atacante en combinación por las puntas realizando con cabeceos y laterales rasos. Para cambiar el balón de zona A a B tiene que pasar por el organizador. Nota: Los jugadores de las zonas B y C pueden intervenir libremente.	4 - 4 series 9 - 12 rep	90 - 95 %	2 - 3 min	



SESION 8					
Ataque					
OBJETIVO:	METODO:	VOLUMEN	INTENSIDAD	RECUPERACION	
Intervención extensiva larga	Programa frontal Pase y cambios de ritmo Estiramientos libres	CALENTAMIENTO 3 min 10 min 5 min	max 140 - 145 golpes max	3 Min	
SESION CENTRAL DE TRABAJO (40 MIN)					
Intervención defensiva may corta	Pasamos de zonas y jugadores según equipos. Iniciamos en 4 a 2 zona A atacante y defensas. El receptor está todo controlado por sus compañeros de la zona B. Los jugadores que pierden el balón en zona A, corren a ayudar a sus compañeros de zona B. Nota: En zona A los jugadores con balón y un pivote B a 1 toque. Cuando se recuperan cambiamos jugadores de posiciones.	3 - 4 series 9 - 12 rep	90 - 100 %	2 - 3 min	



SESION 9 Creación de espacios libres				
OBJETIVO:	METODO:	VOLUMEN	INTENSIDAD	RECUPERACION
Intervalos extensos largo	Ampliitud de zancada Pase y desmarque en el área de meta Posicionamiento a los pies de balón	CALENTAMIENTO 3 min 15 min 3 min	max 140 - 145 p/min max	3 Min
SESION CENTRAL DE TRABAJO (40 MIN)				
Intervalos intensos medio corto	Aperturas preconstruidas según esquema Inicia el ejercicio al jugador del centro haciendo finta cualquier jugador del mismo color que el balón Luego interviene posición con jugador de distinto color, que al tocar la posición recibe el balón e inicia el ciclo Nota: Practicar sobre campo o menor número de jugadores, con colores orientados, etc.	3 - 4 series 9 - 32 rep	90 - 100 %	2 - 3 min



SESION 10 Ataque				
OBJETIVO:	METODO:	VOLUMEN	INTENSIDAD	RECUPERACION
Intervalos extensos largo	Alternativas y aperturas frontales 3 x 6 en el área de meta Progresiva de espacio	CALENTAMIENTO 3 min 12 min 3 min	max 140 - 145 p/min max	3 Min
SESION CENTRAL DE TRABAJO (40 MIN)				
Intervalos intensos medio corto	Área según esquema (de 40 x 70) o la de las porterías de 10 x 70 Se colocan 4 conos en forma de periferia para los porteros Cinco espacios de 6 x 6 con el balón que inicia el ejercicio marcar gol en alguno de los 4 porteros Nota: Practicar sobre campo o menor número de jugadores, con colores orientados, etc.	3 - 4 series 9 - 32 rep	90 - 100 %	2 - 3 min



SESION 11 Progresión en ataque				
OBJETIVO:	METODO:	VOLUMEN	INTENSIDAD	RECUPERACION
Intervalos extensos largo	Progresión frontal 1 x 1 adelante la posición del balón Pasadores tres	CALENTAMIENTO 3 min 10 min 3 min	max 140 - 145 p/min max	3 Min
SESION CENTRAL DE TRABAJO (40 MIN)				
Intervalos intensos medio corto	Marcamos zonas de distribución y jugadores según esquema Zona 1: 2 atacantes 1 defensor Zona 2: 1 atacante 2 defensores Zona 3: 1 atacante 3 defensores En la zona 1 se inicia con D1, dando interacción pase a la zona 2 continuando el balón. Una vez pasamos a la siguiente zona se incorporan todos los jugadores atacando, con pase con el balón entre el 3 y 2 y así progresivamente. Progresando en la zona 3 en el final resolviendo un penalti. Nota: Los defensores no se separan. Practicar también el sistema de toque.	3 - 4 series 9 - 32 rep	90 - 100 %	2 - 3 min



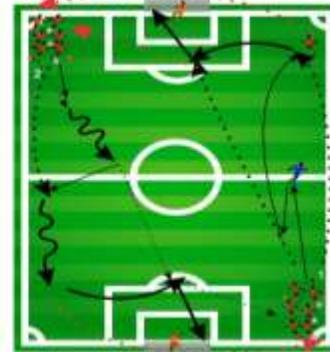
SESION 12 Cambios de orientación				
OBJETIVO:	METODO:	VOLUMEN	INTENSIDAD	RECUPERACION
Intervalos extensos largo	Movilidad articular Punto fijo o ciego Pase con paseos en espacio determinado	CALENTAMIENTO 3 min 12 min 3 min	max 140 - 145 p/min max	3 Min
SESION CENTRAL DE TRABAJO (40 MIN)				
Intervalos intensos medio corto	Movimiento sobre y distribución de jugadores según esquema. Dos espacios de 6 x 7 jugadores cada uno. Zona 3: Conocido en todo zona Iniciamos en zona 1 con balón entre zona que pasa el balón por los 2 defensas antes de entrar gol. Si los atacantes se tocan en zona de balón, si el portero toca el balón todos los jugadores atacantes deben tocar uno de los conos situados en diferentes lugares introduciendo al jugador que introduce el disparo que realizará una presión al resto del equipo. Nota: Practicar sobre campo o menor número de jugadores.	3 - 4 series 9 - 32 rep	90 - 100 %	2 - 3 min



SESION 13					
Progresión en ataque					
OBJETIVO:	MEDIOS	VOLUMEN	INTENSIDAD	RECUPERACION	
Intervención individual	Toda la zona	CALENTAMIENTO			
Intervención colectiva	Defensa, línea, zonas de defensa	3 min	100%	190 - 140 pases	0 Min
	Paseo por zonas	10 min	8 min	140 - 145 pases	14 min
SESION CENTRAL DE TRABAJO (40 MIN)					
Intervención individual mayor	Movimiento zonas y distribución de jugadores según equipos. Dos equipos de 11 jugadores cada uno. Practicaremos realizar el ejercicio en todo el lateral con dos equipos de 6 jugadores y 1 portero. Zona central (3x3) con jugadores interiores (2, 8, 8) y exteriores (5, 5, 1). Zona De (1x1) interior (5) y De (5) con jugador o delantero de (4) aut y exterior.	3 - 4 series	80 - 100 %	2 - 3 min	
Intervención colectiva mayor	El equipo que recibe 4 pases en zona (3x3) comienza con su delantero (5) en zona (1x1), todo tras conseguir pase lo jugador del lateral (2) y medio campo, realizando el pase al lateral (2) para su controlar con la llegada del medio campo a delantero.	0 - 30 rep.			



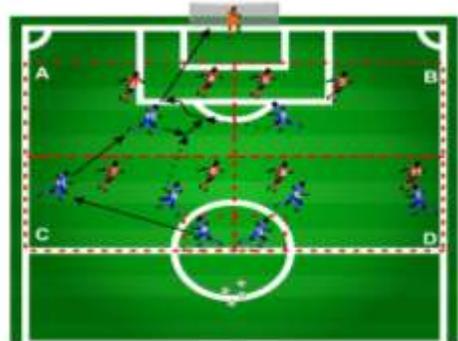
SESION 14					
Ataque					
OBJETIVO:	MEDIOS	VOLUMEN	INTENSIDAD	RECUPERACION	
Intervención individual	CALENTAMIENTO				
Intervención colectiva	Defensa, línea, zonas de defensa	3 min	100%	140 - 145 pases	0 Min
	Defensa zona	10 min	8 min	140 - 145 pases	14 min
SESION CENTRAL DE TRABAJO (40 MIN)					
Intervención individual mayor	Movimiento zonas y distribución de jugadores según equipos. Realizaremos la acción según el ejercicio.	3 - 4 series	80 - 100 %	2 - 3 min	
Intervención colectiva mayor	Zona 1 o 1 jugador y zona 2 con conducción. Finalizamos con los 4 pases.	0 - 30 rep.			



SESION 15					
Desarrollo defensivo					
OBJETIVO:	MEDIOS	VOLUMEN	INTENSIDAD	RECUPERACION	
Intervención individual	CALENTAMIENTO				
Intervención colectiva	Juego continuo	3 min	100%	190 - 140 pases	0 Min
	Fase de defensa, zona y zona	10 min	8 min	140 - 145 pases	14 min
	Defensa hacia delantera				
SESION CENTRAL DE TRABAJO (40 MIN)					
Intervención individual	Movimiento zonas y distribución de jugadores según equipos.	3 - 4 series	80 - 90 %	2 - 3 min	
Intervención colectiva mayor	Con 2 equipos de 6 jugadores cada uno realizamos un 5 jugadores interiores de 1 con 2 pases y un jugador que realiza pases cada 1 punto.	0 - 30 rep.			
Intervención colectiva mayor	Opción 1: 10 de jugadores cada equipo. Cada 10 pases control que gana.	0 - 10 rep.	70 - 80 %	2 - 3 min	
Intervención colectiva mayor	Opción 2: 10 pases en zona central de balón se recupera o cada 10 pases control que gana. Cada 10 pases control que gana.				



SESION 16					
Ataque					
OBJETIVO:	MEDIOS	VOLUMEN	INTENSIDAD	RECUPERACION	
Intervención individual	CALENTAMIENTO				
Intervención colectiva	Juego continuo	3 min	100%	190 - 140 pases	0 Min
	Control zona central y defensa	10 min	8 min	140 - 145 pases	14 min
	Defensa hacia zona				
SESION CENTRAL DE TRABAJO (40 MIN)					
Intervención individual mayor	Movimiento zonas y distribución de jugadores según equipos.	3 - 4 series	80 - 100 %	2 - 3 min	
Intervención colectiva mayor	Con 2 equipos de 6 a 7 jugadores con alguno de la zona C y D, que realizamos juego con los zonas A y B de los jugadores.	0 - 30 rep.			
Intervención colectiva mayor	Los 6 jugadores realizan pases interiores y pasan al balón entre los jugadores de la zona A y B que se encuentran. No cabe de otros jugadores del equipo que se encuentran en la zona C y D por parte del portero.	0 - 30 rep.			
Intervención colectiva mayor	Se realiza control que en los interiores propiamente y los jugadores pasan al balón a los jugadores que se encuentran en la zona C y D que se encuentran en los interiores.	0 - 30 rep.	80 - 100 %	2 - 3 min	
Intervención colectiva mayor	Nota: Terminamos el calentamiento de jugadores 5 minutos de juego.				



SESION 21				
Desplazamientos				
OBJETIVO:	METODO:	VALORES	INTENSIDAD:	RECUPERACION:
Intervenciones autónomas Serio	Partido para cambiar del 0-dominar Hacerlo. 3-5 minutos Adaptación de cancha	0 min 10 min 0 min	max 100 - 140 ppm max	0 Min
SESION CENTRAL DE TRABAJO (40 MIN)				
Intervenciones autónomas Serio	Movimiento simple y distribución de jugadores según esquema. Jugador 1 decide donde irse (A o B), el jugador de la zona que no recibe el balón realiza el cobertizo de defensa y el jugador 1 recibe apoyo. Nota: Los movimientos del jugador y del jugador que no recibe el balón se realizan con independencia del movimiento de los jugadores del resto del jugador 1. Cambios de posición para que todos los jugadores realicen los mismos acciones.	3 - 4 acciones 0 - 10 rep	80 - 100 %	0 - 3 min



SESION 22				
Cambios de dirección				
OBJETIVO:	METODO:	VALORES	INTENSIDAD:	RECUPERACION:
Intervenciones autónomas Serio	Empujar en el punto y de salida Pases y cobertizo de línea. Adaptación cancha dentro - afuera	0 min 10 min 0 min	max 100 - 140 ppm max	0 Min
SESION CENTRAL DE TRABAJO (40 MIN)				
Intervenciones autónomas Serio	Combinación simple y jugadores según esquema. A: sistema con balón, B: sistema sin balón, C: sistema con balón y balón en zona C. 3: distribución 3: 4: balón y distribución, 5: combinación, 6: pase, 7: combinación, 8: pase. Nota: Cambios de posición en la siguiente tanda.	3 - 4 acciones 0 - 10 rep	80 - 100 %	0 - 3 min



SESION 23				
Progresión en ataque				
OBJETIVO:	METODO:	VALORES	INTENSIDAD:	RECUPERACION:
Intervenciones autónomas Serio	Progresión frontal Progresión simple y balón de balón Progresión de espacio	0 min 10 min 0 min	max 100 - 140 ppm max	0 Min
SESION CENTRAL DE TRABAJO (40 MIN)				
Intervenciones autónomas Serio	Combinación simple y jugadores según esquema. Movimientos según posición. A: sistema con balón, Pase, balón con balón y balón en zona C. B: Combinación simple y balón en zona A, sucesión de pases con movimiento para entrar en zona C. C: Sucesión de pases entre defensas jugadores y llegada a portería. Nota: Cambios de posición en la siguiente tanda.	3 - 4 acciones 0 - 10 rep	80 - 100 %	0 - 3 min



SESION 24				
Creación de espacios libres				
OBJETIVO:	METODO:	VALORES	INTENSIDAD:	RECUPERACION:
Intervenciones autónomas Serio	Cambio de cambio de velocidad Velocidad de reacción Pase y pase	0 min 10 min 0 min	max 100 - 140 ppm max	0 Min
SESION CENTRAL DE TRABAJO (40 MIN)				
Intervenciones autónomas Serio	Movimiento simple y distribución de jugadores según esquema. Se divide la cancha en 2 zonas iguales. Zona 1, jugadores que en el que el equipo que posee el balón contactar con sus compañeros de zona 2. Zona 2, jugadores que en el que el equipo que posee el balón contactar con sus compañeros de zona 1. Nota: Cambios de posición para que todos los jugadores realicen los mismos acciones.	3 - 4 acciones 0 - 10 rep	80 - 100 %	0 - 3 min



SESION 29				
Conservación del balón				
OBJETIVO:	METODO	CALENTAMIENTO	INTENSIDAD	RECUPERACION
Intermedio entrenado largo	Juego con balón Carreras cortas de velocidad Ejercicios de agilidad	5 min 10 min 5 min	max 140 - 145 pul/mn max	3 Min
SESION CENTRAL DE TRABAJO (40 MIN)				
Intermedio entrenado largo	Distribución zonas y distribución según esquema. Condiciones 4 jugadores en zona defensiva dentro del área de penalti y dos grupos, uno en zona A y otro en zona B. Iniciador colocados en zona A en diagonales a la zona de zona B. Los defensores van rodeando al atacante del balón a una distancia de hasta que pase a la zona del balón, quien realizará la misma maniobra hasta llegar al siguiente defensor. Nota: Una vez todos los jugadores se encuentran en zona B, se irá para la portería atacante hasta la zona B.	3 - 4 series 8 - 12 rep.	90 - 100%	3 - 5 min



SESION 30				
Apoyos				
OBJETIVO:	METODO	CALENTAMIENTO	INTENSIDAD	RECUPERACION
Intermedio entrenado largo	Shooting en el punto y de cabeza Trabajo de precisión 8 Minutos más	5 min 10 min 5 min	max 140 - 145 pul/mn max	3 Min
SESION CENTRAL DE TRABAJO (40 MIN)				
Intermedio entrenado largo	Distribución zonas y distribución según esquema. Con dos jugadores de D.F. y 3 jugadores defensores B. Iniciador (zona de portador) a parte de la zona atacante. Se inicia con el balón en el jugador con balón a balón y zona defensiva hacia zona de la zona y dentro del campo. El receptor que recibe el balón realiza con el balón el balón y cuando se un compañero antes que el jugador que el balón observa la zona de portador. El jugador en zona de portador puede adelantarse al control del receptor, para un balón en su zona de seguridad, por que podrá ser adelantado. Nota: En caso que el jugador que observa no siempre observe la zona de portador, quedará dentro de la zona.	3 - 4 series 8 - 12 rep.	90 - 100%	3 - 5 min



SESION 31				
Progresión en ataque				
OBJETIVO:	METODO	CALENTAMIENTO	INTENSIDAD	RECUPERACION
Intermedio entrenado largo	Trabajo continuo Trabajo de balón en posición Ampliación de campo	5 min 10 min 5 min	max 140 - 145 pul/mn max	3 Min
SESION CENTRAL DE TRABAJO (40 MIN)				
Intermedio entrenado largo	Distribución zonas y distribución según esquema. Se divide el grupo en 3 equipos en grupo A realiza conducción entre los centros y realiza tiro a portería. Solo cuando jugador hacia la portería de zona atacante como grupo con el jugador del grupo B, cuando hacia hacia la portería, cuando hacia el jugador A como grupo para el jugador del grupo C con un balón en profundidad a la portería, para que este realize un centro a los jugadores A y B finalmente con tiro a portería. Nota: Se realiza por los 3 equipos. Los jugadores color de equipo.	3 - 4 series 8 - 12 rep.	90 - 100%	3 - 5 min



SESION 32				
Ataque				
OBJETIVO:	METODO	CALENTAMIENTO	INTENSIDAD	RECUPERACION
Intermedio entrenado largo	Progresión frontal Trabajo de precisión Carreras cortas de velocidad	5 min 10 min 5 min	max 140 - 145 pul/mn max	3 Min
SESION CENTRAL DE TRABAJO (40 MIN)				
Intermedio entrenado largo	Marcación zonas y distribución según esquema. Se divide el grupo en 3 equipos, cada equipo realiza movimiento por portería, cuando realizan movimiento y presión entre los centros, el jugador que está por dentro realiza el tiro a portería. Al terminar la acción todos retroceden hacia el siguiente grupo realizando de nuevo acción, realizando un centro que el jugador que está en el exterior realiza la conducción. Nota: Se realiza una variante donde el jugador que está en el exterior realiza la jugada.	3 - 4 series 8 - 12 rep.	90 - 100%	3 - 5 min



SESION 33 Ataque				
OBJETIVO:	METODO	VOLUMEN	INTENSIDAD	RECUPERACION
Intervalo extensivo largo	Shooting en el campo y de fuera del campo con balón. Carreras a grandes zancadas.	CALENTAMIENTO 3 min 10 min 5 min	max 140 - 145 p/min max	3 Min.
SESION CENTRAL DE TRABAJO (40 MIN)				
Intervalo intensivo muy corto	Marcar las zonas y distribución según esquema. Incorporamos jugador en zona central para intentar rotar el balón a jugador que se desplaza a las distintas posiciones. Intenta jugador a zona A pasar y distribución con el interior de 17,1, pasar con volante interior y distribución de 13,1, pasar con el volante y distribución de 13. Que tiene distribución a zona de 14 y se enfrenta a jugador de zona central al cual está rotando el volante a 18. Nota: Rotamos posiciones para participación de todos.	3 - 4 series 9 - 12 rep	80 - 100%	2 - 3 min



SESION 34 Progresión en ataque				
OBJETIVO:	METODO	VOLUMEN	INTENSIDAD	RECUPERACION
Intervalo extensivo largo	Clas de finta en carrera. Carreras continuas y cambios de ritmo 4 x 4 en el área de media.	CALENTAMIENTO 3 min 12 min 5 min	max 140 - 145 p/min max	3 Min.
SESION CENTRAL DE TRABAJO (40 MIN)				
Intervalo intensivo muy corto	Elaboramos zonas y distribución según esquema. Se trata de una sesión orientada a la eficiencia, en la que la decisión de pasar de los jugadores está y está basado en la siguiente secuencia de acción de 17,1, Paso de la banda de 2 a 2. Control y pase corto pase a 12 en zona 4, zona (volante interior pas derecho), (volante de apoyo, Centro delantero) zona delantera de volante y pase (interior pas derecho) a 6 en zona 7. Paso volante interior y se enfrenta con 13 a volante control.	3 - 4 series 9 - 12 rep	80 - 100%	2 - 3 min



SESION 35 Ataque				
OBJETIVO:	METODO	VOLUMEN	INTENSIDAD	RECUPERACION
Intervalo extensivo largo	Carras forzadas de cabeza. Fintas y cambios de ritmo. Amplitud de zancada.	CALENTAMIENTO 5 min 10 min 5 min	max 140 - 145 p/min max	3 Min.
SESION CENTRAL DE TRABAJO (40 MIN)				
Intervalo intensivo muy corto	Marcar las zonas y distribución según esquema. Iniciamos con lanzamiento a las centrales (defensas) que desde aquí se rotan a alguna de las tres zonas. Cuando se rotara al central y el pase dirigido al delantero que se pondrá al medio centro que decidirá a que lado enviar el balón y el jugador de esta zona indica la entrada por banda y posterior tiro. El delantero y los otros jugadores rotarán en 302 en el centro con los cambios de banda de pasar a zona delimitada. Nota: Rotamos posiciones para participación de todos.	3 - 4 series 9 - 12 rep	80 - 100%	2 - 3 min



SESION 36 Ataque				
OBJETIVO:	METODO	VOLUMEN	INTENSIDAD	RECUPERACION
Intervalo extensivo largo	Carras para cambiar de intensidad. Pase y disparos en el área de media. 6 x 6 en el área de media.	CALENTAMIENTO 5 min 12 min 5 min	max 140 - 145 p/min max	3 Min.
SESION CENTRAL DE TRABAJO (40 MIN)				
Intervalo intensivo muy corto	Marcar las zonas y distribución según esquema. Se divide el grupo en 3 equipos, se marcan dos zonas en el campo de media, luego dos jugadores realizan conducción rápida por banda y pasan en balón al jugador de un tiempo, otro jugador un centro a la zona de media donde habrá una disputa de los jugadores el jugador que toma balón de la zona y pasará al balón a la banda. Nota: Rotamos posiciones para participación de todos.	3 - 4 series 9 - 12 rep	80 - 100%	2 - 3 min



Anexo I. Plan de intervención

MESES	AGOSTO				SEPTIEMBRE				OCTUBRE				
SEMANAS	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
FRECUENCIA	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
MINUTOS (Minutos)	180	180	180	180	180	180	180	180	180	180	180	180	
TIEMPO TOTAL (Minutos)/mes	720				720				720				
Direcciones del trabajo: técnica/táctica													
Ataque	■			■		■		■		■		■	
Progresión en Ataque		■			■			■			■		
Espacios Libres			■						■				
Cambios de Dirección			■						■				
Conservación del Balón			■							■			
Cambios de Orientación					■					■			
Desmarcaciones				■			■						
Desdoblamientos						■		■					
Apoyos										■			
Paredes								■					
Cambios de Ritmo			■										
Observación Partidos Control					X					X			X

Anexo J. Planos bifactorial

2

Tabla de correspondencias						
32. Situaciones tácticas en condiciones de entrenamiento	34. Principales obstáculos identificados jugadores que impiden tomar la decisión para llegar al gol					
	Ansiedad	Inseguridad	Presión interna y externa	Fatiga	Margen activo	
Bajo	0	3	2	1		6
Medio	4	1	0	1		6
Alto	0	1	3	0		4
Margen activo	4	5	5	2		16

Resumen

Dimensión	Valor propio	Inercia	Chi-cuadrado	Sig.	Proporción de inercia		Confianza para el Valor propio	
					Explicada	Acumulada	Desviación típica	Correlación
1	,822	,675			,844	,844	,091	,211
2	,354	,125			,156	1,000	,239	
Total		,800	12,800	,046 ^a	1,000	1,000		

a. 6 grados de libertad

Examen de los puntos de fila^a

32. Situaciones tácticas en condiciones de entrenamiento	Masa	Puntuación en la dimensión			Inercia	Contribución				
		1	2			De los puntos a la inercia de la dimensión		De la dimensión a la inercia del punto		
						1	2	1	2	Total
Bajo	,375	,503	-,693	,142	,115	,510	,550	,450	1,000	
Medio	,375	-1,147	,152	,408	,601	,024	,992	,008	1,000	
Alto	,250	,966	,812	,250	,284	,466	,767	,233	1,000	
Total activo	1,000			,800	1,000	1,000				

a. Normalización Simétrica

Examen de los puntos columna^a

34. Principales obstáculos identificados jugadores que impiden tomar la decisión para llegar al gol	Masa	Puntuación en la dimensión			Inercia	Contribución				
		1	2			De los puntos a la inercia de la dimensión		De la dimensión a la inercia del punto		
						1	2	1	2	Total
Ansiedad	,250	-1,396	,430	,417	,593	,130	,961	,039	1,000	
Inseguridad	,313	,323	-,631	,071	,040	,352	,379	,621	1,000	
Presión interna y externa	,313	,950	,593	,271	,344	,311	,856	,144	1,000	
Fatiga	,125	-,392	-,765	,042	,023	,207	,379	,621	1,000	
Total activo	1,000			,800	1,000	1,000				

a. Normalización Simétrica

3

Tabla de correspondencias

32. Situaciones tácticas en condiciones de entrenamiento	35. Habilidades y competencias en la toma de decisiones correctas en situaciones de juego que le permitan llegar al gol				
	Prec.T.Táctica	Inteligencia (Agilidad mental)	Rapidez y agilidad	Lider. Segu. Calma	Margen activo
Bajo	1	2	1	2	6
Medio	3	1	1	2	7
Alto	1	0	1	2	4
Margen activo	5	3	3	6	17

Resumen

Dimensión	Valor propio	Inercia	Chi-cuadrado	Sig.	Proporción de inercia		Confianza para el Valor propio	
					Explicada	Acumulada	Desviación típica	Correlación
1	,338	,114			,673	,673	,199	-,058
2	,236	,056			,327	1,000	,245	
Total		,170	2,887	,823 ^a	1,000	1,000		

a. 6 grados de libertad

Examen de los puntos de fila^a

32. Situaciones tácticas en condiciones de entrenamiento	Masa	Puntuación en la dimensión		Inercia	Contribución				
		1	2		De los puntos a la inercia de la dimensión		De la dimensión a la inercia del punto		
					1	2	1	2	Total
Bajo	,353	,737	-,230	,069	,568	,079	,936	,064	1,000
Medio	,412	-,211	,553	,036	,054	,534	,172	,828	1,000
Alto	,235	-,737	-,622	,065	,378	,386	,668	,332	1,000
Total activo	1,000			,170	1,000	1,000			

a. Normalización Simétrica

Examen de los puntos columna^a

35. Habilidades y competencias en la toma de decisiones correctas en situaciones de juego que le permitan llegar al gol	Masa	Puntuación en la dimensión		Inercia	Contribución				
		1	2		De los puntos a la inercia de la dimensión		De la dimensión a la inercia del punto		
					1	2	1	2	Total
Prec.T.Táctica	,294	-,374	,684	,046	,122	,584	,300	,700	1,000
Inteligencia(Agilidad mental)	,176	1,246	,130	,093	,811	,013	,992	,008	1,000
Rapidez y agilidad	,176	-,208	-,424	,010	,023	,134	,256	,744	1,000
Lider. Segu.Calma	,353	-,208	-,424	,020	,045	,269	,256	,744	1,000
Total activo	1,000			,170	1,000	1,000			

a. Normalización Simétrica

4



Tabla de correspondencias

32. Situaciones tácticas en condiciones de entrenamiento	36. Manejo de la ansiedad cuando debe tomar decisiones dentro del terreno de juego			
	Calma	Confianza	T. Balón, Intelig, T. Grupo, Segur.	Margen activo
Bajo	2	2	2	6
Medio	3	0	3	6
Alto	2	1	0	3
Margen activo	7	3	5	15

Resumen

Dimensión	Valor propio	Inercia	Chi-cuadrado	Sig.	Proporción de inercia		Confianza para el Valor propio	
					Explicada	Acumulada	Desviación típica	Correlación 2
1	,452	,205			,767	,767	,152	-,624
2	,249	,062			,233	1,000	,252	
Total		,267	4,000	,406 ^a	1,000	1,000		

a. 4 grados de libertad

Examen de los puntos de fila^a

32. Situaciones tácticas en condiciones de entrenamiento	Masa	Puntuación en la dimensión		Inercia	Contribución				
		1	2		De los puntos a la inercia de la dimensión		De la dimensión a la inercia del punto		
					1	2	1	2	Total
Bajo	,400	,328	-,561	,051	,095	,505	,383	,617	1,000
Medio	,400	-,782	,192	,114	,541	,059	,968	,032	1,000
Alto	,200	,908	,737	,102	,364	,436	,734	,266	1,000
Total activo	1,000			,267	1,000	1,000			

a. Normalización Simétrica

Examen de los puntos columna^a

36. Manejo de la ansiedad cuando debe tomar decisiones dentro del terreno de juego	Masa	Puntuación en la dimensión		Inercia	Contribución				
		1	2		De los puntos a la inercia de la dimensión		De la dimensión a la inercia del punto		
					1	2	1	2	Total
Calma	,467	,040	,533	,033	,002	,532	,010	,990	1,000
Confianza	,200	1,152	-,515	,133	,587	,213	,901	,099	1,000
T. Balón, Intelig, T. Grupo, Segur.	,333	-,747	-,437	,100	,411	,255	,842	,158	1,000
Total activo	1,000			,267	1,000	1,000			

a. Normalización Simétrica

Tabla de correspondencias

32. Situaciones tácticas en condiciones de entrenamiento	37. Proceso que realiza para tomar la iniciativa de empezar la ofensiva y llegar al gol				
	Prec.Técnico-táctica	Motivación-Confiianza	Trabajo en grupo	Acatar ins. entrenador	Margen activo
Bajo	5	0	1	0	6
Medio	3	4	0	0	7
Alto	2	0	1	1	4
Margen activo	10	4	2	1	17

Resumen

Dimensión	Valor propio	Inercia	Chi-cuadrado	Sig.	Proporción de inercia		Confiianza para el Valor propio	
					Explicada	Acumulada	Desviación típica	Correlación
1	,713	,508			,753	,753	,106	,427
2	,409	,167			,247	1,000	,170	
Total		,675	11,475	,075 ^a	1,000	1,000		

5 a. 6 grados de libertad

Examen de los puntos de fila^a

32. Situaciones tácticas en condiciones de entrenamiento	Masa	Puntuación en la dimensión		Inercia	Contribución				
		1	2		De los puntos a la inercia de la dimensión		De la dimensión a la inercia del punto		
					1	2	1	2	Total
Bajo	,353	-,481	,785	,147	,114	,533	,395	,605	1,000
Medio	,412	,982	-,176	,288	,557	,031	,982	,018	1,000
Alto	,235	-,997	-,870	,240	,328	,436	,696	,304	1,000
Total activo	1,000			,675	1,000	1,000			

a. Normalización Simétrica

Examen de los puntos columna^a

37. Proceso que realiza para tomar la iniciativa de empezar la ofensiva y llegar al gol	Masa	Puntuación en la dimensión		Inercia	Contribución				
		1	2		De los puntos a la inercia de la dimensión		De la dimensión a la inercia del punto		
					1	2	1	2	Total
Prec.Técnico-táctica	,588	-,204	,406	,057	,034	,237	,305	,695	1,000
Motivación-Confiianza	,235	1,378	-,430	,336	,627	,106	,947	,053	1,000
Trabajo en grupo	,118	-1,037	-,104	,091	,177	,003	,994	,006	1,000
Acatar ins.entrenador	,059	-1,399	-2,130	,191	,162	,653	,430	,570	1,000
Total activo	1,000			,675	1,000	1,000			

a. Normalización Simétrica