

La ética del periodismo político en Colombia dentro de Twitter

Presentado por:

Jhonathan Camilo Gómez Cadavid

Modalidad:

Monografía

Universidad de Pamplona

Facultad de Artes y Humanidades

Comunicación Social, Campus Villa del Rosario

Cúcuta, Norte de Santander

2023

RESUMEN

El periodismo político en Colombia se ha convertido en un elemento básico para la democracia y el fortalecimiento de la ciudadanía. En este sentido, Twitter ha sido ampliamente utilizado como herramienta por políticos y periodistas colombianos. Esta investigación estudia el tema desde un punto de vista ético, combinando la revisión bibliográfica con registros que incluyen tweets y análisis de contenido realizado a los mismos. Como autores principales se tuvieron en consideración trabajos de Javier Darío Restrepo y Yolanda Ruiz, entre otros expertos, en el área del periodismo y la ética.

La investigación sobre la ética del periodismo político en Twitter ha revelado varias áreas de preocupación por parte de los profesionales y expertos. Dentro de estas, se encuentran: El contenido de las informaciones publicadas, así como la objetividad y la imparcialidad al dar la versión; respetar los principios éticos fundamentales relacionados con la privacidad y el respeto a la dignidad humana.

Por lo tanto, es necesario trabajar fuertemente para desarrollar unos estándares claros y medidas mucho más efectivas en cuanto a regulación se refiere; implementando además un código específico para periodistas que tengan que cubrir temáticas políticas vía Tweet, favoreciendo tanto una transparencia funcional como buscando el acceso a información veraz. Paralelamente, es importante abogar por un mayor nivel de concientización entre los usuarios para que conozcan mejor sus derechos aquí implicados.

Palabras clave: Periodismo, política, ética, democracia, Twitter.

ABSTRACT

Political journalism in Colombia has become a basic element for democracy and the strengthening of citizenship. In this sense, Twitter has been widely used as a tool by Colombian politicians and journalists. This research studies the subject from an ethical point of view, combining the bibliographic review with records that include tweets and content analysis performed on them. As main authors, works by Javier Darío Restrepo and Yolanda Ruiz, among other experts in the area of ethical journalism, were considered.

Research on the ethics of political journalism on Twitter has revealed several areas of concern on the part of professionals and experts. Among these are: the content of the information published, as well as the objectivity and impartiality when giving the version; respect the fundamental ethical principles related to privacy and respect for human dignity.

Given this, it is necessary to work hard to develop clear standards and much more effective measures in terms of regulation; also implementing a specific code for journalists who will have to cover political issues via Tweet, favoring both functional transparency and seeking access to truthful information. At the same time, it is important to advocate for a higher level of awareness among users so that they are better aware of their rights involved here.

Keywords: Journalism, politics, ethics, democracy, Twitter.

TABLA DE CONTENIDO

CAPÍTULO 1.....	1
INTRODUCCIÓN	1
1.1. Contextualización	2
1.2. Delimitación teórica.....	6
1.3 Objetivos	9
1.3.1. General.....	9
1.3.2. Específicos	9
1.4 Justificación	9
 CAPÍTULO 2: MONOGRAFÍA UN COMPROMISO DESENFOCADO POR LA ERA DIGITAL	 15
Twitter como herramienta en la búsqueda de la verdad	20
La ética del periodismo político en la era digital	22
Códigos de ética periodista a nivel internacional	24
El contenido y la ética.....	25
Twitter como barrera del debate	28
La pérdida de la objetividad.....	32
Características de la información.....	34
 CONCLUSIONES	 35
BIBLIOGRAFÍA	¡Error! Marcador no definido.
ANEXOS	41

LISTA DE ANEXOS

Anexo A. Lista 1. Las prácticas para ejercer el periodismo en el medio digital.	41
Anexo B. Tabla 1. Cinco principios éticos del periodismo.	42
Anexo C. Figura 1. Trino de Álvaro Uribe rectificando.	44
Anexo D. Lista 2. Ocasiones de riesgo en acusaciones a Daniel Coronell, (extraída de la FLIP, 2023).	45
Anexo E. Figura 2. Tweet de RCN radio sobre la postura de la FLIP respecto a los trinos del Presidente Petro.	47
Anexo F. Figura 3. Portada, Año de aprendizaje.	48
Anexo G. Figura 4. Portada Colombia va mal.	49

CAPÍTULO 1

INTRODUCCIÓN

La ética periodística es un conjunto de principios y valores que guían la conducta y prácticas profesionales de los periodistas en su trabajo diario. Estos son fundamentales para garantizar la veracidad, la objetividad y la integridad de la información que se presenta al público.

Uno de los principios más importantes de la ética periodística, es la honestidad. Los periodistas deben ser veraces en su trabajo, requerir información precisa y completa, y evitar la difusión de noticias falsas o engañosas. Además, la información debe sustentarse en fuentes de información confiables y que se puedan verificar.

Otro principio fundamental, es la imparcialidad. Los periodistas deben presentar la información de manera objetiva, sin favorecer a ninguna parte o intereses particulares. Esto significa que deben evitar juicios personales y asegurarse que la información sea equilibrada y justa.

El sigilo profesional y la confidencialidad son también aspectos importantes de la ética periodística. Los profesionales de la información deben respetar la privacidad de las personas y no revelar aspectos sin su consentimiento. Además, deben ser cuidadosos en la manera en que manejan información confidencial, asegurándose de que no se revelen contenidos que pueda afectar la honra y el buen nombre de las personas involucradas.

Finalmente, en el contexto general, la ética periodística incluye el respeto por la diversidad y la dignidad humana. Se debe evitar el uso de lenguaje ofensivo o discriminatorio y asegurarse de que la información que presentan respete la dignidad de todas las personas.

A lo largo del documento vamos a encontrar registros en los que la palabra de algunos periodistas y personajes políticos de Colombia, se ha puesto en tela de juicio debido a su comportamiento en Twitter. La red social, a su vez, registra el material probatorio para las investigaciones que se han realizado por parte de uno o del otro, donde se ve involucrada la integridad como consecuencia de un trino que falta a la verdad y a la ética.

En resumen, la ética periodística es esencial para garantizar que se cumpla el deber de informar al público de manera honesta, imparcial y responsable. Los periodistas deben ser conscientes de estos principios y valores y garantizar un trabajo digno y responsable.

1.1. Contextualización

Para centrar el contexto nacional, es importante resaltar que la ética periodística es fundamental en cualquier país. Actualmente, los periodistas enfrentan una serie de desafíos éticos en su trabajo diario, desde la lucha contra la corrupción y el abuso de poder, hasta la violación de la privacidad y la dignidad de las personas.

Uno de los principales dilemas éticos en el periodismo colombiano es la seguridad de los periodistas. Colombia es uno de los países más peligrosos del mundo para los

periodistas, con numerosos casos de amenazas, intimidaciones y ataques a reporteros que cubren temas sensibles como la corrupción, el conflicto armado y el narcotráfico.

En el reporte anual realizado por la Fundación para la Libertad de Prensa (FLIP), en 2019, se registran los ataques que sufren muchos de los veedores de la verdad y la difusión de la información, luego de que fuese firmado el Acuerdo de Paz, por parte del gobierno de Juan Manuel Santos y la antigua Guerrilla de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC). Grupos al margen de la ley buscan el dominio del narcotráfico en zonas donde la presencia de las FARC se evidenciaba anteriormente, causando temor y acorralamiento para quienes se encargan de contar lo que está pasando. Este problema se ha visto reflejado desde la fecha en los numerosos episodios de violencia que han sufrido muchos periodistas a nivel nacional.

A continuación, presento una lista de periodistas colombianos que han enfrentado dificultades al reportar los hechos relacionados con el tratado de paz entre el gobierno colombiano y la guerrilla de las FARC:

Claudia Julieta Duque (@claudiajulieta): Claudia es una reconocida periodista y defensora de los derechos humanos en Colombia. Ha investigado y denunciado casos de violencia y abusos cometidos durante el conflicto armado, incluyendo el tratado de paz. Por su labor, ha sido víctima de acoso, amenazas y campañas de desprestigio en Twitter.

Jineth Bedoya Lima (@jinethbedoyal): Jineth es una periodista que ha dedicado su carrera a la cobertura de temas relacionados con el conflicto armado en Colombia. Ha

denunciado la violencia de género y los crímenes cometidos durante el conflicto. A lo largo de su trayectoria, ha enfrentado amenazas y ataques en Twitter por parte de personas que buscan silenciar su voz.

Ricardo Calderón (@rcalderon75): Ricardo es un periodista de investigación que ha expuesto casos de corrupción y violaciones a los derechos humanos en Colombia, incluyendo aspectos relacionados con el tratado de paz. Su trabajo valiente y crítico le ha valido amenazas y campañas de desprestigio en Twitter.

Gonzalo Guillén (@HELIODOPTERO): Gonzalo es un periodista especializado en temas políticos y de seguridad en Colombia. Ha investigado y reportado sobre las implicaciones del tratado de paz con las FARC. Como resultado, ha sido objeto de ataques, acoso y amenazas en Twitter por parte de seguidores de diferentes corrientes políticas.

María Teresa Ronderos (@mtronderos): María Teresa es una reconocida periodista y autora que ha abordado temas relacionados con el proceso de paz en Colombia. Sus investigaciones y análisis han generado polémica y la han convertido en blanco de ataques en Twitter por parte de sectores políticos polarizados.

Además, los periodistas en Colombia también deben lidiar con la polarización política y los intereses comerciales en los medios de comunicación. A menudo, estos se utilizan como instrumento de poder y afianzamiento, por parte de algunos grupos económicos y políticos que buscan manipular la información a través de la pauta publicitaria.

El periodismo político en Colombia ha experimentado una gran transformación en la era de las redes sociales, y Twitter ha sido una de las plataformas más utilizadas por los periodistas para informar y analizar las noticias políticas del país. Los periodistas que cubren esta fuente, utilizan Twitter para compartir información, interactuar con sus seguidores y mantenerse al tanto de los últimos acontecimientos en tiempo real. (Next_u, s.f.)

Twitter ha sido la fuente que ha permitido a los periodistas políticos en Colombia llegar a un público más amplio y diverso, y ha proporcionado una plataforma para fomentar el debate y la opinión pública. Además, ha permitido interactuar directamente con los políticos.

Sin embargo, Twitter demanda una serie de desafíos como son la rapidez y la inmediatez; llevando en algunos casos a la publicación de información incorrecta y abriendo el sesgo a la polarización. A pesar de estos desafíos, Twitter sigue siendo una herramienta valiosa y ayuda a aumentar la transparencia y la participación ciudadana en la política del país.

Es fundamental que los periodistas políticos respeten los derechos de las personas involucradas en la información que divulgan, incluyendo el derecho a la privacidad y el derecho a la presunción de inocencia. La ética periodística también implica el respeto a la diversidad de opiniones y el fomento del debate público como una herramienta para fortalecer la democracia.

En resumen, el periodismo político ético debe estar al servicio de la sociedad y no de intereses particulares, garantizando el derecho de la ciudadanía a una información veraz y responsable.

1.2. Delimitación teórica

La ética del periodismo político es una preocupación creciente en el ámbito del periodismo en Colombia, especialmente en el contexto de las redes sociales, donde el acceso a información y la posibilidad de difundirla son más amplias que hace unos años. En particular, Twitter se ha convertido en un escenario clave para la discusión política y el periodismo; por tanto, es necesario analizar la ética en su uso por parte de los periodistas.

En los últimos tres años, la discusión política en Twitter ha sido particularmente intensa en Colombia, debido a varios factores, como las elecciones presidenciales y legislativas de 2018, la implementación del Acuerdo de Paz y la pandemia de COVID-19. Estos eventos han dado lugar a un aumento en la cantidad de información política disponible en la red social, así como a una mayor polarización en la opinión pública.

La ética del periodismo político en Twitter se refiere a las prácticas que deben seguir los periodistas al cubrir temas políticos en esta red social. Entre estas prácticas se incluyen la verificación de la información, la imparcialidad en la presentación de los hechos, la protección de la privacidad y la dignidad de las personas involucradas, y el respeto a los derechos de autor.

En Colombia, este tema en particular ha sido especialmente relevante en los departamentos de Cundinamarca, Antioquia, Valle del Cauca y Bogotá, debido a la concentración de medios de comunicación y periodistas en estas regiones. Sin embargo, la discusión política en Twitter también se extiende a otros departamentos y municipios del país.

En departamentos como Cundinamarca, según un estudio realizado por el Instituto de Prensa y Sociedad de Colombia (IPYS), la ética del periodismo político es clave para promover la transparencia y la rendición de cuentas en la administración pública local y nacional.

La Fundación para la Libertad de Prensa (FLIP) ha resaltado la importancia de la ética del periodismo político en Antioquia para evitar la manipulación de información y prevenir la desinformación en contextos políticos, a su vez, en el departamento la Universidad EAFIT, ha realizado un estudio en el que revela que la ética periodística en Antioquia es esencial para construir la confianza de la ciudadanía en los medios de comunicación y para fomentar una participación ciudadana informada y crítica.

Durante los procesos electorales en Colombia, se ha evidenciado una preocupación creciente sobre la veracidad de la información política en plataformas como Twitter. En particular, durante las últimas elecciones, se han presentado durante numerosos casos de información manipulada o publicada con peligros. Esto ha puesto en entredicho la honestidad del procedimiento electoral y realza la importancia de asegurar que toda la información difundida sea verdadera.

Otro tema de preocupación es la polarización en la opinión pública y su impacto en la cobertura periodística. En muchos casos, los periodistas han sido acusados de tomar partido en la discusión política en Twitter, en lugar de presentar una cobertura imparcial y objetiva.

La privacidad y la dignidad de las personas involucradas en la discusión política en Twitter también son temas de importancia en la ética del periodismo político en Colombia. En algunos casos, los periodistas han sido acusados de violar la privacidad de los políticos o de difundir información que afecta negativamente su reputación, sin haber verificado su veracidad.

En cuanto a los derechos de autor, la ética del periodismo político en Twitter en Colombia también se refiere al uso responsable de las imágenes y videos que se publican en la red social. En muchos casos, los periodistas han utilizado material sin permiso o sin atribución, lo que ha generado controversias y alegaciones de plagio.

La ética del periodismo político en Twitter en Colombia en los últimos tres años ha sido un tema de creciente preocupación debido a la intensificación de la discusión política en la red social. La verificación de la información, la imparcialidad en la presentación de los hechos, la protección de la privacidad y la dignidad.

En este orden de ideas es importante plantearse: ¿Cuáles son los alcances que presenta la plataforma Twitter como herramienta para los periodistas que cubren información política?, aspecto que se sustentará a través del constructo teórico.

1.3 Objetivos

1.3.1. General

Describir la importancia que representa el uso de Twitter en las informaciones de carácter político.

1.3.2. Específicos

1. Determinar las prácticas periodísticas que llevan a cabo los encargados de la fuente política en diversos escenarios.
2. Identificar los dilemas éticos a los que se enfrentan los periodistas políticos en Twitter en Colombia.
3. Explicar las interacciones que suceden en la red social Twitter en función de la información política publicada por los periodistas.

1.4 Justificación

Este proyecto surge de la necesidad de transmitir una inquietud sobre la pérdida de la ética del periodismo político en Colombia, que además es fundamental para comprender la importancia de la integridad y la responsabilidad en el ejercicio del periodismo en un contexto político.

Las redes sociales han ayudado a democratizar la información, permitiendo que las audiencias se defiendan mejor de la manipulación de los medios de comunicación. Pero

el empoderamiento de los consumidores sobre los productores en lo que respecta al acceso a la información y la participación democrática puede tener consecuencias no deseadas: Las redes sociales se han convertido en un caldo de cultivo para la manipulación de información, dejando de lado, en cierta forma, principios como la imparcialidad y veracidad, fundamentales cuando de información se trata; por lo tanto, la labor del periodista en la llamada sociedad digital, no puede desligarse de las normas morales y profesionales que contemplan los diferentes códigos de ética.

Colombia es un país con una larga historia de conflictos políticos y sociales, y el periodismo político desempeña un papel crucial en la formación de la opinión pública, que comprende una serie de fenómenos relacionados con el poder en un espacio donde se producen diversos intercambios culturales (Habermas, 1981). En este orden de ideas, los líderes políticos han encontrado en las redes sociales, como Twitter, un espacio que bien podría compararse con la esfera pública, la cual hace parte de la vida social de los ciudadanos en tanto se debate en dilemas y desafíos, donde el papel de la prensa no es otra cosa, que mantener la objetividad, la veracidad, el equilibrio y la imparcialidad.

Por eso, este proyecto contribuirá desde la academia a promover un periodismo más ético y responsable, que en palabras de Javier Darío Restrepo (2019), se refiere al hecho de generar conciencia para decidir qué se debe publicar. “La ética aparece cuando en nuestro horizonte aparece el otro” (Parf 5). Para el experto en ética periodística, esta labor no debe confundirse ni alejarse del compromiso de informar, por cuanto hace parte de la condición profesional que tienen los periodistas con la sociedad.

Investigar sobre este tema ayuda a identificar y abordar posibles violaciones éticas en la práctica periodística. La falta de ética en el periodismo político puede tener consecuencias graves, como la manipulación de la información, la difusión de noticias falsas, la parcialidad y la pérdida de confianza en los medios de comunicación. Un análisis exhaustivo de la ética del periodismo político en Colombia permite identificar prácticas periodísticas poco éticas y proponer soluciones para mejorar la calidad del periodismo político en el país. Además, promover la ética en el periodismo político es esencial para mantener la integridad y la credibilidad de los medios de comunicación como actores fundamentales en la construcción de una sociedad informada y participativa.

Las noticias que circulan por redes sociales se derivan de las fuentes, que muchas veces, están interesadas en que se conozca un hecho, o situación. El suministro de información debe ser gratuito. Las fuentes no cobran por decir, ni los medios para contarlo.

Las noticias políticas en Colombia, como todas las demás se han visto afectadas por la influencia y mediación de las redes sociales, y en el caso de Twitter, esta plataforma permite la difusión de información sin tener en cuenta una serie de riesgos asociados a un mal manejo, que podrían resultar graves en términos de calidad y objetividad.

El artículo 13 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos (2008) define el acceso a la información pública como elemento necesario para la labor informativa; siendo esta el escenario que busca brindar respuestas a hechos y situaciones que forman

parte de la realidad social y en ese sentido, estudiar la ética del periodismo político en Twitter es, por lo tanto, crucial para entender mejor cómo la información se comparte y garantiza transparencia.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), bajo la redacción de Aidan White, director de la Red de Periodismo Ético, quien además ocupó por 24 años el puesto de secretario general de la Federación Internacional de Periodistas (FIP); resaltan que mantener la ética profesional tiene un valor invaluable en la actualidad. Todos los días, la cultura de la comunicación en todo el mundo está experimentando transformaciones caóticas que hacen que sea más crucial que nunca que profesionales y ciudadanos defiendan y promuevan el periodismo ético. Con esto, podemos aspirar a un futuro en el que se disponga de información segura y fiable.

Los periodistas deben ser conscientes de sus interacciones con los personajes políticos que a diario encuentran en Twitter, un medio de expresión y cercanía con la ciudadanía, fortaleciendo el poder de esta red social como herramienta de comunicación. Equilibrar la independencia y el compromiso es clave para evitar la propagación de falsedades o información errónea.

Ahora bien, Twitter se constituye en la pieza clave para el fortalecimiento de la esfera pública y la formación de opinión, porque permite y posibilita procesos de socialización y deliberación pública, así como la vigilancia y seguimiento a los procesos e instituciones.

Para navegar con éxito este período transformador en la comunicación de los medios, comprender cómo se puede utilizar Twitter sin comprometer la ética es una tarea importante para los periodistas políticos.

Al considerar la influencia de la ética del periodismo político en la democracia en Colombia, se debe tomar nota especial. Los medios de comunicación tienen un papel esencial en la formación de la opinión pública y, por lo tanto, influyen en el proceso democrático. Si la información compartida en Twitter no es veraz, imparcial o respetuosa de los derechos de las personas, eso tiene un efecto gravemente negativo en la calidad de la democracia en Colombia.

Javier Darío Restrepo, denominado como el *Padre de la Ética en América Latina*, fue un acérrimo defensor de la ética y su compromiso con la verdad. Por esa razón, es importante tener claridad sobre su orientación desde el principio. A lo largo de este trabajo, nos referiremos nuevamente a los Doce Principios de Restrepo.

Para los periodistas la palabra verdad significa fidelidad a los hechos sobre los que se informa. Otro es el sentido que le dan a la palabra verdad los filósofos, las religiones o los científicos. Las del periodista son las verdades humildes de los hechos de cada día. Por eso sus verdades son provisionales, esto es, penúltimas palabras porque los hechos evolucionan y sobre ellos siempre habrá algo que agregar. El periodista, en consecuencia, es alguien que siempre está en disposición de corregir, agregar o aclarar sus informaciones sobre los hechos. Heráclito proporciona la imagen más oportuna al respecto. La historia de cada día es como un río que fluye de modo que el agua que ves desde el puente pronto es reemplazada por otra. Los hechos dejan de ser los mismos y el periodista debe tener la versatilidad suficiente para reconocer esa calidad variable y de renovación permanente

de los hechos que informa. Además, deben ser verdades útiles para la sociedad; deben responder a sus intereses y no solo a su curiosidad. Otro elemento de la verdad del periodista es que debe ser completa. No responde solamente a lo que sucede, también debe explorar el por qué, el para qué, el dónde, el quién, el cómo de los hechos. Es decir, debe ser completa para que constituya un sólido elemento de juicio en el momento de decidir. ¿Se puede alcanzar? Es obligación del periodista hacer cuanto esté a su alcance para obtener una visión exacta de los hechos. En esto consiste su compromiso con la verdad. (Restrepo J. D., Fundación Gabo, 2019)

Esta investigación no nace solo como el compromiso de realizar un trabajo de grado, sino que, refleja la necesidad de mostrar la pérdida de los valores éticos dentro del periodismo en Colombia y la responsabilidad de periodistas y medios de comunicación, que hoy en día tienen fuerte presencia en las redes sociales, porque abren diversas posibilidades de participación.

Es por eso, que centrar la investigación en el actuar de los medios de comunicación frente a la posible desinformación, es una tarea de recolección documental extensa que requiere parcialidad y objetividad, como en cada uno de los escenarios que involucren el periodismo y/o política. El periodismo político en Twitter debe tener como objetivo principal servir a la sociedad, requiere información clara y objetiva que permita a los ciudadanos tomar decisiones informadas en el ámbito político.

CAPÍTULO 2: MONOGRAFÍA

UN COMPROMISO DESENFOCADO POR LA ERA DIGITAL

“La amenaza pone a prueba la consistencia profesional del periodista y su nivel ético” (J.D. Restrepo)

El periodismo político es una rama del periodismo que se centra en la cobertura de eventos, procesos y discusiones relacionadas con el ámbito político. Su objetivo principal es informar a la sociedad sobre las decisiones y acciones de los actores políticos, así como analizar su impacto en la sociedad.

A lo largo de la historia, el periodismo político ha evolucionado considerablemente en respuesta a los avances tecnológicos y los cambios en los medios de comunicación. Inicialmente, los periódicos y las revistas eran los principales medios utilizados para la difusión de noticias políticas. Los periodistas trabajaban en redacciones y cubrían eventos, entrevistaban a políticos y publicaban sus reportajes en papel.

Sin embargo, con el advenimiento de la televisión y la radio, el periodismo político se adaptó a los nuevos medios. Los debates políticos y las entrevistas en televisión se convirtieron en una parte integral de la cobertura política, y los ciudadanos podían acceder a información y análisis de manera más inmediata.

Con la llegada de Internet y las redes sociales, el periodismo político experimentó otra transformación significativa. Twitter, en particular, se convirtió en una plataforma popular para la discusión política en tiempo real. Los periodistas comenzaron a utilizar

Twitter como una herramienta para compartir noticias, análisis y opiniones políticas de forma instantánea.

Twitter permitió a los periodistas políticos llegar a una audiencia más amplia y promover el debate público en tiempo real. Sin embargo, esta plataforma también presentó desafíos, como la limitación de espacio para desarrollar argumentos complejos y la dificultad para verificar rápidamente la veracidad de la información compartida.

A pesar de estos desafíos, Twitter ha demostrado ser un medio valioso para el periodismo político, permitiendo una mayor interacción entre periodistas, políticos y ciudadanos. Los usuarios de Twitter pueden seguir a periodistas políticos y obtener información y análisis en tiempo real, así como participar en el debate político a través de respuestas y retweets.

Ser periodista es un trabajo permanente con la verdad y la búsqueda de la información. La relación entre el que cuenta los hechos y el receptor, debe estar reforzada por la confianza y la veracidad. La evolución del medio en el que se transmite la información ha dado pie para que los procesos de búsqueda de la misma estén cada día más al alcance de nuestras manos y con la mayor inmediatez. En este contexto, la FLIP sostiene diversos pronunciamientos dando relevancia a la importancia de la ética periodista y los derechos de los periodistas en el ámbito político.

El periodista y académico Javier Darío Restrepo, señala que la independencia de los medios de comunicación no está garantizada, puesto que la libertad para informar está

influenciada por intereses políticos y económicos externos. Esta problemática reduce la diversidad en el abordaje temático y limita así, la incidencia democrática del periodismo. Además, denuncia la amplia preocupación por crear contenido atractivo desde un punto de vista espectacular por encima del rigor documental y la profundidad informativa. La educación en ética periodística requiere capacitación continua para fomentar un punto de vista crítico sobre el papel que los medios cumplen en sociedad.

En su artículo *Internet le ha puesto todo en el escritorio al periodista* (2014), Restrepo sostiene que internet ha transformado radicalmente la forma en que los periodistas realizan su trabajo. Gracias a la red, los periodistas ahora tienen acceso a una cantidad inimaginable de información que pueden utilizar para informar a sus lectores de manera más precisa y rápida que nunca.

Sin embargo, también señala que la facilidad con la que se puede acceder a la información en línea también plantea ciertos desafíos éticos para los periodistas. En particular, la velocidad a la que se puede difundir información en internet significa que los periodistas deben ser extremadamente cuidadosos al verificar la información antes de publicarla. También deben ser conscientes de las posibles consecuencias de su trabajo, ya que la información incorrecta o imprecisa puede tener un impacto negativo en la sociedad.

A pesar de estos desafíos, concluye que el acceso a la información en línea ha sido un cambio transformador para el periodismo y la sociedad en general. Si se utiliza de manera responsable y ética, internet puede permitir a los periodistas informar de manera más

precisa y eficaz que nunca, lo que a su vez puede tener un impacto positivo en la vida de las personas y en la sociedad en general.

Javier Darío Restrepo tiene una visión crítica del periodismo en Colombia; destaca la importancia de recuperar su independencia y calidad, y promover la reflexión ética sobre el papel de los medios en la sociedad. A pesar de sus críticas, tiene una visión esperanzadora del papel que puede jugar el periodismo en la construcción de una sociedad más equitativa y democrática. Sostiene que el periodismo ético y riguroso es fundamental para garantizar el derecho a la información de los ciudadanos, así como obligar a los poderes públicos y privados a ser transparentes y responsables. De esta forma, Restrepo destaca el papel clave que pueden jugar los medios de comunicación para el fortalecimiento de la democracia y la justicia social.

Por eso, esta monografía propone relacionar los pronunciamientos hechos por parte de políticos hacia periodistas y viceversa, sentando como base los derechos y deberes de ambos, entorno al correcto desarrollo del ejercer periodístico y la libertad de prensa velada por la FLIP. Contextualizando el panorama político en esta era digital que atravesamos y que ha tenido cambios en el ejercer político, como en el periodístico.

La ética periodística en el contexto de Twitter Colombia es un tema de gran relevancia. El impacto que tienen las redes sociales en la difusión de información, así como su influencia en la conformación de las opiniones públicas, son factores innegables. Por ello, resulta importante profundizar en los conceptos clave con relación a la ética y al periodismo político colombiano; entender los principios y valores que rigen esta área

laboral para comprender situaciones únicas que se presentan durante el desarrollo del trabajo profesional.

Existen numerosos casos de periodismo político en Colombia que han sido difundidos en Twitter, bajo los que el papel del profesional encargado de tratar la información, actúa de manera incorrecta, de tal manera que iremos identificando las fortalezas y debilidades en términos de ética periodística. Todo tipo de información publicada en Twitter o medios de comunicación debe estar sometida a aspectos como la veracidad de la misma, la objetividad en la presentación de los hechos, el respeto a la privacidad de las personas y la imparcialidad en la cobertura de los distintos actores políticos. Asimismo, se pueden identificar los desafíos que enfrentan los periodistas políticos en esta red social, tales como la necesidad de hacer frente a la desinformación y la polarización en línea.

Es fundamental hacer un registro del impacto de la ética en el periodismo político en Colombia dentro de Twitter, en términos de su influencia en la formación de opinión pública y la construcción de la democracia en el país. Se puede evaluar si la ética periodística se ha fortalecido o debilitado en el contexto de las redes sociales, y si existen mecanismos efectivos para garantizar su cumplimiento. De esta manera, se podrá concluir con una reflexión sobre la importancia de la ética en el periodismo político y su relevancia para la sociedad colombiana en la era digital.

Ana Arendt, destacada filósofa y politóloga del siglo XX, analizó la relación entre la esfera pública y la política desde una perspectiva única. Según Arendt, la esfera pública

es el espacio de interacción y deliberación donde los ciudadanos se reúnen para discutir asuntos comunes y participar en el debate político.

Para Arendt, la esfera pública es esencial para una sociedad democrática, ya que permite que los individuos expresen sus opiniones, confronten diferentes puntos de vista y participen activamente en la toma de decisiones políticas. Es un espacio donde las personas pueden ejercer su libertad de expresión y ejercer su ciudadanía de manera significativa.

Sin embargo, Arendt también advierte sobre los peligros de la politización excesiva de la esfera pública. Para ella, la política debe ser un ámbito de acción y deliberación, no dominado por intereses partidistas o agendas específicas. Cuando la política se convierte en una mera lucha por el poder o se ve contaminada por la manipulación y la demagogia, la esfera pública pierde su vitalidad y capacidad de generar un debate auténtico.

Arendt argumenta que la esfera pública y la política deben mantenerse separadas de la esfera privada, que es el ámbito de la vida personal y las relaciones íntimas. La esfera pública es un espacio común donde las personas pueden participar como ciudadanos, dejando de lado las diferencias privadas y centrando su atención en el bien común.

Twitter como herramienta en la búsqueda de la verdad

Uno de los mayores desafíos para ambas profesiones frente a la era digital, es hacer uso responsable de las herramientas informáticas. Las plataformas de difusión de información aumentan potencialmente con el paso del tiempo. Es precisamente este flujo

de actividad la que crea un sin número de ideas apoyadas y argumentadas desde una postura subjetiva y en muchas ocasiones cargada de emociones.

En Colombia, esto no es una excepción y quienes hacen parte de algunos partidos o pensamientos políticos difieren con otros que piensan de manera diferente, ya sean llamados: Demócratas o republicanos, izquierda o derecha, conservadores y liberales, etc. Esta lucha de ideales aterriza con mayor frecuencia en Twitter, ya que, por su característica de inmediatez, permite a los usuarios estar al tanto de los hechos más controversiales, en tiempo real.

En su libro "En el filo de la navaja", Yolanda Ruiz, periodista colombiana, egresada de la Universidad Externado de Colombia y galardonada con el premio Simón Bolívar en 1987 y 2008, destaca los serios peligros que conlleva para el periodismo la era digital en cuestiones de posverdad. La definición de posverdad es "un término que se refiere a la manipulación de la opinión pública mediante la difusión de información falsa o tendenciosa".

En épocas complejas como ésta, caracterizadas por las noticias falsas y otros tipos de propaganda en línea, los periodistas deben tener presentes ciertos principios básicos como el rigor investigativo y la ética profesional. Las herramientas tecnológicas también desempeñan un papel importante: Usando inteligencia artificial, minería de datos y verificaciones basadas en hechos, los periodistas pueden contrarrestar efectivamente las noticias falsas.

La autora propone que la educación en los medios de comunicación puede contribuir a abordar el problema de la posverdad. Al proporcionar alfabetización mediática y formas de verificar la información, esta herramienta acerca al público a un mejor entendimiento del proceso de producción de información, además de ayudarles a evaluar la calidad del material que reciben.

“El periodismo debe estar en internet y en las redes pero no sucumbir ante sus reglas” (Ruiz, Y, 2019, p. 283). La periodista habla sobre la discusión que se crea sobre si estar o no dentro de la internet y cómo el modelo del periodismo digital crea constantemente este debate ante la falta de contexto, confirmación y contraste de las fuentes ante la dictadura del clic.

La ética del periodismo político en la era digital

Los estudios sobre ética periodística en el contexto de la era digital aceptan que mantienen la vigencia de los principales valores del periodismo tradicional, requiriendo una adaptación para poder funcionar adecuadamente. De acuerdo con Restrepo, JD, y Botello, LM (2018), no se trata de una ética completamente diferente para esta nueva era; más bien hay cambios en las aplicaciones de la ética antigua para modernizarla.

Bajo el contexto actual, es necesario aplicar reglas éticas a los medios de información que se reciben por internet. Se debe hacer un examen minucioso de las fuentes para comprobar su variedad, independencia y calidad. El estudio ha abarcado diez temas relevantes relacionados con los medios digitales: La posverdad, inmediatez en noticias,

sensacionalismo, modelos de negocio actuales e importancia del periodismo íntegro.

En concreto, el objetivo es llegar a una conclusión acerca de cómo lidiar con la información en tiempos modernos.

En su libro “Las 10 mejores prácticas para las redes sociales” (Hohmann, 2010), el autor defiende la relevancia continua de las reglas éticas tradicionales. A través de un examen de las políticas de redes sociales de varias organizaciones periodísticas, identifica diez elementos a tener en cuenta a la hora de tener mejores prácticas en esta área. Cada uno tiene una justificación de por qué se incluye y una descripción del error periodístico que permite reflexionar sobre el tema, así como extractos de pautas éticas de varios medios de comunicación. De hecho, el primer punto de la guía establece que los principios éticos del periodismo tradicional también se aplican al periodismo digital. (Ver **Anexo A**).

Asimismo, las políticas éticas del principal periódico de la Florida Central, Orlando Sentinel, reafirman la validez de los principios éticos convencionales al establecer que: “Nuestros principios éticos no cambian, incluso mientras trabajamos a través de múltiples plataformas y diferentes medios”. (Lopez, M. 2017)

Según el Manual de recursos de Reuters Reporting From the Internet And Using Social Media (2018), para todos los medios, incluidos los académicos: “La reportería desde Internet no es más que aplicar los principios del periodismo convencional a las algunas veces inusuales situaciones que aparecen en el mundo virtual. Los mismos estándares de identificación de fuentes y verificación aplican”.

Los principios fundamentales de la ética periodística se basan en la precisión, independencia, imparcialidad, humanidad y responsabilidad. White, A. (2015) **Anexo B.** *Cinco principios éticos del periodismo*. Red ética de periodismo.

Códigos de ética periodística a nivel internacional

Esta serie de estudios destacan la relevancia de los principios éticos del periodismo tradicional pero otras investigaciones resaltan la necesidad de redefinir los criterios para el ejercicio profesional. Así, concluimos que a pesar de este bache ético, solo hasta un 9% de los códigos internacionales han tocado temas relacionados con la era digital. Según el texto, Pautas Deontológicas para el Periodismo Digital (Cruz Álvarez & Suárez Villegas, 2017) ha sido de esta manera.

Los códigos de ética periodística de Bosnia-Herzegovina, Canadá, Holanda, Hungría, Luxemburgo, Noruega, Polonia, Rumanía y Reino Unido no hacen alusión a los retos del nuevo entorno digital. Esto significa que el 91% de los códigos mundiales están sin actualizar para lidiar con los desafíos causados por usuarios y contenidos generados. Sorprendentemente, sólo tres códigos abordan esta importante temática: Canadá, Holanda y Noruega.

Durante los últimos años, el ejercicio periodístico en Venezuela ha enfrentado una serie de desafíos. La crisis política, económica y social que atraviesa el país, ha generado un ambiente de censura y control por parte del Estado, lo que ha dificultado el trabajo de los periodistas y ha limitado la libertad de expresión. En este contexto, los códigos de

ética se han convertido en herramientas fundamentales para guiar el trabajo de los profesionales de la comunicación y mantener su integridad.

A pesar de las dificultades, algunos medios de comunicación y organizaciones de periodistas han hecho esfuerzos por mantener la ética en su trabajo. Por ejemplo, la Asociación de Periodistas de Venezuela ha establecido un código de ética que busca promover la responsabilidad, la veracidad y la independencia en el trabajo periodístico. Asimismo, algunos medios han desarrollado manuales de buenas prácticas que incluyen lineamientos para la verificación de información, la protección de fuentes y la no discriminación.

No obstante, la situación sigue siendo compleja. La polarización política y la violencia en el país han llevado a algunos periodistas a tomar partido ya difundir información tendenciosa. Además, la falta de acceso a la información y las amenazas de represalias por parte del gobierno han llevado a algunos a autocensurarse. En este sentido, los códigos de ética son una herramienta importante para recordar a los periodistas su compromiso con la verdad y la objetividad, pero también es necesario trabajar en la protección de la libertad de expresión y en la defensa de los derechos de los profesionales de la comunicación.

El contenido y la ética

Entendemos por ética a la rama de la filosofía que se ocupa del estudio de la moralidad humana, examinando los principios, valores y normas que guían la conducta

de las personas y sus interacciones en sociedad. Profundizando en la ética profesional vemos que se ha planteado como el análisis de los códigos de conducta y responsabilidad ética en diversas profesiones y campos laborales.

La ética contiene fundamentos y principios claves en su conceptualización tales como:

Ética normativa: Examina cómo se deben comportar las personas y establece principios morales para guiar la conducta.

Ética descriptiva: Observa cómo se comportan las personas en la realidad y analiza los diferentes sistemas morales que existen en diferentes culturas.

Metaética: Indaga sobre la naturaleza de la moralidad, el origen de los valores y la posibilidad de fundamentar los principios éticos.

Autonomía: Reconocimiento de la libertad y la capacidad de tomar decisiones racionales de manera independiente.

Beneficencia: Obligación de actuar en beneficio de los demás y promover el bienestar.

No maleficencia: Compromiso de no causar daño intencionalmente a otros.

Justicia: Equidad y distribución equitativa de los recursos y oportunidades sociales.

Veracidad: Honestidad y transparencia en la comunicación.

La ética desempeña un papel fundamental en nuestras vidas personales y profesionales, y su conocimiento y aplicación adecuada pueden contribuir a un mundo más justo, equitativo y moralmente responsable.

Nuestra situación actual plantea graves interrogantes éticos para los periodistas digitales. En su trabajo *Periodismo, tecnología y periodismo digital: el procesamiento informativo en la era digital*, García (2016), recoge las dificultades y preguntas éticas a las que deben responder estos profesionales durante los cinco pasos de producción informativa: Acceso a los contenidos, filtrado de la información, procesamiento y edición, distribución o interpretación.

En la primera etapa, hay varias cuestiones éticas a considerar: Verificación de lo que aparece en las redes sociales; verificación de hechos con dos o más fuentes; y el uso de Twitter por parte de los periodistas. En la fase de selección y filtrado de la información se deben tener en cuenta las cuestiones éticas que plantean los usuarios al revisar los contenidos, las presiones para promover temas que atraigan a mayores audiencias y la participación de los lectores a través de las herramientas que brindan las redes. Los problemas éticos relacionados con el procesamiento y la edición de contenidos incluyen la resistencia a la idea de un "periodista polivalente"; contención de costos a través de procesos de convergencia; y la delgada línea entre publicidad e información.

Al momento de distribuir contenidos, es fundamental tener en cuenta los siguientes aspectos éticos: El valor que se le da al trabajo del periodista, la obsesión por estar un paso adelante de la competencia y la rapidez con la que se cubre las noticias en directo.

En la última etapa (la quinta), existen otros temas a considerar: Recopilar sugerencias de los usuarios, moderar comentarios e insultos, corregir errores y mantener la transparencia.

Otro de los referentes importantes es Cruz Álvarez, J., & Suárez Villegas, JC (2017), quienes mencionan las diversas situaciones que pueden interferir en las dinámicas de la ética periodística, por ejemplo, no autenticar fuentes adecuadamente, violar los derechos de terceras partes, publicando noticias filtradas sin una función social relevante y con un proceso de actualización del material periodístico nunca acabado. Estas conducciones pueden resultar en errores.

Twitter como barrera del debate

En los últimos años en el plano nacional e internacional, Twitter ha pasado a ser, en muchos escenarios, una herramienta que fácilmente podría ser enemiga del debate pues las discusiones con bases argumentativas cada vez son más escasas y el forcejeo de egos es más evidentes en usuarios de la plataforma. Esto, por supuesto, no exenta al público político que hace presencia en la misma.

Hemos presenciado escenarios llenos de polaridad por parte de usuarios y sus líderes políticos que además impulsan y promueven estas confrontaciones que finalizan en su mayoría en acusaciones personales y la pérdida de la base argumentativa incluso acudiendo a las llamadas “Fake news” (noticias falaces).

El desarrollo de las noticias falsas en el ámbito político de Colombia ha sido una preocupación creciente en los últimos años. Las fake news son informaciones deliberadamente falsas o engañosas que se difunden con el propósito de manipular la opinión pública y socavar la confianza en las instituciones democráticas. En el contexto político colombiano, las fake news han tenido un impacto significativo en el proceso electoral, la formación de la opinión pública y el clima de polarización política.

La viralización de noticias falsas tiende a reforzar las creencias preexistentes y las burbujas informativas, lo que dificulta el acceso a una diversidad de perspectivas y la formación de una opinión informada y crítica.

Diversos actores, incluyendo medios de comunicación, organizaciones de verificación de hechos y entidades gubernamentales, han comenzado a trabajar en la detección y desmentido de noticias falsas en Colombia. Sin embargo, enfrentan desafíos significativos debido a la velocidad y la amplitud con la que se propagan las fake news en las plataformas digitales.

El 31 de marzo de 2023, la FLIP rechazó un hecho en específico ocurrido en 2017 en el que el expresidente Álvaro Uribe Vélez acusaba al periodista Daniel Coronell de ser financiado por el narcotráfico, de cometer delitos y de hacer periodismo sesgado. La Fundación para la Libertad de Prensa se pronunció de la siguiente manera: “Estos señalamientos son irresponsables y peligrosos pues incrementan su riesgo. Como figura pública, Uribe debe abstenerse de emitir mensajes estigmatizantes y acusaciones de este tipo”.

El Expresidente Álvaro Uribe, continuó publicando trinos en los que hacía señalamientos igualmente ofensivos contra el periodista Coronell. La Justicia ha fallado en reiteradas ocasiones a favor de Coronell y el Tribunal Superior de Bogotá ha puesto a Uribe a rectificar un trino sobre él en el 2018. A pesar de esto, Uribe sigue presionando con sus comentarios. El Tribunal consideró que “las manifestaciones de un senador, que cuenta con millones de seguidores en la red, no se quedan en un ámbito privado. Trascienden, se propagan rápidamente y repercuten en el ánimo y memoria de la colectividad”.

Es necesario recalcar que el Expresidente Uribe es actualmente una de las cuentas políticas con más seguidores en el país (5,2 Millones), ocupando el tercer lugar después de Gustavo Petro (6,7 Millones) y Juan Manuel Santos (5,5 Millones). La influencia por parte del expresidente es tal que la justicia lo ha llevado a retractarse en reiteradas ocasiones por el peso de sus declaraciones en la sociedad colombiana. (Ver **Anexo C**).

Las acusaciones del expresidente Uribe contra los medios de comunicación y periodistas son reiterativas y constantes. Los señalamientos, de acuerdo con la evidencia disponible, tienen como objetivo retaliar a las investigaciones que cuestionan sus actividades o establecen denuncias en su contra. Según la FLIP, no solo buscan desalentar a los lectores frente al ejercicio periodístico, sino generar amenazas posteriores para el periodista.

Esto es lo que ha venido experimentando el periodista Daniel Coronell durante más de veinte años, entre acosos, hostigamientos y amenazas de muerte. Además, sus

investigaciones han sido usadas en procedimientos judiciales vinculados directamente a Uribe.

Las acusaciones en contra de Coronell, han provocado un gran impacto y es importante comprender la amenaza a la que el sujeto ha sido sometido por más de dos décadas. Es decisivo entender lo complejo que es esta situación. (Ver **Anexo D**).

Acusaciones por parte de personajes políticos hacia periodistas, son muy comunes hoy en día a través de Twitter, sin embargo, no es el único problema que atraviesa el periodismo en la plataforma y que incluye a personajes políticos. En el último año, el actual Presidente de la República de Colombia, Gustavo Petro, ha sido foco de la FLIP por su actividad en la red social, titulando en uno de sus artículos ***Consideraciones sobre el uso de Twitter de la Presidencia y riesgos para la libertad de prensa***.

Durante enero de 2023, el presidente Gustavo Petro publicó numerosos tuits en su cuenta de Twitter que hacen referencia a nueve medios de comunicación. Este alto grado de interacción con los medios sugiere una estrategia para difundir la narrativa y la agenda del presidente. Asimismo, parece ser un intento por socavar la autoridad de los medios y abonar las dudas de la audiencia sobre si están realizando adecuadamente sus funciones.

En sus publicaciones, el mandatario nacional se ha manifestado en contra de la forma como los medios de comunicación abordan temas importantes para su gobierno. Ha desmentido o cuestionado las informaciones periodísticas, así como compartido mensajes burlescos hacia algunos periodistas y aquellos que los apoyan con respecto a temáticas

actuales fundamentales, tales como la transición energética, los diálogos de paz con grupos ilegales y los señalamientos por acoso sexual a personas que han apoyado el Pacto Histórico. (Ver **Anexo E**).

La pérdida de objetividad

La objetividad es un principio fundamental en el periodismo político, ya que busca proporcionar una cobertura imparcial y equilibrada de los acontecimientos políticos en Colombia. Se refiere a la capacidad del periodista de presentar información política de manera imparcial, basada en hechos verificables y sin sesgos personales o políticos.

La objetividad implica brindar a los lectores, oyentes o espectadores una visión completa y equilibrada de los diferentes puntos de vista políticos, sin favorecer a ningún partido político o ideología. A pesar de los desafíos que enfrenta su aplicación, es fundamental promover la objetividad a través de estándares éticos, diversidad en las redacciones y educación mediática. El periodismo político objetivo contribuye a una sociedad informada, participativa y democrática.

Dentro del panorama político en un escenario inmensamente grande como lo es Twitter, es fácil encontrar a quienes bajo su papel de periodistas tienden a fortalecer intereses particulares para ciertos extremos políticos, llevando así a la pérdida de la imparcialidad. Esto ha sido claramente evidenciado por medios de comunicación como la Revista Semana con su modesta inclinación hacia partidos políticos de derecha, desde

antiguas elecciones presidenciales como las del 2018 y 2022, asimismo como su postura ante los gobiernos electos en las mismas votaciones.

Una muestra gráfica de lo anterior fueron las portadas de los mandatarios en sus primeros meses de gobierno, ya que para el expresidente Iván Duque (electo en el 2018), la portada de la revista tras un año de un gobierno que atravesaba índices negativos respecto a mandatos anteriores, el titular fue “Año de aprendizaje”. (Ver **Anexo F**).

Lo mismo no ocurrió en el caso del actual gobierno de Gustavo Petro para el que con apenas seis meses desde su posesión, la revista ya titulaba “Colombia va mal”, haciendo énfasis en varios aspectos de control territorial y generalizando sobre el inconformismo de los colombianos sobre el mandato del presidente, aun cuando los índices dictaban lo contrario. (Ver **Anexo G**).

Como estos ejemplos hay muchos en los que la responsabilidad de los medios en su ejercer imparcial se ve comprometida por la polarización que defiende cada clase social y su proceder político. Son precisamente los medios más influyentes, los que ocasionan el mayor daño desinformativo, por su credibilidad.

Vicky Dávila, como directora de la Revista Semana, ha sido objeto de duras críticas por parte de los usuarios de Twitter que cuestionan su práctica del periodismo. La periodista Dávila ha sido acusada repetidamente en Twitter al presentar información en la red social y se han reportado casos en los cuales ella compartió noticias falsas sin corroborar su veracidad parcial previamente.

Su falta de compromiso con la verdad y la objetividad ha generado problemas en varios casos, sucediéndose a personas inocentes con opiniones erróneas. Algunos críticos han argumentado que Dávila ha demostrado una inclinación política evidente a lo largo de su carrera periodística. Sin embargo, estas acusaciones deben ser tomadas con precaución, ya que el periodismo objetivo requiere un análisis basado en pruebas concretas y fuentes verificables.

La forma en que Vicky Dávila ejerce el periodismo en Twitter ha sido motivo de preocupación entre muchos usuarios. La falta de verificación y parcialidad política de la información que ha publicado, así como su manera incivilizada de lidiar con las opiniones críticas, han contribuido a una pérdida significativa de confianza por parte del público. Si los periodistas quieren lograr ser respetados y tener la confianza del oyente, es importante que recuerden siempre ser objetivos y minuciosos al momento de reportar.

Características de la información

En un mundo con diversidad de medios y formas de expresión, es fundamental considerar las características de la información periodística. Una de esas características es el interés público. El periodismo en nombre del interés público busca brindar a las personas, la información necesaria para la toma de decisiones en el día a día. Eso es lo que el Centro Internacional para Periodistas (2011) considera como principal criterio a la hora de decidir si cubrir o no una noticia. Asimismo, BBC (2019) y Media Helping Media (2007) consideran que otros criterios son importantes a la hora de definir si un tema tiene interés público, como la delincuencia y el comportamiento antisocial, la

corrupción o la injusticia, la negligencia, el discurso sobre los derechos humanos y los conflictos.

Quienes investigan los temas enumerados anteriormente deben realizar ciertas actividades, que pueden ser consideradas inapropiadas. Estas actividades pueden incluir la invasión de la privacidad (BBC, 2019) y la preservación de la identidad de un profesional.

El Centro Internacional para Periodistas (ICFJ, 2011) afirma además que, en algunos casos, un informante debe permanecer sin identificar para exponer delitos penales graves.

Aunque este tipo de comportamiento engañoso generalmente debe evitarse, a veces es aceptable si sus fines sirven a un interés público más amplio. Si un informante decide publicar algo por lo que ha violado estándares éticos, debe ser porque el material puede remediar un daño significativo, proporcionar información con implicaciones para el bienestar y la seguridad de los ciudadanos, mejorar la comprensión o la participación en el debate público.

CONCLUSIONES

Al crear un análisis de la ética del periodismo político en Colombia dentro de Twitter se encuentran una serie de resultados que no paran de ser inquietantes. Al revisar el contenido creado por los usuarios enfocados en temas políticos, se encontró que muchos

periodistas y medios consideran los *retweets* o la fama como principales motivaciones para crear contenido, descuidando la veracidad e imparcialidad que se requiere. Los argumentos implícitos están profundamente polarizados ideológicamente y están plagados de sesgos intencionales. Estas prácticas ponen en peligro a una sociedad que busca conocer la verdad detrás de los hechos.

Es clave señalar que el número de usuarios de Twitter en Colombia que se interesan por temas políticos, cada día es mayor e incluye a todo tipo de edades y escenarios socioculturales: Por ello, también es evidente que partidarios de distintos escenarios políticos, encuentren en la plataforma un espacio para difundir su apoyo para con los mismos, cayendo en el círculo de la desinformación por aspectos pasionales o culturales.

Existe un claro reflejo de que los periodistas políticos en Twitter a menudo son objeto de acoso y amenazas en línea, lo que puede tener un efecto perjudicial en su capacidad para realizar su trabajo de manera efectiva. Muchos periodistas políticos se han visto obligados a limitar su presencia en línea debido a las amenazas y el acoso.

Estudiando el periodismo político en Twitter, resulta evidente y necesario contar con un enfoque interdisciplinario para abordar los desafíos éticos de este ámbito. Por ello, se requiere la colaboración de periodistas, académicos, legisladores y otras personas de la sociedad civil a fin de comprender completamente las implicaciones éticas que conlleva el uso del medio digital.

Uno de los actores claves dentro de la investigación es Javier Darío Restrepo, quien, en su búsqueda de la conservación de los valores dentro del periodismo, señaló constantemente en sus obras los retos a los que se debe enfrentar el periodismo tradicional y el periodismo digital para que la búsqueda de la verdad no se vea opacada por el mal uso de la ética dentro del ejercer periodístico.

Una de las frases más destacadas del libro "Ética para periodistas" de Javier Darío Restrepo es la siguiente:

"La ética del periodismo no es una ética de resultados, sino una ética de medios, el periodismo debe ser un instrumento de los ciudadanos para la formación de su propia opinión y de su propia voluntad, y no para la manipulación de las opiniones y las voluntades ajenas".

Esta frase es una clara muestra de la importancia que Restrepo le otorga a la ética en el ejercicio del periodismo y cómo el compromiso con la verdad y el servicio a la sociedad son valores fundamentales que deben guiar el trabajo de los periodistas.

REFERENCIAS

Cruz-Álvarez, J., & Suárez-Villegas, J.-C. (2017). Pautas deontológicas para el periodismo digital. *Profesional De La información*, 26(2), 249–254.
<https://doi.org/10.3145/epi.2017.mar.11>

FLIP. (2019) *Informe anual*. Obtenido de
<https://flip.org.co/index.php/es/capitulo-2>

FLIP. (2023). *Consideraciones sobre el uso de Twitter de la Presidencia y riesgos para la libertad de prensa*. Obtenido de
<https://www.flip.org.co/index.php/es/informacion/pronunciamientos/item/2994-consideraciones-sobre-el-uso-de-twitter-de-la-presidencia-y-riesgos-para-la-libertad-de-prensa>

Global Overview Report. (2022). *Top 10 de las redes sociales más usadas en el mundo*. NextU. Obtenido de
<https://www.nextu.com/blog/top-10-redes-sociales-mas-usadas-rc22/>

Hohmann, J. (2010) *Las 10 mejores prácticas para medios sociales*. Obtenido de
<https://journalismcourses.org/wp-content/uploads/2020/08/10-Best-Practices-for-Social-Media-esp.pdf>

IPYS Colombia. (2021) *Informe Anual 2021*. Obtenido de
<https://ipys.org/>

Red Ética FNPI (2013). *El periodismo ético se resume en 5 principios: EJN*. Obtenido de
<https://fundaciongabo.org/es/etica-periodistica/recursos/el-periodismo-etico-se-resume-en-5-principios-ejn>

Restrepo, J. D. (2004). *El zumbido y el moscardón*. México: FNPI.

Restrepo, J. D. (2004). *El Zumbido y el Moscardón*. México: Fundación para un Nuevo Periodismo Iberoamericano.

Restrepo, J. D. (2019). *Fundación Gabo*. Obtenido de ¿Qué papel juega la verdad en el periodismo?: <https://fundaciongabo.org/es/que-papel-juega-la-verdad-en-el-periodismo>

Revista Semana. (mar, 2019). *Año de aprendizaje*. Obtenido de <https://www.semana.com/nacion/articulo/ano-de-aprendizaje-para-ivan-duque-en-la-presidencia-los-primeros-365-dias/626512/>

Revista Semana. (mar, 2023). *Colombia va mal: esta es la alarmante radiografía de lo que afronta el país en medio del Gobierno de Gustavo Petro*. Obtenido de <https://www.semana.com/politica/articulo/colombia-va-mal-esta-es-la-alarmanteradiografia-de-lo-que-afronta-el-pais-en-medio-del-gobierno-de-gustavo-petro/202307/>

Romero, J.M. (2020). *Una mirada a la ética periodística y al periodismo digital en el cubrimiento del crimen organizado: el caso de InSight Crime*.

Ruiz, Y. (2019, p. 283). *En el filo de la navaja*.

Triviño, J.M. (2014). *La llegada del twitter y el impacto en el periodismo*.

UNESCO. (s.f.). Obtenido de http://www.editorialdigitaltecdemonterrey.com/materialadicional/p002/cap1/el_unesco.pdf