

INCIDENCIAS DE LA DESIGUALDAD EN LA POBREZA EN COLOMBIA

Un análisis descriptivo de las desigualdades socioeconómicas a lo largo del periodo 2010-2020

ASTRID XIOMARA BARROSO RIGAUD

UNIVERSIDAD DE PAMPLONA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES
PROGRAMA DE ECONOMÍA
VILLA DEL ROSARIO
2022

INCIDENCIAS DE LA DESIGUALDAD EN LA POBREZA EN COLOMBIA

Un análisis descriptivo de las desigualdades socioeconómicas a lo largo del periodo 2010-2020

ASTRID XIOMARA BARROSO RIGAUD

MG. EBRAN CRISMA ANGARITA PINZON
DIRECTOR DE TRABAJO DE GRADO

MONOGRAFÍA DE GRADO PARA OPTAR EL TÍTULO DE ECONOMISTA

UNIVERSIDAD DE PAMPLONA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES
PROGRAMA DE ECONOMÍA
VILLA DEL ROSARIO
2022

Contenido

Introducción al tema de estudio	6
1.1 Planteamiento del problema de investigación	8
1.2 Planteamiento de la pregunta de investigación	9
2. Justificación	10
3. Objetivos	11
3.1 Objetivo general	11
3.2 Objetivos específicos	11
4. Metodología	12
5. Marco Referencial	13
5.1 Marco contextual	13
5.2 Marco de antecedentes.....	14
5.3 Marco teórico.....	16
5.4 Marco legal	18
5.5 Marco conceptual	20
6. Desarrollo de la idea de investigación	23
6.1 Desigualdad de ingresos	23
6.2 Desigualdad en Acceso a la educación.....	26
6.3 Desigualdad en acceso a la salud.....	31
6.4 Pobreza y Desigualdad	34
7. Conclusiones	39
8. Referencias.....	44

Lista de figuras

Figura 1. Dimensiones de la desigualdad.....	16
Figura 2. Línea de Pobreza Monetaria, valores mensuales por persona, total nacional 2010- 2022	23
Figura 3. Pobreza monetaria, total nacional 2010-2020	24
Figura 4. Coeficiente de Gini, total nacional 2010-2020	25
Figura 5. Representación ilustrativa de los quintiles de ingreso.....	26
Figura 6. Nivel educativo alcanzado por quintiles de ingreso, total nacional 2010	27
Figura 7. Promedio de escolaridad por edad y quintil de ingreso, total nacional 2010	30
Figura 8. Promedio de escolaridad por edad y quintil de ingreso, totales nacionales 2020.....	31
Figura 9. Afiliados al sistema de salud según quintiles de ingreso, total nacional, 2010-2020	32
Figura 10. No Afiliados al sistema de salud según quintiles de ingreso, total nacional, 2010-2020	33
Figura 11. Índice de Pobreza Multidimensional, cantidades y porcentajes, total nacional 2010-2020.....	35
Figura 12. Dimensiones del índice de Pobreza Multidimensional, total nacional 2010-2020.....	36
Figura 13. Privaciones por hogar según variable, total nacional, comparativa 2010 y 2020.....	37

Lista de tablas

Tabla 1. Nivel educativo alcanzado por quintiles de ingreso 2010 y 2020	28
Tabla 2. Código para cada nivel educativo alcanzado en la Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV)	29

Introducción al tema de estudio

“Los seres humanos somos fundamentalmente diversos, no se puede trazar una línea de pobreza y aplicarla a rajatabla a todo el mundo por igual, sin tener en cuenta las características y circunstancias personales”

Amartya Sen, 2001

La desigualdad económica y social, ha despertado el interés de diversos organismos internacionales¹, volviéndose este, un tema central de estudio debido a la importancia y repercusión que pueda llegar a tener en el crecimiento y el desarrollo de cada país en el mundo. “La desigualdad económica es considerada como la diferencia que existe entre la distribución de los bienes, ingresos y rentas de un grupo, una sociedad, un país o entre países” (ACNUR Comité Español, 2018); haciéndose referencia a como los recursos económicos no se distribuyen equitativamente en el mundo, sino en una pequeña parte de la población.

Por otro lado, la CEPAL hace referencia a la desigualdad desde diversos matices: “ingresos, activos físicos y financieros, capacidades, oportunidades, productividad, habitabilidad, poder, acceso al bienestar, redes de relaciones y goce de derechos” (CEPAL, 2018).

El objetivo de esta investigación, es estudiar y analizar los indicadores esenciales para medir la pobreza y la desigualdad, en base a los análisis, se espera deducir cómo estos últimos tienen incidencia en la pobreza en Colombia; basándose en datos y referentes teóricos recopilados en el desarrollo del proyecto.¹

¹ Como, por ejemplo: la Organización iberoamericana de seguridad social (OISS) en su estudio de “Políticas para el logro de la igualdad y lucha contra la pobreza”. La ONU en su “Lucha por un mundo más justo y menos desigual”.

Se expondrán gráficas y análisis descriptivos referentes a los años a tomar en cuenta (2010-2020), no solo enfocándose en la inequidad de ingresos, sino también aspectos que envuelven la desigualdad que ha vivido Colombia en la última década; haciendo énfasis en la salud, la educación.

1. Descripción del proyecto

1.1 Planteamiento del problema de investigación

Colombia es considerado el segundo país con mayor nivel de desigualdad de América Latina (CEPAL, 2019), según su coeficiente de Gini que fue de 0,544 para el año 2020 (DANE, 2021); “cuanto mayor es el índice de Gini, mayor es la desigualdad de los ingresos en la población. Es decir, unos pocos cobran más que el resto de la población. Al contrario, cuanto más cercano a cero es el índice de Gini, menor es la desigualdad de los ingresos y, por tanto, menor es la desigualdad económica” (Yago Montero, 2014).

El acceso a la educación, acceso a la salud, al empleo, vivienda digna, etc. Son indicadores en donde se evidencia la desigualdad que vive el país y que obstaculizan la meta trazada por el gobierno; haciendo referencia al compromiso nacional que se formalizó en el año 2018 para la implementación de los *Objetivos de Desarrollo Sostenible* (ODS) en Colombia, que busca “poner fin a la pobreza, proteger el planeta y mejorar las condiciones de vida de las personas” (Ministerio de Ambiente y Desarrollo, 2022).

La desigualdad es considerada un “fenómeno multidimensional” (CEPAL, 2018); los estudios basados en la desigualdad tienden a centrarse en la inequidad de ingresos, cuando las desigualdades que se viven a nivel nacional y mundial se deben a factores tanto económicos como sociales que obstaculizan el crecimiento y desarrollo de un país. “Las brechas y rezagos sociales tienen un impacto negativo en la productividad, la fiscalidad, la sostenibilidad ambiental y la mayor o menor penetración de la sociedad del conocimiento. Dicho de otra manera, la desigualdad es ineficiente, es un obstáculo al crecimiento, el desarrollo y la sostenibilidad” (CEPAL, 2018).

El problema de la desigualdad se centra en el bienestar de las personas, tanto este concepto como el de pobreza se fundamenta en el individuo, se enfoca en la persona como unidad de análisis;

así lo presenta el enfoque de Sen. Amartya Sen, va más allá de medir el bienestar de la sociedad; busca hacer énfasis también en las oportunidades disponibles para cada persona. Como Nussbaum señala “el enfoque se centra en la elección o la libertad de elección, sosteniendo que las sociedades deben promover [...] un conjunto de oportunidades en bienes fundamentales, o libertades sustanciales, que la gente puede ejercer, o no” (Nussbaum, 2011).

El estudio de esta temática radica su importancia en el reconocimiento de eso que le hace falta a las personas para tener condiciones de vida dignas, ya que la desigualdad social y económica plantea una grave amenaza para la estabilidad social de los países del mundo; poniendo en peligro su crecimiento y desarrollo.

1.2 Planteamiento de la pregunta de investigación

La pregunta que guiará la investigación, será la siguiente:

¿Cómo han evolucionado las condiciones de vida de las personas teniendo en cuenta los indicadores de desigualdad social y económica, y que relación guardan estos indicadores con el nivel de pobreza en Colombia en la última década?

2. Justificación

Si bien se sabe que “Colombia es el segundo país más desigual de América Latina” (CEPAL, 2019), según el coeficiente de Gini, posiblemente esta medida no sirve en su totalidad para evaluar la calidad de vida de la población y como esta influye en la pobreza; ya que evalúa un nivel de desigualdad más relacionada con la distribución desigual de los ingresos (Pandiella, 2019)

Este proyecto busca enriquecer el conocimiento de las personas que se interesan en conocer acerca de la desigualdad socioeconómica que ha vivido el país en la última década, y como esta ha influido en la pobreza en Colombia; entendiéndose que pobreza y desigualdad son dos conceptos diferentes y multidimensionales.

La pobreza tiene múltiples dimensiones, como menciona el Banco Mundial, "la pobreza es hambre. La pobreza es falta de techo bajo el cual resguardarse. La pobreza es estar enfermo y no poder ser atendido por un médico. La pobreza es no poder ir a la escuela y no saber leer. La pobreza es no tener trabajo, tener miedo al futuro y vivir día a día" (Banco Mundial, 2013). Por otra parte, cuando se habla de desigualdad, no se hace referencia netamente a lo económico; las personas día a día se enfrentan a situaciones de desigualdad social, económica, educativa, legal, etc.

En las ciencias sociales, el interés de estudiar sobre desigualdad ha aumentado en los últimos 20 años de manera importante; especialmente haciendo énfasis en como la reducción de la desigualdad es parte fundamental para combatir la pobreza y aumentar el desarrollo de los países (CEPAL, 2021).

3. Objetivos

3.1 Objetivo general

Analizar los indicadores de desigualdad social y económica en Colombia, y su posible incidencia en la pobreza del país en el periodo 2010-2020.

3.2 Objetivos específicos

- Identificar los indicadores de pobreza, desigualdad social y desigualdad económica en Colombia.
- Describir el comportamiento de estos indicadores a lo largo del periodo de estudio.
- Estudiar las relaciones de la desigualdad económica y social con la pobreza que ha vivido el país en la última década.

4. Metodología

Para el desarrollo de esta investigación, se adoptará un enfoque descriptivo para estudiar la evolución de los indicadores de pobreza y de desigualdad a partir del año 2010 hasta el año 2020; con el fin de analizar su comportamiento en este periodo de estudio. Seguidamente se adoptará un enfoque cualitativo que ayudará a concluir como incide la desigualdad en la pobreza en Colombia y como esta, en ultimas, afecta la calidad de vida de las personas.

En primer lugar, se identificarán los indicadores de pobreza y de desigualdad, que aporten de manera sustancial al objeto de estudio. En cuanto a los indicadores de desigualdad, se hará revisión de aquellos que permitan interpretarse. Seguidamente, se hará una revisión de la evolución de la pobreza en Colombia en los últimos diez años, ya que se cuenta con indicadores para medir la pobreza, como La Línea de Pobreza (LP), Pobreza monetaria y el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM).

Finalmente, se pretende describir como se ha manifestado el bienestar de las personas en Colombia para el periodo de estudio, por tanto, se busca estudiar y hacer un análisis de los datos recopilados a lo largo de este proyecto; donde se expongan gráficas y análisis descriptivos referentes a los años a tomar en cuenta (2010-2020). Haciendo uso de un enfoque inductivo se intentará relacionar la desigualdad con la pobreza del país, que resultará de toda la información recopilada y el análisis de datos que será llevado a cabo en la investigación.

5. Marco Referencial

5.1 Marco contextual

Un estudio realizado que ofrece El Índice de Desarrollo Regional (IDERE) acerca de las desigualdades territoriales en los países, evidencia que “Colombia es el país más desigual de América Latina”, según las dimensiones del desarrollo que fueron evaluadas, “ocho dimensiones definidas en el Índice de Desarrollo Regional (IDERE) para América Latina: educación, salud, bienestar y cohesión, actividad económica, instituciones, seguridad, medio ambiente y género” (Fernando Ospina, 2021).

De estas ocho dimensiones mencionadas, las que arrojaron mejores resultados para Colombia fueron dimensiones relacionadas con “la salud, la educación, el ambiente y la actividad económica”, por otro lado, la seguridad y el bienestar socioeconómico, fueron los resultados más preocupantes, ubicando a “la mayoría de los departamentos en niveles de desarrollo medio bajo y bajo” (Fernando Ospina, 2021).

Colombia es uno de los países que han adoptado los ODS², que tienen como objetivo principal “poner fin a la pobreza, proteger el planeta y garantizar que todas las personas gocen de paz y prosperidad para 2030” (PNUD, s.p.).

5.2 Marco de antecedentes

En esta sección se exponen algunos trabajos de investigación realizados a nivel nacional e internacional relacionados con la pregunta problema de esta monografía; con el fin de identificar métodos que sirvan como guía epistemológica para el desarrollo de este proyecto de investigación.

Cecilia Tinoboras (2009) sostiene en base a su estudio, que se evidencia un aumento en el crecimiento económico que ha favorecido a la ciudad de Buenos Aires en la generación de oportunidades de empleo en el periodo 2003-2006, disminuyendo las desigualdades sociales; su estudio está basado en indicadores de empleo y desempleo que envuelve a jóvenes y adultos con respecto al acceso de oportunidades laborales.

Tinoboras menciona igualmente que esto no ha sido suficiente, ya que de cierta manera el tema de desigualdad social abarca muchos más aspectos que no están relacionados solamente con los ingresos de las personas (Cecilia Tinoboras, Oportunidades desiguales y desigualdades sociales, 2009).

Estefanía Robles (2011) expone la caída de los niveles de pobreza en Chile del año 2000 al año 2009; 20% y 15% respectivamente. Explica como la disminución en los niveles de pobreza tienen incidencia en la desigualdad de ingreso, encontrándose con una disminución en el número de pobres, indica que los hogares más pobres están aumentando su ingreso, lo que evidencia una caída en la desigualdad; basando sus resultados en indicadores como: la línea de pobreza, la Curva de Lorenz, acceso a la educación, coeficiente de Gini, entre otros (Estefania Robles, 2011).

²“Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). En 2015, todos los Estados Miembros de las Naciones Unidas aprobaron 17 Objetivos como parte de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible” (Naciones Unidas, 2021)

En un estudio realizado por Neri, Melo, Sacramento & Lipkin (2012), evidencia como el índice de pobreza brasileño tuvo una caída del 67% en el periodo estudiado (2001-2010), donde el 50% más pobre de la población tuvo un crecimiento acumulado de 68% de la riqueza, mientras que el 10% de la población más rica tuvo 10,03%. Alcanzando a finales del 2010 su nivel más bajo de desigualdad de ingresos.

Estos cuatro autores hicieron un estudio que demuestra la importancia de la educación para la reducción de las brechas de la desigualdad, donde este país “tiene como objetivo mejorar la calidad de la educación; deseando igualar la calidad de la enseñanza que se da en colegios públicos y privados”, esto finalmente señala una igualdad de oportunidades que se vuelve vital para reducir la desigualdad y la pobreza del país (Neri, Melo, Sacramento & Lipkin, 2012).

Por otro lado, Daniel Plutarco (2021) hace referencia a la desigualdad como una problemática que se evidencia en Colombia, en especial en la ciudad de Bogotá, debido a que “tiene un fuerte impacto en la población y en la organización del territorio, porque limita el acceso a los recursos y servicios necesarios para satisfacer necesidades básicas y para la mejora de la calidad de vida. Este proceso, se juega como un ciclo en el que la pobreza, producto de la desigualdad, genera más pobreza y recrudece todas las problemáticas socioeconómicas derivadas de ella” (Daniel Plutarco, La desigualdad en Colombia, 2021).

Plutarco a lo largo de su estudio hizo uso de graficas donde se analiza el cubrimiento en salud pública, desempleo, pobreza multidimensional, necesidades básicas satisfechas, educación, entre otros. Que evidencian como la desigualdad se manifiesta a través de estos estudios.

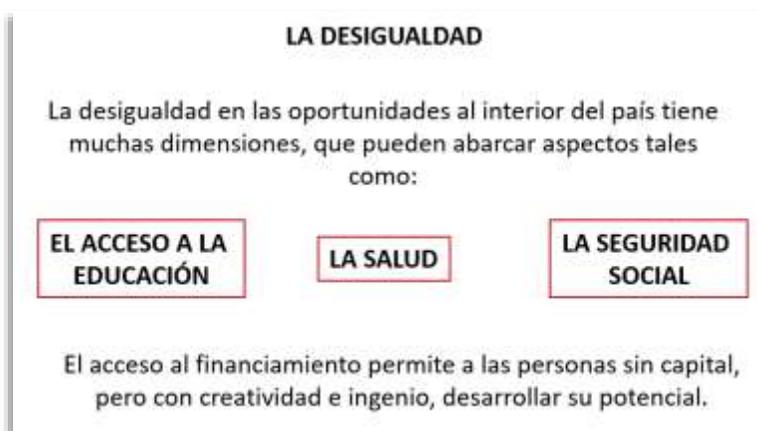
5.3 Marco teórico

Amartya Sen, ha contribuido fundamentalmente a estudios de desigualdad y pobreza, que aportan sustancialmente al estudio de las incidencias que tiene la desigualdad económica y social en la pobreza en Colombia. Sen en su *Teoría de las capacidades*, analiza problemáticas de carácter social que afectan la calidad de vida de la humanidad; problemáticas arraigadas a la desigualdad y la pobreza.

Así mismo, describe como la pobreza es vista de manera general en los países en vía de desarrollo, mencionando como la política pública de estos países debería centrarse en generar condiciones que permitan a las personas una igualdad de capacidades básicas; capacidades relacionadas con “la vivienda, la educación, la alimentación, la disminución de la mortalidad y de la morbilidad” (Sen, 1996). Así mismo es necesario dar una vista a la desigualdad de oportunidades en los países y sus diferentes dimensiones (Mauricio Cardenas, 2013) como se ha mencionado a lo largo del documento, la *figura 1* nos muestra de manera más clara tres importantes dimensiones.

Figura 1.

Dimensiones de la desigualdad



Nota: *Elaboración propia, tomado del libro de Introducción a la Economía Colombiana, Mauricio Cardenas, capítulo 10. Pobreza y Desigualdad (p.457)*

En la actualidad se busca que la variable de la desigualdad se trate como un aspecto que tiene incidencia en el crecimiento, evidenciándose que un aumento de la desigualdad provoca lentitud en el crecimiento de los países (OEA, 2011). Así lo menciona el Fondo Monetario Internacional (FMI):

“Aunque siempre se ha visto a la desigualdad como un problema central, hasta hace poco no se creía que tuviera fuertes repercusiones en los resultados macroeconómicos. Esta creencia está cada vez más en tela de juicio. Analizar de qué forma la desigualdad afecta tanto a la macroeconomía como al diseño de la política macroeconómica probablemente sea un tema cada vez más relevante en nuestra agenda de trabajo”

Fondo Monetario Internacional, Perspectivas de la Economía Mundial, 2014.

Sen a lo largo de su trabajo utiliza el término *funcionamientos* para hacer referencia a una actividad, un logro o rasgo de las personas, es decir, eso que la persona consigue ser o hacer a lo largo de su vida, estos mencionados *funcionamientos*, son todas aquellas actividades o estados individuales, tales como: tener acceso a la educación, buena alimentación, un lugar donde vivir, o la forma en cómo se mueve libremente.

Lo que Sen analiza no es necesariamente un bienestar a base de lo que las personas tienen o no, sino lo que cada una de ellas consigue con lo que tiene, por ello, plantea que, al momento de evaluarse el bienestar de las personas deberían tenerse en cuenta sus funcionamientos, que tienen relación con los bienes que estas poseen, por ejemplo:

“una bicicleta se ve como algo que tiene características de medio de transporte, y en este caso una persona en particular que posee una bicicleta no importa si es sana o inválida. Para darnos cuenta del bienestar de la persona tenemos que irnos a los funcionamientos, es decir, lo que la persona logra hacer con este bien y a las características de su posesión. Pues una persona discapacitada no es capaz de hacer muchas cosas que una persona sana sí puede hacer con el mismo conjunto de bienes”

Amartya Sen, 1985

Quizá el ingreso como medida de la desigualdad, se queda corto para los parámetros que se tienen en cuenta para la medición de los ingresos, ya que evidencia lo que las personas tienen, en vez de lo que pueden ser o hacer (Melamed y Samman, 2015). Amartya Sen lo menciona en su enfoque de las capacidades basado en la libertad, “las capacidades son ideas de libertad en el sentido positivo: qué oportunidades reales tiene uno con respecto a la vida que pueda llevar” (Amartya Sen, 1987).

Existe una relación entre desigualdad y pobreza al identificar la pobreza como esa ausencia en la igualdad de capacidades para todas las personas que integran una sociedad, por ello la importancia de que todos los individuos tengan las mismas capacidades para que puedan aprovechar las oportunidades (Sen, 1996).

Sen en su teoría no ofrece una explicación a la desigualdad o la pobreza, lo que, si proporciona su enfoque, es una herramienta para la construcción de políticas públicas por parte de organizaciones gubernamentales, ya que cuenta con un marco crítico y normativo “en el cual se conceptualizan y evalúan estos problemas sociales” (Robeyns, 2005). El esfuerzo teórico que se ha hecho por dar un significado a la pobreza en cuanto cualidades o cantidades, posiblemente no se acerca a la realidad que vive una persona en condiciones de pobreza (Amartya Sen, 1999).

5.4 Marco legal

La investigación del marco legal sobre el tema central de estudio de este proyecto –la desigualdad- permitió identificar que no existen leyes sobre igualdad social o económica en Colombia. Lo que sí se pudo encontrar fue un marco legal a nivel institucional que menciona el

tema de manera superficial; existen leyes a nivel regional y nacional que apoyan el tema de alguna u otra forma el tema de la desigualdad.

En primer lugar, se encuentra la Constitución Política Nacional que “actúa como promotor de los derechos humanos de los habitantes del país; aquí están inmersas leyes que conducen a buenas practicas que en ultimas promueven la estabilidad social y económica y la igualdad; buscando que las personas tengan una buena calidad de vida” (Plutarco, 2021).

A continuación, se presentarán algunas leyes que envuelven el tema de la pobreza y de la desigualdad que pueden aportar al objeto de estudio:

“Todas las personas nacen libres e iguales ante la ley, deberán recibir la misma protección y trato de las autoridades y gozarán de los mismos derechos, libertades y oportunidades sin ninguna discriminación por razones de sexo, raza, origen nacional o familiar, lengua, religión, opinión política o filosófica”

Constitución Política de Colombia (1991), artículo 13

Y en su artículo 43 que “la mujer y el hombre tienen iguales derechos y oportunidades, la mujer no podrá ser sometida a ninguna clase de discriminación” (Plutarco, 2021). Los artículos mencionados anteriormente tienen fundamentos para combatir los efectos de la desigualdad.

Se debe tener en cuenta que el estado tiene como deber velar por el cumplimiento de las condiciones de equidad de la población; en el mismo artículo 13 también se menciona lo siguiente:

“El Estado promoverá las condiciones para que la igualdad sea real y efectiva y adoptará medidas en favor de grupos discriminados o marginados. El Estado protegerá especialmente a aquellas personas que, por su condición económica, física o mental, se encuentren en circunstancia de debilidad manifiesta y sancionará los abusos o maltratos que contra ellas se cometan”

Constitución Política de Colombia (1991), artículo 13

Por otra parte, el Plan de Desarrollo 2014-2018, definió como ley en el primer artículo, que este debía estar “alineado con la visión de planificación de largo plazo prevista por los objetivos de desarrollo sostenible” (Ley 1753 de 2015) que se conocen como Objetivos de Desarrollo

Sostenible (ODS) en donde el primer objetivo es “Fin de la Pobreza” y entre otros objetivos que cabe resaltar en materia de la investigación del presente trabajo, también se encuentran: Salud y bienestar, Educación de Calidad, Reducción de las Desigualdades.

Así mismo, el Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022 en el “Pacto por la Equidad” mencionan este “pacto” como la “política social moderna centrada en la familia, eficiente, de calidad y conectada a mercados, plantea como objetivo (...) una Colombia con más bienestar, con menos desigualdad de resultados y con mayor equidad de oportunidades. Más bienestar significa mayores ingresos y mejores condiciones de vida de toda la población, conseguidas sobre la base de la legalidad y a través de la generación de empleo, formalización y un tejido empresarial fuerte” (Función pública, Decreto 1111 de 2020).

5.5 Marco conceptual

En este apartado se definen los conceptos de desigualdad y de pobreza, también se busca relacionar estos dos conceptos basándose en argumentos teóricos.

Desigualdad

Posiblemente la definición de desigualdad más precisa para este trabajo de investigación, es la definición de la ACNUR, mencionando que “La desigualdad puede presentar muchas facetas [...] la desigualdad no es única ni afecta a un solo aspecto de la vida de las personas, sino que se puede hablar de varios tipos” (ACNUR, 2022). Los tipos de desigualdad según la ACNUR son los siguientes:

Desigualdad económica: vista como la diferencia de ingresos entre ricos y pobres, provocando problemáticas con respecto al acceso de bienes y servicios para las personas que tiene menos recursos.

Desigualdad social: trato preferencial de una persona u otra, teniendo en cuenta la posición social, la situación económica en la que se encuentra, su cultura, su género, entre otros aspectos.

Desigualdad legal: Cuando hay favoritismo entre una persona u otra por parte de los tribunales, por ejemplo: “se puede dar el caso de que los requisitos legales de acceso a la sanidad o a la educación no sean los mismos para los nacionales de un país que para los refugiados” (ACNUR, 2022).

Desigualdad educativa: este tipo de desigualdad es “la base de la desigualdad económica y social” debido a que no toda la población tiene el mismo acceso a oportunidades para acceder a la educación (ACNUR, 2022).

Desigualdad de género: es producida cuando un individuo no tiene el mismo acceso que otro a las mismas oportunidades por su diferencia de sexo.

Galindo y Rios mencionan, que la desigualdad no es lo mismo que la pobreza, ya que incluso el nivel de desigualdad puede aumentar aun cuando hay mayor crecimiento económico (2015).

Pobreza

El termino pobreza tiene diferentes significados en los estudios de la sociedad, sin embargo, la mayor parte de estos estudios, económicamente hablando, han dado prioridad a la pobreza vista desde las necesidades de las personas y sus condiciones de vida (Stezano, 2020). “La pobreza es hambre. La pobreza es falta de techo bajo el cual resguardarse. La pobreza es estar

enfermo y no poder ser atendido por un médico. La pobreza es no poder ir a la escuela y no saber leer. La pobreza es no tener trabajo, tener miedo al futuro y vivir día a día” (Banco Mundial, septiembre, 2013).

“El termino de pobreza es muy relativo espacial y temporalmente” (Gasparini, Cicowicz & Sosa, 2014), definirlo de manera general, es muy complejo, ya que “su concepto va muy ligado a las diferentes metodologías que se utilizan para su medición y ello precisa una revisión detallada de la identificación que diferencia a los pobres de los no pobres y la agregación del término en algún indicador (Ortiz y Núñez, 2019).

“La pobreza es la privación de bienestar de manera pronunciada, es decir, la falta de acceso a capacidades básicas para funcionar en la sociedad y de un ingreso adecuado para enfrentar necesidades de educación, salud, seguridad, empoderamiento y derechos básicos”

Haughton & Khandker, 2009

Relación entre desigualdad y Pobreza

Aunque desigualdad y pobreza no son lo mismo puesto que tienen consecuencias distintas, estos dos términos se encuentran enmarcados en un ámbito social, la pobreza es considerada “producto de la desigualdad; la pobreza es vista como una distribución desigual de recursos, siendo esta una consecuencia de las desigualdades de ingreso, genero, riqueza, clase, raza” (CEPAL, 2021). Podría decirse que las desigualdades tienen incidencia en los niveles de pobreza de los países, como bien se menciona un estudio realizado por la CEPAL, “la pobreza es, a la vez, una forma y un producto de la desigualdad” (CEPAL, 2021).

El objetivo de muchos países es poner fin a la pobreza y para ello se deben identificar todos los factores que influyen en el crecimiento de la pobreza a nivel mundial, el factor principal es la desigualdad, “si no se reduce considerablemente la desigualdad, sobre todo en los países con altas

tasas de pobreza y desigualdad, el mundo no podrá alcanzar la meta de poner fin a la pobreza extrema” (Banco Mundial, octubre, 2020).

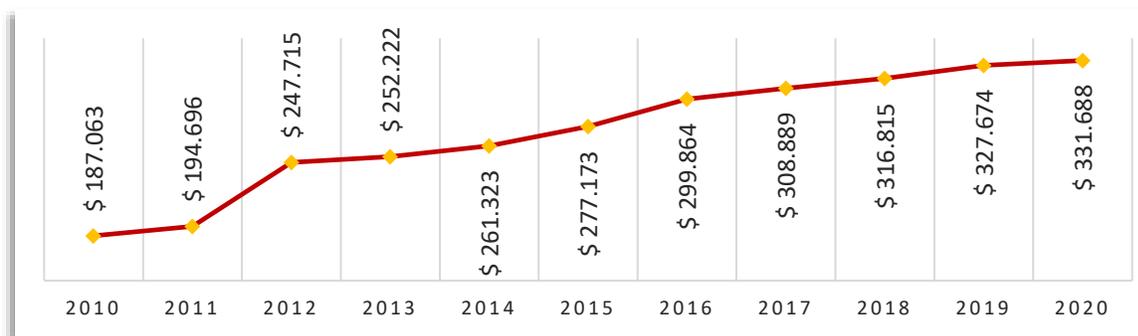
6. Desarrollo de la idea de investigación

6.1 Desigualdad de ingresos

Para el DANE (2018), una persona es considerada pobre en Colombia cuando sus ingresos se encuentran por debajo de la *línea de pobreza* (Véase la figura 2), que es “el costo per cápita mínimo de una canasta básica de bienes y servicios; alimentarios y no alimentarios, como la vivienda, los servicios públicos o el vestuario” (Secretaría Distrital de Planeación, 2011).

Figura 2.

Línea de Pobreza Monetaria, valores mensuales por persona, total nacional 2010-2020



Nota: Cifras en pesos corrientes

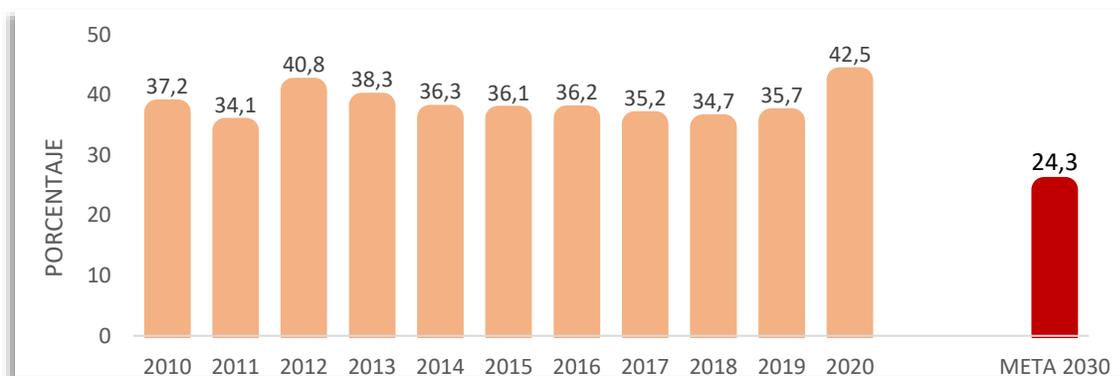
Fuente: Elaboración propia en base a cálculos hechos por el DANE.

Para el año 2020 la línea de pobreza fue de \$331.688, por ejemplo, si un hogar está compuesto por tres personas, este sería clasificado como pobre si los ingresos totales del hogar sumaran \$995.064. Ahora bien, se cuenta con un indicador medido anualmente por el DANE que muestra el porcentaje de población que se encuentra por debajo de la línea de pobreza, y es el

indicador de pobreza monetaria (véase la figura 3) que muestra el porcentaje de personas en estado de pobreza a nivel nacional.

Figura 3.

Pobreza monetaria, total nacional 2010-2020



Fuente: *Elaboración propia en base a cálculos hechos por el DANE,*

Los resultados de este indicador no han sido nada alentadores con el paso de los años, ya que las metas de reducir la pobreza propuestas por el gobierno no se han cumplido; para el año 2013 se esperaba que la pobreza monetaria fuera de 32% (DANE, 2022). Para el año 2018 de 25% (Natalie Gomez, 2021); lo cual no se ha conseguido.

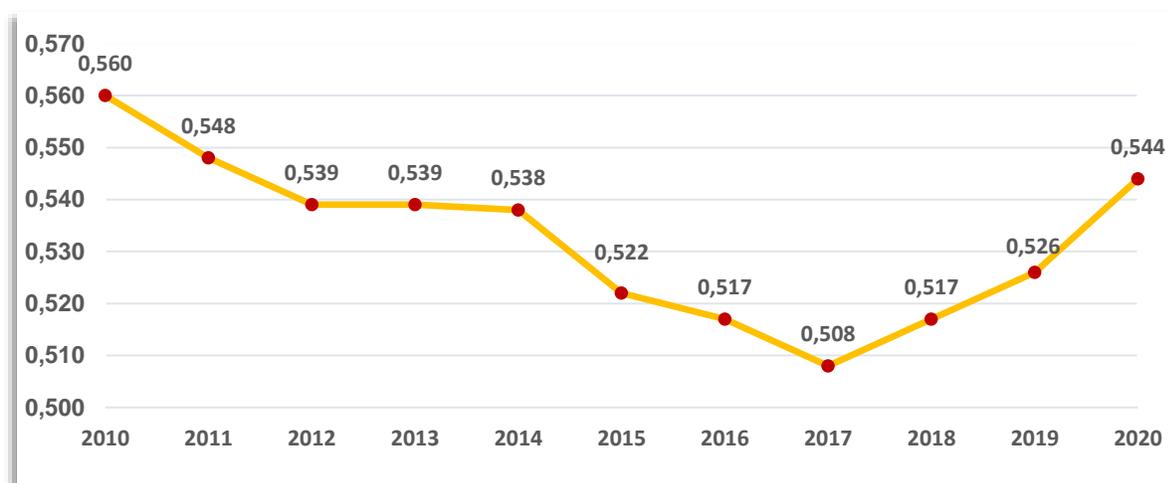
Se espera que para el año 2022 y 2030 este indicador sea de 21% y 24,3 % respectivamente (Natalie Gomez, 2021), esto significa que debe haber una reducción de la pobreza entre 2020 y 2022 de 21,5 puntos porcentuales, así mismo, una reducción de 18 puntos porcentuales de aquí a 2030; tomando como base el año 2022.

Con lo anterior se evidencia una creciente desigualdad, ya que cerca de la mitad de la población se encuentra en condición de pobreza (2020).

La *figura 4* muestra cómo ha evolucionado la desigualdad del ingreso a nivel nacional por medio del *indicador de Gini*, que tuvo una caída entre los años 2010 y 2017; pasó de 0,560 a 0,508 puntos respectivamente. Luego se evidencia un leve aumento, finalizando con una cifra de 0,544 puntos en 2020.

Figura 4.

Coefficiente de Gini, total nacional 2010-2020



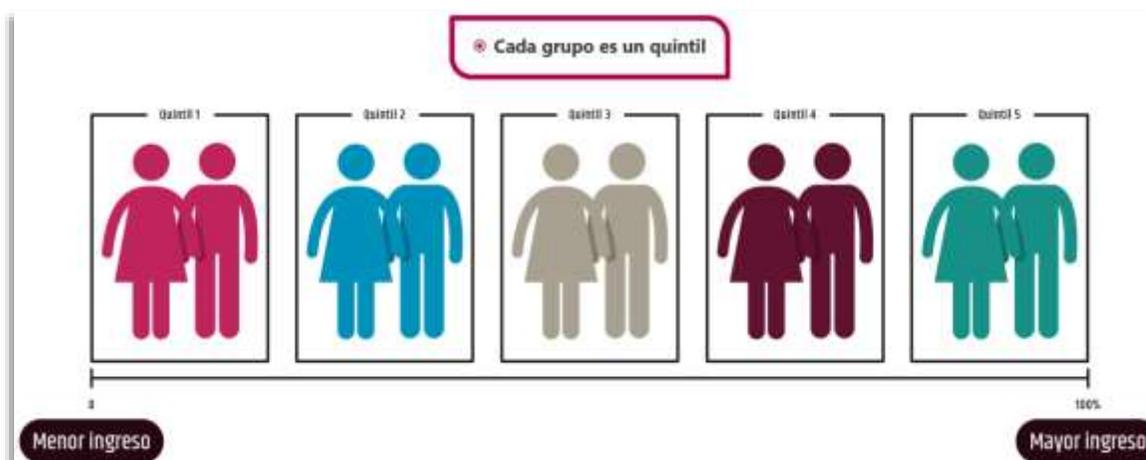
Fuente: *Elaboración propia en base a cálculos hechos por el DANE, Anexo de pobreza monetaria 2010-2020*

Esta caída del índice de Gini entre 2010 y 2017 se debe a la reducción de la desigualdad al interior de algunas ciudades del país, aquí las rentas laborales fueron parte fundamental que explica la reducción de la desigualdad en este periodo; “Dentro de los ingresos laborales, el número de años de educación es el principal factor que contribuyó a la reducción del índice de Gini” (Banco de la República, 2021).

La siguiente figura ilustra el orden de la población de menor a mayor ingreso, donde se organizan en cinco grupos; cada grupo equivale a un 20% de la población³. Se supone que en una sociedad de total igualdad, este 20% no solo representaría a la población, sino que también representaría el 20% de los ingresos. Pero esto no ocurre en la realidad, la *figura 6* en el apartado de *Desigualdad en Acceso a la educación*, muestra la participación de la población por quintiles de ingreso en el acceso a la educación; donde se evidencia que esta igualdad no se da.

Figura 5.

Representación ilustrativa de los quintiles de ingreso



Nota: Tomado de los resultados de “Pobreza Monetaria y Grupos de Ingreso en Colombia” para el año 2021 (Departamento Administrativo Nacional de Planeación DANE 2021).

6.2 Desigualdad en Acceso a la educación

A lo largo del periodo estudiado, se ha evidenciado la reducción de la desigualdad en acceso a la educación para los quintiles más pobres. La *figura 6* muestra el último nivel educativo

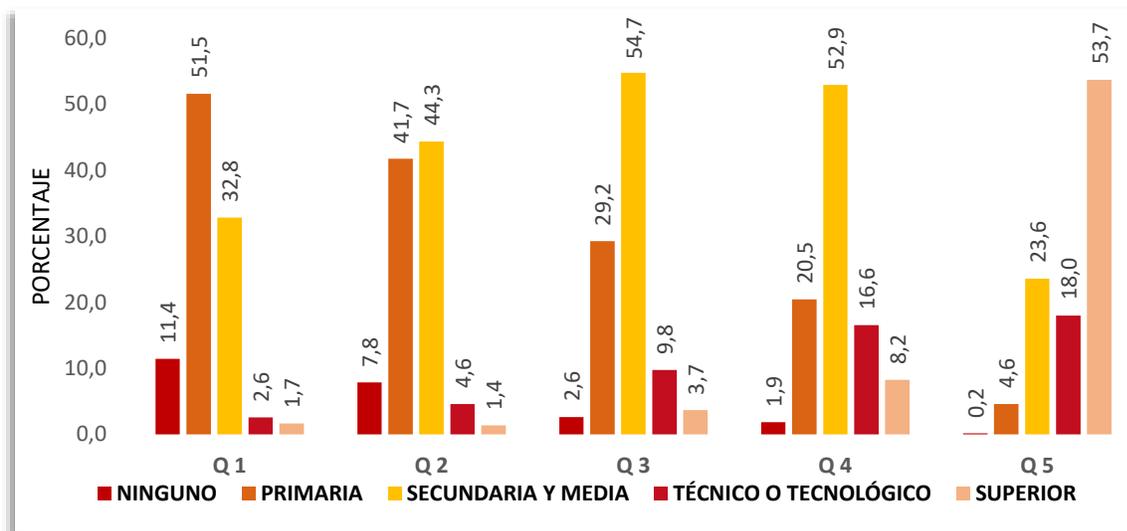
³ Esto se conoce estadísticamente como quintiles de la población.

alcanzado de las personas encuestadas según su nivel de ingreso, haciéndose una clasificación por quintiles, donde el quintil 1 representa el 20% más pobre y el quintil 5 el 20% más rico; para el año 2010.

Son evidentes las brechas de desigualdad entre los quintiles más pobres y los quintiles más ricos. Para el 20% más pobre (quintil 1) el porcentaje de personas que alcanzaron como máximo nivel educativo primaria, fue el 51,5%, secundaria y media 32,8%, técnico o tecnólogo 2,6 % y superior 1,7%; mientras que para el 20% más rico (quintil 5) las cifras fueron 4,6%, 23,6%, 18% y 53,7% respectivamente. En el quintil 1 el porcentaje de personas que no habían alcanzado ningún nivel educativo fue de 11,4%, mientras que para el quintil 5 fue solo del 0,2%

Figura 6.

Nivel educativo alcanzado por quintiles de ingreso, total nacional 2010



Fuente: Cálculos propios con base en La Encuesta de Calidad de Vida (ECV) 2010, DANE.

Lo anterior demuestra que existen grandes diferencias en las oportunidades para adquirir educación dependiendo de los ingresos de las personas. A pesar de estas evidentes diferencias, se puede apreciar en la *tabla 1*. como estas brechas de desigualdad han disminuido en la última

década, ya que se observa que un porcentaje mayor de la población tuvo un acceso mayor en educación.

Tabla 1.

Nivel educativo alcanzado por quintiles de ingreso, total nacional 2010 y 2020

	<i>NINGUNO</i>		<i>PRIMARIA</i>		<i>SECUNDARIA Y MEDIA</i>		<i>TÉCNICO O TECNOLÓGICO</i>		<i>SUPERIOR</i>	
	2010	2020	2010	2020	2010	2020	2010	2020	2010	2020
<i>Q 1</i>	11,41	5,54	51,54	18,80	32,82	43,03	2,56	16,91	1,67	15,71
<i>Q 2</i>	7,84	1,71	41,75	17,01	44,34	45,09	4,60	20,83	1,36	15,35
<i>Q 3</i>	2,63	2,45	29,24	23,00	54,71	45,03	9,77	17,47	3,66	12,04
<i>Q 4</i>	1,86	0,80	20,45	7,71	52,88	35,56	16,55	31,74	8,25	24,20
<i>Q 5</i>	0,17	1,20	4,60	12,15	23,56	23,33	18,00	9,24	53,67	54,08

Nota: Cifras en porcentajes.

Fuente: Cálculos propios con base en La Encuesta de Calidad de Vida (ECV) 2010 y 2020, DANE.

Para el quintil 1 (20% más pobre) el porcentaje de personas que habían alcanzado como máximo nivel educativo *superior* fue de 15,71% para el año 2020, en el año 2010 solo el 1,67% de los encuestados alcanzo el nivel superior; hubo un aumento del 14,04%. El porcentaje que no alcanzo ningún nivel educativo en este mismo quintil para el año 2020 fue de 5,54%, para el año 2010 fue del 11,41%; hubo una importante disminución.

También se observa que para el caso del quintil 5 (20% más rico), no hubo mucha variación del porcentaje entre la comparación de estos dos años. Estos resultados representan una mejoría en el acceso a oportunidades educativas para los quintiles más pobres, ya que más personas están teniendo acceso a niveles educativos más altos.

Por otro lado, la *figura 7* muestra las diferencias en los niveles de escolaridad alcanzados de la población clasificada igualmente por quintiles de ingreso para el año 2010. Aquí se tiene en cuenta el nivel educativo alcanzado de las personas de distintas edades; teniendo presente que “los promedios de escolaridad se deben calcular también en función de la edad de las personas, con el fin de captar los cambios en las políticas educativas a través de los años” (Mauricio Cardenas, 2013).

La *tabla 2* ayuda a comprender el promedio de escolaridad máximo alcanzado por quintiles de ingreso y por edades en la *figura 7* y 8.

Tabla 2.

Código para cada nivel educativo alcanzado en la Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) a nivel nacional.

<i>Código</i>	<i>Máximo nivel educativo alcanzado</i>
1	Ninguno
2	primaria
3	secundaria
4	Media
5	técnico sin título
6	técnico con título
7	tecnológico sin título
8	tecnológico con título
9	pregrado sin título
10	pregrado con título
11	posgrado sin título
12	posgrado con título

Nota: La tabla representa el código usado en el diccionario de datos del DANE para el último nivel educativo alcanzado por los encuestados.

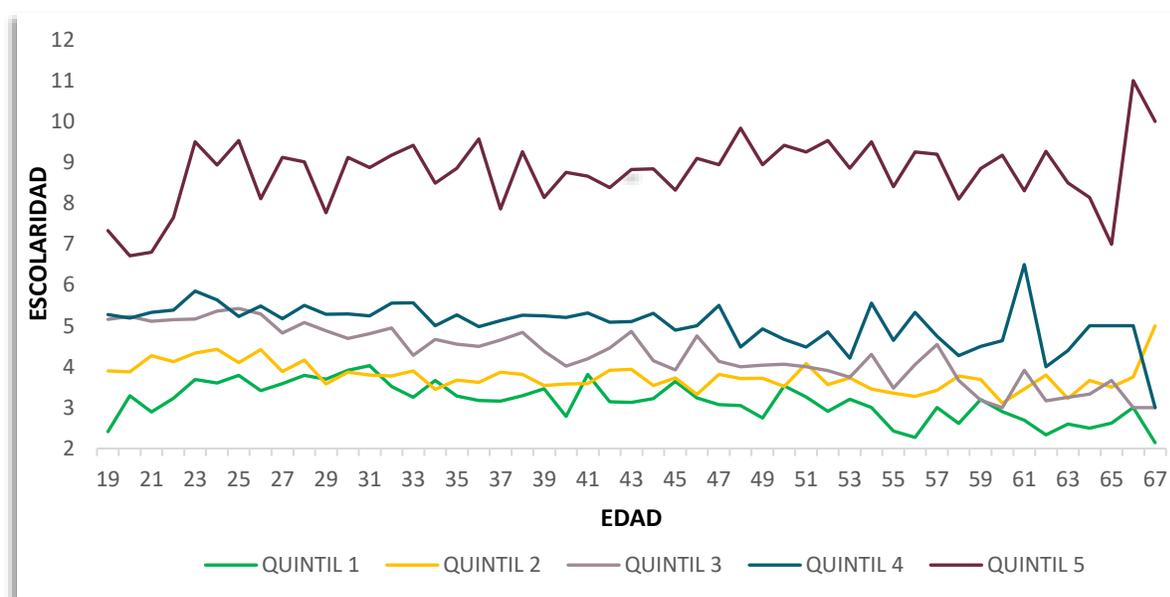
Fuente: Elaboración propia, tomado de La Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV), DANE 2010 y 2020.

En la siguiente figura se puede observar, por ejemplo: una persona del quintil 1 de 35 a 40 años, en promedio alcanzó un nivel de escolaridad entre primaria y secundaria, mientras que

para el quintil 5 este mismo grupo de edades terminaron la secundaria e incluso tuvieron un alcance de nivel tecnológico y profesional; se evidencian las grandes diferencias en los niveles de escolaridad alcanzados dependiendo del quintil de ingreso, incluso en contraste con la población joven.

Figura 7.

Promedio de escolaridad por edad y quintil de ingreso, total nacional 2010

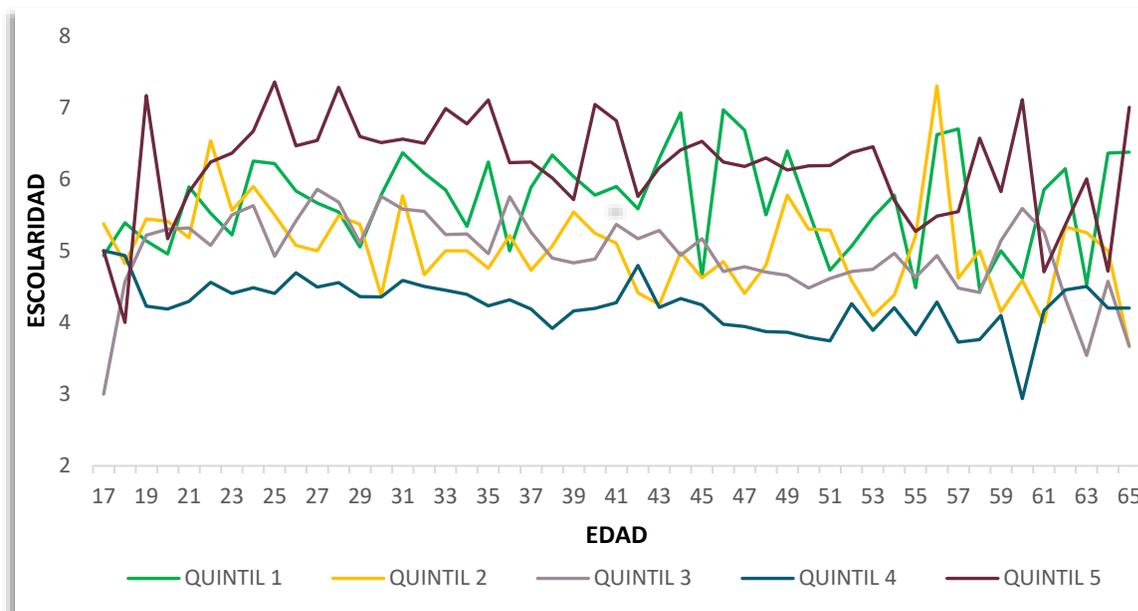


Fuente: Cálculos propios con base en La Encuesta de Calidad de Vida (ECV) 2010, DANE

Luego de diez años estas diferencias se han reducido significativamente, en la *figura 8* es menos visible la brecha de desigualdad en alcance de nivel educativo por quintiles de ingreso; el quintil 1 para el año 2020 se encuentra por encima del quintil 2, el quintil 3 y el quintil 4. Cabe resaltar que a pesar de representar el 20% más pobre de la población (quintil 1) sus alcances en la educación han mejorado a lo largo de estos últimos diez años, incluso sobrepasando a la segunda, tercera y cuarta parte de la población con más ingresos.

Figura 8.

Promedio de escolaridad por edad y quintil de ingreso, totales nacionales 2020



Fuente: Cálculos propios con base en La Encuesta de Calidad de Vida (ECV) 2020, DANE

6.3 Desigualdad en acceso a la salud

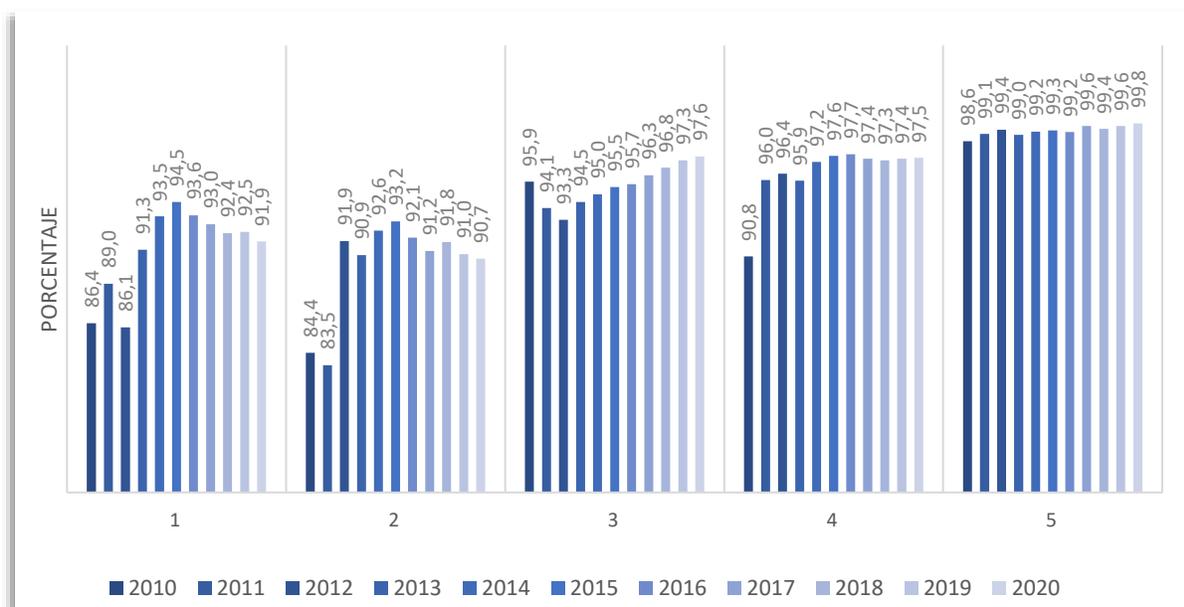
En Colombia la desigualdad en acceso a la salud no solo influye en los niveles de pobreza del país, sino que también de manera indirecta se ve reflejada igualmente en las condiciones “en las que nace, crece, trabaja y envejece la población” (Desigualdades Sociales en Salud en Colombia, 2010).

Al identificarse un cambio en los ingresos de las personas, el sistema de salud ofrece una prestación del servicio diferente, es decir, una persona que cuenta con altos ingresos puede acceder a todos los beneficios que le otorga el sistema; esta situación no es la misma en todos los grupos sociales, lo que muestra que los ingresos impactan la salud de las personas con bajos ingresos (Grossman, 2000).

En evidencia a lo mencionado anteriormente sobre la influencia de los ingresos de las personas en el acceso a la salud, se presentan las *figuras 9 y 10*, donde se clasifica nuevamente a la población por quintiles de ingreso y se muestra si se encuentra afiliado a un sistema de salud o no.

Figura 9.

Afiliados al sistema de salud según quintiles de ingreso, total nacional, 2010-2020



Fuente: Cálculos propios con base en *La Encuesta de Calidad de Vida (ECV) 2010-2020*, DANE

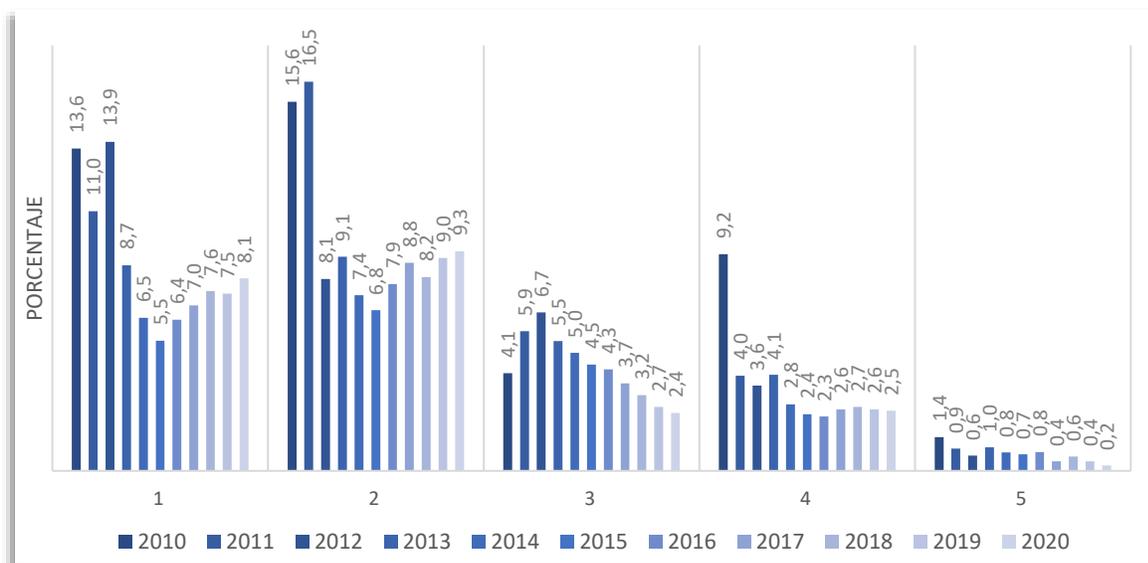
La *figura 9* muestra el porcentaje de la población afiliada a un sistema de salud por quintiles de ingreso, donde se aprecia que en el quintil 1 (20% más pobre) a lo largo de los años el porcentaje de afiliados ha ido aumentando, es decir, más personas han tenido más acceso al sistema de salud. Se presenta una significativa disparidad entre los años de estudio en la primera, segunda, tercera y cuarta parte de la población, para el caso de la quinta parte esta disparidad es poco visible.

En concordancia con lo anterior, se aprecia en la *figura 10* una disminución de porcentajes en el transcurso del periodo de estudio (2010-2020), debido a que más personas se han afiliado al sistema de salud durante los últimos años, el porcentaje de los *no afiliados* ha disminuido.

Son evidentes las diferencias entre la población por quintiles de ingreso; esa brecha desigual en acceso a la salud es bastante latente, aunque, cabe resaltar que han ido disminuyendo en el transcurso del tiempo. Para el año 2010 en el quintil 1, el porcentaje de no afiliados era de 13,6%, disminuyó a 6,5% y luego a 8,1% en 2014 y 2020 respectivamente.

Figura 10.

No Afiliados al sistema de salud según quintiles de ingreso, total nacional, 2010-2020



Fuente: Cálculos propios con base en *La Encuesta de Calidad de Vida (ECV) 2010-2020*, DANE

A pesar de un importante aumento en el nivel de afiliación a salud, en especial en los primeros quintiles de ingreso, persiste una diferencia de 7,9% entre el quintil de menores ingresos y el de mayores ingresos para el año 2020. Este porcentaje se ha reducido considerablemente, ya

que para el año 2010 había una diferencia de 12,2% entre el quintil con menor ingreso y el de mayor ingreso.

6.4 Pobreza y Desigualdad

La desigualdad y la pobreza se encuentran estrechamente relacionadas y son el centro del enfoque de las capacidades de Amartya Sen, debido a que pueden generar un impacto positivo o negativo en el bienestar de las personas.

Como menciona Conconi y Viollaz, Sen se enfoca en una medida social que debe caracterizarse por las capacidades que tienen las personas para alcanzar la libertad de los objetivos que ellos valoran (s. f.). De esta manera, “la pobreza se convierte en un «fallo de capacidades»: la falta de capacidad de las personas para disfrutar de los «seres y hacer» esenciales para la vida humana; este concepto es, inherentemente, multidimensional” (Conconi & Viollaz, 2018).

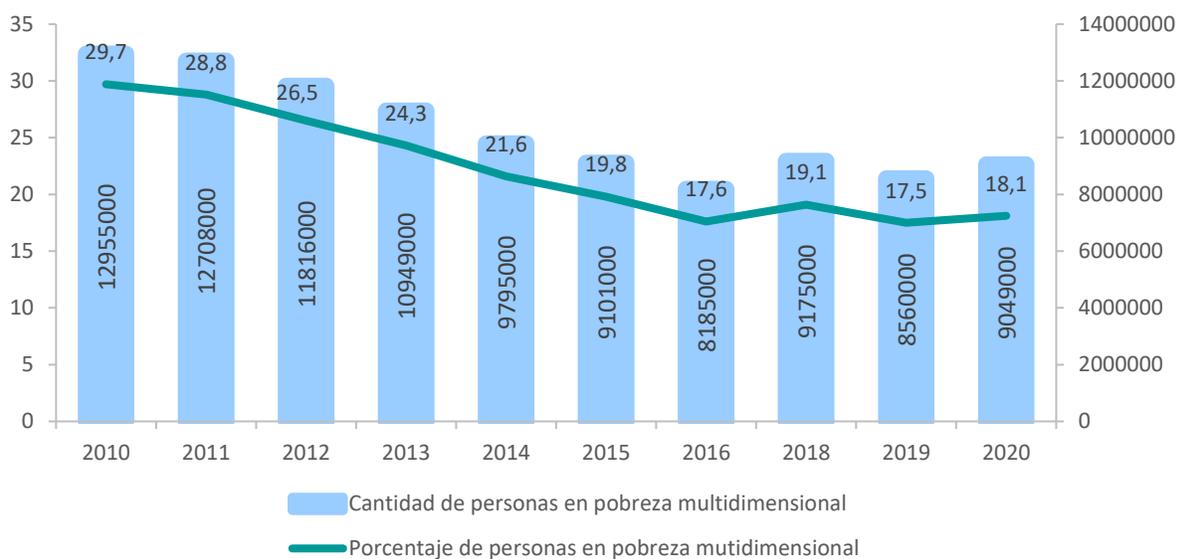
Por otra parte, Sen aborda también la desigualdad, mencionando que reducirla no consiste en “igualar los resultados” en toda la población, es decir, “la relación entre los resultados y el bienestar de las personas depende de circunstancias ajenas al control de los individuos, como la edad, el género, los antecedentes familiares y la discapacidad” (PNUD, 2005). Por tanto, el objetivo de reducir la desigualdad, debe ser, generar una igualdad a nivel de oportunidades; “igualar las oportunidades que las personas tienen para ejercer sus libertades” (PNUD, 2005).

Conconi y Viollaz (2018) mencionan que una de las medidas que muestra los “logros alcanzados” por las personas, es el índice de Pobreza Multidimensional IPM (Conconi & Viollaz, 2018).

Como se observa en la siguiente figura, el porcentaje de la población inmersa en la pobreza multidimensional en Colombia ha disminuido a lo largo del periodo, ya que, como muestra la siguiente figura, hubo una reducción de 11,6 puntos porcentuales entre 2010 y 2020.

Figura 13.

Índice de Pobreza Multidimensional, cantidades y porcentajes, total nacional 2010-2020



Fuente: *Elaboración propia en base a los cálculos hechos por el DANE, Anexo de Pobreza Multidimensional 2010-2020.*

Entre el año 2019 y 2020 podría pensarse que el aumento no ha variado mucho, siendo tan solo de 0,6 puntos porcentuales; pero este porcentaje en magnitud de personas equivale a un aumento de 489.000 personas. Es decir, 489.000 personas han entrado en pobreza multidimensional en el último año (2020), para sumar a un total de 9.049.000 personas en pobreza multidimensional (2020).

Así mismo, El IPM consta de 5 dimensiones (que se pueden apreciar en la *figura 12*) que a su vez se dividen en 15 variables (que se muestran en la *figura 13*).

Figura 12.

Dimensiones del índice de Pobreza Multidimensional, total nacional 2010-2020

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2018	2019	2020	<i>cambio 2010-2020</i>
<i>Educación</i>	32,6	32,2	33,1	33,7	34,7	34,6	35,2	33,6	33,8	31,5	-1,1
<i>Niñez y Juventud</i>	15,2	15,0	14,4	14,2	14,3	14,3	14,5	13,9	13,4	19,2	4,0
<i>Trabajo</i>	25,7	25,5	26,1	26,1	26,8	26,9	27,3	26,9	27,7	28,4	2,7
<i>Salud</i>	15,2	15,4	15,2	14,7	12,7	13,0	11,6	12,7	12,2	8,6	-6,6
<i>Vivienda</i>	11,2	11,9	11,2	11,3	11,5	11,2	11,4	12,8	12,9	12,4	1,2

Nota: Cifras en porcentajes.

Fuente: Elaboración propia en base a cálculos hechos por el DANE, Anexo de Pobreza Multidimensional 2010-2020.

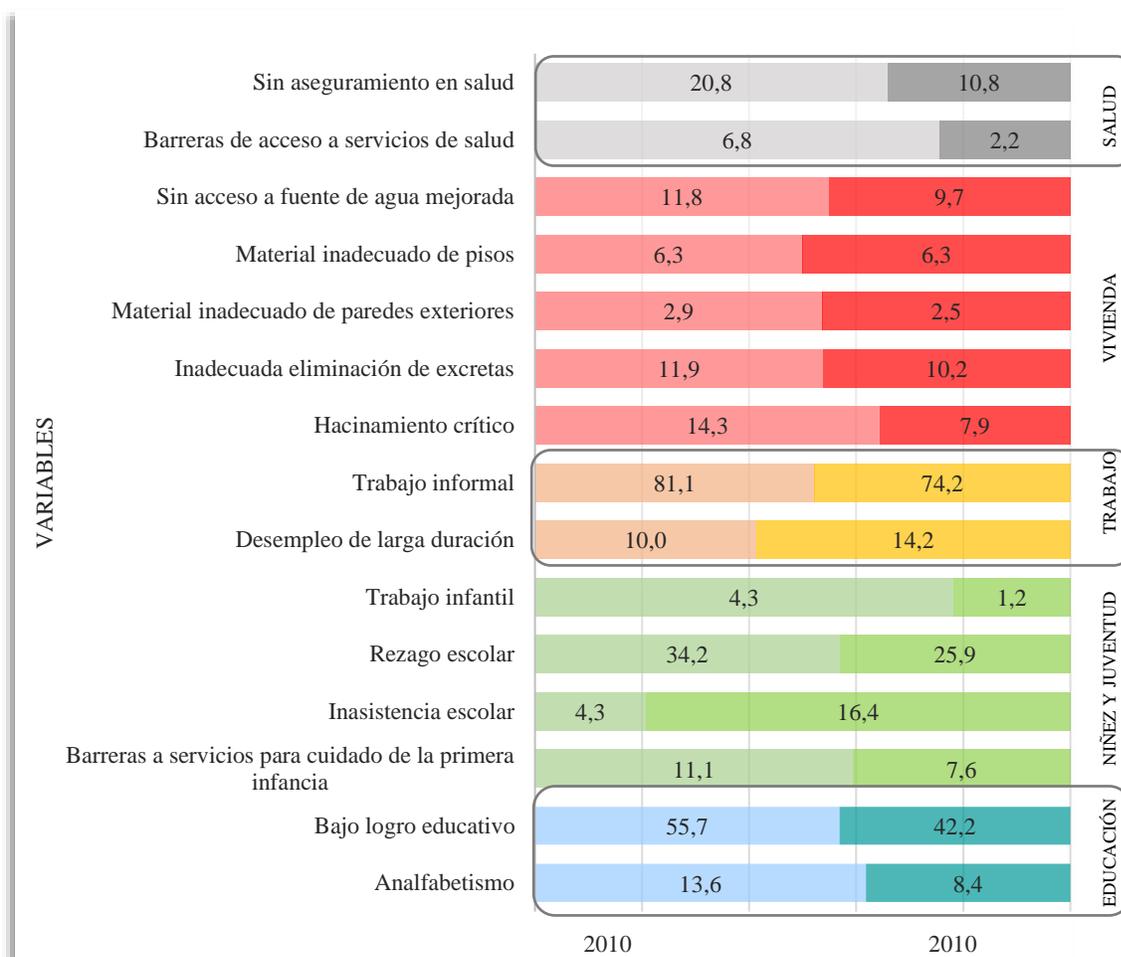
Se puede observar que la dimensión más afectada a lo largo del periodo de estudio, es la de *niñez y Juventud*, ya que tuvo un aumento del 4% entre los años 2010 y 2020, donde la variación más pronunciada se encuentra entre el año 2019 y 2020 que fue de 5,8%. Entre el año 2010 y 2018 tuvo una variación de tan solo 1,3 puntos porcentuales.

La dimensión que mejores resultados tuvo fue la de la *salud*, donde se observa una disminución del 6,6% para el año 2020, comparado con el año base. Al igual que la dimensión de *niñez y juventud*, su mayor variación (positiva) fue entre el año 2019 y 2020, que fue de 3,6 puntos porcentuales

La *figura 13* muestra de manera más detallada el cambio que hubo entre 2010 y 2020, donde las dimensiones se encuentran divididas en sus respectivas variables que permiten una mejor comprensión del nivel de incidencia en el aumento o reducción de las dimensiones.

Figura 13.

Privaciones por hogar según variable, total nacional, comparativa 2010 y 2020



Nota: Cifras en porcentajes. Las variables se encuentran divididas por grupos de colores, cada grupo corresponde a una de las dimensiones de la Pobreza Multidimensional.

Fuente: Elaboración propia en base a los cálculos hechos por el DANE, "Pobreza Multidimensional" (DANE 2010-2020)

Como se mencionaba anteriormente, la dimensión más afectada en el periodo de estudio fue la de niñez y juventud, la figura 13 evidencia que la variable que más está afectado esta dimensión es la de *rezago escolar* e *inasistencia escolar* para el año 2020; lo que se debe a una posible deficiencia en el acceso educativo de niños y jóvenes colombianos.

Por otra parte, la dimensión con mejores resultados fue la de la *salud*, se aprecia que la variable que más influyó en este resultado, fue la de *sin aseguramiento en salud*, que como se puede observar, tuvo una disminución en 10 puntos porcentuales.

7. Conclusiones

En base a los objetivos propuestos, se logró identificar algunos de los indicadores más importantes para el estudio de la desigualdad y la pobreza, no solo los relacionados con el ingreso sino también con aspectos como: el acceso a la salud, la educación, vivienda, empleo, entre otros.

En cuanto a la descripción planteada de los indicadores se pudieron desprender diferentes conclusiones.

Se observa que la desigualdad impide que el crecimiento llegue a toda la población, ocasionando que solo una parte de la misma se beneficie, en representación de esto y de acuerdo con datos de estudios realizados en la presente investigación y los trabajos mencionados en el marco teórico, la posibilidad que tiene de ir a la universidad, por ejemplo: un hijo de un padre pobre, es muy baja debido al poco acceso a la educación del 20% más pobre (quintil 1) de la población. Por el contrario, las probabilidades para un hijo de un padre rico, son prácticamente del 100%.

Por otra parte, la posible deficiencia en el acceso educativo de niños y jóvenes colombianos en el año 2020 sea debido a la pandemia ocasionada por el Covid-19, ya que la variable que más está afectado esta dimensión, es la de rezago escolar e inasistencia escolar. La principal medida tomada por el gobierno frente a la pandemia, fue un aislamiento de toda la población que pausó las actividades académicas de manera presencial, optando por la estrategia de implementar las clases virtuales, sin embargo, se evidenció la poca viabilidad debido al bajo acceso a herramientas tecnológicas de las familias colombianas. Otro aspecto que también influyó, fue la escasa capacitación con la que contaban los docentes para implementar por medio de herramientas digitales, las clases que se impartían de manera presencial.

En concordancia a lo anterior, un estudio hecho por la Universidad Javeriana muestra lo siguiente:

“en Colombia, el 63% de los estudiantes de grado 11 de bachillerato y grado 5 de primaria de colegios públicos manifiesta no tener acceso a internet ni computador en sus hogares. En el caso de los estudiantes de grado 9 de bachillerato el porcentaje es ligeramente menor, 57% manifiesta no tener acceso a estas herramientas. A nivel regional se encuentra que, en el 96% de los municipios del país, menos de la mitad de los estudiantes tienen acceso a las herramientas tecnológicas necesarias para recibir clases virtuales, siendo la región suroriental del país la que presenta mayores rezagos”

Luz Abadía, 2020

Por otra parte, aunque la afiliación a salud ha aumentado desde comienzos del año 2010 y las brechas socioeconómicas han ido disminuyendo, todavía hay mucho por hacer por parte del Estado para mejorar los niveles de acceso de la población, para que estos sean más equitativos.

Para enfrentar la desigualdad reflejada en la salud, es necesario fortalecer los sistemas de salud y los programas de protección social, de manera que cubran las necesidades de toda la población en especial a los más vulnerables frente a diversas situaciones. Esto es importante debido a que estos mecanismos por parte del Estado disminuyen los altos costos de acudir a algún servicio de salud, así mismo, disminuye también los costos indirectos que pueden presentarse; bien sea la pérdida de empleo por alguna situación de salud delicada y los gastos no hospitalarios como: incapacidades, la alimentación, el transporte.

De esta forma la protección social puede prevenir que las personas se vean inmersas en la pobreza o que esta misma se profundice en los hogares (Laís Abramo, Simone Cecchini & Heidi Ullmann, 2020).

Cabe mencionar, que, a pesar de estudiar los indicadores expuestos a lo largo del documento, este análisis se queda corto para llevar a cabo programas que ayuden a mejorar la situación socioeconómica del país; al conocerse la situación general no se puede profundizar en los problemas de desigualdad y de pobreza a nivel de ciudades o departamentos, que sería lo más adecuado. El deber ser, es hacer un estudio de estos indicadores a nivel de ciudades o departamentos, de esta manera se podría conocer que territorios del país se están viendo más afectados por baja cobertura en temas de educación, salud, empleo, etc.

Lo mencionado es importante, ya que, no todas las divisiones del territorio colombiano presentan los mismos problemas que les impide desarrollarse, por ende, el Plan de Desarrollo que se aplique, por ejemplo, a la ciudad de Riohacha, no puede ser el mismo que se aplique en la ciudad de Cúcuta. Todas las ciudades presentan características diferentes de infraestructura, demográfica, bienes y servicios, salud, educación, etc. Lo correcto sería que los territorios echen un vistazo a las medidas adoptadas por otros territorios, esto en aras de identificar que estrategias podrían funcionarles igualmente; se trata de adoptar estas medidas, no replicarlas, ya que como se mencionó anteriormente, todos los territorios presentan características diferentes.

Lo anterior aplica tanto a nivel nacional entre ciudades o departamentos, como a nivel internacional entre países.

El Estado debe garantizar que cada persona tenga acceso a la educación, independientemente de la situación socioeconómica en la que se encuentre. Por tanto, se recomienda destinar más recursos del Estado a la educación, teniendo en cuenta que, de acuerdo con varios autores, es la que incide de manera directa en muchos factores socioeconómicos.

Como menciona Sala-i-Martin “las ideas se edifican sobre otras ideas” (Sala-i-Martin, 2019). Haciendo referencia que a medida que hay más cobertura en educación, habrá más personas

capacitadas, esto, en últimas se convierte en un aporte al crecimiento económico de los países, aumentando los niveles de empleo y reduciendo los niveles de pobreza y desigualdad; que genera un mayor bienestar para la sociedad.

Como se ha mencionado anteriormente, Colombia es uno de los países que han adoptado los ODS dentro de sus políticas de gobierno, como menciona Natalie Gómez (2021) los 17 objetivos que hacen parte de esta agenda han sido incluidos en el Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018 que tienen como meta el fin de la pobreza, la mejora de las oportunidades de la población mundial y la protección del planeta. Por tanto, el Estado ha dado seguimiento al indicador de *pobreza monetaria*, que mide el cumplimiento del primer objetivo de los ODS: poner fin a la pobreza.

Lo anterior se menciona debido a que, una recomendación sería poner como objetivo para el año 2030, una meta de reducción del indicador de Pobreza Monetaria, más alcanzable, teniendo en cuenta que el comportamiento de este indicador a lo largo de los años no ha sido el esperado; los resultados no cumplen con las metas planteadas en los diferentes años. Como se observó, la Pobreza Monetaria para el año 2020 fue de 42,5%, la meta trazada para el año 2030 es reducir este indicador a 24,3%, es decir, debe haber en promedio una reducción anual de 1,8 puntos porcentuales; algo que no ha sucedido en la última década si se analiza la variación entre los diferentes años del periodo de estudio.

Por último, es importante mencionar, en base al referente teórico de esta investigación, que Sen ha aportado tanto al estudio de la economía, que incluso ha cambiado la manera en como son medidos y analizados los conceptos de pobreza y de desigualdad en el desarrollo del ser humano. Actualmente, estos dos conceptos se centran en el individuo para estudiarlo y analizarlo, dándole más importancia al contraste social que al económico, haciéndose una evaluación basada en, como

el menciona “las capacidades y libertades” (Amartya Sen, 1996). Así, la medición de la pobreza y la desigualdad ha adoptado un enfoque multidimensional, que ha generado la creación de nuevos indicadores que permiten una mejor comprensión del individuo y su bienestar.

8. Referencias

- González Menéndez, A. G. M. (2018, 5 septiembre). *La economía de la desigualdad*. OpenMind BBVA. <https://www.bbvaopenmind.com/economia/economia-global/la-economia-la-desigualdad/>
- Comité Español, A. C. N. U. R. (2018, octubre). *¿Qué es la desigualdad económica y por qué se produce?* La agencia de la UNU para los refugiados. https://eacnur.org/blog/desigualdad-economica-que-es-tc_alt45664n_o_pstn_o_pst/
- Roberts, M. R. (2021, 28 junio). *El 1% posee el 45% de la riqueza personal del mundo, mientras que casi 3000 millones de personas tienen poca o ninguna riqueza*. Comité para la abolición de las deudas ilegítimas. <https://www.cadtm.org/El-1-posee-el-45-de-la-riqueza-personal-del-mundo-mientras-que-casi-3000>
- Nina, E., & Aguilar, A. (2007). (pp. 4–5). Recuperado de [file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/Dialnet-AmartyaSenYElEstudioDeLaDesigualdadEconomicaYLaPob-4934948%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/Dialnet-AmartyaSenYElEstudioDeLaDesigualdadEconomicaYLaPob-4934948%20(1).pdf)
- Montero, Y. M. (2014, 31 enero). *Índice de Gini*. Economipedia. <https://economipedia.com/definiciones/indice-de-gini.html>
- Conconi Y Viollaz, A. M. (2017). *Pobreza, desigualdad y desarrollo: Discusión desde el enfoque de la capacidad*. BBVA. <https://www.bbvaopenmind.com/articulos/pobreza-desigualdad-y-desarrollo-discusion-desde-el-enfoque-de-la-capacidad/>
- CEPAL. (2016, 1 noviembre). *La matriz de la desigualdad social en América Latina*. Comisión económica para América Latina y el Caribe. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40668/4/S1600946_es.pdf
- Banco Mundial. (2020, 7 octubre). *Desigualdad y prosperidad compartida*. <https://www.bancomundial.org/es/topic/isp/overview#1>
- Stezano, F. (2021). *Enfoques, definiciones y estimaciones de pobreza y desigualdad en América Latina y el Caribe*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46405/4/S2100026_es.pdf
- Urquijo Angarita, M. (2014). *LA TEORÍA DE LAS CAPACIDADES EN AMARTYA SEN* (pp. 69–70). Recuperado de [file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/Dialnet-LaTeoriaDeLasCapacidadesEnAmartyaSen-5010857%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/Dialnet-LaTeoriaDeLasCapacidadesEnAmartyaSen-5010857%20(1).pdf)

Stiglitz, J. (2012). El precio de la Desigualdad (p. 30).

Abramo, L. (2020a, mayo 8). *SciELO - Saúde Pública - Enfrentar las desigualdades en salud en América Latina: el rol de la protección social*.
Enfrentar las desigualdades en salud en América Latina: el rol de la protección social.
<https://www.scielosp.org/article/csc/2020.v25n5/1587-1598/>

Abramo, L. (2020b, mayo 8). *SciELO - Saúde Pública - Enfrentar las desigualdades en salud en América Latina: el rol de la protección social*.
Enfrentar las desigualdades en salud en América Latina: el rol de la protección social.
<https://www.scielosp.org/article/csc/2020.v25n5/1587-1598/>

Decreto 1111 de 2020 - Gestor Normativo. (2015a, diciembre 1). Función Pública.
<https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=138151>

Decreto 1111 de 2020 - Gestor Normativo. (2015b, diciembre 1). Función Pública.
<https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=138151>

El acceso desigual a los servicios de salud genera diferencias en la esperanza de vida: OMS. (2019a, abril 4). <https://www.who.int/es/news/item/04-04-2019-uneven-access-to-health-services-drives-life-expectancy-gaps-who>

El acceso desigual a los servicios de salud genera diferencias en la esperanza de vida: OMS. (2019b, abril 4). <https://www.who.int/es/news/item/04-04-2019-uneven-access-to-health-services-drives-life-expectancy-gaps-who>

Español, A. C. (2022a, abril 20). *Desigualdad: ¿qué es, qué tipos existen y qué consecuencias tiene?* | e. ACNUR. https://eacnur.org/blog/que-es-desigualdad-que-tipos-existen-y-que-consecuencias-tiene-tc_alt45664n_o_pstn_o_pst/

- Español, A. C. (2022b, abril 20). *Desigualdad: ¿qué es, qué tipos existen y qué consecuencias tiene?* / e. ACNUR. https://eacnur.org/blog/que-es-desigualdad-que-tipos-existen-y-que-consecuencias-tiene-tc_alt45664n_o_pstn_o_pst/
- Just a moment*. . . (s. f.-a). <https://investiga.banrep.gov.co/es/content/desigualdades-del-ingreso-en-colombia-cuales-son-sus-determinantes-y-como-se-han-afectado-6>
- Just a moment*. . . (s. f.-b). <https://investiga.banrep.gov.co/es/content/desigualdades-del-ingreso-en-colombia-cuales-son-sus-determinantes-y-como-se-han-afectado-6>
- Moran, M. (2021a, mayo 4). *La Agenda para el. Desarrollo Sostenible*. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/development-agenda/>
- Moran, M. (2021b, mayo 4). *La Agenda para el. Desarrollo Sostenible*. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/development-agenda/>